



**Universidad Nacional Autónoma de México**

Posgrado en Geografía

Facultad de Filosofía y Letras

Instituto de Geografía

**“Análisis territorial del turismo arqueológico en el sureste de México: una perspectiva de Alcance Regional”**

**Tesis**

Que para optar por el grado de:

**Maestro en Geografía**

Presenta:

**Juan Carlos León Galicia**

**Tutor: Ilia Alvarado Sizzo**

**Instituto de Geografía, UNAM**

**México, CDMX, enero, 2023.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***“Si se persevera, se logra”***

*-Andrés Manuel López Obrador*

## **Dedicatoria**

**A mi mamá Ada Lorena y a mi papá Edgar, no hubiera podido lograr esto sin su apoyo constante, su orientación o su cariño, gracias por cuidar de mí. A mi hermano Rubén que me aconsejó, animó y abrazó durante los momentos de duda. A *Aylin*, quien me acompañó durante tantos años y me demostró que nunca es tarde para salir adelante**

♡.

**Gracias a todos por su amor y confianza.**



## **Agradecimientos**

A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Filosofía y Letras, al Colegio de Geografía, al Instituto de Geografía y a la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 4 Vidal Castañeda y Nájera, por haberme dado las bases y para realizar la tesis, por darme el lugar y la oportunidad para estudiar algo que me apasiona y por haberme hecho conocer a personas maravillosas a lo largo de estos años.

A mi Asesora, la Dra. Iliá Alvarado Sizzo, a quien le agradezco el tiempo que me dio para ayudarme, sus opiniones y consejos acerca de la tesis y acerca de la vida en general y por su apoyo logístico y económico en mi trabajo de campo, excelente académica y maravillosa persona.

A la Beca Atlántida Coll del Instituto de Geografía, pues sin su apoyo mi trabajo de campo no hubiera sido posible, gracias por brindarme aquel apoyo económico que hizo posible la realización de esta investigación.

A mi familia, en especial a mi mamá Ada Lorena y a mi papá Edgar Melitón por ser mis ejemplos de vida, por apoyarme cuando más lo necesitaba, por cuidarme y preocuparse por mi bienestar, por confiar en mí, por darme su tiempo y su punto de vista al revisar mi tesis, por haberme forjado como un hombre responsable con pensamiento crítico y empático. Los amo a los dos, gracias por permanecer junto a mí a lo largo de esta aventura geográfica.

A mi hermano Edgar Rubén quien fue un apoyo constante a lo largo de mi existencia, un maestro que me enseñó de la vida, y un excelente amigo con quien contar en todo momento, gracias por todos esos momentos divertidos e inolvidables.

A los miembros del Sínodo por haber tenido el tiempo de revisar esta tesis. También a Álvaro Sánchez por hacerme querer ser un excelente geógrafo.

A mis amigos y colegas geógrafos Abisai, Mario y Celeste pues sin su amistad, consejos y tiempo probablemente no hubiera llegado hasta donde estoy ahora, personas como ustedes no se encuentran muy a menudo.

A mis otros amigos de antaño Daniel, David, Ivon y Arely que desde la preparatoria he contado con ellos en las buenas y en las malas, a mis amigos poblanos Froylan y Edgar y a Rodrigo y Santiago de nuestro equipo de juego KatanaTeam, que me han dado su amistad durante los últimos diez años haciéndome reír y pasar momentos inolvidables y a mi banda de rock/metal Red Sands.

*A Karen Aylin.*

## Índice general

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. Bases Teórico-Metodológicas</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Experiencias cognitivas del Alcance Regional</b>	<b>4</b>
1.1.1 Evolución de la Interacción Espacial	4
1.1.2 Alcance Regional	15
1.1.3 Antecedentes Investigativos	18
<b>1.2 Turismo, turismo cultural y turismo arqueológico</b>	<b>20</b>
1.2.1 Tipos de turismo	21
1.2.2 Tipología del Turista	24
1.2.3 Turismo Cultural y Arqueológico	25
<b>1.3 Estrategias metodológicas</b>	<b>33</b>
1.3.1 Observación.	34
1.3.2 Encuesta.	34
1.3.3 Netnografía.	35
1.3.4 Organización - Estructura Territorial	37
<b>Capítulo 2. Características físicas, históricas y sociales de Tulum y Palenque</b>	<b>41</b>
<b>2.1 Características físico-geográficas</b>	<b>41</b>
<b>2.2 Contexto histórico</b>	<b>54</b>
2.2.1 Tulum	54
2.2.2 Palenque	59
<b>2.3 Elementos socio económicos</b>	<b>65</b>
<b>2.4 Contexto regional del turismo</b>	<b>71</b>
<b>Capítulo 3. Interacciones espaciales del turismo arqueológico en Tulum y Palenque y su alcance Regional</b>	<b>76</b>
<b>3.1 Estrategia metodológica</b>	<b>76</b>
<b>3.2 Tulum como destino turístico</b>	<b>81</b>

3.2.1	Publicidad y promoción	102
3.2.2	Resultados de las encuestas en campo	104
3.2.3	Resultados en Redes sociales	116
<b>3.3</b>	<b>Palenque como destino turístico</b>	<b>119</b>
3.3.1	Publicidad y promoción	141
3.3.2	Resultados de las encuestas en campo	145
3.3.3	Resultados en Redes sociales	155
<b>3.4</b>	<b>Área de influencia y escala geográfica del turismo arqueológico entre Tulum y Palenque</b>	<b>158</b>
3.4.1	Flujos del turismo arqueológico comparando Tulum y Palenque	171
<b>3.5</b>	<b>Análisis del turismo arqueológico en el sureste de México: Una perspectiva comparativa del Alcance Regional</b>	<b>181</b>
	<b>Conclusiones</b>	<b>185</b>
	<b>Referencias</b>	<b>191</b>
	<b>Anexos</b>	<b>204</b>

## Índice de figuras

Figura	Título	Página
Capítulo 1. Bases Teórico-Metodológicas		
1.1	Principales autores considerados en la evolución del Alcance Regional	5
1.2	Modelo de localización de Von Thünen	6
1.3	Modelo de localización de Weber	8
1.4	Modelo de Lugares Centrales de Christaller	10
1.5	Complementariedad	11
1.6	Oportunidad de intervención	12
1.7	Dimensión espacial de Transferibilidad	12
1.8	Formas de entender la Interacción Espacial	13
1.9	Cuadro de experiencias investigativas sobre la Interacción Espacial	14
1.10	Posturas interpretativas de la Interacción Espacial	15
1.11	Alcance en Geografía	16
1.12	Cuadro de alcances empleados en Geografía	17
1.13	Cuadro de antecedentes investigativos	18- 20
1.14	Tipología del Turismo	21
1.15	Tipos de turismo según el interés del turista	22

1.16	Clasificación del turismo según el motivo del viaje o actividad	23
1.17	Clasificación turística por espacio (espacios turísticos)	24
1.18	Mapa de Zonas Arqueológicas de la región del mayab	31
Capítulo 2. Características físicas, históricas y sociales de Tulum y Palenque		
2.1	Localización Geográfica de las Zonas Arqueológicas de Tulum y Palenque	42
2.2	Mapa de Relieve	44
2.3	Mapa de Clima	46
2.4	Mapa de Hidrología	48
2.5	Cuadro de áreas naturales protegidas (ANP)	49
2.6	Mapa de Vegetación y ANP	50
2.7	Mapa de regiones biogeográficas	53
2.8	Litografía de F. Catherwood del “castillo” de Tulum	56
2.9	Cantidad de turistas por año en Tulum	58
2.10	Litografía de F. Catherwood del Palacio y el Templo de las Inscripciones de Palenque	61
2.11	Réplica de la tumba y de la máscara de “Pakal el Grande”	62
2.12	Máscara y Tumba de la Reina Roja	62
2.13	Cantidad de turistas por año en Palenque	63
2.14	Mapa de población por municipio de Chiapas y Quintana Roo	66
2.15	Pirámides poblacionales de los municipios de Tulum y Palenque	67
2.16	Cuadro de indicadores socioeconómicos de Tulum y Palenque	69
2.17	Cuadro de distribución poblacional por actividad económica	70
2.18	Cuadro de zonas arqueológicas con mayor afluencia en 2019	72
2.19	Zonas arqueológicas con mayor afluencia (millones) 2019	72
2.20	Cantidad de visitantes en la Z. A. de Tulum durante el periodo 2016 – 2021	73
2.21	Cantidad de visitantes en la Z. A. de Palenque durante el periodo 2016 – 2021	73
Capítulo 3. Interacciones espaciales del turismo arqueológico en Tulum y Palenque y su alcance Regional		
3.1	Estacionamiento este	81
3.2	Estacionamiento sur	82
3.3	Fila de Toma de temperatura y de acceso a la zona arqueológica	82
3.4	Centro artesanal y turístico	83
3.5	Centro artesanal y de servicios	83
3.6	Representación del Castillo	84
3.7	Fotografía del Castillo	85
3.8	Templo del Dios Descendente	86
3.9	Representación del Dios Descendente	86
3.10	Templo de la Estela	87
3.11	Representación de la Estela	87
3.12	Casa de las Columnatas	88
3.13	Casa de Halach Uinic	89

3.14	Casa de Chaltún	90
3.15	Templo de los Frescos	91
3.16	Representación de la pintura de Chaac e Ixchel del templo de los Frescos	91
3.17	Casa del Cenote	92
3.18	Vista sur del templo del Dios del Viento	93
3.19	Vista Norte del templo del Dios del Viento y Adoratorios	93
3.20	Casa Noroeste	94
3.21	Templo del Mar	95
3.22	Torre Norte de Vigilancia	96
3.23	Acceso noroeste de la Muralla	97
3.24	Muralla sur	97
3.25	Escaleras a la playa sur	98
3.26	Playa norte	99
3.27	Mapa de la Zona arqueológica de Tulum	100
3.28	Cuadro de distancias y tiempo de traslado hacia Tulum	101
3.29	Publicidad y promoción de Tulum y otros lugares	103
3.30	Publicidad y promoción de tours en la localidad de Tulum	103
3.31	Porcentaje de turistas por sexo	104
3.32	Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros	104
3.33	Grafica de turistas por edades	104
3.34	Primera vez en Tulum	105
3.35	Cómo se enteró de la existencia de Tulum	106
3.36	Con quién realizó el viaje	106
3.37	Medio de transporte en el que llegó a Tulum	107
3.38	Bici estacionamiento en la zona hotelera	108
3.39	Bici estacionamiento en el centro de Tulum	108
3.40	Bici estacionamiento en la zona arqueológica	108
3.41	Cuanto tiempo le tomó llegar a la Zona Arqueológica	109
3.42	Cuántas horas va a estar en la zona arqueológica	109
3.43	Vale la pena el tiempo invertido para llegar a la zona arqueológica	109
3.44	Tipo de visitante	110
3.45	Motivo por el cual visita Tulum	110
3.46	Visitó alguna otra Z.A.	111
3.47	Qué otra Z.A. visitó	111
3.48	Qué otros lugares visitó	112
3.49	Cuántos días dura su viaje	113
3.50	Lugar de hospedaje	114
3.51	Percepción del costo	114
3.52	Volvería a Tulum	115
3.53	Recomendaría visitar Tulum	115
3.54	Nacionalidades de los visitantes de Tulum	116
3.55	Portal de opiniones de TripAdvisor sobre la Z.A. de Tulum	117
3.56	Porcentaje de usuarios por sexo	118
3.57	Calificaciones y promedio	118
3.58	Nacionalidad del usuario que visitó Tulum	118

3.59	Estacionamiento Norte	119
3.60	Estacionamiento Oeste	119
3.61	Taquilla de la Z.A.	120
3.62	Museo de Sitio	120
3.63	Biblioteca	120
3.64	Tienda de Souvenirs	120
3.65	Templo de las Inscripciones	121
3.66	Representación de la lápida del sarcófago de la tumba de Pakal II	122
3.67	Templo XIII	123
3.68	Representación de la Reina Roja	123
3.69	Templo XII o de la Calavera	124
3.70	Lado oeste del Palacio	125
3.71	Lado noreste del Palacio	125
3.72	Templo del Sol	126
3.73	Templo de la Cruz	127
3.74	Templo de la Cruz Florida	128
3.75	Templo XIV	129
3.76	Juego de Pelota	130
3.77	Templo X	131
3.78	Templo del Conde	132
3.79	Grupo Norte	133
3.80	Grupo de los Murciélagos	134
3.81	Arrollo murciélagos	134
3.82	Arrollo Otulum	135
3.83	Acueducto entre el palacio y el grupo de las Cruces	135
3.84	Cascada del arrollo Otulum	135
3.85	Exterior del Museo Alberto R. L´Huiller	136
3.86	Templo Olvidado	137
3.87	Mapa completo de la Z.A. de Lakam-ha (Palenque)	138
3.88	Mosaico de reconocimiento de la UNESCO	138
3.89	Mosaico de reconocimiento del INAH	138
3.90	Mapa de la Zona Arqueológica de Palenque	140
3.91	Cuadro de distancias y tiempo de traslado hacia Palenque	141
3.92	Publicidad y promoción de la Z.A. de Palenque y otros sitios en la terminal de autobuses ADO en el centro de Palenque	143
3.93	Publicidad de tours por mayatur en el lugar de hospedaje	144
3.94	Porcentaje de turistas por sexo	145
3.95	Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros	145
3.96	Grafica de porcentaje de Turistas por edades	145
3.97	Primera vez en Palenque	146
3.98	Cómo se enteró de la existencia de Palenque	146
3.99	Con quién realizó el viaje	147
3.100	Medio de transporte en el que llegó a Palenque	148
3.101	Cuanto tiempo le tomó llegar a la Zona Arqueológica	148
3.102	Cuántas horas va a estar en la zona arqueológica	148

3.103	Vale la pena el tiempo invertido para llegar a la zona arqueológica	149
3.104	Tipo de visitante	150
3.105	Motivo por el cual visita Palenque	150
3.106	Visitó alguna otra Z.A.	151
3.107	Qué otra Z.A. visitó	151
3.108	Qué otros lugares visitó	152
3.109	Cuantos días dura su viaje	153
3.110	Lugar de hospedaje	153
3.111	Percepción del costo	154
3.112	Volvería a Palenque	154
3.113	Recomendaría visitar Palenque	154
3.114	Nacionalidades de los visitantes de Palenque	155
3.115	Portal de opiniones de TripAdvisor sobre la Z.A. de Palenque	156
3.116	Porcentaje de usuarios por sexo	157
3.117	Calificaciones y promedio	157
3.118	Nacionalidad del usuario que visitó Palenque	157
3.119	Mapa de las Z.A. Más visitadas por turistas de Tulum	162
3.120	Mapa de las Z.A. Más visitadas por turistas de Palenque	163
3.121	Mapa de lugares más visitadas por turistas de Tulum	164
3.122	Mapa de lugares más visitadas por turistas de Palenque	165
3.123	Mapa de localidades donde se hospedaron los turistas para viajar a Tulum	168
3.124	Mapa de localidades donde se hospedaron los turistas para viajar a Palenque	169
3.125	Letras de Tulum Pueblo Mágico	170
3.126	Letras de Palenque Pueblo Mágico	171
3.127	Tabla de nacionalidad de turistas en Tulum y Palenque	172
3.128	Mapa de procedencia de turistas encuestados en las Z.A. de Tulum	173
3.129	Mapa de procedencia de turistas encuestados en las Z.A. de Palenque	173
3.130	Tabla de nacionalidad de usuarios de Tripadvisor que visitaron Tulum y Palenque	174 – 175
3.131	Mapa de procedencia de usuarios de TripAdvisor que visitaron la Z.A. de Tulum	176
3.132	Mapa de procedencia de usuarios de TripAdvisor que visitaron la Z.A. de Palenque	176
3.133	Mapa Final de procedencia de los turistas de las Z.A. en campo y en TripAdvisor	177
3.134	Tabla comparativa entre la muestra y las cifras oficiales de turistas nacionales e internacionales en las Z.A. de Tulum y Palenque	179



## **Introducción**

El presente trabajo es una investigación que indaga acerca de la importancia de la arqueología en las actividades turísticas, así como las interacciones espaciales que realizan los turistas al visitar las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque y el tipo de turista que las visita. Esta investigación parte del interés por conocer a profundidad las dinámicas del turismo cultural en el sureste de México, pues ello será de utilidad para posteriores estudios, ya que en materia de turismo arqueológico resulta ser una aportación innovadora, pues es un tema relativamente poco explorado que en los últimos años ha ido tomando relevancia. El sureste de México cuenta con más de 200 zonas arqueológicas mayas (REFERENCIA), de las cuales Tulum y Palenque son las que registran mayor número de visitantes después de Chichén Itzá. Se consideraron estas dos zonas arqueológicas por el contraste que poseen, su cercanía con el centro turístico más importante de México, la Riviera Maya, y el tipo de turista (nacional, internacional, alocéntricos, psicocéntricos o céntricos) que viaja a estos sitios.

Para la elaboración de esta tesis se utilizaron diferentes métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos, trabajo de gabinete y trabajo de campo en las áreas de estudio seleccionadas. El contenido está dividido en tres partes: el capítulo primero expone a las posiciones metodológicas y los antecedentes investigativos, es decir, el marco teórico y a partir de qué vertiente de la geografía se realiza; también considera qué otras investigaciones existen sobre el lugar de estudio, el fenómeno de investigación y el posicionamiento conceptual de la investigación. El segundo capítulo aborda las características físicas, históricas y socioeconómicas de las zonas de estudio. Por último, en el tercer capítulo se explica la dinámica del turismo y las interacciones espaciales de los turistas en Tulum y en Palenque, empezando por la metodología empleada en campo y en gabinete, posteriormente se explica la interacción del turista con los recursos turísticos del sitio, sus movimientos en la región y los resultados de las encuestas realizadas durante el trabajo de campo y el trabajo netnográfico para dar mayor sustento a la argumentación. Finalmente se demuestra cuál es la escala geográfica del alcance del fenómeno de investigación en ambos lugares estudiados y su comparación, todo esto apoyándose en cartografía elaborada por el propio investigador.

Las zonas arqueológicas son, muchas de ellas, nodos turísticos culturales muy visitados por viajeros y excursionistas de distintos países durante todo el año. La complejidad del caso de

estudio abre la posibilidad de analizar el alcance regional del fenómeno del turismo arqueológico analizando las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque para contestar a la pregunta ¿Cuál es el alcance regional del turismo arqueológico en Tulum y Palenque y que características de la estructura territorial de ambos explican o pueden potencializar ese alcance? [Chichén Itzá no se tomará en cuenta puesto que ya fue estudiada en otros trabajos].

Realizar una investigación analizando el alcance regional de dos zonas arqueológicas contrastantes, en su caracterización como destino turístico, permitirá comprender cómo una determinada actividad económica, en este caso el turismo arqueológico, configura el territorio y las interacciones que genera en el mismo, al mismo tiempo que cada caso tendrá sus particularidades en función de las características del territorio en el que están insertas. El análisis a profundidad de estos elementos, la configuración del territorio, y las interacciones espaciales que ocurren en ellos, entre las zonas arqueológicas mencionadas otorgará un adecuado entendimiento sobre las causas y efectos del turismo arqueológico.

#### Diseño de la investigación

##### 1. Objetivos

###### General:

Analizar el alcance regional del turismo arqueológico en el sureste de México, sus límites y potencialidades, tomando como casos de estudio Tulum y Palenque.

###### Particulares:

Reconocer las posiciones teórico-metodológicas respecto de la interacción espacial y su relación con el turismo arqueología.

Determinar la accesibilidad y el área de influencia de las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque.

Comparar la distribución espacial y la estructura territorial entre las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque.

Proponer una cartografía turística que involucre el uso de suelo, límites y potencialidades de la actividad turística, para demostrar su alcance geográfico y la importancia del arqueoturismo en la región del Mayab.

Ampliar los estudios de Geografía del turismo en México, profundizando en el tema del turismo arqueológico en la porción sur del país.

## 2. Hipótesis

El alcance regional del turismo arqueológico y el perfil de los visitantes a las zonas arqueológicas tienen una escala diferenciada en función de la cercanía a la principal zona de recepción de turistas en México, la Riviera Maya, también por una composición técnica del territorio favorable a la movilidad o flujos.

Se presupone que el alcance regional en Tulum es más amplio y los visitantes son motivados por la cercanía al destino principal (Cancún/Riviera Maya) mientras que el alcance regional en Palenque será menos diverso pero los turistas tendrán mayor interés en la arqueología.

En este primer capítulo se abordan los aspectos teórico – conceptuales del posicionamiento conceptual central de esta investigación, el alcance regional, que se contextualiza dentro del marco de estudio de la teoría de interacción espacial; posteriormente se explica el fenómeno de investigación en cuestión, el arqueoturismo o también conocido como turismo arqueológico, un tipo de turismo cultural. Para finalizar este capítulo se describirán los procedimientos metodológicos empleados para el desarrollo de esta tesis.

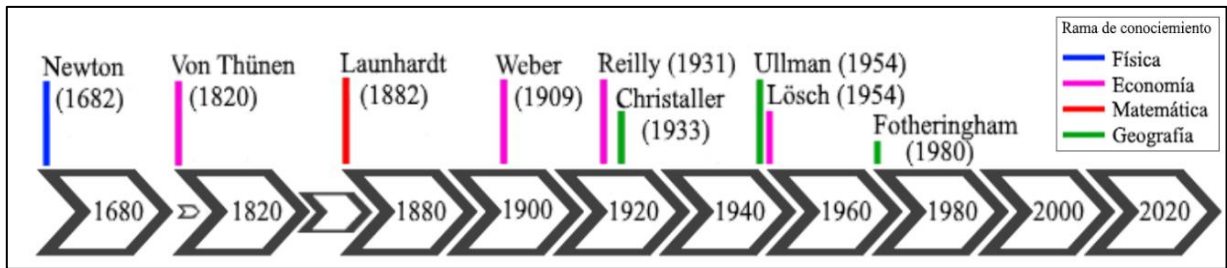
### **1.1 Experiencias cognitivas del Alcance Regional**

La elaboración de una investigación analizando el alcance regional de dos zonas arqueológicas contrastantes, Tulum y Palenque, en su caracterización como destino turístico, permite saber cómo una determinada actividad económica, en este caso el turismo arqueológico, configura el territorio y las interacciones que genera en ese espacio, al mismo tiempo que cada caso tendrá sus particularidades en función de las características del territorio en el que están insertas. El análisis a profundidad de estos elementos, parte de las bases teóricas de la teoría de interacción espacial y de la teoría del lugar central, en el posicionamiento conceptual del Alcance Regional hacia el fenómeno de estudio del turismo arqueológico. Va encaminado con los aspectos metodológicos de la estructura territorial en las zonas arqueológicas mencionadas por lo que otorgará un adecuado entendimiento sobre las causas y efectos del alcance regional del turismo arqueológico en Tulum y Palenque.

#### **1.1.1 Evolución de la Interacción Espacial**

El alcance regional es un concepto derivado principalmente de dos posturas teóricas, la primera es la teoría del lugar central, propuesta en 1933 por el geógrafo alemán Walter Christaller, y la segunda es la teoría de la interacción espacial, presentada por el geógrafo estadounidense Edward Ullman en 1954. Ambas teorías abordan las nociones de escala geográfica e interacciones económicas entre lugares. Para comprender de mejor manera el posicionamiento conceptual de esta investigación, alcance regional, se estudió la evolución del concepto a partir de las aportaciones teórico-conceptuales en el tiempo. (Figura 1.1).

Figura 1.1 Principales autores considerados en la evolución del alcance regional.



Fuente: elaborado con base en los autores referidos en la figura.

(Esta imagen se basa en algunos de los autores que desarrollaron teorías de localización como la teoría de lugar central, interacción espacial, gravitación comercial, cabe aclarar que a partir de la década de 1980 se siguieron desarrollando teorías de localización, pero no llegaron a ser tan relevantes o no lo han sido hasta ahora.)

Tomando como punto de partida la imagen previa, se explicará la evolución del posicionamiento conceptual central de esta investigación, el alcance regional.

Para poder comprender a profundidad el alcance regional, primero se debe entender la teoría de interacción espacial o TIE para abreviar, la cual se remonta a la ley de gravitación universal de Isaac Newton, quien explicaba la interacción gravitatoria entre distintos cuerpos con masa y su relación cuantitativa de fuerza con las que se atraen entre sí. Ésta es una ley clásica de la física, de la cual han surgido diversas teorías de muchas otras disciplinas, un ejemplo es el principio de gravitación comercial de W. J. Reilly en 1931 (Garrocho, 2003, 201)

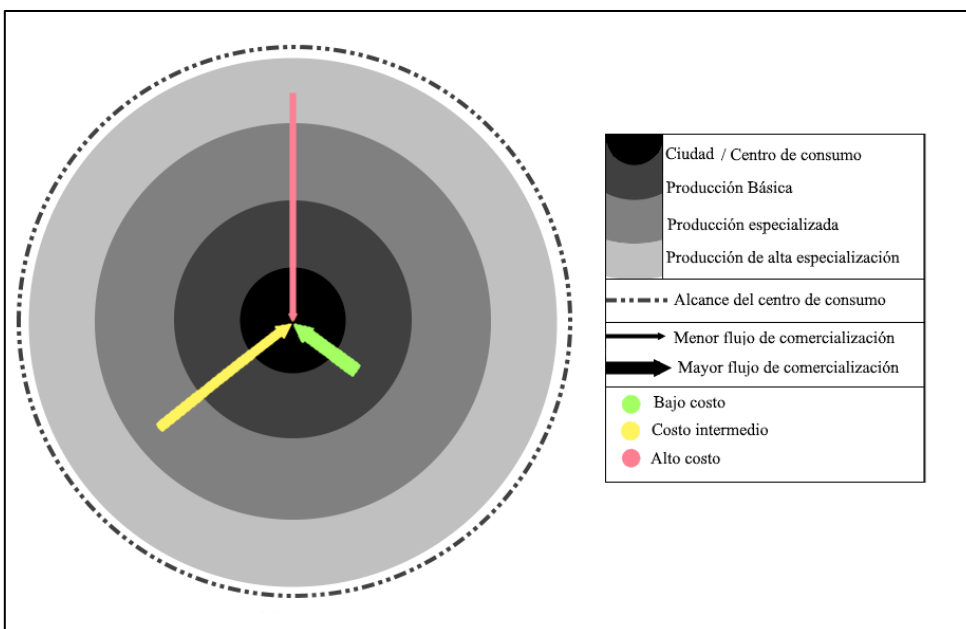
El principio de gravitación comercial propuesto por Reilly buscaba comprender que la accesibilidad de las localidades y su propio tamaño determinaban la atracción de los consumidores, dicho por las propias palabras de Reilly “...las localidades más grandes y accesibles atraen más consumidores que los asentamientos más pequeños y alejados” (Garrocho, 2003, 202). Esto significaba que las ciudades más pobladas, con más infraestructura económica y más desarrolladas eran las más atractivas para los consumidores por ser más accesibles o cercanas y que poseían una mayor variedad de productos en un solo sitio, es decir, que la gran mayoría de los consumidores frecuentan el centro de consumo más cercano para reducir así los costos de transporte. Esto también se puede presentar en turismo,

las zonas turísticas más grandes reciben un mayor número de turistas al tener mayor oferta de recursos turísticos en un mismo lugar.

Los primeros modelos de localización y alcance surgieron para explicar la ubicación de la actividad económica. El primer modelo formal que se especializó en comprender la localización de las actividades económicas fue el propuesto por Von Thünen, en 1820. este modelo se enfocaba principalmente en las actividades del sector primario, agricultura y ganadería y de cómo presentaba al espacio geográfico como heterogéneo, aislado y continuo. de esta manera la renta de la tierra estaba en función de la distancia al lugar de producción del mercado y al costo del transporte. Von Thünen consideraba que el sitio donde se encontraba algún tipo de producción agrícola era determinado por la relación entre el costo del producto y la localización del centro de consumo donde eran transportados y posteriormente vendidos, ya que el área del mercado se delimitaba acorde a las mercancías producidas. (Friederich, 1929).

Este modelo tenía un alcance determinado por los costos de producción y de transporte, pero solo era estudiado en regiones cerradas con un sistema bien definido de su mercado (Figura 1.2)

Figura 1.2 Modelo de Localización de Von Thünen.



Fuente: elaboración propia con base en Friederich 1929; Duch, 2005

En la imagen se observa que los productos básicos se encuentran más próximos al centro de consumo y conforme los productos se vuelven más especializados se alejan del centro, por lo que su costo aumenta. El costo era directamente proporcional a la distancia que tenían al mercado. La finalidad del modelo de localización económica de Von Thünen era analizar y proponer un patrón de ordenamiento territorial para hallar la relación y viabilidad de los costos de producción, costos de transporte y el beneficio generado.

Launhardt fue un matemático y economista que trasladó el modelo de análisis de Von Thünen hacia el sector industrial en 1882, el cual se basaba en el monto de demanda que puede cubrir una sola empresa o industria y a qué precios. “Demostró que el emplazamiento óptimo lo determinan los costes de transporte que, a su vez, están en función de las localizaciones de los centros de producción, materias primas y mercados de consumo”. (Duch, 2005, 10). La modificación de Launhardt del modelo de Von Thünen serviría para la posterior elaboración de la teoría del coste mínimo.

Veintisiete años después, en 1909, Alfred Weber propuso una teoría básica de localización de las actividades económicas después de encontrar algunas limitaciones en los modelos propuestos por Von Thünen y Launhardt. El modelo que Weber plantea se divide en tres etapas partiendo de la localización de la empresa en el lugar donde el costo de producción y distribución sean mínimos:

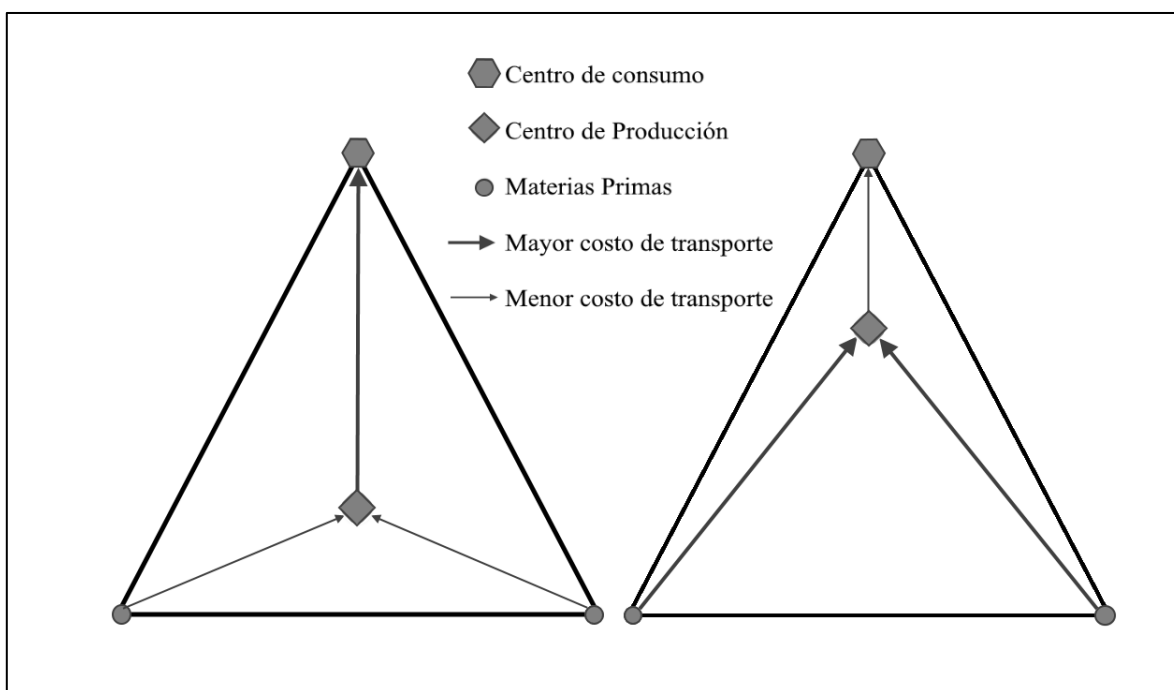
- a) Sitio con costes de transporte mínimo
- b) Sitio con costes laborales mínimos
- c) Aglomeración

El modelo de localización que Weber plantea se conforma dados los puntos donde se obtiene la materia prima y los puntos de consumo. Posteriormente se debe hallar un lugar en el cual se localizará la unidad de producción para reducir los costos de transporte y los costos de la mano de obra; una vez localizado este sitio debe tomarse en cuenta el factor de aglomeración para una mayor ventaja de ventas y solo así se podrá modificar la localización óptima. (Figura 1.3)

La figura conocida como el triángulo de Weber representa la localización óptima a partir del costo de transporte donde considera dos puntos proveedores de materias primas transportadas

hacia un centro de producción y, una vez transformada la materia, se lleva a un centro de consumo o mercado. A partir de la localización del centro de consumo y de los proveedores de materia prima se debe encontrar el punto donde se minimicen los costos de transporte de las materias primas al centro de producción y del centro de producción al centro de consumo.

Figura 1.3 Modelo de localización de Weber.



Fuente: elaboración propia con base en Duch, 2005.

La proximidad entre el centro de producción con la localización de las materias primas o del centro de consumo condiciona el costo de transporte.

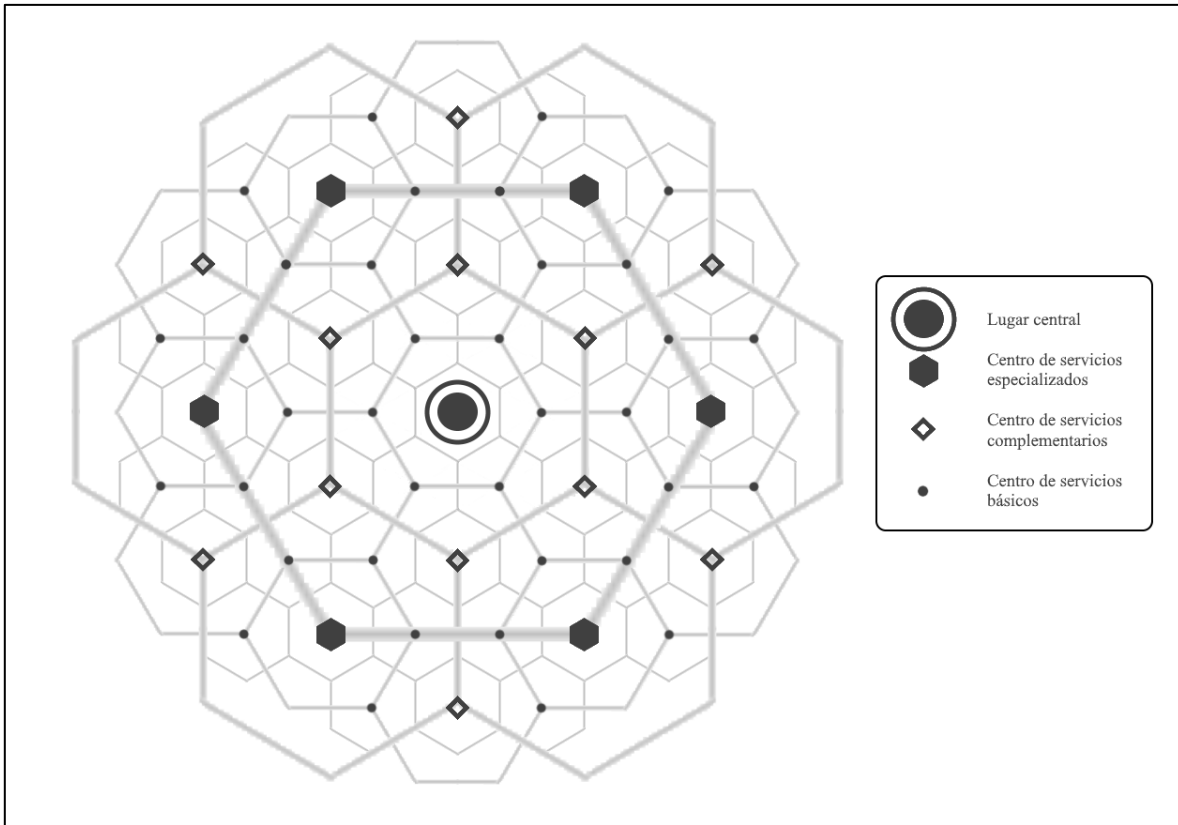
Respecto a la mano de obra Weber planteaba el concepto de isodápana, el cual es un radio hecho a partir del punto de menor costo de transporte, si la mano de obra se encuentra dentro de esta isodápana resulta en un privilegio para el centro de producción o empresa. Otro factor que planteaba Weber fue el de la aglomeración que dice: “Si varias empresas deducen que pueden obtener algún ahorro, por ejemplo, en el coste de producción, si se localizan juntas, buscarán localizarse en aquel punto en que el ahorro sea superior al coste de transporte adicional que habrían de pagar” (Duch, 2005: 14).



Continuando cronológicamente con los antecedentes teóricos del alcance regional, le sigue la Ley de Gravitación Comercial de Reilly en 1931, que ya se mencionó al principio de este subcapítulo. Posteriormente el geógrafo alemán W. Christaller desarrolló la teoría de los lugares centrales en 1933, publicada hasta 1966, esta obra fue de las más sobresalientes en el ámbito de la geografía cuantitativa y ha sido utilizada en diversas áreas de la geografía como en la geografía del transporte, geografía urbana, geografía del turismo etc. (Agarwal, 2005; Oppermann, 1993). Para comprender esta teoría es importante recordar el concepto de centralidad-región complementaria de Christaller, que trata de la existencia de bienes y servicios centrales que le dan jerarquía al lugar central donde se encuentran. Es decir, la jerarquía y la centralidad del lugar están dadas por la categoría y el rango de bienes y servicios que puede producir y es capaz de ofrecer (Christaller, 1966). De esta noción arraigó el concepto de alcance regional. Los lugares centrales, definidos como “emplazamientos cuya función es la provisión de bienes y servicios a una población dispersa alrededor de este” (Dutch, 2005, 17).

La teoría de Christaller crea un modelo de localización de mercados hexagonales o sea, centros urbanos isotópicos (que tienen propiedades idénticas en todas sus direcciones), basado en nivel mínimo de demanda para cubrir los costes de producción y generar ganancias y en la delimitación máxima de ventas alrededor del punto de producción, o sea el valor de umbral y el rango que asume condiciones de una red universal de transporte, siendo el lugar central aquel que provee de bienes y servicios a los consumidores de nodos cercanos (Berry & Harris, 1970). Con estos conceptos Christaller, en su modelo, formó una jerarquía de los centros de servicios donde existen estos centros básicos ubicados radialmente entre los centros de servicios complementarios de mayor dimensión y estos mismos localizados radialmente entre centros de servicios especializados de mayor tamaño ubicados radialmente al lugar central. (Figura 1.4)

Figura 1.4 Modelo de Lugares Centrales de Christaller.



Fuente elaboración propia con base en Beavon, 1981; Garrocho 2003.

Con el modelo de mercados hexagonales de su teoría de los lugares centrales, Christaller explica la distribución espacial de los centros de producción y del tamaño de los asentamientos a partir de la lógica de localización de las actividades terciarias. (Hernández, 2016: 17)

Continuando con la línea de evolución del alcance regional, sigue la teoría de interacción espacial propuesta por el geógrafo estadounidense Edward Ullman en 1954. Su teoría trata de comprender las interacciones existentes entre diversos fenómenos desde una perspectiva espacial explicando los lugares por medio del alcance de sus relaciones, sus conexiones y sus flujos espaciales a partir de los modelos de localización de Von Thünen, de la ley de gravitación comercial de Reilly y de la teoría de los lugares centrales de Christaller. Ullman, aparte de considerar los elementos teóricos de estos trabajos como el tamaño y localización de los centros urbanos o de consumo, las distancias entre estos lugares y los circundantes,

también consideraba que la interacción espacial, entre estos espacios, era ocasionada por los flujos de mercancías, personas, información y capital entre el lugar donde se originan u ofertan y el lugar de destino o donde se demandan, por lo tanto, la interacción espacial se vincula directamente con el grado de desarrollo económico de una región y con la escala geográfica y por ello Ullman plantea tres condiciones indispensables para examinar la dinámica entre las mercancías con el espacio (Ullman, 1980: 15).

**Complementariedad:** Se entiende como la relación de la oferta, ya sea de un bien elaborado en el lugar A y la demanda del producto en el lugar B, existente en dos espacios distintos para la realización de una mercancía, ya sea un bien o un servicio. (Figura 1.5)

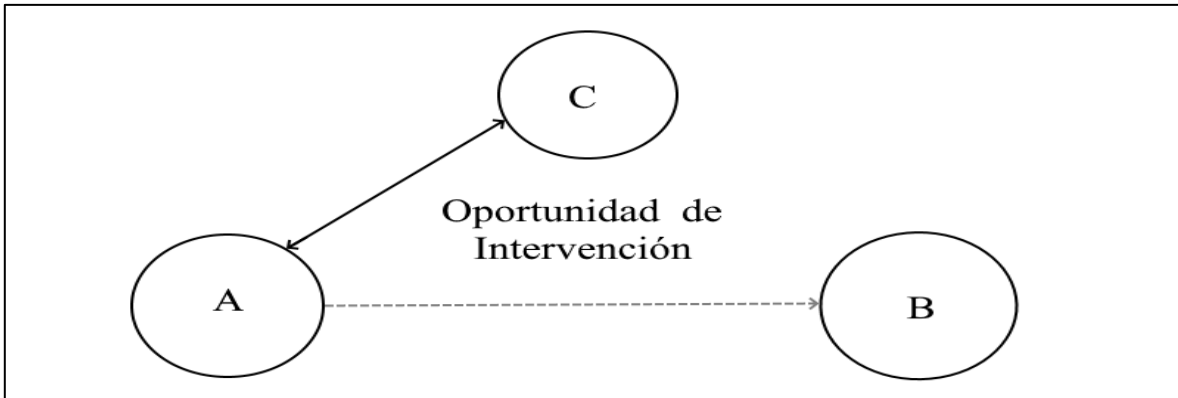
Figura 1.5 Complementariedad



Fuente: elaboración propia con base en Rodrigue, 2017.

**Oportunidad de intervención:** Sucede cuando existe un tercer espacio de complementariedad, ya sea ofertante o demandante, es decir, existe un lugar C entre los espacios A y B que funge como complemento adicional (Figura 1.6)

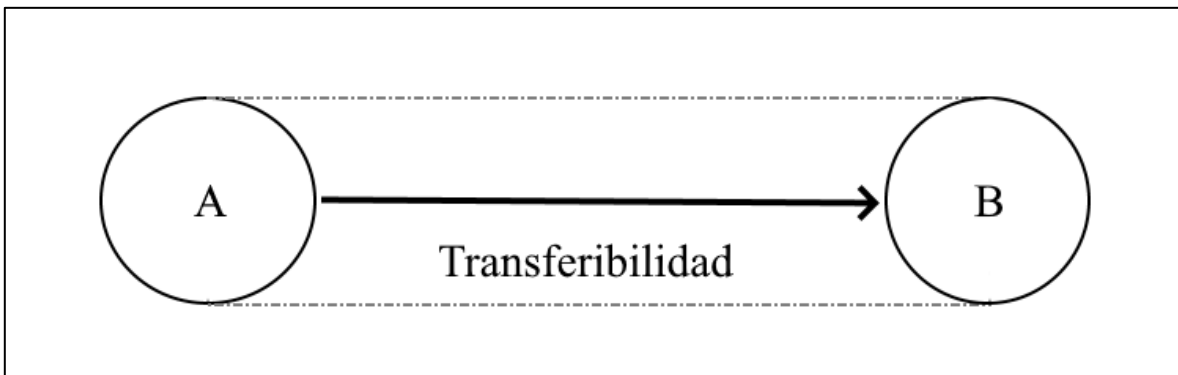
Figura 1.6 Oportunidad de intervención



Fuente: elaboración propia con base en Rodrigue, 2017.

**Transferibilidad:** Hace referencia al costo del movimiento de los bienes del lugar A al lugar B tomando en cuenta el tiempo de traslado y la distancia para calcularlo. El costo de transporte debe ser menor que el costo final de la mercancía. (Figura 1.7)

Figura 1.7 Dimensión espacial de la transferibilidad



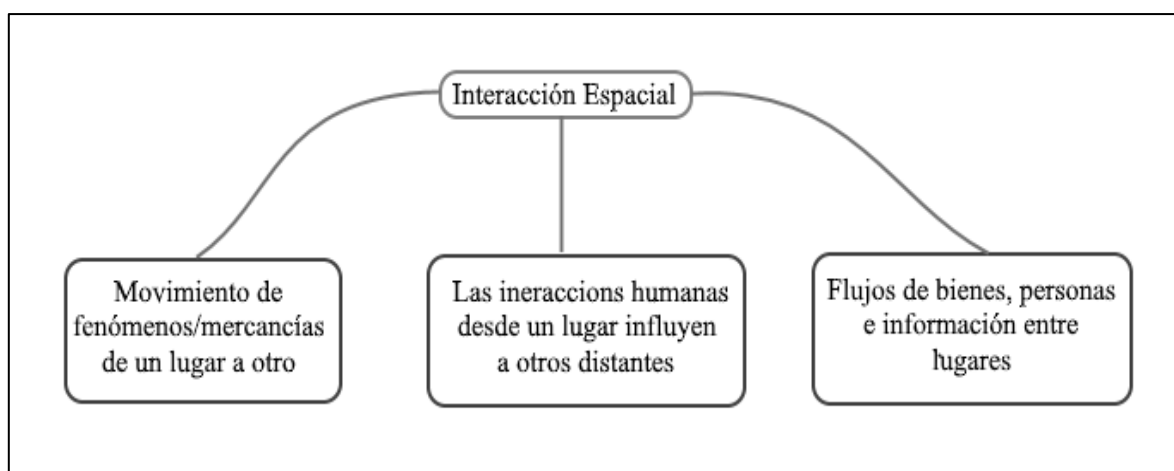
Fuente elaboración propia con base en Rodrigue, 2017.

Sobre la base de las tres condiciones que plantea Ullman, la interacción espacial significa la existencia de relaciones simbióticas entre espacios, ocasionadas por las actividades económicas del territorio en el que están insertas; por lo que estas mismas relaciones generan movimientos, flujos de oferta y demanda entre el lugar de origen y el lugar de destino por lo que “los costos adquiridos por la interacción espacial son menores que los beneficios derivados, lo que propicia la existencia de conectividad e intercambio entre los lugares” (Rodrigue, 2017, en Montiel, 2020). Entonces la propuesta central de la teoría de interacción

espacial trata acerca de que los flujos de consumidores atraídos a una unidad comercial son inversamente proporcionales a los costos de transporte que los consumidores deben sufragar para acceder a ella, y es directamente proporcional a lo atractiva que les resulte. Es decir, que dos fuerzas opuestas actúan de manera simultánea sobre las decisiones de los compradores: en primer lugar, los costos de transporte que enfrentan (fuerza inhibidora) y, en segundo lugar, la atractividad de las unidades comerciales (fuerza de atracción).

Partiendo de este supuesto, la teoría de interacción espacial se puede lograr entender de tres formas distintas: la primera es el movimiento de una mercancía de un lugar a otro; la segunda, que las interacciones humanas desde un lugar influyen a otros distantes y la tercera, referente a los flujos de bienes, personas e información (Propin 2003: 55). En otras palabras, la TIE “... es valorada en relación con la escala geográfica y el nivel de desarrollo económico de los lugares que interactúan y se selecciona uno de ellos como objeto de estudio...” (Propin, 2003: 57).

Figura 1.8 Formas de entender la interacción espacial.



Fuente: elaboración propia con base en Propin, 2017.

Dos nociones geográficas ligadas al concepto de interacción espacial son, en primer lugar, el área de influencia, la cual “...es la zona de competencia de las funciones medias y está permanentemente unida al lugar central respecto a los servicios y funciones centrales representativas” (Puente, 1971: 37). Es decir, es el territorio abarcado desde el lugar central en el cual se manifiestan los efectos de estas funciones sobre los medios natural y antrópico. En segundo lugar, la escala geográfica, que se refiere a “las dimensiones espaciales,

temporales, cuantitativas o analíticas usadas para medir y estudiar cualquier fenómeno” (Gibson, 2000: 23). O sea, la magnitud del territorio abarcado por un fenómeno.

La teoría de interacción espacial se siguió desarrollando en la Geografía con los trabajos de Lösh (1954), Niedercorn y Becholdt (1969), Fotheringham (1980), Santos (1994), Garrocho (2003), Celemín (2009) o Buzai (2010) como se muestra en el siguiente cuadro.

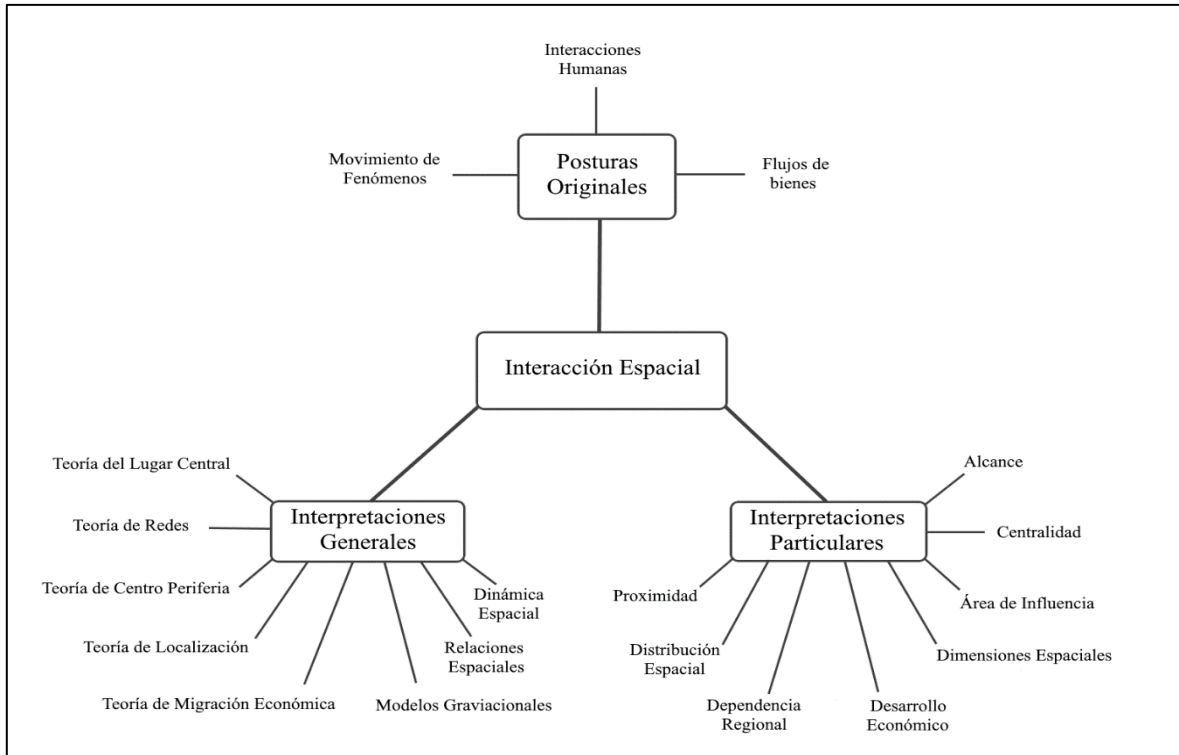
Figura 1.9 Cuadro experiencias investigativas sobre la interacción espacial

Autor y año	Factores de la interacción espacial
Lösh (1954)	Economía, consumidores, localización, servicios
Niedercorn y Becholdt (1969)	Factor de origen, factor de destino y enlaces
Fotheringham (1980)	Seres humanos, bienes, comunicación, información.
Santos (1994)	Materias primas, flujos, mercancías, información.
Cattan, Pumain, Rozenbelt y Saint-Juien (1999)	Cantidad de flujos, jerarquía de los nodos.
Garrocho (2003)	Interacciones humanas, bienes, servicios, información.
Propin (2003)	Movimiento, mercancías, lugares, interacciones, flujos.
Celemín (2009)	Poblaciones, tiempo, distancias, flujos, direcciones, redes.
Buzai (2010)	Localización, lugar, distancias, flujos.

Fuente: elaboración propia con base en los autores referidos.

Una vez mencionados los factores referentes a la Interacción Espacial utilizados por los autores anteriores se puede construir un mapa conceptual de las posturas interpretativas.

Figura 1.10 Posturas interpretativas de la Interacción Espacial



Fuente: elaboración propia con base en Rosas 2018.

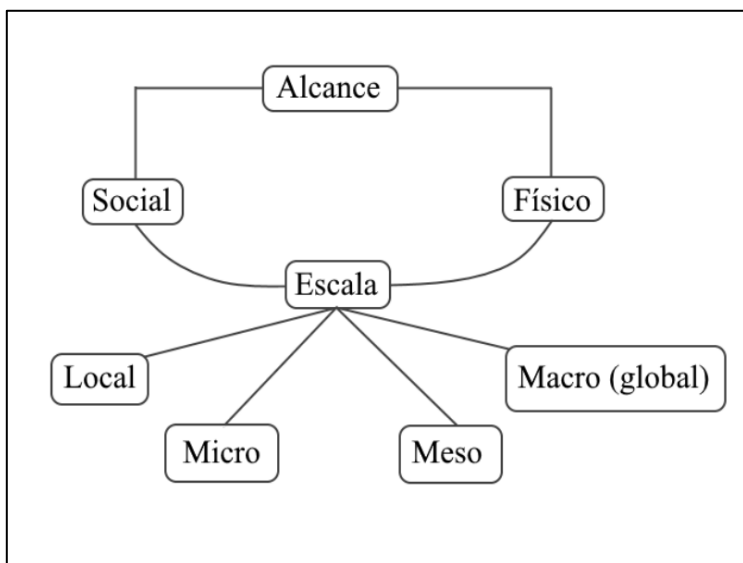
### 1.1.2 Alcance regional

Dentro de las interpretaciones particulares se encuentra el término *alcance* el cual es el posicionamiento conceptual central de esta investigación que, junto con el término *Región*, le da una escala geográfica indefinida o abierta, es decir, puede abarcar tanto una escala local, regional, o global.

Considerando lo anteriormente expuesto, que constituye la primera base teórico-conceptual de la presente investigación, se ha visto la relevancia que guardan las relaciones existentes entre diferentes lugares, así como los diversos fenómenos y las distintas características que surgen como resultado de tales interacciones, por lo que se introduce el tema del “alcance”, el cual en Geografía ha sido definido por diversos autores. Para Garrocho, este concepto es la máxima distancia que los consumidores están dispuestos a trasladarse para poder obtener un servicio o un bien (Garrocho, 2003), aunque también puede significar el límite del área de cualquier tipo de mercado. Según Propin (2003), se refiere a la escala en la que se examina

algún fenómeno en el espacio y hasta dónde llegan sus implicaciones, el cual puede ser de orden social o físico y abarcar escalas: local, micro, meso, macro o global. En la figura 1.10 se muestra lo señalado anteriormente.

Figura 1.11 Alcance en geografía



Fuente: elaboración propia con base en Propin (2003) y León (2019).

El significado de región utilizado en el presente trabajo proviene del concepto de región complementaria o área de influencia, el cual actúa como sinónimo de *hinterland*: “Definido como el área abastecida de bienes y servicios centrales por un mismo lugar central” (Ávila, 1993 en Miranda, 2010: 5). Según Propin (2003:57) “La región, como expresión espacial limitada en cualquiera de las nociones cognoscitivas, [...] desempeña un papel sustancial como parte insoslayable de la vida cotidiana y como distinción inseparable de la naturaleza, la economía, la sociedad y sus múltiples interacciones”.

Al combinar estos dos conceptos, alcance (distancia máxima) y región (área de influencia), nace el posicionamiento conceptual fundamental de esta investigación: alcance regional, que se puede definir como “...la distancia dentro de la que una mercancía será distribuida (o un servicio será prestado), desde un lugar central” (Miranda, 2010: 13).

El alcance regional sirve para medir hasta dónde puede llegar un fenómeno geográfico, su distancia máxima o su límite de distribución. Es el umbral máximo de flujos generados por un núcleo determinado más la circulación de bienes, capital, información y movimiento de



personas el cual está determinado por la accesibilidad al lugar, la difusión y la demanda existente de mercancías (Castro, 2019).

Esta tesis problematiza la parte teórica, al analizar los alcances empleados en geografía como el alcance regional, territorial, geográfico, espacial: La finalidad es establecer la diferencia del alcance regional del fenómeno del turismo arqueológico entre dos zonas arqueológicas contrastantes. No se reduce a solo las relaciones lineales de un nexo origen-destino, sino que es el análisis de toda la interacción espacial en ambas zonas de estudio con énfasis en el alcance regional.

La dimensión espacial del alcance regional no solo remite al nivel de área de cientos o miles de kilómetros; es una acotación abierta de la escala geográfica que puede ser abarcada. Existen otras formas de llamar al alcance regional, como alcance territorial, alcance geográfico o alcance espacial, que pueden funcionar como sinónimos, aunque también pueden tener pequeñas variaciones entre si dependiendo del propósito y del autor que emplee el concepto. Por ello, ahora se omite en muchas ocasiones el adjetivo espacial (regional, geográfico, territorial) refiriéndose únicamente como *alcance*, pero manteniendo todas las implicaciones de las dimensiones espaciales. En el siguiente cuadro se desglosan los tipos de alcance geográfico y sus elementos

Figura 1.12 Cuadro de Alcances empleados en geografía

Alcance	Regional	Territorial	Geográfico	Espacial
Escala geográfica (local - global)	✓	✓	✓	✓
Área de influencia	✓	✓	✓	✓
Teoría de interacción espacial	✓		✓	✓
Teoría de Lugar central	✓	✓		✓
Teoría de polos de desarrollo		✓	✓	✓

Fuente: elaboración propia con base en Díaz 2011, Hernández 2015, Medina 2015, Enríquez 2016, León 2019 y Castro 2019.

En el cuadro anterior se muestra en qué teoría se sustenta primordialmente el tipo de alcance referido. También cabe mencionar el alcance no relacionado con la geografía empleado en

otras áreas de conocimiento el cual puede definirse como “capacidad física, intelectual o de otra índole que permite realizar o abordar algo o acceder a ello.” (RAE, 2020) Por ejemplo, el alcance económico, alcance mediático, alcance de penetración cultural, alcance ecológico, etc. Pero en geografía las posiciones conceptuales relacionadas con el alcance, por lo general el adjetivo siempre va a ser de categoría espacial.

Sin embargo, la RAE también define alcance de una manera geográfica, como “la capacidad de alcanzar o cubrir una distancia” (RAE, 2020) el concepto de distancia implica intrínsecamente espacialidad por lo que resulta casi imposible entender el alcance sin considerar su parte geográfica-espacial.

### 1.1.3 Antecedentes investigativos

Una vez considerando los tipos de alcances existentes se pueden mencionar los antecedentes investigativos del Alcance Regional destacando sus variantes de Alcance regional en turismo.

Figura 1.13 Cuadro de ntecedentes Investigativos. Hacer referencia circular con el cuadro 1.2

Autor y año	Título	Grado
Vázquez (1997)	La industria ligera de la ciudad de San Luis Potosí: situación local y alcance regional.	L
García (2005)	El alcance regional de la producción comercializada de café en el municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero.	L
Reygadas (2009)	Alcance regional del santuario Santo Niño de Atocha en Plateros, Zacatecas.	L
Ángeles (2010)	Alcance regional del turismo religioso en el cristo de las Noas, Torreón, Coahuila.	L
López (2010)	Alcance regional de la producción comercializada del banano en el Distrito de Riego 046 Cacaohatán-Suchiate, Chiapas.	L
Díaz (2011)	Alcance territorial del complejo industrial portuario de Altamira, Tamps. Al inicio del siglo XXI.	M
Sánchez (2011)	Alcance regional del turismo en Álamos, Sonora.	L

Morales (2011)	Alcance regional de la agricultura comercial en la cuenca baja del río Yaqui, Sonora.	L
Hernández Linares (2013)	Alcance regional de los puertos de Ensenada y Cedros, Baja California.	L
Martínez (2013)	Alcance regional del turismo religioso en la Basílica de Santa María de Guadalupe.	L
Ortiz (2013)	Alcance regional de la agricultura comercial del destino de riego 025 Bajo Río Bravo, Tamaulipas.	L
Espinosa (2014)	Alcance regional de la actividad minera en la Mina San Martín en el municipio de San Martín de Bolaños, Jalisco.	L
Hernández Orozco (2015)	Alcance geográfico del transporte marítimo a través del Canal de Panamá.	L
Medina (2015)	Alcance territorial de los desplazamientos por motivaciones religiosas hacia Santa Ana de Guadalupe, Jalisco.	M
Enríquez (2016)	Alcance regional del turismo religioso en el Santuario de Nuestra Señora de Ocotlán en Tlaxcala.	M
Rosas (2016)	Alcance regional del turismo religioso-católico en el santuario de Nuestro Señor de Esquipulas, Guatemala.	L
Hernández Ramos (2016)	Alcance regional del puerto de Manzanillo, Colima.	M
Cruz (2017)	Alcance regional del turismo rural en la finca Argovia, Chiapas.	L
Santiago (2018)	Alcance regional de la Escuela Normal Rural “Vanguardia” de la localidad Villa de Tamazulápam del Progreso, Oaxaca.	M
León (2019)	Alcance regional del turismo arqueológico en Chichén Itzá, Yucatán	L
Castro (2019)	Alcance regional del turismo oscuro en el museo – memorial de Auschwitz, Polonia.	M

Montiel (2020)	Alcance regional de la producción comercializada de café de Costa Rica.	L
Flores (2020)	Alcance regional hacia la cuenca del Pacífico del puerto de Mazatlán, Sinaloa.	L

Fuente: elaboración propia con base en los autores referidos en el cuadro. (L – licenciatura, M – maestría)

En el anterior cuadro de antecedentes investigativo sólo se tomaron en cuenta las tesis de la Universidad Nacional Autónoma de México ya que es la institución hispano hablante donde más se ha abordado este posicionamiento conceptual.

### **1.2 Turismo, turismo cultural y turismo arqueológico**

El estudio del turismo desde una perspectiva geográfica se sitúa principalmente en la geografía económica, subrama de la geografía humana. El turismo es una actividad dinámica, un fenómeno de lo más relevante en la sociedad contemporánea. Desde 1950, esta actividad tuvo un acelerado crecimiento, pues los avances tecnológicos hicieron que viajar fuese más práctico y rápido. Aunado al crecimiento demográfico y económico, se incrementó exponencialmente el turismo como una actividad económica a nivel internacional. A partir de la segunda mitad del siglo XX, la cantidad de viajes por placer y ocio se han incrementado y diversificado, lo que se traduce en una importante derrama económica en aquellas zonas que cuentan con recursos turísticos atractivos (Turner y Ash, 1991: 129). Existen diversas definiciones para esta actividad, pero una de las que mejor abarcan la complejidad del turismo es la de Tribe (2006) que lo resume como la suma de fenómenos y relaciones derivadas de la interacción entre territorios receptores, turistas, proveedores de bienes y servicios, comunidades y entornos. De esa manera, se engloban los elementos clave del fenómeno.

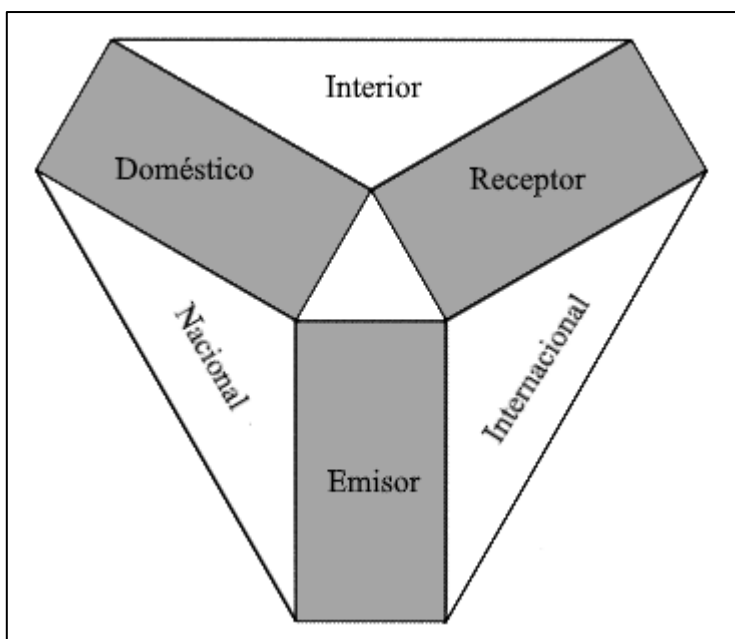
La necesidad de entender el complicado fenómeno del turismo desde un punto de vista espacial llevó al surgimiento de la geografía del turismo, una disciplina presente en muchos departamentos de geografía en todo el mundo y con una amplia variedad de temas contemporáneos relevantes que llevan a pensar que no existe una sola, sino muchas geografías del turismo (Hall & Page, 2012). Pese a esta multiplicidad de debates, diversas definiciones de este campo disciplinar convergen en que posee una perspectiva que trasciende la visión economicista –que a veces rige en los análisis de la actividad turística–

(Philipponneau, 2001; Butler, 2012), y que integra un análisis crítico e imperativo (Gibson, 2008). Por estas razones, se le considera una disciplina ideal para analizar la dinámica turística en los sitios arqueológicos.

### 1.2.1 Tipos de turismo

Existe una tipología del turismo que sirve para localizar al turismo arqueológico dentro de los estudios turísticos como se señala en la siguiente figura 1.11

Figura 1.14 Tipología del Turismo



Fuente: elaboración propia con base en OMT en Sánchez (2016).

En la anterior imagen los criterios considerados para caracterizar el turismo son en función al lugar de origen y el destino donde el turismo doméstico es de residentes que visitan su propio país; el turismo receptivo es de no residentes procedentes de un país determinado y el emisor es respecto a los residentes del propio país que se dirigen a otros países.

Estas características, al combinarlas resultan en tres formas distintas de turismo: el turismo interior implica el doméstico y el receptivo, el turismo nacional involucra el doméstico y el emisor y el internacional comprende el emisor y el receptivo.

Dicha actividad puede desarrollarse de distintas maneras y formas en diferentes espacios dependiendo de las características de cada lugar, de los tipos de turistas, sus motivaciones, las características del viaje o sus actividades por lo que el turismo se puede clasificar o tipificar (Mansfeld, 1992). Bajo estas características se puede distinguir tres tipologías, la primera se centra en las características del destino ya sean geográficos, económicos, demográficos, entre otros, y la segunda en las características de la demanda turística que incluye intereses del turista, psicológicos, económicos, sociales, etc. (Pearce, 1989). Y la tercera por el tipo de actividad.

Clasificar el turismo o los tipos de turismo tiene como finalidad comprender la dinámica y la estructura turística en cada espacio donde se lleve a cabo esta actividad, así como analizar sus particularidades espaciales, de desarrollo y de las motivaciones de los turistas.

Existen tipos de turismo según el interés del turista como se ve en la figura 1.12

Figura 1.15 Cuadro de Tipos de turismo según el interés del turista.

Tipo de Turismo	Subtipo de Turismo	Ejemplo
Corporal	De salud De gestación Sexual Activo	Médico, de bienestar De parto, abortivo  De aventura, deportivo
Material	De transferencia De Negocios Empresarial De lujo	De compras, ventas, canje
Intelectual	Religioso Educativo Gastronómico Virtual	Artístico-patrimonial, congresos-ferias, Idiomático, científico, cultural
Ambiental	De Naturaleza Social De la Muerte Del Universo	Responsable, recreativo Etnográfico, solidario, urbano, rural Dolor, terror, suicida, oscuro Astronómico, espacial

Fuente: elaboración propia con base en Ledhesma, (2018).

Sin embargo, también existe una clasificación del turismo según el motivo del viaje y actividad realizada propuesta por Acerenza (2001), los distintos tipos de turismo se pueden agrupar en 3 categorías: vacacional, especializado y de afinidad.

Figura 1.16 Cuadro de Clasificación del turismo según el motivo del viaje y actividad.

Tipo de Turismo	Definición	Ejemplos
Vacacional	Hace referencia a la definición tradicional del turismo, relativa al cambio de ambiente durante un periodo de tiempo mayor a 24 horas, pero menor a un año, donde el lugar visitado le da su “apellido”	De sol y playa De montaña Rural De ciudad (urbano)
Especializado	Este tipo de turismo se centra en actividades específicas o en actividades no convencionales realizadas en lugares poco conocidos o muy apartados.	De Aventura Científico De naturaleza Ecoturismo
De Afinidad	El turismo de afinidad se basa en la asistencia a eventos de diferente índole como deportivos, culturales, religiosos, convenciones, congresos, etc.	Deportivo Cultural De negocios Estudiantil De salud

Fuente: elaboración propia con base en Acerenza (2001).

Respecto a la clasificación del turismo por sus características físicas, existen diversos autores que han abordado al turismo desde esta perspectiva como se muestra en la figura 1.14, donde el principal factor para agrupar el tipo de turismo es por su contexto geográfico, su entorno, o su paisaje.

Figura 1.17 Cuadro de Clasificación turística por su espacio (espacios turísticos)

Autor	Lozato-Giotart	Bullón	Barrado y Calabuig	Vera <i>et al.</i>
Año	1990	2006	2001	2011
Clasificación	Polivalentes y abiertos: 1) Costeros y lacustres 2) Urbanos no costeros 3) Verdes.  Especializados más o menos abiertos: 1) Termales 2) De nieve 3) Parques y reservas naturales	Espacio turístico natural  Espacio turístico urbano	Turismo de espacios litorales e insulares.  Turismo en espacios de montaña y naturales  Turismo urbano  Turismo en espacios rurales	Turismo en espacios litorales  Turismo en espacios rurales  Turismo en espacios urbanos  Turismo en espacios de montaña  Turismo en espacios naturales protegidos  Turismo en Espacios corporativos del turismo

Fuente: elaboración con base en Pinassi & Ercolani (2017) y en los autores referidos.

### 1.2.2 Tipología del Turista

Los factores personales también influyen en el tipo de turismo que se realiza y determinan el tipo de turista dependiendo su comportamiento. Plog (1974) propuso cinco categorías para clasificar a los turistas según su personalidad.

- **Alocéntricos.** Son los turistas que sienten atracción por los destinos desconocidos, donde no existe desarrollo turístico y donde interactúan a profundidad con los nativos.
- **Para-alocéntricos.** Son los turistas que buscan destinos poco visitados, poco convencionales y concurridos, pero que cuenten con un mínimo de infraestructura turística.
- **Psicocéntricos.** Turistas que buscan destinos convencionales e infraestructura promedio, no buscan interactuar con los nativos.



- Para-psicocéntricos. Al igual que los psicocéntricos buscan destinos conocidos con instalaciones turísticas, pero tienden a comportarse de manera un poco más abierta con el entorno y con los nativos.
- Céntricos. Son una combinación entre los aloécnicos y los psicocéntricos, la gran mayoría de los turistas pertenecen a esta categoría.

Dabbage (1991) propuso que estas personalidades de los turistas figuran en su comportamiento espacial ya que estableció que el tipo aloécnico es más propenso a desplazarse mayores distancias desde su sitio de hospedaje y a hacerlo con mayor frecuencia. También encontró que el tipo psicocéntrico no suele salir de la zona de confort del lugar de hospedaje y su radio de desplazamiento es menor, se limita a visitar lugares cercanos a menos que vayan acompañados por un guía o en un tour contratado en el lugar de hospedaje.

Esto significa que los turistas con intereses más específicos o concretos consumen el lugar de manera distinta a los turistas convencionales. Existen otros factores personales que condicionan el comportamiento del turista. La cultura es uno de estos factores, Flogemfeldt (1999) y Lew (1987) mencionan que los turistas que provienen de lugares culturalmente próximos se relacionan e interactúan más con el espacio visitado.

El hecho de viajar solo o hacerlo en grupo también difiere en la manera de viajar, los turistas independientes tienden a un mayor rango de movilidad y libertad mientras que los turistas que viajan en grupo suelen obedecer itinerarios y rutas preestablecidas que dependen del medio de transporte y del tiempo (McKercher, Packer, Yau y Lam, 2003).

Por último, la condición física, la presencia de discapacidades físicas y la edad también condicionan el comportamiento del turista, así como la intensidad de las actividades realizadas (Mill y Morrison, 1985). Los turistas jóvenes y con buena condición física suelen buscar actividades que requieren más esfuerzo físico mientras que los turistas mayores o con discapacidades prefieren actividades más sedentarias y menos demandantes.

### **1.2.3 Turismo cultural y arqueológico**

Una vez comprendidas las diferentes clasificaciones del turismo y de los tipos de turistas se puede hablar de la definición de turismo que da la Organización Mundial de Turismo (OMT). La más reciente, de 2019, establece que:

El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que conlleva el movimiento de personas hacia países y lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Estas personas se conocen como visitantes (también pueden ser llamados turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo está relacionado con todas sus actividades, algunas de las cuales involucran gastos turísticos” (UNWTO, 2019: traducción propia).

La amplitud de la definición de turismo, así como las constantes discusiones que genera en todas las disciplinas que lo analizan desde su óptica particular, abre la posibilidad de muchas clasificaciones y subdivisiones. Pese a ello, uno de los conceptos alrededor de los cuales hay mayor consenso es el de turismo cultural.

El turismo cultural, inicialmente definido por la UNESCO (1976) como aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios históricos-artísticos, posee el potencial de ejercer un efecto positivo sobre éstos en tanto contribuye a su mantenimiento y protección. A esta concepción inicial se han incorporado nuevos elementos –tanto a los productos turísticos como a las discusiones académicas–, tal es el caso de los llamados recursos o patrimonios intangibles. En palabras de Singh, “el turismo cultural está relacionado con el atractivo de lo que hacen las personas” (1994: 18).

De acuerdo con Manzato y Rejowski (2007), las personas que gustan del segmento de turismo cultural buscan otras formas de conocimiento que no siempre se sustentan en lo estrictamente científico, sino que desean saber el cómo y el porqué de otras formas de vida diferentes a la propia, así como comprender las manifestaciones culturales de las sociedades en las que intentan adentrarse.

En México, el turismo comenzó a hacerse notar a partir de la década de 1920 ya que la demanda por viajes de ocio incrementó por los adelantos tecnológicos, la creciente infraestructura de hospedaje, el final de la fase armada de la Revolución Mexicana y la necesidad de fortalecer relaciones entre el sector empresarial y el gobierno entrante (Mateos, 2006). Por otra parte, el turismo cultural en México surgió como una notable alternativa a los destinos convencionales de sol y playa a partir de la década de 1960 gracias a las campañas de promoción turística y cultural lo que condujo a que en los años siguientes se abrieran las

puertas al turismo internacional al fomentar la cultura y los elementos distintivos materiales e inmateriales que caracterizan a los diversos pueblos de México (Hiriart & Sizzo, 2013) hasta ser una política pública formal a inicios del siglo XXI con la creación del programa federal Pueblos Mágicos en 2001, que buscó concretar acciones para evolucionar la puesta en valor de los sitios arqueológicos, coloniales, manifestaciones de arte y tradiciones, monumentos y edificios históricos presentes en el imaginario colectivo de la sociedad mexicana (Fernández, 2016; SECTUR, 2001), lo que evidencia un interés del gobierno mexicano por promover este segmento.

Los sitios arqueológicos están comprendidos dentro del amplio espectro del turismo cultural. Comprender el pasado es fundamental para cualquier sociedad, y el turismo arqueológico hace referencia a la utilización justificada de vestigios arqueológicos como recursos turísticos (Manzato & Rejowski, 2007). Terrazas (2004) lo define como “una modalidad bajo la que se presentan propuestas y productos culturales y turísticos en los que la arqueología es el ingrediente principal” (Terrazas 2004). Manzato (2005) aporta otra definición: “[el turismo arqueológico] consiste en el desplazamiento y la permanencia de visitantes en lugares denominados sitios arqueológicos, donde se encuentran los vestigios de antiguas sociedades, sean prehistóricas y/o históricas, posibles de ser visitadas por tierra o agua” (2005:44). También Leria, Camaño y Trasmonte (2014) definen al turismo arqueológico o arqueoturismo como “el tipo de turismo que hace referencia a los viajes realizados por viajeros que buscan en los conjuntos y yacimientos arqueológicos, ya sean históricos o prehistóricos, conocer los lugares que fueron ocupados por culturas antiguas y poder disfrutar de experiencias únicas en esos lugares en relación con la arqueología.” (Leria et al. 2014).

Los sitios arqueológicos alimentan la naturaleza curiosa del ser humano y lo inspiran ahondar en el pasado de las sociedades. Los más visitados en el mundo son: La gran Muralla en China, El Coliseo Romano y El Foro Romano en Italia, los Guerreros de Terracota en China, Las Pirámides de Guiza en Egipto, Pompeya en Italia, La Acrópolis de Atenas en Grecia, Éfeso y Heriapolis en Turquía, Teotihuacán y Chichén Itzá en México, Machu Pichu en Perú, Petra en Jordania, Palmira en Siria, Las Grutas de Longmen en China, Stonehenge en Inglaterra, Tulum, Palenque y Tajín en México y Angkor Wat en Camboya, entre otras. De esta manera

se justifica el uso turístico de los sitios arqueológicos por la gran cantidad de visitantes que reciben anualmente (Orcutt. 2012).

El turismo arqueológico al relacionarse con la arqueología resulta en un aspecto fundamental para la sociedad actual, ya que permite la comprensión del pasado y ayuda a entender el presente y el futuro (León, 2019). Según Rahtz (1989: 165) el público interesado e informado no destruye su propio pasado. Gracias a esto, las zonas arqueológicas tienen un valor cultural y turístico generando el arqueoturismo o turismo arqueológico. Las discusiones sobre turismo arqueológico en el mundo académico de habla hispana se han centrado en temas como desarrollo sostenible y capacidad de carga (Regalado & Arias, 2006; Moreno & Sariago, 2017; Hernández & Ruiz, 2011); mientras que publicaciones anglosajonas abarcan temas como promoción y marketing (Ardren, 2004), ética (Díaz-Andreu, 2013), desarrollo sustentable y efectos en las comunidades locales (Pacífico & Vogel, 2012; Walker, 2008).

Existen diferentes perspectivas o temáticas para estudiar la arqueología, puede ser desde el punto de vista antropológico que se centra en las manifestaciones sociales o culturales de las sociedades, también está el punto de vista histórico que su principal interés es el estudio del pasado de estas sociedades. Asimismo, existe la perspectiva geográfica, que es la que interesa en esta investigación, la cual está encaminada a la relación de la sociedad con la naturaleza o el espacio que lo rodea, estudiar la interacción espacial de los turistas en las zonas arqueológicas, en este caso específico relacionándolo con el fenómeno del turismo.

También hay varias investigaciones y trabajos donde se analiza el patrimonio arqueológico como un recurso turístico como el estudio titulado “El patrimonio arqueológico como atractivo turístico” de Leria, Caamaño y Trasmonte (2014), el cual estudia a profundidad la relevancia turística de la actividad arqueológica en Carnota, Galicia, España, y analiza el potencial de los recursos arqueológicos para convertirlos en recursos turísticos atractivos para impulsar el desarrollo socioeconómico de la región. Otros estudios abordan la capacidad de carga en zonas arqueológicas como el de Calle y García (2015) titulado “Turismo en el mundo maya. Flujos de visitantes en el sitio arqueológico de Copán (Honduras)” el cual aborda los temas relacionados con el perfil de los visitantes y el flujo de ellos donde cuantifica y caracteriza la distribución temporal, la organización del viaje, los componentes de los flujos de turistas y la importancia de este tipo de datos para un eficiente manejo de la zona

arqueológica de Copán en Honduras. Por otra parte, también existen investigaciones sobre el impacto del turismo en ruinas arqueológicas como el de Valdez (2011) llamado “Los Vestigios Prehispánicos del Ex Bosque de Manzanilla en Puebla, México. De yacimiento arqueológico a producto turístico.” que hace reflexiones interesantes entorno a la utilización del patrimonio arqueológico como recurso turístico e indaga sobre algunos aspectos relacionados con el impacto turístico en las zonas arqueológicas para el desarrollo turístico. Un antecedente estrechamente relacionado con este tema de investigación es la tesis de licenciatura de León Galicia titulada “Alcance Regional del Turismo Arqueológico en Chichén Itzá, Yucatán” (2018) que también estudia el alcance regional del turismo arqueológico en la Península de Yucatán. Otros antecedentes con los que se puede relacionar esta investigación son los estudios de la dinámica territorial del turismo como el de Alvarado-Sizzo (2016) o con el empleo fuentes en línea para obtener de información en el estudio del turismo por Alvarado-Sizzo, Mínguez y López (2018) o directamente estudios relacionados con los sitios arqueológico y la gestión de riesgos en ellos como el de Alvarado-Sizzo, "Risk management and natural hazards in Mexican Pre Columbian archaeological sites" del 2017 y el estudio titulado "clasificación de las zonas arqueológicas según su nivel de atracción” de Enseñat del 2020.+

La arqueología como recurso cultural es un elemento importante para el turismo pues, si bien, las zonas arqueológicas habilitadas para ello son sitios turísticos, hacer un estudio del alcance regional de las principales zonas arqueológicas en el Sureste de México resulta necesario para conocer las interacciones espaciales de los turistas y la escala geográfica de ellas en el turismo arqueológico en la zona.

La patrimonialización y el turismo [arqueológico] pueden incidir en la destrucción o revitalización del valor y la belleza de la historia y tradición maya dependiendo de la cantidad de turistas que arriben y el ordenamiento territorial que exista dentro, en el entorno y en los nodos urbanos con los que se conectan las zonas arqueológicas. La arqueología es un factor elemental en el turismo cultural en la región del Mayab, pues el gran número de zonas arqueológicas accesibles al público en la región promueve el turismo cultural y genera un beneficio económico para la zona a partir de las visitas de los turistas nacionales e internacionales.

Realizar un estudio del alcance regional del arqueoturismo en Tulum y Palenque resultará innovador en la investigación de la geografía del turismo, tomando en cuenta el alcance vertical, no solo limitándolo a relaciones lineales de origen – destino sino tomando en cuenta toda la interacción espacial (el movimiento de una mercancía de un lugar a otro; las interacciones humanas desde un lugar influyen a otros distantes y lo referente a los flujos de bienes, personas e información) y al juntarlo con la estructura territorial (la disposición espacial de los recursos turísticos, la infraestructura o la red de servicios que apoyan la demanda de visitantes, y los flujos de bienes, personas e información que atraen el turismo a los destinos nacionales o extranjeros) ya que es un aspecto poco explorado hasta el momento. Esto permitiría comprender cómo una determinada actividad económica, en este caso, el turismo arqueológico, configura el territorio y las interacciones espaciales que genera, al mismo tiempo que cada caso tendrá sus particularidades en función de las características del territorio en el que están insertas. El análisis a profundidad de estos elementos, parte de las bases teóricas de la teoría de interacción espacial, en el posicionamiento conceptual del alcance regional hacia el fenómeno de estudio del turismo arqueológico que es un tipo de turismo cultural encaminado con la metodología de la netnografía y la estructura territorial en las zonas arqueológicas mencionadas, ya que otorgará un adecuado entendimiento sobre las causas y efectos del alcance regional del turismo arqueológico en Tulum y Palenque.

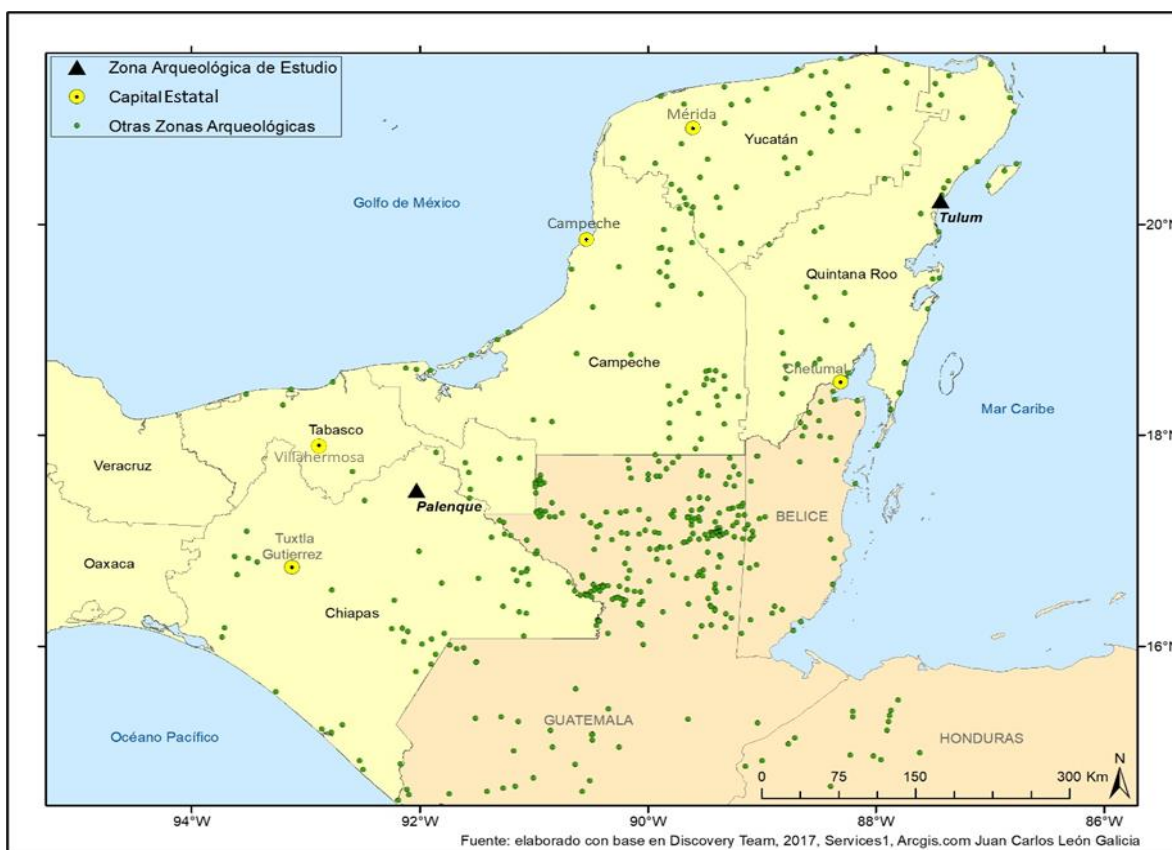
En este sentido, es una ventaja la cercanía de Tulum con la región de la Riviera Maya, considerando que Tulum es la tercera zona arqueológica con mayor afluencia turística en México y Palenque es la cuarta, ambas son zonas clave para el desarrollo socioeconómico en el sureste del país. Tulum recibe el doble de turistas que Palenque; de esos visitantes en Tulum el 60% son extranjeros y el resto son nacionales. En cambio, en Palenque solo el 19% de los turistas es de origen extranjero y el resto es nacional (Carrodegua, 2019). De esta manera se puede conocer el contraste existente entre ambas zonas arqueológicas y fortalecer las comparativas sobre que fenómeno está ocurriendo en Tulum que favorece el turismo y no en Palenque.

Ambos sitios han sido declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, sin embargo, Tulum recibe una gran cantidad de visitantes por su cercanía al mayor nodo receptor de turistas de México: Cancún, lo que significa un turismo masificado, de litoral o de sol y playa

que busca en las actividades culturales un complemento/diversificación en su viaje; en cambio, Palenque es un sitio más atractivo para el turismo cultural, es decir personas que tienen como principal objetivo conocer sitios de valor histórico/cultural. Comprobar esa diferencia, así como el resto de las características de la estructura territorial y el alcance regional del turismo arqueológico, permitirá contribuir en las estrategias de planeación territorial de la actividad en la región y aplicar el modelo de estudio a otros casos de arqueoturismo en México y en el mundo, para ampliar el conocimiento sobre el turismo en la región maya (incluida la Riviera Maya) y abonar a los estudios sobre el turismo arqueológico desde una perspectiva geográfica.

En el siguiente mapa se muestra las zonas arqueológicas de la región del Mayab (región maya que abarca México y Centro América) y en el cual puede reflejar el potencial del turismo arqueológico de la región.

Figura 1.18 Mapa Zonas arqueológicas de la Región del Mayab.



Fuente: elaboración propia con base en Discovery Team, (2017).

Dentro de la región del Mayab las zonas arqueológicas más relevantes en México son Chichén Itzá, Uxmal, Dzibilchaltún y Ek Balam en Yucatán: Tulum, Cobá y Dzibanché en Quintana Roo; Calakmul, Edzná y Balakmú en Campeche; Palenque, Bonampak y Yaxchilán en Chiapas; Moral Reforma y Pomoná en Tabasco. Tikal, El Mirador y Yaxhá en Guatemala; Copán en Honduras; Caana en Belice y San Andrés en El Salvador (REFERENCIA).

En México hay más de 33 mil sitios arqueológicos que van desde algunos objetos expuestos en la superficie hasta grandes urbes como Teotihuacán o Chichén Itzá conformados principalmente por inmuebles, antiguas estructuras generalmente precolombinas. (Ávila, 2011). De estos sitios, solo 187 son accesibles al público. Todas las zonas arqueológicas de México son gestionadas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, pero no son consideradas como sitios turísticos por sí mismos, sino que están considerados como patrimonio arqueológico nacional por lo que el INAH los incluyó en los llamados “paseos culturales” donde visitan sitios históricos, monumentos, parques y zonas arqueológicas entre otros. (INAH, 2022).

El desarrollo del turismo cultural en México ha ido incrementando las acciones que fomentan el valor de los sitios históricos o arqueológicos, así como las manifestaciones inmateriales de cultura para la conservación del patrimonio cultural, además de garantizar su rentabilidad económica. Desde la década de 1920, el turismo en México empezó a consolidarse y con ello se desarrolló la infraestructura necesaria para soportar el turismo masivo. Esto se reflejó en un crecimiento exponencial en las décadas posteriores donde 23 000 turistas extranjeros visitaron México en 1930; 384 000 en 1950; 2 000 000 en 1970; 5 000 000 en 1990 (García, 1998: 127) y para el 2019, antes de la emergencia sanitaria mundial, el número de turistas extranjeros fue mayor a 45 000 000 (SECTUR, 2021).

El turismo en el sureste de México, específicamente en la región del Mayab se ha beneficiado por el Proyecto del Mundo Maya, que es una forma de impulsar el turismo cultural y arqueológico en esa parte de México, la cual:

...está integrada por los estados de Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán, con un área de 241 784 km<sup>2</sup>. El Gobierno Federal considera tener con esta región un compromiso para impulsar el desarrollo regional y consolidar el turismo como una verdadera prioridad. [...] Este programa forma parte de la



alianza multinacional en la que participan los países centroamericanos de Belice, El Salvador, Guatemala, y Honduras, área en la que también se desarrolló la cultura maya en la época prehispánica... (Ávila, 2011: 41-42).

Este proyecto junto con el Tren Maya beneficiará enormemente al turismo en México y se espera que duplique o triplique el flujo de visitantes nacionales y extranjeros como aseguró Zurab Pololikashvili, secretario general de la Organización Mundial de Turismo (Forbes, 2021). Ambos proyectos son apoyados por el sector público y privado con el objetivo de promover la región maya como una opción turística muy variada ofreciendo turismo de sol y playa, cultura, ecoturismo y aventura, buceo, cruceros, negocios, convenciones y sitios arqueológicos mayas como Chichén Itzá, Uxmal, Tulum, Palenque, Copán, Tikal, etc.

### **1.3 Estrategias metodológicas**

Se seguirá la metodología empleada en los estudios de estructura territorial del turismo empleará el estudio de la estructura territorial derivada de la teoría de la organización territorial para un análisis íntegro de las interacciones espaciales dentro de las zonas arqueológicas, así se logrará la comprensión del cómo están organizados espacialmente estos sitios turísticos. La finalidad de este enfoque es medir, contextualizar y sintetizar la interacción espacial del turismo arqueológico.

Otras metodologías empleadas en esta investigación son: la observación directa que es la inspección que se hace derechamente a un fenómeno dentro del medio en que se presenta, a fin de contemplar todos los aspectos inherentes a su comportamiento y características dentro de ese campo. La observación participativa que es el observador forma parte del fenómeno estudiado y le permite conocer más de cerca las características, conducta y desenvolvimiento del fenómeno en su medio ambiente. La encuesta que es una recopilación de opiniones por medio de cuestionarios o entrevistas en un universo o muestras específicos, con el propósito de aclarar un asunto de interés para el encuestador y el web scraping o el análisis de contenido en línea se refiere a una colección de técnicas de investigación usadas para describir y hacer inferencias sobre material online a través de la codificación y la interpretación sistemáticas. Se trata de una forma de Análisis de Contenido para la comunicación vía Internet. En esta

investigación se hicieron 100 encuestas en Tulum, 100 en Palenque y 100 en el sitio de opinión de trip advisor de Tulum y 100 en el de Palenque.

### **1.3.1 Observación**

La observación es la técnica más simple y común en las investigaciones cualitativas, conduce a la sistematización de los datos a partir de observaciones en el área de estudio o sobre el fenómeno de estudio. Sin embargo, la observación no es completamente objetiva ya que el investigador puede tener ciertas limitaciones subjetivas como prejuicios, etnocentrismo o emotividad. (Tamayo, 2009, 187).

La observación utilizada en este trabajo es la directa, cuando el investigador interactúa personalmente con el fenómeno que interesa mediante sus propios sentidos para corroborar los hechos del área de estudio. Una forma de esta observación directa es la observación participativa, la cual se da cuando el propio investigador se incluye en el grupo estudiado, hecho o fenómeno observado para así poder conseguir la información deseada “desde el punto de vista del investigado” (Díaz, 2011, p.8).

### **1.3.2 Encuesta**

La encuesta puede ser definida como una técnica que emplea un conjunto de pasos estandarizados de investigación por los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más grande, del que se pretende explorar, predecir, describir, y/o explicar una serie de características» (Casas, 2003).

Entre las principales características que tiene el empleo de la encuesta como método de investigación se encuentran las siguientes:

1. La información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos, por lo que cabe la posibilidad de que la información obtenida no siempre refleje la realidad.
2. La encuesta permite aplicaciones masivas, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras.
3. El interés del investigador no es el sujeto concreto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece.

4. Permite la obtención de datos sobre una gran variedad de temas.

"El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que podemos definir como el «documento que recoge de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta" (Padilla, 1998). Para el diseño y elaboración del cuestionario, se necesita conocimiento del fenómeno a investigar (turismo arqueológico) y del área de estudio (Palenque y Tulum) que resultan de la primera fase del trabajo de gabinete, una vez teniendo esto en cuenta se procede a redactar las preguntas concretas para obtener resultados precisos, concretos, sintetizados y analíticos que conducirán a la comprobación de la hipótesis. (Lundberg, 1949).

En cuanto a la forma y estructura del cuestionario, las preguntas deben ser realizadas cuidadosamente para evitar preguntas intrascendentes o irrelevantes, también debe tener un orden lógico en que aparecen las preguntas, así como que su redacción debe ser clara y precisa. (Lundberg, 1949).

### **1.3.3 Netnografía (Web Scraping).**

Para empezar a hablar del Web Scraping o del análisis de contenido en línea primero se debe comprender la netnografía que puede definirse como *la etnografía desde y en el Internet* para estudiar diversos fenómenos mediante comunidades virtuales, páginas web o redes sociales (Hine, 2004; Kozinets, 2010), y se utilizó para complementar los datos obtenidos *in situ*. Como forma de hacer investigación sirve para complementar otros métodos directos (Ateljevic et al, 2005), y se vuelve más conveniente a medida que los mundos virtuales se tornan omnipresentes, así como también más complejos y diversos (Kozinets y Kedzor, 2009). Es importante considerar que, de esta forma, los investigadores pueden relacionarse con los usuarios a través de sitios de interacción social (redes sociales, páginas de seguidores, sitios especializados, etcétera) para obtener información desde diversas perspectivas y así crear entendimientos plurales de la experiencia social y cultural en línea durante el proceso (Mkono, *et al*, 2015).

El análisis de contenido digital o en línea puede aprovecharse del cambiante panorama virtual del turismo (Munar, Gyimóthy y Cai, 2013). La cantidad de sitios de contenido donde el usuario genera contenido acerca de sus experiencias turísticas o informarse sobre lugares o

sitios turísticos en foros de opinión, páginas de reseñas o galerías de imágenes ofrece a los investigadores una oportunidad para comprender mejor las experiencias turísticas pues, proporciona un enfoque sistemático para obtener y trabajar con esos datos. (Mkono, 2014). La creciente importancia del internet y de los consumidores o viajeros que participan activamente en las comunidades en línea sirve como fuente de información sobre el estilo de vida, sobre los destinos turísticos, las decisiones y las motivaciones de los viajes, la procedencia de los turistas y proporciona un registro de las interacciones espaciales de los mismos, también resulta útil al generar cambios a lo largo del tiempo, cómo han evolucionado los destinos turísticos y quienes son los que están consumiendo los espacios.

Con esta metodología en línea, los investigadores suelen adoptar un modo pasivo o de no participación ya que los usuarios publican por sí mismos sus reseñas de los lugares turísticos que han visitado para que otros usuarios las lean. Este compromiso pasivo se puede explicar de dos formas distintas. En la primera, no es necesario obtener permiso del usuario para utilizar su información si los datos provienen de algún sitio de acceso público. La segunda, el observador investigador debe asegurarse que los participantes no estén al tanto de las actividades del investigador para que interactúen de una manera más desinhibida y casual. (Mkono) Sin embargo, la activa participación por parte del investigador ayuda a sondear y dirigir el flujo y el contenido de los comunicativos en línea.

El análisis de contenido digital es un método relativamente sencillo y eficaz para la recopilación de datos gracias a los motores de búsqueda populares como Google que pueden generar los resultados necesarios para la investigación (Hsu, Dehuang y Woodside, 2009). También las redes sociales como Twitter, Instagram o Facebook, así como páginas especializadas en productos turísticos, viajes u hoteles como TripAdvisor, Expedia, Booking o Airbnb, sirven de igual manera para recolectar datos útiles para la investigación turística. "Es la franqueza y la riqueza de los relatos en primera persona de los miembros de la comunidad en línea sobre sus experiencias con los productos y servicios turísticos y hoteleros lo que hace que esta forma de datos sea tan atractiva para los investigadores [...] Comprender qué componentes individuales de su experiencia estos individuos consideran importantes." Mkono, (2014).

El Análisis de contenido digital también llamado Análisis Textual Online, hace referencia a una colección de técnicas de investigación utilizadas para describir y hacer inferencias sobre material encontrado en internet a través de la interpretación sistemática. en la era digital, esta técnica de obtener información es cada vez más utilizado. (Bastis 2020).

Esta técnica de análisis de contenido digital presenta varias ventajas en su aplicación como que las personas pueden ser más abiertas en línea que en la vida real, ya que puede haber una diferencia en lo que la gente dice que hace y lo que realmente hacen, el internet proporciona acceso a un grupo más amplio de encuestados, hay una mayor continuidad en la investigación, es más barato y más rápido que la investigación “offline”, proporciona datos abundantes y relativamente fáciles de obtener, puede emplearse a escala meso, y evita el contacto físico al haber una emergencia sanitaria. (Bastis 2020).

Por otro lado, también existen desventajas en el uso de la netnografía como la dificultad para extrapolar los resultados de población general, solo se centra en datos textuales, sus herramientas tienen poco desarrollo para la recopilación y el análisis de datos, la inestabilidad de la base de usuarios y las cuestiones éticas del uso de la información. (Bastis 2020).

La netnografía puede usarse en geografía para llegar al punto de vista de la población estudiada en un espacio determinado en este caso en concreto, conocer la opinión, la motivación, las rutas, la procedencia y la interacción espacial del turista en las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque.

#### **1.3.4 Organización - Estructura Territorial**

El concepto de organización territorial deriva de la geografía regional y se enfoca en el análisis del territorio en relación con la actividad económica que lo estructura (López, 2001). Este enfoque de análisis geográfico representa una importante contribución a la planificación espacial (Kostrowicki, 1986 citado por López, 2001); se compone de dos dimensiones: las estructuras y los procesos territoriales (López, 2001). Las estructuras son consecuencia de los procesos; debido al manejo cartográfico, frecuentemente en la investigación geográfica se pone mayor atención en el aspecto territorial.

La noción de estructura territorial es adecuada para el análisis de cualquier actividad económica y sintetiza “los rasgos distintivos del espacio geográfico, por lo que se aprehende como una imagen cognoscitiva que puede ser cartografiada y que permite abordar, ilustrar e interpretar el conjunto de contradicciones humanas en un país y sus interacciones sociales en la escala supranacional” (Propin y Sánchez, 2001).

La estructura territorial en el estudio de la actividad turística se enfoca en los componentes físicos, estáticos o dinámicos, gracias a los cuales el turismo se desarrolla en un sitio específico. Desde esta perspectiva, tres condiciones explican la estructura territorial de turismo:

- i) La disposición espacial de los recursos turísticos, lo que define los patrones de ocupación del espacio
- ii) La infraestructura o la red de servicios que apoyan la demanda de visitantes
- iii) Los flujos de bienes, personas e información que atraen el turismo a los destinos nacionales o extranjeros (Gallegos, 2003, López, 2001, Carmona, 2004; Sánchez, López y Propin, 2005).

Mediante la estructura territorial del turismo se analiza el soporte físico, así como la organización social que favorecen el desarrollo del turismo. Se trata, en suma, de identificar las relaciones existentes entre la sociedad, el sistema productivo y el medio natural para entender la manera en que esa interacción en el espacio repercute en la organización espacial de los sitios turísticos en diferentes temporalidades.

Los estudios del turismo y su estructura territorial incluyen el concepto de *espacio reticular*, desarrollado por Hiernaux (1989). El planteamiento es similar al de la estructura territorial de turismo: el espacio turístico reticular propone un modelo de organización del territorio compuesto por *núcleos* organizadores del espacio que se comunican con otros núcleos mediante *canales* de articulación a través de los cuales circulan los *flujos de mercancías* (Hiernaux, 1989). Este modelo “se adapta mejor al tipo de problemas que atestigua el espacio nacional contemporáneo, cuya característica desde finales del decenio de los ochenta, son las fuertes reestructuraciones económicas y políticas producidas por la caída de modelos de desarrollo político - económicos anteriores y la inserción de México a la economía mundial” (López, 2001: 40).

Se destaca en dicha metodología la relevancia de los elementos materiales (dimensión concreta) y los aspectos intangibles (dimensión abstracta) de un lugar para su organización y disposición actual en relación con el turismo. El primer paso será entonces la descripción de los elementos físicos y sociales de las localidades elegidas y definir como han influido a lo largo del tiempo en su actual actividad turística. Los elementos para considerar en este rubro son: características físico-geográficas; localización; fisiografía, relieve, clima, hidrografía, usos del suelo; recursos naturales; evolución histórica de las localidades; población y economía; infraestructura y servicios.

A fin de identificar la estructura territorial, y con ello las interacciones espaciales y el alcance regional del turismo en las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque, es necesario descubrir los patrones de distribución en estos centros turísticos tanto en el núcleo urbano más próximo como en la periferia. Una vez identificados, se deben revelar sus características principales, identificar los flujos de turistas que generan y determinar su alcance geográfico. En términos concretos, los resultados se plasmarán en los siguientes elementos:

- Recursos turísticos naturales y culturales, patrimonio inmaterial (definen los patrones de ocupación del espacio).
- Servicios turísticos, infraestructura o red de servicios como alojamientos, restaurantes, cafeterías, itinerarios y corredores turísticos (sostienen la demanda de los visitantes).
- Estructura territorial (núcleos o nodos, flujos de turistas y canales de articulación).
- Interacción espacial (desplazamiento de los turistas de un lugar a otro; las interacciones humanas desde un lugar que influyen a los; flujos de bienes, personas e información).
- Alcance regional (la escala espacial del turismo arqueológico y hasta dónde llegan sus implicaciones).

Lograr este procedimiento implica la realización de trabajo de campo en varias etapas y con diferentes técnicas: 1) consulta de materiales impresos (folletos, guías turísticas), así como portales de Internet dedicados a los sitios elegidos para determinar los componentes de la oferta turística; 2) recorridos por los sitios (zonas arqueológicas) para lograr un conocimiento

general del lugar y su disposición espacial (atractivos turísticos, servicios, calcular distancias, etc.); 3) aplicación de encuestas a visitantes para determinar el lugar de procedencia y motivaciones de su viaje turístico para su posterior representación cartográfica.



## **Capítulo 2. Características físicas, históricas y sociales de Tulum y Palenque**

En las áreas de estudio de la presente investigación que son la zona arqueológica de Tulum, estado de Quintana Roo, y la zona arqueológica de Palenque, estado de Chiapas. Los elementos descriptivos del medio físico, así como el contexto histórico y las características socioeconómicas y culturales son descritas de forma comparativa en este capítulo, para comprender y explicar su contexto geográfico, su estructura territorial y su relación con el turismo.

### **2.1 Características físico-geográficas**

Este apartado contiene los elementos físicos del espacio conforme el discurso ortodoxo de la geografía empezando por la localización, el relieve, el clima, la hidrografía, la flora, la fauna y los recursos naturales del territorio en el que están insertas las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque. No es una descripción monográfica físico-geográfica, sino que constituye una evaluación de los elementos naturales vinculados directamente con la actividad turística, desde una perspectiva de valoración de las condiciones naturales. El área maya o también conocida como *El Mayab* posee grandes contrastes geográficos, en las tierras bajas del norte (Campeche, Yucatán y Quintana Roo) predomina el relieve plano y el clima tropical con lluvias en verano y seco estepario en invierno; mientras que en las tierras bajas centrales (El Petén de Guatemala, Belice, parte de Honduras, Tabasco y la mitad noreste de Chiapas) posee un relieve que va entre los 300 a los 1000 msnm y un clima predominante caluroso y húmedo con lluvias todo el año; en tanto que las tierras altas del sur y de la costa del Pacífico (mitad suroeste de Chiapas, las tierras altas de Guatemala y El Salvador) se caracterizan por poseer montañas volcánicas y densos bosques de coníferas con clima templado en verano y seco en invierno (de la Garza, s/a).

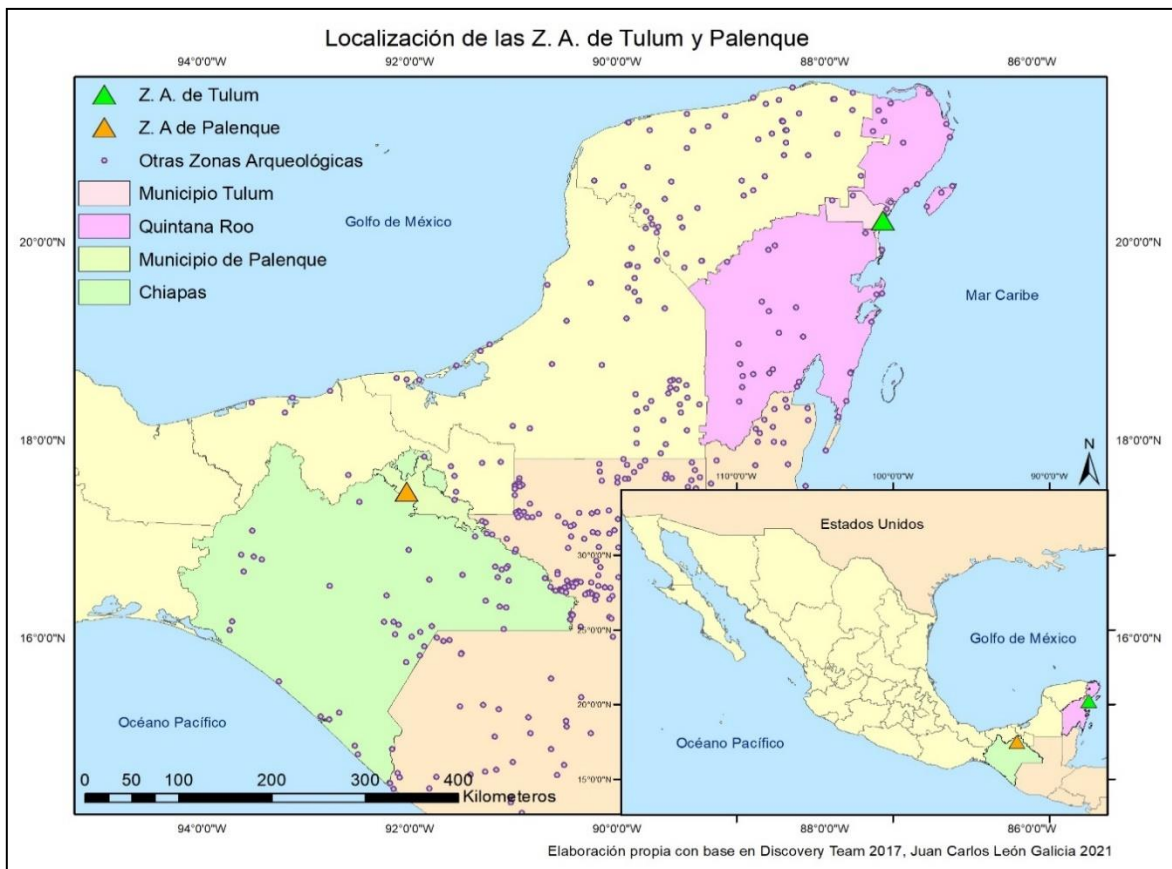
#### a) Localización geográfica

El sureste de México cuenta con más de 200 zonas arqueológicas mayas, de las cuales Tulum y Palenque son, junto con Chichén Itzá, las que registran mayor número de visitantes. La zona arqueológica de Tulum se encuentra en el municipio del mismo nombre en el estado de Quintana Roo al extremo este de la República Mexicana; mientras que la zona arqueológica

de Palenque se ubica en el municipio homónimo, en el estado de Chiapas en dicha zona suroriental del territorio mexicano.

El estado de Quintana Roo cuenta con una superficie de 50,212 km<sup>2</sup> lo que representa el 2.26% de la superficie total del país, sus coordenadas son N 21°36'20", S 17°53'38" de latitud Norte; E 86°42'37", al O 89°17'48" de longitud Oeste. Colinda al Norte con el Golfo de México y una parte con el estado de Yucatán; al Este con el Mar Caribe; al Sur con Belice; al Oeste con los estados de Yucatán y Campeche. (INEGI, 2013). En contraste, el estado de Chiapas posee un área de 74,415 km<sup>2</sup> lo que significa el 3.74% del área total de México, las coordenadas del estado son N 17°59', S 14°32' latitud Norte; E 90°22', O 94°14' de longitud Oeste. Colinda al Norte con el estado de Tabasco; al Este con la República de Guatemala; al Sur con el Océano Pacífico y la República de Guatemala; al Oeste con el estado de Oaxaca, el estado de Veracruz y el Océano Pacífico (INEGI, 2013).

Figura 2.1 Localización Geográfica de las Zonas arqueológicas de Tulum y Palenque

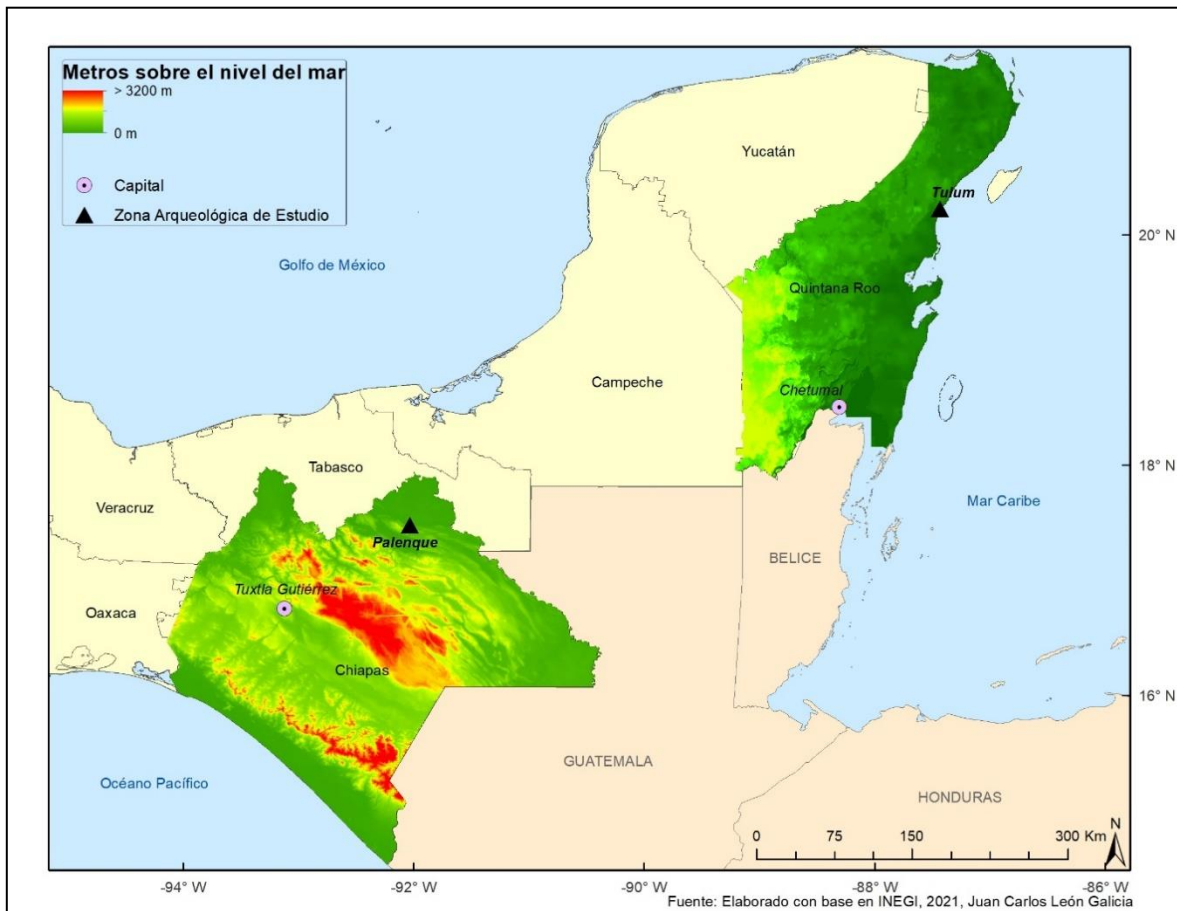


Fuente: elaboración propia con base en Discovery Team, (2017).

## b) Fisiografía

El estado de Quintana Roo forma parte de la Península de Yucatán, su relieve está compuesto principalmente de roca sedimentaria en una llanura al Norte y al Este del estado y por lomerío al Occidente, el cual tiene su punto más alto a 230 msnm en el Cerro Charro (INEGI AÑO). Con respecto al relieve del estado de Chiapas, podemos afirmar que resulta más complejo, pues está dividido en tres provincias fisiográficas: la primera es la Llanura Costera del Golfo Sur, la segunda es la Sierra de Chiapas y Guatemala y la tercera es la Cordillera Centroamericana. La mayor parte del estado está constituido por un relieve accidentado de rocas sedimentarias, ígneas intrusivas y metamórficas. En la parte sureste se localizan las mayores elevaciones del estado como el Volcán Tacaná a 3284 msnm, el Male a 3091 msnm, el Tzontehuitz a 3081 msnm y el Cerro Huitepec con 3039 msnm de altura. En la parte central del estado de Chiapas hay una gran cantidad de valles y cañones como el Cañón del Sumidero, donde está ubicado el río Grijalva. En el extremo norte se localiza un lomerío junto con dos llanuras compartidas con el estado de Tabasco y al extremo sur y sur oeste existe una llanura costera (INEGI AÑO). En el siguiente mapa se puede apreciar los datos anteriormente descritos. (Mapa 2.2)

Figura 2.2 Relieve



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2020).

El relieve influye directamente en las actividades turísticas, ya que si el terreno es relativamente plano hay más accesibilidad para llegar rápido y de una manera fácil a los destinos turísticos como en la Península de Yucatán, que al poseer un relieve plano permite el desplazamiento rápido en largas distancias. Por otra parte, si el relieve resulta ser accidentado o muy abrupto los traslados a los destinos turísticos pueden complicarse a pesar de estar relativamente cercanos unos de otros ya que atravesar valles, cañones, montañas o volcanes sin una infraestructura adecuada puede tomar demasiado tiempo por lo que el turismo no se desarrollaría eficientemente.

Sin embargo, el relieve también es un importante recurso turístico, "...en geografía relieve es el conjunto de irregularidades que presenta una superficie. Cuando se habla de relieve terrestre se hace referencia a las formas que tiene la corteza terrestre o litosfera en la

superficie, tanto a las tierras emergidas, como al relieve submarino, es decir, al fondo del mar”. (Marín, 2012). Por lo tanto, los accidentes geográficos como, islas, playas, montañas, volcanes, cuevas, entre otros, son sitios llamativos para los turistas.

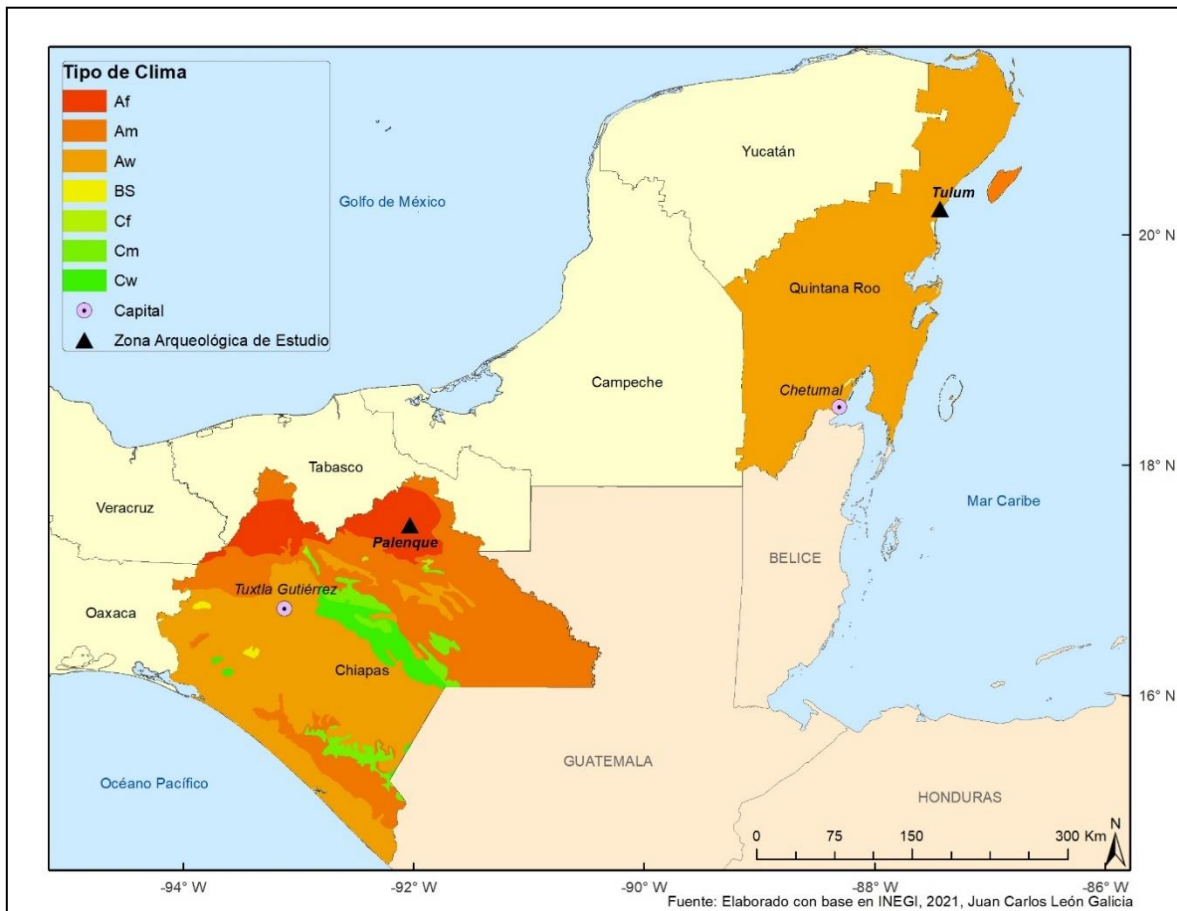
Otros datos de interés físico son la geología y la edafología. El estado de Quintana Roo forma parte de una estructura de origen sedimentario formada durante el periodo Mesozoico, sobre la cual se depositaron arenas y estructuras de origen orgánico marino a lo largo del Terciario, formando así la roca caliza que predomina casi en su totalidad la superficie del estado (Ordoñez-Crespo y García-Rodríguez, 2010). En cuanto a la Geología del estado de Chiapas, las rocas del Cenozoico cubren 45.07% de la superficie estatal, del Mesozoico 35.37%, del Paleozoico 17.48%, las más antiguas, las metamórficas del Precámbrico, abarcan 0.22%. (INEGI AÑO).

El tipo de suelo predominante del Estado de Quintana Roo lo constituyen los Leptosoles, que es el tipo de suelo donde se encuentra la Zona Arqueológica de Tulum (INEGI AÑO); en cambio, el estado de Chiapas tiene mucha más variedad de tipos de suelos, sin embargo, la Zona Arqueológica de Palenque se localiza sobre el suelo de tipo Acrisol y Rigisol. (INEGI AÑO).

#### c) Clima

El clima en el estado de Quintana Roo es casi en su totalidad del tipo cálido subhúmedo (Aw) o en la parte continental y en la Isla de Cozumel es del tipo cálido húmedo (Am), en contraste, Chiapas tiene una mayor variedad de tipos de clima donde más de la mitad de su territorio tiene clima Cálido húmedo, una buena parte tiene clima Cálido subhúmedo y en las partes altas de sus montañas se presentan climas Templado húmedo y Templado subhúmedo (INEGI AÑO). (Mapa 2.3)

Figura 2.3 Clima



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2020).

Quintana Roo posee una temperatura media anual de 26°C, la máxima promedio se presenta entre los meses de abril y agosto llegando a los 33°C y la mínima promedio es de 17°C durante el mes de enero. Mientras que Chiapas, al tener una orografía accidentada presenta dos temperaturas medias anuales dependiendo de la región, en los Altos de Chiapas es de 18°C, mientras que en la Llanura Costera se presenta una temperatura media anual de 28°C. La temperatura máxima promedio llega a los 30°C y la mínima a los 17.7°C (INEGI AÑO).

Respecto a las precipitaciones en los estados, existe una gran diferencia puesto que en Quintana Roo las lluvias se presentan durante todo el año, pero son más intensas de junio a octubre con una media estatal de 1,300 mm anual. Por otro lado, la región norte de Chiapas presenta lluvias durante todo el año y en el resto de la entidad abundan las precipitaciones en

verano, la media estatal varía dependiendo de la región también de 1,200 mm hasta 4,000 mm anuales en la región del Soconusco al sur del estado (INEGI AÑO).

El clima es otro factor primordial en el turismo, y aunque no juega un papel estrictamente determinante para el turismo, existen ciertas actividades turísticas que requieren un ambiente climático concreto en determinados destinos; por lo tanto, existe una estrecha relación entre el tipo de clima de un lugar y el tipo de turismo que se realiza *in situ*. (Illescas, 2015).

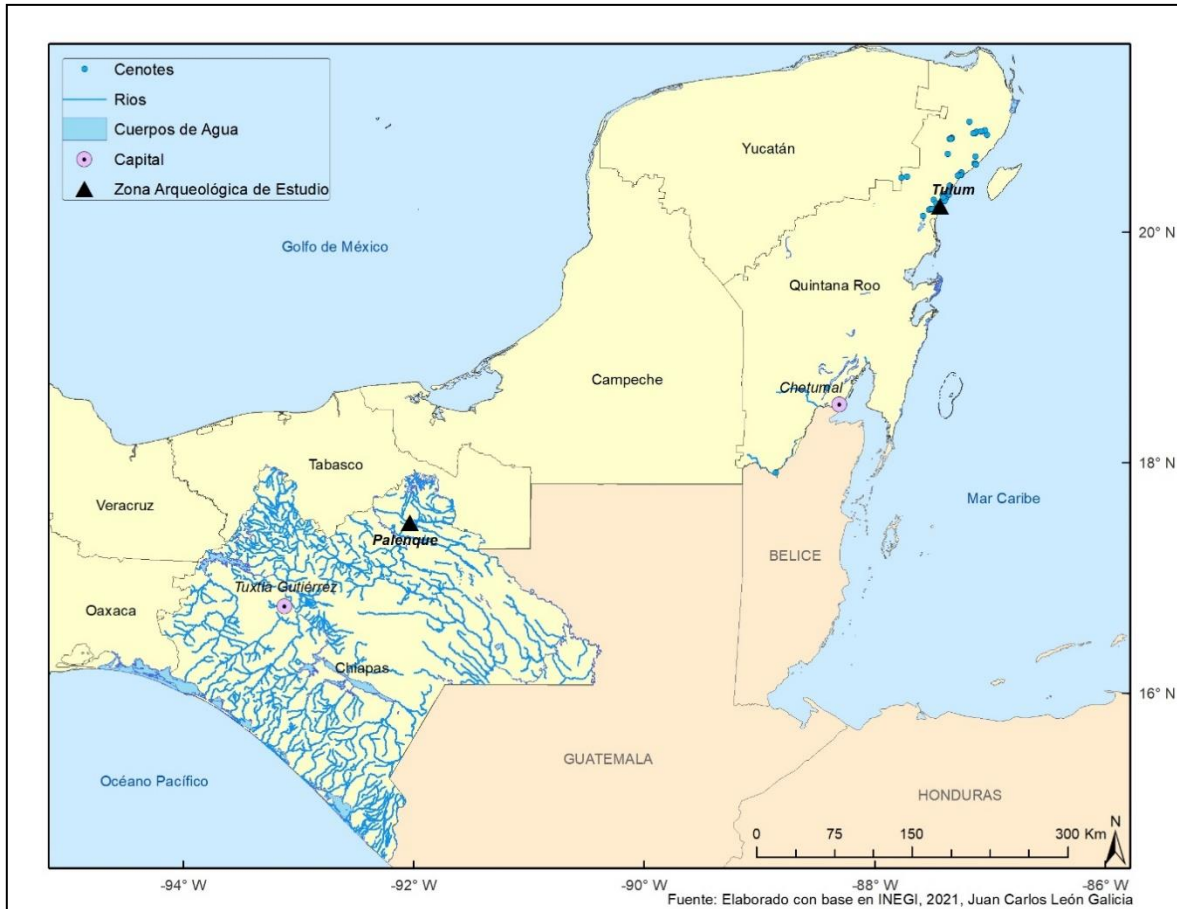
#### d) Hidrografía

Los cuerpos de agua que posee el estado de Quintana Roo son en su mayoría cenotes, localizados en la parte norte de la entidad, los cenotes son definidos como cavidades subterráneas que contienen agua, cuya formación y origen se debe a procesos geológico-geomorfológicos relativos al *karst* o kársticos, que consisten en la conjunción de los mecanismos de disolución, colapso y construcción de la roca caliza, producidos por la acción erosiva del agua carbonatada (Beddows, 2007).

Otros cuerpos de agua de Quintana Roo son las lagunas que se localizan a lo largo del litoral al este del estado, existen 16 lagunas de las cuales las más relevantes son la Laguna Bacalar, Mosquitero, Laguna Campechén, Laguna Nichupté, Laguna Chunyaxché, Laguna Chile Verde y Laguna Kaan Luum (INEGI). En el estado de Chiapas también existen lagunas dispersas como la laguna Mar Muerto, la Laguna La Joya, Buenavista, Catazajá y Miramar, el mayor cuerpo de agua del estado es el Lago la Angostura localizado al centro sur de la entidad (INEGI AÑO).

Existen algunas corrientes de agua localizadas al sur del estado de Quintana Roo de las cuales destacan el río Hondo, el río Azul, el río Escondido y el Arroyo Ucum, Quintana Roo, al ser relativamente plano, no propicia la formación de ríos y los pocos que hay son arroyos o riachuelos. En contraste, Chiapas posee una gran cantidad de corrientes de agua, más de 68 ríos gracias a los valles de su relieve accidentado y a su abundante humedad y lluvias, los ríos más importantes de esta entidad son: el Grijalva-Mazcalapa, el Usumacinta, el Lacantún, el Jatate y el Tulijá.

Figura 2.4 Hidrología



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2020).

El agua, al encontrarse en mares, ríos, lagunas y otros cuerpos de agua, se ha convertido en un recurso utilizado por el turismo, pues estos lugares son utilizados con fines recreativos con mucha o poca infraestructura como en playas, balnearios, manantiales o cenotes pueden ser algunos ejemplos de esto (Illescas, 2015).

#### e) Vegetación

Existen 27 Áreas Naturales Protegidas en el estado de Quintana Roo, y 54 en el estado de Chiapas divididas en áreas naturales protegidas de competencia estatal y en áreas naturales protegidas de competencia federal INEGI (Tabla 2.1)



Figura 2.5 Cuadro de Áreas Naturales Protegidas

	Quintana Roo	Chiapas
Áreas naturales protegidas de competencia Federal		
Reservas de la Biosfera	4	7
Parques Nacionales	6	3
Monumentos Naturales	0	2
Áreas de protección de recursos naturales	0	1
Áreas de protección de flora y fauna	6	4
Santuarios	1	1
Áreas destinadas a la conservación voluntariamente	0	10
Áreas naturales protegidas de competencia estatal		
Parques Estatales	4	1
Reservas Estatales	3	1
Zonas sujetas a conservación Ecológica	3	19
Otras	0	5
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>54</b>

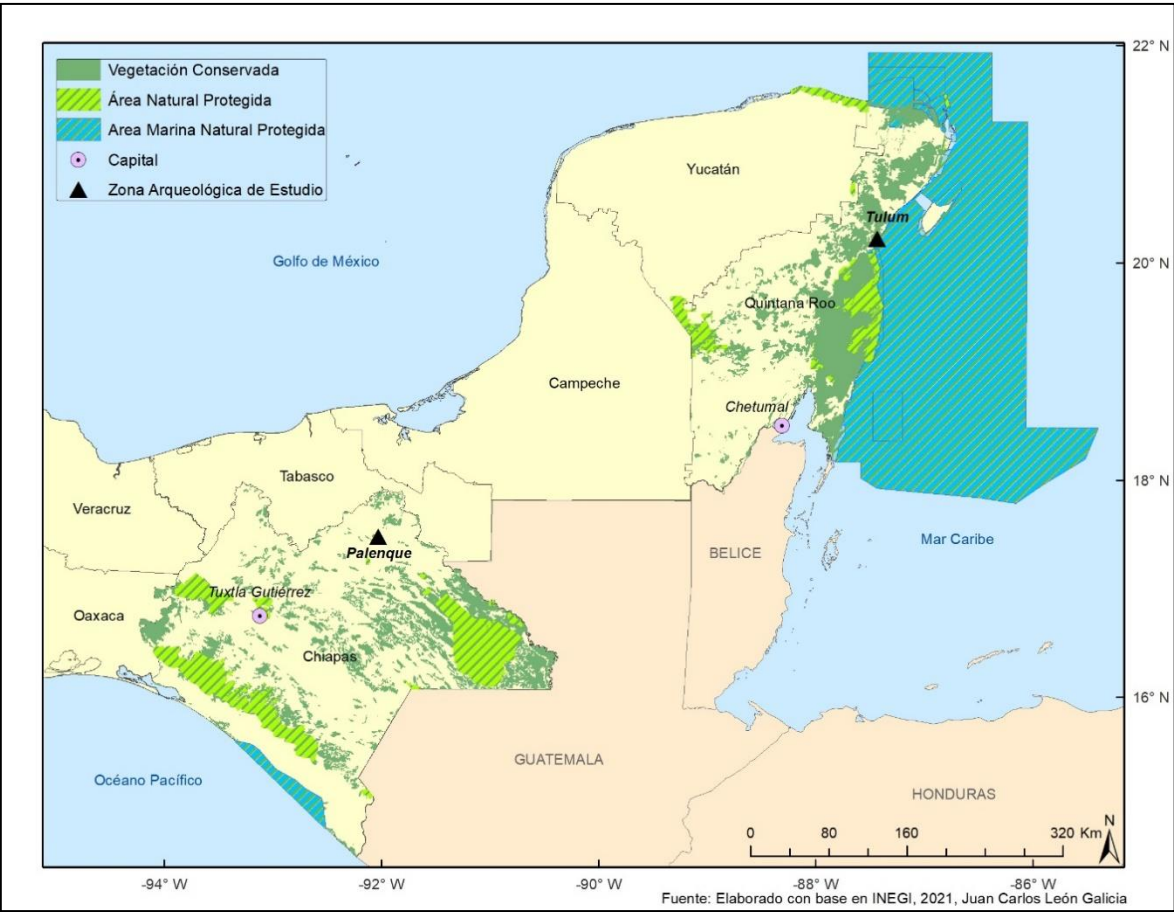
Fuente: elaboración propia con base en CONABIO (2021).

En cuanto a la cobertura vegetal del estado de Quintana Roo, la selva mediana subperenefolia cubre un 80% del estado ya que esta se desarrolla en suelos delgados con afloramientos rocosos y permeables, de ella se extrae madera como caoba y cedro rojo. Otro 10% corresponde a los manglares ubicados en casi toda la porción litoral de la entidad bordeando esteros y lagunas costeras y al tular, que se desarrolla en lugares pantanosos y en lagunas por igual. Chiapas, por su parte, tiene una mayor variedad de vegetación, el 35% de su superficie está conformada por selva alta perenefolia y selva baja caducifolia, la primera de estas se ubica al noreste, norte y noroeste del estado (región lacandona) la segunda se ubica en la parte central de la entidad en las partes bajas de las montañas que rodean los valles interiores

del estado. Otro 30% de la cobertura vegetal de Chiapas corresponde al bosque que se localiza en las partes altas y templadas de las montañas chiapanecas, al centro, sur y este del estado. También existen manglares que ocupan el 2% del territorio chiapaneco, ubicados a lo largo del litoral y de las lagunas costeras.

En ambos estados son muy escasas las áreas de vegetación que no han sufrido alteración alguna ya sea por deforestación, agricultura, incendios u otras causas, por lo que la flora que permanece intacta se conoce como vegetación conservada.

Figura 2.6 Vegetación y Áreas Naturales Protegidas



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2020).

La vegetación, la flora o las plantas en general también funcionan como recursos turísticos, como se demuestra en el mapa anterior (Mapa 2.5) pues las reservas naturales, áreas naturales protegidas, parques nacionales, etc. son sitios visitados por turistas para conocer parte de la

biodiversidad del lugar que están visitando y es un elemento muy importante para el turismo ecológico.

#### f) Fauna

Respecto a la distribución faunística en los estados de Quintana Roo y Chiapas, primero es relevante conocer qué provincias biogeográficas se encuentran en estos estados, ya que sus especies más representativas están estrechamente relacionadas con la provincia biogeográfica en la que se ubican. Las provincias o regiones biogeográficas se dividen en regiones basadas en la distribución de taxones vegetales y animales (Morrone, 2003) y por lo general también toman en cuenta aspectos como relieve, clima, temperatura anual media y régimen de lluvias (Arriaga, 1997). (Ver Mapa 2.6)

Para empezar, detallaremos que la mayor parte de Quintana Roo abarca la región biogeográfica del Petén; en tanto que, al oeste, en la frontera con el estado de Yucatán, comparte una pequeña franja con la provincia biogeográfica de Yucatán. Chiapas por su parte es más variado en cuanto a provincias biogeográficas, la parte norte del estado pertenece a la provincia del Golfo Mexicano; la parte sur, a la provincia Costera del Pacífico; la parte central, a la provincia de los Altos de Chiapas, y la Sierra Madre de Chiapas, a la provincia del Soconusco (CONABIO, 1997).

La zona arqueológica de Tulum se encuentra en la provincia biogeográfica del Petén que se caracteriza por poseer un relieve plano a nivel del mar, clima tropical de tipo cálido subhúmedo (Arriaga, 1997), temperatura media anual mayor a los 22°C, lluvias en verano y vegetación tipo selva o sabana. (INEGI, 2017)

A su vez, la zona arqueológica de Palenque pertenece a la provincia biogeográfica del Golfo de México, cuyas principales características son tener una altitud menor a los 1000 metros sobre el nivel del mar, clima cálido húmedo tropical (Arriaga 1997), temperatura media anual mayor a los 22°, lluvias entre verano e invierno, donde predomina la vegetación selvática (INEGI 2017).

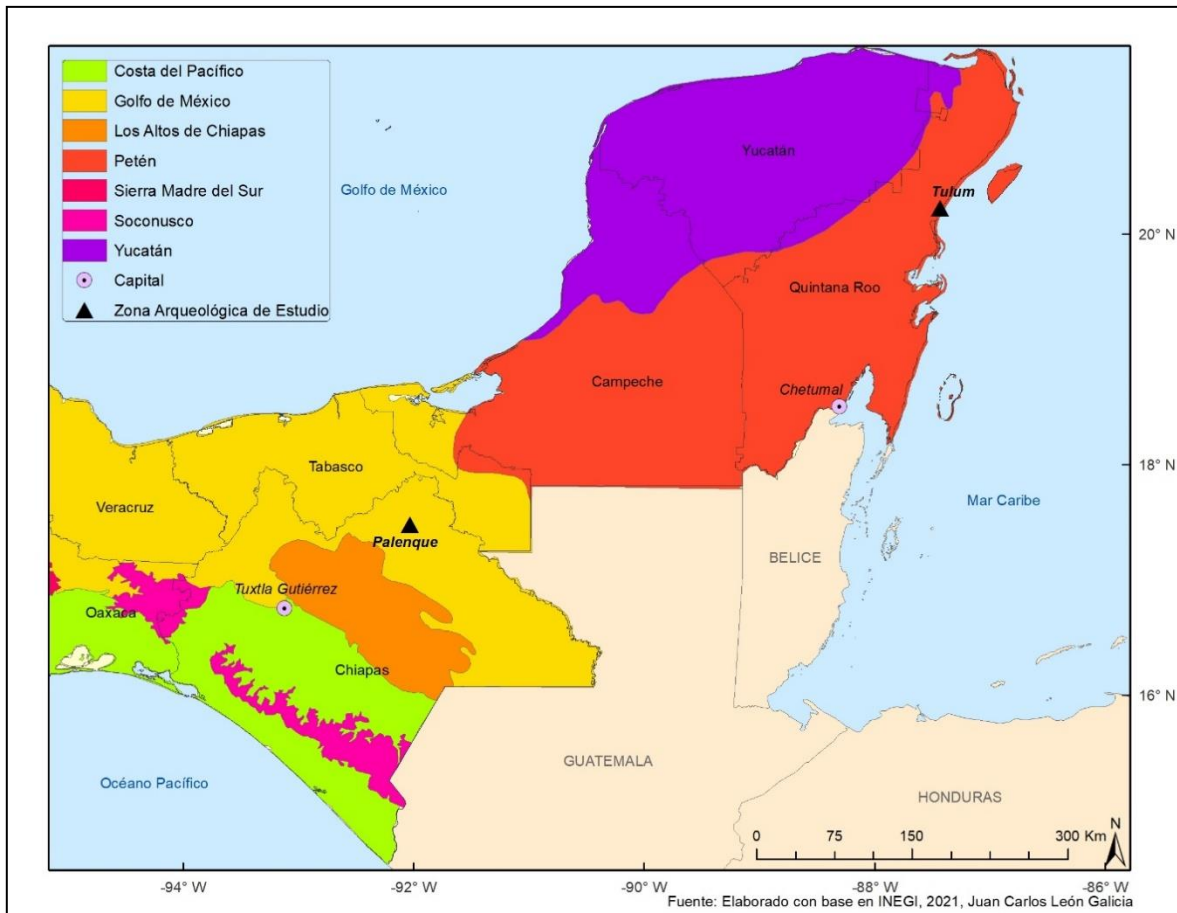
En lo que concierne a la fauna, en el estado de Quintana Roo habitan en la selva húmeda: jaguarundís (*puma yagouaroundi*), jabirús (*Jabiru mycteria*), boas (*boa constrictor*), coralillos (*lampropeltis triangulum*), culebras labios blancos (*symphimus mayae*), cocodrilos

(*cocodylidae*), tortugas gravadas (*trachemys scripta*) y la tortuga casquito (*kinostemon actum*); geckos (*gekkonidae*) y nauyacac (*bothrops asper*). En los bosques se encuentran: tlacuaches (*didelphis marsupialis*), comadreja (*mustela nivalis*), murciélagos (*chiroptera*), tigrillos (*leopardus tigrinus*), armadillos (*dasypodidae*), ocelotes (*leopardus pardalis*), garzas (*ardeidae*), zopilotes (*coragyps atratus*), águilas pescadoras (*pandion haliaetus*), faisanes negros (*phasianus colchicus*) y chachalacas (*ortalis*). En el mezquite y matorral costero hay lechuzas (*tyto alba*). En los humedales y cenotes habitan: nutrias (*lutrinae*), flamencos (*phoenicopterus*), patos (*anas platyrhynchos domestica*) y sapos excavadores (*rhinophrynus dorsalis*). En ambientes acuáticos predominan los cangrejos ermitaños (*paguroidea*), corales (*corallium rubrum*), camaroncillos (*caridea*), langostinos (*dendrobranchiata*) y delfines (*delphinidae*).

Y también hay animales en peligro de extinción como el mono aullador (*alouatta palliata*), mono araña (*ateles*), anguila (*anguilla anguilla*) y cacerolita de mar (*limulus polyphemus*). (CONABIO, 2010).

La fauna presente en el estado de Chiapas que se localiza en la selva húmeda está compuesta por: nutria de río (*lutrinae*), murciélago pescador (*noctilio leporinus*), jaguarundi (*puma yagouaroundi*), colibrí (*trochilidae*), sapo excavador (*rhinophrynus dorsalis*), lagarto alicante (*barisia imbricata*) y rana (*anura*). En bosques de coníferas y encinos: ardilla voladora (*pteromyni*), murciélago (*chiroptera*) y musaraña (*soricidae*). En el manglar, el caimán (*caiman crocodilus*). En ambientes acuáticos: mojarra del Petén (*theraps intermedius*), cacomixtle (*bassariscus astutus*) y ballena jorobada (*megaptera novaeangliae*). Y, al igual que en el estado de Quintana Roo, también existen animales en peligro de extinción: tlacuache acuático (*chironectes minimus*), armadillo (*dasypodidae*), oso hormiguero (*myrmecophaga tridactyla*), pavón (*cichla ocellaris*), águila arpía (*harpia harpyja*), mono aullador (*alouatta palliata*), saraguato (*alouatta pigra*), mono araña (*ateles*), ocelote (*leopardus pardalis*), jaguar (*panthera onca*), quetzal (*pharomachrus mocinno*), mojarra panza colorada (*cichlasoma urophthalma*), tortuga golfina (*lepidochelys olivacea*), manatí (*trichechus*) y tapir (*tapiridae*). (CONABIO, 2010).

Figura 2.7 Provincias BioGeográficas



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2020).

La fauna, al igual que los elementos naturales antes mencionados, se ha convertido en un recurso turístico muy popular, las modalidades donde la fauna es usada como recurso turístico incluyen: la simple observación de animales, el senderismo, los safaris, el buceo o el esnórquel (Illescas, 2015).

## **2.2. Contexto histórico**

La utilidad del presente subcapítulo recae en brindar un panorama general histórico de Tulum y Palenque a lo largo de 5 etapas; prehispánica, conquista, colonia, redescubrimiento y actualidad, para finalizar con la evolución del turismo en estas zonas arqueológicas a lo largo del tiempo.

Existe una gran diferencia entre el periodo de apogeo de Tulum y Palenque, Palenque fue habitado entre el 250 al 900 de nuestra era, en el periodo Clásico temprano al Clásico tardío mesoamericano y su época de bonanza fue del 615 al 783, aproximadamente (INAH, 2021). En cambio, Tulum fue habitado desde el 564 a 1550 del periodo Clásico temprano al Posclásico tardío, cuyo apogeo fue entre el 1250 al 1550 aproximadamente (INAH, 2021).

### **2.2.1 Tulum**

La ciudad maya de Tulum era antes conocida como *Zamá* que quiere decir en maya yucateco “mañana” o “amanecer” y el nombre de Tulum es relativamente nuevo y se traduce como “muralla” o “palizada” ya que se conserva alrededor de la ciudad una parte de la muralla. (INAH, 2021).

#### ***I. Época prehispánica***

El asentamiento maya conocido como Tulum se cree fue habitado por primera vez en el siglo VI d.C. y es el sitio maya más relevante en toda la costa oriental de la península de Yucatán; se levanta sobre un risco, frente al mar Caribe. Su apogeo transcurrió en el periodo posclásico medio y posclásico tardío entre 1250 y 1550, su principal característica es una muralla defensiva que cubre sus lados norte, oeste y sur, ya que el lado este queda protegido por el acantilado, dentro de este perímetro se encontraba el sector cívico-ceremonial-administrativo donde estaban los palacios y templos de los gobernantes y nobles. (Martos, 2019).

Tulum en sus orígenes formó parte de un mayor asentamiento junto con otra aldea llamada Tankah, a este conjunto se le conocía como “Zamá-Xamanzamá” y se cree que fue la unidad política de mayor tamaño de la costa. Tulum puede haber sido la extensión posclásica de Tankah, el resurgimiento del asentamiento en un sitio más adecuado y protegido (ibid. 13).

Zamá/Tulum se convirtió en un importante nodo comercial del Mayab, a través del sistema de intercambios regionales los mayas de Zamá tuvieron acceso a diversos productos de otras de otras partes como jade, oro, obsidiana, turquesa, cerámica, conchas y objetos de metal a cambio de plumas de quetzal y ánade, cacao, miel, cera, algodón y copal. Esta ciudad tuvo un acelerado crecimiento entre los siglos XIII y XIV, en este periodo fue cuando se irguieron las edificaciones más representativas, el templo del viento, la casa de las columnas y el castillo con una arquitectura profusa en alusiones a la lluvia, la fertilidad, la luna y la vida, así como representaciones del Dios Descendente (Dios del maíz), al amanecer y al agua. (Ibid. 15)

## *II. La Conquista*

Tulum fue una de las principales ciudades mayas del periodo Posclásico tardío, hasta inicios del siglo XVI con la llegada de los españoles cuando fue gradualmente deshabitada hasta su completo abandono. Durante el periodo de la conquista española la primera mención de este asentamiento fue del capellán Juan Díaz del grupo de exploración de Juan de Grijalva, en 1518. No hay registros de Tulum sino hasta 1579 por Juan de Derreygosa en su Relación de Zamá. Posteriormente 1582 se menciona en el Catálogo de Iglesias y en 1668 hubo una reubicación de los indios de Xcaret y de Tulum tierra adentro en lo que hoy es Chemax, Yucatán. (Martos, 2019, 15).

## *III. La Colonia*

Tulum pasó parcialmente desapercibido durante el periodo colonial de la Nueva España ya que, debido a las guerras internas entre familias de gobernantes mayas y la introducción de las enfermedades europeas, los pueblos mayas de la península de Yucatán resultaron relativamente fáciles de conquistar, pero no fue un proceso rápido. Sus tierras se convirtieron en haciendas gracias a grupos de frailes, destacamentos militares y familias comerciantes, (López, 2001) sin embargo, la península de Yucatán resultó no ser apta para la agricultura por el suelo rocoso, la falta de agua superficial y las temperaturas elevadas. Durante este periodo solo se produjo maíz, ganado bovino y maderas en esta región y posteriormente, en el siglo XIX, el henequén (Lemoine y Lemoine 2005).

## *IV. El Redescubrimiento*



La siguiente mención relevante de Tulum fue hasta 1840 por Juan Pío Pérez quien aludió que en el recorrido de Juan José Gálvez por la costa oriental de la península de Yucatán había divisado dos ruinas antiguas Tulum y Tacná. (Martos, 2019). Posteriormente en 1842 el explorador y escritor estadounidense John Lloyd Stephens junto con el dibujante y arquitecto inglés Frederick Catherwood visitaron el sitio y lo dieron a conocer con narraciones y dibujos en su libro llamado “*Incidents of travel in Central America, Chiapas, and Yucatán*” publicado en 1844 (Catherwood, 1844).

Figura 2.8 Litografía de F. Catherwood del “Castillo” de Tulum.



Fuente: *Incidents of travel in Central America, Chiapas, and Yucatán*” publicado en 1844 (Catherwood, 1844).

Entre 1847 y 1924, durante la guerra de castas, Tulum se mantuvo ocupado por mayas rebeldes, este fue un movimiento social que inició en julio de 1847 que los nativos mayas del sur y del oriente de la península de Yucatán iniciaron en contra de la población de criollos y mestizos blancos (Gobierno de México), Tulum servía como el refugio de la sacerdotisa y



líder maya María Uicab, también conocida como “la santa patrona” o la “reina de Tulum” por lo que acceder a esta zona era muy complicado aunque hubo expediciones en 1896 por Sylvanus G. Morley y J.L. Nusbaum, en 1903 por Tozzer, entre 1910 y 1914 por la Institución Carnegie bajo el mando de S.G. Morley (Martos, 2019, 15) y entre 1916 y 1922 S. Lotheop realizó bocetos en los que reconstruía la ciudad de Tulum como debió haberse visto en su apogeo, dando así una idea para su posterior reconstrucción y mantenimiento.

#### V. *La actualidad*

Hasta principios del siglo XX algunas aldeas mayas circundantes acostumbraban a ir al sitio para llevar ofrendas, pero el creciente flujo de turistas que llegaban al sitio por lo exótico del lugar puso en desuso esta peregrinación. A partir del siglo XX ha habido diversos trabajos de excavaciones y restauraciones realizados por diversos arqueólogos y especialistas que lo han llevado hasta transformarlo en el yacimiento arqueológico que hoy se puede visitar.

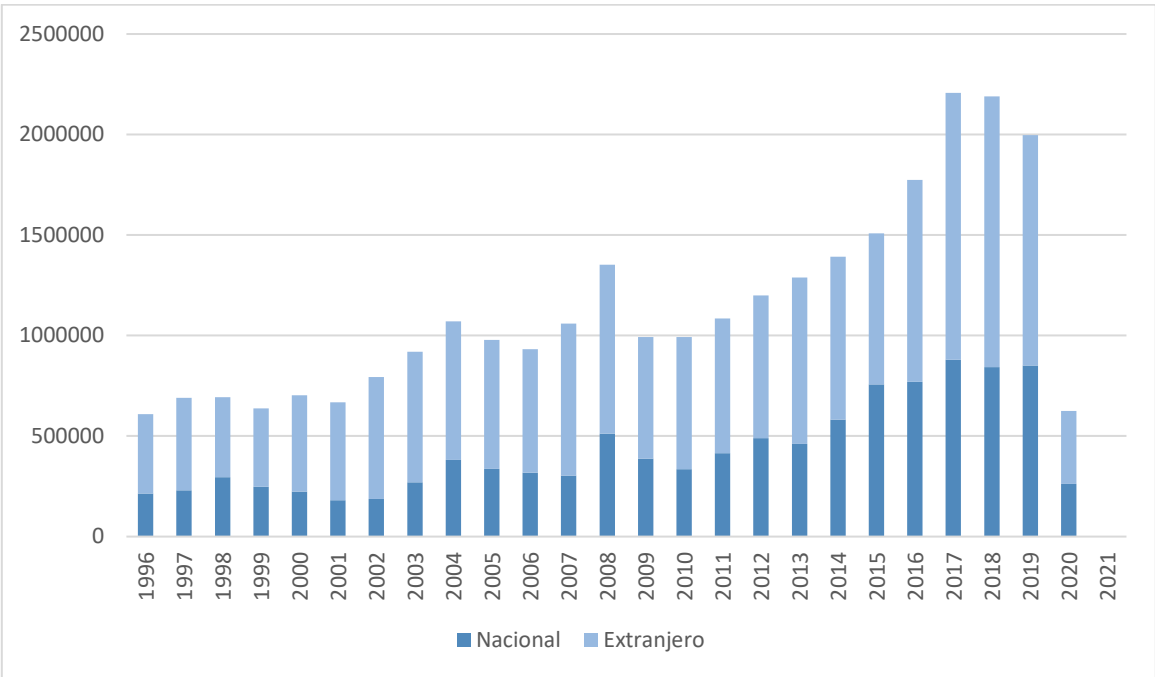
Otro acontecimiento importante que hizo que la zona arqueológica de Tulum recibiera una mayor cantidad de turistas fue que finales de la década de 1960 el gobierno de México propondría crear polos de desarrollo turístico que contribuyeran a la captación de divisas y a estimular el desenvolvimiento económico de zonas atrasadas o aisladas del país (Ortiz, 2009, 9). El desarrollo del *Proyecto Cancún* fue el primero de 5 polos turísticos propuestos en las costas mexicanas para fomentar el turismo. Durante 1970 empezaron los trabajos de construcción de Cancún los cuales consistían en un corredor turístico con instalaciones hoteleras, centros comerciales, campos de golf y marinas; una ciudad integral con áreas residenciales y comerciales, carreteras, edificios públicos, escuelas, hospitales, mercados, etcétera; y un aeropuerto internacional. (Espinosa-Coria, 2013).

Eventualmente Cancún se convirtió en el destino turístico más popular de México, y empezó a atraer turistas de todas partes del mundo lo que lo transformó en el nodo receptor de turistas más importante del país, pues, en 2019 el Aeropuerto de Cancún recibió 12,512,109 visitantes regulares, solo por detrás del aeropuerto de la Ciudad de México que durante el mismo periodo recibió 25,129,146 visitantes regulares. Sin embargo, el 64.8% de los visitantes en el aeropuerto de Cancún fueron de origen extranjero, es decir 8,112,396 visitantes. (Aeropuertos y Servicios Auxiliares. 2021).

Con la creación de este nodo turístico de Cancún, el turismo en esta región se incrementó considerablemente, toda la Riviera maya, y en general la península de Yucatán se vio beneficiada por la llegada masiva de turistas hacia Cancún.

Desde 1938, la zona arqueológica de Tulum ha estado bajo el cuidado y la protección del Instituto Nacional de Antropología e Historia y desde 1996 se tienen registros del total de visitantes a esta zona arqueológica (INAH, 2021). (figura 2.7).

Figura 2.9 Cantidad de turistas por año en la Z.A. de Tulum



Fuente: elaboración propia con base en estadísticas del INAH de Quintana Roo (1996-2021)

Existe una mayor cantidad de turistas extranjeros en la zona arqueológica de Tulum, es un sitio muy visitado por turistas de otros países debido a la popularidad de la Riviera maya como destino de turismo internacional. A partir del año 2008, se registró un incremento constante año tras año en la llegada de turistas hasta en 2017 cuando se estabilizó, sin embargo, en el año 2020 por la emergencia sanitaria mundial del Covid-19, la zona arqueológica de Tulum permaneció cerrada de abril a agosto y a partir de septiembre en adelante la Z.A. solo permitía el aforo de 4000 personas al día y dependiendo de la gravedad de la pandemia los horarios variaban o era cerrada completamente al público. (Carabeo, s/a).

### 2.2.1 Palenque

Por su parte, la zona arqueológica de Palenque, tiene ese nombre debido a la cercanía a la comunidad llamada Santo Domingo de Palenque fundada a finales del siglo XVI y significa “estacada” o “empalizada”, que es una valla de madera alrededor de un sitio; sin embargo, también se le conoce con distintos nombres en lengua chol: *Otulum* que significa “casas fortificadas”, *Na Chán* “Ciudad de serpientes”, *Ghochan* “cabeza o capital de las culebras”, *Nacan / Ototiun* “casa de piedra”, *Chocan* “serpiente esculpida”, *Otolum* “lugar de las piedras caídas” y *Lakam Há* “lugar de grandes aguas” (INAH, 2021).

#### I. *Época prehispánica*

Palenque se encuentra en las tierras bajas mayas noroccidentales, al pie de la Sierra de Don Juan, en el límite norte de las montañas selváticas de Chiapas, y donde empieza la llanura aluvial del río Usumacinta y del río Grijalva. Se sabe que la ocupación de Palenque data del 100 d.C. por evidencias de cerámicas pertenecientes a ese tiempo, fue en sus inicios una pequeña aldea de cazadores y agricultores. Por otra parte, hay registros que indican que el primer gobernante de la ciudad fue *Bahlum Kuk* a finales del siglo IV, por lo que pertenece al preclásico superior (Martos, s/f, 54). Posteriormente, hubo 19 gobernantes más, el último gobernó la ciudad de Palenque del 745 al 805 d.C. Palenque, junto con Tikal y Calakmul fueron las ciudades estado mayas más importantes de periodo Clásico.

Uno de estos gobernantes, para ser exactos el décimo primero, fue Pakal el Grande quien gobernó durante 68 años y llevó a Palenque a su época de mayor esplendor y expansión; entre 615 a 683 d.C. construyó numerosos templos, palacios y catacumbas; su obra más representativa es el Templo de las Inscripciones, donde se ubica su tumba y la de su consorte, *Ixik Tz'aka'ab Ajaw*, la reina roja (Campa, 2015).

Hacia el año 800 Palenque estaba consolidada como una mega urbe maya, con una población cercana a los 8000 habitantes, momento en el que comenzó su decadencia debido a que ya no era sostenible por la limitación de recursos para tal volumen de habitantes, por eso un siglo más tarde fue abandonada. (González, 2011).

## *II. La Conquista*

Durante la conquista española, Palenque pasó desapercibido ya que era una antigua ciudad abandonada, desolada y devorada por la selva, por lo que no tuvo mayor protagonismo durante ese periodo.

## *III. La Colonia*

Hasta 1730 esta antigua ciudad fue visitada por primera vez por un español, Antonio de Solís. Sin embargo, fue hasta 1773 que una exploración encabezada por el canónigo Ramón Ordóñez y Aguilar, presbítero de la Ciudad Real de Chiapas –hoy San Cristóbal de las Casas–, acompañado por otros tres personajes principales, el teniente Esteban Gutiérrez, el alcalde mayor de la Ciudad Real Fernando Gómez de Andrade y el padre provincial de los dominicos fray Tomás Luis de Roca, visitaron las ruinas de Palenque. Este hecho llamó la atención del presidente de la Audiencia de Guatemala José Estachería, quien ordenó la primera expedición oficial a Palenque. Así, en 1784 el teniente José Antonio Calderón fue encomendado por Estachería para realizar una segunda exploración a la ciudad prehispánica y en 1785 una tercera expedición junto con el arquitecto de obras reales de Guatemala Antonio Bernasconi, donde realizaron levantamientos y dibujos de los monumentos antiguos. Al año siguiente, en 1786, el rey de España Carlos III ordenó que se continuaran las investigaciones acerca de las culturas prehispánicas. El capitán Antonio Del Río fue comisionado por el presidente de la audiencia de Guatemala junto con el dibujante Ricardo Armendáriz para otra expedición donde realizaron el desmonte, quema general de maleza y excavaciones (Garza, 2012).

Entre 1805 y 1807, el rey de España Carlos IV manifestó su interés en las expediciones realizadas y encargó una a Palenque a cargo del capitán Guillermo Dupaix en compañía del dibujante Guillermo Castañeda; sin embargo, sus informes se perdieron debido a que al poco tiempo estalló la guerra de independencia. (Garza, 2012).

## *IV. El redescubrimiento*

En 1842, Palenque fue visitado por el conde Frederick Waldeck, personaje que quedó maravillado por las impresionantes ruinas de los templos y palacios mayas inmersos en la

selva Chiapaneca, fue acompañado por el arquitecto y dibujante inglés John Lloyd y por el estadounidense explorador y escritor Frederick Catherwood; en ese viaje, al igual que en Tulum y otras ruinas mayas de México y Centroamérica, fueron retratados y descritos tales hallazgos en los libros de F. Catherwood *Incidents of travel in Central America, Chiapas, and Yucatán*” publicado en 1844 (Catherwood, 1844).

Figura 2.10 Litografía de F. Catherwood del Palacio y el Templo de las inscripciones de Palenque.



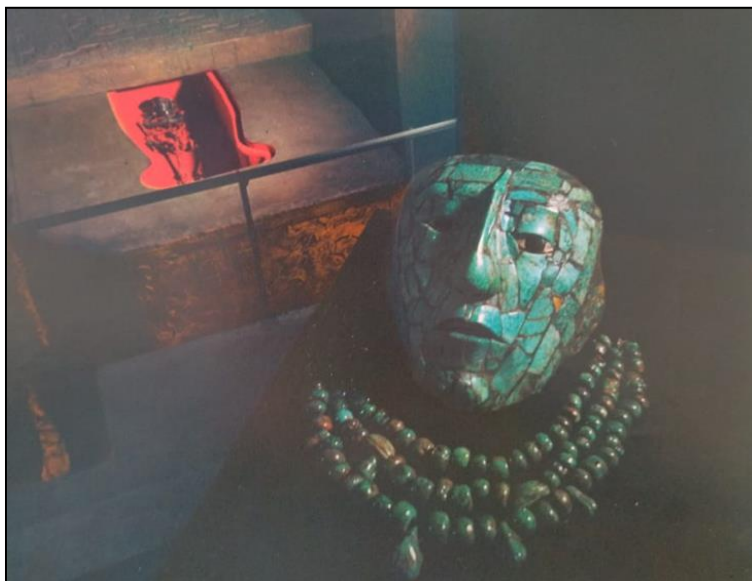
Fuente: *Incidents of travel in Central America, Chiapas, and Yucatán*” publicado en 1844 (Catherwood, 1844).

Posteriormente hubo varios trabajos de investigación, estudios sistemáticos y exploraciones en Palenque, en 1859 Desirpe Charnay, en 1877 Teoberto Maler, en 1890, Alfred Maudslay, en 1892 Río de la Loza, mientras que los primeros trabajos de reconstrucción sistemática se realizaron entre 1933 y 1945 por Miguel Ángel Fernández (Campa, 2015).

Cabe destacar el descubrimiento realizado por el arqueólogo mexicano Alberto Ruz Lhuillier en 1952, quien encontró la tumba de Pakal el Grande en el templo de las inscripciones (Figura 2.10) este hallazgo ha sido el más importante en el último siglo (Campa, 2015). Por su parte,

en 1993 el arqueólogo Arnoldo González descubrió en el templo XIII una subestructura usada como sepultura de *la Reina Roja*, esposa de Pakal el Grande (Figura 2.11). (Secretaría de Cultura, 2018).

Figura 2.11 Réplica de la tumba y de la máscara de la máscara de “Pakal el Grande”



Fuente: fotografía, Ramírez (1968). El museo nacional de Antropología, arte, arquitectura, arqueología, etnografía. México: Tlaloc. pp 146.

Figura 2.12 Máscara y tumba de la Reina Roja.



Fuente: Secretaría de Cultura. (2018). ¿Sabes quién es la Reina Roja de Palenque? Julio 23, 2021, de Gobierno de México Sitio web: <https://www.gob.mx/cultura/es/articulos/la-reina-roja?idiom=es>

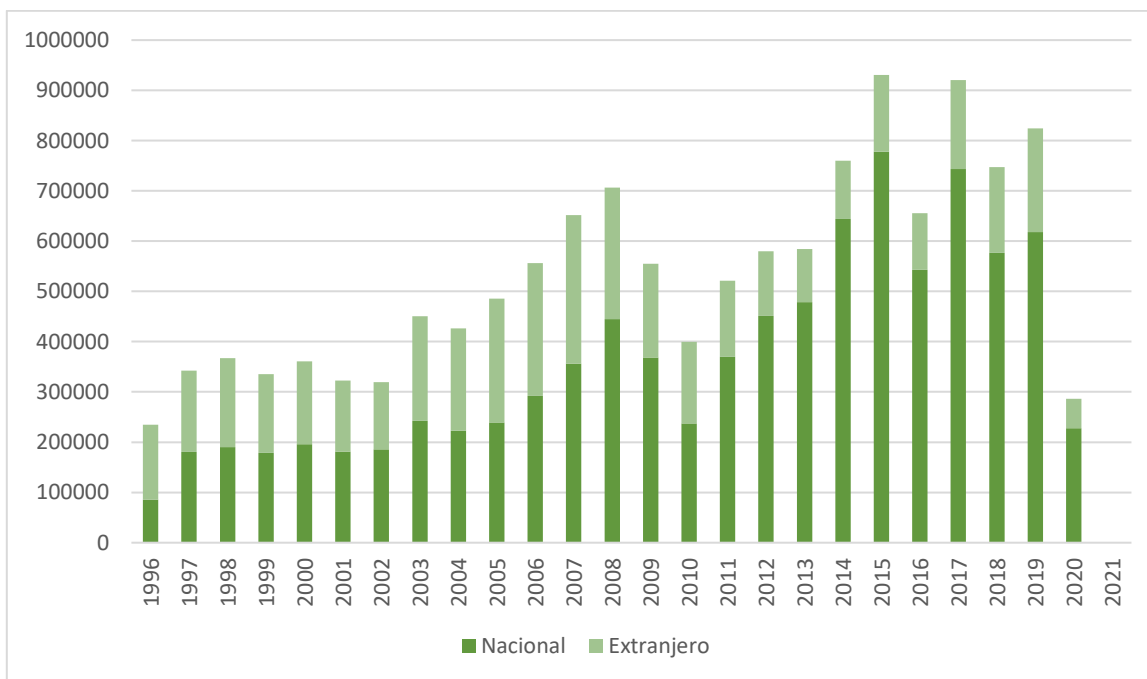


## V. *La actualidad*

La zona arqueológica de Palenque fue declarada patrimonio de la humanidad en 1987 por: representar una obra maestra del genio creativo humano; exhibir un importante intercambio de valores humanos, durante un periodo de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, sobre desarrollos en arquitectura o tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño del paisaje; dar un testimonio único o al menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización viva o desaparecida; y por ser un ejemplo destacado de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico o tecnológico o paisaje que ilustra etapas importantes de la historia de la humanidad (UNESCO, s/a).

Posteriormente, en mayo de 1993 abre sus puertas el museo de sitio “Alberto Ruz Lhuillier” con aportaciones del Gobierno Federal, del Gobierno de Chiapas y de la iniciativa privada a un costado del acceso a la zona arqueológica (INAH, s/a). La apertura de este museo junto con las exposiciones de la tumba de Pakal y de la Reina Roja generaron un incremento del turismo en el sitio y desde el año 1996 se tiene registro de la cantidad de turistas nacionales y extranjeros que acceden a la zona arqueológica (figura 2.12).

Figura 2.13 Cantidad de turistas por año en el Z.A. de Palenque.



Fuente: elaboración propia con base en estadísticas del INAH de Chiapas (1996-2021).

La zona arqueológica de Palenque junto con el museo de sitio “Alberto Ruz L’Huiller” se caracteriza por recibir una mayor cantidad de turistas nacionales que extranjeros. Y en el 2008 con la apertura de la sala interpretativa de la tumba del templo de las inscripciones hubo un pequeño aumento en el turismo, en el año 2012 un crecimiento constante.

Durante el 2020, en la emergencia sanitaria mundial del Covid-19, al igual que Tulum y el resto de las zonas arqueológicas del país, Palenque permaneció cerrada de abril a agosto y a partir de septiembre solo concedía el acceso a 2000 personas al día. (Teranishi, s/a).



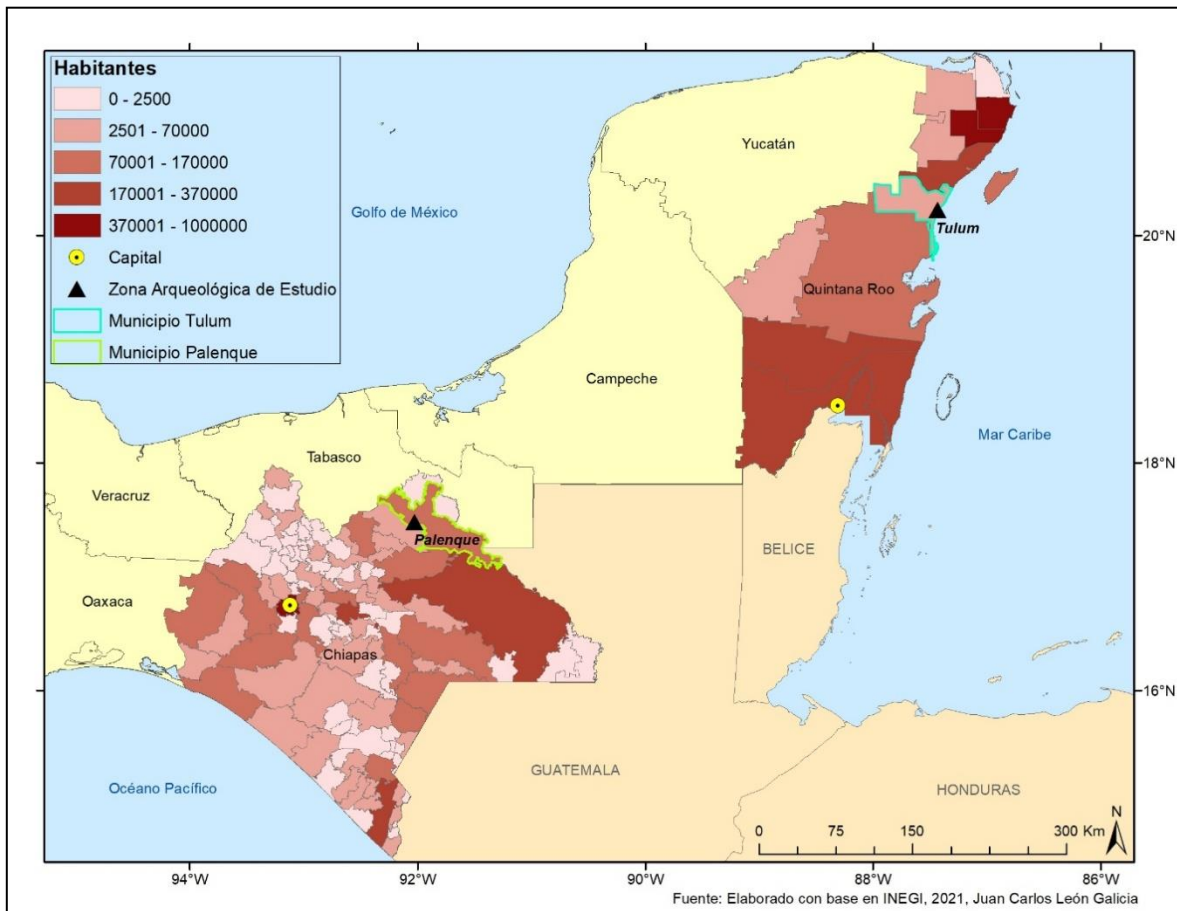
### **2.3 Elementos socioeconómicos**

Se presenta lo referente a los principales aspectos sociodemográficos y económicos de los municipios de Tulum y de Palenque empezando por la distribución de la población, la composición de la población, su evolución, su movilidad, pobreza, grado de escolaridad, actividades económicas, población económicamente activa, sectores predominantes, PIB, y los principales aspectos de la actividad turística.

Durante el Censo de Población y Vivienda 2020 en México, en el estado de Quintana Roo se registró un total de 1, 852, 929 habitantes de los cuales 931, 176 son hombres y 921, 753 son mujeres; por su parte, el estado de Chiapas durante el mismo levantamiento censal registró un total de 5, 524, 506 habitantes de los cuales 2, 692, 159 son hombres y 2, 832, 347 son mujeres (INEGI, 2021). El 90% de los habitantes de Quintana Roo viven en áreas urbanas, y en Chiapas solo el 49% de los habitantes viven en áreas urbanas, el resto habita en localidades rurales (INEGI, 2021).

Respecto a la distribución de la población en Quintana Roo, la población se concentra en los municipios de Benito Juárez y Puerto Morelos, seguido de Othón P. Blanco y Solidaridad; cabe destacar el municipio de Othón P. Blanco, donde se localiza la capital Chetumal, no es el municipio más poblado, sino que es Benito Juárez donde se ubica la ciudad de Cancún. En Chiapas ocurre lo contrario, el municipio con mayor concentración de población es Tuxtla Gutiérrez, donde se encuentra la capital del mismo nombre, los municipios que también tienen una gran concentración de habitantes son Tapachula, Ocosingo y San Cristóbal de las Casas.

Figura 2.14 Población por municipio, 2020.



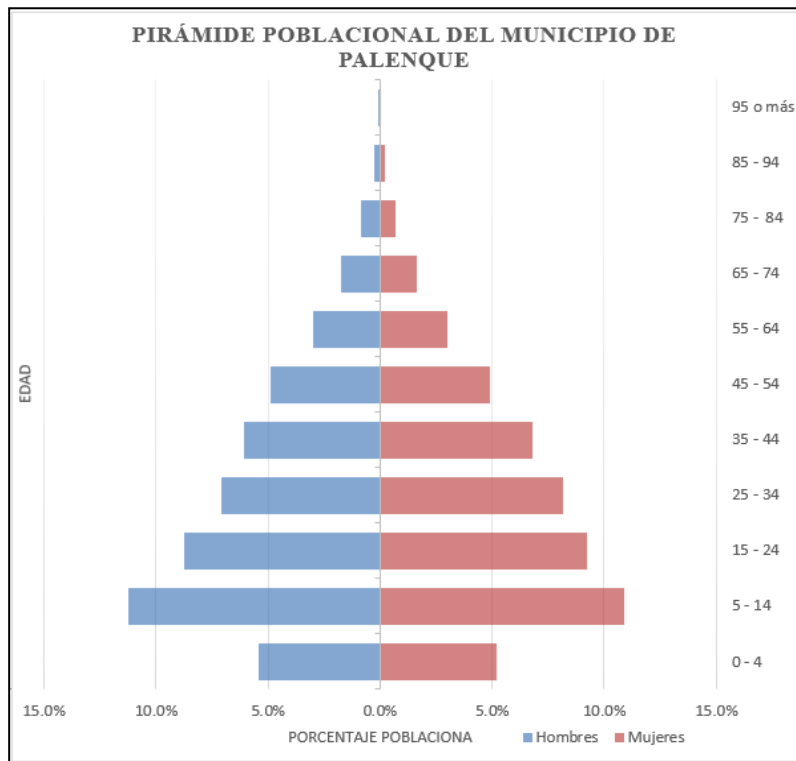
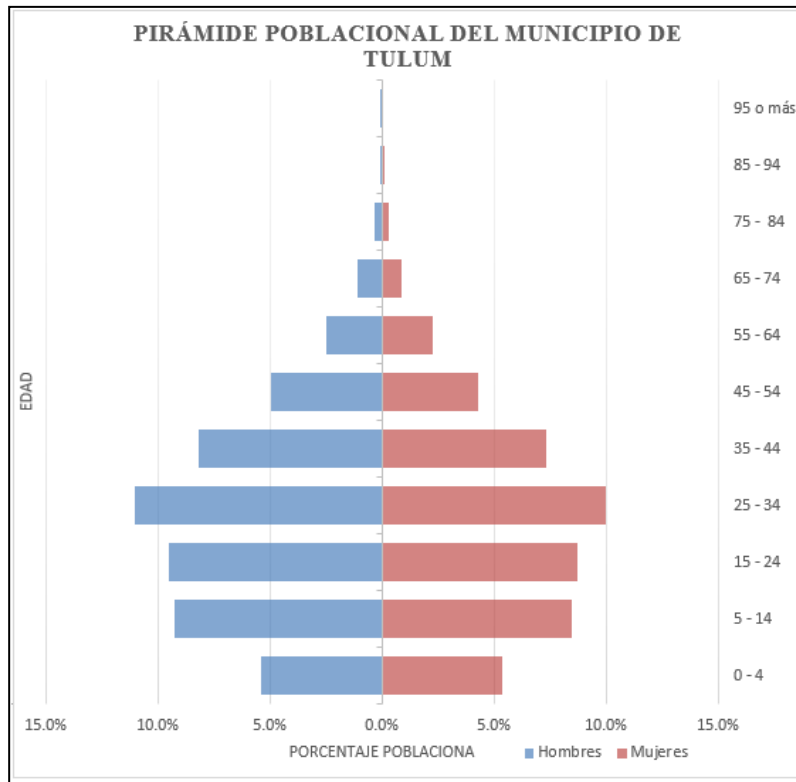
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2021).

Los municipios que objeto de análisis de la presente investigación son Tulum, en Quintana Roo y Palenque, en Chiapas, ya que es ahí donde se ubican las dos zonas arqueológicas de este estudio.

Empezando por el municipio de Tulum, éste tiene una población total de 46, 645 habitantes (INEGI, 2021), donde el 51.7% son hombres y el 48.3% restante son mujeres, es decir, hay 24, 128 hombres y 22, 517 mujeres. En contraste el municipio de Palenque posee un total de 131, 789 habitantes (INEGI, 2021), en donde 66, 143 son mujeres y 65, 646 son hombres, o sea el 50.2% son mujeres y el 49.8% restante son hombres.

Respecto a la distribución de la población por edades, la población de Tulum tiene un promedio de 26 años en hombres y mujeres, y en Palenque la edad media es de 24 años en hombres y 25 en mujeres. (Ver figura 2.2)

Figura 2.15 Pirámides poblacionales de Tulum y Palenque



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2021).

Como se puede ver en las pirámides poblacionales, el grueso poblacional de Tulum está entre los 25 y 34 años de edad a comparación del grueso poblacional de Palenque que se encuentra entre los 5 y 15 años, lo que significa que Tulum tiene un mayor porcentaje de población económicamente activa; sin embargo, Palenque triplica en población a Tulum, esto quiere decir que, aunque el grueso poblacional de las pirámides poblacionales sean muy diferentes la una de la otra, la población económicamente activa es muy similar, salvo que Palenque tiene una población mayor de infantes.

La densidad de población del municipio de Tulum es de 26 habitantes por kilómetro cuadrado y la de Palenque es de 117.3 habitantes por kilómetro cuadrado. La distribución de la población del municipio de Tulum se localiza principalmente en las localidades de Tulum, con una población de 33, 374 habitantes y las localidades de Akumal (2,154), Cobá (1,738), Francisco Uh May (1,288) y Chanchen Primero (1,078) con más de 1000 habitantes, mientras que las localidades más pobladas en el municipio de Palenque son, Palenque con una población de 51, 797 habitantes y las localidades río Chancalá (2,236), Agua Blanca Serranía (1,726), El Edén (1,467), Arimatea (1,385), Doctor Samuel León Brindis (1,382), Profesor Roberto Barrios (1,361) Ana Juan Tulija (1,211), Bajadas Grandes (1,192) y Babilonia (1,014) con más de 1000 habitantes también (INEGI 2021). La tasa de crecimiento poblacional en el municipio de Tulum durante el periodo 2010 – 2020 fue de 39.5%, en cambio la tasa de crecimiento del municipio de Palenque durante el mismo periodo fue solo del 15.9% (INEGI 2021).

En lo que respecta a la población indígena, el estado de Quintana Roo tiene un total de 204, 949 personas de 3 o más años que hablan una lengua indígena de las cuales 96, 911 son hombres y 10, 8338 mujeres, en Tulum hay solo 5,349 hablantes de lengua indígena. En contraste, el estado de Chiapas tiene casi 7 veces más población que tiene más de 3 años y habla una lengua indígena, con un total de 1, 459, 648 habitantes donde 714, 600 son hombres y 745, 048 son mujeres y en el municipio de Palenque hay 51, 052 hablantes de alguna lengua indígena (INEGI, 2021).

Sobre el tema de movilidad de la población, el 48% de los habitantes del municipio de Tulum nacieron en Tulum, es decir 22, 570 (INEGI, 2021) y según cifras del Consejo Nacional de Población (CONAPO 2020) el municipio de Tulum tiene un índice de migración de 56.1 y

un grado de migración bajo. Por el contrario, el 90% de la población del municipio de Palenque nacieron en el mismo municipio (INEGI, 2021) y las cifras de CONAPO indican que Palenque tiene un índice de migración de 52.6 con un grado medio de migración (CONAPO, 2020).

Otros datos demográficos y socioeconómicos relevantes de los municipios en donde están localizadas las zonas de estudio se muestran en la siguiente tabla.

Figura 2.16 Indicadores socioeconómicos de Tulum y Palenque

Indicador	Tulum	Palenque
Porcentaje de Pobreza	32.2%	77%
Porcentaje en pobreza extrema	9%	35.5%
Índice de Desarrollo Humano	Alto (7.0 - 7.9)	Medio (5.5 – 6.9)
Grado de escolaridad medio (años)	9.28 años	7.81 años
Población Económicamente Activa	25969	67435
Producto Interno Bruto (Estado)	1.6% (Quintana Roo)	1.5% (Chiapas)

Fuente: elaborado con base en CONEVAL (2015), INEGI, (2019), INEGI, (2021).

En lo relativo a las actividades económicas de estos 2 municipios, las más sobresalientes se muestran en la siguiente tabla.

Figura 2.17. Cuadro de distribución poblacional por actividad económica

Actividad	Tulum	Palenque
Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	6.38%	41.76%
Minería, industrias manufactureras, electricidad y agua	2.64%	4.5%
Construcción	11.31%	6.42%
Comercio	11.38%	13.90%
Servicios de transporte, comunicación, profesionales financieros, sociales y turismo	66.43%	32.48%
No especificado	1.86%	0.94%

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, (2021).

Como se muestra en la gráfica anterior, se dedica al sector terciario una gran parte de la población de ambos municipios, 66.43% en Tulum que es la mayoría y 32.48% en Palenque, solo por detrás de las actividades económicas primarias; es decir se dedican a los servicios de transporte, comunicación, profesionales, financieros, sociales y otros; en este sector se encuentra el turismo, transporte de turistas, hospedaje, alimento, etc. Sin embargo, es en Tulum donde más de dos tercios de la población está relacionado con estas actividades, debido a la cercanía que tiene con el mayor nodo receptor de turistas del país, la Riviera Maya. En cambio, Palenque solo tiene poco menos de un tercio de su población dedicada a este sector. Esto se puede traducir en que las actividades turísticas en Tulum son más importantes, generan más ingresos, empleos y demanda que en Palenque.

## **2.4 Contexto regional del turismo**

Realizar un estudio del alcance regional del arqueoturismo en las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque resulta innovador en la investigación de la geografía del turismo, ya que es un aspecto poco explorado hasta el momento; lo cual resulta sorprendente, debido a que estas ruinas arqueológicas son sitios clave para el desarrollo socioeconómico del sureste del país, de ahí la relevancia de iniciar este estudio.

Durante el periodo de enero-diciembre del 2019, Tulum fue la tercera zona arqueológica con mayor afluencia turística en México y Palenque fue la cuarta, superadas solo por Teotihuacán en el Estado de México y Chichén Itzá en Yucatán,

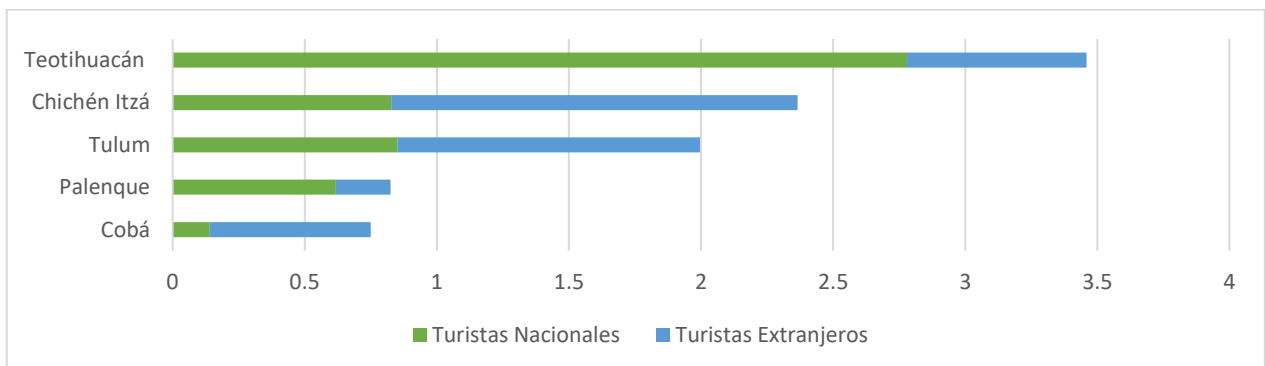
La zona arqueológica de Tulum recibió un total de 1, 996, 544 de turistas ese año donde 851, 337 eran turistas de origen nacional y 1, 145, 207 fueron turistas extranjeros, por otra parte, la zona arqueológica de Palenque recibió un total de 824, 311 turistas durante el mismo año en donde 617, 938 eran mexicanos y solo 206 ,373 fueron de otros países. Tulum recibió durante el 2019 más del doble de turistas que Palenque; de esos visitantes en Tulum el 57% fueron extranjeros y el resto son nacionales, en cambio, en Palenque solo el 25% de los turistas es de origen extranjero y el resto es nacional (INAH, 2020). Tabla 2.2

Figura 2.18 Cuadro de zonas arqueológicas con mayor afluencia durante el 2019

	Estado	Nombre	Turistas en 2019		
			Nacionales.	Extranjeros.	Total
1	Estado de México	Z.A. Teotihuacán con Museo de sitio	2,779,408	680,120	3,459,528
2	Yucatán	Z.A. de Chichén Itzá	827,855	1,537,699	2,365,554
3	Quintana Roo	Z.A. de Tulum	851,337	1,145,207	1,996,544
4	Chiapas	Z.A. de Palenque con museo de sitio	617,938	206,373	824,311
5	Quintana Roo	Z.A. de Cobá	140,664	609,449	750,113
6	Puebla	Z.A. de Cholula con museo de sitio	573,925	57,220	631,145
7	Oaxaca	Z.A. de Monte Albán con museo de sitio	455,988	61,598	517,586
8	Veracruz	Z.A. de El Tajín	421,633	4,543	426,176
9	Morelos	Z.A. de Tepozteco	313,704	56,754	370,458
10	Yucatán	Z.A. de Uxmal con museo de sitio	199,647	116,274	315,921
11	Estado de México	Z.A. de Malinalco	251,720	2,193	253,913
12	Hidalgo	Z.A. de Tula con museo de sitio	220,192	5,978	226,170
13	Jalisco	Z.A. de Teuchitlán	153,107	24,968	178,075
14	Yucatán	Z.A. de Chacchoben	14,650	161,777	176,427
15	Quintana Roo	Z.A. de Ek-balam	68,799	102,574	171,373
16	Yucatán	Z.A. de Dzibilchaltún con museo del Pueblo Maya	132,510	32,790	165,300
17	Ciudad de México	Z.A. de Tlatelolco con museo de sitio	90,587	51,410	141,997
18	Quintana Roo	Z.A. de San Gervasio	16,599	117,747	134,346
19	Tlaxcala	Z.A. de Cacaxtla con museo de sitio	125,672	1,709	127,381
20	Morelos	Z.A. de Xochicalco con museo de sitio	82,272	8,587	90,859
<b>Resto de Zonas Arqueológicas</b>			<b>2,349,172</b>	<b>333,240</b>	<b>2,682,412</b>
<b>Total de Zonas Arqueológicas</b>			<b>10,687,379</b>	<b>5,318,210</b>	<b>16,005,589</b>

Fuente: elaboración propia con base en los datos del INAH, (2019).

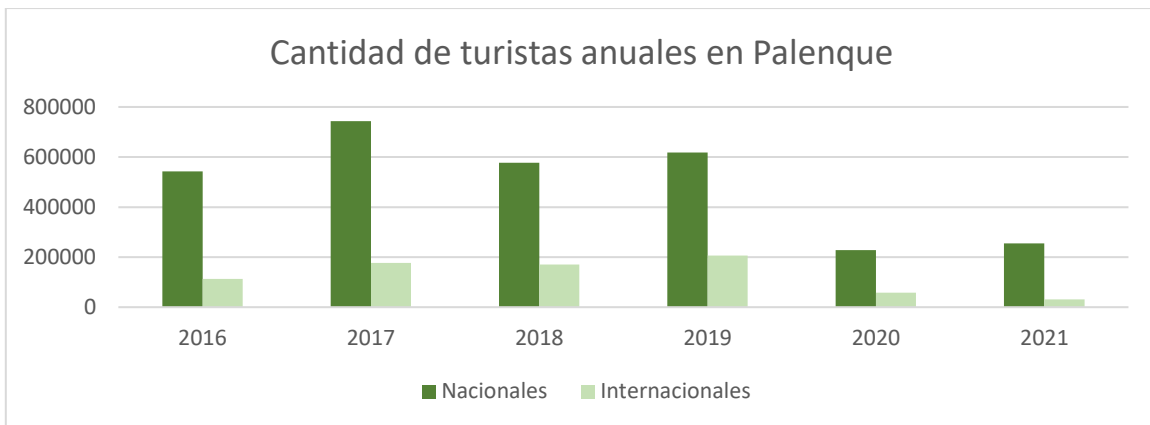
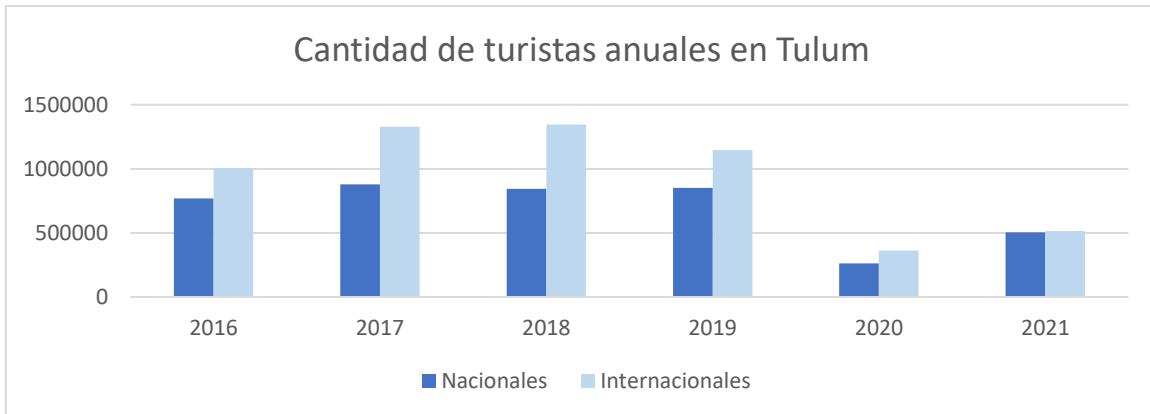
Figura 2.19 Zonas arqueológicas con mayor afluencia (millones) 2019.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del INAH, (2019).



Figura 2.20 y 2.21 Cantidad de visitantes en Tulum y en Palenque durante el periodo



Fuente: elaboración propia con base en los datos del INAH, (2019).

Otro factor que debe considerarse es la cantidad de pasajeros que llegan a los aeropuertos más próximos a las zonas de estudio, ya que por lo general los turistas que visitan estas zonas arqueológicas arriban en avión a México y después proceden a desplazarse hacia los destinos.

Durante el 2019 el aeropuerto de Cancún recibió un total de 12,665,948 pasajeros donde 8,112,396 fueron visitantes extranjeros; el otro aeropuerto cercano a Tulum es el de Cozumel que, durante el mismo periodo del 2019 recibió un total de 268,928 pasajeros de los cuales 177,443 resultaron ser extranjeros. En contraste los dos aeropuertos cercanos a la zona arqueológica de Palenque durante el 2019 recibieron cantidades mucho menores a las del aeropuerto de Cancún, al aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez llegaron un total de 745,596 pasajeros donde únicamente 182 fueron visitantes internacionales, el otro aeropuerto cercano es el de Villahermosa que recibió 608,862 pasajeros donde ninguno resultó ser extranjero (SCT, 2022).

Esto se relaciona directamente con el grado de accesibilidad que pueden llegar a tener ambas zonas arqueológicas pues, la cercanía de los puertos aéreos, su tamaño y relevancia juegan un papel importante en la cantidad de viajeros que arriban a la región, ya que, como se sabe, el aeropuerto de Cancún es el que más pasajeros extranjeros recibe al año mientras que los aeropuertos de Tuxtla Gutiérrez o de Villahermosa no figuran en la lista de los más visitados por extranjeros. Esto significa que entre más importante o grande sea el aeropuerto en determinada región, el área de influencia de la movilidad del turista será mayor, es decir, si hay un aeropuerto relativamente cerca de un centro turístico, mayor será la cantidad de visitantes que reciba.

Para concluir con este capítulo se destacan las diferencias más relevantes que influyen en las actividades turísticas entre una zona de estudio y otra. Primero, la localización es muy importante ya que Tulum se localiza en la Riviera Maya, que es la región de México que más turismo recibe al año, su cercanía con nodos receptores de turistas como Cancún o Playa del Carmen hace que haya un mayor flujo de turistas a la zona arqueológica, en cambio, en Palenque al no haber un nodo receptor turístico del calibre de Cancún o Playa del Carmen, el turismo es menor, es más regional y menos diverso.

Segundo, el medio geográfico no es el mismo en ambos sitios, en Tulum es relieve el casi en su totalidad plano, lo que facilita el rápido traslado de un lugar a otro, Palenque, por su parte, al estar en las faldas de la Sierra Madre de Chiapas posee un relieve abrupto que no permite traslados rápidos.

Otra diferencia entre las zonas arqueológicas es su diseño arquitectónico ya que pertenecen a diferentes épocas y por lo tanto diferentes estilos de construcción, la ocupación de Palenque se remonta al período Preclásico superior hacia el año 150 a.C. hasta el Clásico tardío 800 d.C. y se distingue por su arquitectura esbelta, equilibrada, ligera y elegante donde sobresalen trabajos de modelado en estuco y relieve en piedra. (Martos. s/f. 55). Respecto a Tulum, su desarrollo fue prácticamente en el ocaso del mundo maya, antes de la llegada de los conquistadores, entre los periodos Posclásico temprano (1250) y posclásico tardío (1521), su arquitectura denominada "*Costa Oriental*" se reconoce por su uniformidad, su influencia del estilo Puuc de Chichén Itzá, por su horizontalidad en edificios y escasas decoraciones. (ibid, 117).

En cuando a aspectos demográficos y socio económicos también hay una marcada diferencia entre las zonas de estudio y es los municipios a los que pertenecen, el municipio de Palenque casi triplica la población del municipio de Tulum, sin embargo, solo el 52.8% de la población económicamente activa de Palenque se dedica a las actividades terciarias, y solo el 32.48% específicamente al turismo, en cambio en Tulum el 89.12% de la PEA labora en las actividades terciarias y el 66.43% en actividades relacionadas al turismo. (INEGI, 2021).

La cantidad de turistas que reciben estas dos zonas arqueológicas, al igual que el tipo de turista, ya sea nacional o extranjero, son muy distintas, con base en los datos del 2019, Tulum recibió dos y media veces más turistas que Palenque de los cuales 57.3% son turistas extranjeros y el resto son nacionales, por otra parte, el porcentaje de turistas extranjeros en Palenque es solo del 25% (INAH, 2019).

Ambos sitios han sido declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, sin embargo, Tulum al recibir una gran cantidad de visitantes por su cercanía al mayor nodo receptor de turistas de México: Cancún, puede significar un turismo masificado, de litoral que busca en las actividades culturales un complemento/diversificación en su viaje; en cambio, Palenque es un sitio más atractivo para el turismo cultural, es decir personas que tienen como principal objetivo conocer sitios de valor histórico/cultural como por ejemplo San Cristóbal de las Casas, ciudad colonial y Pueblo Mágico. Comprobar esa diferencia, así como el resto de las características de la estructura territorial y el alcance regional del turismo arqueológico, y de su medio geográfico permitirá contribuir en las estrategias de planeación territorial de la actividad en la región y aplicar el modelo de estudio a otros casos de arqueoturismo en México y en el mundo, para ampliar el conocimiento sobre el turismo en la región maya (incluida la Riviera Maya) y abonar a los estudios sobre el turismo arqueológico desde una perspectiva geográfica.

## **Capítulo 3. Interacciones espaciales del turismo arqueológico en Tulum y Palenque y su Alcance Regional**

En el presente capítulo se revelarán las interacciones espaciales que ejercen los turistas en las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque, así como el alcance regional que tiene el turismo arqueológico en esta área, a partir de la explicación y exploración de los nodos turísticos, canales de articulación, recursos turísticos, flujos de turistas y los resultados de las encuestas realizadas en campo y en la web.

Y, a su vez, la primera parte de este apartado aborda la estrategia metodológica empleada para obtener dichos resultados, incluyendo el cronograma de actividades y los pasos realizados en el trabajo de campo y de gabinete.

### **3.1 Estrategia metodológica**

#### Trabajo de campo

- i. Reconocimiento de los recursos turísticos arqueológicos:* en primer punto se toma en consideración la infraestructura de ambas zonas arqueológicas, empezando por las estructuras prehispánicas, así como las vías de comunicación, los flujos de transporte y grado de accesibilidad.
  - ii. Registro de turistas:* en esta fase de la investigación se consideró el perfil de los turistas que visitan la zona arqueológica, considerando las siguientes variables: sexo, edad, y nacionalidad.
  - iii. Aplicación de encuestas:* con base en la investigación documental se elaboraron cuestionarios para las encuestas a los visitantes y guías de turistas.
  - iv. Levantamiento de uso de suelo:* consistió en la revisión sistematizada de la forma en que se aprovecha el suelo dentro de la zona arqueológica y a sus alrededores para determinar la accesibilidad, la oferta y la promoción.
- 
- a) Investigación netnográfica (web scraping):* se indagó en la página de TripAdvisor para obtener datos de procedencia de los usuarios que visitaron la zona arqueológica Tulum y Palenque con el fin de aumentar el número y diversidad de

registros de turistas para la elaboración de cartografía combinando los datos obtenidos en campo y los datos obtenidos a través de Internet.

b) *Trabajo de gabinete*: se ordenó la información obtenida durante el trabajo de campo y documental, para clasificarla y traducir los datos estadísticos en gráficas que vuelvan más accesible la información y sirvan de base para la argumentación de las conclusiones.

i. *Clasificación y ordenamiento de la información*: con la información recopilada durante el trabajo de campo se clasificó por relevancia y se ordenó para la redacción del capítulo tercero.

ii. *Depuración de datos estadísticos*: la información recuperada mediante las encuestas realizadas en el trabajo de campo se depuró para distinguir la información útil y representativa.

iii. *Empleo de método cuantitativo*: se utilizó este método para determinar las razones por las cuales se visitan las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque a partir de la información recopilada en encuestas realizadas en campo a los turistas nacionales e internacionales.

iv. *Jerarquización de flujos*: se determinó la procedencia de los turistas que visitan la zona de estudio para posteriormente poder realizar la cartografía representativa del alcance regional del arqueoturismo en Tulum y en Palenque, así como las interacciones espaciales de los turistas en estos sitios.

c) *Elaboración cartográfica*: en función de la información previamente recolectada en relación con el espacio delimitado se elaboraron mapas a diferentes escalas que sinteticen y expongan dicha información obtenida en toda la investigación. En términos concretos, los resultados se plasmarán en los siguientes elementos:

- Recursos turísticos naturales y culturales, patrimonio inmaterial.

- Servicios turísticos (alojamientos, restaurantes, cafeterías, itinerarios y corredores turísticos)
- Estructura territorial (Núcleos o nodos, flujos de turistas y canales de articulación)
- Interacción espacial (desplazamiento de los turistas de un lugar a otro; las interacciones humanas desde un lugar que influyen a los; flujos de bienes, personas e información)
- Alcance regional (la escala espacial del turismo arqueológico y hasta dónde llegan sus implicaciones)

### Cronograma en campo

Noviembre 2021	Actividades Tulum
<b>Día 1</b> Lunes 8	Llegada al aeropuerto y traslado al sitio de hospedaje. Instalación en el hospedaje. Entrevista con el personal de recepción del hotel para obtener información complementaria. Preparación de material para el trabajo de campo en la zona arqueológica (cámara, mapa en blanco, encuestas [en caso de ser necesario y que la pandemia lo permita], brújula, provisiones, etc.)
<b>Día 2</b> Martes 9	Visita a la zona arqueológica de Tulum, llegada a las 9:00 am. (hora de apertura) y permanencia hasta las 3:30 pm (hora de cierre). Recorrido por la zona arqueológica para su levantamiento cartográfico. Reconocimiento de los recursos turísticos de la z. a. Identificación de la infraestructura turística de la z. a. Aplicación de las encuestas a los visitantes (en caso de que la pandemia lo permita)

	Aplicación de encuestas a guías de turistas con el fin de conocer el lugar de partida del tour, la cantidad de visitantes, el traslado (tiempo, ruta, paradas, etc.) y la nacionalidad de los turistas.
<b>Día 3</b> Miércoles 10	Visita a la Zona Arqueológica y a sus alrededores (zona hotelera y playa paraíso) con el fin de encuestar a más turistas.  Visita a agencias de viaje en el sitio de hospedaje con la finalidad de conocer y registrar la promoción del sitio, la oferta y la demanda de tours, la publicidad y los diferentes paquetes de viajes (tours) donde se visite la zona arqueológica de Tulum.
<b>Día 4</b> Jueves 11	Tercera visita a la zona arqueológica de Tulum con el fin de corroborar que no falte ningún dato.  Y aplicación de encuestas a visitantes y guías turísticos.
<b>Día 5</b> Viernes 12	Visita al centro de la localidad de Tulum para obtener información complementaria a cerca de los destinos turísticos más visitados desde Tulum.  Ordenamiento y depuración de los datos obtenidos en los días anteriores.  Regreso al aeropuerto y a la Ciudad de México.

Enero 2022	Actividades Palenque
<b>Día 1</b> Lunes 24	Llegada al aeropuerto y traslado al sitio de hospedaje.  Instalación en el hospedaje.  Preparación de material para el trabajo de campo en la zona arqueológica (cámara, mapa en blanco, encuestas [en caso de ser necesario y que la pandemia lo permita], brújula, provisiones, etc.)
<b>Día 2</b> Martes 25	Visita a la zona arqueológica de Palenque, llegada a las 9:00 am. (hora de apertura) y permanencia hasta las 5:00 pm (hora de cierre).

	<p>Recorrido por la zona arqueológica para su levantamiento cartográfico.</p> <p>Reconocimiento de los recursos turísticos de la z. a.</p> <p>Identificación de la infraestructura turística de la z. a.</p> <p>Aplicación las encuestas a los visitantes (en caso de que la pandemia lo permita)</p> <p>Aplicación de encuestas a guías de turistas con el fin de conocer el lugar de partida del tour, la cantidad de visitantes, el traslado (tiempo, ruta, paradas, etc.) y la nacionalidad de los turistas.</p>
<p><b>Día 3</b> Miércoles 26</p>	<p>Segunda visita a la Zona Arqueológica y visita a las cascadas de Misol-Ha y Agua Azul con el fin de recabar información de a qué otros lugares van los turistas que visitan la Z.A. de Palenque.</p> <p>Visita a agencias de viaje en el sitio de hospedaje con el fin de conocer y registrar la promoción del sitio, la oferta y la demanda de tours, la publicidad y los diferentes paquetes de viajes (tours) donde se visite la zona arqueológica de Palenque.</p>
<p><b>Día 4</b> Jueves 27</p>	<p>Tercera visita a la zona arqueológica de Palenque con el fin de corroborar que no falte ningún dato.</p> <p>Visita al Museo de Sitio “Alberto Ruz Lhuillier”.</p> <p>Aplicación las encuestas a los visitantes del museo (en caso de que la pandemia lo permita).</p> <p>Aplicación de encuestas a guías de turistas en el museo de sitio con el fin de conocer el lugar de partida del tour, la cantidad de visitantes, el traslado (tiempo, ruta, paradas, etc.) y la nacionalidad de los turistas.</p>
<p><b>Día 5</b> Viernes 28</p>	<p>Ordenamiento y depuración de los datos obtenidos en los días anteriores.</p> <p>Regreso al aeropuerto y a la Ciudad de México.</p>



### 3.2 Tulum como destino turístico

El sitio arqueológico de Tulum fue el tercer sitio arqueológico más visitado durante el 2019, año previo a la emergencia sanitaria, registró 1,145,410 turistas, durante el 2020, en plena pandemia, Tulum siguió siendo la tercera zona arqueológica más visitada, aunque redujo sus visitantes anuales a 624,431 y en el 2021 logró recuperarse y posicionarse como la segunda zona arqueológica más visitada con 1,017,870 turistas (SECTUR, 2022).

La zona arqueológica de Tulum se localiza sobre la costa del Caribe mexicano en el estado de Quintana Roo, en el kilómetro 230 de la carretera federal de Chetumal – Cancún. Cuenta con dos accesos, uno conecta directamente al oeste con la carretera federal 307 y la otra al sur, con la calle Camino a Zona Arqueológica Tulum que se convierte en La costera al llegar a la zona hotelera.

El horario de apertura de la Zona Arqueológica es de las 8:00 horas a las 17:00 horas (ultimo acceso a las 15:30) de lunes a viernes con un costo de acceso de \$80 pesos MXN para turistas nacionales y extranjeros. Y un aforo máximo de 4000 personas al día.

La infraestructura turística de la zona arqueológica se conforma de un estacionamiento en a 1 km en el acceso oeste, aunque no pertenece al INAH, ubicado a un costado de la carretera federal 307, con capacidad para aparcar tanto autobuses grandes como camionetas o minivanes de menor capacidad, también a lo largo de esta entrada, así como el acceso sur, los costados de la vialidad son utilizados como estacionamiento para vehículos pequeños.

Figura 3.1 y 3.2 Estacionamientos.





Fuente: fotografías tomadas el 9 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Para acceder a la zona arqueológica es necesario hacer fila para verificar el nivel de temperatura corporal debido a la emergencia sanitaria del SARS Covid - 19 y posteriormente hacer otra fila para comprar el boleto de acceso. (Imagen 3.2)

Figura 3.3 Fila de toma de temperatura y de acceso a la Zona Arqueológica



Fuente: fotografía tomada el 9 de noviembre de (2021). Archivo propio.



Dentro de las instalaciones existe un baño de acceso público, el cual estaba fuera de servicio durante los días que se visitó la zona arqueológica. También cuenta con un centro de primeros auxilios y una pequeña tienda de souvenirs del INAH. Cabe mencionar que en el acceso oeste a la zona arqueológica es donde se concentran las tiendas de souvenirs, restaurantes y otros servicios en el centro artesanal turístico y de servicios.

Figuras 3.4 y 3.5 Centro artesanal turístico y de servicios



Fuente: fotografías tomadas el 9 de noviembre de (2021). Archivo propio.

Los principales recursos turísticos dentro de la zona arqueológica son las edificaciones mayas. Estas se distribuyen en un área de 7.5 hectáreas aproximadamente. Tulum se ubica sobre un farallón que se eleva 12 metros sobre la playa, la mayoría de sus edificaciones se encuentran sobre plataformas rectangulares y se caracterizan por su horizontalidad y uniformidad con escasas decoraciones, a este estilo arquitectónico maya los lugareños lo denominan *Costa Oriental*. Actualmente está prohibido el acceso a las edificaciones mayas para conservar su integridad y preservarlas mejor por lo que solo se pueden ver desde fuera. A continuación, se describe brevemente las estructuras arqueológicas más representativas dentro de la zona arqueológica de Tulum.

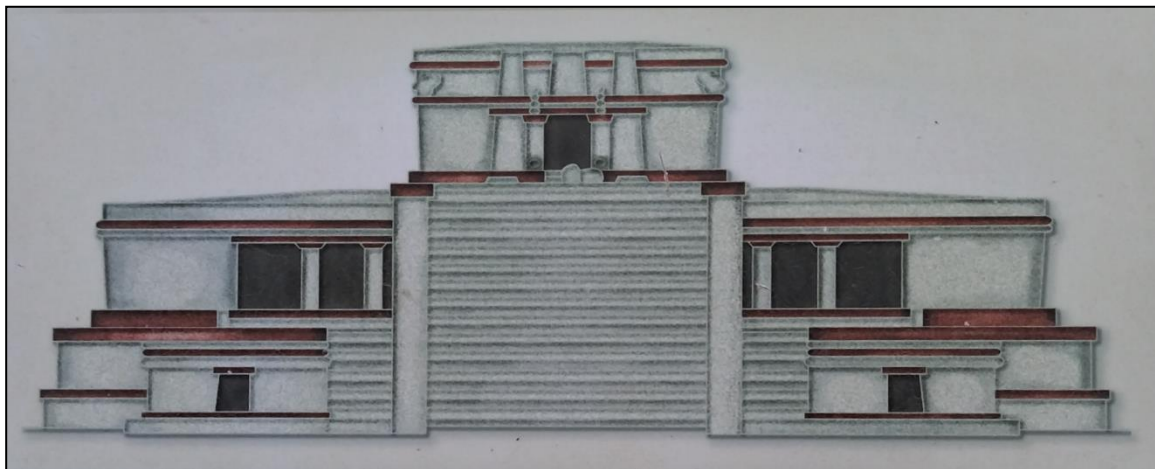
## *El Castillo*

La estructura arqueológica más representativa de Tulum es el Castillo, con 12 metros de altura es la edificación más alta del complejo arqueológico, se localiza en la parte central y frente al mar sobre el acantilado. Fue construido a lo largo de varias épocas, en su primera fase se construyó una plataforma baja con una escalinata al oeste, cuya función era la de desplante para el palacio de la parte superior, este palacio de amplias proporciones contaba con nueve columnas en el pórtico y tres accesos al oeste. Durante la segunda etapa, la estructura fue modificada para tener un nuevo templo, más alto y grande sobre el antiguo templo por lo que la escalinata tuvo que ser prolongada, también se realizaron frescos al interior donde se plasmaron representaciones de deidades, sobresale la serpiente emplumada Kukulcán y un caimán. En la última etapa, entre 1250 y 1521 d.C se añadió una piedra de sacrificio en el templo superior para ceremonias religiosas y dos pequeños adoratorios a los costados de la escalinata en cuyos interiores se depositaban ofrendas.

En la fachada posterior del Castillo, a los costados del contrafuerte existen dos pequeñas ventanas que se cree fungían como faros “dado que en un día de tormenta un fuego colocado en cada una de ellas servía de marcador para señalar a los navegantes la situación del “*quebrado*”, es decir, el paso natural a través del arrecife” (Matros, 2019).

El Castillo estaba decorado con vivos colores y mascarones de estuco en los vértices, en la actualidad aún se conservan algunos pequeños decorados de color rojo y los restos de los mascarones.

Figura 3.6 Representación del Castillo



Fuente: Fotografía propia del mosaico de información del castillo en la zona arqueológica de Tulum el 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Figura 3.7 Fotografía del Castillo.



Fuente: fotografía propia tomada el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Templo del dios descendente*

El templo del Dios Descendente se ubica en el extremo noreste al interior de la muralla. El edificio se yergue sobre un basamento cuadrangular con una escalinata en el extremo occidental, en la parte superior hay un templo de un solo cuarto y un pequeño acceso al poniente. Recibe este nombre por la escultura ubicada sobre su entrada de una deidad alada con las piernas flexionadas en la parte superior, los brazos colgantes en la inferior y la cabeza al frente como si estuviera bajando del cielo, era considerada como la deidad regional de la costa y según algunos estudiosos del sitio también era relacionada con Venus, la lluvia, el sol del atardecer y del amanecer (Martos, 2019).

Figura 3.8 Templo del Dios Descendente.



Fuente: fotografía propia tomada el 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Figura 3.9 Representación del Dios Descendente.



Fuente: fotografía propia tomada el 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Templo de la serie inicial*

También conocido como el Templo de la estela, está ubicado al costado sur del Castillo y se caracteriza principalmente por que en su interior hay un monumento de piedra (estela) rectangular y plano en el que está grabada una figura humana rodeada de glifos y una fecha maya calendárica que data del siglo VI, lo que significa que tiene aproximadamente 1300 años de antigüedad. (INAH, S/F).

Figura 3.10 Templo de la estela.



Fuente: fotografía propia tomada el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Figura 3.11 Representación de la estela.



Fuente: fotografía propia tomada de la señalética el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.



### *Casa de las columnatas*

La casa de las Columnatas también es llamada el “Gran Palacio” puesto que era la residencia más grande dentro de Tulum. Edificado sobre una gran plataforma de baja altura, la estructura tendría una forma de “L” con la fachada principal orientada al sur, se caracteriza por tener un pórtico amplio con cuatro columnas y un salón adicional de columnas para apoyar el pesado techo (Martos, 2019).

Figura 3.12 Casa de las Columnatas.



Fuente: fotografía propia tomada el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.



### *Casa de Halach Uinic*

El Palacio o la casa de *Halach Uinic* se ubica al norte paralelamente a la casa de las columnatas, se llamaba así para designar a los gobernantes y significa “Hombre Verdadero”. Este palacio está construido sobre una enorme plataforma rectangular, anteriormente contaba con cuatro escalinatas para acceder al recinto, pero hoy en día solo queda una, El pórtico del palacio está formado por cuatro columnas y una pilastra que forman en conjunto seis entradas al palacio, en su interior existen tres cuartos, el central servía como santuario y los dos a los costados como habitaciones. (Martos, 2019).

Figura 3.13 Casa de Halach Uinic.



Fuente: fotografía propia tomada el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### Casa de Chultún

La casa de Chultún se ubica justo al sur del templo de los Frescos, es un tipo de palacio que se distingue por contener en su interior una especie de depósito para almacenar agua de lluvia, a esto le llamaban los mayas *Chultún*. (Martos, 2019, 119).

Figura 3.14 Casa de Chultún.



Fuente: fotografía propia tomada el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Templo de los Frescos*

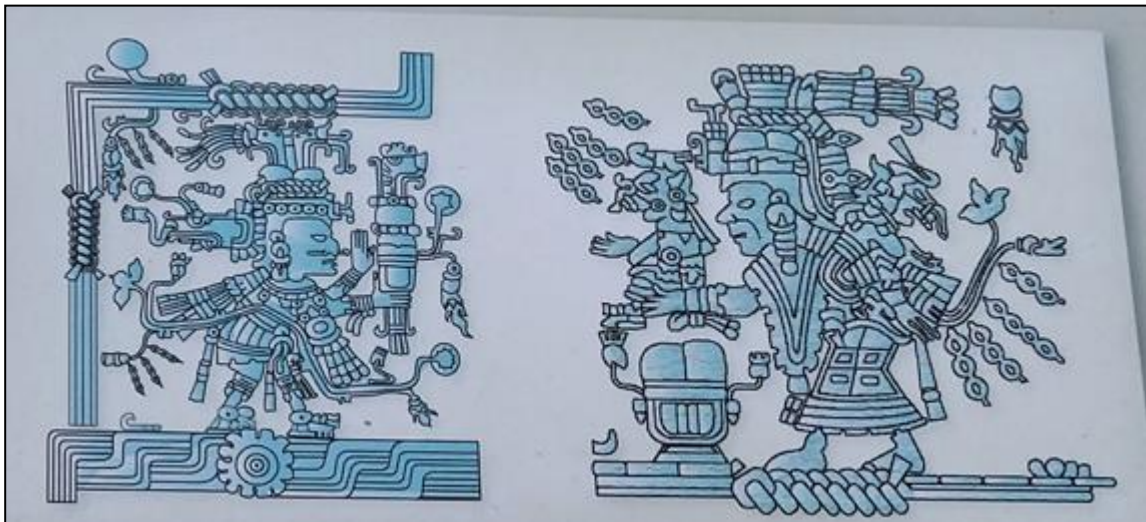
Es el edificio que conserva más elementos decorativos en Tulum, posee dos niveles contruidos en diversas etapas; el inferior consta de dos templos, uno dentro de otro en el que se concentra la decoración y el templo superior es un tanto más sencillo. Al interior del templo se encuentra una pintura mural decorada con tintes azules, verdes, blancos y negros del Dios de la lluvia Chaac y de la Diosa de la luna, la medicina, el parto y el tejido Ixchel. En el interior de templo superior hay decoraciones que consisten en impresiones de manos color rojo (Martos, 2019).

Figura 3.15 Templo de los Frescos.



Fuente: fotografía propia, 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Figura 3.16 Representación de la pintura mural de Chaac e Ixchel Templo de los Frescos.



Fuente: Fotografía propia tomada del mosaico de información del templo de los frescos en Tulum, 11 de noviembre, (2021). Archivo propio.



### *Casa del Cenote*

Una característica importante de las edificaciones mayas de la Costa Oriental fue la construcción de templos por encima de cenotes o *Chultunes*. La casa del Cenote se localiza al noroeste del recito y recibe este nombre porque se alza sobre la cueva que forma el cenote, en el interior de la construcción se encontraron tumbas y osamentas por lo que se cree que podría tratarse de una *Ajaw Naj*, es decir, la casa de los señores, donde se depositaban los restos de los gobernantes de Tulum (Martos, 2019).

Figura 3.17 Casa del Cenote.



Fuente: fotografía propia, el 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Templo del Dios del Viento y Adoratorios*

El templo del Dios del Viento está ubicado al norte sobre el borde del acantilado y consta de un solo cuarto con una pequeña entrada al norte, se cree que es un templo para el dios del Viento Kukulcán ya que es el único edificio en Tulum con una base circular que lo vincula a las culturas del centro de México y por ende con el Dios Ehécatl-Quetzalcóatl. La forma del recinto sin esquinas favorece la circulación de aire y remolinos (Martos, 2019).

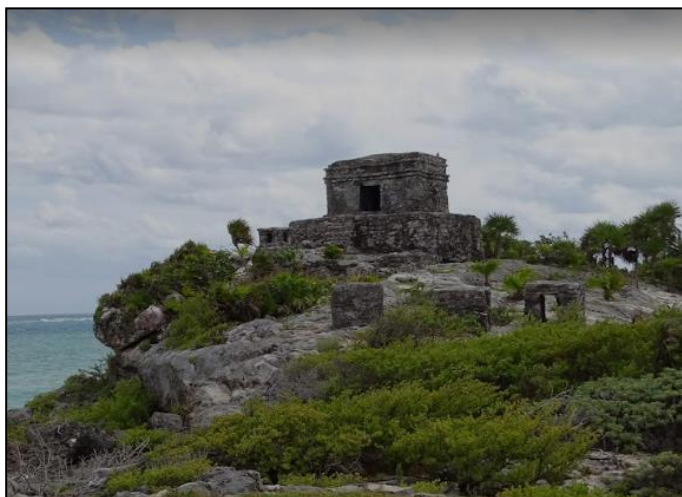
Los adoratorios localizados al noreste del Templo del Dios del Viento son característicos del estilo arquitectónico maya de la Costa Oriental, son construcciones muy pequeñas que servían como altares donde se depositaban ofrendas.

Figura 3.18 Vista sur del Templo del Dios del Viento.



Fuente: fotografía propia, 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Figura 3.19 Vista norte del Templo del Dios del Viento y Adoratorios.



Fuente: fotografía propia, 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Casa del Noroeste*

La Casa del Noroeste se localiza cerca de la entrada noroeste de la muralla, es un edificio rectangular orientado al oeste con tres accesos en el pórtico formado por 2 columnas, al interior, en la estancia posterior existe un pequeño santuario que es una réplica a escala de los templos, su principal función era la de servir como hogar de alguna familia noble de Tulum (Martos, 2019).

Figura 3.20 Casa del Noroeste.



Fuente: fotografía propia, 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Templo del Mar*

El Templo del Mar se halla al sur este del sitio y se caracteriza por ser un edificio típico del estilo de la Costa Oriental, es una edificación cuadrada de un solo cuarto con acceso orientado al mar. En su interior hay un pequeño altar que se cree estaba relacionado con algún culto hacia el amanecer debido a su orientación (Martos, 2019).

Figura 3.21 Templo del Mar.



Fuente: fotografía propia tomada el 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.



### *Torres de vigilancia*

Las torres de vigilancia o “Casas de guardia” de Tulum se ubican sobre la muralla en los vértices noroeste y suroeste. Se cree que su función no era militar, sino más bien se consideraban templos puesto que al interior existían altares (Martos, 2019).

Figura 3.22 Torre Norte de vigilancia.



Fuente: fotografía propia tomada el 9 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Muralla*

La muralla que rodea la zona arqueológica es la razón por la cual el sitio es conocido como Tulum, que significa muralla. Existen cinco accesos en la muralla; dos al norte, dos al sur y uno al oeste los cuales son estrechos pasajes con bóvedas encima. La muralla rodea tres de los lados del recinto con piedra sólida, 4 metros de altura, 6 metros de ancho y 380 metros de perímetro, las murallas no llegaban hasta el acantilado, por lo que había un pequeño pasillo que los separaba, lo que hace conjeturar que la muralla no tenía la función militar de proteger sino servía para restringir el acceso a la parte ceremonial y ritual donde se ubican los templos. Del lado oriental no existe muralla debido a que da al mar caribe y el acantilado es lo suficiente alto como para resguardar a la ciudad (Martos, 2019).



Figura 3.23 Acceso noroeste de la muralla.



Fuente: fotografía propia, 9 de noviembre (2021). Archivo propio.

Figura 3.24 Muralla sur.



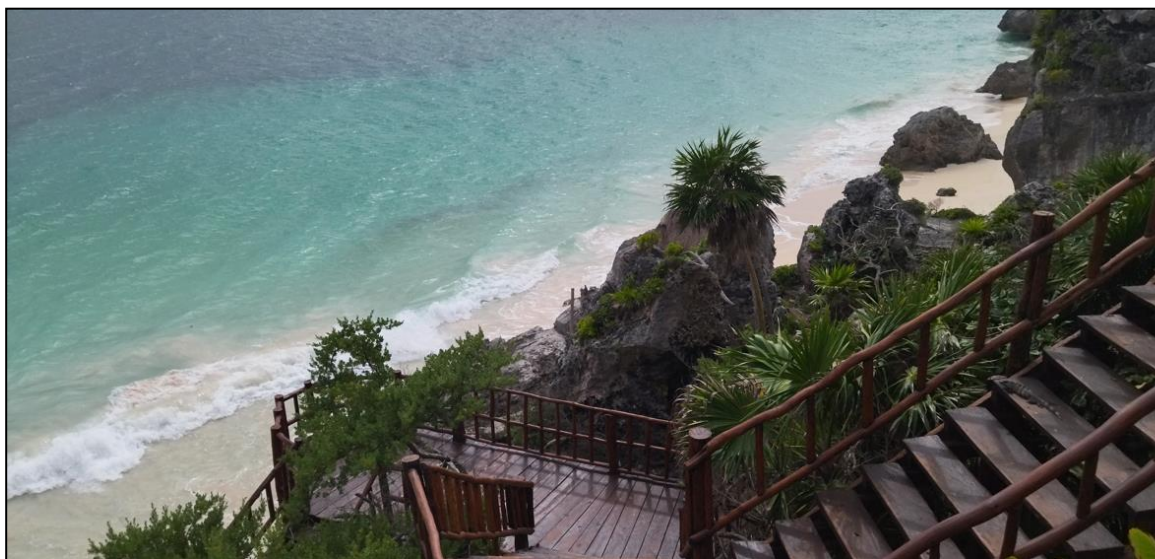
Fuente: fotografía propia, 11 de noviembre del (2021). Archivo propio.

### *Caleta de Tulum*

Las playas dentro de la zona arqueológica de Tulum en la época prehispánica servían como embarques donde llegaban las canoas de los comerciantes puesto que tienen un fácil acceso al estar entre los acantilados y se creía que era donde también se localizaba un pequeño mercado. Tulum se caracterizaba por comerciar con culturas del centro de México, urbes mayas de la península de Yucatán y Centroamérica hasta Honduras (Martos, 2019).

Recientemente estas playas podían ser usadas por los turistas para refrescarse del calor caribeño, pero con la emergencia sanitaria del 2020 su acceso fue restringido y gracias a esto distintas especies de tortugas marinas han reclamado estas playas para desovar, esto ha hecho que las playas de la zona arqueológica sean ahora un refugio para la tortuga blanca y la tortuga caguama.

Figura 3.25 Escaleras a la playa Sur.



Fuente: fotografía propia, 9 de noviembre (2021). Archivo propio.

Figura 3.26 Playa norte.



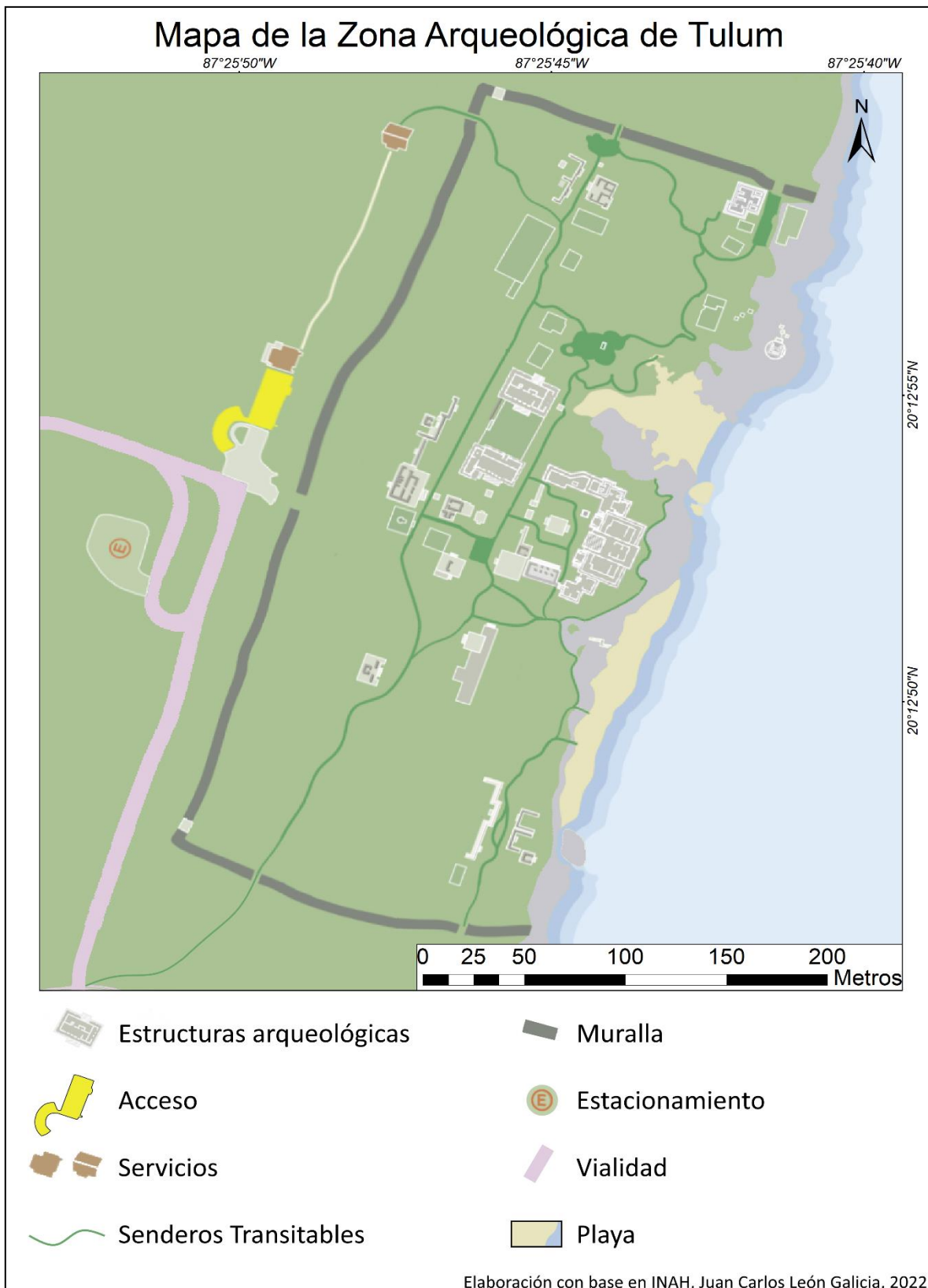
Fuente: fotografía propia, 10 de noviembre del (2021). Archivo propio.

Tulum es la puerta de entrada a la Reserva de la Biósfera Sian Ka'an que fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1987. Esta reserva de biosfera abarca bosques tropicales, manglares, marismas y una vasta zona marina atravesada por un arrecife de barrera. Alberga una flora de gran riqueza y su fauna comprende más de 300 especies de pájaros y un gran número de vertebrados terrestres característicos de la región, que coexisten en el medio diversificado resultante del complejo sistema hidrológico del sitio además de comprender las ruinas mayas en el sur de la llamada Riviera Maya. (UNESCO, 2022).

A continuación, se muestra un mapa de la zona arqueológica donde se observa la distribución de las estructuras arqueológicas, la ubicación de los servicios, y otras referencias espaciales. Este mapa sirve para contextualizar espacialmente la zona de estudio y como croquis.



Figura 3.27 Mapa de la zona arqueológica de Tulum



Por lo que respecta a las vías de comunicación utilizadas para acceder a la zona arqueológica, se puede decir que son de buena calidad y de rápida movilidad puesto que el relieve plano de la península de Yucatán facilita la construcción de autopistas, caminos, carreteras o veredas. Existen tres vías de comunicación principales para llegar a la localidad de Tulum en Quintana Roo. La primera es la carretera federal 307 Chetumal – Cancún que como lo indica su nombre es una autopista de 366 km de longitud que conecta la capital del estado, Chetumal, al sur, con la ciudad de Cancún al norte y pasa por Felipe Carrillo Puerto, Tulum, Playa del Carmen y Puerto Morelos. La segunda es la carretera federal 109 que conecta la localidad de Tulum con la localidad de Cobá que tiene una orientación noreste-suroeste. La tercera, la carretera estatal 15 Tulum – Boca Paila, es la vialidad donde se concentra la mayoría de los hoteles de Tulum ya que está a un costado de la playa, tiene una orientación norte-sur y conecta la zona arqueológica con el poblado de Punta Allen en la Reserva de la Biósfera Sian Ka'an al sur del estado.

En la siguiente tabla se muestra la distancia y el tiempo que toma llegar a Tulum desde los principales destinos regionales emisores de turistas.

Figura 3.28 Distancias y tiempo de traslado hacia Tulum

<b>Distancias y tiempo de traslado hacia Tulum por carreteras</b>			
<b>Destino</b>	<b>Desde</b>	<b>Distancia</b>	<b>Tiempo aproximado</b>
<b>Tulum</b>	Playa del Carmen	61 km	50 min
	Puerto Morelos	93 km	1:30 h
	Felipe Carrillo P	111 km	1:30 h
	Chetumal	266 km	3:45 h
	Cancún	130 km	2:20 h
	Ciudad de México	1562 km	19 h

Fuente: Mapa de carreteras del estado de Quintana Roo, INEGI y SCT, (2017)

### **3.2.1 Publicidad y promoción**

Tulum fue una de las zonas arqueológicas más visitadas en México durante el 2019 (año previo a la emergencia sanitaria), solo superada por Teotihuacán y Chichén Itzá. Su fama y renombre se debe a su cercanía con Cancún, al estar ubicada en el Caribe mexicano puesto que es anunciada, promocionada y publicitada en muchos lugares en excursiones y tours. Por lo general, los turistas que visitan la zona arqueológica de Tulum solo están un pequeño periodo de tiempo dentro del recinto arqueológico ya que sus visitas están incluidas en tours o paquetes donde recorren distintos sitios turísticos de la región tales como: Playa del Carmen, Cozumel, Xcaret, Xel-Ha, Cenotes, Laguna Kaan Luum, entre otros.

Tulum es promocionado de diferentes maneras y por distintas entidades, ya que los recursos arqueológicos y los recursos naturales que tiene son atractivos para los turistas por lo que organismos federales como SECTUR, el gobierno del Estado de Quintana Roo, el INAH o la CONACULTA elaboran guías de viaje, folletos informativos, mapas turísticos y espectaculares con imágenes del sitio arqueológico ubicados a los costados de las principales vialidades. Por otra parte, también existe gran promoción y publicidad en medios digitales, en portales dedicados a reservaciones de hoteles, vuelos, paquetes turísticos, culturales o de opinión como: VisitMexico.com, TripAdvisor.com, Expedia.com, Booking.com, Trivago.com etc. La finalidad de promover la visita a este sitio es para conseguir el derroche económico de divisas de los turistas que dejan al consumir productos y servicios durante su estancia en Tulum.

Figura 3.29 Publicidad y promoción de Tulum y otros lugares



Figura 3.30 Publicidad de tours en la localidad de Tulum



Fuente: Fotografías tomadas en el lugar de hospedaje el 10 y 11 de noviembre (2021). Archivo propio.

### 3.2.2 Resultados de las encuestas en campo

Durante el trabajo de campo en la zona arqueológica de Tulum se encuestó a un total de 100 personas dentro del sitio arqueológico, así como en las cercanías (centro del pueblo, lugar de hospedaje y Playa Paraíso) entre el 8 y el 12 de noviembre del 2021. El 53% del total de encuestados fueron mujeres y el 47% restante hombres (figura 3.29). En cuanto a la distribución de edad de los turistas el 4% corresponde a un rango de edad entre 0 y 15 años; 21% entre 16 y 25 años; 39% entre 26 y 35 años; 15% entre 36 y 45 años; 11% entre 46 a 55 años; 3% entre 56 a 65 años y el 7% restante a personas con 66 años o más (figura 3.31). Del total de encuestados el 18% resultaron ser turistas nacionales y 82% turistas extranjeros (figura 3.30)

Figura 3.31 Porcentaje de turistas por sexo.

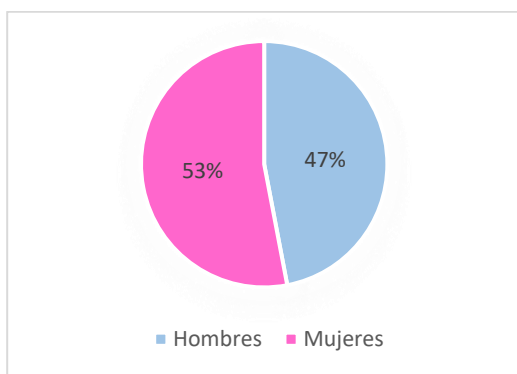
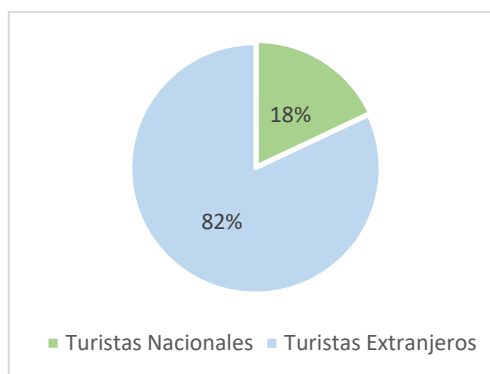


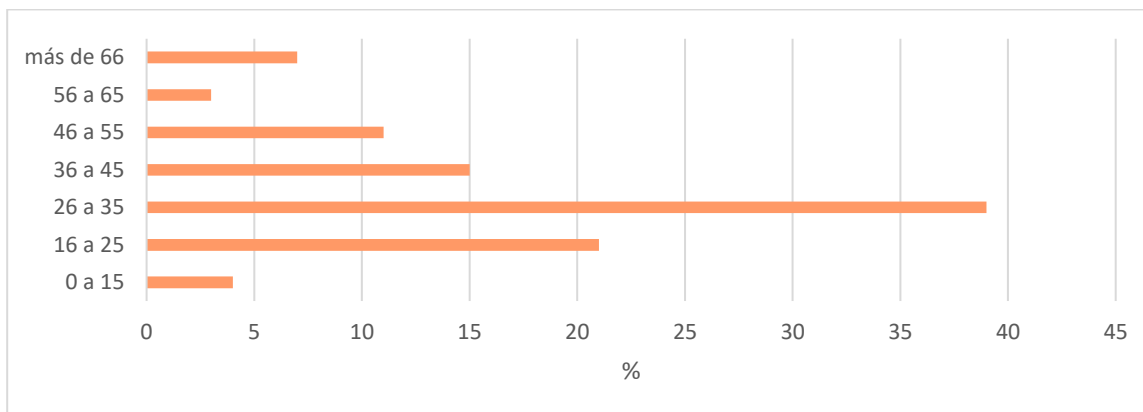
Figura 3.32 Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros



Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, noviembre 2021.

Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, noviembre 2021.

Figura 3.33 Tabla de porcentaje de turistas por edades.

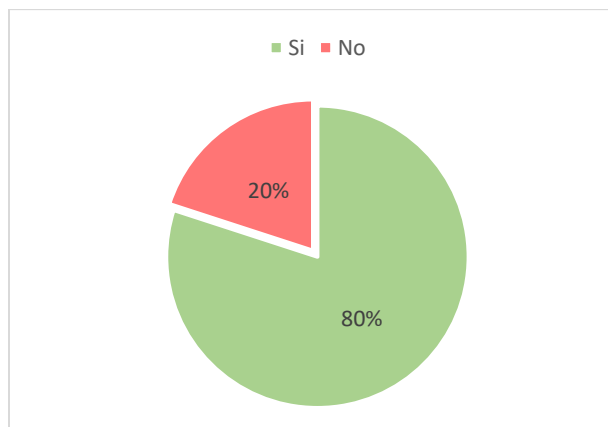


Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, noviembre 2021.



Con lo que respecta a si era la primera vez que los turistas visitaban la zona arqueológica de Tulum, el 80% de ellos respondieron con afirmación, y el 20% restante ya había visitado la zona previamente en alguna otra ocasión y donde hubo únicamente 2 turistas que habían visitado la zona arqueológica 4 veces, 6 turistas que ya habían estado en el sitio 3 veces y 12 turistas que estaban por segunda vez en la ciudad prehispánica de Tulum. (Figura 3.32)

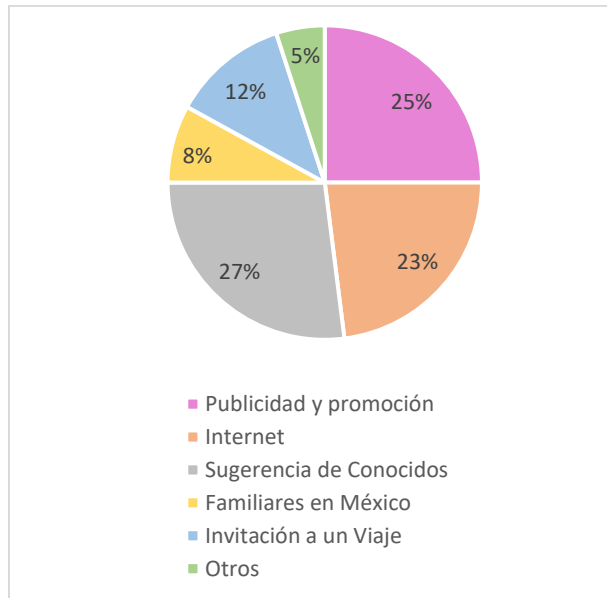
Figura 3.34 Primera vez en Tulum



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Las maneras en las que los turistas encuestados dijeron haberse interesado por visitar la Zona Arqueológica se dividieron en cinco opciones donde la más popular fue por sugerencia de conocidos con 27 turistas respondiendo seguido de publicidad y promoción de México (tv, radio, anuncios) con 25 turistas, anuncios en internet con 23 turistas, 12 turistas al ser invitados a un viaje, 8 turistas por tener familiares en México y 5 turistas por alguna otra opción diferente a las presentadas.

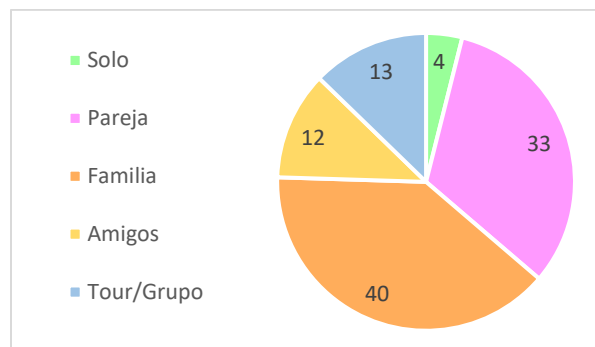
Figura 3.35 Cómo se enteró de la existencia de Tulum



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021

El 96% de los turistas encuestados dentro de la zona arqueológica viajaban con al menos un acompañante donde el 40% viajaban con familiares, el 31% viajaban en pareja, el 12% con amigos, el 11% en un tour o un grupo y 4% viajó solo. El promedio de acompañantes por turista encuestado fue de 3 personas, lo que hace que la muestra de 100 turistas representara aproximadamente a 333 personas.

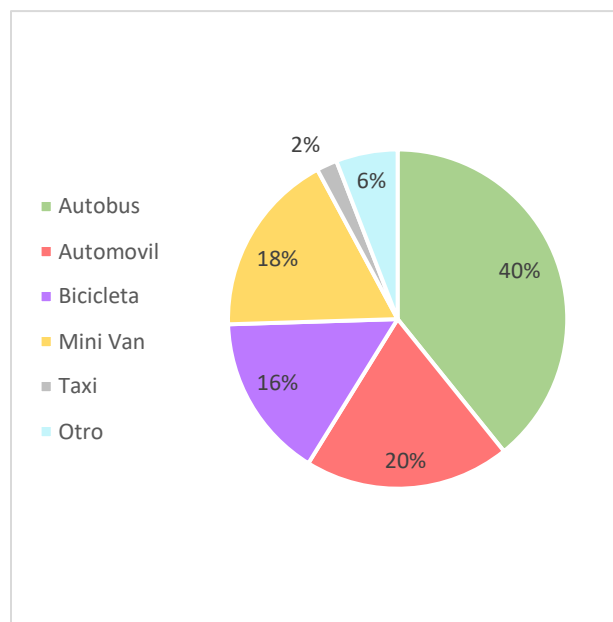
Figura 3.36 Con quién realizo el viaje



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

En cuanto al método de transporte en el que llegaron los turistas a la zona arqueológica, la gran mayoría arribó en autobús, es decir un 40% del total, debido a que eran excursiones de un solo día contratadas en el sitio de hospedaje ya sea Cancún, Cozumel, Playa del Carmen, principalmente. El segundo medio de transporte más utilizado por los turistas fue el automóvil, es decir, el 20%, que en su mayoría eran autos rentados, la tercera forma de llegada más utilizada por los viajeros fue en Miniván ya sea en transporte público del estado o en tours privados, que representó en 18 % del total de los turistas.

Figura 3.37 Medio de transporte en el que llegó a Tulum



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Existe otro medio de transporte que fue muy utilizado por los turistas para llegar a la zona arqueológica, que es el alquiler de bicicletas (este servicio también fue empleado por el investigador del presente trabajo). A pesar de que no existe una gran infraestructura vial en la localidad de Tulum para las bicicletas, si hay bastantes centros de renta de bicicletas y bici estacionamientos en el pueblo, en la zona arqueológica y en la zona hotelera (Figuras 3.36, 3.37 y 3.38) 2% restante de los turistas llegó por taxi y 6% llegó por otros medios no especificados.

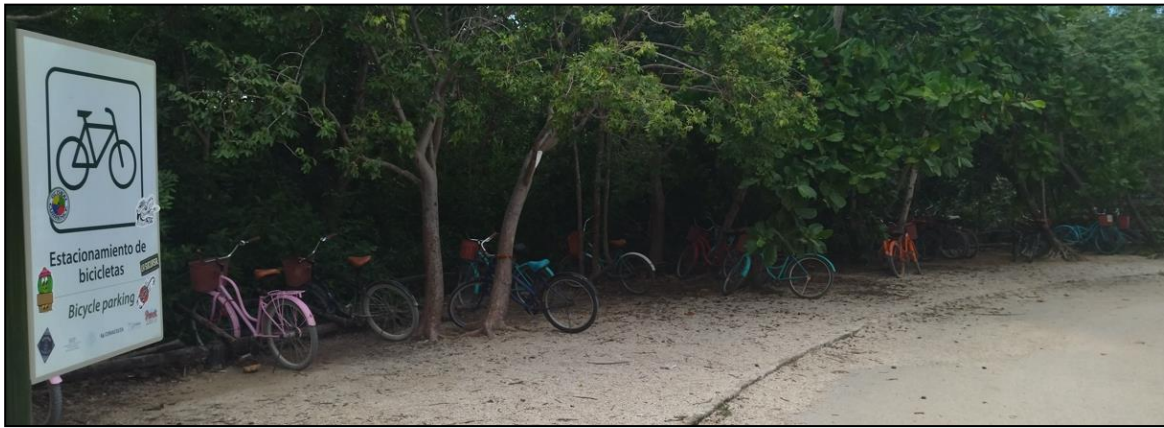
Figura 3.38 Bici estacionamiento en Zona Hotelera



Figura 3.39 Bici estacionamiento en el centro de Tulum



Figura 3.40 Bici estacionamiento en la Zona Arqueológica de Tulum.



Fuente: fotografías tomadas el 9, 10 y 11 de noviembre de 2021.

Por lo que se refiere al tiempo de traslado para llegar a la zona arqueológica y el tiempo de permanencia dentro del recinto arqueológico los turistas contestaron de la siguiente manera.

A casi la mitad de los turistas (47%) les tomó aproximadamente 2 horas para llegar a Tulum

Poco más de tres cuartos de los turistas encuestados respondieron que permanecerían alrededor de una hora dentro del recinto arqueológico de Tulum.

Figura 3.41 Cuanto tiempo le tomó llegar a la Zona Arqueológica

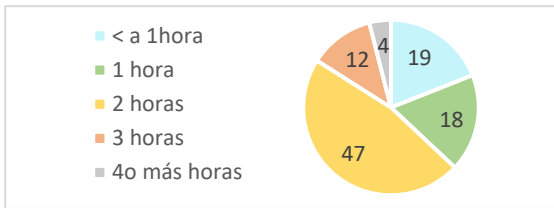
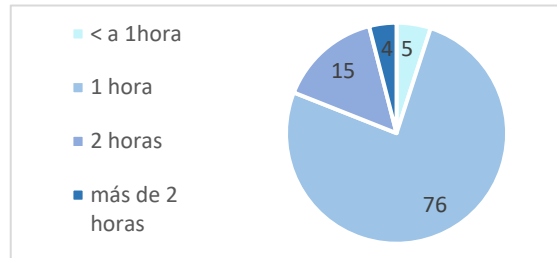


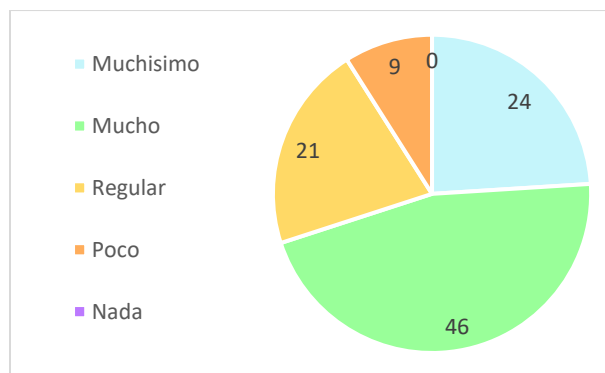
Figura 3.42 Cuantas horas va a estar en la Z.A.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Sobre si a los turistas les había parecido que valía la pena el tiempo invertido en el traslado para llegar a la Zona Arqueológica de Tulum, cerca de un cuarto del total de los encuestados habían respondido que valía muchísimo la pena (24%), casi la mitad contestó que valía mucho la pena (46%) poco más de un quinto declaró que fue regular (21%), casi un décimo dijo que valía poco la pena (9%) y nadie puso en sus respuestas que no valía nada la pena invertir su tiempo para llegar a la zona arqueológica..

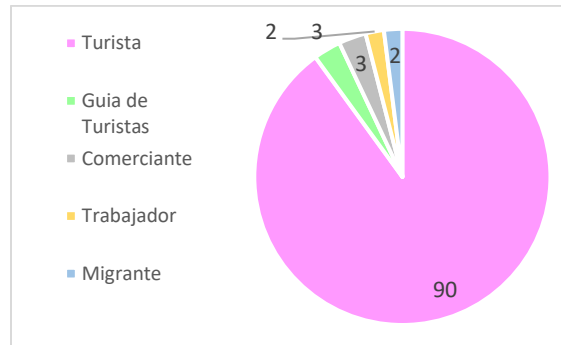
Figura 3.43 Vale la pena el tiempo invertido para llegar a la zona arqueológica.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

En lo que concierne al tipo de visitante que se entrevistó en la zona arqueológica de Tulum, la gran mayoría admitió ser turista completamente (90%) y solamente hubo 3 turistas que también se identificaron como guías de turistas, 3 comerciantes (de artesanías), 2 trabajadores del Parque Nacional Tulum y 2 migrantes.

Figura 3.44 Tipo de visitante

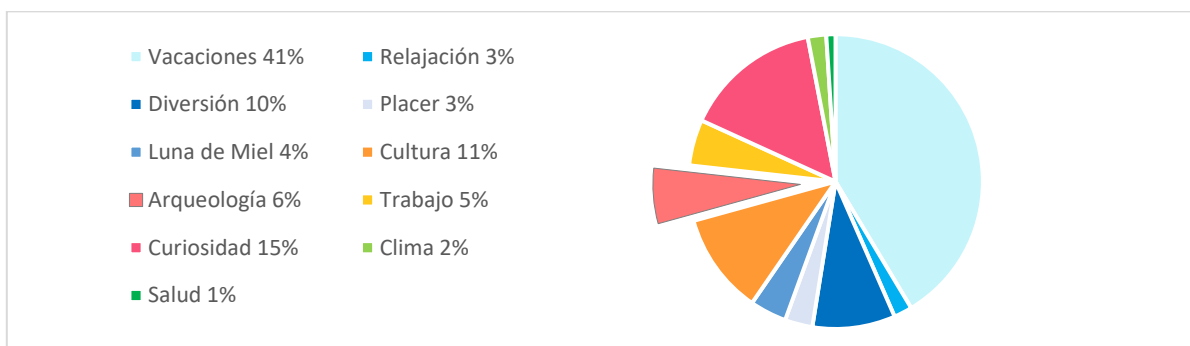


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Las principales motivaciones por las cuales los turistas visitaron la zona arqueológica de Tulum fueron once, donde la que abarcó mayor popularidad fue vacaciones con 41 turistas respondiendo eso, seguido de curiosidad con 15 turistas, cultura con 11, diversión con 10, arqueología con 6, trabajo con 5, luna de miel 4, relajación 3, placer 3, clima 2 y salud 1.

Se pueden agrupar las motivaciones en 3 grandes grupos, el primero es el vacacional en el cual entran los turistas que respondieron vacaciones, relajación, diversión, placer y luna de miel dando un total de 61%, el segundo es el especializado donde los turistas que respondieron cultura, trabajo, arqueología y curiosidad que supone un 37%, y el último grupo es de afinidad que comprende a los que contestaron clima y salud, es decir el 3% restante.

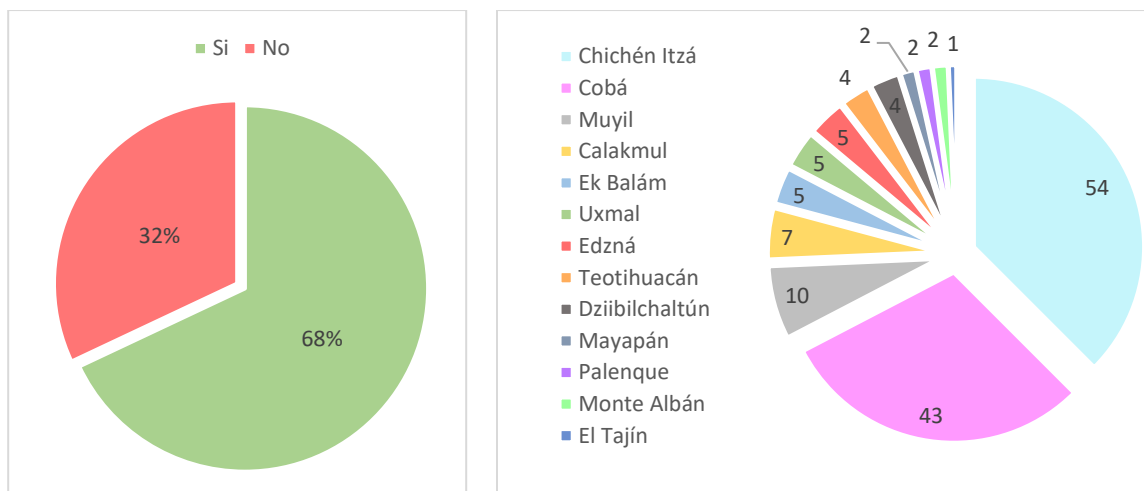
Figura 3.45 Motivo por el cual visitó Tulum



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Los 6 turistas que habían visitado la zona arqueológica de Tulum por motivos arqueológicos también declararon que no sería la única zona arqueológica en su recorrido por el estado o el país si no que por lo menos visitarían otros 4 sitios arqueológicos entre las que destacan Chichén Itzá, Cobá y Muyil. Sin embargo, también 68% de los turistas encuestados admitieron que visitarían por lo menos otra zona arqueológica en su estancia en México (Figura 3.) Donde destacan los mismos 3 sitios arqueológicos de Chichén Itzá (54 turistas), Cobá (43) y Muyil (10), la primera debido a su fácil accesibilidad y dos restantes por su cercanía a Tulum. Después de estos sitios arqueológicos, los más visitados por los turistas encuestados fueron: Calakmul, Campeche (7), Edzná, Campeche (5), Uxmal, Yucatán (5), Ek Balám, Yucatán (5), Dzibilchaltún, Yucatán (4), Teotihuacán, Edo de Mex (4), Monte Albán, Oaxaca (2), Palenque, Chiapas (2), Mayapán, Yucatán (2) y El Tajín, Veracruz (1).

Figura 3.46 Visitó alguna otra zona arqueológica  
 Figura 3.47 Qué otra zona arqueológica visitó.

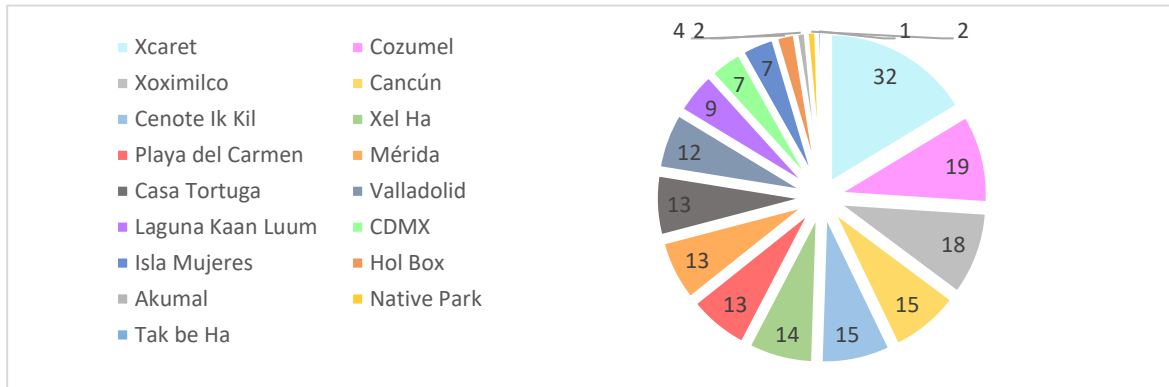


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Por otro lado, los sitios más visitados por los turistas que no son ruinas arqueológicas fueron los siguientes (Figura 3.46)

El lugar más visitado por los turistas fue el Xcaret al norte de zona arqueológica. con casi un tercio de los encuestados, en segundo lugar, está la isla de Cozumel.

Figura 3.48 Qué otros lugares visitarán



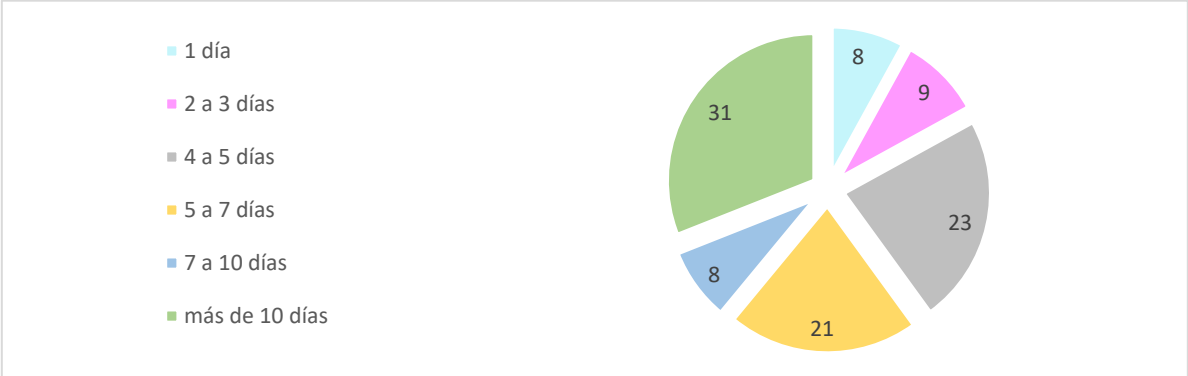
Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.



La duración de la estancia de los turistas en México fue muy variada ya que casi un tercio de los encuestados (31%) declaró que su viaje duraría más de 10 días para así poder visitar más lugares y conocer mejor el país. También hubo turistas que visitarían México durante 4 a 5 días (23%) de 5 a 7 días (21%) y de 7 a 10 días (8%) los cuales afirmaron que estarían únicamente en la península de Yucatán visitando los atractivos turísticos regionales como Chichén Itzá, Cancún, Valladolid, Tulum, Cenote Ik kill o Isla mujeres por mencionar algunos. Por último, los turistas cuyos viajes duraron 1 día (8%) o de 2 a 3 días (9%) dijeron que su estancia era concretamente para visitar Tulum, Playa del Carmen o Cozumel, es decir lugares cercanos entre si ubicados en el estado de Quintana Roo.

Esto puede interpretarse como: si aumenta la duración del viaje, aumenta el alcance del radio de lugares visitados.

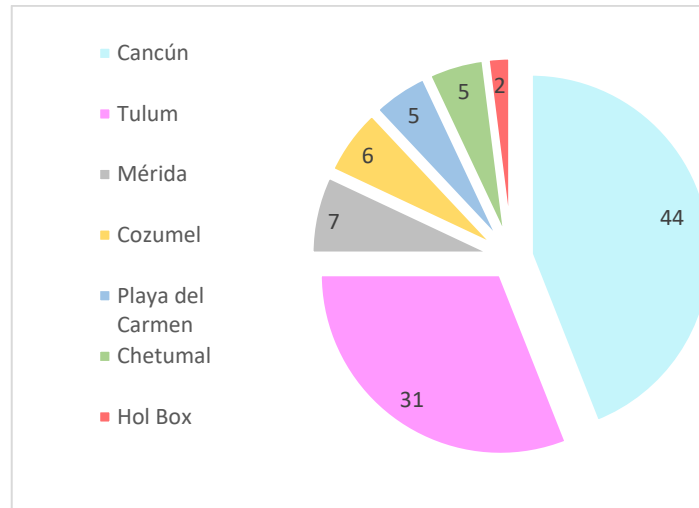
Figura 3.49 Cuantos días dura su viaje



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Con respecto al lugar de hospedaje, el 44% de los turistas estaban hospedados en Cancún, Tulum fue el segundo sitio con más turistas hospedados con el 31%, Mérida con el 7%, Cozumel con el 6%, Playa del Carmen y Chetumal con 5% y Hol Box con solo 2%.

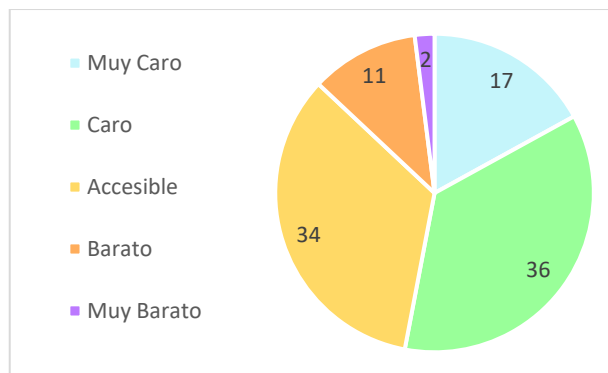
Figura 3.50 Lugar de Hospedaje



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

En cuanto a la percepción del costo para visitar Tulum los resultados arrojados por los turistas fueron los siguientes: El 17% afirmó que les parecía muy caro visitar Tulum, 36% les pareció caro, 34% declararon que tenía un costo accesible, 11% que era barato y solo 2% dijeron que fue muy barato visitar Tulum.

Figura 3.51 Percepción del precio



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Por último, se les preguntó si volverían a visitar la zona arqueológica de Tulum y si recomendarían visitarla. Los resultados a estas 2 preguntas fueron los siguientes:

Figura 3.55 Volvería a Tulum

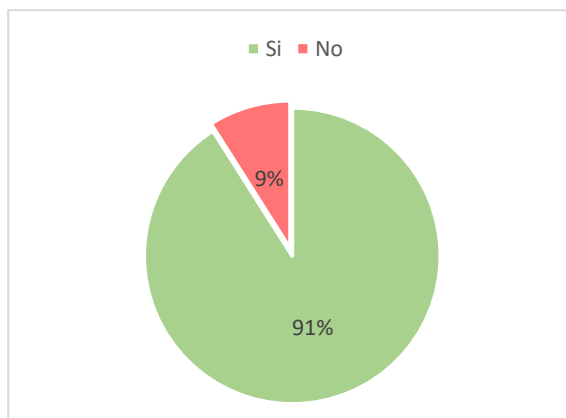
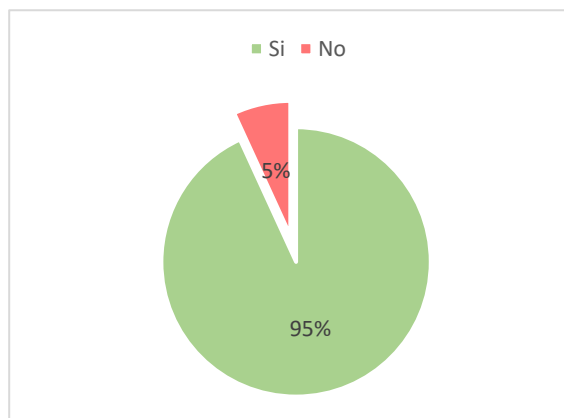


Figura 3.53 Recomendaría visitar Tulum

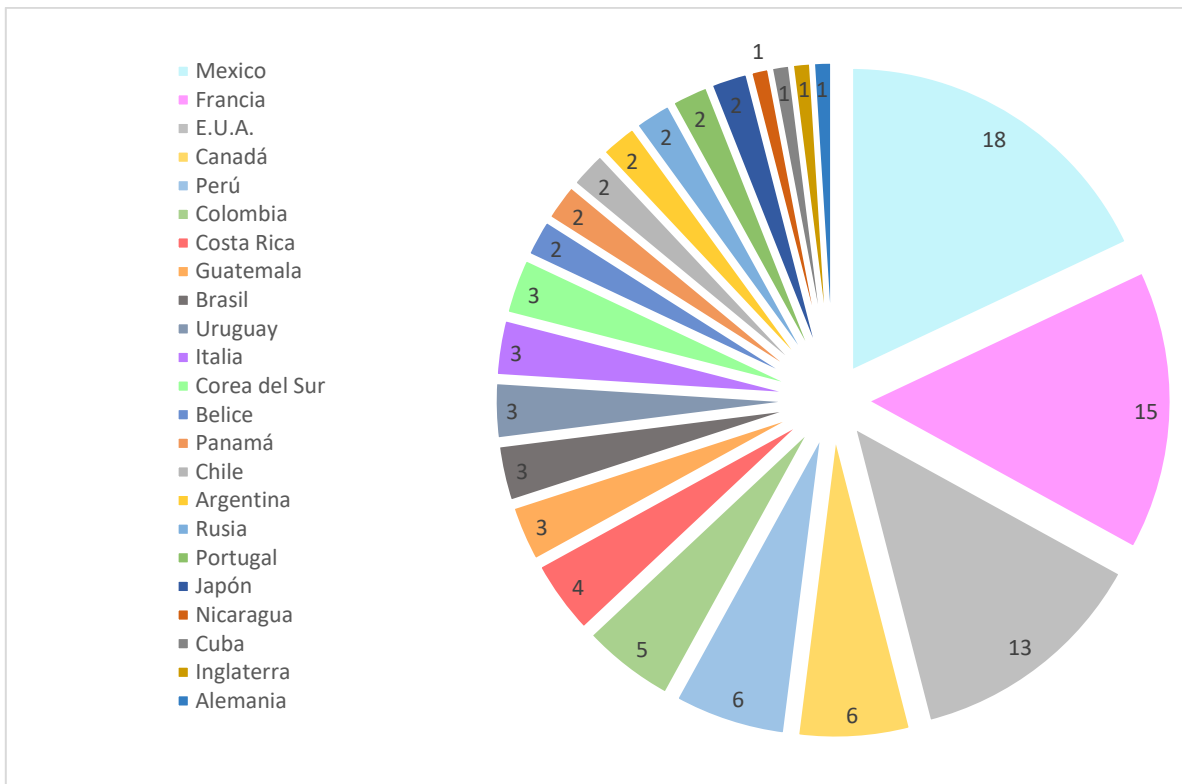


Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

Cabe mencionar que de los 91 turistas que afirmaron que volverían a visitar la zona arqueológica, 24 dijeron que lo harían cuando esté finalizado el proyecto del Tren Maya. Sin embargo, las razones por las que los turistas declararon que no volverían o no lo recomendarían fueron relacionadas al clima, las altas temperaturas, el tardado tiempo de traslado o el alto costo.

En lo referente a la procedencia de los turistas encuestados en la zona arqueológica de Tulum, se registró un total de 23 países diferentes incluyendo a México donde este último fue quien aportó el mayor grupo de turistas con 18, seguido de Francia con 15, y Estados Unidos con 13.

Figura 3.54 Nacionalidades de los visitantes



Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 8 al 12 de noviembre del 2021.

### 3.2.3 Resultados en redes sociales

Los resultados en redes sociales fueron obtenidos mediante la página de Tripadvisor.com que es una de las plataformas de viajes más usadas en el mundo, donde los usuarios pueden dejar sus opiniones respecto a los lugares que han visitado. Los datos utilizados en esta investigación fueron las opiniones de los viajeros que habían visitado la zona arqueológica de Tulum durante el mes de noviembre ya que fue el mes en el que se realizó el trabajo de campo, para abarcar a los 100 turistas necesarios de la muestra se consideraron los datos del 2021, 2020 y 2019 de ese mismo mes tomado en cuenta únicamente a los usuarios que indicaban su lugar de residencia, su ciudad o país, para poder complementar el alcance regional del turismo en el sitio.

Figura 3.55 Portal de opiniones de Tripadvisor sobre la zona arqueológica de Tulum



Fuente: Captura de pantalla tomada el 8 de marzo (2022).

En el portal los usuarios pueden calificar su experiencia dentro de la zona arqueológica en 5 niveles, de peor a mejor: horrible (1), mala (2), promedio (3), muy buena (4) y excelente (5). Los resultados de calificación promedio, distribución por sexo y procedencia se muestran a continuación.

La distribución por sexo de los usuarios de TripAdvisor fue de 46% mujeres y 54% de hombres. Más de la mitad de los usuarios registrados indicaron su experiencia en la zona arqueológica con 5 puntos (excelente) por lo que obtuvo un promedio de 4.32, es decir que fue una experiencia muy buena para los usuarios visitantes.

Figura 3.56 Porcentaje de usuarios por sexo

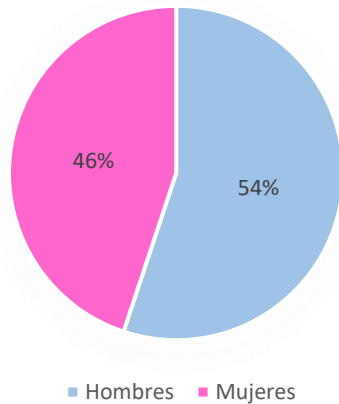


Figura 3.57 Calificaciones y promedio

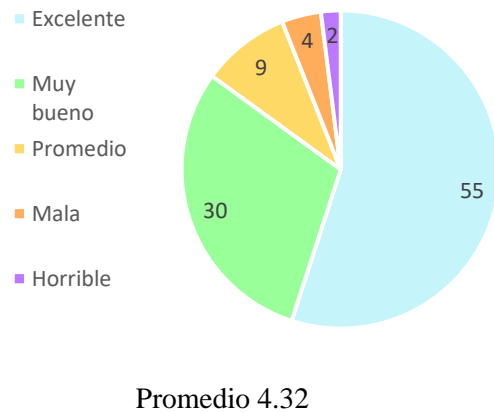
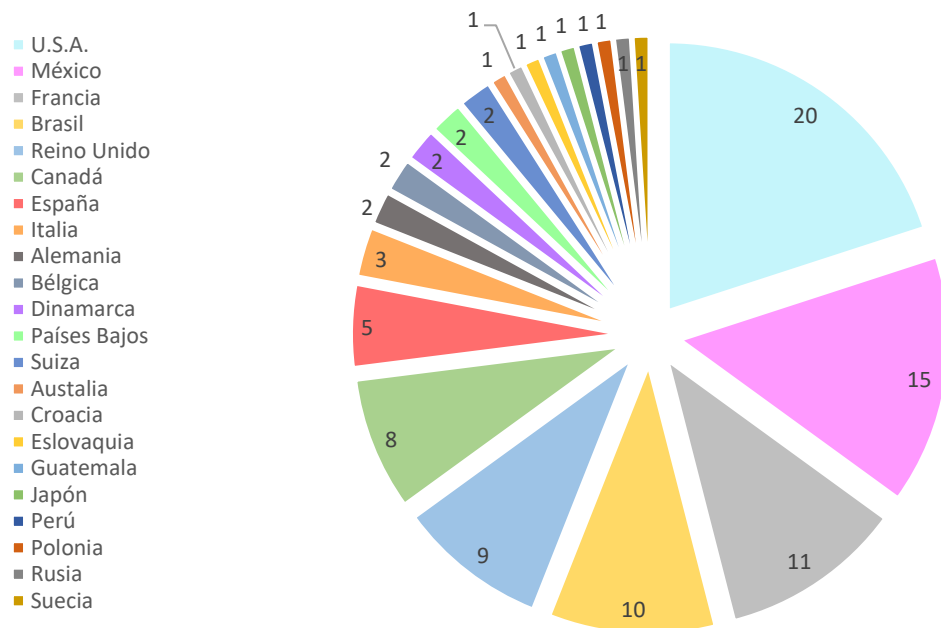


Figura 3.58 Nacionalidad del usuario



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de Tripadvisor el 9 de marzo 2022.

Los datos obtenidos en internet por medio de TripAdvisor no difieren mucho a los datos obtenidos en campo, en concreto hubo un total de 22 países donde 10 de estos fueron nuevos ya que no aparecieron en campo. Cabe mencionar que los países con más usuarios que dejaron su opinión en la página de la zona arqueológica de Tulum de TripAdvisor fueron los mismos tres que registraron mayor número de turistas en campo, es decir, Estados Unidos con 20 usuarios, México con 15 y Francia con 11.

### 3.3 Palenque como destino turístico

El sitio arqueológico de Palenque fue el cuarto más visitado durante el 2019, año previo a la emergencia sanitaria, registró 388,877 turistas, durante el 2020, en plena pandemia, Palenque siguió siendo la cuarta zona arqueológica más visitada, aunque redujo sus visitantes anuales a 286,089 y en el 2021 descendió a quinto lugar, pero pudo mantenerse constante al ser visitada por 286,920 turistas (SECTUR, 2022)

La zona arqueológica de Palenque está ubicada en las tierras bajas centrales de la región del mayab, es decir, lo que comprende el estado de Tabasco, y el noreste de Chiapas hasta Belice, se encuentra en el km 7 de la carretera Palenque Ruinas la cual es una bifurcación de la Carretera federal 199 al sur de la localidad de Palenque. El acceso principal se localiza al final de la carretera. El horario de apertura de la zona arqueológica es de las 9:00 horas a las 17:00 horas (último acceso a las 16:00) de lunes a viernes con un costo de acceso de \$80 pesos MXN para turistas nacionales y extranjeros. Y un aforo máximo de 2000 personas al día.

La infraestructura turística de la zona arqueológica consiste en dos estacionamientos, uno ubicado al oeste junto al acceso principal con capacidad para aparcar vehículos medianos y pequeños y otro localizado al norte a un costado del museo de sitio especializado para autobuses grandes. También cuenta con un museo de sitio, una unidad de servicios con tiendas INAH y Marca Chiapas, una biblioteca, un auditorio, y sanitarios a un lado de la taquilla y al interior del sitio. (Imágenes 3.59 a 3.64)

Figura 3.59 Estacionamiento Norte



Figura 3.60 Estacionamiento Oeste





Figura 3.61 Taquilla de la zona arqueológica



Figura 3.62 Museo de sitio

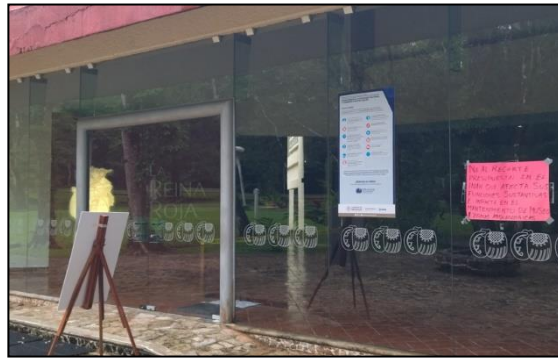


Figura 3.63 Biblioteca

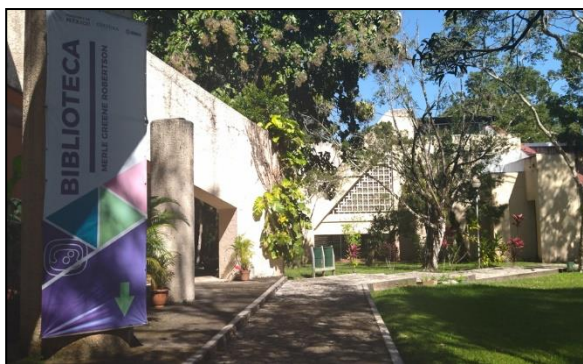


Figura 3.64 Tienda de Souvenirs



Fuente: Fotografías tomadas en campo el 24 de enero (2022) Archivo propio.

Los recursos turísticos principales dentro de la zona arqueológica son, obviamente, las estructuras mayas, el área descubierta se estima en 250 hectáreas, pero se creó que no es ni el 2 o el 10% del total de la antigua urbe maya, sin embargo, las estructuras más representativas, las cuales están acondicionadas para su fácil acceso y recorrido, están ubicadas en un área aproximada de 25 hectáreas. Palenque se ubica sobre una meseta emplazada en las faldas de una sierra.

### *Templo de las Inscripciones*

El Templo de las Inscripciones es, junto con el palacio, la estructura más representativa de la zona arqueológica y recibe este nombre debido las tres grandes placas con 617 glifos grabados en ellas en el interior del cuarto central, los cuales narran las hazañas de *Hanab Pakal II* “El Grande” Así como la historia de su dinastía, su muerte y el ascenso de su sucesor *Chan Bahlum II*.



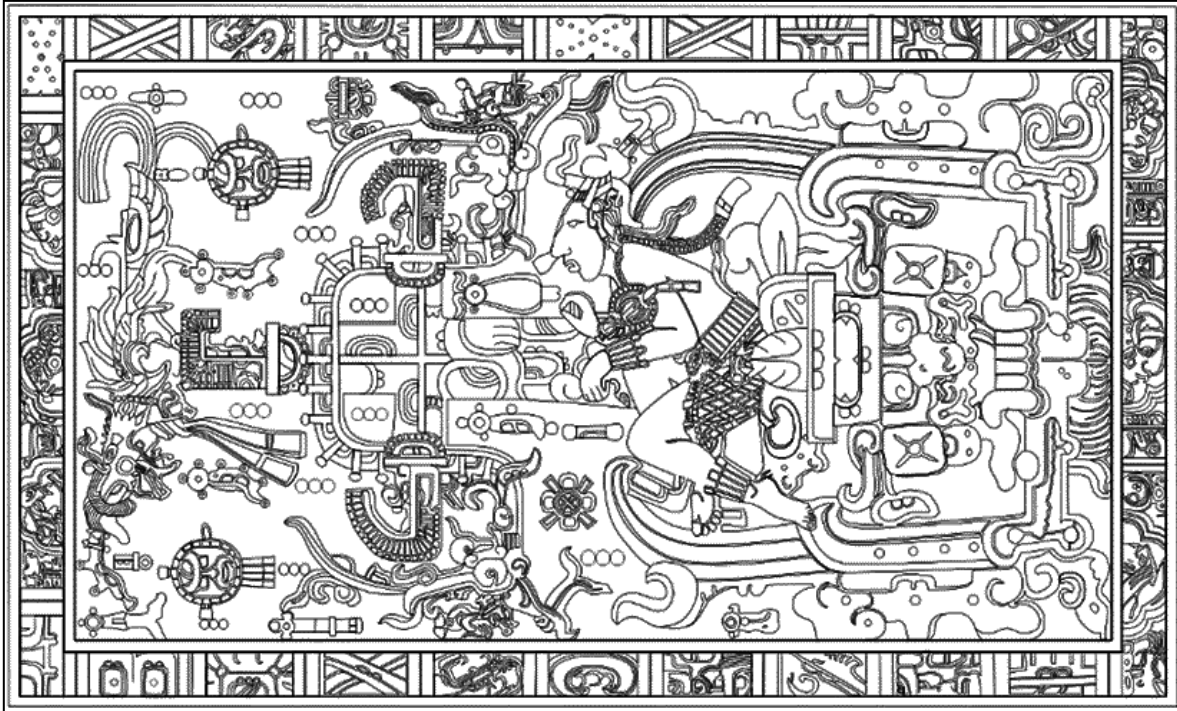
El edificio consiste en un basamento piramidal de 9 cuerpos o niveles de 21 metros de altura edificado sobre la ladera de una colina natural sobre la que desplanta el edificio, posee un pórtico con seis pilastras decoradas con relieve en estuco que narran la historia de los señores de Palenque. Pakal el Grande ordenó su construcción durante su mandato entre los años 615 y 683. Dentro de la estructura existen tres niveles conectados por escalinatas los cuales representan el cielo, la tierra y el inframundo, este último servía como cámara funeraria. El arqueólogo Alberto Ruz L. en 1952 descubrió el pasaje que descendía a la cámara funeraria donde se encuentra el sarcófago de Pakal que está cubierto por una gigantesca lápida esculpida “...en donde este gobernante aparece ataviado como el dios K’awil (deidad de los linajes) en el momento de su deceso al inframundo; de su vientre emerge una cruz, relacionada con la ceiba cósmica eje del universo y sobre ella se posa un ave mítica; toda la escena está enmarcada por una banda celeste. La iconografía de la lápida se completa con la representación en el sarcófago de los antepasados de *Pakal II*” (Campa, 2001, 21).

Figura 3.65 Templo de las Inscripciones



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.

Figura 3.66 Representación de la lápida del sarcófago de Pakal II



Fuente: Museo de sitio Alberto Ruz L'Huillier, (2022) Archivo propio.

### *Templo XIII*

Este edificio ubicado al poniente del Templo de las Inscripciones se encuentra en un estado deteriorado ya que no ha sido restaurado completamente y solo conserva una parte del arco de su entrada principal, sin embargo, lo interesante de esta estructura yace en su interior pues, contiene la tumba de una mujer conocida como “La Reina Roja” cuyos restos fueron hallados en un sarcófago de piedra cubiertos de polvo de cinabrio (compuesto de mercurio y azufre) y de hematita (óxido férrico) pigmentos de color rojo que simbolizaban el renacimiento por lo que se le dio el nombre de “la reina roja” a esta mujer, dentro de su cámara funeraria también se encontraron ofrendas de jade, perlas, cuchillas de obsidiana, agujas de hueso y conchas. Posteriormente se supo que su nombre era *Tz'akb'u Ajaw* consorte de *Pakal el Grande*. (Referencia).

Figura 3.67 Templo XIII



Figura 3.68  
Representación de la  
Reina Roja



Fuente: Fotografías tomadas el 25 y 27 de enero (2022) Archivo propio.

### *Templo XII*

El Templo XII, también conocido como el templo de la calavera por la figura de estuco moldeado de un cráneo probablemente de conejo o de un venado que representa una deidad del inframundo localizada en la base de uno de los pilares de la fachada, se ubica al poniente del Templo XIII cuya función se cree que fue la de un santuario.

Figura 3.69 Templo XII o de la Calavera



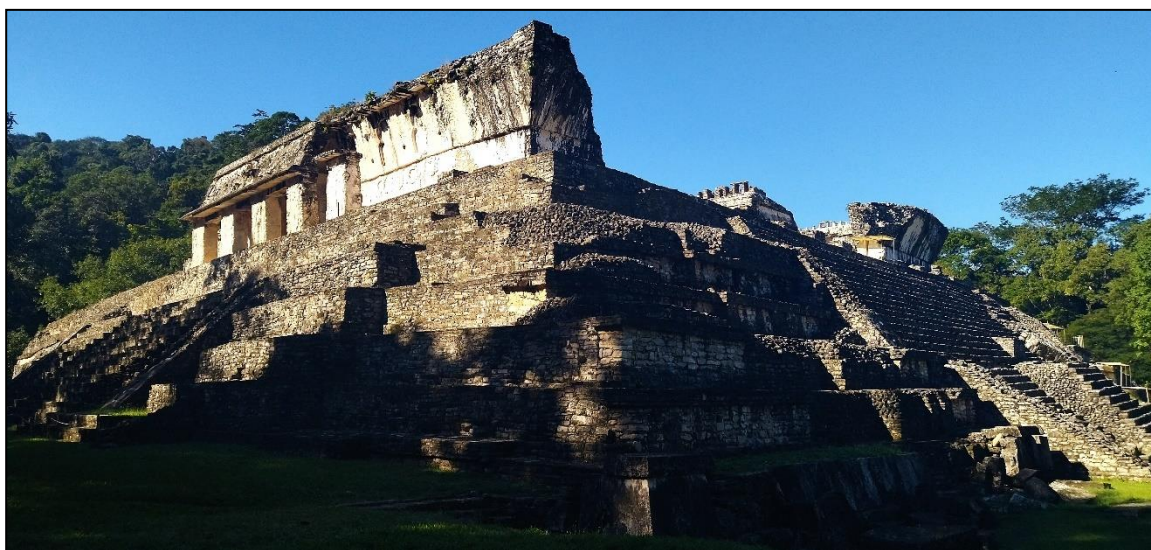
Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.



## *El Palacio*

Este conjunto arquitectónico fue construido en varias etapas a lo largo de 400 años, se localiza al noreste del templo de las inscripciones sobre una gran plataforma con escalinatas al norte, al este y al oeste sobre las que se levantan trece casas y galerías distribuidas alrededor de cuatro patios, también cuenta con pasajes subterráneos y tres bóvedas por debajo de los patios, se cree que fue la residencia de los gobernantes donde se celebraban ceremonias, rituales privados, representaciones y recepciones de los emisarios de los reinos vecinos (Martos, s/f). En el centro del Palacio sobresale una torre de cuatro pisos cuyas funciones eran las de una atalaya o también se cree que estaba relacionada con la astronomía.

Figuras 3.70 Lado oeste del Palacio y 3.71 Lado Noreste del Palacio



Fuente: fotografías tomadas el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Templo del Sol*

Este templo pertenece al grupo de las cruces que estaba asociado con la triada de deidades patronas de Palenque GI, GII y GIII. Está ubicado al este del templo de las inscripciones, es una de las edificaciones mejor conservadas de la zona arqueológica. Una estructura piramidal de tres niveles sirve como base para el templo, el cual en su interior se encuentra un adoratorio con un tablero de la figura de un disco solar y la representación del Dios Sol Jaguar del inframundo (GIII) acompañando a *Pakal II* en la ceremonia de entronización de su hijo *Chan Bahlam II*.

Figura 3.72 Templo del Sol



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.



### *Templo de la Cruz*

El Templo de la Cruz es el más alto del grupo de las cruces, se ubica al noreste del Templo del Sol y consta de un basamento piramidal de cinco niveles dobles sobre el que se erige el templo que consiste en un pórtico semidestruido y una crujía posterior dividida en dos cuartos laterales y un santuario central. Recibe su nombre de un tablero al interior del santuario que representa a *Chan Bahlam II* recibiendo las insignias de poder de su padre a los lados de una cruz y a un ave coronándola (GI) lo que simboliza el eje del mundo. (Campa, 2001, 28).

Figura 3.73 Templo de la Cruz



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Templo de la Cruz Florida*

Ubicado al límite oriente de la plaza del grupo de las cruces, y aprovechando el talud del cerro, se levanta el templo de la Cruz Florida sobre un basamento de varios niveles. La parte frontal del templo colapsó por lo que únicamente se observa un corte longitudinal del templo, alberga en su interior un tablero donde *Pakal II* ya fallecido, atestigua los rituales de su hijo *Chan Bahlam* donde, sobre una ceiba sagrada en forma de cruz, sube una planta de maíz con flores (GII).

Figura 3.74 Templo de la Cruz Florida



Fuente: fotografía tomada el 27 de enero (2022) Archivo propio.

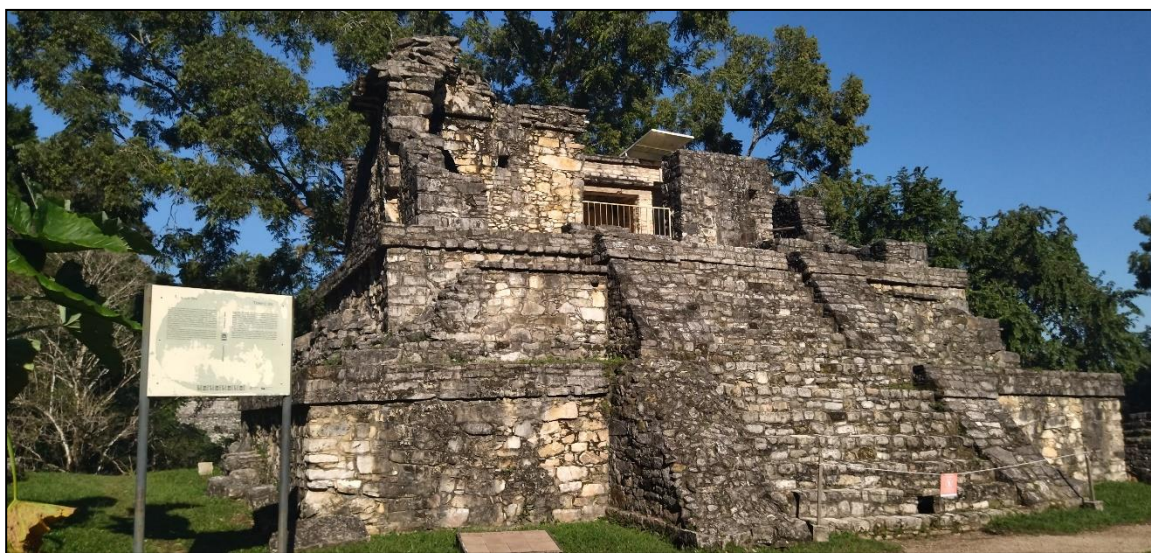


### *Templo XIV*

El Templo XIV situado al noroeste del grupo de las cruces, es un pequeño templo sobre un basamento de dos niveles, y fue construido alrededor del 707 d.C. por *Kan Hoc Chitam* para su hermano *Chan Bahlam II* quien había fallecido recientemente (Campa, 2015).

En su interior hay un tablero con una representación de *Chan Bahlam II* danzando sobre el agua y su madre *Tz'akb'u Ajaw* recién fallecida también, quien le entrega una estatuilla del dios *K'awiil*, que estaba asociado con el linaje real simbolizando la llegada al inframundo.

Figura 3.75 Templo XIV



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Juego de Pelota*

Ubicado al noreste del Palacio, el juego de pelota de Palenque está conformada por dos plataformas pequeñas paralelas con tableros inclinados y taludes bajos, carece de los típicos anillos de piedra en medio y en lo alto de cada talud por lo que se presume que se emplearon anillos de madera. El juego de pelota maya servía para representar la lucha cotidiana entre dos fuerzas contrarias, conceptos antagónicos y sucesos naturales opuestos del orden cósmico. También se cree que era el sitio usado para sacrificar a los nobles cautivos de reinos cercanos.

Figura 3.76 Juego de Pelota



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Templo X*

Esta estructura ubicada al oeste del juego de pelota consta de una amplia escalinata hecha de bloques tallados que llevan a lo alto de la plataforma donde se presume que estaba formada de cinco accesos de los cuales solo quedan los arranques de los muros y las pilastras. Pudo ser una construcción de la primera etapa de desarrollo de Palenque por lo que no se sabe con certeza cuál era su función.

Figura 3.77 Templo X



Fuente: fotografía tomada el 26 de enero (2022) Archivo propio.



### *Templo del Conde*

El templo del Conde, localizado al noreste del Templo X, recibe este nombre debido a la estancia del Conde Frederic de Waldeck quien en 1832 visitó la Zona arqueológica para explorarla y se alojó en esta estructura. El templo presenta la típica distribución palencana: un pórtico con tres entradas y una crujía interna dividida en un cuarto central y dos laterales sobre un basamento de cinco niveles, en su interior fueron halladas tres tumbas desconocidas con ofrendas de concha y hueso. Se cree que se edificó durante el reinado de *Pakal II* en el año 650 (Campa, 2015).

Figura 3.78 Templo del Conde



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Grupo Norte*

Es un conjunto de cinco edificios orientados de poniente a oriente, localizados en el extremo norte de la plaza central al borde de un acantilado, su construcción es similar a la de los demás cuerpos del sitio: dos crujías paralelas con cuartos laterales y accesos al sur, dos de los edificios son de menor tamaño, los edificios de los extremos están completamente en ruinas por lo que solo quedan los tres centrales, se presupone que eran adoratorios para la deidad de la lluvia (*Chaac/Tlaloc*) (Campa, 2015).

Figura 3.79 Grupo Norte



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.



### *Grupo de los Murciélagos*

El grupo de los murciélagos no está en la plaza central, se ubica aproximadamente a unos 250 metros al noreste del Grupo Norte. Se conforma de una gran cantidad de edificios distribuidos entre los arroyos Otulum y Murciélagos, fueron levantados sobre basamentos bajos, poseían múltiples cuartos y hasta 2 niveles, en algunos de ellos se encontraron tumbas bajo el piso, en el interior y en los alrededores se encontraron varios objetos cotidianos como molcajetes, herramientas de piedra, obsidiana, jadeíta y concha que remiten a la vida cotidiana por lo que se piensa que eran conjuntos habitacionales de Palenque. (Mosaico de información en la zona arqueológica de Palenque)

Figura 3.80 Grupo de los Murciélagos



Figura 3.81 Arroyo Murciélagos



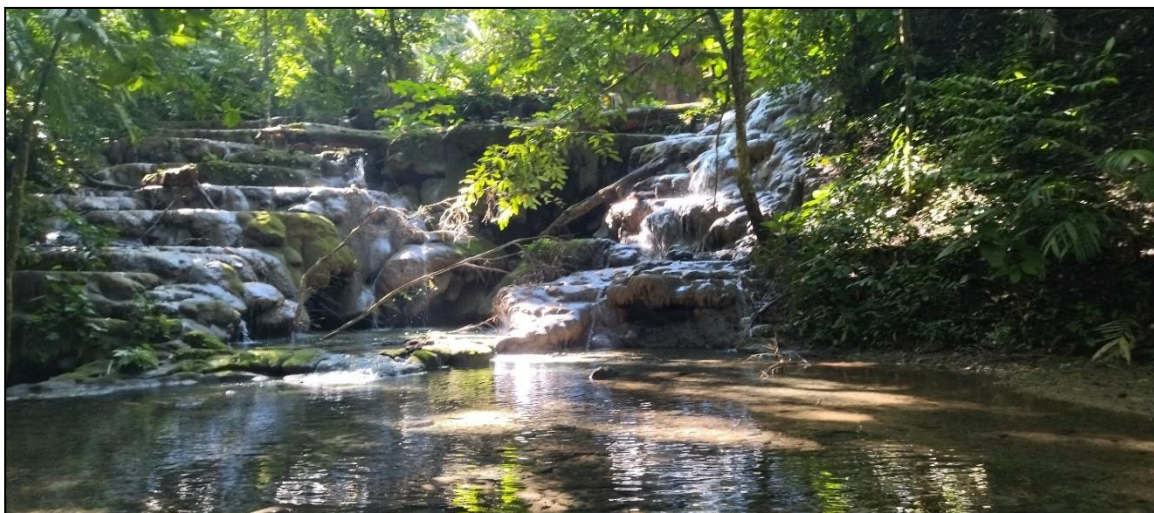
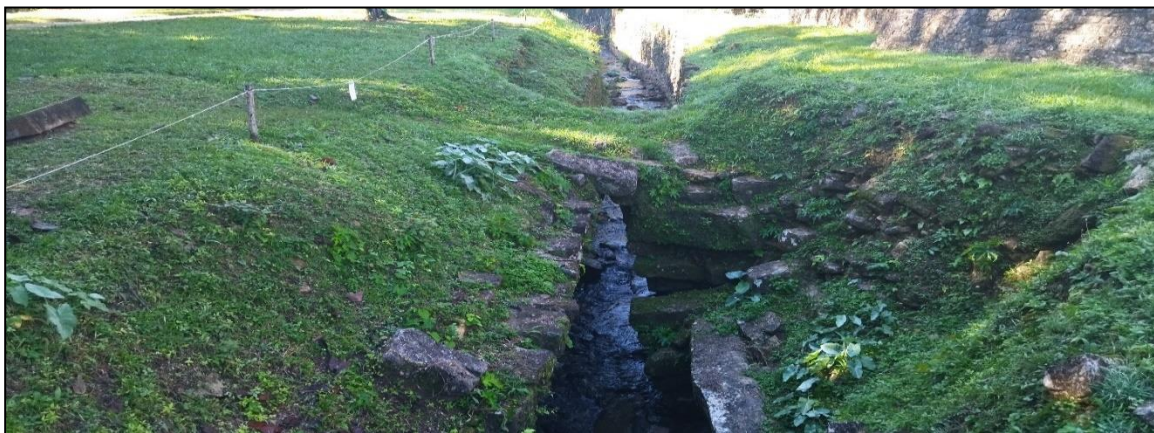
Fuente: fotografías tomadas el 25 de enero (2022) Archivo propio.

### *Acueducto del Arroyo Otulum*

El nombre antiguo de Palenque era *Lakam-Ha* (Lugar de las grandes aguas) por lo que cuenta con sistemas hidráulicos que a la fecha aún sirven, el más relevante es el que pasa a un costado del Palacio. El control de las aguas de los arroyos sirvió para evitar inundaciones, las orillas de varios arroyos fueron cubiertas por piedras en forma de bóveda maya, parte de los acueductos eran subterráneos para aprovechar el espacio sobre ellos.



Figuras 3.82 Arroyo Otulum. 3.83 Acueducto colapsado entre el Palacio y el Grupo de las Cruces.  
3.84 Cascada del arroyo Otulum cerca del Grupo de los Murciélagos.



Fuente: fotografías tomadas el 26 de enero (2022) Archivo propio.



### *Museo de Sitio Alberto Ruz L'Huillier*

El Museo de sitio es el complemento perfecto para la visita a la Zona Arqueológica, se encuentra dentro de la reserva ecológica del Parque nacional de Palenque, fue construido en 1993.

El museo aloja objetos encontrados durante las excavaciones del último siglo y medio y están distribuidos por habitaciones de acuerdo con la estructura en las que fueron halladas. De esta manera se puede vislumbrar la manera en la que se vivía en la antigua urbe maya de palenque, así como sus aspectos políticos, rituales, sociales y cotidianos.

El museo cuenta con siete salas de las cuales destacan los pabellones de la Reina Roja y de la tumba de Pakal, contienen representaciones fieles de las tumbas de ambos nobles palencanos ya que revelan información de la cultura maya como los ritos funerarios, el papel de las mujeres de élite en la sociedad maya o el concepto de la dualidad en la religión maya como los dioses del agua y fertilidad. (Ramírez, 1968, 146)

Figura 3.85 Exterior del museo Alberto R L'Huillier



Fuente: fotografía tomada el 25 de enero (2022) Archivo propio.



### *Recorrido por la Selva*

Este recurso turístico arqueológico consiste en un recorrido hacia la zona oeste, recordando que solo el 2% de la zona arqueológica está abierta para el público en general, existen casi 225 hectáreas engullidas por la jungla. Los guías locales ofrecen tours para conocer esta parte de Palenque que dura aproximadamente 2 o 6 horas dependiendo de hasta donde se quiera llegar. Durante el recorrido pueden apreciarse varias especies de fauna local como tucanes, loros cachetes amarillos, monos aulladores negros, monos araña, ocelotes, tigrillos, murciélagos y osos hormigueros por mencionar algunos. También es posible observar manantiales, enormes árboles de ceiba y palo de mulato, termiteros y nidos de arañas. El edificio mejor conservado de esta parte del Parque Nacional es el Templo Olvidado, localizado aproximadamente a 600 metros al oeste del Templo de las Inscripciones y se cree que fue el lugar donde habitó alguna mujer de la élite maya, pero no existe mucha información sobre esta estructura.

Figura 3.86 Templo Olvidado

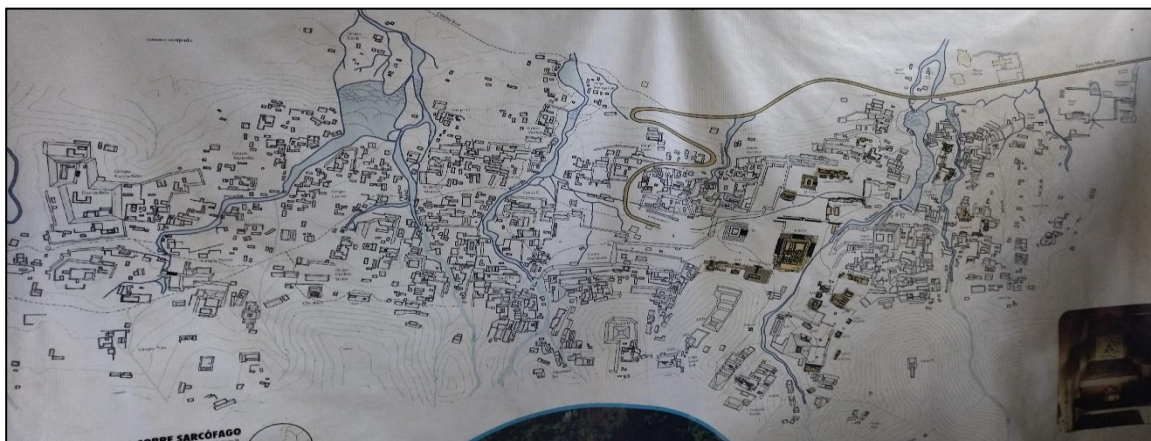


Fuente: fotografía tomada el 26 de enero (2022) Archivo propio.

El resto de las estructuras son de difícil acceso, solo se pueden visitar con un guía, están cerradas al público, están en lo profundo de la selva o no se aprecian a simple vista. Sin embargo, el Parque Nacional de Palenque junto con la Zona Arqueológica contienen un sinnúmero de elementos y recursos turísticos llamativos para los turistas, así como una importancia cultural e histórica para la región y para México por lo que desde 1988 es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.

Figura 3.87 Mapa completo de la Zona Arqueológica de *Lakam-Ha* (Palenque).

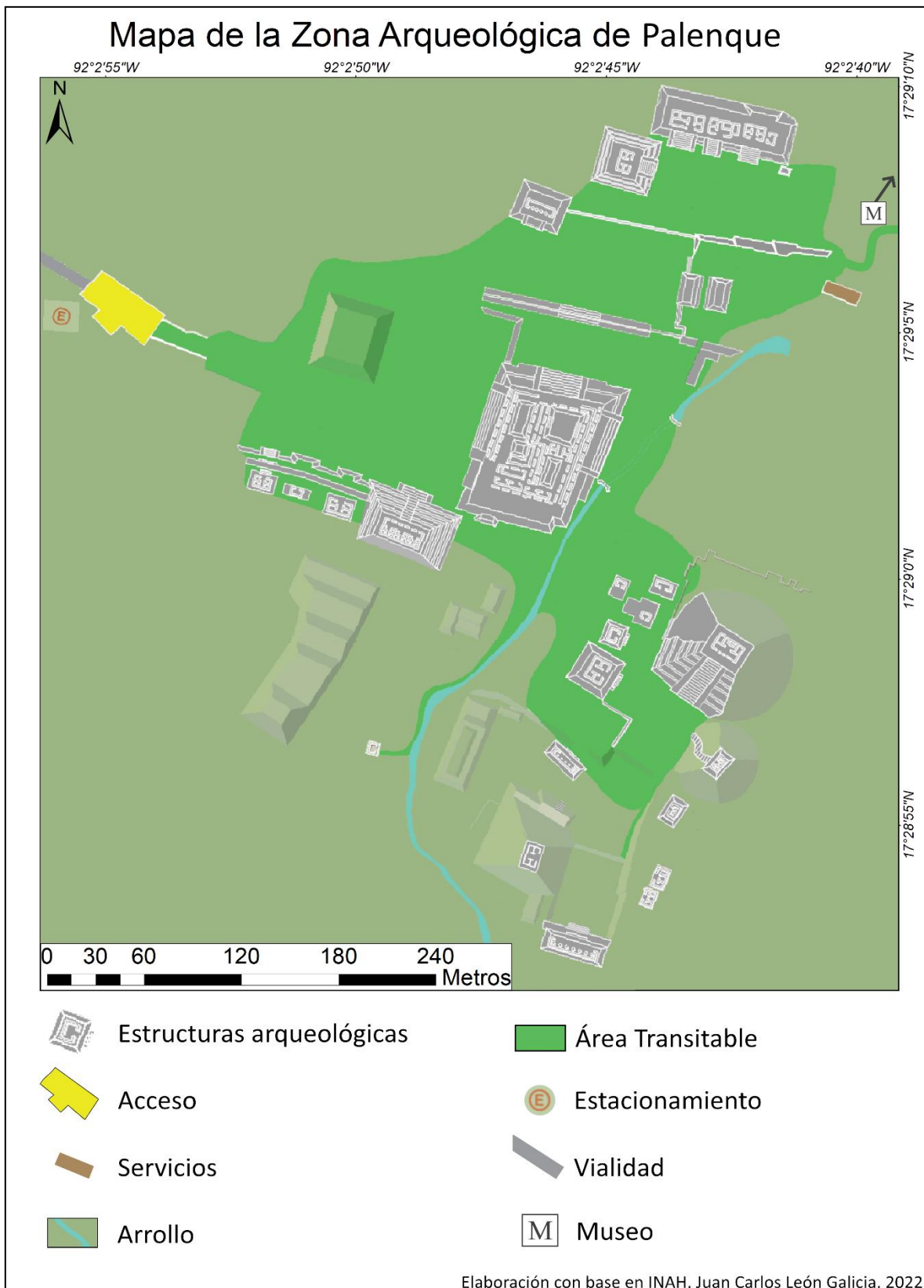
Figuras 3.88 y 3.89 Mosaicos de reconocimiento de la Unesco y del INAH.



Fuente: fotografías tomadas el 25 y el 26 de enero (2022) Archivo propio.

A continuación, se muestra un mapa de la zona arqueológica donde se observa la distribución de las estructuras arqueológicas, la ubicación de los servicios, y otras referencias espaciales. Este mapa sirve para contextualizar espacialmente la zona de estudio y como croquis.

Figura 3.90 Mapa de la Zona arqueológica de Palenque



### *Vías de comunicación*

Por lo que respecta a las vías de comunicación utilizadas para acceder a la zona arqueológica solo existe una y se encuentra en el km 7 de la carretera Palenque Ruinas, la cual es una bifurcación de la Carretera federal 199 al sur de la localidad de Palenque. El acceso principal se localiza al final de la carretera.

En la siguiente tabla se muestra la distancia y el tiempo que toma llegar a Palenque desde los principales destinos regionales emisores de turistas.

Figura 3.91 Distancias y tiempo de traslado hacia Palenque

<b>Distancias y tiempo de traslado hacia Palenque por carretera</b>			
<b>Destino</b>	<b>Desde</b>	<b>Distancia (km)</b>	<b>Tiempo aproximado (Horas)</b>
<b>Palenque</b>	Villahermosa	142	1:45 h
	San Cristóbal de las Casas	191	3:15 h
	Ciudad del Carmen	203	4:00 h
	Tuxtla Gutiérrez	248	4:00 h
	Tapachula	445	7:00 h
	Ciudad de México	1253	10:00 h

Fuente: Mapa de carreteras del estado de Chiapas, INEGI y SCT, (2017)

### **3.3.1 Publicidad y promoción**

Durante el 2019 (año previo a la emergencia sanitaria) Palenque se posicionó en cuarto lugar en el top de zonas arqueológicas más visitadas de México, solo por debajo de Tulum, Chichén Itzá y Teotihuacán. Palenque es anunciada y vendida como Patrimonio de la humanidad, parque nacional, reserva natural y zona arqueológica. Es visitada debido a que es de las ciudades precolombinas mejor conservadas del Mayab, posee la tumba de *Pakal* “El grande” y de la “Reina Roja” así como una gran variedad de edificios, pinturas murales, lápidas talladas que nos permiten conocer el pensamiento maya.

Los turistas que visitan la zona arqueológica de Palenque por lo general están solo un par de horas debido a que su visita está incluida en tours o paquetes donde también visitan en el mismo día lugares como: las cascadas Misol-Ha, cascadas Agua Azul, cascadas Roberto Barrios, San Cristóbal de las Casas, Ecoparque Aluxes, por mencionar algunos.

Al igual que Tulum, Palenque es promocionado de diferentes maneras y por distintas entidades como el gobierno de Estado de Chiapas, SECTUR, CONACULTA y el INAH debido a la importancia de los recursos arqueológicos, y naturales que posee, por lo que estos organismos elaboran folletos informativos, guías de viaje, mapas turísticos y espectaculares a los costados de las vialidades para promover la visita a esta Zona Arqueológica. También hay promoción a través de medios digitales, empresas privadas de transporte y hotelería, así como páginas especializadas en reservaciones y viajes como VisitMexico.com, TripAdvisor.com, Expedia.com, Booking.com, Trivago.com etc. Cuya finalidad es mantener activada la economía en la región gracias a los gastos realizados por los turistas al visitar Palenque.



Figura 3.92 Publicidad y promoción de la Z.A. de palenque y otros sitios en la terminal de autobuses ADO en Palenque.

**TRAVEL AGENCY ECO TOUR**

RESERVACIONES CEL 914177590 AGNANDE MTS CALL ME 916 102 6780

PAQUETE 1	<b>RUINAS, MISOL-HA, AGUA AZUL,</b>
SALIDA 8:00 AM - 9:00 AM - 10:00 AM LLEGADA 07:00 PM	
PAQUETE 2	<b>RUINAS, MISOL-HA, AGUA AZUL C/ SAN CRISTOBAL</b>
SALIDA 8:00 AM - 9:00 AM - 10:00 AM LLEGADA 10:00 PM	
PAQUETE 3	<b>MISOL-HA Y AGUA AZUL</b>
SALIDA 12:00 PM LLEGADA 7:00 PM	
PAQUETE 4	<b>MISOL-HA Y AGUA AZUL C/ SAN CRISTOBAL</b>
SALIDA 12:00 PM LLEGADA 10:00 PM	
PAQUETE 5	<b>RUINAS Y CASCADAS DE ROBERTO BARRIOS</b>
SALIDA 8:00 AM 9:00 AM - 10:00 AM LLEGADA 5:00 PM	
PAQUETE 6	<b>RUINAS, CASCADAS DE ROBERTO BARRIOS C/ SAN CRISTOBAL</b>
SALIDA 8:00 AM 9:00 AM 10:00 AM LLEGADA 10:00 PM	
PAQUETE 7	<b>ALUXES Y CASCADAS DE ROBERTO BARRIOS</b>
SALIDA 8:00 AM - 9:00 AM - 10:00 AM LLEGADA 5:00 PM	
PAQUETE 8	<b>CASCADAS DE ROBERTO BARRIOS</b>
SALIDA 12:00 PM LLEGADA 5:00 PM	
PAQUETE 9	<b>CASCADAS DE ROBERTO BARRIOS C/ SAN CRISTOBAL</b>
SALIDA 12:00 PM LLEGADA 10:00 PM	
PAQUETE 10	<b>YAXCHILAN Y BONAMPAK 1 DIA</b>
SALIDA 06:00 AM LLEGADA 06:00 PM	
PAQUETE 11	<b>RESERVA LACANDON 1 DIA</b>
SALIDA 06:00 AM LLEGADA 08:00 PM	
PAQUETE 12	<b>YAXCHILAN, BONAMPAK C/ RESERVA LACANDON</b>
2 DIAS SALIDA 08:00 AM LLEGADA 08:00 PM	
PAQUETE 13	<b>YAXCHILAN, BONAMPAK C/ FLORES GUATEMALA 2 DIAS</b>
SALIDA 06:00 AM LLEGADA 04:00 PM	
PAQUETE 14	<b>DIRECTO FLORES GUATEMALA</b>
SALIDA 06:00 AM LLEGADA 04:30 PM	
PAQUETE 15	<b>DIRECTO FLORES GUATEMALA VIA CEIBO</b>
SALIDA 09:00 AM LLEGADA 04:30 PM	

VISA MasterCard American Express PayPal



Figura 3.93 Publicidad de Tours por Mayatur en el lugar de hospedaje.



# viaja descubre VIVE.

Tours grupales desde Palenque | Entradas y transporte incluido

<b>1</b>	<b>Zona Arqueológica Palenque</b>	Salida 8:00 hrs Regreso 11:30 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 2 personas. \$ 365 (22 usd)   T.Privado: \$1,800
<b>2</b>	<b>Cascada Misol-Há + Cascadas Agua azul</b>	Salida 12:00 hrs Regreso 18:30 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 2 personas. \$ 485 (28 usd)   T.Privado: \$2,500
<b>3</b>	<b>Zona Arqueológica + Palenque + Cascadas Agua azul + Cascada Misol-Há</b>	Salida 8:00 hrs Regreso 18:30 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 6 personas. \$ 685 (41 usd)   T.Privado: \$2,850
<b>4</b>	<b>Yaxchilan &amp; Bonampak (z. Arq)</b> DESAYUNO - LUNCH - VIAJE LANCHA	Salida 5:30 hrs Regreso 19:30 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 6 personas. \$ 1,115 (67 usd)   T.Privado: \$3,950
<b>5</b>	<b>PALENQUE FULL DAY</b> mayatur	Palenque como nunca lo habías visto, una experiencia que te hará ver de otro modo los recorridos arqueológicos. Cultural y desafío, aprende de la cultura maya y palpa los rincones más misteriosos de la selva. <b>Incluye:</b> Snacks, hidratación, guía experto, transporte y entradas, senderismo, amenidades, gaseosa del evento y comida al finalizar el tour. Cupo mínimo: 5 personas.	Salida 8:00 hrs Regreso 16:00 hrs <b>Costo por persona:</b> \$ 1,270 (75 usd) Grupo +7: \$1,150 (70usd)
<b>6</b>	<b>Zona Arqueológica + Palenque + Eco Parque Aluxes</b>	Salida 8:00 hrs Regreso 15:00 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 2 personas. \$ 585 (34usd)   T.Privado: \$2,000
<b>7</b>	<b>Laguna de Catazajá + Aluxes</b>	Salida 9:00hrs Regreso 15:00 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 4 personas. \$ 950 (61 usd)   T.Privado: \$2,300
<b>8</b>	<b>Zona Arqueológica + Palenque + Cascadas Roberto Barrios (El Baz-can)</b>	Salida 8:00 hrs Regreso 17:30 hrs	<b>Costo por persona:</b> Mínimo 6 personas. \$ 510 (30 usd)   T.Privado: \$2,200

**TÉRMINOS & CONDICIONES:**  
NO SE RESPONSABILIZA POR CAMBIOS EN LOS TRASLADOS DEBIDO A CONDICIONES METEOROLÓGICAS O EVENTOS DE FUERZA MAYOR (DESASTRES O ACCIDENTES NATURALES). NO SE HACEN DEVOLUCIONES POR SERVICIOS NO UTILIZADOS NI CANCELACIONES EL DÍA DEL SERVICIO.  
MONEDA NACIONAL (MXN)  
CUPÓ MÁXIMO PARA 14 PASAJEROS.  
EL TRANSPORTE PRIVADO NO INCLuye ENTRADAS.  
PRECIOS 2019  
IMPUESTOS INCLUIDOS (I.V.A.) Y FAK INCLUIDO(E).



**¡CONTÁCTANOS!**  
GIVE US A CALL  
WhatsApp:  
(916) 142 0377  
ventas@mayatur.com  
mayatur.com

Fuente: Fotografía y captura tomadas el 24 de enero (2022) Archivo propio.

### 3.3.2 Resultados de las encuestas en campo

Durante el trabajo de campo en la Zona Arqueológica de Palenque se encuestó a un total de 100 personas en el interior del sitio arqueológico y en sus alrededores (centro de palenque, lugar de hospedaje, cascadas de Agua Azul) entre el 24 al 28 de enero del 2022 donde el 48% de los encuestados fueron mujeres y el 52% hombres (Figura 3.92) Respecto a la distribución de edad de los turistas el 3% corresponde a un rango de edad entre los 0 años y los 15 años; 6% a edades entre los 16 y 25 años; 40% a edades entre los 26 y los 35 años; 24% entre los 36 y los 45 años; 21% entre los 46 y los 55 años y el 6% restante a personas de 56 años en adelante. (Figura 3.94)

Del total de los encuestados solo el 15% resultaron ser turistas nacionales y el 85% restantes fueron turistas extranjeros. (Figura 3.93)

Figura 3.94 Porcentaje de turistas por sexo.

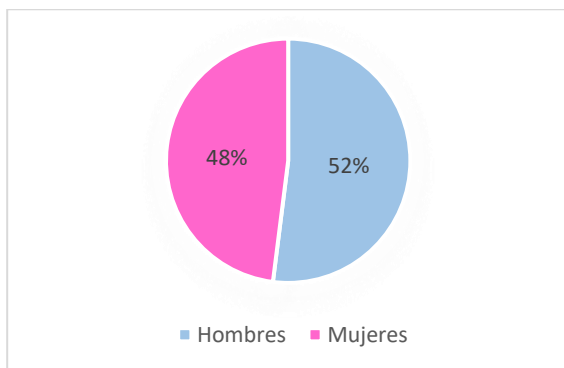
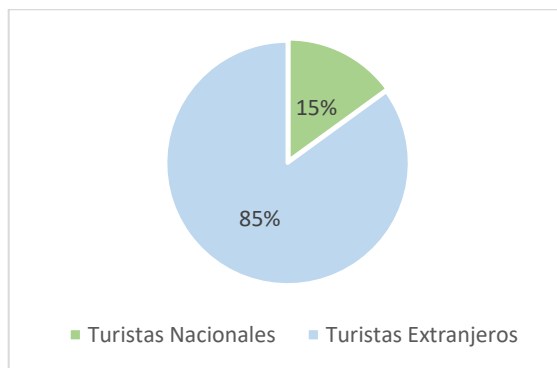
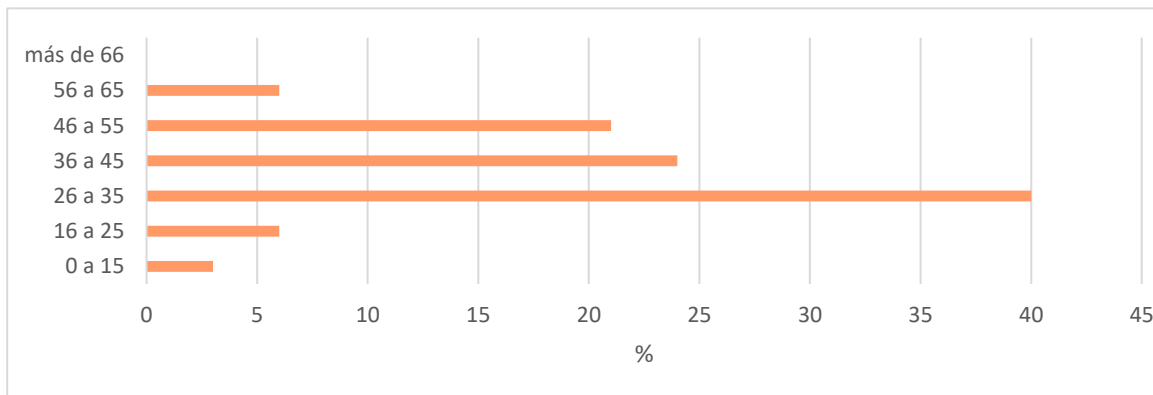


Figura 3.95 Porcentaje de turistas nacionales y extranjeros



Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, enero 2022.

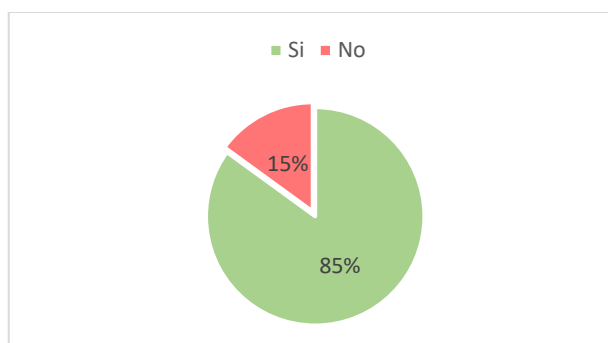
Figura 3.96 Tabla de porcentaje de turistas por edades.



Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, enero 2022.

Con lo que respecta a si era la primera vez que los turistas encuestados visitaban la Zona Arqueológica de Palenque, el 85% respondió afirmativamente mientras que el 15% restante respondió que ya había visitado el lugar con anterioridad donde 8 turistas ya había visitado el sitio 1 vez más, 5 habían estado 2 veces y 2 habían estado 3 veces antes.

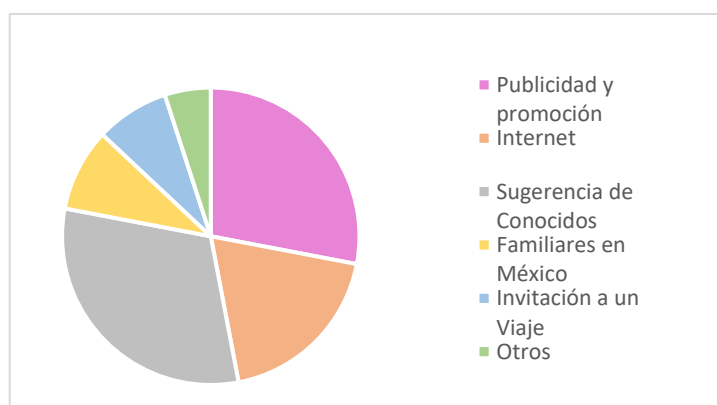
Figura 3.97 Primera vez en Palenque



Fuente: datos obtenidos en trabajo de campo, enero 2022.

Las formas por las cuales se interesaron los turistas encuestados en visitar la Zona Arqueológica fueron las siguientes, la más popular fue por sugerencia de conocidos con un 31% de turistas, la siguiente fue por publicidad y promoción de México (tv, radio, anuncios) con en 28% de los encuestados, publicidad en internet tuvo 19%, mientras que 9% se interesaron en visitarla por tener familiares en México, 8% al ser invitados a un viaje y 5% por alguna otra razón distintas a las presentadas.

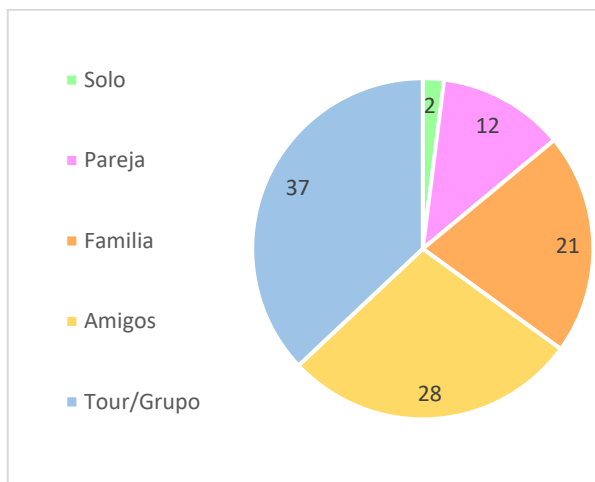
Figura 3.98 Cómo se enteró de la existencia de Palenque



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

El 98% de los turistas encuestados al interior de la zona arqueológica viajaban con al menos un acompañante y donde el 37% viajaban en tour/grupo (no necesariamente con conocidos), el 28% viajaban con amigos, el 21% viajaba con familiares, el 12% en pareja y únicamente 2% viajó solo. El promedio de acompañantes por turista encuestado fue de 3.5 personas, lo que hace que la muestra de 100 turistas representara aproximadamente a 350 personas.

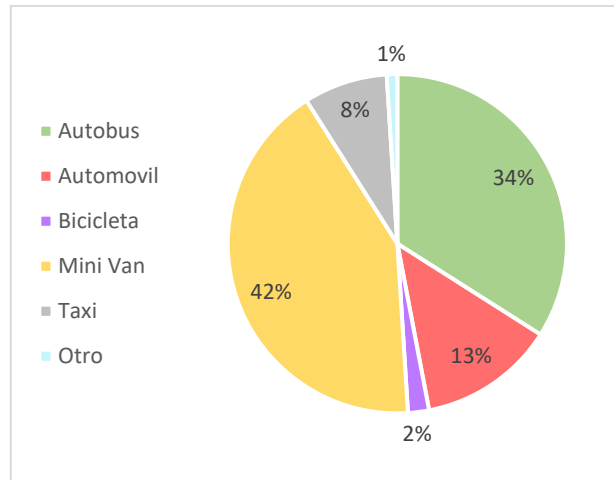
Figura 3.99 Con quién realizó el viaje



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Con respecto al medio de transporte en el que los turistas llegaron a la Zona Arqueológica, la gran mayoría llegó en miniván, lo que representó un 42% del total, el segundo medio de transporte más utilizado por los turistas fue el autobús con el 34%, debido a que eran grupos grandes de turistas, la tercera forma de llegada más utilizada por los viajeros fue el automóvil propio o rentado, el 8% de los encuestados llegaron a la zona arqueológica en taxi, únicamente 2% arribaron en bicicleta y el 1% restante utilizó otro medio de transporte (caminando).

Figura 3.100 Medio de transporte en el que llegó a Palenque



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

En lo referente al tiempo de traslado para llegar a la zona arqueológica, a casi la mitad de los turistas encuestados (46%) les tomó 4 horas o más poder llegar al recinto arqueológico, a 29% de los turistas les tomó menos de una hora llegar, 19% tardaron 2 horas, 4% 3 horas y solo 2% una hora. Poco más de dos tercios de los turistas encuestados (69%) dijeron que permanecerían alrededor de dos horas dentro del recinto arqueológico, 15% declaró que estarían más de dos horas, probablemente debido a que realizarían los recorridos por la selva que toman alrededor de 4 horas, 14% de los encuestados dijeron que estarían una hora, tiempo apenas suficiente para recorrer la zona arqueológica y solo el 2% estaría menos de una hora.

Figura 3.101 Cuanto tiempo le tomó llegar a la zona arqueológica

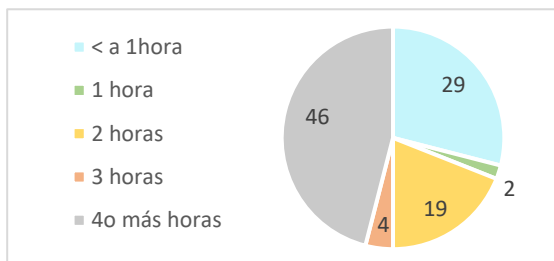
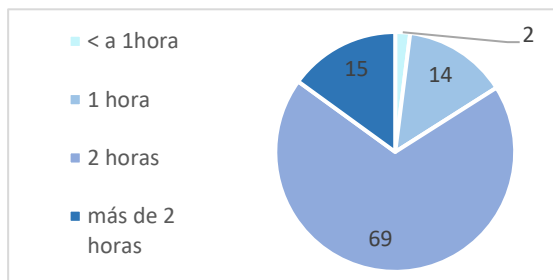


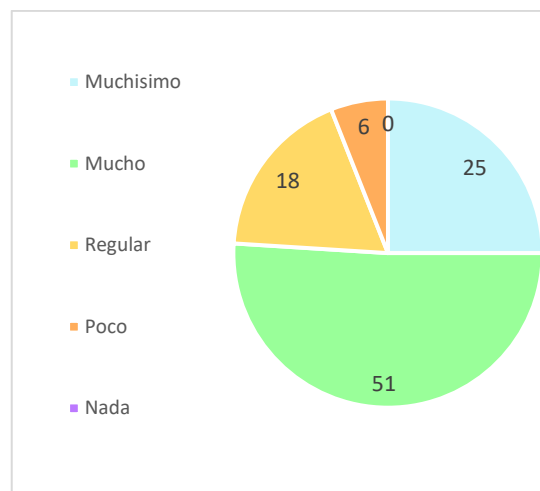
Figura 3.102 Cuanto tiempo permanecerá en la zona arqueológica



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Sobre si a los turistas les había parecido que valía la pena el tiempo invertido en el traslado para llegar a la zona arqueológica de Palenque, un cuarto del total de los encuestados respondió que valía muchísimo la pena (25%), la mitad contestó que valía mucho la pena (51%) casi un quinto declaró que fue regular (18%), una vigésima parte dijo que valía poco la pena (6%) y nadie puso en sus respuestas que no valía nada la pena invertir su tiempo para llegar a la zona arqueológica.

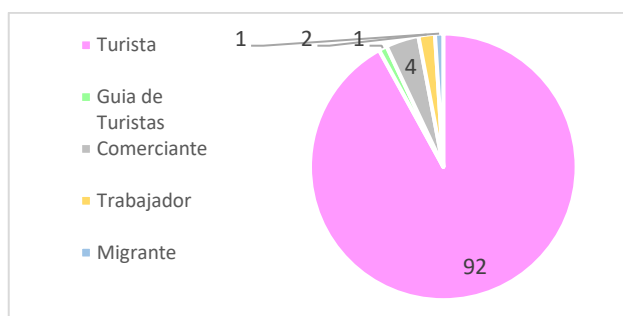
Figura 3.103 Vale la pena el tiempo invertido para llegar a la zona arqueológica



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

En lo que concierne al tipo de visitante que se entrevistó en la Zona Arqueológica de Palenque, la gran mayoría admitió ser turista completamente (92%) hubo 4 turistas que también se identificaron como comerciantes (artesanías/alimentos), 2 trabajadores del Parque Nacional de Palenque, un guía de turistas y un migrante.

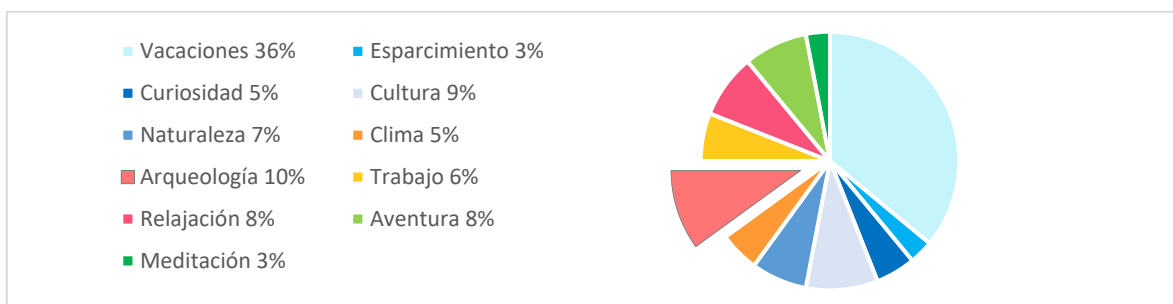
Figura 3.104 Tipo de visitante



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Las motivaciones por las cuales los turistas decidieron visitar la zona arqueológica de Palenque, al igual que Tulum, fueron once, donde la más popular fue por vacaciones con 36% de los encuestados en segundo lugar estuvo la arqueología con 10%, seguido de la cultura con 9%, relajación y aventura con 8% cada una, por motivos de naturaleza 7%, trabajo 6%, curiosidad y clima 5% cada una y esparcimiento y meditación 3% respectivamente. Al igual que como se hizo con los resultados de Tulum, se pueden agrupar las motivaciones en 3 grandes grupos, el primero es el vacacional que comprende a los turistas que respondieron como motivación principal vacaciones, relajación, esparcimiento o aventura, es decir el 55% de la muestra, el segundo grupo es el especializado que incluye la cultura, el trabajo, la arqueología, la curiosidad y la meditación que representa el 32% de la muestra y el tercer grupo es el que está formado por motivos relacionados a la naturaleza y al clima, o sea el 13% restante de la muestra

Figura 3.105 Motivo de su visita a Palenque.



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.



La arqueología fue la segunda motivación más popular entre los turistas encuestados al interior de la zona arqueológica de Palenque y de los 10 turistas que lo declararon como su motivación principal 9 de ellos afirmaron que visitarían por lo menos otras 3 zonas arqueológicas durante su viaje. Así mismo, el 74% del total de la muestra declaró que visitaría al menos otra zona arqueológica donde destaca la Zona Arqueológica de Bonampak al este del estado de Chiapas que fue visitada por el 36% de los turistas encuestados, seguido de Chichén Itzá en Yucatán (17), Tulum en Quintana Roo (16), Teotihuacán Edo de Mexico (14), El Tajín, Veracruz (14), El Lagartero, Chiapas (13), Calakmul, Campeche (12), Edzná, Campeche (12), Izapa, Chiapas (12), Yaxchilán, Chiapas (12), Chincultik, Chiapas (4), Tonalá, Chiapas (2), Monte Albán, Oaxaca (2) La Venta, Tabasco (2), Cholula, Puebla (1), Templo Mayor, CDMX (1), Tula, Hidalgo (1) Tikal, Guatemala (1) y Copán, Honduras (1).

Figura 3.106 Visitó alguna otra zona arqueológica

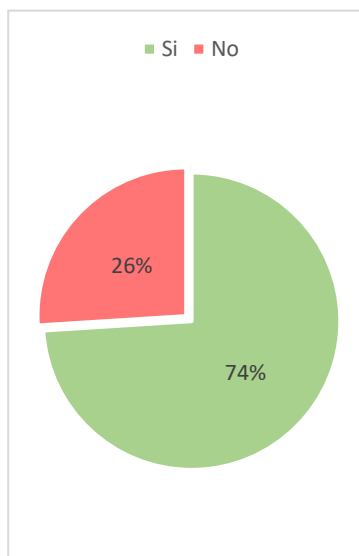
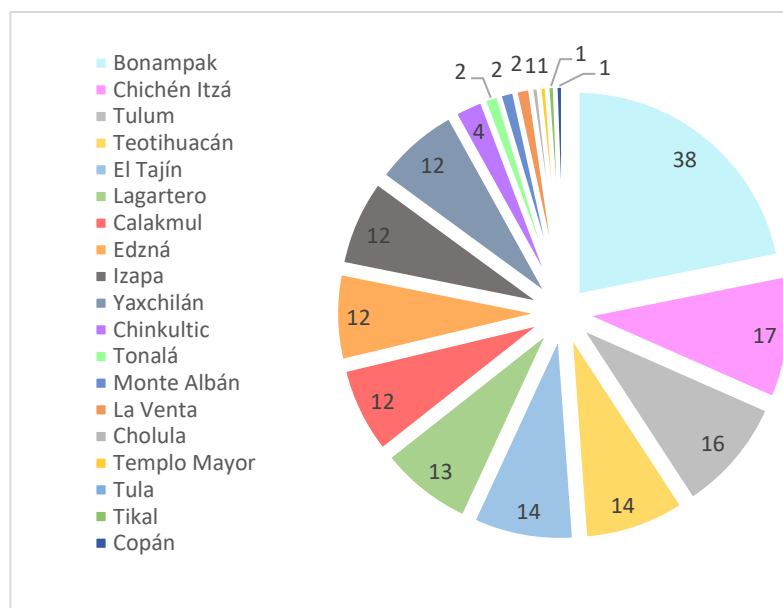


Figura 3.107 Qué otra zona arqueológica visitó

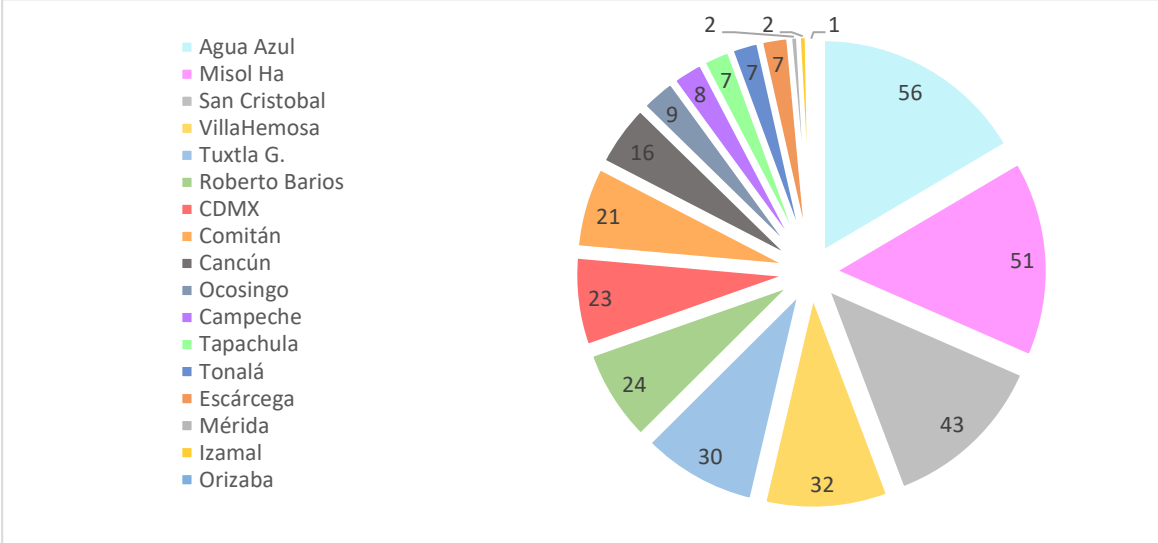


Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Por otro lado, los sitios más visitados por los turistas que no son zonas arqueológicas fueron los siguientes (Figura 3.106)

Hay una clara preferencia de visita hacia las cascadas del estado de Chiapas (Agua Azul y Misol-Ha) junto con el pueblo mágico de San Cristóbal de las Casas ya que estos sitios son los que suelen estar incluidos en los tours como se ve en la figura 3.91 Publicidad de Tours por Mayatur en el lugar de hospedaje.

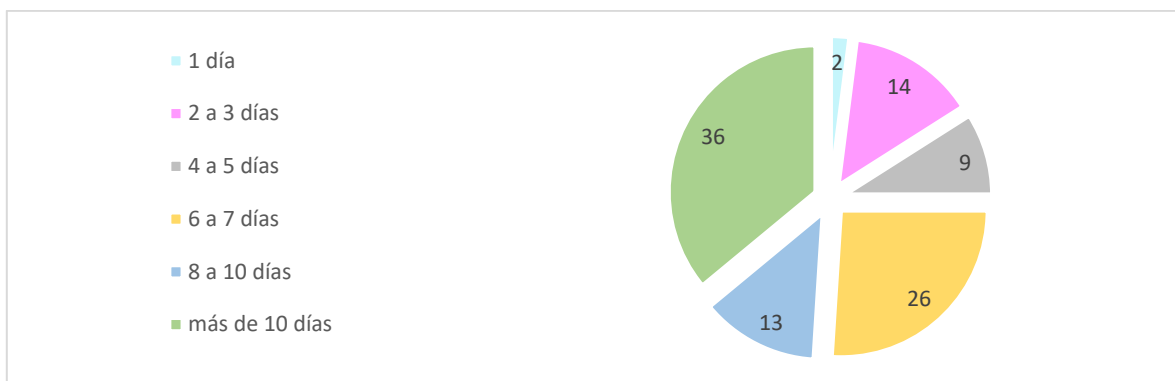
Figura 3.108 Qué otros lugares visitaron



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

La duración de la estancia de los turistas fue muy diversa ya que poco más de un tercio de los turistas encuestados (36%) dijo que permanecería en México más de 10 días para que tuvieran tiempo suficiente de visitar más lugares del país, fueron los que declararon que visitarían lugares más lejanos unos de otros o más estados de la república, a la par hubo turistas que declararon que su estancia en Palenque/México duraría de 8 a 10 días (13%), de 6 a 7 días (26%), de 4 a 5 días (9%), estos tres grupos anteriores son los que visitarían más partes del estado de Chiapas o de los estados colindantes. Los turistas que permanecerían de 2 a 3 días (14%) y de un solo día (2%) limitarían su movimiento a las cercanías del pueblo mágico de Palenque, con esto se reafirma lo dicho en el caso de Tulum, si aumenta la duración del viaje, aumenta el alcance del radio de lugares visitados.

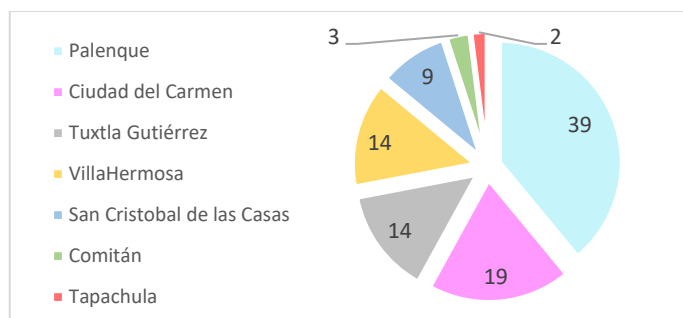
Figura 3.109 Cuántos días dura su viaje



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Con respecto al lugar de hospedaje el 39% de los turistas estaban hospedados en el mismo Palenque, el segundo sitio con más turistas hospedados fue Ciudad del Carmen con 19%, seguido de Tuxtla Gutiérrez y Villahermosa, ambos con 14%, San Cristóbal de las Casas con 9%, Comitán 3% y Tapachula con 2%.

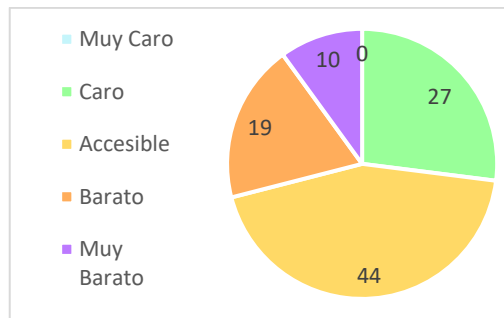
Figura 3.110 Lugar de hospedaje



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

En cuanto a la percepción del costo para visitar Palenque los resultados arrojados por los turistas fueron los siguientes: El 0% afirmó que les parecía muy caro visitar Palenque, 27% les pareció caro, 44% declararon que tenía un costo accesible, 19% que era barato y 10% dijeron que fue muy barato visitar.

Figura 3.111 Percepción del Precio



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Por último, se les preguntó si volverían a visitar la zona arqueológica de Palenque y si recomendarían visitarla. Los resultados a estas 2 preguntas fueron los siguientes:

Figura 3.112 Volvería a Palenque

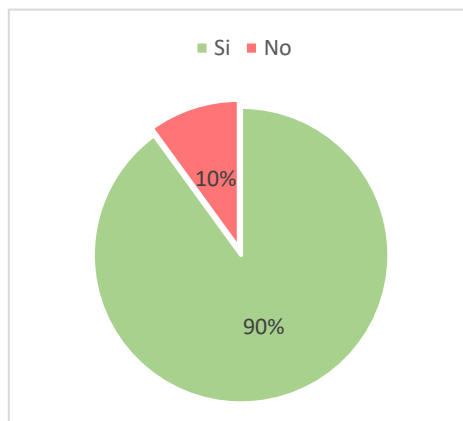
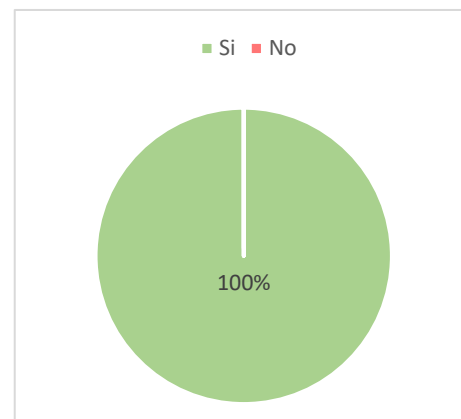


Figura 3.113 Recomendaría visitar Palenque



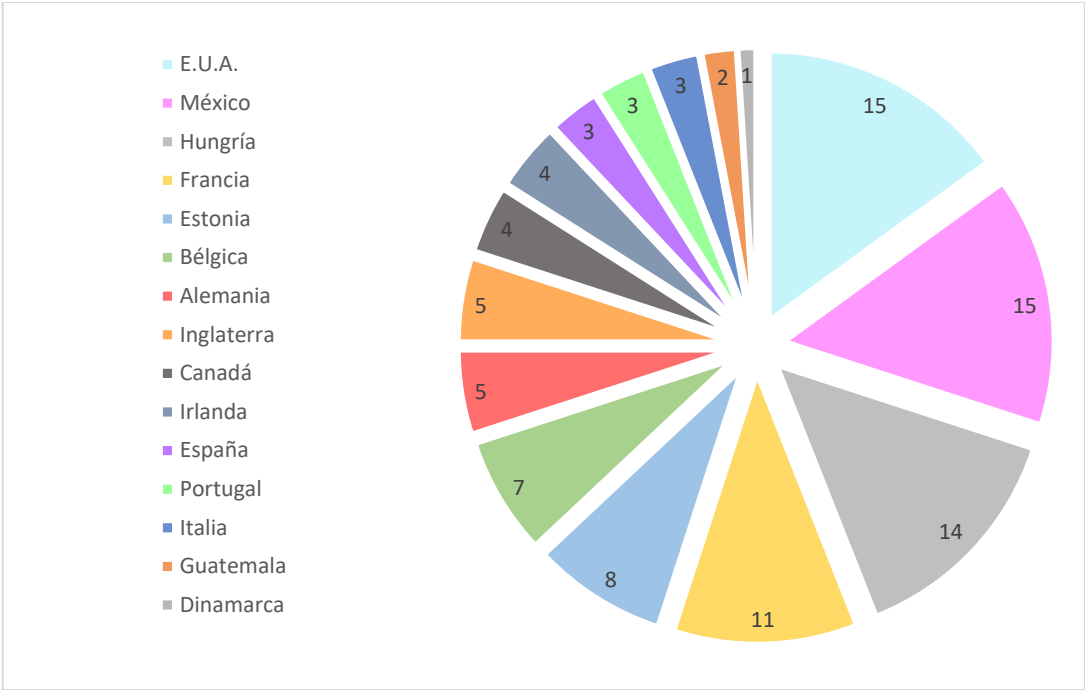
Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

Al igual que en los resultados obtenidos en el trabajo de campo en Tulum, del 90% de los turistas que se declararon con intenciones de volver a Palenque el 19% especificó que lo haría cuando el proyecto del Tren Maya esté terminado.

Sin embargo, las razones por la cuales dijeron que no volverían fueron 2, la primera debido al tipo de clima de la región, que, aunque los datos fueron recabados en invierno hacía bastante calor, la otra fue debido al tiempo de traslado y a la incomodidad dentro de los transportes.

En lo referente a la procedencia de los turistas encuestados en la zona arqueológica de Palenque, se registró un total de 15 países diferentes incluyendo a México donde junto con los Estados Unidos fueron los que más turistas aportaron con 15 turistas cada uno, seguido de Hungría con 14, y Francia con 11.

Figura 3.114 Nacionalidades de los visitantes



Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo del 24 al 28 de enero del 2022.

### 3.3.3 Resultados en redes sociales

Los resultados en redes sociales fueron obtenidos mediante la página de Tripadvisor.com que es una de las plataforma de viajes más usadas en el mundo donde los usuarios pueden dejar sus opiniones respecto a los lugares que han visitado. Los datos utilizados en esta investigación fueron las opiniones de los viajeros que había visitado la zona arqueológica de Palenque durante el mes de enero ya que fue el mes en el que se realizó el trabajo de campo para abarcar a los 100 turistas necesarios para la muestra se consideraron los datos del 2022, 2021, 2020 y 2019 de ese mismo mes, tomando en cuenta unicamente a los usuarios que indicaban su lugar de residencia, su ciudad o país, para poder complementar el alcance regional del turismo en el sitio.

Figura 3.115 Portal de opiniones de Tripadvisor sobre la Z.A. de Palenque



Fuente: Captura de pantalla tomada el 8 de marzo (2022).

Dentro del portal los usuarios pueden calificar su experiencia dentro de la zona arqueológica en 5 niveles, de peor a mejor: horrible (1), mala (2), promedio (3), muy buena (4) y excelente (5). Los resultados de calificación promedio, distribución por sexo y procedencia se muestran a continuación.

La distribución por sexo de los usuarios de TripAdvisor fue de 52% mujeres y 48% de hombres. Poco más de cuatro quintas partes de los usuarios registrados indicaron su experiencia en la zona arqueológica con 5 puntos (excelente) por lo que obtuvo un promedio de 4.78, es decir que fue una experiencia muy buena para los usuarios visitantes.

Figura 3.116 Porcentaje de usuarios por sexo

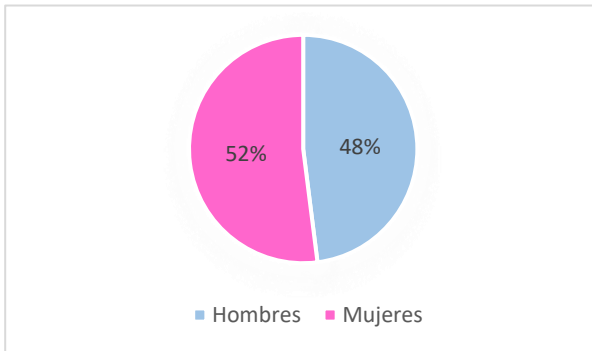
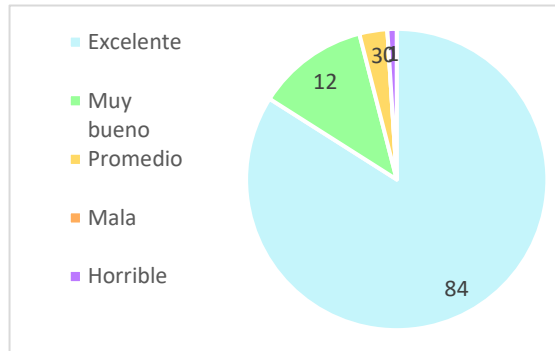
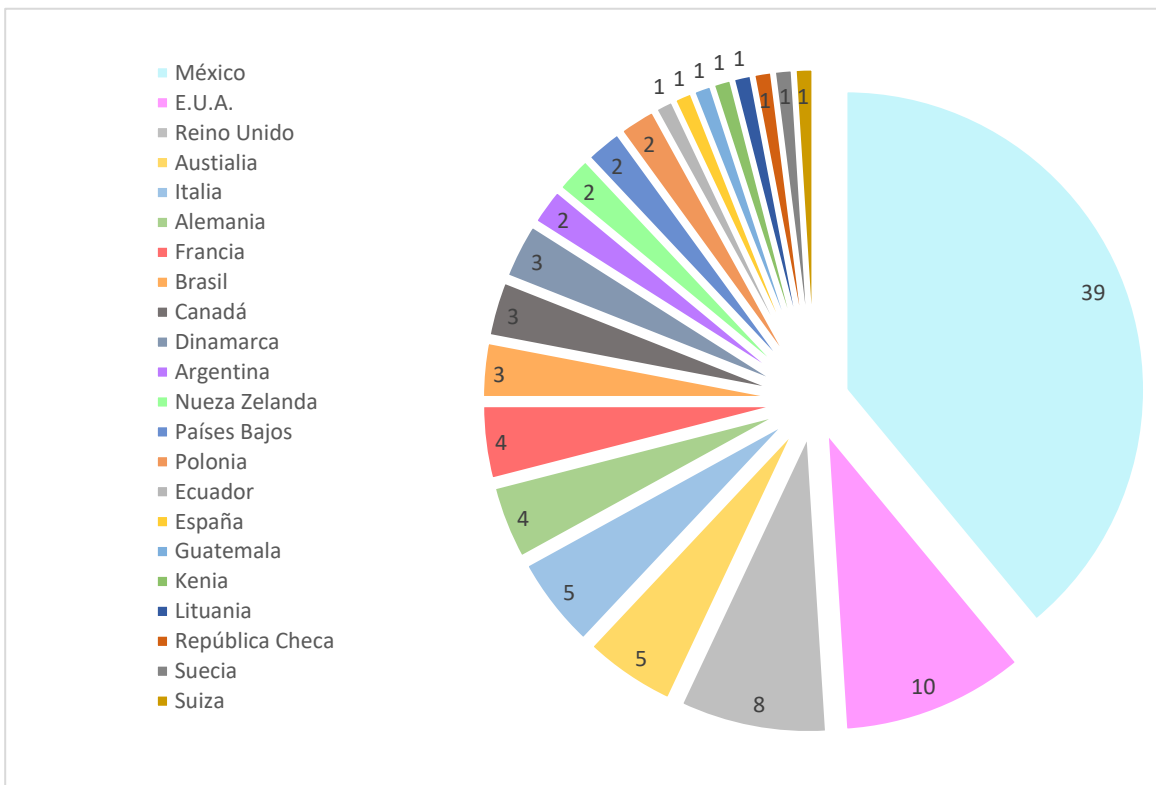


Figura 3.117 Calificaciones y promedio



Promedio 4.78

Figura 3.118 Nacionalidad del usuario



Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de Tripadvisor el 9 de marzo 2022

La información obtenida en internet por medio de TripAdvisor es un poco distinta a la obtenida en campo, principalmente por la variedad más amplia de nacionalidades de los turistas, en concreto hubo un total de 22 países donde 12 de estos fueron nuevos, ya que no aparecieron en campo. Cabe mencionar que los países con más usuarios que dejaron su opinión en la página de la zona arqueológica de Palenque de TripAdvisor fueron, al igual que en los datos obtenidos en campo, México con 39 usuarios y Estados Unidos con 10 usuarios.



### **3.4 Área de influencia y escala geográfica del turismo arqueológico entre Tulum y Palenque**

*Comparar la distribución espacial y las características territoriales entre las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque.*

Una vez desglosada la información obtenida en campo y en redes sociales tanto de la zona arqueológica de Tulum como la de Palenque se puede empezar la comparación de la distribución espacial, las características territoriales, los nodos emisores y receptores de turistas, los flujos de turistas y la magnitud del alcance regional del turismo arqueológico.

En primer lugar, se repasarán y compararán brevemente las características físicas, históricas y sociales de las zonas de estudio puesto que pueden determinar distintas características de su estructura territorial y de sus interacciones espaciales.

El relieve de ambas zonas de estudio es contrastante, Tulum se encuentra la costa del estado de Quintana Roo en la península de Yucatán, la cual es una extensa planicie por lo que resulta fácil desplazarse largas distancias en poco tiempo. Por otro lado, Palenque se encuentra sobre una pequeña meseta ubicada en las faldas de una sierra al norte del estado de Chiapas, a pesar de que las distancias entre lugares pueden ser cortas, los trayectos deben acoplarse al relieve para sortear obstáculos físicos y, en consecuencia, el tiempo de traslado se incrementa. La zona arqueológica de Tulum se encuentra a 10 msnm mientras que la de Palenque se ubica a 60 msnm.

Respecto al clima, no hay mucha diferencia entre las zonas de estudio, Tulum posee un clima cálido todo el año con una estación seca y Palenque también tiene un clima cálido todo el año con un pequeño periodo seco seguido de intensas lluvias. En lo relativo a la hidrología, la principal diferencia es que en Tulum no existen cuerpos de agua superficiales en movimiento (ríos) sino que hay cenotes (cuerpos de agua subterránea en roca caliza) mientras que en Palenque es lo opuesto, hay una gran cantidad de ríos y arroyos sin presencia de cenotes.

Tanto Tulum como Palenque son Áreas Naturales Protegidas en la categoría de Parque Nacional, las cuales son zonas con uno o más ecosistemas que se signifiquen por su belleza

escénica, su valor científico, educativo, de recreo, su valor histórico, por la flora y fauna, por su aptitud para el desarrollo del turismo, o por otras razones de interés general.

En lo relativo a la historia de Tulum (Zamá), su fundación data del 1200 o 1250 d.C., correspondiente al Posclásico tardío mesoamericano, mientras que la fundación de Palenque (Lakam Há) se remonta entre el 100 y el 200 d.C., en el Clásico temprano; esto significa que hay aproximadamente un milenio de diferencia entre las fundaciones de ambas ciudades mayas. Respecto a su época de apogeo Tulum se desarrolló entre 1250 y 1525 hasta la llegada de los conquistadores españoles. Palenque, por su parte, tuvo su apogeo entre el 600 y el 800 d.C. y se cree que a partir del 800 d.C. comenzó su decadencia hasta ser abandonada un siglo después. Sin embargo, si bien ambas son consideradas como "mayas", no pertenecen a la misma histórica étnica, pues mientras que Palenque debió ser de filiación tzotzil y/o tzeltal, Tulum fue mayence-yucateco.

Los “redescubrimientos” de Tulum y de Palenque sucedieron a la par en la década de 1840, ambos fueron explorados por el estadounidense John Lloyd S. y el inglés Frederick Cartherwood quienes publicaron relatos, dibujos y croquis de estas urbes mayas junto con otras durante sus exploraciones en México en el siglo XIX. Durante el siglo XX ambas ciudades fueron restauradas por diversos arqueólogos y especialistas.

En la actualidad Tulum, junto con Palenque son las zonas arqueológicas más visitadas del país solo por debajo de Teotihuacán y Chichen Itzá.

Comparar el aspecto socioeconómico también resulta importante para la investigación, Durante el Censo de Población y Vivienda 2020 el municipio de Tulum tenía una población total de 46,645 habitantes mientras que el municipio de Palenque tenía 131,789 habitantes, es decir que Palenque casi triplicó en población a Tulum, Esto también se refleja en la densidad de población, en Tulum es de 26 habitantes por km<sup>2</sup> y en Palenque es de 117.3 habitantes por km<sup>2</sup>, casi cinco veces más, esto debido a que el área del municipio de Tulum es de 2024 km<sup>2</sup> y la de Palenque es de 1123 km<sup>2</sup>.

En la parte económica existen contrastes entre ambos municipios, por ejemplo, el IDH en Tulum es alto (7 a 7.9) y en Palenque es medio (5.5 a 6.9) y respecto a la distribución de la PEA en Tulum la mayoría de la población (89.12%) se dedica a las actividades terciarias

mientras que en Palenque la mayoría de la población (46.26%) se dedica a las actividades primarias y secundarias.

Para empezar con las comparaciones de los resultados de las encuestas a turistas en ambas zonas arqueológicas se abordará el tipo y tamaño de la muestra. En los dos casos se entrevistó a un total de 100 turistas en campo durante 3 días distintos en el sitio arqueológico, cabe mencionar que ésta muestra no representa el universo de turistas en las zonas arqueológicas, se obtuvieron estos resultados debido a la temporalidad y circunstancias de las visitas a los sitios. En ambos casos se hicieron encuestas en la localidad donde se estaba hospedado, en el hotel, en los alrededores de las zonas arqueológicas, en otros sitios turísticos a los cuales los turistas visitaban después de la zona arqueológica (Playa Paraíso, Cascadas de Agua Azul) y por supuesto al interior del recinto arqueológico.

Las principales diferencias entre los resultados obtenidos en campo fueron las siguientes:

Con respecto al porcentaje de hombres y mujeres en Tulum el 53% fueron turistas femeninos mientras que en Palenque el 52% fueron turistas masculinos, lo que no representa una gran diferencia entre ambos. Por otro lado, el porcentaje de turistas nacionales en Tulum representó el 18% que fue mayor al 15% que se presentó en Palenque.

En ambas zonas arqueológicas la moda de edad estaba entre los 26 a los 35 años, que representó cerca del 40% de los turistas encuestados. Otro punto concordante en las dos zonas de estudio fue la cantidad de turistas que visitaban las zonas arqueológicas por primera vez, en Tulum fue el 80% de los turistas y en palenque el 85%.

También las maneras en las que los turistas se interesaron en conocer las zonas arqueológicas fueron las mismas en ambos casos, en primer lugar, fue por sugerencia de conocidos, seguido de publicidad y promoción fuera de internet y en tercer lugar por anuncios en internet.

Existe una diferencia en cuanto al tipo de acompañante de los turistas, en Tulum el 40% viajaba con algún familiar y el 33% viajaba con su pareja mientras que en Palenque el 37% de los visitantes lo hacían por medio de un tour o grupo no necesariamente de conocidos y el 28% lo hacían en compañía de amigos.

El siguiente punto se refiere al tipo de transporte y al tiempo de traslado y permanencia dentro de la zona arqueológica. Existe una clara diferencia entre el medio de transporte más

utilizado para llegar a ambas zonas arqueológicas en Tulum, al ser un relieve plano y poseer carreteras amplias y rectas, la mayoría de los turistas llegan en autobuses de pasajeros mientras que en Palenque prefieren llegar en minivanes debido a que los caminos son más estrechos y con muchas curvas por lo que un vehículo de grandes dimensiones como un autobús se demoraría mucho más. Otro vehículo sobresaliente utilizado para transportarse hacia Tulum fue la bicicleta ya que, de nueva cuenta, el relieve al no tener pendientes inclinadas hace que montar en bicicleta sea relativamente sencillo, por ello existen muchos lugares donde rentar bicicletas, ciclovías y bici-estacionamientos en los alrededores de Tulum. En cuanto al tiempo de traslado a casi la mitad de los turistas en Tulum les tomó 2 horas en llegar a la zona arqueológica mientras que a poco menos de la mitad de los turistas en Palenque les tomó 4 horas o más poder llegar al sitio arqueológico. Esto debido a que las vías de comunicación se moldean con forme al relieve.

Con relación a lo anterior, parece que el turismo en Tulum es fugaz, más rápido o pasajero ya que tres cuartas partes de los visitantes permanecieron alrededor de una hora en el recinto arqueológico, en contraste, 84% de los turistas de Palenque permanecieron dos horas o más al interior de la zona arqueológica a pesar de haber tardado en promedio el doble de tiempo en llegar a su destino que los turistas en Tulum, esto también es ocasionado por que la zona arqueológica de Tulum es 33 veces más pequeña que la de Palenque, y por lo tanto hay menos cosas que ver, menos espacio que recorrer y, por ende, menos tiempo que permanecer en el sitio.

La principal motivación de los turistas para visitar las zonas arqueológicas en ambos casos fue por vacaciones (36% - 41%) mientras que la arqueología, si bien no fue de los intereses más populares para visitar los sitios, si fue la motivación principal de algunos visitantes, en Tulum fue 6% y en Palenque fue del 10%, no es mucha la diferencia pero sí es mayor el interés arqueológico de los turistas de Palenque que los de Tulum, por otro lado, el motivo cultural en Tulum fue del 11% y en Palenque fue del 9%, prácticamente iguales.

Pese a esto, los sitios arqueológicos fueron de los principales destinos turísticos visitados por los turistas encuestados en ambos sitios, ya que el 68% de los turistas en Tulum visitaron o visitarían alguna otra zona arqueológica durante su estancia en México, así como el 74%

de los turistas de Palenque. En los siguientes mapas se muestra qué otras zonas arqueológicas visitaron los turistas de ambos casos y cuantos turistas las visitaron.

Figura 3.119 Mapa de zonas arqueológicas visitadas por los turistas en Tulum



Figura 3.120 Mapa de zonas arqueológicas visitadas por los turistas de Palenque



Fuente: elaboraciones propias con base en datos obtenidos en campo, (2022).

Como se aprecia en la figura 3.117 los turistas de Tulum visitaron otras 13 zonas arqueológicas, la mayoría localizadas en los estados de Quintana Roo, Yucatán y Campeche, pertenecientes a la cultura maya, lo que significa que el área de influencia del turismo arqueológico de Tulum se limita a la península de Yucatán salvo por 4 excepciones, Palenque en Chiapas, Monte Albán en Oaxaca, El Tajín en Veracruz y Teotihuacán en el Estado de México.

En contraste, en la figura 3.118 se puede observar que el área de influencia del turismo arqueológico de Palenque tiene un rango mayor al de Tulum, pues los turistas visitaron otras 18 zonas arqueológicas, 5 más que en Tulum, aparte, su distribución es más amplia y no solo se concentra en una sola región, sino que se extiende casi por completo el Mayab (Chiapas, la Península de Yucatán y Centroamérica) y también por el altiplano mexicano lo que abarca una mayor diversidad de culturas distintas a la maya.

La arqueología es un factor elemental en el turismo cultural en la región del Mayab, pues el gran número de zonas arqueológicas accesibles al público en la región promueve el turismo

cultural y genera un beneficio económico para la zona a partir de las visitas de los turistas nacionales e internacionales.

Tulum recibe una gran cantidad de visitantes por su cercanía al mayor nodo receptor de turistas de México: Cancún, lo que significa un turismo masificado, de litoral o de sol y playa que busca en las actividades culturales un complemento o diversificación en su viaje, por lo que los turistas no suelen alejarse demasiado de la Riviera maya; en cambio, Palenque es un sitio más atractivo para el turismo cultural, es decir personas que tienen como objetivo principal conocer sitios de valor histórico/cultural tales como San Cristóbal de las Casas o Tuxtla Gutiérrez al mismo tiempo que parecen estar más dispuestos a trasladarse mayores distancias y más tiempo para conocer zonas arqueológicas en otros países como Guatemala u Honduras e incluso de otras culturas aparte de la maya como en el centro de México.

Con relación a los otros sitios turísticos, no necesariamente arqueológicos, en los siguientes mapas se puede ver los lugares más visitados por los turistas de Tulum y Palenque, así como el tipo de turismo que realiza en dichos lugares, la distancia desde el sitio de estudio y el número de turistas que los visitaron.

Figura 3.121 Mapa de lugares más visitados por los turistas desde Tulum

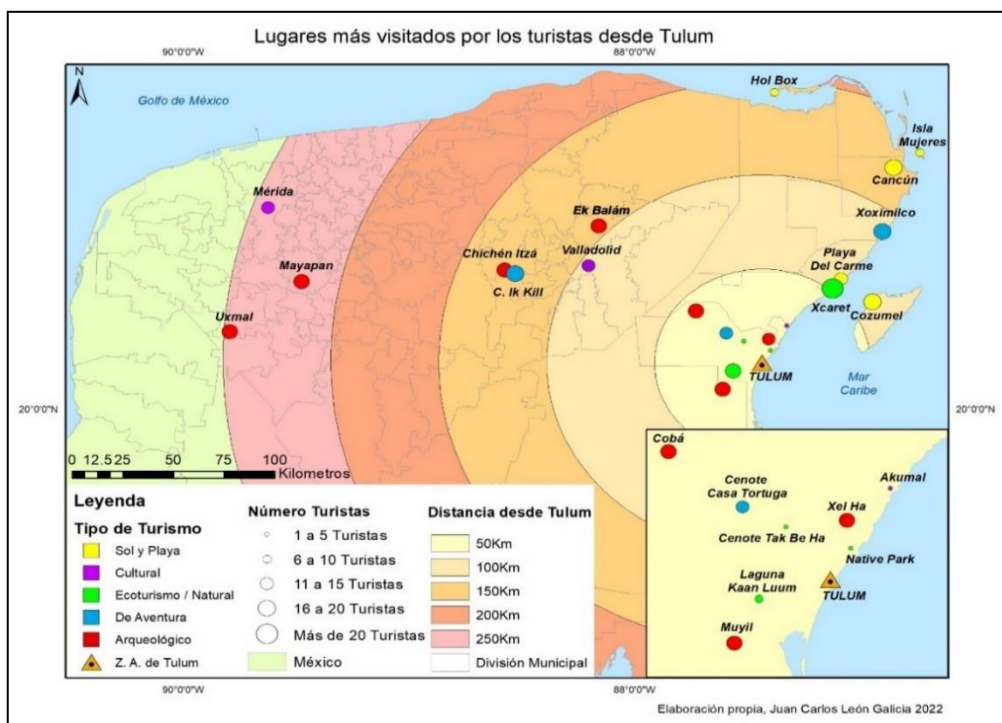
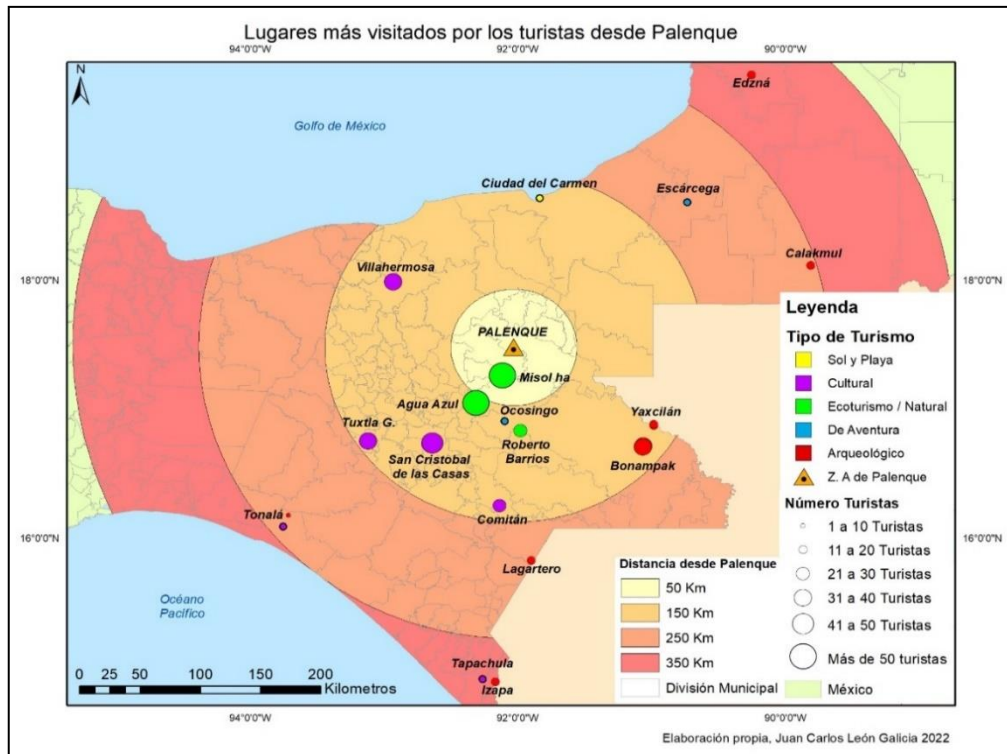




Figura 3.122 Mapa de los lugares más visitados por los turistas desde Palenque



Fuente: elaboraciones propias con base en datos obtenidos en campo, (2022).

En la figura 3.119 se observa que los visitantes de Tulum prefieren realizar turismo de sol y playa, ecoturismo y turismo de aventura a lo largo de la Riviera maya, principalmente hacia el norte de la Riviera Maya, donde destacan lugares como Xcaret, Cozumel, Xoximilco, Playa del Carmen y Cancún. También se puede apreciar que, en una escala local, un menor número de los encuestados en Tulum realizaron ecoturismo en sitios como cenotes y lagunas en lugares como Tak Be ha, Casa tortuga, Kaan Luum y Xel Ha, pero también visitaron zonas arqueológicas cercanas como Cobá, Muyil y Xel Ha. Por otra parte, también se desplazaron hacia el oeste para realizar turismo cultural en Valladolid y Mérida, así como para visitar las ruinas arqueológicas de Chichén Itzá, Uxmal, Ek Balám y Mayapán.

La masificación del turismo en la región de la Riviera Maya comenzó con Cancún en la década de 1970, lo que brindó a los habitantes locales, a las cadenas hoteleras y al sector turístico del gobierno mexicano la posibilidad de ocupar nichos de oportunidad que habían sido generados entonces, por lo que el turismo en la región creció y la ramificación de destinos turísticos se expandió a lo largo de la costa del caribe mexicano creando y

fortaleciendo nodos receptores de turistas como Playa del Carmen, Cozumel o Tulum y durante las décadas siguientes sitios hechos exclusivamente para el turismo masificado como parques temáticos (turismo de aventura) como Xcaret, Parque Xel Ha, Parque Xoxhimilco o Xences Park. Esto ha generado una interacción espacial de los flujos de visitantes que llegan al principal nodo receptor de turistas de la región, Cancún, (flujos de personas, bienes o información) y se desplazan hacia destinos secundarios o complementarios a este (las interacciones humanas desde un lugar influyen a otros distantes) como Tulum para realizar actividades turísticas específicas como turismo cultural/arqueológico, ecoturismo, o turismo de aventura/parques temáticos)

Estos movimientos pueden representarse de manera inversa a la teoría del lugar central de W. Christaller pues, los turistas parten de un lugar central, en este caso Cancún y se desplazan a centros turísticos especializados como Tulum para visitar sitios turísticos complementarios como la zona arqueológica de Tulum.

Por otra parte, en la figura 3.120 se observa que los principales sitios visitados por los turistas en Palenque se ubicaron hacia el sur, realizando ecoturismo en las Cascadas de Misol Ha y de Agua Azul, y en un radio más amplio, entre 50 a 150 km, los turistas decidieron visitar lugares como San Cristóbal de las Casas, Villahermosa, Tuxtla Gutiérrez o Comitán para hacer turismo cultural, o turismo arqueológico en Bonampak y Yaxchilán, ecoturismo en las cascadas Roberto Barrios, turismo de aventura en Ocosingo y Turismo de sol y playa en Ciudad del Carmen. Sin embargo, los turistas también se desplazaron mayores distancias para conocer otras zonas arqueológicas como el Lagartero, Tonalá, Calakmul, Izapa y Edzná también para hacer turismo cultural en Tonalá y Tapachula o turismo de aventura en Ocosingo.

Esto también se debe al tipo de personalidad predominante de los turistas en ambas zonas de estudio, con la información obtenida en campo, los turistas de Tulum permanecieron relativamente cerca de su lugar de hospedaje (Riviera Maya) es decir, son en su mayoría turistas psicocéntricos, que son los que buscan destinos convencionales con infraestructura promedio y no buscan mucha interacción con los nativos ya que prefieren quedarse en sus “resorts all inclusive” y también son del tipo para-psicocéntricos los cuales se caracterizan por buscar destinos conocidos con instalaciones turísticas pero tienden a comportarse de

manera más abierta con los nativos y ambos están dispuestos a visitar lugares cercanos siempre que vayan acompañados de un guía o en un tour contratado en su lugar de hospedaje, suelen ser los turistas de sol y playa, de cruceros o todo incluido.

En el caso de Palenque, como se muestra en los mapas anteriores, la escala geográfica de movilidad de los turistas es más amplia, ya que, en contraste con los turistas de Tulum, los de Palenque visitaron una mayor cantidad de lugares y muchos de estos lugares están a una mayor distancia de los que visitaron los turistas de la Riviera maya por lo que se puede deducir que la tipología del turista que visitó Palenque corresponde al tipo aloécéntrico, turistas que sienten atracción por los destinos desconocidos y donde interactúan a profundidad con los nativos, es decir el tipo mochilero o excursionista y al tipo para-aloécéntrico, turistas que sienten atracción por destinos poco visitados, poco convencionales y poco concurridos pero que cuenten con una infraestructura mínima para el turismo. Estas dos personalidades tienden a desplazarse mayores distancias desde su lugar de hospedaje u hospedarse en distintos a lo largo de su viaje y son los que buscan experiencias más culturales o exóticas fuera del tradicional “sol y playa”.

Al igual que en Tulum, las interacciones espaciales que ocurren en Palenque son ocasionadas por interacciones humanas que desde un lugar influyen a otros lugares distantes y por flujos de personas entre lugares. Chiapas no ofrece turismo de sol y playa como lo hace Quintana Roo, sino que el tipo de turismo predominante es el cultural, que se centra en los Pueblos mágicos como San Cristóbal de las Casas, Comitán de Domínguez o Palenque y en las zonas arqueológicas como lo son Palenque, Yaxchilán o Bonampak, así como en centros ecoturísticos como los Aluxes y parques nacionales como el Cañón del Sumidero o Palenque.

En este caso existen varios nodos receptores de turistas en la región y no solo uno principal como en el caso de Quintana Roo; sin embargo, estos nodos son de menor tamaño y alcance por lo que no reciben la misma cantidad de turismo internacional. Estos nodos son Tuxtla Gutiérrez y Tapachula en Chiapas y Villahermosa en Tabasco. También hay que recordar que la orografía de la región influye en la accesibilidad y el alcance que tienen los destinos turísticos y por ende en las interacciones espaciales de los mismos.

Los principales nodos emisores de turistas hacia las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque fueron las mismas localidades homónimas en las que se encuentran, esto significa que la mayoría de los turistas que visitaron estos recintos arqueológicos se hospedaron en las localidades más cercanas a estos. En el caso de Tulum, los turistas también provienen del principal nodo receptor de turistas en México, Cancún, así como de los otros nodos turísticos de la Riviera Maya como Playa del Carmen y Cozumel; sin embargo, Mérida también aporta una cantidad considerable de visitantes, principalmente de turistas nacionales ya que el costo de hospedaje y de actividades es menor en este lugar y no está enfocado principalmente a turistas extranjeros. Palenque, en su caso, obtuvo la mayoría de sus visitantes de ciudades grandes como Ciudad del Carmen o capitales estatales como Villahermosa y Tuxtla Gutiérrez.

Figura 3.123 Mapa de localidades donde se hospedan los turistas para viajar a Tulum.

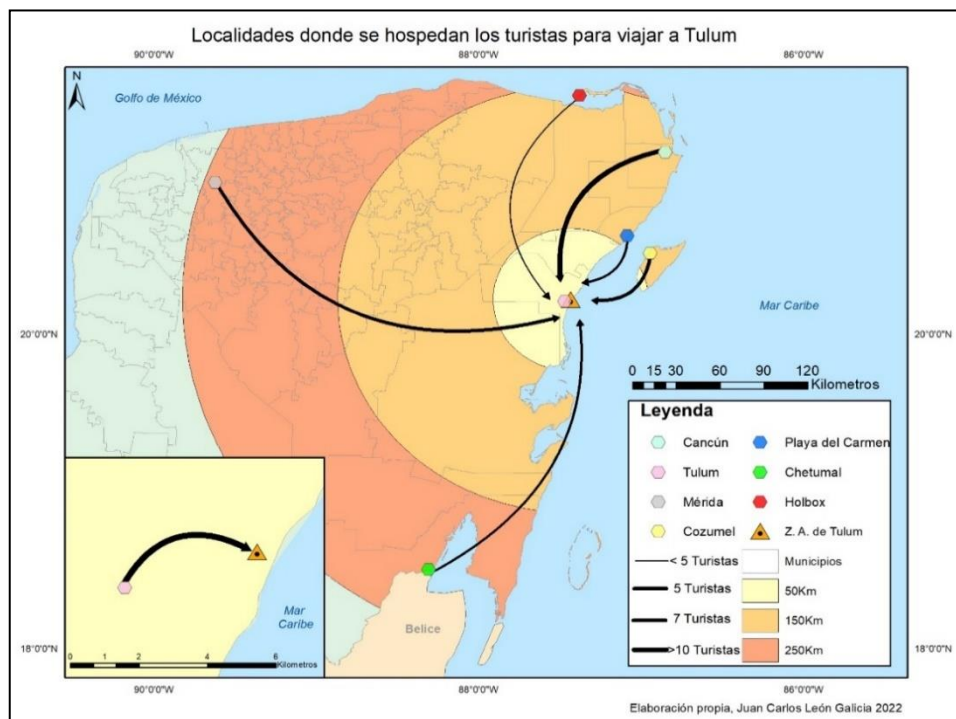
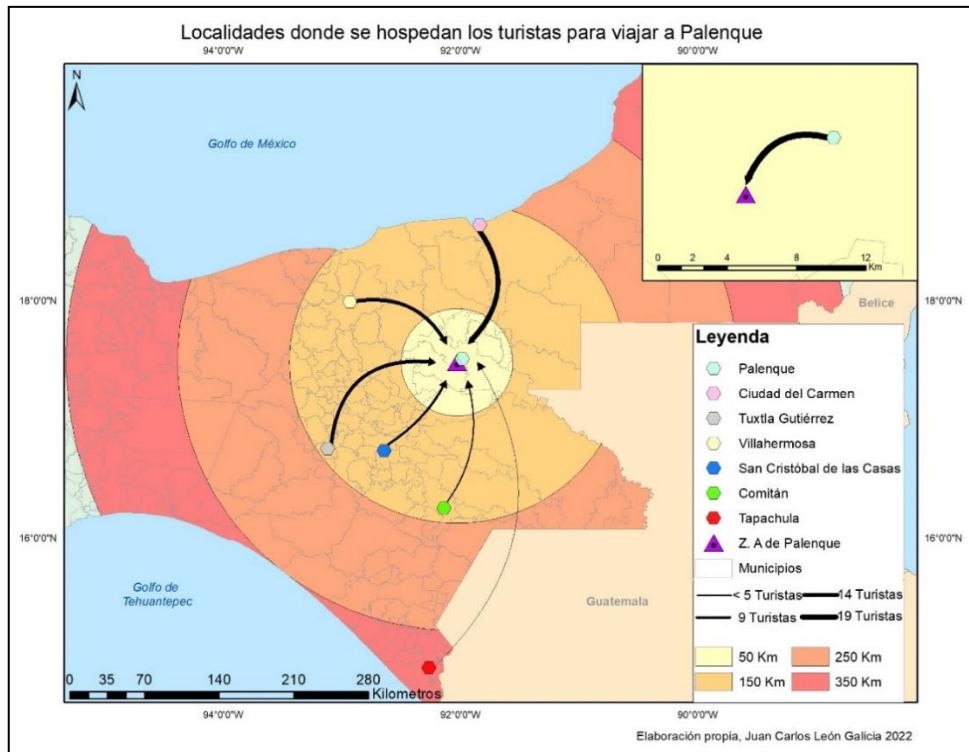


Figura 3.124 Mapa de localidades donde se hospedan los turistas para viajar a Palenque



Fuente: elaboraciones propias con base en datos obtenidos en campo, (2022).

Otro punto contrastante entre ambos sitios fue la percepción del costo que tuvieron los turistas, donde en Tulum a un tercio de los turistas encuestados les pareció caro viajar a la zona arqueológica y a otro tercio les pareció accesible, en cambio, en Palenque casi la mitad de los encuestados afirmaron que fue accesible el costo para visitar el lugar y un cuarto dijeron que se les hizo caro.

El público objetivo de Tulum es el turista internacional por lo que resulta más caro que otros lugares en México, esto debido a la popularidad a nivel mundial de las playas del caribe mexicano, ya que Tulum se encuentra en el décimo tercer lugar del top de mejores playas de National Geographic (Carmona & Adamuz, 2022), en el octavo lugar en el top de mejores playas de México y en cuarto lugar como mejor destino turístico del mundo por Tripadvisor en Traveller Choice 2022 (s/a, 2022). La mayoría de la publicidad, las indicaciones o menús de los restaurantes en la localidad de Tulum y en la zona hotelera están escritas primero en inglés y luego en español, y respecto a los precios estos están primero en dólares y después

en pesos mexicanos, lo que comprueba que su público objetivo es el turista internacional antes que el mexicano.

Tulum también resulta ser un paraíso para la red social Instagram, es el tercer lugar de México más etiquetado en publicaciones de dicha red social solo superado por la Ciudad de México y Cancún, la gran variedad de recursos turísticos que ofrece Tulum, como: cenotes, playas, fauna, esculturas, hoteles, paisajes, gastronomía y ruinas arqueológicas lo hace muy atractivo para los usuarios de Instagram.

Figura 3.125 Letras de Tulum, Pueblo Mágico.



Fuente: fotografía propia tomada el 12 de noviembre del (2021) Archivo propio.

Palenque, por otra parte, también es visitado por turistas internacionales, pero en menor medida, se centra en turistas que buscan actividades culturales y tradicionales como la visita a los pueblos mágicos de San Cristóbal de las Casas, Chiapa de Corzo, Comitán de Domínguez y por supuesto, el mismo Palenque, que permiten resaltar el carácter e identidad del pueblo, los cuales se manifiestan mediante su patrimonio cultural. Algunas de estas características pueden ser: historia, arquitectura, gastronomía y artesanías. La arqueología también es un recurso turístico del patrimonio cultural que ofrece Palenque ya que los turistas también visitan muchos sitios arqueológicos además de Palenque y su museo, como Bonampak, Yaxchilán o Izapa.

Figura 3.126 Letras de Palenque, Pueblo Mágico



Fuente: fotografía propia tomada el 24 de enero del (2022) Archivo propio.

Al mismo tiempo buscan experiencias más cercanas a la naturaleza al realizar ecoturismo en lugares como las Cascadas de Misol Ha, Agua Azul y Roberto Barrios, es decir el visitante de Palenque busca actividades más alejadas de la vacación convencional de sol y playa, por lo que el turista predominante de Palenque suele ser el “mochilero”, el excursionista o el turista nacional.

### **3.4.1 Flujos del turismo arqueológico comparando Tulum y Palenque**

Con respecto a la procedencia de los turistas encuestados, en la Zona Arqueológica de Tulum se obtuvo un total de 23 países distintos incluyendo México, en contraste, los turistas de la Zona Arqueológica de Palenque provenían de solo 15 países, Sin embargo el porcentaje de turistas nacionales el Palenque fue menor al de Tulum, solo 15 de los turistas encuestados en Palenque fueron Mexicanos y el resto fueron extranjeros mientras que en Tulum 18 turistas resultaron ser Mexicanos y el resto extranjeros. Otra observación relevante en esta comparación es que los turistas extranjeros de Palenque provenían únicamente de Europa y Norte América y los de Tulum provenían de estas dos regiones y además de Centro América, Sudamérica y Asia.

En ambos casos hubo turistas de naciones que no aparecían en los encuestados de la otra zona arqueológica, como se demuestra en la siguiente tabla y en los siguientes mapas se muestra la procedencia y la cantidad de turistas que visitaron las zonas arqueológicas.



Figura 3.127 Tabla de nacionalidad de turistas en Tulum y Palenque

<b>País</b>	<b>Tulum</b>	<b>Palenque</b>
Alemania	✓	✓
Argentina	✓	
Bélgica		✓
Brasil	✓	
Canadá	✓	✓
Chila	✓	
Colombia	✓	
Corea del Sur	✓	
Costa Rica	✓	
Cuba	✓	
Dinamarca		✓
España		✓
Estados Unidos	✓	✓
Estonia		✓
Francia	✓	✓
Guatemala	✓	✓
Hungría		✓
Inglaterra	✓	✓
Irlanda		✓
Italia	✓	✓
Japón	✓	
México	✓	✓
Nicaragua	✓	
Panamá	✓	
Perú	✓	
Portugal	✓	✓
Rusia	✓	
Uruguay	✓	

Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos en campo, (2022).

Figura 3.128 Mapa de procedencia de turistas encuestados en la Z.A. de Tulum

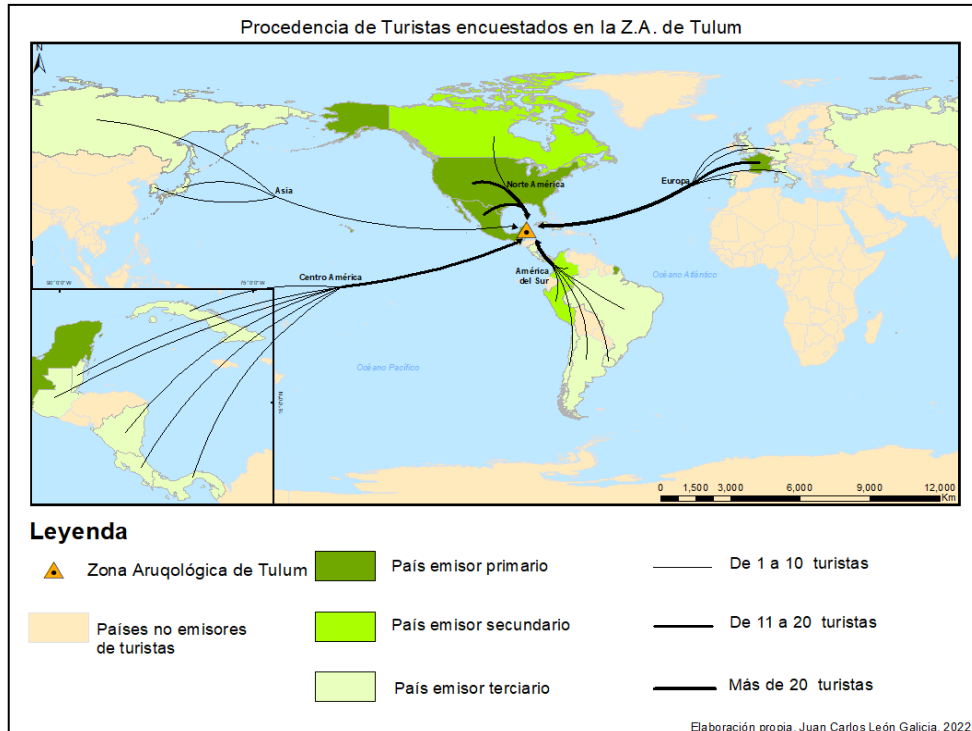
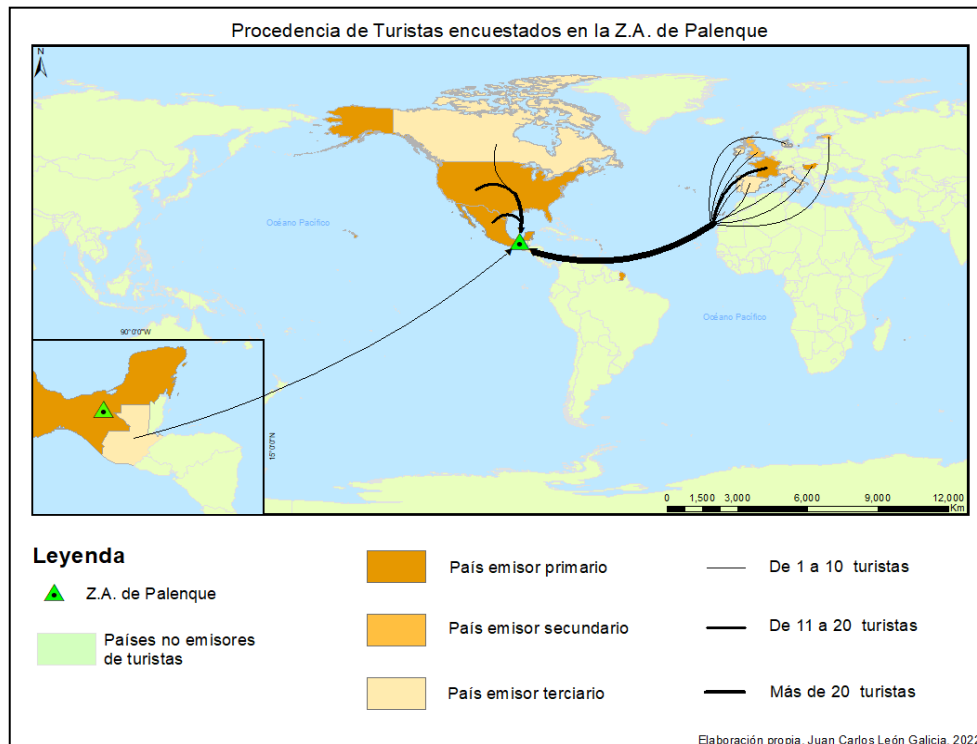


Figura 3.129 Mapa de procedencia de turistas encuestados en la Z.A. de Palenque



Fuente: elaboraciones propias con base en datos obtenidos en campo, (2022).

Respecto a los resultados obtenidos en TripAdvisor, el porcentaje de hombres y mujeres en ambos casos es similar, 54% de hombres en Tulum y 48% en Palenque y 46% de mujeres en Tulum y 52% en Palenque.

Por otra parte, abordando el promedio de calificación que le otorgan a las zonas arqueológicas en dicha plataforma, Tulum obtuvo una calificación de 4.32 de 5 y Palenque 4.78, esto debido a que Tulum tiene 8 veces más reseñas que Palenque, por lo que le es más complicado alcanzar una calificación más alta. Las opiniones sobre Tulum se centran en las hermosas vistas al caribe, la playa dentro del sitio arqueológico, y la fauna, dejando a las ruinas como recurso secundario, los aspectos negativos se relacionaron a la cantidad de gente dentro del lugar, a las largas filas para entrar y al calor.

Las opiniones sobre palenque se concentraban en la belleza de las estructuras arqueológicas y en la naturaleza que rodea a la zona arqueológica mientras que los aspectos negativos giraban en torno a lo lejos que se encuentra el sitio y al tiempo de traslado.

Las nacionalidades de los usuarios considerados para esta investigación que dejaron su opinión y calificación sobre la Zona Arqueológica de Tulum se dividieron en 22 países mientras que las de Palenque también fueron 22 naciones distintas. En la siguiente tabla se observa de qué naciones provenían los turistas de ambos casos.

Figura 3.130 Tabla de nacionalidad de turistas de TripAdvisor sobre Tulum y Palenque

<b>País</b>	<b>Tulum</b>	<b>Palenque</b>
Alemania	✓	✓
Argentina		✓
Australia	✓	✓
Bélgica	✓	
Brasil	✓	✓
Canadá	✓	✓
Croacia	✓	
Dinamarca	✓	✓
Ecuador		✓
Eslovenia	✓	

España	✓	✓
Estados Unidos	✓	✓
Francia	✓	✓
Guatemala	✓	✓
Inglaterra	✓	✓
Italia	✓	✓
Japón	✓	
Kenia		✓
Lituania		✓
México	✓	✓
Nueva Zelanda		✓
Países Bajos	✓	✓
Perú	✓	
Polonia	✓	✓
República Checa		✓
Rusia	✓	
Suecia	✓	✓
Suiza	✓	✓

Fuente: elaboración propia con base en datos obtenidos en campo, (2022).

En los siguientes mapas se muestra la procedencia y la cantidad de turistas que visitaron las Zonas Arqueológicas

Figura 3.131 Mapa de procedencia de turistas de Tripadvisor que visitaron la Z.A. de Tulum

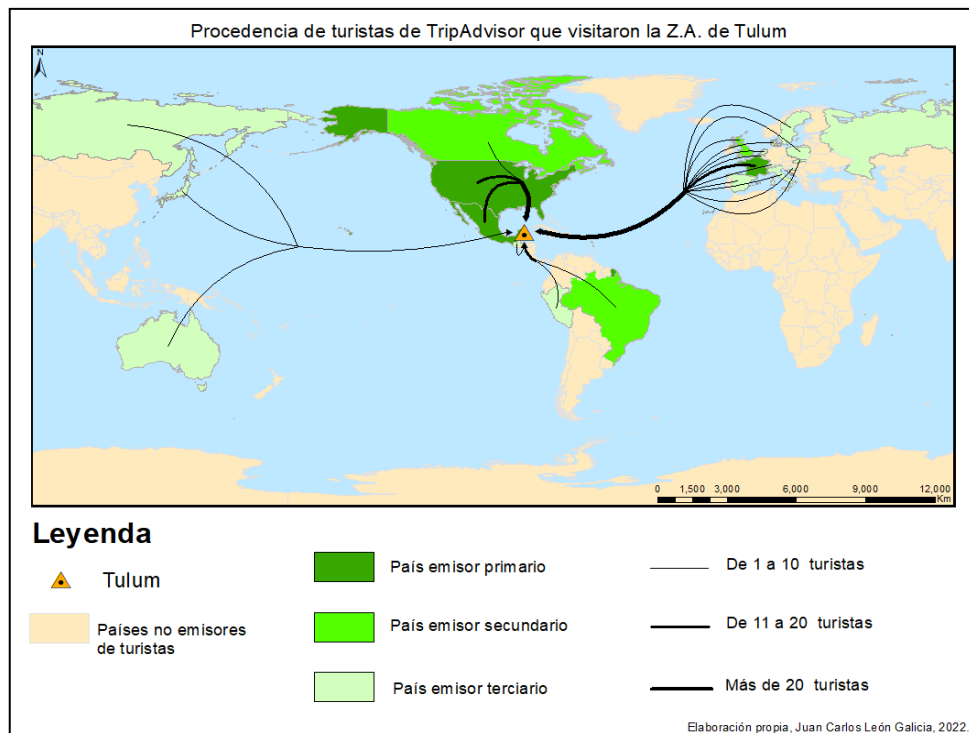
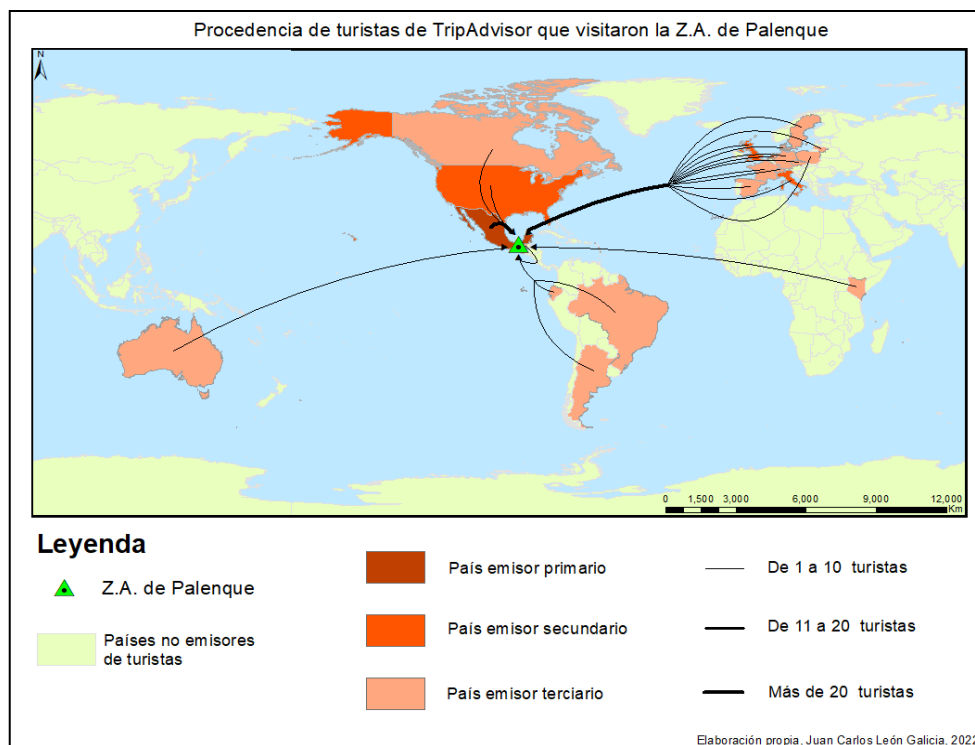


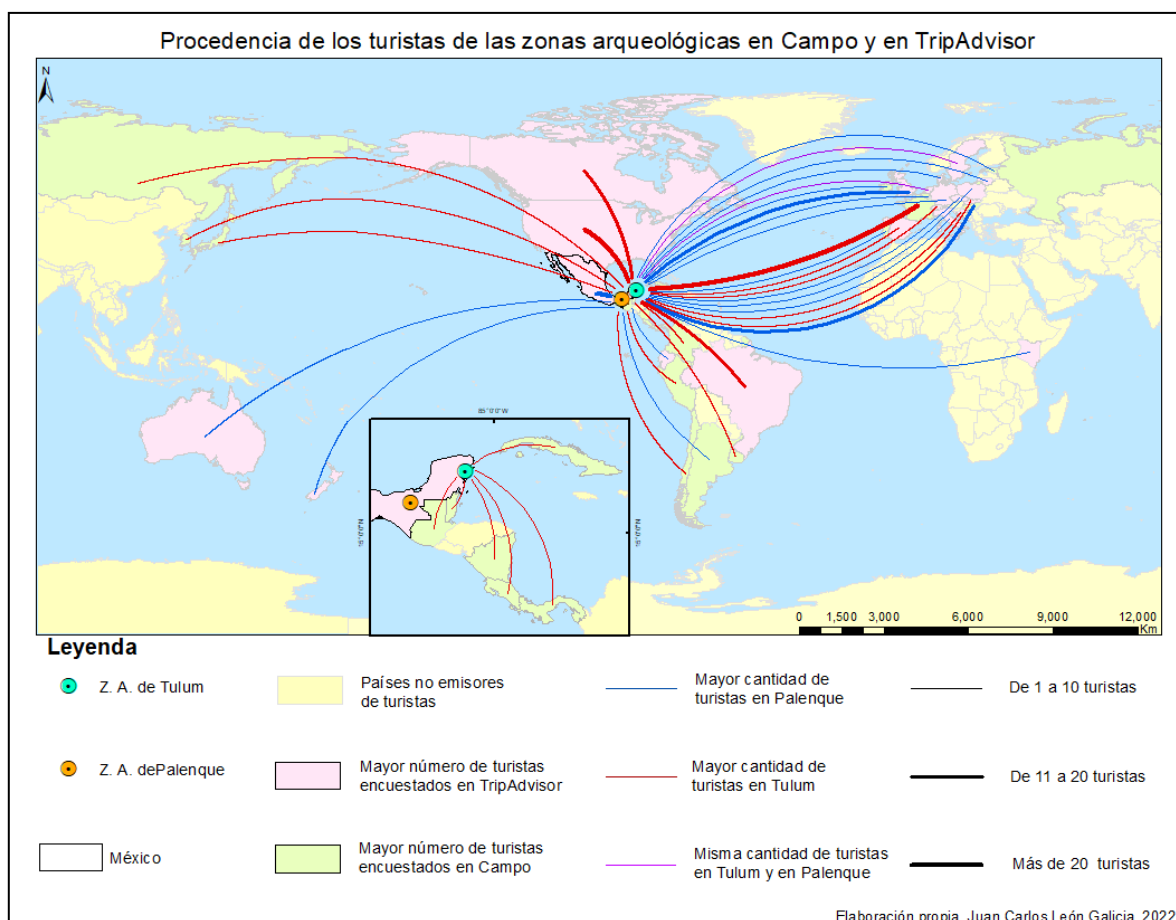
Figura 3.132 Mapa de procedencia de turistas de Tripadvisor que visitaron la Z.A. de Palenque



Fuente: elaboraciones propias con base en datos obtenidos en Tripadvisor, (2022).

Una vez explicada la procedencia de los turistas hacia las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque tanto en campo como en el portal de internet de TripAdvisor.com se puede transportar esta información a un solo mapa que lo desglose (Figura 3.131).

Figura 3.133 Mapa de procedencia los turistas de las zonas arqueológicas en Campo y en TripAdvisor



Fuente: elaboración propia (2022)

En el mapa anterior se muestra el alcance regional que tiene el turismo arqueológico tanto en Tulum como en Palenque, la mayoría de los turistas que visitan estos dos recintos arqueológicos provienen de Europa y de América del Norte, sin embargo, la diversidad de naciones de los turistas en Tulum es mayor, puesto que durante el trabajo de campo, en este sitio se encontraron turistas provenientes de países de Centro América, Sudamérica y Asia, en contraste, los turistas encuestados en campo en Palenque únicamente provenían de Norte

América y Europa No obstante, en la investigación netnográfica Palenque tuvo un turista proveniente de una región del mundo que no estuvo presente en Tulum, África, siendo más específicos de Kenia. Mientras que ambas zonas arqueológicas tuvieron turistas provenientes de Europa, Norte América, Centro América, Sudamérica, Asia y Oceanía.

La mayoría de los turistas de los principales países emisores (México, Estados Unidos, Canadá, Brasil e Inglaterra) dieron su testimonio desde internet salvo por Francia que presentó mayor número de turistas en campo que en el portal de TripAdvisor.

Suecia y Bélgica fueron los únicos países que presentaron la misma cantidad de turistas en Tulum y en Palenque.

Respecto a los turistas mexicanos en las zonas arqueológicas, hubo mayor participación de estos en internet (54 turistas) que en campo (33 turistas), en el caso de Tulum se encontraron 18 turistas mexicanos en campo mientras que en Palenque solo 15, en contraste en la investigación netnográfica Tulum solo registró 15 turistas nacionales y Palenque 38, más del doble que en Tulum.

Otro punto para resaltar es que no se registró durante el trabajo de campo ni durante el trabajo netnográfico ningún turista proveniente de China pese a que en las cifras oficiales existe una gran cantidad de turistas de esta nación que visitan México. Cabe mencionar que las muestras obtenidas durante esta investigación no son el universo, son una representación de este que, debido a su temporalidad y circunstancias, resultó de esta manera.

En la siguiente figura se comparan los datos obtenidos en esta investigación con los datos de las cifras oficiales de visitantes a museos y zonas arqueológicas administrados por el INAH durante el 2021.



Figura 3.134 Tabla comparativa entre muestra y cifras oficiales de turistas nacionales y extranjeros en las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque.

Porcentajes	Turistas nacionales en campo y en Tripadvisor	Turistas extranjeros en campo y en Tripadvisor	Cifras oficiales de turistas nacionales (2021)	Cifras oficiales de turistas extranjeros (2021)
Tulum	16.5%	83.5%	49.48%	50.52%
Palenque	27%	73%	89.05%	10.95%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en campo y por Datatur, (2022).

Al comparar los resultados obtenidos en esta investigación con los datos oficiales se puede percibir lo siguiente:

- 1) En Tulum hubo más presencia de turistas extranjeros, sin embargo, las proporciones de las cifras oficiales se acercan más a una cantidad equitativa entre turistas nacionales y extranjeros mientras que los datos obtenidos en campo y en el portal de opiniones de TripAdvisor la cantidad de turistas extranjeros es seis veces mayor a la de los turistas nacionales.
- 2) En el caso de Palenque las cifras oficiales indican que poco más del diez por ciento de la cantidad total de visitantes fueron extranjeros y el resto nacionales, en contraste, la información recabada durante el trabajo de campo y en la investigación netnográfica indicaron lo contrario, solo una cuarta parte de la muestra resultó ser de turistas nacionales y el resto, casi tres cuartas partes, eran turistas extranjeros.

Existieron varios factores que ocasionaron que los datos recabados durante los trabajos de campo hayan resultado de esa manera, la temporalidad de la visita a las zonas arqueológicas, en Tulum durante el mes de Noviembre (al inicio de la temporada alta) y en Palenque durante Enero (al final de la temporada alta). El trabajo en campo en Tulum coincidió con los días de asueto franceses, lo que explica la gran cantidad de turistas de esta nación que se encontraron mientras que los días que se visitó Palenque coincidieron con las fechas no laborales de los Estados Unidos de América. La ausencia de turistas chinos se explica debido a que las vacaciones del año nuevo chino inician la primera semana de febrero.

Respecto a la accesibilidad de las zonas arqueológicas, si bien ambas cuentan con condiciones adecuadas para el arribo de los turistas, como vías de comunicación, carreteras asfaltadas, señalizaciones, casetas de peajes, iluminación y estacionamientos, por mencionar algunos, la zona arqueológica de Tulum está acondicionada para la llegada masiva de turistas, la carretera federal 307 Chetumal – Cancún por la cual se accede a la zona arqueológica, posee 6 carriles, tres de ida y 3 de regreso, además al estar construida sobre un relieve plano, no genera complicaciones en los trayectos y por lo mismo son principalmente caminos rectos, de fácil maniobrabilidad y rápidos, sin embargo, en cuestiones de capacidad de carga, Tulum suele saturarse de vehículos tipo autobús, mini van y automóviles en los estacionamientos cercanos y a lo largo de la carretera estatal 15 Tulum – Boca Paila, que es la calle donde se ubican la mayoría de los hoteles sobre la costera. Por otro lado, en la zona arqueológica de Palenque ocurre lo contrario, la única vialidad para llegar al recinto arqueológico es la carretera Palenque-Ruinas, la cual se conforma únicamente de dos carriles, uno de ida y otro de vuelta y, a pesar que solo son 5 km desde la localidad de palenque, es un camino angosto y lleno de curvas y pendientes por lo que suele haber momentos en los que se satura dicha vialidad, aunado a esto, por lo general, los estacionamientos con los que cuenta la zona arqueológica, nunca llegan a su capacidad máxima, es decir, no se llenan a lo largo de un día común.

En cuanto al área de influencia que poseen estas zonas arqueológicas, existe un contraste interesante, la zona arqueológica de Tulum tiene un área de influencia mayor respecto a la diversidad de procedencia de los turistas, hubo 23 países emisores en comparación a los 15 países que se encontraron en Palenque durante el trabajo de campo, sin embargo, los datos arrojados en línea los ponen a la par con 22 países en ambos sitios. La popularidad de Tulum ubicado en el Caribe Mexicano hace que sea un sitio más conocido y por lo tanto más visitado por turistas internacionales debido a su cercanía con el mayor nodo receptor de turistas de México, Cancún, en cambio, Palenque, que también cuenta con fama y renombre internacional, debido a su complicado acceso y a su ubicación alejada de nodos receptores de turistas de gran calibre no recibe el mismo nivel de atención turística que Tulum, lo que explica su menor abanico de naciones emisoras de turistas.

Otro punto relevante relacionado con el área de influencia es el rango de interacción espacial de los turistas durante sus visitas a las zonas arqueológicas, en el caso de Tulum, los turistas no se alejaban demasiado de su lugar de hospedaje y por lo general visitaban sitios ubicados a lo largo de la Riviera Maya, como Xcaret, Xel ha, Playa del Carmen o Cozumel y una pequeña parte de los viajeros se aventuraba a alejarse un poco más para visitar otros sitios de la región como Mérida, Chichén Itzá o Valladolid. Lo que la mayoría de los visitantes encuestados en Tulum declararon que su principal motivación para visitar la región se relacionaba con vacaciones, relajación, diversión o placer, lo que se traduce como que el turista promedio que visita la zona arqueológica de Tulum es del tipo psicocéntrico y parapsicocéntrico, es decir, turistas que buscan destinos convencionales o populares con infraestructura turística adecuada, no suelen alejarse mucho de su zona de confort y evitan el interactuar con los nativos. En contraste, los turistas de Palenque resultaron tener mayor interacción con el entorno y los lugareños, el rango de interacción espacial resultó ser mayor para ellos, decidieron visitar lugares más alejados de su sitio de hospedaje o de difícil acceso como Tonalá, Tapachula o Edzná, fueron más fáciles de entrevistar, es decir, mostraban una actitud más abierta con las personas y si bien las principales motivaciones de su viaje fueron muy parecidas a las de los turistas en Tulum, se mostraban más interesados en visitar sitios poco conocidos, lo que se traduce en que el tipo de turista predominante en Palenque es el alocéntrico, el que busca destinos poco conocidos, se desplaza mayores distancias, e interactúa a profundidad con su entorno y con los nativos.

### **3.5 Análisis del turismo arqueológico en el sureste de México: una perspectiva comparativa del alcance regional**

Retomando todas las bases teóricas expuestas en el capítulo I, al alcance regional le anteceden las Teorías de Interacción Espacial de Edward Ullman y del Lugar Central de Walther Christaller, partiendo de la base del requerimiento de comprender el comportamiento y el movimiento de las personas en el espacio y hasta dónde llegan sus implicaciones, así como el tipo de turismo predominante en las regiones estudiadas relacionándolo con la personalidad del visitante mientras se toma en cuenta la organización territorial en las que están insertas las zonas de estudio al considerar la disposición espacial

de los elementos turísticos, la infraestructura y red de servicios, nodos y canales de articulación y el contexto físico, histórico y socio demográfico y económico de la región.

El alcance regional del turismo arqueológico en Tulum y en Palenque se manifiesta a través de la personalidad del turista, su motivación y su nivel de interacción espacial. En Tulum, el tipo de personalidad de turista es predominantemente el que prefiere visitar sitios convencionales, con infraestructura turística adecuada, evita la interacción con los nativos, se desplaza solo en su zona de confort, solo busca actividades culturales, como la visita a zonas arqueológicas, como un complemento de su viaje “todo incluido” ya que prefiere el tipo de turismo masificado de sol y playa que se ofrece en Cancún, es decir, es el turista psicocéntrico (Plog, 1974).

En el otro lado de la moneda, el turista predominante en la zona arqueológica de Palenque es aquel que siente atracción por destinos poco conocidos, no le molesta la falta de infraestructura turística, interactúa a profundidad con los habitantes locales, tiende a desplazarse largas distancias y largos periodos de tiempo para visitar sitios poco convencionales o de difícil acceso, suele hospedarse en distintos sitios durante su viaje, es decir, es el turista mochilero o excursionista, el tipo allocéntrico o para-allocéntrico (Plog, 1974).

Con base en los resultados de las encuestas realizadas a los turistas en ambas zonas arqueológicas, fue posible determinar a qué tipo de personalidad pudieran corresponder los turistas debido a las declaraciones de dónde estaban hospedados, qué otros sitios visitarían, cuánto tiempo permanecerían y cómo se desplazarían.

El Alcance Regional del turismo arqueológico en estas dos zonas contrastantes abarca una escala internacional, sin embargo, existen diferencias en cuanto a la diversidad de naciones emisoras, y en las interacciones espaciales que realizan los turistas durante su permanencia en México.

En Tulum, gran parte de los turistas parten desde Cancún para visitar la Zona Arqueológica, que, a pesar de estar ubicada a 130 km de distancia, cuenta con la comunicación adecuada para llegar de manera eficiente, pues sus amplias carreteras rectas y su relieve plano facilitan esta acción. En contraste, la accesibilidad en Palenque ocasiona que su alcance local se vea

afectado ya que las angostas carreteras y el relieve abrupto hacen que llegar a distintos lugares de la región, aunque estén relativamente cerca, sea complicado y muy tardado.

Retomando otro punto relacionado a la accesibilidad de las Zonas Arqueológicas, la presencia, cercanía e importancia de un aeropuerto en la región determina en gran medida el grado de accesibilidad que se tenga, cabe recordar que el aeropuerto de Cancún es el que recibe la mayor cantidad de visitantes extranjeros en México lo que significa que la Riviera Maya es un destino mucho más accesible desde otros países ya que existen vuelos directos a Cancún desde muchas partes del mundo, en contraste, lograr visitar Chiapas y sus alrededores resulta más complicado debido a que los aeropuertos de Tuxtla Gutiérrez en Chiapas y Villahermosa en Tabasco no poseen el mismo nivel de importancia internacional como si lo tiene el de Cancún. Entonces visitar esta región para el turismo internacional resulta menos accesible, esta región no se convierte en el destino principal, sino que se cumple como un complemento o una “parada” por la cual pasan los turistas para llegar a otro sitio (SCT, 2022).

Por otra parte, el grado de interacción espacial que tienen los turistas que visitan Tulum se centra casi únicamente en la complementariedad (Ullman, 1980) que existe entre Cancún (o su sitio de hospedaje) con Tulum, es decir, van del punto A al punto B y de viceversa, debido a los tiempos de los itinerarios, pues deben regresar al final del día al sitio de hospedaje de donde partió el turista, lo que ocasiona una reducción de opciones, solo visitan sitios que están a lo largo de la ruta sobre la Riviera Maya, aunque existen excepciones a este caso.

El nivel de interacción espacial que realizan los turistas en Palenque resulta ser más extendido ya que generalmente en los tours, o viajes que realizan los visitantes suele haber oportunidad de intervención, o sea, sucede cuando existe un tercer espacio ajeno al de origen y destino que funge como complemento adicional (Ullman, 1980), por lo que en estos viajes no suele haber una ruta lineal preestablecida como en Tulum, sino que se visitan distintos lugares yendo del punto A al punto B, al punto C, regresando al punto B, y luego al punto D, para finalizar ahí o en regresando al punto A. Esto también hace que la escala local de desplazamiento crezca abarcando destinos más alejados pese a su difícil acceso como Tapachula y a otros estados como Calakmul en Campeche, o incluso hasta otras naciones como Tikal en Guatemala.

Es importante recordar que la interacción espacial no es únicamente el movimiento de mercancías o el flujo de bienes, información o, en este caso, turistas de un lugar a otro, sino que también se entiende como que las interacciones humanas desde un lugar influyen a otros distantes (Propin, 2003) y, como las actividades turísticas tienen un componente geográfico, el alcance regional busca comprender hasta donde llegan las implicaciones de las actividades de los turistas desde su lugar de hospedaje (lugar central) ya que la oferta y la demanda, la promoción, la accesibilidad, la infraestructura, así como el tipo de destino o turismo y la tipología del turista generan un radio de distancia máxima que los turistas están dispuestos a trasladarse para visitar un espacio turístico (Garrocho, 2003).

Con base en lo anterior y retomando las principales motivaciones de los turistas para visitar las zonas arqueológicas de esta investigación, la arqueología fue la motivación de solo el 6% en Tulum y del 10% en Palenque lo que parece no ser muy representativo; sin embargo, la arqueología y más concretamente el turismo arqueológico, al ser una modalidad de turismo cultural también se debe tomar en cuenta esta opción de motivo por el cual visitar un destino (cultura), entonces, el motivo cultural entre los encuestados de Tulum suma otro 11% dando un total de 17% y en Palenque aporta otro 9%, dando como resultado un 19%, resultados muy similares, por lo que se puede decir que la arqueología/cultura son dos factores que están presentes y que son considerados al momento de determinar a dónde y por qué visitar algún sitio pues, año tras año las zonas arqueológicas son visitadas cada vez por más personas como lo fue hasta antes de la emergencia sanitaria mundial de Covid-19 y en el periodo postpandemia se está volviendo a manifestar este crecimiento.

Muchos de los visitantes estarían dispuestos a volver a las zonas arqueológicas por su importancia cultural e histórica y por su exotividad natural; sin embargo, influye mucho la accesibilidad para decidir a donde ir, ya que los tiempos de traslado y las largas distancias sí son factores que influyen en la toma de decisiones de los turistas como se reflejó en las encuestas durante el trabajo de campo, ya que los turistas volverían solo si fuera más fácil llegar. Mientras más accesible es el destino resulta más fácil decidir visitarlo. Retomando algunos comentarios de los visitantes que declararon que volverían gustosos hasta que se concluyera *el proyecto del tren maya* para así poder visitar de manera más eficiente, rápida y barata todo lo que pueda ofrecer la región maya de México.

Al reflexionar los resultados de esta investigación se puede vislumbrar la estrecha relación que existe entre las actividades turísticas y la geografía, más concretamente con la Teoría de la Interacción Espacial de los turistas y la estructura territorial de las zonas de estudio ya que se pudo proponer una *cartografía turística* que involucra usos del uso de suelo, límites y potencialidades de la actividad turística, para demostrar su alcance geográfico y la importancia del arqueoturismo en la región del Mayab.

Considerando lo anteriormente expuesto, la integración del Alcance Regional de turismo arqueológico con las particularidades en función de las características del territorio en las que Tulum y Palenque están insertas permite comprender cómo una determinada actividad económica como el turismo, configura el territorio partiendo de las interacciones espaciales que generan los actores involucrados y la personalidad del turista.

## **Conclusiones**

A lo largo de esta investigación y todo el aprendizaje obtenido de esta experiencia académica, a manera de resumen, se puede concluir con los siguientes puntos.

El reconocer la Teoría de la Interacción Espacial, así como su evolución cognitiva en el tiempo hasta llegar al Alcance Regional ayuda a comprender el comportamiento de las sociedades en un territorio determinado, las relaciones que se generan entre personas y lugares, el movimiento de fenómenos varios como el turismo y cómo este afecta el sitio en el que se desarrolla dicha actividad. También resulta relevante comprender que el turismo arqueológico o arqueoturismo, derivado del turismo cultural, es un gran incentivo para decidir a dónde viajar, generalmente visto como un complemento para diversificar los viajes turísticos pues el patrimonio cultural abarca una gran variedad de bienes arqueológicos que son necesarios conservar para conocer el pasado de las sociedades y así pueda ser transmitido a las generaciones futuras.

El comprender el comportamiento del turista durante su estadía en México, sus movimientos, interacciones y gustos permitió determinar el tipo de personalidad de turista que visita las zonas arqueológicas, así como sus motivaciones e intereses.

Las zonas arqueológicas de Tulum y de Palenque, tienen características en común que las relacionan entre sí como el pertenecer a la cultura maya, estar ubicadas en México o ser



sitios turísticos, también poseen elementos contrastantes que las diferencian mucho, para empezar su ubicación geográfica: Tulum se encuentra en el estado de Quintana Roo que es relativamente plano en su totalidad (INEGI, 2020) mientras que Palenque al estar ubicada en el estado de Chiapas presenta un relieve complicado, accidentado (INEGI, 2020). Otro punto relevante es la población, el municipio de Palenque duplica en población al de Tulum, sin embargo, Tulum tiene un menor porcentaje de pobreza que Palenque y su IDH es alto mientras que el de Palenque es medio (INEGI, 2021). Respecto a las actividades económicas, en Tulum la mayoría de la población (66%) se dedica a actividades relacionadas a servicios, donde está incluido el turismo y, por otro lado, la mayor parte de la población de Palenque (42%) se dedica al sector primario, es decir, agricultura, ganadería, tala o pesca (INEGI, 2021). Estos factores influyen ampliamente en el nivel de la actividad turística y se reflejan en las cifras oficiales de llegada de turistas a zonas arqueológicas, durante el 2019, año previo al cierre parcial de fronteras por la emergencia sanitaria del Covid-19, Tulum fue la tercera zona arqueológica más visitada en México y Palenque la cuarta, solo superadas por Teotihuacán y Chichén Itzá, Tulum recibió 2 millones de turistas y Palenque 825 mil, donde el 57% de los turistas de Tulum provenían del extranjero y solo 25% de los turistas de Palenque eran extranjeros (INAH, 2019).

Al retomar los puntos anteriormente mencionados se llega a la conclusión de que tanto la accesibilidad como el área de influencia de ambas zonas arqueológicas son distintas. Primero, Tulum cuenta con infraestructura de vías de comunicación adecuadas para el fácil traslado desde y hacia el mayor nodo receptor de turistas de México, Cancún, la carretera federal 307 es casi en su totalidad recta, y, al estar construida sobre la llanura de la península de Yucatán hacen que los traslados sean rápidos y sencillos, por otra parte, la Riviera Maya cuenta con un amplio desarrollo turístico que soporta una gran cantidad de turistas durante todo el año ya que es un destino de fama internacional que atrae masivas sumas de turistas que buscan el sol y la playa del Caribe mexicano, lo que genera una importante derrama económica para el estado de Quintana Roo por lo que hay recursos suficientes para crear, sostener y mejorar la infraestructura turística.

En el otro lado de la moneda, el relieve del estado de Chiapas dificulta o limita la accesibilidad pues, al ser un terreno accidentado con muchos valles, ríos y montañas, al

establecer una carretera o camino este debe de adecuarse a la orografía del lugar haciéndolo serpentear entre los obstáculos del terreno por lo que las vías de comunicación terminan siendo angostas, empinadas, y con curvas cerradas, también, el estado de Chiapas al ser uno de los más pobres de la República ocasiona indirectamente que las actividades relacionadas al turismo no tengan la misma relevancia como si lo tienen en otros estados como Quintana Roo, por lo que el desarrollo turístico se centra en lugares específicos como en Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas o en Palenque, también el tipo de turismo que predomina no es el turismo masificado, es más del tipo cultural o natural (zonas arqueológicas, pueblos mágicos, reservas naturales y parques nacionales).

En lo que concierne a los datos obtenidos durante esta investigación, tanto en campo como en el sitio web de Tripadvisor, se resalta que la gran mayoría de los turistas encuestados provenían del extranjero y solo entre el 39 y 15 por ciento resultaron ser turistas nacionales, al contrastar estos datos con las cifras oficiales se demuestra que las proporciones de turistas nacionales e internacionales en Tulum son similares, sin embargo, en el caso de Palenque resultaron ser muy distintas, pues, los datos oficiales dictan que en promedio suele haber de 3 a 8 veces más turistas mexicanos que de otras naciones en la zona arqueológica. Los datos recopilados en campo indicaron un mayor número de turistas extranjeros que nacionales, resultaron de esta manera debido a que su temporalidad coincidía con las vacaciones de invierno y a que las restricciones de salida de los países emisores disminuyeron antes que las nacionales.

Respecto al alcance regional que tuvo el turista dentro del territorio mexicano, el área de influencia del visitante de Tulum se limitaba a la península de Yucatán, es decir, preferían permanecer relativamente cerca de su lugar de hospedaje, pues la personalidad predominante de estos fue la psicocéntrica, caracterizada por buscar destinos convencionales con infraestructura turística adecuada y poca o nula interacción con los nativos, esto se entiende ya que el nodo turístico más importante de la Región, Cancún, es el un sitio que atrae al turismo masivo, turismo de sol y playa, de hoteles todo incluido, que prefieren no alejarse mucho de su zona de confort. Por otra parte la escala geográfica que tuvo el alcance regional del turista de Palenque resultó ser mucho más amplia y denotó un mayor interés en visitar sitios más alejados, ya que demostraron tener aptitudes que encajaban con la personalidad

alocéntrico y paraalocéntrica como el buscar visitar destinos desconocidos o poco convencionales, sin mucha infraestructura turística, y un alto nivel de interacción con los lugareños, esto se reflejaba en las respuestas que de sus encuestas, pues declaraban que visitarían lugares muy alejados de Palenque y que realizarían distintos tipos de turismo como el turismo cultural en San Cristóbal de las Casas, ecoturismo en Agua Azul o Turismo arqueológico en Calakmul.

Retomando el punto del turismo arqueológico cabe resaltar la importancia que tiene el patrimonio arqueológico y su relación con la actividad turística, para empezar, el patrimonio arqueológico abarca una gran variedad de bienes culturales que son necesarios conservar para que puedan ser disfrutados por las generaciones futuras. El visitar zonas arqueológicas ha ido adquiriendo cierta relevancia con el paso de los años, su importancia ahora se refleja en conocer las sociedades antiguas para aprender de nuestro pasado, el fomentar turismo por medio de la visita a zonas arqueológicas genera cierto interés en la cultura del sitio, interés que se transforma en aprendizaje que a su vez se vuelve aprecio y respeto hacia la cultura y las raíces de las sociedades.

Para finalizar esta investigación, el contraste del grado del Alcance Regional del turismo arqueológico más las interacciones espaciales de los turistas junto con la tipología del turista en el contexto de la estructura territorial entre Tulum y Palenque tienen tanto similitudes como diferencias, en ambos casos el Alcance Regional del turismo arqueológico sobrepasa las fronteras nacionales y los principales flujos de visitantes provienen Norte América, Estados Unidos y Canadá y de Europa, Francia e Inglaterra, sin embargo en los resultados obtenidos en campo la variedad de nacionalidades de los turistas en Tulum fue mucho más amplia que la de Palenque pues en Tulum hubo visitantes de América del Norte, Europa, América del Sur, Centro América y Asia mientras que en Palenque los visitantes solo provenían de Norte América, Europa y Centro América. En cambio, los resultados obtenidos mediante la revisión del portal TripAdvisor en ambos casos fue similar ya que ambos presentaban un alcance global, a excepción de que en el caso de Tulum hubo turistas provenientes de Asia a diferencia de Palenque y, en este último hubo un turista proveniente de África, región que no estuvo presente en Tulum.

El arqueoturismo o turismo arqueológico si bien no fue la principal causa o motivación por la que los turistas decidieron viajar a las zonas arqueológicas sí tuvo una gran importancia en un porcentaje de los turistas encuestados, el 18% declaró que la intención de su visita a estas zonas arqueológicas fue debido a su interés en la cultura maya, en las ruinas de las antiguas urbes precolombinas o en la arqueología misma por lo que se puede decir que la hipótesis de esta investigación no se cumplió pues el alcance regional del turismo arqueológico en Tulum no fue más amplio que el de Palenque si no que fue similar y no hubo una diferencia significativa en la principal motivación de los turistas ya que en ambos casos tuvieron casi el mismo interés en la arqueología, sin embargo, sí hubo una diferencia considerable en el nivel de las interacciones espaciales que los turistas tuvieron en ambas regiones pues a pesar de que la Riviera Maya tiene una composición técnica del territorio más favorable a la movilidad de turistas, su radio de movimiento se limitó a Quintana Roo y Yucatán mientras que en Palenque, el turista tuvo una mayor área de desplazamiento, llegando a visitar lugares mucho más alejados que los visitados por los turistas de Tulum ya que llegaban hasta el altiplano del centro de México, o incluso a Guatemala y Honduras y se debe tomar en cuenta que las condiciones orográficas de esta región no son tan favorables para la movilidad como las de la península de Yucatán. Esta diferencia de hasta donde están dispuestos a trasladarse los turistas para visitar algún lugar está directamente relacionada con la tipología de personalidad del turista, pues los turistas que viajan hacia Cancún suelen buscar turismo masificado de sol y playa todo incluido que no buscan salir de su zona de confort (turista psicocéntrico) en cambio, los turistas que visitan sitios como Palenque suelen buscar experiencias más exóticas, aventureras, lugares poco convencionales donde no dependen de la infraestructura turística (turista aloccéntrico).

Respecto a las limitaciones que se encontraron en el proceso de realización de esta investigación, se encuentra el largo proceso burocrático para tener acceso a entrevistas con el personal encargado de las zonas arqueológicas de Tulum y Palenque ya que, debido a la pandemia no había citas disponibles para agendar las reuniones y tampoco hubo respuesta para una reunión virtual por lo que se descartó la metodología de entrevista.

También se tuvo en cuenta la temporalidad para visitar las zonas arqueológicas para coincidir con las temporadas altas o de mayor afluencia turística en ambos casos; sin embargo, al ser

una visita de campo de pocos días se entiende que la muestra obtenida no es el universo completo de datos por lo que se complementó con datos netnográficos del principal portal de opiniones de viajeros (Trip Advisor) y se comparó con las cifras oficiales de Sectur, Datatur, INAH, etc.

Al mismo tiempo que se realizó esta tesis se descubrió que puede dar pie a investigaciones relacionadas al turismo sustentable y a los principios de sostenibilidad frente al turismo masivo tradicional, es decir, como el turismo afecta el patrimonio arqueológico al tener en cuenta el desgaste erosivo de los visitantes en los sitios arqueológicos y su nivel de capacidad de carga.

También pone las bases para futuras investigaciones de movilidad turística en la región del Mayab ya que un comentario constante por parte de los encuestados fue que volverían a visitar, ya sea Tulum o Palenque, una vez que el proyecto del Tren Maya se concluya para poder conocer todo lo que ofrece esta región pues la movilidad actual en dicha zona no permite que se pueda efectuar un circuito de turismo cultural como el que está previsto con este proyecto.

## Referencias

- Acerenza, M. (2001). *Administración del Turismo*. Vol. 1. Editorial Trillas. México
- Aeropuertos y Servicios Auxiliares. (2021). EXCEL Llegada de pasajeros a los aeropuertos del país. Julio 28, 2021, de SECTUR Sitio web: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/TrasnAerea.aspx>
- Alvarado-Sizzo, I. (2016) "Territorial dynamics of cultural tourism in Izamal, Yucatan, Mexico", *GeoJournal*, vol. 81(5) 751-770, DOI: 10.1007/s10708-015-9663-1 (First online: 17 de julio de 2015) (Scopus).
- Alvarado-Sizzo, I. (2017), "Risk management and natural hazards in Mexican Pre Columbian archaeological sites", en Academia Nazionale Dei Lincei (Edit.) *Florence 1966-2016. Resilience of Art Cities to Natural Catastrophes: The Role of Academies*. Academia Nazionale dei Lincei-Bardi Edizioni, Roma, Italia, pp. 273-288. (ISBN: 978-88-218-1157-9).
- Alvarado-Sizzo, I.; Mínguez García, C.; López López, Álvaro. (2018). "Representaciones visuales de los destinos turísticos a través del Internet: el caso de Valladolid (México)". *PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16: 335-352.
- Ángeles, M, S. (2010) *Alcance Regional del turismo religioso en el cristo de las Noas, Torreón, Coahuila*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Ardren, T. (2004). "Where are the Maya in Ancient Maya Archaeological Tourism? Advertising and the appropriation of culture". In: Rowan, Y. & Baram, U. (ed.). *Marketing heritage. Archaeology and the consumption of the past*, p. 103-113. Oxford: Altamira Press.
- Ateljevic, I., Harris, C., Wilson, E., & Collins, F. L. (2005). Getting 'Entangled': Reflexivity and the 'Critical Turn' in tourism studies. *Tourism Recreation Research* 30 (2), 9-21.
- Ávila, R, (2011) *Turismo cultural en México, alcances y perspectivas*, Trillas, México.

- Bastis, C. (2020) La metodología de la investigación en el entorno digital. Online tesis. Madrid. España
- Beddows, P. Blachon, P. Escobar, E. y O. Torres-Talanate (2007) *Los cenotes de la península de Yucatán*. Arqueología Mexicana: Cenotes en el área Maya. Vol. XVI, No 83.
- Berry, B.; Harris, C. (1970). *Walter Christaller: An appreciation*. Geographical Review 60 (1), p. 116-119.
- Campa, M. (2001). Palenque: Historia, arte y monumentos. México: Conaculta, INAH, Moncelm Ediciones.
- Campa, M. (2015). Palenque: Historia, arte y monumentos. México: Conaculta, INAH, Moncelm Ediciones.
- Carabeo, D. (s/a). Tulum. Julio 24, 2012, de INAH Sitio web: <https://lugares.inah.gob.mx/es/zonas-arqueologicas/zonas/1808-tulum.html>
- Cardona, M. Adamuz, J. (2022). LAS PLAYAS MÁS BONITAS DEL MUNDO. Abril 19, 2022, de National Geographic Sitio web: [https://viajes.nationalgeographic.com/es/a/31-mejores-playas-mundo\\_7481](https://viajes.nationalgeographic.com/es/a/31-mejores-playas-mundo_7481)
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II) [Surveys as a research technique. Composition of questionnaires and statistical processing of data (II)]. *Atencion primaria*, 31(9), 592–600. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)79222-1](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)79222-1).
- Castro, A. M. P. (2019) *Alcance Regional del turismo oscuro en el museo – memorial de Auschwitz, Polonia*. Tesis de Maestría, UNAM, México.
- Catherwood, F. (1844) *Views of Ancient Monuments in Central America, Chiapas and Yucatan*, Nueva York, Bartlett and Welford.
- Christaller, W. (1966). *Central places in Southern Germany*. Nueva Jersey: Prentice Hall.



- CONAPO. (2021) Índice de migración por entidad federativa y por municipio 2020. Sitio web: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-intensidad-migratoria-mexico-estados-unidos>
- CONEVAL. (2015). Modelo estadístico para la continuidad del MCS-ENIGH y la encuesta intercensal 2015. Sitio web: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2015/>
- Costa, E. (2015). *Ciudades da patrimonializacao global*. Sao Paulo: Humanitas/USP.
- Cruz, K. I (2017) *Alcance Regional del turismo rural en la finca Argovia, Chiapas*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Czerny, M., & Córdova Aguilar, H. (2004). El patrimonio como tema de estudios geográficos. *Espacio Y Desarrollo*, (16), 28-41. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/11338>
- De la Calle, M. and García, M. (2015). Turismo en el mundo maya. Flujos de visitantes en el sitio arqueológico de Copán (Honduras) *Cuadernos de Turismo*, [online] (36), pp.101- 127. Disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag->
- De la Garza, Mercedes. (s/a). Los mayas, 3000 años de civilización. México: Ediciones Moncelm, INAH. Pp. 4-6.
- Debbage, K. (1991). Spatial behavior in a Bahamian Resort. *Annals of Tourism Research*:18251-18268.
- Díaz, A. (2011) *Alcance Territorial del complejo industrial portuario de Altamira, Tamps. Al inicio del siglo XXI*. Tesis de Maestría, UNAM, México.
- Díaz-Andreu, M. (2013). “Ethics and archaeological tourism in Latin America”. *International Journal of Historical Archaeology* 17 (2), p. 225-244.
- Díaz, S. (2011). La observación. Facultad de Psicología, UNAM. México.
- Duch, N. (2005). *La teoría de localización*. Universitat de Barcelona. Barcelona. España.
- Enríquez, D. (2016) *Alcance Regional del turismo religioso en el Santuario de Nuestra Señora de Ocotlán en Tlaxcala*. Tesis de Maestría, UNAM, México.

- Enseñat, F. (2021). Uso turístico del patrimonio Arqueológico en la península de Yucatán: Una visión desde los actores involucrados en Tulum y Cobá. *Península*, Vol. XVI, núm 2, pp. 49-75.
- Enseñat Soberanis, F. (2020). Clasificación de las zonas arqueológicas según su nivel de atracción. *Investigaciones Geográficas*, (102). <https://doi.org/10.14350/rig.60146>.
- Espinosa, O. (2014) Alcance Regional de la actividad minera en la Mina San Martín en el municipio de San Martín de Bolaños, Jalisco. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Espinosa-Coria, Horacio. (2013). El origen del proyecto turístico Cancún, México: Una valoración de sus objetivos iniciales a 42 años de su nacimiento. *LiminaR*, 11(1), 154-167. Recuperado en 28 de julio de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-80272013000100011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272013000100011&lng=es&tlng=es).
- Fernández, B. (2016). *La política del turismo cultural en México. El caso del programa Pueblos Mágicos*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Flogenfeldt, T. (1999). Traveler Geographic Origin and Market Segmentation: The Multi Trips Destination Case. *Journal of Travel and Tourism Marketing* 8:111–118.
- Flores, T. G. (2020) *Alcance Regional hacia la cuenca del Pacífico del puerto de Mazatlán, Sinaloa*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Forbes Staff. (2021). *OMT dice que el Tren Maya triplicará el turismo en el sureste de México*. Junio 6, 2021, de Forbes México Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/omt-dice-que-el-tren-maya-triplicara-el-turismo-en-el-sureste-de-mexico/>
- Friederich, C. J. (1929). *Alfred Wrber's theory of location of industries*. The University of Chicago Press. Chicago, Estados Unidos.
- García, S, (2005) *El Alcance Regional de la producción comercializada de café en el municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.

- Garrocho, C. (2003), La teoría de la interacción espacial como síntesis de las teorías de localización de actividades comerciales y de servicios. *Economía, sociedad y territorio*, IV, 014. México.
- Garza, M. de la, Bernal y Cuevas, (2012), *Palenque-Lakamha: Una presencia inmortal del pasado indígena*, México, FCE / Colmex.
- Gibson, C. (2008). Locating geographies of tourism. *Progress in Human Geography* 32 (3), 407-422.
- González Cruz, A. (2011) *La Reina Roja. Una tumba real*, México, INAH / Taurus.
- Hall, C. M. & Page, S. (2012). "From the geography of tourism to the geographies in tourism". In: Wilson, J. (ed.). *The Routledge Handbook of Tourism Geographies*, p. 9-25. Londres: Routledge.
- Hernández Linares D, E. (2013) *Alcance Regional de los puertos de Ensenada y Cedros, Baja California*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Hernández Orozco E. T. (2015) *Alcance Geográfico del transporte marítimo a través del Canal de Panamá*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Hernández Ramos, R, (2016) *Alcance Regional del puerto de Manzanillo, Colima*. Tesis de Maestría, UNAM, México.
- Hernández, M. & Ruiz, E. (2011). "Etnogénesis como práctica. Arqueología y turismo en el pueblo manta (Ecuador). *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana* 6 (2), p. 159-192.
- Hernández, M. (2016) *Interacción espacial de las artesanías textiles en San Cristobal de las Casas, Chiapas*, Tesis de licenciatura, UNAM, México, p 17.
- Hiriart, C. & Alcarado-Sizzo, I. (2013). «Una reflexión sobre el modelo del turismo cultural en Morelia», MEC-EDUPAZ, vol. 3, no. 2, pp. 4-38 Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/36435/33012>
- Hiernaux, D. (1989) "El espacio reticular del Turismo en México" en *Geografía y desarrollo*, 2-3. Colegio de geógrafos posgraduados. pp. 31-39

- Hsu, SY, Dehuang, N, and Woodside, A. (2009). Narrative research of consumer self-reports on urban tourism experiences in China, *Business Research Magazine*, 62 (12), 1223-1254.
- Illescas, L. A. (2015). Recursos turísticos. *Machala: Ediciones UTMACH*.
- INEGI (2019). Cuentas nacionales. Producto interno Bruto por entidad federativa. Año base 2013 – 2019. Sitio web: <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=17&vr=6&in=2&tp=20&wr=1>
- INEGI. (2017). Anuario estadístico y geográfico de Chiapas 2017, México. Sitio web: [https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/anuarios\\_2017/702825094836.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/anuarios_2017/702825094836.pdf)
- INEGI. (2017). Anuario estadístico y geográfico de Quintana Roo 2017, México. Sitio web: [https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/anuarios\\_2017/702825095130.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/anuarios_2017/702825095130.pdf)
- INEGI. (2019) Censo Económico 2019. Sitio web: <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/>
- INEGI. (2021). Censo de Población y Vivienda 2020, México. Sitio web: [https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/Instituto Nacional de Antropología e Historia. \(s/a\). Museo de Sitio de Palenque, Alberto Ruz Lhuillier. Julio 23, 2021, de Lugares INAH Sitio web: <https://lugares.inah.gob.mx/es/museos-inah/museo/440-museo-de-sitio-de-palenque,-alberto-ruz-lhuillier.html>](https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/Instituto Nacional de Antropología e Historia. (s/a). Museo de Sitio de Palenque, Alberto Ruz Lhuillier. Julio 23, 2021, de Lugares INAH Sitio web: https://lugares.inah.gob.mx/es/museos-inah/museo/440-museo-de-sitio-de-palenque,-alberto-ruz-lhuillier.html)
- José Leira López, Iria Caamaño Franco y Patricia Trasmonte Martínez (2014): *El patrimonio arqueológico como atractivo turístico. Un caso de estudio sobre el arqueoturismo en el municipio de Carnota (a Coruña, Galicia)*, *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, n. 17 (diciembre 2014). En línea: <http://www.eumed.net/rev/turydes/17/arqueoturismo.html>
- Kozinets, R.V. (2010). *Netnography Doing Ethnographic research online*. Londres: SAGE.

- Kozinets, R.V., & Kedzor, R. (2009). "I, Avatar: Auto-netnographic research in virtual worlds". *Virtual social identity and consumer behavior* 2 (1), p. 3–19.
- Ledhesma, M. (2018) Tipos de turismo: nueva clasificación, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: OMPT.
- Lemoine, C y Lemoine, A. (2005). Prólogo. En *Haciendas de México*. Yucatán Barcelona: REDITARLIBROS, SL. pp 6-8
- León, J. C. (2019) *Alcance Regional del turismo arqueológico en Chichén Itzá, Yucatán*, Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Leria, J., Caamaño, I. & Trasmonte, P. (2014). El patrimonio arqueológico como atractivo turístico. [online] Eumed.net. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/17/arqueoturismo.html> [Accessed 20 Jan. 2019].
- Lew, A. (1987). "The English-Speaking Tourist and the Attractions of Singapore". *Singapore Journal of Tropical Geography* 8:44–59.
- López de Cogolludo, D. (2001) "Historia de Yucatán libro II, Cap.VII", Pueblan los españoles la Villa real: alzánsen los indios, y lo que sucedía con los de Chichen Itzá, Foundation for the advancement of Mesoamerican studies Inc. pp. 46.
- López M del C. (2010) *Alcance Regional de la producción comercializada del banano en el Distrito de Riego 046 Cacahoatán-Suchiata, Chiapas*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- López, A. (2001) *Análisis de la Organización territorial del turismo de playa en México, 1970 – 1976. El caso de Los Cabos, BCS*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (Tesis de doctorado).
- Lundberg, George A. (1949) *Técnica de la investigación social*, México Fondo de Cultura Económica, Facultad de Ciencias Económicas.
- Mansfeld, Y. (1992): From motivation to actual travel, *Annals of Tourism Research*, 19: 399-419
- Manzato, F. (2005). *Turismo arqueológico: diagnóstico em sítios pre-históricos e históricos no Estado de São Paulo*. (Tesis de maestría). Universidade de Caixas do Sul, Brasil.

- Manzato, F. (2005). *Turismo arqueológico: diagnóstico em sítios pre-históricos e históricos no Estado de São Paulo*. (Tesis de maestría). Universidade de Caixas do Sul, Brasil.
- Marín, H. (2012). Introducción a los Recursos Turísticos. Módulo Turismo Aula Senior, Universidad técnica de Machala, Quito. Ecuador. pg. 10.
- Martínez, C, S. (2013) *Alcance Regional del turismo religioso en la Basílica de Santa María de Guadalupe*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Martos, L. (2019). *Tulum: Historia, arte y monumentos*. México: Conaculta, INAH, Moncelm Ediciones.
- Martos, L. (s/f). *México Arqueológico*. Ciudad de México: Monclm Ediciones, INAH.
- Marros, L. (2019). *Tulum: Historia, arte y monumentos*. México: Conaculta, INAH, Moncelm Ediciones.
- MATEOS, J. (2006). «El turismo en México, la ruta institucional», Cuadernos. Patrimonio Cultural y Turismo, no. 14, pp. 36-43. Disponible en: <https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/cuadernos/pdf14/articulo2.pdf>
- McKercher, B., et al. (2003). Travel Agents: Facilitators or Inhibitors of Travel for People with Disabilities? *Tourism Management* 24:465–474, ~~Routledge, Reino Unido~~.
- Medina, C. E (2015) *Alcance Territorial de los desplazamientos por motivaciones religiosas hacia Santa Ana de Guadalupe, Jalisco*. Tesis de Maestría, UNAM, México.
- Mill, R., y A. Morrison (1985). *The Tourism System: An Introductory Text*. Englewood Cliffs: Prentice Hall, Londres, Reino Unido.
- Miranda, J. J. (2010) *Área de influencia en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas*, México, Tesis de Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. pp 5-13
- Mkono, M, Markwell, K. (2014). The application of netnography in tourism studies, *Annals of Tourism Research*, Volume 48, Pages 289-291, ISSN 0160-7383, <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.07.005>.  
(<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160738314000930>)

- Mkono, M. Ruhanen, L. & Markwell, K. (2015). From netnography to autonetnography in tourism studies. *Annals of Tourism Research* 52, p. 161-179.
- Montiel, E. (2020) *Alcance Regional de la producción comercializada de café de Costa Rica*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Morales, D. (2011) *Alcance Regional de la agricultura comercial en la cuenca baja del rio Yaqui, Sonora*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Moreno, A. & Sariago, I. (2017). Relaciones entre turismo y arqueología: el turismo arqueológico, una tipología turística propia. *Revista Pasos* 15 (1), p. 163-180.
- Morrone, J. J., & Márquez, J. (2003). Aproximación a un atlas biogeográfico mexicano: componentes bióticos principales y provincias biogeográficas. *Una perspectiva latinoamericana de la biogeografía*, 217-220.
- Munar, AM, Gymóthy, S, and Cai, L (2013). *Tourist social networks: transformations of identity, community, and culture*. Bingley: Emerald Group.
- Oppermann, M. (1993). *Tourism space in developing countries*. *Annals of Tourism Research* 20 (3), p. 535-556.
- Orcutt, A. (2012). World's Most-Visited Ancient Ruins. Septiembre 12, 2017, de Travel and Leisure Sitio web: <http://www.travelandleisure.com/slideshows/worlds-most-visited-ancient-ruins#11>
- Ordoñez-Crespo, I., García-Rodríguez, M., 2010, Formas Kársticas comunes de los cenotes del Estado de Quintana Roo (México): *M+A Revista electrónica de Medio Ambiente*, 9, 15-35.
- Ortiz, F. (2013) *Alcance Regional de la agricultura comercial del destino de riego 025 Bajo Rio Bravo, Tamaulipas*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Ortiz, Guillermo (2009), "Presentación", en Dondé Escalante, P. y Eduardo Turrent y Díaz. *Banco de México. Fundador de Cancún. XL Aniversario: 1969-2009*, México: Banco de México, p. 9.
- Pacífico, D. & Vogel, M. (2012). "Archaeological sites, modern communities and tourism". *Annals of Tourism Research* 39 (3), p. 1588-1611
- Phliponneau, M. (2001). *Geografía aplicada*. Barcelona: Ariel.

- Pinassi, C. A., & Ercolani, P. S. (2017). Turismo y Espacio Turístico. Un Análisis Teórico Conceptual Desde la Ciencia Geográfica. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos-ABET*, 42-61
- Plog, S. (1977). "Why destinations areas fall and rise in popularity" en Kelly, E. (ed) *Domestic and International Tourism*. Institute of Certified Agents, Mass, Wellesley, Reino Unido.
- PNUD. (2018). Informe de Desarrollo Humano municipal 2010 – 2015 en <file:///C:/Users/JuanCarlos/Downloads/Informe%20IDHMunicipal-completo.pdf>
- Propin, E. (2003) *Teorías y métodos en geografía económica*. México. Instituto de Geografía. UNAM.
- Propin, E. y Sánchez, A. (2001) Características Básicas de la estructura territorial de la economía mexicana, en *Investigaciones geográficas*, 46: 148-183.
- Rahtz, P. (1989) *Convite à arqueologia*. Rio de Janeiro. Imago.
- Ramírez, P. (1968). El museo nacional de Antropología, arte, arquitectura, arqueología, etnografía. México: Tlaloc. pp 146.
- Ramírez, Pedro. Et al. (1968). El museo nacional de Antropología. Producción de Helvética Press, México, Editorial Tlaloc.
- Rejowski, M. (2007). "Turismo cultural: evaluación del potencial turístico de sitios arqueológicos". *Estudios y Perspectivas en Turismo* 16 (1), p. 72-91.
- Regalado, O. & Arias, J. (2006). "Desarrollo sostenible en turismo: una propuesta para Machu Picchu. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* 11 (20), p. 63-73.
- Reygadas, Y. (2009) *Alcance Regional del santuario Santo Niño de Atocha en Plateros, Zacatecas*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Rosas, L, D. (2018) *Interacción espacial del culto al Cristo Mojado de la Iglesia de Santa Cecilia en Los Ángeles, California*. Tesis de maestría. UNAM. México.



- Rosas, L. D. (2016) *Alcance Regional del turismo religioso-católico en el santuario de Nuestro Señor de Esquipulas, Guatemala*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Ruz L'Huillier, A. (1973) *El Templo de las Inscripciones*, México, INAH.
- s/a. (2022). Traveller Choice 2022 The best of the best Destinos que marcan tendencia: Mundo. Abril 19, 2022, de Trip Advisor Sitio web: <https://www.tripadvisor.com.mx/TravelersChoice-Destinations-cTrending-g1>
- s/a. (2022). Travellers' Choice Las 10 playas más populares: México. Abril 19, 2022, de Trip Advisor Sitio web: <https://www.tripadvisor.com.mx/TravelersChoice-Beaches-cTop-g150768>
- Sánchez, A. M (2016) *Estructura territorial del turismo en Pachuca y Real del Monte, Hidalgo*. Tesis de Licenciatura, UNAM. México.
- Sánchez, A., López, A. y Propín, E. (2005). *Estructura territorial del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey*, México, en *Investigaciones geográficas*, 58: 80-105.
- Sánchez, M, E. (2011) *Alcance Regional del turismo en Álamos, Sonora*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Santiago, G. (2018) *Alcance Regional de la Escuela Normal Rural "Vanguardia" de la localidad Villa de Tamazulápam del Progreso, Oaxaca*. Tesis de Maestría, UNAM, México.
- Secretaría de Cultura. (2018). ¿Sabes quién es la Reina Roja de Palenque? Julio 23, 2021, de Gobierno de México Sitio web: <https://www.gob.mx/cultura/es/articulos/la-reina-roja?idiom=es>
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes. (2022). Actividades Aeroportuarias. Julio 1, 2022, de Datatur Sitio web: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/TrasnAerea.aspx>
- Secretaría de Turismo. (2022). Llegadas a Museos y Zonas Arqueológicas. Marzo 11, 2022, de Gobierno de México Sitio web: <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ActividadesCulturales.aspx>

- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (Julio 2020). Inicio de la Guerra de Castas. Julio 20, 2021, de Gobierno de México Sitio web: <https://www.gob.mx/siap/es/articulos/inicio-de-la-guerra-de-castas?idiom=es>
- Singh, S. (1994). *Cultural tourism and heritage management*. Nueva Delhi: Rawat Publications.
- Sizzo, I., & Costa, E. (2019). Situación geográfica turística en la era urbana y devenir campo-ciudad en América Latina. *Investigaciones Geográficas*, 0(99). doi: <http://dx.doi.org/10.14350/rig.59792>
- Tamayo y Tamayo, Mario. (2009) El proceso de la investigación científica, México, Limusa.
- Teranishi, K. (s/a). Palenque. Julio 24, 2021, de INAH Sitio web: <https://lugares.inah.gob.mx/es/zonas-arqueologicas/zonas/1685-palenque.html>
- Tresserras, J. (2004). *El arqueoturismo o turismo arqueológico: un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico*. Recuperado de <http://web.archive.org/web/20061009162124/http://www.gestioncultural.org/gc/boletin/pdf/Arqueoturismo/JJuan.pdf>. Consultado el 23 de noviembre de 2018.
- Turner, Louis; Ash, John (1991). *La horda dorada*. United Kingdom: Endymion
- Ullman, E (1989). Geography as spatial interaction. En Boyce R. (ed) *Interregional Linkages (Proceedings of the Western Committee on Regional Economic Analysis*, Seattle, WA, University of Washington Press.
- Unesco. (2022). Sian Ka'an. Febrero 18, 2022, de UNESCO Sitio web: <https://whc.unesco.org/en/list/410/>
- UNESCO. (s/a). Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque. Julio 23. 2021, de UNESCO Sitio web: <https://whc.unesco.org/es/list/411>
- Valdez Muñoz, Raúl (2011). Los Vestigios Prehispánicos del Ex Bosque de Manzanilla en Puebla, México. De yacimiento arqueológico a producto turístico. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 9(4),585-597. [fecha de Consulta 5 de Julio de 2021]. ISSN: 1695-7121. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88122240008>

Vázquez, R. (1997) La industria ligera de la ciudad de San Luis Potosí: situación local y Alcance Regional. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.

Walker, C. (2008). "Archaeological tourism: looking for answers along Mexico's Maya Riviera". *NAPA Bulletin* 23 (1), p. 60-76.

## Anexos

### Encuesta para los turistas de Tulum en español

Universidad Nacional Autónoma de México  
Posgrado en Geografía  
Encuesta sobre Alcance Regional e Interacción Espacial en Tulum, Quintana Roo, México

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Nacionalidad \_\_\_\_\_

**I ¿Es la primera vez que visita Tulum?**

SI (  ) NO (  )

¿Cuántas veces ha estado antes? \_\_\_\_\_

**II ¿Cómo se enteró de la existencia de Tulum?**

(  ) Por publicidad y promoción

(  ) Información de Internet

(  ) Por sugerencia de conocidos

(  ) Porque tiene familiares en Yucatán

(  ) Por invitación a un viaje

Otros: \_\_\_\_\_

**III ¿Cuál es el motivo de su visita a Tulum?**

\_\_\_\_\_

**IV ¿En qué medio de transporte llegó a Tulum?**

(  ) Autobús

(  ) Automóvil propio

(  ) Otro \_\_\_\_\_

**V ¿Cuánto tiempo le tomó llegar a la Zona Arqueológica?**  
\_\_\_\_\_ horas

**VI ¿Vale la pena el tiempo invertido en el traslado a Tulum?**

(  ) Muchísimo (  ) Mucho (  ) Regular

(  ) Poco (  ) Nada ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

**VII ¿Cuántas horas va a pasar en la zona arqueológica?**  
\_\_\_\_\_ horas

**VIII ¿Qué actividades ha realizado o planea realizar en Tulum?**

\_\_\_\_\_

**IX Usted es...**

(  ) Turista (  ) Guía de turistas

(  ) Trabajador de la Z.A. (  ) Comerciante (  ) Otro

**X ¿Visitará alguna otra zona arqueológica en su viaje?**

SI (  ) NO (  ) ¿Cuál?

\_\_\_\_\_

**XI ¿Qué otros lugares visitarán en su viaje?**

\_\_\_\_\_

**XII ¿Dónde inicia y donde termina su viaje?**

\_\_\_\_\_

**XIII ¿Cuántos días dura su viaje? \_\_\_\_\_ días**

**Usted viaja...**

(  ) Solo (  ) Pareja

(  ) Familia: Número de acompañantes: \_\_\_\_\_

(  ) Amigos: Número de acompañantes: \_\_\_\_\_

(  ) En grupo (  ) Tour

**XIV ¿En dónde está hospedado? (Ciudad/localidad)**

\_\_\_\_\_

**XV ¿Dónde se hospedaré mañana? (Ciudad/localidad)**

\_\_\_\_\_

**XVI ¿Qué tipo de alojamiento?**

\_\_\_\_\_

**XVII En función de los gastos que realizó en Tulum le parece:**

(  ) Muy Caro (  ) Caro (  ) Accesible

(  ) Barato (  ) Muy barato

**XVIII ¿Volvería a visitar Tulum?**

SI (  ) NO (  )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**XIX ¿Recomendaría a otra persona visitar Tulum?**

SI (  ) NO (  ) ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

# Encuesta para los turistas de Palenque en español

Universidad Nacional Autónoma de México  
Posgrado en Geografía  
Encuesta sobre Alcance Regional e Interacción Espacial en Palenque, Chiapas, México

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Nacionalidad \_\_\_\_\_

**I ¿Es la primera vez que visita Palenque?**

SI  NO

¿Cuántas veces ha estado antes? \_\_\_\_\_

**II ¿Cómo se enteró de la existencia de Palenque?**

Por publicidad y promoción

Información de Internet

Por sugerencia de conocidos

Porque tiene familiares en México

Por invitación a un viaje

Otros: \_\_\_\_\_

**III ¿Cuál es el motivo de su visita a Palenque?**

\_\_\_\_\_

**IV ¿En qué medio de transporte llegó a Palenque?**

Autobús

Automóvil propio

Otro \_\_\_\_\_

**V ¿Cuánto tiempo le tomó llegar a la Zona Arqueológica?**

\_\_\_\_\_ horas

**VI ¿Vale la pena el tiempo invertido en el traslado a Tulum?**

Muchísimo  Mucho  Regular

Poco  Nada ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

**VII ¿Cuántas horas va a pasar en la zona arqueológica?**

\_\_\_\_\_ horas

**VIII ¿Qué actividades ha realizado o planea realizar en Palenque?**

\_\_\_\_\_

**IX Usted es...**

Turista  Guía de turistas

Trabajador de la Z.A.  Comerciante  Otro

**X ¿Visitará alguna otra zona arqueológica en su viaje?**

SI  NO  ¿Cuál?

\_\_\_\_\_

**XI ¿Qué otros lugares visitarán en su viaje?**

\_\_\_\_\_

**XII ¿Dónde inicia y donde termina su viaje?**

\_\_\_\_\_

**XIII ¿Cuántos días dura su viaje? \_\_\_\_\_ días**

**Usted viaja...**

Solo  Pareja

Familia: Número de acompañantes: \_\_\_\_\_

Amigos: Número de acompañantes: \_\_\_\_\_

En grupo  Tour

**XIV ¿En dónde está hospedado? (Ciudad/localidad)**

\_\_\_\_\_

**XV ¿Dónde se hospedará mañana? (Ciudad/localidad)**

\_\_\_\_\_

**XVI ¿Qué tipo de alojamiento?**

\_\_\_\_\_

**XVII En función de los gastos que realizó en Palenque le parece:**

Muy Caro  Caro  Accesible

Barato  Muy barato

**XVIII ¿Volvería a visitar Palenque?**

SI  NO

¿Por qué? \_\_\_\_\_

**XIX ¿Recomendaría a otra persona visitar Palenque?**

SI  NO  ¿Por qué?

\_\_\_\_\_

## Encuesta para los turistas de Tulum en inglés

Universidad Nacional Autónoma de México  
Postgraduate in Geography  
Survey on Regional Reach and Spatial Interaction in Tulum, Quintana Roo, Mexico  
Age \_\_\_\_\_ Sex \_\_\_\_\_ Nationality \_\_\_\_\_

**I)** Is this the first time you visit Tulum?

YES ( ) NO ( )

How many times have you been here before?  
\_\_\_\_\_

**II)** How did you find out about the existence of Tulum?

( ) Publicity/promotionals

( ) Information on the internet

( ) Recommendation/suggestion

( ) Family living in Yucatán

( ) Invitation to a trip

Other: \_\_\_\_\_

**III)** Why did you decide to visit Tulum?  
\_\_\_\_\_

**IV)** How did you get to Tulum? (transport)

( ) Bus

( ) Own car

( ) Other \_\_\_\_\_

**V)** How much time did it take you to get to the archaeological zone? \_\_\_\_\_ hours

**VI)** Is it worth the time spent on the trip to Tulum?

( ) Totally worth ( ) Worth ( ) Normal

( ) Not so much ( ) Not at all

Why? \_\_\_\_\_

**VII)** How many hours will you spend in the archaeological zone? \_\_\_\_\_ hours

**VIII)** What activities are you planning to do in Tulum??  
\_\_\_\_\_

**IX)** What are you?

( ) Tourist ( ) tourist guide ( ) Other

( ) employee of the archaeological zone ( ) trader

**X)** Will you visit another archaeological zone during your trip?

YES ( ) NO ( ) Which one?  
\_\_\_\_\_

**XI)** What other places will you visit during your trip?  
\_\_\_\_\_

**XII)** Where does your trip begin and end?  
\_\_\_\_\_

**XIII)** How long will your trip last? \_\_\_\_\_ days

You are travelling...

( ) Alone ( ) With couple

( ) With family, number of companions: \_\_\_\_\_

( ) With friends, number of companions: \_\_\_\_\_

( ) In a group ( ) In a tour

**XIV)** Where are you staying? (City/town)  
\_\_\_\_\_

**XV)** Where will you be staying tomorrow? (City/town)  
\_\_\_\_\_

**XVI)** What sort of accommodation?  
\_\_\_\_\_

**XVII)** Considering the money you have spent in Tulum, you think the place is:

( ) Very expensive ( ) Expensive ( ) Affordable

( ) Cheap ( ) Very cheap

**XVIII)** Would you come back to Tulum?

YES ( ) NO ( )

Why? \_\_\_\_\_

**XIX)** Would you recommend visiting Tulum?

YES ( ) NO ( )

Why? \_\_\_\_\_

## Encuesta para los turistas de Palenque en inglés

Universidad Nacional Autónoma de México  
Postgraduate in Geography  
Survey on Regional Reach and Spatial Interaction in Palenque, Chiapas, Mexico  
Age \_\_\_\_\_ Sex \_\_\_\_\_ Nationality \_\_\_\_\_

**I) Is this the first time you visit Palenque?**

YES (  ) NO (  )

How many times have you been here before?

\_\_\_\_\_

**II) How did you find out about the existence of Palenque?**

(  ) Publicity/promotionals

(  ) Information on the internet

(  ) Recommendation/suggestion

(  ) Family living in Mexico

(  ) Invitation to a trip

Other: \_\_\_\_\_

**III) Why did you decide to visit Palenque?**

\_\_\_\_\_

**IV) How did you get to Palenque? (transport)**

(  ) Bus

(  ) Own car

(  ) Other \_\_\_\_\_

**V) How much time did it take you to get to the archaeological zone? \_\_\_\_\_ hours**

**VI) Is it worth the time spent on the trip to Palenque?**

(  ) Totally worth (  ) Worth (  ) Normal

(  ) Not so much (  ) Not at all

Why? \_\_\_\_\_

**VII) How many hours will you spend in the archaeological zone? \_\_\_\_\_ hours**

**VIII) What activities are you planning to do in Palenque?**

\_\_\_\_\_

**IX) What are you?**

(  ) Tourist (  ) tourist guide (  ) Other

(  ) employee of the archaeological zone (  ) trader

**X) Will you visit another archaeological zone during your trip?**

YES (  ) NO (  ) Which one?

\_\_\_\_\_

**XI) What other places will you visit during your trip?**

\_\_\_\_\_

**XII) Where does your trip begin and end?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**XIII) How long will your trip last? \_\_\_\_\_ days**

You are travelling...

(  ) Alone (  ) With couple

(  ) With family, number of companions: \_\_\_\_\_

(  ) With friends, number of companions: \_\_\_\_\_

(  ) In a group (  ) In a tour

**XIV) Where are you staying? (City/town)**

\_\_\_\_\_

**XV) Where will you be staying tomorrow? (City/town)**

\_\_\_\_\_

**XVI) What sort of accommodation?**

\_\_\_\_\_

**XVII) Considering the money you have spent in Palenque, you think the place is:**

(  ) Very expensive (  ) Expensive (  ) Affordable

(  ) Cheap (  ) Very cheap

**XVIII) Would you come back to Palenque?**

YES (  ) NO (  )

Why? \_\_\_\_\_

**XIX) Would you recommend visiting Palenque?**

YES (  ) NO (  )

Why? \_\_\_\_\_