



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional

Programa de Profundización en Desarrollo Humano y
Educación

Significado psicológico de felicidad en estudiantes de la
Facultad de Química de la UNAM

Reporte de investigación empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

Tamara Arizbe Virgilio Virgilio

Director: Lic. Blanca Delia Arias García

Dictaminador:

Vocal: Dr. David Javier Enríquez Negrete

Secretario: Mtra. Mabel Goretty Chala Trujillo

Suplente: Lic. María Arantxa Elizarrarás Rios

Suplente: Dr. José Manuel Meza Cano



Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 02 de junio del 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN	1
1.1 Aproximaciones filosóficas	1
1.1.1 Hedonismo	3
1.1.2 Eudemonía	4
1.2. Aproximación psicológica	6
1.2.1 Bienestar subjetivo	7
1.2.2 Bienestar psicológico	8
1.3. Escalas de medición en el estudio de la felicidad	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
III. MÉTODO	15
3.1 Participantes	15
3.2 Selección de la muestra	16
3.3 Criterios de inclusión y exclusión	16
3.4 Escenario	16
3.5 Tipo de estudio	16
3.6 Técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas	17
3.7 Procedimiento	18
IV ANÁLISIS DE DATOS	18
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	32
VII. REFERENCIAS	34
APÉNDICE A. Consentimiento Informado	41
APÉNDICE B. Instrumento de Redes Semánticas	42

AGRADECIMIENTOS

A la Maestra Blanca Delia Arias García, por su tiempo, guía y su enorme disposición para realizar este trabajo.

A Dasha, por compartir su alegría y amor a la vida.

A mis padres, por su apoyo incondicional.

RESUMEN

El significado de felicidad ha sido discutido a largo de la historia y su significado se ha abordado desde diferentes perspectivas, ejemplo de estas son el hedonismo y la eudaimonía, y a pesar de que no existe consenso en el significado de felicidad, es un constructo que tiene implicaciones importantes en la toma de decisiones para fomentar, mantener e incrementar el bienestar del individuo y mejorar su calidad de vida desde el punto de vista psicológico. Desde esta perspectiva es de interés para este estudio identificar los constructos que los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química de la UNAM, en Ciudad Universitaria, asocian a la palabra felicidad a través de la técnica de Redes Semánticas Naturales, con el propósito de conocer el significado psicológico en esta población. La técnica se aplicó a una muestra de 25 hombres y 25 mujeres, estudiantes de esta Facultad. Los resultados muestran que la tranquilidad, está muy vinculada al concepto de felicidad que tienen los alumnos y que no hay una diferencia significativa entre el concepto de felicidad entre hombres y mujeres.

Palabras clave: *felicidad, redes semánticas modificadas, significado.*

ABSTRACT

The meaning of happiness has been discussed throughout history and its meaning has been approached from different perspectives, examples of which, are hedonism and eudaimonia, and despite of the fact that there is no consensus on the meaning of happiness, it is a construct that has important implications for decision making to promote, maintain and increase the well-being of the individual and improve their quality of life from de psychological point of view. From this perspective, it is of interest for this study to identify the constructs that the undergraduate students of the Faculty of Chemistry of the UNAM, associate with the word happiness through the technique of Natural Semantic Networks, with the purpose of knowing psychological significance in this population. The technique was applied to a sample of 25 men and 25 women, students of this Faculty. show that tranquility is closely linked to the concept of happiness that students have and that there is no significant difference between the concept of happiness between men and women.

Key Words: *happiness, modified semantic networks, meaning*

INTRODUCCIÓN

1.1 Aproximaciones filosóficas

La felicidad es una de las preocupaciones centrales de la experiencia de las personas y ha sido un tema constante a lo largo de la historia de la humanidad y Diener, 2013). Filósofos como Platón, Sócrates, Epicuro o Aristóteles se cuestionaron el significado de la felicidad y plantearon respuestas relacionadas con el placer o con la sabiduría, e incluso, propusieron que podían encontrarse simultáneamente (Alarcón, 2015).

Este constructo, indudablemente es objeto de discusión y varios filósofos han dado una aproximación sobre lo que puede significar, por ejemplo Sócrates mencionó que la felicidad consistía en encontrarse a sí mismo, Platón postuló que la felicidad era el amor, para Aristóteles consistía en hacer el bien, por su parte Séneca decía que la felicidad consistía en la virtud, Epicuro vinculó la felicidad con el placer, San Agustín explicó que la felicidad era una fusión entre alegría y verdad y para Kant la felicidad no estaba en la razón, sino en la imaginación. Como resultado de estas perspectivas, a lo largo del siglo XX, se crearon marcos de pensamiento en torno a la felicidad que, en la actualidad, constituyen una amplia base de datos que guía la concepción y toma de decisiones de individuos y sociedades acerca del estudio de la felicidad (Rojas, 2016).

Estas nociones filosóficas sobre la felicidad permanecen con el tiempo y han influenciado el pensamiento de investigadores interesados en el tema, aunque no siempre se hace explícito el enfoque que asumen para definir el constructo Proyer et al., 2015), pues se tiene una visión generalizada de que la felicidad es algo que se busca y se convierte en un objetivo a alcanzar para el ser humano (Rojas, 2021). Por lo que, en la literatura tanto básica como especializada, se puede encontrar un amplio espectro de definiciones que pretenden puntualizar qué es la felicidad y demarcar sus dimensiones. Por ejemplo, la Real Academia Española (2022), define a la felicidad como un estado de grata satisfacción espiritual y física y también es definida como persona, situación, objeto o conjunto de éstos que contribuyen

sentir felicidad o la ausencia de inconvenientes o tropiezos.

Por otro lado, las recientes investigaciones acerca del concepto de felicidad, incluyen corrientes como el posmodernismo y consumismo, cuyos principios siguen presentes en nuestra sociedad (Carranza, Hernández y Alhuay-Quispe, 2017) y afectan las relaciones entre sus miembros, con ello se entiende que es un término cercano al ser humano, y es la síntesis de un conjunto de experiencias de bienestar que éste ha experimentado (Rojas, 2021). Por lo que, de acuerdo con Ryan y Deci (2001) el estudio de la felicidad en el campo de la psicología contemporánea está asociado a dos perspectivas: la hedónica, que se centra en el placer, el afecto positivo y en la satisfacción de vida, en contraste con la eudaimónica, concepto acuñado por Aristóteles como el principal bien humano, el cual hace referencia a vivir una vida humana completa y a la realización de potenciales humanos valiosos (Ryan, 2008). Así, se pueden mencionar múltiples definiciones para este concepto, cada una con influencias, tanto de un enfoque como de otro.

De manera específica, Rojas (2014), indica que la felicidad es una vivencia para hacer un recuento del nivel de satisfacción de vida de una persona, además sugiere que se evalúe de manera general con indicadores que hacen referencia a las experiencias, las cuales pueden dividirse en: a) evaluativas (logros y fracasos), b) afectivas (gozos y sufrimientos), y c) sensoriales (placeres y dolores); que, en conjunto, permiten describir la vivencia de la felicidad en una persona.

En contraste con definiciones como la de Rojas, que destacan el papel que tienen las emociones positivas y la satisfacción con la vida en el bienestar de las personas, es posible identificar otras definiciones que se centran en el adecuado funcionamiento del individuo, como la de Ricard (2003), quien refiere que la felicidad es como un profundo sentimiento de crecimiento que es innato de una mente sana, y que no necesariamente tiene que ver con un sentimiento de placer o una emoción fugaz, sino con un estado óptimo del ser. La felicidad se define como “Un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión del bien amado (Alarcón, 2015, p.7)

Por su parte, Steptoe (2003), aseveró la salud tiene vínculos con la felicidad y que la ausencia de depresión y de angustia, no implica que el individuo se encuentre en un estado de felicidad ya que, de forma general, el individuo experimenta estados de ánimo positivos y negativos aunada a experiencias: las evaluativas afectivas, sensoriales y místicas.

Con base en lo anterior, se puede apreciar que no hay una definición concreta sobre el concepto de felicidad, debido a las diversas formas de entenderla, ya sea como experiencia valorativa, como la construcción y ejercicio del potencial humano o la suma de emociones positivas o la suma de emociones positivas, entre otras. Y a pesar de que no existe un acuerdo común para definir a este concepto, el estudio de la felicidad ha ganado relevancia para el ser humano en general y para varias áreas de conocimiento en particular, por ejemplo, en el campo de la psicología, resulta un constructo que tiene implicaciones importantes en la toma de decisiones para fomentar, mantener e incrementar el bienestar del individuo y mejorar su calidad de vida.

1.1.1 Hedonismo

La palabra hedonismo, viene de “hedone” que significa placer e “ismo”, que hace referencia a un tipo de sistema. Los inicios del hedonismo se remontan al periodo griego, donde Aristipo conceptualizó la felicidad como el conjunto de momentos placenteros, definición que fue utilizada por Bentham para la concepción del utilitarismo y posteriormente Kahneman, creó el concepto de placeres objetivos y la idea de la felicidad hedónica.

En este sentido, el término utilizado en psicología hace referencia a la teoría que tiene como base la búsqueda del placer como una de las más importantes motivaciones del ser humano. Sus bases tienen fundamento, popularmente, en el pensamiento de Epicuro de Samos, quien de acuerdo con Veenhoven (2008), aseguraba que las personas desean el placer, por lo que buscan evitar el dolor, el sufrimiento o estados de ansiedad y preocupación; al hacerlo logran la felicidad, es

decir, a un estado de satisfacción tranquila. En este sentido, Epicuro conceptualizó la felicidad como complacencia con la vida y el estoicismo proveniente de Zenón, argumentaba que la felicidad es el resultado del desapego emocional (Vittersø, 2013).

En los primeros trabajos del S. XX, las corrientes psicológicas como la conductista y la psicodinámica se vieron influenciadas por las ideas con tendencias hedonistas y justificaron muchos de sus postulados a través de la idea de la búsqueda de la recompensa o el placer (Seligman, 2015). Por ejemplo, Freud hizo más énfasis del bienestar del individuo desde el punto de vista hedónico, a través del principio del placer, de la evasión de la tensión y del placer como fin mismo de la vida (Huta y Waterman, 2014).

También, el hedonismo es concebido como bienestar subjetivo (SWB), en términos de la percepción de autorrealización del individuo, este se centra en los términos de la obtención de placer y disfrute y la evasión del dolor e incomodidad (Burns, & Machin, 2012; Vittersø, 2013). Por su parte, Kahneman (1999) propuso tres componentes que se relacionan al hedonismo, los cuales se enuncian a continuación: 1. satisfacción con la vida, 2. estado de ánimo positivo (relacionado con la predisposición a tener experiencias positivas) 3. ausencia de un estado de ánimo negativo (relacionado con la propensión a desarrollar depresión).

1.1.2 Eudemonía

El término Eudaimonia fue popularizado por Aristóteles en el siglo IV A.C.; y normalmente se traduce como “felicidad”, por lo que puede confundirse con placer. En el Siglo IV, Aristóteles utilizó este concepto y lo definió como un comportamiento activo que exhibe excelencia y como una virtud vinculada a la razón y a la contemplación de esas facultades que diferencian a los humanos de otras especies y se realiza por sí mismo. Su concepción incluye virtudes morales como la amabilidad, justicia, la honestidad y el coraje, así como la actividad intelectual y el alto rendimiento en cualquier actividad (Huta y Waterman, 2014).

En este sentido, la eudemonía, enfoca su motivo de estudio en la autorrealización, en el crecimiento personal y en la percepción del significado,

definiendo al bienestar de acuerdo con el grado en que una persona se encuentre plena (Burns y Machin, 2012; Su, Tang, y Nawijn, 2020). En este aspecto, hay diferencias entre la concepción de la felicidad como bienestar (Villar et al., 2003), debido a que se puede obtener un logro por acciones importantes en la escala de valores de una persona, y a su vez, no producir bienestar.

El estudio de la eudemonía ha sido conceptualizado en diferentes vertientes y es considerado como una forma de bienestar (pensamientos y acciones), estos aspectos presentan una dificultad para poder definirlo en un solo sentido (Huta y Waterman, 2014). Por su parte, Ryan y Martela (2016), exponen que la eudaimonia no se debe entender como una referencia a ningún tipo de experiencia subjetiva o sentimiento más rico de felicidad, sino que se trata de una forma de vida buena y valorada que puede producir felicidad, vitalidad y bienestar como subproductos. Además, la eudaimonia se halla especialmente en aquellas formas de vida y actividades que reflejan la naturaleza humana positiva.

Por otra parte Huta (2016), sugiere que la eudaimónica está en función de cuatro elementos esenciales, los cuales encaminan a las personas a esforzarse por hacer lo que es verdadero, objetivo e inherentemente bueno, correcto y significativo, inclusive si resulta difícil hacerlo, estos elementos son: a) autenticidad: aclarar el verdadero ser y los valores, actuando con base en ellos; b) significado: identificar lo que realmente importa y merece valor, así como comprender el panorama general, alinearse con él y contribuir con él; c) excelencia: esforzarse por alcanzar altos estándares y calidad en la ética, el comportamiento y el rendimiento; y d) crecimiento: adquirir conocimiento, perspicacia y habilidad; actualizar los potenciales únicos de uno; y madurando como ser humano.

También, la felicidad bajo la perspectiva del eudemonismo, incluye algunas religiones como el cristianismo y el confucianismo, cuyos principios defienden la idea de convertirse en “una mejor persona” a través de acciones como la virtud, la humanidad y la dilación de la recompensa, así, autores como Maslow, hacen referencia a aspectos como la autorrealización, que se encuentra en la parte

superior de la jerarquía de necesidades del ser humano (Huta, 2014). En la figura 1 se mencionan autores que conceptualizan a la felicidad desde este punto de vista.

Figura 1.

Autores con perspectiva eudaimónica.



Elaboración propia a partir de Huta y Waterman (2014).

1.2. Aproximación psicológica

La felicidad se ha abordado desde el contexto filosófico, sin embargo, ya se considera un constructo que puede ser medido a través del método científico efectuando validaciones que parten de sus dimensiones y definiciones operacionales de esta manera se pueden estudiar las causas y los efectos, evitar prejuicios y estructurar estudios imparciales, acercándose a la comprensión fenómeno (Estrada, 2013). El estudio del bienestar psicológico es reciente, así como las bases que la sustentan: la felicidad, la creatividad, las fortalezas y las virtudes humanas, estos temas han dado origen a un campo de la psicología llamado psicología positiva (Barrera-Gutiérrez et al., 2019).

El término de psicología positiva fue acuñado por Martin Seligman y su objetivo primordial es mejorar la calidad de vida y bienestar a través de una cultura de prevención de trastornos psicológicos y de la construcción de competencias por medio de metodologías científicas (Poseck, 2006). De acuerdo con Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015), diversos aspectos de la vida se ven influenciadas positivamente por el estado de bienestar que experimenta el individuo y que influye

directamente sobre el estado de salud de la persona, en el buen manejo del estrés y en la disminución de los niveles de mortalidad. A través del estudio de la psicología positiva se intenta crear un equilibrio entre el bienestar y el malestar.

En el año 2006 Tkach y Lyubomirsky informaron que el bienestar y la felicidad tienen un vínculo estrecho, y que características como las relaciones sociales, el sentido de la vida, el estado de ánimo y la satisfacción, anticipan la felicidad que experimenta el individuo, otro aspecto a resaltar es la motivación que actúa como potenciador de bienestar y autoestima de la persona. Debido a que las personas relacionan la felicidad con bienestar, se han dirigido los esfuerzos de distintas teorías psicológicas para realizar estudios, supuestos e investigaciones que les permitan entender qué características y/o cualidades contribuyen a esa búsqueda de una vida plena y satisfactoria. Específicamente, la psicología ha contribuido al estudio de la felicidad delimitado dos grandes enfoques en esta búsqueda por comprender este constructo, por un lado, se encuentra el bienestar subjetivo y por otro el bienestar psicológico (Goodman, et al., 2017).

1.2.1 Bienestar subjetivo

Con respecto al modelo de bienestar subjetivo, se ha abordado a profundidad el fenómeno de Subjective Well-being (SWB) de Diener (1984), que retoma los postulados desde 1967, sobre una definición más profunda que toma en cuenta dos aspectos a partir de tres áreas: medición, factores causales y teoría, por un lado se encuentra la satisfacción con la vida (cognitivo), categorizada por un juicio de valor a largo plazo y por otro, el balance de los afectos positivos y negativos productos de experiencias próximas (balance afectivo) (López, Madera y Ramírez, 2015; Rodríguez, 2011; Barrantes-Brais, K., y Ureña-Bonilla, P.; 2015). Este modelo se considera tripartito también, debido a que se basa en el análisis del afecto positivo, afecto negativo y satisfacción con la vida, y subyace del hedonismo y la búsqueda de placer como una constante.

Así, la calidad de vida de una sociedad se ha medido a través de una escala de felicidad y satisfacción que ésta experimenta y existen diversas aproximaciones a este concepto, uno de ellos se refiere a las necesidades, cuyas bases se sustentan

en la idea de la existencia de seres humanos universales que experimentan sentimientos y se clasifican entre aquéllas que necesitan las personas felices e infelices (Diener, 2000).

Además, Cummins (2013) sugiere que el bienestar subjetivo, abarca tanto procesos afectivos como cognitivos, y está sujeto a la interpretación perceptiva del individuo de los eventos y experiencias en curso. Es decir, no puede inferirse directamente de circunstancias objetivas, sino que debe entenderse desde la perspectiva del individuo, por ello, el bienestar subjetivo tiende a ser moderadamente estable en el tiempo, pero también tiende a mostrar sensibilidad a la experiencia en curso y las circunstancias cambiantes.

1.2.2 Bienestar psicológico

En cuanto al bienestar psicológico, está basado en la concepción eudaimónica que habla sobre alcanzar la felicidad a través del virtuosismo y crecimiento personal. Respecto a ello, Ryff (1989) desarrolló el Modelo de Bienestar Psicológico (PWB), partiendo de la perspectiva sobre aquello que constituye el funcionamiento psicológico positivo, de la cual concluyó que hay seis dimensiones para entender al concepto: autoaceptación, dominio del entorno, relaciones positivas con los demás, autonomía, propósito en la vida y crecimiento personal; mismas que están relacionadas entre sí, ya sea en menor o mayor medida, con indicadores que enmarcan el concepto de bienestar.

En este sentido, la psicología positiva se centra en la medición de la presencia del bienestar y no a la ausencia de algo (Guivin, 2021), por lo tanto, el bienestar psicológico hace referencia a la sensación de sentirse bien y seguir siendo funcional. De acuerdo con Huppert (2009), sentirse bien involucra varios factores: la felicidad, la satisfacción, el interés, el compromiso, el afecto y la confianza. Por su parte Esteban (2017), define al bienestar psicológico como una autoevaluación por parte del individuo, respecto a su propia vida, indicando si el individuo se encuentra a gusto con ella, por lo tanto, desde la concepción de la psicología positiva el bienestar psicológico es el resultado de una vida, bien vivida (Vázquez et al., 2009).

Así mismo, la psicología del bienestar se basa en tres grandes campos de la psicología: la clínica del desarrollo, la humanista y del ciclo vital vinculándolo con conceptos de la filosofía existencial, (Díaz, 2006). A partir de éstos campos del conocimiento, Carol Ryff desarrolló los siguientes ítems: autoaceptación (autoconcepto positivo de la persona), crecimiento personal (desarrollo continuo de la persona, alcanzar el máximo aprovechamiento de las habilidades), propósito de vida (metas y expectativas de la vida -aunado al concepto de proyecto de vida-), relaciones positivas con otros (relación interpersonal de calidad y confianza -cooperación, empatía y compromiso-), autonomía (la posibilidad de tomar decisiones sin la intervención de un agente externo), dominio ambiental (direccionamiento adecuado de la vida con la finalidad de satisfacer las propias necesidades – relación con el entorno-), y la relación entre éstos ítems se encuentra esquematizado en la figura 2.

Figura 2.

Dimensiones del modelo de bienestar psicológico de Carlo Ryff



Fuente: Tomado de Díaz (2006).

Por su parte, Goodman, et al. (2017) explican que otros autores postularon más tipos de bienestar, aludiendo al bienestar social o a la religiosidad; aunque no tuvieron gran desarrollo ya que estas dimensiones retoman, de cierta forma, tanto en el bienestar subjetivo como en el bienestar psicológico.

1.3. Escalas de medición en el estudio de la felicidad

La felicidad es un tema que se ha tratado a través de disertaciones filosóficas, y es reciente el interés de estudiarla a través de medidas empíricas (Veenhoven, R., 2005), por lo que el estudio de la felicidad ha llevado a los investigadores a la elaboración de instrumentos para medir este constructo.

En este sentido, Possek (2006), indica que el estudio de los atributos estudiados por la psicología positiva, requiere del desarrollo de instrumentos validados que midan las variables de interés de forma funcional; en este tenor, Martin Seligman y Christopher Peterson diseñaron el primer instrumento que mide atributos positivos del individuo, el cual tiene como nombre Inventario de Fortalezas (VIA); este instrumento consta de 245 ítems con escala de tipo Likert y 5 posibles respuestas, mide 24 fortalezas y virtudes del individuo. Con la aplicación de este instrumento se detectó que hay 5 cualidades relacionadas con la satisfacción de la vida: gratitud, optimismo, entusiasmo, curiosidad y capacidad de amar y ser amado.

La escala OTH, por sus siglas en inglés Orientation to Happiness Scale, se compone de 18 reactivos, los cuales están conformados en el formato tipo Likert: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Esta escala se aplicó a una muestra de 850 adultos en quienes se analizó la relación entre satisfacción con la vida, y las posturas del enfoque eudaimónico -de significado-, enfoque hedónico -de placer- y enfoque en la búsqueda del compromiso (Peterson et al., 2005).

Otra de las escalas mediante las cuales se mide la felicidad es la escala de Felicidad Subjetiva Fluctuante, que se refiere a un modelo de felicidad egocéntrico, donde existen etapas de placer y otras de disgusto, por otro lado, se encuentra la escala de Felicidad Subjetiva Duradera, que es dependiente de factores internos de las personas (Barrera-Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, la Escala HEMA-R (Huta, 2016) consta de 10 reactivos contruidos en una escala de tipo Likert de 1 (nada) a 7 (mucho), los cuales mezclan ambas visiones filosóficas: la eudaimonía y la hedonía debido a que el autor, considera que el ser humano debe buscar ambas para el bienestar personal, ya que la hedonía es fundamental al basarse en la obtención del placer

y por lo mismo suele estar más relacionado con una temporalidad corta; mientras que la eudaimonía se mueve por valores, metas, ideales e inspiración, lo que lleva a un crecimiento personal y este está asociado a una visión de satisfacción a largo plazo.

Fordyce (1988) hizo una escala llamada Happiness Measures (HM) que consta de 2 ítems de autoinforme, que miden el bienestar emocional, una referida a la escala de felicidad/infelicidad y la segunda pregunta acerca del tiempo invertido en estados de ánimo (feliz, infeliz y neutro) junto a estados de ánimo neutrales, esta escala es la que proporciona el más amplio rango de respuestas y tiene una mejor escala de comparación respecto a la respuesta del sujeto. En consecuencia, esta escala provee una medida de la intensidad de la felicidad, y la frecuencia o cantidad.

Existen más instrumentos para medir la felicidad, en la tabla 1 se mencionan los utilizados con mayor frecuencia:

Tabla 1.

Escalas de Felicidad de mayor uso.

Instrumento	Año	Autor
Oxford Happiness Inventory (OHI)	1989	Arglye, Martin y Crossland
Oxford Happiness Questionnaire	2002	Hills, Arglye, Martin y Crossland
With Life Scale (SWLS)	1985	Diener, Emmons, Larsen y Griffin
Depression-Happiness Scale	1994	McGreal and Joseph
Chinese Happiness Inventory	1997	Lu y Shih

Fuente: Elaboración propia, con base en Barrera-Gutiérrez (2019).

Como se puede observar, hay múltiples escalas que miden la felicidad, aunque son mínimas las que se han traducido o creado para aplicarse en la población de América Latina, por lo que es de suma importancia alentar el diseño de instrumentos que midan la felicidad en esta población., como la Escala de Felicidad de Lima (EFL).

Esta escala pretende medir la felicidad en la población latinoamericana,

fue creada por Alarcón (2006), consta de 27 ítems con escala de tipo Likert (1 al extremo negativo, 5 al positivo), esta escala se puede aplicar en adultos con una edad mínima de 18 años y hasta los 69 años, su aplicación es individual o en grupo. Con esta escala se evalúa el sentido de lo positivo de la vida, la satisfacción con la vida, la realización personal y la alegría de vivir.

Por otra parte, se encuentra la Escala de Felicidad para Adultos (EFPA), instrumento de origen chileno diseñado para medir la felicidad, esta escala fue construida con una base cultural de contenidos *emic*, este instrumento revela el concepto de felicidad formado por tres dimensiones Equilibrio Psicológico (individual), Orientación de Logro (relación del individuo con el trabajo y la sociedad) y Satisfacción Familiar (primario-social)

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El primer paso para hacer investigación es delimitar el objeto de estudio y una manera de poder hacerlo es definiendo el fenómeno de interés, sin embargo, en el caso del estudio de la felicidad hay múltiples visiones (definiciones) y no hay un acuerdo en común sobre este concepto, aunque se ha desarrollado múltiples propuestas. De ahí que Rojas (2014) sugiere que las aproximaciones conceptuales que ordenan la investigación empírica tienen serios problemas en términos de juicios normativos y morales debido a que se fundamentan en una postura de imputación o presunción.

El estudio de la felicidad se ha abordado principalmente por dos tradiciones no consideradas como científicas, la primera es la imputación, que se refiere a que una tercera persona o un experto puede emitir un juicio acerca de la vida de alguien, al considerar que la propia persona no cuenta ni con conocimientos, ni con un juicio adecuado para hacer la evaluación de su propia vida. En este caso se construye una lista de atributos, que, de acuerdo con sus argumentos, catalogan a la vida como feliz, y a partir de la presencia o ausencia de los atributos se emite el juicio sobre la felicidad. La segunda tradición es la presunción, cuyo principio postula que la felicidad es una vivencia, sin embargo, no está de acuerdo

en medir la felicidad desde la información de la persona, al ser una experiencia subjetiva, esta no puede ser observada por un tercero, y opta por realizar mediciones indirectas de felicidad a partir de variables observables que se asocian a una vida satisfactoria (Rojas, 2014).

En ambas tradiciones es un tercero quien realiza el juicio y con ello se asumen riesgos, por ejemplo, el conocimiento de la persona acerca del tema y la objetividad de las variables pueden generar sesgos. Ejemplo de ello es el perspectivismo, que puede nublar el juicio, ya que cada persona tiene una propia circunstancia de vida que influye en él. Otro riesgo es el etnocentrismo, que se refiere al contexto cultural de la persona, cuyo juicio es sensible a la perspectiva de la persona que emite el juicio. Por su parte se encuentra la focalización, que se refiere al sesgo que puede haber cuando el experto se especializa en ciertas temáticas y estos temas son de mayor relevancia para éste. La simplificación se refiere al error de no apreciar en su plenitud todos los factores y aspectos de la vida que son relevantes para que una persona se considere feliz, es decir el experto se encuentra limitado para entenderla felicidad desde diversas perspectivas. La consecuencia de una simplificación es la homogeneización, en donde no se aprecia la riqueza que existe en la heterogeneidad donde se considera que todos los aspectos seleccionados serán relevantes para toda la población. Otro posible sesgo lo origina la visibilidad, en donde existen aspectos, que, si no son observables, no se consideran para una apreciación final de la felicidad. El narcicismo o el amor propio puede tender a “ser el ejemplo” y el experto puede intervenir para que la vida de la persona que se está juzgando se asemeje a la de la persona que emite el juicio. A su vez pueden existir sesgos por los intereses no alineados, en este caso se refiere a los intereses de las instituciones donde trabajan los expertos y finalmente la ausencia de validación externa constituye la falta de medición externa de la felicidad de las personas (Rojas, 2014).

De acuerdo con lo mencionado anteriormente y dadas las críticas derivadas de las posturas de imputación y presunción, surge la necesidad de

construir el concepto de felicidad desde una nueva epistemología de la felicidad la cual parte de una acción simple con el fin de cambiar el paradigma del objeto de estudio, y este acto consiste en “preguntarle a las personas sobre su felicidad”; para posteriormente derivar y justificar los métodos para su estudio. Esta idea si bien parece simple, en realidad tiene implicaciones metodológicas importantes en la investigación sobre este tema, tan es así que Rojas (2014) afirma que este cambio de visión implica seis principios:

- El bienestar es inherentemente subjetivo y hace referencia al bienestar de la persona, entendiendo la felicidad como una vivencia del ser humano.
- La persona es la única autoridad para juzgar su vida, el estudio científico de la felicidad parte del principio de que la persona se encuentra en una situación privilegiada para juzgar su felicidad, siendo ella la única autorizada para juzgarla como satisfactoria o insatisfactoria.
- El reporte sobre la felicidad debe ser hecho por la persona: el informe es lo que constituye la variable para aproximar la experiencia, sin embargo, el informe no es la experiencia. A través del informe de la persona, es posible identificar la relevancia de diversos factores explicativos
- Los investigadores deben tratar de entender las experiencias de bienestar en personas concretas; En el estudio de la felicidad con enfoque científico, se constituye un puente para el estudio del bienestar humano, en seres concretos y no solo a través de perspectivas abstractas, simplificadas y homogéneas.

Los investigadores deben identificar los factores explicativos relevantes de la felicidad por medio de enfoques cuantitativos o cualitativos: a través del estudio científico de la felicidad se busca indagar en la naturaleza de los factores explicativos, y muestra que es suficiente indagar en el impacto del bienestar.

- La investigación sobre la felicidad requiere de un enfoque transdisciplinario.

El estudio científico de la felicidad requiere de una estructura que construya puentes entre las diferentes disciplinas y no enfocarse en el estudio de una disciplina y encontrar su relación con la felicidad, ya que ésta es un tema humano. De acuerdo con esta propuesta, resulta particularmente interesante para este

estudio, la concepción de felicidad de los estudiantes universitarios de la Facultad de Química de la UNAM, el sujeto asocia palabras a las cuales se les asigna un valor semántico, y después de un proceso reconstructivo, se puede determinar un concepto que ayuda a tener una mejor comprensión del objeto de estudio (RSNM) (Reyes-Lagunes, 1993)

Conocer el significado de felicidad de esta población resulta necesario ya que con los resultados se espera obtener el concepto que los alumnos asocian con la felicidad y con ello tener la pauta para diseñar un taller que permita en principio aclarar los conceptos y trabajar con hábitos de vida que la promuevan. Esto espera evidenciar la concepción de felicidad de los estudiantes de la Facultad de Química, ya que se ven inmersos en una dinámica de estudio particularmente intensa, cuentan con horarios extendidos y con alta carga académica, siendo sus carreras, unas de las que más créditos tienen que cubrir en un periodo de cuatro años y medio.

De acuerdo con lo anterior, las preguntas de investigación que se propone para este estudio son las siguientes:

- 1) ¿Cuál es el significado psicológico de la felicidad de un grupo de alumnos de licenciatura de la Facultad de Química de la UNAM?
- 2) ¿Cuáles son las acciones, experiencias o eventos asociadas a la felicidad en hombres y mujeres universitarios de la Facultad de Química de la UNAM?

III. MÉTODO

2.1 Participantes

- 1) En este estudio participaron 53 alumnos en activo de la Facultad de Química de la UNAM en Ciudad Universitaria, 2 decidieron no participar en el estudio y uno fue eliminado al no concluir el instrumento.
- 2) A continuación, se menciona el porcentaje de participantes, de acuerdo con la carrera que estudian:
- 3) 23.53% Química de Alimentos, 27.45% Ingeniería Química, 23.53%,

Química Farmacéutico Biológica de Alimentos, 7.84% Química y 17.65% Ingeniería Química Metalúrgica.

2.2 Selección de la muestra

El muestreo realizado fue no probabilístico-intencionado-autoselectivo y realizado por conveniencia, en este tipo de muestreo, no se asegura la total representación de la población y la selección no es formal, además depende de las condiciones con las que se realiza el muestreo, en este caso por conveniencia. (Scharager, 2001). Este estudio se realizó con la participación de un grupo de asignaturas socio humanísticas, que tiene la característica de estar formados por alumnos de las 6 diferentes carreras que se imparten en la FQ y conformado por mujeres y hombres.

2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión:

- Alumnos vigentes en alguna de las seis Licenciaturas de la Facultad de Química de la UNAM de Ciudad Univesritaria.
- Aceptar el consentimiento informado
- Contar con celular
- Contar con whats app

Criterios de Exclusión:

- No contar con celular o whats app
- Estudiantes que no respondieron el instrumento completo

2.3 Escenario

La aproximación a la Red Semántica del concepto "Felicidad" se aplicó en el grupo mediante la plataforma de formularios de google. Se realizaron 3 versiones del instrumento (A, B y C) y se compartieron las tres direcciones en el grupo de whats app de los estudiantes.

2.4 Tipo de estudio

El estudio que se realizó es de tipo descriptivo-transversal-comparativo-observacional, ya que se realizó en un espacio de tiempo puntual (Hernández,

Fernández y Baptista, 2010). Los estudios descriptivos tienen como objetivo describir los datos obtenidos de una muestra sin la intervención del investigador y tiene carácter estadístico al ser observacional (Molina y Ochoa, 2013).

2.5 Técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas

La técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas (RSNM) está clasificada como mixta, ya que tiene aspectos cuantitativos y cualitativos y están definidas como una serie de palabras que se obtienen a través de un proceso memorístico y por asociación que la persona construye, respecto a un objeto o idea y donde generalmente usa términos coloquiales, de esta manera los conceptos, puntos de vista y teorías que tiene una persona se expresan verbalmente (Vargas- Garduño et al., 2014; Vega- Noriega, 2005). Para ello se parte de un nodo al cual el sujeto asocia palabras a las cuales se les asigna un valor semántico, el significado resultante es el resultado de un proceso reconstructivo. Al final las redes determinan un concepto que ayuda a tener una mejor comprensión de la idea predefinida (Reyes-Lagunes, 1993).

La técnica que se utilizó fueron las RSNM creadas por Reyes-Lagunes. Se abordaron 5 estímulos, el primero tiene su origen en la definición de felicidad, posteriormente se incluyeron 3 estímulos de la definición de Rojas (2014): la dimensión evaluativa (logros y fracasos), la afectiva (gozos y sufrimientos) y la sensorial (placer y dolor), el quinto estímulo que se utilizó fue un distractor. Los estímulos del instrumento se mencionan a continuación:

- La felicidad es
- Me siento feliz cuando logro
- La felicidad me hace sentir
- Con felicidad mi cuerpo experimenta
- La satisfacción es

2.6 Objetivo de la Red Semántica

Identificar los constructos que los alumnos de licenciatura de la Facultad de

Química de la UNAM en Ciudad Universitaria, asocian a la palabra felicidad a través de la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas, con el propósito de conocer el significado psicológico en esta población.

2.7 Procedimiento

El instrumento se aplicó al Grupo 01 de Relaciones Humanas, con previa autorización del profesor y se realizó forma presencial en el aula. Participaron en este estudio, 53 estudiantes de las 6 licenciaturas de la Facultad de Química de la UNAM, campus Ciudad Universitaria. Dos alumnos decidieron no participar y uno se eliminó debido a que no terminó de contestar el instrumento. Al final participaron 50 alumnos (50% hombres y 50% mujeres).

Se realizaron tres versiones del instrumento (A, B y C) a través de la plataforma de formularios de Google (mismas preguntas en diferente orden) y se enviaron las tres versiones del instrumento al grupo de whats app de los estudiantes, posteriormente se les indicó que los alumnos cuyo apellido iniciara con las letras A-H respondieran la primera versión del instrumento, de la I-O la segunda versión y de la P- Z la tercera versión. A continuación, las instrucciones se leyeron en conjunto, aclarando las dudas en el momento de aplicación.

Se recibieron 20 respuestas de la versión A, 14 de la versión B y 16 de la versión C. La participación de los estudiantes fue estrictamente voluntaria y confidencial.

IV. Análisis de datos

El análisis de la información se realizó en una hoja de Excel, donde se capturaron todas las definidoras y se ordenaron alfabéticamente para contabilizarlas y conocer el Tamaño de Red (TR) por estímulo. Una vez concentrados los datos se registró la frecuencia de las palabras utilizadas y de la jerarquización de estas para hacer el cálculo del Peso Semántico (PS) y de este modo determinar la importancia de las definidoras en la red semántica. Para ello se sumó la ponderación de la frecuencia por la jerarquización asignada.

Tomando en consideración que el objetivo fue identificar aquellos elementos que representan la felicidad, se utilizó el punto de quiebre propuesto por *Cattell* para el análisis factorial, por lo que se graficaron los pesos semánticos en forma descendiente y se hizo el corte cuando la pendiente de la curva adquirió un carácter asintótico en la relación al eje de las X's. Posteriormente, para calcular la Distancia Semántica Cuantitativa (DS) se asignó a la definidora con PS más alto el 100% y generando los siguientes valores a través de una regla de tres simple a partir de ese valor. A continuación, se restó 100 como una constante, con el propósito de que los valores cercanos a cero se interpretaran como palabras con mayor relevancia en la red y los resultados por estímulo se presentan a continuación.

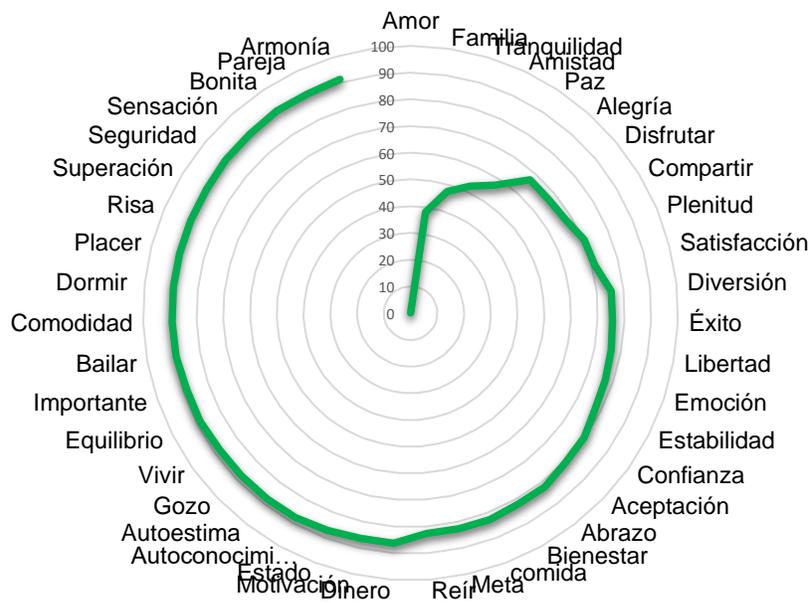
Estímulo: "La felicidad es"

General

En la red semántica general (*ver figura 1*), se puede observar que las palabras definidoras para el estímulo de "La felicidad es" son las siguientes: amor, familia, tranquilidad, amistad, paz, alegría, disfrutar, compartir, plenitud, satisfacción, diversión, éxito, libertad, emoción, estabilidad, confianza, aceptación, abrazo, bienestar, comida, meta, reír, dinero, motivación, estado, autoconocimiento, autoestima, gozo, vivir, equilibrio, importante, bailar, comodidad, dormir, placer, risa, superación, seguridad, sensación, bonita, pareja y armonía.

Figura 1

Resultados generales de la red semántica del estímulo: "La felicidad es"

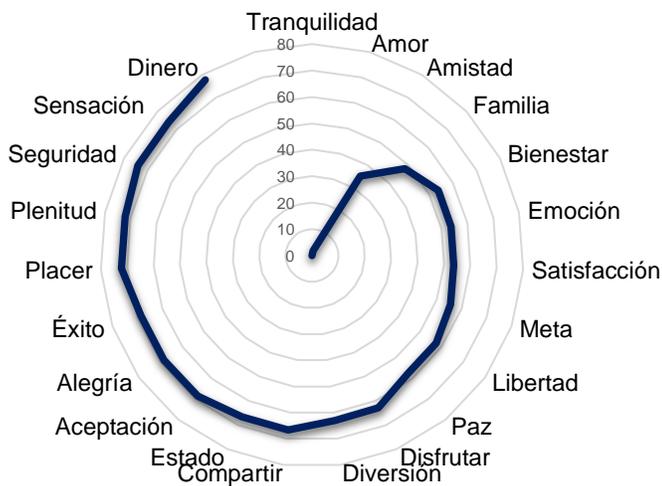


Hombres

En la Figura 2 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo “La felicidad es”. Las palabras obtenidas por orden de importancia en los hombres fueron: tranquilidad, amor, amistad, familia, bienestar, emoción, satisfacción, meta, libertad, paz, disfrutar, diversión, compartir, estado, aceptación, alegría, éxito, placer, plenitud, seguridad, sensación y dinero.

Figura 2

Red semántica de hombres con el estímulo: “La felicidad es”.



Fuente: Elaboración propia

Mujeres

En la Figura 3 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo “La felicidad es”, las palabras obtenidas por orden de importancia en las mujeres fueron: amor, familia, paz, estabilidad, alegría, compartir, disfrutar, plenitud, abrazo, confianza, motivación, tranquilidad, éxito, reír, vivir, comida, dormir, satisfacción, diversión.

Figura 3

Red semántica de mujeres con el estímulo: “La felicidad es”



Fuente: Elaboración propia

El primer estímulo “La felicidad es”, muestra de manera general que las palabras que aportan hasta el 40% del diferencial semántico de constructo son: amor, familia y tranquilidad, para mujeres: amor y familia y para los hombres: tranquilidad, amor y amistad.

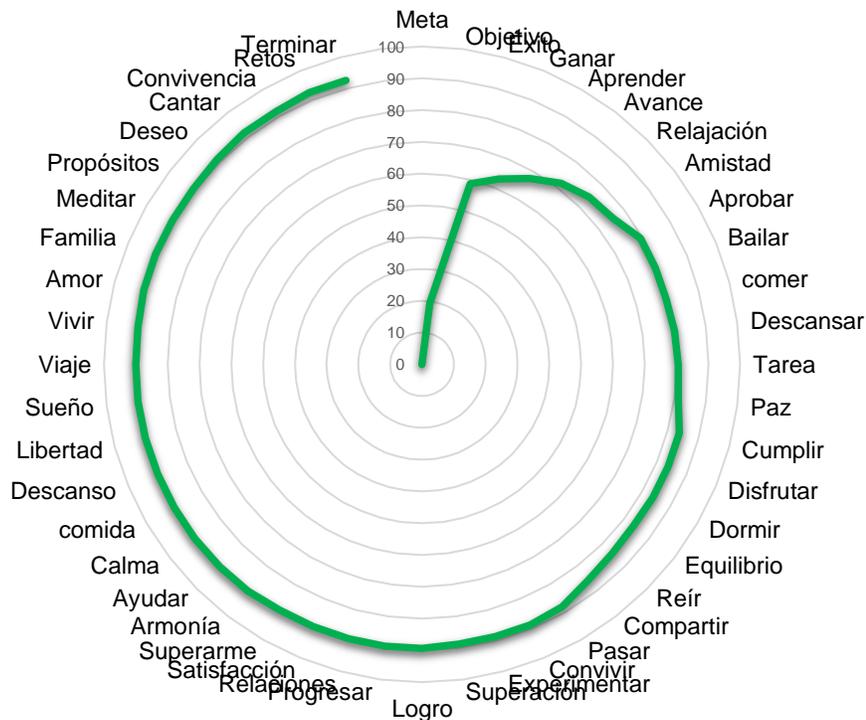
Estímulo “Me siento feliz cuando logro”

General

En la Figura 4 se muestra la red semántica general y se puede observar que las palabras definidoras para el estímulo de “Me siento feliz cuando logro” son: meta, objetivo, ganar, aprender, avance, relajación, amistad, aprobar, bailar, comer, descansar. tarea, paz, cumplir, disfrutar, dormir, equilibrio, reír, compartir, pasar, convivir, experimentar, superación, logro, progresar, relaciones satisfacción, superarme, armonía, ayudar, calma, comida, descanso libertad, sueño, viaje, vivir, amor, familia, meditar, propósitos, deseo, cantar, convivencia, retos y terminar.

Figura 4

Red semántica de hombres con el estímulo evaluativo (logros y metas)



Fuente: Elaboración propia

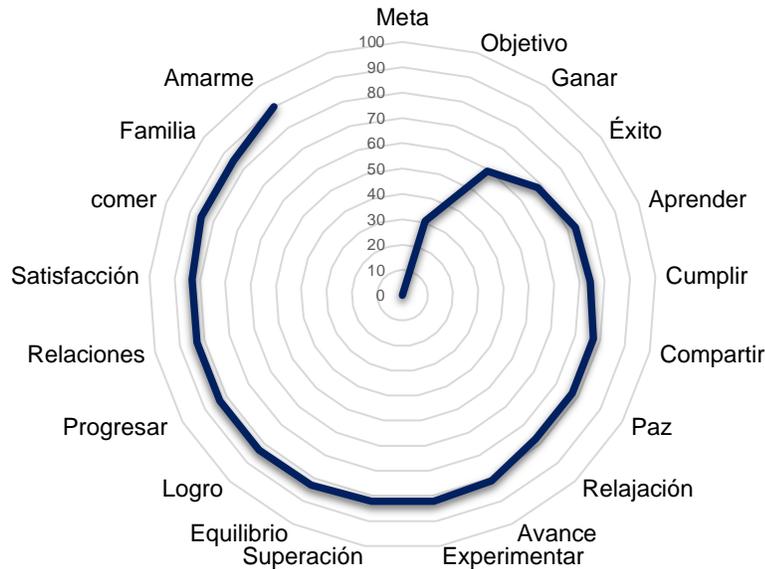
Hombres

En la Figura 5 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo evaluativo (logros y metas) “Me siento feliz cuando logro”, las palabras obtenidas por orden de importancia en los hombres fueron: meta, objetivo, ganar, éxito, aprender, cumplir, compartir, paz, relajación, avance, experimentar,

superación, equilibrio, logro, progresar, relaciones, satisfacción, comer, familia y amarme.

Figura 5

Red semántica de hombres con el estímulo evaluativo (logros y metas)



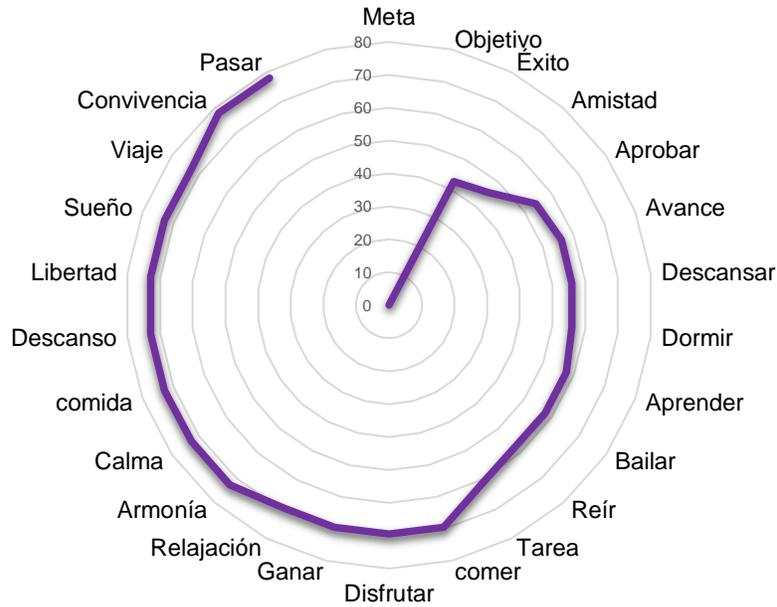
Fuente: Elaboración propia

Mujeres

En la Figura 6 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo evaluativo (logros y metas) “Me siento feliz cuando logro”. Las palabras obtenidas por orden de importancia en las mujeres fueron: meta, objetivo, éxito, amistad, aprobar, avance, descansar, dormir, aprender, bailar, reír, tarea, comer, disfrutar, ganar, relajación, armonía, calma, comida, descanso, libertad, sueño, viaje, convivencia, y pasear.

Figura 6

Red semántica de mujeres con el estímulo evaluativo (logros y metas)



Fuente: Elaboración propia

El segundo estímulo es evaluativo (gozos) “Me siento feliz cuando logro”, muestra de manera general que las palabras que aportan hasta el 40% del diferencial semántico son: meta, objetivo y éxito, los resultados obtenidos en las mujeres reflejan las palabras: meta, objetivo, éxito, amistad y los hombres: meta y objetivo.

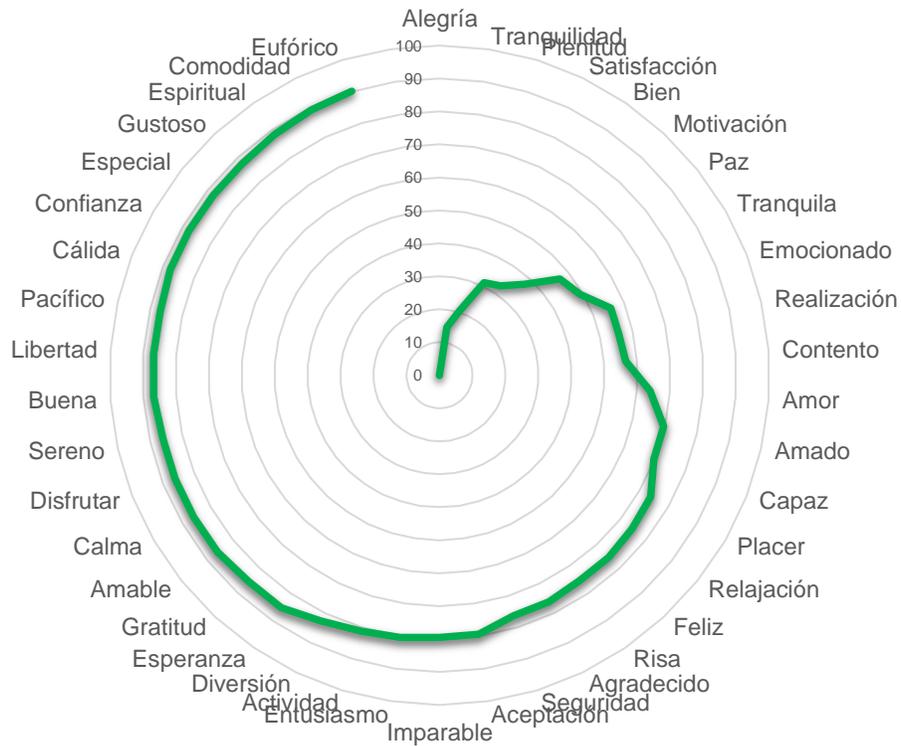
Estímulo “La felicidad me hace sentir”

General

En la Figura 7 se muestra la red semántica general y se puede observar que las palabras definidoras para el estímulo afectivo (gozos y sufrimientos): alegría, tranquilidad, plenitud, satisfacción, bien, motivación, paz, tranquilidad, emocionado, realización, contento, amor, amado, capaz, placer, relajación, feliz, risa, agradecido, seguridad, aceptación, imparable, entusiasmo, actividad, diversión, esperanza, gratitud, amable, calma, disfrutar, sereno, bueno, libertad, pacífico, cálida, confianza, especial, gustoso, espiritual, comodidad y eufórico.

Figura 7

Red semántica de hombres con el estímulo afectivo (gozos y sufrimientos)



Fuente: Elaboración propia

Hombres

En la Figura 8 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo afectivo (gozos y sufrimientos) "La felicidad me hace sentir", las palabras obtenidas por orden de importancia en los hombres fueron: bien, alegría, paz, plenitud, motivación, satisfacción, emocionado, placer, capaz, contento y feliz.

Figura 8

Red semántica de hombres con el estímulo afectivo (gozos y sufrimientos).

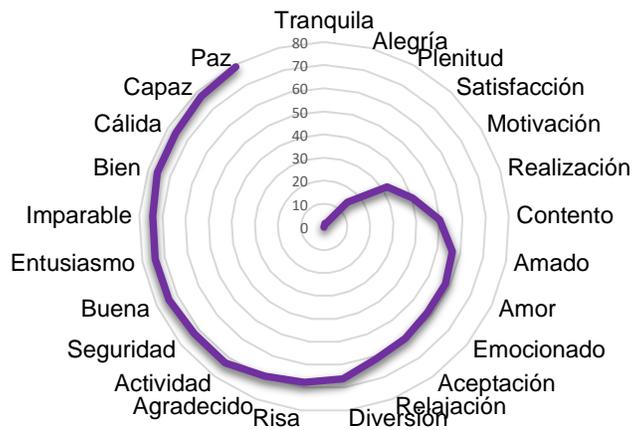


Fuente: Elaboración propia
Mujeres

En la Figura 9 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo afectivo (gozos y sufrimientos) “La felicidad me hace sentir”, las palabras obtenidas por orden de importancia en las mujeres fueron: tranquila, alegría, plenitud, satisfacción, motivación, realización, contento, amado, amor, emocionado, aceptación, relajación, diversión, risa, agradecido, actividad, seguro, bueno, entusiasmo, imparable, bien, cálida, capaz y paz.

Figura 9

Red semántica de mujeres con el estímulo afectivo (gozos y sufrimientos).



Fuente: Elaboración propia

El tercer estímulo analizado se refiere al espacio afectivo (gozos y sufrimientos) “La felicidad me hace sentir” muestra de manera general que las palabras que aportan hasta el 40% del peso semántico son: alegría tranquilidad, plenitud, satisfacción, bien, motivación, para el caso de las mujeres, las palabras son: tranquila, alegría, plenitud, satisfacción, motivación, realización y para los hombres: tranquilidad, bien y alegría.

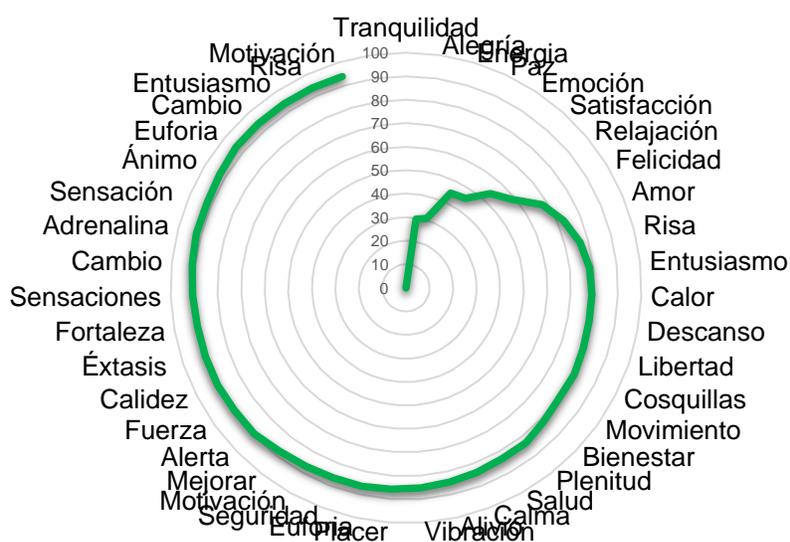
Estímulo “Con felicidad, mi cuerpo experimenta”

General

En la Figura 10 se muestra la red semántica general y se puede observar que las palabras definidoras para el estímulo afectivo (gozos y sufrimientos): tranquilidad, alegría, energía, paz, emoción, satisfacción, relajación, felicidad, amor, risa, entusiasmo, calor, descanso, libertad, cosquillas, movimiento, libertad, cosquillas, movimiento, bienestar, plenitud, salud, calma, alivio, vibración, placer, euforia, seguridad. motivación, seguridad, mejorar, alerta, fuerza, calidez, éxtasis fortaleza, sensaciones, cambio, adrenalina, sensación, ánimo, euforia, cambio, entusiasmo, risa y motivación.

Figura 10

Red semántica de hombres con el estímulo sensorial (placer y dolor)



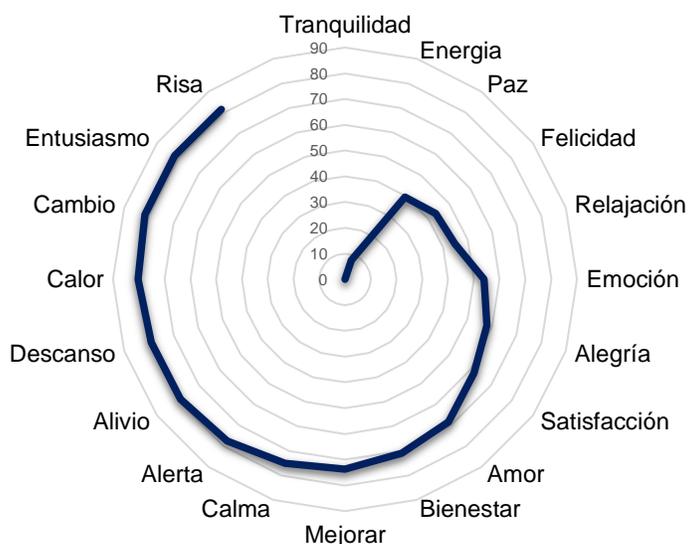
Fuente: Elaboración propia

Hombres

En la Figura 11 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo sensorial (placer y dolor), “Con felicidad mi cuerpo experimenta”, las palabras obtenidas por orden de importancia en los hombres fueron: tranquilidad, energía, paz, felicidad, relajación, emoción, alegría, satisfacción, amor, bienestar, mejorar, calma, alerta, alivio, descanso, calor, cambio entusiasmo y risa.

Figura 11

Red semántica de hombres con el estímulo sensorial (placer y dolor).



Fuente: Elaboración propia

Mujeres

En la Figura 12 se muestra la distancia semántica de las palabras definidoras a partir del estímulo sensorial (placer y dolor), “Con felicidad mi cuerpo experimenta”, las palabras obtenidas por orden de importancia en las mujeres fueron: tranquilidad, alegría, emoción, satisfacción, paz, energía, libertad, relajación, movimiento, risa, cosquillas, seguridad, entusiasmo, amor, calor, descanso, plenitud, salud, placer, fortaleza, vibración, euforia, motivación, carcajadas, deseo, excitación, fuerza y taquicardias.

Figura 12

Red semántica de mujeres con el estímulo sensorial (placer y dolor).



Fuente: Elaboración propia

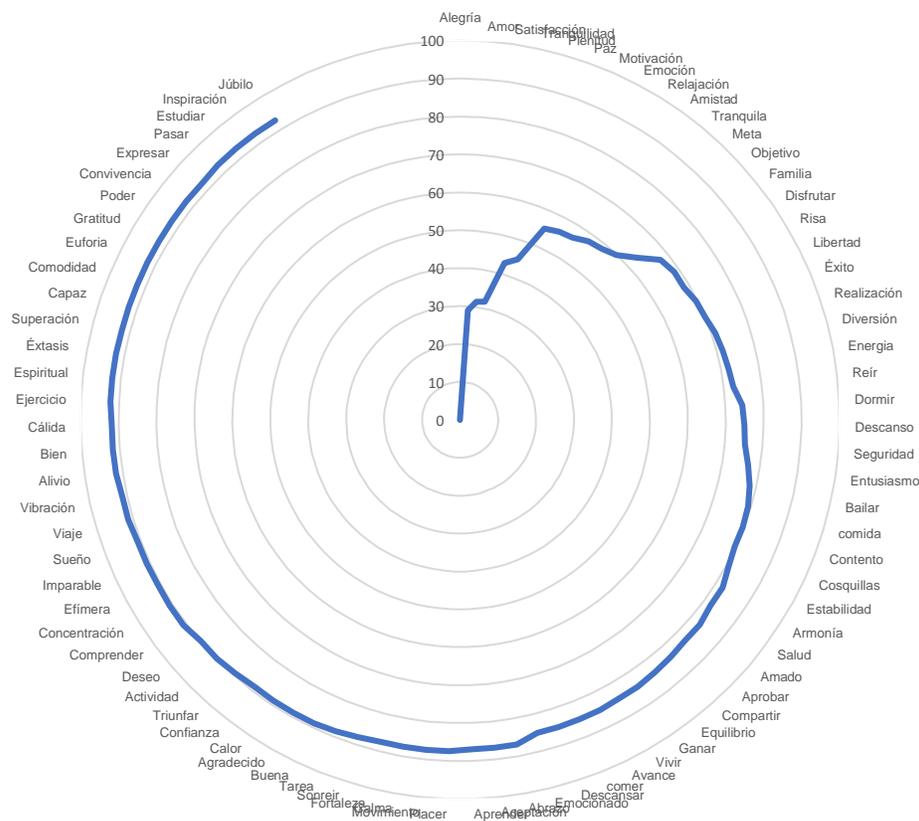
El cuarto estímulo analizado se refiere a la dimensión sensorial “con felicidad mi cuerpo experimenta” muestra de manera general que las palabras que aportan el 40% del peso semántico son: tranquilidad, alegría, energía y paz, para mujeres: tranquilidad alegría y emoción y para los hombres: tranquilidad, energía, paz.

Generales

De acuerdo con los resultados encontrados en la encuesta de Redes Semánticas aplicada a los alumnos de la Facultad de Química de la UNAM, en Ciudad Universitaria, las palabras asociadas al análisis general del constructo que incluye los 4 estímulos son: tranquilidad, alegría, paz, amor, satisfacción. Específicamente para los hombres las palabras son: tranquilidad, alegría, paz y para las mujeres las palabras son: alegría, amor satisfacción, tranquilidad, plenitud y paz estos resultados muestra que el constructo se percibe de forma similar entre hombres y mujeres, tomando en cuenta los resultados generales de los 4 estímulos aplicados (ver figura 13)

Figura 13

Red Semántica general de los estímulos aplicados.



Fuente: Elaboración propia

V. DISCUSIÓN

La felicidad es un constructo que se ha estudiado a lo largo de la historia de la humanidad y a la cual se le han atribuido diferentes acepciones. El interés de este estudio es encontrar el significado de la palabra felicidad en alumnos de la Facultad de Química de la UNAM, para ello se usó la técnica de redes semánticas diseñada por Reyes-Lagunes, la cual nos permitió analizar las respuestas asociadas a los estímulos de felicidad en las 5 dimensiones planteadas, y permitió obtener respuestas a las preguntas de investigación.

De acuerdo con la metodología de Reyes-Lagunes (1993), el primer estímulo es aplicado sobre el constructo de interés, en este caso se refiere a la palabra felicidad, que, de acuerdo con la apreciación de los estudiantes en general, está

asociado a las palabras amor, familia, paz. por otra parte, los hombres asocian la palabra con tranquilidad, amor y amistad y las mujeres la asocian con amor, familia y paz, en consecuencia, se relaciona con los vínculos cercanos “familia”, las experiencias relativas al aspecto social como los amigos y la sensación de tranquilidad, son aspectos asociados a la felicidad

Para el caso del estudio de Rojas (2016), se asocian estímulos del sujeto a su propia apreciación de la felicidad, entre estas están las evaluativas, relacionadas con los logros y fracasos y cuya experiencia es sensible a los estándares de comparación entre las aspiraciones de las personas, para este caso se pudo constatar la asociación de la felicidad (Rojas, 2016) hacia aquella situación que implica culminar con algo. Ejemplo de ello, se encuentra en las palabras asociadas a este estímulo. De la aplicación general resultaron las siguientes palabras mencionadas por orden de importancia: meta, objetivo, ganar, aprender avance, relajación y amistad y para mujeres y hombres meta y objetivo, son las que se asociaron al estímulo de logro.

El siguiente estímulo se refiere a las experiencias afectivas que se experimentan como gozos y sufrimientos y están íntimamente ligadas a las emociones (transitorias), de mayor intensidad y asociadas a un evento en particular, las experiencias positivas se considera que contribuyen a la felicidad de la persona y las negativas la disminuyen (Rojas, 2014). Los resultados obtenidos en el segundo estímulo “La felicidad me hace sentir” muestran de manera general una respuesta asociada a las emociones, en este caso: alegría, tranquilidad, plenitud y satisfacción. En el análisis de los hombres, se asocian al estímulo la tranquilidad, el bienestar y la alegría y las mujeres lo asocian a la tranquilidad, la alegría y la plenitud.

Posteriormente se analiza el estímulo sensorial “con felicidad mi cuerpo experimenta”, esta es relativa a los sentidos, las experiencias sensoriales forman parte de la percepción del entorno y se identifican como placenteras y dolorosas, es importante distinguir entre el detonante y la experiencia en sí (Rojas, 2014). De acuerdo con los resultados obtenidos en este estímulo, se muestra que de forma

general se asocian las palabras tranquilidad, alegría, energía y paz, los hombres asocian la tranquilidad, la energía y la paz y las mujeres tranquilidad energía y emoción, otras palabras asociadas al estímulo sensorial fueron movimiento, risa, cosquillas, calor, entendidas como la parte sensorial que se asocia al estímulo.

Las palabras que tienen mayor importancia y frecuencia en las respuestas de la población, fue tranquilidad, lo cual indica que hay un vínculo estrecho entre la felicidad y la tranquilidad. Es importante considerar que la asociación de palabras que tiene el alumno es importante, sin embargo, también pueden existir discrepancias entre los significados asociados a las palabras.

El ejercicio realizado brinda información relevante en cuanto al significado que los alumnos asocian a la palabra felicidad y permite indagar en las posibles fuentes que les brindan felicidad a los alumnos, lo cual puede servir de guía para establecer un espacio de estudio que les permita sentirse en un lugar tranquilo, que les lleve a experimentar un estado de felicidad, y con esto trabajar en la mejora del aprovechamiento académico de la población estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

No existe diferencia significativa entre hombres y mujeres del significado psicológico del constructo felicidad.

Es muy consistente el grupo de palabras que se relacionan con la felicidad, entre ellas están: tranquilidad, alegría y paz.

Con la información obtenida a través del análisis estadístico, se pueden proponer, establecer y desarrollar elementos y acciones que propicien un mejor desarrollo cognitivo para mejorar el aprovechamiento académico de los alumnos.

La palabra obtenida con mayor frecuencia en el ejercicio fue tranquilidad, esta relación es valiosa, ya que pueden incorporarse elementos físicos que propicien tranquilidad a los alumnos y aprendan en un espacio que pueda generarles felicidad.

Es importante trabajar en el significado de las palabras para calibrar los resultados obtenidos, y así reducir el diferencial semántico y con ello la dispersión de los resultados, ya que pueden existir variaciones en la interpretación de cada una de las palabras, lo cual queda evidenciado en la larga dispersión de los grupos semánticos.

La muestra debe ser más representativa en relación con la población estudiantil del Facultad de Química para obtener resultados más significativos.

VII. REFERENCIAS

- Aguilera E.E. (2017). Propuesta de un instrumento para evaluar estrés laboral a través de redes semánticas modificadas. [Tesis de licenciatura, FEZ Iztacala, UNAM].
- Alarcón, R. (2015). La idea de la felicidad. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 5(1), 2. <https://doi.org/10.18259/acs.2015002>
- Alcalá, R. R., & Ariza, M. D. (2013). Repensar el hedonismo: de la felicidad en Epicuro a la sociedad hiperconsumista de Lipovetsky. *Endoxa*, (31), 191-210. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Endoxa-2013-31-1035/Documento.pdf>
- Amador C. (2021). Segundo Informe Anual de Actividades 2020-2021. <https://quimica.unam.mx/la-facultad/direccion/informe-anual-de-actividades/>
- Barrantes-Brais, K., & Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80242935006.pdf>
- Barrera-Gutiérrez, J. L., Díaz-Ayala, D., Sánchez-Sosa, J. J., & Moreno-Coutiño, A. (2019). Adaptación y validación de la estructura factorial de las escalas de Felicidad Subjetiva Fluctuante y de Felicidad Subjetiva Duradera. *Psicología y Salud*, 29(2), 195-205. Adaptación y validación de la estructura factorial de las escalas de Felicidad Subjetiva Fluctuante y de Felicidad Subjetiva Duradera | Psicología y Salud (uv.mx). <https://doi.org/10.25009/pys.v29i2.2586>
- Burns, R. A., y Machin, M. A. (2012). Moving beyond the pleasure principle: Within and between-occasion effects of employee eudemonía within a school organizational climate context. *Journal of Vocational Behavior*, 80(1), 118-128. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2011.04.007>
- Cole R y Scribner S. (1977). *Cultura y Pensamiento*. LIMUSA.

- Cummins, R. (2013). Measuring Happiness and Subjective Well-being. En S. David, I. Boniwell, & A. C. Ayers (Eds.) Oxford Handbook of Happiness (pp. 185-200). Oxford University Press:UK.
<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199557257.013.0018>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: An introduction. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 9(1), 1–11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck. D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718337>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Boletín Psicológico*, 95(3), 542-575.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E., Lucas, R.E. Explaining Differences in Societal Levels of Happiness: Relative Standards, Need Fulfillment, Culture, and Evaluation Theory. *Journal of Happiness Studies* 1, 41–78 (2000).
<https://doi.org/10.1023/A:1010076127199>
- Esteban, R. F. C., Hernández, R. M., y Quispe, J. A. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, 13(2), 133-146.
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/820fdb2d-2ebd-448e-93d5-843dde23d7a3>
- Estrada, A. R. B. (2013). Aproximaciones científicas al estudio de la felicidad: ¿qué podemos aprender de la felicidad?. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 7-24. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80228344002.pdf>

- Fernández, A. R., y Grandmontagne, A. G. (2011). La estructura tridimensional del bienestar subjetivo. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(2), 327-332. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/122931/115561>
- Fernández, A. R., y Grandmontagne, A. G. (2011). La estructura tridimensional del bienestar subjetivo. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(2), 327-332. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/122931/115561>
- Fordyce, M. W. (1988). A review of research on the happiness measures: A sixty second index of happiness and mental health. *Social Indicators Research*, 20(4), 355-381. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/BF00302333.pdf>
- Goodman, F., Disabato, D., Kashdan, T., & Kauffman, S. (2017). Measuring well-being: A comparison of subjective well-being and PERMA. *The Journal of Positive Psychology*, 13(4), 321-332, <https://doi.org/10.1080/17439760.2017.1388434>
- Guivin Sánchez, C. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Riff en la provincia de Jaén, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72604>
- Hovi, M., y Laamanen, J. P. (2021). Income, aspirations and subjective well-being: International evidence. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 185, 287-302. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268121000974>
- Huppert, F. A. (2009). Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Applied psychology: health and well-being*, 1(2), 137-164. <https://doi.org/10.1111/j.1758-0854.2009.01008.x>
- Huta, V., & Waterman, A. S. (2014). Eudemonía and its distinction from hedonia: Developing a classification and terminology for understanding conceptual and

- operational definitions. *Journal of happiness studies*, 15(6), 1425-1456.
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10902-013-9485-0.pdf>
- Huta, V. (2016) Eudaimonic and Hedonic Orientations: Theoretical Considerations and Research Findings. En: Vittersø J. (Eds.) *Handbook of Eudaimonic Well-Being* (pp. 215- 231). International Handbooks of Quality-of-Life: Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_15
- Kahneman, D. (1999). Objective happiness. In D. Kahneman, E. Diener, y N. Schwarz (Eds.), *Well-being: The foundations of hedonic psychology* (3–25). Russell Sage.
- López González, G. L., Madera Barranco, C. D. J., & Ramírez Varela, O. L. (2015). Implementación de un programa de bienestar psicológico y su relación con en el rendimiento académico de estudiantes de séptimo grado de básica secundaria (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma del Caribe). <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.18983.78246>
- Molina A. M., y Ochoa S. C. (2013). Estudios observacionales (I). Estudios transversales. Medidas de frecuencia. Técnicas de muestreo. *Evid Pediatr*, 9(4), 72. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://evidenciasenpediatria.es/files/41-12105-RUTA/72Fundamentos.pdf](https://evidenciasenpediatria.es/files/41-12105-RUTA/72Fundamentos.pdf)
- Moyano Díaz, E., Dinamarca, D., Mendoza-Llanos, R., & Palomo-Vélez, G. (2018). Escala de felicidad para adultos (EFPA). *Terapia psicológica*, 36(1), 37-49. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n1/0718-4808-terpsicol-36-01-0037.pdf>
- Pavot, W., Diener, E. (2013). Happiness Experienced: The Science of Subjective Well-Being. *The Oxford Handbook of Happiness* (134-155). UK
- Poseck, B. V. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del psicólogo*, 27(1), 3-8. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>

- Proyer, R. T., Gander, F., Wellenzohn, S., & Ruch, W. (2015). Strengths-based positive psychology interventions: a randomized placebo-controlled online trial on long-term effects for a signature strengths vs. a lesser strengths-intervention. *Frontiers in psychology*, 6, 456.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Redes semánticas para la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, IX (1), 83-99.
- Ricard, M. (2003). *Happiness: A guide to developing life's most important skill*. Little, Brown.
- Rojas, M. (2014). *El estudio científico de la felicidad*. Fondo de Cultura Económica.
- Rojas, M. (2016). Happiness, Research, and Latin America. In *Handbook of happiness research in Latin America* (1-13). Springer, dordrecht.
- Rojas, M. (2021). *El estudio científico de la felicidad*. Fondo de Cultura Económica.
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On Happiness ad Human Potentials: A Review Of Research On Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annu.Rev. Psychol.*, 52, 141-166.
- Ryan, R. M., Huta, V., y Deci, E. L. (2008). Living well: A self-determination theory perspective on eudemonía. *Journal of happiness studies*, 9(1), 139-170. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9023-4>
- Ryan R.M., Martela F. (2016) Eudaimonia as a Way of Living: Connecting Aristotle with Self-Determination Theory. In: Vittersø J. (eds) *Handbook of Eudaimonic Well-Being. International Handbooks of Quality-of-Life*. Springer, Cham.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-
- Ryff, C. D. (2014). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudemonía. *Psychotherapy and psychosomatics*, 83(1), 10-28.

- Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1, 1-3. <https://bit.ly/3GsXwnE>
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. B.S.A.
- Silva, B. N. S., Campos, L. A. D., Silva, W. R. D., Marôco, J., & Campos, J. A. D. B. (2021). Propriedades psicométricas da Satisfaction with Life Scale em adultos jovens brasileiros. *Cadernos de Saúde Pública*, 37. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00169020>
- Stephoe, A. (2019). Happiness and health. *Annual review of public health*, 40, 339-359. [Happiness and Health \(annualreviews.org\)](https://annualreviews.org)
- Su, L., Tang, B., y Nawijn, J. (2020). Eudaimonic and hedonic well-being pattern changes: Intensity and activity. *Annals of Tourism Research*, 84, 103008. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0160738320301523?token=E727A9BC9A4CC1DCDE4752F452258F31FD6E108FEB6862C874491705DFD385D8C4E34B096165D1DF830358A69168B738&originRegion=us-east-1&originCreation=20220302180414>
- Tkach, C. y Lyubomirsky, S. (2006). How do people pursue happiness? Relating personality, happiness-increasing strategies and well-being. *Journal of Happiness Studies*, 7, 183-225.
- Trujano Ruiz, M. M. (2013). Del hedonismo y las felicidades efímeras. *Sociológica*, 28(79), 79-109. <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v28n79/v28n79a3.pdf>
- Vargas-Garduño, M. D. L., Méndez Puga, A. M., & Vargas Silva, A. D. (2014). La técnica de las redes semánticas naturales modificadas y su utilidad en la investigación cualitativa. In IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales 27 al 29 de agosto de 2014 Heredia, Costa Rica. La investigación social ante desafíos transnacionales: procesos globales, problemáticas emergentes y perspectivas de integración regional. Universidad

Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales.

- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(1), 15-28. <http://bitly.ws/pW5K>
- Veenhoven, R. (2005). Lo que sabemos de la felicidad. *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*, 1, 17-56.
<https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2005m-fulls.pdf>
- Veenhoven, R. (2008). Health happiness: Effects of happiness on psysical consequences for preventive healt care. *Journal of Happiness Studies*, 9(3), 449-469.
- Villar F., Triadó, C., Solé, C. & Osuna, M. (2003). Bienestar, adaptación y envejecimiento: cuando la estabilidad significa cambio. *Revista Mult Gerontol*, 13 (3), 152-162.
- Vittersø, J. (2013). Chapter 11 Introduction to psychological definitions of happiness. *Oxford handbook of happiness en Oxford handbook of happiness*, 155-160.

APÉNDICE A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación, una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Tamara Arizbe Virgilio Virgilio, estudiante de la licenciatura en Psicología de la FES Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México. El propósito de este consentimiento es obtener conceptos clave acerca de la felicidad en la comunidad de alumnos de la Facultad de Química de la UNAM. Se le pedirá responder un cuestionario de 5 preguntas. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Nombre: _____

¿Acepto participar?

Si

APÉNDICE B

INSTRUMENTO

Datos Demográficos

Edad: _____ años

Sexo:

- Femenino
- Masculino

¿Qué carrera estudias?

- QFB. Químico Farmacéutico Biológico
- QA. Química de Alimentos
- IQ. Ingeniería Química
- Q. Química
- IQM. Ingeniería Química Metalúrgica
- QIM. Química e Ingeniería de Materiales

Instrucciones

- Se te presentará una frase y tu deberás elegir 5 palabras que relaciones con la frase mencionada.
- Escribirás las palabras, la cuales pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, entre otros. (Es muy importante que solo sean palabras, evita escribir artículos y preposiciones)

- Una vez que termines de escribir las 5 palabras, el siguiente paso es asignarles un número en función de la importancia o cercanía que consideres. Donde: 1 corresponde a la más importante y la 5 la que consideras menos importante.
- No pases a la siguiente parte hasta que no hayas terminado con las 5 palabras de cada inciso.

Ejemplo

MANZANA

A *
árbol

B *
fruta

C *
roja

D *
roja

E *
comida

Manzana *

	1	2	3	4	5*
A	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instrucciones

1. Escribe 5 palabras que se relacionen con la frase inicial.

2. Enumera las palabras según el grado de importancia, considerando que 1 corresponde a la más importante y la 5 la menos importante para ti.

<p>La felicidad es ...</p> <p>_____ ()</p>
<p>Me siento feliz cuando logro ...</p> <p>_____ ()</p>
<p>La felicidad me hace sentir...</p> <p>_____ ()</p>
<p>Con felicidad mi cuerpo experimenta...</p> <p>_____ ()</p> <p>_____ ()</p> <p>_____ ()</p> <p>_____ ()</p>

_____ ()

La satisfacción es:

_____ ()

_____ ()

_____ ()

_____ ()

_____ ()