

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Acatlán



Título: Visiones del deporte a partir de la entrevista.

Tesina para obtener el grado de licenciado en Comunicación

Presenta: Josué Pérez Ruano

Asesor: Mario Alberto Revilla Basurto

Cd.Mx. 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	3
1. ¿Qué es una entrevista?	7
2. La entrevista periodística y su clasificación	12
3. La práctica	19
4. Conclusiones	48
Referencias	53

INTRODUCCIÓN

“Visiones del deporte a partir de la entrevista” es el título del presente trabajo y cuyo propósito es mostrar cómo la entrevista, como una técnica más para levantar información, resulta en una herramienta muy útil para alimentar el blog que lleva por nombre “Balón por la izquierda”. Sirvan los párrafos siguientes para describir con más detalle lo expresado hasta este punto.

El concepto “visiones” de acuerdo con la RAE denomina la acción o efecto de ver, es también punto de vista particular sobre un tema, un asunto, etc., es justamente este segundo uso el que se adecua con la intención pretendida por el título: ofrecer una perspectiva personal del deporte, es decir, comentar u opinar, tras previamente, haberse hecho de los datos mediante un esfuerzo investigativo en el cual pudieron haberse puesto en práctica técnicas como la observación, la consulta de documentos, aunque el énfasis estaría en la entrevista.

Deporte, de acuerdo con el diccionario es la palabra con que se nombra a la actividad física que se ejerce como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas. El deporte, entendido como pasatiempo, placer, diversión es la temática que prevalece en el blog antes mencionado, de ahí la inclusión en el título del texto presente.

En cuanto a la entrevista, se le puede definir como la conversación sostenida entre dos o más personas, que tiene un objetivo bien definido, no es un diálogo casual, sino una charla guiada por uno de los interlocutores, quien tiene en mente llevar a cabo una o más acciones con las respuestas obtenidas. Los científicos de la conducta la realizan para guiar, orientar o psicoanalizar, entre otros propósitos. Al médico, por su parte, las respuestas le servirán para determinar las sustancias y las

dosis que deberá tomar su paciente para superar algunos síntomas presentados por su paciente. El periodista, por su parte, utilizará los datos, novedades y opiniones vertidas para elaborar un relato de carácter público. La entrevista como género periodístico es el texto final que resulta de la conversación llevada a cabo entre un reportero y alguna de sus fuentes de información. De acuerdo con las características de cada medio de difusión, adquiere diversas formas de presentación: escrita, audiovisual y digital.

El texto está constituido por tres apartados.

En el primero la lógica que le da sentido es sencilla: se trata de explicar a la entrevista, tanto como técnica de investigación y como un género. Para ello se utilizan las definiciones acuñadas por académicos que a su vez han tenido en el periodismo a su práctica profesional.

En el segundo se hace una clasificación de la entrevista periodística, con el propósito de encuadrar las conversaciones sostenidas con algunos personajes relacionados con el deporte. A decir de los especialistas en el tema, las hay informativas de opinión y de semblanza. Una segunda opción estaría en función de la temporalidad, así, el lector identificará las basadas en temas de actualidad y las de asuntos de interés permanente. La tipología vertida en este apartado está relacionada con el objetivo perseguido por el reportero, es decir, qué pretende lograr.

La finalidad del tercer apartado consiste en ofrecer al lector una serie de entrevistas realizadas por el autor del presente trabajo, de las cuales, se le hará una valoración en el espacio designado para las conclusiones.

1. ¿QUÉ ES LA ENTREVISTA?

A la conversación llevada a cabo entre dos o más personas, que va más allá de la charla ocasional y con un propósito determinado se le llama entrevista. Actualmente se le relaciona con el periodismo, aunque no siempre fue así, pues antes fue una técnica introducida a la investigación. En el sentido figurado es factible aventurarse y afirmar que a partir de la invención del lenguaje los seres humanos estuvieron en posibilidades de dialogar con sus semejantes y en algunos casos, bien pudieron sostener sus primeras entrevistas. Parafraseando a José Luis Perdomo Orellana (1987, pág. 5), se puede decir que desde entonces han tenido lugar incontables diálogos, conversaciones o pláticas donde una persona obtiene información a través de preguntas. Por supuesto, sólo una parte mínima ha pasado a la historia; por ejemplo, se sabe que Sócrates fincó la estructura de su doctrina filosófica en el sistema de preguntas y respuestas.

La entrevista supera con mucho a las conversaciones casuales por las razones siguientes:

- Es un acto planeado que excede a cualquier encuentro fortuito.
- Las intervenciones del entrevistador guían la conversación y el entrevistado ofrece las respuestas.
- Es un proceso interactivo en donde se dan cita muchos más aspectos de la comunicación que la simple situación de hablar y escuchar.
- A través de este encuentro el entrevistador se hace de evidencias para comprender los problemas planteados por el entrevistado, sus motivaciones, sus experiencias (Mendoza, 2022).

De acuerdo con lo antes expuesto a la entrevista debe considerársele como una técnica de investigación a través de la cual los profesionales en asuntos humanos recogen los datos necesarios para tomar una decisión. Para darle validez y fiabilidad debería llevarse a cabo una triangulación comparando la información obtenida con la de otras entrevistas y complementándola con la de otras técnicas de recogida de datos.

La trascendencia de la entrevista reside en que es una técnica que otorga la posibilidad de trasponer los límites de la apariencia para penetrar en la intimidad del sujeto y conocer datos, opiniones e interpretaciones, además de información relacionada con sentimientos y emociones. Estas circunstancias la han convertido en un instrumento muy útil en las ciencias sociales, porque aporta una imagen profunda de las ideas y pasiones que mueven a las personas y explica lo realizado por éstas (Mendoza, 2022).

Como técnica de investigación con la entrevista se obtiene información, opiniones y se perciben las actitudes del entrevistado. La dinámica es la siguiente: una persona se dirige a otra que funge como entrevistador para contarle alguna historia, para referirle cómo sucedió un hecho, evidentemente, el entrevistador se habrá preparado previamente para llevar cierta lógica en sus cuestionamientos, los cuales, tendrán como finalidad obtener respuestas que le ayudarán a resolver un problema o emprender alguna acción correctiva.

Además de las respuestas verbales, el científico social puede recoger más datos al hacer uso de otras técnicas conexas a la entrevista como la observación, el muestreo y los cuestionarios escritos [...] Las diversas

ciencias sociales hacen uso de la entrevista, pues aporta una imagen profunda de las ideas, sentimientos y pasiones que mueven a las personas y los hechos que éstas realizan. (Mendoza, 2017, págs. 13-14).

Como técnica o herramienta al servicio de las ciencias sociales se rescatan las definiciones siguientes:

- Para empezar Corbetta (2007, pág. 344) opina que es una conversación provocada por un entrevistador con un número considerable de sujetos elegidos según un plan determinado con una finalidad de tipo cognoscitivo. Siempre está guiada por el entrevistador, pero tendrá un esquema flexible no estándar.
- Nahoum (1985, pág. 5) cree que es más bien un encuentro de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia o da la versión de los hechos, respondiendo a preguntas relacionadas con un problema específico.
- Alonso (2007, pág. 231) expone que la entrevista se construye como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado pero que comprende las intervenciones del entrevistador cada una con un sentido determinado, relacionados a partir del llamado contrato de comunicación y en función de un contexto social en el que se encuentren.
- Taylor y Bogan (1986, pág. 101) entienden la entrevista como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones.

Por último y para reforzar lo hasta aquí expuesto, conviene recordar que la entrevista:

- Implica un sistema de comunicación interpersonal que integra tanto al entrevistador como al entrevistado.
- Su objetivo fundamental es la recogida de información, tanto la objetiva que aclaren los sujetos, como los rasgos subjetivos que se desprendan de su observación (sensaciones, estados de ánimo, ...)
- Precisa tener claro un referente, un código, un mensaje y un medio de transmisión.
- El entrevistador debe enfocar y dirigir la conversación para conseguir los objetivos que se ha propuesto.
- La información es costosa de recoger. Requiere planificación, tiempo, buena codificación y un minucioso análisis (García, Martínez, Martín y Sánchez (s.f.)).

2. LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA Y SU CLASIFICACIÓN

“La palabra *entrevista* no es propiedad exclusiva de la actividad periodística; es más, las primeras entrevistas no aparecieron en las planas de un periódico ni fueron idea de un sagaz reportero”, dice José Luis Perdomo (año, pág. 5). Mendoza (2017, pág. 8), por su parte, señala que “es casi tan vieja como el mismo lenguaje, pues desde el surgimiento de éste, los hombres han sostenido conversaciones cuya estructura es muy semejante a la que conocemos hoy, sin embargo, es con la industrialización del periodismo cuando algunas conversaciones adquirieron un carácter público”.

La entrevista moderna, tal como la encontramos en los diversos medios de comunicación surgió en 1836 a iniciativa de James Gordon Bennett a quien se le considera como el primero en redactar en forma de pregunta-respuesta la conversación que sostuvo con Rosina Townsend, administradora de un burdel de Nueva York, en donde supuestamente se cometió un crimen.

Muchos teóricos y empíricos se han dado a la tarea de definir a la entrevista periodística. En los libros especializados en este saber se pueden leer diversas definiciones. Desentenderse de ellas es difícil, porque son un primer acercamiento a este objeto de estudio. Así, por ejemplo:

Para Francis Bond Fraser (1992, pág. 132). “la entrevista moderna a la que estamos acostumbrados, consiste en un contacto personal entre dos personas: el reportero y el entrevistado. Mezcla de impresiones y la descripción del reportero, con los comentarios hechos por el entrevistado, en respuesta a las preguntas que le hace el periodista. A causa del interés intenso que siente el lector en los dichos y hechos de sus congéneres, la entrevista se ha popularizado tanto que todos los directores de periódico la consideran ahora como una de las columnas del periodismo. Se

emplea como noticia del día y también como suplemento dominical; es la columna vertebral de las revistas de los fanáticos; y, en su forma más pulida, adorna los números de las revistas elegantes”.

A decir de Frattini y Quesada (1994, pág. 235) la entrevista “es el resultado al que llega el profesional de la información tras entrar en contacto con un personaje público –el entrevistado– del que previamente se ha presupuesto un interés periodístico, bien por el contenido de las declaraciones que le haga, por el cargo que ocupe o por su peculiar personalidad”.

Carlos Marín (2019, pág. 73) señala que “se llama así a la conversación que se realiza entre un periodista y un entrevistado; entre un periodista y varios entrevistados o entre varios periodistas y uno o más entrevistados. A través del diálogo se recogen noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones, juicios de interés social”.

Ryszard Kapuscinski (2002, pág. 37) lo explica de la manera siguiente: “Para los periodistas que trabajamos con las personas, que intentamos comprender sus Historias, Que tenemos que explorar y que investigar la experiencia personal es naturalmente fundamental. La fuente de nuestro conocimiento periodístico son los otros. Los otros son los que nos dirigen, nos dan sus opiniones, interpretan para nosotros el mundo que intentamos comprender y describir”.

Las definiciones de entrevista periodística son muchas y coincidentes entre sí. En la práctica el interesado se decanta por alguna en especial por encima de otras igual de valiosas, pues como señala Javier Ibarrola (1986, pág. 20):

El registro de las opiniones de los estudiosos y de los practicantes del periodismo será de gran valor para el que se inicia en estas artes, siempre y cuando las tome como base para arribar a sus propias conclusiones. Después de todo, las definiciones en periodismo sólo son una plataforma de lanzamiento hacia la consecución de ideas y fórmulas personales.

En el intento de hacer una clasificación de la entrevista los criterios varían también, si se toma como pretexto el número de personas que intervienen podrían el listado daría para tres tipos:

- Entrevista propiamente dicha: diálogo entre el personaje y el entrevistador.
- Conferencia de prensa: conversación entre un personaje con varios reporteros.
- Encuesta: un periodista interroga varias personas sobre un mismo tema.

En el caso de tomar como criterio el propósito del reportero para la realización de su interrogatorio, igualmente hay tres posibilidades. Una intención por informar, otra más por recoger opiniones, mientras que en la tercera se tratará de elaborar un retrato del entrevistado.

En la entrevista informativa se aportan datos nuevos acerca de una actividad humana, con ello el lector está al corriente de los sucesos de actualidad. Para lograrlo el periodista acude con un informante que proporcione esas novedades. En esta entrevista el interés está centrado en las declaraciones de determinados personajes públicos a quienes se les reconoce por su liderazgo informativo. Esta entrevista agota su finalidad en recabar el máximo de información para ofrecerla de

manera literal a los lectores, sin tratarla con artificios lingüísticos o estéticos. El lenguaje se ciñe a las normas de claridad, sencillez y concisión que rigen a todo texto informativo.

La entrevista informativa está sometida a las normas de actualidad y valor periodístico. No es el personaje quien cautiva el interés del lector, sino sus palabras con relación a un hecho recién acontecido. El valor “oportunidad” se convierte en una sujeción a lo efímero, por lo tanto, el interés muere en cuanto deja de ser novedoso el hecho que proporcionó su actualidad. La entrevista informativa busca hechos y da respuesta a las preguntas productoras de noticias; la rigidez y seriedad de la información se conjuntan con el uso de un lenguaje desprovisto de adjetivaciones y usos superfluos que tienden a negar los enunciados sorprendidos (Mendoza, 2017, págs. 30, 31).

La entrevista de opinión cumple con el propósito de dar a conocer los juicios o valoraciones del entrevistado sobre un asunto actual y de interés para la colectividad, es decir, acontece un hecho de trascendencia para casi toda la población de una ciudad o un país, por ejemplo, una justa deportiva del calibre de unos juegos olímpicos. Al reportero le corresponde conseguir las opiniones de las voces autorizadas para opinar sobre el tema. Por supuesto, que las probabilidades no se agotan ahí, la aparición o visita de un personaje que resulta conocido y de interés para los grandes públicos obliga a la gente de los medios informativos a recoger sus comentarios, sobre uno o más asuntos en los que se le considera líder de opinión.

En la entrevista de semblanza, dice Francis Bond Fraser, se proyecta la personalidad del entrevistado, haciendo notar sus características, su manera de hablar, su aspecto, sus rasgos personales, su idiosincrasia y otras cosas. El resultado es que el lector casi siente que conoce a la persona descrita. (Bond, 1992, pág. 136).

La entrevista de semblanza da al periodista la oportunidad de hacer una creación personal, de entrar en el acto individual que consiste en reflejar con un alto grado de calor humano la personalidad del personaje entrevistado; apostando a presentarlo ante su público; propiciando, una transmisión amena y variada de diversos datos. Aunque no debe tomarse como dogma de fe, sí conviene señalar que el mejor resultado se logra cuando se conjuntan personaje y tema, amén de la creatividad del periodista (Mendoza, 2017, pág. 42).

El reportero presenta al personaje tal como se expresa, acompaña sus palabras con descripciones y narraciones que contribuyen en la creación de un retrato en el que concurren rasgos físicos, también ciertas actitudes que revelan la personalidad del entrevistado, se incluyen algunos datos biográficos para que con ello el auditorio se haga de una imagen más acabada. Ciertamente que importa qué dice, pero de igual manera se pone atención en cómo lo expresa, es decir, en la gestualidad y en otros detalles como la vestimenta, el mobiliario de su casa, oficina o estudio.

La tarea del reportero consiste en mostrar el intercambio verbal, recoger el ambiente, describir el lugar y el momento. Es indispensable que el texto refleje las palabras del personaje, pero no como una mera transcripción, sino señalando el

gesto, subrayando la intención, detallando la modalidad con que fueron dichas y dejando constancia de la pregunta. Inclusive, como la entrevista de semblanza tiene el propósito de retratar, a menudo se realiza con individuos cuyo tipo, carácter o historia se prestan a un tratamiento literario, por lo cual, su redacción difiere de la periodística.

3. LA PRÁCTICA



Alfonso Lanzagorta. Comentarista deportivo.
Especialidad: béisbol y equitación.
Egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México.

1. ¿Cómo te acercas al béisbol?

Es un deporte que ha jugado la familia muchos años ¿no? Entonces queriendo que no, cómo se acerca cualquiera ¿no? O la inmensa mayoría ¿no? No quiere decir que todos, vaya me enseñó a jugarlo mi papá, mis tíos. Jugué liga infantil y juvenil es un acercamiento como el de cualquiera. De ahí es de donde nace el gusto por el béisbol en mi persona.

2. ¿Cómo llegas a acercarte a la crónica deportiva?

Pues Mira eso fue muy circunstancial, fue una cosa más de suerte que de otra cosa ¿eh? Vaya casi casi te puedo decir que eso lo debo a terceras personas y a un proceso donde se alinearon los astros, pues resulta ser que en un viaje a Los Ángeles fuimos a Dodger Stadium, se me acabó el efectivo dije voy a buscar un cajero, me acompañó la que en aquel entonces era mi esposa. El cajero estaba sin yo darme cuenta, pero ella sí, enfrente del palco de prensa de Dodger Stadium, yo ya escribía ocasionalmente para el *Heraldo de México* no el actual, sino el que fue propiedad de la familia Alarcón y luego fue *Diario Monitor* cuando lo compró José

Gutiérrez Vivó y luego desapareció y escribía porque me tocó intervenir como abogado representando a un excuñado que les hizo una venta muy importante de equipos de diseño editorial. Y era un contrato que requería por los alcances, capacitación por 20 cosas que se hicieran anexos por cada sección del periódico y tuve que intervenir en su redacción con los directamente involucrados con los jefes de sección y en aquella época lo era de la de deportes Don Aureliano López que en paz descansa y pues platicando así, en comidas luego extra chamba y lo que sea, oiga Sabe usted un chorro de béisbol ¿Por qué no manda algo? Y así empecé, mandaba tonterías me las publicaban de manera honoraria no tenía ningún tipo de acreditación ni mucho menos y llegando yo a sacar dinero en Dodger Stadium a mi exesposa se le ocurre tocar la puerta del palco de prensa a Jaime Jarrín y René Cárdenas que eran en ese tiempo los cronistas que se hacían cargo de las transmisiones de los Dodgers de Los Ángeles en español que llegaban a México prácticamente desde la “Fernandomanía” (etapa de popularidad de Fernando Valenzuela) ¿no? Desde 1981 entonces ¿Cómo te atreves a tocarles y a decirles que soy, Alfonso Lanzagorta el periodista de *Heraldo de México*? ni soy periodista y el *Heraldo* me hace el favor de publicarme cuatro tarugadas. Salieron me concedieron una cantidad inusitada de tiempo en una plática amabilísimos los dos y de repente salió de Don Jaime Jarrín decirme:

- Oiga ¿y a usted nunca le ha interesado dedicarse a esto?

- ¿A mí?

- Sí a usted.

-A caray pues ahora que usted me lo dice, pues el trabajo suena bien.

No sabía yo lo que estaba diciendo ¿verdad ?, pero bueno el trabajo sonaba bien, le voy a dar una tarjeta para que se comuniquen con el ingeniero Gilberto Blendel que es el de puli eventos deportivos que tienen los derechos de los Dodgers en México dije gracias Don Jaime y dejé la tarjeta olvidada como seis meses y de repente la encuentro y dije vamos a hablar. “Vengase de inmediato”. A caray de inmediato y salí con chamba. Comentarista ancla de los Diablos en las transmisiones en gira. Dije okey ya tengo trabajo en radio jamás le he hablado a una audiencia creo que es deseable que me meta como los pilotos antes de hacer un desaguizado a una especie de simulador de vuelo me puse a buscar y encontré el centro de Capacitación Raúl Del Campo que tiene una carrera para cronistas deportivos y demás, pues me inscribí y ahí coincidí con un compañero Jorge Cordero y él ya aparecía en algunos programas y en algunos segmentos y algunos eventos que tenían de vez en cuando temas de deportes de *PCTV* los que originan lo que hoy es el canal *TVC Deportes* del cual me tocó ser fundador por ahí de 2008 y entonces me dice:

- Oye va a regresar ESPN a México y la vamos a producir nosotros y va a haber un casting.

- Y ¿cuándo es?

- Tal...

Okey vamos al casting, lo hago en carreras de caballos que es donde vi menos gente. Había como 500 personas y saliendo de hacerlo me vuelvo a encontrar a Jorge y me dice:

- Estás de suerte porque el que va a decidir aquí está y no era otro que John Sutcliffe (Reportero Especialista De NFL y soccer).

- ¿En qué hizo su Casting señor?

- Pues en carreras de caballos señor.

- Pues también vamos a tener, pero el fuerte del canal es ahorita béisbol.

Y Jorge le dice:

- No éste para el béisbol todo lo que quieras *si hasta escribe en El Heraldó*.

- ¡Ah! *escribe en El Heraldó*.

A ver, y era el *Spring Training* (pretemporada del béisbol) de 1997 y nos pusimos a conversar. Una charla de cerca de una hora y sin saberlo ese fue mi casting. Resulta ser que salí de ahí con la ventana de publicar en un diario de circulación nacional, trabajo en radio y televisión en el “Líder mundial en deportes” y nunca le había yo hablado a la audiencia en mi vida. Si eso no es suerte no quiero ver a ¿qué cosa le puedes llamar suerte?

3. ¿A Quiénes considerarías tus ídolos o mentores de la crónica deportiva?

Mira el estilo es de cada quien, somos seres humanos únicos e irrepetibles, yo lancé una propuesta que es como la canción de “A todo pulmón”. Es mi ideología: “buena o mala pero mía”, A quienes te podría yo decir entre cronistas y a riesgo de omitir a

muchos. En Carreras de caballos Dios habló en español y se llama Virgilio de Can un abogado venezolano, busca por ahí en Youtube “Paunero y Senador” y es la carrera de Caballos más magistralmente narrada en la historia. Hablar en los toros de Pepe Alameda, Paco Malgesto, Heriberto Murrieta, el Mismo Gabriel Medina. En béisbol por supuesto “El Mago” Septién, Jorge “Sonny” Alarcón, “El Rápido” Esquivel. En el pacífico, Agustín de Valdés, Carlos Lezama conocido como “Charly Levi” también en el béisbol. Ángel Fernández Rugama, otro que te hacía la tercera guerra mundial en un partido de La Unión de Curtidores. Lástima que no logres el cometido del cronista con alguien que te oiga tres horas y la opinión o el resultado final sea su indiferencia, a ellos si les pediría una disculpa

4. ¿Cómo tomas la decisión de dejar de transmitir en Tele?

Ahí hay varios factores, de entrada, no puedo manifestar otra cosa que no sea agradecimiento con *Fox Sports* que me brindó una oportunidad. Me brindó trabajo seis años. En un principio y lo que eventualmente habíamos hablado como “Provisional”, que luego ya sabes que en México lo provisional termina siendo lo definitivo. Tuve que tomar una oferta francamente muy baja, muchas veces la gente cree que quien trabaja para esas cadenas tiene carácter de secuestrable y no es así, en mi caso era una oferta muy pequeña.

¿Por qué lo acepté? de entrada, porque me platicaron que era de inicio y porque era el precio que tenía que pagar para volver a hacer televisión en una cadena internacional y concretamente béisbol de grandes ligas, que tenía siete u ocho años de no hacerlo desde que salí de la cadena de las cuatro letras en 2007, en octubre de 2007. De los seis años en tres no quisieron renegociar y en los otros tres no

podieron o sonaba coherente que no pudieran, porque, pues como todo mundo sabe y es del dominio público Disney compró diversos activos de Fox a nivel mundial y entre otros estaba Fox Sports México y por disposiciones de las autoridades de competencia económica se decide que Disney tiene que vender ese activo, pero mientras lo vende tiene que mantenerlo operativo al mismo grado del que lo encontró y había disposiciones de que no puedes despedir a nadie a menos de una causa gravísima y no puedes hacer contrataciones nuevas a no ser que sean estrictamente necesarias aquí no se mueve nada y pues en el aquí no se mueve nada dije “ya me cansé de regalar el trabajo”.

5. ¿Cuál es la frase más emblemática de todo tu repertorio?

Yo creo que la frase que más le gusta al público (corroborado) incluso en encuestas etc., es “songo le dio a Borondongo y Borondongo le dio a Bernabé”. Frase utilizada para el “doble play” cuando se saca a dos rivales cuyo equipo está en turno de bateo y se hacen dos outs, y tiene su origen en que alguna vez yendo a una obra de teatro en el centro histórico de la Ciudad de México me dice mi papá después de bajar a la familia y demás: “acompañame a dejar el carro y llegabas al estacionamiento y tenían ahí los personajes estos la radio y en una estación de música tropical y estaba al aire en ese momento la canción de “Burundanga” de Celia Cruz que dice: “Songo le dio a Borondongo y Borondongo le dio a Bernabé” y le dije, oye papá ésta vieja está narrando un doble play y se dobló de la risa.

6. ¿Qué Consejo le darías al futuro narrador de deportes?

Mi principal consejo es que cambies de carrera, los medios suelen ser maltratadores de aquellos que trabajan con ellos eso les diría. No vivan de esto, no piensen de esto para vivir, hay quienes sí viven de esto, pero son los menos, entonces por lo menos, véanlo como un hobby, pero vivan de otra cosa para que no los agarren por hambre y no les quieran comprar, la cabeza, las ideas y los huevos.



Perla Acosta, psicóloga y trabajadora social egresada de la UNAM.
Directora de La Asociación Civil Más Sueños AC.

En el contexto de las transmisiones de Champions League y el mes para visualizar la violencia hacia la mujer, a pesar de las recientes aperturas a las mujeres en el fútbol mexicano. La Asociación Civil “Más Sueños AC”, que preside Perla Acosta lleva cinco torneos realizados en siete años de funcionamiento. La asociación dedica sus esfuerzos a combatir y erradicar la violencia contra las mujeres.

1. ¿A qué se dedica la Asociación Civil Más Sueños AC?

La Asociación es un lugar donde se trabajan temas de violencia desde hace siete años. Ahora estamos impulsando mucho el fútbol femenino callejero, la idea es ir a los municipios y comunidades sobre todo en el Estado de México para fomentar el deporte femenino, que como hemos visto, en México no hay el suficiente apoyo. El objetivo es crear espacios libres de violencia y de apoyo para de alguna manera, a través del deporte, fomentar la paz.

2. ¿Cómo se promueve la inclusión en estas comunidades?

La idea es que sea un Torneo Violeta. El violeta es el color de la inclusión. El objetivo es generar conciencia en que realmente las mujeres no tienen el espacio público para jugar fútbol, porque la mayoría de las ligas no tienen competencias femeniles y cuando les programan un partido les dan los peores horarios, o muy temprano o muy noche lo cual también es peligroso. La idea de hacer estos torneos es llevar equipos de mujeres de todas las edades.

3. ¿Qué opinas de lo sucedido con Marion Reimers a raíz de su narración en Champion's League y los comentarios que se dieron en redes al respecto?

Mira el tema del fútbol sigue siendo un tema tabú porque lo ven como que el fútbol solamente es para los hombres porque así era antes, y poco a poco las mujeres han ido abriendo la cancha, abriendo espacios públicos para jugar y entrar, porque pensamos que el deporte no es exclusivo de los hombres. El tema del fútbol por años les ha pertenecido y es momento de que las mujeres vayan trabajando poco a poco para generar esos espacios. Lo que pasa con Marion Reimers es lo que sucede con miles de mujeres diario y al final se enfrentan a un machismo y un sistema patriarcal en el que por más que tú trabajes te topas con el techo de cristal y entonces de ahí no te dejan avanzar y entonces cuando ven a una mujer tan preparada que sabe muchísimo resulta una amenaza, entonces ellos se sienten amenazados y no es como se deben de tomar las cosas. Marion tiene su semilla. Tiene que aportar. Tiene muchísimo conocimiento y se debe de hablar de las faltas de respeto que ella está sufriendo porque al final ha generado cambios, Es pionera en la narrativa del fútbol y creo que se le debe respetar.

4. ¿Cómo consideras que se puede dar una contribuir socialmente para evitar este tipo de situaciones?

Mira entendamos que hubo muchos ataques al fútbol femenino porque decían que no tenía el nivel del fútbol masculino, la realidad es que es buenísimo. Vienen con una fortaleza y un entusiasmo que en ocasiones no se ve en el masculino, además del hecho de quiénes las apoyan. Cuando vas a torneos de fútbol femenino siempre se ven arropadas por otras mujeres, las mamás y la hermanas.

Los hombres pueden reeducarse y saber que el espacio público también pertenece a las mujeres, que también tenemos derecho a jugar fútbol, que una mujer puede narrar un partido, que hay fútbol femenino de calidad, que ellos ganan mucho más dinero. Pero también porque no ha habido los espacios ni los medios ni les interesa. Entonces pensar que las mujeres necesitamos espacios de calidad, que las mujeres tenemos que estar ahí, que es un derecho, que la ley lo dice, que el Estado debe garantizar que las mujeres participemos en el deporte de manera equitativa, que tenemos que hacernos a la idea que los deportes no solamente son de un sexo.

5. ¿Cuál crees que sea el problema de esa falta de desarrollo del fútbol femenino?

El principal problema es que no hay seguridad para jugar. El tema de la vestimenta. Muchas veces no se le deja portar el uniforme correcto. Son muchas barreras, muchos tabús, el machismo, la violencia, factores importantes para hacer un análisis de ¿por qué el deporte femenino no avanza en México?, y no solamente fútbol sino en todos los demás deportes.

6 ¿Cómo haces para que la organización obtenga ese tipo de torneos?

Más Sueños es una Asociación Civil que nace de temas de violencia, de la importancia de visibilizar la violencia en la sociedad, de apoyar a las mujeres y que aprendamos de equidad. A nosotras nos invitan una plática en el Estado De México sobre temas de violencia, muchas mujeres ni siquiera asumimos que vivimos violencia, entonces se me hizo complejo llegar y decir “vengan a mi plática de violencia”. Se me ocurrió usar el tema del futbol con un torneo que estuviera realmente especializado en puras mujeres y que a través de él pudiéramos capacitar árbitros, dar información, apoyo legal, psicológico. Van trabajadoras sociales, asociaciones civiles y se les da esa información (de violencia) que muchas veces no la tienen y se genera un espacio muy bonito. Todos ellos van a trabajar y se les capacita. Hemos desarrollado torneos en San Juanico, Ecatepec, y próximamente en Chimalhuacán.



Periodista deportiva, narradora, conductora y profesora mexicana. Trabajó el Fox Sports Latinoamérica y Fox Deportes, Actualmente colabora para TNT Sports México.

Aquel 24 de junio estaba viendo Fox Sports Radio para escuchar los análisis de Marion Reimers, cuando de pronto mi hermano aprovechando la frase de moda me dijo: “Imagínate cosas Chingonas”, ¿qué tal si un día la entrevistas?, a lo que respondí tajantemente ¡Estás loco!

El texto presente tiene como fundamento principal una frase pronunciada por Marion Reimers: “Al futbol le falta más periodismo histórico”.

Durante años la escuché muchas veces, pero sin duda el comentario más relevante fue aquel en el cual explicó ¿por qué México le ganó a Alemania? En el mundial celebrado en 2018 en Rusia.

Una mañana, escuchando rock independiente me dispuse a realizar las preguntas para la entrevista, pero fue difícil debido a que no quería preguntarle lo mismo que

había visto en las anteriores. Así me lancé con un esquema mental de lo que iba a hacer. Las sorpresas comenzaron cuando llegué al lugar en donde ella dictaría una conferencia sobre violencia hacia las mujeres, pues en la recepción delante de mí identifiqué su voz y la vi de inmediato. Por lo que aceleré el paso e inmediatamente al saludarla me presenté y le dije lo que ya describí arriba. Entonces ella dijo: “Me da mucho gusto”. Después le pregunté si podía entrevistarla, me dijo que me esperara al final de su participación y que con gusto me concedería la entrevista.

Comenzó la proyección de la película antes de su conferencia y en un momento determinado ella se movió de lugar para ir más adelante. Pasó por donde yo estaba, mientras trataba de esquematizar las preguntas para que no se me olvidaran. Cuando la vi pasar sentí náuseas por los nervios, ya no sabía si quería vomitar o ir al baño. Al inicio de su conferencia habló de casos de discriminación femenil en diversos países como Japón y Argentina.

El objetivo de la equidad para Marion Reimers consiste en: “Deconstruir esta serie de ideas que se nos han impregnado en la cabeza”. Refiriéndose a cosas como que no porque ambos géneros trabajen ya se alcanzó la equidad. Cuando pude hablar pregunté.

1. ¿Cómo se puede contribuir a la equidad en el deporte?

A lo que dijo que se observa como vehículo social y que ella lo denomina como “Caballo de Troya” porque tiene una serie de valores. Tales como el trabajo en equipo, compañerismo entre otras, pero en lugar de tomarse como espectáculo o como una cosa para tener buen físico, debe verse desde un aspecto académico y

científico. Así como se observa el desarrollo físico igual para los dos géneros desde los cero a los diez años aproximadamente, pero no hay equipos mixtos porque “las niñas no sudan” según los propios estereotipos sociales.

Ideas desarrolladas empíricamente sin sustento, que no generan la inclusión. Así como la explicación a las niñas de que su cuerpo no solamente sirve para satisfacer al sexo opuesto, sino que también sirve como herramienta de trabajo para ellas a través de la práctica de algún deporte. También que el deporte podría contribuir a sanar los problemas de salud pública del país, aunque la manera en que se ve esto desde los medios es que es algo diseñado “por hombres, para hombres para hablarles de los logros de otros hombres”. Y no hablar de que un jugador de selección nacional le pega a su novia con un extintor debe dejar de aparecer en las convocatorias del Tri. Aunque los medios lo sigan viendo como “La identidad nacional del pueblo con el país” y justo por eso debería suceder.



Alberto Lati Mercado, periodista especializado en deportes. Trabaja en Fox Sports. El programa recibe el nombre de Latitud Fox.

Este periodista ha hecho largas coberturas de Juegos olímpicos y Mundiales de fútbol. En algunas justas deportivas ha llegado hasta con dos años de anticipación al país sede de la competencia. De 1995 Al 2016 trabajó en Televisa, posteriormente llegaría a Fox Sports para cubrir eventos como el Súper Bowl y más de una final de Champions League. En su faceta como escritor destacan tres libros: *Latitudes, 100 Genios del Balón y Dioses del Olimpo*.

1. ¿Cuál es el reportaje más difícil que te ha tocado hacer?

Se me ocurre cuando era corresponsal en Alemania, hace ya 15 años. En Aquel momento se estaba publicando la película Munich que trata de lo que pasó después de los atentados de los olímpicos de 1972 y fue muy especial para mí meterme a hacer un reportaje con las personas más allegadas al caso. Entrevisté al policía que se metió a la villa olímpica disfrazado, al soldado que estuvo en el lugar del tiroteo y al alcalde de la ciudad en ese momento. Pero fue muy complicado confeccionarlo.

2. ¿Cómo es Alfonso Lanzagorta?

Es un personajazo, porque he ido con él a las últimas series mundiales. Es un tipo ocurrente, alburero, bromista, sarcástico. Muy orgulloso es un tipazo el “Hipo”.

3. ¿Qué sentiste en aquel gol que le mete Sabah a Estados Unidos en 2009?

El video lo dice solito ¿No? Terminé en el piso, revolcándome, gritándolo, yo cuando juega México me sigo poniendo muy mal, es una regresión a la infancia y en ese momento parecía que se complicaba la calificación de México al mundial de 2010 en Sudáfrica. Terminé en el piso gritando el gol de Sabah a Estados Unidos.

4. ¿Qué es más difícil hacer un programa de radio o tele?

Los dos tienen su complejidad. En la televisión hay que encontrar cómo hacer una perfecta amalgama, una amalgama perfecta entre lo que se ve y lo que se dice y en la radio compensar lo que no se ve diciendo, describiendo.

5. ¿Cuáles son las diferencias entre trabajar en televisión de paga y televisión abierta?

Sí hay diferencias muy claras porque finalmente ahora estoy en un canal directamente deportivo enfocado a lo deportivo entonces es más de nicho, lo otro es más abierto. Aunque en mi caso que busco entregar contenidos que no son meramente deportivos no me modifica tanto. Solo cambian los tiempos, en tele abierta tienes menos tiempo para expresarte.



José Enrique Garay Padilla. Periodista y cronista deportivo. Especialista en fútbol americano y basquetbol, preferentemente de las ligas estadounidenses. Colabora en Televisión Azteca.

En su larga experiencia Enrique Garay ha cubierto más de 36 veces el Súper Bowl. En su haber están las narraciones de las finales de NBA de los Toros de Chicago en su época dorada, la década de los noventa, donde Michael Jordan era la figura de ese equipo, el cual tenía entre sus filas a Scottie Pippen y a Dennis Rodman.

1. ¿Cuál es la mayor enseñanza que te dejó José Ramón Fernández?

Me enseñó a ser periodista, mira hoy en día en el periodismo está muy de moda que seas popular, me enseñó a seguir la noticia, a perseguirla, a cuidarla porque esa es la base. A él no le gustaba el fútbol americano y siempre me decía: tú eres imperialista porque te gustan los Estados Unidos y te gusta el deporte gringo imperialista. Yo me reía de él, en el fondo me quería mucho, yo lo quiero más.

2. ¿Cuál fue tu primer Súper Bowl?

Mira el primer súper bowl al que asistí fue el XIX. Ese súper bowl fue en California y le tengo mucho cariño porque fue el primero. Cuando empecé a narrar fue cuando John Elway perdió ante San Francisco aquella paliza de 55 a 10.

3. ¿Cuál es la principal diferencia entre un futbolista y un jugador de NFL?

Un jugador de fútbol americano requiere una preparación integral. Me refiero a que tiene que desarrollar músculo en la parte alta del cuerpo, situación que en el futbolista de soccer no tiene sentido, porque es un deporte que se juega con las piernas

4. ¿Cuál es la característica principal que necesita un locutor de deportes?

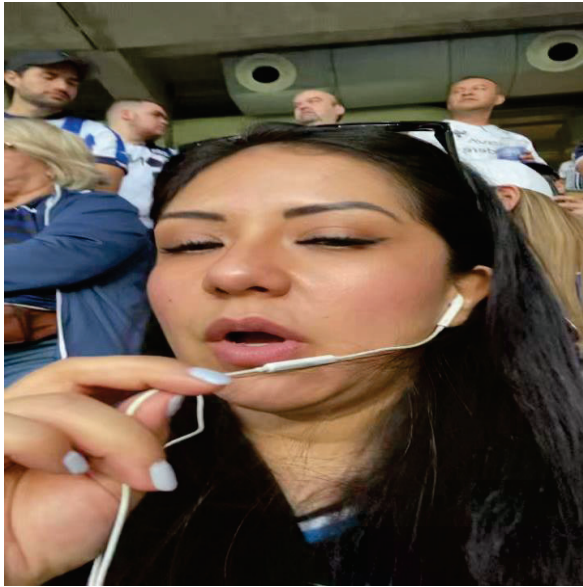
Conocer el deporte que más te apasione en todas sus esquinas. Ya que lo conozcas, desarrollar un ritmo de narración y para un ritmo son muy importantes los sinónimos para decir las cosas de formas diferentes.

5. ¿Me podrías contar una anécdota sobre Pepe Espinosa?

Bueno Pepe tenía mil anécdotas, le encantaba decir que todo mundo era su amigo. cuando llegábamos a Estados Unidos, nos decía: mira a ella la conozco. Nos reíamos. Un día nos dijo: mira ese señor es mi amigo, dijimos ni lo conoces Pepe. El señor leía el periódico. Claro que lo conozco, se para frente a él y le dice: ¿Cómo estás mi amigo? y el señor bajó el periódico y le dijo: “yo no sé ¿quién eres?

6. ¿Qué se le reconocería a José Ramón Fernández como su mayor cualidad periodística?

Profundidad en cuanto a conocimiento del deporte. Porque conoce todo del fútbol español. Yo estudio todos los días mi deporte, el fútbol americano, porque si no conoces tu deporte la gente no cree en ti. Puedes ser muy simpático o estar de moda, y eso es pasajero, pero debes conocer bien tu deporte como Luis García y Christian Martinoli, quienes tienen mucho conocimiento del fútbol.



Vanessa Torres.
Periodista, locutora, productora y actriz de
doblaje.
Aficionada a Cruz Azul.

Tras la consecución del título de Liga MX por parte del Cruz Azul, la entrevista fue con la locutora y periodista Vanessa Torres, cuyo canal de Youtube es Vannesia, para con ello recoger las opiniones de cómo se vive la pasión por la “Máquina Celeste”.

1. ¿Cómo surge tu gusto por los deportes?

Mi gusto por los deportes surge desde muy niña, mi papá y mi mamá son muy aficionados a esta actividad. Mi papá practicó mucho deporte, además en casa siempre se veían deportes. Siempre fue fútbol, béisbol, los juegos olímpicos. De ahí surge mi amor por los deportes.

2. ¿Cómo te surgió el interés por el fútbol?

Igual por mis papás. Mi mamá es aficionada de Cruz Azul y mi papá le va al León y cuando éste descendió en 1987, mi papá apoyó al equipo de mi mamá y pues yo decidí irme también con “La Máquina”.

3. ¿Cómo te decidiste por narrar deportes?

En sí yo no soy cronista, yo me especializo en comunicación y periodismo con especialidad radiofónica, mi tirada en un inicio era la radio, radio musical de hecho me gusta mucho la radio musical. Pero después el camino me fue llevando por los deportes porque estuve en espectáculos, pero no me gustó para nada, la verdad es que eso de andar con el tema del chisme no fue lo mío. Después estuve unas cuantas semanas en política dije vámonos. Llegó al tema de los deportes dije, okey, pues me gusta el fútbol, le entiendo, le sé más o menos al tenis, al béisbol y a partir de ahí me metí al mundo deportivo. Empecé a meterme a los deportes. Llegó la pandemia y me dije, o sea, sí deportes y todo muy padre, pero muchas cosas se detuvieron como las idas al estadio, yo hacía los colores, el ir al estadio, realizar entrevistas. En una de esas, con uno de mis maestros, le dije: tengo la tentación de narrar fútbol y me aventé un curso con él de casi seis meses. Entonces ahora lo hago por querer hacerlo algún día mejor, por ganar experiencia.

4. De todo lo que conlleva una transmisión ¿Qué considerarías que es lo más difícil?

El iniciar, porque puedes preparar el juego, checas jugadores investigas ¿Dónde juegan? ¿Cuándo empezaron? ¿Si algún familiar tuvo historia anterior? Checas historias y sus antecedentes, llegas con tu juego preparado, llegas con tus números, muchas veces no te aprendes los números de todos. Pero estar presente en el juego. Pero necesitas mucha agilidad mental y concentración en el juego. No te puede llegar de repente otra idea porque ya te perdiste.

5. ¿Qué Característica te llamó la atención del “Conejo” Pérez?

No fue una característica, ¿sabes? era yo muy niña cuando lo conocí. Cuando me llevaron al estadio, entonces me llamó mucho la atención porque mi papá estaba platicando con mi mamá de la alineación, no me acuerdo con quien iba a jugar el Cruz Azul. Pero iban platicando de la alineación y mi papá dijo: en la portería va a estar “El Conejo”. Yo pensé ¿el “Conejo”? yo veía al conejo como la mascota. Mi mente asoció que ese día en la portería iba a estar la botarga. Llegué con esa expectativa al estadio y cuando salen vi a la botarga y dije “órale si va a estar “. Y cuando empiezan a jugar yo y ¿dónde está? Ya después mi papá me explicó que no, que al portero le decían “El Conejo” Por cómo brincaba. Y a partir de ahí yo dije, okey, Oscar “El Conejo” Pérez. Ese fue mi *clic* con el “Conejo” por el apodo porque yo dije va a porterear un conejo.

6. ¿Cuál crees que haya sido la clave para el título del Cruz Azul?

Yo creo que la clave fue Reynoso. Fue un personaje que todos los cruzazulinos conocíamos. Sabíamos que había sido quien levantó la copa en 1997 junto con “El Conejo”, Campos, Adomaitis, Palencia, Joaquín Moreno y etc. Entonces cuando llega Reynoso me puse a investigar y cuando vi lo que había logrado dije: “Ah Caray, ha sacado varios equipos”, sin embargo, pensé pues que el fútbol mexicano es diferente no es lo mejor de América porque está Argentina, porque está Brasil, pero sí resalta. Entonces no sé si vaya a poder, pero se vio una mentalidad diferente en el equipo, para mí la clave fue Reynoso.

Él lo decía en todas y cada una de sus conferencias. A él le decían ¿Oye y el siguiente juego? ¿Oye y los récords? Y contestaba: “Yo estoy en el hoy. Nosotros estamos pensando en el juego que sigue y ni siquiera en el juego completo en los siguientes 45 minutos”. Reynoso no juega por 90 minutos juega por 45. Entonces esa parte, creo que fue muy, muy esencial la manera de pensar de Reynoso y darte cuenta que ha levantado equipos que llevaban 9, 12, 39 años sin ser campeones.

7. ¿Cómo se vive la pasión por “La Máquina Celeste”?

Lloré Ese día. Muchas veces vimos caer a Cruz Azul con Toluca, con Monterrey, con Santos ese último juego con Pumas, fue de los que más me dolió. Ese con América han sido los momentos en los que más he estado enojada con el equipo. Cuando pitó el árbitro me solté a llorar y te das cuenta, sabes que me impactó mucho ver toda la gente que salió a las calles. La pasión por Cruz Azul es una pasión que yo no he visto en otra afición. Soportar 23 años de burlas, memes, etc. Para mí la afición de Cruz Azul es la más fiel que existe en el fútbol mexicano.



José de Jesús Corona Rodríguez.
Futbolista profesional.
Club Deportivo Cruz Azul.

Aquel domingo tenía pactada una entrevista a las tres de la tarde. Ese día se acumuló la gente y la tienda obligaba a comprar para acceder al lugar donde la gente se amontonaba para obtener la firma del Christian "Chaco" Giménez. Hacía días que había anunciado su retiro sin haber sido campeón con Cruz Azul.

Llegué a las escaleras para ver a José de Jesús Corona Rodríguez después de una conferencia de prensa donde todos le preguntaron por el invicto de Cruz Azul, así como el estigma que rodea a ese equipo de fútbol desde hacía más de dos décadas. Después de esperar un tiempo razonable para acercarse a él encontramos que “la valentía se define como determinación para enfrentarse a cosas arriesgadas o difíciles”.

Para José de Jesús Corona Rodríguez esta es la mayor cualidad que debe tener un portero para desempeñarse bajo los tres palos, ya que considera difícil la responsabilidad de la posición, además, de resalta que cuando la escuadra se va abajo, en muchas ocasiones quien debe “cargar el peso del equipo” es el

guardameta. Esto ha quedado demostrado a lo largo de su carrera después de pifias como el cabezazo al preparador físico de Morelia en 2011.

Este portero de gran ubicación, nunca ha podido ganar un título de liga, ni jugar en un mundial, sin embargo, posee una madurez que lo ha llevado a donde está.



Kaori Michelle Muñoz Melo.
Futbolista profesional transexual.

1. ¿Cómo es para una persona trans Dedicarse al fútbol?

Yo soy de Ecatepec soy una mujer orgullosamente trans. Sí, es muy difícil ya que todas las mujeres, hombres y género no son incluyentes. Desgraciadamente el fútbol es machista, esto lo hace difícil, aunque ya hay un sector que lo valora.

2. ¿Cómo se conlleva esta condición en el ámbito del futbol?

Nosotros tenemos que tocar muchas puertas para que nos den acceso al fútbol, pero con las nuevas normas para legalizarnos y hacer un papel como mujeres, hay un poco más de apertura en el fútbol.

3. ¿Algún jugador con el que te identifiques en cuanto a estilo de juego y cómo te involucraste en el fútbol?

Yo creo que con Salvador Cabañas por su corpulencia, fuerza y forma de jugar.

4. ¿Cómo te involucraste con el fútbol?

Porque a mis hermanos les gustaba mucho. Toda mi vida está relacionada al futbol.



Juan Villoro Ruiz.
Escritor y periodista.
Escribe sobre diversos temas, como deportes, rock, cine y literatura.
Dios es redondo es un texto en donde ensaya sobre fútbol.

Los retos periodísticos son complejos dependiendo de las características del entrevistado. Como periodista se prevén ciertas cosas (preguntas, imprevistos, negativas, falta de tiempo) entre otras...

Recuerdo una ocasión en que estando en la carrera me dijeron si la persona en cuestión se pone seria, te trata de evitar o cualquier otra situación, enfócate en hacerle una sola pregunta: "la más relevante". Juan Villoro es un escritor y periodista capaz de hablar de política, fútbol, cine entre otras cosas, pero sin duda una de sus pasiones más grandes es, como diría Ángel Fernández, "El juego del hombre". Que ahora ya no es exclusivamente de un género.

Villoro ha dedicado varios libros a la pasión que desbordan 22 hombres dentro de un terreno de juego en 90 minutos. Puesta en escena que logra paralizar a naciones completas cada cuatro años. Los plasmó en libros como: *Balón Dividido* y *Dios Es Redondo* por mencionar nada más dos.

Legué a la conferencia de manera anticipada, mientras esperaba llegó Villoro. En cuanto las personas se agruparon lo alcancé a saludar e inmediatamente traté de

explicarle mi intención de entrevistarme con él, contestó que no podía por falta de tiempo. Apliqué la sugerencia escolar, la conferencia fue sobre la ciudad, tema de su libro *Vértigo horizontal*.

A pesar de tener un esquema concreto de preguntas, la velocidad de la conferencia no permitió que lo desarrollara entonces tuve que hacer una pregunta relacionada al fútbol con la ciudad.

¿Cómo se ve el futbol desde la ciudad?

Para empezar, tenemos un estadio que es el Estadio Azteca, un lugar emblemático de la ciudad y no es casualidad que haya sido construido por el mismo arquitecto que construyó la Basílica de Guadalupe y el Museo Nacional de Antropología, es decir, dos grandes símbolos de la ciudad. Las grandes deidades de la ciudad han sido consagradas en edificios del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez.

Por otra parte, también he escrito mucho del llamado “fútbol llanero”, de la gran cantidad de campos, de porterías sin redes, con muchos hoyos, etcétera, en donde se han fraguado algunos de los mejores partidos, de los que han salido algunos de los mejores jugadores. Por ejemplo, el “Torneo de barrios”, donde destacaron equipos como Tulyehualco o el Huracán Sevilla. De ahí salió Manuel Manzo, quien a mi modo de ver es el mejor futbolista mexicano de todos los tiempos (jugador de los setenta de Atlético Español, Chivas, Tigres, Necaxa y Atlante entre otros) malogró su carrera porque tuvo problemas de alcoholismo, pero era un jugador dotadísimo que anotó un gol en Maracaná cuando México le ganó 1-0 a Brasil.

El torneo de los barrios ponía en juego a las distintas colonias de la Ciudad de México. También el fútbol callejero que todavía está más abajo del llanero. Es el fútbol que ni siquiera tiene un espacio propio. No es casual que Cuauhtémoc Blanco, actual gobernador de Morelos, haya sido alguien de barrio que aprendió en Tlatilco a sortear a los adversarios mientras esquivaba a los coches, o sea, él jugaba en calles donde había coches y había adversarios y aprendió a driblar como solamente puede aprender alguien ahí. Lo hacía con una picardía como si no solamente sorteara a los coches, sino que les robaba alguna autoparte. Se quedaba con el espejo retrovisor y seguía con la pelota. Entonces ese fútbol híper urbano que es típico de Cuauhtémoc Blanco también le forjó su carácter para hablar con el policía de turno que le quería quitar la pelota para luego hacerlo con el árbitro dentro de la cancha y luego con Graco Ramírez que lo impugnaba y dijo tú no me vas a impugnar a mí yo te voy a sacar a ti y bueno pues, el resultado es historia.

Creo que es un componente muy urbano. También he escrito mucho sobre equipos migrantes dentro de la ciudad, por ejemplo, mi equipo el Necaxa que durante mucho tiempo entrenó, bueno nunca tuvo un campo propio, bueno sí lo tuvo, pero después dejó de tenerlo y entrenaba en el Club Deportivo Israelita por eso la comunidad judía apoyaba al Necaxa. Pero en este libro dejé afuera el fútbol porque ya he escrito mucho sobre ese tema.

CONCLUSIONES

¿Qué me ha dejado la realización de este trabajo? Lo primero fue retomar los apuntes de clase acerca de las materias relacionadas con el periodismo, pues ellas son desde el aula el primer acercamiento a lo que años después se convertiría en mi práctica profesional. Situar a la entrevista como una técnica para obtener información, entenderla como un género del periodismo, son dos de los puntos abordados en este trabajo.

En el trabajo cotidiano el reportero escruña documentos, se presenta en el lugar para describir y narrarle al público cómo se desarrolla el hecho que le ha sido asignado, además, se acerca a los protagonistas y testigos para pedirles su versión del suceso. A decir de Hugh C. Sherwood (1976, pág. 12), las informaciones más importantes se obtienen a través de las conversaciones sostenidas con otras personas, cara a cara, a veces bastan unos cuantos minutos, en otros casos será necesario invertir algunas horas y en las entrevistas de semblanza, como señala Alex Haley (1981, pág. 12), el reportero puede llevarse semanas o meses, todo dependerá del proyecto planificado.

De las conversaciones sostenidas obtuve el conocimiento que todo reportero debe poseer para entender las formas en que el entrevistador actúa en las diferentes situaciones que le plantea su actividad: la convivencia con los compañeros, las presiones de altos mandos, las anécdotas, las necesidades más inmediatas, el desarrollo e integración de las personas a la sociedad a través del deporte.

¿Las dificultades? Las derivadas de la personalidad, de la forma de responder de Marion Reimers, sea por las condiciones en que llegué al lugar o por la sorpresa al momento de la realización porque estaba un poco nervioso, pese a esos

inconvenientes la entrevista me salió bien. Otra que puedo calificar de difícil fue la llevada a cabo con Juan Villoro por su personalidad tan fuerte. Ahí tomé en cuenta la recomendación escolar de únicamente realizar la pregunta más relevante. Por ello se tuvo que realizar lo más rápido posible. Es decir, aquí ni siquiera hubo esquema de preguntas. Esto hizo que al ver al entrevistado se sintiera una presión que me originó cierto descontrol, situación que se resolvió realizando únicamente una pregunta.

En cuanto a las condiciones en las que se realizó cada entrevista, vale la pena enumerar y explicar brevemente cómo se dieron los encuentros. Con Marion Reimers, a pesar de ser la primera hubo soltura tanto del entrevistador como de la entrevistada. La mayor dificultad fue mi nerviosismo, el cual pude superar gracias a la estructura de las preguntas y a la disposición de la entrevistada. La información obtenida fue muy específica para generar un buen contenido.

La charla con Jesús Corona tuvo como escenario un espacio reducido, sin embargo, la prestancia del entrevistado, además de qué la premura de las circunstancias hicieron que todo se resolviera en una pregunta y únicamente descripción de lo que sucedía alrededor. Aquí una de las mayores dificultades enfrentadas en el proceso de construcción de la entrevista fue que al cortarse tanto el tiempo y el acceso al entrevistado únicamente se realizó una pregunta.

Del diálogo con Alberto Lati la mayor dificultad fue la presión derivada de las respuestas del entrevistado, lo cual me llevó a acelerar mi velocidad como entrevistador para obtener las respuestas más precisas y mejorar mis conocimientos sobre cómo reportear.

¿Qué obtuve de las pláticas con otros periodistas y gente ligada al deporte? De efectuada con Enrique Garay, personalmente fue la mejor entrevista. En cuanto a preguntas ha sido la mejor desarrollada, ya que conforme avanzó nos llevó a partes interesantes tales como los requerimientos principales de un periodista deportivo, por ejemplo, el conocimiento y dominio del deporte en que uno quiera especializarse. Aquí se observaron los errores de las experiencias anteriores y se solucionaron con un buen desarrollo de las preguntas y la descripción.

Los temas abordados con Perla Acosta giraron en torno del fútbol femenino como una estrategia la Asociación “Más Sueños AC” para erradicar la violencia de género, es decir, la organización de torneos de fútbol para informar sobre qué hacer en una situación de ese tipo. En este encuentro como en el sostenido con Kaori Michelle Rodríguez, el tema predominante fue el de la inclusión en el deporte de las mujeres y de la comunidad LGBT+. En este último caso, las respuestas versaron sobre lo que significa jugar fútbol siendo parte de sectores hasta ahora muy marginados, la dificultad que implica el desarrollo de cualquier actividad debido a los cambios de rol donde el personaje se identifica con otro género.

De dos entrevistas obtuve consejos relacionados con el trabajo periodístico. Alfonso Lanzagorta habló de los manejos periodísticos empresariales y las condiciones laborales del reportero y saber cuándo cambiar el lugar de trabajo, así como el desarrollo de un estilo propio. La última respuesta sintetiza toda la explicación de lo que significa trabajar en los medios. Vanessa Torres, por parte, explicó el cambio de condiciones laborales en situaciones de crisis, como lo experimentado tras más de dos años de encierro dada la contingencia sanitaria. La importancia de adaptarse

a condiciones emergentes y la imposibilidad de trabajar para una empresa reconocida y con sus propios medios desarrollar un canal para hablar de lo que le gusta, en este caso los deportes y más específicamente el fútbol, además del amor a un equipo de fútbol.

A partir de las experiencias anteriores podemos concluir que no siempre las condiciones de la entrevista van a ser las mejores a pesar de la planeación previa. El entrevistador debe ser ágil para interrogar lo más objetivamente posible con el fin obtener las respuestas esperadas, y cuando se alarga una charla, cultivar la virtud para continuarla haciendo preguntas atractivas al oído del entrevistado y que éste las disfrute al máximo.

Además, podemos observar que el ejercicio periodístico requiere adaptarse a las condiciones que muchas veces presenta esta profesión. En donde su ejecutante se adapta y es consciente de sus capacidades para investigar en cualquier situación o circunstancia para cumplir con los objetivos que se ha propuesto. Por ello puedo afirmar que ha sido un trabajo de mucho aprendizaje.

REFERENCIAS

Alonso, L. (2007). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. Recuperado de https://biblioteca.colson.edu.mx/docs/RED/Metodos_y_tecnicas_cualitativas_de_investigacion_en_ciencias_sociales.pdf

Bond, F. (1992). *Introducción al periodismo*. México: Limusa/Noriega.

Corbeta, P. (2012). *Metodología y técnicas de investigación social*. Recuperado de <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas-de-investigac3b3n-social-piergiorgio-corbeta.pdf>

Frattini, E. y Quesada M. (1994). *La entrevista. El arte y la ciencia*. Madrid: Eudema.

García, M., Martínez, C., Martín, N., Sánchez, L. (s.f.). La entrevista. Recuperado de http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf

Grijelmo, A. (2008). *El Estilo del Periodista*. Madrid: Taurus.

Haley, A. (1981). La artesanía de la entrevista. En F. Campbell, *Conversaciones con escritores*. México: Diana.

Ibarrola, J. (1986). *La entrevista*. México: Gernika.

Kapuscinski, R. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio*. Barcelona: Anagrama.

Marín, C. (2019). *Manual de periodismo*. México: Grijalbo.

Mendoza, J. (2017). La entrevista de prensa. México: FES Acatlán. UNAM.

Mendoza, J. (2022). *Las herramientas comunicativas. Una guía para cultivar las habilidades expresivas*. México: FES Acatlán. UNAM.

Perdomo, J. (1987). *En el surco que traza el otro. Teoría y práctica de la entrevista*. México: Ediciones de Comunicación.

Sherwood, H. (1976). *La entrevista*. México: Ediciones Prisma.

Taylor, J. y Bodgan, H. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.