



UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO A.C



ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**“ANÁLISIS DE UN DISCURSO POLÍTICO Y SUS RECURSOS PERSUASIVOS.
CASO PRÁCTICO: ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR EN SU TOMA DE
PROTESTA COMO PRESIDENTE DE MÉXICO”**

TESIS PROFESIONAL

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PRESENTA:
KARLA MELINA LÓPEZ LUJÁN**

**ASESORA:
LIC. EDITH OLIVERA REYES**

COATZACOALCOS, VER.

MAYO 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, el creador del universo, porque en su infinita gracia y amor, me concedió la vida, así como la oportunidad de estudiar una licenciatura, por su provisión y protección, por infundirme fuerzas y ánimo en miles de ocasiones, por su fidelidad, porque es el mismo de ayer, hoy y por los siglos.

A mi padre, Israel López Guzmán, por su esfuerzo y trabajo en el que permaneció hasta el final, permitiéndome solventar cada uno de los gastos; por su amor, paciencia, confianza en mí y por su invaluable apoyo.

A mi madre, Victoria Luján Cortés, por sus benditas manos trabajadoras, por ser una guerrera incansable, por su apoyo incondicional, por siempre estar, por siempre impulsarme con su gran ejemplo.

A mi hermano, Israel López Luján, por ser ese gran pilar oculto en mi familia y en mi formación, por disfrutar cada uno de mis logros y por retarme todos los días a cumplir y proseguir a mis metas.

A mis pastores: Zacarías Velázquez y Verónica Nolasco, por haber sido como mis padres por casi cinco años y haberme ayudado a permanecer en la fe y en la promesa de Dios.

A mis compañeros de Generación, porque sin ellos esta aventura no habría sido la misma, por siempre decir sí, a cada una de mis ocurrencias: por abrazarme como a una hermana, por compartir el pan y la sal tantas veces conmigo y por haber hecho cada segundo especial, lleno de risas, satisfacciones, aprendizaje y madurez, a Ana, Amado, Colin, Amairani, Nadia, Ingrid, Emilly, Jessica, Eduardo, Narez, Francisco, Litzy, María José, y todos los que formaron parte de nuestros cuatro años y medio de carrera.

A mi amiga y hermana Ingrid Varela, a su mamá, Blanca Varela, por ser pieza clave en este proceso. Por su amor, cariño y favor, por siempre creer en mí, y recibirme en su hogar tantas veces sin esperar nada a cambio. Gracias, por tanto, no tengo como pagarles.

A mis profesores, que siempre vieron en mí potencial, por sus consejos, por su esfuerzo de dar una formación con calidad y calidez, por pedir trabajos fuera de lo convencional, porque sin saberlo, con cada uno de ellos me descubrí y mejoré. Alicia Sánchez, Wendy Pérez, Luis Suárez, Guillermo Sánchez, Sandra Gutiérrez, Ana Lila Fiscal, Jessica Flores, Julio Escobar, Yonatan Márquez, Martha Díaz, Ricardo Castillo, Jaime Oropeza, Gabriel Sumano, tienen mi reconocimiento y aprecio.

A mi asesora de tesis, Edith Olivera, por su invaluable apoyo y paciencia, por sus aportes y observaciones, mi proyecto no sería el mismo sin su supervisión.

A los directivos de la Universidad de Sotavento, por haberme permitido desarrollarme dentro de su institución, no solo como estudiante, sino también en sus departamentos, ello ha sido pieza clave en mi actual desempeño profesional.

A mis amigos, quienes siempre estuvieron presentes y pendientes de este proceso, por abrazarme, animarme, apoyarme, aconsejarme, orientarme, por ser incondicionales conmigo y demostrar su amor y cariño hacia mi persona. Andrés, Génesis, Tomás, Ángel, Carlos, Fanny, César, los valoro.

A todos lo que me acompañaron en este largo viaje, a quienes me ofrecieron un plato de comida o dormir en su casa, a quienes me abrazaron cuando lo necesité, a los que con sus pequeñas acciones me ayudaron a mantenerme día con día, a todos los que creyeron en mí, a todos los que me regalaron una sonrisa, a todos los que hicieron única mi etapa universitaria, sin ustedes no habría sido lo mismo. **Gracias, de todo corazón, ¡Lo hicimos!**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.- EL DISCURSO.....	3
1.1 Concepto del discurso	4
1.1.1 El discurso escrito.....	10
1.1.2 El discurso oral	13
1.2 Análisis del Discurso	15
1.3 Escuelas del Análisis del Discurso.....	18
1.3.1 Escuela Alemana.....	19
1.3.2 Escuela Francesa	24
1.3.3 Escuela Anglosajona	30
CAPÍTULO II.- EL DISCURSO POLÍTICO Y RECURSOS PERSUASIVOS.....	35
2.1 Tipos de Discurso.....	36
2.2 El Discurso Político.....	38
2.2.1 Recursos persuasivos y elementos escritos del Discurso Político	41
2.2.2 Recursos persuasivos y elementos orales del Discurso Político	51
2.3 La importancia del Discurso Político en procesos electorales y desde el Gobierno	68
CAPÍTULO III.- EL CAMINO HACIA EL PODER DE UN ACTOR POLÍTICO MEDIANTE SU DISCURSO.....	72

3.1 Caso práctico: Andrés Manuel López Obrador	73
3.1.1 ¿Quién es Andrés Manuel López Obrador?	74
3.1.2 Primeros años de carrera política	79
3.1.3 Presencia en el PRD.....	83
3.1.4 Su imagen a nivel Nacional	93
3.1.5 Candidato en el 2006.....	101
3.1.6 Las elecciones del 2012	112
3.1.7 2018: el año del triunfo	119
CAPÍTULO IV.- ANÁLISIS DE DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR EN SU TOMA DE PROTESTA COMO PRESIDENTE DE MÉXICO	124
4.1 El evento discursivo: Toma de Protesta el 1 de diciembre del 2018	125
4.2 Audiencia y contexto social	128
4.3 Recursos persuasivos escritos	134
4.4 Recursos persuasivos orales	149
4.5 Lenguaje no verbal.....	155
CONCLUSIONES.....	166
BIBLIOGRAFÍA.....	173

INTRODUCCIÓN

La emisión de discursos dentro del ámbito político es una actividad constante, un evento comunicativo serio en el que recae la finalidad de obtener o mantener el poder, control y autoridad de la parte interesada sobre un pueblo, la cual, al paso de los años, no solo se ha ido perfeccionando y popularizando, sino también ha cobrado una identidad disciplinaria dentro de las Ciencias Sociales, dando luz así al Análisis del Discurso.

Asentada en los aportes de teóricos agrupados en tres naciones: Alemania, Francia y Estados Unidos, cada una de estas denominadas escuelas; hacen alusión a al factor público y sociedad, texto, así como conversación, respectivamente. De las cuales se parte para descifrar un discurso específico, en este caso práctico, el de Andrés Manuel López Obrador, en su toma de protesta como presidente de México el 1 de diciembre del 2018.

Dada la finalidad de todo discurso: la persuasión, los partícipes de su construcción hacen uso de recursos lingüísticos, sociales, psicológicos, mercadológicos, etc., para lograr su objetivo, los cuales serán identificados a lo largo de este proyecto, en ambas modalidades: oral y escrita.

Dentro de la construcción y análisis de un discurso político convergen demasiados elementos y disciplinas que hacen posible comprender, así como dimensionar su peso dentro de la historia de un país, tales como perfilar al orador, comprender el contexto del evento discursivo, y, desde luego, su impacto en el público.

Para el caso práctico seleccionado resulta de suma importancia analizar el discurso de un orador, que también es un actor político y que luego de años de trayectoria se hizo de un espacio en la historia de México, asumiendo el cargo como presidente luego años de lucha, con más de 30.11 millones de sufragios, que depositaron en Él una esperanza de cambio para México.

Una figura pública que le debe mucho al poder de la palabra y de convocatoria, a sus simpatizantes y hasta a sus detractores. Es el caso de un actor político que también evolucionó como escritor y orador, que logró una aceptación, otorgándole -después de dos intentos fallidos- ser el presidente más votado en la historia del País.

El 1 de diciembre del 2018 en un evento comunicativo-discursivo, López Obrador emitió un discurso de investidura en el cual crítico las decisiones políticas de sus predecesores, condenó las condiciones de vida de miles de mexicanos y en contraste, propuso y se comprometió con una serie de proyectos, confiando en el apoyo, paciencia, así como el respaldo del pueblo, por lo que en todo momento, desde la construcción textual hasta la enunciación del discurso, se hizo un llamado a la unidad, al trabajo en equipo, pero también a la convicción de la situación del país. Todo ello, haciendo uso de distintos recursos persuasivos.

Es importante recordar que la creación y emisión de un discurso es un acto comunicativo, una práctica social, que el orador a analizar ha aprendido a manejar a lo largo de su trayectoria, ¿en qué radicó el éxito del discurso de investidura presidencial de Andrés Manuel López Obrador?, ¿Cómo es que sus palabras se han immortalizado en la historia un país?, ¿Qué hubo en su mensaje, en su voz, en su conducta, que le propició tener un discurso replicado una y otra vez? esto y más será, primeramente, explicado y posteriormente resuelto, en las siguientes páginas.

CAPÍTULO I.- EL DISCURSO

1.1 CONCEPTO DEL DISCURSO

El proceso de conceptualización del discurso ha hecho uso de palabras, donde algunas de ellas son también disciplinas científicas; como la lingüística, la pragmática, el enunciado, texto, contexto, lenguaje, comunicación, entre otras, para poderse definir y explicar, por lo que el término *discurso* adquiere un significado diferente, dependiendo el área de estudio; así como a los pensadores que lo proponen su uso y/o alcance.

Es posible iniciar a entender el discurso, partiendo de algunas de las definiciones del Diccionario de la Real Academia Española (RAE), como las que se presentan a continuación:

“Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente.

Razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre algún tema, que se lee o pronuncia en público.

Forma característica de plantear un asunto en un texto.”¹

En cuanto al área lingüística, el diccionario de la RAE, la explica de la siguiente manera:

“Unidad igual o superior al enunciado que constituye un mensaje.

Lenguaje en acción, especialmente articulada unidades textuales.”²

El discurso, es un acto comunicativo que está presente en las interacciones sociales, el cual puede desarrollarse con facilidad, espontánea y cotidianamente en la conversación,

¹ Real Academia Española. Discurso. *Diccionario de la lengua española*. 4 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/discurso>

² **Ídem**

mientras que, al realizarse primeramente por escrito, es necesario mayor tiempo en la elaboración, así como conocimientos previos, sobre todo en el manejo de las palabras.

Ya sea de manera oral o escrita, el discurso tiene una carrera histórica, estando presente desde el principio de las civilizaciones, por ejemplo, en la Antigua Grecia, cuando los filósofos expresaban mediante un método dialéctico su razonamiento. Sin embargo, su aparición como objeto de estudio se desarrolló en la segunda mitad del siglo XX, con exponentes de tres principales naciones: Francia, Alemania y Estados Unidos.

En el proceso de la conceptualización del discurso, el factor tiempo ha sido de suma importancia, pues su aparición y uso en distintos momentos de la historia del mundo, ha sido lo que lo ha posicionado como una importante herramienta al momento de persuadir a un grupo de personas, y, al mismo tiempo, como una importante área de estudio por descubrir, para continuar la ruta de aplicación de acuerdo a los fines de los actores.

El diccionario de la Retórica y Poética, sostiene que: “el objeto del discurso surge en condiciones históricas precisas cuando se presenta como producto de un haz complejo de relaciones dadas con otros objetos, y como motivo de opiniones diversas”.³ Es decir, que para su desarrollo convergen distintos elementos, siendo uno de los más importantes el contexto histórico, social, así como geográfico. Estas condiciones delimitan y caracterizan, tanto al mensaje, como a la práctica discursiva, bajo una misma finalidad.

Establecer el objetivos del discurso, también es de utilidad al momento de explicarlo, el cual es: la persuasión o convencimiento que puede realizarse sobre un público, a través de la estructuración y jerarquización de ideas, así como elementos propios de una buena comunicación efectiva, es decir, un lenguaje apropiado a los oyentes, la claridad, la coherencia, ya sea que busque emitirse dolo de manera oral- espontánea o escrita, en cuyo caso será necesario respetar las propiedades del texto.

³ Beristain,H. (1995). *Diccionario de Retórica y Poética*. Porrúa. p. 155

En este abanico de presentaciones, conceptos y explicaciones que posee la palabra *discurso*, algunos autores han optado por fragmentarlo, hasta encontrar su origen y a partir de ahí conocer su funcionamiento; hay quienes sostienen que la unidad mínima del discurso es el enunciado, lo que se cita de la siguiente manera:

“Es en el acto del lenguaje llamado enunciación donde se genera el discurso; la enunciación creará también el contexto del discurso mismo. Puede así concebirse como la componente de la pragmática del Discurso. Visto así, el discurso puede identificarse con el enunciado o, más concretamente con lo que es enunciado...El discurso sería entonces el resultado de la operación de concatenación de las frases que lo construye”.⁴

Para Jorge Lozano y sus co escritores, la pronunciación, la comunicación a través de las palabras, de manera oral, es la que forma el discurso, dando carácter y sentido al momento en el que se emite el mensaje, pues de esta manera se relacionan los individuos, creando un registro histórico a su paso. Por lo que el discurso es el resultado de la enunciación de cada una de las palabras.

El discurso como disciplina, se comparte con otras más, y como se menciona al inicio de este capítulo; hace uso de su interdisciplinariedad para ser explicado por cada teórico, de acuerdo a su área de estudio, su enfoque, incluso su propia construcción social, pues los emisores de los mensajes o aportes, contienen en sí: ideas, sentimientos, percepciones, conocimientos, etc., así lo señala Adriana Gil en su obra *comunicación y discurso*.

El discurso, es también explicado desde la sociología, como una práctica, como una herramienta, también, por su función en cada uno de los individuos, por como construye las relaciones humanas y a la sociedad misma, tal como se cita a continuación:

⁴ Lozano, J. & otros. (2007). *Análisis del discurso*. Cátedra. p. 36

“El discurso es socialmente *constitutivo*, así como está socialmente constituido: construye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas. Es constitutivo tanto en el sentido que ayuda a mantener y a reproducir el *statu quo* social, como en el sentido de que contribuye a transformarlo”⁵.

Por otra parte, la compiladora Adriana Bolívar plasma en su libro *Análisis del discurso ¿por qué y para qué?*, la ubicación del discurso con respecto a la relación de los elementos disciplinarios que lo componen:

“Primero que nada, el discurso es *interacción social* porque los significados se crean, se retan, se transforman, mueren y renacen en sociedad y no en comportamientos aislados fuera de contexto. Los grupos sociales y las instituciones son vitales para el análisis del discurso. Segundo, el discurso es *cognición* porque las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los contextos en los que viven según las opciones y/o limitaciones que se les ofrezcan. Tercero, el discurso es *historia* porque para interpretar los significados del presente es necesario conocer la dinámica en que se crearon, saber cuáles fueron los eventos que los moldearon y qué valores culturales se involucraron. Cuarto, y, sobre todo, el discurso es *diálogo* porque para que existan las interacciones se necesita un *yo*, un *tú*, un *nosotros*, y un *otros*. Por último, el discurso es *acción* porque con la palabra se construyen y transforman las realidades”⁶

Esta es una de las explicaciones más completas bajo la percepción de quien realiza el proyecto, el discurso no funciona de manera aislada o individual, es un ejercicio completo donde se involucran varias partes, tanto el emisor como el receptor del mismo, que luego de ser compartido va dejando un registro en el lugar, en el momento, en las personas, a través del poderoso uso del lenguaje, que tiene la capacidad de crear y modificar pensamientos, conductas y hasta decisiones.

⁵ Tusón, A. & Calsamiglia, H. (2007). *Las cosas del decir*. Segunda edición. Ariel. p. 1

⁶ Bolívar A. (2007) *Análisis del discurso, ¿por qué y para qué?* El Nacional. p.22

El discurso es también definido, tomando en cuenta conceptos de la lingüística, por lo que, dentro de las aportaciones de Dell Hymes a este campo, desarrolló un modelo a partir de un acróstico de la palabra *SPEAKING*, que en español se traduce como *hablando*. Su punto de partida fue, que es el evento comunicativo el que define al discurso, es decir; lo que se va a decir y cómo se va a decir, ya sea de manera oral o escrita.

Dicha representación se conoce como elementos del evento comunicativo, lo que se acota de la siguiente forma: **S** corresponde a la palabra Situation, **P** es Participants, **E** es Ends, **A** es Act sequences, **K** es Key, **I** es Instrumentalities, **N** es Norms y **G** corresponde a Genre.

COMPONENTES DEL EVENTO COMUNICATIVO (HYMES, 1972)

Situation: Situación

Participants: Participantes

Ends: Finalidades

Act sequences: Secuencia de actos

Key: Clave

Instrumentalities: Instrumentos

Norms: Normas

Genre: Género

1. Situación

1.1 Localización espacial y temporal (lugar y momento dónde y cuándo se desarrolla el evento).

1.2 Escena psicosocial (significación social y cognitiva de esa escenificación)

2. Participantes

2.1 Características socioculturales (edad, sexo, estatus, papeles, bagaje de conocimientos, repertorio verbal, imagen y territorio)

2.2 Relaciones entre ellos y/o ellas (jerárquica, entre iguales, íntima, distante, etc.).

3. Finalidades

3.1 Metas / Productos (lo que se espera obtener y lo que realmente se obtiene de la interacción).

3.2 Globales / Particulares (finalidades sociales del evento y finalidades individuales o concretas).

4. Secuencia de actos

4.1 Organización de la interacción (gestión de los turnos de palabra, estructura de la interacción: inicio, desarrollo, final, etc.)

4.2 Organización del tema o de los temas (gestión y negociación del tema: presentación, mantenimiento, cambio, etc.)

5. Clave

5.1 Grado de formalidad / informalidad de la interacción (tono serio, frívolo, divertido, íntimo, frío, etc.)

6. Instrumentos

6.1 Canal (oral, escrito, iconográfico, audiovisual, etc.)

6.2 Variedades de habla (lengua/s, dialecto/s, registro/s, etc.)

6.3 Vocalizaciones, cinesia y proxemia (ruidos de asentimientos, de rechazo, de asco, de incompreensión, etc.; gestos, miradas, posición y distancia de los cuerpos, etc.)

7. Normas

7.1 Normas de interacción (quién puede hablar y quién no, cómo se toma la palabra, interrupciones, silencios, solapamientos, etc.)

7.2 Normas de interpretación

(marcos de referencia para interpretar los enunciados indirectos, las presuposiciones, los implícitos, etc.)

8. Género

8.1 Tipo de interacción (trabajo en grupo, conversación espontánea, conferencia, tertulia, debate, etc.)

8.2 Secuencias textuales (diálogo, narración, argumentación, exposición, etc.⁷)

Tomando en cuenta las postulaciones de los teóricos previamente citados y la lógica del autor de este texto se citará un concepto de la palabra discurso que acompañará la investigación y tratará de centrar el enfoque, así como la aplicación de un análisis del discurso. Se sostiene entonces que:

El discurso es una práctica común entre los individuos, un acto comunicativo que puede desarrollarse de manera gráfica, haciendo uso del lenguaje verbal; mediante el texto y su posterior lectura, o bien, de manera espontánea mediante la conversación cotidiana, estando presente en ambos casos la información adicional que pueda manifestar el lenguaje no verbal.

Su construcción obedece a una finalidad de quién lo emite, por lo que identificar el contexto es fundamental, pues a partir de ello se seleccionarán los recursos necesarios para volverlo efectivo. En él puede incluirse los argumentos, estudios, bases, comparaciones, datos históricos, temas formales e informativos, pero también emociones,

⁷ Tusón, A. & Calsamiglia, H. (2007) *Las cosas del decir*. Segunda edición. Ariel. pp. 4-5

sentimientos, percepciones, ideologías y elementos muy personales, puesto que es imposible separar al humano del estudio.

Para su realización y emisión, que generalmente es el acto seguido; se hace uso del modelo de comunicación: emisor, mensaje, receptor, canal, código, contexto y retroalimentación; identificar quién comunica qué, a quién y por qué canal (medio o personal), en qué código (lenguaje y forma), bajo qué circunstancias y cuál es la respuesta al respecto, son aspectos que no solo se toman en cuenta en su construcción, sino también en el análisis.

Todas las áreas en las que se ha incluido son correctas, cada una ha profundizado más en unos términos que en otros, esto debido al enfoque. Por ejemplo, la psicología ha abundado más en la comunicación de creencias y procesos cognitivos, mientras que la sociología en la intención humana, es decir; el intercambio de ideas.

Para el enfoque de esta investigación se tendrán en cuenta con mayor frecuencia disciplinas que se relacionan ampliamente con el lenguaje verbal y no verbal: la pragmática, gramática, semántica, sintaxis, retórica, sociología, ciencias políticas, y desde luego el análisis del discurso, por mencionar algunos.

1.1.1 EL DISCURSO ESCRITO

El texto es una de las modalidades en las que se presenta el discurso, su elaboración es un proceso puntual y minucioso, porque requiere de organización, jerarquización y estructuración, de ideas, palabras, así como oraciones. Por lo que, al momento de redactarlo, es importante tener presente que: “el *lenguaje escrito* es la representación gráfica del lenguaje mediante el empleo de símbolos o signos”⁸

⁸ De la Torre, F. & Dufoó S. (2002) *Taller de Lectura y Redacción*. McGraw Hill. p. 75

Convertir el lenguaje algo visible y hasta tangible, al plasmarlo sobre una superficie era visto por Platón como un aspecto tecnológico, por ser una acción externa y ajena al ser humano; pues además de recurrir al uso de artefactos, requiere preparación y años de práctica, no solo por el proceso motriz del cuerpo, sino también por el recurso intelectual.

Este proceso de escritura del discurso debe tomar en cuenta los principios de la gramática, semántica y lingüística, principalmente. Pues a través del dominio que se tenga de ello es posible identificar el nivel del manejo del lenguaje de quien suscribe, que en ocasiones es el mismo que recita, o alguien a quien se le designó dicha actividad, para la cual es importante poseer conocimientos propios de la redacción y además tomar en cuenta las características del emisor, los aspectos que caracterizan al público con la finalidad de hacer la selección precisa de temas y palabras que conecte la causa con el receptor.

Por lo general, los discursos son leídos, es decir; el primer paso es su redacción, y al ser su emisión un evento comunicativo, recae en su escritura, la planeación, así como la selección de palabras precisas y adecuadas, tal como se explica a continuación:

“La preparación de un discurso consiste en reunir todos nuestros pensamientos, conocimientos, convicciones; experiencias y necesidades (propias) en torno del tema que vamos a desarrollar. Consiste en analizar todos esos pensamientos e ideas, y escoger entre ellos los mejores, y ponerse a integrarlos, afinarlos y desarrollarlos. Es necesario concentrarse, pensar en una meta definida”⁹.

La base del discurso escrito es la preparación, ¿qué se quiere comunicar? El primer paso es la selección del tema, que suele ser definida por el objetivo y el contexto, para ello es necesario realizar un recorrido histórico, geográfico, social, incluso psicológico de los receptores, de la meta; para poseer los argumentos necesarios. Pues el mensaje no será el mismo para conquistar los votos de los electores que para despedir a un ser querido, ni

⁹ Dávalos, J. (1997) *Oratoria*. UNAM. p. 28

se usarán las mismas palabras si hablamos de la paz social en una nación estable que en una que se encuentra en guerra.

Aunque la redacción de un discurso pueda resultar tedioso, por todo lo que se debe tomar en cuenta, representa también una gran ventaja, pues al prepararse de manera previa, permite tener un pensamiento claro de lo que se pretende lograr, al estar aislado de la euforia que el momento de su emisión puede producir, quien escribe; tiene todos los medios verbales a su disposición, los cuales son importante conocer.

De acuerdo a lo presentado por los autores Martha Aguilar, Rebeca Reyes y Fernando Zuñiga, en el libro *Comunicación escrita, Manual periodístico y literario*, el texto en general, posee dos funciones: la sintáctica, que es respecto al orden de lo escrito y, la semántica: que hace referencia al significado de las palabras, éstas a su vez, pueden denominarse *llenas* o *vacías*, es decir, las que poseen significados específicos y las que fungen como conectores, respectivamente.

En este punto habría que mencionar a las proposiciones, ese conjunto de palabras presentes en el discurso escrito, que llevan incluida una finalidad; la estructura gramatical que incluye elementos como el sujeto, verbo, adjetivos, sustantivos, artículos, conectores, etc., elementos propios de la redacción y otros más, que serán explicados con mayor precisión en el capítulo próximo.

Del mismo modo, las propuestas por parte de algunos teóricos especialistas en el campo del discurso, sostienen la efectividad de la persuasión y el objetivo del orador, en la correcta estructura, formación y contenido del texto. Dichas posturas serán mencionadas dentro del tema *Escuelas del Análisis del discurso*.

1.1.2 EL DISCURSO ORAL

La oralidad es otro modo de discurso, es la forma en la que se expresa. Hace referencia primeramente a la conversación, teniendo como punto de partida la interacción humana; en segundo paso a la oratoria, por la forma de declamación o lectura, donde se mencionan otros elementos como la retórica y el lenguaje no verbal, siendo esta modalidad más antigua que la escritura, no con la sofisticación de ahora; pero es justamente de ese punto donde se parte para sostener que el discurso tiene un enfoque y finalidad social.

Al ser el habla o la comunicación oral una habilidad natural en el ser humano, se desarrolla al paso de los primeros años de vida, sin embargo; es al paso del tiempo, mediante la construcción social y la formación educativa, apoyada en la lectura y escritura, así como en la práctica, cuando se va perfeccionando.

Por ello, cuando de discurso oral se trata, es de suma importancia partir de una base, siendo, como se ha mencionado anteriormente; el acto siguiente del discurso escrito: “existe la necesidad imperiosa de preparar el discurso antes de pronunciarlo y de tener algo importante y preciso que decir; algo que deje huella en el auditorio; algo, en fin, que no puede quedar sin ser dicho (...) A nadie que sea cuerdo se le ocurriría edificar una casa sin planearla previamente. Un discurso es un viaje que tiene su destino y, antes de partir, se debe fijar el itinerario. El hombre que no parte de ningún lugar generalmente no llega a ninguna parte”.¹⁰

Aunque partir de un texto es recomendable, el orador de un discurso puede hacer uso de la improvisación al momento de pronunciarse ante un auditorio, éste forma parte de los cuatro métodos de presentación oral, los cuales se clasifican de acuerdo a la situación de comunicación oral, que pueden ser las siguientes: “a) presentación memorizada; b) lectura; c) improvisación, y d) discurso esquematizado, (Fletcher 1973:27).”¹¹

¹⁰ Dávalos, J. (1997). *Oratoria*. UNAM. p. 28

¹¹ McEntee, E. (2004). *Comunicación oral*. Tecnológico De Monterrey. p. 68

Es importante precisar que, la improvisación de un discurso conlleva mayor preparación por parte del orador, por ello no es muy recomendada; pues el emisor tiende a caer en la redundancia, la informalidad, además del mal manejo del lenguaje. Debido a que al momento de emitir el mensaje son varios los elementos que deben estar cuidados, por lo que se sugiere hacer uso de artefactos a modo de apoyo como imágenes o proyecciones, que permitan mantener la ruta del mensaje.

La comunicación oral del discurso, no se limita a la enunciación de las palabras solamente, al lenguaje verbal en sí; sino que hace uso de otros elementos -aparentemente invisibles- pero que sin duda alguna están presentes, como lo son:

“a) **Movimiento corporal** o conducta **kinésica**, gestos y otros movimientos corporales, incluyendo la expresión facial, el movimiento ocular y la postura; b) **el paralenguaje**: vocalizaciones, ciertos sonidos no lingüísticos, como la risa, el bostezo, el gruñido y ciertas distorsiones o imperfecciones del habla, como pausas repentinas y repeticiones; c) **proxémica**: utilización del ‘espacio social y personal y la percepción que se tiene de este’ (Hall, 1966:1); d) **olfato**; e) **sensibilidad de la piel** al tacto y a la temperatura, y f) el uso de artefactos, como el **vestuario** y el arreglo personal”.¹²

Cada uno de estos elementos serán desglosados en próximos temas correspondientes al segundo capítulo.

Cabe mencionar que esta emisión del discurso, también debe contar con un buen orador, el cual debe someterse a la práctica, el ensayo y asesorías que le ayuden a mejorar el cómo dice las cosas por encima de lo que dice, puesto que el contenido ya ha sido precisado en el discurso escrito.

¹² Duncan citado por McEntee **Op. Cit. p. 8**

Una de las ventajas es que, al ser interactivo, el público mantiene la atención sobre lo que se está diciendo y no alcanza a percibir, en ocasiones; detalles de contenido. Sin embargo; esta misma ventaja puede representar lo contrario si el orador no tiene la preparación y experiencia necesaria para manejarse frente el público.

Conservar la calma y no caer en el nerviosismo son unas de las principales habilidades, los cuales se derivan de la seguridad; cabe mencionar que para llegar a ese punto el orador debe estar informado y en el debido contexto, sin importar si leerá o improvisará unas palabras. Además, debe asegurarse de conocer a su público para impactar con la finalidad establecida desde el principio.

Por último, la emisión del discurso oral no es ajena al público, debe su esencia a ellos, así lo explica Socorro Fonseca: “la comunicación oral está ligada a un tiempo, y es siempre dinámica en un continuo ir y venir. Normalmente, las personas interactúan hablando y escuchando; el hablante tiene en la mente al oyente y el oyente al hablante”.¹³

1.2 ANÁLISIS DEL DISCURSO

Como término, no posee un significado universal o único, sino que al igual que la palabra discurso, depende del teórico que la explique, su enfoque y relación que tenga con otras disciplinas.

Su aparición como objeto de estudio es relativamente nueva. Cabe mencionar que una de las ramas de estudio precursoras y que dio paso a la aparición del *análisis del discurso* es la lingüística del texto.

El análisis del discurso aparece en un campo interdisciplinario donde converge con más disciplinas como la semántica, semiótica, psicología, sociología, etnografía,

¹³ Fonseca, S. (2000). *Comunicación oral (Fundamento y practica estratégica)*. Pearson Education. p. 15

antropología, historia, por mencionar algunas. Aunque su estudio es complejo y formal, es su pertenencia al área de las Ciencias Sociales, lo que en ocasiones le resta valor como disciplina, en relación a las otras áreas.

Para explicar en qué consiste, se dividirá primeramente el concepto de ambas palabras.

El diccionario de la Real Academia Española define la palabra análisis como:

1. Distinción y separación de las partes de un todo hasta llegara a conocer principios y elementos.
2. Examen que se hace de una obra, de un escrito o de cualquier realidad susceptible de estudio intelectual.

En el área de la gramática, es: el examen de los componentes del discurso y de sus respectivas propiedades y funciones.¹⁴

Por su parte, el lingüista Teun Van Dijk explica en su obra *El discurso como estructura y proceso* la forma en la cual se debería abordar al análisis del discurso:

“Teóricamente se hace hincapié en que la disciplina estudios del discurso debería tratar tanto de las propiedades del texto como de la conversación, y de lo que se denomina contexto, es decir, las otras características, de la situación social o del suceso de comunicación que pueden influir sobre el texto o la conversación. En suma, el análisis del discurso estudia la conversación y el texto en contexto”.¹⁵

¹⁴ Real Academia Española. Discurso. *Diccionario de la lengua española*. 5 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/an%C3%A1lisis>

¹⁵ Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa. p. 24

Partiendo de esta postura, para realizar el estudio, el desglose e identificar los elementos presentes, debe tomarse en cuenta el material escrito, la enunciación y el tiempo, así como lugar en el que se realiza. Por tanto, el análisis de un discurso incluye a los elementos escritos y orales, ya que al momento de ser emitido interactúan en conjunto.

Este proceso de conocer cómo se compone un discurso, está presente en los exponentes del área de las ciencias sociales, por quienes se especializan en la disciplina que corresponde al lenguaje y los que no, tal como lo explica la compiladora Adriana Bolívar.

“Así tenemos que, aunque a los lingüistas les interesa el discurso desde la perspectiva de la Teoría lingüística para averiguar cómo funciona el lenguaje; a los no lingüistas les atrae el discurso para comprender procesos, analizar contenidos y explicar problemas cognitivos, sociales y culturales más que lingüísticos.”¹⁶

Es claro que, dada la importancia que los discursos han creado en la construcción histórica del mundo a través de mensajes en el ámbito político, ambiental, farándula, científico, entre otros; clasificados así por temas y potencializados por hacer uso de los medios de comunicación, refiriéndose al evento comunicativo; ha impulsado a los pensadores a encontrar la forma de analizar un discurso, la cual recae en las dos modalidades que posee: escrito y oral.

Ahí radica el elemento diferenciador del análisis del discurso con respecto a las disciplinas precursoras. Por ejemplo, a la lingüística tradicional, que se centra en el texto y no traslada la examinación a la oralidad o conversación, así como a los recursos que acompañan este acto, pertenecientes al lenguaje no verbal.

¹⁶ Bolívar A. (2007) *Análisis del discurso, ¿por qué y para qué?*. El Nacional. pp. 21 y 22.

Todos estos elementos son importantes al momento descargar el mensaje sobre la audiencia, conocer qué se le está diciendo a la audiencia y cómo, mediante el uso de qué palabras o términos. Quien crea el discurso debe conocer el acervo lingüístico de las personas a las que se dirige el mensaje, tal como lo expresa Michael Stubbs en su obra *Análisis del discurso*:

“El análisis del discurso tiene que tratar de las formas que tienen los hablantes de seleccionar la información, formularla y expresarla o, por el contrario, de asumir qué es conocimiento sabido y compartido, qué se da por sentado y qué no hay que seleccionar. Por tanto, el análisis del discurso no solo se ocupa de si las frases son verdaderas o falsas, sino también de los estados de la información y el acceso diferencial a la misma. Una parte de la tarea hablante consiste en comprender a sus oyentes: lo que ya saben, lo que esperan y lo que desean oír”.¹⁷

Este proceso de identificar todos los recursos presentes en la construcción y emisión del discurso, se vuelve muy personal, quien se dispone a realizar el análisis de un discurso, mantiene consigo conocimiento, así como disciplinas afines, a las cuales se apegará para darle un sentido a su proyecto, además de la carga subjetiva que pueda llevar.

Es importante precisar que ante tantas variantes y propuestas de cómo realizar un proyecto de esta índole, es imposible que un solo estilo o análisis pueda abarcarlo todo, pues siempre podría ser complementado, incluso visto desde otro punto de vista de acuerdo a la postura científica de quien realiza el análisis.

1.3 ESCUELAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Las propuestas de los principales teóricos están agrupadas en tres grandes escuelas, denominadas así por dos razones: el autor es nacido en el país, ha realizado sus

¹⁷ Stubbs M. (1987). *Análisis del Discurso*. Alianza. p. 44

estudios y promulgaciones de libros en instituciones que representan a su nación; y la segunda, aunque es de una nacionalidad diferente a su escuela ha realizado colaboraciones con autores que, si son originarios de estas naciones, las cuales son: Francia, Alemania y Estados Unidos.

Estas escuelas están compuestas por un listado de teóricos que realizaron aportaciones al campo del análisis del discurso, en el caso de este proyecto; los que más se relacionen a las Ciencias de la Comunicación y el estudio del lenguaje, pues a lo largo de sus respectivas trayectorias incursionaron en distintas disciplinas, o, aunque hablan del análisis del discurso lo enfocan a otras disciplinas de las Ciencias Sociales.

1.3.1 ESCUELA ALEMANA

“Los que más sistemáticamente se han ocupado del estudio lingüístico del Discurso han sido sin duda los investigadores alemanes ... ningún país ha producido tantos libros en el terreno de la lingüística del texto y estudios del discurso como la República Federal de Alemania”¹⁸

En la primera mitad del siglo XX, sobre todo antes y durante de la Segunda Guerra Mundial (1939 -1945) Alemania fue un país que experimentó el impacto de los mensajes distribuidos a través de los medios de comunicación disponibles en aquellos años, donde fueron partícipes de hechos como la implantación de una ideología, así como el poder de convocatoria y la persuasión; concentradas principalmente en su solo personaje, que además era un actor político, cuya figura y sus respectivas acciones se siguen estudiando hasta el día de hoy.

En este contexto es cuando los pensadores presentes en este subtema, desarrollaron trabajos y aportes respecto al análisis del discurso, donde manera general se

¹⁸ Van Dijk, T. (1998). *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI. p. 12

puede expresar que el centro de estas postulaciones fue la sociología, el público, los individuos y su comportamiento.

Theodor Adorno y Max Horkheimer trabajaron juntos los temas correspondientes a la sociedad, estableciendo la importancia y cercanía de la sociedad con el estado, las conductas individuales y acuñando nuevos términos como: la sociedad de masas.

En su obra titulada *La sociedad: lecciones de sociología*, sostienen la relación y necesidad de la sociología con otras disciplinas: “la ciencia de la sociedad no puede aislarse de otras disciplinas (por ejemplo, la psicología, la historia, la economía política) si efectivamente quiere enunciar proposiciones que se refieren a la totalidad de las relaciones y las fuerzas sociales”¹⁹. Con ello se precisa que para obtener resultados completos en un análisis es necesaria la integración de las disciplinas afines a lo que se planea descubrir.

Teniendo en cuenta que los discursos son dirigidos a un gran número de personas, los teóricos explican a la entonces naciente y creciente sociedad de masas como: “un producto social. -no una invariante natural-; una amalgama obtenida aprovechando racionalmente factores psicológicos irracionales y no una comunidad originariamente próxima al individuo. Otorga a los individuos un sentido ilusorio de proximidad y unión; pero justamente esta ilusión presupone la atomización, alienación e impotencia de los individuos”²⁰.

Este sentido ilusorio y de pertenencia entre los mismos individuos, permite unificarlos, agruparlos, dirigirlos y hasta manipularlos a través de la inserción de formas de pensamiento, de la persuasión; el convencimiento que el orador busca en la sociedad, donde se hace un uso importante de los Medios Masivos de Comunicación, pues con su alcance consolidan una nueva y unificada manera de pensar con respecto a una situación, es decir; una ideología, palabra descrita por Adorno y Horkheimer de la siguiente manera:

¹⁹ Horkheimer, M & Adorno, T. (1969). *La sociedad: lecciones de sociología*. Proteo. p. 43

²⁰ **Ibidem.** p. 89

“...ya no es una *cáscara*, sino como la imagen misma, amenazadora, del mundo. No solo por el entrelazamiento en que se encuentra con la acción propagandística, sino en virtud de su propia configuración se convierte en terrorismo”²¹, refiriéndose a la aceptación que ésta pueda tener en la sociedad como realidad, ante la falta de consciencia y conocimiento de la misma, por lo que es difícil escapar de ella, de ese proceso convencimiento.

Tomando en cuenta el nuevo fenómeno social y de comunicación al que se enfrentaban los integrantes de la primera generación de la escuela de Frankfurt, pusieron especial atención en el público, al medio por el cual viajan las palabras, a quién iban dirigidos, por lo que el lenguaje es definido por el contexto, así como por los receptores específicos.

Al ser el discurso un recurso propagandístico, Horkheimer y Adorno sostienen en su obra *Dialéctica de la Ilustración*, que la verdad se convierte en un medio más para conquistar seguidores, mediante su alteración en cuanto es emitida por alguien, por lo que describe a la propaganda como inhumana y señala que los principios de la política, no son más que una forma de explicarla, más no como funciona realmente.²²

Sin embargo, los pensadores agregan una recomendación: “Si el discurso debe hoy (1969) dirigirse a alguien, no es a las denominadas masas ni al individuo, que es impotente, sino más bien un testigo imaginario, a quien se lo dejamos en herencia para que no parezca enteramente con nosotros”.

Con ello se expresa las nuevas características de la audiencia, del funcionamiento de la misma, de cómo pueden utilizarse las palabras para que el discurso tenga la efectividad deseada, que como se ha mencionado desde el principio de este proyecto; es la persuasión.

²¹ *Ídem.* p. 205

²² Horkheimer, M & Adorno, T. (1969). *Dialéctica de la ilustración (Fragmentos filosóficos)*. Trotta. p. 300

Ahora bien, el estudio del lenguaje se vuelve prioritario al momento de analizar un discurso, desde la perspectiva de Norman Fairclough, quien hace énfasis en el estudio minucioso del texto. Además, sostiene que cada evento discursivo, es decir, la presentación del mismo en un determinado momento y plaza; tiene tres dimensiones o facetas útiles para realizar un análisis, las cuales son:

“1.- es un *texto*, oral o escrito

2.- es una instancia de una *práctica discursiva* que implica la producción y la interpretación del texto.

3.- y es parte de una *práctica social*”²³

Al analizar un discurso, se incluye: la construcción del texto enfocada a un evento, apoyándose en diversos recursos, géneros, estilos y disciplinas; su distribución y modo de presentación, el cual será recibido por los interesados, que al ser desglosado involucra lo siguiente:

“Tanto la explicación paso a paso del modo en que los participantes producen e interpretan los textos, en lo que sobresalen los análisis conversacionales y pragmáticos, como así también los análisis que se centran en la relación entre el evento discursivo y el orden del discurso, y en la determinación de qué prácticas y combinaciones discursivas están siendo configuradas.”²⁴

Cabe mencionar que, dentro de esta propuesta, el escenario donde se emite el discurso, el contexto y situación por la cual el evento se lleva a cabo, también define los temas abordar y el orden en el cual se compartirán, así como los términos a emplear.

²³ Fairclough, N. *El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades*. Mayo 20, 2019. [http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Fairclough.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Fairclough.pdf)

²⁴ **Ibidem**

Ante este crecimiento en la importancia del discurso como evento social en un contexto histórico en el último siglo, Fairclough expresa que también es un factor presente en los cambios socioculturales, al mismo tiempo, sostiene que al analizarlo debe emplearse un marco crítico, que permita encontrar la unión que existe entre lo que se dice y lo que sucede después en la sociedad. Esta vertiente dentro del análisis del discurso, fue presentada como Análisis Crítico del Discurso (ACD), lo que se explica de la siguiente manera:

“El ACD es el estudio del uso del lenguaje en las relaciones sociales. Su principal fin es el de investigar los lazos entre los distintos rasgos lingüísticos de los textos y las estructuras culturales, sociales, junto a las relaciones y los procesos a los cuales perteneces: es esencialmente político en su intención y a que quienes se dedican a su práctica intentan actuar sobre el medio circundante con el fin de transformarlo y ayudar a crear un mundo donde la gente no sea discriminada debido a factores como sexo, color, credo religioso, edad o clase social”²⁵

Por su parte, Ruth Wodak, teórica que es considerada una de las fundadoras del Análisis Crítico del Discurso, manifestó en sus aportes que el lenguaje está presente dentro del situaciones de importancia social, por lo que también debe ser examinado dentro de un discurso e insistió en lo siguiente: “los analistas del discurso deben enfocarse en *asuntos de relevancia social* con el propósito de exponer desigualdad y la injusticia.”²⁶

Bajo estas propuestas, el ACD tiene una relación más cercana con los temas de carácter social, englobando acciones relacionadas al estado, como la política y administración pública; así como la cultura, por tanto; es interdisciplinario al momento de construirlo y descifrarlo.

Para explicarlo mejor, Fairclough y Wodak enlistan los principios que guían al ACD:

1.- El ACD se dedica a problemas sociales.

²⁵ Caldas- C. citado por Pilleux, M. *El Análisis Crítico del Discurso*. Mayo 20, 2019
<http://www.revistadll.cl/index.php/revistadll/article/viewFile/213/211>

²⁶ Wodak, R. citada por **Ídem**.

- 2.- Las relaciones de poder son discursivas.
- 3.- El discurso constituye la sociedad y la cultura.
- 4.- El discurso hace trabajo ideológico.
- 5.- El discurso es histórico.
- 6.- El nexo entre el texto y la sociedad está mediado.
- 7.- El ACD es interpretativo y explicatorio.
- 8.- El discurso es una forma de acción social ²⁷

Estos principios enlistados, se refuerza el enfoque, la preferencia y relación que esta Escuela mantiene con el área social, que respecta a el comportamiento de los individuos, el lenguaje que debe utilizarse en la construcción del mensaje para crear una mayor efectividad, el cual parte del conocimiento previo de los mismos; que al ser emitido puede generar cambios en la conducta, así como preferencia de la sociedad, y que sin duda se hacen un espacio dentro la historia.

Todos estos elementos presentados por estos pensadores afines al enfoque de esta investigación, dan sentido a la Escuela Alemana sobre la realización del análisis de un discurso, a los cuales el investigador puede apegarse para desglosar el texto, el evento, así como los efectos en la sociedad misma.

1.3.2 ESCUELA FRANCESA

La mayoría de los pensadores franceses que aportaron al campo del análisis del discurso, tienen la base de su formación en la lingüística, se centran con gran fuerza en lo que corresponde al lenguaje y a la composición del texto: primeramente, para después extenderse a la parte correspondiente a la oratoria. Como escuela, comparten la idea y dan certeza a la interdisciplinariedad, como herramienta para la construcción de un mensaje efectivo.

²⁷ Fairclough, N. & Wodak, R. citado por **ibidem**.

Para Emile Benveniste, la característica principal del discurso es el enunciado, incluyendo al enunciador y al enunciatario. Entiéndase desde este aporte, por enunciado al texto, por enunciador al actor que emite el discurso y por enunciatario el que se encuentra en una función apelativa a la espera de recibir un mensaje.

Benveniste colocó a la lingüística como el centro de la acción comunicativa, haciendo uso de todos sus elementos: sintagmas, pragmática, semántica, fonética, entre otros; y sugiere que para realizar el análisis desde este punto, debe evitarse caer en la búsqueda del significado de las palabras y vincularse únicamente a la definición y la distribución de los elementos que componen el texto²⁸.

Dada la importancia que el lingüista le otorga al enunciado y por ende a la enunciación, definida como: “el acto mismo de producción del enunciado y no el texto del enunciado”, el locutor cobra relevancia, pues es el intermedio entre lo que se ha plasmado gráficamente y está por decirse, y el que espera conocer el discurso, este proceso, esta emisión es lo que desarrolla lo que se conoce como: evento discursivo.

Es importante precisar la buena relación y conocimiento que debe haber entre el locutor y la lengua, o código; pues es a través de esta ejecución fisiológica y cognitiva como el mensaje pasa de tangible a lo intangible, por lo que el buen manejo de la palabra, su fraseo y declamación deben ser tomadas en cuenta, desde el momento de la preparación del evento discursivo, durante y después, que es cuando se genera el análisis.

Ahora bien, es a través del uso de la lengua como el locutor puede influir en la conducta de su audiencia, mediante las tres siguientes funciones: la interrogación, que es una enunciación que hace el llamado o pregunta con la finalidad de obtener una respuesta; la intimación, que hace alusión a llamados, órdenes, es una relación viva e inmediata entre el enunciador y el enunciatario, y, por último, la aserción, encargada de comunicar certeza,

²⁸ Benveniste, E. (1971). *Problemas de lingüística general I*. Siglo XXI. p. 13

dar un sí o no a las proposiciones o argumentos que se están presentando, la firmeza que emane del locutor dará la seguridad al oyente²⁹.

Por otra parte, Patrick Charaudeau describió al análisis del discurso, como una nueva disciplina que buscaba ocupar un lugar central junto a las Ciencias Sociales y Humanas (1960), explicando en aquella época que su objeto no era más que el estudio del lenguaje mismo, entendido como una actividad, que permite dar sentido y relación a la sociedad³⁰, reconociendo varias décadas atrás que ésta era un disciplina que iba cobrando relevancia en el campo de la lingüística, la comunicación, la política, incluso la docencia.

Ubicado más tarde, por este mismo teórico; como una subdisciplina de las ciencias del lenguaje, reconoció al análisis del discurso como diverso por las opciones que se tienen al momento de estudiarlo, siempre destacando la relación lengua-sociedad, sin demeritar el poder de la palabra como paso número uno, en muchas ocasiones; sobre el actuar de los individuos.

Destacó que la interdisciplinariedad de la que forma parte el análisis del discurso, da paso a resultados interpretativos, complementarios y al mismo tiempo específicos, de las partes involucradas; dependiendo el enfoque que se le quiere dar al análisis, si se pretende hacer desde el punto o partiendo de la comunicación, planteó lo siguiente:

“...es necesario que disponga de una teoría de la acción y de la situación de comunicación, de una teoría de las estrategias de discurso apoyándose en los aportes de la retórica, de una teoría de los géneros del discurso y de una teoría de los imaginarios sociales basada en datos de la sociología, de la psicología social y de la antropología social.”³¹

²⁹ Benveniste, E. (1977). *Problemas de lingüística general II*. Siglo XXI. p. 87

³⁰ Charaudeau, P. *Diccionario del Análisis del discurso*. Mayo 22, 2019 <http://www.patrick-charaudeau.com/Diccionario-de-Analisis-del.html>

³¹ Charaudeau, P. *Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las Ciencias humanas y sociales*. Mayo 22, 2019 <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html#nb13>

Por lo que al analizar un discurso, deben de tomarse en cuenta los siguientes factores: el tipo o género discursivo, relacionado al tema, evento y público, pudiendo ser: político, publicitario, científico, periodístico, histórico, etc.; los enunciados que lo compone, es decir, el contenido; el texto y cómo se comparte el texto, cómo se pone en escena o más bien, cómo el locutor lo pone en escena, para posteriormente poner estos datos en contraste con textos y mensajes producidos con anterioridad, que permita poner en claridad, cómo ha evolucionado la situación dentro de la sociedad. Este estudio puede ser llevado a cabo en apego a los tres objetivos propuestos por Charaudeau:

“(1) Definir categorías que permitan articular el discurso a su exterior situacional (como las nociones de lenguaje, acción y poder); (2) describir las características de grandes géneros discursivos (como el político, el científico, el administrativo, el mediático); (3) describir grandes corpora de textos (como el de la campaña electoral de un político, el tratamiento dado por los medios a un suceso de actualidad, los manuales escolares de determinada disciplina académica, etc.)”³².

Otro elemento importante a identificar y explicar, es el orador mismo, el locutor, el enunciador del discurso, su persona es de gran peso al momento de analizar el impacto que las palabras pueden generar a nivel social, pues en su trayectoria forma una identidad, un estilo, y también credibilidad, este elemento es uno de los que facilitará, no solo que el mensaje sea captado y abrazado, sino que también se pase del oír a la acción. Aunque esta determinación del actuar, también puede provenir del peso del poder representado en una persona, por su posición como autoridad, en la mayoría de los casos; o bien, en su búsqueda para llegar a esa posición.

Por su parte, Michael Foucault se pronuncia sobre el poder como el deseo de estar en la cima, dónde el discurso es utilizado como una herramienta en la carrera por acceder al puesto de una figura representativa y de autoridad, por lo que lo explica de la siguiente manera: “el discurso no es simplemente lo que manifiesta el deseo; es también el objeto

³² Charaudeau. P. *Lenguaje, acción, poder. De la identidad social a la identidad discursiva del sujeto*. Mayo 22, 2019 <http://www.patrick-charaudeau.com/Lenguaje-accion-poder-De-la.html>.

del deseo; pues -la historia no deja de enseñárnoslo-, el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas a los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere adueñarse.”³³

Dentro de su obra *La arqueología del saber*, declara la importancia de la imagen del que escribe y recita el discurso. La credibilidad, buena oralidad, presencia e imagen son piezas claves para obtener la confianza, así como el favor de los oidores. En este contexto, Foucault sostiene que: “existe un sistema vertical de dependencias: todas las posiciones del sujeto, todos los tipos de coexistencia entre enunciados, todas las estrategias discursivas, no son igualmente posibles, sino tan solo aquellas autorizadas por los niveles anteriores”³⁴, haciendo alusión a que el resultado final de un discurso proviene de una producción en cadena.

El uso del discurso es claro para este teórico, está relacionado al poder, todo lo utilizado en su formación y todo lo que se analice debe verse desde esta perspectiva, por lo que su construcción, así como distribución deben estar bien cuidados, en este proceso se discrimina entre grupos sociales, lenguaje, formas de enunciación, entre otros; dichos elementos otorgan el grado de coherencia, de rigor y de estabilidad.

Siguiendo esta lista de exclusiones que caracteriza al discurso como elemento de propaganda, idealismo y ascenso al poder. Este pensador sostiene que hay tres elementos que forman parte del sistema de exclusión de lo que se dice y no, incluso algunos efectos, las cuales son: *La palabra prohibida*, que corresponden a evitar hablar de temas o mencionar palabras que puedan resultar controversiales o contradictorios para la finalidad; *Separación de Locura, es decir*: evitar caer en un mensaje incomprensible para la mayoría, sabiendo que *la mayoría* corresponde al grupo dominante que domina la sociedad, para evitar un rechazo inmediato y la *Voluntad de la Verdad*, o sea, tener determinaciones o inclinaciones precisas, el sí o no sobre algún tema, no términos medios, claro que esa

³³ Foucault, M. (1970) *El orden del discurso*. La Piqueta. p. 15

³⁴ Foucault, M. (1970) *La Arqueología del saber*. Ed. Siglo XXI. p.120

verdad puede cambiar de acuerdo a la voluntad de quien pretender mantenerse en el poder o acceder a él.

Ahora bien, otro de los grandes teóricos perteneciente a la escuela francesa es lingüista Teun Van Dijk. Es un teórico que para explicar al discurso, parte de la gramática del texto, analizando en gran parte su composición semántica y sintáctica, pues para construir un mensaje de manera gráfica es necesario conocer el manejo adecuado de la lengua y las palabras, pero da un gran salto a la importancia de la interdisciplinariedad, de cómo un discurso debe analizarse como lo que es: una actividad viva, donde interactúan las palabras y la sociedad.

Destacando que la oración es la entidad mínima de discurso y que éste está compuesto por “n” cantidad de oraciones, es en las oraciones donde inicia este proceso, pero al fragmentar al discurso por oraciones, para conocer la función que hace cada una, debe seguirse tomando en cuenta el contexto, como lo menciona el siguiente párrafo:

“Las oraciones no deben estudiarse aisladamente sino en relación a las demás oraciones de un discurso... el acento, la entonación, las estructuras sintácticas y sobre todo el significado y la referencia deben analizarse en relación a las estructuras de las secuencias del discurso como un todo”.³⁵

Van Dijk, establece dos modalidades del discurso: el texto y la conversación (correspondiente a la oralidad), proponiendo desarrollar el análisis tomando en cuenta los estudios de los actos del habla y extiende la examinación de un discurso emisión, relacionando lo que se dice y cómo se dice, mediante la aplicación de distintas disciplinas:

“La pragmática tiene que estar íntimamente relacionada con la gramática porque las dos disciplinas especifican propiedades gobernadas por reglas de oraciones y textos

³⁵ Van Dijk, T. (1998). *Estructuras y Funciones del Discurso*. Siglo XXI. p. 58

(emitidos). Mientras la sintaxis organiza la *forma* y la semántica el *significado* y la *referencia* de esas oraciones y textos, la pragmática analiza su función (o fuerza) ilocutiva como actos del habla. En un sentido muy amplio, se podría considerar la pragmática como uno de los componentes principales de una gramática que tiene como tarea relacionar la forma, el significado y la función de oraciones o textos”³⁶

De este modo se puede apuntar que para este grupo de pensadores, la construcción gramatical del mensaje es el núcleo, el primer paso; la creación del texto debe contar con todos los elementos gráficos, pero también retóricos, persuasivos, que faciliten el objetivo del discurso, para lo cual se requiere de un buen orador y de una buena comunicación oral del mismo, que persuada a los oidores.

Por tanto, son estos mismos elementos constitutivos los que pasan a ser los elementos a analizar de un discurso, del texto, de la figura o persona que lo representa, de la enunciación y finalmente del evento discursivo, que implica al contexto social, psicológico, cognitivo de los receptores, de un determinado lugar.

1.3.3 ESCUELA ANGLOSAJONA

Los teóricos norteamericanos centran el análisis del discurso en la conversación, en las prácticas cotidianas del día a día, apelando a lo innato que es el habla por encima de la escritura, por lo que puede ser espontáneo y hasta improvisado, pero también de la interacción oral formal, esta visión del comportamiento del lenguaje suele ser llevado al contexto político, aplicando estas prácticas comunicativas como ruta hacia el poder.

³⁶ **Ibidem.** p. 59

En esta escuela figuran personajes como Emanuel Schegloff, Dan Sperberg, Harvey Sacks, George Lakoff, Diedre Wilson, principalmente. Sus aportes aplicados en el análisis del discurso fueron realizados en parejas, en algunos casos.

Para Emanuel Schegloff, la comunicación oral es la base de la interacción social, sosteniendo que: “todas las características de la conversación son significativas; y es a través de esas interacciones concretas – en la forma en que las personas contestan y según el habla de otros – que se produce y se realiza cualquier orden y vida social”.³⁷

Bajo esta premisa, se rechaza la idea que sostiene que el enunciado (texto) es el centro del discurso, y, por otra parte, privilegia a la espontaneidad de compartir ideas mediante diálogos, pues ayudó a desarrollar otros términos como turnos de habla, organización secuencial de contribuciones, por mencionar algunos³⁸, que suele ser utilizados en el ámbito político, social y mediático, en debates, mesas de diálogo, conducción, presentaciones, etc.

Desde este enfoque, el discurso, es explicado como una práctica dialéctica, donde el sujeto tiene el control de sus palabras y libertad para expresar su punto de vista cuando sea su turno de participación. También, es un tipo de conversación estructurada, los temas que se abordan forman parte de una idea central o de una orden de trabajo, si bien el mensaje se construye al momento, es importante que el orador cuente con un poco de contexto, por lo que, al realizar un análisis, se somete a locutor a la examinación, tomando en cuenta elementos del lenguaje no verbal como el paralenguaje, la proxemia, kinésica y su imagen misma.

Analizar el discurso desde el punto de vista de la conversación arroja también elementos sociales, puesto que los pensadores fundadores Harvey Sacks, Emanuel

³⁷ Schegloff, E. citado por Jiménez J. *Analizando en que consiste concretamente la interacción. Una nota sobre el análisis de la conversación*. Mayo 24, 2019 <http://www.meditacionessociologicas.cl/tag/schegloff/>

³⁸ Análisis de la conversación. Mayo 24, 2019. <http://panamericano.edu.gt/colegio2012/archivos/SC-COMU002/analisis%20de%20la%20conversacion.pdf>

Schegloff y Ervin Goffman, describen a la conversación como práctica social, por lo que la constante interacción permite el intercambio de datos, a través de la entonación, recursos de palabras y actos del habla es posible descubrir intenciones entre los hablantes³⁹, y no solo eso, sino también a través del uso del lenguaje poner a los oidores a actuar acorde a sus objetivos.

Otra de las importantes aportaciones es la Teoría de la Relevancia, desarrollada por Dan Sperber y Deidre Wilson, quienes explican la relación de las palabras en un contexto social, lo cuales no funcionan aisladas o vacías, sino que deben ser perfectamente seleccionadas, tomando en cuenta el escenario o evento comunicativo y a la audiencia que se encuentra en una función apelativa, sosteniendo que el mensaje podrá ser tomado con importancia, si al oidor le resulta relevante, para lo cual es importante conocer su situación y su entorno.

En este proceso pragmático, se destaca una vez más la importancia que el lenguaje no verbal tiene para generar el acercamiento hacia el receptor, para saber manejar mediante el tono de la voz, la velocidad, el ritmo, entre otros factores; la manera en la que se expondrá la idea.

Esta relevancia no es determinada solo por una de las partes, sino que existe entre todos los actores, es compartida. La codificación y decodificación del mensaje está inmerso en un proceso cognitivo social, donde la memoria y conocimientos colectivos son importantes, tal como se explica en las siguientes líneas: “La relevancia no es una propiedad intrínseca de los enunciados sino una cuestión de grado que se deriva de la relación entre un supuesto dado y un contexto”.⁴⁰

³⁹ Pomerantz, A. Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido. Mayo 25, 2019
<http://padron.entretemas.com.ve/cursos/AdelD/unidad3/3AnalisisConversacion.pdf>

⁴⁰ Moya, C. *Relevancia e inferencia: procesos cognitivos propios de la comunicación humana*. Mayo 25, 2019
<http://www.bdigital.unal.edu.co/21618/1/18114-58499-1-PB.pdf>.

Ahora bien, el sociolingüista George Lakoff, destaca el uso de la metáfora desde la conversación, su presencia común en la comunicación en el día a día hasta el mensaje construido, hasta el discurso con fines políticos, que, en la mayoría de los casos es percibida como el factor embellecedor del mensaje, sin embargo; destaca que su finalidad de persuasión, de control sobre los oyentes, tal como se manifiesta a continuación:

“Las ideologías políticas y económicas tienen marcos metafóricos como todas las otras metáforas, las metáforas políticas y económicas pueden ocultar aspectos de la realidad, pero en el área de la política y la economía, las metáforas importan más, porque limitan nuestras vidas, una metáfora en sistema político o económico puede llevar a la degradación humana en virtud de aquello que oculta”⁴¹. De tal manera que, si bien, las metáforas son espontáneas en la conversación, no funciona de la misma manera en el discurso, pues son utilizadas como herramientas, donde además su expresión es el punto extra en el proceso de persuasión.

Los aportes de los pensadores pertenecientes a la escuela anglosajona, son más actuales que las dos que la han precedido en este proyecto, y en este caso tiene un enfoque social, emotivo y político, pues son los rubros donde el discurso se desarrolla. Es importante precisar que, las tres escuelas mantienen un cierto punto de encuentro en sus formas de explicar al discurso y en el manifiesto de los elementos que debe de contar para ser lo más efectivo posible, mismos elementos que se buscan y analizan, para posteriormente describirlos.

Estos elementos se sugieren desde una perspectiva personal y preferente del autor, relacionado estrechamente con el área de estudio en el cual se desarrolla, por lo que, en este caso, se ha citado y utilizado aquellos aportes que a quien realiza esta investigación le resulta apropiado para la disciplina en la que se realizará el análisis de un discurso, que es la comunicación. Por lo que se destaca lo siguiente:

⁴¹ Johnson, M & Lakoff, G. citado por Abdullah A. *La política es un juego: un análisis de la metáfora política en la prensa española*. Enero 14, 2022 <file:///C:/Users/KARLAL~1/AppData/Local/Temp/2695-Article%20Text-7945-1-10-20140228.pdf>

El discurso es un acto comunicativo, ya sea escrito y leído, improvisado o espontáneo, en su análisis debe identificarse: el receptor, a quién se dirige el discurso; el evento o escenario, es decir, el lugar, esto establecerá el contexto; la finalidad del discurso, se explica la composición del texto, sus enunciados, el lenguaje utilizado en ellos, los elementos gramáticos y retóricos presentes que obedecen a la finalidad; su emisión y relación con la audiencia, respondiendo a cómo se pronuncia el discurso, donde debe explicarse al orador, su lenguaje no verbal, incluso la conexión con sus oídos, pues el discurso no deja de ser una invitación al acto, al desarrollo de conductas en la sociedad.

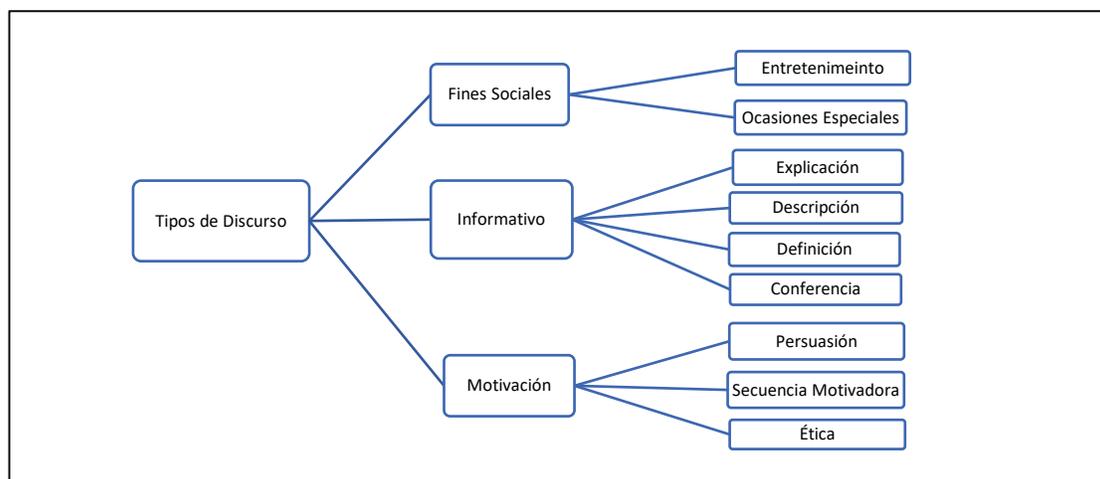
CAPÍTULO II.- EL DISCURSO POLÍTICO Y RECURSOS PERSUASIVOS

2.1 TIPOS DE DISCURSO

La categorización y clasificación del discurso se ha complicado al momento de agruparlo, debido a la variedad de textos e interacciones orales que existen o pueden darse en distintos escenarios. Los géneros que pueden emanar de él, pueden ser ilimitados, sin embargo, hay factores que permiten darle un nombre, como lo son: “sus dimensiones, (que pueden ir desde el par de enunciados a una obra de miles de páginas), la naturaleza de su contenido temático, sus condiciones externas de producción (tipo de soporte, variante oral – escrito y variante dialogal - monologal) etc.”⁴²

Otros de los parámetros útiles para clasificar discursos son: “la finalidad humana general, cometido social específico; contenido temático, procesos cognitivos que se activan, soporte mediático, etc.”⁴³. Es decir, todo aquello que de alguna manera se define de manera previa, tomando en cuenta que es un acto y evento comunicativo.

La doctora en Lingüística aplicada Eileen McEntee, presenta en su libro *Comunicación Ora*⁴⁴ una categorización de tipos de discursos que serán presentados a continuación:



⁴² Bronckart, J. (2004). *Actividad verbal, textos y discursos: Por un interaccionismo socio – discursivo*. Fundación infancia y aprendizaje. p. 155

⁴³ *Ibidem* p. 87

⁴⁴ McEntee, E. (2004). *Comunicación Oral*. McGraw Hill. p. 109

Un discurso puede clasificarse por su finalidad social, para comunicarse en ocasiones especiales, donde el mensaje suele llevar palabras de alabanza y buena voluntad, el cual puede recurrir a la improvisación ante la falta de preparación de un texto, con la posibilidad de desarrollarse en eventos, cenas, fiestas, graduaciones (donde el mensaje suele ser de inspiración). En este rubro, también se encuentra la finalidad del entretenimiento, donde el discurso suele ser pronunciado por un orador espontáneo que busca estimular a la audiencia y el lenguaje no verbal es pieza clave para lograrlo.

El discurso puede ser también de tipo informativo, subcategorizándose como: explicación, descripción, definición y conferencia, que bien podría ser también el orden de preparación; desembocando en esta última, como evento comunicativo donde se presenta de manera amplia un tema. En esta agrupación, el propósito del orador es: “que su público sepa, entienda, comprenda o que se entere de alguna información”⁴⁵. Generalmente son mensajes de carácter científico, en el cual se hace uso de apoyo visual, de recursos ilustrativos, entre otras herramientas lingüísticas para lograr el objetivo.

Se categoriza también como motivacional, que incluye los mensajes persuasivos, de secuencia motivadora y éticos, en los tres “tanto el emisor como el receptor están involucrados en una situación de comunicación de juicios y valores”⁴⁶, el emisor hace uso de todos los recursos orales y escritos para convencer a su audiencia, por lo que es importante su previa preparación como figura pública, así como tener en cuenta suficientes referencias sobre el contexto y el público. Parte de los requisitos o los pasos a seguir de los discursos de motivación en forma de secuencia son: atraer la atención, generar necesidades, crear satisfacción, desarrollar una visualización y llevar a la acción.

Autores como Socorro Fonseca sostiene que el discurso de motivación “se usa cuando el comunicador quiere que su público actúe en determinada forma”⁴⁷, es decir, mover a acciones, similares a lo que se expresa; también enlista al de convicción, enfocado en la causa-efecto, conocer las actitudes para emplear lo necesario y así generar una

⁴⁵ McEntee, E. (2004). *Comunicación oral*. McGraw Hill. p. 117

⁴⁶ *Ibidem* p. 124

⁴⁷ Fonseca, S. (2000). *Comunicación Oral*. Pearson Education. p. 130

influencia determinada; refutación, que consiste en el enfrentamiento de un orador a otro bajo un tema, todos ellos pertenecientes a la categoría de género persuasivo.

La intención de convencer mediante el uso de técnicas verbales y no verbales con el objetivo de insertar una ideología es característico del discurso de persuasión, que suele ser parte de una labor política, y también “busca aciertos en estos propósitos: la motivación social a través de diferentes canales de difusión; así como con la promoción de valores del cambio de actitudes hacia el poder, y su ideología a través de los medios; la argumentación política de cara al público; el conocimiento de los instrumentos de difusión que usa el político, de las formas de identificación y de filiación política”.⁴⁸ Cabe mencionar que la oratoria termina por reforzar el texto y el evento es parte del contexto.

Ya se han mencionado los tipos de discurso de acuerdo a la composición del texto, a sus finalidades o referencias literarias, las cuales a su vez pueden mezclarse o dan sentido a una temática, tal es el caso de los discursos sociales, científicos, motivacionales y el que será descrito en el siguiente tema: el discurso político, que podría ubicarse fácilmente como un tipo de discurso persuasivo, el cual debido a su constante uso y facilidad de difusión a través de los medios masivos de comunicación, ha cobrado cuidado desde su composición hasta su emisión, dando paso también a un cambio cultural, pues es un acto comunicativo reconocido por la sociedad en general.

2.2 EL DISCURSO POLÍTICO

Sumamente útil en lo que respecta al poder, el discurso político se ha popularizado precisamente por su ejecución e impacto a través de los años en distintos escenarios históricos. Relacionado con la propaganda, fue entorno a la Segunda Guerra Mundial, cuando una ideología que obedecía a una finalidad de poderío, se insertó en la mente de las personas mediante el uso de los recursos de persuasión, así como de distribución, por lo cual, el uso del discurso como herramienta en el ámbito político se

⁴⁸ Ochoa, O. (2000). *Comunicación Política y Opinión Pública*. McGraw Hill. p. 15

popularizó, aunque sus inicios se remontan a la antigua Grecia, cuando se dialogaba y debatía sobre el mismo término: *política*.

“La palabra ‘política’, viene del griego Πολις⁴⁹ (comunidad organizada en la ciudad, que originalmente significaba plaza fortificada o muro) ... La política se refiere a los asuntos de las polis, a los intereses compartidos⁵⁰. En esta primera conceptualización del término, los pensadores griegos apelaban a la necesidad de formar a los ciudadanos de manera virtuosa dentro de la comunidad, a organizarla y establecer las buenas prácticas cotidianas.

Por otra parte, “los romanos sustituyeron el término política por el de *res pública*⁵¹, señalando el carácter público del ámbito propio de la política: política es la cosa pública (los asuntos del pueblo) la cual trascienden los intereses particulares de los ciudadanos⁵², por lo que, en dicho ejercicio; las necesidades, peticiones y demandas de los ciudadanos fueron formando parte de la aplicación de la palabra.

Interesada por mantener el orden entre la sociedad y el gobierno que rige un territorio, es definida también como la actividad que pone en contacto a la realidad social⁵³ se caracteriza por: “buscar el bien supremo en el orden temporal, que es, tratándose de la sociedad, el bien común; más, como lo busca mediante el ejercicio de un poder que es también supremo en su orden, y cuya expresión más alta es la organización...”⁵⁴.

Cuando el objetivo de preservar la auténtica democracia comenzó a decaer, surgió un objetivo final que se mantiene hasta estos días: obtener o preservar el poder. Y aunque los discursos ya eran utilizados por los pensadores para expresar su razonamiento,

⁴⁹ Que se traduce como *polis*, es decir, ciudad.

⁵⁰ Jiménez, W. *El concepto de política y sus implicaciones en la ética pública*. Enero 15, 2022. Revista del CLAD Reforma y Democracia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533685008>.

⁵¹ Del latín *Rēs pública*, que se traduce como “cosa pública”

⁵² **Ídem**

⁵³ Andrade, E. (2005). *Introducción a la Ciencias Políticas*. Oxford. p. 2

⁵⁴ González, H. *Teoría Política*. Porrúa. p. 24

es en la esfera política donde la oratoria (habilidad que Platón definía como *el arte de regir la mente de los hombres*⁵⁵) se asienta y evoluciona.

Personajes como Nicolás Maquiavelo, evidenciaron el giro en el término *política*, así como su uso, pues la idea central de su aplicación para replicar valores cívicos y preservar el bien común, la sana convivencia de los individuos en las nacientes civilizaciones, quedaron atrás, adquiriendo un nuevo enfoque, tal como lo expresa Jürgen Habermas en referencia a la propuesta de Maquiavelo: “La política es el arte, susceptible de ser investigado y aprendido, de una estrategia, permanentemente ejercida, tanto en el interior como en el exterior para la imposición del propio poder”⁵⁶

Actualmente es concebido de manera general por la sociedad, como tal, lo que refiere al gobierno, al poder, a la administración y a la función pública, para el Diccionario de la Real Academia Española, la política es: “Arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados. Actividad de quienes rigen o aspiran a regir los asuntos públicos. Actividad del ciudadano cuando intervienen en los asuntos públicos con su opinión, su voto, o de cualquier otro modo”⁵⁷, (las explicaciones presentadas obedecen al sentido de la investigación.

Ahora bien, el discurso político, se construye, dirige y funciona en relación a todo lo que se ha explicado anteriormente, es diferenciado de otros tipos por el contexto en el que se emite: procesos electorales, campañas, mítines, tomas de protesta, informes, renuncias, debates, etc. Por lo cual es definido como “aquel que, en términos generales tienes como enunciador a un actante que realiza sus actividades dentro de lo que se conoce comúnmente como la esfera del poder”⁵⁸. Es decir, tiene por emisor a un actor político.

⁵⁵ OCHOA **Op cit** p. 42

⁵⁶ JIMÉNEZ **Op cit** p. 5

⁵⁷ Real Academia Española. Político,ca. *Diccionario de la lengua española*. 10 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/pol%C3%ADtico>

⁵⁸ Espar, M. citada por Ascanio, A. (2010). *Análisis del discurso político*. Trillas. p.22.

Otra característica del discurso político es que no se mantiene en el anonimato, sino que existe para ser escuchado y compartido, su creación conlleva una gran responsabilidad, pues multitudes serán testigos de palabras, así como de sonidos capaces de inquietar los sentimientos hacia un camino u otro, se reproducirá en todos los medios de comunicación posibles y se hará uso de la tecnología necesaria para expandirlo. Es decir, la persuasión estará presente en la estructura del texto, en las palabras utilizadas, en los recursos retóricos, en la imagen, el hablar y en lo que no se habla.

Cabe mencionar que, en todo proceso político se encuentra al discurso como una herramienta útil que permite al actor estar vigente, pues “permite a quien lo domina, influir en los demás, obtener cierto poder y mejorar sus relaciones sociales mediante el reconocimiento público, a la vez que le da mayor confianza y seguridad en sí mismo”⁵⁹. Para lograrlo, es importante que tanto el escritor como el orador estén en constante ejercicio y conocimiento sobre su público para que tengan la facilidad de crear el efecto deseado.

2.2.1 RECURSOS PERSUASIVOS Y ELEMENTOS ESCRITOS DEL DISCURSO POLÍTICO

La redacción de un discurso, al igual que la de cualquier texto; requiere práctica constante y hacer el uso correcto de todas las reglas ortográficas, signos de puntuación, así como todos los principios de gramática, utilizar esos recursos para crear un convencimiento son los que serán mencionados y descritos a lo largo de este subtema.

La ruta del texto se traza desde la intención, el objetivo que el texto tenga toma en cuenta a quien va dirigido, es decir, el público. Aquí se fusionan dos principios de las escuelas del discurso, primero: el texto es el mensaje (francesa) y segundo: el público es la meta, sus condiciones sociales muestran aspectos que al tomarse en cuenta y manifestarse en la construcción del texto asegurarán empatía, así como éxito (alemana).

⁵⁹ Ochoa, O. (2000). *Comunicación Política y Opinión Pública*. McGraw Hill. p. 42

No hay que perder de vista que “las cualidades básicas de la redacción son la sencillez, la claridad, la precisión y la adecuación”⁶⁰, así como la inclusión de sentimientos y expresiones mediante el uso de las palabras, que, aunque en ocasiones no logran ser suficientes, el conocimiento abundante en términos gramaticales facilitará la transcripción del mensaje de idea a código.

Como ya se ha mencionado con anterioridad, los discursos escritos suelen redactarse para más tarde ser presentados ante un auditorio de forma oral, ya sea memorizado o leído, por ello debe tomarse en cuenta la importante labor de los signos de puntuación, pues facilitará el estudio o lectura al orador.

El texto discursivo es un elemento que suele utilizarse con fines propagandísticos, sobre todo el en discurso político, que es lo que se está estudiando en este apartado; por lo que se destacan nueve elementos interesantes que se sugiere sean considerados en la construcción del mensaje, entonces el discurso:

1. Plantea un propósito bien definido que tiene relación con el auditorio.
2. Incita a los deseos básicos de aquellos a quienes va dirigida, mediante símbolos de promesa y satisfacción.
3. Su propósito no es provocar una reflexión, sino de lograr la adhesión o aceptación de lo planeado.
4. Presenta una simplificación de promesas (...).
5. Promueve deseos e ideas mediante una repetición sistemática y persistente, a veces de manera inocente, pero efectiva.
6. Llegar a utilizar más la insinuación indirecta que directa.
7. Hace afirmaciones declarativas directas, recurre a la exageración y a la falsedad abierta.
8. Posee un amplio contenido simbólico.

⁶⁰ Aguilar, M & otros. Comunicación escrita: Manual de periodismo literario. Trillas. p. 53

9. Mediante el estéreo tipo emocional, presenta una serie de promesas formulada sobre la salud, el bienestar, la seguridad económica.⁶¹

Al ser la redacción del texto el punto de preparación del discurso político, éste debe procurar evitar caer en redundancias, pues denotaría la pobreza del lenguaje y al manejo limitado de un vocabulario adecuado. Aunque el hecho de ser formal no significa que deba ser incomprensible para el lector u oidor, por lo que se recalca la necesidad de estar en contexto social y hacer uso de figuras retóricas que vuelvan digerible el mensaje.

Los recursos persuasivos dentro del texto se abordarán por puntos, con la finalidad de dar una presentación sencilla; los que se enlistan a continuación:

- Lenguaje apropiado: el cual es el código usado en el texto “debe ser de la época, el que use en un contexto que habla y entiende la gente”⁶² el léxico usado debe crear una cercanía, que se adapten al gusto o estilo de hablar del receptor⁶³. Es decir, que las palabras a utilizar y oraciones a formar deben partir de a quién se dirige y en donde el entorno marcará la pauta, el resto será trabajo de adecuación del escritor.
- Sintaxis: encargada de “estudiar las funciones de las palabras y sus relaciones con la función de las ideas; que enseñan el modo como deben enlazarse unas palabras con otras para formar la oración gramatical”⁶⁴, debe estar presente a lo largo del discurso escrito. Su correcto uso da a luz la coherencia, permitiendo que sea entendido el mensaje final.

La oración es, como ya se había mencionado en los aportes de la escuela francesa; entidad mínima del discurso y la estructura común corresponde a: sujeto + verbo + predicado, ejemplo:

⁶¹ Tomado de Taller de análisis de la comunicación 2. p. 54

⁶² Fonseca, S. (2000). *Comunicación Oral: Fundamentos y prácticas de la estética*. Pearson Education. p. 107

⁶³ **Ídem**

⁶⁴ Vázquez, M. (2010). *Expresión Oral y Escrita*. Publicaciones Administrativas Contables Jurídicas (PAC). p.

“Yo veo un México de campesinos que aún no tienen las respuestas que merecen”⁶⁵

Aunque hay estructuras más amplias, el orden sintáctico es el encargado de dar prioridad a lo que desea destacar ya sea el factor tiempo, acción, lugar, sujeto, forma, etc.

Algunas reglas en la construcción sintáctica, presentadas por Miriam Vásquez en su obra *Expresión Oral y Escrita*, son las siguientes:

1. El núcleo del sujeto casi siempre es un sustantivo o una forma sustantiva.
2. En la construcción nominal deben concordar el sustantivo y sus modificaciones.
3. Los sustantivos propios se escriben con mayúsculas.
4. Los núcleos de la oración deben concordar en número y persona gramatical.
5. Las preposiciones enlazan o unen elementos y se escriben entre ellos.⁶⁶

La correcta formulación de oraciones traerá consigo la creación de párrafos, los cuales son: “un grupo de frases relacionados que forman una unidad lógica que desarrollan un tema”⁶⁷ para cuya formación, deben considerarse tres reglas:

6. Conviene ligar las ideas entre dos o más frases.
 7. Deben presentarse tales ideas según su importancia (discriminación/jerarquización).
 8. Es necesario evitar las faltas de sentido que resultan de no respetar el orden lógico – psicológico del pensamiento.⁶⁸
- Elementos de la gramática: la ciencia del idioma tiene por labor el uso de las palabras bajo las reglas ortográficas existentes que incluye al alfabeto, vocales,

⁶⁵ Fragmento del discurso de Luis Donaldo Colosio emitido en 1994, durante el acto conmemorativo del LXV Aniversario del PRI en el Monumento a la Revolución.

⁶⁶ Vásquez **Op cit** p. 37

⁶⁷ **Ídem**

⁶⁸ **Ídem**

diptongos, fonemas, sílabas, etc., reglas de acentuación y de los signos de puntuación. El proceso de redacción tomando en cuenta todos los elementos de la gramática es que el texto “al ser leído debe entenderse tal y como el emisor lo redactó, lo pensó”⁶⁹, su correcto uso evitará caer en confusiones o interpretaciones que intervengan en el mensaje original.

- Estructura del discurso: traerá mayor lucidez tanto al que redacta como al que lee, pues la estructura se establece mediante la jerarquía de los puntos a desarrollarse, por lo que la lectura debe simular un viaje que aborde todas las ideas del autor haciéndolo parte de sus intenciones. Francisco de la Torre y Silvia Dufoó dividen al discurso por sus elementos, siendo los siguientes:
 1. Exordio o introducción: es la parte inicial en la cual se realiza la disposición de ánimo del auditorio, debe ser atractivo, empático, expectante.
 2. Proposición: parte en la que se especifica el tratamiento y orden que se le dará a la materia del discurso. Puede identificarse como el número de subtemas a abordar y que suelen irse desarrollando mediante párrafos a lo largo del discurso hasta llegar a la siguiente etapa.
 3. Exposición: es la parte en la que se realiza la explicación clara, la proposición central de la materia discursiva.
 4. Argumentación: serie de razonamientos que son utilizados para demostrar la veracidad de la proposición y realizar las inferencias.⁷⁰
 5. Clímax: parte culminante del discurso donde las explicaciones llegan a realizar la unión emocional entre orador y emociones. Todo lo abordado con anterioridad se mezcla con la euforia del momento, es aquí donde el texto debe cumplir la expectativa del receptor.
 6. Conclusión: parte última en que se infieren consecuencias de las argumentaciones, suele presentarse en forma de promesas, planes a futuros, lo que vendrá en caso de aceptar la argumentación de la proposición central. Es emotiva, empática, debe reflejar unión y esperanza.⁷¹

⁶⁹ Pinales, D. & Lagunas, I. (199). *Comunicación Oral y Escrita*. Trillas. p. 54

⁷⁰ Diccionario de la lengua española: deducir algo o sacarlo como conclusión de otra cosa.

⁷¹ De la torre, F. & Dufoó, S. (2003). *Taller de Lectura y Redacción 2*. McGraw Hill. p. 328

- Elementos del estilo: están presentes en la construcción general del texto. M. L. Metz en su libro *Redacción y Estilo: una guía para evitar los errores más frecuentes*, menciona los siguientes elementos del estilo:
 1. Claridad: ser directo en las ideas, no redundar, ni girar en torno al mismo tema, pues es bien conocido que la claridad es *el germen de la elegancia*.
 2. Concisión: uso de palabras de forma correcta y justa, que permita acercar al lector la idea central.
 3. Originalidad: correspondiente al estilo propio de quien redacta, sin repetir elementos característicos de otros discursos o frases célebres de otros oradores que haya vuelto su presentación un punto de referencia.
 4. Precisión: elección adecuada de léxico, adjetivos, adverbios, pronombres, etc., que las palabras apunten a lo que el escritor desea comunicar.⁷²

- Apoyo /desarrollo verbal de las ideas: Una vez definido la idea general y el orden en el que se abordarán los subtemas, se requiere de una serie de recursos textuales que al estar presentes facilitarán la codificación y decodificación del mensaje de manera efectiva.

Socorro Fonseca propone un listado de recursos útiles para desarrollar las ideas a nivel gramatical, el cual se presenta a continuación:

1. Explicación: encargada de describir pasos y etapas.
2. Analogía: se presentan ejemplos (preferentemente conocidos o dominados por el lector) y relaciona sus conceptos con ellos. Es “un paralelo entre dos cosas que tienen alguna semejanza; lo desconocido explicado a partir de algo material”⁷³. Por ejemplo: Llorar es a la tristeza, lo que reír a la alegría; México es al taco como Italia a las pizzas o el silencio es a calma como el ruido al disturbio, por mencionar algunos.

⁷² Metz, M.L. (1990). *Redacción y estilo: una guía para evitar los errores más frecuentes*. Trillas. p. 105

⁷³ Chávez, F. (1998). *Redacción Avanzada: un enfoque lingüístico*. Pearson. p. 70

3. Ilustración: se cita un ejemplo con detalle y forma narrativa, tiene la capacidad de crear la imagen mental en el receptor o bien de recrear una escena.
4. Caso específico: al ser conocido solo se requiere la citar por su nombre, por ejemplo, en vez de relatar el desvío de recursos, la creación de empresas fantasma, las facilidades entre el estado- sector privado dando como resultado la construcción de una casa valuada en 7 mil millones de pesos, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, es posible referirse a todo ello simplemente bajo el nombre de *La casa blanca*. Por lo que no requiere mayor explicación o mencionar el trasfondo, pues es un tema del dominio público.
5. Testimonio: el autor puede hacer uso de sus vivencias codificándolo en un texto, es preferible que posea la credibilidad y empatía suficiente con el público para que sea posible una verdadera conexión.
6. Estadística: utilizada para agregar credibilidad y veracidad a lo que se está argumentando, consta de agregar una cifra que represente algún parámetro y es indispensable citar la fuente.
7. Repetición: para agregar fuerza e impacto a la idea que será insertada en la mente del receptor pueden repetirse palabras o frases completas, algunas frases repetidas y que caracterizan a algunos discursos famosos son: “Yo veo un México...”, de Luis Donald Colosio; “Yes we can...”, de Barack Obama; “I have a dream...” de Martin Luther King, entre otros.⁷⁴

En este mismo rubro se agregan otros recursos propuestos por Fidel Chávez:

8. Contraste: utilizado para señalar la diferencia entre dos o más cosas, situaciones, personas, lugares, momentos históricos, etc., en un determinado tiempo, momento o circunstancia, por ejemplo: “Somos el país que más profesionales graduamos en el área de economía, sin embargo; las empresas nacionales viven en constantes crisis”.
9. Definición: Es el establecimiento de un significado preciso, importancia o explicación de un objeto clave, de una palabra, una frase o de términos; fija

⁷⁴ Fonseca, S. (2000). *Comunicación Oral (Fundamentos y práctica estratégica)*. Pearson Education. pp. 111 – 116

los límites dentro de los cuales se puede desarrollar un tema. Se suele hacer un espacio en medio del discurso para dejar en claro una definición unificada ante el receptor.

10. Detalles y particulares: enumeración de hechos o puntos específicos, que añaden interés y secuencia al texto, destacan las interrogantes al aplicarse en forma de lista.
 11. Clasificación: arreglo u organización de acuerdo con especies, categorías, características, etc., es de gran ayuda al momento de estructurar el texto, los puntos se abordan a lo largo del discurso.
 12. Análisis: es la ruptura de lo amplio en partes, desglosa un tema o situación, al fragmentarlo relaciona las partes entre sí de acuerdo a sus unidades mínimas, y, al mismo tiempo, ayuda a concebir como un todo a la vez.
 13. Causa- efecto: dentro del texto se enuncia las fuerzas que producen una situación y después se enuncian los resultados producto de la fuerza aplicada con anterioridad.⁷⁵
- Figuras retóricas: como elementos que vuelven artística la palabra son empleadas en el discurso político, las figuras son la forma bonita, buena y eficiente de decir las cosas, su uso emplea una forma de esquematización. Aunque todos son útiles en la creación de un texto, algunos predominan más en el efecto de persuasión, sobre todo en el discurso político. Se dividen en cuatro tipos:
 1. Figuras de palabra: son aquellas donde la palabra que se altera, es el centro de la figura, de no existir, la función embellecedora terminaría, éstas suelen ser manipuladas, sobre todo en su sonido o por las repeticiones, las cuales suelen ser las más eficaces, pues e encargan de llenar las expresiones de energía, vigor y fuerza.
 - “Rima: Repetición de la última sílaba de las palabras.
 - Aliteración: Repetición del mismo sonido, pero con distintas sílabas.
 - Paronomasia: Repetición de palabras casi coincidentes en el significante, pero de distinto significado.

⁷⁵ Chávez, **Op cit.** p. 71

- Dilogía: uso de una palabra con dos sentidos diferentes. Ejemplo: *el estado pone su máximo interés (importancia /económico)*⁷⁶

- “Anáfora: se forma al repetir una o más palabras al principio de frases sucesivas la estructura correspondiente a su sintaxis es:

A +++ , A+++ , A+++.

- Epifora: repetición de una o más palabras al final de frases consecutivas. Estructura:

+++B , +++B , +++B.

- Compleción (Anáfora + Epifora): una secuencia de oraciones que inicia y termina con las mismas palabras.

A++B , A++B , A++B.

- Reduplicación: Se producen cuando se repite la misma palabra o grupo de palabras de forma seguida. Por ejemplo:

Barbones, ¡jamás!, ¡jamás!, ¡jamás!

Día a día, servicio a servicio, construimos un nuevo mundo.

- Quiasmo: conocido como la repetición invertida, se trata de cruzar las palabras u oraciones como espejo, el autor señala que esta figura produce en el oyente un impacto en el que a la repetición se le suma la sorpresa y el encanto de apreciar una diferencia. Por eso es tan popular en los discursos políticos.

Estructura: AB, BA, Ejemplo: *ni son todos los que están ni están todos los que son.*⁷⁷

2. Figuras de construcción: correspondiente a los procedimientos que afectan la sintaxis del texto, donde destaca:

- Hipérbaton: figura que tiene por objetivo intensificar las expresiones.

3. Figuras de pensamiento: juega con los conceptos representado por palabras, por ejemplo:

⁷⁶ Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir*. Ariel.

⁷⁷ García, R. (2013). *Figuras retóricas y otros ingredientes del discurso político: Manual del Orador*. Uso de razón. pp. 33 - 41

- Paradoja: expresión contradictoria.
- Hipérbole: procedimiento enfático que exagera una afirmación.
- Lítotes: procedimiento enfático por negación, se niega lo contrario de los que se quiere decir, se dice lo menos para expresar más. Por ejemplo: *no es nada tonta* (igual a muy lista) o *no está nada mal* (por está muy bien).
- Eufemismo: sustitución de una expresión (que puede molestar a la audiencia) por otra que sea más compatible con los tabúes y las convenciones sociales.

Conflictos sociales (sustituyendo a la palabra huelga)

- Preterición: expresar algo que se quiere decir diciendo que NO se va a decir.

No hablaremos de los constantes ataques armados a los establecimientos comerciales, que han afectado tanto a la ciudadanía, sino que tomaremos una mejor postura ante el problema...

4. Figuras de sentimiento (tropos: por el uso de la palabra en sentido figurado):

- Metáfora: consiste en identificar algo real con algo imaginario, esta ilustración mantiene una relación, ésta es una herramienta utilizada en los discursos, incluso en las conversaciones de la vida cotidiana, esta figura parte de la analogía⁷⁸. De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, se define como: *traslación del sentido recto de una voz a otro figurado, en virtud de una comparación tácita*⁷⁹.

Por ejemplo: el tiempo es oro, eres un sueño, me robó el corazón, sus sentimientos son de hierro, etc.

- Metonimia: es la sustitución de una cosa o idea por otra, suele tomar *el efecto por la causa o viceversa, el autor por sus obras, el signo por*

⁷⁸ Analogía. Diccionario de la lengua española. *Gram.* semejanza formal entre los elementos lingüísticos que desempeñan igual función o tienen entre sí alguna coincidencia significativa.

⁷⁹ Metáfora. Diccionario de la lengua española: que no se entiende, percibe, oye o dice formalmente, sino que se supone o infiere. Elemento gramatical que no se expresa, pero se sobre entiende.

*la cosa significada*⁸⁰. En ocasiones se suele acortar las frases, también se crea la imagen mental y además se embellece la referencia.

Por ejemplo: anótame tu *teléfono*, yo te llamo; me encanta escuchar a Mozart; Estados Unidos tiene el control de la economía mundial, entre otros.

- Sinécdoque: parecida a la metonimia, el cambio se referencia se aplica en sustitución de un todo, buscando que una sola palabra remplace toda una frase.

Por ejemplo: La ONU, define las reglas del mundo (por no citar a todos los países que la conforman o la integración de la organización), la corona determina el comportamiento de la familia real (en sustitución de la reina), la corrupción ha destruido la economía de México (por no citar las prácticas o personas).

2.2.2 RECURSOS PERSUASIVOS Y ELEMENTOS ORALES DEL DISCURSO POLÍTICO

Recitar correctamente el discurso es de suma importancia en el proceso de persuasión, en ocasiones es justo ahí donde se define todo, donde la parte pensada y la correcta elaboración escrita del mensaje cobra vida, al momento de ser enunciado por una persona, en este caso, un actor político.

Los procesos políticos están cargados de presentaciones orales de un discurso, ya sea improvisado o espontáneo, pero planeados; en el caso de los debates, entrevistas, entre otros; o los producidos con anterioridad, es decir que son leídos o memorizados y generalmente presentados en un evento, tal es el caso de los mítines, informes de gobierno y tomas de protesta, por hacer mención de algunos.

⁸⁰ Real Academia Española. Metonimia. *Diccionario de la lengua española*. 15 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/metonimia?m=form>

La emisión de un mensaje en la modalidad oral tiene la posibilidad de impactar tanto como el actor político lo desee hacer, es decir; puede conectar con la audiencia más allá de las palabras y del mover a actuar en los oyentes, pues también tiene la posibilidad de reflejar el tipo de persona que es, su construcción social y psicológica, elementos que resultan claves al momento de generar empatía, así como cercanía entre el emisor y el receptor.

Esta es una actividad en la cual el orador debe ser orientado y entrenado, para ejecutar la acción de la manera más profesional y natural posible, al igual que un atleta puede ser asesorado, y así como un artista que practica sus presentaciones previamente, se recomienda que el actor político realice los ensayos pertinentes, sin dejar de lado que, en este tipo de actividades la práctica a través de la trayectoria va creando identidad y mejoras en quien emite el discurso.

A) EL ORADOR

El sujeto está a disposición de quien lo observa, su mensaje puede trascender de lo que lee o habla, pues de acuerdo con los estudios de Joe Navarro⁸¹ los comportamientos no verbales constituyen desde el 60% de la interacción humana, hasta el 75% del contenido al margen de las palabras, esto último de acuerdo al Máster de biblioteca Práctica de Comunicación.

En el ámbito de la política, la figura del orador es de suma importancia, su personalidad y conductas debe esculpirse con mucho cuidado al paso de los años en su carrera política, para que la relación entre la imagen y las palabras no se pierda, llegando a generar confusiones o un efecto contrario a lo que se busca.

A continuación, se enlistan las características que un orador político debe poseer o desarrollar, de acuerdo a manuales y criterio propio de quien suscribe:

⁸¹ Autor del libro *El cuerpo habla*.

- **Credibilidad:** la formación del orador inicia con su participación activa en la vida pública de determinado territorio o estado, incluso desde antes; por lo que a lo largo de su trayectoria debe vigilar que exista congruencia entre lo que se dice y se hace, así como, los comentarios que puede hacer al respecto en un determinado momento.

Cabe mencionar que el actor político puede construirse como un producto, el cual seguirá lineamientos, a partir de la fecha en la que se conciba como tal y adelante buscará que su mensaje se entienda como verdades y buenas intenciones.

Las características del orador deben ser: la honestidad, conocimiento sobre el tema que aborda, tener contexto (situacional, histórico, geográfico y semántico) sobre su audiencia; y contar con dinamismo al momento de emitir el discurso, estar presente en cuerpo y mente, mantener el ánimo y la fuerza en sí mismo de principio a fin.

- **Asertividad:** debe ser un elemento presente en la formación y personalidad del orador, el ser asertivo⁸² desarrollará confianza para poder comunicarse de manera efectiva, clara, adecuada, pacífica y acorde a cualquier situación que se le presente, pues dentro de los procesos políticos será constantemente el centro de atención.

El máster biblioteca práctica de comunicación presenta en el tomo la Expresión Oral⁸³, doce consejos para que el orador desarrolle asertividad, puntos que se citan a continuación:

1. Ser educado
2. Guardar las disculpas para cuando sean necesarias
3. No arrinconar a los demás
4. No recurrir nunca a las amenazas
5. Aceptar la “derrota” con elegancia

⁸² Afirmativo. Dicho de una persona: Que expresa su opinión de manera firme

⁸³ Master biblioteca practica de comunicación. *Expresión oral*. Océanos. p. 36

6. Ser objetivo: para evitar reacciones desmedidas o incontroladas
 7. Concentrarse en el presente: concentrar la atención en lo que se está hablando, adecuándose al contexto sin dejarse llevar por falsas expectativas
 8. Escuchar atentamente
 9. Demostrar interés – por sentimientos y opinión pública del interlocutor
 10. Usar un lenguaje acorde a las circunstancias
 11. Estar atento: a las señales claras y objetivas para saber cuándo hablar y cuando callar
 12. Mantener una actitud tolerante: frente a las críticas en una discusión
- Dominio de escenario: la seguridad y porte del orador son de extrema importancia al momento de presentarse ante un auditorio, por ello es necesario que su salud y estado físico se encuentre en la mejor condición posible, al estar descansado sano y sin relajado, tanto el lenguaje corporal como la emisión del mensaje será mayormente efectivo. Tener los pies bien plantados y un cuerpo erguido denotará mayor presencia.

El dominio de escenario también se obtiene al conocer previamente el lugar donde se ha de emitir el discurso, se tendrá mayor confianza al momento de desplazarse y al mismo tiempo podrá tener conocimiento sobre la posición de las cámaras, en caso de ser un evento que recurra a los medios de comunicación para ser transmitido; y con ello el actor político podrá dirigirse a ellas en el momento que su discurso lo requiera o así decida hacerlo.

Generalmente los escenarios poseen una forma rectangular, en caso de tener posibilidad de desplazamiento, es posible recorrer el espacio horizontal; si se encuentra fijo, entonces hará un recorrido visual de 180° sobre el público. Para los espacios circulares, es necesario abordar los 360° para no descuidar ningún sector del público, en esos casos es necesario desplazarse en cortos pasos, girar y tratar de mantener un contacto visual con la mayoría de los asistentes, procurando no dar la espalda por demasiado tiempo a un mismo grupo.

Un carisma natural y no forzado, también forma parte de la presencia del orador, denota el dominio, la experiencia que se tiene en el manejo de grandes escenarios. Sonreír

y provocar la risa, ser auténtico, no imitando el estilo de otras personas; fluir armoniosamente, no tener miedo a enfatizar cuando sea necesario y manejarse con sinceridad son detalles que tornarán el mensaje más amable y convincente.

“Los oradores de mayor éxito son hombres de gran vitalidad y capacidad recuperativa, hombres que poseen, en grado extraordinario, el poder explosivo por el cual pueden arrojar ideas lejos de sí, y el público se rinde ante ellos”⁸⁴

- La vestimenta: es un elemento que forma parte del orador, pues se relaciona con la imagen, con la parte visual que se comunica a la audiencia, aún antes de hablar. En este caso, tanto los modelos de ropa como los colores son usados bajo una estrategia, esta elección suele ser parte del trabajo de los asesores de imagen cuyos consejos provienen de los estudios de marketing político.

Además del impacto visual que se desea generar, existen principios que deben tomarse en cuenta. José Dávalos, los describe en su libro oratoria que “el vestuario del orador debe permitir el libre movimiento del cuerpo; que no merme el volumen del aire circulando por el aparato circulatorio”⁸⁵, pues la comodidad y sobre todo la libertad para ejercer el proceso fisiológico del hablar, debe estar bien cuidado. Por otra parte, también recomienda:

1. No usar colores chillantes y agresivos a la vista
2. No usar ropa que abulte
3. Conservar el orden de la ropa:
 - Contexto: que el estilo o diseño a utilizar y colores acordes al evento.
 - Talla: que asiente bien a la forma de su cuerpo, que no lo haga ver incomodo ni informal, que lo que usa o como luce no sea una distracción de lo que se está diciendo
 - Accesorios: *cada cosa en su lugar*, darle la función y lugar al accesorio, sin caer en lo ostentoso ni en lo desalineado.

⁸⁴ Dávalos, J. (1997). *Oratoria*. UNAM. p. 42

⁸⁵ *Ibidem* p. 38

4. Vestirse acorde al lugar, *lo mejor es lo más sencillo*, señala.

En cuanto a la colorimetría de la prenda, los colores también deben ser adecuados al evento comunicativo, a la finalidad del político, a sus ideales, y apegado en la medida de lo posible, de lo que mejor destaque al orador; sin embargo, en el ámbito político existen preferencias por los colores blanco, negro, gris y azul.

No obstante, de acuerdo con lo publicado por el portal IBIS Studio⁸⁶ e INFOBAE⁸⁷, se presenta una lista con el significado de los colores:

5. Blanco: comunica pureza, inocencia, frescura y claridad, igualdad y unidad. Es incorporado en la política para emitir mensaje ligado al significado de la paz y lo relacionado a los valores.
6. Rojo: es un color de alta visibilidad y que no pasa desapercibido, por ello suele ser utilizado para llamar o centralizar la atención, en ocasiones puede estar ligada a la personalidad del orador, con su nivel de energía. Además, su uso, otorga poder y reclama reconocimiento, genera impacto y excitación.
7. Negro: es elegancia, poder, misterio, secreto, fortaleza y prestigio. Enigmático, suele ser usado en lutos, pero en su cotidianeidad otorga prestigio, formalidad y seriedad.
8. Azul: comunica responsabilidad, seguridad, confianza y frescura, en combinación con colores cálidos crea un gran impacto, lo torna dinámico y alegre. Es un color clásico en la política, no causa disgusto pues es neutro y tranquilo.
9. Gris: es clásico y atemporal, denota autoridad e independencia, es de gran utilidad cuando se comparte escenario con otros actores políticos de prestigio.

⁸⁶ IBIS Studio. *Psicología política: los colores y sus significados*. Septiembre 7, 2019.

<https://www.centropolitico.org/psicologia-politica-los-colores-y-sus-significados/>

⁸⁷ INFOBAE. Los significados ocultos detrás de los colores que visten los políticos. Septiembre 7, 2019.

<https://www.infobae.com/tendencias/lifestyle/2017/09/20/los-significados-ocultos-detras-de-los-colores-que-visten-los-politicos/>

10. Amarillo: es alegre y versátil. Comunica felicidad y optimismo, también es usado para atraer la atención al resaltar entre un color oscuro. Su uso es de acuerdo a la personalidad del orador o la representación especial de lo que transmite y/o representa.
11. Verde: relacionado con la naturaleza o el dinero, es relajante a la vista. Su uso sugiere estabilidad y resistencia.

Estos aspectos que han sido mencionados deben ser tomados en el proceso de preparación y emisión del mensaje, pero al igual que en los recursos escritos; son los mismos elementos que se someten al análisis del discurso, el cual incluye al actor político pues es la imagen de lo que se está diciendo y el encargado de dar voz a la construcción textual.

B) ¿CÓMO DECIR EL MENSAJE?

En el subtema anterior se ha explicado la importancia y los elementos necesarios para volver efectivo un discurso en su modalidad escrita, los recursos con los que debe contar para volver efectivo lo que se quiere dar a conocer. En este apartado se explica cómo las palabras cobran vida en la voz de un orador, los elementos que componen el *cómo* se dice es lo que se conoce como paralenguaje y serán explicados más adelante.

Es importante recalcar que el habla es también un proceso fisiológico, que se basa en el funcionamiento de los órganos, en su mayoría correspondiente al sistema respiratorio. Se trata de la entrada y salida del aire, ejercicio que debe practicarse debidamente para lograr una voz educada al momento de leer o recitar un discurso, desde el tono, volumen y sobre todo la claridad.

La voz es la herramienta principal del orador para comunicarse con su audiencia, por lo que a continuación, se enlistan sus funciones:

- Denotar la personalidad: el sonido único con el cual la audiencia identifica al orador, del mismo modo que suele suceder con los cantantes
- Comunicar sentimientos, actitudes y emociones
- Transporta mensaje
- Hacer interesante la comunicación: agrega dinamismo a la actividad discursiva⁸⁸

La efectividad de la comunicación oral de un actor político se va adquiriendo a medida de la práctica y la trayectoria; la voz es el sello del orador, pues es posible identificar a la persona aún sin verla, por ello es importante que se defienda y/o defina el estilo que acompañará el discurso, el cual también puede modificarse en el apego a la finalidad del discurso político, que es la persuasión.

No obstante, las características del paralenguaje siempre están presentes, ya sea que se use de manera pensada o espontánea, es la encargada de darle cause, sentido, fuerza, identidad a las palabras. Las cuales se enlistan a continuación, bajo las propuestas de Socorro Fonseca, Ricardo García y Héctor Maldonado, en sus respectivas obras:

- Claridad: se obtiene a través de la correcta gesticulación, usando bien los músculos faciales, de no balbucear, ni tartamudear y estar relajado, son los puntos a cumplir en este rubro.
- Pureza: es la exactitud y limpieza en cada sonido que se emite.
- Intensidad o alcance: corresponde a la fuerza, intensidad y/o resonancia de la voz para que todos escuchen, suele ir de la mano con el volumen.
- Volumen: *es la percepción del sonido en el oído y puede variar desde un sonido muy débil, suave o baja, hasta uno muy fuerte o alto.*⁸⁹ Puede entenderse también como la intensidad que se le da a las palabras lo que permitirá oírlo más alto o bajo, dependiendo de lo que se quiera generar en la audiencia, una voz alta hace un

⁸⁸ Fonseca, S. (2000). *Comunicación oral*. Pearson Education. p. 47

⁸⁹ *Ibidem* p. 48

llamado de atención, mientras que una voz baja, a la quietud. Mantener una voz media tornará al discurso fácil de oír, extremar en un volumen alto o bajo puede generar aburrimiento y confusión, o irritabilidad, respectivamente.

- Variedad o flexibilidad vocal: es la modulación de la voz, capacidad de interpretar y transmitir emociones mediante las palabras, esto para agregar viveza y dinamismo a la oralidad. Aquí es donde entran en juego los dos términos explicados con anterioridad, esta variedad puede ilustrarse como una montaña rusa, donde oír el discurso se vuelve un viaje con distintos momentos de emoción, atención, comprensión, etc.
- Tono: puede ir de lo grave a lo agudo, en su definición y uso hay una referencia a las notas musicales, al modular y recorrer la escala diatónica se obtienen los matices que enriquecen la enunciación. Cabe mencionar que *la gracia principal del discurso está en la variedad de tonos*⁹⁰. La entonación también reclama el significado de lo que se dice, o sea, de manera enérgica y la emocional, tono triste, alegre, enojado, emocionado, desilusionado, etc., es justamente esto *uno de los medios más poderosos para persuadir, la simpatía, es decir, la sintonía con las emociones*⁹¹
- Velocidad: es el número de palabras que pronunciamos en una en una unidad de tiempo y es una característica de la voz que se ajusta al tipo de pensamientos y sentimientos que transmite el comunicador. Por ejemplo, cuando se enuncia un acontecimiento triste se habla más lento, se emite un menor número de palabras, mientras que lo alegre o entusiasta se reflejará en una mayor emisión de palabras en la misma cantidad de tiempo.
- Ritmo: *es la sensación de dinamismo que se genera con la combinación de la velocidad del sonido y la extensión de pausa...da expresividad al mensaje*⁹². Es el promedio entre los elementos como las pausas y las palabras, siendo lo estándar 120 palabras por minuto⁹³, hablar más significaría una mayor velocidad y hablar menos palabras en un mismo minuto, hará alusión a algo más lento.

⁹⁰ García, R. (2013). *Figuras retóricas y otros ingredientes del discurso político: Manual del orador*. Uso de razón. p. 49

⁹¹ *Ibidem* p. 50

⁹² *Ibidem* p. 49

⁹³ Maldonado, H. (1998). *Manual de comunicación Oral*. Pearson education. p. 77

- *Pausas: son las breves interrupciones que se producen en el habla...tendrá la duración que reclame la importancia de lo que desea subrayar*⁹⁴, sus funciones son: crear expectación, enfatizar la línea siguiente, agrupar o cerrar un grupo de palabras pertenecientes a un mismo bloque o tema, en la oratoria refleja la labor del punto o coma que se encuentra en un texto. Además, *permite respirar, dar variedad a la voz, cambiar el tono y ritmo, el buen uso ayudará a mantener la atención*⁹⁵.
- *Énfasis: es lo correspondiente a recalcar algo, ya sean sílabas, palabras o enunciados completos, incluso párrafos. Consiste en aplicar vitalidad a la voz para destacar aquello que lleva lo esencial del mensaje, las ideas principales que se desea que los escuchas recuerden. Es importante no atribuir ese tono y fuerza a partes que no lo requieren, hay que saber guardar el efecto para no volverlo repetitivo o perder el sentido.*

Estos recursos que corresponden al lenguaje no verbal y en específico al paralenguaje, son los que se recomiendan estar presentes al momento de emitir un discurso, la correcta lectura o enunciación, rescatará la intención, así como la finalidad del texto, incluso puede agregarle mayor efectividad. Por el contrario, hacer una enunciación plana, sin emoción, ni previa preparación, puede llevar a perder todo el trabajo previo plasmado en el texto.

Estas situaciones son las que se llevan también al análisis de un discurso político, pues como se ha mencionado con anterioridad, el estudio individual de las partes que lo componen, dará a luz la explicación de un todo.

⁹⁴ **Ibidem** p. 48

⁹⁵ FONSECA **Op cit** p. 48

C) EL LENGUAJE CORPORAL DEL ORADOR (KINÉSICA)

El lenguaje corporal o kinésica, que forma parte del lenguaje no verbal, acompaña las palabras y el mensaje que las personas comunican, en primera instancia de forma natural, una vez que la boca empieza a gesticular, los movimientos de las manos -principalmente- se hacen notar, y en segundo término se recurre a ella, como parte de estrategias persuasivas dentro de un evento discursivo pues “el orador es más convincente cuando actúa un poco su discurso, pero siempre debe ser un poco y no llegar a exageraciones que resulten ridículas y desagradables”⁹⁶.

En el día a día, la kinésica es involuntaria y suele ignorada entre los actores que se comunican, no solo de su uso sino también de su significado; sin embargo, este puede ser manipulado y educado por un orador, para lo cual es necesario se tenga un conocimiento previo sobre su significado. Aunque su uso en la emisión de un discurso político no es cien por ciento controlado, dentro del análisis es posible descifrar la emotividad del orador, entre otros aspectos.

Dentro del proceso de formación del enunciador del discurso político, es posible restar manías dentro de su lenguaje corporal y sustituirlas, incluso instruir nuevas; todo en apego a la finalidad de todo discurso que es la persuasión, pero además a la toma de acciones por parte de los oyentes, que obedezcan al plan o estrategia, en este caso, del actor político.

El apoyo no verbal se refleja principalmente en las siguientes partes del cuerpo, donde se describirá también el significado de cada acción:

- Ojos: las denominadas *ventanas del alma* poseen mucha información, que al ser bien manejada traerá buenos resultados de convencimiento entre la audiencia, a parte de la importancia de los movimientos, “la mirada debe ser directa y sencilla,

⁹⁶ MALDONADO *Op cit.* p. 76

cambiando de una persona a otra, sin fijarla nunca demasiado, y nunca tiene que traslucir temor o resultar poco natural. Hay que mirar al auditorio como se mira a un amigo⁹⁷.

Estos son los factores comunes en los ojos y lo que representa:

1. Parpadeo: por parte del orador, denota la poca intenció n por mantener un contacto con quien lo escucha, por lo cual puede ser significado de que miente, se encuentra ansioso, miedo, aburrimiento o desconfianza. Mientras que, en el receptor del mensaje, un parpadeo es sinónimo de que ha entendido el mensaje, al mantenerse sin parpadear su cuerpo comunica que está expectante de más información.
2. Lubricación del ojo: comúnmente notado como una lágrima o línea de agua en la parte inferior del ojo, sale a relucir “cuando sentimos (y tratamos de controlar) una emoción muy intensa como rabia, tristeza o alegría”⁹⁸.
3. Apertura de pupila: se torna un poco difícil de identificar entre los ojos de color oscuro y se obtiene facilidad en los ojos más claros. Consiste en que a mayor apertura es igual a mayor agrado, mientras que a menor apertura significa miedo o temor.
4. Levantar cejas: funciona como un saludo social, comunica ausencia de miedo y enfatiza el agrado.

Sobre las miradas y su dirección, de acuerdo al portal *El arte de la estrategia*:

5. Mirada fija: suele ser breve pero intensa, se realiza cuando se busca un contacto profundo, su duración podrá hacer entender si se trata de imponer una voluntad de forma no agresiva (poco tiempo), o más bien se trata de un reto visual y agresivo (mayor duración).
6. Mirar hacia arriba: en forma vertical, es indicador de que la persona está pensando *cuando se está dando un discurso o presentación, mirar hacia arriba puede ser el recordatorio de sus palabras preparadas*. También puede

⁹⁷ Máster biblioteca práctica de comunicación. *Expresión oral*. Océano. p. 116

⁹⁸ Rosas, J. *7 factores del lenguaje corporal de los ojos (y que revela cada uno)*. Septiembre 2, 2019. <https://knesix.institute/analizar-ojos/>.

significar aburrimiento y una forma de escape del contacto con la otra persona.

- Mirar hacia arriba a la izquierda: indica que la persona está recuperando un recuerdo.
 - Mirar hacia arriba a la derecha: construcción imaginativa de una imagen, puede ser significado de la formulación de una mentira.
7. Mirar hacia los lados: si la visión recorre un plano horizontal, la persona está buscando fuera de lo que tiene enfrente, algo nuevo que capte su interés, en ocasiones puede significar irritación.
- Mirar hacia al lado izquierdo: el sujeto recuerda sonidos (canciones, palabras, frases, etc.)
 - Mirar hacia el lado derecho: el sujeto imagina sonidos.
8. Mirar hacia abajo: según el contexto, puede significar poder y dominación (si se encuentra de pie o en un espacio más alto que el resto), o dominación y/o sumisión, al no poder mantener el contacto con su interlocutor.
- Mirar hacia abajo a la izquierda: la persona se encuentra hablando consigo mismo, en ocasiones puede notarse un ligero movimiento de los labios. También se puede “estar elaborando un cálculo ante un mensaje”⁹⁹
 - Mirar hacia abajo a la derecha: el sujeto está asistiendo a emociones internas y/o “es señal de que se está llevando a cabo un proceso memorístico relacionado con las sensaciones físicas”¹⁰⁰

Para una mejor representación se presenta la siguiente imagen que especifica los movimientos de los ojos y su significado.

⁹⁹ Sánchez, E. *El lenguaje de los ojos*. Septiembre 9, 2019. <http://www.google.com/amp/s/lamentesmaravillosa.com/el-lenguaje-de-los-ojos/amp/>

¹⁰⁰ **Ídem**

	Crear (izquierda)	Recordar (derecha)
Visual (arriba)	<p>Imágenes construidas visualmente</p> 	<p>Imágenes recordadas visualmente</p> 
Auditivo (lados)	<p>Sonidos construidos</p> 	<p>Sonidos recordados</p> 
Cinestésico ¹⁰¹ / introspección (abajo)	<p>Cinestesia (Sentimientos y sensaciones corporales)</p> 	<p>Digital auditivo (Diálogo interno)</p> 

- Cabeza: el significado puede variar, dependiendo su posición o dirección, se destacan las siguientes:
 1. Levantar la cabeza y proyectar la barbilla hacia adelante: pretende comunicar expresamente agresividad y poder.
 2. Asentir con la cabeza: es un gesto de sumisión y contagio que puede transmitir sensaciones positivas, interés y lo que se ve comúnmente, estar de acuerdo.
 3. Apoyar sobre barbilla
 - Puño: evaluación
 - Palma: aburrimiento o desinterés
- Cara: las manos en la cara denotan inseguridades o desconfianza, el orador debe tener muy presente dichas acciones y ser cuidadoso con ello, como taparse o tocarse la boca, pues denota el intento de ocultar algo; en el caso de las orejas, manifiesta el deseo de bloquear el sonido de lo que se oye; el tocarse la nariz, puede comunicar que lo que se dice es mentira o el contexto está generando molestia;

¹⁰¹ De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española: *psicol.* Percepción del equilibrio y de la posición de las partes del cuerpo

mientras que frotarse el ojo, funciona como un bloqueo para no mirar al interlocutor; o rascarse el cuello, que se interpreta como señal de incertidumbre de lo que se está diciendo.

En estos casos mantener la cara al descubierto es de suma importancia, pues el discurso político, aunque su lenguaje se adopta al público que se dirige; sigue siendo un acto formal, en comparación a otros tipos de discurso, por lo que la limpieza y claridad del rostro no puede descuidarse.

Por otra parte, los gestos que deben estar presentes en el orador político para generar un mejor ambiente, es mantener un rostro relajado, en ocasiones generando pequeñas sonrisas, las cuales pueden ser también identificadas o analizadas, partiendo de la siguiente sugerencia:

1. Falsa: el lado izquierdo se eleva más.
 2. Natural: produce arrugas, se elevan las mejillas y desciende levemente las cejas.
 3. Tensa: los labios lucen apretados, no comparte emociones y expresa rechazo.
- Brazos: cuando se trata de un discurso político, el movimiento suele ser reducido, debido a que en ocasiones el orador tiene en frente de sí un atril o púlpito, por lo se cuenta con mayor libertad para realizar movimientos cuando el escenario permite estar más relajado.

Cuando esto sucede puede identificarse lo siguiente, de acuerdo al movimiento: cuando los brazos pasan por enfrente del cuerpo es significado de inseguridad, pues al taparse el sujeto se siente cómodo o protegido; en caso de cruzar ambos brazos, expresa desacuerdo y rechazo; cruzar un brazo para sujetar otro, es falta de confianza (la misma persona busca sentirse abrazada); en cambio, unir los brazos por delante, hace sentir seguridad en momentos vulnerables.

Por el contrario, al enviar los brazos hacia atrás, el orador se muestra sin miedo y confianza, acompañar este movimiento con un cuerpo erguido comunicará al auditorio mayor certeza de lo que se está diciendo, seguridad y dominio del tema, así como del escenario.

- Manos: son el principal apoyo no verbal al momento de enunciar un discurso, pues a pesar que los brazos puedan verse limitados, las manos por lo general, cuentan con libertad y además es una de las principales partes del cuerpo que entran en acción al momento de comunicarse de manera oral.

Este es un listado de los principales movimientos y sus respectivos significados:

1. La palama abierta denota sinceridad y honestidad, al cerrarlas se expresa lo contrario.
2. Enfatizar algo con ellas, de acuerdo a lo enlistado por Héctor Maldonado en su libro *Manual de Comunicación Oral*, estas es la información que puede obtenerse de ellas, así como las recomendaciones que se sugieren seguir:
 - La mano formando un puño indica lucha, determinación.
 - El índice tendido verticalmente implica la advertencia o el anuncio de algo importante.
 - No conviene usar ademanes demasiado rápido.
 - Es recomendable dejarse llevar naturalmente y no hacer movimientos mecánicos o artificiales.
 - Los ademanes deben apoyar lo que se está diciendo.
 - Hay que evitar meter las manos a los bolsillos o esconderlas bajo la mesa.
 - Si se enumeran objetos o ideas, es recomendable contar con los dedos.
 - Para hablar de unión y división ayuda juntar las manos y separarlas después.
 - Si se quiere indicar rechazo, es recomendable mostrar la palama de la mano en un movimiento oscilante de negación.
3. Puntas de dedos unidos: confianza y seguridad, puede confundirse con arrogancia.

4. Reposarlas sobre la cadera: es una actitud sutilmente agresiva, en la que el sujeto reclama atención, pues con esta pose busca aumentar la presencia física.
- Piernas: es la parte del cuerpo identificada como la más sincera, pues al estar más lejos del sistema nervioso se tiene menos dominio sobre ellas, sin embargo; al igual que todos los movimientos corporales, poseen su significado:
 1. Pie adelantado: apunta hacia donde se siente más interés, puede ser hacia una parte del auditorio o persona específica.
 2. Piernas cruzadas: son parte de una actitud a la defensiva.
 3. Piernas separadas: principalmente en el sector masculino denota dominancia y marca de territorio.

En general, los recursos persuasivos pertenecientes al lenguaje no verbal, pueden entrenarse y seleccionarse, pero pueden resultar espontáneos también, pues pese a la planeación y objetivo en el evento discursivo, pueden suscitarse momentos no planeados, donde pese a su aparición, la enunciación del discurso debe continuar, para bien o para mal, pueden dar paso a un mensaje espontáneo por parte del orador por parte de su lenguaje corporal.

Ahora bien, los recursos presentados han correspondido a la emisión oral de un discurso, las cuales son más cuidados cuando existe previamente un discurso escrito, del cual se explicaron ya sus recursos persuasivos en el subtema anterior; pero cuando el discurso es improvisado o no existe el apego a un guion específico, pueden quedar a descubierto mayor información.

Dado que actualmente la actividad política se centra en la obtención del poder, los recursos que se han presentado deben ser del conocimiento y dominio del orador, pues como ya se ha señalado, son estos mismos elementos los que posteriormente pasan a ser analizados y con ello revelar mayor información del mensaje, el orador, el contexto y el impacto.

2.3 LA IMPORTANCIA DEL DISCURSO POLÍTICO EN PROCESOS ELECTORALES Y DESDE EL GOBIERNO

El discurso es la forma en la cual el actor político se acerca a su público mediante la emisión de sus palabras que comunica su visión, sus objetivos y planes, éstas están enlazadas para cumplir primeramente con el objetivo de persuasión, pero también para informar, explicar, y sobre todo inducir a la sociedad a actuar. Por lo que, durante un evento comunicativo con finalidades políticas, se pone en práctica todas las herramientas que definen y envuelven al discurso: los tipos, las formas y los modos; pues su enunciación es de carácter masivo, global y trascendente.

La figura política se mantiene vigente a través de sus actos y palabras, actualmente, también de su constante presencia ante los medios de comunicación, por lo que la relación, así como el compromiso que sostiene con el pueblo debe ser constante, contundente y lo más claro posible.

Este ejercicio mantiene al actor político en el ojo público, donde los eventos discursivos obedecen a la búsqueda del ascenso en la esfera del poder, ya sea desde una representación hasta un cargo como autoridad legítima, en cualquiera de los casos; la enunciación de discursos es clave, destacando en situaciones como procesos electorales, eventos solemnes de tomas de protesta, mensajes a la nación ante ciertas eventualidades, principalmente; ello por la cercanía a la sociedad en general y no a un grupo reducido de personas que comparten intereses político.

En el caso de una candidatura, el actor debe estar preparado para sus apariciones públicas, tomando en cuenta su imagen, lo que dice y hace. Desde el inicio del proceso electoral, el actor estará en constante emisión de discursos ya sea leído, memorizado o improvisado; “su destinatario será siempre *la polis*, la que está presente, y toda la ausente que lea, escuche o contemple el discurso a través de la prensa o internet”¹⁰².

¹⁰² García, R. (2013). *Figuras retóricas y otros ingredientes del discurso político: Manual del orador*. Uso de razón. p. 19

A través del discurso, el candidato presenta sus propuestas y aplica sus estrategias ofensivas o defensivas según sea el caso y el contexto: mítines, debates, entrevistas, spots, etc. Entonces el correcto uso del lenguaje, se convierte en un arma poderosa en medio de esta lucha, que en cuestión de tiempo arrojará un sólo ganador, quien ostentará el poder de acuerdo a la categoría en la que se encuentra conteniendo, siendo la presidencia de la república el puesto más alto e importante en México.

Cuando el actor logra su cometido su figura se transforma nuevamente, ahora como presidente electo, quien desde el momento de ser anunciados los resultados se hace presente con un discurso generalmente de agradecimiento, quedando a la espera del día en el que tomará protesta conforme lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Pero, ¿cómo funciona un discurso en un evento como una toma de protesta?:

“El discurso de investidura o asunción presidencial, es un texto de carácter oratorio que emite un candidato cuando asume el gobierno tras haber sido elegido por elección popular o representativa. La toma de posesión presidencial es una ceremonia soberanamente ritual. Se trata de un juramento ante el poder legislativo.”¹⁰³

Por ello es importante que en el discurso se maneje un balance lo más cercano a lo perfecto en cuanto al lenguaje, para que la comprensión esté al alcance de toda la audiencia expectante, pues el grupo no solo es grande, sino además variada, por lo que se sostiene que el mensaje “...se distingue por el destinatario al que ha de adaptarse, siempre se dirige a una masa, la formen 400 diputados o 5 mil simpatizantes. No habla al individuo, aunque a veces lo aparente...”¹⁰⁴. Con base en ello, se precisa que, aunque algunas personas, figuras o grupos, parecieran más importantes que otros, el discurso político de investidura debe dirigirse de manera general e integral a todas las partes involucradas: a la

¹⁰³ Messina, L. (2016). *Lenguaje político: características del discurso político con ejercicios y clave*. Maglioli. p. 69

¹⁰⁴ GARCÍA **Op Cit** p. 18

sociedad mexicana, al extranjero y sus representantes en el evento, a los legisladores, así como a los medios de comunicación.

Por su parte, Oscar Ochoa en su libro *Comunicación Política y Opinión Pública* describe la toma de posesión del cargo público como “Un importante ritual en el que, de alguna manera, queda por sentado el reconocimiento de la legitimidad del poder ganado en las urnas”. Y agrega tres elementos que rodean esta acción:

- Se convoca a los medios de comunicación masiva para que acudan en la fecha, hora y lugar en que se llevará a cabo el evento.
- Una vez llegada la fecha, se procede a la toma de protesta del funcionario ante la autoridad correspondiente.
- Se lee un *Discurso* donde el funcionario agradece la confianza depositada en él y se compromete a cumplir y hacer cumplir los principios, leyes y reglamentos, respetar las instituciones y acatar las encomiendas del cargo.¹⁰⁵

Ahora bien, la comunicación como figura gubernamental es fundamental para ejecutar el poder y la conducción de una sociedad, por lo que, en este discurso, el ahora mandatario “suele enunciar sus planes de gobierno y a comprometerse con el auditorio para cumplir con sus promesas electorales”¹⁰⁶, siendo otro de sus objetivos el llamado a la unión y trabajo en equipo, conciliarse con la oposición política, así como la social, además de buscar la armonía, paz y justicia, desde el día uno.

Transcurrido el evento, los discursos estarán presentes y continuarán formando parte de la administración del gobernante, serán enunciados en sus giras nacionales e internacionales, en la presentación de un nuevo programa o ley, en los cambios en su gabinete, en los momentos de tensión y también en los informes de gobierno.

¹⁰⁵ Ochoa, O. (2000). *Comunicación política y Opinión Publica*. McGraw Hill. p. 82

¹⁰⁶ MESSINA **Op cit** p. 74

Es un hecho que el actor político que en un momento decide convertirse en un candidato y posteriormente una autoridad, se debe en gran medida a sus discursos y apariciones públicas, pues es uno de sus principales recursos para mantenerse vigente, para ser replicado en los distintos medios de comunicación, y, por ende, presente ante su público objetivo y sobre todo a su objetivo en sí.

El discurso político entonces es la representación del pensar y actuar del candidato o gobernante, dependiendo de lo que represente; sus palabras pueden adquirir mayor o menor relevancia, pero no solo las palabras sino también los gestos, la imagen y los movimientos, los cuales en ocasiones pueden dejar al descubierto, más información que la que se lee o habla.

Por lo tanto, la enunciación de un discurso es una práctica cotidiana para el actor político y que no finaliza al llegar al poder, sino que se multiplica, que puede perfeccionarse, dominarse, incluso utilizarse en favor de objetivos específicos.

**CAPÍTULO III.-
EL CAMINO
HACIA EL PODER
DE UN ACTOR
POLÍTICO
MEDIANTE SU
DISCURSO**

3.1 CASO PRÁCTICO: ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

El actual presidente de los Estados Unidos Mexicanos (2018- 2024) Andrés Manuel López Obrador, es el caso específico al que se dará seguimiento a lo largo de su carrera política, principalmente a través de sus discursos; hasta su toma de protesta, donde se explicará la evolución de su mensaje y su persona como figura política hasta llegar a la presidencia, sus aciertos y desaciertos en la enunciación de su discurso de investidura el 1 de diciembre del 2018.

En este caso y similares, es imposible aislar el análisis del discurso y del orador de su construcción social, así como de su trayectoria, pues su historia y vivencias forman parte de su identidad y si así lo conviene, también lo será de su mensaje, al igual que un poco o mucho de contexto sobre la situación y cultura política, social y económica de México.

Los relevos en el poder de sexenio en sexenio en el presidencialismo mexicano, las medidas políticas aplicadas en cada uno de ellos, la eficiencia o ineficiencia de los partidos políticos, los triunfos anunciados, así como los fraudes inesperados, la crítica a los conflictos sociales y económicos del país, son algunos de datos tomados en cuenta para la creación de un discurso, que reseña la historia política de un país, sobre todo a partir de la década de 1980 y que para el día de su enunciación se perfilaba como un mensaje de unión, esperanza y cambio.

Todo este estudio se llevará a cabo mediante la trayectoria de una figura pública que luego de dos intentos fallidos logró obtener la Presidencia de un país, convirtiéndose en un referente de la política mexicana al paso de los años, rompiendo esquemas tradicionales a través de su imagen y mensajes, los cuales se transformaron, adecuaron y mejoraron. Un personaje que para el 2018 había creado un movimiento arrasador consolidado en un partido político, y que finalmente se ubicó a sí mismo en la historia de México bajo el eslogan de “La Cuarta Transformación”.

3.1.1 ¿QUIÉN ES ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR?



Nacido en Tepetitán, población de Macuspana en el Estado de Tabasco el 13 de noviembre de 1953. Andrés Manuel López Obrador presidente de los Estados Unidos Mexicanos desde el 01 de diciembre del 2018, cuyo sexenio finaliza en el 2024; es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se ha desarrollado también como escritor, teniendo en su haber un total de 19 obras. A

lo largo de su carrera política ha sido un actor político que -como él mismo lo ha acuñado- ha hecho historia.

Hijo de Andrés Manuel López Morán y Manuela Obrador González, es el mayor de siete hermanos, se ha caracterizado por compartir siempre la vivencia de sus primeros años de vida, así lo narra en los primeros minutos del documental “Este soy”, producido por Epigmenio Ibarra; donde hace muestra también del conocimiento de la tierra de donde es oriundo y de su población. Aspectos que han estado muy marcados en su carrera política hasta el día de hoy.

Durante su niñez, el actor político también identificado como AMLO, se desarrolló en las condiciones socioeconómicas del sureste mexicano que, pese a los cambios y propuestas administrativas políticas, no representaba mejoras. En aquel tiempo, disfrutaba de sus amistades, pescaba y ayudaba a sus padres en sus labores económicas hasta los 13 años cuando se mudó al municipio de Macuspana y posteriormente a Villahermosa aproximadamente a los 16 años para continuar con su nivel bachillerato, donde realizó sus estudios hasta 1973 cuando emigró al entonces Distrito Federal para cursar la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública.

Del año de nacimiento del actual presidente de México, en 1953 a 1976 cuando inicia su carrera política, el país fue testigo de cuatro administraciones, de las cuales se hará un breve recuento para dar muestra del contexto nacional, así como del estatal, que permita ubicar los retos y oportunidades a la que López Obrador y su comunidad se enfrentaron. También acerca de las transiciones de poder entre uno y otro, sobre sus tendencias democráticas o sus posturas, ya sea de derecha o izquierda. Información que además de forjar la vida de le también orador, fue recapitulado y usada a lo largo de sus manifestaciones y discursos.

Estas son las cuatro administraciones que rigieron México de 1952 a 1976, se anexa un pequeño recuento histórico, social y económico:

Adolfo Ruiz Cortines: al igual que sus predecesores tuvo que enfrentarse a los movimientos de trabajadores de distintas áreas como ferrocarrilero, magisteriales y estudiantiles, quienes alzaban la voz en busca de mejores salarios y condiciones laborales. El movimiento Ferrocarrilero que estalló en huelga a finales de su sexenio fue apoyado posteriormente por maestros y alumnos que entendían los estragos de la incursión de empresas extranjeras, que abrían aún más la brecha entre la clase dominante y la trabajadora.

Dentro de su modelo económico aplicado, conocido como Desarrollo Estabilizador, influenciado por los estragos y cambios producto de la Segunda Guerra Mundial; se abrió un nuevo panorama para el país en el que se tenía por objetivo “elevar el nivel de vida de la población, sobre todo de los campesinos, obreros y ciertos sectores de la clase media. Avanzar en proceso de industrialización”¹⁰⁷, que se reflejó en la ampliación de la red de carreteras, integrando a estados del sur de México como Veracruz, Tabasco, Campeche y Yucatán, en la modernización de ferrocarriles, mejoramiento de servicios en el transporte aéreo, actividades bancarias, comerciales, etc., pero cuyas ganancias y beneficios quedarían en las manos de unos cuantos.

¹⁰⁷ Modelos económicos de México. Septiembre 30, 2019
<http://estructurasocioeconomicabidavid.blogspot.com/2017/05/22-modelos-economicos-de-1940-1982.html>.

En contraste, las cifras en el país correspondían a un 42% de analfabetas para 1953¹⁰⁸, y los excesivos préstamos del gobierno mexicano al extranjero se reflejó en la dependencia de la inversión extranjera a lo largo de los años, la devaluación del peso y un alza en el precio del dólar. “De este modo el *milagro mexicano* no se reflejó en todo el panorama económico del país, por lo que el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines restringió el gasto público y la austeridad fue una de las características de esta administración.”¹⁰⁹

De 1958 a 1964, la administración de Adolfo López Mateos heredó los movimientos y huelgas manifestados en el sexenio anterior, tuvo que aplicar mano dura contra los manifestantes, hizo muestra de represiones violentas y encarcelamiento de presos políticos. Hechos que compensó al otorgar la mayoría de edad a los jóvenes a partir de los 18 años y el voto a la mujer.

Otras de sus buenas acciones fueron: la Nacionalización de la Energía Eléctrica, la creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Su línea económica continuó siendo el Desarrollo Estabilizador que para desgracia de los mexicanos continuaba abriendo la brecha de clases sociales, pues el recorte al gasto público se veía reflejado en los sectores más bajos de la sociedad, mientras que la deuda y necesidad de importación incrementaba.

También estableció el aguinaldo anual para los trabajadores, se crearon los Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI), y dado sus dotes de viajero (donde también se invirtió grandes cantidades de dinero) logró buenas relaciones diplomáticas con otros países dando a conocer a México al exterior, con lo que logró que el Comité Olímpico Internacional otorgara la sede de los Juegos Olímpicos de 1968 en la ciudad de México.

Por su parte, Gustavo Díaz Ordaz, quien gobernó de 1964 a 1970; es recordado por todo México y registrado para siempre en la historia por haber enmarcado la masacre

¹⁰⁸ **ídem**

¹⁰⁹ Barroy, H. (2000). *Historia de México*. McGrawHill. p. 312.

a estudiantes el 2 de octubre de 1968, fue este movimiento social que si bien se caracterizaba por estar conformado mayormente por jóvenes estudiantes, eran las voces de miles de mexicanos que vivían los estragos del Desarrollo estabilizador, que otorgaba el primer lugar a la industrialización y modernización tecnológica a costa de inversiones y préstamos extranjeros.

La situación económica de los mexicanos que dependían del campo se tornó difícil, dado que el crecimiento se encontraba en las zonas rodeadas por petróleo y minerales, principalmente. El poder adquisitivo era muy reducido y los primeros grupos guerrilleros comenzaron a formarse, producto de quienes se continuaban identificando con el modelo económico anterior (sustitución de importaciones) y con las ideologías socialistas, mientras que el gobierno mexicano se aferraba a la implantación del nuevo modelo económico que movía el mundo: el capitalismo.

Aunque caracterizado el sexenio por ser represor contra los movimientos sociales y recordado hasta el día de hoy por los hechos sangrientos en vísperas de los XIX juegos Olímpicos de la Era Moderna, el gobierno de Díaz Ordaz presentó buenos números producto de la creación de empleos, se invirtió en infraestructuras, después de varios años y al cierre del desarrollo estabilizador “se mantuvo la paridad del peso frente al dólar en 12.50; salarios y precios se estabilizaron, logrando que el poder adquisitivo fuera suficiente para cubrir las necesidades familiares”¹¹⁰. No obstante, la dependencia del extranjero, la deuda externa y el asentamiento poderoso e irreversible de la industria (principalmente estadounidense) iban al alza y pintaban un futuro imparable.

En cuanto a Luis Echeverría Álvarez, quien pese a ser el actor intelectual de la masacre del 02 de octubre 1968, logró ser designado por el denominado *Partido Oficial* a la presidencia de México en 1970. Su gobierno representó a la decadencia dada sus políticas gubernamentales y económicas. “La supuesta democracia, así como el discurso vacío y sin sentido fueron parte de la estrategia aplicada por el gobierno”¹¹¹ en sus palabras

¹¹⁰ **Ibidem** p. 322

¹¹¹ **Ibidem** p. 324

y forma de dirigirse al pueblo se despegaba de las tendencias conservadoras afirmando la realización de una verdadera democracia al mismo tiempo que desacreditaba el modelo económico utilizado por sexenios anteriores, volviéndolo responsable de la devaluación y la brecha económica.

Al cierre del sexenio, los números no fueron agradables, la crisis en la producción agrícola, la baja en las exportaciones y el afán por elevar a México del tercer mundo al capitalismo dejaron una deuda que incrementó cinco veces con respecto a la cifra del sexenio pasado, lo cual generó más pobreza.

Por otra parte, se enfrentó a movimientos guerrilleros, hizo uso de la fuerza una vez más en 1971 con el “enfrentamiento” conocido como El Halconazo. Se caracterizó por ser un presidente viajero a costa del erario público, intentó realizar buenas alianzas a nivel internacional, incluso apoyó el gobierno socialista implantado en Chile por Salvador Allende. Hizo intento de un nuevo Maximato y tuvo la intención de reelegirse, acción que no procedió y por lo contrario cerró el sexenio con diferencias con el Consejo Coordinador Empresarial y la televisora que se señaló como oficial por muchos años: Televisa.

Cabe mencionar que la formación Profesional de López Obrador en la UNAM fue de 1973 a 1976 y su carrera universitaria fue posible gracias una beca que también le proporcionaba hospedaje y alimentación en *La Casa del estudiante Tabasqueño*. Esos primeros años su perfil fue bajo, el de un niño que creció en el seno de una familia de comerciantes, conocedor de sus raíces y posteriormente apegado a sus estudios visualizando los dos hemisferios del país al contrastarlo con su estancia en la capital de México.

Otro de los factores comunes en lo que corresponde a los primeros 23 años de vida del actual presidente de México es la falta de competencia en las elecciones y prácticamente la sucesión anunciada de servidores público del sexenio en turno. Así lo demuestra la historia desde 1929 con la formación de un partido que durante años fue denominado como el Oficial y que tuvo como esencia la ideología de representar los ideales

de la revolución mexicana, actualmente conocido como Partido Revolucionario Institucional (PRI), actos que se contraponen a los principios democráticos, como se señala a continuación:

“Los Partidos son actores fundamentales; a la socialización política, a la formación de la opinión pública, o a la dinámica del sistema de partidos que ofrece a la ciudadanía diversas opciones de proyectos y programas políticos al tiempo que permiten un juego institucional de pesos y contrapesos necesarios en la vida democrática”¹¹².

Estas acciones que fueron imposibles en México durante décadas, la existencia de partidos que representaban un contrapeso era mínimo, pese a la existencia del Partido Acción Nacional (PAN) desde el 15 de septiembre de 1939 integrado por empresarios, grupos católicos, profesionistas e intelectuales con esa tendencia (derecha).

Para 1976 el país se enfrentaría a nuevas elecciones y en cuestión de tiempo los mexicanos entrarían en una nueva etapa con otro modelo económico, nuevas políticas gubernamentales y sobre todo el actor político que se aborda en esta investigación daría inicio de manera oficial a su carrera política, enrolándose en procesos democráticos en su natal Tabasco y México.

3.1.2 PRIMEROS AÑOS DE CARRERA POLÍTICA

Andrés Manuel López Obrador inicio oficialmente su carrera política en 1976 luego de egresar de la universidad en apoyo al poeta Carlos Pellicer quien se postuló como senador por el Estado de Tabasco por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

¹¹² Cárdenas, J. *Partidos Políticos y democracia*. Septiembre 26, 2019. Portalinterior.ine.mx/documentos/DECEYEC/partidos-politicos-y-democracia.htm.

Cabe mencionar que la relación del actual presidente de México y el también escritor y activista, data de la época de la adolescencia de López Obrador, quien luego de concluir sus estudios regresó a su estado natal y compartió grandes experiencias, así como enseñanzas a lado de una persona no tan conocida a nivel nacional.

Pellicer conoció a Andrés Manuel cerca de sus 70 años, y artículos al respecto narran que: “bastaron unos años de conocerse para que el poeta encaminara a López obrador a la política y el activismo social”¹¹³, pues sus principios forman parte de la identidad del tres veces candidato a la presidencia: “las defensas apasionadas en favor de los indígenas chontales y del nacionalismo, en contra de dictadura”¹¹⁴, por ejemplo, son algunas de las ideas con las que abanderó su candidatura.

La labor del entonces joven de 23 años, consistía en recorrer el estado junto a Pellicer y otros tres jóvenes, como equipo de trabajo. Aunque no se tiene registro gráfico de los discursos emitidos, el actual mandatario los califica en entrevista para le revista *Proceso* como extraordinarios y espléndidos.

Una vez que Carlos Pellicer obtuvo el triunfo como senador del estado de Tabasco, López Obrador continuó su carrera un año después como director del Instituto Indígena de Tabasco, “entre 1977 y 1982 López Obrador prácticamente vivió en las comunidades chontales... en esta Región, una de las más marginadas del país, el joven de 24 años promovió la construcción de *camellones* (una especie de islotes) para cultivar maíz. También entregó créditos sin aval para construir casas de cemento y sustituir chozas donde residía la mayoría”¹¹⁵. Por dichos actos es reconocido hasta el día de hoy, tal como lo muestra el documental “Este soy”.

¹¹³ Redacción. (2018). *Quien es Carlos Pellicer, el Padre Político de AMLO y una de sus máximas influencias intelectuales*. Septiembre 9, 2019, de BBC News. [Bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46230896](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46230896).

¹¹⁴ **Ídem**

¹¹⁵ Najjar, A. (2018). *AMLO “La tercera es la vencida”, el largo camino que recorrió López Obrador para llegar a la Presidencia de México*. Septiembre 9, 2019, de BBC News. [Bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44529830](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44529830)

Por esos años México se enfrentaba a los altibajos económicos producto de las políticas implementadas por José López Portillo, quien fuera presidente de México de 1976 a 1982; recordado por su discurso de toma de protesta y de entrega de mando, así como la fuerte crisis que heredó al país, algunas de sus medidas y procesos como mandatario son los siguientes:

- Implementó el modelo Alianza para la Producción, donde solicitaba la comprensión y apoyo de las empresas y trabajadores para reducir sus exigencias de incremento salarial. Otra de sus medidas fue que el precio de más de 100 productos de la canasta básica fuera controlado por productores y comerciantes, y no por el estado como se manejaba en sexenios anteriores.
- Entre las buenas noticias de su sexenio, destaca la creación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA). Además de mantener buenas relaciones con otros países, quienes fueron de gran ayuda en los momentos de crisis.
- El último semestre del año 1982 fue catastrófico, debido a una serie de malas decisiones producto de lo que fue llamado como “Petrolización de la Economía”¹¹⁶: los pequeños yacimientos encontrados le hicieron una mala jugada al estado mexicano, se generaron más gastos de los necesarios y para lograr la infraestructura adecuado se solicitaron préstamos, el despilfarro no tuvo límites y se otorgaron cargos públicos, obsequios, etc., “así, la corrupción llegó a todos los ámbitos de la sociedad, como sinónimo de atraso, pobreza, degradación de la comunidad desorganizada.”¹¹⁷

La administración de López Portillo, es una de las peores recordadas para los mexicanos, pues los malos resultados generaron serias afectaciones y rezago, principalmente en los lugares donde el petróleo no era parte de su materia bruta.

¹¹⁶ Barroy, H. (2000). *Historia de México*. McGrawHill. p.328.

¹¹⁷ **Ibidem**. p. 327

Para el mismo año, en 1982, López Obrador dio un nuevo paso en sus primeros años de carrera política al convertirse en el dirigente estatal del PRI, designado por el gobernador Enrique González una vez asumido el puesto. Sin embargo, para el 16 de agosto de 1983, fue removido de su cargo dada las inconformidades manifestadas por su equipo de trabajo y personal que tenía bajo su cargo.

Para el año 1984 se desarrolló como director el Promoción Social de Instituto Nacional del Consumidor en el entonces Distrito Federal, durante el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), quién basó su administración en el modelo económico Neoliberal.

Por su parte, el gobierno de De la Madrid, funcionó bajo un equipo de trabajo descrito de la siguiente manera: “un grupo de profesionales por cuya preparación académica se han conocido como tecnócratas; economistas, planificadores, ingenieros con maestría y doctorado, procedentes de Universidades extranjeras; su misión era hacer más eficiente el arte de gobernar, aunque sea en la teoría”¹¹⁸.

Y su administración se desarrolló bajo el denominado Plan Nacional de Desarrollo, que se resumía en los siguientes objetivos:

- Conservar y fortalecer las instituciones democráticas
- Vencer la crisis
- Recuperar la capacidad de crecimiento
- Empezar los cambios cualitativos necesarios en las estructuras económicas, políticas y social del país

Dado su interés por estimular la inversión privada y el libre mercado, otras áreas se vieron afectadas, sobre todo, aquellas que dependían de la agricultura y el sector económico primario, lo que generó cambios a nivel sociodemográfico, pues “la depresión

¹¹⁸ BARROY **Op Cit.** p. 333

en el sector rural provocó la mayor parte del éxodo ilegal hacia el mercado laboral estadounidense¹¹⁹.

Para el cierre del sexenio, en 1988, la sociedad mexicana había experimentado distintos modelos económicos, así como transiciones políticas que en su momento prometieron prosperidad, sin haberlo podido concretar. Aunado a ello, nulos fueron los avances en materia política, por lo que, en el proceso electoral siguiente por la presidencia de la república, México estaba por enfrentarse a un cambio, a nuevas propuestas, a un nuevo grupo de actores políticos donde Andrés Manuel López Obrador formaría parte.

Respecto a este actor político que se estudia y se desarrolla la historia de sus discursos a lo largo de este capítulo, manejó en estos primeros años un perfil bajo, sentando sus bases en la experiencia de formar parte de un partido político que en aquellos años ostentaba casi todos los puestos públicos administrativos en México.

Pese a tener el contexto, la emisión de discursos y presencia en medios de comunicación nacionales no eran característicos de estos primeros años, debido a la posición que ocupaba; no obstante, las apariciones y reconocimiento público estaban por llegar a medida que comenzó a encabezar movimientos, así como resistencias sociales y, desde luego, por la intención de ascender en su carrera política.

3.1.3 PRESENCIA EN EL PRD

En 1988 un grupo de oposición al sistema partidario de imposición nació en México, el Frente Democrático Nacional (FDN) encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo, lo dividió políticamente de manera significativa por primera vez al país; el cual estaba acostumbrado a manejarse con un mismo resultado y perfil desde 1929, pues pese a la existencia de otros partidos políticos no lograban

¹¹⁹ Margadant, G. (1999). *Introducción a la historia del derecho mexicano*. Esfinge. p. 284

despuntar, de lo cual es necesario brindar un poco de contexto, pues la popularidad del actual presidente de México inició en este punto.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue el único ganador a lo largo de 60 años desde su fundación, y pese a la consolidación de México como un estado democrático, el cual se define como “un sistema político en el que se tiene derecho al voto para elegir a los representantes en elecciones periódicas”¹²⁰; era del conocimiento público el resultado en cada elección, ante la falta de competencia y la imposición de la administración saliente, por lo que la función del sistema de partidos políticos mencionados a continuación, quedaban sin efectividad en la práctica:

“Los partidos Políticos tiene importantes cometidos en los Estados Modernos: proponer programas e ideologías a los ciudadanos, articular y aglutinar intereses sociales con finalidades estrictamente políticas, movilizar y socializar a los ciudadanos y principalmente reclutar élites y formar gobiernos”¹²¹, en otras palabras “los Partidos hacen posible la democracia”.

Ante este panorama, las elecciones de 1988 fueron impactadas por el crecimiento exponencial de una corriente democrática al cual Andrés Manuel López Obrador se unió, luego de renunciar al PRI, partido en el que militó poco más de una década.

El mismo año de su creación, el Frente Democrático Nacional, contendió en las elecciones presidenciales para suceder a Miguel de la Madrid, siendo el candidato Cuauhtémoc Cárdenas, Carlos Salinas de Gortari por el PRI y a Manuel de Jesús Clouthier del Rincón por el Partido Acción Nacional (PAN), que pese a su fundación desde 1939 no había logrado figurar a gran escala.

¹²⁰ Rodríguez, K. *Democracia y tipos de Democracia*. Septiembre 26, 2019, de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/8477/1/Documento2.pdf>

¹²¹ Cárdenas, J. *Partidos Políticos y Democracia*. Septiembre 26, 2019, del Instituto Nacional Electoral. Portalinterior.ine.mx/documentos/DECEYEC/partidos-politicos-y-democracia.htm.

En medio de una polémica elección y la tan conocida *caída del sistema* Salinas de Gortari obtuvo la Presidencia con un 48.7% de los votos, el resultado más bajo con respecto a sus antecesores; desde ese momento y a lo largo del sexenio el priista sería recordado por los mexicanos por los cambios económicos y sociales en el país, resultado de una serie de decisiones implementadas durante su administración la cual fue de un corte Neoliberal.

Siguiendo la línea de acción de su predecesor, el entonces presidente integró su equipo de trabajo por tecnócratas, quienes se caracterizaban por estar “preparados para administrar usando el modelo Neoliberal predominante en Europa y Estados Unidos desde principio de la década de los 80, pero no para vincularse con el pueblo y sus necesidades reales”¹²². Este grupo conformado por profesionistas egresados de universidades extranjeras y nuevas teorías económicas, aplicó una serie de cambios en los sectores productivos y sociales de México.

En ese mismo contexto, la revolución democrática contó con distintos escenarios importantes a lo largo y ancho del país y sureste no fue la excepción, siendo las elecciones por la gobernatura de Tabasco el mismo año que las presidenciales; donde Andrés Manuel López Obrador fungió como candidato por el FDN en el estado, donde los resultados no le fueron favorables.

Al igual que en entonces Distrito Federal, el tabasqueño en Villahermosa, denunció un fraude masivo, respaldado por afirmaciones que aseguraban las irregularidades en el proceso electoral, desde la expulsión de representantes del FDN de los colegios electorales, hasta la destrucción de papeletas, estos resultados fueron la base de las molestias entre la clase política de izquierda y una sociedad que comenzaba a notar las inconsistencias del sistema de elección, además de conocer por primera vez una reñida competencia, actos que se harían notar tres años más tarde poniendo en el mapa nacional por primera vez a quien se convertiría luego de tres intentos en el presidente de México.

¹²² Barroy, H. (2000). *Historia de México*. McGrawHill. p. 337

Mientras tanto es importante mencionar que de 1988 a 1994 en México y el mundo, se enfrentaron a una serie de cambios que generalmente giraron en torno a la Globalización, así como a los procesos económicos producto de la alineación del mundo a un sistema económico luego de eventos como la caída del muro de Berlín y el término de la Guerra Fría y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), donde Estados Unidos se colocó a la cabeza del sistema económico en el mundo con el capitalismo, y que de alguna forma propició ajustes al interior del país, destacando aspectos como:

- La creación del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) difundido en una intensa campaña mediática y dirigido al sector económicamente vulnerable de México, se le acuñaron cuentas millonarias del gasto público. Pues la aparición de los programas asistenciales es una de las principales características del liberalismo.
- Privatización de las instituciones bancarias. Encaminado a una libertad financiera al interior del país.
- Firma del Tratado de Libre Comercio, la cual rompería con totalmente con las políticas proteccionistas y facilitaría la exportación e importación, reclamaría mayor inversión en tecnología, para lo cual serían necesarias ciertas medidas económicas como: “una inflación reducida, pues en caso de exportación los productos no serían competitivos por su elevado precio; una estabilidad cambiaria o adecuada conducción de la paridad del peso frente a las monedas extranjeras, determinar impuestos y salarios bajos, así como servicios baratos...a cambio México recibiría mayor volumen de productos que los que exportaría, un incremento en las inversiones extranjeras y por lo tanto capitales y creación de empleo”¹²³.

Retomando la trayectoria política de López Obrador, el Frente Democrático Nacional evolucionó en el año siguiente a un nuevo nombre y el actor político de este capítulo siguió formando parte de ello: “al crearse en 1989 el Partido de la Revolución Democrática (PRD), es nombrado presidente de este Instituto político en Tabasco. Durante su periodo se estructura el PRD en ese estado, se forman comités de base en pueblos y

¹²³ **Ibidem.** p. 346

colonias y se brindan apoyo y asesoría a campesinos y obreros”¹²⁴, ostentando este cargo, al paso del tiempo López Obrador creció en número de seguidores y popularidad.

Para 1991, este actor político formó parte de los encabezados de noticia en ese año, cuando encabezó algo conocido como el Primer Éxodo por la democracia, la cual fuera una marcha pacífica de aproximadamente medio millar de tabasqueños y veracruzanos, que partió el 20 de noviembre de 1991 de Villahermosa, Tabasco; para llegar el 11 de enero de 1992 al zócalo capitalino, quienes al arribar al lugar fueron recibidos por aproximadamente 30 perredistas, según lo señalado por diferentes diarios; con ello se buscaba visibilizar las anomalías bajo las cuales se realizaron las elecciones municipales en ambos estados.

En esta primera aparición en los medios de comunicación nacionales, su mensaje consistía en hacer un llamado a las autoridades para ser imparciales y justos en las jornadas electorales. Siempre dirigiéndose primeramente a sus simpatizantes, teniendo en segundo lugar a los medios de comunicación.

En los pocos registros videográficos de aquella época se aprecia que la prioridad de López Obrador era mantener la comunicación con quienes habían emprendido el primer éxodo, los videos son parte de las declaraciones en el que él invitaba a la manifestación por la vía pacífica.

Continuando con el recuento de su trayectoria, para 1992 Andrés Manuel cerró su ciclo como presidente del PRD en Tabasco y realizó proyectos en el estado de Veracruz. Dos años más tarde, coincidiendo nuevamente con la sucesión presidencial en 1994; México enfrentaría una nueva problemática: el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en un contexto donde el tema de la pobreza y la marginación a los grupos indígenas, se mostraba como resuelto.

¹²⁴ *Andrés Manuel López Obrador*. Septiembre 23, 2019, de Gobierno de México. <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

Otro escándalo de nivel nacional fue el asesinato del candidato a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio a cuatro meses de la elección, el personaje que lideraba en la encuesta y parecía devolver la fuerza al PRI ofreció su último discurso en Lomas Taurinas, municipio de Baja California, dejando un gran legado, pero también incógnitas, que permanecen hasta la actualidad.

Como plan de emergencia Ernesto Zedillo Ponce de León quien fuera secretario de Programación y Presupuesto y después Secretario de Educación Pública en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, fue postulado en las elecciones, resultando ganador con un 50.18% de los votos por encima Diego Fernández de Cevallos del PAN con el 26.69%, en tercer lugar y más relegado que seis años antes, Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD con el 17.08%.

Ernesto Zedillo heredó dos grandes conflictos, además de la crítica social sobre cómo llegó a la presidencia: el movimiento Zapatista encabezada por el subcomandante Marcos y la crisis económica que en cuestión de meses azotó a la sociedad mexicana con la devaluación del peso y el conocido “Error de diciembre”.

Por su parte, López Obrador también realizó un segundo intento por la gobernatura del Estado de Tabasco el mismo año, es decir, en 1994, donde nuevamente se pronunció como víctima del fraude electoral, entre apagones de sistema, financiamiento ilícito en la campaña de su oponente Roberto Madrazo Pintado, ex diputado federal y senador del PRI; quien se alzó con la victoria con el 57.5% de los votos; superando cerca del 20% de su contrincante más cercano, es decir, el candidato del PRD.

Durante este proceso “impugnó los comicios como fraudulentos, presentó a la Procuraduría General de la República (PGR) un prolijo informe en el que documentaba la violación por la candidatura priista del tope legal de los gastos de campaña, y lanzó una campaña de movilizaciones y de resistencia civil que incluyó, en abril y mayo de 1995, una

segunda marcha al DF, la caravana por la democracia, seguida de la creación de una Alianza Nacional Democrática.”¹²⁵

Dicha movilización sería uno de los primeros retos a los que el recién llegado a Los Pinos, tenía que abordar pues parte de las medidas radicales tomadas por Obrador y sus simpatizantes fue el cierre de carreteras y del acceso a plantas de Pemex. Independientemente de los resultados de este movimiento, el Tabasqueño ya contaba con una gran fama y estas eran algunas de sus palabras que circulaban en los medios de circulación nacional:

- Convocó a la acción de defender los recursos naturales de Pemex, invitando a los comités de lucha y a los ejidatarios, así como de población afectada por la contaminación; a tomar las instalaciones:

“yo les invito a que, mantengamos la calma y fíjense que les estoy pidiendo algo el día de hoy que fuimos agredidos...”¹²⁶, expresó el día que fueron violentados por la toma de caminos que se realizaba en conjunto con las acciones en contra de la contaminación y arrebato de tierras luego de otorgarle la expansión a la industria petrolera.

Por otra parte, a nivel nacional, los primeros años del sexenio de Ernesto Zedillo no fueron nada fáciles, pues el sector económico estaba muy afectado, tal como se resume en los siguientes puntos:

- El entorno económico era crudo, se tenían en cuenta 120 mil millones de dólares como deuda, el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita se había desplomado a un 2.0% y la paridad del peso ante el dólar era desastroso: alrededor de 3 mil 445 pesos.

¹²⁵ CIDOB. Octubre 10, 2019, del Barcelona Center for International Affairs. [Cidob.org/content/pfd/5122](https://www.cidob.org/content/pfd/5122)

¹²⁶ Ibarra, E. (2018). *Este soy*. Octubre 10, 2019, de Andrés Manuel López Obrador. <https://www.youtube.com/watch?v=TCIF8dK7EE0>

- Inmediatamente el peso se devaluó, el error de diciembre era una medida económica que restaba tres ceros a la moneda nacional, situación que se implementó a lo largo del sexenio el Programa de Emergencia Económica.
- A partir del año 1995 la situación del país eran meramente consecuencias de los estragos y decisiones económicas tomadas, “los salarios, el bienestar de la mayoría de las familias mexicanas, la pobreza, la miseria de muchos, el desempleo han sido los problemas más difíciles de resolver y lejos de ellos, se han ido agravando en los últimos meses”¹²⁷, citaban los escritores.
- Se implementó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) que fue creado en el sexenio salinista, premeditándose a cualquier crisis económica y que más tarde cumpliría con el rescate bancario. “otorgando subsidios, compra de las deudas de los bancos y, sobre todo, garantizar el dinero de los ahorradores. Se calcula que las deudas que el gobierno compró equivalían a 552 mil millones de dólares”¹²⁸. Cifras que se cargaron a la deuda pública.

Mientras todo esto ocurría, los procesos políticos de México no se detuvieron y a pesar de perder por segunda ocasión las elecciones en tabasco, AMLO era ya una figura vigente que cobró gran fuerza dentro del Partido, era visualizado como el defensor de los pobres y excluidos. En cuestión de tiempo, su fama llegó hasta la dirigencia nacional del PRD, el crecimiento de su imagen como figura pública, así como los malos resultados y diferencias con otros militantes del partido como Porfirio Muñoz Ledo, fueron elementos que le facilitaron los buenos resultados en esta contienda interna.

Para 1996 y con 43 años de edad Andrés Manuel se definía a sí mismo en una entrevista para el canal CNI40, en un programa que llevó por nombre *La forja de un rebelde: Andrés Manuel López Obrador*, de la siguiente manera: “soy un ciudadano que quiere un cambio democrático en el país, que tengo pasiones pero también esgrimo razones...tenemos un propósito insisto, el que haya democracia en México, estamos

¹²⁷ Barroy, H. (2000) *Historia de México I*. McGraw Hill. p. 372

¹²⁸ Cruz, R. (2018). *¿Recuerdas en qué consistió el FOBRAPROA?*. octubre 12, 2019, de El Universal <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/recuerdas-en-que-consistio-el-fobaproa>

luchando por la vía pacífica dentro de los cauces legales, hay gente que no está de acuerdo con lo que estamos haciendo pero nosotros ejercemos nuestro derecho...”¹²⁹

Parte de su mensaje fue lo siguiente: “quiero ser dirigente nacional de PRD para potenciar su fuerza política y su capacidad de movilización que le dio origen y vida en la historia contemporánea de México... si llego a la presidencia del PRD, se acabarán los fraudes pequeños y los fraudes grandes, las muertes que se castigan por que salen en televisión y las muertes impunes porque de ignoran se acabarán los problemas coyunturales si nos matan a un humilde militante en el más lejano rincón de la patria vamos a protestar en todo el país, si nos roban una elección en el más modesto municipio vamos a exigir que se nos devuelva el triunfo se nos escamotean una elección gubernamental habrá crisis política nacional, y nos quieren robar una elección presidencial como en 1988 sin duda que el destino de esta nación cambiará para siempre”¹³⁰.

Tiempo después, el 2 de agosto de 1996, López Obrador protestó como dirigente nacional del PRD, lanzando mensajes de aliento y confianza ante el proceso electoral al que habrían de enfrentarse como partido, siendo este el primer y sensacional éxito, ya que la plaza ganada, por su peso demográfico, político y económico; constituía un centro de poder sólo superado por el propio Ejecutivo Federal, el cual llegó el 6 de julio de 1997, tratándose de la primera elección por sufragio universal del nuevo cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ganado por Cuauhtémoc Cárdenas con el 48,1% de los votos¹³¹.

Una vez vigente en el día a día de México, donde la imagen de un presidente de partido es de suma importancia; ciertas conductas se modificaron: “ahí era otro Andrés Manuel López Obrador, el Andrés Manuel de las marchas y de los mítines y de los discursos encendidos desaparece, les ordenó a los perredistas dejar de hacer marchas, les ordenó a

¹²⁹ *La forja de un rebelde: Andrés Manuel López Obrador*. Octubre 13, 2019, de CNI40.

<https://www.youtube.com/watch?v=OvWrxzr43j8>

¹³⁰ XHGLC (2005). *Crónicas de la Resistencia*. Octubre 13, 2019, de Xhglc

<https://www.youtube.com/watch?v=8nITnkNUOYg>

¹³¹ CIDOB. Octubre 10, 2019, de Barcelona Center for International Affairs. Cidob.org/content/pfd/5122.

los dirigentes del PRD variarse, ponerse corbata, serle fiel a sus esposas..."¹³², reseñan documentales.

Este triunfo y renuevo de imagen se acompañó de un despunte del partido en Ayuntamientos y Estados, no obstante; dos años más tarde, Cárdenas renunciaría a uno de los mayores logros bajo la dirigencia de Andrés Manuel para enfilarse por tercera vez a la carrera presidencial, lo que dejaría una vacante rumbo a las elecciones por la Jefatura del Distrito Federal.

Pese a las inseguridades del partido de confiar en alguien que aún no fungía realmente en un cargo público y mayormente en una ciudad que era diferente del sector en el que el tabasqueño estaba acostumbrado a desenvolverse. Ya mostradas las intenciones por la Jefatura de Gobierno, el entonces perredista se pronunció totalmente en contra del FOBAPROA y de sus estragos, calificándolo como *el fraude más grande de la historia después de la Conquista*. A partir de este momento su postura sobre la situación del país compartida a través de los medios de comunicación, comenzó a tomar relevancia.

En cuanto al cierre del milenio, fue enmarcado por la variedad de participantes de distintos partidos políticos en las decisiones políticas del país, "en 1997, debido a los cambios en las reformas electorales, el PRI pierde la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados (Sirvent, 2004), quedando con un 39.11%, el PAN obtiene un 26.63% y el PRD 25.7%, mientras que en la Cámara de Senadores los resultados son similares con un 38.5% para el PRI, 26.9% para el PAN y 25.8% para el PRD (IFE, 2010)."¹³³.

Este panorama evidenciaba un ajuste en las preferencias políticas por parte de la sociedad y, además, el surgimiento de nuevos actores, posturas y nuevas formas de

¹³² Mr Azhar. *Andrés Manuel López Obrador su biografía*. Octubre 11, 2019, de Mr Azhar. https://www.youtube.com/watch?v=K3VYVwj4_m8

¹³³ Rodríguez, K. *Democracia y tipos de Democracia.*, septiembre 26, 2019, de Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/8477/1/Documento2.pdf>.

participación en la vida pública de un país, que terminaron por evidenciarse en las elecciones del año 2000, por la presidencia de la República y la Jefatura del Distrito Federal.

3.1.4 SU IMAGEN A NIVEL NACIONAL

Los buenos resultados en el posicionamiento del partido que Andrés Manuel López Obrador presidía, le fueron un factor favorable en la aspiración para gobernar el entonces Distrito Federal (D.F). Mientras Cuauhtémoc Cárdenas se postulaba por tercera vez a la presidencia de México en un cierre de milenio exhaustivo y crítico para el pueblo.

En 1999, AMLO obtuvo los votos a favor necesarios para ser postulado por su partido para las elecciones de la Jefatura del D.F., el cual sería el primero en durar seis años. En esta su tercera carrera hacia un cargo público, el mensaje que el actor político emitió como candidato fue contundente, era notorio la postura con respecto a los otros partidos, así como a sus contrincantes.

Aquí se transcribe uno de sus mensajes en sus spots como candidato:

“- Mujer ama de casa: ¿Ya se dieron cuenta? ... al principio del sexenio el kilo de tortillas solo costaba 80 centavos, ahora con eso no se compra ni la quinta parte.

- AMLO: ¿cómo pueden decir que la economía va bien? Si la mayoría de la gente come peor que los peones del porfiriato, afortunadamente la gente de la capital no se deja engañar, quiere hechos, no invenciones.

Jingle: quiere, defiende y protege a la gente... López Obrador, honestidad valiente”¹³⁴

¹³⁴ La caja fuerte del VHS. *Andrés Manuel López Obrador-comercial de televisión (2000)*. Octubre 14, 2019, de La caja fuerte del VHS https://www.youtube.com/watch?v=k0ePljB_Rkg

Ya a lo largo de su trayectoria se había hecho de fama y era notoria su postura con respecto a la forma de dirigirse de los otros partidos políticos, principalmente el PRI y el PAN. Uno de sus principales adversarios pese a no formar parte de la boleta electoral, fue Diego Cevallos, quien fuera candidato presidencial en 1994; de tal forma que ambos formaron parte de un debate televisado donde se destacan tantos los ideales como la forma de conducirse de López Obrador:

“Ahora que estoy arriba en las encuestas en el Distrito Federal que estamos muy bien...el señor Diego ya viene a hacerle el trabajo sucio al régimen nada más que te quiero decir que nos vas a hacer lo que el viento al Juárez... Nada más es para aclarar paradas, para que la gente sepa que representas tú y que represento yo... lo más importante es que hay una camarilla, un grupo compacto algo muy parecido a una mafia de sin vergüenzas, de rateros que deberían estar en la cárcel, si viviésemos en un estado de derecho.”¹³⁵

En un debate que fue mediado por Joaquín López Dóriga, los políticos se cuestionaron a sí mismos acerca de sus ingresos y su recorrido por la senda del poder. Andrés Manuel se pronunció enfáticamente en contra del FOBAPROA, argumentando que *se convirtió las deudas de unos cuantos en la de todos los mexicanos* y asegurando que la bancada del PAN y el PRI, principalmente; actuaban en conjunto y bajo convenios que impedían la democracia en el país.

“Yo no tengo ambición ni del dinero ni del poder, yo estoy luchando por la justicia y por la democracia.”¹³⁶ Fueron sus palabras en marzo del 2000, donde al mismo tiempo manifestaba que su gobierno iba a representar a la gente agraviada por el régimen corrupto y se pronunció totalmente en contra de las privatizaciones impulsadas por sexenios anteriores.

¹³⁵ Al viruela. *Debate AMLO vs Cevallos. Octubre 14, 2019, de Al viruela*
<https://www.youtube.com/watch?v=hlxi6DCR5sw>.

¹³⁶ **Idem**

Sus mítines eran engalanados por sus discursos donde comunicaba sus proyectos futuros. Los obstáculos eran constantes y López Obrador sostuvo en su campaña que desde los pinos dieron la instrucción de frenar su candidatura, pero no que les iban a quitar su derecho a la esperanza, entre su lista de personajes destacaba a quien denominaba como el jefe de jefes, refiriéndose al expresidente Carlos Salinas; y al jefe, por Diego Fernández.

“Vamos a ser un gobierno honesto y austero ¿qué significa esto? ...que no va a haber lujos en el Gobierno que no va a haber privilegios, que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre”¹³⁷, fueron parte de sus palabras de camino a las elecciones de julio del 2000, el mismo año que todo México experimentó un cambio en los resultados presidenciales.

Luego de una campaña electoral ardua mediante la enunciación de sus discursos político, el 2 de julio Andrés Manuel López Obrador “ganó las elecciones con 37.5 por ciento de los votos emitidos, que significa 4 por ciento más que el candidato del PAN, colocando al PRI en tercer lugar con 22.8 por ciento.”¹³⁸, Santiago Creel y Jesús Silva, respectivamente; aceptaron la derrota.

Por otra parte, los resultados a nivel nacional fueron los siguientes: el candidato de Alianza por el cambio (PAN- PVEM) Vicente Fox Quesada ganó con el 42.52% y Francisco Labastida del PRI obtuvo el segundo lugar con el 36.11% de una votación en la que solo participó el 63.97% de los electores registrados, en cuanto a Cuauhtémoc Cárdenas de la Alianza por México (PRD-PT-CONVERGENCIA- PAS-PSN) apenas obtuvo el 16.64%.¹³⁹

¹³⁷ Xhglc. *¿Quién teme a López Obrador?* Octubre 14, 2019, de Xhglc.

https://www.youtube.com/watch?v=j_Wvlulb-4g

¹³⁸ Gobierno de México. *Andrés Manuel López Obrador*. Septiembre 23, 2019, de Gobierno de México.

<https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>

¹³⁹ Carmona, D. *El PRI pierde las elecciones presidenciales*. Octubre 13, 2019.

Memoriapoliticademexico.org/efemérides/7/02072000.html.

En la contienda de las elecciones del milenio, Fox Quesada destacó como todo un personaje que daba la esperanza de terminar con el sistema político mexicano que había sido utilizado por más de 70 años, haciendo uso de la aplicación de un nuevo término: Marketing Político.

En dicha estrategia se estima que su equipo de mercadotecnia “produjeron más de 50 comerciales de televisión y más de 100 spots de radio”¹⁴⁰, cuyo contenido correspondía en descalificar a sus adversarios, mientras que los medios de comunicación sostenían que Vicente Fox era mejor comunicador, tenía más energía y facilidad para generar empatía con el público¹⁴¹, la señal de V (victoria), su imagen y proselitismo político desde 1997, le concedieron el triunfo. De ahí en adelante, además de lidiar con los asuntos administrativos y políticos de México, su sexenio estuvo caracterizado por los desacuerdos continuos con el jefe del Gobierno capitalino, es decir; Andrés Manuel López Obrador.

El 05 de diciembre del 2000, AMLO tomó protesta como jefe de Gobierno, en dicho evento asistió el entonces presidente de México, Vicente Fox Quesada, y desde entonces fue profetizada la relación que habría de sostenerse en ambas autoridades los siguientes seis años: “en una relación como la nuestra, señor presidente, seguramente habrá discrepancias, pero también coincidencias y en todo momento habrá el respeto que corresponde a su investidura”¹⁴², mencionó el orador durante su discurso de investidura.

Andrés Manuel emitió un pequeño discurso frente a la Asamblea Legislativa del D.F., donde realizó un recuento de los males que habían azotado a la ciudad, aunque al mismo tiempo elogió la calidad de personas que ahí residían, rectificando así su mensaje de campaña, dejando muy en claro que desde 1980 el país había estado en decadencia hasta llegar al año 2000 e hizo un llamado al pueblo: “a eso convocamos, a construir entre todos la esperanza... implica una visión de futuro”¹⁴³, así mismo señaló “siempre he

¹⁴⁰ Redacción. (2011). *La campaña de Fox: una historia de marketing*. Octubre 13, 2019, de Expansión. <https://expansion.mx/expansion/2011/09/14/la-campa-a-de-fox-bruna-historia-de-imarketingi>

¹⁴¹ **Ídem**

¹⁴² Xhglc. *Toma de protesta de AMLO como jefe de Gobierno de la Ciudad de México*. Octubre 14, 2019, de Xhglc <https://www.youtube.com/watch?v=5zjby0T47s8>.

¹⁴³ **ídem**

sostenido que los políticos necesitan de ideas porque si no sabemos de dónde venimos difícilmente sabremos a donde vamos”¹⁴⁴.

En aquel discurso, sostuvo que sus ideales partían de grandes ejemplos nacionales como José María Morelos, Benito Juárez y Lázaro Cárdenas, también destacó que se sometería a los procesos democráticos, al someterse a una elección cada dos años. Y concluyó destacando una idea principal: su triunfo representaba parte de la transformación democrática en México:

“Gobernaremos desde abajo, desde las colonias y los barrios, y también desde las oficinas públicas, he venido repitiendo que no traicionaré la confianza que han depositado en mí... soy un hombre de ideales, de convicciones, de principios”¹⁴⁵.

Luego de eso, sus años de gobierno estaría marcado por varios aspectos como:

- Las conferencias matutinas, marcando así la agenda mediática “acertó, sin embargo, a modular su discurso al lenguaje que entendían las clases populares y además hizo un uso intensivo de los medios de comunicación”¹⁴⁶
- Atención de obras públicas, donde destaca la construcción del segundo piso del Periférico, creación de industrias, escuelas, hospitales, comercios, etc.
- Impulsó el rescate histórico de la ciudad, rehabilitando espacios especiales, así como de las áreas centrales en favor del medio ambiente
- Programas de atención social Pensión Universal Alimenticia para Adultos Mayores, hijos de madres solteras, jóvenes, y otros más que fueron replicados prontamente en varios estados de la república
- Constantes oposiciones entre el PAN, sus colaboradores, así como desde la presidencia, destacando el conflicto por la implementación del horario de verano

¹⁴⁴ **Ídem**

¹⁴⁵ **Op. cit.** Xhglc

¹⁴⁶ CIDOB. Andrés Manuel López Obrador. Octubre, 14, 2019, de Barcelona Centre for International Affairs. [Cidob.org/content/pdf/5122](https://cidob.org/content/pdf/5122).

Sin embargo, no todos los números eran de felicidad, también su gobierno estuvo marcado por los altos índices de violencia, reflejado en asesinatos, robos e inseguridad, principalmente:

“El lustro comprendido entre el 2000 y 2005 fue un periodo decisivo en la trayectoria de López Obrador, pues fue entonces cuando cimentó las bases populares de un poder y una influencia a nivel nacional que iban a convertirse de los políticos más insignes y convertidos del México contemporáneo”¹⁴⁷

Por su parte, Vicente Fox llevó su sexenio con las siguientes acciones, de acuerdo con lo publicado por el portal *Expansión*:

- Promedio de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del 2.3%
- Promedio de casi 204,000 empleos al año
- *Fox no heredó desequilibrios económicos y llevó a cabo una política económica aceptable... también enfrentó la mala suerte de vivir los efectos negativos de la revolución industrial actual.*

Otro elemento característico de esta administración presidencial, fueron las relaciones exteriores, tal fue el caso con Fidel Castro, presidente de Cuba; e incluso con George W. Bush, presidente de Estados Unidos; al negarse en colaborar activamente en la guerra contra Irak. También, la denominada *falta de carácter* como presidente fue un tema debatible a lo largo de los años, tal como lo demostró en el caso de San Salvador Atenco y el conflicto de las tierras para la creación de un nuevo proyecto, el cual fue cancelado luego de las manifestaciones de los campesinos.

¹⁴⁷ Ídem

Ya en la segunda mitad de su sexenio fueron notorios los conflictos con el jefe de Gobierno, las declaraciones a los medios de comunicación confrontándose cada que intentaban aplicar algún proyecto o cambio en el que tuvieran que trabajar en conjunto.

Para el año 2004, fue de gran satisfacción para López Obrador y la ciudad de México pues fue considerado el segundo mejor alcalde del mundo dentro de un listado de 400 nominados, esto de acuerdo con los resultados de la encuesta CityMayors. El mismo año, dos video escándalos azotarían los buenos números del entonces jefe de Gobierno, primero Gustavo Ponce, el secretario de Finanzas; fue captado en Las Vegas apostando presuntamente con recursos públicos, y segundo, René Bejarano, antiguo colaborador cercano y Diputado de la Asamblea Legislativa del D.F., manejando grandes cantidades de dinero de forma ilícita. Andrés Manuel fue blanco de críticas por las acciones de sus colaboradores, quienes, a pesar de ser convocados a dar la cara a la sociedad, no cumplieron con la petición.

Casi a la par de estos sucesos, otros acontecimientos se cocinaban y terminarían por explotar en abril del 2005 con el conocido desafuero.

Vicente Fox solicitó por medio de la Procuraduría General de la República (PGR) un juicio de desafuero al Congreso de la Unión, debido a irregularidades en la expropiación de unas tierras. El golpe mediático fue instantáneo y al mismo tiempo López Obrador convocó a *un movimiento de resistencia civil pacífica*. Finalmente, los resultados fueron desfavorables para la carrera de este actor político, quién desde entonces ya figuraba como uno de los favoritos para las elecciones del 2006.

López Obrador emitió un discurso antes de la votación ante la Asamblea Legislativa, en él calificó las acusaciones de falsas y propiciadas por el régimen:

“Tengo la certeza absoluta de que no se me juzga, por violar la ley si no por mi manera de pensar y actuar y lo que pueda representar junto con otros mexicanos para el futuro de nuestra patria”¹⁴⁸.

También acusó directamente al presidente Vicente Fox Quesada de estar al servicio de la minoría que dirigía México y que, pese a los pocos logros apegados al modelo neoliberal, ya solo tenían una petición: “lo único que te pedimos es que por ningún motivo ese populista de Andrés Manuel, llegue a la presidencia”¹⁴⁹.

Argumentó que pese a lo que Él entendía por verdaderos crímenes, estaba al borde del desafuero, el encarcelamiento y despojo de sus derechos políticos por como Él expresó: *haber intentado abrir una calle para comunicar un hospital*. Al cierre de su discurso descalificó el Estado de Derecho y la función de los diputados, dirigiéndose de la siguiente manera: “no olviden que todavía falta que a ustedes y a mí, no juzgue la historia. Viva la dignidad, Viva México”¹⁵⁰.

Los votos de la bancada del PRI y PAN principalmente, otorgaron la aprobación para despojar a este actor político del fuero que le correspondía. Inmediatamente las movilizaciones de los simpatizantes de AMLO no se hicieron esperar, por su parte, Fox Quesada tuvo que pronunciarse en un mensaje en cadena nacional donde sostuvo que no iba a impedir la participación de ningún interesado.

Finalmente, López Obrador logró conservar la Jefatura del Distrito Federal, luego de varias acciones ajenas a Él. El 24 de abril del 2005 reunió alrededor de un millón de personas en el zócalo de la Ciudad -de acuerdo con lo publicado por medios nacionales- en donde una vez más emitió un discurso que cerró con las siguientes palabras: “Por nuestra parte siempre habrá una actitud franca, generosa, responsable. Vamos a continuar

¹⁴⁸ Redciudadanaoax. *Discurso de AMLO en el desafuero en el 2005*. Octubre 16, 2019, de Redciudadanaoax [Youtube.com/watch?v=7wyFFHiDNBs](https://www.youtube.com/watch?v=7wyFFHiDNBs)

¹⁴⁹ **Ídem**

¹⁵⁰ **Ídem**

luchando de manera pacífica, confiemos en que nuestra causa es justa y va a triunfar...vuelvo a repetir, de todo corazón, les quiero, desafortunadamente.”¹⁵¹

Desde entonces el país se estremeció entre comentarios de los diferentes dirigentes y participantes de partido, todos encaminados hacia las elecciones del 2006. Más adelante, el 29 de julio del 2005 solicitó licencia al cargo que ostentaba desde el 2000, y el 11 de agosto del 2005 inició su precampaña presentando sus 50 compromisos al pueblo de México. El portal del Gobierno de México resume dicho proceso de la siguiente manera:

“Durante el periodo de precampaña, que se extiende hasta el 10 de diciembre de 2005, visita los 31 estados de la República y las 16 delegaciones capitalinas, así como las 300 cabeceras electorales federales, además de celebrar 325 mítines y reunirse con más de un millón de personas de todas las regiones mexicanas.

Respaldado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia, así como por cientos de miles de mexicanos organizados en las Redes Ciudadanas, Andrés Manuel López Obrador inició su campaña presidencial el 19 de enero de 2006 en Metlatónoc, Guerrero, el municipio más pobre del país¹⁵².

3.1.5 CANDIDATO EN EL 2006

La popularidad de Andrés Manuel era innegable para este año, bajo la coalición Por el Bien de Todos (PRD- PT- CONVERGENCIA) punteaba las encuestas al inicio de la campaña electoral, posición que se fue reduciendo luego de haberse ausentado en los dos

¹⁵¹ Ibarra, E. (2018). *Este soy*. Octubre 16, 2019, de Andrés Manuel López Obrador. <https://www.youtube.com/watch?v=TCIF8dK7EE0>.

¹⁵² *Andrés Manuel López Obrador*. Octubre 16, 2019, de Gobierno de México. <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>

primeros debates, y en su lugar el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Felipe Calderón Hinojosa incrementó en favoritismo, desde ese momento se visualizaban los futuros resultados en el que por primera vez el Partido Oficial sólo figuraba en los terceros lugares.

La campaña para las elecciones del 2006 fue controversial, hechos que fueron notorios desde el 2004 en un intento de impedimento para que el tabasqueño llegara a ocupar un lugar en la boleta electoral, su mensaje evolucionaba poco a poco, al igual que su discurso y lenguaje no verbal, es decir; su forma de emitirlo, pero continuaba con la línea ideológica con la que conquistó al Distrito Federal en el 2000.

Con una jornada electoral que dio inicio en el mes de enero y con el siguiente eslogan: *Por el bien de todos, primero los pobres*, lo cual sería calificado después como uno de sus errores “en su primera campaña por la presidencia, Andrés Manuel López Obrador desdeñó reunirse con empresarios, religiosos y estudiantes de universidades privadas. Confió en su popularidad, en las encuestas y en sí mismo. Declaró *Primero los pobres sin pensar en otros estratos sociales*”¹⁵³.

También formaron parte de sus discursos, palabras como *Quiere, defiende y protege a la gente, López Obrador, honestidad valiente y Sonríe, vamos a ganar*. Por su parte el también militante del PAN, Felipe Calderón; embistió su campaña con palabras como *Mano firme, pasión por México*, después con *Valor y pasión por México* y finalmente con la frase *Para que vivamos mejor*. Además, se calificó a sí mismo como *El presidente del empleo*.¹⁵⁴

¹⁵³ Vergara, R. 2006-2012: *el viaje en la campaña de López Obrador*. Octubre 17, 2019, de Proceso. <https://www.proceso.com.mx/308884/2006-2012-el-viraje-en-la-campana-de-lopez-obrador>

¹⁵⁴ Nación 3,2,1. (2018). *Los eslóganes que han marcado las elecciones de México*. Octubre 17, 2019, de Nación 321 <https://www.nacion321.com/elecciones/los-esloganes-que-han-marcado-las-elecciones-en-mexico>

La postulación de Roberto Madrazo (antiguo enemigo de elección de López Obrador) por el PRI, no representó amenaza alguna, de tal manera que su campaña no es tan destacada en la memoria histórica de México, como lo que habría de pasar los últimos tres meses previos a las elecciones del 02 de julio y mayor aún, los meses consecuentes a la elección.

“Si el gobierno trabaja para unos cuantos, lo llaman rescate; si trabaja para los pobres le llaman populismo. Dicen que no se puede cambiar, ¿pues cómo no? si se llevan la tajada más grande del pastel. Ya les dimos chance y no lo hicieron. Ya cámbiale, ¿no? ... ¡Confía en ti!, no tengas miedo. ¡Hazlo realidad! Este 2 de julio no cometa el mismo error. Ahora le toca a la gente, ahora nos toca a nosotros. Ahora te toca a ti, *Por el Bien de Todos*”¹⁵⁵

- Spot de campaña de AMLO, 2006

La coalición identificada como de extrema izquierda, recorrió el país con concurridos mítines donde a través de discursos expresaba parte de sus ideales a aplicar una vez que llegara a ostentar la presidencia. Consistía en poner fin a los privilegios de los funcionarios públicos *como se barren las escaleras: de arriba para abajo*, combatir el fraude, recortar gastos incluso el salario del presidente a un 50%, crear una comisión de la verdad para investigar el FOBAPROA. También mencionaba la austeridad del gobierno y destinar esos ahorros a la implementación de programas sociales, descartando por completo cualquier tipo de privatización a cualquier sector económico del país. A nivel internacional reclamaba mayor inclusión en el TLCAN y al mismo tiempo rechazaba cualquier tipo de relación con otros dirigentes, principalmente Hugo Chávez, entonces presidente de Venezuela y con quien fue comparado en múltiples ocasiones como parte de una campaña de miedo.

¹⁵⁵ El universal. (2018). *Así han cambiado los spots de AMLO de 2006 a 2018*. Octubre 17, 2019, de El Universal. <https://www.youtube.com/watch?v=tjHncgnrDCs>

A partir del mes de abril en todo México a través de los medios de comunicación, se difundieron mensajes que violaban la ley y desacreditaba a un candidato presidencial, mientras que de forma estratégica se inclinaba hacia Felipe Calderón. Fue luego de que el candidato de la coalición *Por el bien de todos* expresara en uno de sus actos de campaña: “Ya le tuve que decir, así despacito porque yo no hablo de corrido, le dije: cállate cha-cha-la-ca”¹⁵⁶, esto con respecto a las medidas implementadas por Vicente Fox para reducir el costo de la gasolina, dichas palabras fueron satanizadas, repetidas una y otra vez. Esto fue la primera etapa de un discurso de miedo que, para junio del mismo año, rindió frutos.

Para precisar esto, es importante acuñar que todo tipo de propaganda política tiene el objetivo de persuadir y cabe mencionar que, en cuanto a un discurso de miedo, se requiere el manejo de los siguientes elementos:

- Emociones: como un sistema de creencias y construcción social. “una de las emociones más complejas es el miedo...podría ser definido como un sentimiento de angustia experimentado por la presencia o el pensamiento de un peligro, real o imaginario: de una amenaza. Promueve un sentido de desorden en el que las cosas están fuera de control”¹⁵⁷.
- Construir un enemigo: estereotipando a un sujeto que funcionará como el blanco.
- Campaña de miedo: “Como caso de la polarización política en la que el otro es visto como enemigo”¹⁵⁸

¹⁵⁶ Andrés Manuel López Obrador su Biografía. Octubre 17, 2019, de Mr Azhar.

https://www.youtube.com/watch?v=K3VYVwj4_m8

¹⁵⁷ Gutiérrez, S. (2007). *La construcción de la imagen de López Obrador en los spots de sus adversarios*.

Octubre 17, 2019, de Scielo Org. <http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v1n2/v1n2a2.pdf> p. 33

¹⁵⁸ **Íbidem** p. 35.

Dentro de las estrategias usadas existían unos tópicos o términos recurrentes: “intolerancia, populismo, el autoritarismo, el peligro, la represión, las deudas y las crisis económicas”¹⁵⁹, que contaba con receptores del mensaje definidos: los indecisos, recalcando los malos resultados a su paso por el DF como gobernante.

Bajo el eslogan *AMLO un peligro para México* y con el constante apoyo de los medios de comunicación -principalmente televisivos- para la difusión de los malos mensajes del perredista, en entrevistas particulares con líderes de opinión, exhortaciones al voto en telenovelas, así como el desarrollo de la primera temporada del programa *el Privilegio de Mandar* (enero 2005 – julio 2006), cuyo contenido se basaba en la sátira política con un favoritismo marcado; formaron también parte del contexto electoral.

“Adulto: - ¿son tuyos esos 20 pesos?

Niño: - sí, es mi mandado, 20 mandados, 20 pesos.

Adulto: - y si te digo que hubo una devaluación y que tus 20 pesos ya solo valen 10.

Niño: - me estás mintiendo, ¿Verdad'? aquí dice 20 pesos (ríe) estas bromeando.

Voz off: - ¿no te parece maravilloso que nuestros hijos no entiendan lo que nosotros sufrimos tantas veces? Esto es producto de diez años de estabilidad económica, apostarle a algo distinto es retroceder, defendamos lo que hemos logrado. Consejo coordinador empresarial”¹⁶⁰, rezaban los spots transmitidos a nivel nacional.

¹⁵⁹ *Íbidem* p. 40

¹⁶⁰ Cheetoslandia. *Spots ilegales de la campaña presidencia México 2006*. Octubre 17, 2019, de Cheetoslandia <https://www.youtube.com/watch?v=aJxPxC0iyCs>

La participación del sector empresarial, también fue otra característica en las elecciones presidenciales del 2006, tal como lo muestra el siguiente ejemplo:

“Reportera: Joaquín hay un lema de campaña que ha hecho eco en la ciudadanía y es del candidato Sabritas veamos. Sabritas: Los invito a tener como yo, las manos limpias. Personas replicando frase: las manos limpias. Reportera: es lógico lavarse las manos antes de comer Sabritas ahora estamos a la expectativa de lo que sucederá en el debate, y tú ¿por quién votas?”¹⁶¹. Las marcas no escatimaron en hacer sonar sus nombres.

Este ejemplo hacía alusión al uno de sus spots: “Yo también tengo las manos limpias, limpias de corrupción como la mayoría de los mexicanos, que queremos que nuestro país ¡vaya para adelante! Porque solo en manos limpias debe quedar el futuro de México”¹⁶². Así como Sabritas, empresas como Jugomex, grupo Herdez, Nestlé México pertenecientes a ECOCE (Ecología y Compromiso Empresarial) participaron activamente en esta campaña.

El 23 de junio, en el último día para la divulgación de encuestas, tres de las cinco realizadas favorecían a López Obrador, mientras las otras dos a Felipe Calderón, mientras que Roberto Madrazo de Alianza por México, no figuró en ninguna.

En su mensaje de cierre de campaña el abanderado de la coalición *Por el bien de todos*, expresó en resumidas palabras lo siguiente: “nosotros sostenemos que hay que cambiar la actual política económica porque no ha funcionado porque no ha habido

¹⁶¹ **Ídem**

¹⁶² Asilovivi. *Felipe Calderón manos limpias 180206*. Octubre 17, 2019, de Asilovivi <https://www.youtube.com/watch?v=3MhBlewLqXU>

crecimiento económicos ni se ha generado empleos como lo demuestra el hecho evidente y triste de 4 millones de mexicanos que este sexenio han tenido que migrar del país... vamos a reactivar la economía vamos a generar empleos, vamos a generar mejores condiciones de vida para la mayoría de nuestro pueblo... cumpliremos el compromiso de bajar el precio de la economía eléctrica, el gas y de la gasolina... y haremos valer todos lo que este en nuestra parte en cuanto a respeto de los acuerdo de San Andrés Larraiza... no permitir la corrupción, segundo vamos a aplicar una política de austeridad y tercero vamos a terminar también con los privilegios fiscales... ”¹⁶³ con el Zócalo lleno, López Obrador agradeció el apoyo brindado durante su campaña.

Las elecciones presidenciales se realizaron el 02 de julio, y bastaron 24 horas para que iniciara una serie de acontecimientos que mantuvieron en inestabilidad al país, donde principalmente la capital fue sede de grandes manifestaciones. Esta es la cronología correspondiente a los hechos después de la jornada electoral:

- 03 de julio: el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), en sus resultados otorgó una ventaja a Calderón de 400 mil votos.
- 04 de julio: el Instituto Federal Electoral (IFE) redujo la ventaja de Calderón a 0,64%.
- 05 de julio: el IFE en el conteo oficial coloca a Felipe Calderón en primer lugar con el 35.89% de los votos, a López Obrador con el 35.31% y a Roberto Madrazo 22.26%
- 08 de julio: se llevó a cabo primera manifestación en el zócalo. Ocho días después AMLO convocó a una *Resistencia Civil Pacífica*.

¹⁶³ Hernández, V. *Cierre de campaña de AMLO en el Zócalo*. Octubre 17, 2019, de Víctor Hernández. <https://www.youtube.com/watch?v=zIEaKgvYBB0>

- 05 de agosto: ante las peticiones al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se desestimó la demanda por el conteo total de votos, en su lugar se accedió a un conteo parcial.
- 15 de agosto: Andrés Manuel exhortó con base en el artículo 39 de la Constitución: “Todos los mexicanos, hombres y mujeres libres, conscientes y preocupados por el destino de la nación, a proveer fin a la República simulada y construir las bases de un verdadero estado social, democrático y de derecho para llevar a cabo las reformas profundas que el país necesita” ¹⁶⁴ , desde la plancha del zócalo.
- 28 de agosto: el TEPJF anunció el resultado de conteo parcial, anulando 237 mil y la ventaja porcentual de calderón sobre Obrador pasó el 0,58% al 0,56%.
- 01 de septiembre: Vicente Fox presentó su sexto y último informe de gobierno ante el Congreso, en medio de una trifulca protagonizada por la bancada del PRD. Luego de estos acontecimientos sería el inicio de una división interna entre las ideologías de este partido.
- 05 de septiembre: el TEPJF validó las elecciones del 02 de julio, otorgando así el triunfo a Felipe Calderón Hinojosa. A lo que el mismo día López Obrador se pronunció con otra de sus replicadas frases: “ese atentado a la legalidad constitucional y a la vida democrática obliga a reasumir el ejercicio de la soberanía popular y abolir de una vez y para siempre el régimen de corrupción y privilegios que impera en el país. Por eso, aunque no les guste a mis adversarios, ¡al diablo con sus instituciones!”¹⁶⁵
- 16 de septiembre: la Convención Nacional Democrática (CND) proclamó a Andrés Manuel López Obrador presidente legítimo de México.
- 20 de noviembre: en la plancha del Zócalo López Obrador, tomó protesta como presidente legítimo de México, en medio de un acto protocolario diferente y al grito

¹⁶⁴ CIDOB. *Andrés Manuel López Obrador*. Octubre, 17, 2019, de Barcelona Centre for International Affairs. <https://www.cidob.org/content/pdf/5122>

¹⁶⁵ **Idem**

de ¡no estás solo! Agradeció el respaldo del pueblo y enfatizó acerca de lo que los mexicanos son capaces de hacer.

“Les agradezco su presencia y su respaldo...Estamos aquí congregados porque ante el fraude electoral del 02 de julio, decidimos declarar abolido el régimen de corrupción y privilegios y comenzar la construcción de una nueva república... El propósito fundamental del gobierno legítimo reitero será proteger los derechos del pueblo, defender el patrimonio de todos los mexicanos y la soberanía nacional. El escudo de nuestro gobierno será la águila republicana, el águila juarista, ¡abajo el águila mocha! ¡el águila de los conservadores! de los reaccionarios de México... ¡Viva el gobierno de pueblo!, ¡Viva la Revolución Mexicana!, ¡Viva México!, ¡Viva México!, ¡Viva México!”¹⁶⁶, exclamó.

Luego de este acontecimiento emprendió una gira por la república para anunciar su programa de nación alternativa y al mismo tiempo convocar a un boicot en la toma de protesta oficial del 01 de diciembre, la cual no progresó más y llegada la fecha, en medio de una memorable toma de protesta, Felipe Calderón asumió el cargo como presidente de la República. A lo que Andrés Manuel López Obrador se pronunció al respecto de la siguiente manera, culpando al régimen de la crisis política de México y justificó sus manifestaciones:

“Aunque nos tachen de lo que sea ¡vamos a defender la democracia en nuestro país!, vamos a defender el derecho del pueblo de elegir libremente a sus gobernantes...”¹⁶⁷, convocó a marchas y potestas pacíficas, culpó a los *jefes de jefes* y a la prensa manipulada.

¹⁶⁶ El universal. (2008). *Protesta AMLO como 'presidente legítimo'*. Octubre, 18, 2019, de El universal <https://www.youtube.com/watch?v=T2hV3UVLSDE>

¹⁶⁷ Juanelas777. *Discurso de Obrador en el zócalo diciembre 01, 2006*. Octubre 18, 2019, de Juanelas777 <https://www.youtube.com/watch?v=YmCboYV1bKg>

Al grito de “¡no estás solo!” y “¡es un honor estar con obrador!” siendo aplaudido así mismo secundado por sus simpatizantes, continuó: “no hay pandilla más violenta en México...más temible en nuestro país que la que está imponiendo al pelele de Felipe Calderón... todos los que estamos aquí como gente de paz, gente de bien, estamos luchando por nuestros ideales, por nuestros principios, todos lo que estamos aquí estamos luchando por convicciones, porque ya no queremos que en nuestro país hayan tantas injusticias, ya no queremos que México sea de un solo grupo, que México sea de un país de una minoría, queremos que la patria sea de todos ya no aceptamos esta monstruosa desigualdad económica y social...”¹⁶⁸

Se pronunció entonces, firme en sus ideales comparándose con personajes históricos y finalmente expresó: “no, nos van a doblegar con sus críticas, con los medios de comunicación vendidos o alquilados, sabemos de dónde venimos y sabemos hacia dónde vamos, a la transformación de México”¹⁶⁹.

Los siguientes años López Obrador, realizó giras para compartir su programa de nación. Entre 2007 y 2008 no logró ningún reconocimiento o apoyo por parte de algún gobierno internacional, los medios de comunicación comenzaron a darle cada vez menos difusión, volviendo a pronunciarse bajo el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo.

Tiempo después, el 25 de julio del 2010 en la plaza de la constitución anunció su deseo de postularse nuevamente como candidato presentando así su Proyecto Alternativo de Nación, pese a las dificultades existentes dentro del PRD y la posibilidad de entablar coaliciones para combatir el PRI, Obrador se pronunció totalmente en contra y desde el 2011 comenzó a perfilarse rumbo al 2012.

¹⁶⁸ Ídem

¹⁶⁹ Ídem

Por su parte, Felipe Calderón Hinojosa se enfrentó a un sexenio difícil de abordar, su gobierno se caracterizó por “la crisis legítima derivada de la elección presidencial, la crisis económica mundial del 2008 y el aumento de los niveles de violencia asociados al narcotráfico”¹⁷⁰. Es recordado como el sexenio más violento de la historia luego de la declaración de guerra contra estos grupos delictivos.

El contexto con el que Calderón recibió el cargo, era principalmente el narcotráfico, las luchas de cárteles, el tráfico de drogas y la delicada situación en la frontera. Aunque no todo fue tan malo, en materia de economía registró la inflación más baja de la historia, mantuvo la deuda externa estable. Sin embargo, el PIB fue del 1.9% contrastado con el 3.2% esperado lo cual generó poca productividad, carencia en seguridad social y servicios de salud, finalmente los números en cuestión de empleo no fueron los esperados ni los promedios en campaña.

En otros temas, fue el promotor de las futuras reformas estructurales, terminó de desarrollar el Seguro Popular (impulsado por Fox en 2003), enfrentó la creación de distintos movimientos sociales, incluso recibiendo el sexenio con uno: la manifestación de maestros de Oaxaca.

También fueron notorios el denominado pago de favores que el sector empresarial otorgó a Felipe Calderón como candidato “diversos hechos del calderonismo estuvieron determinados por los actores privados que asumieron funciones estatales y que se propusieron usar recursos políticos y económicos para mantener sus privilegios y aumentar su extracción de renta”¹⁷¹.

¹⁷⁰ Ortega, R. & Samuano, F. (2015). *El periodo presidencial del Felipe Calderón Hinojosa*. Octubre 18, 2019, de Scielo Org. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2015000100005

¹⁷¹ **Ídem**

Pese a los resultados y sucesos catastróficos del 2006 y los años siguientes, en el 2012 Andrés Manuel López Obrador formó parte nuevamente de la boleta electoral, aunque no con la misma fuerza que el proceso electoral y los meses siguientes, este actor político se mantuvo vigente difundiendo su característico mensaje.

3.1.6 LAS ELECCIONES DEL 2012

El 2012 fue un año de transición para México, donde Felipe Calderón no tuvo el mejor cierre de sexenio, pues fue duramente criticado y desaprobado debido al alto número de muertos y los resultados de la denominada “Guerra contra el narco”. Para las elecciones a celebrarse el 01 de julio se perfilaron cuatro candidatos, donde nuevamente figuraba entre los favoritos Andrés Manuel López Obrador.

Durante el sexenio de Felipe Calderón, los estragos del llamado fraude electoral impactó también la relación entre los partidos, por segunda vez el Partido Acción Nacional (PAN) se quedaba con el puesto más importante del país y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) comenzó a reestructurarse tomando fuerzas para el 2012.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) se enfrentó a divisiones internas, pues pretendían hacer algunas alianzas con el PAN para hacer frente al PRI, a lo que López Obrador se opuso y pese a las inconformidades en el PRD, el 15 de noviembre del 2011 fue el mejor posicionado dentro de las elecciones entre los precandidatos y para el 09 de diciembre obtuvo su registro como candidato oficial por la alianza *Movimiento progresista* que nuevamente incluía a los partidos de izquierda: PRD, PT y Convergencia (Hoy Movimiento Ciudadano).

Cabe mencionar que López Obrador encabezó la creación del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) el cual surgió en 2010¹⁷², que como movimiento social fue de gran apoyo durante la campaña política, más tarde en 2012 luego de las elecciones, su objetivo y nombre cambiaría, dichos acontecimientos se relatarán más adelante.

La jornada federal electoral del 2012 no fue fácil, nuevamente como candidato tenía mucho que resolver y aclarar, por lo que tuvo que efectuar ciertos cambios en su mensaje: “la segunda campaña de AMLO se caracterizó por ser más afable, con un tono de conciliación. Incluso AMLO planteó el concepto de *República Amorosa* luego de que tuvo que lidiar contra altos negativos tras la elección del 2006 donde encabezó un plantón en Reforma tras los resultados desfavorables”¹⁷³.

El 30 de marzo del 2012 fue el banderazo de salida para el proceso de campaña. Cuatro candidatos se habían obtenido su registro: Enrique Peña Nieto con la coalición COMPROMISO POR MÉXICO representando al Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista (PVE); Andrés Manuel López Obrador por la coalición MOVIMIENTO PROGRESISTA que incluía a los partidos Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo (PT) y Convergencia, Josefina Vázquez Mota por el Partido Acción Nacional y Gabriel Quadri por el Partido Nueva Alianza (PANAL).

El panorama de este año, pintaba que la competencia sería entre López Obrador y Peña Nieto, pese a la participación de Vázquez Mota como primera candidata a la presidencia, ni su eslogan *Josefina, diferente* lograron colocarla alguna vez por disputar el

¹⁷² Morena. *Morena*. Octubre 18, 2019, de Morena. <http://morenabc.org/HISTORIA/>

¹⁷³ Nación 3,2, 1. (2018). *Los eslóganes que han marcado las elecciones de México*. Octubre 19, 2019, de Nación 3,2,1 <https://www.nacion321.com/elecciones/los-esloganes-que-han-marcado-las-elecciones-en-mexico>

primer o segundo lugar, por el contrario, la prensa relató la disensión entre los miembros del PAN y la falta de apoyo que se denotó a su candidata a lo largo del proceso electoral.

Por su parte, Enrique Peña Nieto basó su campaña en los recientes logros obtenidos a su paso por la gubernatura del Estado de México y sus compromisos cumplidos, así como la firma de nuevos compromisos por el país, algunas de las variantes de su eslogan fueron *mi compromiso es contigo, mi compromiso es con jóvenes...las madres solteras... los niños*, de esta forma abrazaba y se dirigía a todos los sectores sociales.

En el caso de Andrés Manuel, siempre se calificó a sí mismo como el número uno en las encuestas, pues en la otra información que siempre aseguró manejar los cuales solían ser independientes por internet, siempre se mantuvo en el favoritismo de la gente.

“No lucho por la ambición al poder, sino por ideales y por principios, y estoy consciente que la transformación de México no depende solo de un hombre sino de la participación de mujeres y hombres, que, como ustedes, han decidido tomar el destino del país *en sus manos*”¹⁷⁴. Este fue uno de los spots del entonces candidato, donde destacaba parte de su eslogan *El cambio verdadero está en tus manos* ¹⁷⁵.

López Obrador tuvo que enfrentarse a los estragos que los resultados de la pasada contienda electoral en sus entrevistas y cuestionamientos por parte de la prensa,

¹⁷⁴ (2018). *Así han cambiado los spots de AMLO de 2006 a 2018*. Octubre 18, 2019, de El universal <https://www.youtube.com/watch?v=tjHncgnrDCs>

¹⁷⁵ Nación 3,2,1 **Op. Cit**

principalmente; sus respuestas rondaban en hacer defensa de sus ideales con base en la democracia y que todo había sido por hacer valer la voz del pueblo.

En medio del proceso electoral, se destaca la presencia del candidato de la coalición Movimiento Progresista, en el programa tercer grado donde aseguraba los fallos entre las encuestas que otorgaban en favoritismo a su contrincante más cercano representante del PRI y por ello califico las futuras elecciones como la segunda edición del 2006.

A lo largo del programa abordó distintos temas: limpiar su nombre de los sucesos de las elecciones pasadas: “Yo sostengo que al pueblo se le puede engañar una vez, pero no siempre y creo que no va a funcionar esta guerra sucia”¹⁷⁶, en repetidas ocasiones fue cuestionado sobre su postura de los resultados el próximo mes de julio, en un momento el periodista Carlos Loret de Mola cuestionó: “¿aceptarías los resultados como vengan?”, la respuesta de Andrés Manuel fue: “si el resultado es democrático, sí”. También se mostró a favor de la democracia real: “yo voy a aplicar una democracia participativa” a través de las consultas ciudadanas y también aseguró “me voy a someter a la revocación de mandato”¹⁷⁷, presentó el objetivo del naciente Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA): *llevar a México a la transformación* y reforzó sus ideales: “hay algo que me identifica con la gente, es mi vocación de honestidad y de apoyo a la gente humilde, a la gente pobre... lo que si nos importa mucho, en general es el que podamos echar a andar la economía para que haya empelo, combatir la pobreza y serenar el país”¹⁷⁸.

Durante su campaña se pronunció en contra de las medidas propias del modelo neoliberal y sus propuestas rondaron en reactivar las áreas descartadas por los neoliberales

¹⁷⁶ Thantelius. (2012). *Tercer grado Andrés Manuel López Obrador- completo 6/06/2012*. Octubre 19, 2019, de Thantelius <https://www.youtube.com/watch?v=wTluC7XrIVc>

¹⁷⁷ **Ídem**

¹⁷⁸ **Ídem**

desde la década de los ochenta: rescatar el campo, bajar el precio de los combustibles, no continuar con las privatizaciones, por mencionar algunas.

En su cierre de campaña con un lleno total en el zócalo hizo un recuento de sus propuestas y aseguró: “El domingo próximo habrá solo dos opciones, o más de lo mismo o un cambio verdadero”¹⁷⁹.

Las elecciones se realizaron el 01 de julio del 2012, al día siguiente el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) cerró el conteo aventajando con 6.51 puntos a Peña Nieto por encima de López Obrador, lo que desató inconformidades entre los simpatizantes.

Más tarde, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) dio una solución: “resolvió en cinco minutos y sin argumentos, el proyecto interpuesto por el Movimiento Progresista por la supuesta propaganda encubierta del priista EPN”¹⁸⁰ (de los 336 112 mil pesos destinados, el priista gastó un total de 4 599 millones 947 834 pesos¹⁸¹) pese a ello, el 31 de agosto el TEPJF declaró a Peña Nieto presidente electo de México con 19 millones 158 mil 582 votos¹⁸², quien más tarde tomaría protesta como presidente el 01 de diciembre del mismo año.

¹⁷⁹ SPD Noticias. *Cierre de campaña 2012 de AMLO en el Zócalo Parte 1*. octubre 19, 2019, de SPD Noticias. [youtube.com/watch?v=hOKjEiU6tMQ](https://www.youtube.com/watch?v=hOKjEiU6tMQ)

¹⁸⁰ Redacción Aristegui Noticias. (2018). *10 notas clave de la campaña electoral*. Octubre 19, 2019, de Aristegui Noticias. [Aristeginoticias.com/2412/10-notas-clave-de-la-campa%C3%B1a-electoral/](http://aristeginoticias.com/2412/10-notas-clave-de-la-campa%C3%B1a-electoral/)

¹⁸¹ Anaya, A. *México más allá de las elecciones del 2012. Procesos y perspectivas en el contexto geopolítico*. Octubre 19, 2019, de Scielo Org. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762014000200002

¹⁸² Redacción Aristegui Noticias **Op. Cit**

A pesar de los resultados, en esta ocasión Andrés Manuel López Obrador fue más diplomático que las pasadas elecciones, aunque manifestó sus inconformidades, decidió continuar con su carrera política en su proyecto Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) en el cual asumió el cargo de presidente nacional de Consejo, el 20 de noviembre del 2012 en su primer Congreso Nacional. El mismo día se tomó la decisión de elevar a MORENA de movimiento social a partido político. Más tarde, el 09 de julio del 2014 obtuvo su registro como partido político por el Instituto Nacional Electoral (INE) y desde entonces AMLO fungió como presidente de partido, recorriendo el país y haciendo declaraciones recurrentes con respecto a temas que impactaban el país.

Por su parte, Enrique Peña Nieto llevó un sexenio difícil en el que su aprobación se desplomó catastróficamente a lo largo de los seis años. Su administración no fue bien recibida pues “representaba la restauración del *viejo régimen* priista y una resalinización del poder”¹⁸³. Estos son los aspectos que caracterizaron el gobierno que regresó al PRI al poder, de acuerdo a un recuento realizado por noticieros televisa¹⁸⁴:

- Pacto por México: objetivo “crear un cierto consenso político que le permitiera al presidente impulsar el ambicioso proyecto de las Reformas Estructurales sin enfrentarse a una creciente oposición política”
- Cárcel a Elba Esther Gordillo
- Desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa
- Las polémicas por ejecuciones extrajudiciales: saldos de la consecuente guerra contra el narcotráfico, enfrentamiento en Nochixtlán, Oaxaca y ataques armados entre presuntos grupos delictivos.

¹⁸³ ANAYA **Op. Cit**

¹⁸⁴ Noticieros televisa. (2018). *Los momentos que marcaron el sexenio de Enrique Peña Nieto*. Octubre 20, 2019, de Noticieros Televisa. <https://noticieros.televisa.com/especiales/momentos-marcaron-sexenio-enrique-pena-nieto/>

- Escándalo de la casa blanca
- Las capturas, la fuga y la extradición de “El chapo” Guzmán
- La invitación a Donald Trump
- La detención de gobernadores: “los arrestos más mediáticos sucedieron en 2017 cuando cayeron los exgobernadores de Quintana Roo, Roberto Borge, capturado en Panamá cuando se aprestaba a fugarse a París; de Veracruz, Javier Duarte, que se refugiaba en un departamento de lujo en Guatemala; y de Tamaulipas, Tomás Yarrington, un político buscado por la interpol en relación con el Cártel del Golfo y los Zetas”.
- Reformas estructurales: “tuvieron tres metas principales, según los mismos estatutos del gobierno saliente: Elevar la productividad del país para impulsar el crecimiento económico, fortalecer y ampliar los derechos de los mexicanos y Afianzar nuestro régimen democrático y de libertades”. Estas fueron las reformas aprobadas: La Reforma Laboral, que buscó nivelar los niveles de informalidad en México y atacar el desempleo en jóvenes; la Reforma en materia de Competencia económica, que buscaba acotar los monopolios y los abusos hacia consumidores; la Reforma en Materia Energética que, principalmente, liberalizaría los precios de la gasolina; la Reforma en Telecomunicaciones y Radiodifusión, que tiene como objetivo cerrar la brecha digital y mejorar el acceso a tecnologías de la información; la Reforma Hacendaria, para ajustar la recaudación de impuestos; la Reforma Educativa, que buscaba acabar con las herencias de puesto y los abusos sindicales mientras impulsa un programa educativo particular; la Reforma Financiera, para mejorar el acceso de la población a facilidades bancarias de crédito; la Nueva Ley de Amparo, que buscaba fortalecer este mecanismo jurídico único de México; la Reforma Político- Electoral que buscaba sustraer la independencia de las instituciones electorales locales para promover una mayor legalidad en materia electoral; la Reforma al Sistema Penal (o el nuevo sistema penal-acusatorio), que busca implementar los juicios orales en México y la Reformación en Materia de

Transparencia, que busca mejorar la rendición de cuentas de funcionarios públicos¹⁸⁵.

Las medidas aplicadas y el contexto bajo el cual se recibieron las próximas elecciones, determinaron gran parte de las propuestas, así como el escenario en el que los candidatos tuvieron que desarrollarse.

3.1.7 2018: EL AÑO DEL TRIUNFO

Para el 2018 Andrés Manuel López Obrador se enfocó por tercera vez consecutiva en las elecciones presidenciales, donde el apoyo era evidente, con una serie de modificaciones y mejoras con respecto a sus dos intentos previos del 2006 y 2012, el mensaje era más sólido, con una figura más guardada, haciendo un buen uso de su trayectoria, así como de su audiencia, estos fueron algunos elementos que caracterizaron su campaña.

Todas las frases que fue desarrollando principalmente desde su presencia a nivel nacional como presidente nacional del PRD, hasta las elecciones del 2012 se unificaron y reforzaron. En sus discursos en mítines, debates, entrevistas y spots, se manejaron constantes como: “promesas para acabar con la corrupción, eliminar la *Mafia del Poder*, proporcionar mejores pensiones de jubilación a las personas mayores, recortar los salarios inflados de funcionarios gubernamentales, crear empleos e implementar un amplio programa de infraestructura”¹⁸⁶

Candidato presidencial desde el 2006, López Obrador siempre se mantuvo vigente pese a los resultados en las elecciones anteriores y al paso de doce años consolidó su imagen y su carrera política, a tal grado de luego de presentar desacuerdos con el PRD por

¹⁸⁵ **Ídem**

¹⁸⁶ Weber, J. (2017). *AMLO y su ventaja rumbo al 2018*. Octubre 27, 2019, de El financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/financiam-times/amlo-y-su-ventaja-rumbo-al-2018>

haberse “desviado” y “olvidado” de su objetivo principal; fundó El Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) que una vez obtenido su registro como partido político ante el Instituto Nacional Electoral (INE), comenzó a posicionarse nuevamente rumbo a las siguientes elecciones presidenciales. La figura de Andrés Manuel y la prioridad, así como la ideología central de MORENA era compartida, pregonando que llevarían a México a un verdadero cambio, hacia la verdadera democracia.

En la contienda electoral se explotó mayormente el uso de las redes sociales e internet en general, donde luego de una serie de desacuerdos al interior de los partidos políticos, se contó con cuatro candidatos finales: Ricardo Anaya Cortés, con la Coalición Por México al Frente que por fin logró unir al Partido Acción Nacional (PAN), al Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano; José Antonio Meade Kuribreña, en Todos por México conformado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido Nueva Alianza (PANAL); por primera vez se postuló un Candidato independiente: Jaime Rodríguez Calderón, mejor conocido como “El Bronco”, y Andrés Manuel López Obrador quien por tercera vez se enfilaba en unas elecciones federales con la coalición Juntos Haremos Historia que incluía a los partidos Movimiento de Regeneración nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES).

En esta ardua competencia existieron factores que facilitaron el triunfo de López Obrador como: el desgaste del PRI debido a su historial, improvisado candidato, así como la pésima administración de Peña Nieto, quien en medio de malos resultados de las reformas estructurales, el aumento en la violencia y estragos económicos, cerró su sexenio con solo el 24% de aprobación, de acuerdo con la consulta Mitofsky; la división del PAN, la falta de acuerdos en la coalición por México al Frente y la imposición de candidato de la coalición, y la fama, la fuerza política, así como la historia de lucha democrática del ex dirigente nacional de MORENA.

En cuanto a la contienda, los tres debates presidenciales fueron pieza clave para entender el contexto de las elecciones, así como las propuestas de cada candidato. El mensaje de Andrés Manuel, era contundente: Acabar con la corrupción provocada y

sostenida por *la Mafia del Poder*, representada por el PRIAN (término que acuñó para referirse al trabajo en equipo de los Partidos PRI y PAN).

Pese a los esfuerzos de Ricardo Anaya, quien se mantuvo siempre como el contrincante más cercano, llamado así por ocupar el segundo lugar más no por puntuación, pues desde el inicio López Obrador se mantuvo rondando el 50% de preferencia en las encuestas. Anaya Cortés, el abanderado de la Coalición por México al Frente, llegó con una reputación desgastada por los conflictos de sus riquezas insostenibles, su actitud retadora con la obtuvo la candidatura e incluso su edad, siempre atacando de frente las *viejas ideas* de AMLO y la mala reputación del partido representado por José Antonio Meade.

En cambio, “el ciudadano por México” y ex director de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade Kuribreña; nunca se vio beneficiado en las encuestas por más de tratar de mantenerse un tanto ajeno a la mala reputación del PRI y deslindarse los resultados del sexenio de Enrique Peña Nieto.

A lo largo del proceso electoral fue notoria la ventaja del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia. Su discurso contó con una serie de palabras clave como: la corrupción, el PRIAN, la mafia del poder, Cuarta Transformación, los eslóganes “No mentir, no robar, no traicionar al pueblo” o “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre”, recalcando en repetidas ocasiones: “no les voy a fallar”, por mencionar algunos.

En sus spots, enlistaba rápidamente sus propuestas de gobierno, donde destacaban temas como: bajar el precio de los combustibles, apoyar a los sectores sociales olvidados como los adultos mayores y jóvenes, fin de la pensión a los expresidentes, la venta del avión presidencial, deshacerse las reformas implementadas por el o los gobiernos anteriores y asegurar que su gobierno se regiría con honestidad.

“La esperanza y la alegría recorren las calles, las plazas y todos los rincones del país, porque al fin tendremos un cambio verdadero en México. Te invitamos a votar por la única opción de cambio. Por un gobierno honesto, austero y eficiente. Por el bienestar y la paz. Este primero de julio, vota por Andrés Manuel como presidente y por los candidatos de Morena. Vamos a ganar. Será el triunfo de todos, Juntos haremos historia. MORENA, la esperanza de México.”¹⁸⁷

- Spot Morena. Andrés Manuel López Obrador. Cierre junio 2018

Confiado del apoyo del pueblo Andrés Manuel López Obrador expresó “No es mi fuerte la venganza”¹⁸⁸, “Vamos a triunfar y nos vamos a unir para sacar adelante al País, la Patria es primero”¹⁸⁹, “yo no soy corrupto...me podrán llamar peje, pero no lagarto”¹⁹⁰ y definir a la corrupción como “el cáncer que está destruyendo al país”¹⁹¹.

Su cierre de campaña fue realizado exitosamente en el estadio Azteca, donde contó con el respaldo de sus simpatizantes es frases como: “¡no estás solo!” y “¡Es un honor estar con Obrador!”. Finalmente, pese a las controversias desatadas a lo largo de la campaña, obtuvo resultados favorables el 01 de julio, donde arrasó con el 53.19% de los votos, siendo este un resultado histórico.

Andrés Manuel López Obrador, se convirtió en el presidente electo de México, con una victoria contundente evidenciado en los resultados finales, donde su contrincante más cercano, Ricardo Anaya, se quedó con el 22.27% de los votos, seguido por José Antonio Meade, en tercer lugar, con un desastroso 16.40% y Jaime Rodríguez “El Bronco” con un

¹⁸⁷ Champaigns and elections México (2018). *Spot. Morena. Andrés Manuel López Obrador. Cierre junio 2018*. Febrero 10, 2019 de Campaigns and elections México https://www.youtube.com/watch?v=xnN82TpqHbQ&list=PL9Y27pW52yXZe_EwMiqqWvgjXQTUf571D&index=17

¹⁸⁸ Milenio. (2018). *Los mejores momentos del segundo debate presidencial 2018*. Octubre 29, 2019, de MILENIO. <https://www.youtube.com/watch?v=ukFx-JqoZyA>

¹⁸⁹ **Ídem**

¹⁹⁰ Huffpost México. (2018). *Las mejores frases del Tercer Debate Presidencial*. Octubre 29, 2019, de Huffpost México. <https://www.youtube.com/watch?v=Zwc7-vcqAvQ>

¹⁹¹ Proceso. (2018). *AMLO Cierre de campaña en el Azteca*. Octubre 29, 2019, de Proceso. <https://www.youtube.com/watch?v=ANMqO00bx4Y>

5.23% pese a su famosa actuación, así como sus particulares declaraciones, no escaló más.

López Obrador se mantuvo activo y vigente desde el día de su triunfo hasta el día de su toma de protesta el 01 de diciembre del 2018 como presidente electo, continuó con su recorrido por México -justo como lo había prometido en sus mítines- comenzó a enrolarse con las situaciones del país en constantes visitas y acuerdos con Peña Nieto, incluso con su equipo presente en las últimas negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) hoy llamado Tratado México-Estados Unidos – Canadá (T- MEC).

CAPÍTULO IV.-
ANÁLISIS DEL
DISCURSO
POLÍTICO EMITIDO
POR ANDRÉS
MANUEL LÓPEZ
OBRADOR EN SU
TOMA DE
PROTESTA COMO
PRESIDENTE DE
MÉXICO

4.1 EL EVENTO DISCURSIVO: TOMA DE PROTESTA EL 01 DE DICIEMBRE DEL 2018

Luego de tres intentos para obtener la preciada banda presidencial, Andrés Manuel López Obrador consolidó su meta un sábado 01 de diciembre del 2018 en medio de un ambiente de algarabía por parte de sus simpatizantes y expectación por el resto de la sociedad, pues con su llegada a la presidencia iniciaba un periodo denominado por él mismo como *La Cuarta Transformación*.

El Palacio Legislativo de San Lázaro fue sede del paso de estafeta del PRI a MORENA, del Partido Oficial a *La Esperanza de México*. A diferencia de la transición del poder del 2006 y 2012, todo se llevó a cabo en un entorno pacífico, donde el actor político fue acogido por el pueblo desde la salida de su casa a bordo de su característico automóvil, un Jetta blanco; hasta la Cámara de Diputados, pues las personas acompañaron y bordearon su recorrido, en contraste, el presidente saliente, Enrique Peña Nieto; se enfrentó a la soledad en su arribo y al mismo tiempo a la ovación que lo acompañó en su sexenio, siendo recibido por algunos asistentes al grito de: “¡fuera Peña, fuera Peña!”.

De acuerdo con las crónicas difundidas por los medios de comunicación y el respaldo de la transmisión en vivo posible de reproducir una y otra vez gracias a las plataformas de internet, Andrés Manuel arribó al lugar alrededor de las 11:00 horas. Tanto el presidente entrante como saliente fueron recibidos por su respectiva comitiva.

Al interior del recinto, esperaban figuras políticas de Latinoamérica y el mundo: jefes de estado y representantes de gobiernos, a quienes se les otorgó un espacio en el discurso, también se mencionó a quienes no estuvieron presentes, de acuerdo con el contenido del discurso escrito, destacan:

Michael Pence, Vicepresidente de Estados Unidos e Ivanka Trump, hija del presidente Donald Trump; Justin Trudeau, Primer Ministro de Canadá; Jimmy Morales Cabrera, presidente de Guatemala; Juan Orlando Hernández Alvarado, presidente de la

República de Honduras; Oscar Samuel Ortiz, vicepresidente de la República del Salvador; Colville Young, gobernador general de la República de Belice; Miguel Díaz- Canel Bermúdez, presidente de los Consejos de Estado y de ministros de la República de Cuba; Danilo Medina Sánchez, presidente de República Dominicana; Jovenel Moïse, presidente de la república de Haití; Iván Duque Márquez, presidente de la República de Colombia; Nicolás Maduro, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela; Lenin Moreno Garcés, presidente de la República de Ecuador; Evo Morales, presidente del estado plurinominal de Bolivia; Martín Vizcarra, presidente de la República de Perú; Julie Payette, gobernadora general de Canadá; Brahim Ghali, presidente de la República Árabe Democrática Saharaui; Kim Yong-nam, presidente de la República de la Asamblea Popular Suprema de Corea; Shen Yueyue, vicepresidenta de la Asamblea Popular de China; Felipe VI, rey de España; Antonio Costa, primer ministro de la República portuguesa; Eugene Philip, primer ministro de Curazao; Ana Birchall, viceprimera ministra de Rumania; Lucía Topolansky, vicepresidenta de la República Oriental de Uruguay; Gabriela Michetti, vicepresidenta de Argentina; Hugo Velásquez, vicepresidente de Paraguay; Miguel Ángel Revilla, presidente del gobierno de Cantabria; Jeremy Corbyn, miembro del Parlamento del Reino Unido; y algunos otros acompañantes y amigos.

Algunos otros líderes políticos de distintas partes del mundo, pese a no haberse encontrado presente en la ceremonia, enviaron sus felicitaciones mediante tweets, principalmente. Donde anunciaron el interés por colaboraciones conjuntas y celebraban el *triunfo democrático*.

La concurrida asistencia de personalidades internacionales evidenció la efectividad de las relaciones exteriores, previo a ser presidente de México; con ello se comunicaba también la intención de colaboración o buenos términos que existían para arrancar un nuevo sexenio.

El día de la toma de protesta fue seguido de manera física y remota por los mexicanos, después de dos sexenios, se estaba llevando a cabo el protocolo correcto, de manera pacífica para la transición del mando en el país. Además, y luego de tres intentos, el pueblo estaba viendo llegar al poder a un personaje político que desde sus inicios desató

controversia, división de opiniones, movimientos sociales, y creo un grupo de simpatizantes fieles, esta vez desde un partido político nuevo, con respecto a sus ex contrincantes.

Para el 1 de diciembre del 2018 la figura de Andrés Manuel López Obrador era de gran peso, tanto su imagen y su actual título, como por sus palabras, sus características frases, términos y acentos que le otorgaron identidad, ya eran bien identificadas por su audiencia.

Luego de doce años de campaña, renunciar a dos partidos políticos, PRI y PRD; crear su propio movimiento social y más tarde convertirlo en el partido político de izquierda más fuerte en el país, daban identidad al orador. Cada salto en su carrera fue de gran alcance, desde su primer intento por la gubernatura del estado de Tabasco hasta sus intentos por ser presidente de los Estados Unidos Mexicanos; sus palabras se fueron inmortalizando y actualizando al paso de los años.

Definiéndose a sí mismo y por sus simpatizantes como un defensor de los más vulnerables, condenando las prácticas políticas de los últimos regímenes, consolidó sus ideales en un primer mensaje a la nación, de más de una hora con quince minutos de duración.

En un evento discursivo que se esperaba fuera de gran alcance, cabe mencionar como dato adicional que de acuerdo con la empresa Nielsen Ibope, al menos un minuto de las transmisiones en vivo, fue visto por lo menos por 17 millones de personas en 28 de las ciudades, “ello significó, según Nielsen, que seis de cada 10 personas que tenían encendido su televisor entre las 10:50 y las 12:52 horas sintonizaron el evento, por lo que obtuvo 12.48 puntos de rating, dato que considera el tiempo promedio de exposición, que fue de una hora con ocho minutos y 38 segundos”¹⁹².

¹⁹² Agencia Notimex. (2018). *Más de 17 millones de personas vieron la toma de posesión de AMLO*. Noviembre 1, 2019, de El sol de México <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/mas-de-17-millones-de-personas-vieron-la-toma-de-posesion-de-amlo-2752421.html>

4.2 AUDIENCIA Y CONTEXTO SOCIAL

Para la Escuela Alemana del análisis del discurso, el paso número uno en la construcción de un mensaje y que podría garantizar gran parte del éxito, es definir al receptor: ¿quiénes escuchan?, ¿a qué sector social pertenecen?, ¿cuál es su posición económica?, ¿a qué rango de edad pertenecen? ¿cuáles son sus demandas?, ¿cómo se han visto afectados por las medidas económicas, políticas y sociales aplicadas con anterioridad?, ¿cuáles son sus costumbres y tradiciones?, ¿a qué región geográfica pertenecen?, estas son algunas interrogantes que, al responderse, perfilan a la audiencia.

Ahora bien, quien redacta este análisis, se identifica con el lado social del discurso promovido por los alemanes, pues segmentar al público ayuda a definir el proceso técnico de la creación del mensaje, de modo que la construcción del discurso inicia antes de plasmar gráficamente las palabras; por lo que previo a la redacción, se hace la determinación de las mismas, se ubica a la audiencia en un determinado contexto socioeconómico y cultural, se conoce sus demandas, carencias, necesidades, así como aquello que los receptores desean escuchar. Ubicarse geográfica, social e históricamente, en el día que se enunciará el discurso; definirá también la parte contextual, lo que se va a decir, lo que no y cómo.

En el caso del discurso de Andrés Manuel López Obrador en su toma de protesta como presidente de México, se enunció en dos dimensiones: la física, ante el Congreso, a quienes representan a los ciudadanos; a los invitados políticos provenientes de otros países; y, de manera remota, al pueblo de México, para estos momentos sin distinguir partidos o preferencias.

Tomando en cuenta a la audiencia, el contexto y el momento histórico, este discurso contiene un recuento de los procesos políticos en México en los últimos 30 años, los cambios sociales y económicos a consecuencia de estas medidas; el resumen del estatus actual del país, todo ello con términos bien cuidados, pero fácil de comprender, sin ser el

evento un impedimento para que el orador recuperara sus tradicionales y populares frases coloquiales, con las cuales ha hecho carrera política.

En cuanto a su contexto social, a nivel contenido, el discurso se centra en los estragos y afectaciones sociales que dejó la aplicación del modelo económico Neoliberal, acusada de ser implementada por una clase dominante, sin tomar en cuenta la realidad del pueblo de México, heredando al paso de los años una serie de problemas que buscarían resolverse bajo su mandato: crisis económica, violencia, migración, inseguridad, desempleo y la corrupción.

Así mismo el discurso esta contextualizado y dirigido a esos millones de mexicanos víctimas de la pobreza (52 millones 425 mil 887¹⁹³), los que fueron azotados por las privatizaciones, las múltiples liquidaciones de las empresas paraestatales, los préstamos y la deuda externa que devaluaron el peso y redujeron de manera alarmante el poder adquisitivo de aquellos que no formaban parte de la élite política y empresarial del país a partir de la década de 1980.

Se dirige también, y de una manera especial a la generación que le tocó vivir la *caída del sistema* en 1988, en otras palabras, desde el inicio en la lucha democrática de López Obrador, cuando abandonó las filas del PRI para integrarse al FND, más tarde PRD. Lo cual se plasma en citas como la siguiente:

“Aquí recuerdo a los que iniciaron este movimiento, a los que sembraron lo que ahora estamos cosechando. Dirigentes sociales, políticos, muchos que se nos adelantaron, pero fueron precursores de esta lucha, de este movimiento. Nunca nos vamos a olvidar”.

¹⁹³ De acuerdo con las cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2018.

Forbes Staff. (2019). *52.4 millones de personas en México son pobres: Coneval*. Noviembre 12, 2019, de Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/52-4-millones-de-personas-en-mexico-son-pobres-coneval/>

Haciendo el uso adecuado del discurso desde la esfera de poder, en una ceremonia de juramento, López Obrador retomó los dolorosos estragos de las reformas estructurales y el mal que aqueja a México: la corrupción, la cual de acuerdo a su discurso se incrementó de manera desmedida a partir del año 2000.

Identificó y recalcó las razones por las que recibía el país, con una economía frágil, una sociedad afectada por malas decisiones de administraciones pasadas, fenómenos y conflictos como la migración, inseguridad, así como la pobreza, de manera que evidenció los males a todos los mexicanos, a lo que votaron por Él y a los que no, a los senadores de MORENA y también de todos los demás partidos que representan la oposición, a los medios de comunicación nacionales y los internacionales, a México y al extranjero, a cada uno de los dirigentes internacionales presentes en el evento.

En cuanto al lenguaje, parte de la identidad discursiva del actual presidente de México, es y ha sido a lo largo de su trayectoria, el uso de términos coloquiales y poco rebuscados, incluso frases o palabras que pueden caer en lo retador o hasta chusco.

En el caso del discurso de la toma de protesta, el mensaje fue fácil de comprender, incluso identificarse; la mezcla entre formalidad y simplicidad fue precisa, el marco contextual además explicó con palabras sencillas, la situación económica, política y social, apoyado en frases del dominio público y las que lo acompañaron durante el proceso electoral como: “un buen juez por su casa empieza”, “soy hombre de palabra”, “que la migración sea optativa, no obligatoria”, “se cancelará la mal llamada reforma educativa”, “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre”, “el soldado es pueblo uniformado”, y la controvertida frase “me canso ganso”.

Mayormente apto para el público presente y el que seguía el primer mensaje a través de los medios de comunicación, el discurso apeló al uso de varios recursos persuasivos dentro de las propiedades del texto, así como de la retórica, probablemente plasmados espontáneamente, pero que de alguna manera revelaron el conocimiento del tema, la

postura y la trayectoria en el arte de la persuasión, los cuales serán expuesto en el próximo subtema.

En cuanto al análisis del discurso como un evento, como práctica discursiva y social, elevado a grado de proceso histórico, por el personaje que enuncia, por el suceso y lo que representa, el evento discursivo del 1 de diciembre del 2018 cumplió lo que se proponía en el nombre de la coalición *Juntos haremos historia*, es decir; hacerse un espacio de reconocimiento dentro del registro político y social de México, alcanzándolo con varios elementos, desde la trayectoria del orador, jornada electoral, los resultados, el mensaje, la audiencia, que desembocaron y vivificaron más de una hora de discurso.

Además, el presidente se ubicó a sí mismo en un lugar en la historia de México para la perpetuidad y a su administración, bajo el nombre de la Cuarta Transformación y asegurando que su triunfo era símbolo de un cambio en la política, de un triunfo democrático, de un nuevo modo de hacer política, del triunfo del pueblo.

Con un discurso eufórico, apelando a la emotividad y la esperanza de un mejor futuro, se hizo de un lugar en la memoria de los mexicanos, maximizado por el hecho de que sus dos predecesores recibieron el cargo en medio del escándalo político y, además, dejaron al país con un mal sabor de boca, por lo que el acto protocolario resultó algo nuevo para las recientes generaciones de ciudadanos mexicanos.

En resumen, el discurso tiene varias definiciones y ubicaciones, como la siguiente: el discurso es al evento discursivo, en este caso el suscitado en el Palacio de San Lázaro, donde las palabras y contenido se adaptan a la ocasión; en cuanto a la práctica discursiva y que corresponde a la producción e interpretación del texto, que desde luego impacta en los oyentes, cuyos recursos se analizarán en los subtemas siguientes; y en lo que corresponde a la práctica social, al ser el discurso de investidura, su dirección así como alcance, fue contemplado a todas las clases, grupos y sectores sociales, en un mensaje masivo y uniforme, comunicó una idea central, su llegada al país como máxima autoridad dejaría un antes y un después, lo que reflejó en una sola frase: “por eso si me piden que

expresé en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y con la impunidad”.

Por último, retomando las posturas teóricas con las que el autor de este texto coincide y coincidiendo con Ruth Wodak, quien sostiene que hay *que enfocarse en los asuntos de relevancia social con el propósito de exponer desigualdad y la injusticia* con la finalidad de conectar con la sociedad (pueblo); Andrés Manuel López Obrador creó empatía con los receptores nacionales al mencionar el recuento de los daños de los anteriores gobiernos, los cuales todos han vivido de una u otra forma, debido a las privatizaciones, las deudas, la corrupción, las crisis, etc.

Dentro de su discurso, creó espacios para dirigirse a grupos específicos, a quienes reafirmaba sus propuestas que en su momento comunicó como candidato y que formaban parte de su denominado “Proyecto de Nación”, grupos, sectores, así como lugares de México. Como los ejemplos que se muestran a continuación:

- Al pueblo expectante de un nuevo sexenio: “(El gobierno) representará a ricos y pobres, creyentes y libres pensadores, y a todas las mexicanas y mexicanos, al margen de ideologías, orientación sexual, cultural, idioma, lugar de origen, nivel educativo, o posición socioeconómica”.
- En cuanto a proyectos que abarcan zonas geográficas en el país, destacó: La creación del Tren Maya, la creación de una nueva refinería en Dos Bocas, Paraíso Tabasco; la construcción del ahora denominado Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, que abarca el Istmo de Tehuantepec, conectando a Salina Cruz y Coatzacoalcos; el nuevo aeropuerto en la Base Aérea de Santa Lucía y la zona del norte del país, sobre quienes adelantó acciones, enunciando lo siguiente: “...entrará en vigor la zona libre a lo largo de los 3 mil 180 kilómetros de frontera con Estados Unidos...en otras palabras, en esta franja se reducirá el IVA del 16 al 8 por ciento. El impuesto sobre la renta bajará al 20 por ciento. La gasolina, el gas y la electricidad costarán menos que en el resto del país y se aumentará al doble el salario mínimo.”.

De las que enumeró como grupos sociales, destacan los fragmentos presentados a continuación:

- Indígenas: “se creará el Instituto Nacional para la Atención de los Pueblos Indígenas. Iniciará de inmediato el programa de atención médica y medicamentos gratuitos en las zonas marginadas del país...”
- Jóvenes: “2 millones 300 mil jóvenes serán contratados para trabajar como aprendices en talleres, empresas, comercios y diversas labores productivas o sociales...”
- Estudiantes: “se otorgarán 10 millones de becas a estudiantes en todos los niveles de escolaridad, se crearán 100 universidades públicas, se fomentará el deporte y las actividades artísticas, la ciencia y la tecnología.”
- Adultos mayores y personas con capacidades diferentes: “el programa de pensión para los adultos mayores aumentará, esa pensión al doble y tendrá carácter universal...Un millón de personas con discapacidad o capacidades diferentes tendrá una pensión al igual que la de los adultos mayores”
- Damnificados por los sismos, sector agropecuario y comercial: “Se atenderá de inmediato a los damnificados por los sismos, se otorgarán créditos a la palabra y agricultoras, ganaderos, pescadores, a dueños de talleres, a los artesanos, a pequeños comerciantes, a empresarios”
- Productores del campo: “...con subsidios y precios de garantía” y correspondencia sin intermediarios.
- A la minoría gobernante: “por eso, bajarán los sueldos de los altos funcionarios...ya no habrá servicio médico privado para altos funcionarios...ya no habrá cajas de ahorro especial para altos funcionarios públicos...no habrá compras de vehículos para funcionarios”, anunciando medidas como: la desaparición del estado mayor presidencial y de oficinas en el extranjero, además de la reducción del 50% al gasto de publicidad del gobierno.

- A quienes velan por la seguridad del país: “las Fuerzas Armadas están entre las mejores instituciones de México...el soldado es pueblo uniformado.”

Queda más que demostrado que, López Obrador hizo un correcto uso de los asuntos de relevancia social, con el cual se genera un acercamiento y empatía hacia los receptores, de resumir la finalidad social del contenido discursivo, quedaría de la siguiente manera: guiar a la audiencia a través de un viaje histórico que terminó por contextualizar la situación económica de México, principalmente; dejando en claro a los mexicanos cómo recibía al país, además de rectificar las acciones inmediatas o a largo plazo para *transformarlo* mediante las buenas relaciones internas, institucionales, así como externas, y, finalmente, infundir el ánimo y la certidumbre de un buen gobierno destinado a trabajar por el bien de un México diverso y con potencial, concluyendo con la siguiente frase: “Acepto el reto y les invito a participar para celebrar juntas y juntos, el esplendor y la grandeza futura de nuestro querido México”.

4.3 RECURSOS PERSUASIVOS ESCRITOS

Generalmente los discursos son escritos para posteriormente compartirse de manera oral a un público, por ello la construcción textual es de gran importancia y requiere una redacción precisa con los usos adecuados de signos y reglas ortográficas, aunado a ello es importante dar lectura a modo de ensayo, antes de enunciarse.

La escuela francesa recopila la importancia de segmentar al público y tener preciso a quién se hablará y el cómo. Además, está muy bien dirigida a un análisis de los elementos de un texto, tal como lo propuso Emile Benveniste quien lo relaciona de forma interdisciplinaria con un análisis lingüístico¹⁹⁴.

¹⁹⁴ Benveniste, E. (1971). *Problemas de Lingüística General II*. Siglo XXI. p. 13

Por su parte Patrick Charaudeau, se inclina por un análisis que, apuesta por la interdisciplinariedad con respecto a las demás disciplinas de las Ciencias Sociales, relacionadas al discurso. Para este análisis en cuanto a lo apegado a lo propuesto por este teórico, en este apartado se enlazará al área lingüística, gramática y algunos aspectos literarios, en especial recursos retóricos.

Este discurso político, que, de acuerdo a las investigaciones previas de este proyecto; es de tipo motivacional, pues cumple con una función persuasiva para lo cual se utiliza todo lo necesario para convencer, para afiliar a la persona a una ideología, para acercarse al que no congenia totalmente con quien emite el mensaje, y, en el caso del discurso de investidura, para unir al pueblo e iniciar como se dice coloquialmente “con el pie derecho”.

Para quien redacta, es importante mencionar que una de las bases principales para volver a un discurso sumamente persuasivo, es contar con una base textual precisa y bien ejecutada, un público bien definido, un lenguaje contextualizado, que el texto posea sus tres principales elementos: adecuación, coherencia y cohesión; estructura en los temas abordados, marcar y definir el estilo, desarrollar ideas apoyadas en frases, así como palabras, y, el uso de figuras retóricas, todo ello enfocado a crear un efecto de convicción en la audiencia.

Dado que en este análisis textual no se pretende desglosar ni semántica ni morfológicamente, sino identificar los recursos del lenguaje utilizados, es decir, cuáles existieron en la modalidad escrita y oral. Dejando claro lo anterior, se procederá a enlistar tanto la estructura del texto como los recursos persuasivos del discurso emitido por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Lenguaje apropiado: el discurso de investidura del 1 de diciembre del 2018 es calificado -a criterio de quien escribe- como óptimo. El código es adecuado y la selección de palabras, apropiada para el recorrido histórico que se realiza. Sin tecnicismos o términos difíciles de comprender, pese a la presencia de otros jefes de Estado.

Sintaxis: dado que el enunciado es la entidad mínima del discurso¹⁹⁵, los enunciados forman párrafos y a su vez, los párrafos al discurso. Donde el correcto enlazamiento de ideas otorgará coherencia, fluidez y hasta significado al texto, de manera que:

- El discurso enunciado por López Obrador posee la sintaxis adecuada, no se observan detalles de incoherencia, la unión o conexión de plurales a singulares está bien ejecutado.
- El orden de las palabras es sencillo y bien dirigido, su orden no genera confusiones al leerlo, incluso al escucharlo.

Gramática del texto: es un hecho que este no es un texto cualquiera, que no se escribió de un día para otro, tiene un buen manejo de signos y respeta las reglas ortográficas. El estilo también se refleja al abordar los números y pese a que fue realizado para compartirse oralmente, carece de signos de admiración o interrogación, los cuales podrían facilitar la enunciación otorgando referencias para saber dónde aplicar mayor énfasis, por lo que dicha acción quedó a consideración del orador al momento de la enunciación, fuera de ello y de acuerdo a esta evaluación se da por sentado que, el texto cumple gramaticalmente con lo necesario y los aspectos no señalados gráficamente desde el texto, quedaron a consideración propia del orador el día de la toma de protesta.

Estructura del discurso: tomando en cuenta lo propuesto por Francisco de la Torre y Silvia Dufío, sobre las partes del discurso, desarrollado en el capítulo número dos; el discurso de investidura se estructuró de la siguiente manera:

- Exordio o introducción: en su entrada de discurso, el orador dirigió su mensaje a diputados, senadores, a las autoridades locales y federales, a los invitados del extranjero y finalmente al ex presidente Enrique Peña Nieto, para -con sus palabras- dar un cierre correcto, como paso uno de la transformación en México que el nuevo gobierno proponía.

¹⁹⁵ Van Dijk, T. (1998). *Estructuras y Funciones del Discurso*. Siglo XXI. p. 580

Compuesto por ocho párrafos, la introducción abarca tres puntos importantes, el primero, agradeciendo a Peña Nieto, su antecesor; y a su administración, por no intervenir en las elecciones, contextualizando sobre eventos anteriores en el que a su parecer, se frenó el proceso democrático; segundo, un planteamiento expectante de la cuarta transformación situándola en un punto histórico; tercero, puntualizar la raíz de los males del país: el modelo económico neoliberal, sus promotores, su aplicación y sus estragos.

- Proposición: a lo largo de 14 párrafos se desacredita las medidas aplicadas a lo largo de los últimos 36 años, con la llegada del modelo económico Neoliberal a México, sostenido por estadísticas con resultados negativos y que incluso en comparación con los “peores” momentos del país, les iba mejor a los mexicanos. En este apartado señaló a la corrupción y la desigualdad como las consecuencias de políticas económicas que dañaron el país, y finalmente expresó:

“...por eso si me piden que exprese en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y la impunidad.”

- Exposición: en los siguientes 37 párrafos desarrolló las principales acciones gubernamentales que tomaría desde aquel mismo día de ascenso de poder. Primeramente, dejó en claro que la venganza no era su fortaleza, haciéndose llamar “partidario del perdón y la indulgencia”, después, planteando el objetivo de erradicar la impunidad, la desigualdad, la corrupción, y por el contrario manejarse con rectitud, llevando a México a un mejor futuro sin recaer en los errores del pasado: “...porque en México habrá honestidad, Estado de derecho, reglas claras, crecimiento económico y habrá confianza.”

El texto que procedió a pronunciar secuencialmente López Obrador, propone en esta parte, grandes cambios como: la autonomía del Banco de México, el impulso de proyectos como la construcción del Tren Maya, vías férreas para conectar el Golfo con el Pacífico, el nuevo aeropuerto en la base aérea de Santa Lucía. Entre otras cosas, destacan la zona libre en el norte del país y más tarde las propuestas constitucionales para disminuir las desigualdades sociales.

- Argumentación: en el caso de este discurso, la argumentación es bastante extensa, pues prácticamente enumera las acciones que partirán de la administración del orador para lograr los puntos y objetivos mencionados con anterioridad. Abordando principalmente asuntos que respectan a los pueblos indígenas, los salarios, apoyos económicos a grupos vulnerables, restricción de poder y lujos a los trabajadores del gobierno, a la seguridad del país, elogiando a las actuales instituciones y proponiendo la inmediata creación de la Guardia Nacional; en materia de política exterior, rectificó *su apego a los principios constitucionales, manteniendo buenas relaciones con todos los pueblos y gobiernos del mundo*, esto otorgando un espacio en el texto para mencionar a los jefes y representantes de estado que asistieron.
- Clímax: esta es la parte que más se le facilita a Andrés Manuel López Obrador y por la que se le recuerda. Su acercamiento a las personas a lo largo de todos estos años le otorgó esa facilidad para crear ese lazo de empatía a través de las palabras.

En esta parte del discurso, desemboca la lucha incansable de un ciudadano que ha llegado a ostentar un cargo público siendo beneficiado por el voto y seguimiento de los mexicanos, donde destaca la siguiente frase: “Estoy preparado para no fallarle a mi pueblo...ese es el compromiso que tengo con el pueblo: No tengo derecho a fallar”.

Dijo también: “Estar consciente de la expectativa de los mexicanos”, pero dejó muy en claro la fuerza de quienes pasaron a ser sus gobernados, es *su cultura, la herencia cultural*, su riqueza.

En cada aspecto se incluyó como el líder que tanta falta le ha hecho al país e hizo el llamado a un trabajo en equipo: “Son tres cosas las que necesitamos para enfrentar la crisis de México y dos de ellas están aseguradas de antemano. Lo reitero, un pueblo trabajador y suficientes riquezas naturales. Pronto, muy pronto, tendremos lo tercero, un buen gobierno, y en ese compromiso empeño mi honor y mi palabra”.

- Conclusión: en cinco párrafos, López Obrador dejó muy en claro que el trabajo duro sería característico de su administración, aprovechando a aclarar sus límites como

autoridad y reconociendo el total sometimiento a las leyes, así como a la voluntad del pueblo, para cerrar y rematar con patriotismo con tres ¡ *Viva México!*

Elementos del estilo: el texto del discurso evita ambigüedades y confusiones, contando con claridad total, la cual es conocida como *el germen de la elegancia*, por dar limpieza a las palabras y al mensaje, clase y distinción; además, mantiene la esencia del orador, es decir; su identidad. El discurso es original, conciso y preciso, cada frase, así como elementos que denotan los elementos del estilo, serán analizados en los puntos siguientes.

Apoyo para desarrollo de ideas: de los mencionados en el capítulo anterior, para este análisis se utilizarán solo algunos, los utilizados con fines persuasivos, de acuerdo con el criterio del autor de esta investigación; cuya identificación y recuento se presentan a continuación:

- Un total de nueve explicaciones principales:
 - “En cuanto a la ineficiencia del modelo económico neoliberal, baste decir que ni siquiera en términos cuantitativos ha dado buenos resultados”
 - “...la política económica neoliberal ha sido un desastre, una calamidad para la vida pública del país. Por ejemplo, la reforma energética, que nos dijeron que vendría a salvarnos solo ha significado la caída en la producción del petróleo y el aumento desmedido en los precios de las gasolinas, el gas y la electricidad”
 - “Por eso insisto. El distintivo del neoliberalismo es la corrupción...”
 - “Otro distintivo del nuevo gobierno será la separación del poder económico del poder político... (hasta terminar el párrafo)”
 - “También transitaremos hacia una verdadera democracia, se acabará la vergonzosa tradición de fraudes electorales...”

- “El combate a la corrupción y la austeridad nos permitirá liberar suficientes fondos... con esta fórmula sencilla de acabar con la corrupción y de llevar a la práctica la austeridad republicana, no habrá necesidad de incrementar los impuestos en términos reales...”

- “Haremos a un lado la hipocresía neoliberal. El Estado se ocupará de disminuir las desigualdades sociales...”

- “Por eso aplicaremos rápido, muy rápido, los cambios políticos y sociales para que si en el futuro nuestros adversarios, que no nuestros enemigos, nos vencen, les cueste mucho trabajo dar marcha atrás a lo que ya habremos de conseguir...”

- “Pero también dejo en claro que bajo ninguna circunstancia habré de reelegirme, por el contrario, me someteré”

- Un total de seis ilustraciones:

- “Un buen juez por su casa empieza... vamos a limpiar al gobierno de corrupción de arriba para abajo, como se limpian las escaleras”

- “Por ello, se construirá el Tren Maya...haremos una refinería en Dos Bocas, Paraíso, Tabasco.

- “En el Istmo de Tehuantepec se promoverá la creación de una vía férrea para un tren de contenedores de carga... Desde el primero de enero próximo entrará en vigor la zona libre a lo largo de los 3 mil 180 kilómetros de frontera con los Estados Unidos”

- “Nuestra consigna de siempre es, a partir de hoy, principio de gobierno. Enumero algunas acciones: (en los siguientes 32 párrafos se ilustra a través de propuestas y medidas a aplica, cómo será el cambio de una nación, pasando por temas constitucionales, sociales, económicos, del gobierno, de seguridad, con respecto a las Fuerzas Armadas y la pronta creación de la Guardia Nacional; y las relaciones internacionales).”

- “Agrego que el Plan de Paz y Seguridad incluye la creación de 266 coordinaciones territoriales en el país. Todos los días desde las seis de la mañana a voy a presidir, en Palacio Nacional, la reunión del Gabinete de seguridad, en la cual recibiremos el parte o reporte de lo sucedido en las últimas 24 horas y tomaremos medidas necesarias.”

- "...se está iniciando y ya vamos en el camino de lograr el renacimiento de México, que nos vamos a convertir en una potencia económica y, sobre todo, en un país modelo que habrá de demostrar al mundo que acabar con la corrupción es posible, y así lo haremos, porque de esa manera construiremos una sociedad más justa, democrática, fraterna y siempre alegre."

- Mención de dos casos específicos:

- "...para atender el caso de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa"

- "Se cancelará la mal llamada reforma educativa"

- Cinco testimonios presentes en el discurso:

- "Con apego a mis convicciones y en uso de mis facultades, me comprometo a no robar y a no permitir que nadie se aproveche de su cargo o posición para sustraer bienes del erario o hacer negocios al amparo del poder público"

- "Dejo en claro que si mis seres queridos, mi esposa o mis hijos, cometen un delito, deberán ser juzgados como cualquier otro ciudadano. Solo respondo por mi hijo Jesús, por ser menor de edad."

- "Me comprometo, y soy hombre de palabra..."

- "Llegué a la Presidencia de la República después de muchos años de lucha personal y colectiva. Aquí recuerdo a los que iniciaron este movimiento, a los que sembraron lo que ahora nosotros estamos cosechando. Dirigentes sociales, políticos, muchos que se nos adelantaron, pero fueron los precursores de esta lucha, de este movimiento. Nunca los vamos a olvidar"

- "Estoy preparado para no fallarle a mi pueblo. Ahora que venía para acá, se emparejó un joven en bicicleta y me dijo: Tú no tienes derecho a fallarnos. Y ese es el compromiso que tengo con el pueblo: No tengo derecho a fallar"

- Once estadísticas, la mayoría de ellas presentes en párrafos completos:

- "...desde los años treinta hasta los setenta, del siglo pasado, es decir, durante 40 años, la economía de México creció a una tasa promedio anual del 5 por ciento."

- "...en dos sexenios consecutivos, de 1958 a 1970...la economía no solo creció al 6 por ciento anual, sino que este avance se obtuvo sin inflación y sin incremento de la deuda pública."

- "Posteriormente hubo 2 gobiernos, de 1970 a 1982, en la que la economía también creció a una tasa del 6 por ciento anual, pero con graves desequilibrios macroeconómicos..."

- "...de 1983 a la fecha...la economía ha crecido en 2 por ciento anual"

- "Cuando se aprobó la reforma energética hace 4 años se afirmó que se iba a conseguir inversión extranjera a raudales, como nunca. El resultado es que apenas llegaron 760 millones de dólares de capital foráneo, lo que únicamente representa el 1.9 por ciento de la incipiente inversión pública realizada por Pemex en el mismo periodo, y apenas en 0.7 por ciento de la inversión prometida."

- "...la realidad es que estamos extrayendo solo 1 millón 763 mil, 1 millón 763 mil barriles diarios. Es decir, 41 por ciento menos de lo estimado y con tendencia a la baja"

- "En este periodo (neoliberal) el poder adquisitivo del salario mínimo se ha deteriorado en 60 por ciento...tenemos el doble de enfermos de diabetes...nos convertimos en el segundo país con mayor migración"

- "...ocupamos el lugar 135 en corrupción, entre 176 países evaluados..."

- "Cuando terminó el sexenio del presidente Fox la deuda pública era de 1.7 billones. Cuando dejó el gobierno Calderón, la deuda aumentó a 5.2 billones, más de 200 por ciento..."

- "Ahora la deuda es de 10 billones. Nada más para pagar el servicio de esa enorme deuda tenemos que destinar del presupuesto del año próximo alrededor de 800 mil millones de pesos."

- "Los 8 mil elementos del Estado Mayor que se destinaban a cuidar al presidente y los 3 mil 200 agentes de Gobernación, hasta ayer dedicados al espionaje, pasarán a formar parte de la Guardia Nacional"

- Dado que no es un discurso caracterizado por las repeticiones, solo se encuentra presente una y al final del discurso, corresponde a una repetición patriótica y eufórica:

- “Que viva México. Viva México. Viva México”

- Seis contrastes:

- “... no solo somos el país petrolero que más gasolinas importa en el mundo, sino que ahora ya estamos comprando petróleo crudo para abastecer a las únicas seis refinerías que apenas sobreviven”

- “... de México es originario el maíz, esa planta bendita y somos la nación que más importa maíz del mundo...ahora compramos más de la mitad de lo que consumimos de estos insumos”

- “En la época del llamado desarrollo estabilizador... los gobernantes no se atrevieron a privatizar las tierras ejidales, los bosques, las playas... la industria eléctrica ni mucho menos enajenar el petróleo, pero en estas últimas tres décadas las máximas autoridades se han dedicado...a concesionar el territorio y a transferir empresas y bienes públicos...”

- “Estoy consciente de la gran expectativa que existe entre los mexicanos, y el desafío que significa enfrentar los grandes y graves problemas nacionales, pero soy optimista y creo que vamos a salir bien, vamos a enfrentar bien los grandes y graves problemas nacionales...”

- “Nuestro pueblo no es flojo, no es perezoso, no es indolente, por el contrario, es de las sociedades más trabajadoras del mundo...”

- “México no es el cuerno de la abundancia que su silueta en el mapa pareciera evocar, pero aun así tenemos muchos recursos naturales: agua, petróleo, gas, yacimientos minerales, vientos, sol, playas...y somos de los países con mayor biodiversidad en el mundo.”

- Cuatro definiciones, una de ellas a sí mismo:

- “Si definimos en pocas palabras las tres grandes transformaciones de nuestra historia, podríamos resumir que en la Independencia se luchó por abolir la esclavitud y alcanzar la soberanía nacional; en la Reforma, por el predominio del poder civil y por la restauración de la República. Y en la Revolución nuestro pueblo y sus extraordinarios dirigentes lucharon por la justicia y por la democracia”

- “por eso si me piden que exprese en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y con la impunidad.”

- “El soldado es pueblo uniformado”

- “Así como soy juarista y cardenista, también soy maderista y partidario del sufragio efectivo y de la no reelección”

- Dos recursos de causa-efecto:

- “...como lo hemos repetido durante muchos años, nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes y de la pequeña minoría que ha lucrado con el influyentismo”

- “...ante la ineficiencia de las corporaciones policiales y el grave aumento de homicidios, robos, secuestros, feminicidios y otros crímenes, estoy solicitando al Congreso, con carácter de urgente, la aprobación de una reforma constitucional que nos permita crear, con la integración de la Policía Militar, la Policía Naval y la Policía Federal, una Guardia Nacional para realizar funciones de seguridad pública, con pleno respeto a los derechos humanos.”

Figuras retóricas: Este es un discurso que no se caracteriza por las figuras de palabra, pues son escasas; por lo tanto, es claro y para nada redundante; por el contrario, se concentra mayormente en explicaciones y desarrollo de temas, o sea; de las propuestas que se plantean en el texto.

Recorre menos de lo imaginado al *embellecimiento de las palabras*, acción por la que se caracteriza la retórica. Magnificar algunos hechos desde el punto de vista del actor político, refuerza su análisis y postura con respecto a los temas y/o decisiones de sus

predecesores, la sustitución de palabras también forma parte de las figuras retóricas más utilizadas, que son las que se desglosan a continuación:

- Anáfora: por seguir la fórmula A+++, A+++
 - “Ocupamos el lugar 135 en comparación con 176 países evaluados. Ocupamos el lugar 135 en corrupción, entre los 176 países evaluados...”
 - “El gobierno ya no será un simple facilitador para el saqueo, como lo ha venido siendo. Ya el gobierno no va a ser un comité al servicio de una minoría rapaz.”
 - “Y quiero destacar que, desde el día primero de julio, desde el día de mi elección, he recibido un trato respetuoso...”

- Reduplicación: repetición de misma palabra o grupo de palabras
 - “Que viva México. Viva México. Viva México”

- Hipérbole: éstas son las frases que maximizan ciertas posturas o percepciones.
 - “Nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes y de la pequeña minoría que ha lucrado con el influyentismo” -
 - “En cuanto a la política económica aplicada durante el periodo neoliberal, de 1983 a la fecha, ha sido la más ineficiente en la historia moderna de México” –
 - “... se ha empobrecido a la mayoría de la población hasta llevarla a buscarse la vida en la informalidad, a emigrar masivamente del territorio nacional o a tomar el camino de las conductas antisociales”
 - “La política económica neoliberal ha sido un desastre, una calamidad para la vida pública del país. Por ejemplo, la reforma energética, que nos dijeron que vendría a salvarnos solo ha significado la caída en la producción del petróleo...”
 - “Suena fuerte, pero privatización en México ha sido en México sinónimo de corrupción”
 - “No habría juzgados ni cárceles suficientes”

- “En tres años estará funcionando -me canso, ganso”
- “En cuanto al bienestar de nuestro pueblo el plan es combatir la pobreza y la marginación como nunca se ha hecho en la historia”
- “No viviré en Los Pinos y esa residencia oficial ya se abrió, desde hoy, al público y se integrará al bosque de Chapultepec para convertirse en uno de los espacios más grandes e interesantes del mundo para el arte y la cultura.”
- “Con nuestras culturas hemos enfrentado epidemias, terremotos, inundaciones, hambrunas, invasiones, guerras civiles, crisis económicas, epidemias, malos gobiernos y otras calamidades, y siempre hemos seguido con dignidad y orgullo.”
- “...se está iniciando y ya vamos en el camino de lograr el renacimiento de México, que nos vamos a convertir en una potencia económica y, sobre todo, es un país modelo que habrá de demostrar al mundo que acabar con la corrupción es posible...”
- “Gobernaré con entrega total a la causa pública, dedicaré todo mi tiempo, mi imaginación, mi esfuerzo a recoger los sentimientos y a cumplir con las demandas de la gente”
- “Trabajaré 16 horas diarias para dejar en seis años muy avanzada la obra de transformación, haré cuanto pueda para obstaculizar las regresiones en las que los conservadores y corruptos estarán empeñados.”
- “Acepto el reto y les invito a participar para celebrar juntas y juntos, el esplendor y la grandeza futura de nuestro querido México.”

- **Eufemismo:** corresponde a la acción lingüística de usar un término o palabras alusivas a otras, evitándolas de manera directa y presentándolas de una forma más amable.

- “...tomar el camino de las conductas antisociales” – por no decir narcotráfico, vandalismo, grupos criminales, etc.
- “No se trata, como antes, de actos delictivos individuales, o de una red de complicidades para hacer negocios al amparo del gobierno.” – por no citar casos específicos que pudiera comprometer su objetividad, el caso de los exgobernadores corruptos, por ejemplo.

- "...si abrimos expedientes dejaríamos de limitarnos a buscar chivos expiatorios, como se ha hecho siempre, y tendríamos que empezar con los de mero arriba..." – personas que son culpadas por los actos de otros y refiriéndose a los *de mero arriba* a los políticos y empresarios poderosos de México.

- "Aquí recuerdo a los que iniciaron este movimiento, a los que sembraron lo que ahora nosotros estamos cosechando" – para no citar uno por uno a los precursores tanto de MORENA como la carrera política de AMLO, tantos actores políticos como seguidores.

- "Como dirían los liberales del siglo XIX, los liberales mexicanos, que no sea fácil retrogradar." – refiriéndose a Benito Juárez, José María Luis Mora, Sebastián Lerdo de Tejada, etc.

- **Preterición:** figura que se encarga de declarar que se omite algo.

- "No se trata de un asunto retórico o propagandístico... no solo por el fracaso del modelo económico neoliberal aplicado en los últimos 36 años, sino también por el predominio en este período de la más inmundicia corrupción pública y privada"

- "...que no solo somos el país petrolero que más gasolinas importa en el mundo, sino que ahora ya estamos comprando petróleo crudo para abastecer a las únicas seis refinerías que apenas sobreviven..."

- **Metonimia:** reemplaza una palabra por otra con la cual, el término se relaciona.

- "De México es originario el maíz, esa planta bendita y somos la nación que más importa maíz en el mundo"

- "...creo precisamente que en el terreno de la justicia se pueden castigar los errores del pasado"

- "En consecuencia, propongo al pueblo de México que pongamos un punto final a esta terrible historia y mejor empecemos de nuevo..."

- "...Vamos a limpiar al gobierno de la corrupción de arriba para abajo, como se limpian las escaleras"

- "...y todo se derrochó o se fue por el caño de la corrupción"

- "Por el bien de todos, primero los pobres."
- "...y nosotros sostenemos que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre."
- "... me someteré a la revocación del mandato porque deseo que el pueblo siempre tenga las riendas del poder en sus manos."

- **Sinécdote:** figura que se encarga de expresar una parte del objeto o situación por un todo y viceversa.

- "Por ello como por la tremenda concentración del ingreso en pocas manos" – haciendo referencia a la clase acomodada que acumula la riqueza en México.
- "... y el salario de los mexicanos es de los más bajos del planeta" – por no mencionar todos los países que superan el salario de sus habitantes.
- "El poder político y el poder económico se han alimentado y nutrido mutuamente y se ha implantado como modus operandi el robo de los bienes del pueblo y de las riquezas de la nación." – que ha obtenido beneficios económicos, así como acuerdos para crecer y solidificarse.
- "...esta nueva etapa la vamos a iniciar sin perseguir a nadie porque no apostamos al circo ni a la simulación" – haciendo referencia a que no serán partícipes de las conocidas tramoyas mediáticas, ni las conocidas cortinas de humo.
- "Pondremos orden en la cúpula del poder..." – a los políticos que están frente y detrás de los partidos políticos, así como de los gobiernos, también a los empresarios.
- "El combate a la corrupción y la austeridad nos permitirán liberar suficientes fondos..." - refiriéndose a recursos económicos.
- "Ya no va a haber ni-nis." – definición que se le otorgó hace algunos años a los jóvenes que no estudian ni trabajan.
- "...toda vez que implica terminar con los privilegios de la alta burocracia" – otra forma de referirse a la clase política.
- "Van a bajar los sueldos de los de arriba, porque van a aumenta los sueldos de los de abajo" – refiriéndose a los *ricos* y *pobres*.

- "...lograremos la cuarta transformación de la vida pública de México" – la Cuarta Transformación explicada a lo largo del discurso corresponde a un cambio de raíz encabezado por el nuevo presidente y su administración.
- "“Por último, así como soy juarista y cardenista, también soy maderista y partidario del sufragio efectivo y de la no reelección” – para referirse a los ideales de estos personajes, sin mencionarlos todos.
- "...porque el pueblo pone y el pueblo quita, y es el único soberano al que debo sumisión y obediencia" – entiéndase por pueblo a todos los habitantes de México.

Este es el recuento de los recursos persuasivos y las propiedades que corresponde a la modalidad escrita del discurso de investidura del 01 de diciembre del 2018.

4.4 RECURSOS PERSUASIVOS ORALES

Como parte aun de la comunicación verbal, la comunicación oral es la forma en la que generalmente el mensaje escrito sale a la luz pública, mediante su enunciación se concreta el *evento discursivo*, en este caso: el discurso de investidura de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México.

Ya en un subtema anterior, se abordó parte de la trayectoria de este orador y como su carrera política, así como sus vivencias fueron aquel 1 de diciembre del 2018, pieza clave para su éxito. Quien suscribe estas líneas sostiene que el Quién, dio mayor fuerza, auge y presencia al Qué y el Cómo. Sin embargo, ese modo de expresión tiene su relevancia en el caso de este actor político.

En cuanto a la base teórica, la parte oral se centra mayormente en la Escuela Anglosajona, sin embargo, la mayoría de sus propuestas están apegadas a la conversación, es decir, a la parte espontánea o improvisada de emitir un mensaje, y pese a que este discurso está practicado, si tuvo sus momentos de espontaneidad, así como la presencia

de sus frases célebres, típicas del orador, la mayoría de ellas formuladas a lo largo de su trayectoria.

Para realizar el análisis de los recursos persuasivos de la modalidad oral de este discurso, se tomará en cuenta los aspectos desarrollados en el segundo capítulo de esta investigación.

- El orador: quien se convierte en la imagen física del discurso, en quien también recayó la parte técnica-escrita del discurso.

Credibilidad: pese a las constantes críticas, López Obrador generalmente ha mantenido la congruencia entre sus palabras y actos, su larga trayectoria política, así como los fraudes electorales que acompañaron sus años anteriores fueron los aspectos característicos que infundieron sentimiento y veracidad a sus palabras.

A través de este discurso reforzó sus ideales. El momento era cúspide en su carrera, se había logrado su objetivo, el cual sostuvo meses atrás bajo la frase: “la tercera es la vencida”, al ser un personaje político vigente, así como popular en los últimos 18 años, en la memoria pública existía la relación hechos-palabras que le otorgaron ese grado de credibilidad en este mensaje.

Asertividad: dado el evento comunicativo, la formalidad era punto clave, de manera que todos los formalismos estuvieron bien cuidados y no se corrió el riesgo de la improvisación, como puede suceder en los debates o entrevistas. El texto contuvo lo necesario, lo que identifica al orador, su ideología, su pueblo y hasta a sus detractores.

Dominio del escenario: el recinto donde se comunicó el discurso de manera oral, o sea, el Palacio Legislativo de San Lázaro; es un espacio físico que era conocido previamente por López Obrador: un escenario con vista de 180 grados, donde no se cuenta

con facilidad de desplazamiento, el orador emitió su mensaje desde un pódium, ante diputados, senadores, invitados del extranjero, la prensa presente y desde le luego al pueblo de México mediante todos los canales posibles.

De principio a fin se mantuvo confiado, sobrio y seguro, una vez que se le hizo el llamado para primeramente tomar protesta, una vigorosidad y fuerza de hizo notoria. Sin titubeos se acercó a los micrófonos y con toda reverencia realizó los actos protocolarios, incluyendo su discurso.

Pese a la edad y las críticas constantes hacia su persona, Andrés Manuel se mostró firme y sin necesidad de parecer otro, simplemente asumió un rol de seguridad, así como de formalidad que ya algunos conocían, los suficientes elementos para generar expectativa a propios y extraños.

Vestimenta: en su primer mensaje como presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, optó por lo más seguro: un traje sastre de color negro mate muy bien cuidado, es decir, el color de la elegancia, la seriedad y el cual se encarga de otorgar al gremio político el prestigio, que tanto valor les representa; para no variar tanto en la combinación de colores, se apegó a lo típico, una camisa color blanco y zapatos negros; para contrastar, en la parte central de su cuerpo usó una corbata roja (oscura) que no solo se encargó de atraer la atención sino también de otorgar energía y vigorosidad, además de comunicar poder, impacto, así como reconocimiento, esto de acuerdo a lo indicado por la psicología del color.

Los años en el ámbito político, no han sido en vano. El presidente sabe cómo manejarse perfectamente en cuestión de vestimenta y siguiendo todos los protocolos cuidó los aspectos de comodidad, lució bien, pues no había necesidad de más, ni de extravagancias o incoherencias.

A partir de aquí se resolverá a la interrogante: ¿Cómo se dijo el mensaje?, que también forma parte de los recursos persuasivos orales. Los puntos que se van a desarrollar a continuación, también, serán más fáciles de identificar por su agrupación de acuerdo a la estructura del discurso, lo cual fue definida en subtema anterior.

Claridad: seguro de sus palabras, no hubo complicación alguna para entenderlas, muy a su estilo en cuanto al ritmo y fluidez, López Obrador se aseguró de no cometer balbuceos, y tampoco tartamudeos, sobra decir que el leer un discurso y su previo ensayo facilitan la emisión. Sin embargo, no se le resta crédito a su trabajo como orador, su ejercitado dominio de escenario le otorgó la elocuencia y limpieza a la voz, ni el factor edad le jugó en contra.

Pureza: desde tiempo atrás, es muy bien conocido algunos detalles de pronunciación de este orador y que incluso ha sido utilizado para enfatizar a su personaje presente en algunas series cómicas en México. Su característico acento tabasqueño, estuvo muy presente en su discurso y aunque no intervino a tal grado de ensuciar la emisión de palabras, si es notoria la presencia de una “J” en el intermedio de las palabras.

Otro detalle menor, es la dificultad para pronunciar con pureza las palabras que terminan con la letra “D” y que se notan más si al término de esa palabra, realiza una pausa. La letra “S” también agrega una ligera impureza a la enunciación, está muy remarcada a finales de la frase y alarga su duración, por el contrario, cuando una palabra termina en “S” y por la fluidez de las palabras debe continuar con la siguiente frase se nota una ligera obstrucción.

De los elementos siguientes: **intensidad, volumen, flexibilidad vocal, tono, velocidad, ritmo, pausas y énfasis**, de manera general fue apto para el evento y el contenido, aunque presentaron ligeras variaciones en determinados momentos, los cuales corresponden y obedecen a la estructura desglosada con anterioridad.

Cabe mencionar que un elemento característico dentro de la enunciación de este discurso, es el sentimiento y la interpretación bajo un tono empático hacia el pueblo, por lo que adquirió un sentido altamente patriótico y de esperanza.

La primera parte que corresponde a la introducción, contó con un tono, volumen e intensidad de ligera a media, con pausas largas, pues estaba dando los primeros pasos a su mensaje.

En lo que respecta a la proposición, donde se enlistó el contexto económico y político; se fue adquiriendo velocidad, pero sobre todo énfasis en aquellas cifras que representaban aspectos negativos para el país, donde al mismo tiempo se entonaba a modo de pesar o tristeza el recuento de los daños.

Conforme avanzaba el discurso, fue adquiriendo mayor intensidad, la cual funcionó de la mano del ritmo, velocidad y énfasis; sobre todo en la exposición, donde la información era amplia e importante, adquiriendo así dinamismo, pese a las primeras interrupciones de los asistentes, ya sea para manifestación o apoyo.

Aunque las pausas estuvieron muy presentes, más allá de los señalado gráficamente, como parte del estilo que caracteriza al orador; previo a terminar la parte de exposición y pasar a la argumentación, la pronunciación fue adquiriendo otro tinte, pues el mensaje y las propuestas se imponían a través de la voz del orador al ambiente y auditorio.

Una vez entrado en el discurso, ya contextualizado y con el escenario diseñado, Andrés Manuel comenzó a cobrar fuerza luego de enunciar la frase *“El buen juez por la casa empieza”*, y a lo largo de la mención de las acciones de transición y de dejar en claro que *“tampoco vamos a dejar en deuda al país”*, el orador fue otorgando fluidez a sus palabras.

Cuando se llegó a la mitad del mensaje correspondiente a la explicación, donde se empiezan a enumerar las medidas que la nueva administración tenía por pronta aplicación, desde la frase *“Reitero también que se respetará la autonomía del Banco de México”* hasta mencionar al último invitado extranjero, lo cual pasó a incluir toda la argumentación; la enunciación adquirió un carácter más dinámico, el ritmo se modificó, se hizo notorio la agilidad en la pronunciación de las palabras, el tono fue firme, determinante y sin titubeos, pues la lectura corrió a modo de lista, haciendo solo pequeñas pausas o énfasis en breves explicaciones o aspectos que valían la pena destacar, como números y cifras.

Pese a algunas interrupciones y enredos al momento de pronunciar el discurso; la lectura, así como las partes improvisadas, más no desubicadas; se realizaron en un tono de voz más alto a de las estructuras anteriores, lo cual también otorgó un poco más de volumen y vivacidad con énfasis más frecuentes, los cuales en esta ocasión se vieron marcados por frenar la velocidad, con una especie de alargamiento en las frases y subiendo el volumen de la voz.

Después, en el clímax, la cúspide del mensaje estuvo acompañada de una enunciación muy emotiva y sentimental, con un tono que comunicaba expectativa, así como esperanza. El ritmo utilizado fue acorde a las oraciones que se leían y que traían consigo toda una carga histórica, así como de promesa, por lo que, a diferencia de las primeras líneas, la velocidad de lectura y énfasis fue superior, quien recalcó: *“No tengo derecho a fallar”*.

En esta parte del discurso, de la mitad a la transición de la conclusión, la enunciación se fue perfilando a un cierre fuerte, la lectura se ejecutó con énfasis más frecuentes, acompañado de pausas de una idea o párrafo a otro. Entre la intensidad y el volumen generaban el efecto de fuerza y determinación, ya en una voz que se percibía un poco más aguda, como se acostumbraba oírle años atrás.

La conclusión es aún más enfática y tónicamente emotiva, fluida, con pausas luego de emitir oraciones más largas, como ya se venía manejando algunos párrafos atrás; sin

perder el estilo. Sus palabras comenzaron a ser más resonantes, es decir, más intensas, pues la salida fue como una especie de curva, donde el impacto crecía a cada paso de las palabras, acción que se vio reforzada por el apoyo de simpatizantes en la audiencia.

Finalmente, al cierre de su discurso, la enunciación de su último párrafo y las cuatro frases siguientes, fueron contundentes, con un volumen mayor, intenso y firme, resonantemente expresó: “Acepto el reto y les invito a participar para celebrar juntas y juntos, el esplendor y la grandeza futura de nuestro querido México. Gracias de todo Corazón. Qué viva México. Viva México. Viva México”.

4.5 LENGUAJE NO VERBAL

Para una explicación más puntual, se ha realizado la selección de los diez momentos más importantes del discurso – elegidos a criterio de quien redacta y realiza la investigación– por su contenido, su significado, su contexto, su fuerza, así como por la ligera aparición de movimientos corporales que se salen de las instrucciones de estos tipos de discursos, donde consiste en plantarse detrás de un pódium y cuidar muy bien cualquier postura ajena a una postura recta, manos al costado, así como la sobriedad, entre otras.

En un discurso político que funciona desde la esfera del poder, en este caso por ser uno de investidura presidencial, se tiene muy bien cuidado los ademanes, y es un consejo y/o requisito su previo ensayo. No obstante, como es característico de este actor político, unas ligeras improvisaciones dejaron entre ver, primeramente, sus sentimientos y después su conocimiento del tema.

Para contextualizar acerca del momento seleccionado, se eligió un cuadro (Fotograma) que probablemente puedan verse similares, debido a lo parecido de los elementos, pero se agregará la cita y el minuto en el que sucede, tomando en cuenta que

la transmisión de donde se tomó el extracto del video, corresponde a la transmisión del canal de Youtube Noticias Telemundo¹⁹⁶, el cual tiene una duración total de 09:28:28 horas.

El orador a quien se analiza, se ha caracterizado en los últimos años y de hecho fue un nuevo elemento muy marcado en su campaña del 2018, por el hablar pausado, de modo que en este análisis se agregará el símbolo “|” que significará los momentos en los que agregé una pausa (estuviera o no marcada por los signos de puntuación en el texto), las letras **negritas** harán referencia al énfasis de la oración (que no siempre corresponderán a si habló más alto o intenso), las letras *cursivas* señalarán las partes donde se adquirió un poco más de fluidez, mientras que el subrayado se marcará para las frases que cuyas duración en sus palabras fueron alargadas para acentuar atención en ella. El lenguaje corporal será explicado también en las líneas siguientes.

1.- 01:34:45 - 01:35:00: “*Licenciado Enrique Peña Nieto*, | le agradezco| sus atenciones. | Pero, sobre todo, | le reconozco el hecho| *de no haber intervenido, como lo hicieron otros presidentes*, | **en las pasadas elecciones presidenciales.**”



Siendo este enunciado el primero articulado como parte del discurso, justo después de las saluciones. Es la primera estocada del nuevo presidente hacia las pasadas administraciones, en 29 palabras contextualiza sobre su paso por la lucha democrática en México.

Con este enunciado se dio inicio al discurso histórico del actual presidente, la voz se nota firme pero no intensa, el volumen es bueno pero el tono por debajo de sus medios, con un total de siete pausas -no todas apegadas a los signos de puntuación del texto-, dejó

¹⁹⁶ Noticias Telemundo. (2018). En vivo: toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México. Enero 10, 2022, de Noticias Telemundo. <https://www.youtube.com/watch?v=3IKDAHjkn28&t=10653s>

el énfasis para la parte final, la cual se nota en un alargamiento en la duración de las palabras **en las pasadas elecciones presidenciales**, también se hace notorio un ritmo más lento con respecto a las palabras mencionadas con anterioridad.

Muy apegado a seguir el guion, hace contacto visual de su discurso escrito a su costado izquierdo, lugar donde se encontraba el ex presidente Enrique Peña Nieto. En la parte enfática en la que se refiere a Él, López Obrador dirige la mirada hacia abajo, primeramente, por la cuestión del espacio, pero al mismo tiempo genera un levantamiento de cejas, que comunica la ausencia de miedo y rectifica su autoridad, así como superioridad a quien fue acusado también de haber llegado a la presidencia después de un fraude electoral en el 2012.



2.- 01:41:15 – 01:41:12. “En cuanto| *a la política económica aplicada| durante el periodo neoliberal,*| de 1983| a la fecha,| ha sido| **la más ineficiente en la historia moderna de México.**| En este tiempo,| la economía| ha crecido| en 2 por ciento anual,| y tanto por ello| como por la tremenda concentración del ingreso| en pocas manos,| se ha empobrecido| a la mayoría de la población| hasta llevarla a buscarse la vida| en la informalidad,| a emigrar masivamente| del territorio nacional| o a tomar el camino| de las conductas antisociales”.

En este párrafo, el orador responsabiliza completamente a las administraciones que aplicaron el modelo económico neoliberal como la causa de los males en el país, es histórico y puntual.

A pesar del exceso de pausas, hay fluidez en las palabras, pero a un ritmo lento, exceptuando lo acotado en la cita del discurso, la intensidad es baja, el tono es suave y da un sentido explicativo y al mismo tiempo de compasión o tristeza por los malos resultados,

aunque no hay énfasis reforzados por cambio de volumen, si se nota la acentuación de las frases alargadas.

A lo largo de la enunciación de este párrafo, López Obrador mantiene una mirada fija y bien manejada al girar el rostro manteniendo contacto con el público en su escenario de 180°. Al mencionar *la más ineficiente de México*, hay una ligera presión en los labios que enfatiza el desagrado y sobre todo en la palabra **ineficiente**. El marco de sus ojos, es decir, sus cejas se elevan al mencionar *...masivamente, del territorio nacional* y dirige su mirada hacia abajo, lo cual significa seguridad, poder y ausencia de miedo, por la ubicación del escenario con respecto a los diputados, aplica muy bien.



3.- 01:54:22 – 01:55:41. “...y que| **las autoridades encargadas**| desahoguen| en absoluta libertad...| (interrupción por conteo de los 43). *Que las autoridades encargadas* |desahoguen en absoluta libertad| los asuntos pendientes, | (inicia improvisación) por cierto, |hoy| se constituye una comisión de la verdad| para castigar | los| abusos de autoridad, | para| atender el caso **de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa.**”

Antes de ser interrumpido por la bancada del PAN, con un conteo del 1 al 43 en memoria de los estudiantes desaparecidos el orador, estaba proponiendo de forma enfática e intensa un “punto final y empezar de nuevo” ante los crímenes del pasado.

Estratégicamente López Obrador dio espacio a la manifestación, aunque su rostro denotó una pequeña molestia mantuvo la firmeza del rostro y la mirada; después terminó la oración y prosiguió con una pequeña improvisación, la cual al inicio le costó una pequeña obstrucción en le enunciación de las palabras, denotando nerviosismo.

Al regresar a su discurso, la voz fue firme e intensa. En respuesta al conteo de los 43 normalistas, Andrés Manuel dirigió una mirada fija y contundente que mantuvo en toda su respuesta a la bancada del PAN, comunicando fuerza, profundidad y la imposición de esta idea; acompañada por una cabeza erguida y proyectada hacia adelante, con lo que el orador rectificaba su autoridad y poder; con asentimientos de cabeza, lo que contagió una sensación de seguridad; y con cejas levantadas lo que denota ausencia de miedo.



4.- 02:04:42 – 02:05:22. “Ahora/ resulta que los que aumentaron el precio de las gasolinas| están pidiendo| que baje. |Hago el compromiso responsable, | que pronto, | muy pronto, | cuando | terminemos la refinería que vamos a construir en México| y se rehabiliten seis refinerías, | va a bajar| el precio |de la gasolina |y de todos los combustibles”.

Esta es una frase que el presidente improvisó es respuesta a los carteles de los diputados. Inició con una respuesta y tono irónico y después de enfatizar la palabra **aumentaron** el acompañó con una ligera sonrisa, nada fingida; las líneas de expresión en su frente, ojos y la subida de los labios de forma pareja comunica lo cómodo que estaba por su mención, así como por el apoyo de sus compañeros de partido.

Determinante y enfático dirigió una mirada fija a los Panistas denotando su autoridad, reforzó la frase “cuando terminemos” con un ademán levantando el brazo derecho a la altura del pecho y con esa misma mano, la palma abierta (sinceridad y honestidad) pero con los dedos unidos (confianza y seguridad) realizó un movimiento horizontal natural.

Después, puntualizó con el dedo índice “...que vamos a construir en México y se rehabiliten...” lo cual enfatiza el anuncio. En esta ventana de improvisación el orador dejó ver su emoción y firmeza ante la segunda incitación durante su primer discurso como

presidente. Una sonrisa tensa con tendencia a falsa con los labios apretados y un lado elevado más que otro dio muestra de la poca gracia que el momento le generaba.

Finalmente, con cuatro señalamientos a los diputados del pan, con su dedo índice advirtió directamente a sus detractores, las medidas próximas. Sobra decir que la voz se tornó más aguda, intensa y con más volumen, es decir hubo un énfasis.



5.- 02:06:37 – 02:07:30. “Y **en esos dos sexenios**| fue cuando se recibió más dinero |por la venta de petróleo al extranjero| y todo se derrochó| o se fue por el caño de la corrupción.

Ahora la deuda| es de **10 billones.**

| **Nada más**| para pagar| el **servicio de esa enorme deuda**| tenemos que destinar| del presupuesto del año próximo| alrededor de 800 mil millones de pesos. **Por eso,** | ya no va aumentar la deuda pública. | **Ese es nuestro compromiso”**

Nuevamente, el orador improvisó este fragmento del discurso, es notorio porque dejó de hacer contacto visual con su discurso impreso, y obviamente salieron a relucir movimientos espontáneos, naturales y determinantes.

Realizó apoyo verbal con la mano derecha- al igual que las ocasiones anteriores- primero para señalar con dos dedos los dos sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón, después se transformó en la elevación del brazo y la mano con el dedo índice erguido a lo largo de 22 palabras, con la mirada fija nuevamente sobre su lado derecho afirmaba y acusaba a los responsables.

Al mencionar los números, su rostro se tornó tenso con las cejas levantadas, el tono de voz fue más agudo y hasta cierto punto agresivo pues continuó reforzando su intensidad con un señalamiento a su lado derecho, cuando regresó su rostro sobre su lado izquierdo el índice acusador desapareció y en segundos fue sustituido por un refuerzo de la idea “por eso, ya no va a aumentar la deuda pública”, con un movimiento de lado a lado con la cabeza, enfatizando la negatividad ante un posible aumento de deuda; asintió con la cabeza en su pausa y finalmente, afirmó con su voz y dedo índice apuntando hacia abajo: “ese es nuestro compromiso”, mirando nuevamente a donde se ubicaba la oposición.



6.- 02:14:15 – 02:15:33. “**No es lícito**, |no es| jugar limpio| *defender la facultad del Estado para rescatar instituciones financieras en quiebra* | y considerarlo una carga | *cuando se busca promover el bienestar de los más necesitados.*”

Es pertinente, pues, | exponer con **toda la claridad** | que vamos a atender| y a respetar a **todos**. | **Que vamos a gobernar para todos**, | pero que le vamos a dar preferencia a los vulnerables y a los desposeídos. | *Por el bien de todos, |**primero los pobres.***”

Este es uno de los fragmentos donde el orador ya comenzaba a encarrerarse un poco, es decir, con un ritmo más acelerado. Destaca la inclusión de la frase “Primero los pobres” la cual fue eslogan de campaña y nombre de la coalición en las elecciones del 2012.

En esta fluidez, lo que corresponde al primer párrafo; López Obrador se nota más cómodo, con el rostro más relajado y al girar su torso manejando los 180° del escenario se dirige con una mirada fija y firme a todo el auditorio. En este fragmento se nota más el énfasis a la letra “D” cuando hace pausa y un alargamiento en la duración de la “S”, de igual forma al final de las oraciones.

Las cejas levantadas, en su última oración “le vamos a dar preferencia a los vulnerables y a los desposeídos. Por el bien de todos, primero los pobres” como refuerzo al énfasis de sus palabras.



7.- 02:41:45 – 02:42:28. “**Amigas y amigos, | *llegué a la Presidencia de la República* | después de muchos años de lucha personal | y colectiva. |Aquí recuerdo | *a los que iniciaron | este movimiento, | a los que sembraron lo que ahora nosotros estamos cosechando. | Dirigentes sociales, políticos, | muchos que se nos adelantaron, | pero fueron los precursores de esta lucha, | de este movimiento. |Nunca los vamos a olvidar”***

El énfasis con el que entra a este párrafo es para desmarcarse de la larga mención de los invitados extranjeros y como la entrada al clímax de su mensaje.

El tono de la frase “después de muchos años de lucha personal”, es nostálgico y empático, al levantar la cabeza muestra una pequeña sonrisa, que por las líneas del rostro se puede calificar como natural; y al enfatizar: “y colectiva” echa el cuerpo hacia el frente, asienta con la cabeza (compartiendo una sensación de positivismo, seguridad, así como satisfacción). Seguido por un levantamiento de ceja cuando dice “aquí recuerdo...”, y la mantiene en compañía de un asentimiento corporal hasta el final de su oración.

Dirige una palabra al final a sus compañeros de lucha “nunca los vamos a olvidar”, en un tono suave y nostálgico, se logra apreciar en la imagen el desplazamiento de sus ojos hacia abajo al lado izquierdo, lo cual significa que es ese momento se encontraba en un diálogo interno o una evaluación con respecto al mismo mensaje que se emite, tomando en cuenta que el izquierdo es el lado asociado a los recuerdos, probablemente a nivel personal era muy literal el hecho de nunca olvidar.



8.- 02:43:24 – 02:43:54. “Estoy preparado para **no fallarle a mi pueblo.** | Ahora que venía para acá, | se| emparejó| un joven en bicicleta | y me dijo:| Tú **no tienes derecho a fallarnos.** | Y | ese es el compromiso que tengo | con el pueblo: | **No tengo derecho a fallar.**”

Enfáticamente, López Obrador levantó un rostro al principio de estas líneas, un semblante serio y firme, después de puntualizar que *no va a fallarle a su pueblo* con la mirada realiza un paneo de 180° grados, una mirada fija.

Después, contó una pequeña anécdota de esa misma mañana, y replicó el mensaje del joven hacia su persona, acompañó su emoción con el dedo índice recalcando la importancia de las palabras, dando advertencia de sus palabras, para después cerrar el puño luego de mencionar “ese es el compromiso que tengo”; en un movimiento vertical que apenas se alcanza a distinguir el puño que significa lucha y determinación.



9.- 02:49:11 – 02:50:54. “**Gobernaré | con entrega total | a la causa pública,** | **dedicaré todo mi tiempo,** | **mi imaginación,** | **mi esfuerzo**| **a recoger| los sentimientos| y a cumplir | con las demandas de la gente.** | Actuaré **sin odios,** | **no le haré mal a nadie,** | **respetaré | las**

libertades, | **apostaré siempre a la reconciliación** | y buscaré | que entre todos | y por el camino de la concordia, | **logremos | la cuarta transformación | de la vida pública de México.**”

En el desenlace del mensaje, AMLO entra con fuerza, intenso, enfático en volumen para después relatar en un tono nostálgico, al hablar de sus esperanzas, deseos, los proyectos venideros; más ágil con respecto a su inicio, más veloz, intenso y firme al mostrar su postura con respecto a los derechos y garantías, para cerrar con la reafirmación de la nueva etapa histórica de México implantada por Él mismo.

Con un rostro relajado pero firme, enunció a buena velocidad uno de sus últimos párrafos del texto, con buen manejo de escenario dirigiendo una mirada firme de izquierda a derecha y viceversa.



10.- 02:52:22 – 02:52:48.

“Acepto | el reto | y les invito a participar | para celebrar| juntas y juntos, | *el esplendor y la grandeza futura*| de nuestro querido México.

Gracias de todo corazón.

Que viva México. Viva México. Viva México”

El cierre del discurso fue eufórico, emotivo, empático, patriótico, con un llamado a la unidad, al trabajo en equipo, que generó un efecto conmovedor y, también, muy seguramente persuadió a seguidores y detractores.

Intenso y con el tono agudo que caracteriza al presidente, fue determinante con la primera parte, al mencionar “Gracias”, disminuyó la velocidad, varió el tono vocal y alargó la duración de esta palabra, lo cual dio el sentido de venir de lo profundo de sus sentimientos, un real sentimiento de gratitud.

Las palabras seguidas, fueron impactantes por el mayor contacto visual con el público, erguido y con un levantamiento ligero de la cabeza, así como de la barbilla, las palabras tomaron un volumen ascendente del primer “Viva México”, hasta el último donde lo acompañó con la elevación de la mano derecha y empuñada, lo que indica lucha y determinación.

De manera general, por el evento comunicativo y las recomendaciones a las que este orador se apegó, por experiencia y protocolo, el manejo del lenguaje corporal fue formal, sin embargo, al paso de la enunciación del discurso, así como las conductas de parte de la audiencia, fue posible identificar algunos gestos y movimientos que permitieron obtener más información al respecto.

La mezcla de lo que se dijo: construcción textual, y como se dijo: enunciación, fue precisa, bastante bueno y apto para la carga histórica, así como el orador, que a su vez es un actor político.

CONCLUSIONES

El análisis del discurso es una disciplina altamente presente en áreas de estudio dentro de las Ciencias Sociales, que desde su aparición ha apelado a la interdisciplinariedad misma, lo que permite aplicar su base teórica y aportes en distintos fenómenos social, enriqueciendo así el trabajo de examinación de un mensaje, el cual suele compartirse masivamente y en este caso con un tinte político, así como propagandístico.

Con respecto a los aspectos teóricos de la investigación, el autor de este análisis concluye que:

El discurso es un acto comunicativo, ya sea que se realice de forma verbal o no verbal, todo lo que comunicamos puede catalogarse como tal. A diario las personas enuncian discursos, se formulan oraciones en un proceso cognitivo, en el cual figuran datos como la formación del individuo, sus creencias o ideología, su contexto de vida e historia, además de sus conocimientos, así como intenciones, de modo que, por más que se pretenda en algún momento dado, ser objetivo, siempre se contará con parte de la esencia personal de quien redacta y/o enuncia.

Es importante precisar que, la entidad mínima de un discurso es el enunciado, cuando lo emitimos de forma oral se convierte en una oración. Destacando que existen muchos tipos de discurso los cuales pueden agrupar por su objetivo, por ejemplo: informar, motivar, entretener, etc., aclarando que, al referirnos a un discurso oral o escrito, no forman parte de los tipos sino de las modalidades, es decir; la forma en la que se decide emitirse. Por último, pero no menos importante, la finalidad general es la persuasión, y de acuerdo con las intenciones se utilizará todo lo necesario para cumplir esta premisa.

El discurso político no es nuevo, ha sido utilizado con fines propagandísticos, conciliatorios, sociales, pacíficos, etc., a lo largo de las civilizaciones, sin embargo, su uso y alcance lo ha llevado a evolucionar, a cobrar relevancia como disciplina, siendo estudiado por grandes pensadores de tres distintas nacionalidades que al paso del tiempo formaron escuelas, y aún más reciente, la aplicación del Marketing Político.

Las postulaciones de la Escuela Alemana y Francesa son de gran utilidad tanto para la creación como para el análisis de un discurso político, mayormente uno que respecta a una investidura, pues debido al protocolo es requisito tener preparado un discurso escrito (texto) para poder compartirlo ante la sociedad (oral), donde la espontaneidad no tiene cabida, exceptuando pequeñas improvisaciones, pero no es recomendable.

Tomar en cuenta el factor público, el contexto, a la sociedad a quien se quiere referir (Escuela alemana) es el primer paso, antes de pasar a la parte técnica, a la escritura, donde el texto debe de cumplir con todas las funciones gramaticales, semánticas y lingüísticas, que posea todos los elementos que componen a un buen texto, un texto que esté listo para emitirse (Escuela Francesa).

Los discursos políticos se deben al evento discursivo, es decir, al mitin, la entrevista, el debate, a la mesa redonda, a ceremonias; y son realizados con la intención de compartirse con miles de personas, a través de todos los canales posibles, es decir, los medios masivos de comunicación.

Ya sea que el discurso parta de un texto o sea improvisado, es verdad que el orador debe dominar el arte de hablar en público, crear lazos afines a su ideología y tener un estilo de vida que respalde sus palabras, que haya coherencia entre lo que se ve con lo que se escucha.

En el caso del discurso emitido por Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos; el 1 de diciembre del 2018, cuando rindió protesta ante quienes integran el Poder Legislativo, México y el Mundo, como el nuevo dirigente de la nación; después de un exhaustivo análisis de su contenido, así como de los recursos persuasivos orales y escritos, verbales y no verbales, se concluye lo siguiente:

En cuestiones técnicas del texto, el discurso está bien elaborado, el recorrido histórico contextual fue justo, entre el uso de las palabras, la duración de sus explicaciones,

el uso de cifras, manejo de signos de puntuación, la conformación de los párrafos y en general el lenguaje manejado, lo tornaron fácil de oír, por lo que se considera que existió el conocimiento previo a la audiencia y al evento comunicativo, una toma de protesta anhelada por muchos mexicanos.

Andrés Manuel López Obrador, cumplió su eslogan de campaña del 2018: juntos hacer historia, y no porque se lo haya ganado o se le haya otorgado, sino porque él se ubicó así mismo junto con su movimiento en la historia de la vida pública de México, bajo el término “Cuarta Transformación”, se autonombró como pieza clave, al ponerse a la altura de procesos históricos como la Independencia, la Reforma y la Revolución, de tal modo que hasta el momento desde el inicio de su administración, las gestiones, así como trabajo realizado es conocido como la 4T.

El discurso es histórico, porque el orador es histórico. La persona de López Obrador se hizo un lugar en la historia, por ser el único mexicano en contender tres veces por la presidencia de México y ganar, por las constantes manifestaciones defensoras de causas sociales, por haber formado parte de una de las tensiones políticas más fuertes en la historia moderna del país en el 2006, cuando fue nombrado por sus simpatizantes como el presidente legítimo de los Estados Unidos Mexicanos; por encabezar y formar un partido de izquierda que se popularizó de tal manera que en sus primeras elecciones representó una verdadera competencia respecto a otros, además de haberse convertido en el presidente más votado con 30.11 millones de sufragios emitidos a su favor, ocupando el 53.19% del total en junio del 2018, destacando también que con su triunfo y toma de protesta se reanudó un protocolo político que no había sido posible en los dos sexenios previos.

En el mensaje no se perdió la línea de sus convicciones, siempre se manifestó contra la corrupción y denunció enfáticamente los malos resultados de la aplicación del modelo económico neoliberal -principalmente-, además de mostrarse a Él y a su movimiento, como la Esperanza de México, así como el primer paso hacia la verdadera ruta democrática.

Luego de este primer análisis, el texto resultó no ser tan elaborado, como quien suscribe imaginó al principio; está redactado correctamente, es verdad; posee las propiedades del texto, también; cumple con reglas ortográficas, así como con los signos de puntuación, sin duda alguna. Pero, la carga histórica, los señalamientos, las convicciones (con las cuales se identifican miles de mexicanos), emitidas por un actor político como López Obrador, eso es lo que, da la vida al discurso. Aunque varios recursos persuasivos en ambas modalidades estuvieron presentes, el mayor peso del éxito del mensaje recayó en Él, en esta ocasión el principal recurso persuasivo fue el orador.

Conocedor del pueblo de México y su audiencia, AMLO evidenció lo que llamó como ineficiencia del modelo económico neoliberal, como segundo número, presentó sus políticas y acciones próximas de gobierno, desmarcándose de cualquier administración anterior; se amparó y contextualizó con sus palabras, y, por último, apeló al sentimiento, así como patriotismo, para sumar a los mexicanos a materializar aquello que durante campaña se manejó como esperanza.

Por ello, se sostiene que, el conocimiento del público al que se dirige el mensaje, efectivamente, es el primer paso de un discurso exitoso. El conocimiento de las distribuciones geográficas, la cultura, las necesidades, etc. Darán curso a las palabras.

En lo que respecta al texto, aquí el resumen de los elementos persuasivos:

- El lenguaje es apropiado, es formal, pero no recurre a tantos tecnicismos, y los que hay, están descritos o contextualizados para ser mejor entendidos.
- No hay tantas variantes en la cuestión de sintaxis, el texto evita poder generar alguna confusión, es claro y directo.
- Su estructura está bien marcada, su introducción es igual a un contexto, la proposición comunica las causas de los males en México, a lo largo de 37 párrafos

expone las acciones de gobierno, en su argumentación enumera las medidas a implementar para cumplir lo escrito en la exposición, el clímax del discurso es AMLO y el pueblo, mientras que la conclusión es un llamado a la confianza, al trabajo en equipo y a la esperanza.

- Para el desarrollo de ideas, quien realizó este análisis identificó un total de nueve explicaciones, cinco ilustraciones, mención de dos casos específicos, el uso de cinco testimonios o referencias, once cifras estadísticas (si se fragmentan puede contarse más, pero debido a la causalidad el autor los agrupó dando el total ya mencionado), una repetición bien marcada, seis contrastes, cuatro definiciones (propias del autor o texto) y finalmente, dos recursos causa-efecto.
- En cuanto a las figuras retóricas: tres anáforas, una reduplicación, catorce hipérboles, seis eufemismos, dos pretericiones, ocho metonimias y doce sinécdoques.

Sobre los recursos persuasivos orales, se concluye lo siguiente:

- El orador posee credibilidad, en esta ocasión con un discurso realizado con anterioridad, fue asertivo; dado que no es la primera vez que emitía algún mensaje manejó muy cómodamente el escenario, mantuvo el contacto con el escenario de 180°, la vestimenta fue la adecuada, limpia, elegante y fuerte.
- El mensaje fue emitido de forma clara, solamente tuvo dificultades en la mención de palabras doce veces, en cuanto a la pureza de las palabras, solo se destacan las dificultades con la letra D, el alargamiento de la letra S y un ligero arrastre de palabras, característico de los tabasqueños.

La experiencia de López Obrador, le valieron muy bien en aquel día tan esperado. El inicio fue lento y pausado, enfático e intenso al momento de responsabilizar a las administraciones pasadas, una vez iniciada la explicación y argumentación el orador adquirió mayor y mejor ritmo, así como volumen, la entrada

al clímax fue suave pero enfatizado, emotivo, intenso, mientras que su cierre fue eufórico, con mayor volumen y un tono más alto, el característico de AMLO.

- Con respecto a su lenguaje corporal, López Obrador se apegó a la formalidad de este tipo de discursos, pero en sus pequeñas improvisaciones dejó ver su emoción y euforia, dado el espacio el refuerzo que más utilizó fue el de las manos, principalmente la derecha, así como ligeras expresiones faciales.

En resumen, la trayectoria y experiencia de Andrés Manuel López Obrador le jugaron a favor, su largo caminar con los mexicanos le abrió un panorama que otros políticos no conocían en carne propia. Una de sus especialidades: hablar en público, y su poder de convocatoria, fortalecieron tanto el mensaje como el evento discursivo. Fue claro desde la enunciación hasta el manejo de su persona en el cuidado en el escenario. Todos estos elementos conspiraron a su favor para hacerse de un espacio con un buen discurso pasando a la historia dentro del presidencialismo en México y en México en sí.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, T. (2004). *Escritos Sociológicos I*. AKAL.
- Aguilar, M & otros. (2009). *Comunicación escrita (Manual Periodístico y literario)*. Trillas.
- Andrade, E. (2005). *Introducción a la Ciencias Políticas*. Oxford.
- Ascanio, A. (2010). *Análisis del discurso político*. Trillas.
- Barroy, H. (2000). *Historia de México*. McGrawHill.
- Benveniste, E. (1971). *Problemas de Lingüística General II*. Siglo XXI.
- Bolívar, A. (2007). *Análisis del discurso, ¿por qué y para qué?*. El Nacional.
- Bronckart, J. (2004). *Actividad verbal, textos y discursos: Por un interaccionismo socio – discursivo*. Fundación infancia y aprendizaje.
- Chávez, F. (1998). *Redacción Avanzada: un enfoque lingüístico*. Pearson.
- Dávalos, J. (1997). *Oratoria*. UNAM.
- De la Torre, F. & Dufoó Silvia. (2002). *Taller de Lectura y Redacción*. McGraw Hill.
- De la Torre, F. & Dufóo, S. (2003). *Taller de Lectura y Redacción 2*. McGraw Hill.
- Fonseca, S. (2000). *Comunicación oral (Fundamento y practica estratégica)*. Pearson Education.
- Foucault, M. (1970). *La Arqueología del saber*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1996) *El orden del discurso*. La Piqueta.
- García, R. (2013). *Figuras retóricas y otros ingredientes del discurso político: Manual del Orador*. Uso de razón.
- González, H. (1995). *Teoría Política*. Editorial Porrúa.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la Acción Comunicativa II*. Taurus Humanidades.
- Horkheimer, M. & Adorno, T. (1969). *Dialéctica de la ilustración (Fragmentos filosóficos)*. Trotta.

- Horkheimer, M. & Adorno, T. (1969) *La sociedad: lecciones de sociología*. Proteo.
- Lagunas, I. & Pinales, D. (1999). *Comunicación Oral y Escrita*. Trillas.
- Lozzano, J. & otros. (2007). *Análisis del discurso*. Cátedra.
- Maldonado, H. (1998). *Manual de comunicación Oral*. Pearson education.
- Margadant, G. (1999). *Introducción a la historia del derecho mexicano*. Esfinge.
- Master biblioteca practica de comunicación. Expresión oral. Océanos.
- McEntee, E. (2003). *Comunicación oral*. McGraw Hill.
- McEntee, E. (2004). *Comunicación oral*. Tecnológico de Monterrey.
- Messina, L. (2016). *Lenguaje político: características del discurso político con ejercicios y clave*. Maglioli.
- Metz, M.L. (1990). *Redacción y estilo: una guía para evitar los errores más frecuentes*. Trillas.
- Ochoa, O. (2000). *Comunicación Política y Opinión Pública*. McGraw Hill.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del Discurso*. Alianza.
- Tusón, A. Calsamiglia, H. (2007). *Las cosas del decir*. Ariel.
- Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa.
- Van Dijk, T. (1998). *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI.
- Vázquez, M. (2010). *Expresión Oral y Escrita*. Publicaciones Administrativas Contables Jurídicas (PAC).

FUENTES ELECTRÓNICAS

- Agencia Notimex. (2018). *Más de 17 millones de personas vieron la toma de posesión de AMLO*. Noviembre 1, 2019, de El sol de México
<https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/mas-de-17-millones-de-personas-vieron-la-toma-de-posesion-de-amlo-2752421.html>

Al viruela. *Debate AMLO vs Cevallos. Octubre 14, 2019, de Al viruela*

<https://www.youtube.com/watch?v=hlxi6DCR5sw>.

Análisis de la conversación. Mayo 24, 2019.

<http://panamericano.edu.gt/colegio2012/archivos/SC-COMU002/analisis%20de%20la%20conversacion.pdf>

Anaya, A. *México más allá de las elecciones del 2012. Procesos y perspectivas en el contexto geopolítico.* Octubre 19, 2019, de Scielo Org.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762014000200002

Asilovivi. *Felipe Calderón manos limpias 180206.* Octubre 17, 2019, de Asilovivi

<https://www.youtube.com/watch?v=3MhBlewLqXU>

Caldas- C. citado por Pilleux, M. *El Análisis Crítico del Discurso.* Mayo 20, 2019

<http://www.revistadll.cl/index.php/revistadll/article/viewFile/213/211>

Cárdenas, J. *Partidos Políticos y democracia.* Septiembre 26, 2019.

<Portalinterior.ine.mx/documentos/DECEYEC/partidos-politicos-y-democracia.htm>.

Carmona, D. *El PRI pierde las elecciones presidenciales.* Octubre 13, 2019.

<Memoriapoliticademexico.org/efemérides/7/02072000.html>.

CIDOB. *Andrés Manuel López Obrador.* Octubre, 14, 2019, de Barcelona Centre for International Affairs. <Cidob.org/content/pdf/5122>.

CIDOB. Octubre 10, 2019, del Barcelona Center for International Affairs.

<Cidob.org/content/pfd/5122>

Champaigns and elections México (2018). *Spot. Morena. Andrés Manuel López Obrador.*

Cierre junio 2018. Febrero 10, 2019 de Campaigns and elections México

https://www.youtube.com/watch?v=xnN82TpgHbQ&list=PL9Y27pW52yXZe_EwMiqgWvgjXQTUf571D&index=17

Charadeau, P. *Diccionario del Análisis del discurso.* Mayo 22, 2019 [http://www.patrick-](http://www.patrick-charadeau.com/Diccionario-de-Analisis-del.html)

[charadeau.com/Diccionario-de-Analisis-del.html](http://www.patrick-charadeau.com/Diccionario-de-Analisis-del.html)

Charaudeau, P. *Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las Ciencias humanas y sociales*. Mayo 22, 2019 <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html#nb13>

Charaudeau, P. *Lenguaje, acción, poder. De la identidad social a la identidad discursiva del sujeto*. Mayo 22, 2019 <http://www.patrick-charaudeau.com/Lenguaje-accion-poder-De-la.html>.

Cheetoslandia. *Spots ilegales de la campaña presidencia México 2006*. Octubre 17, 2019, de Cheetoslandia <https://www.youtube.com/watch?v=aJxPxC0iyCs>

Cruz, R. (2018). *¿Recuerdas en qué consistió el FOBRAPROA?*. octubre 12, 2019, de El Universal <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/recuerdas-en-que-consistio-el-fobaproa>

El universal. (2018). *Así han cambiado los spots de AMLO de 2006 a 2018*. Octubre 17, 2019, de El Universal. <https://www.youtube.com/watch?v=tjHncgrDCs>

El universal. (2008). *Protesta AMLO como 'presidente legítimo'*. Octubre, 18, 2019, de El universal <https://www.youtube.com/watch?v=T2hV3UVLSDE>

Fairclough, N. *El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades*. Mayo 20, 2019.

[http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2\(1\)Fairclough.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Fairclough.pdf)

Forbes Staff. (2019). *52.4 millones de personas en México son pobres: Coneval*. Noviembre 12, 2019, de Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/52-4-millones-de-personas-en-mexico-son-pobres-coneval/>

Gobierno de México. *Andrés Manuel López Obrador*. Septiembre 23, 2019, de Gobierno de México. <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

Gutiérrez, S. (2007). *La construcción de la imagen de López Obrador en los spots de sus adversarios*. Octubre 17, 2019, de Scielo Org.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v1n2/v1n2a2.pdf> p. 33

Hernández, V. *Cierre de campaña de AMLO en el Zócalo*. Octubre 17, 2019, de Víctor Hernández. <https://www.youtube.com/watch?v=zIEaKgvYBB0>

Huffpost México. (2018). *Las mejores frases del Tercer Debate Presidencial*. Octubre 29, 2019, de Huffpost México. <https://www.youtube.com/watch?v=Zwc7-vcqAvQ>

Ibarra, E. (2018). *Este soy*. Octubre 10, 2019, de Andrés Manuel López Obrador. <https://www.youtube.com/watch?v=TCIF8dK7EE0>

IBIS Studio. *Psicología política: los colores y sus significados*. Septiembre 7, 2019. <https://www.centropolitico.org/psicologia-politica-los-colores-y-sus-significados/>

Jiménez, W. *El concepto de política y sus implicaciones en la ética pública*. Enero 15, 2022. Revista del CLAD Reforma y Democracia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533685008>.

Johnson, M & Lakoff, G. citado por Abdullah A. *La política es un juego: un análisis de la metáfora política en la prensa española*. Enero 14, 2022 <file:///C:/Users/KARLAL~1/AppData/Local/Temp/2695-Article%20Text-7945-1-10-20140228.pdf>

Juanelas777. *Discurso de Obrador en el zócalo diciembre 01, 2006*. Octubre 18, 2019, de Juanelas777 <https://www.youtube.com/watch?v=YmCboYV1bKg>

La caja fuerte del VHS. *Andrés Manuel López Obrador-comercial de televisión (2000)*. Octubre 14, 2019, de La caja fuerte del VHS https://www.youtube.com/watch?v=k0ePljB_Rkq

La forja de un rebelde: Andrés Manuel López Obrador. Octubre 13, 2019, de CNI40. <https://www.youtube.com/watch?v=OvWrxzr43j8>

Milenio. (2018). *Los mejores momentos del segundo debate presidencial 2018*. Octubre 29, 2019, de MILENIO. <https://www.youtube.com/watch?v=ukFx-JqoZyA>

Modelos económicos de México. Septiembre 30, 2019 <http://estructurasocioeconomicabidavid.blogspot.com/2017/05/22-modelos-economicos-de-1940-1982.html>.

Morena. *Morena*. Octubre 18, 2019, de Morena. <http://morenabc.org/HISTORIA/>

Moya, C. *Relevancia e inferencia: procesos cognitivos propios de la comunicación humana*. Mayo 25, 2019 <http://www.bdigital.unal.edu.co/21618/1/18114-58499-1-PB.pdf>.

Mr Azhar. *Andrés Manuel López Obrador su biografía*. Octubre 11, 2019, de Mr Azhar. https://www.youtube.com/watch?v=K3VYVwj4_m8

Nación 3,2,1. (2018). *Los eslóganes que han marcado las elecciones de México*. Octubre 17, 2019, de Nación 321 <https://www.nacion321.com/elecciones/los-esloganes-que-han-marcado-las-elecciones-en-mexico>

Najar, A. (2018). *AMLO “La tercera es la vencida”, el largo camino que recorrió López Obrador para llegar a la Presidencia de México*. Septiembre 9, 2019, de BBC News. <Bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44529830>

Noticias Telemundo. (2018). *En vivo: toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México*. Enero 10, 2022, de Noticias Telemundo. <https://www.youtube.com/watch?v=3IKDAHjkn28&t=10653s>

Noticieros televisa. (2018). *Los momentos que marcaron el sexenio de Enrique Peña Nieto*. Octubre 20, 2019, de Noticieros Televisa. <https://noticieros.televisa.com/especiales/momentos-marcaron-sexenio-enrique-pena-nieto/>

Ortega, R. & Samuano, F. (2015). *El periodo presidencial del Felipe Calderón Hinojosa*. Octubre 18, 2019, de Scielo Org. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2015000100005

Pomerantz, A. *Análisis de la conversación: enfoque del estudio de la acción social como prácticas de producción de sentido*. Mayo 25, 2019 <http://padron.entretemas.com.ve/cursos/AdelD/unidad3/3AnalisisConversacion.pdf>

Proceso. (2018). *AMLO Cierre de campaña en el Azteca*. Octubre 29, 2019, de Proceso. <https://www.youtube.com/watch?v=ANMqO00bx4Y>

Real Academia Española. Discurso. *Diccionario de la lengua española*. 4 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/discurso>

Real Academia Española. Discurso. *Diccionario de la lengua española*. 5 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/an%C3%A1lisis>

Real Academia Española. Político,ca. *Diccionario de la lengua española*. 10 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/pol%C3%ADtico>

Real Academia Española. Metonimia. *Diccionario de la lengua española*. 15 diciembre del 2021. <https://dle.rae.es/metonimia?m=form>

Redciudadanaoax. *Discurso de AMLO en el desafuero en el 2005*. Octubre 16, 2019, de Redciudadanaoax [Youtube.com/watch?v=7wyFFHiDNBs](https://www.youtube.com/watch?v=7wyFFHiDNBs)

Redacción. (2011). *La campaña de Fox: una historia de marketing*. Octubre 13, 2019, de Expansión. <https://expansion.mx/expansion/2011/09/14/la-campaa-de-fox-bruna-historia-de-imarketingi>

Redacción. (2018). *Quien es Carlos Pellicer, el Padre Político de AMLO y una de sus máximas influencias intelectuales*. Septiembre 9, 2019, de BBC News. [Bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46230896](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46230896).

Redacción Aristegui Noticias. (2018). *10 notas clave de la campaña electoral*. Octubre 19, 2019, de Aristegui Noticias. [Aristeguinoticias.com/2412/10-notas-clave-de-la-campa%C3%B1a-electoral/](https://www.aristeguinoticias.com/2412/10-notas-clave-de-la-campa%C3%B1a-electoral/)

Rodríguez, K. *Democracia y tipos de Democracia*. Septiembre 26, 2019, de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/8477/1/Documento2.pdf>

Rosas, J. *7 factores del lenguaje corporal de los ojos (y que revela cada uno)*. Septiembre 2, 2019. <https://knesix.institute/analizar-ojos/>.

Sánchez, E. *El lenguaje de los ojos*. Septiembre 9, 2019. <http://www.google.com/amp/s/lamentesmaravillosa.com/el-lenguaje-de-los-ojos/amp/>

Schegloff, E. citado por Jiménez J. *Analizando en que consiste concretamente la interacción. Una nota sobre el análisis de la conversación*. Mayo 24, 2019 <http://www.meditacionessociologicas.cl/tag/schegloff/>

SPD Noticias. *Cierre de campaña 2012 de AMLO en el Zócalo Parte 1*. octubre 19, 2019, de SPD Noticias. [youtube.com/watch?v=hOKjEiU6tMQ](https://www.youtube.com/watch?v=hOKjEiU6tMQ)

Thantelius. (2012). *Tercer grado Andrés Manuel López Obrador- completo 6/06/2012*. Octubre 19, 2019, de Thantelius <https://www.youtube.com/watch?v=wTluC7XrIVc>

Vergara, R. *2006-2012: el viaje en la campaña de López Obrador*. Octubre 17, 2019, de Proceso. <https://www.proceso.com.mx/308884/2006-2012-el-viraje-en-la-campana-de-lopez-obrador>

Weber, J. (2017). *AMLO y su ventaja rumbo al 2018*. Octubre 27, 2019, de El financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/financial-times/amlo-y-su-ventaja-rumbo-al-2018>

Xhglc. *¿Quién teme a López Obrador?* Octubre 14, 2019, de Xhglc. https://www.youtube.com/watch?v=j_Wvlulb-4g

Xhglc. *Toma de protesta de AMLO como jefe de Gobierno de la Ciudad de México*. Octubre 14, 2019, de Xhglc <https://www.youtube.com/watch?v=5zjby0T47s8>.

Xhglc. (2005). *Crónicas de la Resistencia*. Octubre 13, 2019, de Xhglc <https://www.youtube.com/watch?v=8nITnkNUOYg>