



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LOS MODELOS DE NACIONES UNIDAS Y SU
APLICACIÓN COMO HERRAMIENTA
PEDAGÓGICA:
MONUUNAM

INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A:

GABRIELA PAOLA ARÉIZAGA SÁNCHEZ

DIRECTORA DE INFORME:
MTRA. ILEANA CID CAPETILLO

CIUDAD UNIVERSITARIA, D. F., 2010





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



La culminación de la licenciatura ha representado el fin de una etapa especialmente importante ya que de los años que pasé en la Universidad no solamente me llevo conocimiento, sino crecimiento, amistades, vivencias y la base de lo que día a día configura el sentido y rumbo de mi vida.

La Universidad me abrió su puerta hace ya algunos años, permitiéndome aprender del arte y ciencia de las relaciones internacionales, por ello, mientras me lo permita quisiera dedicar el trabajo de cada día a ella y a mantener en alto su mayor baluarte: los estudiantes. A la UNAM, todo mi agradecimiento y cariño.

A cada profesor con el que tuve el placer de compartir un salón de clase, debo mi reconocimiento y gratitud. Con el tiempo he entendido mejor su labor y la infinita paciencia que se requiere para estar al frente de un grupo y sembrar en él valores y las luces de la educación. Un agradecimiento especial a la Mtra. Ileana Cid por acompañarme desde los primeros días en la carrera y hasta el último punto del presente texto.

A aquellas personas que acompañaron los amaneceres, las tardes y las largas noches durante cada semestre y cada proyecto: Ulises, Damaris, Fernanda, Miriam, Arturo y Gloria, siempre llevaré conmigo un pedacito de ustedes y me gusta pensar que llevan consigo algo de mí. Su amistad los hizo parte de mi familia y pese a la distancia o el tiempo guardo solo los mejores recuerdos.

Con gran admiración y afecto extiendo mi gratitud al M.C. Ramiro Jesús y al Mtro. Roque Olivares, maestros de vida que han sido ejemplo y apoyo para los universitarios que hemos tenido la fortuna de conocerlos. Gracias por confiar y apostar cada día por los jóvenes.

Por último y de manera muy sentida, me permito dedicar este trabajo a Miguel, Consuelo y Daniela, mis padres y hermana, su amor, tiempo, paciencia y apoyo durante cada día ha sido guía y sostén. Es por ustedes que he llegado hasta aquí. Gracias por enseñarme a caminar, correr, caer y levantarme. Los amo.

ÍNDICE

Introducción	4
1. Marco Teórico: Del cientificismo a las teorías de expectativa recíproca	6
1.1. Teoría del Conflicto	9
1.2. Teoría de los Juegos	11
1.3. Teoría de la Negociación	13
2. Juegos de Simulación en las Ciencias Sociales	16
2.1 Orígenes	16
2.2 Aportación pedagógica	18
3. MONUUNAM	23
3.1. Estructura y operatividad	24
3.1.1. Objetivos	25
3.1.2. Estructura	27
3.1.3. La sede: Palacio de Minería	30
3.1.4. Fundación UNAM	31
3.1.5. Patrocinios internos, institucionales y comerciales	32
3.2. Desarrollo académico	34
3.3. Octubre 8, 9, 10 y 11	38
3.4. Promoción y difusión	41
4. Propuesta Logística	48
Conclusiones	54
Anexo I. Representación de Modelos de Naciones Unidas en el Mundo	58
Fuentes	60

INTRODUCCIÓN

La globalización es una característica innegable de la actualidad. Se refiere a la creciente y acelerada interconexión entre las esferas económica, política, social, cultural y tecnológica en el mundo. Dicha disolución entre las virtuales fronteras entre naciones y pueblos presentan diversos retos, oportunidades y ventajas. La velocidad a la que se produce la información, el conocimiento y la dupla de investigación y desarrollo trae consigo la necesidad de modificar también los patrones en los que se crea y reproduce el saber orientándolo no a las necesidades del mercado sino a aquellas que equilibran el avance socioeconómico con las sustentabilidad ambiental y la paz.

Dentro de esta dinámica, los jóvenes entre 15 y 24 años de edad, que constituyen el 25% de la población en edad laboral¹, son un eslabón importante en la globalización y constituyen un grupo al que hay que formar con especial delicadeza para evitar su acercamiento a situaciones de drogadicción, criminalidad, ociosidad o simplemente que tome decisiones desinformadas y sin estar al tanto de sus consecuencias.

La dinámica globalizadora actual refiere al conocimiento y su dominio como el principal elemento detonador del avance y la innovación. Se presenta para el país y en especial para la Universidad el desafío de formar profesionistas adecuados para la nueva realidad, capacitados para incidir dentro de procesos económicos, políticos, sociales, culturales y tecnológicos altamente complejos y competitivos sin perder el lado humano.

Coincidiendo con las líneas rectoras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el presente texto pretende ser una herramienta auxiliar en la “[formación de] ciudadanos con capacidad de dominar la lengua, comprender de la ciencia y la técnica, pensar críticamente, analizar problemas, adaptarse a situaciones

¹ Naciones Unidas. Comunicado de prensa del 18 de diciembre de 2007. “Mejor educación todavía no. Un trampolín para que muchos jóvenes salgan de la pobreza” sobre el *World Youth Report 2007: Young People’s Transition to adulthood: Progress and Challenges*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, Nueva York, 2007.

nuevas, trabajar en equipo, capaces de comunicarse, decidir, ser creativos, tomar iniciativas, adquirir compromisos, ser curiosos, capaces de ponerse al servicio de la comunidad [...] es decir, se buscan ‘hombres completos’ más que especialistas, que adquieran conocimientos y competencias profesionales, pero que al mismo tiempo sean educados en el carácter y formados para la apertura cultural, para el despertar de la responsabilidad social.”²

El presente escrito describe la construcción del primer Modelo de Naciones Unidas de la UNAM -MONUUNAM- y propone como hipótesis y eje del trabajo que es éste una actividad complementaria al sistema de enseñanza tradicional, enfocándose en la mejora de habilidades en los estudiantes de bachillerato y licenciatura al simular la dinámica de trabajo, las fuerzas y los equilibrios de poder y el contexto de diversos organismos internacionales, regionales y locales. Para el estudiante de Relaciones Internacionales estos ejercicios son especialmente adecuados y complementarios a su formación integral pues son el espacio laboral en el que se desempeñarán representado de manera pedagógica e inocua.

El alcance de los Modelos como herramienta pedagógica y educativa se origina al proveer al estudiante de un ambiente apremiante y dinámico donde debe actuar en consecuencia de decisiones racionales que él mismo forjará. Alcance que forma a los jóvenes como futuros decisores y creadores de políticas públicas.

En los siguientes apartados describiremos la conformación académica y operativa del Modelo, presentando en el primer capítulo la teoría escrita acerca de los juegos de simulación y la corriente teórica que los sustenta; el segundo abordará los orígenes y aportación pedagógica de los Modelos; el tercer capítulo describirá la estructura académica y operativa de MONUUNAM 2008; por último, el cuarto capítulo realizará una evaluación del trabajo y una propuesta para mejorarlo.

² Fernández, Juan Manuel, *Manual de Política y legislación educativas*, Globalidad y educación, Ed. Síntesis, Madrid, 1999; en María de Lourdes Rodríguez Islas, *Formación y preparación de estudiantes para su participación en eventos internacionales*, caso MEXMUN, junio de 2006.

1. MARCO TEÓRICO: DEL CIENTIFICISMO A LAS TEORÍAS DE EXPECTATIVA RECÍPROCA

El estudio de las Relaciones Internacionales como disciplina es un fenómeno relativamente reciente en el que numerosas escuelas de pensamiento han intentado construir marcos conceptuales y teóricos mediante los cuales puedan explicar la realidad internacional. No es sino hasta la Primera Guerra Mundial que la teoría internacional y la disciplina de Relaciones Internacionales germinan teorizaciones científicas y académicas independientes de la Ciencia Política. Dentro de este estudio Hedley Bull³ ha distinguido tres líneas básicas o tradiciones -la tradición realista o hobbesiana, la universalista o kantiana, y la internacionalista o grociana- que históricamente han contrastado sus principios en distintas fases y debates. La tradición realista enraíza su pensamiento en una visión pesimista de la naturaleza humana, donde el interés de cada Estado supone la exclusión de los intereses de cualquier otro y el poder es el núcleo conceptual. La tradición universalista considera que la relación entre los estados descansa en una potencial cooperación entre ellos, misma que une a los seres humanos, sujetos de los estados. Por último la tradición internacionalista que percibe las relaciones internacionales en términos de sociedad de estados, asume que existe una situación de conflicto y cooperación internacional limitados por reglas e instituciones comunes.

James Dougherty y Robert Pfaltzgraff⁴ reconocen cuatro etapas en el estudio de las relaciones internacionales, todas ellas se desprenden del contexto internacional reinante así como del auge del cientificismo como vía para obtener conocimiento. La primera fase, idealista y normativa llega hasta la década de los treinta y está marcada por el fin de la Primera Guerra Mundial y la oposición de la opinión pública a la guerra como

³ Hedley Bull (1932-1985) fue profesor de Relaciones Internacionales en la Australian National University, London School of Economics y en la University of Oxford) Cfr. Celestino del Arenal. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, Madrid, 3ª. edición, 1990, pp. 96-97.

⁴ James E. Dougherty fue profesor y miembro del consejo ejecutivo de la Saint Joseph's University en Philadelphia, Robert Pfaltzgraff por su parte es fundador y presidente del Instituto de Análisis en Política Exterior (IFPA por sus siglas en inglés).

instrumento político de los estados, la creación de la Sociedad de Naciones refrenda el espíritu optimista y cooperativo de la época; la segunda, realista y empírico-normativa, alcanza hasta la década de los cincuenta y surge como reacción al fracaso teórico del idealismo para forjar una mejor sociedad, fracaso significado en la Segunda Guerra Mundial, esta fase es representada por el endurecimiento de la política y el retorno de concepciones como fuerza militar y seguridad nacional; la tercera fase, behaviorista-cuantitativa emerge como contrapeso al realismo recalcitrante, adoptando algunas posturas del mismo pero otorgándole un enfoque de carácter científico a través de métodos cuantitativo matemáticos en busca del conocimiento puro; en la cuarta fase, postbehaviorista, se mantienen los postulados conductistas científicos de la anterior, si bien se genera un debate entre los adherentes behavioristas con enfoque clásico (realistas-idealistas), los científicos y las corrientes transnacionalista y estructuralistas.⁵

Los juegos de simulación relacionados con el sistema internacional se desarrollaron en la fase behaviorista-cuantitativa bajo el enfoque científicista. Al comienzo de la década de los cincuenta algunos de los principios realistas de la política estadounidense fueron revisados desde la óptica crítica de su carácter impreciso e intuitivo y buscaron reorientarlos desde una perspectiva científica que permitiera verificar el conocimiento de la realidad internacional. El contexto científicista dentro de las ciencias físico naturales se extendió al campo social, llevando consigo métodos de investigación y modelos de trabajo a Relaciones Internacionales imponiéndose la faceta behaviorista o conductista.

“Se produce, de esta forma, un énfasis en la construcción de modelos abstractos, así como la multiplicación de nuevos enfoques y modelos, que es expresión del interés creciente por el análisis teórico.

“El objetivo último que se persigue es establecer una <<ciencia>> de las relaciones internacionales, un orden conceptual y analítico en las relaciones internacionales, definiendo, categorizando, comparando, verificando, reinterpretando y combinando los nuevos materiales abstractos en un futuro marco integrado, que pueda servir para el análisis y predicción de los fenómenos internacionales.”⁶

⁵ Celestino del Arenal, *op. cit.*, pp. 100-107.

⁶ *Ídem.*, pp. 104-105.

Es esta la característica más relevante del cientificismo pues el querer elevar las Relaciones Internacionales a la categoría de ciencia presupone un rechazo tácito a la utilidad del método histórico descriptivo.

En la obra *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*, Dougherty y Pfaltzgraff explican el enfoque científico con base en ocho premisas, a saber: 1) Acoplamiento de distintas teorías y marcos conceptuales de manera que la investigación interdisciplinaria favorezca la construcción de una teoría integral para las relaciones internacionales; 2) Equiparación de fenómenos sociales internacionales con los que se producen en otras disciplinas; 3) Fortalecimiento de las unidades de conocimiento, conceptual y metodológicamente; 4) Diferenciación de los distintos niveles de análisis (macro, micro, subsistema, sistema, Estado, etc.); 5) Ejecución de análisis comparado entre los hechos históricos y los fenómenos actuales; 6) Recolección e interpretación cuantitativa y su colección en bases de datos; 7) Reconocimiento de las diversas metodologías y técnicas para llegar al conocimiento de la realidad internacional; y 8) La consecución prioritaria de plasmar teóricamente la investigación realizada.⁷ Dichas premisas, aunque no siempre se encuentran al mismo tiempo, son características del auge cientificista de esta fase.

Desde otra perspectiva, Del Arenal⁸ percibe tres marcos conceptuales susceptibles de integrar el conjunto de las aportaciones científicas. El primero de ellos proporciona la noción de sistema, el segundo la noción del actor y el tercero de las relaciones e interacción que tienen lugar entre los actores que integran dicho sistema. Para efecto del presente informe describiremos brevemente tres teorías que se encuentran dentro del último marco conceptual ya que aproximan su esfera de conocimiento al nacimiento de los juegos de simulación y cuyas áreas de trabajo son en muchos sentidos complementarias: teoría del conflicto, teoría de los juegos y teoría de la negociación.

⁷ Cfr. James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff. *Contending theories of international relations: A comprehensive survey*. Ed. Harper & Row, Nueva York, 3ª edición, 1990, p. 548.

⁸ Del Arenal es politólogo e internacionalista español, catedrático de Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid y miembro de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (AEPDIRI por sus siglas).

1.1. TEORÍA DEL CONFLICTO

El conflicto y la cooperación en el desarrollo de paradigmas y corrientes no son en ningún sentido monolíticas, se han plasmado como componente idealista y realista en las distintas corrientes y se enfatiza durante las fases de estudio de las relaciones internacionales.

Para los idealistas la cooperación de los estados mediante las instituciones es premisa fundamental de su pensamiento; los realistas perciben la cooperación como un fenómeno meramente coyuntural en un permanente estado de alerta, aunque le otorgan importancia como estrategia de Estado en la búsqueda del poder. Para la corriente behaviorista, referimos la concepción de cooperación de Robert Axelrod -político experto en la aplicación de modelos simulados por computadora en ciencias sociales- y Keohane:

“Cooperación no equivale a armonía. La armonía exige una total identidad de intereses, pero la cooperación sólo puede tener lugar en situaciones en las que hay una mezcla de intereses conflictivos y complementarios. En esas situaciones la cooperación tiene lugar cuando los actores ajustan su comportamiento a las preferencias reales o previstas de los demás. Así definida, la cooperación no es necesariamente buena desde un punto de vista moral.”⁹

Por último los distintos paradigmas que conviven en la fase post behaviorista mantienen los postulados de cooperación del cientificismo pero le otorgan un mayor peso a las instituciones, organizaciones no gubernamentales y a la sociedad internacional en general.

La teoría del conflicto centra su atención en la cuestión social, más que una teoría unificada se compone de distintos estudios enfocados en la problemática del conflicto que se desarrollaron en la década de los cincuenta. Lo consideran como “una situación en

⁹ Robert Axelrod y Keohane, R. “Achieving cooperation under anarchy: Strategies and institutions”, en Mónica Salomón. “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones”, en Revista CIDOB d’Afers Internacionals. Núm. 56, Barcelona, diciembre 2001 - enero 2002, pp. 7-52.

la que un grupo humano se encuentra en oposición consciente a otro a otros grupos humanos, en razón de que tienen o persiguen objetivos o intereses que son o parecen incompatibles”¹⁰.

Por sus características se asocia a la teoría de juegos aunque se considera a Lewis Coser, -sociólogo alemán naturalizado estadounidense- precursor de estos estudios al publicar en 1956 *The function of social conflict*, en el que compara y contrasta los diferentes tipos de enfrentamientos acentuando su proyección social en función de la temática del conflicto así como la estructura social en que se presenta. En su obra considera el conflicto social como una pugna que trasciende lo individual y que busca en la estructura social obtener los valores, estatus y recursos para lo cual considera a otros individuos como oponentes los cuales deben ser neutralizados, detenidos o eliminados.

El acercamiento de estas teorías con el cientificismo es su orientación cuantitativo behaviorista, especializado en la “recopilación de datos como base para un tratamiento cuantitativo que permita la comprobación de hipótesis o la elaboración de modelos.”¹¹ La recopilación de estos datos es utilizada de acuerdo a la reacción que se espera tengan los oponentes -quienes en si mismos observan al resto como competidores-.

El cruce entre la teoría del conflicto, cooperación y la teoría de los juegos ha derivado una rica distinción entre juegos de conflicto puro, juegos de cooperación pura, y juegos mixtos. Éstos últimos son los que abren el espacio a la negociación y a las técnicas que explicaremos más adelante.

¹⁰ Celestino del Arenal, *op. cit.*, p. 287.

¹¹ *Ídem.*, p. 288.

1.2. TEORÍA DE LOS JUEGOS

Esta teoría fue elaborada en primera instancia por John von Neumann y Oskar Morgenstern¹², quienes sostenían que los acontecimientos económicos y sociales pueden abordarse mediante modelos tomados de juegos de estrategia. Más de una década después, en 1957, Duncan Luce y Howard Raiffa¹³ publican *Games and decisions*, aplicando al escenario social la teoría de juegos.

Para Thomas Schelling¹⁴, el juego para esta teoría es esencialmente un sistema de decisiones racionales, en el cual existe una situación de conflicto definida y limitada por reglas, en las que la mejor línea de acción a seguir depende de lo que se espera que hagan los demás. Su metodología elabora modelos formales de la realidad que describen los resultados prácticos de un conflicto en el que se presupone que todas las partes quieren ganar. Los juegos están definidos por los siguientes elementos: “1) dos o más jugadores que tratan ya de conseguir el mejor resultado respecto a los adversarios (en los juegos de suma cero), ya de conseguir una solución que es la mejor para todos (en los juegos de no suma cero); 2) un pago o conjunto de pagos que pueden tener distintos sentidos para los jugadores a causa de sus discrepancias en el sistema de valores; 3) un conjunto de reglas básicas que deben observarse si el juego se desarrolla de acuerdo con la definición del mismo; 4) unas condiciones de información que determinan la calidad y cantidad del conocimiento que cada jugador tiene en el

¹² John von Neumann y Oskar Morgenstern son considerados padres de la Teoría de Juegos por la publicación en 1944 de la obra *Theory of games and economic behavior* además de acuñar el concepto de ‘destrucción masiva asegurada’ -MAD, *Mutually Assured Destruction* en su acepción anglófona-.

¹³ Duncan Luce es catedrático investigador de Ciencias Cognitivas de la Universidad de California, especializado en la relación matemática existente en los patrones de conducta social. Bowen, Stephanie. (2004). “A life time calculating choices”. *The Social Science Journal*. [online] Summer 2004, Irvine, California, UCIrvine:

<http://www.socsci.uci.edu/development/journal/faculty%20-%20oduncan%20luce.html>

Howard Raiffa por otro lado es presidente adjunto de la Escuela de Negocios en la Universidad de Harvard y reconocido especialista en la teoría de la negociación basado en probabilidades y estadística.

¹⁴ Economista estadounidense (1921 -), ganador del Premio Nobel de Economía 2005 y profesor en la Universidad de Harvard.

entorno y de las opciones realizadas por los otros jugadores; 5) el entorno en el cuál se realiza el juego, ya sea totalmente percibido o no por los jugadores; 6) la interacción de los móviles en competición, de forma que cada opción hecha por uno puede modificar las subsecuentes opciones de los demás.”¹⁵

De acuerdo al número de participantes involucrados, pueden clasificarse en dos grandes grupos: los bipersonales y los juegos de n personas. Siendo por lo general los bipersonales, juegos de suma cero y juegos de no suma cero. Los de suma cero¹⁶, son aquellos en los que todo lo que un jugador gana, el otro lo pierde, de forma que la suma positiva para un participante lo es negativa para el otro resultando cero. Por otro lado el juego de suma no cero¹⁷ es aquel en que los dos participantes tienen intereses en parte coincidentes y en parte encontrados, así que este juego puede ser asumido de acuerdo a

¹⁵ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff. *Contending theories of international relations: A comprehensive survey*. Ed. Harper & Row, Nueva York, 3ª edición, 1990, p. 20 en Celestino del Arenal, *op. cit.*, p. 296.

¹⁶ Los juegos de suma cero se representan en el la dupla ‘halcón-paloma’ conocido en la literatura anglosajona como ‘hawk-dove’ o ‘chicken’. Y tiene su representación en la Guerra Fría. Sirve para analizar situaciones de conflicto bajo posibles políticas conciliadoras y agresivas: Si A decide enfrentar a B con una estrategia agresiva mientras que B utiliza políticas conciliadoras, B será eliminada y A absorberá el capital político total. El resultado será igual para B si éste decidiera utilizar la estrategia más agresiva sobre A. Empero, si ambos utilizan estrategias agresivas, ambos bandos cesarán su poderío. Como perder todo poder de entrada es una opción descartada, el dilema estriba en que lo que pierda algún participante lo ganará el otro. En Shaun P. Hargreaves-Heap y Yanis Varoufakis. *Game Theory. A critical introduction*. Ed. Routledge, London, 2ª. ed. 2004, p. 31.

¹⁷ Un buen ejemplo del juego bipersonal en modalidad no suma cero es el dilema del prisionero: “fue formulado por primera vez en 1950 por Melvin Drescher y Merrill Flood de la corporación RAND. El primer artículo sobre el tema lo escribió Albert Tucker y de ahí surgió su famoso nombre. Publicado sólo años después, el dilema del prisionero fue ampliamente socializado entre la comunidad científica por un rápido proceso de transmisión oral, probablemente porque en esa época prevalecían preocupaciones por la carrera armamentista y la proliferación nuclear. [...] En la formulación original dos prisioneros A y B, detenidos por la policía como sospechosos de ser cómplices en un delito, son interrogados por separado. A cada uno se le hace la siguiente oferta: si confiesas y delatas al otro preso, tendrás un cargo menor. Así, si A acusa a B y este guarda silencio, A saldrá libre, mientras que B será recluido cinco años. Pero como la oferta también vale para B, si ambos se acusan, los dos recibirán tres años en prisión. Por otra parte como no hay pruebas importantes, si ambos guardan silencio, sólo recibirán un año en prisión.” La paradoja a la que son sometidos los prisioneros A y B, así como la opción por la que resuelvan actuar depende de lo que crean que hará el otro prisionero. En José Antonio de la Peña y Nelía Tello. “¿Colaborar o no colaborar? Ése es el dilema”, en *Ciencias*. núm. 82, Universidad Nacional Autónoma de México, México, abril-junio de 2006, pp. 42.

la cooperación de las partes o a la ausencia de la misma. En los juegos de n personas se presume que todos ellos actuarán independientemente buscando los mejores resultados¹⁸. Dentro de ésta modalidad la mayor aportación en el campo de la investigación es aquella enfocada en la formación de coaliciones, antes o durante el desenvolvimiento del juego.

Esta teoría es criticada ya que el juego al ser una simplificación de la realidad sólo capta una dimensión del proceso de toma de decisiones, pues la conducta de un actor internacional no puede equipararse a la de un individuo que actúe racionalmente.¹⁹ “Con todo, la teoría de los juegos presenta cierta utilidad, en opinión de Dougherty y Pfaltzgraff, manejada con cuidado constituye un valioso instrumento en la enseñanza, investigación y análisis político, en cuanto que ayuda a clarificar nuestro pensamiento sobre las opciones posibles, sugiere nuevas posibilidades e induce a penetrar en la situación más allá de la simple descripción verbal.”²⁰

1.3. TEORÍA DE LA NEGOCIACIÓN

La teoría de la negociación puede considerarse una aplicación de la teoría de los juegos a la negociación en general y a la internacional en particular al realizar un análisis tanto de las amenazas, intimidación y promesas de una estrategia de juego donde existe un conflicto de intereses y la oportunidad de consensar puntos.

Schelling en esta teoría trae aportaciones al refrendar que la principal característica de la negociación es el conflicto multidimensional, entiéndase por éste, la

¹⁸ La cooperación en los juegos de simulación alcanza su mejor ejemplo en la estrategia determinista diseñada por Robert Axelrod y Anatol Rapoport (psicólogo ruso experto en teoría de juegos) cuya expectativa es obtener los mayores dividendos en un juego repetitivo del dilema del prisionero manteniendo el propósito cooperativo. Denominada *tit for tat* consiste en lanzar un posición de cooperación en la primera jugada y las sucesivas determinarlas conforme a la tirada anterior del oponente. Para evitar caer en un ciclo de deserción, después de varias rondas conflictivas se puede introducir una respuesta cooperativa permitiendo restablecer la negociación. Esta estrategia se caracteriza por ser la más cooperativa puesto que se presta a la negociación en tanto que oponente se muestre cooperativo también. Robert Axelrod. *La evolución de la cooperación*, Ed. Alianza, Madrid, 1996, p. 89.

¹⁹ Celestino del Arenal, *op. cit.*, p. 299.

²⁰ *Ibidem*.

cooperación y antagonismo íntimamente ligados²¹. Reconoce por tanto que una estrategia “presupone la existencia de un conflicto, pero da también por sentado un interés común entre ambos adversarios; supone un modo de conducta racional y fija su atención sobre el hecho de que lo que para cada participante se presenta como la mejor forma de actuación depende de lo que espera que el otro haga, y de que la ‘conducta estratégica’ trata de influir en las decisiones del otro actuando sobre sus expectativas de cómo se relacionan la conducta de éste y la suya propia”²²

El centro de la teoría es pues la estrategia y el uso racional de la amenaza, intimidación y fuerza, pero no de manera aplicada, sino a la explotación de una fuerza potencial, léase que “mientras exista la posibilidad de evitar una guerra mutuamente perjudicial, o de sostener una actividad bélica que produzca un mínimo de daños, o de coaccionar al adversario amenazándole con la guerra en vez de desencadenarla, la posibilidad de un arreglo es tan importante y dramática como el elemento mismo del conflicto.”²³

Hasta ahora se ha hecho evidente que cada línea de acción dependerá de la información que se posea y de lo que se espera que hagan los otros participantes. Esto es conocido como la espiral de expectativas recíprocas: “lo que para cada uno constituya la mejor opción depende de lo que espera que vaya a hacer el otro, sabiendo que el otro piensa de modo similar, con lo que ambos comprenden que deben tratar de adivinar lo que el otro supone que él supone que supone el otro, y así sucesivamente.”²⁴

Un juego de simulación es una actividad diseñada para corresponderse con algún aspecto de la realidad. Involucra participantes que se esfuerzan por resolver uno o más conflictos en escenarios dinámicos y multidimensionales restringidos por reglas

²¹ Este tipo de juegos es conocido como de motivación mixta, y son los más comunes en la realidad internacional en tanto que el conflicto puro y la colaboración pura son excepcionales. Estos juegos desarrollan una espiral de expectativas recíprocas, término que explicaremos más adelante.

²² Thomas Schelling. *La estrategia del conflicto*. Traduc. Adolfo Martín, Ed. Tecnos, Madrid, 1964, p. 27.

²³ Celestino del Arenal, *op. cit.*, p. 301.

²⁴ Thomas Schelling, *op. cit.*, p. 108.

previamente establecidas. Como vemos, las tres teorías mencionadas con anterioridad están íntimamente relacionadas y nos ayudan a explicar la construcción y funcionamiento de los juegos de simulación, que involucran un conflicto en el que los actores deberán acceder a decisiones racionales (estrategia) basados en lo que esperan que realice el resto de los actores (espiral de expectativas recíprocas) sabiendo que el resto basará sus decisiones sobre el mismo conocimiento.

Como observamos a lo largo del capítulo, estas teorías se enmarcan en la fase científicista del estudio de las relaciones internacionales desde la década de los cincuenta, a partir de ese momento secciones militares y universitarias aplican algunas concepciones iniciales al campo de la sociedad internacional y en especial en la enseñanza. En el capítulo siguiente exploraremos estas técnicas de simulación, su instrumentación pedagógica y las limitantes propias de su empleo.

2. JUEGOS DE SIMULACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES

Para Jerome Bruner, eminente científico social especializado en procesos de aprendizaje y teórico de la instrucción, existen cuatro formas de aproximarse al estudio social rescatándolo de la cotidianidad o del completo extrañamiento, una de ellas “es la participación, particularmente a través del uso de juegos que incorporan propiedades formales del fenómeno del cuál el juego es análogo. En este sentido, el juego es como un modelo matemático, una representación artificial pero eficaz de la realidad”.²⁵

2.1. ORÍGENES

El origen de los juegos de simulación está asociado a la formación misma de grupos humanos y sociedades, siendo la interacción y competencia por los recursos su principal productor, sin embargo, no es hasta el siglo XVIII que estas actividades se perciben como herramienta de enseñanza y entrenamiento.²⁶

Su inserción en el campo de las ciencias sociales y en particular en Relaciones Internacionales se origina a partir de los planteamientos behavioristas que pugnan por la constitución de una teoría científica mediante técnicas y metodologías empíricas. Las técnicas de simulación están relacionadas con la teoría de la decisión y con la teoría de juegos, sin embargo, no son sólo juegos, se orientan en cambio a “demostrar una realidad del proceso social a través del desarrollo de un modelo artificialmente construido, aunque dinámico. En este sentido, las técnicas de simulación son esencialmente técnicas de laboratorio que tratan de duplicar la realidad de un proceso social. A través de las mismas el investigador intenta aprehender el mecanismo y los

²⁵ John L. Taylor y Rex Walford. *Simulation in the classroom*. Penguin Education, Middlesex, 1972, p. 26.

²⁶ *Cfr.* John L. Taylor y Rex Walford, *op. cit.*, p. 20.

resultados de un fenómeno social complejo que no puede controlar, alejado de su medio, recreando una versión simplificada de ese fenómeno que sí puede controlar.”²⁷

Dentro del estudio social los experimentos de simulación fueron inspeccionados con ordenadores y personas, primero en el campo del conflicto militar, el proceso de negociación y la toma de decisiones. Más adelante en el área pedagógica por motivaciones prácticas. Del Arenal señala que los prusianos utilizaron el ‘juego de la guerra’ en sus planes militares del siglo XIX, y que esta técnica pronto fue incorporada por otros estados. Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos desarrolla los juegos de simulación incorporándolos en su estrategia militar.

“La simbiosis que en los años cincuenta y sesenta se produjo en los Estados Unidos entre los medios universitarios y militares, bajo la forma de Institutos Técnicos, cuyo objetivo era aplicar a las técnicas, métodos y conocimientos desarrollados en el estudio de las relaciones internacionales al análisis y resolución de problemas internacionales del mundo real, será el camino de su aplicación. En la década de los cincuenta, la RAND Corporation [Research and Development Corporation of America] desarrolla un juego de política internacional en base a equipos que representan distintas naciones, a los que se presentaba un supuesto, en el que habían de tomar decisiones que podían modificar la situación y obligar a reaccionar a los contrarios. De esta forma se desarrollaron toda una serie de proyectos gubernamentales, como el *Political-Military Exercise*, en el Massachussets Institute of Technology (Proyecto M.I.T.), el *Inter-Nation Simulation Project* y el Proyecto TEMPER (Technological, Economic, Military and Political Evaluation Routine), de la Joint War Games Agency del Pentágono”²⁸

Pese a que la utilización de las simulaciones se remonta siglos atrás, su importancia pedagógica en la modelización de instituciones internacionales es relativamente reciente. Ya en los años veinte se realizó una simulación de la Liga de Naciones y más adelante sobre la Organización de Naciones Unidas representando los debates y negociaciones que tienen lugar en su interior.²⁹ Viéndose influenciado por los adelantos

²⁷ Celestino del Arenal, *op. cit.*, p. 302.

²⁸ *Ídem.*, pp. 303-304.

²⁹ Universia. (29 de diciembre de 2008). “Orígenes”. Modelos de Naciones Unidas. [online]España: <http://contenidos.universia.es/especiales/modelos-naciones-unidas/origenes/index.htm>

de los sectores militares y empresariales, el fenómeno fue ampliado como se mencionó, por la RAND Corporation, el Modelo Nacional de Naciones Unidas de Harvard³⁰ (1955) y el Modelo Inter-Naciones (1959) de la Northwestern University en Estados Unidos.

2.2. APORTACIÓN PEDAGÓGICA

Los modelos de organismos internacionales más allá del juego de roles revelan interacciones complejas mediante procedimientos formales y dinámicos, presentando elementos básicos como la competencia, cooperación y conflicto. Se caracterizan por partir de presupuestos pre pactados como el escenario, las reglas y la dirección hacia la que se espera se avancen los trabajos. Presentan además la particularidad de ofrecer una visión sumaria al tiempo que son un medio favorecedor del dialogo multidisciplinario, superando las fronteras disciplinarias proveyendo soluciones integrales –sociales, económicas, culturales, humanitarias y tecnológicas–, “la interconexión e interdependencia de las ideas ayuda a generar un diálogo grupal más rico; diversos puntos de vista y actitudes son vertidos en un grupo de discusión.”³¹

La simulación de organismos internacionales se inició sobre la base de la Liga de las Naciones en los años veinte. Y como experiencia educativa fue incorporada por la Universidad de Harvard en su Facultad de Ciencias Políticas en 1948, aunque dicha prueba no fue formalizada hasta 1955 como se mencionó con anterioridad. En esencia los estudiantes asumen el papel de alguno de los actores involucrados, ya sean estados u organizaciones no gubernamentales tomando así parte en los trabajos que se realizan en la realidad. De un tiempo para acá estos modelos simulan además otros organismos de interés específico para la comunidad estudiantil que representan, acercándose a organismos regionales como la Organización de los Estados Americanos y la Unión Europea o locales como al H. Senado de la República, por citar algún ejemplo.

³⁰ Harvard National Model United Nations (15 de enero de 2009). “History of HNMUN”. Harvard National Model United Nations. [online] Estados Unidos: <http://www.hnmun.org/2008/websys.exe?file=about/history.html>

³¹ John L. Taylor y Rex Walford, *op. cit.*, p. 42.

Estas simulaciones resultan complementarias para la educación tradicional a cualquier nivel pues refuerzan distintos campos de la actividad académica y personal, ya sea en conocimientos de la realidad y el entorno que circundan a una sociedad o en las habilidades personales que extiende un joven al enfrentarse con este tipo de desafíos además de fomentar relaciones de tolerancia, convivencia y corresponsabilidad.

Los modelos se llevan a cabo en tres etapas: la preparatoria, la de sesiones y retroalimentación y la de evaluación. A nuestro juicio, la etapa preparatoria es la más importante pues es en la que el conocimiento y las habilidades son aprehendidas por el estudiante y asimiladas como base de futuras decisiones. Durante las sesiones dicho conocimiento es sometido a contraste con el de otros participantes mediante protocolos preestablecidos, en ellas el proceso de retroalimentación promueve los mejores valores y destrezas entre los estudiantes. La fase de evaluación describe el desempeño, así como los elementos que se extraerán de la actividad para implementarse en el actuar cotidiano: los conocimientos adquiridos afectan así la toma de decisiones personal al ampliar la noción sobre el entorno, sus problemas y soluciones.

Como actividad paralela al estudio de aulas, la preparación para un Modelo resulta, en palabras de la pedagoga María de Lourdes Rodríguez Islas totalmente formativa, puesto que crean actitudes y fomentan habilidades como son: la oratoria, persuasión, el hábito por la investigación, diplomacia, capacidad de análisis, aprendizaje interactivo y sensibilidad ante problemas ajenos.³²

La destreza para impulsar e incidir en las decisiones grupales va de la mano con el desarrollo de la oratoria y la habilidad de proyectar los conocimientos propios estructurados en una postura. Dentro del ejercicio del debate la postura propia de una nación debe ser defendida y proyectada en un escenario donde cada participante

³² Cfr. Rodríguez Islas, María de Lourdes. junio de 2009 *Formación y preparación de estudiantes para su participación en eventos internacionales, caso MEXMUN*, tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, pp. 61-62.

luchará por imponer la propia. Integrarse en esta dinámica presupone para el delegado el desarrollo de sus propias capacidades y superar sus debilidades.

Teniendo como antecedente la elaboración de una carpeta que contenga información sobre la temática a tratar bajo la dinámica contextual de un sistema de naciones (Estados, organizaciones o partidos dependiendo del comité), la estrategia y discurso debe ser dirigida con especial mesura y protocolo al foro de modo que el resto reciba con apertura sus palabras y acciones, esta diplomacia se acompaña de la capacidad de análisis con que a su vez los participantes reciben información de sus pares y la incorporar o desechan según los intereses que representen.

Thiagarajan y Stolovitch³³ encuentran cinco elementos pedagógicos básicos que caracterizan un Modelo con las anteriores características: el *conflicto*, que en su manifestación más básica insta al participante a superar la posición que lo mantiene dentro de la crisis ya sea de manera personal o a través de la cooperación para superar amenazas externas; las *limitantes o reglas* que regulan el comportamiento y despliegue de la representación pudiendo actuar a discreción sin violar los derechos del resto; el *cierre* que idealmente se sucede a que los concurrentes han retroalimentado sus posturas y actitud y están listos para consensar una salida plausible; su *circunscripción a un ejercicio* por lo que no tienen consecuencias o factores de riesgo en la vida real; un *ambiente motivante* y la *capacidad de relativizar el entorno* al jugar un rol variado cuya correspondencia con la realidad que tenga con algunos aspectos verídicos.³⁴

Como técnica de enseñanza brinda la posibilidad de asirse a distintas épocas y situaciones, adecuando el espacio-tiempo al conflicto en cuestión, incluso manipulando el tiempo de manera que los hechos históricos a examinar progresen de forma distinta al tiempo real. Desde esta perspectiva desarrollada por Thiagarajan la función de los

³³ Sivasailam Thiagarajan es considerado el precursor del entrenamiento lúdico, de origen indio, ha presidido la Asociación Norteamericana de Juegos y Simulaciones (NASAGA por sus siglas en inglés) entre otros organismos académicos. Harold Stolovitch posee estudios post doctorales en Sistemas Tecnológicos Educativos y ha participado como catedrático en la Universidad del sur de California, así como en la de Montreal.

³⁴ Cfr. Sivasailam Thiagarajan y Harold Stolovitch. *Instructional simulation games*. Educational Technology Publications, New Jersey, 1978, pp. 3-18

métodos de enseñanza que utilizan el juego es conseguir una prolongación del campo de la percepción del saber auténtico, y no sólo el escolar³⁵. Al proponer situaciones complejas, los estudiantes se ven obligados a integrar funcionalmente habilidades intelectuales y conocimientos teóricos. Este acercamiento concreto a la realidad tiende para los participantes un puente seguro y libre de riesgo en sus decisiones para conocer el contexto que lo rodea.

Como práctica pedagógica y herramienta educativa, numerosos organismos y entidades académicas han implementado Modelos de Naciones Unidas. Desde aquella primera experiencia en los años veinte, en todos los continentes ha sido impulsada esta tradición especialmente por instituciones educativas o por los organismos internacionales mismos que buscan acercarse a la sociedad³⁶. En este sentido 2009 vió nacer el primer Modelo global auspiciado por Naciones Unidas -*Global Model United Nations*- celebrado en Ginebra.

En México, los Modelos se realizan desde la década de los ochenta al crearse el Modelo de Naciones Unidas de las Américas en la Universidad de las Américas, Puebla, esta pionera abrió la puerta al ejercicio nacional, hoy día las simulaciones en nuestro país son una práctica común entre universidades. Instituciones privadas como el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), y la preparatoria Tomás Alva Edison (TAE) son reconocidas productoras de Modelos de alta calidad con una trayectoria notable entre muchos otros que se han formado a la fecha.

En el caso de la Máxima Casa de Estudios, varios Modelos en pequeña y gran escala se han creado dentro de sus puertas, algunos de carácter interno y otros compartiéndose con una gran variedad de instancias de educación. Ejemplo de esta tarea son los Modelos realizados en las Facultades de Estudios Superiores de Aragón,

³⁵ François Saegesser. *Los juegos de simulación en la escuela. Manual para la construcción y utilización de juegos y ejercicios de simulación en la escuela*. Traduc. Inés Marichalar, ed. Aprendizaje Visor, Madrid, 1991, p. 83.

³⁶ Véase el Anexo I sobre los Modelos de Naciones Unidas más representativos en el mundo.

Acatlán y en las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales, Economía, Derecho, Filosofía, Medicina, en la Escuela Nacional Preparatoria así como en el Colegio de Ciencias y Humanidades –en sus diversos *campi*-, Modelos adecuados al nivel académico de un bachiller o estudiante de pregrado de remarcable calidad. Es importante destacar la colaboración institucional entre la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Organización de los Estados Americanos, que los días 23, 24, 25, 26, 27 y 28 de marzo 2003 realizaron en Querétaro el XXII Modelo de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos.

En fechas recientes el capital humano presente en los anteriores Modelos se unió para crear el primer Modelo que involucrara a toda la Universidad. El Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Nacional Autónoma de México -MONUUNAM- tuvo verificativo los días 8, 9, 10 y 11 de octubre de 2008 en el Palacio de Minería, obteniendo apoyos en todos los niveles y estructura de la Universidad. El siguiente capítulo versará sobre su organización, estructura y operatividad, pretendiendo sentar una base perfectible sobre la cuál anualizar su programa académico que plasme sus objetivos y responda a las necesidades de los universitarios.

3. MONUUNAM

Concebir un proyecto de esta naturaleza no es complicado ya que sus fundadores tenían experiencia en ejercicios previos, la verdadera dificultad reside en materializarlo dentro de una institución tan grande.

Dentro de cada dependencia fue incorporando estudiantes interesados en hacerlo realidad y una vez preparado el proyecto, éste fue sometido a la aprobación de las autoridades en la Rectoría. Desde ese momento y hasta la culminación del proyecto, la Secretaría de Servicios a la Comunidad guió el Modelo y gracias a ella se recibieron apoyos a lo largo de la Universidad. Facultades como Ciencias Políticas y Sociales, Ingeniería y Ciencias aportaron cada una recursos vitales como fue difusión, equipo de cómputo, la sede y el software que se utilizó en cada comité. La Dirección General de Atención a la Comunidad Universitaria y la de Servicios Generales destinaron recursos y personal para cubrir la difusión y operatividad del evento. Dependencias como Difusión Cultural y la Academia de Música del Palacio de Minería colaboraron para embellecer cada actividad y con ello tener la oportunidad de ofrecer un Modelo de calidad.

La confianza que depositó la Universidad en el equipo de trabajo se reflejó fuera de la institución generando apoyos externos que no se hubieran alcanzado sin dicho respaldo. Pero más importante aún, esa confianza permeó al equipo y lo ha mantenido unido y con la constante de crecer y mejorar, lo cual se reflejó en el ejercicio de 2009 y en la preparación del evento para 2010.

3.1. ESTRUCTURA Y OPERATIVIDAD

La simulación concebida se basó en un Modelo que extrae elementos de la estructura de Naciones Unidas así como otros organismos regionales y locales, que en su diversidad temática alcanzan a cubrir de manera sustantiva los intereses de la comunidad universitaria.

En su primera versión concurren veinticinco instituciones de educación superior nacionales e internacionales, aunque la asistencia mayor fue de miembros de la propia Universidad. Una de las características de MONUUNAM fue apostar por la inclusión de estudiantes comúnmente no asociados a las simulaciones internacionales reuniendo participantes tanto de bachillerato como de las licenciaturas más diversas y disímiles al contexto de un Modelo de este tipo como: Arquitectura, Ciencias Genómicas, Ingeniería y Medicina entre otras, lo cual adquiere lógica si comparamos las áreas de estudio de estas carreras con la variedad de temas que atañen la agenda de Naciones Unidas así como los diversos profesionistas que participan en esta y otras organizaciones internacionales. Con estas bases el Modelo se cimentó en una estructura flexible que cuando fue probada demostró ser un ejercicio exitoso.

Los ejercicios diplomáticos han resultado un gran aliciente dentro del estudiantado para reforzar las habilidades y capacidades personales al participar en los Modelos, ya sea como participantes –delegados– o como organizadores de los mismos.

Pese a que la parte visible del Modelo se compone de cuatro días principales, la labor intelectual y de preparación tomó poco menos de dos años, en tanto el capital humano se reunió y logró configurar el proyecto que desarrollaría, observó que para la realización de los objetivos académicos del Modelo, tendría que obtener diversos apoyos dentro y fuera de la Universidad de manera que los elementos materiales realzaran y convirtieran en ejercicio diplomático en un Modelo de Naciones Unidas. Este apartado describirá dichos elementos y el proceso realizado para obtenerlos.

3.1. Objetivos

Los objetivos del Modelo están constituidos alrededor de un ideal. Los universitarios que le dieron vida habían participado con anterioridad en Modelos nacionales e internacionales y desearon durante el transcurso de varias generaciones dar a la Máxima Casa de Estudios uno propio que reflejara los valores y visión de la propia Universidad.

Considerando la educación un tema prioritario dentro del desarrollo tanto personal como nacional en ámbitos globalizados y apegados a la Legislación Universitaria, asumimos como objetivos del Modelo:

- Crear para la Universidad un foro integral, plural e inclusivo que abarque temáticas regionales y especializadas, de manera que estudiantes de distintas áreas de conocimientos objetivamente reconozcan y propongan soluciones a la problemática mundial;
- Incorporar en el Modelo las agendas internacional, regional y nacional, posibilitando la apertura de debates variados que toquen todas las áreas de interés.
- Establecer espacios de debate diseñados para motivar el crecimiento del delegado con grados de dificultad ajustables al desarrollo académico del comité, esto es incluir comisiones en inglés y francés, introducir crisis espontáneas, además de profundizar en los temas dependiendo si el nivel académico es de un bachiller o un estudiante de pregrado.
- Representar heterogéneamente las carreras involucradas en una simulación de múltiples organismos internacionales, acercándonos a una diversidad intereses tanto en la organización como en el accionar del Modelo.
- Utilizar la experiencia previa como participantes y organizadores en otros Modelos en la base para perfeccionar el Modelo de casa y reproducirlo en los bachilleratos.

- Organizar talleres pedagógicos que introduzcan al delegado no tradicional o novato en las dinámicas de oratoria, negociación y otros protocolos, siendo éstos funcionales en su formación profesional y personal.
- Fomentar en los estudiantes las nuevas tecnologías de información y comunicación como una herramienta básica de uso cotidiano.
- Trabajar en cooperación con instituciones públicas, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales.
- Anualizar este ejercicio ampliando sus alcances y expectativas hacia áreas de estudio no tradicionales como lo son las ciencias duras y biomédicas entre otras.
- Conectar a las nuevas generaciones de estudiantes otorgando continuidad al proyecto de 2008 en tanto que permanecen los valores universitarios que le dieron fundación.
- Acercar a los estudiantes a diversas corrientes de pensamiento, aprovechando dichas diferencias al fomentar los lazos de amistad y colaboración entre estudiantes y colegas al llevarlos al análisis y contraste de ideas diversas que converjan en un mismo marco.

Estos objetivos en conjunto materializaron en breve en un proyecto compuesto por estudiantes de toda la Universidad. La culminación de un proyecto de esta envergadura requiere una estructura organizativa eficiente que consiga responder en tiempo y forma a los requerimientos y contingencias que surjan.

Por la magnitud del proyecto consideramos tres etapas de trabajo: la preparatoria, consistente en el tiempo de organización previo a los días del Modelo; la operativa, que abarca el desarrollo del Modelo; y la de evaluación y continuidad, que como su nombre lo indica examinará los trabajos anteriores y establecerá los lineamientos para el siguiente año.

3.1.2. Estructura

A grandes rasgos, la organización involucra todas las labores para la preparación del Modelo, tanto académicas como técnicas.

La dirección y cauce del proyecto es ejercido por la Secretaría General, cuya función primordial es concentrar la toma de decisiones; para su óptimo desempeño se desprenden tres áreas -la Subsecretaría General Operativa, la Subsecretaría General Académica y la Unidad de Protocolo- las cuales conforman en su conjunto el Comité Ejecutivo. Ellas aglutinarán cada función y necesidad del Modelo y, por su arreglo, deberán actuar en coordinación ya que el éxito de cada área está en función de las otras dos.

Es tarea de la Subsecretaría General Operativa velar por la eficiente obtención y administración de recursos tanto materiales como humanos, coordinando la relación con las instituciones públicas y privadas, así como con las universidades pertinentes, materializado con ello la posibilidad de brindar a los participantes una infraestructura adecuada.

Por su temporalidad, las funciones de esta subsecretaría conforman la fase preparatoria, teniendo entre sus compromisos: el contacto y mediación óptima con los patrocinadores, la comunicación con las universidades y participantes, la coordinación de las tareas correspondientes a la fase operativa, y el manejo mediático apropiado. Está dividida a su vez en cuatro sub-áreas: Relaciones Públicas, Logística, Coordinación Administrativa, y Promoción y Difusión.

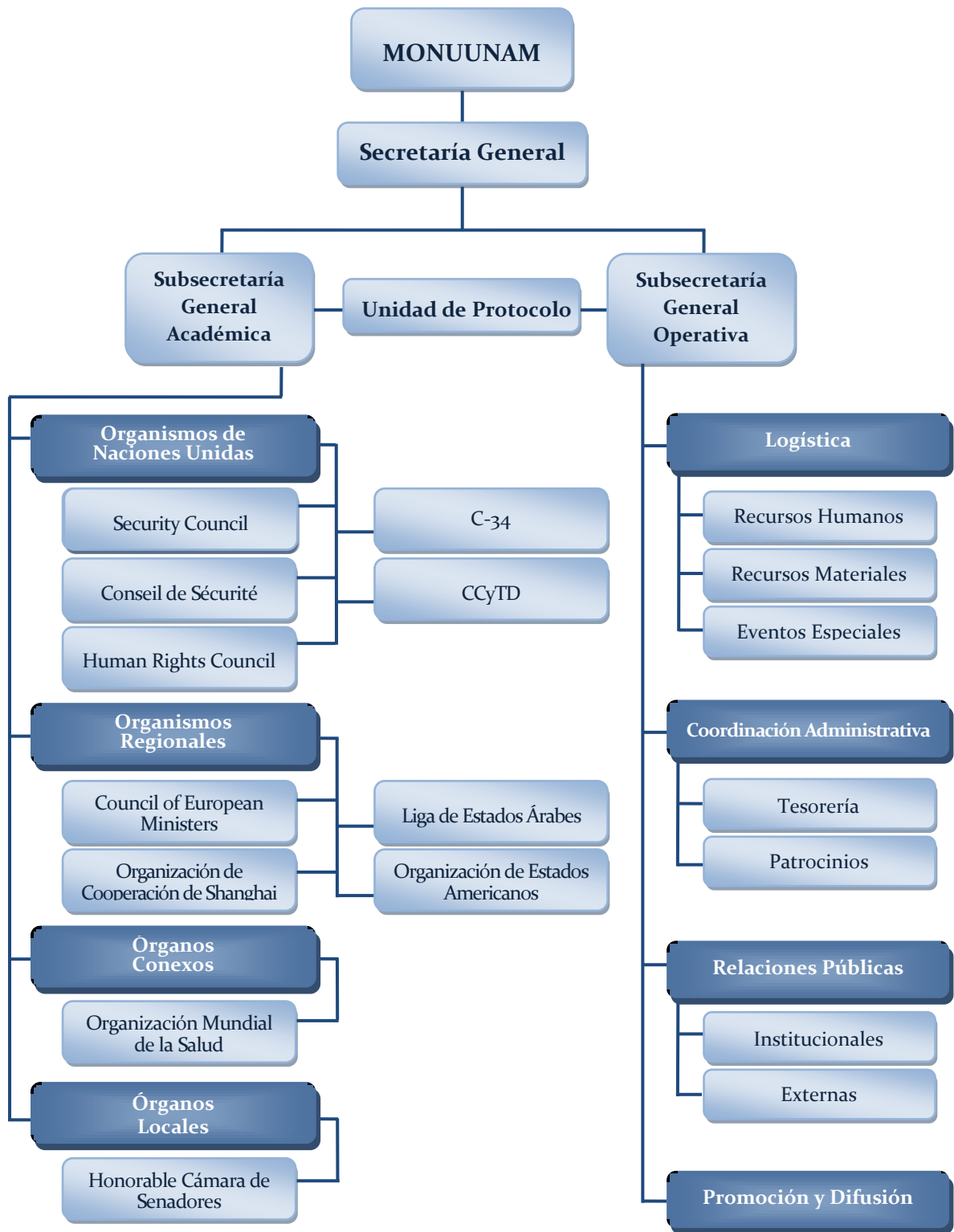
En el área de Relaciones Públicas el contacto con instituciones y empresas cumple de manera simultánea con el financiamiento del Modelo, mediante patrocinios, y con el enriquecimiento cultural del mismo. Considerando los temas tratados dentro de los comités, la participación en 2008 al lado de la UNAM de instituciones como *Australian Connection*, Secretaría de Relaciones Exteriores, CENSIDA, Instituto Mexicano de la Juventud y Centro de Información de Naciones Unidas, entre otros, fue crucial no sólo por la presencia que tuvieron durante el evento, sino como una

cristalización y una respuesta a los intereses de los jóvenes despertando una consciencia integral. Estos temas se convirtieron en vivencias partiendo de un enfoque académico para impactar en la vida cotidiana de los participantes.

Por su parte, la Subsecretaría General Académica tiene como responsabilidad la disposición y preparación de los temas, materiales académicos y técnicos (como son los *handbook* y los protocolos apropiados) así como la designación de las Mesas que presidan cada representación. Dado el distinto enfoque de cada comité, la Subsecretaría General Académica se divide en dos ramas que concentran en un lado los organismos regionales y en otro las agencias especializadas.

La Unidad de Protocolo por otro lado establecerá el vínculo operante entre la logística del evento y las necesidades académicas del mismo. Las funciones de esta área son diversas, pues incide en ambas subsecretarías y se involucra en ellas. El Jefe de Protocolo deberá conocer a profundidad el proyecto y a las personas que trabajen en el mismo pues funge como bisagra para ambas áreas.

El esquema que se presenta a continuación pretende clarificar la distribución del trabajo y las responsabilidades de cada área:



Organigrama de MONUUNAM 2008

3.1.3. La sede: Palacio de Minería

Por su belleza y características, los recintos históricos que conforman el patrimonio de la UNAM suelen ser solicitados para fungir como sede de diversas actividades. Según las necesidades espaciales, el Palacio de Minería, por su ubicación y arquitectura facilitaron la realización del Modelo.

Diseñado por el escultor y arquitecto valenciano Manuel Tolsá para albergar la sede del Real Seminario de Minería en 1813, el Palacio de Minería ubicado en Tacuba N° 5, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, se encuentra bajo la custodia de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México, desde el año de 1976. Estos espacios alojan a diferentes instancias de la propia Facultad como la División de Educación Continua (DECFI), el Acervo Histórico, el Centro de Información y Documentación "Ing. Bruno Mascanzoni", además de áreas administrativas, así como diferentes agrupaciones gremiales entre las que se encuentran la de Exalumnos de la Facultad de Ingeniería (SEFI), el Colegio de Ingenieros Petroleros de México, la Academia Mexicana de Ingeniería y la Academia de Música del Palacio de Minería³⁷.

Dichos ámbitos han sido designados por la Facultad para la realización de eventos culturales y académicos de acuerdo al Reglamento y Lineamientos del Palacio, pueden ser ocupados, previa solicitud. En tales casos en las autoridades responsables en la Facultad de Ingeniería fijarán las disposiciones que consideren adecuadas para designar los recintos históricos.

Para el desarrollo del Modelo el Ing. José Gonzalo Guerrero Zepeda, Director de la Facultad de Ingeniería, en respuesta a la solicitud del M.C. Ramiro Jesús Sandoval, Secretario de Servicios a la Comunidad, concedió el uso de recintos como la Antigua Capilla, el Salón de Actos, el Salón Bicentenario y su anexo, el Patio Principal, y las aulas del nivel C permitiendo con ello una sede adecuada y altamente estimada por su belleza e historia.

³⁷ Palacio de Minería. (18 de enero de 2009). "Presentación". [online] México, UNAM: <http://www.palaciomineria.unam.mx/>

3.1.4. Fundación UNAM

Teniendo por objeto coadyuvar con la Universidad Nacional Autónoma de México a través del apoyo económico, social y moral que pueda brindarle para cumplir con proyectos específicos y de acuerdo con lo señalado en el Art. 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta sobre las entidades que apoyen a donatarias autorizadas, Fundación UNAM, A. C. es una entidad autorizada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (D. O. F. del 14 de marzo de 1994) para expedir recibos deducibles del Impuesto sobre la Renta.

Las características constitutivas de la Fundación la habilitan como facilitadora en los procesos de obtención y adecuada administración de recursos. Incidiendo en tres áreas imperativas para MONUUNAM:

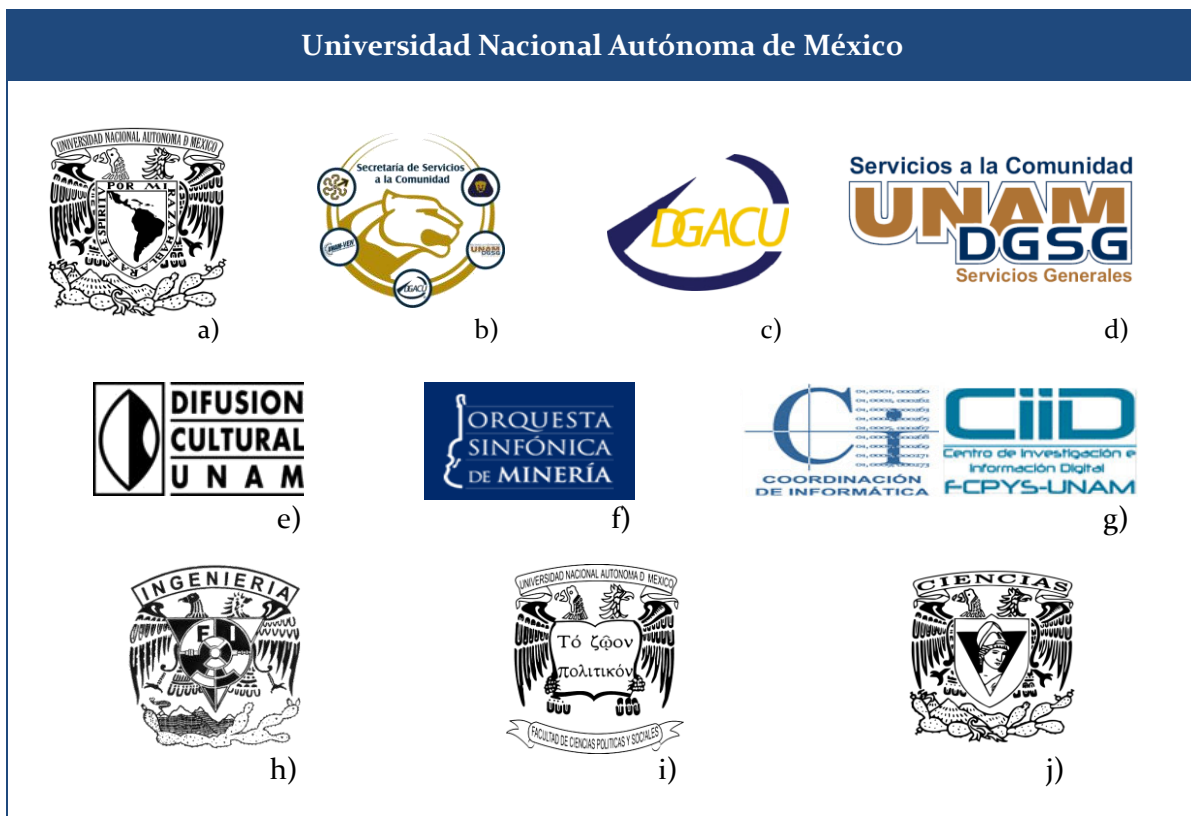
- 1) Como guía en la construcción de un fondo para MONUUNAM;
- 2) Aportando transparencia y eficacia en el manejo de los recursos;
- 3) La posibilidad de ofertar la deducción de impuestos según el monto del depósito que nuestros patrocinadores hicieran.

Por ello en octubre de 2007, el entonces director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Dr. Fernando Pérez Correa solicitó formalmente la inclusión del Modelo dentro de los proyectos de Fundación UNAM. Dicha solicitud fue aceptada y desde el 5 de noviembre de 2007, MONUUNAM cuenta con el número de referencia 412.00.300 dentro de los proyectos de Fundación UNAM.

De acuerdo entonces a la normatividad vigente de Fundación UNAM, cualquier donativo, ya sea en cheque o depósito deberá ser emitido a nombre de Fundación UNAM, A.C., o bien en la cuenta de Banamex: Fundación UNAM A.C., Sucursal 0870, Cuenta 533019, Referencia 41200300, con clabe bancaria 002180087005330195.

3.1.5. Patrocinios internos, institucionales y comerciales

Los patrocinios del Primer Modelo de Naciones Unidas se dividen en tres rubros, aquellos obtenidos dentro de la Universidad, los provenientes de instituciones y el rubro comercial que incluye a patrocinadores externos. A continuación se despliega una relación de los mismos:



a) Universidad Nacional Autónoma de México; b) Secretaría de Servicios a la Comunidad; c) Dirección General de Atención a la Comunidad Universitaria; d) Dirección General de Servicios Generales; e) Coordinación de Difusión Cultural; f) Academia de Música del Palacio de Minería, Orquesta Sinfónica de Minería; g) Coordinación de informática, Centro de Investigación e Información Digital; h) Facultad de Ingeniería; i) Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; j) Facultad de Ciencias.



a) Secretaría de Relaciones Exteriores; b) Cámara de Diputados, LX Legislatura; c) Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; d) Centro de Información de Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana; e) La Fundación por la Socialdemocracia de las Américas; f) Fundación TELMEX; g) Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH; h) Delegación de la Unión Europea en México; i) *Australian Connection*; j) Fundación Interamericana Benito Juárez.



a) Partimar, Café Illy; b) JUMEX; c) Grupo Ta Itto; d) Espacios y Conceptos Comerciales; e) Bacardi; f) Red Bull; g) Twiff Group.

3.2. DESARROLLO ACADÉMICO

Fue posible conformar un equipo diverso que aglutinó a estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Ciencias, Ciencias Políticas y Sociales, Derecho, Economía, Ciencias Genómicas, Ingeniería, Medicina, así como de las Facultades de Estudios Superiores Acatlán y Aragón. Dichos estudiantes lograron enriquecer con perspectivas y opiniones diversas las temáticas propuestas a los participantes de este Modelo.

La suma de estos esfuerzos se reflejó en la simulación de once comités, a saber: *United Nations Human Rights Council*, Comité Especial de las Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz (C-34), *United Nations Security Council*, *Conseil de Sécurité de l'ONU (historique)*, Comisión de la Ciencia y la Tecnología para el Desarrollo, Organización de los Estados Americanos, Liga de Estados Árabes, *European Council of Ministers*, Foro de Cooperación de Shanghai, Organización Mundial de la Salud y Cámara de Senadores en el Honorable Congreso de la Unión.

Una vez estructurado el equipo, cada Mesa directiva (presidente, moderador y oficial de conferencias) presentó una selección de tópicos a discutir que estuvieran enmarcados en la agenda vigente de sus diferentes comisiones y que proyectaran la problemática nacional, regional o internacional, con la finalidad de escuchar las opiniones de todos los participantes del evento y generar un espacio abierto para propuestas que promuevan una solución real, viable y con la perspectiva de la juventud preocupada por su entorno social.



Al finalizar la estructura, se dio inicio a la siguiente etapa preparando al equipo seleccionado con el protocolo elaborado para este Modelo en particular.

Dicha preparación fue otorgada por el Secretariado a través de juntas periódicas, donde se delimitaron sus funciones, se evaluaban los avances de su investigación y se simulaban los distintos escenarios en que podrían verse inmersos para proponer soluciones ante las contingencias que un evento de esta naturaleza normalmente presenta.

Cada equipo de trabajo de las diferentes comisiones tuvo la responsabilidad de analizar a profundidad los temas propuestos. Como organizadores, debían ser capaces de orientar cada debate con un estudio previo de la problemática planteada.

Más adelante este equipo percibió que uno de los elementos que otorgan un gran valor a los Modelos de Naciones Unidas es la posibilidad de discutir temas críticos de la agenda internacional, regional o local y que la problemática actual planteada en los foros internacionales se caracteriza por la dificultad para su acercamiento debido al contexto de cada Estado, sus intereses locales, sus capacidades y necesidades frente a un mundo tan desigual, por ello consideró necesario buscar mecanismos que permitan analizar y ofrecer soluciones ante dicha situación, enmarcando las discusiones en áreas específicas que permitan filtrar de las grandes generalidades y temáticas tan amplias, los puntos fundamentales dando lugar a la posibilidad de propuestas claras y concisas.

De esta selección temática se obtuvieron temas tan diversos como la situación de los Derechos Humanos en los territorios ocupados de Gaza; medidas para prevenir el radicalismo en Asia Central; impacto de la biotecnología en la producción de alimentos; creación de gaseoductos para el desarrollo regional del mundo árabe, etc. A continuación presentamos un listado temático para cada comité que se desarrolló:

Comités MONUUNAM 2008	
▪ Asamblea General: Órganos Subsidiarios	
	<p>United Nations Human Rights Council Topic A: Freedom of expression: Protection of journalist against all forms of violence. Topic B: Human Rights Situation in Gaza Strip and Palestinian Occupied Territories.</p>
	<p>Comité Especial de las Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz (C-34) Tema A: Evaluación de las condiciones de bienestar para el personal del mantenimiento de la paz. Tema B: Creación de un código de conducta para prevenir el abuso y la explotación sexual por parte de los Cascos Azules.</p>

▪ United Nations Security Council	
	<p>Topic A: Measures to prevent radical extremism in Central Asia. Topic B: Women and peace and security: sexual violence in situations of armed conflict.</p>
▪ Conseil de Sécurité de l'ONU (historique)	
	<p>Sujet A: 1982 - Guerre des Malouines. Sujet B: 1982 - Opération Paix en Galile: intervention israélienne au Liban.</p>
▪ Consejo Económico y Social : Comisiones Orgánicas	
	<p>Comisión de la Ciencia y la Tecnología para el Desarrollo Tema A: Empleo de biotecnología para la producción de alimentos y su impacto en el desarrollo. Tema B: Prohibición de la práctica de pruebas experimentales de fármacos en animales.</p>
▪ Organismos Regionales	
	<p>Organización de los Estados Americanos Tema A: Responsabilidades conjuntas en políticas en el combate al narcotráfico. Tema B: Lineamientos de control turístico en áreas naturales protegidas: recursos hídricos.</p>
	<p>Liga de Estados Árabes Tema A: Creación de gasoductos para desarrollo regional. Tema B: Impacto de la contratación de no nacionales en el sector servicios.</p>
	<p>European Council of Ministers Topic A: Immigration and integration policies in the European Union: a common position for mutual benefit. Topic B: Lobbies in the European Union: rethinking the need for regulation.</p>

	<p>Foro de Cooperación de Shanghái Tema A: Mecanismos de cooperación regional para combatir los movimientos separatistas y el terrorismo en la región. Tema B: Diálogo de alto nivel para la solución a los conflictos energéticos en el Mar Caspio.</p>
<p>▪ Órganos Conexos</p>	
	<p>Organización Mundial de la Salud Tema A: Estrategias de combate a los trastornos alimenticios: obesidad Tema B: Control de enfermedades de transmisión sexual en jóvenes. Situación de VIH/SIDA</p>
<p>▪ Honorable Congreso de la Unión</p>	
	<p>Senado de la República Tema A: Despenalización del aborto Tema B: Reforma del Estado (Reforma Energética)</p>

El grupo de MONUUNAM se dio a la tarea de enmarcar estos temas en guías para delegados, donde eran señalados y especificados los ejes rectores de la discusión, siempre con la premisa de dar lugar a que cada delegado y representante tuviese la oportunidad de ofrecer una propuesta acorde a su postura oficial, pero con el objetivo de que el resultado final de los tres días de debate deviniera en una resolución que otorgara una posible respuesta, producto del consenso de la mayoría, que les permitiera contestar las grandes interrogantes que nuestro equipo planteaba en cada guía.

El resultado fue la elaboración de veintidós guías para delegados, producto de un estudio profundo de cada Mesa sobre los temas propuestos y que gracias al apoyo del Centro de Investigación e Información Digital fueron publicadas en la página de internet de MONUUNAM 2008 para que cada delegado interesado tuviera acceso a ellas.

3.3. OCTUBRE 8, 9, 10 y 11

Una vez preparado el equipo, nos enfrentamos a la presentación del evento. Fue el momento para poner en práctica todo lo aprendido durante los meses de trabajo que precedieron a MONUUNAM 2008.

La Subsecretaría Operativa organizó la instalación y acondicionamiento de los salones que albergaron las distintas comisiones del Modelo (equipo de cómputo, proyectores, sillas, etcétera), así como los eventos especiales que se llevarían a cabo.

El comienzo del Modelo lo marcó el evento de apertura que tuvo a bien presidir el M.C. Ramiro Jesús Sandoval, Secretario de Servicios a la Comunidad, quien representando a la Universidad Nacional Autónoma de México inauguró MONUUNAM deseando que todos los participantes obtuvieran el aprendizaje y la experiencia que buscaban en esos cuatro días.

Con antelación la Secretaría General solicitó a especialistas, intelectuales y líderes de opinión que dirigieran una ponencia a cada comité con la finalidad de aclarar dudas y de plantear un panorama general de cada tema a discutir que el equipo propuso a los participantes. La Secretaría de Relaciones Exteriores nos regaló una brillante participación al permitirnos seis ponencias de especialistas en la región y temática revisada en los comités, contamos además con el apoyo de otras instituciones, he aquí la lista de dichas personalidades que engrandecieron el evento con sus impecables discursos:

- Ministro Armando Gonzalo Álvarez Reina, Director General para Asia-Pacífico, Secretaría de Relaciones Exteriores
- Ministro José Ignacio Madrazo Bolívar, Director General para Europa, Secretaría de Relaciones Exteriores
- Ministro Alejandro Negrín Muñoz, Director General de Derechos Humanos, Secretaría de Relaciones Exteriores
- Consejero Enrique Palos Soto, Director General Adjunto para África y Medio Oriente, Secretaría de Relaciones Exteriores

- Primer Secretario Aldo Aldama Bretón, Director de Asuntos Económicos y Sociales, Secretaría de Relaciones Exteriores
- Segundo Secretario Fernando González Saiffe, Director de Consejo de Seguridad, Secretaría de Relaciones Exteriores
- Embajador Oscar Maúrtua de Romaña, Representante de la Organización de los Estados Americanos en México
- Dr. Mauricio Castañeda Martínez, Director de Violencia Intrafamiliar del Centro Nacional de Equidad y Género y Salud Reproductiva, Secretaría de Salud
- Lic. Olinka Vieyra Angulo, Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, experta en cuestiones de Asia Central

El conjunto de la preparación académica, la temática planteada y la experiencia proporcionada por especialistas de la política exterior mexicana atrajo a estudiantes de veinticinco instituciones de educación superior y media superior de todo el país:

- Barra Nacional De Abogados, Facultad De Derecho
- Centro De Investigación Y Docencia Económicas, CIDE
- Centro Universitario Anglo Mexicano, CUAM
- Centro Universitario UAEM Valle De México
- Colegio Alemán Alexander Von Humboldt, A. C. Lomas Verdes
- Colegio Carol Baur
- Colegio Ciudad De México
- Colegio Libre De Estudios Universitarios
- Escuela Tomás Alva Edison, TAE
- Instituto Juventud Del Estado De México
- Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior De Comercio Y Administración
- Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior De Medicina
- Instituto Tecnológico Autónomo De México, ITAM
- Instituto Tecnológico Y De Estudios Superiores De Monterrey, ITESM
- Royal Melbourne Institute Of Technology (RMIT, Melbourne, Australia)
- Universidad Nacional Autónoma De México
 - Colegio De Ciencias Y Humanidades, Plantel Azcapotzalco
 - Colegio De Ciencias Y Humanidades, Plantel Sur
 - Escuela Nacional De Artes Plásticas
 - Escuela Nacional Preparatoria Plantel No. 1 Gabino Barreda
 - Escuela Nacional Preparatoria Plantel No. 2 Erasmo Castellanos Quinto
 - Escuela Nacional Preparatoria Plantel No. 6 Antonio Caso

- Escuela Nacional Preparatoria Plantel No. 8 Miguel E. Schulz
- Escuela Nacional Preparatoria Plantel No. 9 Pedro De Alba
- Facultad De Arquitectura
- Facultad De Ciencias
- Facultad De Ciencias Políticas Y Sociales
- Facultad De Derecho
- Facultad De Derecho, División De Estudios De Posgrado
- Facultad De Estudios Superiores Acatlán
- Facultad De Estudios Superiores Aragón
- Facultad De Filosofía Y Letras
- Facultad De Ingeniería
- Facultad De Medicina
- Universidad Autónoma De Coahuila, Facultad De Jurisprudencia
- Universidad Autónoma De México, Plantel Xochimilco
- Universidad Autónoma De Querétaro, Facultad De Derecho
- Universidad Autónoma Del Estado De México
- Universidad De Bielefeld (Alemania)
- Universidad Del Valle De México, UVM
- Universidad Insurgentes
- Universidad La Salle
 - Preparatoria
 - Plantel Bajío
 - Plantel Cuernavaca
- Universidad Tecnológica De México, UNITEC, Plantel Ecatepec

Posteriormente el equipo se enfocó en asistir a las diferentes comisiones ante eventualidades surgidas por las condiciones del evento. En este caso en particular se revisó cuidadosamente cada comité para verificar que los debates cumplieran con los objetivos planteados desde un inicio.

Nos llena de orgullo que la convocatoria sirvió para acercar a personas ajenas a estos eventos y que fuimos capaces de ofrecerles la más alta calidad académica en lo que a la organización corresponde. Sin embargo, representó un reto mayúsculo para las diferentes Mesas directivas del modelo, puesto que la misma falta de experiencia de los delegados obligo a cada integrante de la organización a trabajar constantemente por mantener el nivel que un Modelo de la UNAM requiere.

3.4. PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

Parte fundamental del desarrollo del Modelo fue la promoción y difusión que permitió acercarles a delegados documentos y otra información creados expreso para el trabajo dentro del Modelo.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en este campo fue decisiva pues mediante el Centro de Investigación e Información Digital diseñaron, hospedaron y administraron el sitio WEB que permitió descargar los *handbooks* y protocolos, además de crear un sistema de base de datos para realizar las inscripciones por internet.



Facultad de Ciencias Políticas, <http://ciid.politicas.unam.mx/monuunam/>

Por otro lado y en la misma temática de promoción, la Coordinación de Informática de la misma entidad diseñó la invitación digital, de manera que utilizando las ventajas de la red pudiéramos presentar el Modelo con mayor facilidad.



monuunam

modelo de las Naciones Unidas de la unam

La **UNAM** te invita a participar
en su **primer**
Modelo de Naciones Unidas
Del 8 al 11 de octubre 2008
Palacio de Minería



Inscripciones e informes en:
<http://ciid.politicas.unam.mx/monuunam>
email: monuunam@gmail.com

Diseñador: L. D. C. V. Hugo Olivares, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Es destacable además, la publicación del Modelo dentro del sitio WEB de Naciones Unidas en México.

**08-10-08
MONUUNAM**

Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Nacional Autónoma de México

Los Modelos de Naciones Unidas son simulaciones de las condiciones en las que se desarrollan algunos de los principales órganos y comisiones de las Naciones Unidas. Estos simulacros se desarrollan cuando los estudiantes asumen posturas propias de los países miembros de las Naciones Unidas, de manera que la estructura y debate sean próximos a la realidad. ([modelos](#))



MONUUNAM, Primer Modelo de la UNAM en el Palacio de Minería.
Participaron en la inauguración: Mtro. Antonio Galán Alcalá, Dr. Fernando Castañeda Sabido, Sen. Adriana González Carrillo, MC. Ramiro Jesús Sandoval, Dir CINU México Jadranka Mihalic, Consejero Julián Juárez y Gabriela Aréizaga Sánchez.

[Más información de esta Galería de Fotos
ralvarado@un.org.mx](mailto:ralvarado@un.org.mx)



Fotos CINU México/R Alvarado



Centro de Información de Naciones Unidas, Fotógrafo: Rafael Álvarado
<http://www.cinu.org.mx/eventos/Fotos2008/OCTUBRE2008.html>

Al interior de la Universidad cabe mencionar la publicación de enorme trascendencia dentro de la *Gaceta UNAM* el 16 de octubre de 2008:

COMUNIDAD Distingue la UAM a Francisco Bolívar con el <i>Honoris Causa</i> ⇒ 4	Recibe José Sarukhán la Medalla John C. Phillips ⇒ 5	<i>Honoris Causa</i> de la Nicolaita a Juan Ramón de la Fuente, Fernando Martínez Cortés y Ruy Pérez Tamayo ⇒ 6, 7 y 8
--	--	--

Ciudad Universitaria
16 de octubre de 2008
Número 4,108
ISSN 0188-5138

UNAM
Comprometida con el futuro

Gaceta

ORGANO INFORMATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



► Hoy, Día Mundial de la Alimentación

Problemas nutricionales debido a ideales de belleza occidentales

► Las dietas, producto de la presión social y un dilema de autocontrol ► Analiza Investigaciones Antropológicas desórdenes de la conducta alimentaria. ⇒ 12

COMUNIDAD Remodelan instalaciones en la Facultad de Química Mejoran equipos de informática y cómputo ⇒ 10 Se realizó el primer Modelo de la ONU en la Universidad Participaron alumnos de cuatro facultades y tres FES ⇒ 3	GANA LA UNAM LA PRUEBA TOYOTA ELECTRATÓN 
--	---

El equipo Pumas CU obtuvo tres primeros lugares, dos segundos y dos terceros en siete jornadas. ⇒ 9

Gaceta en línea: www.gaceta.unam.mx

Gaceta UNAM, 16 de octubre de 2008, no. 4,108, p. 1



COMUNIDAD

Estudiantes nacionales y extranjeros lograron resoluciones que presentarán en la ONU

Culminó con éxito el primer Modelo de Naciones Unidas

Alumnos de las facultades de Derecho, Economía, Medicina, Ciencias Políticas y Sociales, y de Estudios Superiores Acatlán, Aragón e Iztacala crearon este 2008 el primer Modelo de Naciones Unidas de la UNAM (MONUUNAM), el más importante del país.

ISMAEL CARRILLO

En el evento, inaugurado por Ramiro Jesús Sandoval, secretario de Servicios a la Comunidad, estudiantes de bachillerato y licenciatura de esta casa de estudios, y de otras universidades nacionales y extranjeras, públicas y privadas, lograron resoluciones que serán presentadas ante la ONU.

El empleo de biotecnología para la producción de alimentos y su impacto en el desarrollo, La reforma energética, La despenalización del aborto y Las responsabilidades conjuntas en políticas en el combate al narcotráfico fueron algunos temas sobre los que debatieron los jóvenes de entre 14 y 25 años, quienes tuvieron una intensa preparación sobre esos tópicos. Después de desplegar sus argumentos, plantearon soluciones.

Más de 300 estudiantes de las instituciones invitadas se reunieron en el Palacio de Minería para representar a un país y, siguiendo el protocolo diplomático, ofrecer una visión novedosa de las problemáticas presentes en el mundo, comentó Gabriela P. Aréizaga Sánchez, secretaria general del MONUUNAM.

Esto representa un logro para la UNAM, pues aunque los universitarios ya habían participado en modelos de Naciones Unidas donde obtuvieron primeros lugares, no se había realizado uno en esta casa de estudios. Así, después de un año de preparativos, se logró un evento que superó las expectativas.

Desde hace 40 años se efectúan simulaciones como herramientas pedagógicas, donde los competidores asumen posturas correspondientes a las de la política exterior de los países miembros, para intervenir en un debate que recrea su estructura y procedimientos.

En el modelo se replicaron los trabajos de la Organización de los Estados Americanos, del Consejo Europeo de Ministros, del Consejo de Seguridad, del Consejo de

Seguridad Histórico, de la Organización Mundial de la Salud, de la Comisión para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, de la Organización de Cooperación de Shanghai, del Comité Especial de las Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz (C-34), de la Liga de Estados Árabes, y del Consejo de Derechos Humanos.

Los alumnos, en su papel de delegados, litigaron durante cuatro días para alcanzar resoluciones sobre temas correspondientes a cada uno de los comités: en algunos, incluso, tuvieron que cambiar de idioma para su argumentación.

También asistieron al encuentro jóvenes de otras nacionalidades, como una estudiante de Sudáfrica, reconocida como mejor delegada, y algunos comités de las universidades de Karlsruhe, Alemania; de Estocolmo, Suecia, y de Westminster, Reino Unido.

Las universidades mexicanas que intervinieron fueron las autónomas del Estado de México, de Baja California, de Querétaro, de Coahuila, y la Universidad de Colima, entre otras. Además los institutos Politécnico Nacional y Tecnológico Autónomo de México, y las universidades La Salle y del Valle de México.

Igualmente, acudieron estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades y de la Escuela Nacional Preparatoria, así como de otras instituciones educativas privadas.

Las resoluciones alcanzadas serán enviadas a la Comisión Permanente de la ONU, con sede en Nueva York.

En la ceremonia de clausura, Gabriela P. Aréizaga dijo que el proyecto comenzó en julio de 2007 para finalmente culminar con la realización del MONUUNAM, que espera sea el primero de muchos más. *g*



Ulises Díaz, Alan Vallejo, Gabriela Aréizaga, Gloria Enríquez y Carlos Solís. Fotos: Francisco Cruz.

En medios de comunicación externos a la Universidad, encontramos la nota y corte de prensa que *Notimex* publicó, mismas que a su vez fueron reproducidas en otros medios digitales como *Prodigy MSN*, *Yahoo! Noticias México* y *Pulso Político* logrando en total cerca de 8,000 vistas.

The screenshot shows the Notimex website interface. At the top, there is a header with the Notimex logo and the text 'AGENCIA DE NOTICIAS DEL ESTADO MEXICANO'. Below the header, there is a navigation bar with categories like 'INICIO', 'MÉXICO', 'INTERNACIONAL', 'NEGOCIOS', 'ESTADOS', 'METROPOLI', 'DEPORTES', 'CULTURA', 'ESPECTACULOS', and 'INFOGRAFIA'. The main content area features a news article titled 'MEX/UNAM-RESOLUCIONES' with the sub-headline '2008-10-18, 13:40' and the main headline 'Enviarán a la ONU las resoluciones de MONUUNAM.' The article text discusses the creation of the first Model of Nations of the UNAM, MONUUNAM 2008, by students from various faculties. It mentions that the resolutions will be presented to the UN and lists several topics debated, such as biotechnology, energy reform, and abortion. The article also notes that this is a significant achievement for UNAM, as it was the first time students participated in such a model. A sidebar on the left contains a 'MULTIMEDIA' section with icons for 'Fotografías', 'Video', 'Infografías', 'Audio Digital', 'Fotogalerías', 'Micrositios', 'Blog', and 'Notimex TV'. At the bottom of the page, there is a footer with contact information and a copyright notice: '[2008 Derechos Reservados Notimex México - Morena 110, Col del Valle, Delg. Benito Juárez C.P. 03100, México D.F.]'.

Enviarán a la ONU las resoluciones de MONUUNAM, *Notimex*

The screenshot shows the Notimex website interface. At the top, there is a header with the logo 'ntmx NOTIMEX' and the text 'AGENCIA DE NOTICIAS DEL ESTADO MEXICANO'. Below the header, there is a navigation bar with categories like 'INICIO', 'MEXICO', 'INTERNACIONAL', 'NEGOCIOS', 'ESTADOS', 'METROPOLI', 'DEPORTES', 'CULTURA', 'ESPECTACULOS', and 'INFOGRAFIA'. A 'VIDEOS' section is highlighted in the navigation bar.

The main content area displays a list of news items on the left and a video player on the right. The video player shows a man speaking, identified as 'M.C. Ramiro Jesús Sandoval, Secretario de Servicios a la Comunidad, UNAM'. Below the video player, there are options to download the video in different formats: Real Player, Windows Media, and Quick Time.

The list of news items includes:

- 16. Cuatro caminos:** Descripción: Rumbo a la demolición... Duración: 02:37 Peso: 10.86 MB Autor: Notimex Fecha: 2008-10-14
- 17. Saber detectar a tiempo:** Descripción: Violencia en las relaciones de pareja Duración: 05:11 Peso: 20.47 MB Autor: Notimex Fecha: 2008-10-13
- 18. UNAM:** Descripción: 1er. Modelo de Naciones Unidas Duración: 04:11 Peso: 16.63 MB Autor: Notimex Fecha: 2008-10-10
- 19. El portal de cada día:** Descripción: Información masiva rápida y directa Duración: 03:32 Peso: 14.36 MB Autor: Notimex Fecha: 2008-10-10
- 20. En Morelos las clases están en la TV...:** Descripción: El reto: no perder el ciclo escolar Duración: 02:32 Peso: 10.35 MB Autor: Notimex Fecha: 2008-10-09

Below the list, there is a section titled 'Elige el video por categoría:' with a list of categories and their respective video counts:

- Arte, Cultura y Espectáculos (304)
- Policia y Justicia (9)
- Catástrofes y Accidentes (5)
- Economía y Finanzas (38)
- Educación (18)
- Medio Ambiente (12)
- Salud (47)
- Interés humano (22)
- Trabajo (12)
- Vida cotidiana y Entretenimientos (31)
- Política (36)
- Religión y Credos (8)
- Ciencia y Tecnología (4)
- Sociedad (58)
- Deportes (63)
- Miscelánea (34)

At the bottom of the page, there is a footer with the text: '[Suscripciones - Soporte Técnico - Servicio Social - Tu página de inicio]' and '[2008 Derechos Reservados Notimex México - Morena 110, Col del Valle, Delg. Benito Juárez C.P. 03100, México D.F.]'

UNAM, 1er. Modelo de Naciones Unidas de la UNAM, Notimex

4. PROPUESTA LOGÍSTICA

Consideramos el diseño de un Modelo un proceso de intento y error pues solo así se aproxima mayormente a las necesidades académicas y personales de los estudiantes a los que se dirige, empero pensamos importante seguir una logística por lo cuál presentamos en este apartado las fases, procesos y trámites que prevemos serán necesarios bajo la propuesta de realizar versiones posteriores:

A) Fase preliminar:

1. Identificar los objetivos - Consiste en definir los alcances a los que se espera llegar. Es probablemente uno de los puntos más importantes e idealistas y definirá la trayectoria y magnitud de todo el proyecto. Establece entre otras cosas, la cantidad de comités deseados, la orientación temática y pedagógica por grupos de edades y la sede deseada.
2. Esbozar el proyecto - La trascendencia radica en estructurar el proyecto que será la carta de presentación del Modelo con los estudiantes que se sumen, las autoridades de la Universidad, las instituciones con las que se creen vínculos y los patrocinadores. La brevedad, claridad y los gráficos serán bienvenidos así como los datos de contacto en la portada del mismo.
3. El contexto - El trámite para solicitar la sede debe tratarse como prioritario, la fecha debe considerarse en función del calendario escolar y la agenda de Modelos nacional. Además de considerar como parte de las actividades establecidas para el Modelo el tiempo necesario para el montaje, el simulacro general, así como el desmontaje y limpieza.

Del recinto dependerá la logística integral y acotará los espacios para trabajar. Por regla general el patrimonio de la Universidad difícilmente le será concedido a los estudiantes sin una autoridad intermediaria que se responsabilice por él. Al elegir y solicitar el lugar deben considerarse: el número de salones para los trabajos académicos, un área de descanso adecuado para el *coffee break*, los salones o auditorios dispuestos para la inauguración y la clausura, el área del secretariado y una bodega o algún sitio dispuesto para el mismo fin.

B) Fase transitiva:

4. El *day by day* - Una vez contando con la sede se escribe el *day by day* o agenda del Modelo, éste desarrolla puntualmente las actividades y situaciones que se sucederán en el transcurso del evento. Cuenta con horarios específicos que registran cada necesidad y acción a tomar.

Es un excelente punto de partida para determinar los requerimientos respecto a materiales y personal, define por ejemplo los horarios y accesos para el montaje, los salones que requieren sonorización, el personal de intendencia y vigilancia que debe solicitarse o los horarios y condiciones en que el personal diplomático e invitados especiales arribarán a la inauguración.

Cada miembro del equipo organizador debe conocer esta agenda y ubicar la responsabilidad que le corresponde en la misma.

5. Requerimientos humanos - Establecidos los procesos se determina el número de personas óptimo para ejecutarlos, dividiéndolos por sus intereses y habilidades en las áreas académica, operativa o de protocolo.

6. Requerimientos técnicos - El *day by day* mostrará las exigencias técnicas y de materiales conformando una lista con mínimos y máximos a reunir por tres medios: con apoyos de la Universidad (sonorización, exposiciones, transporte, servicios de intendencia, publicaciones, equipo electrónico, impresiones a gran escala, entradas a eventos culturales, soporte en diseño y hospedaje de la página WEB e inclusive la participación de un conjunto musical o *performance* dispuesto por Difusión Cultural); con patrocinios en especie o económicos; o adquiriéndolos directamente.
7. Requerimientos académicos - Por las características y experiencia necesarias para hacer un buen papel es pertinente abrir una convocatoria a toda la Universidad definiendo los talentos y destrezas buscados.

Los temas que se pretendan explorar, para dar cabida al mayor número posible de intereses, pueden abarcar cuestiones sociales, jurídicas, económicas, políticas, tecnológicas, científicas, médicas, urbanas, culturales, éticas, de género, humanitarias, electorales, de arbitraje, medio ambiente sustentable, etc. La diversidad es el mejor medio para atraer estudiantes bachilleres y de todas las áreas de estudio profesionales, fomentando el enriquecedor diálogo interdisciplinario.

C) Fase de concentración:

8. La sede - Conocer la instalación y sus peculiaridades con antelación permitirá prever futuros inconvenientes. Dicho conocimiento incluye, aunque no se limita, a los planos, reglamento, horarios, ubicación y personal en los puestos de vigilancia, seguridad y servicios, salidas de energía, transporte público más cercano, salidas de emergencia y especificaciones de limpieza del edificio determinadas por los materiales de construcción y ornamento.

9. Comités, temas y materiales académicos - Se requiere una investigación amplia y conocimientos del tema y del organismo a simular para dirigir un comité o al área académica en general. Producto de esta labor deben emanar un protocolo por cada comité apegado en lo posible al real y un manual o *handbook* para cada tema de tal forma que el estudiante se introduzca a los asuntos e instituciones guiando el debate hacia una conclusión positiva y a la formación de propuestas plausibles y consensadas.

El objetivo de estos textos es facilitar y encauzar la labor académica, basta con que respondan a puntos como el origen del comité, los antecedentes históricos de la crisis o conflicto y el manejo que se espera que cada delegado en representación de una nación o entidad específica y con apego a la política exterior que tenga.

10. Necesidades económicas y patrocinios - Indispensable para alcanzar los objetivos iniciales es una actividad intensa desde la conformación de la política de patrocinios determinando los máximos y mínimos negociables, hasta el directorio de patrocinadores.

Como ventaja previa, los Modelos de la Universidad cuentan con una inscripción al padrón de proyectos de Fundación UNAM, que de acuerdo a la normatividad vigente cualquier donativo, ya sea en cheque o depósito deberá ser emitido a nombre de Fundación UNAM, A.C., o bien en la cuenta de Banamex: Fundación UNAM A.C., Sucursal 0870, Cuenta 533019, Referencia 41200300, con clabe bancaria 002180087005330195, como se mencionó con anterioridad.

11. Colaboración interinstitucional e invitados especiales - Aunque las instituciones son consideradas también patrocinadores, existe una diferencia en el trato y, por lo tanto, en la documentación que se maneja con ellas a diferencia de las marcas comerciales.

Estar al tanto de que las instituciones públicas pueden apoyar este tipo de proyectos en especie o con materiales académicos y humanos evita perder valioso tiempo, pues en condición de instituciones públicas difícilmente disponen de partidas para donativos económicos.

12. Difusión - El impacto del proyecto debe tener dos alcances primarios: con los estudiantes y los medios. Para el primer caso utilizar herramientas como internet mediante página WEB e invitaciones virtuales, o difusión en medios impresos como carteles basta para llegar al grueso de la comunidad. Al respecto de los medios, en primer término referirse a los que la Universidad maneja facilita que otros medios se interesen, *Gaceta UNAM*, TV UNAM y Radio UNAM en este sentido son ideales.
13. Materiales técnicos - Alimentar las necesidades del Modelo requiere tener a la mano documentación o elementos que en cualquier momento pueden ser de utilidad, la carta de presentación, textos para la página WEB, escudos y logos oficiales entre otros.

Existen también los materiales que serán utilizados directamente por los estudiantes: block de notas parlamentarias, hojas blancas, bolígrafo y *plackard* por país son los mínimos necesarios que el Modelo debe proporcionar para iniciar cada jornada, estos en adición a la carpeta informativa en la que los participantes vierten la preparación y estrategia a seguir, se convierten en la mejor herramienta del delegado.

D) Fase operativa:

14. Reescribiendo el *day by day*- La naturaleza dinámica del Modelo, el elemento humano y el tiempo son factores determinantes, el éxito de un Modelo depende de que en los momentos críticos los elementos del equipo se vean a sí mismos como una entidad y entiendan cuándo es momento de sacrificar una apetencia para proteger un proyecto.

Un *day by day* eficiente en esta fase reproducirá lo que el equipo está en capacidad de lograr y con los recursos con los que cuenta, ateniéndose a la oferta más realista posible.

15. Montaje - El montaje debe ser preferentemente dos días previos a la inauguración, en él, deben de participar todos los elementos del comité organizador pues esto los pondrá en capacidad de saber ubicar materiales, salones, áreas sensibles, detectar problemas técnicos, servicios y salidas de emergencia.
16. Simulacro y formulación de secuencias - El simulacro puede realizarse al finalizar el montaje o un día antes de la inauguración. Al formular secuencias de los eventos a realizarse se puede verificar paso a paso que los dispositivos necesarios estén listos. Pese a que esta última precaución no asegura que el Modelo carezca de percances, los reducirá significativamente y sin duda la organización global será fortalecida.

Con relación a la experiencia anterior esperamos que esta logística pueda ser aprovechada y perfeccionada por las próximas generaciones de estudiantes interesados en el tema. En adición las reflexiones teóricas de los primeros capítulos supondrán un punto de partida sobre el cual abordar distintas técnicas como el uso de crisis escalonadas, información privilegiada durante las sesiones con el fin de orientar la discusión, la conformación *a priori* de equipos, la manipulación no real del tiempo durante ejercicios históricos, entre otras. Y de manera acuciante el propiciar entre los estudiantes el uso de estas técnicas para adentrarse en situaciones de conflicto y divisar opciones posibles de acuerdo a las acciones esperadas de cada actor.

CONCLUSIONES

Siendo la globalización un proceso inherente a la realidad, los sistemas educativos se encuentran en un continuo proceso de actualización en sus métodos y alcances. Los juegos de simulación se cuentan entre las técnicas innovadoras introducidas por la corriente científicista ya que por sus características de imitación de la realidad ‘desde un lugar seguro’ permite despejar los elementos y valores de un sistema y mostrarlos en sus relaciones de manera sencilla para el educando.

La base de un juego de simulación es el conflicto subyacente en un entorno limitado por reglas y el sistema de decisiones racionales con el que se participa. Estos juegos se originan en las teorías behavioristas de la corriente científica en la década de los cincuenta. Las tres teorías mencionadas están íntimamente relacionadas y explican la construcción y funcionamiento de los juegos de simulación.

Como actividad complementaria al modelo de enseñanza tradicional en el bachillerato y licenciatura, los juegos de simulación materializados en Modelos de Naciones Unidas cumplen dos funciones básicas, por un lado desmenuzan la realidad y la hacen asequible para su comprensión y análisis, y por el otro refuerzan en los participantes las habilidades personales y grupales que les permitirá plantear soluciones viables y consensadas.

De acuerdo a la definición tanto operativa como pedagógica descrita en los capítulos primero y segundo sobre Modelos y juegos de simulación, éstos consisten en una situación de conflicto y cooperación regidos por un conjunto de reglas básicas e información dinámica que conforman el contexto de un juego y donde los participantes toman decisiones racionales a partir de sus intereses y de la expectativa de acción del resto de los participantes. Con esta base conceptual podemos referirnos al Modelo de Naciones Unidas de la UNAM como un ejercicio de simulación académico-pedagógico cuyos fines reportan ventajas didácticas y un desarrollo progresivo de habilidades en los participantes.

En los capítulos anteriores se describió la teoría, función y operatividad de un Modelo de Naciones Unidas, con énfasis en aquel diseñado para la UNAM. Consideramos que más allá de los aspectos empíricos y metodologías que lo constituyen, el elemento que logra amalgamar al resto es la disposición y la voluntad tanto de los estudiantes como de las autoridades.

Fue la inquietud de muchas generaciones la que plasmó un proyecto de esta magnitud y el apoyo de la Universidad que en sus distintos niveles materializó el proyecto en una realidad.

El lado humano y sus matices son fundamentales para el desarrollo de estas actividades, pues sus líderes deben de equilibrar la disciplina, lealtad, trabajo y muchas voluntades para mantener el interés de los estudiantes en sostener el Modelo. Esta tarea es especialmente difícil ya que si bien dentro del Modelo opera una estructura de labores jerárquica, fuera de él la autoridad se diluye frente a la amistad y a los lazos generacionales que unen a los participantes. Muchas veces esta frontera se olvida y la convivencia en ambos lados se obstruye. Es pues una arista delicada que lo mismo puede ser problemática o potencialmente benéfica si el balance se logra.

Como testimonio de la experiencia adquirida en el Modelo, presentamos extractos de la visión y sentir de tres de los miembros del cuerpo académico durante 2008³⁸:

Froylán García Medina, Presidente del Comité Especial de Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz C-34

[Para agilizar el trabajo del Comité] la presidencia decidió que implementar una crisis le daría a los delegados la posibilidad de conocer a fondo el proceso de construcción de una hoja de trabajo y su evolución hasta convertirse en una resolución. La crisis como parte de una simulación consiste en presentar a los delegados una situación de extrema tensión en las relaciones internacionales que se relacione directamente con los temas y facultades del comité en cuestión. Para garantizar que una crisis tenga el resultado esperado, esta debe ser preparada cuidadosamente para permitir un balance en las posturas de las delegaciones participantes y debe

³⁸ Comités. *Informe de Labores 2008*. Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM, 2008. p. 30-36

considerarse con cuidado la relación entre los temas tocados por la crisis y aquellos que han sido establecidos para discutirse dentro del comité, de este modo se garantiza que los delegados se encuentren en posición para debatir de manera informada.

[...]El haber visto el cambio que este aprendizaje ha dejado en estas nuevas generaciones de delegados ha sido tal vez el logro mas grande del C-34, por que mas allá de hacerlos conscientes de un problema, esta experiencia les ha permitido ver sus capacidades de solución de problemas y de generación de estrategias; ese es un conocimiento que realmente representa un cambio substancial en la forma en que participan en el mundo.

Julio Alejandro De Coss Corzo, Presidente del Consejo Europeo de Ministros

[Dentro de los trabajos del Consejo Europeo de Ministros] hubo un enfrentamiento entre dos bloques, marcando así las dos diferentes posturas que, grosso modo, podemos decir que existen realmente en la UE en torno a la inmigración y la integración. La discusión se dio en un esquema fluctuante de cooperación y conflicto, con miras siempre a lograr una decisión unánime, pues así lo requiere el protocolo del CEM.

La discusión tuvo momentos que requirieron la intervención de la mesa [...] para mantener el orden y el respeto al protocolo y lograr hacer que la discusión pasara de temas que excedían las funciones del Consejo [...] hacia un debate sobre las medidas que la UE podía tomar para disminuir los problemas inherentes a la migración, tanto legal como ilegal.

Así, la mañana del tercer día, tras arduas sesiones de discusión, las delegaciones lograron llegar a un acuerdo unánime sobre el tópico A, lo cual se tradujo en la aceptación casi automática del anteproyecto de resolución (resultado de la unión de dos hojas de trabajo en una tercera) como resolución.”

Alejandra Abigail Moguel Osorio, Presidenta de la Organización Mundial de la Salud

[...]Si bien es cierto que en momentos hubo ciertos errores y fallas, la comunicación y unidad que siempre mantuvimos como mesa nos ayudó a superarlas rápidamente y sacar adelante cada una de las sesiones.

[...]Los integrantes de esta mesa consideramos que un logro muy importante es que conseguimos que los delegados que iban por primera vez a un Modelo de Naciones Unidas se interesaran mucho más en seguir participando en este tipo de eventos. Al explicarles el reglamento y el protocolo lo mejor que pudimos, los delegados quedaron muy satisfechos con nuestro trabajo ya que logramos transmitirles nuestra experiencia, lo que logró darles más confianza para tener más y mejores intervenciones en todo el debate.

[...]En la visión de la Mesa de la Organización Mundial de la Salud el modelo fue un éxito en sus trabajos y creemos que el potencial de MONUUNAM 2008 es suficiente para ver cristalizado este proyecto en una nueva edición en 2009 del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Nacional Autónoma de México que creemos que como esta edición 2008 superará las expectativas y será una herramienta de aprendizaje para todos los estudiante del país.”

Por sus características ha logrado posicionarse como un esquema susceptible de anualizarse, superarse y de manera notable reproducirse en los bachilleratos y otras Facultades, ejemplo de lo anterior son: el Modelo Intrapreparatoriano de la Escuela Nacional Preparatoria No. 8 ‘Miguel E, Schulz’, MUNENP8. Se han formado alianzas académicas con el Modelo de la Facultad de Aragón, ARAMUN; el Modelo de Naciones Unidas del Colegio de Ciencias y Humanidades CCH HUCS-MUN; y se colabora con la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios, DGIRE para crear un Modelo para bachilleratos incorporados. Buscando fomentar la dinámica pedagógica de las delegaciones, se logró conformar en la Facultad de Economía, aunque atendiendo a la pluralidad e intercambio académico se creó la delegación UNAM que asiste a eventos de otras instituciones educativas y aglutina a miembros del bachillerato, licenciatura y posgrado de la UNAM.

En conveniencia con lo anterior observamos que el éxito de un ejercicio académico-pedagógico como lo es un Modelo depende del aspecto humano, el grado de aprendizaje práctico, la experiencia y el uso de la decisión racional e informada de los participantes, delegados u organizadores puedan aprehender para después aplicar en su profesión o vida personal. En este sentido los participantes de MONUUNAM generaron en sí mismos la capacidad, conocimientos y experiencia necesaria para dar luz la versión 2009 en el Centro Universitario Cultural Tlatelolco con lineamientos académicos y operativos de calidad, cumpliendo así con los objetivos originales del proyecto y expandiendo estos con vista a 2010.

Anexo I. Representación de Modelos de Naciones Unidas en el Mundo³⁹ (División Continental)

Nombre	País de origen	Año de fundación
--------	----------------	------------------

ÁFRICA

Modelo de Naciones Unidas del colegio Americano de El Cairo	Egipto	1979
Modelo Internacional de Naciones Unidas de El Cairo	Egipto	1989
Modelo de Naciones Unidas del Este Africano	Kenia	1982
Modelo de Naciones Unidas de Kenia	Kenia	2002
Conferencia Internacional Nigeriana de Modelos de Naciones Unidas	Nigeria	2005
Modelo Regional Africano de Naciones Unidas	Sudáfrica	2005
Modelo de Naciones Unidas de Johannesburgo	Sudáfrica	2008

AMÉRICA

Modelo Universitario de la Ciudad de Buenos Aires	Argentina	2005
Modelo de Naciones Unidas de Norteamérica	Canadá	1963
Asamblea de Modelos de Naciones Unidas de McGill	Canadá	1990
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de La Habana	Cuba	1996
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Berkeley	EEUU	1952
Modelo Nacional de Naciones Unidas de la Universidad de Harvard	EEUU	1955
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Pennsylvania	EEUU	1967
Simulación del Consejo de Seguridad de la ONU por la Universidad de Yale	EEUU	1975
Conferencia Modelo de Naciones Unidas de la Ivy League	EEUU	1985
Modelo Americano Internacional de Naciones Unidas	EEUU	1989
Conferencia Modelo de Naciones Unidas Johns Hopkins	EEUU	1996
Modelo de Naciones Unidas de Latinoamérica	México	1987
Modelo de Naciones Unidas de México	México	1990
Modelo de Naciones Unidas del Instituto Tecnológico Autónomo de México	México	1998
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Baur	México	1998
Modelo de Naciones Unidas del Centro de Investigación y Docencia Económica	México	2004
Modelo de Naciones Unidas del Congreso de la Unión	México	2008
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Central de Venezuela	Venezuela	2003

³⁹ La lista fue seleccionada de la base de datos de Naciones Unidas sobre Modelos, para consultarla completa debe referirse a la siguiente dirección: United Nations. (15 de marzo de 2009). "Model UN Programmes 2007-2009". Model UN Database. [online]: <http://www.un.int/wcm/content/site/gmun/cache/offonce/pid/8799;jsessionid=AC82BC6B704EB4CFE5BE21E7D8DDE289>

Nombre	País de origen	Año de fundación
--------	----------------	------------------

ASIA

Modelo de Naciones Unidas de Hong Kong	China	1989
Modelo Internacional Asiático de Naciones Unidas	China	2007
Modelo de Naciones Unidas de Xi'an	China	2008
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Dubai	EAU	2009
Modelo de Naciones Unidas de Japón	Japón	1983
Modelo Malayo de Naciones Unidas	Malasia	2004
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Pakistán	Pakistán	2004
Modelo de Naciones Unidas de Colombo	Sri Lanka	1994

EUROPA

Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Bremen	Alemania	2004
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Bielorrusia	Bielorrusia	2007
Modelo de Naciones Unidas BratMun	Eslovaquia	2001
Modelo de Naciones Unidas de Cataluña	España	1962
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Paris pimun	Francia	2007
Modelo de Naciones Unidas de Ginebra	Ginebra	1999
Modelo de Naciones Unidas de la Haya	Holanda	1968
Modelo Europeo Internacional de Naciones Unidas	Holanda	1988
Conferencia Internacional del Modelo de Naciones Unidas en Ámsterdam	Holanda	1997
Modelo de Naciones Unidas de Islandia	Islandia	2003
Modelo de Naciones Unidas de Israel	Israel	2007
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Roma	Italia	2008
Modelo de Naciones Unidas de Alkmaar	Noruega	1994
Modelo de Naciones Unidas de Noruega	Noruega	2000
Modelo de Naciones Unidas de Londres	Reino Unido	2000
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Cambridge	Reino Unido	1994
Modelo de Naciones Unidas de San Petersburgo	Rusia	1997
Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Estatal de Moscú	Rusia	2002
Modelo Internacional de Naciones Unidas de Belgrado bimun	Serbia	

OCEANÍA

Modelo de Naciones Unidas Asia-Pacífico	Australia	2007
Modelo del Consejo de Seguridad de Nueva Zelanda	Nueva Zelanda	2004

FUENTES

- AXELROD, Robert. *La evolución de la cooperación*, Ed. Alianza, Madrid, 1996, 211 pp.
- BOWEN, Stephanie. (2004). "A life time calculating choices". *The Social Science Journal*. [online] Summer 2004, Irvine, California, UC Irvine:
<http://www.socsci.uci.edu/development/journal/faculty%20-%20oduncan%20luce.html>
- CONN, H. Paul. *Conflict and decision making. Introduction to political science*. Michigan State University, Nueva York, 1971, 316 pp.
- DE LA PEÑA, José Antonio y Nelia Tello. "¿Colaborar o no colaborar? Ése es el dilema", en *Ciencias*. Revista de la Facultad de Ciencias, núm. 82, Universidad Nacional Autónoma de México, México, abril-junio de 2006, pp. 42-49.
- DEL ARENAL, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, Madrid, 3ª edición, 1990, 495 pp.
- DOUGHERTY, James E. y Robert L. Pfaltzgraff. *Contending theories of international relations: A comprehensive survey*. Ed. Harper & Row, Nueva York, 3ª edición, 1990, 607 pp.
- GREENBLAT, Cathy Stein. *Designing games and simulations an illustrated handbook*. Sage Publications, California, 1988, 160 pp.
- HARGREAVES-HEAP, Shaun P. y Yanis Varoufakis. *Game Theory. A critical introduction*. Ed. Routledge, London, 2ª ed, 2004, 295 pp.
- HAZLETON, William A. y Ronald P. Mahrin. "External Simulations as Teaching Devices. The Model United Nations", en *Simulation & Games*. Vol. 17, núm.2, Sage Publications, Miami, junio de 1986, 149-171 pp.

MEGARY, Jaqueta, *et.al. Aspects of simulation & gaming. An anthology of SAGSET Journal*. Kogan Page, London, 1977, 168 pp.

MONUUNAM. *Informe de Labores 2008*. UNAM, 2008. 64 pp.

NACIONES UNIDAS. Comunicado de prensa del 18 de diciembre de 2007. “Mejor educación todavía no. Un trampolín para que muchos jóvenes salgan de la pobreza” sobre el *World Youth Report 2007: Young People’s Transition to adulthood: Progress and Challenges*, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, Nueva York, 2007.

RAIFFA, Howard. *El arte y la Ciencia de la Negociación*. Traduc. Guillermo Cárdenas, Fondo de Cultura Económica, México, 1991, 362 pp.

RASMUSEN, Eric. *Juegos e Información. Una introducción a la teoría de juegos*. Fondo de Cultura Económica, México, 1996, 548 pp.

RODRÍGUEZ Islas, María de Lourdes. *Formación y preparación de estudiantes para su participación en eventos internacionales, caso MEXMUN*. Tesis profesional, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, junio de 2006.

SAEGESSER, François. *Los juegos de simulación en la escuela. Manual para la construcción y utilización de juegos y ejercicios de simulación en la escuela*. Traduc. Inés Marichalar, ed. Aprendizaje Visor, Madrid, 1991, 125 pp.

SALOMÓN, Mónica. “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. Núm. 56, Barcelona, diciembre 2001 - enero 2002, pp. 7-52.

SHELLING, Thomas. *La estrategia del conflicto*. Traduc. Adolfo Martín, Ed. Tecnos, Madrid, 1964, 336 pp.

SHUBIK, Martin. *Teoría de Juegos en Ciencias Sociales. Conceptos y soluciones*. Traduc. Catalina Domínguez, Fondo de Cultura Económica, México, 1992, 475 pp.

TAYLOR, John L., y Rex Walford. *Simulation in the classroom*. Penguin Education, Middlesex, 1972, 190 pp.

THIAGARAJAN, Sivasailam y Harold Stolovitch. *Instructional simulation games*. Educational Technology Publications, New Jersey, 1978, 76 pp.

UNIVERSIA. “Orígenes”, *Modelos de Naciones Unidas*, Universia, [online] <http://contenidos.universia.es/especiales/modelos-naciones-unidas/origenes/index.htm>, diciembre de 2008.



MONU
UNAM