



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Estudios Superiores Acatlán

LA CARICATURA POLÍTICA Y EL MEME POLÍTICO: DOS FORMAS GRÁFICAS
DE CRÍTICA SOCIAL. ANALISIS COMPARATIVO

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN COMUNICACIÓN

P R E S E N T A

Ariana Estefania Puga Ortega

Asesora: María Luisa Morales Martínez

Santa Cruz Acatlán, Estado de México, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente el apoyo que me brindó mi familia a lo largo de todos estos años de estudio, a los amigos que me alentaron y a cada una de las personas que formó parte de este proceso, de una u otra forma.

Sobre todo, agradezco a la UNAM y a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán por las oportunidades que me dieron durante mi carrera y por haber sido mi casa de estudios.

De manera especial quisiera agradecer a mi asesora, la maestra María Luisa Morales Martínez, por su valioso tiempo, su esfuerzo y su apoyo incondicional. Finalmente a mis maestros y sinodales quienes me transmitieron sus conocimientos y quienes ejercen la que para mí, es la tarea más bonita de este mundo que es la de enseñar.

Índice

Introducción	I
1. Caricatura Política.	
1.1. Surgimiento de la Caricatura Política	1
1.2. Breve historia de la caricatura política	3
1.3. Función social	17
2. Meme Político.	
2.1. Surgimiento del término “meme”	21
2.2. Breve historia del meme político	25
2.3. Función social	38
3. Diseño metodológico	
3.1. Marco Metodológico	42
3.1.2. Análisis de Contenido	43
3.1.3. Diseño de Investigación	49
3.2. Definición de las categorías	53
3.2.1. Unidades de contexto	54
3.2.2. Recursos humorísticos y satíricos	54
3.2.2.1. Humor	54
3.2.2.2. Sátira	60
3.2.2.3. Ironía	61
3.2.2.4. Grotesco	62
3.2.2.5. Parodia	63
3.2.3. Objetivos políticos y sociales	64
3.2.4. Iconicidad	65
3.3. Fundamentación de las categorías	68
3.3.1. Unidades de Contexto	68
3.3.2. Recursos humorísticos y satíricos	69
3.3.2.1. Humor	69
3.3.2.2. Sátira	69

3.3.2.3. Ironía	70
3.3.2.4. Grotesco	70
3.3.2.5. Parodia	70
3.3.2.5. Iconicidad	71
3.3.3. Objetivos políticos y sociales	70
3.3.4. Iconicidad	71
4. Análisis comparativo de la caricatura y el meme político	72
4.1. Análisis de contenido	
4.1.1. La casa Blanca de Peña Nieto	72
4.1.2. Gasolinazo	77
4.1.3. Fuga del Chapo	82
4.1.4. Visita de Donald Trump a México	87
4.1.5. Ayotzinapa	92
4.2. Análisis de Resultados	97
5. Conclusiones	115
6. Bibliografía	117

INTRODUCCIÓN

En 1895, durante el primer censo general de la República Mexicana, de los 12.6 millones de habitantes que había, se contabilizó que seis millones de mexicanos no sabían leer ni escribir, para ese entonces no había radio, televisión ni internet, así que el ambiente político, económico y social fue idóneo para que en los periódicos surgiera la caricatura, una forma de expresión crítica que sirvió como contrapeso de la elite gobernante y que logró la popularidad entre la sociedad mexicana, la mayoría analfabeta, quienes se informaban a través de ésta.

La caricatura se atrevió a criticar al gobierno, se burló de sus dirigentes, manifestó la inconformidad social, exhibió las injusticias y retrató a la sociedad mexicana, pero sobre todo hizo reír, lo que permitió que mucha gente se acercara a este medio de expresión, ya que al ser un país en donde la mayoría era analfabeta, los dibujos lograron captar la atención de todo tipo de gente y comunicaron un mensaje que de otra forma sería poco entendido. A esto se debe el éxito de la caricatura, pues de manera sencilla y fácil de comprender, el mexicano veía retratadas sus inquietudes y con esto desarrollaría una mirada reflexiva hacia el acontecer político y social.

Cien años más tarde, en el siglo XX, surgieron las computadoras, el internet, las redes sociales y así, la forma de interactuar y de consumir información entre los seres humanos cambió; el sociólogo estadounidense Everett Rogers (1986) predijo que la Red cambiaría el comportamiento de la gente, en el sentido de que la era de los medios pasivos se había terminado (Pág. 31). La migración digital trajo consigo que el consumo de prensa disminuyera y en cambio las personas desplazaran su vida al mundo digital; ejemplo de esto lo muestran los datos del *Digital News Report 2019* del *Reuters Institute* de la Universidad de Oxford, que mencionan que el internet y las redes sociales siguen siendo las fuentes de noticia más populares en México. Actualmente, el estudio *Digital 2021* elaborado por *We Are Social* y *Hootsuite* con el objetivo de medir el estado de la conexión a internet en el mundo y que cuenta con una versión de datos específicos para México, contabilizó que el 71% de la población mexicana navega en la *World Wide Web*. Si con el periódico surgió la caricatura política, el internet traería consigo a los memes, un medio de

expresión compuesto por una imagen con un texto sobrepuesto que lleva explícito humor y burla hacia algo o alguien.

La llegada de nuevas tecnologías de la información provocó que surgieran nuevas formas de interacción, como es el caso del meme, una forma particular de manifestar y expresar ideas que ha sido utilizado para ridiculizar, criticar o poner en evidencia errores o situaciones que incomodan a los políticos de una forma graciosa y divertida. Ha tenido tanta implicación que se han vuelto parte de la opinión pública, al grado de que los medios convencionales como la televisión, los colocan en su agenda noticiosa.

Si bien hay mucha información sobre la caricatura, aún existe un vacío de conocimiento sobre los memes ya que son un fenómeno nuevo que llegó con el surgimiento de las redes sociales y el internet. Aunque en 1976 el término fue creado por el teórico evolutivo Richard Dawkins desde la memética, no fue, sino hasta el siglo XXI que el meme adquirió la popularidad y el significado que se conoce hoy en día; diversos investigadores han abordado el tema desde otras perspectivas que distan de las teorías de Dawkins, creando un marco teórico más sólido, como la del investigador Jaron Madirolas, quien escribe sobre la creación de nuevos espacios de participación con la llegada de los cambios tecnológicos, la doctora Victoria Esteves, quien habla sobre la cultura participativa o Lucia Castagno, quien intenta definir los memes, así como dotarlos de significado. No obstante, aún queda mucho por estudiar sobre este fenómeno y seguirá siendo materia de análisis el comportamiento actual de quienes navegan por navega, crean, reproducen y comparten memes por internet, pues las tecnologías siguen avanzando y nuevas formas de interacción siguen surgiendo.

Lo particular de esta investigación es que se contraponen dos formas de comunicación diversas en su construcción y en su contexto histórico como lo son la caricatura política y el meme político con el fin de comparar de qué forma construyen la crítica social. El objetivo de este trabajo es el de llevar a cabo un análisis de contenido en el que se elaborarán distintas categorías como los son: los recursos humorísticos, los objetivos políticos sociales y la iconicidad, buscando desentrañar

qué elementos las componen y de qué forma comunican un mensaje, qué se dice y cómo se dice, así como describiendo las similitudes y diferencias. Ambas modalidades, la caricatura y el meme, surgieron de un contexto histórico particular que determina su elaboración y su forma de transmisión, pero cuál será su naturaleza y cómo interpreta la realidad cada una.

Esta tesis pretende dar respuesta a dichas preguntas a lo largo de cuatro capítulos. El primero de ellos abre un panorama de la historia de la caricatura política, pues entre más se contextualice su surgimiento, mejor se comprenderá la función para la que fue creada, la importancia que tuvo desde su creación y el alcance que logró en la sociedad, abordando temas políticos. Además, se retoman autores como Carlos Monsiváis, Elvira Sastre, Rafael Barajas y Juan Manuel Aurrecochea, quienes la han investigado a fondo. Finalmente se mencionan las funciones sociales que tiene y los objetivos que se le han atribuido.

El segundo capítulo corresponde a los memes, su historia desde que fue creado el término y cómo es que se le ha otorgado el significado que le damos hoy en día, mencionando a los teóricos que han hablado sobre el tema desde la comunicación como la investigadora Limor Shifman. También se hace un recuento cronológico de los memes que han tenido más popularidad y de qué forma incursionó en cuestiones políticas. A su vez se mencionan las funciones sociales que tiene y cuál es el impacto que ha tenido.

En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico, por lo que se describe el enfoque que se le dará a la investigación y la técnica de análisis de contenido que se llevará a cabo. Describiremos en qué consiste y los pasos a seguir, a su vez expondremos la matriz de doble entrada que nos servirá para comparar los objetos de estudio. También serán explicadas y fundamentadas las categorías que se utilizarán en la investigación y los elementos a analizar.

Por último, en el cuarto capítulo se establecen las bases del análisis y se presenta la matriz de doble entrada, en donde se comparará la caricatura política y el meme político a través de las diversas categorías. Posteriormente se efectuará el análisis

de resultados en donde se corroborará si se cumplió o no la hipótesis, si las preguntas hechas inicialmente fueron resueltas y qué descubrimientos se obtuvieron

***“Un país que no conoce su rostro
está condenado a la caricatura”***

Rafael Barajas

Capítulo 1 Caricatura política

1.1 Surgimiento de la caricatura política en México

Después de la Independencia de México surgió la preocupación por reconstruir un sistema político, económico y social, el cual vino acompañado de la lucha entre conservadores y liberales, quienes luchaban por llevar a cabo un proyecto de nación. Por un lado, los conservadores veían en la Iglesia un sólido y poderoso aparato ideológico, y por el otro, los liberales buscaban construir uno propio. (Barajas D. R., 2005, pág. 25).

La caricatura política está relacionada a dichas batallas por el poder, a la vida del periodismo, a la cultura nacional, a la lucha por la libertad de imprenta y de pensamiento, al desarrollo de la conciencia social del país y a la construcción de una imagen nacional. (Barajas D. R., 2005, pág. 26).

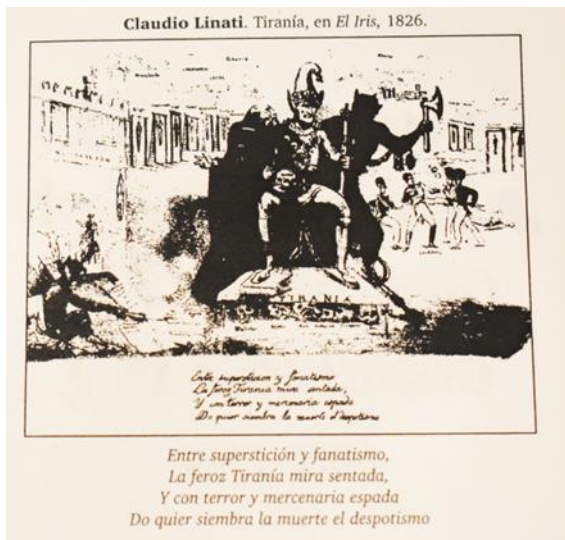
La lucha entre conservadores y liberales hizo que a lo largo de la historia la prensa también estuviera dividida en dos bandos, los que apoyaban y hablaban bien de los gobernantes a cargo y los que criticaban las injusticias y el empoderamiento de los funcionarios.

Tratar de definir la identidad nacional hace partícipe a la caricatura como una forma de reflejar el acontecer de un país, pues durante el México Independiente los ilustradores registraron costumbres, paisajes, fisonomías e imágenes de una nacionalidad en gestación, con el objetivo de documentar y crear el sentimiento de

identidad nacional, así lo menciona Aurrecoechea en su libro *Puros cuentos, La historia de la historieta en México 1874-1934*.

Todo eso se llevó a cabo a través de hojas volantes, folletos y folletines que, aunque en un principio sirvieron para transmitir a los habitantes de la Nueva España las noticias del viejo continente, tiempo después se utilizaron para comunicar los asuntos locales que ocurrían. (Aurrecoechea & Bartra, 1988, pág. 14).

Gracias a la litografía introducida en 1825 por Claudio Linati, se posibilitó la imagen en los diarios y un año después se publicó la primera caricatura en el periódico *El Iris*, titulada “La Tiranía”, la cual estaba compuesta por una alegoría en la que intervenía el diablo, el clero, el pueblo y los vicios.



En un inicio la caricatura política sirvió para retratar la cotidianidad del pueblo, pues ilustró las problemáticas sociales y creó una memoria popular entre los ciudadanos, sin embargo, poco a poco fue tornándose política y criticó los excesos e injusticias de los gobernantes en el poder.

La atmósfera de intervenciones, levantamientos armados y caos en

aspectos económicos y sociales permitió el surgimiento de la prensa de la caricatura, utilizada para criticar los excesos de políticos, caciques, curas y dictadores. (Pérez, 2001, pág. 10).

Así nació la caricatura con fines políticos. El concepto de caricatura se fue construyendo lentamente, en este periodo se les llamó así a los dibujos que a través de la ironía desmitificaban a las figuras reales y a las autoridades. (Acevedo & Sánchez, 2011).

Es importante recalcar que al inicio se le nombraba “caricatura”, sin importar si tenía o no tintes políticos, pues no había un conocimiento profundo acerca de este recurso, tiempo después se le clasificó como caricatura política porque los temas que abordaba eran políticos.

Los dibujantes se burlaron de la lujuria y de la rapacidad de los frailes, y se mofaron del gabinete de Santa Anna. La caricatura combatió contra las injusticias y desmanes de las dictaduras, años después de consumada la independencia. (Pruneda, 2003, pág. 17)

Si los periódicos “serios” ofrecen sus parrafadas en impresionantes mazacotes de columnas que llaman al bostezo, la prensa satírica y populachera ha aprendido, desde los tiempos de Lizardi que, “...si el papel no se bautiza con un título escandaloso no se vende”, y pronto descubre que la imagen atrae aún más que el exabrupto verbal. (Aurrecoechea & Bartra, 1988, pág. 52)

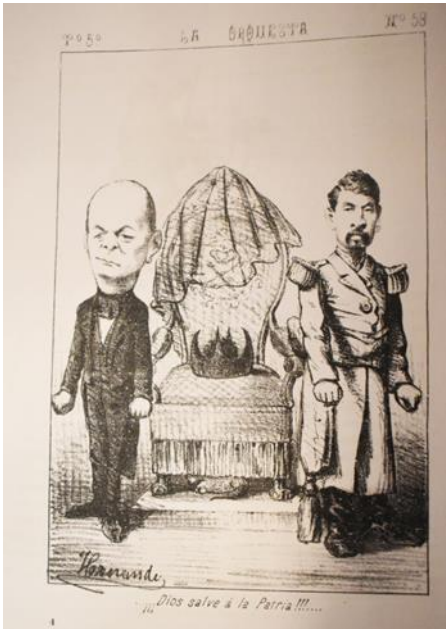
Carlos Monsiváis en el libro *Aires de Familia* señala que la caricatura surgió en México al afirmarse el país independiente. El surgimiento de la prensa hizo posible que a través de folletines y hojas volantes corrieran las primeras noticias de un país en plena construcción de identidad social, política y económica, era necesario dibujarnos como lo que éramos y no como nos creían los europeos. Los dibujantes se dieron a la tarea de retratar un México con el que las personas se identificaran. ¿Quién hubiera imaginado que la caricatura política tendría tanto peso e injerencia en los gobiernos? El descontento de la población hizo posible que la caricatura, un recurso que comenzó sirviendo para crear una identidad social, se convertiría en un arma política.

1.2 Breve historia de la caricatura política en México

El desarrollo de la prensa y de la caricatura ha estado determinado, en mayor o menor medida por los gobernantes que están en el poder, pues son ellos quienes han censurado, reprimido y coartado la libertad de expresión, y al mismo tiempo han frenado que éstas formas de comunicación sigan avanzando. A lo largo de la historia

de México el país estuvo a cargo de diversos presidentes que manejaron a la prensa de diferentes maneras, algunos optaron por la libertad de imprenta y otros, por el contrario, fueron gobiernos autoritarios y represivos.

Laura Navarrete en el libro *La prensa en México. Momentos y figuras relevantes (1818-1915)* afirma que la sátira jugó un papel importante pues fue utilizada por los periodistas para ejercer la crítica social de manera humorística y así, esquivar la censura.



Después de la Independencia, la escasa libertad de imprenta propició que los caricaturistas no firmaran sus trabajos, fue hasta 1861, cuando Benito Juárez se encontraba en el poder, que apareció el periódico *La Orquesta*, en donde caricaturistas como Constantino Escalante firmaron sus dibujos. Cabe destacar, que entre los méritos de Escalante destaca el haber introducido la caricatura al ámbito político. Este semanario fue considerado una de las publicaciones más importantes de ese periodo, porque, así como criticó al clero y a los conservadores, lo hizo con

los liberales. (Pérez, 2001, pág. 11).

Además, durante la intervención francesa, dicho semanario ridiculizó con imágenes al ejército y a los aliados de Napoleón, a tal grado de convocar a la población a tomar armas. Sin embargo, el ejército francés derrotó a las tropas mexicanas en Puebla y tanto Juárez tuvo que abandonar la ciudad como los periódicos liberales, entre ellos *La Orquesta*, tuvieron que cerrar.

Pese a todo, *La Orquesta* fue un ejemplo de libertad de expresión, pues se mostró como un órgano de agitación que durante la invasión extranjera hizo todo por abogar por los guerrilleros detenidos y difundir noticias que beneficiaban la causa nacionalista, sin embargo, la represión no tardó en manifestarse cuando

encarcelaron a Escalante por sus trabajos contrarios al imperio de Maximiliano. (Barajas D. R., 2005, pág. 28).

El analizar la caricatura política da cuenta de cómo los mecanismos de censura han sido utilizados desde el nacimiento de la imprenta. Empezando por la subvención, es decir los subsidios que el gobierno les daba a los periódicos, muchas veces necesarios para que pudiesen sobrevivir. Claro que, si hablaban mal del político en el poder, les eran canceladas las subvenciones, lo que significaba la extinción del semanario. Debido a lo anterior existió también la llamada prensa ministerial, la cual apoyaba al estado y al mismo tiempo, recibía dinero de él.

Durante el año de 1867 ocurrieron dos sucesos importantes; por un lado, la salida del ejército de tierras mexicanas y por otro, el regreso de Benito Juárez al poder. De 1867 hasta 1872, año en que termina el gobierno del oaxaqueño, periódicos como *La Orquesta*, *La Tarántula* y *El Padre Cobos* atacaron al benemérito y a su gabinete por traicionar los principios liberales. La oposición criticó e hizo todo por desprestigiar a Benito usando sus mejores armas: la burla y la sátira. (Barajas D. R., 2005, pág. 35).

En las elecciones de 1867, Porfirio Díaz contendió por la presidencia con Juárez, así que periódicos de combate como *La Orquesta* apoyaron a Díaz, pese a esto, ganó el Benemérito de las Américas, lo que ocasionó que todo su mandato fuera atacado por la prensa a tal grado de llamarle "Dictador", sin embargo, su imagen resistió a la oposición.

La muerte de Benito Juárez en 1872 hizo posible que Sebastián Lerdo de Tejada, quien ocupaba el cargo de presidente de la Suprema Corte de Justicia, tomara la presidencia y continuara con el mismo proyecto de nación hasta 1876. Durante su gobierno surgieron semanarios como *La Orquesta*, *periódico omniscio, de buen humor y con caricatura*; *El Padre Cobos*, *periódico campechano amante de decir indirectas con caricaturas*; *El Ahuizote*, *semanario feroz, aunque de buenas intenciones*; *El Jicote*, *periódico joco-serio con caricaturas de política, variedades y*

anuncios; La Carabina de Ambrosio, Periódico joco-serio con caricaturas, entre otros.

Cuando comenzaron los años de Lerdo de Tejada se respiró un aire de paz, al menos en apariencia, y la prensa de oposición quedó reducida. A menos de cuatro meses de que Lerdo llegara al poder, *La Orquesta* se lamentó: “¡Nos hemos quedado solos haciendo la oposición!” (Barajas D. R., 2005, pág. 49) En parte, eso sucedió porque la cautela del mandatario hizo que la prensa opositora no tuviera mucho que atacar, pero también porque Lerdo subvencionaba a la prensa ministerial. Tiempo después la prensa usó la libertad de expresión por lo que proliferaron los periódicos de oposición que cuestionaron su gobierno, creyendo cumplir una función orientadora que resultó manipuladora de opinión pública. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 108).

En el siglo XIX, sin radio, televisión ni internet, fueron importantes los periódicos de oposición, pues exhibían un descontento y formaban en la población una opinión crítica, además, la información estaba dada en dibujos humorísticos fáciles de comprender, lo que hizo posible crear un recurso eficiente para ilustrar a un país, dotarlo de armas y hacerle reflexionar sobre lo que sucedía a su alrededor.

La caricatura durante el gobierno de Lerdo, retrató la mala administración, el proceso electoral fraudulento, sus diferencias con la iglesia, la corrupción y la lucha por el poder. La mayoría de las publicaciones satíricas de esta época exageraban los rasgos físicos de los políticos a tal punto de ridiculizar su imagen, y eran construidas con un verso en el epigrama y en el estribillo que permitía una mejor comprensión.

Después de que el partido Lerdista había resultado ser una escisión del grupo Juarista, la oposición porfirista resultaba el cambio que se estaba buscando. Porfirio Díaz llegó con el apoyo de muchos políticos, así como buena parte del pueblo. Al inicio de su mandato permitió una amplia libertad de prensa, sin embargo, a la tercera de sus reelecciones comenzaron a surgir las represiones directas hacia la prensa. El cambio en su régimen provocó en el pueblo la decepción de quien creyeron el candidato idóneo.

Díaz invirtió en el subsidio como un mecanismo de control de la prensa pues de esa forma logró que hablaran bien de él. Aurrecoechea en su libro *Puros cuentos. La historia de la historieta en México (1874-1934)* escribe que el gasto no repercutió significativamente en la opinión pública, pues ni los informes ministeriales ni la apología rutinaria del poder vendían periódicos, la única que destacó en ese momento fue la caricatura. Sólo la prensa ilustrada de carácter satírico fue capaz de llegar a un público popular.

El gran apogeo de la caricatura se produjo durante el gobierno de Díaz, cuando revistas como *El hijo del Ahuizote*, *Metistófeles*, *Don Quijote* o *El Ahuizote Jacobino*, se enfrentaron a los abusos del poder y a la corrupción de la sociedad. (Del Rio, 2010, pág. 15). Los caricaturistas utilizaron la creatividad para ridiculizar a Díaz y al mismo tiempo evadir la censura.

Durante este periodo desaparecieron “pacíficamente” muchos periódicos, algunos lo hicieron porque al no recibir subvenciones, no tuvieron maneras de sobrevivir y otros tantos fueron clausurados por Díaz. La reacción porfirista fue aplastar a la prensa opositora, haciendo desaparecer periódicos y mandando a periodistas a la cárcel. (Borras, 1983, pág. 20).

Un ejemplo de ello lo fue el escritor y dibujante del semanario *El Hijo del Ahuizote*, Daniel Cabrera quien estuvo más de 100 veces en la cárcel. Antes ya se habían llevado a cabo encarcelamientos como el de Constantino Escalante, durante el imperio de Maximiliano.

Debido a la represión, y a que era más cómodo hacerse soldado del poder, muchos periódicos optaron por la subvención, lo que equivalía a hablar bien del presidente y al mismo tiempo a no contener caricaturas de oposición, al contrario, se publicaban caricaturas con chistes inofensivos o de adulación al gobierno. Así pues, la caricatura política de oposición no existía en la gran prensa mexicana. (Del Rio,



2010, pág. 25) Estos semanarios contaban con mayores recursos económicos y al mismo tiempo llegaban a más gente, sin embargo, estaban al servicio del poder y mostraban una imagen distorsionada de Díaz.

La caricatura política sólo habitó en periódicos que vivían reprimidos, lo que demuestra como los regímenes políticos han frenado la libertad de

expresión y a su vez han impedido el avance de la prensa, en especial de la caricatura política de combate para solamente dejar los semanarios que convenían al poder.

En 1911, cuando Francisco I. Madero asumió la presidencia, se respiró un aire libre en la prensa mexicana, que posteriormente se convirtió en libertinaje: en abuso de la capacidad de manejo de la información del periodismo contrarrevolucionario. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 184). Si con Díaz la crítica vino de los liberales, con Madero fue todo lo contrario, pues la crítica vino de los conservadores.

Dado que la vida política del país era dudosa, los periódicos tomaron partido ya fuera a favor o en contra de la revolución. Las primeras medidas que tomó este gobierno fueron las de favorecer a los periódicos que habían luchado contra el régimen de Díaz, a su vez, los periódicos que apoyaron el régimen porfiriano desprestigiaron la revolución, dicha inestabilidad del gobierno ocasionó la división de los revolucionarios.

La inconformidad que se presentó por parte de los sectores populares al no ver cumplidas sus demandas sociales, provocó que la prensa contrarrevolucionaria se fortaleciera, pero no así lo hiciera la prensa a favor del régimen revolucionario.

Para el periodismo reaccionario, el empleo de la sátira impregnada en la caricatura, fue el instrumento más eficaz de la lucha; ya que a través del dibujo se pudo aleccionar a los grupos populares, en su mayoría analfabetas. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 186).

En 1910 había en México 15 millones de habitantes, de los cuales, el 72% era mayor de 10 años y no sabían leer ni escribir. La situación era aún peor para las mujeres, ya que más del 80% eran analfabetas. (Salinas, 2001, pág. 7) Esto manifiesta como la caricatura fue un arma política de suma importancia para los gobernantes que la utilizaban a su favor, pero también, pudo servir para inferir en la opinión de la gente.

Si bien, la caricatura política no ha podido derrocar a un presidente, sí ha logrado desprestigiar gobiernos y manipular la opinión, gracias a un lenguaje sencillo e incluyente. Uno de los caricaturistas que más desacreditó el gobierno de Madero, fue Ernesto “Chango” García Cabral, en el semanario *Multicolor*, este periódico tuvo la intención de cuestionar a la Revolución y fue patrocinado por remanentes del porfirismo, enemigos de Madero.

García Cabral fue el autor de las caricaturas más despiadadas en contra de Madero. La revista *Multicolor* cumplió ampliamente con sus propósitos de desprestigio y de burla hacia la Revolución Mexicana y hacia sus hombres, mediante sus inclinaciones humorísticas y satíricas. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 193).

Muchos de los investigadores de la gráfica mexicana han coincidido en que durante este periodo la caricatura política desempeñó un papel determinante y hasta trágico. “Los caricaturistas, lo mismo que la prensa, no comprendieron la revolución maderista y aprovecharon la libertad de expresión que Madero restableció, para atacarlo.” (Del Rio, 2010, pág. 29).

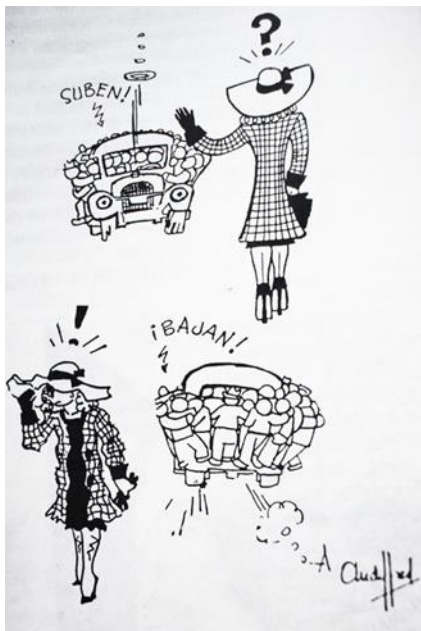
En el libro, *Un siglo de caricatura en México*, Rius confesó que el Chango Cabral ilustraba lo que su director le ordenaba, sin entender nada. Esto nos deja ver como los caricaturistas y la prensa en sí, podían depender, de las posturas ideológicas y políticas de los editores. Tal fue el poder que tuvo el Chango Cabral, que recibió

una beca para estudiar dibujo en París, con el objetivo, claro, de desaparecerlo pacíficamente.

La caricatura política pasó de ser sujeto de los hechos a objeto de los mismos, cristalizó una realidad, pero también la moldeó de acuerdo a los intereses de los viejos oligarcas, que dominaron el escenario político durante la primera etapa de la lucha armada. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 189)

Después del asesinato de Madero y la llegada de Victoriano Huerta al poder, la prensa volvió a los tiempos de represión y censura pues éste, prefirió regresar a las prácticas anteriores en las que se compraba y se restringía a la prensa, silenciando así la crítica social.

La historia de la prensa y por ende la de la caricatura ha estado determinada por quien está al poder, por cuánta libertad permite y por cuánto dinero invierte en la subvención. El coartar la libertad de expresión y sólo dibujar bien al general Huerta, provocó que la caricatura política descendiera y no fuera hasta años más tarde que volviera a tener auge.



Después de la revolución desaparecieron muchos de los periódicos beligerantes que existieron durante la época de Madero, así mismo, la caricatura decayó de la escena política. Rius en su libro *Un siglo de caricatura en México*, escribió que fue debido a la poca libertad de prensa y a la falta de buenos caricaturistas, así como de de revistas donde pudieran surgir nuevos, que el humor y la sátira gráfica atravesaron por un periodo de estancamiento. Esto aunado a la llegada de las tiras cómicas, el teatro frívolo, las historietas y las series cómicas.

Apareció la caricatura costumbrista o de humor no-político, la cual retrató el acontecer cotidiano de los mexicanos, así como sus tradiciones y costumbres de

una manera chusca y divertida. Aparecieron nuevas revistas como *Fantoche*, que copiaba los modelos de las revistas francesas y aunque no aportaba a la caricatura política, sí permitió la aparición de nuevos caricaturistas.

Si durante el siglo XIX la prensa y la caricatura política quisieron lograr la trascendencia histórica, para el siglo XX, durante la época posrevolucionaria, se buscó la prensa comercial, este cambio trajo mayor apertura, pues favoreció a los periódicos y a las revistas que no recibían subvenciones por parte del estado, a subsistir gracias a la publicidad, así mismo los caricaturistas pudieron tener mayores espacios y mayor libertad de publicar sus trabajos, pues al ser prensa apartidista no necesitaban afiliarse a ninguna ideología política, sin embargo, orilló a la prensa a sólo preocuparse por tener patrocinadores comerciales y a generar contenidos que atrajeran al público.

Año tras año y régimen tras régimen la caricatura política incomodaba a los gobernantes, entre mayor libertad de expresión existiera, mayor era el número de caricaturistas que criticaban ferozmente al gobierno en el poder, y viceversa, a mayor censura, menos caricaturistas y, por ende, menos crítica social. Todo dependía de quien estuviera en la presidencia.

La llegada de Lázaro Cárdenas permitió la libertad de expresión, por lo que las revistas se dieron vuelo atacando al presidente, durante su sexenio nació una revista llamada *Buen Humor*, pero Ávila Camacho controló la producción de papel para la prensa, lo que ocasionó que los mismos periódicos ejercieran la autocensura.

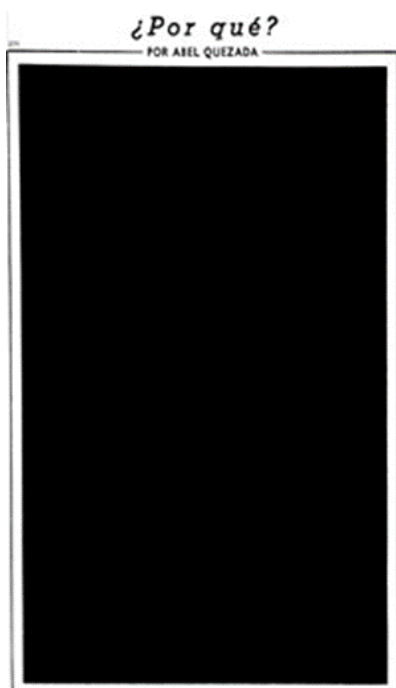
En los años 50 fue casi imposible hacer caricaturas críticas de la sociedad priista en la que estaba sumergido el país entero, ya que el gobierno logró que ni los periódicos, ni las revistas, ni la televisión se atrevieran a publicar lo que pasaba.

La historia ha demostrado que la mejor caricatura es la de oposición, pues necesita ser inteligente, humorística y reflexiva para emitir una crítica social. Abel Quezada, fue uno de los caricaturistas que marcaron un parteaguas en el hacer de la caricatura, pues impregnó un humor característico. Fue el primer renovador de la

caricatura al imponer un nuevo estilo de cartón; predominantemente humorístico y hasta icono clasista, por primera vez alguien se reía de los políticos. (Del Rio, 2010, pág. 88).

Hay que destacar que hasta 1968, hubo muy pocos espacios para los caricaturistas, sólo existían los periódicos partidistas, ya sea subvencionados o escondidos en la izquierda. En 1960 se logró un avance muy grande en la caricatura política, cuando Rius y Vadillo publicaron por primera vez, una caricatura en un medio comercial, lo que significó la creación de un nuevo público y el ejemplo a los caricaturistas que surgirían después. Años después se creó *El mitote Ilustrado*, en el que nacieron caricaturistas como Rogelio Naranjo, Helio Flores, Víctor Romero, entre otros.

Aunque pocos medios ejercían el periodismo crítico y aunque la caricatura política había descendido desde años atrás, todo cambió después de la matanza de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968, en la que estudiantes murieron a causa del ejército y la policía. Durante el gobierno de Díaz Ordaz, la prensa y los medios permanecieron callados, con excepción de la revista *Siempre*, la revista *Política* y la revista de humor *La Garrapata*.



Esta última surgió después del 2 de octubre, bajo la dirección de Helio Flores, Rogelio Naranjo, Emilio Abdalá y Eduardo del Rio, y fue el medio crítico más agudo de Díaz Ordaz. (Arredondeo, 1998, pág. 60). La importancia de *La Garrapata* radica en que fue la primera revista de humor político, hecha en el México Posrevolucionario, sin nexos con ningún partido político ni patrocinio gubernamental. (Del Rio, 2010, pág. 115). Su existencia sirvió también, para crear buena caricatura crítica y de calidad artística.

La noche trágica de Tlatelolco quedó representada por Abel Quezada, quien retrató un cuadro completamente negro con una frase que decía: ¿Por qué?, refiriéndose a los sucesos de un día antes.



En el sexenio de Luis Echeverría, Rogelio Naranjo y Helio Flores destacaron en el mundo monero, así como Magu y Rius, quienes sentaron las bases de la nueva caricatura, no sólo como instrumento de crítica sino también como manifestación artística.

En las épocas postrevolucionarias los caricaturistas buscaron pertenecer a órganos de difusión acordes a sus ideologías políticas, y poco a poco, durante años, crearon una memoria histórica a partir de caricaturas.

Al respecto, Helio Flores señala, “creo que uno de los retos más importantes que se presentan en el trabajo diario de un caricaturista es el tener que resolver de manera novedosa una caricatura, que por lo general, trata de temas que se repiten constantemente, sexenio tras sexenio” (Helio Flores citado en Arredondo, 1998, pág. 157)

Lo único que marcaba la diferencia era la figura presidencial, pues cada año las mismas injusticias y los mismos excesos se repetían presidente con presidente, aunque claro, algunas veces sucedían acontecimientos muy característicos de cada periodo. Pese a esto, los caricaturistas se han empeñado y esforzado por retratar de muchas formas, sucesos muy similares.

Uno de los patrones que siempre se repitió fue la censura, pues cada gobierno buscaba la forma de reprimirlos. Para desaparecerlos, sólo bastaba retirar la publicidad oficial en los periódicos o revistas que subsistían de eso, y de esta manera, quebrantarlos.

Una de las prácticas utilizadas fue el “chayote”, inventada por Díaz Ordaz, la cual consistía en dar dinero a los medios para mantenerlos callados y felices con el objetivo de que ni los reporteros, ni los columnistas, ni mucho menos los caricaturistas publicarán algo crítico del sistema. Lo que ocasionaba que hubiera muy pocos medios críticos, pues la mayoría prefería disfrutar de subsidios y chayotes. Con excepción de revistas como *Proceso* y *Uno más uno*.

Durante el sexenio de López Portillo, el tema que atrajo más la atención y la pluma de los caricaturistas fue el auge petrolero y el descubrimiento de yacimientos petrolíferos, pero también lo fue la inflación, la deuda externa y la famosa frase “defenderé al peso como un perro”. De esos temas se alimentaban los dibujantes, que aprovechaban las circunstancias para criticar, y de paso, hacer reír.

En 1984, con Miguel de la Madrid apareció el periódico *La Jornada*, que le dio un espacio a la caricatura, tanto en sus páginas diarias, como en una sección que llevaba por nombre *El Tataranieto del Ahuizote* y en la semanal *Histerietas*. Allí, surgieron caricaturistas como Rocha, Ulises y Toño Helguera. En Guadalajara, donde también se desarrolló el dibujo gráfico, surgieron Trino y Jis.

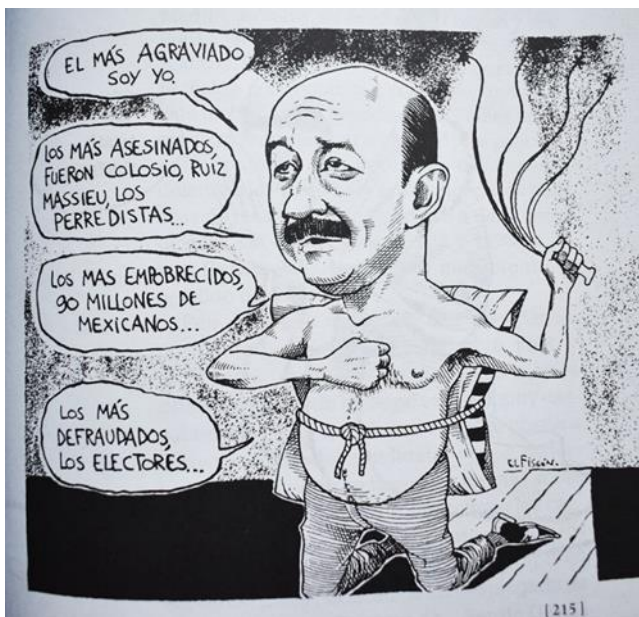


Desde que fue designado Secretario de Programación y Presupuesto durante el gobierno de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari ya era caricaturizado. Salinas fue el primer presidente precaricaturizado del México moderno. (Rafael Barajas citado en Arredondo, 1998, pág. 277). Y debido a que como secretario fue el ejecutor de las políticas de recorte personal, se ganó el apellido de “Recortari”.

Rafael Barajas en el libro *Los críticos del Imperio* (1998), de Estela Arredondo, recordó que Salinas había sido el primer candidato a la presidencia, postulado por

el PRI que estaba pre, post y archi caricaturizado. Desde antes que fuera “electo”, los caricaturistas ya se aprovechaban de su estatura, su bigote y sus orejas para hacer bromas.

Al llegar al poder, Salinas de Gortari le puso atención a la prensa, a los periodistas y a los caricaturistas, para lo que creó una política que consistía en cuidar a los medios electrónicos y relegar a los medios impresos. Para llevarla a cabo convirtió al periódico *Uno más uno* en vocero del PRI, y recurrió a los viejos métodos de cooptación al darle dinero al periódico *El Nacional* para que hablara bien del gobierno. A pesar de que durante los seis años muchos moneros se dedicaron a criticar la política salinista, las caricaturas disminuyeron en los periódicos nacionales debido a la subvención y los métodos de control.



Durante el gobierno de Zedillo la caricatura política floreció. “...esto no es necesariamente bueno, porque es sabido que mientras peor le va al país, más materia de trabajo tienen los caricaturistas.” (Helguera citado en Arredondo, 1998, pág. 388).

El Chahuistle fue una revista creada por Rius. El Fisgón, Helguera, Patricio y José Hernández, que intentó revivir la tradición de las revistas de caricatura política mexicana, con la intención de abrirle paso a la libertad de expresión, bastante restringida desde 1988. (Helguera citado en Arredondo, 1998, pág. 389).

Actualmente la caricatura política todavía subsiste en los periódicos y revistas impresas, sin embargo, las transformaciones tecnológicas han hecho, que ya no se consume tanto periódico como antes, y por consecuencia, que no sea tan vista esta forma de comunicación que prevaleció por muchos años.

Ahora, ya no sólo existe el periódico impreso como una forma de información, sino también, la televisión, la radio y el internet que han captado la atención de una población entera, acostumbrándola a otra dinámica informativa.

Otros de los investigadores que se ha dedicado a estudiar este género periodístico es Juan Manuel Aurrecoechea, quien estima que la crisis que vive la caricatura política se debe a lo que considera las profundas transformaciones a partir del florecimiento de los medios digitales y las redes sociales. (Martínez, 2014)

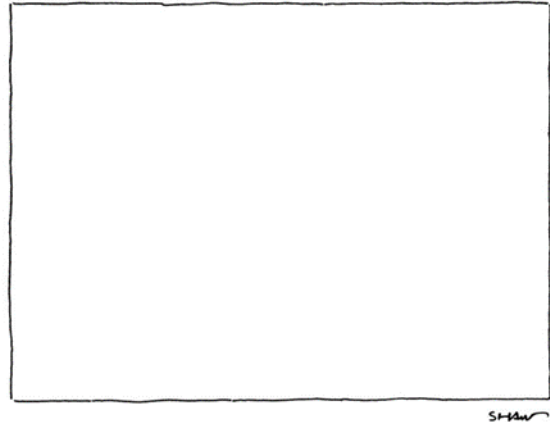
Estas transformaciones tecnológicas han ocasionado la falta de caricaturistas jóvenes que comiencen a retratar el acontecer de un país, la mayoría de los que existen pertenecen a generaciones pasadas y son figuras icónicas que marcaron a la caricatura política en su tiempo.

Para adaptarse a esta nueva sociedad de la información, la caricatura ha tratado de adaptarse a los medios digitales, reproduciéndose tanto en papel impreso como en redes sociales y plataformas digitales. Periódicos como La Jornada, Reforma, El Financiero y Milenio muestran sus cartones políticos en sus páginas de internet como una forma de opinión, sin embargo la popularidad y el efecto ya no es el mismo que tuvo años antes.

1.3 Función Social de la Caricatura Política

Lorenzo Gomis (1991) entiende el periodismo como un método de interpretación de la realidad social. (Pág. 36). Justamente, una de las características principales de la caricatura política es la de representar la realidad desde la visión del caricaturista, quien retrata sucesos de acuerdo con su criterio y su ideología, tal como pasa con la prensa.

PLEASE ENJOY THIS CULTURALLY, ETHNICALLY, RELIGIOUSLY,
AND POLITICALLY CORRECT CARTOON RESPONSIBLY. THANK YOU.



Aunado a esto, el mismo Gomis (1991) menciona que los medios responden a la sociedad en la que viven y son sensibles a la peculiaridad de su entorno. (Pág. 176) (Gomis, 1991).

Ilustración 1 Cartón por Michael Shaw publicado en la revista *The New Yorker* el 27 de febrero de 2006. El título dice: “Por favor, disfruta este cartón culturalmente, étnicamente, religiosamente y políticamente correcto con responsabilidad. Gracias.

Retomaremos las definiciones de Gomis sobre el “comentario”, que escribe en el libro “Teoría de la prensa”, en donde menciona que el chiste gráfico también es un comentario. Más exactamente, el chiste es una noticia imaginaria que cumple una función de comentario. “El chiste define las fantasías que alienan en la sociedad y da expresión placentera a las tendencias agresivas que existen en el ambiente.” (Gomis, 1991, pág. 47).

“Lo que distingue a la caricatura política, es su capacidad de satirizar. Sólo es de verdad exitosa si molesta lo suficiente para que escandalice, si se le considera de “mal gusto” y si le regala una breve detención al editor o al dibujante.” (Feaver citado en Barajas, Pontones, & Monsiváis, 1995, pág. 29).

Elvira García, en su libro *La caricatura en seis trazos*, entrevista a Eduardo del Río, “Rius”, quien afirma que una de las funciones más importantes que debe cumplir un cartonista es la de criticar al sistema. Aunque a veces más y otras menos, siempre habrá algo que cuestionar del gobierno, y esa se convierte en la labor del

caricaturista: agarrar los hechos, los errores o las injusticias para transformarlas en caricatura y que la gente asuma la crítica como suya.

En el libro *Aires de Familia* (2000), Carlos Monsiváis explica que las principales funciones de la caricatura son las de crear un espacio de comprensión entre la sociedad y sus gobiernos, divertido y útil para alfabetos y analfabetos, además, origina el sentido del humor que la sociedad acepta como suya y es un método de educación artística a bajo costo.

Hay que recordar que así como existió la caricatura de oposición, a la par, subsistían los artículos editoriales que criticaban, incluso con más argumentos, la realidad de un país. La diferencia radicaba en que la primera, pudo ser entendida por más gente, pues al vincular la imagen con las palabras, se volvía concreta y fácil de entender, si a eso le sumamos que manejaba el humor y la sátira como una forma de llamar la atención y divertir, el resultado es un recurso eficiente para comunicar.

Gomis (1991) profundiza sobre la valoración de las notas y la evaluación del contenido informativo, y menciona “Es más noticia que otra, aquella noticia que más se queda grabada en la mente del lector u oyente” (Gomis, 1991, pág. 92) partiendo de la definición de este autor, podríamos concluir que parte del valor de la caricatura radica en que permanece, pues la imagen se queda por más tiempo debido a que es de más fácil comprensión.

Claro que se debía tener conocimiento de lo que pasaba en el país, de otra forma era difícil comprender la caricatura, sin embargo, los caricaturistas trataron de retratar los problemas que día a día vivían los mexicanos, y eso los volvía parte del dibujo, creando un vínculo de identidad entre el ciudadano y la caricatura, sin necesidad de un público culto o lector; la gente se sentía identificada con las imágenes que miraban en los periódicos.

Los caricaturistas se burlaban de los políticos distorsionando su imagen o ridiculizándolos, lo que provocaba en la gente un sentimiento de venganza y de consuelo por atacar a quienes miraban con repudio.

Lo valioso del cartón es que contiene tanto en tan poco, que con una imagen dice y transmite más que mil palabras. La tarea del cartonista es resumir una idea, una opinión o un suceso en una imagen. “Un cartón es una síntesis: un solo dibujo dice más que todo un editorial; esa es una ventaja de la caricatura.” (Rius citado en Garcia, 1983, pág.18).

Cuando uno la mira, encuentra primero una imagen que trata de decir algo y un texto que puede o no haber, pero que tiene la intención de reforzar la idea principal, después, puede llegar un sentimiento de burla, de risa o de crudeza visual, y se espera que al final se llegue a la reflexión y no sólo se quede en la diversión, sin embargo, con la caricatura se corre el riesgo de quedarse en lo superfluo. El investigador, Lorenzo Gomis (1991), escribe que cuando se efectúa un comentario en prensa, las reacciones por parte del lector o de quien recibe la noticia pueden ser dos, o pueden tomar la forma de una acción o pueden quedarse en un juicio. (Pág. 47). Eso mismo es aplicable para el caso de la caricatura, pues cuando se le observa, se espera que conlleve a una reflexión y posteriormente a un hecho, pero en ocasiones no pasa de ser un buen chiste. A partir de esta idea podemos distinguir las caricaturas humorísticas de las satíricas.

El humorismo sólo busca provocar alguna clase de burla. “(...) en el siglo XVIII el humor designaba la forma cómica de intensión compasiva, tolerante y condescendiente; en oposición a aquella que es intelectual, satírica e intolerante.” (Lozano citado en Navarrete & Plata, 1998, pág.192).

La sátira utiliza la ridiculización, la farza, la ironía y otros medios para lograr una mejora en la sociedad, su propósito principal no es el humor en sí mismo, sino un ataque a la realidad que desapruueba el autor. (Los Amantes de la poesía, 2009).

Los caricaturistas están al tanto: su risa representa la tragedia de una época, pero también, su risa expresa, sin dobles intenciones, las ganas de reirse de lo que incomprensiblemente, aún pretende ser tomado en serio. (Monsiváis, 2000, pág. 40).

La caricatura política, nace de una extraña paradoja: entre peores gobiernos y más censura tiene el país, los caricaturistas tienen más material de donde cortar y a su vez se vuelven más astutos, creativos e inteligentes para evadir la censura. Es quizás gracias a que hemos padecido tantos malos gobernantes, y a que hemos vivido oprimidos, que se vuelve necesario exhibir las injusticias y manifestar una crítica social a partir de la caricatura. Su utilización ha estado ligada a la necesidad de darle una salida a la inconformidad social frente a los actos del gobierno. (Navarrete & Plata, 1998, pág. 106).

La función social de la caricatura política es retratar el acontecer de un país, es volverse el espejo de una sociedad oprimida por los malos gobiernos, por las injusticias y por la conquista. Es criticar, manifestar un descontento social, burlarse de los políticos, reirse del ciudadano pero al final encontrar en la imagen el consuelo, y reflexionar acerca del contexto en el que vivimos.

“Campeona de los géneros efímeros, la caricatura es fugaz como un chiste (...) es volátil como la carrera de un político y caduca tan pronto como un periódico de ayer.” (Monsiváis, 2000, pág. 11). Año tras año, la caricatura política ha caricaturizado la historia de un país, los temas se repiten, y no por falta de creatividad, sino porque los problemas de una sociedad siguen siendo los mismos: la corrupción, los enriquecimientos ilícitos, la censura, en fin, los malos gobiernos. Muchas de las caricaturas del siglo pasado son válidas en estos tiempos, sólo habría que cambiar el rostro del presidente o de los políticos, aún así, los caricaturistas se empeñan por renovar sus chistes y por crear nuevas formas de llegar al público. Lo cierto es que la caricatura ha funcionado para manifestar una opinión acerca de lo que no estamos dispuestos a soportar, y aunque de risa, en el fondo lleva un consigo un mensaje de crítica y reflexión.

Capítulo 2 Memes políticos

2.1 Surgimiento del término “meme”

Para este capítulo, se hablará del segundo objeto de estudio: los memes de internet. Se definirá el término poniendo un especial énfasis en el contexto en el cual se desarrolla, ya que para abordarlo es necesario situarlo y entender por qué se manifiesta.

El propósito de este apartado es conocer brevemente el surgimiento de los memes que se comparten por internet, la evolución que han tenido a lo largo del tiempo y la importancia que se les atribuye. Es importante señalar que en un inicio los memes no estaban politizados, por lo cual, se comenzará hablando sobre cómo surgió el término y posteriormente llegaremos a los usos políticos que la sociedad le ha dado.

Actualmente se le conoce como meme a la macro imagen acompañada de un texto sobrepuesto que se propaga vía internet y que busca provocar risa o burla, no obstante, el término fue definido y utilizado desde antes de que se popularizara lo que actualmente se conoce como meme. Debido a eso, conviene explicar el primer acercamiento que se tuvo con el concepto, puesto que su significado inicial no corresponde al mismo que se le atribuye hoy en día. A partir de ahora, cuando el texto se refiera al meme, no se estará hablando del que conocemos en internet, sino al de las primeras definiciones que se hicieron sobre el término y que tienen que ver con la memética, que se refiere a la mezcla de las palabras memoria y mimesis (imitación).

En 1976 el término fue introducido por el etólogo, zoólogo, teórico evolutivo y divulgador científico, Richard Dawkins, quien en su libro *El gen egoísta*, define al meme como la unidad básica de transmisión cultural o unidad de imitación.

Dawkins (1976) explica que la palabra surgió gracias a que eligió un nombre que lograra conjuntar la idea de una unidad de transmisión cultural o unidad de imitación, así que le llamó “mimeme”, que deriva de una raíz griega, sin embargo, pensó que era mejor utilizar un término que sonará parecido a “gen”, es debido a la semejanza fonética y a la similitud de su raíz con memoria y con la palabra francesa mème, que creó el neologismo meme para este nuevo replicador.

Richard Dawkins (1976), señala que de la misma forma que la naturaleza biológica se constituía a partir de la información genética articulada en genes, los cuales se transmiten de una generación a otra mediante replicación, igualmente la información cultural se transfería de cerebro a cerebro por imitación, enseñanza o asimilación articulada en memes. Es decir, que tal como los rasgos genéticos se transfieren por replicación de genes, así también los rasgos culturales se transmiten por replicación de memes o unidades de información cultural. Además, señala que mientras los genes utilizan de vehículo para reproducirse las cadenas cromosómicas, los memes utilizan el cerebro.

De acuerdo con estas definiciones, surge la pregunta ¿Qué es un meme? Para investigadores como Dawkins y la escritora Susan Blackmore, que han utilizado la teoría memética para explicar este fenómeno, los memes son todo aquello que puede ser copiado. Entre los ejemplos que Richard Dawkins (1976) menciona se encuentran las tonadas, sonos, ideas, consignas, modas en cuanto a vestimentas y formas de fabricar vasijas o de construir arcos. Otros de los investigadores que han retomado estas ideas son Michele Knobel y Colin Lankshear quienes afirman que “los memes son patrones contagiosos de ‘información cultural’ que se pasan de mente a mente y generan y moldean directamente las mentalidades y formas significativas de comportamiento y acciones de un grupo social.” (Knobel & Lankshear, 2007, pág. 200).

“Si Dawkins está en lo cierto la vida de los humanos está impregnada hasta la médula de memes y sus consecuencias. Todo lo que hemos aprendido al emular a otros es un meme (...) Ello incluye el vocabulario que utilizamos, las

historias que conocemos, las habilidades que hemos adquirido gracias a otros y los juegos que preferimos.” (Blackmore, 2000, pág. 34).

De acuerdo con esta definición, se puede inferir que los hábitos y tradiciones que se adquieren por imitación, enseñanza o apropiación son memes, pues funcionan como replicadores de cultura. No se percibían como tal porque nadie los había definido, sin embargo, conforme a estas teorías, los memes son las acciones y las formas de hacer las cosas que se pasan de una persona a otra, y luego a otra, y así sucesivamente hasta que se vuelven comunes.

Uno de los conceptos claves para entender al meme es la imitación, pues depende de qué tan bien se repliquen es el grado de sobrevivencia que tendrán a lo largo de generaciones. Los memes se transmiten de cerebro a cerebro, se apropian como nuestros y se van copiando. Dawkins (1976) utilizó la analogía de propagación con los genes, pues aseguró que, así como ellos saltan de un cuerpo a otro mediante los espermatozoides o los óvulos, de la misma forma los memes se propagaban de un cerebro a otro mediante un proceso que llamó: imitación.

Según Dawkins (1976), las características para que un meme pueda replicarse con éxito son fidelidad, fecundidad y longevidad. La primera se refiere a la capacidad de transmitir un mensaje fielmente, lo que sucede comúnmente es que las ideas se van modificando o moldeando; la segunda característica representa la posibilidad de reproducirse y la última el tiempo que dura un meme.

Lo importante para los memes es que se repliquen, pues sólo de esta forma logran su conservación y al pasar el tiempo se convertirán en patrones de comportamiento arraigados por un grupo social. De no ser así, el meme simplemente desaparece ya que no es utilizado y, por consiguiente, no se propaga.

Actualmente parece ajeno abundar el tema de los memes desde la perspectiva de la memética, pues hoy en día lo primero que se nos viene a la cabeza al hablar de memes, son las imágenes con un texto sobrepuesto que llevan explícito el humor y la burla hacia algo o alguien, sin embargo, la mayoría de las investigaciones que se

han hecho de este tema se realizan desde las teorías de Dawkins, ya que él fue el creador del término y el que le dio un significado inicial.

Algunos investigadores han adoptado el vocablo “meme de internet” para referirse justamente a los memes que se transmiten a través de internet, pues de esta manera intentan diferenciar los significados. Este primer contacto con la definición de Dawkins nos ayudará como punto de partida para entender el término, cómo fue que surgió y cómo han ido cambiando las acepciones. Por ejemplo, la idea de que los memes tienen la capacidad de replicarse para conservarse, es útil hasta nuestros días, y lo vemos en las imágenes que se comparten con un solo clic de un lugar a otro, hasta volverse virales.

Los memes se han convertido en un recurso de interacción y de comunicación para las nuevas generaciones que se relacionan dentro de plataformas digitales; se han vuelto tan populares que algunos medios de comunicación ya los contemplan dentro de su agenda noticiosa, pero sólo funcionan como un replicador de cultura, su búsqueda por la conservación hace que se copien de un lugar a otro, sin importar si aportan algo o no, a la sociedad.

“Un chiste es una pequeña revolución”

George Orwell

2.2 Breve historia del meme político

“La convergencia tecnológica propiciada por la llamada Revolución digital constituye un conjunto de tecnologías cuyas aplicaciones abren un amplio abanico de posibilidades a la comunicación humana.” (Jódar, 2010, pág. 1)

La migración digital ha traído consigo distintas formas de interacción social y nuevas formas de propagar la información. La llegada de nuevas tecnologías ha producido que el consumo de prensa escrita haya disminuido y que en consecuencia la gente haya desplazado su vida al Internet, a plataformas digitales y a redes sociales. “Así, hemos llegado a lo que actualmente se conoce como sociedad de la información o conocimiento.” (Franco citado en Jódar, 2010 pág.2).

La sociedad de la información es el acceso a las nuevas tecnologías que permiten que la sociedad pueda informarse a través de plataformas digitales y redes sociales, donde se concentra, se crea y se distribuye la mayor parte de la información. Gracias a ellas han surgido nuevas formas de interacción, y es debido a este cambio que se crean diversos tipos de expresión entre los internautas que buscan maneras de manifestar ideas, como los foros donde la gente interactúa o las páginas especializadas en donde conviven personas con un mismo interés.

Aunado a esto, se han reconfigurado los hábitos de las personas, haciendo que adopten nuevas normas de comportamiento. “El salto de lo analógico a lo digital no sólo pone de manifiesto una nueva configuración de los medios, sino que lleva implícito un cambio de mentalidad, un giro en los procesos y en los modos.” (Jódar, 2010, pág. 6).

El meme surge como una forma de expresión de los internautas a tal grado de usarse como noticia en los medios de comunicación, no por la calidad artística de

sus dibujos, ni porque quien los produzca sea un líder de opinión, sino más bien porque reflejan el sentir de una gran cantidad de personas que vuelve viral una imagen, gracias al grado de identificación.

Los memes, como los conocemos actualmente, son una especie de recurso endémico del internet, pues en este medio es donde se crean y se propagan a través de redes sociales, Carmen Gómez Mont (1991) las define como el acto que se establece cuando dos o más personas conectadas interactúan a través de una red social.

No existe una definición exacta de lo que es un meme de internet, las únicas acepciones que existen han surgido de la percepción que la gente tiene de ellos en base a su observación y a su experiencia.

A partir de este punto, podríamos elaborar una definición y decir que se considera meme a la macro imagen con texto sobrepuesto que lleva explícito un sentido humorístico y que circula en internet. “Los memes de Internet pueden definirse como un medio que transmite un suceso, material o idea, que puede tener la forma de una imagen, video, música, frase o broma, que es seleccionada, modificada y transmitida de persona a persona en internet.” (García H. D., 2014, pág. s.p).

Quizás una de las definiciones académicas más rigurosas y exactas la ha dado el investigador Patrick Davison, (2012) quien dijo que “Un meme de internet es un pedazo de la cultura, por lo general una broma, que gana influencia a través de la transmisión en línea.” (Pág.122).



A las primeras imágenes que fueron catalogadas como memes, se les dio el nombre de “Rage Faces” que en español significa “Caras de ira”. Su diseño era sencillo y poco elaborado, pues se creaban a base de programas como Paint, y constaban de trazos rectos y curvas en blanco y negro. En sus inicios, ése fue el concepto primario de los dibujos; lo que

creaban a base de programas como Paint, y constaban de trazos rectos y curvas en blanco y negro. En sus inicios, ése fue el concepto primario de los dibujos; lo que

importaba era que fueran simples y expresaran sentimientos como la ira, la felicidad, la rabia o el enojo; se agregaba una frase que ponían los creadores, que en su mayoría daba risa y se volvía popular.

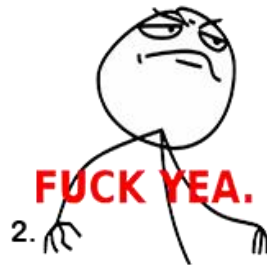
En 2008 se volvieron famosos los memes hechos de “palitos y bolitas”, el primero de ellos fue conocido como “FFFUUUU”, considerado como el personaje principal de una serie de cómics crudos que retrataron emociones de rabia llevadas al límite. Este dibujo describe los lamentables episodios que pasa la gente que sufre estreñimiento, el rostro intenta mostrar un sentimiento de exasperación.

Posteriormente surgieron otras reacciones como: *Trollface* un personaje con una sonrisa provocadora que puede ser usado en tono bromista; *Cereal Guy*, un hombre sentado que está comiendo un cereal, y que cree tener todas las respuestas; *Forever alone* uno de los más populares en la red, que refleja el rostro de un hombre que llora por sentirse solo, es usado para representar a personas que se sienten aisladas; *Challenge accepted*, una frase extraída de la serie *Cómo conocí a tu madre* que demuestra una actitud desafiante, el dibujo denota a un hombre con los brazos cruzados y una expresión presumida.

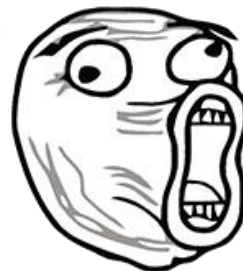
Más tarde, en el 2009 surge *Fuck Yea*, una figura de palo con actitud victoriosa, a quien parece haberle salido todo como lo había planeado, para 2010 llega *Lo! Face*, usada por las personas que actúan de forma exagerada o loca, y se trata de una cara con una boca exageradamente grande. *LOL* proviene del acrónimo en inglés (Laught out loud), que significa reír en voz alta; *Poker Face* que simboliza una situación vergonzosa, por lo que la cara es inexpresiva; *Okay Guy* el cual transmite una sensación de resignación desesperada y *Me gusta*, que significa que algo es agradable.



1. Forever alone



2.



3. LOL Guy



7. Cereal Guy



4. Poker Face

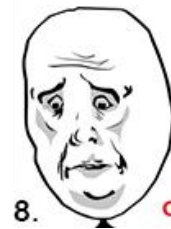
CHALLENGE ACCEPTED



5.



6. Troll Face



8.

Okay

Como se puede apreciar, el inicio de los memes de internet surgió de imágenes muy rudimentarias hechas para describir una situación específica, ilustrar una idea o un sentimiento en común que provocaba la risa, y que tenía como propósito principal que quien la viera se identificara. A pesar de que el nombre de *Rage faces* vino de que muchas de las imágenes mostraban enojo, no todas expresaron este sentimiento, de hecho, las emociones fueron diversificándose.

Los primeros memes se originaron en foros de Internet que permitían la transmisión de imágenes que instantáneamente se podían compartir de un sitio web a otro. Uno de los lugares en línea que volvió famosos a una gran cantidad de memes fue *4chan*, esta plataforma fue creada por Christopher Poole en 2003, con la finalidad de publicar imágenes y discutir sobre manga y anime, sin embargo, ya que en las conversaciones se conservaba la identidad anónima y se trataba de escribir lo menos que fuera, los usuarios utilizaron imágenes ya existentes a las que les daban significados. Fomentó la creatividad gracias al anonimato y se volvió un incentivo para que la gente explotara su imaginación expresándose con dibujos o frases que en ocasiones lograban ser virales, esto lo han analizado algunos investigadores

como Carl Chen, (2012) quien afirma que este tipo de plataformas fomentan la producción creativa gracias al estatus incógnito que se utiliza, lo que ha llevado a la formación de hackers activistas como los famosos “Anonymous”, y propone que con estas herramientas no sólo mejorará la libertad en internet, sino que también el activismo político podría aumentar. (pág. 9)

La ventaja de mantener un estatus anónimo es que las personas son totalmente



libres de crear lo que deseen, sin necesidad de reprimirse o de ser juzgadas por los demás miembros, sin embargo, aunque la página es la responsable del surgimiento de muchos memes, también se ha prestado para replicar imágenes pornográficas, de violencia y pedofilia.

A través de estos sitios los memes se crean, se publican y pasan al dominio público de quienes forman parte de la misma comunidad. Posteriormente son reeditados, manipulados e incluso mutilados por lo que de una idea genuina surgen cientos más consecutivamente. Finalmente son compartidas y reproducidas en las redes sociales.

Después de los *Rages Faces* surgieron otro tipo de memes, que también se consideraron pioneros en el desarrollo de este recurso gráfico: *Lolcats*, estas imágenes ilustraban los gestos chistosos de los gatos, con textos cómicos mal escritos que tenían el fin de intentar representar sentimientos humanos en el rostro de los felinos. En ocasiones, los gatos se mostraban adorables y reflejaban emociones positivas. Además, como su nombre lo dice, retomaron el concepto de LOL, que significa “riendo a carcajadas” y *cat* que en español significa “gato.”

Un estudio hecho en la Universidad de Yale en 2007, citado por el portal de noticias de la *BBC* sobre "la atención a los animales como categoría específica" destacó que los humanos tienen una tendencia desproporcionada a prestarle más atención a

esas criaturas que a cualquier otro tipo de objeto. (Chatfield, 2012, pág. s.p.) Si bien, los perros no han tenido el mismo éxito que los gatos, también han sido utilizados para fabricar memes, por sus expresiones graciosas o porque en ocasiones son parte de videos que los pintan como torpes e ingenuos.

Otra de las imágenes que se volvieron populares fueron los llamados *Filosoraptor*, los cuales, deben el nombre a la unión de las palabras filósofo y velociraptor, muestran el perfil de un dinosaurio que, llevándose la mano hacia su barbilla, lanza preguntas retóricas al debate, por ejemplo: “¿Si un homicidio es matar a un hombre, un suicidio es matar a un suizo?”



Hasta este momento, las imágenes eran hechas con *Paint* o capturadas de las que otros usuarios subían en los Foros, sin embargo, tiempo más tarde las imágenes fueron tomadas de cualquier parte, así fuera una película, un programa de televisión, una fotografía, un videojuego o una serie. Sólo se captaba el fotograma, es decir, el cuadro de un filme que sólo registra un instante congelado, como lo haría una fotografía, y

se puede extraer de cualquier video. El personaje principal dejó de ser un dibujo hecho a mano, y en cambio le cedió el papel a la imagen de actores o actrices famosas, cantantes, políticos y cualquier persona que mostrase una actitud chistosa que evocara la risa.

Unos de los sitios más populares es *YouTube*, creado en 2005 con el propósito de tener una plataforma donde almacenar y compartir videos; actualmente sus usuarios pueden subir, bajar, y ver sus contenidos, lo que permite el fácil acceso a la información audiovisual, y a su vez, a que cualquier persona pueda descargar un video y elegir el fotograma que le parezca apropiado para generar un meme.

Hoy en día existen páginas especiales para hacer memes, como *memegenerator.net* o *quickmeme.com*, estos sitios tienen una galería de imágenes prediseñadas para que únicamente se agregue el texto que se desea, sin embargo, también cuentan con la función de crear un meme desde cero, es decir que, a partir de una imagen propia que se sube a la plataforma se pueda incluir el texto, y en un solo *clic* compartirlo en redes sociales.

Gracias a estas plataformas los memes son mutables. “En el proceso de viralización por la web, el contenido no se transmite intacto, como una copia inconsciente, sino que suele sufrir diversas apropiaciones e intervenciones creativas por parte de los usuarios” (Jenkins citado en Castagno, 2013, pág. 60). Así, las ideas de los memes van transformándose, reconvirtiéndose o deformándose. Lo que prevalece es la imagen como tal, y lo que se modifica es la frase, que cambia dependiendo el creador.

Las nuevas tecnologías hicieron que los usuarios ya no fueran simples receptores de información, sino que también, fueran capaces de generar contenidos. En 1980 en el libro *La tercera ola*, Alvin Toffler le llamó a esta idea: “Prosumidor”, que se refiere a entender al usuario como la unión del productor y el consumidor. Sin embargo, en 1972, en el libro *Take Today*, Marshall McLuhan y Barrington Nevitt ya habían anticipado el concepto, afirmando que la tecnología electrónica permitiría a las personas asumir simultáneamente los roles de productores y consumidores de contenidos.

De acuerdo con Facundo Re (2014), este fenómeno rompe con la hegemonía de los medios de comunicación tradicionales, quienes durante décadas generaron consumidores, más que espectadores. Hoy por hoy, las personas hacen uso personal de las herramientas que ofrece la Web, y los memes son el resultado de esta nueva era; tal como menciona la investigadora Victoria Esteves en su artículo *Internet memes: transnational products of (home made) cyberculture*, “Los memes son el producto la cultura participativa, y de los “prosumers”, su facilidad de acceso los hace inherentemente democráticos, pues se basan en la circulación colaborativa para propagarse” (Esteves.,s.f).

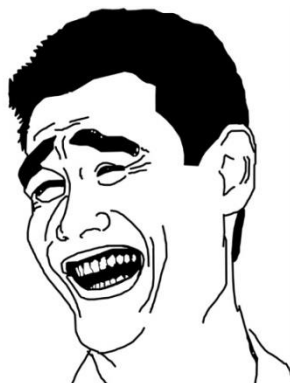
La inmediatez de las redes sociales crea la necesidad de que la información se transmita a una velocidad mayor de la que lo fue en el siglo XX, ya no es necesario esperar el día siguiente para consultar el periódico y enterarse de las noticias, ahora basta con navegar por internet y leer lo que sucede en el momento. Estos cambios desbancan la inmediatez que alguna vez tuvieron las televisoras. “El hecho de que las interacciones digitales entre las personas se incrementen tanto, está creando una percepción distinta del espacio y el tiempo, una sensación de inmediatez de los acontecimientos y una aceleración en los procesos.” (Tapia & Cornejo, 2011, pág. 224).

Eso hizo que, de alguna forma, los memes no necesitaran de un diseño estético muy elaborado, sino más bien, apresurarán su creación y surgieran en el momento preciso, plasmando de forma divertida una idea que representaba un suceso particular.

El surgimiento de las redes sociales como Facebook en 2004 y Twitter en 2006, propició la replicación de memes, pues sólo basta darle *click* en la opción “compartir” para que viaje de un lugar a otro y se contagie como un virus. El medio propicia la propagación pues facilita que la información se expanda y distribuya en el internet. Una vez subido, lo privado se vuelve público y hecho para ser usado por cualquiera.

Después de los memes conocidos como *Rages Faces*, *LoLCats* y con la llegada de *YouTube* y una inmensa cantidad de videos subidos a la red, la gente pudo tener un amplio repertorio de fotogramas. Entre los más populares se encuentran:

El ex basquetbolista chino, Yao Ming, quien hizo una cara chistosa durante una



rueda de prensa en 2009 que provocó que la captura fotográfica de su rostro llegara a *Reddit*, un sitio web de marcadores sociales y noticias donde cualquier persona puede dejar enlaces o

contenidos web, un usuario creó la misma imagen hecha caricatura en blanco y negro y se volvió popular.

Succes kid o el niño del éxito es otro meme que se volvió popular, se trata de la reacción de un niño en la playa con una expresión de triunfo. En 2011 la imagen del astrofísico y divulgador científico Neil de Grasse Tyson también fue utilizada como meme, gracias a la expresión corporal que hizo con sus manos y al gesto de su rostro que mostró durante una entrevista en la que hablaba sobre Isaac



Newton. El fotograma de ese video más la frase "Ay Sí, ay sí" en México se volvió viral y dio origen a el surgimiento de cientos de enunciados como: "Ay sí, ay sí, todos me usan, pero nadie sabe quién soy."

Los ejemplos mencionados anteriormente son memes que surgieron al inicio, la mayoría de ellos se creó en el anonimato debido a que se originaron en foros o redes que ocultan la identidad de sus usuarios. Además, hay que recordar que, aunque la imagen prevalece, el proceso de un meme es que vaya cambiando, es decir, que se modifique la frase. Por lo que de un mismo dibujo podríamos encontrar decenas de textos distintos.



Entre todos los memes que se hacen y que intentan replicarse, sólo algunos lo logran, otros por el contrario, existen para un grupo muy reducido de personas y no alcanzan el éxito en redes sociales. De acuerdo con Castagno (2013), los elementos necesarios para que un meme triunfe son el humor, la emoción y la identificación.

Hasta este punto, el único fin social que tenían los memes era el de entretener, divertir y hacer reír a quienes lo miraban, sin embargo, esto no les resta importancia, pues aunque no reflejaban ideas trascendentales, sí representaban situaciones y sentimientos con los que las personas podrían sentirse identificadas. Para Arango Pinto (2015), quienes elaboran memes, reinterpretan la realidad y le dan un significado propio, lo que provoca que, quienes los consumen, resignifiquen los conceptos de acuerdo con su experiencia personal y creen nuevos memes. (Arango, 2015).

En una entrevista publicada por el periódico *La Jornada*, Gabriel Pérez Salazar, especialista en comunicación e innovaciones tecnológicas, afirma que los memes han sido utilizados para hacer conciencia en relación con algún tema. Además, aseguró que “en redes es frecuente encontrar estas imágenes vinculadas con protestas sociales, casos de denuncia en contra de algún mal funcionario o en solicitudes de intervención gubernamental. (Reyes, 2014, pág. s.p.).

Los memes comenzaron a representar contextos específicos; por ejemplo: cuando el precio del aguacate subió, brotaron memes que a manera de chiste se burlaban de la situación; de la misma forma pasó cuando durante un partido de futbol pasaba algo gracioso. Los deportistas, escritores, cantantes y políticos fueron utilizados para construir ideas a base del humor.



Durante el 2015 algunos de los memes más virales fueron desde cosas triviales como la subida de peso del cantante mexicano Luis Miguel, hasta los fenómenos naturales como el huracán Patricia y los sismos que hicieron que, a pesar de las

desgracias, los usuarios le dieran un poco de humor al suceso. Otro de los temas populares fue la fuga del Chapo; el cual recopiló frases como: “Entonces ya cerraste

la edición para el diario del domingo, sería una pena que me fugara la noche del sábado.”

Lucía Castagno (2013), en su tesina, coloca aparte los memes vinculados a la política o memes políticos, pues sugiere que los memes dejan de ser imágenes inofensivas cuando persiguen objetivos y resultados específicos, como es el caso de la política, en donde sirven como poderosos instrumentos para enviar mensajes, influir en las opiniones e incluso captar votantes y ganar elecciones. Al hablar de memes políticos nos referimos a aquellos que arremeten una burla o un chiste, ya sea contra algún político, o contra alguna situación que involucre la política de un país.

Los memes surgieron aproximadamente en el año 2008, desde Felipe Calderón los memes fueron una forma de criticar a los presidentes, exhibiendo tanto sus excesos como las situaciones vergonzosas que les ocurrían. Enrique Peña Nieto es considerado uno de los personajes más mediáticos, su imagen sirvió para que cualquiera pudiera expresar su sentir acerca de lo que acontecía a través de una frase graciosa y crítica, que despertaba la risa.

Los chistes estaban contruidos a partir de un suceso particular. En 2014, en México, la polémica *casa blanca* comprada por Angélica Rivera, esposa del presidente Peña Nieto, dio origen a memes que se burlaban de la situación, asegurando que no era posible que la primera dama pudiera comprar una mansión



tan cara. Los memes sirvieron para manifestar el conflicto de intereses que había en el trasfondo.

Para 2016 los memes hablaron del “Gasolinazo”, de las medidas para reducir la contaminación como el “hoy no circula”, de la captura del Chapo, de la visita del Papa Francisco a México, de la entrega de silbatos para reducir el acoso

contra las mujeres que el Jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera llevó a cabo, de la visita del presidente Donald Trump a nuestro país, del plagio de la tesis del presidente de México, Enrique Peña Nieto, de la fuga del entonces gobernador de Veracruz, Javier Duarte y de los XV años de Ruby, una fiesta que se volvió viral luego de un video en el que los padres de la joven abrieron una invitación a todo el público. Esto sólo por mencionar algunos, pues cualquier suceso era motivo para generar un contenido gracioso.

Los memes sirvieron para poner en evidencia errores o situaciones que incomodaban a los políticos de forma divertida. En ocasiones las ideas que reflejaban no eran tan profundas, pero en otras, la crítica estaba mejor construida.

Las redes sociales han propiciado la participación de las personas, y a través de los memes la gente ha encontrado una forma distinta de manifestar sus ideas, sin importar cuan bien desarrolladas estén, pues la intención no es hacer un análisis detallado, sino sólo hacer chusco un suceso. Al respecto, el investigador Limor Shifman (2014) escribe que “crear memes es una forma accesible, barata y divertida de hacer públicas las opiniones políticas de cada cual.” (Pág. 123). Las redes sociales han hecho creer a los internautas que su opinión es importante, y que debe ser escuchada. La importancia de estos sitios es que abren espacios de diálogo que promueven el debate y la réplica a todos los usuarios, sin importar el intelecto ni el nivel socioeconómico, cualquiera puede emitir un juicio, lo que las vuelve democráticas e incluyentes.

Cabe destacar que de la misma manera que las redes sociales han servido para criticar o ridiculizar a los políticos, así también ellos han usado estas nuevas formas de interacción social para transmitir mensajes políticos, o para simpatizar con el público, como es el caso de Bronco, quien llegó a ocupar el cargo de Gobernador del Estado Mexicano de Nuevo León, gracias a que se supo relacionar con sus audiencias. “La nueva comunicación política necesita tácticas especiales específicas, que aprovechen el potencial de cada plataforma.” (Alberto, 2016, pág. s.p.).

Cuando la caricatura política estaba en su apogeo, a inicios del siglo XX era más sencillo que las imágenes llegaran a la gente debido a que más del 50% de la población era analfabeta y sirvió como una buena forma de informar a la gente, actualmente la mayoría sabe leer y escribir, y el índice de analfabetismo disminuyó, no obstante, las formas de comunicación cambiaron y ahora entre más concreto, sencillo e inmediato sean las cosas, se consumen más. Por eso es que el meme, siendo tan sencillo de entender llega a tanta gente.

Es más fácil ver un meme, burlarse y crearse un juicio vago sobre algún hecho político, que leer una columna de más de una página para comprender el suceso político. En parte porque la gente ya no lee tanto, y también porque ha cambiado la dinámica de consumo de información, pero es un hecho que entre más simplificada sea la información más alcance logra. Además, recordemos que el humor está presente, y es un recurso que sirve para atraer la atención de los internautas.

“Es por ello que los memes se vuelven preponderantes en las batallas políticas contemporáneas. El elemento humorístico del meme le ayuda a circular con mayor facilidad.” Como sostienen Metahaven “el chiste tiene la capacidad de resistir y darle la vuelta a los marcos de referencia impuestos por el statu quo (...) El chiste tiene el poder de alterar las cosas, un poder más grande del que le solemos otorgar. En la red, los chistes pueden crecer de escala de forma rápida y llegar a cientos, miles o millones de personas en pocos minutos.” (Metahaven citado en Madirolas 2005, pág. 300).

Los memes han tenido tanta implicación que se han vuelto parte de la opinión pública porque reflejan lo que piensa la gente respecto a un suceso. Arango Pinto (2014) menciona que es a través del humor que se hace crítica social, y es a partir de ésta que se piensa la realidad para detectar problemas, y se está más cerca de encontrar soluciones. (pág. 408).

Han influido al grado de que cada vez que ocurre un hecho vergonzoso para algún político, decenas de memes saltan a la luz y se propagan por redes sociales, lo que provoca que se vuelvan un tema de interés público y que a su vez, los medios de

comunicación dediquen espacios para hablar sobre los más populares en la red. Lo que pretenden es aprovechar la creatividad de quien los crea y reflejar lo que la gente opina sobre la peripecia. “Los memes políticos creados por los propios usuarios constituyen también importantes medios de expresión que pueden influir en la imagen de los políticos, tanto de forma positiva como negativa.” (Castagno, 2013, pág. 58).

El internet es un espacio de crítica e información en el cual converge un gran número de internautas sin necesidad del permiso de nadie. Por ahora los políticos no han podido prohibir las burlas en su contra.

2.3 Función Social

Genuinamente, el meme político busca provocar la risa, sin que eso implique necesariamente un compromiso con la sociedad, su fin primario es burlarse y reírse de un político o de una situación en particular, tal ha sido el impacto que ha logrado criticar y formar de opinión a la gente que lo consume.

Actualmente los memes también sirven para conversar a partir de imágenes y en muchos casos complementan a la palabra escrita, pues el dibujo visual humorístico, por sí mismo, dice más. Delia Rodríguez (2013) señala que las imágenes pueden despertar emociones de forma más sencilla que los textos, lo que los convierte en memes más eficaces.

Después de un tiempo las temáticas se fueron politizando y dejaron de ser simples emisores de burla y diversión, para plantear problemáticas que en el fondo daban pie a una reflexión. Los memes incorporan una opinión más rápidamente de lo que lo haría un artículo de opinión y sacan a la mesa temas que están en boga y que necesitan ser vistos.

“Lo que buscan es comprimir un hecho político más complejo en un contenido multimedia breve, poderoso y efectivo que genere una reacción inmediata, ya sea a favor o en contra, pero que a nadie le sea indiferente.” (Re, 2014, pág. 39). Esa

capacidad de síntesis hace que el meme se propague fácilmente y que el chiste o la idea se reproduzca.

La periodista Delia Rodríguez en su libro “Memocracia, los virales que nos gobiernan” cita a varios investigadores que mencionan ciertas características de las que depende el éxito de un meme. El académico, Henry Jenkins, por ejemplo, afirma que debe ser disponible y portátil para que pueda ser utilizado cuando se requiera, además de que debería ser relevante para muchas audiencias. (Rodríguez, 2013).

En el mismo apartado, Delia Rodríguez cita a los hermanos Chip y Dan Heath, quienes proponen que un meme debe ser simple e inesperado a tal grado de llamar la atención de la gente; concreto, fabricado con imágenes precisas, sensoriales, creíbles y emotivas, para que provoque el sentimiento adecuado y forme una historia.

Por último, cita los cuatro principios del profesor Jonah Berger: el valor social, es decir, proporcionar símbolos visibles de estatus; disparadores, para asociar los productos e ideas con cosas que vengán a la mente de la gente; público, porque cuanto más visible e imitable es más fácil de que se vuelva popular y valor práctico, porque la información útil se comparte mejor.

Madirolas (2005), en su texto titulado *Memes, jóvenes y política*, que se encuentra dentro del libro *Ya nada será lo mismo. Los efectos del cambio tecnológico en la política, los partidos y el activismo juvenil*, expone el papel que tienen los memes en la producción de un tipo de esfera política digital que facilita la creación de nuevos espacios de participación. “La inmediatez, el humor y un lenguaje no experto contribuye a que personas jóvenes o que no suelen participar en otro tipo de debates políticos, no tengan reparos en exponer su opinión valiéndose para ello de memes. Estos memes contribuyen a formar la opinión de quienes se enfrentan y participan de ellos.” (Subirats, 2005, pág. 303).

Sería muy atrevido decir que los memes pueden construir la opinión política de las personas, pues su fin no es meramente dar argumentos contundentes en torno a un suceso político, pero sí contribuye a poner en boga un tema que concierne a la

sociedad y sirve para hacérselo saber a la gente. Lo valioso de los memes políticos es que logran captar la atención a través del chiste y hacen que más personas se interesen en esos temas.

Madirolas (2005) toca un punto interesante en relación con este tipo de recursos, ya que abre la puerta a la participación de un número más grande de personas, ya que cualquiera puede expresar su opinión, sin necesidad de saber demasiado del tema. Esto es una ventaja, pero también podría resultar una desventaja pues en muchas ocasiones las noticias falsas o ideas erróneas se propagan, sin que antes se verifique su certeza.

Aunado a lo anterior, la información pasa de moda rápidamente, ya que los memes deben crearse en un corto lapso de tiempo, lo que provoca que no todas las ideas que se transmiten impulsan a la reflexión, la mayoría de las veces lo que en verdad importa es que sean creadas en el momento adecuado para que sean propagadas con éxito.

Los memes responden a la necesidad de inmediatez, de burlarse de un suceso y sacar provecho de una situación de forma rápida. No les preocupa la calidad en sus trazos sino aventar el chiste antes de que pierda popularidad. Este proceso se debe a que las redes sociales apelan a lo inmediato, cada segundo las noticias se van actualizando y los temas de interés van cambiando, por lo que en cada segundo se crean, desaparecen, se modifican y se popularizan los memes.

Sin embargo, como menciona el autor, Carl Chen “independientemente de si los usuarios están produciendo realmente una buena cultura creada por el bien de la cultura, estos memes de Internet tienen el poder de influir significativamente en los valores sociales de una comunidad.” (Chen, 2012, pág. 9).

De acuerdo con Rodríguez (2008) entre las funciones de los memes están las de la crítica social y la participación política a través del humor. Se debe estar al día y ser rápido para pillar los chistes meméticos, tanto en política como en cultura popular. Además, construyen comunidad e identidad común, pero también sirven para dejar fuera al otro, en caso de que no entendiera el chiste.

El meme es una historia en proceso de construcción, no se sabe a ciencia cierta si durarán por mucho tiempo o desaparecerán tarde o temprano. Cualquier cosa podría ser previsible en una sociedad que cambia a pasos agigantados, en donde se crean nuevos recursos de interacción, unos tantos se modifican y unos últimos desaparecen; todos tratando de cumplir con ciertas necesidades.

A pesar de eso, no debemos subestimar al meme, y al poder que han adquirido para burlarse de los políticos. Sin importar qué tanto influyan en las personas, en los políticos o en los medios de comunicación, lo cierto es que es un recurso que se utiliza por las comunidades de internautas y que refleja el sentir de una población numerosa, pues para volverse virales se necesita de una gran cantidad de personas que se identifican con la situación y comparten la imagen.

CAPÍTULO 3

3.1 Marco Metodológico

El objetivo de esta investigación es establecer un parámetro comparativo que permita conocer la manera en la que la caricatura política y el meme político sirven como instrumento de crítica social.

Se trata de una investigación de diseño no experimental, es decir, que se realizará sin manipular deliberadamente las variables, pues se basa en la observación de fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural. Es también de tipo transeccional, ya que se centrará en analizar las variables y todos los datos se obtendrán de un momento específico. A su vez, se divide en transeccional descriptiva, puesto que busca recolectar datos sobre cada categoría y detalla las características fundamentales del fenómeno, y correlacional, ya que describe asociaciones entre variables. Lo anterior, de acuerdo con las técnicas de estudio cualitativo.

El enfoque que se utilizará será de tipo cualitativo, el cual es definido como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y lo convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Este enfoque utiliza la recolección de datos sin medición numérica, por tanto, no es un análisis estadístico (Hernández, et al., 2006, pág. 9).

La razón principal por la que se utilizará este enfoque, es debido a que se trata de un trabajo subjetivo que pretende indagar y describir las cualidades de un fenómeno. Tanto la caricatura como el meme político representan una realidad simbólica, sin embargo, cada una de ellas es creada y reproducida de distintas maneras. Analizar estas representaciones de la realidad política de nuestro país nos permitirá descubrir si ambas variables funcionan como instrumentos de crítica social. Siendo que la intención principal no es la de medir variables, sino

simplemente la de observar, se considera un análisis cualitativo, en donde convergen varias realidades.

Patton (1980) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones. De esta forma, la recolección de información se basará en la observación, en la revisión de documentos y en el diseño de categorías que permitan un acercamiento más profundo de la caricatura y del meme político como instrumentos de crítica social. Además, se fundamenta en un proceso inductivo (explorar y describir) y luego generar perspectivas teóricas, yendo de lo particular a lo general.

Tal como lo señala la investigación cualitativa, este proyecto tiene como punto de partida, describir, construir e interpretar la realidad a través de la caricatura política y el meme. Cómo dos fenómenos nacidos en diferentes épocas y creados con diferentes recursos tecnológicos asumen una posición crítica y de qué manera se manifiesta.

3.1.2 Análisis de contenido

Para llevar a cabo esta investigación se utilizará la técnica del Análisis de Contenido, dado que permitirá desmembrar los elementos que componen a la caricatura y al meme político con el objetivo de comprobar la hipótesis, la cual se enuncia de la siguiente manera: La caricatura política y el meme político comparten como naturaleza la crítica social.

El análisis de contenido surgió tras la observación y explicación de textos literarios, prácticas, material periodístico y propaganda, con la intención de dar interpretaciones, comparar y medir variables. Una de las definiciones dada por Berelson (1952) lo define como una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, que tiene como objetivo interpretarlos.

De acuerdo con la investigadora Laurence Bardin (1996), los objetivos del análisis de contenido son, en primer lugar, la superación de la incertidumbre, es decir, encontrar una explicación sólida y darle resultado a la hipótesis que el investigador puede tener inicialmente y, en segundo lugar, el enriquecimiento, que significa la profundización del contenido (pág. 21). Esta técnica ya no se considera de alcance únicamente descriptivo, sino que toma conciencia de que su función, o su meta, es la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción, con ayuda de indicadores (Bardin, 1996, pág. 16).

El investigador Eduardo López Aranguren, en el libro *El análisis de la realidad social* (2016) divide al análisis de contenido de acuerdo con sus objetivos: los que están dirigidos a la prueba de hipótesis, que comparan los resultados obtenidos mediante el análisis, con datos que han sido obtenidos de forma diferente e independiente y que versan sobre fenómenos no inferidos.

Por otro lado, se encuentran los que tienen como finalidad realizar inferencias. Y por último los que se basan en las descripciones. Muchos estudios no se plantean cuestiones de prueba de hipótesis ni tampoco problemas de inferencia porque el interés de la investigación se centra en el contenido. El objetivo es entonces la descripción de ese contenido, de su fondo o de su forma (López, 2016, pág. 6).

López Aranguren (2016) menciona que los análisis de contenido cuyo objetivo principal es la descripción se caracterizan por producir generalizaciones. Muchas veces, éstas proceden de la comparación de contenidos de comunicaciones de distinto origen, o de comunicaciones de un único origen, pero realizadas en diferentes tiempos o de comunicaciones también de un único origen, pero realizadas en situaciones distintas, o para públicos diversos. Hay, también, generalizaciones que proceden del análisis de la relación entre dos o más variables, destacando aquí el análisis de contingencia, es decir, el análisis de la aparición simultánea de determinadas variables.

El análisis de contenido servirá para distinguir y separar los elementos de un todo dentro de categorías que ayudarán a describir cómo está construido un mensaje y

de qué manera se representa la crítica social. Para esta investigación, se utilizará el método que Laurence Bardin propone en su libro *Análisis de Contenido*, dividido en tres fases:

El preanálisis: Es la fase de la organización del material y se trata de un primer acercamiento con el tema. Tiene tres misiones principales: elegir los documentos, formular hipótesis y objetivos y elaborar los indicadores en los que se apoyará la interpretación terminal.

Para este trabajo de investigación, la hipótesis se enunciará de la siguiente manera: La caricatura política y el meme político comparten como naturaleza la crítica social.

Por objetivo general se establecerá un parámetro comparativo que permita conocer la manera en que la caricatura política y el meme político sirven como instrumentos de crítica social. Para este propósito se tienen como objetivos específicos los siguientes: identificar temas coyunturales de México, realizar una matriz de doble entrada que permita comparar ambos objetos de estudio, conocer qué se dice y cómo se representa la crítica social a partir de los recursos humorísticos que emplea, reconocer los objetivos políticos y sociales, así como identificar la representación de los elementos icónicos que componen la caricatura política y el meme político.

Aprovechamiento del material: Consiste esencialmente en operaciones de codificación, descomposición o enumeración. Durante esta etapa, se comenzará a despedazar el mensaje a través de la codificación, la cual se refiere al proceso por el que los datos brutos son transformados sistemáticamente y agregados en unidades que permiten una descripción precisa de las características pertinentes del contenido (Holsti, 1969, citado en Bardin, 1996, pág. 78). En resumen, lo que se pretende hacer durante esta fase es la elaboración de categorías.

La organización de la codificación comprende tres apartados: *la descomposición, la enumeración y la clasificación y agregación*. La primera de ellas corresponde a la

elección de las *unidades de registro*, entendidas como los segmentos de contenido que será necesario considerar como unidad de base con miras a la categorización y al recuento frecuencial, como la palabra, el tema, el objeto o referente, el personaje, el acontecimiento y el documento.

Por otro lado, se encuentran las *unidades de contexto*, que sirven de comprensión para codificar y entender el significado del contenido de la unidad de registro. Y por último las *unidades de muestreo*, que significa elegir qué es lo que se va a analizar de todo el universo posible, es decir, reducir los datos y limitar nuestro análisis, bajo distintos criterios como las fuentes, las fechas o los periodos de tiempo y el contenido.

Para esta investigación se eligieron cinco caricaturas y cinco memes políticos de momentos coyunturales que ocurrieron durante el sexenio de Enrique Peña Nieto: el escándalo de la casa blanca, el gasolinazo, la fuga del “Chapo” Guzmán, la visita de Donald Trump a México y el caso Ayotzinapa.

Dichos sucesos se eligieron por haber tenido un impacto negativo en la sociedad mexicana, causando fastidio e indignación ya que dejaron entrever la fragilidad de las instituciones, la corrupción, la impunidad y la falta de sensibilidad hacia los hechos. Además, generaron una posición crítica hacia el entonces presidente, Enrique Peña Nieto.

El escándalo de la casa blanca, en 2014, sacudió a la sociedad mexicana por tratarse de un conflicto de intereses de millones de pesos, tal fue el impacto al que llegó que se tuvo que dar una explicación pública por parte de la presidencia, lo que generó memes en internet. Por otra parte, el incremento a la gasolina provocó una ola de críticas, manifestaciones y protestas que rechazaban las medidas impuestas por el gobierno, tal situación originó descontento en la sociedad. A su vez, la fuga del “Chapo”, fue motivo de uno de los episodios más vergonzosos del sexenio, por haberse fugado de la cárcel de máxima seguridad del Altiplano, lo que ocasionó evidentes burlas hacia la seguridad en México y el papel de las autoridades. Por otro lado, la visita de Donald Trump a México fue considerada por algunos líderes

de opinión como uno de los mayores errores durante su mandato dado los recientes insultos al país, esto avivó el descontento de mucha gente. Por último, la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, es sin duda, uno de los casos más estrujantes y trascendentes de su gobierno por los hechos criminales que se suscitaron.

Aunque hubo decenas de acontecimientos que se gestaron durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, estos cinco representan los hechos que definieron su mandato ya que son los que mayor impacto tuvieron en redes sociales y los que a su vez generaron más críticas por parte de la sociedad mexicana.

La razón por la que se escogió este periodo de tiempo se debe a que los memes se reproducen dentro de redes sociales como Facebook, la cual fue introducida en México en el año 2006, sin embargo, no fue sino años más tarde, durante el periodo de Peña Nieto (2012-2018) en los que el uso de memes se volvió más popular. Si bien los memes ya existían antes, durante esta etapa fueron más frecuentes.

A esto se suma el hecho de que desde el inicio al expresidente se le asoció como una figura torpe en su forma de hablar y de actuar, ya que cometió muchas torpezas que le hicieron parecer un personaje poco hábil. Después de seis años los hechos concluirían en que ciertamente su sexenio estuvo repleto de errores que lo convirtieron en presa fácil de las burlas.

Las caricaturas políticas se eligieron del periódico *La Jornada* porque desde sus inicios se caracterizó por confrontar al proyecto neoliberal y por ser un medio independiente que no contó con el apoyo empresarial, sino que surgió gracias al apoyo de socios artistas. El periódico se describe, no como un opositor a ultranza, sino como uno que intenta rehuir de los sensacionalismos, buscando un equilibrio para dar a conocer los diferentes puntos de vista. Tal como lo menciona la directora, Carmen Lira Saade, fue creado en 1984 por periodistas, científicos, académicos, escritores, artistas, cineastas, fotógrafos, militantes políticos de varias tendencias y luchadores sociales con el objetivo de que tuvieran cabida las expresiones de pluralidad y diversidad.

El segundo de los apartados es la *enumeración* y es el proceso en el cual se especifican las reglas de conteo, ya sea por la frecuencia de aparición de ciertos elementos, por la ausencia o presencia, por la intensidad, la dirección, el orden o la contingencia. En esta etapa lo que se busca es cuantificar, sin embargo, esta investigación no tiene como fin principal mediciones numéricas, pues no se trata de un trabajo cuantitativo, sino cualitativo, por lo que se utilizarán los conceptos de ausencia/ presencia para establecer parámetros comparativos entre ambos objetos de estudio.

La aproximación no cuantitativa recurre a indicadores no frecuenciales, susceptibles de permitir inferencias, por ejemplo, la presencia o ausencia puede ser un índice fructífero. (Bardin, 1996, pág. 87). Para Bardin (1996) corresponde a un procedimiento más intuitivo y adaptable a índices no previstos o a la evolución de la hipótesis. Permite sugerir relaciones posibles entre un índice del mensaje y una o varias variables del locutor (pág.87).

El último de los apartados es la *clasificación y agregación*, que se refiere a la elección de categorías, comprendidas como secciones que reúnen a las unidades de registro. Es una operación que se utiliza para catalogar los elementos del mensaje, a partir de criterios previamente definidos.

Clasificar elementos en categorías impone buscar lo que cada uno de ellos tiene de común con los otros, es un proceso de tipo estructuralista que de acuerdo con Bardin (1996) comporta dos etapas: el inventario, es decir, el aislamiento de los elementos y la clasificación o distribución de los elementos.

La tercera y última fase del método que propone Bardin es el tratamiento de los resultados, que incluye la *inferencia y la interpretación*, y que es definido como “la formulación de conclusiones acerca de cuestiones no relacionadas con el contenido de mensajes y comunicaciones, pero que se apoyan en los resultados del análisis de contenido que se ha efectuado” (Colle R. citado en Guix, 2008, pág. 29). Para muchos estudiosos, ésta es una etapa elemental del análisis de contenido e incluso investigadores como Holsti (1969) que han escrito sobre el tema, definen al análisis

de contenido como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas de un texto.” Esto quiere decir que se reconoce la intención de producir inferencias válidas.

López Aranguren (2016) en su texto *El análisis de contenido*, señala dos categorías de inferencias: las que se refieren al origen, a las causas, a las condiciones antecedentes de la comunicación, a su carácter, sentimientos, e intenciones, y que responden a las preguntas “quién” y “por qué”; y las que se refieren a los efectos o resultados de la comunicación, y donde el análisis responde al interrogante “con qué efecto.”

Para esta investigación las inferencias que serán de mayor utilidad serán las del primer tipo, esto es, las que se centran en las causas, la intención del autor, y a la detección de actitudes, intereses o valores.

Desde otro punto de vista, Bardin establece distintos polos de análisis para hacer inferencias, comenzando con el emisor, el receptor, el mensaje y el medio. Desde esta perspectiva, la que a esta investigación conviene será la del mensaje, que a su vez le desprenden dos niveles de análisis, el código y la significación.

3.1.3 Diseño de investigación.

El instrumento de análisis es la herramienta particular que se crea con la finalidad de darle solución a la hipótesis de investigación, o en su defecto, a profundizar sobre el tema deseado. Para esta investigación se eligieron categorías que permitirán descomponer la imagen y analizar las partes que nos ayudarán a conocer cómo se manifiesta la crítica social.

Las categorías se establecieron de forma inductiva, es decir, creando las diversas etiquetas bajo las que se ordenara la información según vayan surgiendo de la explotación de las fuentes.

Se eligió la matriz o cuadro de doble entrada para organizar y sistematizar la información, pues a partir de ésta, relacionaremos las categorías y las variables con

la caricatura y el meme político, al mismo tiempo que los comparamos entre sí. Cabe destacar que se utilizarán caricaturas y memes del mismo tema para así, contrastar cómo representa cada una el mismo tema.

En las unidades de contexto se intentará darle sentido a la imagen a analizar, para que el estudio sea más transparente y objetivo. Para eso se mencionará el tema sobre el que se dibuja y se explicará el contexto en el que se desenvuelve.

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema		Contexto	
Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político	
Autor			
Medio por el que se propaga			

Para la categoría de “recursos humorísticos” y “objetivos políticos y sociales” estableceremos el índice de ausencia/presencia pues como lo marca el análisis de contenido, las investigaciones cualitativas no están basadas en la frecuencia, sino en la presencia. De esta forma profundizaremos en los elementos que componen a la caricatura y al meme político, además de que se explicará y describirá de qué manera se presentan las distintas variables.

RECURSOS HUMORÍSTICOS Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Humor		
Sátira		
Ironía		
Grotesco		
Parodia		

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Informar		
Transmitir sentimientos		
Criticar		
Denunciar		

Reconocer problemáticas		
Crear opinión		
Formar de ideología		
Inducir a la reflexión		
Hacer reír		

La categoría “iconicidad” pretende ahondar en la parte gráfica al señalar y describir qué se representa y cómo se representa.

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de Unidad		
Combinación entre texto e imagen		
Recursos Plásticos		
Figuras retóricas		

3.2 Definición de las Categorías

Este apartado servirá para definir las categorías que utilizaremos en el análisis comparativo entre la caricatura política y el meme político, esto con el fin de dotarlas de significado y posteriormente relacionarlas con nuestros objetos de estudio.

Para llevar a cabo dicho proyecto se establecieron diferentes categorías que permitirán analizar la imagen desde distintas perspectivas. La primera de ellas se trata de las *unidades de contexto*, es decir, el soporte, el medio en el que se presentan, el autor y la propagación, la vía por la que se transmiten o se comparten las imágenes, desde la construcción del mensaje hasta su destino final. Los *recursos humorísticos*, de la cual se derivan diversas variables como el humor, la sátira, la ironía, lo grotesco y la parodia. *Objetivos políticos y sociales*, que intentará responder para qué fines son construidos los memes y las caricaturas, y cuáles son sus propósitos. Por último, *iconicidad*, que se refiere al cómo se representa la realidad visualmente, identificaremos figuras retóricas, recursos plásticos y se analizará la combinación entre texto e imagen.

Esta técnica servirá para analizar y describir a los objetos de estudio por separado, con la ayuda de categorías que posibiliten un acercamiento más profundo, y con el apoyo de material visual, es decir, caricaturas y memes políticos.

Después de haber analizado a los objetos de estudio, a partir de dichas categorías, se pasará a la etapa final, es decir, una comparación entre ambos para conocer cuáles son las características que comparten, en qué se distinguen y cómo se manifiesta la crítica social desde su construcción particular.

La finalidad será describirlas, analizarlas y compararlas para conocer cómo, independientemente de su construcción y de la época a la que pertenecen, ambas son medios de expresión que sirven para realizar una crítica social.

3.2.1 Unidades de contexto

Estas incluyen el *tema*, asunto del que hace referencia la imagen; el *contexto*, las circunstancias que rodean el asunto del que se habla, y las cuales son necesarias para comprender el tópico central. Por ejemplo, antecedentes históricos, hechos o fechas; *autor*, es decir la persona que crea la imagen y por último el *medio por el que se propaga*, que en el caso de la caricatura política se refiere al periódico y en el meme político, al internet.

3.2.2 Recursos humorísticos y satíricos

3.2.2.1 Humor

Existen numerosos autores y teorías que han hablado acerca del humor, las acepciones datan desde los antiguos griegos y su significado varía de acuerdo al contexto histórico por lo que es menester resaltar la importancia del término y el valor que se le ha dado.

Entre los estudios filosóficos que se han hecho sobre el humor, destaca el de las Teorías de la superioridad, que mencionan que los actos risibles se producen por un sentimiento de supremacía.

Las primeras definiciones que destacan son las de Platón (1992) para quien el humor significaba la carencia de autoconocimiento. Incluso afirmó que los guardianes de un estado ideal, no podían darse a la risa. Según el filósofo, el reírse de un vicio o una desgracia, reflejaba el sentimiento burlón por el otro. Aristóteles (2004), por otro lado, en el libro *Poética*, afirmaba que lo cómico les pertenecía a los hombres inferiores, ya que lo risible era parte de lo feo, y definió el sentido del humor como una reacción natural del ser humano ante el reconocimiento de una incongruencia. Sócrates, por otro lado, arguyó que nos burlamos de quienes se sienten superiores a nosotros, sin serlo.

Thomas Hobbes (1999), en *Leviatán*, llamó “gloria súbita” a la risa que provenía de un sentimiento de grandeza. Otro de los personajes que compartió esas ideas fue

el poeta Charles Baudelaire, quien dijo; “La risa viene de la idea de la propia superioridad” (Baudelaire, 1990, pág. 23). No sólo del hombre sobre el hombre, sino también sobre la naturaleza, por lo que la consideró satánica y humana. Así también, para el filósofo alemán, Friedrich Hegel, se trataba de una expresión de triunfo. Por último, siguiendo la misma corriente, Henri Bergson en su ensayo titulado *La risa* 1899, afirmó que la risa tiene un carácter humano y siempre busca ser compartida. Las definiciones antes mencionadas, se asemejan porque colocan a la risa como un indicador de superioridad.

Partiendo desde otra línea, se encuentran las Teorías de la Incongruencia, que atribuyen la risa a la incoherencia, como la de Arthur Schopenhauer (1928), quien menciona que la risa viene de la incongruencia entre el pensamiento y la realidad.

Por otro lado, los postulados de Nietzsche (2004) afirman que la risa se inventó debido al sufrimiento que el hombre padece en este mundo. Con esto se refiere, no a una risa burlona, sino a una saludable. En su libro *Estética y teoría de las artes*, Nietzsche asevera que la potencia intelectual de un hombre, puede medirse por la dosis de humor que es capaz de utilizar.

En otro apartado se encuentran las Teorías de la Descarga, como la de Sigmund Freud (1969), quien piensa que las manifestaciones como la risa, el chiste y el humor son el resultado de un acumulamiento de energía a causa de la represión de sentimientos o pensamientos de carácter sexual. Para Freud, el humor es una especie de mecanismo de defensa que pone en marcha el individuo frente a las adversidades. Sostiene que el chiste tendencioso, es decir, aquel que surge lúdicamente, tiene una función de válvula de escape de las pulsiones violentas del individuo y representa la rebelión contra la censura social y la razón (Freud, 1969, citado por Llera, 2003, párr. 9, 19).

Otro de los filósofos que escribieron sobre el humor fue el alemán, Theodor Lipps (1923), quien distingue tres clases de comicidad: lo bufo, lo burlesco, y lo grotesco, este último presente en la caricatura. Lipps explica el humorismo como “el sentimiento de lo sublime en lo cómico y por lo cómico” (pág. 567). Así mismo,

observa diferentes grados de humor: el humorístico, el satírico y el irónico. La primera se significa por su optimismo y su lirismo. El humor satírico se caracteriza por oponer a las contradicciones del mundo un ideal, y el humor irónico cuando el sujeto es consciente del absurdo del mundo (Lipps, 1923, citado por Llera, 2003, pág. 18).

Desde el punto de vista sociológico, Michael Mulkay afirma que “El humor se nutre de aquello que amenaza al discurso serio: la inconsistencia, la ambigüedad, la contradicción; constituyendo una modalidad epistemológicamente superior” (Mulkay, 1988, citado por Llera, 2003,) quiere decir que existen ventajas en el uso del humor, sobre todo cuando se trata de introducir un tema serio.

La función del humorista será, la de no dejarse guiar por las apariencias, desenmascarar la realidad artificial y presentar a la sociedad y a los individuos que habitan tal como son, para provocar así un cambio de actitud y de conducta (Martín, 2011, pág. 152).

Como puede leerse, han sido vastas las definiciones que se le han dado al humor, sin embargo, y ya que esta investigación aborda el humor gráfico, cobrarán relevancia las que se explican a continuación.

Humor Gráfico

La investigadora Natalia Meléndez Malavé (2005), en su tesis doctoral, define al humor gráfico como “la representación de situaciones sociales conocidas mediante la combinación de un código icónico y un código verbal que traslada implícitamente reflexiones u opiniones a través de técnicas ingeniosas de condensación, de ideas y rupturas de sentido” (pág. 116). Esto se refiere a la recreación de personajes, la combinación del texto e imagen y el uso de técnicas que ofrezcan gran cantidad de información en un breve espacio temporal y físico, usando la condensación gráfica (deformación, exageración etc.).

Específicamente para la combinación entre texto e imagen, Meléndez Malavé elabora diferentes categorías que ayudan a comprender el grado de combinación

entre una y otra. Éstas nos servirán para analizar la parte icónica y conocer cómo es que se construye tanto la caricatura como el meme político. A continuación, se enlistan las categorías hechas por la investigadora:

Imagen cero: ausencia de código icónico

Texto predominante: la parte icónica está subordinada a la verbal

Integración: No predomina ninguno de los dos códigos, se complementan de forma equivalente.

Texto cero: Chiste sin palabras

Esta clasificación la retomó de la que hizo el escritor Ivan Tubau en su estudio sobre el chiste gráfico durante el franquismo. La investigadora establece una primera distinción de la original, de acuerdo al propósito perseguido por el dibujante, entre el humor puro y el humor crítico, el primero muestra un mayor alejamiento de la observación de la realidad que el segundo de éstos. La categorización que se presenta a continuación está hecha con base en la propuesta de la tesis de Meléndez Malavé (2005).

Humor puro

-Abstracción o juego visual: Imágenes físicamente posibles. Reside en un efecto visual.

-Absurdo y surrealismo: Alejamiento de la realidad y de la crítica. Pesa más el texto, ya que existe una escasa relevancia del dibujo.

-Poesía: No es un humor agresivo, hay ternura y amor.

-Humor blanco: No fue incluido por Tubau en su categorización genérica pero sí por Malavé. Se trata de un humor intrascendente, sin mayor intención que la de hacer reír.

-Humor negro: Las fuentes del humor negro son el sufrimiento humano, la muerte, el dolor, el miedo, la guerra y la enfermedad.

Humor crítico

-Costumbrismo: revisión de las costumbres de la sociedad a través del dibujo, pueden existir emulaciones de tipos o expresiones territoriales.

-Crítica sociológico-moral (sátira): Cuando el costumbrismo va más allá y se advierte una voluntad reformista aflora lo que Tubau llama crítica sociológico-moral. Sería más recomendable hablar de sátira, pues se trata de reflexiones con una carga ética que va en busca de la corrección de los defectos de la sociedad.

-Humor político:

Chiste político: alude a la “política” (Gobiernos partidos y líderes políticos).

Chiste politizado: sin referirse a cuestiones “políticas” concretas, lleva una carga ideológica que lo convierte en una forma de periodismo.

-Homenaje o viñeta-testimonio: son dibujos basados en la expresión de solidaridad por parte del autor ante un hecho grave. Apelan a la emotividad. Esta categoría tampoco fue considerada por Tubau.

El sociólogo británico, Michael Mulkay también distinguió entre el humor puro, cuyo objetivo es entretener y el humor comprometido, cuyo mensaje es serio y tiene por objetivo, criticar y atacar verbalmente (Mulkay 1988 citado en Zavitsanou, 201, pág. 59).

Por otro lado, la investigadora María Palmira Massi, reconoce como humorismo serio, “(...) un tipo de humor que no provoca la risa sino más bien la reflexión y el análisis de los hechos desde una perspectiva crítica” (Palmira Massi, 2008, pág. 159).

Otro de los que escribieron al respecto fue el escritor y humorista. José Pelayo, quien escribió una definición sobre el Humor Gráfico, y la retomaremos porque permite un acercamiento general de las características que tiene la caricatura política, además de que funciona para el meme político. Pelayo lo definió como un arte. Un arte que debe componerse de “humor”, entendiendo a éste como la

intención de provocar risa o sonrisa interna, y por último “gráfico”, es decir, que sea una imagen en un plano creada con cualquier técnica, como pintura, grabado, fotografía, etc. (Pelayo., s.f.).

Posteriormente, José Pelayo clasificó al humor gráfico según su forma y contenido. Respecto a la primera de ellas, las catalogó de acuerdo a los chistes que son creados a partir de un cuadro, los que tienen más de un dibujo, cuadro o viñeta, los que además cuentan una historia y la fotografía humorística. Para fines prácticos, sólo se hablará de la que corresponde a la caricatura política que, en este caso, Pelayo la encasilló en los chistes creados a partir de un dibujo de un solo cuadro o viñeta que puede o no llevar texto, pero debe hacer reír.

Pese a que el meme político es reciente y a que no ha sido investigado ni teorizado lo suficiente, Pelayo ni siquiera lo mencionó, sin embargo, podría entrar bien en la fotografía humorística, pues se trata de un montaje o collage que lleva texto encima y que debe cumplir con la función de hacer reír.

Pelayo señala que sería imposible hacer una lista de los temas de los que se puede dibujar, así que sólo menciona: la caricatura personal, que se refiere a la que incluye el dibujo caricaturizado de una persona más o menos conocida, y la caricatura editorial, que es la que aparece periódicamente en los medios de comunicación.

Las definiciones del escritor José Pelayo, ayudan a aterrizar el concepto de “humor” y enfocarlo a la caricatura como tal. Y en pocas palabras señala que una de las características que debe tener un dibujo para que sea considerado humor gráfico, es que haga reír, no obstante, cuando se elabora una caricatura o un meme político, se presentan otras intenciones implícitas, como la de incluir una crítica política, ideológica o social.

La sátira y la ironía son elementos que funcionan para hacer crítica social y de los que se vale la caricatura y el meme político para expresarse y provocar la risa o la burla. Por lo que a continuación se definirán dichos conceptos.

3.2.2.2 Sátira

La sátira es un recurso literario capaz de ridiculizar a un personaje o situación utilizando la ironía o el sarcasmo. Sus antecedentes radican en la poesía yámbica de los escritores griegos, para después expandirse a la prosa, sin embargo, poco a poco encontró nuevos soportes a través de los cuales manifestarse, como lo son la pintura, los grabados, el teatro, el cine, la música y el dibujo.

El escritor Matthew Hodgart definió este concepto como “una obra literaria de género especial, en la que los vicios, las tonterías, las estupideces, y las injusticias se exponen para ridiculizar y despreñar” (Hodgart, 1969, pág. 7) No obstante, va más allá de la capacidad de entretener y ofrece también un razonamiento.

La sátira funciona para criticar, denunciar, atacar o exhibir las incongruencias, los defectos o los aspectos negativos de algo o alguien. Inicia provocando la risa, pero detrás de esta se encuentra una crítica sobre la realidad del mundo. El escritor José Pelayo la define como una burla que implica un juicio crítico que podría abarcar desde el ataque leve hasta una macada virulencia. (Pelayo., s.f.)

Esta puede abordar diversos temas, sin embargo, el que concierne a esta investigación es el de la política, es decir, cuando la sátira sirve para señalar a los gobernantes de un estado. Al respecto, el académico Ricardo Donoso (1950) señala que el oficio del escritor satírico es el de captar con agudeza las flaquezas y debilidades de los hombres públicos, y exhibirlas con crudeza o con viva intención crítica. (pág. 11)

“El texto satírico que, si es eficaz, ofende, debe hacerlo no sólo con justicia, sino sutilmente. (...) el impulso de burlarse de lo ridículo debe ser un impulso artístico” (Manguel, 2015, s.p). En eso radica el valor de la sátira, pues no solamente se realiza una crítica, sino también se hace por medio de manifestaciones artísticas que requieren creatividad y reflexión.

Específicamente hablando de la prensa satírica, la investigadora Claudia Román escribe que este recurso, “supone la articulación de palabras e imágenes impresas

en una publicación cuya finalidad se quiere inmediata y eficaz en su capacidad de actuar sobre la realidad.” (Román, 2010) Pues es de lo que se nutre, de los problemas, incongruencias y absurdos del mundo en que vivimos, por lo que se espera que impacte en quien la recibe.

3.2.2.3 Ironía

La ironía es una forma burlesca de decir algo, que no corresponde a lo que se piensa o se siente y tiene como objetivo principal, el hacer reír. Puede o no tener la intención de denunciar o criticar, pero se utiliza en la sátira como un recurso para ejercer la crítica social.

De acuerdo con la definición del diccionario de la Real Academia Española, se trata de una figura retórica que consiste en dar a entender lo opuesto a lo que se quiere decir. Sin embargo, su utilización va más allá del lenguaje verbal, ya que también puede aplicarse en situaciones o hechos en las que sucede lo contrario a lo esperado.

Si en el lenguaje verbal la ironía se identifica gracias a la entonación o a la gestualidad y en el lenguaje escrito se puede representar por el uso de signos de exclamación encerrados entre paréntesis. La ironía gráfica es posible porque el significado que se quiere transmitir resulta ser el contrario de lo que se retrata.

La investigadora Carmen Curcó (2004) explicó la razón por la cual, la ironía en la caricatura adquiere una dimensión ideológica y puede impactar en la opinión pública. Curcó señala que se vale de contrastes que evocan realidades posibles, pero en conflicto, confrontando así, un sistema de creencias atribuido a una figura pública, con una imagen o texto que lo cuestionan.

Tanto el humor como la ironía hallan su fuerza en lo inesperado, el pronóstico erróneo, el equívoco y la posición de lucidez de la audiencia, y se encargan de plasmar, en positivo o negativo, la realidad que el emisor considera censurable (Bergson 1900, citado por Torres Sánchez 1999, pág. 12).

3.2.2.4 Grotresco

Hoy en día, lo grotesco se puede ver representado en el cine de David Cronenberg con la película *La mosca* o en *El hombre elefante* de David Lynch, sin embargo, también se aprecia en distintas manifestaciones artísticas como la literatura, la pintura, el teatro y el arte pictórico. Resulta importante señalar que lo grotesco tiene mucho que ver con la manera de percibir la realidad.

De acuerdo con el filósofo y crítico literario, Mijaíl Bajtín, quien introdujo la noción de “cuerpo grotesco” en su obra *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento: el contexto de François Rabelais*, se trata de una exageración premeditada y una reconstrucción desfigurada de la naturaleza. Por tanto, se remite a una condición ridícula, extravagante, irregular, grosera o de mal gusto.

Puede asociarse a la hiperbolización del cuerpo, que consiste en exagerar las cualidades. Existen otras definiciones que consideran a lo grotesco como “la deformación significativa de una forma conocida y reconocida como norma” (Pavis, 1998, pág. 227).

Las producciones artísticas se caracterizan por la deformación de la realidad, esto no significa que tenga que ser física en todos los casos, ya que en ocasiones dicha distorsión no es tanto física como anímica o de percepción (Guerrero-Strachan, 2007, pág. 10).

El investigador Petr Polák (2011) en su texto *El arte grotesco a través de los siglos* subraya que la palabra tiene un significado puramente descriptivo, pues se refería a los murales romanos excavados en el siglo XIV. Posteriormente la imitación de estos murales en el arte renacentista trajo consigo el primer cambio semántico del término. Lo grotesco pasó a designar la distinción entre imitaciones y originales, empezó a significar también decoración fantasmagórica o extremadamente extraña (Pág. 41). En 1694 se publica la primera edición del Dictionnaire de l'Académie Française, que define lo grotesco como un estilo ridículo, extravagante y caprichoso.

Con la risa ambivalente y el tono burlón se destronan los valores intocables e instituciones del poder, lo temible se vuelve ridículo. Lo grotesco posibilita “profanar y liberar, pues proviene del inconsciente y se sustancia en los arquetipos míticos colectivos” (Guerrero-Strachan, 2007, pág. 25).

Dos de los teóricos más importantes en el estudio de lo grotesco son Mijaíl Bajtín y Wolfgang Kayser, ambos establecieron dos perspectivas diferentes. El primero de ellos prestó más atención al cuerpo humano ya que, según él, el cuerpo es la más perfecta organización de la materia y, por lo tanto, es una llave para acceder a toda la materia existente. (Bajtín, 2007, pág. 342) Para el segundo “en vez de elementos bajtinianos como exceso, expansión, excentricidad, cuerpos gozosos y organización alegre de la comunidad nos encontramos con escasez, reducción, locura, seres híbridos y automatismo deshumanizado” (Guerrero-Strachan, 2007, pág. 27).

Étienne Souriau, autor del Diccionario de Estética (1998), caracteriza lo grotesco como un cruce de elementos de muy variada índole (cómicos, fantásticos, pintorescos, bizarros) siendo la comicidad de naturaleza burlesca, a menudo drástica, muy afín a las caricaturas.

3.2.2.5 Parodia

La parodia es una imitación de carácter satírico o burlesco que intenta crear una versión risible de un texto o imagen que se supone sería.

Existen interpretaciones que definen a la parodia basadas en el criterio etimológico y en la idea de discrepancia entre el contenido y la forma, por otro lado, estudios que ponen de relieve el efecto cómico de la parodia y su papel satírico crítico como Bouche-Rose (Skłodowska, 1991, pág. 9).

(Navajas citado en Skłodowska, 1991; pág. 10) entiende a la parodia como una forma de intertextualidad especialmente sugestiva e hiperbólica que requiere una lectura doble; por un lado, una lectura horizontal evocadora del modelo y, por el otro, una interpretación imaginativa que se aparta del original. Entendiendo el término “intertextual”, como la relación dialógica entre dos o más textos.

Hutcheon en su libro *A Theory of Parody* (1985), acuñe su propia definición afirmando que la parodia moderna es una imitación “con diferencia crítica” de un discurso preexistente. (Hutcheon 1985 citado en Sklodowska, 1991; pág. 12) Con esta sentencia deja por sentado la naturaleza crítica que guarda en su contenido la parodia. Además, menciona que se sirve de la ironía y de la sátira para realzar su mensaje.

Otro de los críticos que apuntó sobre la parodia como medio de crítica y análisis literario es el teórico ruso Iuri Tynianov, en su opinión el texto parodiante forma una determinada actitud crítica hacia el texto parodiado y la parodia ejecuta una especie de “disección de la obra misma como un sistema” (Tynianov 1977 citado en Markus 2011; pág. 48).

Tynianov también considera que el aspecto cómico acompaña habitualmente a la parodia, pero que de ninguna manera define esta forma expresiva. La esencia de la parodia consiste en el juego dialéctico del procedimiento “si la parodia de una tragedia es una comedia, entonces la parodia de una comedia será una tragedia” (Tynianov 1992 citado en Markus 2011; pág. 48).

Cuando se crea una parodia, el mensaje que se pretende parodiar se traslada a un contexto nuevo, pero se presentan de forma que el espectador reconozca el original.

3.2.3 Objetivos Sociales y Políticos

Se define el objetivo como el fin último al que se dirige una acción u operación, y se clasificaron en objetivos sociales, que se refiere al propósito que tiene tanto la caricatura como el meme político de llegar a los espectadores y provocar en ellos humor o reflexión acerca de un tema que gira en torno a problemáticas sociales y por otro lado, los objetivos políticos que buscan acercar al receptor a cuestiones que conciernen a la política, por lo que transmiten ideología y esperan que el receptor adopte y haga suyos los pensamientos, genere una opinión pública y reconozca lo que sucede a su alrededor, dotándolo de un sentido crítico

Las categorías que se utilizarán para identificar los objetivos políticos y sociales serán:

- Transmitir sentimientos
- Criticar
- Denunciar
- Reconocer problemáticas
- Crear opiniones
- Formar de ideología
- Inducir a la reflexión
- Hacer reír

3.2.4 Iconicidad

La iconicidad se refiere a la condición de similitud entre una imagen y lo que representa en la vida real, así mismo, se puede clasificar de acuerdo con los grados de iconicidad. Por ejemplo; un grado de iconicidad alto se refiere a las imágenes realistas, un nivel medio de iconicidad nos habla de imágenes figurativas, y un grado de iconicidad nulo describe imágenes abstractas.

Los niveles de iconicidad varían dependiendo la forma en que son representados los objetos, desde figuras escultóricas, fotografías y hologramas hasta dibujos simples en los que sólo se representa la silueta. Entre las características que determinan qué tanta iconicidad tiene una representación se encuentra el tamaño, el color, los detalles, dimensiones y perspectivas. A pesar de todas las diferencias visibles, siempre se guarda la esencia del objeto que se quiere representar (Colell & Bernat, s.f.).

Cuando la técnica no podía reproducir a la imagen en masa, con lo cual le hacía acreedora a su carácter elitista, esta se aprovechó como vehículo de la ideología en el adoctrinamiento religioso de grandes masas de iletrados (Arévalo, 1998, pág. 21). Ya que resultaba más viable transmitir mensajes a través de pinturas y dibujos. Actualmente, los medios de comunicación siguen replicando esa estrategia en la

publicidad y la propaganda, incluso siguen siendo portadoras de ideas y creencias que exponen una visión de la realidad.

Las imágenes son hechas por un emisor que tiene como objetivo comunicar algo, transmitir un pensamiento y mostrar su manera de concebir una situación en particular. Son transmisoras de valores sociales, pensamientos, sentimientos y representaciones, que se entienden bajo un determinado contexto. “El grado de iconicidad está directamente relacionado con el contexto histórico bajo el que se encuentran suscritos” (Ramírez Z. J., 2007, pág. 117).

Para analizar la imagen se crearon diferentes categorías que ayudarán a comprender cómo se construye la imagen y de qué forma se transmite el mensaje. La primera de ellas es el *tipo de unidad*, este concepto lo retomaremos de la tesis doctoral de la investigadora Natalia Meléndez Malavé, quien describe dicha categoría como el soporte que se utiliza para transmitir un mensaje, llámese viñeta, fotografía, etc.

La segunda de las categorías es la *combinación entre texto e imagen*, la cual también elabora Meléndez Malavé. Las posibilidades que menciona la investigadora son las siguientes: imagen cero (ausencia de código icónico, en el interior de la viñeta sólo aparecería un texto); texto predominante (la parte icónica está subordinada a la verbal); integración (no predomina ninguno de los dos códigos, se complementan de forma equivalente); imagen predominante (el texto aparece subordinado al dibujo) y texto cero (chiste sin palabras). Esto servirá para conocer el grado de combinación entre la parte verbal y visual, por lo que mostrará la predominancia de ambas.

La siguiente categoría corresponde a los *recursos plásticos*, es decir, los elementos y técnicas de elaboración que modifican o transforman las imágenes, se perciben en las fisonomías, las facciones, las posturas, el color y las expresiones de los personajes que se representan y sirven al artista o al creador para expresar su perspectiva o su visión de la realidad.

Por último, analizaremos la imagen a través de las *figuras retóricas*. Jacques Durand en sus estudios sobre retórica de la imagen, propuso una clasificación en la que pone en juego dos niveles de lenguaje, el “lenguaje propio” y el “lenguaje figurado”, la figura es una operación que permite pasar de un nivel de lenguaje a otro. El proceso que sigue consta de dos momentos, el primero es el momento de la creación, en el que el emisor parte de una proposición simple para transformarla con la ayuda de una “operación retórica” y el momento de la recepción, en el que el oyente restituye la proposición a su simplicidad.

Jacques Durand establece cuatro relaciones sintagmáticas: *figuras de adjunción*, se añade uno o más elementos a la proposición; *figuras de supresión*, supresión de elementos lingüísticos; *sustitución*, analiza en una supresión seguida de una adjunción, se quita un elemento para remplazarlo por otro; *intercambio*, comprende dos sustituciones recíprocas, se permutan dos elementos de la preposición; y cinco relaciones paradigmáticas: *identidad*, *similitud*, *oposición*, *diferencia* y *falsa homología*. A continuación, presentamos un modelo que permite identificar las figuras retóricas más utilizadas en publicidad, creada por Jacques Durand. (Durand, 1972).

Nivel Paradigmático	Función o Relación Sintagmática			
	Adjunción	Supresión	Sustitución	Intercambio
Identidad	Repetición	Elipsis	Hipérbole	Hipérbaton
Similitud		Circunlocución		
-De forma	Rima		Alusión	Endiadis
-De Contenido	Comparación		Metáfora	Homología
Diferencia	Acumulación	Suspensión	Metonimia	Asíndeton
Oposición				

-De forma	Ensambladura	Dubitación	Perífrasis	Anacoluto
-De contenido	Antítesis	Reticencia	Eufemismo	Quiasma
Falsa homología				
-Identidad	Antanaclasis	Tautología	Retruécano	Antimetábola
-Oposición	Paradoja	Preterición	Antífrasis	Antilogía

3.3 Fundamentación de las Categorías

Este apartado tiene la finalidad de justificar por qué se eligieron estas categorías y por qué serán útiles en el análisis comparativo entre la Caricatura Política y el Meme político.

3.3.1 Unidades de Contexto

Tienen el propósito de dar a conocer tanto el *tema* del que se dibuja como el *contexto* por el que fue creado, para así entender el significado de la imagen. Además, se identificará el autor de las unidades de análisis, especialmente de la caricatura política, ya que en el meme no se reconoce el creador dado que se propagan a través de internet y no se le da crédito a quien los hace.

Otra de las variables es el *soporte*, el medio por el cual se transmite un mensaje. Para esta investigación analizaremos los medios impresos en los que se reproduce la caricatura política y el internet, donde se comparten los memes políticos. Tanto una como la otra son tecnologías que moldean el comportamiento humano y han creado distintas formas de expresión como respuesta a las necesidades de la sociedad.

Las unidades de contexto dotan al lector de herramientas que le sirvan para entender lo que nos dice la imagen fácilmente ya que hacen referencia a temas

pasados que pueden ser poco comprendidos en la actualidad. Es justo esa la importancia del contexto.

3.3.2 Recursos Humorísticos

3.3.2.1 Humor

Una de las funciones iniciales tanto de la caricatura como del meme político es hacer reír al individuo. Ya sea porque a través de la imagen el receptor experimenta un sentimiento de superioridad hacia el sujeto representado, por la incongruencia de la realidad en la que vive o simplemente por los dibujos y el chiste que se presenta, cualesquiera que sean las razones, la primera reacción al que se enfrenta el individuo es al humor. Después vendrán otros propósitos, para los que habrán sido creadas estas formas de comunicación como la reflexión crítica, sin embargo, todo empieza con una risa.

La razón por la que se eligió al humor como categoría es porque de esta manera profundizaremos tanto en la caricatura política como en el meme político y analizaremos cuáles son los recursos de las que se vale cada una para provocar la risa.

3.3.2.2 Sátira

El propósito de esta categoría será la de identificar si la caricatura y el meme político pueden considerarse como sátiras políticas y cuáles son los elementos que comparten entre sí. La sátira se distingue por ejercer una crítica social, por lo que vendrá bien al tema de investigación, puesto es justo eso lo que se quiere demostrar.

Se profundizará en la manera en que la caricatura y el meme político denuncian, atacan, exhiben y hacen visibles los problemas que atañen a la sociedad, y de qué elementos se valen para hacerlo.

Y dado que la realidad es de lo que se inspiran los creadores de dibujos humorísticos, podremos conocer de qué modo la caricatura y el meme político se burlan o ridiculizan una situación o personaje, así como la forma en que se representa un juicio sobre la realidad.

3.3.2.3 Ironía

La ironía es un recurso que sirve para hacer reír, burlarse o criticar, por lo que nos servirá para identificar si la caricatura y el meme político utilizan esta figura literaria, de qué forma y con qué fin. Además, nos ayudará a entender el modo en el que la ironía se aprovecha para transmitir un mensaje.

3.3.2.4 Grotesco

Tiene que ver con la manera de percibir la realidad y es usado en la caricatura política para representar situaciones o personajes en una condición ridícula, extravagante o exagerada. Por medio de esta categoría podremos identificar elementos grotescos que doten de significados a la imagen.

3.3.2.5 Parodia

La parodia es una imitación crítica de la realidad y dentro de las caricaturas o memes políticos se recrean personajes, ambientes y situaciones de la vida real que por su condición provocan risa, pero que también muestran una posición crítica hacia un determinado suceso.

3.3.3 Objetivos Sociales y Políticos

Esta categoría permitirá hacer una comparación entre los objetivos de la caricatura y el meme político, para determinar las similitudes y contrastes entre ambos. De esta manera podremos conocer la razón por la que son construidas, los fines que persigue cada una de ellas y la intención que tiene el autor al crear la imagen.

Ambos recursos visuales, aluden a la política, se refieren al mismo tema y ocupan casi los mismos personajes, pero cada una de ellas muestra un propósito diferente, éste es el fin del apartado.

3.3.4 Iconicidad

El propósito de esta categoría es la de conocer cómo es que la caricatura y el meme político, bajo su técnica particular, recrean la realidad y las situaciones que critican. Además, identificaremos los elementos que se utilizan para ejercer la crítica, como la combinación entre texto e imagen, con la cual observaremos la relevancia que se le da a cada una y a qué se le da más peso para transmitir un mensaje, al lenguaje visual o al lenguaje escrito. Los recursos plásticos que nos ayudarán a analizar la representación de los personajes y por último las figuras retóricas visuales, un recurso que juega con el significado de las imágenes y le atribuye nuevas connotaciones.

Por ende, se conocerá qué tanta importancia tiene la imagen para representar situaciones y personajes específicos y cómo es que está diseñada para hacer reír, burlarse y criticar.

CAPÍTULO 4 Análisis comparativo de la caricatura política y el meme político.

4.1 Análisis de Contenido

Una vez explicada la metodología y las categorías se dará inicio al análisis comparativo de la caricatura política y el meme político, para eso se utilizará una matriz de doble entrada.

4.1.1 LA CASA BLANCA DE PEÑA NIETO

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema	Contexto
El caso de la Casa Blanca de Peña Nieto 9 noviembre de 2014	<p>Se trata de un escándalo político derivado de la investigación que la periodista Carmen Aristegui y su equipo sacaron a la luz el 9 de noviembre de 2014 en donde documentaban la compra de una casa de siete millones de dólares por el entonces presidente, Enrique Peña Nieto, la cual había sido construida a su gusto por grupo Higa, una de las empresas contratistas de los gobiernos mexiquenses y federales, la cual había ganado la licitación del tren México-Querétaro (cancelada días antes intempestivamente) y que antes levantó obras en Estado de México, cuando Peña fue gobernador.</p> <p>Diez días después, Angélica Rivera, la esposa del expresidente, publicó un video en el que aseguró que la casa la había comprado ella, explicando que tras 25 años trabajando como actriz de telenovelas en Televisa contaba con los recursos económicos suficientes. Asimismo, dijo que vendería los derechos derivados de la compraventa de la casa ubicada en Sierra Gorda número 150, para evitar que este asunto “siguiera siendo un pretexto para ofender y difamar a su familia.”</p>

Soporte/Variable	<p>Caricatura Política</p>  <p>19 de noviembre de 2014</p>	<p>Meme Político</p> 
Autor	Antonio Helguera	Anónimo
Medio por el que se propaga	Periódico La Jornada	Internet

Recursos Humorísticos y satíricos. Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Breve descripción de la imagen	<p>Se muestra a Enrique Peña Nieto explicando que la casa blanca le pertenece a su esposa, pero, por otro lado, una viñeta con el texto “Televisa ya está escribiendo el guion” que revela la artimaña para hacer creer que la casa es de Angélica Rivera.</p>	<p>En el primer recuadro, Angélica Rivera explica que le pagaron 139 millones por el tiempo que trabajo con Televisa. Lo que resulta ilógico para el espectador, pues justo en el recuadro de abajo se ve a Xavier López Rodríguez, más conocido por su programa <i>En Familia con Chabelo</i> que ha transmitido durante 48 años seguidos, quejándose por no haber recibido la misma cantidad de dinero.</p>

<p>Humor</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>Mostrar al presidente como un títere</p> <p>Humor crítico- chiste politizado</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>La situación trágica de Chabelo</p> <p>Humor crítico- chiste politizado</p>
<p>Sátira</p>	<p>Presencia</p> <p>Exhibe las explicaciones incongruentes que Peña Nieto dio sobre la casa Blanca.</p> <p>Exhibe la relación que Peña Nieto tuvo con Televisa durante su gobierno.</p>	<p>Presencia</p> <p>Exhibe la poca o nula credibilidad que tiene Angélica Rivera.</p> <p>Pone al descubierto el conflicto de intereses que hubo.</p>
<p>Ironía</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>Una explicación, al parecer veraz, acerca de la procedencia de la casa. Hacen ver al presidente como un demócrata rindiendo cuentas eficazmente.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Todo fue un plan orquestado por el presidente y Televisa. Quieren mostrar la farsa de nuestros gobernantes.</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>Por un lado, la explicación de Angélica Rivera diciendo que el dinero lo ganó cuando trabajaba para Televisa y por otro lado Chabelo quejándose de que él no recibió tanto dinero.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>La incongruencia de la explicación. En este meme lo que se retrata y lo que se quiere decir realmente están explícitamente mostrados, ya que la imagen de Chabelo contrasta con lo que dice Angélica Rivera.</p>
<p>Elementos grotescos</p>	<p>Presencia</p> <p>El tamaño desproporcional del rostro y del copete.</p>	<p>Presencia</p> <p>El meme utiliza el fotograma que mejor corresponde a la expresión que quiere denotar.</p> <p>En el caso de este meme, los rostros de los personajes se perciben exagerados, al grado de</p>

		ocasionar la burla, pues ponen énfasis en el sentimiento que quieren representar. El rostro de Angélica Rivera refleja la hipocresía, por otro lado, el de Chabelo muestra un berrinche.
Parodia	Presencia	Presencia

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia **X** o presencia **✓**

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Transmitir sentimientos o ideas	✓ Sentimiento de Indignación	✓ Sentimiento de pena hacia alguien
Criticar	✓ A Enrique Peña Nieto y Televisa	✓ A Angélica Rivera y Televisa
Denunciar	✓ La procedencia ilícita de la casa	✓ La mentira de Angélica Rivera
Reconocer problemáticas	✓ De dónde salió el dinero para comprar la casa	
Crear opinión	✓	✓
Formar ideología	✓	✓
Inducir a la reflexión	✓	✓
Hacer reír	✓	✓

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de unidad	Caricatura	Fotografía

Combinación entre texto e imagen	Texto predominante	Integración
Recursos plásticos	<p>Las facciones del rostro están bien marcadas y los rasgos característicos del personaje se destacan.</p> <p>El fondo y la corbata son de color rojo.</p>	<p>Las expresiones de los dos personajes son muy notables y se percibe de inmediato cómo se sienten.</p>
Figuras retóricas	<p>Hipérbole: Aumento del tamaño de la cabeza, el copete y la mano, en comparación al cuerpo.</p>	<p>Hipérbole: Utilizan la exageración en el rostro de Chabelo, ya que se encuentra haciendo un berrinche.</p> <p>Símil: comparación entre los dos personajes.</p>

4.1.2. GASOLINAZO

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema	Contexto
"Gasolinazo" 1 de enero de 2017	<p>El 1 de enero de 2017, el costo de la gasolina aumentó desde un 14% y hasta un 20% del valor que tenía. El enojo fue generalizado entre la población mexicana, pues a casi tres años de aprobarse la Reforma Energética, y con la consigna hecha por Enrique Peña Nieto de que dicha iniciativa permitiría la disminución del costo de las gasolinas y de la energía eléctrica, todo apuntaba a lo contrario. La reforma puso fin al monopolio de la gasolina en manos de Pemex, pues a partir de ese año llegarían gasolineras de otras compañías.</p> <p>El "gasolinazo", despertó a la población a manifestarse, bloquear carreteras, gasolineras, tomar casetas de cobro y saquear tiendas de autoservicio. Lo que desató el pánico en la sociedad, pues en redes sociales se exhibía el caos desenfrenado y en los medios de comunicación, así como en redes sociales se recomendaba no salir a protestar y evitar manifestaciones por los riesgos que presentaba. Después se supo que muchos de los saqueos y de los disturbios habían sido producidos por provocadores pagados por líderes del PRI. Esto lo que ocasiono fue inhibir las protestas usando el miedo.</p> <p>Economistas coincidieron en que "el gasolinazo" traería un golpe al bolsillo mediante la inflación de los precios de productos y servicios que los mexicanos pagaran, usaran o no vehículo.</p>

Soporte/Variable	<p>Caricatura Política</p> <p>6 de enero de 2017</p> 	<p>Meme Político</p> 
Autor	<p>Gonzalo Rocha</p>	<p>Anónimo</p>
Medio por el que se propaga	<p>Periódico La Jornada</p>	<p>Internet</p>

Recursos Humorísticos y satíricos. Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Breve descripción de la imagen	<p>Se muestra a Enrique Peña Nieto sentado sobre una manguera inflada con gasolina, con la mano sostiene la bomba, entendiendo esto como si él fuera el distribuidor de la gasolina. El presidente se aprecia estable, cómodo y feliz pues al parecer lo resiste muy bien. De forma escrita una leyenda que dice “entiendo las molestias y el enojo”.</p>	<p>Por un lado, se muestra una imagen de Peña Nieto dando un discurso y, por otro lado, un texto que señala que el “gasolinazo” no va a afectar a quienes no tienen carro.</p> <p>Un señalamiento que, o exhibe la torpeza o justifica la acción y responde a los que estaban en contra de dicha medida.</p>

<p>Humor</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>La imagen de Peña Nieto y la incoherencia entre lo que se dice y lo que se piensa realmente.</p> <p>Humor crítico- chiste politizado</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>Ver al presidente representado como un tonto.</p> <p>Humor puro. Absurdo y surrealismo</p>
<p>Sátira</p>	<p>Presencia</p> <p>Exhibe la hipocresía y la nula empatía de Peña Nieto, quien por un lado dice que entiende a los mexicanos, pero en el fondo sabe que los gasolinazos perjudicarán la economía de los mexicanos.</p> <p>Se burla del presidente al representarlo gráficamente tan pequeño de estatura y con una cara de bobo.</p>	<p>Presencia</p> <p>Exhibe la ineptitud del presidente al pensar que si sube la gasolina sólo afectara a quienes no tengan carro, como si no supiera que, al elevar los precios de los combustibles, los productos y servicios básicos también incrementarían.</p> <p>En el fondo es una burla hacia los mexicanos, que no se cuestionan sobre lo que ocurre a su alrededor y se creen lo que les dice el gobierno.</p>
<p>Ironía</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>La supuesta comprensión del presidente con la sociedad mexicana por el aumento de la gasolina.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que se beneficiará del aumento de precio en los combustibles.</p> <p>Eso mismo se aprecia en la caricaturización de su personaje, al presentarlo felizmente sentado sobre la bomba de gasolina que hace</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>Que Enrique Peña Nieto comprende a la sociedad mexicana de bajos recursos y los ha tomado en cuenta en sus reformas.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Refleja la incapacidad del presidente de tomar decisiones acertadas ya que al parecer no tiene idea de lo que se trata la Reforma Energética.</p>

	ver que él mismo tiene el control de ella.	
Elementos grotescos	Presencia Se representa al presidente Enrique Peña Nieto como un ser diminuto, en comparación con la bomba de gasolina, en la que se ve sentado. Nuevamente los gestos de su rostro y el tamaño de su cara en comparación al de su cuerpo se notan desproporcionales.	Ausencia
Parodia	Presencia	Presencia

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia **X** o presencia **✓**



Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Transmitir sentimientos	✓ Indignación y cinismo	✓ Absurdo
Criticar	✓ La indiferencia del presidente	✓ La torpeza y el cinismo del presidente
Denunciar	✓ Al presidente y sus intereses individuales que tenía con la gasolina	✓ Las medidas rapaces del gobierno
Reconocer problemáticas	✓ El aumento desorbitante en los combustibles	
Crear opinión	✓	✓
Formar ideología	✓	✓
Inducir a la reflexión	✓	✓
Hacer reír	✓	✓

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de unidad	Caricatura	Fotografía
Combinación entre texto e imagen	Integración	Texto predominante
Recursos plásticos	<p>Las facciones del rostro se ven bien marcadas y la postura de Peña Nieto es casi como la de un niño jugando.</p> <p>Se percibe una expresión de alegría.</p> <p>La posición en que coloca la mano es igual a la del meme, lo que significa un gesto particular del personaje.</p>	<p>La imagen que se utiliza corresponde a la expresión que quieren transmitir, es decir, a la de un presidente aparentemente ingenuo.</p> <p>El rostro no tiene las facciones tan marcadas como en la caricatura, pero refuerza el sentimiento de ingenuidad que quieren plasmar.</p> <p>La mano está colocada igual que en la caricatura política.</p>
Figuras retóricas	<p>Hipérbole: Exageración del tamaño de la manguera de gasolina y por consiguiente la representación del cuerpo de Peña Nieto mucho más pequeño.</p>	<p>No hay figuras retóricas visuales</p> <p>Figura literaria: ironía</p>

4.1.3. FUGA DEL CHAPO

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema	Contexto	
<p>Fuga del Chapo</p> <p>11 de Julio de 2015</p>	<p>En 2001, el líder del cártel de Sinaloa se fugó del penal de Puente Grande, Jalisco, metido en un carrito de lavandería. Tras más de una década prófugo de la justicia, Joaquín “El Chapo” Guzmán fue capturado en febrero de 2014, sin embargo, el sábado 11 de julio por la noche, un año y medio después, se dio la noticia de que el fundador del cartel de Sinaloa había escapado del penal de máxima seguridad de El Altiplano, a través de un túnel de 1.5 kilómetros de longitud que iba desde la regadera de su celda hasta una casa construida en la periferia del penal.</p> <p>La fuga de Guzmán Loera ocurrió cuando el presidente Enrique Peña Nieto y parte de su gabinete viajaron a Francia para una visita de Estado.</p>	
<p>Soporte/Variable</p>	<p>Caricatura Política</p>  <p>DESPUÉS DE UNA EXHAUSTIVA INVESTIGACIÓN, PODEMOS INFORMAR QUE EL CHAPO NO SE ENCUENTRA EN PARÍS...</p> <p>PERO SEGUIREMOS AQUÍ, POR SI LAS MOSCAS.</p> <p>14 de Julio de 2015</p>	<p>Meme Político</p>  <p>YA ESTAMOS EN BUSCA DE PLOMEROS</p> <p>PARA ARREGLAR LA FUGA DEL CHAPO</p>
<p>Autor</p>	<p>Antonio Helguera</p>	<p>Anónimo</p>

Medio por el que se propaga	Periódico La Jornada	Internet
------------------------------------	----------------------	----------

Recursos Humorísticos y satíricos. Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Breve descripción de la imagen	<p>Ya que en el momento en el que se dio la noticia de la fuga, Enrique Peña Nieto estaba en París, la caricatura hace referencia a ese suceso, pues se ve a Peña buscando y afirmando que el narcotraficante no se encuentra en Francia, como si no lo supiéramos.</p> <p>Además, hace burla de la decisión de no regresar a México pese a la presión de los medios.</p>	<p>Se muestra a Peña Nieto dando un discurso en el que se equivoca al confundir una “fuga” en las tuberías y el escape del narcotraficante. La ingenuidad de Peña Nieto lo hace creer que con un plomero se va a solucionar la fuga del Chapo.</p>
Humor	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>La representación de un presidente torpe o poco hábil.</p> <p>Humor crítico- chiste politizado</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>El reconocimiento de una incongruencia.</p> <p>Humor puro- absurdo y surrealismo</p>
Sátira	<p>Presencia</p> <p>Se burla de la incompetencia del gobierno federal y de Enrique Peña Nieto por encontrar al Chapo.</p> <p>Exhibe el desinterés de las autoridades y la poca fiabilidad que se les reconoce. Además, ridiculiza al</p>	<p>Presencia</p> <p>Se burla de la torpeza de Peña Nieto para resolver problemas.</p> <p>Exhiben a un personaje torpe e incapaz.</p>

	expresidente al representarlo como un detective poco hábil.	
Ironía	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>A Enrique Peña buscando al Chapo.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que en vez de que regresara a México se quedó en París, haciendo ver que no le importaba la situación.</p> <p>Lo que significa que no tiene idea de cómo encontrarlo y que prefiere seguir en París sin hacerse cargo del asunto.</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>A Enrique Peña dentro de un discurso político serio, confundiéndose de “fuga”.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que no tiene idea de lo que realmente pasó y confundió el escape del chapo con una fuga en las tuberías.</p>
Elementos grotescos	<p>Presencia</p> <p>Cabeza desproporcional comparada al resto del cuerpo. Se le ve una cara más grande y unas manos y pies muy pequeños. Se asemeja al inspector Jacques Clouseau del programa animado “La pantera Rosa”.</p>	Ausencia
Parodia	Presencia	Presencia

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia **X** o presencia **✓**

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Transmitir sentimientos	✓ Incongruencia y cinismo.	✓ Absurdo.

Criticar	✓ La decisión de Peña Nieto de quedarse en Francia.	✓ La torpeza de Peña Nieto.
Denunciar	✓ La incapacidad y el desinterés.	✓ La incapacidad del gobierno federal.
Reconocer problemáticas	✓ La fuga del Chapo de un penal de máxima seguridad.	
Crear opinión	✓	✓
Formar ideología	✓	✓
Inducir a la reflexión	✓	X
Hacer reír	✓	✓

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de Unidad	Caricatura	Fotografía
Combinación entre texto e imagen	Integración	Texto predominante
Recursos plásticos	Cuerpo desproporcional, por un lado, el copete exageradamente grande, así como las orejas grandes, y por el otro, las manos y los pies muy pequeños. Rasgos profundos en los ojos y en la boca, los cuales denotan una aparente ingenuidad.	La imagen que se utiliza intenta transmitir seguridad y convicción. En el rostro se ve una sonrisa bien marcada y las manos abiertas dirigidas hacia afuera.

Figuras retóricas	Hipérbole: aumento del tamaño del rostro del personaje, en comparación con el de su cuerpo. Símil o comparación: Se compara a Peña Nieto con el inspector Jacques Clouseau de la Pantera Rosa.	No hay figuras retóricas visuales
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

4.1.4. VISITA DE DONALD TRUMP A MÉXICO

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema	Contexto	
<p>Polémica visita del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, a México.</p> <p>31 de agosto de 2016</p>	<p>Tras comentarios xenofóbicos, insultos lanzados contra los mexicanos y la promesa de que la construcción del muro sería pagada por México, llegó la noticia vía Twitter de que el aún candidato a la presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump, visitaría la ciudad de México por invitación del presidente Enrique Peña Nieto, con el objetivo de hablar de la relación bilateral entre ambos países.</p> <p>La noticia ocasionó malestar entre la población mexicana que se sentía indignada, pues parecían no haber importado los desprecios que el magnate estadounidense había hecho a nuestro país y las acusaciones en contra de los inmigrantes mexicanos. Más aún, había sido el propio gobierno mexicano quien había extendido la invitación, lo que ocasionó más furia entre los mexicanos.</p> <p>Durante la conferencia de prensa conjunta, todos esperaban que el presidente Peña Nieto tomara una postura pública de rechazo al muro fronterizo, sin embargo, eso nunca llegó. Incluso por la noche, durante un evento en Arizona, el empresario Donald Trump declaró que los inmigrantes ilegales eran un peligro para Estados Unidos.</p>	
<p>Soporte/Variable</p>	<p>Caricatura Política</p>	<p>Meme Político</p>

	 <p>Rocha 2 de septiembre de 2016</p>	
Autor	Gonzalo Rocha	Anónimos
Medio por el que se propaga	Periódico La Jornada	Internet

Recursos Humorísticos y satíricos. Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Política
Breve descripción de la imagen	Hecha la visita de Donald Trump a territorio mexicano y ante la nula postura política de México hacia los comentarios racistas y discriminatorios; la imagen retrata a Peña Nieto dentro de una obra de albañilería, tal vez construyendo con sus propias manos el muro, pero atascado en un batidillo que él y el gobierno federal han provocado.	Durante la visita de Trump, Peña Nieto le da un recorrido por Los Pinos y aprovecha para aconsejarle sobre cómo incrementar la seguridad en el muro que piensa construir.
Humor	Presencia	Presencia

	<p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>El reconocimiento de la incongruencia, ya que dice que hay un desastre, pero el único desastre que se aprecia es el que ha hecho él mismo.</p> <p>Humor crítico- chiste politizado</p>	<p>¿Qué provoca la risa?</p> <p>El reconocimiento de una incongruencia. La recomendación resulta chistosa por tratarse de un hábito común en los mexicanos de escasas posibilidades económicas que, al buscar su seguridad, ponen vidrio roto sobre los muros, puesto en un contexto diferente, causa gracia.</p> <p>Humor puro- absurdo y surrealismo</p>
Sátira	<p>Presencia</p> <p>Se le exhibe como a un personaje al servicio de las órdenes de Donald Trump.</p> <p>Además, se le ridiculiza, pues lo que se trata de transmitir con la imagen es que las decisiones que ha tomado son tan desordenadas como una obra de albañilería.</p>	<p>Presencia</p> <p>Se burla de Enrique Peña Nieto y sus políticas fallidas de seguridad, al comparar las prácticas que tienen los mexicanos para cuidar sus casas con las que sugiere a Trump para el próximo muro.</p>
Ironía	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>Se muestra al presidente justificándose por no haber aclarado con Trump el tema del muro.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que Enrique Peña Nieto sigue las órdenes que le dicta Trump y con la decisión de invitarlo ha conseguido provocar un desastre en el país.</p>	<p>Presencia</p> <p>¿Qué se retrata?</p> <p>Que Peña sabe cómo resguardar la seguridad de los mexicanos.</p> <p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que sus métodos son ineficientes e ineficaces.</p>
Elementos	Presencia	Ausencia

grotescos	Lo grotesco se representa en la exageración de tener al presidente metido en un charco de cemento, con una pala en la mano, un periódico de sombrero y un desastre de albañilería.	
Parodia	Presencia	Presencia

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia X o presencia ✓

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Transmitir sentimientos	✓ Cinismo	✓ Absurdo
Criticar	✓ A Peña Nieto y su posición pasiva ante Trump	✓ Las medidas ineficaces de Peña Nieto
Denunciar	✓ Que el gobierno federal haya provocado el desorden	✓ Que Peña Nieto no haya dejado claro que México no construirá el muro
Reconocer problemáticas	✓ La relación desgastada y poco inteligente entre México y Estados Unidos	
Crear opinión	✓	✓
Formar ideología	✓	✓
Inducir a la reflexión	✓	X
Hacer reír	✓	✓

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de Unidad	Caricatura	Fotografía
Combinación entre texto e imagen	Integración	Texto predominante
Recursos plásticos	Las facciones del rostro denotan preocupación y se le ve con una postura sumisa y pasiva.	Se muestra a Peña Nieto acompañado de Donald Trump y de otras personalidades importantes de la política. Las facciones y las posturas son serias y formales.
Figuras retóricas	<p>Comparación: las decisiones del gobierno de Peña Nieto se comparan con una obra de albañilería.</p> <p>Acumulación: Repetición de elementos que muestran desorden y que enfatizan la situación del personaje.</p> <p>Metáfora: el entorno en el que se le presenta, hace referencia al ambiente político en el que se encuentra.</p> <p>Hipérbole: Se exagera la situación del personaje, haciéndolo parecer caótico.</p>	Ironía: Se muestra un ambiente completamente formal y por otro lado un diálogo burdo e informal.

4.1.5. AYOTZINAPA

UNIDADES DE CONTEXTO

Tema	Contexto
Caso de los 43 Desaparecidos de Ayotzinapa 26 y 27 de septiembre de 2014	<p>El caso de la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa ocurrió durante la noche del 26 de septiembre de 2014. Días antes, los jóvenes viajaron a la ciudad de Iguala con la intención de tomar autobuses para llegar a la capital del país y participar en la marcha anual conmemorativa de la matanza estudiantil de 1968. Sin embargo, la madrugada del 27 fueron interceptados por miembros de la policía local y por presuntos grupos armados, quienes abrieron fuego contra los jóvenes. El supuesto saldo fue de 6 muertos y 43 desaparecidos.</p> <p>En enero de 2015 La Procuraduría General de la República dio a conocer su “verdad histórica” que aseguraba que los 43 normalistas de Ayotzinapa fueron asesinados, sus cuerpos calcinados en una gran fogata en el basurero de Cocula y las cenizas regadas en el río San Juan. Esa conclusión fue refutada por los integrantes del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) y el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), quienes afirmaron que no había evidencia alguna que corroborara que en ese sitio se hubieran realizado cremaciones como las descritas por el gobierno.</p> <p>En marzo de 2018 la Organización de las Naciones Unidas ONU informó que, de las 129 personas detenidas ligadas al caso, al menos 34 fueron torturadas. Peña Nieto sigue defendió “la verdad histórica”, a pesar de que fue rechazada por organismos nacionales e internacionales.</p>

<p>Soporte/Variable</p>	<p>Caricatura Política</p>  <p>"El Figón" 30 de septiembre de 2014</p>	<p>Meme Político</p> 
<p>Autor</p>	<p>Rafael Barajas Durán "El figón"</p>	<p>Anónimo</p>
<p>Medio por el que se propaga</p>	<p>La Jornada</p>	<p>Internet</p>

Recursos Humorísticos y satíricos. Ausencia o presencia

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Breve descripción de la imagen	La imagen muestra de una forma cruda, los hechos que sucedieron en Ayotzinapa y la relación del ejército con la desaparición de los normalistas.	Se retrata a Peña Nieto y a Emilio Azcárraga Jean, presidente de Televisa, hablar sobre cómo le harán para que la gente olvide lo que pasó en Ayotzinapa. Hace referencia al papel que juegan los medios de comunicación para desviar la atención de los verdaderos problemas y distraer con asuntos banales.
Humor	Presencia ¿Qué provoca la risa? La incongruencia entre lo que se dice y lo que se hace. Humor crítico- chiste politizado	Presencia ¿Qué provoca la risa? La identificación que sufre el receptor con la imagen, al reconocer su afición por el futbol. Humor puro- absurdo y surrealismo
Sátira	Presencia Exhibe la incongruencia entre lo que se quiere aparentar por el gobierno federal y lo que sucede realmente.	Presencia La imagen alude a la frase “al pueblo pan y circo” argumentando que con un partido de futbol los mexicanos olvidaremos lo que sucedió en la normal de Ayotzinapa. Exhibe a Peña y a Azcarraga como individuos preocupados por su imagen y ocupados en intereses propios. Es una crítica hacia el gobierno y el nulo interés que muestran hacia los asuntos públicos, pero también una crítica hacia la sociedad y su facilidad de olvido.
Ironía	Presencia Por un lado, un cartel que hace publicidad al gobierno de Enrique Peña Nieto con la leyenda “Mover a México” aludiendo a las acciones positivas que se pretenden hacer. Debajo de esta imagen, el policía federal	Presencia ¿Qué se retrata? Muestra a Peña haciendo tratos con Emilio Azcárraga, para que ocupen un distractor como el partido de futbol del “América” para que los mexicanos olviden.

	<p>apuntando a los jóvenes y ordenando completamente lo contrario.</p> <p>La imagen muestra la hipocresía entre lo que se dice y lo que sucede realmente.</p>	<p>¿Qué se quiere decir realmente?</p> <p>Que el pueblo se olvida de todo fácilmente, y que al gobierno poco le importa hacer justicia y resolver los casos del país.</p>
Elementos grotescos	Ausencia	Ausencia
Parodia	Presencia	Presencia

OBJETIVOS POLÍTICOS Y SOCIALES Ausencia X o presencia ✓

Soporte/Variable	Caricatura Política	Meme Político
Transmitir sentimientos	✓ Dolor, indignación y enojo	✓ Cinismo
Criticar	✓ La hipocresía y represión del gobierno federal	✓ La facilidad de olvidar que tienen los mexicanos
Denunciar	✓ La posibilidad de que el ejército haya reprimido y asesinado a los estudiantes	✓ Los acuerdos que tiene Peña Nieto con Televisa
Reconocer problemáticas	✓ ¿Dónde están los 43 normalistas de Ayotzinapa?	✓ La impunidad por parte del gobierno
Crear opinión	✓	✓
Formar ideología	✓	✓

Inducir a la reflexión	✓	✓
Hacer reír	✓	✓

ICONICIDAD

Soporte/ Variable	Caricatura Política	Meme Político
Tipo de Unidad	Caricatura	Fotografía
Combinación entre texto e imagen	Imagen predominante	Texto predominante
Recursos plásticos	<p>La imagen muestra la ironía entre el slogan institucional del gobierno federal que en ese entonces era “Mover a México” y por otro lado un militar apuntándole con una ametralladora a tres estudiantes y uno más tirado en el piso, diciendo, ¡no se muevan cabrones!”.</p> <p>Se perciben los estudiantes asustados, el poder del ejército, libros y cuadernos tirados en el suelo y la represión encabezada por el gobierno federal.</p>	<p>No se percibe de forma clara la imagen puesto que el texto cubre la mayor parte del ícono, pero sirve para anunciarle al espectador quién dice qué. En este caso, nos muestra a Enrique Peña Nieto hablando con el dueño de Televisa, Emilio Azcárraga.</p>
Figuras Retóricas	<p>Ironía:</p> <p>La imagen pretende comparar, por un lado, el discurso institucional y por el otro las acciones que se ejercen realmente. De esta forma muestra una incongruencia.</p>	No hay figuras retóricas visuales

	El ícono que se encuentra en la parte superior, contrasta con el de la parte inferior.	
--	----------------------------------------------------------------------------------------	--

4.2. Análisis de Resultados

A continuación, se dará pie al tercer y último paso del análisis de contenido: tratamiento de los resultados, inferencias e interpretación, con el fin de ordenar, contrastar e identificar las semejanzas y diferencias entre los objetos de estudio, así como deducir y extraer inferencias explícitas o implícitas.

Después de haber analizado y comparado la caricatura y el meme desde las distintas categorías se concluye lo siguiente; el humor, primera categoría del apartado de recursos humorísticos es “una de las formas que históricamente se ha utilizado para facilitar el comentario social” (Velez, 2015, pág. 130). Tanto las caricaturas políticas como los memes políticos que se analizaron usan el humor en la construcción de su mensaje, pues ambas recrean situaciones sociales conocidas con la intención de romper con la seriedad, provocar risa, burlarse y ridiculizar a los políticos. Sin embargo, su construcción es diversa, la caricatura política utiliza la imagen como herramienta para provocar la risa, tal es el caso de la exageración de rasgos físicos o distintivos, como la diminuta estatura, el cuerpo desproporcional o el copete de Peña Nieto. La imagen por sí sola dice más que el texto, es decir, si se quitara el texto de las caricaturas la gente aún podría mofarse por la caracterización de los personajes, en cambio los memes provocan la risa por el texto en sí, y no por la imagen, si se quitara el texto, el mensaje no sería comprendido.

Un ejemplo de ello es la caricatura dos sobre el gasolinazo, la imagen muestra a Peña Nieto sentado sobre una bomba de gasolina con la manguera en la mano como si fuera el dueño del combustible; dibujado en proporciones muy diminutas y con la sonrisa de un niño que juega sin saber con qué, la imagen despierta la risa en el emisor al ver cómo es retratado el personaje. En el meme, en cambio, la imagen no dice algo nuevo, sólo se trata de la fotografía del presidente; en este

caso, lo que causa la risa son los diálogos de Peña Nieto que lo exhiben como tonto, torpe e incompetente. En el segundo meme, referente al gasolinazo, se lee: “pero el precio de la gasolina no va a afectar a quienes no tienen carro”, lo que provoca la burla dada la incongruencia del mensaje. En la caricatura, la imagen complementa el humor, pero en el meme, es sólo el texto lo que provoca la risa.

Lo mismo ocurre en la caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump o en la cinco, sobre la masacre de Ayotzinapa, texto e imagen se integran para comunicar un mensaje, el meme, por otro lado, no precisa de la imagen para hacer reír, sólo de la parte escrita, pero utiliza la imagen para dar contexto y funciona como un soporte visual.

La investigadora Natalia Meléndez Malavé, hizo una distinción entre el humor puro y el humor crítico. Respecto a las caricaturas analizadas se encontró que las cinco caricaturas utilizan el humor crítico, es decir, su mensaje, además de ser más serio, muestra un mayor acercamiento a la realidad. Por ejemplo; las caricaturas se remiten a hablar de las situaciones políticas que ocurren como eje principal. En cambio, los memes suelen restarle importancia al eje central de la caricatura, y desvían la atención a otros sucesos.

Esto se percibe durante la caricatura tres, sobre la fuga del Chapo, la cual aborda el tema central de la fuga, insinuando la deficiencia de las autoridades en la búsqueda del narcotraficante. El meme utiliza el tema de la fuga como punto de partida, pero después lo relaciona con una fuga de agua, así, se deja a un lado el tema principal y se produce la burla hacia la torpeza de Peña Nieto.

En la caricatura cuatro sobre la visita de Donald Trump, se aborda el tema principal respecto a las críticas que se suscitaron luego de la invitación de Peña Nieto, haciendo referencia al desastre que provocó el entonces presidente, el meme, también parte de la noticia principal (la visita de Trump), pero no se enfoca en las críticas, sino que prefiere darle un giro y utilizar como chiste la costumbre de los mexicanos de poner vidrios sobre los muros con el fin de obtener seguridad. Así, el

meme además de criticar las decisiones del gobierno, empatiza con el presidente intentado conectar o identificarse con el receptor.

En la última caricatura, sobre la masacre en Ayotzinapa, se hace un retrato claro de lo que se critica; el estado está involucrado en los asesinatos. Es un mensaje serio y reflexivo sobre la realidad. El meme le resta peso al tema central, y habla sobre cómo hacer una cortina de humo para que se olvide lo que sucedió. Aunque los dos provocan risa en uno u otro sentido, el meme le resta importancia al eje central del tema, lo usa como punto de partida, pero se desvía.

Retomando la distinción entre humor crítico y humor puro hecha por Natalia Meléndez, se puede inferir que los memes sobre el gasolinazo, sobre la fuga del chapo, la visita de Donald Trump y la masacre de Ayotzinapa, se valieron del humor puro, pues tienen un mayor alejamiento de la realidad y de la crítica, ya que se le da más relevancia al texto que al dibujo. Sin embargo, tanto caricatura como meme político contienen humor dentro de su mensaje, pues provocan la risa.

Para la investigadora Maria Palmira Maasi (2008), en el humorismo, el sujeto se identifica emotivamente con el objeto de su crítica y muestra una actitud condescendiente con las debilidades humanas ya que la intención no es la de castigar sino la de poner en evidencia actitudes reprochables (pág. 157). El meme busca llegar a lugares comunes que logren la identificación con el lector respecto a sus valores, costumbres o acciones.

Un ejemplo de ello se ve en el meme cuatro, sobre la visita de Donald Trump, la práctica de poner vidrios rotos sobre los muros de las casas es un acto que hace la clase popular mexicana para cuidar de sus viviendas al no vivir en un lugar seguro ni contar con otra forma de protección de sus hogares. Una vieja usanza que es asociada y compara con las ideas de Peña Nieto para el muro de Trump; el chiste cobra sentido sólo para quien logra entender el mensaje, de esta forma el meme busca identificarse con un público específico.

Otro ejemplo se da en la caricatura cinco sobre la masacre de Ayotzinapa, el mensaje deja claro que, ganando el América, un equipo popular de fútbol con

millones de seguidores, a los mexicanos se les olvidará que existen 43 desaparecidos. Son los que se reconocen como fans del América y los apasionados de dicho deporte quienes se identifican con el chiste, ya que históricamente, los políticos han diseñado tácticas para diluir los problemas reales y desviar la atención. De esta manera, el meme intenta conectar con el receptor, quien se ve a sí mismo reflejado, al reconocer que se le da más prioridad al fútbol que a la política.

En el capítulo tres se habló de las teorías del humor, en primera instancia, la Teoría de la Superioridad, la cual afirma que los actos risibles se producen por un acto de supremacía, en segundo lugar, las teorías de la Incongruencia, que atribuyen la risa a la incoherencia entre el pensamiento y la realidad, por último, las teorías de la descarga, las cuales creen que la risa y el humor son el resultado de un acumulamiento de energía a causa de la represión de sentimientos de carácter sexual.

Dicho lo anterior se observó que el humor del meme corresponde, en su mayoría, al de superioridad, esto se aprecia en la representación del expresidente Peña Nieto, retratado como una persona torpe, con diálogos desafortunados y fuera de sentido. En el meme tres, sobre la fuga del Chapo Guzmán, se escribe, “ya se están buscando plomeros para arreglar la fuga del Chapo”, la idea produce risa por la ruptura de sentido y al mismo tiempo porque hacen ver a un personaje con tal autoridad exhibiéndose como un incompetente, lo cual transmite la sensación de ver al otro inferior a sí mismo.

El humor de la caricatura política, por otro lado, se asocia más al de las teorías de la incongruencia, es decir, la unión de dos ideas, conceptos o situaciones dispares entre el pensamiento y la realidad. Esto puede notarse entre lo que se ve y lo que se lee, por ejemplo, en la caricatura uno, sobre el escándalo de la casa blanca, Se lee a Peña Nieto afirmando que su esposa Angélica Rivera dará una explicación sobre el paradero de la casa, pero posteriormente en otra viñeta se lee que “televisa ya está escribiendo el guion,” lo que provoca la sorpresa y la revelación, pues se afirma que todo se trata de un plan montado. Por otra parte, en el meme; se contradice la versión de Angélica Rivera con el discurso de Chabelo, un hombre de

la tercera edad que trabajó en televisa por 48 años y quien se siente estafado por la televisora, al no haber recibido la misma cantidad que la esposa de Peña Nieto.

Tanto la caricatura como el meme construyen una realidad a través del humor, intentan comunicar un mensaje, dar una opinión, participar, reaccionar y generar una crítica hacia la sociedad a través del humor. Con esto podemos concluir que el humor es un elemento fundamental en la construcción.

Ahora se analizará el segundo recurso humorístico, la sátira, la cual nos ayudará a comprender y determinar si el meme debería describirse como humorístico o puede llegar a ser satírico. De acuerdo al investigador, Ricardo Donoso (1950), el oficio del escritor satírico es la de captar las debilidades y exhibirlas con crudeza o con una viva intención crítica. Dentro de la caricatura política normalmente se ridiculiza a través de la imagen, acentuando los rasgos físicos que caracterizan a los personajes o utilizando elementos que al caricaturizarse causan risa, y en ambos casos, meme y caricatura, se burlan de la torpeza de la élite gobernante y de la tragedia del pueblo. Cuestionan la ineptitud de sus discursos y la poca o nula empatía que tiene hacia la sociedad. Por ejemplo, en la caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump, lo dibujan en una situación incómoda y caótica. En el meme, hacen pasar al presidente por un sujeto inexperto e incapaz y utilizan el sarcasmo para humillar, “hasta arriba de tu muro ponle envases rotos de caguama, eso te dará mucha seguridad”, le dice Peña a Trump, comparando sus decisiones políticas con las costumbres de los mexicanos para cuidar sus hogares.

Sin embargo, en la caricatura cinco, la crítica se muestra más dura y cruda ya que exhibe visualmente un gobierno asesino, mientras que el meme, desvía su atención del tema central sobre la masacre de Ayotzinapa y sólo ridiculiza las acciones del expresidente, haciéndolo ver incapaz.

Cuando en los memes naturalmente se representa a Peña Nieto como un tonto, la caricatura no siempre lo muestra así. En la caricatura dos, sobre el gasolinazo, ésta lo hace ver como un personaje avaro al control de la gasolina, mientras que el meme se burla de su torpeza. La primera, critica que sea Peña Nieto uno de los

beneficiarios del incremento a la gasolina y el segundo, critica la torpeza de éste por pensar que el aumento no le va a afectar a los mexicanos que no tengan carro.

En la caricatura tres, sobre la fuga del Chapo, se percibe ventajoso, al preferir quedarse en Francia para “seguir buscando al narcotraficante”, la impresión que da, no es la de un bobo, como sí lo muestran en el meme, en donde confunde la fuga del Chapo con una fuga de agua. Por último, en la caricatura cinco sobre la masacre de Ayotzinapa, ni el gobierno, ni el estado, ni el presidente son mostrados como idiotas, al contrario, son señalados de asesinos, pues se ve al ejército apuntando contra los civiles, en comparación al meme, que coloca a Peña Nieto ideando un plan para olvidar el suceso. Esto muestra que una de las principales diferencias está en cómo se critica. La representación de los políticos en la caricatura es más dura que en los memes, en donde sólo se burlan y ridiculizan las torpezas.

Como siguiente recurso humorístico está la ironía, este recurso parte de la incongruencia entre lo que se dice y lo que se quiere decir realmente, en la caricatura política y en el meme político se confronta un discurso normalmente aceptado con una imagen o texto que lo cuestiona. Por ejemplo; en la caricatura y el meme uno, sobre el escándalo de la casa blanca, se cuestiona la versión oficial sobre la procedencia de la casa y se le señala de haber sido un montaje ideado por el gobierno Federal y Televisa.

En la caricatura dos, sobre el gasolinazo, la ironía se ve reflejada entre el texto y la imagen, es decir, se contradice un discurso, por un lado, se lee a Peña Nieto diciendo que entiende las molestias sobre el aumento de la gasolina y, por otro lado, se le ve sentado sobre una bomba de gasolina porque sabe que él no se verá afectado. En el meme dos, sobre el mismo tema, la ironía se transmite entre el mensaje escrito y la entonación sarcástica que le da el receptor, “pero el aumento de la gasolina no va a afectar a quienes no tienen carro”, afirma Peña Nieto. La caricatura usa la ironía en su mensaje contraponiendo texto e imagen, el meme usa el texto y el sarcasmo con el que debe leerse, ambas cuestionan la legitimidad del discurso dominante.

En la caricatura cuatro sobre la visita de Donald Trump, la ironía es observada entre el texto y la imagen, pues al mismo tiempo que se muestra un escenario desastroso para el expresidente Peña, se lee que ya le “aclaro lo del muro a Trump porque había desorden”. Algo que causa desconcierto y burla en el espectador. Por otro lado, en el meme se contraponen un discurso aparentemente serio con una idea muy poca coherente, “...pon envases rotos de caguama, eso te dará mucha seguridad”. De esta forma, la ironía se exterioriza entre el absurdo de dos ideas opuestas. En el meme se confrontan dos discursos, el ambiente formal en el que se desenvuelve el expresidente hablando sobre las medidas que se pueden tomar para el muro, mismas que resultan ser irrazonables. Mientras se aparenta que Peña Nieto está contribuyendo a la seguridad, en realidad se pone al descubierto su ignorancia.

Asimismo, en la caricatura cinco, sobre la matanza de los estudiantes, se contraponen dos ideas, por un lado, el slogan oficial del gobierno federal que dice “mover a México” y por el otro la imagen gráfica de unos militares matando a los estudiantes. ¡Qué ironía! Que mientras se alardea de tener un gobierno en acción, se matan estudiantes. La caricatura refleja justo esa contradicción. En el meme se lee, “ganando el América se les olvidará lo de Ayotzinapa”, lo cual es una crítica a la impunidad y al poco interés de los políticos para impartir justicia, pero también hacia la sociedad pendiente de temas más triviales como el fútbol. La ironía involucra al receptor, pues es gracias a su poco interés en la política que en lugar de que Peña Nieto actuara para encontrar a los estudiantes, se pretenda olvidar el suceso.

El siguiente recurso humorístico analizado es lo grotesco. Cuando el poderoso se ve así mismo, retratado deforme, repugnante, soez, y caricaturizado, se siente atacado, bien señala Rafael Barajas respecto a la caricatura, “pertenece al género de los excesos y, para asegurar su eficacia, debe ser burlona, irónica, irreverente, iconoclasta, ácida, satírica, subversiva y, cuando el sujeto lo amerita, debe incluso tornarse despiadada, cruel, violenta, intolerante y grosera. No mata, pero hace escarnio de su presa” (Barajas R. , Elogio y vituperio de la caricatura, 1999, págs. s,f).

Tanto la caricatura uno como el meme uno, sobre el escándalo de la casa blanca, utilizan elementos grotescos en su construcción, en la caricatura, por ejemplo, se acentúan las expresiones del rostro, toscas y muy marcadas, el copete exagerado de Peña Nieto por ser un rasgo distintivo que lo ha caracterizado, la estatura baja y el cuerpo desproporcionado respecto a la cabeza. Estas características reflejan lo caricaturesco, lo cómico y lo burlesco del personaje; en el caso del meme, lo grotesco se aprecia en la exageración de las expresiones del rostro que enfatizan los sentimientos que quieren transmitir, por ejemplo, la cara de Chabelo llorando, arrugando el rostro y con la boca abierta de forma tan dramática que le contagia la pena al espectador.

En lo que corresponde al meme, sólo el primero, sobre el escándalo de la casa blanca, utilizó lo grotesco como parte de la construcción del mensaje. Ya que como se infirió anteriormente, el meme le da más peso al texto que a la imagen y aunque busca elegir fotografías que sirvan de contexto, describan y ayuden a entender el mensaje, por sí mismas, no provocan burla ni crítica, como sí lo hace la caricatura.

Al respecto de esta última, tanto en la caricatura dos, sobre el gasolinazo, la tres, sobre la fuga del chapo y la cuatro, sobre la visita de Donald Trump, se exageran los rasgos del rostro haciéndolos ver toscos y grotescos, la boca grande, el copete exagerado, el cuerpo pequeño y la cabeza enorme, así como situaciones en las que se encuentra el personaje, como en la caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump, en donde se ve a Peña Nieto dentro de un charco de cemento y con la cabeza desproporcional al tamaño de su cuerpo.

Por último, la parodia, que en palabras de Gonzalo Navajas es una forma de intertextualidad sugestiva e hiperbólica que requiere una lectura doble, por un lado una lectura horizontal evocadora del modelo y, por el otro, una interpretación imaginativa que se aparta del original. (Gonzalo 1987 citado en Sklodowska 1991, pág. 11).

En este sentido, la intertextualidad se refiere a la relación existente entre dos o más textos. La caricatura y el meme político imitan la realidad, la resignifican y la

recontextualizan con un fin burlesco y crítico, para eso establecen relaciones intertextuales, tal es el caso de la caricatura y el meme uno, sobre el escándalo de la casa blanca, ambos se burlan de la explicación que dio el gobierno sobre la procedencia de la casa, la primera supone ser el mensaje de Peña Nieto pero en cambio dice, que “Televisa ya está escribiendo el guión”, es decir, se burla del discurso oficial y exhiben lo que suponen real, el meme, une el discurso de Chabelo con el de Angélica Rivera, alegando que si la esposa de Peña Nieto pudo comprar la casa con el salario de Televisa, a él que ha pasado más años en la televisora, le están quedando a deber. Usan el sarcasmo para cuestionar la realidad y mostrar una alternativa graciosa, pero también se valen de otros recursos que ayuden a complementar un mensaje; por ejemplo, al unir a Chabelo con Angélica Rivera.

Lo mismo sucede en la caricatura y meme dos, sobre el gasolinazo, ambos se burlan de las acciones del presidente de subir el precio del combustible y colocan al personaje en un escenario dispar. En la caricatura, Peña Nieto utiliza el sarcasmo cuando dice que entiende las molestias, mientras se acuesta en la bomba, y el meme se mofa del presidente al señalar que no va a afectar a quienes no tengan carro, como si desconociera las consecuencias de sus reformas.

Tanto meme como caricatura imitan la realidad pero con un tono que produce risa, burla y crítica. Colocan al personaje en otro contexto, como en la caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump, en la que Enrique Peña Nieto está representado como albañil, haciendo referencia al desastre que tiene en la política exterior, mientras que el meme coloca los textos fuera de contexto y se burla de las estrategias propuestas por el gobierno federal, al equipararlas con “poner vidrios rotos sobre el muro.” Así, utilizan estilos, temáticas, frases coloquiales o modos de expresión de otros lugares y los incorporan en su estructura con el fin de asociar dos ideas dispares que juntas provocan risa.

En la caricatura cinco, sobre la masacre de Ayotzinapa, también se parodia la realidad, al representar el cruel suceso gráficamente pero agregándole la parte cómica al discurso del gobierno federal, pues cuando se menciona que “están moviendo México”, se caricaturiza que los están matando. El meme imita la realidad

del mexicano aficionado, quien tiene más interés por el fútbol que por la política y además por el gobierno que desvía la atención hacia temas superfluos. El meme y la caricatura representan una actitud crítica hacia lo que se parodia, en este caso, la realidad social y la interpretan de forma humorística con el fin de burlarse de sus actuaciones.

Dentro de los objetivos políticos o sociales que muestra la caricatura uno, sobre el escándalo de la casa blanca, se observó que transmite sentimientos como la indignación e hipocresía, al retratar el conflicto de intereses que existió, la caricatura crítica a Enrique Peña Nieto y a Televisa por estar coludidos y denuncia la procedencia de la casa. Al leer y observar la imagen se reconoce la problemática: de dónde salió el dinero para comprar esa casa, y produce en el receptor desconcierto sobre lo que pasó realmente. En ese sentido la caricatura crea opinión, pues pone sobre la mesa un tema político, lo cuestiona, genera duda y a su vez induce a la reflexión de quien se pregunta quiénes son los responsables. Por último, hace reír gracias a la sátira, a la ironía y al cinismo de Peña Nieto al revelar que Televisa ya está escribiendo el guion.

El meme sobre la casa blanca transmite un sentimiento de hipocresía con Angélica Rivera y de pena hacia Chabelo, quien se muestra como la víctima; se crítica a Rivera y a Televisa como los involucrados del escándalo y se denuncia que la versión oficial sea mentira e imposible, pues el mismo Chabelo, que ha pasado más años de su vida trabajando en Televisa, discute la versión oficial. Así mismo, también se reconoce la problemática: de dónde salió el dinero para comprar la casa y provoca que el receptor reflexione para crearse una propia opinión del asunto. Si Chabelo, con su experiencia, cuestiona la presunta verdad, entonces cualquiera debería hacerlo. Hace reír gracias a la ironía y a la comparación de los dos personajes juntos.

La caricatura dos, sobre el gasolinazo, se muestra irónica y transmite el sentimiento de cinismo e indignación entre lo que se ve y lo que se lee, por fuera un personaje empático que dice entender a los mexicanos, pero por dentro un egoísta que sabe del beneficio de esas acciones. Critica la indiferencia del entonces presidente

Enrique Peña Nieto sobre el aumento en el precio de la gasolina y denuncia que esas medidas hayan sido tomadas por un interés particular. Se reconoce la problemática sobre el desorbitante costo de los combustibles y logra que el lector se identifique pues es una situación que le afecta al mexicano, por eso mismo puede conectar y crear opinión. Ver en la caricatura a un presidente que no parece importarle mucho el bienestar de los mexicanos hace que quien recibe la caricatura pueda cuestionar y preguntarse quién está detrás de esas reformas, en ese sentido, incentiva la reflexión. Hace reír gracias a la ironía con la que se construye el mensaje.

Por otro lado, el meme dos sobre el gasolinazo, transmite absurdo, ya que al leer “pero el aumento de la gasolina no va a afectar a quienes no tengan carro”, se intuye que se trata de un disparate, que es creído y asumido como algo que podría decir Enrique Peña Nieto, en ese sentido, se crítica la torpeza y el cinismo del expresidente y se denuncian las medidas impuestas, pero también, la poca sensibilidad hacia los hechos. Parte de la misma problemática que es la del aumento a las gasolinas y presenta un escenario irónico que pone en duda al lector e intenta motivar la crítica y la reflexión. Tal como menciona el caricaturista Eduardo de Rio, mejor conocido como Rius “(...) que la gente vea reflejada en la crítica sus propias inquietudes respecto a un tema (...)” (García, 1983, pág. 21). A su vez, señala que la función de la crítica es hacer ver que lo que se lleva a cabo en determinado campo está mal, que debe corregirse para poder vivir (pág.23). El meme es capaz de hacer que el receptor identifique que algo está mal, en este caso el aumento del precio de la gasolina. Hace reír por la ruptura de sentido que presenta y por la burla que se le hace al presidente.

En la caricatura tres sobre la fuga del Chapo, se transmite incongruencia y cinismo, pues al ver la imagen pareciera que los mexicanos nos creemos todo lo que nos dicen. Cuando el Chapo se escapó, el entonces presidente se encontraba en Francia y al enterarse de la noticia no se regresó a México, es por eso que se critica la decisión del gobierno y se denuncia la incapacidad y el desinterés. Se aborda la problemática central sobre la fuga del chapo y se exhibe a Peña Nieto como un

personaje indolente, eso genera la opinión de quienes ven la caricatura y concuerdan en cómo es representado. Permite que el receptor reflexione acerca de la fuga y de las acciones que se llevaron a cabo. Hace reír por lo grotesco de la caracterización del personaje y también por lo satírico del mensaje.

Por su parte, el meme sobre la fuga del Chapo, transmite absurdo, nuevamente por la ruptura de sentido que provoca la frase “ya estamos en busca de plomeros para arreglar la fuga del Chapo”, inmediatamente se sabe que es algo que no podría decir el expresidente, pero se asume como probable, ya que el meme, resignifica la realidad con respecto a sus valores y pensamientos creando nuevos significados. La frase critica la torpeza de Peña Nieto y denuncia la incapacidad del gobierno federal, lo que genera opinión entre las personas que concuerdan con esa idea y piensan que el gobierno no ha actuado competentemente. Su objetivo es provocar la risa mediante la ironía y la burla hacia un personaje con tal autoridad, que confunde la fuga de un narco con la fuga en una tubería.

La caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump, es una imagen que transmite caos, desbarajuste e incapacidad, y provoca en el receptor un sentimiento de cinismo por ver reflejado a Peña Nieto diciendo lo contrario a lo que se ve, por un lado presume tener todo controlado, pero se le ve dentro de un charco de cemento, con una pala en la mano y vestido de albañil como metáfora de que está metido en un desastre. La caricatura critica al expresidente y su posición pasiva ante Trump y denuncia que el gobierno Federal haya sido el causante de dicho desorden. Observar la posición contradictoria del personaje y el cuestionamiento que se le hace provoca que el espectador note las incongruencias y reflexione hacia lo que está pasando realmente. Provoca la risa gracias a la representación del presidente y a la ironía.

El meme sobre la visita de Trump, transmite absurdo ya que utiliza la frase, “hasta arriba de tu muro ponle envases rotos de caguama, eso te dará mucha seguridad”, la cual rompe con el sentido original y causa risa porque coloca a los personajes en una situación irracional. La imagen critica las medidas ineficaces del gobierno y exhibe al expresidente como una persona torpe e incapaz. Ya que la invitación a

Trump para que visitara el país fue muy criticada debido a que éste insistía en que los mexicanos debían pagar el muro, el meme denuncia que Peña Nieto no haya dejado claro que México no construirá el muro, al contrario, hasta consejos le da al presidente de los Estados Unidos. El papel sumiso de Peña Nieto y su poca autoridad hacia las circunstancias genera opinión y replantea el papel del entonces presidente. No induce la reflexión pues se trata de un tema que es abordado desde la superficie. Hace reír pues existe un chiste local con el que muchos mexicanos se identifican, por lo que, puesto en un escenario completamente dispar, genera risa.

Finalmente, en la caricatura cinco, sobre la masacre de Ayotzinapa, transmite dolor, indignación y enojo al ver representada una imagen tan fuerte como la de militares disparando contra civiles, se critica la represión del gobierno federal y la hipocresía, ya que por un lado se lee el discurso oficial del gobierno con el slogan “Mover México” y por otro, un soldado gritándoles a los jóvenes “¡no se muevan, cabrones!, esto automáticamente coloca al lector entre dos escenarios posibles. La imagen reconoce la problemática principal sobre el paradero de los estudiantes y cumple con el objetivo de denunciar que el ejército haya reprimido a los estudiantes. Esto mismo hace que quien ve la caricatura ponga en duda lo que anteriormente le fue dicho y se pregunte quién los desapareció, provoca la reflexión debido a que cuestiona el discurso oficial y abre nuevos caminos para entender lo que pasó. Hace reír por la ironía que presenta en el mensaje.

El meme cinco, sobre la desaparición de los estudiantes, transmite cinismo por parte del expresidente Peña Nieto, quien afirma que ganando el América, se olvidará lo de Ayotzinapa, la imagen muestra una crítica hacia los propios mexicanos que olvidan las injusticias con cualquier distractor, pero también una crítica hacia el gobierno y la impunidad que existe. Exhibe la relación que tiene el gobierno con Televisa. El meme cumple con el objetivo de hacer reír por el sarcasmo y la identificación que logra con los seguidores del equipo de fútbol, pero también genera opinión por la idea que se nos presenta: el gobierno crea distractores para olvidarnos de lo que sucede en el país. El meme transmite una forma de pensar de

quien lo crea, que intenta dotar de significado lo que ocurre en la sociedad, esto podría inducir a la reflexión.

La caricatura y el meme responden a un sentimiento inicial ante ciertos eventos, este sentimiento pretende ser transmitido a través de estas formas gráficas de comunicación, es decir, funcionan como un acto reaccionario hacia una situación particular.

Para concluir el análisis de resultados, se pasará a la última categoría: Iconicidad, en la que se analizó la combinación entre texto e imagen, los recursos gráficos y las figuras retóricas. El meme y la caricatura política utilizan la gráfica para expresar un mensaje, una es construida a base de trazos y dibujos, y el otro creado a partir de fotografías. Esto da cuenta de la ventaja de la caricatura política, pues al ser creada en su totalidad se ayuda de figuras retóricas visuales y de más elementos para transmitir un mensaje.

Sirven de prueba las categorías que introdujo Natalia Meléndez Malavé en las que habla de la gradación, es decir, el grado de combinación entre imagen y texto. Con respecto a esto se encontró que la caricatura uno, sobre el escándalo de la casa blanca, puede clasificarse como texto predominante, ya que, aunque es importante reconocer quién está diciendo el mensaje, la imagen como tal está subordinada al texto y se puede entender el chiste sin necesidad de observar la imagen.

La caricatura dos, sobre el gasolinazo, utiliza la integración, ya que la imagen no se podría entender sino se tuvieran los dos elementos, la imagen que ubica a Peña Nieto sentado sobre la bomba de gasolina y el texto que afirma que “entiende la molestia y el enojo”, la ironía utiliza estos recursos para provocar la risa por lo que ambos se complementan. Lo mismo pasa con la caricatura tres, sobre la fuga del chapo, el chiste se engendra al observar la representación de Peña Nieto como detective y el diálogo sarcástico de Peña Nieto diciendo que seguirá en Francia para seguir “investigando”.

Otro ejemplo de integración es la caricatura cuatro, sobre la visita de Donald Trump, tanto la imagen como el texto que se lee se unen para transmitir un mensaje, por un

lado la representación de Peña Nieto dentro de una obra de albañilería aporta elementos que nos dice que está metido en un caos, eso lo confirma la viñeta en la que se lee que no le ha aclarado a Trump el tema del muro porque había desorden, con sarcasmo se burla de que sea él mismo, quien tenga un desbarajuste en la política exterior.

Finalmente, en la caricatura cinco, sobre la masacre de Ayotzinapa, se utiliza la imagen predominante, es decir, que el texto aparece subordinado al dibujo, ya que se observa a los soldados disparándoles a los estudiantes, un mensaje crudo que señala al ejército de asesino y que es indispensable para entender el mensaje principal, por otro lado, como único texto, se lee el eslogan federal del gobierno para ironizar la realidad política y social de México, con una frase que dice: Mover México, aunque la frase es relevante para entender el sarcasmo, la imagen dice más por sí sola y muestra justo lo opuesto, la sociedad asesinada a manos del estado. La imagen confronta ambos discursos y en tono de sarcasmo apunta a quienes son los responsables de lo sucedido. Con escasas palabras y elementos gráficos logra dar un mensaje explícito, fuerte y contundente.

En el meme político, sólo el primero, sobre el escándalo de la casa blanca, utilizó la Integración, ya que, con la comparación entre Angélica Rivera y Chabelo, sus expresiones del rostro y su sentir, logran la identificación y entendimiento del chiste. Los otros cuatro memes siguientes usan el texto predominante, es decir, que la parte icónica está subordinada por lo verbal. Todas las imágenes muestran a Peña Nieto en un escenario particular, por ejemplo, dando un discurso, con Donald Trump o con Emilio Azcárraga que sirven de contexto pero que no propician ni la crítica ni aportan elementos para provocar la risa. En estos memes, el texto es fundamental porque de otra forma no se entendería el mensaje. La imagen sirve para anunciarle al espectador quién dice qué cosa, pero la imagen por sí misma no aporta otro cuestionamiento, más que mostrarlos con caras de ingenuidad y torpeza.

Lo anterior revela cómo fue construido el mensaje. Al entender el proceso creativo de cada uno, resulta lógico que la caricatura política le otorgue más peso a la parte visual, pues se crea a partir de la observación del caricaturista de una realidad

social, que él mismo intenta retratar y desarrollar desde una supuesta mirada crítica. El meme político, por el contrario, se crea a base de fotogramas ya establecidos y la creatividad solamente radica en el texto y en lo que se dice.

Como recursos gráficos y figuras retóricas la caricatura uno, sobre el escándalo de la casa blanca, utiliza la hipérbole, es decir, la exageración en la imagen de Peña Nieto, ya que muestra los rasgos del rostro muy pronunciados, el copete, los ojos y la boca más grande en comparación a su cuerpo, así como un fondo rojo que combina con su corbata del mismo color y que a su vez puede connotar peligro, atracción, pasión, calidez o agresividad, que puesto en este contexto muestra al expresidente como un personaje autoritario. En contraste, el meme utiliza la comparación entre la imagen de Angélica Rivera dando un mensaje oficial sobre la procedencia de la casa y la de Chabelo quejándose y exagera el sentir en el rostro de este último personaje, tal como si estuviera haciendo un berrinche.

La caricatura dos sobre el gasolinazo, utiliza la hipérbole para exagerar los rasgos del rostro, boca grande, copete pronunciado, y la estatura diminuta que hacen ver a Peña Nieto como un niño sobre una bomba de gasolina más grande de lo normal. La expresión que se observa es la de gozo y felicidad que representa la ironía entre lo que dice y lo que hace realmente. El meme sólo muestra la imagen del entonces presidente durante un discurso político y la expresión de su rostro con un tono de ingenuidad, que es el sentimiento que quieren transmitir. Tanto caricatura como meme ponen su mano derecha con la misma posición, lo que indica que es un gesto particular del personaje.

La caricatura tres sobre la fuga del Chapo, utilizó como figura retórica la hipérbole, al aumentar el volumen del copete y disminuir el tamaño de su cuerpo en comparación con el de su cabeza. Se representa a Peña Nieto como el detective Jacques Clouseau, un personaje ficticio, torpe e incompetente que aparece en la serie de La Pantera Rosa y cuyas investigaciones están marcadas por el caos, la destrucción y los desastres que él mismo comete. En la caricatura política se muestra el símil entre estos dos personajes que, si bien no son los mismos, podrían parecerse ampliamente o al menos eso intenta mostrar la representación del

expresidente. Por otro lado, el meme no presenta figuras retóricas y sólo utiliza la fotografía de Peña durante un discurso. El único recurso gráfico del que se vale es la expresión de su rostro y de sus manos que intentan transmitir seguridad. Con este ejemplo se puede inferir que el uso de recursos gráficos es más amplio en la caricatura que en el meme, éste por consiguiente le atribuye más peso al texto.

La caricatura cuatro sobre la visita de Donald Trump, utiliza la acumulación como figura retórica, ya que se presentan distintos elementos dentro de la caricatura que ayudan a contextualizar y criticar el papel de Peña Nieto, tal es el caso del escenario que muestran en donde se le ve dentro de un charco de cemento, con una pala en la mano derecha, el celular en la otra y un pájaro azul que representa el logotipo de Twitter, que hace referencia a los tweets del presidente de los Estados Unidos contra los mexicanos, a favor de que se construya el muro en la frontera y que éste sea pagado por México, un sombrero de periódico que lleva puesto con la imagen de Donald Trump y un overol que semeja al de un albañil en plena construcción. Esta escena hace una metáfora sobre el desastre político en el que se encuentra y critica al expresidente por no saber resolverlo. El meme sólo utiliza la ironía como figura retórica, ya que por un lado muestra un ambiente completamente formal y por otro lado, a Peña Nieto diciendo, “hasta arriba de tu muro ponle envases rotos de caguama, eso te dará mucha seguridad”, un diálogo burdo e informal que contrasta con la situación y el contexto en el que se encuentran.

La caricatura utilizó la hipérbole, la comparación y la metáfora como figuras retóricas para describir, acentuar defectos, o enfatizar ideas. Es capaz de agregar recursos gestuales u objetos que añaden información. El meme sólo utiliza las escasas expresiones en el rostro que logra capturar la foto, ayuda a identificar personajes o situaciones, pero no le agrega nada más al humor. De los cinco analizados, sólo uno ocupó la hipérbole, y dos más la ironía. Lo que trasciende es el texto, no la imagen.

Para cerrar con el análisis, se concluye que en términos generales una de las principales diferencias entre la caricatura política y el meme político radica en su construcción y a que se reproducen en medios diferentes, por tanto, su realización

está condicionada por el lugar en el que se hacen y se comparten. Dentro de las redes sociales existe mucha información y va fluyendo de tal forma que rápidamente pasa de moda, razón por la que los creadores de memes deben actuar a esa velocidad y generar un contenido expreso, esto resuelve el porqué de que los memes sean gráficamente más simples, y con chistes más vagos que en la caricatura.

Otra de las características que los distinguen entre sí es la intención que cada una tiene; en la caricatura política, el mensaje es más mordaz, serio y reflexivo, ya que su objetivo no sólo es provocar risa, sino también hacer pensar a la gente. Si bien los dos hablan de temas políticos, la dificultad en los memes se encuentra en que la mayoría no logran conducir al internauta a un pensamiento profundo del tema, debido a la inmediatez de las redes sociales. Tal como afirmaba el sociólogo, Lash (2005) sobre que los contenidos producidos en la sociedad de la información sólo servían para usar y desechar, lo que cierra la puerta a la posibilidad de reflexión.

Finalmente, una de las particularidades que existe entre ambas es que el caricaturista firma su trabajo, puede hacer visible la ideología que está detrás de esa caricatura y además hay un compromiso por dar la cara y por enfrentarse a amenazas. Con los memes está presente el anonimato, no se sabe quién los crea, y eso puede ser útil para evadir la censura, pero también les resta seriedad, pues no existe un responsable de esa opinión, sino que la crítica habita en el espacio virtual y cada quien se apropia de ella.

La caricatura política y los memes políticos forman parte de un lenguaje gráfico que sirve a la sociedad para expresar lo que se piensa, se siente o se cree de un determinado hecho político. Aunque la realización de cada una es diferente y el nivel de crítica puede variar, ambas están ligadas a la necesidad de darle una salida a la inconformidad social frente a los actos del gobierno. Representan la opinión de un grupo de gente o de caricaturistas que no sólo busca criticar, sino hacer reír. El humor, es una de las características más importantes en estas formas gráficas de expresión. Lo interesante, es que cada una, desde su particular época, ha logrado llegar a la gente, a los intelectuales y a los políticos, impactar en su opinión, generar discusión y hacer latente un tema.

Conclusiones

Esta investigación comprobó la hipótesis inicial, la cual se enunció de la siguiente manera: la caricatura política y el meme político comparten como naturaleza la crítica social. Gracias al análisis de contenido, se pudo observar cómo tanto la caricatura como el meme representan simbólicamente la realidad y utilizan el humor, la ironía, la sátira, la parodia y lo grotesco en la construcción de su mensaje. Provocan risa, se burlan, exhiben, generan controversia y consiguen dejar rastro de los momentos importantes en el acontecer político.

A su vez, tuvo por objetivo establecer un análisis comparativo que permitiera conocer los alcances de la caricatura política y el meme político como instrumentos de crítica social, durante un episodio específico, como lo fue el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto, gracias a la matriz de doble entrada en la que se compararon ambos elementos gráficos y con la ayuda de diversas categorías pudimos entender cómo se construía el mensaje y de qué forma se ejercía la crítica social.

Ambas formas gráficas de expresión coexisten en diferentes espacios, representan los ideales, las opiniones y las posturas de una sociedad en constante cambio. Cada una comparte similitudes y diferencias con la otra, por un lado, tenemos a la caricatura política que requiere tiempo para su elaboración y que está abierta a la reflexión profunda; por su parte se encuentran los memes políticos, envueltos en la dinámica de la inmediatez que tienen el mérito de simplificar los mensajes y lograr la participación de cualquier persona, a tal grado de volverse prosumidores, tal como el sociólogo Alvin Toffler lo definió, que se refiere a la capacidad del consumidor de asumir simultáneamente el rol de productor de contenidos, situación que ocurre hoy en día con los memes creados por cualquier individuo y que además imponen una agenda en los medios de comunicación tradicionales.

Conocer a profundidad el contexto histórico de la caricatura política y el meme político permitió entender el proceso de creación de cada una. La presente investigación sólo es un acercamiento a dicho tema, con la intención de dejar el

precedente de una situación muy particular en la historia de México como lo fue el sexenio de un personaje tan mediático como Enrique Peña Nieto y más específicamente cómo se desarrollaron algunos temas desde dos formas gráficas distintas. Lo realmente importante es destacar el papel tan importante que ha jugado la imagen, pero sobre todo la imagen humorística que acerca a la sociedad a temas relacionados con la política.

Si bien existe una gran diferencia entre el trabajo artístico y de realización que hay detrás de una y otra, es cierto que cada uno desde el medio en el que se distribuye aporta una crítica y deja ver la necesidad que tenemos como sociedad de generar opinión a través del humor gráfico.

La caricatura política se ha adaptado a los cambios tecnológicos que existen actualmente, al digitalizar sus cartones y subirlos a las páginas de internet de los periódicos y a redes sociales respectivamente, lo que habla de un interés por expandir su contenido. Sin embargo, los periódicos impresos enfrentan una dura competencia contra lo digital, lo que a su vez provoca que cada vez sean menos los espacios impresos que fomentan la caricatura y por ende a los caricaturistas, puesto que involucra un gasto que prefieren no asumir.

Lo cierto es que la caricatura política nació para construir una imagen nacional, para construir una conciencia social y para darle voz al hartazgo provocado por las injusticias del gobierno, como una forma de manifestar la inconformidad social. El verdadero reto para los caricaturistas es tomar las bondades del mundo digital y de las redes sociales y usarlas a su favor, ayudándose de ellas para llegar a más personas y logrando contenidos de calidad que no pasen de moda tan fácilmente.

Los memes, siguen habitando el espacio de la red y aprovechándose de cada momento para generar un contenido gracioso, llegando incluso a volverse parte de la agenda noticiosa dentro de los medios tradicionales, no obstante, su tiempo de vida es corto por lo que necesitan renovarse constantemente. Su futuro es incierto, no se sabe con certeza si sólo es un episodio efímero de recursos humorísticos que sirven a un momento determinado o si sobrevivirán hasta que las redes sociales lo

permitan. Lo más probable es que se vayan modificando y adaptando a las necesidades de los internautas o quizás simplemente sean sustituidos por otros elementos visuales. A pesar de todo, siempre serán un recurso representativo de una época y un lugar preciso, pues funcionan como rastros de cultura web. Documentarlos, significa retratar las prácticas de una sociedad en internet, recordando que lo importante de los memes no es la calidad artística sino más bien que son producto de un conjunto de ideas y pensamientos latentes que son transmitidos de un lugar a otro, y que cobran legitimidad porque se reproducen por millones de personas, lo que demuestra que hay una opinión compartida.

Entender que el cambio es permanente y que tanto la caricatura como el meme político son el resultado de un contexto histórico diferente, de tecnologías distintas y de la respuesta de una sociedad a los temas políticos, hace posible reconocer el valor que tiene cada una como fenómenos sociales.

Bibliografía

- Acevedo, V. E., & Sánchez, G. A. (2011). *Historia de la caricatura en México*. México: MILENIO.
- Alberto, A. (22 de Septiembre de 2016). El poder de la viralización . *El Economista*, pág. s.p.
- Arango, P. L. (2015). Obtenido de <http://revistacmc.espm.br/index.php/revistacmc/article/view/677>
- Arévalo, Z. J. (1998). *Didáctica de los medios de comunicación <<Imágen y pedagogía>>*. México: SEP.
- Arredondo, E. (1998). *Los críticos del Imperio*. México: Grijalbo.
- Aurrecoechea, J. M., & Bartra, A. (1988). *Puros Cuentos. La historia de la historieta en México*. México.
- Bajtín, M. M. (2007). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento: el contexto de François Rabelais* . Praga: Argo.
- Barajas, D. R. (2005). *El país del Ahuizote La caricatura mexicana de oposición durante el gobierno de Sebastián Lerdo de Tejada (1872-1876)*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Barajas, R. (. (2014). *¡Así somos! Andrés Baudelaire y su México. Caricatura costumbrista mexicana el siglo XX*. México: Conaculta.
- Barajas, R. (1 de Agosto de 1999). *Elogio y vituperio de la caricatura*. Recuperado el Agosto de 29 de 2019, de LaJornada: <https://www.jornada.com.mx/1999/08/01/sem-rafael.html>
- Barajas, R., Pontones, T. D., & Monsiváis, C. (1995). *Aire de Familia. Colección de Monsiváis*. México: INBA.
- Bardin, L. (1996). *Análisis de Contenido* (2da Edición ed.). (C. Suárez, Trad.) Madrid, España : Akal.
- Baudelaire, C. (1990). *De la esencia de la risa y, en general, de lo cómico en las artes plásticas*. Madrid: Visor.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. New York: Free Press.
- Blackmore, S. (2000). *La máquina de los memes*. España: Paidós.
- Borras, L. (1983). *Historia del Periodismo mexicano: del ocaso porfirista al derecho a la información*. México: UNAM.
- Cantó, P. (8 de Noviembre de 2016). *El País Verne*. Recuperado el 28 de Marzo de 2017, de ¿Quiere el PP prohibir los memes? Los juristas no se ponen de acuerdo: http://verne.elpais.com/verne/2016/11/08/articulo/1478621933_341828.html
- Castagno, L. (2013). *Tesina Memes: sólo diversión? El fenómeno de los memes de internet más allá de la humorada*. Universidad Nacional de Rosario Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales Escuela de Comunicación Social. Recuperado el 18 de Febrero de 2017, de Memes: sólo diversión? El fenómeno de los memes de internet más allá de la humorada.
- Chatfield, T. (5 de Marzo de 2012). *BBC Future*. Recuperado el 1 de Marzo de 2017, de La importancia de los gatos y los memes en internet: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120228_gatos_memes_internet.shtml
- Chen, C. (2012). *CiteSeerx*. Recuperado el 1 de Junio de 2017, de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.363.7029&rep=rep1&type=pdf#page=6>
- Colell, S., & Bernat, M. (s.f.). *ICONICIDAD*. Recuperado el Febrero de 27 de 2018, de <http://www.esdi-online.com/repositori/public/treballs/9tgkj1wj.pdf>
- Cortés, M. J. (s.f.). *¿Qué son los memes?* Recuperado el 15 de Febrero de 2017, de <http://biblioweb.sindominio.net/memetica/memes.pdf>
- Curcó, C. (2004). *Acta poét*. Recuperado el 20 de Enero de 2018, de Ironía, persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822004000200013&lng=es&nrm=iso

- Dawkins, R. (1993). *El gen Egoísta. Las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona: Biblioteca científica Salvat.
- Del Rio, E. (. (2010). *Un siglo de caricatura en México*. México: Debolsillo.
- Donoso, R. (1950). *La sátira Política en Chile*. Santiago: Editorial Universitaria .
- Durand, J. (1972). *Retórica e imagen publicitaria*. Buenos Aires : Tiempo Contemporáneo.
- Eco, U. (1984). *Carnival*. (E. T. Sebeok, Ed.) Berlín-Nueva York-Amsterdam: Mouton Publishers.
- Esteves, V. (s.f.). *STUDYLIB*. Recuperado el 17 de Junio de 2017, de <http://studylib.net/doc/18094089/internet-memes--transnational-products-of--home>
- Fernández, P. A. (2015). *Razón y Palabra*. Recuperado el 12 de 09 de 2019, de Caricatura política, razones y emociones: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N89/V89/08_Fernandez_V89.pdf
- Freud, S. (1969). *El chiste y su relación con lo inconsciente*. Madrid: Alianza.
- García, E. (1983). *La caricatura en seis trazos*. México: UAM.
- García, H. D. (2014). Las imágenes macro y los memes de internet: posibilidades de estudio desde las teorías de la comunicación. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, s,p*.
- Gomis, L. (1991). *Teoría del Periodismo. Cómo se forma el presente*. Buenos Aires: Paidós.
- Guerrero-Strachan, S. R. (2007). <<Las varias caras de lo grotesco>> *En Antología del cuento grotesco*. Madrid: Espasa Calpa.
- Guix, O. J. (2008). *Revista de Calidad Asistencial*. Recuperado el 14 de Junio de 2018, de El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo?: <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-articulo-el-analisis-contenidos-que-nos-S1134282X08704640>
- Hernández, S. R. (2006). *Metodología de la Investigación* (Cuarta Edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hodgart, M. (1969). *La sátira*. Madrid: Guadarrama.
- Jódar, M. J. (Abril de 2010). *Razón y Palabra*. Recuperado el 18 de Febrero de 2017, de La Era Digital: Nuevos Medios, Nuevos Usuarios y Nuevos Profesionales: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514914045>
- Knobel, M., & Lankshear, C. (January de 2007). *ResearchGate*. Recuperado el 7 de Mayo de 2017, de Online memes, affinities, and cultural production:

https://www.researchgate.net/publication/283968435_Online_memes_affinities_and_cultural_production

- Lipps, T. (1923). *Los fundamentos de la Estética*. Madrid: Daniel Jorro.
- Lira, S. C. (s.f.). *La Jornada*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2019, de La sociedad en el espejo de las princesas: <https://www.jornada.com.mx/info/>
- Llera, J. A. (2003). *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica*. Recuperado el 1 de Enero de 2018, de Una aproximación interdisciplinar al concepto de humor: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/signa-revista-de-la-asociacion-espanola-de-semiotica--1/html/027e2832-82b2-11df-acc7-002185ce6064_51.html#I_93_
- López, A. E. (2016). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas e investigación <<El Análisis de contenido>>*. España: Alianza. Obtenido de El análisis de la realidad social .
- Los Amantes de la poesía*. (12 de 06 de 2009). Recuperado el 1 de Diciembre de 16, de <http://amarlasletras.blogspot.mx/2009/06/la-satira-la-satira-es-un-subgenero.html>
- Lozano, R. (1993). *Sátira que no demuele no es sátira*. Madero Chantecler de José Juan Tablada. México: UNAM.
- Manguel, A. (21 de Enero de 2015). *Periódico La Nación*. Recuperado el 16 de Febrero de 2018, de En defensa de la sátira: la burla como una de las bellas artes: <https://www.lanacion.com.ar/1761717-en-defensa-de-la-satira-la-burla-como-una-de-las-bellas-artes>
- Markus, S. (2011). *La parodia en el cine posmoderno*. Barcelona: Editorial UOC.
- Martín, J. (2011). El humor y la ironía en la risa de Henri Bergson. *Revista Filosofía UIS*, 143-159.
- Martínez, G. A. (Octubre de 2014). *Confabulario*. Obtenido de <https://confabulario.eluniversal.com.mx/el-carton-politico-un-futuro-incierto/>
- Meléndez, M. N. (2005). *El Humor Gráfico en el Diario El País durante la transición política española (1976-1978)* . Málaga: Tesis Doctoral .
- Mulkay, M. (1988). *On Humour. Its Nature and Its Place in Modern Society*. (J. A. Llera, Trad.) Cambridge: Polity Press.
- Navarrete, M. L., & Aguilar, P. B. (1998). *La prensa en México. Momentos y Figuras Relevantes (1810-1915)*. México: Pearson.
- Nietzsche, F. (2004). *Estética y Teoría de las artes* . Madrid: Tecnos.
- Osorio, A. F. (1998). *Didáctica de los medios de comunicación <<Semiótica de los mensajes visuales>>*. México: SEP.

- Padilla, d. I., & Flores, M. D. (2011). *scielo*. Recuperado el 12 de 09 de 2019, de El estudio de las prácticas políticas de los jóvenes en Internet:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2011000100005&lng=es&nrm=iso
- Palmira Massi, M. (2008). *El humor es cosa seria. Discursos transgresores en la prensa alternativa norpatagónica*. . Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de Comunicación y Medios,:
<https://comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/view/756>
- Pavis, P. (1998). *Diccionario del teatro* (1a Edición ed.). Barcelona: Paidós.
- Pelayo, J. (s.f.). *Humor Sapiens*. Recuperado el 10 de Enero de 2018, de ¿Qué es la sátira?:
<http://humorsapiens.com/que-es-la-satira>
- Pérez, B. A. (2001). *Historia del humor gráfico en México*. México: Milenio .
- Platón. (1992). *Diálogos: Filebo, Timeo, Critias* (Vol. Volumen VI). (E. y. Lisi., Trad.) Madrid: Editorial Gredos.
- Pólak, P. (2011). *El esperpento valleinclaniano en el contexto del arte grotesco europeo*.
 Recuperado el 9 de Noviembre de 2018, de
https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/124525/SpisyFF_405-2011-1_6.pdf
- Pruneda, S. (2003). *La caricatura como arma política* . México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana (INHERM).
- Ramírez, G. (2006). *Apuntes acerca de la ironía y*. Universidad Nacional, Costa Rica, San José .
- Ramírez, Z. J. (2007). *Tesis de Licenciatura "Análisis semiótico de la caricatura política en los periódicos Reforma y La Jornada durante las campañas electorales rumbo a la presidencia de México en el 2006"*. San Juan de Aragón, Estado de México: UNAM.
- Re, F. A. (2014). "La política transmediática. Nuevas formas de participación ciudadana" en *La Trama de la Comunicación. Volumen 18, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina. UNR*.
- Reyes, M. T. (8 de Julio de 2014). El significado cultural del meme se propaga con el relajo cibernético. *La Jornada*, pág. s.p. .
- Rivera, D. L. (2011). *Antologías Ensayos sobre retórica y diseño <Diseño gráfico, tecnología y democracia>*. México: UAM.
- Rodríguez, D. (2013). *Memecracia. Los virales que nos gobiernan*. Barcelona, España: Centro Libros PAPP, S.L.U.

- Román, C. (Jul-Dic de 2010). *Estudios. Revista de investigaciones literarias y culturales.*, de De la sátira impresa a la prensa satírica. Hojas sueltas y periódicas en la configuración de un imaginario político para el Río de La Plata (1779-1834): Recuperado el 10 de Enero de 2018 <https://biblat.unam.mx/hevila/EstudiosRevistadeinvestigacionesliterariasyculturales/2010/vol18/no36/4.pdf>
- Salinas, Á. S. (2001). *Guía Museo Nacional de la Revolución*. México: Instituto de Cultura de la Ciudad de México.
- Schopenhauer, A. (1928). *El mundo como voluntad y representación vol. I* (Vol. vol. I). Madrid: Aguilar.
- Shifman, L. (2014). *Memes in digital culture*. Cambridge: The MIT Press.
- Skłodowska, E. (1991). *La parodia en la Nueva Novela Hispanoamericana (1960-1985)*. Amsterdam: John Benjamin Publishing Company.
- Subirats, J. H. (2005). *Ya nada será lo mismo. Los efectos del cambio tecnológico en la política, los partidos y el activismo juvenil*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fundación de ayuda contra la drogadicción.
- Tapia, M. L., & Cornejo, M. (2011). *Redalyc*. Recuperado el 11 de Marzo de 2017, de Redes sociales y relaciones interpersonales en internet Fundamentos en Humanidades: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18426920010.pdf>
- Torres, S. M. (1999a). *Estudio Pragmático del humor verbal*. Cádiz: Universidad.
- Torres, S. M. (1999b). *Aproximación pragmática a la ironía verbal*. España: Cádiz : Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Velez, H. J. (2015). *Influyendo en el ciberespacio con humor: imemes y otros fenómenos*. Obtenido de Versión Estudios de Comunicación Política: https://www.academia.edu/12495960/Influyendo_en_el_ciberespacio_con_humor_imemes_y_otros_fen%C3%B3menos
- Zavitsanou, T. (2016). *Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española*. Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de Tesis Doctorales en Xarxa: Zavitsanou, Theofylakti.