



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN PEDAGOGÍA

FACULTAD DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLÁN

DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

[POLÍTICA, ECONOMÍA Y PLANEACIÓN EDUCATIVA.]

**LA UNIVERSIDAD PRIVADA.
RACIONALIDAD, POLÍTICA E IMAGINARIO SOCIAL**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTOR EN PEDAGOGÍA.

PRESENTA:

MTRO. RAÚL MEJÍA GARCÍA.

TUTOR:

DR. DAVID PÉREZ ARENAS / F.E.S ACATLÁN.

COMITÉ TUTOR:

DR. JAVIER RAFAEL GARCÍA GARCÍA / F.E.S ACATLÁN.

DR. ARTURO TORRES BARRETO / F.E.S ACATLÁN.

MÉXICO, CDMX; AGOSTO DEL 2022.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Mi casa está en ruinas, los que no han muerto se han ido, y los que quedan no me reconocen. Las calles están llenas de otros que me miran sin mirarme. Ellos hablan una lengua que no comprendo, que me hace callar. Mi carne está hecha de silencio y de exclusión, mi alma es la memoria. No ceso de buscarme en cada rostro, pero siempre retorno asesinado. Estoy perdido, viejo, loco, desadaptado con mi boca plagada de palabras de otro tiempo, de otro lugar. Soy el último de una especie en extinción, pero porto con dignidad mi estirpe toda. Clamo justicia en un idioma que nadie habla. Soy palabra muda, espera silenciosa, enemigo de la impunidad. Soy la esperanza. Me llaman desaparecido, pero yo me nombro futuro.”

Alejandro Salamonovitz (1999). *Los lugares del silencio*.

DEDICATORIA

A: Trevi, mi esposa.

[Gloria Quevedo López.

23 marzo de 1962-19 de julio 2019.]



A: Dieguito, mi hijo.

[Diego Iván Mejía Quevedo.

2 de diciembre de 1998-19 de noviembre de 2021.]



A: María Cristina Balderas Razo.

[No sé, lo que está pasando dentro de mí,

pero a cada momento siento que hay

algo grande y noble por lo que se puede luchar

y vivir. Ese algo grande, para mí, lo eres tú.

Esto lo he sabido desde que te conocí.]

¡Hola mi amor!

-Raúl Mejía García-

A: M hijo.

Sé que me miras y escuchas.

Sé que aún estás aquí en casa.

Tengo la firme convicción de que somos espíritu
y el cuerpo es solo eso, una limitación en el tiempo.

Y que, como espíritu, hay umbrales profundos que podemos alcanzar.

Sé que estás bien ahora porque gozas de total plenitud.

¡Ya eres ahora inmortal, mi vida!

Han sido años, meses y días muy difíciles.

Ya no sé cuándo comenzó todo esto,
si fue hace 17 años con la detección del cáncer de tu mamá,
su muerte reciente hace casi 2 años,
tus 4 meses de enfermedad reciente, o los últimos 15 días
que pasamos tú y yo en el Hospital Juárez de México,
Ya no sé hijo.

Como te dije aún todavía con vida,
sería tan fuerte como tú lo fuiste en la enfermedad,
te prometí tendría la fortaleza para soportar la desolación:
esa terrible realidad de perder un hijo de tu edad.
Esa experiencia, sencillamente, intransmisible.

Ni tu mamá, ni tú merecen expresiones de debilidad.

Son seres que a pesar de los esfuerzos

-sin límite-

que se les procuren,

siempre se les quedará a deber algo, mi amor.

Nada que pueda vivirse ahora,
ni logros, ni triunfos, ni éxitos,
ni los tan anhelados segundos de felicidad;
nada es suficiente para encontrar la paz espiritual
por el resto de mis días.

Es anti-natura que el hijo muera antes que el padre.
Pero ya no voy a decir más de esto. Perdió su significado.
No vale la pena dedicarle una reflexión.

El dolor de una madre que pierde al hijo antes de nacer,
o su recién nacido.
O, aquellos que no logran 2, 3 bebés de manera consecutiva, buscando
llevar la alegría a sus hogares; ellos mismos me han confesado,
que esas muertes no se equiparan o aproximan
tan siquiera un poco al dolor de perder
un hijo de 25 años; en plenitud, con toda una vida por delante.

Si el hijo de ser alegría venida, se convierte con el tiempo en el proyecto
de vida de su madre, del padre, o de ambos,
quedarse de pronto sin él,
significa la Nada, es Vacío, es Desolación.

Sabes mi vida ...
me cortaban las piernas,
las manos.
Mis ojos los arrancaban.
Los oídos y mi boca no respondían.
Terminaban con mis riñones,
los pulmones me sangraban.

Sentía como sacaban mis entrañas.

y cortaban sin misericordia mi corazón.

Nublaban mi mente...

cuando trataban de reanimarte con electroshock al pecho.

Yo, ya era un cascarrón cuando pregunté al médico:

“solo dígame si está vivo, o muerto.”

Me confirmó que ya habías fallecido. Eran las 21.30 h.

No te pudieron re-vivir mi amor.

Junto a ti, abrazando tu cuerpo,

-en esos cinco minutos que dan como rito los médicos,

después de que fallece el ser querido-;

sentí como me vaporizaron ...

Ya no estaba yo ahí. Había desaparecido, pero

presenciaba ese maldito silencio, que ya conozco y aborrezco,

silencio tan familiar para mí, por infame.

Así experimenté tu muerte mi amor,

desde que me di cuenta, como esa computadora

mostraba:

no se registran pulsaciones.

Llamé a la enfermera,

yo, ya no sentía dolor, ni estaba alterado,

me dolías tanto Dieguito, tanto, tanto, que deje de sentir.

Solo escuchaba detrás de mí, la voz de una persona,

- “Carlitos”-, del personal de limpieza, él

me decía (amorosamente) mientras yo abrazaba tu cuerpo:

respire, solo respire,

respire hondo.

No había nadie mi amor. Siempre solo.

Solo como siempre estuve,
solo como siempre estaré por el resto
de los amaneceres y
y las noches de mis días.

Siempre solos mí amor.

Siempre estuvimos solos los tres
en esta vida.

Estos últimos 17 años, he vivido umbrales de dolor creciente,
y no alcanzo a comprender hoy,
cómo es que aún sigo vivo, ni para qué.

Cada mañana de esos quince días en el Hospital Juárez,
un diagnóstico,
una pérdida de tu cuerpo, biopsias, transfusiones de plaquetas
y sangre, avanzadas de oxigenación;
enfermedades que iban y venían,
se descartaban y aparecían otras;
tratamientos que se sugerían como esperanzadores.
Era la total confusión y falta de competencia médica.

Solo tú y yo veíamos en el transcurrir de las horas
cómo ibas perdiendo capacidades, amor.

Llegaste de pie y en 10 días ya no caminabas,
no comías, no querías levantarte, bañarte,

Nada. Te abandonabas.

Me dijiste con tristeza: “solo vine a morirme.”

Abandonaste tu celular al treceavo día y dijiste
moribundo: “¡Ay ya!”, arrojando el celular a un costado tuyo;

“si alguien quiere saber de mí, que sea a través de ti.”

Sentí que ya te ibas, te despedías,
Te estabas despidiendo, mi amor, y así fue.
Sin primos, sin amigos, sin conocidos,
sin familiares cercanos o lejanos,
sin gente adulta que se presume tienen juicio.

¡Ah! Con que ligereza habla la gente de
amistad, de amor, del te quiero.
Su vida ha cambiado, buscarán limpiar su culpa, ya eterna.
Se fallaron.

Mi amor, es mi segunda muerte en vida en tan corto tiempo.
Primero tu mamá, ahora tú.
Eres... el segundo Sol que se le vendan los ojos.

Ese Sol que le han cubierto los ojos
como te taparon los tuyos con una venda mientras estabas sedado;
drenaba imparable sangre por tu nariz y boca.
Estabas destrozado, cariño.

Mi gigante, destrozado.
Ese hombre corpulento lleno de vida,
viril, tu barba que te hacía inconfundible;
mi gigante estaba tirado, luchando por contravenir
la sentencia de la doctora (que a las 13.00 h de ese día 19 del mes, me dijo),
morirías en cualquier momento.
Por tus signos en la tarde-noche parecían que le ganabas.
Tuviste una leve y breve mejoría,
Y de pronto te quedaste sin vida a mi lado, eran las 21.30 h.
Te fuiste con la noche, mi amor.

Ahí estaba mi *Gigante* como ese juguete que
espera impaciente le pongan pilas nuevas,
una nueva oportunidad de vida.

Pero sé, (supe con el tiempo), no hay Dios, no hay Ciencia,
ni Tecnología para nosotros, mi amor.
No hay Moral y competencia en los médicos.
No hay suerte para nosotros,
no hay, no hubo, ni tantita suerte para nosotros en esta vida.
Nacimos como familia y ya habíamos perdido:
desapareceríamos tempranamente...
Fue muy insensata hasta la esperanza para nosotros.

¿Por qué o para qué existimos los tres como familia?
Esta es una pregunta a lo Divino, no para los hombres.
En el Mundo de los hombres,
una familia (es pura biología), es rápidamente reemplazable
por miles que surgen cada momento; no se pierde nada.
No duele nada. No se detiene nada. Pronto se olvida.
Lo Divino guarda muchas dudas y genera desconfianza.

Ojalá que, en esta repartición desigual,
si nos toque un poco de Dios.
Esa imagen y ese escapulario que lo emula y que Beto dejó en
tu mano derecha, hinchada ella,
que por más que traté de cerrarla
para que la apretaras, nunca pude.

Entonces te hablé con ella y amarré
el escapulario en el costado de tu cama, junto a tu mano.
Deseo que te esté tocando a ti, (y a tu mamá),
la parte de lo divino que les corresponda.

Desde que te sedaron, yo acariciaba esas enormes piernas,
tu estómago, tus grandes manos, inconfundibles por tus tatuajes,
pasaba largos ratos peinando con mis uñas esa barba, tu bigote y tus cejas;
cada caricia mía en tu cuerpo -yo no sabía-,
era una despedida.

Ya solo queda un Sol mí amor.
Así lo dice la puerta de nuestro hogar.
Dos ya tienen los ojos vendados.

Delgado sí estoy, mucho,
lo acepto y estaré aún más;
pero mi espíritu es más fuerte,
se ensancha poco a poco para comprender
lo que se me presenta ahora incomprensible
e intransmisible como experiencia humana.

Guardaré todo lo sucedido, lo meditaré
y fortaleceré mi amor y cariño por ustedes dos
hasta donde se encuentren.

Si muriera en este instante, sé que, por esta vida,
pasé y logré sobreponerme
hasta constituirme en lo que ahora soy.
Lo que ven, lo que les causa algunos, admiración.

No me defino como un hombre común.
Ya tú lo advertías siempre.
Este año, en octubre me dijiste había valido la pena
porque había salvado primero, la vida de *Rocco*, nuestro Yorky;
y luego la tuya, por el Covid.

Sabías que amo vivir,
a pesar de sus contradicciones e injusticias.
Esa ley injusta que tiene la Vida y no comprenderé
ni acepto: cortar de tajo al débil.

Sabes que no haré, no haría nada en contra mía,
no soy ese tipo de hombres,
aunque sin la presencia de tu madre y la tuya,
la vida ha perdido su belleza para siempre.

Los que no me conocen, no saben que necesito estar solo muy solo.
Y quienes me conocen, y dicen me estiman, les pido lo hagan:
déjenme solo; ahora es tiempo de estar solo, no sé por cuánto tiempo.
Entre ustedes, con sus cuidados,
no desarrollaré lo que tengo que ser,
cómo persona, cómo espíritu.
Me gustaría llegar más humano para ustedes
y para lo que de la Vida aún
me tenga guardado
su dureza.

Dieguito, mi amor,
ibas a terminar tu carrera la primera semana de diciembre.
También cumplirías 26, el 2 de ese mes.
Pensabas irte del país a Canadá
y dedicarte profesionalmente al diseño, trabajar en el medio artístico,
hacer películas... Cuantos planes mi vida,
cuantas platicas tuvimos en el día y cada noche, sobre eso.

¡Ah hijo!, ¡cuánto dolor me ahoga! ¡Cómo me dueles!
Te veo en cada joven, entre los jóvenes, entre sus sonrisas,

en sus palabras, en sus modas, en su inexperiencia,
en el vivir a prisa.
¡Te extraño tanto, tanto, mi vida! Y sé que tú lo sabes.

Se escapa involuntariamente todo este
dolor por mis poros,
por la boca, por mis ojos.

Cada palabra aquí escrita,
es una lágrima de ese dolor que ha dejado de serlo,
por tan, y profundo sufrimiento que ocasionan
sus desastres en mi alma.

¡Ah! ¡Cuánto dolor traigo en el cuerpo!
Te sublimo en la escritura, en el cuidado de tus cosas.

Constante es mi fuga para que la locura
que siento a veces muy cerca, no me toque:

[[Entonces, ese silencio en nuestra casa, me ahoga,
me mata;
esa nota musical agolpa tu recuerdo;
irremediablemente brota agua salada y amarga de mis ojos,
cae debajo de esos lentes oscuros que ya utilizo,
y resbala hasta fundirse
con la otra agua, la de la amargura de la vida
dentro de la boca;
y mientras lo experimento bajo este cubre bocas negro,
sabes que te pienso profundamente
y te digo en mi pensamiento,
-mientras llevo la mano
a la boca riendo:

¡Me dueles tanto mí vida!]]

A veces mi amor, siento que sin ustedes dos,
se rozan soledad y locura. Tal vez los espasmos
de locura sean ese reír-llorando.
La risa de la locura como defensa ante la áspera realidad.

Eres el segundo Sol que se apaga, mi amor
y le vendan los ojos con un listón blanco,
como eres tú, un angelito.

Queda el último Sol aguardando en otro espacio de nuestro hogar.
La puerta de nuestra casa así lo dice.

Todos se van

-Raúl Mejía García-

Cuando todos se van,
se apartan
como si no les importara la vida.

Se va Dios, la Ciencia y su Medicina,
Los médicos y su ética,
se van los amigos, y quienes nos rodean;
nuestros familiares de sangre también se van.
Nos abandonan.

Detrás de todos ellos, cuando cada uno se aleja,
en realidad, se lleva cada uno, un pedazo de esperanza.
¡Ah!! se presiente la nada.

Y cada uno se retira y se acoge a sus habitaciones,
cierran la puerta y callados esperan.
Unos a otros se silencian: ssshhh.
¡Ah!! se presiente la nada.

Huelen la muerte,
respiran la muerte,
anuncian la muerte.

Entonces viene,
se siente,
se respira un enorme
silencio, envolvente y profundo,
como si nunca tocara fondo.
Como si ese fondo no existiera.

Tan semejante como si
no sucediera nada,
no doliera nada,
no se escuchara nada,
no importara nada.
Es, la Nada.

Su retiro de todos a la calma,
es como si se anunciará
que algo muy grande e incomprensible va a suceder
y debe encontrarnos
-encontrarme yo-
desprovisto de todo y de todos.
Esa es su condición.

Entonces Trevita-,
pienso, -y lloro hacia
mis adentros-,
que tal vez la vida sea eso,
se trate de eso:
que deba quedarme yo solo,
sin ser visto,
sin que seamos vistos,
oídos, escuchados,
visitados, auxiliados;
como si el Mundo en ese gran silencio
se detuviera a propósito, intencionalmente
para que algo muy grande e
incomprensible a lo humano suceda.

Como si el silencio de todos y todo
sostuvieran con sus manos y abrieran

-juntos-

las puertas para que *algo* pase.

¡Ah!! se presiente la nada.

Es la Nada.

Pienso entonces,
que me toca a mí ser testigo (doliente)
para saber, para que yo entienda
la diferencia entre la Vida y la Muerte,
para que yo vea cómo se escapa la vida entre
todos;

los que en realidad se apartaban porque
ya habían muerto hace tiempo,
y con ellos también moría la esperanza.

Tal vez, ese *sentirse solo*,
como ausente de todo,
como invisible a todos
sea, no la Vida, sino la Muerte que
se abre paso entre los muertos,
esos muertos que yo les reclamaba,
suplicaba e imploraba vida para ti,
y ellos, hace tiempo
ya se habían marchado.

Habían abandonado su conciencia,
sus valores.

Eran ... pura biología.

Sábado 6 de junio de 2019.

[Gloria fallecería el 19 de julio de 2019, 10.28 h.]

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. David Pérez Arenas.

Intelectualmente, agradecido.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Por el apoyo recibido a través de la beca universitaria.

Dr. Arturo Torres Barreto.

Dr. Javier Rafael García García.

Dr. Celerino Casillas Gutiérrez

Dr. Carlos Ramírez Sámano.

Miembros del Jurado.

AGRADECIMIENTO ESPECIAL

Dr. Humberto Muñoz García - Instituto de Investigaciones Sociales - UNAM.

Dr. Alberto Arnaut Salgado- Colegio de México.

Dr. Javier Mendoza Rojas - Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación - UNAM.

Dr. Manuel Gil Antón - Colegio de México.

Dr. Norma Georgina Gutiérrez Serrano - Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Dr. Manuel Asensi Pérez- Universidad de Valencia.

Dr. Hugo Casanova Cardiel - Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación - UNAM.

Dr. Alejandro Márquez Jiménez- Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación - UNAM.

Dr. Imanol Ordorika Sacristán - Instituto de Investigaciones Económicas - UNAM.

Dr. Roberto Rodríguez Gómez - Programa Universitario de Estudio sobre la Educación Superior - UNAM.

Dr. Jorge Martínez Stack - Programa Universitario de Estudio sobre la Educación Superior - UNAM.

Dr. Alejandro Canales Sánchez - Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación - UNAM.

Estimados profesores/as en el doctorado.

Maestros/as de la sospecha, los abrazo.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	02
Agradecimientos.....	16
Glosario de siglas.....	20
Introducción.....	23

CAPÍTULO I. CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.

Introducción.....	32
De la problematización al planteamiento del problema.....	32
Justificación.....	43
Objetivos y Supuestos.....	44
Referentes teórico-metodológicos.....	45

CAPÍTULO II. LA INSTITUCIÓN IMAGINARIA DE LA UNIVERSIDAD.

Introducción.....	53
2.1 La institución imaginaria.....	55
2.2 Aproximación al Imaginario.....	64
2.3 La universidad, institución imaginaria.....	71
2.4 Imaginario social de la universidad privada de mercado	75

CAPÍTULO III. TENSIONES ENTRE LA RACIONALIDAD DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y LOS IMAGINARIOS SOCIALES DE LAS IPBEDS.

Introducción.....	86
3.1 Racionalidad de las políticas educativas privatizadoras.....	87
3.2 Políticas educativas para el diseño del cambio institucional en la IPBEDS	92

3.3 Las tensiones entre la racionalidad de las políticas y los imaginarios sociales.....101

3.4 Privatización de la universidad como detonador de movimientos estudiantiles.
El Movimientos Estudiantil Chileno (M11).....105

CAPÍTULO IV. UNA METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES DE LAS IPBDES.

Introducción.....115

4.1 Metodología y Método.....115

4.2 Cómo dar cuenta del imaginario social.....121

4.3 Historia Oral. Narrativa e Historia de Vida123

4.4 Diseño metodológico.....128

CAPÍTULO V. IMAGINARIOS SOCIALES DE EGRESADOS DE IPBDES.

Introducción.....140

5.1 Cómo llegaste a la institución146

5.2 Qué veías en ella 155

5.3Cuál fue tu experiencia al paso del tiempo y tu formación163

5.4 Cómo miras ahora la institución que te construyó y que tú también construiste.....170

CONCLUSIONES.....179

REFLEXIONES. IMAGINARIOS SOCIALES DE LAS IPBEDS. EN LA PANDEMIA Y EL CONFINAMIENTO MUNDIAL 2019.

.....187

Referencias.....196

Anexo I. Instrumento.....208

Anexo II. Castoriadis: Biografía de un viejo conocido212

GLOSARIO DE SIGLAS

ANUIES. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior.

BM. Banco Mundial.

CENEVAL. Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior.

CLAMECSO. Claustro Mexicano de las Ciencias Sociales.

DIE. Departamento de Investigaciones Educativas.

FESA. Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

FIMPES. Federación de Instituciones Mexicanas Privadas de Educación Superior.

FMI. Fondo Monetario Internacional.

FLACSO. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

ETAC Emerger en el Tiempo y Apropiarse de la Cultura.

UIA. Universidad Iberoamericana.

ICEL. International College for Experienced Learning.

IES. Instituciones de Educación Superior.

IFET. Instituto de Formación, Educación y Trabajo.

IPBEDS. Instituciones Privadas Basadas en Exceso de Demanda Subordinada.

IPN. Instituto Politécnico Nacional.

ITAM. Instituto Tecnológico Autónomo de México.

ITESM. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

OCDE. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.

OMC. Organización Mundial del Comercio.

SEP. Secretaría de Educación Pública.

SNTE. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

TLCAN. Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

UCEM. Universidad del Centro de México.

UIN. Universidad Insurgentes.

ULA. Universidad Latinoamericana.

UNE. Universidad Ecatepec.

UVM. Universidad del Valle de México.

UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.

UNIPED. Universidad del Desarrollo Profesional.

UTEL. Universidad Tecnológica Latinoamericana.

La utopía de Pablo Latapí.

Alguna vez propuse que lo importante era perder el doctorado... esa lección me la enseñó Santiago Ramírez pues al volver de sus estudios en Francia -con dos doctorados, uno en matemáticas y otro en filosofía- mostró a su padre los diplomas con orgullo: el viejo, socarrón (y en realidad muy contento) le dijo: bueno, pues ahora sigue lo más difícil Santiaguito: necesitas perder el doctorado. ¿Cómo? Don Santiago sonreía: sí, sé del empeño que pusiste en tus tesis, las noches duras estudiando, y eso es valioso, pero hay que trabajar más, mucho más, para perderlo... ¿Por qué? Mira, mi hijo: las personas a las que respetamos y de las que aprendemos más, perdieron, en su momento y enhorabuena, su doctorado. Nadie dice Doctor Darwin, Doctor Marx, Doctor Freud... igualados decimos nada más Darwin, Marx, Freud, Einstein. Eso es lo importante.

[**Manuel Gil Antón.** *Breve ensayo sobre la Inexistencia de Pablo Latapí Sarre*].

INTRODUCCIÓN

...en la aparición de la masa acontece un fenómeno tan enigmático como universal:
 irrumpen súbitamente allí donde antes no existía nada.
 Puede que algunas personas se agrupen, cinco, diez, doce, no más.
 Nada se había anunciado, nada se esperaba.
 Más de repente, todo está repleto de gente.

Elías Canetti, *Masa y Poder*.

Deseaba hacer una investigación sobre la universidad privada. El cimiento fue *El Coloquio de Invierno*, organizado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciudad Universitaria, en 1992; hecho que albergó la idea que a tantos (nos) apasionaba en aquellos años: ¿Cómo sería la universidad mexicana en el año 2020?¹

El parteaguas -en el coloquio- lo representó la conferencia *Tuvimos éxito*², del filósofo mexicano, Pablo Latapí Sarre. Aquella mañana, su participación -en un lenguaje metafórico y ficticio- describió un México en el año 2050, y con él, el triunfo del pensamiento neoliberal en nuestro país.

El filósofo, tal vez, influido en ese momento, por más de dos décadas de la filosofía y política, que es el neoliberalismo, advertía sobre la nueva libertad del capitalismo y el posicionamiento de una nueva hegemonía del libre mercado. Su muerte (agosto, 2009), no le permitió saber que esa forma de vida, alcanzaría las dos primeras décadas del siglo XXI. Es decir, desde Miguel de la Madrid Hurtado (1984-1990) hasta Enrique Peña Nieto (2012-2018). Así, México experimentó seis administraciones federales bajo esa lógica. El presidente recién electo, Andrés Manuel López Obrador [2018-2024] ha expresado su

¹ Nota. Publiqué el artículo: “La educación superior privada de cara al año 2020.” Revista *Partida Triple*. Revista Trimestral de CACECA. Año 3. Núm. 9. Junio. Nueva Imagen. 2017. (Distribución en el Mercosur: [Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay; y México.]; esto como una manera de acercarme a la idea sobre el significado y sentido de la universidad privada en el 2020.

² “Quiero transmitir un mensaje que no puede comunicarse en 15 minutos en un lenguaje expositivo. Por esto me voy a permitir recurrir al lenguaje simbólico evocando, en una especie de parábola, una ficción deliberadamente distorsionada. Voy a pintar un futuro indeseable: el del México neoliberal y moderno dentro de 50 años. No es una profecía. Es una advertencia.

Tuvimos éxito. Hoy, a mediados del siglo XXI, la apertura comercial, iniciada hace 50 años, ha logrado hacer de nosotros un país moderno. Aunque a costa de tres décadas de sacrificio de los trabajadores, hoy México es un país razonablemente incorporado a la economía mundial y se cuenta entre los países avanzados ... (Se puede consultar la versión completa: <https://www.coursehero.com/file/60351674/Tuvimos-exito-Pablo-Latapidoc/>)

rechazo a ese modelo de desarrollo y sus políticas económicas, eso permite suponer cambios en el corto plazo en la vida nacional.

A dos años (2018) del 2020, el sistema de educación superior del país ha registrado cambios notables. Los 90 fueron escenario intenso de estudios prospectivos, permitieron conocer tendencias y escenarios; a pesar de ellos, el afán del nuevo capitalismo trajo consigo cambios profundos en la educación y las universidades en América Latina; por supuesto, no escaparon otras regiones del mundo, incluso aquellas con vocación histórica hacia la democracia: Francia e Inglaterra, como ejemplos representativos.

Los cambios profundos a los que refiero, no tienen que ver con el crecimiento en el sector público y privado de la educación superior, incluso con el crecimiento acelerado de las segundas en un concepto amplio en la región de América Latina y México.

Por nuestra cuenta, y en primero persona, abandoné la idea de comprender la universidad por su crecimiento cuantitativo, eso solamente me condujo a callejones sin salida en la construcción del presente objeto de estudio, claro sin dejar de reconocer que permitió poner al descubierto problemas estructurales de la educación superior en México. Uno de gran relevancia, por ejemplo, es no contar con una clasificación oficial sobre las instituciones de educación superior en el país, aspecto que sí sucede en otros; Estados Unidos lo posee.

Sobre eso, recurrimos en un inicio (2015) a las clasificaciones específicas existentes, casi a título de algunos investigadores mexicanos en ese tema, hecho que sólo mostraba o confirmaba era una asignatura pendiente del sistema de educación superior de México. Cómo en los tiempos de la líder del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), Elba Esther y el secretario de educación de la SEP (Secretaría de Educación Pública), Alonso Lujambio (2009-2012), se les preguntó, cuántos profesores tenía México en Educación Básica, el dato se desconocía. De esa misma manera, el crecimiento acelerado que mostraron las Instituciones de Educación Superior (IES) privadas, también se desconocía, ya por la ausencia de la clasificación, ya por desconocer tanto en la SEP como la FIMPES (Federación de Instituciones Mexicanas Privadas de Educación Superior), quiénes eran las instituciones del subsistema privado y cuántas sumaban realmente.

Respecto a eso, se sigue produciéndose literatura en México y se posiciona cierta clasificación de las IES privadas y cifras de crecimiento. Sin embargo, en el transcurso de cuatro años (2015-2019) el autor que, por su trayectoria en el campo, su sistematicidad de estudios, es referente obligado, es, Javier Mendoza Rojas, quien en el Seminario de Educación Superior, UNAM: *Normales, Tecnológicos y Universidades. Política, Políticas y Gobierno de la Educación Superior en México*, presentó la *Organización actual de la educación superior en México* (agosto 2016).

Sobre lo cuantitativo, se podría señalar los siguientes datos en torno al crecimiento de las IES privadas:

1.- Las Instituciones Privadas Basadas en el Exceso de Demanda Subordinada (IPBEDS), subsistema que conforma el objeto de estudio de la presente investigación; se constituyeron en “Locomotoras del crecimiento” de la educación superior en México. Hecho señalado por Juan Carlos Silas Casillas (ANUIES, 2015). Es decir, las IPBEDS de jugar la función histórica de instituciones con crecimiento privado controlado supeditado al crecimiento público, han pasado a ser instituciones que, por su número, ya movilizan el subsistema privado del sistema de educación superior hacia un determinado sentido, y tienen fuerte presencia en todo el sistema de educación superior.

2.- En lo numérico: por ejemplo, en el ciclo escolar 2015-2016, de las 3,059 instituciones que cubren todo el sistema de educación superior en México; el número de instituciones privadas es de 2,103, frente a las 1,156 públicas. El mismo autor refiere que en 2005 habían 1,408 IES privadas, de ahí al 2016, crecen a un ritmo de 70 cada año; 6 nuevas cada mes. En cuanto a matrícula estudiantil, de los 3,915,971 estudiantes de licenciatura de todo el sistema de educación superior, el subsistema privado, nivel licenciatura registra 1,210,744 estudiantes. Por su parte, la matrícula de licenciatura en las públicas es de 2,705,227³ (Mendoza, 2016).

³ Nota: La cifra de licenciatura pública integra los siguientes subsistemas: universidades públicas federales, universidades públicas estatales, universidades públicas estatales con apoyo solidario, universidades tecnológicas, universidades politécnicas, universidades interculturales, institutos tecnológicos y centros federales, institutos tecnológicos estatales, otras instituciones públicas, escuelas normales públicas, centros públicos de investigación CONACYT.

3.- Una tendencia de la educación superior en el mundo es que: la educación superior a lo largo de la segunda mitad del siglo pasado experimentó mundialmente una gran expansión; el número de estudiantes inscritos en la educación post-secundaria aumentó de 13 millones en 1960 a más de 85 millones a principios del siglo XXI; entre el año 2000 y el 2009 la matrícula en este sector educativo creció en un 53% y en la actualidad existen más de 180 millones de estudiantes inscritos en la enseñanza superior, y en donde se espera que para el año 2025 el número de estudiantes en este nivel de enseñanza será mayor a los 262 millones. Como parte de este incremento debe destacarse la participación del sector privado que hoy en día atiende entre el 30% y 35% de los estudiantes en educación superior.

4.- La desigualdad en el acceso, por los contrastes que existen entre los países altamente desarrollados y los países educativamente más atrasados, lo cual está asociado al desarrollo de la ciencia y a los recursos que se destinan a la educación superior. De Humberto Muñoz, Seminario de Educación Superior (XI Curso Interinstitucional 2017, Campus Milenio 775, p.5 [2017-08-17]).

Esto hace pensar en varios supuestos que giran en torno a una posible interpretación, no del crecimiento cuantitativo de las IPBEDS, para nosotros el crecimiento es una consecuencia, es decir no es el problema de fondo; sino al preguntarnos *por qué crecen*, esto tiene que ver de los fenómenos de la época, como explicaciones de gran calado, que son auténticas causas que producen ese crecimiento acelerado.

Contar tenía su límite, ¿si la universidad es una institución cultural por qué limitarse a contarla y agruparla, y hablar de ella con términos como: “comportamiento” del sector? Hace falta, o es urgente teorizar la universidad.

Encontramos en esa literatura, producida en escritorios públicos de funcionarios, investigadores y académicos, se racionalizaba y legitimaba lo privado. Decían que no había nada de qué preocuparse, que su crecimiento (acelerado), hablamos de alrededor de 2010, era parte de su inercia y avizoraban “el fin de la bonanza”. Lo cierto es que después de esa literatura, la guerra por el mercado pasó de la disputa por la licenciatura a la apropiación del posgrado: casi el 50% de la matrícula (de maestrías y doctorados) estaba en aulas privadas.

Es decir, los doctores, un buen número ahora son formados, en espacios privados, cuya calidad en la mayoría de esas instituciones, está en duda.

Sospechábamos que había algo más grande entre nosotros que el crecimiento acelerado, la expansión y la diversificación del sistema de educación superior. Tenía que haber algo más profundo que permitiera interpretar y comprender el crecimiento de las IPBEDS. Nos preguntábamos: *¿Qué hace* crecer a las IPBEDS pesar de su aparente vacío? *¿Qué* las sostiene en pie? *¿Qué* encontraba la gente, ahí donde no había aparentemente “nada”?

Apoyándonos en Elías Canetti, *Masa y Poder*, él lo describiría de manera magistral: en la aparición de la masa acontece un fenómeno tan enigmático como universal: irrumpen súbitamente allí donde antes no existía nada. Puede que algunas personas se agrupen, cinco, diez, doce, no más. Nada se había anunciado, nada se esperaba. Más de repente, todo está repleto de gente.

Al calor de los seminarios y las discusiones académicas, a la mitad del doctorado fueron apareciendo las explicaciones de gran calado: el telón de fondo el neocapitalismo y la reorganización hegemónica, el gran capital, sus formas financieras, sus formas culturales. En un nivel intermedio, identificábamos una universidad conducida con nuevas funciones sociales asignadas como parte del entramado de lo financiero y lo cultural en la era de los Servicios⁴. En el plano concreto, en estudiantes y egresados, la idea de universidad había cambiado: asumiendo la educación como Servicio -mercancía- y no derecho constitucional y bien público, de la ola de crecimiento III transitábamos a la ola IV, instituciones privadas fincadas en el gran capital, con embates al estudiantado que pasó de cliente a comprador de títulos universitarios, y no estudiante-ciudadano; mientras que el conocimiento y la “formación” era explicada sobre la idea de tasas de retorno.

Así fue posible generar las coordenadas del objeto de estudio: *¿Qué* relación existe entre el capitalismo financiero actual y el imaginario social que permea la función social de

⁴ Nota. Hay que resaltar que el crecimiento se intensifica en el contexto (e inicio) del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y en los acuerdos posteriores de la Organización Mundial del Comercio (OCM) a la que pertenece México. La educación superior privada al ser considerada como servicio, era una mercancía que podía comercializarse internacionalmente, mediante la participación de capital extranjero y proveedores externos; esto es, firmas extranjeras que compran (parcial o totalmente), universidades en otros países y se benefician económicamente.

las IPBEDS, que se están incrementando y diversificando en México en las últimas dos décadas? ¿Cómo se configura y cuál es su contenido de la racionalidad capitalista que permea -como filosofía y como política- el imaginario social de las IPBEDS en México? ¿Cómo opera el imaginario social de las IPBEDS en los sentidos y los significados que los egresados construyen en relación con la función social de las instituciones de educación superior en México?

La privatización total o parcial de la educación superior, es interesante en términos numéricos y monetarios, incluso como ideología, pero es mayor su poderío si se aprecia como imaginario social que definió toda una época, la nuestra.

Esta investigación se divide en 5 capítulos.

El capítulo I, se titula *Construcción del objeto de estudio*. Él problematiza nuestra época, tanto en el plano del contexto internacional, como en el plano del entorno nacional. Indaga elementos significativos que configuraron un escenario en nuestra época, que a manera de resultante, posicionó un tipo de universidad, como institución de mercado. De la problematización al planteamiento del problema permiten establecerse objetivos y supuestos, como también optar por una perspectiva teórico-metodológica que permita comprender las IPBEDS desde los imaginarios sociales y utilizar del campo biográfico, la narrativa e historia de vida oral para dar cuenta de los egresados y sus experiencias en realidades no visibles de sus contextos institucionales específicos.

El capítulo II. *La universidad institución imaginaria*. Aborda la universidad como institución cultural. Para ello, hace una lectura de la universidad institución imaginaria, desde la teoría de los imaginarios sociales de Cornelius Castoriadis. Trabaja en cuatro niveles de análisis: Institución, Imaginario, Universidad, Institución de mercado (o lógica conjuntista.) Los cuatro niveles dan cuenta de los elementos fundamentales del imaginario social, tomados de la obra de Cornelius Castoriadis (2013). Los primeros tres niveles se presentan en forma teórico-conceptual, mientras que el cuarto nivel, tiene una forma de presentarse más concreta a fin de favorecer una mayor comprensión de cómo encarnaron en la realidad concreta, determinados elementos del imaginario social en las IPBEDS.

El capítulo III, titulado *Tensiones entre la racionalidad de las políticas educativas y los imaginarios sociales*. Primeramente, analiza la racionalidad de las políticas educativas, de inspiración neoliberal que han conducido a las IPBEDS y las han movilizadas tanto en su crecimiento cuantitativo, como hacia un determinado sentido. Luego expone un caso concreto de IPBEDS, la UVM que forma parte de los contextos institucionales investigados. Ahí se analiza las políticas de cambio que se aplicaron a la UVM en un contexto de globalización, e inicio del tratado comercial internacional México, Estados Unidos y Canadá, así como la compra por parte de un proveedor externo, Sylvan International Universities (año 2000); interesa mostrar las tensiones como realidades esperadas o dadas desde la heteronomía institucional y su lógica conjuntista *versus* la posibilidad del sujeto de poner en entre dicho, la imagen y narrativa de la propia institución. A manera de cierre de capítulo, se expone el movimiento estudiantil chileno (M 11); hoy, los movimientos estudiantiles son contrapeso a la privatización de la educación superior, o bien su reprivatización.

El capítulo IV lo denominamos, *Una metodología para el estudio de los imaginarios sociales en las IPBEDS*. Primero presenta el debate entre las ciencias positivista y la ciencia interpretativa como dos formas de interrogar la realidad, y con ello, tomar postura ante la metodología y método que emplean. Luego expone cómo dar cuenta del imaginario social desde la perspectiva metodológica creada para esta investigación. Avanza un poco más en ofrecer los fundamentos del campo biográfico desde donde puede comprenderse la naturaleza, contenido y alcances del método de la Narrativa y método de la Historia de Vida Oral. Por último, describe paso a paso, el diseño metodológico creado para interrogar la realidad sugerida: los egresados y su experiencia en los contextos institucionales específicos.

El capítulo V. *Imaginarios sociales de egresados de IPBEDS*. Presenta breves texto de Narrativas e Historias de Vida que focalizan elementos fundamentales de imaginarios sociales encontrados durante las entrevistas en profundidad, es decir, explora realidades no visibles y muestra cómo estos elementos, se encuentran encarnados en los contextos institucionales específicos. Para ello, el capítulo se organiza en cuatro momentos: 1.- Cómo llegaste a la institución. 2.- Qué veías en ella. 3.-Cuál fue tu experiencia al paso del tiempo

y de tu formación. 4.- Cómo miras ahora la institución que te construyó y que tú también construiste. Para abordar estos cuatro momentos, se crea un breve contexto (le denominamos, *sustrato de realidad*, es decir, aludir esos aspectos en la realidad concreta); y posteriormente, se ponen en la mesa los elementos del imaginario social que se juegan en esas realidades.

Finalmente, a manera de cierre, agregamos unas reflexiones sobre la realidad actual, en torno a los cambios que se registran en la simbología e imaginarios de las IPBEDS durante la Pandemia mundial y Post- Pandemia. Con ello pretendemos, aunque sea de manera breve, ofrecer una perspectiva actual de los cambios que identificamos se registran bajo el nuevo brío capitalista, que han tomado algunas áreas de la economía y cobijan a la llamada educación *online*. Esta modalidad educativa a partir del confinamiento mundial, encontró eco en algunos sectores sociales, autoridades federales y autoridades privadas. Lo que hace pensar en la posibilidad de mayor crecimiento e influencia de esa modalidad, pero ahora como educación híbrida. Finalizamos las reflexiones con movilizaciones estudiantiles en el Estado de México, específicamente al norte, ETAC Coacalco (institución privada) y Tesco Coacalco (tecnológico, miembro de la red de tecnológicos a nivel nacional; ambos por elevación de colegiaturas y re-privatización de servicios.

Ciudad Universitaria; a 2 de junio de 2022.

...Entendamos por “universidad moderna” aquella cuyo modelo europeo, tras una rica y compleja historia medieval, se ha tornado predominante, es decir “clásico”, desde hace dos siglos, en unos Estados de tipo democrático. Dicha universidad exige y se le debería reconocer en principio, además de lo que se denomina la libertad académica, una libertad incondicional de cuestionamiento y proposición, e incluso, más aún si cabe, el derecho de decir públicamente todo lo que exigen una investigación, un saber y un pensamiento de la verdad... esta debería seguir siendo un último lugar de resistencia crítica -y más que crítica- frente a todos los poderes de apropiación dogmáticos e injustos...”

[**Derrida, Jaques** (2002). *La Universidad sin Condición.*]

En la llamada década perdida para el desarrollo económico, para la equidad y para la justicia social, las universidades han perdido su razón d'être. Al quebrarse el contrato social con el Estado y ser arrojadas a las fuerzas del “todopoderoso mercado” las universidades públicas y privadas de América Latina comenzaron a transitar la “mercadotecnia” como una alternativa para recuperar su debilitado financiamiento y buscar una nueva identidad.

[**Marcela Mollis**. *Las universidades en América Latina. ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financiero.*]

Capítulo I. Construcción del objeto de estudio

CAPÍTULO I.

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

...Al observar varias trayectorias de vida, se advierten patrones de comportamiento social y, junto con ellos, se aprecian también la percepción y la definición subjetiva de las circunstancias que dan sentido a dichos patrones de comportamiento...

Graciela de Garay (1997). *Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida.*

Este capítulo problematiza las preguntas de investigación formuladas, para ello hace una lectura del contexto internacional que da cuenta de la reorganización hegemónica del capitalismo, el cual genera nuevas relaciones centro-periferia. Hace un reconocimiento del entorno nacional, como espacio donde las nuevas realidades que impone el neocapitalismo, condicionan el desarrollo de las universidades y de su vida académica, pero además posibilita nuevas formas de ser y actuar como universidad. El capítulo también comprende objetivos de investigación y supuestos e la investigación. Finalmente cierra describiendo el referente teórico-metodológico.

1.1 De la Problematización al planteamiento del Problema.

El mundo a finales del siglo XX y el tránsito hacia el siglo XXI registró como imperativo, procesos de cambio mundial, como resultado de la actualización de la modernidad y de la nueva forma de acumulación del capitalismo, lo que supuso el advenimiento del neoliberalismo y su racionalidad (en los 70-80) como bloque hegemónico. Modernidad y capitalismo dieron paso a una Nueva División Internacional del Trabajo entre las naciones, hecho que se tradujo -para América Latina, región de nuestro interés-, en renovadas formas de dominación en la relación centro-periferia: la convocatoria del nuevo capitalismo a otra etapa histórica de “Desarrollo” y “Progreso” fincaron en el mercado y la competencia sus bases fundamentales. Sobre esa realidad, Peter Sloterdijk apuntó:

... Ahora se puede decir abiertamente que el capitalismo es algo más que un modo de producción; apunta más lejos, como se expresa con la figura de pensamiento “mercado mundial”. Implica transportar todo el contexto vital de los seres humanos que se hallan en su radio de acción a la inmundicia del poder de compra. (2007, 165)

En la vida de las universidades (públicas y privadas de México), había apremiado como en otros momentos de sus historias, la necesidad de financiamiento, tanto para el desarrollo de sus funciones sustantivas como de las nuevas funciones asignadas en el actual contexto capitalista internacional. El capitalismo financiero, en la conquista de nuevos espacios públicos, así como la re-privatización de los espacios privados de lo nacional, había generado las condiciones contextuales y de entorno, necesarias para hacerse presente en un subsector de las universidades privadas, y que éstas, asumieran en su función social, el entramado orgánico de formas económicas, formas financieras y formas culturales emergentes del nuevo capitalismo. Al paso de los años el sector público también tuvo embates de este espíritu capitalista, de sus políticas, expresada en políticas educativas de inspiración neoliberal con que fueron conducidas las universidades públicas.

De manera que, asumimos que, a la ya conocida clasificación de las universidades privadas de Levy, se tuvo que modificar con la presencia del capitalismo financiero actuante. La emergencia de las IPBEDS en México, podríamos agruparlas en dos etapas históricas significativas. La primera etapa corresponde a su surgimiento, entre principios de la década de los sesentas y hacia mediados de los noventa del siglo pasado. La segunda a su expansión acelerada en los 90; cada una con sus rasgos distintivos.

Alguna característica relevante de la primera etapa histórica es, que: ofrecieron respuesta al sector elitista (ola I y II) que no pudo acomodar la demanda. Su crecimiento fue no elitista. Tuvieron sus raíces en el extraordinario incremento de la población en estudiantes de los niveles educativos anteriores. Iniciaron la integración de otros sectores de la población de diverso origen social (medio-popular), por ejemplo, los adultos que ya estaban insertos en el empleo. Fueron estimuladas por la respuesta del Estado ante una demanda creciente de educación superior. Llenaban una brecha no cubierta tampoco por el subsector público. Su subsistencia financiera se basó en atraer y contener matrícula. La mayor parte de ellas se ubicaron en las capitales del país en proceso de urbanización; en el resto del país, iniciaron su incipiente crecimiento solamente en algunos estados, ya sea por crecimiento comercial, industrial o de servicios; o bien porque existía demanda en zonas geográficas apartadas (Levy, 1995).

En la segunda etapa: experimentó una actualización histórica y/o mutación en algunas instituciones originarias y emblemáticas de la Ola III, como la UVM. Se financió (mediante capital extranjero) su posicionamiento en el sistema de educación superior del país. Existió un fuerte trabajo tanto en los medios y el *marketing*, como el en *ranking* en torno a su imagen y función social. La matrícula en crecimiento acelerado tuvo un papel estratégico en el EBIT (Earnings before interest and taxes) o la capacidad de la empresa para ser rentable y dejar beneficios. Sus dueños cotizan en la Bolsa de Valores. Las instituciones privadas consolidadas y posicionadas son conocidas como transnacionales *for profit*. Para algunos estudiosos en México, Roberto Rodríguez G., señala este fenómeno como el origen de una nueva ola de crecimiento, la ola IV: instituciones privadas asentadas en el gran capital. Respecto a las IES privadas en consolidación (o Intermedias), incluso las Emergentes, siguieron el patrón y la lógica de actuación capitalista de las Posicionadas en el mercado (la UVM).

Eso significaba que, la universidad privada no de élite, había registrado un crecimiento sin precedente a finales de la década de los noventa y las casi dos primeras décadas del siglo XXI. Su posicionamiento, así como el nacimiento emergente de nuevas IPBEDS con esa naturaleza y orientación, pero en otro contexto, eran resultado de su asentamiento en el gran capital (proveedores externos), de la adopción de formas financieras neocapitalistas en el diseño de políticas educativas y conducción de la vida institucional bajo una nueva cultura capitalista.

Cabe preguntarse: ¿Qué relación existe entre el capitalismo financiero actual y la función social asignada a las IPBEDS que se están incrementando en México en las últimas décadas?

El financiamiento de las Instituciones de Educación Superior (IES) privadas y su posicionamiento ideológico y social, se acompañó de novedosas promesas -ausentes hasta entonces en el sector público, o bien que representaban en las universidades públicas problemas históricos relevantes-; promesas que se instalaron para reordenar en el campo social y cultural, lo académico e ir más allá de la universidad. Las nuevas promesas serían posibles gracias a la naturaleza y función social que esas instituciones jugarían en el nuevo escenario. Las promesas hicieron comparsa con la efervescencia que México vivía en ese

momento en torno a la globalización, internacionalización y el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). Las cifras apabullantes que adquirirían las IPBEDS dentro del sistema de educación superior, ya reflejaban la realidad generada en esas condiciones históricas.

En el ciclo escolar 2015-2016, de las 3,059 instituciones que cubrían todo el sistema de educación superior en México; el número de instituciones privadas eran 2,103⁵, frente a las 1,156 públicas. En cuanto a matrícula estudiantil, de los 3, 915,971 estudiantes de licenciatura de todo el sistema de educación superior, el subsistema privado, nivel licenciatura registró 1, 210, 744 estudiantes. Por su parte, la matrícula de licenciatura en las públicas ya era de 2, 705, 227⁶ (Mendoza, 2016).

Las cifras hay que analizarlas en el marco de la política educativa mexicana, amparada en la Constitución Política, de donde tendrá que ser pública, laica y gratuita, preceptos que en los últimos años se han afectado, derivado de la racionalidad capitalista, tal como lo sostenía Silas (2007), quien señaló en la primera década del siglo XXI que, el conocimiento había adquirido la connotación de *commoditización* -siguiendo la afirmación que toma de Slaughter y Rhoades (2004)-, es decir valorado como una unidad de uso comercial, como mercantilización.

Ante el triunfo ideológico de la privatización a finales del siglo XX, las familias mexicanas acabaron por aceptar (ideológicamente) la educación superior como Servicio, ser tratada en una relación social y económica como mercancía, que debe pagarse, no responsabilidad del Estado (un derecho constitucional y estrategia del desarrollo nacional). El telón de fondo -como explicaciones de gran calado-, eran las profundas transformaciones estructurales del capitalismo en los últimos 30 años. Se había modificado la estructura económica capitalista.

⁵ El mismo autor refiere que en 2005 habían 1,408 IES privadas, de ahí al 2016, crecen a un ritmo de 70 cada año; 6 nuevas cada mes.

⁶ Nota: La cifra de licenciatura pública integra los siguientes subsistemas: universidades públicas federales, universidades públicas estatales, universidades públicas estatales con apoyo solidario, universidades tecnológicas, universidades politécnicas, universidades interculturales, institutos tecnológicos y centros federales, institutos tecnológicos estatales, otras instituciones públicas, escuelas normales públicas, centros públicos de investigación CONACYT.

Siguiendo esa línea, México observó crecimiento acelerado de las IPBEDS a partir de los siguientes elementos contextuales: la reforma educativa de Carlos Salinas de Gortari a finales de los 80, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, 1994), los tratados de la Organización Mundial del Comercio (OMC), específicamente los Acuerdos de la Ronda de Uruguay (1995) que definieron como Servicio a la educación superior privada; las recomendaciones de políticas educativas de los 90, diseñadas y promovidas por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), las sugerencias tanto del Banco Mundial (BM), como del Fondo Monetario Internacional (FMI), los problemas internos que acumuló la universidad pública en nuestro país a partir de la década de los 80, así como las políticas educativas de inspiración neoliberal que fueron apareciendo en el escenario nacional.

Una consecuencia de ese nuevo contexto internacional y nacional fue -por ejemplo- la compra en el año 2000 de la Universidad del Valle de México (UVM) por la firma estadounidense, *Sylvan International Universities*; adquisición que -es relevante señalar- no pasó por la Secretaría de Educación Pública (SEP), sino por la Secretaría de Economía, la Ley Nacional de Inversiones Extranjeras y la Comisión Federal del Comercio y Fomento Industrial. La última legalizó la operación (Rodríguez, 2004). México registró en ese momento un importante incremento del porcentaje de inversión extranjera.

Pensábamos que, si los 80 sentaron las bases para las reformas de gran calado, los 90 habían secundado con el concepto de Servicios y Proveedores Externos (firmas extranjeras que financian o compran establecimientos educativos con fines de lucro en varias regiones del mundo). Además, era la década que había registrado crecimiento y aceleración de la universidad privada en un concepto amplio en la región de América Latina y México.

En ese contexto, las IPBEDS, ya se había hecho sentir en México, el crecimiento y posicionamiento hasta las dos primeras décadas del siglo XXI, primero en el nivel de licenciatura, luego de manera reciente en posgrado⁷. El *boom* mostraba, por un lado, una tentativa de mayor regulación Secretaría de Educación Pública- Federación de Instituciones

⁷ Nota: De acuerdo a la matrícula de educación superior por subsistema, el nivel posgrado en el gran total suma 328, 430; de ellos 189,536 son estudiantes de las IES privadas y 139, 094 estudiantes en instituciones públicas. (Mendoza, 2016).

Mexicanas Privadas de Educación Superior (SEP-FIMPES) para la construcción y/o consolidación de la legitimidad y de prestigio institucional. Existían ya registros de nuevos segmentos de mercado, informalidad, caos y piratería⁸ (Kent, 2009, 2012; Gil, 2013 citado por Igartúa). Cabe aclarar aquí, que no es objeto del presente estudio, las instituciones bajo la denominación, *patito*. Simplemente consideramos pertinente hacer la cita para dar cuenta del amplio espectro que ha tomado las formas de ser universidad en el sector privado. Existen investigaciones especializadas que tratan teórica y metodológicamente la denominación *patito*, Cuevas Cajiga, Jazmín M., es un ejemplo concreto⁹.

Algunos disparadores culturales de gran calado que acompañaban el crecimiento acelerado de las IPBEDS, fueron:

- Uno, la colegiatura -y con ello la capacidad de sostener el pago a lo largo del ciclo de formación- aseguraba la obtención del título universitario. Idea que ya se había posicionado en algunos sectores de la sociedad mexicana vinculados a estas instituciones.
- Dos, en cuanto a la vida académica, era de conocimiento público que se realizaban en esos establecimientos, los suficientes acomodados capitalistas para que todo, absolutamente todo, fuera digerible, lo más sencillo posible. Como parte del *climax* de flexibilidad y laxitud se encuentra la obtención del título, el cual simplemente se entregaba al final de los estudios de licenciatura. Al respecto ya se señalaba que: "...diseñan programas...adecuados a las limitaciones de tiempo y capacidades de los "clientes" ... (Acosta, 2010, p. 37). De manera más reciente Kent se refiere a ofertas académicas deficientes y tolerantes con la mediocridad (2016: 266).
- Tres, el no prestigio de la universidad y el tipo saber que representa (Levy, 1995), era ya un factor decisivo en la obtención de un empleo. De esa manera, en la organización social de los conocimientos universitarios y su empleabilidad en el mercado, el técnico-administrativo (frente a la actual devaluación del social-humanista, incluso el científico), era priorizado por su bajo costo y multifuncionalidad en un empleo.

⁸ Hay que señalar que el capital (nacional y extranjero) en la conquista de nuevos espacios públicos (el educativo para el caso nuestro), encuentra su sentido en la disputa de los 32 millones de clientes potenciales de servicio de educación superior en América, es decir unos 111 millones de dólares, entre capitalistas nacionales y proveedores externos (Lynch, Merrill citada por Hugo Aboites, 2006).

⁹ Nota. Cuevas Cajiga, Yazmín Margarita (2010). *Representaciones Sociales de las instituciones de Educación Superior Privadas*. Tesis. Doctorado en Pedagogía. México: UNAM-FFyL.

- Cuarto, todos, familias e hijos, en el tiempo de la masificación de la universidad privada no de elite, desean un título a toda costa por una cuestión sí de movilidad económica y social, pero en el plano cultural daba salida a algo más profundo: resolvía en el imaginario social de la familiar una cuestión simbólica.

- Quinto, sostener una de las grandes finalidades de la formación universitaria privada, la idea de la internacionalización, significaba en aquellos días, cumplir con uno de los máximos imaginarios sociales de la universidad privada: ser CEO de una corporación transnacional o directivo en una instancia pública nacional que la transforme en una institución competitiva y rentable.

Todo esto, ha contribuido a la configuración de un nuevo imaginario social en torno a la universidad privada, con repercusiones directas en la universidad pública. Esto permitía hacernos suponer que, en algunos sectores de la sociedad mexicana, los imaginarios sociales de las nuevas generaciones, están incidiendo en los jóvenes y adultos que aspiraban ingresar a este tipo de universidades (las IPBEDS), o bien, que ya están egresando de las mismas.

Los significados y sentidos adoptados por los egresados, se encontraban mediados por las formas financieras que permean, orientan y conducen la vida institucional de la universidad, que se funden con las formas culturales de gran calado para dar paso a una nueva construcción social, e imaginario de la universidad como IES; que transfigurada como asumía Raymundo Mier¹⁰ (2015), se presentaba ya con una imagen y narrativa diferente, incluso inédita en tanto contraria a la universidad como institución erudita de antaño, creada para pensar, la kantiana. Hablamos en el plano concreto de quienes egresan de ella, de la subjetividad que se fortalecía o se fabricaba, del imaginario social que la orientaba, de su experiencia generada, de la ideología que portaba, los valores asumidos; en una palabra, uno de nuestros mayores supuestos: la profesión como práctica social forjada en el espíritu de la época.

Entre quienes no elegían una universidad pública como primera opción, las razones eran las siguientes: motivos políticos, ideológicos, su masificación, inversión de prolongados

¹⁰ Nota. Puede consultarse: "Educación y umbrales de pensamiento. La universidad contemporánea y los espectros de autonomía.", pp. 15-38, en: Jiménez García, Marco Antonio y Valle Vázquez, Ana María (2015). *Sociología y cultura. Transformar la universidad*. FES Acatlán/UNAM Juan Pablos Editor.

tiempos de vida, entre los principales. Los jóvenes, forzados (por ser excluidos en el acceso), o bien por voluntad propia -hay una multiplicidad de factores que encontramos en el trabajo de campo-, se insertaban cada vez más en mayor número en una IPBEDS.

Los imaginarios sociales emergentes, sosteníamos que podían ofrecer una comprensión social y cultural al crecimiento de las IPBEDS. Por tanto, para nosotros era relevante cuestionarnos: **¿En qué consiste y cómo se configura la racionalidad de las políticas educativas que permea los imaginarios sociales de las IPBEDS?**

En la medida que el capitalismo mundial registraba otra fase de su desarrollo, los Servicios; “...Encarna una nueva significación en el imaginario social...” (Castoriadis, 2008, 19)¹¹; el imaginario social emergente entraba en ascenso. Va posicionando la idea que el Progreso y Desarrollo (nacional, universitario y personal), es posible sólo a partir del mercado, la competencia y lo privado, en tanto sinónimos de Productividad, Calidad, Excelencia y aceptación social. Políticamente direccionaba embates desde ese discurso hacia lo público: es decir, denuncia la racionalidad social que éste supone, sin éxito, “contraproducente” o sin pertinencia de las funciones universitarias que demandaba el nuevo escenario capitalista: competencia, mercado, corporación y cultura que supone. Se cuestionaba el gobierno universitario, la administración y conducción institucional y de la vida académica, señalaba la ausencia del mérito social y personal. En fin, que carecía de vinculación al mercado capitalista y su lógica económica.

En el plano concreto, era posible ya argumentar que existían en las IPBEDS, un desplazamiento del imaginario social dominante sobre qué es la universidad a uno emergente, una universidad instrumentalizada, resultado de las formas financieras y culturales capitalistas que orientaban el significado y sentido ya de los egresados; además del nuevo lente (económico-comercial-financiero) con que se definía la función social de las IES en México.

¹¹ Nota: Retomando la remembranza que hace Castoriadis en el advenimiento del capitalismo dice que: la nueva significación del imaginario social es “...la expansión ilimitada del “dominio racional”. Después de un tiempo, esa significación penetra y tiende a informar a la totalidad de la vida social (por ejemplo, el Estado, los ejércitos, la educación, etcétera... Mediante el crecimiento de la empresa capitalista se materializa en un nuevo tipo de organización burocrático-jerárquica; gradualmente la burocracia gerencial-técnica se convierte en la portadora por excelencia del proyecto capitalista. (Castoriadis, 2008, 19).

A partir de lo anterior, era posible analizar en contextos institucionales específicos (bajo estudio), la relación entre el imaginario social emergente sobre la función social y los efectos en los egresados. De esa manera se despejó la siguiente pregunta: **en el contexto del capitalismo financiero actual, ¿en qué consiste el imaginario social que las IPBEDS están construyendo en torno a su función social, que les ha permitido incrementarse de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI en México y qué efectos tiene para la formación de los egresados y el sistema de educación superior?**

En torno a las IPBEDS, entendíamos desde Castoriadis lo imaginario¹² como aquello que se separa de lo real, se trate de un invento como tal o un desplazamiento de sentido, aquello que intencionalmente se coloca en el lugar de lo real; aquella capacidad de ver en una cosa o algo lo que no es, es decir ver otra cosa de lo que es. La capacidad que tiene la persona para aludir una imagen.

Por su parte, la institución imaginaria tenía -asignada- una función vital, que va más allá de la que tradicionalmente se les otorga: la económica¹³, esto es, acriticamente causa-efecto o funcionalidad sin fallo; por el contrario, la forma en cómo que se presenta ante nosotros, está perennemente tejido a lo simbólico (Castoriadis, 2013)¹⁴. De esa forma, nuestros actos individuales y/o colectivos, los productos materiales de existencia, no se pueden comprender fuera de la red simbólica (que despliega la institución imaginaria).

¹² Castoriadis señala el debate en torno al imaginario y la representación, así también con ciertas corrientes que han utilizado de manera inadecuada su categoría filosófica: “Lo que desde 1964, llamé lo imaginario social -término retornado desde entonces y utilizado un poco sin ton ni son- y, más generalmente, lo que llamo imaginario no tiene nada que ver con las representaciones que corrientemente circulan bajo este título.... En particular, nada tiene que ver con lo que es presentado como “imaginario” por ciertas corrientes psicoanalíticas: lo “espectacular”, que no es más que imagen *de* e imagen reflejada, subproducto de la ontología platónica (*eidolon*)...Lo imaginario no es a partir de la imagen en el espejo o en la mirada del otro... Lo imaginario del que hablo, no es imagen *de*. Es creación incesante y esencialmente indeterminada (histórico-social y psíquico) de figura/forma/imágenes, a partir de las cuales solamente puede tratarse de” alguna cosa”. Lo que llamamos “realidad” y “racionalidad” son obras de ello... Más adelante continua: “...Lo que llamo elucidación, es el trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan...” (2013, 11-12.)

¹³ Nota. Castoriadis señala que: “No cuestionamos la visión funcionalista en la medida que llama nuestra atención sobre el hecho evidente, pero capital, de que las instituciones cumplen funciones vitales, sin las cuales la existencia de la sociedad es inconcebible. Pero sí la cuestionamos en la medida en que pretende que las sociedades se reduzcan a esto, y que son perfectamente comprensibles a partir de este papel”. (2013, 15).

¹⁴ El componente decisivo de todo símbolo es el imaginario. Hay relaciones profundas y oscuras (dice Castoriadis) entre lo simbólico y lo imaginario. Lo imaginario debe utilizar lo simbólico para expresarse y para existir. Un delirio, el más elaborado o el fantasma más vago, están hechos de “imágenes”, pero esas imágenes están ahí como representantes de otra cosa, tiene una función simbólica. A la inversa, el simbolismo presupone una capacidad imaginaria, la capacidad de ver en una cosa lo que no es. En la medida que el imaginario se da bajo el modo de la representación, esto es una cosa y una relación que no son, hablamos de un imaginario efectivo y de lo simbólico.

Entre el individuo y la institución imaginaria, primero aparecía lo simbólico en el lenguaje (del que jamás podemos salir, pero sí tener movilidad sin límites y cuestionar todo, incluso el lenguaje y nuestra propia relación con él (Castoriadis, 2013); lo mismo pasa con lo simbólico institucional. Pero se encuentra en otro grado y de otra forma en las instituciones imaginarias: como sociedad instituida y sociedad instituyente, resultado del imaginario social, es decir de la institución de la sociedad como obra propia.

Las instituciones no se reducen a lo simbólico, pero no pueden existir más que en lo simbólico y cada una constituye una su red simbólica (hecho que sí interesa subrayar). Así, la sociedad, sus instituciones, constituye su orden simbólico (instituido socialmente y sancionado), que se desborda en lo funcional (lo económico, ya señalado.)

El orden simbólico determina algunos aspectos de la vida y de la sociedad, pero hay que decir, se encuentra lleno de porosidad y de grados de libertad. El uso instantáneo de lo simbólico es innegable en el que tal vez el individuo deje dominarse por éste, pero también existe un uso lúcido o reflexionado del sujeto; este se denomina por Castoriadis el imaginario radical.

En torno a la universidad privada existe un magma de significaciones imaginarias (término de Castoriadis): por un lado, identificamos la perspectiva que las enaltece en varios planos: global-internacional, condición indispensable para lograr Progreso y Desarrollo; anclada en el capitalismo de los servicios; portadora del éxito nacional, institucional y personal, aseguradora de empleo; en consecuencia, con amplia recomendación social. Narrativas sociales que al paso de las últimas décadas eslabonaron su imaginario social que -había penetrado, informado y trasminado- la sociedad mexicana, es decir algunos sectores emergentes del capitalismo informal y sectores populares, pero también sectores de la clase media.

Por otro, identificamos plenamente contra-narrativas: es -se comenta- una universidad al revés (que dejó de pensar *versus* universidad kantiana), se instrumentalizó (racionalidad técnico-instrumental), devino a empresa, es fábrica capitalista, taller fabril, negocio, pro neoliberal, conducida por grandes, medianos y pequeños empresarios capitalistas, en franca guerra por el mercado de la educación superior privada, regida por

leyes y lógica del mercado, asimilada o fagocitada a él; que no tiene estudiantes, sino clientes, que había devenido a consumidores y compradores de títulos; desnacionalizada. Es una institución de mercado del nuevo capitalismo. Al interior de ellas, existen -ahora ya como-egresados, que expresan malestares, tensión, y cuestionamiento a la distancia de la universidad que los formó y, que ellos contribuyeron también a formar. Las luchas y resistencias entre lo instituido, lo instituyente, lo dominante y lo emergente están a la orden del día.

Con base en lo anterior, se formuló la siguiente pregunta: **¿de qué manera se expresa el imaginario social promovido por las IPBEDS en los significados y sentidos que los egresados construyen en relación con la función social de las IES en México?**

La pregunta hay que ubicarla en el marco de las transformaciones incesantes del capitalismo y la creación condiciones histórico-sociales, las cuales encarnaban nuevas significaciones en el imaginario social: la expansión del crecimiento privado como resultante de las dinámicas del mercado y el espíritu de competencia del nuevo capitalismo. Esas nuevas significaciones sociales habían creado una nueva universidad, trasfigurada en su imagen, función y narrativa; todo para dar paso a una nueva subjetividad colectiva y subjetividades individuales que fortalecía otros circuitos del imaginario social en la sociedad.

En el espacio universitario identificamos, hay una construcción de racionalidad-realidad y de sujeto, donde la socialización institucional y la experiencia como parte del complejo proceso de formación social de los individuos, dan paso a partir de las nuevas significaciones sociales, a nuevos significados y sentidos que se construyen a partir de la *idea* de universidad de la época; y por consiguiente, en el sujeto su idea misma (emergente y/o radical) acerca de universidad y de la función social que juega en el nuevo contexto. Saraví lo comentó de la siguiente forma: "... cómo esos individuos resultantes ven en la sociedad para la que han sido construidos y que ellos mismo (re) construyen..." (2015, 23).

1.2 Justificación.

A continuación, se describen los argumentos y las razones que dieron origen a este estudio a partir de tres ejes:

1.- La importancia de este estudio. Pensamos que un estudio de este tipo, donde converge Racionalidad, Política Educativa e Imaginario Social, es oportuno porque ofrece este tejido y enfatiza los imaginarios sociales como detonadores del crecimiento de las IPBEDS. Tanto a nivel de su teoría como en la recogida de datos y su interpretación, permiten trazar un camino opcional de conocer las realidades interiores de la institución imaginaria en torno a lo privado. Los estudios de imaginarios sociales son complejos y muchos de ellos quedan a nivel de planteamiento teórico, repensando los supuestos de Cornelius Castoriadis, o bien, interpretándolos. Son escasos los estudios en Europa, América Latina y México donde a nivel de tesis universitarias (licenciatura, maestría, doctorado) hay un acompañamiento de trabajo de campo donde puede contrastarse la teoría, e incluso echar abajo explicaciones teóricas definitorias que explican el crecimiento (a nivel macro) de las instituciones de educación superior privada en México.

2.- Razones personales. El primero, derivado de la experiencia personal de un servidor, quien al habitar por tres décadas las instituciones de educación superior privadas (desde la última década del siglo XX y un poco más de las dos décadas del siglo XXI); he atestiguado transformaciones de gran calado en las políticas de cambio institucional, el modelamiento desde las políticas que han conducido a cambios estructurales significativos, de cómo encarnaron esas políticas de inspiración neoliberal, y los efectos negativos que generaron a varios niveles: personales, profesionales, laborales, para la salud y para nuestras familias. Hablo además del plano personal, de comunidades académicas y trabajadores afectados, y de la manera en cómo han continuado impactando nuestra condición de vida, ya por el subempleo o desempleo abierto. Estas realidades, permitieron movilizarme en el plano de la investigación educativa y encontrar respuestas a preguntas de investigación.

3.- Qué aportar al campo de la investigación educativa. Las aportaciones que puede ofrecer al campo de la investigación educativa a partir del estado de conocimiento (tanto de las políticas educativas como de los imaginarios sociales), esto es, sumarse al estudio de las

instituciones de educación superior privadas -con nuevos paradigmas de investigación social y sus repercusiones en el campo educativo y de la Pedagogía, el interpretativo-, con posibilidades de que contribuyera a comprender el posicionamiento de las IPBEDS en México y el imaginario social que acompaña su acelerado crecimiento al interior del sistema de educación superior del país.

Consideramos que, en otro plano, una contribución más, es la construcción metodológica, creada valga la expresión, donde se emplean métodos pertinentes para la recogida de experiencia de vida de quienes habitaron y fueron formados por la institución expuestas al diseño de política educativa neoliberal. El enfoque sociocultural que ofrece la presente investigación, puede vigorizarse bajo la mirada de otras interpretaciones teóricas como la hermenéutica.

1.3 Objetivos y Supuestos.

El estudio tiene como objetivo general:

Conocer en el contexto del capitalismo financiero actual, el imaginario social que en torno a la función social se construye en las IPBEDS, que están favoreciendo su incremento de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI en México; así como explicar sus efectos en la formación o en el imaginario social de sus egresados.

Y como objetivos particulares:

1.- Interpretar la relación que existe entre el capitalismo financiero actual y el imaginario social que permea en la función social de las IPBEDS que se están incrementando y diversificando en México en las últimas dos décadas.

2.- Explicar cómo se configura y cuál es el contenido de la racionalidad capitalista que permea como filosofía y como política al imaginario social de las IPBEDS en México.

3.- Y, analizar el imaginario social de las IPBEDS en los significados y sentidos que los egresados construyen en relación con la función social de las IES en México.

En cuanto a los supuestos que se juegan en la investigación, se establecieron de la siguiente forma:

1. En la condición histórica del nuevo capitalismo se ha ido construyendo una relación orgánica, entre el capitalismo financiero actual y el imaginario social, hecho que se ha manifestado tanto en la función social de las IES privadas, como por el surgimiento de la ola de crecimiento IV, instituciones asentadas en el gran capital.
2. Entre la racionalidad del nuevo capitalismo y los imaginarios sociales (dominante, emergente y radical) existen tensiones: por un lado, en la sociedad neoliberal el mercado y la competencia contribuyen a fabricar sujetos neoliberales. Por otro, la existencia del imaginario radical desde el sujeto con posibilidad de autonomía.
3. La nueva función social de las IPBEDS basada en la racionalidad técnico-instrumental del nuevo capitalismo, favoreció su asimilación rápida al mercado, situación que repercutió en su imaginario social como portavoz del éxito capitalista, hechos que han contribuido en su incremento acelerado en América Latina y México en las últimas décadas.
4. El imaginario social emergente de las IPBEDS tiene efectos en los significados y sentidos que los egresados construyen en relación con la función social de las IES en México. Racionalidad -realidad que media la aceptación creciente de estas IES en nuevos y diversos sectores sociales.

1.4 Referentes teórico-metodológicos.

Los referentes teóricos consideran que, para analizar las repercusiones de los cambios en el nuevo capitalismo, tanto en el diseño de políticas públicas como de políticas educativas de inspiración neoliberal, por sus contribuciones recientes al estudio de la sociedad neoliberal y el neoliberalismo (en Europa, Estados Unidos y América Latina), se trabajaría la categoría *Racionalidad* de Christian Laval y Pierre Dardot, quienes sustentan ésta desde una perspectiva de la filosófica crítica. Por supuesto, Cornelius Castoriadis es vital para la comprensión de la racionalidad del capitalismo.

La comprensión del crecimiento y comportamiento de las IES privadas, dada la vigencia de su obra en América Latina, se optó por trabajar con la categoría *Olas de*

Crecimiento de Daniel C. Levy, en particular la ola III. En esa misma línea, las condiciones que permiten el surgimiento de ola IV fincada en el gran capital de Roberto Rodríguez Gómez; ambos autores sustentan esta categoría desde la perspectiva de la sociología (enfoque en políticas públicas y educativas y educación superior comparada).

El análisis de los imaginarios sociales que se juegan en la función social de las IES, por considerársele el mayor estudioso y referencia obligada en el campo, elegimos trabajar con la categoría de *Imaginario Social* de Cornelius Castoriadis, quien ofrece una perspectiva desde la filosófica crítica.

Para discutir el tránsito de la función clásica a la función asignada, se trabajó con la categoría de *Función Social* de las IES, se empleó a Guillermo Villaseñor García (sociología de la forma de gobierno y desempeño futuro de las universidades.)

Respecto a la perspectiva metodológica, la educación como campo de investigación ha sido estudiada a través de múltiples disciplinas, amparadas en tradiciones y paradigmas que han dejado registros notables y marcaron de manera importante las Humanidades y las Ciencias Sociales. Y considerando -también- que el tema central de la investigación son los imaginarios sociales y su posibilidad para contribuir a la interpretación del crecimiento de las IES privadas en nuestro país; se busca ofrecer una perspectiva distinta a los estudios derivados de una tradición que en mayor medida a tratado el tema observando, midiendo y cuantificando el crecimiento de las IES privadas.

Hay que recordar la notable presencia de la sociología y psicología en la primera mitad del siglo XX bajo el funcionalismo, disciplinas que sentaron las bases para explicar y caracterizar grandes poblaciones. Sin duda la Pedagogía se vio influenciada por estas tradiciones, tanto para definirse como disciplina, en su quehacer científico y su afán de explicar la realidad educativa. Algunos rasgos de la tradición funcionalista fueron: el individualismo metodológico, estandarización de respuestas, correlación e inferencias estadísticas, formulación de hipótesis como antecedentes de resultados definitivos. En suma, el sujeto de estudio tratado como objeto. (Gutiérrez, 2011.)

Por el contrario, la tendencia de interpretar y comprender, proviene de otros desarrollos, el estructuralismo que logró presencia en México como ya señalamos, en la

primera década de los años 70. Esta tendencia recupera la subjetividad, la acción y la construcción; y enfatiza con vigor el contexto socio cultural. En esta tradición, (“... la etnografía se fortaleció con el discurso socio-filosófico...abrió espacio académico en educación para el constructivismo sociológico, la fenomenología, la hermenéutica, e incluso la Etnometodología.” (Gutiérrez, 2011, 19). Así, las orientaciones hegemónicas de medir, predecir y explicar, empezaron a convivir con interpretar y comprender. Es decir, el sujeto, el escenario y la cultura local integraron el sustrato fundamental de la construcción y desarrollo de esta forma de investigar.

Entonces, la perspectiva por la que optó el estudio, es la interpretativa, que siguiendo a Karl T. Jaspers plantea que “la comprensión permite entender lo singular” (Morales, 1993: 235 citado por De Garay, 1997). Ésta se avoca al estudio de los significados y los sentidos, es decir las vivencias, las emociones, lo percibido, lo dicho, es decir experiencia (de vida) como categoría narrativa. Vale la pena señalar que además de la Experiencia, existen otras categorías como: Acción (el sujeto como actor), Prácticas, Conocimiento y Aprendizaje. Entre otras.

Por su parte, la perspectiva explicativa tiene como supuesto una ley o búsqueda de ella, un cierto orden regular de los hechos, a modo de causa-efecto, pretende modelos causales y predictivos, cuantitativos, generalizadores, impuestos -comentadas líneas anteriores- por el funcionalismo, entre otras corrientes.

Con base en el análisis del estado del conocimiento elaborado (uno de las políticas educativas, otro estado del arte sobre los imaginarios sociales); los estudios que pueden distinguirse provienen de manera específica: de la sociología de análisis de fenómenos y proceso sociales, la sociología económica, la economía política, las políticas educativas, estudios organizacionales y estudios regionales¹⁵. Estos se han caracterizado por utilizar perspectivas metodológicas con tres rasgos fundamentales: 1). Enfoques generales con énfasis en miradas macro-sociales y/o macroeconómicas. 2). Prevalencia de enfoques cuantitativos. 3). Explicar la realidad de las IES privadas a manera de “comportamiento” del subsector.

¹⁵ Nota. Pueden apreciarse con un mayor detalle (de acuerdo a algunos autores), estos estudios en el estado del arte elaborado sobre las políticas educativas, página 70.

En el renglón específico de estudiantes, encontramos que los estudios más recientes, enfocados tanto a política comparada entre instituciones, con énfasis en crecimiento, acceso y características académicas de las poblaciones estudiantiles. El enfoque metodológico subraya lo cuantitativo como referente para el análisis de las IES privadas. Posterior a la primera década del siglo XXI identificamos estudios sobre estudiantes a partir de perspectivas metodológicas en boga: las Representaciones Sociales como la principal.

Dentro de los estudios más recientes, hayamos al sociólogo, Gonzalo Saraví (2015). *Juventudes fragmentadas. Socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*; que, sin ser de manera estricta en el campo de las IPBEDS, trabaja la desigualdad social y exclusión en instituciones particulares de sectores sociales de clase media alta y sector popular. Utiliza como perspectiva metodológica, experiencias biográficas (Saraví, 2015, 14-15).

A partir de lo anterior, nuestra contribución tiene como diferencia sustantiva: utilizar las Narrativa e Historia de Vida Oral con énfasis en la Experiencia como categoría narrativa a fin de dar cuenta de los imaginarios sociales en la interpretación y comprensión de las IPBEDS.

Los argumentos que sostienen ésta perspectiva, fue: que la Narrativa, tenía múltiples formas de estudio, distintas maneras de contar una vida, dos muy próximas, por ejemplo, el relato de vida: tal y como una persona la cuenta; y la historia de vida: implica estudio de caso de una persona, que además de su relato, integra información adicional que facilite la reconstrucción de su biografía de una forma exhaustiva y objetiva posible).

El diseño metodológico se proyectó de la siguiente manera: se hizo inicialmente trabajo de gabinete o documental: cablegrafía, bases de datos, revisión de obras bibliográficas, tesis, artículos, informes de investigaciones y ponencias. En lo institucional, recurrimos a documentos oficiales disponibles. El trabajo de campo se planeó en dos momentos: un estudio exploratorio (piloto) como primera fase para la validación del instrumento y de la estrategia global que se describe más adelante. El segundo momento consistía en llevar a cabo el trabajo de campo en las IPBEDS seleccionadas.

Los criterios empleados en las instituciones seleccionadas¹⁶, se eligieron los siguientes: 1.- Institución privada de la ola III de crecimiento. 2.- Asentadas en el gran capital. 3.- Con crecimiento acelerado de su matrícula. 4.- Orientadas al sector social medio y popular. 5.- Que dentro subsector de IES privadas: sea consolidada- posicionada / en consolidación / o emergente. 6.- Podría agregarse como criterio la ubicación geográfica¹⁷ de campus específicos: la zona norte del Estado de México.

El cuadro que a continuación se presenta, concentra estas características:

Tabla 1. Instituciones, campus, egresados y narrativas

Institución	Surgimiento	Gran capital	Sector social	Posicionamiento	Campus	Surgimiento	Ubicación	Narrativas
UVM	1960	Laureate International Universities	Medio	Consolidada y posicionada	Lomas Verdes	1982	Naucalpan	3
ULA	1976	Apollo Global Education Network	Medio bajo	En consolidación	Norte	2005	Tlalnepantla	3
UIN	1995		Popular	Bajo denominación "patito"	Tlalnepantla		Tlalnepantla	3
UNE	1994	Nacer Global	Popular	Emergente	Ecatepec	2007	Ecatepec	3

En cuanto a la justificación de las instituciones elegidas, los argumentos quedaron integrados de la siguiente forma:

La Universidad del Valle de México, UVM. Nace en 1960. Elegida por ser una universidad *consolidada y posicionada* en el subsector de IES privadas no de élite. Levy la ubicada en la

¹⁶ En una de las obras más recientes de Rollin Kent Serna, analiza la relación Estado-mercado y los ciclos por los que han pasado a fin de explicar las dinámicas actuales que se presentan entre las IES del sector público y privado. Sugiere la necesidad de "...ir más allá de la categoría abstracta de la fuerza del mercado para fijarnos en trayectorias institucionales concretas..." (2016: 272).

¹⁷ El corredor geográfico representó desde inicios de los 90, la zona mexiquense emergente (crecimiento demográfico y urbanización): una vez que las fraccionadoras abatieron las zonas de cultivo y florecieron los departamentos de interés social o de otro tipo. Grandes centros comerciales -como Plaza *Zentralia*, Multiplaza *Arboledas*; Plaza *Las Américas*, de manera reciente *Cosmopol*-, son sitios ideales para la publicidad de algunas IPBEDS. Las fraccionadoras ofrecen al interior de sus "micro-ciudades" (*Los Héroes*, en Coacalco, por ejemplo), escuela hasta el nivel secundaria "sin salir de la zona", es la promesa en los Medios. La preparatoria, licenciatura y maestría, representan el mercado en disputa entre firmas nacionales tradicionales establecidas vs firmas extranjeras (ejemplo, *Apollo Group* dueño de la Universidad Latinoamericana (ULA), *Laureate International Universities* dueño de la UVM). Estas ofrecen sus *servicios* al cada vez más variado y masivo número de jóvenes, quienes dentro de las zonas populares representan los "ricos del pueblo". Se aprovecha el cupo limitado en universidades públicas u otras IES, ante cada vez más masivos sectores tradicionales necesitados (jóvenes) y grupos emergentes (adultos) por la reorganización del capitalismo global.

Otro sector social y segmento de mercado educativo lo representa la clase media-media, incluso media-alta (de la zona de Naucalpan) que tiene como proyecto estudiar en UVM, de manera particular en el campus Lomas Verdes; lugar emblemático de este sector social ubicado en el municipio industrial. La UVM al registrar un crecimiento acelerado en la mayor parte de los estados de la República Mexicana, tiene una estructura multicampi. Convergen campus muy disímolos: ayer religiosos, hoy laicos, como el Campus Hispano. Planteles para privilegiados (Tlalpan, Lomas Verdes, San Rafael, Querétaro, o bien para "pobres": el campus como Hispano o Texcoco). A ella llegan jóvenes de IES privadas de *élite* laicas y seculares (UIA-ITESM-Anáhuac) por razones de la crisis económica. A la inversa: desencantados de la UVM algunos hacen un mayor esfuerzo económico y buscan de nuevo su lugar en las IES de élite (ITESM-CEM).

ola III, es emblemática de ella. Entre 1960-1999 se autodenominó nacionalista, humanista, con un proyecto social dirigido a la clase media y popular. En el año 2000 la compró Sylvan International Universities y en 2005 Laureate Internacional Universities. Asentada en el gran capital extranjero, registró un crecimiento sin precedente en su matrícula de licenciatura en sus campus (37) en el territorio nacional. Reconocida en primer y segundo lugar de las IES más grandes del subsector. Es hoy una universidad transnacional *for profit*.

Respecto a la Universidad Latinoamericana, ULA. Nace en 1976 de acuerdo a su página oficial. Elegida por ser una institución *en consolidación*, integrada a la ola III. Hasta el 2005 tenía 4 campus: Valle, Florida, Cuernavaca y Norte. En el marco del crecimiento de IES privadas y la participación de proveedores externos, en 2008 la compra *Apollo Global Education Network*, subsidiaria del *Apollo Group*. Su crecimiento es tutorado después del 2010 por el ex-CEO de *Sylvan International Universities*. Sus cifras muestran 25 campus, 22 licenciaturas. De 2011 al 2016 creó 14 nuevos campus.

En cuanto la Universidad Insurgentes, UIN. Nace con ese nombre en 1995. Elegida por ser -socialmente- una universidad de *bajo perfil*. En medio del debate en México en torno a la calidad educativa ha estado presente en esa polémica. Cuenta -en su página oficial- con 23 campus y una población de 18,500 estudiantes (nivel básico, medio superior y superior). La licenciatura abarca cuatro áreas de conocimiento: Ciencias Sociales, Ingeniería y Tecnología, Humanidades y Salud (Enfermería, Obstetricia y Nutrición). Vinculada a la FIMPES desde 2002, también a la UUNAM en la autorización de cátedra en algunas disciplinas.

Por último, de la Universidad Ecatepec, UNE. Creada en 1994, Tiene diez licenciaturas. De acuerdo a su página oficial, cuenta con 10 mil estudiantes. Elegida por ser una institución *emergente*, forma parte del corporativo Universidades Nueva Educación del Grupo Nacer Global, dedicado al rubro de las comunicaciones, educación y apoyo financiero. Posee 14 establecimientos, entre los educativos figuran: Universidad Lucerna, ICEL, *Quick Learning*, UNIPED y Universidad Victoria, todas en la zona norte del Estado de México. El campus Ecatepec nace en 2007 con un crecimiento acelerado de su matrícula de licenciatura. Actualmente cuenta con más de 2000 estudiantes en su establecimiento educativo.

Los criterios de selección de egresados, consideró: perteneciente al sector social medio-medio, medio-bajo, y popular. Los sujetos en estudio inicialmente nos propusimos 3

egresados por institución 12 en total (Ver Tabla 1. Instituciones, campus, egresados y narrativas). El número de egresados lo argumentamos desde la muestra teórica¹⁸, congruente a los fines tanto de la perspectiva interpretativa.

Los métodos, técnicas e instrumentos que se consideraron de manera inicial: del campo biográfico, la Narrativa e Historia de Vida Oral. El instrumento fue, la entrevista a profundidad. Esto se complementó con otros datos: estancias de observación (salones, salas de maestros, eventos académicos, bibliotecas y zonas de esparcimiento, patios.) Opcionalmente se podía recurrir a medios impresos (periódicos, revistas) y medios electrónicos (en la Red). Radio y TV (música y/o publicidad). Según necesidades que presentará el proceso de investigación.

Por último, los contenidos del estudio completo integran: 1.- Dar cuenta de la construcción del objeto de estudio. 2.- Tratar a la Universidad, institución imaginaria (desde el imaginario social). 3.- Abordar las tensiones entre la racionalidad de las políticas educativas y los imaginarios sociales. 4.- Presentar una metodología para el estudio de los imaginarios sociales en las IPBEDS. 5.- Dar cuenta de los imaginarios sociales, desde la experiencia de los egresados en sus contextos institucionales específicos.

A continuación, se presenta la institución imaginaria de la universidad, capítulo que constituye en sí mismo, la universidad vista desde la teoría de los imaginarios sociales de Cornelius Castoriadis.

¹⁸ La cual "...No se rige por criterios estadísticos de representatividad o procedimientos aleatorios de selección de informantes; sino una idea anticipada de cómo y dónde encontrar a los jóvenes que interesa entrevistar, nunca hubiese llegado a ellos (Saraví, 2015: 17-18). "En el muestreo teórico el número de casos estudiados carece relativamente de importancia; lo importante es el potencial de cada caso para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social (Citado por Saraví, 2015: 19 de Taylor y Bogan, 1987: 108).

“...De lo que se trata es la emergencia de una significación central que reorganiza, predetermina, una multitud de significaciones sociales ya disponibles, a las que, al mismo tiempo, altera, condiciona la constitución de otras significaciones y acarrea, lateralmente, efectos análogos prácticamente sobre la totalidad de las significaciones sociales del sistema considerado...”

[C. Castoriadis (2013). *Institución imaginaria de la sociedad.*]

Capítulo II.

La institución imaginaria de la universidad.

CAPITULO II.

LA INSTITUCIÓN IMAGINARIA DE LA UNIVERSIDAD

... La instauración de una historia en que la sociedad... se haga auto instituyente, implica la destrucción radical, hasta sus recovecos más recónditos, de la institución conocida de la sociedad... lo cual únicamente puede ocurrir mediante la posición /creación no sólo de nuevas instituciones, sino también de un modo de instituirse y una nueva relación entre la sociedad y los hombres con la institución...

C. Castoriadis (2013). La institución imaginaria de la sociedad.

Al pensar la Universidad como institución cultural, es decir como institución imaginaria, nos desmarcamos de inmediato de pensarla como institución en su condición física, en el espacio geográfico que ocupa, sus construcciones edificantes, sus servicios en sentido amplio del término; tampoco hablamos de su esencia académica, la que se sostiene entre estudiantes y profesores, y todo aquello que enmarca su mundo académico, de investigación, o sus procesos de difusión. Menos aún, a la gestión y administración que realizan quienes, en el marco de un determinado gobierno universitario, conducen - políticamente- la vida universitaria.

En suma, al pensar la universidad como institución imaginaria, no hacemos referencia a los aspectos tácitos y concretos del establecimiento educativo y su vida académica. Más bien, nos referimos a la universidad institución heterónoma, en su condición de creación de significación imaginaria social, espacio en que el mundo creado -instituido- y sostenido por quienes la habitan, su lenguaje, la infinidad de relaciones que guardan entre ellos y con las cosas (con que se relacionan), eso es imaginario.

De ahí que la finalidad del presente capítulo sea, pensar la universidad desde el imaginario (como noción teórica y categoría política presente en nuestro estudio), y que sugiere Castoriadis. El escenario de análisis es, de un lado, la institución y la lógica conjuntista identitaria; del otro, en contra parte, el imaginario y la significación imaginaria.

La pregunta del estudio que orienta la reflexión y se vincula a este capítulo, tiene que ver con comprender la universidad desde el imaginario, como institución imaginaria, de lo que ésta instituye (en forma heterónoma) y significa a partir de lo instituido en el imaginario

social construido. La cuestión es: ¿en qué consiste el imaginario social que las (IPBEDS)¹⁹ están construyendo en torno a su función social, que les ha permitido incrementarse de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI, y qué efectos tiene para la formación de los egresados y el sistema de educación superior de nuestro país?

El capítulo se integra de cuatro ejes:

El primero, se dedica a los elementos que permiten comprender la noción de institución. Ahí se analiza la manera en que Castoriadis se desmarca (y critica) el carácter funcional y simbólico para aproximarse a las significaciones, a la denominación conjuntista identitaria y a sus argumentos sobre la autonomía.

El segundo, trata sobre el imaginario, por su relevancia, toma especial consideración, lo que Castoriadis denominó significaciones imaginarias sociales donde la emergencia de figuras/imágenes -como una manera de vida-, instituye y la institución (la totalidad de las instituciones), es gracias a la figura-imagen-palabra, que se sostienen y hacen posible la continuidad y la realidad entre los grupos humanos. Se agrega además el imaginario radical, que tiene el poder de raíz, es decir hacer emerger significaciones imaginarias.

El tercero, se avoca a la noción de universidad, se analiza a la luz de la institución e imaginario, aquí se dan cita algunas ideas centrales de Immanuel Kant (*El conflicto de las facultades*). El apartado hace también referencia a Derrida y Burton Clark, Villaseñor, con la idea de rescatar otros momentos históricos -ideas- en torno a la universidad.

Cuarto, se hacen algunas consideraciones generales sobre el imaginario social en la universidad privada, sus significaciones imaginarias e imaginario radical que pueden ofrecer alguna explicación hacia los egresados y para el sistema de educación superior.

¹⁹ Como la denominada Daniel C. Levy (1995) para referirse a la ola III de crecimiento de instituciones de educación superior privada en América Latina.

2.1 La institución imaginaria.

...los mismos individuos que han sido fabricados por la sociedad, que son sus fragmentos itinerantes, han podido transformarse esencialmente en sí mismos, han podido procurarse los medios para discutir y cuestionar las instituciones por ellos heredadas, las instituciones de la sociedad que los habían formado a ellos mismos-lo que evidentemente ha corrido parejo con una transformación esencial de todo el campo de lo instituido...

C. Castoriadis (1999). *Figuras de lo pensable*.

En el planteamiento que ofrece Castoriadis (2013) para hablar de la institución, se desmarca en automático de la visión que ha ofrecido el pensamiento heredado²⁰, y de la cual apunta su crítica precisamente a esa visión económica, conjuntista identitaria, a su naturaleza sin fallo, libre de contradicciones de tipo económico, político, ideológico y social; derivada de la interpretación causa-efecto que da -a la institución- los argumentos provenientes de esa lógica.

De ahí que Castoriadis desprenda la idea de institución en el pensamiento heredado, de tipo funcional-simbólica, idea que opera como totalidad en todos los planos de la sociedad, a manera de metarrelato, como explicación del ser de la vida y de actividad social. Es decir una forma de racionalidad-funcional, determinista de la realidad²¹.

La cuestión de fondo es, la forma cómo se ha pensado e interpretado (por el pensamiento heredado) la institución, su determinismo reductible a una lógica de medios-fines. Esta postura es clara en las explicaciones fiscalistas (funcionalistas) y logicistas (estructuralistas). En suma, priva un carácter biologistas-organicista, con las cuales Castoriadis debate, posturas que, en la propia noción de institución, es comprensible también su idea de sociedad e historia que de fondo subyace.

El problema en esa noción de institución, es que en su acercamiento para dar cuenta qué es la realidad, qué sucede en ella, cómo interrogarla, cómo comprenderla; priva la causa

²⁰El problema siempre se ha pensado en la lógica de la ontología heredada, en qué es la sociedad y la historia para el pensamiento heredado, su sentido y contenido. *¿Podría ser de otra manera? Es decir, ¿es posible pensar la sociedad y la historia desde un orden filosófico rigurosamente pensado y alternativo a la ontología heredada?* Entrevista inédita realizada a Castoriadis en el Centro de Investigación Bioética y Salud Pública, Universidad de Santiago, 1997; el filósofo griego sostiene que llegó a Francia en 1945 con la tesis arriba señalada. También se puede consultar sobre este mismo hecho: Castoriadis, Cornelius (1995). *El avance de la insignificancia*. Argentina: Eudeba. (páginas 105 y ss.).

²¹ Puede consultarse la explicación que ofrece el autor sobre lo “real” y “racional-funcional” para dar cuenta de la funcionalidad de las instituciones (por creación expresa de los hombres, o por el surgimiento “por azar” de las mismas, pero su resultado funcional, salió adelante y permitió sobrevivir a la sociedad, en tanto esa función (institucional) se cumpliera, es decir fue un rol emergente, asumido por la institución y se hizo cargo. O como dice Castoriadis (2013) *o que Dios, la Razón, la lógica de la historia organizaron y siguen organizando las sociedades*, es decir, lo que denominan encadenamiento o funcionamiento sin fallo (Puede revisarse pág. 185-186).

y determinación. La pura repetición e intemporalidad, la sucesión interminable e ininterrumpida de hechos que siguen un orden lógico instituido sin quiebre, porosidad; donde incluso el tiempo adquiere una explicación de orden físico, y no histórico.

Cuando, además, acercamos esa noción de institución a la manera en cómo se da salida a las cuestiones básicas -como las exigencias- que se presentan en los diferentes planos de la sociedad, los problemas y las preguntas se presentan irremediamente.

Qué sucedería, por ejemplo, con la universidad, objeto de nuestro interés.

Al ser la universidad una institución (dentro de una totalidad de instituciones) de la sociedad, es válido hacernos algunas preguntas: ¿Qué áreas debe satisfacer la universidad en la sociedad? ¿Acaso la respuesta se puede encontrar en la naturaleza biologicista-organicista y la lógica funcional descrita? ¿La naturaleza de la universidad en el orden social señalado, es dar respuesta a “satisfacción” de “problemas” de la sociedad? Y si esto así fuera, volviendo a la universidad, ¿es ella un órgano en el cuerpo que posibilita mantenerle con vida a partir de la satisfacción sin fallo de las necesidades que se le presentan? Es decir, ¿la universidad como órgano en el cuerpo (social) a la vez que satisface las necesidades (asignadas) cumple, en tanto contribuye a la vida-equilibrio de la sociedad como organismo?

Por otro lado, hemos advertido ya el carácter funcional-simbólico de la institución; miremos éste último.

Lo simbólico es indispensable para que se dé la institución, pero sin sobrecargarlo, es decir la institución reducida al puro simbolismo. El carácter simbólico es reconocido por Castoriadis y forma parte -sin duda- de la comprensión de la institución (como creación imaginaria social). Hecho que le permite desmarcarse incluso de otras corrientes explicativas²². Al referirse a lo simbólico como la figura-imagen señala es: “...el único sentido preciso que se le puede atribuir al término simbólico, y precisamente con ese sentido se utiliza aquí el término.” (2013:377.)

²² El término “simbólico”, tal como lo emplean en Francia ciertas corrientes psicoanalíticas, corresponden en realidad a un componente de ciertas significaciones imaginarias sociales, normatividad instituida; aun cuando estas significaciones sean, en cada momento, instituidas con un contenido particular, el término deja (y no deja) entender que, detrás de ella, se esconde una normatividad a la vez materialmente definida y trans- o metacultural. Es así, como se habla, por ejemplo, de “padre simbólico”, lo que no quiere decir en absoluto más que “padre instituido”.

Por ahora podríamos dejar sentado que, en lo social, lo simbólico, -en términos de Castoriadis-, se desborda en lo funcional, es decir ayuda a su entendimiento en esa malla (de figura /imagen /palabra) tamiz que abarca el conjunto de la vida social. Donde el significante, es imagen y el significado, concepto de la imagen en referencia. Es decir, la imagen es asociada a algo (“x”) y a partir de ello moviliza un sentido, es decir instituye identidad. La atadura, a manera de nudo, de acoplamiento entre significantes y significados, entre símbolos y representaciones, son mundo simbólico inherente a la institución (y su comprensión); por tanto, a la universidad.

Como reconoce Castoriadis, en la vida social y sus instituciones, la forma siempre se encuentra al servicio del fondo²³, de modo que, el ser de la vida y la actividad social, opera mediante el binomio “real-racional”; expliquemos un poco: lo que se nos presenta (lo real-concreto, aquí-ahora del mundo circundante, cosas, objetos) e interpretamos racional y colectivamente, instituye identidad, que trabaja para la amalgama de la institución (en tanto que es instituido (heterónomamente) e instituyente).

Pero, ¿por qué el sentido general se presenta, en la psique, y no puede dejar de presentarse, únicamente como representación? ¿De qué manera una interpretación cualquiera o cualquier reducción de lo imaginario a real-racional podría eliminar *el hecho de ser* (el *Das-sein*²⁴) de lo imaginario y su modo de ser (su *Was-sein*) específico? (Castoriadis, 2013: 437.)

Pero, ahí no concluye todo, como veremos más adelante, gracias al imaginario radical con poder creador de raíz, de significaciones sociales imaginarias, una cualidad privilegiada de la psique. Hay que decir que ésta, no opera como un simple receptor pasivo de significantes y deban ser llenado de significados. Por el contrario, la psique²⁵, su naturaleza, nunca podrá ser reducida o absorbida por la sociedad, está inmersa en lo real-racional, pero es irreductible a ella.

Si habláramos de la universidad privada (Universidad Iberoamericana, la Universidad del Valle de México, o la Universidad Insurgentes, por citar algunos ejemplos), es (son) en sí misma (s) símbolo (s) cargado de significados: su idea de universidad, como se presenta

²³ Esta idea es fundamental para comprender más adelante como la forma se impone al fondo. La forma será clave en el planteamiento del imaginario en Castoriadis.

²⁴ Del alemán, se combinan las palabras “ser” (sein) y (“ahí”), significando “existencia”. La nota es nuestra.

²⁵ Puede consultarse: Castoriadis (1999). “Psique y educación”, pp. 193-216, en: *Figuras de lo pensable*. Universitat de Valencia: Fronesis Cátedra.

en los medios impresos o electrónicos, sus carreras, la “climatización institucional” de edificios, escenarios académicos, cosmética académica, zonas de descanso o de convivencia para ofrecer un ambiente *had doc*, planes de estudio, cultura e identidad institucional, discursos, prácticas y formas de relaciones entre ellos, las cosas y códigos que ahí circulan, saberes profesionales, su idea de título universitario, posibilidades de empleo; en suma, la carga simbólica que se teje alrededor en cada uno de estos aspectos, y todos a la vez como formación *in situ*, que opera hacia adentro de los muros de la universidad, y se comunican, y tejen simbólicamente (en escalada) en el amplio espacio social, la sociedad. Es decir, de lo social a la universidad y viceversa.

Sobre el tejido que hace la universidad y que escala a lo social, piénsese un poco acerca del modelamiento que actualmente hacen las nuevas generaciones sobre las instituciones, en particular, sobre la universidad y que contribuye a las variadas formas (en sentido de significación imaginaria y lo simbólico) de ser universidad.

Podríamos apuntar que, en cierta forma, la función social²⁶ de la institución en el orden establecido, se encuentra anclada a lo simbólico, al poder inestable de éste último, al juego interminable de la representación, del significante y significado pluralizado siempre.

Con esto es posible avanzar un poco más, señalando que lo simbólico no queda encadenado a manera de carro-riel a los contenidos que se le presentan; por el contrario, el poder inestable del símbolo y la representación sin límite por su parte, el significado se pluraliza.

Comprendemos que el símbolo ante el imaginario muestra resquebrajadura y en ese instante irrumpe una lógica que permite continuar sentido, es decir pasa a otro estadio de un nuevo acuerdo social en el lenguaje. Es una especie de chispa de autonomía y autocreación que expresa Castoriadis al estudiar el imaginario.

Los consensos sociales, que son metafóricamente hablando, a manera de rieles de la institución imaginaria, es la lógica conjuntista identitaria, son esos rieles por los que todos

²⁶ La obra de Villaseñor García, Guillermo (2004). *La función social de la educación superior en México. Lo que es y lo que queremos que sea*. México: UAM-UNAM-Universidad Veracruzana; será clave para entender esa parte del estudio.

nos transportamos, nos conducimos, y por decirlo de una manera, se hace posible que nos “entendamos” socialmente.

Pero además la institución es creadora de significación imaginaria, cuya naturaleza es autonomía, autocreación, que irrumpe, se instala entre nosotros y permite un nuevo acuerdo social en el lenguaje²⁷, es como decir, un nueva entrada al entender-nos, con nuevo reconocimiento de relación signitiva, de códigos de identidad, de aceptación social.

Lo anterior permite pensar -a manera de resumen- el interior de la universidad como institución imaginaria, su mundo simbólico, la vida de quienes la habitan en su dimensión conjuntista identitaria; pero, además, la creación de significación imaginaria (asentada en el poder inestable de los simbólico y la representación), el poder de la autonomía y la autocreación que hace estallar lo conjuntista identitario, como hace estallar el imaginario al lenguaje.

Lo maravilloso es que no son momentos fragmentados, parcelas alejadas, caras opuestas, o sucesión de hechos lineales, sino es un gran tejido permanente, no caótico, donde lo uno no puede existir ni ser comprendido sin lo otro. Eso es lo realmente maravilloso de intentar un acercamiento interpretativo de la universidad, institución imaginaria.

En la dimensión conjuntista identitaria, Castoriadis denomina *legein* (que representa el decir social) y *teukhein* (el hacer social), ambos como explicación de la sociedad que no puede instituir sino instituye, el *legein* (como elegir-poner-reunir-contar) y el *teukhein*²⁸ (como reunir-adaptar-fabricar-construir). El *teukhein* está implícitamente en el *legein*. El *teukhein*, separa elementos, los fija, ordena combina, reúne en totalidades y jerarquías organizadas de totalidades del hacer. El *legein*, por su parte, reúne-adapta, fabrica y construye

²⁷ Nota. Existen debates actuales en torno a la adquisición de lenguaje, incluso la adquisición de una segunda lengua, no solo en adolescentes, sino en personas mayores. A la ya clásica hipótesis –de la Sociología- que el lenguaje se adquiere por socialización, las nuevas investigaciones que por ejemplo se dirimen en la Lingüística Aplicada-, apuntan a un cumulo de factores (orgánicos y psicológicos) de la persona y su entorno inmediato y mediato; factores que actúan como motivantes o detonadores para adquirir determinado dominio, incluso marcado de diferencia sustancial, entre quién es nativo u originario y no, o bien, entre un nativo y el desarrollo avanzado en una persona con determinada edad. En este sentido, deseamos señalar que más allá de los debates (en la Sociología, la Sociolingüística, la Lingüística, Pedagogía o la Antropología, por mencionar algunos), coinciden en que entre la persona y su entorno se da, -para nuestro caso-, una relación signitiva, que forja identidad, una relación entre significado y significante, escalera que, en el campo de lo simbólico, escala al campo de lo social y permite forjar un acuerdo, un consenso social. El escalamiento se da en la comprensión para adquirir una lengua por parte del sujeto. Hecho que aquí interesa subrayar. (Puede consultarse Balderas Razo (2021.) *Actualización Lingüística Aplicada a Distancia para Profesores de Lenguas* En esa investigación, muestra un estado del debate en la adquisición de una lengua extranjera (y el papel de los factores asociados que hemos expuesto)]

²⁸ *Teukhein*, tiene como antecedente la palabra *techné*, que dio origen a la palabra técnica, es tan sólo una manifestación del *teukhein*.

elementos materiales abstractos del lenguaje, al mismo tiempo objetos y relaciones que les corresponde. (Castoriadis, 2013).

Decir social y hacer social se encuentra en lo simbólico. Pero hay algo trascendente que no hemos señalado todavía de lo simbólico: es pegamento social de representaciones y significaciones imaginarias sociales; es, la posibilidad de poder coincidir simbólicamente en un punto de “lo que es” y “lo que no es”, es decir identidad.

Con lo anterior queremos decir que lo simbólico se instala en el carro-riel y se desborda, teje identidad en lo funcional, en el conjunto de la vida social, en los grupos sociales y grandes colectividades, es decir, hay acuerdo, consenso social, de lo que “algo es” o “lo que no es”.

Señalamos líneas arriba que la sociedad no puede instituir sino instituye, esto es gracias a la institución *legein* y la institución *teukhein*, estas dimensiones (decir social - hacer social) instituyen nuevas instituciones.

La universidad como institución imaginaria es espacio que presentifica la lógica conjuntista identitaria y el poder inestable de lo simbólico (en su carácter de autonomía y autocreación), es tejedor de identidad. La universidad materializa la lógica conjuntista. Al formar parte de relaciones sociales más amplias, hace posible dar cuenta de la presentificación de la lógica conjuntista al interior de ella. En nuestros días, lo conjuntista identitario en la universidad, está claramente identificado, es el mercado.

En la universidad, la relación educativa profesor-estudiante y todo aquello que acontece al interior de ésta, en su entorno, y en un determinado época y contexto, se asienta en la lógica conjuntista. En tanto, relación social de una época histórica, simbolizada, adquiere universalidad, legitimidad, y por ende relación sancionada; esto es, instituido.

De esa forma, las relaciones sociales de la época, son el soporte de la relación educativa, y es posible pensar que hay una escalada simbólica en donde lo social se va *tejiendo* -el gerundio es pertinente- con lo educativo, entre lo real y lo simbólico a fin de hacerlo comprensible y que adquiriera sentido colectivo. Castoriadis llamaría “valer con”, “valer para”.

El hecho anterior, no deja de lado las particularidades que adquiere la relación educativa en una universidad pública o universidad privada de la que se trate, entre una universidad privada y otra. Desde esta perspectiva, y de acuerdo a su historia, la época histórica, las formas culturales, su vida institucional en una coyuntura histórica determinada, la universidad teje simbólicamente lo social y lo educativo de una manera muy específica. Vamos a ver posteriormente el papel que juegan ciertas comunidades y voluntades en los intersticios y aparición de distintas significaciones imaginarias. Continuamos, ese mosaico de expresiones y matices no escapan al marco relaciones universales, legitimadas y sus sancionadas en el orden simbólico.

De esa forma la relación profesor-estudiante se encuentra instituida, es de orden social, económica, esa relación educativa es resultado del decir social (*legein*) y hacer social (*teukhein*), es un constructo que establecen las demarcaciones simbólicas del valer con, valer para, es decir se diferencia claramente por ejemplo, lo que es y no es una relación educativa entre profesor-estudiante, lo que es y no es tiempo para el aprendizaje, lo que debe ser enseñado o no, la forma o no de dirigirse un estudiante a un profesor. En una palabra “lo que es”, “lo que no”; pero también “lo que puede ser”.

Es un orden simbólico donde se asienta la universidad (como institución imaginaria), como institución dentro de otras instituciones de la sociedad, construidas todas ellas, o resultado de la actividad humana de *legein* y *teukhein*.

Pero como señalamos con anterioridad, para que la institución instituya, debe instituir, ser instituyente. En ese sentido, Castoriadis sostiene que al ser el hombre una institución, la más grande y compleja fabricación social a través del *legein* y *teukhein*, es a través de estas dos instituciones como unos hombres fábrica socialmente otros hombres. Es pues uno de los focos más esenciales y significativos de la universidad, al ser una institución formadora. En ella se fabrica, se humaniza, se enajena, se educa en libertad y en autonomía.

La universidad a través del tiempo histórico constituye una disputada en el campo social, ella se disputa, es disputada en cada rincón de ella donde se expresan sus formas cosificadas, alienadas; pero también en sus aspiraciones de autonomía. La universidad es lógica conjuntista e imaginario, representación social y significación social imaginaria, es presentificación, pero también red simbólica inestable, lenguaje y quiebre o desbordamiento

del carro-riel por parte del imaginario, la universidad es autocreación: pensarse a sí misma, deshacerse y volverse a presentar bajo una nueva interrogante: ¿Universidad para qué? ¿Para qué queremos una universidad? ¿Para dar salida a qué necesidades?

...De lo que se trata es la emergencia de una significación central que reorganiza, re-determina, reforma una multitud de significaciones sociales ya disponibles, a las que, al mismo tiempo, altera, condiciona la constitución de otras significaciones y acarrea, lateralmente, efectos análogos prácticamente sobre la totalidad de las significaciones sociales del sistema considerado... (Castoriadis, 2013, 562).

De acuerdo a lo escrito, tal pareciera que las auténticas y más auténticas posibilidades de la universidad como autocreación, se haya -nuevamente en las posibilidades- imaginarias, de cuestionar desde la reflexión, las significaciones sociales instituidas (forma), el orden establecido en y sobre ella. En la posibilidad -según comprendemos en Castoriadis-, de que lo simbólico, no en la forma de presentarse automatizada, sino en su condición de crítica auténtica.

Señalamos con anterioridad, que el imaginario es lo que coloca en cuestión al lenguaje; y al ser una totalidad, es imposible de escaparse a él, esto es porque permite pronunciar la realidad social, fuera de ella estamos expuestos a la psicosis. Es tal su naturaleza que permite interrogarse a sí mismo. La universidad usa el lenguaje como forma de vida cultural, -por eso hemos insistido en que debe entenderse la universidad como una institución cultural-; y con ello, se le presenta la posibilidad de criticar lo que es constitutivo y constituyente en ella como institución.

Lo último significa poner en cuestión su lógica conjuntista, las significaciones imaginarias sociales que ha instituido. Pongamos algunos ejemplos, lo que se pone en disputa en la universidad es, la razón, la ciencia, la tecnología, el método, la verdad, el uso práctico, la calidad, el reconocimiento, la competitividad, la verdad. Habría entonces que preguntarse: ¿hay que buscar otras (*eidé*) formas de *ser* universidad? Incluso, cuáles se han instalado o son ya instituyentes ahora entre nosotros ¿Que nos hace pensar que habitamos una universidad al revés a la kantiana?

Cuando pensamos en la universidad en su sentido más profundo, nos interrogamos en su proyecto al amparo de la Ilustración y al Modernidad; reflexionamos, la universidad institución imaginaria tiene la condición de ser lenguaje, y participa de la naturaleza de éste,

con ello, existe la posibilidad de cuestionarse a sí misma, en su forma de ser conjuntista identitaria, y en su condición de institución imaginaria, de ruptura. Utilizando un término de Castoriadis decíamos línea arriba: *eidé* otras.

Empleamos aquí el concepto de Modernidad, en el sentido que le otorga Castoriadis: “...El componente imaginario -y consciente de sí- del término que implica la autocaracterización de la modernidad como apertura de indefinida del porvenir, y no obstante, esa caracterización sólo tiene sentido en relación con el pasado...” Castoriadis: 2008: 15).

En ese sentido, en el debate que establece por un lado con la “época” llamada Posmodernidad²⁹, y por otro, con la Modernidad (tanto con Hegel, como Habermas), el filósofo griego opta por sugerir una nueva periodización³⁰, una nueva caracterización, como él le llama de manera más precisa, basada en criterios (que contienen presupuestos filosóficos):

... la individualidad de un período se debe buscar en la especificidad de las significaciones imaginarias que genera y que lo dominan;

-sin descuidar la complejidad polifónica y extraordinariamente rica del universo histórico que se despliega en Europa occidental, a partir del siglo XII, la mejor manera de captar la especificidad es relacionándola con la significación y el proyecto de autonomía (social e individual). La emergencia de ese proyecto marca la ruptura con la verdadera Edad Media. (Castoriadis: 2008: 18)

Respecto a la primera, la posmodernidad, nos interesa dejar claro que:

...el lanzamiento y el éxito de las marcas “posindustrial” y “posmoderno”. Ambas proporcionan una caracterización perfecta de la patética incapacidad de nuestra época para pensarse como algo positivo, incluso como transición. Así es llevada a definirse simplemente como “pos-algo”, por preferencia a lo que ha sido y ya no es, y auto

glorificarse con la curiosa afirmación de que su sentido es la ausencia de sentido y su estilo la falta de estilo. (Castoriadis, 2008: 13).

En ese sentido, hemos de tener cuidado de la manera en cómo trataremos ciertas expresiones y realidades “posmodernas” que pudieran identificarse o presentarse con la

²⁹ La crítica ácida que hace el Castoriadis (2008) a la posmodernidad como se da en estos términos: “...El valor del posmodernismo” como teoría es que refleja servilmente -y, por lo tanto, fielmente- las tendencias dominantes. Su miseria es que sólo provee de una simple racionalización, tras una apología que quiere sofisticada y no es más que la expresión del conformismo y la banalidad... No hay ninguna duda de que la conformidad, la esterilización y la banalidad, en cualquier cosa, son los rasgos característicos de este período.” (pp.25 y ss.).

³⁰ Sobre el contenido de cada caracterización, puede consultarse: 2008, 18-28 p.p.

institución de educación superior privada. Habría que desmarcarse oportunamente de ellas y sugerir otros conceptos o nociones específicas que demande la argumentación.

Castoriadis sobre la Ilustración rescata las ideas que planteara Immanuel Kant. Sobre él dice: “...Pero las comparaciones de valor son evidentes en Kant, para quien la historia sólo puede ser pensada en términos de progreso, del cual la Ilustración constituye un momento cardinal...” (2008: 16).

Podemos concluir aquí con los tres momentos *característicos* (sugeridos) por Castoriadis, toda vez que fortalecen la posición en que hemos puesto el debate en torno a las *formas* que adoptó la universidad (Kant-Derrida-Clarck). Las caracterizaciones son:

- 1.- La emergencia (constitución de Occidente).
- 2.- La época crítica (“moderna”).
- 3.- La retirada al conformismo³¹.

2.2 Aproximación al imaginario.

...lo imaginario no es partir de la imagen en el espejo o en la mirada del otro. Más bien, “el espejo” mismo y su posibilidad, y el otro como espejo, son obras del imaginario, que es creación *ex nihilo*. Los que hablan de “imaginario”, entendiéndolo por ello lo “espectacular”, el reflejo o lo “ficticio”, no hace más que repetir, las más de las veces sin saberlo, la afirmación que les encadenó para siempre a un subsuelo cualquiera de la famosa de la caverna: es necesario que [este mundo] sea imagen de alguna cosa. Lo imaginario del que hablo no es la imagen de. *Es creación incesante y esencialmente indeterminada (social-histórica y psíquica) de figuras/formas/imágenes*³² a partir de las cuales solamente puede tratarse de “alguna cosa”. Lo que llamamos “realidad y “racionalidad” son obra de ello.

C. Castoriadis (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*.

Una posibilidad de acercarnos a la noción teórica, qué es el imaginario, pienso, es continuar el fortalecimiento de nuestra línea sobre lo simbólico³³. Plantear (se) algunas condiciones que se establecen en la relación.

Primera, (es que,) lo imaginario necesita de lo simbólico, en su afán de comunicarse. Segunda condición, es que, para hacer posible, por decirlo de algún modo, lo que no se ve al campo de lo real-concreto. Tercera, lo imaginario no queda subsumido a lo simbólico, ni tampoco el último es reductible a lo imaginario. Cuarta, imaginario y simbólico guardan una

³¹ Caracteriza a esa época “la descomposición de las sociedades occidentales, la apatía, el cinismo y la corrupción política, la destrucción del medio ambiente, la situación de los países pobres, etc. O bien, otro caso de la misma figura, uno se retira a su torre de marfil para cuidar allí sus preciosas producciones personales.” (Castoriadis, 1997:107).

³² Las cursivas son nuestras.

³³ Nota. Simbólico= símbolo + significante.

relación necesaria, indispensable, pero no agota uno en el otro, o incluso, no hay desdibujamiento de alguno de ellos.

Por ejemplo,

Si escarbáramos un poco más atrás de lo simbólico, podría afirmarse, hay intervención de la representación y de la significación para pasar a lo simbólico. Es posible suponer que la cuna del imaginario es la representación-significación. De esa forma, la representación-significación es intermediario entre lo simbólico y que suceda el imaginario efectivo, según Castoriadis y que veremos en las siguientes líneas.

Se podría agregar que, las significaciones en su presentificación de símbolos, son imágenes (creadas), cuya función es dar entendimiento al mundo. Esas imágenes de acuerdo a Castoriadis se presentan aún en una situación límite: en el delirio o en el fantasma más secreto o vago.

En el mundo de las imágenes que hay entre nosotros, en el sentido de la vida, del conjunto social, ellas se encuentran ahí, representando otra cosa. La función es eminentemente simbólica. A la inversa: lo simbólico posee capacidad imaginativa, es decir ver -en una cosa- lo que no es. En la medida que el imaginario se presenta a modo de representación: una cosa y una relación que no son, dice Castoriadis, se puede hablar de imaginario efectivo. (Castoriadis, 2013).

¿Cómo se presenta en la universidad? Ella es mundo de imágenes y éstas últimas, habitación del imaginario. De tal suerte que lo simbólico y la representación son responsables de que se presente una cosa lo que no es, imaginar una relación que no es. Es decir, aparición de la lógica conjuntiva identitaria.

Señalamos que cuando el imaginario se presenta en modo de representación, cuando ésta última se torna en radicalidad, según Castoriadis, estamos ante la emergencia del imaginario radical: emergencia de significaciones que dan entendimiento al mundo. “Entender el mundo”, es crear sentido y sinsentidos del mundo.

La universidad vale en tanto imaginario radical, el poder creador de raíz, en la reflexión, la crítica, el quiebre de la lógica conjuntista. La universidad como imágenes de cosas y relaciones que no son, o que se presentan unas por otras; al hacer estallar esas imágenes y crear nuevas, se expresa como institución imaginaria, en tanto reclamo de su ser de autonomía, sin condición³⁴.

Dice Derrida sobre la universidad sin condición:

...Entendamos por “universidad moderna” aquella cuyo modelo europeo, tras una rica y compleja historia medieval, se ha tornado predominante, es decir “clásico”, desde hace dos siglos, en unos Estados de tipo democrático. Dicha universidad exige y se le debería reconocer en principio, además de lo que se denomina la libertad académica, una libertad incondicional de cuestionamiento y proposición, e incluso, más aún si cabe, el derecho de decir públicamente todo lo que exigen una investigación, un saber y un pensamiento de la verdad... esta debería seguir siendo un último lugar de resistencia crítica -y más que crítica- frente a todos los poderes³⁵ de apropiación dogmáticos e injustos... (2002: 9-10).

Hasta aquí es posible sostener que nos referimos a la universidad institución imaginaria en tanto capacidad de hacer estallar la imagen o imágenes que imponen límite a su ser en autonomía. Imagen en la que actúan el *legein* y *teukhein*, estamos diciendo que ella es imagen de sí misma, pero con posibilidades de ser *eidé*, una, otra cosa distinta.

La universidad como institución heterónoma, es mundo de certeza, estabilidad, de orden legislado y acordado en las colectividades. Es portadora de un sentido y entorno a él, se organiza, es decir, como institución, está instituida (sedimentada por la identidad) y es instituyente de nuevos aspectos fabricados desde el *legein* y *teukhein*. Sentido anclado al poder inestable del símbolo, en la que todos y cada uno encuentra sentido a su propia existencia en la institución. Pero también, es espacio donde se quiebran las imágenes que la limitan, es decir emergencia de representación-significación, o imaginario efectivo. La universidad es presencia de imaginario radical con poder de raíz, de hacer emerger nuevas imágenes, sentidas e incluso, sin sentido para dar entendimiento al mundo (de la universidad).

Podría decirse, que la proclama histórica del francés, Derrida (2002): “Universidad sin condición”, está supeditada a la condición del imaginario, es decir de indagación, de actitud cuestionadora incesante, de imaginar nuevos horizontes, una universidad sin

³⁴Se puede consultar: Derrida, Jacques (2002). *La Universidad sin condición*. Francia: Mínima Trotta.

³⁵ Los poderes a los que se refiere el filósofo francés son los poderes políticos estatales, los poderes económicos, los poderes mediáticos, ideológicos, religiosos y culturales; dice, todos los poderes que restringen la democracia que viene. (Derrida, 2002).

condición basada en una razón de verdad (o Razón y Verdad), en el sentido kantiano y auténtico del término. En la posibilidad imaginaria es donde existe esa posibilidad de libertad y autonomía. Pensar sin condición.

No hay que perder de vista que la universidad es imagen donde habita el imaginario. Su posibilidad de acabar con esa imagen es posible a través de su decir-hacer. Solamente en esa ruptura a partir de otras significaciones imaginarias, es cuando puede sostenerse que estamos ante el imaginario efectivo, en la propia universidad. Es decir, imagen que *es*, pero que *no es* a partir de la significación imaginaria social, o sea, *ser* distinta a partir de nuevos significados y sentidos) a la que *es*.

Quienes habitan la universidad, están en lo instituido, lo demandan porque les da certeza, cierta confortabilidad, y porque no decirlo, cierto conformismo. Les permite sostenerse de algo, da identidad, esto es sentirse identificados y cobijados por la institución en tanto universidad. Hay identidad: ¿cómo es un estudiante de la UNAM? ¿Cómo es un estudiante de la Universidad Anáhuac? ¿Cómo el de la UVM y el de UIN?

Pero esa misma habitación, la universidad (o universidades referidas), son presa de la inestabilidad de lo simbólico, expuestos quienes habitan a la universidad, a los quiebres del encadenamiento de las significaciones imaginarias, y abiertos también, a otras figuras / formas / imágenes del mundo.

Como se ha explicado a lo largo del presente capítulo, lo imaginario según Castoriadis, es invención. Algo que se encuentra separado de lo real, es desplazamiento de sentido, en tanto que los símbolos contienen otras representaciones. De esta manera, el autor plantea en los siguientes términos la relación entre lo simbólico y lo imaginario:

Las relaciones profundas y oscuras entre lo simbólico y lo imaginario aparecen en seguida...lo imaginario debe utilizar lo simbólico, no sólo para “expresarse”, lo cual es evidente, sino para “existir”, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más. Es lo que nos es, el delirio más elaborado, como el fantasma más secreto y más vago, están hechos de imágenes, pero estas imágenes están ahí como representante de otra cosa, tiene, pues, una función simbólica. Pero también inversamente, el simbolismo presupone la capacidad imaginaria, ya que presupone la capacidad de *ver en una cosa lo que no es, de verla otra de o que es*³⁶. Sin embargo, en la medida que lo imaginario vuelve finalmente a la facultad originaria de plantear o de darse, bajo el modo de representación, una cosa y una relación que no son que no están dadas en la recepción o que jamás lo han sido, hablaremos de un imaginario

³⁶ Las cursivas son nuestras.

efectivo y de lo simbólico. Finalmente, la capacidad elemental e irreductible de evocar una imagen. (Castoriadis, 2013: 204).

Significa que lo que ocurre y tiene que ver con la vida de la universidad es irreal. Si asumimos que la universidad es imaginaria, esto solamente es posible gracias al mundo que ha instituido la propia universidad.

La existencia real de la universidad es posible gracias y únicamente por el imaginario. Su mundo de certezas y la estabilidad que priva en ella son imaginarios, es una especie de fantasma, imágenes donde se asienta el mundo de la lógica conjuntista identitaria, figura-imagen creada por la imaginación, no por el imaginario. Así, no es posible dar cuenta de lo imaginario fuera de la arena social, de la institución, de la naturaleza conjuntista identitaria.

Como hemos afirmado a lo largo del capítulo, la institución, no se puede reducir a lo meramente funcional, ni tampoco a lo puramente simbólico. El imaginario es el tejido fino que se da entre ambos, lo funcional y lo simbólico, en un gran entramado donde lo social y lo educativo se tocan. Para Castoriadis es donde lo simbólico y lo económico-funcionalista, se “reúnen”³⁷. Sin lo uno y lo otro (reunidos), no podría pervivir. Por su parte, lo simbólico es pegamento social, lo económico funcional, atiende al carro-riel, causa-efecto. En el entendido que el imaginario es más que la pura función simbólica.

Sobre lo anterior, son pertinentes las palabras de Castoriadis al respecto:

... se ha querido pensar la imaginación y lo imaginario, esto es, no pensándolos; es evidente que se trata de repetición debilitada, de reproducción, de retención parcial de un dato, imitación ni nada que se le parezca. Es creación, posición (institución) que lo imaginario social hace de una figura (grupo de figuras) no real, que da existencia a figuras concretas (las materializaciones, los ejemplos particulares de “la imagen de la palabra”) como lo son: figuras de palabras de signos...Imaginario: creación inmotivada, que solo es en y gracias al acto de poner imágenes. Social: indecible como obra o producto de un individuo o de una multitud de individuos (el individuo es institución social) inderivable a partir de la psiquis como tal y en sí misma. (Castoriadis, 2013: 390-391.)

La universidad al ser invención, es creación de cada una de sus elementos de la nada, lo que Castoriadis llama *ex nihilo*. La universidad, por tanto, no es imagen de algo, tampoco

³⁷ Puede consultarse la obra *La institución imaginaria de la sociedad*, en varios apartados: “La institución: visión económico-funcional.”, pp.183-186, “La institución y lo simbólico.”, pp-186-203 “El legein y el lenguaje como código.” 376-380. Y, “El modo de ser de las significaciones imaginarias sociales”, pp.564-566.

mero reflejo de algo, es creación (de imágenes) incesantes indeterminadas, que significan alguna “cosa”, es decir algo. La cosa es lo real-racional, es decir, formas imaginarias.

La universidad es real, existe, es, real-racional, creación desde la nada, *ex nihilo*, es significaciones e imaginarios, unos más arriba que otros. Cuando decimos *ex nihilo*, significa, apoyándonos en Castoriadis, tiene la “llave de la cerradura”:

...la humanidad tuvo y tiene hambre de alimentos, pero también tuvo hambre de vestidos y, después, de vestidos distintos a los del año pasado, tuvo hambre de santidad, tuvo hambre de ascetismo y de desenfreno, tuvo hambre de mística y hambre de saber racional, tuvo hambre de calor y de fraternidad, pero también hambre de sus propios cadáveres, hambre de fiestas y hambre de tragedias, y ahora parece tener hambre de Luna y de planetas. (2013: 218).

Es decir, ¿Qué es el hombre? No es sin duda alguna esa llave-cerradura expresada en la lógica donde la necesidad que se satisface con el buen objeto dice Castoriadis, que se debe encontrar y fabricar.

El hombre no puede existir definiéndose cada vez como un conjunto de necesidades y objetos correspondientes, pero supera siempre estas definiciones –y, si las supera (no solamente en un virtual permanente, sino en la efectividad, del movimiento histórico), es porque salen de él mismo, porque las inventa (no en lo arbitrario, siempre está la naturaleza, el mínimo de coherencia que exige la racionalidad, y la historia precedente), porque por lo tanto, *él las hace haciendo y haciéndose*³⁸, y porque ninguna definición racional, natural, o histórica permite fijarlas de una vez por todas. “El hombre es lo que no es lo que es, y que es lo que no es... decía Hegel). (2013: 218)

La universidad como invención, hace sus propias creaciones simbólicas y crea sus propias necesidades que le dan sentido. Sí, pero a partir de una época, por ejemplo, la nuestra: la universidad expuesta al neocapitalismo. Está expuesta a las representaciones de lo empresarial en un sentido amplio de su nueva cultura, espíritu de competitividad, y formas financieras capitalistas que han llegado al patio universitario, y que como hiedra subieron a los escritorios, a las mentes (de quienes la conducen y son conducidos). Hiedra que tocó los valores. Esa voluntad de luchar es por su posicionamiento -empresarial- que hemos visto en los últimos cuarenta años (de los 1980-2020).

³⁸ La cursiva es nuestra.

Seguendo a Castoriadis él las hace haciendo y haciéndose. Traduciéndose a una aspiración de su época de una sociedad que no puede aún ser reemplazada. Al respecto el autor comenta:

... ¿Qué se requiere? Teniendo en cuenta la crisis ecológica, la extrema desigualdad de la repartición de las riquezas en los países ricos y los países pobres, la casi-imposibilidad del sistema de continuar su carrera, lo que se requiere es una nueva creación imaginaria de una importancia inexistente en el pasado, una creación que colocará en el centro de la vida humana otras significaciones que no sean la expansión, la producción y el consumo, que plantearán objetivos de vida diferentes, que pudieran ser reconocidos por los seres humanos como algo que vale la pena. Esto exigiría evidentemente una reorganización de las instituciones sociales, relaciones de trabajo, relaciones económicas, políticas, culturales... (1997: 119).

Hay que decir que, la universidad, en el sentido del ascenso de la privatización y de la fuerza que ha tomado en el espacio público, *creó* sus propios fantasmas privados. Tuvo necesidad de la que ya hablamos en la cita pasada.

Si la institución es imaginaria, lo conjuntista identitario, también lo es, en tanto parte de ella. La universidad es lo que es porque imagina eso que es ella, es decir, su capacidad - conjuntista identitaria- les hace ser lo que es.

En ese proceso se imponen, hay que decirlo, la fuerza de lo conjuntista identitario, que, en lo instituido, decide, qué debe ser reflexionado, qué no, y de qué modo. Eso hay que aceptarlo como parte de la realidad.

Aquí son oportunas las palabras de Castoriadis, en el sentido de que:

...este elemento que da la funcionalidad de cada sistema institucional su orientación específicas, que sobre determinan la elección y las conexiones de las redes simbólicas, creación de cada época histórica, su manera singular de ver y hacer su propia existencia, su mundo y sus relaciones; este estructurante originario, este significado-significante central, fuente de lo que se da cada vez como sentido indiscutible e indiscutido, soporte de las articulaciones y de las distinciones de lo que importa y de lo que no importa, origen del exceso de ser de los objetos de la inversión práctica, efectiva e intelectual e individual y colectivos, este elemento no es otra cosa que lo imaginario de la sociedad o de la época considerada. (Castoriadis, 2013: 234).

Cada sociedad y su (s) época (s), sus instituciones, en nuestro caso, la universidad, crea su mundo, su universo y formas de vida, sus modos de relación entre las personas, y ellas con las cosas, los objetos, esto a partir de lo real-racional, pero éstas, sujetas, dependientes a la creación del imaginario.

Ya hemos señalado que la universidad (en tanto razón y verdad en la versión kantiana) hace estallar ese encadenamiento a partir de preguntarse ¿Qué? ¿Quién? ¿Para qué? Es en el hacer y decir (de la sociedad) donde esas preguntas se sostienen, o si se quiere se contestan: ¿Qué es la Justicia? ¿Quién es justo? ¿Para qué la Justicia?

En la cotidianidad del ir y venir de la vida de la universidad, en su tejido del día a día, es donde se articulan las creaciones imaginarias, donde se quiebra la realidad y lo racional, y con ello dar paso a nuevas imágenes del mundo.

Veamos con mayor cercanía la Universidad.

2.3 La universidad, institución imaginaria.

Absolutamente hace falta, para la república de los sabios, que exista entonces en la Universidad una facultad que, independientemente de las órdenes del gobierno para todo aquello que son sus asignaturas, tenga la libertad de no dar órdenes, pero por tanto, de juzgar todas; una facultad que tenga por ocupación el interés científico, es decir, la verdad, donde la razón debe tener el derecho de hablar públicamente: pues sin una facultad así, la verdad (incluso en detrimento del propio gobierno) no podría manifestarse, ya que la razón es libre por naturaleza y no admite ningún orden para tener alguna cosa por verdadera (ningún *credo*, sino solamente su libre *credo*). Pero que una facultad así, independientemente de este privilegio encontrará en la naturaleza del hombre: a saber, que aquel que pueda mandar, bien sea un humilde servidor de otro, se ufana de ser superior a otro, quien, por cierto, es libre, pero no de mandar a nadie.

I. Kant. *El conflicto de las facultades*.

Sobre el origen de la Universidad, al respecto señala Immanuel Kant:

No tuvo una mala ocurrencia aquel que concibió por primera vez la idea y propuso que la misma se llevara a cabo públicamente, de tratar, por así decirlo, industrialmente todo el conjunto de la ciencia (lo harían las cabezas que se dedican a ella) dividiendo el trabajo; se nombrarían tantos maestros públicos como profesores como materias científicas, y convertidos en sus depositarios constituirían juntos una especie de institución erudita llamada Universidad (o Escuela Superior) autónoma (pues sólo los sabios pueden juzgar a los sabios como tales); la Universidad, por lo tanto, estaría autorizada, por medios de sus Facultades (las diversas pequeñas relaciones, según la diversidad de las principales ramas de la ciencia en que se dividen los doctos de la Universidad) a admitir por una parte a los estudiantes que vienen de escuelas inferiores para incorporarse a ellas, y por otra parte a promover a los maestros libres (que no son miembros integrantes e ella), llamados doctores, después de un examen previo, a una jerarquía (a otorgarles un grado) universalmente reconocida, es decir, a crearlos. (2004:19-20).

La universidad como ocurrencia³⁹, como acontecimiento, una circunstancia, lo inesperado, es decir lo contingente. Si se asume que la ocurrencia es también una *gracia* que

³⁹ Desde la perspectiva de su origen etimológico, esta palabra proviene del verbo intransitivo “ocurrir” y del sufijo *ncia* para formar un sustantivo femenino, relacionados con adjetivos provenientes del *nte* que quiere decir, *acción* o *cualidad*.

se le ocurre a la imaginación, podemos decir, que la universidad es una *gracia* que se le ocurre en la propia imaginación.

Es decir, siguiendo a Castoriadis, es novedad (inesperada), que es inventada (y emerge) en una coyuntura determinada, es acontecimiento histórico que, por un lado, se da en el seno de la propia vida social y la modifica con su presencia; por otro, se cristaliza a la vez en una forma física a partir de la invención de esa época (en este caso, de la época clásica).

Pero hay algo más, en sus adentros de la universidad, al ser portavoz del carácter científico, es decir da un tratamiento a la ciencia y para ello sostiene una determinada organización del conocimiento, de su investigación, enseñanza y difusión, se identifica como institución de erudición (siguiendo a Kant), pero al mismo tiempo, erudición instituida, creada, siguiendo nuestros propios argumentos en torno a la institución señalados con anterioridad.

Pero, acaso, ¿la erudición está llamada a jugar una función específica o se le ha otorgado una función específica en la sociedad moderna? Si no es así, la erudición estaría sujeta a la inestabilidad de lo simbólico, es decir navegar entre lo conjuntista identitario y la posibilidad de las significaciones imaginarias sociales como quebrantadoras de lo real-concreto.

Señalamos líneas arriba siguiendo la cita presentada de I. Kant, que la universidad: tratar; por así decirlo, industrialmente todo el conocimiento de la ciencia, con un doble afán: por un lado, como se explica en el *Conflicto de las facultades*, es una estrategia del gobierno como forma el control hacia el pueblo, que jerarquiza como prioridades humanas-sociales: fe, salud o derecho de propiedad.

Por su parte Kant ofrece el argumento de las facultades superiores y facultad inferior, en ésta última coloca a la filosofía que libre, vela porque la ciencia y los que a ella se dediquen, se conduzca (n) por la Razón y la Verdad. En sentido propio, las facultades superiores serán aquellas servirán a ese tratamiento industrial al conocimiento de la ciencia. Pero en la facultad superior, es decir una parte de la *ocurrencia* (social), se avocará libremente a que la razón y el uso de la razón (los dedicados a ella, razón y ciencia), hablen con la verdad.

Al darse la erudición y ciencia en el mismo marco de la institución, ambos -señalamos con anterioridad- están históricamente instituidos. Incluso la crítica misma, es una práctica instituida a pesar de la franqueza con que puede hablar. Lo que intentamos decir es que la crítica forma parte de la vida conjuntista identitaria, y sería menester en el afán de poner en quiebre la cadena de conjuntista identitaria, que la propia universidad, basada en su principio de autonomía, o, otorgarse la ley a uno mismo, cuestionara las leyes que gobiernan la propia universidad mediante significaciones imaginarias. Es decir, llevar a juicio (erudito, científico, crítico), así misma, como institución que se ha instituido. La universidad carece de significaciones imaginarias en donde la crítica y la autonomía sean instituidas. Y eso debe ocuparnos enormemente.

Respecto de lo que Immanuel Kant llama los depositarios de la ciencia, es decir los científicos y los maestros habitan una institución erudita llamada desde su invención, universidad. Éste filósofo lo describiría en los siguientes términos:

...la Universidad, por lo tanto, estaría autorizada, por medio de sus Facultades (las diversas pequeñas relaciones, según la diversidad de las principales ramas de la ciencia en que se dividen los doctos de la Universidad) a admitir por una parte a los estudiantes que vienen de las escuelas inferiores para incorporarse en ella, y por otra parte a promover a los maestros libres (que no son miembros integrantes de ella), llamados doctores, después de un examen previo, a una jerarquía (a otórgales un grado) universalmente reconocida, es decir, a crearlos. (2004: 19 y ss).

Es entonces la universidad un espacio habitado por doctores/doctoras, maestros/maestras, estudiantes, que poseen y dialogan con códigos muy específicos; ellos en distintos grados -reconocidos por ellos mismos-, poseen la suficiente erudición para estar en la universidad, y hablar desde y en nombre de la institución erudita: de la razón, la verdad, en libertad y autonomía.

Los depositarios de la ciencia (doctores y maestros) son una creación de la institución erudita, formados y forjados en grado y calidad, según el abrigo que les dé o sean capaces de recibir de la misma universidad. Ellos también son una ocurrencia, invención, creación, o creados por ella; o para ponerlo en términos de Castoriadis, una institución imaginaria de la sociedad que es la universidad.

A su vez, cada depositario, siguiendo las nociones de Castoriadis, es una institución, en tanto depositarios también de formas de ser, de prácticas, lenguaje,

formas de relación, etc, cohabitan las significaciones imaginarias sobre la Ciencia en la Universidad.

Si tomamos uno de los centros nodales de la institución erudita, el saber, éste forma parte de la significación imaginaria en tanto que comparte y comulga con las formas de saber y formas de relación en torno al él que despliega la universidad como institución que instituye (saber). Curiosamente la universidad fue y es producto del imaginario radical, es decir del poder de creación, de raíz, esa capacidad de hacer emerger como imagen, algo que no es.

Es pertinente recordar la frase dicha líneas arriba al tatar de encontrar el origen etimológico a la palabra ocurrencia y sus sinónimos: es la gracia que se le ocurre a la imaginación. Precisamente el poder simbólico de la universidad permite comprender no solamente lo que es (erudición, ciencia, saber, depositarios, estudiante, o bien doctores), sino lo que no es, ver en ella otra cosa. En términos de Castoriadis: ser con, ser para, valer con, valer para.

El poder simbólico de la universidad abre precisamente nuevas veredas que le permiten interrogarse así misma: ¿Qué es la universidad? ¿Qué la verdad? ¿Qué la ciencia? ¿Quién es sujeto de verdad? ¿Quién es sujeto de ciencia? Pero ir más allá de lo instituido, de lo sancionado. Es decir, quebrar la cadena de significaciones imaginarias conjuntistas identitaria que les habitan: nosotros en el campus afirmamos quién de los académicos es sujeto de verdad, pero esa realidad, es instituida. Realidad que requiere ponerse en cuestión así misma. Y esto no podría ser de otra manera, en tanto que lo simbólico atado a las significaciones sociales imaginarias, puede significar distintamente, es decir ser lo que realmente no son.

Llevada las cosas al extremo, la universidad puede deshacerse de ella misma en su totalidad como resultado de la posibilidad de reflexionar sobre sí misma. Entonces, ¿habitamos y llamamos universidad a algo que no es, siguiendo a Castoriadis: no ser lo que son?

Deshacerse de ella misma sostiene también la posibilidad de crear, hacer invención de crear otra (*eidé*) universidad, forma de universidad, advenimiento de

otra institución imaginaria. La posibilidad de invención está en nuevas preguntas que la ponen en tela de juicio: ¿Universidad para qué? Por ejemplo, o incluso la totalidad de la cadena de supuestos kantianos que hemos estudiado con anterioridad que le dieron origen a la universidad como ocurrencia, en su ya cita histórica.

Acerquémonos ahora a la universidad privada, institución imaginaria.

2.4 Imaginario social de la universidad privada de mercado.

Se vende en mercado libre. La universidad privada, por supuesto.

R. Mejía.

La retirada al conformismo, caracterización que sugiere Castoriadis, tiene como condición precedente, la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, el totalitarismo (en sus diversas vertientes) y la caída del movimiento obrero, (esto se explica por el deslizamiento histórico de Lenin a Stalin); con ello se derrumba el mito en torno al Progreso. Los años 50 marcan la caída del conflicto social, político e ideológico. La evanescencia dice Castoriadis del conflicto será el ingrediente.

Mirando desde nuestros días hacia atrás, en una especie de corte de caja, argumenta Castoriadis:

...También es cierto que los últimos cuarenta años han visto el nacimiento de importantes movimientos con efectos duraderos...Después de los años sesenta el proyecto de autonomía parece estar sufriendo un eclipse total. Se puede considerar esto como una evolución de corto plazo. Pero esa interpretación es poco probable, ante el peso creciente de la privatización, de la despolitización y del individualismo, en las sociedades contemporáneas. (Castoriadis, 2008: 22).

La *evanescencia* del conflicto, por un lado, y por el otro, las significaciones imaginarias sociales en el contexto del capitalismo parecen en ciertos momentos que desaparecen, palidecen y más de uno pronuncia su fin, pero a la fecha no hay cabida para otras significaciones imaginarias que puedan reemplazarlas.

Sobre lo anterior, una pregunta que contestó Castoriadis en una conferencia en París⁴⁰: ¿Cómo mueren las instituciones? Sus críticos decían que era más fácil explicar cómo

⁴⁰ ¿Conferencia pronunciada en el coloquio sobre "Psychanalyse et approche familiale systémique", 15 de diciembre de 1985, publicada en Y a-t-il une théorie de l'institution?, París, Centre d'études de la famille, págs. 105-121.

nacían, qué como morían. Él contestó que ambos fenómenos son igualmente complejos. La muerte de las formas plantea un problema tan complejo como su surgimiento. Refiere en su explicación el surgimiento de las polis en Grecia, o más precisamente la significación polis como él prefiere llamar.

Explica que “En otro momento”, lo que cohesionaba las polis, se desmorona, entra en descomposición y con ello su desaparición. En los intersticios de la Alta Edad Media, -siguiendo al filósofo griego- se reconstruyen comunidades con otras voluntades, él refiere las comunidades de la burguesía en ciernes (antes con la protoburguesía donde aparecen los primeros gérmenes de lo que será el espíritu capitalista y realidad del capitalismo).

Entonces se formula la siguiente cuestión: “¿Y por qué hoy la mayoría de las significaciones imaginarias sociales que cohesionan esta sociedad parecen desaparecer, sin que nada distinto venga a reemplazarlas? ...cuestiones insoslayables, y ninguna “teoría” permite “responder” a ellas.” (Castoriadis, 1999: 119). Sin duda Castoriadis se está refiriendo a los síntomas en momentos de agonía del capitalismo, pero en otros, expresa gran fortaleza y sobrevivencia como en nuestros días.

Si pensáramos por un momento -didácticamente, es decir, por separada la universidad pública respecto de la universidad privada-, asumiríamos de la primera que si existe la posibilidad de que la propia universidad como institución imaginaria se deshaga de ella misma y cree una nueva, es gracias al imaginario radical, como lo es la capacidad de poder simbólico, el cual, permite cuestionar qué es cada una de las cosas de su contenido como institución imaginaria social.

Quiere decir que, la universidad posee la capacidad de cuestionar a la totalidad de sí misma, y en el proceso de esa reflexión profunda, tener la capacidad de deshacerse de sí misma, de ponerse en cuestión toda ella; pero, además, por esa posibilidad de significación imaginaria, crear otra, y en ese proceso de creación, volver a poner en el centro de la cuestión: ¿Para qué queremos una universidad? Eso es gracias al imaginario radical.

Por su parte, en lo que respecta a la universidad privada, teniendo presente el argumento de Castoriadis de que la humanidad tiene hambre, es decir, la humanidad, el hombre, la época tuvo necesidad y la satisfizo, es decir, la produjeron. La universidad privada

como institución de mercado que expresa la lógica conjuntista, es una institución creada para satisfacer una necesidad en esta época.

La universidad privada forja o muestra su afán de posicionamiento en los intersticios del advenimiento del capitalismo de los servicios, más concretamente en el marco de la globalización y los tratados comerciales, que signó a la realidad mexicana, el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), y que consideró a la educación superior como Servicio, tratada (tanto económica como social) como mercancía.

En ese marco es factible pensar, son identificables, las comunidades y sus voluntades de las que habla Castoriadis que portan significaciones imaginarias, que posiblemente se materializaran en otra forma (término utilizado por este autor), y que Burton Clark llamó en su momento, “universidad innovadora” o “empresadora” “...a las transformaciones de varias universidades europeas en los años ochenta y primeros de los 90 del siglo pasado...” (Acosta, 2010:16). Es decir la aparición de la universidad privada, institución imaginaria de mercado.⁴¹

Castoriadis lo diría en los siguientes términos:

Decir que un objeto o clase de objetos es mercancía, no es decir algo acerca de estos objetos como tales, sino acerca de la manera en que una sociedad trata (puede tratar) ese objeto o esa clase de objetos, acerca de la manera de ser de esos objetos y esa sociedad; es decir que esta sociedad ha instituido la significación mercancía -como tal y en y por una red de significaciones derivadas-, comportamientos de individuos y dispositivos materiales que dan existencia a los objetos, a tales objetos, como mercancías.⁴² (Castoriadis, 2013: 565).

Hace pensar que la universidad privada como IPBES, en contraposición a la idea de Universidad de Kant, tiene la posibilidad de que caprichosamente la imaginación (tuvo

⁴¹ El nacimiento, configuración, desarrollo y posicionamiento, así como las diferentes funciones sociales que tuvieron las instituciones de educación superior privada en cada época histórica, mantienen una relación indisoluble con las diferentes etapas históricas del capitalismo en México: posterior a 1910, los 60, los 80 y 2010.

De acuerdo con Daniel C. Levy, lo que él denomina la *ola III*, o instituciones seculares, no de élite y sí de absorción de demanda, surgen en la década de los 60. (Puede consultarse: Levy, Daniel C. (1995).

Por su parte Adrián Acosta Silva, hablaría de cuatro periodos para el caso mexicano: de 1910 a 1933. La SEP y las instituciones de educación superior privada. De 1935 a 1959. La constitución originaria del sector privado. De 1960 a 1980. La primera ola de expansión y consolidación. De 1980 a 2010. Crecimiento y legitimidad. (Puede consultarse: Acosta Silva, Adrián (2012). “Del separatismo al mercado. Evolución y perspectiva de la educación superior privada en México”, pp. 161-194).

Para Daniel C. Levy, la Universidad del Valle de México (UVM) que nace en 1960 es originaria de la *ola III*. Para Acosta Silva, el nacimiento de la Escuela Libre de Derecho en 1912, se considera el antecedente institucional más importante de la educación superior privada particular en el México.

⁴² Hay que pensar la educación superior privada como Servicio en el contexto de la reorganización del capitalismo, de sus nuevas formas de acumulación de capital y las nuevas relaciones comerciales que emergieron entre las naciones durante la década de los 90. En las nuevas formas financieras que se entretienen con las formas y el modelo cultural del nuevo capitalismo.

inspiración-necesidad) de pensar en el ascenso del neocapitalismo de nuestra época, en una universidad al revés. Es decir, no una universidad basada en la Razón y la Verdad, en el pensamiento, en la Ciencias y la Tecnología, en la Reflexión y la Crítica. Por el contrario, una universidad basada en la racionalidad instrumental o instrumentalizada.⁴³ ¿Por qué?

¿Fueron comunidades de la empresa, la corporación transnacional, los banqueros o los empresarios, quizá, los grandes centros comerciales en ascenso exitoso que crecen más allá de las fronteras nacionales y geográficamente en las localidades?

¿Fue por presión, o por voluntad? ¿A quién deseaba “parecerse” la universidad privada de la época y salir de su espíritu grisáceo (sin competencia y reconocimiento) que con flauta nueva, expresaba el espíritu capitalista en el advenimiento del siglo XXI?

Dice Castoriadis en torno a los intersticios y nuevas edificaciones de la época en la historia:

...Pero esto es también para la historia. Todo simbolismo se edifica sobre las ruinas de los edificios símbolos precedentes, y utiliza sus materiales -incluso- si no es más que para rellenar los fundamentos de los nuevos templos...Por sus conexiones naturales e históricas, virtualmente ilimitadas...el significante superior...puede conducir a vínculos totalmente inesperados... (2013: 198).

Lo que ocurrió ¿tiene que ver acaso con el ascenso de la idea de universidad de clase mundial de elite *versus* y la idea de universidad de masas? La universidad privada que participa en los circuitos más avanzados de la globalización; y por otro, la emergencia de un tipo de universidad privada, asentada en el gran capital, masificada, en la cual encontrarán sitio trabajadores-estudiantes, adultos-jóvenes, grupos emergentes como las amas de casa, algunos excluidos de los sistemas de la universidad pública, los condicionados en el empleo; todos formándose para encargarse de la gran maquinaria de la tecnociencias y su nueva división social del trabajo en la industria, la empresa nacional, las transnacionales en el territorio nacional, en la maquila.

Lo anterior, abre la posibilidad de preguntarnos: ¿Por qué una universidad al revés en nuestra época? ¿De qué tiene necesidad la humanidad, algunos grupos, hombres de nuestra

⁴³ Puede consultarse: Castoriadis, Cornelius (1997). *Avance de la insignificancia*, pp. 111-112.

época, que han producido (no creado) una universidad, institución imaginaria social como la que estamos refiriendo?

En *Tiempo y creación* Castoriadis distingue entre creación ontológica, y no creación de forma⁴⁴, esta última, el artesano por ejemplo, que “crea”, cosa que no sucede, él es imitación ya de otro artesano⁴⁵:

... En el mejor de los casos, las formas que el hombre crea son producciones *fabricadas* a partir de... y según tal o cual forma-norma. El hombre no crea *eidé*...no da existencia material efectiva a lo que piensa o imagina simplemente pensándolo o imaginándolo. Cuando decimos que “el hombre es un ser finito”, significa que no puede existir un electrón a partir de la nada. No cuenta aquí ninguna otra cosa a la que dé existencia a partir de la nada... (2013:319).

Así, si pensáramos qué sucede a la universidad clásica que describió Kant y la universidad moderna como la refiere Derrida, y pensáramos, además, qué sucede según los filósofos, (Raymundo Mier), la universidad transfigurada. Es decir, fabricación de una universidad a partir de otras significaciones imaginarias, de las formas en emergencia de la época (de fantasmas privados), de nuestra época.

En la relación público-privado, en lo público, el mercado pasó de traspasarse universitario y se instaló en el gobierno y la vida académica. Mientras que lo privado, ya estaba en primera línea de los círculos capitalistas, en la mitad de los 90, pero con ausencia notable de financiamiento y carencia de aceptación social, sin ser parte de los acuerdos comerciales. Todas ellas, y otras más, fueron las sobredeterminaciones, tanto del contexto y el entorno nacional que ocasionaron su nueva forma capitalista y de mercado: servicio. Es decir, ser tratada en su relación social como mercancía.

De lo anterior, ¿Acaso podemos pensar varios frentes entorno a lo que sucede a la universidad contemporánea?

En un frente, ¿está la universidad pública luchando ella misma por no fenecer como institución erudita clásica y moderna, ya transminada con efectos del mercado y de políticas

⁴⁴ No es el objetivo discutir aquí el término “creación” o “creador” en el sentido que se adquiere en la música, por ejemplo, sometida a un arte (*techné*). No como la situación del artesano, “creador” y cuya actividad es “creación” a partir de un determinado material. No hablamos en absoluto de la creación en tanto forma, sino de la *creación* ontológica. (Puede revisarse del autor referido las páginas 316 y ss.).

⁴⁵ “...el Demiurgo mismo. Cuando “crea”, es decir en realidad, fabrica o produce el mundo. En el Timeo, se lo denomina tanto demiurgo (fabricante, productor, artesano) ...” (Castoriadis, 2013: 317).

de la universidad privada? Y por otro, ¿también estamos presenciando una universidad privada con una nueva función social que expresa la necesidad del hombre en la época del nuevo capitalismo y su cultura?⁴⁶

O, ¿podemos pensar de cómo lo público-privado se han ido acoplado a las nuevas condiciones económicas y formas culturales del capitalismo, y compartiendo de algún modo el espíritu capitalista y la forma de ser hoy universidad⁴⁷? O, ¿cuándo hablamos del ascenso de una nueva universidad, la invención, va más allá del binomio público-privado?

¿Cómo entender las nuevas formas de ser universidad? Y, ¿cómo en términos globales, dentro de todo ese mosaico de posibilidades y realidades, comprender la emergencia de una forma de universidad al revés en nuestra época? ¿Qué inspiraciones, ocurrencias o necesidades motivaron a los hombres de la época para trasfigurar la universidad erudita por una de mercado?

Castoriadis alerta:

...el pensamiento, abandonando su función crítica, tiende a adoptar sus criterios junto a la realidad histórica, tal como es. Es cierto que esta tendencia se agudiza durante los siglos XIX y XX (Hegel, Marx, Nietzsche... Pero esa tendencia constituye en sí misma un problema en la modernidad; ni por un instante se podría considerar que se agota el pensamiento de la Ilustración y el período posterior; menos aún las tendencias socio históricas efectivas de los últimos siglos. (2008:16).

Cuando sostenemos -como fue desde los inicios de la construcción del objeto de estudio de esta investigación-, la presencia entre nosotros, de una universidad al revés en contraposición a la idea de Kant sobre la Universidad, hablamos de cambios de gran calado que hemos percibido en los últimos casi 40 años (1980-2020), y que ahora con mayor lecturas, nos hacen pensar en los intersticios del neocapitalismo, sus formas financieras y su nueva cultura; en el advenimiento de otras significaciones imaginarias sociales.

⁴⁶ Puede consultarse la obra de Sennett, Richard (2007). *La cultura del nuevo capitalismo*. México: Anagrama. “Burocracia” pp. 19-74 y “El talento y el fantasma de la inutilidad” pp. 75-114, son buen ejemplo de ello. Otra obra del mismo autor: Sennett, Richard (2015). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Decimotercera edición. Barcelona: Anagrama. “La deriva” pp. 13-31, “Flexible” pp.47-65; “El riesgo” pp. 79-102; y La ética del trabajo” 103-123; y el “Fracaso”, pp. 124-142, también son temáticas recomendables. Ambas obras se abordan con mayor profundidad.

⁴⁷ Nota. La nueva articulación público-privado la hace pensar, instituciones como la universidad politécnica, la universidad tecnológica, la nueva red de tecnológicos a nivel nacional. Todas ellas, instituciones públicas, con régimen privado, es decir con colegiatura.

Refiriendo a Castoriadis, gérmenes en los intersticios de lo que hemos llamado neocapitalismo en la era de los Servicios.⁴⁸

Hemos señalado ya, que la aparición de nuevas comunidades con nuevas voluntades, posicionaron al calor de la reorganización hegemónica del capitalismo la idea de mercado, competencia, privatización como Progreso. Y con ello nuevos referentes e identidades: "...el peso creciente de la privatización, de la despolitización y del "individualismo" en las sociedades contemporáneas.... (Castoriadis, 2008: 22).

Si el imaginario es su sentido más elemental es "algo inventado"⁴⁹, hemos vivido una especie de deslizamiento, de desplazamiento (en el sentido que le otorga Castoriadis al término): "algo" que es separado de lo real (en el que los símbolos disponibles de nuestra época contienen otras representaciones y significaciones), que pretenda poner una cosa por otra; de la universidad clásica a la universidad de mercado, es decir, del conocimiento de la ciencia a la vía de la opinión que empleó Parménides, del paso del imaginario radical *ex nihilo* a la hegemonía de la lógica pragmatista.

Es decir, el momento que en la reorganización hegemónica y expansión del capitalismo⁵⁰, a la Universidad le asignó otras funciones, como a los gobiernos, los ejércitos, las instituciones, al Conocimiento, a la Libertad, a la Democracia, a la Justicia, al Dinero, a la Razón, a los rectores, a los profesores... a los estudiantes... a los egresados.

De una universidad que se desarrolló históricamente (por lo menos en América Latina) a la sombra del Estado, a una trasfigurada por el mercado (en presencia y a veces con la coparticipación del Estado), imponiendo con ello lo conjuntista identitario del mercado en la universidad. Donde las facultades que tenían como arquetipos la ciencia y la filosofía pasaron a organizaciones de departamentos académicos fincados en el conocimiento como valor de uso económico: costo-beneficio, rentabilidad, ganancia, y mercadotecnia. Por

⁴⁸ Nota la concepción de servicios en el capitalismo para diferenciarlo de otros momentos: el de la producción industrial, sobre todo.

⁴⁹ Se recomienda el apartado "Lo simbólico y lo imaginario", pp. 203-211 de la obra (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*.

⁵⁰ Emir Sader escribe para el Diario La Jornada (08/5/2019) un artículo "Lula y la izquierda del siglo XXI". En él, anota en torno al capitalismo: "...con el viraje conservador en las últimas décadas del siglo pasado, que han introducido un nuevo periodo histórico en el mundo, con el paso de un mundo bipolar a un mundo unipolar bajo la hegemonía imperial estadounidense; de un ciclo largo de expansión del capitalismo a un ciclo recesivo; de la hegemonía de un modelo de bienestar social a un modelo liberal de mercado.

ejemplo, las direcciones o jefaturas académicas o de división de conocimiento, pasaron a ser gerencias y gerentes. Así se lee en algunas oficinas de las universidades privadas en cuestión.

Con lo anterior, se desplazó, la Verdad (o razón franca), por el conocimiento sobre pedido que requiere el mercado en tanto utilidad práctica capitalista. Pasamos de los hombres depositarios de la ciencia a hombres de las tecnociencias, de empresa, arquetipos, portadores (y portavoces) del éxito capitalista y su reingeniería.

En suma, sostenemos el paso de una institución erudita a una institución de la competitividad, y con ello, la resignificación de la universidad en fábrica de conocimientos. Ante la vorágine del capitalismo que impone a la universidad nuevas formas de ser. Hay confusión ¿qué es la Universidad?⁵¹ ¿Dónde inicia y dónde termina?

Veamos algunos ejemplos de la realidad concreta, que cristalizan algunas ideas hasta aquí sostenidas:

En el centro del municipio de Ecatepec, Estado de México, a un lado del palacio municipal, se ubica un campus de la Universidad de Ecatepec (UNE), en la avenida Insurgentes. Frente a él, una tienda de autoservicio *Oxxo*, al lado un gimnasio, y junto a él, pequeñas fondas, lugares de reunión; la música de moda estridente es uno de los atractivos para los paseantes a fin de hacerlos cautivos.

Uno cruza la avenida y se encuentra la entrada principal del campus de la UNE. A mano derecha la cafetería, principal punto de reunión del plantel. La música es variada pero no deja de ser también estridente. Frente a la cafetería, oficinas (de Caja y Servicios Escolares), e inician los salones de clase. La música, adereza y envuelve la vida académica. Música y vida académica frente al antro. Desde la acera de enfrente hasta las bancas universitarias. Es una juventud que se sumerge en la música, de día y de noche.

⁵¹ En Inglaterra, en meses recientes, se ha exigido que se emita una ley que aclare *qué vamos a entender por Universidad*. La demanda se hizo presente ante el fenómeno de privatización exacerbado, donde el pago por servicios universitarios es excesivo y ha dejado endeudados a las actuales generaciones, con deudas impagables, o que les llevará su vida adulta y laboral para cumplirlas. Otro ejemplo es Chile, que el igual, exacerbado proceso de reprivatización de la universidad ha hecho del problema en nuestros días, un detonante de movimientos estudiantiles. Es decir, movimientos estudiantiles por la privatización de la universidad o reprivatización del sector privado. Los estudiantes chilenos salen a la calle para luchar por una universidad pública y derecho constitucional, y deja atrás la idea de servicio y privatización que en las últimas décadas (el 90 a nuestros días), dejó endeudamiento, baja calidad y mayor elitismo. Michelle Bachelet y el presidente anterior, Sebastián Piñera, vivieron sus respectivas administraciones federales al calor de protestas sociales por este motivo.

Ya anteriormente el *Semanario Proceso* había descrito una realidad similar en la Universidad Insurgentes (UIN):

En la UIN también se pueden estudiar maestrías y especialidades, tienen instalaciones en las distintas estaciones afuera del metro de la línea 2, (entre hoteles de paso y sexoservidoras de mujeres y travestis en la calzada de Tlalpan) y desde Chalco hasta en San Ángel por mencionar algunas. La ubicación dicta el costo de las mensualidades. En sus muros tiene reconocimiento por calidad y diplomas que la acreditan como miembros de la FIMPES. (Igartúa, 2013: 41).

Un ejemplo más, la Universidad Latinoamericana (ULA) que en el trazo de su estrategia de mercado, ubicó un campus al interior de la Plaza Zentralia en Villa de las Flores, al norte del Estado de México:

...el desdoblamiento permanente de los servicios de educación superior privados (configuración-reconfiguración sin punto de llegada, en un orden de auto-reproducción perpetua con una penetración aún más profunda de la mercantilización). Esa realidad puede ser observada en la institución privada, desde su presencial-formal, hasta el punto de su desaparición: la universidad -un local- dentro de un *large shopping center* ofreciendo masivamente servicios educativos *on line* con la promesa de acreditar estudios de grado (maestría) y, asistir -según versa la promesa actual de los medios de comunicación masiva-, una vez al mes al aula: “Aquí si pude titularme” dice el espectacular en la Zona Norte de Estado de México. El ejemplo es realidad y parte de la mercadotecnia actual de la Universidad Latinoamericana (ULA)... de capital extranjero, *Sylvan International Universities*; La Plaza Comercial “Zentralia” en el Estado de México da cuenta del comentario descrito. (Mejía, 2017: 7).

Pensando en la idea de Castoriadis señalada con anterioridad: ¿De qué tiene necesidad una universidad que se instala al interior de un centro comercial o que su racionalidad y actuación social es mimetizada a un centro comercial?

A manera de cierre, podemos decir que filósofos y sociólogos se preguntan entorno a las demarcaciones de la universidad de hoy, tanto en un sentido físico como imaginario.

En estas nuevas coordenadas donde se juegan nuevos referentes y nuevas identidades, parece que la universidad privada de mercado, dejó atrás el amurallamiento físico europeo, heredado de los siglos XIII y que sobrevivió hasta las últimas décadas del XX, y ha optado más recientemente por edificaciones simuladas, de envoltura comercial; de plasma.

Como institución imaginaria, la universidad que trae detrás consigo el sentido clásico de institución erudita, hoy se adereza de otras significaciones imaginarias, de la producción, distribución y consumo del capitalismo, entre paisajes de *shopping center*, paisajes *on line*

que llevan implícita la carga mercadológica, tecnológica y festiva para sectores cautivos, ávidos de consumo educativo. Tal vez, por eso se entienda los panorámicos que asoman juventudes riendo: “Aquí si pude titularme!”; es la Época de la relajación social, de la risa.

¿De qué tiene necesidad una universidad privada que se instala en un *shopping center*, o cuyas comunidades bajo el germen de otras significaciones imaginarias viven otra forma de ser universidad, ser negocio?

Y la sociedad, -parafreando a Castoriadis-: ¿qué relaciones sociales se juegan en esa universidad, o esa forma de ser universidades? ¿De qué tiene necesidad una universidad cuya racionalidad, política, e imaginario social es de *shopping center*?

Analicemos ahora, en el capítulo siguiente, como a pesar de la naturaleza que le a otorgado a la institución de mercado, el imaginario social emergente, no deja de ser campo de tensiones entre la racionalidad de las políticas educativas y los imaginarios sociales en las IPBEDS.

... El capitalismo no es simplemente la interminable acumulación por la acumulación, sino la transformación implacable de las condiciones y de los medios de acumulación, la revolución perpetua de la producción, del comercio, de las finanzas y del consumo. Encarna una nueva significación en el imaginario social: la expansión ilimitada del “dominio racional”.

Después de un tiempo, esa significación penetra y tiende a informar a la totalidad de la vida social (por ejemplo, el Estado, los ejércitos, la educación, etcétera). Mediante el crecimiento de la institución capitalista básica -la empresa-, se materializa en un nuevo tipo de organización burocrático-jerárquica; gradualmente, la burocracia gerencial-técnica se convierte en portadora por excelencia del proyecto capitalista.

[C. Castoriadis (1999). *El mundo fragmentado.*]

Capítulo III.

Tensiones entre la racionalidad de las políticas educativas y los imaginarios sociales de las IPBEDS.

CAPÍTULO III.

TENSIONES ENTRE LA RACIONALIDAD DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS Y LOS IMAGINARIOS SOCIALES DE LAS IPBDES

Pasamos de la utopía a la protesta para defender lo que teníamos, lo que nos quitó el neoliberalismo.

Roberto Rodríguez Gómez (SES, 30 de noviembre, 2018).

La privatización total o parcial de la educación superior es interesante en términos monetarios, incluso como ideología, pero es mayor su poderío si se aprecia como imaginario social que definió toda una época, la nuestra.

Raúl Mejía.

El presente capítulo analiza la pregunta de investigación: ¿en qué consiste y cómo se configura la racionalidad que permean los imaginarios sociales de las IPBEDS? Para ello, trata en particular de la racionalidad de las políticas educativas privatizadoras, de inspiración neoliberal para la universidad privada, así como las consecuencias, que a manera de tensiones se dan entre las políticas y los imaginarios sociales.

Se ordena en cuatro momentos: primero, se avoca a la racionalidad de las políticas educativas privatizadoras. Segundo, aborda un caso de políticas educativas de cambio institucional en una institución concreta, la Universidad del Valle de México (UVM), uno de los contextos institucionales que integran el trabajo de campo. Tercero, se centra en el tránsito que se teje para transitar de las políticas educativas al imaginario social. Y cuarto, aludiendo a las nuevas coordenadas que se registran en la educación superior en el plano internacional, pone el acento en las políticas de privatización como detonadores de movimientos estudiantiles: el Movimiento Chileno (M11) y las lecciones para México en la coyuntura del año 2018.

3.1 Racionalidad de las políticas educativas privatizadoras.

“La posesión del dinero [es] la más relevante virtud y deber del ser humano.”

Dostoievski (1862). *Cristal Palace, Sydenham*.

La gente está harta de leer el número...
Está hasta la madre del tratamiento epidérmico, frívolo e irresponsable de la información...

L. Hernández Navarro. (2017). *Contar la vida en medio de la muerte*.

La evolución de las Instituciones de Educación Superior (IES) Privadas de Absorción de Demanda Subordinada como objeto de estudio en América Latina y México, registra avances importantes para la región. Parte de ese desarrollo permite identificar un conjunto de estudios, interpretaciones y debates, posteriores a la obra clásica (vigente hoy) de Daniel C. Levy (1995), Autor que además ha hecho en los años recientes algunas actualizaciones.

Como parte de esa evolución, en México pueden identificarse una serie de estudios: desde la sociología, la economía, de corte organizacional, de políticas, con perspectiva regional, y filosóficos.

Se puede agregar estudios socioculturales como es la obra de Gonzalo Saraví. *Juventudes fragmentadas. Socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*. Otras muy recientes que, sin ser de manera estricta en el campo de la universidad privada, el abordaje que hace de la Universidad (a manera de corte de caja), contribuye a la comprensión de amplios y profundos procesos de la época que abonan con nuevos argumentos al entendimiento del sentido, significado e identidad de las IES privadas en nuestro tiempo.

A los tipos de estudios que sugiere Álvarez Mendiola, se podrían señalar generaciones de académicos que han hecho de la universidad privada o de las IES privadas un objeto de estudio permanente: desde Carlos Muñoz Izquierdo, Hugo Aboites, Ibarra Colado, Hugo Casanova, Adrián Acosta, Axel Didriksson, Rollin Kent, Imanol Ordorika, De Garay, Sylvie Didou Aupetit, De Vries, Roberto Rodríguez; entre los principales.

También se puede decir que existe (ya) una nueva generación con recientes interpretaciones, producto de la escuela de alguno de los autores señalados, o con una versión

propia: Alma Maldonado, Oliver Téllez, Vega Tato Griselda, Angélica Buendía, Elena Torres, Herlinda Zozaya.

Algunos de los mencionados, fueron expositores en el reciente Seminario de Educación Superior de la UNAM; otros más presentes en la producción literaria contemporánea sobre el campo también con una amplia tradición.

También es posible identificar autores/ as en la línea de estudio y continuación a Levy, sea por la vigencia que le reconocen en la interpretación de las IES privadas en América Latina-México, o bien por fenómenos emergentes que se interpretan a raíz de las olas de crecimiento. Hablamos de Juan Carlos Silas Casillas (2013), quien señala de manera interesante su propia interpretación actualizada en torno a la ola III: cómo se expresa en el sistema de educación superior de México, constituyendo en la actualidad las locomotoras de crecimiento del sistema de educación superior en la región latina. Además, son las IES privadas de absorción de demanda excedente, formadoras actualmente de los cuadros de maestría y de manera reciente ha iniciado la disputa por la matrícula del doctorado.

Como parte de este escenario, hay que agregar, aunque las preocupaciones temáticas de los autores/ as, son diversas; por ejemplo: la irrupción de lo privado (Hugo Casanova), TLCAN y mercantilización de la educación superior (Hugo Aboites), la privatización no es una, ni de golpe (Eduardo Ibarra Colado), la privatización de la educación superior (Axel Didriksson), fases de crecimiento histórico de la IES privadas (Adrián Acosta), proveedores externos (Didou Aupetit), capital extranjero y universidad privada (Roberto Rodríguez), escuelas bajo la denominación coloquial “patito” (Manuel Gil Antón-Yazmín M. Cuevas Cajiga), *ranking times* (I. Ordorika-Roberto Rodríguez), crecimiento diversificación y desaceleración de la matrícula, tipologías de IES privadas y organización de regiones en el territorio nacional (Germán Álvarez), socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad (Gonzalo Saraví), crecimiento en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y acceso estudiantes (De Garay), estudios comparativo organizacionales (Angélica Buendía), estudiantes como consumidores (Herlinda Zozaya.)

Como parte del paisaje anterior, en el recorrido por instituciones -durante la construcción del objeto de estudio-, al escuchar o estar con investigadores y académicos; ha

sido notable encontrar quienes, desde los escritorios públicos, racionalizan y legitiman la universidad privada.

El hallazgo es interesante, incluso como línea de investigación, porque por ejemplo quienes polemizan con Levy o invitan a una lectura crítica del autor (Hugo Casanova, por ejemplo), alertan de que existe en el fondo de la obra, una cierta inclinación de Levy por la privatización, (hecho que compartimos ampliamente.) En la lógica de Levy, lo privado no puede entenderse (sin mayor problema) sin lo público, es decir nace del quiebre del primero; en México, el Estado durante los gobiernos neoliberales, ha sido el principal gestor y empresario, ha creado las condiciones públicas para crear un espacio de seguridad a lo privado.

Para la idiosincrasia de América Latina, más aún para México, lo privado (con base en el legado histórico y cultural), se entiende como opuesto a la cosa pública, es decir lo público entendido como derecho constitucional *versus* lo privado (y su expansión la vida social y esferas públicas), como invasión de lo público, resultante de modelos y políticas del capitalismo actuante. Dardot-Laval señalan que el neoliberalismo no es solamente una política, es, una filosofía, una racionalidad, una totalidad⁵² (Dardot, Pierre-Laval, Cristián, 2013).

Como señalamos líneas arriba, algunos autores consultados (de manera presencial) con motivo de demarcar la tesis: *La universidad privada. Racionalidad, Política e Imaginario Social*, resultó sorprendente encontrar en ellos la negación del avance de lo privado en nuestro país.

La situación hace pensar en la omisión que se hace -por ejemplo- sobre el último Estado del Conocimiento de la ANUIES, ahí registra que las políticas educativas de inspiración neoliberal han logrado movilizar hacia un cierto sentido al sector privado de educación superior, incluso que lo público ha sido trastocado. (ANUIES, 2012).

⁵² Nota. Se recomienda revisar los apartados: El mercado y el conocimiento 142-145. El emprendimiento como modo de gobierno de sí 145-148. Formar al nuevo empleador de masa 149-151. Disciplina (1): un nuevo sistema de disciplinas 217-224. La cultura de la empresa y la nueva subjetividad 332-336. La clínica del neo sujeto 366-382. En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. México: Gedisa.

Por su parte, los autores referidos racionalizan el crecimiento de las IES privadas y legitiman de manera endogámica: una mayor “preocupación del Estado” para regularla a las universidades de baja calidad. Argumentan que la segunda parte de la década de los 90 crecieron (engordaron) y prevén para las postrimetría del 2011, calidad (reputación y prestigio) en ellas por la presencia regulatoria de SEP-FIMPES.

Ese tipo de razonamiento puede ser identificado en la nueva generación de académicos (al amparo de académicos clásicos donde hicieron escuela), como extensión o continuación de su obra. En sus análisis, no existe mención -por señalar un ejemplo- de la creación por parte del Estado de nuevas IES públicas⁵³ (ampliamente tratadas por Javier Mendoza Rojas en el actual Seminario de Educación Superior de la UNAM); instituciones públicas con *régimen* privado, es decir con cobro de inscripción y servicios.

Una idea sugerente es que la creación y / o promoción de nuevas IES públicas (Tecnológicos, Universidad Politécnica, Universidad Tecnológica), bien podrían representar universidades de absorción de demanda excedente, pero en el subsistema público. Eso merece sin duda mayor análisis y es posible constituir una línea de investigación.

Hay que precisar que estas nuevas IES públicas y su oferta académica, no son del todo respuesta directa del Estado: algunos estados de la república y municipios por iniciativa propia, y luego con apoyo de recursos federales, lograron establecer esas instituciones según lo anotó Javier Mendoza Rojas (2016) en el X Curso Interinstitucional del Seminario de Educación Superior de la UNAM. *Normales, Tecnológicos y Universidades. Política, Políticas y Gobierno de la Educación Superior en México.*

Lo innegable es que, resultado de la racionalidad de las políticas educativas, sin duda asistimos a la Era de la universidad privada. Este hecho obliga a plantearnos preguntas muy serias desde las políticas: ¿Qué tipo o modelo de universidad privada o IES privada triunfó o logró posicionarse en los últimos 25 años? Y desde el imaginario social, ¿cuáles son los símbolos de su imaginario social que hemos construido en torno a ellas?

⁵³ Universidades tecnológicas, universidades politécnicas, red nacional de tecnológicos, universidades multiculturales, entre otras.

Habría que debatir un poco más las dos preguntas, tratando de identificar nuevos matices de lo privado en lo público, re-privatización de lo privado, o bien rasgos y realidades del acoplamiento inédito de lo público-privado: ¿hasta qué punto la desaceleración que registran las IES privadas en el nivel de licenciatura es resultado de la creación de nuevas IES públicas, donde mayormente la opción de tecnológicos es la más masificada, pero a la vez, no constituye entre los estudiantes que lo habitan, su primera opción de ingreso?

Algo más sobre lo anterior, por lo menos en el Estado de México, el motor del subsistema de educación superior en la zona, se encuentra en manos de las IES privadas, luego siguen las universidades públicas (tecnológicos, politécnicas y tecnológicas) y finalmente las escuelas normales (Mendoza, 2016.)

En fin, la reflexión da para más: por ejemplo, ¿cómo piensan, entienden, explican y difunden *lo privado* la generación de académicos e investigadores que tiene hoy la información, los accesos, los medios, que representan instituciones y líneas de investigación?; y sobre todo, ¿qué escriben y qué divulgan cuando hablan de lo público-privado? Es posible encontrar ahí otra veta para contribuir a la comprensión de la privatización desde los escritorios públicos.

En otro sentido de la discusión, es muy recurrente hablar, o presentar estadísticas-, hacer alusión a un cierto recorrido histórico, hacer análisis generales de política educativa, incluso hacer pequeños análisis de coyunturas especiales en el país, por ejemplo: la reforma educativa de Carlos Salinas de Gortari, el TLCAN, el acuerdo de la OMC (la educación superior como Servicio), la aparición de instituciones *for profit*, calidad (muy recurrente) hacer referencia al gran capital (Grupo Apollo, Sylvan, Laureate, etc.).

Sin embargo, el riesgo es quedarse como lo hacen algunos investigadores y académicos con afanes de análisis, solo presentar números, estadísticas, o bien, con el análisis fragmentados de determinadas contextos o entornos. Este tipo de corte y estudio es muy común en eventos masivos. Uno de los desafíos que se presenta a quienes asistimos a las sesiones del Seminario de Educación Superior es, teorizar la universidad privada, contribuir a teorizar la universidad, hacer desarrollo teórico-metodológico.

En la racionalidad de las políticas educativas y su racionalización, vale la pena interrogarse: ¿podemos distinguir en ese avance del objeto de estudio de las IES privadas en América Latina-México ciertas corrientes teóricas posteriores al planteamiento de Daniel C. Levy? O, ¿qué tipo de análisis y argumentos hemos logrado hasta ahora? ¿Las preguntas que nos hemos formulado y cómo las hemos tratado, imponen un límite a la comprensión de las olas de crecimiento como objeto en cuestión?

Sin duda, Roberto Rodríguez tiene contribuciones relevantes al campo de lo privado, debemos a él bases fundamentales de nuestras investigaciones.

Considero -basado en la escucha de expositores- que, gana la “crítica” hacia lo privado y nubla las explicaciones de gran calado. Todos somos testigos de que las IES privadas han crecido, Humberto Muñoz, por ejemplo, comentó en la inauguración del X Curso Interinstitucional (2016), que son más de 2000 IES privadas. Sabemos también como dato duro que la batalla (“guerra nacional, batallas locales” por el mercado” le llama Álvarez Mendiola (2011 retomando esos conceptos de Zacarías Ramírez (2008:108), pasó en la mitad segunda parte de la década de los 90, de la disputa por la licenciatura al 2000 por el mercado de las maestrías; actualmente hay registro de haber iniciado por los estudios de doctorado. Javier Mendoza Rojas (2016) ofrece datos contundentes.

Veamos de cerca la actuación de esas políticas educativas de inspiración neoliberal, cuando su racionalidad y racionalización tienen como propósito, diseñar, provocar y conducir el cambio institucional hacia una cierta dirección.

3.2 Políticas educativas para el diseño del cambio institucional en las IPBEDS.

Cuando la evidencia ofrecida es la evidencia de la “experiencia”.
Su reclamo de referencialidad se ve aún más fortalecido, pues
¿qué podría ser más verdadero, después de todo que el relato propio de un sujeto de la que ella o él ha vivido?
J. Scott.

He habitado desde noviembre de 1990 hasta nuestros días la universidad privada. Unas dieciséis universidades. Desde las consideradas seculares de élite (como el ITESM), pasando por la universidad de absorción de demanda excedente⁵⁴ (la emblemática

⁵⁴ Nota. Daniel C. Levy en su obra *La educación superior y el Estado en América Latina. Desafíos privados al predominio público*, considera el fenómeno de las olas de crecimiento. La primera fue religiosa de elite y la segunda secular de élite, la tercera ola secular pero

Universidad del Valle de México, UVM), las emergentes (Universidad Justo Sierra, UJ, Universidad Latinoamericana, ULA, la Universidad ETAC; hasta las que se ubican por debajo de las mencionadas, la autodenominada “Universidad”, ICEL, cuyo significado de siglas es: *International College for Experienced Learning*); por mencionar algunas.

La participación en la estructura institucional ha sido diversa, desde nivel directivo a profesor. Con el tiempo, al calor de los espacios y procesos de formación docente con otros profesores, la escritura incipiente en revistas internas, otras externas, fui descubriendo a la universidad privada como objeto de estudio.

El lazo formativo y afectivo hacia las profesoras y los profesores que nos solidarizaba por compartir una misma realidad institucional (en la Universidad del Valle de México), motivó la tesis de maestría *Las condiciones de los profesores en la Universidad del Valle de México. Impacto de la privatización en la primera década del siglo XXI*. FESA-UNAM, 2013).

La investigación ofrece una mirada al diseño de las políticas de cambio institucional aplicadas a la Universidad del Valle de México (UVM) en su tránsito de universidad financiada con capital nacional, con un enfoque social y modelo educativo humanista, orientada a la clase media-media y media-pobre de la Ciudad de México de 1960 a 2000; hacia una universidad transnacional, tecnocrática, financiada por el gran capital de Sylvan International Universities (2000), y posteriormente por Laureate International Universities (2005 a la fecha). Ambas firmas pertenecen a Estados Unidos. La última ubicada en Baltimore.

La investigación va de lo macro (globalización y políticas de cambio institucional) a lo micro, donde se aborda extensamente cómo encarnó la globalización y las políticas económicas y educativas de inspiración neoliberal, instrumentadas por el monopolio estadounidense en nuestro país, y los efectos que tuvieron para la vida académica de la UVM, de manera especial para la condición de las profesoras y profesores.

no de élite, es decir de *absorción* de demanda. Un planteamiento en esa línea que da cuenta de la realidad mexicana, lo ofrece el autor Silas Casilla, Juan Carlos (2005).

Es decir, cómo invadió el capital extranjero la condición humana en el marco de la globalización, que, para el caso de México, operó mediante el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN). Fue la UVM la primera institución de educación superior comprada por proveedores externos (de acuerdo a Sylvie Didou Aupetit), cuya operación de compra-venta, no pasó por la SEP, sino por la Secretaría de Economía y la Ley General de Inversiones Extranjeras, fundamentos que aportó en su momento Roberto Rodríguez, en nuestra opinión, el mayor estudioso -hemos señalado líneas antes- de la Universidad del Valle de México durante el trayecto *Sylvan-Laureate* y la educación como Servicio en el marco de los tratados de la OMC (Organización Mundial del Comercio).

Sin embargo, el punto de partida y llegada lo representa el proceso de vaciamiento e incrustación que instrumentaron las políticas de inspiración neoliberal que reconfiguraron a la Universidad del Valle de México: de ser una universidad con aspiración nacional, se convierte en *Universidad Global, Sin Fronteras*, y más tarde será analizada por otros estudiosos (Silas Casillas, Axel Didrikson,) como una universidad en la modalidad *for profit*.

El proceso de vaciamiento-incrustación es tomado de la autora Pilar Calvero (2012), socióloga argentina, quien produce el libro, *Violencia de Estado. Guerra contra el terrorismo y crimen organizado*. En la obra, en su primera parte analiza desde la primera y segunda guerra mundial, los totalitarismos, nazismo y fascismo, la aspiración de las potencias acerca del pensamiento único. Así, la autora formula la tesis de que era necesario que Estados Unidos emprendiera la Guerra Sucia en América Latina y la ganara como un factor vital para controlar el hemisferio ante los procesos inminentes de regionalización y globalización en el mundo.

Lo anterior significa que las dictaduras de *shock* en América Latina, o bien democracias formales-funcionales o tecnocráticas, eran indispensables para instaurar gobiernos clientelares a Estados Unidos.

De la victoria militar y la paralización de todo movimiento político o ideológico vía el miedo o terror (hay que recordar que en Argentina y Paraguay existieron réplicas de campos de concentración nazi), se despeja el camino a lo ideológico y la instauración de las políticas económicas neoliberales (Primera Generación y Segunda Generación), y sus programas de ajuste.

Pilar Calveiro en el texto citado, sostiene que, a todo, o casi todo en el amplio proceso descrito -de manera general- líneas arriba, se les asigna una función: a los gobiernos, las instituciones, los ejércitos, las economías; a las universidades, objeto de nuestro objeto de estudio.

Se vacía de contenido a la nación y se incrustan otros referentes: despolitización, privatización, individualización.

En una institución donde se provocó el cambio institucional, mediante políticas educativas de inspiración neoliberal: se cambiarán sus élites nacionales por extranjeras, se modificarán sus estatutos o ley orgánica, se pondrá en marcha otras prácticas culturales (un ejemplo es, el Código de Ética en la UVM, que no tiene nada de ética académica y si de corporación, comercial y económica), la vida académica deberá ser vendible, rentable y entrará a la lógica del capital transnacional, sin fronteras, cambio de contrato colectivo, entrada de las formas laborales basadas en *outsourcing* en el marco de la Reforma Laboral en nuestro país, etc); en consecuencia despido escalonado, pero masivo a nivel de todos los campus del país, con ellos nuevas formas de contratación); las políticas de costo-beneficio reinarán para operar la vida de la universidad. Entre otros cambios sustanciales.

La Universidad del Valle de México en su proceso de cambio institucional -y dadas las sobredeterminaciones de coyuntura-, permitirán sacar adelante su agenda pendiente: problemas de reconocimiento social y prestigio, el tema del financiamiento para ampliar internamente su estructura institucional y externamente expandirse, la mirada de recelo al crecimiento acelerado de pequeñas y medias universidades que se posicionaban en nuevos sectores de mercado), el tema de la internacionalización como resultante de la globalización en marcha; fueron en conjunto, los principales disparadores que motivaron la entrada a la lógica del capital extranjero en la institución.

Sylvan compró la UVM porque cubría tres requisitos básicos, algunos exigidos o contemplados en la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN):

- a). Una estructura multicampi y en proceso de expansión en puerta en el territorio nacional.
- b). Contar con un segmento de mercado resuelto y su posicionamiento en él.
- c). Haber iniciado procesos de certificación institucional y acreditación de programas de

licenciatura, indispensables a las nuevas condiciones que el TLCAN imponía a la educación como *servicio* entre México, Canadá y Estados Unidos.

Lo anterior motiva a *Sylvan* comprar a la Universidad del Valle de México (como una universidad de *absorción* de demanda excedente), y no otra (s), por ejemplo, en ese entonces, la Universidad Tecnológica de México (UNITEC), incluso el mismo Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

El punto de llegada de nuestro objeto de estudio en esa tesis, son los profesores y la manera en que serán expuestos ante el gran capital a partir del proceso de vaciamiento-incrustación institucional. La nueva generación de docentes (que en un afán posmoderno conservador) se declaran “solo por hoy” en la UVM, es decir incertidumbre (y miedo) en la estructura universitaria, así como los prometió primero el discurso de la globalización, luego como realidad.

Respecto a la reconfiguración institucional, no solo se da en el plano de la función Adjetiva (la Administración) y del desplazamiento de élites nacionales (de universidades de prestigio a la universidad de absorción de demanda excedente)⁵⁵ y/o por extranjeras, sino que abarca las funciones sustantivas y el conjunto de la vida académica.

Lo anterior genera que sea la nueva cultura⁵⁶ que se incrusta con tintes norteamericanos, económicos, corporativos y comerciales, cuyo soporte de fondo el *American way of lif*. Efectivamente transfigura a la Universidad del Valle de México. Efectivamente ya había en la UVM, comunidades en la élite nacional con otras significaciones imaginarias, con voluntades y aspiraciones de blanquitud norteamericana.

En el proceso de cambio de la UVM, el diseño de políticas educativas fue de naturaleza dura, posteriormente se dio paso a los cambios culturales cuando lo ideológico ya había realizado su trabajo: *ser Global*, *ser Sylvan*, *ser Sin Fronteras*; aunque la austeridad, la

⁵⁵ Hay que recordar que, en el proceso de cambio de la Universidad del Valle de México, las élites tradicionales son desplazadas por élites de origen nacional, pero provenientes de otras instituciones de educación superior consideradas de prestigio y exitosas: grupos de ITESM se incrustarán en las líneas de mando de la Universidad del Valle de México. Otras élites que se impusieron a ambas (UVM-ITESM) son extranjeras con residencia en Baltimore. De esa manera, hablamos del CEO de *Sylvan* o *Laureate* para América Latina, que tiene mayor poder de decisión que el propio Rector institucional, el cual es reducido a una figura representativa, funcional-operativa).

⁵⁶ Se recomienda la obra de Richard Sennet (2007) *La cultura en el nuevo capitalismo*. Editorial Anagrama

pobreza y con contratos laborales desventajosos, agobiara a las comunidades de trabajadores, académicos de la UVM. Esto en el marco de la Reforma Laboral en México.

Los trabajadores, académicos y directivos que se quedaron, les ha tocado desde el inicio del despido masivo del 2000, 2005, al 2012, fortalecer hasta la fecha el proyecto neoliberal y tecnócrata de la institución. Han atestiguado o colaborado en el vaciamiento de sentido de la institución (en su misión, función y orientación nacional y proyecto científico-tecnológico), y han sido a la vez *conectivos* de la nueva racionalidad y las políticas para una vida académica distinta, la cual puede apreciarse en las comunidades estudiantiles, y egresados.

Esto puede apreciarse claramente en los contenidos que se han expresado a través de los últimos años en las redes sociales, dónde el estudiante (ahora en el nuevo bagaje empresarial-comercial denotado como *cliente* de la UVM), acepta, crítica; pero también, resiste y se opone a la racionalidad y lógica institucional.

La Universidad del Valle de México ha tenido capacidad de cambio, aprecian algunos estudiosos; los estudiantes y las maestras y los maestros, tanto los que se quedaron, como los que llegaron perciben un cierto vacío y una determinada apariencia institucional. Algo se perdió. ¿Qué perdieron las universidades en los procesos de globalización y cambio? ¿Qué ganaron? ¿Ganamos? ¿Qué ganaron o perdieron los maestros? ¿Y los estudiantes? ¿Cómo miran a la distancia los egresados la institución que los formó, pero que también ellos contribuyeron a cambiar? ¿Ganó la educación mexicana en el 2020? ¿Qué ganó y qué anhelamos de la educación de ayer? ¿Qué tipo de universidad privada triunfó y se posicionó a finales del siglo XX?

Para sobrevivir en la competencia capitalista, se debe decir “somos los mejores” (la UVM decía: *Sin Fronteras, Somos el número 10*, con ello señalaba socialmente que ocupaba el lugar 10 en el *ranking*. Era indispensable decir socialmente que sabemos hacer las cosas, o que nuestro producto es de calidad: estudiante o egresado con dotes de empleabilidad.

Las condiciones de los profesores de la Universidad del Valle de México. Impacto de la privatización en la primera década del siglo XXI, ofrece una versión del cambio que vivimos quienes habitamos la universidad durante casi dos décadas y media (1990-2012).

Alerta sobre la posibilidad de que las instituciones de educación superior privadas del país se expongan a este esquema, y que, el éxito del capital sirva de referente y mecanismo de influencia significativa para el diseño de nuevas políticas de inspiración neoliberal en el sector público. Esto se ha ido percibiendo de manera *suave*. Ibarra Colado legaría entorno a la privatización: no es una, ni de golpe, es poco a poco y sutilmente.

Ahora veamos cómo se viven las políticas de inspiración neoliberal en una institución privada, autodenominada “Universidad” ICEL, *International College for Experienced Learning*.

En sus paredes se observan las grandes promesas con mensajes de alto impacto, referente a la globalización, al éxito académico, pero sobre todo, al laboral. Se miran fotos alusivas a una juventud feliz, riendo, triunfadora; en una palabra, cosmopolita. El hecho publicitario se contrapone a sus puertas, en ella se advierte la fragilidad de su vigilancia, o bien el espíritu de la Jaula de Hierro, lo pesado que desde sus puertas muestra la institución en su vida administrativa.

Después enormes patios de tierra y parte con piedra, patios vacíos, como si entrarás a un enorme campo de fútbol, luego otro y otro hasta hacer que la explanada misma se pierda entre las extensas hectáreas de tierra. ¿Estudiantes? muy pocos, ellos miran sus celulares en distintas áreas del campus.

Luego viene la oficina de la dirección, muy apartada de lo que la comunidad le llama el “Cubo”, es decir los edificios (de dos pisos) que albergan los salones. La dirección está junto al Área de Mercadotecnia, Servicios Escolares; lejos del “Cubo”.

A la entrada del “Cubo” hay una minúscula oficina, a manera de rectángulo, tal vez 2 metros de frente por 3 metros de largo, es la “Coordinación Académica”, su responsable carece de título de licenciatura (por el *fastrack* que realizó en alguna universidad privada), y, que al no concluir o interrumpir la maestría, no permite la obtención del primer título. Se encuentra atado ahí dice, en el subempleo, mal pagado. Así se percibe él.

Él concentra la responsabilidad de toda la oferta académica que ofrece ese campus, son carreras del área de las Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias Administrativas. Una especialidad y dos maestrías, una en Derecho y otra en Educación. Ambas como conectores

remediales a la obtención del título de licenciatura. La comunidad, maestros y estudiantes, todos los asuntos académicos y administrativos dependen de él. ¡Todos dependemos de él!

Después los salones, una veintena (en dos pisos) con un cupo de 40-50 lugares en cada uno de ellos esperando al público. En realidad, son salones vacíos, los jóvenes, es altamente probable, se encuentren en alguna de las canchas de fútbol, fútbol rápido; este último emblemático de ICEL. Canchas que tienen jugadores de día y casi a la media noche; estudiantes o público externo que renta las canchas. Los dueños de la universidad ICEL entre otros negocios, está ser dueños de equipos de segunda división y realizar préstamo de dinero a través de instituciones de apoyo financiero.

Se señalaba líneas arriba, salones vacíos, que cuando llegan a tener estudiantes -el señor del aseo, los busca entre los amplios patios de tierra, entre las canchas y asistan a su clase; “el maestro/a ha llegado”, dice. Le preocupa que ellos reprueben y también el valor que le dan los alumnos a la educación, eso comenta a los profesores en los sanitarios.

Pedagogía debe andar entre los 12 y 18 estudiantes, a medida que avanzan los semestres (los dos últimos, por ejemplo, séptimo y octavo) hay de 2 y hasta 4 estudiantes. Alguno obtendrá su cédula y título en algún tiempo. Los estudiantes llegan con mochila de marca popular; nunca portan un libro, ni copias, ni cuadernos. La mayoría con el celular en mano con un costo aproximado a los \$5,000 o \$7,000. A veces mayor al costo de una computadora. Han hecho la licenciatura sin libros, sin cuadernos, ... sin preguntas en los salones de clase, algunos, sin escenarios académicos. ¿Cómo pedirles libros si al final de las canchas, hay una biblioteca y algún maestro/a por muy modesto, podría tener más libros que biblioteca?

Hay algo que se respira ahí...es vacío (académico), indiferencia (académica), cinismo (académico); indolencia. En la calle a las afueras del plantel escuchan música, esperan algo; en los estacionamientos, en las banquetas, sentados en los pedazos de barda, esperan algo, en los pasillos, en las canchas, esperan algo mirando como hipnotizados, largas horas su celular, ambulando días, meses, años en el campus; esperan, qué esperan ... ¿un título universitario?

Han perdido la fe en su institución, les debe algo, saben que la única forma de obtener su título es cursar después de la licenciatura, una especialidad (un año más), y que la institución se valdrá de todos los medios para retenerlos en la maestría (otro año más). Es decir, en total 6 años.

Cuando eso suceda y todo salga bien, tanto en lo académico como en lo administrativo, quedará pendiente el último pago por titulación (arriba de \$20,000), así como los meses que, en acuerdo con la SEP, la institución fije para la entrega de las cédulas y títulos correspondientes. Están atrapados en el recinto privado. Se sienten derrotados cultural y académicamente por ser de ICEL. A pesar del desencanto académico y la desventaja laboral que les da el símbolo ICEL, esperan.

Por otro lado, en ICEL se encuentran maestras y maestros formados en el Instituto José María Luis Mora, con doctorado, los hay también de la UNAM (con doctorado o estudiándolo), varios con maestría obtenida en otra institución con menos prestigio que la descrita aquí; hay profesores con licenciatura (trabajando en 3 o 4 instituciones privadas del mismo *status*, incluso instituciones primas al estar ligadas por el capital familiar (UNE-Universidad Lucerna, por ejemplo), o por capital extranjero.

En cuanto a los profesores, algunos venidos de las empresas ante sus procesos de jubilación o retiro, otros perciben ese lugar como castigo, autocastigo, dicen ellos se lo merecían al no obtener nuevos grados de estudio y contar solo con una licenciatura. Otros más, “trabajando” sin trabajar ante la exclamación: “si quieren una clase de \$55 MN la hora, ahí les va”.

El caso descrito es la Universidad ICEL, plantel Coacalco. Institución que, en sus oficinas corporativas ubicadas al sur de la Ciudad de México, exige a los profesores que, al mismo tiempo de firmar el alta laboral, firman una carta abierta para la baja laboral. Sin seguro social, sin prestaciones básicas, con \$55 MN hora clase. El murmullo burocrático y entre los profesores se escucha: “hora dada, hora pagada”.

Igual que algunos estudiantes que lo externaron: hay profesores que se perciben culturalmente menos que aquellos que accedieron a la UNAM, al Politécnico; incluso alguna particular de “prestigio” como ellos llaman a: Lucerna, ETAC, UNITEC, más todavía UVM.

Así de contradictoria y desoladora son los pasillos y los sótanos de la universidad privada de absorción de demanda subordinada. A manera de un espiral: entre más se sube en el sector privado, las universidades posicionadas, precisan más estructura, formalidad, reputación y prestigio. En la medida que se desciende la espiral, se percibe, es latente la informalidad, el caos.

A manera de cierre, cuando mostramos solamente cifras, crecimiento, sistemas, expansión en regiones en el país, cuando usamos expresiones “comportamiento del subsector”; uno se pregunta. ¿Cómo abordar las realidades descritas y sus consecuencias culturales y educativas como gran tejido social que le darán significado y sentido a México en las siguientes décadas?

¿Cómo se dan las tensiones entre el diseño de políticas educativas duras, diseñadas en Baltimore, por ejemplo; ¿y el imaginario social de esos sectores sociales populares emergentes, que accedieron a una universidad, incluso algunos son primera generación, y espera un título universitario? Política e imaginario social que se entretujan al amparo del horario estelar de TV Azteca para difundirse como instituciones cosmopolitas, es ejemplar el caso de ICEL.

3.3 De las políticas educativas al imaginario social. Las tensiones

...Pero esto es también para la historia. Todo simbolismo se edifica sobre las ruinas de los edificios símbolos precedentes, y utiliza sus materiales -incluso- si no es más que para rellenar los fundamentos de los nuevos templos... Por sus conexiones naturales e históricas, virtualmente ilimitadas... el significante superior... puede conducir a vínculos totalmente inesperados...

C. Castoriadis (2013) *Institución imaginaria de la sociedad*.

Si el imaginario es su sentido más elemental es “algo inventado”, hemos vivido una especie de deslizamiento, de desplazamiento (en el sentido que le otorga Castoriadis al término): “algo” que es separado de lo real (en el que los símbolos disponibles de nuestra época contienen otras representaciones y significaciones), que pretenda poner una cosa por otra; de la universidad clásica a la universidad de mercado, es decir, del conocimiento de la ciencia a la vía de la opinión que empleó Parménides, del paso del imaginario radical ex nihilo a la hegemonía de la lógica pragmatista.

R. Mejía.

Si la universidad es creada para pensar ¿dónde está la Filosofía y la Cultura en nuestros análisis y apuestas teóricas o desarrollos teóricos? ¿Dónde los estudios filosófico-culturales? ¿Dónde están las interpretaciones de gran calado de la Sociología? ¿Por qué hemos dejado de pensar problemas como la privatización y re-privatización lejos de las preguntas profundas?

Sí algunas IES privadas han pasado de ser de absorción de demanda subordinada (ola III) a asentarse en el gran capital, ¿cómo se presentan en la segunda década del siglo XXI? ¿Cuáles son sus argumentos?

El nuevo capitalismo trae aparejado una propuesta cultural,⁵⁷ ¿la universidad privada, asentada en el gran capital la ha hecho suya?

Para comprender estos cambios profundos, se necesitó la perspectiva filosófica, cultural y sociológica, indispensables para partir qué es la Universidad. Se inició con I. Kant, Ortega y Gasset, J. Derrida, obras de Sloterdijk, el referente, Castoriadis. Por otro lado, T. Piketty, Stuart Mill, Riesman, George Steiner, Richard Sennet. Y problematizar, qué se presenta en nombre de ella.

Al calor del Seminario Imaginarios Sociales, Identidad y Educación⁵⁸ (Facultad de Filosofía y Letras) y de Estado y Educación. Educación Superior Internacional y Comparada. Modelos Emergentes de Universidad. El primero a cargo del Marco Antonio Jiménez, el segundo impartido por el Hugo Casanova. Fueron dos aportaciones esenciales.

Respecto al primero (la reflexión filosófica) aparecieron las preguntas: ¿Qué hace sentido a la universidad al revés, es decir una universidad, que se instrumentalizó? ¿Qué se puede entender hoy por universidad? ¿Es acaso que hoy la universidad responde a una cuestión práctica efectiva? ¿Ya no nos es posible definir en nuestros días qué es la universidad? ¿Es necesario establecer una ley jurídica, que responda, qué vamos a entender por universidad? Recientemente en Inglaterra hubo esta demanda al calor de los embates del mercado hacia la universidad y el endeudamiento de las nuevas generaciones. Se argumentó que era indispensable establecer una ley constitucional, que diera cuenta, qué se iba a entender por universidad.

Continuando con las preguntas: ¿Por qué hoy jóvenes en edad escolar y adultos que trabajan requieren un título universitario? ¿Acaso tiene algún sentido práctico, pragmático,

⁵⁷ Nota: Puede consultarse al respecto: Sennett, Richard (2007). *La cultura del nuevo capitalismo*. 2ª edición. Anagrama. Especialmente los capítulos: "Políticas de consumo" páginas 114-153; y "Capitalismo social en nuestro tiempo.", páginas 153-168.

⁵⁸ Nota. Jiménez García, Marco Antonio y Valle Vázquez, Ana María (2014) (Editores) "Universidad y crisis global. Hacia una teoría de la vida ejercitante." Pp. 2142, en: *Sociología y educación. Imaginar la universidad*. FES Acatlán/UNAM- Juan pablos Editor. Texto de reciente publicación.

útil? ¿Cómo generaciones asistimos al quiebre del imaginario social dominante y ha emergido entre nosotros un nuevo imaginario social en torno a la universidad?

En lo político, el seminario de esa naturaleza (Estado y Educación) permitió reconocer otro ángulo de origen y explicativo de la universidad: la Universidad con énfasis en la Investigación y Ciencia, pensada y fundada por Alexander von Humboldt, la Universidad de Berlín (Casanova, 2015). Sin embargo, a nivel del primer Comité Tutorial una observación fundamental fue: que, si bien el proyecto avanzaba en el despegue del objeto de estudio, había un problema epistemológico de fondo que expresaba el contenido del proyecto ¿Kant o Humboldt? Sin duda la inclinación fue por Kant.

En otro sentido, lo político debería servir a lo filosófico, es el estado del arte sobre el crecimiento de la universidad privada, pero desde la perspectiva de su construcción emulando a T. Piketty en su obra *El Capital en el siglo XXI*. Por ejemplo “...la considerable elevación del nivel medio de formación, que ocurrió a lo largo del siglo XX, no permitió reducir la desigualdad de los ingresos en el trabajo...” (2014, 534).

Es necesario señalar que también en el campo de lo político se avanzó en leer críticamente a Daniel C. Levy respecto a lo privado. Por otro lado, hubo avances en lecturas clásicas: Pedro Medellín, Enrique Cabrero Mendoza, la influencia de la Nueva Gestión Pública (Osborne y Gaebler) que plantea Hugo Casanova (2009) en la irrupción de lo privado, así como los nuevos planteamientos teórico-metodológicos de Silas Casillas.

Hablemos más específicamente, qué son las IPBEDS.

La *ola I*, universidades privadas de élite religiosas⁵⁹. Surge en 1935 con la Universidad Autónoma de Guadalajara y hasta 1943 con la emblemática Universidad Iberoamericana, la Universidad Panamericana, la Universidad La Salle, la Universidad Anáhuac y el ITESO. La *ola II*, universidades privadas seculares de élite con orientación al sector empresarial. El ITESM (1940), institución emblemática de esa ola. Otras el ITAM, la Universidad de las Américas en Puebla.

⁵⁹ Nota. La primera universidad privada en nuestro país fue la Escuela Libre de Derecho (ELD), fundada en 1914.

Por su parte, la *ola III*, instituciones privadas seculares no de élite, que absorben demanda. También se refiere a ellas como *for profit*, instituciones tanto de “bajo perfil” y/o corporativas. Entre ellas se encuentra la Universidad del Valle de México fundada en 1960, con el paso del tiempo y dada su tutela primero con *Sylvan International Universities* (2000 hasta 2005), luego por el proveedor externo *Laureate International Universities* (2005 a la fecha), es emblemática de esa ola.

Así mismo, hay que considerar que no es mecánica la relación ola I-III, existen instituciones que ambigualmente se encuentran entre ambas olas. O bien, instituciones de la ola I, que no atraen -por el tipo de formaciones que ofrecen- a estudiantes de origen social privilegiado (Silas Casillas, 2007). Ese señalamiento provoca que la ola III absorban demanda de profesiones tradicionales, otra más, se centran o centrarán en campos de conocimiento emergentes. (Levy, 1995; Silas Casillas, 2007). Esa realidad es común en países latinoamericanos cuya economía se denomina dependiente. Esto es, en la medida el Estado deja atrás su frágil institucionalidad, el modelo económico cambia, la economía se transforma, y el país en su conjunto, la ola III tiende a disminuir o ser condicionada.

Es necesario re-pensar la vigencia o nuevas propuestas de tipologías institucionales (producto del desdoblamiento permanente, o sin punto de llegada del subsector de absorción de demanda excedente) desde la racionalidad del sujeto (estudiante, “cliente” o “comprador de título”). Ese enfoque debe movilizarnos a re-pensar lo privado más allá de la tradición histórica de cómo lo veníamos interpretando: la institución como forjadora de mercado vs la racionalidad del sujeto, referente para proyectar el mercado. Estos argumentos se presentan como apasionantes para la formación de una nueva línea de investigación.

Para concluir, es grato encontrar en el trayecto de la investigación sobre la universidad, coincidencias con quienes han comentado que “...las mecánicas de análisis de las IES, que surgieron del supuesto de que toda institución con aspiración a ser valorada positivamente, debía parecerse a la universidad pública del siglo XX, hoy comienza a languidecer... Latina (Silas Casillas, 2013: 112.) El neocapitalismo avanza y crean nuevas condiciones históricas, avanza silenciosamente el diseño de políticas educativas que privatiza de manera suave la vida social; en el campo cultural e ideológico van apareciendo nuevas

subjetividades que demandan una nueva universidad, o bien silenciosamente van modelando las que habitan.

En nuestros días, hay una manera clara de apreciar las tensiones entre Política e Imaginario, esto es, los movimientos estudiantiles en respuesta o contrapeso a la privatización de la educación superior en Europa y América Latina, en México también por supuesto, tanto en el sector estudiantil público, como el privado. El siguiente apartado da cuenta de la realidad en un país sudamericano que vivió la caída de un gobierno democrático y el ascenso de la dictadura, y en ese marco, se constituyó en un referente de las políticas neoliberales en la región latina.

3.4 Privatización de la universidad como detonador de movimientos estudiantiles⁶⁰. El Movimiento Estudiantil Chileno (M11)

...en Francia, en España, en varios países nórdicos, son los partidos llamados socialistas los que se han encargado de introducir, imponer o mantener (Gran Bretaña) el neoliberalismo. Asistimos al triunfo extremo del imaginario capitalista en sus formas más crudas.

C. Castoriadis (1999). *Figuras de lo pensable*.

“Pienso en ti, Arundhati Roy. Y no obstante contra lo que protestamos, lo que advertimos, continúa incesante y sin freno. Continúa irresistible. Continúa cual si existiera en un silencio inquebrantable y permisivo. Continúa como si nadie hubiera escrito una sola palabra. ...La gente se manifiesta porque no hacerlo es demasiado humillante, demasiado aplastante, demasiado letal. La gente protesta...con el fin de *salvar el momento presente*, sin importar lo que traiga el futuro.”

J. Berger (2012). *Protestar es negarnos a ser reducidos a cero y a que el silencio se nos imponga*.

En la medida que la privatización invade más esferas de la vida social, adquiere novedosas formas de expresión, al amparo de estrategias de avanzada, tanto legales, económicas, comerciales, mercadológicas, tecnológicas; el acoplamiento público-privado, es más complejo de desenmarañar y toma formas inéditas.

En estas etapas de avanzada, el Estado en América Latina ha jugado roles clave en su nueva función: facilitando legalidad laxa, gestor, promotor, inversionista, aval de sectores sociales ante instituciones financieras prestamistas. Por su parte, la privatización ha detonado

⁶⁰ EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CHILENO, M11. *Lecciones para México en la coyuntura actual*. Ensayo. XII Curso Interinstitucional del Seminario de Educación Superior de la UNAM. *Un siglo de movimientos estudiantiles*. México, agosto 2018.

movimientos sociales, comunitarios, estudiantiles universitarios, que reivindican la defensa de los derechos constitucionales, entre ellos, la autonomía universitaria.

La privatización (en cualquiera de sus formas de expresión) representa hoy por hoy, uno de los mayores embates a la autonomía. Privatizar es despublicitar, abatir lo público. Desfinanciar, también es despublicitar.

Como breve paréntesis, cabe señalar que si bien el concepto de autonomía es un legado histórico y cultural en América Latina, presente en el discurso público sobre la universidad; habría que hacer la consideración que en un sentido amplio, las universidades privadas (de cualquier nación) también son poseedoras y requieren de una manera particular entender y llevar a la práctica la autonomía, en tanto que comparten con la universidad pública, la idea de institución universitaria, aunque de diferente naturaleza. Es decir, aunque el recinto sea privado, tiene responsabilidad pública, por tanto, requiere de autonomía como universidad con base a su legado histórico, cultural; por supuesto legal.

Al respecto, una nota interesante que plantea Zurita referida al embate del mercado hacia las universidades chilenas, a mediados de la primera década del siglo XXI, fue la presión para incorporarse a los procesos de acreditación, un circuito más del mercado. La autora señala al respecto de evaluar solamente determinadas áreas de la propia universidad: “...En otras palabras, es posible sostener que se propone aquí una reducción legal de la misma idea de universidad.” (2015:338).

El ataque, reducción o pérdida de la autonomía en las universidades, ha sido detonante no de movimientos estudiantiles en diferentes geografías, y también, detonador de movimiento sociales amplios, capaces incluso poner en jaque a gobiernos enteros. Sebastián Piñera es ejemplo de ello. (Delano, 2011). Antes sin duda fue Michelle Bachelet.

Optamos por el acercamiento al Movimiento Chileno 2011 (M11) porque Chile fue cuna de la instauración del neoliberalismo en América Latina previo a la instauración de dictaduras para asegurar el triunfo de la Guerra Sucia en la región:

...el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 que derrocó al gobierno democráticamente electo de Salvador Allende y que puso en el poder a una Junta Militar liderada posteriormente por Augusto Pinochet Ugarte, dando paso así al desarrollo de una Dictadura Militar sangrienta de 17 años (1973-1990). (Zurita, 2015:331).

Aunque México se ha caracterizado por formas de gobierno clientelares a la hegemonía, por ejemplo, gobiernos de choque (como Gustavo Díaz Ordaz), o democracias formales (la historia del país está plagada de esa modalidad), como región se comparte una realidad, donde el sistema educativo, en particular, el sistema de educación superior de ambos países, Chile-México, se han visto expuestos a las políticas neoliberales y sus efectos en la creación de determinadas realidades sociales.

Comparten en el fondo, y de manera general, formas de resistencia a esas políticas, aunque con diferentes métodos de organización, resultado de su legado histórico, cultural e ideológico: la conquista de organización a través de federaciones estudiantiles⁶¹ (tradición chilena), frente a la tradición mexicana de protesta vía movimientos estudiantiles.

Las realidades sociales que desplegó la historia y momento del sistema de educación superior en Chile, es descrito por Zurita al analizar las causas del posicionamiento de las universidades privadas como resultado de la instauración de la dictadura (1973), las nuevas formas capitalista que adquirió el Estado y las políticas públicas en torno a la educación superior: debilitar la autonomía de la universidad pública vía la reconfiguración del sistema de educación superior a partir de una serie de decretos de ley.

Las acciones del Estado chileno, por un lado, expidieron leyes que favorecían el fortalecimiento de la universidad privada y su posicionamiento; por otro, desfinanció la universidad pública. La autora señala: "...lo que en Chile ocurrió fue un evidente paso forzado de una lógica de Universidad en creciente democratización, gratuita y pública a una lógica de universidad elitista, pagada y privada..." (Zurita: 2015, 333).

⁶¹ Las federaciones de estudiantes como estructuras permanentes que fortalecen los movimientos estudiantiles, catapultan y se funden con la emergencia de movimiento sociales amplios, no solamente en Chile, sino en otros países de América Latina, representó en el sistema de educación superior, una de las mayores riquezas en torno a los resultados y futuro de los movimientos estudiantiles. Es decir, una de las mayores lecciones a los movimientos estudiantiles en México, no solamente teórica y políticamente, sino para la acción social y contrapeso permanente a las políticas capitalistas del Estado. Por el contrario, fue notorio en cada uno de los líderes-expositores de los movimientos estudiantiles en México posteriores al 68, buscar en los propios movimientos estudiantiles sucedidos con antelación, las enseñanzas, toda vez que, en nuestro país y la literatura misma producida, priva la idea de que el movimiento es eso, un momento que surge en un escenario y tiende (o debe tender) a desaparecer una vez cumplido su objetivo concreto. Esa noción debe ser analizada al calor de la praxis y las necesidades sociales.

Hay que señalar también, el sentimiento de derrota en algunos líderes estudiantiles mexicanos que expusieron sus experiencias y saldos, o conquistas parciales, donde el mayor logro a favor que tienen los movimientos estudiantiles en México Post 68 es, la vigencia de la gratuidad de la universidad pública. Si bien es cierto representa una conquista histórica palpable hasta nuestros días, es parcial, toda vez que como señaló en su momento Ibarra Colado (2002): la privatización no es una, ni de golpe. Es decir, se mantiene en términos generales la gratuidad de la UNAM, pero no hay que soslayar el avance privatizador, permanente y silencioso que la trasmina, bien, busca trasminarla día a día.

Parte de los resultados inmediatos fue el incremento de la matrícula, pasó de un total de la matrícula universitaria de 118.573 en 1983 a 707.934 mil estudiantes en 2013. En este ascenso, es importante señalar el incremento paulatino en la década de los 80, su aceleración en la segunda parte de los 90 y su posicionamiento a partir del año 2002 hasta el 2013, según las cifras de la gráfica citada por la autora.

En México las condiciones de la privatización por parte del Estado tienen su génesis en el sexenio del presidente Luis Echeverría con el proyecto de Reversión Industrial y Adelgazamiento del Estado, se formalizan en el mandato de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), con ello, el crecimiento acelerado de las universidades privadas es visible a partir de la segunda parte de los 90 y su posicionamiento frente a las públicas en las primeras dos décadas, posterior al año 2000.

Un dato de que ofrece Muñoz (2018) citando a R. Tuirán es el siguiente:

...El número de escuelas privadas en la educación superior, según datos de la SEP, creció de 1986 establecimientos a 3,519 en el periodo que va de entre 2000 y 2016. En ésta última fecha, las escuelas privadas representan el 64 por ciento de todos los establecimientos. En la licenciatura las privadas representan el 43 por ciento de las escuelas y absorbían al 27 por ciento de la matrícula, de acuerdo a la misma fuente. (2018: 14).

Pero el circuito capitalista no para ahí, continúa con el establecimiento de ley del pago de aranceles cobrado a los estudiantes⁶² que recaerá en las familias chilenas, y que de acuerdo a la OCDE citado por Zurita, es uno de los más caros del mundo: alrededor de 6.000 dólares anuales (2015, 336).

Pero hay algo más, al ser imposible el pago directo de estudiante (o su familia) por los estudios universitarios, el Estado chileno genera las condiciones para que los bancos sean los prestamistas y él como aval. Es decir, se ofrece un cheque (bancario) al estudiante para que ingrese a la universidad (privada), genera deuda (con beneficios para los banqueros) y el Estado es garante (aval) de que el pago se realice al final de concluir la licenciatura, o bien en el primer empleo del egresado. De esa forma, el Estado “cumple” con el mandato de proveer a jóvenes en edad de educación superior.

⁶² Nota: Según Maryon Loyd en su ponencia en el Seminario de Educación Superior (SES): la Universidad de Chile, US\$ 8000 dólares, similar en costo a la Universidad Iberoamericana (en México); y la Universidad de Santiago con un costo de US\$ 6,273 dólares. Se paga una universidad cara, pero la calidad es baja.

En la realidad chilena se da cita la idea de: “pilo-paga”, es decir estudiantes inteligentes (meritocráticos de acuerdo a los cánones neoliberales) con derecho económico y con garantía para tener acceso a la educación superior.

En México varios autores han estudiado y alertado acerca de iniciativas que han rondado en los regímenes y gobiernos de derecha, centro e izquierda (PRI, PAN, MORENA) en torno a la idea del cheque bancario. Primero se escuchó para aplicarse en Educación Básica, de manera más reciente en la educación superior⁶³. No hay que perder de vista la interesante aclaración que hace Zurita respecto a que “...el aumento más ostensible de las Universidades Privadas se diera una vez terminada la dictadura militar, o sea, que en pleno periodo de Gobiernos Democráticos o de Post-Dictadura (1990 en adelante) el modelo de Universidad Privada encuentra su espacio más fértil para crecer.” (2015: 335).

Como una de las partes últimas del circuito capitalista, está la lucha (mercantil) por la Calidad, el Estado chileno genera nuevamente las condiciones de mercado para que sea fiscalizada la universidad vía comisiones nacionales de acreditación que prontamente se ve involucrada en actos de corrupción por los mismos funcionarios que deben velar por las instancia acreditadoras⁶⁴.

En nuestro país es larga la historia de los procesos de acreditación de carreras y certificación de instituciones. Con más de dos décadas y media de acreditación y certificación en México, se ha engrosado la burocracia en el sistema de educación superior, creado estructuras de mando y certificación de conocimiento paralelas a las institucionales (ejemplo CENEVAL), mantenido la cosmética de la excelencia académica a un altísimo costo económico, sin signos fehacientes de elevación de la calidad (a nivel nacional y reconocimiento internacional), y si por el contrario, un escenario donde el dinero ha

⁶³ Nota. Hay que señalar que, con el arribo del primer presidente panista al gobierno de México, trascendió en los círculos universitarios, que había un estudio sobre el costo de la matrícula del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y el costo que podía representar el paso esa matrícula al ITESM bajo determinadas condiciones en el cual estaba incluido el cheque bancario.

⁶⁴ En México, la Universidad del Valle de México, campus Lomas Verdes, al iniciarse en los procesos de acreditación de sus licenciaturas, la carrera de Derecho representaba la de mayor costo en el proceso de acreditación, mientras que cualquier otra licenciatura o ingeniería, el costo en la segunda parte de los 90 era alrededor de 70-80 mil pesos, la instancia acreditadora de Derecho (CONAED) solicitaba cobro por arriba de los 120 mil pesos. Lo relevante es que el costo incluía “acompañamiento” a la institución para hacer exitoso el proceso de acreditación, a condición de que se otorgara al órgano acreditador todos los campus de la UVM que ofrecieran la acreditación de la carrera citada. Hay que señalar que la acreditación de la carrera se valida por cada campus, no por institución en general. Por lo tanto, las implicaciones económicas son elevadas.

sufragado hasta los *ranking* institucionales para atraer y mantener cautiva los jóvenes en edad de educación superior.

¿Por qué hemos optado por procesos de acreditación y certificación administrados por instancias privadas (FIMPES-CENEVAL) con efectos económicos, y por qué no hemos optado por una Ley Federal sobre Calidad Educativa?

Muñoz (2018) hace reflexiones muy actuales y puntuales en *Mercado, Estado y autonomía universitaria*. Otros autores pioneros en el tema son: Imanol Ordorika y Roberto Rodríguez⁶⁵.

El escenario chileno generó las condiciones para que en 2011 se configurara el M11, apoyado por sectores de la población, dado que el pago de aranceles generó un futuro de endeudamiento e hizo de la universidad una institución productora de dinero. La demanda del M11 fue entonces regresar al financiamiento estatal, la gratuidad de la universidad, como derecho social.

Los autores, como Mayo, Azócar C. y Brega (2011), ofrecen lecciones que ayudan a clarificar, el tránsito del M11 por diferentes momentos históricos de su lucha, pero, sobre todo, y aquí otras de las lecciones para el movimiento estudiantil actual en México es, el paso de temas específicos a temas estratégicos en la agenda del movimiento chileno:

- Fase de discusión en torno a la Calidad Educativa.
- Fase de discusión sobre el lucro y la gratuidad.
- Fase de discusión sobre la segregación social.
- Fase de discusión sobre la política pública.
- Fase de discusión sobre la articulación público-privado, donde lo privado supedita y utiliza a lo público como prótesis y su funcionamiento que queda entre dicho.
- Fase de cuestionamiento al modelo económico y el Estado como su comparsa.

Si consideramos lo anterior como etapas sucesivas de lucha, donde las primeras etapas se presentaron como los fines últimos de los movimientos estudiantiles en Chile, pero

⁶⁵ Se puede consultar la lectura: Ordorika Imanol y Rodríguez Gómez Roberto (2010). "El ranking Times en el mercado del prestigio universitario", páginas 8-29, en: Perfiles Educativos. Vol., XXII, núm., 129. México: IISUE.UNAM.

que poco a poco supieron discernir que el debate y la lucha no era por la calidad, el lucro, la gratuidad, sino que en ideas y movimientos de mayor avanzada: ¿qué movilizaba esa industria capitalista que se había configurado alrededor la universidad? La respuesta era el cuestionamiento al modelo económico vigente y el Estado como su gestor.

Con lo anterior, queremos decir que: lo relevante cuando hablamos de defender la autonomía, no es el afán privatizador que cada día cobra con mayores bríos y nuevas expresiones, sino que detrás de los embates a la autonomía vía la privatización, lo que se mueve en el fondo, es un escenario crucial para la universidad (pública o privada): un momento histórico del actual desarrollo del capitalismo que exige a la universidad juegue la nueva función que se le ha asignado⁶⁶, así como a los ejércitos, a los gobiernos, a la economía, a los ciudadanos.

Humberto Muñoz lo plantea de la siguiente manera:

La universidad pública en México, para transitar en el siglo actual, necesita ser apoyada por políticas educativas que contribuyan a elevar los estándares académicos... que tiene menor fortaleza en la investigación. La universidad de toda la República tendrá cada vez mayores demandas de conocimiento de parte de su entorno social con propósito de desarrollo local. Tendrá demandas de públicos cada vez más diversos y estarán en un sistema educativo que habrá que crecer para dar cabida a una mayor cobertura. Las universidades públicas tendrán que seleccionar qué demandas satisfacer y cuáles no, por las razones académicas que esgriman. Para responder a su medio ambiente social, económico y político; la autonomía universitaria, cómo está asentada en la Carta Magna, será indispensable. (2018: 34.)

Parte de esa realidad mexicana, recoge la presencia de la privatización en el sistema de educación superior, con más del 34%, y a su favor, los últimos cinco sexenios de gobiernos neoliberales, eso produce embates ideológicos y políticos directos a la universidad pública; por ejemplo, quienes operan la ideología de pago por servicio educativo.

En gobiernos de izquierda, como el actual; es un riesgo el posicionamiento ideológico que tiene hoy la universidad privada en México, no solo en el nivel de licenciatura, sino en el posgrado: lenta y gradualmente el recinto privado de absorción llena sus salones con grados de maestría, y ya de doctorado. Los hay también funcionarios de segundo nivel de decisión

⁶⁶ Muñoz H. cita a Simon Marginson (2012) para señalar la construcción de las universidades de clase mundial y cómo éstas se encontraron presentes en la configuración de la globalización. (2018:9).

(en las facultades de estudios superiores, UNAM), quienes cursan o egresan de algún posgrado en una banca privada.

Queremos enfatizar el hallazgo en la recogida del referente empírico, que “... desde el escrito público se racionaliza y legitima lo privado... En las élites y burocracias patrimonialista (directivos, expertos, especialistas e investigadores) al frente de instituciones clave en México, (ANUIES, DIE, por ejemplo), con acceso a recursos, información privilegiada, medios electrónicos y escritos, amplio poder de tránsito internacional para hacer acopio, difundir y formar en esa idea en nuestro país.” (Mejía, 2017).

Argumentos como el anterior, han contribuido a trasminar la construcción del discurso y diseño de políticas educativas, así como su instrumentación en la conducción de la vida de las instituciones, pasando de la privatización de nuevos espacios públicos, a la reprivatización de lo privado, y concretándose hoy día en avanzadas político-ideológicas como la hibridación institucional: públicas con régimen privado.

Hay que recordar que “universidades de clase mundial” por ejemplo, en la *Declaración Mundial de la Educación Superior: Visión y Acción*, UNESCO 1997, además de ser portavoz del nuevo modelo de universidad que requería el nuevo capitalismo y su globalización, jugaba a la vez el papel de modelo excluyente, es decir, la configuración del opuesto: la Universidad de Masas que ya estaba en ciernes. La universidad sin calidad, sin conocimiento social relevante.

Ese modelo de universidad, encarnó en México como universidades de absorción de matrícula para el sector medio bajo y el sector popular emergente⁶⁷, este último, con poder de compra nacido al calor de la economía informal. Hubo acceso a la educación superior

⁶⁷ El mercado capitalista intensificó y diversificó los servicios y el comercio informal, sobre todo, el sector social vinculado al segundo, dio la pauta para el acceso de los mínimos recursos económicos y sostener una colegiatura en una formación universitaria, que pasó de 4 años a 3, incluso 2 y medio, con colegiaturas en un nuevo rango: de \$700 MN a \$ 1,200 mensuales. Además de la consabida exención de inscripción y becas parciales en los primeros trimestres, cuatrimestres o módulos de la carrera, con documentos incompletos en el aspirante. Hablamos de universidades de nueva aparición, con poca regulación, o laxa, y con conocimiento sin relevancia social. Se dice, “sostener con alfileres” el pago de una colegiatura universitaria mes tras mes, porque es una matrícula en alto riesgo en los primeros dos cuatrimestres: de 55 estudiantes puede perder un 30% de la matrícula en el primer año de la carrera; y así sucesivamente hasta llegar a un 50% o menos. Esta es una realidad de la carrera de pedagogía en la UNE, municipio de Ecatepec. Las eventualidades de la familia como son: mantener la salud, el empleo o subempleo (y comercio informal), entre los principales, representan los ejes de esperanza de que el hijo o la hija concluya la licenciatura. Paradójicamente la tesis que se sostiene hoy día: el sector social medio bajo, sí el padre o la madre tienen estudios de licenciatura o posgrado en alguna universidad de esta modalidad y tipo, es muy probable que los hijos-hijas tendrán acceso a la educación superior privada en esas instituciones: posicionadas (UVM), Intermediadas (ETAC, Universidad Latinoamericana (ULA), Justo Sierra (JS), aún de menor rango: Lucerna, UCI, Universidad Insurgentes UIN), Universidad Mexicana(UNIMEX), por citar algunas.

privada de absorción, de baja calidad. Para algunas familias mexicanas, este fenómeno permitió ser primera generación de hijos o hijas en una universidad.

La necesidad de una licencia, juega hoy día un nuevo papel en la reorganización capitalista y su nueva división del trabajo, pero también, un papel relevante que resuelve en el imaginario social de las familias mexicanas. Ahí nuevamente las tensiones entre las políticas y los imaginarios sociales.

heir esse is percipi

[El ser de las cosas es su ser percibido.]

Berkeley.

Capítulo IV.
**Una metodología para el estudio de los imaginarios sociales
en las IPBEDS.**

CAPÍTULO IV.

UNA METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES EN LAS IPBDES.

...en una entrevista de historia de vida se puede ver cómo un individuo define a las mujeres, al buen trabajador, a los blancos, a la gente de color, al santo, a los ricos, a los pobres y en general, al orden social que debe prevalecer en el mundo. ..., al seguir sus pautas se comprende a un individuo en sociedad.

G. de Garay (1997). *Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida.*

El contenido de este capítulo trata la perspectiva metodológica construida para el estudio de los imaginarios sociales. Al principio, debate las diferencias sustantivas entre metodología y método, y toma posición al respecto. Construye un puente entre universidad, institución imaginaria, los egresados y sus experiencias de vida. Para realizarlo, presenta desde el campo biográfico, los fundamentos de la historia oral, y en ese sentido, profundiza sobre la narrativa e historia de vida, ambos como métodos de acceso a los imaginarios sociales. Finalmente, describe el diseño metodológico seguido en la exploración de los contextos específicos elegidos.

4.1 Metodología y Método.

En el recuento que ofrece De la Garza Toledo sobre las luchas que se dan en el nivel filosófico para imponer formas de conocer y de verdad, luchas que sitúa en la Edad Media (la Escolástica) y el naciente Renacimiento, utiliza una cita de Adorno:

El concepto moderno de “metodología”, en particular el de “metodología de las ciencias sociales”, nació vinculado al de ciencia natural, comprendida ésta como una ciencia que se valida en la experiencia independizando así al objeto y su conocimiento del sujeto. (2010, 2.)

En esa línea, Galileo (1623), -cita de la Garza (2010)-, planteó que el método de la ciencia natural era menester desarrollarse sobre el cimiento de las matemáticas y estableciendo en todo momento vínculo a la teoría con la experiencia a través de la observación controlada en el experimento y con la finalidad de establecer leyes universales.

Años después, Descartes se empeñaría en exponer una suerte de método filosófico y científico -inicialmente... (Reglas para la dirección del espíritu (1628) y, posteriormente, en el Discours de la méthode (1637)- concebido en franca ruptura con los razonamientos escolásticos y con la silogística aristotélica utilizada a lo largo de toda la Edad Media. Se trataba, en consonancia

con la preocupación de Galileo, de extender la certeza de las matemáticas al conjunto del saber humano dando lugar a una mathesis universales. (2010, 3.)

En el recuento filosófico, De la Garza (2010) enfatiza que: En las *Reglas para la dirección del espíritu* (1628) Descartes defenderá y expondrá su intención de orientar los estudios de modo que pueda accederse a juicios sólidos y verdaderos (Primera Regla), y la necesidad de elaborar un método para acceder a la verdad (Cuarta Regla). Los principios de un método semejante se consideran ahí como innatos y válidos para conducir al espíritu a la verdad en todos los ámbitos del saber humano. Así, con Descartes se elabora en forma explícita el problema de la necesidad del método y se busca dar una respuesta a él.

Se desplegará en las décadas siguientes una intensa disputa entre el racionalismo y el empirismo, no quedará totalmente resuelta sino hasta mediados del siglo XIX cuando se imponga la idea de la prueba empírica cuantitativa para fundamentar la verdad. (2010, 3.)

Las formas escolásticas van quedando atrás, el dominio filosófico y las formas de conocer y acceso a la verdad se imponen ahora desde el empirismo, su sello lo llevarán las nacientes ciencias, en especial la que aquí interesa, la sociología, es decir, nace la sociología empirista, norteamericana: hacia mediados del siglo XIX nació la sociología inmersa en la concepción de que en la producción de su verdad, el método tenía que ver con los procedimientos a seguir de acuerdo con una lógica que recibiría la validación final de los datos empíricos. (De la Garza, 2010.)

En las primeras formas de hacer sociología, y con el fuerte impulso filosófico del empirismo, la sociología positivista de Comte establece entonces que, para llegar a la verdad, se requiere de dos principios: metodología y prueba empírica. No obstante, este dominio, nace un contrapeso para impulsar otras formas de conocer, de verdad, pero, sobre todo, de considerar al *sujeto*. El escenario será lo que se denomina “la disputa por el método”, de la Garza lo registra en estos términos:

Sin embargo, desde finales del siglo XIX apareció la llamada “disputa por los métodos” en el marco de la discusión... (ciencias del espíritu) / ... (ciencias de la naturaleza)” del neokantismo (Windelband y Rickert), del historicismo –y, más tarde, de la naciente hermenéutica en un autor como Dilthey—, por un lado, y del empirismo (Mill) –al lado del naciente positivismo (Comte), por el otro. (2010, 3.)

Continuando el recorrido, es en la versión de W. Dilthey, quien sostiene que existirían dos ciencias y dos métodos: por un lado, los de la naturaleza - que se dejaban a la reflexión desarrollada por el empirismo y el positivismo - y, por el otro, los del espíritu: que

se avocaría a los motivos internos de la acción, inobservables que no era posible acceder con la observación y la experimentación, sí con la comprensión de significados.

Iba quedando claro el terreno: por un lado, la filosofía empirista, que daba cobijo a la sociología empirista, y en la versión de Comte sociología positivista, con el primado del método, objeto, verdad y realidad manifiesta. Por otro, la filosofía racionalista, que lucha por un espacio para las ciencias del espíritu y toma cuerpo en incipientes y diversas formas de conocer, aun en consolidación: neokantismo, historicismo y hermenéutica, entre las iniciales. De éstas últimas, se desprenderá posteriormente la sociología comprensiva que reivindica al sujeto, su mundo simbólico, los contextos culturales en pos de realidades no visibles.

Fue, en efecto, desde el neokantismo, el historicismo y la naciente hermenéutica -a los que posteriormente se sumarían en un frente ciertamente no del todo unificado- la fenomenología y la teoría crítica, que se planteó un desafío a la comprensión de las ciencias ofrecida por el empirismo y el positivismo apuntalada sobre el espectacular ascenso de las ciencias naturales -especialmente de la Física- a finales del siglo XIX y principios del XX. (De la Garza: 2010, 3.)

La primera disputa por el método⁶⁸ se resolvió a favor del positivismo y con ello, la exclusión de las otras formas de conocer en ascenso. La idea de ciencias sociales en los años 20 del siglo XX, se desempeñaba bajo la nueva etapa que el canon positivista imponía: deben de ser directamente observables, como única garantía de objetividad frente a una realidad empírica a la que se había desprovisto de toda conexión con el sujeto.

De esta manera, la prevalencia de una sola ciencia, de la validación de datos independientes del sujeto y de las teorías y de un método, se asentaron como condición y conducción en las ciencias sociales hasta los años 70, incluso más allá de esa década. En consecuencia, el concepto de método aceptado en las ciencias sociales, entre los años 40 y 70 fue el método hipotético-deductivo. (De la Garza, 2010.)

Fue en la segunda gran disputa por los métodos reiniciada por T. S. Kuhn..., las teorías del discurso (por ejemplo, Foucault y Derrida) y, finalmente, por la hermenéutica contemporánea... En esta segunda disputa de los métodos introdujo, después de haber sido expulsado varios siglos antes, el problema del sujeto, de la teoría y del discurso en la construcción del conocimiento. (De la Garza, 2010, 5-6.)

La segunda disputa por el método, además de las nuevas posturas de las ciencias sociales que emergían, y que lograban momentos de consolidación importantes, fue el caso

⁶⁸ Finales del siglo XIX: ciencias del espíritu y ciencias de la naturaleza.

de la hermenéutica; se sumaron nuevas formas de conocer y acceder a la realidad no visible, resultado incluso del vínculo entre ellas, haciendo de los años 60 para algunos autores y otros los 70, escenario de efervescencia y de riqueza para las ciencias sociales, tanto en el campo filosófico, epistemológico, teórico, y metodológico, éste último lo revisaremos más adelante con mayor cuidado.

En esta concepción había espacio para todos los atributos reivindicados en los años setenta de interacción, intersubjetividad, negociación de significados, polisemia de los lenguajes. De esta forma, concepciones que habían sido relegadas de los años cuarenta a los setenta del siglo anterior, como la fenomenología, el interaccionismo simbólico o la etnometodología junto a la nueva hermenéutica y las nuevas teorías interpretativas de la cultura y el discurso emergieron como rivales poderosos del ya menguado positivismo lógico ... (De la Garza, 2010, 6.)

Podemos desprender del análisis que en va ofreciendo De la Garza, especialmente – para nosotros- la idea de una realidad no dada en forma directa, es decir, el mundo simbólico, los imaginarios sociales son ejemplo de ello, constituyen formas de observación en que las propuestas de contrapeso al positivismo habían insistido, formas que contribuyeron a reorientar la segunda gran disputa por los métodos.

A manera de cierre, hemos construido a partir del análisis que hace De la Garza en torno a las posturas filosóficas, la ciencia y las nacientes ciencias, como la sociología (de especial interés para nuestra investigación), las maneras en que fincaron su forma de conocer y verdad, presentamos la siguiente cita:

... desde entonces se delinearón dos grandes vertientes en la discusión en torno al método de las ciencias de la naturaleza y al de las ciencias del espíritu: por un lado, las propuestas vinculadas al positivismo y al naturalismo; por el otro, las localizadas tanto en la vertiente fenomenológica (Alfred Schütz) como en la hermenéutica (Hans—Georg Gadamer y Paul Ricœur) y en la proveniente de la teoría crítica (Theodor W. Adorno y Jürgen Habermas) al igual que en aquellas otras asociadas al estructuralismo y postestructuralismo (Michel Foucault, Jacques Derrida) y al pensamiento francés (Cornelius Castoriadis, Alan Touraine, Pierre Bourdieu), al pragmatismo anglosajón -sea en la línea que proviene de Charles Sanders Peirce, John Dewey y George Herbert Mead, ... aquella otra que se remonta al poderoso influjo de Wittgenstein de las *Philosophische Untersuchungen* [Investigaciones Filosóficas] (1953)- y a propuestas como la teoría de la estructuración de Anthony Giddens . (De la Garza: 2010, 11.)

Lo anterior es el marco para hablar ahora sobre la diferencia entre metodología y método como derivaciones de las posturas filosóficas y ciencias revisadas, sus epistemologías; esto con la finalidad de dejar clarificada nuestra postura sobre la que descansa y se construyó esta investigación.

Primeramente, hay que decir que José Antonio Alonso (1985) alerta -en gran parte del siglo XX- de la vaguedad y racionalización en torno a la idea de ciencia (aséptica), que

ideológicamente desconoce sus condiciones de producción. Fortaleciendo con ello el mito de que la ciencia social para que pueda ser “científica”, debe responder a la lógica de las Ciencias Naturales, es decir, universal y a-histórica. Esta idea es promovida desde la sociología empirista de Estados Unidos con gran eco en América Latina, que predomina en el terreno de la producción científica y la investigación. Pero, además, esta aspiración científica es posible gracias al uso indiscriminado que se da en la investigación a los términos “metodología”, “método” y “técnica”. Se confunden, se mezclan, se usan indistintamente.

Un ejemplo del uso de los términos y sus implicaciones lo hace Alonso sobre Felipe Pardinas (México), quien “Define la metodología como el estudio del método, es decir, del procedimiento para adquirir nuevos conocimientos. La metodología es... sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos...en las ciencias empíricas...” (Alonso: 1985, 14 y 16.)

Pardinas define método como “...diversos procedimientos situados a muy diferentes niveles, a diferentes grados de abstracción, o al modo en cómo influyen en las etapas más o menos concretas del proceso de investigación empírica. (Alonso: 1985, 11.)

Alonso por su parte acota con las apreciaciones de Grawitz, que ayudan a la comprensión de método:

- En el sentido filosófico: el nivel más alto de abstracción y designa los procedimientos lógicos inherentes a toda investigación científica, y por tanto independiente de todo contenido concreto que debe seguir el investigador para obtener la verdad y verificarla. Así se habla del método materialista o del método idealista.
- Método como actitud concreta frente al objeto... dicta los modos concretos de organizar la investigación de una manera precisa y concreta. Por ejemplo: método experimental o método clínico.
- El método ligado a una tentativa de explicación. Esta explicación se debe más a o menos a una determinada posición filosófica y como tal influye en las etapas de investigación. En ciencias sociales se habla del método dialéctico y del método funcional.
- El método ligado a un ámbito particular: así el método histórico o el método psicoanalítico. En este nivel, el método se refiere a un dominio específico e implica una manera específica de actuar. (1985, 11-12.)

Además, crítica la concepción y papel que juega el método en Pardinas

... más que una fase intermedia, es un conjunto de reglas lógicas su método -el referido al de la sociología empírica norteamericana- ... recetario artificial y abstracto acerca de las formas del conocimiento social y los resultados de su aplicación como una dogmática. (Alonso: 1985, 16 y 20.)

Respecto a la técnica, la sociología empirista ha hecho de la técnica en las ciencias naturales y ciencias sociales, una función de salvaguarda de la neutralidad del proceso

científico, aludiendo a las limitaciones socioculturales del investigador, como el etnocentrismo, la subjetividad, el dogmatismo, etc. Todas ellas, amenazan la objetividad del conocimiento. (Alonso, 1985.)

El rastreo que hacemos en el planteamiento de José Antonio Alonso de metodología y que es compatible con el debate sobre las formas de conocer y verdad, lo representa la siguiente puntualización:

La nueva sociología latinoamericana superará el positivismo sociológico, entre otras cosas, cuando sea capaz de redefinir, su concepción de la metodología. Desechar la definición del método como garantizador del valor lógico del proceso científico total, ... tras desechar la definición del método como garantizador del valor lógico del proceso científico total, debe adoptar una metodología sociológica que diname de una epistemología y de un marco teórico concretos, y asegure la selección pertinente de las técnicas de investigación. (Alonso, 1985, 21.)

En este sentido, la nueva sociología latinoamericana, defiende el carácter históricamente determinado de cualquier teoría social. Debido a ese carácter histórico-temporal, cada teoría debe generar una metodología adecuada para conseguir su objetivo y hacer uso de las técnicas más adecuadas.

Ya hemos revisado, tanto los debates en torno al método, como la aparición histórico-temporal de nuevas posturas -marcados por dos momentos visibles, el neokantismo, el historicismo y la incipiente hermenéutica. Luego los 70 de mayor efervescencia, fruto del triunfo de las ciencias sociales en el segundo gran debate del método, escenario donde emerge el sujeto y el mundo simbólico-, y que en sus desarrollos teóricos y sus fundamentos epistémicos han forjado nuevas metodologías en el campo social.

En consecuencia, la división del discurso científico según su función, da la clave para mostrar cómo la reelaboración de la metodología de las Ciencias Sociales, una de las tareas primordiales de la sociología de América Latina, constituye un aporte decisivo para superar el carácter ideológico de la sociología positivista o “científica” (Alonso, 1985.) Por tanto, la invitación está dada: En la medida que usemos las metodologías reelaboradas o nuevas para tratar problemas o fenómenos emergentes, estaremos trabajando para abatir el carácter ideológico de la ciencia positiva.

En la universidad de nuestros días sigue persistiendo demanda de una investigación social sobre los hombros de ciencia científica y sociología empírica, que mira con incredulidad producciones de tesis universitarias que emplean con mayor vigor nuevas

metodologías y diversos métodos de las ciencias sociales que surgieron en la década de los 70. A las tesis universitarias que tratan la realidad no visible se le demanda muestras cuantitativas altas para llegar a la verdad, tratamiento estadístico de la información y resultados generalizables. El cerco, solo expresa la penetrabilidad del positivismo sociológico que desconoce los avances en las ciencias del espíritu, las ciencias sociales desde finales del siglo XIX.

4.2 Cómo dar cuenta del imaginario social.

De acuerdo al planteamiento anterior, hemos tomado de la sociología comprensiva, la historia oral, perteneciente al campo biográfico⁶⁹. En consecuencia, optamos trabajar con el método de la Narrativa y el método de la Historia de Vida, tanto por el significado de cada una, como lo que implican para los objetivos de nuestra investigación. Hecho que se despeja con mayor detalle en los siguientes apartados.

Como se recordará, la pregunta central que moviliza la presente investigación es: ¿en qué consiste el imaginario social que las IPBEDS están construyendo en torno a su función social, que les ha permitido incrementarse de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI en México y qué efectos tiene para la formación de los egresados y el sistema de educación superior?

Desde la problematización hasta el objeto de estudio, al plantearnos estudiar, por un lado, la universidad, desde los imaginarios sociales, la universidad, institución imaginaria, y Castoriadis autor referente; se fue despejando cual podría ser la población bajo estudio. Teníamos claro que podían ser los estudiantes o los egresados. En la medida que fuimos valorando qué segmento de población y qué momento de estancia en la universidad podría ser más fértil: sí, estudiantes de nuevo ingreso que recién habían vivido el proceso de elección de la universidad, estudiantes con formación media, estudiantes que terminaron el ciclo de formación universitaria, o bien egresados.

Cada segmento y cada momento de estancia en la universidad tenía sus ventajas, hoy comprendemos que elegir alguno de ellos, responde a la orientación y los objetivos que se

⁶⁹ Otras muy comunes: autobiografía, co-biografía, estudios de caso, observación participante, testimonios orales, análisis de discurso, análisis de contenido, análisis de conversaciones, análisis de documentos, etnografía. Entre los principales.

plantee la investigación. Por tanto, cada segmento y momento, es un objeto de estudio distinto y en consecuencia, los puntos de llegada o hallazgos de la investigación por igual, distintos.

Sin embargo, como ya se argumentó en otro apartado de la investigación, optamos por los egresados, bajo la consideración que ellos habían estado expuestos a los ambientes que envuelve elegir una universidad, pero también expuestos durante cuatro años a la heteronomía de la institución. Pensamos que, con una formación universitaria completa, su vida cultural, educativa, tal vez profesional, se podía dialogar y problematizar a la universidad a la distancia, como generación y época que les tocó vivir.

Era importante escucharlos a la distancia, problematizar qué pensaban de su universidad que los formó, pero que también ellos contribuyeron a formarla. La tarea era establecer un puente entre esos dos momentos: la universidad, institución imaginaria y los egresados.

De esa forma, el mismo segmento de egresados al haber pasado por los diferentes momentos de estar en la universidad, hizo pensar en el trayecto de la investigación, que la experiencia (de vida y de universitarios) podría ser el núcleo para re-pensar los imaginarios sociales y los imaginarios radicales que se juegan en la universidad, institución imaginaria.

Conforme se asentaba el objeto de estudio, surgieron las preguntas de gran calado: qué metodología, qué método (s), qué técnica (s) y qué instrumento (s). Todos ellos anclados con la demandante congruencia epistémica.

Había dos caminos: desprender de la misma obra de Castoriadis (2013) la metodología que subyace al planteamiento teórico, o bien crear en una metodología propia.

Determinada la población en estudio, los egresados y su experiencia, es como se definió lo referente a los métodos cualitativos. Se optó por la investigación interpretativa y se identificó -bajo la influencia del Instituto Mora-, la historia oral dentro del campo biográfico. Surgió la idea dentro de los múltiples métodos afines, que podría ser la Narrativa acompañada de la Historia de Vida (de rango acotado), y que en la aproximación que ya se hizo de ellas, podemos ver que se juega en el primer plano el sujeto social, su subjetividad, el contexto cultural, el significado y sentido. De ahí que la orientación que guarda esta investigación tenga -de acuerdo a sus lectores- un cierto aire hermenéutico.

Lo anterior permite indagar realidades no visibles al interior de la institución y en la subjetividad de los egresados, hechos que pueden confrontar planteamientos teóricos establecidos como definitivos.

Se trataba de comprender e interpretar el crecimiento acelerado de las universidades, creadas⁷⁰, y conducidas por las políticas de inspiración neoliberal, en la medida que son espacios de formación de nuevas subjetividades o fortalecimiento de las mismas, las cuales se han enriquecido en otras instancias donde el capitalismo se muestra intenso y remodela la vida de las personas, por ejemplo, la familia, instancia que influye en la historia de vida de sus integrantes.

Decíamos que se trabajó con historia de vida oral de rango acotado, es decir con pocos informantes clave, porque se utilizó como técnica, la entrevista en profundidad y cabo profundo: no solo explora la universidad como institución heterónoma e imaginaria, explora también otros entornos que juegan un papel determinante para el ingreso, estar, abandonar prontamente la institución, o concluir los estudios universitarios. Esos entornos son: la familia, entorno geográfico, amigos, entorno social, entorno mediático.

Queremos concluir este apartado señalando que, en las narrativas de los egresados sobre sus historias de vida, es posible identificar detonantes del imaginario social e imaginario radical. Hallazgos a los que se avocará el último capítulo.

4.3 Historia Oral: Narrativa e Historia de Vida.

En el marco de los enfoques biográficos, que han despertado un mayor interés en la historia contemporánea tanto en las ciencias sociales y humanas, según Jorge E. Aceves Lozano (1997), la historia oral ha venido a cubrir un vacío en la práctica historiográfica de nuestros días.

Fue la década de los 70, la época de efervescencia donde se generan estudios de tipo antropológico, sociológico y psicológico alrededor de nuevos fenómenos sociales. Entre las diversas disciplinas se gestó un determinado enlace teórico que culminó en la aparición de novedosos elementos conceptuales, pero también metodológicos que lucharon por generar espacios de estudio y reflexión en torno a situaciones cotidianas: “Como afirma Antonio

⁷⁰ Nos referimos específicamente a la aparición de la universidad privada, institución imaginaria de mercado.

García de León: “... ese encuentro de la historia con la fuente oral, en el que se observa la realidad desde dentro...” (Citado por Altamirano, Cozzi, 1997: 47)

Por su parte Aceves Lozano señala que:

En su fructífera experiencia de contacto con las ciencias sociales, la historia oral incorporó a su propio corpus de conocimiento los aportes relacionados con un método cualitativo muy específico -que no es el único- en la investigación social: las historias de vida... (1997: p. 10).

La historia de vida ha sido un método revalorado en la década citada, de corte cualitativo, cada vez más interdisciplinario, que ha facilitado la investigación de campos sociohistórico y cultural. Hecho que interesaba para nuestra investigación.

Por su parte Inclán añade:

... convergieron un conjunto de técnicas como la observación participante, los estudios de caso, las historias de vida, las entrevistas abiertas y los estudios de documentación, entre otros medios.... Estos estudios se expandieron y concentraron en Estados Unidos e Inglaterra, y es hasta mediados de la década que surgen en América Latina, especialmente en México, y posteriormente en otros países como Chile y Argentina.... (2001: 10-11.)

La historia oral focaliza el ámbito subjetivo de la experiencia humana concreta y del acontecer sociohistórico y cultural, es decir, como lo expresan los sujetos sociales considerados, porque se plantea destacar “la visión” y la “versión” de experiencia de esos actores.

En la historia oral, las fuentes orales se podrían clasificar en: las propias historias de vida, los relatos de vida y los testimonios orales productos de las entrevistas. En la historia oral se trata entonces de recopilar relatos personales que den cuenta de la vida y experiencia de los informantes. Se puede agregar dos caminos (complementarios) en las historias orales⁷¹: producir historia de vida, o bien, realizar una historia oral sobre algún tema específico.

En ese sentido, un aspecto relevante para nuestro estudio, qué determinó emplear la perspectiva de la historia oral fue que sostiene en términos de muestra de población en estudio:

⁷¹ Nota. La decisión de optar por uno u otro camino, depende del proyecto de investigación: a) qué nos interesa indagar (tema/problema), b) por qué importa hacerlo objetivo/fines), c) cómo es posible hacerlo (conceptos, métodos), d) dónde, cuándo, por cuánto tiempo, con qué recursos, etc. (diseño, programa de acción, ruta crítica), e) para qué y para quién está planteado el trabajo de difusión y comunicación. (Aceves Lozano, 1997: 11.)

Los proyectos que giran en torno a “historias de vida” son, necesariamente de *rango acotado*... con *menor número* de narradores potenciales, son *estudios intensivos* y hechos *en profundidad*⁷². Los de tipo “temático” son más amplios y requieren por lo general, de una muestra cualitativa extensa, diversa, significativa del proceso histórico y cultural donde se halla inmersa... (Aceves, 1997: 12.)

Las cursivas son nuestras, y con ellas queremos denotar las cualidades que aporta la historia de vida en la modalidad de rango acotado, que va en la misma dirección con la idea de muestra teórica que utilizamos para definir la población en estudio del trabajo de campo.

Una ventaja que tiene la historia de vida oral, es que permite formular hipótesis en campos que parecían agotados. En ese sentido, la historia oral:

... al plantearse la necesidad y pertinencia de abordar el ámbito subjetivo de la experiencia humana, ha requerido, y, creo, ha encontrado en la “historia de vida” un recurso metodológico y la posibilidad de reconstruir y reflexionar a partir de la “memoria viva” de los sujetos, el cumulo de experiencia de vida de la sociedad. (Aceves Lozano, 1997: 14.)

Se trataba entonces de construir nuevas fuentes, pero con base en la palabra, en la versión propia de los actores sociales que estudiábamos.

Enfoquémonos más específicamente a las implicaciones que tienen la Narrativa e Historia de Vida, como métodos de trabajo de la historia oral en el campo biográfico.

Cuando en nuestro estudio, pedimos una persona *Cuente su vida* para comprender e interpretar las motivaciones que la movilizaron elegir y permanecer en una determinada universidad (privada), no es tarea sencilla. Se presentan distintos desafíos en diferentes planos para el investigador. El sujeto social que narra, seleccionada, ordena y va justificando sus respuestas. Quién entrevista, le queda como desafío crear un sentido artificial a lo narrado. Pierre Bourdieu alerta de “la ilusión biográfica”. De Garay la acota a: la vida es un sinsentido al que se le busca una razón para extraer una lógica. Para ello:

... se persigue encontrar lo diferente, lo excepcional, lo específico, lo singular. Que hace a ese individuo un ser único e irrepetible a la vez representativo de su contexto social...al apuntar o descubrir la diferencia de esa vida, se descubre lo social. (1997, 17.)

Como señalamos con anterioridad, fueron los setentas cuando la historia de vida se descubrió como tierra fértil para la formulación de teorías sustantivas, y más como interpretaciones, que como explicaciones científicas. Por ejemplo, para Jasper, “... la

⁷² “... La historia oral elabora las fuentes históricas por medios de entrevistas; en ellas se recogen tanto los relatos de vida como testimonios, experiencias y percepciones individuales de participantes u observadores directos de tal o cual suceso del pasado, de interés para el investigador.” (Altamirano Cruzzi, 1997:49)

comprensión permite entender lo singular, por el contrario, la explicación se preocupa por argumentar una regularidad en los hechos.” (Citado por De Garay, 1997: 17.)

La autora destaca que: un enfoque moderno de la biografía, basado en la historia oral, se deriva de la literatura y de la etnografía, donde las vidas se leen como texto. Es innegable las contribuciones de la historia de vida a comprender la cultura de su tiempo, pero su mayor riqueza se encuentra en el pequeño detalle de la vida cotidiana y sus fenómenos sociales. Con esto queremos decir, es una forma subjetiva. Así, los biógrafos orales continúan enfrentándose al doble reto. Por un lado, mantener la especificidad de la biografía registrada. Por otro, producir fuentes históricas, comprensivas y confiables.

De Garay cita a Ronald Fraser, como historiador oral, donde ofrece su idea de entrevista: un diálogo con alguien... Hay cosas que quieres descubrir. Quieres revivir con ellos su experiencia, hallar en ti mismo la posibilidad de esforzarte en entender la vida del otro.... Se trata de encontrar coherencia en las incoherencias racionales. “La meta, comenta Mercedes Vilanova, sería estudiar lo invisible. Lo visible no le interesa porque ya se conoce.” (Citado por De Garay, 1997: 18-19.)

Ahora bien, si regresamos a la expresión, *Cuéntame tu vida*, “... no se le solicita un relato centrado en el yo individual, sino un relato centrado muy precisamente en el yo social y enfocado en su relación con el pasado. Es ahí donde visualizamos la utilidad de los métodos narrativa e historia de vida para nuestra investigación.

El relato de vida, relato biográfico o narración biográfica (en inglés *life story* y en francés *récit de vie*) corresponden a la historia de vida tal y como la persona que la ha vivido la cuenta; mientras que la historia de vida (en inglés *life history* y en francés *histoire de vie*) se refiere al estudio de caso⁷³ de una persona en particular... (De Garay, 1997:22.)

Ahora bien, es conveniente distinguir formas de interpretación que se pueden hacer con lo narrado y que, continuando con el argumento anterior, la autora lo sostiene de la siguiente manera:

⁷³ Además del relato de vida, se suma otro tipo de información o documentación de apoyo que permita la mayor reconstrucción de la biografía en cuestión, en forma amplia y lo más objetiva posible.

... si se analiza la historia a partir de su forma o estructura narrativa, podría denominarse hermenéutica y las expectativas o inquietudes del investigador serían muy diferentes si considera el análisis de contenido que privilegia la verdad fáctica; esta segunda postura se conoce como etnosociológica. (1997.)

Consideramos que hay una mayor inclinación hacia la hermenéutica en la perspectiva del enfoque otorgado al trabajo de campo.

Otro aspecto relevante, es la gramática del tiempo, distingue dos ejes organizadores:

... el sintagmático, que sigue una estructura lineal (cronológica) y continua que coloca un hecho después del otro. El paradigmático de simultaneidad, que selecciona hechos de entre muchos que ocurren en cualquier unidad dada de tiempo, y luego combina para crear secuencia... (De Garay, 1997: 23).

Es relevante para el estudio de los imaginarios sociales, que: al observar varias trayectorias de vida (de egresados que comparten una época, son generacionales y participan del mismo contexto, podemos advertir patrones de comportamiento social, y juntos con ellos, se aprecia la percepción y definición subjetiva de las circunstancias vividas que dan sentido a dichos patrones de comportamiento.

Paul Thompson, Daniel Bertaux, Maurizio Catani, (citados por De Garay (1997), en cuanto a la representatividad de la muestra, tema fundamental para esta investigación, - señalan que-, habría que definir si se hacen historias de vida extensivas o intensivas. De acuerdo con Catani, al decidirse por el trabajo extensivo de historias de vida, se opta por entrevistar a un número enorme de sujetos para construir una muestra amplia y representativa.

Por el contrario, al hacer un trabajo intensivo de las historias de vida, el entrevistador reduce la lista de informantes, pero realiza entrevistas en profundidad a las que entrevista dedica más tiempo, con el propósito de centrarse en lo específico y lo particular de cada individuo. El seguir un camino u otro, depende de las metas del investigador y de su investigación. (De Garay, 1997.) Para nuestro caso, optamos por las historias de vida intensivas, por ellos se usó el instrumento, entrevista a profundidad.

Por último, queremos señalar que explorar la historia de vida a través de una entrevista en profundidad, desde diversos campos de la vida de los egresados: familia⁷⁴, amigos,

⁷⁴ Cuando estudiamos la historia de vida de la familia a través de la historia de vida oral, nos permite hacer acercamientos muy relevantes como: realidades cotidianas, motivaciones profundas, comportamientos de individuos, áreas de acción, tradiciones, relaciones de parentesco, poder e influencia de unos miembros sobre otros, poder económico y capacidad de decisión, contactos familiares, espacio

entorno geográfico, entorno social, entorno mediático, universidad y sociedad; consideramos que enfoca ángulos sustantivos de la vida sociohistórica y cultural de ellos como sujetos en estudio.

4.4. Diseño metodológico.

Conforme avanzamos en la comprensión del objeto de estudio y desarrollo de la investigación, la construcción de la población se va despejando: un tipo de investigación como la planteada que se construyó en un movimiento que va de las políticas educativas al imaginario social⁷⁵, sorteó una serie de caminos borrosos, con carencias, cosas aún por construirse de la educación superior en México, incluso en América Latina a fin de tener un referente de donde despegar con cierta certidumbre, y poder construir el espacio de trabajo sobre a la universidad privada, el dispositivo metodológico y los criterios capaces de dar cuenta de lo que intentábamos estudiar: “Conocer en el contexto del capitalismo financiero actual, el imaginario social que de la función social se construye en las IPBEDS, favoreciendo su incremento de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI en México; así como explicar sus efectos en la formación del imaginario social de sus egresados.

¿Qué instituciones y qué criterios habría que pensar para estudiar las políticas educativas y los imaginarios sociales, y a la vez mostrar de cada institución, la especificidad de ese binomio? ¿Cuáles eran y dónde estaban esas instituciones y qué criterios que

doméstico, vida privada, y vida cotidiana, actitudes, leyendas particulares, configuración de imágenes, proceso histórico de la familia, ambiente cultural; por mencionar algunos. (Puede profundizarse en: Altamirano Cozzi, 1997: 50.)

⁷⁵ Iniciamos estableciendo un espacio de trabajo -muy provisional- para estudiar el tipo de universidad privada en cuestión, desde las políticas educativas en México y algunas realidades útiles que se presentaban en países de América Latina (Chile, Argentina, Brasil, Colombia, entre los principales). Interesaban en el principio de la investigación, los argumentos de gran calado en torno a las lógicas del crecimiento de estas instituciones, resultado de la reorganización hegemónica del capitalismo, sus efectos en la región y las implicaciones para países dependientes: las nuevas tendencias del Estado y funciones asignadas, las nuevas realidades del mercado capitalista, la nueva convivencia entre lo público-privado, los nuevos tratados y acuerdos internacionales comerciales y la educación superior en el marco de potenciación de Servicios y Comercio, sectores sociales emergentes de jóvenes y adultos para acceder a la universidad.

Posteriormente, el mismo proceso -inicial- de la investigación, obligó construir otro estado del arte, ahora entorno a los imaginarios sociales sobre la universidad, especialmente de la universidad privada, ola III. Podríamos adelantar un hallazgo de los imaginarios sociales como objeto de las tesis universitarias en México, y algunos países de América Latina: encontramos que la presencia de Castoriadis en las tesis, sobre todo, de maestría y licenciatura, es teórica. Puede encontrarse información más detallada en: Mejía García, Raúl (2017). *Estado del arte. Imaginarios Sociales*. México: FES Acatlán-UNAM.

Finalmente se construyó un *punte* para transitar de las políticas educativas a los imaginarios sociales de la universidad privada, la presencia e integración de ambas temáticas, es en nuestra consideración, el mejor aporte de este estudio, el cual se concretó en una perspectiva sociocultural.

necesitábamos determinar? Esto habría que construirlo al calor de las teorías referente: Levy con las olas de crecimiento y Castoriadis con el imaginario social.

Podemos distinguir tres momentos significativos en la construcción de la población en estudio (instituciones y sujetos):

El primero. Referido a las instituciones de educación superior que reunieran las realidades de política educativa en estudio, bajo la lógica de Daniel C. Levy.

El segundo, ubicadas las instituciones en el campo, habría que identificar dónde estaban encarnados y quiénes eran los sujetos (las personas en situ) con los atributos suficientes que, desde la realidad empírica, potencializaran el vínculo con la teoría de los imaginarios sociales de Castoriadis.

El tercero, la elección de un dispositivo metodológico y de recolección de los datos.

Luego de la publicación de la tesis de maestría (Mejía, 2013) de *Las condiciones de los profesores en la Universidad del Valle de México. Impacto de la privatización en la primera década del siglo XXI*; estudio que se hizo desde la perspectiva de investigación interpretativa-comprensiva: ahí se empleó la entrevista en profundidad e informante clave, y se enfocó a cinco campus del sistema UVM en el país. La muestra se compuso de 15 entrevistas entre profesores y funcionarios.

Luego del avance anterior, pensamos que como tesis de doctorado podría ser relevante para el estudio de las políticas educativas y el imaginario social de la educación superior privada en México, ampliar el campo⁷⁶ de instituciones de educación superior que en distintos grados y matices de ubicación Daniel C. Levy denomina la ola III, utiliza para referirse a las olas de crecimientos de las instituciones de educación superior en América Latina.

Ampliar el radio de instituciones, pero no solamente estudiarlas desde las políticas educativas, en donde la razón y causa principal que explicaba el crecimiento de las

⁷⁶ Bourdieu refiere "...no había más que crecer a medida que se incrementaba el conocimiento del objeto: en efecto, la lógica de la construcción teórica que se elaboraba a partir de los primeros resultados del análisis obligaba...incitándonos a estudiar (a expensas de las dificultades mismas), la estructura del campo..." (Bourdieu, 2013: p. 341).

instituciones de educación superior de la ola III, era económica (leyes del mercado) y de política educativa (del Estado).

Se trataba de encontrar nuevas realidades interpretativas, emplear las posibilidades teóricas que ofrece el imaginario social, en tanto la universidad es en esencia una institución cultural. El enfoque optado fue lo sociocultural.

Buscábamos, no referirlo ya, a la manera en cómo se realizó la invasión del gran capital a la condición humana de los profesores (as), sino ahora estudiar la construcción de subjetividades (imaginarias sociales) en la otra cara de la moneda: los egresados universitarios. Eso como nueva fase de estudio de las instituciones de educación privada: la *movilización* hacia un cierto sentido que registró la universidad privada por las políticas educativas empleadas, habían dado resultados: la universidad privada, era ya un espacio donde había continuidad -a manera de un gran circuito- a la formación de nuevas subjetividades, en sus estudiantes, en sus egresados. Ahí se fortalecía su formación orgánicamente, pero también, los estudiantes durante su estancia, modelaban a la propia universidad.

Explicemos un poco más: el reto era un estudio que diera cuenta de nuevas realidades educativas, no visibles, con un corte en el tiempo, ya no a la primera década del siglo XXI (2010) con saldos de re-privatización, sino a la segunda década (2020) del mismo siglo.

Para ello, teníamos un doble aliciente: por un lado, la interrogante social planteada en el Coloquio de Invierno organizado por la UNAM en los inicios de los 90, cómo sería la educación superior privada en México en el año 2020: en algunas de las visiones de largo aliento, ya estaba presente la idea del triunfo y dominio del neoliberalismo como hegemonía. Por otro lado, la universidad transfigurada en la segunda parte de la década de los 90, a casi treinta años de fagocitada al mercado, era ya un espacio de influencia mutua, forjador de nuevas subjetividades (en los estudiantes y egresados); fenómenos que se presentaban interesantes de estudiar, bajo la lógica de los imaginarios sociales generacionales y contextuales de la época

Queda para otro momento, el interés intelectual que es posible construir a manera de continuación a este campo de estudio, un nuevo objeto, con nuevas poblaciones: ahora en torno a los imaginarios sociales de las universidades privadas de élite en México. Estudio que deberá considerar las fortalezas, limitaciones y debilidades del que ahora se presenta.

A continuación, aparecen los criterios formales de elección de egresados: pertenecientes al sector social medio-medio, medio-bajo, y popular. El número de egresados encuentra su argumento tanto en la idea de muestra teórica como la opción de historia de vida de rango acotado. Respecto al género, edad y profesión, se planeó, indistinto.

Hablemos un poco más en detalle ¿por qué egresados? El criterio intelectual fue que los egresados tuvieran la disposición de problematizar a la distancia su experiencia (de vida) en la institución que los había formado. Los egresados, problematizarían la institución universitaria, a partir de cómo ellos llegaron ahí, en qué medida su historia de vida familiar, padre, madre, otros familiares de influencia y entornos socioculturales inmediatos (amigos, lugares de reunión, medios como internet y tv abierta⁷⁷) determinaron su estancia. Cómo vivieron en los inicios (antes de ingresar y sus primeros años de ingreso), las promesas de la universidad, su historia de vida al habitar la universidad, qué pasó como hechos y fenómenos relevantes al salir de ella. Y a la distancia, problematizar su identidad y pertenencia a una universidad privada, tanto como generación y como un contexto de época histórica (del neocapitalismo).

La formación en pedagogía que tienen la mayoría de los egresados en estudio, permitió encontrar opiniones y formulaciones finas (algunas de corte filosófico, epistemológico, teórico, político, ideológico y social). Eso agregó contenido más fino a las entrevistas, susceptibles de capitalizar durante el análisis y desarrollo teórico.

Así como fue bondadosa la formación de pedagogía (5), hay que señalar que hubo contratiempos con algunas entrevistas. Fue el caso de 2 de 3 entrevistas en la Universidad del Valle de México, con una duración aproximada de 40 minutos cada una (fueron dos entrevistas), las participantes (con formación en psicología), decidieron borrarlas; entrevistas

⁷⁷ Existe una correspondencia entre tipo de institución y usos social de los medios que utiliza para promocionarse.

que se grabaron con sus propios dispositivos electrónicos⁷⁸. Hemos pensado que quizá la razón haya sido la nula creencia en el anonimato y sus posibles efectos.

Otro caso más fue la egresada de pedagogía de la UPEM, Plantel Ecatepec, entrevista que se desarrolló en línea, se utilizó *Skype*, duró un poco más de 40 minutos. Sin embargo, ella propuso transcribirla a fin de matizar algunas cosas señaladas. Al enviar la transcripción y revisarla, solo dejó el 50% de sus comentarios. Aunque nosotros teníamos acceso a la grabación de *Skype*, decidimos respetar el escrito que ella reafirmo, pero colocar la presente nota aclaratoria.

Hay que comentar también que algunas participantes a lo largo de las entrevistas comentaron lo delicado de la información, de su historia de vida familiar, de sus padres, y en general, de sus opiniones respecto a la institución. Situación que condicionó de cierta manera, el diálogo y hasta cierto punto la problematización.

En total fueron 9 entrevistas reales. El número en sí de ellas, ocupa un segundo lugar en importancia en la perspectiva metodológica por la que se optó. Además de la consideración de gran calado que tiene la Narrativa e Historia de Vida: de acuerdo a Graciela de Garay, de Instituto José María Luis Mora (1997), afirma, es posible conocer una época a través de la historia de vida de una persona.

Sobre lo anterior, y en general, el contexto que envolvieron las entrevistas, sea en el sector medio-medio o popular, se caracterizaron por expresar preocupación por la identidad, uso de la información personal, los juicios sobre la institución o hacia determinadas temáticas. En nuestra consideración, reflejaban el termómetro de un país como México que vivía los momentos crispantes de violencia sin límite⁷⁹ hacia la mujer, el uso inadecuado de la información, homicidios, secuestros, falsedad de información en las redes sociales, etc.

El miedo, el silencio, la incertidumbre, la inseguridad para mantener la vida, son parte del espectro de esos días del año 2018. Consideramos que la apertura de cada entrevistada/o

⁷⁸ Nota. Para crear un ambiente de mayor certidumbre, seguridad y confianza al entrevistado o entrevistada, se usaba con toda intención sus propios dispositivos electrónicos, y ellos eran quienes compartían posteriormente a un servidor la grabación para ser transcrita.

⁷⁹ Nota. *Animal Político* señala: “El año 2018 es, oficialmente, el más violento del que haya registro en México. Con un saldo final de 34 mil 202 personas asesinadas (entre víctimas de homicidios dolosos y feminicidios) el año pasado registró un aumento de 15% en el total de personas asesinadas en 2017, año que ostentaba hasta ahora el récord de violencia.”

fue condicionada por ese entorno, asimismo por su condición de egresado: un momento delicado donde debe cuidarse palmo a palmo la relación con la institución y sus actores sociales.

Una entrevista más de una egresada de la carrera de psicología, Universidad Latinoamericana (ULA), se tuvo que posponer en cinco ocasiones y en tiempos muy prolongados, su estado de salud: padece epilepsia y las posibilidades de salir de su casa o lugares seguros, es escaso. Por lo cual, se tomó como última alternativa realizar la entrevista de manera escrita utilizando el correo electrónico para dialogar y problematizar. Al final, se le compartió la entrevista completa (en forma escrita) para confirmar su acuerdo.

Deseamos agradecer profundamente el apoyo de la transcripción de las entrevistas, la mayoría a cargo de Maricruz Mayen Colín, egresada de la Universidad de Ecatepec (UNE); otra a Karla Itzel Nava Hernández, Universidad Privada del Estado de México (UPEM), Plantel Ecatepec. Un agradecimiento especial a la Mtra. Zaida López Reyes, de la Universidad del Valle de México, que preparó los materiales para el Examen de Candidatura al Doctorado.

Entrevistas, Narrativas, Historias de Vida

SIGLAS	INSTITUCIÓN	CAMPUS /PLANTEL	PROPIETARIO	CREACIÓN	ENTREVISTAS	APLICACIÓN	CARRERA EGRESO
UIN	Universidad Insurgentes	Gustavo Baz	Firma holandesa	1995	1	2018	Pedagogía
UNE	Universidad de Ecatepec	Ecatepec	Nacer Global	1994	2	2018	Pedagogía
ULA	Universidad Latinoamericana	Norte-Tlalnepantla	Apollo Global Education Network	1976	1	2018	Psicología
UPEM	Universidad Privada del Estado de México	Ecatepec		2000	2	2019	Pedagogía
UVM	Universidad del Valle de México	Lomas Verdes	Laureate International Universities	1982	3	2018-2020	Psicología (2) Comunicación (1)
TOTAL					9		

Respecto a la perspectiva metodológica construida, se optó en congruencia con la investigación interpretativa, por la experiencia (de vida) como categoría narrativa de los egresados.

Optamos por una noción de narrativa e historia de vida con enfoque social histórico, abanderada por autoras como Graciela de Garay, del Instituto de Investigaciones Doctor José

María Luis Mora⁸⁰, instituto con amplia tradición en México en estudios de Historia y Ciencias Sociales. Cabe señalar que existen además del enfoque histórico, otras tradiciones, por ejemplo, la Psicología Cultural (L. S. Vigostsky, Jerome Bruner, Michael Cole).

Para elaborar el instrumento, consideramos indispensable primero, construir un ensayo de la *Institución imaginaria de la sociedad*, en su Parte II. “El imaginario social y la institución.”, del cual se hicieran notables los elementos fundamentales de la teoría del imaginario social, susceptibles de usar de manera directa en el estudio. De esa manera, construimos en el ensayo algunas categorías teórico-analíticas, así como subcategorías operativas indispensables para la investigación.

Después, creamos un documento esquemático, que recibió el título de: *Los elementos constitutivos del imaginario social*. Los elementos los desplegamos en tres planos, atendiendo la importancia argumentativa que Castoriadis da a cada uno de ellos, y además, por la relevancia que tendrían para el estudio de campo. Los planos quedaron organizados de la siguiente forma:

Primer plano.

Historia y Sociedad // Individuo // Representación // Psique –inconsciente // *Legein-Teukhein* // Magma.

Segundo plano.

Formación e imaginario // Flujo representativo // Deseo // Representación y remisión // Imaginación // Lo imaginario, lo real y lo instituido en la época // Real instituido e instituyente // Emergencia de significaciones imaginarias.

Tercer plano.

Algunos de los elementos que lo componen: destitución de la omnipotencia del imaginario // Lenguaje // Simbólico // Código // Identidad // Contexto lingüístico de la frase // Cosa (palabra, fonema, forma, imagen, figura.) // Relación signitiva // Noción de tiempo

⁸⁰Consulta de sitio oficial. Sitio: <https://www.institutomora.edu.mx/Inicio.html>

(s): (identitario, capitalista, de fabricación, creación, como emergencia, ontológico, instituyente, instituido, determinado, efectivo, imaginario, social.)

Con este documento esquemático, se diseñó ahora sí, la entrevista en profundidad (semiestructurada); nucleada por tres preguntas detonadoras o generadoras, las cuales permitieron organizar a su vez, *momentos* y *dimensiones*:

- Momento I. **Antecedentes**. Dimensiones: 1. Historia de Vida Familiar. 2. Trayectoria escolar pre-universitaria y entorno sociocultural.
- Momento II. **Los egresados y los procesos institucionales**. Dimensiones: 3.- Elección de la universidad e historia vida en ella. 4. Expectativas y vida laboral.
- Momento III. **La institución**. Dimensiones: 5.- La mirada externa hacia la institución. 6.- Nuevas significaciones en el neocapitalismo y su cultura.

Las dimensiones contenían de 2 a 3 temas que las entrevistadas o entrevistados podían elegir libremente para hablar de ellos, o bien quien entrevistaba, estaba sensible algún *disparador* que, de lo dicho, pudiera abrir nuevas avenidas no consideradas previamente.

Asimismo, se agregó como opción, narrar oralmente de forma espontánea en la entrevista, o bien apoyarse en algún escrito previamente elaborado por los participantes. La segunda opción no fue utilizada por ningún participante. Pero sí, el hecho que ellos revisarían la transcripción para confirmar o agregar algunas ideas.

Una vez diseñado el referente empírico piloto, se hizo la primera entrevista. Ésta se realizó en la Universidad Ecatepec, fue a una recién egresada de la licenciatura en pedagogía. Permitted, sobre todo, ver la manera en cómo las categorías teórico-analíticas y subcategorías operativas estaban presentes en la problematización de la entrevistada.

Al valorar el instrumento piloto se hicieron ajustes, sobre todo, al Momento III. La institución. Dimensiones: 5.- La mirada externa hacia la institución. 6.- Nuevas significaciones en el neocapitalismo y su cultura. Nuestra apreciación es que durante la entrevista fue demasiado técnico este Momento, sobre todo el punto 6; incluso poco entendible, confuso o generaba respuestas repetitivas en los entrevistados/entrevistadas. Consideramos que eso ocasionó se desaprovechara la parte final de la entrevista.

Después se corrió la aplicación de entrevistas. En total fueron 5 instituciones exploradas, que geográficamente forman un corredor de instituciones de educación superior privadas que va del municipio de Naucalpan, municipio de Tlalnepantla y municipio de Ecatepec: Universidad del Valle de México, campus Lomas Verdes, Universidad Insurgentes, plantel Gustavo Baz, Universidad Latinoamericana, plantel Norte, Universidad Ecatepec, y Universidad Privada Estado de México, plantel Ecatepec⁸¹. Esta última se agregó por la experiencia de trabajo de dos años en ella, claro, sin descuidar que reuniera los criterios establecidos por el estudio.

Las participantes como ya se apreció fueron 9, todas pertenecientes al género femenino. Su edad oscila entre 22 a 40 años. Las carreras de egreso fueron Pedagogía y Psicología. Tres fueron psicólogas, el resto pedagogas. Una más de Ciencias de la Comunicación.

Las entrevistas se hicieron en tres diferentes años: 2018, 2019, 2020. Los periodos históricos de las entrevistas obedecen a diferentes procesos: que va de la aplicación piloto del instrumento y su realineamiento, la aplicación franca del mismo, sorteando contratiempos ya descritos; hasta fecha reciente de momentos clave que viven dos instituciones en estudio: la UNE con cambios y virajes relevantes para el desarrollo de la investigación⁸², y la entrevista realizada el enero del 2020 a una recién egresada de la UVM Lomas Verdes, cuya institución al intenso y permanente cambio estructural bajo la tutela de Laureate International Universities, registra posibilidades de cambio de propietarios⁸³, cierre de campus, pérdida de matrícula, etc., tal como puede apreciarse en las noticias de enero-febrero y noviembre del presente año.

⁸¹ Página oficial. <http://www.upemex.edu.mx/>

⁸² La Universidad de Ecatepec (UNE) registra cambio de propietario, uso intenso de medios masivos como la televisión abierta, crecimiento acelerado de su matrícula, ampliación de nuevos campus, ampliación de su oferta educativa, viraje sin precedente de su oferta educativa como es la inserción al campo de la salud, utilización de uso de tecnología bajo la denominación de “Aulas Google”, ésta como metodología de aprendizaje de avanzada, la cual se presenta como portavoz de la actualización social y cultural de su modelo educativo. Estos cambios que han sido ampliamente difundidos por medios electrónicos masivos y de propaganda impresa; se difundieron entre 2018 a lo que va del 2020. Han logrado posicionarse en los estudiantes como ventaja competitiva, los cuales, se han convertido en sus portavoces.

⁸³ Puede consultarse al respecto Milenio 2020. *UVM y UNITEC podrían ser vendidas por Laureate International Universities*. Sitio: <https://www.milenio.com/negocios/uvm-y-unitec-podrian-ser-vendidas-por-laureate-universities>

Los espacios de grabación de las entrevistas logradas fueron las propias universidades (en cubículo, biblioteca, salón, cafetería; y la realizada vía electrónica en el domicilio de la participante.)

Las grabaciones orales tuvieron un rango de duración de 30 minutos la más corta, hasta 77 minutos la más larga, que fue realizada vía correo electrónico en distintos días y horarios. Las grabaciones se transcribieron, integrando un documento como Anexo de 72 páginas, e iniciar la categorización de la información, esto es, aproximarse a las categorías teórico-analíticas y las subcategorías operativas propuestas, y con ello, diseñar un trazo para el trabajo fino del tejido entre desarrollo teórico con los hallazgos empíricos.

Finalmente cabe mencionar que algunas actividades vislumbradas en el proyecto de investigación inicial, como el *Focus Group* del grupo de egresados o algunos de ellos (con uso de fichas de trabajo con temas de apertura (1), desarrollo (1) y cierre (1) previamente diseñados y duración de 1 h; no fue necesario realizarse con la valoración de la investigación y lo resultados de campo encontrados.

Por el contrario, las entrevistas se complementaron con otros datos: estancias de observación (salones, salas de maestros, eventos académicos, bibliotecas y zonas de esparcimiento en los campus.)

Opcionalmente también se había planeado recurrir a medios impresos (periódicos, revistas) y medios como internet y TV. Según necesidades propias del proceso de investigación. De esto, usamos de manera intensa el internet para integrar información oficial (página oficial), que, en su auto representación social, tanto al público o público potencial muestran. Información que, al acudir a la institución para ser recabada, era restringida, sin dominio de los actores (directores, coordinadores, personal de apoyo o profesores), o no existían publicaciones impresas en formato de libro, revistas o folletos a disposición del público.

Merece especial señalamiento, el uso de sitios de internet de universidades públicas (que vinculadas a medios electrónicos e impresos, como *campus Milenio*), han hecho de la universidad privada, tema de estudio y seguimiento. Emblemáticamente la UVM, forma parte

de objeto de estudio e investigación en algunos investigadores del SNI y UNAM. Ejemplo de ello, es en el Seminario de Educación Superior, UNAM,

En cuanto a la televisión, dar cuenta de las nuevas formas mediáticas de influir en los jóvenes o sus familias, o fortalecer la identidad entre quienes han egresado de ellas, permitió conocer formas emergentes de influencia y virajes en los patrones de publicidad de las instituciones en cuestión, algunas inclusive inéditos. La Universidad Ecatepec (UNE) en la expansión que ha registrado en los últimos dos años, es un claro ejemplo.

Sobre los periódicos⁸⁴ y revistas (impresos y electrónicos), han sido relevantes por la información que ofrecieron sobre realidades que se fueron presentando en universidades de la envergadura de la UVM: cierre de campus por cuestiones de narcotráfico, que fue el caso del campus Nuevo Laredo en 2015⁸⁵, y recientemente (enero-febrero-noviembre 2020) los posibles cambios de propietario. Hubo casos como la Universidades Insurgentes que la Revista Expansión la colocó en su portada en 2016.

A manera de cierre, queremos enfatizar el papel de la perspectiva metodológica seguida, como un camino propio, que fue fiel a los fundamentos teórico-conceptuales de Castoriadis, que permitió, -como señalamos al inicio del capítulo- establecer un puente entre la universidad institución imaginaria, los egresados y sus experiencias. Permitted tejer de manera fina, las narrativas e historia de vida oral con algunas de las ideas fundamentales de los imaginarios sociales. Tejido que se presenta en el siguiente capítulo y que expresa no solo las realidades ocultas en las experiencias de los egresados, sino posibilidades de teorizar la universidad desde perspectivas teóricas como ésta.

⁸⁴ Revistas como *Expansión*, con perfil de mercadotecnia y negocios, que ofrecieron un número completo a la difusión como fue el caso de la Universidad Insurgentes (UIN) para fines de fortalecer su posicionamiento.

⁸⁵ Puede consultarse: *Estragos de la violencia. Cierra UVM campus en Nuevo Laredo, Tamaulipas*. Aristegui Noticias. 10 de febrero de 2015.

Sitio: <https://aristeguinoticias.com/1002/mexico/estragos-de-la-violencia-la-uvm-cierra-campus-en-nuevo-laredo-tamaulipas/>

La mejor justificación del capitalismo la ofrecía Schumpeter. Al final de su vida, en *Capitalismo, Socialismo, Democracia*. Joan Robinson así: el sistema podrá ser cruel, injusto, turbulento -pero procura la mercancía; dejad pues de refunfuñar, es la mercancía lo que queréis.

[C. Castoriadis (1999). *Figuras de lo pensable.*]

... entonces pues al ver ese comercial, me empezó a llamar la atención,
el simple hecho de decir que *la universidad sale en la tele*,
ya era como un punto a favor, y me decidí más que nada por eso.

[Brenda Georgina, 24 años, UPEM.]

Capítulo V. Imaginarios sociales de egresados de las IPBEDS.

CAPÍTULO V.

IMAGINARIOS SOCIALES DE EGRESADOS DE LAS IPBEDS.

... Frente al profesor que tiene delante, el muchacho americano piensa que le está vendiendo sus conocimientos y sus métodos a cambio del dinero de su padre, exactamente del mismo que la verdulera le vende a su madre la col...

M. Weber (1994). *La ciencia como vocación*.

Cuando pensamos en la proyección y planeación de este capítulo, teníamos presente la reorganización hegemónica del capitalismo global, del cual, además del paso de un mundo bipolar a uno multipolar y la emergencia de nuevas economías, también se modificaban algunas relaciones centro-periferia.

Con un neocapitalismo donde, además del dispositivo tecnológico y financiero, el mercado y comercio son intensos y conquistan nuevas dimensiones de la vida personal y social, piénsese un poco en los tratados comerciales a nivel internacional, el flujo de mercancías de una economía a otra, el poder que ha adquirido el comercio y con la mercancía las nuevas formas culturales de pensar, relacionarse, actuar y anhelar; casi ninguno de nosotros está a salvo. Simplemente estamos inmersos en una totalidad y como tal, cada uno en diferente intensidad, vive hoy bajo la influencia del nuevo capitalismo, en su persona, en su pareja, en su familia, en sus relaciones sociales, en su educación, en sus pasatiempos, en su empleo, en sus valores. En la visión del mundo. Hay algo que compartimos que ocasiona que las actuales significaciones sociales centrales que presupone el capitalismo, no puedan ser desplazadas por otras. El capitalismo como sistema no desaparecerá mientras exista la pulsión por la mercancía. Esto es lo que compartimos como seres sociales, el consumo de mercancía.

La emergencia del comercio (nacional e internacional) al transitar, sin fronteras, con un mayor cumulo de mercancías que se mueven de un continente a otro, encontró eco en grupos sociales desposeídos que vivían en la marginalidad, la informalidad y sin pertenencia a instituciones, sobre todo, aquellas que procuran bienestar social, IMSS, por ejemplo. Son sectores sociales como veremos a continuación que se reproducen en los márgenes del

capitalismo. Otros sectores más, desistitucionalizados por el fenómeno del desempleo mundial.

Es el caso de un sector⁸⁶ que vino abajo entre crisis del capitalismo y su reacomodo, el sector medio bajo y parte del medio-medio.

Pero hay otro sector social más empobrecido, el popular, ya por empleo temporal, subempleo informal, desempleo abierto, jubilaciones tempranas o en tiempo, incluso, segregación del mismo capitalismo por género, discapacidad u otro. Esto ocasionó que el cumulo de sectores, vieran en el comercio formal e informal una alternativa de sobrevivencia, tanto por el reacomodo capitalista, los tratados comerciales y los cambios en la economía nacional.

Se puso en práctica la filosofía capitalista de la época: de “Auto empléate” o “Sé empresario” “Se tu propio jefe”. Esa filosofía, se nutrió del intenso comercio internacional y nacional, ya en el comercio formal a mediana escala, o bien, viviendo del comercio informal a gran escala de mercancía de moda, o la piratería abierta; incluso de comercios y servicios propios de las localidades: desde el comercio ambulante hasta el comercio que hoy se practica de forma intensa en las casas de fraccionamientos de interés social, donde a alguien se le puede ocurrir “poner una universidad” en casa deshabitada; o bien en su azotea, hacerlo un antro para que jóvenes beban, bailen, escuchen música y consuman ... En suma: una importante mayoría de esos sectores se hizo comerciante, como resultado de la economía sin fronteras.

Es decir, personas mayores en desempleo, subempleo y jubiladas, optaron por el comercio formal o informal. Parte del sector social medio, desistitucionalizado e informalizado, buscó en el comercio y los novedosos servicios, sobrevivencia para sacar adelante el pago de una casa, le educación, coche, o simplemente sustento. Ni que decir los ejércitos de reserva de jóvenes (mujeres y hombres) y adultos que engrosaron las filas del intenso comercio en las grandes urbes, localidades, calles y transporte público; todo como signo de la época.

⁸⁶ Optamos en esta investigación de usar sector, más que clase social.

Piénsese por un momento, que, en cada renglón de la economía nacional, surgió su competencia, pero informal o de piratería: por ejemplo, de las farmacias establecidas y con medicamentos de patente, al cumulo de pequeñas farmacias con medicamentos alternos: lo mismo, pero más barato. Son servicios y mercancías *Como si*⁸⁷, como si fueran originales, a otro costo económico bajo, para amplios sectores, es decir masificado. De universidades privadas con larga data, ha universidades instaladas en una casa de fraccionamiento de interés social, en un centro comercial (ULA en Plaza Zentralia), o arriba del Vips (la ULA tiene uno en Tlalnepantla), al lado de Sexi shop (La UNI, afuera del Metro Nativitas), donde cerrar la universidad significa bajar una cortina metálica (UCEM, en el centro de Tlalnepantla.)

Lo que pretendemos decir, es que la privatización de finales de siglo XX y más acentuada en las dos primeras décadas del siglo XXI, se acompañó del comercio (formal e informal) de mercancía internacional y nacional y de una gran diversificación de servicios al que el capitalismo invita. Economía informal y universidad privada en cuestión, convivencia que trasmite en un sentido amplio, una cultura y una cierta relación social. Hechos que en las narrativas e historia de vida más adelante enfocaremos.

Uno de los hallazgos estructurales relevantes de esta investigación fue que, el comercio y los servicios hicieron posible que llegarán a las universidades privadas de mercado, de bajo nivel académico, y además masificadas (las IPBEDS), jóvenes de familias del sector medio pobre y sector popular, sean dependientes de la economía de sus padres, o ellos pagando su colegiatura.

Cuándo se preguntó Francisco Martín Moreno (1986) en *México Negro*, época del porfiriato: ¿de dónde salió el dinero para matarnos si éramos tan pobres? Contesta: las armas provinieron de Estados Unidos y los países europeos que tenían interés en el petróleo nacional. Hoy día la pregunta es: en un país donde gobiernos de derecha o izquierda, no han hecho del Estado una instancia que tome la rectoría de la educación superior, y la proyecte como parte fundamental del desarrollo nacional; ¿de dónde salió el dinero de los grupos emergentes que llegaron a las IPBEDS para pagar la colegiatura? Del comercio y los servicios

⁸⁷ Nota. "... aquella fábula de Borges en que los cartógrafos del Imperio trazan un mapa tan detallado que llega a cubrir con toda exactitud el territorio (aunque el ocaso del imperio contempla el paulatino desgarro de este mapa que acaba convertido en una ruina despedazada cuyos girones se esparcen por los desiertos –belleza metafísica la de esta abstracción arruinada, dando fe del orgullo característico del Imperio y a la vez pudriéndose como una carroña, regresando al polvo de la tierra, pues no es raro que las imitaciones lleguen con el tiempo a confundirse con el original...)", en: Braudillard, Jean (2007). *Cultura y simulacro*. Octava Edición. Barcelona: Kairós, P. 9.

y de otros espacios informales donde lo legal-alegal-ilegal⁸⁸ en algunas ocasiones, se *switchean*.

Se naturalizó saber que en un puesto en la calle cuidado por una madre, padre o ambos, de ahí depende el pago de una colegiatura universitaria, que va de los \$750 mensuales, una de las más bajas registradas en el mercado, hasta los \$15, 000 pesos en una universidad privada posicionada en el mercado⁸⁹. Dependiendo la universidad a la que se acuda en el amplio panorama de ser universidad: por debajo de ICEL y hasta la UVM Lomas Verdes. Claro esta última representada por el sector medio baja y medio, desempeñándose en el comercio formal a mediana escala. La desventaja: quiebra el comercio familiar o quiebra el servicio y hay abandono de la universidad o descenso en ella. Los autos BMW que hay en el estacionamiento de la UVM Lomas Verdes, no se debe a que haya ascenso económico de las familias, es por la caída al desempleo o crisis del sector social media-alto en el Tec de Monterrey, campus Estado de México. Harán todos lo posible por buscar estar nuevamente en el *Tec*.

El emergente sector de jóvenes que se forma en las universidades que constituyen nuestro objeto de estudio, son además, primera generación en sus familias, veremos más adelante en las narrativas e historias de vida, al no ser aceptados en la UNAM o el IPN, pero en otros casos muy puntuales, porque la universidad privada elegida tenía en un inicio numerosas ventajas frente a las instituciones públicas, tanto en tiempo de cursar, formas de cursar, titulación, cercanía al hogar, plan de estudios, horario, cercanía al lugar de empleo (quienes trabajan), por recomendación de familiares; o sencillamente porque la universidad salía en la televisión, (es el caso de la UNE.)

⁸⁸ Nota. Puede consultarse en: González Ramírez, Sergio (2014). *Campo de guerra*. México: Anagrama.

⁸⁹ Habría que marcar la diferencia, en el sentido de que hay universidades que tienen mal que bien resuelto su posicionamiento en el mercado, es decir, son una marca que socialmente está identificada, cuenta con una matrícula promedio en el territorio nacional, y pueden subsistir sin mayor problema. Otra muy distinta es, además contar con un financiamiento seguro, tener resuelta la legitimidad, la reputación social y el prestigio académico. No se dan ambos de manera mecanizada, aunque si existen universidades que cuentan con ambos elementos: Universidad Iberoamericana, Universidad Anáhuac, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Instituto Tecnológico Autónomo. Casi todas de la ola I y ola II de Daniel C. Levy.

Se filtró que Sylvan International Universities consideró como criterios para la compra de la UVM (en el año 2000): tenía resuelto un sector de mercado. Otro, su estructura multicampi, es decir, presencia en la mayor parte del territorio nacional; y tres, se encontraba en un proceso incipiente de acreditación y certificación. Requisito indispensable derivado del TLCAN.

Existen en la ola III, principalmente instituciones que tienen cierta presencia en el mercado y ya son identificadas socialmente, pero pendiente la calidad académica. Daniel C. Levy sostiene que cuando una institución depende para su financiamiento del 100% de la matrícula, es muy probable sea de baja calidad. Por el contrario, las instituciones que integran la ola I y ola II, su financiamiento es diversificado: siendo la matrícula, una parte de la totalidad. Gozan además de amplia reputación académica.

Otro hallazgo relevante está en el párrafo anterior: el mejor vendedor de este tipo de universidad privada, es el propio joven ante su familia a la cual señala los beneficios inmejorables. Se anhela una *universidad exprés*, sin contratiempos. Es la heteronomía de la institución actuando en el joven cautivo. Se ofrece una universidad con asistencia de una vez a la semana (Universidad Lucerna), se ofrece una universidad “Aquí si pude titularme”, ULA, Se ofrece una universidad “Claro que puedo”, frase de ETAC. Se ofrece una universidad con canchas de fútbol rápido, ICEL. El listado puede continuar.

La segunda parte de la mercadotecnia la hace el vendedor especializado que tienen estas universidades, los cuales son el primer filtro, una vez que la familia ha pisado el campus: mostrar dotes de la universidad, de su vida académica, de su mundo cosmopolita. Al paso de tiempo de estar en la universidad, vendrá el desencanto.

Nuevos sectores económicos y nuevos sectores de jóvenes llegan a la universidad privada ansiosos de que se cumpla el anhelado sueño: universidad *exprés*, el título *exprés*, incorporación *exprés* al empleo, vida académica cosmopolita *exprés*; al instante, a la carta. El traje hecho a la medida del cliente-consumidor. Y en la familia del siglo XXI, se resuelve un imaginario de fondo: a pesar y contra todo, la educación superior, simbólicamente sigue representando en el imaginario social familiar, motor de ascenso y movilidad económica y social.

Los padres buscaran pagar a toda costa una colegiatura según sus posibilidades para que la hija o el hijo lleguen a ser alguien. Por el contrario, Saraví (2015)⁹⁰ señala que los estudiantes de la Ibero, del Tec, la Anáhuac no van a ser alguien, son; no por un título, saben que lo conseguirán; tampoco asistente por poder, lo tienen; por el contrario, van a reforzar las posiciones de privilegio de su clase social. Los estudiantes de esas universidades o institutos no van a pagar una marca de universidad, van a pagar una clase social. Por supuesto, ahí se resuelven otros imaginarios sociales.

Es en este marco general, es donde se invita a pensar la universidad privada en cuestión en una nueva relación social, una relación económica de negocio, como nueva mercancía del capitalismo global. Pero también, se registra el ascenso de actores sociales

⁹⁰ Nota. Se recomiendan de Saraví, Gonzalo (2015). *Juventudes fragmentadas. Socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*, México: Flacso-Ciesas, capítulos 4 y 5.

emergentes bajo los efectos de la cultura en el nuevo capitalismo, con nuevas subjetividades y referentes, con otras aspiraciones posibles en el reacomodo capitalista.

Presentamos algunos de los rasgos de estas formas y modelo cultural del nuevo capitalismo,⁹¹ dado que es referencia constante en la presente investigación y que son claramente identificables en pasajes de contenidos de las narrativas e historias de vida:

- Tiempo, relaciones de corto plazo.
- Talento, explorar capacidades potenciales en la nueva economía.
- Renuncia, desprenderse del pasado.
- Un yo orientado al corto plazo.
- Consumo, las nuevas formas de consumo disminuyen el anhelo de la posesión.
- Tiempo, racionalizado.
- Relaciones humanas sustituidas por transacciones.
- Tolerancia a la ambigüedad.
- La deriva, como aislamiento.
- Competencia y eficiencia.
- Identidad con la corporación.
- Resultados a corto plazo, “capital impaciente”.
- Cotización de valores, relaciones precios/ganancias.
- Hacer frente a las presiones del capital impaciente.
- Trabajar con desarrollos tecnológicos diseminados.
- Una mentalidad que aspire a saltar de un sitio a otro.
- Con espíritu de trabajador temporal.
- Trasladables de una tarea a otra.
- Multi-funcionalidad en el desempeño laboral.
- Relaciones humanas abiertas.
- Vigilancia, informatizada.
- Resultados rápidos y flexibles.

⁹¹ Nota. Se pueden consultar: “Introducción”, pp. 9-18; “Burocracia”, pp. 19-28; “Capitalismo social”, pp. 29-36; “Fuera de la Jaula”, pp. 37-44; “Arquitectura institucional”, pp. 45-54; “Autoridad y control”, pp. 54-58; entre otros. (Sennett, Richard (2007). *La cultura del nuevo capitalismo*. México: Anagrama.

- Competencia entre equipos de trabajo.
- El mejor resultado lo más rápidamente posible.
- Trabajar bajo recompensas, entre las más importantes.

Vale la pena también puntualizar que, cuando hemos dicho, la universidad es tratada como mercancía, es porque se encuentra en las siguientes condiciones, de acuerdo a Castoriadis (2013):

- No es decir algo acerca de estos objetos (la universidad) como tales.
- Sino, como una sociedad trata ese objeto.
- La manera de ser de esos objetos y esa sociedad.
- Es decir, que esa sociedad ha instituido las significaciones imaginarias mercancía.
- Como tal y en por una red de significaciones derivadas.
- De comportamientos de individuos.
- Dispositivos materiales que dan existencia a tales objetos mercancías.

Veamos desde las narrativas e historias de vida oral, cuatro momentos de estancia en la universidad:

- Cómo llegaste a la institución.
- Qué veías en ella.
- Tu experiencia al paso del tiempo y de la formación.
- Cómo miras a la institución que te construyó y que también tú construiste.

En cada uno de estos momentos, se juegan algunos elementos del imaginario social, los cuales hemos seleccionado y que encarnan pasajes en las narrativas e historias de vida.

Haremos análisis solo de aquellas narrativas e historia de vida que emblemáticamente presentan elementos relevantes de la teoría de los imaginarios sociales. Primeramente, estableceremos una introducción y luego un breve marco de análisis que invita a pensar lo identificado, desde los imaginarios sociales e imaginario radical.

5.1 La Institución. *Cómo llegaste a la institución.*

[Elementos: Institución, individuo, representación, subjetividad. Heteronomía-autonomía.]

En este primer momento denominado *Cómo llegaste a la institución*, se juegan experiencias familiares y de entorno de convivencia previa, detonantes que influyen en la elección de una determinada universidad. Hemos seleccionado cinco elementos del imaginario social: Institución / Individuo / Representación / Heteronomía / Autonomía. Bajo la consideración que constituyen elementos viables de ser identificados en las narrativas e historias de vida y susceptibles de ser tratados en la teoría de los imaginarios sociales.

Marco de análisis. La institución imaginaria de la universidad, en tanto institución heterónoma de socialización y dominio sobre el individuo, socialmente difunde una auto-representación (imagen y narrativa) de lo que considera es ella misma en un contexto, entorno y relación social. Esto como resultado de una significación social central de la época.

Para finalizar, hemos considerado lo que denominamos aquí, *sustrato*, lo llamamos así para expresar un espacio en donde habitan elementos de la historia de vida que pueden ser interpretados desde los imaginarios sociales.

Esa imagen pública se proyecta en medios masivos y locales, de diferente naturaleza, principalmente digitales, televisivos e impresos, contienen lenguaje e imágenes generacionales y de época, y actúan potencialmente en los individuos. El individuo, como parte de la vida social, es también susceptible de compartir auto-representación, imagen y lenguaje que despliega ante la institución heterónoma, catalizándose así, una relación signitiva y de identidad. Estos es, el individuo está sujeto a la auto-representación de la institución heterónoma, pero a la vez, su subjetividad muestra también un grado de disposición a ella porque hay identidad, es decir, simbólicamente hay reconocimiento mutuo. Estas subjetividades de reconocimiento a la heteronomía de la institución pueden estar en el individuo, en la familia nuclear, incluso en la extensiva y pueden servir de detonantes e influir en una elección de un tipo de universidad.

Se podría suponer que es poco el espacio para hablar de un imaginario radical en este primer momento, es decir de o con autonomía al individuo como sujeto social. La idea proviene que ya existe en el joven un determinado actuar de la heteronomía de las instituciones de la sociedad, mediatizada por las relaciones de la época, sociales y económicas y con determinadas aspiraciones culturales, simbólicas, de significados y significantes

En el “cliente cautivo” la subjetividad puede vehiculizarse en la misma heteronomía de la institución, remodelándose mutuamente. Este primer encuentro también se caracteriza por el movilizador de pertenencia e identidad, es decir, no quebrar el lenguaje heterónimo de la institución y a ella en su conjunto como lo supondría el imaginario radical.

Lo anterior, no significa que no haya registro en las narrativas e historias de vida de algunos egresados (en nuestra experiencia, es posible en los egresados que laboran) que, en su primer encuentro con la institución heterónoma, la pusieron en entre dicho a partir de su representación simbólica, del significado y significante, es decir, hay huellas de imaginario radical que puede ser rastreado para un análisis más fino.

Otro factor a considerar que permite hablar más del imaginario social que del imaginario radical, es que el individuo no conoce la realidad no visible de la institución heterónoma, no la ha habitado, desconoce sus dispositivos y circuitos. En la medida que se da el interjuego entre institución e individuo, entre significados y significantes, desde ahí, es posible pensar poner entre dicho a la institucional al asomo del imaginario radical, cuestionado su imagen, narrativa y realidad develada.

Se trata entonces de identificar tanto a nivel de los imaginarios sociales, elementos de realidad entre institución e individuo, que ayuden a comprender: por qué creció y siguen creciendo las IPBEDS. En la institución: su imagen (auto-representación) y su narrativa. En el individuo, la subjetividad presente en él, la que subyace a la familia nuclear, incluso la familia extensiva.

Veamos algunas trayectorias de vida, significativas para ilustrar este primer momento, pasajes seleccionados en forma de viñetas, primero como sustrato de realidad circundante, luego como análisis de elementos del imaginario social y/o imaginario radical que se juegan en institución-individuo, representación / auto-representación y subjetividad.

Llegué impulsada por mi tía... la verdad fue...destino... casualidad.

... soy hija de un matrimonio, mi madre la señora Claudina García Barragán, de escolaridad secundaria terminada, mi padre el señor Gerónimo Manuel Antonio de igual escolaridad, secundaria... Soy la mayor de la familia, la primera de todos mis primos, tíos, sobrinos, en concluir una educación superior... he sido educada en una familia con valores, con principios, que resalta mucho esta parte de la educación, la consideran un eje fundamental para la vida, fundamental para el desarrollo de una persona como ser humano ... puedo decir que yo viví cuestiones bastante difíciles a lo mejor también esta parte de que mi familia nunca ha tenido una educación superior, generó

en mí una desorientación...mi padre ... se dedica al mantenimiento de un condominio de un conjunto de casas... Mi madre es una señora muy, llamémoslo muy tradicional es una señora que esta forjada en costumbres y valores...la que más me ha reprendido por decirlo así, me regaña en la actualidad y me quiere mantener siempre por esos ideales que ella se ha formado... mi tía que ella es la que se ha encargado de costearme esta carrera, ella ha pagado todos los gastos en cuanto a colegiaturas, ella es una mujer que trabaja en casa, ella trabaja de limpieza... yo no sabía para dónde dirigirme, estuve rondando en el Politécnico, estuve rondando en la UNAM, no me sentía satisfecha ni segura con las carreras que yo había elegido... Yo vengo egresada de una vocacional de la vocacional 1 ahí llevaba sistemas digitales, pero nunca me llamó la atención, ingrese yo al politécnico, más por cuestión de seguir o de imitar esta parte de todos mis compañeros, entonces fue una ingeniería, yo ingrese a la UPIBI en Ticomán estaba en una Área Biotecnológica, cosa que nunca encontré sentido... en la UNAM me fui por Optometría... no me encontré en esa carrera... mi tía... me impulsó... Me ayudó a decir, oye sabes que, tú ya llegaste hasta acá, no es posible que ahora nos digas que ya no, busca algo qué hacer, una licenciatura, aunque sea corta... el que tu tengas una profesión te va a ayudar a salir adelante. [Narrativa e Historia de Vida, Claudia Iveth, 23 años, UPEM. Pedagogía.] [CI.UPEM.PED.]

Llegué impulsada por mi tía y la verdad fue cuestión pues de destino de casualidad...

... yo no puedo dejar que mi hijo, que mi sobrino siga eso que se repita ese patrón, y que él, o ella también continúe bajo las órdenes de alguien más, si yo puedo apoyarla y ayudarla para que salga adelante... llegué impulsada por mi tía y la verdad fue cuestión pues de destino de casualidad... la UNITEC, pero obviamente sus colegiaturas si eran elevadas. [Narrativa e Historia de Vida, Claudia Iveth, 23 años, UPEM. Pedagogía.] [CI.UPEM.PED.]

Sustrato. Se ponen en juego un conjunto de realidades que conforman parte de la realidad del sector popular, presentes en la elección de la universidad y tipo de carrera: padres con escolaridad baja, ambiente familiar tradicional, se labora en oficios básicos, ser primera generación en acceder a la educación superior pública, desorientación en la elección de la carrera.

Elementos del imaginario social estructurales que se juegan a la toma de decisión de elegir la universidad privada, tipo de universidad, tipo de carrera y tipo de conocimiento: imitación de amigos, el miembro de la familia extensiva como motivador y sustento económico, la idea de la educación superior como medio para ser alguien. En el ingreso al sector privado como ortopedia educativa ante el fracaso en el sector público, se aprecia elección de universidad y carrera movilizado en su apariencia dentro de la gama de posibilidades educativas, pero en el fondo definido por la una relación social que se traduce en económica: universidad, carrera y tipo de conocimiento accesibles, colegiatura ha doc al presupuesto de la familia y del sector social.

Yo elegí esta universidad por el presupuesto. El... detonante fue mi hermana.

... mi empleo actual es en un Call Center, Banamex. Más que nada fue por el presupuesto que tenía la escuela y porque yo revisé por Aragón, estaba la Universidad Tecnológica de México (UNITEC), la Universidad del Valle de México (UVM) me quedaba más cerca, pero yo elegí más que nada esta universidad por el presupuesto. El caso detonante fue mi hermana... [Narrativa e Historia de Vida, Brenda Georgina, 24 años, UNE.] [BG.UPEM.PED.]

Sustrato. Elegir el ingreso al sector privado de educación superior se juega un imaginario social que demanda la consulta de las universidades al alcance del bolsillo, presupuesto familiar o personal (para quienes laboran). Además, se juega un tipo de conocimiento, el individuo busca un tipo de conocimiento que está presente en la narrativa de la institución. Ahí es posible comprender la oferta académica de estas universidades: carreras rentables, sin inversión costosa, masivas, porque el conocimiento es percibido socialmente como fácil. Pedagogía es una carrera infaltable en la oferta académica de estas universidades.

Elementos del imaginario social. En el mundo interior del capital como le denomina Castoriadis, el conocimiento universitario se ha contabilizado en la economía global. De esa forma, las subjetividades de los individuos que busca acomodo en el sector privado, elige tipo de universidad y tipo de carrera, teniendo en mente la tasa de retorno: cada vez más familia e hijo (a) tiene presente el lapso de tiempo en que se recuperará la inversión en la carrera universitaria. El mercado invita a pensar desde la racionalidad capitalista ya instalada como imaginario social en la familia e individuo.

En el fondo se apreciaba lo que comentábamos con anterioridad: reina la relación social que se establecerá con la universidad y la carrera, relación que en última instancia se ve definida como económica. El conocimiento como formación pasa a un segundo plano. Castoriadis dice: la forma se impone al fondo.

Estamos sobreevaluados.

... yo soy la primera persona que terminó la licenciatura en mi familia... Mi mamá terminó la primaria, mi papá terminó la secundaria en una época en que México se podía acceder a la movilidad social ante la cuestión laboral. Entonces mi papá trabajó toda su vida en ferrocarriles nacionales comenzando como aseador y terminando en un puesto más alto, que era el conductor del ferrocarril, que era semejante al piloto, o al conductor del barco, no es

quien maneja si no a quien tiene toda la tripulación del ferrocarril. Entonces él llegó a tener el puesto más alto, de hecho, se pensiona con una de las pensiones más altas de la institución. ... él no considera importante la formación académica debido a que él pudo progresar sin ese requisito... necesito aspirar a un ascenso para ganar un poco más de dinero.... en cuanto a los horarios, me sentí cobijada y acogida de inicio, los maestros, el curriculum flexible que maneja la universidad... las materias no eran tan difíciles y no presente complicación alguna. [Narrativa e Historia de Vida, Mónica 40 años, UIN.] [M.UIN.PED.]

Estamos sobrevalorados.

Al intermedio... ya nos hacíamos un poco más críticos, analíticos, ya cuestionábamos más a los maestros, los maestros se repetían... de alguna forma había familiaridad, cierta confianza, que podía ir hacia dos puntos, hacía que nos confiáramos,... teníamos la materia segura... también repercutía en el nivel de aprendizaje,... ya no aprendíamos tanto y ya solamente era cumplir con la asignatura.... obtuvimos mención honorífica, y no siento que haya sido ganada, disto que haya sido una persona con esas competencias para tener una evaluación; estamos sobrevalorados... actualmente soy docente en la Universidad de las Américas (UDLA), si me manejo bien, pero más por la formación y el seguimiento que tengo con los maestros y los doctores de la UNAM, que con los de la Insurgentes. [Narrativa e Historia de Vida, Mónica 40 años, UIN.] [M.UIN.PED.]

Sustrato. En el caso de los padres cuando registran un empleo y sueldo alto donde no hubo educación superior y sí la trayectoria y experiencia laboral. Era el mundo que se desprendía de la Revolución industrial, de la maquinización, de la industrialización y modernización de un país.

Por otro lado, se aprecia la climatización académica que caracteriza en esta época a la universidad privada; cuidar al cliente con conocimientos no complejos y una vida académica libre de obstáculos y complicaciones: horarios, curriculum flexible, maestros laxos, contenidos curriculares, todo a la medida para transitar y aprobar sin ninguna duda.

Elementos del imaginario social. El trabajo y la educación superior guardan significados y significaciones diferentes, son resultado de imaginarios sociales epocales. Son dos mexicos, el postrevolucionario y del proceso de industrialización-modernización. El otro, un México contemporáneo, de la globalización, del conocimiento (mercantilizado) en la economía internacional. Un México donde el trabajo genera bienestar social y económico, otro México donde altos niveles de educación no aseguran una vida estable, es compleja, a veces sin posibilidad la movilidad y ascenso social.

En suma, la narrativa e historia de vida de la entrevistada refleja la Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento, Educación a lo Largo de la Vida, metarrelatos que aparecieron como parte sustantiva del imaginario de la globalización y la educación superior

en el mundo: actualización constante, sin que ello reditúe necesariamente en una mayor posesión de bienes materiales, incluso simbólicos. Parte de la lógica es el envejecimiento prematuro en un lapso de tiempo muy breve, que supondría una persona con grado de licenciatura.

Por otro lado, podemos apreciar cómo se asoma el imaginario radical que quebranta la funcionalidad de la heteronomía institucional y su climatización académica. Este imaginario radical surge en un periodo intermedio de formación universitaria (en el estudiante) y se hace más extremo al final de la misma, se pone entre dicho lo que se aprende, lo que la institución ofrece como reconocimiento (mención honorífica), lo que se sabe y el tipo de conocimiento con que se egresa.

Hablar del imaginario radical en el sujeto social, significa poner en cuestión a la universidad y sus saberes, pensar la universidad como llave-cerradura, es reconocer que al interior de la propia universidad, existe la lucha porque la universidad sobreviva al mercado y como mercancía. Si aún en la universidad se piensa desde el imaginario radical, si los significados y significantes adquieren un sentido distinto a la funcionalidad de la institución, es decir, que la universidad es pensada desde sus adentros; significa que no todo de la universidad ha sido entregado al mercado como el mayor clímax del imaginario social del capitalismo.

Decidí entrar por el programa académico, además de la beca.

... decidí entrar en ella por el programa académico que ofrecía, además de la beca que me otorgaron... poder encontrar en una institución un programa de estudios muy completo... también influyó que estuviera cerca de mi casa. ... la ULA me otorgó una beca. [Narrativa e Historia de Vida, Alma Estela, 34 años, ULA.] [AE.ULA.PSIC.]

Sustrato. La cercanía geográfica y los nuevos significados y sentidos económicos que han tomado las políticas de becas (por lo menos en la llegada a la institución), han constituido bastiones indispensables para el crecimiento acelerado de esta universidad. Ahí donde no había nada, han aparecido un cumulo de universidades, principalmente pequeñas, que, a manera de laboratorios, se mueven de un punto a otro para fortalecer el proceso que México registró ya algunas décadas: descentralización de la universidad pública, que se acompaña del crecimiento acelerado de la universidad privada tanto en la zona conurbada, en su periferia y estados de la república.

La universidad privada tiene una vitalidad y movilidad sin precedente que le imprime el gran capital (extranjero) y capital nacional, se trata de aparecer y multiplicarse en el entorno, en la localidad, en los grandes fraccionamientos diseñados a manera de pequeñas ciudades, en los grandes centros comerciales, ... en la propia casa (vía internet.) Esta universidad está pensada y trae detrás de sí, intelectuales orgánicos, un complejo dispositivo financiero, comercial, mercadológico, de rentabilidad y lucro, que avanza sigilosamente en busca de los clientes potenciales

Parece que a esta universidad ya no le atrae suntuosos ropajes que heredó la universidad clásica, colosales instituciones físicas que expresaban la grandeza del pensamiento, bibliotecas enormes e interminables donde el sujeto aprecia la grandeza humana. Hoy en el actual imaginario social, la universidad ha optado por ropa light (ligera), se presenta no vieja, joven; como institución física, se presenta fresca, sin tanto peso. Se ha pintado la cara de forma distinta. Cambió su imagen y su narrativa. Desde los pasillos de la mercadotecnia se presenta cálida, sonriente, relajada, acompaña de música estridente.

Elementos del imaginario social. En su repertorio de ser universidad ha elegido la auto-representación light, cambió lo colosal por instalaciones físicas de bajo costo y en búsqueda de la mayor rentabilidad. En la era digital ha mutado al plasma. Se presenta en una imagen y narrativa joven: “Aquí si pude titularme”. Se trata -dice ella- de acompañar y ser amiga de los jóvenes, de las generaciones jóvenes. Es otro imaginario social. Es la universidad que se gestó en el interior del capital en el tiempo de la globalización contemporánea.

La universidad se adaptó a mis necesidades.

El entorno social en donde me desarrollé también fue un impulso para poder superarme y querer desarrollarme profesionalmente... la universidad también se adaptó a mis necesidades... para quedarme en la institución y crecer dentro de ella. [Narrativa e Historia de Vida, Karla Itzel, 23 años, UPEM.] [KI.UPEM.PED.]

Sustrato. Una de las cuestiones en boga de avanzada en torno al crecimiento acelerado de la universidad privada la sostuvo Juan Carlos Silas Casillas, es el re-modelamiento que hacen las jóvenes generaciones sobre la universidad. Ahora se trata de que la universidad se adapte a las necesidades de los jóvenes y no a la inversa como antaño.

En este sentido, se presentan nuevas hipótesis las que explicaban el crecimiento acelerado y los asociaban a factores estructurales, macro y externos. Hablo de factores económicos, por ejemplo, de diversificación, de regionalización de ese tipo de universidad. Hoy es indispensable pensar la universidad desde el modelamiento que hacen las subjetividades que llegan a ella.

Uno de los factores clave en el primer encuentro con la institución y primer momento de formación universitaria, está hecho para que el joven permanezca y es sin duda el ambiente estudiantil. La UVM Lomas Verdes era pionera desde los 90 al respecto: en la encuesta institucional, el primer factor de permanencia-y mayormente valorado- era el ambiente estudiantil, el estudiante se sentía cómodo, en su ambiente. El segundo factor lo constituía la climatización de la vida académica.

Elementos del imaginario social. “Para quedarme en la institución y crecer dentro de ella”, *ese amarre* que se da entre lo institucional y la subjetividad. Esto es identificable en narrativas donde el estudiante mantiene una actitud poco reflexiva y crítica hacia la institución y sus aprendizajes. Se parte de hecho de que la educación en sí mismo es un valor y que el actuar de la institución trabaja en la emancipación del espíritu y autonomía del sujeto. Cuando el universitario no cuestiona el saber de la universidad, se siembran dudas, parece que ha triunfado la heteronomía y se redujo las posibilidades de aparición de imaginario radical.

Fue una decisión precipitada.

La escuela estaba dentro de una distancia y tiempo prudente para poder movilizarme de mi casa a la universidad... por cuestiones de opiniones a cercanos míos me sugirieron ir... el plan académico... buscar más de la Universidad y fue así como decidí que me quedaría. ... fue una decisión precipitada. [Narrativa e Historia de Vida, Mónica Mariel, 24 años, UVM.] [MM.UVM.COMU.]

Sustrato. El actuar de los familiares y amigos durante la elección de una universidad, puede ser seguido de una búsqueda del individuo. Sobre todo, las páginas institucionales digitales son entornos virtuales donde la institución se presenta sin límites en su magnificencia. A tal grado, que hoy día podemos consultar alguna página de estas universidades privadas y aparece como primer filtro no el académico, sino en automático, el cálculo de la colegiatura; y a la par un chat que acompaña en las posibles dudas y extracción

de datos del posible cliente. Una vez dado los elementos mínimos de identidad e identificación telefónica, correo electrónico y domiciliaria, la institución echará andar toda la maquinaria financiera, comercial, mercadológica y tecnológica con que cuente, hasta lograr que el cliente potencial quede inscrito.

Lo académico pasa aún segundo plano o viene después del cálculo de la colegiatura. La información puede estratégicamente estar incompleta para hacer posible la visita física al campus. Así como lo académico está incompleto, no aparece el nombre del responsable del programa de licenciatura, pero sí, los datos del acompañante del chat, el vendedor o teléfono; o bien, en la visita presencial, muestra las tarjetas para seguimiento exhaustivo. Hay una posibilidad que termine con la exclamación al paso del tiempo y como egresada: “fue una decisión precipitada.”

Elementos el imaginario social. Se confirma la influencia del imaginario social de amigos y familiares. Así como también, los efectos de la auto-representación de la institución en la imagen y narrativa que presenta en los medios digitales. Es probable que haya huellas de imaginario radical para mirar a la distancia a la institución que la formó y de la cual se han generado dudas: “Fue una decisión precipitada.”

5.2 Sujeto y subjetividad. *Qué veías en ella.*

[Elementos: Deseo / Imaginación/ Flujo representativo (de ideas) / Representación - remisión.]

Hemos visto como el conocimiento de la institución puede detonar y estar mediado por segundos o terceros, desde el anuncio publicitario, el amigo, el miembro de la familia nuclear o familia extensa, por folletos, en la publicidad televisiva, la propaganda pública, las páginas de internet, las bardas, pintas en puentes peatonales, panorámicos en el periférico, en el transporte público (camiones y combis), los módulos de información en plazas céntricas. Esta lista fue la que encontramos.

Los medios de difusión de la institución, son sofisticados o no sofisticados, están en correspondencia dentro del rango de instituciones y el lugar en que se encuentre; por supuesto

de los recursos económicos que le son propios del tipo de universidad que se trate. Se puede estar dentro del horario estelar de Canal 13 (UVM), o sencillamente en una cartulina en alguna plaza pública con un módulo para aprovechar el paso de transeúntes, es el caso de IFET, institución de recién apertura en el centro de Ecatepec, frente al palacio municipal.

Está sobre entendido que del tipo de medio que utilice una institución, depende lo sofisticado de su auto-representación para sus posibles clientes potenciales. Los medios son poderosas herramientas que sirven a la heteronomía de la institución. Los medios definen el público al que se busca. De los medios depende la matrícula de Nuevo Ingreso. Hay universidades privadas que realizan fuertes inversiones en medios, o bien, establecen convenios con cadenas televisivas.

Es la guerra por el mercado en disputa que puede ser intenso entre una institución y otra, pero es feroz al interior de la misma institución cuando su sistema se compone de varios planteles en diferentes localidades cercanas o estados de la república con mayor o menos cercanía.

Marco de análisis. Como dice Castoriadis (2013), en la vida social y sus instituciones, la forma siempre se encuentra al servicio del fondo. Se juega en este primer acercamiento: Deseo / Imaginación / flujo representativo (de ideas e imágenes) / Representación-remisión. Se pone en juego individuo y sujeto ante el despliegue de la heteronomía de la institución.

Si la forma está al servicio del fondo, la universidad privada entre más se asciende en el rango de instituciones, mayor cuidado tiene de sí misma, UVM es un ejemplo; y entre más descendemos en el rango, observaremos mayor descuido, por ejemplo, de las instalaciones físicas, UNE Ecatepec, el campus está sucio. Hay excepciones como ETAC que al ser para nosotros una institución que ocupa un lugar intermedio dentro del rango, vende en sí misma el campus con amplias áreas verdes.

Entre los aspectos que venden están las instalaciones (deportivas), laboratorios, auditorio, biblioteca, hemeroteca, ludoteca, cámara de Gessell, infraestructura, áreas verdes, escenarios académicos, estacionamiento, cafetería, áreas de descanso y convivencia, inmobiliario en salones, aulas virtuales, si existen, salas, transporte escolar, etc.

Mercadotécnica se presenta como el área más sofisticada para vender cada una de las partes que componen la universidad privada, incluyendo lo académico, aunque éste último quede en sus narrativas desbordadas y presentes promesas imposible de cumplir.

Los vendedores del área de mercadotecnia actúan como segundo vendedores, dado que el primer vendedor de la institución, ya comentamos, es el hijo (a) ante su propia familia, que la acaba arrastrando a ésta hasta la institución.

Con sofisticada capacitación, los vendedores en su visión de mercado dan cuenta de todo: de aspectos financieros, tasas de retorno, tipo y porcentajes becas, escenarios, horarios, créditos curriculares, modelo educativo, cliente con expediente académico incompleto, falta de certificado de bachillerato, titulación, revalidación, equivalencia, perfil de profesores, servicio social, prácticas profesionales, convenios, vinculación internacional. Se trata de vender la universidad.

Y son los vendedores un grupo altamente capacitado, valorado y beneficiado económicamente, porque de ellos depende el ingreso de matrícula. Los moviliza un porcentaje económico por cada joven que quede inscrito.

Existen instituciones con demasiada estructura donde la auto-representación está dada a partir de un sofisticado video o testimoniales. La UVM Lomas Verdes organiza cenas especiales con padre de familia, donde el área de mercadotecnia, además del video en puesta, se da una sesión informativa amplia que culmina con recorrido por el campus minuciosamente planeado. La meta: que esa noche haya lista de preinscripción para su posterior seguimiento intenso que se coronará con la inscripción de Nuevo Ingreso.

Ante tal maquinaria sofisticada, que se va haciendo más simple en la medida que descendemos al sótano del rango de instituciones, como sería el caso de IFET, donde el vendedor de la universidad, con un módulo en la plaza pública de Ecatepec, reparte un folleto a colores, con faltas de ortografía. La propaganda o difusión de la universidad IFET, se hace de boca en boca y de mano en mano con los folletos informativos. Es artesanal para una universidad de muy bajo costo. ¿Qué tipo de conocimiento circulará ahí?

En suma, “la universidad privada” habla en nombre de la Universidad, presentándose, auto-representándose y generando el suficiente consenso social de que se mire y se reconozca

“lo que es”, lo que ella es. Bajo su heteronomía ella dará: certeza, estabilidad, orden legislado, instituye, da sentido e identidad. Se mostrará sin fisura ni resquebrajaduras. ¿Qué queda en el deseo y la representación del individuo en esta sofisticación o precariedad de imagen institucional?

Veamos algunas narrativas e historias de vida seleccionadas donde en sus pasajes podemos identificar elementos del imaginario social que ayuden a vislumbrar qué vio el individuo en la institución y cómo actúa ésta.

Puedo decir que llegué aquí por casualidad, conocí la institución, después.

De hecho estaba buscando una licenciatura que me permitiera ejercer como docente, Y de hecho puedo decir que llegué aquí por casualidad, conocí la institución, después de haber visitado otras cuantas, la universidad me ofreció en esos momentos los planes que ofrecía me parecieron atractivos para lo que yo estaba buscando y lo que yo quería lograr. [CI.UPEM.PED.]

Sustrato. Esta experiencia de egresada dentro de las narrativas e historia de vida, es significativa porque después de estar en dos de las principales instituciones de educación superior del país (IPN-UNAM), no hay claridad de qué se quiere. Al final se impuso la casualidad.

Elementos del imaginario social. Se secunda su identidad hacia la universidad privada. “Es lo que estaba buscando...” Hay una relación signitiva entre la institución y el individuo que se traduce en identidad, consenso social, acuerdo, aceptación.

Pero también hay flujo representativo de figuras/imágenes creada en la imaginación de amigos y familiares, en el individuo mismo. Se identifica con el despliegue del lenguaje institucional, de su imagen.

La UPEM es común difundirse en bardas, camiones de transporte público, incluye el Metro (politano), sí en el Mexibus. Menos en televisión y sí en mantas plastificadas en puentes, con anuncios muy llamativos fuera de sus planteles.

El cumulo de realidades no visibles que hay al interior de la frase: “los planes que ofrecía me parecieron atractivos para lo que yo estaba buscando y lo que yo quería lograr.” Realidad inabarcable que no se conocerá del todo, solo fragmentos que permiten comprender-interpretar.

Quizá la pregunta: qué viste en ella, se acompaña de otra pregunta: qué quiso la institución que vieras en ella. Esto hace pensar en el pesado dispositivo que se pone en juego ante la familia y el individuo. ¿Qué vera una familia y un individuo en instituciones como IFET? Tal vez ahí de dirimen ventajas más básicas: cercanía, colegiatura, beca, expediente incompleto del estudiante que desea ingresar. Qué desea IFET que se perciba en ella. Una universidad ubicada en el segundo piso de un edificio con no más de 6 salones quizá; incluye cómputo y oficinas sobre puestas del personal de dirección y gestión.

“Metete a la UNE”

En primera instancia realicé mis exámenes para una escuela pública, para la UNAM, precisamente, al no quedarme empecé a buscar otras instituciones privadas. Busqué algunas que se adecuaban a mi presupuesto y de hecho yo ya conocía esta escuela porque mi hermana estudiaba en el bachillerato, ella me decía “Metete a la UNE”, pero me queda muy lejos, yo lo veía por el tiempo, luego la combi, cuando me hago más de una hora. [BG.UPEM.PED.]

El simple hecho de decir que la universidad sale en la tele, ya era como un punto a favor.

Entonces un amigo mío estudio la carrera de Pedagogía, precisamente él me decía que intentara por este lado, la verdad la escuela está muy bien, se adecua al presupuesto, hay buenos docentes, me dijo que su hermana acababa de egresar y encontró empleo rápido...Entonces fue cuando vine a la universidad, a simple vista me gusto. Adentro me enseñaron su plan de estudios, las materias, y me agradaron porque yo había revisado otros planes de estudio, y ese precisamente pues me gustaba...En comerciales encontraba a la UNE, pues si me llamaba la atención desde su logotipo, “El educar por respeto al ser”; entonces pues al ver ese comercial, me empezó a llamar la atención, el simple hecho de decir que la universidad sale en la tele, ya era como un punto a favor, y me decidí más que nada por eso. [BG.UPEM.PED.]

Sustrato. Además de la recomendación de boca en boca, la cercanía y el presupuesto con que se cuenta, podemos ver cómo se suma en la viñeta la idea de universidad y de empleo: se vende la idea de integrarse -por recomendación-, en la medida de que alguien estudió ahí y encontró prontamente empleo.

El empleo es uno de los principales desafíos de las universidades públicas y privadas en tiempos de la globalización. Encierra un imaginario social cosmopolita. Ser CEO en alguna empresa privada, transnacional.

Hay que recordar que para estar en el *top* social de universidades *bien*, era indispensable la titulación, la cual se diversificó entre 10 a 12 opciones similares, nacidas primero en el sector privado y luego aparecieron en el sector público. Esto con la idea de destrabar el problema estructural de titulación. De ahí pasó a que no había ningún indicador

de reputación, prestigio y legitimidad que no estuviera ligado a que los egresados encontraran empleo al concluir el ciclo de formación. Preocupación que ocupó los primeros círculos de universidades como UVM, comerciales en televisión y panorámicos en el periférico: “Aquí si pude titularme” de la Universidad Latinoamericana (ULA).

Hasta dónde va la data, solo el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Tec⁹², es el único que tiene reconocimiento en América Latina de que en sus egresados no hay desempleo, y por el contrario, sí ocupación temprana o al concluir la formación universitaria. Es una realidad que los egresados pasan a las filas y negocios de sus propios padres (por ejemplo, empresa de seguridad privada a nivel nacional, grandes constructoras, por citas dos, o bien, son captados rápidamente por empresas (es común en robótica e ingeniería mecatrónica), o diversos sectores como el social (fundaciones), o, instituciones del Estado, donde sus familiares trabajan en la Suprema Corte de Justicia, etc.;

Como anécdota, se le preguntó a un joven: ¿dónde te gustaría saliera su título universitario? Respondió: de la UNAM. Y luego se secundó con otra pregunta: ¿Y para trabajar? Contestó inmediatamente: del Tec. El hecho fue comentado en un evento académico dentro de la propia Ciudad Universitaria.

Hay otro aspecto relevante que tiene que ver con la difusión de las universidades privadas en medios como la televisión. La idea de decidir el ingreso a una determinada universidad bajo el influjo: “la universidad sale en la tele, ya era como un punto a favor.” Guarda un cierto parecido a la emergencia de la industria farmacéutica que vende “medicamentos denominados milagro”: se ofrecen en la televisión y se asienta en personal de salud, egresadas y/o tituladas de instituciones públicas, con eso buscan darle una cierta base de científicidad a la mercancía que venden y cierta tranquilidad social a los clientes, consumidores potenciales. El efecto logrado en la aspirante a la UNE es contundente: la universidad sale en la tele, ya era como un punto a favor.

Si la televisión mayormente pasa comerciales de mercancía, y si hay universidades privadas que ofrecen ahí sus servicios, quizá debamos preguntarnos: qué son.

⁹² Nota. *El Tec se posiciona como la universidad 26 en el mundo en empleabilidad de sus egresados. Ocupa la posición 1 en América Latina y México.* Sitio: <https://transferencia.tec.mx/2021/09/23>

Elementos del imaginario social. Queremos poner el acento en que las relaciones sociales de la época, son gracias a la escalada simbólica, el soporte de la relación educativa. Hecho que se despliega tanto en el imaginario social de la institución, como del individuo. La televisión, a pesar de la supremacía de las redes sociales, sigue siendo un medio de influencia capital no solo en el comportamiento social, el consumo, sino definidor de estilos de vida, de toma de decisiones. La televisión, además de definir relaciones económicas y ser escaparate de mercancías, llega masivamente a diversos sectores sociales, potencialmente clientes.

Escogí la Universidad Insurgente, principalmente por económica.

Pues cuando para cuestiones de ascenso en el área laboral pensé como posibilidad el incrementar mi formación académica, mi oficina se encontraba a dos cuadras de la Universidad Insurgente y en el último local ejecutivo, se presentó la oportunidad de becas, entonces aproveché la oportunidad. Por la cercanía del trabajo y con mi casa, escogí la Universidad Insurgente, y principalmente por la cuestión económica.

No, la Universidad Insurgente fue específicamente la cercanía que tenía con mi oficina, la accesibilidad económica desde un principio; en la universidad capacitan muy bien al personal que vende la información de ingreso, porque planteaban muy bien muchas facilidades en cuanto a pago, en cuanto a tiempo y la flexibilidad, sobre todo, en cuestión de difusión ninguna. [M.UIN.PED.]

Llegué a la ULA... todo se ajustó a lo que necesitaba y buscaba.

Llegué a la ULA después de conocer diversas universidades cercanas a mi domicilio, decidí entrar en ella por el programa académico que ofrecía, además de la beca que me otorgaron, por lo que todo se ajustó a lo que necesitaba y buscaba... Me enteré de la ULA por panorámicos, ya que, al quedar cerca de la casa, era muy frecuente el paso por ahí... las instalaciones que se podían observar por fuera si llamaron la atención, haciéndonos pensar que pudiera ser una buena escuela, aunque también cara por lo mismo. [AE.ULA.PSI.]

Sustrato. Las instalaciones de la universidad privada proyectan, además de formalidad y confianza, maduración, dedicación y experiencia acumulada al paso de los años.

Podemos tener universidades sobre-estructuradas como el *Tec*, la *Anáhuac* o la *Ibero*, incluso la misma UVM como institución intermedia tienen cierta preocupación y denotan esfuerzos. Hacia abajo, conforme descendemos en la escalera, las universidades privadas son casas de fraccionamiento deshabitadas, ubicadas en el segundo piso de algún edificio, estar entre el comercio de partes de carros, arriba de un Vips, entre locales de sexo-servicio, al interior de una plaza comercial. Es verdaderamente sorprendente descubrir, cuando uno

busca empleo en alguna universidad poco conocida, las formas inéditas de ser universidad y su asombrosa infraestructura e imagen.

No hay que olvidar que finalmente la infraestructura y los escenarios académicos guardan un concepto y visión de la educación: La facultad de ingeniería de la UNAM, en su construcción no contaba con baños para mujeres. Hoy desde el debate en torno a la igualdad de género, se menciona como un hecho inédito en la Máxima Casa de estudios.

Por su parte, el Tec de Monterrey, campus Estado de México cuenta con Oxo, un Bancomer, librería Ghandi, tienda de tecnología, gimnasio, escenario para artes escénicas, estadio de futbol americano, piscinas. Por supuesto, es otro concepto, visión de la educación, y se juega otros imaginarios sociales. La idea de micro-ciudad y consumo. La idea de universidad cerrada, es decir, elitista.

Elementos del imaginario social. Aunque cuando hablamos de la institución imaginaria, nos referimos no a las estructuras físicas, sino a lo simbólico, hecho que fue explicado en el capítulo II, la estructura física juega su papel desde el plano de la visión económica, conjuntista de la institución.

Entre anuncios de camiones, el Metro y en bardas pintadas, conocí a la UPEM.

Conocí la universidad por familiares que estudiaron en la UPEM, y en su momento me platicaron de que era una buena elección. La universidad quedaba muy cerca de mi casa (aproximadamente 30 min)...Días después pude ver diversos anuncios entre ellos en camiones, el Metro y en bardas pintadas con la publicidad de la UPEM, de alguna manera me animé y fui a la institución...En un principio no le tomé importancia a la infraestructura de la universidad, sino más bien a las materias que llevaría durante la licenciatura, al costo de la colegiatura, el horario, la forma de titulación, el sistema del inglés, entre otras cosas; y así fue como tomé la decisión de inscribirme en la universidad. [KI.UPEM.PED.]

Influyó respecto a mi manera de ser moralmente.

La institución tiene buenos valores tanto académicos como humanos, pero siempre he pensado que solo influyó para enriquecer mis creencias y educación respecto a mi manera de ser moralmente. [MM.UVM.COM.]

Sustrato. A pesar de las dudas, ambigüedades y rupturas que puedan tener el estudiante o egresado con la universidad privada que lo formó, el individuo reconoce la acción cultural de la institución para confirmar en su persona, aquellos circuitos, grupos y miembros que han contribuido a formar su subjetividad y que ahora la universidad privada le confirma. En ese sentido, no es que la persona llegue y la heteronomía de la institución

actúe en él de manera unidireccional. Instituciones malas deformando personas buenas. El individuo ya ha sido formado en otras instituciones imaginarias de la sociedad y elige una determinada universidad privada, que es orgánicamente hablando, un espacio extensional donde confirma esa subjetividad: “La institución... siempre he pensado que solo influyó para enriquecer mis creencias y educación.”

Elementos del imaginario social. Se pone en juego sujeto-subjetividad. A pesar de la heteronomía de la institución, de una vida académica funcional, *laxa*, el sujeto a la distancia muestra signos de cierta autonomía, pero que confirman subsumiéndose a la lógica conjuntista. En ese sentido, Castoriadis sostiene: “... que al ser el hombre una institución, la más grande y compleja fabricación social a través del *legein* y *teukhein*, es a través de estas dos instituciones como unos hombres fabrican socialmente otros hombres.” (2013, 59.)

5.3 Lenguaje y realidad, entre lo instituido y lo instituyente: *Tu experiencia al paso del tiempo y tu formación.*

[Elementos: Lo Real – Lo Instituido – Lo Instituyente/ Tiempo (s) / Código. / Identidad.]

A medida que pasa el momento del encuentro y de las promesas de la institución, al año o mitad de la carrera, el individuo como sujeto va sacudiéndose la heteronomía de la institución. Podemos apreciar en los siguientes testimonios, los quiebres, resquebrajaduras que tiene la universidad, está en deuda con aquellos a los que fabrica. Incluso desde la misma narrativa de somos clientes, donde desde allí, se hacen las demandas en diferentes planos de lo que falta, entre promesa y realidad, entre la imagen y narrativa de la institución, y la realidad.

Hay fallos de diferente orden y de distinto calado, desde la gestión, plan de estudios, infraestructura. Notable la viñeta que habla de cómo en la televisión se apreciaba una imagen distinta de la institución.

Es notable la permanencia del estudiante en la universidad privada gracias a sus profesores, a quienes valoran de una manera especial. Como notable es el auto concepto que se forman sobre la poca valoración de la pedagogía, que como ya hemos dicho, complementa la oferta académica, es un programa que no falta por su rentabilidad: poca inversión y mucha matrícula. En la UNE, los grupos alcanzan los 50 estudiantes en el Nuevo Ingreso.

Podría sostenerse el alto impacto que juega el uso de la televisión y los vendedores de la universidad, que a la larga y en la medida que aparece la actitud crítica en el sujeto (estudiante), es decir poner en cuestión con otras significaciones imaginarias sociales, viene el desencanto. Solo el caso de la entrevistada en la ULA se mantuvo toda la narrativa e historia de vida en la posición positiva en torno a la institución: lo que vio ella, lo que le dio y lo que se lleva como egresada.

Especial atención merece el tema de las prácticas profesionales en la ULA, ha hecho panorámicos y puestos en el periférico con la leyenda: “Yo si me ensucié las manos” para difundir un modelo educativo vinculado a la realidad a través del sistema de prácticas que acompaña a toda carrera universitaria de la institución.

Queda anotado el no uso de la biblioteca, ya por razones del docente, ya porque no existen los libros solicitados, o por el nivel de exigencia que se considera laxo. Esta realidad es de la IUN Gustavo Baz.

Por último, también es notable el desdoblamiento de servicios que tienen costo. Esto tanto en UVM como en UIN. Parte de la subjetividad formada o reforzada por estas prácticas, es personas materialistas formadas nuevo modelo cultural del capitalismo⁹³.

En conclusión, existen abismos -decíamos- de diferente orden y calado entre el discurso declarativo (incluso escrito) de la institución y la realidad, sobre todo en la parte más sensible, la económica y la formación universitaria.

Marco de análisis. Son evidentes los elementos del imaginario social en las viñetas. La presencia en imagen y narrativa de la institución versus la realidad que no es concordante con las promesas institucionales venidas del área de mercadotecnia, de los escritos institucionales. Lo instituido es sancionado y lo que en la marcha de la formación universitaria va apareciendo, la institución, lo instituye para sancionarlo. Como se esperaba, si bien no todos los egresados hablan de ello en términos directos, pero sí se consideran *clientes*. No encontramos en las narrativas e historias de vida que se auto-perciban como comparadores, pero si existe este concepto en la literatura actual sobre la educación superior

⁹³ Nota. Pueden consultarse los rasgos de este modelo cultural del nuevo capitalismo, páginas 141-142. La obra donde se obtuvieron fue: Sennett, Richard (2007). *La cultura del nuevo capitalismo*. México: Anagrama.

privada. Esto supone desde el imaginario social, la relación signitiva, consenso, códigos e identidad ser atendido, tratado y beneficiado como cliente.

No me salí, por no quedarle mal a mi tía.

Pues la verdad cuando yo empecé en esta institución, todavía no estaba convencida de lo que yo hacía aquí, puedo decir que llegué y decir, ahora que hago aquí, literal era para donde me llevara el viento, entonces yo llegué y el primer mes lo puedo decir con seguridad yo pretendía salirme, ... yo no le hallaba sentido, a lo mejor porque seguía yo un tanto pues decepcionada de mí misma,... no me salí,... por no quedarle mal a mi tía por decir, desquitar lo que ya se pagó, y ya después veo, me salgo ya me voy de aquí... mi trayectoria en la universidad fue muy gratificante en cuestión de aprendizajes, de docentes, me encontré con docentes excelentes, muy humanos, que me siguen apoyando, y que reconocen mi trabajo.... como en todo hay pro y contra, nada puede ser el color de rosa ni tampoco todo es gris. La Universidad de Ecatepec tiene ciertas deficiencias a lo mejor en cuanto a lo administrativo, a su organización en ese aspecto, en ocasiones son poco congruentes. [CI.UPEM.PED.]

¿Qué es el ser? ¿Qué es respeto? ... por qué... atiborra un salón con 50 o 60 personas.

Lo considero así con su lema, su lema dice mucho, si lo vemos desde un aspecto filosófico ya más como una especialista en la educación, "Educar por respeto al ser" ¿Qué es el ser? ¿Qué es respeto? ... por qué... atiborra un salón con 50 o 60 personas eso es algo en lo que no es congruente... Ni tampoco a lo mejor a veces su personal administrativo, sobre todo, tiende a ser un poco déspota y grosero ... ellos están al servicio de nosotros, somos clientes, al fin y al cabo ellos están ofreciendo un servicio, un servicio que nosotros estamos pagando, y en esta cuestión ellos tienden a ser un poco déspotas... Pero tampoco me puedo quejar, la Universidad de Ecatepec, me ha dejado grandes experiencias,... los docentes, ya estado decreciendo la calidad de sus docentes por cuestiones de que se están yendo. [CI.UPEM.PED.]

Sabes que Claudia, despierta, porque tú vas a lograr grandes cosas.

Pero yo desde que comencé, tuve docentes excelentes, puedo destacar a muchos y que han continuado ahorita conmigo, puedo mencionar por ejemplo al profesor Pedro Mortara, un excelente docente crítico, al profesor Javier Ramírez, que continuo siendo parte de mi formación desde primer semestre hasta octavo, es un excelente docente, al profesor Raúl Mejía, que lo tuve un semestre, pero de ese semestre le aprendí grandes cosas y es una persona que nos continúa apoyando a pesar de ya no formar parte de la plantilla docente, a menos como docente de las materias... la Universidad de Ecatepec me ha ayudado a crecer, a darme patadas a mí misma y decirme sabes que Claudia, despierta porque tú vas a lograr grandes cosas. [CI.UPEM.PED.]

La verdad es que ahí si me quedó a deber la Universidad de Ecatepec

La verdad es que ahí si me quedó a deber la Universidad de Ecatepec, le puedo decir, me quedó a deber en cuestiones de que el momento de ellos es vender, esta licenciatura, ofrecen bolsa de trabajo, por ejemplo decían que te iban a ofrecer oportunidades laborales y esta cuestión de realizar prácticas vivenciales de trabajar en una escuela, en una empresa... Si hablamos también de que Pedagogía puede estar en este ámbito de la capacitación, creo que me quedó a deber bastante, en prácticas fueron muy pocas las practicas que realizó la UNE... a mí también me gustaría perfilarme en cuanto educación superior, sobre todo la parte de la Historia que me apasiona

y me encanta, llámese historia de la educación, de México, universal, es algo que a mí me apasiona y que si me gustaría dedicarme, pero la Universidad de Ecatepec no me ofreció ningún punto para donde poder focalizarme, ingresar en el ámbito laboral, una vez culminada mi licenciatura. [CI.UPEM.PED.]

Sustrato. Sería natural que no exista institución que imparta educación superior, tanto en el sector público como el privado, que presente diferencias entre las promesas y la realidad. Es comprensible, aunque esas diferencias comienzan a ser significativas dependiendo del área o de la dimensión en que la institución las presente. El reconocimiento de esa realidad contribuye a fortalecer la ambigüedad y el intento de huida o abandono de la universidad privada. De hecho, su primer desafío, es la retención en los primeros momentos.

Es casi una realidad compartida que los estudiantes finalmente se queden por la valoración que hacen de sus profesores. El docente es un elemento estructural de la institución, donde se juega parte de la reputación, legitimidad y prestigio de la institución.

Se puede apreciar, la masificación del aula es un condimento de la universidad privada en estudio. Pero vivir de la matrícula define la calidad académica de una institución. Entre más se sostenga la institución de la matrícula, la calidad académica es baja. Ya mencionamos que, instituciones como la Anáhuac, Iberoamericana y Tec de Monterrey, cuentan con sistemas de financiamiento diversificado.

Elementos del imaginario. En particular interesa subrayar la frase: “...ellos están al servicio de nosotros, somos clientes, al fin y al cabo, ellos están ofreciendo un servicio,”, define el espíritu de todo el apartado. Frase que permite confrontar servicio-cliente, entre lo real y lo imaginario y registrar sus tensiones. Es un momento donde se asoma la posibilidad de aparición de una nueva significación imaginaria social, que desde el imaginario radical (en el sujeto), pone en entredicho la lógica conjuntista o lógica de mercado de la propia institución.

En la televisión pues si se podía ver todas esas cuestiones.

... había materias como alta dirección, aprendizaje y memoria, capacitación, que, en otro plan de estudios, que yo había revisado, no tenían; entonces lo que más me llamó la atención fue su plan de estudios... Por ejemplo, en comerciales, su infraestructura, tenía cancha de fútbol grande, gimnasio, los salones estaban cómodos, amplios, entonces en la televisión pues si se podía ver todas esas cuestiones. No, de hecho, el área de Psicología, tiene su espacio, el área de Comunicación tiene su espacio como el radio; pero en sí no. [BG.UPEM.PED.]

A la carrera de Pedagogía no se le daba tanta importancia.

Cuando yo ingresé a la universidad, me comentaban que podíamos compartir el espacio que tiene Psicología, algunas terapias, terapias de juego, pero en todo lo que fue el ciclo escolar nuestras actividades no encajaban con la de los Psicólogos. Pues cambió, porque en sí como que yo sentía que a la carrera de Pedagogía no se le daba tanta importancia, más que nada fueron los docentes, lo que hizo que yo siguiera en la UNE, lo que te transmitían, desde su experiencia, desde las nuevas oportunidades, los docentes, fue lo que hizo que me quedara en la universidad... Entonces en cuanto a valores lo considero que está sólida... Siento que su normatividad es flexible porque no es así tan exigente en cuestiones que a lo mejor otras universidades, a lo mejor en presentación... En el último año tuve la oportunidad de hacer discursos, de hasta escribir un artículo para una revista, una publicación (Partida Triple) con la asesoría del profesor Raúl Mejía... [BG.UPEM.PED.]

Definir la elección de una universidad privada a partir del parámetro de salir o no en la televisión, tiene sus riesgos. Será hasta avanzada la formación donde se cree nuevas significaciones imaginarias sociales en el sujeto para comprender cómo en la televisión, la institución supo proyectar orden y confianza. Queda al sujeto descubrir en su proceso de formación, las realidades no visibles.

Elementos del imaginario social. Algunos de los elementos presentes en los pasajes de la narrativa son: lo simbólico (figura-imagen) significativa, instituir identidad (“La UNE, une.”), la relación significativa de identidad, de aceptación social, el poder de distinguir: “lo que es”, de “lo que no es”, cómo a partir de la imagen y narrativa (mediada por la televisión), la institución se legitima e instituye.

La representación de la institución a partir de slogans televisivos o lemas institucionales. Es poderosamente potente el significante que le otorga los aspirantes a la universidad cuando es vista en la televisión, luego el reconocimiento que era una imagen que no contenía la realidad (de la institución): en comerciales, su infraestructura, tenía cancha de fútbol grande, gimnasio, los salones estaban cómodos, amplios, entonces en la televisión pues sí se podía ver todas esas cuestiones. En la realidad, no.

Los vendedores nos ofrecieron muchas cosas.

Tenemos una muy mala costumbre de no leer documentos, cuando nosotros llegamos a la Universidad Insurgentes, efectivamente los vendedores nos ofrecieron muchas cosas, que distaron mucho de la realidad, cuando conforme fueron pasando los tiempos el principal comentario entre compañeros de la generación, fueron las observaciones a nivel administrativo. Entonces íbamos analizando las misiones, las visiones, los compromisos de la universidad, y nos dábamos cuenta que no correspondían con lo que se ofrecía desde lo que se ofertaba, no era correspondiente a la realidad desde las formaciones de los maestros, había docentes que se presentaban como doctores y cuando

nosotros nos metíamos al internet para analizar sus curriculum resultaban ser que no eran doctores, eran maestros. También nos manejaban ciertas especialidades que efectivamente no tenían. ... la institución este mal organizada, o porque sea específicamente en cuanto al plantel. La formación académica del nivel maestría la consideraría al nivel licenciatura, Los requisitos para acreditar una asignatura en muchas ocasiones solamente eran trabajos entonces era cumplir una materia por cumplir y sabíamos que estaba garantizada una buena calificación, sin gran esfuerzo sin gran aprendizaje en el desarrollo de la competencia que supondría una asignatura, y qué digo al final de cuenta, en el ámbito laboral se va a requerir y no la tenemos. [M.UIN.PED.]

En todo el tiempo de la maestría, no accedí a la biblioteca, es sorprendente.

En el tiempo que estuve aquí comentaba que ni siquiera accedí a la biblioteca en todo el tiempo de la maestría, no accedí a la biblioteca lo cual es sorprendente e increíble, porque en la UNAM es requisito indispensable pasar muchas horas leyendo para poder acreditar, y aquí no, entonces sí creo que tengo ciertas deficiencias en ese sentido que se compensan por fuera... En contraposición de la universidad pública, les venden la idea que en el sector privado es mucho más fácil acceder a un empleo si venimos de instituciones privadas, cuando no es así, las carencias son evidentes, y ante un examen eso probablemente ninguno podríamos acreditar. [M.UIN.PED.]

Venden la idea en la flexibilidad... muy bien preparados los vendedores

Puedo comparar la UNAM con la Universidad Insurgentes, con la Universidad Tres Culturas, que estuve trabajando ahí, y ahorita con la Universidad de las Américas. Cuatro instituciones totalmente distintas en todos sentidos, si bien reconozco a la UNAM por la formación académica de sus docentes...En la cuestión de la Insurgentes es muy difícil, esto era como por áreas, si yo pudiera hablar de las personas de primer ingreso, son excelentes, porque venden la idea en la flexibilidad y toda esta situación, en ese punto creo que llevan una ventaja, muy bien preparados los vendedores... De alguna manera tienen esta capacitación para que el alumno y la familia, acceda a la comunidad Insurgentes...Pero después vamos a las cuestiones administrativas, son pésimas. Mucha burocracia, muy mal coordinados, hay cambios hacia el acceso de plataformas, no están capacitados, entonces se les caen las plataformas, se les caen los sistemas, no tienen acceso duplican información, generalmente a favor de la universidad. [M.UIN.PED.]

En la biblioteca...nunca vine.

En las cuestiones de por ejemplo en la biblioteca si nunca vine, era porque tampoco era accesible, era de no están los libros, de modo que los podemos manipular, y esta situación era también complicada porque preferíamos compararlos a consultarlos. En todos sentidos la visión de la institución independientemente de que se encuentra estructurada hacia la formación académica es claro hacia un negocio. [M.UIN.PED.]

Sustrato. Centramos la atención en los vendedores de la universidad, que son en las universidades privadas, las de nuestro estudio en cuestión, un grupo relevante dentro de las políticas de la institución. *Vender la universidad* significa asegurar matrícula a toda costa. Lo académico y las promesas sobre las que él recae poco a poco se irán deshilvanando en un

tiempo donde al individuo no le quedará más que aceptar y permanecer para titularse o graduarse.

Está dicho que en la medida que una universidad de nuestro tiempo recurra a la mercadotecnia, es muy seguro que lo académico necesitará ser financiado por ser de bajo perfil. La universidad privada en estudio depende cada vez más de la cosmética académica para presentarse “lo que es” y lo que no es”

Por otro lado, el uso intenso de lo mercadológico permite proyectar un trazo en torno a la auténtica función social que juega la universidad, que entre las funciones asignadas (función social, misión, visión, Ideario, etc), la verdadera función que la define a la institución imaginaria, es su función económica. Es decir, su lugar dentro del mercado. Y en ese sentido, los vendedores tienes vastas contribuciones.

Elementos del imaginario social. El deslizamiento que se da entre realidad e imaginario, sus tensiones para presentar una cosa por otra “Ser con”, “ser para”. Deshebrar la universidad significa destejer su función conjuntista de mercado, ponerla en cuestión - como se logra en esta narrativa- y crear significación imaginaria social de pensarla para darle otro sentido, incluso, sinsentido. Es poner en marcha el imaginario radical: poner en cuestión a la universidad.

Realmente se cumplió con las expectativas que tenía al inscribirme.

La experiencia que tuve en el primer año fue muy grata, realmente cumplió con las expectativas que tenía al inscribirme en ella. No sólo las materias eran interesantes, sino que también había maestros muy buenos y profesionales que me dieron el conocimiento que necesitaba. Si hacemos un recuento de todo lo vivido, se puede decir que si cumplió lo que me prometió. De la mitad al fin de la carrera me gustó mucho, ya que nos mandaban a realizar prácticas profesionales, teniendo una materia con éste mismo nombre. La importancia de éstas fueron el poder toparnos con la vida laboral desde la carrera y darnos cuenta de los problemas que podía traer, lo que nos dejaba tener asesoramiento para esos problemas. El excelente nivel de preparación y de metodología de enseñanza de los profesores. Todos debían estar trabajando en su ramo. [AE.ULA.PSI.]

La escuela esta poco equipada y muy pequeña.

Una de las experiencias que más pude apreciar durante la licenciatura, fue la preparación y vocación de los docentes de cada materia impartida, también en cómo es que desarrollaba la materia entre prácticas, estrategias y la teoría, el balance que llevaba entre ellas. Aprendí muchísimas cosas de los docentes. Una de las cosas a las cuales le tomé importancia con la experiencia que obtuve en la universidad, fue que la infraestructura es un factor importante para la educación, ya que la escuela esta poco equipada y también muy pequeña para poder desarrollar

ciertas actividades que puedan despertar nuevas habilidades en los estudiantes. Otra de experiencias que tuve durante la licenciatura fue acerca de los servicios administrativos que brindan, ya que constantemente había cambios y era un completo desorden ya que había poca información y mucha confusión entre los mismos directivos, esa fue una de las causas por la cuales se alargó mi proceso de titulación. Las expectativas que tenía al ingresar a la universidad con el tiempo fueron desapareciendo, también las tantas promesas que la escuela me había mencionado en un inicio, entre ellas la cuestión de las becas y el inglés práctico. [KI.UPEM.PED.]

El pago absurdo por cualquier situación... en la UVM

Me quedé con buenas y malas experiencias tanto de docentes como de autoridades dentro de la escuela, incluyendo el pago absurdo por cualquier situación...UVM me enseñó a valorar mucho más el costo de las cosas, pero no me arrepiento de haber terminado mi licenciatura en esta institución. [MM.UVM.COM.]

Descubrir durante el avance de la formación como cada cosa va adquiriendo un costo, pero que sin duda el más elevando será la titulación, es lo que hace pensar en: *atrapados en el recinto privado*. Es decir, la imposibilidad de salir de la universidad en corto plazo por los costos de la titulación, o bien la pérdida de opciones que, en la lógica conjuntista, solo pude obtenerse alargando el periodo de formación, alargando la deuda: primero una especialidad para liberar el título de licenciatura, después un año más para adquirir el grado de maestría.

Elementos del imaginario social. Las tensiones que se dan entre lo simbólico, el imaginario y la realidad. Las tensiones entre la racionalidad de las políticas y el imaginario institucional. Tensiones que al expresarse en la realidad detonan fortalecimiento del imaginario social, como el autoconcepto de cliente; y transitan al imaginario radical bajo el balance: "... me quedaron a deber." Expresión que expresa tensiones en la subjetividad del mismo sujeto al quebrantar el acuerdo social con la institución imaginaria.

5.4 Emergencia de significaciones. *Cómo miras a la institución que te construyó y que también tú construiste.*

[Elementos: Significación primera / Significación segunda / Significación nuclear o central/ Significación germinal / Magma.]

Este apartado tiene como principal finalidad rescatar las posibilidades de aparición del imaginario radical y la autonomía del sujeto social: mirar a la distancia la institución imaginaria que formo subjetividad, pero esa misma institución imaginaria que ellos contribuyeron a formar y modelar. Se pretende encontrar registro de elementos de mutua influencia, tanto desde la lógica conjuntista como las posibilidades de imaginario radical que

emergen al calor de la formación recibida. Se trata en suma, que el egresado se reconozca como sujeto histórico-social de una época que compartió imaginarios sociales, generacionales.

Marco de análisis. Hemos revisado en el capítulo II. *La institución imaginaria de la Universidad* y nos referimos en el cuarto apartado al imaginario social de la universidad privada en estudio. El escenario es en un momento de vigorosidad del capitalismo mundial que en marco de la postguerra anuncia globalización y libre mercado, lo cual conlleva a la reorganización de las fuerzas de los países en nuevos bloques militares, políticos, comerciales.

De un tiempo acá el capitalismo ha mostrado significaciones imaginarias sociales que hacen pensar que palidece, pero en otros momentos toma fuerza, lo fundamental dice Castoriadis (2013) es que nos hay significaciones imaginarias sociales que reemplacen a las existentes, como tampoco hay “teoría”, señala, que permita responder a la muerte de las formas y el nacimiento de otras. Y contundente afirma: una de las razones históricas de peso, fue la evanescencia del conflicto como resultado de advenimiento de la privatización, despolitización e individualismo.

Es en este marco donde toma significado y sentido la universidad privada como institución imaginaria de mercado. Surge en un momento donde el capitalismo muestra vitalidad pujante en su mercado, comercio, servicios, fronteras abiertas al libre comercio, en sus formas financieras, tiempo de expansión masiva de información, dispositivos tecnológicos sin límite, aparición de nuevas formas culturales y modelos culturales; pero también, es un momento donde las nuevas funciones asignadas al Estado, van creando la legalidad laxa y se entreteje con lo ilegal-alegal para su nacimiento como medio compensatorio de nuevas generaciones ávidas de educación superior.

Con nuevas significaciones imaginarias sociales hay nuevas comunidades y voluntades de crear una universidad privada bajo el espíritu de negocio, corporaciones transnacionales, banqueros y centros comerciales de magnitud asombrosa, acompañarán al Gran Capital para asentarla en nuevas formas financieras y culturales. Y en la creación de esa realidad “Como sí”, surgirán amplias formas de ser universidad, algunas asombrosamente inéditas conforme se desciende a los sótanos de la educación superior del país.

La sociedad tiende a relacionar el municipio con la delincuencia, inseguridad, feminicidios.

No podemos negar que la Universidad de Ecatepec de cuanto a esta parte del municipio, pues si tiene cierta presencia, cierto renombre, en cuanto a esta zona. Pero todavía no es reconocida al 100% hay personas que desconocen si existe la Universidad de Ecatepec, y les dices de ¿dónde vienes? De la Universidad de Ecatepec, y a veces la sociedad tiende a relacionar o hacer inferencias en este caso por el municipio, porque lo relacionan con la delincuencia, inseguridad, feminicidios, entonces encasillan mucho por esta parte de que esta en Ecatepec, que tipo de escuela ha de ser ¿no?, han de ir delincuentes, rateros, violadores...[CI.UPEM.PED.]

Tienden mucho los mismos estudiantes a minimizar las escuelas privadas

Y si lo hacen, si nos encasillan de esa manera, por cuestión de municipio, el nombre, hay personas que no la conocen, saben que existe la Universidad de Ecatepec a pesar de que tiene publicidad en radio, televisión, anuncios, espectaculares con los que cuenta, pero aun así creo que el competir entre universidades sobre todo las públicas, llámese IPN y UNAM...Los alumnos, a veces, y yo lo llamaría ignorando todo lo que viene detrás de cada universidad, siempre buscan que su escuela sobresalga y a veces lo quieren hacer por sentirse bien ellos o por sentirse seguros, tratando de hacer menos y humillar a los demás y creo que sobre todo estas dos escuelas públicas, yo no puedo negar la capacidad que ellos tienen, y la historia que tienen de hace años, todo lo que han logrado gracias a sus investigaciones, a los egresados, todas las personas que vienen de esas escuelas, pero si tienden mucho los mismos estudiantes a minimizar las escuelas privadas. [CI.UPEM.PED.]

Se escuchará feo, pero la universidad, es un negocio, la educación lo es.

Y lo puedo decir con toda seguridad, ahorita que están las redes sociales en auge, tienden a minimizar escuelas privadas y para mí no debería de ser así, creo que cada quien tiene su lugar, su campo de acción y las maneras de demostrar lo que soy, lo que valgo y lo que soy capaz de lograr, y no minimizar a los demás, porque si yo minimizo al otro, no estoy demostrando que soy capaz si no que soy inferior, porque esa es la única forma en la que tengo, y puedo lograr haciendo menos al otro...Sí yo creo que la sociedad, se ha encargado de potencializar esta parte de la educación superior, yo creo que es algo que ha estado en auge. ...Algo que si me molesta mucho es una frase: estudia para ser alguien en la vida, esa frase nunca me ha gustado, entonces ¿no eres nada?, que haces aquí, tienes un nombre, el nombre te da una identidad, te da una esencia, te hace único y especial, y esta parte de decir estudio para ser alguien es algo que la sociedad ha establecido y que se ha estado repitiendo...Pero puedo decir que las universidades ya están despuntando, sino el sector privado no se encargaría de sacar constantemente nuevas escuelas, sin duda alguna, y se escuchara feo a lo mejor, pero la universidad es un negocio, la educación lo es, ya ahorita las universidades lo están haciendo tan bien, porque se ha dado mucho esta parte de expedir títulos como si fuera pan, expido un título de educación media superior, el título en un examen, certificado en un examen. [CI.UPEM.PED.]

La educación es un negocio, es un campo que ha tocado el capitalismo.

Entonces hemos estado a empezarlos a sacar como si fuera pan, que pasa con estas personas, y eso ha hecho que las universidades de educación superior tengan más campo, pero aquí habrá que analizar que personas están entrando a las escuelas privadas, porque el entrar a una escuela privada no hay ningún límite...Y a veces, el tener un examen de filtro, lo que hacen estas instituciones de sector público, el no tener un examen de filtro en una educación privada, genera algo ambiguo, porque no sabemos las personas que están ingresando, y que al final de

cuentas estas personas, que ingresan van a irse con el sello de una universidad y que no sabemos cómo van a representar a la universidad, que clase de personas son, que formación tienen, que ideales tienen, porque están estudiando que al final de cuentas, van a llevar el sello de la universidad y que la van a representar, y esto genera prestigio de la escuela... [CI.UPEM.PED.]

**Ya lo dije, la educación es un negocio,
se ha visto desgraciadamente así y es un campo que ha tocado el capitalismo.**

Ya lo dije, la educación es un negocio, se ha visto desgraciadamente así y es un campo que ha tocado el capitalismo, bueno era muy difícil que no se tocara. México es un país subdesarrollado, es un país que tiene dependencia de organismos internacionales y que estos mismos abogan por el capitalismo, por estas ideas del neoliberalismo y toda esta cuestión obviamente condicionan la educación, todo el presupuesto que generan han condicionado al desarrollo del capital. El presupuesto que se genera para proyectos de investigación, de tecnología, todo tiene un fin, y el fin es el capitalismo, no voy a poder investigar lo que yo quiera si no tiene relación o que pueda favorecer al capitalismo que yo pueda seguir enriqueciendo a las potencias mundiales. [CI.UPEM.PED.]

Sustrato. Considerando todas las respuestas significativas haya en la narrativa presentada, se puede decir que triunfó la racionalidad de subjetividades neoliberales. Las experiencias y perspectivas que se argumentan hacen pensar que triunfó la heteronomía de la institución, porque no es suficiente con denunciar la realidad conculcada, debe haber otras facetas más avanzadas de autonomía. La expresión: “todo tiene un fin y el fin es el capitalismo”, suma a la privatización, individualismo y despolitización.

Elementos del imaginario social. Significaciones sociales imaginarias del capitalismo que se comparten como visión determinista de la historia que se perpetúa. Es una subjetividad modelada a las formas neoliberales. No se percibe muerte de las formas y el advenimiento de otras.

La UNE, une.

Pues la veo como una oportunidad que se está empleando para la universidad, ya escuchas a más gente, sobre todo jóvenes, hablar de ella, desde su eslogan, hasta del nuevo comercial que acaban de hacer, “La UNE, une”. Los jóvenes participan abren más foros para poder tener una conversación, pláticas, yo veo a la universidad la veo más presente, como que cuando yo ingresé no era así de que tanto hablaran de la universidad, entonces ahorita ya me doy cuenta que su imagen está cambiando se está transformado, ya más jóvenes se están interesando por la universidad. De lo que las nuevas generaciones están exigiendo. Pues al crecer su matrícula los jóvenes si están más interesados en cuanto a la universidad, por ejemplo, se abrió un nuevo espacio (Aulas Google) que fueron las tabletas, entonces ahí se puede ver un poco más de participación en cuanto a tecnología, porque antes solo era la sala de cómputo. Cuando yo entré, esos nuevos espacios hacen que las nuevas generaciones que ya están en el celular, o una tableta, puedan hacer que ingrese más matrícula, al decir, que las materias puedes estar en constante uso de la tecnología, porque podríamos ver los salones que no tenían como que las herramientas que nosotros

necesitábamos. La UNE está transformando esos salones para que los alumnos puedan tener esas herramientas a la mano. [BG.UPEM.PED.]

La universidad abrió otro campus con carreras que a lo mejor están buscando los jóvenes.

También la universidad abrió otro campus con carreras que a lo mejor están buscando los jóvenes, por ejemplo, Gastronomía, la gastronomía también tiene una fuerte matrícula, entonces la universidad abrió nuevas carreras, una nueva escuela, que ya a lo mejor cambia algunas cuestiones de los salones y hace que la gente se interese más...Pues puedo ver que está creciendo lejos de estancarse y seguir ofreciendo lo mismo, veo que está ofreciendo nuevas oportunidades a los jóvenes, nuevas oportunidades de tener más tecnología, infraestructura, las nuevas carreras, más matrícula, siento que la universidad está creciendo, no permanece constante, sino que se está ampliando para poder solucionar, o bien ofrecer mejores condiciones para la educación. [BG.UPEM.PED.]

Las materias que te prometen, muchas nunca las vemos.

El plan de estudios, no se cubrían totalmente las materias que te prometen al principio, muchas de esas materias nunca las vemos, me decía un amigo, es que yo si las veo, pero voy en la tarde, entonces como que las revuelven o no sé cómo las escojan, pero esas materias que a mí me hubiera gustado tener no tome clase de ellas... Otra cosa es, también siento que la carrera está enfocada a la docencia, si me quedó a deber que esté más enfocada al área de capacitación a lo que es planeación curricular, y ver otras opciones porque en el último semestre vi muchas materias relacionadas a ese campo...Siento que fuéramos a empresas, nosotros hubiéramos podido ver otros campos más allá de la docencia, y no solo quedarnos con eso, pues ni siquiera estamos cursando una carrera normalista, en esa cuestión yo siento que me quedo a deber mucho a materias más enfocadas a lo que en si es la Pedagogía. [BG.UPEM.PED.]

Siento que faltaría más vinculación hacia el campo laboral de la institución

Siento que faltaría más vinculación hacia el campo laboral de la institución en este aspecto, hay escuelas que ya tienen Bolsa de Trabajo, y aquí me meto a su Bolsa de Trabajo, y no tiene nada que ver con las carreras, entonces siento que esa vinculación faltaría. También el seguimiento a sus estudiantes, porque salen y no se percatan si realmente ya están laborando, o si están laborando dentro de la carrera que le correspondía dentro de su perfil. Entonces yo siento que a lo mejor un seguimiento sería importante para ver hacia donde están yendo sus estudiantes que prepararon. [BG.UPEM.PED.]

Sustrato. La expansión física y virtual de la universidad, nuevas carreras en nuevas áreas de conocimiento, virtualidad y el acelerado crecimiento que registra, se reconoce como transformación de la universidad.

Elementos del imaginario social. Además de: relación signitiva, códigos e identidad hacia la heteronomía de la institución, esa presente la idea de nuevas comunidades y nuevas voluntades piensan en la transformación de la universidad, desde su interior y orientada a la empresa. Ya no es la pretensión de la narrativa de la institución, es el mismo individuo desde donde se piensa la universidad.

Éste tipo de instituciones responden al sueño y a la necesidad de movilidad social.

Creo que tanto en mi experiencia laboral, creo que la Universidad Insurgentes, en la Universidad Insurgentes voy a hablar como estudiante, y la Universidad Tres Culturas como docente. Creo son este tipo de instituciones que responden al sueño y a la necesidad de la movilidad social que creemos todavía: al contrario de la generación de mi papá, es decir, que entre más formación académica tengamos, mayor acceso económico laboral tendremos; cuando no es cierto entonces...Creo que estas instituciones responden, e incluso he visto publicidad de otras universidades, licenciaturas en año y medio, cuando es imposible que las competencias de la formación a nivel licenciatura correspondan a ese tiempo de estudio. Entonces, están respondiendo al sector del negocio, y no al sector de la formación académica estas personas como profesionales. [M.UIN.PED.]

A mí me darían pavor, que un médico formado en 2 años, me atendiera.

A mí me darían pavor, que un médico formado en 2 años, me atendiera, no tendría la competencia para responder al requerimiento que se solicita. Yo me imagino que un contador haciendo una declaración, cuando no tiene ni idea de los manejos de los sistemas actuales del SAT (Sistema de Administración Tributaria)... Esta experiencia fue determinante en mi divorcio, cuando yo me divorcie contraté a un abogado de la familia que realmente hizo un buen trabajo, ya que no solamente, me asesoraba y de alguna manera me involucró, cuando el abogado de la contraparte ni siquiera fue capaz de ir a solicitar la carpeta de investigación que se levantó. En mi caso, tuve que acudir a Barrientos y cuando se presentó su abogado, dijo que opinaba sobre esto, pues es que yo pido una extensión porque a mí no se me ha informado nada de porque estamos aquí. [M.UIN.PED.]

Tienen cédula, pero que no tienen la formación

Y como es que un abogado no sabía qué se pagaba, y entonces es cuando me imagino que son este tipo de profesionales que se están formando en año y medio y que no tienen ni idea de lo que es la preparación profesional, independientemente de cuanto le hayan cobrado de honorarios. Un muy mal papel la desventaja que la contrato fue evidente y da muchísima pena, entonces estamos trabajando con profesionales que tienen cédula, pero que no tienen la formación que se requiere para desempeñar cargos y puestos que implican responsabilidad. ..Me da muchísima pena porque en algún punto yo tengo que contratar gente y si en sus currículos traen esta formación definitivamente quedan fuera, me da mucha pena porque es un sueño al que no se está respondiendo. [M.UIN.PED.]

Yo investigaría la universidad con sus egresados, sus opiniones.

Y en cuanto a cuestión de lo que yo quisiera para mis hijas, esto me da la experiencia de analizar antes la experiencia de egresados para ver si voy a contratar ese servicio con mis hijas...Yo investigaría la universidad con sus egresados, sus opiniones para ver si las inscribo ahí, me iría con la experiencia de los egresados entonces me da la capacidad de tener un punto de vista diferente, incluso si sigo mi formación, yo elegiría mi institución partir de mi experiencia...Creo que la universidad privada responde a una necesidad en cuanto a que el Estado no es capaz de brindar el 100% de la matrícula que se requiere...Y en este sentido, las instituciones privadas también responden a una necesidad de clase, estamos hablando de este sentido de una institución que es accesible, que las cuotas suficientemente atractivas para que yo pueda cumplir un grado académico al que no podría acceder en otra

institución eso determina también la formación... Yo he estado comparando dos instituciones que con la de la población estaría enfocada a la clase media y baja y la Universidad de las Américas, que es de acceso superior de una clase alta, desde la población de sus alumnos, hasta la formación de sus docentes, completamente diferente y responde a otro tipo de necesidades, a otro tipo de formación totalmente distinta. [M.UIN.PED.]

Cumplir un sueño de una formación y de una movilidad social, y un mejor empleo.

Por supuesto que la formación en esas instituciones es muy buena, podría hablar también del Tecnológico de Monterrey, en ese sentido, que hay buenos profesionales, que hay buena formación y tienen acceso a otra tecnología con materiales con los que estamos carentes, por ejemplo, en la UNAM... Ceo que el alumno ha ido accediendo a todas esas facilidades que provee la institución, entonces dos puntos de vista totalmente distintos, todas estas universidades que responden a la clase media baja y baja, es de cumplir un sueño de una formación y de una movilidad social, y un mejor empleo. Y, por lo tanto, un mejor acceso a la economía, pero, que nos van a dar un frentazo, porque lo único que van a hacer es, a obreros calificados a técnicos...

La visión es al aumento a estas instituciones, ojalá que con el cambio de gobierno se dé un seguimiento.

Pero los siguientes puestos, siguen estando determinados para las instituciones privadas de acceso alto. Simplemente por la formación de las competencias en cuanto a la UNAM, creo que quedamos en el justo medio en el que si el alumno no quiso a todo lo que se le ofertaba entonces va a caer en la media hacia abajo, pero si el alumno busca y ésta consciente de todo lo que se le oferta, entonces caería en el parámetro superior. Pero depende del alumno... Entonces creo que la visión es al aumento a estas instituciones, ojalá que con el cambio de gobierno se dé un seguimiento más puntual en cuanto a la supervisión de todos los documentos, pero también en cuanto a la práctica, porque si bien están "cumpliendo" con todo el requisito que el Estado supone en la práctica, dista mucho de cumplirlos. ..Espero que cambie la situación por el bien del futuro de nuestro país, y porque podamos tener profesionales bien preparados... [M.UIN.PED.]

Sustrato. La universidad debe responder a una necesidad, todavía al sueño: de clase social, de movilidad y ascenso social, al empleo. Ese sueño tendrá como límite la realidad: un tipo conocimiento con límite.

Elementos del imaginario. Deseo que se traduce en sueño, deseo de un título, un empleo, que chocan con una institución imaginaria que se transforma, pero tiene límites manifiestos de la realidad de la educación superior.

Se quería tener un título.

Había en mi generación ideas de todo tipo, desde la que sólo estudiaba por estudiar y no le importaba nada, hasta la que el sacar el mayor conocimiento y experiencia posible era lo mejor. ...Pero creo que de forma general se puede decir que se quería tener un título para poder seguir teniendo un estilo de vida bueno y por lo mismo, de que una escuela privada como la ULA, era mucho mejor que una escuela pública, tanto por el estatus que esta te da, como por los grupos reducidos, que permiten una enseñanza más personalizada. [AE.ULA.PSI.]

Sustrato. Además de que el título y la formación universitaria resuelven simbólicamente el sueño de asegurar un estilo de vida, lo privado sale airoso ante lo público, como la mejor forma de asegurar la adquisición de ese estilo de vida.

Elementos del imaginario social. Significaciones imaginarias sociales que fortalecen la heteronomía institucional.

Quizá los tiempos no fueron los mejores.

Considero que mi experiencia en la UPEM fue muy buena, debido a los buenos docentes que conocí dentro de ella, pero como todo hubo ciertas cosas que no fueron como yo pensé en un inicio. Desde que inicié la universidad y hasta hoy pienso en UPEM como una oportunidad de desarrollarse profesionalmente, quizá los tiempos no fueron los mejores, pero, aun así, la escuela trato de adaptarse y sacar a sus estudiantes adelante. Considero que en esta época es importante que la juventud se prepare, hay las posibilidades, tomen ventaja de ello.
[KI.UPEM.PED.]

Sustrato. Se lee las ventajas que tiene la época que ha tratado a la universidad privada como mercancía, en un contexto para tomar ventaja.

Elementos de imaginario social. Producción de significaciones imaginarias sociales que fortalecen la idea de formación y modelamiento de subjetividades, fabricación social de individuos que defiendan cada espacio del mercado, cada rincón de la institución heterónoma.

UVM, No la considero una institución que influya mucho en mí.

Consideré que actualmente UVM Lomas Verdes ha formado a muchas personas que ahora conozco como profesionistas y como amigos, colegas y socios. No la considero una institución que influya mucho en mi entorno, pero si algo tenemos en común es el apetito del conocimiento y estoy segura que ese nos lo dejó la UVM.
[MM.UVM.COM.]

Sustrato. Lo hemos señalado en varias ocasiones, encontramos en los egresados algunos instantes donde ponen en juicio a la institución, pero las formas de crítica adoptada, no alcanzan a resquebrajar a la institución. El resultante es el individualismo, la despolitización y la privatización. Se identifican momentos importantes de re-privatización de la privatización (poner costo a todo aquellos que ofrece la institución, o bien se requiere para estar y salir de ella).

Elementos del imaginario social. El quebranto del lenguaje de la institución heterónoma, de su imagen, de lo instituido, lo que instituye y por lo tanto, lo que sanciona, se acompaña de momentos de aparición del imaginario radical, sin mayores pretensiones de autonomía.

A manera de cierre del presente capítulo, “... La actividad económica debilita la capacidad del pueblo para la política...” (Sennett, 2007: 118.) Si no se da, o no alcanza la suficiente crítica, la subjetividad y su imaginario radical, la posibilidad de ser contrapeso a la institución imaginaria se esfuma, y parece entonces que el individuo queda sujeto al deseo y al mercado. Honoré Balzac dice: “... con tanto ardor desean lo que no tienen. ...cuyos deseos materiales mueren apenas consumados...” (Citado por Sennett, 2007: 119-120.)

Balzac -continúa Sennett-, fue un profeta de la expansión del deseo del capitalismo, pero la cornucopia no explica por sí misma el posterior desgaste del placer en la posesión. Hemos visto como a la distancia, la institución imaginaria es desnudada en sus realidades no visibles, pero también como no alcanzan a ser percibidas (quebrantadas sus realidades) desde el imaginario radical. Siguiendo a Castoriadis (2008), el problema es la evanescencia del conflicto, resultado señalamos, de la despolitización, la privatización y el individualismo.

En un mercado capitalista donde hemos reconocido la emergencia de formas inéditas de ser universidad, prevalece una cierta identidad que hermana epocalmente a las universidades privadas en cuestión. Tal vez, esa realidad motivó a Silas Casillas a pensar lo que él denominó instituciones boutique, o instituciones con licenciaturas del mínimo, es decir, pequeñas instituciones que responden a la idea de un laboratorio dirigido y conducido por inversionistas y mercadólogos para conocer si se mantienen o hay que modificar su funcionamiento interior de acuerdo a las demandas de la subjetividad del cliente potencial.

No queda más a los conductores de ellas que “...Para vender algo básicamente estandarizado, el vendedor magnificará el valor de las diferencias de poca monta y diseño rápido y fácil de modo que lo que cuente sea superficial. Al consumidor, la marca tiene que impresionarle más que la cosa misma.” (Sennett, 2007: 124.) Tal como el impacto que causó el comercial televisivo: “La UNE, une”, donde la egresada depositó su confianza: “si sale en la tele, es confiable”; posteriormente en su egreso, retiró lo dicho.

CONCLUSIONES

Presentamos a continuación las conclusiones, para ello, retomaremos el objetivo general de la investigación: conocer en el contexto del capitalismo financiero actual, el imaginario social que en torno a la función social se construye en las IPBEDS, que están favoreciendo su incremento de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XX en México; así como explicar sus efectos en la formación e imaginario social de sus egresados, y para el sistema de educación superior del país.

A continuación, se presentan las conclusiones, las cuales se han estructurado con referencia a las preguntas accesorias de la presente investigación.

A.- ¿Qué relación existe entre el capitalismo financiero actual y la función social asignada a las IPBEDS que se están incrementando en México en las últimas décadas?

Cómo lo señala Daniel C. Levy (1995), que la auténtica función de una institución de educación superior, es la función que ésta juega en la estructura socioeconómica. En ese sentido, las IPBEDS, está argumentado a lo largo de esta investigación, fue creada para ser una institución imaginaria de mercado a partir del contexto internacional y entorno nacional en donde surge y florece; y a partir de las formas que adopta en las relaciones sociales en que es tratada: como una relación económica, no solo de manera unidireccional de la heteronomía institucional al individuo, sino que éste la elige por una razón económica y hace demandas a lo largo de su formación a partir del circuito ideológico: asumirse cliente- la educación es un negocio- y es una mercancía que se paga.

En un contexto de reorganización hegemónica del capitalismo, donde el factor financiero y la fase de los servicios son emblemáticos; en México, se abrieron espacios en tiempos de crisis y recesión económica. Encontramos que emergieron como parte de la economía informal en crecimiento acelerado, nuevos sectores sociales -populares y clase media abatida, desinstitucionalizada, informalizada por desempleo abierto, que, gracias al

comercio y servicios de la economía informal, accedieron a las IPBETS (como primera generación de sus familias), ante la demanda de una licencia universitaria en el reacomodo de la división internacional y nacional del trabajo. Además de la persistencia (de la familia nuclear y extensiva) en torno al imaginario social del título universitario como medio de ascenso social.

Otra conclusión es, que la clasificación de olas de crecimiento de Daniel C. Levy (1995) se trastocó de ser las universidades de absorción de demanda subordinada a lo público, ola III (siglo XX, década de los 60), pasó a ser “locomotoras” del crecimiento del sistema de educación superior en México (en la segunda década del siglo XXI), donde el crecimiento privado se avizora en el horizonte inmediato, sin límite.

Concluimos también, que, desde las políticas educativas y el imaginario social, es posible sostener ahora la emergencia de la ola de crecimiento IV, instituciones fincadas en el gran capital, (ubicamos su despegue en la primera mitad de la década de los 90); instituciones que articulan en la época actual, capital financiero, formas capitalistas y modelo cultura del nuevo capitalismo.

Durante el trayecto de construcción del objeto de estudio, podemos concluir ahora, que, desde el escrito público se racionaliza y legitima lo privado como fenómeno emergente. En las élites y burocracia patrimonialista (algunos directivos, expertos, especialistas e investigadores) al frente de instituciones clave en México, con acceso a recursos, información privilegiada, medios electrónicos e impresos, amplio poder de tránsito internacional y nacional para hacer acopio, difundir y formar en esa idea en nuestro país. Esta realidad, es ejemplo notable de la forma en cómo se switchean lo público-privado, y de acuerdo algunas voces, en el escenario mediato tenderá a hacerse cada vez más borroso.

B.- ¿En qué consiste y cómo se configura la racionalidad de las políticas educativas que permea los imaginarios sociales de las IPBEDS?

En una lógica capitalista amplia con efectos de totalidad, argumentos como los débiles márgenes cada vez más existentes entre lo público-privado, han contribuido a trasminar la construcción del discurso y análisis de las políticas educativas, así como su instrumentación en la conducción de la vida de las instituciones de educación superior, pasando de la privatización de nuevos espacios públicos, la reprivatización de lo privado, y concretándose hoy día en avanzadas político-ideológicas como la hibridación: instituciones públicas con régimen privado. La red nacional de tecnológicos en el país, son ejemplo. Con esto queremos decir que hay detrás del diseño de políticas educativas, una racionalidad neoliberal.

Encontramos -también- teórica políticamente y en los contextos institucionales investigados, racionalidad y formas capitalistas de diversos calados, matices y lógicas, donde el punto de llegada es desfinanciar, es decir despublicitar. Es decir, no financiar es abatir lo público al grado de concreción que toma la vida institucional en la universidad privada de absorción: operación de las funciones sustantivas y su vida académica, sin recursos y en plena autonomía del EBIT (Earnings Before Interest and Taxes): capacidad de la empresa para ser rentable y dejar beneficios. Esto como una realidad de la racionalidad actual del diseño de políticas educativas o su operatividad en la conducción de la vida institucional.

C.- ¿En qué consiste el imaginario social que las IPBEDS están construyendo en torno a su función social, que les ha permitido incrementarse de manera desmesurada en las dos primeras décadas del siglo XXI en México y qué efectos tiene para la formación de los egresados y el sistema de educación superior?

Merece especial atención una pregunta que acompañó todo el proceso de investigación, desde la constitución el objeto de estudio, hasta el logro de la tesis: ¿Por qué crecen las IPBEDS? Es posible concluir ahora una comprensión e interpretación desde los imaginarios sociales. El acelerado crecimiento que muestran en un momento del capitalismo donde surgen significaciones sociales que la vitalizan como universidad privada, institución imaginaria de mercado, no como cosa en sí, sino por el *trato* que recibe tanto a nivel de las relaciones sociales, relaciones educativas, como trato que también le da la sociedad actual. Por la misma función social que es económica, y no de sapiencia, de sabiduría, hecha para pensar.

Hemos atestiguado en las narrativas e historias de vida, como parte de los efectos encontrados, el trato dado a la universidad, institución de mercado, no solo desde el capitalismo y la vida social, sino además desde el interior de las realidades visibles y las realidades no visibles, es decir desde las subjetividades, que están actuando formándola y modelándola. Incluso en el exterior, por las propias familias. Eso modelará en una faceta diferente al sistema de educación superior del país.

También queremos concluir que, el incremento de la privatización y las novedosas o innovadoras formas de reprivatización, han concluido en la detonación de movilizaciones y movimientos estudiantiles que se han sumado a otros movimientos sociales, bien, las movilizaciones estudiantiles contra acciones instituciones privatizadoras o reprivatizadoras, han incorporado temas sociales urgentes: en el Tesco de Coacalco se suma la agenda de seguridad y feminicidios.

Las movilizaciones estudiantiles se han convertido en auténticos contrapesos a las prácticas privatizadoras y reprivatizadoras, conteniéndolas, o bien echándolas atrás.

Ejemplos claros en América Latina es Chile, Argentina, Brasil, nuestro país, claro, por mencionar algunos de nuestra región, que han mostrado cierta vitalidad en los medios masivos, las redes sociales y espacios académicos de las universidades. Pero hay también registros en Europa, específicamente llama nuestra atención la realidad de la educación superior en Inglaterra, que como se mencionó ya en esta investigación, existe la necesidad social y pública de esclarecer a rango de ley, qué se va a entender por universidad, además del preocupante y ascendente endeudamiento por colegiaturas, que alcanza más allá de los ciclos de formación universitaria, y se prolonga el pago en cuanto el egresado es captado en su primer empleo.

D.- ¿De qué manera se expresa el imaginario social promovido por las IPBEDS en los significados y sentidos que los egresados construyen en relación con la función social de las IES en México?

Se encontró al calor de las narrativas e historias de vida oral que, los imaginarios sociales son epocales y generacionales. Es decir, el papel de la educación, el empleo y el ascenso social, se encuentran anclado a las significaciones imaginarias sociales que son propias de cada etapa y época de desarrollo de México. Esto fue muy claro en la narrativa e historia de vida de la egresada de la Universidad Insurgentes, donde podemos encontrar retratado dos México (s): uno donde el nivel de secundaria en tiempos de industrialización y modernización del país, es suficiente para que con ese grado de estudios, se convierta en un poderoso movilizador económico y social. El otro, el México de la globalización, y de los tratados internacionales que regionalizan la economía mundial, en ese contexto, los estudios de maestría y tal vez de doctorado se ponen en entre dicho ante una vida cosmopolita que promete la globalización. El primer México es de los padres, el segundo México de los hijos actuales, adultos y con vida laboral intensa. En ese sentido, de acuerdo a la estancia

prolongada en los contextos específicos estudiados (UVM, ULA, UIN, UNE, UPEM), la idea de universidad, conocimiento y título universitario se ha trastocado, cambió en las nuevas generaciones de universitarios.

Las narrativas e historia de vida de egresados, reflejan el imaginario social de la época en torno a capitalismo-cultura-universidad. Los egresados, racionalizan y legitiman la idea de universidad privada de la época. Apuestan a la ideología de la educación (superior) como servicio-mercancía que debe pagarse. Se autodefinen como clientes y la universidad como negocio tocada por el capitalismo y para el capitalismo. Reconocerse en el “saberse vender”, es una ideología que los coloca como parte del circuito de mercancías que produce la universidad, institución imaginaria de mercado. Estos fueron algunos de los efectos encontrados en las narrativas e historias de vida de los egresados.

La egresada con mayor identidad a su universidad que arroja saldos positivos es la perteneciente a la ULA, se cumplieron las promesas académicas. Por otro lado, el imaginario radical que mayormente pone en cuestión a su universidad, tiene epicentro en la UIN. Se aprecia despolitización en la egresada de la UPEM donde triunfó la heteronomía institucional. La egresada de la UVM reconoce bondades de la institución, pero se desmarca del afán materialista resultado de la lógica conjuntista producida por la institución imaginaria. En las egresadas de la UNE se aprecia un balance dividido, por un lado, la supremacía de la heteronomía institucional; en la otra, desapego y reconocimiento a la institución; pero también explicaciones de gran calado donde la institución responde a la lógica del capitalismo, donde las realidades visibles u ocultas al interior de la institución, tiene un fin: está tocada por el capitalismo y es para el capitalismo. Es decir, sin posibilidad de que aparezcan significaciones imaginarias sociales que desplacen a las actuales. En ese sentido cabe también concluir que: Desde el imaginario radical de los egresados, encontramos registros de quiebre en el lenguaje de la institución, expresan malestar y tensiones, muestran el grado de politización o despolitización frente la lógica de la heteronomía institucional: su imagen, narrativa y promesas no cumplidas.

La duda en torno a dar cuenta de los imaginarios sociales desde la narrativa e historia de vida oral, fue atinado y fructífero, no solo por su congruencia filosófica y epistemológica de entender el sujeto, el conocimiento y la realidad, no solo por ser congruente con la investigación cualitativa interpretativa, sino porque además permitió recoger realidades no visibles claramente identificadas como elementos de la teoría del imaginario social. Nivel que abona para comprender el crecimiento acelerado de formas inéditas de ser universidad, tanto física como institución imaginaria.

E.- Nuevas líneas.

Consideramos que estudios de este tipo pueden ser fortalecidos, si desde la construcción del objeto adquiere matices desde la hermenéutica de una manera más nítida, manifiesta e intencional. Aunque la obra puede ser leída e interpretada reconociendo la posibilidad del sesgo hermenéutico, debemos ser sinceros que inicialmente no se planeó así.

Es recomendable un estudio sobre los imaginarios sociales en las universidades privadas de élite, la consideración podría ser relevante en el plano del perfil de investigación, construcción del objeto y formulación de argumentos.

La privatización va tomando cada vez mayor fuerza y se presenta un escenario de una educación *online* cuya base es la masificación, mayor rentabilidad y abatimiento de costos. Este hecho incrementará estudios e investigaciones de la universidad privada y sus efectos en el sistema de educación superior del país. Consideramos que estamos en la génesis.

Es recomendable continuar con estudios e investigaciones en torno a la formación de subjetividades en la universidad privada, ya que permiten escarbar en lo que se ha denominado realidades no visibles y que confrontan hipótesis de teorías definatorias. Las

subjetividades de las nuevas generaciones de estudiantes están remodelando la idea de universidad y su crecimiento, posicionándola; y esa realidad ha hecho más complejo pensar qué vamos a entender por universidad, dónde inicia y donde termina; y si es necesario legislar la calidad, los costos, etc.

Por todo lo anterior ratificamos nuestro supuesto central: de que existe una relación orgánica entre el capitalismo financiero actual y el imaginario social de la época que permea la función social asignada a las IPBEDS, lo que ocasiona se estén incrementando y diversificando en México en las últimas décadas. La racionalidad hegemónica en el diseño de políticas educativas con las cuales se conduce la vida institucional, son extensión orgánica del afán financiero y cultural del nuevo capitalismo, trayendo en consecuencia efectos que han encarnado en las subjetividades de los egresados, pero que también, están reorientando sutil, pero permanentemente el sentido del sistema de educación superior en nuestro país. Esta realidad que guarda nuevas significaciones sociales imaginaria de brío capitalista en nuestra época, debe ocuparnos.

REFLEXIONES EN TORNO A LOS IMAGINARIOS SOCIALES DE LAS IPBEDS. EN LA PANDEMIA Y EL CONFINAMIENTO MUNDIAL 2019.

...hombres frenéticos, animales vociferantes en espera de
que el ser advenga a través de las máquinas.

C. Castoriadis (1999). *Mundo fragmentado*.

Políticamente la educación *online* dentro del programa capitalista
ha sido una industria en manos del gran capital
y la corporación con afanes conservadores y neoconservadores,
avanzó a pasos agigantados y devoró la educación pública...

La educación *online* jugó un papel estratégico para demoler la ocupación
y derechos laborales de las profesoras y profesores. Son escasas las ventajas que se le pueden conceder,
sin dejar de lado, el mal uso que esas ventajas han tenido.

Raúl Mejía, 2020.)

Como se señaló al principio de esta investigación, en los inicios de la última década el siglo XX resultaba apasionante hablar de tendencias, escenarios, de los grandes derroteros en cómo la universidad enfrentaría la transición de siglo, cómo se presentaría la educación “del futuro y cómo se transformaría la universidad.

Se trataba de encontrar elementos germinales desde nuestro tiempo -inicios de la década de los 90-, que pudieran ayudar a conocer cómo sería la universidad en el año 2020, o más allá de esa década. Una de las líneas más consistentes sin duda lo constituía la *prospectiva*, pero a pesar de ella, no se alcanzó a identificar el fenómeno pandémico. Ocupaban la primera nota en los medios, el deterioro del medio ambiente y de manera muy especial el cambio climático. Sabíamos de los desastres de la naturaleza en varias regiones del planeta y también de los renovados bríos que mostraba el capitalismo global para apropiarse de los recursos naturales y minerales con los que aun contaban los países periféricos.

Las transnacionales y corporaciones -que caracterizan al capitalismo de nuestra época-, devoraban los recursos locales de las comunidades para elaborar mercancías a escala internacional. En esa realidad, ocupaba un primer plano la lucha por agua y se vaticinan para las siguientes décadas conflictos bélicos por el vital líquido; pronto se sumaron otros

elementos de la naturaleza, renovables y no renovables, hasta apropiarse incluso de la distribución de alimentos bajo nuevas condiciones de venta, distribución y de precio.

El escalamiento del narcotráfico a la par que el terrorismo mundial, quedó registrado como fenómeno emergente de apropiación y gestión de los recursos naturales y minerales en algunas regiones de México, incluso con conocimiento del propio Estado. Es en esta línea donde es posible pensar el *switcheo*⁹⁴ entre lo legal-alegal-ilegal como gran marco de acción.

El año 2019 fue la fecha en que la humanidad registró una nueva pandemia,⁹⁵ comenzó a declinar hasta los primeros cinco meses del año 2022. Los años 2019 y 2020, fueron los momentos de mayor crudeza, cíclicamente se registraron olas de contagio y muertes masivas en las distintas regiones del mundo. Bajo el nombre de COVID-19, la pandemia fue contenida en primera instancia con elementos prácticos de protección masiva en todos los países del globo: gel y cubre boca, acompañado de confinamiento mundial, aislamiento social y de lo que se llamó, “nueva realidad”; hasta que finalmente fue combatida con los primeros desarrollos científicos de vacunas por países como China, Rusia, Estados Unidos, entre los principales durante los momentos más virales y vitales.

En los inicios de la pandemia, algunos gobiernos europeos, asiáticos, y de Norteamérica, decidieron cerrar sus sistemas educativos. Nuestro país fue de los últimos en tomar esa decisión, la medida se acompañó en Educación Básica con lo que se denominó: Aprender en Casa I y Aprender en Casa II. El resto de los niveles educativos, públicos y privados, migraron de lo presencial a las plataformas disponibles en la red, unas con costo y cierto grado de complejidad, otras sin costo, pero más mecanizadas. Era evidente que entre unas y otras la diferencia sustantiva lo representó la interactividad en tiempo real, y ahí radicaba su costo económico. Este rasgo distintivo, quizá haya sido la cualidad mejor valorada de la educación *online* porque le daba semejanza a la educación presencial.

En la medida que iban reabriendo los sistemas educativos como resultado del proceso de vacunación en el mundo, tomó fuerza lo que coloquialmente la gente, incluso autoridades

⁹⁴ Nota. La expresión denota: no se tocan, pero se pasan corriente y se movilizan hacia un cierto sentido.

⁹⁵ Nota. En los primeros días de la pandemia, se reconoció el siguiente artículo como el corte de caja más objetivo para hacer un balance de la pandemia en sus inicios y lo que podría venir: Ramonet, Ignacio. La pandemia y el sistema mundo. Diario La Jornada. Sábado 25 de abril del 2020.

federales, llama educación *online*⁹⁶. Si la educación en la mayor parte del mundo no se detuvo, y fue por el uso intensivo de tecnología, no significó aminorar los problemas de diversa índole, sino más bien, mostró las verdaderas diferencias económicas y sociales en que se sustenta la educación basada en clases sociales, y por ende, qué tipo de educación recibe cada una de ellas, o sectores si se quiere.

Las asimetrías económicas, sociales, tecnológicas y educativas fueron contundentes. A pesar de los esfuerzos del Estado, la sociedad civil, las familias específicamente, terminaron pagando elevadas facturas económicas (renta de conectividad, compra masiva de dispositivos móviles), por una educación *online* cuestionada por su poca o nula trascendencia social, formativa y humana.

Lo ganado por décadas en el terreno de la calidad, parece se venía abajo por múltiples factores. La indiferencia, la reprobación, el abandono y la caída de la matrícula no solo privada, sino también la pública, se registró en los diferentes niveles educativos. Hubo autoridades federales, sectores sociales, familias, incluso los propios estudiantes, que sí encontraron sentido a la educación *online* y expresaban el deseo de continuar en ella, a la par se escuchó desde lo federal a lo social, un relato que sostenía: no se sabía bien a bien el rumbo que tomaría la educación, pero esa modalidad era lo único “viable” que se tenía en un entorno de aislamiento social y confinamiento masivo.

Durante la pandemia, la educación fue recubierta de una cantidad importante de industrias privadas que florecieron o tomaron fuerza y presencia. Las industrias que tiene que ver con tecnología, las telecomunicaciones (por señalar dos ejemplos que fueron notables), se convirtieron en poderosos gigantes, bastiones comerciales y de servicios del nuevo capitalismo en el escenario pandémico.

La educación privada, dejó las aulas por orden federal, pero la práctica privada se deslizó de los salones a los hogares, esto es, cada vez más la población de Educación Básica recurrió a las clases particulares, incluso en aquellos sectores sociales donde la niñez asistía

⁹⁶ Hoy la educación no presencial es un campo especializado y cada modalidad tiene implicaciones y alcances formativos diferenciados: educación virtual, a distancia, etc., por mencionar algunas. La gente común la usa indistintamente.

a un establecimiento privado. Es decir, se re-privatizaba, en tanto que el costo para las familias se hacía doble.

Las universidades privadas al estar cerradas y ofrecer el servicio *online*, también experimentaron re-privatización, hecho que detonó protestas, manifestaciones y movilizaciones estudiantiles organizadas a gran escala en las grandes avenidas, no solo para denunciar el cumulo de servicios que ya no recibían por la condición pandémica y que sostenía el mismo costos de colegiatura, sino porque incluso algunas universidades privadas en pleno tránsito de la crisis pandémica, crisis económica y decesos masivos de familiares, -entre ellos padre o madre que pagaban la universidad-; decidieron incrementar costos de colegiatura. Se traficó, se comercializó se hizo de la pandemia una mercancía a escala social, entre quienes podían pagar o no, incluso, tenían acceso o no para vivir.

Al norte de la ciudad, ETAC (en Coacalco y TESCO (Tecnológico de Coacalco) por mencionar dos casos, los estudiantes cerraron importantes arterias viales. Las instituciones no tuvieron más que echar atrás ante las movilizaciones físicas en las avenidas, y el intenso clamor en las redes sociales.

La matrícula privada (pero también la pública) cayó momentáneamente, tanto por la crisis económica generada, el desempleo, el subempleo, o bien, ya señalamos, la mortandad de padres de familia, o tutores como principal sostén. En ese momento crítico, algunas universidades privadas (UVM) cerraron campus en algunas regiones del país y de la misma capital, otras más trabajaron a menor escala: con disminución significativa de matrícula.

A la par de la caída de matrículas, vinieron los problemas financieros, cierre, recorte de personal, esquemas de multifuncionalidad que recaían en un solo empleado (a), jornadas laborales intensas, restricciones en general, etc.

Es relevante observar como en menos de tres años se acopló la universidad privada a la nueva realidad (2019-2022), trató de optimizar costos, rentabilidad, uso intensivo de tecnologías, educación *online*, , o educación híbrida” en boga, la que supone ofrecer programas académicos y su servicio, de manera presencial y/o distancia según la preferencia y seguridad (en la salud) del cliente. El brío del capitalismo nutrió y nutre con ferocidad la institución de mercado.

Solo por mencionar una realidad de lo que aquí se está diciendo: la UNE: cuando existió un mayor dominio sobre la pandemia, que no quiere decir que desapareciera; regresó a los salones, de manera presencial una parte del grupo, -aunque no había control total de quiénes asistían-, de la norma de ser un 30% y hasta 50%, asistía un 70% del grupo. Esto es unos 30 estudiantes. En los salones se habían instalado dispositivos para transmitir la señal a los hogares y aparecían alrededor de otros 20 estudiantes *online*. Además, la sesión se graba para otros tantos inscritos, a quienes se les había prometido la institución, no clases *online*, sino clases grabadas; ellos podían ver las grabaciones en algún tiempo disponible y estar sujetos a los mismos tiempos de evaluación que todo el grupo (presencial y *online*.) Es decir, el profesor (a) en lugar de tener un grupo, tenía tres, el salario que recibía es por un solo grupo. La caída de la calidad no se hizo esperar y los estudiantes y sus familias como otros actores sociales eran sus portavoces, en las calles, en los lugares de reunión.

Por su parte, la UVM en un promedio de los últimos 5 años, pasó de 37 campus en el territorio nacional a 32 actualmente. Ha cerrado 5. Las causas van desde el narcotráfico hasta la pandemia, causas que disminuyeron su matrícula. La desaparición de campus tiene como base evitar mayor pérdida económica, la cual es compensada con integrar a las poblaciones estudiantiles a campus cercanos. Actualmente el servicio educativo bajo políticas de costo-beneficio se ofrece con el siguiente esquema: un campus el transmisor de señal a otros campi, usando un solo profesor. Es decir, un profesor puede tener estudiantes de Chapultepec, Texcoco y Querétaro en tiempo real, y recibirá el mismo salario por la hora clase dada.

Podemos apreciar en los dos esquemas descritos, UNE-UVM, como las estrategias institucionales varían de acuerdo al tamaño, complejidad, recursos y matrícula en el territorio nacional. Pero lo común, es el despliegue de políticas de inspiración neoliberal que en el marco de la educación *online* que va de políticas de costo-beneficio a prácticas abiertamente lucrativas.

La educación on line, la educación híbrida o cualquier otra variante de estas dos que practiquen o imaginen las instituciones privadas, representó doble o triple esfuerzo por parte del docente, o bien el desempleo abierto. El capital se multiplicaba a partir de la explotación.

No hay que olvidar:

Políticamente la educación *online* dentro del programa capitalista ha sido una industria en manos del gran capital y la corporación con afanes conservadores y neoconservadores, avanzó a pasos agigantados y devoró la educación pública.... La educación *online* jugó un papel estratégico para demoler la ocupación y derechos laborales de las profesoras y profesores. Son escasas las ventajas que se le pueden conceder, sin dejar de lado, el mal uso que esas ventajas han tenido. (Mejía, 2020.)

Finalmente, no está por demás insistir que cualquier realidad inimaginable, se operó, desde las áreas financieras y la mercadotecnia para hacer más rentable la idea de universidad como negocio; el límite eran las leyes que el propio mercado pueda imponer e esas condiciones históricas.

¿Qué ha pasado con la simbología y los imaginarios en época de post pandemia?

Vivimos ahora un reacomodo en las universidades privadas donde estructuralmente el presupuesto es vital para no desaparecer del mercado. Algunas universidades privadas -las transnacionales *for profit*- pueden sostenerse echando mano de grandes esfuerzos y sacrificando ganancias, otras adelgazan y van cerrando campus, parece que pierden la fuerza ayer tenían. Otras en su mundo gris (la Universidad Lucerna en Coacalco, Estado de México, es un claro ejemplo), regresan con nuevas promesas *online* y ofrecer de manera expés formaciones universitarias cada vez más cortas, sin contratiempos y a muy bajo costo.

Como símbolo nuevo que culmina en imaginario social, se ve en el escenario nacional un nuevo actor que podría decirse, está dotado de nuevos bríos y con cierta novedad social: la aparición de universidades 100% *online* (UTEL) que surgen o toman fuerza en el entramado cultural-tecnológico y que producen el arribo al climax social de la educación *online*, y apuntan hacia nuevos segmentos de mercado en busca de subjetividades en boga. UTEL ha aprovechado las nuevas brechas abiertas por el capitalismo pujante, brechas y circuitos potencializados por la pandemia.

Parece que la pandemia dentro de todos sus sinsabores, mostradora de abismales asimetrías sociales; también es partera: a la educación *online*, el capitalismo le ha favorecido y facilitado las condiciones históricas y de consenso social como un tipo de educación que no lograba ayer salir completamente del clóset y hoy se presenta con ropaje de educación de avanzada, portadora del “futuro”.

Podríamos pensar que hay un reacomodo de los símbolos e imágenes de las universidades privadas. Tomará mayor fuerza y posicionamiento aquellas que puedan capitalizar y potencializar las dotes descubiertas a la educación *online*.

Por su parte, el estudiante se enfrenta a una educación híbrida. Si bien es cierto se regresó a las aulas, hay jóvenes y adultos que ya la prefieren solamente *online*. Una vez conocida la experiencia durante la pandemia y la laxitud de su impartición, han optado por esta vía. La educación presencial deberá mostrar sus auténticas dotes formativas como institución definitoria de lo humano, frente a nuevas formas de impartición de la educación *online*.

Estamos en el imperio del tiempo *expres*, de la universidad *expres*. Se acentúo cultural y socialmente, la exigencia por la rapidez, lo instantáneo, la vida *online*. Se trata de no invertir ya tanto esfuerzo en el estudio.

Se visualiza la profundización del bajo costo con esquemas de pago hechos a la medida del cliente, incluso deuda contraída; se exacerbará la laxitud; en fin, consideramos que sigue de pie el metarrelato del capitalismo: la ideología de la educación como igualadora social y el título universitario como medio simbólico que resuelve el imaginario del título, a pesar de su fuerte derrumbe social, frente a otras posibilidades en el mercado: certificado de saberes en constante renovación.

Para concluir, cabe señalar que, este breve apartado, se agregó a petición del interés de un miembro del jurado durante el examen de candidatura al doctorado. La pregunta apuntaba hacia lo simbólico de las imágenes de las IPBEDS, y de sus imaginarios sociales, pero ahora en el contexto y entorno de la pandemia 2019 y el confinamiento mundial. Hecho histórico que se encuentra dentro de la línea de tiempo 2020 que deseábamos conocer; hecho que no se esperaba, que modificó de manera sustantiva los rumbos de la humanidad, modificó -momentánea, de manera parcialmente, pero sin retorno- las formas de hacer la educación y de hacer la universidad y que proyectó nuevos posicionamientos capitalistas, ahora exacerbados.

Sin el afán de ofrecer una profundización al respecto, ya que se considera merece investigaciones exhaustivas, si quisimos ofrecer unas breves reflexiones en perspectiva de lo

que consideramos, sucede ante nuestra mirada, y que bien podría analizarse a manera de un trazo al planteamiento de nuestro objeto de estudio.

De esa manera, la interrogante de 1992: ¿Cómo sería la universidad en el año 2020? Aquí, ahora se puede sostener, que a lo inédito del cambio y la globalización del mundo, se agregó el quiebre de la humanidad ocasionado por la pandemia 2019, que a nuestro parecer, además de mostrar las asimetrías que han acumulado los países en una relación histórica, centro-periferia; la pandemia adquirió el matiz de partera, al acelerar el advenimiento de rostros que ya estaban sobre la mesa como anhelos de la humanidad, otros rostros tomaron nuevos bríos y facetas bajo el cobijo del capitalismo galopante; pero en esa vorágine, la humanidad y quienes hemos habitado por décadas a las universidades, estamos asombrados de los actuales escenarios que emergen y se configuran en nombre de la educación, de la universidad y su vida académica.

¿Cómo fue la universidad privada que posicionamos entre nosotros en el último cuarto del siglo XXI, que definió un espíritu singular de toda una época, la nuestra? Preocupación y asombro, es la mejor manera de responder a la pregunta

Me apesumbra la universidad (pública y privada) que habitamos, me consuela que intentaremos nuevas preguntas, problematizaremos, habrá nuevos debates. *Resistiremos* mientras seamos maestros/as y habitantes de la universidad.

Por mi parte, he intentado llenar este espacio en blanco desde donde -ahora- hablo en esta obra, sin otro afán que ofrecer algo singular de un espacio singular, como es el espacio privado; tiene creo yo-, algo de inexistente; y creo también que trabajar nuestra libertad frente al sistema y frente a todos los poderes de dominación y vigilancia que atentan contra nuestra dignidad como personas, es una condición indispensable para descentrar el imaginario social que se juega en la universidad que habitamos, en la que -he aprendido y reconozco-, no todo está entregado al mercado, o bien, tiene aún contra pesos poderosos que se resiste día a día a ser entregado en su totalidad al mercado.

Como universitarios, es esencial siempre preguntarse cosas. Si la universidad guarda silencio, si no hay preguntas en los salones, pasillos o salas de reunión; tendríamos que

preguntarnos sobre el silencio. Quedarnos callados sería como aceptar ser reducidos a la nada.

* * *

Bueno, los dejo. Caminaré por ahí..., solo, ya sin ustedes, mi esposa y sin mi hijo. Los pensaré profunda y amorosamente en silencio, y cuando terminé este examen, les diré: les fui leal, les soy leal, soy leal; he cumplido, aunque ya no estén conmigo y la vida haya perdido su belleza, y yo también le haya perdido el amor.

* * *

Papá, Eugenio Mejía Martínez, Mamá, Eufemia García Jiménez; sus apellidos se portan con dignidad.

3 de agosto del 2022.

REFERENCIAS

Bibliografía.

Libros y capítulos de libros.

1. Aceves Lozano, J. E. “Un enfoque metodológico de las historias de vida.”, pp. 9-16, en: De Garay, Graciela (1997). *Cuéntame tu vida. Historia oral: historia de vida*. México: Instituto José María Luis Mora.
2. Acosta Silva A. (2010). “Políticas públicas y gobierno universitario.”, 21-62, en: *Príncipes, burócratas y gerentes. El gobierno de las universidades públicas en México*. México: ANUIES-UDUAL- Biblioteca de la Educación Superior.
3. Acosta Silva, A. (2012). “Del separatismo al mercado. Evolución y perspectiva de la educación superior privada en México”, pp. 161-194, en: *La SEP en el desarrollo de la educación superior*, Pallán Figueroa Carlos y Rodríguez Gómez Roberto (coords). México: Fondo de Cultura Económica.
4. Alonso, José A. (1985). “La Nueva Sociología Latinoamericana.”, pp.11 - 22. En: *Metodología*. México: Editorial Edicol.
5. Altamirano Cozzi, G. (1997). “El libreto familiar: en la Historia Oral.”, pp. 47-53, en: De Garay, Graciela (1997). *Cuéntame tu vida. Historia oral: historia de vida*. México: Instituto Mora.
6. Altbach, Philip G. (2010). “La educación superior: un campo emergente de investigación. Diseño de políticas.”, pp. 23-45, en: Maldonado Maldonado, Alma y Malee Bassett, Roberta (coords.) (2014). *Organismo internacionales y políticas de educación superior. ¿Pensando globalmente y actuando localmente?* ANUIES-CINVESTAV-IISUE-Biblioteca de la Educación Superior.

7. Álvarez Mendiola, G. (2015). "Tipologías de la educación superior privada ¿Para qué?", pp. 85-113 en: *La ANUIES y la construcción de políticas educativas de educación superior. 1950-2015*. México: ANUIES.
8. ANUIES-COMIE (2012). *Educación y ciencia: Políticas y producción del conocimiento 2002-2011*. Colección Estados del Conocimiento. México.
9. Bourdieu, P. (2012). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Primera reimpresión. México: Siglo XXI.
10. Bourdieu, P. (2013). *La nobleza del Estado. Educación de élite y espíritu del cuerpo*. México: siglo XXI.
11. Braudillard, J. (2007). *Cultura y simulacro*. Octava Edición. Barcelona: Kairós.
12. Calveiro, P. (2012). *Violencia de Estado. Guerra contra el terrorismo y el crimen organizado*. México: Siglo XXI.
13. Canetti, E. (1983). *Masa y poder*. México: Alianza.
14. Casanova, H. (2009). "La universidad pública en México y la irrupción de lo privado", pp. 147-167, en: Muñoz, Humberto (coord.) *La universidad pública en México*. México: UNAM-SES/M.A. Porrúa.
15. Castoriadis, C. (1999). "La racionalidad del capitalismo.", pp. 65-91, en: *Figuras de lo pensable. (La encrucijada del laberinto VI)*. España: Frenesís Cátedra, Universidad de Valencia.
16. Castoriadis, C. (1999). "Imaginario e imaginación en la encrucijada.", pp. 92-113, en: *Figuras de lo pensable. (La encrucijada del laberinto VI)*. España: Frenesís Cátedra, Universidad de Valencia.

17. Castoriadis, C. (1999). “Institución primera de la sociedad e instituciones segundas.”, pp. 113-124, en: *Figuras de lo pensable. (La encrucijada del laberinto VI)*. España: Frenesís Cátedra, Universidad de Valencia.
18. Castoriadis, C. (1999). “Psique y educación.”, pp. 193-215, en: *Figuras de lo pensable. (La encrucijada del laberinto VI)*. España: Frenesís Cátedra, Universidad de Valencia
19. Castoriadis, C. (1999). “Institución primera de la sociedad e instituciones segundas”, pp. 113-123, en: *Figuras de lo pensable. (La encrucijada del laberinto VI)*. Universitat de Valencia: Frenesís Cátedra.
20. Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Argentina: Eudeba. [Entrevista con Oliver Morel, el 18 de junio de 1993, emitida por Radio Plurielle y publicada en *La République internationale des lettres*, en junio de 1994.]
21. Castoriadis, C. (2008). “La época del conformismo generalizado.”, p.13-27, en: *El mundo fragmentado*. Argentina: Caronte Ensayos.
22. Castoriadis, C. (2013). “Autonomía y alienación”, 160-176, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.
23. Castoriadis, C. (2013). “La alienación y lo imaginario”, pp. 211-235, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.
24. Castoriadis, C. (2013). “El papel de las significaciones imaginarias”, pp. 235-265, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.
25. Castoriadis, C. (2013). “Lo histórico social.”, 269-350, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.
26. Castoriadis, C. (2013). “Institución histórico-social: legein y teukhein.”, 351-428, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.

27. Castoriadis, C. (2013). “La institución histórico-social: el individuo y la cosa.”, pp. 429-576, en: *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula en Tusquets Editores.
28. De Garay Sánchez, A. (2015). “Buscando a los estudiantes en la historia de la ANUIES.”, pp. 407-428, en: Álvarez Mendiola, Germán. *La ANUIES y la construcción de políticas educativas de educación superior. 1950-2015*. Biblioteca de la Educación Superior. 65. Aniversario. México: ANUIES
29. Derrida, J. (2002). *La Universidad sin Condición*. Francia: Mínima Trotta. 9-77 pp. [Conferencia pronunciada por Jacques Derrida en la Facultad de Filosofía de Murcia, marzo del 2001.]
30. González Ramírez, S. (2014). *Campo de guerra*. México: Anagrama.
31. Kant, I. (2004). *El conflicto de las facultades*, en: Colección Pedagógica Universitaria, 37-38, enero-junio/julio-diciembre. México. 22 pp.
32. Kent Serna, R. (2009). *Las políticas de la educación superior en México durante la modernización: Un análisis regional*. México: ANUIES-Biblioteca de la Educación Superior-BUAP.
33. Laval, Ch. y Dardot P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.
34. Saraví, G. (2015). *Juventudes fragmentadas: Socialización, clase y cultura en la construcción de la ciudadanía*. México: FLACSO-CIESAS.
35. Sennett, R. (2007). *La Cultura del nuevo capitalismo*. 2ª ed., México: Anagrama.
36. Sennett, R. (2015). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Decimotercera edición. Barcelona: Anagrama.

37. Villaseñor, G. (2004). *La función social de la educación superior en México. Lo que es y lo que queremos que sea*. México: CESU-UNAM.
38. De Garay, G.. (1997). “La entrevista de historia de vida: construcción y lecturas.” 16-28, en: *Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida*. Perfiles. México: Instituto Mora.
39. De la Garza Toledo, E. y Leyva G. (eds.) (2010). “Introducción”, pp. 2-15, en: *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: UAM-FCE
40. Kent Serna, R. (2016). “La expansión del sector privado en la educación superior en México.” Un mapeo, pp. 253-277, en: *Ciclos y avatares de la educación superior en México*. Antología personal México: ANUIES.
41. Jiménez García, MA y Valle Vázquez, AM. (editores) (2014). “Universidad y crisis global. Hacia una teoría de la vida ejercitante”, pp. 21-42, en: *Sociología y educación. Imaginar la universidad*. México: FES Acatlán-UNAM-Juan Pablos.
42. Levy, D. C. (1995). “Introducción.”, 7-15, en: *Estado de la educación superior en América Latina: El balance público-privado*. Biblioteca de la Educación Superior. Primera Edición en Español. México. ITESO-ANUIES.
43. Levy, D. C. (1995). “Prefacio, 11-30, en: *Educación superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público*. Primera Edición en Español. México: UNAM-CESU/FLACSO/Porrúa.
44. Levy, D. C. (1995). “Temas y conceptos.”, 31- 150, en: *Educación superior y el Estado en Latinoamérica: Desafíos privados al predominio público*. Primera Edición en Español. México: UNAM-CESU/FLACSO/Porrúa.

45. Levy, D. C. (1995). "Educación superior privada en México. 1986-2011.", pp. 187-213, en: *Estado de la educación superior en América Latina. El balance público-privado*. Biblioteca de la Educación Superior. México: ITESO-ANUIES.
46. Levy, D. C. (1995). "Distinción entre lo público y lo privado: México.", 235-338, en: *Educación superior y el Estado en Latinoamérica: Desafíos privados al predominio público*. Primera Edición en Español. México: UNAM-CESU/FLACSO/Porrúa.
47. Levy, D. C. (1995). "Las consecuencias de la privatización: reconceptualización.", 555-630, en: *Educación superior y el Estado en Latinoamérica: Desafíos privados al predominio público*. Primera Edición en Español. México: UNAM-CESU/FLACSO/Porrúa.
48. Maldonado Maldonado, A. (coordinadora) (2013). "Investigación sobre las políticas de educación superior. Un balance en la producción académica generada entre los años 2002-2013.", en: *Educación, Ciencia. Políticas y producción del conocimiento 2002-2011*. ANUIES-COMIE (Colección Estados del Conocimiento), pp. 149-230.
49. Mier, R. (2015). Educación y umbrales de pensamiento. La universidad contemporánea y los espectros de autonomía, 15-38, en: *Sociología y cultura. Transformar la universidad*. México: Juan Pablos-FESA-UNAM.
50. Piketty, T. (2014). "Meritocracia y oligarquía en la universidad.", 536-539, en: *El capital en el siglo XXI*. México: Fondo de Cultura Económica.
51. Silas Casillas, JC. (2015). "Introducción", en: *La ANUIES y la construcción de políticas educativas de educación superior. 1950-2015*. México: ANUIES.
52. Sloterdijk, P. (2007). "Sobre los grandes relatos.", 19-34, en: *En el mundo interior el capital: Para una teoría filosófica de la globalización*. Madrid: Siruela.
53. Sloterdijk, P. (2007). "El gran interior.", 165-211, en: *En el mundo interior el capital: Para una teoría filosófica de la globalización*. Madrid: Siruela.

54. Sloterdijk, P. (2007). "El Palacio de Cristal.", 203-211, en: *En el mundo interior del capital. Para una teoría filosófica de la globalización*. España: Biblioteca de Ensayo Ciruela.

Hemerografía.

Artículos (Revistas y periódicos.)

55. Álvarez Mendiola, G. "El fin de la bonanza. La educación superior privada en México en la primera década del siglo XXI." *Reencuentro*, núm. 60, abril 2011. Pp. 10-29. México. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
56. Casanova Cardiel, H. (2015). "Universidad y Estado. Del pensamiento del siglo XIX a las reflexiones de la primera mitad del siglo XX.", en: *Universidades*, núm. 65.
57. De Garay Sánchez, A. (2011). "Reactivación de la educación superior pública y el papel de las instituciones privadas en la zona metropolitana de la Ciudad de México en los primeros años del siglo XXI", pp. 1– 14., en: *Revista de Educación Superior*, Volumen XL, (2) abril –junio, México: ANUIES.
58. Delano, M. "Chile da la espalda a Piñera". *El País*. 6 de agosto de 2011.
59. Gutiérrez, S. NG. "Repensar la relación investigador-sujeto. Pautas para resignificar la investigación educativa.", 13-37, en: *Revista de Educación*, [S.I], n. 2, p. 13-38, mayo 2011.
60. Ibarra Colado, E. (2002). "La nueva universidad, en México: Transformaciones recientes y perspectivas.", 75-105, en: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 7, núm. 4 enero-abril. México.

61. Igartúa, S. “Licenciaturas de papel.”, 38-41, en: Revista *Proceso*, número 1896 (2013). México.
62. Inclán, C. (2001). “Introducción.”, pp. 9-13, en: *Diagnóstico y perspectivas de la investigación educativa etnográfica en México 1975- 1988*. Reimpresión. México: UNAM-CESU
63. Mayo A. Azócar C. y Brega C. (2011). “El clivaje Público/Privado.” *Horizonte último del Impacto del Movimiento Estudiantil en Chile 2011*. 27 pp. Chile: Universidad de Chile.
64. Mejía García, R. “La educación superior privada de cara al año 2020. Revista Partida Triple. Revista Trimestral de CACECA. Año 3. Núm. 9. Junio. Nueva Imagen. 2017. (Distribución en el Mercosur).
65. Mejía García, R. (2018). *Estado del arte. Imaginarios Sociales*. México: FES Acatlán-UNAM. *Mimeo*.
66. Muñoz H. (2018). *Mercado, Estado y autonomía universitaria*. Cuadernos del Seminario de Educación Superior de la UNAM. México: UNAM-Porrúa. Librero-editor.
67. Muñoz, H. Seminario de Educación Superior (XI Curso Interinstitucional 2017, Campus Milenio 775, p.5 [2017-08-17]).
68. Noria, D. *Castoriadis: biografía de un viejo conocido*. Revista Letras Libres. 1 de octubre de 2019.
69. Ramonet, I. “La pandemia y el sistema mundo.” Diario *La Jornada*. Sábado 25 de abril del 2020.

70. Rodríguez Gómez, R. (2004). “La educación superior transnacional en México. El caso Sylvan-Universidad del Valle de México.” *Educação & Sociedade*. Brasil. Universidad de Campinas, Centro de Estudios de Educación y Sociedad, Año XXVI, No 88, 1044-1068.
71. Sader, E. “Lula y la izquierda del siglo XXI”, en Diario *La Jornada*, miércoles 8 de mayo (2019), p. 17. México: Demos.
72. Silas Casillas, JC. “Realidades y tendencias de la educación superior privada en México.”, pp. 7-37, en: *Perfiles educativos*. Tercera Época, Vol., XXVII, núm., 109-110 (2005). México: UNAM.
73. Zurita, FA. (2015). “El sistema universitario en el Chile contemporáneo”. *Educação em Revista*, Belo Horizonte, v.31, n. 02, pp. 329-343. abril-junio.
74. Mejía García, R. (2013). *Las condiciones de los profesores de la Universidad del Valle de México. Impacto de la privatización en la primera década del siglo XXI*. Tesis de Maestría. México: UNAM- FESA. Versión impresa.

Conferencias (impresas.)

75. Aboites, H. (2006). *Tratados de libre comercio, educación y educación superior*. Ponencia presentada en el taller Las universidades públicas frente a los desafíos de la globalización, México, CLACSO; en el Foro organizado por la UNESCO, *El Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales*, Buenos Aires.
76. Castoriadis, C. Conferencia pronunciada en el coloquio sobre “Psychanalyse et approche familiale systémique”, 15 de diciembre de 1985, ¿publicada en *Y a-t-il une théorie de l’institution?*, París, Centre d’études de la famille, págs. 105-121.

77. Mejía García, R. (2016). *La universidad privada ¿Portavoz de un nuevo imaginario social?* Ponencia. XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. México: UNAM-IISUE.
78. Silas Casillas, JC. “Conocimiento y comunidad en la actuación de las instituciones privadas de educación superior en México: una propuesta para su análisis.” Presentada en el IX Congreso del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Noviembre 6, (2007), Mérida, Yucatán, México.

Proyectos de investigación.

79. Balderas Razo, MC. Proyecto de Investigación. Diplomado *Actualización Lingüística Aplicada a Distancia para Profesores de Lenguas*. UNAM. Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción (ENALLT), 3 diciembre, 2021.
80. Mejía García, R. (2017). *La universidad privada. Racionalidad, Política e Imaginario Social*. Proyecto de Investigación. Doctorado en Pedagogía. México: UNAM-Facultad de Estudios Profesionales Acatlán.

Programas de estudio.

81. Mejía García, R. (2020). “Paulo Freire en la perspectiva el confinamiento mundial 2020. Un mundo revuelto.”, en: Maestría en Pedagogía. Política y Administración Educativa. Programa: Marxismo y Educación. Fecha: 28 de noviembre 19 de diciembre. México, CLAMECSO.

Cibergrafía.

Tesis.

82. Cuevas Cajiga, Yazmín M. (2010). *Representaciones sociales de las Instituciones de Educación Superior Privada*. Tesis. Doctorado en Pedagogía. México: UNAM-FFyL.

Sitio: <http://132.248.9.195/ptb2010/mayo/0657427/Index.html>

Conferencias (en sitios de internet.)

83. Lloyd, M. “La educación superior en Brasil.” *Educación Superior Comparada. Panorama actual de la educación superior en el mundo. Seminario de Educación Superior (SES)*, 27 de octubre 2017. México: UNAM.
84. Mendoza Rojas, J. (2016). *Organización actual de la educación superior en México*, en: X Curso Interinstitucional del Seminario de Educación Superior de la UNAM. Normales, Tecnológicos y Universidades. Política. Políticas y Gobierno de la Educación Superior en México. Sesión 3, 26 de agosto. México: UNAM.

Sitios de internet (Noticias.)

85. Animal Político. *2018, el año más violento con más de 34 mil homicidios; en diciembre aumentaron 9%*.
Sitio: <https://www.animalpolitico.com/>
86. Aristegui Noticias. “*Estragos de la violencia. Cierra UVM campus en Nuevo Laredo, Tamaulipas.*” 10 de febrero de 2015.
Sitio: <https://aristeguinoticias.com/>
87. Milenio 2020. “UVM y UNITEC podrían ser vendidas por Lauréate International Universities.”
Sitio: <https://www.milenio.com/negocios/>
88. *Transferencia TEC*. “El Tec se posiciona como la universidad 26 en el mundo en empleabilidad de sus egresados. Ocupa según el QS, la posición 1 en América Latina y México.”
a. Sitio: <https://transferencia.tec.mx/2021/09/23>

Sitios de internet (Páginas oficiales.)

89. Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora.

Sitio: <https://www.institutomora.edu.mx/Inicio.html>

90. Universidad Insurgentes.

Sitio: <https://www.universidadinsurgentes.edu.mx/>

91. Universidad de Ecatepec.

Sitio: <https://uecatepec.com/>

92. Universidad Latinoamericana.

Sitio: <https://www.ula.edu.mx/>

93. Universidad Privada del Estado de México.

Sitio: <http://www.upemex.edu.mx/>

94. Universidad del Valle de México.

Sitio: <https://uvm.mx/>



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CONACYT-PNPC
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

ANEXO I
INSTRUMENTO
NARRATIVA E HISTORIA DE VIDA

LA UNIVERSIDAD PRIVADA. RACIONALIDAD, POLÍTICA E IMAGINARIO SOCIAL

Nombre. _____ Fecha. _____
Institución. _____ Generación. _____
Carrera. _____
Género. _____ Edad. _____
Empleo actual. _____

INTRODUCCIÓN. Agradecemos tu participación en esta investigación que lleva por título *La universidad privada. Racionalidad, Política e Imaginario Social*; tesis de doctorado en Pedagogía con Especialidad en Política, Economía y Planeación Educativa, UNAM. CONACYT, Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Generación 2015-2019.

EL OBJETIVO CENTRAL es escuchar la narración de la *experiencia* como historia de vida de egresados de licenciatura (de la UVM, ULA, UIN, UNE), en dos grandes momentos: el primero, en torno a su vida como estudiante y los procesos institucionales, que van desde la elección de la universidad, su experiencia en la vida universitaria y su egreso. El segundo, es una perspectiva más amplia, la universidad en el marco de la sociedad mexicana, la época y su tiempo.

La pretensión anterior tiene como contexto que, en la historia moderna, las universidades privadas encontraron auge a finales de la década de los 80 y alcanzaron un crecimiento acelerado en la segunda mitad de los 90, así como también experimentaron como subsector, diversificación y posicionamiento social e institucional en el sistema de educación superior

de México. Aunque algunos autores sostenían que no crecerían para el primer quinquenio del siglo XXI, se han hecho sentir hasta la -casi- segunda década del presente siglo. El crecimiento acelerado de la matrícula de estas instituciones, en América Latina y México, se debe sin duda a múltiples razones, por ejemplo, las originadas en el reacomodo de la economía (mundial) en las últimas cuatro décadas, las tendencias adoptadas por el Estado en ese periodo histórico, en consecuencia, las orientaciones de política pública y políticas educativas; así como la hibridación cada vez más tácita entre lo público y lo privado. Se puede suponer incluso, que el auge de la economía informal en países como el nuestro, durante las últimas tres décadas, favorecieron a sectores sociales emergentes (pobres ascendentes, con determinado poder adquisitivo; así como la clase media-baja, desinstitucionalizada y empobrecida), el acceso de determinadas instituciones de educación superior privadas, unas ya establecidas y posicionadas en la población, otras emergentes por la fuerza que tomaron en términos de matrícula, unas más de nueva creación); pero todas ellas no de élite, debido a la alta demanda de educación superior y una nueva oleada de masificación de títulos universitarios.

El instrumento, Entrevista en Profundidad con interacción entre la Narrativa e Historia de Vida, intenta explorar, a partir del imaginario social de la época, (resultado del nuevo capitalismo, su cultura y la Función Social Asignada (FSA) a la universidad privada en cuestión), la *experiencia* del egresado en la institución; y hallar posibles interpretaciones al crecimiento cuantitativo de las instituciones bajo estudio.

La entrevista se organiza con preguntas detonadoras o generadoras. Para favorecer su operatividad, el entrevistado y/o el entrevistador, podrá apoyarse en *los entornos* de cada pregunta para ampliar el radio del diálogo en campos necesarios y de interés sugeridos. La (s) sesión (es) con cada egresado tendrá (n) una duración promedio de 30, 60 o 90 minutos. La o él entrevistado narrará libremente; si lo considera conveniente, podrá apoyarse en algún escrito previamente elaborado. El entrevistador favorecerá en todo momento el diálogo para que el entrevistado (a) matice, profundice o explore algún aspecto que se presente como significativo para la investigación. El lugar de reunión podrá ser la propia universidad, o un espacio alternativo a petición de la o el entrevistado (a).

PREGUNTAS DETONADORAS O GENERADORAS

MOMENTOS Y ENTORNOS TEMÁTICOS

MOMENTO I. LA INSTITUCIÓN

Cómo llegaste a la institución.

ENTORNOS DE LA PREGUNTA.

Elige libremente algún de los siguientes temas y dialoga sobre ellos:

- Familia.
- Amigos.
- Otros.
- Entorno geográfico.
- Entorno social.
- Entorno mediático.

MOMENTO II. EL SUJETO Y SU SUBJETIVIDAD

Qué veías en ella.

ENTORNOS DE LA PREGUNTA

Elige libremente algún de los siguientes temas y dialoga sobre ellos:

- Imagen y narrativa en medios.
- Discurso declarativo: medios y documentos de la institución y del personal de la institución.
- Materialización (o forma de presentarse o como es la institución).

MOMENTO III. LENGUAJE, REALIDAD Y MATERIALIZACIÓN: ENTRE LO INSTITUIDO, EL INDIVIDUO Y SUJETO

Cuál fue tu experiencia al paso del tiempo y tu formación.

ENTORNOS DE LA PREGUNTA

Elige libremente alguno de los siguientes temas y habla sobre ellos:

- Promesas institucionales.
- Cómo viviste la institución: sus normas, su forma de pensar la educación, sus valores.
- Necesidades personales y sociales frente a la forma de ser de la institución.

MOMENTO IV. EMERGENCIA DE SIGNIFICACIONES: MAGMA

Cómo miras ahora la institución que te construyó y que tú también construiste.

ENTORNOS DE LAS PREGUNTAS

Elige libremente alguno de los siguientes temas y habla sobre ellos:

- En la sociedad actual.
- Su época.
- Y su tiempo.

“Por mi raza hablará el espíritu”

ANEXO II

Castoriadis: biografía de un viejo conocido⁹⁷.

La relación del filósofo (1922-1997) con México pasa en primer lugar por su amistad con Octavio Paz, heredada por su compatriota griego, el también filósofo Kostas Papaioannou, con quien Paz solía hablar en los cafés de París “de Zapata y su caballo y de la cubierta Deméter”, según lo recordó Kostas en un famoso poema. (Ambos habían llegado en el mismo barco como inmigrantes a Francia en 1945 tras la debacle de su país por la ocupación nazi.) Además de Paz, que desde 1980 difundió una decena de artículos de Castoriadis en *Vuelta* y que lo trajo en 1990 al encuentro “La experiencia de la libertad” – donde desconcertó a más de uno por su implacable crítica a las oligarquías liberales–, el autor de *Las encrucijadas del laberinto* (1978) trató con Julián Meza, quien también fuera su editor. En sus seminarios de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales en París tuvo alumnos mexicanos, entre ellos Rafael Miranda y Conrado Tostado. Finalmente, durante sus visitas a México, conocieron y trataron a este “Aristóteles apasionado” los filósofos Juliana González, Enrique Hülsz y el sociólogo Guillermo Díaz Muñoz, entre otros. Algunos de sus lectores o traductores en México han sido Gabriel Zaid, Ulalume González de León y Gerardo Deniz.

Por lo que toca a su obra, la revista anarco-libertaria *Caos* de Héctor Subirats y José Luis Rivas publicó en 1979, acaso gracias a Fernando Savater, una entrevista con Castoriadis llamada “Ante la guerra”, donde advertía contra “las versiones más estúpidas del marxismo más primario”, tan pronta y duraderamente trasplantadas a América Latina. Gracias a las traducciones de Tusquets y posteriormente de Eudeba, Trotta, el Fondo de Cultura Económica y Siglo XXI, la obra de Castoriadis ha sido leída y compartida en Iberoamérica como un secreto a voces entre los que creen que la verdadera revolución no pasa necesariamente por círculos de lectura de *El capital*, partidos providenciales, guerrillas, lealtades sectarias, dogmas ideológicos, teorías charlatanas sobre el poder, expedientes

⁹⁷ Nota. Texto íntegro, tomado de: Noria, David. *Castoriadis: biografía de un viejo conocido*. Revista Letras Libres. 1 de octubre de 2019. Sitio: <https://www.letraslibres.com/mexico/revista/castoriadis-biografia-un-viejo-conocido>

simplistas como el imperialismo norteamericano, y ni siquiera por las izquierdas biempensantes, sino por la autonomía (mezcla de responsabilidad y lucidez) y sobre todo por la democracia directa.

Aparecida en francés en 2014 y en español en 2018, la biografía *Castoriadis. Una vida* de François Dosse nos revela no solo el trayecto particular del hombre, sino el bullente medio intelectual europeo de mitad del siglo XX: entre más devastadora se tornará la vida al compás de las guerras mundiales, las dictaduras militares y la censura ideológica, con más pasión surgían las ideas y reflexiones encaminadas a buscar asideros de la libertad. El París de la posguerra era el medio semiderruido donde las afinidades (lejos del Estado, las universidades y sus sedantes: becas, infraestructura, compromisos, etc.) tomaban cuerpo de revistas y proyectos adelantados espontáneamente.

Así, *Socialismo o Barbarie*, *Textures*, *Esprit*, entre otras, fueron las tentativas políticas y editoriales de las que Castoriadis estuvo cerca con sucesivos compañeros de ruta como Claude Lefort, Edgar Morin y Pierre Vidal-Naquet. (Por cierto, que los jóvenes del famoso mayo francés no leían a los intelectuales althusserianos ni estructuralistas –como sigue creyéndose en México–, sino *Socialismo o Barbarie*, fundada y dirigida por Castoriadis, según ha declarado el propio Daniel Cohn-Bendit.)

“Pensar lo que se hace y saber lo que se piensa.” En esta frase, mucho más exigente de lo que parece a primera vista, solía resumir Castoriadis su experiencia y reflexión como psicoanalista y filósofo político a lo largo de las décadas. En otro sentido, la indagación a la que se entregó sistemáticamente sobre la democracia ateniense (con la probidad intelectual de quien investiga directamente en las fuentes originales) lo llevó a la certidumbre de que la libertad, entendida como el cuestionamiento efectivo de instituciones y creencias, es una abrumadora *excepción* en la historia de la humanidad y aun en la vida particular de los individuos. Por supuesto, a despecho del multiculturalismo actual, supo que la política y el imaginario que conlleva (ciudadanía, derechos, autodeterminación del *démos*) es una creación exclusiva de una sociedad (la de Atenas entre los siglos VIII y V a. C.) y el legado de Europa reactivado especialmente en la Revolución francesa: estamos lejos del despotismo

oriental, del monoteísmo, de las cosmovisiones mistificadoras de las sociedades primitivas y del “pensamiento débil” de la actualidad.

El autor de *La institución imaginaria de la sociedad* (1975) abrió caminos todavía insospechados para pensar y ejercer la característica que él reconoció como primordial del ser humano: la imaginación creadora. Fue además un hombre cultísimo, lector de varias tradiciones literarias en su lengua original (de Safo a Rilke y Proust); pianista y compositor; el feroz enemigo del conformismo posmoderno; el joven que tradujo a Max Weber del alemán al griego en sus años de preparatoria; el exiliado que escribió el grueso de su obra en francés; el teórico cercano a Christopher Lasch y finalmente uno de los lectores más apasionados de Aristóteles, Marx, Freud y Tucídides.

La biografía de François Dosse (de sobra reconocido en el género por trabajos como el que dedicó a Paul Ricoeur) ha agotado las fuentes documentales y testimoniales, y representa en última instancia una contribución notable para propiciar una reflexión sobre las ideas de Castoriadis a la luz de su trayecto, emblemático del siglo XX por haberlo vivido a lo largo de todos sus registros, del nazismo y el totalitarismo soviético al oprobioso dominio del capitalismo con su imaginario de la banalidad, la producción y el consumo ilimitados; una vida excepcional –como lo es la libertad misma– en su búsqueda y ejercicio de la independencia, la pasión intelectual y la lucidez política. “Cornelius Castoriadis –ha dicho uno de sus amigos– era un ateniense de los días de Pericles que caminaba, veinte siglos después, entre nosotros.”