



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

Paradigmas dentro de la Ciencia Política

Ensayo

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**Licenciado en Ciencias Políticas y
Administración Pública**

Opción: Ciencia Política

Presenta:

Edgar Cruz López

Asesor:

José Luis Hoyo Arana

Ciudad Universitaria, CDMX, 2022





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

En verdad quisiera agradecer a mi madre, Eva, una persona la cual nunca se ha rendido y nos ha sacado adelante a mi hermana y a mí, también a mi padre, Miguel, un ser duro, pero que ha sabido guiar y a hacerme fuerte, le agradezco su dedicación, su pasión, su voluntad, todo sus consejos y el amor a nuestra familia. Valeria, hermana agradezco el cariño y afecto, la comprensión, y hasta las criticas que me han forjado como hombre. A mi tía Flor por tanta dicha de saberla en nuestras vidas, al resto de familia, aunque algunos no estén tan cerca ya de este núcleo, les aprecio y les agradezco siempre por los primeros años de mi vida. A ti Ximena por escuchar tu voz en la melodía de mis letras en la composición y escritura de este ensayo.

Agradezco profundamente a mi universidad, a mi asesor y a mis sinodales cada uno aportó el carácter para que esta obra de este autor fuera un hecho físico y un objetivo realizado tan real como la noche y el día. Gracias UNAM, Gracias México, siempre quise estudiar y ahora soy parte de esta comunidad que se preocupa por un mañana mejor.

Índice

Introducción	5
Previo al tema	7
Capítulo 1	14
1.1 Los Paradigmas dentro de la Ciencia Política.....	14
1.2 Conceptos Válidos para la Comunidad.....	17
1.2.1 El Avance de lo Político y lo Científico.....	21
1.2.2 Fenómenos y Anomalías en la Concepción de la Política.	22
1.3 El Surgimiento y la Formación de la Ciencia Política.....	26
1.3.1 Sobre la Revolución Conductista: que Estudia/un Enfoque de lo que es Política	29
1.4 Las Políticas Públicas como un Método de Aplicación Empírico dentro de los Paradigmas de la Ciencia Política	37
1.4.1 La Forma de Proceder en las Políticas Públicas.....	39
1.5 La Participación Ciudadana y el Modo de Proceder del Paradigma.....	41
1.5.1 Lista de Problemas para la Sociedad Actual.....	42
1.6 Momentos de Crisis en los Paradigmas dentro de la Ciencia Política.....	44
1.7 Los Antecedente de la Ciencia Política.....	47
1.7.1 El Objeto de la Ciencia Política	51
Capítulo 2	54
2.1 El Estado	54
2.1.1 Método Comparativo en el Sistema Político.....	58
2.2 Hacia el Conflicto de la Mejor Forma de Gobierno en esta Etapa.	61
2.2.1 Easton, la Estrategia para Tener un Sistema de Análisis Dentro de la Disciplina: el Análisis para el Esquema de la Política	64
2.3.1 Tendencias que Originaron la Reacción Moderna Dentro del Análisis Sistémico	65
2.3.2 Estudio de la Conducta y el Análisis Sistémico del Ambiente Teórico Empírico.....	68
2.4 Esquema Para el Análisis de la Política	72
2.5 Cómo los Sistemas Políticos Subsisten.....	75
Capítulo 3	84
3.1 La Posición del Neoliberalismo en el Estado y el Sistema Político.....	84
3.2 Consideraciones Finales	87
Referencias.....	90
Bibliografía	92

Introducción

En este estudio de Política¹ utilizamos el término de Paradigma² para ir desarrollando la estructura interna de la Ciencia Política, es decir la formación de nuestra disciplina rígida, formal y científica que es transdisciplinar. Durante la historia moderna de la humanidad los paradigmas moldearon la visión actual de la comunidad epistémica en la aplicación de la política como una Ciencia.

En el trascurso de la historia y con modelos aplicados revisaremos la formación de la “Ciencia Política” que a partir de la Revolución Conductualista o Conductista, “que emerge principalmente en los Estados Unidos”, internamente desarrolla las líneas que sigue la política en su práctica empírica hoy en día.

La aplicación de los modelos teóricos y empíricos en la política generaron también dentro de nuestra Ciencia el proceso de la aplicación práctica, por ejemplo, las políticas públicas que es una herramienta en dónde se incluyen estrategias para terminar con las demandas.³

El paradigma de la política en conjunto con el resto de las técnicas circundantes en otras disciplinas produjo dentro de la comunidad epistémica la asimilación de términos especializados, por ejemplo: Sistema Político que siguieran el proyecto de la Ciencia y el ambiente del entendimiento de la política, de la acción política y social.⁴

¹ La Política es una actividad generalizada que tiene lugar en todos aquellos ámbitos en los que los seres humanos se ocupan de producir y reproducir sus vidas.” David Marsh y Gerry Stoker (eds). (1997). *Teoría y métodos de la Ciencia Política*, Madrid: Alianza Editorial, p. 19.

² “Paradigma” en dos sentidos distintos. Por una parte, significa toda la constelación de creencias, valores, técnicas, etc., que comparten los miembros de una comunidad dada. Por otra parte, denota una especie de elemento de tal constelación, las concretas soluciones de problemas que, empleadas como modelos o ejemplos, pueden reemplazar reglas explícitas como base de la solución de los restantes problemas de la ciencia normal.” Thomas Kuhn. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 269.

³ “Más que anomalías, si seguimos la idea eastoniana del sistema político se refiere a las demandas (conflictos, por ejemplo) que surgen en el ambiente societal y deben ser atendidas por las instituciones del sistema político.” Inclusión y aclaración hecha por la Dra. Laura Hernández.

⁴ “En términos histórico semánticos, la expresión sistema político sustituye a la de Estado, que desde el lado de los Estados Unidos resultaba menos abstracto y más aplicable empíricamente.” Inclusión hecha por la Dra. Laura Hernández.

Los antecedentes de la Ciencia Política nos muestran como los primeros conceptos de la disciplina iban describiendo el proceder político de la sociedad, aunque el nacimiento de la Ciencia Política es un hecho reciente que coincide con el Conductismo y otros enfoques académicos, la ciencia política tiene una gran historia relacionada a la Humanidad.

La comunidad epistémica en la parte de la política adquirió su objeto de estudio independiente de otras ramas del conocimiento para determinar la dirección de nuestras pretensiones profesionales, las cuales buscan que la política tuviera la legalidad epistémica como en las ciencias sociales.

El desarrollo del concepto de Estado ha detallado funciones que explican el modo de proceder de las sociedades y su modo de organización, la despersonalización del poder político hizo que los cánones del pensamiento cambiarán, la legitimidad con base en la gracia divina quedó atrás y se incluyó a algunos de los ciudadanos.

Con el avance y la combinación de los estudios, se desplazó el enfoque y la tendencia del concepto de Estado y se sustituyó por la categoría de sistemas, con las afirmaciones de David Easton y su modelo del Sistema Político.

El desarrollo de los andamiajes teóricos ha servido para entender cómo los sistemas subsisten y persisten. El análisis sistémico parte de los insumos y demandas que produce el ambiente societario y el detalle es que nosotros analizaremos las resoluciones de los insumos que serán procesados dentro del sistema.

Los análisis sistémicos aplicados al estudio de los "Sistemas Políticos"⁵ utilizaron el método comparado, en dónde se pueden ver las funciones distintivas que hay en

⁵ "[...] "Puede denominarse sistema político aquellas interacciones por medio de las cuales se asignan autoritativamente valores en una sociedad." (p. 221) Más adelante con relación a la dinámica de operación de la "caja negra" dice: " Cuando hablamos de la acción del sistema, tenemos que poner cuidado en evitar ratificarlo, debemos tener presente que todo sistema, para que sea posible la acción colectiva, tiene personas que suelen hablar en nombre o por cuenta de él. Podemos denominarlas autoridades. Si han de tomarse decisiones para satisfacer demandas o crear las condiciones que las satisfagan, es preciso retroalimentar, por lo menos a estas autoridades, con información colectiva a los efectos de cada tanda de productos. de lo contrario las autoridades tendrían que actuar a ciegas."(p. 228) Easton, David. (compilador). (1992). *Enfoques sobre teoría política*, Argentina, Amorrortu. Precisión hecha por la Dra. Laura Hernández. "El sistema político es un concepto fundamental para el análisis de lo político, que abarca, de acuerdo al concepto de la política en tres dimensiones, la totalidad de las instituciones políticas (estructuras), los procesos políticos y los

cada uno; las diferencias culturales, las cuestiones con base en las normas, así como el reconocimiento de los tipos de regímenes políticos y sus objetivos particulares en torno a la sociedad, todas estas menciones son procedimientos y técnicas que se utilizan dentro de la comunidad científica.

Ya en capítulo 3 explicaremos cómo el modelo que paulatinamente iba registrándose en todos los Sistemas Políticos fue el sistema democrático liberal que fue evolucionando al corte neoliberal actual porque a la comprensión de la comunidad de ese momento, aunque “no era el mejor modelo”, es uno que funciona.

Previo al tema

Para que así podamos desarrollar un conocimiento, un punto fundamental sobre la Ciencia Política y encontrar dentro de esto los fenómenos y anomalías que son propios de la disciplina y así dar una posible solución a nuestra hipótesis que la Ciencia Política es una Ciencia empírica que fue condicionada por los paradigmas dentro del campo de la Política y el avance de la Ciencia Normal⁶ Política.

Por un lado, mediante la necesidad de las pretensiones profesionales, que son desarrollar mejores herramientas conceptuales para la Política y solucionar los enigmas dentro del Paradigma, por otro lado, mediante describir de manera lógica, realista y empírica el modo de proceder de la política.

contenidos de las decisiones políticas.” Sánchez de la Barquera y Arroyo. (2016). *Fundamentos, teoría e ideas política*, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, p. 184. La presente definición es procedente del capítulo 12 que fue escrito por Dieter Nohlen en colaboración con Bernhard Thibaut.

⁶ “La ciencia normal consiste en la realización de esa promesa, una realización lograda mediante la ampliación del conocimiento de aquellos hechos que el paradigma muestra como particularmente reveladores, aumentando la extensión del acoplamiento entre esos hechos y las predicciones del paradigma y por medio de la articulación ulterior del paradigma mismo” *Ibíd.*, p. 52. La investigación científica que es propia de una comunidad y que avanza mediante los compromisos profesionales de los investigadores, pero en este caso particular en el avance de resolución de enigmas en la Ciencia Política.

Justificación

La Ciencia Política ofrece una variedad de métodos y/o metodologías de explicación de la realidad, los cuales son los discursos lógicos más aceptados dentro de los paradigmas para la descripción del mundo.

Para esto necesitamos el análisis de cómo la Ciencia Política adquirió el estatus de Ciencia para después llegar a utilizar modelos empíricos de aplicación en la realidad frecuentemente.

Planteamiento del Problema

Partimos de la cuestión de que hay muchas teorías de descripción de la naturaleza de lo político respecto a los planteamientos de la comunidad de Ciencia Política que van con el avance de la Ciencia Política Normal, y mediante las técnicas de entendimiento de la lógica de la política y la descripción de la misma, se busca gestionar las demandas.

La realidad social es estudiada desde su composición básica, desde la persona, esto para entender los fenómenos relacionados al ser social, la persona quiere entender su papel en el entorno. Por esto abordaremos el Conductismo y distintas teorías como la teoría de los sistemas relacionada con el Sistema Político que explican la naturaleza de la gente y del mundo y los hechos.

Entonces la realidad es compleja, existen diversos enfoques⁷ que la describen y analizan, en síntesis, dentro de la disciplina hay métodos⁸ y conceptos que analizan y describen la realidad.

7 "El enfoque es la perspectiva de identificación (Barnechea y Morgan,2007), es decir, permite definir el énfasis del proceso, al privilegiar asuntos y representa el método para reconstruir las prácticas y producir conocimiento." Jorge Winston Barbosa-Chacón, Juan Carlos. (2015). *Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias adecuadas una mirada, "desde y "para" el contexto de la formación universitaria*, Perfiles Educativos, Vol.37. núm. 149., pp. 130-149, p. 139.

8 "Método. Puede definirse como un proceso sistemático que lleva a conocer la realidad objetiva, mediante aproximaciones sucesivas. El método científico utiliza medios que permiten profundizar y perfeccionar el conocimiento adquirido a través del tiempo como consecuencia del propio desarrollo de la ciencia" Barreras A., Dujaric R., Lloren J. (1991). *Filosofía y ciencia de la salud*, La Habana: Editorial Pueblo y Educación. Como se citó en: Roberto Hernández Hernández. (2002). *Del método científico al clínico consideraciones teóricas*, Revista de Medicina General Integral, Vol.88, núm. 5. pp. 63-67, p. 66.

La Ciencia Política es importante porque su visión en el conocimiento científico trata de gestionar los fenómenos y demandas sociales. Aquí permítanos añadirles, si identificamos lo característico del Sistema Político: actores e instituciones, la problemática que se plantea gestionar se aclarará mediante la persecución de los objetivos, la delimitación y la coexistencia del sistema y el entorno son cruciales, porque es allí donde conviven también subsistemas dentro de todo el andamiaje social, esto para hallar y resolver los enigmas.

Entonces siguiendo a Thomas Kuhn, los valores, técnicas, reglas, consensos, discusiones y teorías validadas son el conjunto total del paradigma dominante que asumen los integrantes de la comunidad (Científica) para explicar el mundo. El conocimiento válido se refiere a los pensamientos aceptados, reglas, las cuales pasan por la comprobación empírica. En este caudal de conocimiento, dentro de la disciplina de pensamiento de la Ciencia Política hay distintos enfoques, subdisciplinas que desarrollan conocimientos para detallar el modo de proceder de la Política.

Por ello partimos de que la Ciencia Política es una disciplina válida para el conocimiento científico la cual tiene distintos enfoques que discuten la realidad empírica de la sociedad, dentro de la organización de la especie humana, la cual también identifica los roles que hay en la comunidad y a su vez sigue las formas que se han evidenciado, pero si se presentan hechos disruptivos, serán gestionados con aplicaciones teóricas y empíricas, todo ello para corregir las acciones conductuales políticas por parte de la sociedad y no solo partimos de la conducta, sino también se puede resolver los fenómenos y enigmas que existen dentro del ambiente, mediante estas técnicas .

La política pasó a ser Ciencia a través de “conocer su realidad”, la teoría⁹, el método y la comprobación empírica son cuestiones esenciales, porque la Ciencia Política

9 “La palabra teoría proviene del griego(..)(theoreo) que significa “mirar”, “observar”. La cual deriva del vocablo “theoros”, con lo que se designó a los embajadores de las ciudades griegas que iban a una fiesta religiosa, como los juegos, y cuya única función era observar sin participar, en ese sentido se trata de una “visión” física. Pero, también, los griegos la entendieron mentalmente, connotado “considerar o contemplar, es decir, una” visión mental”. Esta segunda aceptación consiste en una especulación mental, por ende, de una

define la realidad a través de conceptos. Entonces esas descripciones prácticas tratan de gestionar los fenómenos políticos producto de la discrepancia, del análisis, la descripción y el entendimiento de la naturaleza, por su puesto dentro del entorno de la realidad y el mundo, pero dentro de la comunidad epistémica. Si bien “Entonces las decisiones políticas se derivan de los resultados investigativos de la ciencia política, los actores no inciden en la toma de decisiones, quién decide puede hacerlo sin tomar en cuenta un estudio científico”¹⁰

Empero a lo anterior entonces ¿Cómo hacemos “diagnósticos y formulamos estrategias para establecer políticas públicas o tomamos decisiones para llevar posibles nuevas gestiones a los problemas políticos determinados”¹¹ y/o los fenómenos sociales producto de la realidad política? A través de los distintos métodos y enfoques teóricos que son aceptados dentro de la disciplina, pero con el objetivo de desarrollar conocimiento y bajo la condición de ser Ciencia.

El efecto que tienen los diagnósticos de Ciencia Política es para describir el entorno en lo referente a la realidad social. Para establecer la justificación de que la metodología¹² dentro de la disciplina ha demostrado teórica y empíricamente que puede gestionar los problemas en la sociedad, y así como Ciencia tratar de cambiar la realidad de una sociedad determinada.

Mientras tanto la disciplina se puede ir figurando mediante el entendimiento de los Paradigmas de la Política y esta parte se puede explicar mediante las descripciones de la realidad. Entonces paulatinamente la comunidad va demostrando la forma en como se han ido formando las relaciones políticas y esta explicación se desarrolla por medio de conceptos ontológicos (descriptivos también) que funcionan en la disciplina para definir su estructura interna, pero también muy importante: su quehacer como Ciencia.

abstracción que intenta reconstruir la realidad, sea esta natural, social, artística, literaria o filosófica, entre otras, Álvaro Carvajal Vilaplana. (2002). *Teorías y modelos: Formas de representación de la realidad*, Revista Comunicación, Vol. 12, núm. 001. pp. 1-14. p. 3.

¹⁰ Inclusión hecha por la Dra. Laura Hernández.

¹¹ Aclaración hecha por la Dra. Laura Hernández.

¹² “Conjunto de Métodos que se siguen en una investigación científica o una exposición doctrinal” Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*, (23ª ed.).

El punto al cual pretendemos llegar es al reconocimiento de la actualidad en su estructura y en la forma de proceder de la Ciencia Política y su relación directa con el comportamiento político. Pero para ello el problema del planteamiento del problema es que la Ciencia Política anteriormente no era considerada una Ciencia.

Entonces la problemática es grande porque iremos en curso por algunas aplicaciones teóricas en la realidad, así como modelos sistémicos que justifiquen esta forma de entendimiento de la política. Aunque los problemas mayoritariamente se entiendan cómo los fenómenos y enigmas que se presentan en la realidad, el punto es que nosotros atenderemos a las proporciones constitutivas de la estructura de sociedad, el Estado y el Sistema Político.

Objeto de Estudio

Entender el aspecto general de los hechos políticos que precisaron la importancia en la disciplina Ciencia Política y su relación directa con la humanidad mediante la captación del entendimiento en la acción dentro de la sociedad bajo las condiciones de conocimiento y dentro de la “habilidad científica”¹³ de como la Política adquiere mecanismos de verificación para así ser Ciencia. Es así que haremos un breve desarrollo de las doctrinas de la Ciencia Política como el Conductismo y la teoría de los Sistemas.

Entonces estudiaremos: ¿Cómo un paradigma supera a otro? La sustitución de los paradigmas es cuando cambian los modos de percibir de los modelos que describían la naturaleza o el mundo y, “Esas transformaciones de los paradigmas(..) son revoluciones científicas y la transición sucesiva de un paradigma a otro por medio de una revolución es el patrón usual de desarrollo de una ciencia madura.”¹⁴ En el desarrollo de la política hubo cambios brillantes de la percepción y concepción que se tenía del mundo y mediante la adopción de los nuevos paradigmas se ha conducido a reconocer a la Ciencia Política como una Ciencia.

¹³ La facultad o habilidad científica de la Ciencia Política es tener practicidad y confrontación empírica con el mundo.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 36.

Objetivos

Es importante para nosotros adquirir métodos y después recurrir a ellos para describir la naturaleza de lo político mediante esta propuesta de investigación la cual parte de que dentro de los Paradigmas de la Ciencia Política se va respondiendo al modo de proceder a partir de las diversas interpretaciones de cómo funciona la sociedad y el mundo (Entre la explicación del enfoque dominante y las otras subdisciplinas) por ello la inquietud de ver la lógica que sigue la realidad.

Por ello nuestro objetivo es adentrarnos a la cuestión técnica que permiten los conceptos, porque dan valor descriptivo a sucesos dentro de la realidad, en este caso a la visión particular de la Ciencia Política, por ende, haremos una verificación conceptual en el desarrollo de la disciplina para llegar a describir la política dentro de la realidad. Porque está muy latente la importancia de titularse a través de la documentación científica que demuestra ese ciclo en la voluntad que nos ha traído hasta aquí cómo sociedad. La humanidad en su transcurso de aceptación en lo que se refiere a lo científico tuvo que distinguir entre distintos métodos y teorías comprobables en la realidad para así definir el quehacer dentro de la Ciencia Política.

Hipótesis

Entonces ¿Cómo la Ciencia Política se hizo Ciencia? La respuesta se da en la hipótesis de que la Ciencia Política es una Ciencia que se ha venido definiendo a través de los paradigmas que hay dentro de la Política y que describen su quehacer como disciplina. La Ciencia Política iba tomando su relevancia en las Ciencias Sociales a partir de las descripciones detalladas de la realidad comprobadas empíricamente a partir de cómo los paradigmas funcionan. En ese aspecto los grandes cambios dentro de la disciplina configuraron la situación respecto a la visión y el modo de entendimiento del entorno.

La superación de paradigmas pasados nos condujo a percibir a la Ciencia Política como una Ciencia empírica. En la práctica se detallaron, analizaron y expusieron conceptos que demostraron empíricamente la realidad, pero para sofisticar los

términos se remiten al desarrollo de la Ciencia Normal¹⁵ y al mundo directamente ligado con la sociedad.

Conceptos Clave

Ciencia Política, Estado, Sociedad, Paradigmas, Conductismo, Anomalías, Políticas Públicas, Estado, Sistema Político, Análisis Sistémico, Realidad, Análisis Comparado, Hechos Políticos y Sociedad.

¹⁵“La Ciencia normal, la actividad para la resolución de enigmas (...) es una empresa altamente acumulativa que ha tenido un éxito en su objetivo, la extensión continua del alcance y la presión de los conocimientos científicos”. *Ibíd.*, p. 92.

Capítulo 1

1.1 Los Paradigmas dentro de la Ciencia Política

Thomas Kuhn, un físico el cual estudió la Historia de la Ciencia nos postula en su libro Estructura de las Revoluciones Científicas cuál es el modo de proceder de los grandes movimientos que reconfiguraron la visión dentro de las comunidades científicas.

Para fines de esta investigación incluimos el término de paradigma a este lado de las Ciencias Sociales en materia de Ciencia Política para hacer un acercamiento en el estudio de la Política. Porque han existido grandes cambios en la comprensión del mundo configurándose las formas de entendimiento del pasado ya que: “los cánones del pensamiento científico eran muy diferentes a los actuales.”¹⁶

Entonces recurriremos a los paradigmas porque se puede ver claramente como son los métodos lógicos aceptados dentro de la comunidad científica para explicar la Naturaleza del mundo.¹⁷

Las preguntas nos surgen en cantidad, pero las más cercanas al inicio de un ensayo son ¿Por qué funcionan así los Paradigmas? ¿Por qué la Ciencia opta por conceptos de descripción de la realidad con relación al cúmulo de técnicas aceptadas históricamente? ¿Cómo se pasa de un paradigma a otro? En ello la Ciencia Política actualmente se empeña y trata de definir los hechos políticos que se presentan mediante la comprobación empírica de la organización de las sociedades modernas.

En este ensayo profundizamos sobre los paradigmas que hay dentro de la Ciencia Política, para ello hacemos un acercamiento conceptual de la política como Ciencia, el camino que seguiremos es describir como la primera faceta de la política nos

¹⁶ *Ibíd.*, p. 10.

¹⁷ “La existencia del paradigma establece el problema que debe resolverse; con frecuencia, la teoría del paradigma se encuentra implicada directamente en el diseño del aparato capaz de resolver el problema.” *Ibíd.*, p. 57.

explica el surgimiento y la aplicación del “discurso” y el “método científico” que nos ha documentado en la modernidad.

Entonces para esto definimos lo que es un paradigma¹⁸, pero explicado desde la Ciencia Política, en ello revisaremos los modelos, teorías, reglas e instrumentos que aterrizaron el modo de ser dentro la política, porque las interpretaciones proceden de los análisis del espacio y tiempo que ocupan los fenómenos y hechos político-sociales.

Así que en el comienzo para que la Ciencia Política Normal atendiera las necesidades de la comunidad por entender lo que nos rodea, fueron dando con categorizados modelos metodológicos, los cuales son los debates más profundos dentro de la Ciencia Política para explicar el mundo.

Los paradigmas son, pues, “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”¹⁹ Y en esta tendencia los cuales son reconocidos entre la comunidad política.

El avance de la Ciencia Política fue determinado por los descubrimientos en materia de lo político y también por los fenómenos en los hechos políticos. Por ello antes de la aparición de la anomalía, la comunidad científica se empeña en explicar y entender la lógica que siguen los hechos y fenómenos que son propios y que atienden a las reglas válidas para la comunidad y en donde se enfocarán para seguir con los compromisos de la disciplina, en este caso la Ciencia Política. Pero cuando aparece la anomalía se conduce a un nuevo paradigma.

“La forma en que las anomalías o las violaciones a aquello que es esperado atraen cada vez más la atención de una comunidad científica, exige un estudio detallado del mismo modo que el surgimiento de las crisis que pueden crearse

¹⁸ “Un paradigma, es un criterio para seleccionar problemas que, mientras se dé por sentado el paradigma, puede suponerse que tienen soluciones. Hasta un punto muy elevado, éstos son los únicos problemas que la comunidad admitirá como científicos o que animará a sus miembros a tratar de resolver” *Ibíd.*, p. 71.

¹⁹ *Ibíd.*, p. 13.

debido al fracaso repetido en el intento de hacer que una anomalía puede ser explicada. O también, si estoy en lo cierto respecto a que cada revolución científica modifica la perspectiva histórica de la comunidad que la experimenta, entonces ese cambio de perspectiva deberá afectar la estructura de los libros de texto y las publicaciones de investigación posteriores a dicha revolución”²⁰

En el establecimiento de una terminología que fuera aceptada dentro los parámetros que construía la comunidad epistémica iban apareciendo más teorías, que para ser denominadas como “métodos científicos” sería mediante el rigor de la comprobación empírica.

Los logros científicos en materia de política también transformaron el entendimiento del mundo, los manuales del campo, la historia misma apelaba a la asimilación de los nuevos enfoques de la realidad. Porque cuando cambian los manuales, los libros, las explicaciones o enfoques, se había sustituido algún paradigma.

En consecuencia, dentro del transcurso de la forma normal de consenso y disenso entre teorías que transcurrieran al plano de lo científico se debía al modo en el que la comunidad participaba para verificar e integrar dentro de la Política Científica explicaciones a la naturaleza de lo político, es decir el desarrollo de la Ciencia Normal²¹ de la Política.

²⁰ *Ibíd.*, p. 15.

²¹ “La ciencia normal conduce a una información tan detallada y a una precisión tal en la conciencia de la teoría y de la observación como no podría lograrse en otra forma”. *Ibíd.*, p. 110.

1.2 Conceptos Válidos para la Comunidad

El resultado ha sido un concepto de la ciencia con profundas implicaciones sobre la naturaleza y su desarrollo.”²² En este caso para que propiamente la Ciencia Política se fuera construyendo como una Ciencia empírica dentro de la comunidad científica tuvo que atravesar por el rigor metodológico, respecto a la construcción de la política como uno de los instrumentos conceptuales válidos para el conocimiento científico. Es decir, la implementación de conceptos para la descripción del mundo fenoménico²³ y la naturaleza. La superación del paradigma que no incluía a la Política como una Ciencia²⁴ se dio mediante el desarrollo de la practicidad, el estudio y la verificación sistemática de los hechos.

“La creciente profesionalización de la disciplina se manifiesta de muchas maneras. Quizá la más grande sea el grado en el que los distintos practicantes -cualesquiera que sean sus campos de especialización particulares- comparten al menos un mínimo terreno común en las mismas técnicas metodológicas y en la misma literatura nuclear “²⁵

Por entender esta cuestión tendremos que recurrir a cómo los paradigmas construyen modelos teóricos que describen las formas de pensar dentro de la comunidad (científica), una subespecie de personajes dentro de una población del territorio con la misma cultura y valores, que es también parte de una sociedad más grande, la cual adquiere varias formas técnicas para desarrollar disciplinas como la Ciencia Política.

²² *Ibíd.*, p. 21.

²³ “Se entiende por fenoménico como relativo, concerniente, alusivo y perteneciente al fenómeno como un tipo de manifestación, aspecto exposición, fachada o exteriorización de algo, que se hace presente en la conciencia y aparece como elemento en la percepción, también como una cosa extraordinaria y sorprendente” Definiciona. (2022). *Definición y etimología*, 7-01-22, de Definiciona Sitio web: <https://definiciona.com/fenomenico>

²⁴ “La Ciencia es la constelación de hechos, teorías y métodos reunidos en los textos actuales” Thomas Kuhn., *“La estructura de las revoluciones científicas” ...*, Op. Cit., p. 21.

²⁵ Robert Goodin y Han-Dieter Klingemann(eds.). (2001). *Nuevo manual de Ciencia Política*, España: ISTMO. p. 38.

“La Ciencia Política podría avanzar si y solo si adoptaba (o inventaba) nuevas técnicas de investigación, tales como el uso de datos de encuesta, los cuestionarios de sondeos, la experimentación psicológica, las técnicas de escalas y los métodos estadísticos. Cuales quiera que fueran las técnicas determinadas que se adoptaran o inventaran, el énfasis general recaía claramente en la necesidad de cuantificación”²⁶

Al transcurrir el tiempo, los años, se fueron presentando varios puntos clave que explican la naturaleza de la Ciencia y la Política, esto como un proceso continuo de asimilaciones.²⁷ En el origen las teorías como el conductismo o la teoría de los sistemas partían de premisas básicas, se cuestionan por el entorno, discutían los conceptos y las teorías que fueran ganando más valor y formalidad serán parte de nuevas y distintas investigaciones futuras.

“Con los conceptos del comportamiento, grupos, procesos y sistemas, los nuevos behavioralistas (O conductistas), por tanto, revolucionaron el propio lenguaje dentro del cual podían examinarse los objetivos de investigación de Ciencia Política.”²⁸

Entonces durante el paradigma dominante en curso existen modelos aceptados para comprender mejor el mundo. Pero esto se da a partir de los avances y discusiones de la disciplina que se dan dentro de la comunidad, cúmulo de investigaciones en la iniciativa de integrar mejoras al conocimiento.²⁹

²⁶ James Farr, John S. Dryzek, Stephen T. Leonard (eds.). (1999). *La Ciencia Política en la Historia*, España: ISTMO, p. 264.

²⁷ “1. El método a priori y deductivo, hasta 1860.

2. El método histórico y comparativo, 1850-1990.

3. La tendencia actual a la observación, medición de sondeos, 1900.

4. Los comienzos del tratamiento psicológico de la política. (Merriam, 1935, p. 49.)”, *Ibíd.*, p. 274.

²⁸ *Ibíd.*, p. 263. Los paréntesis son nuestros.

²⁹ Otros, con más simpatía, pueden decir qué es un reflejo inevitable del modo en el que el siguiente ladrillo se ajusta al anterior en cualquier disciplina acumulativa.” *Ibíd.*, p. 40

En este ensayo las nuevas contribuciones al conocimiento -científico- regularmente configuraron una nueva comprensión del mundo y esto se generó por el proceso de acumulación de técnicas para sobrevivir y subsistir en el sistema y entorno político, en lo que respecta a describir y explicar el caudal de la modernidad, aunque hay distintos pensamientos dentro de la comunidad, y cuando persisten las resistencias al no querer adoptar los nuevos enfoques e ir hacia la nueva comprensión en el avance de la Ciencia se dejaron atrás a los miembros que no asimilen las nuevas descripciones, se menciona esto por las disputas y fenómenos que se han presentado a lo largo de la historia moderna, por no querer adoptar los nuevos paradigmas.

En primer punto, la Ciencia Política nació recientemente, no más de siglo y medio, a partir de entonces se empezaron a crear y construir: términos nuevos, los cuales son usados para denominar figuras explícitas y formas del mundo, estas tendencias del paradigma dominante crecieron a tal punto que hoy en día la comunidad dentro de la Ciencia Política es parte de las disciplinas³⁰ científicas.

En sí misma la fórmula por la cual estaba siendo entendida y aceptada la Ciencia Política era a partir de la comprobación empírica, porque subsecuentemente cada vez era más rígida en el carácter de instrumento de verificación de los hechos y fenómenos políticos y sociales, por el hecho de adquirir el estatus de Ciencia.

El Estado³¹ es un concepto particular de la Ciencia Política que sirvió primeramente como modelo por el cual la comunidad describe técnicas de comprensión y organización de la sociedad y el mundo, esto para ver el modo de funcionamiento de la organización política, después el Sistema Político fue parte de distintas y

³⁰ "La noción de disciplina aparece asociada a una vida sometida al conocimiento y, entonces, se habla de disciplinas científicas, humanistas o artísticas. En ese caso el termino de disciplinas designa el fundamento investigativo de cada una de las áreas del saber mencionados y son como la puerta de entrada a esas áreas pues son las disciplinas las que producen y alimentan el conocimiento" Carlos Alberto Ospina H. (2004). *Disciplina, saber y existencia*, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol.2, núm.2., (julio- diciembre), pp.1- 23, p. 4.

³¹ "El Estado moderno es una asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación y que para lograr esta finalidad ha reunido todos los medios materiales en manos de su dirigente y ha expropiado a todos los funcionarios que antes disponían de ellos por derecho propio, sustituyéndolas con sus propias jerarquías supremas." Max Weber. (1979). *El político y el científico*, Madrid: Alianza Editorial, p.92.

muchas más investigaciones por parte de la comunidad científica para entender las formas y conductas lógicas sociales en el espacio público.³²

Es por ello que la actitud emotiva vinculada al accionar de la sociedad en las instituciones³³ es medida a partir del uso de caracteres que muestran valores, acciones éticas, morales y acciones políticas que subsecuentemente se relacionan al concepto.

Entonces mejoraron el modo operativo del concepto Estado, sustituyéndolo en algunos casos por el de Sistema Político, para seguir con la técnica contractual, en la distinción y definición de lo que es en los hechos políticos. Insistimos en el hecho que se le denominará propiamente así, es porque este concepto ocupa un intento instrumental y modelo pertinente que busca clarificar el modo de ser de la política dentro de la sociedad. Es así que surge el concepto de Sistema Político.

La Ciencia Política hoy trata de orientar sus estudios a los modelos conceptuales por los cuales se describe propiamente el uso de técnicas metodológicas que detallan la política, el Estado, el sistema político, el gobierno³⁴ y la sociedad.

Preocupados y no es para menos por la naturaleza del mundo, la comunidad epistémica primeramente utilizó el conocimiento filosófico y teórico para después hacer Ciencia, el hecho de que partamos de una disciplina que después adquiere

³² “Este espacio público sólo llega a ser político cuando se establece en una ciudad, cuando se liga a un sitio concreto que sobreviva tanto a los gestos memorables como a los hombres como de sus autores, y los transmita a la posteridad en la sucesión de generaciones. Esta ciudad, que ofrece un lugar permanente a los mortales y a sus actos y palabras fugaces; es la *polis*, políticamente distinta de otros asentamientos (para los que los griegos también tenían una palabra) en que solo ella se construye en torno al espacio público, la plaza del mercado, donde en adelante los libres e iguales pueden siempre encontrarse.” Hannah Arendt. (2018). *¿Qué es la Política?*, México: PRD, p. 35.

³³ “El institucionalismo es uno de los pilares principales de la ciencia política que se centra en las reglas, procedimientos y organizaciones formales de un sistema de gobierno. Su metodología tiene un carácter institucional -descriptivo, formal-legal e histórico-comparativo, utiliza técnicas del historiador y del jurista, y pretende explicar, por una parte, la relación entre la estructura y la democracia y, por otra, de qué modo las reglas, procedimientos y organizaciones formales determinan o no el comportamiento político.” *Ibíd.*, p. 65.

³⁴ “Para Locke el principal deber del gobierno es el de hacer posible, mediante el ejercicio del poder coactivo, la observancia de las leyes naturales para el respecto de los cuales no habría necesidad de algún gobierno si todos los hombres fueran seres racionales. En cuanto los hombres no fueran seres racionales Locke necesita del consenso para fundar el Estado, pero el consenso mismo, esto es, de acuerdo necesario para salir del estado de naturaleza e instituir el gobierno civil, con todo, un acto racional.” Norberto Bobbio. (1996). *Estado, gobierno y sociedad*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 122.

su practicidad se debió, primeramente, a la aplicación en la realidad, la comprobación teórica de los modelos que no solo describen el modo de ser de la política, sino que también analizan y que van cambiando para buscar objetivos como subsistir como especie y redefinir el conocimiento .

Es importante la distinción de lo qué es político y descartar lo qué no es, por ello, la disciplina empieza a crecer, los estudios de una Ciencia Política moderna datan del entendimiento de la humanidad por medio de instrumentos conceptuales.

1.2.1 El Avance de lo Político y lo Científico

“Ciencia normal, significa investigación basada firmemente en una o más realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior”³⁵

El camino que tomó la Ciencia Política también hizo que la comunidad científica modificara la comprensión que tenía del mundo, las realizaciones científicas de los pensadores políticos, los aportes teóricos y conceptuales desarrollaban la disciplina.³⁶

Durante un tiempo determinado hubo obras tales como: la Política de Aristóteles, El Príncipe de Maquiavelo, El Leviatán de Hobbes que dominaron la explicación referente a la disciplina y que con cada avance y aportación se extendían en el reconocimiento del alcance que tienen los conceptos y su relación con lo social.

Para este punto podremos revisar cómo la política en sí no parte de una disciplina rígida como las ciencias naturales y las ciencias exactas, pero la política apela a ser ciencia, porque comprueba en la realidad las teorías explicativas de la comunidad epistémica.

³⁵ *Ibíd.*, p. 44.

³⁶ “Desarrollar nuevas perspectivas sobre viejos problemas, ver nuevas formas de hacer las cosas, ver nuevas cosas que hacer: todas estas actividades, cuando se aplican a problemas públicos, son quintas esencialmente políticas” *Ibíd.* p. 44

“El objeto esencial de la Ciencia Política, que comparte con el resto de la academia, es la creación de conocimiento, definido como inferencia o generalizaciones sobre la política extraídas de la evidencia”³⁷

Entonces “Ley, teoría, aplicación e instrumentación proporcionan modelos de los que surgen tradiciones particularmente coherentes de la investigación científica”³⁸
En este caso en materia de política y en lo referente al desarrollo de la Ciencia de la Política. “Para ser aceptado como paradigma, una teoría debe parecer mejor que sus competidoras; pero no necesita explicar y nunca lo hace, todos los hechos que se pueden confrontar con ella”³⁹

El gran logro de la política es tener claramente su objeto de estudio, qué es la “política misma” y su relación directa con el ser social, las relaciones de poder y los hechos políticos, es por ello que esta disciplina es independiente de otras ciencias y a lo largo de la Historia ha ido agregando términos nuevos y distintos enfoques. Y ya en el siglo XX se dio el gran auge de la expansión en el conocimiento de la disciplina, por ejemplo:

“En las primeras décadas del período de posguerra Talcott Parsons y otros desarrollaron marcos “sistémicos” para la comparación de distintos tipos de sociedades e instituciones, apoyándose en el trabajo de teorías sociológicas europeas como Weber y Durkheim”⁴⁰

1.2.2 Fenómenos y Anomalías en la Concepción de la Política.

Siguiendo la propuesta de Thomas Kuhn sobre el término de las anomalías que se presentan dentro de los paradigmas se harán discusiones, revaloraciones en las formas del conocimiento del ser social y la política, las cuales la mayoría de veces

³⁷ *Ibíd.*, p. 86.

³⁸ *Ibíd.*, p. 34.

³⁹ Thomas Kuhn., *“La estructura de las revoluciones científicas” ...*, Op. Cit, p. 44.

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 114. Esto se explicará con más profundidad en los apartados del Capítulo 2 y todos los sub apartados siguientes.

conducen a nuevas explicaciones referentes de la naturaleza del mundo, a partir de los fenómenos que no pudiesen ser explicados y qué necesitaban una nueva visión por el modo de comprensión en el paradigma, es decir gestionar esos problemas y anomalías mediante nuevas explicaciones del mundo.

Partimos que entre anomalías y controversias dentro de la Ciencia⁴¹ se podría dar una Revolución Científica, la cual nos otorgará una estructura nueva, también una terminología nueva que cambiará totalmente el modo de ver de la disciplina, campo⁴² o subcampo en particular. El concepto de la política tiende a relacionarse con otras disciplinas y crea nuevos términos como lo es Estado y/o Sistema Político, porque estos ejemplos dotan de modelos a los miembros de la comunidad que detallan el funcionamiento en las prácticas políticas que hacen subsistir el sistema.

“La Estructura de las Revoluciones Científicas” nos describe este modo de proceder: primero la comunidad se centra en un paradigma dominante el cual es propio de la comunidad y su tendencia a la descripción y entendimiento del entorno, pero los fenómenos y enigmas también son los quehaceres que este se centra en detallar y gestionar, entonces si llega el momento en donde el paradigma ya se vuelve obsoleto, por la forma en que procede, (-Ya que las técnicas no llegan más allá) se dará el caso de la inconmensurabilidad. Pero si existe por otro lado una nueva visión, un cambio brillante, un nuevo enfoque que describa propiamente una forma mejor de entender la realidad con nuevos procesos, enfoques distintos y aunque necesita de la asimilación dentro de la sociedad, allí se da la Revolución Científica y entonces tendremos un nuevo paradigma. El desarrollo de la Ciencia propiamente dicha va tomando dimensiones en donde los profesionales de la comunidad

⁴¹ “Ciencia es una producción organizada de conocimientos que exige de los que la practican ciertas disciplinas intelectuales, especialmente coherencia lógica y datos adecuados.” *Ibíd.*, p. 19.

⁴² “El campo está circunscrito a una región del saber, y sus límites se definen en torno a los efectos de reconocimiento científico. El campo es un objeto de estudio empírico que da cuenta de los agentes, de los tipos de capital científico puestos en juego, y de las posiciones hegemónicas y subalternas en una determinada coyuntura delimitada espacial y temporalmente.” Rigoberto Martínez Escárcega. (2011). *Campo científico y epistemológico*, Revista de Investigación Educativa de la REDIECK, Vol.2, núm. 2. (abril- septiembre) pp.-51-59. p .53.

científica tienen distintas herramientas dentro de la profesión para describir el mundo.

“Para que pueda clasificarse como un enigma, un problema debe caracterizarse por tener más de una solución asignada. Asimismo, debe haber reglas que limitan tanto la naturaleza de las soluciones aceptadas como los pasos que es preciso dar para obtenerlas”⁴³

La definición de paradigma en este caso proviene de la hechura de la Ciencia Normal, constituida a través de la aceptación de conocimientos de una comunidad de profesionales.

Subsecuentemente la realización de descripciones a la Naturaleza de la política trajo consigo muchas desproporciones a los análisis hechos por los profesionales, con ello en nuestro campo se produjeron anomalías que necesitan nuevas explicaciones para la realidad.

Una anomalía es el previo a un nuevo paradigma, y estas anomalías son el fin de los modelos que la comunidad científica aceptaba como válidos, entonces, si se da el caso, habrá una sustitución de un paradigma mediante nuevas fórmulas que resulten en la explicación de la realidad y la naturaleza.

Posteriormente, si llega el momento habrá una revolución científica que orientará los nuevos estudios que se dan dentro de la disciplina, pero condicionado al subcampo o disciplina particular. Pero si la revolución es dimensional, y explica propiamente el mundo fenoménico, como la teoría de la Gravedad, la teoría de la Relatividad o el Conductismo en política, por dar algunos ejemplos, entonces será establecido un nuevo enfoque particular de un nuevo paradigma.

Primero se construyen categorías y conceptos nuevos para la descripción de problemas y enigmas dentro de la disciplina. “Los hombres cuya investigación se basa en paradigmas compartidos están sujetos a las mismas reglas y normas para la práctica científica.”⁴⁴ Si bien los paradigmas son modelos compartidos, avances

⁴³ Ibid., p. 73.

⁴⁴ Ibid., p. 34.

de la ciencia normal que definen el quehacer de los miembros de la comunidad científica, las pretensiones de los miembros son resolver enigmas.

Dentro de la Ciencia Política paralelamente hubo modelos que describen conceptualmente la naturaleza de la política, en ese transcurso la comunidad de interesados en primer lugar desarrolló técnicas para que la disciplina tuviera la cientificidad necesaria y así analizar desde el estatus de Ciencia los conflictos para gestionar los fenómenos, problemas y enigmas que se presentaran.

Entonces dentro de estos límites y trasladando a modo a este lado de las Ciencias Sociales se verá un breve ejemplo de la forma de ser de la moderna humanidad, en donde la política y el avance de la lógica científica nos ha llevado a ser Ciencia Política.⁴⁵

Para entender cuáles son los modelos dentro de la disciplina buscamos hilar un relato que contenga coherencia en este acercamiento conceptual de la política, es decir escoger dentro de esas teorías un modelo político el cual se desarrolle la realidad política actual y sea empíricamente comprobable, nuestra mejor decisión será partir del mismísimo concepto de Política, porque como revolución Copernicana la Ciencia Política tuvo sus propias revoluciones, entonces la disciplina a través de esos procesos se convierte propiamente en lo que es actualmente.

El cambio de paradigma se entiende bajo el plano continuo en donde una determinada sociedad tiene un sistema de pensamientos, valores, reglas, conductas y métodos para entender la realidad, pero cuando hay un cambio de paradigma cambian esas dimensiones de entendimiento y los modelos explicativos también cambian dentro de la sociedad. Es decir, se sustituye un paradigma por otro y la comunidad científica tendrá nuevos modelos para el quehacer normal.

⁴⁵ “La Ciencia Política es una disciplina académica que pretende describir y explicar de forma sistemática esta toma de decisiones, así como sus valores y puntos de vista subyacentes” David Marsh y Gerry Stoker, Op Cit., p. 19.

1.3 El Surgimiento y la Formación de la Ciencia Política

La política es considerada una ciencia práctica, para ello debemos remontarnos a los hechos de que en 1880 la Universidad de Columbia⁴⁶, la cual construyó la escuela de Ciencias Políticas,” La London School of Economics (LSE) se inauguró en Londres en 1895 con el fin de enseñar Economía y Ciencia Política⁴⁷ y unos años después en 1903 se formó la asociación internacional de Ciencia Política. Todo ello para empezar a perfilar y delimitar lo que se estudia dentro de la disciplina. Aunque la Política es un concepto recurrente desde la antigüedad, la formación de la Ciencia Política como tal es un hecho moderno gracias al avance de la Ciencia Normal.

En primer aspecto las disciplinas del conocimiento científico adquieren dicha categoría y estatus por la forma de relacionarse con la naturaleza. Los distintos foros, asociaciones y discusiones que los profesionales han llevado por años han construido las disciplinas, regularmente armados con técnicas teóricas y métodos empíricos se las lán para pulir y desarrollar sus campos. Si bien la acumulación de técnicas está ligado a los métodos aplicables que utilizamos para hacer una comprobación de que está en la naturaleza de lo posible.

Por ello la Ciencia Política en sus aspectos primordiales empieza a estudiar la acción social respecto a la comprobación empírica. En sí hay una íntima relación entre la política, las conductas y acciones de las personas en el espacio público, porque la política se da por la relación de las personas en el espacio social o público con los enfoques de análisis particulares dentro de la Ciencia Política.

“Ciencia es una investigación sistemática que tiende a construir un conjunto ordenado de proposiciones cada vez más diferenciado sobre el mundo

⁴⁶ “El año de 1880 fue clave para esta etapa, debido a que se formó en la Universidad de Columbia la primera Escuela de Ciencia Política; con el nacimiento de dicha ciencia como disciplina en 1903 se estableció la Asociación Americana de Ciencia Política, lo cual dio paso a la búsqueda de la consolidación de la disciplina desde una visión positivista.” Julio César Olvera García. (2009). *El paradigma de la ciencia política y la administración pública: retos a los que se enfrentan en el siglo XXI*, Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, ISSN 1405-1435, UAEMex, núm. 50, mayo-agosto 2009. p. 389.

⁴⁷ *Ibíd.*, p. 15.

empírico.”⁴⁸Entonces la disciplina fue adquiriendo el carácter de ciencia a través del aporte de varios escritores, teóricos, ensayistas y científicos sociales, los cuales preocupados por la forma en que el comportamiento de la sociedad se ocupaba de aplicar modelos que funcionaran para describir el mundo político y atender empíricamente los problemas.

“Los politólogos de la actual generación llegan equipados individualmente y colectivamente, con un conjunto de herramientas más rico que el de sus predecesores”⁴⁹

La situación para que fuera tratada la política como ciencia vino a darse hasta con la revolución conductista, en los años cincuenta del siglo XX, la cual funcionaba para entender las realidades conductuales de las personas, enfrentadas desde distintos enfoques como la teoría normativa⁵⁰ y la teoría del discurso⁵¹, esto quiere decir que dentro del avance de la ciencia normal el comportamiento social iba siendo descrito, analizado y entendido para que la Ciencia Política adquiriera términos propios y específicos para detallar las distintas vertientes o subcampos que se presentan dentro de la política.

Cuando se presentan casos irregulares dentro de la sociedad, problemas, conflictos dentro la comunidad, intereses políticos, movimientos sociales, revoluciones, golpes de Estado y hasta crisis económicas, la comunidad científica por parte de la Ciencia Política buscará y enfocará recursos y técnicas del conocimiento para gestionar los enigmas.

⁴⁸ *Ibíd.*, p. 37.

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 35.

⁵⁰ “La teoría política normativa supone, en palabras de Isaiah Berlin: “El descubrimiento o la aplicación de principios morales a la esfera de las relaciones políticas” Desde este riguroso punto de vista se considera una rama de la filosofía moral, dedicada a las cuestiones morales fundacionales o básicas que afectan a la vida política (Berlin, 1984, p. 120). Sin embargo, el término puede definirse de forma más amplia hasta alcanzar toda teorización política de carácter prescriptivo o recomendatorio; es decir toda teorización interesada en lo que “debe ser”, en tanto que opuesto a “lo que es” en la vida política” *Ibíd.*, p. 33.

⁵¹ La teoría del discurso analiza de qué manera los sistemas de significación o “discurso” configura la comprensión que las personas tienen de sus propios roles sociales y cómo influyen en sus actividades políticas” *Ibíd.*, p. 125.

Ahora, las formas en la que la Ciencia Política fue moldeando hasta ser ciencia, “Pues habrá que recordar que la ciencia política en sus orígenes se preguntaba por la naturaleza, origen y evolución del Estado, por la soberanía, la justicia y el derecho.”⁵² La Ciencia Política en su consolidación cómo ciencia iba explicando las realidades dentro del carácter conductual de comportamiento social, no solo porqué ponía de unidad de análisis al actor social dentro de las instituciones, que moldeaban el Sistema Político, esta importancia fue:

Cita dedicada a Julio Olvera (2009)

“Para argumentar el carácter científico de la misma, pues las atrocidades y las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial daban paso al surgimiento de la ciencia política empírica, encargada de estudiar las acciones en torno al poder, al Estado y las relaciones entre ellas.”⁵³

La teoría llevó a un nivel práctico la política y esto a su vez dio el estatus de Ciencia y al adquirir dicho perfil se posibilita a la Ciencia Política para explicar mediante la comprobación: la realidad.

“La ciencia política como conocimiento científico se justificó desde un enfoque empírico” (...), pues, “el estudio de la política se complementó con la reflexión filosófica, la abstracción teórica y desde luego las referencias empíricas del pensamiento científico”⁵⁴

La Ciencia Política como recomendación de Sartori y como se citó en el texto: *Origen y Desarrollo de la Ciencia Política*, “debería dedicarse a explicar el estudio de las realidades políticas, a explicar el cómo y porqué del comportamiento político”⁵⁵ de esa forma van demostrando el modo de proceder de la disciplina.

⁵² *Ibíd.*, p. 386.

⁵³ Julio Olvera., *El paradigma de la ciencia política y la administración pública: retos a los que se enfrentan en el siglo XXI* ..., Op. Cit., p. 386.

⁵⁴ *Ibíd.*, pp. 387-388.

⁵⁵ Héctor Zamitiz Gamboa. (1999). *Origen y desarrollo de la Ciencia Política: Temas y Problemas*, Convergencia, septiembre-diciembre 1999, Núm. 20, p. 103.

Podemos señalar también en esta línea que dentro de la Ciencia Política la intención de comprobar en la realidad las hipótesis formuladas por los escritores es en gran medida importante por el entendiendo que describe al figurar las formas de actuar dentro de la sociedad, para demostrar los modos en las que se iban condicionando los actores, porque cada relación tenía un fin, un interés en integrar dentro del Estado, después Sistema político sus demandas y así tener o conseguir bienestar social. La Revolución de las conductas sociales, conductista o revolución conductualista puso muchas líneas en las que se empezó a investigar y definir el proceso de la Ciencia Política.⁵⁶

1.3.1 Sobre la Revolución Conductista: que Estudia/un Enfoque de lo que es Política

La Revolución Conductista o Conductualista se basa en entender la realidad política a través del estudio del comportamiento, la motivación, los valores, las conductas y las cogniciones de la gente.

“La revolución behaviorista (Conductista) estuvo marcada por algunos rasgos y fases distintivos que, con una pequeña licencia, parecen paradigmáticamente revolucionarios. Una propuesta inicial contra la tradición pronto se convirtió en un movimiento de cambio generalizado.”⁵⁷

Entonces los científicos se percataron que entender el comportamiento era sumamente complejo por las acciones sociales a las que apela entender y mediante el prolífico uso de esta técnica y el método se podrían gestionar los enigmas de la realidad política.

⁵⁶ “Revela con notable claridad las agendas intelectuales que persigue actualmente la comunidad de Ciencia Política. Se observan de forma bastante notable los residuos de las “dos revoluciones”, primero la revolución conductista y luego la de la elección racional, en la profesión contemporánea” *Ibíd.*, Pág 51. Los paréntesis dentro de la cita son nuestros.

⁵⁷ *Ibíd.*, Pág 258.

Los estudios políticos con enfoque clásico se basaron en la Historia, la Filosofía y el Derecho. Después a través del entendimiento de la realidad por parte de la explicación de la conducta humana, el uso de esta técnica académica se incrementó al ser un instrumento teórico de aplicación empírica eficaz, es por ello que se mezclaron y utilizaron otras disciplinas como la Económica, la Sociología, la Antropología y la Psicología.

En segundo plano y con el paso del tiempo la comunidad científica se centró en el estudio de los actores políticos, burócratas, instituciones, votantes y sus modos de actuar.

“En este contexto surge el enfoque conductualista, lo que instauró una ciencia política nueva, influida por la sociología, en la que se impuso un enfoque empírico en el que la ciencia política debía transitar de los análisis propios de la filosofía política hacia la científicidad.”⁵⁸

Pero no solo con la llegada del paradigma del conductismo, sino también de la transversal teoría de los sistemas que recorría varias disciplinas, no solo sociales, sino también exactas, este detalle que Ludwing Von Bertalanffy muy atinadamente muestra en la teoría de los sistemas, en donde persisten, formas y lógicas en las ciencias⁵⁹.

“El estudio del derecho de voto se convirtió en el estudio del comportamiento electoral; los intereses se concentraron en grupos de interés; la ley se metamorfoseó en el proceso judicial y todo lo tocante al Estado se convirtió en los inputs y outputs del Sistema Político”⁶⁰

⁵⁸ Ibid., p. 390.

⁵⁹ La teoría de los sistemas en donde las ciencias tienen tendencias y persisten los sistemas dentro de las otras ciencias, por ejemplo, hay modelos comunes que las relacionan. Ludwing Von Bertalanffy. (1989). *Teoría general de los sistemas*, México: Fondo de Cultura Económico.

⁶⁰ Ibid., p. 262.

El paradigma del conductismo por parte de la visión de la política surgió y se mezcló para que los integrantes de la comunidad formarán una metodología propia, eso quiere decir que tenían que relacionarse con métodos aceptados por la ciencia.⁶¹

“Pues el objetivo de la llamada revolución conductista consistió en posicionar como paradigma de la ciencia política una metodología propia de la misma.”⁶² Sobre el modo de comportamiento social de la política, se aplicaban estos métodos empíricos, en principio el Conductismo partió de las cogniciones, conductas y acciones, producto del medio y el entorno, para después considerarse como un método comprobable teniendo como unidad de análisis los actores políticos, los cuales tenían relación directa con las estructuras políticas.

El entendimiento de la comunidad epistémica de ese entonces se dirigió a: “1) Una orientación de la investigación al comportamiento político; 2) un alegato metodológico a favor de la ciencia, y 3) un mensaje político sobre el pluralismo liberal.”⁶³

La científicidad de la política se basa en entender las prácticas políticas en torno a las relaciones sociales y el comportamiento político que se dan en el espacio público. Toda relación social está ligada a la Ciencia Política.

“Cabe advertir que la revolución conductista surge como un enfoque contrario a los regímenes socialistas y tratando de desprenderse de toda interpretación “ideológica “o” doctrinaria” de la realidad política. Por lo tanto, el conductismo ha sido un enfoque desde el cual la ciencia política se justifica dentro de un sistema capitalista, y a decir de Huntington (1992) la labor de la ciencia política sólo puede comprenderse en sociedades democráticas, porque únicamente en éstas cabe la participación (...) Por ello podemos decir que a partir

⁶¹ Los revolucionarios behavioralistas admitieron abiertamente sus propias aspiraciones a una Ciencia genuina y a menudo se inspiraron en la descripción de las ciencias naturales.” James Farr. Óp. Cit., p. 264.

⁶² *Ibíd.*, p. 391.

⁶³ James Farr. Óp. Cit., p. 262.

del conductismo, dentro de las limitaciones que presenta, podemos comenzar a hablar de la ciencia política como ciencia, como construcción científica y conocimiento científico, cuyo objeto de estudio es la acción política en todas sus manifestaciones y con todo lo que es o conlleva”⁶⁴

Las prácticas políticas conductuales y el comportamiento político se entienden dentro de las relaciones sociales que se dan en el espacio público. Pero es así que en otro ramo considerada como técnica politológica dentro de lo que es la Administración Pública se basan en la forma que opera el gobierno.

“También era evidente cómo el “comportamiento” se había llegado a estirar hasta el punto de abarcar acciones intencionales, decisiones deliberadas, reglas procedimentales, acuerdos negociables, desempeño de roles, comunicación verbal, rasgos de personalidad, actitudes conscientes, opiniones expresadas, así como los inputs y los outputs de sistemas totales”⁶⁵

Para ello hay que dejar en claro que el comportamiento político y social es estudiado en relación con el modo de actuar en las Instituciones, es el resultado de un sistema⁶⁶ de sucesos de implicación directa de los agentes sociales para participar en la vida anímica dentro del Sistema Político.

“La visión de la ciencia política en los años posteriores empezó a adaptar prácticas metodológicas de estudio social a partir del comportamiento, es decir estudiar las conductas, que es el espacio público donde prevalece la comunidad y en ella el vínculo entre el Estado, la sociedad y el mercado; objeto de

⁶⁴ Julio Olvera., Óp. Cit., p. 391.

⁶⁵ *Ibíd.*, p. 282.

⁶⁶“La definición de sistemas como conjunto de elementos en interacción. *Ibíd.*, p. 38.

estudio de otra disciplina inseparable: la administración pública”⁶⁷

Para la construcción de la revolución conductista y la necesidad de tener conceptos propios en la disciplina para realizarse investigaciones en el campo de la política se iban aplicando modos de explicación a las formas de interpretar el ser político dentro de la visión cuantitativa, pero también cualitativa en el carácter social, porque esta proporción necesitaba para la comprobación empírica, mediante productos conceptuales con actitudes explicativas cómo:

“La perspectiva política de la administración pública tiene entre sus principales prosélitos a Wight Waldo, quien retoma de Wilson la definición de administración pública como gobierno en acción, señala que el poder es uno de los aspectos esenciales del objeto de la ciencia política”⁶⁸

Para cubrir con los conceptos propios que explicaban a la disciplina, las distancias operativas en los procesos comunicativos y los modos de ver de los investigadores, por las distintas interpretaciones es así que se gestan términos tales:

“Cómo lo propone Gaetano Mosca, con la finalidad de otorgarle al conocimiento de la política categorías propias como su definición de la clase política, misma que sirvió como base de la Teoría de las elites, y la instauración de leyes como lo fueron las concepciones de Wilfrido Pareto en la Circulación de las elites o de Robert Michel en el planteamiento de la Ley de Hierro de las oligarquías.”⁶⁹

Es decir, se orientaba las siguientes investigaciones a partir de los modelos y sus partes que proporcionan el avance de la política científica normal para así construir la Ciencia Política moderna mediante un lenguaje conceptual propio.

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 393.

⁶⁸ *Ibíd.*, p. 386.

⁶⁹ Julio Olvera., *Lot. Cit.*

En ese aspecto y siguiendo la lectura de Olvera y a modo de paráfrasis: La Administración pública no solo se debe recluirse en el aspecto técnico también hay que tomarse en cuenta como una de las formas de ejecución del poder en el espacio público que influye también en la toma de decisiones.

“El desgaste y disminución de lo que se entenderá por el espacio de lo público ha sido parte de la herencia de la Modernidad: que invoca la libertad de la sociedad para la restricción de lo político; ello en la idea de que la sociedad succiona el espacio público, y en donde la sociedad y el espacio público se enfrentan necesariamente” (...) “El objeto de estudio de la ciencia política y la administración pública es el poder, pero mientras que a la ciencia política le interesa la lucha política y la forma en que se constituye, a la administración pública le importa el poder ya constituido como acción gubernamental, que representa el dominio público de una clase sobre otra”⁷⁰

El problema que se presenta es ¿Cómo entender la parte en dónde el Sistema Político limita y condiciona la conducta? Eso se explica a partir, en este aspecto, del aceptado término del “gobierno en acción” sobre una sociedad consciente que participará en el ámbito público, pero es así que el poder lo mantiene el Sistema Político, quien utiliza para sus propios fines de “asignación de valores”⁷¹, y este logra un devenir de coacción entre la población.⁷²

“Las interpretaciones sobre la política sirven para legitimar regímenes políticos”⁷³
En el caudal de la Historia de la política los gobernantes apelaban a las creencias

⁷⁰ *Ibíd.*, pp. 395-398.

⁷¹ “Easton sugiere centrar las investigaciones en torno al concepto de “sistemas”, así como definir “la política en términos de la asignación de valores con autoridad” *Ibíd.*, p. 278.

⁷² “Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el “territorio” es un elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima.” *Ibíd.*, p. 83.

⁷³ Francisco Vásquez Reveles nos hace tan propio comentario, porque a necesidad de un ejemplo empírico dentro del avance la ciencia política, la legitimación y la interpretación de la política son cambiantes y a modo de ejemplo la sociedad se dirigía a sus gobernantes como súbditos y ahora los gobernantes vean a sus gobernados como ciudadanía.

de la sociedad para instaurar el tipo de régimen político, el poder venía de la gracia divina, pero con el avance secular y las nuevas interpretaciones conductistas del avance la Ciencia Política el poder proviene de la soberanía del pueblo o de la sociedad, la forma de interpretar la legitimidad cambió.⁷⁴ Es decir, un paradigma supera a otro paradigma y la interpretación por parte de la comunidad se adapta a los nuevos modelos que son propios del quehacer científico.

Los métodos conceptuales advierten y ponen muy puntualmente como se fue conformando la política en el ámbito científico respecto al modo de describir el entendiendo de la acción humana y mediante las pretensiones de la comunidad epistémica con buscar una legalidad conceptual como en las Ciencias Naturales mediante la comprobación de los hechos, es decir, la Ciencia Política se fue convirtiendo en una Ciencia empírica la cual se remonta de otras disciplinas y de ahí nace la Administración Pública.

La interpretación de la política se configura hasta tomar dimensiones menos normativas o metafísicas, porque el conductismo fue una de las tendencias académicas que trataban de involucrar y constituir la como Ciencia y es importante señalar también que a nivel colectivo el conductismo dio paso al nuevo Institucionalismo.

De lo que se parte en estudios ya consolidado la revolución conductista fue mediante la observación del comportamiento político mediante encuestas y métodos más cuantitativos. La gran influencia de la escuela de Chicago de los Estados Unidos de América por parte de Merriam, Gosnell, Harold Laswell y después el propio Easton hizo que la Ciencia Política permeará como disciplina útil y científica.

⁷⁴ “En una primera aproximación se puede definir la Legitimidad como el atributo del Estado que consiste en la existencia en un aparte relevante de la población de un grado de consenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario, salvo en casos marginales, recurrir a la fuerza. Por lo tanto, todo poder tratar de ganarse el consenso para que se le reconozca como legítimo, transformando la obediencia en adhesión. La creencia en la Legitimación es, pues el elemento integrante de las relaciones de poder que se desarrollan en el ámbito estatal” Norberto Bobbio. (2006). *Diccionario de Política*, Argentina: Editorial del Cardo, p. 18.

En medio de la discusión y las críticas para el comportamiento político conductual, el sujeto que por naturaleza del mundo (referente al medio que lo rodea, es modelado a partir de su entorno), y también por la influencia del gobierno en la sociedad (a partir de normas sociales de conducta y políticas públicas), esta interpretación buscaba una Ciencia Política menos valorativa, más rigurosa, menos normativa y más científica para ser práctica en la realidad política, mezclada con el sistemismo proveniente de otras disciplinas.

Dos sucesos van proporcionando explicaciones en materia del comportamiento político, por un lado, el alejamiento de la tradición y la búsqueda de nuevos métodos prácticos y por otra la forma en que la comunidad epistémica iba criticando y revalorizando las discusiones, aportes y métodos para seguir con el desarrollo del conocimiento.

En la Política se estudia las relaciones de poder en el espacio público y cómo se van manifestando los intereses dentro del Estado, después se sustituye por el concepto de Sistema Político, y el “gobierno en acción” quien trabaja para integrar desde la comunicación y la gobernanza⁷⁵ la influencia de intereses en las instituciones, entonces esto se da por las necesidades (fenómenos y enigmas) que se presentan en la sociedad.

⁷⁵ Gobernanza: “El concepto se refiere a una serie de cambios que se han dado desde fines del siglo XX, relativos a las relaciones entre gobierno y sociedad en muchos Estados para poder reconstruir el sentido y la capacidad de dirección de la sociedad. (...) Alude a la mayor capacidad de decisión e influencia que los actores no gubernamentales (empresas económicas, organizaciones de la sociedad civil, centros de pensamiento autónomos, organismos financieros internacionales) han adquirido en el procesamiento de los asuntos públicos.” Luis T. Díaz Müller. (2009). *Reflexiones en torno al concepto de gobernanza global y su impacto en el ámbito jurídico*, México: el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

1.4 Las Políticas Públicas como un Método de Aplicación Empírico dentro de los Paradigmas de la Ciencia Política

Para explicar dentro de los modelos aplicados de la Ciencia Política que surgieron a partir de las técnicas de ejecución política para la explicación de prácticas y acciones por parte del gobierno en la interacción de actores en las instituciones, tuvo que asegurarse un método empírico el cual diera resultados para gestionar enigmas o presentar nuevos enfoques que mejoraran las condiciones dentro del actuar social y la infraestructura territorial. Esta técnica, las Políticas Públicas⁷⁶, en la Historia de los paradigmas dentro de la Ciencia Política sirve como ejemplo de cómo los instrumentos teóricos se aplicaban en la realidad del mundo.

Dentro de ese transcurso de ciencia normal en el apartado de Ciencia Política parte de que las políticas públicas orientan sus preocupaciones para subsanar las demandas de la ciudadanía, por ello en las “Políticas como Paradigmas” se da el enfoque de:

“Una experiencia local en donde las decisiones institucionales sobre el sector cultural son agenciadas, en gran medida, por las preocupaciones y demandas de la ciudadanía y las decisiones de tipo formal son el producto de las presiones y las negociaciones realizadas por los actores sociales, resultado de la aceptación y el reconocimiento de las iniciativas por los actores de gobierno. En este contexto, se pretende develar los aspectos positivos y las limitaciones que se presentan en una experiencia de esta naturaleza.”⁷⁷

⁷⁶ “Las políticas públicas se refieren a aquello que alguna vez Dewey (1927) expresa como lo público y sus problemas. Se refieren a la forma en que se definen y construyen cuestiones y problemas, y a la forma en que llegan a la agenda política y a la agenda de las políticas públicas. Asimismo, estudian cómo, por qué y para qué los gobiernos adoptan determinadas medidas y actúan o no actúan” (Heidenheimer et al.,1990:3) o, en las palabras de Dye, “estudian qué hacen los gobiernos, por qué lo hacen y cuál es su efecto” (Dye, 1976.1)” Wayne Parsons. (2007). *Políticas Públicas, una Introducción a la teoría y la práctica del análisis de Políticas Públicas*, Argentina: Flacso, p. 31.

⁷⁷ Javier Sánchez Segura- Traductor/a, Yves Surel - Autor/a. (2008). *Las políticas públicas como paradigmas*, Estudios Políticos No. 33. (Jul-Dic 2008) Medellín: IEP-UDEA, 2008.: Instituto de Estudios Políticos. p. 4.

Aquí se explica esa relación que se da entre los resultados y objetivos dentro del actuar del gobierno el cual es un proceso en donde se integran las demandas como políticas públicas las cuales surgen para ser procesados los intereses en el Sistema Político. La realización de una política pública tiene como fin modificar el funcionamiento del Estado y subsecuentemente al Sistema Político.

“La fase de ciencia normal o de política pública normal es por tanto un periodo relativamente tranquilo de funcionamiento del campo social, donde las relaciones de fuerza, las representaciones y los modos operativos son compartidos y legitimados.”⁷⁸

Pero si las soluciones dentro del campo de los hechos políticos en donde es aplicado el método de las políticas públicas no pueden gestionar los enigmas se tratarán dentro de las técnicas del paradigma dominante la reestructuración para la gestión de los fenómenos, mediante nuevos enfoques que tratarán de organizar las acciones de la investigación normal para explicar esos enigmas que se presentan dentro de todo el Sistema Político.

Aquí falta precisar que el gobierno puede utilizar las políticas públicas para subsanar los fenómenos sociales, por ello se aplican estudios como encuestas, se recogen indicadores sociales producto del comportamiento social que se establecen a nivel colectivo en un determinado lugar. Otro tipo de respuesta producto de la sociedad son las protestas, perspectiva del voto, tendencias electorales, los movimientos sociales. “Uno de los aportes fundamentales del análisis de las políticas públicas a la ciencia política es precisamente haber revelado la existencia de procesos de legitimación entre Estado y sociedad civil,”⁷⁹

⁷⁸ Ibid., p. 21.

⁷⁹ Ibid., p. 26.

1.4.1 La Forma de Proceder en las Políticas Públicas

El Paradigma de las políticas públicas se basa en gestionar los conflictos sociales contruidos a partir de una realidad determinada, la de una Nación como la de México se ha centrado en la construcción de metodologías para comprobar empíricamente los modelos producto de la acción de los intereses en el Sistema Político, sociedad y así gestionarlos con políticas públicas.⁸⁰

Para esta parte de la de investigación hay que limitar en verificar en cómo la Ciencia Política, pero desde las políticas públicas⁸¹ atiende las demandas y esto a su vez implica a los actores en los temas políticos. Entonces dentro de la ejecución de las políticas públicas se atienden a gestionar enigmas, (aquí pudiésemos explicar cómo demandas de la organización social) para redistribuir recursos materiales y no materiales (acciones de ejecución) en la solución de conflictos.” Las políticas públicas se derivan de un proyecto político, que puede ser beneficioso para la sociedad o no”⁸² ya que en la historia de la aplicación de las políticas han existido políticas públicas que no han mejorado la situación de la sociedad o que tienen otros fines y objetivos.

Porque cuando surge un enigma o fenómeno en la sociedad se puede gestionar a través instrumentos y herramientas políticas, si lo vemos desde aquí, existen distintas tendencias de estudio en la disciplina que condicionan las estrategias para el desarrollo y solución de conflictos.

Es así que en los periodos de crisis en una sociedad determinada se crean nuevas formas de gestiones prácticas que son acciones operativas y mensajes de

⁸⁰ Hay discusiones respecto a que con el subsecuente procesamiento de demandas sociales producto de la Revolución Mexicana fue a partir de procesar en una constitución las interpretaciones en leyes de esas necesidades de la sociedad, entonces así se fueron plasmando en 1917 y después mediante el transcurso político, la sociedad y el gobierno mediante la injerencia institucional se iban resolviendo y universalizando en leyes las demandas.

⁸¹ “El enfoque de las políticas públicas se desarrollaría precisamente en el contexto de aquel nuevo liberalismo formulado por Dewey y Keynes (y otros autores), que encontró su expresión práctica en el New Deal de Roosevelt y la administración y la reformas en tiempos de guerra.” *Ibíd.*, p. 39.

⁸² Aclaración hecha por el Dr. Francisco Reveles, muy atinadamente respecto a la persecución de objetivos que tiene la política independientemente si mejoran o no el bienestar social.

comunicación por parte de la acción de los miembros de la Sociedad, para modificar las normas y leyes del Sistema Político.⁸³

El ejemplo que ponen Ives Sures sobre el desarrollo de una tendencia homosexual en la sociedad produjo la expansión del sida, dicha enfermedad produjo muchas muertes, pero no solo dentro de las acciones del gobierno iba a existir soluciones, también a través de la concientización de la población existirían disminución de contagios.

El tema actual sería las medidas de sana distancia en colaboración gobierno y sociedad para actuar en la prevención durante la pandemia del coronavirus, COVID19.

Un pequeño detalle más sobre la discusión del mundo fenoménico, porque el virus se produjo por las perturbaciones sociales al ambiente ecológico, entonces al respecto se tuvieron que implementar protocolos entre la sociedad y gobierno para remediar los males (vincular actores con protocolos de seguridad). El producto de la oscilación del problema fue anunciar pandemia.

Se podrá discutir más al respecto, pero en la tendencia se está entrando a un paradigma el cual la gente de este tiempo cómo esta visión de comprensión del mundo se adaptará a la nueva normalidad. Con una convivencia distinta, con políticas públicas nuevas, con el uso obligatorio del cubre bocas, entonces tenemos el efecto después de la pandemia.

⁸³ En el capítulo 2.2.1 se esclarecerá mejor, como las demandas entran al sistema político societario y se resultan resoluciones políticas, en este caso y parte del escrito, con políticas públicas que subsanan o gestionan los conflictos.

1.5 La Participación Ciudadana y el Modo de Proceder del Paradigma

Los problemas sociales y políticos se presentan como el último enigma en el Sistema Político, pues a través de las políticas públicas en la parte del gobierno se pretenden gestionar, pero en tal caso que no funcionen las propuestas, la sociedad civil se inmiscuye o participará en la interrelación para remediar el conflicto.

El autor de Las Políticas Públicas como Paradigmas, Yves Sures iba describiendo la forma en que la ciencia normal se va desarrollando y como a su vez esta misma va siendo condicionando dependiendo de los problemas sociales en los cuales está implicada.

Los fenómenos y enigmas dentro del Sistema Político ponían en acción los recursos, instrumentos y herramientas para poder gestionar dichos conflictos, “los manuales evolucionan a la medida que se impone el nuevo paradigma en una determinada ciencia.”⁸⁴

Entonces así las políticas públicas son una rama de la disciplina que ayuda a gestionar esos periodos de crisis dentro del Sistema Político, la acción de la sociedad es necesaria porque existe un proceso de implicación entre actores en donde se solucionan mejor los conflictos por el hecho de existir una relación entre integrantes.

Lo que queremos decir es que dentro del Sistema Político hay distintos intereses representados en los diferentes mecanismos de influencia política, es por ello que durante el transcurso de la historia hubo mecanismos de desarrollo en donde la sociedad civil iba teniendo derechos, que no deberían ser limitados por el poder del Gobierno.

En este punto podemos hacer un breve apunte sobre la forma de entendimiento de la persona al conocer el objeto, conceptualizando su uso objetivo para así ver el

⁸⁴ Ibíd., p. 24.

fenómeno de la cosa, entonces el Sistema Político funge como un concepto que describe sistemáticamente el comportamiento político.

Por un lado, en el transcurso hacia esta fase de la modernidad, la sociedad construye distintos mecanismos en donde podía participar dentro del gobierno (y otros canales también, como protestas, las tendencias del voto, revueltas, Revoluciones y golpes de Estado) para modificar su realidad y gestionar los problemas de su sociedad.

Por otro lado, la legitimación por parte del Sistema Político que implica coacción, limita y modifica las conductas dependiendo de los intereses, el hecho está en que dentro de esto las políticas públicas van funcionando como respuestas de los problemas sociales o respuestas de los intereses de grupos y asociaciones particulares.

“Finalmente, las funciones de las políticas públicas están ligadas simultáneamente a los procesos de estructuración del sector concernido, tributarias de la definición de un sentido colectivamente legítimo y de la atribución del poder, que parecen asegurar una producción o por lo menos una adaptación de la sociedad por ella misma”⁸⁵

1.5.1 Lista de Problemas para la Sociedad Actual

Dentro de las pretensiones profesionales que existen dentro de la comunidad científica se intenta gestionar los enigmas que existen dentro del paradigma dominante, y mediante entender los problemas el avance de la Ciencia Normal Política estará en su normal fluir.

Aquí se hace un pequeño recuento empírico de los enigmas y problemas por los cuales la comunidad de la Ciencia Política está atravesando, y aunque faltan otros, como los que Francisco Reveles subraya cómo “la pobreza, las desigualdades y el cambio climático”, es propio de mención porque en estos enigmas los miembros de

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 26.

la comunidad se centrarán en gestionar y estarán sus esfuerzos como comunidad científica.

- . • “Liberar el quehacer político de las influencias de los poderes financieros.
- Asegurar la autonomía plena de las organizaciones de la sociedad civil y su funcionamiento democrático interno sin interferencias, ni manipulaciones desde el Estado o el Mercado.
- Proteger el pleno e irrestricto ejercicio de los derechos civiles y políticos (en particular los de libre expresión y prensa, asociación y reunión).
- Fortalecer la eficacia de la diplomacia ciudadana propositiva en las instituciones multilaterales.”⁸⁶

La conformación del escrito que aquí hemos descrito parte de la relación entre los paradigmas que se presentan en la Ciencia Política la cual mediante la superación de paradigmas pasados ha involucrado nuevos términos como la participación ciudadana y en conducción de adquirir mecanismos para el desarrollo de los derechos fundamentales, en la ocupación de mejorar las condiciones de métodos empíricos dentro de la Ciencia Política y para hacer que los Sistemas Políticos con un Régimen Democrático se desarrollen más.

- “Fortalecer la participación ciudadana y su actuación autónoma e institucional en los espacios políticos.
- Fortalecer y garantizar el pleno ejercicio de todos los derechos humanos.
- Reformar los actuales Estados y Sistemas políticos haciéndolos transparentes al monitoreo ciudadano

⁸⁶ Juan Antonio Blanco. (2006). *La sociedad civil ante el paradigma democrático*, 24-03-2020, de Global Sitio web:
<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1678&opcion=documento&principio>

independiente e inmunes a la injerencia desde los poderes financieros.

- Regular las economías de mercado a nivel nacional, regional y global de manera que su necesaria creatividad y eficiencia se haga compatible y complementaria con la necesidad de que las empresas actúen de manera ecológica y socialmente responsable.
- Desplazar las actuales culturas políticas basadas en tradiciones de polarización y confrontación por otras orientadas a la construcción plural de consensos.”⁸⁷

Es decir, dentro del desarrollo dentro de la disciplina de pensamiento de la Política, los fenómenos y problemas que se han presentado han sido superados, adecuados, pero ahora en la situación contemporánea tenemos estos pequeños ejemplos que los miembros de la comunidad han centrado en entender y gestionar. El avance de la Ciencia Política y las futuras revoluciones de pensamiento dentro de nuestra comunidad dependerán de la superación de los enigmas.

1.6 Momentos de Crisis en los Paradigmas dentro de la Ciencia Política.

Existe hasta este modo de pensar en plantear que se presentan fenómenos y enigmas dentro de los paradigmas dentro de la política, porque en esta parte de la Ciencia Política como ciencia operativa, la cual trata de ejecutarse en la realidad, entonces las crisis que tienen el modelo de Estado y el Sistema Político son por la influencia por tantas demandas de la sociedad civil, las cuales no se han podido procesar.

“En cuanto a la crisis de insuficiencia del modelo clásico del sistema representativo y de partido: éste se ha visto desbordado por los planteamientos y las demandas de la sociedad civil y de ciudadanía, que instan a una democracia

⁸⁷ *Ibíd.*, Página Web.

más completa, fuerte, deliberada, reflexiva y participativa; y ello a través de una serie de nuevos mecanismos y vías de participación más directa, y mediante el protagonismo de los diversos actores sociales (tales como las ONG's, Los Movimientos sociales, y asociaciones culturales de diversos caracteres, los movimientos ecologistas, feministas e indígenas: las cooperativas, etc.)”⁸⁸

Bastantes problemas hay en la composición actual en los enigmas de la sociedad actual respecto a la solución de dar un equilibrio en el bienestar social, por ello se puede solucionar problemas a través de las distintas políticas públicas, por ejemplo:

- “Políticas de Seguridad Social
- Las políticas de Servicios Sociales
- Las políticas de Cohesión, Económica y Social.
- Las políticas Educativas y Culturales
- Políticas de Empleo
- Las políticas a la Familia o a Familiares”⁸⁹

Entonces para su ejecución Manuel Canales Aliende propone:” una Administración Pública profesional fuera de toda contrariedad clientelar y proselitista, que cumpla con las intenciones y valores promovidos por el fin del desarrollo del bienestar común”.

“No puede olvidarse el proceso de la conquista histórica de derechos sociales por los ciudadanos, objeto además de constitucionalización en la mayoría de los países; el diseño previo y la ejecución de las políticas públicas sociales deben de partir del conocimiento y del análisis exhaustivo de la realidad social de cada país, a través del examen de los distintos indicadores sociales.”⁹⁰

⁸⁸ José Manuel Canales Aliende. (2013). *Nuevas perspectivas y paradigmas de las políticas públicas en tiempo de crisis*, Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales, N° 15, p. 56.

⁸⁹ *Ibíd.*, p. 64.

⁹⁰ *Ibíd.*, p. 67.

Si bien la Ciencia Política ha llegado a desarrollarse por sus grandes avances respecto a la forma en que ha ido gestionando los enigmas de la sociedad todavía estamos en camino para desarrollar mejores herramientas para gestionar las crisis.

Los momentos de crisis dentro de la Ciencia Política nos han ido reconfigurando, es decir mediante la superación de los enigmas hay puntos de cambio que modifican todo el sistema para adaptarse y subsistir.

Haremos un recuento para clarificar los enunciados pasados, pasamos de las políticas públicas como técnica de ejecución empírica para buscar objetivos y gestionar demandas, si el gobierno no incluye a la sociedad en las mismas metodologías el quehacer será llevado al fracaso y los diagnósticos de política serán solo recetas sin valor empírico y no estarán cercanas a la realidad.

La implicación de la sociedad es fundamental para el gobierno, el paradigma incluye a la participación ciudadana dentro de este esquema, la sociedad es alineada al sistema para dar soluciones a estos momentos de crisis. La política va entendido el comportamiento en la relación entre el gobierno y la sociedad, y por supuesto la situación en este caso de la demanda o enigma que se quiere gestionar. Por eso las distintas etapas del proceso consisten en enunciar, describir, comprobar y gestionar los problemas que existen dentro del modo de vida de la gente.

1.7 Los Antecedente de la Ciencia Política

La línea que ha tomado este ensayo va como una onda, por momentos se ha recuperado el pasado para ir hacia nuestros días, pero fue por esa necesidad explicativa que ameritaba, a continuación, se harán breves anotaciones sobre los antecedentes que nos han conformado como disciplina.

“Política”⁹¹ es una palabra que proviene de distintas palabras del griego que se refieren a las relaciones sociales y a la forma de organización, es por lo tanto una actividad que describe el modo de proceder de la persona en el entorno.⁹²

Si bien otro de los enigmas de la sociedad política moderna fue configurar el concepto de Estado, el cual funcionaba como medio de organización social, el cual también daría estabilidad y estructura a los intereses de la población.

A partir de ese momento siguieron más explicaciones sobre la sociedad en la que se involucran las referencias del cambio de pensamiento, el Renacimiento involucraba también una nueva comprensión, una nueva visión del mundo.

Maquiavelo⁹³ fue uno de los primeros teóricos modernos que tratan de dar coherencia lógica a la organización y las necesidades dentro del *principado*. Con él nos despegamos de las pretensiones filosóficas morales a las teóricas y empíricas.

⁹¹ “La palabra “política” se origina en las palabras griegas *polis* (la ciudad, Estado, el recinto urbano la comarca, y también la reunión de ciudadanos que forman la Ciudad), *politeía* (el Estado, la Constitución, el régimen político, la República, la ciudadanía- en el sentido de derecho de los ciudadanos)-; *política* (plural neutro de políticos, las cosas políticas, las cosas cívicas, todo lo concerniente al Estado, la Constitución, el régimen político, la República, la soberanía; *politike- techné*- el arte de la política. Marcel Prélot (1969). *La Ciencia Política*, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires. p. 5. Como se citó en: Héctor Zamitiz. (2020). *¿Qué es la Ciencia Política?*, Ciudad de México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Pág. 13. En una nota al pie de página, el Dr. Zamitiz nos aclara “Toda vez es una cita textual del libro clásico de Marcel Prélot. Respetamos la redacción la redacción original del texto referido, aunque conviene hacer la aclaración en el sentido de que *polis* no es directamente igual a Estado, puesto que el Estado es una categoría, un concepto, una forma de organización moderna; pero entendemos que a veces los autores escriben la palabra *polis* vinculando el sentido antiguo y moderno. En sentido estricto, *polis* debe entenderse como ciudad: incluso traducen polis como Ciudad-Estado.” Héctor Zamitiz, “¿Qué es la Ciencia Política?” ..., Op. Cit. p 13.

⁹² La discusión sobre la *polis griega*, y a la administración de lo público está en: Aristóteles. (1993). *La Política*, Barcelona: Altaya.

⁹³ Sobre la creación de hacer un principado, un Estado unificado, desde la visión de Maquiavelo en el príncipe, ver más en: Nicolás Maquiavelo. (2005). *El Príncipe*, México: Editoriales Unidos.

Después los Derechos Civiles⁹⁴ fueron considerados incipientemente para los hombres, porque anteriormente solo tenían derechos un grupo muy selecto de interesados, como los Nobles en la Monarquía.

Por un lado, se discutía de lo qué es el poder⁹⁵ y el desarrollo de nuevas teorías para nuevas formas de gobierno y legitimaciones del Estado, el paso se dio mediante la comprensión de la libertad y la razón, a partir de ello las relaciones sociales cambiaron, la Ilustración y el surgimiento del liberalismo político son buenos ejemplos que esclarecen este punto.

En la Enciclopedia venían compilaciones de grandes autores que discutían y esclarecían el conocimiento de la Ciencia Normal que había en ese momento. Con Montesquieu y el *Espíritu de las Leyes* se inicia un gran avance en la fase de la política normal, porque con sus aportaciones al conocimiento disciplinar se inspiraron otros escritores como lo fue Rousseau con ideas renovadoras del ayer.

Entre estas discusiones analizaron el concepto de poder e idearon la forma de dividirlo para el ejercicio de gobierno en el Estado. “Esto sería el antecedente de lo que conocemos actualmente como Estado de Derecho.” Anteriormente en toda la Edad Media, la voluntad de los hombres o “Voluntad General” fue dominada por los argumentos directos del canon religioso.

Las explicaciones del mundo y la naturaleza en lo que respecta a la realidad apelaban a los mitos, leyendas y cosmos-religiones, entonces con este gran movimiento de pensamiento se desplaza las explicaciones mitológicas para poner

⁹⁴ “Los derechos sociales son de principios del siglo XX. Los primeros fueron los civiles, luego los políticos, después los sociales y en la actualidad los denominados de cuarta generación... No para toda la gente, las mujeres no tenían derechos ni políticos, ni civiles y ni siquiera todos los hombres tenían los mismos derechos... por ejemplo el voto en un principio fue censitario... se universalizó a mediados del XIX y hasta el XX...” Dra. Sol Cárdenas Arguedas.

⁹⁵ “Cuando se dice que una cuestión es política, o que son “políticos” un ministro o un funcionario, o que una decisión está “políticamente” condicionada, lo que quiere significarse siempre es que la respuesta a esa cuestión, o la determinación de la esfera de actividad de aquel funcionario, o las condiciones de esta decisión, dependen directamente de los intereses en torno a la distribución, la conservación o la transferencia del poder. Quien hace política aspira al poder; al poder como medio para la consecución de otros fines (idealistas o egoístas) o al poder “por el poder”, para gozar del sentimiento de prestigio que él confiere” *Ibíd.*, p. 84.

al centro del pensamiento a la razón con la Filosofía, la Teoría y después a la Ciencia, en este caso en política.

La normalidad del avance en las reflexiones políticas dentro de los paradigmas de la Política sofística⁹⁶ cada vez más conceptos y esto ayudó a desarrollar las funciones de los que es nuestra disciplina.

Muchos teóricos entre ellos Hegel y después Marx pusieron en boga descripciones lógicas sobre el motor de la Historia en donde se describe a la humanidad dividida en clases sociales, estamentos, divididos a través del trabajo y por regiones, la dialéctica del “*Amo y el Siervo*” y la “*lucha de clases sociales*”.

“En Hegel, la razón y la libertad están ejemplificadas en la monarquía burocrática prusiana. En Comte, los límites de la teología y la metafísica quedan rotos por la Ciencia, en cuanto que permite a la humanidad ejercer un control racional sobre la naturaleza y las instituciones sociales. En Marx, el capitalismo sustituye al feudalismo”⁹⁷

Los procesos de la acción de la sociedad o el espíritu colectivo fueron cambiando con el avance y entendimiento de la razón. “*La fenomenología del espíritu*” colectivo cambiaba mediante el avance de la ciencia normal política.

Las formas de gobierno, el poder y el Estado dentro de la Historia de la Política han sido algunos de los pilares que más se han estudiado para comprender mejor la disciplina, los fenómenos sociales y políticos han mostrado muchas formas por las cuales ha transitado la organización de la sociedad, entre ellos la Aristocracia, Oligarquía, la Tiranía, los Fascismos y el Republicanismo, pero por otro lado está la Democracia, la cual es el último paradigma dentro de la organización política de la sociedad actual, existen en la actualidad otras formas de gobierno, pero la más expandida es esta.

⁹⁶ En la Antigüedad la sociedad en general no era considerada dentro de los derechos fundamentales y con el avance del tiempo, la comunidad construyó más conceptos, en el siglo XX: Sistema Político.

⁹⁷ *Ibíd.*, p. 98.

“El reconocimiento institucional de la Ciencia Política y su incorporación al sistema universitario chocó, a menudo, con la resistencia de quienes consideraban que todo lo que es posible saber sobre la política, lo aportaba ya la Historia, el Derecho y la Filosofía. Dos momentos históricos contribuyeron a superar esa resistencia: el último tercio del siglo XIX (1879-1900) y el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial (1945-1970). En ambas épocas existieron fuertes presiones para el intento académico de desarrollar una reflexión ordenada sobre la política. Ambos procesos deben de estudiarse con detenimiento, pues son fundamentales para entender lo que podemos denominar la redefinición del objeto de estudio de la disciplina y el desarrollo de sus enfoques teórico-metodológicos”⁹⁸

En sí misma la Ciencia Política pone bastante énfasis en sus conceptos, porque estos a su vez tratan de describir la situación en la que la voluntad fue atravesando en el tiempo, en ese lapso dentro de la disciplina los hechos políticos y sociales⁹⁹ figuraron una lista de conceptos hasta llegar a términos explicativos de la realidad actual, como el término moderno que es una Ciudadanía Participativa, pero todo esto fue por la necesidad de la modificación de los hechos pasados, el viejo sistema de creencias que fue volcado por la realización de la igualdad, la libertad y los derechos sociales. Pero fue todo un proceso el cual implicó años, discusiones, deliberaciones, guerras, movimientos sociales, nuevas visiones y comprensiones del mundo.

Los fenómenos que se presentaban dentro del Estado eran gestionados por la forma de gobierno y caso contrario se suscitan cambios e implicaciones de la sociedad para modificar estas tendencias, por ejemplo, las revoluciones en nombre de la

⁹⁸ *Ibíd.*, p. 19.

⁹⁹ Los eventos sociales significativos que han cambiado la percepción de la comunidad, han sido por ejemplo la Ilustración, el liberalismo político con la Revolución Francesa, la Independencia Norteamericana, y después la Revolución Industrial, los conflictos entre la Primera y Segunda Guerra Mundial, y por ejemplo también la Guerra Fría.

libertad, las Independencias de los países y los golpes de Estado para cambiar el régimen político¹⁰⁰ a uno distinto.

El resultado es una técnica de ejecución empírica que influye en la vida política y estas herramientas como las que hoy tiene la ciudadanía mediante el estudio de elecciones y votaciones para analizar la vida política.

No debemos olvidar el proceso en donde la ciencia normal sigue avanzado y la aceptación de nuevas visiones va modificando la percepción y la explicación del mundo por parte de las comunidades científicas, esto es un poco como se ha ido dinamizando el asunto de la política.

1.7.1 El Objeto de la Ciencia Política

“El objeto de estudio de la ciencia política son los hechos políticos, y cómo éstos son siempre un producto humano, podría hablarse con mayor propiedad de actos políticos. La política es ciencia porque tiene un método científico que conduce al conocimiento objetivo de los hechos políticos. No trata sólo de valorar o legitimar ciertas formas de organización política, sino también de describir la realidad social que las rodea.”¹⁰¹

Por una parte, mediante el acercamiento a la comprensión de la realidad en donde se estructuran los actores políticos se cuenta el espacio público, el lugar a partir de donde convergen los procesos sociales y políticos, el entorno político que se distingue del sistema¹⁰², y los fenómenos que impliquen directamente la

¹⁰⁰“La palabra “régimen” (del francés *régime*) designa en general una forma de vida, una forma de orden o gobierno, es decir, un conjunto institucionalizado de principios, normas y reglas que regula la forma en que los actores se relacionan en un contexto dado de acción” Herminio Sánchez de la Barquera y Arrollo (Editor). (2017). Antologías para el estudio y la enseñanza de la Ciencia Política, México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas. p.1.

¹⁰¹ Rosendo Bolívar Meza. (2001). *La Política como Ciencia*, Estudios Políticos, Núm. 28, p. 52.

¹⁰² “El entorno es todo aquello que está fuera del sistema, todo lo que lo rodea, es decir lo que es externo al sistema, ya sean hombres, animales o cosas, inclusive otros sistemas o subsistemas, ya sean hombres, animales o cosas, inclusive otros sistemas o subsistemas. Esta diferencia entre sistema y entorno tiene como resultado que el sistema sólo puede concebirse dentro de los límites específicos, límites que constituyen su

organización política, el accionar cotidiano de la gente es análisis actual de lo que la Ciencia Política se encarga. Los Paradigmas de estudio que se recorrieron sobre la Ciencia Política:

- a) Las condiciones para ser más virtuosos y mejores ciudadanos;
 - b) El monopolio del uso de la violencia física legítima;
 - c) La autoritaria distribución de valores para una sociedad;
 - d) Las formas de organización y ejercicio del poder, entre otras.
- Dentro de esta última se han abierto dos posiciones: la del estudio del poder dentro del Estado y la que lo hace extensivo a la sociedad.”¹⁰³

La política hoy en día tiene como objeto de estudio el comportamiento político, los hechos y fenómenos que aparecen, así como también las relaciones de poder que existen dentro de la sociedad.¹⁰⁴

El paso que se dio en la Ciencia Política entre la lógica normativa y para la lógica científica fue mediante el transcurso de la Filosofía, pasando por la Teoría Política, hasta llegar a la Ciencia Política, autores como Karl Popper posteriores al círculo de Viena nos explican que la Ciencia son teorías que se pueden ir mejorando y tienen que confrontarse a la realidad.

La consolidación de la Ciencia Política se dio a partir de los años cincuenta coincidiendo con la revolución conductista dotando a la disciplina con el carácter empírico-analítico que desarrolla metodologías y con la científicidad necesaria para ser verificadas.

propia forma y más allá de los cuales todo lo demás se considera entorno.” José Luis Hoyo Arana. (2009). *La contribución teórica de Niklas Luhmann a la Ciencia Política*, México: UNAM FCPyS. p. 51.

¹⁰³ *Ibíd.*, pp. 52-53.

¹⁰⁴ No solo los hechos políticos y sociales, también las relaciones de poder son parte del objeto de estudio de la Ciencia Política.

En esos procesos que se gestaron en la Historia de la Ciencia Política se iban agregando conceptos para ir construyendo modelos que se dirigieran hacia la descripción lógica de la vida social.

La importancia en la comprensión del mundo y el modo de proceder social de las relaciones personales es fundamental, porque si bien, todo el proceso que hemos recorrido desde el entendimiento de la Política, el Estado, la distinción de la moral, la ética, la teoría y separación del pensamiento político hacia la Ciencia de la política, pasando por la explicación de qué es el poder, la división de clases, la fabricación del ser civil con los derechos fundamentales, civiles, políticos y sociales trajo más conceptos como la soberanía, el individuo y la ciudadanía, hasta llegar actualmente a la parte extensiva de la sociedad que se entiende también como la integración de la participación social, en las alternativas institucionales, legales por las reglas formales constituidas en el Sistema Político y administradas por el gobierno en la Democracia, todo ello se ha ido perfilando en una Ciencia Política Moderna, con su objeto de estudio independiente de otras Ciencias y con la capacidad de aplicarse en la realidad.

El modelo de cambio que sigue es hacia la Democracia neoliberal, pero antes de que entremos en detalle en la composición de los modos de proceder la política en la actualidad, en la investigación proseguiremos a analizar el Estado, el análisis comparado y el funcionamiento sistémico para así llegar a entender la forma de nuestra realidad política actual...

Capítulo 2

2.1 El Estado

La consolidación del Estado fue un proceso continuo en donde se implicaron varios factores importantes que remiten a la Historia misma, en el proceso de formación de las incipientes organizaciones políticas, desde las polis griegas, hasta llegar a las ciudades de la edad media y hasta los Estados se atravesó por varias características que iremos mencionando.

“En lo que concierne a los orígenes del lexema, parece demostrado que Maquiavelo fue el primero en emplear la expresión *stato* o Estado para referirse a la organización política por excelencia, a principios del siglo XVI.”¹⁰⁵

En el pasado el Estado era entendido diferente y tenía distintas características, por ejemplo, el poder político era situado en pocos personajes; emperadores, príncipes, la nobleza y la iglesia.

Mediante la “despersonalización del poder político” se dejaba atrás la legitimidad de la gracia divina y se pasaba a incluir a la mayoría de los Ciudadanos para participar en la política. “así el Estado deja de ser instrumentalizado por la religión, para pasar a instrumentalizarse en su propio beneficio”¹⁰⁶

El segundo punto que es propio de mención y que es parte de la consolidación del Estado moderno “La pugna del príncipe por consolidar su dominio en el interior de su propio territorio radica en sustraer de los poderes feudales su potencial para recaudar tributos y, por ende, para organizar pequeños ejércitos que bien podríamos definir como privados.”¹⁰⁷

¹⁰⁵ Miquel Caminal Badia (2015) “Ciencia Política” en Miquel Caminal Badia (ed.) y Xavier Torrens (coeditor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Editorial Tecnos. p. 49. Lexema: es la raíz del morfema o la palabra. “Unidad mínima con significado léxico que no presenta morfemas gramaticales.” *Ibíd.*, REA.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p. 52.

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p. 54.

El Estado moderno se consolidó presidiendo de los servicios de los nobles, mercenarios y así monopolizar la fuerza en un territorio, y crear sus propios instrumentos de subsistencia.¹⁰⁸

La constante dentro de la organización política es que la comunidad se asentaba en un territorio, el cual delimitado por fronteras “reclama para sí mismo el monopolio de la violencia legítima en dicho territorio”¹⁰⁹

La inclusión social de la mayoría de los ciudadanos fue un proceso que se nutrió gracias a las “revoluciones liberales (1688 y 1789), mediante el desarrollo de los “derechos” y el papel político del Estado “¹¹⁰

El segundo momento fue la “democratización del Estado de derecho (1848-...) con “los Derechos políticos: sufragio, sindicación, huelga, (...) Y la inclusión de las clases populares en el concepto de Ciudadanía”¹¹¹

El tercer momento fue la aparición y consolidación del Estado de Bienestar (entre los años 1870 a 1945), “con los derechos sociales y el reequilibrio de las relaciones sociales subyacente mediante la redistribución.”¹¹² En lo que respecta a este desarrollo del modelo del concepto de Estado, con el Estado de Bienestar aparece la prestación de servicios para las masas.

La razón de Estado que es considerada en la actualidad se refiere a “buscar el bienestar para los miembros de la comunidad” con la obligatoriedad y realidad que acompaña a la política. En su función básica, y de composición primaria, el concepto se entiende por sus elementos constitutivos que son: “Población, Territorio y Gobierno”. (Jellinek).

Durante el transcurso de desarrollo en la Ciencia Política la visión para el concepto Estado cada vez se sofisticaba más con respecto al modo de ver a la acción social

¹⁰⁸ Referencia hecha por el Dr. Arana respecto a la evolución de la Política en dónde Hegel describe así al Estado como un instrumento que trata de buscar y realizar objetivos (morales) para la humanidad como mejorar las condiciones sociales.

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p. 42. (El autor está parafraseando a Max Weber)

¹¹⁰ *Ibíd.*, p. 56.

¹¹¹ Miquel Caminal Badia, “Ciencia Política” ..., Op. Cit., p. 56.

¹¹² Miquel Caminal Badia, Lot. Cit.

en las instituciones políticas, el mismo concepto especificaba y construía estructuras políticas nuevas, abriendo e incluyendo nuevos grupos sociales. Para ese momento, segunda parte del siglo XX la disciplina ya tenía sus propios conceptos pertinentes, los cuales servían como modelos de explicación para las funciones estructurales de la sociedad, el gobierno y el Estado.

Ya consolidada la Ciencia Política, las funciones dentro del Estado se empezaron a comparar en lo que respecta a la infraestructura, se analizaban sus características particulares, se estudiaba a las instituciones, los modos de acción de la sociedad, los tipos de culturas y las conductas políticas, todo eso para entender la organización social y política.

“El lenguaje de “sistemas” reemplazó o desplazó al lenguaje del “Estado” que había identificado a la disciplina en el siglo XIX y a buena parte de ella hasta mediados del siglo XXI”¹¹³

El paradigma del Conductismo se nutrió de la transversal teoría de los sistemas considerada también un paradigma aparte, todos ellos enfoques nuevos para el análisis sistémico.

El Conductismo se desarrolló en la Ciencia Política de manera singular y de manera plural se conformó en el nuevo Institucionalismo y cómo “acción llevada inteligentemente” se estudia como Estructural Funcionalismo, todos métodos de análisis social del Sistema Político.

“El sistemismo en la ciencia política criticó ese concepto (Estado) por abstracto e incorporó el de sistema político.”¹¹⁴ Mediante las pretensiones profesionales de lograr que nuestra disciplina tuviera bases como en las ciencias naturales se formuló el esquema del sistema político societario, ese modelo en donde se tratan de describir la actividad política de la sociedad.

Con el avance y el mejoramiento de las teorías se desarrollan aplicaciones prácticas y empíricas, con el análisis sub-sistémico se puede medir fenómenos y enigmas

¹¹³ *Ibíd.*, p. 263.

¹¹⁴ Referencia hecha por la Dra. Laura Hernández. Los paréntesis son incorporados por nosotros.

dentro de la acción cotidiana y así gestionar los conflictos para mantener la subsistencia dentro del Sistema Político.

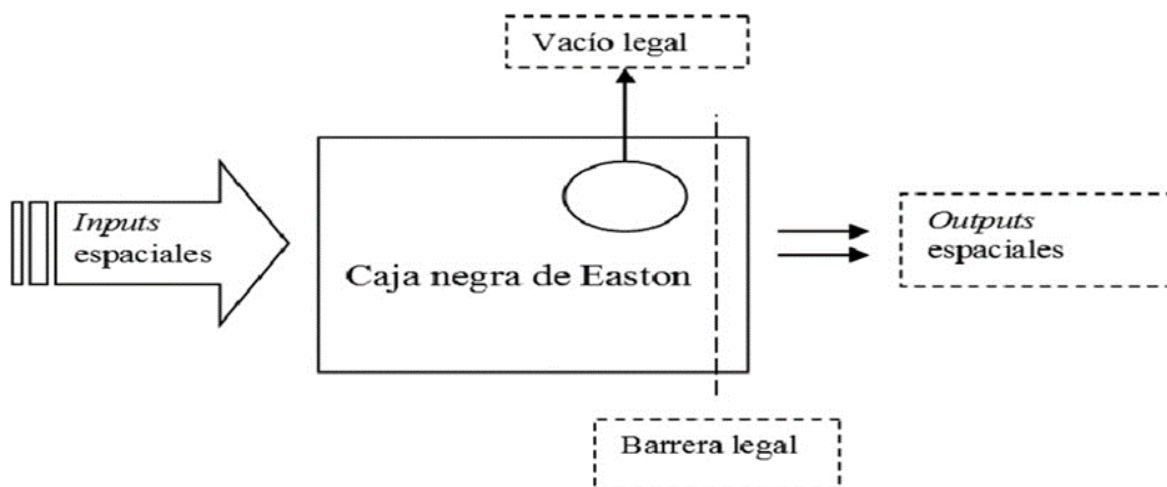
El gobernar implica muchas decisiones a la hora de accionar, la complejidad se presenta al usar la razón de subsistencia del sistema, las decisiones serán el camino más viable hacia el mayor bienestar social, el desarrollo, la equidad con base en el Derecho, son por ejemplo algunas formas por las cuales se dirigen los Sistemas Políticos, o en otras situaciones como implementar la coacción, el autoritarismo, la represión para sacrificar los problemas y demandas del sistema.

Gobernar implica también, la gobernabilidad: la implicación vertical de la sociedad y la gobernanza: dirección horizontal, pero dependen muchos factores y en los estudios de caso de análisis sistémico se distinguen cuáles categorías persisten en el modelo y cómo el sistema funciona.

Las posibilidades en los análisis comparados pueden ser en gran cantidad y utilidad, pero dentro de esto tendremos que tener sumo cuidado en verificar cuáles conceptos comparar y bajo qué condiciones. Hay otros tipos de gobierno que operan diferente en otros países, hay distintos sistemas políticos, compararemos por ejemplo los diferentes regímenes políticos y bajo qué orientación siguen, qué objetivos persiguen las normas y leyes particulares.

Autores como Easton, Almond, Verba, Merton y Talcott Parsons desarrollaron enfoques respecto a los análisis políticos en relación con la comparación de Sistemas Políticos societarios enteros para así dar respuestas de gobierno dentro de las demandas que resultan en el seno de la interpretación de los intereses. Para gestionar estos inputs (entradas) espaciales provenientes de la sociedad y procesarlos en la denominada "Caja negra". Porque el Sistema Político absorbe las demandas, las procesa, las canaliza y las gestiona. El siguiente diagrama que citamos ejemplifica ese proceso. Ya que en ese esquema hay una retroalimentación y un efecto circular todo el tiempo.

Diagrama 1, la Caja Negra de Easton:



Fuente recuperada de Julián Rodríguez, sitio web.¹¹⁵

2.1.1 Método Comparativo en el Sistema Político.

La primera parte que detalla este proceso hacia el método comparativo en el Sistema Político es gracias al surgimiento del concepto Sistema Político proveniente de la Teoría de los Sistemas, el cual surge por las pretensiones profesionales de hacer que la Ciencia Política tuviera el rigor práctico como en las ciencias exactas, se empiezan entonces a comparar los Sistemas Políticos enteros para distinguir las estructuras sociales.

“El Sistema Político es, repitámoslo, el sistema de conducta más inclusivo de la sociedad para la asignación autoritaria de valores”¹¹⁶ y así en segunda parte gracias al uso del método comparativo se explican y se entiende las distintas realidades políticas de los Sistemas Políticos societarios del Mundo.

¹¹⁵ Julián Rodríguez, Jairo Becerra. (2016). *El papel del derecho de propiedad privada en el ámbito espacial, Tres estudios de caso*, 09-05-2020, de ReserchGate Sitio web: https://www.researchgate.net/figure/Figura-6-La-caja-negra-de-Easton-muestra-vacios-legales-en-el-derecho-espacial-Fuente_fig6_317257179

¹¹⁶David Easton. (1969). *Esquema para el análisis político*, Buenos Aires: Amorrortu editores, p. 88.

El método comparativo o comparado de Gabriel Almond está dentro de la Ciencia Política, el subcampo que se produjo fue la política comparada la cual parte del funcionalismo sistémico o enfoque funcional, porque es aplicado para entender las funciones y objetivos dentro del Sistema Político, pero utilizado como un método de análisis político. “El propósito fundamental del enfoque funcional es ofrecer un esquema de análisis general y sistémico para los estudiantes de la política comparada”¹¹⁷

Para este propósito de descripción de la Historia de la Ciencia Política se destacan las funciones estructurales de las acciones racionales¹¹⁸ de la sociedad en el desarrollo de sus modos de vida, para ello el autor Julián Rodríguez pone énfasis en no solo atender como se llaman las Instituciones políticas, sino sus funcionamientos, es decir los objetivos que estos cubren y persiguen para alcanzar sus metas.

“Almond creía que una de las mayores ventajas del enfoque funcional era que se concentraba en la identificación de las diferentes funciones que debería cumplir el sistema político en cada sociedad.”¹¹⁹ Entre estas funciones que se van analizando en los temas políticos se destacan algunas como:

1. “La articulación de interés o demandas
2. Agregación o combinación de interés en propuestas políticas
3. Conversación de propuestas políticas con normas autoritarios
4. Aplicación de las normas generales o casos particulares
5. Adjudicación de las normas en casos particulares

¹¹⁷García Jurado, Roberto. (2008) *El método comparativo de Gabriel Almond, Estudios Políticos*, (México), (13-14-15), p. 92.

¹¹⁸ El principal punto de partida de la teoría de la elección racional es la existencia de importantes formas de comportamiento político que son producto de elecciones hechas con vistas a lograr, de la mejor manera posible, determinados fines (...) Aunque reconoce que las motivaciones humanas son complejas, la principal variante de la elección racional presupone que los individuos se guían por su interés personal. *Ibíd.*, p. 88.

¹¹⁹ *Ibíd.*, p. 94.

6. Transición de esta información dentro y hacia fuera del sistema”¹²⁰

Para este punto Gabriel Almond con el enfoque funcional y el método comparativo destaca la capacidad racional que adquirió y se promovió con el pluralismo político en las elecciones dentro de la concepción política de los hombres, esto para presentar la situación del desarrollo de la sociedad contemporánea en el preciso momento en donde el carácter Institucional era conjunto y parte del Sistema Político.

Entonces para esto los objetivos en las sociedades modernas iban más a la secularización (Separación de la política de otras lógicas ideológicas) y por ello dentro de las naciones había diferencias culturales debido al entorno territorial en cada país y estructuras distintas que por su forma, funcionamiento y modo de acción eran distintas que otras en el mundo empírico aplicado en la política. Los ejemplos de los sistemas políticos societarios empíricos son el presidencialismo y el sistema parlamentario.

Para desarrollar más esta parte a modo comparativo, las funciones dentro del Sistema Político entendido por una parte desde la visión legal y Constitucional y por otra parte mediante el accionar social en dónde la intervención de las personas en los canales públicos se suma también a desarrollar y abrir más espacios, mediante la participación ciudadana.

La modernización política implica distintos actores, organizaciones e instituciones que cumplan con la función de la subsistencia del sistema, para una sociedad determinada, en la interpretación de un Sistema Político que funcione para perseguir entre algunos ejemplos el bienestar social o los intereses privados.

Las discusiones actuales son en torno al poder, a encontrar y averiguar cuál es la mejor forma de gobierno que solucione la crisis del modelo en la cual está fundada la sociedad actual.

¹²⁰ *Ibíd.*, pp. 94- 95.

2.2 Hacia el Conflicto de la Mejor Forma de Gobierno en esta Etapa.

En ese gran periodo después de la Segunda Guerra Mundial el paradigma dominante pasó para que el carácter del nuevo institucionalismo y la Democracia¹²¹ fueran adoptados por la mayoría de países en el mundo. Es propio que mencionemos que el cambio de visión muestra el camino que tomó el paradigma, por una parte, se dio por ese transcurso de la secularización de la política, por el cambio del sistema político hacia las “masas” con los derechos sociales, y el conflicto ideológico que desembocó en el dominio del gobierno capitalista y su evolución hacia el neoliberalismo.

Ejemplos que detallen el cauce que promueve el actual paradigma: la caída del muro de Berlín, las protestas, la ciudadanía general, la perspectiva de género, los movimientos sociales y feministas, así como en la actual forma funcional de paridad de género en las instituciones políticas formales.

Por otro lado, y siguiendo la lectura de Roberto García Jurado, para llegar a tal situación de comprensión de la realidad, la modernización del Sistema Político, consistió en:

- “1. La construcción de la Nación
2. La construcción del Estado
3. La instauración de la participación política
4. La institucionalización del bienestar y la distribución social.”¹²²
5. La representación política.¹²³

¹²¹ Esto se analizará subsecuentemente con la democracia neoliberal y su preponderancia en los sistemas políticos del mundo, en el caudal que tomó la confrontación ideológica, política y económica del socialismo contra el neoliberalismo son un punto eje de la discusión.

¹²² *Ibíd.*, p. 100.

¹²³ “Será hasta el siglo pasado que las mujeres podrán votar y ser votadas... por lo que la modernización ha llevado a la concepción también de un Estado constitucional de derecho... la relevancia que adquieren los derechos fundamentales, los derechos humanos...” Nota hecha por Sol Cárdenas Arguedas.

Los modelos democráticos acompañados por la lógica de un Estado de Derecho dentro de los países permitían a las instituciones políticas funcionar para que la participación y representación ciudadana fuera un mecanismo político de inclusión de demandas en el Sistema Político, esto lo podemos explicar como la relación y conflictos entre las élites, la cual consiste en deliberar por los asuntos de la vida política.

“La influencia política es la capacidad de tomar decisiones o de presionar para que quienes las toman lo hagan atendiendo a las propias pretensiones. En pocas palabras, influencia política significa obtener cosas del gobierno”¹²⁴

La paridad de género es una cuestión política humana que “ha llevado a la universalidad y plenitud (formal-legal) de los derechos fundamentales de las mujeres (de esos que no fueron considerados de origen en la Ilustración)” de la implementación e integración de demandas al ciclo político y a todo el sistema gubernamental, institucionalizado por las normas y leyes.

Por otra parte, está la preocupación por la naturaleza en consecuencia a desastres, fenómenos naturales como ciclones, terremotos, pero en esta proporción a la prevención de problemas y planes para los enigmas (el manejo de los riesgos).

La civilización últimamente no solo se cuida por el dominio en beneficio del poder, riqueza, influencia política, hegemonía, “*el lobo del hombre*”, (la dominación del hombre en sí mismo) sino hasta ese criterio, en evitar muertes por los fenómenos producto de la naturaleza, por alguna enfermedad mortal para la humanidad, como la de la actualidad. En esta perspectiva ha estado cambiando la visión en los objetivos de la civilización para mantener la razón del sistema y la subsistencia de la sociedad.

Por esa parte sobre la cultura, la secularización avanza con la aplicación de métodos empíricos, el ascenso de la ciencia como medio para perseguir el progreso y gestionar las crisis producto de enfermedades, pandemias y virus.

¹²⁴ *Ibíd.*, p.106.

En los próximos apartados hablaremos más sobre el análisis del Sistema Político para que vayamos viendo su desarrollo en las sociedades contemporáneas y sus particularidades en el entendimiento de la vida política. El objetivo de esta comunidad científica fue fundamentar la Ciencia Política como base de explicación de la realidad para los hechos sociales y los fenómenos políticos, hay que estar prevenidos cuando aparecen crisis y problemas en el sistema.

El análisis sistémico nos funciona para desarrollar dentro de la disciplina un modelo, un esquema que nos detalla la conducta del ser social, los problemas que ha tenido el concepto de sistema político en el análisis sistémico parte de: la acción social no siempre coincide con la lógica y en desventajas, por principio no se consideraba a las mujeres dentro del análisis hasta más adelante ya desarrollada la técnica y con la ayuda de los movimientos sociales y luchas feministas fue que trataron de incluir en la vida política a las mujeres.¹²⁵

En estudios más avanzados agregaron como unidad básica a la célula y de allí hasta la composición de un cuerpo biológico humano que actuaba en sociedad. Seres sociales en su entorno, la conducta y su adaptabilidad en el mundo nos mostraban cómo es la estructura y su funcionamiento, entonces se podía comparar las distintas relaciones sociales en sus muchas acciones y el comportamiento dentro del sistema, el estado científico de la política actual es criterio del método científico, desarrollado también por el avance la ciencia normal. Entonces para discutir sobre la forma de gobierno actual tendremos que entender el modelo de la Democracia neoliberal en la que nos encontramos, la cual está condicionada por la ciencia y su sofisticación de la técnica en todo el Sistema societario.¹²⁶

¹²⁵ " Un buen ejemplo es el concepto de *género*. Aunque la distinción entre el sexo considerado desde un punto de vista biológico y el género como construcción cultural fue crucial para la perspectiva radical y es la separación fundamental entre el feminismo más extremo y sus precursores en la igualdad de derechos y el socialismo, los antecedentes de esta distinción se remontan a tiempo atrás." (...) "La siguiente explicación (que sigue a Margaret Mead) señala los puntos esenciales en los que se inspiró el feminismo. Dichas mujeres se dieron cuenta de que todas las sociedades reaccionaban frente a la diferencia biológica construyendo sobre ella una dicotomía de los géneros masculino y femenino." *Ibíd.*, p. 105.

¹²⁶ La discusión atiende que los modelos de dominación y la lucha de clases producidos por el capitalismo, después neoliberalismo, respectivamente, fueron creados a partir de la relación del capital y el trabajo después, este modelo se sustituyó mediante la configuración del sistema con las condiciones de la ciencia y

2.2.1 Easton, la Estrategia para Tener un Sistema de Análisis Dentro de la Disciplina: el Análisis para el Esquema de la Política

Sobre este apartado que desarrollaremos aquí, David Easton es un escritor con el sustento teórico y con base en la realidad sobre el análisis sistémico en las acciones conductuales de la vida política del sistema societario. Durante el desarrollo de la Ciencia Política su propuesta fue utilizada cómo ciencia con el rigor metodológico colectivo (respaldadas académicamente) y propias del conocimiento práctico porque explica en su modelo de la Caja Negra (Esquema 1) todo este proceso que representa el ciclo de la política. De la utilización de la propuesta de la teoría de los sistemas proviene el modelo del sistema político.¹²⁷

El análisis sistémico es un método empírico y enfoque teórico de análisis de la conducta, pero de manera sistemática y de manera macro social analiza al Sistema Político. Partimos del enfoque Conductista que se dio a mediados del siglo XX. “La teoría política de orientación empírica se denomina a menudo teoría conductualista”¹²⁸ De allí, se realiza un esquema en donde se tratarán de explicar todas esas relaciones sociales que se dan en el espacio público.

Relacionado también el análisis sistémico a la transversal teoría de los sistemas y al conductismo se iban perfilando enfoques que apelaban cada vez a ser más científicos, más realistas, menos especulativos y más verificables.

¿Entonces cuál es la orientación del enfoque del análisis sistémico? El análisis de la persona como unidad básica del Sistema Político. Partimos de las investigaciones sobre los individuos, “el método conductualista demostró poseer su mayor fuerza

su ciclo a la sofisticación. Se explica mejor en: Jürgen Habermas. (1968). *Ciencia y tecnología como ideología*, Madrid: Tecnos.

¹²⁷ “Easton considera que la interacción es un comportamiento concreto y observable, susceptible de ser medido. Ello asume en su pretensión de construir un modelo de análisis del sistema político, con la pretensión de que tenga aplicabilidad empírica “Laura Hernández Arteaga (2021) Continuidad y cambio en la concepción del sistema político: David Easton y Niklas Luhmann, en Francisco Javier Jiménez Ruiz y Héctor Zamitiz Gamba (Coordinadores), *Definición y redefinición de la Ciencia Política contemporánea*, (pp. 155-204), México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 162.

¹²⁸ *Ibíd.*, p. 20.

en investigaciones relativas a individuos (especialmente en sus relaciones cara a cara o a un tipo de conducta colectivo como la votación.”¹²⁹ Es por ello que se incluye a los actores en el esquema y de allí se tratan de explicar las distintas actividades, comportamientos y conductas.

La estructura y procesos de pequeños grupos y organizaciones, las relaciones entre las instituciones, estos se estudian para entender la estructura interna del sistema político y los procesos por los cuales cumple, por ejemplo, el movimiento de las demandas¹³⁰ que se generan para el sistema.

Para el dinamismo social se ha construido un andamiaje conceptual propio producto del desarrollo interno de la Ciencia Política y el Sistema Político es uno de los conceptos más importantes que fueron evolucionando en su compostura interna, para ese desarrollo los esquemas iban perfilando un apartado sistémico denominado análisis sistémico, el cual estudiaba al individuo y a las estructuras políticas.

2.3.1 Tendencias que Originaron la Reacción Moderna Dentro del Análisis Sistémico

Para esto debemos hacer mención del progresivo avance no solo de las ciencias naturales, también a las pretensiones de la ciencia normal total que muestran nuevas perspectivas, ideas y enfoques. Los paradigmas cambian, “la transición consiguiente a un nuevo paradigma es la revolución científica”¹³¹ y si cambian el modo de ser y la visión en las técnicas y aplicaciones dentro de las disciplinas cambiarán los modelos. (Hay que referirnos también a qué estas pretensiones profesionales se apliquen en los problemas sociales y cómo tratan de gestionar los fenómenos a partir de los nuevos modelos). La tecnología y los nuevos andamiajes conceptuales aplicados en el mundo social nos estructuran como modernidad, la

¹²⁹ *Ibíd.*, p. 22.

¹³⁰ Easton había destacado la relevancia de las demandas en el proceso de la toma de decisiones autorizadas, pues constituyen una parte significativa sobre la operación del sistema político, una de las fuentes de cambio en las mismas, conforme fluctúa el entorno, genera nuevos tipos de insumos para el sistema” *Ibíd.*, p. 164.

¹³¹ *Ibíd.*, p. 142.

Política de la Ciencia Política se ha ido constituyendo a través de la sistematización de información y mejoramiento de las herramientas.

La conducta política relacionada con el causal avance de las otras disciplinas sociales en su conjunto trajo “una ciencia de la política formada según los supuestos metodológicos de las ciencias naturales.”¹³² El estudio de la vida política se centró en fraccionar en sus partes el paradigma dominante, esto para entender el mundo, y por ello “gran parte de su esfuerzo se dirigieron a esclarecer y elaborar las premisas metodológicas de las ciencias sociales y a crear técnicas refinadas y rigurosas para la acumulación, interpretación y análisis de datos”¹³³

Las perspectivas históricas y filosóficas nos sirvieron en principio como bases del desarrollo de la Ciencia Política, de allí nacieron muchas tendencias académicas que a través de discusiones de los profesionales fueron naciendo nuevos y distintos andamiajes conceptuales. Buscaban gestionar los conflictos con enmiendas metodológicas y enfoques nuevos, siempre determinado por su época y del avance de la ciencia normal.

Y ahí los profesionales empezaron a clasificar los estudios, las teorías, las ciencias y las disciplinas del conocimiento, en esta parte el Conductismo en el área de la política nos dio ese carácter científico, eso fue con el proceso de utilizar las prácticas empíricas y el desarrollo que busca explicar la realidad, como en las ciencias rígidas.

Si bien el conductismo o conductalismo fue una tendencia académica que buscaba “centrar su enfoque en las relaciones humanas dentro de la sociedad.”¹³⁴ La disciplina en su conjunto quería también describir a la persona con su relación con el mundo en los hechos fenoménicos de manera realista.

“Cada transición desde la filosofía a la filosofía natural y a la filosofía moral, a las ciencias naturales y morales, a las ciencias sociales, y ahora a las ciencias conductualistas,

¹³² *Ibíd.*, p. 26.

¹³³ *Ibíd.*, p. 28.

¹³⁴ *Ibíd.*, p. 30.

señala una fase de un movimiento rectilíneo en la índole de nuestra comprensión del hombre en la sociedad y en las suposiciones subyacentes. Bien podemos sospechar qué se han producido o se están produciendo transformaciones fundamentales”¹³⁵

Este método del análisis sistémico busca las posiciones verificables (teorías empíricas que funcionaran en la realidad para gestionar los problemas sociales) mediante la aplicación y análisis en los sistemas. Localizan unidades básicas de análisis¹³⁶ como en las ciencias físicas y naturales.

Existe ese modo de integración en las disciplinas del conocimiento comparativo y conceptual a los hombres y mujeres en un esquema de análisis partiendo de las Ciencias Sociales para gestionar los problemas.

La atención en los problemas sociales se colocaba dentro del sistema de análisis y para explicarlo con los modos en que operan los enigmas debíamos partir de la experiencia, la percepción sensorial propia de la comprensión del mundo y de los fenómenos.

Para clarificar este punto es necesaria que pensemos en la percepción del mundo a través de los sentidos, pero en el entendimiento de lo mentado está el lenguaje, que es producto de lo que percibimos de la cosa. (sujeto- objeto). Esta es una figuración directa del mundo. Es decir, la humanidad percibe al mundo a través del cuerpo y lo explica con el lenguaje mediante conceptos. Pensadores posteriores se centraron en las decisiones unitarias y también colectivas de una determinada sociedad.

¹³⁵ *Ibíd.*, p. 31.

¹³⁶ La persona en los análisis sistémicos es la unidad básica de análisis.

2.3.2 Estudio de la Conducta y el Análisis Sistémico del Ambiente Teórico Empírico

Por un lado, está el análisis de datos duros para vincular la teoría con la comprobación empírica, en ese dinamismo teórico que se presentó en los estudios de caso estuvieron:

- Los estudios de la voluntad
- Los estudios de la decisión

Estos enfoques fueron importantes para la composición del paradigma democrático en cuanto a los procesos internos y sub-sistémicos de las sociedades que participan políticamente en las democracias consolidadas.

“La toma de decisiones ha pasado a ser el más generalizado de los nuevos conceptos en la investigación política. Se le adoptó formas y sistemáticamente para investigar la estructura y los procesos políticos de la comunidad, para comprender empíricamente las relaciones internacionales.”¹³⁷

Cada avance científico y las nuevas innovaciones tecnológicas se nutrían en conjunto, las relaciones sociales y los estudios de caso crecieron, los conceptos desarrollaron nuevos enfoques, métodos distintos, teorías, reglas propias del paradigma que tenemos dentro de la Ciencia Política.

Por ejemplo: “Almond intentó vincular, las ideas de sistema, cultura, función, estructura y acción en un esquema conceptual diseñado específicamente para el análisis y la investigación¹³⁸”

Por otra parte “Deutsch organizó una estructura conceptual en torno al mensaje y sus redes como unidad principal para un tipo de análisis conducente a una teoría de las comunicaciones políticas”¹³⁹

¹³⁷ *Ibíd.*, p. 42.

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 43.

¹³⁹ Easton., “*Esquema para el análisis político*” ..., Op. Cit., Pág. 43. Referencia de David Easton del Libro (Almond, *The Politics of Developing Areas*,

Para un énfasis estructural mayor, ver D. Apter, “*A Comparative Method for the Study of Politics*”,

La comunicación política y el mensaje social está íntimamente ligado por la forma de dirigir a la sociedad la nueva información que estimula los cambios al Sistema Político Societario.

El aporte a la Ciencia por parte de David Easton era el aparato conceptual y esquemático del Sistema Político y la “Caja Negra”, la utilidad del sistema como unidad principal, enfocado a la vida política como sistema de conducta que opera en el interior de su ambiente social y responde a él, al hacer “*asignaciones autoritarias de valores*”¹⁴⁰

Entonces, ese desarrollo infra(molecularmente) particular y estructuralmente de la disciplina en curso del comportamiento en sociedad se dio por el análisis de la conducta de la persona dentro del Sistema Político.

El concepto de Sistema fue ampliamente utilizado en distintas ramas del conocimiento por sus propiedades de descripción en múltiples plataformas de la ciencia y la distinción del entorno¹⁴¹ es clave para entender el límite y el modo de proceder del Sistema.

“La investigación de la conducta es, pues un nuevo punto de partida de la investigación social en su conjunto; es la más reciente de una larga serie de enfoques diversos para la comprensión de la sociedad”¹⁴² Por la funcionalidad del concepto de sistema al estar implicado en la conducta social fue ampliamente utilizado en los estudios de la comunidad epistémica.

Para ello, dentro de la descripción de un sistema para la comprensión de la sociedad se parte de que hay para estos fines explicativos dos clases de sistemas, por una parte, los expresados en la naturaleza y por otra los contruidos conceptualmente, ambos tratan de mostrarse mediante técnicas y conceptos de descripción de la

American Journal of Sociology, 44, 1958, 221-37.

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 44.

¹⁴¹ “El Sistema fija sus propios límites, los cuales incluyen paradójicamente el otro lado de la moneda, o sea el entorno del cual se diferencia. Pero es sólo dentro de sus propios límites donde el sistema es capaz de producirse y reproducirse, ya que de otra manera no se diferenciaría del entorno y como dice Luhmann acabaría por diluirse en él. Los límites son aquellos que permiten identificar el sistema, distinguiéndolo desde luego del entorno” *Ibíd.*, p. 66.

¹⁴² Easton., *Lot. Cit.*

realidad y así se propicia la tendencia hacia la cual se inclina la construcción de estructuras y funciones sobre la base de la Ciencia, pero para entender a la sociedad con base en la teoría de los sistemas.

“-El análisis de sistemas- parte como premisa fundamental, de que la vida política puede considerarse como premisa fundamental, de que la vida política puede considerarse como sistema de conducta. El sistema político será su principal y más grosera unidad de análisis:”¹⁴³

Dentro de la sociedad, la persona actúa a partir de los roles-funciones que sustentan en las diferencias biológicas, también internamente mediante los sistemas de las células, en el objetivo de gestionar las necesidades de la sobrevivencia, producto de los conflictos del entorno.

A continuación, se cita la forma de concepción sistema para Easton, para el enfoque de análisis del Esquema político:

“1. Sistema. Es útil considerar la vida política como sistema de conducta. 2. Ambiente. Un sistema se puede distinguir del ambiente en que existe y está abierto a influencias procedentes de él. 3. Respuesta. Las variaciones que se produzcan en las estructuras y procesos dentro de un sistema se pueden interpretar con provecho como esfuerzos alternativos constructivos o positivos, por parte de los miembros del sistema para regular o hacer frente a una tensión que procede de fuentes ambientales como internas. 4. Retroalimentación (feedback). La capacidad de un tema para subsistir frente a una tensión es función de presencia y naturaleza de la información y demás influencia que vuelven a sus actores y a los que toman las decisiones”¹⁴⁴

¹⁴³ *Ibíd.*, p. 46.

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 48.

Los científicos de la política han buscado las cualidades del sistema de conducta en lo que nos refiere a la vida política, esas son las formas en las que el Sistema Político describe su composición y por sus estructuras e instituciones, mediante la captación de demandas y la retroalimentación hacia la sociedad.

Porque el Sistema Político dominante de la conducta actual está regido por el “Monopolio legítimo de la Fuerza”¹⁴⁵, el cual lo mantiene el Sistema Político y ese sistema de “asignación de valores”¹⁴⁶ funciona para que el gobierno pueda garantizar el *statu quo* de la Democracia actual.

“El concepto “sistema político” identificará el sistema de conducta y los conceptos “estructura de análisis”, “marco conceptual” o “teoría” se empleará para designar el sistema simbólico.”¹⁴⁷

La infraestructura actual mantiene en sí misma la esencia del pacto natural del contractualismo y la actividad para los derechos sociales, pero ahora muy desarrollada hacia los objetivos de la ciencia. Podemos explicar esta cuestión la cual implicaría a la ciencia y a la tecnología, el avance de la ciencia normal política y las relaciones sociales interconectadas entre sí.

Para finalizar este apartado se intentará reflexionar con Habermas en su argumento sobre la posición que tomó la ciencia sobre el desarrollo capitalista y ahora en estos tiempos, la posición que ha tomado el neoliberalismo.

“Desde el último cuarto del siglo XX se hace notar en los países capitalistas avanzados dos tendencias evolutivas: 1) un incremento de la actividad intervencionista del Estado, tendente a asegurar la estabilidad del sistema y a 2) una creciente interdependencia de investigación y técnica, que convierte a las ciencias en la primera fuerza productiva”¹⁴⁸.

¹⁴⁵ Max Weber., “*El político y el científico*” ..., Op. Cit., p. 83.

¹⁴⁶ Easton., “*Esquema para el análisis político*” ..., Op. Cit., p. 44.

¹⁴⁷ *Ibíd.*, p. 51.

¹⁴⁸ *Ibíd.*, p. 80.

Entonces el modo actual de búsqueda de conocimiento está estructurado con base en el neoliberalismo y también condicionado por las pretensiones de la Ciencia para refinar las técnicas.

2.4 Esquema Para el Análisis de la Política

La proporción sistémica total del mundo incluiría a toda la gente, las manifestaciones lógicas de acción cotidiana que estructurarán una visión más inclusiva hacia el análisis político, pero delimitado sub-sistémicamente para referirse a casos particulares. Esta estructuración sistémica se ha hecho para el ordenamiento de la sociedad y la supervivencia de la misma. Para este proceso macro estructural hubo fenómenos y enigmas los cuales la sociedad debía enfrentar, como unidad dentro del sistema y ligado a todo el esquema de análisis político.

Así que, dentro del transcurso de la ciencia normal, la política entró en una disputa ideológica, política, económica y social, hacia nuevas y mejores formas de gestión de los enigmas de la “realidad”. Más tarde explicaremos la división sub-sistémica que existe entre los Sistemas Políticos.

Entonces para ver la forma del gobierno que se establece alrededor del mundo mediante distintos regímenes políticos, en lugares diferentes, para cubrir mejor las necesidades básicas de una determinada sociedad, la cual pretende subsistir en el entorno, se utilizaba el esquema como herramienta profesional.

En el transcurso histórico entonces se dieron grandes cambios que reestructuraron la vida política del mundo: la globalización por ejemplo amplió la visión local a una más internacional, que llevó a la implementación de los sistemas democráticos en casi todos los países.

Si utilizamos el Diagrama 1 se podrán explicar y entender sub-sistémicamente los distintos fenómenos, los cuales ha atravesado la sociedad, la cual quiere gestionar fenómenos y enigmas. Muchos politólogos y politólogas, por ejemplo, utilizan herramientas teóricas a partir de distintas disciplinas que incluyen también a la política para detallar la realidad que nos acontece. Si seguimos las fluctuaciones del

Sistema Político hacia los intercambios que hay en la sociedad podremos notar muchas de las personalidades de la sociedad, así como la forma en que han enfrentado los problemas.

Siguiendo a la política y a modo de diagnóstico las perturbaciones del ambiente por parte de la sociedad hacia la naturaleza de las especies y el ambiente nos ha traído en tiempos de COVID19, así como fue la lucha contra el narco, el Terrorismo en otros países, el Feminismo y en esta nueva normalidad el virus.

El enigma racial que se presenta en algunos países es otro ejemplo de cómo la situación neoliberal ha producido las migraciones, perturbaciones ecológicas, guerras y el Sistema Político societario trata de subsistir mediante enmiendas internas.

El efecto que ha tomado el virus fue de alcance mundial, es por eso que el Diagrama 2 que se cita a continuación ejemplifica ese proceso entre los Sistemas Políticos Internacionales y los sistemas ecológicos y biológicos hacia los Sistemas Políticos particulares de cada nación, entonces los países deben enfrentar las crisis e intervenir de manera política en todo el ambiente intersocietal.

Diagrama 2 Intercambios entre el sistema político y el ambiente social.

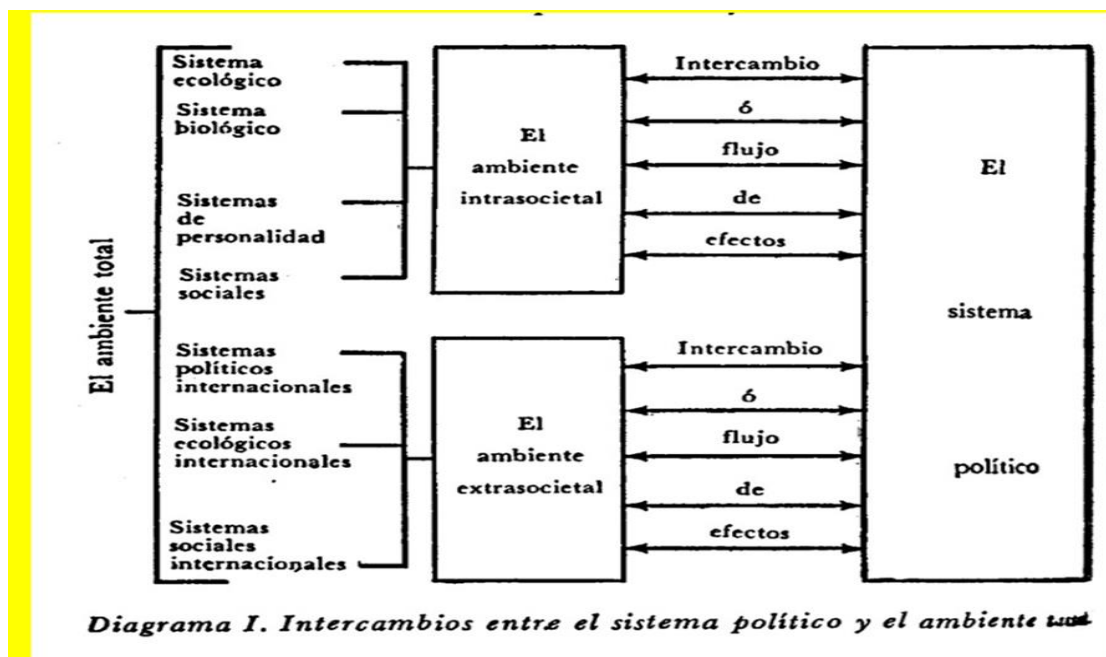


Diagrama I. Intercambios entre el sistema político y el ambiente total

Fuente: Diagrama recuperado de Easton (1969) Esquema para el Análisis Político.

149

“La organización feminista ha cuestionado también el modo de proceder del modelo y el funcionamiento de la política”, porque el Estado desde el liberalismo político primero consideró a los hombres y no a las mujeres en los derechos fundamentales.

Tuvieron que existir grandes movimientos y luchas sociales por parte de las mujeres para reivindicar sus derechos y que las estructuras políticas las considerarán. El funcionamiento de las relaciones sociales, y a la vista del feminismo, las mujeres eran un grupo social relegado, en la historia de la humanidad los hombres dominaban y no permitían la participación política de las mujeres por el sistema patriarcal y el machismo que hizo que durante muchos años las mujeres no participaran en casi ningún ámbito. Entonces, por ejemplo, el gobierno consideró el voto de las mujeres hasta el año de 1952 con el presidente Ruiz Cortínez.

La búsqueda de reestructuración de la vida política y la Ciencia Política normal nos ha traído hasta aquí como sociedad al punto que nuestras instituciones sufrieron esos cambios producto de los fenómenos locales e internacionales. Las naciones atendieron los defectos macroestructurales para preservarse en el tiempo. (Incluyendo grupos sociales nuevos como a las mujeres y estructurando también las demandas coyunturales o históricas).

Las grandes reestructuraciones de la política que cambiaron la visión en la comprensión de la organización del mundo hoy en día son producto de la estructura de lo que Thomas Kuhn llama Revoluciones Científicas, lo que da una nueva visión a la comunidad científica de la política y que serviría para futuras investigaciones.¹⁵⁰

Las partes que hemos traído a colación en la parte de la Ciencia Política consolidada son primero el Conductismo, una parte del Institucionalismo, el estructural funcionalismo, y ahora el análisis sistémico, sin olvidar la tendencia de la teoría de los Sistemas en la disciplina científica, pero en este caso en su aporte y

¹⁴⁹ *Ibíd.*, p. 112.

¹⁵⁰ Dentro de la investigación el fin que nos ha conformado como sociedad, pero limitado a la visión de la Ciencia Política como técnica de descripción empírica del mundo.

subsecuente desarrollo en el esquema para el análisis del Sistema Político, esto para llegar hacia el entendimiento del modo de funcionamiento de la vida política actual.

Entre ese lapso entramos a la discusión de la prevalencia de la Democracia y al pasar del asunto que se da actualmente cómo se dio en su momento en la separación Iglesia-Estado. (Segunda mitad del siglo XIX en México, más en específico, con las leyes de Reforma) y frente al modo que está operándose actualmente hacia la separación política y el poder económico.

La discusión que se ha ido dando dentro de las Democracias modernas han sido cómo subsanar las crisis producto de la Democracia neoliberal y cómo esta constitución pretende fortalecer al Estado de Derecho y a las Instituciones para que no tengan que responder solo a las directrices del capital privado.¹⁵¹ Y sean más autónomas, para resolver las demandas provenientes de la sociedad.¹⁵²

2.5 Cómo los Sistemas Políticos Subsisten

Por un lado, los ajustes dentro del Sistema Político son para subsistir, el mismo sistema societario político tuvo que producir la capacidad para producir arreglos y nuevos enfoques en dónde se generarán esas soluciones en el modo de proceder dentro del Sistema.

Los Sistemas Políticos tratan de autorregularse, esto dependiendo de los desajustes producidos por las cuestiones del ambiente o societarios, en donde las facultades para gestionar enigmas serán siguiendo a Easton, “asignadas autoritariamente”.

La particularidad del enfoque sistémico implica demandas societarias dentro del Sistema Político, y estos devuelven resoluciones políticas, en otras palabras, el

¹⁵¹ Carlos Elizondo Mayer-Serra. (2020). La separación del poder político y el económico. 14-05-2020, de Letras Libres Sitio web: <https://www.letraslibres.com/mexico/revista/la-separacion-del-poder-politico-y-el-economico>

¹⁵² A continuación, en el Capítulo 3 se detalla.

sistema recoge demandas y surten los efectos procesados a partir de las legislaturas, las enmiendas Constitucionales o las políticas públicas.¹⁵³

El nivel de aceptación del Sistema Político societario dependerá de todo ese proceso en donde cumple o no cumple las demandas de la sociedad, de ahí el gobierno gestionará las demandas y saldrán nuevas políticas públicas.

“El crecimiento de esa especie de sistema político societario que conviene llamar Estado, en él el uso legítimo de la fuerza está exclusivamente en manos de quienes actúan en nombre de toda la sociedad.”¹⁵⁴(...) “El sistema político es, recapitulemos, el sistema de conducta más inclusivo de una sociedad para la asignación autoritaria de valores”¹⁵⁵(...) “Las personas que intervengan en estas interacciones, es decir las que actúen en roles políticos se llamarán genéricamente miembros del sistema”¹⁵⁶

El ambiente que se gesta dentro del Sistema Político se nos explicará a partir del territorio. Los fenómenos, desastres naturales y los sistemas ecológicos son esta parte de todo el sistema en dónde está incluido la vida de la Sociedad.

Por otro lado, están los niveles conductuales, la lógica en el comportamiento, las instituciones, la división de autoridades, la implementación de gobierno, en el caso de México con una división de poderes clara.

“El análisis sistémico busca pues, una teoría que explique la capacidad de un sistema para persistir, no para mantenerse en el sentido en que este se suele entender. Busca una teoría de la persistencia del auto mantenimiento o equilibrio”¹⁵⁷

¹⁵³ Analizado dentro del Capítulo 1.4 Las políticas públicas como un método de los paradigmas de la Ciencia Política y 1.4.1. La forma de proceder en las políticas públicas.

¹⁵⁴ *Ibíd.*, p. 85.

¹⁵⁵ Easton., *“Esquema para el análisis político”* ..., Op. Cit. p. 88.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, p. 90.

¹⁵⁷ *Ibíd.*, p. 128. Aquí se nos explica el nivel de crisis dentro de los sistemas políticos, a partir del incumplimiento de insumos para la sociedad y es donde existen cambios bruscos dentro de la composición del sistema, en el transcurso de la caída del socialismo cómo régimen político empírico, aplicado en países cómo la URSS, hoy Rusia.

Todos estos niveles de análisis son para buscar sofisticar el nivel de vida dentro de los miembros de dicha comunidad, y a mayor modo de satisfacción de los miembros, mayor aceptación del sistema.

El Diagrama 3 nos explica más a detalle el trayecto de las demandas: el cual se relaciona con el Diagrama 1, pero aquí, el modelo refleja la realidad que corresponde al trayecto que siguen las demandas al entrar al Sistema Político, procesados y después devueltos como “decisiones o acciones.” Para detallar este ciclo se puede ver las políticas públicas y las gestiones de enigmas, pero si bien, dentro de estas pretensiones del Sistema Políticos se tiende a configurar a partir del proyecto de subsistencia del modelo, para perseguir hasta esta observación, positivista, por alcanzar los objetivos de la ciencia que igualmente se condicionan al neoliberalismo por el uso de tecnología y técnicas innovadoras dentro del modelo.

Diagrama 3. Un modelo simplificado de sistema político.

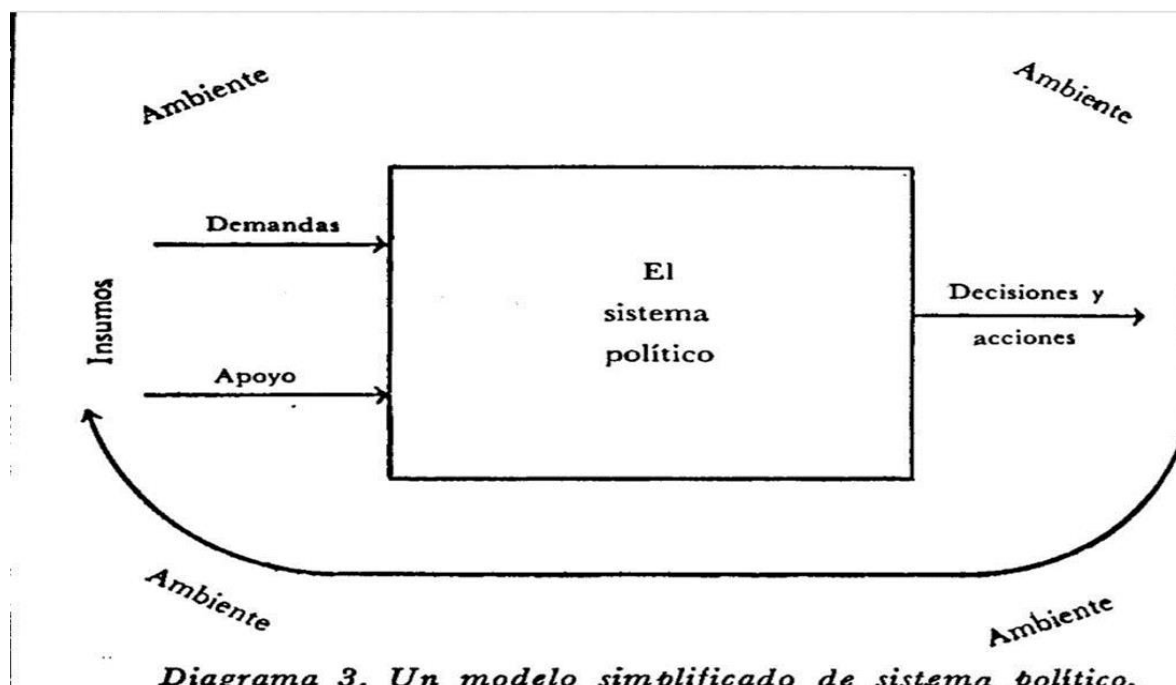


Diagrama 3. Un modelo simplificado de sistema político.

Fuente recuperada de Easton (1969) Esquema para el Análisis Político.¹⁵⁸

¹⁵⁸ *Ibíd.*, p. 156.

Las perturbaciones al sistema político derivan del ambiente y de los hechos dentro del sistema. La ejecución interna de las interacciones para procesar las demandas “en algún punto, según el tipo de sistemas, su estructura y cultura, habrá un sobrecargo de demandas”¹⁵⁹

La tensión que enfrenta el sistema será la razón a esta exposición sobre su subsistencia, pero según Easton depende de los mecanismos que se hayan creado para mantener el equilibrio interno y mantenerse cómo sistema.

“Solo en ese momento cuando nuestras necesidades o esperanzas sociales se expresan como propuestas formales a las autoridades para que ellos decidan o actúen –podemos llamarlas demandas políticas”¹⁶⁰

El desarrollo de la infraestructura construyó mecanismos, canales, para que por medio de estos fueran procesadas las demandas provenientes de la sociedad, también pueden ser perturbaciones al ambiente, hechos políticos, económicos, sociales, así como desastres naturales.

Las “respuestas reguladoras” al Sistema Político pueden ser focalizadas a ciertos sectores demandantes, pero puede existir las respuestas radicales, las cuales pueden sustancialmente modificar la estructura y los procesos internos.

El proceso interno en el Sistema Político sofisticó la especialización de las instituciones, dotándose de autoridad y siendo estas las cuáles serán las que “asignan autoritariamente” los valores al resto de la sociedad, la cual está dentro del Sistema Político.

“Para que los miembros de un sistema, incluyendo a las autoridades, pueden responder a una tensión en forma de regular de alguna de las maneras expuestas ¿Qué es lo que le permite, dentro de un sistema político, esforzarse en la dirección? Esto nos lleva a la entraña del sistema político concebido como un conjunto autorregulador, autodirectivo, de conducta”¹⁶¹

¹⁵⁹ *Ibíd.*, p. 166.

¹⁶⁰ *Ibíd.*, p. 169.

¹⁶¹ *Ibíd.*, p. 175.

Las autoridades pueden recoger la información para gestionar desequilibrios sistémicos y ejecutar planes de acción para enfocar recursos e insumos para la sociedad.

A esa exposición sobre la participación ciudadana incluida dentro del esquema por la retroalimentación entre insumos por parte de la sociedad y las autoridades extenderá la eficacia a las respuestas del sistema para manejar mejor estas perturbaciones.

“La persistencia de un sistema, su capacidad de continuar creando productos autoritarios, dependerá, por consiguiente, de que se consiga mantener un funcionamiento un proceso de conversión. Esta conclusión nos ofrece una pauta de análisis, sugiere que deberíamos examinar los siguientes variables: primero, la naturaleza de los insumos; segundo las condiciones variables en que ejercerán una perturbación tensiva en el sistema; tercero, las circunstancias del ambiente y del sistema que originen ese estado transitivo; cuarto, los modos habituales con que los sistemas intentaran enfrentaran la tensión; quinto, el rol de la retroalimentación de información y por último el papel que desempeñan los productos en estos procesos de conversión y enfrentamiento”¹⁶²

En esa última cita se nos explica los procesos internos del nivel sistémico de la sociedad moderna y sus aplicaciones, objetivos y medidas para subsanar los problemas y enigmas que enfrentan cotidianamente. La crítica a la “caja negra” por otro lado en este debate intelectual de seguir refinando las técnicas:

“La dilucidación de lo qué ocurrió al interior de la “caja negra” se colocó en el debate intelectual de la época como uno de los flancos débiles del enfoque conductualista para el análisis del sistema político. Los procesos políticos al interior de la caja negra” no deben limitarse al estudio de la forma en que las

¹⁶² *Ibíd.*, p. 181.

élites políticas toman las decisiones, cómo a la forma en que se procesan esas demandas y cómo los apoyos de los actores participan de la legitimidad de las autoridades”¹⁶³

Y por estas limitaciones entre la realidad y la práctica otros autores, por ejemplo, Luhmann hicieron nuevas aportaciones para que dentro del concepto Sistema Político se siguiera generando conocimiento empírico.

En el recuento que estamos hallamos distintos enfoques revolucionarios dentro de la política, los cuales han configurado la secuencia lógica del avance hacia el paradigma actual, partimos de las pretensiones profesionales como en las ciencias naturales y por ello se construyó el modelo del sistema político , mediante la combinación de la teoría de sistemas y el Conductismo, con el avance y refinamiento de las técnicas , Luhmann construyó su modelo a partir de los sistemas empíricos que están el realidad y la naturaleza.

“*La aportación teórica de Nikolas Luhmann a la Ciencia Política*” y siguiendo los argumentos expuestos anteriormente sobre querer que la disciplina tuviera el carácter como en las ciencias naturales, se dio a partir de la construcción de modelos sistémicos reales.

“Mientras que Luhmann parte del presupuesto ontológico de que los sistemas existen empíricamente se trata de una teoría que analiza “los sistemas sociales reales en el mundo.”¹⁶⁴

En estas pretensiones de los científicos sociales por alcanzar cada vez más una teoría con alcances universales, se mezclaron enfoques como la cibernética de

¹⁶³ *Ibíd.*, p. 167

¹⁶⁴ “Por tanto, hay que elaborar, en primer lugar, una teoría de sistemas directamente apegada a la realidad. Si esto acontece bajo la pretensión de validez universal para todo lo que se designa como sistema, entonces la teoría incluye a los sistemas de comportamiento analítico y de conocimiento. La teoría se presenta como un objeto real, entre muchos, en el mundo de los objetos reales. Se obliga a sí misma a tratarse como uno de sus objetos y se la puede, entonces, comparar con cualquiera de ellos. Las comparaciones de este tipo asumen la función de control. La teoría de sistemas conduce al objeto, y dado el caso, aprende de él. De allí resulta una especie de asesoramiento de la teoría de los sistemas a favor del conocimiento (...)” Niklas Luhmann (1988),” Consideraciones introductorias a una teoría de los medios de comunicación simbólicamente generalizados, en *Complejidad modernidad. De la unidad a la diferencia*, Madrid, Trotta, p.37., Tal cómo se citó en: *Ibíd.*, p. 174.

primer y segundo orden, junto con la teoría de los sistemas abiertos, estos últimos qué buscan en el entorno los nutrientes necesarios para subsistir.¹⁶⁵

“La teoría de los sistemas sociales autorreferenciales y autopoieticos formulada por el sociólogo alemán Niklas Luhmann imprime un giro a la capacidad de sistema, al considerarlo como autónomo y con la capacidad de procesar sus propias estructuras y elementos con operaciones que son específicas del sistema (autopoiesis); el poder se reproduce mediante estructuras e instituciones que están insertas en la lógica que legitima la toma de decisiones colectivamente vinculantes”¹⁶⁶

Entonces para Niklas Luhmann, la sociedad es un sistema en sí mismo el cual a través de la comunicación lleva nueva información a las personas. “La teoría de los sistemas sociales de Luhmann considera como función de la política el tomar decisiones colectivamente vinculantes”¹⁶⁷

Los estudios del poder se desprenden de los estudios clásicos en dónde hay una influencia del otro, en esta visión de Luhmann el poder es un medio de comunicación para fines de decisiones vinculantes y necesario para la subsistencia y autopoiesis del sistema político, “el poder es un medio necesario para las implementaciones de las decisiones colectivamente vinculantes y solo puede aplicarse para cuestiones y problemas que son regulados por el poder; y o sea, para asuntos estrictamente de orden político.”¹⁶⁸

El Sistema Político con la democracia fomenta una estructura vinculante que asigna decisiones y crea sus medios de subsistencia mediante el poder, entonces la

¹⁶⁵ “El sistema político es visto como el regulador de la sociedad, es un observador, pero no un observante en el sentido de la cibernética de segundo orden, que concibe al observador como parte del sistema. Importante será el tránsito de una perspectiva de sistemas abiertos a una de sistemas con clausura operativa y apertura cognitiva, aportación realizada por la concepción de la autopoiesis formulada por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela., *Ibíd.*, p. 171.

¹⁶⁶ Laura Hernández Arteaga, “*Continuidad y cambio en la concepción del sistema político: David Easton y Niklas Luhmann* “..., *Op. Cit.*, p. 181.

¹⁶⁷ *Ibíd.*, p. 188

¹⁶⁸ *Ibíd.*, p. 189

comunicación con el poder genera información para los miembros del sistema. “Este código se estabiliza a través de los cargos públicos, y se introduce la distinción de cargo y subordinados.”¹⁶⁹

Por último, “En época reciente aparecieron como focos posibles los sistemas, comenzando por la célula más pequeña del cuerpo humano como sistema y avanzando hacia sistemas más incluyentes, por ejemplo, el ser humano como organismo, la personalidad humana, pequeños grupos, instituciones más amplias, sociedades, conjunto de sociedad como el sistema internacional”¹⁷⁰

Para esta parte de nuestro escrito sería propio de mención como se desarrolló dentro de la Ciencia lo que involucra las acciones de la persona y su comportamiento, por un lado, el sistemismo dejó atrás al holismo y al individualismo para seguir con el desarrollo del conocimiento científico.¹⁷¹ Las investigaciones se nutrieron gracias al sistemismo, porque se tenía como herramienta una visión micro y macro de los sistemas, por ejemplo: Como unidad de análisis se postula a la célula, pero específicamente en el cerebro está la neurona, la cual controla las funciones biológicas de la persona, de ahí al interactuar con su entorno la persona es parte de una sociedad, entonces el sistemismo da cuenta de esta visión que pasó de lo micro hasta lo macro en donde el rol social de la persona es parte de las estructuras políticas.

¹⁶⁹ *Ibíd.*, p. 189.

¹⁷⁰ *Ibíd.*, p. 36.

¹⁷¹ “El sistemismo trata de sintetizar el individualismo y al holismo. El sistemismo busca un terreno común para ver el mundo desde una perspectiva de sistemas, incluidos los niveles micro y macro. Tanto el individualismo como el holismo tienen algunas trampas. Primero, los individualistas no se dan cuenta de la existencia de problemas sociales sistémicos como la pobreza, la discriminación y el desarrollo. En segundo lugar, el holismo puede no ver a las acciones individuales como fuente de cambio social. El sistemismo es un enfoque moderado entre estos dos extremos, y extrae elementos de ambos enfoques. El concepto del sistema es un aspecto clave de esta cosmovisión. Los sistemas están en todas partes y tienen diversos tamaños y formas a lo largo del tiempo y el espacio (...) El sistemismo es más realista y por lo tanto más útil que el individualismo o el holismo.” Hyunsun Choi, (2011) *Systemism*, en John T. Ishiyama, Marijke Breuning (eds), *21st Century Political Science A Reference Handbook*, (pp-29-33), University of North Texas. SAGE Publications, Inc, p. 30. (Traducción nuestra)

Los estudios que prosiguen en la ciencia normal se combinarán entre sí, las investigaciones sociales que han tratado de utilizar el proceso social aunado a los procesos y sistemas internos de la química interna del cuerpo humano son por producto de la teoría de los sistemas.

“Se parte del supuesto de que la conducta en estos sistemas se puede regir por procesos análogos si no homólogos. El análisis general de los sistemas es tal vez un esfuerzo, más ambiciosos aún que la teoría de la acción por colocar varias disciplinas en un marco común, puesto que extiende su red a todas las ciencias tanto físicas y biológicas como sociales, considerándolas sistemas de conducta,”¹⁷²

En Medicina se estudia el modo de proceder de los sistemas neuronales, se explican y se detallan las conexiones de las neuronas, las diferencias y funciones que hay en las regiones particulares del cerebro, la Neurociencia da cuenta de ello, pero hasta aquí la Ciencia Política.

Aunque tiene la relación directa con ese proceso que apela al cuerpo, su forma de limitar a la persona, dominar, *Vigilar y Castigar*, para citar a Michael Foucault quien habla de la Biopolítica, la forma moderna de limitar la acción de los cuerpos por normas sociales de conducta, de asignar valores autoritariamente y decisiones vinculantes por parte del Sistema Político para la subsistencia del mismo.

A modo de continuación Habermas nos explica la situación en el modelo interdependiente entre ciencia y neoliberalismo de búsqueda de conocimiento al que se dirigió el pensamiento de la comunidad epistémica, y las pretensiones de buscar mejorar al ser humano con la ciencia.¹⁷³

¹⁷² *Ibíd.*, p. 36.

¹⁷³ “Las intervenciones biotécnicas en el mecanismo de reacción endocrino y sobre todo las intervenciones en la transmisión genética de las informaciones hereditarias podrían mañana penetrar más profundamente en el control del comportamiento” Jürgen Habermas. (1968). *Ciencia y tecnología como ideología*. Madrid: Tecnos, p. 105.

Capítulo 3

3.1 La Posición del Neoliberalismo en el Estado y el Sistema Político

En la Economía clásica se ha hablado de que el Estado deje proceder al mercado y este a su vez podrá autorregularse por sí mismo. Con el tiempo esa etapa fue confrontada y con la evolución hacia el neoliberalismo a contradicción del liberalismo, el Estado puede intervenir en la Economía y regular el mercado para mantener las condiciones del libre comercio.

Las razones del Estado han cambiado, la posición del Estado es como lo percibimos algunos miembros de la comunidad un instrumento que hace posible el proceso de proliferación del ser económico, o como Wendy Brown lo llama: *el homo oeconomicus*, el agente, la persona que está posicionada a buscar por sus propios medios su seguridad, educación y salud. Al irse desmantelando las cuestiones del pacto natural, llevándolas a contratos económicos y consiguiéndolas en empresas privadas.

Los agentes sociales se ven así mismo como empresas que se modifican para mejorar, pero en ese transcurso la asimilación de las posiciones del mercado, lo atosigan con buscar más bienes, sobre la jubilación, el trabajo, las hipotecas, cómo subproductos a perseguir, no por fuerza del bienestar público, sino más bien cómo competitividad dentro del marco de la política social y económica del neoliberalismo. En pocas palabras la política social del Estado o Sistema Político es el desarrollo económico, pero en su fase después del capitalismo, el Neoliberalismo en su composición tienen a desgastarse, en su esquema estructural la tendencia es a producir pobreza, desigualdad, falta de trabajo, así como efectos colaterales en la naturaleza, nocivos, así como el cambio climático.

Las razones de subsistencia del modelo que un principio vieron la luz para buscar el bienestar común, en esta nueva composición paradigmática y desde la crisis del 2008 dejó en claro su tendencia a desmantelar las instituciones sociales que construyeron tanto el Estado de bienestar cómo las tendencias democráticas hacia una política social para el bienestar público, en las pensiones, el trabajo, porque relegan al sujeto cómo agente del neoliberalismo, entonces, los objetivos del

sistema en materia social se asumen por parte del capital privado, es decir los bienes y servicios sociales los asume mercado.

Esta tendencia al desmantelamiento de las instituciones provocó que las empresas se encargan ahora de cuestiones que le correspondían al Estado o Sistema Político cómo las hipotecas, la salud y la seguridad, esta última tiene sus discusiones, pero en finales instancias los corporativos privados compiten para reformar las estructuras penitenciarias, involucrándose en las directrices de la sociedad.

Es un proceso complejo en donde el gobierno es replegado a un plano menos abarcador en la fortaleza de las formas en que las instituciones son requeridas para las necesidades de la sociedad. Y el gobierno cada vez es más pequeño en los quehaceres burocráticos. Se reconstruyen al contrario instituciones ahora para los motores de ampliación del mercado, no cómo proceso de subsistencia de intervención y auto ajuste para las necesidades de la sociedad, es cambiante e intenso como un Sistema Político debe garantizar el libre mercado.

Estamos entrando al entendimiento del paradigma democrático, el modelo ha sido investido con el neoliberalismo como razón de ser en donde la participación de la sociedad civil se ve replegada y asignada a los valores del mercado. Subjetivándonos como empresas. Porque el agente social ya no es beneficiario de los ciclos del contractualismo sino de un mero tecnicismo democrático.

“La ausencia de una respuesta escandalizada al papel del Estado en apoyar al capital y degradar la justicia y el bienestar ciudadano también es un efecto de la conversión neoliberal de los principios básicos de la democracia de un orden semántico político a uno económico.”¹⁷⁴

En dónde la disputa es que no existe dentro de las visiones de derecha o izquierda, hablando de la ideología y las formas de gobierno, Socialismo contra Capitalismo, una mejor forma de gobierno que la Democracia con el capitalismo, en su fase del neoliberalismo, entonces se ha dejado fuera a sus modelos competidores porque no existe otro modelo mejor que responda a los caracteres de búsqueda del bienestar social.

¹⁷⁴ Wendy Brown. (2015). *El pueblo sin atributos, la secreta revolución del neoliberalismo*, Barcelona: Malpaso Ediciones. p. 29.

Si bien, aunque no los fundamente en su composición básica y estructural el neoliberalismo, este modelo se ha ido reconstruyendo continuamente internamente para fundamentar desde su visión la técnica para el desarrollo económico, aunque esto implique como ya dijimos; inseguridad, desempleo y daños colaterales al medio ambiente.

Por ello y durante este seguimiento la política debería ser fortalecida para no ser variable dependiente, sino independiente a las formas en las que el mercado se modifica, así como pasa a sus objetivos.

El análisis trata de llevar la explicación para entender cómo el “*Pueblo se ha quedado sin sus atributos*”, es decir, cómo pierde los derechos sociales y los repliegan a las cuestiones del mercado, es decir, implica empezar a dismantelar tales servicios que le corresponden en principio al Estado (y con el avance y la crítica a la abstracción del concepto a sustituirlo por el Sistema Político).

Pero para desarrollar la parte en donde la Democracia es limitada y el sujeto es un agente que necesita consumir todo en el mercado, entonces para sustentar este modelo teórico y verificación empírico, el producto del devenir del neoliberalismo está pendiente a la proliferación del mercado y no del bienestar y cuidado por parte del Sistema político a la ciudadanía.

“Por el contrario, el neoliberalismo como política económica, modalidad de gobernanza y orden de la razón es un fenómeno global, aunque inconstante, cambiante, diferenciado, asistemático, contradictorio e impuro, lo que Stuart Hall llama “campo de oscilaciones” o lo que Jamie Peck llama “geografías históricas rebeldes de un proyecto interconectado en evolución”. El neoliberalismo es un modo de razón específico y normativo, de la producción del sujeto, una “conducta de la conducta” y un esquema de valoración, aunque en sus ejemplos diferenciales y encuentros con culturas y tradiciones políticas existentes toma formas

diversas y da origen a contenidos y detalles normativos diversos, incluso a diferentes lenguajes”¹⁷⁵

Por un último, está la aceleración de la tecnología como un nuevo paradigma dentro de la vida íntima de la persona, como los aparatos electrónicos, los celulares y demás artefactos modernos, así como la televisión que interactúan directamente para mantener los mensajes del gobierno que se asumen dentro de la realidad política cotidiana, generando una relación de dominación, entre la sociedad y el gobierno.

Las personas, la tecnología y el Sistema Político están en esencia relacionados entre “red de redes” informáticas que informan y conectan el proyecto de una Nación. Las noticias, así como la radio, la televisión, en esencia la música, en contrapunto con la voz humana muestra como el paradigma dominante ha utilizado esta aceleración científica para que este mundo está interconectado y pueda darse los mensajes del gobierno hacia la sociedad. La teoría de los sistemas sociales y la comunicación en el sistema societario sería un cambio revolucionario que se adecuaría hacia la lógica de la Ciencia.

3.2 Consideraciones Finales

Primero los paradigmas ayudan a entender la realidad en la que la comunidad epistémica explica y se mueve para describir su visión del mundo, utilizando postulados, conceptos, metodologías y métodos. En pocos enunciados quisimos explicar cómo se ha manifestado los de la Ciencia Política (enfocado en la lógica sistémica) y cómo seguirá avanzado condicionada por la propia evolución de los paradigmas.

La política como otras ciencias sufrieron grandes cambios a partir del avance de la ciencia normal y el objetivo que asume por su cientificidad y la práctica en el campo empírico, pero no solo eso los grandes cambios que reestructuraron la visión dentro de la comunidad, también fue por las pretensiones profesionales de la comunidad,

¹⁷⁵ *Ibíd.*, p. 34.

sustituyendo paradigmas, aunque fue un proceso gradual, la voluntad seguirá siendo moldeada a partir de esas directrices.

Segundo: el método científico trata de apegarse a buscar la verificación en la realidad, constatar dentro de la naturaleza las teorías, por ello el Conductismo apela a ver la lógica del comportamiento social.

El nacimiento de la Ciencia Política como Ciencia coincide con el Conductismo y es mediante la descripción del comportamiento político a través de conceptos, los cuales describen la lógica de la realidad política.

Los conceptos utilizados en este ensayo desde política, el Estado, Sistema Político hasta sociedad y Paradigma nos brindaron los modelos para entender el funcionamiento de las relaciones sociales que la comunidad científica de la Ciencia Política ocupa para hacer sus investigaciones y análisis de la lógica que sigue la política como ciencia. Vimos los modelos dentro del Paradigma de la Ciencia Política y que son propios de la comunidad científica.

Tercero: En los objetivos de inicio del ensayo queríamos ver un acercamiento del quehacer de la Ciencia Política, nos dimos cuenta que la política es un Ciencia empírica que apela a la realidad política y mediante el modelo del Sistema Político y con el *Esquema para el análisis sistémico* se nos mostró el funcionamiento de la Política. Los intereses y demandas emanadas de la sociedad y el procesamiento de las mismas por todo el sistema para dar respuestas, son un poco del quehacer de la Ciencia Política (Véase el ejemplo del Esquema 1 y 2, así como la “caja negra” de Easton).

Mediante las políticas públicas se intentan gestionar los conflictos y enigmas resultado de las interacciones sociales. En las aclaraciones han existido políticas públicas que han perseguido fines distintos al de mejorar la calidad de vida de la sociedad. Con proyectos políticos que desmantelan el Estado después Sistema Político y hacen que el gobierno tenga menores servicios.

Cuarto. El Estado ha sido un concepto que alude a la forma de organización en la sociedad que ha evolucionado para su propia subsistencia y aunque existen distintas posiciones de interpretación de lo que es el Estado, aún hoy en día es un modelo que se ocupa para detallar la organización y comunicación social.

Quinto: Sistema Político es un concepto relativamente nuevo que surgió en circulación de la teoría de los sistemas, el Sistema Político nos da un modelo del modo de proceder de la acción social y la forma de gestionar conflictos, con base en el esquema de Easton se aclara, en entrada y salida de demandas. En las desventajas del modelo se puede notar que las acciones sociales a veces no son lógicas, los fenómenos pueden salirse del esquema. En las ventajas que más se pueden rescatar son que gracias al modelo, hoy en día tenemos un esquema de cómo seguir la acción política. La relevancia que nos dio el concepto sistema político fue dotarnos de practicidad empírica en la realidad.

Los límites de los sistemas están en el entorno y la crítica que nació a la teoría de los sistemas y en este caso específico fue al aporte teórico de Easton y a todo su modelo conceptual llamado la “caja negra” , la crítica por parte de los detractores decía que no se podía ver las decisiones al interior de la “caja negra” y también, porque el modelo de Sistema Político era un modelo construido conceptualmente, el avance de las pretensiones profesionales por querer que se refinaran las técnicas hizo que Niklas Luhmann propusiera una teoría de los sistemas emanados de la realidad, es decir extraídos de la misma naturaleza para explicar el sistema mundo, entre estas afirmaciones se expone a la sociedad como un sistema entre sistemas. Para terminar el ensayo quisiéramos decir que los nuevos paradigmas que se vayan presentando traerán nuevos conceptos, herramientas teóricas y descripciones de la realidad que tratarán de gestionar los problemas de las comunidades científicas y la sociedad en general. La importancia de este ensayo para los miembros de la comunidad y también próximos politólogos y politólogas, como nosotros la vemos es que será un pequeño breviario documental de las formas en que la Ciencia Política ha cambiado hasta su actual modo de proceder. Los paradigmas muestran los modelos que utiliza una comunidad por cierto tiempo, y en la Historia de la Política se puede hacer una confrontación con la realidad, siguiendo a Thomas Kuhn que la política ha cambiado de modelos a lo largo de la Historia. La política sustituyó paradigmas hasta llegar a ser Ciencia Política.

Referencias

- Álvaro Carvajal Vilaplana. (2002). *Teorías y modelos: Formas de representación de la realidad*, Revista Comunicación, Vol. 12, núm. 001. pp. 1-14.
- Aristóteles. (1993). *La Política*, Barcelona: Altaya.
- Christian Pedro Godl Alvarado. (2019). *Fin de la Historia, ideología neoliberal y la propuesta Obradorista de la "Cuarta Transformación"*, Ciudad de México: Ensayos UNAM.
- Carlos Alberto Ospina H. (2004). *Disciplina, saber y existencia*, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol.2, núm.2., (julio-diciembre), pp.1- 23. Pág. 4.
- Definiciona. (2022). *Definición y etimología*, 7-01-22, de Definiciona Sitio web: <https://definiciona.com/fenomenico>
- Fernando Barrientos Del Monte. (2016). *Pasado, presente y futuro de la Ciencia Política en México*, 25-05-2020, La Gaceta de la Ciencia Política Sitio web: <https://gacetadecpol.wordpress.com/2016/08/29/pasado-presente-y-futuro-de-la-ciencia-politica-en-mexico/>
- Fernando Escalante Gonzalbo. (2018). *Así empezó todo, orígenes del neoliberalismo*, 4-06-2020, de Fernando Escalante Sitio web: <http://www.fernandoescalante.net/asi-empezo-todo-introduccion/>
- Giovanni Sartori. (2013). *La Política, método y lógica en las Ciencias Sociales*, México: Fondo de Cultura Económica.
- G. W. F. Hegel. (1966). *Fenomenología del espíritu*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Hannah Arendt. (2018). *¿Qué es la Política?*, México: PRD.
- Héctor Zamitiz Gamboa. (1999). Origen y desarrollo de la Ciencia Política: Temas y Problemas, Convergencia, septiembre-diciembre 1999, Núm. 20, pp. 89-122.
- Javier Sánchez Segura - Traductor/a, Yves-Surel - Autor/a. (2008). *Las políticas públicas como paradigmas*, Estudios Políticos No. 33. (Jul-Dic 2008)

Medellín: IEP-UDEA, 2008.: Instituto de Estudios Políticos,
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/iep-udea/20100623093704/EstPol3>

3Art2.pdf#page=3&zoom=auto, -186,59

- José Luis Hoyo Arana. (2009). *La Contribución teórica de Niklas Luhmann a la Ciencia Política*, México: UNAM FCPyS.
- José Manuel Canales Aliende. (2013). *Nuevas perspectivas y paradigmas de las políticas públicas en tiempo de crisis*, Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales, Nº 15, pp. 55-72.
- John Fredy Bedoya Marulanda. (2015). *El conductismo en la ciencia política: descifrando un concepto poco maleable en los horizontes de la investigación empírica*, Redalyc, Reflexión Política, vol. 17, núm. 33, junio, 2015, pp. 38-51.
- Jorge Winston Barbosa-Chacón, Juan Carlos. (2015). *Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias adecuadas una mirada, "desde y "para" el contexto de la formación universitaria*, Perfiles Educativos, Vol.37, núm. 149., pp. 130-149.
- Juan Antonio Blanco. (2006). La sociedad civil ante el paradigma democrático. 24-03-200, de Global Sitio web: <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=1678&opcion=documento#principio>
- Julián Rodríguez, Jairo Becerra. (2016). El papel del derecho de propiedad privada en el ámbito espacial, Tres estudios de caso, 09-05-2020, de ReserchGate Sitio web: https://www.researchgate.net/figure/Figura-6-La-caja-negra-de-Easton-muestra-vacios-legales-en-el-derecho-espacial-Fuente_fig6_317257179
- Julio César Olvera García. (2009). *El paradigma de la ciencia política y la administración pública: retos a los que se enfrentan en el siglo XXI*, Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, ISSN 1405-1435, UAEMex, núm. 50, mayo-agosto 2009, pp. 383-399.
- Ludwing Von Bertalanffy. (1989). *Teoría general de los sistemas*, México: Fondo de Cultura Económico.

- Luis T. Díaz Müller. (2009). *Reflexiones en torno al concepto de gobernanza global y su impacto en el ámbito jurídico*, México: el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Norberto Bobbio. (2006). *Diccionario de Política*, Argentina: Editorial del Cardo.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*, (23ª ed.).
- René Descartes. (2006). *Discurso del método*, España: Tecnos.
- Rigoberto Martínez Escárcega. (2011). Campo científico y epistemológico, Revista de investigación educativa de la REDIECK, Vol.2, núm. 2. (abril-septiembre) PP.-51-59.
- Roberto Hernández Hernández. (2002). *Del método científico al clínico Consideraciones Teóricas*, Revista de medicina general integral, Vol. 88, núm. 5. pp. 63-67.
- Wayne Parsons. (2007). *Políticas Públicas, una Introducción a la teoría y la práctica del análisis de Políticas Públicas*, Argentina: Flacso.

Bibliografía

- David Easton. (1969). *Esquema para el análisis político*, Buenos Aires: Amorrortu editores.
- David Marsh y Gerry Stoker. (1997). *Teoría y métodos de la Ciencia Política*, España: Alianza Editorial.
- Héctor Zamitiz. (2020). *¿Qué es la Ciencia Política?*, Ciudad de México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- James Farr, John S. Dryzek, Stephen T. Leonard (eds.). (1999). *La Ciencia Política en la Historia*, España: ISTMO.
- Jürgen Habermas. (1968). *Ciencia y tecnología como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Karl Marx. (1984). *La acumulación originaria del capital*, México D.F.: Grijalbo.
- Laura Hernández Arteaga (2021) Continuidad y cambio en la concepción del sistema político: David Easton y Niklas Luhmann, en Francisco Javier Jiménez Ruiz

y Héctor Zamitiz Gamba (Coordinadores), *Definición y redefinición de la Ciencia Política contemporánea*, (pp. 155-204), México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

- Max Weber. (1979). *El político y el científico*. Madrid: Alianza Editorial.
- Michel Foucault. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Miquel Caminal Badia (2015) “*Ciencia Política*” en Miquel Caminal Badia (ed.) y Xavier Torrens (coeditor), *Manual de Ciencia Política*, Madrid, Editorial Tecnos.
- Nicolas Maquiavelo. (2005). *El Príncipe*, México: Editoriales Unidos.
- Norberto Bobbio. (1996). *Estado, gobierno y sociedad*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Percy Acuña Vigil. (2011). *Teoría del Estado. La razón histórica*, nº16, 2011, 78-85. (revista)
- Umberto Eco. (2001). *Cómo se hace una tesis, técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Barcelona: Editorial Gedisa.
- Roberto García Jurado. (2008). *El método comparativo de Gabriel Almond*, Estudios Políticos (México), (13-14-15), 91-109. Recuperado en 04 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162008000100091&lng=es&tlng=es
- Robert Goodin y Han-Dieter Klingemann(eds.). (2001). *Nuevo manual de Ciencia Política*, España: ISTMO.
- Rosendo Bolívar Meza. (2009). *La política como ciencia*, Estudios Políticos, Núm. 28, Pp. 47 - 70.
- Soledad Loaeza. (2005). *La ciencia política: el pulso del cambio mexicano*. Revista de ciencia política (Santiago), 25(1), 192-203. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2005000100015>
- Thomas Kuhn. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura.
- Wendy Brown. (2015). *El Pueblo sin atributos, la secreta revolución del neoliberalismo*, Barcelona: Malpaso Ediciones.