



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

# LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES

Escuela Nacional de Estudios Superiores,  
Unidad Morelia

EL PAPEL DEL ECOTURISMO EN LA  
CONSTRUCCIÓN DE LA  
SUSTENTABILIDAD: EL CASO DE  
CABO PULMO, BAJA CALIFORNIA SUR

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN CIENCIAS AMBIENTALES

P R E S E N T A

ROCÍO CALVA SANTOS

DIRECTOR DE TESIS: DR. MAXIME LAURENT KIEFFER

MORELIA, MICHOACÁN

MAYO, 2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



ESCUELA  
NACIONAL  
DE ESTUDIOS  
SUPERIORES  
UNIDAD MORELIA

10  
años  
(2011-2021)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD MORELIA  
SECRETARÍA GENERAL  
SERVICIOS ESCOLARES

**MTRA. IVONNE RAMÍREZ WENCE**  
DIRECTORA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR  
**PRESENTE**

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la **sesión ordinaria 03** del **Comité Académico** de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad Morelia celebrada el día **14 de marzo del 2022**, se acordó poner a su consideración el siguiente jurado para la presentación del Trabajo Profesional de la alumna **Rocío Calva Santos** de la Licenciatura en **Ciencias Ambientales**, con número de cuenta **416096855**, con el trabajo titulado: **"El papel del ecoturismo en la construcción de la sustentabilidad: el caso de Cabo Pulmo, Baja California Sur "**, bajo la dirección como tutor del **Dr. Maxime Laurent Kieffer**.

El jurado queda integrado de la siguiente manera:

<b>Presidente:</b>	Dr. Eduardo García Frapolli
<b>Vocal:</b>	Dr. Fernando Antonio Rosete Vergés
<b>Secretario:</b>	Dr. Maxime Laurent Kieffer
<b>Suplente:</b>	Dra. Martha Micheline Cariño Olvera
<b>Suplente:</b>	Dra. Ana Yésica Martínez Villalba

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Morelia, Michoacán a 06 de junio de 2022.

**DRA. YUNUEN TAPIA TORRES**  
**SECRETARIA GENERAL**

---

**CAMPUS MORELIA**

Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta  
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443)689.3500 y (55)5623.7300, Extensión Red UNAM: 80614  
[www.enesmorelia.unam.mx](http://www.enesmorelia.unam.mx)

## AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

En primera instancia quisiera agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México, por permitirme formar parte de la institución y sus instalaciones. También agradecerle a la Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Morelia por abrirme sus puertas y a la Licenciatura en Ciencias Ambientales por brindarme la formación académica.

Agradezco al proyecto PAPIIT IA303319 “Análisis de la sustentabilidad del turismo alternativo: un enfoque interdisciplinario” por el apoyo económico para realizar la presente investigación.

Así mismo agradezco a mis profesores por compartir su conocimiento conmigo y a todos aquellos que han dejado una huella en mí. También le agradezco a la profesora Natasha Ark. por ayudarme a pulir las encuestas en inglés para el trabajo de campo y al Mtro. Miguel Ángel Flores por asesorarme con el uso del software SPSS.

Igualmente agradezco a los miembros del jurado: a la Dra. Ana Yésica Martínez Villalba y al Dr. Fernando Antonio Rosete Vergés, muy queridos maestros. Asimismo, a la Dra. Micheline Cariño Olvera y al Dr. Eduardo Gracia Frapolli por sus tan atinados comentarios que sin duda ayudaron al enriquecimiento de la investigación. En general les agradezco a todos por su tiempo al leer esta tesis.

Finalmente quiero agradecerle a Max por su tiempo dedicado durante estos años. Te doy mi más sincero agradecimiento, como profesor y como asesor, ya que sin tu ayuda no se hubiera logrado y si no me hubieras compartido tus conocimientos yo no habría tomado el camino que he tomado ni encontrado un tema que me interesara estudiar.

## AGRADECIMIENTOS PERSONALES

Primero que nada, quisiera agradecerles a todos aquellos que me han apoyado de alguna u otra forma que sin el cual yo no estaría aquí. Son muchas personas a las que hay que agradecer y un papel no es suficiente para expresar lo que siento, pero aquí va.

Les agradezco a mis amigas que a lo largo de mi vida han estado para mí, principalmente quiero agradecerles a mis amigas de la universidad, a Sari y Lulú, por echarme porras, a Eli por esta al pendiente de mí y a Isis por ayudarme cuando tenía dudas.

También un sincero agradecimiento a toda a la comunidad de Cabo Pulmo porque me recibieron por un largo tiempo y me lograron hacer sentir como en casa incluyéndome en sus celebraciones. Les agradezco a Richard, Mario, Paco, Juanito, Judith y Paulina por ser mis principales guías en la comunidad. Agradezco a las personas y amigos que conocí en Cabo Pulmo a Viri, Manuel y a Eva por ayudarme con las encuestas. I would also like to thank all the visitors of Cabo Pulmo who took time out of their vacations to talk to me, respond the surveys and encourage me to continue my work. Gracias a todos.

Le agradezco a Kevin por apoyarme en mis decisiones en todo momento, por ayudarme con las encuestas y básicamente por impulsarme y darme ánimo para lograr mis objetivos a pesar de mis miedos e inseguridades.

Les agradezco a mis abuelos, que a pesar de las adversidades han logrado sacar a la familia adelante y que, sin ellos, yo no estaría aquí. Les agradezco a mis guías de vida, mi mamá y mi papá por apoyarme siempre y comprenderme en los momentos más difíciles, es claro que sin su apoyo en todos los sentidos no lo hubiera logrado. Finalmente le agradezco a Lucero por su compañerismo, autenticidad y por siempre darnos un aprendizaje cada día.

# Índice

RESUMEN .....	1
ABSTRACT .....	2
1. Introducción.....	3
1.1 Antecedentes.....	3
1.2 El discurso del desarrollo sustentable en el turismo .....	4
1.3 Áreas Naturales Protegidas en México.....	5
1.4 Problemática de investigación: Turismo en ANP.....	6
1.5 Justificación .....	7
1.6 Preguntas de investigación .....	9
1.7 Objetivos.....	9
2. Marco Teórico .....	11
2.1 Principios del ecoturismo .....	11
2.2 Contribuciones del ecoturismo .....	13
2.3 Gobernanza y turismo.....	15
2.4 Importancia del <i>stakeholder</i> .....	16
2.4.1 Red de actores .....	16
2.4.2 La colaboración para un bien común .....	17
2.5 Perfil del turista.....	19
2.6 Perfil del ecoturista .....	20
2.7 Modelos conductuales proambientales .....	22
2.7.1 La teoría del comportamiento planificado .....	23
2.7.2 Estilos de vida sustentable .....	25
3. Marco Metodológico .....	27
3.1 Sitio de estudio .....	27
3.1.1 Características geográficas de la región.....	27
3.1.2 Ubicación geográfica del Parque Nacional Cabo Pulmo.....	28
3.1.3 Demografía e historia de Cabo Pulmo .....	29
3.1.4 Problemática actual de la comunidad .....	32
3.2 Metodología.....	33
3.3 Estrategia metodológica.....	34
4. Resultados.....	42
4.1 Actores involucrados en la gestión del PNCP .....	42

4.1.1	La transición de una comunidad pesquera a una comunidad ecoturística .....	42
4.1.2	Estructura del Consejo Asesor y Subconsejo de Uso Público .....	43
4.1.3	Asociaciones civiles importantes .....	44
4.1.4	Sector gobierno .....	45
4.1.5	Prestadores de servicios turísticos y comunidad.....	47
4.2	Organización de las actividades ecoturísticas.....	51
4.2.1	Actividades ecoturísticas y su zonificación .....	51
4.2.2	Capacidad de Carga de las actividades ecoturísticas .....	55
4.2.3	Reglas administrativas .....	58
4.3	Acciones hacia la protección ambiental .....	61
4.3.1	Energía, agua y residuos .....	62
4.3.2	Señalamientos e información del Parque Nacional Cabo Pulmo.....	64
4.3.3	Reglas para la gestión sustentable del ecoturismo .....	68
4.4	Los turistas y sus acciones hacia la sustentabilidad.....	72
4.4.1	Conocimiento sobre sustentabilidad y ecoturismo .....	72
4.4.2	Motivaciones del turista Cabo Pulmeño .....	74
4.4.3	Experiencia turística y su relación con el cuidado ambiental .....	78
5.	Discusiones .....	84
5.1	Actitudes y acciones de la comunidad de Cabo Pulmo hacia la construcción de la sustentabilidad .....	84
5.1.1	El estilo de vida sustentable .....	84
5.1.2	Gobernanza en comunidades ecoturísticas .....	85
5.1.3	Hacia la gestión de un recurso común .....	85
5.2	El perfil del turista y sus actitudes hacia la sustentabilidad.....	87
5.2.1	Conociendo al turista de Cabo Pulmo.....	87
5.2.2	Perfilando al ecoturista .....	88
5.3	Las prácticas ecoturísticas en Cabo Pulmo y su relación con la sustentabilidad	90
5.3.1	El ecoturismo en Cabo Pulmo.....	91
5.3.2	Contribuciones ecoturísticas a la comunidad y turistas de Cabo Pulmo .....	91
5.4	Impedimentos hacia la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo .....	93
5.4.1	Efectos negativos del ecoturismo en Cabo Pulmo .....	93
5.4.2	La especialización del turismo como fuente de conflicto .....	94
5.4.3	Áreas de oportunidad hacia la sustentabilidad.....	97

5.4.4 La ventaja colaborativa como solución.....	98
5.5 Comportamientos hacia la sustentabilidad de Cabo Pulmo.....	99
5.5.1 El comportamiento planificado.....	99
5.5.2 Comportamiento de los prestadores de servicios turísticos .....	100
5.5.3 Comportamiento del turista.....	101
6. Conclusiones.....	105
7. Referencias .....	108
8. Anexos .....	122

## Índice de figuras

Figura 1. Componentes clave del ecoturismo .....	13
Figura 2: Experiencias y motivaciones turísticas .....	22
Figura 3: Modelo del comportamiento ambientalmente responsable (CAR) .....	25
Figura 4. Ubicación geográfica de la comunidad de Cabo Pulmo .....	28
Figura 5: Mapa del Parque Nacional Cabo Pulmo .....	29
Figura 6: Marco metodológico por objetivos .....	34
Figura 7: Actores involucrados en la toma de decisiones del PNCP y de la comunidad .....	44
Figura 8. Construcciones en la zona federal marítimo terrestre .....	46
Figura 9. Actores involucrados directa e indirectamente al ecoturismo.....	48
Figura 10: Mapa de sitios de interés ecoturístico y zonificaciones .....	54
Figura 11: biodigestor localizado en uno de los hospedajes .....	63
Figura 12: Señalamiento en la comunidad de Cabo Pulmo.....	65
Figura 13: Mapa de los sitios de buceo en la oficina de Cabo Pulmo Sport Center .....	66
Figura 14: Señalamiento de las principales reglas para realizar snorkel, en El Arbolito ....	66
Figura 15: Señalamientos de capacidad de carga y prohibiciones en la playa el Arbolito..	67
Figura 16: Imágenes tomadas en el Restaurante La Palapa .....	68
Figura 17: Bitácora de la capacidad en la torre de CONANP .....	69
Figura 18: Zonificación del PNCP en la playa El Arbolito .....	71
Figura 19: Principal motivación por visitar una ANP .....	76
Figura 20: Percepción de los turistas sobre actividades que dañan el ecosistema en Cabo Pulmo.....	79
Figura 21: Contribuciones de la visita a Cabo Pulmo CAR.....	82

## Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de categorías de las entrevistas a la población local .....	37
Tabla 2: Matriz de categorías por respuestas abiertas en la encuesta a turistas .....	40
Tabla 3. Actividades ecoturistas que se realizan en el PNCP y sus respectivos sitios .....	51
Tabla 4. Actividades ecoturísticas que se realizan en Cabo Pulmo con sus respectivos sitios y capacidad de carga.....	56
Tabla 5: Conceptos de sustentabilidad y ecoturismo.....	73
Tabla 6: Días dedicados para vacacionar al año.....	74
Tabla 7: Tiempo que se dedica al ANP .....	74
Tabla 8: Relación motivaciones y edad.....	77
Tabla 9: Reglamentos guías turísticos .....	80
Tabla 10: Reglamento en hospedajes .....	81
Tabla 11: relación días para vacacionar y tiempo dedicado a visitar una ANP .....	89
Tabla 12: Problemas del ecoturismo en Cabo Pulmo.....	93
Tabla 13: Matriz de factores que influyen el (CAR) .....	103

## Índice de anexos

Anexo 1: encuesta turistas .....	122
Anexo 2: Página de Facebook .....	123
Anexo 3: Poster y flyer .....	123
Anexo 4: Estructura de entrevistas actores locales.....	124
Anexo 5: Señalamientos sobre el PNCP .....	130

## RESUMEN

El ecoturismo es aquella actividad que se realiza en la naturaleza, va dirigida para aquellos que buscan tener contacto y aprender de ella. La comunidad de Cabo Pulmo ubicada en Baja California sur se encuentra a las inmediaciones del Parque Nacional Cabo Pulmo (PNCP), conocido por albergar uno de los arrecifes de coral más conservados y recuperados. En la comunidad la actividad económica por excelencia es el ecoturismo, donde se brindan varios servicios como snorkel, y buceo, siendo estas las más importantes.

El objetivo general de la investigación es identificar el papel de los actores del ecoturismo, tanto de los turistas como de los actores locales en la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo. Para lo cual se realizó una salida a campo durante diciembre del 2019 y enero del 2020, se realizaron entrevistas y encuestas a la población local y los turistas.

Se utilizó la teoría sobre principios ecoturísticos, se recurrió a establecer conceptos de estilo de vida sustentable, gobernanza y *stakeholder*. Por otro lado, se tomaron las categorías establecidas por Beaumont para definir al ecoturista y finalmente se adaptó la teoría del comportamiento planificado, para analizar comportamientos ambientalmente responsables (CAR) en Cabo Pulmo por parte de la población local y los turistas.

Se encontró que la comunidad se guía bajo un sistema de gobernanza influenciado por la participación, lo cual les ha permitido crear reglas que regulan las actividades de uso público del Parque. Por otra parte, el estilo de vida los ha guiado a que realicen buenas prácticas como separación de residuos, ahorro de agua y el uso de paneles solares.

En lo que respecta a los turistas, se encontró que son ecoturistas periféricos es decir que les interesa realizar actividades en la naturaleza y aprender de ella, mas no fueron considerados cien por ciento ecoturistas.

Finalmente se reflexionó que para la población local suele ser sencillo optar por tener un CAR, mientras que, para los turistas, aunque la mayoría sigue las reglas que los prestadores de servicios les brindan, hay otros que por el estilo de vida que llevan fuera de la comunidad les cuesta seguir ciertas normas hacia el CAR.

## **ABSTRACT**

Ecotourism is an activity that takes place in nature and is aimed at those who seek to have contact with nature and learn from it. The community of Cabo Pulmo, located in Baja California Sur, is near Cabo Pulmo National Park (PNCP), known for having one of the most preserved and recovered coral reefs. In the community, the economic activity for excellence is ecotourism, where various services such as snorkeling and scuba diving are the most important.

The general objective of the research is to identify the role of ecotourism actors, both tourists and local actors in the construction of sustainability in Cabo Pulmo. For which a field trip was conducted during December 2019 and January 2020, interviews and surveys were conducted with local people and tourists.

The theory on ecotourism principles was used to establish concepts of sustainable lifestyle, governance and stakeholder. On the other hand, the categories established by Beaumont were used to define the ecotourist and finally, the theory of planned behavior was adapted to analyze environmentally responsible behavior (ERB) in Cabo Pulmo by the local population and tourists.

It was found that the community is guided by a governance system influenced by participation, which has allowed them to create rules that regulate public use activities in the park. On the other hand, the lifestyle has guided them to carry out good practices such as waste separation, water saving, and the use of solar panels.

Tourists are peripheral ecotourists, which means that they are interested in nature activities and learning from nature, but they were not considered 100% ecotourists.

Finally, it was reflected that for the local population it is usually easy to choose to have a ERB, while for the tourists, although most of them follow the rules that the service providers offer them, there are others who, due to their lifestyle outside the community, find it difficult to follow certain rules towards the ERB.

# 1. Introducción

## 1.1 Antecedentes de la investigación

La actividad turística, desde finales del siglo XX hasta tiempos de pre-pandemia, creció de manera acelerada, generando una masificación importante de los flujos nacionales y posteriormente internacionales, los turistas internacionales doblando en número cada siete años (Gordon, 2002). Según la OMT (2018), México se encontraba en el séptimo lugar de principales destinos internacionales, y para el 2019 las llegadas de turistas internacionales aumentaron a 45 millones, representando un incremento de 3.7 millones de turistas más que en el 2018, subiendo las divisas a 24 mil 563 millones de dólares (DATATUR, 2019).

Posteriormente en el 2020, a pesar de que las llegadas internacionales en México bajaron a 13 millones debido a la pandemia de COVID- 19 (DATATUR, 2021), el país se encontró en la posición número tres a nivel internacional en cuestión de llegadas de turistas (Forbes, 2020). Para el tercer trimestre del 2021 México presentó ingresos equivalentes al 2019 posicionando al país en un rango importante en cuestión de llegadas internacionales en época de pandemia (OMT, 2021).

Este incremento de turistas a lo largo de los años ha permitido asignar recursos financieros por parte de Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), para diversos proyectos turísticos, tales como los Centros Integralmente Planeado (CIP), poniendo como ejemplo Cancún, Huatulco o Los Cabos (Escalera, Palafox, y Ángeles, 2018; Saavedra, 2016). Sin embargo como se ha venido observando en diversas partes del mundo, y principalmente a nivel local, el turismo masivo o tradicional ha traído algunas repercusiones como deterioro ambiental, fragmentación del hábitat, malas condiciones laborales, crecimiento del desarrollo urbano, apropiación del territorio por parte de agentes externos y distribución inequitativa de los beneficios obtenidos (Ayala, 2006; Márquez, 2018). Debido a las afectaciones del turismo convencional esta actividad económica paso a formar parte del discurso del desarrollo sustentable, como se muestra a continuación.

## **1.2 El discurso del desarrollo sustentable en el turismo**

Con el discurso del desarrollo sustentable, tomando de referencia el informe *Nuestro Futuro Común* en 1987, se planteó una nueva forma de desarrollo donde se pudiera satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin afectar a las futuras. La Comisión Brundtland resaltó la existencia de problemas ambientales a nivel global, expresando que el grado de cambio en el planeta estaba sobrepasando la habilidad de las disciplinas científicas (UNEP, 2002). El término de desarrollo sustentable surge a manera de consenso entre las naciones dominantes donde se busca el avance económico mundial que a su vez sea compatible con la conservación del medio ambiente y la equidad social (SEMARNAT, 2017).

El turismo tradicional, conocido por ser un turismo masificado, con grandes complejos para el alojamiento y esparcimiento y, por ende, con un impacto ambiental importante siendo causante del 5% de las emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo (Ibanova y Rodríguez, 2012) se vio inserto en dicho discurso. Se plantea la posibilidad de realizar una actividad turística menos perjudicial, la cual mitigaría los efectos negativos del turismo tradicional y maximizaría los efectos positivos en el ámbito ecológico, social y económico (Martínez, 2001). En este momento se reconoce al turismo como una actividad que puede generar grandes recursos económicos pero que a su vez contribuye a la degradación del ambiente y a la pérdida de la identidad social, por lo que se propone lograr una actividad respetuosa con la naturaleza y con las poblaciones locales (SEMARNAT, 2017).

En consecuencia, la actividad turística está contemplada en la propuesta para la Agenda 2030 establecida por las Naciones Unidas en el 2015. Esta Agenda es un plan de acción que los países deben seguir para hacer frente a las problemáticas ambientales (UN, s.f.). Así mismo se busca integrar al turismo en los 17 Objetivos del Desarrollo Sustentable creados en esta Agenda mundial para combatir el cambio climático, reducir la pobreza, disminuir las desigualdades y garantizar la paz mundial (OMT, s.f.). Como resultado, el turismo sustentable se ha tratado de implementar como estrategia de conservación para las ANP debido al valor ecológico de estos sitios.

### 1.3 Áreas Naturales Protegidas en México

El establecimiento de estas zonas en el mundo surge en el siglo XIX con el decreto del Parque Nacional Yellowstone en 1872 (INECOL, 2013). Posteriormente el surgimiento de las ANP en el mundo es debido a las políticas de conservación que tomaron auge durante los siglos XX y XXI (Toledo, 2015). En el mundo existe un aproximado de 269 667 ANP distribuidas en 245 países (World Database on Protected Areas, 2022).

En materia de ANP y de zonas de interés por su biodiversidad, en un primer momento se tuvieron avances significativos internacionalmente. Por ejemplo, la organización Conservation International pudo identificar: 1) países megadiversos; 2) ecoregiones terrestres claves (*hotspots*); y 3) regiones donde la actividad humana ha sido mínima. (Toledo, 2005).

En México, estas estrategias de conservación inician formalmente en 1876 con la protección del Desierto de los Leones. Para 1992 y con la creación de la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (CONABIO), el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), entre otros, se pudo impulsar estas áreas importantes para la conservación en el país. Finalmente, en el año 2000 se establece la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) órgano que se haría cargo de la administración de las ANP en México hasta la actualidad (CONANP, 2011).

Por tanto, las ANP surgen como herramientas de conservación que tienen por objetivos:

- Mantener la flora y fauna silvestre
- Mantener los paisajes naturales
- Mantener procesos ecológicos
- Dar oportunidad de recreación
- Dar la posibilidad de educación
- Posibilitar la investigación científica

Las ANP en México se dividen en siete categorías principales según sus características físicas y biológicas, las cuales cuentan con una administración federal, estas son: Reserva de la Biosfera, Parque Nacional, Monumento Natural, Área de Protección de Recursos Naturales, Área de Protección de Flora y Fauna y Santuarios. Al día de hoy en el país se encuentran 184

ANP (CEMA, 2021). Estas áreas difieren en sus objetivos de manejo por el tipo de zonificación.

Para fines de este proyecto es importante entender particularmente la categoría de Parque Nacional (PN) las cuales son zonas con uno o más ecosistemas que se identifican por su belleza escénica, su valor científico, educativo, de recreo, su valor histórico, por la flora y fauna y por su aptitud para el desarrollo del turismo (CONANP, 2021). El cual cuenta con zonas núcleo de protección y de uso restringido, subzonas de uso tradicional, uso público, de asentamientos humanos y de recuperación. También cuenta con zonas de amortiguamiento y en el caso de los parques marinos se establecen subzonas de aprovechamiento sustentable, donde se pueden realizar actividades de bajo impacto como la pesca doméstica o turismo (art. 52).

#### **1.4 Problemática de investigación: Turismo en ANP**

Dicho lo anterior el turismo sustentable (fuera del discurso del desarrollo sustentable, el cual privilegia al crecimiento económico sobre el ambiente (Mota y Sandoval, 2016)) en ANP se percibe como una posible solución a las problemáticas ambientales y como una alternativa económica de las comunidades para su subsistencia y para incentivar el respeto y cuidado hacia la cultura y la naturaleza debido al enfoque holístico de las ANP emparejando la conservación y la satisfacción de las necesidades básicas (Orgaz y Canero, 2015).

Como vertiente del turismo sustentable, entre uno de ellos se encuentra el ecoturismo el cual, con una gestión adecuada se espera maximizar los efectos positivos del turismo a nivel local (Martinez, 2001). Siendo esta considerada una actividad que fomenta la apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma (SEMARNAT, 2017).

Cabe resaltar que se han identificado diversos problemas en torno a jurisdicción de las ANP, en sus poblaciones y en las actividades que se permiten realizar (Brenner, 2006). También se pone sobre la mesa el hecho de que, en México, en las zonas terrestres y marinas, los límites no se encuentran debidamente definidos y en el caso de las ANP marinas definir un límite más esclarecido es un reto aún más grande. También se menciona que los lindes de algunas ANP (especialmente zonas forestales) se encuentran en disputa, lo cual facilita la entrada de

actores externos que hacen vínculo con las personas locales y se fomenta el aprovechamiento clandestino de los recursos naturales (Brenner, 2006).

Por otra parte, el régimen de propiedad y el gran número de actores interesados en el aprovechamiento de los recursos naturales dentro de una ANP puede constituir un problema debido a los intereses personales y a la falta de organización y cohesión social. Además, una cuestión en contra del sistema de ANP en México, es que en su mayoría son propiedad federal, lo que sesga la colaboración con el gobierno al contrario de que, si estuvieran bajo el control de ejidatarios, comunidades indígenas y pequeños propietarios (Chapela y Barkin 1995; Rendón et al. 1997; Martín 2001; Garibay y Bocco 2000).

En lo que respecta a ANP marinas en México uno de los problemas más significativos a los que se enfrentan son la sobreexplotación de especies, prácticas turísticas perjudiciales, desarrollo de infraestructura cerca de los ecosistemas, alteraciones en los ecosistemas terrestres como la tala clandestina y falta de vigilancia (Segrado, 2013).

Por lo cual se menciona que son casos excepcionales donde el desarrollo ecoturístico en ANP es benéfico (Agüera y Morales, 2015). Varios autores dicen que a pesar de que los beneficios económicos generados por el ecoturismo son una de las principales motivaciones hacia actitudes positivas para la conservación, en realidad este factor tiene que ir acompañado de otras acciones indirectas, tales como la interacción e intercambio de ideas entre locales y turistas, la participación local, la distribución de ingresos y las capacitaciones (Obombo y Velarde, 2018).

También para poder reducir impactos significativos en ANP se considera importante la educación ambiental de los visitantes antes y durante las actividades (Webler, y Jakubowski, 2016). En este sentido los operadores turísticos juegan un rol importante para fomentar el mensaje de conservación a los turistas, informar sobre los posibles impactos sobre sus acciones, sobre el patrimonio natural y el manejo de las ANP (López, 2017).

## **1.5 Justificación**

El Parque Nacional Cabo Pulmo (PNCP) alberga uno de los pocos arrecifes coralinos más conservados y protegidos del país, y es el único en su tipo en el Golfo de California. Además,

brinda diversos servicios ecosistémicos como la recreación, alimentación y protección a las comunidades costeras (Arizpe, 2005). Gracias a sus paisajes y a su ecosistema, es de gran atractivo para la realización de actividades turísticas (Gámez, 2008). Cabo Pulmo se considera un sitio que ha ido escalando niveles óptimos de sustentabilidad, pues de acuerdo con Delgado (2018) sus pobladores han llegado a un estado de bienestar e incluso considera que la comunidad se encuentra muy cerca de alcanzar un equilibrio social, ambiental y económico.

Se pueden encontrar diversos trabajos que se han realizado sobre Cabo Pulmo tanto en ámbito biológico y social tales como; el libro coordinado por Gámez (2008) donde en sus 10 capítulos hace una recopilación de la historia de Cabo Pulmo y de cómo se forma el PN. De igual forma menciona la dinámica social que ha venido teniendo la comunidad, entre algunos resultados menciona que con la carencia de infraestructura en la comunidad se tienen muy pocas oportunidades de desarrollar actividades generadoras de ingresos más estables, además con el crecimiento del turismo, el uso del agua ha cambiado y actualmente nadie en Cabo Pulmo genera ingresos por medio de otras actividades económicas. Por otra parte, los autores Ivanova, Ibáñez, Gámez y Ángeles (2010) buscan evaluar la sustentabilidad de las actividades del turismo alternativo realizadas en Cabo Pulmo. Como herramienta se utilizó un barómetro de sustentabilidad que midiera el bienestar del ecosistema y la comunidad. Los principales resultados fueron que el bienestar ecosistémico obtuvo un puntaje del 85% sobre un 100% mientras que el bienestar humano obtuvo un porcentaje de 58% sobre 100% lo cual en general coloca al PNCP y a la comunidad de Cabo Pulmo en un rango medio de sustentabilidad dentro del barómetro.

Estos artículos demuestran la importancia del sitio en el ámbito académico y en temas sobre ecoturismo y sustentabilidad. Sin embargo, además de que estos estudios no son actualizados, los trabajos no se centran en la relación turista- local, ni en cómo el turista puede influir ya sea positiva o negativamente en la construcción de la sustentabilidad.

En el presente proyecto se torna importante tomar en cuenta el rol que juega cada actor dentro de la actividad turística y por ende en la comunidad. De acuerdo con Dodds, Graci y Holmes (2010) ya se han hecho estudios en comunidades turísticas donde su principal enfoque es el de *stakeholder*, donde se habla de sus percepciones, responsabilidades y acciones en torno a

la red de actores, se toma en cuenta a actores locales, turísticos y públicos, sin embargo, menciona que hay una brecha en cuanto a la literatura de *stakeholder*, pues pocos se han enfocado en la influencia del turista/consumidor en el logro de prácticas sustentables en las comunidades receptoras.

A pesar de estas investigaciones, los pobladores de Cabo Pulmo concuerdan en que hacen falta trabajos y apoyos en torno a los temas sociales. Por otra parte, estudios concernientes a actitudes, comportamientos y cómo éstos influyen hacia la sustentabilidad, visto desde la percepción de locales y turistas, es un tema que no ha sido estudiado en Cabo Pulmo. Además, a lo que se refiere a modelos conductuales y en cuanto a planificación de turismo, no se suele tomar al turista como un actor importante dentro de la actividad turística, debido a que no participa en la gestión y no vive en los sitios que visita. Es así que se considera importante conocer cuáles son las actitudes y acciones que guían a la población local y a los turistas hacia buenas prácticas que impulsen la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo.

## **1.6 Preguntas de investigación**

### Pregunta general

¿Qué papel tienen los actores del ecoturismo, tanto de los turistas como de los actores locales en la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo.?

### Preguntas específicas

¿Cuál es el perfil y actitudes del turista, que visita Cabo Pulmo, en torno a la sustentabilidad?

¿Cuáles son las actitudes y acciones de los actores locales para la construcción de la sustentabilidad?

¿De qué manera influye el ecoturismo en la construcción de la sustentabilidad de Cabo Pulmo?

## **1.7 Objetivos**

### Objetivo general

Identificar el papel de los actores del ecoturismo, tanto de los turistas como de los actores locales en la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo.

#### Objetivos específicos

Identificar las actitudes y acciones de los actores locales en la construcción de la sustentabilidad de Cabo Pulmo.

Conocer el perfil del turista y sus actitudes para la sustentabilidad.

Analizar las prácticas ecoturísticas que se llevan a cabo en Cabo Pulmo y su relación con la sustentabilidad.

## 2. Marco Teórico

### 2.1 Principios del ecoturismo

Antes de hablar sobre ecoturismo se considera importante definir qué es el turismo sustentable, ya que el ecoturismo se puede considerar una vertiente de este turismo. La OMT define al turismo sustentable como:

*“El turismo que tiene en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”* (OMT. S.f.).

Dicho lo anterior la OMT (2005) creó una guía para los tomadores de decisiones donde se pudiera explicar lo que es el turismo sustentable y sus principios, los cuales son: 1) hacer uso óptimo de los recursos naturales manteniendo sus procesos ecológicos, 2) respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas y 3) garantizar opciones económicas viables a largo plazo.

Esta nueva forma de hacer turismo se relaciona con que tiene que ser una actividad en la naturaleza, en lugares que desconecten con el contexto de lo cotidiano y que tengan un acercamiento directo con la naturaleza y con la vida silvestre (Whelan, 1991). Además, se observa que este modo de turismo requiere un tipo de experiencia específica, así como estilo de viaje en cuanto a infraestructura, tamaños y tipos de grupos turísticos y ubicación geográfica (Valentine, 1992).

El ecoturismo entra como una rama de este turismo sustentable. Con base a la teoría busca ser interpretativo y educado ambientalmente, es decir aprender del ambiente circundante, aunado a la interpretación asesorada por los guías o información mediante señales. También busca que el turista se pueda percatar de los impactos de la actividad turística, de cómo minimizarlos y cómo viajar más responsablemente (Weaver, 2001).

Así mismo el ecoturismo persigue el manejo sustentable, esto se refiere a que debe cumplir con una serie de características, que engloben el mantener y apoyar la economía local, a su vez de fomentar la conservación. Por tanto debería seguir las siguientes recomendaciones: prevenir daños a los recursos ambientales, actuar como una fuerza de conservación,

desarrollar e implementar políticas de restricción de ruido, instalar sistemas apropiados para minimizar la contaminación de desarrollos turísticos, desarrollar e implementar políticas de transporte sustentable, investigar, establecer y respetar la capacidad de carga del sitio, respetar las necesidades y los derechos de los locales, proteger y apoyar el patrimonio cultural e histórico de los pueblos y comunidades, llevar a cabo actividades de manera ética y responsable y desalentar el crecimiento del turismo masivo (Blamey, 2009).

Se puede entender que el ecoturismo tiene ciertos criterios universales, ya que varios autores concuerdan con ellos. Donohoe y Needham (2008) hacen una recopilación de diferentes artículos sobre la definición de ecoturismo desde sus inicios hasta una época más reciente, se observa que cuando se habla de ecoturismo las tres características más tomadas a consideración son: actividad basada en la naturaleza, que fomente la preservación y conservación y que sea un turismo educado. A pesar de esto es importante mencionar que para fines de este proyecto se torna primordial tomar en cuenta los beneficios e involucramiento socio-económico de las comunidades tal y como menciona Ceballos (1996).

Recientemente se argumentan muchas más directrices que el ecoturismo debería seguir para su correcta inclusión en la sustentabilidad. Algunas de ellas son: promover actividades de bajo impacto reduciendo el número de turistas acorde con la capacidad de carga, involucrar la participación social mediante procesos de gobernanza que permitan la toma de decisiones teniendo en cuenta a los diferentes actores involucrados, fomentar la valorización de los recursos, respetar la integridad cultural y natural, planificar el turismo acorde a las características del sitio y debe contar con una visión a largo plazo donde se incremente la educación ambiental de los turistas, empresarios, anfitriones y gobiernos para reducir impactos y controlar el desarrollo (Delgado, 2018; Manuel, 2014; Salinas y La O Osorio, 2006). En la figura 1 se muestra el diagrama en el cual se sintetiza los componentes clave del ecoturismo.

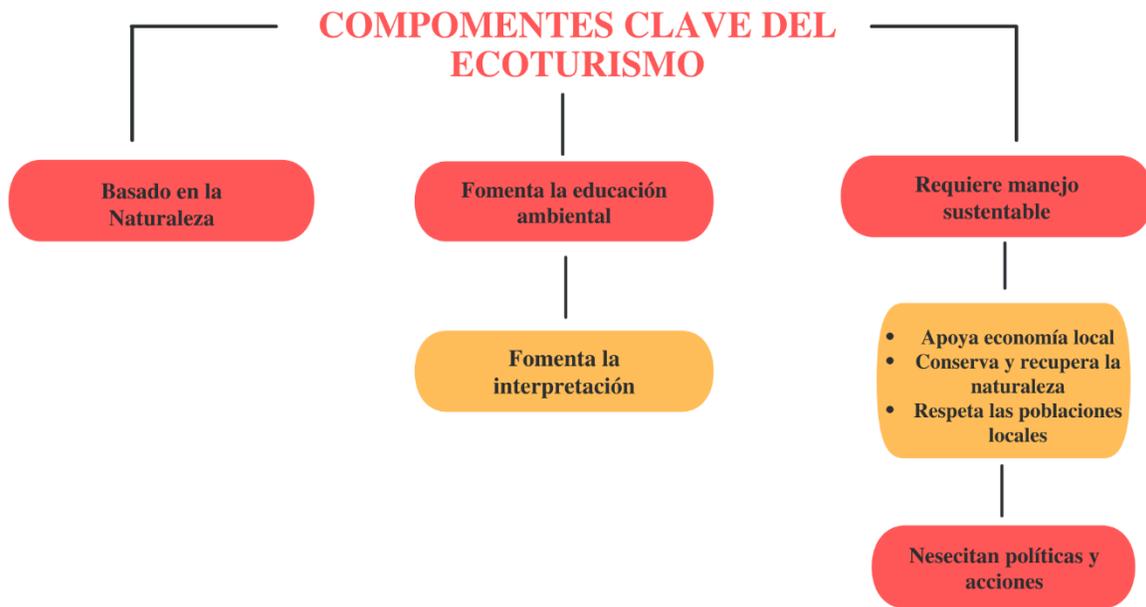


Figura 1. Componentes clave del ecoturismo. Fuente: elaboración propia a partir de (Weaver, 2001; OMT, 2005; Blamey, 2009).

## 2.2 Contribuciones del ecoturismo

Siguiendo los principios y las bases del ecoturismo este debería de contribuir a las esferas de la sustentabilidad, es decir a la naturaleza, la sociedad y a la economía. Autores como Ross y Wall (1999) mencionan que para determinar si el ecoturismo cumple con sus objetivos se requiere analizar el grado en que protege los recursos naturales y culturales, su capacidad para generar dinero para financiar la conservación y a la economía local.

Se espera que con una correcta planeación y gestión del ecoturismo esta actividad tenga contribuciones mutuas entre la sociedad y la naturaleza, formando así una relación simbiótica entre ellas. Donde los habitantes de las comunidades actúen como protectores de la naturaleza y de la cultura y que a cambio se beneficien de estos mediante un uso sustentable (Daltabuit, 2000).

Es preciso tener presente que el ecoturismo no es una panacea, más bien se tiene que enfatizar su efectividad para promover medios alternativos que permitan complementar el cuidado ambiental (Fierro, 2011). Ya lo mencionan Gosh y Gosh, (2018) quienes cuestionan los impactos del ecoturismo en la Reserva de la Biosfera de Sundarban, India. Se discute que el ecoturismo tiene limitaciones dado que su normatividad se basa en instrumentos del mercado

neoliberal. En ese estudio de caso, los resultados mostraron una desigual acumulación de los beneficios otorgados por el ecoturismo, así mismo se clasificó al ecoturismo como el principal culpable del incremento de basura y contaminación causando daños en el ecosistema. En este artículo se demuestra la necesidad de un turismo educado que aprecie y valore el patrimonio cultural y natural del sitio, por lo cual algunos autores argumentan que el ecoturismo es muy específico en contexto y en geografía (Jacobson y Robles 1992; Gossling, 1999).

En el caso de México se han hecho estudios comparativos en el que se resaltan los beneficios y los aspectos negativos del ecoturismo, un ejemplo es el realizado por Manuel (2014) quien tomó tres sitios ecoturísticos en México, La Ventanilla, Oaxaca, Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas en Veracruz y Los Pueblos Mancomunados en Oaxaca. En los tres casos se puede observar que dentro de los beneficios que se ha obtenido del ecoturismo como actividad económica alternativa son la recuperación y conservación del patrimonio, la concientización social, orgullo por los esfuerzos de conservación, talleres de educación ambiental, capacitaciones, igualdad de género en la participación de laboral, participación de actores internos y externos, mejoras en la calidad de vida, mayor empleos y afluencia turística. En contraste algunos aspectos negativos fueron que los sitios se habían tornado vulnerable ante actores que buscan intereses particulares (específicamente en La Ventanilla), aumentó la contaminación debido a la mayor afluencia de turistas, aprovechamiento ilegal de recursos naturales, conflictos por restricciones ambientales, participación social reducida, falta de financiamiento, actividad meramente temporal y el incremento de comisiones que cobraban los operadores turísticos.

Es así como se ve que la protección ambiental específicamente de los recursos y servicios ecosistémicos se vuelven esenciales para el desarrollo del turismo, puesto que, sin la adecuada calidad ambiental, esta actividad puede verse comprometida (Cater, 1995). Si el ecoturismo se apega a los lineamientos de la sustentabilidad puede llegar a ser una alternativa de sustentabilidad socioecológica local, siempre y cuando se planifique y gestione adecuadamente mediante una serie de convenios que permita la toma de decisiones de manera horizontal y no jerárquica involucrando a diversos actores interesados (Manuel, 2014; Palomino, Gasca y López, 2016).

### **2.3 Gobernanza y turismo**

Cuando se habla de alcanzar proyectos turísticos sustentables en comunidades se piensan en grandes retos ya que normalmente las capacidades de acción colectiva pueden ser vagas debido a la falta de organización y cohesión entre las instituciones y la comunidad (Mazón y Fuentes, 2007). La acción colectiva se puede definir como aquella acción o acciones que realizan un grupo de individuos para alcanzar un objetivo en común. (Baena 2021)

Para lograr un desarrollo turístico sostenible se requiere de la participación de todos los actores que encuentran en el turismo un proyecto común que combine el crecimiento económico, equidad social y sostenibilidad ambiental (Mazón y Fuentes, 2007).

En un modelo convencional de gobernar el Estado es el responsable de mirar por el bienestar público, pero en estos modelos se encontraban deficiencias ya que las empresas incrementaban sus beneficios independientemente de los intereses la sociedad en general (OMT, 2001).

A lo que el término de gobernanza se refiere se puede entender como una manera de gobernar, diferente al jerárquico de un modo más cooperativo y consensual, en el que los actores de gobierno y de la sociedad participen (Mayntz 2000). Este nuevo modo de gobierno surge por la necesidad de fomentar la participación, pues se incluye a actores privados y sociales en la gestión del sector público, lo que fomenta la interacción entre una pluralidad de actores, las relaciones horizontales y la búsqueda de equilibrio del poder (Pierre y Peters, 2000).

Este modo de gobernanza ha sido estudiado como una forma de organización en comunidades que buscan un turismo sustentable. El turismo al ser un fenómeno social debe tener un proceso inclusivo que incorpore cualidades y habilidades. Donde la confianza, el compromiso y la negociación son factores claves para la construcción y mantenimiento de una actividad turística sustentable (Parrado, Löffler y Bovaird, 2005).

Por lo que la gobernanza en el turismo se refiere a un sistema de normas formales e informales que establecen las pautas de relaciones entre actores turísticos, tomando en cuenta actores relevantes en el sector público, privado y actores de la sociedad civil (Mazón y Fuentes, 2007). Así como también implica una nueva forma de liderar procesos de innovación y fortalecimiento y además representa un cambio en las dinámicas turísticas en

un espacio, incorporando actores públicos y privados con la intención de tomar decisiones de manera colectiva (Velasco, 2013).

Es así que la población adquiere un papel de creciente importancia para el desarrollo turístico y para el bienestar de la comunidad, recompensando a aquellos comportamientos que benefician y penalizando a aquellos que no cumplan con las normas establecidas por las mismas comunidades. De este modo el papel del gobierno debe reinventarse dejando de lado su papel jerárquico hacia un rol que le permita fomentar la creación de relaciones sociales basadas en la confianza entre todos los actores turísticos. Por otra parte, a pesar de que los grupos de interés en un destino turístico tienen objetivos instrumentales distintos pero que en el mayor de los casos son compatibles entre sí, se espera que, a través de procesos de colaboración, los diversos actores puedan conseguir sus metas sin perjudicar las metas del resto (Mazón y Fuentes, 2007).

## **2.4 Importancia del *stakeholder***

Como bien lo reconoce la teoría de gobernanza, en destinos turísticos es fundamental reconocer los diversos actores interesados que conforman la actividad turística, desde los locales, y de gobierno, hasta el turista como actor importante para lograr la sustentabilidad. Para ello se puede definir que un actor es aquel individuo o grupo de personas que tiene un interés en alguna organización, institución y que además tiene la capacidad de influenciar en las decisiones de dicha organización (Freeman, 1984). En cuestión de turismo hay algunos estudios que muestran la importancia de entender el rol de los actores o *stakeholder* y sus percepciones para facilitar el turismo sustentable, puesto que ayuda a entender los diferentes niveles de organización para lograr un objetivo en común (Hardy y Beeton, 2001).

### **2.4.1 Red de actores**

Para la presente investigación se tocará el tema de los actores siguiendo la teoría de Freeman (1984) quien da un concepto amplio sobre qué son los *stakeholders* para la gestión de organizaciones o proyectos, definiéndolos como individuos o un grupo de individuos que afectan o pueden ser afectados por las decisiones tomadas y por las metas logradas de dichas organizaciones. Además, se adaptará la definición de Olander, (2007) quien también tiene una definición muy amplia sobre como dividir los grupos de actores en cuestión de

organizaciones, instituciones y manejo de proyectos. Él menciona que en general existen dos grandes grupos, por un lado, los actores internos los cuales están involucrados activamente para la ejecución de un proyecto, es decir en la actividad turística. Para este caso en particular entrarían actores como los gubernamentales, asociaciones civiles, población local y ONGs. Y por otro lado según Olander (2007) están los actores externos quienes no tienen una participación en la organización y gestión del proyecto, pero que se ven afectados por las decisiones de los actores internos.

Estos actores que participan en la gestión del turismo requieren de una colaboración puesto que si las decisiones se tomaran individualmente la resolución de problemas fallaría, ya que cada grupo o individuo tienen sus propias metodologías para lograr los objetivos (Gray, 1985 y Okazak, 2008). De este modo se busca llegar a una ventaja colaborativa, la cual ayuda a identificar y entender las actitudes, los conflictos y los problemas que impiden alcanzar la sustentabilidad como un objetivo común (Reid, Mair y George, 2004). Alcanzar un nivel óptimo de colaboración es complicado puesto que se requiere adquirir un nivel de confianza alto y un involucramiento constante a reuniones comunales, donde lo ideal sería que todos tuvieran una participación. Además, la extensión geográfica del sitio, que la participación sea voluntaria y que el poder sea balanceado, son factores que influyen en la colaboración (Selin 2000 y Kannapa, 2011).

Del mismo modo se habla que en países dominados la colaboración se ve sesgada por el acceso restringido a la toma de decisiones, falta de recursos, de conocimiento y de habilidades. Esto requiere un mayor trabajo en el involucramiento para la toma de decisiones lo cual puede resultar en algo complejo y prolongado (Selin 2000; Kannapa, 2011; Lamber, Noci, Guo y Zhu, 2011).

#### ***2.4.2 La colaboración para un bien común***

El término de ventaja colaborativa explicado por Huxhaman (2005), lo define como un logro inusual que individualmente no se habría alcanzado. Lo utiliza para precisar cómo la colaboración ayuda a lograr objetivos que por sí solos no se habrían logrado exitosamente. A pesar de todo, el dilema de los bienes comunes indica que el individuo piensa más en sí mismo que en el bienestar común. Por el contrario, en la teoría de la lógica de acción colectiva se menciona que, si en un grupo hay un interés en común y si todos estuvieran mejor logrando

ese objetivo, entonces los individuos actuarían para lograr ese objetivo, siempre y cuando el grupo sea pequeño y/o exista coerción o algún tipo de herramienta que incentive dicha acción (Olson 1965).

De ahí que, esta teoría ha desencadenado cuestionamientos sobre cómo debe ser la organización y la política actual de los bienes comunes. Ostrom (1990) propone una vía alternativa a la organización que no implique la centralización ni la privatización de los recursos. Esta solución alternativa supone que la población local establezca sus reglas y negocien entre ellos. Para esto tienen que compartir la capacidad de carga del sitio, deben llegar a acuerdos unánimes, propuestas que no impliquen compartir por igual los costos de capacidad de carga serán vetadas y se requiere de información detallada de la capacidad de carga.

Cuando se habla de colaboración para perseguir un objetivo común, no únicamente los gestores del proyecto turístico son los involucrados, sino que igual participan muchos más actores como donadores, OSC, académicos e inclusive importa el papel de la sociedad civil. Se menciona que poco se ha escrito sobre la importancia del turista como actor en la red turística, pues éste no participa dentro de la gestión del turismo. En el artículo escrito por Dodds (2010) se realiza un estudio de las diferentes investigaciones que se han realizado sobre actores de turismo y el rol de los turistas. Alude que es importante tener al turista en cuenta para la toma de decisiones puesto que la formulación de políticas debería considerar cuestiones ambientales, sociales, así como las perspectivas y actitudes del consumidor, ya que es éste el que invierte su dinero y tiempo en visitar un destino y por tanto aporta una contribución económica, y el que no éste satisfecho influirá en las decisiones para volver al sitio y en las decisiones de otros por visitar el lugar. Por otro lado, se encontró que los turistas, en su mayoría, están dispuestos a dar un pago extra para la contribución de la sustentabilidad, y que éste se vea reflejado, aunque el beneficio económico de visitar dicho destino sea menor (Dodds, 2010). Así mismo se consideran importantes las actitudes y comportamientos de los consumidores hacia las practicas ecológicas, pues si hay un bajo apoyo por parte de los turistas, entonces hay una barrera para el progreso del turismo sustentable (Budeanu, 2007; Manaktola y Jauhari, 2007). De esta manera recae la importancia de incluir a los turistas en la red de actores turísticos.

## 2.5 Perfil del turista

Entendiendo que los turistas son importantes en la red de actores de destinos y proyectos turísticos, se considera importante conocer el perfil del turista que realiza actividades ecoturísticas ya que este ayuda a entender si sus comportamientos favorecen hacia buenas prácticas.

Cottrell, et. al. (2004) clasifican 5 modos de experiencia que busca el turista, los cuales ayudan a la definición de la tipología de turista. Los modos de experiencia turística (general) que se pudieron encontrar son:

- Cambio: es decir, que les interesa escapar a lugares más naturales fuera de la vida cotidiana
- Dedicación: se refiere a aquellos que buscan experiencias auténticas
- Interés: son los que realizan búsqueda de datos o historias que pueden ser de interés para visitar
- Diversión: se atribuye a lugares que den entretenimiento y momento de respiro
- Ruptura: autodescubrimiento y abrirse a nuevas experiencias, mediante una participación en la naturaleza

Estos modos de experiencia también dan paso a las motivaciones de los usuarios por visitar un sitio. Las motivaciones se pueden definir como el conjunto de estímulos conscientes o inconscientes que pueden ser tanto biológicos, psicológicos y sociales, los cuales impulsan a una persona a tomar ciertas decisiones (Castaño, 2005). En este sentido una motivación de viaje se refiere al conjunto de necesidades, las cuales repercuten a que una persona participe en una actividad turística (Luo, 2008). Autores como Iso-Ahola (1982) lo definen como una fuerza socio-psicológica que predispone a un individuo a participar en alguna actividad turística. En el caso del ecoturismo su principal motivación es tener experiencias en la naturaleza y aprender de ella (Björk, 2000).

Las motivaciones cambian de acuerdo con el individuo, pues se basa en su edad, estatus, conocimiento y en sus experiencias previas, por lo que la motivación condiciona la imagen que tiene el individuo sobre el destino turístico (Pearce, 1982, Mayo y Javis 1981). Por tanto,

las motivaciones turísticas permiten entender las expectativas, necesidades y objetivos del turista, es así por lo que algunos autores como Castaño (2005) y Bueno y Meroño (2017), consideran este aspecto como central para la comprensión del comportamiento del turista y para la segmentación de este mercado. Asimismo, se pudieron definir mediante motivaciones, criterios para segmentar el mercado turístico, dividiéndolo en 4 tipologías de turistas. Éstos fueron clasificados como racionales, antropológicos, emocionales y hedonistas. Los resultados se obtuvieron en función a sus motivaciones, las principales fueron: exploración y evaluación del yo, escapar de la rutina, prestigio del sitio, relajación, nostalgia, mejorar relaciones, cultura y novedades (Bueno y Meroño, 2017). Quedando como conclusión que los motivos son claves para los criterios de segmentación del mercado turístico (Ferreira, 2011).

Paralelamente García y Gallard (2002) trataron de determinar si las preferencias ambientales afectaban en la decisión del turista por un destino determinado y si estarían dispuestos a pagar por una mejor calidad ambiental, en este caso por playas limpias. En dicho artículo se pudieron definir 7 tipologías de turistas: insatisfechos, viajeros de tercera edad, satisfechos y vuelven, amantes de la playa, amantes de la tranquilidad, amantes de la vida nocturna y finalmente satisfechos y no vuelven. En los resultados se puede observar que la importancia en la calidad ambiental no es lo mismo para todos los grupos, sino que las personas mayores prefieren y están dispuestos a pagar por una playa más limpia y cuidada, así como también valoran la tranquilidad y disfrute del paisaje, no es así en el caso de los jóvenes quienes prefieren tener acceso a lugares de entretenimiento nocturno y deportivo. De manera que se puede entender que las motivaciones y preferencias están relacionadas con la elección del destino.

## **2.6 Perfil del ecoturista**

En el ámbito ecoturístico algunos autores han realizado modelos para distinguir ecoturistas de otro tipo de turistas, utilizando igualmente el factor motivacional. Estas motivaciones pueden ser: 1) atracción por visitar lo natural o salvaje, 2) comprender qué son las áreas naturales y 3) motivación por aprender sobre la naturaleza (Ballantine y Eagles, 1994).

A partir de lo anterior se da el parteaguas para perfilar al ecoturista, tomando sus motivaciones y experiencias. Los ecoturistas se consideran como actores que desean un largo e intenso contacto con la naturaleza, por lo cual gran parte de sus vacaciones las van a destinar a visitar y hospedarse en sitios que les brinden experiencia directa con la naturaleza (Eagles, 1992). Igualmente, Beaumont (2011) realizó una clasificación de posibles turistas y ecoturistas. Se consideró como no ecoturista a los individuos que no tienen ni una motivación por aprender, ni motivación por las atracciones, es decir que no tienen el suficiente interés por aprender sobre la naturaleza. A aquellos que les interesaba aprender sobre la naturaleza o les interesaban las atracciones turísticas se les denominó ecoturista periférico. Para aquellos que tuvieron una motivación por aprender aprender, les interesó algunas de las actividades ecoturística y/o pasan gran parte de sus vacaciones visitando áreas naturales se les considero como un fuerte ecoturista. Finalmente, un ecoturista al cien por ciento es aquel que le motiva el aprender sobre la naturaleza, le importan las atracciones ecoturísticas y que en su tiempo libre y de vacaciones visita por los menos más de 10 veces al año algún sitio natural. En la siguiente figura (figura 2) se muestra las principales experiencias y motivaciones que tienen los turistas.

# MODOS DE EXPERIENCIAS Y MOTIVACIONES TURÍSTICAS

	Turistas	Ecoturistas
Buscan experiencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio</li> <li>• Dedicación</li> <li>• Interés</li> <li>• Diversión</li> <li>• Ruptura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la naturaleza</li> <li>• Aprender de la naturaleza</li> </ul>
Motivaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escapar de la rutina</li> <li>• Prestigio del sitio</li> <li>• Relajación / tranquilidad</li> <li>• Nostalgia</li> <li>• Cultura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitar lo natural o "salvaje"</li> <li>• Comprender qué son las áreas naturales</li> <li>• Viajar y aprender de la naturaleza</li> <li>• Dedicar un largo tiempo a sitios naturales</li> </ul>

Figura 2: Experiencias y motivaciones turísticas. Fuente: elaboración propia a partir de (Ballantine y Eagles, 1994; Beaumont, 2011; Björk, 2000; Cottrell, et. al. 2004; Bueno y Meroño, 2017).

En este sentido conocer el perfil turístico de los visitantes mediante sus motivaciones y experiencias da mayor claridad sobre cómo se espera que sea su involucramiento (Laurent y Kapfer, 1985) en este caso hacia comportamientos y actitudes hacia prácticas consideradas ambientalmente responsables.

## 2.7 Modelos conductuales proambientales

Como se puede observar, conocer quiénes son los turistas que llegan a comunidades ecoturísticas, es importante para influir hacia buenas prácticas y para la generación de estrategias de carácter recreativo y conservacional (Osorio, 2017). De igual forma el papel de los prestadores de servicios turísticos cobra gran relevancia ya que ellos son en gran parte los responsables de pasar el mensaje a los visitantes sobre cómo esperan que se comporten y

sobre los posibles impactos de un mal comportamiento (López, 2017). Pero más aparte tienen el reto de que en el largo plazo este mensaje cause impacto en los turistas (Armstrong y Weiler, 2002). A continuación, se explicará la teoría del comportamiento planificado expuesto por Ajzen (1991) donde aborda las diferentes etapas que un individuo sigue para lograr una acción o un comportamiento.

### ***2.7.1 La teoría del comportamiento planificado***

Los modelos que estudian el comportamiento humano buscan pronosticar las conductas y acciones de los individuos e intentan explicar cómo los individuos intervienen en los procesos de interacción individual dando lugar a las respuestas individuales y colectivas, así como predecir cuál será la respuesta de un individuo a ciertos estímulos (Fano, 2019). En el contexto ambiental el comportamiento proambiental se le ha denominado comportamiento ecológico, el cual hace alusión a las actitudes, valores, creencias y hábitos que influyen sobre el comportamiento ambiental (Puertas, 2005; Corral y De Queiroz, 2004). Dentro de las variables más importantes de los modelos conductuales, se toman en cuenta los factores sociodemográficos, conocimiento ecológico, actitud hacia el comportamiento y control percibido del comportamiento (Ocampo, 2019). Entre los modelos conductuales que se han aplicado en cuanto al comportamiento ambiental se encuentra la teoría del comportamiento planificado de Ajzen (1991), el cual revela que el comportamiento se guía por las siguientes determinantes:

1. **la actitud** hacia el comportamiento se refiere al grado en que una persona tiene una valoración favorable o desfavorable hacia el comportamiento en cuestión;
2. **la norma** se refiere a la norma subjetiva, es decir en cómo la presión social percibida puede influir en realizar o no un comportamiento;
3. **el comportamiento percibido** se refiere a la facilidad o dificultad percibida por el individuo para realizar dicho comportamiento.

Estas variables se van a ver influidas por las intenciones, las cuales se definen como un indicador de qué tan dispuestos se encuentran los individuos de realizar alguna actividad, tomando en cuenta factores motivacionales que afectan el comportamiento (Ajzen, 1991 y Ocampo, 2019). Por tanto, mientras más favorable sea la actitud, la norma subjetiva y el control del comportamiento percibido, mayor será la intención del individuo de realizar el

comportamiento (Ajzen, 1991). Por consiguiente, la participación o involucramiento turístico conocido como un estado psicológico de motivación, excitación o interés entre un individuo y actividades recreacionales o destinos turísticos (Havitz y Dimanche, 1990), son influyentes en cuanto a un comportamiento ambientalmente responsable, tal y como lo mencionan Songjun Xu y colaboradores (2018), mismos que analizaron estas dos variables y mostraron cómo éstas pueden influir positiva o negativamente en el comportamiento sustentable del turista en el ámbito del ecoturismo en los humedales en China.

El comportamiento ambientalmente responsable (CAR) se considera clave para alcanzar la sustentabilidad ya que éste se refiere a las acciones individuales que ayudan a promover acciones sustentables y minimizar impactos negativos (Steg y Vlek, 2009). De ahí que es importante entender cuáles son los factores causales del CAR. En primer lugar, el involucramiento o participación turística se refiere a la relevancia percibida, motivación, excitación o interés de una persona hacia un objeto o actividad (Havitz y Dimanche, 1990). Si el individuo se encuentra más activo en acciones ambientales entonces tendrá más interés en involucrarse en servicios *eco-friendly* (Lee y Moscardo, 2005).

Como segundo término importante, la experiencia turística se puede definir como pensamientos y/o sentimientos generados como resultado de la participación en alguna actividad turística, en este caso es la interacción entre turistas y actividades ecoturísticas (Songjun Xu, et al, 2018). El no estar satisfecho con la imagen del destino, puede llevar a comportamientos negativos inesperados, pero si la experiencia es satisfactoria se puede obtener empatía con el sitio (Fan, Qiu y Luo, 2014). Con base en lo anterior, si el turista tiene un involucramiento bajo, su experiencia y por tanto su satisfacción será menor y eso influye en un bajo o nulo comportamiento ambientalmente responsable. En la figura 3 se muestran las etapas que se requieren para llegar al Comportamiento Ambientalmente Responsable (CAR).



Figura 3: Modelo del comportamiento ambientalmente responsable (CAR). Elaboración propia a partir de (Ajzen, 1991; Havitz y Dimanche, 1990; Fan, Qiu y Luo, 2014).

### ***2.7.2 Estilos de vida sustentable***

El comportamiento ambientalmente responsable (CAR) forma parte de lo que se le puede denominar estilos de vida sustentable (EVS). Pero antes de definir lo que es un EVS es importante entender lo que se entiende por estilo de vida.

El estilo de vida se refiere a los patrones de acción que diferencian a las personas o a un grupo de personas, utilizado por los individuos para identificar y explicar la identidad y la afiliación (Chaney, 1996). El concepto de estilo de vida describe patrones de conducta, donde esos patrones conductuales se relacionan con la satisfacción de necesidades y el cumplimiento de deseos a nivel personal o colectivo (Centre of sustainable development, 2004).

El EVS es un concepto usado comúnmente, pero con poco abordaje teórico. De manera general puede ser caracterizado como un conjunto de comportamientos que promueven el cuidado del ambiente natural y social, evitando comportamientos, dañinos hacia la naturaleza, a la vez de involucrar a la sociedad hacia el CAR, asegurando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales (Verdugo, 2008).

Según el Centre of sustainable development, (2004) el EVS describe patrones de conducta, patrones de consumo y el uso de recursos naturales. También incluye patrones de acción y de consumo utilizados por las personas para afiliarse y diferenciarse de otras. El EVS cumple con tres patrones básicos:

1. Satisfacer las necesidades básicas

2. Promover una mejor calidad de vida
3. Minimizar el uso de los recursos naturales, de desechos y emisiones contaminantes

Pero además de estos factores, se implementan conductas proecológicas, o lo que en esta investigación se denomina el CAR, lo cual puede incluir el promover o inducir a otras personas hacia el cuidado ambiental, promover la equidad social, fomentar el consumo austero, uso de fuentes de energías alternativas, planes de manejo para gestión de residuos y en general promover el cuidado del ambiente físico y social (Verdugo, 2008).

Sin embargo, el estilo de vida en generar requiere de un factor importante, que es la necesidad de afiliación o de hacerse parte de un grupo social. La afiliación se satisface principalmente por medio de la reciprocidad y el altruismo o prosocialidad la cual se refiere a ayudar o beneficiar a otros sin esperar nada a cambio (Verdugo, 2008). Esto se considera importante porque el sentido de pertenencia o afiliación será un impulso hacia el CAR y hacia las prácticas y acciones que lleven a la sustentabilidad.

### **3. Marco Metodológico**

#### **3.1 Sitio de estudio**

##### ***3.1.1 Características geográficas de la región***

El municipio de Los Cabos (figura 4) se ubica en la Península de Baja California, al norte de México. Los Cabos colinda al norte con el municipio de La Paz y el Golfo de California, al este con el Golfo de California y el Océano Pacífico, al sur con el Océano Pacífico, al oeste con Océano Pacífico y el municipio de La Paz. En general el clima de la región es seco muy cálido y cálido. La vegetación principalmente es selva seca y matorral xerófilo, en menor medida se puede encontrar bosque, principalmente de encinos en la sierra La Laguna y pastizal. En cuestiones de uso de suelo solamente el 1.53% está destinado a la agricultura ya que el 55.22% no es apto para esta actividad (INEGI, 2010).

La comunidad de Cabo Pulmo (figura 4) se ubica en el corredor turístico Cabo del Este, en Baja California Sur. Se encuentra en la delegación de La Ribera, muy cercana a la comunidad con el mismo nombre, y entre las ciudades de La Paz y el Centro Integralmente Planeado (CIP) de Los Cabos. Las coordenadas son: 23°26' 36" latitud norte y 109°26' 15" longitud oeste (INEGI, 2015). Al norte colinda con una ranchería conocida como Las Barracas, al sur con la comunidad El Corral y Los Frailes, lugar específicamente de pescadores y al este con el Parque Nacional Cabo Pulmo (PNCP). Cabo Pulmo se encuentra aproximadamente a dos horas de camino desde el aeropuerto de San José de Cabo, en los cuales los últimos 30 minutos son de terracería (Delgado, 2018).



Figura 4. Ubicación geográfica de la comunidad de Cabo Pulmo. La zona delimitada en rojo pertenece al municipio de Los Cabos en Baja California Sur y las marcas en verde corresponde a las ciudades importantes. Imagen tomada de Google Earth..

### ***3.1.2 Ubicación geográfica del Parque Nacional Cabo Pulmo***

El Parque Nacional Cabo Pulmo (figura 5) tiene una superficie de 7, 111-01-00 ha, el 99% está constituido por mar y el 1% restante pertenece a la zona federal marítimo terrestre, la cual es la franja de 20 metros transitable y contigua al mar. El arrecife coralino tiene una edad aproximada de 20,000 años, comparado con otros arrecifes de América se considera dentro de los más viejos del Pacífico. El arrecife del Parque presenta la cobertura coralina más extensa del Golfo de California pues habitan 11 de las 14 especies de corales hermatípicos reportados en el golfo. En el caso de la comunidad ictiológica se tienen observaciones de 226 especies arrecifales (Villareal, 1988). De igual forma un grupo importante en el arrecife son los moluscos, los cuales tienen importancia comercial, algunos como piezas coleccionables que se cotizan en altos precios, sin embargo, hay algunas que se encuentran en peligro de extinción como lo es la perla. Mientras otro tanto de moluscos tiene importancia para fines gastronómicos. Merece la pena subrayar que el principal motivo de extracción de flora y fauna es para fines científicos (CONANP, 2006).



Figura 5: Mapa del Parque Nacional Cabo Pulmo. Lo delimitado en línea verde corresponde al ANP, la zona naranja es área de aprovechamiento sustentable y la zona azul /rosa es área destinada a la preservación. Tomado del Plan de Manejo (CONANP, 2006).

Aunado de las especies que dependen del arrecife también hay otras que son visitantes temporales pues estas hacen uso de la zona para fines de alimentación, reproducción o migración. En el PNCP también se pueden encontrar diferentes especies de tortugas, aves marinas, una pequeña colonia de lobos marinos y otros tantos mamíferos que transitan como delfines, y en la época de invierno se puede observar a la ballena jorobada, ballena de aleta y el rorcual tropical (CONANP, 2006).

### ***3.1.3 Demografía e historia de Cabo Pulmo***

De acuerdo con los datos oficiales indican que para el 2010 la comunidad contaba con menos de 100 habitantes distribuidos en 20 familias aproximadamente (Gámez, 2008) y para el censo del 2020 Cabo Pulmo tenía una población total de 61 personas (INEGI, 2020). La infraestructura es limitada y consiste en lo necesario para la subsistencia y para recibir a un número bajo de turistas. Lo que a educación se refiere se cuenta con una escuela primaria, pero muchos de los niños se trasladan a La Ribera para estudiar, y para una educación posterior se trasladan a otras ciudades cercanas tales como La Paz. No se cuentan con centros

de salud, carreteras pavimentadas, fácil acceso al agua potable y energía eléctrica por lo cual esta se obtiene mediante generadores y paneles solares (CONANP, 2006).

La comunidad de Cabo Pulmo ha dependido de los recursos marinos desde tiempos remotos. En un inicio las culturas prehispánicas que habitaban en el lugar se dedicaban a actividades de recolección, pesca, extracción perlera y extracción de moluscos. Desde el siglo XVI la zona ya se caracterizaba por ser un lugar rico en perlas y nácar, por lo que más adelante, específicamente en el porfiriato, se impulsó la inversión privada extranjera para la extracción de perlas. Las empresas que se establecieron destacaron por el maltrato hacia el personal por lo cual se pidió al gobierno la cancelación de las concesiones territoriales, sin embargo, esto dejó un agotamiento de los recursos naturales (Cariño et al., 2008).

Al ser un pueblo costero la supervivencia depende de los recursos marinos, y por tanto de las actividades pesqueras tanto comercial como deportiva. Para 1970 la pesca del tiburón ballena se volvió una actividad importante pues era un animal que se exportaba, así como la tortuga. Esta actividad era la mayor fuente de ingresos para la comunidad. Pero, para finales de los 80 se empezó a notar la ausencia de diversas especies que se utilizaban para la pesca y para los años 90 se vio una gran pérdida de la biomasa del arrecife, ya que a estas actividades de pesca también se le sumaban barcos de pesca comercial (Barrera, 2016; Massé y Guzmán, 2015).

En la época de los 90 el sitio comienza a tomar interés por diversos académicos, dando a conocer la importancia del arrecife. La comunidad de igual manera busca ayuda para la conservación del ecosistema marino y es así como en 1995 se decretó el Parque Nacional Cabo Pulmo (PNCP). Esta fue una etapa en que la comunidad se tuvo que acoplar a las nuevas modalidades de ANP y cambiar actividades de pesca por otras que no tuvieran gran repercusión en el ecosistema, por lo cual se optó por la realización de un turismo que brindara ingresos a la vez de conservar el ecosistema (Arizpe, 2005; Barrera, 2016; Delgado, 2018).

En consecuencia, la categoría de ANP trajo consigo conflictos con comunidades aledañas y algunos locales, porque la pesca ya no era permitida de la forma en la que se venía realizando (Barrera, 2016). Aunado a esto el interés de empresas transnacionales se hicieron evidentes siendo del año 2008 al año 2014 donde la comunidad se tuvo que enfrentar constantemente a empresas transnacionales que querían establecerse en zonas aledañas al Parque. En este

periodo se propusieron 4 megaproyectos; Cabo Cortes, Cabo Cortes II, Los Pericúes y Cabo Dorado los cuales se caracterizan por tener una magnitud similar en cuanto a habitaciones, terrenos, aeropista y campos de golf (Massé y Guzmán, 2015).

Actualmente la comunidad de Cabo Pulmo continua su lucha en contra de desarrollos turísticos, con la diferencia de que estos son a menor escala que los primeros, pues al no ser aceptados, las mismas empresas han buscado otros medios para poder establecerse en las zonas aledañas al Parque. Por otro lado, fue con los megaproyectos turísticos por lo cual Cabo Pulmo llego a conocerse, pues la comunidad se encargó de esto para que más personas supieran de la existencia de este arrecife, de su importancia, de su historia y de las problemáticas que traería consigo el establecimiento de megaproyectos aledaños al PN (Castro J., entrevista 2020).

Desde el momento en que se forma el ANP e inclusive antes, la comunidad ha tenido un objetivo en común, la conservación del ecosistema marino, lo cual les ha permitido lograr lazos de cooperación (Delgado, 2018). Pese a los obstáculos emitidos principalmente por los megaproyectos y la falta de comunicación con el gobierno, la comunidad ha sabido involucrarse con personas externas, tales como académicos, y organizaciones no gubernamentales, tanto internacionales como regionales, los cuales han brindado apoyo para hacer frente a quienes obstaculicen la conservación y protección del parque.

En la actualidad se busca fusionar el ecoturismo con la conservación del arrecife coralino por lo que se cuenta con servicios de turismo como restaurantes, hoteles y hospedajes. Siendo el ecoturismo la principal actividad económica, ya que esta influye tanto directa como indirectamente en la aportación económica de los pobladores por medio de las tiendas de *souvenirs*, tiendas de abarrotes, restaurantes y hospedajes.

Finalmente es de importancia mencionar que las principales actividades ecoturísticas para realizar son el buceo y snorkel donde se renta el equipo de buceo y el servicio de guías. Algunos de los establecimientos ofrecen una actividad específica ya sea buceo o snorkel. Por otro lado, en menor medida se pueden realizar paseos en kayak y pesca deportiva, las cuales son actividades reguladas por los mismos pobladores.

### **3.1.4 Problemática actual de la comunidad**

A pesar de que las problemáticas en torno a los megaproyectos turísticos parecen haberse superado han surgido nuevos temas importantes. Por un lado, Arroyo (2018) menciona que Cabo Pulmo alcanzó la sustentabilidad social y ambiental. Sin embargo, hay otros como Barrera (2016) quien mencionan que, a pesar de ser un caso de éxito en la conservación, la comunidad se sigue enfrentando a diversas problemáticas sociales debido a conflictos internos de la comunidad.

A través de algunas entrevistas encontradas en dichos trabajos se observa esta dicotomía. Por un lado, se hace alusión a que no todos son tomados en cuenta para la toma de decisiones y por tanto para la actividad económica, esto implica que existía un problema posiblemente de cohesión o cooperación entre ellos. Pero finalmente en la investigación desarrollada por Arroyo (2018) e Ivanova, Ibáñez, Gámez y Ángeles (2010) concuerdan en que el ecosistema marino se había recuperado, se mantenía en niveles óptimos y el nivel de vida de la comunidad había mejorado gracias al desarrollo de la actividad turística. Sin embargo, se pudo identificar que según las investigaciones realizadas por Barrera en (2016) y hasta la fecha, algunas personas en la comunidad estaban empezando a resentir los efectos del turismo, mencionando que *“les faltaba tiempo”*. Lo cual indica de alguna forma que falta trabajar en el aspecto social.

Además, se ha logrado identificar que esta comunidad, que anteriormente era de pescadores ahora es de operadores ecoturísticos y que básicamente su actividad económica gira en torno al turismo, siendo el snorkel y buceo las más llamativas para el turista, lo cual puede ser un problema pues no se diversifica la fuente de ingresos económicos y esto podría afectar la esfera socioeconómica de la sustentabilidad.

Entonces se entiende que la comunidad de Cabo Pulmo ha logrado un avance importante en cuestión de conservación pues se considera que el arrecife de coral encontrado aquí es de los más diversos, mejor conservado y restaurado del país. Esto no se hubiera logrado si la comunidad no estuviera involucrada en el cuidado del arrecife. Pero se sabe que es una comunidad que no tiene actividades económicas alternativas, lo cual puede ser un obstáculo hacia la sustentabilidad en el ámbito social y económico. Por lo tanto, conlleva al cuestionamiento de si las actividades y acciones que se realizan en Cabo Pulmo guían a la

población local hacia la sustentabilidad. Pero sobre todo lo que impulsó a esta investigación es la falta de información entorno a la comunidad, a los turistas y la relación que estos tienen con la población local y con sus acciones hacia la sustentabilidad, siendo esto último el problema de interés para investigar.

### **3.2 Metodología**

La presente investigación es de carácter mixto, el cual se define como aquella estrategia de investigación en la que se reúnen datos cualitativos y cuantitativos para realizar una interpretación basada en combinar las fortalezas de ambos y brindar una mejor interpretación del problema de estudio, utilizando cada uno de estos métodos en una fase o en todas las fases del estudio donde se le puede dar mayor prioridad a uno u otro método según se considere necesario (Cresswell y Plano Clark, 2011).

De acuerdo con Hurtado J (2005) el objetivo general de la investigación ayuda a identificar cual es el tipo de investigación. En este sentido la investigación se encuentra en un nivel analítico el cual se refiere a separar y someter a diversos procedimientos sistemáticos el objeto de estudio y posteriormente sintetizar (Maass et. al. 2015).

Los medios por los que se obtuvo la información fueron mediante revisión documental y trabajo de campo. Siendo la revisión documental un medio de recolecta de información escrita sobre un determinado tema con el fin de proporcionar variables relacionadas con el objeto de estudio que muestran el estado actual de conocimiento sobre la problemática existente (Hurtado 2008). Mientras que el trabajo de campo es aquel que involucra el procesamiento de datos de fuentes significativas y empíricos lo cual brinda riqueza y profundidad a las investigaciones (Ramírez, 2011).

Para cumplir con los objetivos de investigación se comenzó con una búsqueda bibliográfica enfocada en los temas de: turismo, turismo alternativo, turismo sustentable, ecoturismo, red de actores, gobernanza, así como segmentación del mercado turístico, motivaciones turísticas, expectativas, experiencias y percepciones de los turistas, ya que estos influyen en las actitudes hacia un comportamiento ambientalmente responsable. Para la obtención de información y variables requeridas para cumplir con el propósito de este proyecto, fue

necesario una salida de campo la cual se propuso en el mes de diciembre del 2019 con una duración de 4 semanas iniciando el 5 de diciembre y terminando el 8 de enero del 2020. La práctica se planteó durante esta temporada ya que la semana entre navidad y año nuevo es temporada de alta afluencia turística, mientras que el resto de los días corresponde a una menor afluencia turística.

### 3.3 Estrategia metodológica

La estrategia metodológica es la que señala el curso de las operaciones básicas de la investigación dentro de la metodología y muestra varios elementos interrelacionados como las técnicas, los instrumentos, unidades de información, tipo de información generada y el tratamiento de la información (Maass et. al. 2015). A continuación (figura 6), se muestra el programa metodológico por objetivo.

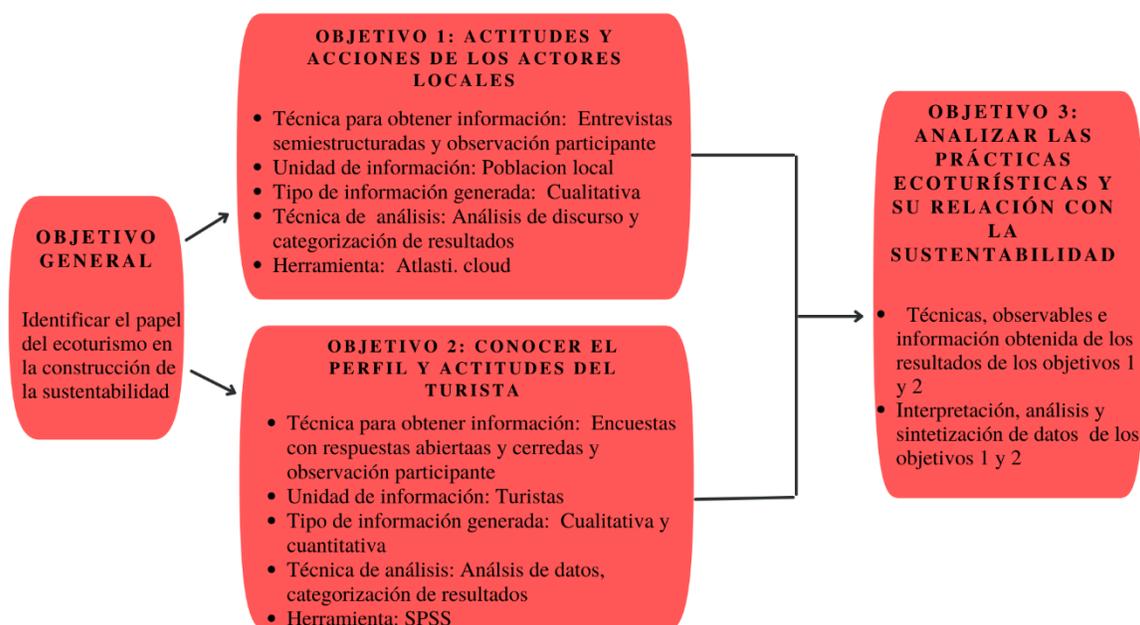


Figura 6: Marco metodológico por objetivos. Elaboración propia.

#### Objetivo 1

Para el primer objetivo de investigación, se crearon cinco entrevistas diferentes que fungieron como un guion para la obtención de información. Las entrevistas se realizaron de acuerdo con los grupos de actores identificados en Cabo Pulmo, los cuales fueron: sector gobierno o trabajadores del ANP, prestadores de servicios es decir guías turísticos, miembros de restaurantes y hospedaje, y por último una enfocada a miembros no activos en la actividad turística (Anexo 4). En total se realizaron 12 entrevistas de las cuales algunas fueron estructuradas y otras semi estructuradas.

Se identificaron en el sitio 9 empresas turísticas de las cuales solo se pudo conversar con 5 de ellas y con el responsable del campamento El Arbolito. En cuestión de hospedaje se obtuvieron 4 entrevistas semiestructuradas, ya que el número de hospedajes no se supo con certeza, pues varias son casas que se rentan por temporadas y no cuentan con un establecimiento formal o recepción. En cuanto a los restaurantes se pudieron realizar 3 entrevistas semiestructuradas.

Dentro de los actores locales no se encontró alguna familia que no tuviera relación con el turismo, pero se pudo tener una conversación con una persona encargada de una de las pequeñas tiendas de abarrotes, pero que finalmente los ingresos de su familia eran meramente del turismo. Por otro lado, no fue posible contactar al encargado del PN sin embargo de igual forma se estableció una entrevista formal con la responsable de la torre de control de Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) en Cabo Pulmo. Es importante recalcar que varias entrevistas no se pudieron llevar a cabo puesto que no se dio la oportunidad de hablar con todos los responsables de las empresas. Así mismo algunos de los entrevistados eran encargados de dos establecimientos por ejemplo de hospedaje y restaurante.

De manera general la estructura de las entrevistas a los pobladores y trabajadores de Cabo Pulmo consistió en preguntas sobre las acciones que se toman para la conservación, para el cuidado, estilo de vida y sobre sustentabilidad. En otro apartado se preguntó sobre la relación que hay entre locales y turistas, así como la percepción que se tiene sobre los visitantes lo que incluye sus actitudes en torno al cuidado y respeto ambiental. Finalmente se cuestionó sobre cómo han sentido que el turismo ha impactado sus vidas en las tres esferas de

sustentabilidad, ecológico, social y económico. Las preguntas de cada entrevista se fueron modificando conforme al oficio de cada entrevistado.

Aunado a las entrevistas como técnica para recolección de información, se utilizó la observación participante, la cual es una técnica de producción de datos utilizado especialmente en la etnografía para observar prácticas o el hacer de agentes sociales, a su vez de participar en el desarrollo de esas prácticas en distintos grados (Rubio, 2018).

Como técnica de análisis de información se utilizó el análisis de discurso el cual permite analizar las representaciones discursivas expuestas en torno a conflictos, descripción de hechos, caracterizaciones de actores involucrados, el tono del relato, expectativas, importancia en temas ecológicos, culturales y económicos, entre otros (Sayago, 2014). También se requirió de la categorización de resultados el cual es la elaboración y distinción de tópicos a partir de lo obtenido en campo (Cisterna, 2005).

Como herramienta se utilizó la plataforma de Atlasti.cloud como apoyo para identificación de categorías. En la siguiente tabla (tabla 1) se puede observar las categorías con su respectiva codificación, el número de veces que fue repetida dicha categoría y el nombre de la empresa en la que se mencionó.

Codificación	Nombre categoría	Baja Bungalos.docx	Cabo Pulmo Divers.docx	Encuesta ANP.docx	Entrevista Beach Resort.docx	Entrevista El Arbolito.docx	Entrevista el Caballero.docx	Entrevista Judith.docx	Entrevista La Papala.docx	Entrevista mamá Kiki.docx	Entrevista Sport Center.docx	Entrevista Titos.docx	Tiendita Richard.docx	Total
-TC	menos tiempo de calidad	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	5
#T	número de turistas	1	2	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	13
AA	afectación al arrecife	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4
ACCP/ONGs	Ongs y Amigos alternativa económica	0	2	0	0	2	0	3	1	0	0	2	0	10
AE		0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3
Agua		0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5
CA	consejo asesor	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	0	8
CambioC	cambio climático	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
CC	capacidad de carga	0	0	2	1	1	0	1	1	0	2	0	0	8
CD	competencia desleal	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	5
Convenios		0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	8
CPT	conocimiento previo turistas	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
EA	educación ambiental	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Ecotecnia		0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
Extranjeros		0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	4
GOB		0	4	0	1	5	1	1	0	1	2	1	1	17
Individualismo		0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	5
M\$	mejora económica	0	1	2	0	1	1	0	1	1	1	0	1	9
MT	malestar turistas	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	3
NE	no estudian	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
NOMT/I	normas turistas	1	2	2	1	2	1	0	0	2	1	1	0	13
P+G	precaucion mas gente	0	4	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	9
Permisos		0	4	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	7
RNT	respeto normas turistas	0	2	1	1	2	1	0	0	0	0	1	2	10
SResiduos	separacion residuos	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	3	0	10
TNR	turista no respeta	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
VA	vida antes	1	2	0	1	1	0	0	1	3	4	1	1	15

Tabla 1: Matriz de categorías de las entrevistas a la población local. Elaboración propia con base en las entrevistas realizadas en 2019.

## Objetivo 2

Para el segundo objetivo se realizaron encuestas a los turistas (Anexo 1), con preguntas abiertas y cerradas. La estructura de la encuesta constó de cuatro secciones, enfocadas a los siguientes aspectos: perfil sociodemográfico, motivaciones y experiencias que influyen a la sustentabilidad.

En la primera sección se realizaron preguntas para conocer el perfil sociodemográfico del visitante, así como las características de su visita las que ayudarían a describir quienes eran sus acompañantes, donde se estaban quedando y cuánto tiempo se estaban quedando.

En la segunda sección se preguntó sobre las motivaciones de la visita. Para iniciar con esta sección se consideró pertinente preguntar de manera general qué entendían por sustentabilidad y por ecoturismo, con el fin de poder identificar el nivel de conocimiento sobre estos temas y su entendimiento con el sitio y las actividades que podían realizar.

Siguiendo con esta sección se preguntó sobre la preferencia de lugares para visitar durante las vacaciones o días de descanso, cuanto tiempo permanecían en el sitio y sobre las preferencias o motivaciones de su visita a los diferentes sitios. Luego de manera más específica se cuestionó sobre las motivaciones de visita a Cabo Pulmo, así como sobre las actividades que realizaron y cómo fue que se enteraron del sitio.

Preguntar sobre las motivaciones fue relevante pues estas son las que dan pie a la caracterización del perfil del turista. Con ello se pudo observar qué es lo que le gusta ver o visitar al turista, que actividades le gusta realizar y el número de veces que visita una ANP por el simple hecho de vacacionar, aprender y tener contacto con lo que le rodea, dan una idea de las peculiaridades de estos.

La tercera sección de la encuesta fue la más extensa pues esta se dividió en tres subtemas. Lo primero que se cuestionó fue sobre la satisfacción por haber elegido Cabo Pulmo como destino turístico y sobre la percepción de si las actividades humanas son aptas para la conservación. Como segundo tema se preguntó si habían recibido información o indicaciones para visitar el Parque, así como la identificación de problemas ambientales. Y finalmente se dedicaron unas preguntas sobre si la experiencia turística les dejó algunas contribuciones personales de vida tales como aprendizajes y cuidado sobre el ambiente que los rodea. La tercera sección fue pensada con el propósito de que a partir de las experiencias y aprendizajes obtenidos con la visita se pudieran generar actitudes para la sustentabilidad, puesto que la experiencia tiene un impacto en el desarrollo personal y en las emociones de los turistas.

Una vez elaboradas las encuestas se imprimieron un aproximado de 50 encuestas en español y 50 en inglés. Sin embargo, también se optó por la opción de distribuir la encuesta en ambos idiomas, por medios digitales, para lo cual se utilizó la plataforma de Formularios de Google. Otra forma de poder hacerle difusión a la encuesta fue mediante una página de Facebook llamada Ecoturismo para la sustentabilidad, en la cual se insertó el link a la encuesta en línea e información general sobre el proyecto. Además, se realizaron algunos posters y volantes

donde se daba a conocer la página de Facebook. Estos fueron entregados personalmente a los turistas y otros se repartieron en algunos establecimientos de Cabo Pulmo con el fin de tener un mayor alcance en las encuestas.

En total se realizaron 269 encuestas las cuales se transcribieron a Excel y posteriormente para el análisis de las respuestas abiertas se realizaron categorías. Las cuales se muestran en la tabla 2. Al igual que el objetivo 1 esta técnica de recolección de datos se vio combinada con observación participante.

Preguntas	Categorías																	
¿Qué entiende por sustentabilidad?	Sustentable/perdura	Conservación	Protección	Ecológico	Social	Aprovechamiento	Acciones específicas	Reducir recursos	Tecnologías	Estético	Económico							
¿Qué entiende por ecoturismo?	Sustentabilidad	Naturaleza/ecológico	Económico	Implica a la comunidad	Actividades de disfrute	Bajo impacto negativo	Prácticas conscientes / educación ambiental	Conservación y cuidado	Viajar con poco									
¿Tenía algún conocimiento previo de Cabo Pulmo?	Es una reserva	Problemáticas de la región	Historia de Cabo Pulmo	Recuperación del arrecife	Busqueda de información / Fuentes de información	Biodiversidad del sitio	Actividades que se ofrecen	Lugar pequeño	Sentimiento de protección	Por conocidos	Ubicación geográfica	Mucha población extranjera	Ya lo había visitado	Importante para la investigación	Estético			
¿Cuál fue su principal motivación por visitar Cabo Pulmo?	Parque Nacional	Lugar conservado	Lugar pequeño y alejado	Ver la naturaleza	La playa	Amigos/Familia	Escuela/trabajo/investigación	Turismo sustentable	Ocio	Aprender/conocer	Estético	Actividades turísticas	Reseñas	Contacto con la comunidad				
¿Hay alguna actividad que le gustaría practicar y que no es ofertada por los locales?	Educación ambiental	Actividades terrestres	Actividades acuáticas	Buceo y snorkel libre	Hospedaje y restaurantes													
¿Qué actividades se podrían ofertar?	Actividades respetuosas	Existe impacto negativo	Buceo, snorkel	Falta información														
¿Qué actividades que se practican en Cabo Pulmo son dañinas para el ecosistema marino?	Acampar y RV	Pesca	Buceo, snorkel	Residuos sólidos/plástico	Traslado de lanchas	Combustible y motor de lanchas	Sistema económico	Actividad humana en general	Falta de educación ambiental	Falta de infraestructura	# de personas	Filtro solar	Turismo	Tenencia de la tierra				
¿El practicar actividades ecoturísticas ayudan a la conservación?	Si, mientras se respete	No, porque es turismo	Toda actividad humana daña	Si porque se fomenta la conservación	Si, genera recursos	Se ve desgastado	No hay cuidado en la actividad	Fomenta educación/conciencia	Evitan actividades	Se mantiene regulado	Se recoge la basura	No, se hace uso de botes grandes	Daño menos					
¿En su llegada a Cabo Pulmo se le dio información?	Conservación	Señalamientos	Investigación por cuenta propia	Historia	Reglas	Diversidad	Explicación general del lugar	Sobre recorridos y dimensión del Parque	Info en la oficina	Poca info	Modo de vida							
¿El guía le dio información?	No tocar, ni llevar	Mantener distancia	Ser cuidadoso/respetuoso	Productos prohibidos	Señalamientos/ hablado	Tiempo límite	Indicaciones generales cómo realizar la actividad	Capacidad sitio	No pesca	No tirar basura								
¿Identificó algún problema ambiental?	Basura	Como trasladan las lanchas	Perros en las calles	Problema en el coral (Tocan/daño)	Cambio climático	Contaminación agua	Uso de plástico	Daño fauna marina	Falta infraestructura	Desarrollo de construcciones	Mejoras en el sistema de recolección y reciclaje	Actividad turística	Consumo de recursos	Campers				
¿Identificó algún problema social?	Brecha social local	Falta de recursos	Infraestructura	Falta de atención	Turismo	Falta de empleo/pobreza	Incomunicación	Invasión playas	Perros	Extranjeros	Tenencia de la tierra							
¿Considera que los locales fomentan la conservación y protección del Parque?	Cuidando y protegiendo	Muestran interés	Con el turismo	Implementan reglas	Informando/señalamientos	No construyen o perjudican	Porque el recurso es una oportunidad	Por acciones específicas	No he tenido contacto	Otra forma de vida	Ellos siguen las reglas	Su historia	Negocio propio/ son locales					
¿Qué cambiaría del lugar para mejorar su experiencia?	Nada	Más info	Gestión de la basura	Mejorar infraestructura y servicios	Facilidades para extranjeros	Mejorar calidad del ecosistema dañado	Más barato	Implementar vigilancia	No dejar que crezca	Motores en botes	Reglas muy estrictas	Opciones de comida	No invadir playa	Quitar piedras de la playa	Más agua potable	Más actividades	Huertos y composta	

Tabla 2: Matriz de categorías por respuestas abiertas en la encuesta a turistas. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas en 2019.

En este caso se utilizó el análisis de datos cuantitativos ya que la información generada fue de carácter numérico. En el caso de las respuestas abiertas, se le dio una codificación por categorías para que de esta manera tuvieran un carácter numérico que permitiera hacer el cruce de tablas con el resto de las respuestas cerradas.

Más adelante para el análisis de resultados se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), donde la información de Excel se transcribió a este software, el cual ayudó a la realización de cruces de tablas para poder observar las relaciones entre las diversas variables, así como también se pudo obtener tablas y gráficas que ayudaron a dar un análisis descriptivo.

### Objetivo 3

El último objetivo se refiere a hacer un análisis de las prácticas ecoturísticas que se llevan a cabo en Cabo Pulmo de todos sus actores. Para lo cual se requirió de las técnicas expuestas como las entrevistas, encuestas y observación participante. Las fuentes o unidades de información analizadas fueron la población local y los turistas, se obtuvieron datos de carácter cualitativo y cuantitativo. Es decir, se realizó una interpretación, análisis y sistematización de la información obtenida en los objetivos 1 y 2.

Cabe resaltar que para este último objetivo se realizó un análisis cualitativo de los datos sobre los turistas y de los discursos dados por la población local. También se realizó un análisis de contenido el cual se refiere al análisis de la realidad social mediante la observación y análisis de documentos (Guix, 2008). Mediante esto se pudo conjugar lo teórico con lo observable en los resultados y en la práctica. Esto permitió emitir conclusiones entorno a las actitudes de los agentes en Cabo Pulmo y su influencia en el ecoturismo para la construcción de la sustentabilidad.

## 4. Resultados

### 4.1 Actores involucrados en la gestión del PNCP

#### 4.1.1 *La transición de una comunidad pesquera a una comunidad ecoturística*<sup>1</sup>

Antes de que se estableciera oficialmente el ANP en 1995, los pobladores tenían la necesidad de protegerlo de agentes externos, ya que éste es su hogar y les proveía del alimento necesario mediante la pesca. Tomaban la iniciativa y daban avisos a aquellos que realizaran alguna actividad de depredación, sin embargo, no eran considerados como una autoridad para imponer sobre el sitio. La disminución de fauna marina, que pronto se hizo visible, debido a la pesca para supervivencia y la pesca deportiva, incentivó a la población local a tomar acción sobre los recursos marinos (Baco, entrevista 2019).

Después de algún tiempo de trabajo en conjunto con la academia y el gobierno federal para obtener los estudios correspondientes, se logró proclamar a Cabo Pulmo como PNCP y posteriormente sitio RAMSAR. Fue una tarea ardua debido a que se cambió de paradigma, algunos estaban de acuerdo con la transformación a ANP mientras que otros preferían seguir con la pesca tradicional (Asher y Baco entrevista, 2019). Como dato importante a pesar de que la formación del ANP fue en 1995, la CONANP no tuvo presencia desde un principio, pues para el 2019, esta institución tenía en operación aproximadamente 12 años. Por tanto, antes de que ésta llegara a establecerse como PN, muchos extranjeros llegaban queriendo hacer turismo depredador (Baco entrevista, 2019).

Declarado el PN, los pobladores locales sacaban sus permisos para poder retirar a aquellas personas que llegaban con la intención de realizar turismo depredador. Una vez que se hubo establecido la torre de la CONANP en la comunidad, los pobladores se sentían respaldados por la autoridad gubernamental (Asher entrevista, 2019). Los esfuerzos realizados para decretar Cabo Pulmo como un PN marino ha traído frutos siendo éste considerado la reserva marina más robusta del mundo, comprobando así que la cantidad total de peces en la reserva había aumentado un 460% entre 1999 y 2009 (Journal del Pacífico, 2019).

---

<sup>1</sup> Los nombres de los entrevistados que se encuentran en esta sección son ficticios

#### ***4.1.2 Estructura del Consejo Asesor y Subconsejo de Uso Público***

La conservación y recuperación de arrecife en gran parte se debe al trabajo en equipo de los *stakeholders* involucrados en el manejo del Parque y de la actividad turística. Se lograron identificar 6 grupos de actores los cuales son; gobierno, asociaciones civiles, miembros de la comunidad, prestadores de servicios turísticos, pescadores y académicos, estos miembros forman parte de lo que es el Consejo Asesor del PNCP, el cual tiene por objetivo emitir opiniones, recomendaciones, asesorar y apoyar a la Dirección del PN. Posteriormente como parte de este Consejo Asesor se instaló el Subconsejo de Uso Público conformado por la Dirección del Parque, Asociaciones Civiles (entre las más destacadas se encuentran la Sociedad de Historia Natural Niparájá A.C. y Amigos Para la Conservación de Cabo Pulmo (APCCP)), la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS) y el total de los prestadores de servicios turísticos autorizados. El Subconsejo asesor es el responsable de la creación, análisis y consulta del Programa de Uso Público del PNCP. En la figura 7 se muestran los actores involucrados en torno a la gestión del PNCP.

El Programa de Uso Público del PNCP (PUP) es el resultado de una colaboración transdisciplinaria que surge a raíz de las presiones de megaproyectos turísticos, como lo fue Cabo Cortés, en las inmediaciones del Parque (Luna et al, 2018). El PUP tiene como objetivos:

- Orientar y regular las actividades de uso público del Parque
- Informar a los usuarios sobre:
  - Los atractivos con los que cuenta el Parque
  - Los sitios destinados a cada una de las actividades permitidas dentro del Parque
  - Las intensidades de uso y capacidades de carga de las actividades turístico-recreativas permitidas
  - Los niveles y condiciones deseables de los entornos biofísico, social, cultural y administrativo

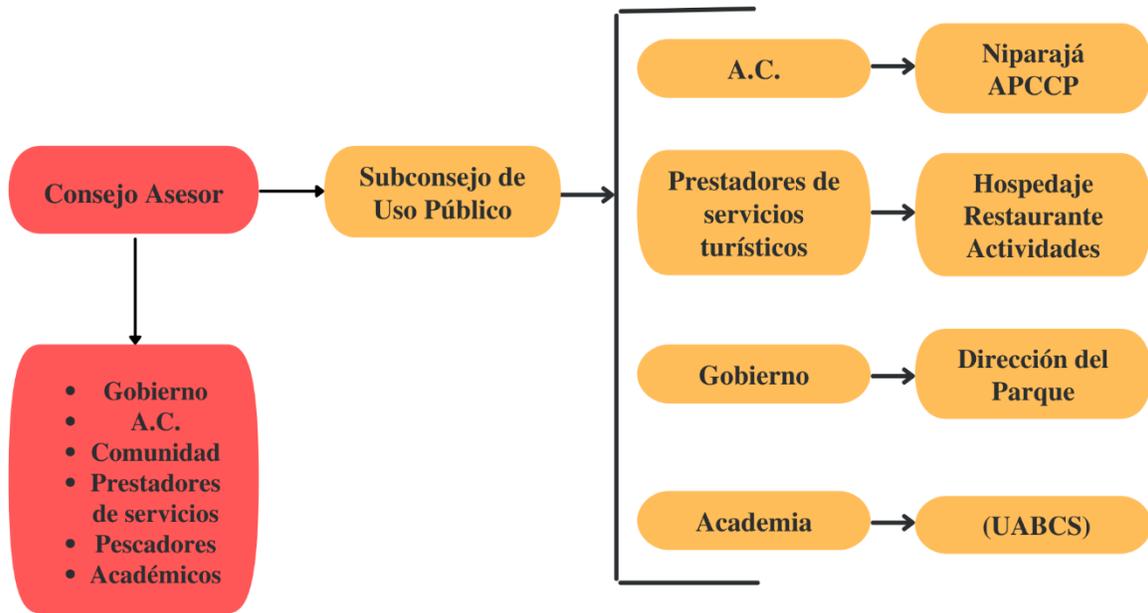


Figura 7: Actores involucrados en la toma de decisiones del PNCP y de la comunidad. Fuente elaboración propia a partir de entrevistas en el 2019 y de la revisión documental del Programa de Uso Público del Parque.

Hasta el momento se han llevado a cabo varias reuniones en donde se van formulando propuestas para el manejo del Parque y se toman decisiones en conjunto sobre las actividades turísticas del mismo (Luna et. al, 2018).

#### **4.1.3 Asociaciones civiles importantes**

En lo que respecta a la A.C., Amigos para la Conservación de Cabo Pulmo (APCCP) es una organización comunitaria formada por los mismos prestadores de servicios turísticos, estudiantes, y la comunidad residente en Cabo Pulmo. Cuyo objetivo es proteger y conservar el PN. Esta organización junto con la Sociedad de Historia Natural Niparaja A.C han apoyado en la implementación de talleres de educación ambiental para los pobladores, no obstante, esto se ha parado pues se percibe que APCCP no ha tenido la injerencia que debería tener y se ha deslindado un poco de algunas tareas que antes le acontecían. Por otra parte se mencionó el malestar debido a que la escuela Cabo Pulmo *Learning Center* estaba en suspensión cuando anteriormente se hacían varios talleres y actividades especialmente para los niños (Vi, entrevista 2019). Hoy en día se ve que estos talleres de educación ambiental se están tratando de retomar en el Centro de Visitantes.

En cuanto a Niparaja A.C, fue mencionada en repetidas ocasiones ya que esta apoyó en un principio con talleres de educación ambiental, así como en capacitaciones, manuales operativos y en letreros de información al turista.

*“Los letreros del restaurante los dieron Niparaja, ellos también nos ayudan y tenemos un compromiso con ellos, nos dan cursos de estructura, manuales de operación para el restaurante. Ya tenemos un año con lo de los letreros ellos nos ayudan en eso”* (Deva, entrevista 2019).

Además de este apoyo también se cuenta con el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) otorgados por el gobierno federal el cual se da a los habitantes de las ANP en México para incentivar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y biodiversidad. Parte de este apoyo en Cabo Pulmo se destina al establecimiento de letreros y telón de anuncios en la comunidad, sin embargo, se notó que muchos de estos se encontraban en mal estado.

#### **4.1.4 Sector gobierno**

Un órgano importante dentro de Cabo Pulmo es el gobierno federal, no obstante, se apreció que no hay un fuerte vínculo con este sector. Por un lado, la falta de ayuda como los PROCODES para algunas zonas son algunos ejemplos de la falta administrativa de este sector.

*“Los PROCODES es el dinero extra que cada empresa le da a la CONANP de ahí sacan para hacer bungalós biodigestores, paneles, embarcaciones es un negocio y a nosotros no nos ayudan con nada de eso”* (Caín, entrevista 2019).

También se mencionaron situaciones donde se le ha solicitado al gobierno que se haga una zonificación para snorkel y zona de nado porque al no existir esa delimitación a simple vista, entonces no se respeta la zona de snorkel y nado.

*“Yo digo que el dinero se enfoque mejor para un guardaparque, vigilancia, etc. Nosotros hemos pedido para que se haga la delimitación de la zona federal ya que no está actualizada eso tiene 20 años. Hay gente que tiene sus casas en la zona federal”* (Caín, entrevista 2019).

Según el Plan de Manejo las construcciones que se pretendan realizar en la zona federal marítimo terrestre del Parque deberán ser de carácter temporal y armonizar con el paisaje

natural (CONANP, 2006). Esto no se está cumpliendo (figura 8) por diversos factores, uno por la falta de cohesión entre el gobierno y la comunidad y dos por los efectos del cambio climático.

*“Antes el agua no llegaba hasta los niveles de ahora se ve que el nivel del mar ha ido aumentando. Ahora nos regañan porque estamos en la zona federal marítimo terrestre pero antes el agua quedaba mucho más lejos. Fuimos con la PROFEPA a pedirle un consejo para ver que se podía hacer con nuestras cosas porque es nuestro patrimonio. Pero no nos dio respuesta”* (Deva, entrevista, 2019).



Figura 8. Construcciones en la zona federal marítimo terrestre.

Por otro lado, existe mucho descontento por parte de la población local hacia la CONANP ya que hay muchas quejas de que este organismo se está excediendo en dar “permisos” y autorizaciones para brindar actividades ecoturísticas a quienes no son locales.

*“La CONANP se dedicó a dar permisos, autorizaciones y tienen muy poca presencia. Hay una torre ahí pero solo nos están vigilando, pero hay otras cosas más prioritarias que deberían poner atención y no. Ellos tienen su sueldito y está bien, pero para nosotros es importante porque aquí vivimos, pero como yo lo veo está en decadencia. No se le puede dar gusto a toda la gente, y a qué me refiero, es que se han dado demasiados permisos. Le hemos*

*pedido que cierre el límite de permisos en el Parque, hemos pedido que los permisos sean a los locales. Ha costado conservarse y no excederse a la capacidad del Parque” (Amaro, entrevista 2019).*

En contraste, la CONANP cuenta con su torre de control donde ahí se hace el registro de la afluencia turística y manejo de agua. Esta torre cuenta con un empleado y algunos mencionan, que no tiene mucha presencia, se tiene la percepción de que este órgano público no toma las mejores decisiones ni las recomendaciones del Consejo Asesor.

Sin embargo, a pesar de la percepción de la población local no se puede dejar de lado que la dirección del Parque forma una parte importante en la gestión de turismo pues en colaboración con este, asociaciones civiles y la comunidad se pudieron establecer las reglas del Parque. La dirección del Parque junto con la A.C. Niparájá brindaron información técnica sobre la capacidad de carga, determinaron los límites de cambio aceptables en los entornos biofísicos, social y administrativos y recopilaron información relevante para el PUP.

#### ***4.1.5 Prestadores de servicios turísticos y comunidad***

Actualmente la comunidad de Cabo Pulmo vive meramente de la actividad ecoturística ya sea directa o indirectamente, siendo el buceo y el snorkel las principales actividades ofrecidas. Los dueños y administradores de las empresas turísticas son la misma comunidad, quienes en su gran mayoría son familiares. Los actores encontrados que giran en torno a la actividad turística se muestran en la figura 9.

### **PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS**

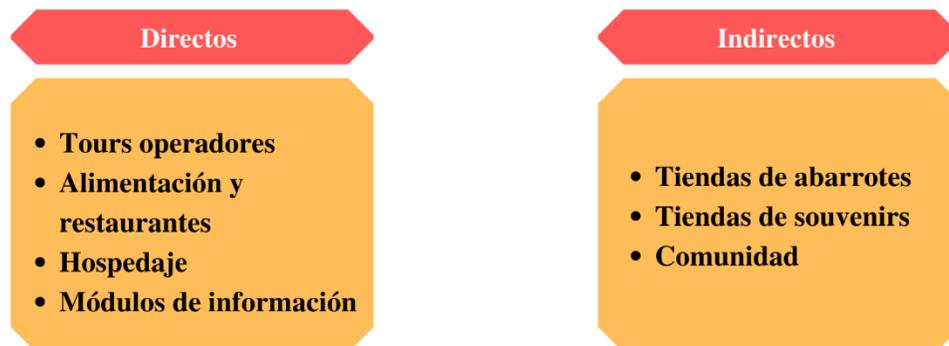


Figura 9. Actores involucrados directa e indirectamente al ecoturismo. Fuente: elaboración propia

## Actores Directos

### *Tours operadores*

Los prestadores relacionados directamente con el ecoturismo son las empresas que brindan servicios de snorkel y buceo, fundadas y administradas en su gran mayoría por la población local las cuales son:

- Sport Center,
- EcoAdventures,
- East Cape Adventures,
- Cabo Pulmo Divers,
- Cabo Pulmo Water Sports,
- Pepe's Dive Center,
- Memo's Tour,
- El Cardumen,
- Cabo Pulmo Beach Resort

Aunado a estas empresas a unos cuantos kilómetros de la comunidad se encuentra un campamento llamado El Arbolito que, mediante una pequeña cuota, permite el acceso a la playa, cuenta con baños y se puede alquilar el servicio de guía.

La primera empresa en brindar servicios de buceo fue Cabo Pulmo Divers, la cual fue fundada por un miembro de la comunidad. Fue en esta empresa donde los actuales prestadores de servicios aprendieron su oficio hasta que se independizaron y formaron sus propias empresas de buceo y snorkel. Por otra parte, la segunda empresa en brindar servicios de buceo fue Cabo Pulmo Beach Resort, empresa creada por un extranjero con el cual existen enemistades (Baco y Zenda, entrevista, 2019).

### *Restaurantes*

Dentro de los servicios de restaurantes se encuentran aproximadamente siete, los cuales son:

- Restaurante y Bar Tito's,

- Pepe's Pizza,
- El Caballero,
- Coral Reef Restaurant,
- La Palapa,
- Tacos and Beer.

Adicionalmente hay una lonchería la cual en un inicio su principal función era brindar servicio a los trabajadores debido a sus precios más accesibles, pero de igual forma brinda servicio de comida y desayuno a los turistas.

### *Hospedaje*

Finalmente, en cuestión de hospedaje se pudieron identificar los siguientes:

- Bungalos Cabo Pulmo,
- Ecoadventures,
- Sol, mar y tierra,
- Bungalos Doña Chuy,
- Cabañas Alicia,
- Beach Resort,
- Baja Bungalows,
- Reinhard's Rentals,
- El encanto de Cabo Pulmo,
- Tito's Inn, Nancy Bungalows,
- Las Palmas, entre otros.

Es importante mencionar que además de estas opciones también se pueden encontrar otras en cuestiones de hospedaje dentro de las plataformas de Booking o Airbnb, pues al ser un lugar que tiene una población flotante debido a las viviendas de extranjeros, muchas de sus viviendas son habilitadas para hospedaje en ciertas épocas del año (cuando estos regresan a sus países de origen), mientras que otras viviendas también son rentadas por los pobladores que viven en otros pueblos aledaños.

### *Módulos de información*

En cuestión de módulos de información para brindar al turista se encuentra el Centro de Visitantes el cual fue inaugurado por PRONATURA<sup>2</sup>, SEMARNAT y CONANP. Con la finalidad de promover en la población local y en los turistas, una mayor apreciación de los atributos naturales del área y resaltar la importancia de conservar y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales. Este centro también sirve como medio de información de lugares de interés turística en la comunidad, también se realizan otras actividades en las que no se involucra necesariamente a los turistas. En este sitio se organizan charlas de interés académico, caminatas a la montaña, noches de películas o videojuegos, estos solo si el clima lo permite puesto que el centro se abastece únicamente de energía solar.

Otro módulo de información que es tanto para el turista como para los prestadores de servicios turísticos es la torre de la CONANP en las inmediaciones del Parque. Aquí se puede observar un mapa del Parque y un responsable que brinda información tanto a los turistas como a los prestadores de servicios, ya que es en este sitio donde los guías turísticos deben llenar su registro de entrada y salida del Parque, así como del número de personas que llevan por embarcación para realizar actividades ecoturísticas.

### Actores Indirectos

En cuanto a tiendas hay dos tiendas de souvenirs como Cabo Pulmo Gift Shop y Artesanías Nomade, ésta última puede ser considerada como un proyecto comunitario pues los productos que se venden son elaborados por diferentes personas de la misma comunidad y de comunidades aledañas o de la región. Además de que se encuentran dos pequeñas tiendas de abarrotes, una más enfocada a la venta de dulces y la otra con una mayor variedad de productos básicos de despensa. Es importante mencionar que cada viernes llega un camión que funciona como una tienda ambulante, la cual puede resultar muy necesaria en caso de necesitar algún producto que no se encuentre dentro de la comunidad.

Por último, la comunidad es un grupo de actores que necesariamente están ligados a la actividad turística, no se pudo identificar a alguna familia que no se beneficiara del turismo

---

<sup>2</sup> PRONATURA es organización de la sociedad civil, mexicana, dedicada a la conservación y resiliencia de la biodiversidad y los servicios ambientales que contribuyen a la construcción de una sociedad justa y equitativa en armonía con la naturaleza.

así fuera indirectamente. Por ejemplo, algunas personas que no se dedicaban a la actividad turística algún miembro de su familia si lo hacía y por ende sus ganancias provenían del turismo. Tal es el caso de la encargada de una de las tiendas de abarrotes, donde relató que quiso poner su negocio propio para tener una ganancia extra al turismo ya que su esposo es dueño de una de las empresas turísticas. Además de que Cabo Pulmo al ser una comunidad familiar y pequeña dificulta más la tarea de deslindar a la comunidad del turismo.

## **4.2 Organización de las actividades ecoturísticas**

Una vez comprendidos qué actores giran en torno a la actividad turística, se puede hablar de las actividades ecoturísticas que se realizan, las zonas y sus reglamentos, ya que son los miembros del Consejo Asesor, del Subconsejo del Programa de Uso Público (PUP) y la misma comunidad quienes, elaboran, implementan y hacen cumplir las reglas del Parque. A continuación, se presentan las prácticas ecoturísticas que se realizan en Cabo Pulmo mediante la revisión bibliográfica del Programa de Uso Público (PUP) del Parque<sup>3</sup>.

### **4.2.1 Actividades ecoturísticas y su zonificación**

Las actividades que se realizan en el Parque son las siguientes:

- Buceo
- Snorkel
- Pesca deportiva- recreativa
- Paseos para observación de ballenas
- Kayaquismo

En total se encuentran 16 sitios marinos donde se pueden realizar las principales actividades ecoturísticas, es decir buceo y snorkel. En la tabla 3 se mencionan las principales actividades turísticas con sus respectivos sitios.

**Tabla 3. Actividades ecoturistas que se realizan en el PNCP y sus respectivos sitios.**

Actividades	Sitios
-------------	--------

<sup>3</sup> Lo que en esta sección se presenta es una recopilación de la información obtenida a partir de la revisión bibliográfica del Programa de Uso Público del PNCP.

<p><b>Buceo:</b> los sitios suelen coincidir con las barras de arrecifes rocosos-coralinos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los Morros</li> <li>• El bajo</li> <li>• El Vencedor</li> <li>• El Cantil,</li> <li>• La Esperanza,</li> <li>• Barra No 5</li> <li>• El Islote</li> <li>• Los Chopitos</li> <li>• Las Casitas</li> <li>• La Lobera</li> <li>• Los Frailes</li> </ul>
<p><b>Snorkel:</b> son los sitios con fondos rocosos-coralinos someros donde es posible observar la vida submarina desde la superficie</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los Morros</li> <li>• El Bajo</li> <li>• Las Navajas</li> <li>• Cabo Pulmo</li> <li>• El Cantil</li> <li>• Las Tinajitas</li> <li>• El Almirante</li> <li>• El Islote</li> <li>• El Arbolito</li> <li>• Los Chopitos</li> <li>• Las Casitas</li> <li>• La Lobera</li> <li>• Los Frailes</li> </ul>
<p><b>Kayak</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las Navajas</li> <li>• Cabo Pulmo</li> <li>• Las Tinajitas</li> <li>• El Arbolito</li> <li>• Los Chopitos</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las Casitas</li> <li>• La Lobera</li> </ul>
<b>Camping:</b> Sitios que cuentan con alguna infraestructura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miramar</li> <li>• Cabo Pulmo</li> <li>• El Arbolito</li> <li>• Los Frailes</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir del Programa de Uso Público (2015)

A continuación, se muestra un mapa (figura 10) en el que se observa la ubicación de cada sitio de interés según las actividades ecoturísticas, así como la zonificación del Parque establecida en el Plan de Manejo (CONANP, 2006).



Figura 10: Mapa de sitios de interés ecoturístico y zonificaciones en Cabo Pulmo. Fuente (CONANP, 2006; Programa de Uso Público, 2015).

La descripción de cada zonificación del Parque corresponde a lo siguiente

- La zona de preservación 1: se permiten actividades recreativas de bajo impacto, incluida la navegación de embarcaciones menores, actividades de investigación y conservación de los ecosistemas del Parque.
- La zona de preservación 2: se refiere a la parte terrestre del Parque, se permiten las actividades turísticas de bajo impacto, la instalación de campamentos turísticos temporales fuera de la temporada de desove de tortugas marinas, actividades de investigación y colecta científica, educación ambiental y las relacionadas con la conservación y el manejo del ANP.
- Zona de aprovechamiento sustentable 1: En ella se desarrollan actividades bajo esquemas de sustentabilidad como la pesca de consumo doméstico y el turismo de bajo impacto.
- Zona de aprovechamiento sustentable 2: Se ubica en las playas y zona federal marítimo terrestre al sur del polígono del Parque Nacional. Aquí se desarrollan actividades bajo esquemas de sustentabilidad como el turismo de bajo impacto, pesca para consumo domésticos, así como instalación de refugios de pescadores y campamentos.

Como se puede observar las actividades ecoturísticas que se pueden realizar varían de acuerdo con la zonificación del Parque y por ende también el número de personas y embarcaciones permitidas. Para mantener los niveles estables de la biodiversidad marina y de la calidad del agua se realiza el estudio de capacidad de carga en el cual participan miembros académicos de diversas instituciones tales como de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), El Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas, entre otros y miembros de la comunidad.

#### ***4.2.2 Capacidad de Carga de las actividades ecoturísticas***

La Capacidad de Carga (CC) de acuerdo con el Programa de Uso Público, se tomó con base en anteriores proyectos elaborados en Áreas Naturales Protegidas de Costa Rica, en zonas marinas de Colombia y en zonas arrecifales de Brasil. De esa forma se elaboró la CC del Parque por Álvarez del Castillo (2012), mediante el Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas y del cual se obtiene el reporte técnico por la UABCS.

La Metodología de CC buscó establecer el número máximo de visitas que se pueden recibir basándose en las condiciones físicas, biológicas y de manejo. Para lo cual la CC turística consistió en tres etapas; conocer la CC física, la CC real y la CC efectiva. Estas consisten en lo siguiente

- La Capacidad de Carga Física (CCF): se refiere a la estimación del número máximo de visitas que físicamente se podrían realizar en determinado tiempo y lugar. Se da por la relación entre el horario y duración de la visita, el espacio disponible para la visita y el espacio necesario para el visitante.
- La Capacidad de Carga Real (CCR): se obtiene al modificar la CCF por una serie de factores que incluyen aspectos como el tamaño del grupo de buceo, las características y el nivel de fragilidad del sustrato, daños por los buzos, factores climáticos y accesibilidad en función del nivel de experiencia del visitante.
- Capacidad de Carga Efectiva (CCE): es la CCR modificada por la Capacidad de Manejo (CM) del Parque y se refiere a la cantidad de buceos por día que el sitio se puede permitir.

Las variables se fueron modificando de acuerdo con las actividades que se ofrecen en el Parque. En la tabla 4 se pueden encontrar las actividades que se realizan en el Parque, por sitio y su respectiva CC, ya sea diaria o mensual de acuerdo con lo establecido en el Programa de Uso Público.

**Tabla 4. Actividades ecoturísticas que se realizan en Cabo Pulmo con sus respectivos sitios y capacidad de carga.**

Actividad	Sitio	Capacidad de Carga Diaria
Campismo	Miramar Norte	19
	Miramar Sur	13
	El Arbolito Norte	13
	El Arbolito Sur	8
	Los Frailes Norte	23
	Los Frailes Centro	15
	Los Frailes Sur	23

Día de playa	Miramar Norte	399	
	Miramar Sur	160	
	Las Barracas Sur	89	
	Cabo Pulmo Norte	505	
	Cabo Pulmo Centro	745	
	Cabo Pulmo Sur	656	
	Las Tinajitas	1392	
	El Arbolito Norte	133	
	El Arbolito Sur	89	
	Los Frailes Norte	766	
	Los Frailes Centro	511	
	Los Frailes Sur	766	
			<b>Capacidad de Carga Mensual</b>
Snorkel	Los Morros	1200	
	El Bajo	1200	
	Las Navajas	2400	
	Cabo Pulmo	2400	
	El Cantil	960	
	Las Tinajas	480	
	El Almirante	480	
	El Islote	720	
	El Arbolito	2400	
	Los Chopitos	1200	
	Las Casitas	720	
	La Lobera	960	
	Los Frailes	2400	
			<b>Diurno</b>
Buceo	Los Morros	360	180
	El Bajo	378	180

	El Vencedor	288	180
	El Cantil	196	180
	La Esperanza	288	180
	Barra No. 5	648	180
	El Islote	315	90
	Los Chopitos	720	270
	Las Casitas	108	180
	La Lobera	162	90
	Los Frailes	576	180

Fuente: Programa de Uso Público Cabo Pulmo (2015).

#### ***4.2.3 Reglas administrativas***

Las reglas que giran en torno al uso público del Parque establecen respetar la CC de cada sitio, y cada actividad de las ya mencionadas tiene una serie de reglas que se deben seguir. A continuación, se hace un breve resumen de las normas establecidas por el PUP para los prestadores de servicios turísticos, los visitantes y para las principales actividades realizadas en el Parque.

##### Prestadores de servicios turísticos

Los prestadores de servicios turísticos deben:

- Contar con la autorización emitida por la SEMARNAT, a través de la CONANP.
- Utilizar las rutas establecidas para recorrer el Parque y respetar la señalización y la su zonificación del Parque.
- Acatar las indicaciones del personal de la dirección del Parque.
- Proporcionar los datos que les sean solicitados por el personal de la dirección del Parque como registro de entradas y salidas y bitácoras de viaje.
- Los prestadores de servicios turísticos se obligan a informar a los usuarios que están ingresando a un ANP, en la cual se desarrollan acciones para la conservación de los recursos naturales y la preservación del entorno natural.

- Todos los prestadores de servicios turísticos apoyarán activamente los esfuerzos hacia el buceo sustentable siguiendo las buenas prácticas establecidas, participando en procesos de monitoreo, educación ambiental y denunciando cualquiera irregularidad.
- Los prestadores de servicios deben de informar a los usuarios de las reglas de seguridad en la prestación del servicio turístico.
- El prestador de servicios turístico deberá designar un guía autorizado por la Dirección del Parque para la actividad de buceo, de preferencia local.
- Los que se dediquen al buceo deben: contar con conocimiento del Parque, certificaciones de buceo, pertenecer a un padrón de guías y haber realizado determinado número de inmersiones, mantener al grupo unido, ser responsables y observar el entorno y certificación de primeros auxilios.

### Turistas

Los usuarios que visiten el ANP deben:

- Cubrir la cuota establecida en la Ley Federal de Derechos.
- Hacer uso exclusivamente de las rutas establecidas para recorrer el Parque, respetar las señalizaciones y subzonificaciones del Parque.
- El consumo de alimentos se debe realizar en las áreas designadas.
- Acatar las indicaciones del personal administrativo del Parque.
- Proporcionar los datos que les sean solicitados por el personal del Parque.
- Recoger y llevar consigo los residuos sólidos generados durante el desarrollo de sus actividades y depositarla fuera del área protegida o en los sitios destinados por la autoridad.
- Hacer del conocimiento del personal del Parque sobre irregularidades.
- Los visitantes que ingresen al Parque con el fin de desarrollar actividades de buceo o snorkel deberán utilizar los servicios de los prestadores de servicios turísticos que cuenten con la autorización otorgada por la Dirección del Parque.

### Campismo

- Durante la temporada de desove y anidación de tortugas marinas, en las playas queda prohibido: realizar fogatas, generar ruidos excesivos, utilizar cualquier tipo de luces,

a excepción de las necesarias para el manejo y protección y nadar en las zonas de anidación a determinada hora.

- Las actividades de campismo dentro del Parque se podrán realizar únicamente en las playas asignadas.
- Las fogatas podrán realizarse en los lugares establecidos para tal fin y el usuario debe asegurarse de apagar completamente el fuego.
- Está prohibido excavar, nivelar, cortar o desmontar la vegetación del terreno donde se acampe, dejar cualquier tipo de desechos, provocar ruidos que perturben.

### Snorkel

- El horario para realizar la actividad es a partir de las 6:00 a las 18:59 horas, no en horario nocturno.
- Durante la práctica, sólo podrán estar un máximo de dos embarcaciones de manera simultánea en Los Chopitos, La Lobera y El Arbolito. Para El Almirante, Las Navajas, Cabo Pulmo, Las Tinajitas, El Islote, Las Casitas y Los Frailes el número máximo de embarcaciones de manera simultánea será de tres.
- Es obligatorio el uso de chalecos salvavidas para los usuarios y guías.
- El número máximo de usuarios por cada guía o instructor durante las actividades de snorkel es de 8 personas.

### Buceo

- El prestador de servicio debe proporcionar el servicio de buceo de acuerdo a la experiencia del turista.
- Todo usuario que realice actividades de buceo deberá contar con la certificación correspondiente, siempre bajo la supervisión de un guía y/o instructor certificado, o bien debe de tomar un curso de introducción impartido por un instructor certificado en buceo.
- Por cuestiones de seguridad solo se permite el buceo a personas certificadas en determinadas áreas y los cursos de buceo solo se pueden realizar en algunas zonas.
- Durante la práctica se debe verificar que la línea de acceso quede a un mínimo de 15 metros de las formaciones coralinas a fin de que no destruya la flora y fauna marina,

tomando en cuenta que, por corriente o viento, las embarcaciones pueden cambiar de posición.

- El tiempo máximo de buceo por grupo e inmersión será de un total de 50 minutos.
- Deberá existir un intervalo mínimo de 15 minutos entre cada grupo de buceo.
- La distancia mínima de aproximación a las formaciones rocosas o coralinas es de 2.5 metros.
- El número máximo de usuarios por cada guía o instructor durante las actividades de buceo varían según la zonificación y el horario de buceo siendo las embarcaciones de 3, 6 u 8 personas.
- En caso de que se hayan alcanzado los límites de capacidad de carga mensual por sitio para buceo libre y autónomo, la Dirección del área protegida cerrará el/los sitio(s) designados los cuales se abrirá(n) hasta el primer día del siguiente mes.

Lo expuesto en este apartado es solo una pequeña parte de lo que se habla en el PUP, elaborado a partir de la colaboración de prestadores de servicios turísticos, de la comunidad, del gobierno y de instituciones académicas. Este programa es bastante extenso pues contiene estrategias de conservación a corto, largo y mediano plazos, prohibiciones, áreas de oportunidad y reglas a cumplir para los prestadores de servicios y para los turistas. Es así como esta pequeña inmersión hacia el PUP da una idea de que la comunidad de Cabo Pulmo se encuentra involucrada en cuestiones de turismo y con respecto a lo que gira en torno al ecosistema marino.

### **4.3 Acciones hacia la protección ambiental**

Entendido los actores que forman parte de la organización turística en Cabo Pulmo, y la mirada que se obtiene a partir del PUP, indica que existen acciones hacia la protección y cuidado del ecosistema marino, o por lo menos en lo teórico. Por lo cual se puede continuar a identificar qué actitudes, acciones o estrategias toma la comunidad para la construcción de la sustentabilidad

### **4.3.1 Energía, agua y residuos**

Entre la población se tiene la conciencia sobre el ahorro de energía y de agua, pues al estar en un lugar poco comunicado estos servicios no son de fácil acceso. Prueba de ello está en que el centro de visitantes se tienen programadas diversas actividades como noches de películas video juegos o conferencias, pero se sabe que con un día nublado se tiene que ahorrar la mayor energía posible, por lo que se le da prioridad a pláticas que cuentan con invitados especiales y tocan temas de interés entre los visitantes y locales.

En lo que respecta al agua se hace el mayor esfuerzo para que los turistas puedan tener este recurso sin quedar escasos de ella.

*“Les decimos: Cabo Pulmo es un lugar que no tiene agua, es un lugar árido y es un lugar donde nada más se tiene agua una o dos veces por semana, por una hora o cuando bien nos va dos horas. Cuando hay agua hay que acaparar y la que nosotros acaparamos es la que vamos a bombearle a sus tinacos” (Cristel entrevista, 2019).*

Por el problema de escases de agua es que no hay mucha iniciativa hacia la agricultura, debido a la aridez de la zona. Lo que al agua potable se refiere, al igual que muchos de los productos que llegan a Cabo Pulmo, se tienen que traer de ciudades externas, muchos de los productos de la canasta básica se traen de San José del Cabo, incluida el agua potable.

Además, se observó que se están iniciando con proyectos para elaborar biodigestores como se muestra en la figura 11, donde parte del agua que reciclan se va ahí. También se realizan acciones como separar agua en tres botes, uno para descomidar, otro para lavar y el último para enjuagar.



Figura 11: biodigestor localizado en uno de los hospedajes

En lo que respecta a los residuos, el camión de la basura no pasa muy seguido, y esto puede llegar a ser un problema puesto que la población está recibiendo cada vez más turistas, lo cual aumenta el volumen de residuos. En varias ocasiones se pudo observar que los de cestos de basura estaban llenos y no se daban abasto. Por lo cual algunos en la comunidad prefieren que el turista que lleguen se lleve su propia basura. *“La basura ya no sé si es mejor que se la lleven o la dejen. Porque yo he visto que si se la llevan luego la tiran en el camino”* (Deva, entrevistas, 2019).

A pesar de esto, se pudieron identificar algunas acciones de la población local en cuestión de residuos, como las que se mencionan a continuación. En primera instancia la iniciativa de tener biodigestores, en segundo lugar, la basura orgánica, esta se separa y se usa para hacer composta y proporcionarla a las plantas, otros le dan la basura orgánica a sus animales de rancho que se encuentran fuera de la comunidad y finalmente lo que respecta a basura como botellas de plástico o cartón igualmente se separan.

En los restaurantes residuos como el aceite se junta y se lleva a un depósito en Cabo San Lucas. Una acción destacable es que se implantaron diferentes huacales donde se separaban residuos inorgánicos como latas, botellas de plástico, y botellas de vidrio, se ubicaban en la calle principal para que cualquier persona que transitara por la calle pudiera desechar sus residuos.

Por añadidura, hace unos pocos años entro la campaña Desplastifícate, campaña traída desde La Paz. La cual tiene por objetivo disminuir los plásticos de un solo uso como popotes, unicele y bolsas de plástico. Esto es importante para los establecimientos principalmente los restaurantes, ya que se comprometen a disminuir sus residuos.

*“Estamos inscritos con Desplastifícate, ahora para renovar una licencia anual de un restaurante tienes que contar con requisitos ambientales, tú anualmente tienes tus facturas y tus certificaciones por ejemplo en el depósito sanitario de que estas llevando tu basura y que la estas depositando bien, de todo de los residuos de plásticos, aceites y residuos” (Eira, entrevista, 2019).*

Estos son algunos ejemplos de las acciones que la comunidad lleva a cabo como medio de acción hacia la protección del ambiente y que en algunas ocasiones no son percibidas por los turistas.

#### **4.3.2 Señalamientos e información del Parque Nacional Cabo Pulmo**

Los carteles con información sobre el PNCP se pueden observar desde que se va entrando a la comunidad por vía terrestre dando la bienvenida con una descripción general de las características físicas del sitio, tales como su ubicación geográfica, el estado de recuperación del arrecife y la flora y fauna que se encuentra en el ecosistema. Es de importancia señalar que en lo largo del camino de terracería que lleva a Cabo Pulmo, algunos de estos letreros se encuentran lejos de la visión de aquellos que llegan en carro, quizá la forma más viable de leer estos letreros es caminando por la playa, aunque estos se encuentran en playas alejadas a la comunidad. Así que la forma más viable de leer los señalamientos que se encuentran en el camino es bajarse del auto, sin tomar en cuenta que algunos se encontraban en mal estado. Estos letreros, aunque no parezcan fundamentales, puesto que, llegando a la comunidad hay más información sobre el Parque, de alguna forma son importantes para el turista,

especialmente para los nuevos visitantes, ya que el camino para llegar a la comunidad es un camino muy accidentado.

Una vez entrando a la comunidad se pueden encontrar más carteles con información del Parque algunos con información en inglés y en español, empezando por el centro de visitantes que cuenta con una pequeña exposición sobre la flora y fauna que se encuentra en el Parque. En las zonas donde se ubican los prestadores de servicios turísticos se encuentra un cartel con información sobre la comunidad (figura 12), en este se cuenta la historia de los precursores de la conservación del arrecife contando sobre esa transición de pescadores a empresarios ecoturísticos.



Figura 12: Señalamiento en la comunidad de Cabo Pulmo, donde se da un contexto de la historia de la comunidad.

En la torre de la CONANP justo antes de entrar al Parque se encuentra un mapa de información sobre los sitios de interés a visitar para aquellos que no paguen un tour y simplemente vayan a un día de playa. Las personas que llegan con la intención de tomar

algún tour, normalmente en las oficinas de las respectivas empresas se le da información al turista, con mapas de los lugares que se van a visitar (figura 13).



Figura 13: Mapa de los sitios de buceo en la oficina de Cabo Pulmo Sport Center.

También se pueden encontrar carteles como el de la figura 14 donde se explican las principales reglas para hacer snorkel, aunque de igual forma estas reglas son dadas por los prestadores de servicios.



Figura 14: Señalamiento de las principales reglas para realizar snorkel, tomado en la playa El Arbolito.

Por otro lado, no se puede dejar pasar que mucha gente entra a la playa para realizar un día de playa o de ocio, pero es importante tomar en cuenta que la zona federal marítimo terrestre forma parte del Parque y ésta, al igual que en el ecosistema marino, tiene determinadas restricciones. En la figura 15 se muestra una imagen con las indicaciones y prohibiciones para la playa El Arbolito (una de las principales zonas para acampar).



Figura 15: Señalamientos de capacidad de carga y prohibiciones en la playa el Arbolito.

Es importante señalar que fuera de la playa El Arbolito no se encontró otro señalamiento en cuestión de zonas para acampar lo cual es interesante, ya que otra de las playas más transitadas para acampar es la de Cabo Pulmo (la cual se encuentra cerca de la comunidad) y otra en Los Frailes (playa al sur del Parque, usada especialmente para la pesca). Estas playas son las más transitadas debido a que se tiene un mejor acceso a ellas, sin embargo, no se pudo documentar algún señalamiento para la actividad de camping en estas playas.

En los restaurantes también se encontraron algunos señalamientos para incentivar las buenas prácticas en los establecimientos como se muestra en la figura 16.



Figura 16: Imágenes tomadas en el Restaurante La Palapa, los carteles fueron un apoyo de la A.C. Niparajá.

En los restaurantes estos mensajes para los turistas se quedan solamente en anuncios ya que se espera que los que den los mensajes de conciencia y reglamentación del Parque sean principalmente los guías y empresas de actividades ecoturísticas. Los carteles señalados aquí son algunos ejemplos de los que se pueden encontrar en la comunidad, sin embargo, hay más como los que se señalan en el anexo 5.

#### ***4.3.3 Reglas para la gestión sustentable del ecoturismo***

Aunado a los señalamientos que se encuentran en el Parque y dentro de las oficinas turísticas, a los turistas se les suele dar reglamentos de forma hablada sobre los comportamientos que deben tener al momento de realizar la actividad. Dentro de las reglas más mencionadas fueron las siguientes:

- Uso únicamente de bloqueador solar biodegradable.
- Mantener distancia entre la flora y fauna marina.
- No tocar ni recolectar flora y fauna marina.
- Tiempo en el agua (especialmente para el buceo).

- Uso de chaleco salvavidas.
- Sitios a visitar.

Para el buceo se especifican los niveles de profundidad a los que se baja y se da un curso de capacitación para aquellos que no tengan certificado, ya que Cabo Pulmo es un lugar en el que para bucear se necesita cierto conocimiento. Los viajes de snorkel y buceo se realizan siempre con un guía tal y como menciona el PUP. En los recorridos de snorkel el guía va explicando a los turistas un poco sobre las especies que se van viendo en el recorrido.

Estos recorridos tanto de buceo como snorkel llevan al número máximo de personas que establece el PUP, que dependiendo la actividad y la hora varían de entre 3 a 8 personas por embarcación y el número de embarcaciones en el agua que se llegaron a ver fueron dos en el mismo sitio. Con cada salida que se hacía en las embarcaciones, se realizaba un registro de las personas que entraban al Parque (figura 17). También cada persona que entraba al Parque por medio de un guía o empresa turística autorizada tenía que hacer un pago extra de \$72 MXN, el cual se va dirigido a la CONANP como ayuda para mantener el ANP.

SITIOS	C.C. MENSUAL	C.C. SEMANAL	OCUPADO	DISPONIBLE	ESTATUS
LOS MORVOS ✓	551	77 + 3	67	13	Abierto.
El Bajo ✓	631	88 + 35	43	80	Abierto.
El Cantil N ✓	349	49 + 9	29	29	Abierto.
El Cantilto	349	49 + 183	0	232	Abierto.
El Cantil S	349	49 + 0	49	0	CERRADO
El vencedor ✓	511	72 + 0	72	0	CERRADO
La Esperanza N	569	80 + 195	25	230	Abierto.
La Esperanza S	569	80 + 416	6	490	Abierto.
La Barra 100 N	1274	178 + 644	71	751	Abierto.
La Barra 100 S	1274	178 + 1055	5	1228	Abierto.
El Islote ✓	565	79 + 276	21	334	Abierto.
LOS CHOPITOS	1426	200 + 1184	3	1351	Abierto.
LAS CASITAS	210	29 + 2	29	2	Abierto.
La Lobera	315	44 + 0	20	132	Abierto.
LOS FRAILES	1152	15 + 0	6	1026	Abierto.
Jureles 44					
2 Andas, pedregal y Pibe's Reef - 3 embarcaciones x día.					

Figura 17: Bitácora de la capacidad de carga de los diferentes sitios turísticos del Parque en la torre de CONANP

Las personas que realizan snorkel en todo momento usan el chaleco salvavidas. Este es principalmente para mantener la distancia entre persona y arrecife, pero se pudo notar que no se les daba esta razón a los turistas (o por lo menos algunos no la daban) solo se establecía como una de las reglas. Es importante resaltar esta parte ya que es una estrategia que el Subconsejo estableció para mantener cuidado el arrecife ya que, aunque se mantenga cierta distancia del arrecife hay daños como el rompimiento del coral debido a las aletas de los que realizan estas actividades.

De entre los turistas, principalmente en aquellos buzos experimentados, se sentían abrumados por estas reglas que los guías les imponían. Muchos hubieran preferido realizar buceo por cuenta propia, ya que ellos tienen la experiencia, pero por lo establecido en el PUP no es posible. Tal y como se mencionó en una encuesta *“Sé que las reglas son importantes, pero a veces son demasiado”* (Ashley, encuesta, 2019).

En lo que se pudo obtener de reglamentación de hospedaje se divide principalmente en dos grandes sectores; el ahorro de energía y el ahorro de agua. La energía eléctrica se obtiene de paneles solares, todas las empresas entrevistadas de ecoturismo, hospedaje y de alimentación cuentan con paneles solares y por tanto a menos que sea necesario se utiliza un generador de energía eléctrica, por tal motivo se les pide a los huéspedes que conserven la energía durante el día ya que en la noche es donde más la van a necesitar. *“Con la luz se les dice que tienen suficiente luz, tienen su banco energía. que si no cuidan su luz durante el día en la noche no van a tener. Cada búngalo tiene su propia energía”*. (Cristel, entrevista, 2019).

Con el agua es algo similar, se les pide a los turistas que no desperdicien agua porque es un lugar árido y es de difícil acceso, por lo que las duchas se piden que no sean tan extensas. *“Solo para los huéspedes si se les da ciertas normas cuando entran aquí sobre la luz y el agua, aunque luego si se escucha que andan gastando el agua o toman duchas muy largas* (Karl, entrevista 2019).

En general se puede hacer la observación que en Cabo Pulmo se tratan de seguir las reglamentaciones establecidas en la teoría mediante el PUP, se toman capacitaciones y los guías ecoturísticos tratan de seguir la zonificación del Parque (figura 18) aunque aún se

pude trabajar más en este aspecto, de manera que la zonificación sea visible y actualizada.



Figura 18: zonificación del PNCP en la playa El Arbolito

Esta zonificación es importante que se le brinde al turista especialmente para aquellos que tienen planeado realizar snorkel por cuenta propia (lo cual teóricamente no está permitido, pero si sucede, principalmente en playas con poca vigilancia) o para los que pasan un día de playa, pues los visitantes desconocen hasta qué punto se está permitido nadar o hacer snorkel. Lo cual es importante tanto para la conservación del arrecife como para la seguridad de los turistas.

Por otro lado, también se identificaron acciones sobre capacitación de primeros auxilios, las embarcaciones pequeñas, llevan el número de personas que establece la capacidad de carga de cada sitio y se cubren las cuotas establecidas. Aunque existen deficiencias en las cuales se pueden trabajar, tales como el monitoreo de las zonificaciones.

#### **4.4 Los turistas y sus acciones hacia la sustentabilidad**

Acorde con el director del Parque en el 2019 Cabo Pulmo llegó a recibir un aproximado de 26,000 turistas. Dentro de las personas que visitaron Cabo Pulmo se encontró que 49% eran mujeres y 51% hombres, entre las edades de 13 años hasta los 70 años, siendo las edades de entre 17- 35 las más constantes. Se encuestaron a personas de 17 nacionalidades dentro de las cuales 138 eran extranjeras y 131 turistas nacionales representando el 51% y 49% respectivamente. Dentro de los turistas extranjeros los que mayor concurrencia tuvieron fueron personas estadounidenses con 72 personas encuestadas, seguido de canadienses y franceses con 12 personas encuestadas por cada nacionalidad.

La mayoría de los turistas venían con familia, amigos y algunos otros solos, un porcentaje pequeño, representado por 4 personas llegaron con agencia de viajes, estos en particular solo llegaban, hacían una actividad y se retiraban. En cuestión de hospedaje el 55% mencionó que se hospedaría en Cabo Pulmo dando alusión a que les interesa pasar tiempo en el lugar, y el 45% se hospedarían en sitios aledaños.

##### ***4.4.1 Conocimiento sobre sustentabilidad y ecoturismo***

Para ahondar sobre el conocimiento de los turistas de manera general sobre sustentabilidad y ecoturismo, al inicio de las preguntas se averiguó su conocimiento sobre estos temas, tal como se puede observar en la tabla 5.

En la pregunta inicial sobre qué se entiende por sustentabilidad, muchos contestaron de manera muy general haciendo alusión a que la sustentabilidad hacía referencia al sustento, a lo que es sustentable o que perdura, por lo cual se puede inferir que no tienen un conocimiento más específico de lo que la palabra se refiere. Esta respuesta igual se repitió en el entendimiento de ecoturismo, aunque no fue tan constante. También una respuesta muy común en ambos términos fue la relación con la naturaleza, lo ecológico y lo económico. De igual forma se mencionó el factor social como parte para poder influir positivamente en la sustentabilidad y para el funcionamiento del ecoturismo. Otra respuesta frecuente en cuanto a sustentabilidad fue el tener un adecuado aprovechamiento de los recursos. Como se observa, una parte de las respuestas se clasificaron en una categoría llamada acciones específicas, esto se refiere a acciones como reducir plástico, no usar popotes, usar productos biodegradables, usar tecnologías alternativas, entre otras. En cuanto a ecoturismo también se

hicieron frecuentes las respuestas relacionadas a una actividad de bajo impacto y que sea de disfrute, además de incluir actividades conscientes con el cuidado del ambiente.

**Tabla 5: Conceptos de sustentabilidad y ecoturismo**

	Concepto	Porcentaje
Entendimiento sustentabilidad	Sustentabilidad/perdura <sup>4</sup>	66%
	Ecológico	22%
	Aprovechamiento	9%
	Social	9%
	Acciones específicas	7%
	Económico	7%
	Reducir recursos	5%
	Protección	3%
	Tecnologías	2%
	Conservación	2%
	Estética	0.30 %
Entendimiento ecoturismo	Naturaleza/ecológico	34%
	Bajo impacto	18%
	Sustentabilidad	10%
	Actividades de disfrute	10%
	Practicas consciente/ educación ambiental	9%
	Económico	7%
	Implica a la comunidad	5%
	Conservación y cuidado	5%

<sup>4</sup> Se nombró así a esta categoría ya que las respuestas de los encuestados fueron que la sustentabilidad se refiere al sustento o algo que perdura durante un largo tiempo

	Viajar con poco	1%
--	-----------------	----

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020.

#### 4.4.2 Motivaciones del turista Cabo Pulmeño

En esta investigación las motivaciones de los turistas es el factor más importante para definir el perfil turístico, ya que son las motivaciones ligadas con las experiencias, las que ayudan a la segmentación del mercado turístico y propician comportamientos ambientalmente responsables (CAR).

La mayoría de los turistas indicaron que no era la primera vez que visitaban un ANP siendo 92% de las respuestas positivas y 8% afirmaron que su vista a Cabo Pulmo era su primera vez en una reserva natural. Lo cual es interesante ya que indica que casi el 100% de los encuestados tenían cierta noción de cómo es visitar una ANP y probablemente de las formas de comportamientos para fomentar la conservación y el cuidado del entorno natural. Por lo cual resulta relevante observar los tiempos dedicados para vacacionar en comparación con los tiempos dedicados a un ANP para lo cual los turistas respondieron lo siguiente (tabla 6 y 7) :

**Tabla 6: Días dedicados para vacacionar al año**

Días para vacacionar /año	Porcentaje
8-14 días	36%
15-31 días	30%
31 días o más	17%
4-7 días	15%
1-3 días	2%
Total	100%

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

**Tabla 7: Tiempo que se dedica al ANP**

Tiempo dedicado al ANP	Porcentaje
------------------------	------------

1-2 días	40%
3-5 días	24%
unas horas	23%
5- 10 días	9%
más de 10 días	4%
Total	100%

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

Como se puede observar la mayoría respondió que utilizan entre 8 y 14 días para vacacionar, mientras que el tiempo dedicado a estar dentro de una ANP es de 1 a 2 días. Mediante estas preguntas es importante conocer si a los turistas que visitan Cabo Pulmo les importa conocer otras ANP o tener contacto con la naturaleza.

Un poco menos de la cuarta parte del total entrevistado contestaron que le dedican unas horas a una ANP es decir el 23%, lo cual se puede considerar como un porcentaje importante. El resto de los encuestados mencionó que por lo menos le suelen dedicar un día entero a una ANP y a todo lo que conlleva estar en una. Sin embargo, tomando la tabla 7, el tiempo que se dedica a una ANP al año, es de 1 a 2 días seguido de 3 a 5 días, lo cual indica que, aunque sean pocas veces las que se visita una ANP en un año, el 64% de los turistas se toman el tiempo para quedarse en el sitio ya sea para conocer, descansar y/o salir de la rutina.

En cuestión de motivaciones para visitar una reserva natural (figura 19), la gran mayoría está muy de acuerdo en que su principal motivación es tener contacto y aprender de la naturaleza. Convivir con la comunidad queda en segundo término mientras que las actividades ecoturísticas no son una motivación importante.

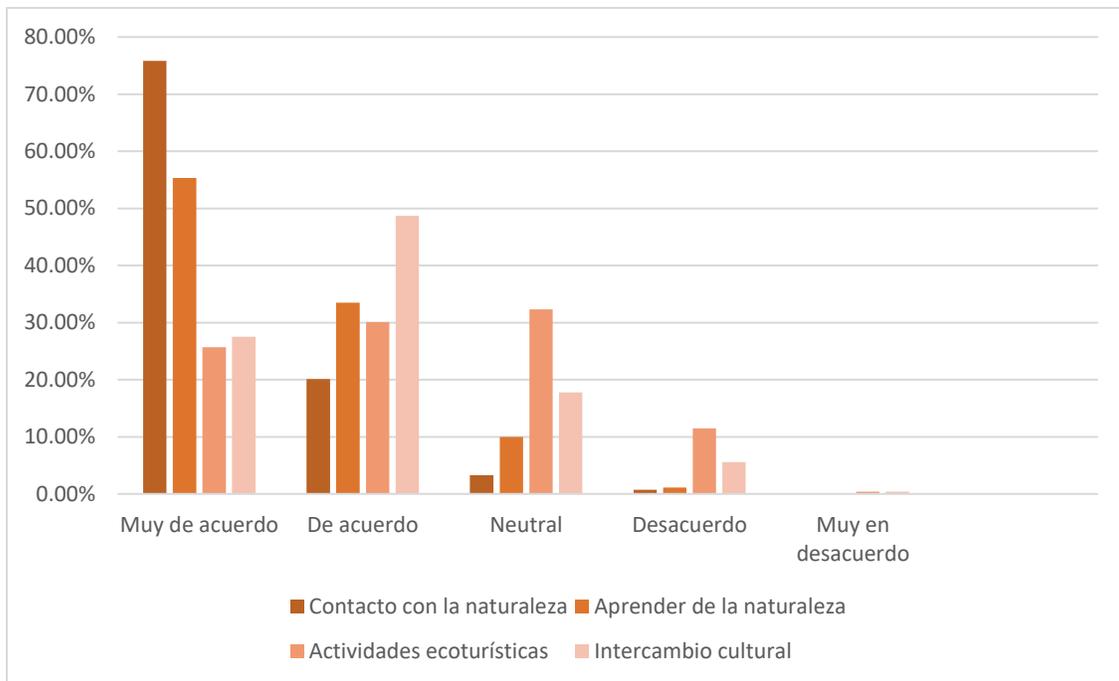


Figura 19: Principal motivación por visitar una ANP. Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

Las motivaciones turísticas van ligadas al conocimiento previo sobre un sitio, para lo cual 44% de los encuestados mencionaron tener conocimiento previo sobre Cabo Pulmo mientras que el 56% mencionaron no tener conocimiento sobre Cabo Pulmo. El conocimiento previo que tenían los turistas respecto a Cabo Pulmo fue que era una reserva (27%), en igual proporción se mencionó que conocían la importancia de biodiversidad del sitio y las actividades ecoturísticas que se ofrecían (17%), de igual forma una respuesta repetida fue que conocían el sitio por su historia y las problemáticas que enfrentó en algún momento (13%). En menor medida respondieron que ya habían visitado el sitio y finalmente en porcentajes menores se dieron respuestas sobre la recuperación de la biomasa marina, que es un lugar pequeño, importante para la conservación, entre otras respuestas.

Teniendo este conocimiento sobre Cabo Pulmo los turistas optaron por visitarlo principalmente para realizar actividades turísticas (32%), lo cual contrasta con lo mencionado en la figura 19 (donde la principal motivación por visitar una ANP es tener contacto con la naturaleza) esto es comprensible ya que el principal atractivo del sitio es bucear y apreciar la flora y fauna marina. La segunda motivación más importante fue ver la naturaleza

específicamente acuática (21%), la cual va muy ligada a la principal motivación ya que si no se realiza alguna actividad turística es más difícil entrar por cuenta propia al Parque. En la tercera motivación se encuentra investigación trabajo o escuela (9%), ya que durante el lapso que se estuvo en el sitio se pudo entrevistar a un grupo grande de jóvenes que iban al sitio para realizar una práctica de campo. En cuarto lugar, se encuentra aprender y conocer del sitio (8%), las demás categorías que se encontraron tuvieron porcentajes entre el 6% y el 1% entre estas motivaciones fueron que es un lugar pequeño, el ocio, ir por familia o amigos, la belleza del sitio y tener contacto con la comunidad.

A partir de esto se realizaron algunas reflexiones en torno a la relación entre la edad y motivación (Tabla 8). Es interesante observar cómo las actividades ecoturísticas que ofrece Cabo Pulmo son el principal interés para todas las edades, aunque evidentemente los que más realizan estas actividades son la población de adultos jóvenes. Por otra parte, aprender, conocer e ir a la playa fueron las respuestas de todos los rangos de edades, y a pesar de no haber sido las más contestadas, esto indica que son el interés de la población que visita Cabo Pulmo. Finalmente, como se observa en la tabla 8, los rangos de edades por motivación son muy amplios, solo en la motivación de belleza se ve un rango de edad mucho más definido ya que esta va de los 41 a los 56 años, indicando así que ningún joven, por lo menos previo a su visita a Cabo Pulmo, fue porque la comunidad o el sitio en general le pareciera bonito.

**Tabla 8: Relación motivaciones y edad.**

Actividad	Rango de edades	Tendencia
Actividades ecoturísticas	Todas las edades	29-33años 48- 50 años
Ver la naturaleza	15- 65 años	20- 37 años
Escuela/ trabajo	17- 35 años	17 años
Aprender/ conocer	Todas las edades	
Parque Nacional	17- 63 años	Ligera tendencia en 19 años
Lugar pequeño/ alejado	24-56 años	
Amigos/ familia	14-70 años	
La Playa	Todas las edades	

Ocio	20-65	
Reseña	22-51	
Lugar Conservado	23-63	
Belleza	41-56	
Contacto con la Comunidad	18-63	

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

#### ***4.4.3 Experiencia turística y su relación con el cuidado ambiental***

Así como la motivación es el indicador para perfilar a los turistas que visitan Cabo Pulmo, la experiencia es el factor que ayuda a determinar si los turistas se sienten dispuestos o no a tener comportamientos ambientalmente responsables (CAR).

A percepción de los visitantes el 49.8% y 35.7% estaban de acuerdo y muy de acuerdo con que las actividades ofertadas en el Parque eran aptas para el cuidado de la flora y fauna, por lo cual se observa que la experiencia puede ser satisfactoria debido a que pudieron realizar actividades con un impacto menor. Únicamente el 11.9% fueron neutrales y el 2.6% opinaban que las actividades ecoturísticas en Cabo Pulmo eran dañinas, lo cual causa un daño en la experiencia. Muy ligada a esto el 67.3% opinaron que las actividades ecoturísticas ayudaban a la conservación de los ecosistemas, fomentan la educación y a la economía local, mientras que el 12.3 % mencionaron que toda actividad humana traer consecuencias negativas.

Acto seguido, el 30% de los turistas percibieron que la actividad turística en Cabo Pulmo estaba regulada por lo cual no vieron daños notables en el ecosistema. Por el contrario, otro 30% difería con esta afirmación mencionando que en Cabo Pulmo se realizan actividades que dañan el ecosistema, mientras que 29% fueron neutrales y 9% estaban muy de acuerdo con que hay actividades y actitudes que dañan el ecosistema (ver figura 20). Esto es un indicador que a pesar de que se percibe al turismo como una actividad que puede fomentar a la conservación una parte importante de los encuestados lo percibe como un factor que daña al ecosistema.

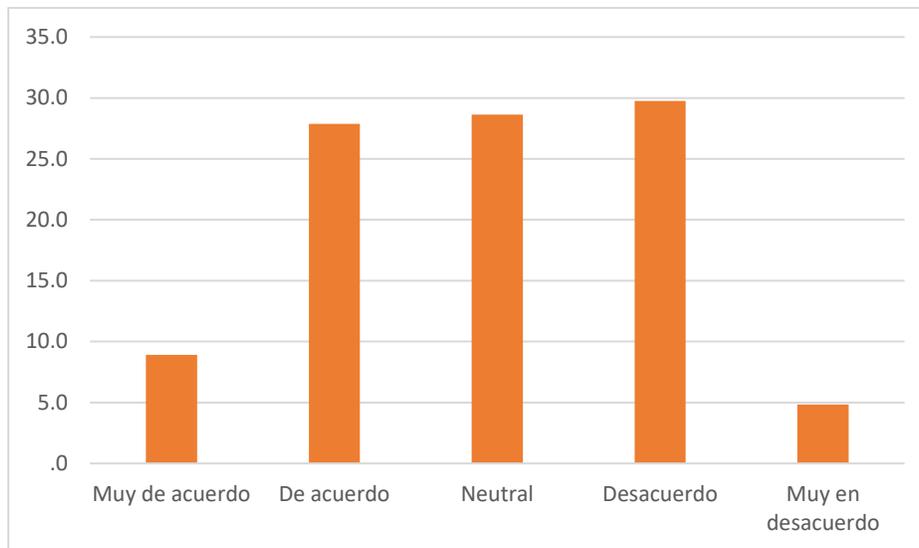


Figura 20: Percepción de los turistas sobre actividades que dañan el ecosistema en Cabo Pulmo. Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

Para los turistas las actividades como buceo o snorkel son las que más daño podrían causar al ecosistema debido al contacto directo con el océano, aunado a que son las principales actividades económicas. El uso de lanchas, la generación de residuos y la pesca de igual forma fueron percibidas como actividades de impacto en el ecosistema. Así mismo muchos respondieron que la actividad humana en general trae afectaciones al ecosistema tanto marino como terrestre, esta respuesta fue muy similar a la que se dijo anteriormente cuando se preguntó sobre si las actividades ecoturísticas ayudaban a la conservación.

En cuanto a información del Parque y reglamentación de este, 57% mencionaron que no se les brindó información sobre el Parque (esto contrasta mucho con lo que mencionaron los prestadores de servicios además de que, en una de las encuestas, una persona dijo que no se le dio información pero que eso hubiera sido lindo). El 43% mencionó que sí se les dio información sobre el Parque. Dentro de la información que se les brindó mencionan que se les dieron reglas cuando llegaron a la oficina, así como también les explicaron sobre biodiversidad, pero también se reconoció que mucha de la información se da mediante los señalamientos que se encuentran para llegar a la comunidad. No obstante, también hubo algunos que mencionaron que se daba poca información o muy general.

En cuanto a la experiencia turística en los tours, 54% mencionaron que el guía les dio información para el cuidado y conservación del arrecife, 20% mencionaron que no se les dio información y 25% no tomaron tour. En este sentido lo ideal sería que el total de los encuestados mencionaran que recibieron ciertas instrucciones por parte de la población local.

Dentro del reglamento que se les dio (tabla 9), 49% mencionaron que se les informó que no se podía ni tocar ni llevar nada. Otra regla reconocida por el 14%, fue mantener distancia, otros mencionaron que se les dieron indicaciones generales, ser respetuosos y en menor medida se mencionó sobre el tiempo permitido en buceo, no pescar, no tirar basura, y productos que no se pueden usar en el agua. Muchas de estas reglas mencionadas son acordadas por los prestadores de servicios junto con instituciones como la CONANP, Niparaja A.C. y actores académicos, mediante el PUP.

**Tabla 9: Reglamentos guías turísticos**

Reglas brindadas	Porcentaje
No tocar ni llevar	49%
Mantener distancia	13%
Indicaciones generales	12%
Ser cuidadoso/respetuoso	10%
Productos prohibidos	4%
Señalamientos/ hablado	3%
Tiempo límite	3%
Capacidad del sitio	2%
No pesca	2%
No tirar basura	2%
Total	100%

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

En cuestión de hospedaje de manera general, 56% de los encuestados mencionaron que sí se les dio algo de información en el hospedaje, mientras que el 44% mencionó que no se les dio información. Como se puede observar en la tabla 10, en la mayoría de los casos se brindó información sobre ahorro de agua y de energía, esto es importante porque conseguir estos recursos es difícil.

**Tabla 10: Reglamento en hospedajes**

	Si	No
Ahorro de agua	36%	17%
Ahorro de energía	36%	17%
Separación/ disposición residuos	23%	30%
Normas de comportamiento	29%	24%
Sobre patrimonio natural	23%	30%

Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020.

Así mismo, se les preguntó si encontraron algún problema ambiental en Cabo Pulmo, para lo cual hubo respuestas muy variadas como la falta de infraestructura y el uso de plástico principalmente en envoltorios o envases, otro problema importante es que algunos se percataron del blanqueamiento del coral y observaron coral roto. Cabe destacar que este sitio es muy reconocido por el arrecife, por tanto, las expectativas de los visitantes son altas y alguno no vieron lo que esperaban. A esto algunos guías de turistas mencionaron que en el coral puede haber daño mecánico por cámaras o daño por las aletas de buceo, por tal razón, la población local es muy estricta con sus reglas.

A pesar de esto los turistas se llevaron una buena impresión sobre la población local debido a que un 84% de los encuestados percibieron que la comunidad trata de fomentar la conservación ya que muestran interés en el tema de conservación y mediante señalamientos o información en la oficina, fueron las respuestas más mencionadas. El 16% restante percibieron que la población local no realiza esfuerzos de conservación.

Como parte importante de las experiencias turísticas se encuentra el rubro del impacto y el entendimiento que el ecoturismo brinda a los visitantes. En la figura 21 se muestran las contribuciones ambientales que se obtuvieron por la visita a Cabo Pulmo, como se puede observar los encuestados coincidieron en que su visita a Cabo Pulmo les ayudó a tener mayor sensibilización ambiental, en segundo lugar, estuvieron de acuerdo en que les ayudó a aprender de conservación y sobre problemas ambientales. Cabe resaltar que algunas personas dijeron que la conciencia ambiental es un pensamiento que ya traían desde antes de su visita a Cabo Pulmo, sin embargo, para otros, el hecho de tener contacto con el ecosistema marino ayudó a ser más consciente sobre el ambiente natural.

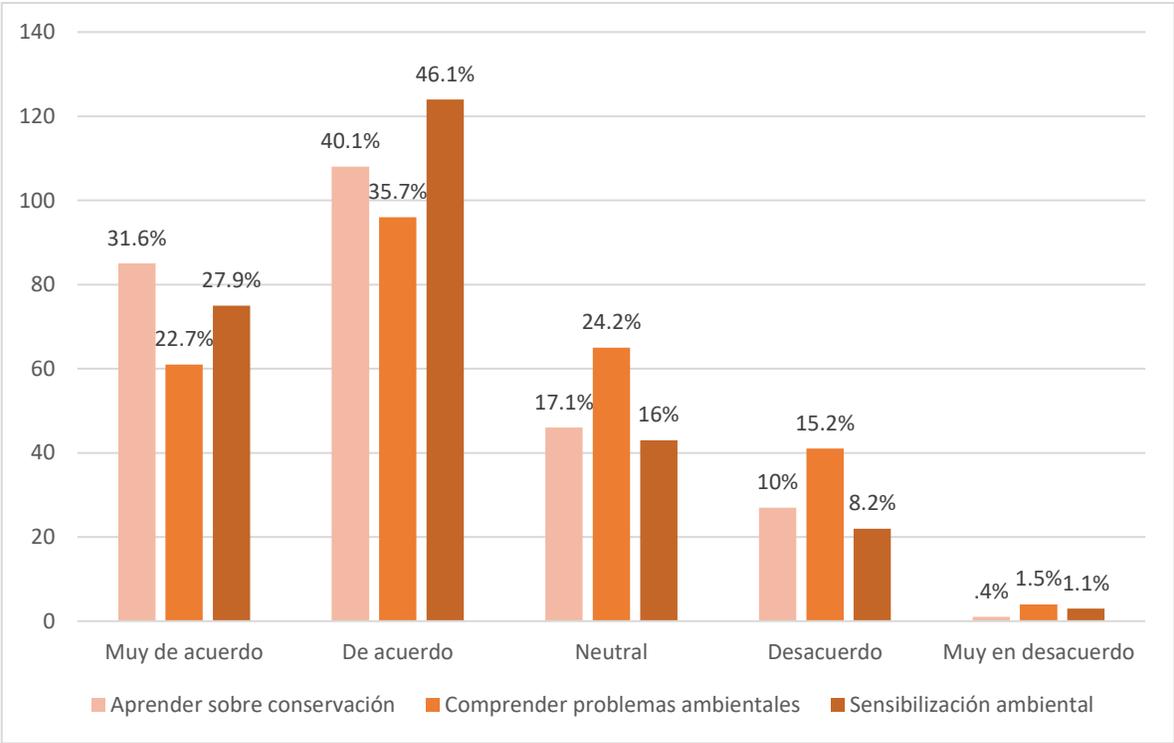


Figura 21: Contribuciones de la visita a Cabo Pulmo al comportamiento ambiental (CAR). Fuente: elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020.

Casi para concluir la encuesta, hubo un apartado donde los encuestados podían realizar alguna sugerencia para mejorar su experiencia turística. El 46% mencionó que no cambiarían nada, un 20% dijo que mejorarían la infraestructura y servicios que se ofrecen tales como

carreteras, servicios sanitarios de uso público, mayor oferta de restaurantes y hospedajes. De ahí un 13% preferirían que se les diera más información sobre el sitio aparte de la que ya se encuentra en los señalamientos, así como la historia de Cabo Pulmo y los avances que se han tenido hasta ahora. Esto puede resultar importante ya que indica que en su mayoría los turistas de cabo Pulmo tuvieron una buena experiencia por lo cual tenderían a tener acciones a favor del CAR.

## **5.Discusiones**

### **5.1 Actitudes y acciones de la comunidad de Cabo Pulmo hacia la construcción de la sustentabilidad**

El presente apartado responde al objetivo y pregunta uno de investigación, donde se analizan las acciones que la comunidad de Cabo Pulmo lleva a cabo y su relación hacia buenas prácticas, mediante un estilo de vida sustentable (EVS), gobernanza y administración de un bien común.

#### ***5.1.1 El estilo de vida sustentable***

Un estilo o modo de vida está impulsado por patrones de acciones y comportamientos que diferencian a las personas entre sí, lo cual ayuda a explicar una identidad y crear grupos de interés con otros (Chaney, 1996). Cuando se habla de estilos de vidas sustentables (EVS), se refiere a comportamientos que promueven el cuidado del ambiente natural y propician un ambiente social equitativo (Verdugo, 2008).

Un EVS debe satisfacer las necesidades básicas, promover la calidad de vida, minimizar el consumo de recursos naturales, desechos y emisiones contaminantes y fomentar y persuadir a otros (CDS, 2004). En la actualidad la comunidad de Cabo Pulmo trata de reducir el consumo de energía y agua debido a que la misma ubicación geográfica los impulsa a ello, se hacen esfuerzos por separar residuos y minimizar el uso de plásticos de un solo uso. Por otro lado, el ecoturismo en la comunidad les ha permitido mejorar la calidad de vida impulsando a las nuevas generaciones a tener oportunidades educativas, de ingreso y de trabajo. Finalmente debido al carácter ecoturístico de la comunidad este permite que se fomenta el EVS a agentes externos mediante los señalamientos, o los tours implementados.

El estilo de vida como patrón de conducta forma parte de la satisfacción de necesidades y el cumplimiento de deseos a nivel personal y colectivo (Centre of sustainable developmet, 2004). En Cabo Pulmo el EVS es impulsado por la necesidad y el deseo de conservar y cuidar el arrecife. Esta necesidad es lo que les ha permitido organizarse para la conservación del ecosistema marino.

### **5.1.2 Gobernanza en comunidades ecoturísticas**

La gobernanza es un término que ha venido tomando auge para la organización en comunidades ecoturistas, ya que para lograr un desarrollo turístico sostenible se requiere de la participación de *stakeholders* que encuentren en el turismo un proyecto común (Mazón y Fuentes, 2007). Mediante ella se fomenta la participación entre una pluralidad de actores de los sectores, públicos, privados y de la sociedad civil (Pierre y Peters, 2000).

Los *stakeholders* en Cabo Pulmo se relacionan por diversos vínculos los cuales son: cooperación, intercambio de información, trabajo, amistad, afinidades políticas, conflictos, influencia percibida y familia. De los cuales, los más fuertes son la cooperación y el intercambio de información (Langle *et al.*, 2017). Estos vínculos influyen hacia la gobernanza de la comunidad, lo cual se puede apreciar en el PUP, creado a partir de un esfuerzo transdisciplinario.

Los stakeholders que participan en Cabo Pulmo se dividen en agentes internos y externos donde Freeman (1984) y Olander (1984) los definen como aquellos que están involucrados directamente en la gestión, en este caso del turismo tal como lo es el Subconsejo Asesor además de que sus lazos familiares además de contribuir a la gobernanza contribuyen a que estén ligados económicamente a la actividad ecoturística.

Los actores externos en esta definición serían aquellos no involucrados en la gestión, pero sí afectados, los cuales son los turistas e inclusive la comunidad misma, puesto que la vida en comunidad depende del ecosistema marino. Si bien los turistas, o por lo menos algunos de ellos, se sienten afectados “negativamente” por estas normativas de uso público, pues a muchos de ellos les gustaría tener una mayor libertad para realizar las actividades recreativas, al existir una reglamentación que para muchos parece estricta, dificulta la entrada libre a realizar actividades ecoturísticas, sin embargo al ser actores externos según Freeman (1984) y Olander (1984) deben apagararse a estas normas.

### **5.1.3 Hacia la gestión de un recurso común**

Como se observa la gobernanza es participativa la cual se ve guiada por lazos entre los actores. Langle y colaboradores (2017) y Arroyo (2018) analizan las redes internas en la comunidad de Cabo Pulmo donde ambos mencionan que la participación es una cualidad importante de la comunidad (factor que se pudo comprobar mediante la mayoría de las

entrevistas). La participación es la que permite la unión entre la comunidad donde según Langle y colaboradores (2017) los lazos más importantes dentro de la comunidad de Cabo Pulmo son la cooperación y la confianza.

En cambio, se puede notar que existen ciertos lazos de conflicto que rondan en la comunidad relacionados con el turismo y con vida en la comunidad<sup>5</sup>. Sin embargo, en cuestión de gobernanza y actores se encontró que existe cierta resistencia con el sector gobierno, donde Langle y colaboradores, (2017) lo clasifica como un bloque aislado del resto, pero en contraste es un actor al cual se le necesita rendir cuentas de la cantidad de personas que ingresan al Parque, así como los estudios de calidad del agua y de biomasa.

Esto va muy ligado con lo mencionado por Mazón y Fuentes (2007) quienes argumentan que las instituciones débiles generan desconfianza entre la población y entre las mismas instituciones, factor que en Cabo Pulmo no falta pues la población local siente que el gobierno es una institución con poca capacidad para resolver los problemas que la comunidad les solicita.

Sin embargo, a pesar de esto la comunidad de Cabo Pulmo trata de ser participativa en cuestión de conservación, ya que de no cuidar el arrecife sus familias padecerían no únicamente de alimento y de un bienestar económico, sino que también de un hogar, puesto que su vida depende de lo que es un bien común (el ecosistema marino).

Los bienes comunes se refieren a aquellos que se producen, heredan o transmiten en una situación de comunidad y se consumen de modo colectivo (Ostrom, 1990) tal como lo son los recursos naturales. Según la autora la mejor forma de gestionar estos recursos sustentablemente es a través de la misma comunidad (Ostrom 1995). La comunidad de Cabo Pulmo siempre ha dependido del mar, por lo cual este es visto como su recurso común. Tomando la teoría de la lógica de acción colectiva de Olson (1965) en la comunidad de Cabo Pulmo, hay un interés común y se sabe que, lográndolo traería beneficios a la comunidad, tales como económicos, mejoras en la calidad de vida y en el ambiente natural, esto sin mencionar el aspecto económico y los conflictos internos entre los prestadores de servicios.

---

<sup>5</sup> Barrera (2016) ya nombra un conflicto importante en la comunidad con respecto a la tenencia de la tierra. En la presente investigación no se tocará este tema,

Por tal razón la población local en coordinación con la dirección del ANP y actores académicos, han establecido reglas para los turistas y reglas entre ellos. Mediante las reuniones del Consejo Asesor y el Subconsejo se pueden llegar a acuerdos unánimes en torno al arrecife y a la comunidad.

Si bien el recurso común forma parte de los Parques Nacionales de México, es decir que su administración es del gobierno, la comunidad se encuentra involucrada en cuanto a su gestión, protección y cuidado. Por tanto, la gestión que se ha llevado a cabo en torno a la actividad turística permite hablar de una organización para el bien común como se observa en el PUP creado gracias a la participación transdisciplinaria. Aunque hay aspectos que debilitan la gestión tales como la falta de vínculos entre la comunidad y el gobierno o conflictos internos entre prestadores de servicios, el involucramiento y la participación de la población local ha permitido la recuperación del ecosistema marino y el aprovechamiento sustentable de este recurso común.

## **5.2 El perfil del turista y sus actitudes hacia la sustentabilidad**

En consecuencia, del segundo objetivo, en este apartado se analizan las motivaciones de los visitantes de Cabo Pulmo de manera que se pueda generar un perfil del turista, el cual ayuda a definir sus actitudes hacia la sustentabilidad.

### ***5.2.1 Conociendo al turista de Cabo Pulmo***

Como lo mencionan varios autores, las motivaciones de un individuo son cambiantes y mucho de esto depende de su edad, status, conocimiento y experiencias pasadas, que a su vez genera cierta imagen sobre el destino turístico (Pearce, 1982; Mayo y Jarvis, 1981). Cuando se habla de una motivación de viaje o turística, igualmente se ve afectada por estos factores con la diferencia de que en el ecoturismo se espera que la principal fuerza sociopsicológica que guíe al turista, sean las experiencias de aprender o tener contacto con la naturaleza (Björk, 2000 y Iso-Ahola 1982).

El conocimiento es un factor motivacional importante, el cual Crotell y colaboradores. (2004) denominan como interés, refiriéndose a aquellos turistas que realizan búsquedas de datos o

historias, lo cual los guía a tomar ciertas decisiones sobre visitar un lugar. Muchos de los turistas de Cabo Pulmo conocían el lugar al cual se dirigían, ya habían hecho investigación previa. Este fue un factor importante en la toma de decisiones para decidir sobre visitar este destino turístico.

Otro factor importante que guía la motivación es la edad. En este rubro es interesante observar cómo dentro de todas las edades la motivación por visitar Cabo Pulmo fue realizar actividades ecoturísticas, aprender o conocer del lugar y pasar tiempo en la playa. Esto contrasta con la investigación realizada por García y Gallard (2002) quienes encontraron que los adultos mayores prefieren tener tranquilidad y disfrutar del paisaje mientras que los jóvenes prefieren lugares o sitios que les oferten actividades de entretenimiento. Esto indica que los turistas en Cabo Pulmo tienen una motivación en común y buscan experiencias de diversión, lo que Cottrel et. al (2004) llama como *cambio*, es decir que a los turistas les interesa escapar a lugares más naturales fuera de la vida cotidiana, a la vez de buscar lugares que les brinden entretenimiento y un momento de relajación.

Las principales motivaciones de los turistas en Cabo Pulmo para visitar una ANP y el PNCP es tener contacto con la naturaleza y las atracciones ecoturísticas. Esto va acorde con lo que ya se ha escrito sobre lo que es ser un ecoturista, pues como ya lo mencionan Björk, (2000) y Ballantine y Eagles (1994), un ecoturista busca tener experiencias en la naturaleza, aprender de ella y sobre el sitio que está visitando.

Las motivaciones ayudan a la segmentación del mercado turístico (Ferreira, 2011). Por tanto, los visitantes de Cabo Pulmo pueden ser nombrados ecoturistas, ya que cumplen con lo establecido por Björk (2000). Pero, en el ámbito ecoturístico algunos autores han dado a conocer ciertas pautas que permiten diferenciar a los ecoturistas, las cuales se verán a continuación.

### **5.2.2 Perfilando al ecoturista**

Acorde a Björk (2000), los turistas en Cabo Pulmo tienen características para perfilarse como ecoturistas pero más específico Ballantine y Eagles, (1994) establecen otras pautas para clasificar a los ecoturistas, los cuales son: atracción por visitar lo natural, comprender qué son las áreas naturales y motivación por aprender sobre la naturaleza.

El turista de Cabo Pulmo tiene interés por visitar y aprender de la naturaleza y ANP. Sin embargo, un factor que Eagles (1992) considera importante para nombrar a un ecoturista es el deseo de un largo e intenso contacto con la naturaleza.

A raíz de esto Beaumont (2011) creó 3 categorías de ecoturistas, las cuales son:

- Ecoturistas periféricos: Les interesa aprender de la naturaleza o las atracciones ecoturísticas
- Ecoturistas fuertes: les interesa aprender, realizar actividades ecoturísticas y le dedican gran parte de sus vacaciones a las áreas naturales
- Ecoturistas plenos: aquellos que cumplen con todas las características anteriores, pero le dedican a las áreas naturales más de 10 veces al año

Es evidente que aquellos que vacacionen por menos de 10 días no pueden cumplir con el objetivo de visitar más de 10 veces al año una reserva natural para vacacionar. Sin embargo, la mayoría de los turistas en Cabo Pulmo vacacionan más de 10 días. Lo importante de observar es que para que los visitantes de Cabo Pulmo cumplan la regla 3 y puedan nombrarse ecoturista plenos, deben pasar el mayor tiempo de sus vacaciones en una reserva natural.

Para observar la regla 3 en la tabla 11 se hace una relación entre los días para vacacionar con los días dedicados a una ANP.

**Tabla 11: relación días para vacacionar y tiempo dedicado a visitar una ANP**

		Tiempo dedicado a visitar una ANP					Total
		Unas horas	1-2 días	3-5 días	5-10 días	más de 10 días	
Días para vacacionar	1-3 días	3	1	1	0	0	5
	4-7 días	14	13	12	1	0	40
	8-14 días	30	43	19	4	1	97
	15-31 días	12	39	17	11	3	82
	31 días o más	3	11	15	7	9	45
Total		62	107	64	23	13	269

Fuente elaboración propia con base a encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020.

Como se puede observar en la tabla 11 se resaltan ciertas casillas las cuales son las respuestas óptimas para que los turistas en Cabo Pulmo sean considerados como fuertes ecoturistas acorde a lo establecido por Beaumont (2011).

De manera general, los turistas encuestados no le dedican gran parte de sus vacaciones a un ANP, por tanto, no pueden ser llamados como ecoturistas plenos. Tomando en cuenta la tabla 11, fueron pocas las personas que respondieron dedicar varios días de sus vacaciones a una reserva natural. Se podría decir que solo el grupo de personas que contestó que vacacionaban de 4 a 7 días son el grupo que más utiliza sus vacaciones para ir a una reserva natural, por tanto, cumplirían con la regla de pasar gran parte de sus vacaciones en ANP.

Por lo anterior y tomando la caracterización de Beaumont (2011) para categorizar a los ecoturistas, en su mayoría el turista Cabo Pulmeño es un ecoturista periférico, puesto que le interesa aprender sobre la naturaleza, quiere tener contacto con ella y le gusta realizar actividades ecoturísticas. En contraste los factores que les impide ser un ecoturista a un nivel mayor es que en primera instancia no pasan gran parte de sus vacaciones en una ANP y en segundo lugar algunos de ellos no están acostumbrados a vivir en cierta austeridad como lo es en Cabo Pulmo ya que buscan tener señal de celular/internet, dejan los ventiladores prendidos mientras no se encuentran en sus habitaciones ya que la esperan encontrar fresca al momento de regresar a ellas y toman duchas largas.

### **5.3 Las prácticas ecoturísticas en Cabo Pulmo y su relación con la sustentabilidad**

Los siguientes tres apartados son un análisis de lo que las prácticas ecoturísticas han fomentado en la población local y en los turistas, tanto positivamente como negativamente. Por un lado, se tocan las contribuciones del ecoturismo tomando en cuenta los principios básicos del ecoturismo, en segundo lugar, se muestran las contradicciones que puede generar

el turismo y finalmente se muestra cómo las actitudes, acciones, participación y experiencia turística pueden influenciar hacia un comportamiento ambientalmente responsable (CAR) y fomentar una actividad ecoturística sustentable.

### ***5.3.1 El ecoturismo en Cabo Pulmo***

El ecoturismo como forma de turismo sustentable debe cumplir con los siguientes requerimientos: debe ser una actividad en la naturaleza, tiene un manejo sustentable, debe ser respetuoso con las poblaciones receptoras, establecer límites de capacidad de carga y prevenir daños hacia los ecosistemas, debe ser participativa mediante procesos de gobernanza y distribución equitativa de beneficios y es una opción económica alternativa<sup>6</sup>.

El ecoturismo en Cabo Pulmo es una actividad basada en el ecosistema marino, el Parque y la actividad turística cuentan con análisis de capacidad de carga tal como lo menciona el PUP y del mismo modo este funge como una herramienta o estrategia para prevenir daños al ecosistema marino. La comunidad se considera participativa principalmente cuando se hablan de temas de conservación y de turismo. El PUP es un ejemplo de gobernanza pues requiere la participación de diversos actores. Sin embargo, cuando se habla de distribución de beneficios, en un menor porcentaje, no se distribuye equitativamente, como en el caso de los PROCODES, dando más beneficio a unas familias que a otras, faltando aquí un aspecto importante del ecoturismo, así como la falta de alternativas económicas siendo el ecoturismo la única fuente de ingresos (OMT, 2005).

### ***5.3.2 Contribuciones ecoturísticas a la comunidad y turistas de Cabo Pulmo***

Bajo estos principios se espera que el ecoturismo forme una relación simbiótica entre la sociedad y la naturaleza, de manera que los habitantes sean los protectores de la naturaleza a la vez que se beneficien de ella mediante un aprovechamiento sustentable (Daltabuit, 2000).

Una serie de contribuciones que el ecoturismo debería tener como actividad económica alternativa es recuperación y conservación del patrimonio natural y cultural, concientización sobre el ambiente, orgullo por esfuerzos de conservación, talleres de educación ambiental,

---

<sup>6</sup> Principios tomados con base a lo descrito por: (Delgado, 2018; Manuel, 2014; Salinas, La O Osorio, 2006; Ceballos, 1996; Manuel, 2014; Blamey, 2009).

capacitaciones, igualdad de género, participación de actores, mejoras en la calidad de vida y más empleos e ingresos económicos para las comunidades (Manuel, 2014).

Para lo cual Cabo Pulmo cumple con dichas características en su gran mayoría. Los aspectos importantes a los cuales el ecoturismo no les ha contribuido de manera eficiente de acuerdo con Manuel (2014) es la implementación de más talleres de educación ambiental ya que en este ámbito hubo opiniones encontradas. Se puede decir que la comunidad de Cabo Pulmo ha tenido buenas contribuciones gracias al ecoturismo, aunque hay cosas por mejorar. La comunidad se encuentra bastante satisfecha con sus logros para la conservación lo cual les ha permitido una relación simbiótica con el ecosistema, ya que por un lado ellos son los protectores del arrecife mientras que el arrecife les provee de alimento y empleos.

En el aspecto de los turistas el ecoturismo busca ser una actividad interpretativa, es decir que fomente el aprender del ambiente circundante (Weaver, 2001). En la comunidad hay una falla de cómo se transmite y es recibida la información a los turistas, por tanto, faltan acciones, como, el hablar directamente con ellos para asegurarse que la información quede completamente transmitida y entendida<sup>7</sup>. Además de la falta de realización del snorkel o buceo como actividad interpretativa por algunos prestadores de servicios turísticos.

Por otro lado, como lo menciona Weaver (2001) el ecoturismo debe ayudar al turista a que se pueda percatar sobre el ambiente y de los impactos de la actividad turística. Desde el punto de vista de los turistas, su visita a Cabo Pulmo les ha ayudado a aprender sobre conservación, a tener mayor sensibilización ambiental y en menor medida a comprender sobre problemas ambientales. Con base en las observaciones realizadas, las personas que tomaron algún tour y tuvieron ese contacto directo con el ecosistema marino, tuvieron una experiencia placentera que de alguna manera influye en el querer regresar al sitio y en mantenerlo lo más prístino posible. Aunque igualmente varios mencionaron que tener conciencia ambiental era un pensamiento que ya traían mucho antes de ir a Cabo Pulmo. Por otro parte para aquellos turistas que decidieron hospedarse en la comunidad, resultó en una experiencia diferente ya que pudieron vivir la falta de comunicación, entre ellas la del internet, la escasez de agua y

---

<sup>7</sup> Es importante resaltar que estos resultados son diferentes a la información sobre reglamentos para hacer el tour, en este aspecto la mayoría de los encuestados contestó que si se les dio un reglamento de buenas prácticas

de energía eléctrica (en caso de que éstas no fueran administradas debidamente), lo que ayudó a comprender un poco más sobre el estilo de vida de la comunidad.

#### **5.4 Impedimentos hacia la construcción de la sustentabilidad en Cabo Pulmo**

Hasta este punto pareciera que el ecoturismo pudiera ser la solución y el camino hacia un estilo de vida y de viaje más sustentable. Pero el ecoturismo como toda actividad humana tiene un impacto, no es una panacea, sino un medio para promover sistemas alternativos que complementen el cuidado ambiental (Fierro, 2011). Bien se menciona en los estudios de caso por Manuel (2014) donde el ecoturismo, a su vez que ha traído beneficios a las comunidades, también puede traer impactos negativos.

##### **5.4.1 Efectos negativos del ecoturismo en Cabo Pulmo**

Las iniciativas ecoturísticas mal planeadas pueden traer efectos negativos tales como desigualdad en la distribución de beneficios, incremento de basura, daños al ecosistema, conflictos por restricciones ambientales, turismo como actividad temporal y vulnerabilidad ante actores externos (Gosh y Gosh, 2018 y Manuel, 2014). La comunidad se enfrenta a varios de estos problemas, algunos en mayor medida que otros.

**Tabla 12: Problemas del ecoturismo en Cabo Pulmo**

Problemas del ecoturismo en Cabo Pulmo tomando a (Gosh y Gosh, 2018 y Manuel, 2014)	
Desigualdad en la distribución de beneficios	En la comunidad no se percibió que hubiera un gran desequilibrio en cuanto a los beneficios, sin embargo, sí hubo dos personas que sentían que los beneficios que eran adquiridos por el turismo eran para algunas familias.
Incremento de basura	La basura acumulada durante temporadas altas es notoria, inclusive la población local preferiría que los turistas que lleguen se llevaran su basura, puesto que ésta se acumula por varios días en la comunidad y la comunidad no tiene la capacidad para retener y gestionar mucha basura.

Conflictos por restricciones ambientales	De acuerdo con lo que se pudo documentar, al inicio de la proclamación del ANP había cierto conflicto sobre el área de pesca, sin embargo en la actualidad no se encontró que existiera algún conflicto en cuanto a las restricciones de pesca con comunidades aledañas.
Turismo como actividad temporal	Al contrario de como lo mencionan los actores en la comunidad esto no es una posibilidad, la población percibe una alta afluencia turística todas las temporadas del año.
Vulnerabilidad ante actores externos	La región en la que se ubica la el PNCP es una región amenazada por grandes empresas que buscan establecerse. Aunque los megaproyectos turísticos que surgieron entre los años 2008 y 2014 ya no son una amenaza, aún se siguen percibiendo proyectos (aunque en menor escala) que buscan establecerse en las inmediaciones del Parque.

Fuente: elaboración propia con base a entrevistas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

El problema del que la comunidad se ha visto más excluido es de los daños a los ecosistemas, que estos de igual manera pueden suceder, ya que la intromisión de los seres humanos, con los equipos de buceo o equipos de filmación pueden causar daños en el arrecife, así como el aumento de turistas. Aunado a estos problemas el ecoturismo como única vía de ingresos, el aumento de turistas en los recientes años y la competencia desleal pueden frenar hacia una actividad turística sustentable.

#### ***5.4.2 La especialización del turismo como fuente de conflicto***

Un principio básico del ecoturismo es que este turismo tiene que ser una alternativa económica viable a largo plazo y que esta alternativa económica ayude a las comunidades a conservar a la vez que se beneficien económicamente (Daltaubuit, 2000). En Cabo Pulmo, falta trabajar mucho sobre este principio porque el ecoturismo no es una alternativa económica, es la única vía económica.

Inevitablemente la comunidad ha crecido, al igual que sus familias y los hijos ahora buscan su propia independencia, por lo que establecen sus propias empresas. Al principio se inició con una empresa local, después los aprendices crearon sus empresas independientes y posteriormente algunos de sus hijos. Varios comentaron que se escucha mucho sobre la competencia desleal, que cuando ya quedaron agendados con algún cliente, al final éste termina yéndose a otra empresa que le abarate los costos.

*“Se escucha que alguien ya tiene agendado un cliente y le dan un cierto precio, pero luego llega otro y les maneja un precio más barato entonces el cliente se va con el otros. Con los restauranteros no hay tanto problema porque ofrecemos diferentes cosas, es diferente el menú, pero con los prestadores todos ofrecen lo mismo. Puede haber un valor intrínseco por el trato y la experiencia, pero al final es lo mismo. Ese ya es un problema que ellos tienen que solucionar, ni nadie ha podido porque no se han puesto de acuerdo para hablar. Igual y si necesitan un mediador, pero si ponerse de acuerdo”. (Vi, entrevista, 2019)*

Para algunos, mientras más gente llegue al Parque mejor, y esto de alguna forma ocasiona que se malbaraten los tours y que cada empresa vea por el beneficio propio. *“Es mejor tener poco turista de calidad y que le cobres un buen, que cobrar una nada y tener todo ese turismo y que no respeten. Entonces si están cayendo en esa situación”.* (Eira, entrevista, 2019).

Por otra parte, el exceso de permisos brindados por el gobierno a quienes no son locales para que se establezcan en Cabo Pulmo, de igual forma afecta a que la demanda por brindar servicios de tours aumente. De este modo se afecta a la convivencia entre prestadores, se fomenta el individualismo y la competencia desleal.

*“Le hemos pedido que cierre el límite de permisos en el Parque se siguen teniendo muchos permisos, pueden llegar de otras partes, hemos pedido que los permisos sean a los locales. Ha costado conservarse y no excederse a la capacidad del Parque. Quisiéramos que estuviera mejor, pero ha tenido muchos recortes”. (Vi, entrevista, 2019)*

Otro factor derivado de la especialización en el turismo es que los jóvenes dejan de acudir a la escuela o a la universidad, pues ven en su comunidad un trabajo seguro que esperan tenga una alta perdurabilidad. Es comprensible que encontrar otra alternativa económica sea complicado, puesto que el ecosistema árido no permite que se realicen actividades primarias,

sin embargo, podrían impulsarse otro tipo de actividades que actualmente ya se llevan a cabo como lo es el ciclismo y senderismo, las cuales podrían llevar un carácter interpretativo, de esta forma el mercado turístico se diversificaría y los visitantes de Cabo Pulmo podrían elegir entre otras opciones para realizar actividades turísticas y se reduciría la competencia desleal.

A raíz de la pandemia se ha cuestionado sobre la factibilidad de la dependencia económica hacia el turismo, pues para economías dependientes de turismo puede ser devastador y paralizante para el sector económico (Scheyvens, 2021). De acuerdo con Scheyvens (2021) menciona que estas comunidades, en momentos de crisis, tienen una presión en el ámbito financiero para mantener a sus familias, pero que además se agotan sus ahorros o recursos para sobrevivir a crisis como la pandemia.

Mientras que otras comunidades pueden dividir sus actividades económicas en actividades forestales, agricultura, ganadería y turismo (Gasca, 2010), en Cabo Pulmo no sucede de esta manera debido a que hay una especialización en esta actividad.

Cabe señalar que las alternativas económicas deben visualizarse más allá de brindar servicios ecoturísticos, ya que el depender exclusivamente del turismo trae riesgos. Esto se puede visualizar con la presente pandemia del COVID -19 ya que al cerrarse las fronteras y los establecimientos para poder contener la pandemia el sector turístico decayó en un 74% a nivel mundial (OMT, 2020) modificando la economía. Durante esta situación México no cerró fronteras ni impuso restricciones hacia los visitantes. En el 2019 México se encontraba en el séptimo lugar de llegadas internacionales, pero para el 2020 el país paso a ocupar el puesto tres en llegadas de turistas internacionales (SECTUR, 2020) y para finales del 2021 se estimó una llegada de 31 millones de turistas internacionales lo que represento un 28% más que el año pasado (SECTUR, 2021).

En contraste en el municipio de Los Cabos el registro de llegadas de turistas por vía aérea fue de 42.1 mil pasajeros (siendo el 50% turistas internacionales, el resto nacionales) lo cual significo un decremento del 73.4% en comparación con el 2019 (FITURCA (2020).

Cabo Pulmo fue una de las pocas excepciones en el país, donde por iniciativa propia se decido cerrar los servicios turísticos. Mediante sus redes sociales anunciaron que cerrarían por completo la entrada al Parque ya que al estar en una comunidad alejada no podían arriesgarse

a que alguno de ellos se contagiara debido a la carencia de servicios públicos. Enlistaron una serie de argumentos por lo cual no se debía visitar Cabo Pulmo los cuales son; la comunidad al ser pequeña se puede contagiar rápido y simultáneamente, no cuentan con un médico, no tienen un equipo médico adecuado para combatir el COVID-19 y los hospitales más cercanos se encuentran en San José del Cabo, aproximadamente a 98 km (tomando la vía más accesible).

#### ***5.4.3 Áreas de oportunidad hacia la sustentabilidad***

Aunque no es un problema mayor, el PUP establece que los guías deben ser preferiblemente de la población local ya que se busca brindar estas oportunidades a las personas dentro de la comunidad (razón por la que la población local se enoja cuando la CONANP otorga permisos a externos) pero se pudo observar que muchos de los trabajadores dentro de las empresas turísticas, así como los guías, son de diversas partes de México y otros cuantos son extranjeros. Esto a su vez podría llegar a encauzar en un problema en la falta de infraestructura puesto que Cabo Pulmo no cuenta con la capacidad para recibir a mucha gente externa, ni para trabajadores ni turistas.

*“Aquí algo que se sufre mucho es por la rotación de empleos no hay infraestructura para los empleados. Yo tengo adecuado un cuarto de hombres y mujeres con literas, pero ellos comparten todo y luego uno viene buscando su privacidad. Por ejemplo, los prestadores de servicios muchos de ellos acampan o viven en campers pero yo no puedo tener a mis cocineros acampando o que vayan a la Ribera porque la jornada de trabajo es larga” (Eira, entrevista, 2019).*

Además, tal y como se establece en el Plan de Manejo y en PUP las actividades que se pueden realizar dentro del PNCP deben fomentar la conservación, deben ser de bajo impacto y no dañinas para el ecosistema. En este punto se pudo identificar que algunos pobladores atribuyen que sí hay quienes en algún momento realizaron turismo depredador.

*“Antes había una persona que hacía el buceo, pero no hacía el buceo comercial sino era de depredación, se ponían a depredar. Se brindaba ese tipo de buceo que no era para conservación sino para depredar. El todavía hacía tours, es que aquí nosotros cuidamos mucho el servicio de calidad, que no sea de depredación, no sé cómo sean sus servicios.*

*Nosotros no vamos para allá porque no hablamos el mismo idioma”* (Idara, entrevista, 2019).

Es interesante hacer la observación que, aunque pueden existir algunas deficiencias como las enemistades con algunos prestadores de servicios turísticos, el arrecife se ha ido restaurando. Quizá en la actualidad el principal objetivo sería mantener estable el ecosistema marino y sobre todo tener lo que ellos llaman tiempo de calidad, ya que se observa que los niveles de turistas han venido en aumento (Vi, entrevista, 2019).

#### ***5.4.4 La ventaja colaborativa como solución***

El tema de competencia desleal, el aumento de turistas y la especialización económica en el turismo son problemas que se deben trabajar mediante el Consejo Asesor, pero que no se le ha dado el tiempo que requiere. Alcanzar un nivel óptimo de colaboración puede ser complicado pues se ve sesgado por el involucramiento constante a reuniones comunales en la que todos deberían tener participación, la extensión geográfica, la falta de recursos, apoyos y capacitaciones (Selin, 2000; Kannaapa, 2011; Lamber, Noci, Guo y Zhu, 2011).

El principal factor que impide una colaboración óptima son las reuniones comunales, que para algunos es un proceso tedioso, sin embargo, la extensión geográfica del sitio y el recurso común ayudan a que se realicen estas reuniones. Por tal razón a pesar de los impedimentos que se pueden presentar en torno a la construcción de la sustentabilidad, se ha logrado una ventaja colaborativa. Por un lado, Gray (1985) y Okazak, (2008) mencionan que las ventajas colaborativas ayudan a identificar y entender actitudes, conflictos y problemas que impiden alcanzar la sustentabilidad. Por otro lado, Huxhaman (2005) habla de la ventaja colaborativa cuando se logra lo inusual y que individualmente no se hubiera logrado.

Por el mismo dinamismo de las poblaciones las problemáticas iniciales han cambiado y viéndolo desde la perspectiva de la sustentabilidad socioeconómica se han presentado otros problemas, como el aumento de la afluencia turística y la falta de infraestructura para hospedaje u otras actividades de recreación, disminución en tiempos de calidad en familia, competencia desleal e inclusive mayor basura en temporada alta. Adicionalmente dentro del PUP se puede encontrar un apartado donde se dan a conocer los factores que dificultan la colaboración entre actores, los cuales son; desconfianza hacia el sector gobierno y a pesar de existir una unión por el arrecife los objetivos o metas particulares salen a relucir como un

problema para la toma de decisiones en conjunto. Esto indica que entre la comunidad se tienen identificadas cuáles son las problemáticas lo cual implica un paso hacia una actividad turística sustentable (Gray, 1985 y Okazak, 2008).

La ventaja colaborativa ha permitido que el ecosistema se haya recuperado y se mantenga conservado, y como se observa la comunidad tiene indicio de los problemas que se deben resolver en conjunto, quizá el principal sea la competencia desleal. En este sentido la ventaja colaborativa es una herramienta, que así como resultado favorable para la conservación del ecosistema marino, lo puede resultar para la resolución de la competencia desleal entre guías turísticos.

## **5.5 Comportamientos hacia la sustentabilidad de Cabo Pulmo**

Como se puede observar en la población local, a pesar de llegar a tener algunos desacuerdos, se ha tratado de generar acciones para fomentar la sustentabilidad y por otra parte los turistas al ser ecoturistas periféricos, se infiere que tienen un bagaje mínimo previo en cuanto a términos de sustentabilidad y de cómo comportarse en una comunidad ecoturística.

En este apartado se hará una relación entre estos comportamientos entre turistas y comunidad local ya que para la construcción de la sustentabilidad se requiere de las actitudes y acciones en las practicas ecoturísticas tanto de la población local como de los turistas.

### ***5.5.1 El comportamiento planificado***

Para esto es importante entender los modelos de comportamiento humano los cuales buscan pronosticar las conductas y acciones de los individuos para explicar cómo los individuos intervienen en los procesos de interacción individual y colectiva (Fano, 2019). En el sentido de la presente investigación se busca aplicar un modelo de comportamiento ecológico donde el comportamiento se va a ver influenciado por factores sociodemográficos, por las actitudes, valores, creencias, conocimiento ecológico y hábitos que influyen sobre el comportamiento (Puertas, s y c., 2005; Corral Verdugo y De Queiroz, 2004 y Ocampo, 2019). El modelo que aquí se toma se le denominó comportamiento ambientalmente responsable (CAR) que surge a raíz de la teoría del comportamiento planificado de Ajzen (1991). En este modelo el autor menciona que el comportamiento humano se guía por tres determinantes:

1. La actitud: se refiere al grado en que una persona tiene una valoración favorable o desfavorable hacia un comportamiento en cuestión
2. La norma subjetiva: se refiere en cómo la presión social percibida puede influir en realizar o no un comportamiento.
3. El comportamiento percibido: se refiere a la facilidad o dificultad percibida por el individuo para realizar un comportamiento.

Todos estos factores se verán influenciadas por las intenciones lo cual se refiere a qué tan dispuestos se encuentran los individuos de realizar alguna actividad. Estas variables también se verán influenciadas por la participación o involucramiento turístico el cual se define como un estado psicológico de motivación o interés entre un individuo y una actividad recreacional o destino turístico (Havitz y Dimanche, 1990). Finalmente, la satisfacción es otro factor importante (en el sector de los turistas) ya que ésta puede influir hacia el CAR y el no estar satisfecho con el sitio, servicio o actividad, reduce los niveles de empatía lo cual puede llevar a comportamientos no deseables (Songjun Xu et. al, 2018) y en este caso a comportamientos que impidan generar una actividad turística más sustentable.

### ***5.5.2 Comportamiento de los prestadores de servicios turísticos***

A continuación, se hará una descripción de las etapas planteadas por Ajzen (1991) y los factores que influyen hacia un CAR en Cabo Pulmo.

#### Etapa 1: La Actitud hacia el comportamiento

Según Lee y Moscardo (2005), si un individuo se encuentra más activo en acciones ambientales entonces tendrá más interés en involucrarse en actividades *ecofriendly*. La comunidad al verse insertada en un proceso de transformación a ANP, los guio a involucrarse en temas de conservación y con asociaciones civiles que les apoyaran para lograr la conservación, inclusive la comunidad tuvo la oportunidad de crear su propia asociación civil donde buscan fomentar la conservación del arrecife coralino. Aunado hacia otras acciones que ya se han estado implementando como mantener limpia la comunidad, regulación en la actividad turística, entre otras. Por tal motivo se puede decir que la comunidad tiene una actitud positiva hacia el CAR.

#### Etapa 2: La norma subjetiva

Se puede decir que en Cabo Pulmo existe una presión por parte de la comunidad para seguir las reglas establecidas para la conservación. La población local da avisos a aquellos que llegan buscando hacer un turismo depredador aunado a las reglas que se establecen en el Plan de Manejo, en el PUP, por la dirección del Parque y el monitoreo de lanchas entrando y saliendo del Parque son una fuerte presión para seguir las normas, aunque se pueden encontrar excepciones.

### Etapa 3: El comportamiento percibido

Esta etapa se podría decir que ha pasado por varias fases, en un principio tener un comportamiento ecológico fue difícil, pues involucra el cambiar un paradigma de tal forma que el comportamiento percibido hacia la conservación tenía un valor negativo o por lo menos para algunos. Sin embargo, ahora es diferente ya que la conservación se ve como algo positivo y se busca que siga así, porque el sustento de la comunidad depende del ecosistema marino y de perjudicarse éste, la comunidad también se verá afectada.

### Intención y participación turística

Ahora viendo que estos tres factores mencionados son positivos entonces la intención por llegar al CAR es positivo. Por otra parte, otro factor que influye hacia el CAR es la participación e involucramiento turístico, éste es un factor igualmente favorable puesto que la comunidad se involucra en temas de conservación y en la prestación de actividades ecoturísticas.

### ***5.5.3 Comportamiento del turista***

Ahora, se hará una descripción de las etapas planteadas por Ajzen (1991) y los factores que influyen hacia un CAR en los turistas.

### Etapa 1: La Actitud hacia el comportamiento

Según los valores y creencias de los turistas se observa que el ecosistema marino les importa, ya sea por su valor intrínseco o porque les permite tener actividades de disfrute. Por otra parte, los turistas en Cabo Pulmo (según la presente investigación) fueron clasificados como ecoturistas periféricos, es decir que tienen cierto conocimiento e interés en áreas naturales, pero sin tener un EVS, por consiguiente, su actitud hacia el comportamiento es algo favorable, mas no es completamente óptimo.

## Etapa 2: La norma subjetiva

Para influir en este aspecto en el CAR se necesita de un trabajo de ambas partes, de la población local y de los turistas. En este sentido los prestadores de servicios turísticos les deben de dar todas las reglas para el momento de hacer algún tour o para hospedarse (y asegurarse que todos reciban este mensaje), pues de otra forma el turista no podrá cumplir con las normas de buenas prácticas y no existirá esa presión social por realizar el comportamiento ecológico.

Otra forma de influir en el comportamiento de los actores externos es mediante la percepción que el turista tiene sobre las actitudes de conservación de la población local. La gran mayoría de los turistas perciben que hay acciones y reglas que se deben cumplir para la conservación. Igualmente, los letreros y señalamientos pueden implicar una presión social. Bajo esta misma línea el uso de bloqueador biodegradable, no dejar basura durante los tours son otras acciones que se pudieron percibir hacia el CAR. Por tanto, la norma subjetiva es favorable.

## Etapa 3: El comportamiento percibido

En este punto parece importante mencionar que, para el turista, lograr un CAR requiere comprender el estilo de vida de la población y para esto se necesita del intercambio de ideas entre locales y turistas. El ecoturista periférico tiene una noción de sustentabilidad y ecoturismo, pero estas filosofías no son implementadas completamente en su vida cotidiana, lo cual dificulta hacia buenas prácticas en comunidades ecoturísticas.

Aquí radica la facilidad o dificultad para realizar cierto comportamiento, puesto que al tener otras costumbres y llegar a un lugar donde se apliquen otras reglas, resulta en un grado de dificultad. Por tanto, el comportamiento percibido por parte de los turistas puede ser desfavorable.

## Intención, participación y satisfacción turística

En lo que respecta a las intenciones hacia el comportamiento según lo plantea Ajzen (1991), éste será favorable si las etapas anteriores igualmente son favorables. En este sentido se puede observar que la mayoría de los turistas y al ser ecoturistas periféricos da un plus a la intención de realizar el CAR. Sin embargo, para otros turistas la intención de qué tan dispuestos se

sientan por realizar alguna actividad puede ser desfavorable debido a lo que se observa en la etapa 3 del CAR.

Según los autores Havtiz y Dimanche, (1990), el involucramiento y participación serán factores que influirán en realizar el CAR, ya que esto, a su vez, influye en el grado de satisfacción del sitio y el no estar satisfecho con el sitio puede llevar a comportamientos negativos. En lo que respecta al involucramiento o participación por parte de los turistas fue alto, ya que la gran mayoría se involucró en actividades ecoturísticas lo cual les permite tener otro nivel de experiencia además de que la experiencia en Cabo Pulmo para los turistas fue favorable. Así que se puede decir que estos dos factores son favorables hacia el CAR.

En la tabla 13 se muestra si los actores tienen una actitud favorable (+) o desfavorable (-) para lograr el CAR.

**Tabla 13: Matriz de factores que influyen el comportamiento ambientalmente responsable (CAR) en el ecoturismo de Cabo Pulmo.**

	Turistas	Población local
Actitud hacia el comportamiento	+	+
Norma subjetiva	+	+
Comportamiento percibido	+ -	+
Intención	+ -	+
Involucramiento/ turístico	+	+
Satisfacción turística	+	

Fuente: elaboración propia con base a entrevistas y encuestas realizadas entre el 05 de diciembre del 2019 y el 08 de enero del 2020

Como se puede observar en la tabla 13 la disposición de la población local para tener un CAR es favorable, mientras que por parte de los turistas el comportamiento percibido, es decir la facilidad o dificultad para realizar un comportamiento, puede ser negativo debido a que son ecoturistas periféricos y por tanto realizar ciertos comportamientos representan un grado de dificultad. Al ser el comportamiento percibido no del todo favorable afecta a la intención por

realizar un CAR, es que decir que la disposición por realizar un CAR se ve mermado por el comportamiento percibido.

## 6. Conclusiones

En la presente investigación se pudieron observar las acciones que lleva a cabo la población de Cabo Pulmo tanto en sus vidas cotidianas como en el manejo del turismo, se realizó un perfil del turista que visita la comunidad y el PNCP, los impedimentos hacia la sustentabilidad y la relación entre turistas y comunidad para lograr comportamientos ambientalmente responsables (CAR) que influyen hacia la construcción de la sustentabilidad.

Para el primer objetivo se comprobó que la comunidad de Cabo Pulmo realiza esfuerzos hacia la sustentabilidad y retomando lo que han escrito otros autores y los presentes resultados, es una comunidad que puede llegar a ser sustentable en sus tres esferas, la económica, social y ecológica. La transición de comunidad pesquera a comunidad ecoturística les ha permitido realizar un aprovechamiento sustentable del ecosistema marino, así como también les ha brindado conocimientos sobre conservación y educación ambiental.

Gracias a que la comunidad se encuentra activa en la toma de decisiones sobre el Parque, es que se han logrado proyectos transdisciplinarios en donde se han establecido reglas que guían hacia el aprovechamiento sustentable del recurso común. Lo cual ha llevado a que el arrecife recuperara gran parte de su biomasa, según los expertos. También el que tomen acciones para ahorro de agua y de energías los ayuda a fomentar un EVS y por ende reducir su huella hídrica y de carbono.

En el segundo objetivo se pudo perfilar al turista que visita Cabo Pulmo, siendo este un actor clave hacia la conservación del ecosistema marino, ya que realiza actividades dentro del arrecife. Se pudo observar que los turistas tienen cierto conocimiento sobre sustentabilidad y ecoturismo, por lo cual se les puede clasificar como ecoturistas periféricos, ya que les importa aprender, tener contacto con la naturaleza y realizar actividades ecoturísticas. Pero al ser ecoturistas periféricos les falta implementar mayores acciones hacia la sustentabilidad como ahorrar energía, agua y sacrificar ciertos servicios como el internet.

En el objetivo tres se pudo comprobar que los principios ecoturísticos son cumplidos casi en su mayoría. El ecoturismo ha traído un cambio en las vidas de la población local, pues se ha incentivado la participación, se ha creado conciencia sobre el ambiente marino y se ha

mantenido un manejo sustentable. Sin embargo el aumento de afluencia de turistas, la especialización económica en el turismo y la competencia desleal se perfilan como problemáticas importantes.

En el caso del turista Cabo Pulmeño, el realizar actividades ecoturísticas les ha ayudado a tener mayor sensibilización ambiental, es decir que les ayuda a crear conciencia sobre el ambiente que están visitando. La relación entre turistas y locales se vio presente mediante el CAR, se pudo observar que la actitud y la norma percibida hacia el CAR son positivas en ambos grupos de actores, es decir que se tiene una valoración favorable hacia comportamientos ecológicos y la presión social percibida para realizar dichos comportamientos de igual forma son positivos. En contraste, en lo que se refiere a la intención por realizar comportamientos ecológicos, es favorable para la población local ya que al estar tan involucrados en conservación y en temas sobre educación y más aparte las cuestiones de austeridad en las que viven debido al difícil acceso hacia algunos recursos, les ha permitido que realizar acciones como cuidar el agua o ahorrar energía les sean más sencillas de cumplir. Sin embargo, para los turistas estas acciones son más complicadas ya que el turista normalmente cuando viaja busca comodidad, pero en Cabo Pulmo se tienen que sacrificar ciertas cosas como el tomar una ducha larga o el utilizar el ventilador solo cuando sea necesario.

Finalmente, en cuanto a las tres esferas de la sustentabilidad se puede observar que en el ámbito ecológico el ecosistema marino que se ha restaurado, razón por la cual en diversos medios de comunicación se ha hablado de Cabo Pulmo como un caso de éxito, y la población local se siente orgullosa del trabajo que han logrado. También el ecoturismo les ha permitido prosperar económicamente y brindar oportunidad de empleo y educación a las futuras generaciones, pero en la actualidad han surgido nuevos problemas.

La esfera socioeconómica aún requiere de un gran trabajo por parte de la comunidad. Se sabe que se tienen problemas de incremento de afluencia turística lo cual los ha llevado a sacrificar tiempos de calidad en familia, aspecto que parece preocupar a la población local. Aunado a estos problemas la falta de infraestructura y de servicios, el exceso de permisos para establecimientos turísticos otorgados por el gobierno y la competencia desleal son

situaciones que generan desagrado a varios. Estas cuestiones parecen andar de boca en boca y pareciera que no se quieren retomar en las reuniones del Consejo Asesor o que inclusive se le han planteado al gobierno, pero no se ha podido solucionar. La población local percibe que se ha impulsado demasiado la protección al ecosistema y el fomento al ecoturismo pero se ha olvidado poner atención a los riesgos que conlleva que el ecoturismo sea la única actividad económica. Esto se agrava con el incremento de turistas en una comunidad que no tiene la capacidad para recibir demasiada gente externa.

A pesar de las dificultades que se pueden llegar a tener la comunidad gira en torno a un recurso común y esto, aunado al sentido de pertenencia que tienen con el sitio, les ha permitido organizarse y establecer normas y reglas tanto para la comunidad como para los turistas.

Gracias al apoyo de los turistas para seguir las normas es que esto ha sido posible y de alguna forma la norma subjetiva ha ayudado a impulsar a que la comunidad y los turistas realicen acciones hacia el CAR, lo cual es importante ya que este les ayuda hacia la construcción de la sustentabilidad. Pero, la lucha por la conservación no ha terminado, aún se sigue poniendo resistencia hacia aquellos proyectos transnacionales y locales que buscan establecerse a inmediaciones del Parque, el aumento en la afluencia turística se está tratando de controlar para no llegar al máximo de la capacidad de carga del sitio y finalmente el sentido de pertenencia con el sitio y los lazos de cooperación ha hecho que la población local sea la guardiana del ecosistema marino, pero de no atenderse los problemas que han surgido a raíz del ecoturismo, esta actividad en lugar de ser un benéfico, podría llegar a tener consecuencias ambientales desfavorables y por lo tanto poner en riesgo la construcción de la sustentabilidad.

## 7. Referencias

- Agüera, F. O. y Morales, P. C. (2015). Ecoturismo y desarrollo sostenible. Un estudio de caso en comunidades rurales de República Dominicana. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 13(6), 1425-1435.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational behavior and human decision processes, 50(2), 179-211.
- Álvarez del Castillo, P. (2012). Capacidad de Carga del Buceo del Parque Nacional Cabo Pulmo. Instituto Politécnico Nacional, Centro Interdisciplinario de Ciencias Marinas. <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/13628/1/alvarezdelc1.pdf>
- Artículo 52. Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas. México. DOF. 30 de noviembre del 2000. [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg\\_LGEEPA\\_ANP.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGEEPA_ANP.pdf)
- Armstrong, E. K. y Weiler, B., (2002). Getting the message across: An analysis of messages delivered by tour operators in protected areas. Journal of Ecotourism, 1(2-3), 104-121. <https://doi.org/10.1080/14724040208668118>
- Arizpe, O. (2005). El turismo como alternativa de la pesca en el manejo de un arrecife coralino. Caso Cabo Pulmo, Golfo de California. Universidad Autónoma de Baja California Sur., 588. <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:El+Turismo+como+alternativa+a+la+pesca+en+el+manejo+de+un+arrecife+coralino.+Caso+Cabo+Pulmo,+Golfo+de+California.#0>
- Ayala M. E. (2006). El desarrollo del turismo en Celestún, Yucatán, México y sus efectos en el medio ambiente. La Protección Del Turismo En El Medio Ambiente., 1-11.
- Barrera, F. A. (2016). Los Conflictos Socioterritoriales y Ambientales en Cabo Pulmo, Baja California Sur: dilema entre la conservación y el turismo. Tijuana, B. C., México. Colegio de la Frontera Norte.

- Ballantine, J.L., y Eagles, P.F.J. (1994). Defining Canadian ecotourists. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1), 1–6.
- Beaumont N. (2011) The third criterion of ecotourism: are ecotourists more concerned about sustainability than other tourists?, *Journal of Ecotourism*, 10:2, 135-148, DOI: 10.1080/14724049.2011.555554
- Björk, P. (2000). Ecotourism from a conceptual perspective, an extended definition of a unique tourism form. *International journal of tourism research*, 2(3), 189-202.
- Blamey, R. K. (2009). Principles of ecotourism. *The encyclopedia of ecotourism*. <https://doi.org/10.1079/9780851993683.0005>
- Brenner, L. (2006). Áreas Naturales Protegidas y Ecoturismo: El caso de la Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, México. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, vol. XXVII, núm. 105, 2006, pp. 237-265
- Brenner, L. (2010). Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las Áreas Naturales Protegidas mexicanas. *Revista mexicana de sociología*, 72(2), 283-310.
- Boncheva, A. I., & Ibáñez, R. (2012). Medio ambiente y política turística en México Tomo I: Ecología, biodiversidad y desarrollo turístico. Instituto Nacional de Ecología. [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=BAHYkvJihDwC&oi=fnd&pg=PA17&dq=tipo+de+turismo+alternativo&ots=i\\_ivCkKjf&sig=Svu8wpAMtlSMs2Hs9c\\_Dhe5ze8s&redir\\_esc=y#v=onepage&q=tipo%20de%20turismo%20alternativo&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=BAHYkvJihDwC&oi=fnd&pg=PA17&dq=tipo+de+turismo+alternativo&ots=i_ivCkKjf&sig=Svu8wpAMtlSMs2Hs9c_Dhe5ze8s&redir_esc=y#v=onepage&q=tipo%20de%20turismo%20alternativo&f=false)
- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourism behaviour – a discussion of opportunities for change. *International Journal of Consumer Studies*, 31, 499–508.
- Bueno, M. y Meroño, M. (2017). Perfiles turísticos en función de las motivaciones para viajar. *Cuadernos de turismo*, (39), 41-65.
- Cariño M., Valle E., Monteforte, E., Arizpe O y Aveces J. (2008). La creación del área natural protegida: actores, procesos y retos. *Turismo y sustentabilidad en Cabo Pulmo Baja California Sur*.
- Castaño, J. M. (2005): *Psicología social de los viajes y del turismo*. Madrid: Thomson.
- Cater, E. (1995): Environmental contradictions in sustainable tourism, *The Geographical Journal*, vol 161. pp. 21-28.

- Ceballos-Lascurain, H. (1992): Tourism, ecotourism and protected áreas: national parks and protected áreas. IV Congreso sobre Parques Nacionales y Zonas Protegidas, Caracas, Venezuela, 84-89.
- Ceballos-Lacurain, H. (1996) Tourism, ecotourism and protected areas: The state of naturebased tourism around the world and guidelines for its development. Gland, Switzerland, and Cambridge, UK: IUCN, The World Conservation Union.
- Centre for Sustainable Development. (CSD, 2004). "Every little bit helps..." Overcoming the challenges to researching, promoting and implementing sustainable lifestyles. CSD. University of Westminster, UK.
- Chaney, D. (1996). Lifestyles. Londres: Routledge
- Chapela, G. y Barkin D. (1995). Monarcas y campesinos. Estrategia de desarrollo sustentable en el oriente de Michoacán, México, Centro de Ecología y Desarrollo.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *theoria*, 14(1), 61-71.  
<http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a6.pdf>
- Cresswell, John, y Vicki Plano Clark (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks: Sage. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/designing-and-conducting-mixed-methods-research/book241842>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2011). *Historia, Quienes somos*. [https://www.conanp.gob.mx/quienes\\_somos/historia.php](https://www.conanp.gob.mx/quienes_somos/historia.php)
- Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (2020). *Áreas Naturales Protegidas*. <https://www.biodiversidad.gob.mx/region/areasprot>
- CONANP. (2006). Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional Cabo Pulmo Parque Nacional Cabo Pulmo. México.
- CONANP 2016. Fichas de evaluación ecológica de áreas naturales protegidas del noroeste de México. 240 pp. <https://simec.conanp.gob.mx/evaluacion.php?menu=4>
- CONANP (2021). *Áreas Naturales Protegidas*. <https://www.gob.mx/conanp/documentos/areas-naturales-protegidas-278226>

- Corral, V., y De Queiroz, J., (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5(1-2), 1-26.
- Córdoba y Ordóñez, J., y García de Fuentes, A. (2003). Turismo, globalización y medio ambiente en el Caribe mexicano. *Investigaciones Geográficas, Boletín Del Instituto de Geografía, UNAM*, 52, 117-136.
- Cottrell S., Duim R., Ankersmid P., y Kelder L. (2004). Measuring the Sustainability of Tourism in Manuel Antonio and Texel: A Tourist Perspective, *Journal of Sustainable Tourism*, 12:5, 409-431, DOI: 10.1080/09669580408667247
- Daltabuit, M. (2000). *Ecoturismo y desarrollo sustentable: impacto en comunidades rurales de la selva maya, México, UNAM.*
- DATATUR (2019). Resultados de la Actividad Turística, Diciembre 2019. México. [http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-12\(ES\).pdf](http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-12(ES).pdf)
- DATARUR (2021). Resultados de la actividad turística junio 2021. Secretaria de Turismo. Mexico. [http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2021-06\(ES\).pdf](http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2021-06(ES).pdf)
- DATATUR (s.f.). Glosario. <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>
- da Silva Melo, M. R., Souza, C. C., y Guedes, N. M. R. (2018). Contribución del ecoturismo a la conservación del guacamayo rojo (arara-vermelha) en una reserva de Brasil. *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(1), 158-177.
- De la Torre O. (1994). *El turismo fenómeno social México. Fondo de cultura económica.*
- Delgado, A. (2018). Turismo , gobernanza y sustentabilidad social en el Área Natural Protegida de Cabo Pulmo , BCS .
- Dodds, R., Graci, S. R., y Holmes, M. (2010). Does the tourist care? A comparison of tourists in Koh Phi Phi, Thailand and Gili Trawangan, Indonesia. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(2), 207-222. <https://doi.org/10.1080/09669580903215162>
- Donohoe H., y Needham R., (2006) Ecotourism: The Evolving Contemporary Definition, *Journal of Ecotourism*, 5:3, 192-210.

- Eagles, (1992). The travel motivations of Canadian ecotourists. *Journal of Travel Research*, 31(2), 3–7.
- Escalera, A., Palafox, A., y Ángeles, M. (2018). La Producción del Espacio Turístico en la Era del Capitaloceno. *Biblio3W*, XXIII, 1–22.
- Fan, J., Qiu, H., y Wu, X. (2014). Tourist destination image, place attachment and tourists' environmentally responsible behavior: A case of Zhejiang tourist resorts. *Tourism Tribune*, 29(1), 55–66. (in Chinese).
- Fano, G. (2019). Comportamiento humano y niveles de trabajo en modelo ST-IT: incidencia de factores culturales y de entorno social (No. 687). Serie Documentos de Trabajo.
- Ferreira. S.D. (2011): «Geo-segmentación y geo posicionamiento en el análisis de las preferencias de los turistas: La geometría al servicio del marketing» *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Volumen 2, pp. 842-854.
- Fierro, M.V., 2011. Incidencia de la participación comunitaria en el diseño del plan ecoturístico del sector Rocon Canton Chambo Provincia de Chimborazo. Tesis de Maestría. Ambato, Ecuador, 2011.
- FITURCA (2020). Observatorio turístico de Los Cabos. Indicadores clave de desempeño. <http://fiturca.com/wp-content/uploads/2020/09/ObservatorioLosCabosAgosto2020.pdf>
- Freeman, R.E. (1984) *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Pitman, Boston.
- Forbes (2015). Los Cabos, la ciudad más cara para vivir en México. <https://www.forbes.com.mx/que-puede-hacer-el-neuromanagement-por-tu-empresa/>
- Forbes (2020). México asciende a tercer lugar mundial en recepción de turistas. <https://www.forbes.com.mx/actualidad-mexico-tercer-lugar-mundial-recepcion-turistas/>
- Gámez, A. (2008). Turismo y sostenibilidad en Cabo Pulmo. *Saudi Med J* (Vol. 33). <https://doi.org/10.1073/pnas.0703993104>
- Garibay, C. y Bocco G. (2000). Legislación ambiental, áreas protegidas y manejo de recursos en zonas indígenas forestales, Zamora, El Colegio de Michoacán, 2000.
- García, C. R., y Gallard, G. C. (2002). Segmentación del mercado turístico según las preferencias ambientales. *Cuadernos de Turismo*, (9), 123-136.
- Gasca Zamora, J., López Pardo, G., Mathus Alonso, M., & Palomino Villavicencio, B. (2010). La

gestión comunitaria de recursos naturales y ecoturísticos en la Sierra Norte de Oaxaca. UNAM Universidad Nacional Autónoma de México IIEc. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/iiec-unam/20110804021724/GestCom.pdf>

Ghosh, P., y Ghosh, A. (2018). Is ecotourism a panacea? Political ecology perspectives from the Sundarban Biosphere Reserve, India. *GeoJournal*, 84(2), 345-366.

Gordon, B. (2002). El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo XX. *Historia Contemporánea*, (25), 125–156.

Gossling, S. (1999). Ecotourism: A means to safeguard biodiversity and ecosystem functions? *Ecological Economics*, 29(2), 303–320.

Gray, B. (1985). Conditions facilitating interorganizational collaboration. *Human Relations*, 38(10), 911–936.

Gurria M. (1997). Introducción al turismo. Editorial trillas. pp 5. <http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/298/1/Introducci%C3%B3n-al-turismo-de-Manuel-G.-Di-Bella-PDF.pdf>

Guix, J. (2008). El análisis de contenidos:¿ qué nos están diciendo?. *Revista de calidad asistencial*, 23(1), 26-30. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-pdf-S1134282X08704640>

Hardy y Beeton (2001) Sustainable Tourism or Maintainable Tourism: Managing Resources for More Than Average Outcomes, *Journal of Sustainable Tourism*. Sitio web: 10.1080/09669580108667397

Havitz, M. E., y Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts. *Leisure Sciences*, 12(2), 179–195.

Hurtado, J. (2008). Guía para la comprensión Holística de la ciencia, Unidad III, Capítulo 3, PP. 45 a 65. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092769/cap03.pdf>

Huxham, C., y Vangen, S. (2005). *Managing to collaborate. The theory and practice of collaborative advantage*. London: Routledge.

Honey, M. (2008). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Washington, D. C.: Island Press.

- Ibáñez, R., y Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. *Medio ambiente y política turística en México*, 1, pp 17-33. [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=BAHYkvJihDwC&oi=fnd&pg=PA17&dq=como+ha+venido+creciendo+el+turismo+en+el+mundo+&ots=i\\_kQ0DnOhc&sig=xSAIfi40fBUEsNuzbHq5XApzXqQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=BAHYkvJihDwC&oi=fnd&pg=PA17&dq=como+ha+venido+creciendo+el+turismo+en+el+mundo+&ots=i_kQ0DnOhc&sig=xSAIfi40fBUEsNuzbHq5XApzXqQ&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- INEGI. (2010) Compendio información geografía de Los Cabos 2010.
- INEGI. (2015). Anuario estadístico y geográfico de Baja California Sur. Gobierno del Estado de Baja California Sur. <http://www.bcs.gob.mx/conoce-bcs/geografia/>
- INEGI. (2020). Censo de población y vivienda 2020. <https://www.inegi.org.mx/app/cpv/2020/resultadosrapidos/default.html?texto=Cabo%20Pulmo>
- Iso-Ahola, S. (1982): Toward a Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder. *Annals of Tourism Research*, 9, pp. 256-262
- Ivanova, A., Ibáñez, R., Gamez, A., y Angeles, M. (2010). Alternative tourism: A pathway for sustainability in the Cabo Pulmo National Park, Baja California Sur, Mexico: A SWOT analysis. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 142(April 2016), 725–735. <https://doi.org/10.2495/SW100651>
- Jacobson, S. K., y Robles, R. (1992). Ecotourism, sustainable development, and conservation education: Development of a tour guide training program in Tortuguero, Costa Rica. *Environmental Management*, 16(6), 701–713.
- Kannapa, P. (2011). Participatory management process in local tourism development: A case study on fisherman village on Samui Island, Thailand. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 16(1),57–73.
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. [http://www.pasosonline.org/Publicados/16218/PS218\\_11.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/16218/PS218_11.pdf)
- Langle, A., Ocelík, P., y Pérez, O. (2017). The Role of Social Networks in the Sustainability Transformation of Cabo Pulmo: The Role of Social Networks in the Sustainability Transformation of Cabo Pulmo: A Multiplex Perspective, (June). <https://doi.org/10.2112/SI77-014.1>

- Lamberti, L., Noci, G., Guo, J., y Zhu, S. (2011). Mega-events as drivers of community participation
- Laurent, G., y Kapferer, J. (1985). Measuring consumer involvement profiles. *Journal of Marketing Research*, 22 (1), 41- 53.
- Lee, W. H., y Moscardo, G. (2005). Understanding the impact of ecotourism resort experiences on Tourists' environmental attitudes and behavioural intentions. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(6), 546–565.
- López, J. C. (2017). La intención del comportamiento de los guías de buceo ante las medidas de control durante la actividad de buceo en las áreas naturales protegidas [Tesis de maestría, Universidad de Quintana Roo]. Repositorio de la Universidad de Quintana Roo.  
[http://www.cozumel.uqroo.mx/mgst/productos/Tesis\\_Jovita-Lopez-Contreras.pdf](http://www.cozumel.uqroo.mx/mgst/productos/Tesis_Jovita-Lopez-Contreras.pdf)
- Luna B., Godínez, C, Reyes H. et. al (2018). Programa de Uso Público del Parque Nacional Cabo Pulmo. Experiencias de colaboración transdisciplinaria para la sustentabilidad.  
[https://inefectividad.conanp.gob.mx/inefectividad/PBCPN/PN%20Cabo%20Pulmo/Gobernanza/ReconocDerech/PUP\\_pulmo.pdf](https://inefectividad.conanp.gob.mx/inefectividad/PBCPN/PN%20Cabo%20Pulmo/Gobernanza/ReconocDerech/PUP_pulmo.pdf)
- Luo, Y., y Deng, J. (2008). The New Environmental Paradigm and nature-based tourism motivation. *Journal of Travel Research*, 46, 392–402.
- Massé, M. V., y Guzmán, C. (2015). El Estado y los megaproyectos turísticos. El caso de Cabo Pulmo, Baja California Sur, México. *Teoría y Praxis*, 11(18), 101–129.  
<https://doi.org/10.22403/uqroomx/typ18/04>
- Maass, M. González, J., y Amozurrutia, J. A., (2015). Cibercultura e iniciación en la investigación interdisciplinaria. Ciudad de México: Universidad Autónoma de México.
- Manaktola, K., Y Jauhari, V. (2007). Exploring consumer attitude and behaviour towards green practices in the lodging industry in India. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 19(5), 364–377.
- Manuel (2014). Análisis del ecoturismo como alternativa de desarrollo sustentable en Latinoamérica (México, Costa Rica y Ecuador). Ecosur, Universidad de Sherbrooke.
- Márquez, J. (2018). Turistas y cambio social durante el tardo-franquismo. Campesinos , obreros y extranjeros en los inicios del turismo de masas en las Islas Canarias ( 1962-1975 ). *Diacronie. Studi Di Storia Contemporanea*, 36(4), 0–27.

- Martín, A. (2001). Procesos de lucha y arreglos institucionales. El manejo forestal en la Reserva de la Biósfera Mariposa Monarca, Tesis de Maestría, Centro de Estudios Antropológicos, Colegio de Michoacán, Zamora.
- Mayntz, R., (2000). Nuevos desafíos de la teoría de Governance. Revista Instituciones y Desarrollo, (7) Cataluña, Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña.
- Mayo, E. y Jarvis, L. (1981): The Psychology of Leisure Travel. Boston: CBI Publishing Company.
- Palomino, B., Gasca, J., y López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. El periplo sustentable, (20), 6-37.
- Mazón A. y Fuentes L. (2006). Gobernanza para el desarrollo turístico sostenible en la comunidad Andina. Revista EAN. No. 59.
- Monroy A. (2013). Áreas Naturales Protegidas, un reto mundial. Instituto de ecología. <https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/2013-06-05-10-34-10/17-ciencia-hoy/398-areas-naturales-protegidas-un-reto-mundial>
- Mota, L., Sandoval, E. (2016). La falacia del desarrollo sustentable, un análisis desde la teoría decolonial. Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales, VI, pp. 89 - 104. <http://iberoamericasocial.com/lafalacia-del-desarrollo-sustentable-analisis-desde-la-teoria-decolonial>
- Naciones Unidas (s.f.). La Agenda para el Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Obombo y Velarde (2018). Ecoturismo y conservación: perspectivas y Prácticas en las Reservas de la biosfera de Los Tuxtlas y México y Maasai Mara, Kenia. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural Vol. 2
- Obombo y Velarde (2019). El ecoturismo en las reservas de la biósfera: Prácticas y actitudes hacia la conservación. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 17(1), 97-112.
- Ocampo, C., (2019). Realidad y expectativas del turismo ecológico de Tiburón Ballena en México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Okazaki, E. (2008). A community-based tourism model: Its conception and use. Journal of Sustainable Tourism, 16(5), 511–529.

- Olander, S. (2007) Stakeholder impact analysis in construction project management. *Construction Management and Economics*, 25(3), 277–87.
- Olson, M. (2012). The logic of collective action [1965]. *Contemporary Sociological Theory*, 124.
- Organización Mundial del Turismo (2001). *Cooperación entre los Sectores Público y Privado. Para una Mayor Competitividad del Turismo*. Madrid.
- Organización Mundial del Turismo (2005). *Making Tourism Sustainable. A Guide for Policy Makers*. <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Organización Mundial del Turismo (2007). *Glosario de términos de turismo*. <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Organización Mundial del Turismo (2018). *Panorama del turismo internacional*. Organización Mundial del Turismo. Edición 2018., 1–20. <https://doi.org/10.18111/9789284419890>
- Organización Mundial del Turismo (2020). *Panorama del turismo internacional*. Organización Mundial del Turismo. Edición 2020., <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284422746>
- Organización Mundial del Turismo (2021). *2020: análisis del año. COVID-19 y el sector turístico*. <https://www.unwto.org/es/covid-19-y-sector-turistico-2020>
- Organización Mundial del Turismo (2021). *Los viajes internacionales en suspenso en gran parte a pesar del puente de mayo*. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347#:~:text=La%20contribuci%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20del%20turismo,d%C3%B3lares%20anterior%20a%20la%20pandemia>.
- Organización Mundial del Turismo (s.f.). *El turismo un fenómeno económico y social*. <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Organización Mundial del Turismo (s.f.). *Desarrollo sostenible*. <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Orgaz, F., y Canero P., 2015. “Ecoturismo y desarrollo sostenible. Un estudio de caso en comunidades rurales de Republica Dominicana”. *PASOS* 13(6): 1425-1435.

- Osorio, Serrano-Barquín, R., Monge Amores, L., y Cortés, I. (2017). Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge university press.
- Ostrom, E. (1995) “Designing Complexity to Govern Complexity”, en Susan Hanna y Mohan Munasinghe (eds), *Property Rights and the Environment. Social and Ecological Issues*, (Washington D. C., The Beijer International Institute of Ecological Economic and the World Bank), pp. 33-46 <https://www.ecologiapolitica.info/?p=957>
- O’Reilly, A. M. (1991). Tourism carrying capacity en Medlik, S. *Managing Tourism*, PP. 301-306, Butterworth-Heinemann, Oxford.
- Palomino, B., Gasca, J., y López, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, (20), 6-37.
- Parrado, S., Löffler, E y Bovaird, T. (2005). The evaluation of local governance in Europe: some lessons from different state traditions. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (33), 1-11. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533665002>
- Pearce, P. (1982): Perceived changes in holiday destinations. *Annals of Tourism Research*, 9, pp. 145-164.
- Pierre, J. (2000): *Governance, Politics and the State*, Macmillan: Hampshire.
- Puertas, S., (2005). Tema 9 psicología ambiental. Universidad de Jaén
- Ramírez, A., Gouveia M., Lodaza, E. (2011). El trabajo de campo estrategia metodológica para estudiar las comunidades. *Omnia*, vol. 17. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73720790002.pdf>
- Rendón, Eduardo et al., (1997) Diagnóstico social y biológico en el Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, Instituto Nacional de Ecología/Dirección Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, Zitácuaro.
- Reid, D. G., Mair, H., y George, W. (2004). Community tourism planning: A self-assessment instrument. *Annals of Tourism Research*, 31(3), 623–639.

- Rife, A. N., Erisman, B., Sánchez, A., & Aburto- Oropeza, O. (2013). When good intentions are not enough...Insights on networks of “paper park” marine protected areas. *Conservation Letters*, 6(3), 200-212. <https://doi.org/10.1111/j.1755-263X.2012.00303.x>
- Robles, E., y Chang, A. G. (2018). The recreational value of coral reefs in the Mexican Pacific. *Ocean and Coastal Management*, 157, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2018.02.010>
- Rodrigues (2015). Impactos percibidos del turismo. Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Río de Janeiro -Brasil. *Estudios y perspectivas en turismo*. Buenos Aires, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180732864007.pdf>
- Rome, A. (1999). “Monitoreo de los impactos turísticos: un examen de metodologías y recomendaciones para el desarrollo de programas de monitoreo en América Latina”. *Seria Informes Técnico Ecoturismo Número 1*.
- Ross, S., y Wall, G. (1999). Evaluating ecotourism: the case of North Sulawesi, Indonesia. *Tourism management*, 20(6), 673-682.
- Rubio, M. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista colombiana de antropología*, 54(1), 121-150. <https://www.redalyc.org/journal/1050/105056206004/html/>
- Saavedra, A. (2016). *El turismo en México: una evaluación económica.pdf*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2014000100001](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2014000100001)
- Salinas, E., y La O, J.A., (2006). Turismo y sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba. *Cuadernos de Turismo*, [e-journal] (17), pp. 201-221.
- Scheyvens R., Movono y Auckram (2021): Pacific peoples and the pandemic: exploring multiple well-beings of people in tourism-dependent communities, *Journal of Sustainable Tourism*, DOI: 10.1080/09669582.2021.1970757

- SECTUR (2020). Ascendería México, de manera coyuntural, al tercer lugar mundial en recepción de turistas. <https://www.gob.mx/sectur/prensa/ascenderia-mexico-de-manera-coyuntural-al-tercer-lugar-mundial-en-recepcion-de-turistas>
- SECTUR (2021). Al cierre de 2021 se espera la llegada de 31 millones de turistas internacionales y el ingreso de más de 18.5 mil mdd. <https://www.gob.mx/sectur/prensa/al-cierre-de-2021-se-espera-la-llegada-de-31-millones-de-turistas-internacionales-y-el-ingreso-de-mas-de-18-5-mil-mdd>
- Segrado, R. G., Serrano, R. C., Mínguez, M. C., Cruz, G., y Juan, J. I. (2013). Estrategias de control de impactos turísticos en las áreas naturales protegidas y zonas arqueológicas de Quintana Roo, México. *cultura: Revista de Cultura e Turismo*, 7(3), 5-30. [https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-49915/2013\\_Romano%20y%20Carmen\\_Quintana%20Roo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-49915/2013_Romano%20y%20Carmen_Quintana%20Roo.pdf)
- Selin, S. (2000). Developing a typology of sustainable tourism partnerships. In B. Bramwell, & B. SEMARNAT (2009). Compendio de estadísticas ambientales. Turismo alternativo. [https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/cd\\_compendio08/compendio\\_2008/compendio2008/10.100.8.236\\_8080/ibi\\_apps/WFServlet43c3.html](https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/cd_compendio08/compendio_2008/compendio2008/10.100.8.236_8080/ibi_apps/WFServlet43c3.html)
- SEMARNAT (2017). Turismo Sustentable en México. ¿y qué es el turismo sustentable? <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/Libros2013/CD002793.pdf>
- Songjun Xu, Hyun Jeong Kim, Mingzhu Liang y Kisang Ryu (2018). Interrelationships between tourist involvement, tourist experience, and environmentally responsible behavior: a case study of Nansha Wetland Park, China, *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35:7, 856-868, <https://doi.org/10.1080/10548408.2018.1439429>
- Steg, L., y Vlek, C. (2009). Encouraging pro-environmental behaviour: An integrative review and research agenda. *Journal of Environmental Psychology*, 29(3), 309–317.
- Toledo V. (2005). Repensar la conservación: ¿áreas naturales protegidas o estrategia bioregional? *Gaceta ecológica*, num 77. <https://www.redalyc.org/pdf/539/53907705.pdf>
- Trucchi, G. (2010). Desarrollo turístico en la Bahía de Tela: Los Micos Beach and Golf Resort, un proyecto polémico. *Programa Turismo Responsable*, 14. Retrieved from <http://www.albasud.org/publ/docs/37.ca.pdf>
- UNEP. (2002). *Global Environment Outlook 3*. United Nations Environment Programme. London:

Earthscan Publications LTD. Retrieved from  
<http://www.unep.org/geo/GEO3/english/pdf.htm>

- Valentine, P.S (1992). Ecotourism and nature conservation: a definition with some recent developments in Micronesia.
- Verdugo, et. al. (2008). Orientación a la sustentabilidad como determinante de los estilos de vida sustentables: Un estudio con una muestra Mexicana. *Revista Mexicana de Psicología*. Universidad de Sonora. Volumen 25, Número 2, 313-327.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2430/243016308011.pdf>
- Villareal, A. C. (1988). Distribución y abundancia de peces en el arrecife coralino de Cabo Pulmo-Los Frailes, B.C.S., tesis de licenciatura, UABCS, La Paz, B.C.S., 144 pp.
- Weaver, D. B. (Ed.). (2001). *The encyclopedia of ecotourism*. Cabi.
- Webler, T., y Jakubowski, K. (2016). Mitigating damaging behaviors of snorkelers to coral reefs in Puerto Rico through a pre-trip media-based intervention. *Biological Conservation*, 197, 223-228. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.03.012>
- Whelan, T. (1991) Ecotourism and its role in sustainable development. In: Whelan, T. *Nature Tourism: Managing for the Environment*. Island Press, Washington DC.

# 8. Anexos

## Anexo 1: encuesta turistas



Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Superiores  
Unidad Morelia, Licenciatura en Ciencias Ambientales

Investigación realizada dentro del Programa UNAM-PAPIIT IA303319 "Análisis de la sustentabilidad del turismo alternativo: un enfoque interdisciplinario"

Responsable: Dr. Maxime Kieffer, UNAM- ENES Morelia.

El papel del ecoturismo en la construcción de la sustentabilidad  
Rocio Calva Santos



### Perfil

Nacionalidad: \_\_\_\_\_ Lugar de residencia: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: H: \_\_\_\_\_ M: \_\_\_\_\_  
Nivel escolar: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Posgrado	Otro
------------	--------------	--------------	----------	------

### Características de la visita.

1. Acompañantes en Cabo Pulmo: Familia: \_\_\_\_\_ Amigos: \_\_\_\_\_ Agencia: \_\_\_\_\_ Ninguno: \_\_\_\_\_  
1.1 En caso de ser Agencia ¿De dónde es la agencia?
2. ¿Dónde se está hospedando?
3. En qué tipo de hospedaje se está quedando  
Hotel: \_\_\_\_\_ Cabaña: \_\_\_\_\_ Hostal: \_\_\_\_\_ Airbnb: \_\_\_\_\_ Con amigos/conocidos: \_\_\_\_\_ otro: \_\_\_\_\_
4. ¿Cuánto tiempo va a permanecer en Cabo Pulmo?  
Unas horas: \_\_\_\_\_ 1 día: \_\_\_\_\_ 2-3 días: \_\_\_\_\_ más de 3 días: \_\_\_\_\_

### Sustentabilidad.

5. ¿Qué entiende por sustentabilidad?
6. ¿Qué entiende por ecoturismo?

### Motivaciones

#### Motivaciones vacacionales

7. ¿Qué lugares prefiere visitar en sus vacaciones? Enumere del 1 al 7 siendo 1 su mayor prioridad

- Ciudades coloniales: \_\_\_\_\_
- Parques Nacionales: \_\_\_\_\_
- Ciudades urbanas: \_\_\_\_\_
- Comunidades: \_\_\_\_\_
- Bosques: \_\_\_\_\_
- Selvas: \_\_\_\_\_
- Playas: \_\_\_\_\_

8. ¿Aproximadamente cuántos días viajan al año para vacacionar?  
1-3 días: \_\_\_\_\_ 4-7 días: \_\_\_\_\_ 8-14 días: \_\_\_\_\_ 15-31 días: \_\_\_\_\_ 31 días o más: \_\_\_\_\_

### Ambiental

26. ¿Considera importante la conservación del arrecife?  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
27. ¿En su llegada a Cabo Pulmo, se le brindó información sobre el Parque Nacional?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
28. ¿El guía le explicó o le dio algún reglamento para el cuidado y conservación de la flora y fauna del arrecife?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
29. En el hospedaje les explicaron o cuenta con señalización de:
  - ahorro de agua Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
  - ahorro de energía Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
  - separación/disposición de residuos Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
  - normas de comportamiento Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
  - sobre patrimonio natural Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
30. ¿Considera que Cabo Pulmo es limpio?  
Muy de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
31. ¿Identificó algún problema ambiental?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
32. ¿Identificó algún problema social?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
33. ¿Considera que los locales fomentan la conservación y protección de la reserva natural?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cómo lo fomentan? No: \_\_\_\_\_

### Aportaciones a la vida personal.

34. ¿Considera que su visita a Cabo Pulmo le ha ayudado a aprender más sobre conservación y protección ambiental?  
Muy de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
35. ¿Su visita a Cabo Pulmo lo ha ayudado a comprender más sobre problemas ambientales?  
Muy de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
36. ¿Su visita a Cabo Pulmo lo ha ayudado a tener mayor sensibilización ambiental?  
Muy de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
37. ¿Qué cambiaría del lugar para mejorar su experiencia?
38. ¿Estaría dispuesto a dar un pago extra por la conservación del arrecife?  
Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

9. ¿Es la primera vez que visita una reserva natural?  
Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
10. ¿Aproximadamente cuántas veces al año visita una reserva natural para vacacionar?  
1-2 veces: \_\_\_\_\_ 3-4 veces: \_\_\_\_\_ 5-6 veces: \_\_\_\_\_ 7- 8 veces: \_\_\_\_\_ 9 veces o más: \_\_\_\_\_
11. ¿Aproximadamente cuánto tiempo de sus vacaciones lo dedica a visitar una reserva natural?  
Unas horas: \_\_\_\_\_ 1-2 días: \_\_\_\_\_ 3-5 días: \_\_\_\_\_ 5-10 días: \_\_\_\_\_ más de 10 días: \_\_\_\_\_
12. Cuando visita una reserva natural su motivación es tener contacto con la naturaleza:  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ en desacuerdo: \_\_\_\_\_ completamente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
13. Cuando visita una reserva natural su motivación es aprender sobre la naturaleza  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ en desacuerdo: \_\_\_\_\_ muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
14. Cuando visita una reserva natural su motivación es la diversidad de actividades ecoturísticas:  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ en desacuerdo: \_\_\_\_\_ completamente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
15. Cuando visita una reserva natural su motivación es el intercambio cultural con la comunidad:  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ en desacuerdo: \_\_\_\_\_ completamente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

### Motivación por visitar Cabo Pulmo

16. ¿Cómo se enteró de Cabo Pulmo?  
Familia: \_\_\_\_\_ Amigos: \_\_\_\_\_ Agencia de Viajes: \_\_\_\_\_ Noticias: \_\_\_\_\_ Redes sociales: \_\_\_\_\_ Otro: \_\_\_\_\_
17. ¿Tenía algún conocimiento previo de Cabo Pulmo?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
18. ¿Cuál fue su principal motivación por visitar Cabo Pulmo?

19. ¿Qué actividades hizo el día de hoy?  
Buceo: \_\_\_\_\_ Snorkel: \_\_\_\_\_ Pesca: \_\_\_\_\_ Kayak: \_\_\_\_\_ Caminar por la comunidad: \_\_\_\_\_  
Observación del paisaje: \_\_\_\_\_ Comprar souvenirs: \_\_\_\_\_ Otro: \_\_\_\_\_ Ninguno: \_\_\_\_\_
- Experiencia turística en Cabo Pulmo
20. ¿En general se encuentra satisfecho por haber elegido Cabo Pulmo como destino turístico?  
Muy Satisfecho: \_\_\_\_\_ Satisfecho: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Insatisfecho: \_\_\_\_\_ Muy Insatisfecho: \_\_\_\_\_

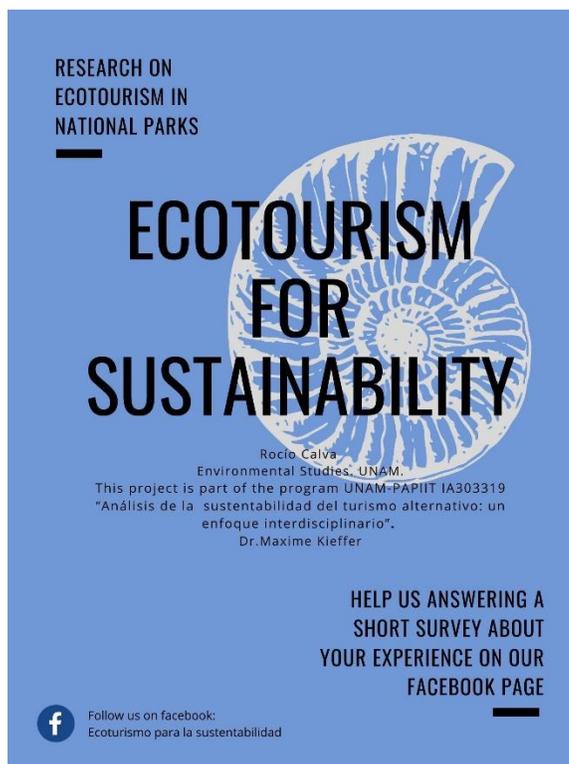
### Actividades

21. ¿Hay alguna actividad que le hubiese gustado practicar y que no es ofertada por los locales?  
Sí: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
22. ¿Considera que las actividades ofertadas son aptas para el cuidado de la flora y fauna?  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
- 22.1 En caso de estar en desacuerdo ¿Qué actividades considera que se podrían ofertar?
23. ¿Considera que hay actitudes/actividades humanas en Cabo Pulmo que dañen la flora y fauna del ecosistema marino?  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_
24. En caso de estar de acuerdo ¿Qué actividades de las que se practican en Cabo Pulmo son dañinas para el ecosistema?
25. ¿El practicar actividades ecoturísticas en el arrecife ayudan a su conservación?  
Muy de acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_ Muy en desacuerdo: \_\_\_\_\_  
¿Por qué?

## Anexo 2: Página de Facebook



## Anexo 3: Poster y flyer



# ECOTURISMO PARA LA SUSTENTABILIDAD

Investigación sobre ecoturismo en Áreas Naturales Protegidas. Ayúdanos contestando la encuesta sobre tu experiencia en nuestra página de facebook.

Investigación realizada dentro del Programa UNAM-PAPIIT IA505319 "Análisis de la sustentabilidad del turismo alternativo: un enfoque interdisciplinario". Responsable Dr. Maxime Kieffer

Rocio Calva  
Licenciatura en Ciencias Ambientales.  
UNAM

Ecoturismo para la sustentabilidad



## Anexo 4: Estructura de entrevistas actores locales

### TRABAJADORES DEL ANP Perfil

Nacionalidad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Nivel escolar:  Secundaria  Preparatoria  Licenciatura  Posgrado  Otro

Empresa en la que labora: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

1. ¿Además de trabajar en el ANP se dedican a trabajar en alguna otra actividad?

#### Actitudes y acciones

2. ¿Qué entiende por sustentabilidad?

3. Coordinan acciones con otras instituciones para la conservación

Si: \_\_\_\_\_ ¿Con quién? No: \_\_\_\_\_

4. ¿Cuentan con algún programa, donde se establezcan acciones de sostenibilidad?

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

5.1 En caso de contar con un programa se le da monitorio o seguimiento

6. Se regula el número de turistas que visita el área

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

7. Se regula el número de empresas que están permitidas para brindar servicios turísticos

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

8. Se realizan estudios de capacidad de carga

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

9. Existe un programa, donde se establezcan acciones, que regule la actividad turística

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_

10. ¿Cuentan con un programa/acciones que monitoree los impactos ocasionados por el turismo?

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_

11. Elaboran talleres de educación ambiental e interpretación para locales y turistas

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

### Relación con los turistas

12. ¿Aproximadamente cuantos turistas llegan anualmente al ANP?

13. ¿Considera que el número de turistas es apta para la conservación del Parque Nacional?

14. ¿Se brinda información a los turistas sobre el Parque Nacional?

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_

15. ¿Le explica a los turistas que actividades se pueden realizar y por qué?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

16. ¿Establece normas o reglas con los turistas para el cuidado del medio ambiente?

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

17. ¿Los turistas siguen las indicaciones que ustedes les brindan para la realización de la actividad turística?

18. ¿Considera que los turistas tienen conciencia ambiental?

Todos: \_\_\_\_\_ La mayoría: \_\_\_\_\_ Algunos: \_\_\_\_\_ Muy pocos: \_\_\_\_\_ Nadie: \_\_\_\_\_

### Sustentabilidad

#### Esfera económica

19. ¿El turismo trajo mejoras en el ingreso económico?

20. ¿El turismo trajo consigo generación de empleos?

21. ¿Existe equidad social en la distribución de los beneficios generados por el turismo?

22. ¿Existe otra fuente de ingresos además del turismo?

Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

#### Esfera social

23. ¿El turismo ha permitido la ayuda mutua entre la comunidad?

24. ¿El turismo trajo concientización social sobre el ambiente natural?

25. ¿Considera que hay participación por parte de la comunidad con respecto al tema del turismo?

26. ¿Considera que la calidad de vida ha mejorado a raíz del turismo? ¿cómo ha mejorado?
27. ¿Existen desacuerdos entre prestadores de servicios turísticos? ¿De qué tipo?
28. ¿A raíz del turismo, existen desacuerdos con miembros de la comunidad que no brinden servicios turísticos? ¿Porque?
29. ¿Existen desacuerdos con los responsables de las empresas turísticas?
30. ¿Tienen convenios con agencias de viajes? ¿De que tipo?
31. ¿Tienen convenios con los prestadores de servicios turísticos de la comunidad de Cabo Pulmo?
1. ¿El establecimiento del Parque Nacional le permite realizar actividades para la subsistencia?

*Esfera ambiental (solo para los que viven en Cabo Pulmo)*

31. ¿Considera que con la creación del Parque Nacional se ha conservado el ecosistema mariano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
32. ¿Considera que el turismo ha permitido la conservación del ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
33. ¿Las actividades ecoturísticas han afectado la calidad del agua del océano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
34. ¿Considera que el turismo ha afectado la calidad del aire?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
35. ¿El turismo ha generado mayor cantidad de basura?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
36. ¿Qué actividades han afectado mas en la comunidad/ecosistema?

**37. El turismo ha fomentado el uso de energías alternativas?**

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

**37.1 En caso de estar de acuerdo ¿Qué tipo de energías?**

37. ¿Se hace uso de sistemas de captación de agua de lluvia?

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

**38. En las instalaciones se racionaliza el uso del agua?**

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

**39. Se racionaliza el uso de energía eléctrica?**

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

**40. La comunidad cuenta con un sistema de gestión de residuos?**

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

**41. En general considera que el turismo trajo nuevos problemas? ¿Cuáles?**

**42. Considera que el turismo ha contribuido a la sustentabilidad?**

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_ ¿Cómo?

## Entrevistas trabajadores ANP

**PRESTADORES DE SERVICIOS (restaurante)**

**Perfil**

Nacionalidad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Nivel escolar:  Secundaria  Preparatoria  Licenciatura  Posgrado  Otro

Empresa en la que labora: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

1. ¿Además de trabajar en el restaurante se dedican a trabajar en alguna otra actividad?

**Actitudes y acciones**

2. ¿Qué entiende por sustentabilidad?
3. ¿Se brinda información a los turistas sobre el Parque Nacional?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
4. ¿Cuentan con algún programa donde se establezcan acciones para la sustentabilidad?
- 4.1 En caso de contar con un programa se le da monitorio o seguimiento
5. ¿Se minimiza el uso de desechables?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
6. ¿Se toman acciones para el uso eficiente y ahorro de agua?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_
7. ¿Se toman acciones para el uso eficiente y ahorro de energía?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

**Relación con los turistas**

8. ¿Aproximadamente cuantos turistas llegan anualmente al restaurante?
9. ¿Considera que el número de turistas es apta para la conservación del Parque Nacional?
10. El restaurante cuenta con señalizaciones o se informa al turista sobre el uso eficiente de:
- Agua: \_\_\_\_\_ Energía: \_\_\_\_\_ Disposición de residuos: \_\_\_\_\_

11. ¿Los turistas siguen estas indicaciones?

12. ¿Considera que los turistas tienen conciencia ambiental?

Todos: \_\_\_\_\_ La mayoría: \_\_\_\_\_ Algunos: \_\_\_\_\_ Muy pocos: \_\_\_\_\_ Nadie: \_\_\_\_\_

**Perspectiva de la sustentabilidad**

*Esfera económica*

13. ¿Considera que el turismo trajo mejoras en el ingreso económico?

14. ¿El turismo trajo consigo generación de empleos?

15. ¿Existe equidad social en la distribución de los beneficios generados por el turismo?

16. ¿Existe otra fuente de ingresos además del turismo?

*Esfera social*

17. ¿El turismo ha permitido la ayuda mutua entre la comunidad?

18. ¿El turismo trajo concientización social sobre el ambiente natural?

19. ¿Considera que hay participación por parte de la comunidad con respecto al tema del turismo?

20. ¿Considera que la calidad de vida ha mejorado a raíz del turismo? ¿Como ha mejorado?

21. ¿Existen desacuerdos con otras empresas turísticas? ¿De qué tipo?

22. ¿A raíz del turismo, existen desacuerdos con miembros de la comunidad que no brinden servicios turísticos? ¿Por qué?
23. ¿Existen desacuerdos con los responsables de las oficinas del ANP? ¿Por qué?
24. ¿El turismo les ha permitido convenios con el ANP? ¿Qué tipo de convenio tienen?
25. ¿El turismo les ha permitido convenios con agencias de viajes? ¿Qué tipo de convenio tienen?
26. ¿El establecimiento del Parque Nacional le permite realizar actividades para la subsistencia?
- Esfera ambiental (solo para los que viven en Cabo Pulmo)*
27. ¿Considera que con la creación del Parque Nacional se ha conservado el ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
28. ¿Considera que el turismo ha permitido la conservación del ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
29. ¿Las actividades ecoturísticas han afectado la calidad del agua del océano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
30. ¿Considera que el turismo ha afectado la calidad del aire?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
31. ¿Qué actividades han afectado más el ecosistema?

32. ¿El turismo ha fomentado el uso de energías alternativas?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
- 30.1 En caso de estar de acuerdo ¿Qué tipo de energías?
33. ¿Se hace uso de sistemas de captación de agua de lluvia?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
34. ¿En las instalaciones se racionaliza el uso del agua?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
35. ¿Se racionaliza el uso de energía eléctrica?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
36. ¿El turismo ha generado mayor cantidad de basura?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
37. ¿La comunidad cuenta con un sistema de gestión de residuos?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
38. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la sustentabilidad?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_ ¿Cómo?

## Entrevista restauranteros

### PRESTADORES DE SERVICIOS (empresa turística)

#### Perfil

Nacionalidad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Nivel escolar: 

Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Posgrado	Otro
------------	--------------	--------------	----------	------

Empresa en la que labora: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

1. ¿Además de trabajar en la empresa turística se dedican a trabajar en alguna otra actividad?
2. ¿Qué entiende por sustentabilidad?

#### Actitudes y acciones

3. ¿Coordinan acciones con otras instituciones para la conservación?
4. ¿La empresa sigue alguna norma ley de sustentabilidad?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
5. ¿La empresa cuenta con algún programa, donde se establezcan acciones para la sustentabilidad?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
- 5.1.1 En caso de contar con un programa se le da monitorio o seguimiento
6. ¿Se regula el número de empresas que están permitidas para brindar servicios turísticos?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
7. ¿Existe un programa, donde se establezcan acciones, que regule la actividad turística?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
8. ¿Elaboran talleres de educación ambiental e interpretación para locales y turistas?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_

#### Relación con los turistas

9. ¿Aproximadamente cuantos turistas llegan anualmente a la empresa?
10. ¿Considera que el número de turistas es apta para la conservación del Parque Nacional?
11. ¿Se brinda información a los turistas sobre el Parque Nacional?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuál? No: \_\_\_\_\_
12. ¿Le explica a los turistas que actividades se pueden realizar y por qué?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
13. ¿Establece normas o reglas con los turistas para el cuidado del medio ambiente?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? No: \_\_\_\_\_
14. ¿Los turistas siguen las indicaciones que ustedes les brindan para la realización de la actividad turística? ¿En que cosas si respetan y en que no?
15. ¿Considera que los turistas tienen conciencia ambiental?
- Todos: \_\_\_\_\_ La mayoría: \_\_\_\_\_ Algunos: \_\_\_\_\_ Muy pocos: \_\_\_\_\_ Nadie: \_\_\_\_\_

#### Perspectiva de sustentabilidad

##### Esfera económica

16. ¿Considera que el turismo trajo mejoras en el ingreso económico?
17. ¿El turismo trajo consigo generación de empleos?
18. ¿Existe equidad social en la distribución de los beneficios generados por el turismo?
19. ¿Existe otra fuente de ingresos además del turismo? ¿Cuáles?

##### Esfera social

20. ¿El turismo ha permitido la ayuda mutua entre la comunidad?
21. ¿El turismo ha traído concientización social sobre el ambiente natural?
22. ¿Considera que hay participación por parte de la comunidad con respecto al tema del turismo?
23. ¿Considera que la calidad de vida ha mejorado a raíz del turismo? ¿en que aspectos?

24. ¿El turismo ha creado desacuerdos entre otros prestadores de servicios turísticos? ¿De que tipo?
25. ¿A raíz del turismo, existen desacuerdos con miembros de la comunidad que no brinden servicios turísticos? ¿Por qué?
26. ¿Existen desacuerdos con los responsables de las oficinas del ANP? ¿Porque?
27. ¿El turismo les ha permitido convenios con el ANP? ¿Qué tipo de convenio tienen?
28. ¿El turismo les ha permitido convenios con agencias de viajes? ¿Qué tipo de convenio tienen?
29. ¿El establecimiento del Parque Nacional le permite realizar actividades para la subsistencia?

**Esfera ambiental (solo para los que viven en Cabo Pulmo)**

30. ¿La creación del Parque Nacional ha permitido la conservación del ecosistema?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
31. ¿Considera que el turismo ha permitido la conservación del ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
32. ¿Las actividades ecoturísticas han afectado la calidad del agua del océano? ¿Qué actividades tienen un mayor efecto?
33. ¿El turismo ha fomentado el uso de energías alternativas?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
- 33.1 En caso de estar de acuerdo ¿Qué tipo de energías?
34. ¿Se hace uso de sistemas de captación de agua de lluvia?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
35. ¿En las instalaciones se racionaliza el uso del agua?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

36. ¿Se racionaliza el uso de energía eléctrica?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
37. ¿Considera que el turismo ha afectado la calidad del aire?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
38. ¿El turismo ha generado mayor cantidad de basura?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
39. ¿La comunidad cuenta con un sistema de gestión de residuos?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
40. ¿En general considera que el turismo trajo nuevos problemas? ¿Cuáles?
41. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la sustentabilidad?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cómo? No: \_\_\_\_\_

**Entrevista prestadores de servicios turísticos**

**LOCALES**

**Perfil socio-demográfico**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: H. \_\_\_\_\_ M. \_\_\_\_\_  
Nivel escolar: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Secundaria	Preparatoria	Universidad	Posgrado	Otro
------------	--------------	-------------	----------	------

1. ¿Por qué no se dedica a brindar alguna actividad turística?
2. ¿Cómo describiría a los turistas que visitan Cabo Pulmo?
3. ¿Considera que los turistas tienen conciencia ambiental?
- Todos: \_\_\_\_\_ La mayoría: \_\_\_\_\_ Algunos: \_\_\_\_\_ Muy pocos: \_\_\_\_\_ Nadie: \_\_\_\_\_

**Perspectiva sustentabilidad**

**Esfera económica**

4. ¿Considera que el turismo trajo mejoras en el ingreso económico?
5. ¿El turismo trajo consigo generación de empleos?
6. ¿Existe equidad social en la distribución de los beneficios generados por el turismo?
7. ¿Existe otra fuente de ingresos importante además del turismo?
- Si: \_\_\_\_\_ ¿Cuales? No: \_\_\_\_\_

**Esfera social**

8. ¿El turismo ha permitido la ayuda mutua entre la comunidad?
9. ¿El turismo trajo concientización social sobre el ambiente natural?
10. ¿Considera que hay participación por parte de la comunidad con respecto al tema del turismo?

11. ¿La actividad turística es una actividad incluyente?
12. ¿Considera que usted se beneficia de alguna manera del turismo? ¿Como?
13. ¿Considera que la calidad de vida ha mejorado a raíz del turismo? ¿Como?
14. ¿Existen desacuerdos entre prestadores de servicios turísticos? ¿Por qué?
15. ¿Existen desacuerdos con los responsables de las empresas turísticas? ¿por qué?
16. ¿La implementación del Parque Nacional les restringe a realizar actividades para su subsistencia?

**Esfera ambiental**

17. Considera que con la creación del parque se ha conservado el ecosistema mariano
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
18. ¿Considera que el turismo ha permitido la conservación del ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
19. ¿Las actividades ecoturísticas han afectado la calidad del agua del océano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
19. ¿Considera que el turismo ha afectado la calidad del aire?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
20. ¿El turismo ha generado mayor cantidad de basura?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
21. ¿Qué actividades considera que son las que más afectan el ecosistema/comunidad?
20. ¿El turismo ha fomentado el uso de energías alternativas?

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

17.1 En caso de estar de acuerdo ¿Qué tipo de energías?

18. ¿Se hace uso de sistemas de captación de agua de lluvia?

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

22. ¿Se racionaliza el uso del agua?

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

23. ¿Se racionaliza el uso de energía eléctrica?

Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

24. ¿La comunidad cuenta con un sistema de gestión de residuos?

Si No: \_\_\_\_\_

1. ¿En general considera que el turismo trajo nuevos problemas? ¿Cuáles?

Si No: \_\_\_\_\_

25. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la sustentabilidad?

Si No: \_\_\_\_\_ ¿Cómo?

## Entrevista locales

### PRESTADORES DE SERVICIOS (hospedaje)

#### Perfil

Nacionalidad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Lugar de residencia: \_\_\_\_\_

Nivel escolar: 

Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Posgrado	Otro
------------	--------------	--------------	----------	------

Empresa en la que labora: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

1. ¿Además de trabajar en el hospedaje se dedican a trabajar en alguna otra actividad?

#### Actitudes y acciones personales

2. ¿Qué entiende por sustentabilidad?

3. ¿El establecimiento cuenta con algún programa donde se establezcan acciones para la sustentabilidad?

Si ¿Cuál? No

3.1 ¿En caso de contar con un programa se le da monitorio o seguimiento?

4. ¿Se regula el número de empresas que están permitidas para brindar servicios turísticos?

Si No: \_\_\_\_\_

5. ¿La empresa sigue alguna norma/ley de sustentabilidad?

Si ¿Cuáles? No

6. ¿El alojamiento hace uso ecotecnologías?

Si ¿Cuáles? No

7. ¿El diseño de la infraestructura toma en cuenta las condiciones climáticas?

Si No: \_\_\_\_\_

#### Relación con los turistas

8. ¿Aproximadamente cuantos turistas llegan anualmente al hospedaje?

9. ¿Considera que el número de turistas es apta para la conservación del Parque Nacional?

10. ¿Se brinda información a los turistas sobre el Parque Nacional?

Si ¿Cuál? No

11. ¿El hospedaje cuenta con señalizaciones o se le informa al turista sobre el uso eficiente de:

Agua energía Disposición de residuos: \_\_\_\_\_

12. ¿Establece normas o reglas con los turistas para el cuidado del medio ambiente?

Si ¿Cuáles? No

13. ¿Los turistas siguen estas indicaciones?

14. ¿Considera que los turistas tienen conciencia ambiental?

Todos: \_\_\_\_\_ La mayoría: \_\_\_\_\_ Algunos: \_\_\_\_\_ Muy pocos: \_\_\_\_\_ Nadie: \_\_\_\_\_

#### Perspectiva de la sustentabilidad

##### Esfera económica

15. ¿Considera que el turismo trajo mejoras en el ingreso económico?

16. ¿El turismo trajo consigo generación de empleos?

17. ¿Existe equidad social en la distribución de los beneficios generados por el turismo?

18. ¿Existe otra fuente de ingresos además del turismo? ¿Cuáles?

##### Esfera social

19. ¿El turismo ha permitido la ayuda mutua entre la comunidad?

20. ¿El turismo trajo concientización social sobre el ambiente natural?

21. ¿Considera que hay participación por parte de la comunidad con respecto al tema del turismo?

22. ¿Considera que la calidad de vida ha mejorado a raíz del turismo? ¿En qué aspectos?

23. ¿El turismo trajo desacuerdos entre empresas de hospedaje? De que tipo?

24. ¿A raíz del turismo, existen desacuerdos con miembros de la comunidad que no brinden servicios turísticos? ¿Porque?

25. ¿Existen desacuerdos con los responsables de las oficinas del ANP? ¿Porque?

26. ¿El turismo les ha permitido convenios con el ANP? ¿Qué tipo de convenio tienen?
27. ¿El turismo les ha permitido convenios con agencias de viajes? ¿Qué tipo de convenio tienen?
28. ¿El establecimiento del Parque Nacional le permite realizar actividades para la subsistencia?

**Esfera ambiental (solo para los que viven en Cabo Pulmo)**

29. ¿Considera que con la creación del Parque Nacional se ha conservado el ecosistema mariano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
30. ¿Considera que el turismo ha permitido la conservación del ecosistema marino?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
31. ¿Las actividades ecoturísticas han afectado la calidad del agua del océano?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
- 31.1 ¿Qué actividades tienen un mayor efecto?
32. ¿El turismo ha fomentado el uso de energías alternativas?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
- 32.1 En caso de estar de acuerdo ¿Qué tipo de energías?
33. ¿Se hace uso de sistemas de captación de agua de lluvia?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
34. ¿En las instalaciones se racionaliza el uso del agua?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
35. ¿Se racionaliza el uso de energía eléctrica?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_

36. ¿Considera que el turismo ha afectado la calidad del aire?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
37. ¿El turismo ha generado mayor cantidad de basura?
- Totalmente de Acuerdo: \_\_\_\_\_ De acuerdo: \_\_\_\_\_ Neutral: \_\_\_\_\_ Desacuerdo: \_\_\_\_\_  
Totalmente en desacuerdo: \_\_\_\_\_
38. ¿La comunidad cuenta con un sistema de gestión de residuos?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_
39. ¿En general considera que el turismo trajo nuevos problemas? ¿Cuáles?
40. ¿Considera que el turismo ha contribuido a la sustentabilidad?
- Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_ ¿Cómo?

**Entrevista encargados hospedaje**

Anexo 5: Señalamientos sobre el PNCP





**ACTIVIDADES**

- 1 Sport Center → Snorkel, SCUBA y Bungalow  
(624) 157-9795 [www.cabopulmosportcenter.com](http://www.cabopulmosportcenter.com)
- 2 EcoAdventures → Snorkel, SCUBA, Senderismo y Bungalow  
(624) 157-0472 [www.cabopulmoecoaventures.com](http://www.cabopulmoecoaventures.com)
- 3 East Cape Adventures → Snorkel y SCUBA  
(624) 117-4257 [eastcapeadventurepul.wixsite.com/eastcapeadventures](http://eastcapeadventurepul.wixsite.com/eastcapeadventures)
- 4 Cabo Pulmo Divers → Snorkel y SCUBA  
(624) 184-8142 <https://www.facebook.com/Cabo-Pulmo-Divers>
- 5 Cabo Pulmo Water Sports → Snorkel y SCUBA  
(624) 228-5676 [www.cabopulmowatersports.com](http://www.cabopulmowatersports.com)
- 6 Pepe's Dive Center → Snorkel, SCUBA, Bungalow y Restaurant Bar  
(624) 141-8655 [www.facebook.com/cabopulmonationalpark/](https://www.facebook.com/cabopulmonationalpark/)
- 7 Cabo Pulmo Beach Resort → Snorkel, SCUBA, Bungalow y Restaurant Bar  
(624) 141-0726 <http://cabopulmo.com/>
- 8 Tours Cabo → Snorkel y SCUBA  
(624) 132-7537 <https://tours cabo.com/>
- 9 Mar y Sierra Cabo Pulmo → Snorkel y SCUBA  
(624) 168-5186 [www.facebook.com/Mar-y-Sierra-Cabo-Pulmo-223638394448868/](https://www.facebook.com/Mar-y-Sierra-Cabo-Pulmo-223638394448868/)
- 10 Cabo Pulmo Diving  
(624) 160-7262 [cabopulmodiving.com](http://cabopulmodiving.com)

**COMIDA**

- A Restaurante y Bar Tito's
- B Pepe's Pizza & Sushi
- C El Caballero's
- D Coral Reef Restaurant
- E La Palapa

**ARTESANÍAS**

- ★ Artesanías Nomade
- ★ Cabo Pulmo Gift Shop

**F** Bungalos Cabo Pulmo

**G** EcoAdventures (624) 157-4072 [www.cabopulmoecoaventures.com](http://www.cabopulmoecoaventures.com)

**H** Sol, Mar y Tierra (612) 219-1441

**I** Bungalos Doña Chuy (624) 110-8661

**J** Cabañas Alicia (624) 159-4804

**K** Beach Resort (624) 141-0726 <http://cabopulmo.com/>

**L** Baja Bungalows <http://bajabungalows.com>

**M** Reinhard's Rentals <http://www.reinhardsrentals.com>

**N** El Encanto de Cabo Pulmo (619) 618-1248 <http://www.encantopulmo.com/>

**O** Nancy Bungalows

9.