



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

# LICENCIATURA EN CIENCIAS AMBIENTALES

Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad  
Morelia

LA COMUNALIDAD EN SANTA CATARINA  
LACHATAO, OAXACA: ANÁLISIS DE LAS  
CONTRIBUCIONES DEL TURISMO COMUNITARIO A LA  
DEFENSA DEL TERRITORIO.

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN CIENCIAS AMBIENTALES**

P R E S E N T A

FRIDA SOFÍA ROCHA FLORES

DIRECTOR DE TESIS: DR. MAXIME KIEFFER

MORELIA, MICHOACÁN

MAYO, 2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD MORELIA  
SECRETARÍA GENERAL  
SERVICIOS ESCOLARES

**MTRA. IVONNE RAMÍREZ WENCE**

DIRECTORA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR

**P R E S E N T E**

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la **sesión ordinaria 10** del **Comité Académico** de la Licenciatura en Ciencias Ambientales de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad Morelia celebrada el día **17 de noviembre del 2022**, se acordó poner a su consideración el siguiente jurado para la presentación del Trabajo Profesional de la alumna **Frida Sofía Rocha Flores** de la Licenciatura en **Ciencias Ambientales**, con número de cuenta **312011851**, con el trabajo titulado: **“La comunidad en Santa Catarina Lachatao, Oaxaca: análisis de las contribuciones del turismo comunitario a la defensa del territorio”**, bajo la dirección como **tutor del Dr. Maxime Laurent Kieffer**.

El jurado queda integrado de la siguiente manera:

**Presidente:** Dr. Gustavo López Pardo  
**Vocal:** Dra. Marcela Morales Magaña  
**Secretario:** Dr. Maxime Laurent Kieffer  
**Suplente:** Dra. Eunice Herrera Aguilar  
**Suplente:** Dra. Bertha Palomino Villavicencio

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente  
“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”  
Morelia, Michoacán a 12 de mayo de 2022.



**DRA. YESENIA ARREDONDO LEÓN**  
SECRETARIA GENERAL

---

**CAMPUS MORELIA**

Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta  
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443) 689.3500 y (55) 5623.7300, Extensión Red UNAM: 80614  
[www.enesmorelia.unam.mx](http://www.enesmorelia.unam.mx)



Asunto: Solicitud de investigación para Tesis de Licenciatura

**A QUIEN CORRESPONDA  
AUTORIDADES CIVILES DE SANTA CATARINA LACHATAO  
PRESENTE**

Por medio del presente, el que suscribe, el Dr. Maxime Kieffer, profesor de Tiempo Completo de la **Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES Morelia)**, de la **Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Morelia**, solicita de la manera más atenta se autorice la realización de la investigación titulada "La experiencia de turismo en Santa Catarina Lachatao en la construcción de la autonomía comunitaria" que plantea llevar a cabo la alumna **Frida Sofía Rocha Flores** con Número de Cuenta 312011851 de la **Licenciatura en Ciencias Ambientales** de dicha institución.

El objetivo de la investigación es analizar la experiencia de turismo en la comunidad identificando los elementos que han contribuido al desarrollo comunitario y la autonomía. La estudiante realizará diversas actividades tales como entrevistas, talleres y recorridos a campo en el Estado de **OAXACA, Municipio de SANTA CATARINA LACHATAO y Localidad de SANTA CATARINA LACHATAO**, durante el período del **26 de marzo de 2018 al 31 de Diciembre de 2018** de forma intermitente, motivo por el cual le solicito de la manera más atenta su apoyo para la realización de dichas actividades.

Sin otro particular, agradezco la atención al presente.

**ATENTAMENTE**  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Morelia, Michoacán a 23 de marzo del 2018.  
**PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO**

**DR. MAXIME LAURENT KIEFFER**



*Recibido y enterado  
documento  
Santa Catarina Lachatao  
a 28 de marzo 2018  
Roberto Santiago Alder  
Presidente Comunitario*



**ESTUDIOS  
SOCIALES  
Y GESTIÓN  
LOCAL**

**DIRECCIÓN:**  
Antigua Carretera a Pátzcuaro No. 8701  
Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta  
C.P. 58190, Morelia, Michoacán

**TÉLEFONOS:**  
Morelia 689 35 13 y 689 35 14  
CdMx 56 23 73 14 y 56 23 73 13  
**ENESMORELIA.UNAM.MX**

## **AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES**

Agradezco a la UNAM ENES Morelia por ser un espacio de aprendizajes y reflexiones que contribuyeron a mis caminos de saberes, en especial a la Licenciatura en Ciencias Ambientales. Agradezco los encuentros y desencuentros, las personas con las que compartimos los procesos de aprendizaje, así cómo las múltiples experiencias fuera de las aulas que hicieron este camino un poco diferente.

Me siento profundamente agradecida con la Dra. Marcela Morales Magaña por incluirme como becaria en el proyecto PAPIIT IA304018 “Monitoreo comunitario como estrategia ciudadana frente a la distribución diferencial de agua en comunidades en situación de pobreza y conflicto socio-ambiental”. Así mismo agradezco al Dr. Maxime Kieffer por el apoyo como becaria en el PAPIIT IA301415 “Sistematización participativa de experiencias de turismo alternativo”, así como el PAPIIT IA303319 “Análisis de la sustentabilidad del turismo alternativo: un enfoque interdisciplinario”.

Agradezco las oportunidades de movilidad internacional, en especial agradecimiento con el departamento de Antropología Social de la Universidad de Alicante, gracias a la Dra. Pitu Espeso Molinero por compartir sus reflexiones de forma muy situada que fungieron como inspiración para este trabajo.

Agradezco a las miembras y miembros del jurado, a la Dra. Bertha Palominio Villavicencio, la Dra. Eunice Herrera Aguilar, la Dra. Marcela Morales Magaña, el Dr. Gustavo López Pardo y al Dr. Maxime Kieffer. Profundo agradecimiento al Dr. Maxime Kieffer por incluirme en su trabajo de campo en las diferentes experiencias de turismo rural comunitario, por invitarme a compartir mis reflexiones, por nutrir y alentar mis intereses personales durante el trabajo en campo y escrito.

## **AGRADECIMIENTOS PERSONALES Y DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mis abuelas, porque pese a los despojos y violencias, con ustedes soy raíz. Gracias Marina por los cuidados y comidas amorosas, por las risas, la valentía y la alegría de la vida. Gracias Angela por tanta fortaleza, por ser fuente inmensa de sabidurías con la tierra-plantas, por tejernos desde los hilos y sanarnos, gracias por tanto amor.

Agradezco infinitamente a las mujeres semilla-raíz-rizoma que me sostienen, acompañan y escuchan, gracias Lau, por gestar y sostener mi existencia, por la ternura, la sensibilidad y la fuerza. Gracias Úrsula por ser mi compañera de escucha, por tu sensibilidad, comprensión y compasión. Gracias a mi compañía perruna Kiara, porque sin sus afectos no hubiera sido posible escribir esta tesis. Gracias Daniel por lo compartido y enseñado, aunque fue muy breve nuestro compartir, habitas en mí.

Gracias Elo, Fano, Chapis y Caro por los diálogos, los apoyos incondicionales, las muestras de cariño, por tejer esa telaraña que se desenmaraña para sostenernos entre todas.

Agradezco infinitamente a toda la comunidad de Santa Catarina Lachatao por todas las enseñanzas y aprendizajes que tuvimos en conjunto, sin duda nos dejamos afectar mutuamente, agradezco mucho por la confianza, el apoyo, y por abrir sus corazones, gracias por permitirme vivir y sentir su bosque, por compartirme sus vidas, sus historias y sus heridas, me inspiran a ser comunalidad.

Gracias a Tania y Helene por la compañía en campo, por tener espacios para compartir nuestras reflexiones e inquietudes, gracias también a Carly, al “profe” y demás personas externas con quienes me acompañe en mi trabajo de campo, sin sus cuidados y compañía todo hubiera sido muy diferente.

Gracias amigas y amix por tanto, por las apuestas amorosas, autónomas y acompañadas, gracias la, Li, Majo, Fa, Ama, Itsi, Eli, Quecha, Esther, Pau, Rox, Jesi, Paula, Ale, Zury, Tanix, Aitana, Nic, Vianney, Nath, Viky, Ana, Mari, Nefer, Maco, Pam, Jesh, Berni, Marco, Socra, y Bru.

Gracias al humedal por brindarme un fueguito de esperanza, por enseñarme sobre las múltiples tramas de las vidas en su totalidad interconectada, compleja, nutrida, devastada, regenerada, contaminada, diversa, floreciente, germinativa, plastificada.

Gracias a los espacios de autonomía, reflexión, siembra y resistencia, en especial agradecimiento con Nosotras por Nosotras Morelia por ser un gran semillero de rebeldía por y para nosotras, al Terreno del tío Chayote por ser espacio de compartición-reflexión-acción por otros mundos posibles, y a Okupa la chinampa por compartir tanta sabiduría sobre la chinampería, por ser espacio de contención, por brindar contemplación con las otras formas de vida y donde se cosechan autonomías. Sin todos estos espacios de organización en lo común no me hubiera atrevido a escribir de la comunalidad, con ustedes es posible.

# ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b>	<b>11</b>
<b>Antecedentes de la investigación</b>	<b>15</b>
<b>Problemática</b>	<b>20</b>
<b>Preguntas y objetivos</b>	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>APROXIMACIONES EPISTEMOLÓGICAS Y TEÓRICAS</b>	<b>25</b>
<b>1.MARCO EPISTEMOLÓGICO</b>	<b>25</b>
1.1. Conocimiento situado	25
1.2. Ecología Política	27
<b>2. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>29</b>
2.1. Sistemas socioecológicos o socioecosistemas: resiliencia, flexibilidad y diversidad.	29
2.2. Autonomía	32
2.2.1. Comunalidad, otra forma de enunciar al Buen Vivir	34
2.2.2. Apoyo mutuo y acción colectiva	38
2.3. Turismo Alternativo: TRC	42
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ENFOQUE METODOLÓGICO Y SITIO DE ESTUDIO</b>	<b>46</b>
<b>ENFOQUE METODOLÓGICO</b>	<b>46</b>
1. La sistematización de experiencias como metodología participativa.	46
<b>SITIO DE ESTUDIO</b>	<b>49</b>
2.1. Pueblos Mancomunados	49
2.2. Área geográfica	52
2.3. Contexto biogeográfico	54
2.3.1. Clima	54
2.3.2. Vegetación	54
2.3.3. Hidrología	56



2.4. Organización comunitaria	56
2.5. Migración	59
2.6. Actividades productivas	60
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>61</b>
3.1. Mapa del proceso	61
3.2. Herramientas y métodos	65
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>PROYECTOS COMUNITARIOS QUE ENRAIZAN LA COMUNALIDAD</b>	<b>67</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>67</b>
Sistematización de las experiencias de organización comunitaria	68
1.1. La complejidad de habitar un territorio común: Pueblos Mancomunados	73
1.2. Defensa del territorio ante megaproyectos de minería	80
1.3. Turismo Rural Comunitario: Expediciones Lachatao	83
1.4. Resistir desde la educación: CEFAC Benné Zaa	90
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>CAMINANDO HACIA LA AUTONOMÍA COMUNAL</b>	<b>95</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>95</b>
<b>REFLEXIONES FINALES</b>	<b>108</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>113</b>

## **RESUMEN**

El turismo a lo largo del mundo ha sido un fenómeno global y presente en todos los territorios, esta presencia globalizada se debe a que se inserta dentro de la lógica de mercado y del capitalismo voraz. Como efectos se pueden analizar las distintas presiones que ha ejercido sobre los socioecosistemas, dejando extractivismo, despojo, contaminación y explotación, por mencionar algunos. En consecuencia, fue necesario un giro sobre cómo se hace el turismo, para qué y dónde, dando lugar a cuestionamientos importantes sobre el turismo de masas y proponer un turismo alternativo al modelo de turismo que predominaba. Un turismo que en México fue presentado a pueblos y comunidades indígenas/rurales como un discurso del desarrollo y combate a la pobreza, de fomentar una revalorización de la bioculturalidad, prácticas de respeto y cuidado hacia los sistemas naturales, e intercambios culturales. Esto en las realidades de los territorios donde se insertó el turismo alternativo no siempre es así, pues existen múltiples matrices del poder, por ello, a través de una sistematización de las experiencias de forma participativa en Santa Catarina Lachatao, Oaxaca, se logra entender, además del fenómeno turístico, cómo históricamente la comunalidad ha jugado un papel importante en el hacer-pensar, generando prácticas autónomas donde el turismo alternativo practicado desde la comunalidad, en este territorio, funge como un pilar importante para sostener muchos de los procesos comunitarios que van encaminados hacia la autonomía. Una autonomía que está estrechamente ligada a la defensa territorial, la educación comunitaria, la reconexión identitaria con el socioecosistema, y la compartencia del gozo común. Este diálogo permitió entender cómo se pueden *hackear* las lógicas de un turismo alternativo para un bien común que lleve a formas socioecosistémicas más dignas y autónomas.

## **ABSTRACT**

Tourism around the world has been a global phenomenon and present in all territories, this global presence is due to the fact that it is inserted within the logic of the market and voracious capitalism. As effects can be analyzed the different pressures that it has exerted on the socioecosystems, leaving extractivism, dispossession, pollution and exploitation to name a few. Consequently, it was necessary a twist about how to do tourism, for what and where, these

ways of questioning mass tourism arise to propose an alternative tourism to the model of tourism that prevailed. A tourism that in Mexico was presented to indigenous/rural villages and communities as a response to poverty, in addition to promoting a reevaluation of bioculturality, practices of respect and care towards natural systems, and cultural exchanges. This in the realities of the territories where alternative tourism was inserted is not always the case, because there are multiple matrices of power, therefore, through a systematization of the experiences in a participatory way in Santa Catarina Lachatao, Oaxaca, it is possible to understand, in addition to the tourism phenomenon, how it is that historically communality has played an important role in making-thinking, generating autonomous practices where alternative tourism practiced from communality, in this territory, serves as an important pillar that supports many of the community processes that are heading towards autonomy. This dialogue made it possible to understand how the logics of alternative tourism for a common good can be hacked, leading to more dignified and autonomous socioecosystem forms.

## PRÓLOGO

La presente investigación es una reflexión sobre la producción de conocimiento y el papel de quién investiga en contextos que no son suyos, pero que, a su vez, siente la necesidad de generar una diferencia en el cómo y para qué se investiga. En este sentido, al conocer el territorio y las apuestas de la comunidad de Santa Catarina Lachatao me sentí muy motivada por hacer lo posible porque así sea. Me reconozco como una mujer joven ciudadana, que ha reflexionado sobre su origen, sus prácticas y su habitar. Estas diferencias con quienes son parte de SCL pueden ser muy notorias, pues la identidad de habitar en comunidad zapoteca y tener tantas conexiones con el bosque pueden parecer muy distantes de la vida en la ciudad. Pese a esto, me parece que es posible a través de acuerdos, escucha, reflexiones y el compartir la cotidianidad, lograr una investigación que responda a las inquietudes y voces de quienes deciden participar.

La decisión de compartir un tiempo considerable en la comunidad es una de las razones principales para poder entender mucho de lo que se comparte desde la comunalidad, ser parte de la vida cotidiana en los tequios, en la siembra, en los recorridos, en la cocina, en la pizca, en las actividades de la autoridad comunitaria, en las fiestas, en los caminos, en los conflictos, en la escuela comunitaria, es decir, no sólo investigar, sino involucrarse en las actividades comunitarias nos da, más allá de la experiencia, un entendimiento del actuar común, nos recuerda también nuestros “privilegios”, y los contrastes que estos mismos pueden generar, en diálogo con esto, también como mujer joven, reconozco que aún hay estructuras de poder como el patriarcado que operan en múltiples escalas y que es necesario dialogarlas para que reconozcamos nuestros límites en la investigación sin que esto resulte una confrontación o un simple señalamiento desde afuera, por lo que me parece importante que las relaciones de reciprocidad y confianza se mantengan pero también se cuestionen.

## INTRODUCCIÓN

*“Yo nací acá en Lachatao, mis papás, mis abuelos eran de acá, me gustó mucho el campo, lo que me enseñaron mis abuelos, entonces yo no quise salir de mi pueblo. Me enseñaban lo del campo, porque de ahí viene lo principal que es el maíz.*

*... quieren todavía invadir el territorio, se pusieron fuertes los problemas, ahorita todavía, pero hay que defenderse, porque si nos invaden, nos quitan todo, principalmente el agua, porque de donde viene el agua es de nuestro monte”*

**Graciela Sánchez, 2019**

***Habitante de la comunidad de Santa Catarina Lachatao***

La cita anterior es un pedazo de la vida y la concepción de la misma en el cotidiano de la comunidad zapoteca de Santa Catarina Lachatao, municipio del mismo nombre, donde aún se siembra para comer, donde aún hay agua para tomar y regar los cultivos, donde el bosque es abundante y biodiverso. No obstante, por todo lo anterior, ha sido un territorio en constante conflicto enfrentándose a amenazas como la minería y la explotación forestal por parte del capital privado.

Si reflexionamos la existencia humana en el plantea, podemos entender que sólo somos una de las tantas especies que habitan y comparten el planeta, interactuando y obteniendo cuestiones esenciales como alimento, agua, y refugio, pero no sólo eso, sino también han existido cosmovisiones de entendimiento hacia las demás formas de vida conjurando con lo sagrado, sin embargo, desde una lógica occidental y capitalista hemos asumido una relación de poder sobre las demás formas de vida. Este modelo económico y de pensamiento ha llegado a diversos colapsos, dentro de los cuáles ha destacado la llamada crisis ambiental, que de acuerdo a Leff (2009: 6), es una crisis del conocimiento, pero también es una crisis en el modelo civilizatorio occidental, que de acuerdo a Escobar (2014: 46), es la causante más importante de la crisis actual ambiental, una crisis climática, de alimentación y pobreza.

Actualmente, las reflexiones en torno a las crisis ambientales han llegado a múltiples esferas y campos del conocimiento, muchos de los cuestionamientos han surgido desde la academia crítica, pero es una reflexión que ha estado también en las organizaciones sociales, en muchos

pueblos y comunidades indígenas y no indígenas, pues atraviesan directamente los territorios donde nos encontramos. Los conflictos procedentes de las crisis han derivado en diversas resistencias, donde se han forjado críticas a la forma de pensar, ser y actuar en las distintas geografías alrededor del planeta. Estas críticas nos han llevado a replantear las relaciones que tenemos como personas entre sí y con la naturaleza. Tal como menciona Escobar (2014: 43), *“...las alternativas tienen que ser necesariamente anticapitalistas, afirmando la vida en todas sus dimensiones, como lo han hecho y seguirán practicando las formas de existencia de las comunidades y pueblos campesinos e indígenas del Sur global”*.

Los pueblos originarios de México han existido y resistido durante varios siglos, se encuentran atravesados por los inevitables sistemas de colonización, racismo y exclusión. Debido a esto han tenido que adaptarse y generar sus propios mecanismos de existencia y resistencia. En el proceso de la colonización, *“los espacios que eran utilizados para ejercer la autonomía de los pueblos originarios se vieron socavados y en gran medida fueron eliminados”*. A pesar de la violenta colonización, las comunidades comenzaron a desarrollar un sólido sistema de *“resistencia-adequación que les permitió dibujar una imagen nueva, siempre cambiante, donde los valores de ambas culturas fueron concatenando nuevas realidades”* (Martínez, 2010: 77).

Para comprender más a fondo las vivencias actuales de los pueblos indígenas, Yásnaya, una mujer ayuujk, perteneciente a la comunidad de Ayutla Mixe de Oaxaca, enuncia lo siguiente:

*“En la actualidad los pueblos indígenas resistimos el racismo, los intereses capitalistas que nos despojan de nuestros territorios y fuentes de vida, y al Estado que ha implementado una política integracionista que procura borrar nuestra existencia como naciones distintas de la mexicana que el mismo Estado creó a golpe de nacionalismo... Las rebeliones de pueblos indígenas contra el Estado mexicano a lo largo de su existencia son numerosas. La Guerra de Castas en la península de Yucatán que comenzó en 1847; la llamada Rebelión de Chamula en Chiapas en 1869 y la Guerra del Yaqui en Sonora, que duró entre 1870 y 1880 son algunos ejemplos. El Estado no fue menos violento en la manera en que sofocó y castigó estas rebeliones que se oponían al sistema de opresiones establecido. Estas resistencias armadas pueden rastrearse hasta llegar al muy reciente levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994”* (Aguilar, 2019: 22).

La existencia de comunidades y pueblos indígenas se lleva a cabo a través de lo comunal, entendiéndolo como la propiedad agraria y colectiva de los recursos combinado con la gestión

de lo común. En lo comunal, *el poder se reparte y no se encuentra sólo en manos del individuo ni de un grupo específico, sino de la colectividad* (Patz, 2009:178). Sin embargo, también es importante no idealizar lo comunal, ya que, como todo sistema social, está lleno de complejidades y conflictos internos, que también responden a relaciones de poder a diferentes escalas, que son necesarias de reconocer para cuestionarlas y transformarlas.

Existen un sinnúmero de conocimientos que se han generado desde los pueblos indígenas, los cuales se han derivado de los múltiples entendimientos que han tenido con el territorio que habitan y comparten con otros seres vivos, por lo que han surgido diversos saberes que se han transmitido de generación en generación, por ello, es que muchos pueblos y comunidades en su actuar histórico han coincidido con el cuidado del ecosistema que habitan. Sólo para dimensionar los conocimientos que se han derivado, Caballero (1985: 52) menciona que *“los pueblos indígenas utilizan de 5 000 a 7 000 especies de plantas en diversas actividades culturales. El sistema alimentario de los pueblos indígenas se basa en la extraordinaria cantidad de 1 000 a 1 500 especies con sus variantes, mientras que el sistema alimentario mundial se centra en 15 especies”*.

Gran parte de los centros donde existe gran diversificación biológica, coinciden en gran medida con las regiones donde habitan los pueblos indígenas. Esto es que las zonas con mayor biodiversidad coinciden con las zonas con gran diversidad cultural (Boege, 2008: 52). No es casualidad que grandes empresas transnacionales tengan intereses por estos territorios, generando múltiples estrategias para extraer la naturaleza que les sirve como mercancía, explotando al socioecosistema, efectuando prácticas de acumulación y despojo. El espacio geográfico que abarca México se enfrenta a un neoextractivismo voraz, que se caracteriza por ser más destructivo en menos tiempo debido a los avances tecnológicos destinados para ello. De acuerdo con Merchand (2016: 160) el neoextractivismo implica:

*“...Actividades económicas que remueven grandes cantidades de recursos que no son procesados (o limitadamente) y se destinan a la exportación. No se limita a los minerales, gas o petróleo, sino que engloba materias primas agrarias, forestales e incluso productos pesqueros. En la actualidad se plantea que los países de América Latina son exportadores de naturaleza”*.

Ante el panorama de la crisis ambiental y la globalización en el territorio mexicano, los pueblos, movimientos, organizaciones indígenas y comunitarias, a través de su quehacer cotidiano, están construyendo alternativas de convivencia, de gobierno, de resolución de conflictos, de comunicación, de educación y de producción. Estas formas otras de existir son vistas como algo innovador por su capacidad de transformar la realidad cotidiana a pesar que desde siempre han existido.

En este trabajo me refiero a las experiencias de organización colectiva a este quehacer cotidiano, que ha sido parte de la historia de organización y gestión del territorio de los pueblos indígenas de México, y en particular en la Sierra Norte de Oaxaca. *“A esta capacidad de crear mundos nuevos, se le ha llamado autonomía. La autonomía es el derecho de los pueblos indígenas a tener libertad de acción —política, jurídica, social y económica— al interior del Estado, y su derecho a la participación y representación política. Pero es también una práctica cotidiana de los pueblos”* (Gasparello, 2016: 84). Cada pueblo, desde las distintas formas de organización y situaciones de resistencia, ha generado los propios mecanismos que les permite, con base a los recursos físicos y materiales, lograr ciertos grados de autonomía.

### **Antecedentes de la investigación**

La región zapoteca de la Sierra Norte o también nombrada Sierra Juárez en Oaxaca, se ha caracterizado por diversas formas de lucha y organización. La región se divide en dos distritos<sup>1</sup> (Ixtlán y Villa Alta), teniendo en total 71 agencias municipales. Todos los municipios poseen tierras comunales y las autoridades municipales son elegidas localmente (Aquino, 2003:73). *En la época prehispánica, la tierra, el agua, la biodiversidad y los bosques formaron el principal patrimonio material de los pueblos indígenas de esta zona. Posteriormente, en la colonia, proliferaron varios enclaves mineros que comenzaron a alterar el ambiente de la región* (Gasca, 2014:92). Este territorio ha sido configurado de formas muy complejas debido a su bioculturalidad, es el caso de los Pueblos Mancomunados (PM), los son una conformación agraria que surgen con el propósito defender y vigilar mejor el territorio. En un principio quienes conformaron la alianza fueron los pueblos que corresponden a los municipios de Santa María Yavesía, Santa Catarina Lachatao y San Miguel Amatlán. Posteriormente por diversos procesos

---

<sup>1</sup> Los distritos en Oaxaca son una forma de subdivisión de las regiones que conforman al estado.



de migración se fueron poblando otros territorios que fueron conformando los otros pueblos que conformaron el mancomún, para entonces los pueblos que conformaban los PM eran: Santa María Yavesía, Santa Catarina Lachatao, San Miguel Amatlán, Latuvi, La Nevería, Cuajimoloyas, Benito Juárez y Llano Grande.

Para el año de 1940, la Ley Forestal hizo formal la explotación del bosque comunal y ejidal con permisos exclusivos de extracción para agentes privados y paraestatales. Estas concesiones claramente “favorecieron la privatización y estatización de la propiedad social de los bosques con la promesa de otorgar derecho de monte” (ibid: 93). En este territorio operaron distintas empresas madereras que se encargaron de explotar los bosques y a las personas. En el año de 1956 la empresa canadiense Fábricas de Papel Tuxtepec consiguió una concesión de 25 años en parte del territorio de la Sierra Norte. Para el caso de los Pueblos Mancomunados, la empresa privada Maderas de Oaxaca en 1957 comenzó a trabajar y explotar el bosque en una zona importante del territorio mancomún.

Ante estos cambios tan drásticos en el territorio, los salarios bajos e injustos y al no generar un beneficio real, las comunidades comenzaron a organizarse formando alternativas desde sus propias formas de organización, como respuesta se ampliaron las acciones colectivas en esta región gestando diferentes formas de organización. Gasca (2014) estudió las formas de gobernanza y gestión comunitaria en la Sierra Norte, observando las distintas empresas comunitarias y organizaciones que se formaron, cómo menciona, *varios municipios emprendieron formas colectivas para aprovechar sus territorios forestales a principios de la década de 1980, justo cuando culminó el régimen de concesiones gubernamentales a empresas públicas y privadas que habían provocado procesos extractivos de recursos maderables* (Gasca, 2014: 91).

En los 90´s surge la Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez (UNOSJO) *“tomando a su alcance el desarrollo regional basado en las experiencias de cada pueblo y organización de la región tomando en sus manos el manejo de una parte del recurso que el gobierno federal destinaba a las comunidades”* (Aquino, 2003: 78).

Posteriormente vinieron diversas estrategias en el territorio de PM que permitieron asociarse y apropiarse de los procesos productivos generando empresas comunales que requerían de capacitación técnica y administrativa. Se crearon empresas forestales comunitarias y empresas

de turismo comunitario, además de una purificadora de agua. Estas empresas son reconocidas por su amplia capacidad de acción colectiva, que se basa históricamente en la cultura regional, sin embargo muchas de estas empresas siguen en la lógica de mercado, y esto representa un problema cuando el beneficio no se reparte para los intereses comunes, aunque sigue predominando la cultura de apoyo mutuo que se visualiza en las formas de trabajo no asalariado. Como menciona Gasca (2014), las formas de trabajo no asalariado son características en la cultura regional:

“Esta resignificación del trabajo opera en dos ámbitos: la reciprocidad y la solidaridad, y se expresan con prácticas como el tequio y el sistema de cargos, que son la base para establecer redes de cooperación que operan los planos culturales, productivos y cívicos, y son los elementos que estructuran y hacen coherente la vida comunitaria en estas porciones del país” (Gasca, 2014: 97).

Para el caso de las empresas comunitarias de turismo, existen diversos trabajos que son antecedentes para ubicar las diferentes empresas de TRC en la región de la Sierra Norte, comprender su cronología, así como la importancia de la actividad turística en la zona.

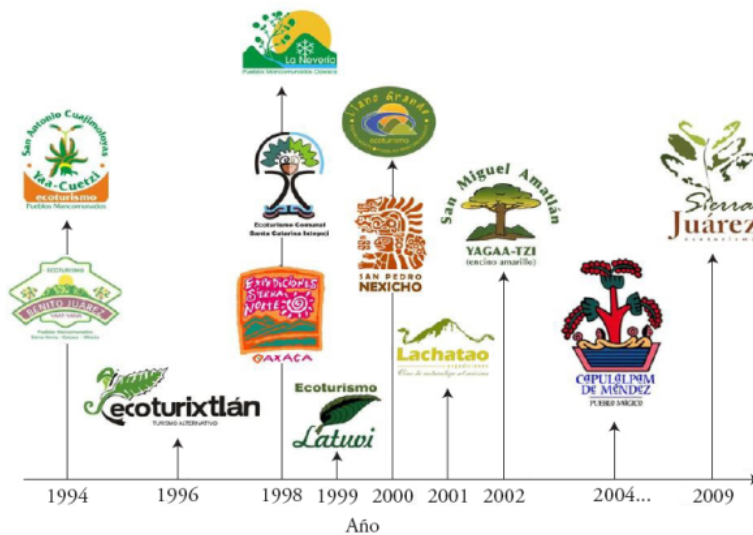


Fig.1. Cronología de los centros ecoturísticos de la Sierra Norte de Oaxaca,(Rosas y Correa, 2016:573).

Estas experiencias de acción colectiva tienen como máxima autoridad a la Asamblea General, misma que es conformada por sus habitantes que poseen la tierra de forma comunal. Dentro de

la región de la Sierra Norte, en algunas comunidades, es muy común observar cómo se une el Estado y las resistencias en el mismo sistema, ya que las autoridades comunitarias que se eligen a través de las asambleas fungen con el papel de ser autoridades municipales. Las autoridades comunitarias que son resultado de un gobierno propio son al mismo tiempo un nivel de gobierno reconocido por el Estado. Este fenómeno hace que no existan partidos políticos, que las autoridades comunitarias no reciban ningún salario por su servicio y ante cualquier situación se acude directamente a la asamblea para atender los problemas más relevantes y necesarios de la comunidad, sin embargo, últimamente, la presencia de los partidos políticos en los territorios genera tensiones por el poder y existe un constante acecho por este territorio.

Esta hibridación entre el Estado y lo comunitario Yásnaya (2019) lo describe de la siguiente forma:

“La comunidad como núcleo de resistencia ha subvertido la estructura del cabildo colonial para luego insertarse en la figura estatal del municipio y resistir desde ese lugar. Esta doble articulación como cabildo tradicional que responde a la comunidad y como ayuntamiento municipal que pareciera responder al Estado al mismo tiempo permite crear una resistencia constante dentro del propio sistema, pero lo expone también a las dinámicas oficiales. Por un lado, le permite un margen de acción, pues como comunidad indígena con sistema normativo propio tiene el control de la institución municipal, pero por el otro, recibe las presiones a las que esta institución se ve sometida” (Aguilar, 2019: 25).

Esta complejidad en la forma de organización política es lo que de alguna forma ha permitido que las comunidades de la Sierra Norte tengan cierta autonomía para elegir y actuar en los territorios. Sin embargo, también pueden existir múltiples mecanismos del Estado y de las empresas privadas para socavar los proyectos. Este territorio históricamente ha sido disputado y defendido a través de las formas comunales de organización y ha resistido, pero actualmente se encuentra ante amenazas como las crisis climáticas y los proyectos neoextractivistas como la minería.

Teniendo en cuenta el contexto histórico del territorio de la Sierra Norte, resulta relevante para el planteamiento de esta investigación lo que plantea Ostrom (2000) sobre la posibilidad de revertir los problemas de competencia e individualismo en los territorios mediante sistemas de organización, enfatizando que no necesariamente la solución tiene que venir de terceros, como

el Estado o el sector privado principalmente. La cooperación y apoyo mutuo permite niveles de autogestión para resolver problemas de manera eficiente por las propias comunidades y manejar la información necesaria para autogestionar cambios. Particularmente porque *“los individuos que eligen estrategias de manera conjunta producen resultados en un mundo exterior que inciden en las expectativas relacionadas con los costos y beneficios de las acciones”* (Ostrom, 2000: 75).

Para tener claro cómo es que los individuos que tienen acceso a los recursos de uso común (RUC) pueden generar estrategias colectivas para el cuidado y conservación de este recurso, teniendo a la vez ganancias, hay que entender que *“cuando muchos apropiadores dependen de un RUC determinado como fuente de actividad económica, se ven afectados colectivamente en casi todo lo que hacen”* (Ostrom,2000:77), por lo que el dilema de los RUC se complejiza al existir relaciones desiguales en las ganancias por el uso de éstos y por la explotación del RUC. Sin embargo, la tenencia comunal *“promueve el acceso general a la producción óptima de ciertos tipos de recursos, al tiempo que encomienda a toda la comunidad las medidas de conservación necesarias para proteger estos recursos de su destrucción”* (Netting, 1966: 45).

Otro de los postulados desarrollados en la teoría de los bienes comunes señala que los individuos que se organizan pueden usar estrategias en las que la cooperación es una opción para sobrevivir. También estos individuos *“frecuentemente están dispuestos a renunciar a ganancias inmediatas con el fin de ganar mayores beneficios comunes, cuando observan a muchos otros siguiendo la misma estrategia”* (Ostrom,2000: 79).

Frente a estos postulados y este territorio tan complejizado, cada experiencia de organización es relevante en la forma en la que se ha ido configurando el territorio común, generando diversas gestiones y organizaciones de quienes lo habitan. En este sentido, problematizar cómo es que se han adaptado y organizado los pueblos ante todos los procesos endógenos y exógenos en sus territorios desde sus voces, experiencias y desde la comunalidad son cuestiones que pueden posibilitar las reflexiones necesarias para cada socioecosistema de los Pueblos Mancomunados.

## Problemática

El turismo mundialmente es considerado como una de las actividades económicas más importantes, de acuerdo a datos de la Organización Mundial del Turismo, esta actividad económica representa el 28% de exportaciones en servicios, el 7 % de las exportaciones mundiales, y genera 1.735 billones de dólares en exportaciones (UNWTO, 2019). Esta situación inserta al turismo dentro de las políticas internacionales de desarrollo, donde a través de la lógica de mercado del modelo económico-político capitalista, responde a prácticas de acumulación y despojo, generando costos y beneficios desiguales para los territorios en donde se inserta, mismo que se conoce como turismo de masas.

El turismo como actividad capitalista se enmarca en muchos de los procesos de la globalización, como menciona Guzmán (2012):

“Es inevitable negar que el turismo soporta y reproduce las estructuras, procesos y flujos transnacionales que recaen en el dinero, la inversión de grandes montos de capital, mediante los cuales se hacen las conexiones entre personas, lugares y símbolos. Se ha tenido que adaptar a cuestiones emergentes y al discurso del desarrollo sostenible<sup>2</sup>, por ello se ha diversificado la actividad turística, se diversifican las propuestas, modelos y servicios para satisfacer al turismo, el cual busca experiencias que vayan más allá del turismo de masas” (Guzmán, 2012: 43).

Muchos de los resultados de esta actividad en los socioecosistemas han sido devastadores para la existencia de los mismos. Para el caso de México a partir de los 70's el Estado mexicano decide *“optar por el turismo como mecanismo para incrementar la captación de divisas y la creación de empleos que impulsen el desarrollo económico creando los centros integralmente planeados a cargo del Fondo Nacional del Fomento al Turismo (FONATUR), con préstamos otorgados por el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)”* (Palafox,2017:18-19).

Para las y los habitantes humanos y no humanos de estos lugares catalogados como zonas turísticas ha implicado desplazamientos, despojos, encarecimiento de la vida, por mencionar algunas secuelas de este fenómeno. De acuerdo a Palafox (2017):

---

<sup>2</sup> El desarrollo sostenible sigue la lógica capitalista de acumulación y despojo de las natuculturas por lo que no puede ni es sostenible.

“desde las primeras formas de organización social, la apropiación de la tierra ha jugado un papel determinante en la conformación de grupos con el propósito fundamental de explotar la naturaleza a fin de reproducir el capital, convirtiéndola en pieza rentable y subordinándola a la lógica privatizadora”. (ibid)

Frente a este fenómeno, muchos de los territorios, principalmente rurales, donde se ha insertado el turismo no han tenido la opción de asimilar, elegir y reflexionar sobre esta actividad, sin embargo, se han transformado el discurso y las prácticas de las políticas sobre turismo. Dentro de las posturas críticas sobre el fenómeno del turismo capitalista, se comenzó a hablar sobre el turismo alternativo el cual, al reconocer los efectos del turismo de masas, comenzó a generar alternativas al modelo de turismo que imperaba. Dentro del turismo alternativo se ubica el ecoturismo, el turismo de aventura, turismo rural comunitario, turismo indígena, entre otros. Este otro turismo plantea una relación distinta con el ambiente, en donde los socioecosistemas no son vistos como mercancía, las comunidades son quienes deciden y gestionan sobre el territorio, sin embargo, como muchos de los procesos alternativos al capitalismo, éste segmentó la actividad turística para responder a las demandas globales. En esta investigación vamos a hablar sobre el turismo rural comunitario (TRC), que de acuerdo a Cañada (2010) *“es un tipo de turismo que se desarrolla en zonas rurales en donde la población local, particularmente pueblos indígenas y familias campesinas, a través de las distintas estructuras organizativas de carácter colectivo, ejercen papeles protagonistas en su desarrollo, gestión y control, así como en la distribución de los beneficios”* (Cañada, 2010: 1). En el caso de México, el turismo rural comunitario se ha insertado, en muchas ocasiones, en territorios indígenas con regímenes de tenencia social de la tierra tales como el de comunidad indígena o de ejido. Las comunidades, a través de las distintas formas de aprovechamiento colectivo de los ecosistemas, han generado estrategias manejadas por los propios actores y contribuyen, junto con otras actividades, a su reproducción socioeconómica (Fernández, 2011; Guerrero, 2010; Ortiz, 2009; Palomino, 2008). El TRC plantea un uso diferente del territorio, *“tanto por los que proporcionan el servicio, como por parte de los usuarios, haciendo que se revaloren las prácticas in situ, generando un reconocimiento del patrimonio biocultural de las comunidades”* (Palomino, B., Gasca J., y López G., 2015:8). También funciona como una estrategia de comunicación social con la cual las comunidades puedan mantener sus modos de vida y con ello conservar la diversidad biocultural.

Sin embargo, también hay que reconocer que existe un uso diferenciado del territorio que se da por las relaciones de género, clase y etnia.

Para el caso de los Pueblos Mancomunados, el turismo se insertó en los 90's, este fenómeno en la región ha sido estudiado desde diferentes epistemologías, todos los trabajos hablan sobre la red de turismo de PM, donde son analizados desde el capital social, la economía solidaria, la comunalidad y la gobernanza (Valencia, 1994, López, J., 2016, Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., y López Pardo, G., 2016; López, V., 2015; Rosas y Correa, 2016).

Al ser una de las experiencias de éxito del fenómeno turístico gestionado desde las comunidades, el caso de los PM ha sido un referente en cuanto a la organización social y comunal frente a fenómenos de índole global, sin embargo, esta red de turismo, como muchos de los fenómenos socioecológicos, está llena de complejidades que se acentúan dentro de un territorio comunal, donde las diferentes presiones de la globalización, el neoliberalismo, así como las diferentes cosmovisiones de las comunidades que forman parte de esta red hacen que se presenten diversos conflictos y tensiones, por ello, es importante mencionar que las reflexiones se hacen desde y con un territorio en específico, lo que resulta en una lectura de una realidad en concreto, para comenzar a entender que las dinámicas en el territorio de PM es mucho más que la idealización y la romantización a las comunidades y los bienes comunes. Esto no quiere decir que no sean experiencias llenas de aprendizajes y significaciones para la vida comunitaria de cada pueblo que conforma el territorio común, sin embargo, hablando desde lo particular y lo específico, hacer una reconstrucción de las experiencias de organización colectiva desde cada territorio, nos da una lectura más situada para generar reflexión comunal y llevarlo a una reflexión más grande como una reflexión-acción regional, para intentar tener puntos de convergencia que ayuden a la resolución de conflictos para poder hacer frente a las amenazas del extractivismo y las crisis venideras.

Estas experiencias sobre cómo los proyectos de turismo se han insertado en las comunidades rurales y/o indígenas nos da pauta para reconocer que los estudios del turismo alternativo *“no pueden ser vistos ni entendidos en la polaridad de posturas” (Kieffer:)*. La situación es mucho más compleja que eso, y para poder entender qué tantos aportes está teniendo el turismo alternativo en los diferentes territorios hay que hacer un análisis de cómo cada lugar funciona

con proyectos de turismo alternativo y la forma en la que cada lugar/comunidad adapta o no los proyectos a las dinámicas y necesidades comunitarias, es decir, situar los estudios del turismo alternativo como parte de los propios procesos de gestión socio-política, cultural y ambiental de las comunidades rurales indígenas y no indígenas.

Resulta relevante para esta investigación el reconocimiento de los procesos socioambientales (ecológicos, culturales, políticos, sociales y económicos) que se generan a partir de una experiencia de turismo alternativo y las demás experiencias de organización colectiva que se han gestado al interior de la comunidad en SCL y ver de qué forma han contribuido o no a la visión de comunalidad para tejer autonomías, teniendo en cuenta las relaciones de poder.

### **Preguntas y objetivos**

Es por ello que la pregunta que guía la siguiente investigación es *¿cómo se han construido las experiencias de organización colectiva en la comunidad de Santa Catarina Lachatao, en particular la de turismo, y cómo han contribuido a la comunalidad y defensa del territorio desde la perspectiva de las y los involucrados?*

Esta investigación plantea el supuesto que el turismo rural comunitario (TRC) ha fortalecido la comunalidad en las distintas experiencias de organización colectiva en la comunidad de Santa Catarina Lachatao, fomentando el apoyo mutuo, generando que exista una mayor organización, abriendo los espacios de reflexión y toma de decisiones, así como generando los ingresos necesarios para mantener la defensa del territorio y la autonomía.

Para responder a la pregunta anterior, el objetivo principal se planteó de la siguiente forma: *Analizar la contribución del turismo rural comunitario a la comunalidad y defensa del territorio desde la sistematización participativa de las experiencias de organización colectiva.* Este objetivo se desglosó en los siguientes objetivos específicos:

- Reconocer históricamente las experiencias de organización colectiva para analizar la relación entre el turismo comunitario y las otras experiencias de la comunidad.
- Analizar de qué manera dichas experiencias comunitarias contribuyen a la construcción de la autonomía desde la perspectiva de las y los involucrados (as).



- Identificar las relaciones de poder dentro de los distintos ámbitos de organización comunitaria y defensa del territorio.
- Fomentar un proceso crítico y reflexivo sobre el papel del turismo comunitario en la comunalidad y defensa del territorio en marcha.

A lo largo de los diferentes capítulos de esta tesis se presentan los supuestos teóricos y metodológicos que ayudan a responder a esta pregunta, los métodos, resultados y análisis de la investigación, la cual es una forma de mirar un proceso de la realidad a partir de mis subjetividades e intereses personales y ponerlos en diálogo e intercambiar conocimientos con las personas de la comunidad de Santa Catarina Lachatao desde una praxis situada y reflexiva.

# CAPÍTULO I

## APROXIMACIONES EPISTEMOLÓGICAS Y TEÓRICAS

*“La resistencia, estemos orgullosos de ella o cansados de resistir, configura las relaciones y las experiencias de un mundo ordenado por estructuras de opresión profundamente mezcladas, imbricadas entre sí. Es la prueba evidente de la opresión, pero es también lo que la niega, lo que permite destruirla”.*

***Yásnaya Elena A. Gil***

### 1. MARCO EPISTEMOLÓGICO

#### 1.1. Conocimiento situado

Las reflexiones sobre la legitimación del conocimiento han sido diversas a lo largo del actuar de la ciencia crítica, se han generado reflexiones sobre la forma en la que se produce conocimiento y que existe una no neutralidad en la ciencia. Recorro a la epistemología feminista para abordar intereses personales sobre la llamada crisis ambiental, ya que ofrece un cuestionamiento bastante peculiar que me enuncia, y que permite generar una investigación más acorde a mis sentires y pensares.

Al hablar de conocimiento situado es inevitable nombrar a la autora Donna Haraway (1991), pues ella lo propone y discute para erradicar la mirada totalizadora que tiene el conocimiento masculino, donde la investigadora o investigador suele alejarse objetivamente de la situación y no involucrarse. Como menciona, en la investigación científica *no se ve privilegiada ninguna perspectiva interna, ya que todos los esquemas que limitan el conocimiento son teorizados como actitudes de poder y no como actitudes que buscan la verdad* (Haraway, 1995: 315). Haraway reconoce la labor que han hecho las feministas, ya que han cuestionado a la ciencia, proponiendo una versión del mundo más adecuada, más rica y mejor, con vistas a vivir bien en él y en relación crítica y reflexiva con nuestras prácticas de dominación y con las partes desiguales de privilegio y de opresión que configuran todas las posiciones. En este sentido, una de las propuestas de Haraway es que el *objeto del conocimiento sea representado como un actor*

*y como un agente, no como una pantalla o un terreno o un recurso, nunca como esclavo del amo que cierra la dialéctica en su autoría del conocimiento “objetivo”.* La propuesta hacia esta forma de aprehender el conocimiento se encamina a describir de una mejor forma el mundo, vivir bien en él, vivir en significados y en cuerpos que tengan una oportunidad en el futuro, donde la reflexión y la crítica sean ejes entorno a los ejes de dominación (Zapata y Cortés, 2015). En este sentido, Harding (1998) plantea que:

“... el nuevo objeto de investigación es situar a la investigadora en el mismo plano crítico que el objeto explícito de estudio, es decir, que la clase, la raza, la cultura, las presuposiciones entorno al género, las creencias y los comportamientos de quien investiga, se deben colocar dentro del marco de la pintura que se desea pintar, es decir, que todas estas categorías y subjetividades hayan influido en el proyecto de investigación, pero quienes lo lean puedan ser libres de llegar a diferentes hipótesis, incluso contrarias, respecto a la influencia de la investigadora en el análisis” (Harding, 1998: 25)

Hablar de epistemología feminista, como menciona Blázquez (2012), es reconocer cómo este marco de entendimiento se ve ejecutado en la metodología, ya que ésta elabora, resuelve o hace funcionar las implicaciones de la epistemología para llevar a cabo un método. En esta investigación colaborativa, mis condiciones de investigadora, feminista y joven, se ven reflejadas en las herramientas utilizadas y en las interacciones con las diferentes personas de la comunidad (Blázquez, 2012: 22). Por ello como señala Bartra (2012), es necesario reconocer que, en investigaciones antropológicas, sociológicas o en este caso participativas, el hecho ser leída como mujer condiciona el proceso de investigación:

“...Se ve reflejado cuando una como investigadora se acerca a sujetos varones para realizar una entrevista lo cual será necesariamente distinto a la experiencia que pueda tener un investigador. También la relación y acercamiento que se establece entre la investigadora y las mujeres con las que se colabora será diferente. El género de quien lleva a cabo la investigación puede condicionar todo el proceso de la investigación y es importante metodológica y epistemológicamente que esto se considere” (Bartra, 2012: 74).

Esta reflexión de Bartra es fundamental para esta investigación, ya que la metodología y su ejecución se ven atravesadas por la construcción social de mujer ciudadana joven, esta situación que al final influye en todo el proceso de investigación, desde lo epistemológico hasta lo ontológico, reflejándose en la metodología y las interacciones con las otras subjetividades. El contraste que puede resultar este intercambio de saberes, modos, formas, que atraviesan esta

investigación colaborativa donde las lecturas que hace la comunidad sobre la investigadora, la de afuera, la de ciudad, la mujer, son cuestiones que intervienen en el proceso y por tanto, los resultados, las pláticas, los recorridos, no serán los mismos si otra expresión de género realiza la misma investigación. Las posturas políticas dentro de esta investigación también se ven reflejadas en los temas de la investigación y los diálogos que se generaron en colectivo, las reflexiones que han surgido a partir de mirar y entender el mundo desde esta postura son las que se plasman en la parte de análisis y discusión de los resultados.

## **1.2. Ecología Política**

La Ecología Política es un paradigma que pone énfasis en las relaciones de poder, al visualizar los diferentes actores y las relaciones jerarquizadas que se ejercen ante un problema ambiental. La EP no es una sola disciplina, sino que diferentes disciplinas la enriquecen, por ello tiene distintos aportes metodológicos y teóricos. Los aportes teóricos que han generado este paradigma, como menciona Robbins (2012), van desde la economía marxista y la teoría de la propiedad común, hasta los postulados de gobernabilidad y gobernanza ambiental, la creación de sujetos ambientales, la historia crítica ambientalista, los estudios post-coloniales, los feminismos y las teorías de poder y conocimiento. Uno de los principales aportes de este paradigma es que busca criticar y caracterizar cuáles son los principales fundamentos de la injusticia ambiental y la sobreexplotación de los recursos, por lo que parte de la idea que el cambio ambiental está correlacionado con procesos sociales y políticos en diferentes escalas, y para poder entender cualquier problema ambiental, es necesario vincular su análisis con las relaciones sociales de producción y distribución del poder (Calderón-Contreras, 2013). Estas premisas parten de algunas teorías críticas que necesariamente son políticas, como menciona Robbins (2012: 14) todos los procesos de conflicto y degradación ambiental tienen un componente político.

Las tres premisas con las que parte la investigación en la Ecología Política son: 1) los costos y beneficios del cambio ambiental se distribuyen de forma diferenciada entre los diferentes actores, 2) existen inequidades sociales y económicas y 3) existen ganadores y perdedores, hay costos ocultos y un poder diferenciado.

En el contexto latinoamericano, la EP retoma sus aportaciones desde el pensamiento crítico, lo cual se gesta a través de las distintas experiencias y estrategias de los pueblos latinoamericanos frente a los distintos saqueos a los que han sido sometidos. Para Miró (2009) este pensamiento crítico tiene sus raíces en distintas vertientes del pensamiento y la práctica sociopolítica latinoamericana. De acuerdo a Alimonda (2016) el movimiento sociopolítico por la justicia ambiental ha sido muy fuerte en América Latina, por eso tiene un sentido activista mucho más amplio y desarrollado. La Ecología Política latinoamericana históricamente ha realizado una construcción y deconstrucción colectiva, lo hace mediante distintas estrategias reconociendo, tal como lo menciona Escobar (2000: 47), *“las luchas por la diferencia cultural, las identidades étnicas y las autonomías locales sobre el territorio y los recursos, reivindicando las formas étnicas de alteridad comprometidas con la justicia social y la igualdad en la diferencia”*.

Este marco de pensamiento abre muchas posibilidades sobre analizar los conflictos ambientales desde las escalas y relaciones de poder. Por ello, lo que señala Wolf (2001) sobre el poder es importante, pues el poder se expresa de forma individual, institucional, organizacional y estructural, y se debe definir de manera relacional ya que *“opera en distintos niveles y en distintos campos y la manera en que se articulan estas diferencias se vuelve una importante pregunta de investigación”* (Wolf, 2001: 94). Por ello, es necesario dimensionar los niveles y campos de poder, para enunciar, identificar, reflexionar y analizar de forma crítica los poderes en los conflictos socioambientales. Una parte importante de reconocer que la dimensión del poder atraviesa gran parte de las relaciones natoculturales, corresponde a lo que Foucault reflexiona:

“Cuando hay poder siempre hay resistencia. Porque, si bien es verdad que en el núcleo de las relaciones de poder, en tanto condiciones permanentes de su existencia, hay una insubordinación y cierta obstinación esencial de parte de los principios de libertad, es también cierto que no hay relaciones de poder sin medios para escapar o sin luchas posibles” (Foucault, 2001:258).

Esto posibilita siempre las relaciones antagónicas entre poder y resistencia, dando paso a los cambios, transformaciones y luchas como algo permanente. El poder y el conocimiento están relacionados, visto desde esta perspectiva, el poder como la capacidad de imponer a los otros la propia voluntad representa el ápice de todas las relaciones. Para lograr una investigación desde la Ecología Política:

“se proponen metodologías híbridas que aborden el análisis científico social de sistemas humanos y medioambientales, con el fin de iluminar exactamente cómo influyen determinadas actividades políticas y económicas en el destino de culturas locales y ecosistemas, así como la manera en que la actuación de instituciones y organizaciones dan (o han dado) lugar a tales resultados. Es con este conocimiento, a caballo entre el mundo humano y el no humano, con el que debe interactuarse en las esferas de la política y el activismo” (Batternury y Uxo, 2015: 47).

## **2. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1. Sistemas socioecológicos o socioecosistemas: resiliencia, flexibilidad y diversidad.**

Los socioecosistemas (SE), también conocidos como sistemas socioecológicos (SSE), son una forma de entender la relación entre la cultura y la naturaleza desde sus diferentes escalas, haciendo alusión a que son cuestiones interdependientes. Es una forma de hacer visible esta relación que ha existido a lo largo de la historia de la humanidad y también es un marco para entender las múltiples relaciones que se dan en el sistema que se delimite y se quiera entender. Este tipo de sistemas son abordados desde la teoría de los sistemas complejos, dentro de los cuáles las principales características que lo componen son; 1) el comportamiento de un elemento tiene efecto en el comportamiento del todo, 2) las relaciones entre los elementos son interdependientes y, 3) ninguno tiene un efecto independiente (Ackoff, 1999 en Maass, 2019: 24) y éstos están formados por elementos que son heterogéneos y se encuentran a distintas escalas y jerarquías, esto es que todo sistema es parte de uno mayor y éste a su vez está compuesto por subsistemas (Wu y David, 2002:10).

Otras de las principales propiedades de los SSE es que son adaptativos, flexibles a cambios y son capaces de enfrentar la incertidumbre ante disturbios o estresores. Además, tienen la capacidad de responder a estos disturbios sin perder su función y estructura, característica estudiada antes en sistemas ecológicos por Holling (1973), pero que sin duda se aplica a los socioecosistemas. Esta característica es la resiliencia, la cual ha sido uno de los conceptos que permite entender que los sistemas persisten porque mantienen la flexibilidad. Los socioecosistemas todo el tiempo inventan y experimentan, por ello los cambios no son graduales ni ordenados, son espasmódicos y esto conlleva a un tiempo de reinversión y desarrollo.

Otra de las características necesarias para los socioecosistemas es la diversidad, ya que como lo describe Holling, si el medio es homogéneo en el espacio y tiempo, tendrá pocas fluctuaciones y baja resiliencia por lo que su riesgo de colapso será mayor (Holling, 1973: 18).

Ante el panorama de múltiples perturbaciones al ambiente (social, cultural, político, ecológico), Escalera y Ballesteros (2011) señalan que *“un sistema sólido y rígido que no permita siquiera la creatividad será sólo en apariencia resiliente, ya que, si bien resiste a cambios y condiciones exteriores, no permite la creatividad interna por excesivo control y ahogo, y por tanto, porta la semilla de su propio colapso”* (Escalera y Ballesteros, 2011:113).

Lo anterior explica la importancia de la diversidad, la creatividad y la flexibilidad en los socioecosistemas, porque ante cualquier situación de disturbio generan capacidad de respuesta y acción. Estas situaciones toman suma relevancia ante las diferentes actividades neoextractivistas como la minería, la explotación del bosque, o cualquier perturbación al territorio, por consiguiente, resulta relevante analizar cómo se puede generar mayor resiliencia en un socioecosistema que se encuentra en resistencia. Hablar de socioecosistemas es también *“incorporar el concepto de territorio como un espacio geográfico delimitado mediante acuerdos sociales, y también incorpora el de territorialidad, que incluye el grado de apropiación y dominio que se tiene de ese espacio por parte de una persona o grupo social”* (Maass, 2019: 60).

Las relaciones de manejo en el SSE, las cuales de acuerdo a Casas (et al. 2014) tienen que ver con *“las intervenciones, transformaciones o decisiones sobre los sistemas, sus elementos (o recursos) y sus procesos funcionales (o servicios ecosistémicos) con fines explícitos. Sus expresiones son acciones de manejo como las distintas formas de aprovechamiento (apropiación, obtención y uso de los recursos, procesos y sistemas), las de conservación (acciones para mantenerlos y protegerlos), así como las dirigidas hacia su restauración o recuperación”* (Casas et al. 2007; Blancas et al. 2010, 2013; Parra et al. 2012:26).

El marco de los sistemas socioecológicos tiene muchos aportes para entender la gestión de los elementos que lo componen. De acuerdo a la obra de Elinor Ostrom, las unidades de recurso son lo que los individuos se apropian o usan del sistema de recursos, este sistema de recursos

generalmente se compone por recursos de uso común (RUC), los cuáles pertenecen al sistema de recursos naturales o que están hechos por humanos, pero su característica es que son suficientemente grande como para que se vuelva costoso excluir a destinatarios potenciales de los beneficios, esto es tener que gastar en infraestructura para excluir del recurso a los *free rider* o gorriones, los cuáles son los individuos que no hacen nada para que el recurso se regenere o se conserve, pero que inevitablemente se ven beneficiados por el recurso (Ostrom, 1990, 2000, 2009).

Cuando Ostrom habla sobre los RUC, también genera una reflexión acerca del papel de los usuarios, por ello Merino (2019) menciona que Ostrom concibe a los individuos como:

“sujetos capaces de adoptar normas y seguir estrategias en ambientes que son complejos e inciertos, este tipo de normas se llevan a cabo bajo instituciones, las cuáles funcionan como mecanismos que ayudan a reducir la incertidumbre en sistemas complejos, aumentando la confianza y así, las normas puedan surgir y mantenerse dando paso a la acción colectiva” (Ostrom, 2005 en Merino, 2019: 46).

Lo anterior da pauta para comprender el fenómeno del territorio común que compartieron y siguen compartiendo los denominados Pueblos Mancomunados, así como para generar un análisis de la situación de conflictos sobre el uso de los RUC en la región que comprenden los PM.

En esta investigación no abordaré el Análisis Institucional y Desarrollo (AID) que propone Ostrom, sin embargo, hablar de socioecosistemas nos ayuda a entender las relaciones que hay en la comunidad de Santa Catarina Lachatao, así como delimitar mejor el socioecosistema. También nos ayudará con el análisis y discusión de los resultados, al reconocer las “instituciones” que soportan los proyectos comunitarios y de alguna forma permiten que el socioecosistema de SCL sea más resiliente, lo cual permitirá plantear una reflexión sobre lo que conlleva compartir un mismo territorio, desde diferentes comunidades, formas de actuar y pensar.



## 2.2. Autonomía

La autonomía ha sido parte de los discursos contrahegemónicos, es una de las principales aspiraciones que se tienen como seres humanos libres, lo cual de acuerdo a Gasparello (2016: 26) es *“regirse según normas propias, es un derecho individual y colectivo que implica libertad de acción -económica, política, jurídica y social- de la colectividad al interno del Estado-nación, y sus derechos a la participación y representación política”*. Para los pueblos indígenas este concepto ha sido utilizado en múltiples formas para garantizar su existencia y supervivencia, la autonomía indígena *“recoge la voluntad de integrar y no excluir componentes culturales diversos, con potencial para resguardar y defender derechos que atañen a todos desde la acción de gobiernos locales, o de organizaciones autónomas”* (Almeida, Arrobo y Ojeda, 2005: 11). Esta autonomía ha sido reconocida legalmente, pero también ha sido una práctica cotidiana de los pueblos, a través de los sistemas normativos internos (usos y costumbres). Estos espacios autonómicos *“no sólo buscan independencia frente a las políticas del Estado sino contra el orden económico mundial lo que las vincula con los problemas globales de la actualidad”* (Almeida y Arrobo, 2005: 128). La búsqueda de estos espacios y experiencias a nivel mundial comienza a ser más frecuente, como lo señala Walzer (1993: 15) *“dentro del actual orden político jurídico ya no es posible hacer justicia a los pueblos indígenas, la experiencia va demostrando que el único camino para evitar que se perpetúe el dominio sobre los pueblos es multiplicar los espacios de autonomía a fin de que puedan reivindicar sus derechos históricos y su libertad política”*.

Dentro de las experiencias autonómicas en México, se considera al comunalismo oaxaqueño como una articulada concepción autonómica. *“Reivindica lo colectivo sobre lo individual organizando su acción en torno a cuatro principios básicos: la tierra y el territorio; el poder comunal y la asamblea como poder constituyente; el trabajo comunal y la fiesta”* (Hernández, 2009: 46). La autonomía no es un régimen sino una práctica, la cual implica *“una diferencia sustancial en términos de la organización de los modos de vida y es por ello que se convierte en una amenaza para el sistema”* (Ceceña, 2009: 195). Las distintas experiencias de autonomía tienen una base material sobre el territorio, como lo menciona Zibechi *“el control del territorio es la base primera sobre la que se construye la autonomía. La autonomía está vinculada con la diferencia y los pueblos indígenas necesitan de la autonomía para proteger su cultura, su*

*cosmovisión, su mundo como algo distinto y diferente al mundo hegemónico*” (Zibechi, 2008: 119).

La autonomía para los pueblos y comunidades indígenas tiene que ver con *“la profundidad histórica, cultura compartida, un territorio propio, ejercicio del poder colectivo en ese territorio, una estructura sociopolítica de comunidad, una lengua común, la vocación de ser comunidad a través de la donación de trabajo y una red de relaciones intercomunitarias que crea regiones en las que se vivieron importantes experiencias autogestivas”* (Carmagnani, 1988 en Maldonado, 2002: 5). La autonomía como proceso integral y como aspiración colectiva se puede hacer presente a través de múltiples mecanismos que se traducen en las diferentes experiencias de organización colectiva que surgen en un territorio. Este proceso requiere de la búsqueda de nuevas formas de existir, haciendo que su ejecución requiera de la participación constante de las y los interesados(as) para buscar abarcar todos los ámbitos importantes para la colectividad o en este caso para la comunalidad. Para entender mejor cómo la autonomía es entendida y practicada desde la comunalidad Floriberto Díaz menciona lo siguiente:

“La autonomía significa el derecho a conservar, desarrollar y defender la posesión comunal de nuestras tierras, recuperando aquéllas que están en manos de supuestos pequeños propietarios (latifundistas, caciques y grandes funcionarios); el derecho a organizarnos de acuerdo a nivel regional y más allá de nuestras regiones; el derecho a no permitir que los partidos políticos y religiones ajenas se entrometan en la vida interna de nuestras comunidades; el derecho a amar, escribir, leer y usar en todos los aspectos y circunstancias nuestra lengua materna, así como tener libertad de aprender otras lenguas; el derecho a organizar nuestro tequio no porque lo exija un Estado-gobierno sino porque es nuestra voluntad; el derecho a disfrutar nuestro territorio y posesiones comunales; el derecho a cambiar nuestras autoridades cuando así lo decidamos y poner a las personas que la asamblea determine” (Díaz, 2007: 41).

Por ello, como menciona Esteva (2011: 164):

“la autonomía implica una regulación acordada por la generación actual de la comunidad, a menudo modificando las normas tradicionales. Una de las mejores tradiciones de las comunidades indígenas es la de cambiar la tradición, lo que les da continuidad histórica: siguen siendo ellos mismos, pero mantienen gran dinamismo, lo que ha asegurado su supervivencia y les permite actualizar continuamente sus normas. La regulación autonómica se vuelve ontológica<sup>3</sup> para la siguiente generación”.

---

<sup>3</sup> Ontonomía, de acuerdo a Esteva (2011), es la regulación desde el propio ser cultural, desde la tradición. Hasta los niños muy pequeños saben en cada comunidad cuáles son las normas predominantes en ella.

En este sentido, garantizar la autonomía para todas las generaciones posibles no es ni será tarea fácil, sin embargo, se pueden ir transformando los escenarios desde las propias prácticas autónomas y comunales, en este caso, una de las formas de vivir de los pueblos en Oaxaca cómo reflexión-acción de las autonomías es la comunalidad.

### **2.2.1. Comunalidad, otra forma de enunciar al Buen Vivir**

El concepto de Buen Vivir ha sido utilizado para mostrar las alternativas al desarrollo, es parte de la cosmovisión de varios pueblos indígenas, nutrido por el *sumak kawsay* del kichwa ecuatoriano y el *suma qamaña* del aymara boliviano y forman parte de las llamadas epistemologías del sur<sup>4</sup>. De acuerdo a Boaventura (2011) las Epistemologías del Sur son un conjunto de epistemologías que reconocen que existen diferentes posiciones geográficas dentro del sistema mundial y diferencias entre las posiciones políticas de los individuos.

“Son el reclamo de nuevos procesos de producción, de valorización de conocimientos científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido, de manera sistemática, destrucción, opresión y discriminación causadas por el capitalismo, el colonialismo y todas las naturalizaciones de la desigualdad en las que se han desdoblado; el valor de cambio, la propiedad individual de la tierra, el sacrificio de la madre tierra, el racismo, al sexismo, el individualismo, lo material por encima de lo espiritual y todos los demás monocultivos de la mente y de la sociedad-económicos, políticos y culturales- que intentan bloquear la imaginación emancipadora y sacrificar las alternativas, es un Sur metafórico: el Sur antiimperial” (De Sousa, 2011: 16).

Si bien como menciona Boaventura las epistemologías del sur no son necesariamente geográficas, Silvia Rivera Cusicanqui menciona que *el pensar geográfico es un pensar situado, y es vital como gesto epistemológico. Tendríamos que desmontar la artificialidad histórica del mapa, y resituar el locus pensamiento en una ubicación particular y material del planeta* (Rivera, 20: 89).

---

<sup>4</sup> Concepto desarrollado por Boaventura de Sousa Santos para situar políticamente los conocimientos.

El Buen Vivir y la Comunalidad, como epistemologías del sur, están en permanente construcción y reproducción, de acuerdo a Choquehuanca el Buen Vivir *“es recuperar la vivencia de nuestros pueblos, recuperar la cultura de la vida y recuperar nuestra vida en completa armonía y respeto mutuo con la madre naturaleza, donde todo es vida”* (Choquehuanca 2010 en Gudynas 2011: 462). Para autores como Gudynas y Acosta (2011: 79), *“el Buen Vivir recupera la idea de una buena vida, del bienestar en el sentido más amplio, trascendiendo las limitaciones de consumo material, y recupera los aspectos afectivos y espirituales. Subraya la plenitud de la vida y el rechazo de vivir mejor a costa de otros”*.

Esta alternativa al desarrollo es consciente de los estragos que ha dejado y sigue dejando el capitalismo, por lo que es una propuesta que *“se aparta de los discursos que celebran el crecimiento económico o el consumo material como indicadores de bienestar, ni alaba la obsesión con la rentabilidad o el consumo”* (Gudynas, 2011: 462). El Buen Vivir tiene muchos cruces con la Comunalidad, la cual ha sido uno de los conceptos fundamentales para los pueblos zapotecos de la Sierra Norte en Oaxaca, que de acuerdo a Aquino:

*“se gestó en el reencuentro entre las comunidades de la Sierra Juárez y una generación de hombres y mujeres ayuujk y ben gwlhax que, luego de haber emigrado a la ciudad para estudiar o trabajar, regresaron a sus pueblos y se comprometieron e incorporaron a los distintos procesos de lucha que estaban en marcha: Floriberto Díaz en Tlahuitoltepec; Jaime Martínez Luna en Guelatao y el distrito de Ixtlán; Joel Aquino y Juana Vázquez en la comunidad de Yalalag”*(Aquino, 2013: 8).

Para entender la raíz del pensamiento de los pueblos indígenas, Jaime Martínez Luna muestra cómo la economía gira en torno a cultivos que eran producidos para el consumo. Se producía lo que era necesario para subsistir y los excedentes se intercambiaban a través del trueque o los mercados. En estos pueblos el territorio se concibe en otros términos, *no existe la propiedad privada, la posesión de tierras se daba a través de trabajar la tierra, recorrerla, reconocerla y apropiarse de ella* (Martínez, 2010: 34). Estas formas de relacionarse, de tener una economía basada en el autoconsumo y el intercambio, de sentirse con la naturaleza, se fueron transformando históricamente ante hechos violentos como lo fueron la colonización, posteriormente la independencia y la Revolución Mexicana, que sin duda han reconfigurado la historia actual de los territorios y los pueblos indígenas.

“Ante la conquista española nuestras comunidades desarrollaron un sólido sistema de resistencia-adequación que les permitió dibujar una imagen nueva, siempre cambiante, donde se tomaron aspectos importantes de ambas culturas y concatenaron nuevas realidades... la adecuación de nuestros pueblos nos ha permitido cohabitar con formas de organización diferentes a la nuestra” (Martínez, 2010: 79).

La comunalidad se vive y se sitúa en los pueblos del Sur de México, se forja desde los distintos despojos que atravesaron las comunidades y pueblos menos privilegiados. La comunalidad se puede comprender como la ideología, el pensamiento y la acción que han permitido enfrentar y resolver infinidad de retos y problemas. Sin embargo, la comunalidad se efectúa desde lo local, y para amenazas mayores, no se pueden generar alianzas si no hay una organización regional. También Jaime Martínez señala que *la comunalidad no es exclusiva de las comunidades rurales, puede ser vivida y experimentada por cualquier persona que se comprometa con la vida comunitaria y contribuya a darle vida a instituciones como la Asamblea, el Tequio y el Sistema de Cargos* (Martínez, 2003 en Aquino, 2013: 11). Como menciona Floriberto Díaz (2007: 46-47) *la comunalidad expresa principios y verdades universales en lo que respecta a la sociedad indígena, habrá que entenderse de entrada no como algo opuesto sino como diferente a la sociedad occidental*, en este sentido los elementos que la definen son *la Tierra como Madre y como territorio, el consenso en Asamblea para la toma de decisiones, el servicio gratuito como ejercicio de autoridad, el trabajo colectivo como un acto de recreación y los ritos y ceremonias como expresión del don comunal*.

Dentro de las principales características de la vida comunitaria, que hacen que la comunalidad funcione, es la llamada vida asamblearia, la cual permite que las y los habitantes de la comunidad tengan un espacio para hacerse escuchar, escuchar a los otros, y generar acuerdos y propuestas en colectivo. También es un momento muy importante, porque se reúne toda la ciudadanía, es un espacio de respeto en donde se toman las decisiones y se colectiviza la información. Los hilos que la rigen son el consenso, la diversidad y la pluralidad. *Este ejercicio de comunalidad es la fuerza social que produce la energía para la conservación de las estructuras comunales, pues habilita la posibilidad de decidir sobre todo aquello que se comparte. Se decide sobre lo que se trabaja y se trabaja sobre lo que se decide* (Tzul, 2019: 107).

Otro hilo de la comunalidad es el tequio, el cual puede entenderse como el mantenimiento físico de un pueblo, pero que tiene una razón de ser mucho más allá del trabajo mecánico. Para dimensionar lo que es el tequio, Martínez (2012) lo describe como la faena o labor que cada ciudadano otorga a la comunidad una o dos veces al mes. Los tequios que se acuerden y soliciten van a depender en gran medida de las necesidades más urgentes y se programa desde las autoridades municipales y el cabildo. Siguiendo esta lógica, existe un fuerte compromiso con la comunidad y los actos que benefician al común. Por ello, cuando a alguien se le asigna un “cargo”, que consiste en asumir responsabilidades dentro de la organización del cabildo municipal y es trabajo que no se remunera económicamente, se acepta como acto de solidaridad y reciprocidad para la comunidad. Sin embargo, también existen personas que no aceptan los cargos, ya que implica sumar más tareas a las que ya se tienen en la vida cotidiana.

Tanto el Buen Vivir como la Comunalidad han sido formas de resistencia que tienen una historia extensa, que a lo largo de su andar han encontrado las prácticas y los espacios para generar mejores acuerdos, teniendo como asunto primordial que los temas que competen a toda la comunidad sean escuchados y atendidos, buscando la horizontalidad en la toma de decisiones. Ambas filosofías de vida tienen muchos cruces en común, son vistas como formas alternativas al desarrollo que, sin duda, a lo largo de los cuestionamientos de las múltiples crisis ambientales, son un referente de aprendizajes y saberes que son retomados para aplicarlos y adaptarlos a otros contextos, aprender de las experiencias de organización y repensar que existen muchas otras formas de relacionarse con nuestros territorios. Como menciona Aquino (2013: 12), *nos aporta varias pistas sobre hacia dónde pueden ir algunas alternativas de emancipación ante las lógicas del capitalismo neoliberal*. Por ejemplo, aunque la participación de las mujeres en las asambleas tardó en aceptarse y no fue así desde un inicio, ahora cada vez más los pueblos están conscientes de las relaciones desiguales que aún existen.

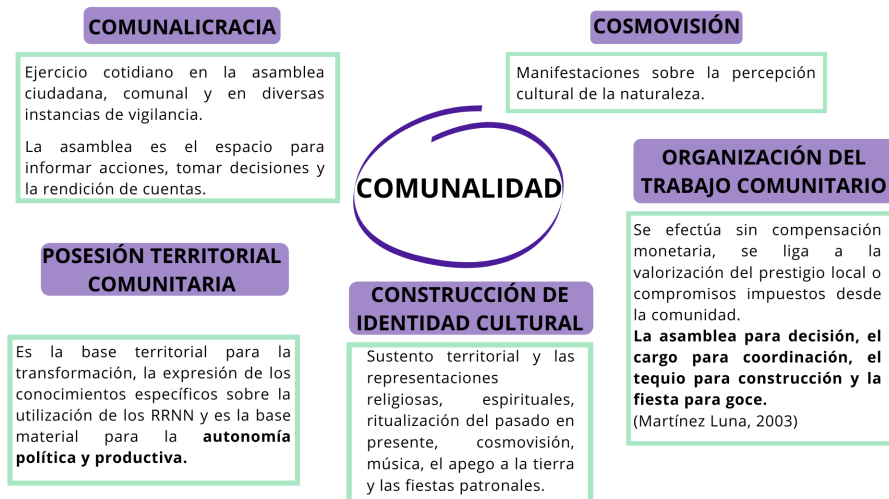


Fig. 2. Elementos de la comunalidad. Elaboración propia a partir de Mario Fuente, 2012.

Utilizar el concepto de Buen Vivir y Comunalidad es dejar de enunciar al desarrollo y así apartar las visiones clásicas y occidentales del desarrollo como crecimiento económico perpetuo, el progreso lineal y el antropocentrismo. Ambas formas de concebir el mundo se enfocan en el bienestar, ampliando las afectividades y creencias de las personas. Hablar de ambos conceptos es reconocer los valores intrínsecos del ambiente, romper con las dicotomías entre sociedad/naturaleza para reconfigurar las comunidades y a los sujetos como políticos.

### 2.2.2. Apoyo mutuo y acción colectiva

El apoyo mutuo es una forma en la que socialmente y ecológicamente se han generado prácticas de cooperación y apoyo entre especies. Es otro factor de la evolución, de acuerdo a Kropotkin (1921: 35):

“Rápidamente comprobamos que los animales que adquirieron las costumbres de ayuda mutua resultan, sin duda alguna, los más aptos. Estos tienen más probabilidades de sobrevivir como individuos y como especie, y alcanzan en sus correspondientes clases (insectos, aves, mamíferos) el más alto grado de desarrollo mental y de organización física. Si tomamos en consideración los innumerables hechos que hablan a favor de esta opinión, se puede decir con seguridad que la ayuda mutua constituye tanto una ley de la vida animal. Pero incluso como factor de evolución, es decir, como condición de desarrollo general, probablemente tiene una importancia mucho mayor que la lucha mutua ya que facilita el desarrollo de las costumbres y caracteres que aseguran el sostenimiento y el desarrollo máximo de la especie junto con el máximo bienestar y goce para cada individuo y, al mismo tiempo, con el mínimo de desgaste inútil de energías y fuerzas.”

Esta premisa sobre el apoyo mutuo pone a reflexionar sobre las otras teorías de la evolución, y cómo éstas impactan la forma en la que se perciben los comportamientos humanos-animales, la teoría que más predomina el pensamiento colonial, patriarcal y capitalista es “la supervivencia se debe al más fuerte de las especies”, o que “la competencia entre especies es una forma de evolución”, sin embargo, Kropotkin dialoga y afirma que la competencia no es el único factor de la evolución. La cooperación y reciprocidad son formas en la que las especies y sociedades humanas han encontrado una mejor asociación para enfrentar situaciones que les ayuden a sobrevivir. No niega la competencia, pues también existe en las interacciones socioecológicas, no obstante, el apoyo mutuo es otra de las formas en las que se generan lazos de reciprocidad en las sociedades humanas. Esta teoría de apoyo mutuo se conecta con lo que propone Lynn Margulis, quien dice que *somos simbioses sobre un planeta simbiótico*, la simbiosis la describe como *“el sistema en el cual miembros de especies diferentes viven en contacto físico, este es un requisito imprescindible para muchos tipos de vida diferentes. La simbiosis es crucial para la comprensión de la novedad evolutiva y el origen de las especies* (Margulis, 2002: 16).

Las investigaciones de Lynn Margulis son fundamentales para entender que las relaciones interespecies de contacto generaron mejores condiciones de supervivencia y evolución, ayudando a romper el antropocentrismo y la dicotomía sociedad-naturaleza, pues los humanos somos producto de relaciones simbioses, recordando que *la vida no conquistó el planeta mediante combates, sino gracias a la cooperación. Las formas de vida se multiplicaron y se hicieron más complejas asociándose a otras, no matándolas* (Margulis, 2003: 108). Además, cómo menciona Kropotkin, *estos tienen más probabilidades de sobrevivir como individuos y como especie...facilita el desarrollo de las costumbres y caracteres que aseguran el sostenimiento y el desarrollo máximo de la especie junto con el máximo bienestar y goce de la vida para cada individuo y, al mismo tiempo, con el mínimo desgaste inútil de energías y fuerzas*(Kropotkin,1921: 34-35). Ante los escenarios cada vez más inciertos y las amenazas a los socioecosistemas, la organización y la ayuda mutua es lo que generará la resiliencia socioecológica.



El apoyo mutuo es otra característica de la vida solidaria en la comunalidad, generalmente se ve más representado cuando se hace la organización de las fiestas del pueblo o cuando sucede alguna tragedia.

*“La fiesta es parte de la identidad comunitaria, es el reflejo del espíritu de todos. Todos trabajamos para ella. Lo mismo sembrando que coordinando actividades; lo acumulado en el año se usa para el goce de todos. Lo organizado durante el año se muestra en la fiesta. Diría que nuestras fiestas nos identifican y reflejan el respeto y la solidaridad que nuestra actitud ha sembrado en las comunidades que nos circundan” (Martínez,2012:91).*

Estos conceptos de apoyo mutuo y simbiosis se ponen al diálogo con lo que menciona Arai (2020) sobre el don/reciprocidad, donde resaltan los aportes de Alicia Barabas (2017) para el territorio oaxaqueño, pues plantea la “ética del don” derivada de las prácticas de reciprocidad en este territorio. Los tequios, cargos y mayordomías son claros ejemplos de la reciprocidad y el apoyo mutuo que se practica en las comunidades de la Sierra Norte.

*“la existencia de la ética del don se ha demostrado en la mayoría de las comunidades indígenas de México, ... se ha tomado el ejemplo de las prácticas comunitarias de la Sierra Norte de Oaxaca, quienes recurren a la lógica de reciprocidad, posibilitando así la reproducción de la vida comunal. Sin embargo, cabría agregar que son procesos orgánicos e inconscientemente anti-capitalistas, y en este sentido, la Comunalidad es un sistema empírico que incentiva y reproduce la identidad comunitaria de estos pueblos sin recurrir a los conceptos académicos” (Arai, 2020: 73).*

En los estudios de la acción colectiva, el modelo tradicional se basa en los supuestos de la tragedia de los comunes propuesta por Hardin (1968), donde se plantea la existencia de individuos que buscan metas egoístas de corto plazo y deciden no colaborar integralmente en los proyectos colectivos. Pero con base en los trabajos de Ostrom se puede refutar la idea ya que el apoyo mutuo se halla en la forma de normas compartidas, saberes comunes, reglas de uso y se hace énfasis que éste es uno de los tantos medios posibles para solucionar problemas de acción colectiva en una escala relativamente pequeña. En los casos donde se comparte un recurso común, como lo son bosques, cuencas, sistemas de irrigación *“los individuos pueden comunicarse e interactuar unos con otros en un contexto físico localizado aprendiendo en quién confiar, qué efectos tendrán sus acciones sobre los demás y sobre los recursos, y cómo organizarse para lograr beneficios y evitar daños”* (Ostrom, 1990: 183-184). Así las normas

compartidas y los patrones de comportamiento son formas con las cuales se pueden generar acuerdos y resolver los conflictos para la gestión del territorio común.

Dentro del marco de la acción colectiva, la comunalidad resulta la columna vertebral de las acciones colectivas, pues *“se construye en distintas escalas de realidad y se expresa en los movimientos sociales por medio de la solidaridad, conflicto y ruptura de límites del sistema en que ocurre la acción”* (Melucci, 1999: 260).

Para el caso de los PM, quienes habitan y defienden el territorio mancomún han potencializado su capacidad de respuesta y autoorganización, resultado de las amenazas constantes a la supervivencia socioecosistémica. Esta capacidad de hacer, resolver, e imaginar nuevos escenarios ha sido resultado de la presión por el territorio, en este caso, actores externos a la comunidad han puesto en mayor tensión los bienes comunes, ya sean figuras de poder gubernamental, comunidades vecinas, personas de la misma comunidad o empresas transnacionales.

El acceso sobre los bienes comunes se complejiza con el estatus del territorio, ante tantos usuarios, su diversidad y los conflictos que se confrontan, sin embargo, como mencionan (Ostrom et al. 2012 ), *“el agotamiento de los recursos con frecuencia ocurre porque el Estado no reconoce ni apoya los regímenes informales de propiedad comunal, y en lugar de ello adopta esquemas de privatización o centralización que socavan o destruyen los derechos comunales (p. ej. Berkes, 1992; Ghate, 2004; Guha, 1989, Malayang, 1991; Ramnath, 2001; Schoonmaker Freudenberger, 1993; Tropp, 2003; E. Young, 2001)”* (Poteete, Janssen y Ostrom, 2012: 112).

Las acciones colectivas que surgen en SCL son producto de una forma histórica de cosmovisión de entenderse con las y los otros (as), con el entorno ecosistémico y la organización de la vida: la comunalidad. La acción colectiva de gestionar los bienes comunes son formas de autonomía sobre la decisión de quienes habitan, se identifican y conocen el territorio, tienen las herramientas, los espacios, y las formas de hacerlo. Esto se relaciona con lo que señala Merino (2004: 37):

*“Las estrategias coordinadas o de acción colectiva pueden ser resultado de los procesos de aprendizaje que acompañan la evolución de los patrones de uso de los recursos, o bien surgir como resultado del cambio de*

*las reglas generales que afectan las condiciones de apropiación de un sistema de recursos. Los usuarios formulan y/o aceptan reglas de uso, además de que diseñan o adoptan sistemas de monitoreo y sanciones". (Merino,2004:37).*

Aunado a lo anterior es cada vez más frecuente que existan lazos de reciprocidad más sólidos entre organizaciones pues cómo menciona Germany (2020: 1 )

“Estos colectivos revitalizan o crean prácticas comunales de autogestión, ya que buscan satisfacer con autonomía las demandas de la vida diaria de sus miembros y sus entornos sociales. Luego, se alinean con movimientos sociales que desafían el orden actual, oponiéndose a los procesos de expropiación, explotación y opresión instaurados por el capitalismo, así como a la mercantilización de las relaciones humanas y la ruptura de las estructuras de solidaridad. Los colectivos encuentran en la reciprocidad un principio de valor y de acción fundamental, lo cual instituye y estructura sus dinámicas internas y sus compromisos hacia la sociedad”.

Estas prácticas de apoyo mutuo observadas desde otras especies que se trasladan a las prácticas de acción colectiva y reciprocidad en comunidades y pueblos originarios, son cada vez más una constante como resistencia, pero también cómo la búsqueda para nuevas formas de vivir y tener autonomía. Es el caso del Turismo Alternativo que cómo se discute a continuación, tiene muchos matices, sin embargo, para que fomente un verdadero sentido alternativo y de reivindicación tiene que ser anticapitalista y anticolonial.

### **2.3. Turismo Alternativo: TRC**

El turismo en espacios naturales y rurales, de acuerdo a Kieffer (20015) desde los años 90's y en particular a partir del 2000, se extendió en México, el cual *“ha sido impulsado por el sector gubernamental y los organismos internacionales visto como una solución bajo la lógica del desarrollo económico para terminar con la pobreza. También se ha visto a la actividad turística en espacios rurales con alta conservación biológica como una respuesta a la crisis ecológica actual”* (Kieffer, 2015: 77). Este tipo de turismo plantea generar una relación distinta con el ambiente, en donde los socioecosistemas no son vistos como mercancía y las comunidades son las que gestionan el territorio. Sin embargo, esta situación se ha complejizado bastante, ya que en muchos casos continúa reproduciéndose un modelo turístico hegemónico “basado en la

desigualdad, el lujo, la ostentación, el derroche de recursos y tratos desdeñosos hacia las otras culturas, las cuáles se leen en calidad de marcas-producto "(Guzmán, 2012: 43). Reconocer las formas en las que el turismo alternativo ha reproducido muchas prácticas mercantilistas, también nos pone a reflexionar sobre las otras relaciones y procesos que está generando este fenómeno en los territorios, por ello es importante reconocer el carácter complejo y no polarizado de las dinámicas sociales, ecológicas, políticas y culturales que se derivan de la actividad turística en territorios rurales.

El turismo alternativo por definición es alternativo al modelo hegemónico de turismo, siendo de escala local, buscando diálogos interculturales, prácticas solidarias, donde las personas de las comunidades rurales e indígenas no sean folklorizadas ni exotizadas, y se autoreconozca la bioculturalidad, así como las y los turistas tengan prácticas de respeto y responsabilidad hacia los socioecosistemas. De acuerdo a la reflexión de Kieffer (2021: 37), el turismo alternativo representa un cambio estructural, pues, más allá de las definiciones gubernamentales y académicas, el centro de discusión en los proyectos comunitarios/colectivos de turismo alternativo tiene que ver con la gestión de la actividad turística. Esta gestión *"pone en el centro de la vida económica la sostenibilidad a largo plazo de los sistemas naturales, las tareas de cuidados y los vínculos comunitarios, lo que permite pensarlo como una potencialidad hacia la defensa de los recursos comunes"*. Es en estos puntos, donde el turismo alternativo representa una verdadera apuesta colectiva por generar una actividad turística que se gestiona y reproduce desde lo común, a través de mecanismos y prácticas, mismas de los propios sistemas normativos de los territorios, que permiten la circulación de las tareas, cargos y beneficios. Este tipo de turismo implica que exista una mayor organización comunitaria, la cual regularmente genera una mayor inclusión por parte de la población (Barbini, 2008).

Un caso que ha sido reconocido por su gestión comunitaria del territorio y la inserción del turismo comunitario, es el caso de los Pueblos Mancomunados en la Sierra Norte de Oaxaca. De acuerdo a Ruiz (2002), son un ejemplo de apropiación del territorio (bosques, agua, y recursos turísticos) y esto refleja una forma de contribución a la organización comunitaria, demostrando el significado estratégico que puede tener el turismo comunitario como parte de un proceso

más amplio de emancipación social (Ruiz, 2002 en Palomino et al. 2015: 21). No obstante, un punto importante que analizan desde la comunalidad Fuentes y Ramos (2013), es que para el caso de turismo de la Sierra Norte de Oaxaca, el fomento del turismo desde las instituciones de gobierno de manera explícita o implícita se caracterizó por impulsar la lógica económica de mercado en las comunidades rurales , la cual las coloca en el dilema sobre la utilización de su patrimonio biocultural como una mercancía, debilitando así la cohesión social necesaria para gestionar los proyectos comunitarios. Como menciona Lyall (2011:67), *“la falta de negociación con actores locales en la generación de espacios turísticos ha detenido la formación de tales espacios, estos conflictos suelen girar alrededor de la falta de discernimiento sobre la propiedad de espacios y patrimonios entre los estados centrales, gobiernos locales, propietarios privados o comunidades locales”*. Para que este tipo de turismo tenga un impacto positivo para las comunidades y pueblos, es fundamental que se dé una transformación desde un turismo de actividades que se exotizan y folklorizan, a un turismo indígena real *“donde los pueblos originarios sean quienes gestionen la actividad turística, y así tengan mejor control sobre el acceso a sus recursos patrimoniales, y sean los dueños de las tierras, los recursos y sus propios destinos”* (Zeppel 2007: 311).

Un punto importante para la discusión tiene que ver con quiénes pueden acceder a este tipo de turismo, en un principio estaba dependiente al turismo internacional como lo menciona Duterme (2012) *“solo atañe de hecho a un turista con un capital social y cultural elevado”*. Sin embargo también este turismo alternativo no por ser *“ecológico”, “sustentable” o “alternativo”* debe entrar en la lógica de capitalismo verde<sup>5</sup>, debe buscar también prácticas más encaminadas desde la economía social y solidaria, donde los turistas locales o nacionales también están contemplados y esto a su vez, genere mayor diálogo y/o acercamiento entre las distintas subjetividades, culturas, y al socioecosistema. En cuanto a las acciones colectivas que el TRC provoca en los territorios, la apertura de los espacios de organización comunitaria para esta actividad, justipreciar al socioecosistema como una fuente de bioculturalidad, así como los aprendizajes que trae consigo el propio intercambio con personas de otras realidades para compartir parte del territorio y la vida cotidiana, que además ese intercambio y las labores de la

---

<sup>5</sup> El capitalismo verde o capitalismo sustentable es la idea de que se puede generar un mercado con menos impacto o reducir los impactos al ambiente desde la lógica y producción actual, lo cual es insostenible.

actividad turística traen una valorización monetaria que permite seguir sosteniendo a quienes laboran en la actividad turística y a los procesos comunitarios. Con estos procesos, es posible que se detonen prácticas más autónomas para decidir sobre el territorio.

## CAPÍTULO II

### ENFOQUE METODOLÓGICO Y SITIO DE ESTUDIO

Diidxazá

Zabá'nacabe xcuananashí'nu,  
zuchu'cabe ca' yága bandaga stinu,  
zusaqui'cabe ca' birungu stinu,  
nabeepe' qui ziuu dxi, zasha'cabe xquendanu'.

Nos robarán nuestros frutos,  
nos cortarán nuestras ramas,  
quemarán nuestros troncos,  
pero nunca, nunca arrancarán nuestras raíces.

**Poema en diidxazá del Istmo**

### ENFOQUE METODOLÓGICO

#### **1. La sistematización de experiencias como metodología participativa.**

La metodología es la praxis del marco epistemológico, es la forma en la que se traduce la reflexión-acción, y en este trabajo se generaron las condiciones necesarias para lograr acuerdos mutuos abriendo espacios para la participación y dar agencia a los sujetos políticos de la comunidad. Para la siguiente investigación, la metodología en la que se inspira este trabajo colaborativo es la sistematización participativa, la cual se originó a finales de los 70's en América Latina, iniciada por colectivos comprometidos con la educación popular. Esta metodología se inserta dentro de la investigación cualitativa, donde se asume a la realidad social como una construcción colectiva, generando tejidos de relaciones y representaciones sociales, reconociendo también la complejidad y dinamismo de las mismas, recurriendo a su configuración histórica, al análisis de sus relaciones y al reconocimiento del universo simbólico y de sentido que la estructuran (Torres Carrillo, 1996). Verge i Planells (2007: 628) reconoce a la sistematización como un "*..proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de acción o de intervención que permite interpretarla y comprenderla. Con la sistematización se obtiene un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia y confrontarla con*

*otras experiencias o con el conocimiento teórico existente*". La sistematización participativa es una metodología que surge desde la Educación Popular y, de acuerdo a Bickel (2005: 2), no se limita a simples descripciones y relatos de acciones y resultados de la experiencia, sino que debe permitir la construcción de nuevos conocimientos, de forma interactiva entre las y los participantes, partir desde sus vivencias subjetivas de las experiencias, desde sus "prácticas sentí-pensadas". Tal como menciona Torres Carrillo (1996: 14):

"La sistematización al igual que las experiencias a analizar, se convierte en una negociación cultural; un cruce de interpretaciones, saberes, lógicas entre los diversos actores y los investigadores cuyo proceso y resultado hablan de las condiciones y modos en los que se da este juego de fuerzas. Esta confrontación de horizontes interpretativos no sólo posibilita construcción de conocimiento, sino también producción de sentido y logros de aprendizaje para sus participantes" (Torres Carrillo, 1996:14).

Por ello, la sistematización participativa puede ser un momento adecuado para reflexionar en colectivo sobre estas prácticas y transformarlas, todo mediante acuerdos y compromisos que se generen dentro de los procesos de diálogo y reflexión que se den a través de la propia sistematización.

De acuerdo a Ana Bickel (2005) existen 6 momentos de la sistematización y éstos fueron los que guiaron la metodología (Figura 3):

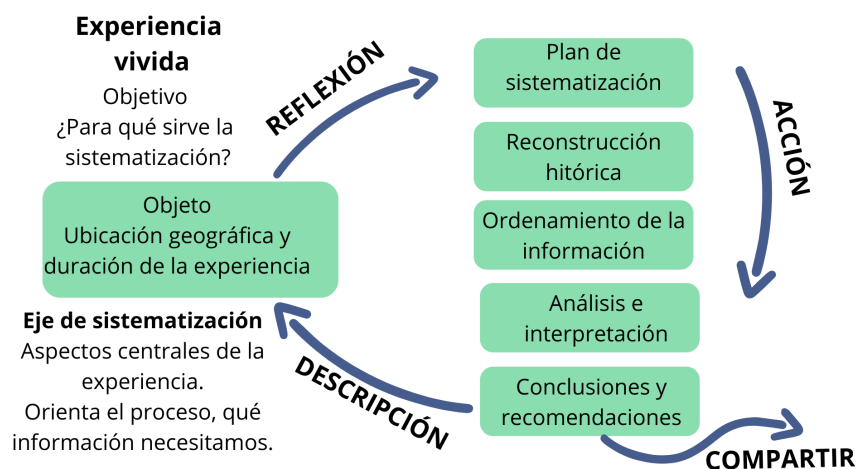


Fig. 3. Los pasos para la sistematización participativa.

Fuente: Elaboración propia a partir de Ana Bickel (2005).



Este enfoque metodológico y los conocimientos situados permiten tener un mayor acercamiento para hablar y reflexionar desde la experiencia, desde lo particular y lo específico, tal como lo reflexionan Trujillo, Rivera y Almeda (2015: 52): *“el peso de la experiencia cotidiana como elemento clave para comprender las dinámicas multisignificantes”*. Estas dinámicas multisignificantes vistas desde la comunalidad y las experiencias de organización comunitaria, son clave para esta sistematización participativa, generando los espacios y herramientas para recuperarlas, reflexionarlas y generar mayor certeza sobre el camino andado, reconociendo los diferentes esfuerzos de organización y las relaciones interdependientes entre cada experiencia de organización comunitaria. Como menciona Mejía (2012: 77), *“lo que logra la sistematización es hacer explícito ese nudo de relaciones en todas las direcciones en las cuáles la experiencia está ligada a la totalidad mediante un proceso de interacción y negociación de sentidos”*.

Este enfoque metodológico resulta ser el más pertinente teniendo en cuenta las reflexiones sobre quién (es) han construido hegemonícamente el conocimiento, la sistematización participativa de experiencias es una apuesta sobre la construcción de conocimiento de forma colectiva permitiendo hablar desde la experiencia antes que la teoría. Así lo describe Mejía (2012:)

*“Se produce una ruptura de lo interno-externo, del afuera-adentro, de lo objetivo-subjetivo de muchos procesos de investigación. Esta comprensión de las prácticas que se hace desde la re-creación de los sentidos y significados de los grupos que la desarrollan, deben encontrar en los enunciados el tono y el lenguaje que correspondan a la práctica no sólo teórica del grupo que la vive, sino al clima afectivo, a la forma emocional, a los procesos valorativos, a los sentidos del encuentro que es vivido por este grupo y que debe encontrar el lenguaje que desarrolla, la explicitación de sus sentidos, y la manera como están contenidos en dicha práctica”*

De esta forma se narran las historias desde las voces de quienes viven y les significan las experiencias a sistematizar, estas metodologías horizontales, de acuerdo a Corona y Kaltmeier (2012: 13), que además de dialogar las experiencias con la teoría, tienen como compromiso político *“promover la transformación de la realidad social en la búsqueda de formas de vivir mejor”*. Por ello esta apuesta metodológica se vale de diferentes herramientas y métodos para lograr la sistematización. En este caso, es importante reconocer que el proceso metodológico de esta investigación se ve limitado por los propios alcances de la academia y el ser una persona externa a la comunidad, sin embargo, este trabajo colectivo es el comienzo de un tejido que

nunca está acabado, siempre se podrá seguir sistematizando y agregando reflexiones a las experiencias. A continuación se muestra la ruta que guió esta sistematización, la cual está atravesada por la experiencia misma de la investigadora en comunalidad con Santa Catarina Lachatao.

## **2. SITIO DE ESTUDIO**

El estado de Oaxaca es de los territorios que conservan una gran diversidad lingüística y biológica, actualmente más de la tercera parte de la población de Oaxaca pertenece a uno de los 16 pueblos originarios reconocidos hablantes de aproximadamente 157 variantes lingüísticas (Ordóñez y Rodríguez, 2008: 3). Cuenta con una gran diversidad biológica con más de 12,500 especies de flora y fauna, que abarcan el 69% de su territorio en bosques y selvas (García, 2019: 22). No es coincidencia que dónde se encuentran las concentraciones de una alta diversidad cultural y ecosistémica, sean los lugares donde hay más conflictos ambientales. La región de la Sierra Norte es un conjunto de territorios que históricamente se han organizado a través de los sistemas normativos internos (usos y costumbres).

### **2.1. Pueblos Mancomunados**

Los Pueblos Mancomunados (PM) como figura agraria-política del territorio común ha sido un caso muy estudiado. Su formación como menciona Valencia (1994) *tiene su origen histórico la alianza de los municipios para la defensa de la soberanía del estado de Oaxaca frente al gobierno y al ejército carrancista durante la época de la revolución* (Valencia, 1994: 135). Su conformación y acuerdos intercomunitarios han derivado en un sin fin de acciones para su defensa, pero también su complejidad ha ocasionado conflictos. De acuerdo a Bello (2015) Yavesía decidió separarse del mancomún a finales de los 40's cuando hay desacuerdos con Amatlán y Lachatao sobre el manejo de los recursos financieros, la toma de decisiones y por el retiro de fondos a Yavesía, que en ese entonces provenían de una concesión minera, por lo que en 1951-1952 Yavesía decide separarse del mancomún y optar por conservar su bosque

(Bello,2015:24). Es a partir del decreto presidencial del 20 de octubre de 1961 que se hace oficial el núcleo agrario de Pueblos Mancomunados con 24,932 hectáreas, en este decreto se reconocen a los 3 pueblos como Municipios y sus respectivas Agencias Municipales (fig.13):

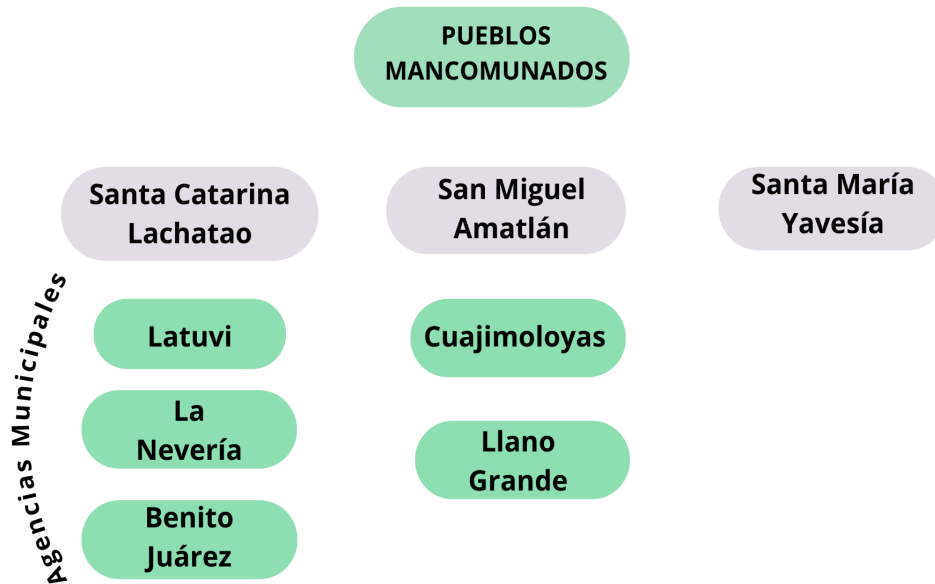


Fig. 4. Municipios y agencias municipales que conforman el mancomún.

Las características que hacen al territorio común son que no existe la propiedad privada, por lo que no se pueden vender los terrenos a personas externas a la comunidad, otra de las características es que no existen límites reconocidos legalmente sobre el territorio, aunque legítimamente entre las comunidades existen acuerdos sobre los linderos del territorio, sin embargo esta situación junto con la disputa por los recursos han generado que la gestión de los bienes comunes se complejice y surjan nuevos conflictos en el territorio.

La historia regional de explotación forestal se vio reflejada específicamente en este territorio con la empresa Maderas de Oaxaca, este proceso lo analiza Valencia (1994) y es en 1965 cuando esta empresa privada se instala en el territorio, lo hace a través de las falsas promesas de trabajo, ganancias y utilidades directas. Como no hubo beneficios reales, en 1975 las comunidades decidieron expulsar a la empresa y recuperar su bosque. Un año después se conforma la Unidad de Producción Forestal de Pueblos Mancomunados, se gestionaron los recursos y permisos para construir un aserradero y en 1982 empezó a funcionar (Valencia, 1993: 137). Este proceso de

organización a nivel mancomún posibilitó alianzas en las comunidades para sacar del territorio a la empresa privada y para decidir sobre los nuevos proyectos comunitarios que se gestaron más tarde. La elección de los miembros administrativos de la empresa forestal comunal se dio a través de la Asamblea General, la organización y toma de decisiones se llevó a través de la Asamblea de Comuneros y a la par se nombró también la Asamblea de Caracterizados<sup>6</sup> para la mediación política entre las entidades municipales, el Comisariado de Bienes Comunales, la administración de la Unidad de Producción Forestal de Pueblos Mancomunados (UPFM) y la propia Asamblea de Comuneros (*ibid*).

La explotación forestal comenzó a generar ganancias y siguiendo la lógica de empresas comunitarias, se decidió que se formaría una purificadora y envasadora de agua Inda Pura, la cual extrae agua de los ojos de agua y manantiales que hay en el bosque. De acuerdo a la página de la empresa Inda Pura (2013), el proyecto de la envasadora y purificadora fue *“concebido como un modelo de desarrollo regional, en 1996 se inició con el proyecto para el envasado de agua, con el objetivo de emplear mujeres, ya que hasta ese año la empresa Forestal y la empresa Minera empleaban en su mayoría, es en el año de 1997 cuando se instala la planta y se constituye legalmente la Envasadora y Empacadora Pueblos Mancomunados”* (Inda Pura, 2013).

En paralelo a la creación de esta nueva empresa comunitaria, en el territorio se comenzó a impulsar el turismo como una de las actividades productivas en la región. De acuerdo a la página de la Empresa *“Expediciones Sierra Norte”*, proyecto de turismo comunitario de 6 pueblos que conforman los PM, *“el turismo inició en dos propiedades comunales: Pueblos Mancomunados e Ixtlán de Juárez, luego este modelo ha sido adoptado por más organizaciones de la Sierra Norte”*. En Pueblos Mancomunados la actividad turística arrancó en 1994, en la comunidad de Benito Juárez y luego se extendió a todas las poblaciones integrantes del Mancomún en 1998. Para su operación ha contado con la participación del Comisariado de Bienes Comunales, de instancias de Gobierno local a través de las Presidencias, Agencias Municipales y de la Asamblea General de Comuneros. En 1998 recibió apoyos de la Embajada de Canadá y de la Comisión de Cooperación Ambiental para diseñar las Rutas de la Naturaleza, una red de más de 100

---

<sup>6</sup> La Asamblea de Caracterizados es una asamblea conformada, principalmente por hombres mayores, que tienen conocimiento histórico sobre el territorio y la comunidad, se les deposita la confianza de la comunidad en asuntos de interés común para la toma de decisiones.

kilómetros de senderos señalizados para caminata y ciclismo de montaña que unen a las poblaciones de Pueblos Mancomunados. Igualmente, ese mismo año se creó la empresa comunitaria Expediciones Sierra Norte y se abrió una oficina de promoción y venta directa en la ciudad de Oaxaca. (Expediciones Sierra Norte, 2019).

## 2.2. Área geográfica

La Sierra Norte o Sierra Juárez se localiza entre los paralelos 17° 05' y 17° 17' de latitud norte; los meridianos 96° 27' y 96° 33' de longitud oeste; altitud entre 1,800 y 3,200 m. De acuerdo a datos del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED), se localiza en la región de la Sierra Norte, pertenece al Distrito de Ixtlán de Juárez. Colinda al norte con los municipios de Santa Catarina Ixtepeji, San Juan Chicomezúchil y San Miguel Amatlán; al este con el municipio de San Miguel Amatlán; al sur con los municipios de Villa Díaz Ordaz, Teotitlán del Valle y Tlalixtac de Cabrera; al oeste con los municipios de Tlalixtac de Cabrera y Santa Catarina Ixtepeji. Ocupa el 0.11 % de la superficie del estado. El municipio cuenta con una superficie de 276.85 km<sup>2</sup> , representa el 0.29 % de la superficie total del estado (INEGI, 2005).

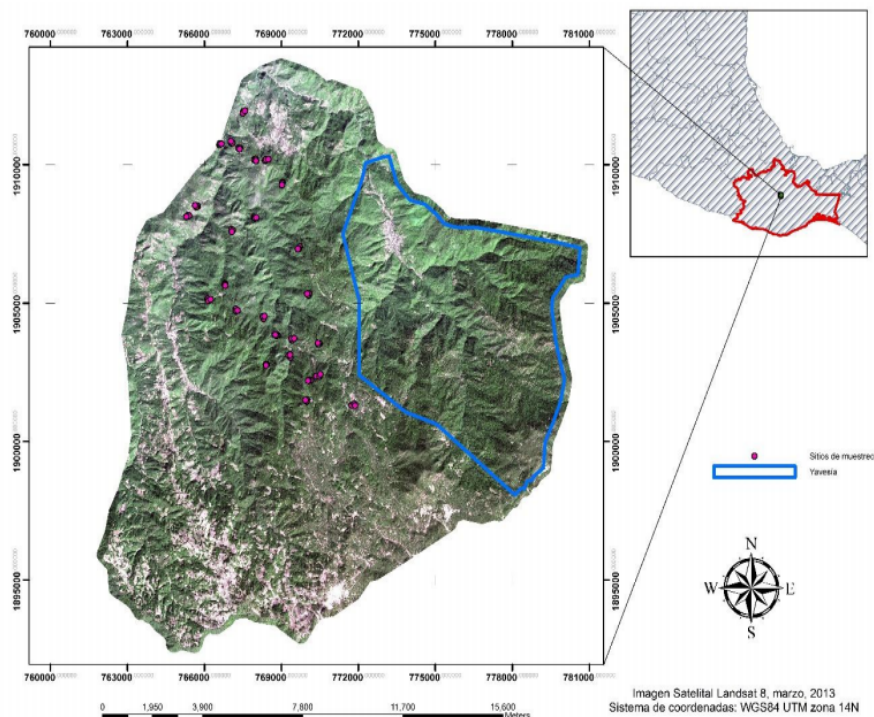


Fig.5. Territorio Pueblos Mancomunados. Fuente: (Bello, 2015:20).

En específico, la comunidad de Santa Catarina Lachatao, Zaa Too en zapoteco, se encuentra entre los paralelos 17°05' y 17°17' de latitud norte; los meridianos 96°27' y 96°33' de longitud oeste en un gradiente altitudinal de 1800 y 3200 msnm, con una superficie de 276.85 km<sup>2</sup>. Pertenece al distrito de Ixtlán de Juárez, colinda al norte con los municipios de Santa Catarina Ixtepeji, San Juan Chicomezúchil y San Miguel Amatlán; al este con el municipio de San Miguel Amatlán; al sur con los municipios de Villa Díaz Ordaz, Teotitlán del Valle y Tlaxiactac de Cabrera; al oeste con los municipios de Tlaxiactac de Cabrera y Santa Catarina Ixtepeji (INEGI, 2020)

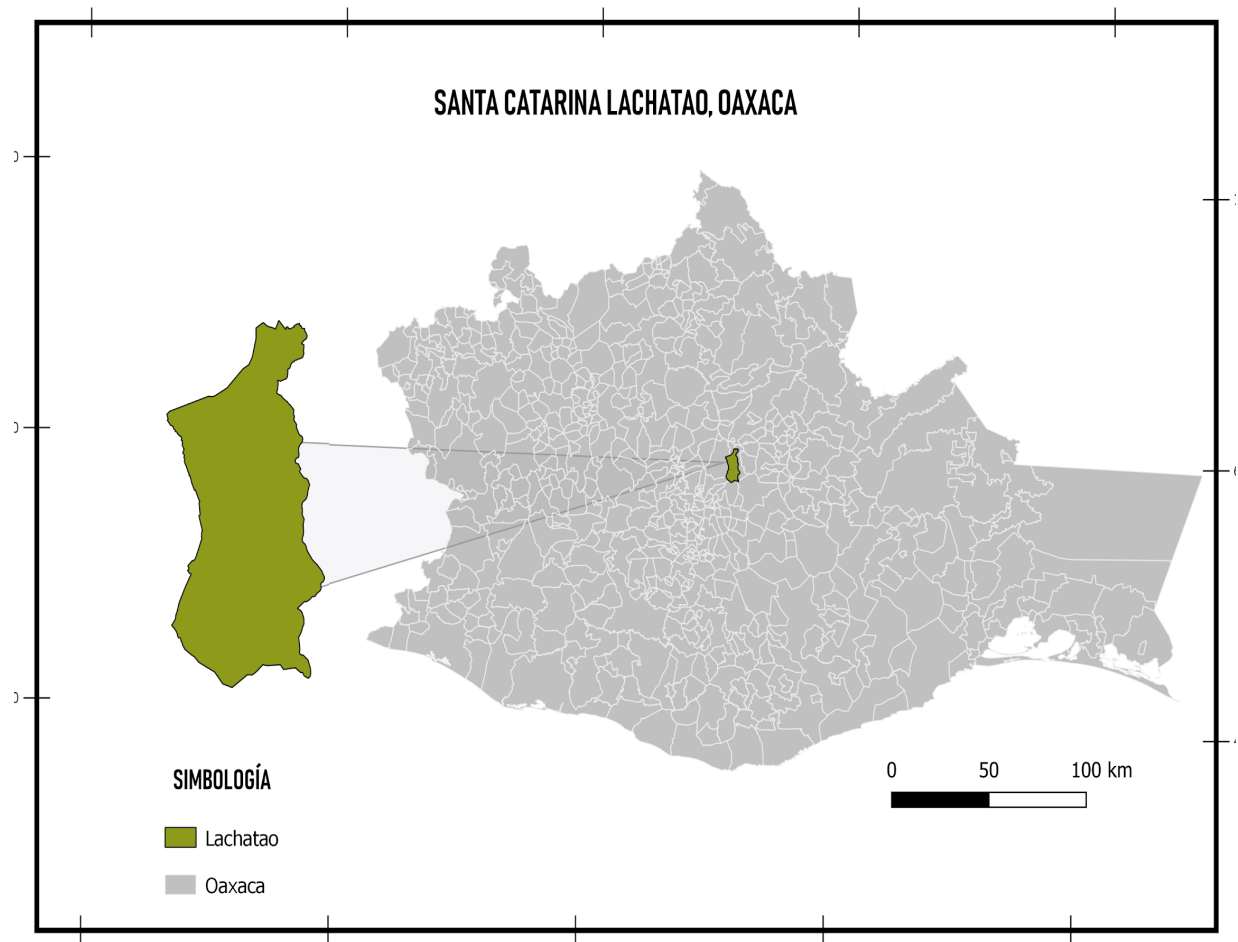


Fig.6. Municipio de Santa Catarina Lachatao, Oaxaca. Elaboración propia a partir de datos de INEGI.

## 2.3. Contexto biogeográfico

### 2.3.1. Clima

Conforme la clasificación climática de Köppen modificada por Enriqueta García, los climas en la proporción a nivel regional impera el clima Templado Subhúmedo con 156,591 has (35.5%); le sigue el Templado Húmedo con 128,761 has (29.2%); Semicálido Húmedo con 83,564 has (18.9%); el Cálido Húmedo 43,829 has (9.9%); Frío 6,233.7 has (1.4%); Semifrío subhúmedo 9,789 has (2.2%); Semiseco muy cálido 8,130 has (1.8%); y Semiseco semicálido 3,584 has (0.8%).

En el Municipio de Santa Catarina Lachatao predomina el clima con la clasificación C (E) (W) el cual es un clima templado semifrío subhúmedo con lluvias en verano y un % de lluvia invernal menor de 5. La temperatura media anual es de entre 5 y 12 °C y la temperatura del mes más frío de entre 12 y 18 °C. La precipitación del mes más seco es menor de 40 mm, con un rango de precipitación de 900 a 1 000 ó de 800 a 1 100 mm anuales. El rango de temperatura media anual es de 12 a 14 y de 10 a 16 °C. La altitud oscila entre 2 500 y 3 000 msnm ó entre 2 300 y 3 500 msnm.

### 2.3.2. Vegetación

Es una región con gran capital biocultural, las poblaciones que habitan la región son de origen zapoteca, mixe y chinanteca, *“se encuentra dentro de las ecoregiones prioritarias para la conservación de su biodiversidad a nivel mundial, está dentro de los denominados hot spots y es parte de los 13 Centros de Diversidad de Plantas”* (Anta, 2019: 276). Se caracteriza por ser una de las áreas de máxima biodiversidad en México que se manifiesta en 7 de los 9 tipos de vegetación terrestre de México descritos por Rzedowski (1978), incluye tanto comunidades vegetales selváticas, a 2000 msnm, como bosques mesófilos de montaña y bosques de pino-encino que se desarrollan en altitudes de 3,100 msnm (Boyle, 1996). Los bosques de coníferas y latifoliadas de la Sierra Norte se consideran entre los más diversos y complejos del mundo (Dinnerstein, et al., 1995) e incluyen los siguientes tipos de vegetación: Bosque de Pino (43,669 has), Bosque de Encino (56,090 has), Bosque de Pino-Encino (80,002 has) y Bosque de

Encino Pino (2,611 has). Así mismo el Bosque Mesófilo de la Sierra Norte (96,348 has) se considera como el de mayor territorio y mejor conservado del país, ahí se encuentra una parte importante de la biodiversidad vegetal y animal, principalmente epífitas como las orquídeas, helechos gigantes, flores, aves exóticas, reptiles y mamíferos (Granados, 2009:).

La vegetación original corresponde a bosque de pinos y encinos, con un clima semifrío, húmedo y subhúmedo, con variaciones asociadas a la altitud, comprendida entre los 2100 y los 3000 m.

Demetria Mondragón y Dulce María Villa-Guzmán (2008) reportan para la sierra Norte las siguientes especies de Bromelias Epifitas: *Catopsis berteroniana*, *Tillandsia Achyrostachys*, *Tillandsia bourgaei*, *Tillandsia calothyrsus*, *Tillandsia carlos-hankii*, *Tillandsia gymnotrya*, *Tillandsia macdougallii*, *Tillandsia macrochlamys*, *Tillandsia magnusiana*, *Tillandsia oaxacana*, *Tillandsia prodigiosa*, *Tillandsia quaqua florífera*, *Tillandsia usneoides*, *Viridantha plumosa*.

La vegetación del territorio se diferencia por pisos ecológicos. En las zonas más bajas predominan encinos (*Abies sp.*) y algunas especies de pináceas (*Pinus sp.*), mientras que en las más altas existen oyameles (*Abies sp.*) (Colín, 2004; Del Castillo *et al.*, 2004). Arelee Muñoz (2018) en un estudio reciente sobre las orquídeas en la comunidad de Santa Catarina Lachatao encontró que existen 74 especies de orquídeas, lo que representa el 10% total de la riqueza de Oaxaca y encontró 5 especies endémicas (Muñoz, A. 2018).

El bosque, para las y los lachatenses, de acuerdo al trabajo de Rojas *et al.* (2014), es un territorio que les brinda agua, tierra fértil, fresca, salud y una referencia identitaria. La valoración que hacen del bosque, o "monte" como se nombra en la comunidad, es significativa y existe plena conciencia entre ellas y ellos de la necesidad de protegerlo, conservarlo e incluso disputarlo. (Rojas, C., Martínez, B., Vázquez, V., Castañeda, P., Zapata, E, y Sámano, M., 2014: 78).



Fig. 7 y 8. Especies de pino, bromelias, que habitan el bosque y forman parte del SE.



### 2.3.3. Hidrología

La principal cuenca hidrológica que es la del Papaloapan, la cual dentro de sus corrientes principales se encuentran los ríos Salado-Grande, Cajonos y Puxmecatan-Trinidad; alcanza una extensión de 23 240 km<sup>2</sup> (24.7% de la superficie estatal) y el volumen anual de escurrimiento es de 43 309 000 m<sup>3</sup> (Granados, 2009).

Lachatao está inmerso en la cuenca del Papaloapan, expuesta a la vertiente del Golfo, con presencia de niebla durante gran parte del año, con heladas, debido a su altitud, lo cual constituye un límite para la distribución de especies vegetales. En la región de la Sierra Juárez existen sistemas de precipitación que introducen humedad durante todos los meses del año. Estas precipitaciones rebasan la evapotranspiración durante varios meses del año, lo que se evidencia en exceso de humedad. Su orografía consiste en relieve pre montañoso con estructuras plegadas de rocas calizas arrecifales, sedimentos arcillosos y calcáreos, y de calizas con pedernal del Cretácico superior que ha facilitado estructuralmente que las aguas queden retenidas, con lo que se hace posible la existencia de arroyos superficiales y manantiales (Trejo, 2004).



Fig. 9 y 10. Diferentes afluentes que se encuentran en el SE de Santa Catarina Lachatao.

### 2.4. Organización comunitaria

La comunidad de SCL, perteneciente al Municipio del mismo nombre, cuenta con un total de 1068, incluyendo los habitantes de las agencias municipales de Latuvi, La Nevería y Benito Juárez

(INEGI, 2015). En la actualidad en la comunidad de SCL hay alrededor de 170 habitantes, de los cuáles no todos participan en las actividades comunitarias.

La Asamblea es el espacio donde se dialogan los problemas, acuerdos y reflexiones en torno a la comunidad, es un espacio propio de los pueblos, donde se busca el consenso, la resolución de conflictos, la escucha y dónde quedan plasmados los acuerdos comunitarios, siempre buscando el bien común. En la Asamblea en SCL la participación de mujeres y hombres es por igual, y las y los jóvenes pueden asistir desde los 16 años para escuchar, y hasta los 18 pueden participar en la Asamblea.

La organización municipal se establece a través de cargos, estas son responsabilidades que les toca asumir como ciudadanas y ciudadanos de la comunidad, es por ello que los cargos se asignan en asamblea. Para poder tener un cargo más alto, se tiene que ir escalonando, es decir, primero hay que haber estado en los cargos básicos, haber cumplido con el trabajo y presentar cuentas ante la asamblea. Los cargos se eligen por un año y medio, y después entran los suplentes por otro año y medio.

Los primeros cargos son de topil, el cual se encarga de la seguridad, y se considera que toda la comunidad es topil, ya que ante cualquier situación ajena a la comunidad que se observe se notifica a las y los ciudadanos para decidir y actuar. El topil está a cargo del mayor, el cual ocupa 3 lugares, si el mayor primero no puede cumplir algo, manda al que sigue, con la finalidad de siempre estar al pendiente de la comunidad.

Posteriormente se encuentran los regidores: el regidor de obras se encarga de vigilar las obras que se gestionan en la comunidad, estar al pendiente del material que llega y verificar si hay que reparar algo; el cargo de regidor de salud se encarga de estar al pendiente del centro de salud, los problemas de contaminación, así como verificar que lleguen las medicinas al pueblo; por último se encuentra el regidor de hacienda el cual se encarga de gestionar los recursos que llegan al municipio.

El cargo de síndico tiene muchas responsabilidades al igual que el de presidente, se encarga de vigilar que todo funcione, y en caso de algún problema en la comunidad es el que se encarga de atenderlo. La presidencia comunitaria es la que gestiona todos los proyectos, le entrega cuentas al síndico. Ante cualquier situación se reúne todo el cabildo comunitario para dialogar y solucionar los problemas que se presenten.

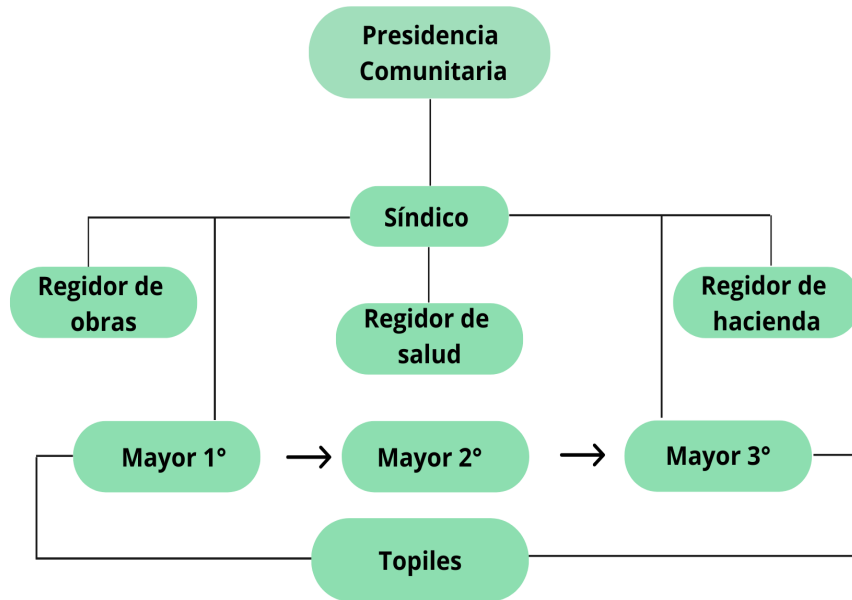


Fig. 11. Organización del cabildo municipal ahora cabildo comunitario.

En el organigrama de los cargos municipales, se puede ver que los cargos son jerarquizados porque para la organización del cabildo municipal es importante primero haber cumplido los cargos anteriores para poder estar en la presidencia, esto con la idea de que se conozca la organización, el papel de cada cargo y en este sentido se tenga presente que las decisiones son para el bien común.

De acuerdo a los sistemas normativos internos, a través de la asamblea se eligen a las y los representantes del cabildo municipal, éstos fungen durante un año y medio en el cargo. También existen otros cargos que no se relacionan con el municipio, pero sí con la comunidad, como los comités que se encargan de organizar y gestionar las actividades comunitarias. En la comunidad existe la comisión de festejos que organiza las actividades para la fiesta patronal, la comisión de padres de familia en la escuela que se encarga de gestionar el proyecto del Centro Formativo Académico Comunitario Benné Zaa (CEFAC), y el sacristán que se encarga de las actividades de la iglesia católica. Estas formas de organización permiten que la vida comunitaria funcione y que los intereses comunes sean representados.

Dentro de la organización comunitaria se encuentra el tequio como una de las expresiones del apoyo mutuo y la comunalidad, éste se caracteriza por ofrecer un día de trabajo para cuestiones comunitarias, ya sea arreglar caminos, reparar cosas en los espacios comunes, y/o limpieza, pero

también se hace tequio cuando alguien de la comunidad necesita de ayuda para la siembra, cosecha o está haciendo alguna construcción.

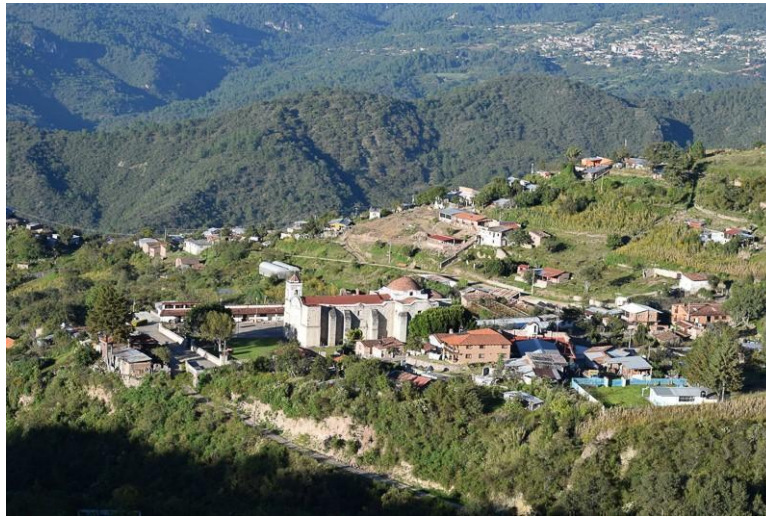


Fig. 12. Vista desde el barrio de la Asunción de la comunidad de Santa Catarina Lachatao, archivo personal.

## 2.5. Migración

Esta comunidad, como muchas otras de Oaxaca y México en general, se ha visto afectada por el inevitable fenómeno de la migración. Muchas familias comenzaron a migrar a las ciudades, ya sea a la Ciudad de Oaxaca, la Ciudad de México o a Los Ángeles en Estados Unidos de América. Este fenómeno migratorio se debió principalmente a la falta de empleos y a la búsqueda de educación para las hijas e hijos, ya que en la comunidad anteriormente sólo se contaba con la educación básica, si se quería seguir estudiando se tenía que migrar hacia otras comunidades o a la ciudad de Oaxaca. En el periodo de 1942-1964 los gobiernos de México y Estados Unidos generaron un acuerdo bilateral, el cual consistía en *“establecer la contratación legal de trabajadores mexicanos principalmente hacia el empleo agrícola de este último país”* (Albertí, 2012: 1). Esta situación hizo que se movilizaran agricultores, especialmente de las zonas rurales del país, por lo que este fenómeno tuvo consecuencias en las migraciones de la población de la comunidad de SCL, que más adelante tuvo efectos sobre las acciones en defensa del territorio, el rescate a la lengua y las prácticas agrícolas.

El efecto en la disminución de la población, además de las nuevas subjetividades que se iban transformando debido al contraste entre lo urbano, lo no-indígena y el espacio-tiempo capitalista de las grandes ciudades, generó transformaciones en las identidades de quienes

migraron, situación que resulta relevante para entender los conflictos entre ciudadanos en la comunidad. Este conflicto ya mencionado tiene que ver con quienes viven y están en la comunidad y quiénes decidieron migrar, estudiaron alguna carrera profesional y viven en alguna urbe. Los desencuentros se han ocasionado principalmente por las diferentes visiones con las que se concibe el bien común.

## **2.6. Actividades productivas**

La principal actividad es la agricultura, se cultivan maíz, frijol, chile, calabaza, habas, chícharo y trigo, también las familias tienen huertos de traspatio donde cultivan hortalizas como acelga, lechuga, zanahoria, rábanos, tomate, cebolla, ajo, y cilantro, además de plantas medicinales. Todo lo producido es para autoconsumo, algunas veces se comercia e intercambia entre las mismas personas de la comunidad, o cuando es requerido también venden los cultivos y plantas medicinales al proyecto de turismo.

Otra de las principales actividades es la crianza de animales, los cuáles son borregos, conejos, gallinas, guajolotes, toros y caballos. Todos tienen una participación muy importante para el socioecosistema, ya sea que algunos ayudan a labrar la tierra, a transportar leña o el rastrojo de la milpa. Al mismo tiempo, las heces de los animales se utilizan para fertilizar la tierra, y el alimento de los animales se obtiene a partir del rastrojo de los cultivos y los desperdicios orgánicos de la cocina. Este es un ciclo en el que todo se incorpora a la tierra y de la tierra a los cultivos, para posteriormente alimentar a las familias.

Los conocimientos sobre las labores de siembra, crianza de animales y recolección de hongos son transmitidos de generación en generación, aunque por los diversos fenómenos que ocasiona la globalización, las y los jóvenes de entre 16-30 años ya no cultivan, se dedican a otras labores, por lo que recuperar y preservar estos conocimientos está siendo un eje fundamental para la escuela comunitaria.



Figs.13 y 14. Maíces de SCL, archivo personal.

La elaboración de pan en hornos de leña también forma parte de las actividades productivas, muchas familias hornean pan, ya sea para autoconsumo, para venta entre la comunidad o para el proyecto de turismo comunitario.

El bosque en un momento representó una entrada económica cuando había derechos de monte o había un manejo comunitario forestal y se vendía la madera, leña o carbón, pero por los conflictos que han surgido con la plaga del gusano descortezador y entre los pueblos que conforman el mancomún, se decidió que la comunidad iba a defender el bosque y no iban a realizar explotación forestal como actividad económica.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Mapa del proceso**

Para llevar a cabo esta investigación, es importante reconocer los momentos que la hicieron posible, un primer momento fue a través de una práctica escolar en la que conocimos la Sierra Norte de Oaxaca y los proyectos de turismo comunitario de los Pueblos Mancomunados, éste fue el primer acercamiento a la realidad de la comunidad de Santa Catarina Lachatao. Teniendo un panorama muy somero sobre las experiencias de organización colectiva en Santa Catarina Lachatao, se pudo formular esta investigación partiendo desde las inquietudes personales acerca de los proyectos colectivos que se tienen en la comunidad y las historias de defensa del

territorio. Es el resultado del trabajo colaborativo con habitantes activos<sup>7</sup> de la comunidad de Santa Catarina Lachatao, que tuvo como finalidad generar un diálogo y reflexiones en torno a las distintas experiencias de organización colectiva que van encaminadas a la concepción de la comunalidad y la defensa del territorio, donde el turismo rural comunitario está siendo un pilar que permite que las otras formas de organización que posibilitan las autonomías actuales dentro de la comunidad, sean posibles. La metodología fue adaptativa<sup>8</sup>, es decir que, ante cualquier cambio en las dinámicas comunitarias, se adaptó y se pudo llevar de la mejor forma posible. Muchas de las fases de esta metodología dependieron en gran medida de los acuerdos generados en sesiones comunitarias, y al ser un trabajo participativo, requirió de tiempo y compromiso ético por parte de todas las personas involucradas. En la experiencia cotidiana en el territorio de la comunidad de SCL, me involucre en las actividades de tequio, en los comités de turismo y la fiesta patronal, en las caminatas que se ofrecen como producto turístico, en las actividades de la autoridad comunitaria, en el ciclo agrícola, en las actividades del Centro Formativo Académico Comunitario Bennè Zaa, y en habitar la comunidad desde mis sentipensares y mi posición de otredad. Por ello, se realizó una estancia de trabajo de 3 meses en la comunidad, en los periodos de octubre a noviembre del año 2018 y en marzo del 2019. Con base en esta metodología, se generaron 3 fases que responden a los momentos de la sistematización:

- La primera fase consistió en presentar el proyecto ante las autoridades comunitarias de Santa Catarina Lachatao, donde generamos un diálogo reconociendo los intereses colectivos, acordamos un plan de trabajo y se tomaron acuerdos de las fechas del trabajo en campo y las cuestiones logísticas de mi estancia en la comunidad.
- La segunda fase de la metodología consistió en realizar entrevistas semiestructuradas a profundidad con actores clave que se identificaron previamente, esto para cada experiencia de organización colectiva, las cuáles son: la formación de los Pueblos Mancomunados (PM), la formación del Centro Formativo Académico Comunitario Bennè Zaa (CEFAC), y la formación de la empresa comunitaria de turismo Lachatao

---

<sup>7</sup> Las y los habitantes activos(as) son personas de la comunidad que mantienen los procesos de organización actuales.

<sup>8</sup> Pitu (2015) utiliza este término en su investigación situada con proyectos de turismo comunitario en la selva lacandona, el cual es muy pertinente para esta investigación.

Expediciones, así como las historias de defensa del territorio. Se entrevistó a la autoridad comunitaria municipal, parte de su cabildo, integrantes del comité de turismo, así como hombres y mujeres de diferentes edades (ancianas, ancianos y jóvenes) que son habitantes activos y participan en todas las actividades de la comunidad. Para ir complementando se utilizó la técnica de bola de nieve (Goodman, 1961). Un aspecto muy importante es que no se pudo lograr un mayor acercamiento con las y los habitantes de la comunidad que no participan activamente en los proyectos, esto debido a los conflictos internos.

- Posterior a realizar las entrevistas, se transcribieron para identificar las fechas y momentos relevantes para trabajar y colectivizar la información en sesiones plenarias a través de una línea del tiempo que reúne la historia colectiva, fuimos reconociendo cada momento en la historia que resultaba relevante para la comunidad y también se iban modificando sucesos y fechas que no eran correctos, esto se hizo sobre una base que construí con las fechas y momentos que se mencionaban en las entrevistas, lo que al final resultó en una historia colectiva y consensuada. Después se generó una reflexión sobre las experiencias colectivas, reconociendo cuál ha sido el camino recorrido, por qué se han tomado todas estas decisiones y entender la razón por la que se sigue manteniendo la defensa del territorio para las y los habitantes de la comunidad y cuál ha sido la contribución del turismo comunitario a la comunalidad.

A continuación se muestra de forma gráfica la ruta metodológica, reconociendo que la parte de la multisignificación de las experiencias y el poder mirar más allá los propios procesos de la comunidad fueron derivados de la praxis en campo, dónde mantuve una participación activa de la comunalidad, aprendiendo sobre la vida comunitaria y lo que la sostiene. Existieron diversos momentos en la comunidad y fuera de ella que permitieron tener una perspectiva más amplia sobre todos los sucesos.





Fig. 15. Ruta metodológica de la investigación.

A través de estos acuerdos e intercambios en la comunidad de Santa Catarina Lachatao pude generar una autoreflexión sobre mi presencia y significación siendo mujer joven ciudadana, que sin duda atravesaron muchas de las experiencias en los tequios, los recorridos, los acercamientos a las vidas familiares y comunitarias. Este acercamiento generó diversos aprendizajes que trascendieron a la propia investigación, pues muchos de los conocimientos y saberes compartidos tienen que ver con la reproducción y sostenimiento de las vidas, específicamente en el territorio concreto del bosque en la Sierra Norte de la comunidad de Santa Catarina Lachatao. Es gracias a la comunalidad, a los lazos tejidos con los otros territorios y comunidades que, a través de las fiestas comunitarias compartí y conocí a otros pueblos pertenecientes al territorio común y fue más fácil palpar a la comunalidad a nivel regional. Posterior a finalizar la estancia en campo propia de la investigación, también acudí al encuentro regional de “No a la minería, Sí a la vida” organizado en la comunidad de SCL, teniendo este espacio para escuchar las diferentes organizaciones en torno a los megaproyectos de minería en la Sierra Norte y el territorio oaxaqueño en general.

También para mí y esta investigación es importante reconocer las redes de apoyo entre investigadoras y compañeros aliados que nos concentramos y coincidimos en SCL, pues debido a las particularidades y apuestas de la comunidad hay un constante acercamiento de voluntarias (os), investigadoras (es), y personas aliadas que visitan y se acercan a la comunidad. Es gracias a estas redes y momentos de reflexiones colectivas que las situaciones que se iban presentando siendo otredades podían ser atendidas y contenidas.

### **3.2. Herramientas y métodos**

Durante la estancia en la comunidad me involucré en las actividades comunitarias como los tequios, las festividades, el ciclo agrícola y los eventos políticos vinculados a la defensa del territorio y el cabildo comunitario, las invitaciones a estas actividades eran a través de las personas o las autoridades de la comunidad, esta experiencia en la vida comunitaria ha enriquecido las reflexiones sobre el vivir y actuar en comunalidad. En total se realizaron 25 entrevistas semiestructuradas, de igual forma es importante señalar que el total de personas entrevistadas fueron 15 hombres y 10 mujeres, de diferentes edades. Otras entrevistas fueron realizadas de manera informal a través de pláticas en las diferentes actividades comunitarias o recorridos en campo, los cuáles eran a través del proyecto de turismo o para reconocimiento del territorio.

Realizamos diferentes recorridos por los barrios de la comunidad, realicé observación participante en los tequios comunitarios y tequios agrícolas, acompañé diferentes recorridos de campo de la escuela comunitaria, también acompañé diversas actividades del proyecto de turismo rural comunitario; capacitaciones, recorridos en los diferentes senderos, tequios para la actividad de “equinoccio”, así como un sin fin de charlas informales con abuelas y abuelos, gente joven, niñas y niños. Durante algunos recorridos y las entrevistas formales se grabó el audio, se documentó fotográficamente muchos de los momentos de la vida comunitaria, además las niñas y niños me fotografiaron en diversos momentos, lo que permitió generar prácticas más recíprocas y tener imágenes sobre “quién investiga”.

Posteriormente se transcribieron los audios de las entrevistas para su análisis, categorizando la información conforme los proyectos comunitarios que construyen autonomía, el análisis

permitió identificar fechas y momentos claves para trazar el boceto de una línea del tiempo que fue la base para la sesión colectiva.

Este boceto de la línea del tiempo se trabajó en una sesión plenaria que se acordó en una Asamblea, donde asistió la mayoría de las personas activas de la comunidad, en esta línea fuimos consensuando las fechas y los momentos históricos que más relevancia tienen para el camino comunitario, durante la sesión se compartieron diversas anécdotas, se dialogaron los hechos y las fechas históricas, se acordó una historia común, y al finalizar el recorrido histórico se generaron diversas reflexiones en cuanto a todas las acciones comunitarias que han gestionado durante todo ese tiempo, dónde hubo un reconocimiento a todas las acciones que han sostenido a pesar de ser pocas personas, además se generaron cuestionamientos sobre el por qué de las decisiones que tomaron a través de la pregunta “¿qué sentido tiene sostener todos los procesos actuales?”, llegando así al sentido de los proyectos comunitarios en marcha. La línea del tiempo trabajada se quedó en la comunidad cómo un boceto que les invita a seguir sistematizando de forma colectiva su propia historia, además de que se comentó que serviría para el proyecto educativo.

## CAPÍTULO III

### PROYECTOS COMUNITARIOS QUE ENRAIZAN LA COMUNALIDAD

*La ética de la tierra simplemente amplía los límites de  
la comunidad para incluir  
suelos, aguas, plantas y animales, o colectivamente: la  
tierra.*

*Aldo Leopold*

#### INTRODUCCIÓN

En este capítulo se abordan los resultados obtenidos de la co-investigación con SCL, donde se construyó una historia colectiva, se reflexionó sobre las decisiones tomadas y el camino andado. Todo lo plasmado en este apartado surge únicamente de las personas activas<sup>9</sup> en los proyectos de organización comunitaria, la otra parte de la comunidad no está de acuerdo con las decisiones tomadas. Por lo tanto, existe un sesgo de información por parte de las personas que no están conformes con las decisiones actuales.

A lo largo de la historia de la comunidad de SCL se han gestado diferentes experiencias de organización que se han ido entrelazando y fortaleciendo unas con otras para lograr grados de autonomía. En un primer momento se comenzó con la organización del bosque a través de la formación de PM, que más tarde dio inicio a la defensa del bosque ante el capital privado, creando así las empresas comunitarias del mancomún; la cual tenía un aserradero en el que se ofrecía trabajo a las y los habitantes del mancomún. Posteriormente, por conflictos dentro de la organización y la forma en la que se tomaban las decisiones, decidieron separarse del mancomún y dejar de participar en la organización y aprovechamiento forestal, lo que ocasionó, particularmente, separaciones, rupturas y conflictos con la comunidad de SCL.

Ante estas situaciones SCL comenzó a generar reflexiones internas sobre el uso y explotación del bosque y agua , donde las generaciones jóvenes que actualmente tienen hijas e hijos, siguiendo las ideas de las abuelas y abuelos, notaron irregularidades en la educación formal que recibían

---

<sup>9</sup> personas activas en los proyectos y procesos comunitarios actuales.

por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP), sumando el fenómeno migratorio de la región, el cual impactó en la cantidad de población que habitaba la comunidad, decidieron crear el Centro Formativo Académico Comunitario Benne Zaa (CEFAC) -una escuela comunitaria creada para que las niñas y los niños de la comunidad accedan a espacios más reflexivos, intercambiando otro tipo de educación que se encamina más a intereses comunitarios y que responde a las necesidades reales de la comunidad, con el objetivo de seguir transmitiendo los saberes que existen y se están perdiendo a las nuevas generaciones.

Otro de los proyectos es el de turismo rural comunitario (TRC) el cual, como ya se ha mencionado, fue impulsado regionalmente y ante el fenómeno decidieron crear la empresa comunitaria de Lachatao Expediciones, la cual ha representado diferentes retos en la organización y en la cotidianidad, pero que al ser un proyecto comunitario ha traído diversos aprendizajes y cambios que tienen implicaciones territoriales.

Otra experiencia de organización que es derivada por los conflictos entre comunidades, con el comisariado de bienes comunales y las alianzas con empresas mineras extranjeras, ha ocasionado la concesión del territorio para uso y explotación minera, sin embargo, se comenzó con una organización a nivel regional en contra de la minería.

Reconociendo las realidades complejas de la situación en particular de la comunidad de Santa Catarina Lachatao, a continuación se presentan estos proyectos narrados desde la memoria histórica y experiencias de las y los habitantes que se encuentran activos dentro de todas las formas de organización comunitaria.

## **1. Sistematización de las experiencias de organización comunitaria**

La sistematización participativa de las experiencias de organización comunitaria en SCL, sucedió después de una inmersión en la comunalidad y la generación de lazos de reciprocidad con quienes están sosteniendo los procesos de organización que van hacia una autonomía comunitaria para propiciar conocimiento mutuo. Para que esta sistematización sucediera, primero hubo todo un compartir y vivir en comunidad para desmenuzar los significados, historias, y entramados comunitarios.

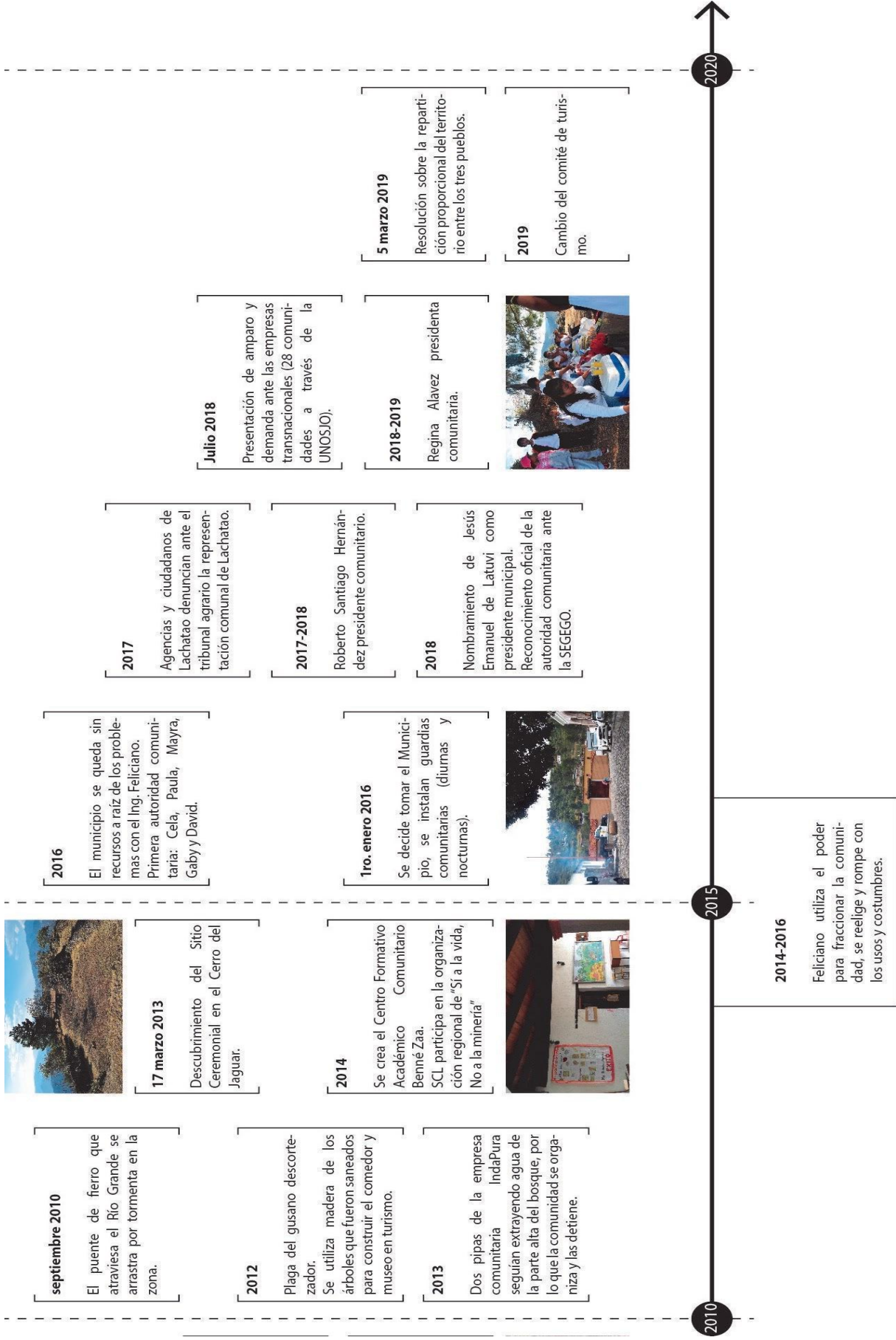


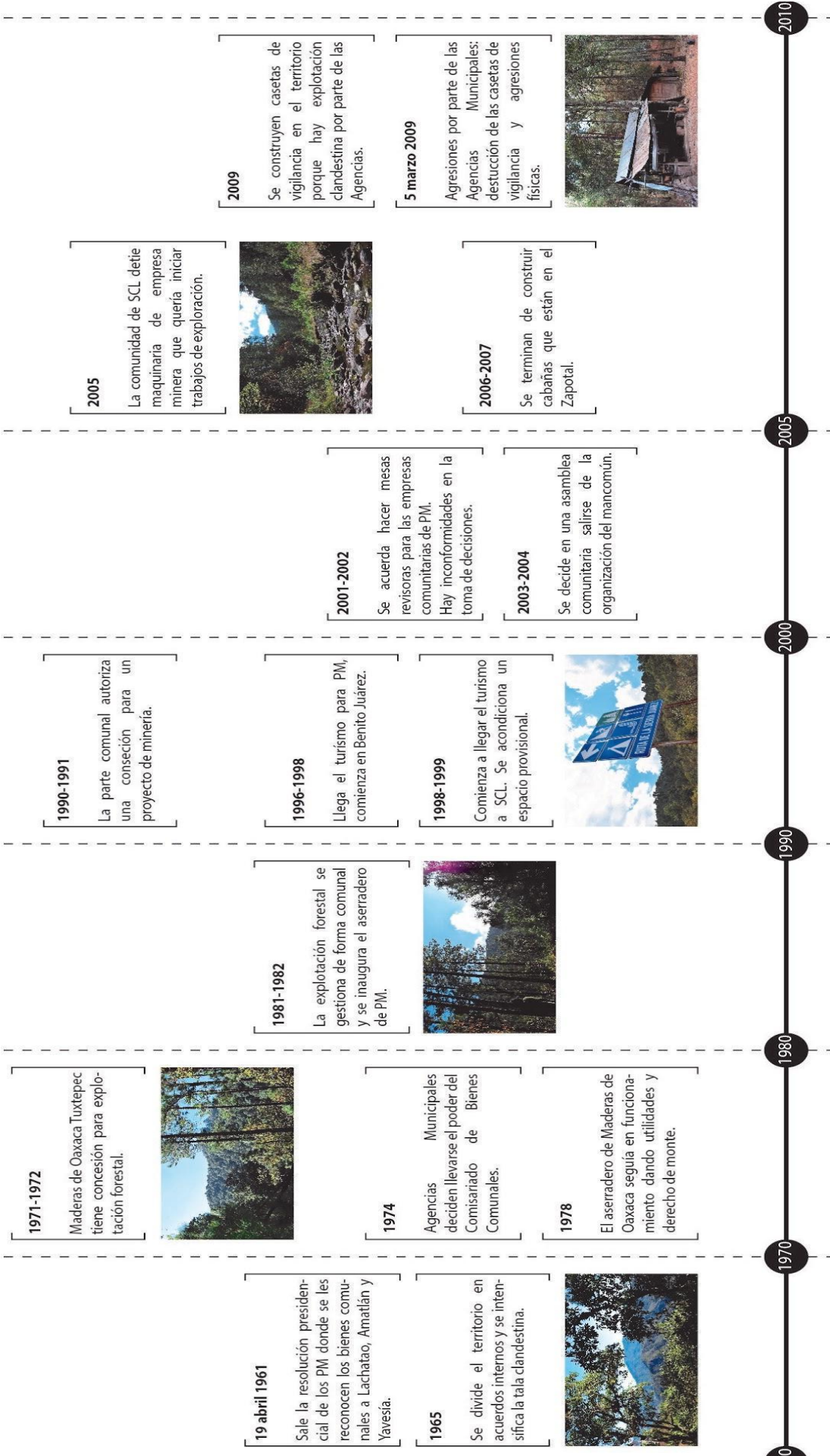
Figs. 16 y 17. Proceso de la sistematización participativa con SCL.

El resultado de tejer estas historias y consensuar la historia colectiva se ve reflejado en la siguiente línea del tiempo, reconociendo que la percepción del tiempo lineal puede ser una perspectiva occidental<sup>10</sup>. Sin embargo, permite que se comprenda y se comparta mejor la historicidad de hechos que son significativos para las personas activas de la comunidad de SCL. Así también, el deseo de este trabajo es que funja como una base para que SCL siga sistematizando sus experiencias e historias comunitarias, con el objetivo que se reflexionen las acciones, se hereden con las generaciones futuras y que todas las transformaciones que vayan sucediendo tengan la base histórica e identitaria sobre la comunalidad y los bienes comunes de SCL.

---

<sup>10</sup> Cusicanqui, el tiempo no es lineal en las cosmovisiones no occidentales.





**1971-1972**

Maderas de Oaxaca Tuxtepec tiene concesión para explotación forestal.



**1974**

Agencias Municipales deciden llevarse el poder del Comisariado de Bienes Comunales.

**1978**

El aserradero de Maderas de Oaxaca seguía en funcionamiento dando utilidades y derecho de monte.

**19 abril 1961**

Sale la resolución presidencial de los PM donde se les reconocen los bienes comunales a Lachatao, Amatlán y Yavesía.

**1965**

Se divide el territorio en acuerdos internos y se intensifica la tala clandestina.



**1981-1982**

La explotación forestal se gestiona de forma comunal y se inaugura el aserradero de PM.



**1990-1991**

La parte comunal autoriza una concesión para un proyecto de minería.

**1996-1998**

Llega el turismo para PM, comienza en Benito Juárez.

**1998-1999**

Comienza a llegar el turismo a SCL. Se acondiciona un espacio provisional.



**2001-2002**

Se acuerda hacer mesas revisoras para las empresas comunitarias de PM. Hay inconformidades en la toma de decisiones.

**2003-2004**

Se decide en una asamblea comunitaria salirse de la organización del mancomún.

**2005**

La comunidad de SCL detiene maquinaria de empresa minera que quería iniciar trabajos de exploración.



**2006-2007**

Se terminan de construir cabañas que están en el Zapotal.

**2009**

Se construyen casetas de vigilancia en el territorio porque hay explotación clandestina por parte de las Agencias.

**5 marzo 2009**

Agresiones por parte de las Agencias Municipales: destrucción de las casetas de vigilancia y agresiones físicas.



2010

2005

2000

1990

1980

1970



1890

1892



Amatán, Yavesía y Lachatao acuerdan sumar esfuerzos para proteger el territorio.

1910

3 diciembre 1916

Batalla de Las Vigas.

1920

1920

Aumenta la población de los pueblos que cuidan el territorio. Revolución Mexicana y llegada de los carrancistas.



1930

Se conforman las agencias municipales de Lachatao; Latuvi, Benito Juárez y La Nevería.

1940

1944

Ciclón que deslavó los terrenos de cultivo y quedaron infértiles.



1945

Con terrenos poco fértiles no se pudo sembrar y muchos ciudadanos migraron a EUA para trabajar por el Programa Braceros.

1950

1ro. enero 1952

Yavesía se separa de los PM porque las agencias comienzan a saquear el bosque.

19 abril 1957

Cuando saliera la resolución presidencial se haría un reparto proporcional del territorio. Acuerdos de PM, cada pueblo iba a nombrar su representante comunal.

1960

## 1.1. La complejidad de habitar un territorio común: Pueblos Mancomunados

Como parte de una historia colectiva, la formación de los Pueblos Mancomunados está en los registros e historias de las y los habitantes de Santa Catarina Lachatao, se tienen registros de su formación desde 1892, gran parte de la información que tienen sobre el proceso de formación de la figura de los PM viene de lo que les contaron sus abuelas y abuelos, esta historia es parte de la identidad de las y los lachatenses, ya que refleja las enseñanzas que les fueron transmitidas.

*“Nuestros viejos que en paz descansen formaron PM en su momento, Lachatao formó los PM, de aquí de Lachatao salieron las gentes y formaron rancherías que posteriormente se convirtieron en las agencias, en ese tiempo se cuidó el bosque.... Los señores grandes trabajaron en conjunto para cuidar la naturaleza, yo de que me acuerde tendrá como 35 años, pero esto viene de más atrás, que los señores pensaron en cuidar esta área, pero desgraciadamente esas generaciones se fueron”.*

Pedro Gómez, síndico del cabildo comunitario 2018<sup>11</sup>

Una cuestión muy importante para entender por qué las y los antepasadas(os) decidieron crear la figura de PM es la que se menciona:

*“El interés de ese tiempo era cuidar el territorio, era lo ideal, todas las comunidades una parte importante que tienen y que siempre han estado peleando y cuidando y por eso luchas, es el territorio. El territorio es algo fundamental de un pueblo, si no tienes territorio, no eres nadie, no tienes identidad, no tienes nada.”*

Gerardo Sánchez, representante comunal

En todas las historias compartidas, las y los habitantes de SCL coinciden en que la idea de proteger el territorio es la cosmovisión que les han transmitido las abuelas y abuelos, por lo que el conflicto por el territorio con las otras agencias tiene que ver con que son generaciones más jóvenes que no accedieron a estas reflexiones, y esto lo reconocen los pueblos de Santa María Yavesía y Santa Catarina Lachatao, los cuáles son dos de los tres pueblos que formaban los Municipios que dialogaron para formar un mancomún.

---

<sup>11</sup> Los nombres de las personas fueron cambiados para proteger su identidad.

*“Me contaban que los pueblos (PM) eran los 3 municipios y después se agregaron las agencias. Se trabajaba bien, (el objetivo) era vigilar el monte, que yo poco que me acuerde se citaban reuniones para ver lo del monte. Pero llegó el tiempo que lo explotaron mucho, lo explotaron las agencias, porque aquí los municipios siempre han estado con que no se explote y las agencias explotaron mucho.”*

Graciela Bonfil, 69 años, habitante de SCL

Las formas más antiguas de vida de las abuelas y abuelos se sostenían en los ranchos de cada familia manteniendo una vida semi-nómada, caminando de donde se encuentran ahora los Municipios y los ranchos pertenecientes a cada familia. Conforme las familias van aumentando, encuentran asentarse en las partes más altas del bosque, este fenómeno antecedió a la formación de lo que ahora son las Agencias Municipales de SCL en 1930, es hasta 1961 que a través del decreto presidencial se conforma legalmente la figura agraria de PM. Desde que se consolidaron los PM, se han generado los acuerdos necesarios para habitar el territorio común, incluso se ha delimitado el territorio con acuerdos comunitarios.

*“Se dio la explotación del bosque y ahí fue donde empezó el conflicto, el dinero fue el que nos fue a dividir, se acabó el mancomún ya porque no hay tala, ahora cada quien estamos delimitando nuestras áreas y cada quién. A partir de 1965 se delimitó el territorio, se sabía que había explotación clandestina y los comisariados de aquél entonces trataban de organizar para combatir eso, pero somos tantos que no se pudo. Se siguió explotando el monte clandestinamente y eso fue lo que hizo que cada quién fuera delimitando sus áreas”.*

Benito González



Figs. 18 y 19. El bosque en diferentes lugares de Santa Catarina Lachatao.

La explotación clandestina antes mencionada, fue de las principales razones para que el comisariado de ese entonces autorizara las concesiones forestales a la empresa “Maderas de Oaxaca”, pues pensaron que de esa forma habría más control sobre la deforestación. Conforme la empresa estuvo en funcionamiento reflejó pocos beneficios económicos y mucha deforestación, por lo que la organización en el territorio de PM fue entorno a la empresa “Maderas de Oaxaca Tuxtepec”, se decide sacar a la empresa privada a principios de los años 80’s, generando reflexiones comunitarias a nivel mancomún sobre la explotación forestal, de ahí que surge la idea de generar una empresa forestal comunitaria donde el trabajo y los beneficios económicos fueran comunes, se gestiona desde PM un aserradero.

Conforme pasó el tiempo, decidieron crear una envasadora y purificadora de agua, donde la extracción del agua se daba en la parte alta del bosque, después de un tiempo el aserradero como la purificadora se trasladaron del territorio mancomún a comunidades cercanas a los Valles Centrales, esta situación generó desacuerdos y comenzaron ciertas reflexiones por parte de habitantes de SCL.

*“Desde los abuelitos venimos cuidando el bosque, hubo un momento que se puso el aserradero, bonito se trabajó, después dijeron las agencias, vamos a poner un aserradero que sea de mancomunados, ahí fue donde empezó el detalle, porque hubo alguien que desgraciadamente impulsaba todo, ya no era de compartir todos, agencias y municipios, ya nada más las agencias, las agencias como apoyaban a esa persona, hasta ahorita están donde están”.*

*Cristina Cruz*

El hecho de utilizar al bosque como un recurso extraíble, notando cambios drásticos en el dosel del bosque, en el flujo de agua producto de la extracción de las pipas a los ojos de agua, aunado a la poca representatividad y consenso de las opiniones de las y los habitantes de SCL, fueron factores que rompieron con el deseo de seguir participando en la organización con el mancomún. Los cuestionamientos hacia estas empresas comunitarias por parte de las y los habitantes parten del reconocimiento que los beneficios de colectivos ni comunes, y a pesar de que sea algo gestionado y acordado por las comunidades, el impacto que está generando la explotación del bosque en la disponibilidad de agua es una situación que tiene muy alertados a las y los habitantes de SCL.

*“Yo recuerdo que en esa asamblea los comuneros dijeron que debían nombrar una mesa revisora, eran días o semanas, su trabajo era estar en la oficina donde estaba el comisariado. Pero no pasó a más, por ahí comenzaron las inconformidades, pero para eso el tema del aserradero...pero entonces la mano de obra, ya no fueron los mismos trabajadores. Eran unas 6 señoras, recuerdo que pasaba una camioneta llena de gente, para trabajar en el aserradero. Continuaron trabajando ahí, entonces dijeron que una envasadora, dijeron vamos a aprovechar el agua, la planta la ubicaron allá arriba. Hubo una reunión de comuneros, y las comuneras son mujeres viudas, solteras. Recuerdo que pasamos y vimos las instalaciones de la purificadora, no tardó mucho en irse a la ciudad, esa planta se fue a las oficinas de PM, ellos están cerca del mercado de las flores. Lo mismo, las mujeres que trabajan se fueron o se quedaron sin trabajo.”*

*Claudia Hernández*

Lo anterior describe cómo al nombrar las mesas revisoras para la empresa comunitaria forestal, encontraron varios inconvenientes que generaron desacuerdos por parte de las comunidades, sin embargo los comisariados no le dieron la importancia debida. Al haberse trasladado las empresas fuera del territorio mancomún, las personas de los pueblos que trabajaban en las empresas se tenían que desplazar mucho más, y al final ya no era un trabajo que se encontrara en las comunidades.

*“Nosotros nos retiramos en el 2003 o 4, del mancomún porque hubo mesas revisoras, se nombraron a dos personas de cada comunidad para que se hiciera una tipo auditoría en oficina, para entonces ya la manejaba el gerente que la tiene ahorita , porque anteriormente estuvo la empresa maderas de Oaxaca y esa era con reglas, los árboles se tenían que marcar, qué árbol era para aprovecharlo , era con reglas, pero siempre así, Cuajimoloyas, La Nevería, Benito Juárez como están a la orilla del monte siempre traficaban con la madera, esa madera la llevaban a vender a Tlalixtac de Cabrera , la llevaban con animales, ya después se fueron de haciendo de carros...nombran un gerente, pero supuestamente ese gerente era para 3 años, pero ese gerente está hasta ahorita. “*

*Graciela Sánchez*

Cuando SCL decidió salirse de la organización con PM, incluyó también la organización con la Red de Turismo Comunitario Expediciones Sierra Norte que más adelante se narra. Este conflicto ha generado el constante cambio, autoorganización y diversas acciones para seguir conservando y protegiendo el bosque, el agua, el territorio. Las acciones que implementaron ante la falta de acuerdos con las otras comunidades tenían que ver con la vigilancia y recorrido a las partes más

altas del bosque, donde antes había rancherías o casas que fueron abandonadas porque estaban en lejanía con la comunidad o por los procesos de migración.

Estas acciones han generado una frecuencia en las luchas por el poder entre las agencias y la cabecera municipal, en específico para obtener la presidencia municipal, mediante diversas estrategias se logró confiar el poder de la presidencia municipal a un actor externo a la comunidad. Este cargo sólo se puede obtener realizando varios cargos comunitarios, con el sentido de que quien funja como presidente conozca las labores de todo el cabildo municipal, teniendo presentes los ejes de la comunalidad, así como las prioridades y necesidades comunitarias. Sin embargo, se cedió el cargo a este actor foráneo que desde lógicas ajenas a SCL, tomó decisiones muy disruptivas que propiciaron aún más la fragmentación del tejido comunitario, esta situación resultó muy conveniente para los intereses que existen sobre el territorio. Además de no respetar los acuerdos comunitarios, se reeligió, fomentó la división en la comunidad y cedió los poderes de la presidencia municipal a las agencias de PM, donde el recurso destinado a los Municipios ya no llega a la comunidad de SCL.

*“Pero nosotros reconocemos, cometimos un error, de decirle a ese señor porque somos pocos y le estábamos pasando el cargo, y dijo, pues les ayudo. Las agencias años atrás querían participar pero van a empezar por un cargo, porque no es lo mismo hacer un cargo viviendo aquí que viniendo de fuera, no conoces las costumbres, la vivencia de la comunidad. El mismo gobierno está en contra de nosotros, se mete en la comunidad, para meter cizaña, se llevaron el comisariado, luego se llevaron los poderes municipales, que es el presidente municipal, y ahora surgen nuevas ideas, ahora tenemos nuestra autoridad comunitaria, y turismo nos apoya, pero nosotros como comunidad también apoyamos a turismo. Al vivir en comunidad, tenemos que vivir todo lo que es turismo, eclesial, comunitario. A lo mejor si se ha tenido los conflictos, y luego se desocupa lo comunitario, somos pocos”.*

*Rodrigo Hernández*

Este hecho forzó a que la comunidad de SCL buscará en sus propias formas de representación y toma de decisiones, por lo que no era necesario tener una figura legal de representación, sino que bajo el propio sistema de gobierno comunal indígena<sup>12</sup>, se decidió nombrar una autoridad comunitaria, por lo que comenzaron procesos más autónomos en SCL. Esto reforzó la comunalidad, pues a pesar de que no tener el presupuesto para el Municipio, no fue motivo

---

<sup>12</sup> Término descrito por Gladys Tzul Tzul

para que todo se detuviera, se recurrieron a las prácticas comunitarias de organización para resolver conflictos más allá de las estructuras y recursos del Estado.

Sin embargo, las dinámicas cotidianas al interior de la comunidad cambiaron y se vieron afectadas las acciones de apoyo y confianza, esta situación ha obstaculizado muchos de los procesos comunitarios que al ser acciones autónomas conllevan sus propias dificultades, pese a esto, surgieron nuevas estrategias por parte de la comunidad para ser más resilientes, que en este caso, el TRC tiene un papel fundamental.

Frente a la constante tala de árboles cada vez más cerca de los límites acordados, SCL decidió utilizar casetas que, en su momento fueron construidas para ser un comedor para los que trabajaban en el aserradero, estas casetas se retomaron y se utilizan como casetas de vigilancia en el bosque para frenar la tala, este acuerdo se fue organizando de tal forma que los hombres se turnaban para vigilar, y las mujeres para preparar la comida de quienes se iban a la parte alta del bosque. Estas acciones molestaron a las agencias, lo cual derivó en un conflicto donde se violentaron a quienes estaban en las casetas y se destruyó parte del inmobiliario.

*“Se ponen casetas de vigilancia, pero esto nada más al principio ahí se quedaban los trabajadores, en un principio fue con esa mentalidad, incluso se había tenido una cocinera que le daba de comer a los trabajadores que trabajaban el saneamiento. Después esas mismas casetas se utilizaron para casetas para vigilar el bosque, evitar el saqueo, la caza, el saqueo de agua porque si comparamos las otras comunidades con la comunidad de Lachatao, todavía tienen mucho bosque”*

Vicente Dominguez



Figs. 20 y 21. Casetas de vigilancia que antes eran utilizadas para alimentar a quienes trabajaban en el aserradero.

Estos conflictos territoriales a nivel mancomún se incrementaron con estas acciones de vigilancia, derivando en violencia física, por lo que existen tensiones constantes entre comunidades e intentos por generar acuerdos sobre el territorio.

*“Antes había una preocupación de los saqueos, pero más hasta estas generaciones por la escasez del agua, y nosotros dependemos del agua, que viene a 20-22 km, allá arriba en el bosque, por eso es que nosotros decidimos defender el bosque, pero es muy difícil porque lucha va contra ideales con los mismos del pueblo, los pueblos vecinos de PM, excepto Yavesía que también comparten los ideales para defender el bosque. Incluso por parte del gobierno, ya saben como es, apoya al que le dé dinero, no importa lo que esté perjudicando, por eso hemos luchado, subimos a poner unas casetas, se enojaron mucho (las agencias), nos empezaron a golpear, destruyeron las casetas, porque pues somos pocos.”*

*Rodrigo Hernández*

La preocupación por la tala inmoderada de los árboles por parte de la empresa forestal comunitaria de PM, tiene que ver con una preocupación por todo el SSE, las y los habitantes de SCL reconocen las relaciones interdependientes que existen entre la cantidad de árboles y la disponibilidad de agua, saben que si la parte donde hay recarga de agua se deforesta se quedan sin agua, la defensa del bosque es una lucha por la vida de todo el SSE, por la vida de las futuras generaciones y por la vida del bosque.

Debido a la ubicación geográfica y la vegetación, existe una gran recarga de agua pluvial en la zona, cuentan con muchos ojos de agua al interior del bosque siendo estas las principales fuentes de abastecimiento. La importancia del bosque para la existencia del agua es indispensable, los cuidados del bosque que han emergido están relacionados con la vigilancia del territorio para garantizar que se sigan manteniendo los veneros de agua de los cuáles se abastecen para el uso doméstico y agrícola.

La disponibilidad de agua se ha visto afectada en los últimos años, es una percepción que tienen las y los habitantes, ya que han notado poca afluencia de las aves migratorias, disminución en la disponibilidad de agua de lluvia para los cultivos de temporal o se llegan a helar los cultivos. Estas situaciones son cada vez más frecuentes y las y los habitantes de la comunidad muestran gran preocupación ante los cambios causados por la crisis climática.



*“Por el motivo del monte del mancomún, ellos empezaron a trabajar el monte con máquinas, hubo aserradero (PM), sacaron árboles del monte, ese fue el motivo por lo que nos apartamos, ellos querían sacar todo el monte, toda la madera, pero del monte viene nuestros veneros de agua, si ellos van a acabar con nuestro monte, de dónde vamos a tomar agua nosotros... ultimadamente ellos, yo pienso que ya van a empezar a sufrir de agua, cómo viven en la altura.”*

Graciela Sánchez



*Figs. 22 y 23. Diferentes tomas de agua en la comunidad.*

## **1.2. Defensa del territorio ante megaproyectos de minería**

La zona de la Sierra Norte tiene una historia y antecedentes mineros, es en la mina de Natividad en Capulálpam de Méndez donde se hacía la explotación de minerales, siendo la actividad minera una fuente importante de empleo para la región. En SCL se otorgó una concesión para que se explotara el territorio, sin embargo, como se menciona en el relato, no habían utilidades por parte de la empresa.

*“Entre esos años había trabajos de minería en Natividad, tengo el recuerdo de los abuelos que trabajaron en la mina años atrás, y recuerdo a los abuelos tosiendo, y que tal abuelo estaba enfermo, y se morían por la tos. Después hubo una temporada cuando vinieron hacer una concesión la tenía una empresa, ya había otra temporada donde el consejo minero, y los trabajadores venían a comer. Yo si veía que varias personas se fueron a trabajar para allá y gente de Latuvi, como en el 2001-2002. Se dio un periodo de explotación, pero lo que sucedió fue que el administrador siempre reportaba números rojos, en cierta asamblea de comuneros, tenían que dar sus informes, aparecían deudas, dijeron que era una empresa que no daba utilidades, que no había un beneficio.”*

*Claudia López*

Como parte de la organización del mancomún a partir de los 90's adquieren la concesión para trabajar la minería y conforme pasó el tiempo en el 2005 se abandonó el proyecto porque no existían utilidades, sin embargo la parte comunal seguía teniendo la concesión y en el contexto de conflictos y desacuerdos es que se cede la concesión<sup>13</sup> a una empresa transnacional. Bajo la lógica neo-extractivista de las empresas mineras es más fácil acceder a los territorios en donde hay fragmentación del tejido social y comunitario, es la empresa minera Teocuitla con alianzas con la empresa canadiense First Mining Gold quienes intentaron comenzar trabajos de exploración en el territorio de SCL.

*“Hubo una ocasión que de repente nos llegó acá a la comunidad una empresa que iba a trabajar, de la noche a la mañana, nos llegó, los ciudadanos vieron que llegó maquinaria y vieron que estaba pasando, dijeron que iban a trabajar, pero no le habían perdido permiso a nadie, que al comisariado le dieron un millón de pesos para explotar, pero a nosotros no nos llegó ni un centavo, así es de que retiren su maquinaria o se las quemamos, se tuvieron que ir.”*

*Benito González*

La forma en la que la comunidad se entera que el territorio está concesionado es muy violenta, se da a partir que llega la maquinaria para comenzar trabajos de exploración del proyecto, pero gracias a la capacidad de acción y respuesta colectiva, se organizan para detener las maquinarias y no dejar pasar a la empresa.

*“Dijeron que tienen una concesión del subsuelo, pero del suelo no y nosotros somos responsables del suelo, en esa parte lo que están pasando ustedes es de la comunidad. Es una empresa canadiense, pero con presidentes mexicanos. Oro era el metal. No se dejó, los que vinieron de Canadá nos ofrecieron dinero, nos ofrecieron obra, nos ofrecieron todo, y en ese momento la comunidad estaba bien, se dijo que no, la empresa se retiró, el comisariado que estaba era de Amatlán. No entraron y eso también nos incomodó bastante con el comisariado, con el mancomún, empezamos a ser más fuertes con ellos.”*

*Alejandro Ruiz*

---

<sup>13</sup> Datos de la concesión por parte de SURCO A.C., julio 2018.

Todos estos conflictos ya antes mencionados vienen a reconocer que los desacuerdos en este territorio común han generado que las figuras de autoridad dentro de la jerarquización gubernamental como es el caso del Comisariado de Bienes Comunes, figura que responde a la Asamblea General de PM, se corrompa ante las diversas formas de poder que se le presente. Cuando en la Asamblea General comenzaron desacuerdos que afectan la toma de decisiones, se desgastaron los momentos de escucha, diálogo y consenso, esto consecuencia de la perturbación del tejido comunitario como consecuencia de los conflictos territoriales del mancomún.

*“Ya estaba el territorio concesionado, se supone que lo concesionó o dio el permiso uno de los comisariados que estuvo, del mancomún, ya tiene como 8-10 años que nos enteramos que venía la empresa con maquinaria, se pararon y en esa ocasión no entraron, pero la concesión lo tienen por 50 años. Ahorita las empresas ahora vienen a remover todo, le llaman a cielo abierto, es venir y destruir todo el monte y la comunidad, y lo que esté al paso de donde están las vetas, en este caso el oro, sin importarles si hay un patrimonio ancestral, el cerro del jaguar, que estamos aquí como comunidad, sin importar que hay árboles, que van a contaminar el agua y que van a ser afectadas varias comunidades.*

Paola Reyes

Gracias a la capacidad de respuesta comunal se detiene la maquinaria de las empresas, pero además se fortalecen las ganas de seguir defendiendo el territorio, porque la lucha de las y los lachatenses es por dejar un lugar digno para sus hijas e hijos. Parte de las consecuencias de este acontecimiento es que la vigilancia en el territorio comenzó a ser más constante, además provocó que las y los habitantes de SCL se acercaran a los esfuerzos regionales de organización en contra de la minería. Estos encuentros son espacios de denuncia donde se comparten las experiencias de resistencia desde lo legal y comunal, generando diálogos y reflexiones desde múltiples actores que acompañan las diferentes luchas. Se forman mesas de trabajo sobre distintos temas con el objetivo de intercambiar ideas entre las y los diferentes asistentes para así tomar acuerdos y estrategias para los distintos territorios.



*Figs. 24 y 25. Compartencia de alimentos en el 3er. Encuentro estatal de pueblos, comunidades y organizaciones "Aquí decimos sí a la vida no a la minería" realizado en la comunidad de Santa Catarina Lachatao, Oaxaca.*

Estos encuentros regionales van tomando más fuerza, se nutren de información de actores que están en la academia, en el activismo, de organizaciones que acompañan y comunican las diferentes luchas en torno a las concesiones mineras.

### **1.3. Turismo Rural Comunitario: Expediciones Lachatao**

A mediados de los 90's en la Sierra Juárez se comenzó a impulsar el turismo, en los Pueblos Mancomunados la actividad turística llegó primero a la comunidad de Benito Juárez. El turismo fue impulsado bajo la lógica de mejorar la economía de los pueblos de la Sierra Norte, por ello es que existen varias comunidades que adoptaron esta nueva actividad dentro de su vida.

*"El turismo inició en Benito Juárez, no fue una idea propia de ellos, sino llegó uno de la SECTUR a Benito Juárez y le gustó, empezó hacer otras cosas y posiblemente hizo la propuesta de empezar el turismo, este funcionario de turismo, uno de sus hijos fue el que empezó a proyectar más como ecoturismo. Lo plantearon en asambleas comunales de que se hiciera una red de ecoturismo, pero en ese tiempo también empezaron hacer recorridos en las comunidades para ver qué se podía hacer, inició primero como idea de BJ, posteriormente se fue visualizando que fuera en los PM. Empezaron hacer recorridos a los pueblos y haciendo el diálogo con las autoridades, pero una idea muy vaga no era algo así como muy concreto."*

Joaquín Suárez

En el caso de SCL el turismo llegó a la comunidad entre 1998-1999 a raíz de que se instaura en las comunidades de la parte alta del bosque y como muchas de las experiencias de turismo rural comunitario, no existieron muchos momentos para una reflexión colectiva previa que sensibilizara e informara a la comunidad sobre todos los procesos que implicarían la adopción de la actividad turística dentro de los diversos territorios. No obstante, como en muchas situaciones, las comunidades se adaptan y resuelven las situaciones en colectivo. Las y los habitantes de la comunidad a través de la Asamblea aceptaron a la actividad turística en su territorio al reconocer que era un fenómeno que comenzaba a tomar fuerza en el territorio, por lo que fueron gestionando los espacios que cederían para la empresa de turismo rural comunitario.

*“Cuando llegaban aquí preguntaban dónde me puedo quedar, dónde puedo comer y a raíz de eso, la comunidad empezó a decir, bueno si llega gente y pagan por un lugar, porque no pensamos en recibir turistas. Entonces esta parte (la oficina y las primeras cabañas) era una casa de una familia que se fue a la Cd. de México, y entonces el Municipio decide pedirles que les vendiera la casa para adecuarla y empezar a recibir turistas. Tras platicar en comunidad y pensarlo mucho, y había un líder en ese tiempo, el señor Ezequiel, junto con otras familias, que siempre han visto por hacer algo en la comunidad, dijeron, pues vamos hacerlo, se le propone a la familia que vendan la casa y dijeron que sí.”*

Ramona Rodríguez, Coordinadora de la Lachatao Expediciones en el 2018

*“Todo fue lanzado al tema de turismo extranjero, sí llegaban, pero como no era una vocación de nosotros que fuera así, se nombró al comité, pero cada quién tenía sus actividades, no había teléfono, no teníamos cabañas, era una casa, así pasaron los años, uno llegaba, se iba. Vimos que ellos estaban muy a gusto, muy entusiasmados con el pueblo, hubo un momento en el que la asamblea dijeron que iban hacer con la casa, se decidió gestionar el proyecto de turismo y habilitar la casa. Así empezó a crecer, que debe tener 10 años, gestionar y empezar a construir, las cabañas, el salón que rehabilitaron, una parte para el museo, la cafetería”.*

Violeta Sánchez



*Figs. 26 y 27. Señalamiento e infraestructura de Lachatao Expediciones.*

*“Yo creo que de inicio no todo mundo cree en el proyecto, es de invertir tiempo, y las familias que tenían que rolar cada semana en la cafetería, de inicio, la primera semana la señora no vio beneficios, en esa asamblea se dijo que el comité tiene que ser voluntario, que le gustara, que lo hiciera bien, no como un cargo a la fuerza. Luego dicen que el turismo es de una sola familia, que nada más ellos están, pero no tenían bien claro los beneficios indirectos del turismo, hubo un tiempo que una señora dijo que quería lavar, al final es quiénes tienen el compromiso y la convicción, ha habido más que la gente es consciente y ha hecho tequios. “*

*Violeta Sánchez*

El proceso de adaptar un proyecto de turismo comunitario dentro de las actividades comunitarias ha sido difícil en las primeras fases, donde se hicieron los mayores esfuerzos de gestión y acción colectiva por parte de las y los ciudadanos de SCL. Comenzaron en 2006-2007 a transformar un espacio para cabañas más arriba, adaptando las necesidades turísticas con el paisaje, el territorio, así como los recursos materiales y humanos con los que se contaba.

*“Pasó el tiempo y a través de CDI empieza la propuesta a los pueblos de la Sierra de bajar recursos para hacerse pueblos ecoturísticos. Se organizan de otra manera porque CDI implicaba expedientes y entonces deciden que sí, pero para esto CDI les pendía ciertos requisitos, y en asamblea comunitaria deciden que iban a donar a un comité esta casa y el terreno donde está la multifamiliar. Decidieron organizarse, en el que haya un grupo de trabajo, con beneficiarios. Surge la necesidad de tener un comité, se organizaron. A partir de que se conforma este comité, empieza una primera etapa, buscaron a sus asesores. Asesores que de alguna manera acapararon todos los proyectos de la Sierra.”*

*Ramona Rodríguez*

Los proyectos de turismo en la región fueron impulsados en un inicio por la SECTUR, posteriormente se iban financiando a través de instituciones como la SAGARPA, CDI, el cual ofrecía 3 fases de apoyo para los centros de turismo comunitario, posterior a estas fases de apoyo para infraestructura y equipamiento de los centros de turismo comunitario, los apoyos ofrecidos por esta institución fueron para capacitación y actualización de quienes participan en la actividad turística.

Sin la capacidad de autoorganización y acción colectiva derivadas en los tequios dentro de la comunidad, muchos de los procesos de la conformación y construcción del proyecto turístico Lachatao Expediciones no se hubieran generado y no existiría el nivel de apropiación del proyecto por parte de la comunidad. La construcción de la cabaña multifamiliar, del comedor y del museo comunitario fueron esfuerzos comunitarios que demandó la participación de toda la comunidad.

Las principales dificultades que ha representado el turismo a la comunidad, tienen que ver con el hecho de que no se sabía qué implicaba generar procesos turísticos en el territorio, qué responsabilidades nuevas tenía que asumir el comité de turismo, dejar a un lado las actividades que se tienen como parte de la organización familiar y comunitaria para estar en el comité o como trabajadora o trabajador en el proyecto. A pesar de los cambios y retos que significaba, el turismo comenzó a ser considerado una fuente de empleo para las familias, ya sea como guía de turistas, en el comedor o en el área de cabañas. Como muchas nuevas experiencias, el inicio siempre se hace más complicado para los proyectos comunitarios, este fue el caso de Lachatao Expediciones, donde las familias que aceptaron trabajar al inicio del proyecto tuvieron que atravesar por períodos de baja afluencia turística, haciendo que muchas familias decidieron desistir. Conforme se fue adaptando el proyecto junto con las necesidades y tiempos del SSE, el auge del turismo alternativo en la región de la Sierra Norte con el turismo internacional y nacional se comenzó a incrementar. Los proyectos de turismo comunitario en PM comenzaron a ser de los más visitados y reconocidos en plataformas de turismo a nivel internacional, lo que representó un continuo flujo turístico en temporadas de verano, días festivos y en vacaciones de invierno.

*“Una parte está bien porque el turismo está ayudando a la comunidad, de ahí es donde sale algo de dinero, porque acá no hay que, más que el campo, la mayoría se dedica al campo, y ya cuando se necesita guías de turista, para la cocina, el temazcal, ya se invita y ya se ganan unos centavitos. Antes no había turismo, y ahora que ya vienen turistas, pues ya es distinto, llegan y ya que necesitan tortillas, plantas medicinales del huerto.”*

*Dominga Cruz*



*Figs. 28 y 29. Caminata turística a los senderos de La Virgen. Zona de cabañas y oficina de turismo.*

El rompimiento con la organización del mancomún en el 2003-2004 también se vio reflejada en la red de turismo Expediciones Sierra Norte, cuestión que dio paso para que se organizaran entre otras comunidades de la región y formaran la Red de Ecoturismo de la Sierra Juárez Oaxaca (REDSJO).

*“En el 2010 se da la apertura de hacer una red con los otros pueblos, (REDSJO) de Ixtlán, Capulálpam, Ixtepeji, Atepec, La Trinidad, se trabaja para formar la Red de Ecoturismo de la Sierra Juárez, hubo cambios, pero los que se mantuvieron fueron Ixtlán, Capulálpam y Lachatao, se integra Yahuche, Guelatao estaba también, pero después decidieron que no, estaba Ixtepeji y se salió y después entra Yavesía, y así se empieza a fortalecer el proyecto, con esa parte de trabajo con los otros pueblos.”*

*Joaquín Suárez*

La percepción del turismo por parte de las y los habitantes es un entramado complejo que se entiende a partir de la siguiente cita:



*“Gracias a Dios ahorita hay más frecuencia de gente en turismo. Fíjate que a las alturas que estamos para nosotros está bien que venga gente porque es una derrama económica para la comunidad, pero a la altura que estamos y con tanta inseguridad también se arriesga uno, se arriesga la comunidad. Aparte es entregar en bandeja de plata tus conocimientos, la riqueza que nuestros abuelos nos han dejado, es un arma de doble filo, ahorita porque lo necesitamos económicamente, pero de alguna u otra forma entregamos todo en bandeja de plata. Uno comparte, no se detiene, pero desafortunadamente no sabes a quien se lo estás compartiendo.*

Paola Reyes

A pesar del “doble filo” que puede representar la llegada de personas ajenas a la comunidad, a pesar de que internamente se generen cuestionamientos sobre los beneficios del turismo, resultado de la fragmentación del tejido comunitario, las y los habitantes de la comunidad están conscientes del sentido comunitario que tiene Lachatao Expediciones y conciben el proyecto turístico como un proyecto comunitario.

*“...al final es para el mismo pueblo, porque es una empresa comunitaria, es del pueblo porque se utilizan los recursos del pueblo, se utilizan los senderos del pueblo, van hacer tequios para limpiar los senderos, se hace para tener un recurso en común. Da la oportunidad para que cualquiera persona de la comunidad se acerque al proyecto, las oportunidades son para todos. Desde el año antepasado, que se quedó sin recurso, con el apoyo de turismo, la escuela fueron dos ciclos, se agudizó el problema de que no hay recursos, turismo paga viáticos para la gestión.”*

Violeta Suárez

El turismo ha modificado muchas de las prácticas que se tenían en el territorio y de cierta forma “obliga” a que se mantengan ciertos senderos para la conservación, o se dejen de practicar algunas actividades que formaban parte de la vida cotidiana de las personas en SCL; por ejemplo, quienes tienen animales como toros han tenido que cambiar la ruta de pastoreo, o tienen que cuidar que cuando pasen turistas no haya algún incidente, también propicia que se revalore la cultura e historia de la comunidad, pues a través de la búsqueda de rutas y creación de productos turísticos, es que han generado una reflexión comunitaria sobre quiénes son, cuál es su origen, este hecho se consolida el 17 de marzo del 2013 con el descubrimiento arqueológico del “Cerro del Jaguar”, conocido como “La Valenciana” en el pueblo.

Este descubrimiento implicó qué quienes tuvieran espacios de cultivo cerca de las rutas delimitaran sus espacios de siembra, para diferenciarlos del camino de las rutas turísticas. No

todos los caminos y senderos están abiertos a las y los turistas, sin embargo, existen las oportunidades para convivir y co-existir con las personas de la comunidad que así lo desean.

*“La comunidad se venía encaminado con la parte histórica cultural, pero cuando viene turismo, pues sí tuvimos que avanzar más rápido , al menos como guías pues sí, cuando los turistas nos preguntaban por el templo, de qué siglo era, pues luego no respondíamos, y eso te dice que tienes que conocer, la parte del museo también, a lo mejor de jóven no le ponías interés los abuelos comentaban pero era una idea que no te la apropiamos, cuando llegan los turistas, pues ya cuando llega eso dices si tengo que saber un poco más sobre lo propio, uno se interesa más en ese sentido, empiezas a investigar y hacer preguntas, por ejemplo, el museo las piezas que estaban aquí, si te pregunta tienes que saber, si te preguntan y no sabes pues ser sinceros y decir no recuerdo, pero uno ya para la otra ya investiga con los abuelos.”*

*Joaquín Sánchez*

En general la actividad turística tiene bastante aceptación en la comunidad, además se tienen presentes los beneficios económicos que ha traído, pues todo se tiene que reportar a la Asamblea, pese a que muchas veces los tiempos y actividades comunitarias tienen otro tiempo muy distinto al que demanda la actividad turística en ciertas temporadas, el sentido comunitario del proyecto ha resultado benéfico económicamente para los otros procesos comunitarios que se venían germinando y se propiciaran grados de autonomía para SCL.

*“Las ganancias del proyecto de turismo se van directamente para los gastos del municipio, porque ahorita no está llegando el recurso, se utilizan principalmente para la gasolina, los gastos de gestión de la presidenta.”*

*Marisol González, 16 años*

*“El turismo ahorita para la comunidad ha sido la empresa generadora de recursos, dos años atrás, estuvo apoyando a la escuela, hace 5 años que se formó, éste es su quinto año escolar, de esos 5 estuvo turismo apoyando 2 años con \$10,000 mensuales, mientras nosotros buscábamos de qué otra forma generamos recurso. Y ahorita la chamba de turismo ha sido mantener, es la que hasta el momento si hay necesidad de gasolina para que salga la autoridad, si necesitan ir a Cd. de México por las impugnaciones que hay, para ver los magistrados, es la que está solventando los gastos, turismo paga la luz eléctrica de las cabañas y de la cancha municipal, el centro, el comedor y ahorita es como la mamá, la empresa de la que podemos disponer en un dado caso que se necesite de recursos, para la comunidad es un pilar.”*

*Paola Reyes*



Figs. 30 y 31. Estructura de las cabañas de Lachatao Expediciones utilizada como salón para la escuela comunitaria.

Producto turístico “Equinoccio de primavera” donde conviven turistas y personas de la comunidad.

La actividad turística para las y los jóvenes de 16 años o más está representando una oportunidad laboral, esta generación involucrada en el proyecto de TRC fue la primera generación de la escuela comunitaria CEFAC Benné Zaa, por lo que tienen un mayor interés por el territorio, la historia e identidad de la comunidad, además de que no han tenido que migrar a otros sitios para seguir estudiando. Las personas que se han mantenido activas en el ser y hacer comunalidad son las personas que tienen consciente la parte de los beneficios comunes de la actividad turística, también son quienes han participado en diferentes acciones colectivas que han fortalecido el tejido social, reforzando los lazos de confianza, reciprocidad e intercambio en la adaptación y construcción del proyecto turístico comunitario.

#### **1.4. Resistir desde la educación: CEFAC Benné Zaa**

Como parte de las acciones que están contribuyendo a la construcción de autonomías en SCL, el tema de la educación es un pilar importante para sostener y transmitir la cosmovisión lachatense y la defensa del territorio. La idea de cambiar la forma en la que las niñas y los niños estaban accediendo a la educación a través de la SEP provino de las madres y padres de familia, antes estas preocupaciones y demás situaciones en simultáneo que ocurrían en la comunidad es que en el 2014 se decide crear el Centro Formativo Académico Comunitario *Benné Zaa* (CEFAC).

*“Por todo lo que estábamos viviendo, sobre quién va a defender a nuestra comunidad, porque ahora el tipo de educación es completamente contraria, y entonces vimos eso, se invitó a toda la comunidad, unos no quisieron, aparte un poco por el apoyo que les da el gobierno. Les dijeron que si salían les quitaban eso, y los desayunos. Que también en esos momentos se pidió porque algunos niños de plano no podían, y estamos analizando que los que más se benefician son los que le dieron la espalda al pueblo, porque se acostumbraron a tener todo. Por eso no quisieron, los que aceptamos fue la mayoría, fue en consenso de opiniones, no de alguien que lo impuso.”*

*Benito González*

*“Siempre hemos sido los rebeldes, y porque nosotros de alguna forma tenemos claros cuáles son los objetivos de nuestro proyecto, que no nos quitan el dedo del renglón, el primer objeto que hizo que se construyera fue la migración de nuestros hijos, nada más teníamos hasta nivel primaria, las familias que tienen dos o tres niños, primero se va un niño, luego el otro, y los 3 niños fuera, la mamá y papá también se iban, dijimos, tenemos que hacer algo que arraigue a los niños, ese fue el motivo principal, y de ahí nos ayudó un poco porque estábamos cansados que siempre era que no tenían clases, había paro, y dijimos, tenemos que hacer cambios. A 5 años de nuestro proyecto no hemos logrado aterrizar al 100 nuestro proyecto, pero no hemos quitado el dedo del renglón, nadie nos dijo que fuera tan difícil, pero ahí seguimos, de alguna manera yo creo que tenemos bien claro que no necesitamos un documento que nos valide que nuestros hijos hayan estudiado, sino la capacidad que tengan ellos.”*

*Paola Reyes*

Las migraciones y la poca población que defiende el territorio de SCL fueron de las razones primordiales para pensar en un espacio educativo autogestivo, autónomo y comunitario para las niñas y niños, pero también para la comunidad. Con este espacio también se reconocen los saberes y conocimientos, donde se revalorizan los saberes sobre la siembra, el campo, el monte (bosque), la lengua, etc., siendo las madres y padres quienes comparten el conocimiento, generando crianza y educación comunitaria.

*“Los ciudadanos dijeron que iba a pasar con las nuevas generaciones si todo lo que estamos cuidando el bosque, todo lo que estamos haciendo por turismo, quién va atender, si la tendencia era que los hijos después de la primaria tenían que salir e irse a estudiar la secundaria, el bachillerato, y salir de la ciudad. Por eso dijimos mejor ver ese tema de que se vayan formando con mayor conocimiento del pueblo y vayan haciendo una verdadera identidad desde pequeños, y se vayan preparando para cuando sean más grandes y pues les guste y quieran, sino se quieren quedar, pues se van y si por alguna situación no les funciona en la ciudad, tengan motivos para regresar, yo sé sembrar, yo sé hacer esto.”*



Figs. 32 y 33. Clases en campo con padres y madres.

La apuesta por generar una educación desde la comunalidad les ha llevado a reforzar cuestiones identitarias, comunitarias y también a tejer de forma más estrecha todos los proyectos comunitarios que se venían dando. La escuela comunitaria ha sido un esfuerzo muy importante por cambiar las cosas y por mantener la autonomía de la comunidad.

*“Cuando me invitan y empezamos a realizar el proyecto con los rescates de los saberes, hicimos el cambio, y afortunadamente ellos aprenden más afuera del salón que estar encerrados. Fuimos los padres que iniciamos, que en esa época ya se iban sus hijos y se dan cuenta como si se va uno, se tiene que ir el otro, y así se van desintegrando las familias, ese fue un motivo, otra porque no había buena atención en la escuela, otra porque se estaban perdiendo los usos y costumbres, los saberes, entonces necesitamos rescatarlos. Nos juntamos los padres, no fue fácil, porque tuvimos que sentarnos varias veces a planear este proyecto, y también tuvimos muchas barreras del señor Feliciano, que siendo nuestro presidente, no nos apoyó, hubo muchas barreras, pero como nosotros estamos acá y son nuestros hijos.”*

*Patricia Bonales*

La escuela comunitaria se vio afectada por el nulo apoyo económico al Municipio y por la denuncia ante la Secretaría de Educación Pública (SEP) por parte de personas originarias de la comunidad de SCL que migraron y que no estuvieron de acuerdo con la creación de la escuela comunitaria. La SEP amenazó que la educación “informal” no les garantiza un papel o certificado válido en esa institución, sin embargo, eso no fue un impedimento para que la escuela comunitaria se conformará. Al interior de la comunidad no todas las niñas y niños asisten a la escuela comunitaria, muchas madres y padres de familia reciben apoyos gubernamentales a

través de la SEP, por lo que salirse de la escuela oficial también implica dejar de recibir esos apoyos.

*“Se fue formando la idea, muchos apoyaron, se está trabajando, se da una pequeña cuota pero es por tequio, los profesores fueron llegando, se han ido varios profesores, porque realmente la vida de hoy, no logra sobrevivir por los gastos que se tiene, pero ellos se van con la fortaleza de que aprendieron algo. Lo que se quiere enseñar son los saberes, las costumbres, entonces es lo que se enseña, son los saberes. Nos pide mucho la SEP, pero salen muchos del INEA, incluso tenemos gente de gobierno que nos puso trabas. Los primeros años sí nos evaluaron, pero al final de cuentas nosotros pensamos que los papeles no son una garantía para nuestros hijos.”*

*Benito González*

*“Vienen los supervisores, el delegado de gobierno, una serie de discusiones, hasta la Secretaría General de Gobierno, lo que nos decían en primera que no podíamos tener una escuela cerca de las instancias de una escuela de la SEP y que no podía ser un proyecto educativo comunitario, tenía que ser pública o privada, y que regresáramos a nuestros hijos a la Vicente Guerrero, que si no los regresamos nuestros hijos iban a estar boletinados y que ninguna institución pública les podían dar documentación, fue una serie de jalones y estirones, el primer ciclo escolar fue muy pesado.”*

*Paola Reyes*

La forma en la que la comunidad resolvió la validación de los estudios en la escuela comunitaria fue a través del INEA, cuando las niñas y niños terminan el nivel de primaria o secundaria hacen un examen a través de esta institución para validar su educación. La escuela comunitaria es una forma de garantizar que se transmitan los saberes y cosmovisiones sobre la siembra, los ciclos agrícolas, la importancia del bosque y el reconocimiento de su territorio, así como la recuperación del didzá (zapoteco).



*Figs. 34 y 35. Los aprendizajes en campo.*

El principal obstáculo ha sido mantener los pagos para las maestras y maestros, a pesar de que es un pago significativo por su labor, el financiamiento sale de las madres y padres de familia. Al principio la empresa de turismo comunitario fue la que sostuvo los primeros años de la escuela comunitaria, pero al incrementarse el conflicto territorial con el mancomún, muchos de los recursos de la empresa de turismo comunitario se fueron para seguir sosteniendo las gestiones de la nueva autoridad comunitaria. El financiamiento es el mayor de los retos para la escuela, que pese a las dificultades es una gran apuesta por cambiar las cosas desde la educación comunitaria y situada, pero algo muy relevante para esta reflexión compartida tiene que ver con el apoyo del proyecto de turismo comunitario para la escuela, pues representó el sostén para el inicio del proyecto, el cual fue muy complejo, pero logró formarse gracias a la actividad turística.



*Figs. 36 y 37. Infraestructura del proyecto de TRC "Lachatao Expediciones" utilizada para el proyecto educativo comunitario.*

## CAPÍTULO IV

### CAMINANDO HACIA LA AUTONOMÍA COMUNAL

*Y creo relaciones de apoyo mutuo con otros animales,  
y veo las plantas inteligentes y simbióticas  
sanadoras de conciencias,  
y cuidadoras de cuerpos.  
Y sueño,  
que el niño a orillas del mar, cuando observa  
las espirales de las conchas marinas,  
reconoce su pasado,  
que los muertos, no vivieron en vano,  
hasta ahora,  
y a partir de ahora,  
los vivos digna y vulnerablemente serenos,  
caminan hacia el encuentro de nuevas miradas  
a la tierra,  
y entre nosotr@s,  
en cada gesto,  
sentimos el latir naturaleza,  
sanándose a sí misma,  
defendiéndose a sí misma,  
afirmándose a sí misma,  
Y así con cuidados,  
la Tierra se respeta.*

*Fragmento de "El día de los vivos de Mañana" de Daniel Turón*

### CONCLUSIONES

La relevancia de esta sistematización es principalmente generar las reflexiones al interior de SCL, pero también analizar los procesos comunitarios y sus contribuciones a la construcción de una autonomía comunal. Resulta relevante en este apartado tejer los procesos y proyectos comunitarios para comprender cómo abonar a la autonomía. A lo largo de la sistematización participativa la preocupación por el futuro que les tocará a las siguientes generaciones es una constante y en este sentido, la apuesta de la comunidad de SCL tiene que ver con transformaciones profundas a través de la educación, la revalorización de la bioculturalidad y la defensa del territorio.

Los procesos autónomos en SCL son respuestas ante las amenazas del capitalismo y neocolonialismo. Esto no ha sido fácil, muchos de los procesos sucedieron de forma violenta,



vulnerando las relaciones comunitarias, el bienestar comunal, así como todas las formas de vida y relaciones ecosistémicas que existen en el territorio. Referirnos a las autonomías en este apartado cobra sentido para cada vivencia, esfuerzo de organización y apuesta comunal de SCL, y aunque no se enuncian con la palabra autonomía, como menciona Díaz (2007: 39), *hablar de autonomía no sólo provoca su rechazo por parte del Estado-gobierno, sino que también aborta sus posibilidades de existencia como una forma de mejorar las condiciones de vida de las comunidades o de los sectores sociales.*

Esta autonomía se ha visto amenazada por los desacuerdos y conflictos generados a partir de los conflictos territoriales, donde el constante conflicto reconfigura las acciones y al SE, sin embargo, cómo un ciclo que se retroalimenta, estas mismas perturbaciones permitieron consolidar los procesos de autonomía con mayor fuerza, por lo tanto, esta autonomía se vuelve necesaria para seguir.

En primera instancia, tener claros los límites del territorio y garantizar la base territorial e identitaria de SCL es primordial para las y los habitantes activos en SCL, por ende generan acciones de cuidado, monitoreo y restauración del bosque, con ello no nada más se está garantizando que la vida se mantenga, sino lograr una autonomía para quienes están y estarán, pues como menciona Zibechi (2008) tener el control del territorio es primordial para la autonomía.

Este control tiene que ver sobre el acceso, el uso y el manejo de todo lo que se encuentra en el territorio acordado para SCL, estos acuerdos comunales sobre los límites del territorio son parte de comprender la autonomía de cada pueblo sobre la gestión del territorio que habita. Esta posesión territorial, cómo en muchas otras geografías, se ve afectada por los intereses de seguir acumulando y explotando los territorios a través de industrias extractivistas como la minería, pero es a través de la comunalidad que se resiste para mantener la supervivencia del SE y seguir transformando la realidad de SCL para tener una vida digna.

El territorio mancomún ha significado diversos retos a lo largo de su conformación, es una figura agraria que llama la atención desde diferentes miradas, sin embargo, para SCL es importante que se recuerde que el principal motivo para conformar el territorio común es para vigilar y defender el territorio. En PM los RUC se basan principalmente en el bosque: leña, hongos, plantas medicinales; también están en disputa bienes como el agua y minerales como el oro,

pese a que existen acuerdos sobre la gestión de cada comunidad sobre el territorio, las diversas cosmovisiones y los conflictos de intereses por el poder en este territorio, han modificado muchos de estos acuerdos internos. Esta cuestión se ha atravesado por la complejidad y la visión de ver al bosque como un potencial para generar ingresos comunitarios, pero el cuestionamiento que hace SCL tiene que ver con la frecuencia de la explotación, la afectación al bosque en la parte alta y su relación con la disponibilidad de agua, así como una demanda sobre los beneficios económicos de las empresas comunitarias que no se han visto reflejados durante todo este tiempo de operación. Esta gestión de los RUC, no tiene que ver con que las propias comunidades no puedan gestionar sus propios recursos, tiene que ver con que las reglas y acuerdos han sido vulnerados, producto de las diferentes tensiones y actores que ejercen poder sobre el territorio, donde se han vulnerado los espacios de confianza y escucha cómo la Asamblea General, además de las estrategias que generó la empresa transnacional para corromper al Comisariado de Bienes Comunales para concesionar el territorio de PM.

El nombramiento de la propia autoridad comunitaria tiene que ver con el reconocimiento de la comunalicracia, pues independientemente de las estructuras del Estado y las jerarquías gubernamentales, los pueblos y comunidades tienen la capacidad de autogobierno, donde recurren a las formas históricas del territorio sobre la organización y la gestión desde la comunalidad, reafirmando la capacidad comunitaria para responder ante cualquier perturbación. En este acto se reconoce que las formas de gobierno desde el Estado, tienen poca capacidad para incidir en el territorio que se organiza desde quienes lo habitan y conocen, sin negar el poder que ejerce y disputa a través de la inserción de partidos políticos en PM.

Un aspecto bastante relevante en cuanto a la autonomía política es que se mantiene a la autoridad comunitaria lejos de prácticas de poder sobre decidir individualmente qué es lo mejor sobre los intereses colectivos, quien tiene el papel de autoridad comunitaria sólo responde a los acuerdos colectivos generados en la Asamblea, además de haber pasado por los puestos de todo el cabildo, conociendo bien las funciones de cada cargo y el sentido comunitario.

A pesar de recurrir a esta autonomía política, SCL aún dependía en gran medida de los recursos destinados para el Municipio, sin embargo, esta situación se complicó con los conflictos por la presidencia municipal, pues al no recibir los recursos destinados al Municipio tuvieron que buscar otras formas de financiarse. En este sentido, el proyecto de TRC “Lachatao Expediciones”

es quien actualmente sostiene los gastos, principalmente de combustible, para todas las gestiones que tiene que realizar la presidencia comunitaria y su cabildo.

Este cruce que intersecta al proyecto de turismo rural comunitario y la gestión de la autoridad comunitaria es clave para entender, cómo un proyecto enmarcado dentro de lo que se conceptualiza como turismo alternativo, tiene un efecto de autonomía económica para SCL.

En este sentido, el turismo es otro proceso comunitario que fortalece la construcción de autonomía, hablar de cómo el turismo, en este caso en particular, está siendo una base importante material y económica para sostener las autonomías que están surgiendo y entrelazándose en este territorio, es voltear a ver cómo se pueden *hackear*<sup>14</sup> las lógicas del capitalismo y la mercantilización.

En el caso de SCL, el turismo obligó a la comunidad a adoptar otro proyecto más, lo cual implicaba mayor organización, la generación de nuevos retos y aprendizajes de los cuales no estaban seguras ni seguros sobre todo lo que implicaba adoptar un proyecto de turismo comunitario, sin embargo, al ser un fenómeno que estaba teniendo mayor fuerza a nivel regional, era inevitable no acceder a las dinámicas del turismo.

Es a través de los elementos de la comunalidad como la asamblea, el tequio, las fiestas, la cosmovisión y el sentido comunitario que se decide adoptar al turismo como un proyecto más en SCL, por lo que el TRC se convierte en un RUC para la comunidad. Se gestionaron bienes individuales para convertirlos en bienes de uso común, es el caso de las propiedades donde se encuentran las cabañas y oficina del proyecto de Lachatao Expediciones, que posteriormente se convierten también en un espacio colectivo para el proyecto de educación comunitaria CEFAC.

Un punto importante para el análisis es que, si bien existen familias que a través de la Asamblea deciden participar en el proyecto comunitario de turismo para beneficio económico familiar, los beneficios económicos producto del turismo se ven reflejados a nivel comunitario, en específico, con el apoyo a los proyectos comunitarios de la escuela y las gestiones de la autoridad comunitaria. No obstante, el turno para las familias también se va rolando para que todas las personas que quieran participar tengan oportunidad. Los beneficios que otorga el turismo a la comunidad tienen que ver primero con el económico, pues para quienes trabajan en el proyecto de turismo: guías, personal de limpieza en las cabañas, la familia que atiende el comedor, tienen

---

<sup>14</sup> término para referirnos a cambiar la lógica capitalista, transgredirla, infectarla, reprogramarla.

un beneficio económico directo, y por otro lado, quienes venden tortillas, pan, hortalizas, plantas medicinales, conservas, etc, se ven beneficiadas de forma indirecta, pues muchos de los insumos para el comedor se compran a la misma comunidad. Otro de los beneficios mencionados tiene que ver con el intercambio cultural y de saberes, pues a través de los recorridos, las capacitaciones y la convivencia con las y los turistas se generan intercambios recíprocos. Al ser un proyecto comunitario cualquiera de la comunidad que desee participar en el proyecto y asuma la responsabilidad puede beneficiarse de la actividad turística, pero un obstáculo que impide que toda la comunidad se involucre en el proyecto de TRC es la ruptura del tejido social al interior de la comunidad.

Otra cuestión para reflexionar es sobre la creación de productos turísticos, la comunidad es consciente de que no se debe entender a la cultura zapoteca como un elemento que se folclorice, al contrario, comparten sus festividades y creencias a través de las fiestas, sin embargo, con el turismo se han adaptado prácticas que no son parte de la cultura, como los rituales de equinoccio, que son una atracción turística. No obstante, este momento permite mayor convivencia entre la comunidad y turistas, pues se involucra la mayoría de la comunidad desde los preparativos, la venta de alimentos, la compartencia en el ritual y demás actividades.

En este caso, la creación de este producto es una forma de generar mayor convivencia, diálogo y reflexiones entre comunidad y turistas, estos momentos son importantes, pues también así se comparten las transformaciones comunitarias y la visión de SCL.

Un punto clave para esta experiencia de TRC es la convivencia que se genera entre la comunidad y las (os) turistas, pues, a diferencia de otros centros de turismo comunitario, muchas de las instalaciones y actividades turísticas tienen espacio en el centro de la comunidad, los caminos y senderos turísticos atraviesan ciertos caminos de la comunidad, a pesar del “doble filo” del turismo para la comunidad, donde existe una preocupación latente sobre a quiénes les comparten sus conocimientos y les abren las puertas de la comunidad, hay muchas oportunidades para generar acercamientos recíprocos.

A través de la planeación del proyecto TRC se propició una revaloración de la historia y el patrimonio biocultural de Santa Catarina Lachatao. En la búsqueda de productos turísticos, la comunidad propuso senderos para caminatas por lo que las labores de limpieza y adecuación de los espacios se hicieron a través de tequios. Esta situación ha fomentado la creación de

productos turísticos sobre algunas prácticas y rituales que no se practicaban, pero que ahora son parte de los productos turísticos y se ofertan como tal. Es el caso del ritual de equinoccio donde se generan intercambios entre turistas y comunidad para realizar un ritual en el Cerro del Jaguar. La realización de este producto turístico implica diferentes acciones colectivas a través del tequio, a nivel familiar se preparan algunos alimentos para venta. Es un momento más cercano de compartencia con las y con la comunidad, aunque es un ritual que no se practica en la comunidad, pero a través del turismo se volvió una práctica constante cada año.

La actividad turística también ha generado acercamientos y alianzas solidarias con las y los turistas, pues, a través de la visita a la comunidad quienes así lo desean, se acercan a las historias de la comunidad, conocen el proyecto de la escuela comunitaria y el proceso de defensa del territorio, de esta manera se generan intercambios recíprocos sobre saberes, habilidades, talleres, etc.

El TRC en este territorio ha resultado un sostén económico para los otros procesos de autonomía, situación que ha acentuado la importancia de la empresa comunitaria para la comunidad. Sin embargo, no toda la comunidad se siente cercana al proyecto, esta cuestión tiene que ver con las habilidades e intereses de las personas de la comunidad, pero también porque es una actividad demandante la cual implica dejar a un lado las actividades prioritarias de siembra, cuidados en el hogar, crianza, organización comunitaria, etc.

El soporte material y económico que el proyecto de turismo comunitario para la escuela comunitaria es clave para los procesos autónomos en SCL. La idea de transformar el sistema educativo en SCL, ha sido una forma de desprenderse de la idea que este sistema es el único válido para generar aprendizajes y reflexiones en las niñas y niños. Desde la comunalidad se reconoce que los saberes y conocimientos sobre el territorio, la agricultura, el reconocimiento de hongos comestibles, etc. son importantes al igual que cualquier otro conocimiento.

La transformación de qué y cómo aprenden las niñas y niños en SCL, es un cimiento clave para que se transmitan las cosmovisiones sobre el territorio, la importancia de defender la vida, así como reconocer los conocimientos que se han transmitido de generación en generación.

Pese a todas las trabas sobre esta decisión, reconocer el potencial que esto trae para las generaciones futuras y para quienes comparten sus conocimientos es una forma de subvertir desde diferentes escalas y lugares; al interior de la comunidad, en relación con el ecosistema, la

forma en la que se percibe lo natural-territorial, y así tener presente la historia colectiva del por qué de las decisiones.

Este proceso ha significado muchos cambios en la organización, en el autoreconocimiento de las madres y padres como personas que saben y pueden enseñar, en qué lo establecido puede cambiar si no está cumpliendo con las necesidades y aspiraciones comunitarias, que la comunidad de SCL tiene la capacidad de acción y agencia para hacerlo, y que estos cambios sustanciales tiene efectos en las necesidades comunitarias; 1) se garantiza que las familias no tengan que migrar para que sus hijas e hijos accedan a espacios de reflexión y aprendizajes, 2) se transmiten y recuperan saberes y conocimientos sobre la vida en SCL, 3) las niñas y niños aprenden en campo, tienen libertad de ser, opinar y reflexionar.

Con todo lo que ha implicado este proceso, ha sido una de las formas de llegar a la autonomía comunitaria, aún se están aprendiendo los modos, los cómo, y se aprende sobre la marcha. Pero algunas de las garantías que ha logrado la escuela ha sido que las familias ya no migren, que las y los jóvenes puedan elegir sobre qué quieren hacer, teniendo como base los aprendizajes sobre la comunalidad, además de que la construcción de una escuela comunitaria ha aterrizado los beneficios comunales de la actividad turística.

El entramado de SCL por la defensa de la vida extiende múltiples acciones comunitarias para que todos los esfuerzos históricos de organización comunitaria tengan una base sólida, para que por todos los medios posibles se logre el sostenimiento de todo el SE, la comunalidad es quien hace operables todos los procesos autónomos.

La comunalidad “como pensamiento vivo”<sup>15</sup> en Santa Catarina Lachatao se conforma de las prácticas cotidianas, formas de organización y toma de decisiones que van configurando el territorio. A continuación se identifican los diversos elementos de la comunalidad, identificando momentos clave durante la compartencia en la comunidad de acuerdo a lo que describen Díaz, Martínez y Maldonado.

La comunalidad tiene como base la Asamblea como espacio de escucha, debate, reflexión y toma de decisiones colectivas, siempre buscando el consenso, donde muchos de los conflictos que surgen se resuelven ahí. Las autoridades comunitarias se deben a la Asamblea, a esa voz

---

<sup>15</sup> Jaime Martínez Luna describe que la comunalidad es un pensamiento vivo porque surge de las prácticas cotidianas de los pueblos de la Sierra Norte en Oaxaca.

colectiva, por lo que no pueden tomar decisiones individuales y se rigen por los acuerdos que se tomaron. Estas formas de organizarse y decidir generan relaciones diferentes entre quienes son autoridades y las demás personas, además de contar con un espacio para resolver cualquier conflicto que se presente, y darle horizontalidad a las opiniones.



Fig. 38. La comunalidad en Santa Catarina Lachatao, Oaxaca con los elementos que describe Fuente, Mario (2012).

Todo lo que tiene que ver con la toma de decisiones sucede en el Palacio Municipal, donde se llevan a cabo las Asambleas, la presidencia comunitaria y el cabildo tienen sus reuniones, y también se utilizan parte de los salones del edificio para la escuela comunitaria. También frente al Palacio se instalaron en su momento fogatas de vigilancia para estar al pendiente de cualquier situación cuando el conflicto entre comunidades estaba más latente.

La posesión territorial comunitaria es uno de los elementos más importantes para la comunalidad, pues el sentido de una posesión comunitaria agraria hace que la propiedad privada en teoría no exista, pues no se pueden vender tierras a personas ajenas a la comunidad a menos que sea un acuerdo comunitario.

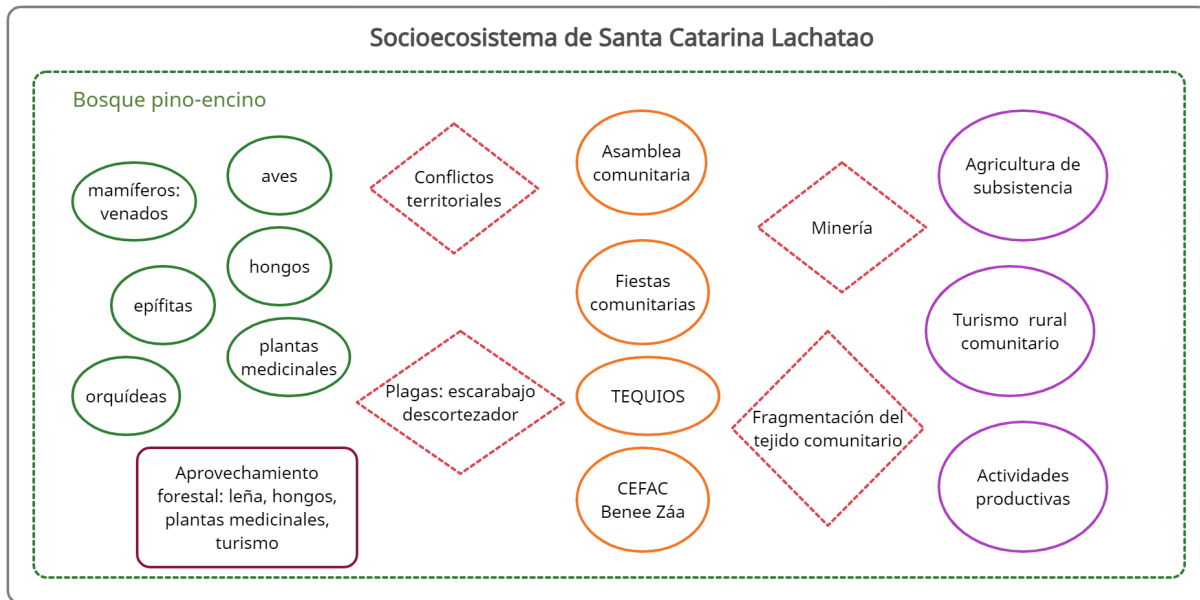
La construcción identitaria está muy presente en muchas de las acciones que se generan en SCL, además de ser de los principales motivos para la escuela comunitaria, muchas de las

expresiones culturales se encuentran muy presentes en las fiestas, pues el goce y la compartencia intercomunitaria es clave para muchos de los acuerdos y alianzas, a través de las fiestas se refuerzan muchos lazos de confianza. Una de las principales expresiones de la comunalidad son las fiestas comunitarias, las cuales implican autoorganización que se gesta desde la Comisión de Festividades, dicha comisión es nombrada en la Asamblea General y todos los cargos se nombran cada año y medio. Las labores de la Comisión consisten en conseguir financiamiento para la fiesta, organizar y gestionar la comida, la música y las bandas de las comunidades hermanas. Sin embargo, toda la comunidad forma parte para que se efectúe, ya sea ofreciendo alimentos a las bandas invitadas, convidando maíz para las tortillas, haciendo tequios para limpiar los senderos, caminos, y espacios. La fiesta significa el gozo compartido, y en muchas ocasiones las y los habitantes de SCL no disfrutaban de los días de fiesta por estar atendiendo las labores de cuidado y atención a quienes les visitan, pero el último día de la fiesta es para la comunidad, donde se reconoce el trabajo de las cocineras a través de un baile para ellas. Además del disfrute, las fiestas son también formas de generar diálogos entre comunidades para fortalecer los acuerdos regionales, por lo que es común que se aprovechen las fiestas de los pueblos para tener reuniones, generar acuerdos y fortalecer los lazos entre comunidades a través del baile, el compartir, el comer y el gozar.

La comunalidad, así como las experiencias sistematizadas que se gestan y siguen gestando en SCL son muestras de acción colectiva y apoyo mutuo, estas prácticas se van entrelazando y nutriendo unas a otras, donde en este caso en particular, el fenómeno del turismo alternativo, cobra un sentido anticapitalista y logra que la actividad turística gestada desde las comunidades sostenga procesos más autónomos para Santa Catarina Lachatao, siendo la autonomía educativa y política piezas fundamentales para lograr una autonomía territorial, una autonomía comunal.

Como parte de una apuesta por mostrar las relaciones de la natuculturalidad en SCL, la caracterización del socioecosistema es importante para reconocer que existen múltiples relaciones interespecie y que su interdependencia en diferentes escalas es vital para la resiliencia y la resistencia del mismo.





*Fig. 39. Socioecosistema de Santa Catarina Lachatao, identificando los elementos más representativos para las y los habitantes, además de mostrar algunas perturbaciones que influyen de forma negativa (rojo punteado) y positiva (naranja).*

El SE en Santa Catarina Lachatao se basa en el bosque de pino-encino, todo lo que sucede en cuanto a relaciones, conflictos, perturbaciones, aprendizajes, tienen una base en el bosque, es el que nutre la identidad de quienes habitan este territorio. La diversidad biológica del bosque tiene una relación interdependiente sobre los usos y manejo del bosque, además de que las y los habitantes también dependen de esa biodiversidad para su cotidianeidad, para seguir manteniendo la vida en todas sus dimensiones.

Un punto clave para la resiliencia socioecosistémica tiene que ver con la soberanía alimentaria y los saberes sobre agricultura, pues cada familia en SCL, aún practican una agricultura de subsistencia que nutre a toda la familia y garantiza que se acceda a alimentos libres de agroquímicos, agrodiversos, asegurando el alimento de las familias a través de la pizza y el almacenamiento de maíz, frijol, chícharo, y haba. Parte de esta resiliencia también se genera con el conocimiento y uso de plantas medicinales, donde el bosque es quien provee de una diversidad de medicinas herbales que garantiza cierta autonomía de salud para SCL.

Al ser los conflictos agrarios y territoriales una constante para el SE desde diferentes escalas ha generado que la comunidad tenga mayor capacidad de respuesta y organización ante cualquier

perturbación al SE. En este aspecto, las perturbaciones que inciden de forma negativa en la resiliencia del SE son los conflictos territoriales (deforestación), las plagas como el escarabajo descortezador, la fragmentación del tejido comunitario, así como la incidencia de empresas mineras transnacionales. Las perturbaciones no necesariamente tienen que ser negativas, cualquier situación que genere un cambio profundo se considera como perturbación. Por ello también podrían considerarse perturbaciones los cambios en la educación con la escuela comunitaria, la decisión de no pertenecer a la organización de PM, y elegir su propia autoridad comunitaria. Estas perturbaciones tuvieron como consecuencias cambios profundos dentro de la cotidianeidad del SE, muchos de estos cambios

Por ello para considerar la resiliencia del SE, no sólo basta con la mirada antropológica sino que la idea de considerar el concepto de socioecosistemas parte de un cuestionamiento al binarismo cultura/naturaleza. En ese sentido, Cruz (2021) realizó una investigación sobre la plaga del escarabajo descortezador en SCL, encontró que existen tres tipos de manejo forestal, los cuáles consisten en extraer leña, el turismo rural comunitario y el saneamiento forestal, aunque trabajos de Rojas y Martínez (2017) muestran que existen otras formas de manejo en el bosque como uso medicinal, recolección de hongos silvestres, y anteriormente se cazaban algunos mamíferos que están atravesados por *“diferencias de género, etapa del ciclo de vida, clase social, y relación de parentesco”* (Rojas y Martínez, 2017:476).

También en esta misma investigación se encuentra que a pesar del saneamiento forestal existe regeneración natural en los sitios donde estaba plagado, la mayor abundancia de pinos se encuentra a los 1937 msnm donde destaca que las zonas de saneamiento hay menor abundancia, sin embargo, no hay árboles muy dañados (Cruz, 2021, tesis en proceso). Cabe resaltar que las acciones comunales de saneamiento fueron subversivas a las indicaciones de la PROFEPA, esto porque observaban que los ciclos de vida del escarabajo descortezador eran diferentes a lo que dictaba la institución, acción que favoreció en la recuperación del bosque.

Dependerá de la flexibilidad de los componentes y las relaciones del SSE para adaptarse y transformarse lo que generará la resiliencia. La resiliencia del SSE se basa en la capacidad de acción colectiva, en la comunalidad, en las redes de organización regional para hacer frente a la minería, en la vigilancia y defensa del bosque para evitar la deforestación, en la agricultura de

subsistencia para garantizar soberanía alimentaria, salud comunitaria, y en la educación comunitaria para que las niñas y niños aprendan sobre la comunalidad y su identidad. Si bien, estas nuevas formas de transformar el territorio son parte de varios procesos históricos de una parte de la población de SCL, el interés común es que sea para todas las personas que habitan el territorio.

Una de las cuestiones que perturban al SE es que, si la deforestación continúa, la recarga de agua no será la misma, las especies que habitan el bosque se verán afectadas en sus relaciones interespecie, el clima cambiará aún más, la parte estética del bosque y los senderos que funcionan para la actividad turística se verán afectados, además de todas las relaciones simbólicas y espirituales que existen con el bosque. Si los conflictos internos persisten, la comunalidad se ve afectada porque ya no hay acuerdos comunes, la participación en las actividades y organización comunitaria se ve afectada, además que la vida cotidiana se tensa.

El turismo rural comunitario (TRC) es otro proceso que hizo que el SE tuviera perturbaciones, desde la forma en la que se impuso la actividad, tuvo grandes cambios organizativos del territorio y las actividades comunitarias, el SE tuvo la capacidad de adaptarse y transformarse para que el TRC tuviera el sentido comunal.

Parte de la resiliencia ecológica en Santa Catarina Lachatao tiene que ver con factores como la altura, la temporalidad, la temperatura, la regeneración del bosque, la biodiversidad en densidad y riqueza, la abundancia de flora y fauna, la captación y disponibilidad de agua, la agrodiversidad, la soberanía alimentaria y la salud socioecosistémica. Para que en el SE de Santa Catarina Lachatao exista una mayor resiliencia se tienen que diversificar e incrementar las actividades productivas de forma articulada, entre familias y entre comunidad, ya que así aumentará la capacidad de respuesta ante cualquier situación en donde la actividad turística se vea afectada, recordando que es una actividad que depende de dinámicas globales por ello es necesario contar con otros sostenes económicos y sociales para que todas las otras acciones de autonomía y defensa del territorio sigan sosteniéndose.

Los aprendizajes durante todo este proceso de cambios y transformaciones han sido diversos y abundantes para el SE, pero el mayor aprendizaje, desde lo compartido en SCL, ha sido

reconocer la “energía de los pueblos”, esa capacidad organizativa que posibilita todo lo que se desea y aspira en común. Darse cuenta del potencial que tienen para cuestionar y transformar lo establecido ha sido uno de los mayores aprendizajes para la comunidad de SCL, ya que si diversas acciones en el territorio no son para bien común hacen lo necesario para cambiarlo a las formas en las que se alcance ese bien común.

## REFLEXIONES FINALES

En el SE de SCL no sólo se genera resistencia para la supervivencia, sino se apuesta por transformar las estructuras más vitales e importantes para ellas y ellos, tal cómo otras experiencias de organización autónoma, las transformaciones tienen que ser transversales, desde el educar, habitar, sanar, tomar acuerdos colectivos, así como mantener la reflexión interna. Cada proceso y experiencia parte desde las cosmovisiones, el territorio y las personas que lo conforman, sin embargo, existen similitudes en que la incidencia por transformar parte desde una reflexión y sentir colectivo tiene que ser desde esos ejes que guían el ser y hacer comunidad, en este caso, la comunalidad es la forma en la que se ejecutan los cambios y transformaciones, pero también es a través de ella que se generan las reflexiones que les impulsan.

La comunalidad es una práctica que se desprende de saberes anticoloniales, que gracias a los elementos que la conforman genera mayor capacidad de respuesta y acción colectiva, donde las prácticas de apoyo mutuo se van reforzando conforme la comunidad va asumiendo diferentes transformaciones en el SE.

Para que los conflictos tanto al interior de la comunidad como con los Pueblos Mancomunados encuentren espacios para zurcir el tejido comunitario se deben restaurar los estos espacios de consenso, diálogo y escucha en las asambleas, hacer una valorización si las empresas comunitarias están generando beneficios comunes, reconocer y socializar los impactos que han generado las empresas comunitarias al bosque y a las relaciones comunales, con el fin de acordar prácticas restaurativas y regenerativas para el socioecosistema de Pueblos Mancomunados, y para cada comunidad en específico, es decir, recurrir a la comunalidad.

Estas acciones tendrían como objetivo recuperar la autonomía de los bienes comunes en el territorio de Pueblos Mancomunados, afrontar los conflictos, dialogarlos y discutirlos para lograr consenso, mejor y mayor convivencia, y que estos nuevos acuerdos permitan una mejor forma de defender y habitar el territorio. Esto es imprescindible cuando actores como mineras transnacionales están interesadas en el territorio de la Sierra Norte.

La importancia del proyecto de Turismo Rural Comunitario “Lachatao Expediciones” tiene que ver con que responde a la comunalidad generando beneficios colectivos que apoyan los

procesos autónomos en SCL. No obstante, la comunidad de SCL debe generar mayor diversidad sobre lo que sostiene sus procesos de autonomía, pues el turismo sigue siendo una actividad insertada en la globalización y depende de dinámicas que salen de la comunidad. Generar diversificación de las actividades que sostienen los proyectos de autonomía garantiza que, ante cualquier inestabilidad con la actividad turística, todo lo demás no se detenga y se cuente con la capacidad de responder si la actividad turística es nula. Este punto es clave para seguir manteniendo la autonomía, pues la autogestión en los proyectos es relevante para que ningún proceso tenga que depender del financiamiento del Estado o de capital privado que limite o condicione las acciones de SCL.

Con la creación de la escuela comunitaria “CEFAC Benne Zaa” han venido un sinfín de movimientos y acciones colectivas se vierten en un espacio vital para la transmisión y recuperación de saberes, una reafirmación sobre las identidades, una apuesta comunitaria sobre la educación y sobre el territorio.

Recurrir a la comunalidad ante cualquier conflicto es una práctica de resistencia, pues a través de la comunalidad es cómo se ha organizado la vida comunitaria que no sólo tiene que ver con organización comunal y territorial, también contempla el goce colectivo, el trabajo comunal, y la cosmovisión de otras formas de vida más dignas, dónde no sólo se piensa en el bienestar humano, se aspira a un bienestar socioecosistémico, reconociendo que todas las formas de vida están conectadas de formas interdependientes, algunas más que otras.

Las relaciones de poder al interior de la comunidad son históricas, pues quienes tienen más propiedades o una situación económica más estable es porque sus familias fueron caciques y acapararon varias tierras comunitarias. Esta posición de privilegio es la que genera los desacuerdos, pues muchas de las personas que se oponen a los cambios en la comunidad son adultos mayores o que ya no tienen hijas e hijos pequeños.

El haber vivido la comunalidad desde la praxis me permitió mayor entendimiento de las prácticas comunitarias en SCL, una reflexión-acción más situada donde las historias sistematizadas han sido atravesadas por la vivencia. No es una sistematización vista y realizada desde afuera, aunque no pertenezco a la comunidad ni al contexto rural, el acercamiento a las problemáticas socioambientales tiene que partir desde el día a día que nos haga partícipes de los tiempos y dinámicas en cada lugar. Las reflexiones plasmadas vienen desde el sentido de

investigar y generar prácticas más éticas en el cómo y qué se investiga, al describir las autonomías y la comunalidad, reconociendo que vienen desde formas y cotidianidades que no son de mi contexto, pero que, al generar relaciones más recíprocas e involucrándose en las formas de organización en SCL más allá del camino y acción de investigar, son aprendizajes que me interesa situarlos y llevarlos a la práctica de mi habitar en colectivo.

En SCL, es un grupo reducido de quienes se preocupan y generan acciones para seguir preservando, no sólo un recurso<sup>16</sup>, sino a todas las relaciones socioecosistémicas. Al ser el territorio de PM un bien común, los recursos que se aprovechan tienen múltiples usuarios y la frecuencia en el uso, extracción y aprovechamiento es asimétrica. Por ello es importante analizar las relaciones de poder que existen dentro de un SSE, porque no es lo mismo la leña que puedan extraer las comunidades para uso doméstico y para el proyecto de TRC, que la extracción de madera que se necesita para que la empresa comunitaria pueda elaborar muebles.

La historia que se construyó colectivamente desde las experiencias y acontecimientos que más significan para las y los lachatenses, es una historia que está en constante construcción y transformación, es un esfuerzo por tener una base histórica para seguir sistematizando, es una invitación para que SCL la siga escribiendo.

La memoria colectiva es una apuesta muy importante para resistir, traer la historicidad de los conflictos y hechos por los que se atravesaron, es significativo para reflexionar sobre los acuerdos y el camino andado, para entender las motivaciones de las y los que estuvieron antes, y tomar mejores decisiones, que la identidad se alimente de la historia colectiva.

La sistematización de las experiencias desde quien las vive, fue la base para generar procesos más horizontales dentro de la academia y las comunidades, las metodologías participativas tienen que detonar la agencia y autonomía de las propias personas a reconocerse y decidir sobre lo que se quiere trabajar. La base de este trabajo es un comienzo para que habitantes de la comunidad de Santa Catarina Lachatao puedan recurrir a sus palabras, memorias, experiencias, compartirlas con quienes vienen, reconocerse, reflexionarse, y sobre todo seguir sistematizando su andar.

---

<sup>16</sup> El término “recursos naturales” es una visión utilitaria sobre la naturaleza. Sin embargo, es importante identificar qué parte del socioecosistema está siendo aprovechado y lo que se encuentra en disputa.

Las vivencias y transformaciones por las que el SE de SCL ha atravesado son una forma de voltear a ver que es posible transformar la realidad socioambiental, aún cuando los contextos nunca serán los mismos, pero se pueden replicar las formas de apoyo mutuo, trabajando desde la visión de la comunalidad, donde el bien común y el goce son las aspiraciones colectivas que hacen que los socioecosistemas tengan una base social y natural para seguir resistiendo, sobreviviendo y transformándose.

Este sentimiento colectivo de supervivencia en el territorio de Santa Catarina Lachatao, es cada vez más, un actuar colectivo en las diferentes geografías, donde las crisis socioambientales son producto de la aceleración del extractivismo capitalista, y dada la situación histórica en la que nos encontramos se acentúan más las vulneraciones en las que nos encontramos, porque el capitalismo privilegia al capital sobre las vidas.

La comunalidad es un actuar digno, por ello, aunque los contextos no sean indígenas y rurales, es necesario que compartamos, intercambiemos y reflexionemos con quienes ya vienen resistiendo y defendiendo el territorio de forma histórica, para que abonemos nuestros procesos colectivos en cualquiera de los contextos que nos encontremos, pues como ya se ha reflexionado antes, cambiar nuestras prácticas antropocéntricas, organizarnos con quienes compartimos el territorio e ir construyendo otras formas anticapitalistas, antipatriarcales y anticoloniales es lo que hará mantener la vida de formas más dignas y autónomas.

La vivencia y compartencia en SCL sin duda ha sido de las experiencias de aprendizaje más grandes a las que he podido acceder, es gracias al compartir las acciones y vivencias cotidianas con las personas de la comunidad, que más allá de leer sobre la comunalidad, la pude vivir. Sin duda, me atravesaron varios conflictos viviendo una realidad que no me corresponde, siendo yo la otredad, una otredad que está atravesada por las relaciones de género, clase, etnia, y lugar de procedencia.

Es importante que se reconozca que es posible y necesario generar estas compartencias, pues, más allá de los intereses académicos, el aprender cómo le están haciendo en otras geografías ante las múltiples amenazas a los socioecosistemas es trascendental, pues la frecuencia del



despojo y extracción en el territorio donde habito nos obliga a aprender de quienes ya lo vienen haciendo desde hace mucho tiempo.

Bajo esta premisa, también reconozco que las propias relaciones de poder al interior de la comunidad me atravesaron, siendo la cuestión del género un factor importante para reflexionar, pero es gracias a la red de apoyo que formamos entre otras compañeras investigadoras y yo que pudimos reflexionarnos y sostenernos, sin duda, esta investigación está completamente atravesada por estas relaciones de poder entorno al género, por lo que tal vez muchos procesos de la sistematización ya no pudieron tener lugar.

La sistematización también se vio atravesada por los conflictos al interior de la comunidad, la cotidianidad hizo que fuera complicado generar un proceso que involucra a toda la comunidad, pese a eso, la sistematización puede ser un buen momento para fomentar procesos de reparación, una cuestión importante para que se dialoguen los conflictos.

Otro proceso necesario en el territorio es restaurar la comunalidad a nivel mancomún, tuve algunos momentos de intercambio con otras comunidades de PM, y ahí, es donde se ven las relaciones del territorio mancomún, ya sean a través de las fiestas, los lazos familiares, las historias compartidas que se ven las conexiones que aún resisten pese a los conflictos, valdría la pena apostar a un proceso mancomún de resolución de conflictos para seguir garantizando la defensa del territorio.

Esta experiencia me dejó grandes lecciones, sin duda alguna, la principal es querer seguir generando epistemologías críticas y metodologías participativas, pero partiendo desde mis propias vivencias, lugares y personas con las que construyo y me identifico, este es el reto.

## BIBLIOGRAFÍA

Albertí, Verónica (2012). Una reflexión teórica en torno a las migraciones laborales, a través del caso histórico del programa braceros(1942-1964). *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. Consultado el de Junio de 2020 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/18126163020>

Almeida, L., Arrobo N., y Ojeda L. (2005) *Autonomía indígena: frente al estado nación y a la globalización neoliberal*. Quito, Ecuador.

Anta, Salvador (2019) Capítulo 10. Políticas institucionales, conservación de los recursos forestales y combate a la deforestación en la Sierra Juárez en *Sistemas socio-ecológicos: marcos analíticos y estudios de caso en Oaxaca, México* Coord. Véronique Sophie Ávila Foucat y María Perevochtchikova. UNAM. p.

Aparicio Wilhelmi, M. (2009). La libre determinación y la autonomía de los pueblos indígenas. El caso de México. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 1(124). doi:<http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2009.124.4087>

Aquino C, S. (2003). Cultura, identidad y poder en las representaciones del pasado: El caso de los zapotecos serranos del norte de Oaxaca, México. *Estudios atacameños*, (26), 71-80. Consultado el 28 de agosto 2019 en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432003002600008>

Arai, Norihisa (2020). La reconsideración del don/reciprocidad como el núcleo de las economías alternativas: un análisis desde la Comunalidad de la Sierra Norte de Oaxaca. *Otra economía*, vol 13, n. 24 pp:61-76. Consultado el 13 de diciembre 2021 en: <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14907>

Ávila, V. y Perevochtchikova, M. (2019). *Sistemas socio-ecológicos: marcos analíticos y estudios de caso en Oaxaca, México*. UNAM. Consultado el 25 de julio 2019 en:

[http://www.iiec.unam.mx/publicaciones/libros\\_electronicos/sistemas-socio-ecol%C3%B3gicos-marcos-anal%C3%ADticos-y-estudios-de-caso-en](http://www.iiec.unam.mx/publicaciones/libros_electronicos/sistemas-socio-ecol%C3%B3gicos-marcos-anal%C3%ADticos-y-estudios-de-caso-en)

Barbini, B. (2008). Capital social y desarrollo. Aplicación de indicadores de capital social al ámbito turístico. Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

Bartra, E. (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista en Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M.(coords.) (2012). Investigación Feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. p. 67-78 UNAM

Batterbury, S. y Uxo, C. (2015). Ecología Política: relevancia, activismo y posibilidades de cambio. Fundacio ENT, p.45-54. Consultado el 13 de abril 2020 en <https://www.jstor.org/stable/24894098>

Bello, E. (2015). Evaluación del deterioro ambiental del territorio de Pueblos Mancomunados, Oaxaca. Estudio con miras de restauración. Tesis de maestría. Instituto de Geología. UNAM. 1-119. Consultado el 18 de enero 2020 en <http://132.248.9.195/ptd2015/junio/0730786/0730786.pdf>

Bellostas, A., Marcuello, C., Moneva, J. y Marcuello, C. (coord.)( 2007). Capital social y organizaciones no lucrativas en España. El caso de las ONGD. Capítulo 1. Capital social: revisando las teorías. Fundación BBVA. Bilbao, España. p. 17-42.

Blazquez, N. (2012). Epistemología feminista: temas centrales en Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M.(coords.) (2012). Investigación Feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. p. 21-38. UNAM.

Calderón-Contreras, Rafael. (2013). Ecología política: hacia un mejor entendimiento de los problemas socioterritoriales. *Economía, sociedad y territorio*, 13(42), 561-569. Recuperado en 12 de junio de 2019, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-84212013000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212013000200010&lng=es&tlng=es).

Casas, A., Camou, A., Rangel-Landa, S., Solís, L., Torres, I., Delgado-Lemus, A., Moreno Calles, A. I., Vallejo, M., Guillén, S., Blancas, J. J., Parra, F., Aguirre, X., Farfán-Heredia B., Arellanes, Y. y Pérez-Negrón, E. (2014). Manejo tradicional de biodiversidad y ecosistemas en Mesoamérica: El Valle de Tehuacán. *Investigación Ambiental, Ciencia y Política Pública* 6(2), p. 23-44.

Cañada, Ernest (2012). *Perspectivas del turismo comunitario: cómo mantener vivas las comunidades rurales*. En Joan Buades, Ernest Cañada y Jordi Gascón (comp.), *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces*, col. Thesis, núm. 3, Madrid: Foro Turismo Responsable-Red de Consumo Solidario.

Ceceña, A. (2009). *Autonomía y control de los territorios en América Latina* en Gasparello, G. y Quintana J. (coords.) (2009). *Otras geografías. Experiencias de autonomías indígenas en México*. UAM-I., Editorial Redez. "Tejiendo la utopía".

Coleman, J. (1987). "Norms as Social Capital". *Economic Imperialism: The Economic Approach Applied Outside the Field of Economics*. Compilado por G. Radnitzky y P. Bernholz. Nueva York: Paragon House.

Coleman, J. (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital". *American Journal of Sociology* 94 (Suplemento): S95-S120.

Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Elorza, Miguel Ángel (2014). *Educación libertaria y comunalidad*. Colegio de Investigadores en Educación de Oaxaca, S.C.

Escobar, Arturo (2014). *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*.

Floriberto Díaz (2007). *Comunalidad, energía viva del pensamiento mixe*. Sofía Robles y Rafael Cardoso (Comp.) Universidad Nacional Autónoma de México.

Foucault, M.(2001) El sujeto y el poder. En H. Dreyfus & P. Rabinows (Eds.), Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica (pp.241-259). Buenos Aires: Nueva

Fuente, Mario (2012). La comunalidad como base para construcción de resiliencia social ante la crisis civilizatoria. POLIS, Revista Latinoamericana, 11(33), 1-16. Consultado el 11 de enero 2020 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30525012012>

Fuente, Mario. y Ramos, Fernando. (2013), El ecoturismo comunitario en la Sierra Juárez Oaxaca, México: entre el patrimonio y la mercancía, Otra Economía. Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria, 7(12) :66-79, Red Latinoamericana de Investigadores de Economía Social y Solidaria(RILESS) Unisinos, Brasil

Garretón, M (2002).La transformación de la acción colectiva en América Latina. Departamento de Sociología. Universidad de Chile. Revista de la Cepal 76. 7-24

Gasca Zamora, José. (2014). Gobernanza y gestión comunitaria de recursos naturales en la Sierra Norte de Oaxaca. *Región y sociedad*, 26(60), 89-120. Recuperado en 13 de septiembre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-39252014000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252014000300004&lng=es&tlng=es).

Gasparello, Giovanna. (2016).Autonomías indígenas en México: construir la paz en contextos violentos." *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia* [en línea], Núm. 21(1), p. 81-97. Consultado el 7 de julio 2018 en: <https://www.raco.cat/index.php/Quaderns/CA/article/view/317136/407205>

Gasparello, G. y Quintana J. (coords.) (2009). Otras geografías. Experiencias de autonomías indígenas en México. UAM-I,. Editorial Redez. "Tejiendo la utopía".

Germany Gaiger, L. I. (2020). A Reciprocidade e os coletivos de auto-organização da vida comum: uma resposta ao capitalismo de crise. Otra Economía, vol. 13, n. 24, 3-24.

Gudynas, Eduardo (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa en Lang, Miriam y Mokrani, Dunia (comp.). Más allá del desarrollo. p. 21-53 Quito, Ecuador. Consultado el 20 de julio 2019 en [http://rosalux.org.mx/docs/Mas\\_alla\\_del\\_desarrollo.pdf](http://rosalux.org.mx/docs/Mas_alla_del_desarrollo.pdf)

Gudynas, Eduardo y Acosta Alberto.(2011). La renovación crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. Utopía y praxis latinoamericana, Núm. 53, p. 71-83. Consultado el 16 de julio 2019 en: <http://www.gudynas.com/publicaciones/GudynasAcostaCriticaDesarrolloBVivirUtopia11.pdf>

Guzmán, Mauricio. (2012). De las antropologías mundo a la ecología política del turismo en Castellanos, Alicia y Machuca, Jesús (coords). Turismo y antropología: miradas del Sur y Norte. UAM-I.México.

Haraway, D.J. (1995). Ciencia, cyborgs y mujeres. La invención de la naturaleza. Capítulo 7 Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. Madrid, Cátedra

Hardin, G. (1968). The Tragedy of Commons. *Science*, 162: 1243-1248.

Harding, Sandra. (2012). ¿Una filosofía de la ciencia socialmente relevante? Argumentos en torno a la controversia sobre el Punto de vista feminista en Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M. (2012). Investigación Feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. p. 39-66.UNAM, México.

Hernández, López y Pons (2006). Introducción al ecoturismo comunitario. SEMARNAT. Consultado el 16 de mayo 2018 en: <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/empresasindigenas/docs/2068.pdf>

Hernández, L (2009). Movimiento indígena: autonomía y representación política en Gasparello, G. y Quintana J. (coords.) (2009). Otras geografías. Experiencias de autonomías indígenas en México. UAM-I,. Editorial Redez. "Tejiendo la utopía".

Kropotkin, Piotr (1902). 3a Edición (2020). El apoyo mutuo. Un factor de evolución.España. p.29-390.

Leff, E. (2006). Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes. Siglo XXI editores. Consultado el 20 de junio 2019 en [https://www.researchgate.net/publication/303678528\\_Aventuras\\_de\\_la\\_Epistemologia\\_Ambiental](https://www.researchgate.net/publication/303678528_Aventuras_de_la_Epistemologia_Ambiental).

López Pardo, Gustavo y Bertha Palomino (1998).Turismo y medio ambiente. Consultado el 20 de junio 2018 en : [www.planeta.com/planeta/98/0598ecoboom.htm](http://www.planeta.com/planeta/98/0598ecoboom.htm).

Lyll, Angus (2011). Estado y turismo comunitario en la sierra central en Prieto, Mercedes (coord.) Espacios en disputa: El turismo en Ecuador. FLACSO, Ecuador pp.65-97

Macías Chávez, K. (2015). El neocolonialismo en nuestros días: La perspectiva de Leopoldo Zea.*Universitas Philosophica*, 32 (65), 81-106.

Margulis, Lynn (2002).Planeta simbiótico. Un punto de vista sobre la evolución. España. 15-133.

- (2003). Una revolución en la evolución. Universidad de Valencia, España. p. 85- 361.

Maass, M. (2019). Capítulo 1. Los sistemas socio-ecológicos (SSE) desde el enfoque ecosistémico (SES) en Ávila, V. y Perevochtchikova, M. (2019). Sistemas socio-ecológicos: marcos analíticos y estudios de caso en Oaxaca, México. UNAM.p. 12-70. Consultado el 25 de julio 2019 en: [http://www.iiec.unam.mx/publicaciones/libros\\_electronicos/sistemas-socio-ecol%C3%B3gicos-marcos-anal%C3%ADticos-y-estudios-de-caso-en](http://www.iiec.unam.mx/publicaciones/libros_electronicos/sistemas-socio-ecol%C3%B3gicos-marcos-anal%C3%ADticos-y-estudios-de-caso-en)

Martínez, J. (2010). Eso que llaman comunalidad. CONACULTA. Oaxaca

Melucci, A. 1999. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. El Colegio de México (COLMEX). México, D. F. 260-262 pp.

Merchand, M. (2016). Neoextractivismo y conflictos ambientales en América Latina. Espiral (Guadalajara), 23(66), 155-192. Recuperado en 12 de septiembre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-05652016000200155&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652016000200155&lng=es&tlng=es).

Merino, L. (2004). Conservación o deterioro. El impacto de las políticas públicas en las instituciones comunitarias y en los usos de los bosques en México. México: SEMARNAT, INE y Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sustentable, A.C.

Esteva, G. (2011) Comunalidad, educación y resistencia indígena en la era global. Un diálogo entre Noam Chomsky y más de 20 líderes indígenas e intelectuales del continente americano, fue editado por la Coordinación de Publicaciones del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO).

Ordóñez, M. y Rodríguez, P. (2008). Oaxaca, el estado con mayor diversidad biológica y cultural de México, y sus productores rurales, en Revista Ciencias, núm. 91, pp. 54-64.

Ostrom, E. (2011). El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, México, UNAM-Fondo de Cultura Económica



Ostrom, E. y Ahn, T.K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. Instituto de Investigaciones Sociales. Revista de Sociología. pp. 155-233

Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., y López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. El Periplo Sustentable, (30), 6-37. Consultado el 14 de abril 2019 en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1934/193443689001>

Patzí, Félix. (2009). Sistema comunal: Una propuesta al sistema liberal. La Paz 3 era. ed. Editorial. Vicuña.

Reina, L. (2004). Caminos de luz y sombra. Historia indígena de Oaxaca en el siglo XIX, México, CDI-CIESAS.

Rosas-Baños, M. y A Correa-Holguín, D. (2016). El ecoturismo de Sierra Norte, Oaxaca desde la comunalidad y la economía solidaria. Agricultura Sociedad y Desarrollo. 13. 565-584.

Robbins, P. (2012). Political ecology: a critical introductions to geography, second edition, Wiley-Blackwell, West Sussex, 288 pp., ISBN: 978-0-470-65732-4.

Rodríguez, I. (2002). El efecto de las TIC en la organización de la acción colectiva: la virtualización de los movimientos sociales. Universidad de Barcelona. Consultado el 26 de agosto 2019 en [https://www.researchgate.net/publication/264204910\\_El\\_efecto\\_de\\_las\\_TIC\\_en\\_la\\_organizacion\\_de\\_la\\_accion\\_colectiva\\_La\\_virtualizacion\\_de\\_los\\_movimientos\\_sociales\\_En\\_Esquirol\\_JM\\_Ed\\_Tecnoetica](https://www.researchgate.net/publication/264204910_El_efecto_de_las_TIC_en_la_organizacion_de_la_accion_colectiva_La_virtualizacion_de_los_movimientos_sociales_En_Esquirol_JM_Ed_Tecnoetica)

Rojas-Serrano, Coral, Martínez-Corona, Beatriz, Vázquez-García, Verónica, Castañeda-Salgado, Patricia, Zapata-Martelo, Emma, y Sámano-Rentería, Miguel Á. (2014). Estrategias de reproducción campesina, género y valoración del bosque en Lachatao, Oaxaca, México.

*Agricultura, sociedad y desarrollo*, 11(1), 71-92. Recuperado en 07 de agosto de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722014000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722014000100005&lng=es&tlng=es).

Rojas-Serrano, Coral, y Martínez-Corona, Beatriz. (2017). Transformaciones y continuidades en el manejo y concepción del bosque y las relaciones de género en Santa Catarina Lachatao, Oaxaca. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 14(3), 451-478. Recuperado en 19 de febrero de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722017000300451&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722017000300451&lng=es&tlng=es).

Ruiz, P. (2002). Proyecto ecoturístico de los Pueblos Mancomunados, tendencias del turismo del futuro: la integración de redes de proyectos comunitarios. En Rafael Monroy y Hortencia Colín (ed.), *Turismo rural, agroturismo y ecoturismo*, México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Ruiz, B. (2017). Turismo de base local, sostenibilidad y resiliencia socio-ecológica en El turismo en el mundo rural: ¿ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas? Coord. Jordi Gascón Gutiérrez y Claudio Milano, p. 23-38.

Selener, D.; Zapata, Gabriela y Purdy, Christopher (1996). Documentando, evaluando y aprendiendo de nuestros proyectos de desarrollo. Manual de sistematización participativa. Instituto de Reconstrucción Rural. Disponible en : [http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1505&context=abya\\_yala](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1505&context=abya_yala)

The Ecologist (1993) *Whose Common Future? Reclaiming the Commons*. Londres, Earthscan. Recuperado el 19 de julio 2018 en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572013000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572013000100002)

Trejo, I. (2004). *Clima*. en : Abisaí García, María de Jesús Ordoñez y Miguel Briones (coords). Biodiversidad de Oaxaca. México Instituto de Biología, UNAM, Fondo Oaxaqueño para la conservación de la Naturaleza, WWF.

Trujillo, M., Rivera, P. y Almeda, E. (2015). Desde el conocimiento situado hacia el feminismo decolonial. Nuevas perspectivas de análisis para el estudio de la monomarentalidad e inmigración latinoamericana. Universidad de Barcelona. *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política* 48-62. Recuperado el 12 de abril 2020 de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/97687/1/660922.pdf>

Tzul, G. (2019). La forma comunal de la resistencia. *Revista de la Universidad de México*. Abya Yala. Consultado el 12 de agosto 2019 en <https://www.revistadelauniversidad.mx/articulos/7a052353-5edf-45fe-a7ab-72c6121665b4/la-forma-comunal-de-la-resistencia>

Vargas del Río, D., y Brenner, L. (2013). Ecoturismo comunitario y conservación ambiental: la experiencia de La Ventanilla, Oaxaca, México. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 21(41), 31-63. Recuperado el 28 de septiembre de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572013000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572013000100002&lng=es&tlng=es).

Verger, Antoni (2007). Sistematizando experiencias: análisis y recreación de la acción colectiva desde la educación popular. Departamento de Sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona. *Revista de Educación*, 343., pp 623-645.

Walzer, M (1993). *Tribalismo Moderno*. *Revista Facetas*. No. 99. Consultado el 13 de septiembre 2019 en <https://www.politikaperu.org/tribalismo-moderno.htm>

Wolf, E (2001) - *Figurar el poder. Ideologías de dominación y crisis*, (Rheault, Katia, trad.), Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). p. 15-33

Wu, J., & David, J. L. (2002). A spatially explicit hierarchical approach to modeling complex ecological systems: Theory and applications. *Ecological Modelling*, 153(1-2), 7-26. [https://doi.org/10.1016/S0304-3800\(01\)00499-9](https://doi.org/10.1016/S0304-3800(01)00499-9)

Zeppel, H. (2007). Indigenous ecotourism: conservation and resource rights, en Higham, J. (ed.) *Critical Issues in Ecotourism* (pp. 308-348). Oxford: Butterworth-Heinemann.

Zibechi, R. (2008). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Santiago de Chile. Consultado el 12 de abril 2020 en [https://democraciaglobal.org/wp-content/uploads/Autonomias-y-emancipaciones\\_America-latina-en-movimiento.pdf](https://democraciaglobal.org/wp-content/uploads/Autonomias-y-emancipaciones_America-latina-en-movimiento.pdf)