



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional
En procesos en psicología “desarrollo humano y educativa”

Efecto de una intervención psicológica sobre el
desempeño lector de una niña de 6° de primaria.

REPOSTE DE INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Padilla Gómez Alma Lilia

Director: LIC. BENJAMIN PEÑA PEREZ
Vocal: LIC. LUIS GALINDO RODRÍGUEZ

Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 18 de junio del 2021





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCIÓN

México es un país en el que la educación tiene diferentes problemáticas, entre ellas el tema de rezago y bajo nivel de aprovechamiento escolar que se ve reflejado en su bajo nivel de rendimiento escolar. Según Carpio, et al (2018) dice que el rezago escolar consiste en el desfase temporal entre los logros escolares entre el alumno y lo que se propone en el currículo en un tiempo determinado, el indicador para observar este rezago son los créditos previstos y los créditos negativos obtenidos en cada momento por el alumno; Además menciona que el bajo nivel de aprovechamiento se refiere a la descripción de un aprendizaje insuficiente de habilidades, conocimientos, competencias, actitudes. A pesar que la SEP (2019) afirma que en el nivel educativo básico solo existe un índice de abandono escolar del 1% y reprobación de 2.1%, con la cobertura obligatoria de la educación primaria, no es posible tener una idea clara del aprendizaje de los alumnos. Esto, debido a que, en primer lugar, la educación básica tiene prohibido reprobado a sus estudiantes, y además se ha vuelto obligatoria, lo cual ha promovido que haya más “eficiencia terminal”, pero no necesariamente más aprendizaje. Esta misma institución señala que cada año miles de niños comienzan su educación primaria, a muchos de estos alumnos se les detectan dificultades en cuanto a los avances en el proceso de lectura, entendiendo éste como una construcción significativa, a la medida que se lee se produce una interacción con el entorno involucrado (Valverde, 2014), este problema se caracteriza por la lentitud al leer, errores en la comprensión lectora, distorsiones o definitivamente no decodificar.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI ,2019) en el contexto del Módulo sobre la Lectura (MOLEC), realizó un estudio que tuvo como objetivo obtener información estadística sobre el comportamiento lector de la población adulta en México. Los datos muestran información necesaria para afirmar que la gente en México no lee, y los principales factores reportados por la población son: falta de tiempo y falta de interés; esto conlleva a suponer que el paso por la escuela no fue capaz de crear el hábito de la lectura por gusto y no, por cumplir con un aspecto más de su formación académica, también hace referencia al factor contexto (familiar y escolar) del alumno como influencia para acceder al aprendizaje; el porcentaje de población que leyó algún material considerado por el MOLEC presentó un decremento cercano a los 10 puntos porcentuales: 84.2% en 2015,80.8 % en 2016,79,7 en 2017,76.4% en 2018,74.8 % en 2019, (Op.cit) de ahí que se diga que en México existe una tendencia decreciente al hábito de lectura.

De manera general, cuando se habla de lectura se tienen diferentes parámetros. Por ejemplo, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) realizó el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), que se aplicó en 2013, mismo que evaluó las áreas de matemática, lectura en tercer y sexto grados (UNESCO, 2016). En la prueba de lectura se evaluaron dos dominios (el dominio de la comprensión de textos y el dominio metalingüístico y teórico), además de evaluar tres procesos cognitivos (comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica) todos vinculados al nivel de comprensión de textos.

En dicha prueba se evalúa la comprensión literal en la que el estudiante debe reconocer y recordar elementos explícitos como identificar, localizar información en segmentos específicos del texto y seleccionar la respuesta. Para esto, la principal habilidad utilizada es la de reconocer, en la comprensión inferencial debe interactuar con el texto, relacionando la información presente en sus distintas secuencias. Para esto, utiliza la habilidad de comprender. y efectúa las acciones de Ilustrar (dar un ejemplo específico de un concepto general o principio), clasificar (agrupar elementos conforme a uno o más principios dados por el texto), resumir las ideas principales, concluir (extraer una conclusión lógica a partir de la información que se presenta explícita o implícitamente), se utiliza la habilidad de analizar información. En la comprensión crítica valora y juzga el punto de vista del emisor y lo distingue o contrasta con otros y con el propio, la habilidad que ejercita es la evaluación, la que implica juzgar un producto u operación en función de criterios (por ejemplo, juzgar un texto en función de su contenido o de su estructura) (UNESCO, 2016).

Las categorías de estudio de la lectura a nivel internacional ocupan nociones psicopedagógicas para su análisis. La difícil situación que enfrenta el país, requiere que los profesionistas pongan en práctica diferentes herramientas disciplinarias para poder fomentar la lectura en los mexicanos Uno de los profesionales que pueden generar cambios, es el psicólogo educativo, en tanto son los que se encargan del estudio del comportamiento humano y de los procesos de aprendizaje.

La psicología educativa es el estudio de los procesos psicológicos que son de interés en el campo de la educación, la misma ha aportado para la pedagogía conocimientos acerca de las condiciones necesarias para el aprendizaje (Ibáñez,1994). El papel del psicólogo educativo es relevante debido a que su intervención mejora la interacción entre los alumnos y el docente frente a grupo, al detectar problemáticas y planificar intervenciones para apoyar el aprendizaje

y la enseñanza. La conducta del individuo constituye el objeto de estudio de la psicología, por lo que es concebida como un proceso o función del individuo en relación con su ambiente físico o social (Ibáñez, 1994). Para la psicología interconductual lo psicológico es la interacción del organismo con objetos, eventos y personas. Según Varela (2008b), el comportamiento psicológico es toda interacción aprendida entre el individuo y el medio que lo rodea.

Desde ciertas perspectivas, la psicología interconductual propone una taxonomía de procesos conductuales que representa en forma analítica las características de los fenómenos psicológicos, (Ribes & López, 1985; como se citaron en Ibáñez, 1994),

En el presente trabajo se abordó el papel funcional del docente y del alumno dentro de la educación formal desde la perspectiva interconductual, debido a que este punto de vista, supera limitantes de estudios que sobrevaloran aspectos formales como: la puntualidad del docente, la entrega y cobertura del plan y programas, el avance académico así como la carga administrativa, las pruebas estandarizadas, diseñadas sin tomar en cuenta aspectos importantes que influyen en los resultados, como los socioeconómicos. Se deja de lado lo más importante que es una relación funcional entre docente y alumno y esta es una de las causas por las que no se obtienen los objetivos deseados en la educación formal (Morales, Alemán, Canales, Arroyo & Carpio, 2013).

Para que se lleve a cabo una interacción didáctica entre docente y alumno desde la dimensión psicológica, intervienen diferentes factores entre los que se encuentran (Morales, et al., 2013):

“Las condiciones físicas y convencionales, tales como: el medio con el que tiene contacto el alumno, la dimensión histórica en la que tiene lugar el cambio del papel o función desempeñado por el individuo (biografía reactiva y los factores disposicionales y el medio (evolución del estímulo) en la interacción” (p.74)

Éstos influyen y modifican tal interacción entre docente y alumno, es decir, que no basta con tener lo necesario (una escuela con una infraestructura bonita, todos los materiales e insumos) sino que se requiere de las condiciones suficientes que posibiliten la interacción orientada a un objetivo específico.

Dentro de la perspectiva interconductual ser docente no es solo cumplir con ciertas formalidades, sino también hacer cambios en los individuos y en su entorno mediante la relación con su medio y con otros individuos, en otras palabras, “en la medida que el alumno

aprende, se puede decir que cumple su función como docente” (Morales, et al., 2013, pág.76). Ahora bien, es importante mencionar que los autores explican desde la perspectiva interconductual como en la interacción didáctica, interactúan todos los factores involucrados en el proceso de enseñanza - aprendizaje. En primer lugar, lo relacionado con el alumno (su historia, habilidades, estilos interactivos, competencias, etc.), todos estos factores se van a manifestar en su conducta y su relación con los elementos presentes mientras realiza alguna tarea (cualquiera que ésta sea).

El estudiante y su forma de interactuar con el medio afectan su habilidad de leer, por lo que es importante generar condiciones que posibiliten el desarrollo de habilidades lectoras. A continuación, se describen aproximaciones empíricas que han buscado evaluar la forma de promover dichas habilidades.

En un estudio López y Guevara (2008) mencionan que la lectura y la escritura son prácticas sociales y culturales que se desarrollan dentro de contextos como la familia, la comunidad y la escuela. Estas prácticas, además de estar relacionadas entre sí, se ven afectadas debido a las condiciones familiares, por ejemplo, las socioeconómicas y culturales. Por ello, estos autores buscaron probar la efectividad de un programa de intervención para desarrollar conductas pre académicas estas según los mismos autores son conductas específicas que la persona tiene que mostrar antes de iniciar el proceso de la lectura y escritura .y lingüísticas en niños de primer grado de primaria pertenecientes a un estrato sociocultural bajo ya que consideran que se deben desarrollar ciertas habilidades antes de comenzar su alfabetización , tales habilidades son: la conciencia fonológica, competencia auditiva, la atención visomotora entre otras. Para determinar la efectividad, se midió el impacto del programa sobre el desarrollo de habilidades de lectura y escritura, participaron un total de 30 alumnos.

Para la selección de participantes, se contó con una población de alumnos de primer grado de primaria de tres escuelas públicas ubicadas en colonias de nivel socioeconómico bajo en el Estado de México. Al inicio del ciclo se evaluó a los alumnos, a través de la aplicación individual de dos instrumentos (Batería de Aptitudes para el Aprendizaje Escolar (BAPAE) desarrollado por De la Cruz (1989; como se citó en López y Guevara, 2008) y la prueba de Habilidades Precurrentes para la Lectura (EPL), desarrollado por Vega (1991; como se citó en López y Guevara, 2008). Estos permitieron medir las habilidades pre académicas y lingüísticas tales como el desarrollo fino y grueso , relaciones espacio - temporal, aptitud perceptiva de forma y color , igualación , comprensión verbal ,pronunciación, discriminación

de sonidos, manejo de vocabulario básico, comprensión de narraciones ,con que los niños ingresaron al primer grado de primaria, el criterio de selección de los participantes fue que obtuvieron un nivel menor o igual al 60% de respuestas correctas de ejecución en esos dos instrumentos, los participantes fueron asignados de manera aleatoria a tres grupos de investigación.

El programa se llevó a cabo en tres fases, la primera fase fue para evaluación inicial consistió en la aplicación individual de los tres instrumentos (EPL, BAPAE e IDEA) al inicio del ciclo escolar su nivel pre-académico y lingüístico fue de 60% de respuestas correctas o menos, en los instrumentos respectivos (BAPAE y EPL). La segunda fase fue para la aplicación del programa de intervención. Los alumnos del Grupo experimental se incorporaron al Programa Grupal de Entrenamiento en Habilidades Pre académicas y Lingüísticas, llevado a cabo durante 20 sesiones de una hora de duración, conducidas por el psicólogo, dos veces por semana. En la tercera fase se realizó la evaluación al final del ciclo escolar, consistió en la aplicación individual del instrumento IDEA a los 30 niños participantes, para conocer sus ejecuciones en lectura y escritura.

Con esto se pudo observar el avance que cada alumno tuvo en el ciclo escolar, las semejanzas y diferencias entre los alumnos de los tres grupos evaluados y, a través de ello, obtener datos acerca de los posibles efectos del programa de intervención sobre el proceso de alfabetización de los alumnos que recibieron el entrenamiento. Los resultados demostraron que las habilidades menos desarrolladas fueron las lingüísticas, la riqueza del vocabulario en términos de número y diversidad, la elaboración gramatical adecuada y la secuenciación de ideas. Tales resultados también confirman que los bajos niveles pre académicos y lingüísticos que muestran los alumnos al iniciar su educación primaria se traducen en bajos niveles en las habilidades de lectura y escritura que logran desarrollar.

En otro estudio, Guevara, Garrido, Reyes, Mares y Rueda (1995) aplicaron un programa de enseñanza para la articulación, lectura y escritura en niños. Participaron un total de 15 niños del primer año de primaria, los cuales fueron asignados a tres grupos de cuatro, cinco y seis integrantes. Durante cuarenta sesiones de un promedio de 60 a 90 minutos por grupo, se entrenaron 18 palabras en los siguientes aspectos: 1) articulación adecuada de la palabra; 2) Discriminación de la palabra escrita por igualación a la muestra; 3) Lectura de la palabra escrita en una tarjeta; 4) Escritura de la palabra con modelo y desvanecimiento; 5) entrenamiento

interactivo para el uso funcional de las habilidades adquiridas. En el entrenamiento por sílabas se presentó al niño 68 tarjetas con 34 sílabas en total, con dos tarjetas de cada sílaba, para que el niño conformara pares de sílabas iguales y leerlas en voz alta.

Los 15 niños presentaron problemas en la articulación, lectura y escritura por lo que se decidió trabajar 35 días para alcanzar un promedio de 100%, en otro grupo se requirió 38 días de aplicación del programa, otro grupo requirió 45 días de aplicación del programa para alcanzar sus niveles en las tres áreas. Además, la forma de trabajar el programa en forma de juego (memorama, lotería y sopa de letras) permitió que los niños desarrollaran las actividades de una forma natural sin estresarse por aprender, sin mencionar algunas habilidades sociales. El programa aplicado se basa en la perspectiva interconductual, se establecieron interacciones lingüísticas, lo cual permitió que cada niño se relacionara interactivamente con su ambiente y corrigiera a través de ello su articulación, lectura y escritura.

En otro estudio Galván, López y Ribes, (1975) analizan la lectura como una conducta que se da después de un estímulo, se exploró la relación del tamaño de la unidad de lectura con la velocidad de adquisición y la generalización de la lectura en la adquisición de la conducta textual. Utilizaron un diseño intrasujeto, cada sujeto se expuso a un programa de entrenamiento independiente para los tres tipos de unidades (letras, sílabas y palabras), se evaluó la acción de las tres unidades empleando estímulos en cada tipo de unidad.

El material consistió en un programa de lectura diseñado con base en un procedimiento de igualación de la muestra con 10 pasos por unidad de entrenamiento sin estímulos de apoyo, cada unidad se administró como un programa separado, es decir un programa para letras, uno para sílabas y uno para palabras. Se hizo una prueba inicial en lectura antes de aplicar el experimento, después se aplicaron tres condiciones experimentales en las que se les exponía al programa de entrenamiento de lectura de letras, al de lectura de sílabas y al de lectura de palabras. Cada programa era diferente y no tenían estímulos en común para no generar ninguna influencia, al terminar cada programa experimental se aplicaron pruebas, una que reconocía la unidad aprendida entre un conjunto de letras, sílabas o palabras impresas (prueba mezclada) y otra que requería de la lectura de la unidad en una tarjeta individual (se denominó prueba individual).

El entrenamiento en cada programa se efectuó de forma separada cada estímulo cuando se alcanzaba el 80% de precisión en la lectura de los 10 pasos del programa para cada estímulo

se pasaba al siguiente hasta concluir todas las unidades del periodo experimental. Al aplicar una prueba individual y mezclada se consideraba pasar al siguiente estímulo del programa, el criterio de precisión fue del 100%, se sometían a dos periodos experimentales por día. Se encontró que el tamaño de la unidad aparentemente no interfiere con la velocidad de adquisición, el estudio se realizó con 6 niños de educación preescolar con edades de entre los 3 y medio y los cuatro años y medio.

Por otro lado Guevara, López, García, Delgado, Hermosillo, Rogerio (2008) exponen en otro estudio el nivel de competencia pre académica y lingüística de alumnos que inician una educación formal, mencionan que se deben dominar habilidades como hablar, leer, escuchar, escribir, refirieron que para lograr el aprendizaje de la lectura y escritura los alumnos deben entender el lenguaje en el que van a leer, ser capaces de decodificar las palabras escritas de manera fluida y automática, y comprender el texto que leen. En el estudio se analizan las diferencias entre las habilidades lectoras donde se relacionan los reportes previos con los resultados obtenidos al final. El estudio se aplicó en una muestra de 165 participantes de primer grado de primaria entre las edades de 5 y 6 años de edad. La técnica de selección fue de muestreo no probabilístico intencional, en las primarias públicas ubicadas en colonias de estrato socioeconómico bajo de un municipio de la zona metropolitana del Estado de México. Participaron 75 niñas y 90 niños, se aplicaron las evaluaciones a lo largo del ciclo escolar, para hacer un seguimiento académico, se evaluó el avance académico en destrezas de la lectura, se aplicó un inventario de ejecución académica en tres momentos: una evaluación al iniciar el ciclo, otra a mediados del ciclo escolar y una más al concluir el curso.

Las aplicaciones fueron realizadas individualmente, el Instrumento que se utilizó fue el instrumento denominado Inventario De Ejecución Académica (IDEA), de Macotela, Bermúdez y Castañeda (2003). Este instrumento evalúa conductas relacionadas con los programas educativos y está estructurado a partir de un análisis de tareas, mide la ejecución del alumno en conducta observable relacionadas con los aspectos que se pretenden evaluar, permite medir los cambios en la conducta, el interés de éste instrumento no es comparar a un niño con respecto a una norma, sino más bien para observar el avance del propio niño permite identificar las habilidades académicas por grados de dificultad creciente. Se dividió en dos secciones o subpruebas, que se calificaron de manera directa y por separado lectura de palabras, enunciados, texto y su comprensión, se registraron las respuestas correctas en el momento en

que cada reactivo fue aplicado, estas subpruebas son de Lectura oral y Lectura en silencio.

Al final se observó un avance significativo el 54% de los participantes logró leer correctamente las seis palabras de la prueba de lectura oral, menos de la mitad pudo leer los cuatro enunciados aislados y únicamente 29% fue capaz de leer los siete enunciados del texto, con este estudio se llegó a la conclusión, que cuando ingresan con seis años cumplidos y habiendo cursado dos o tres años de preescolar los niños tienen mayores posibilidades de aprendizaje en primer grado de primaria.

Por otro lado, se analizó el trabajo de Varela (2008a) en la cual propone el “programa Kantor para niños en edad escolar” en este, el autor describe un programa de lectura en el que la duración del entrenamiento depende de cada niño, esto se debe a la importancia que tiene la individualidad. Según el mismo autor, el aprendizaje es estrictamente individual e histórico, y explica que eso se refiere a que todas las interacciones que el individuo experimente constituyen su historia individual, teniendo en un lugar primordial a la influencia sociocultural en la que se desenvuelve el individuo.

Después de analizar la literatura relacionada con la lectura y su promoción desde un punto de vista interconductista, que parte de una perspectiva interactiva del desarrollo psicológico y del aprendizaje (Ibáñez, 1994); es posible afirmar que la psicología educativa permite enriquecer la práctica didáctica cotidiana y contribuir al mejoramiento de la educación. La interacción del individuo con su medio ambiente físico y social permite el desarrollo psicológico, mismo que requiere del aprendizaje escolar. Una característica que hace al modelo interconductual una perspectiva útil para el análisis de la lectura, es que este modelo no asume que, para explicar los fenómenos psicológicos, se debe recurrir a decir que existe un problema interno, es decir, no es alguna patología en la psique del alumno, sino que la interacción con objetos, eventos y personas, permite explicar las habilidades de lectura. Lo cual posibilita intervenir para mejorar o disminuir esta problemática.

Los estudios revisados coinciden que la lectura es una práctica social influida por el contexto en el que se desenvuelve el individuo y este es capaz de relacionarse interactivamente con su ambiente. Además, varios de estos afirman que antes de comenzar con la alfabetización se debe tener habilidades que faciliten su adquisición llamadas conductas pre académicas (Guevara y Flores, 2002; Guevara, et al., 2007 Guevara, et al. 2008). El criterio que se utilizó para

seleccionar estos estudios empíricos fue que son casos prácticos fáciles de comprender y dan solución al problema de adquisición de la lectura y obtuvieron avances significativos al final de su aplicación.

Como ya se mencionó dada la condición de México como un país en el que las pruebas realizadas presentan resultados que realmente no coinciden con los aprendizajes de los estudiantes, además que hay una tendencia decreciente por la lectura dichos resultados son reflejo de diferentes factores socioeconómicos, culturales y contextuales en los que se desarrollan los estudiantes. Un ejemplo de esto se presenta en la escuela primaria Emiliano Zapata la cual se encuentra ubicada en el municipio de Nextlalpan, Estado de México. Esta cuenta con una matrícula de 450 alumnos inscritos de los cuales están distribuidos en 12 grupos, la escuela está catalogada como una escuela rural, su contexto socioeconómico es de bajos recursos, lo cual la pone en riesgo tomando en cuenta lo que menciona López y Guevara (2008) por lo cual el aprendizaje puede verse afectado.

En general, al alumno que ingresa a la institución se le realiza un diagnóstico para determinar el nivel de desarrollo, entre otros indicadores para el proceso de lectura y escritura. Dicho diagnóstico muchas veces consiste realizar algunas pruebas sin base teórica ,elegidas por el docente frente a grupo o algunas actividades implementadas por el mismo y que al final resultan en algunos casos incoherentes ya que no toman en cuenta el contexto en el que se desarrolla el alumno o utilizan pruebas estandarizadas para todos por igual. Pero aún con todo eso en dicha evaluación, generalmente se observa que el ámbito de lenguaje y comunicación siempre es el que presenta mayor problema en los resultados, independientemente del grado escolar. En el servicio como docente frente a grupo se han encontrado con la problemática de, encontrar alumnos en sexto grado de educación primaria que no saben leer ni escribir o que leen mal sin fluidez y sobre todo que al terminar de leer no saben de qué se trató el texto.

En este ejercicio se identificó a una alumna de sexto grado que no leía ni escribía a pesar de que ya no se encuentre en la edad en la que la mayoría desarrolla tales habilidades. Esto se logró identificar gracias a que al inicio del ciclo escolar se realizó la prueba SisAT (Sistema de Alerta Temprana) que es un Sistema de Evaluación de competencias básicas para la detección oportuna de estudiantes que tengan dificultades en comprensión lectora, la producción de textos y cálculo mental además al darle instrucciones para realizar las actividades escolares se observó que la alumna solo copiaba a los demás ya que no era capaz de leer las instrucciones. Los factores sociales, culturales, contextuales no le favorecieron en

su momento por diversos motivos, por lo que fue necesario realizar acciones que le permitieran tener las competencias lectoras necesarias para su grado escolar. Herramientas de evaluación como el IDEA, los procedimientos para el aprendizaje de letras y sílabas, así como las intervenciones para la lectura reportadas en la literatura, resultaron útiles para conseguir este propósito (Guevara, et al.,1995; López y Guevara, 2008; Guevara, et al, 2008). Es por ello, que el objetivo del presente trabajo fue realizar una intervención tomando aspectos de los estudios empíricos estudiados para mejorar las habilidades de un niño con problemas de lectura.

METODOLOGÍA

Objetivo

Realizar una intervención psicopedagógica para la identificación de letras, sílabas y palabras tomando aspectos de los estudios empíricos estudiados para mejorar la habilidad lectora entendida como el resultado de la prueba IDEA de una niña con problemas de lectura que cursa el sexto año de primaria.

Participante

Una alumna de la primaria Emiliano Zapata que se encuentra estudiando el sexto grado de primaria con una edad de 10 años a la que al realizar la prueba de alerta temprana (SisAt) observó que presentó problemas en la adquisición de la lectura, por lo que se contactó con los padres de familia para solicitar su consentimiento de aplicar una intervención psicopedagógica explicándoles el propósito y la manera en que se llevaría a cabo por lo que se les solicitó por escrito el consentimiento Informado el cual se les envió por correo con anterioridad para que lo imprimieran , y lo firmará.

Diseño

El estudio de intervención psicopedagógica fue diseñado para un estudio de caso único.

Introducción (30 min)	Pre evaluación	Intervención			Post evaluación
Reunión Introductoria	Se aplica la prueba IDEA al alumno en una sesión de 60 minutos.	Fase “Letras” 3 sesiones (60 min)	Fase “Sílabas” 3 sesiones (60 min)	Fase “Palabras” 3 sesiones (60 min)	Se aplica la prueba IDEA al alumno en una sesión de 60 minutos.
		Actividades para la identificació	Actividades para la identificació	Actividades para la identificació	

		n de Letras	n de Sílabas	n de Palabras	
--	--	-------------	--------------	---------------	--

Materiales e Instrumentos

El instrumento que se utilizó es el IDEA, Inventario de Ejecución Académica realizado por Macotela, Bermúdez y Castañeda (1993) en el área de lectura, en la subprueba de segundo grado, esta prueba tiene como objetivo analizar las habilidades que el niño posee en las áreas de escritura, lectura y matemáticas, esto de acuerdo al tipo de errores que el niño conteste, esto permite determinar lo que se requiere corregir y nos da un punto de partida. Se encuentra estructurado con base en un análisis de tareas que determina los componentes de habilidades específicas en cada una de las áreas que evalúa (en este caso la lectura), la estructura responde a criterios de dificultad creciente de manera que al inicio se evalúan habilidades de menor complejidad y se progresa hacia las habilidades más complejas, consta de tres subpruebas una para primero otra para segundo y una tercera para tercer grado. Para su aplicación se integran las diferentes subpruebas de lectura, por grado, la estructura se establece a partir de cuatro componentes: categorías, reactivos, incisos y subincisos.

Consta de un cuadernillo de estímulos, un protocolo de registro, hojas de registro complementarias, el cuadernillo está diseñado para que en el momento de la aplicación los estímulos queden frente al niño y las instrucciones frente al aplicador, la parte donde se encuentran las instrucciones están divididas en dos el lado izquierdo tiene las recomendaciones y de lado derecho se encuentran las instrucciones específicas así en la parte superior se encuentran las claves de cada estímulo en términos de la categoría, reactivo e inciso y subinciso a que pertenece las categorías se indican con números romanos, los reactivos con números arábigos, los incisos con letras minúsculas y medios paréntesis y los subinciso con números arábigos entre paréntesis. En el extremo inferior derecho están marcados dos tipos de numeración, la correspondiente a los estímulos que contiene número y letra y la correspondiente al estímulo para el grado se expresan en números naturales progresivos. Un protocolo de registro para anotar las respuestas del niño frente a cada estímulo, en la carátula se anotan los datos generales del niño y de la aplicación. En las hojas de registro se reproducen los enunciados se presentan de forma que el evaluador registra los errores cometidos y las características de ejecución, en la hoja de integración de datos se coloca en la parte superior las

categorías y los reactivos del área. (Ver anexo pre evaluación). El material que se utilizó fue una computadora, diapositivas con las diferentes actividades. (ver anexos de las “Fases”)

Procedimiento

Este plan de intervención se realizó a distancia por medio de herramientas digitales, tales como la aplicación de Meet por medio de presentaciones de diapositivas en PowerPoint, la participante utilizó un dispositivo electrónico con la aplicación de Meet .De manera general este plan constó de tres etapas, la primera etapa fue una sola sesión que fungió como Reunión Introductoria, tuvo una duración de 30 minutos, se llevó a cabo por medio de la aplicación Meet y tuvo el propósito de informar e introducir al padre de familia sobre la intervención. La segunda Etapa de Pre evaluación) se aplicó la prueba IDEA, y tuvo una duración aproximada de 60 minutos, cabe mencionar que para el presente trabajo de intervención sólo se aplicó la subprueba de lectura de segundo grado, debido a que solo se tiene interés en evaluar las habilidades de lectura y dicha subprueba requiere el nivel básico que se buscó promover en el participante. La Etapa de Intervención consistió en 9 sesiones dividida en tres Fases (Letras, Sílabas y Palabras) que a su vez están subdivididas en tres sesiones de 60 a 90 minutos cada una. Esta cantidad se determinó empleando el tiempo promedio requerido que se menciona en la literatura (Guevara, et al.,1995; López y Guevara, 2008; Guevara, et al, 2008). Sin embargo, debido a que la intervención fue en línea y que podían presentarse inconvenientes de conectividad se consideró realizar sesiones adicionales hasta que se logró el 80% efectividad en las actividades durante la sesión. En la última Etapa de Post Evaluación se ejecutó la aplicación de la prueba IDEA para determinar el avance en la participante. A continuación, se describe paso a paso el procedimiento de dicha intervención:

Etapa introductoria

La Etapa Introductoria tuvo una duración de 30 minutos, en esta etapa se presentó el aplicador ante el padre de familia y el alumno, se les explicó que la finalidad de la intervención fue con fines educativos además se le explico lo que se haría en cada sesión, así como la organización y duración de las mismas, se dio un tiempo para presentaciones y aclaraciones de dudas. El Consentimiento Informado se le envió al padre de familia por correo con anterioridad para que lo imprimiera, y lo firmará el cual lo regreso con su firma por el mismo medio. (Ver ANEXO CONSENTIMIENTO INFORMADO).

Etapa de Pre Evaluación

La Etapa de Pre Evaluación fue a distancia, los medios que utilizó la participante y el aplicador fueron dispositivos electrónicos (computadora, tablet o celular) por medio de la aplicación Meet. Se utilizaron diapositivas de Power Point las cuales contenían las imágenes del cuadernillo de aplicación del IDEA para la participante, al inicio se dio un tiempo de adaptación con la participante para lograr una relación de confianza y un ambiente agradable, una vez iniciada la prueba no se señalaron aciertos, ni errores solamente se aclararon dudas respecto a las instrucciones. El tiempo de aplicación fue de 60 minutos. El aplicador escribió en la carátula de los protocolos los datos generales y la hora de inicio, después se mostró por la pantalla la diapositiva que contenía el cuadernillo de la participante de manera que los estímulos quedaron frente a la participante y las instrucciones solo las vio el aplicador en una segunda presentación, del mismo modo se fueron registrando las respuestas de la participante con base en las instrucciones del cuadernillo y del protocolo.(ANEXO PRE EVALUACIÓN)

Etapa de Intervención

Fase “Letras”

La Etapa de Intervención se dividió a su vez en tres Fases; La primera Fase correspondió a la Fase “Letras”. Las sesiones se llevaron a cabo en diferentes días en un tiempo aproximado de 90 minutos cada una. El aplicador y la participante utilizaron dispositivos móviles (computadora, tablet, celular) con la aplicación Meet, se implementó una secuencia instruccional para que la participante conociera, ubicara y aprendiera la forma y sonido de las letras del alfabeto.

Al inicio de la Primera Sesión de la Fase “ Letras” se presentaron diapositivas con las letras del alfabeto elegidas de manera aleatoria para eso se utilizó la ruleta aleatoria (PiliApp).Cada letra tenía un color diferente para que pudiera ser identificada ,además de la imagen de un objeto cuyo nombre comenzaba con dicha letra (VER ANEXO IDENTIFICACIÓN LETRA- OBJETO), cabe mencionar que el objeto elegido era familiar para la participante y antes de realizar las actividades el aplicador verificó que la participante reconociera el objeto, no hubo necesidad de cambiarlo por otro, ya que la participante reconoció todos los objetos como familiares para ella, esto se aplicó para todas las actividades de la intervención. En la sesión se fueron proyectando una a una las diapositivas con letras e imágenes de objetos mientras el aplicador pidió a la participante que mencionara el nombre del objeto que apareció en la diapositiva,

preguntando: “¿Qué es?”. Después de que la participante mencionaba el nombre del objeto, el aplicador enfatizó en la pronunciación de la primera letra con la que comenzaba dicho objeto.

A continuación, el aplicador presentó diapositivas que contenían solamente la imagen de los objetos que se mostraron con anterioridad, dichos objetos fueron uno por cada letra del alfabeto (VER ANEXO ¿CON CUÁL COMIENZA ESE OBJETO?) los cuales se fueron mostrando a la participante de manera aleatoria. El aplicador le mencionó que observara con detenimiento y por medio de la pregunta “¿Recuerdas qué es?” la participante respondió de qué objeto se trataba, entonces el aplicador le preguntó “¿Con qué comienza?”, la participante respondió la letra con la que comenzaba dicho objeto (ejemplo: “manzana comienza con la letra eme”) esto se realizó hasta que la participante logró identificar con qué letra comenzaban los objetos.

Después de lograr la identificación de las letras del alfabeto y su pronunciación, el aplicador dio la instrucción a la participante que tomara una hoja, y un lápiz, el aplicador explicó que ahora realizaría el trazo de las letras estudiadas. Se le mencionó a la participante la letra seleccionada, en algunas ocasiones la participante no logro recordar cómo era el trazo de algunas de las letras por lo que se le mostró en la diapositiva la imagen de la letra con la imagen del objeto para que la recordará. Además, para apoyar a la participante, el aplicador realizó el trazo de la letra como si escribiera en el aire y la participante imitó los movimientos del otro lado de la pantalla para después hacerlo en la hoja. Con esto termino la primera sesión.

En la Sesión dos de la Fase “Letras” la participante realizó la elección de imágenes en las que su nombre comenzó con letras del alfabeto, se utilizaron diapositivas que contenían un par de objetos para cada letra (VER ANEXO ELEGIR EL OBJETO CORRECTO). El aplicador explicó a la participante en qué consistió la actividad (elegir el objeto correcto) también explicó lo que tenía que lograr (emparejar la letra con su objeto). Se presentaron diapositivas, las cuales se fueron proyectando una a una; las diapositivas tenían una letra con un par de objetos de los cuales el nombre de uno de los objetos correspondía a la letra elegida, entonces el aplicador planteó la siguiente pregunta: “¿Qué letra es?” cuando la participante mencionó la letra de la cual se trataba se le preguntó “¿Cuál de estos objetos comienza con esa letra?”, para lo cual la participante eligió la imagen del objeto que considero el correcto. Al terminar todas las letras finalizó la sesión.

Al inicio de la Tercera Sesión de la Fase “Letras” La participante identificó y leyó las letras del alfabeto, para eso se utilizó un tablero que contenía todas las letras, este se proyectó en una

diapositiva (VER ANEXO LOTERIA). El aplicador mencionó a la participante que jugarían lotería, en ese momento se le pidió a la participante platicara si había jugado lotería y si recordaba cómo se juega, después de que la participante mencionó lo que recordaba sobre el juego se proyectó la diapositiva del tablero, el aplicador dio la instrucción a la participante que ella “cantaría” las letras que fueron apareciendo en la pantalla y el aplicador colocó una marca en el tablero sobre las letras que fueron apareciendo, hasta terminar de “cantar” todas las letras la participante gritó “lotería”, además mientras fueron apareciendo las letras en la pantalla se hizo énfasis en el sonido del fonema.

En la siguiente actividad el aplicador presentó a la participante diferentes diapositivas las cuales contenían de un lado las letras del alfabeto de diferentes colores y del otro lado las imágenes con objetos que representaban cada letra, el aplicador dio la instrucción a la participante que debía elegir el dibujo que correspondiera a la letra mientras le preguntó: “¿Qué dibujo es? ¿Con qué comienza? ¿En qué lugar lo colocó?”, la participante mencionó el nombre del objeto y eligió el dibujo que correspondía con dicha letra, mientras el aplicador arrastraba el dibujo frente a la letra en el espacio determinado y esta actividad se repite con todas las letras del alfabeto (VER ANEXO ELIGE LA LETRA CORRECTA). Con esto terminó la Fase “Letras”.

Fase “Sílabas”

La Segunda Fase correspondió a la Fase “Sílabas” la cual se subdividió en tres sesiones que se llevaron a cabo en diferentes días con un tiempo aproximado de 90 minutos cada una. Para el desarrollo de esta fase se implementó una secuencia de actividades en la que la participante identificó y leyó sílabas sencillas formadas a partir de la segmentación de 22 palabras, las cuales fueron seleccionadas de tal manera que contenían la mayoría de los fonemas (VER ANEXO PALABRAS SELECCIONADA); estas se estudiaron durante el desarrollo de las tres sesiones de la Fase “Sílabas”.

Al inicio de la Primera Sesión de la Fase “Sílabas” el aplicador presentó diapositivas con las imágenes de objetos cuyo nombre comenzó con alguna de las las 42 sílabas seleccionadas, las imágenes estaban distribuidas alrededor de la sílaba (VER ANEXO RECONOZCO EL SONIDO) mientras el aplicador le pregunto a la participante “¿qué objeto es? ¿con cuál empieza?”. La participante entonces respondió el nombre del objeto, ante lo cual el aplicador enfatizó en la sílaba señalada, adicionalmente mientras la participante respondía se señaló la sílaba que se estaba en medio de las imágenes.

La siguiente actividad consistió en que la participante identificó entre un grupo de sílabas, la sílaba de la cual se trataba la imagen que el aplicador le fue presentando por medio de diapositivas. El aplicador le preguntó “¿qué objeto es? ¿con cuál empieza?” la participante mencionó la sílaba con la que comenzaba, por ejemplo, cuando se trató de una vela la participante respondió “ve”, en ese momento el aplicador preguntó “¿dónde está con la que inicia el objeto?”, la participante eligió la sílaba “ve” entre un juego de sílabas mientras el aplicador las unió con una línea, esto se repitió con todas las sílabas seleccionadas. (VER ANEXO ¿CON CUÁL SÍLABA COMIENZA?). Con esto termino la primera sesión.

En la Sesión dos se mostró a la participante diferentes diapositivas que contenían las sílabas seleccionadas, además se colocaron objetos de un lado y del otro lado la sílaba con la que comenzaba el nombre del objeto. El aplicador pidió a la participante que mencionara el nombre del objeto en voz alta haciendo la pregunta ¿qué objeto es? mientras identificaba la sílaba con la que comenzaba el nombre del objeto, posteriormente el aplicador tomó la sílaba que elijo la participante y formó pares como en el juego del memorama (VER ANEXO HACEMOS PARES).

La siguiente actividad consistió en seleccionar la sílaba con la que se completó el nombre del objeto que se le representó a la participante, dichas sílabas fueron las mismas que se seleccionaron con anterioridad. El aplicador presentó a la participante diapositivas con los objetos y su nombre incompleto mientras que del otro lado estaban un par de sílabas, el aplicador preguntó “¿qué objeto es?” y el participante dijo el nombre en voz alta. Posteriormente se le preguntó “¿con cuál de esas dos (sílabas) se completa su nombre?” de las cuales la participante eligió la sílaba, mientras el aplicador la selecciono y la colocó en el espacio correspondiente (VER ANEXO COMPLETAR PALABRAS). Con esto termino la segunda sesión.

En la Sesión Tres Fase “Sílabas” la participante identificó la sílaba inicial de diferentes objetos y las localizó en una sopa de letras. Al inicio de la actividad el aplicador presentó una diapositiva con la sopa de letras e imágenes con objetos mientras le dio la instrucción a la participante que tenía que elegir uno de los objetos para identificar la sílaba con la que inicia su nombre. Posteriormente en la sopa de letras, la participante observó las imágenes y mencionó el nombre de cada uno de los objetos, se enfatizó en la silaba con la que comenzaba su nombre y por último buscó la sílaba en la sopa de letras, cada vez que encontraba una sílaba el aplicador las selecciono y el marco de diferentes colores para que se distingan. (VER ANEXO SOPA DE LETRAS)

La siguiente actividad consistió en que la participante mencionó un objeto que comenzará con la sílaba que el aplicador le fue presentando en la diapositiva (VER ANEXO BUSCA UN OBJETO) esto con la finalidad de observar si la participante fue capaz de relacionar el fonema con la grafía y la imagen. Con esto terminó la Fase “Sílabas”.

Fase “Palabras”

La última Fase correspondió a la Fase “palabras”, misma que se subdividió en tres sesiones que se llevaron a cabo en diferentes días en un tiempo aproximado de 90 minutos cada una. En la Primera Sesión de la Fase “Palabras” se trabajó el reconocimiento del nombre de los objetos seleccionados de la fase anterior, el aplicador presentó diapositivas con el objeto y su nombre, la participante mencionó el nombre del objeto mientras observaba en las diapositivas la imagen, esto se repitió con las 22 palabras seleccionadas. (VER ANEXO RECONOCE EL OBJETO)

Después de repetir varias veces el ejercicio anterior se pasó a la siguiente actividad la cual consistió en que la participante seleccionó entre dos palabras, la palabra correcta del objeto presentado, dichas palabras estaban escritas en diapositivas con colores diferentes para que la participante las pudiera seleccionar. (VER ANEXO LA PALABRA CORRECTA) El aplicador dio la instrucción a la participante que observara el objeto y mencionara su nombre en voz alta, posteriormente preguntó el aplicador “¿cuál es dónde dice el nombre del objeto?” mientras la participante le dijo al aplicador cuál de las dos palabras era la correcta, el aplicador la selecciono y la marcó con una x. Con esto terminó la sesión uno de la Fase “Palabras”.

Durante la Sesión Dos de la Fase “Palabras” en la primera actividad la participante armó las palabras de los objetos, el aplicador presentó en diapositivas, el objeto con las letras en desorden la participante formó el nombre, mientras decía el orden de las letras para formar las palabras, el aplicador las organizó conforme las mencionaba la participante las palabras fueron de diferentes colores para poder identificarlas y saber que letra seleccionar. (VER ANEXO ARMA LA PALABRA)

En la siguiente actividad de la sesión dos Fase “Palabras” la participante deletreó el nombre del objeto que el aplicador la fue proyectando en las diapositivas, esto se hizo con las 22 palabras seleccionadas con anterioridad. El aplicador presentó la diapositiva con la imagen de un objeto de las palabras seleccionadas, y le preguntó a la participante “¿Qué letras forman el nombre de este objeto?” La participante mencionó letra por letra el nombre del objeto, por

ejemplo en la imagen de la silla la participante dijo: “ese, i,doble ele, a” , (VER ANEXO DELETREA EL OBJETO). Con esto terminó la sesión dos de la Fase “Palabras”.

Durante la Sesión Tres la participante leyó las palabras después las unió con los objetos, el aplicador presentó las diapositivas donde se colocaron las palabras de un lado y el objeto del otro, dio la instrucción a la participante que tenía que leer la palabra para poder unirla con la imagen correspondiente. Mientras el aplicador pregunto “¿qué dice aquí?” y señaló la palabra, la participante tuvo que leer y mencionó con cual objeto la uniera, el aplicador las unió por medio de una línea. (VER ANEXO UNE LA PALABRA CON EL OBJETO). Con esto terminó la Fase “Palabras”.

Etapa de Post Evaluación

La Etapa de Post Evaluación se realizó de manera idéntica a la Pre Evaluación en otra sesión en un tiempo de 90 minutos, de los cuales en los primeros 60 se hizo una video-llamada para aplicar la prueba IDEA como pos-test para evaluar el impacto de la intervención. Los últimos 30 minutos se aprovecharon para socializar con el padre de familia la experiencia y observaciones con respecto a la intervención y al avance de su hijo, además de agradecerle la oportunidad de trabajar con su hijo.

RESULTADOS

A partir del trabajo realizado, se calcularon porcentajes de respuestas correctas del desempeño de la participante durante las diferentes fases del trabajo.

En la figura 1, se muestran los datos de los porcentajes de respuestas correctas en la lectura oral en el pre y post test de la aplicación del IDEA. En cuanto a la lectura oral de palabras y enunciados, se observan porcentajes bajos en la lectura de palabras durante el pre test, sin embargo, en el pos test se muestra un incremento del 30% para pasar del nivel de azar hasta llegar a un 80% de respuestas correctas. En la lectura de textos se puede observar que durante la pre evaluación la participante mostró dificultad para realizar la tarea, caso contrario en la comprensión por asociación texto dibujo la participante mostró resultados que llegaban al 100% no solo en el pos test sino incluso desde el pre test. La comprensión de textos por medio de preguntas también presentó un bajo porcentaje de respuestas correctas (20%), aunque tuvo un incremento considerable (60% más), siendo este el reactivo con mayor incremento tras el pos test después de la lectura de textos que tuvo un incremento de 77% de respuestas correctas.

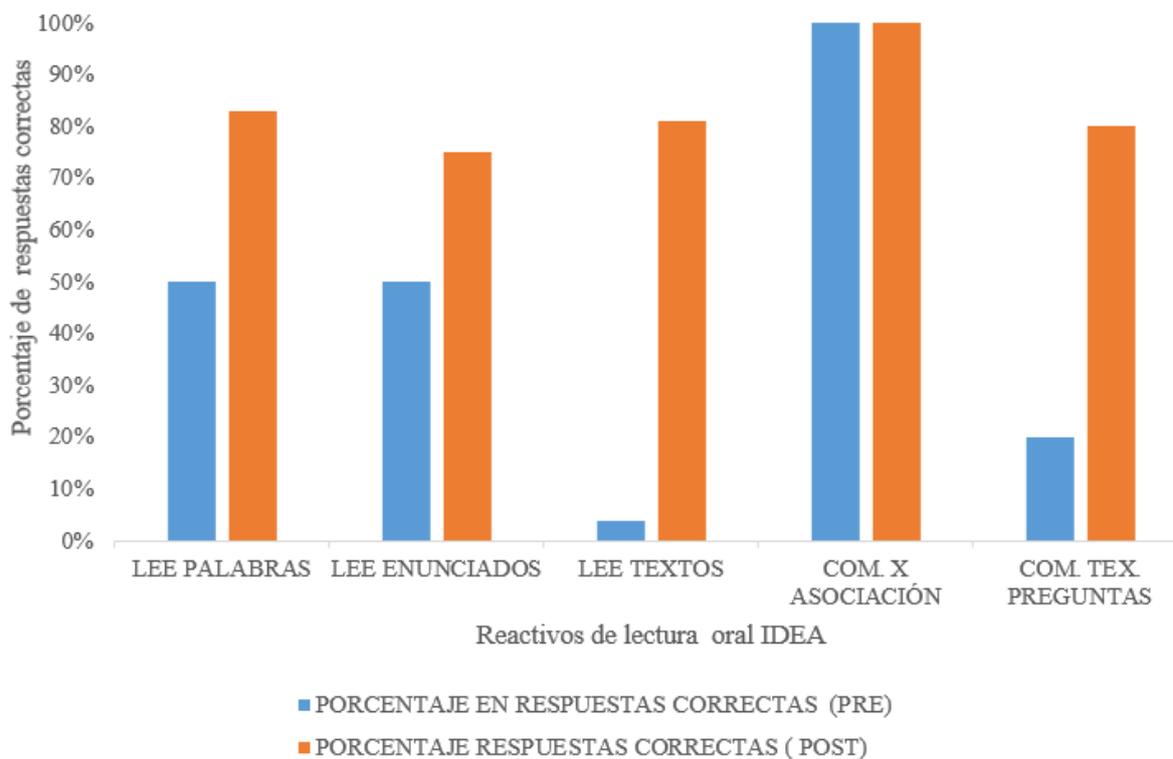


Figura 1. Porcentaje de respuestas correctas del participante en los diferentes Reactivos de Lectura en Oral del IDEA durante el pre y post test. lectura palabras; lectura de enunciados: lectura de textos, Com. x asociación=comprensión de textos por asociación; Com.Text. preguntas= Comprensión de textos por preguntas.

En la figura 2, se muestran los datos de los porcentajes de respuestas correctas en la lectura en silencio en el pre y post test de la aplicación del IDEA. En cuanto a la lectura en silencio se reflejó mayor dificultad que en la lectura oral ya que se observa durante el pre test, un porcentaje de 0% de respuestas correctas en comprensión de texto por asociación y por pregunta, sin embargo, en el pos test se muestra un incremento del 100% en ambas categorías. Caso contrario, la comprensión de texto por asociación del inciso “a” mostró un 100% de respuestas correctas desde tanto en el pre como en el pos test.

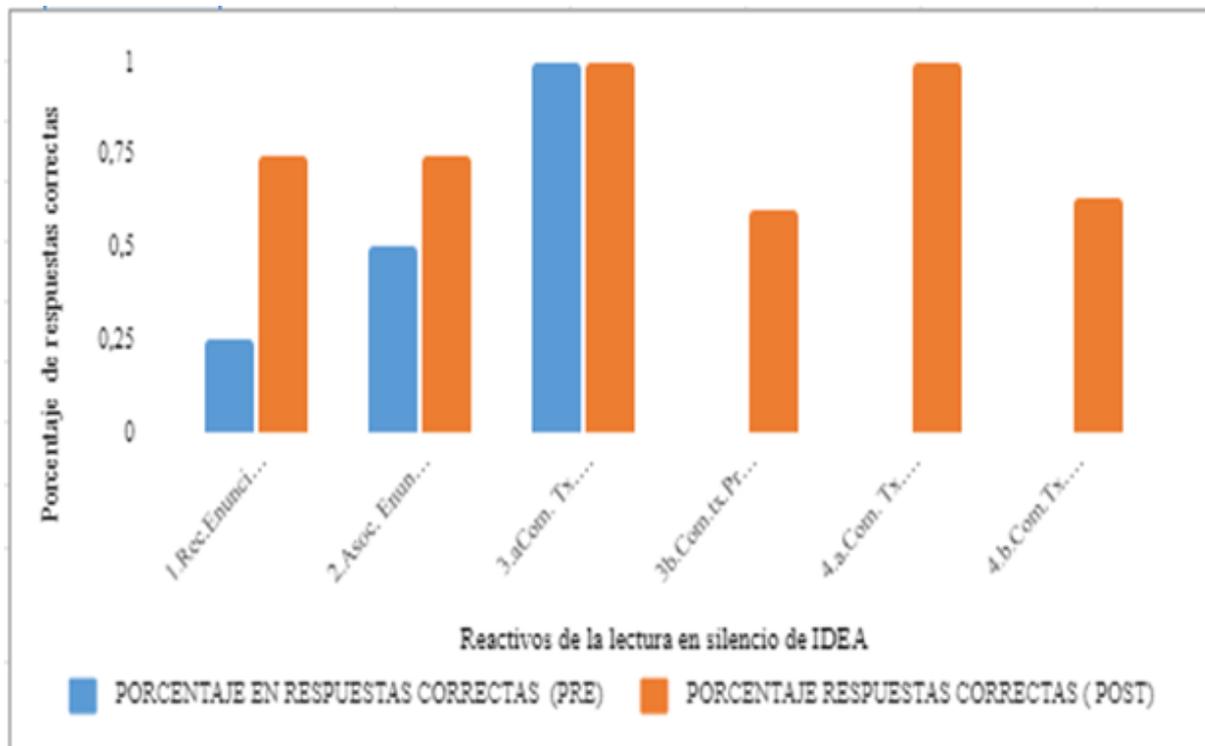


Figura 2. Porcentaje de respuestas correctas del participante en los diferentes Reactivos de Lectura en Silencio del IDEA durante el pre y post test. Cm.Tx.Asoc = Comprensión de texto por asociación; Cm.Tx.Preg = Comprensión de texto por respuestas a preguntas.

En la figura 3, se muestran los datos de los porcentajes de respuestas correctas en la Primera Fase Letras, del primer intento al realizar la actividad y del resultado final de cada una de las actividades. Cabe mencionar que cada actividad se repitió más de dos veces para lograr el 80 % de respuestas correctas que se requerían para pasar a la siguiente sesión. La primera actividad denominada de “Identificación de letra objeto”, la participante obtuvo en el primer intento un 48% de respuestas correctas por lo tanto se realizó el ejercicio dos veces hasta lograr el resultado final del 80% logrando así un incremento del 32%.

En la segunda actividad “¿Con cuál comienza ese objeto?”, en el primer intento obtuvo un porcentaje del 65% de respuestas correctas por lo tanto se procedió a, repasar dos veces la actividad posteriormente se realizó una nueva “valoración” de respuestas correctas, al término

el resultado final fue del 80 % obteniendo así un incremento del 15% de respuestas correctas. En la actividad tres, “trazo de letras” se obtuvo un 58% de respuestas correctas esto significa que de un total de 27 letras que se le pidió realizar el trazo logró el trazo correcto de 14 letras por lo que se procedió a realizar dos repasos más de las letras para que al realizar la valoración final obtuviera el 83% de respuestas correctas por lo que hubo un incremento del 25% de respuestas correctas.

Para la actividad cuatro, “Elegir el objeto correcto” la participante obtuvo en el primer intento un 55% de respuestas correctas por lo cual se tuvo que practicar dos veces más, obteniendo un 88% de respuestas correctas obteniendo un avance del 33%. La actividad cinco, “lotería”, el primer porcentaje de respuestas correctas fue de 70% es decir durante la actividad mostró gran facilidad y muy poco margen de error se realizó una segunda vez después de practicarlo una vez más y alcanzó el 92% tuvo un incremento del 22%. En la última actividad llamada “Elige la letra correcta”, se obtuvo un porcentaje del 59% en el primer resultado de respuestas correctas, ya que el resultado fue muy bajo se practicó tres veces más en la que debía elegir la letra con la que comenzaba el objeto mostrado en el resultado final obtuvo un porcentaje del 100% es decir tuvo un incremento de respuestas correctas del 41%.

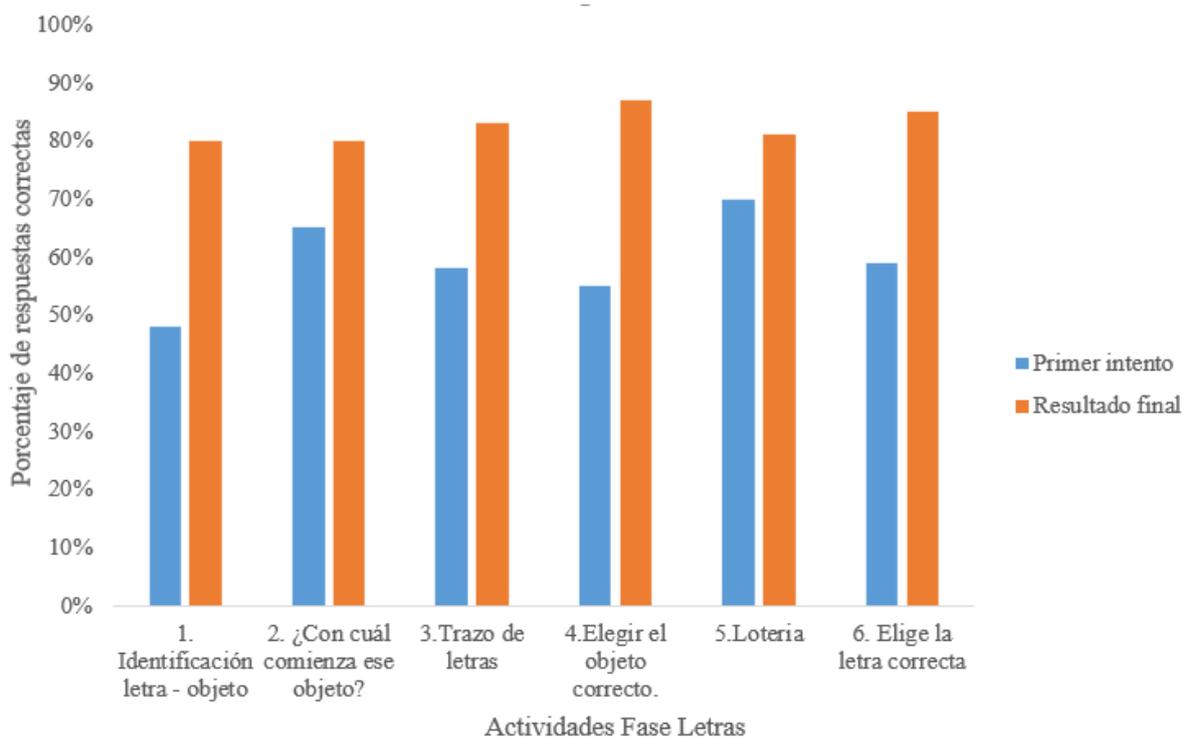


Figura 3. Porcentaje de respuestas correctas del participante en las diferentes Actividades de las sesiones de la Fase Letras, durante el primer intento y el resultado final.

La figura 4 muestra los porcentajes de respuestas correctas del participante en las diferentes actividades de las sesiones de la Fase Sílabas durante el primer intento y el resultado final. En la primera actividad llamada “Reconozco el sonido”, se obtuvo un 73% de respuestas correctas en el primer intento, cómo no se alcanzó el 80 % se practicó nuevamente hasta alcanzarlo. De esa manera se pasó a la siguiente actividad” ¿Con cuál empieza?”, en esta actividad la participante obtuvo un 64% de respuestas correctas por lo que se practicó dos veces más y al final se obtuvo un incremento del 18%de respuestas correctas. En la actividad llamada “Hacemos pares”, la participante encontró pares de sílabas con objetos obteniendo un 73% de respuestas correctas en el primer intento, más al practicarlo dos veces más obtuvo un resultado del 83%. Pasamos a la actividad “Completar palabras”, donde se pasó de un 74% de respuestas correctas hasta un 85% de respuestas correctas, requirió practicarse dos veces adicionales. En la actividad llamada “Sopa de letras”, la participante obtuvo un porcentaje de 63% con un incremento posterior del 17% en los resultados finales después de repetir la actividad una vez más. La última actividad, “busca un objeto”, la participante logró pasar de un 75% en el primer intento a un 100 % en el segundo intento.

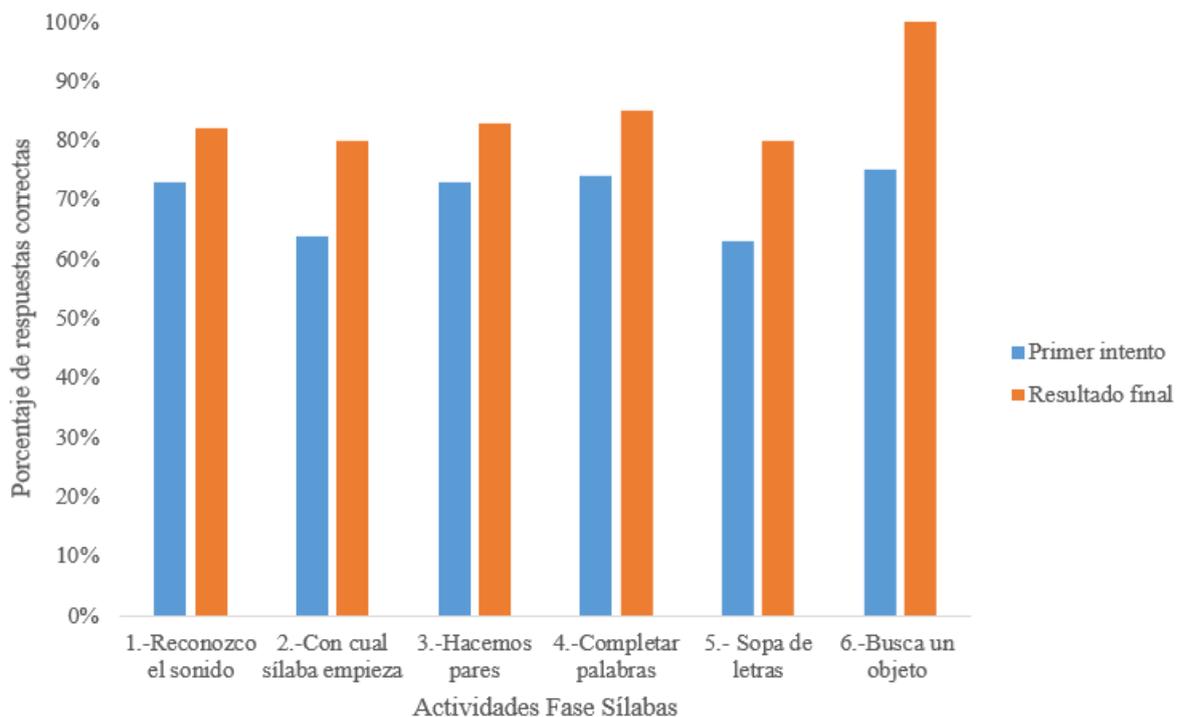


Figura 4. Porcentaje de respuestas correctas del participante en las diferentes Actividades de las sesiones de la Fase Sílabas, durante el primer intento y el resultado final.

En la Figura 5. se muestran los resultados obtenidos de respuestas correctas en la Fase “Palabras” se trabajaron cinco actividades, en la primera actividad denominada “Reconoce el objeto”, la participante reconoció la palabra de los objetos seleccionados de la fase anterior en el primer intento obtuvo un porcentaje de 72%, es decir reconoció 16 palabras de 22, por lo que se repasó una segunda vez obteniendo un resultado del 100 % de respuestas correctas. En la actividad “Palabra correcta” la participante pasó de obtener en el primer intento un 68%, a un resultado final del 86 %, es decir un incremento del 18 % de respuestas correctas para lo cual se repite la actividad dos veces. Para la actividad “Arma la palabra”, se le presentó el objeto con las letras de su nombre en desorden, después de la primera sesión obtuvo un porcentaje del 59% ya que encontró dificultad en organizar la palabra de forma correcta, se practicó dos veces más hasta que la participante obtuvo como resultado final un porcentaje del 81 % es decir logró un incremento del 22%. En la actividad cuatro “Deletrea el objeto”, obtuvo en su primer intento el 59% al mencionar las letras con las que se formaba la palabra de los objetos presentados por lo que se practicó tres veces más hasta lograr un 90% obteniendo así un incremento del 31 %. La última actividad llamada “une la palabra con el objeto” obtuvo un 77% de respuestas correctas en su primer intento, después de repetir la actividad una vez más mientras que en el último resultado obtuvo un porcentaje del 100% obteniendo un incremento del 23 %.

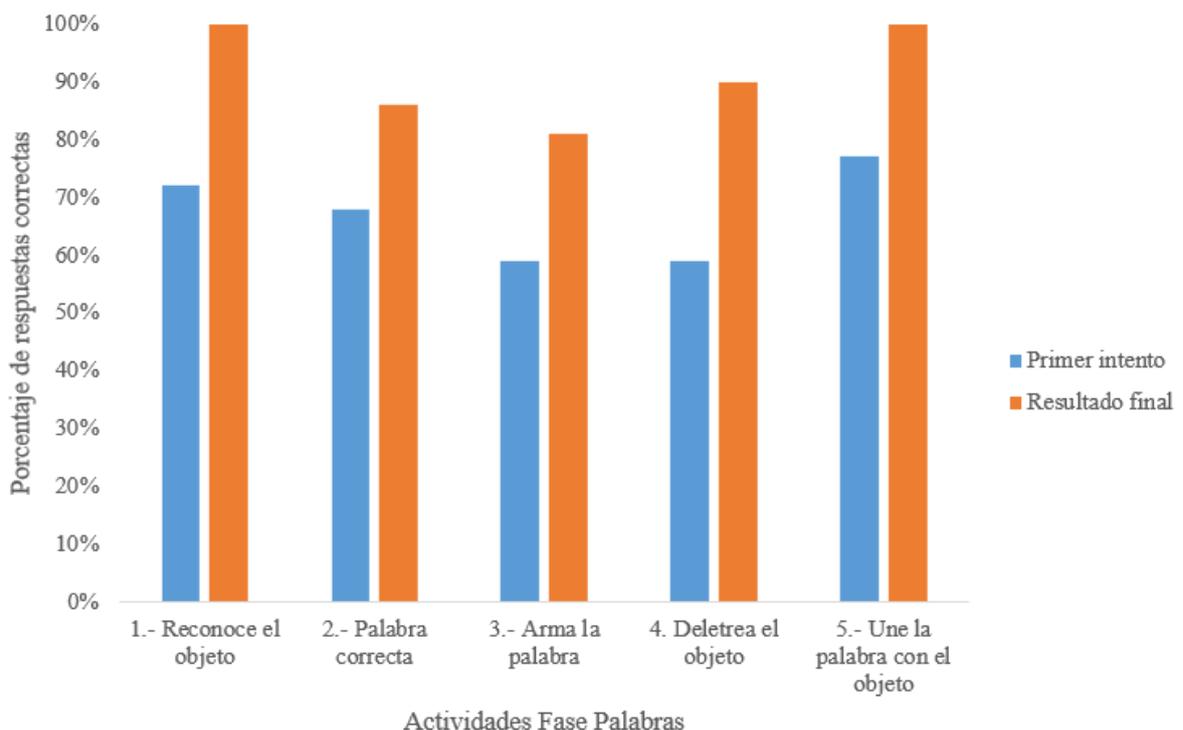


Figura 5. Porcentaje de respuestas correctas del participante en las diferentes Actividades de las sesiones de la Fase Palabras, durante el primer intento y el resultado final.

Tabla 1.
Cantidad de intentos de todas las actividades.

FASE LETRAS						
	ACTIVIDAD 1 “Identificación de letra objeto”	ACTIVIDAD 2 ¿Con cuál comienza ese objeto?	ACTIVIDAD 3 “trazo de letras”	ACTIVIDAD 4 “Elegir el objeto correcto”	ACTIVIDAD 5 “lotería”,	ACTIVIDAD 6 “ Elige la letra correcta”
Número de intentos	3	3	3	3	2	4
FASE SÍLABAS						
	ACTIVIDAD 1 “Reconozco el sonido”,	ACTIVIDAD 2 ”¿Con cuál empieza?”	ACTIVIDAD 3 “Hacemos pares”	ACTIVIDAD 4 “Completar palabras”	ACTIVIDAD 5 “Sopa de letras”	ACTIVIDAD 6 “busca un objeto”
Número de intentos	2	3	3	3	2	2
FASE PALABRAS						
	ACTIVIDAD 1 “Reconoce el objeto”	ACTIVIDAD 2 “Palabra correcta”	ACTIVIDAD 3 “Arma la palabra”,	ACTIVIDAD 4 “Deletrea el objeto”,	ACTIVIDAD 5 “une la palabra con el objeto”	
Número de intentos	2	2	3	4	2	

DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue realizar una intervención psicológica tomando aspectos de los estudios empíricos sobre la mejora de la habilidad lectora con una niña con problemas de lectura del sexto año de primaria. Al término de la intervención el hallazgo más importante en los resultados es que la participante logró la adquisición de la lectura en un 90 % de todas las palabras estudiadas y esto le favoreció la lectura de otros textos como los que se maneja en la prueba IDEA que se aplicó en el Pos Test. Cabe mencionar que la participante obtuvo porcentajes hasta de 0% en la lectura oral y en silencio en el pre test del IDEA, después de practicar hasta cuatro veces las actividades la participante logró la adquisición del aprendizaje de la unidad. Una posible explicación de cómo se lograron estos resultados pudo ser debido al criterio de cambio de una fase a otra, es decir, hasta que lograra el 80 % en los resultados de respuestas correctas.

Se observó que en las tres Fases (letra, sílaba y palabra) se obtuvieron resultados apenas del 80% en la mayoría de las actividades, lo cual indica que la participante obtuvo apenas el porcentaje mínimo para pasar a las siguientes actividades, a pesar que se repitieron varias veces las actividades, aún se habrían podido realizar más sesiones para poder obtener el 100% de respuestas correctas. Esto implica que quizá habría que hacerle adecuaciones al procedimiento, para conseguir el nivel más alto de desempeño con menor cantidad de sesiones. Adicionalmente, se puede observar que la tarea de asociación del enunciado con el dibujo no presentó mayor dificultad, esto puede deberse a que la participante cuenta con una clase de analfabetismo funcional ya que pudo determinar sin ninguna dificultad esta tarea, y tiene sentido si es capaz de hablar y repetir lo que se dice, aunque no pueda leerlo directamente.

La intervención se abordó desde la perspectiva interconductual (Morales, Alemán, Canales, Arroyo & Carpio, 2013), ya que éste punto de vista supera aspectos formales para el aprendizaje y le da auge a la relación funcional entre docente y alumno, es decir el docente debe hacer los cambios necesarios para que el individuo interactúe con su medio y de esta manera logre desarrollar las habilidades lectoras como fue el caso de la participante. En este caso, la condición dinámica de la intervención implicó que se hicieran los ajustes necesarios para que la participante lograra el porcentaje requerido para pasar a las siguientes fases. En ese sentido se cumple el criterio de pasar de lo más sencillo a lo más complejo, sin pasar a lo segundo sin haber dominado antes lo primero (Morales, Peña, Hernández y Carpio, 2017).

Desde esta perspectiva, también se menciona que todos los factores involucrados en la enseñanza aprendizaje actúan, influyen y se manifiestan en su conducta y su relación con los elementos presentes. Mientras realiza alguna tarea para que se lleve a cabo esta interacción

didáctica, el docente debe favorecer las condiciones suficientes para que posibiliten el logro de una tarea específica o un objetivo. Con eso se comprueba que no es necesario tener una escuela con todos los elementos formales o todos los materiales, sino más bien se requiere generar las condiciones necesarias para que se dé una interacción funcional entre docente y alumno (Morales, Chávez, Rodríguez, Peña y Carpio, 2016). El programa de intervención tuvo un impacto positivo sobre el desarrollo de habilidades de lectura, ya que el nivel alcanzado fue óptimo en todas las actividades realizadas.

Ahora bien, los autores López y Guevara (2008) mencionan que la lectura y la escritura son prácticas que requieren el desarrollo de algunas habilidades que denominan “conductas pre académicas”, entre ellas mencionan la conciencia fonológica, las competencias auditivas y la atención visomotora. En la intervención que se llevó a cabo en el presente trabajo, comprobó que desarrollar tales habilidades en la participante se logró la adquisición de la lectura. Cabe mencionar que la presente intervención estuvo basada en el estudio de Guevara, Garrido, Reyes, Mares y Rueda (1995) que se ampara desde un punto vista funcional, y para ello se diseñaron actividades en las que la participante desarrolló aspectos tales como: 1) articulación adecuada de la palabra; 2) discriminación de la palabra escrita por igualación a la muestra; 3) lectura de la palabra escrita en una tarjeta; 4) escritura de la palabra con modelo ; 5) entrenamiento interactivo para el uso funcional de las habilidades adquiridas. A parte se corroboraron los resultados de Galván, López y Ribes (1975) el cual menciona que el tamaño de la unidad no tiene que ver con la velocidad de su adquisición, a lo que se puede decir que efectivamente esto no pareció jugar en contra debido a que la participante se apropió de la lectura sin estos problemas.

Finalmente se puede decir que los problemas educativos a los que se enfrenta nuestro país tales como el rezago, el bajo nivel de aprovechamiento, la falta de hábitos de lectura o la misma falta adquisición de la lectura pueden ser combatidos o disminuidos a partir de intervenciones psicológicas como la presente. Puesto que el papel del psicólogo educativo es precisamente mejorar la interacción entre alumnos y el docente que esté frente a grupo, detectando problemáticas y diseñando intervenciones que favorezcan el aprendizaje y la enseñanza. Como fue el caso de la participante de esta intervención una alumna de sexto año de primaria la cual aún a pesar de su edad (11 año) no sabía leer ya que las circunstancias y los factores no se lo habían permitido o no le favorecieron, pero a partir de la detección de sus deficiencias de lectura (no conocía todas las letras del alfabeto, no sabía unir los fonemas y sobre todo no leía), se diseñó esta estrategia de intervención. La cual del mismo modo en que le ayudó a ella, es posible que pueda ayudarles a otros niños que se encuentren en similares circunstancias, incluso

realizando intervenciones en momentos más tempranos de su formación para que los estudiantes puedan obtener mayor beneficio durante su avance académico.

REFERENCIAS

Carpio, C., Pacheco, V., Carpio, C., Morales, G., Canales, C., y Ávila, R. (2018). Atención al riesgo académico en el bachillerato. En C. Carpio, V. Pacheco, R. Rodríguez y G. Morales (Coords.), *Riesgo Académico: Un modelo de intervención, evidencias y extensiones* (pp.1-24). México: UNAM-FESI.

Galván., López, F. y Ribes, E. (1975). Efectos del tamaño de la unidad verbal en la adquisición de la conducta de leer. . *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 1(2), 285-297.

Guevara, Y., y Flores, M. (2002). Sondeo de habilidades pre académicas en niños y niñas mexicanos de estrato socioeconómico bajo. *Interamerican Journal of Psychology*, 36(1-2), 255-277.

Guevara, Y., Garrido, A., Reyes, A., Mares, G., & Rueda, E. (1995). Programa Interconductual para Corrección de Articulación, Lectura y Escritura. *Revista Interamericana De Psicología*.29,(.2),177 a la 190 Recuperado en:<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/view/78>

Guevara, Y., Hermosillo, Á., Delgado, U. López, A., y García, G. (2007). Nivel pre académico de alumnos que ingresan a primer grado de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(32), 405-434. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003219.pdf>

Guevara, Y., López, A., García, G., Delgado, U., Hermosillo, A. y Rugerio, J. (2008). Habilidades de lectura en primer grado en alumnos de estrato cultural bajo. 13(37) 573-597.Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003711.pdf>

Ibáñez.,(1994). Pedagogía y psicología interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 20,(1), 99-113.Recuperado de:<https://atheneadigital.net/article/view/n3-urtubey/72-html-es>

INEGI. (2019). Población lectora en México con tendencia decreciente en los últimos cinco años. Recuperado en : https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/EstSociodemo/MOLEC2018_04.pdf

López, A., y Guevara, Y., (2008). Programa Para la prevención de Problemas en la Adquisición de la lectura y la escritura. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta* 34(1), 57-7

Macotela, S. Bermúdez., y Castañeda, S.(2003).*Inventario de Ejecución Académica. Identificación de dificultades en la lecto - escritura y las matemáticas elementales*. Facultad de psicología UNAM.

Morales, G., Alemán, M., Canales, C., Arroyo, R., y Carpio, C. (2013). Las modalidades de las interacciones didácticas entre los diseños esperados y las precisiones necesarias. *Conductual, Revista Internacional de Interconductismo y Análisis de Conducta*. 1(2), 73-89. Recuperado en: <http://conductual.com/articulos/Las%20modalidades%20de%20las%20interacciones%20didacticas.pdf>

Morales, G., Chávez, E., Rodríguez, R., Peña, B. & Carpio, C. (2016). Estudiar y aprender: precisiones sobre su naturaleza analítica e investigación empírica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 37, 5-14.

Morales, G., Peña, B., Hernández, A. & Carpio, C. (2017). Competencias didácticas y competencias de estudio: su integración funcional en el aprendizaje de una disciplina. *Alternativas en psicología*, 37 (1), 24-35.

SEP. (2019). Principales cifras del sistema educativo Nacional. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Recuperado de: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2018_2019_bolsillo.pdf

UNESCO (2016). Informe de los resultados Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), Logro de Aprendizajes. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532>

Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 71-104.

Varela, J. (2008a). Aprender a leer: Programa Kantor para niños en edad preescolar. Universidad de Guadalajara Centro de Estudios sobre Aprendizaje Y Desarrollo.Pp. 173

Varela, J.(2008b). Psicología Educativa: Lectura para profesores de educación básica Universidad de Guadalajara Centro de Estudios sobre Aprendizaje Y Desarrollo.pp.207

ANEXOS

ANEXO CONOCIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: _____

Yo _____ acepto y doy mi consentimiento para que mi hijo(a) _____ lleve a cabo las actividades que se requieren para la realización de la evaluación, intervención sobre el desempeño de la lectura. La evaluación se realizará al principio y al final de la intervención, de manera anónima y respetando la confidencialidad de los participantes. Dichas pruebas tendrán la finalidad de contribuir al desarrollo de habilidades de lectura del niño, y formarán parte de las actividades de titulación de la estudiante de psicología Alma Lilia Padilla Gómez la cual me ha proporcionado la información, clara y veraz, de los temas y actividades que se realizarán entre las fechas _____

La participación de mi hijo (a) y la mía será completamente voluntaria y tengo el conocimiento de que se hará uso de los datos e información obtenida solamente para la actividad descrita.

• Nombre y firma del menor: _____

• Edad: _____ Grupo: _____

• Firma del padre o tutor: _____

• Nombre y firma de quien realiza: Alma Lilia Padilla Gómez

ANEXO PRE EVALUACIÓN

Protocolo de registro

INVENTARIO DE EJECUCIÓN ACADÉMICA			
<small>Macabala, Bermúdez y Castañeda - 2001</small>			
PROTOCOLOS DE REGISTRO			
(Segundo grado)			
Nombre del niño _____			
Edad _____ años _____ meses		Género _____ Grado Escolar _____	
Escuela _____			
Tipo de escuela: Pública ()		Privada ()	
Turno: Matutino ()		Vespertino ()	
Institución que evalúa _____			
Evaluador _____			
Momento de evaluación			
Inicial.....		Fecha: _____	
	Hora inicio	Hora término	Tiempo total
Escritura			
Matemáticas			
Lectura			
Tiempo consumido global _____			
Intermedia.....		Fecha: _____	
	Hora inicio	Hora término	Tiempo total
Escritura			
Matemáticas			
Lectura			
Tiempo consumido global _____			
Final.....		Fecha: _____	
*	Hora inicio	Hora término	Tiempo total
Escritura			
Matemáticas			
Lectura			
Tiempo consumido global _____			

LECTURA

(Segundo grado cont)

LECTURA ORAL

REACTIVOS	F.MX	#RC	%RC
1. Lee palabras	6		
2. Lee emot.	4		
3. Lee texto.	11		
4) Com Tx. Assoc	1		
4b) Com Tx. Preg	5		
SUB-TOTAL	27		

LECTURA EN SILENCIO

REACTIVOS	F.MX	#RC	%RC
1. Rec. Enunciador	4		
2. Assoc. Enunciad.	4		
3. a) Com Tx. Assoc.	1		
3. b) Com Tx. Preg.	3		
4. a) Com Tx. Assoc.	1		
4. b) Com Tx. desc.	1		
SUB-TOTAL	23		

**CUADRO FREC. DE ERRORES
ERRORES ESPECIFICOS (L-ORAL)**

A	T	O	S	I	TOT

TOT. ABS.	= 50
#RC	=
%RC	=

*** PERFIL GENERAL DE EJECUCION**



%GLOBAL

FRECUENCIA GENERAL DE ERRORES

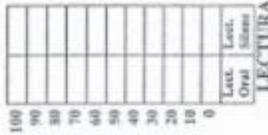
ERRORES	FREC
Regla	
Específicos	
TOTAL	



%GLOBAL

MATEMATICAS

ERRORES	FREC
Operaciones	
Sol. d/ problemas	
TOTAL	



%GLOBAL

LECTURA

ERRORES	FREC
Específicos	
TOTAL	

13 José come aprisa. Aquel solado marcha.
Aquel solado marcha. José come aprisa.

14 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

15 La receta de la calabacitas.
Los amigos están comiendo una calabacita.
La receta de la calabacitas.
Los amigos están comiendo una calabacita.

19 **Los calabacitos**


20 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

21 **Los platos están comiendo en casa**


16 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

17 **Los platos están comiendo en casa**


18 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

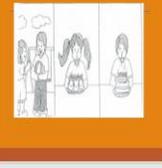
22 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

23 **El papá está con los platos**


24 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

25 Los amigos de Papi le hacen bien porque cada uno hace la vida. Papi le contó su mamá y problemas y él le dijo: "No te preocupes, déjale hoy una, porque todos los platos".
Papi quería mucho por la grande y a la vida!
Como papá, su mamá le preparó un rico pastel y le puso velo decorado. Papi le agasó todo.

26 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

27 

31 **Papas y Galletas**
Papas y Galletas están a punto para el campo. Las papas se están de verde y las Galletas están de verde. Las papas están verdes en el color. Y ellas en la mano, ellas la casa.
Galletas se están comiendo con su plato de papas, cuando ellas están en el campo. ¿Qué le gusta comer a mamá?

32 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

33 

28 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

29 **¿Qué le gusta comer a mamá?**
1. ¿Qué le gusta comer a mamá?
2. ¿Qué le gusta comer a mamá?
3. ¿Qué le gusta comer a mamá?
4. ¿Qué le gusta comer a mamá?
5. ¿Qué le gusta comer a mamá?

30 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

31 **EL ESTILO DE LOS DIBUJOS COMPLETOS** (conocimiento del lenguaje)
PROBLEMA A RESOLVER **RESOLUCIÓN A DAR**
Responde lo... "¿Qué le gusta comer a mamá?"
¿Qué le gusta comer? "¿Qué le gusta comer a mamá?"

SESIÓN FASE “LETRAS”

” PRIMERA SESIÓN.

ANEXO IDENTIFICACIÓN LETRA - OBJETO

1 ALICIA PRIMERA SESIÓN FASE "LETRAS" _____	2 a 	3 p 	7 n 	8 r 	9 w 
4 m 	5 h 	6 d 	10 ñ 	11 x 	12 f 
13 e 	14 q 15	15 o 	19 y 	20 j 	21 c 
16 u 	17 v 	18 s 	22 g 	23 z 	24 k 

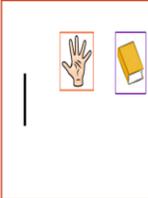
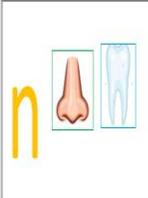
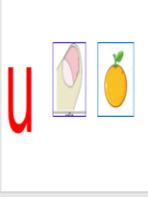
ANEXO ¿CON CUÁL COMIENZA ESE OBJETO?

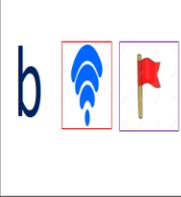
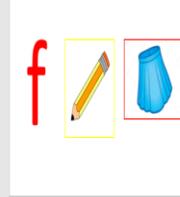
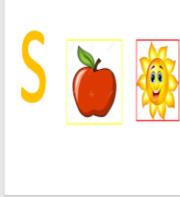
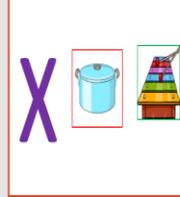
1 ANEXO 2 PRIMERA SESIÓN FASE "LETRAS"	2 	3 	7 	8 	9 
4 	5 	6 	10 	11 	12 

13 	14 	15 	19 	20 	21 
16 	17 	18 	22 	23 	24 

FASE "LETRAS" SESIÓN 2.

ANEXO ELEGIR EL OBJETO CORRECTO

1 ANEXO I: FASE "LETRAS" SESIÓN DOS	2 Instrucciones ... *Elija la imagen que coincide con la letra que se le presenta.	3 	7 	8 	9 
4 	5 	6 	10 	11 	12 

13 	14 	15 
16 	17 	18 

FASE" LETRAS" SESIÓN 3.

ANEXO LOTERIA

ANEXO 1
SESIÓN TRES FASE "LETRAS"

1	2	3	*								
4	*	5	*	6	*						
7	*	8	*	9	*	13	*	14	*	15	*
10	*	11	*	12	*	16	*	17	*	18	*

FASE “SÍLABAS”

ANEXO PALABRAS SELECCIONADAS

Boca
dedo
coche
pato
foca
leche
silla
taza
mesa
ropa
vaso
humo
pollo
jugo
nube
zumo
vela
rata
ficha
pelo
gato
mano

FASE "SÍLABAS" SESIÓN 1.

ANEXO RECONOZCO EL SONIDO

ANEXO 2 SESIÓN 1. FASE "SÍLABAS"

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12

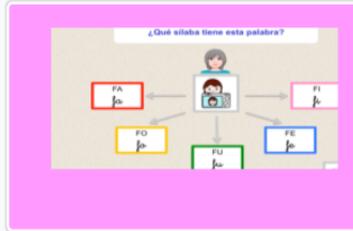
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	

13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24

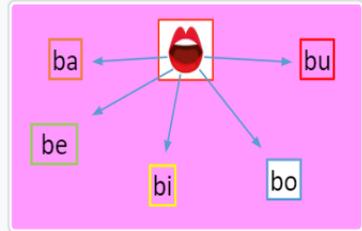
ANEXO ¿CON CUÁL SÍLABA EMPIEZA?

ANEXO 3 SESIÓN 1 FASE
"SÍLABAS"

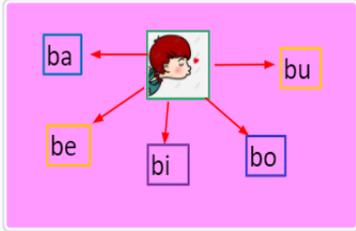
1



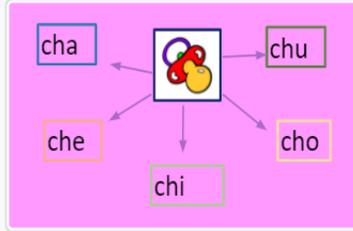
2



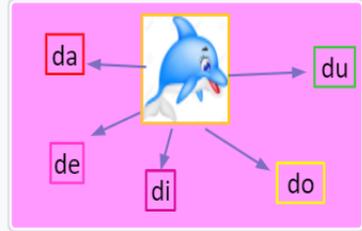
3



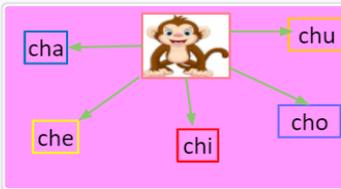
4



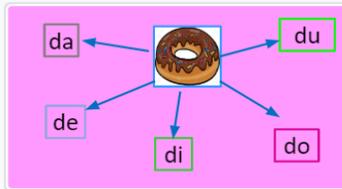
5



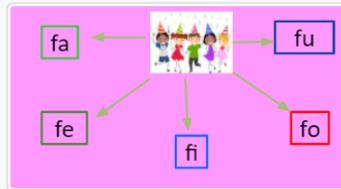
6



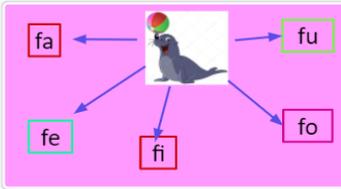
7



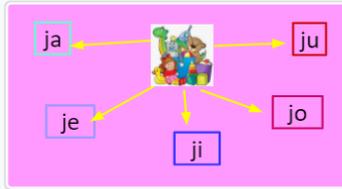
8



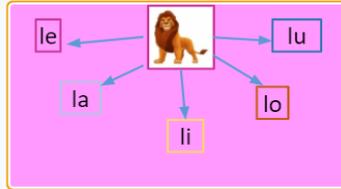
9



10



11



12

FASE "SÍLABAS" SESIÓN 2.

ANEXO HACEMOS PARES

1 ANEXO 1.SESIÓN 2. FASE "SÍLABAS"

2   be bo
  ca co
  chu cha
  do de

3   fi fo
  ga go
  hu hi
  ja ju

4   lo le
  la li
  llo lla
  mo me

5   mi nu
  po pe
  pi pa
  ra ro

6   so so
  se sa
  to ta
  ve va

7   zo za

ANEXO COMPLETAR PALABRAS

ANEXO 2. SESIÓN 2. FASE "SÍLABAS"

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

FASE "SÍLABAS" SESIÓN TRES.

ANEXO 1 SOPA DE LETRAS

1

2

3

4

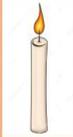
ANEXO BUSCA UN OBJETO.

ANEXO 2. SESIÓN TRES FASE "SÍLABAS"	bo	be
1	2	3
ca	co	chu
4	5	6
cha	de	do
7	8	9
fi	fo	go
10	11	12

FASE "PALABRAS"
FASE "PALABRAS" SESIÓN 1.
ANEXO RECONOCE EL OBJETO

<p>ANEXO 1.SESIÓN 1. FASE"LETRAS"</p>	 <p>boca boca</p>	 <p>fichas fichas</p>
 <p>silla silla</p>	 <p>zumo zumo</p>	 <p>coche coche</p>
 <p>rata rata</p>	<p>pelo</p>  <p>Pelo</p>	<p>pato</p>  <p>pato</p>
<p>foca</p>  <p>foca</p>	<p>vaso</p>  <p>vaso</p>	<p>leche</p>  <p>leche</p>
1	2	3
4	5	6
7	8	9
10	11	12

ANEXO PALABRA CORRECTA

ANEXO 2.SESIÓN 1.FASE "PALABRAS"	 boca beso	 zumo zumba	 coche comer
1	2	5	6
 fichas fiesta	 silbato silla	 rata ramo	 peso pelo
3	4	7	8
 pato paso	 foca foco	ropa rosa 	 taco taza
9	10	13	14
 vaso vaca	león  leche	 humo hueso	 mesa metro
11	12	15	16
 pollo policía	nueve  nube	dedo  dentista	masa  mano
17	18	21	22
juguetes  jueves	velo  vela	 gato ganso	
19	20	23	

FASE” PALABRAS”. SESIÓN 2.

ANEXO ARMA LA PALABRA

1 ANEXO 1.SESIÓN 2FASE "PALABRAS"	2  c o a b	3  a ch i f	7  a r t a	8  e p l o	9  a t o p
4  a s i ll	5  u m z o	6  o e ch c	10  o c a f	11  a v s o	12  ch e e l
13  o p r a	14  t a a z	15  o h m u	19  u g t e u s j e	20  e v a l	21  d o e d
16  e s m a	17  o p ll o	18  u b e n	22  n a m o	23  a g t o	

ANEXO DELETREA EL OBJETO

ANEXO 2 SESIÓN 2 FASE "PALABRAS"					
1	2	3	7	8	9
					
4	5	6	10	11	12
					
13	14	15	19	20	21
					
16	17	18	22	23	

FASE "PALABRAS". SESIÓN TRES.

ANEXO UNE LA PALABRA CON EL OBJETO.

<p>FASE "PALABRAS" SESIÓN TRES, ANEX 1.</p>	<p>fichas  silla  boca </p>	<p>ropa  vaso  leche </p>	<p>mesa  taza  humo </p>
1	2	5	6
<p>rata  coche  zumo </p>	<p>pelo  foca  pato </p>	<p>nube  juguetes  pollo </p>	<p>mano  vela  gato  dedo </p>
3	4	7	8