



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional
Programa de Profundización en Psicología Educativa

“LA METACOGNICIÓN COMO ESTRATEGIA PARA LA
COMPRESIÓN LECTORA”.

Reporte de apoyo a la docencia

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Marxitania Ocampo Vargas

Director:

Maestra. Zaira Yael Delgado Celis.

Dictaminadores:

Secretario. Dr. Germán Alejandro Miranda Díaz.

Vocal. Mtra. Jessica Gómez Rodríguez.



Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 21 de
enero 2021.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

	PAG.
RESUMEN.	
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS, DEL MÓDULO Y LA UNIDAD	2
3. JUSTIFICACIÓN	3
4. MARCO TEÓRICO	5
4.1 Metacognición.....	5
4.2 Estrategias para promover la metacognición.....	7
4.3 Toma de decisiones	8
4.4 Comprensión lectora.....	9
4.5 Importancia de la enseñanza de la metacognición_ en la comprensión lectora.....	11
5. PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD.....	12
6. MODELO DE DISEÑO INSTRUCCIONAL.....	13
7. DESARROLLO.....	18
7.1 Elaboración de recursos con TIC	18
7.2 Módulo del plan de estudios al que está dirigido.....	19
7.3 Diagnóstico de oportunidades	20
7.4 Modelo de desarrollo.....	21
7.5 Descripción del desarrollo del recurso.....	23
7.6 Guiones instruccionales.....	24
8. DISCUSIÓN.....	52
9. REFERENCIAS.....	54
10. ANEXOS.....	57

RESUMEN

El presente manuscrito, enfatiza en uno de los problemas principales con los que se enfrenta el docente "el que el alumno no emplea las estrategias que le permitan reflexionar y aprender a aprender", por tal razón se centra en la enseñanza de estrategias que se encarguen de desarrollar, potenciar y mejorar la conciencia metacognitiva del lector estudiante universitario, a través de una propuesta de apoyo a la docencia que consiste en el uso de un Recurso Educativo Abierto (REA) que implemente las estrategias de metacompreensión lectora.

Este se encuentra conformado en dos partes, la primera consiste en aproximarnos a los elementos conceptuales que dirigen los diversos contenidos del curso en línea y la segunda parte, que define los principales objetivos de la propuesta de intervención del REA y la descripción metodológica de las fases del SOOC como modelo instruccional elegido para su desarrollo.

Palabras clave: Educación a distancia, Recurso educativo abierto, Lectura estratégica, Diseño Instruccional.

ABSTRACT

This manuscript emphasizes one of the main problems faced by the teacher "that the student does not use the strategies that allow them to reflect and learn to learn", for this reason it focuses on teaching strategies that are in charge to develop, enhance and improve the metacognitive awareness of the university student reader, through a proposal to support teaching that consists of the use of an Open Educational Resource (OER) that implements reading meta understanding strategies.

This is made up of two parts, the first consists of approaching the conceptual elements that guide the various contents of the online course and the second part, which defines the main objectives of the OER intervention proposal and the methodological description of the phases of the SOOC as the instructional model chosen for its development.

Keywords: Distance education, Open educational resource, Strategic reading, Instructional Design.

Agradecimiento.

Manuscrito elaborado en el marco del proyecto “Manual para el diseño de Recursos Educativos Abiertos”, número PE311520 del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME).

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente nos hemos percatado del incremento considerable de la preocupación en abordar temas relacionados con el problema del aprendizaje y del conocimiento en todos los niveles educativos y sobre todo en el ámbito de la psicología educativa, que involucra a estudiantes universitarios del módulo 404 correspondiente al 4º. semestre de la Licenciatura en Psicología del Sistema de Universidad Abierta y a Distancia SUAYED, UNAM; se sabe de antemano que son muchos los factores que influyen en un contexto determinado, sin embargo, existe especialmente uno, el no saber cómo aprender, generando un aprendizaje poco significativo.

Este trabajo se centra en ello, generar ese aprendizaje significativo a través de la actividad conocida como apoyo a la docencia, con el propósito de enseñar al alumno a emplear estrategias de aprendizaje proporcionando herramientas como son la creación de recursos educativos abiertos, que desde una perspectiva activa, resulten ser el eje básico que constituyan la reflexión, la autoconciencia y el autocontrol, con especial énfasis en habilidades a través del uso de estrategias virtuales que optimicen su metacognición. En relación a este punto, Osses y Jaramillo (2008), señalan que es fundamental que el estudiante, mejore sus potencialidades a través del sistema educativo formal denominado “Aprendiendo a aprender y aprendiendo a pensar”, que le permita construir un aprendizaje de calidad y que sea capaz de resolver problemas referentes a su ejercicio académico, que sea capaz de autodirigir su aprendizaje y transferirlo a muchos ámbitos de su vida. Y en un futuro no lejano sean la base de su formación y ejercicio profesional como psicólogo.

2. ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS, DEL MÓDULO Y DE LA UNIDAD.

El Módulo propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo, corresponde al cuarto semestre de la Licenciatura en Psicología en Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED), su programa de estudios tiene la finalidad de insertar al alumno, a la manera de una enseñanza propedéutica, en cada una de las áreas de conocimiento y ejercicio profesional, con el objeto de cumplir un rol formativo general para el abordaje de otros contenidos curriculares vinculados con el plan de estudios.

El presente Recurso Educativo Abierto (REA), está dirigido a estudiantes universitarios del SUAYED, UNAM y tiene la finalidad de coadyuvar educativamente con el módulo 404_Propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo, con el propósito de que el alumno logre adquirir un conocimiento amplio sobre los aspectos teóricos, metodológicos y aplicados que se cultivan en el programa de profundización en procesos en desarrollo humano y educativos. Su objeto fundamental es generar mayor y mejor comprensión lectora a través del empleo de estrategias de aprendizaje metacognitivo como lo son la planeación, supervisión y evaluación, bajo la metodología del diseño instruccional SOOC (Curso Abierto Social en Línea, Social Open Online Course), de tal manera que el alumno llegue a apropiarse de los elementos que le permitan tomar mejores decisiones sobre su formación profesional futura.

3. JUSTIFICACIÓN

Como es de nuestro conocimiento, el SUAyED (Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia), tiene como objetivo que, a través de la correcta estructuración de su plan de estudios, que el perfil educativo del alumno como del egresado en la licenciatura de Psicología, cuente con las competencias, habilidades y conocimientos básicos de la disciplina. El alumno debe adquirir en su proceso formativo una amplia gama de orientaciones teóricas, así como el conocimiento de las herramientas metodológicas que se utilizan en el estudio de los procesos psicológicos, que les permita desplegar habilidades altamente calificadas en su propio proceso de aprendizaje y poder conjugar de forma consciente, la crítica y el liderazgo con los diferentes grupos multidisciplinarios de la salud.

La adquisición de conocimientos y la resolución de problemas, de los alumnos del SUAyED, será facilitada tras emprender correctas estrategias de aprendizaje, mismas que están dirigidas a la selección, adquisición, elaboración, construcción e integración de la información. Respecto a las de tipo cognitivo, Weinstein, Husman & Dierking, (citado en Rojas, H. L, 2008), señalan que el alumno incluye pensamientos o comportamientos que le ayudan a adquirir la información e integrarla al conocimiento ya existente, así como recuperar la información disponible. También es necesario reconocer que en muchas ocasiones los estudiantes no son advertidos de la importancia que tiene reflexionar sobre sus propios saberes y la forma en que se producen, no solo los conocimientos, sino también los aprendizajes. He aquí la oportunidad de considerar el estudio de la Metacognición como un proceso de reflexión sobre el aprendizaje, que, complementado con la habilidad de aplicar las estrategias metacognitivas a una situación particular, darán como resultado un aprendizaje eficaz, ya que permitirá el conocimiento de los procesos mentales, así como su control y regulación.

Así pues, el presente manuscrito, propone una vía de aprendizaje eficaz, que tenga como base metodológica el desarrollo de un modelo de curso abierto en línea con énfasis social SOOC (Social Open Online Course) creado por Miranda, Delgado y Meza (2017), a partir de la derivación teórica de los modelos instruccionales de Merrill y Jonassen con el objetivo de atender tanto los aspectos cognitivos como los sociales del aprendizaje., que contribuya en la solución de diversos problemas disciplinares de los estudiantes de la

licenciatura de psicología en línea, que se encuentren cursando el 4º. Semestre en el contexto de la propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo, esto a través de la apropiación de una metodología instruccional que permita al estudiante el desarrollo del aprendizaje de las estrategias metacognitivas como estrategias educativas indispensables para la resolución de tareas y actividades, es un sistema de colaboración participativa con sus compañeros.

4. MARCO TEÓRICO

Es conveniente iniciar mencionando la importancia que tiene el que los estudiantes reflexionen sobre sus propios conocimientos y el cómo se producen, abarcar todos aquellos factores epistemológicos que intervienen en el desarrollo de sus propias estructuras cognitivas y que resultan ser primordiales cuando se pretende lograr un cambio en los estudiantes. Rodríguez (2014) cita a Ausubel quien, en 1976, señalara la necesidad de considerar los elementos del meta-aprendizaje (aprender a aprender), que les permitan a los alumnos ser guiados en la búsqueda de la comprensión de distintos temas a efecto de transferir los resultados de su propio aprendizaje. Es decir, se pretende que logren conciencia de lo fundamental que es obtener el denominado aprendizaje significativo, proceso que el individuo pone en juego para generar su conocimiento y que centra la atención en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden, en la naturaleza de ese aprendizaje, en las condiciones que se requieren para que éste se produzca, en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación.

Finalmente, Rodríguez (2014) cita a Rodríguez que, en el año 2008, enfatizó sobre el aprendizaje significativo, definiéndolo como teoría de aprendizaje, pues aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.

4.1 Metacognición.

Osses y Jaramillo (2008) citan a Glaser quien, en el año 1994, consideraba que una de las áreas de investigación que más ha contribuido a la configuración de las nuevas concepciones del aprendizaje y de la instrucción, es la metacognición.

A su vez Flavell (1976, citado en Osses y Jaramillo, 2008), afirma que la metacognición, se refiere "al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje" y, por otro, "a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos, en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente en aras de alguna meta u

objetivo concreto. Es decir, se practica la metacognición cuando se tiene conciencia de la mayor dificultad para aprender un tema que otro; cuando se comprende que se debe verificar un fenómeno antes de aceptarlo como un hecho; cuando se piensa que es preciso examinar todas y cada una de las alternativas en una elección múltiple antes de decidir cuál es la mejor, cuando se advierte que se debería tomar nota de algo porque puede olvidarse.

Respecto al conocimiento metacognitivo, Allueva (2002) cita a Flavell, Nickerson, Perkins y Smith, quienes, en el año 1985, lo definieron como el conocimiento sobre el conocimiento y el saber, e incluye el conocimiento de las capacidades y limitaciones de los procesos del pensamiento humano, de lo que se puede esperar que sepan los seres humanos en general y de las características de personas específicas - en especial, de uno mismo – en cuanto a individuos conocedores y pensantes.

Según Burón (1996) la metacognición se destaca por cuatro características:

- 1.- Llegar a conocer los objetivos que se quieren alcanzar con el esfuerzo mental.
- 2.- Posibilidad de la elección de las estrategias para conseguir los objetivos planteados.
- 3.- Autoobservación del propio proceso de elaboración de conocimientos, para comprobar si las estrategias elegidas son las adecuadas.
- 4.- Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

En resumen, esta secuencia pretende orientarnos que la metacognición requiere saber qué (objetivos) se quiere conseguir y saber cómo se lo consigue (autorregulación o estrategia).

Allueva (2002) señala que, para la adquisición de los conocimientos, el sujeto utiliza diferentes métodos para lograr el aprendizaje denominados estrategias de aprendizaje. También, Allueva (2002) cita a Pozo y Mayor, quien, en 1990, atiende el tipo de aprendizaje, la estrategia utilizada, la finalidad y objetivo y la técnica o habilidad. Por su parte, Mayor, (1991), realiza otra clasificación tomando como base tres componentes principales del aprendizaje: conocimiento (cognitivas), motivación (oréticas) y metacognición (metacognitivas). En el conocimiento, hace distinción entre adquisición y uso. La primera se refiere a los procesos atencionales, de codificación y reestructuración, mientras la segunda implica el manejo, la generalización y la aplicación. De la motivación y la emoción, dependerán los resultados de aprendizaje, dado que determinan la predisposición del sujeto hacia la tarea. Y del componente de aprendizaje de metacognición, se hace la diferenciación entre las estrategias del desarrollo del proceso de aprendizaje, como son el

planteamiento, seguimiento y evaluación y, la actividad reflexiva del sujeto que se produce en la toma de conciencia y en el control.

Brown, Scardamalia y Bereiter (1979 y 1985. Citado en Allueva,2002), el componente "Metacognición", tiene una especial relevancia, ya que en la medida en que el sujeto adquiera las habilidades metacognitivas, el proceso de aprendizaje será más satisfactorio. Podemos considerar las habilidades metacognitivas como aquellas habilidades cognitivas que son necesarias, o útiles, para la adquisición, el empleo y el control del conocimiento, y de las demás habilidades cognitivas. Incluyen la capacidad de planificar y regular el empleo eficaz de los propios recursos cognitivos.

4.2 Estrategias para promover la metacognición.

Allueva (2002) nos señala que para promover el desarrollo de las habilidades metacognitivas en los alumnos es necesario:

1.- Trabajar las distintas modalidades metacognitivas metamemoria (conocimiento de nuestra propia memoria), metaatención (conocimiento del funcionamiento y de las variables que afectan y controlan la atención) , metacomprensión (conocimiento de nuestra comprensión: ¿Qué somos capaces de comprender de una materia determinada?, ¿Qué tenemos que hacer para comprender?, ¿Cómo debemos hacerlo?) , metapensamiento (pensamiento del pensamiento), mediante ejercicios y prácticas diseñadas a tal efecto, y aprovechando las situaciones naturales que nos brinda la clase.

2.- Desarrollar habilidades de:

- Planificación: es un factor determinante a la hora de obtener resultados más satisfactorios en la realización de tareas.

- Predicción: poder predecir si seremos capaces de resolver un problema, superar una oposición, si tenemos los conocimientos necesarios para enfrentarnos a una tarea.

- Regulación: ser capaces de regular nuestros propios recursos cognitivos, utilizando las estrategias apropiadas.

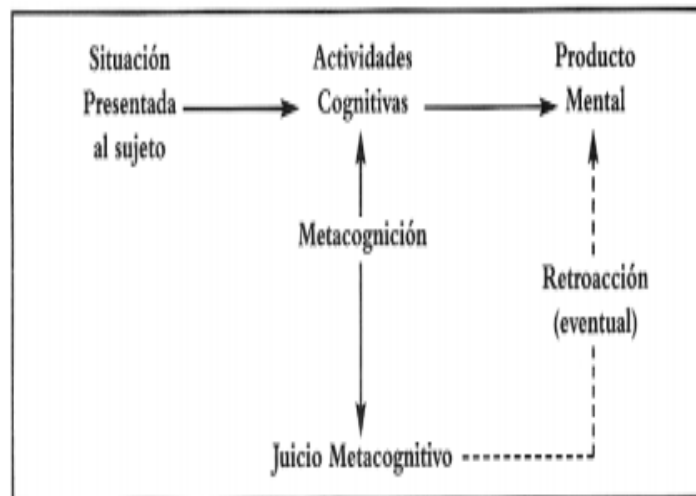
- Control: las habilidades necesarias para el control, en muchos casos, son las necesarias para la comprensión. Controlar cuando algo no se ha comprendido y que es lo que se debe

hacer para comprenderlo. Es sea capaz de controlar el propio desempeño. Generar compromiso, actitud y atención.

- Verificación: en la medida que se es capaz de evaluar los conocimientos adquiridos, las aptitudes y las limitaciones hacia una tarea cognitiva en concreto, se es igualmente capaz de tomar determinaciones sobre seguir adelante o interrumpir la ejecución de la misma.
- Estrategias: el uso de estrategias metacognitivas eficaces es la forma de poner en práctica las habilidades metacognitivas desarrolladas. ¿Qué técnica?, ¿Para qué?, ¿En qué momento?, ¿De qué manera?, etc.

4.3 Toma de decisiones.

Como señala el investigador Noel (1991. Citado en Allueva, 2002), uno de los modelos que permiten poner en práctica estas habilidades metacognitivas, es el diseñado por el investigador Noel, el cual de forma esquemática muestra el proceso y la toma de decisiones:



Fuente: Allueva, P. (2002).

En este proceso se presenta una situación al sujeto (tarea cognitiva), esta entra en interacción con la metacognición y el sujeto establece un juicio que puede ser de tipo metacognitivo abstracto (¿Has comprendido?) o de tipo metacognitivo operatorio (¿Podrías hacer?, ¿Podrías resolver?), para que finalmente el sujeto pueda llevar a cabo la

metacognición regulatoria (tomar una decisión- ¿Debo modificar o no?). En cuanto a las habilidades metacognitivas se presentan en diferentes momentos del proceso:

a) Previo (antes de realizar la tarea, el sujeto puede predecir los resultados que espera o desea obtener y, **planificarla** de manera que consiga los objetivos).

b) Durante (en la ejecución de la misma se debe ir **regulando y supervisando**, el desarrollo de la tarea, de forma que se vayan introduciendo los cambios de estrategias necesarios para obtener los resultados deseados).

c) Después (será el momento de la **evaluación** de los objetivos previstos y, en la medida que se hayan o no conseguido, se introducirán las modificaciones necesarias de cara a actuaciones futuras.

4.4 Comprensión lectora.

Burón (1996) menciona que la comprensión es el fin último de la lectura: leemos para entender o comprender lo que ha escrito el autor de un texto y es la base fundamental del aprendizaje y rendimiento escolar. En cuanto a la metacompreensión la define como el conjunto de conocimientos que tenemos sobre nuestra propia comprensión y que se concretiza en los siguientes aspectos:

- 1.- Saber que es comprender.
- 2.- Distinguir la comprensión de otras operaciones mentales (memorización, imaginación, razonamiento, etc.).
- 3.- Saber cuándo se comprende.
- 4.- Saber que hay que hacer mentalmente, y cómo, para comprender.
- 5.- Observar si la acción que se está realizando lleva al objetivo que se busca (comprender).
- 6.- Saber corregir esa actuación si no es acertada.
- 7.- Evaluar el resultado final y comprobar si se ha comprendido.

Ramírez Peña, Pamela, Rossel Ramírez y Nazar Carter, Gabriela (2015), citan a Kintsch quien, en el año 1998, señalara que la comprensión de un texto solo se puede lograr toda vez que el sujeto decide llevar a cabo un proceso consciente e intencionado, con el fin de construir el modelo de situación que plantea el texto.

(López y Arcienagas (2004, citado en Ramírez Peña, Pamela, Rossel Ramírez y Nazar Carter, Gabriela, 2015) plantean que el rol de la metacognición en las tareas de comprensión lectora es fundamental, ya que el lector debe desarrollar un comportamiento estratégico en función de un objetivo específico, intencional y deliberado, donde se involucre conscientemente para lograr las metas que se ha propuesto. En el ámbito de la comprensión lectora dichas metas serán alcanzadas por acciones específicas encaminadas al procesamiento y la comprensión adecuada del texto. En términos generales, estas estrategias se dividen en estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas. Las primeras corresponden a un conjunto de actividades y procesos mentales que los aprendices realizan de manera consciente o inconsciente. Por ejemplo, en el caso de la lectura, establecer un propósito de lectura; acceso al conocimiento previo y uso de los esquemas relevantes; y uso adecuado de las claves del texto.

Desde el punto de vista de la metacognición, se ha dividido el proceso de lectura de un texto escrito en tres momentos, cada uno de ellos asociado a estrategias específicas, como se señala a continuación:

Antes de la lectura: a esta etapa se le denomina planificación, ya que el lector debe precisar los propósitos de lectura y las estrategias que utilizará para conseguirlos.

Durante la lectura: corresponde a la etapa de supervisión. Por ello, las estrategias que se emplean en esta etapa están orientadas a controlar la calidad del proceso que se está desarrollando. Actividades como tomar notas, subrayar, hacer preguntas al texto, releer selectivamente el texto, entre otras, son estrategias orientadas a la supervisión del proceso.

Después de la lectura: corresponde a la etapa de evaluación. Estas estrategias tienen como finalidad determinar los logros obtenidos en relación con los objetivos establecidos en la etapa de planificación. Por ejemplo, elaborar un resumen, realizar organizadores gráficos que representen el contenido del texto, consultar otras fuentes, contestar preguntas, entre otras; son estrategias orientadas a evaluar la calidad de la lectura en función de los objetivos propuestos.

4.5 Importancia de la enseñanza de la metacognición en la comprensión lectora.

La importancia de la metacognición en el ámbito educativo y en la comprensión lectora, radica en que todo estudiante al encontrarse constantemente ante nuevas tareas de aprendizaje, logre el propósito de "aprender a aprender", de forma autónoma, autorregulada y que pueda tomar conciencia de los procesos que utiliza en la elaboración de su propio conocimiento.

El implementar estrategias metacognitivas permitirán al estudiante lector, obtener logros en su aprendizaje, interviniendo de forma potencial en la zona de desarrollo próximo que establecía Vygotsky (que determina su capacidad para resolver un problema), y su nivel de desarrollo potencial (que viene determinado por la capacidad para resolver un problema guiado por un compañero más cualificado profesor). Finalmente, el impacto se verá reflejado cuando el alumno logre aprender a reflexionar sobre su manera de aprender, obtenga un mayor conocimiento del proceso de aprendizaje y sea capaz de realizar un diálogo interno que le ayude a autorregularse.

5. PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD

Es necesario reconocer que la docencia no es sólo transmitir conocimientos, sino generar motivación en el alumno por el gusto y alegría por aprender, generar vínculos afectivos con los que le rodean y comprender que no se puede enseñar a las masas por igual, porque cada alumno tiene cualidades diferentes.

El propósito de apoyo a la docencia, busca formar personas conscientes de su mundo y de lo que son capaces de hacer por el mismo. Coadyuvar que el alumno se forje la necesidad de aprender por su cuenta y que encuentre en su maestro o tutor un guía, que le permita apropiarse del conocimiento y en grupo un espacio de intercambio, discusión y confrontación de ideas, que contribuyan en su desarrollo potencial e integral académico y como ser humano.

Además, de actitudes y buenas formas de comunicación, la actividad de apoyo a la docencia intenta renovar la imagen y el accionar del docente, a través de situaciones y experiencias que permitan el logro de los conocimientos para el desarrollo académico y en un futuro en el ejercicio profesional y está orientada de manera fundamental a la producción de materiales didácticos denominados Recursos Educativos Abiertos (REA), que cuenten con la originalidad, ya sea por su orientación o tratamiento del tema, que sirva de apoyo a la acción docente relacionada con algún curso o actividad curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología y que responda a las necesidades de carácter didáctico identificado y justificado (relacionado con contenidos disciplinarios propios de la Psicología), cuyo objeto principal sea facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de alguna forma de intervención psicológica. Cabe señalar que la realización de estos REA, deben partir de adecuados fundamentos teóricos y metodológicos que los sustenten como un elemento pedagógico que apoyen el ejercicio docente para enriquecerlo y hacerlo más profundo y eficaz.

6. MODELO DE DISEÑO INSTRUCCIONAL

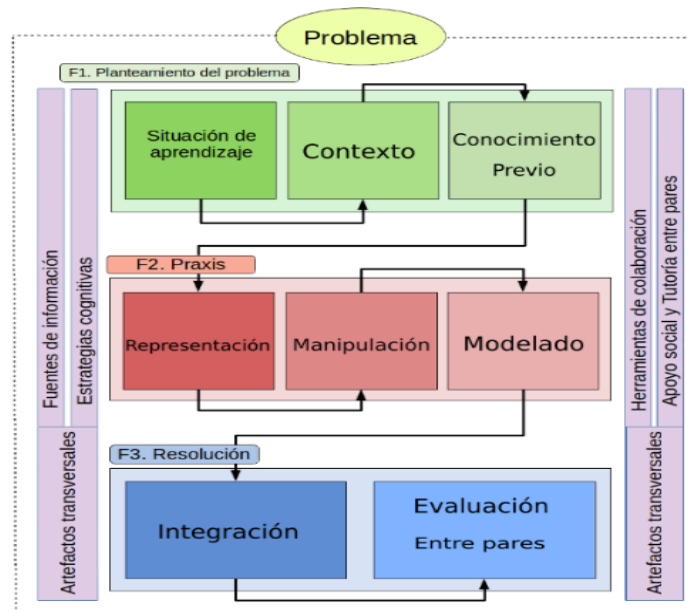
Rivera (2004) define como modelo instruccional a la estructura de procesos sobre la cual se produce la instrucción de forma sistemática, dichos procesos dependen de la correcta integración de varias teorías pedagógicas, del uso adecuado de los medios de comunicación y de la coordinación e identificación de las responsabilidades del equipo multidisciplinario. Es importante señalar que un Diseño instruccional se fundamenta en las teorías de aprendizaje como son el conductismo, cognitivismo, constructivismo social, y con base en ellas, delimita las fases y elementos a considerar, así como los criterios de ejecución por parte del aprendiz.

El presente Recurso educativo abierto tiene como base el uso del Modelo instruccional SOOC (*Curso Abierto Social en Línea, Social Open Online Course*), modelo creado por los investigadores Miranda, Delgado y Meza (2017), a partir de la derivación teórica de los modelos instruccionales de Merrill y Jonassen con el objetivo de atender tanto los aspectos cognitivos como los sociales del aprendizaje. Es definido como el diseño de un entorno para el aprendizaje entre pares de gran escala que contribuya al desarrollo de una estrategia educativa para la enseñanza de la metodología de investigación que permita favorecer la capacidad de solución de problemas disciplinares de los estudiantes de una licenciatura de psicología en línea.

Los modelos de Merrill y Jonassen (citados en Miranda, Delgado y Meza (2017)), son la base de la conformación del Modelo SOOC. Del trabajo de Merrill se toma en cuenta la fase de activación, demostración, aplicación e integración para llegar a la solución de un problema, por su parte de los aportes de Jonassen se retoma la presentación de un problema que requiere de un contexto y de la representación de éste, así como de su manipulación y para lograrlo se apoya de la presentación de casos relacionados, de la integración de recursos de información, del uso de herramientas cognitivas y de colaboración y apoyo del contexto. Ambos modelos se estructuran en fases del nuevo modelo SOOC, en las que se promueve el aprendizaje social:

- Problema (se presenta un problema real).
- Contexto (se describen las diferentes situaciones que pueden influir en el problema).
- Conocimiento previo (actividades que invitan a reflexionar sobre el problema).

- Representación del problema (se muestra información relevante para resolver el problema).
- Manipulación (el estudiante operará las variables).
- Modelado (se describen problemas similares y sus diferentes soluciones).
- Integración (aplica la solución al problema).
- Coevaluación (cada participante evalúa los trabajos de sus compañeros).



Fuente: Miranda, Delgado, Meza (2020).

Miranda, Delgado y Meza (2019; citados en Miranda, González (s.f.)), identificaron las fases más relevantes para el aprendizaje en los modelos de Merrill y Jonassen, las fases de este modelo de diseño instruccional responden de forma articulada a la experiencia de aprendizaje teniendo como eje un problema. La estructura está basada en 3 fases que, a su vez, se articulan en etapas, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1. Estructura del modelo de diseño instruccional SOOC

Fase	Etapa	Descripción
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1. Situación de aprendizaje	Se presenta un problema cercano a la realidad disciplinar para que el aprendiz se sienta identificado. El problema debe tener poca estructura para que pueda tener más de una posible solución. Énfasis cognitivo. Comienza a reconocer la relevancia del caso y detonar la actividad subsecuente.
	2. Contexto	Describe los diferentes elementos que pueden influir en el problema, así el aprendiz tiene un panorama más claro de los aspectos a contemplar para que posteriormente realice su propuesta de solución. Énfasis social. Sitúa al participante en un escenario.
	3. Conocimiento previo	Se plantean actividades que invitan a reflexionar sobre lo que el aprendiz conoce del caso antes de abordarlo. En esta etapa también sirve como una especie de andamio ya que centra la atención del aprendiz en

		los elementos que de los que debe apropiarse.
II. PRAXIS	4. Representación	Presentación no expositiva de conceptos y elementos necesarios para la resolución del problema planteado, el aprendiz el que se encarga de identificarlos a partir de las herramientas seleccionadas, para ello se hace uso de tablas, figuras, dibujos, etc. Que muestran la complejidad del caso. Énfasis cognitivo. Identifica conceptos y elementos relevantes para el problema.
	5. Manipulación	Aplicación de elementos/conceptos de la etapa anterior. Primera aproximación de la solución al problema, por lo que se le invita a hacer inferencias e hipótesis por medio de la experimentación. En esta etapa se contrasta la forma en cómo se están apropiando de los elementos relevantes, por ello la socialización de sus propuestas es fundamental, puesto que los aprendices tienen la oportunidad de revisar sus planteamientos y comentarlos.
	6. Modelado	Se presentan problemas o situaciones similares resueltas para brindar a los aprendices perspectivas distintas que

		pueden llevarte a una solución.
III. RESOLUCIÓN	7. Integración	El aprendiz realiza la propuesta final de su solución al problema considerando las actividades previas de las etapas, las aportaciones de sus compañeros y se guía de los criterios de evaluación. Énfasis cognitivo. Pone en juego la apropiación de los elementos/conceptos, hace uso del lenguaje disciplinar.
	8. Evaluación	Los aprendices evalúan la actividad final de uno de sus compañeros a partir de una rúbrica. La finalidad es que los participantes reflexionen sobre los elementos que utilizaron para solucionar el problema, la forma en cómo lo hicieron y contrastarlo con su ejecución de esta manera se espera que se vuelvan críticos y reflexivos.

Herramientas para las fases del Modelo de diseño instruccional SOOC

Miranda, Delgado y Meza (2019), presentan una lista de elementos que apoyan el alcance de los objetivos de cada etapa del Modelo, dichos elementos son llamados componentes transversales:

Fuentes de información: se proporcionan ligas a fuentes de información de distinto tipo para complementar la información relacionada al problema.

Estrategias cognitivas: actividades que activan la reflexión sobre aspectos clave del tema, incitan al análisis, síntesis, comunicación e interacción.

Herramientas de colaboración: herramientas que permiten socializar el conocimiento y construirlo colaborativamente con el resto del grupo y de forma asíncrona.

Apoyo social y tutoría entre pares: contacto entre participantes para apoyar y facilitar la reflexión sobre los temas revisados.

7. DESARROLLO

7.1 Elaboración de recursos con TIC para la docencia.

Bautista, Martínez y Hiracheta (2014) señalan que las tecnologías de Información y Comunicación (TIC) son una especie de unión entre tres tecnologías que han sido inventadas en el siglo XX, la Informática, las Telecomunicaciones y los Medios Audiovisuales y son herramientas que nos permiten acceder a gran cantidad ilimitada de información.

Por su parte, la UNESCO (2015) reconoce que muchas instituciones están incorporando las tecnologías de información y comunicación (TIC) en sus programas de gestión, administración y educación, con el fin de atender a sus estudiantes de manera más rentable y prepararlos para el mundo en el que van a graduarse. Enfatiza que las TIC están aumentando drásticamente la transferencia de información a través de los sistemas de comunicación globales, lo que ha llevado a un aumento vertiginoso de la generación y del intercambio colectivo de conocimiento. La participación de no especialistas en áreas disciplinarias previamente especializadas está ampliando las fronteras del ámbito académico, mientras que la creación dinámica de conocimiento y las herramientas y procesos de informática social ganan difusión y aceptación cada vez mayores. Eso abre oportunidades para crear y compartir una gama más amplia de recursos educativos, supliendo así una mayor diversidad de necesidades estudiantiles. El aumento del acceso a REA online ha promovido aún más el estudio individualizado, el cual, junto con las redes sociales y el aprendizaje colaborativo, ha creado oportunidades para la innovación pedagógica.

7.2 Módulo del plan de estudios al que está dirigido.

El contenido de este REA se encuentra dirigido a estudiantes universitarios del Módulo Propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo, correspondiente al 4º semestre de la Licenciatura en Psicología del Sistema de Universidad Abierta y a Distancia SUAYED, UNAM. Módulo que se describe en la siguiente imagen:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA		
MÓDULO:		
<i>PROPEDEÚTICA EN EL CAMPO DEL DESARROLLO HUMANO Y EDUCATIVO</i>		
CLAVE:	0404	
ZONA:	Plataforma Única de Conocimientos Básicos	
MÓDULO:	Propedéutico	
SEMESTRE:	Cuarto Semestre	
MODALIDAD:	Laboratorio	
CARÁCTER:	Obligatorio	
TIPO:	Teórico-Práctico	
SERIACIÓN OBLIGATORIA:	Hacia el Módulo Precedente	
SERIACIÓN INDICATIVA:	Ninguna	
MÓDULO PRECEDENTE:	EL CAMPO APLICADO DEL DESARROLLO HUMANO Y EDUCATIVO	
MÓDULO SUBSECUENTE:	Ninguno	
Peso Curricular en Horas/Semana/Semestre	Horas Teóricas:	1
	Horas Prácticas:	4
	Créditos:	6

El REA desarrollado, se encuentra ubicado en el tema Aprendizaje Significativo, mismo que se incluye en:

Asignatura	Módulo_404_Propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo.
Unidad	Unidad I. Áreas de ejercicio profesional y de investigación en procesos en desarrollo humano y educativos.
Temáticas	Aprendizaje significativo: - Conceptos básicos de la metacognición, los procesos fundamentales y las principales estrategias de metacognición en el aprendizaje. - La metacognición en la lectura.

Aprendizaje esperado	<p>-Conocer las aproximaciones teóricas, metodológicas y aplicadas más actuales que se dedican al estudio de los procesos en desarrollo humano y educativo.</p> <p>-Con el implemento de un REA (Recurso Educativo Abierto):</p> <p>Generar mejor comprensión lectora en alumnos universitarios del Sistema de Universidad Abierta y de Educación a Distancia (SUAYED), a través del empleo de las estrategias de aprendizaje metacognitivo planeación, supervisión y evaluación con el apoyo de un diagrama de flujo o decisiones, como alternativa viable para autorregular su aprendizaje.</p>
-----------------------------	---

7.3 Diagnóstico de oportunidades.

Actualmente ha crecido de forma importante la demanda por educación superior, ha motivado a las instituciones de educación superior, en la construcción y despliegue de infraestructura de las TIC de forma planificada y sistemática. (UNESCO 2015).

Apoyando y generando oportunidades en ámbitos de:

- Desarrollo y mejora de los planes de estudio y del material didáctico.
- Diseño constante de programas y cursos.
- La organización de sesiones interactivas de contacto con los estudiantes y que éstos se contacten entre ellos.
- El desarrollo de materiales de enseñanza y aprendizaje de calidad.
- El diseño de herramientas de evaluación eficaces para diversos ambientes.
- Vínculos con el mundo del trabajo.

Los REA pueden contribuir de forma transformadora y significativa en la educación, siempre y cuando se mejore la calidad de los materiales de aprendizaje a través de la constante oportunidad de capacitación para la creación y uso de REA, que permitan atender las

principales necesidades de poblaciones estudiantiles particulares, para finalmente involucrarlas de forma activa en su proceso de aprendizaje.

7.4 Modelo de desarrollo.

De acuerdo al Modelo de Diseño Instruccional SOOC (Miranda, Delgado y Meza, 2020) se diseñaron 3 fases que integran 8 etapas para el desarrollo del curso en línea sobre “La metacognición como estrategia para la comprensión lectora”.

Se describen el desarrollo de cada una de esas etapas en 3 fases:

Fase I. Planteamiento del Problema.

Etapa 1. Situación de aprendizaje: inicia con un caso como desencadenante a manera de historieta con el que se identifiquen los estudiantes. Se activa la motivación e interés del participante al finalizar la presentación del caso con algunas preguntas guiadas.

Etapa 2. Contexto: contextualiza al participante para que pueda identificar los elementos que serán necesarios para resolver ese caso que se plantea al inicio, pero de forma básica, se eligió presentar a través de dos recursos audiovisuales, los conceptos básicos que tendrán que ser revisados para solucionar el caso planteado.

Etapa 3. Conocimiento previo: en esta fase se pretende que el participante utilice y recupere información que tiene en su memoria, la actividad propuesta es dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué es para ti el aprendizaje?, ¿Qué es para ti una estrategia de aprendizaje?, ¿Qué crees que sea la metacognición?, ¿Qué se sabe sobre leer?, ¿Qué es leer bien?, ¿Cuál es el propósito de lectura?, ¿Qué tiene que hacer una persona para ser un buen lector?, ¿De qué forma impactan las estrategias de aprendizaje en la lectura y comprensión?.

Estas preguntas serán respondidas por el participante y, además, compartidas en un foro donde socializarán el tema con el resto de participantes.

Fase II. Praxis.

Etapa 4. Representación: se inicia con la representación del contenido, proporcionando información no muy extensa, basada en el contexto que se expuso anteriormente para resolver el problema planteado, la actividad propuesta son dos mapas conceptuales, cuadros de apoyo con historietas explicativas por un maestro, diagrama de flujo y una biblioteca académica, donde se representan conceptos relacionados con la Metacognición, relevantes para la resolución del caso de acuerdo a lo que propone el Modelo SOOC.

Etapa 5. Manipulación: se le pide al participante que ofrezca soluciones al problema o caso planteado, es la primera aproximación a la solución del caso y el participante se ve ante la necesidad de hacer inferencias y experimentar al proponer soluciones aplicando la información proporcionada en la etapa anterior, en esta etapa la socialización de sus respuestas es muy importante ya que podrán confrontar sus propias resoluciones con las expuestas por los otros participantes, por ese motivo, se propone el uso de un foro donde pueda compartir su propuesta de solución al caso planteado en la primera fase del desarrollo.

Etapa 6. Modelado: a través de una presentación se proporcionan ejemplos de cómo se soluciona el problema, es decir, se busca exponer un problema del mismo tipo y describir la forma en que éste se resolvió, se modela y el participante observa, reflexiona y adecúa lo revisado en contexto, representación y manipulación para integrar la información y estructurar nuevos aprendizajes.

Fase III. Resolución.

Etapa 7. Integración: se comienza activando al participante a usar lo aprendido al resolver un problema, la actividad planteada en el desarrollo de este curso es el caso del inicio con preguntas dirigidas a lograr los objetivos de aprendizaje planteados en el inicio:

¿Podré hacer algo para lograr una mejor comprensión lectora de un texto educativo académico?, ¿Qué estrategias podré implementar para mejorar mi comprensión lectora? y se invita al participante a redactar su propuesta de resolución y compartirla en el foro y de esta forma, como lo indica el Modelo SOOC, el participante podrá apropiarse de elementos

y conceptos propios del tema y hacer uso del lenguaje disciplinar al socializarlo con el resto de los participantes.

Etapa 8. Evaluación entre pares: está definida de forma abierta en el Modelo SOOC debido a que dependerá de los objetivos el tipo de evaluación que se diseñe en esta última fase, puesto que el escenario futuro del curso será en línea, se puede considerar una heteroevaluación a cargo de un docente y/o una evaluación por pares con base en una rúbrica que podrá ser adecuadamente estructurada.

7.5 Descripción del desarrollo del recurso.

- El implemento REA, prescinde del uso de una plataforma virtual de tipo Moodle.
- El REA, utiliza el modelo instruccional SOOC, como una propuesta innovadora para diseñar y construir un entorno de aprendizaje en línea, las fases del diseño podrán guiar el proceso de construcción de conocimiento desde la dimensión conductual y social del aprendiz.
- La metodología SOOC establece dos ejes: el primero referente a los elementos transversales (apoyo social, tutoría entre pares, herramientas de colaboración, estrategias cognitivas, fuentes de información), mismos que se presentan durante la metodología instruccional. El segundo eje señala las fases que constituyen el modelo y que representan un momento en el que se intensifica alguno de los dos procesos psicológicos: social o cognitivo.
- Para el desarrollo y estructura del REA, se implementaron cartas descriptivas en sus tres fases: I. Planteamiento del problema, II. Praxis, III. Resolución.
- La propuesta del REA, bajo un modelo de diseño instruccional para el curso en línea sobre “La metacognición como estrategia para la comprensión lectora”, puede ser puesta en marcha en el ciclo escolar lectivo, a un grupo de estudiantes de nivel superior.

7.6 Guiones instruccionales.

Título del REA:

“LA METACOGNICIÓN COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA”.

DATOS GENERALES

Carrera / Plan de estudios: Licenciatura en Psicología, Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la UNAM FESI			
Asignatura: 404_ Propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo			
Tema: Aprendizaje significativo			
Población: Estudiantes del 4º. Semestre de la licenciatura en Psicología del sistema universitario abierto y a distancia (SUAYED), de la FESI UNAM.		Licenciamiento: Atribución-no comercial	
Semestre: 4º. semestre	Número de horas: 30 hrs	Presencial: 0	En línea: 30 hrs
Título del recurso: La metacognición como estrategia para la comprensión lectora.			
Objetivo del REA: Generar mejor comprensión lectora en alumnos universitarios del Sistema de Universidad Abierta y de Educación a Distancia (SUAYED), a través del empleo de las estrategias de aprendizaje metacognitivo, con el apoyo de un diagrama de flujo o decisiones.			

FASE I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Fase I: Planteamiento del problema		
Etapa 1: Situación de aprendizaje		
Duración	Presencial: 0	En línea: 3
	Individual: 0	Grupal: 1

Pantalla
<p>1. Situación de aprendizaje</p> <p>Descripción del problema:</p> <p>Suayetino es un estudiante joven y entusiasta, egreso del bachillerato con un buen promedio, refiere que la mayoría de maestros elaboraban materiales didácticos de estudio basados en cuestionarios (preguntas y respuestas) los cuáles le facilitaban estudiar y memorizar unos días antes del examen final obteniendo buenas calificaciones. La situación cambia radicalmente cuando al ingresar a estudiar la licenciatura que siempre deseó a nivel superior en el SUAYED de la UNAM, su forma de estudio a la cual estaba acostumbrado cambió y sus calificaciones empezaron a ser malas, ya que los tutores le brindan una variedad de materiales bibliográficos educativos de muchas páginas los cuáles tendría que leer y posteriormente realizar actividades sugeridas, Suayetino menciona que a pesar del gran esfuerzo realizado para leer el material en su totalidad, no logra comprender ni realizar las actividades de forma adecuada, ocasionándole mucha ansiedad y falta de concentración, así como una disminución en el correcto desarrollo de sus tareas académicas y en la eficiencia de su aprendizaje.</p> <p>Al percatarte de la vivencia de tu compañero te das cuenta que tu situación es similar al presentar problemas en el módulo 404_ Propedéutica en el campo del desarrollo humano y educativo, los que además te han generado poco interés por la lectura, bajo rendimiento escolar y te ha llevado a pensar en la deserción escolar.</p> <p>Con el objeto de mejorar tu situación de aprendizaje decides buscar ayuda informándote acerca de las diversas estrategias de aprendizaje que te permitan mejorar tu comprensión lectora y te has formulado las siguientes interrogantes, mismas que compartes a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Podré hacer algo para lograr una mejor comprensión lectora de un texto educativo académico?- ¿Qué estrategias podré implementar para mejorar mi comprensión lectora?

INSTRUCCIONES:

1.- Coloca tus respuestas a las interrogantes que te formulaste, en el Foro (Situación Debate 1) y comenta las participaciones de al menos dos de tus compañeros.

2.- **Activa tu reflexión** y realiza la siguiente actividad:

a) Realiza la lectura del archivo PDF: Constructivismo y aprendizaje significativo. A través del siguiente link:

http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/enfoqpedago_aprendiz_actv_construccion.pdf

b) Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Entendiste que es el constructivismo y el aprendizaje significativo?
- ¿Cuáles son las condiciones para lograr un aprendizaje significativo?
- ¿Buscaste las palabras desconocidas?
- ¿Qué es lo que el autor realmente quería comunicar?
- ¿Lograste entender lo leído?
- ¿Qué comprendiste de la lectura?
- ¿Qué cosas estoy haciendo mal en la lectura?

Coloca tus respuestas a estas preguntas en el Foro (Situación 2) y comenta las participaciones de al menos dos de tus compañeros.

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Historieta	Presenta la situación de aprendizaje (problema de forma textual y gráfica).

Artefactos transversales: Fuentes de información

Liga de archivo PDF:
http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/enfoqpedago_aprendiz_actv_construccion.pdf

Artefactos transversales: Estrategias cognitivas

Actividad que activa la reflexión: lectura de archivo PDF.

Artefactos transversales: Herramientas de colaboración	
<p>Foro de debate 1 y 2</p> <p>Espacio de comunicación donde los participantes aportan sus respuestas a las preguntas e intercambian puntos de vista con los demás compañeros.</p>	
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares	
Facilitador	Aprendiz
N/A	<p>Rol de los participantes:</p> <p>Compartir lo que saben sobre el tema planteado en el foro de debate.</p>
Criterios para evaluación	
N/A	
Notas para el montaje	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
<p>Insertar el recurso historieta y elementos gráficos.</p>	<p>Configurar el foro como debate.</p> <p>Habilitar fechas de interacción en Foro (apertura y cierre).</p>

Fase I: Planteamiento del problema	
Etapa 2: Contexto	
Duración	<p>Presencial: 0 En línea: 2</p>
	<p>Individual: 0 Grupal: 0</p>
Pantalla	
<p>Es muy importante conocer la metacognición porque nos puede ayudar a mejorar los procesos cognitivos (por ejemplo: la lectura y la comprensión lectora). El término de metacognición fue introducido en la década de los 70 por Flavell. Su primera definición del concepto "metacognición" incluía los siguientes componentes (Flavell, 1976: 232):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de los procesos cognitivos (Percepción, atención, memoria, comprensión) de uno mismo. - Ser capaz de controlar y regular estos procesos. 	

- Ser capaz de desarrollarlos u orientarlos en función a una meta u objetivo concreto.
 "Metacognición se refiere al conocimiento de uno mismo respecto de los propios procesos cognitivos y sus productos o a cualquier cosa relacionada con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información o los datos relevantes para el aprendizaje... Metacognición se refiere, entre otras cosas, al control activo y a la consecuente regulación y orquestación de estos procesos en relación con los objetos de conocimiento a los que se refieren, normalmente al servicio de alguna meta concreta u objetivo" (Flavell, 1976: 232).

Uno de los procesos cognitivos más complicados que llevamos a cabo es la lectura. Aprender a leer es un trabajo difícil y a la vez muy básico. El objetivo de la lectura es la comprensión lectora, es decir, entender el texto leído.

En la lectura utilizamos uno de los procesos metacognitivos más importantes, la metacompreensión. La metacompreensión se define como:

La conciencia del propio nivel de comprensión durante la lectura. Es decir, ser consciente de que a medida que vas leyendo el texto, lo vas entendiendo.

La competencia para dominar los actos cognitivos durante la lectura a través de estrategias que faciliten la comprensión de textos. Es decir, ser capaz de utilizar estrategias metacognitivas con el objetivo de llegar a entender todo el texto leído.

Por lo tanto, la comprensión lectora equivaldría a "entender el contenido de un texto" y "entender que lo he entendido".

Suayetino y tú pueden contribuir a mejorar su comprensión lectora con respecto a los textos educativos proporcionados por sus tutores, pero es necesario que conozcan y consideren los siguientes aspectos relevantes:

- ¿Qué es la metacognición?
- ¿Cuál es la importancia y utilidad de la metacognición en el aprendizaje autodirigido?

INSTRUCCIONES:

1.- Con el propósito de adquirir un panorama más claro del problema revisa los siguientes videos:

1. ¿Qué es la Metacognición?

<https://www.youtube.com/watch?v=dsoTLk0LvHU>

2. Importancia de la Metacognición en el aprendizaje auto dirigido.

<https://www.youtube.com/watch?v=hZ4u6AY-gLU>

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Lección Audiovisual	Presenta los aspectos relevantes para la solución al problema planteado.

Artefactos transversales: Fuentes de información

Se proporcionan dos ligas de recursos audiovisuales tipo You tube.	
Artefactos transversales: Estrategias cognitivas	
N/A	
Artefactos transversales: Herramientas de colaboración	
N/A	
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares	
Facilitador	Aprendiz
N/A	Revisa y lee los contenidos
Criterios para evaluación	
N/A	

Notas para el montaje	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
Muestra un texto científico claro y confiable. Inserta los elementos gráficos.	Habilitar fecha de lecciones

Fase I: Planteamiento del problema	
Etapa 3: Conocimiento previo	
Duración	Presencial: 0 En línea: 2
	Individual: 0 Grupal: 2
Pantalla	
<p>Para comenzar a desarrollar la situación de aprendizaje, es importante que reflexiones sobre lo que conoces sobre el tema, responde a las preguntas siguientes:</p> <p>¿Qué es para ti el aprendizaje?</p> <p>¿Qué es para ti una estrategia de aprendizaje?</p> <p>¿Qué crees que sea la metacognición?</p> <p>¿Qué se sabe sobre leer?</p> <p>¿Qué es leer bien?</p> <p>¿Cuál es el propósito de lectura?</p>	

¿Qué tiene que hacer una persona para ser un buen lector?
 ¿De qué forma impactan las estrategias de aprendizaje en la lectura y comprensión?

INSTRUCCIONES:

Participa con tus compañeros

- Ingresa al FORO (Conocimiento previo) y socializa con tus compañeros los conocimientos que cada uno posee sobre las preguntas.
- Realiza el cuestionario y contesta a todas las interrogantes.
- Participación reflexiva, colaborativa y de retroalimentación, a las respuestas de compañeros.

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Cuestionario	Cuestionario de preguntas abiertas con respuesta tipo párrafo donde responderán a preguntas realizadas para explorar conocimiento previo.

Artefactos transversales: Fuentes de información

N/A

Artefactos transversales: Estrategias cognitivas

N/A

Artefactos transversales: Herramientas de colaboración

Foro de reflexión:
 Condicionado a terminar el cuestionario anterior.
 Foro de discusión en debate, espacio de comunicación donde los participantes compartirán sus respuestas y socializarán el tema con otros compañeros.

Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares

Facilitador	Aprendiz
N/A	Rol de los participantes: <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionarán sobre sus conocimientos previos sobre el tema. • Compartirán información de lo que saben sobre el tema en el foro de discusión.

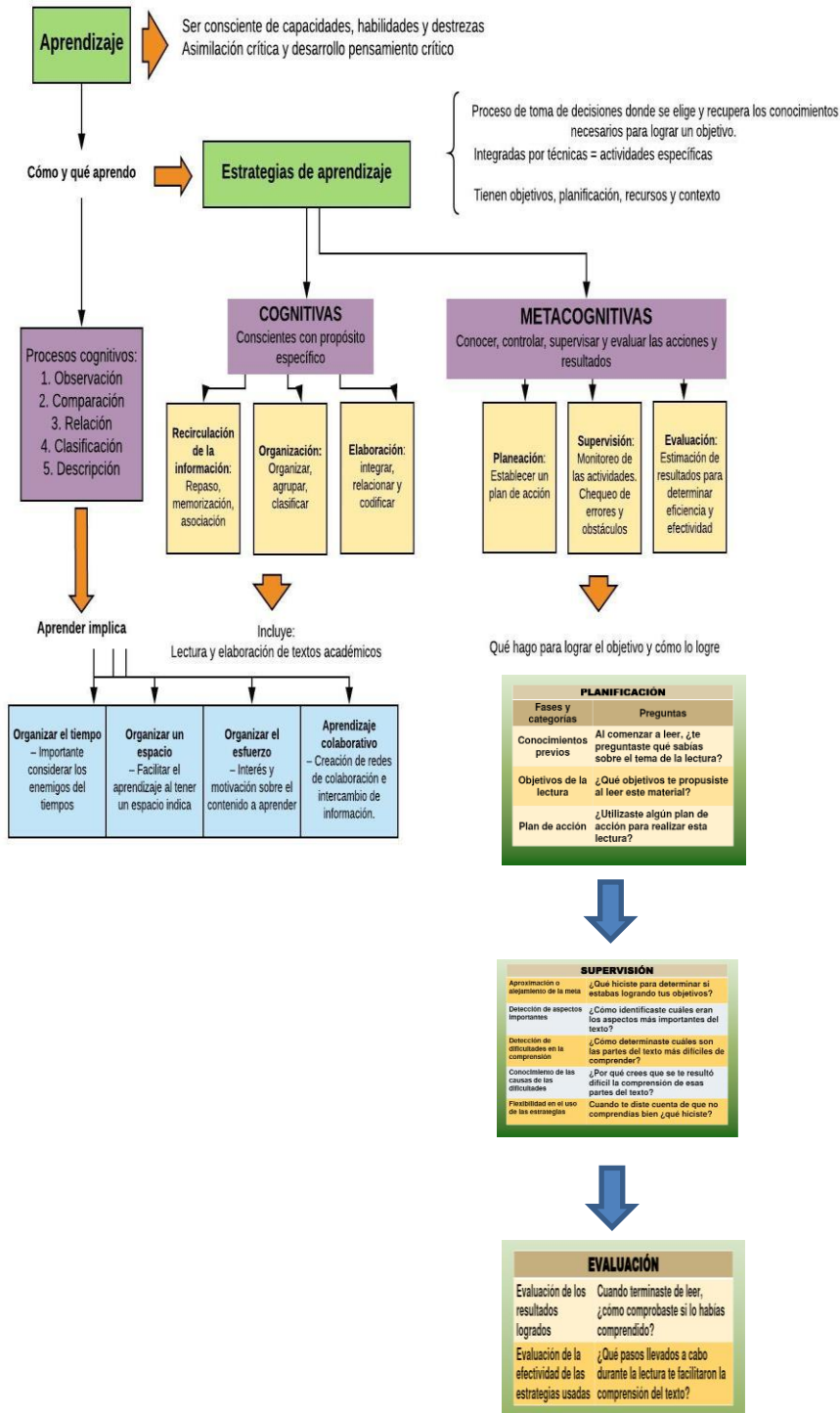
Criterios para evaluación

N/A	
Notas para el montado	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
Insertar elementos gráficos	<ul style="list-style-type: none"> - Habilitar fecha de cuestionario. - Habilitar foro de debate y configurarlo como condicionado a responder la actividad anterior.

FASE II. PRAXIS

Fase II: Praxis		
Etapa 4: Representación		
Duración (La cuenta por hora es por renglón)	Presencial: 0	En línea: 3
	Individual: 0	Grupal: 0
Pantalla		
<p>Decides buscar ayuda en tu comunidad académica SUAYED, donde el maestro Manuel te sugiere revisar el contenido de los siguientes mapas conceptuales, donde se representan conceptos relacionados con la Metacognición:</p> <p>Mapa conceptual 1.</p>		

Mapa conceptual 2.



El maestro Manuel. (Representativo a través de historietas).

Tras haber revisado los materiales, el maestro Manuel te explica que es importante que comprendas que, para obtener una buena comprensión lectora, es necesario llevar a cabo un proceso que consiste en implementar estrategias específicas que de acuerdo a López y Arcienagas (2003), se orientan a la metacompreensión según el momento de la lectura en que te encuentres. Se enuncian a continuación:

1. Estrategias para usar antes de leer (Etapa de Planificación)
2. Estrategias para usar durante la lectura (Etapa de Supervisión)
3. Estrategias para usar después de leer (Etapa de Evaluación)

Señalándolas a continuación:

- Estrategias para usar antes de leer:

Estas corresponden a la “Etapa de planificación”, en la que debes precisar los propósitos de lectura y las estrategias que utilizarás para conseguirlos.

- Estrategias para usar durante la lectura:

Estas corresponden a la “Etapa de supervisión o monitoreo”, influyendo en el control de la calidad del proceso que estás desarrollando, así como en actividades como tomar notas, subrayar, hacer preguntas al texto, releer selectivamente el texto, etc.

- Estrategias para usar después de leer:

Estas corresponden a la “Etapa de Evaluación”, a través de ellas podrás determinar los logros obtenidos en relación con los objetivos establecidos en la etapa de planificación. Por ejemplo, elaborar un resumen, realizar organizadores gráficos que representen el contenido del texto, consultar otras fuentes, contestar preguntas, entre otras; permitiéndote evaluar la calidad de la lectura en función de los objetivos propuestos.

a) Estrategias para usar antes de leer (planificación)

El maestro Manuel, te explica que cuando les deja algo para leer, muchos de tus compañeros se ponen a leer de frente y eso no les ayuda a entender bien lo que leen. A continuación, te enseña que es lo que debes hacer antes de empezar a leer, con el objeto de prepararte para leer y entender mejor el mensaje o la información que les quiere dar el autor.

Usa el texto: Comunicación, lenguaje y literatura.

El profesor lee: *Primera parte. “La amistad... ¿un paso al amor?*

Ejemplo:

Primero pensar sobre el título e ideas que trae a la cabeza.	Este título me hace adivinar que el texto seguramente trata de un hombre y una mujer que son amigos y de cómo su amistad se convierte en amor.
--	--

El tema está entre signos de interrogación, eso indica que hay una duda: ¿Llevará la amistad siempre al amor?

Adivino que ese será el tema y será de tipo romántico, de cómo se enamora una pareja. Lo considero importante para todos, porque todos nos enamoramos alguna vez. Si me interesa leerlo.

El maestro Manuel te pregunta:

¿Te das cuenta de lo que estoy haciendo al leer el título... y reflexiono sobre la lectura, aunque todavía no empiezo a leer?

Estoy pensando sobre el texto, estoy adivinando, estoy anticipando de qué va a tratar y si es importante o interesante para mí leerlo; no me lanzo de frente a leer, sino que antes de leer pienso sobre lo que viene, lo que trae el texto.

¿Qué estrategias debes usar antes de leer?

Estrategias para activar	Estrategias para ponerse metas en la lectura	Estrategias para hacer predicciones iniciales
<p>Ponen en acción, para alertar, para evocar o recordar la información previa y traer a la mente conceptos, ideas y experiencias propias o ajenas directamente vinculadas al tema del texto.</p>	<p>Decidir con qué fin se va a leer: -"voy a leer para tener una idea general de lo que trata este texto" -"voy a leer para subrayar todas las partes importantes" - "voy a leerlo para el examen que viene" - "quiero leerlo porque este tema me interesa", etc.) (Tales aseveraciones se pueden plantear en forma de interrogación).</p>	<p>Sobre el contenido del texto que van a empezar a leer: -"yo creo que en este texto la autora o el autor nos va a informar sobre " -"yo me imagino que el texto trata de". Etc. (Tales aseveraciones se pueden plantear en forma de interrogación).</p>

c) Estrategias para usar durante la lectura (supervisión-monitoreo)

El maestro Manuel también te explica que hay ciertas cosas que debes hacer mientras lees, como ir entendiendo las partes de la lectura y cómo darte cuenta si no lo estás entendiendo. Además, quiere demostrarte con sus propias palabras lo que va pensando y pasa por su cabeza mientras lee. Te comenta que ya había dado una ojeada antes y que adivinó que se iba a tratar de un romance. Lee el texto parando de rato en rato, para checar si está de acuerdo con lo que había adivinado con anticipación.

El maestro lee: *“Si la mujer, por un íntimo sentimiento de pudor, no quiere ser la primera en manifestar el deseo común, se conforma muy a gusto con que el hombre inicie el ataque”.*

Ejemplo:

Reflexiona: La parte que no entiendo.	Me doy cuenta que en esta parte el autor está presentando el tema, pero no lo entiendo muy bien: Cuando a la mujer le da vergüenza y no quiere ser la primera en manifestar el “deseo común”. Esa parte es la que no entiendo.
¿Cuál es el deseo común que ella no quiere mostrar?	Un deseo común es un deseo de los dos. Entonces será el deseo común de enamorarse.
Predicción	Ya. Prefiere muy contenta, que sea el hombre quien dé el primer paso. Por eso dice “Ataque”: el primero en lanzarse a enamorar. Si eso, creo que es el tema.

El maestro Manuel sigue leyendo:

"Muy fatuo y muy ridículo es el mancebo que espera que la mujer se anticipe para evitarle el ruego".

Ejemplo:

¿Qué creen que significa la palabra mancebo?	Es un joven. Es decir que la opinión del autor es que el joven que deja que la chica deje que dé el primer paso está equivocado, hasta habla mal de él: le dice “fatuo”.
¿Qué quiere decir fatuo?	Vanidoso o creído. Le dice

	también ridículo. Es decir, el autor considera que quien debe dar el primer paso en una relación de enamoramiento entre un hombre y una mujer siempre tiene que ser el hombre. Y critica a quienes no actúan así.
--	---

El maestro sigue leyendo:

“Júpiter se mostraba siempre cautivado de las antiguas diosas, y con todo su poder y toda su viril prestancia no consiguió que ninguna se ofreciese primero”.

¿Saben quién es Júpiter?	Es un Dios a quien adoraban los romanos y era el jefe de todos los Dioses. Para hacer su opinión más fuerte, el autor nos lleva a los dioses griegos y cómo las diosas por nada se acercaban al dios Júpiter por más atractivo que él se mostrase.
--------------------------	--

El maestro sigue leyendo:

“Más si ves que tus humillaciones sólo sirven para hincharla de orgullo, renuncia a tu pretensión y busca otros amores”. Es muy frecuente encontrar mujeres que anhelan el placer que no tuvieron y desdeñan al que se les brinda. No supliques; exígele y dejaras de parecerlo inoportuno”.

Ejemplo:

Corrección de predicción Predicción de un relato de relación amorosa	El autor cambia. Le dice al hombre que no suplique, que no se humille y que la mujer en lugar de aceptarlo, se muestra sobrada o terca, debe dejar de insistir, olvidarla e ir a buscar a otra mujer. Hay un gran cambio en su manera de pensar, lo que yo adivinaba en un principio que era el relato de una relación amorosa no lo es.
Reflexión Este texto es como un mensaje a	La opinión del autor es que quien tiene que actuar, rogar es el

los hombres, con consejos de cómo enamorar a una chica.

hombre; si la mujer acepta bien; si no, debe dejar de insistir y humillarse y buscar otra chica.

El maestro Manuel sigue leyendo:

“Empero es conveniente que no siempre estime ella que vas por su carne; en ocasiones debes mostrarte deseoso de su amistad únicamente.”

Conozco más de una mujer decente que hubiera resistido cualquier asalto a su honestidad y que no pudo repeler esta prueba delicada. ¡No sabes con cuánta facilidad se convierte el amigo en amante!”

Ejemplo:

Corrección de predicción
Reflexión final.

El consejo que da el autor es que el chico no demuestre a la chica que sólo le interesa lo físico, sino también le gusta su manera de ser, su personalidad. El truco radica en hacerse el, amigo de la chica, porque es muy fácil que la chica-amiga caiga en el enamoramiento.

¿Qué estrategias debes usar mientras lees?

Estrategias de monitoreo de la comprensión.

Estrategias de reparación o recuperación de la comprensión.

Acciones o actividades mentales que lleva a cabo quien está leyendo para asegurarse de que está comprendiendo, para verificar la corrección de las predicciones que había hecho antes de leer e ir las cambiando de acuerdo con el contenido que va encontrando en el texto.

Estas son otras acciones o actividades mentales que se ponen en acción cuando el alumno se da cuenta de que ya no está entendiendo nada de lo que el texto plantea, que en algún momento ha perdido la comprensión que estaba logrando.

Identificar palabras poco familiares o totalmente desconocidas, que no puede decodificar bien (reconocer) o que

También puede darse el caso de que el texto presente una secuencia de eventos o de ideas difícil de seguir porque no está en el orden que la lectora o el lector

<p>decodifica, pero no sabe su significado.</p>	<p>espera, que utilice comparaciones complejas, metáforas, analogías o semejanzas, etc. Cuando estas perturbaciones de la comprensión empiezan a darse o ya se dieron, se tiene que usar varias estrategias de reparación para recuperar el significado o la comprensión del texto que se ha perdido.</p>
<p>Estrategias:</p> <p>Buscar los indicios o pistas sobre su significado: que nos brinda el contexto en el que se presenta la palabra. Usando lo que ya sabe sobre el tema y lo que el texto está presentando, el alumno se forma una idea aproximada combinando las pistas que posibilitan una “adivinanza” razonable sobre la palabra y su significado.</p>	<p>Estrategias:</p> <p>Relectura: releen esa parte del texto que no entienden para tener una segunda oportunidad de comprenderlo. Si no saben dónde se perdieron, pueden regresar hasta la parte del texto que sí estaban entendiendo y buscar el fragmento que originó el quiebre en la comprensión y releer desde ahí. A veces es necesario releer dos o más veces para entender bien un fragmento o párrafo que es muy complejo, que incluye mucha información nueva o que es muy largo.</p>
<p>Análisis estructural: Es decir, partir o separar la palabra desconocida (prefijos, raíces, sufijos, etcétera), y buscar en la palabra misma elementos que pueden orientar respecto de su significado.</p>	<p>Seguir leyendo: señalar la parte que no se entiende, dejar su comprensión pendiente y continuar leyendo, pues es posible que más adelante la autora o el autor ofrezcan información que aclare o ayude a entender lo que antes no se entendía.</p>

Fonética: es decir, los sonidos que la conforman al principio, al medio y al final.

Buscar la ayuda de una compañera o compañero más diestro en la lectura y preguntarle sobre el significado de lo que no se entiende. Conversar sobre ese fragmento con un alumno o alumna que sí lo entiende puede ser de gran ayuda.

Recurrir a un diccionario o enciclopedia, en caso el problema sea que numerosas palabras o conceptos nuevos hacen muy difícil entender el texto.

d) Estrategias para usar después de la lectura (evaluación)

En este momento articularé la comprensión de lo que he leído y pondré a prueba su validez. En las actividades posteriores a la lectura no se trata solamente de que hagas preguntas sobre el texto recién leído y algunos aspectos importantes. Se trata, también, de que conectes de nuevo el texto directamente con tu propia experiencia como alumno.

¿Pero con cuál tipo de experiencia esta vez? ¡Con aquella como lectoras y lectores! Con lo que sabes respecto de cómo obtener la idea principal y separar lo importante de lo secundario, cómo resumir, cómo desarmar y rearmar de otra manera lo leído. Tienes que reorganizar el texto, encontrar sus unidades de significado, identificar las intenciones de la escritora o el escritor, etcétera

¿Qué estrategias debes usar después de leer?

Verificar si las anticipaciones se corroboraron

Revisar si se encontraron respuestas a sus preguntas e intereses.

Lo aprendido: después de terminar el texto o el capítulo de estudio, se hace un resumen, un organizador gráfico (cuadro sinóptico) o relectura de lo aprendido. Verbalizado como:

- "He aprendido que "

- "Ahora sé qué "
- "Me he dado cuenta de ",
"Lo que mejor he
aprendido es ", etc.

Además, el maestro Manuel te instruye qué es más fácil plasmar las estrategias metacognitivas en sus tres etapas, auxiliándose de un diagrama de flujo de decisiones, explicando ampliamente en el siguiente:

Link **ARCHIVO PDF:**

¿Cómo realizo un diagrama de flujo de decisiones?:

<https://drive.google.com/file/d/1sQkhUblmhgfLYGgWI643J9Ulu5wzr4B/view?usp=sharing>

(Anexo 2. Diagrama de flujo de decisiones)

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Lección Mapas conceptuales Esquemas	Presentan los aspectos relevantes para representar al problema planteado.

Artefactos transversales: Fuentes de información

Presentan los aspectos relevantes para representar al problema planteado, los siguientes enlaces:

Biblioteca_Representación:

1.- Visualiza el siguiente documento Word con esquemas que representan los conceptos organizados de **Biblioteca_Representación:**

<https://drive.google.com/file/d/1HRISVsaN-DwAYiMmfSI7K1ILvAIVdnuM/view?usp=sharing>

2.- Podrás acceder en cualquier momento a las siguientes ligas, donde podrás revisar los conceptos básicos de metacognición y lectura, que te permitan abordar el problema planteado:

a) Biblioteca_Conceptos básicos sobre metacognición

Allueva, P. (2002). Conceptos básicos sobre metacognición. Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención. Zaragoza: Consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón, 59-85. Recuperado de

<https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/concepto-de-metacognicion-pallueva.pdf>

b) Biblioteca_Metacognición, lectura y construcción de conocimiento.

Lagos., G. S. (2004). Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. Cátedra UNESCO para la lectura, 1-74. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/718-metacognicion-lectura-y-construccion-referencias-bibliograficas-de-conocimiento-el-papel-de-los-sujetos-en-el-aprendizaje-significativo-pdf-18hZk-libro.pdf>

Link archivo PDF:

¿Cómo realizo un diagrama de flujo de decisiones?:

<https://drive.google.com/file/d/1sQkhUblmhgfLYGgWI643J9Ulu5wzr4B/view?usp=sharing>

(Anexo 2. Diagrama de flujo de decisiones)

Artefactos transversales: Estrategias cognitivas

N/A

Artefactos transversales: Herramientas de colaboración

N/A

Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares

Facilitador

Aprendiz

Tutor
N/A

Rol de los participantes:
 - Visualiza el video y contenido.
 - Revisa el archivo word y los contenidos.

Criterios para evaluación

N/A

Notas para el montaje

Diseño gráfico

Diseño tecnológico

- Ilustrar con las imágenes o esquemas relacionados al tema.
- Insertar el recurso visual.

- Habilitar las fechas de la lección.
- Configurar los mapas conceptuales.

Fase II: Praxis

Etapa 5: manipulación

Duración

(La cuenta por hora es por renglón)

Presencial: 0

En línea:3

Individual: 0

Grupal: 1

Pantalla

Recordando el problema planteado al principio, donde:

Al ingresar a la licenciatura SUAYED UNAM, presentabas dificultades para la comprensión de lecturas asignadas en el módulo académico, impidiendo a la vez poder realizar las actividades académicas asignadas por tu tutor de forma adecuada. ¿Lo recuerdas?

Ahora que has identificado los elementos que conforman el planteamiento del problema y revisado los materiales proporcionados, es momento que elabores una propuesta de aproximación, para resolver la situación de aprendizaje.

INSTRUCCIONES:

1.- A partir de lo aprendido en la etapa anterior, es momento de que elabores tu propio diagrama de decisiones empleando la lectura “Constructivismo y aprendizaje significativo”, que encontrarás en el siguiente link:

PDF: Constructivismo y aprendizaje significativo.

<https://drive.google.com/file/d/1rTlnbU9bncbAllamHoaNilOJIAFRXxO/view?usp=sharing>

2.- Identifica y desarrolla en el diagrama de decisiones los tres momentos de la lectura Antes (Planificación), Durante (Supervisión) y Después (Evaluación).

3.- En cada momento de la lectura te plantearás interrogantes las cuales se incluyen dentro de los “rombos”. De estos se desprenden dos flechas: una que indica un SI y otra un NO.

4.- Cuando tu respuesta a la interrogante sea (SI), una línea te llevará a un cajón “rectángulo”, en donde responderás las acciones o estrategias que implementaste para que tu respuesta fuese afirmativa, según la lectura asignada. Y así procedas a la siguiente pregunta que se presenta en un nuevo “rombo”.

5.- Cuando tu respuesta a la interrogante sea (NO), una línea te llevará a otro cajón “rectángulo”, en donde responderás que tipo de acciones o estrategias implementarías como alternativas de solución a la pregunta planteada y lograr responder de forma afirmativa, en el mismo rectángulo encontrarás un enlace que te muestra algunas alternativas de solución que puedes tomar de ejemplo, de tal manera que te permita avanzar a la siguiente pregunta en nuevo “rombo”.

Utiliza el archivo Word Ejemplos_ REA:
https://drive.google.com/file/d/1oiaSyT86aj_NrWL52dF1MWSDbOhXSkjd/view?usp=sharing

g

(Anexo 4. Alternativas de solución _Diagrama de decisiones)

6.- El diagrama finaliza cuando se llega a la meta que resuelve la tarea cognitiva, logrando responder de forma afirmativa a todas las interrogantes de cada momento lector.

7.- Para un mejor desempeño consulta la rúbrica de evaluación.

8.- Descarga el siguiente archivo Formato Word Propuesta etapa de manipulación.

<https://drive.google.com/file/d/1ZmC8RPTgVKD789miXkRcOaeaJt8VbPrQ/view?usp=sharing>

(Anexo 3. Propuesta etapa de manipulación)

Y elabora las siguientes actividades:

1.- Diagrama de decisiones con la lectura asignada que incluya:

- Fase de planificación
- Fase de supervisión
- Fase de evaluación

2.- Redacta en una cuartilla una “Reseña” de la lectura asignada que incluya los siguientes elementos:

- Encabezado
- Síntesis
- Comentario crítico

3.- Consulta la rúbrica de evaluación.

(Anexo 7. Rúbrica de evaluación Fase II_ Praxis _Etapa de manipulación)

9.- Carga tu propuesta (documento Word) en el **Foro de reflexión (Manipulación)**

- Comparte una reflexión de la experiencia propia al realizar este primer acercamiento de propuesta de solución al caso planteado.
- Comenta la aportación de 2 de tus compañeros.

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Lección	Presenta las instrucciones, el problema del inicio y permite la entrega de productos.

Artefactos transversales: Fuentes de información

Link PDF: **Constructivismo y aprendizaje significativo.**

https://drive.google.com/file/d/1IrTInbU9bnCbAllamHoanilOJIAFRXxO/view?usp=sharing	
Archivo	Word
Ejemplos_	
REA:	
https://drive.google.com/file/d/1oiaSyT86aj_NrWL52dF1MWSDbOhXSkjd/view?usp=sharing	
Artefactos transversales: Estrategias cognitivas	
N/A	
Artefactos transversales: Herramientas de colaboración	
Foro de reflexión: Espacio de comunicación donde los participantes compartirán su propuesta y la socializarán con otros compañeros.	
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares	
Facilitador	Aprendiz
Tutor N/A	Rol de los participantes: <ul style="list-style-type: none"> - Elaboran propuesta y envían archivo. - Participan en Foro de reflexión con una aportación propia y retroalimentando a dos compañeros.
Criterios para evaluación	
Rúbrica de evaluación: https://drive.google.com/file/d/1xkR4XQlyRUF9MObDruf8pxGF9wX4u09o/view?usp=sharing	
(Anexo 7. Rúbrica de evaluación Fase II_ Praxis _Etapa de manipulación)	

Notas para el montaje	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
Ilustrar la pantalla con una imagen relacionada al texto que se presenta.	<ul style="list-style-type: none"> - Habilita la lección - Configurar espacio de envío de archivos de hasta 50 MB. - Asignar y configurar el foro - Vincular y habilitar el acceso al foro.

Fase II: Praxis		
Etapa 6: modelado		
Duración (La cuenta por hora es por renglón)	Presencial: 0	En línea: 3
	Individual: 0	Grupal: 0
Pantalla		
<p>En la siguiente presentación Power point, te presentamos una serie de ejemplos sobre algunos planteamientos sobre el Modelado_Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora. Revísalos y contrástalos con tu planteamiento para que puedas hacer mejoras.</p> <p>Link de presentación: https://drive.google.com/file/d/1gYKgQfKhD2OCcDwBERaqX3hrYW3fGGih/view?usp=sharing</p> <p>(Anexo 6. Presentación Power point: Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora)</p>		
Herramientas de la pantalla instrucción		
Tipo	Especificación de uso	
Lección	Presenta el contenido de un ejemplo.	
Artefactos transversales: Fuentes de información		
<p>Ejemplo de caso: Presentación power point: Link de presentación: https://drive.google.com/file/d/1gYKgQfKhD2OCcDwBERaqX3hrYW3fGGih/view?usp=sharing</p> <p>(Anexo 6. Presentación Power point: Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora)</p>		
Artefactos transversales: Estrategias cognitivas		
N/A		
Artefactos transversales: Herramientas de colaboración		
N/A		
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares		

Facilitador		Aprendiz	
Tutor N/A		Rol de los participantes: Revisa el ejemplo o caso relacionado.	
Criterios para evaluación			
N/A			
Notas para el montado			
Diseño gráfico		Diseño tecnológico	
Insertar imágenes alusivas.		Configurar la página de la herramienta lección.	

FASE III. RESOLUCIÓN

Fase III: Resolución			
Etapa 7: Integración			
Duración (La cuenta por hora es por renglón)	Presencial:0		En línea: 4
	Individual: 0		Grupal:2
Pantalla			
<p>Recuerda que, en etapas anteriores, tú y Suayetino manifestaron tener ciertas dificultades de comprensión con los textos educativos otorgados por su tutor del módulo 404_Propedeútica en el campo del desarrollo humano y educativo, motivo por el que decidieron solicitar ayuda académica que pudiera resolver a sus interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Podré hacer algo para lograr una mejor comprensión lectora de un texto educativo académico? - ¿Qué estrategias podré implementar para mejorar mi comprensión lectora? <p>Pues bien, es en esta etapa, donde podrás realizar tu propuesta final de solución a tu problema y poder responder de manera reflexiva a tus interrogantes, para ello toma en consideración las actividades, aportaciones de tus compañeros y criterios de evaluación de las etapas previas.</p> <p>Es momento de aplicar lo aprendido, descarga el siguiente documento Word y elabora tu Propuesta final_Integración:</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1KOfQVWYlnjq65HXsv3peoQZu2pGIVatP/view?usp=sharing</p>			

(Anexo 5. Propuesta final etapa de integración).

1.- A partir de la lectura PDF **Constructivismo y evaluación psicoeducativa**, que puedes descargar en el siguiente Link: <https://drive.google.com/file/d/17AfY8DmIXnltB0riZWmqTkcp274usLqY/view?usp=sharing>

2.- Realiza la lectura y emplea las estrategias metacognitivas aprendidas (planificar, supervisar y evaluar) en los tres momentos lectores (antes, durante y después de la lectura), utilizando el instrumento “flujo de decisiones”, finalmente redacta tu reseña de la lectura en 300 palabras.

Como herramienta adicional puedes auxiliarte del siguiente catálogo metacognitivo (Archivo Word) que contiene una serie de preguntas metacognitivas que te permitirán realizar mejor tu propuesta.

Catálogo metacognitivo:

https://drive.google.com/file/d/1_PAbyLoN5YJOYSySynBY_40jWCmaMSdB/view?usp=sharing

(Anexo 1. Catálogo metacognitivo)

Después de elaborar y compartir tu propuesta final, responde en el FORO, de manera reflexiva a las preguntas planteadas.

- ¿Podré hacer algo para lograr una mejor comprensión lectora de un texto educativo académico?
- ¿Qué estrategias podré implementar para mejorar mi comprensión lectora?

Revisa la rúbrica que se presenta para verificar que tu situación contempla los elementos necesarios.

Herramientas de la pantalla instrucción

Tipo	Especificación de uso
Lección	Se usará la herramienta selección para mostrar el texto.

Artefactos transversales: Fuentes de información

El alumno tendrá acceso a las siguientes ligas o enlaces que le permita redactar y realizar su propuesta final:

Link **PDF Constructivismo y evaluación psicoeducativa** : <https://drive.google.com/file/d/17AfY8DmIXnltB0riZWmqTkcp274usLqY/view?usp=sharing>

Catálogo metacognitivo:

https://drive.google.com/file/d/1_PAbyLoN5YJOYSySynBY_40jWCmaMSdB/view?usp=sharing

Propuesta final_ integración: https://drive.google.com/file/d/1SCLlqBQ7ymkl7Dlpjcgf98jp7jqtMiVL/view?usp=sharing	
Artefactos transversales: Estrategias cognitivas	
N/A	
Artefactos transversales: Herramientas de colaboración	
El alumno compartirá su documento Word que contiene su propuesta en el Foro integración. El alumno responde a las interrogantes planteadas a modo de reflexión. El alumno comenta los aciertos y desaciertos de la propuesta de dos compañeros más.	
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares	
Facilitador	Aprendiz
N/A	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa la instrucción o contexto. - Completa a modo de reflexión las preguntas sugeridas en el foro de integración. - Comparte su documento Word que contiene su propuesta final. - Comenta los aciertos y desaciertos de la propuesta de dos de sus compañeros.
Criterios para evaluación	
El alumno se someterá a la siguiente rúbrica de evaluación: https://drive.google.com/file/d/1GdWBqJzRGCHkmDnDMqAYCrHzcZLjiv4s/view?usp=sharing (Anexo 8. Rúbrica de evaluación Fase III _ Resolución_ Etapa de integración).	
Notas para el montaje	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
Ilustrar la pantalla con una imagen relacionada al texto que se presenta.	Vincular y habilitar el acceso al foro.
Fase III: Resolución	

Etapa 8: Evaluación entre pares		
Duración (La cuenta por horas por renglón)	Presencial:0	En línea: 2
	Individual: 0	Grupal:2
Pantalla		
<p>Hemos llegado al término de este espacio de aprendizaje, deberás:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entregar tu documento Word que contiene tu propuesta final, con las correcciones necesarias, en el espacio asignado en el Taller Coevaluación. Recuerda que, si no entregas tu documento en la etapa de integración, no se te pueden asignar documentos para evaluar. - Revisar y evaluar la integración final de dos de tus compañeros, por lo que debes ingresar al Taller Coevaluación y revisar los documentos que te fueron asignados. Guíate en la rúbrica que se te plantea en el Taller. 		
Herramientas de la pantalla instrucción		
Tipo	Especificación de uso	
Lección	Se usará la herramienta selección para mostrar el texto.	
Artefactos transversales: Fuentes de información		
N/A		
Artefactos transversales: Estrategias cognitivas		
N/A		
Artefactos transversales: Herramientas de colaboración		
<p>El alumno ingresará al Taller de evaluación, a través de una liga asignada. Herramienta que permite la asignación de tareas o documentos para evaluación por pares con base en una rúbrica bien estructurada.</p>		
Artefactos transversales: Apoyo social y tutoría entre pares		
Facilitador	Aprendiz	
N/A	<p>Rol de los participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lee cuidadosamente las instrucciones. - Revisa la rúbrica de evaluación. 	

	- Califica los trabajos de los compañeros asignados.
Criterios para evaluación	
El alumno asigna y recibe una calificación del trabajo por parte de sus compañeros utilizando como herramienta la rúbrica de evaluación.	
Notas para el montado	
Diseño gráfico	Diseño tecnológico
Ilustrar la pantalla con una imagen relacionada al texto que se presenta.	Asignar los trabajos a evaluar. Habilita acceso a la rúbrica.

8. DISCUSIÓN

El empleo del modelo instruccional SOOC en el presente REA, ha demostrado de manera asertiva, lo que señala Miranda, Delgado y Meza (2017), permite el desarrollo del aprendizaje en el estudiante y por ende de una mejor interiorización de las metodologías prácticas a través de la colaboración con sus compañeros en la resolución de problemas o actividades académicas, propiciando un aprendizaje apoyado entre pares, autogestivo, con énfasis social y cognitivo. Esta característica es fundamental para la generación futura de recursos educativos abiertos, cuyos ejes rectores sean la colaboración entre pares y autonomía del estudiante, cumpliendo así uno de los principales objetivos del plan de estudios de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Iztacala del Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, que es formar alumnos con las herramientas teórico-metodológicas para desarrollar su capacidad de investigación e intervención en las problemáticas que acontecen en el día a día de las personas. La importancia de este REA con énfasis en la metacognición lectora, radica en que tiene una conexión importante con el aprendizaje, ya que les permitirá a los estudiantes lograr de forma sustancial que los aprendizajes puedan ser más duraderos, permitiendo identificar ciertos alcances y prospectiva del mismo:

Alcances

El impulso de un Recurso Educativo Abierto con énfasis metacognitivo, es una acción favorable en el desarrollo de la comprensión lectora como estrategia de aprendizaje en el ámbito académico y profesional. Por lo cual se hace indispensable profundizar no solo en el uso de determinadas estrategias por parte de los estudiantes, sino también indagar en las prácticas pedagógicas de enseñanza de estas estrategias, y así ponderar el efecto de estas en el aprendizaje.

Este REA podrá facilitar los procesos de producción y difusión de contenidos en múltiples formatos, multiplicando la cantidad de recursos explotables en línea, implicando un cambio en la percepción, valoración y producción de conocimientos, transformándose no solo en excelente medio de capacitación para los estudiantes y docentes, sino que se convierte en un medio de comunicación y relación, así como en una parte ubicua y transparente de su vida. Este tipo de REA, genera una experiencia metacognitiva, que puede aludir a reflexiones o tomas de consciencia (darse cuenta) de lo que ocurren antes, durante y después del proceso cognitivo.

Prospectiva

La intervención de un REA con énfasis metacognitivo, es realmente importante en la comunidad académica del Sistema de Universidad Abierta y a Distancia SUAYED, UNAM, pues al ayudar a entender la enseñanza, eleva la posibilidad de mejorar la práctica docente, que no es más que la de la instrucción, educación y formación del alumno.

A través de este tipo de recurso se pretende que los estudiantes desarrollen nuevas competencias de índole metacognitivo, relacionadas con la gestión de la abundancia de datos disponibles en la denominada sociedad de la información.

Los REA en la educación, además abren diversas puertas y a la vez significan una enorme cantidad de retos, la idea es que a través de estos pueda crearse conocimiento que se extienda de forma sustantiva y flexible, operándose según el contexto en que se vea inmersa, relacionándose con adaptación, modificación, negociación, exportar, combinar, editar, criticar y ampliar.

Todas las actividades académicas que emprende el estudiante tienen relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, se da la interacción entre la interiorización y la exteriorización de las actividades de regulación. Es por ello que debemos reconocer en el proceso de aprendizaje, la importancia de la parte que instruye a través de la información que brinda, pero es fundamental reconocer que, en ese proceso, el aprendiz, dependiendo de la dificultad de los contenidos, monitorea y regula lo que debe hacer para poder aprender los conocimientos que se le plantean, es pensar cómo piensan y ser consciente de ello. Aquí radica la importancia final de implementar este REA “La metacognición como estrategia para la comprensión lectora”, ya que su gran aplicabilidad en las diferentes áreas de estudio nos permitirá consolidar uno de los temas objetivo fundamentales de la ciencia, consolidar el aprendizaje significativo.

9. REFERENCIAS

Allueva, P. (2002). Conceptos básicos sobre metacognición. Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención. Zaragoza: Consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón, 59-85. Recuperado de <https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/concepto-de-metacognicion-pallueva.pdf>

Bautista, G., Martínez, A. & Hiracheta, R. (2014). El uso de material didáctico y las tecnologías de información y comunicación (TIC) para mejorar el alcance académico. Revista Ciencia y Tecnología 14. Recuperado de: https://www.palermo.edu/ingenieria/pdf2014/14/CyT_14_11.pdf

Burón, J. (1996). Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición. Ediciones Mensajero. Bilbao. Recuperado de <https://es.slideshare.net/pamelaeym/buron-ensenar-a-aprender-introduccion-a-la-metacognicion>

Calero, A. (2017). Comprensión lectora. Estrategias que desarrollan lectores autorregulados. Comprensión-lectora.org. Madrid. Recuperado de <https://comprension-lectora.org/comprension-lectora-y-funciones-ejecutivas/>

Díaz Barriga, F. (2002). Constructivismo y aprendizaje significativo. México: McGrawHill. pp. 6-15. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/enfoqpedago_aprendiz_actv_constructivismo.pdf

Díaz Barriga, F. y Hernández, R. (2001). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo; una interpretación constructivista. México: McGraw Hill. Cap. 2. Constructivismo y aprendizaje significativo. Pp. 23-62.

Díaz Barriga, F. y Hernández, R. (2001). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo; una interpretación constructivista. México: McGraw Hill. Cap. 8. Constructivismo y evaluación psicoeducativa. pp. 137-229.

González, F. E. (s.f.). Metacognición y aprendizaje estratégico. Integra Educativa, 127-136. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n2/n02a05.pdf>

González, M. (1992). Análisis metacognitivo de la comprensión lectora: un programa de evaluación e intervención en alumnos de enseñanza primaria. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/2981/1/T17711.pdf>

Lagos., G. S. (2004). Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. Cátedra UNESCO para la lectura, 1-74. Recuperado de https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/718metacognicion-lectura-y-construccion_referencias_bibliograficas_-de-conocimiento-el-papel-de-losujetos-en-el-aprendizaje-significativopdf-l8hZk-libro.pdf

Miranda, G; Delgado, Z; Meza, J. (2020). Diseño de secuencias instruccionales SOOC Guía docente. CDMX: Educación y cultura libre. <https://ru.iztacala.unam.mx/download/files/original/3e7469f360c4b1049d7cb3e4c60bc6b5.pdf>

Miranda, G; Delgado, Z; Meza, J. (2017). Visualización de la toma de decisiones en la representación de problemas en un modelo de curso abierto en línea con énfasis social (SOOC), 1-17. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1455.pdf>

Miranda, G; González S.E. (s.f.). Propuesta de un Modelo de Diseño Instruccional para un Curso en línea sobre clima social escolar dirigido a docentes de nivel medio superior. Recuperado de <https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/peru2019/d7t3tiBdZI1EIDFUK6AUSLrRyYGQSnpgJtKfkk2.pdf>

Osses, B; Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. Estudios pedagógicos (Valdivia), 34(1), 187-197. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>

Ramírez Peña, Pamela, Rossel Ramírez y Nazar Carter, Gabriela. (2015). Comprensión lectora y metacognición: Análisis de las actividades lectoras en dos libros de texto de séptimo curso de la asignatura Lenguaje y Comunicación. Estudios pedagógicos (Valdivia), 41 (2), 213-231. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000200013>

Rivera, M. d. (2004). Modelo de diseño instruccional para programas educativos a distancia. Horizontes, 93-114. Recuperado de <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/2004-104-93-114>

Rodríguez, L. (2014). Metodologías de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología. Revista digital universitaria, 2-16. Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.15/num11/art90/art90.pdf>

Rojas, H. L. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. Scielo, 15-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>

UNESCO. (2015). Directrices para los Recursos Educativos Abiertos (REA) en la Educación Superior. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000232855&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_c090e1df-7996-464c-a84e-8b62f53caf88%3F%3D232855spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000232855/PDF/232855spa.pdf#%5B%7B%22num%22%3A24%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2Cnull%2Cnull%2C0%5D

10. ANEXOS

Anexo 1. Catálogo metacognitivo.

CATÁLOGO DE PREGUNTAS METACOGNITIVAS

La habilidad metacognitiva se basa en un procedimiento de interrogatorio introspectivo y/o retrospectivo (analizar sus experiencias pasadas), a fin de seleccionar la estrategia o método de solución de la tarea mientras se enfrenta con ella. Vigotsky afirmaba “quien se plantea preguntas tiene ya la mitad de las respuestas a su alcance”. Es decir, aquel que reflexiona y descubre qué es lo que sabe y qué es lo que no, tiene mayores posibilidades de seguir avanzando en el aprendizaje.

Estrategia metacognitiva (Fase)	Ejemplo de preguntas metacognitivas
PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none">➤ ¿Se cuál es el propósito de la lectura?➤ ¿Leeré para aprender?➤ ¿Leeré para hacer un resumen?➤ ¿Leeré para distraerme?➤ ¿Se cuánto tiempo necesito para leer esto?➤ ¿He dado un vistazo previo al texto para tener una idea de su nivel de complejidad?➤ ¿Qué tipo de texto es, científico o de divulgación informativa?➤ ¿Sé cuál es el tema central?➤ ¿Qué es lo que yo conozco sobre este tema?➤ ¿Sé que es lo que yo necesito saber?➤ ¿Sé dónde puedo conseguir más información?➤ ¿Sé qué se propone al autor?➤ ¿Sé qué estrategias y habilidades voy a necesitar? (Ejem. Memorización, toma de apuntes, uso de diccionario etc.)➤ ¿Mi concentración es buena sin distraerme con facilidad?

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Puedo leer durante un buen tiempo sin fatigarme? ➤ ¿Mi memorización es buena? ➤ ¿Tengo buen vocabulario?
SUPERVISIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Sé qué palabras no conozco o no entiendo? • ¿Sé qué es lo más importante en este texto? • ¿Ya encontré la idea principal del texto? • ¿Sé cómo se relaciona esta información nueva con la que ya conozco? • ¿Sé cuáles podrían ser mis conclusiones? • ¿Estoy motivado con el tema? • ¿Comprendo bien el texto sin abandonarlo o volver a leerlo? • ¿Presto atención a mis limitaciones semánticas? • ¿Reconozco la estructura lógica inherente a un párrafo? • ¿Atiendo selectivamente a las partes importantes del texto? • ¿De un cuadro estadístico o fotografía puedo inferir otras conclusiones? • ¿Comprendo el sentido de un cuadro estadístico o fotografía? • ¿Comprendo mejor el texto haciendo esquemas o mapas conceptuales?
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿La organización del texto facilitó mi comprensión del tema? ✓ ¿Comprendo mejor un texto abstracto si lo parafraseo? ✓ ¿Entiendo todas las palabras?

	<ul style="list-style-type: none">✓ ¿El autor logró exponer claramente sus ideas? ✓ ¿Sé cuáles son los pro y contra del argumento del texto? ✓ ¿Estoy alcanzando mi objetivo? ✓ ¿Puedo hacer una síntesis del texto con mis propias palabras? ✓ ¿Sé que acción correctiva ejecutar cuando tengo dificultad de comprensión? ✓ (Ejemplo- releer el texto, formular hipótesis, buscar pistas, aplazar la búsqueda, solicitar ayuda.) ✓ ¿Qué puedo hacer diferente para alcanzar el objetivo?
--	---

Anexo 2. Diagrama de flujo de decisiones.

¿CÓMO REALIZO UN DIAGRAMA DE FLUJO DE DECISIONES?

Los diagramas de decisiones.

Son instrumentos utilizados como estrategias de interrogación guiada que grafica el procedimiento de información efectuado en nuestra mente al enfrentarnos a un problema complejo y cambiante. Con el podemos identificar las interrogantes autoevaluatorias pertinentes a cada paso de una tarea cognitiva y reflexionar las alternativas de solución.

Un diagrama de decisiones nos permite hacer algo alternativo, pertinente y oportuno cuando ya no sabemos qué hacer ante un problema. En este sentido, ya no es importante la velocidad para el procesamiento de información sino la reflexión (pensar y repensar) sobre cómo resolver el problema. La psicología moderna cognitiva la denomina “Metacognición”.

Pautas para elaborar diagramas de decisiones:

- Utiliza capacidades específicas (son operaciones mentales, que seleccionamos a fin de evidenciarla como estrategia) que corresponden a las estrategias metacognitivas de planificación, supervisión y evaluación.
- Una capacidad específica debe estar unida a un contenido para hacer posible su desarrollo mediante interrogantes introspectivas.
- Genera estrategias metacognitivas a partir de capacidades específicas:

1.- Planificación:

Capacidades de planificación	Ejemplo de preguntas
Determinar el propósito de la lectura para efecto de planificar el acto lector.	¿Se cuál es el propósito de la lectura? ¿He dado un vistazo previo al texto para tener una idea de su nivel de complejidad?
Predecir/identificar el tipo de texto	¿Qué tipo de texto es, científico o de divulgación informativa?
Predecir/identificar el tema central, las ideas principales del texto para efecto de activar nuestros conocimientos previos y propiciar el aprendizaje significativo.	¿Se cuál es el tema central? ¿Qué es lo que yo conozco sobre este tema?
Predecir/identificar la intención del autor del texto.	¿Qué se propone al autor?
Predecir/identificar los procesos cognitivos de la comprensión lectora.	¿Qué estrategias y habilidades voy a necesitar? Memorización Toma de apuntes Uso de diccionario

--	--

3.- Supervisión:

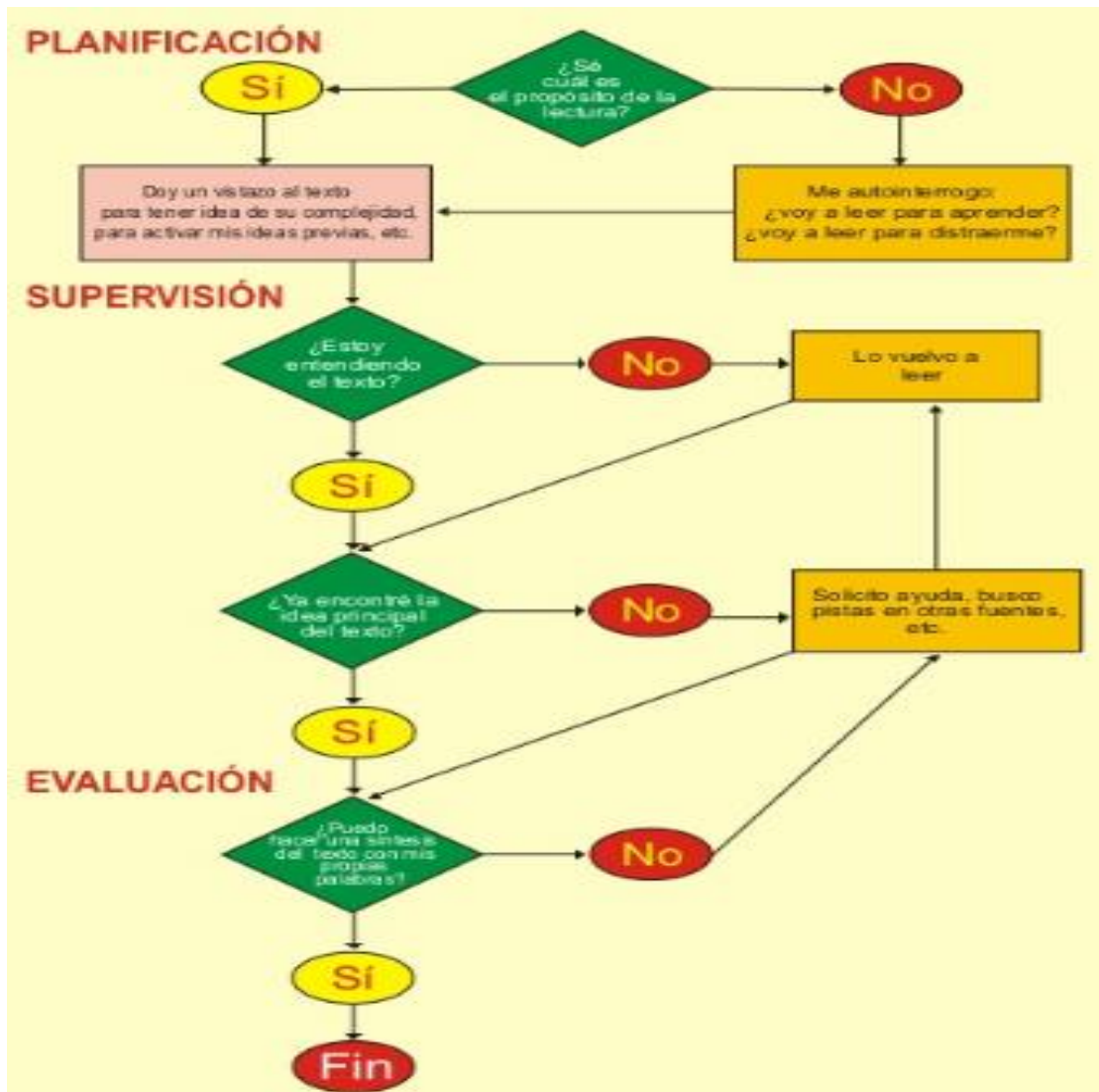
Capacidades de supervisión	Ejemplo de preguntas
Discriminar/analizar las experiencias cognitivas y afectivas durante o después del proceso de lectura.	¿Qué palabras no conozco o no entiendo?
Discriminar/analizar la información relevante y complementaria del texto.	¿Qué es lo más importante en este texto?
Jerarquizar/recrear la idea principal y las ideas secundarias del texto.	¿Ya encontré la idea principal del texto?
Jerarquizar/recrear tipos de relaciones.	¿Cómo se relaciona esta información nueva con la que ya conozco?
Interpretar/inferir conclusiones.	¿Cuáles son mis conclusiones?
Organizar/sintetizar/elaborar esquemas, resúmenes, mapas mentales, redes y/o mapas conceptuales	¿Comprendo mejor el texto haciendo esquemas o mapas conceptuales?

3.- Evaluación

Capacidades de evaluación	Ejemplos
Evaluar/ enjuiciar la estructura textual.	¿Qué palabras aun no entiendo?
Evaluar/ enjuiciar la cohesión y coherencia textual?	¿El autor logró exponer claramente sus ideas? ¿Estoy alcanzando mi objetivo?
Evaluar/ enjuiciar la consistencia del argumento.	¿Puedo hacer una síntesis del texto con mis propias palabras?
Evaluar/ enjuiciar las estrategias metacognitivas.	¿Qué puedo hacer diferente para alcanzar el objetivo?

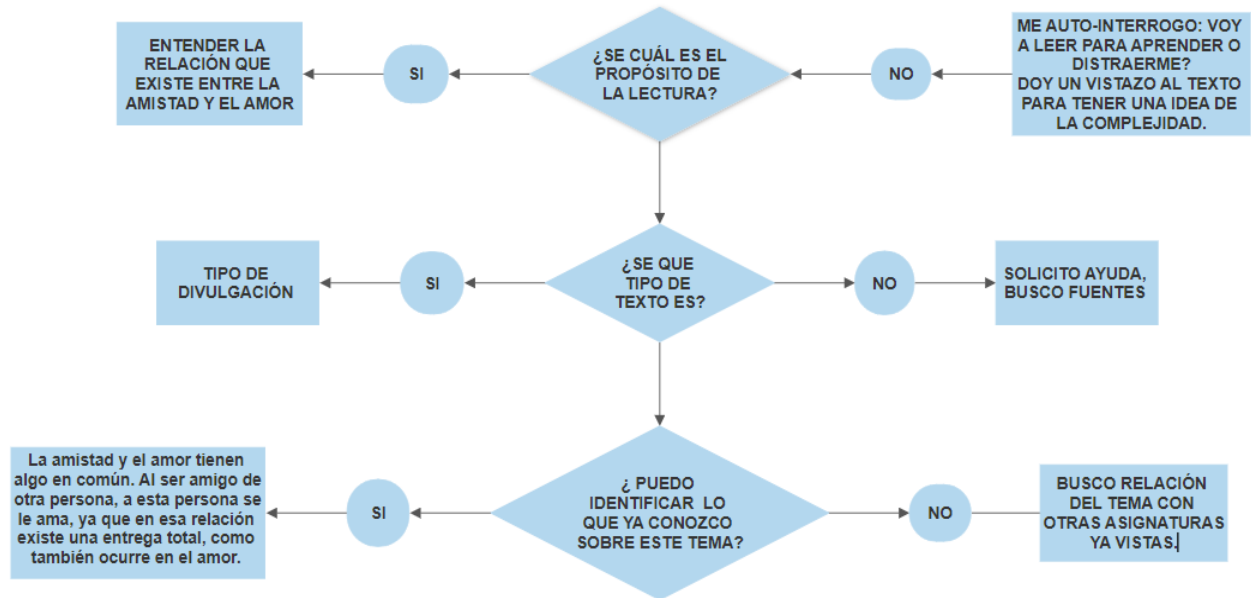
- Las interrogantes del diagrama son representadas dentro de rombos. De estos se desprenden dos flechas (si y no), que indican el flujo o procesamiento de la información hacia el siguiente paso de la tarea. Si la respuesta a la interrogante es “SI”, se pasa a la siguiente pregunta. En cambio, si la respuesta es “NO”, se pasa a un cajón de respuesta.
- Las respuestas son representadas exclusivamente en cajones. Estos contienen la información reflexionada como alternativa de solución al problema planteado.
- Del cajón de respuestas puede partir una o más flechas de retroalimentación y/o de retorno a la secuencia de interrogantes.
- El diagrama finaliza cuando se llega a la meta que resuelve la tarea cognitiva.
- Una opción digital que puedes utilizar, además del uso de Word, es el programa: <https://www.smartdraw.com/>

Ejemplo (1)

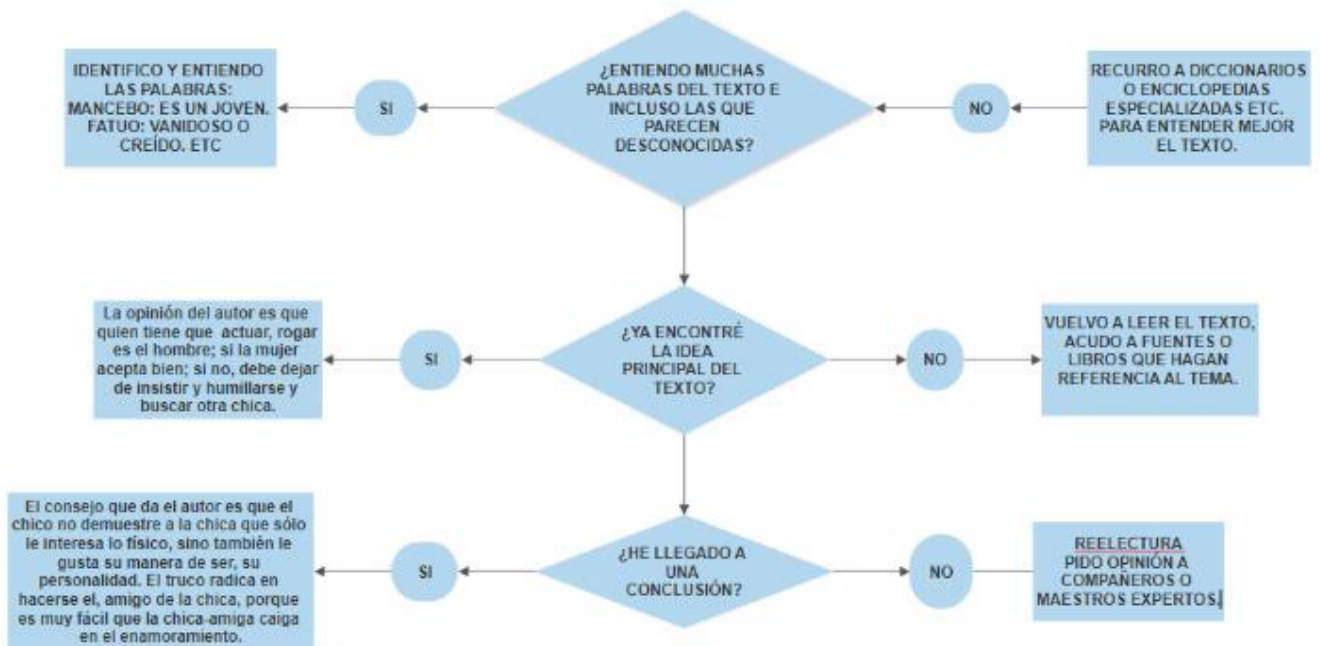


Ejemplo (2)

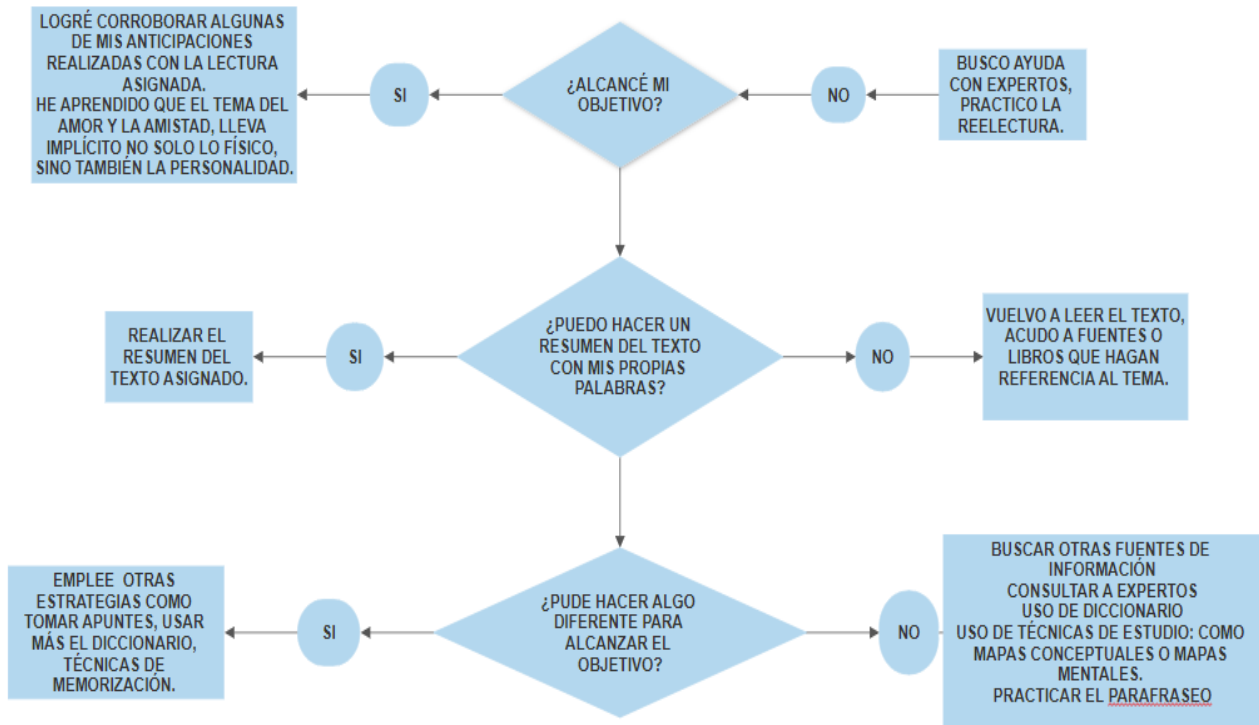
ETAPA DE PLANIFICACIÓN: (Antes de la lectura)



ETAPA DE SUPERVISIÓN: (Durante la lectura)



ETAPA DE EVALUACIÓN: (Después de la lectura)



Anexo 3. Propuesta etapa de manipulación.

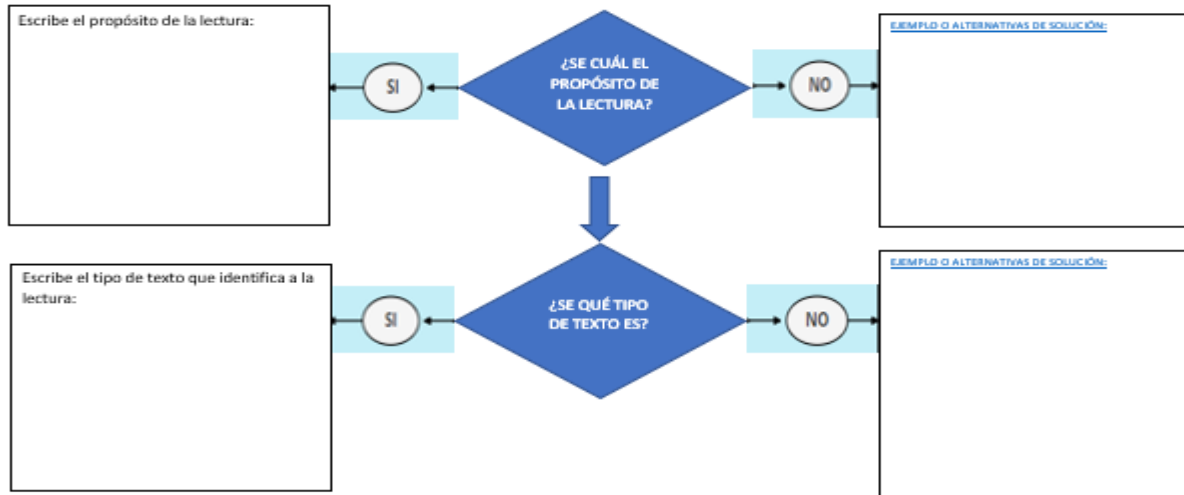
ETAPA DE MANIPULACIÓN: PROPUESTA

Nombre de la lectura: "Constructivismo y aprendizaje significativo"

Nombre del alumno: _____

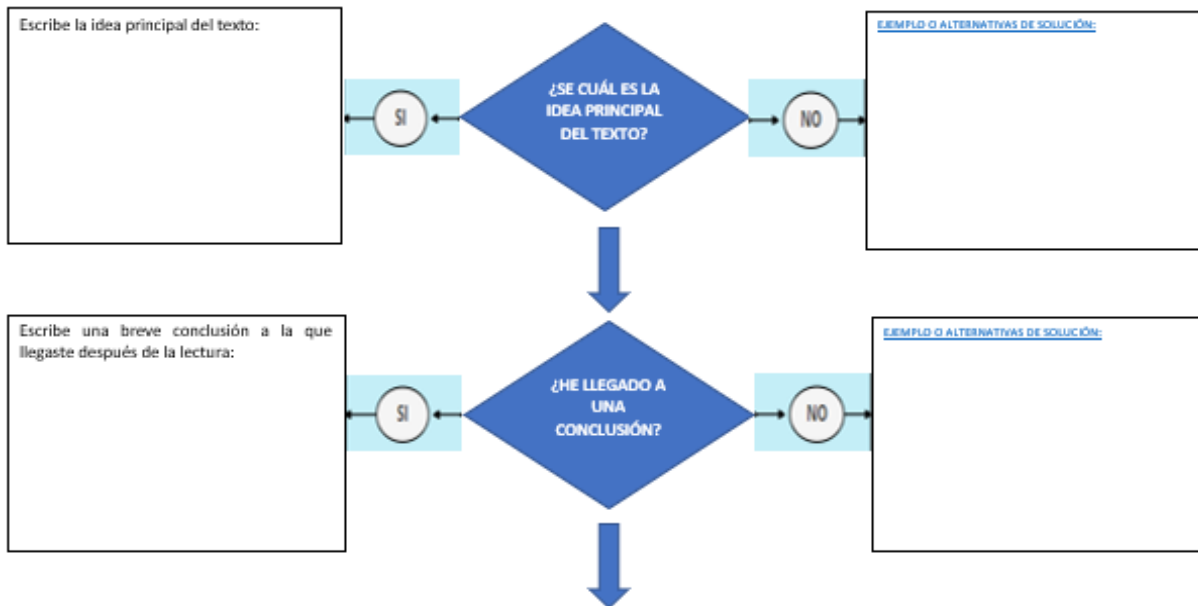
ETAPA DE PLANIFICACIÓN (Antes de la lectura)

EJEMPLO O ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN: https://drive.google.com/file/d/1oiaSyT86aj_NrWL52dF1MWSDbOhXSkjd/view?usp=sharing

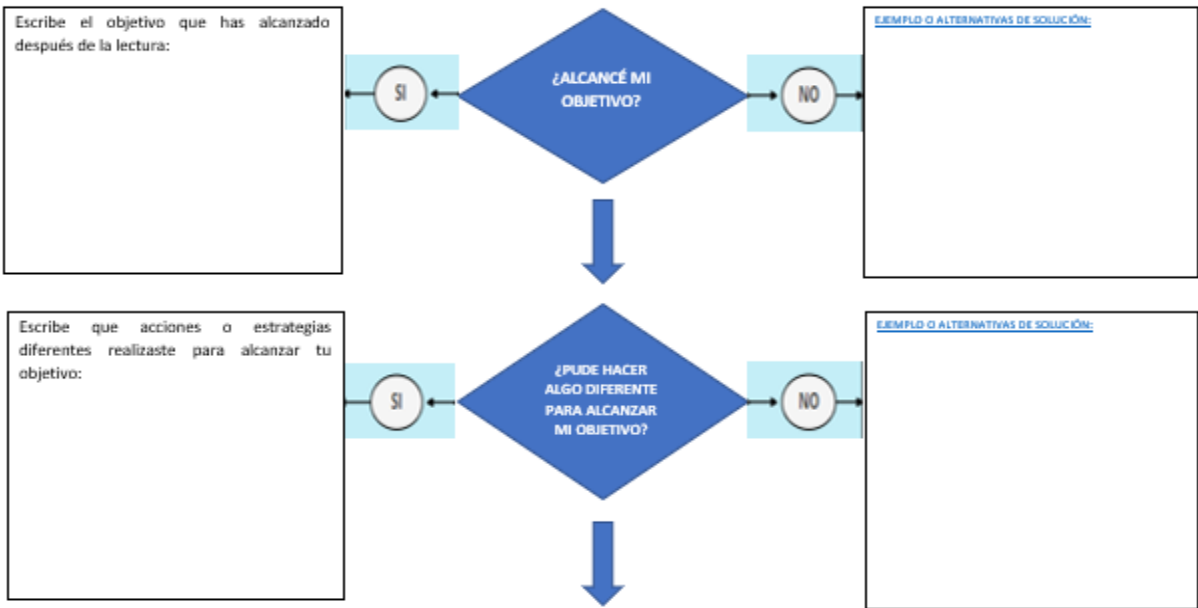


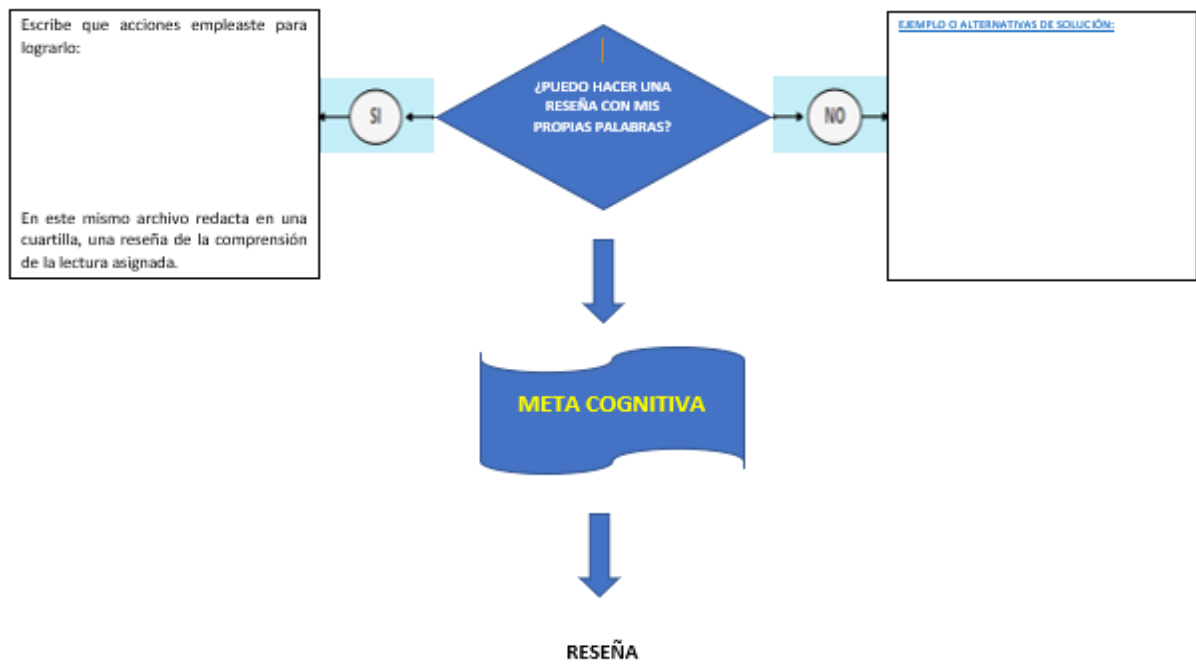
ETAPA DE SUPERVISIÓN (Durante la lectura)





ETAPA DE EVALUACIÓN (Después de la lectura)





1. REDACCIÓN DE RESEÑA

(Encabezado)

(Síntesis)

(Comentario crítico)

(Referencia bibliográfica)

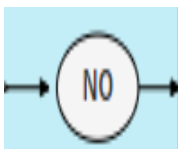
Anexo 4. Alternativas de solución _diagrama de decisiones.

DIAGRAMA DE DECISIONES:

EJEMPLOS O ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN:

ETAPA DE PLANIFICACIÓN (Antes de la lectura)

¿SE CUÁL EL PROPÓSITO DE LA LECTURA?

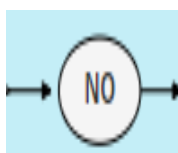


- ¿Me auto interrogo voy a leer para aprender o para distraerme?
- Doy un vistazo el texto para tener una idea de la complejidad.
- Practico la **técnica de skimming y scanning** (<https://blog.mad.es/skimming-y-scanning/>)

¿SE QUÉ TIPO DE TEXTO ES?

- Busco fuentes para conocer las características mínimas de un texto y su escritura.
- Centro mi comprensión basada en el texto: Busco fuentes que amplíen mis conocimientos sobre los textos de ficción: cuentos, novelas, mitos y leyendas, ya que estos buscan respuestas vinculadas a personajes centrales y secundarios, vinculados a lugar y tiempo, a trama, desenlace etc. **Practico la técnica del periodista:**
¿Quién?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Hizo qué?, ¿Con quién?
- Y los textos expositivos o de información científica, las preguntas de comprensión de lectura literal se dirigen al contenido específico.
¿Con qué?, ¿Cómo empieza?, ¿Qué sucedió?, ¿Cómo finaliza?

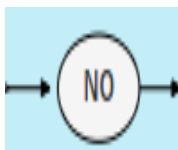
¿PUEDO IDENTIFICAR LO QUE YA CONOZCO DEL TEMA?



- Relaciono los conocimientos previos de otras lecturas o asignaturas con la nueva información.
- Reviso nuevamente el texto.
- Busco en fuentes confiables los factores que derivan del emisor (autor), es decir si el código de lenguaje que maneja el autor, es el mismo en otras lecturas que ya domino o tengo conocimientos previos.
- Hago algunas predicciones del texto.

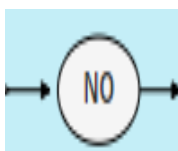
ETAPA DE SUPERVISIÓN (Durante la lectura)

¿ENTIENDO MUCHAS PALABRAS DEL TEXTO E INCLUSO LAS QUE PARECEN DESCONOCIDAS?



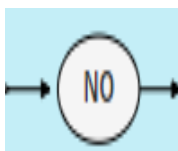
- Busco fuentes de consulta externa (Diccionarios, enciclopedias, Buscadores digitales etc.), para buscar significados de palabras que no entiendo.
- Pido opiniones a maestros o compañeros, que tengan experiencia en el tema.
- Realizo una **red semántica** de palabras relacionadas con cada tema y subtema de la lectura.

¿SE CUÁL ES LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO?



- Adapto la velocidad de la lectura a la dificultad del texto.
- Releo el texto y subrayo palabras clave para confirmar y procesar ideas.
- Me detengo constantemente para crear imágenes mentales.
- Auto formulo preguntas mientras leo y las anoto, como:
 - ¿Cuál es el concepto presentado?
 - ¿Cómo se relaciona el actual párrafo con el anterior?

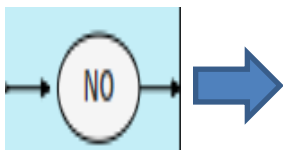
¿HE LLEGADO A UNA CONCLUSIÓN?



- Vuelvo a leer el texto.
- Uso las pistas del contexto.
- Pienso en voz alta.
- Con **la técnica titular párrafos** ubico las palabras clave y utilizo la **técnica de subrayado**
(<https://blog.educalive.com/como-subrayar-apuntes/>)
- Utilizo organizadores de texto: con la **técnica de mapas conceptuales o mentales**
(<https://blog.educalive.com/mapas-mentales-que-son-y-como-se-hacen/>), para plasmar los datos más relevantes.

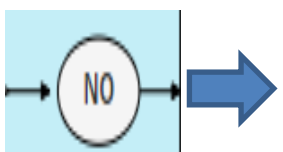
ETAPA DE EVALUACIÓN (Después del texto)

¿ALCANCÉ MI OBJETIVO?



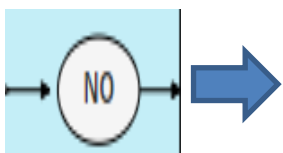
- Tomo un pequeño descanso.
- Practico la Relectura del texto o párrafos con poco entendimiento.
- Replanteo preguntas del texto no entendido.
- Parafraseo el texto no entendido.

¿PUDE HACER ALGO DIFERENTE PARA ALCANZAR MI OBJETIVO?



- Realizar una lectura crítica, cuestionando lo que el autor dice. ¿Qué opino yo sobre el texto?
- Utilizar el título, índice o imágenes de texto para hacerme una idea del contenido.
- Añado mis propios conocimientos y conclusiones a la reseña o apuntes para mejorar mi entendimiento sobre el tema.

¿PUEDO HACER UNA RESEÑA CON MIS PROPIAS PALABRAS?



- Parafraseo los párrafos que contienen las ideas principales y registro.
- Tomo apuntes para ubicar, ordenar y organizar los puntos más importantes del texto.
- Realizo conexiones textuales

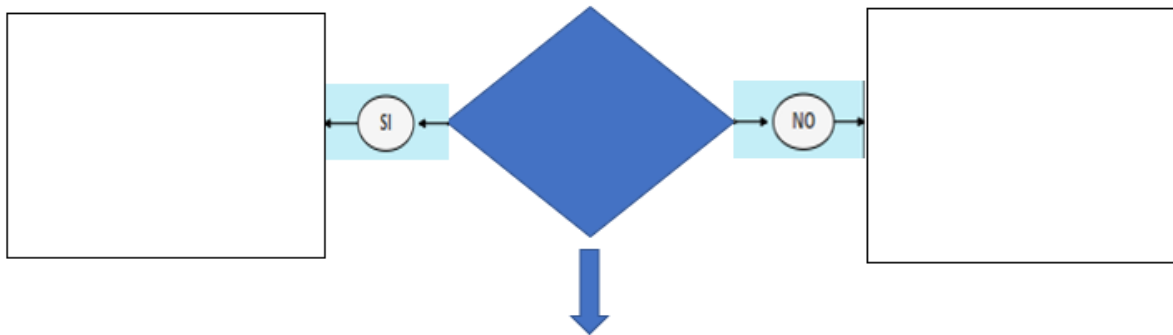
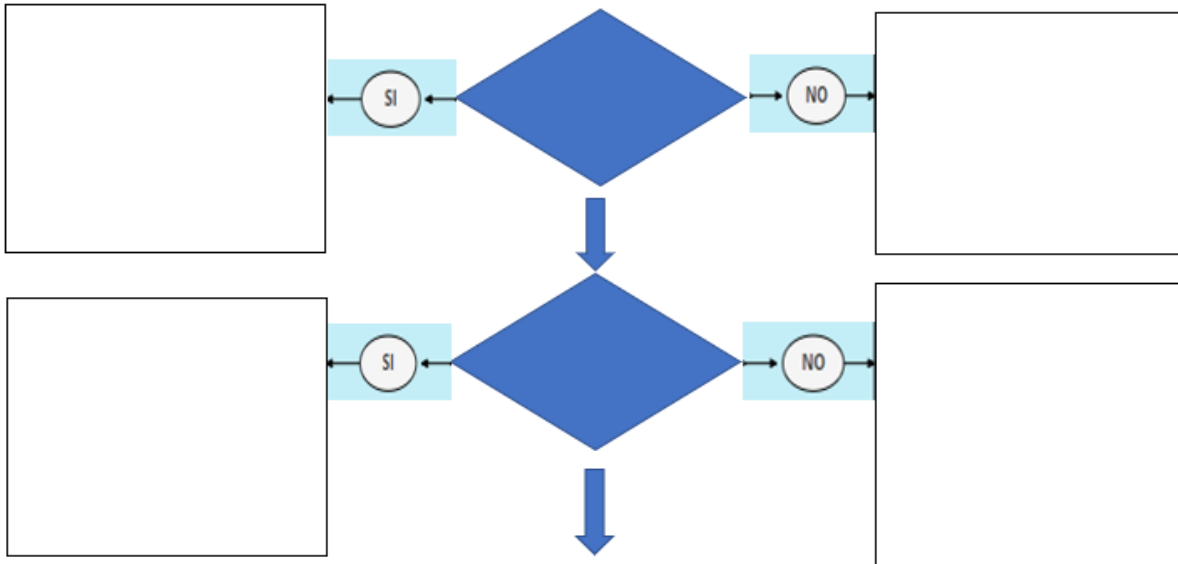
Anexo 5. Propuesta final etapa de integración

ETAPA DE INTEGRACIÓN: PROPUESTA FINAL

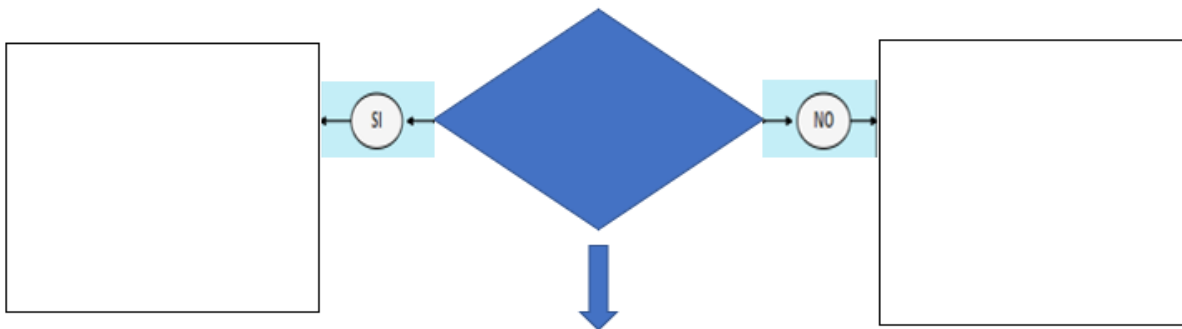
Nombre de la lectura: "Constructivismo y evaluación psicoeducativa"

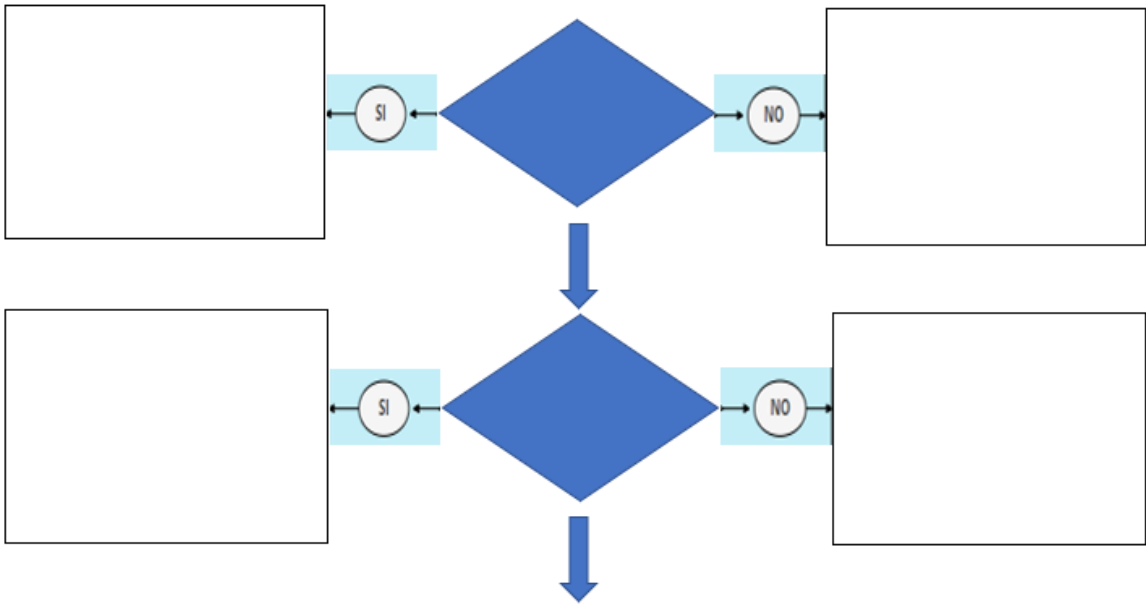
Nombre del alumno: _____

ETAPA DE PLANIFICACIÓN (Antes de la lectura)

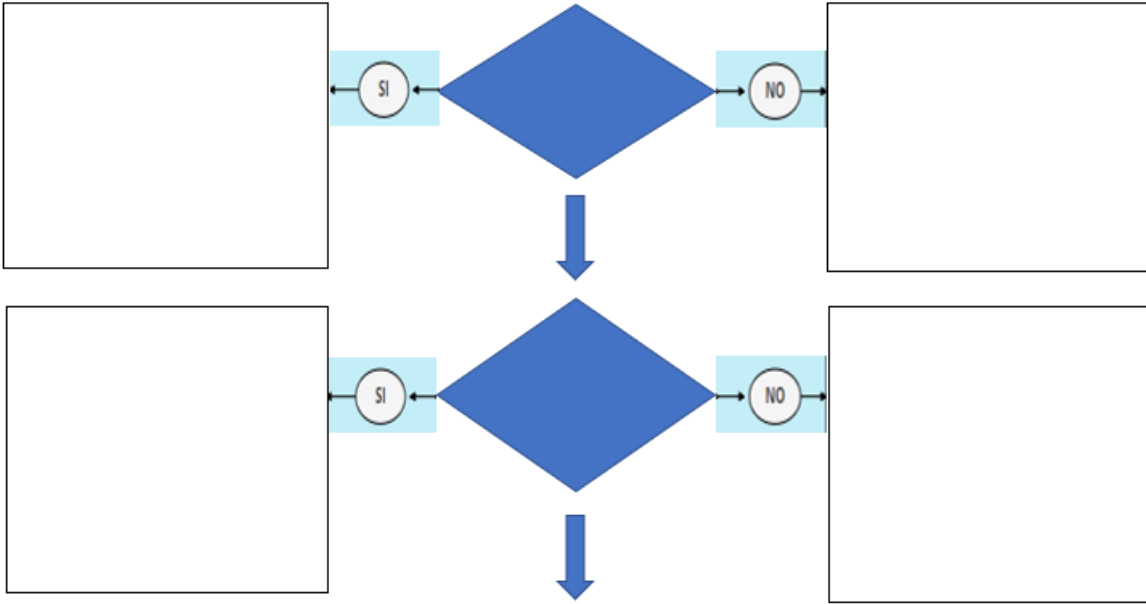


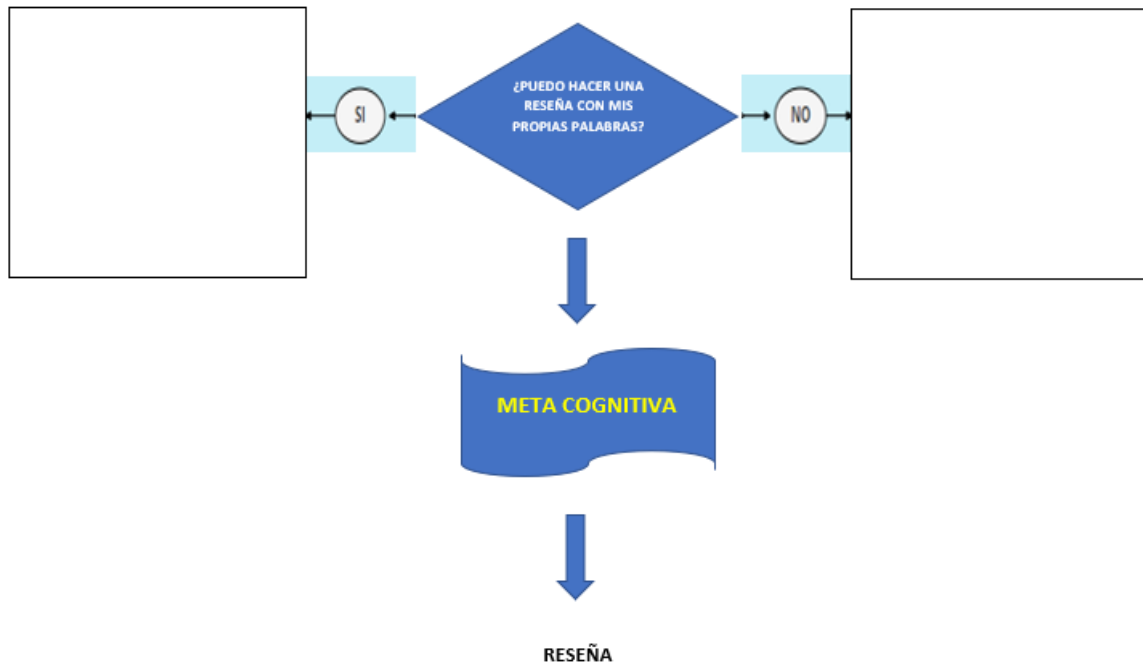
ETAPA DE SUPERVISIÓN (Durante la lectura)





ETAPA DE EVALUACIÓN (Después de la lectura)





1. REDACCIÓN DE RESEÑA

(Encabezado)

(Síntesis)

(Comentario crítico)

(Referencia bibliográfica)

Anexo 6. Presentación Power point Modelado_Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión lectora.

Link:

<https://drive.google.com/file/d/1gYKgQfKhD2OCcDwBERaqX3hrYW3fGGih/view?usp=sharing>



Anexo 7. Rúbrica de evaluación Fase II _Praxis_ Etapa de manipulación.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN: FASE II: PRAXIS. ETAPA DE MANIPULACIÓN.

	Excelente	Suficiente	Insuficiente	Inadecuado
Empleo de estrategias metacognitivas (Fases)	Incluye las tres fases: Planificación, supervisión y evaluación, de manera ordenada,	Incluye solo dos fases, de manera ordenada.	Incluye solo una fase, de manera ordenada.	No cumple con ninguna fase. Presenta menos de dos fases, de forma desordenada.
Uso de diagrama de decisiones	Implementa el instrumento en las tres fases. de forma ordenada.	Implementa el instrumento en dos fases, de forma ordenada.	Implementa el instrumento en una fase, de forma ordenada.	No implementa el instrumento en ninguna fase.
Etapa de planificación.	<p>Utiliza 3 o más preguntas, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indicando tres acciones o más. Implementaciones, en cada pregunta.</p> <p>Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indicando tres acciones o más, en cada pregunta.</p>	<p>Utiliza 2 preguntas, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indicando dos acciones o implementaciones, en cada pregunta.</p> <p>Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indicando dos acciones, en cada pregunta.</p>	<p>Utiliza 1 pregunta, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indica una acción incompleta o incoherente.</p> <p>y/o</p> <p>Da Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indica una acción incompleta o incoherente.</p>	<p>No utiliza, ninguna pregunta, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>No utiliza las preguntas metacognitivas adecuadas.</p> <p>No proporciona respuestas o son incoherentes que no corresponden al contexto.</p>

Etapa de Supervisión	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.
Etapa de Evaluación	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.
Redacción de reseña.	<p>Presenta una extensión de 300 palabras o una cuartilla, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta un título original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Supo discriminar y priorizar las ideas principales del texto. Identificó las conclusiones del texto.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Fue propositivo y argumentó de manera adecuada su posición. Echó mano de los datos referenciados en la síntesis para plantear su posición.</p>	<p>Presenta una extensión de menos de 150 palabras o media cuartilla, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta un título original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Incluyó la mayoría de ideas principales. Identificó, al menos parcialmente, las conclusiones.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Presenta una posición clara o más o menos clara. Trabaja con supuestos, no argumenta satisfactoriamente su postura.</p>	<p>Presenta una extensión de 100 palabras o menos, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta el título del texto original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Identificó una idea principal. Incluyó algunos datos irrelevantes. No identificó las conclusiones.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Parafrasea el texto o la opinión del autor. No presenta posición ni/o análisis. Se queda en lo</p>	<p>Presenta una extensión de menos de 50 palabras, no interlineado 1.5 y letra arial 11.</p> <p>No tiene encabezado.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: No identificó las ideas principales. No supo discriminar ni priorizar información. No identificó las conclusiones.</p> <p>No incluye un comentario crítico.</p>

Anexo 8. Rúbrica de evaluación Fase III_ Resolución _ Etapa de integración.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN: FASE III: RESOLUCIÓN. ETAPA DE INTEGRACIÓN.

	Excelente	Suficiente	Insuficiente	Inadecuado
Empleo de estrategias metacognitivas (Fases)	Incluye las tres fases: Planificación, supervisión y evaluación, de manera ordenada,	Incluye solo dos fases, de manera ordenada.	Incluye solo una fase, de manera ordenada.	No cumple con ninguna fase. Presenta menos de dos fases, de forma desordenada.
Uso de diagrama de decisiones	Implementa el instrumento en las tres fases, de forma ordenada.	Implementa el instrumento en dos fases, de forma ordenada.	Implementa el instrumento en una fase, de forma ordenada.	No implementa el instrumento en ninguna fase.
Etapa de planificación.	<p>Utiliza 4 o más preguntas, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indicando tres acciones o más. Implementaciones, en cada pregunta.</p> <p>Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indicando tres acciones o más, en cada pregunta.</p>	<p>Utiliza 3 preguntas, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indicando dos acciones o implementaciones, en cada pregunta.</p> <p>Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indicando dos acciones, en cada pregunta.</p>	<p>Utiliza 2 o menos preguntas, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>Da respuesta a las opciones: Afirmativo (si)- (¿Cómo lo hice o que hice?). Indica una acción incompleta o incoherente.</p> <p>y/o</p> <p>Da Negativo (no)- (¿Qué acciones o alternativas de solución implementaré para que mi pregunta sea afirmativa?). Indica una acción incompleta o incoherente.</p>	<p>No utiliza, ninguna pregunta, en la estrategia metacognitiva.</p> <p>No utiliza las preguntas metacognitivas adecuadas.</p> <p>No proporciona respuestas o son incoherentes que no corresponden al contexto.</p>

Etapa de Supervisión	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.
Etapa de Evaluación	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.	Igual que en la etapa anterior.
Redacción de reseña.	<p>Presenta una extensión de 300 palabras o una cuartilla, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta un título original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Supo discriminar y priorizar las ideas principales del texto. Identificó las conclusiones del texto.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Fue propositivo y argumentó de manera adecuada su posición. Echó mano de los datos referenciados en la síntesis para plantear su posición.</p>	<p>Presenta una extensión de menos de 150 palabras o media cuartilla, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta un título original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Incluyó la mayoría de ideas principales. Identificó, al menos parcialmente, las conclusiones.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Presenta una posición clara o más o menos clara. Trabaja con supuestos, no argumenta satisfactoriamente su postura.</p>	<p>Presenta una extensión de 100 palabras o menos, interlineado 1.5., letra arial 11.</p> <p>Cuenta con encabezado: Presenta el título del texto original.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: Identificó una idea principal. Incluyó algunos datos irrelevantes. No identificó las conclusiones.</p> <p>Incluye un comentario crítico: Parafrasea el texto o la opinión del autor. No presenta posición ni/o análisis. Se queda en lo</p>	<p>Presenta una extensión de menos de 50 palabras, no interlineado 1.5 y letra arial 11.</p> <p>No tiene encabezado.</p> <p>Cuenta con síntesis donde: No identificó las ideas principales. No supo discriminar ni priorizar información. No identificó las conclusiones.</p> <p>No incluye un comentario crítico.</p>

	<p>Ortografía:</p> <p>Ningún error.</p> <p>Referencia la obra de manera correcta, con formato APA.</p>	<p>Ortografía:</p> <p>Algunos errores que no afectan el desarrollo del texto.</p> <p>Hay referenciación, pero presenta algunos errores de APA.</p>	<p>evidente y obvio.</p> <p>Ortografía:</p> <p>Algunos errores que afectan el desarrollo del texto.</p> <p>Hay referenciación, pero mal realizada.</p>	<p>Ortografía:</p> <p>Los errores de ortografía interfieren constantemente la lectura.</p> <p>No referenció la obra.</p>
--	--	--	--	--