



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional

Programa de Profundización en Psicología de la
Salud

Actitudes hacia la equidad de género, fortalezas de carácter
interpersonales y dos indicadores de salud en función del
grupo de edad y el sexo

Reporte de investigación empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

César David González García

Director: Dra. María del Rocío Hernández Pozo
Dictaminadores:

Secretario: Dr. Luis Fernando González Beltrán

Vocal: Mtra. María Araceli Álvarez Gasca



Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, julio de 2021.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A mi abuelita María Esther, ya que ha sido un pilar fundamental en mi vida, a Eduardo, mi compañero de vida y apoyo constante en este proceso de profesionalización, al resto de mi familia por creer en mí y muy específicamente a Dios por dejarme llegar hasta este momento tan importante con salud a pesar de las circunstancias por las que hemos estado atravesando en todo el mundo.

Agradecimientos

Deseo expresar primeramente mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México por el honor de haberme acogido como uno de sus aprendices, un particular agradecimiento y reconocimiento a la Dra. María del Rocío Hernández Pozo por aceptar dirigir este trabajo, por todo su apoyo y paciencia brindada. Por ultimo un agradecimiento sincero hacia mi compañera de estudio Lizbeth Govea por su grato acompañamiento y apoyo para lograr este sueño en común.

Índice

Resumen	4
Introducción.....	5
Justificación	9
Preguntas de investigación	9
Hipótesis.....	9
Objetivo general de la investigación	10
Objetivos específicos de la investigación.....	10
Método.....	10
Resultados.....	12
Diferencias significativas FC-Amabilidad en función del grupo de edad y el sexo.....	12
Diferencias significativas FC-Inteligencia social en función del grupo de edad y el sexo	14
Diferencias significativas FC-Imparcialidad en función del grupo de edad y el sexo	15
.....	16
Diferencias significativas FC-Liderazgo en función del grupo de edad y el sexo	17
Diferencias significativas FC-Trabajo en equipo en función del grupo de edad y el sexo	19
Diferencias significativas FC-Perdón en función del grupo de edad y el sexo	21
Nivel de inequidad de género-en función del grupo de edad y el sexo	23
Diferencias significativas de FC-Imparcialidad en función del nivel ordinal de inequidad de género en hombres	26
Diferencias significativas de FC-Liderazgo en función del nivel ordinal de inequidad de género en hombres.....	26
Diferencias significativas de FC-Liderazgo en función del nivel ordinal de inequidad de género en mujeres	27
Diferencias significativas de FC-Perdón en función del nivel ordinal de inequidad de género en mujeres.....	28
Modelos de regresión lineal para predecir dos indicadores de salud	29
Modelo de regresión para el índice de masa corporal para hombres.....	29
Modelo de regresión para el índice de masa corporal para mujeres.....	29
Modelo de regresión para el nivel de tensión arterial para hombres	30
Modelo de regresión para el nivel de tensión arterial para mujeres	30
Discusión	32
Referencias bibliográficas	34
Apéndice.....	36

Actitudes hacia la equidad de género, fortalezas de carácter interpersonales y dos indicadores de salud en función del grupo de edad y el sexo

Resumen

La presente investigación se centró en el objetivo de explorar la existencia de posibles vínculos entre actitudes hacia la equidad de género con algunas fortalezas de carácter e indicadores de salud, partiendo del supuesto que las posturas ideológicas sobre la equidad pueden influir en nuestras relaciones interpersonales y en patrones generales de nuestro comportamiento y que esos patrones también pueden afectar nuestra salud física. Para responder a esa pregunta se realizó un estudio con 795 personas, 310 fueron hombres y 485 mujeres, los cuales se ordenaron en cuatro grupos de edades: adolescentes (13-19 años), adultos jóvenes (20-35 años), adultos en edad media (36-55 años) y adultos mayores (56 ó más años). Para calificar las fortalezas de carácter interpersonales y las tendencias hacia la equidad de género se aplicaron los cuestionarios VIA-120 (*Values in Action Inventory*, Park, N, Peterson, C., & Seligman, M. E. P. 2004) y el Cuestionario de Actitudes hacia la Equidad de Género (CAIG, De Sola, A., Martínez-Benlloch, I. & Meliá, J. L., 2003), ambos validados previamente en México (Hernández-Pozo, et al., 2021a y Hernández-Pozo, et al., 2021b). Se examinaron los resultados mediante el programa estadístico JMP de SAS Institute versión 16. Se identificaron diferencias significativas en las 6 fortalezas de carácter interpersonales (amabilidad, inteligencia social, imparcialidad, liderazgo, trabajo en equipo y perdón) en función del grupo de edad y el sexo mediante un análisis univariante y una comparación por grupos de edad de las medias de las fortalezas de carácter (FFCC) de interés de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer. Del mismo modo, se identificaron diferencias significativas en la media de la calificación global de Inequidad de Género mediante el cuestionario CAIG en función del grupo de edad y del sexo y se encontraron diferencias significativas por grupos de edad de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer. Al analizar las calificaciones de las 6 FFCC estudiadas en función de los niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad de género por sexo, la prueba Tukey-Kramer arrojó diferencias significativas en imparcialidad para los hombres, liderazgo para hombres y mujeres y perdón para mujeres. A partir de los datos de talla, peso y tensión arterial de una submuestra con 559 participantes, se construyeron dos modelos de regresión lineal múltiple, para cuantificar la influencia de algunas variables sociodemográficas (sexo, edad, escolaridad, número de hijos, religiosidad), así como de las variables psicológicas de interés: inequidad de género y las fortalezas de carácter interpersonales, sobre el índice de masa corporal (IMC) y la tensión arterial.

Palabras clave: fortalezas de carácter interpersonales, actitudes hacia la equidad de género, índice de masa corporal, tensión arterial, adultos.

Abstract

The present research focused on the objective of exploring the existence of possible links between attitudes towards gender equality with some character strengths and health indicators, based on the assumption that ideological positions on equity can influence our interpersonal relationships and general patterns of our behavior and that those patterns can also affect our physical health. To answer this question, a study was carried out with 795 people, 310 were men and 485 women, who were ordered into four age groups: adolescents (13-19 years), young adults (20-35 years), adults of the same age. average (36-55 years) and

older adults (56 or more years). The VIA-120 questionnaires (Values in Action Inventory, Park, N, Peterson, C., & Seligman, MEP 2004) and the Questionnaire of Attitudes towards Gender Equity (CAIG, De Sola, A., Martínez-Benlloch, I. & Meliá, JL, 2003), both previously validated in Mexico (Hernández-Pozo, et al., 2021a and Hernández-Pozo, et al., 2021b). The results were examined using the SAS Institute version 16 JMP statistical program. Significant differences were identified in the 6 interpersonal character strengths (kindness, social intelligence, impartiality, leadership, teamwork, and forgiveness) based on age group and gender through a univariate analysis and a comparison by age groups of the means. strengths of character (FFCC) of interest according to the Tukey-Kramer HSD test. In the same way, significant differences were identified in the mean of the global Gender Inequity score using the CAIG questionnaire based on age group and sex, and significant differences were found by age groups according to the Tukey-HSD test. Kramer. When analyzing the scores of the 6 FFCC studied according to the ordinal low, medium and high levels of gender inequality by sex, the Tukey-Kramer test showed significant differences in impartiality for men, leadership for men and women, and forgiveness for women. . From the data of height, weight and blood pressure of a subsample with 559 participants, two multiple linear regression models were constructed to quantify the influence of some sociodemographic variables (sex, age, education, number of children, religiosity), as well as the psychological variables of interest: gender inequality and interpersonal strengths, on the body mass index (BMI) and blood pressure.

Keywords: interpersonal strengths, attitudes towards gender equality, body mass index, blood pressure, adults.

Introducción

Todo individuo es capaz de desarrollar virtudes y fortalezas, así como debilidades las cuales se pueden relacionar directamente con el género y con condiciones de salud que nos pueden llevar a sentirnos en términos coloquiales “bien” o “mal” física y mentalmente, en este sentido tanto hombres como mujeres en diferentes etapas de la vida han presentado diferencias de género en una o varias fortalezas humanas las cuales nos pueden dar la pauta para conocer ideologías o posturas de tipo social o cultural. De igual forma, se puede plantear que la puesta en práctica de fortalezas interpersonales podría asociarse también con la presencia de indicadores positivos de una “buena” salud física.

La categoría sexo remite, en las especies animales, a las características fisiológicas derivadas del dimorfismo sexual vinculado a la reproducción. Sin embargo, cuando el término se usa haciendo referencia a la especie humana, su significado adquiere mayor amplitud y complejidad, aludiendo, en una primera acepción, a las características biológicas que diferencian al macho de la hembra, y en segunda acepción, a los componentes psicológicos, sociales y culturales construidos que se atribuyen a cada uno de los sexos. Actualmente, esta segunda acepción ha sido recogida por el concepto de género, que, en el análisis de las diferencias sexuales, se constituye en una categoría basada en las definiciones psicosocioculturales de lo que deben ser varones y mujeres, las formas en que deben ser diferentes y las distintas esferas que deben ocupar (Martínez Benlloch y Bonilla, 2000; Martínez Benlloch, 2000; cit. en De Sola, 2003).

El Cuestionario de Actitudes hacia la Igualdad de Géneros (CAIG), es un instrumento cuya finalidad consiste en medir el grado de igualitarismo en las actitudes de género. Tanto en su temática como en sus formulaciones, está diseñado prioritariamente para nuestro entorno cultural. Además de aspectos clásicos, como los relacionados con el ámbito de lo privado, el ámbito de lo público o los valores y estructura de pareja. El cuestionario, que consta de 30 reactivos, revela una estructura de seis factores, de cinco ítems cada uno, que explican conjuntamente el 54,4% de la varianza (De Sola, 2003).

De acuerdo con De Sola (2003) la variabilidad en las puntuaciones del CAIG es mayor para los hombres que para las mujeres, tal como se muestra en diferentes estudios de género (Fernández, 1998, 1991). La media, en cambio, es más elevada en el caso de las mujeres, cuyas posturas hacia la igualdad de géneros parecen más favorables que las de los varones. En los estudios diferenciales, los resultados obtenidos en relación con la variable sexo van en la dirección de la hipótesis, mantenida también en otros estudios (Sidanius, 1993; cit. en De Sola, 2003) de actitudes más proclives a la igualdad de género por parte de las mujeres que por parte de los varones.

Psicología Positiva

La psicología positiva está considerada como el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas (Huebner & Gilman, 2003; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015). En la actualidad, la Psicología Positiva centra sus esfuerzos en el bienestar, siendo la evaluación del crecimiento personal o florecimiento (*flourishing*) y el incremento del bienestar los objetivos más importantes (Seligman, 2011; Wong, 2011; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015).

La Psicología Positiva necesitaba un punto de partida común para clasificar los rasgos positivos y el buen carácter, una espina dorsal para la investigación y la intervención desde este campo (Dahlsgaard, Peterson, & Seligman, 2005; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015). El modelo VIA es un marco teórico de trabajo ampliamente utilizado para ayudar a las personas a descubrir, explorar y utilizar aquellas cualidades que son positivas y fuertes para ellos (Niemiec, 2014; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015).

Las 24 fortalezas de carácter o humanas

Son aquellas características psicológicas que se presentan en distintas situaciones y a lo largo del tiempo. A estos rasgos se les otorga un valor moral (Peterson & Park, 2009; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015). Son aquellos procesos psicológicos y mecanismos mediante los cuales se manifiesta una virtud (Nofle et al., 2011). Las fortalezas se presentan en los pensamientos, las emociones y la conducta de la persona (Niemiec, 2010). Existen múltiples definiciones del término fortalezas psicológicas, en cuyo nexo común subyace la concepción de las fortalezas como comportamientos en los que la persona sobresale por su excelencia (Biswas-Diener, Kashdan, & Minhas, 2011). Las fortalezas según el modelo VIA se definen como los ingredientes psicológicos, procesos o mecanismos, que definen el valor moral de las virtudes (Peterson & Seligman, 2004; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015).

Para efecto de este estudio adoptamos la clasificación de Peterson & Seligman (2004) y de Ruch et. al (2010) en 5 categorías de fortalezas: a) emocionales (energía, valor, amor,

esperanza, humor), b) interpersonales (amabilidad, inteligencia social, imparcialidad, liderazgo, trabajo en equipo y perdón), c) de moderación (autocontrol, modestia, prudencia, honestidad y persistencia), d) intelectuales (amplitud de criterio, amor por aprender, creatividad, curiosidad y perspectiva) y e) teológicas (apreciación de belleza, gratitud y espiritualidad). La postulación de esta clasificación partió de criterios conceptuales y factoriales.

Fortalezas de carácter interpersonales

Las autoras Ovejero y Cardenal (2015) señalan que las fortalezas interpersonales se basan en el hecho de cuidar y de hacerse cercano a los demás. Ruch (2012), menciona que las fortalezas interpersonales tienen relación solo con situaciones específicas hacia las emociones. De acuerdo con Peterson & Seligman (2004) y Ruch et. al (2010) esta categoría incluye a seis fortalezas.

Fortaleza de carácter	Definición
Amabilidad	Ayudar y cuidar a otras personas y disfrutar con ello.
Inteligencia social	Ser consciente de las emociones y sentimientos tanto de uno mismo como de los demás, saber qué cosas son importantes para otras personas, tener empatía.
Imparcialidad	Tratar a todas las personas como iguales en consonancia con las nociones de equidad y justicia. No dejar que sentimientos personales influyan en decisiones sobre los otros, dando a todo el mundo las mismas oportunidades.
Liderazgo	Animar al grupo del que uno es miembro para hacer cosas, así como reforzar las relaciones entre las personas de dicho grupo. Organizar actividades grupales y llevarlas a buen término.
Trabajo en equipo	Trabajar bien dentro de un equipo o un grupo de personas, ser fiel al grupo y sentirse parte de él. Incluye el sentimiento de pertenecer a una comunidad.
Perdón	Capacidad de perdonar a aquellas personas que han actuado mal, dándoles una segunda oportunidad, no mostrando sentimientos de venganza ni de rencor.

Las investigaciones en las que se analizan las diferencias de género y sexo en las fortalezas humanas se apoyan en la perspectiva biosocial de Eagly y Wood. Según estas autoras, el origen de las diferencias entre hombres y mujeres se fundamenta en un conjunto de factores tanto económicos como de estructura de la sociedad, ecología y creencias culturales (Eagly & Wood, 1999; Wood & Eagly, 2002; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015).

En el estudio hecho en población del Reino Unido, en el que se analizaron las fortalezas humanas mediante el test VIA-IS (Linley et al., 2007; cit. en Ovejero y Cardenal, 2015), se tuvieron en cuenta las diferencias entre hombres y mujeres, hallándose que existen diferencias significativas en las fortalezas interpersonales (amabilidad, amor e inteligencia social), donde las mujeres destacan más que los hombres. Los hombres destacan significativamente en creatividad. Según Ovejero y Cardenal (2015) las mujeres sobresalen en las fortalezas interpersonales, mientras que los hombres destacan en las fortalezas intelectuales. No obstante, los resultados de estas investigaciones deben ser interpretados con cautela, ya que la mayoría de los participantes que componen la muestra de la diversidad de estudios son mujeres y el tamaño del efecto de estas diferencias oscila entre pequeño y moderado.

Por otra parte, no se ha encontrado evidencia empírica que analice la relación entre la conformidad con las normas de género y las fortalezas humanas, siendo este tipo de estudios necesarios para conocer la influencia de los roles de género en las fortalezas humanas y definir la perspectiva de género en el estudio del buen carácter.

Respecto a las actitudes hacia la equidad de género y las fortalezas de carácter interpersonales aún no se ha encontrado evidencia empírica que analice alguna relación de estas con algún indicador de salud por lo que en el presente estudio se analizaran las influencias de estas variables psicológicas y otras sociodemográficas respecto a los indicadores de salud: índice de masa corporal (IMC) y la tensión arterial.

Índice de masa corporal (IMC)

De acuerdo con las OMS el sobrepeso y la obesidad se definen como una acumulación anormal o excesiva de grasa que puede ser perjudicial para la salud. El índice de masa corporal (IMC) es un indicador simple de la relación entre el peso y la talla que se utiliza frecuentemente para identificar el sobrepeso y la obesidad en los adultos. Se calcula dividiendo el peso de una persona en kilos por el cuadrado de su estatura o talla en metros (kg/m^2).

En México, datos publicados en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006 (Ensanut), reportaron una prevalencia de obesidad en las mujeres del 34,5% y del 24,2% en los hombres; mientras que, en relación al sobrepeso, éste se presentó en el 42,5% de los hombres y 37,4% de las mujeres (Reséndiz, 2010).

Tensión arterial

De acuerdo con la OMS la tensión arterial es la fuerza que ejerce la sangre contra las paredes de los vasos (arterias) al ser bombeada por el corazón. Cuanto más alta es la tensión, más esfuerzo tiene que realizar el corazón para bombear. La tensión arterial normal en adultos es de 120 mm Hg1 cuando el corazón late (tensión sistólica) y de 80 mm Hg cuando el corazón se relaja (tensión diastólica). Cuando la tensión sistólica es igual o superior a 140 mm Hg y/o la tensión diastólica es igual o superior a 90 mm Hg, la tensión arterial se considera alta o elevada.

Los reportes que señalan elevaciones de presión arterial en etapas tempranas de la vida, son cada vez más frecuentes. Esta situación, abona a incrementar la prevalencia de hipertensión arterial sistémica (HAS) como problema de salud pública que afecta la población mundial. La HAS como un proceso, se inicia desde la concepción, y es detectada desde la infancia y adolescencia. La edad, eleva la prevalencia, y en México hay un 10-20 % de afectación a los 20 años, y de 60 % en los cincuenta años (Salcedo, 2010).

Justificación

La realización de esta investigación es relevante ya que nos permitió identificar si es posible que el adoptar una postura de igualdad de género la cual es muy vista en la sociedad actual influya en el modelado de ciertas fortalezas de carácter interpersonales como la amabilidad, la inteligencia social, la imparcialidad, el liderazgo, el trabajo en equipo o el perdón tanto en hombres como en mujeres y que esta postura a su vez se asocies o influya en indicadores de salud que reflejen niveles de índice de masa corporal o tensión arterial ya sean bajos o altos en las población mexicana actual.

Preguntas de investigación

¿Existen diferencias asociadas a la equidad de género y al desarrollo de fortalezas de carácter interpersonales en función de la edad tanto en hombres como en mujeres?

¿Los factores de salud como el índice de masa corporal o la tensión arterial se pueden ver influenciados por las actitudes hacia la equidad de género o las fortalezas de carácter interpersonales tanto en hombres como en mujeres?

Hipótesis

A mayor tendencia hacia la equidad de género en mujeres mayor desarrollo de las fortalezas de carácter interpersonales.

A mayor tendencia hacia la inequidad de género en hombres menor desarrollo de las fortalezas de carácter interpersonales.

Objetivo general de la investigación

Explorar la existencia de posibles vínculos entre actitudes hacia la equidad de género con algunas fortalezas de carácter e indicadores de salud.

Objetivos específicos de la investigación

Identificar si existen o no diferencias significativas en cada una de las fortalezas de carácter interpersonales en función del grupo de edad y el sexo.

Identificar si existen o no diferencias significativas en media de la calificación global de Inequidad de Género mediante el cuestionario CAIG por grupo de edad y el sexo.

Identificar si existen o no diferencias significativas revisando la asociación entre las medias de las 6 fortalezas interpersonales y los niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad de género por sexo.

Predecir si diferentes variables sociodemográficas (sexo, edad, escolaridad, número de hijos, religiosidad), así como la inequidad de género y las fortalezas de carácter interpersonales, influyen para determinar el nivel del índice de masa corporal (IMC) y el nivel de tensión arterial en hombres y mujeres.

Método

Población

Se contó con una población de 795 participantes de los cuales 310 fueron hombres (39%) y 485 (61%) mujeres en edades de los 17 a los 71 años con una media de 32.91 (d. e.=13.46).

Para explorar los indicadores de salud de interés se contó con una muestra N=559 tomada de nuestra población general de los cuales 223 fueron hombres (40%) y 336 mujeres (60%) en edades de los 18 a los 71 años con una media de 41.31 (d. e.= 14.29) en la cual se identificaron los índices de masa corporal (IMC) y el tipo de tensión arterial.

Selección de la muestra

Para la determinación de los participantes se adoptó el tipo de muestra no probabilística por conveniencia e incidental con el apoyo de colaboradores que cubrieron un porcentaje de aplicación a partir de personas cercanas a ellos.

Instrumentos

Cuestionario de datos sociodemográficos: Para identificar los datos sociodemográficos (edad y sexo) e información general sobre comportamientos relacionados con la salud (IMC y Tensión arterial), los participantes respondieron una Ficha de Identificación y Sondeo de Salud 2020.

Cuestionario de Fortalezas Humanas (VIA-120) de Park, N, Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004) es una escala que mide 24 fortalezas de carácter mediante un cuestionario de 120 reactivos, con 5 preguntas por fortalezas. Las preguntas se contestan mediante una escala tipo Likert que va del 1 al 5, donde 1= muy parecido a mí, y 5= muy diferente a mí. Este cuestionario produce 24 variables, cada una asociada con una fortaleza de carácter, tanto en valor intercalar, como en valor ordinal (bajo, medio y alto) a partir de los baremos mexicanos (Hernández-Pozo et al., 2021a).

Cuestionario de Actitudes hacia la Equidad de Género (CAIG) De Sola, A., Martínez-Benlloch, I. & Meliá, J. L. (2003) el cual consta de 30 reactivos y que fue validado en una población estudiantil española (330 estudiantes universitarios). El cuestionario se contesta mediante una escala tipo Likert del 1 al 7, donde 1=desacuerdo total y 7= acuerdo total, en los que las personas escogen la opción que refleje la medida en la que concuerdan con las afirmaciones que integran el cuestionario. Como resultado de la validación en México con 1521 personas (población general) el cuestionario original con 30 reactivos, se descartaron 3, y se generó una solución con 5 factores que explican el 50.4% de la varianza, con una confiabilidad de alfa de Cronbach =.919 (Hernández-Pozo et al., 2021b). Valores altos en esta escala reflejan alta inequidad, mientras que valores bajos se interpretan como una alta equidad de género.

Procedimiento

Se aplicaron los instrumentos a través de internet a la población mexicana antes mencionada en 2014, 2018 y 2019. Los instrumentos se aplicaron en una o más sesiones en línea, después de que cada participante firmara una carta de consentimiento informado.

Escenario

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en línea.

Diseño de investigación

En función del objetivo general el cual pretendía identificar si existe alguna diferencia significativa entre varias variables tanto demográficas como psicológicas y siendo esta una investigación de tipo empírica se utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo y correlacional, de corte transversal que permitió recoger la información sobre las actitudes de inequidad de género y las fortalezas de carácter interpersonales y que mediante la estadística se logró conocer su relación con las variables edad, sexo, índice de masa corporal y tensión arterial.

Variables

Actitudes hacia la Inequidad de género (CAIG)

En el terreno de la investigación sobre el comportamiento, se entiende por actitudes hacia la equidad de género (EQG), a las prácticas aprendidas socialmente, conscientes o inconscientes, que afectan diferencialmente los derechos de las personas en los diferentes ámbitos de vida, por el solo hecho de ser identificado por su género (Hernández, Álvarez, Díaz & Galán, 2017).

Fortalezas de carácter interpersonales

Según Ovejero y Cardenal (2015) son fortalezas interpersonales que se basan en el hecho de cuidar y de hacerse cercano a los demás.

Índice de masa corporal

De acuerdo con la OMS el índice de masa corporal (IMC) es un indicador simple de la relación entre el peso y la talla que se utiliza frecuentemente para identificar el sobrepeso y la obesidad en los adultos.

Tensión arterial

De acuerdo con la OMS la tensión arterial es la fuerza que ejerce la sangre contra las paredes de los vasos (arterias) al ser bombeada por el corazón. Cuanto más alta es la tensión, más esfuerzo tiene que realizar el corazón para bombear.

Resultados

Para realizar el análisis estadístico de los datos de la presente investigación se utilizó el programa estadístico JMP de SAS Institute versión 16. Inicialmente se determinó si existen o no diferencias significativas de las fortalezas de carácter interpersonales en función del grupo de edad y el sexo mediante un análisis univariante, una comparación por grupos de edad y medias de las fortalezas de carácter (FC) interpersonales de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer.

Diferencias significativas FC-Amabilidad en función del grupo de edad y el sexo

La FC-Amabilidad generó diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde las Mujeres adolescentes (13-19 años) obtuvieron una media de 4.40 y puntuaron significativamente más alto que los Hombres adultos jóvenes (20-35 años) con una media de 4.13 y que los Hombres adultos en edad media (36-55 años) los cuales alcanzaron una media de 4.07, como se puede apreciar en la Figura 1.

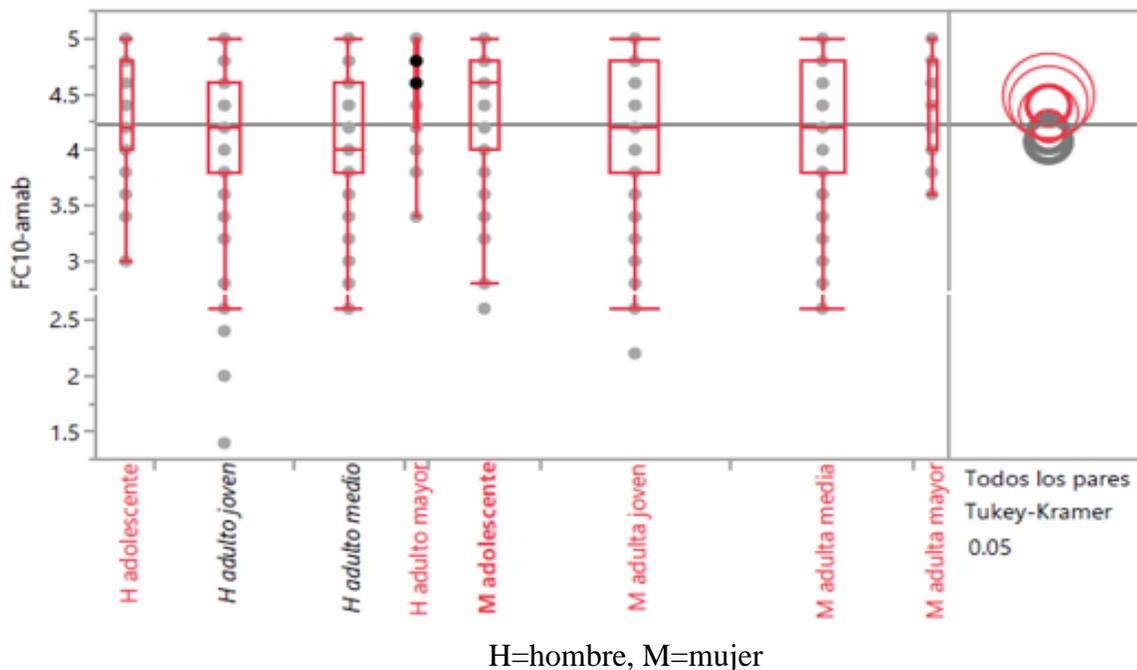


Figura 1. Diferencias significativas en amabilidad por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Amabilidad resultando diferencias significativas lo que indica que las mujeres adolescentes de nuestro estudio muestran un mayor nivel de amabilidad que los hombres adultos jóvenes y los hombres adultos en edad media, lo cual se puede apreciar en la tabla 1.

Tabla 1.
Comparación por grupos y medias de amabilidad

Grupo		Media
H adulto mayor	A B	4.49
M adulta mayor	A B	4.45
M adolescente	A	4.40
H adolescente	A B	4.33
M adulta joven	A B	4.22
M adulta media	A B	4.20
H adulto joven	B	4.14
H adulto medio	B	4.07

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la amabilidad de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2.

Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
M adolescente	H adulto medio	0.3204	0.0031
M adolescente	H adulto joven	0.2523	0.0307

Diferencias significativas FC-Inteligencia social en función del grupo de edad y el sexo

La FC-Inteligencia social genero diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adultos mayores (56 o más años) obtuvieron una media de 4.29 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas jóvenes (20-35 años) con una media de 3.82 y que las Mujeres adultas en edad media (36-55 años) las cuales alcanzaron una media de 3.80, también se generó una diferencia significativa entre los grupos de Mujeres adolescentes (13-19 años) las cuales obtuvieron una media de 4.08 respecto de las Mujeres adultas en edad media (36-55 años) con una media de 3.80, como se puede apreciar en la Figura 2.

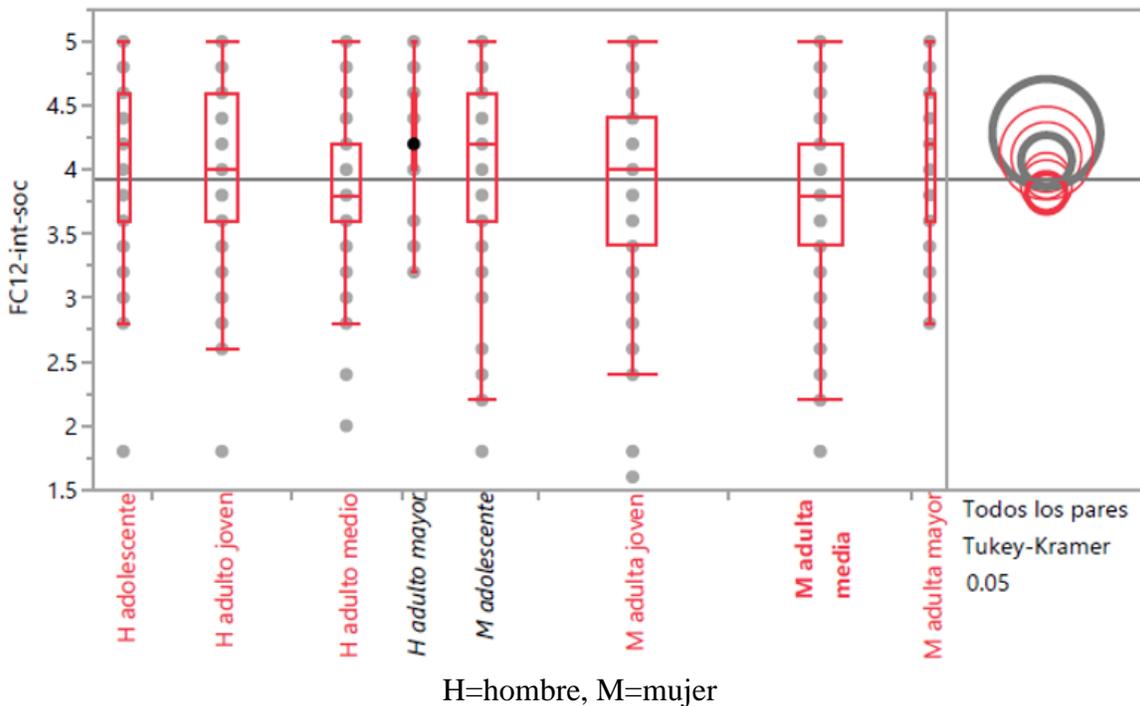


Figura 2. Diferencias significativas en inteligencia social por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Inteligencia social resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adultos mayores de nuestro estudio muestran un mayor nivel de inteligencia social que las mujeres adultas jóvenes y las mujeres adultas en edad media, lo cual se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3.
Comparación por grupos y medias de inteligencia social

Grupo		Media
H adulto mayor	A	4.28
M adulta mayor	A B C	4.12
H adolescente	A B C	4.09
M adolescente	A B	4.07
H adulto joven	A B C	3.95
H adulto medio	A B C	3.87
M adulta joven	B C	3.83
M adulta media	C	3.81

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la FC12-Inteligencia social de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 4.

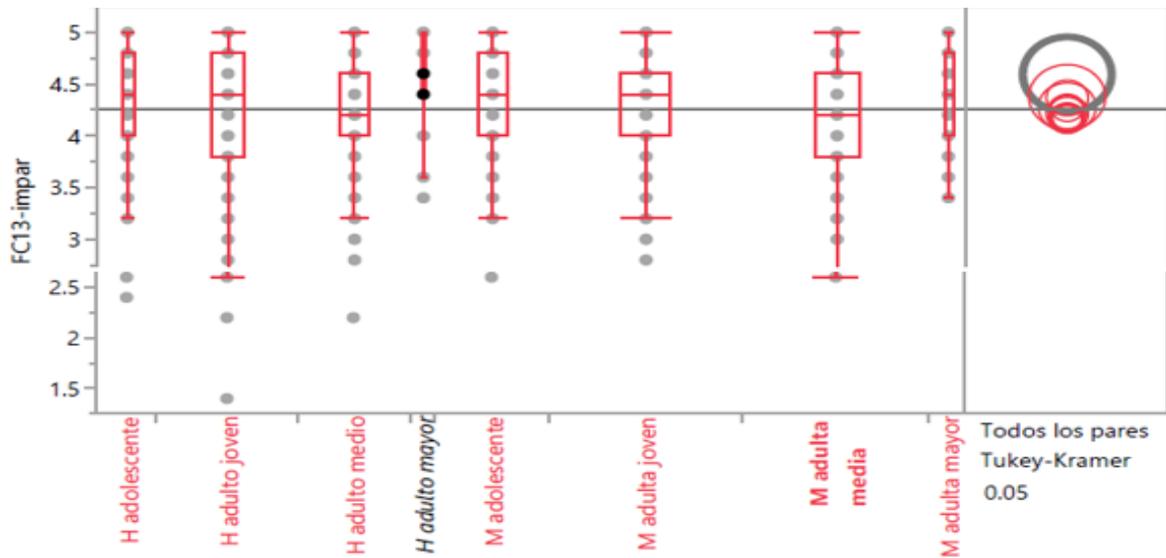
Tabla 4.

Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
H adulto mayor	M adulta media	0.4738	0.0304
H adulto mayor	M adulta joven	0.4485	0.0495
M adolescente	M adulta media	0.2572	0.0397

Diferencias significativas FC-Imparcialidad en función del grupo de edad y el sexo

La FC13-Imparcialidad generó diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adultos mayores (56 o más años) obtuvieron una media de 4.59 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas en edad media (36-55 años) con una media de 4.16, como se puede apreciar en la Figura 3.



H=hombre, M=mujer

Figura 3. Diferencias significativas en imparcialidad por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Imparcialidad resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adultos mayores de nuestro estudio muestran mayores niveles de imparcialidad respecto a las mujeres adultas en edad media, lo cual se puede observar en la tabla 5.

Tabla 5.
Comparación por grupos y medias de imparcialidad

Grupo	Media
H adulto mayor	A 4.59
M adulta mayor	A B 4.37
M adolescente	A B 4.36
H adolescente	A B 4.27
M adulto joven	A B 4.27
H adulto joven	A B 4.21
H adulto medio	A B 4.21
M adulta media	B 4.16

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la FC13-Imparcialida de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6.

Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
H adulto mayor	M adulta media	0.4213	0.0215

Diferencias significativas FC-Liderazgo en función del grupo de edad y el sexo

La FC-Liderazgo genero diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adultos mayores (56 o más años) obtuvieron una media de 4.48 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas en edad media (36-55 años) con una media de 3.90 y que las Mujeres adultas jóvenes (20-35 años) las cuales alcanzaron una media de 3.96, en cuanto al mismo sexo, también se generó una diferencia significativa en el grupo de Hombres adultos jóvenes (20-35 años) con una media de 3.96 los cuales puntuaron valores menores respecto al grupo de Hombres adultos mayores, como se puede apreciar en la Figura 4.

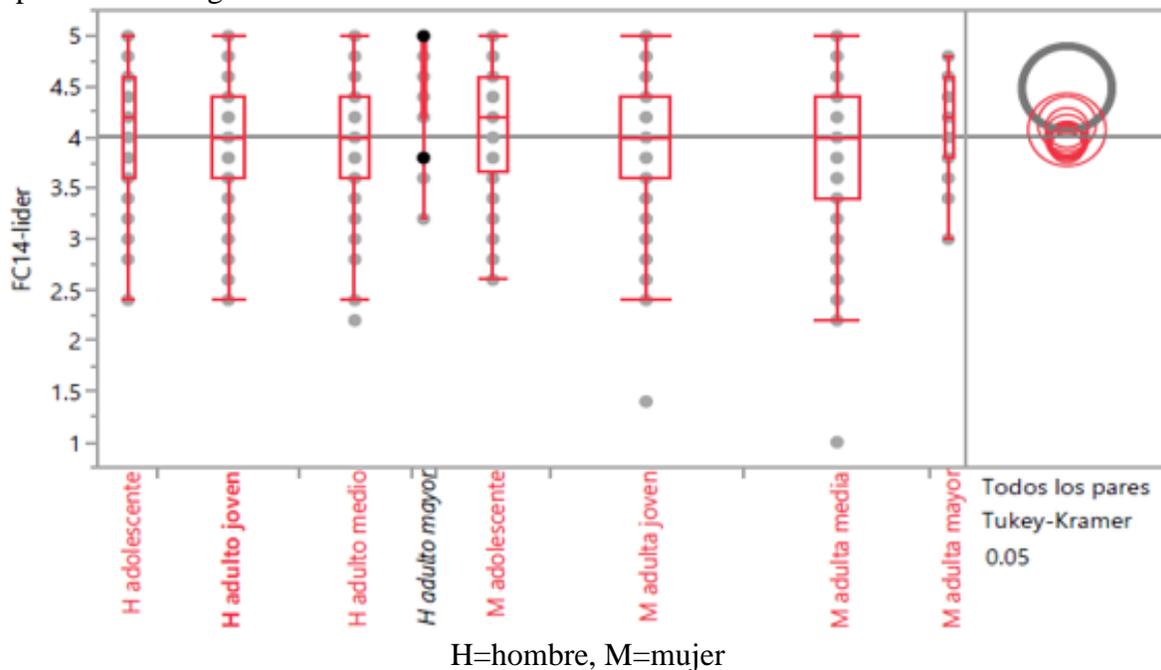


Figura 4. Diferencias significativas en liderazgo por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Liderazgo resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adultos mayores de nuestro estudio presentan mayores características de liderazgo respecto a las mujeres adultas en edad media, también respecto los hombres y mujeres adultos jóvenes, lo cual se puede observar en la tabla 7.

Tabla 7.
Comparación por grupos y medias de liderazgo

Grupo		Media
H adulto mayor	A	4.48
H adolescente	A B	4.13
M adolescente	A B	4.09
M adulta mayor	A B	4.07
H adulto medio	A B	4.02
H adulto joven	B	3.96
M adulta joven	B	3.96
M adulta media	B	3.90

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

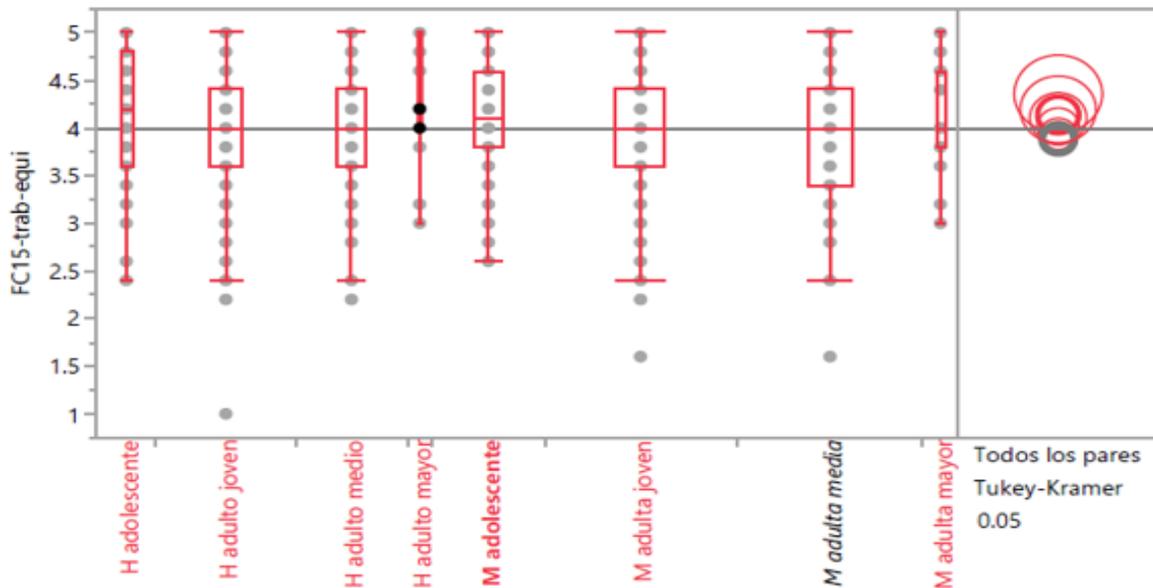
En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la FC-Liderazgo de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 8.

Tabla 8.
Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
H adulto mayor	M adulta media	0.5840	0.0016
H adulto mayor	M adulta joven	0.5219	0.0081
H adulto mayor	H adulto joven	0.5179	0.0115

Diferencias significativas FC-Trabajo en equipo en función del grupo de edad y el sexo

La FC-Trabajo en equipo genero diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adultos mayores (56 o más años) obtuvieron una media de 4.35 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas en edad media (36-55 años) con una media de 3.88 y que las Mujeres adultas jóvenes (20-35 años) las cuales alcanzaron una media de 3.91, en cuanto al mismo sexo, también se generó una diferencia significativa en el grupo de Mujeres adultas en edad media las cuales puntuaron valores menores respecto al grupo de Mujeres adolescentes con una media de 4.13, como se puede apreciar en la Figura 5.



H=hombre, M=mujer

Figura 5. Diferencias significativas en trabajo en equipo por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Trabajo en equipo resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adultos mayores de nuestro estudio presentan mayores características para trabaja en equipo respecto a las mujeres adultas en edad media y a las mujeres adultas jóvenes, en el caso de las mujeres se mostraran mayores características de trabajo en equipo en el grupo de mujeres adolescentes respecto al grupo de mujeres adultas en edad media, lo cual se puede observar en la tabla 9.

Tabla 9.
Comparación por grupos y medias de trabajo en equipo

Grupo		Media
H adulto mayor	A	4.35
M adulta mayor	A B C	4.19
M adolescente	A B	4.13
H adolescente	A B C	4.10
H adulto medio	A B C	4.01
H adulto joven	A B C	3.92
M adulta joven	B C	3.91
M adulta media	C	3.88

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la FC-Trabajo en equipo de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 10.

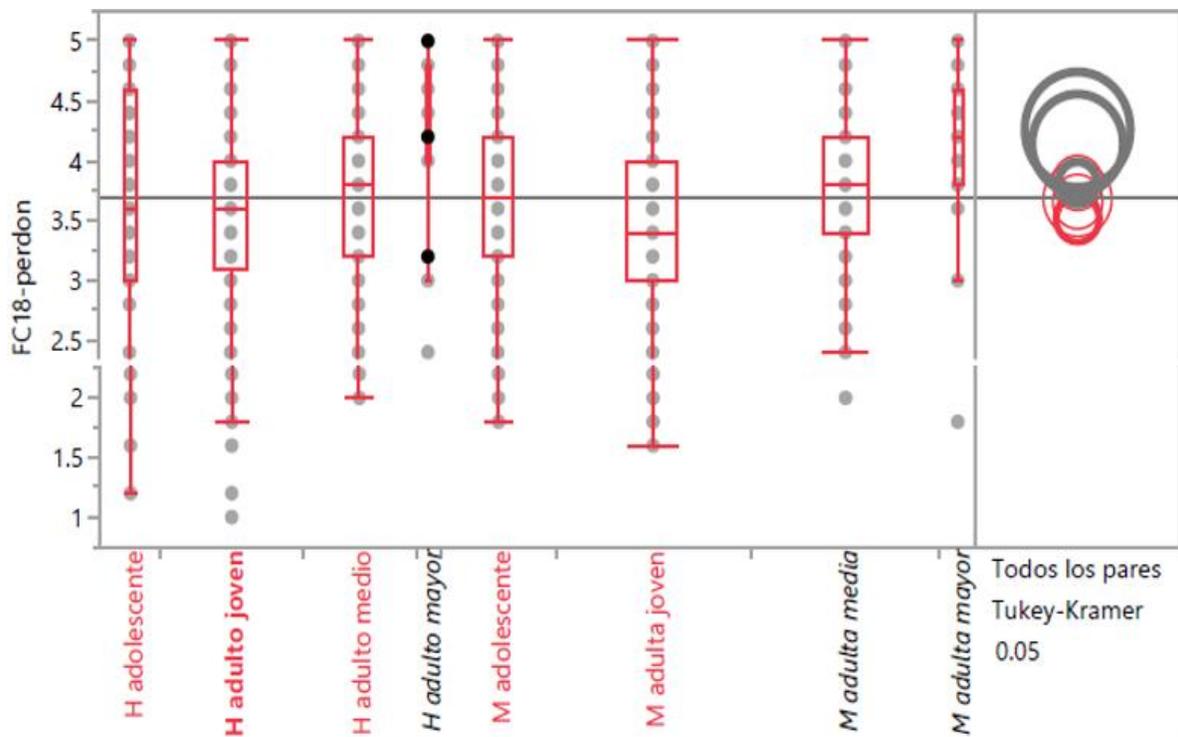
Tabla 10.

Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
H adulto mayor	M adulta media	0.4721	0.0222
H adulto mayor	M adulta joven	0.4367	0.0471
M adolescente	M adulta media	0.2521	0.0353

Diferencias significativas FC-Perdón en función del grupo de edad y el sexo

La FC-Perdón genero diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adultos mayores (56 o más años) obtuvieron una media de 4.26 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas jóvenes (20-35 años) con una media de 3.51 y que las Mujeres adolescentes (13-19 años) las cuales alcanzaron una media de 3.65; en tanto a las Mujeres adultas mayores (56 años o más) puntuaron valores mayores con una media de 4.14 respecto a los grupos de Hombres adultos jóvenes los cuales obtuvieron una media de 3.51; en cuanto al mismo sexo, también se generaron diferencias significativas ya que los Hombres adultos mayores puntuaron significativamente más alto que los Hombres adultos jóvenes y que los Hombres adolescentes, en el caso de las mujeres las adultas mayores puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas jóvenes y que las Mujeres adolescentes, como se puede apreciar en la Figura 6.



H=hombre, M=mujer

Figura 6. Diferencias significativas en perdón por grupo de edad y sexo de los participantes en el estudio.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de la FC-Perdón resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adultos mayores de nuestro estudio presentan una mayor capacidad de perdonar respecto a las mujeres adultas jóvenes y a las mujeres adolescentes, caso contrario, las mujeres adultas mayores poseen una mayor capacidad de perdón respecto a los hombres adultos jóvenes. En tanto al mismo sexo se pudo identificar que los hombres adultos mayores poseen mayor capacidad de perdón respecto a los hombres adultos jóvenes y los adolescentes; en el caso de las mujeres las adultas mayores poseen mayor capacidad de perdón respecto a las mujeres adultas jóvenes y adolescentes, lo cual se puede observar en la tabla 11.

Tabla 11.
Comparación por grupos y medias de perdón

Grupo	Media
H adulto mayor A	4.26
M adulta mayor A B	4.14
H adulto medio A B C D	3.81
M adulta media A B C	3.81
H adolescente B C D E	3.68
M adolescente C D E	3.65
H adulto joven D E	3.52
M adulta joven E	3.51

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la FC18-Perdón de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$; **siendo está la fortaleza de carácter interpersonal en la cual se identificaron más diferencias significativas respecto al grupo de edad y al sexo**, como se muestra en la tabla 12.

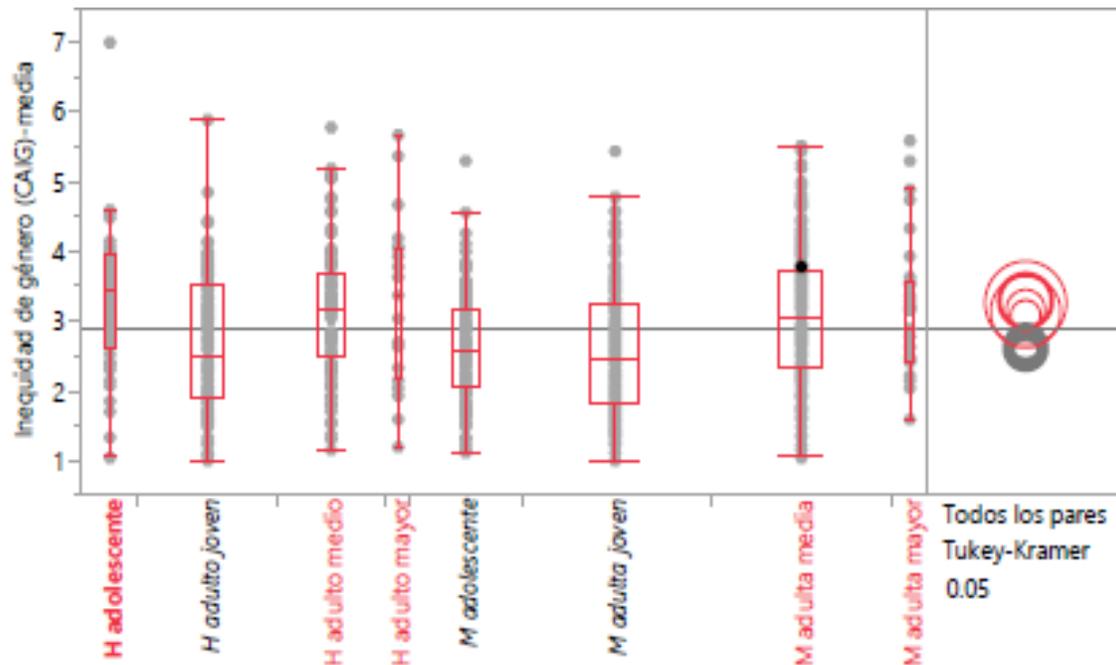
Tabla 12. Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	Valor p
H adulto mayor	M adulta joven	0.7501	0.0003
H adulto mayor	H adulto joven	0.7414	0.0005
M adulta mayor	M adulta joven	0.6312	0.0006
M adulta mayor	H adulto joven	0.6225	0.0012
H adulto mayor	M adolescente	0.6031	0.0139
H adulto mayor	H adolescente	0.5808	0.0445
M adulta mayor	M adolescente	0.4842	0.0400
H adulto medio	M adulta joven	0.3047	0.0275
M adulta media	M adulta joven	0.3042	0.0047
M adulta media	H adulto joven	0.2956	0.0194

Después, se determinó si existen o no diferencias significativas en media de la calificación global de Inequidad de Género mediante el cuestionario CAIG por grupo de edad y el sexo. mediante un análisis univariante, una comparación por grupos de edad y medias de CAIG y por las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer.

Nivel de inequidad de género-en función del grupo de edad y el sexo

La media de CAIG genero diferencias significativas entre los sexos y los grupos de edad en donde los Hombres adolescentes (13-19 años) obtuvieron una media de 3.29 y puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas jóvenes (20-35 años) con una media de 2.56 y que las Mujeres adolescentes (13-19 años) las cuales alcanzaron una media de 2.62; en tanto a los Hombres adultos mayores (56 años o más) puntuaron valores mayores con una media de 3.26 respecto al grupo de Mujeres adultas jóvenes, los Hombres adultos en edad media puntuaron valores mayores con una media de 3.16 respecto a las Mujeres adultas jóvenes y a las adolescentes, caso contrario, las Mujeres adultas en edad media puntuaron valores más altos con una media de 3.08 respecto a los Hombres adultos jóvenes con una media de 2.67; en cuanto al mismo sexo, también se generaron diferencias significativas ya que los Hombres adolescentes puntuaron más alto que los Hombres adultos jóvenes, los Hombres adultos en edad media también puntuaron valores más altos respecto a los Hombres adultos jóvenes, en el caso de las mujeres las adultas mayores puntuaron significativamente más alto que las Mujeres adultas jóvenes, también las Mujeres adultas en edad media puntuaron más alto que las mujeres adultas jóvenes y que las adolescentes, como se puede apreciar en la Figura 7.



H=hombre, M=mujer

Figura 7. Diferencias significativas en media de la calificación global de Inequidad de Género mediante el cuestionario CAIG por grupo de edad y sexo.

A continuación, se realizó una comparación por grupos de edad y medias de CAIG resultando diferencias significativas lo que indica que los hombres adolescentes de nuestro estudio presentan una mayor inequidad de género respecto a las mujeres adultas jóvenes y las adolescentes las cuales muestran una mayor pro equidad de género, en cuanto a los hombres adultos mayores presentan niveles mayores de inequidad de género respecto a las mujeres adultas jóvenes las cuales muestran mayores niveles de pro equidad de género, en el caso de los hombres adultos en edad media también se encontraron diferencias ya que puntuaron valores más altos de inequidad de género respecto a las mujeres adultas jóvenes y adolescentes las cuales se muestran con una mayor pro equidad de género, caso contrario, las mujeres adultas en edad media puntuaron valores mayores en inequidad de género respecto a los hombres adultos jóvenes los cuales se muestran con una mayor pro equidad de género. En tanto al mismo sexo se pudo identificar que los hombres adolescentes presentan una mayor inequidad de género respecto a los hombres adultos jóvenes los cuales se muestran con una mayor pro equidad de género, de igual forma, los hombres adultos en edad media presentan niveles más altos de inequidad de género respecto a los hombres adultos jóvenes; en el caso de las mujeres las adultas mayores presentan mayores niveles de inequidad respecto a las mujeres adultas jóvenes, y las mujeres adultas en edad media muestran una mayor inequidad de género respecto a las mujeres adultas jóvenes y adolescentes, lo cual se puede observar en la tabla 13.

Tabla 13.
Comparación por grupos y medias de CAIG

Grupo		Media
H adolescente	A	3.29
H adulto mayor	A B	3.26
H adulto medio	A	3.16
M adulta mayor	A B	3.13
M adulta media	A	3.08
H adulto joven	B C	2.67
M adolescente	B C	2.61
M adulta joven	C	2.56

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

En seguida se realizó una comparación de las diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de edad respecto a la media de CAIG de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer, en donde todas las diferencias significativas se definieron debido a que tuvieron un valor $p < 0.05$, como se muestra en la tabla 14.

Tabla 14.
Diferencias significativas ordenadas por pares de grupos de acuerdo a la prueba Tukey-Kramer

Nivel	- Nivel	Diferencia	valor p
H adolescente	M adulta joven	0.7257	< .0001
H adulto mayor	M adulta joven	0.6978	0.0197
H adolescente	M adolescente	0.6818	0.0004
H adolescente	H adulto joven	0.6200	0.0013
H adulto medio	M adulta joven	0.6028	< .0001
M adulta mayor	M adulta joven	0.5661	0.0436
H adulto medio	M adolescente	0.5589	0.0006
M adulta media	M adulta joven	0.5197	< .0001
H adulto medio	H adulto joven	0.4971	0.0018
M adulta media	M adolescente	0.4758	0.0013
M adulta media	H adulto joven	0.4140	0.0042

Después, se determinó si existen o no diferencias significativas revisando la asociación entre las medias de las 6 fortalezas interpersonales (amabilidad, inteligencia social, imparcialidad, liderazgo, trabajo en equipo y perdón) y los niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad de género por sexo mediante un análisis univariante y una comparación por el valor ordinal de CAIG y medias de las FFCC de acuerdo a la prueba HSD de Tukey-Kramer.

Diferencias significativas de FC-Imparcialidad en función del nivel ordinal de inequidad de género en hombres

La FC-Imparcialidad generó diferencias significativas entre los hombres ya que los que muestran mayores niveles de imparcialidad tienden a ser más liberales o pro equidad de género en contraste a los que presentan menores niveles de esta fortaleza de carácter se observa que presentan mayores niveles de inequidad de género o dicho de otro modo se muestran más conservadores, como se puede apreciar en la Figura 8.

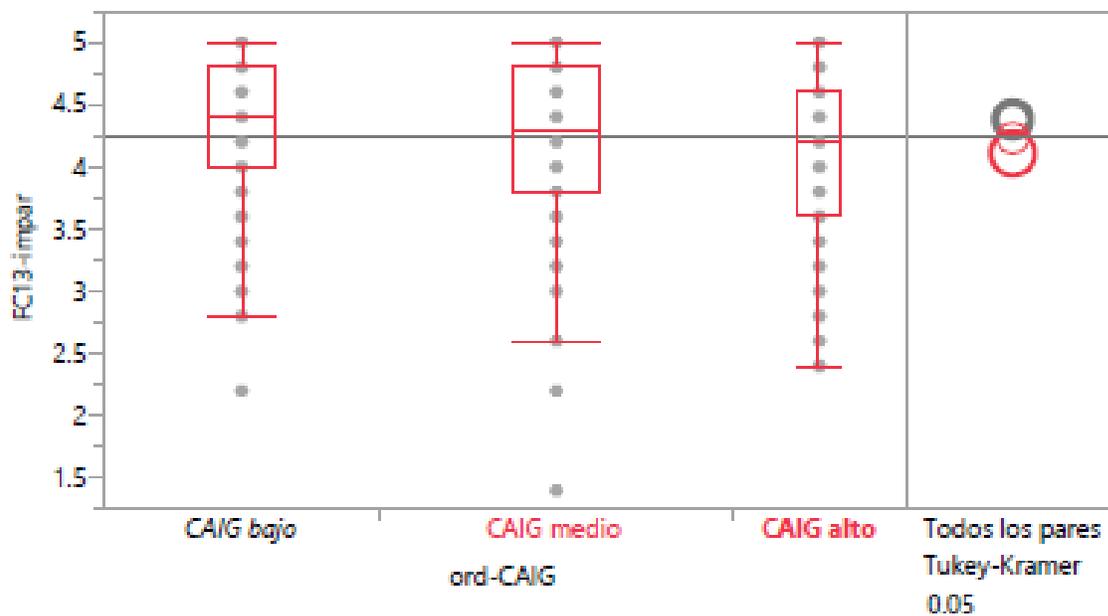


Figura 8. Diferencias significativas en imparcialidad por el nivel ordinal de inequidad de género en los hombres participantes.

Diferencias significativas de FC-Liderazgo en función del nivel ordinal de inequidad de género en hombres

La FC-Liderazgo generó diferencias significativas entre los hombres ya que los que muestran mayores niveles de liderazgo tienden a tener mayores actitudes pro equidad de género en contraste a los que presentan menores niveles de esta fortaleza de carácter se observa que presentan mayores niveles de inequidad de género, como se puede apreciar en la Figura 9.

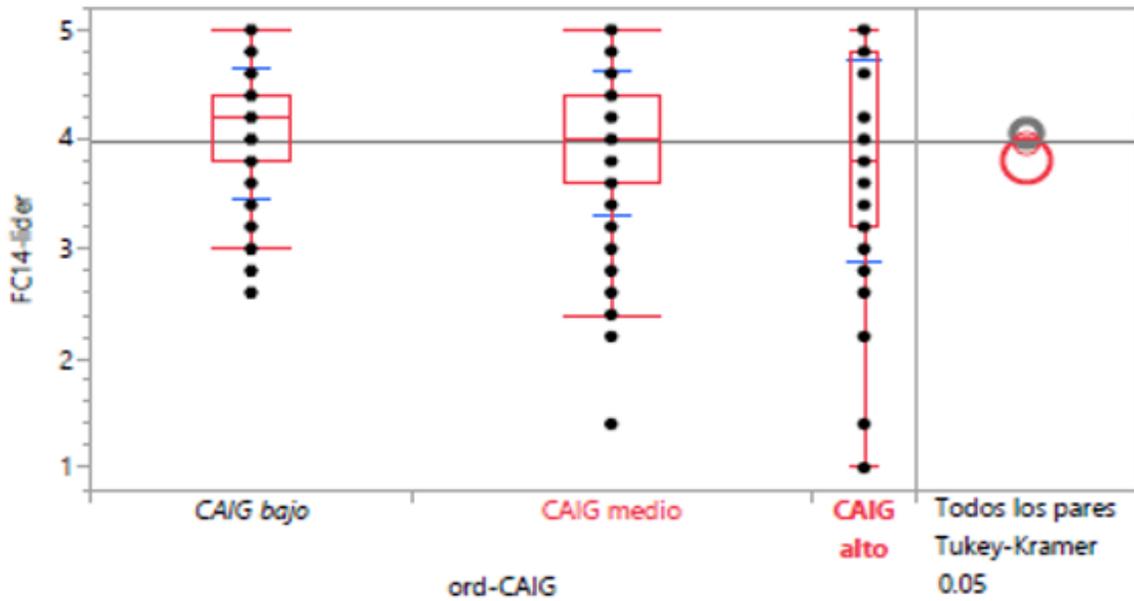


Figura 9. Diferencias significativas en liderazgo por el nivel ordinal de inequidad de género en los hombres participantes.

Diferencias significativas de FC-Liderazgo en función del nivel ordinal de inequidad de género en mujeres

La FC-Liderazgo genero diferencias significativas entre las mujeres participantes ya que las que muestran mayores niveles de liderazgo tienden a tener mayores actitudes pro equidad de género en contraste a las que presentan menores niveles de esta fortaleza de carácter se puede observar que presentan mayores niveles de inequidad de género, como se puede apreciar en la Figura 10.

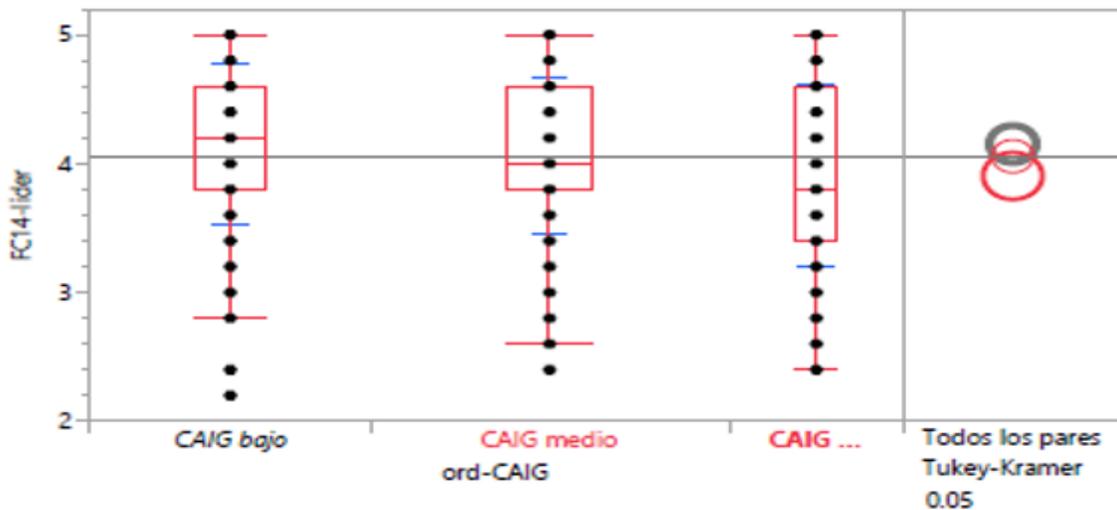


Figura 10. Diferencias significativas en liderazgo por el nivel ordinal de inequidad de género en las mujeres participantes.

Diferencias significativas de FC-Perdón en función del nivel ordinal de inequidad de género en mujeres

La FC-perdón genero diferencias significativas entre las mujeres participantes ya que las que muestran con mayor capacidad de perdonar tienden a tener mayores actitudes de inequidad de género en contraste a las que presentan menores niveles de esta fortaleza de carácter se puede observar que presentan mayores niveles de pro equidad de género, como se puede apreciar en la Figura 11. En la tabla 15 se muestra la comparación por niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad respecto a las medias de la FC perdón en mujeres.

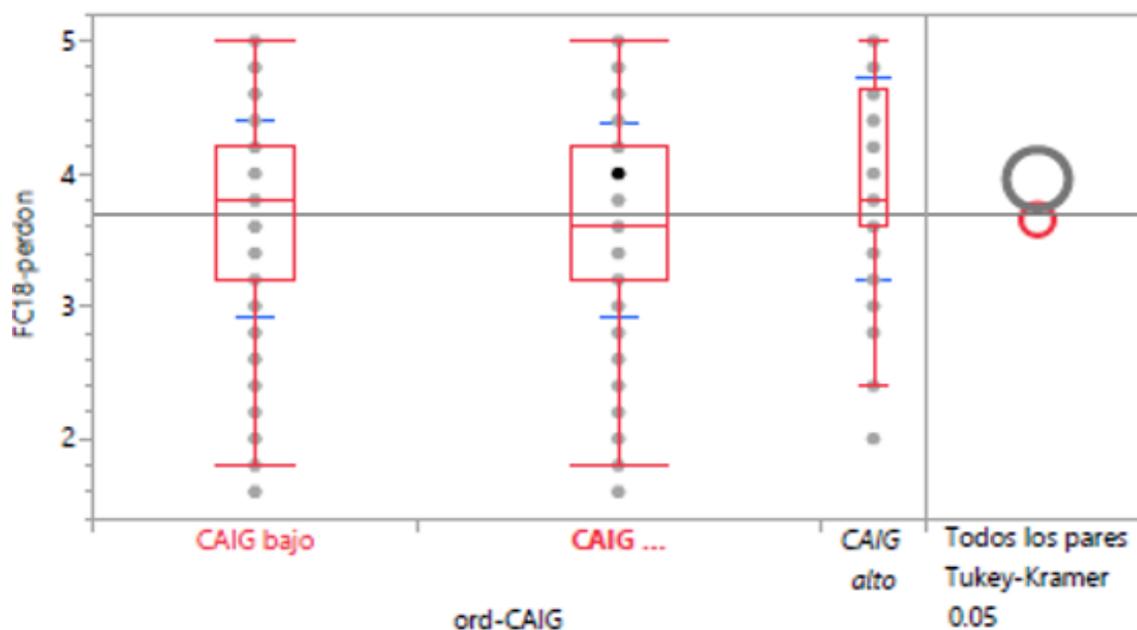


Figura 11. Diferencias significativas en perdón por el nivel ordinal de inequidad de género en las mujeres participantes.

Tabla 15. Comparación por valores ordinales bajo, medio y alto de CAIG y medias de perdón en mujeres

Valor ordinal CAIG	Media
CAIG alto A	3.95
CAIG bajo B	3.65
CAIG medio B	3.64

Los grupos no conectados por la misma letra son significativamente diferentes según la prueba Tukey-Kramer.

Modelos de regresión lineal para predecir dos indicadores de salud

Por último, se predijo si las fortalezas de carácter interpersonales, la media de inequidad de género (CAIG) y otras variables sociodemográficas influyen para determinar el nivel del índice de masa corporal (IMC) y el nivel de tensión arterial en una muestra de nuestra población. Se contó con esa información para un total de 559 de los participantes. En el cálculo del modelo de regresión lineal múltiple se incluyeron diferentes variables sociodemográficas (sexo, edad, escolaridad, número de hijos, religiosidad), así como las variables psicológicas de interés, inequidad de género y las fortalezas de carácter interpersonales (amabilidad, inteligencia social, imparcialidad, liderazgo, trabajo en equipo y perdón), descartándose en cada caso aquellas que no fueron significativas.

Modelo de regresión para el índice de masa corporal para hombres

En la tabla 16 se presenta el resultado del ajuste logístico ordinal para el modelo de regresión lineal para IMC en los hombres, que para este análisis correspondió a 223 hombres. El modelo completo con dos parámetros tuvo una ji cuadrada= 25.26 con $p < .0001^*$, $R^2 = 0.05$, AIC=487.5 y BIC= 507.5; los dos factores que influyeron en el valor del IMC en hombres, de acuerdo a este modelo fueron la edad y el valor promedio de inequidad de género, la contribución de ambos factores fue negativa, esto es, a mayor edad menor IMC, y a mayor inequidad de género menor IMC. El modelo estadísticamente, aunque significativo, predijo solamente el 5% de la varianza.

Tabla 16.

Modelo de regresión lineal múltiple con ajuste logístico ordinal para el nivel de índice de masa corporal para hombres en función de dos variables

Variable	Log utilidad	Valor p
edad	3.521	0.00030
Media-CAIG	1.866	0.01360

Modelo de regresión para el índice de masa corporal para mujeres

En la tabla 17 se presenta el resultado del ajuste logístico ordinal para el modelo de regresión lineal para IMC en las mujeres, que para este análisis correspondió a 336 mujeres. El modelo completo con nueve parámetros tuvo una ji cuadrada= 52.96 con $p < .0001^*$, $R^2 = 0.06$, AIC=744.65 y BIC= 793.13; los tres factores que influyeron en el valor del IMC en mujeres, de acuerdo a este modelo fueron la edad, la escolaridad y la religiosidad, la contribución de la edad y la religiosidad fue negativa, esto es, a mayor edad menor IMC, y a mayor religiosidad menor IMC. Caso contrario la contribución de la variable escolaridad fue positiva, esto es a menor escolaridad mayor IMC. El modelo estadísticamente, aunque significativo, predijo solamente el 6% de la varianza.

Tabla 17.

Modelo de regresión lineal múltiple con ajuste logístico ordinal para el nivel de índice de masa corporal para mujeres en función de tres variables

Variable	Log utilidad	Valor p
edad	4.346	0.00005
escolaridad	2.794	0.00161
religiosidad	1.451	0.03544

Modelo de regresión para el nivel de tensión arterial para hombres

En la tabla 18 se presenta el resultado del ajuste logístico ordinal para el modelo de regresión lineal para tensión arterial en los hombres, que para este análisis correspondió a 223 hombres. El modelo completo con ocho parámetros tuvo una ji cuadrada= 41.15 con $p < .0001^*$, $R^2 = 0.10$, AIC=355.31 y BIC= 388.34; los seis factores que influyeron en el valor de la tensión arterial en hombres, de acuerdo a este modelo fueron la edad, la religiosidad, la inteligencia social, el liderazgo, el perdón, la contribución de estos factores fue negativa, esto es, a mayor edad, religiosidad, inteligencia social, liderazgo y perdón menor tensión arterial, caso contrario a menor inequidad de género mayor tensión arterial. El modelo estadísticamente, aunque significativo, predijo solamente el 10% de la varianza.

Tabla 18.

Modelo de regresión lineal múltiple con ajuste logístico ordinal para el nivel de tensión arterial para hombres en función de seis variables

Variable	Log utilidad	Valor p
edad	4.778	0.00002
FC12-inteligencia social	2.276	0.00529
Religiosidad	1.733	0.01848
FC18-perdón	1.728	0.01871
FC14-liderazgo	1.557	0.02771
Media-CAIG	1.253	0.05578

Modelo de regresión para el nivel de tensión arterial para mujeres

En la tabla 19 se presenta el resultado del ajuste logístico ordinal para el modelo de regresión lineal para tensión arterial en las mujeres, que para este análisis correspondió a 336 mujeres. El modelo completo con tres parámetros tuvo una ji cuadrada= 28.80 con $p < .0001^*$, $R^2 = 0.05$, AIC=502.25 y BIC= 524.90; los tres factores que influyeron en el valor de la tensión arterial en mujeres, de acuerdo a este modelo fueron la edad, el trabajo en equipo y el valor promedio de la inequidad de género, la contribución de estos factores fue negativa, esto es, a mayor edad, trabajo en equipo e inequidad de género menor tensión arterial. El modelo estadísticamente, aunque significativo, predijo solamente el 5% de la varianza.

Tabla 19.

Modelo de regresión lineal múltiple con ajuste logístico ordinal para el nivel de tensión arterial para mujeres en función de tres variables

Variable	Log utilidad	Valor p
edad	3.912	0.00012
FC15-trabajo en equipo	1.580	0.02633
Media-CAIG	1.407	0.03914

Los resultados permitieron señalar que se identificaron desigualdades en las 6 fortalezas de carácter interpersonales en función al grupo de edad y el sexo, se encontraron disimilitudes entre los niveles de inequidad de género en función del grupo de edad y el sexo, se analizó la asociación de los niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad de género y las medias de las 6 fortalezas interpersonales obteniéndose diferencias significativas solo en liderazgo para ambos sexos, imparcialidad en hombres y perdón en mujeres.

Con respecto a los indicadores de salud, se generaron dos modelos de regresión lineal múltiple significativos en los cuales variables sociodemográficas y psicológicas tuvieron valores predictivos hacia el IMC y hacia la tensión arterial. Por un lado, la edad y el valor promedio de la inequidad de género influyeron para determinar el IMC en los hombres y la edad, la escolaridad y la religiosidad impactaron sobre el IMC en las mujeres.

En cuanto a la tensión arterial, los factores que cargaron en el modelo de regresión lineal múltiple fueron la edad, la religiosidad, la inteligencia social, el liderazgo, el perdón y la media de inequidad de género para los hombres. En el caso de las mujeres los factores que determinaron el nivel de tensión arterial fueron: la edad, el trabajar en equipo y la media de inequidad de género.

Discusión

La importancia del presente estudio radica en explorar la existencia de posibles vínculos entre actitudes hacia la equidad de género con algunas fortalezas de carácter e indicadores de salud partiendo del supuesto que las posturas ideológicas sobre la equidad pueden influir en nuestras relaciones interpersonales y en patrones generales de nuestro comportamiento y que esos patrones también pueden afectar nuestra salud física, más concretamente si existen disimilitudes en cada una de las fortalezas de carácter interpersonales en función del grupo de edad y el sexo, siendo el perdón la fortaleza de carácter interpersonal en la cual se identificaron más desigualdades respecto al grupo de edad y al sexo, después se mostró si existen disparidades entre la media de la calificación global de Inequidad de Género mediante el cuestionario CAIG por grupo de edad y sexo siendo los hombres en edad adolescente, los hombres y mujeres en edad media los que muestran una mayor actitud de inequidad de género respecto de las mujeres adultas jóvenes las cuales presenta una mayor pro equidad de género es decir, se muestran más liberales.

También, si existen disimilitudes entre los niveles ordinales bajo, medio y alto de inequidad de género para cada uno de los puntajes de las 6 fortalezas interpersonales en los cuales el liderazgo se mostró con disimilitudes en hombres y mujeres, imparcialidad solo en hombres y perdón solo en mujeres, la única fortaleza que no presentó disparidad por sexo en función de los niveles ordinales de la inequidad de género fue la inteligencia social.

Por último, se predijo si las fortalezas de carácter interpersonales, la media de inequidad de género (CAIG) y otras variables sociodemográficas influyen para determinar el nivel del índice de masa corporal (IMC) y el nivel de tensión arterial por sexo en donde respecto al IMC para hombres influyen la edad y el valor promedio de la inequidad de género y para mujeres influyeron igualmente la edad, y en su caso la escolaridad y la religiosidad. Respecto a los niveles de tensión arterial en el caso de los hombres las variables que influyen fueron la edad, la inteligencia social, la religiosidad, el perdón, el liderazgo y el valor promedio de la inequidad de género y para las mujeres influyeron la edad, el trabajo en equipo y el valor promedio de a inequidad de género respectivamente.

Como se mencionó al inicio las fortalezas de carácter definen virtudes que tanto hombres como mujeres poseen en distinto nivel y a diferente perspectiva siendo efectivo lo dicho por Peterson y Seligman (2004 cit. en Ruch & Proyer, 2015) los cuales comenta que estas virtudes son universales, quizás basadas en biología a través de un proceso evolutivo que seleccionó estos aspectos de excelencia como medio de resolución de las importantes tareas necesarias para la supervivencia de la especie. Particularmente las fortalezas de carácter interpersonales estudiadas en el presente estudio muestran mayores características de las mismas en la población de hombres adultos mayores, solamente en amabilidad y perdón las mujeres tanto adolescentes como adultas mayores muestran valores más altos que los hombres. Estos resultados tienen algunas similitudes y si se puede mencionar dan soporte a lo expuesto por Ovejero y Cardenal (2015) en su investigación acerca de las fortalezas humanas desde la perspectiva de género: un estudio exploratorio en población española, quienes obtuvieron resultados que resaltan desigualdades significativas entre sexos respecto a las fortalezas de carácter imparcialidad y liderazgo en donde las mujeres puntuaron más alto que los hombres, así como en el perdón a favor de las mujeres.

Los resultados de la presente investigación aportan indicios positivos y aceptables de las diferencias significativas entre las actitudes hacia la inequidad de género así como las fortalezas de carácter interpersonales y dos indicadores de salud en función del grupo de edad y el sexo respectivamente entonces es necesario manifestar que si bien no pueden calificarse como definitivos si se pueden considerar como una referencia útil para futuras investigaciones pues las diferencias significativas evaluadas sientan precedentes que pueden ser utilizados para profundizar en el tema.

En el trascurso del desarrollo de la investigación no se lograron encontrar referencias claras sobre estudios previos relacionados con el tema del presente trabajo, lo que limitó el poder establecer algunas bases sobre las cuales desarrollar un marco teórico más profundo del tema investigado.

Existen pocos estudios que vinculen las actitudes hacia la equidad de género con las fortalezas de carácter. De hecho, este estudio es un intento por hacer una conexión entre los Estudios de Género con la investigación en Psicología Positiva.

Limitantes del estudio

Debido a que el presente estudio es de corte transversal y de que solamente se utilizaron cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, quizá valdría la pena utilizar algún otro tipo de pruebas que indaguen de una forma diferente sobre estas tendencias de comportamiento como por ejemplo las pruebas de Stroop o de sesgo atencional u algún otro tipo de pruebas proyectivas.

Referencias bibliográficas

- Barrantes, K., Ureña, P., & Gutiérrez, J. (2015) Fortalezas Personales y Hábitos de Salud en Estudiantes Universitarios de Ciencias del Movimiento Humano. *Revista MHSalud*, 11(2), 20-36. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237039323002>
- De Sola, A., Martínez-Benlloch, I., & Meliá, J. L. (2003). El cuestionario de actitudes hacia la igualdad de géneros (CAIG): elaboración y estudio psicométrico. *Anuario de Psicología*, 34, 1, 101-123.
- Güsewell, A., & Ruch, W. (2012) Are only Emotional Strengths Emotional? Character Strengths and Disposition to Positive Emotions. *Applied Psychology: Health and Well-Being* 4(2). 218-239.
- Hernández Pozo, M. R., Álvarez Gasca, M. A., Díaz Sosa, D. M., & Galán Cuevas, S. (2017). Perfiles de afecto emocional y su relación con equidad de género y salud en mexicanos. *Opción*, 33(84),577-610.
- Hernández-Pozo, M. R., Calleja-Bello, N., Álvarez-Gasca, M. A., Chapa-Romero, A. C., Nava-Rodríguez, H. D., Castillo-Nava, P., Sánchez-Velasco, A., & Coronado-Álvarez, O. (2021a). Validación mexicana del cuestionario de actitudes hacia la inequidad de género. Escrito enviado a dictamen para su publicación.
- Hernández-Pozo, M. R., Ruch, W., Álvarez-Gasca, M. A., Barahona, I., Martínez-Martí, M.L., Romo-González, T., López-Walle, J. M., Meza-Peña, C., Gallegos-Guajardo, J., Góngora-Coronado, E. A., Leyva-Tino, A., Oliva-Mendoza, F. J., González-Beltrán, L. F., González-Ochoa, R., & Muñoz-López, M. A. (2021b). Diferencias de género en el perfil de fortalezas de carácter en México, a partir del cuestionario VIA. Escrito enviado a dictamen para su publicación.
- Ovejero, M. & Cardenal, V. (2015) Las fortalezas humanas desde la perspectiva de género: un estudio exploratorio en población española. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 7(2), 72-92. Recuperado de: <http://revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/view/203>
- Park, N, Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). Strengths of character and well-being. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 23, 5, 603-619.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). Character strengths and virtues: A handbook and classification. Nueva York: Oxford University Press.

- Reséndiz, E., Aguilera, P., & Roche, M. (2010) Estilo de vida e índice de masa corporal de una población de adultos del sur de Tamaulipas, México. *Aquichan*, 10(3). 244-252.
- Ruch, W. & Proyer, R. T. (2015) Mapping strengths into virtues: The relation of the 24 VIA-strengths to six ubiquitous virtues. *Front. Psychol.* 6:460.
- Ruch, W., Proyer, R., Harzer, C., Park, N., Peterson, Ch., & Seligman, M. (2010) Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS) Adaptation and Validation of the German Version and the Development of a Peer-Rating Form. *Journal of Individual Differences*, 31(3). 138-149.
- Salcedo, A. García de Alba, J., & Contreras, M. (2010) Presión arterial en adolescentes mexicanos: clasificación, factores de riesgo e importancia. *Revista Salud Pública*, 12 (4), 612-622.
- Sánchez-Hernández, O. (2015) Sobre las fortalezas humanas y las diferencias de género. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 7(2), 107-116. Recuperado de: <http://revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/view/207/120>

Apéndice

FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y SONDEO SALUD 2020

Clave del sujeto (número asignado)	
RFC (solo se usará para fines internos al estudio/ identificador universal)	
1. Apellido, apellido, nombre (en ese orden):	
2. Sexo (1=hombre, 2= mujer)	
3. Edad (años cumplidos)	
4. Escolaridad (prim=1, secun=2, bach=3, lic =4, maes o esp =5, doc=6)	
5. Estado civil (soltero=1, casado=2, divorciado-separado=3, unión libre=4, viudo=5)	
6. Orden nacimiento (que número de hermano es usted)	
7. Número hermanos que tiene (sin ud, solo cuente a los hermanos vivos)	
8. Número hijos (si no tiene ponga 0)	
9. Tiene un trabajo asalariado fijo? (si=1, no=0)	
10. Mi tipo de trabajo es: (Elija entre los siguientes) 0= no tengo trabajo asalariado; 1= soy empleado manual (albañil, cargador, limpieza, mecánico, obrero, cocinero, mesero, chofer, taxista, etc.); 2= soy empleado de oficina (secretaria, cajero, vendedor); 3= soy maestro; 4= trabajo como profesionista; 5= soy misionero religioso (sacerdote, monja, monje, etc.); 6= soy policia o miembro del ejército; 7= trabajo como atleta (deportista); 8= comercio, 13= otro	
11. Se encuentra usted en alguna de las siguientes condiciones: 1=una de casa que no trabaja fuera del hogar, 2= jubilado/a; 3= desempleado/a; 4= a veces trabajo de manera informal; 5=no tengo que trabajar, me mantienen; 6= ninguna de las anteriores.	
12. Tiene pareja (relación amorosa formal o informal)? (si=1, no=0)	
13. ¿Tiene usted creencias religiosas ? (si=1, no=0)	
14. ¿A qué religión están asociadas sus creencias? (1=ninguna; 2=católica; 3=protestante (cristiana); 4= ortodoxa; 5= musulmana; 6= hindú; 7=budista; 8= sincretista; 9=gnóstica; 10=vastafaria; 11=judia; 12=cristiana (no especificada, adventista, testigo Jehova, mormona, etc.); 13= wica; 14= ciencia ficción/metafísica; 15=naturaleza, dios; 16. Panteista, 17= masón; 30=otra (escriba cual)	
15. Grado en que practica usted su religión (0-5) donde 0= nada y 5= mucho	
16. ¿Padece alguna enfermedad crónica (si=1, no=0)?	
17. ¿Cuál enfermedad crónica? (0=ninguna; 1=Adicción: alcohol, cigarro, fármacos, otro; 2=Cáncer: cualquier tipo, leucemia, etc.; 3=Cardiovascular: infarto, angina, otro; 4=Cardiovascular: hipertensión; 5= Digestiva: gastritis, colitis, etc.; 6=Endocrina: hipertiroidismo, hipotiroidismo, etc.; 7=Hepática: hepatitis, cirrosis, etc.; 8=Infecciosa: gripe, herpes, etc.; 9=VIH-SIDA; 10=Metabólica: diabetes; 11=Metabólica: gota, acido urico alto; 14=Metabólica: Síndrome metabólico; 15=Neurológica: migraña, epilepsia, etc.; 16=Oseo-articular: artritis, columna, rodilla, etc.; 17=Respiratoria: asma, EOC, etc.; 18=Sistema urinario: renal, cistitis; 19=Sistema inmune: fibromialgia; 20=Sistema inmune: lupus; 21=Sistema inmune: osteomielitis; 22=Trastorno alimentario: anorexia, bulimia; 23= trastorno emocional (depresión, ansiedad, EPT, toc=obsesivo-compulsivo), 24= restricción perceptual (glaucoma); 25= anemia; 26= dos o más desórdenes metabólicos, cardiovasculares, inmológicos, etc. 30= Otra (cual)	
18. Su actividad física por lo regular es: 1= ninguna, 2= irregular, 3= moderada (2hrs/sem), 4= intensa (20 min/día 3 veces/sem) SI RESPONDIÓ 1 PASE A LA PREGUNTA 23	
19. Número de días a la semana en promedio que hace usted ejercicio	
20. Cuando hace ejercicio lo hace por lo general en periodos con duración de: 0=no me ejercito, 1= menos de 30 minutos, 2= entre 30 y 45 min, 3= entre 45 y 60 min., 4= por más de una hora	
21. Hago ejercicio por: 0=no hago, 1= gusto, 2= necesidad, 3= obligación	
22. Hago ejercicio para: 0=no hago, 1= estar saludable, 2= sentirme bien, 3= bajar de peso, 4= verme bien	
23. Consumo promedio a la semana de azúcares y harinas refinadas (refrescos, bebidas endulzadas, pan y golosinas): 0=cero, 1=1 vez, 2= entre 2 y 3 veces, 3= 4 o más	
24. Consumo promedio a la semana de frituras o alimentos capeados, empanzados o fritos: 0=cero, 1=1 vez, 2= entre 2 y 3 veces, 3 =4 o más veces	

25.	Consumo promedio al día de porciones de frutas frescas o deshidratadas: 0=cero, 1=1 vez, 2= entre 2 y 3 veces, 3 =4 o más veces	
26.	Consumo promedio al día de porciones de verduras crudas o cocidas: 0=cero, 1=1 vez, 2= entre 2 y 3 veces, 3 = 4 o más veces	
27.	Consumo promedio al día de agua natural (en número de vasos): 0=cero, 1=1 vez, 2= entre 2 y 3 veces, 3 = 4 o más veces	
28.	¿Fuma? (si=1, no=0)?	
29.	Número de cigarrillos al día que fuma	
30.	¿Bebe alcohol? (si=1, no=0)?	
31.	Número de copas a la semana que toma	
32.	Número de horas a la semana en promedio que ve televisión o participa en redes sociales	
33.	Número de horas a la semana en promedio que dedica a videojuegos	
34.	Frecuencia con que usted consume al menos una de sus comidas principales mientras ve la televisión/consulta redes sociales/juega en la computadora (0=nunca, 1=rara vez, 2=a veces, 3=con frecuencia, 4=casi siempre)	
35.	¿Considera usted que su principal entretenimiento cuando está en su casa es ver la televisión/conectarse a redes sociales/jugar en la computadora? (0= no, 1= no estoy seguro, 2= si)	
36.	Días a la semana en promedio que se desvela por ver TV, estar en redes sociales o en videojuegos.	
37.	Tiempo que tarda en dormirse al ir a la cama: 1= casi de inmediato, 2=menos de 30 min., 3= entre 30 y 60 min., 4= más de 60 min.	
38.	Número de horas que duerme al día: 1= entre 7 y 9 hrs., 2= más de 9 horas, 3= menos de 7 hrs.	
39.	¿Despierta usted en la madrugada o antes del tiempo programado? 1=nunca, 2= solo para ir al baño, 3= rara vez, 4= con frecuencia	
40.	Por lo general durante el día usted: 1= siente que descansó la noche anterior, 2=está somnoliento, 3= se duerme por momentos.	
41.	En general usted valora su calidad de sueño como: 1= buena, 2= regular, 3= mala	
42.	Número de consultas de medicina alternativa en los últimos 12 meses SI RESPONDIÓ CERO VAYA A LA PREGUNTA 46	
43.	Tipo de medicina alternativa más consultada por usted en los últimos 12 meses: 1= acupuntura, 2= adivinación (astrología, cartas, mano), 3= alfabetismo, 4= aromaterapia (flores de Bach), 5= autovacuna, 6= curandero, 7= herbolario, naturismo, fitoterapia, jugos, té, plantas, 8= hidrotterapia de colón, 9= homeopatía, 10= imanes (biomagnetismo), 11= iridología (lectura del iris), 12= masajes, 13=Medicina cuántica, 14= quiropráctica, hueseros, 15= Energética: Reiki, reconexión, desbloqueo de chakras, 16= vidas pasadas; 30=otro (ponga cual)	
44.	Comparando la medicina alternativa que usó con la medicina oficial (alópata) usted considera que su efectividad fue : 1=menor, 2=igual, 3=mayor.	
45.	¿En su familia utilizan con mayor frecuencia la medicina alternativa que la medicina Alópata (medicina oficial)? 0=no, 1= si.	
46.	Su preferencia sexual es: 1=prefero no contestar, 2= heterosexual, 3= homosexual, 4=bisexual	
47.	Fecha nacimiento : día (1-31)	
48.	Fecha de nacimiento: mes (1-12)	
49.	Fecha de nacimiento año (use 4 dígitos)	
50.	Hora de nacimiento (si la sabe) use el formato de 24 horas (00:00) Déje en blanco si no tiene el dato	
51.	¿Cuida usted de alguna persona enferma crónica, discapacitada o anciana que viva en su casa? 0= no (no hay discapacitados, enfermos crónicos ni ancianos en casa); 1= si	
52.	¿Hay menores de 18 años que vivan con usted? 0=no; 1=si	
53.	¿Usted solo/a sin la ayuda de ningún otro adulto está a cargo de niños/adolescentes (menores de 18	

	años) que viven con usted? 0=no (no hay niños ni adolescentes, o no me hago cargo solo/a de ellos); 1=si	
54.	¿En su casa cuenta con ayuda doméstica pagada? 0= no hay sirvienta; 1= hay una persona que ayuda 1 o 2 días por semana; 2= hay una o más ayudantes domésticas que trabajan 3 días a la semana; 3= hay uno o más trabajadores de entrada por salida que en total ayudan entre 4 y 6 días a la semana; 4= hay una persona de planta que vive en casa y descansa 1 o 2 días a la semana	
55.	¿Su pareja participa con usted en las tareas domésticas de su casa (limpieza, cuidado de niños, cuidado de ancianos, cuidado de discapacitados, cocinar, cuidar de mascotas, compras en mercado, etc.)? 0= no hago tareas domésticas en mi casa; 1= hago menos del 50% de las tareas domésticas de mi casa; 2= mi pareja y yo nos dividimos al 50% las tareas domésticas; 3= yo hago el 50% o más de las tareas domésticas; 4= yo hago el 100% de las tareas domésticas (o no tengo pareja y no comparto con nadie ese trabajo)	

VIA- ADULTOS-120

Responda a cada afirmación eligiendo una de las opciones de respuesta. Elija la que mejor sirva para describirle a usted con respecto a su manera de ser actual y no a la forma en que le gustaría ser. Sea sincero ya que sus resultados no tendrán ninguna consecuencia para usted debido a que son confidenciales.

1. Muy parecido a mí
2. Algo parecido a mí
3. Neutro
4. Algo diferente a mí
5. Muy diferente a mí

Afirmaciones	1	2	3	4	5
1. Uno de mis puntos fuertes es concebir nuevas ideas.					
2. He adoptado una postura fuerte frente a situaciones de oposición.					
3. Yo siempre continuo con una tarea hasta terminarla.					
4. Siempre cumplo mis promesas.					
5. Se me hace fácil comer sanamente.					
6. Siempre miro el lado bueno de las cosas.					
7. Soy una persona espiritual.					
8. Sé cómo portarme en situaciones sociales muy distintas.					
9. Siempre acabo lo que empiezo.					
10. Realmente disfruto haciendo pequeños favores a los amigos.					
11. Hay gente en mi vida que se preocupa de mis sentimientos y bienestar tanto como de los suyos propios.					
12. Como líder trato a todos por igual independientemente de su experiencia.					
13. Aunque tenga pasteles o galletas al alcance de la mano, nunca me doy un atracón.					
14. Soy religioso/a practicante.					
15. Raramente guardo rencor.					
16. Siempre estoy ocupado con algo interesante.					
17. Me entusiasmo cuando aprendo cosas nuevas.					
18. Me gusta pensar en nuevas formas de hacer las cosas.					
19. Sin importar cuál sea la situación, soy capaz de adaptarme.					
20. Nunca he vacilado en expresar públicamente una opinión impopular.					
21. Creo que la honestidad es la base de la confianza.					
22. Hago lo que sea necesario para animar a alguien que la está pasando mal.					
23. Trato a todo el mundo por igual, sin importar de quien se trate.					
24. Una de mis habilidades es ayudar a trabajar a un grupo de gente con eficacia y armonía, aunque tengan sus diferencias entre ellos.					
25. Soy una persona muy disciplinada.					
26. Siempre pienso antes de hablar.					
27. Siento emociones profundas cuando veo cosas hermosas.					
28. Por lo menos una vez al día, me detengo para hacer un recuento de las cosas por las que tengo que estar agradecido/a.					

VIA- ADULTOS-120

Responda a cada afirmación eligiendo una de las opciones de respuesta. Elija la que mejor sirva para describirle a usted con respecto a su manera de ser actual y no a la forma en que le gustaría ser. Sea sincero ya que sus resultados no tendrán ninguna consecuencia para usted debido a que son confidenciales.

1. Muy parecido a mí
2. Algo parecido a mí
3. Neutro
4. Algo diferente a mí
5. Muy diferente a mí

Afirmaciones	1	2	3	4	5
29. A pesar de los desafíos, siempre tengo esperanza en el futuro.					
30. Mi fe nunca me abandona en los tiempos difíciles.					
31. No me porto como si fuera una persona especial.					
32. Espero la oportunidad de alegrarle el día a alguien con una sonrisa.					
33. Nunca busco venganza.					
34. Valoro mi capacidad de pensar críticamente.					
35. Tengo la habilidad de hacer sentirse interesantes a los demás.					
36. Debo defender mi postura acerca de lo que creo aunque me cause problemas.					
37. Acabo las cosas a pesar de los obstáculos en el camino.					
38. Me gusta hacer felices a los demás.					
39. Soy la persona más importante en la vida de alguien.					
40. Cuando formo parte de un grupo, estoy en mi mejor forma para trabajar.					
41. Los derechos de cada uno, sin distinción, son importantes para mí.					
42. Yo veo la belleza donde otras personas pasan sin darse cuenta.					
43. Tengo una imagen clara en mi mente de lo que quiero que ocurra en el futuro.					
44. Nunca presumo de mis logros.					
45.trato de divertirme en todo tipo de situaciones.					
46. Me gusta lo que hago.					
47. Me entusiasmo con muchas actividades diferentes.					
48. Soy un/a auténtico/a estudiante de toda la vida.					
49. Siempre doy con formas nuevas de hacer las cosas.					
50. La gente me describe como una persona muy sabia para la edad que tengo.					
51. Mis promesas son confiables.					
52. Doy a cada cual su oportunidad.					
53. Para ser un buen líder, hay que tratar a todo el mundo por igual.					
54. Nunca hago cosas que me pueden perjudicar a la larga, aunque en el momento me hagan sentir bien					
55. A menudo me he quedado mudo/a ante la belleza de una película.					
56. Soy una persona extremadamente agradecida.					
57. trato de poner algo de humor en todo lo que hago.					
58. Veo un nuevo día con esperanza.					

VIA- ADULTOS-120

Responda a cada afirmación eligiendo una de las opciones de respuesta. Elija la que mejor sirva para describirle a usted con respecto a su manera de ser actual y no a la forma en que le gustaría ser. Sea sincero ya que sus resultados no tendrán ninguna consecuencia para usted debido a que son confidenciales.

1. Muy parecido a mí
2. Algo parecido a mí
3. Neutro
4. Algo diferente a mí
5. Muy diferente a mí

Afirmaciones	1	2	3	4	5
59. Creo que lo mejor es perdonar y olvidar.					
60. Me interesan muchas cosas.					
61. Cuando la ocasión lo requiere puedo ser muy racional.					
62. Mis amigos dicen que tengo una gran cantidad de ideas nuevas y diferentes.					
63. Siempre soy capaz de mirar las cosas y hacerme una visión de conjunto.					
64. Siempre defiendo mis ideas.					
65. No soy de los/as que se dan por vencidos/as.					
66. Soy fiel a mis propios valores.					
67. Siento la presencia del amor en mi vida de manera permanente.					
68. Puedo mantener una dieta con facilidad.					
69. Pienso en las consecuencias antes de actuar.					
70. Siempre estoy consciente de la belleza que me rodea.					
71. Mi fe me hace ser lo que soy.					
72. Tengo mucha energía.					
73. Encuentro algo interesante en cualquier situación.					
74. Leo todo el tiempo.					
75. Pensar las cosas a fondo forma parte de mi manera de ser.					
76. Pienso de forma original.					
77. Soy bueno/a para darme cuenta de lo que los otros están sintiendo.					
78. Tengo una visión madura de la vida.					
79. Me alegra tanto la buena suerte de los demás como la mía propia					
80. Puedo expresar cariño a alguien con facilidad.					
81. Sin excepción, apoyo a los miembros de mi equipo o a mis compañeros.					
82. La gente me dice que cuando los dirijo soy duro/a, pero justo/a					
83. Sé distinguir el bien del mal.					
84. Estoy agradecido/a por lo que la vida me ha dado.					
85. Sé que tendré éxito con las metas que me proponga.					
86. Raramente llamo la atención sobre mí mismo/a.					
87. Tengo un gran sentido del humor					
88. Raras veces trato de vengarme.					
89. Siempre sopeso los pros y los contras.					
90. Cumplo con todo lo que me decido a hacer.					

VIA- ADULTOS-120

Responda a cada afirmación eligiendo una de las opciones de respuesta. Elija la que mejor sirva para describirle a usted con respecto a su manera de ser actual y no a la forma en que le gustaría ser. Sea sincero ya que sus resultados no tendrán ninguna consecuencia para usted debido a que son confidenciales.

1. Muy parecido a mí
2. Algo parecido a mí
3. Neutro
4. Algo diferente a mí
5. Muy diferente a mí

Afirmaciones	1	2	3	4	5
91. Disfruto siendo amable con los demás.					
92. Puedo aceptar el amor de los demás.					
93. Incluso si estoy en desacuerdo con ellos, respeto siempre a los líderes de mi grupo.					
94. Aunque alguien no me guste le trato con justicia.					
95. Cuando dirijo un grupo trato de que todo el mundo se sienta a gusto.					
96. Soy una persona muy cuidadosa.					
97. Aprecio las pequeñas cosas de la vida que muchos otros dan por sentadas.					
98. Cuando repaso mi vida, encuentro muchas cosas para estar agradecido/a.					
99. Me han dicho que la modestia es una de mis características más distintivas.					
100. Por lo general acepto darle a alguien otra oportunidad.					
101. Creo que mi vida es muy interesante.					
102. Leo una amplia variedad de libros.					
103. Intento tener buenas razones cuando tomo decisiones importantes.					
104. Siempre sé qué decir para que la gente se sienta bien.					
105. Aunque no voy diciéndolo por ahí, me considero una persona sabia.					
106. Para mí es muy importante respetar las decisiones adoptadas por mi grupo.					
107. Siempre tomo las decisiones con cuidado.					
108. Cada día siento un profundo sentido de aprecio por la vida.					
109. Si estoy con el ánimo bajo, siempre pienso en las cosas que van bien en mi vida.					
110. Mis creencias hacen mi vida importante.					
111. Me despierto con ilusión por las posibilidades que me brinda el día.					
112. Por diversión, me encanta leer libros que no son de ficción.					
113. Hay quien me considera una persona sabia.					
114. Soy una persona valiente.					
115. Los demás confían en mí para contarme sus secretos.					
116. Con mucho gusto sacrifico mi interés personal en beneficio del grupo al que pertenezco.					

VIA- ADULTOS-120

Responda a cada afirmación eligiendo una de las opciones de respuesta. Elija la que mejor sirva para describirle a usted con respecto a su manera de ser actual y no a la forma en que le gustaría ser. Sea sincero ya que sus resultados no tendrán ninguna consecuencia para usted debido a que son confidenciales.

1. Muy parecido a mí
2. Algo parecido a mí
3. Neutro
4. Algo diferente a mí
5. Muy diferente a mí

Afirmaciones	1	2	3	4	5
117. Creo que vale la pena escuchar las opiniones de los demás.					
118. Atraigo a la gente porque soy modesto/a.					
119. Se me conoce por mi buen sentido del humor.					
120. La gente dice que estoy lleno/a de energía.					

CAIG v. 2.0

Versión original de A. de Sola, I. Martínez-Benlloch, y J. L., Meliá (2003)

INSTRUCCIONES: El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre algunos temas. A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones para que juzgue si está de acuerdo o no, e indique su punto de vista. Es importante recalcar que se le pide que exprese *únicamente su opinión personal*.

Clave de respuestas:

Desacuerdo total	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Acuerdo total
1	2	3	4	5	6	7

Lea cada afirmación y escriba el número de la opción que mejor refleje su opinión.

Luego, pase a la que sigue, y así sucesivamente.

No olvide contestar a **TODAS** las preguntas.

Conteste simplemente lo que usted piense, y hágalo lo más rápidamente posible.

Evalúe cada cuestión por separado, y no vuelva atrás.

No existen respuestas correctas ni equivocadas. Gracias por su colaboración.

Clave del sujeto (número): _____

Apellido, apellido, nombres: _____

Pregunta	Respuesta
1. Es normal que haya mujeres homosexuales.	
2. Es normal que una mujer que sale sola de noche esté más expuesta que un hombre.	
3. La idea de que Cristo hubiera podido ser una mujer debería ser aceptable.	
4. Por su propia naturaleza, las mujeres se preocupan más por el ambiente privado y familiar que, por los asuntos políticos, públicos o del mundo de las ideas.	
5. Debido a los daños que puede traer a la larga, debe evitarse que las parejas homosexuales adopten niños.	
6. Es natural que sean las mujeres las que se ocupen del hogar y de los hijos.	
7. Una mujer por su naturaleza puede cuidar mejor a los ancianos, a los niños y a los enfermos que cualquier hombre.	
8. Ante una operación grave, es mejor que el médico sea un hombre y no una mujer.	
9. Es importante mantener lo que opina la Iglesia con respecto al papel que deben desempeñar los hombres y las mujeres.	
10. A las mujeres no les gustan los hombres dulces, sumisos, ni hogareños.	
11. Los hombres son mejores jueces que las mujeres porque no se dejan llevar por las emociones.	
12. Cuando una mujer no está casada ni vive en pareja es porque no hay quien se enamora de ella.	

CAIG v. 2.0

Versión original de A. de Sola, I. Martínez-Benlloch, y J. L., Meliá (2003)

INSTRUCCIONES: El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre algunos temas. A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones para que juzgue si está de acuerdo o no, e indique su punto de vista. Es importante recalcar que se le pide que exprese *únicamente su opinión personal*.

Clave de respuestas:

Desacuerdo total	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Acuerdo total
1	2	3	4	5	6	7

Lea cada afirmación y escriba el número de la opción que mejor refleje su opinión.

Luego, pase a la que sigue, y así sucesivamente.

No olvide contestar a **TODAS** las preguntas.

Conteste simplemente lo que usted piense, y hágalo lo más rápidamente posible.

Evalúe cada cuestión por separado, y no vuelva atrás.

No existen respuestas correctas ni equivocadas. Gracias por su colaboración.

13. Las mujeres siempre se sentirán atraídas por los hombres fuertes y muy machos.	
14. Es correcto el modelo que propone la Iglesia de mujeres castas, obedientes, y de madres que se sacrifican.	
15. Es deseable que en un matrimonio el hombre sea varios años mayor que la mujer.	
16. En una empresa es preferible que despidan a las mujeres que, a los hombres porque ellas no mantienen a la familia.	
17. Debería permitirse a los adolescentes elegir libremente su orientación sexual.	
18. Es natural que los padres concedan más libertad a los hijos que a las hijas.	
19. Puede haber problemas en una pareja, si la mujer es varios años mayor que el hombre.	
20. Es preferible que sea un hombre y no una mujer el que continúe con la tradición familiar de una profesión, ya que tiene más posibilidades de éxito.	
21. El hombre debe tomar la iniciativa en las relaciones de pareja.	
22. Hay que dejar de insistir que ingresen las mujeres al mundo laboral, debido a que por sus deberes familiares tienden a ser faltistas.	
23. Por su propia naturaleza, el varón necesita masturbarse más que la mujer.	
24. Debería considerarse normal que una persona homosexual (hombre o mujer) pueda ser presidente del país.	
25. El matrimonio por definición trae consigo una pérdida de independencia mayor para las mujeres que para los hombres.	
26. En general, los varones suelen tener impulsos sexuales más fuertes.	
27. Las mujeres deberían poder ser sacerdotes y llegar a ser Papas.	
28. Las mujeres siempre se dedicarían más a su familia que a su trabajo.	
29. Es comprensible que no se permita el matrimonio entre homosexuales.	
30. La idea de Dios debería ser tanto masculina como femenina.	