



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE
MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFIA

"Debates contemporáneos de Geografía Económica: Un análisis de los contenidos temáticos y su impartición en la licenciatura de Geografía"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A:

KATIA ITZEL JARAMILLO CHÁVEZ

ASESORA DE TESIS:

DRA. JESSICA MARIELA TOLENTINO MARTÍNEZ

Ciudad de México, junio 2022





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria:

Este trabajo va con un mensaje muy especial hasta el cielo, donde quiera que estés, sé que estás orgulloso de lo que dejaste, gracias por ser un apoyo y parte importante en mi formación como persona, como estudiante y ahora como profesional. Te quiero papá.

También va dedicado a mi mamá quién es la otra parte fundamental de mi formación en todo momento y hasta el lugar donde me encuentro ahora. Te quiero.

Gracias a ambos.

Agradecimientos:

A la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) desde la formación académica media superior, al poder tener acceso a la educación a través de las herramientas que proporcionan a toda la comunidad universitaria.

Un agradecimiento muy especial para mi asesora la Dra. Jessica Mariela Tolentino Martínez, todo el tiempo y dedicación que me otorgó para la correcta realización de este trabajo, incluso de manera virtual, siempre tuvo un espacio para revisar y corregir este trabajo, además el buen humor con el que siempre se dirigía hacia mí, ¡Muchas gracias doctora!, con mucho cariño.

Agradecimiento a los sinodales que amablemente invirtieron su tiempo en la lectura y en la retroalimentación de este trabajo, aprecio mucho todas las observaciones que amablemente compartieron para la mejora del mismo: Mtra. Martha Pérez Valadez, Mtra. Carla Alejandra González Ortega, Mtro. José Manuel Ortega Herrera y Dr. José Gasca Zamora.

A todos los profesores que forman parte del Colegio de Geografía, ya que sus enseñanzas es lo que genera en los alumnos el entusiasmo por concluir la etapa de licenciatura, además de compartir su conocimiento para continuar con la labor geográfica.

A mi familia, mis hermanos Mireya y Luis quienes han estado presentes en todo momento, apoyándome y compartiendo sus enseñanzas y momentos importantes conmigo, y a mi hermana en particular que me presionó para concluir con este trabajo.

A mis compañeros de la Facultad, ya que verlos también es una motivación diaria, tanto en compartir experiencias de trabajo, como experiencias personales y de diversión. En particular a mi amigo Tadeo, quien me motivó a concluir el trabajo por seguir su ejemplo de titulación, a Jony, Noé y Jenny que fueron mis primeros amigos, y a todos los que conocí en el camino, Zuemi, Fer, Mish, Javi y muchos más.

A mis amigos que a pesar de a veces no contar con el tiempo suficiente, no falta una anécdota que pueda recordar con ellos y todos los momentos que compartimos y que se pueden seguir sumando.

A una persona muy especial que apareció hace poco en mi vida, pero que ya ha compartido muchos momentos difíciles conmigo, pero también momentos felices, que en ese poco tiempo me ha demostrado que se preocupa por mí y que ha impulsado la parte final de este trabajo y todo lo que implica, además de demostrarme su cariño, muchas gracias Ale.

Índice

Introducción	5
Capítulo 1. Posturas teóricas contemporáneas/ Enfoques actuales de Geografía Económica	9
1.1. Fases históricas de la Geografía Económica	9
1.2. Teoría económica marxista.	13
1.3. Nuevas teorías en Geografía Económica.	17
1.4. Nueva Geografía Económica	21
1.5. Institucionalismo y evolucionismo	23
1.6. Gobernanza ambiental	26
Capítulo 2. Contenidos temáticos en Geografía Económica en las diferentes instituciones educativas a nivel licenciatura	32
2.1. Geografía Económica en la UNAM (Licenciatura en Geografía)	33
2.2. Objetivos de las asignaturas de Geografía Económica 1 y 2, en la Facultad de Filosofía y Letras	40
2.3. Geografía Económica en la UAM (Licenciatura en Geografía Humana)	54
2.4. Objetivo de la asignatura en Geografía Económica, en la división de Ciencias Sociales	57
Capítulo 3. Aplicación de temas en los contenidos temáticos a nivel licenciatura ...	65
3.1. Análisis del contenido temático de las asignaturas de Geografía Económica 1 y 2, en la UNAM	65
3.2 Análisis del contenido temático de la asignatura de Geografía Económica impartida en la UAM	81
3.3 Comparación de los temas que se exponen en la UNAM y en la UAM	93
Conclusiones	102
Bibliografía:	107
Anexo 1. Cuestionario elaborado para los alumnos que hayan cursado la asignatura de Geografía Económica en la institución correspondiente.	112
Anexo 2. Síntesis de las posturas teóricas en Geografía Económica	115

Introducción

La Geografía Económica es una de las ramas de la Geografía que explica las dinámicas espaciales de las actividades económicas. A partir de la década de los años ochenta del siglo XX con la consolidación del capitalismo global y el modelo neoliberal, se evidenció la necesidad de analizar de forma diferente las problemáticas sociales en su dimensión territorial; por ello surgieron giros ontológicos y epistemológicos que redefinieron el área de los estudios sociales, y que causó impacto en Geografía y de manera particular en la Geografía Económica.

Para la década de los años noventa, los estudios de Geografía Económica se concentraron en entender cómo se generan las diferencias económicas, por qué surgen espacios que son “ganadores” o “perdedores”, y entender cuál es su función dentro de una red interconectada de economías.

De manera más contemporánea, los estudios actuales explican la relación entre los actores y el territorio en el cual desarrollan su economía, estas teorías se expresan como un giro cultural dentro de la Geografía Económica en donde se consideran cuáles son las formas o las costumbres, el conocimiento tácito, entre otros elementos de los actores para ejercer y generar directamente su economía (Rosales, 2010; Sánchez, 2003).

El presente trabajo, reflexiona sobre la pertinencia e importancia de recuperar las propuestas y el debate contemporáneo de la Geografía Económica en la enseñanza a nivel licenciatura, lo que permitiría a los alumnos avances dentro de su área de estudio y procesos de aprendizaje así como la resolución de problemáticas actuales en el ámbito económico y social desde una perspectiva geográfica.

El propósito principal de esta investigación consiste en analizar algunos de los contenidos temáticos de la asignatura de Geografía Económica a nivel licenciatura y conocer si en ellos se abordan teorías y debates contemporáneos. Para ello fue necesario formular un cuestionario que nos permitió conocer cuáles son las percepciones de los alumnos de las dos instituciones universitarias que imparten la materia dentro de su programa de estudios: la Licenciatura de Geografía que se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la Licenciatura de

Geografía Humana que se imparte en la Unidad Iztapalapa de la UAM; puesto que son dos de las instituciones universitarias de renombre en donde se lleva a cabo la enseñanza de Geografía Económica como materia obligatoria del plan de estudios, además de ser ambas instituciones donde provienen importantes trabajos en esta línea de investigación.

El trabajo de investigación se divide en tres apartados, el primero de ellos es una introducción a las lecturas contemporáneas y debates actuales hacia los que se ha enfocado el estudio de Geografía Económica, comienza con las diferentes definiciones que han surgido, aborda algunos autores clásicos de la disciplina y estudios contemporáneos que consideran la participación e importancia de los actores en la relación entre las actividades económicas y el medio en donde se desenvuelven. Recordar que parte importante de las actualizaciones de cualquier disciplina no solo es conocer cómo se estructura, sino también cuál es la utilidad de ese conocimiento y cómo lo aplicarán los actores involucrados.

El primer capítulo, entonces, es una breve historia de las diferentes etapas por las que ha atravesado la disciplina de G.E., desde la entera descripción y estadística, hacia un enfoque cada vez más socio-espacial; así como los aportes que han surgido desde otras áreas que se ocupan más por el aspecto económico, pero que en esencia es el trabajo que anteriormente se ha visto desde la geografía y que se retoma para resaltar nuevamente las teorías que incorporan a los actores dentro del espacio. Para finalizar hay un breve apartado que, aunque parezca ajeno al enfoque principal, incluye otra parte importante dentro de Geografía Económica y es el aspecto ambiental; ya que representa nuestro futuro como sociedad y la continuidad que podríamos mantener al realizar nuestras actividades cotidianas: cómo se pueden generar políticas para mantener un desarrollo sostenible y así mitigar los impactos negativos que surgen de las actividades económicas.

El segundo apartado, se enfoca más al aspecto académico y la enseñanza de la asignatura, ya que en esencia es una recuperación de diversos materiales de trabajo en el que los profesores de ambas instituciones se basan para impartir la materia a sus alumnos. En una primera parte de este apartado, se desarrolla cuál

es el plan de estudios antes de ingresar a la carrera, para poder entrar de manera directa a las asignaturas que se señalan en el plan de estudios y mapa curricular de la licenciatura, tanto en la UNAM como en la UAM.

Se divide en dos apartados, uno específicamente para alumnos de la UNAM, en donde se observa que Geografía Económica, además de ser una asignatura de carácter obligatorio dentro del tronco común, requiere de dos cursos para poder aplicar todos los temas que sugiere el plan de estudios, adicional a las materias optativas que pueden encaminar a los alumnos a dirigir sus investigaciones por el área económica dentro de la Geografía.

El segundo apartado, es para el caso de la UAM, en donde únicamente se aborda un curso para impartir la asignatura, sin embargo, si es decisión de los alumnos, pueden escoger directamente esa área para dar continuidad a su formación con asignaturas que se relacionan directamente con el ámbito económico y tener una especialización en temas que confieren a dicha área.

A lo largo de ambos apartados, se menciona la importancia sobre la manera en que se enseña la asignatura, ya que no sólo depende de la formación de los docentes, es decir, de sus bases académicas, pero además se debe considerar que dentro de la libertad de cátedra que representan ambas instituciones, es la libertad de poder aplicar con sus alumnos el conocimiento más representativo para entender la Geografía Económica. Adicionalmente, se debe tomar en cuenta que cada alumno adquiere el conocimiento de diferente manera y puede ser o no proactivo en la búsqueda de material que complemente el conocimiento que se le comparte en el salón de clases, lo que puede causar una diferencia en la perspectiva que tiene respecto a la asignatura y la manera en que se enseña.

Por último, el capítulo 3 es una interpretación de los resultados que se obtuvieron al comparar los temarios que imparten los docentes dentro de las instituciones, con los datos que se obtuvieron de la aplicación de un cuestionario a través de la herramienta Google Forms, ello debido a la situación que se vive en la actualidad generada por la pandemia causada por la covid-19, que no permitió realizar el cuestionario de manera presencial.

En total, se obtuvo la participación de 44 alumnos provenientes de ambas instituciones, el cuestionario constó de 10 preguntas y fue una breve aproximación a la perspectiva y experiencia que tuvieron al tomar la(s) asignatura(s) dentro de su formación como profesionales y qué tan representativa resultó dicha materia; además de investigar qué tan actualizados fueron los temas que abordaron a lo largo del curso.

Finalmente, se hizo una reflexión de toda la información recabada, y se comparó cuáles son las diferencias entre los planes de estudio de cada institución, la finalidad no es señalar si una es mejor que la otra, pero sí analizar hacia dónde se dirige cada enfoque y área de investigación profesional; señalado también a lo largo de todo el trabajo, es importante mencionar que desde la formación de cada carrera y la trayectoria que mantiene como disciplina la Geografía en general, ha pasado por diversos momentos históricos que le permiten continuar con sus estudios y avances desde diferentes enfoques y que cada vez es más evidente y necesario estudiar las dinámicas organizativas y productivas de los actores en los diversos territorios; estudiar dicha relación, posibilita alternativas en diversas escalas que les permitan a los actores contribuir al desarrollo económico y optar por caminos en pro del desarrollo sostenible para las futuras generaciones.

Capítulo 1. Posturas teóricas contemporáneas/ Enfoques actuales de Geografía Económica

En este capítulo se analiza el concepto de Geografía Económica como una de las ramas de Geografía Humana, su evolución y la trayectoria de sus estudios, que concluye en teorías y metodologías contemporáneas de la aplicación de esta disciplina. Si bien el objetivo de la Geografía Económica, es mantener la esencia de la relación entre las actividades económicas y el medio en que se desarrollan, actualmente trasciende a la importancia de los actores sociales, quienes construyen su entorno y sus dinámicas socioeconómicas y también, recientemente considera dentro de su estudio, las problemáticas ambientales que se acentúan con estos procesos económicos.

1.1. Fases históricas de la Geografía Económica.

Existen múltiples definiciones para la Geografía Económica, prácticamente cada autor genera una propia en sus diferentes propuestas, por mencionar algunas se tiene a:

- George (1958), define a la Geografía Económica como “[...] una ciencia social, en el sentido de que los procesos de producción, de transporte y de comercio, de transformación y de consumo de los productos proceden de iniciativas humanas y deben sus caracteres, su eficacia, a formas de organización que dimanen del pasado de cada grupo humano”.
- Bassols (1979): “La Geografía Económica investiga las leyes de la relación territorial de la producción (la economía) con la población y el medio geográfico”.
- Méndez (1997). “[...] Identificar la Geografía Económica con el estudio de las interrelaciones dialécticas existentes entre la actividad económica y el espacio”.

Dentro de las diferentes épocas en las que se ha llevado a cabo la definición de Geografía Económica, cabe destacar los dos factores principales que interactúan

directamente para entender el objeto de estudio de esta disciplina: la producción y el espacio.

Sin embargo, hay que entender que dicha relación, no se lleva a cabo de manera unilateral, tiene una doble perspectiva:

- Por un lado, el espacio representa una fuerte influencia sobre las actividades que se van a implantar, en términos de las características propias del territorio (tanto naturales, como de infraestructura y sociales).
- Pero, una vez que se ha implantado una actividad económica, se debe analizar cuál será la estructura u organización que implica dentro del territorio, y cómo impactará en aspectos sociales y medioambientales, así como sus efectos en los procesos urbanos, establecimiento de trabajo, entre otros (Méndez, 1997).

Así, el concepto de Geografía Económica, ha evolucionado conforme a las necesidades de explicar los procesos económicos actuales, es una rama de la Geografía que se encarga de explicar cuál o cuáles son las relaciones que surgen propiamente entre el sistema económico y el espacio o territorio en el que se produce.

Al igual que la ciencia geográfica en general, la Geografía Económica se ha basado en diferentes nociones, conceptos y categorías para entender la relación económica con el territorio (Rosales, 2006). Al comenzar en el siglo XIX, el determinismo ambiental permite explicar las primeras relaciones entre la actividad humana y el entorno físico – ambiental. Esta perspectiva desarrollada por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel, señala que los seres humanos no están únicamente influidos por el medio ambiente donde se localizan, sino que además es éste mismo el que los define o los determina (Parnreiter, 2018).

En contraposición a esta perspectiva se encuentra la escuela francesa mediante su representante Vidal de La Blache. Este autor acuñó del término posibilismo, el cual señala que si bien, las características naturales pueden influir en la organización social, no serán las que lo determinen (Rosales, 2006). Bajo este supuesto, se trata

más bien de restar el papel del medio ambiente y prestar mayor atención al desarrollo histórico, ya que las sociedades humanas pueden responder de varias maneras a los estímulos, condiciones y desafíos físicos (Parnreiter, 2018).

Para poder establecer el contexto en que se desarrollará este apartado, se tomará como referencia a Méndez (1997), quien señala que desde el momento en que se comienza a hablar de Geografía Económica como una rama individualizada, se pueden identificar tres fases en las que se ha desarrollado:

a) Geografía Económica, Comercial y Estadística.

De acuerdo con el autor, esta denominación corresponde al Congreso Internacional de Geografía en 1875.

Bajo esta primera fase se puede identificar una metodología inductiva en los estudios de Geografía Económica, ya que básicamente en esta etapa las obras que se realizaron tenían una fuerte carga descriptiva y enumerativa, su carácter era principalmente informativo (Méndez, 1997). Esto daba como resultado que se produjeran inventarios de recursos y producción, así como la elaboración de monografías de regiones delimitadas por actividades económicas dependientes de los recursos naturales; al mismo tiempo que se buscaba identificar regiones, países productores e intercambios comerciales (Rosales, 2006).

La influencia que ejercían las características físicas es uno de los aspectos que sobresalen en esta fase; en donde se podía explicar por qué determinadas actividades de extracción (como la minería, la pesca o la explotación forestal), correspondían a los aspectos climáticos, edafológicos, entre otros; así como posteriormente, la transformación en industria, de dichos recursos.

b) Teorías geográficas y localización de actividades económicas.

Cabe destacar que, durante esta fase, el aporte que tuvo la Geografía Económica, se desarrolló al buscar homologarse con otras ciencias nomotéticas, es por ello que se le asigna un carácter metodológico comparado con otras ciencias y se busca desarrollar teorías que se encuentren más apegadas a la realidad.

Durante esta fase es importante resaltar que se retoma la idea de la economía espacial que se caracterizó por la construcción de modelos y teorías de localización, así como de la búsqueda de condiciones óptimas desde el punto de vista económico – espacial (Rosales, 2006).

De acuerdo con García-Ramón (1976), de manera general se considera que es Von Thünen el primer representante de las teorías de localización, publicada en 1850. El modelo de localización de actividades agrícolas que generó Von Thünen, parte de tres suposiciones: primero, el Estado es uno en donde existe una sola ciudad y ésta misma es la que actúa como único mercado; en segundo lugar, concebía los territorios agrícolas como homogéneos, sin tomar en cuenta términos de superficie, redes de transporte, entre otros; y la tercera, asumió que los precios de productos no variaron en el mercado.

El modelo de Von Thünen señala que existe una localización óptima para la producción de cada bien, es así que los productores deben especializarse en el bien que tenga equilibrio entre los costos del suelo y del transporte y los precios asequibles en el mercado (Parnreiter, 2018).

El siguiente representante es Weber quien, en 1929, genera la teoría de localización industrial. La preocupación y objetivo principal de su propuesta fue desarrollar un método para el establecimiento de una fábrica y tomaba en cuenta los factores como los costos de transporte entre el sitio de producción, el mercado de insumos y el mercado final al que se dirige el producto, además de la abundancia de la mano de obra (Rubio y Zárate, 2010)

En tercer lugar, se puede mencionar al único geógrafo en las teorías de localización, Christaller quien en 1933 desarrolló una teoría sobre la distribución y la jerarquización de los lugares centrales en un espacio que se asume como isotópico, es decir plano y homogéneo.

Este modelo consiste en simular la formación de áreas de mercados que asumen formas geométricas hexagonales. La propuesta se basa en tres conceptos:

centralidad, umbral y alcance, mismos que definan el tamaño del mercado en términos de superficie y de su ordenamiento (Parnreiter, 2018).

c) Sistemas económicos y Geografía del capitalismo

La tercera etapa para abordar Geografía Económica es un poco más reciente que las fases anteriores. Lo más importante dentro de este enfoque es el hecho de entender que tanto la economía, como el territorio en donde se está desarrollando, se comportan como un sistema. Por tanto, los estudios de Geografía Económica, deben concentrarse en analizar los sistemas económicos en sus diferentes escalas, en donde se tienen que identificar aspectos importantes como la dimensión, las pautas de localización de las actividades; la evolución de dicha localización, así como explicar cómo afectarán los agentes económicos en el espacio (Méndez, 1997).

Las investigaciones se centran entonces, en la comprensión de la nueva lógica productiva y las transformaciones que conllevan, tanto sociales como laborales; así como las consecuencias que tienen las dinámicas dentro de los territorios a los que les cuesta más trabajo adaptarse a las actuales exigencias del sistema económico actual.

1.2. Teoría económica marxista.

La transformación y los cambios políticos y sociales que se generaron en el mundo a partir de la década de los años setenta del siglo XX, tuvieron una fuerte influencia en lo que respecta al objeto de estudio de Geografía Económica, con un nuevo orden económico mundial que se homogeneizó luego del término de la Segunda Guerra Mundial y posteriormente la Guerra Fría (Martínez, 2009), era necesario generar un nuevo enfoque sobre la manera de abordar los estudios socioeconómicos.

El enfoque se direccionó a entender cómo surgían territorios que se podían adaptar al desarrollo, y en contraparte cuáles eran aquellos que se quedaban en el subdesarrollo; además los enfoques críticos o radicales que se complementaban

con la teoría marxista, enfocaron la investigación de Geografía en tres direcciones de acuerdo con Rosales (2010):

- Primero, conocer las condiciones socio – territoriales (recursos naturales, tecnología, recursos humanos) que permitían el desarrollo.
- Segundo, conocer los efectos que provocaba el desarrollo y el subdesarrollo.
- Tercero, evaluar el efecto provocado por las políticas de desarrollo aplicadas por los gobiernos.

Se habla de una economía mundial que “viene desarrollándose en forma cada vez más integrada, más interrelacionada...” (Gejo, 1995). A partir de ello se puede entender que el Sistema Económico Mundial permite que diferentes áreas del planeta que se encontraban distanciadas, ahora se vinculen. Esto nos da como resultado una concepción diferente a los primeros enfoques sobre el espacio como objeto de estudio de Geografía Económica, ya que ahora el espacio jugará un papel importante como una producción (Lefebvre, 1974).

Por otro lado, los conceptos y teorías que surgen sobre el capitalismo, se expresarán con un enfoque crítico en donde se entiende que este modo de producción [...] “versa siempre sobre el crecimiento, no importa cuales sean las consecuencias ecológicas, sociales o geopolíticas; siempre sobre cambios tecnológicos y de modelos de vida [“progreso”] y es siempre conflictivo [“lucha de clases”] (Harvey, 1992).

La geografía marxista como se le conoce, propone entonces, que estudiar “la producción, reproducción y la reconfiguración del espacio proporciona una clave para poder comprender la economía política del capitalismo” (Parnreiter, 2018), con la Geografía de esta corriente, no solo es añadir los aspectos geográficos (el espacio) al análisis del capitalismo, se debe reconocer que las relaciones de producción, son de manera simultánea tanto sociales y espaciales.

La perspectiva de los autores que desarrollan estas teorías, analizan cuáles son los problemas y las contradicciones que mantiene en sí mismo el modo de producción, que se generan por la configuración de los espacios. Por ejemplo, la acumulación

[excesiva] (Harvey, 2005), que en algún momento provoca crisis de sobreacumulación, y que genera una constante necesidad de expandir los mercados.

Estas teorías se pueden mantener en la época actual, donde la transición del capitalismo a su etapa neoliberal, mantiene los problemas que se presentaban desde el concepto de capitalismo para Marx; que a pesar de apostar por una sociedad que se transformaría de manera más igualitaria, por el contrario, mantiene y profundiza la polarización en la distribución del ingreso, la pobreza, la guerra y los conflictos sociales que muestran que este modo de producción que se encuentra constantemente en crisis (Ortega, 2011).

El concepto de la economía mundial y su base capitalista, hacen énfasis en cómo los estudios en las ciencias sociales se enfocarán a la búsqueda de una argumentación mayor sobre los hombres y su organización social ante las nuevas formas de configuración en la vida económica (Polanyi, 1992, citado en Rosales, 2010).

Surgen algunos trabajos con enfoques hacia una nueva configuración territorial, debido a que la lógica del capitalismo es la generación y acumulación del dinero, así como la comercialización a través de las fronteras; es por esto que se buscaba explicar cómo se generó la “contracción” del espacio en relación con el tiempo (espacio-tiempo), que da como resultado ver el mundo cada vez más pequeño, en donde es más común ver flujos tanto materiales como inmateriales circular más rápido y con un menor costo (Gutiérrez, 1998).

La transición de la economía en búsqueda de expandir el mercado, generó un proceso conocido como globalización, término propuesto por Theodore Levitt (1983), aunque hay diferentes perspectivas y definiciones, puede ser entendida como una integración de las economías a nivel mundial que se genera por la eliminación de las fronteras para el flujo de servicios, tecnologías, entre otros (Daniels, Radebaugh y Sullivan, 2013).

La importancia de retomar el término de globalización es observar cuáles son las consecuencias que generan dentro de las dinámicas de los diferentes sectores productivos y a diferentes escalas “la tensión creciente entre lo global y lo local” (Gutiérrez, 1998).

Asimismo, como consecuencia de esta nueva articulación del territorio, surgirán planteamientos sobre los espacios y las desigualdades que se generan por el proceso de globalización, categorizados por Caravaca (1998) como espacios ganadores y emergentes; dicha autora señala que derivado de esta nueva fase del capitalismo se generan cambios en la división internacional del trabajo, que ahora se basan en la competitividad y tendrá como resultado el que los espacios ganadores y emergentes se conviertan en nodos de una red interconectada dentro del sistema global.

Aun cuando Caravaca menciona los espacios emergentes, hay autores que enfatizan en el análisis de espacios perdedores (Hiernaux-Nicolas, 1998; Rózga, 2001), en donde se conciben dentro de una dualidad entre la existencia de ambos espacios (ganadores y perdedores), ya que mientras los espacios ganadores alcanzan innovaciones e infraestructuras para desarrollarse, los espacios perdedores no consiguen alcanzar el mismo grado de oportunidad y solo acentúan sus problemas de marginación (Hiernaux-Nicolas, 1998).

Este nuevo modelo territorial articula únicamente los espacios que resultan funcionales para la acumulación del capital (Rózga, 2001), mientras que los espacios perdedores, son mantenidos como espacios de reserva para obtención de mano de obra barata o como depósito de desechos peligrosos (Pradilla, en Rózga, 2001). Y que a su vez estos espacios están conectados ya que ambos son necesarios para la acumulación del capital.

Es por esto que el nuevo enfoque para abordar los estudios de Geografía Económica será a través de discusiones sobre la interrelación de la sociedad y la economía, por medio del análisis de redes sociales y las instituciones (Rosales, 2010), que como se puede observar, recién se introducen dentro de los estudios como regulador de las actividades económicas.

1.3. Nuevas teorías en Geografía Económica.

Contemporáneo al surgimiento del pensamiento institucional y evolutivo, surge la Geografía Económica Cultural como resultado de los debates filosóficos del postmodernismo y postestructuralismo que provocaron en las ciencias sociales un enfoque hacia la identidad y la subjetividad, y postula la construcción discursiva de los fenómenos sociales (Parnreiter, 2018). Este giro cultural dentro de la Geografía Económica, al igual que muchos otros de los enfoques, se genera por la “disolución” de las barreras interdisciplinarias y consiste en entender que la cultura forma parte de la vida económica, es decir que la economía en sí misma, es una forma de cultura y se constituye por medio de condicionantes culturales, lo que atribuye un valor y un significado diferente al trabajo, al dinero, al consumo, entre otros, que son diferentes en cada espacio en donde se establecen (Sánchez, 2003).

De igual forma, como señala Rosales (2010), el giro cultural se debe a la incorporación del estudio de las características que los mercados adquirieron en diferentes momentos históricos, ya que con ello, se abrió un nuevo margen de reflexión sobre el papel político y cultural de los actores sociales.

Ahora la relación entre los individuos y el espacio comienza a ser producto de la construcción de formas de interacción socio-espacial; el estudio de las formas en las que la acción económica se estructura en cada territorio se convirtió en uno de los temas centrales de la Geografía Económica.

Por otra parte, de acuerdo con Sánchez (2003), el discurso de entender el capitalismo como un sistema de organización política de la economía que basa sus fundamentos en principios uniformes, difiere cuando se estudia su fisonomía geográfica, ya que le confiere diversidad cultural local, regional y nacional. Además, al comprender que [...] “lo económico no es ni puede ser autónomo” (Willis y Lee, 1997), citado en Sánchez (2003), ya que está social y culturalmente construido. Por lo tanto, se observan nuevas características en Geografía Económica: como la relevancia que adquieren las etnias y culturas en la construcción del conocimiento (conocimiento tácito); el distinto comportamiento del mercado con base en el

aspecto cultural y la regulación de las instituciones; la vida económica ya no es exclusiva del género masculino al irrumpir las mujeres en el mercado legal de trabajo (Sánchez, 2003).

Dicha irrupción marcará una nueva tendencia dentro de los estudios en Geografía Económica, que surgirá en otra corriente del pensamiento geográfico: la Geografía Económica feminista, que tiene su nacimiento en la década de los ochenta del siglo XX, relacionado al género como una dimensión analítica para las ciencias sociales. El enfoque feminista se presenta en primera instancia en los países anglosajones, ya que es en estos precisamente, donde el movimiento feminista tuvo sus inicios (García Ramón, 1989).

De acuerdo con Parnreiter (2018), la Geografía Económica feminista tiene raíces especialmente en hacer visibles la exclusión y la injusticia de las mujeres en el mundo del trabajo, es decir, hacer un énfasis en las actividades económicas que no son remuneradas, por ejemplo, el cuidado de los niños o las tareas domésticas; derivado de que estos trabajos forman parte de la reproducción no solo de los hogares, también de la reproducción del sistema capitalista. Además de resaltar el papel de las mujeres en la economía, la perspectiva de género, se enfoca en criticar las diferencias que surgen entre hombres y mujeres en la economía, pero también analizar cómo la estructuración espacial de la sociedad influye en las relaciones de género, y esto como consecuencia, se refleja en los procesos y sistemas económicos.

García Ramón (1989) refuerza los aspectos del enfoque de la Geografía de género o feminista, no sólo como una labor de la Geografía, sino de las ciencias sociales en general. En Geografía se puede abordar a través de los estudios de las actividades económicas, aunque también se han expuesto trabajos relacionados con Geografía urbana, en donde por ejemplo, se plantea el origen y las consecuencias de la separación en las ciudades de las esferas “masculinas” y “femeninas” que pretende situar dentro de la teoría urbana el análisis de las relaciones cambiantes entre las actividades del hogar y la incorporación de las mujeres en el trabajo remunerado.

Entre otros aspectos la misma García Ramón (1989), señala que los estudios de Geografía de género, al igual que otros enfoques, requiere cada vez mayor fundamentación teórica, ya que no basta con explicar las diferencias entre hombres y mujeres, sino también explicar cuáles son las causas que generan estas desigualdades. Por ello, es importante reconocer las implicaciones que han significado los estudios de género, como las nuevas perspectivas de los vínculos en las esferas de producción y reproducción; así como el análisis del desplazamiento de las mujeres de las labores domésticas a trabajos remunerados.

Sin embargo, al igual que otros enfoques, la Geografía Económica feminista, puede ser vista desde un punto crítico por el hecho de prestar atención profunda a las particularidades y dejar de lado las estructuras más generales (Parnreiter, 2018).

Finalmente, otro de los enfoques que se abordan dentro de Geografía Económica, es el de la Geografía Económica Relacional, un enfoque que no es nuevo y que se ha señalado desde los años 80, en donde se analiza la reestructuración social y espacial de las relaciones de producción. Sin embargo, algunas autoras como Chim-Miki y Domareski (2018), lo posicionan en los años de 1990, en donde los estudios de Geografía Económica comienzan a estudiar la complejidad de las relaciones entre los actores y las estructuras; pero también el por qué estas relaciones afectan las dinámicas espaciales de las actividades económicas.

Las autoras Chim-Miki y Domareski (2018) basan los fundamentos de la Geografía Económica Relacional, derivado de los cambios provocados por el capitalismo actual, que a su vez son caracterizados por una reestructuración en los procesos productivos de globalización, que generan nuevas formas de coordinación entre las empresas; es por esto que la Geografía Económica Relacional, surge como una herramienta para analizar regiones y cómo las relaciones pueden generar ventajas para su desarrollo.

Asimismo, se basan en Balthet y Glückler (2011) para señalar que la Geografía Económica Relacional se centra en cuatro aspectos fundamentales: organización, la división e integración del trabajo; evolución, es decir, los aspectos y procesos históricos tanto positivos como negativos en la toma de decisiones; innovación que

es el proceso de crear y difundir conocimiento, así como los efectos por los cambios tecnológicos; e interacción, las interacciones entre los agentes económicos y las instituciones tanto formales como informales.

Otro de los temas centrales de análisis de acuerdo con Parnreiter (2018), es la cuestión de conceptualizar la región como una entidad espacial de las actividades económicas; argumentando que las regiones son producto de relaciones de todo tipo que operan de manera multiescalar, en donde las relaciones tanto internas como externas, constituyen la propia región, debido a que en el mundo globalizado los flujos de capital no tienen una trayectoria que se define estrictamente. Finalmente, cabe señalar que la Geografía Económica Relacional, como otros conceptos, implica ciertas consideraciones metodológicas, por ejemplo, rechazar el individualismo, es decir, que los actores económicos, son sujetos interdependientes constituidos por sus relaciones con otros actores; además de no considerar la bifurcación entre lo global y lo local, ya que como se mencionó anteriormente estudiar cómo se entrelazan las relaciones socio-espaciales con las estructuras de la economía, implica realizar análisis multiescalares (Parnreiter, 2018).

Todos los enfoques que se abordan a través de Geografía Económica, tienen su respectiva metodología y conceptos, cada uno busca explicar las relaciones que surgen de las actividades económicas y del sistema económico moderno. Sin embargo, debido a que dicho sistema se encuentra en constante transformación, las ciencias sociales y sus disciplinas, deben permanecer en una actualización constante que permita entender estos cambios y cómo influyen en la configuración actual.

El vínculo que surge entre la Geografía y la Economía tiene como objetivo analizar los procesos de cambio dentro del sistema económico y cómo estos cambios afectan a los espacios en donde se desarrollan las actividades económicas y las transformaciones dentro del mismo. Los estudios individuales de las ciencias, producen conceptos “nuevos”, que si bien tienen una aportación a los trabajos de investigación recientes, no consideran los antecedentes que también cuentan con

un aporte importante para generar nuevos enfoques que se puedan aplicar a la realidad como lo es el concepto de Nueva Geografía Económica.

1.4. Nueva Geografía Económica

Como se ha expuesto anteriormente, el proceso de globalización, a pesar de no ser un concepto nuevo, nos da las bases para entender la configuración de los espacios contemporáneos. Una de las consecuencias de la generación de estas nuevas articulaciones territoriales es la necesidad de buscar y proponer teorías que nos permitan entender dicha configuración.

Como lo plantea Rosales (2006) para los economistas y algunos geógrafos fue necesario una renovación de los modelos teóricos para poder conjugar el dinamismo del mercado internacional, con la conformación de economías de aglomeración, es por ello que dentro del ámbito de las ciencias sociales y particularmente en la economía, se retomaron las ideas en las que se basan las teorías de localización; con lo que surge un nuevo concepto denominado Nueva Geografía Económica - en adelante NGE - (Krugman, 1998).

De acuerdo con Krugman (1998), el concepto de NGE surge a partir de 1990 como una nueva forma de abordar los trabajos de Geografía Económica, a través de la adopción de modelos que representan un papel importante en las teorías del “nuevo comercio” y del “nuevo crecimiento”. Asimismo, el autor señala que a pesar de tener aspectos en común con las aportaciones que le anteceden, la NGE, cuenta con aspectos distintivos que la hacen novedosa.

Entre estos aspectos se encuentran las estrategias de modelo, que hablan sobre las fuerzas centrípetas y centrífugas que actúan dentro de un lugar estratégico para promover o evitar la concentración geográfica.

En segundo lugar, Krugman (1998) habla de los principios de su modelo, que a diferencia de las teorías de localización que le anteceden, su “nuevo” concepto, insiste en un equilibrio general en el cual las estructuras espaciales emergen de un proceso dinámico en donde los individuos eligen los lugares para maximizar su bienestar.

El concepto resulta novedoso para el autor Krugman (1998) al considerar que su aportación contempla una solución para los problemas de marginación dentro de la estructura histórica del mercado, en donde los rendimientos crecientes y la competencia perfecta no se pueden mezclar.

Es por ello que, de acuerdo con Krugman (2004), el objetivo de la NGE es proporcionar alguna explicación a la formación de la gran diversidad de formas de aglomeración económica en espacios geográficos.

La importancia de retomar un término relativamente nuevo como este para los economistas es la aplicación de los factores que expliquen cómo se generan estas economías de aglomeración: expansión del mercado, la división y especialización del trabajo y el concepto de economías externas para fomentar el crecimiento económico, así como incluir aspectos geográficos importantes como la distancia, los costes de transporte, los rendimientos crecientes, entre otros, para poder explicar los procesos de acumulación y las diferencias que se generan en las economías.

A pesar de la aceptación que tuvo dentro de la economía el concepto de “Nueva Geografía Económica”, hay autores, como Cuadrado (2014), que cuestionan y tratan de retroalimentar las ideas y posturas que maneja Krugman respecto al objetivo de la NGE. Al tomar como referencia a dicho autor, se observa que "ha proporcionado muchas aportaciones e ideas que estaban ya en circulación desde hacía varias décadas, [ofrece] un soporte analítico-matemático que les da mayor solidez y que las aproxima a los criterios analíticos y científicos actualmente dominantes" (Cuadrado, 2014).

Sin embargo, a pesar de que el método de este nuevo concepto, se basa en el desarrollo de aproximaciones analíticas y modelos que permiten explicar la dinámica de una determinada metrópolis o aglomeración, se critica el hecho de que esta modelización, no considera los factores y las causas que se pueden presentar en la práctica del mundo real, en la que, en efecto, se generan las aglomeraciones (Cuadrado, 2014).

De igual manera Martin (1999), realiza una fuerte crítica respecto al concepto adoptado como NGE, al señalar que “no es tan nueva, ni es Geografía”. Argumenta

que el interés por parte de los economistas en el territorio y las implicaciones que éste tiene dentro de los aspectos económicos, no es una innovación y se presenta en trabajos anteriores realizados por geógrafos, más bien, es una reflexión sobre la importancia que debería significar para los economistas tomar la Geografía seriamente en sus teorizaciones, ya que a pesar de construir el concepto bajo la sofisticación de los modelos matemáticos, los resultados no son contundentes ni novedosos (Martín, 1999).

Parte de la crítica que se realiza hacia la NGE, hace referencia a que no considera aspectos o factores tangibles, es decir, se basa en modelos y conexiones que en el supuesto se pueden adaptar para comprender las aglomeraciones, pero en la realidad es difícil cumplir con dichos modelos, ya que además se debe considerar lo dinámico del mundo actual.

Como se mencionó en el apartado anterior, entender el contexto actual, así como las constantes transformaciones (tanto económicas, políticas y sociales) que se producen debido al inacabado proceso de globalización, implica no solo considerar a los actores sociales, también los vínculos que surgen entre los espacios locales, así como su relación con los espacios globales; la necesidad de un aporte para la comprensión de las diversas prácticas socioespaciales, es el contexto en el que se localizan los conceptos de evolucionismo e institucionalismo geográfico (Rosales, 2012).

Cabe señalar, que no es una transición de un concepto a otro, ya que se mantiene el objetivo de la Geografía Económica, al dar explicación a las articulaciones de los sistemas económicos localizados en un espacio, sin embargo, se añaden a los estudios todos los factores o actores que intervienen en la conformación de dicho sistema para entender cómo se interrelacionan y qué impactos generan.

1.5. Institucionalismo y evolucionismo

Desde la década de los noventa del siglo XX, se ha retomado el reconocimiento en la importancia que representan las instituciones que estructuran la interacción económica y social para el desarrollo local (Helmsing, 2012).

El resultado de los estudios interdisciplinarios -por ejemplo: Geografía; Economía; y Sociología-, demuestra que los procesos no pueden ser entendidos desde una sola vertiente, es decir, que un proceso económico también es un proceso sociocultural en donde las instituciones son un aspecto central para la construcción de la economía (Rosales, 2012).

El tema central de la Geografía Económica Evolucionista e Institucional “es el proceso de formación y transformación de paisajes económicos en una escala media, a saber: la región” (Parnreiter, 2018). Es decir, que se busca responder a los hechos sobre “[...] cómo las estructuras espaciales y las características espaciales producidas de esta manera, se retroalimentan para influir en las fuerzas motrices de la evolución económica” (Boschman y Martín 2010, en Parnreiter, 2018).

La fuerte influencia que tienen las instituciones en la cognición humana, es lo que proporciona una estabilidad significativa en los sistemas económicos; es por ello que, basados en los economistas institucionales, se abordan dichos sistemas a través del comportamiento humano (Hodgson, 2001). Cabe señalar en este punto, que por institución se puede referir tanto a las formales -como tal una organización- que son “instituciones diseñadas”, objeto de políticas, pero también “instituciones” que surgen de las prácticas locales, es decir las rutinas, que generan un aprendizaje (Hodgson, 2007; Helmsing, 2012).

Para entender el desarrollo económico localizado, se abordan tres factores que refuerzan dicha naturaleza y que son explicados por Helmsing (2002):

1. Externalidades. Esto se refiere a los fenómenos asociados con concentración y agrupamiento.

Es decir, cuáles son las características que permiten que surja el agrupamiento de las actividades y cuáles son las ventajas o desventajas que se generan de estos agrupamientos entorno al mercado. Además de la interconexión que existe, como lo menciona Krugman (1995): “las actividades se agrupan donde los mercados son grandes y los mercados son grandes donde las actividades se agrupan”, citado en Helmsing, (2002).

2. Aprendizaje colectivo. El cual es un elemento central en los procesos de selección económica, ya que se refiere a la interacción que surge entre las

empresas con lo que se aumenta la capacidad de las pequeñas empresas en un agrupamiento con el objetivo de adaptarse e innovar.

Esto a su vez, se basa en dos proposiciones: a) que el intercambio tácito requiere una proximidad espacial y b) el contexto territorial de los procesos de aprendizaje que permite la creación de nuevos conocimientos.

3. Gobernabilidad. En donde de cierta forma, se conectan las externalidades con el aprendizaje colectivo. Esto se refiere a que las empresas no solo deben generar su capacidad para enfrentar la economía, también dependen de otras empresas e instituciones, para proveer servicios, o como fuentes de aprendizaje.

Desde la perspectiva evolutiva y de la complejidad, la base capitalista como organización socioeconómica ya no se estudia como un sistema lineal, ahora se concibe como sistemas disipados, complejos, auto-organizados, que, si bien no son equilibrados, pueden coevolucionar con otras instancias de la realidad social y natural (Rosales, 2012).

Estas transformaciones en el estudio del capitalismo, así como las diferentes formas de entenderlo, señalan que los aspectos económicos, así como los procesos del desarrollo económico local, no dependen únicamente de los cambios económicos; deben responder a una dinámica de políticas actuales en las que se basa, es decir, que las instituciones diseñadas crean políticas que establecen las condiciones sobre las que se generarán las relaciones económicas.

La participación del Estado es cada vez menor, y en su lugar tienden a ser las propias asociaciones las que regulen las funciones como fijación de normas estándares para productos y componentes; este cambio de papeles a su vez, se puede explicar dado lo complejo del entorno de las empresas a raíz del proceso de globalización de las actividades económicas (Helmsing, 2002).

A pesar de que la Geografía Económica, como lo señala Parnreiter (2018), abarca diversos temas de interés, uno de los principales es el de los procesos de globalización, la organización de la economía mundial en redes de producción, así como los desafíos a los que se enfrentan los países que tienen mayor dificultad para

insertarse en estas redes; y los temas que incluyen las regiones y las economías de aglomeración.

Aun cuando la Geografía Económica Evolutiva e Institucional, busca reincorporar a los actores que participan en el desarrollo económico, el dinamismo actual, provoca que constantemente se actualicen los pensamientos y la manera de abordar la realidad, para poder explicar y entender cómo se establecen los sistemas económicos.

1.6. Gobernanza ambiental

Si bien, el objetivo de la Geografía Económica, como lo señalan algunos autores (Pierre, 1956; Bassols, 1979; Méndez, 1997), es la relación entre los procesos de producción y el medio donde se generan, se puede considerar que este medio y las consecuencias ambientales de los sistemas económicos, competen y se deben analizar dentro de los trabajos actuales de Geografía Económica.

Es evidente que las actividades económicas de todos los sectores, tienen como consecuencia un impacto (que puede ser tanto negativo como positivo), en el entorno en donde se desarrollan dichas actividades y a través de las diferentes etapas de producción. Méndez (1997), señala que la evolución económica ejerce presión sobre su medio ambiente y lo concreta en cinco tipos fundamentales:

- La extracción de los recursos naturales (renovables y no renovables), que son utilizados como materia prima para los procesos de producción.
- El cambio de uso de suelo, que generalmente se encamina a intensificar el cultivo con objetivo de producción más rentable.
- Los desechos de sustancias tóxicas y energía, que es el resultado de la propia actividad productiva durante el proceso industrial, que puede superar la capacidad de descomposición o reciclaje.
- Los riesgos tecnológicos, que a veces se expresan en forma de explosiones, fugas de sustancias peligrosas, etc., y
- La tendencia a la concentración espacial de dichas actividades, que aumenta la presión ejercida sobre el suelo y que puede llegar a superar su capacidad de carga.

Sin embargo, recientemente con las tendencias socioculturales, a partir de la década de los 70 y con la creciente preocupación a nivel global por conservar los espacios con alta biodiversidad (Vargas del Río, 2012); surgieron estudios en donde el principal objetivo, es mantener un equilibrio entre las actividades económicas y la explotación de los recursos actuales, así como la implementación de políticas enfocadas al desarrollo sostenible.

El término de desarrollo sostenible, que de acuerdo con la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1987), puede ser entendido como: “Desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”; aparece en un escenario, donde es cada vez más evidente la degradación ambiental a causa de las actividades humanas y el sistema de producción económica.

Los problemas ambientales, no solo se basan en la producción y la sobreexplotación de los recursos, sino también en las consecuencias que genera dicha explotación y la desigualdad en la repartición de la riqueza (ONU, s.f.), los cambios de actividades extractivas y uso de suelo, reflejan los problemas ecológicos, pero los problemas también se observan en las condiciones sociales, principalmente de las áreas rurales de los países más vulnerables como América Latina (de Castro, *et al*, 2015).

Si bien, los procesos de pérdida de biodiversidad pueden ser causados de manera natural por las transformaciones biofísicas, se enfatiza el hecho de que estos procesos se pueden generar o intensificar derivado de las sociedades humanas directamente por actividades de extracción y destrucción de la naturaleza (De la Vega-Leinert y Stoll-Kleemann, 2012).

El aumento del interés por la conservación de la biodiversidad y las áreas naturales, ha generado que se elaboren planes a nivel internacional en donde surja una integración entre los actores y las instituciones dentro de los procesos económicos, en este contexto el concepto de gobernanza [ambiental] toma importancia al ser considerado como una clave para alcanzar dicho desarrollo sostenible (Brenner, 2012), que además se maneja a diferentes escalas: nacional, regional y global.

La gobernanza ambiental como lo mencionan los autores de Castro, *et al.* (2015):

“se basa en una serie de escuelas teóricas como el institucionalismo, los estudios sociopolíticos y en enfoques socioculturales, en donde a pesar de contar con diferentes posiciones metodológicas; consideran el comportamiento social hacia los recursos naturales como un complejo mecanismo de interacciones a través de diferentes escalas, impulsados por factores ecológicos sociales”.

Parte de la gobernanza ambiental, es entender que los actores gubernamentales no son los únicos ni los más importantes en la toma de decisiones sobre los recursos, así como en el ejercicio del control y la coordinación (Bulkeley, 2005; citado en Brenner, 2012), ya que existen actores estatales u organizaciones no gubernamentales ambientales que se interesan en participar de esta implementación de decisiones políticas.

El resultado de la creciente intervención de los actores, principalmente locales, para la conservación de las áreas naturales, se puede ver expresado a través de programas que a nivel internacional se generaron con base en el mismo objetivo. A partir de los años 70, se articula el concepto de Reserva de la Biosfera, que por definición de acuerdo con la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), son aquellas zonas compuestas por ecosistemas marinos, terrestres y costeros, que se encuentran reconocidas por su programa el Hombre y la Biosfera, y cuyo objetivo es fomentar la conservación de la biodiversidad aun cuando exista el desarrollo económico (UNESCO, s.f.).

Dentro de dicho proyecto, se remarca la importancia que representan en tres funciones concretas:

- Conservación: la protección de las especies naturales, los paisajes y los recursos genéticos.
- Desarrollo: enfocado en promover un crecimiento económico sostenible a nivel sociocultural y ecológico.

- Apoyo logístico: orientado a promover las actividades de investigación, educación ambiental, capacitación y monitoreo en el contexto de conservación y desarrollo sostenible local, nacional e internacional.

Finalmente, se debe señalar que si bien los proyectos de Reserva de la Biosfera, tienen un objetivo claro que es de “equilibrar” las actividades económicas con la conservación ambiental; no todos los escenarios ni los actores, permiten que dicho objetivo se lleve a cabo de manera ideal, debido a que es probable que se presenten problemas e intereses de conflicto y que las acciones contrapuestas dificulten la gobernanza integral y participativa (Brenner, 2012).

Aún se presentan muchos desafíos para llevar a cabo una gobernanza integral, el cambio ambiental global asociado a otros procesos de globalización, representa un reto mayor para la protección del ambiente (De la Vega-Leinert y Stoll-Kleemann, 2012); asimismo, como lo señalan las mismas autoras, el mensaje principal para una mejor gobernanza ambiental, tiene que ser impulsada a través de un liderazgo responsable y una relación de confianza y cooperación con las comunidades locales que se ven afectadas por los problemas tanto económicos como ecológicos.

Así como los otros enfoques de Geografía Económica, se puede observar que el término de gobernanza ambiental, no representa un aspecto novedoso, ya que los problemas ambientales se han manifestado desde hace varias décadas y esto permitió que se desarrollaran diversas estrategias que afectan no sólo en los factores económicos, también los sociales, políticos y ahora, ecológicos. Si bien, el resultado ha sido generar proyectos de participación de diversos actores, todavía falta integrar dicha participación con las instituciones gubernamentales que intervienen.

Por lo que, los trabajos basados en el concepto de gobernanza ambiental, todavía representan un reto que, desde la Geografía Económica, debe ser abordado para proponer y si es posible, mejorar los resultados de la relación que surge entre los actores para con las instituciones, pero también entre el ambiente con las sociedades que allí se desarrollan.

A modo de conclusión, se observa que la trayectoria de los estudios en Geografía Económica es resultado de la interacción con aspectos tanto políticos como sociales que impactan en el ámbito económico. Retomando a Rosales (2010), uno de los temas centrales en Geografía Económica es la relación entre los individuos y el espacio como un producto de la construcción e interacción socio-espacial en sus diferentes escalas, desde lo local a lo global. Asimismo, la intervención de otros factores, como los aspectos culturales (en donde se toman en cuenta los procesos de aprendizaje de los individuos) y los aspectos ambientales (derivados del impacto que generan las actividades económicas en el espacio).

Dentro de las ciencias sociales, la Geografía Económica forma parte de un conjunto de disciplinas que estudia constantemente los procesos de cambios que se observan actualmente y que tienen como consecuencia nuevas articulaciones espaciales, nuevas relaciones entre los actores que participan dentro del proceso económico, así como la incorporación de otros actores que retoman su importancia en el mismo.

Con la interdisciplinariedad, la Geografía Económica es retroalimentada por otras áreas (como la sociología, la economía, la política), y a su vez retroalimenta el conocimiento general en cuanto a la relación espacio-sociedad, pero también particularmente dentro del sistema económico, permite incorporar conceptos nuevos y teorías que tienen como objetivo seguir con el estudio de la realidad. Asimismo, enfocarse en los problemas que se presentan actualmente, para generar nuevas propuestas de abordarlos, con la participación de los actores que se ven directamente relacionados a dichos problemas.

Si bien, en este apartado se explicó de manera general cuáles son las teorías y corrientes que se estudian contemporáneamente en Geografía Económica, con el constante proceso de transformación, es probable que dentro de estas mismas teorías se generen nuevas metodologías de análisis o que surjan nuevas corrientes que tengan el antecedente de los estudios, pero que procedan a generar conceptos innovadores.

En la Geografía Económica existe una tensión entre enfoques cuantitativos de la NGE, que es la versión moderna de la Teoría de Localización, y los enfoques de corte sociológico y cultural centrados en la perspectiva institucional, evolucionista y relacional, orientados en entender el desempeño de los sistemas productivos en contextos locales y territoriales a partir de sus mecanismos de gobernanza. Ambas tensiones entre dichos enfoques continúan manifestándose entre geógrafos “cuantitativos” y “humanistas”, así como entre geógrafos y economistas.

Asimismo, existe desde la Geografía Crítica, la posibilidad de recuperar el análisis de las dinámicas espaciales y económicas a través de procesos de desarrollo desigual, mecanismos de despojo, extracción de valor mediante la renta del suelo, producción desigual de las formas de distribución, entre otros temas.

Los enfoques señalados, finalmente han sido adoptados dentro de la formación de los profesores y los diseños curriculares de las universidades, por lo que se pueden ver reflejados en los contenidos de las asignaturas que se imparten.

Capítulo 2. Contenidos temáticos en Geografía Económica en las diferentes instituciones educativas a nivel licenciatura

A pesar de la importancia que representa en la actualidad la Geografía Económica –en términos tanto de conocimiento general, como particular-, para quienes requieren análisis y resultados en la toma de decisiones dentro de los sistemas económicos y sociales, no se observa del todo una integración de las teorías contemporáneas en el estudio de la disciplina.

Actualmente, al igual que en muchas disciplinas, la Geografía Económica requiere de la integración de teorías y metodologías contemporáneas dentro de su enseñanza con el objetivo de que los profesionales puedan agregar estos conocimientos en sus investigaciones y se represente su importancia.

La enseñanza de Geografía Económica, desde nivel medio superior, se mantiene como una regionalización de la economía, y hasta hace poco tiempo, se abordaba en unidades con estricta configuración de países potenciales con descripciones físicas del territorio y datos estadísticos, sin entender cómo se relacionan dichas economías y cómo forman parte de un sistema global de redes, comunicaciones que explican el contexto actual.

En el nivel profesional, las escuelas que imparten la asignatura de Geografía Económica dentro del plan de estudios, abordan parcialmente la historia de la consolidación de esta disciplina como una rama de la Geografía Humana; por otro lado, en cada institución, a pesar de aplicar un temario diferente, la asignatura se concentra al tema de las actividades económicas, además de conocer y estudiar las teorías de localización.

Sin embargo, dada la acentuación en el proceso de globalización y los cambios que con ello se asocian, las transformaciones institucionales y productivas, así como las nuevas estructuras socio-económicas; es necesario generar enfoques modernos con que los científicos sociales puedan entender y explicar estas diferencias y transformaciones (Loreto, 2004).

En un mundo actual, dinámico, en constante cambio y transformación, es importante aprender a aplicar nuevos conceptos y nuevas teorías. Lograr que los profesionales de la materia, se enfoquen en las tendencias que generen mejores planes de ordenamiento territorial, y que nos brinden una visión integradora de las actividades económicas y el entorno físico.

En términos profesionales, es importante que los egresados de la licenciatura en Geografía (o el título que se otorgue a nivel licenciatura) conozcan cuáles son los enfoques actuales y las nuevas teorías que surgen en este campo de estudio para abordarlos en la práctica.

Para el objetivo del presente trabajo se abordarán dos de las principales instituciones públicas localizadas en Ciudad de México, que a nivel profesional incluyen la asignatura de Geografía Económica como parte del programa de estudios que otorgan el grado de Licenciatura en Geografía en el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Licenciatura en Geografía Humana, para el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Iztapalapa). Esto derivado del reconocimiento que tienen ambas instituciones en el ámbito académico y de investigación referente al estudio de Geografía Económica, además de enseñar esta asignatura de manera obligatoria.

2.1. Geografía Económica en la UNAM (Licenciatura en Geografía).

Antes de ahondar en la asignatura de Geografía Económica a nivel profesional, cabe señalar que dentro de la UNAM en las escuelas a nivel bachillerato (pero únicamente la Escuela Nacional Preparatoria), se imparte la asignatura Geografía Económica de manera obligatoria al hacer elección del área de especialización, que subdivide la formación académica en cuatro áreas: I – Físico Matemáticas; II – Ciencias Biológicas y de la Salud; III – Ciencias Sociales y IV – Humanidades y Artes.

Dicha elección se hace en el último año del bachillerato y es en el área III – Ciencias Sociales, donde aparece la asignatura de Geografía Económica como parte de los créditos obligatorios, dentro del plan actualizado a 2018 y que se toma como

antecedente de los conocimientos que se otorgan antes de ingresar a la carrera. Esta asignatura, se imparte a través de cinco unidades temáticas que se mencionarán a continuación, con intención de conocer el contenido y el conocimiento base de los alumnos:

1. La organización territorial del proceso productivo
2. Dinámica del sistema capitalista y su reestructuración territorial
3. Espacios económicos diferenciados
4. Tendencias de la organización espacial del trabajo
5. En la construcción de un mundo mejor

Fuente:http://dgenp.unam.mx/planesdeestudio/actualizados/sexta-2018/1614_geografia_economica.pdf

Asimismo, se tiene el antecedente del plan de 1996, en el cual, a los alumnos se les impartía la asignatura con un método más histórico y estadístico, más memorización. Se impartía a través de diez unidades temáticas que se mencionarán a continuación, con intención de conocer el contenido y el conocimiento base de los alumnos:

1. Introducción a la Geografía Económica
2. Estados Unidos de América. Medio físico relacionado con la población y con las actividades económicas. Su importancia económica.
3. Canadá. Medio físico relacionado con la población y con las actividades económicas más importantes.
4. México. Medio físico relacionado con la población y con las actividades económicas más importantes.
5. América Latina. Medio geográfico físico relacionado con las características demográficas y las actividades económicas, señalando los principales problemas económicos de la región.
6. Unión Europea. Medio físico relacionándolas con los principales aspectos demográficos y las actividades económicas significativas. Su importancia económica.
7. Rusia. Generalidades de la desintegración de la URSS y de los cambios recientes en la división política. Medio geográfico físico relacionándolo con la población y con las actividades económicas.
8. Japón. Medio físico relacionándolo con las características demográficas y las principales actividades económicas en que se distingue. Su importancia económica.

9. China. Medio físico relacionándolo con los problemas demográficos y las actividades económicas y su significado e importancia del país en el contexto mundial.
10. Los países recientemente industrializados o NIC, India y los países petroleros del sureste de Asia y las relaciones económicas internacionales.

Dichas unidades deben enseñarse a lo largo del curso, con una duración de 3 horas a la semana (que se señalan como teóricas), con un total de 90 horas en un curso anual y otorga 12 de los créditos totales del bachillerato.

Además de la Escuela Nacional Preparatoria, como parte de la formación a nivel bachillerato, la UNAM cuenta con el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), dónde, como se ha mencionado anteriormente, no se tiene en particular la materia de Geografía Económica, pero sí se tiene un antecedente de Geografía.

De acuerdo al mapa curricular del CCH, la asignatura de Geografía, se puede cursar a partir del 5° Semestre como “Geografía 1” y en 6° semestre su consecutiva, que sería “Geografía 2”.

En el caso de Geografía 1, se abordan las siguientes unidades:

- Unidad 1. El espacio geográfico y su representación
- Unidad 2. Recursos naturales, población y actividades económicas
- Unidad 3. México en el contexto mundial

Y en Geografía 2, que sería la materia subsecuente, de acuerdo con el contenido del programa, las unidades por abordar son las siguientes:

- Unidad 1. Orden mundial
- Unidad 2. Desarrollo sustentable y prevención de desastres
- Unidad 3. Percepción geográfica del mundo

En ambos casos (Geografía 1 y Geografía 2), implica una materia de carácter “Optativo”, de las que se contempla una duración de 4 horas a la semana, para un total de 68 horas por semestre y que otorga el valor de 8 créditos.



- <https://www.cch.unam.mx/programasestudio>

Una vez que se concluye el bachillerato y se hace la elección de carrera, en el área de ciencias sociales, se encuentra la Licenciatura en Geografía, ésta se enseña en el Colegio de Geografía, que se ubica en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México; dentro del plan de estudios se maneja Geografía Económica como una asignatura de carácter obligatorio, segmentada a través de dos cursos que se imparten de manera semestral con un total de 64 horas por curso.

El actual plan de estudios para la licenciatura de Geografía dentro del Colegio fue aprobado en 2008, el cual refleja campos emergentes y enfoques alternativos a esta disciplina. De acuerdo con Bocco, *et al.* (2011) señalan, que dentro de las ventajas que representa el estudio de Geografía dentro de la Facultad, es la interacción con otros “interlocutores”; por ejemplo, los historiadores, quienes han logrado desarrollar temas de geografía; pero también se encuentran los que estudian literatura, que como bien mencionan, en Geografía, siempre ha sido elemental el papel de las narraciones y descripciones literarias sobre el paisaje, regiones y localidades.

Con base en el tomo de asignaturas que otorgan el grado de Licenciado en Geografía y el mapa curricular de la misma licenciatura, que se puede localizar en la página de la Facultad de Filosofía y Letras; la asignatura de Geografía Económica tiene su primera introducción en tercer semestre de la carrera y tiene la denominación de “Geografía Económica 1”, otorga un total de 6 créditos curriculares y es una materia de carácter obligatorio.

Figura 1. Modalidad de asignatura Geografía Económica 1

		UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA			
Denominación: Geografía Económica 1					
Clave:	Semestre:	Línea de orientación indicativa: Geografía Humana		No. Créditos: 6	
Carácter: Obligatoria		Horas		Horas por semana	Horas al semestre
Tipo: Teórico-práctica		Teoría	Práctica:	4	64
		:	:		
		2	2		
Modalidad: Curso				Duración: 16 semanas	

Fuente: Programas oficiales de asignaturas, (UNAM, s.f.).

Como se puede observar en la Figura 1, la asignatura es teórico – práctica, lo que implicaría llevar a cabo actividades con los alumnos para que puedan entender directamente cómo es que se analiza el objeto de estudio en Geografía Económica.

En el mismo documento, se indica que la materia que antecede a Geografía Económica, debe ser Geografía de la Población 1 y la materia subsecuente sería Geografía Económica 2; asimismo cuenta con los objetivos (que se abordarán en el siguiente apartado), el temario de la materia y se anexa una bibliografía sugerida tanto básica como complementaria para el curso.

Figura 2. Estrategias y mecanismos de evaluación de Geografía Económica 1

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				MECANISMOS DE EVALUACIÓN			
Exposición oral	Si	X	No	Exámenes parciales	Si	X	No
Exposición audiovisual	Si	X	No	Exámenes finales	Si	X	No
Ejercicios dentro del aula	Si	X	No	Trabajos y tareas fuera del aula	Si	X	No
Ejercicios fuera del aula	Si	X	No	Participación en clase	Si	X	No
Seminario	Si		No	Asistencia a prácticas	Si	X	No
Lecturas obligatorias	Si	X	No	Informe de investigación	Si	X	No
Trabajos de investigación	Si	X		Otros:			
Prácticas de campo	Si	X					
Otros:							

Fuente: Programas oficiales de asignaturas, (UNAM, s.f.).

En la Figura 2, se observa que las estrategias que se sugieren utilizar al impartir la materia son dentro y fuera del salón de clases y por medio de prácticas de campo; además de los mecanismos de evaluación a considerar por parte del docente. Finalmente, en dicho documento, se hace una anotación de cuál es el perfil de quien debe impartir la materia: Licenciado en Geografía.

En el seguimiento del mapa curricular de la licenciatura, se encuentra la asignatura “Geografía Económica 2” impartida en el cuarto semestre, cuenta básicamente con la misma modalidad que su materia antecedente, al ser de carácter obligatorio, suma 6 créditos en total y se recomienda que se aborde de manera teórico – práctica, con 4 horas a la semana, en un curso de 16 semanas para completar un total de 64 horas al semestre.

La materia que le antecede es Geografía Económica 1 y su materia subsecuente es Geografía Rural 1; presenta los objetivos de la materia, el temario y la bibliografía básica y complementaria. Tiene las mismas estrategias de enseñanza y los mecanismos de evaluación, y de igual manera, se recomienda que el perfil de quien enseñe esta materia sea Licenciado en Geografía.

En el perfil curricular, Geografía Económica 2, es la última asignatura que tiene la disciplina, ya que como se mencionó antes, la materia subsecuente sería “Geografía Rural 1”.

Dentro de los créditos a cumplir, al llegar a sexto semestre, el alumno debe elegir asignaturas que son “obligatorias de elección” que se dividen en tres orientaciones: Geografía Física, Geografía Humana y Cartografía y Geomática; para el segundo caso, las asignaturas serían Fundamentos de las ciencias sociales y Teoría y Métodos en Geografía Humana; en donde se puede o no abordar los temas que corresponden a cada rama de Geografía; es decir, que en el caso de Geografía Humana, depende del docente si nuevamente se aborda el enfoque económico o su especialización refiere a otros estudios de Geografía.

A partir del quinto semestre y hasta el octavo (si se culmina en tiempo regular la carrera), el mapa curricular otorga la libertad de elegir asignaturas “optativas” que

ayuden a cubrir los créditos necesarios para concluir la licenciatura y una de las materias optativas que se asocia nuevamente con Geografía Económica es: “Temas selectos de Geografía Económica”.

Esta asignatura, como ya se mencionó, es de carácter optativo, y de acuerdo con el programa oficial no tiene una materia antecedente y tampoco una subsecuente; ésta se imparte con 3 horas a la semana, en un curso de 16 semanas (un semestre), con un total de 48 horas para poder ser acreditada.

En el caso de esta asignatura, nuevamente es importante retomar que depende del docente que imparta la materia, la especialización en la que se encaminará el contenido, en el caso actual del Colegio, los horarios indican que los temas a impartir son: Megaproyectos y Extractivismo. Geografía del Turismo, Impactos económicos y riesgos socioambientales.

Debido a que esta materia no se tomará en cuenta para el análisis general de este trabajo, ya que es opcional cursarla, se mencionará brevemente cuáles son los objetivos de la asignatura y los temas que se sugieren en su enseñanza, únicamente con carácter ilustrativo:

Objetivos: Aprender a analizar, a fondo, un problema mundial desde la perspectiva de la Geografía Económica.

Identificar los patrones de distribución de las actividades económicas en los bloques geopolíticos actuales.

Reconocer la estructura de ubicación de las actividades económicas y su relación en el proceso económico prevaleciente en el mundo contemporáneo.

Utilizar lo visto en el curso como posible base de su trabajo de titulación.

Contenido:

Figura 3. Contenido temático para la asignatura de “Temas Selectos de Geografía Económica”

TEMARIO
UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA
1.1. Presentación del tema o temas elegidos 1.2. Organización de los temas y tiempos disponibles 1.3. Exposición del método o métodos de trabajo 1.4. Discusión de fuentes de información y bibliografía
UNIDAD 2. DESARROLLO DEL TEMA O TEMAS ESCOGIDOS
Se presentan algunos ejemplos del tipo de temas que podrían abordarse en el curso: 2.1. La sociedad global y las asimetrías económicas regionales 2.2. Perspectivas de integración económica en los países desarrollados y en vías de desarrollo 2.3. Integración económica e integración política. 2.4. Bloques económicos regionales (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Mercosur, Unión Europea, bloques asiáticos).

Fuente: Programas oficiales de asignaturas, (UNAM, s.f.).

Finalmente, las estrategias para esta asignatura, incluyen que se opte por impartir un seminario, y a diferencia de Geografía Económica 1 y 2, en esta optativa no se sugiere práctica de campo; además puede ser impartida por Licenciado en Geografía.

2.2. Objetivos de las asignaturas de Geografía Económica 1 y 2, en la Facultad de Filosofía y Letras

En este punto es importante señalar que la libertad de cátedra que representa la Universidad, es la manera en que cada docente decide abordar el temario que se le sugiere en el programa oficial y así impartir la asignatura con los contenidos que considere más importantes.

Es por ello que, para este apartado, además de observar los objetivos que se especifican en el programa oficial, se tomará en cuenta el programa – de dos docentes que hayan impartido o continúen impartiendo la materia dentro de la Facultad -.

Siguiendo el mismo orden en que se presentaron las características de las asignaturas en el apartado anterior y de acuerdo con el programa oficial, la asignatura de “Geografía Económica 1”, tiene como objetivos que el alumno:

- Reconocerá a la Geografía Económica como parte de la geografía, que establece causas e interrelaciones, a la vez que ubica y reconoce patrones de distribución de las actividades económicas en el mundo contemporáneo.
- Identificará las actividades económicas y conocerá los enfoques, objeto de estudio y finalidad de la Geografía Económica, así como las características del proceso productivo.
- Será capaz de analizar las peculiaridades de las actividades económicas elementales, agricultura, ganadería, pesca y explotación forestal, además de analizar la estructura de ubicación de las mismas y su relación con el proceso económico general. Además de inscribir estas actividades en las relaciones existentes entre los países de mayor y menor desarrollo.
- Revisará y analizará las características de la explotación de los minerales y energéticos, tomando en cuenta las necesidades que de ellos tienen los diversos países y bloques económicos en el mundo.
- Con base en lo anterior, podrá emitir un juicio sobre la desigualdad existente en la producción y consumo de materiales energéticos.

Para cumplir con estos objetivos, de acuerdo con lo que considera el plan de estudios, es necesario que se divida en tres unidades y que a cada unidad se le otorgue un tiempo de impartición, Unidad 1. 8 horas teóricas y 8 horas prácticas; Unidades 2 y 3. 12 horas teóricas y 12 prácticas, respectivamente. A cada unidad corresponden los siguientes temas:

Unidad 1. La Geografía Económica.

Unidad 2. Las actividades elementales

Unidad 3. Minería y energéticos

Que a su vez se subdividen de la siguiente manera:

TEMARIO
UNIDAD 1. La Geografía Económica
1.1. Conceptos y métodos en Geografía Económica. 1.2. El proceso económico y las formas de producción. 1.3. Las actividades económicas. Clasificaciones. Sus patrones espaciales. 1.4. La distribución de la población en función de las actividades económicas.
UNIDAD 2. Las actividades elementales
2.1. La agricultura y sus patrones espaciales. 2.2. La actividad ganadera y el territorio. 2.3. La pesca y las nuevas tecnologías. 2.4. La explotación forestal.
UNIDAD 3. Minería y energéticos
3.1. Tipos de explotación en la obtención de minerales y energéticos. 3.2. Patrones cambiantes en la producción y demanda de minerales y energéticos. 3.3. La creciente independencia internacional de los energéticos. 3.4. Formas energéticas alternativas. 3.5. Desigual reparto de la producción, de los flujos y del consumo de productos minerales y energéticos en el mundo.

Asimismo, el tomo de programas oficiales, señala la bibliografía recomendada para llevar a cabo el curso:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
Benítez, J. et al. (1995). Fundamentos de Geografía Económica. Ediciones Pharos. Buenos aires
Benítez, J. et al. (1998). Estructuras económicas y comercio mundial. Ediciones Pharos. Buenos Aires

Benko, G. B. y A. Lipietz (1994). Las regiones que ganan. Alfons el Magánim. Valencia

Casari, M., Corna-Pellegrini G., Eva F. (2004). Elementi di Geografia Economica e Politica. Carocci. Roma

D'Entremont, A. (1997). Geografía Económica. Editorial Cátedra. México.

Propin, F. Sánchez, A. Teoría y métodos en Geografía Económica. Temas Selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) México.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Aguilera, M. et al (2004). Ejercicios prácticos de geografía humana. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid

Barnes, T. et al. (2004). Reading Economic Geography. Blackwell. Oxford

Benko, G.B. (1990). La dynamique spatiale de l'economie contemporaine. Eds. De L'Espace Européen, France.

Ortega, J. et al. (2004). Geografía humana. Editorial Ariel. Barcelona.

Rodríguez, F. (2000). La actividad humana y el espacio geográfico. Síntesis. Madrid.

Una vez cursado (y no necesariamente acreditada la materia) en tercer semestre, se procede a la inscripción de su consecutiva que sería “Geografía Económica 2”, en donde los objetivos son que el alumno:

- Reconocerá a la industria como el elemento central del desarrollo económico durante los siglos XIX y XX, así como sus principales características.
- Reconocerá el papel que juegan el transporte, el comercio y los servicios en el proceso económico. También identificará las redes de transporte en sus diversos tipos, así como los flujos de comercio y las principales regiones comerciales.
- Analizará la función de los servicios en la economía en general y distinguirá los principales tipos de éstos.
- Reconocerá que existen fuertes vínculos entre los hechos y fenómenos de índole económica con los de naturaleza política, lo que le permitirá tener una visión más amplia del mundo actual, en particular en el contexto de los procesos recientes de creación de asociaciones comerciales y mundialización de la economía, entre otros.

- Analizará los conceptos actuales: organización del capital, fuerza de trabajo y desarrollo.

Estos objetivos se abordan a través de tres unidades que en términos de impartición contemplan que las Unidades 1 y 2 sean 12 horas teóricas y 12 horas prácticas, y la Unidad 3 tenga 8 horas de teoría y 8 horas de práctica. Las unidades para esta asignatura son:

Unidad 1. La industria

Unidad 2. Transporte, comercio y servicios

Unidad 3. Organización mundial de la economía.

Y que, a su vez, se subdividirán de la siguiente manera:

TEMARIO	
UNIDAD 1. La industria	
1.1.	Características generales de la industria.
1.2.	Tipos de industria.
1.3.	Evolución y distribución de la industria.
1.4.	Relación de la industria con los avances científicos y tecnológicos.
1.5.	Relación entre la actividad industrial y el desarrollo.
UNIDAD 2. Transporte, comercio y servicios	
2.1.	Características generales y tipos de transporte.
2.2.	Redes mundiales del transporte.
2.3.	Fundamentos y modalidades del comercio.
2.4.	Flujos y regiones comerciales del planeta.
2.5.	Clasificación de los servicios.
2.6.	Tendencias en la prestación de servicios
UNIDAD 3. Organización mundial de la economía	
3.1.	La fuerza de trabajo, su distribución y características en el mundo.
3.2.	La organización del capital. Corporaciones y asociaciones económicas.
3.3.	Conceptos del desarrollo y la evolución de la economía mundial.

Y de la misma manera, se hace sugerencia de la siguiente bibliografía:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Benítez, J. et al. (1995). Fundamentos de Geografía Económica. Ediciones Pharos. Buenos Aires

Benítez, J. et al. (1998). Estructuras económicas y comercio mundial. Ediciones Pharos. Buenos Aires

Benko, G. B. y A. Lipietz (1994). Las regiones que ganan. Alfons el Magánim. Valencia

Casari, M., Corna-Pellegrini G., Eva F. (2004). Elementi di Geografia Economica e Politica. Carocci. Roma.

Castaingts, J. (2000). Los sistemas comerciales y monetarios en la traída excluyente. Un punto de vista latinoamericano. Editorial Plaza y Valdés, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Iztapalapa) México.

D'Entremont, A. (1997). Geografía Económica. Editorial Cátedra. México.

Propin, F. Sánchez, A. Teoría y métodos en Geografía Económica. Temas Selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) México.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Chomsky, N. Y H. Dieterich, (1995). La sociedad global. Educación, mercado y democracia. J. Mortiz. México

Dussel, E., M. Piore y C. Ruiz, (Comps. 1997). Pensar globalmente y actuar regionalmente. Hacia un nuevo paradigma industrial para el siglo XXI. UNAM, Fundación Friedrich Ebert y Jus. México

Didiot, B. y Cordeliier, S. (2005). El estado del mundo, 2006. Akal Ediciones. Madrid.

Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Editorial Ariel Geografía. Barcelona.

Rifkin, J. (2000). La era del acceso: la revolución de la nueva economía. Editorial Paidós. Barcelona.

Ahora bien, como se mencionó al inicio de este apartado, no solo se tomará en cuenta el temario oficial de la asignatura, también constará de incluir dos temarios de profesores que han trabajado dentro del Colegio como docentes de la materia de Geografía Económica, de los cuales se procederá únicamente a exponer sus objetivos y sus contenidos temáticos, sin hacer mención específica de quién es el docente que hace uso de este material.

Los contenidos temáticos que se van a presentar corresponden a profesores del Colegio de Geografía de diferentes generaciones. Este trabajo se va a concentrar en los objetivos que los docentes plantean para impartir su materia, así como los temas que se abordarán para cumplir dichos objetivos y cuál es el material bibliográfico que se utiliza a través del curso. El formato se realizará con el mismo orden que se presentan en los temarios oficiales: objetivos, lista de los temas y bibliografía recomendada, con la finalidad de homogeneizar los contenidos.

Geografía Económica 1:

Universidad Nacional Autónoma de México
Licenciatura en Geografía
Geografía Económica

Objetivo general

En el curso se estudiarán las diversas formas de organización de la actividad económica en el territorio con base en las propuestas teórico – metodológicas elaboradas. Permitiéndole al alumno interrelacionar el análisis espacial y las actividades económicas.

Objetivos específicos

El alumno reconocerá a la Geografía Económica como parte de la Geografía, que establece causas e interrelaciones, a la vez que ubica y reconoce patrones.

Contenido

1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica

- 1.1. Enfoque de la Geografía Económica y sus concepciones de espacio
- 1.2. Factores de producción
- 1.3. Racionalidad de los actores económicos
- 1.4. Producción consumo y localización

2. Economías de escala

- 2.1. Teorías de localización
- 2.2. Actividades agrícolas: Von Thunen
- 2.3. Localización industrial: A. Weber
- 2.4. Jerarquización urbana: Christaller, Losch e Isard

3. Desarrollo y desigualdades territoriales

- 3.1. Modelo de crecimiento acumulativo (Myrdal)
- 3.2. Teoría de la polarización (Perroux y Bodeville)
- 3.3. División espacial del trabajo
- 3.4. Debates sobre el desarrollo desigual y territorial

4. **Actividades de la producción**
 - 4.1. Actividades agropecuarias
 - 4.2. La minería y energéticos
 - 4.3. La industria pesquera
 - 4.4. La industria manufacturera

5. El debate de la nueva Geografía Económica

Bibliografía

Méndez, Ricardo, (1997), Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España, pp. 1-22, 23-45.

Méndez, Ricardo, (1997), Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España, pp. 50-69.

Rosales Ortega, Rocío, (2006) "La Geografía Económica" en Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.), Tratado de Geografía Humana, Anthropos-UAM-Iztapalapa, Barcelona, España, pp. 129-146.

Méndez, Ricardo, (1997) Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España, pp. 255-278

Pracedo Ledo Andrés y Montserrat Villarino Pérez (1992), La localización Industrial, Editorial Síntesis, España, pp. 17-59.

Méndez, Ricardo (1997), Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España, pp. 334-361.

Coll-Hurtado y Godínez Calderón María de Lourdes (2003), La agricultura en México: un atlas en blanco y negro, Instituto de Geografía, UNAM, pp. 13-52 y de 73-140.

Villegas Durán, Gregorio, Bolaños Medina, Arturo y Olgún Prado, Leonardo (2001), La ganadería en México, Instituto de Geografía, UNAM, pp. 43-63 y 139-144.

Coll-Hurtado, Atlántida, Sánchez-Salazar, María Teresa y Josefina Morales (2002), La minería en México, Instituto de Geografía, UNAM, pp. 83-101 y 103-118

Alcalá, Graciela (2003), Políticas pesqueras en México (1946-2000). Contradicciones y aciertos en la planificación de la Pesca Nacional, El Colegio de México, Centro de Investigaciones Científicas y de Educación Superior de Ensenada y El Colegio de Michoacán, pp. 13-39 y 83-94.

Montoya-Martín DelCampo, A. (2014). "Reforma energética: traición a México". En Análisis Plural, segundo semestre de 2013. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO, pp. 127-141.

Rosales Rocío (2010), "Aprendizaje colectivo, redes sociales e instituciones: Hacia una nueva Geografía Económica" en Alicia Lindón y Daniel Hiernaux (dirs.), Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes, Universidad Nacional Autónoma Metropolitana Iztapalapa, Anthropos, Barcelona, España, pp. 123-143.

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía
Curso de Geografía Económica

Actividades económicas, espacio geográfico, proceso productivo y cambio tecnológico.

Objetivo: (No señalado en el temario). Comentario de que la primera clase se realizará la presentación al curso y las formas de trabajo.

Contenido:

Campo de estudio de la Geografía, Espacio geográfico y Geografía Económica

Bibliografía:

Harvey, D. (1984), 'Sobre la historia y la condición actual de la Geografía: un manifiesto materialista histórico', en: *Teoría y método en la Geografía humana anglosajona*, ed. Ariel, Barcelona, pp. 149 – 163.

Santos, M. (1996), 'Los nuevos mundos de la Geografía', en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, no. 16, pp. 15 – 27, Madrid.

Méndez, R. (1995), 'Economía y organización territorial. Definición y contenidos de la Geografía Económica. Evolución y principales enfoques en Geografía Económica', *Geografía Económica: la lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, Barcelona. Cap. 1, pp. 1 – 22.

Harvey, D. (2000), 'La globalización contemporánea', en *Espacios de esperanza*. Akal, Madrid. Cap. 4, pp. 71 – 93.

Santos, M. (1993), 'Los espacios de la globalización', en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, no. 13, pp. 69 – 77, Madrid.

Harvey, D. (2001), 'Identidades cartográficas: los conocimientos geográficos bajo la globalización', en *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*, Akal, Madrid. Cap. 11, pp. 225 – 252.

Harvey, D. (2011), 'Desarrollos geográficos desiguales', en *Breve historia del neoliberalismo*. Akal, Madrid. Cap. 4, pp. 97 – 130.

Castaingts, J. (2000), 'La tráida excluyente', en *Los sistemas comerciales y monetarios en la tráida excluyente*. México: UAM/Plaza y Valdés, Cap. I, pp. 29 – 54.

Peet, R. (2012), 'Locura y civilización: capitalismo financiero global y el discurso antipobreza', en *Geografía contra el neoliberalismo*, Icaría Editorial, Col. Espacios críticos, España, Parte III, pp. 82 – 93.

Material Audiovisual:

Película: La Corporación (2003), Jennifer Abbott, Joel Bakan y Mark Achbar, Canadá.

Geografía Económica 2:

**LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA
GEOGRAFÍA ECONÓMICA 2**

OBJETIVO GENERAL:

Que el alumno adquiera los conocimientos teórico-conceptuales básicos y la metodología de la Geografía Económica y los aplique en el estudio de la estructura, organización y funcionamiento de la economía y su expresión territorial en México.

OBJETIVOS PARTICULARES:

1. Conocer los conceptos, características geográficas (factores de localización, factores de producción y clasificación de las actividades económicas y analizar su contexto geográfico mundial.
2. Identificar las variables e indicadores que, en el caso de México, permiten caracterizar y diagnosticar las diferentes actividades económicas: primarias, secundarias y terciarias, así como las principales fuentes de obtención de dicha información.
3. Aplicar los conocimientos adquiridos en clase en el análisis geográfico de las actividades económicas primarias, secundarias y terciarias en México y en la entidad federativa en donde se desarrollará la práctica del curso.

CONTENIDO:

UNIDAD 1. LAS ACTIVIDADES PRIMARIAS

- 1.1. Agricultura
- 1.2. Ganadería
- 1.3. Actividad forestal
- 1.4. Pesca

UNIDAD 2. LAS ACTIVIDADES SECUNDARIAS

- 2.1. Producción de energía
- 2.2. Minería
- 2.3. Inversión extranjera directa.

2.4. Industria básica y de transformación

2.5. Industria maquiladora

Factores de localización y de producción. Clasificación. Características geográficas mundiales y nacionales. Indicadores. Fuentes de información. Ejercicios.

UNIDAD 3. LAS ACTIVIDADES TERCIARIAS

3.1. Transporte

3.2. Comunicaciones

3.3. Comercio

3.4. Servicios

3.5. Turismo

Factores de localización y de producción. Clasificación. Características geográficas mundiales y nacionales. Indicadores. Fuentes de información. Ejercicios.

BIBLIOGRAFÍA CLÁSICA GENERAL.

Bassols Batalla, Ángel (1983) México. *Formación de regiones económicas, influencias, factores y sistemas*. México: UNAM Ubicación: HC136 B35 p.255.

Bassols Batalla, Ángel (1993) Geografía Económica de México, Teoría, fenómenos generales, análisis regional. México: Trillas Ubicación: HF1025 B386 p. 254

Black, William R. (2003) *Transportation: a geographical analysis*. New York: The Guilford Press Ubicación: HE323 B53 p. 57

Calizo, J. (1991). Aproximación a la geografía del turismo. Colección Espacios y Sociedades. No. 21. Editorial Síntesis. Madrid.

Ceder, Avishai [editor] (1999) *Transportation and Traffic Theory*. Oxford: Elsevier Science Ltd. Ubicación: HE332 I67 p.1

Cervantes, M. C., Plantas de importancia económica en las zonas áridas y semiáridas de México, Temas Selectos de Geografía de México, Instituto de Geografía, UNAM, 2002.

Clark, Gordon L. et al. (2000) *The Oxford Handbook of Economic Geography*. New York: Oxford University Press Ubicación: HF1025 O94 p.625.

Coll-Hurtado, A. "Recursos naturales para las actividades agropecuarias y forestales en México", En: Calva, José Luis (coord.) *Alternativas para el campo mexicano*. Tomos 1 y 2. Fundación Friedrich Ebert-PUAL-UNAM-Fontamara. México.

Coll-Hurtado, A. (Coord.; 2007). *Nuevo Atlas Nacional de México*. Instituto de Geografía, UNAM. México.

- Coll-Hurtado, A., M.T. Sánchez Salazar; J. Morales, La minería en México, Temas Selectos de Geografía de México, Instituto de Geografía UNAM, 2002.
- Coll-Hurtado, A., México: una visión geográfica, Temas Selectos de Geografía de México, Instituto de Geografía, UNAM, 2000.
- Coll-Hurtado, A., L. Godínez Calderón, La agricultura en México. Un atlas en blanco y negro, Temas Selectos de Geografía de México, Instituto de Geografía, UNAM, 2003.
- Coll-Hurtado, A. (2005) Geografía Económica de México II.3. México: Instituto de Geografía, UNAM Ubicación: HC133 C6344 p. 75.
- Dicken, Peter, Lloyd, Peter E. (1990) Location in Space, Theoretical Perspectives in Economic Geography. New York: Harper Collins Publishers Ubicación: HF1025 L57 p. 156, 383.
- Echánove Huacuja, F. Políticas Públicas y Maíz en México: el esquema de Agricultura por Contrato. Anales de Geografía de la Universidad Complutense, Norteamérica, 29, ene. 2010. Disponible en: <<http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/31906>>. Fecha de acceso: 31 ene. 2017.
- García, A. (Coord.; 1990-1992). Atlas Nacional de México, 3 tomos. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Garza Toledo, Enrique de la, et al. (1998) Modelos de Industrialización en México. México: UAM.
- George, P. (1976). Geografía Económica. [5a. Edición]. Editorial Ariel. Colección Elcano. Barcelona.
- Hanink, Dean M. (1997). Principles and Applications of Economic Geography, Economy, Policy, Environment. EUA: John Wiley & Sons, Inc. Ubicación: HF1025 H35 p. 228
- Hoyle, B.S., Knowels, R.D. (1992) Modern Transport Geography. New York: Belhaven Press Ubicación: HE147.5 M63 p. 1
- Méndez Gutiérrez del Valle, R. (1997) Geografía Económica, la lógica espacial del capitalismo global. Barcelona: Editorial Ariel, S.A. Ubicación: HF1025 M45
- Méndez, Gutiérrez del Valle, R. e I. Caravaca. (1996). Organización industrial y territorio. Colección Espacios y Sociedades. No. 15. Editorial Síntesis. Madrid.
- Morales, J. (coord.) "Presentación". El eslabón industrial. Cuatro imágenes de la maquila en México. Col. Los grandes problemas nacionales. Edit. Nuestro Tiempo. México. 2000.
- Morales, J. (coord.; 1992). La reestructuración industrial en México. Cinco aspectos fundamentales. México, IIEc-UNAM/Nuestro Tiempo.
- Moreno A. y S. Escolano (1992). El comercio y los servicios para la producción y el consumo. Colección Espacios y Sociedades, No. 20. Editorial Síntesis. Madrid.
- Pike, A. et al. (2006) Local and Regional Development. London: Routledge Ubicación: HF1359 P55 p. 1.
- Sánchez, Joan Eugeni. (1991). Espacio, economía y sociedad. Madrid: Siglo XXI Editores. Centro de Investigaciones Sociológicas. 338 pp.
- Sánchez Salazar, M. T., M. T. Gutiérrez Vázquez de MacGregor y J. M. Casado Izquierdo (coord.). (2014). Atlas de cambios territoriales de la economía y la sociedad en México, 1980-2011. (Proyecto DGAPA-PAPIIT Clave IN301612 "Globalización, políticas

neoliberales y transformaciones en la organización espacial de la economía en México, 1980-2011”). Instituto de Geografía, UNAM. México. Tres apartados, 16 capítulos, 67 hojas y 84 mapas.

Sánchez-Salazar, M. T. y M. T. Gutiérrez de MacGregor (Coords.). (2018). Globalización, políticas neoliberales y transformaciones en la organización espacial de la economía mexicana a partir del decenio de 1980. Proyecto DGAPA-PAPIIT clave IN301612. (Serie: Libros de Investigación, núm. 22). Instituto de Geografía, UNAM. México. 475 pp. ISBN: 978-607-30-0237-0. DOI: <http://dx.doi.org/10.14350/gsexi.li.22>.

Seguí Pons, J. M. y J. M. Petrus Bey (1991), Geografía de redes y sistemas de transporte. Colección Espacios y Sociedades. No. 16. Editorial Síntesis. Madrid.

Smith, David M. (1981) Industrial Location: an economic geographical analysis. New York: John Wiley & Sons, Inc. Ubicación: HC79.D5 S54 p. 4.

Steininger, Karl W. (2001) International Trade and Transport: Spatial Structure and Environmental Quality in a Global Economy. UK: Edward Elgar Ubicación: HF1379 S74 p. 4.

Taaffe, Edward J., et al. (1996) Geography of Transportation. New Jersey: Prentice-Hall, Inc. Ubicación: HE323 T33 p. 5.

Villegas Durán, G., A. Bolaños Medina y L. Holguín Prado. 2006. La ganadería en México. Colección Temas Selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, UNAM. 160 pp.

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras (Colegio de Geografía).

PROGRAMA DE LA MATERIA GEOGRAFÍA ECONÓMICA II

OBJETIVO consolidar la concepción de espacio productivo y circulatorio como el objeto de estudio de la Geografía Económica, a partir de la explicación y análisis de las actividades de los sectores económicos secundario y terciario (Industria, Comercio, Transporte, Servicios, etc.). La discusión de diversas posturas teóricas sobre el análisis y diagnóstico de dichas actividades, dotará al alumno de herramientas metodológicas que le permitan tener una visión crítica sobre las problemáticas sociales y políticas, derivadas del funcionamiento actual del capitalismo, y ejemplificadas en las actividades económicas de los sectores mencionados.

CONTENIDOS:

- 1) Introducción al modo de producción capitalista.

Características generales

Teoría del Valor – Trabajo: Formas del plusvalor, Tasa de Explotación y Tasa de Ganancia

Acumulación originaria, Ley de acumulación

Ciclo económico y/o ciclo del capital (capital financiero, capital productivo y capital comercial)

- 2) Desarrollo del capitalismo en México desde 1970.

Introducción al capitalismo en México

Modelos de industrialización por sustitución de importaciones (ISI)

Modelo neoliberal

- 3) Sector primario y minería (Repaso)

Agricultura, Ganadería, Pesca, Explotación forestal y Minería

- 4) El sector industrial

Características generales e históricas del desarrollo industrial

El sector industrial en México

Dependencia Tecnológica

- 5) Sector Servicios: Transporte, comercio y servicios (financieros-gobierno)

Estadísticas e indicadores económicos básicos

BIBLIOGRAFÍA

Engels, F. s/f, “La situación de la clase obrera en Inglaterra”. On line: <http://es.scribd.com/doc/98041536/situacion-de-la-clase-obrera-en-Inglaterra-pdf>

Coriat, Benjamin, 1982, “El taller y el cronómetro”, FCE, México, Pp. 67-102

Bassols, Ángel., 1989, “Geografía, Subdesarrollo y Marxismo”, Nuestro Tiempo, México.

- Ceceña, A. E., 1998, "La tecnología como instrumento de poder", IIEc (UNAM), México. Pp. 25-58. On line: <http://ru.iiec.unam.mx/1345/1/LaTecnologiaComolnstPoder.pdf>, F V
- Dussel, Enrique, 2015, "16 tesis de Economía Política: Tesis 10 y 11", Siglo XXI, México.
- Osorio, Jaime, 2016, "Teoría marxista de la dependencia: historia, fundamentos, debates y contribuciones", México, UAM-Itaca.
- Marx, Carlos, 2014, "El Capital", Tomo I, Capítulo 23, Ley general de Acumulación capitalista, FCE, México, Pp. 759-808
- Méndez, Ricardo, 1997, "Geografía Económica", Akal, España, Pp. 84-105
- Ortega, V., 2000, "Los Horizontes de la Geografía", Ariel, España.
- Pradilla, Emilio (comp.), 2009, "Los territorios del neoliberalismo en América Latina", México, Porrúa-UAM
- Harvey, David, 2007, "Los espacios del capital", Akal, España, Pp. 255-284
- Valenzuela., F. J., 2009, "La gran crisis del capital", UAM, México, pp. 70-96 -
- Smith, Neil, 2012, La nueva frontera urbana. Ciudad Revanchista y Gentrificación, Traficantes de Sueños, España
- Topalov, Christian, 1984, Ganancias y rentas urbanas. Elementos Teóricos., Siglo XXI, Madrid.
- Hobsbawm, E., 1996, "Historia del siglo XX", Crítica, Barcelona. Pp. 11-26

2.3. Geografía Económica en la UAM (Licenciatura en Geografía Humana)

El contexto de ingreso a esta institución es diferente al anterior, debido a que no cuenta con escuelas que impartan el nivel medio superior y de manera "automática" ingresen a nivel licenciatura con un seguimiento del área a la que corresponde la carrera de elección.

Los requisitos de ingreso, que se pueden consultar directamente en la página de la UAM señalan:

- "Haber concluido, sin adeudo de materias, el nivel bachillerato o equivalente en el Sistema Educativo Nacional, con un promedio mínimo de 7.0 [...]"
- "Presentar el examen de selección y resultar seleccionado en la Convocatoria correspondiente"

En la misma convocatoria, hay un apartado que señala "en caso de algunas generaciones (de instituciones como CETIS o CONALEP), imparten una carrera

terminal que no tiene equivalencia con el bachillerato. En estos casos NO pueden solicitar ingreso a la UAM”.

Derivado de esto, se hará una breve mención del nivel correspondiente y acreditado por la SEP, a nivel medio superior, en donde se imparte la materia de Geografía (Económica) si es el caso.

De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (2013), el bachillerato es parte del nivel medio superior, posterior a la secundaria y orientada principalmente a jóvenes entre los 15 y 18 años de edad, quienes reciben el servicio en instituciones estatales, federales, autónomas y privadas.

En el mismo documento, se establece un mapa curricular del bachillerato general en donde la materia de Geografía, únicamente se ubica en tercer semestre y otorga un total de 6 créditos, sin embargo, en la misma página de la Secretaría, se puede ubicar un contenido temático que indica que Geografía se imparte en el quinto semestre del bachillerato y los temas abordados se dividen en cinco bloques:

- Bloque I: Geografía como ciencia
- Bloque II: La Tierra como astro
- Bloque III: La Tierra como un sistema
- Bloque IV: Regiones y recursos naturales
- Bloque V: Geografía Humana

Estos bloques deben ser vistos a través de un curso semestral, no específica cuántas horas semanales se estudia la materia, pero en total deben sumar 48 horas para completar y acreditar la asignatura, que, dentro del plan de estudios, es básica.

Una vez que se concluye el nivel bachillerato, como se menciona anteriormente, se puede realizar el proceso para la elección de licenciatura y en el caso, presentar el examen de ingreso a la UAM.

Dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la división de Ciencias Sociales y Humanidades, se localiza la Licenciatura en Geografía Humana que se imparte en la Unidad Iztapalapa. De acuerdo con el mapa curricular de la

licenciatura, es en segundo trimestre en donde se imparte la asignatura de Geografía Económica.

Figura 4. Modalidad de Geografía Económica en la UAM

UNIDAD IZTAPALAPA	DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/3
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA HUMANA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE GEOGRAFIA ECONOMICA	CRED. 8
229323	SERIACION	TIPO OBL.
H. TEOR. 4.0		TRIM. II
H. PRAC. 0.0		

Fuente: Programas oficiales de asignaturas, UAM. s.f.

Como lo indica la página de la UAM y el mapa curricular de la misma, la asignatura de Geografía Económica, no tiene ninguna seriación con alguna otra materia, se imparte de manera obligatoria y otorga un total de 8 créditos, en el contenido temático no indica cuántas son las horas semanales en las que se aborda la asignatura, pero contempla un total de 4 horas en el trimestre que solo contempla la teoría y no indica horas prácticas.

Se recomienda **Una modalidad de conducción del proceso enseñanza – aprendizaje**, en donde:

“Podrá realizarse por: exposición del profesor y participación de los alumnos y las alumnas, discusiones dirigidas, exposiciones individuales o de grupo. Asimismo, se realizarán ejercicios prácticos de análisis de diferentes espacios económicos” (Programa de estudios para Licenciatura en Geografía Económica, UAM, s.f.).

De igual manera, se indica cuáles son las **Modalidades de evaluación**:

Global:

“Incluirá evaluaciones periódicas y/o evaluación terminal. Estas evaluaciones podrán realizarse a través de la elaboración de fichas, controles de lectura, participación en clase, exámenes escritos diseñados, aplicados y evaluados individual o colectivamente, exposiciones individuales o de grupo y elaboración de trabajos de investigación. Los factores de ponderación serán a juicio del profesor. Éstos serán dados a conocer a los alumnos y las alumnas al principio del curso”.

Recuperación:

“Podrá incluir un trabajo de investigación sobre algún tema del programa (...) y/o una evaluación escrita, que se hará con base en los contenidos del programa y puede ser de todo el curso o de una parte”. (Programa de estudios para Licenciatura en Geografía Económica, UAM, s.f.).

Una vez cursada esta asignatura, no se tiene un seguimiento de materia que proceda, sin embargo, de acuerdo con el plan de estudios de la licenciatura, a partir del octavo trimestre, es necesario elegir un área de orientación y un subnivel que se entiende como “Área de concentración Geográfica”.

2.4. Objetivo de la asignatura en Geografía Económica, en la división de Ciencias Sociales

Al igual que el apartado que corresponde a los objetivos de la asignatura para la institución de la UNAM, en este punto, también cabe señalar que la UAM cuenta con una libertad de cátedra para la enseñanza de sus respectivos programas de estudio. Mismos que pueden ser fácilmente consultados en línea a través de la página de la misma institución.

Sin embargo, primero se retomará lo que indica el programa de estudios oficial. En donde se señala que el objetivo al cursar la asignatura de Geografía Económica sea que el alumno y la alumna:

- Aprendan a interrelacionar las actividades económicas con el análisis espacial.

- Asimismo, estudiarán las propuestas teórico – metodológicas que se han elaborado para analizar las diversas formas de organización de la actividad económica en el territorio.

Dichos objetivos deben ser cumplidos al abordar la asignatura a través de cuatro “subtemas” que se organizan de la siguiente manera:

1. Conceptos fundamentales de la Geografía Económica
2. Teoría de la localización
3. La causación acumulativa y las desigualdades territoriales
4. Crisis del capitalismo y nuevas corrientes de la Geografía Económica

Que, a su vez, se subdividen de la siguiente manera:

CONTENIDO SINTÉTICO:

1. Conceptos fundamentales de la Geografía Económica.
2. Teoría de la localización
 - 2.1. Teoría del lugar central y jerarquía urbana.
 - 2.2. Las actividades agrícolas: Von Thunen.
 - 2.3. Localización Industrial: A. Weber.
 - 2.4. Jerarquización urbana: W. Christaller, A. Losch y W. Isard.
3. La causación acumulativa y las desigualdades territoriales.
 - 3.1. Los polos de crecimiento (Perroux y Boudeville).
 - 3.2. Teoría de la dependencia y el análisis centro – periferia.
4. Crisis del capitalismo y nuevas corrientes de la Geografía Económica.
 - 4.1. Nuevas formas de organización de la producción y reestructuración territorial (Piore y Sabel)
 - 4.2. Regulacionismo francés (Lipietz y Benko).
 - 4.3. División espacial del trabajo y desigualdad territorial (Massey y Scott).
 - 4.4. Distritos Industriales, Sistemas productivos locales y tecnopolos (Beccattini, Garofoli, Hall y Pecqueur).

Y que recomiendan el uso de la siguiente bibliografía:

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

- Benko, G. y Lipietz, A (1994), Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la Geografía Económica, Ed. Alfons el Magnánim, Valencia.
- Butler, J. H (1986), Geografía Económica, Aspectos espaciales y ecológicos de la actividad económica, Ed. Limusa, México.
- Cherley, Richard J. y Hagget Peter (1971), La Geografía y los modelos socio – económicos, Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid.

- Claval, P (1980), Geografía Económica, Ed. Oikos – Tau, Barcelona.
- Krugman, Paul (1997) (comp.), Desarrollo, geografía y teoría económica, Antoni Bosch, Barcelona.
- Marshall, Alfred (1949), Obras escogidas, (prefacio de J.M. Keynes), FCE, México.
- Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo e Inmaculada Caravaca (1996), Organización industrial y territorio, Editorial Síntesis, Madrid.
- Méndez, Ricardo (1997), Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ariel, España.
- Peet, R y N. Thrift (1989), (eds.), New models in geography: the political – economy perspective. London: Unwin & Hyman, 2 vols.
- Rosales, Rocío (2006), “Geografía Económica”, en: Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (Dir.), Tratado de Geografía Humana, Barcelona: Anthropos-UAM-I.

Recomendable:

- Storper, Michael (1997), The regional World. Territorial Development in a Global Economy, Guilford Press, New York.
- Weber, Alfred (1929), Theory of the location of industries, Chicago University Press, Chicago.

A continuación, de igual manera, se hace una presentación de dos contenidos temáticos impartidos por docentes de la UAM, con intención de visualizar cómo se abordan los temas, cuáles son los objetivos que el docente espera de sus alumnos y cómo es que se abordan los temas que serán impartidos, asimismo, la bibliografía que utiliza para poder lograr los objetivos de la asignatura.

LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA HUMANA

GEOGRAFÍA ECONÓMICA

Propósitos

El alumno (a) estudiará las propuestas teórico-metodológicas que se han elaborado para analizar las diversas formas de organización de la actividad económica en el territorio. Así mismo aprenderá a interrelacionar las distintas explicaciones sobre la racionalidad de los actores y las actividades económicas con el análisis espacial.

Habilidades

1. El alumno (a) comprenderá las diferentes concepciones de espacio utilizadas en las diversas propuestas de la Geografía Económica

2. El alumno (a) analizará las diversas explicaciones de la racionalidad de los actores económicos.
3. El alumno (a) aprenderá a diferenciar las herramientas metodológicas utilizadas en las diferentes propuestas de análisis de la Geografía Económica.

Contenido

1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica.

- 1.1. Enfoques de la Geografía Económica y concepciones del espacio
- 1.2. Conceptos básicos del análisis económico territorial clásico
 - 1.2.1. Factores de la producción
Oferta y Demanda
 - 1.2.2. Racionalidad de los actores económicos
 - 1.2.3. Producción, consumo y localización
 - 1.2.4. Economías de escala y de aglomeración

2. Teoría de la localización. Teoría del lugar central y jerarquía urbana.

- 2.1. Las actividades agrícolas: Von Thunen.
- 2.2. Localización Industrial: A. Weber
- 2.3. Jerarquización urbana: Chistaller, Losch y W. Isard.

3. Desarrollo y desigualdades territoriales.

- 3.1. El modelo de crecimiento acumulativo (Myrdal)
- 3.2. Teoría de la Polarización (Perroux y Bodeville)
- 3.3. División Espacial del trabajo
- 3.4. Debates sobre el desarrollo y la desigualdad territorial

4. Crisis del capitalismo y Nuevas Corrientes de la Geografía Económica.

- 4.1. Reestructuración económica y transformaciones territoriales
- 4.2. Distritos Industriales y Sistemas locales
- 4.4. El debate por una "Nueva Geografía Económica"

Bibliografía:

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, Introducción y pp. 1-22

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 23-69

Rosales Ortega, Rocío, (2006) “La Geografía Económica” en Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.), *Tratado de Geografía Humana*, Anthropos-UAM-Iztapalapa, Barcelona, España, pp. 129-146.

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 255-278

Pracedo Ledo Andrés y Montserrat Villarino Pérez (1992), *La localización Industrial*, Editorial Síntesis, España, pp. 17-59

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 321-361

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 71-105.

Lipietz, Alain y Daniel Leborgne (1990) “Nuevas tecnologías, nuevas formas de regulación. Algunas consecuencias espaciales” en Alburquerque Llorens, Francisco, Carlos A. De Mattos y Ricardo Jordán Fuchs (eds.), *Revolución tecnológica y reestructuración productiva. Impactos y desafíos territoriales*. ILPES/ONU, Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica, grupo Editor Latinoamericano, buenos Aires, pp. 103-135.

Becattini, Giacomo (1988/89), “Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano” en *Revista Sociología del Trabajo* (nueva época), Siglo XXI, España, no. 5, invierno, pp. 3-18.

Caravaca Barroso, Inmaculada (1998), “Los nuevos espacios ganadores y emergentes”, en *EURE*, vol. 24, no. 73, Santiago de Chile, http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0250-716119980073&lng=es&nrm=iso

Licenciatura en Geografía Humana

Geografía Económica

Objetivos Generales.

El alumno (a) aprenderá a interrelacionar las actividades económicas con el análisis espacial. Asimismo, estudiará las propuestas teórico-metodológicas que se han elaborado para analizar las diversas formas de organización de la actividad económica en el territorio.

Objetivos Particulares.

1. El alumno (a) conocerá las diferentes concepciones de espacio utilizadas en las diversas propuestas de Geografía Económica.
2. El alumno (a) aprenderá a diferenciar las herramientas metodológicas utilizadas en las diferentes propuestas de análisis de la Geografía Económica.

Contenido

1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica.

- 1.1. Enfoques de la Geografía Económica y concepciones del espacio
- 1.2. Conceptos básicos del análisis económico territorial
 - 1.2.1 Factores de la producción
 - 1.2.2. Racionalidad de los actores económicos
 - 1.2.3. Producción, consumo y localización
 - 1.2.4. Economías de escala y aglomeración

2. Teoría de la localización. Teoría del lugar central y jerarquía urbana.

- 2.1. Las actividades agrícolas: Von Thunen
- 2.2. Localización industrial: A. Weber
- 2.3. Jerarquización urbana: Christaller, Losch y W. Isard

3. Desarrollo y desigualdades territoriales

- 3.1 El modelo de crecimiento acumulativo (Myrdal)
- 3.2. Teoría de la Polarización (Perroux y Boudeville)

- 3.3. División Espacial del trabajo.
- 3.4. Debates sobre el desarrollo y la desigualdad territorial

4. Crisis del capitalismo y Nuevas Corrientes de la Geografía Económica

- 4.1. Reestructuración económica y transformaciones territoriales
- 4.2. Distritos industriales y Sistemas locales
- 4.3. El debate por una “Nueva Geografía Económica”

Bibliografía obligatoria

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, Introducción y pp. 1-22, 23-69.

Claval, Paul (1981), “Geografía y métodos económicos”, en *Evolución de la Geografía Humana*, Oikos-Tau, Barcelona, 181-202.

Rosales Ortega, Rocío, (2006) “La Geografía Económica” en Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.), *Tratado de Geografía Humana*, Anthropos-UAM-Iztapalapa, Barcelona, España, pp. 129-146.

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 23-48.

Pracedo Ledo Andrés y Monserrat Villarino Pérez (1992), *La localización Industrial*, Editorial Síntesis, Madrid, pp. 75-90.

Sobrino, Jaime (2016), Localización industrial y concentración geográfica en México, Estudios demográficos y urbanos, vol. 31, no. 1 México ene/abr. 2016.

Puebla, Javier (1993), “Christaller: La teoría de los lugares centrales” en Ávila S.H (comp.) *Lecturas de Análisis regional en México y América Latina*, Universidad Autónoma de Chapingo, México, pp. 40-65.

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 321-361.

Peet, Richard (1991), *Capitalismo global, teorías del desarrollo social*, documento PDF.

Méndez, Ricardo, (1997) *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ariel, España, pp. 71-94.

Géneau de Lamarlière, Isabelle (2014). La géographie économique contemporaine: entre fragmentations et recompositions. En *L'Espace géographique* 2012/3 Tome 43 | pages 193 á 197.

Méndez, Ricardo, (2002) Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. *EURE* (Santiago), Santiago, v. 28, n. 84, sept. 2002.

Lipietz, Alain y Daniel Leborgne (1990) “Nuevas tecnologías, nuevas formas de regulación. Algunas consecuencias espaciales” en Alburquerque Llorens, Francisco, Carlos A. de Mattos y Ricardo Jordán Fuchs (eds.), *Revolución tecnológica y reestructuración*

productiva. Impactos y desafíos territoriales. ILPES/ONU, Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica, grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, pp. 103-135.

Becattini, Giacomo (1988/89), "Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano" en *Revista Sociología del Trabajo* (nueva época), Siglo XXI, España, no. 5, invierno, pp. 3-18.

Caravaca Barroso, Inmaculada (1998), "Los nuevos espacios ganadores y emergentes", en *EURE*, vol. 24, no. 73, Santiago de Chile.

Huber, Franz (2008) "Social Capital of Economic Clusters: Towards a Network- Based Conception of Social Resources" *Economic Geography Research Group Working Paper Series No. 02.08.*

Bibliografía complementaria

Soja, Edward (1989), "The socio-spatial Dialect" en Trevor Barnes y Dereck Gregory (eds.), *Reading Human Geography*, Londres-Nueva York.

Castells, Manuel (1985), *Reestructuración económica, revolución tecnológica y nueva organización del territorio*, Alfoz, Madrid.

Sforzi, Fabio (2002) "The industrial District and the "New" Italian Economic Geography", en *European Planning Studies*, vol. 10, No. 4, pp. 439-447.

Scott, A.J. (1994), "La economía metropolitana: organización industrial y crecimiento urbano", en Benko y Alain Lipietz, (coords). *Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la Geografía Económica.* Valencia, Institución Alfonso el Magnánimo, pp. 103-122.

Cada temario representa la manera en que se imparte la asignatura en las diferentes instituciones; cada docente basa su metodología en lo que le es propuesto por su institución y añade las teorías y conceptos que considera fundamentales para el total entendimiento de la asignatura; sin embargo no se pueden homogeneizar, porque las herramientas y materiales didácticos dependen de la formación profesional del docente que impartirá la materia, por ello en el siguiente capítulo, se hará una interpretación de los resultados de esta recopilación de temarios, adicionando la perspectiva de los alumnos que cursaron la materia.

Capítulo 3. Aplicación de temas en los contenidos temáticos a nivel licenciatura

En este capítulo se hará un análisis de los contenidos temáticos de ambas instituciones (licenciatura en Geografía de la UNAM y licenciatura en Geografía Humana de la UAM), los oficiales y los que se obtuvieron de algún profesor que impartiera la clase. La finalidad es realizar una comparativa para determinar si los conocimientos que se adquieren a través del curso de Geografía Económica están actualizados y proporcionan las herramientas para que los alumnos aborden problemáticas actuales que se relacionan con su carrera y con el ámbito laboral.

Asimismo, se hará la interpretación de resultados expuestos con base en un cuestionario que se aplicó a estudiantes de ambas instituciones; dicho cuestionario se dirigió a egresados o estudiantes que ya hubieran tomado la o las asignaturas de Geografía Económica que corresponde a su institución, el levantamiento se hizo de manera virtual, a través de la herramienta Google forms debido a la situación que se vive actualmente respecto a la pandemia generada por la COVID-19.

En total se obtuvieron 44 encuestas, en donde 28 fueron respondidas por escuela de procedencia UNAM y las 16 restantes pertenecieron a la UAM; la entrevista constó de 10 preguntas, las cuales abordaron las cuestiones sobre qué tan importante fue la asignatura desde la perspectiva de los alumnos. El formato se mantuvo de manera abierta para que pudiera ser respondido durante un período de dos semanas, el link de acceso al cuestionario se compartió por medio de la red social “Facebook” en dos grupos: uno que corresponde a alumnos de la UNAM y otro a los alumnos de la UAM.

3.1. Análisis del contenido temático de las asignaturas de Geografía Económica 1 y 2, en la UNAM

A continuación, se hará una comparativa de los temas que se proponen de manera oficial, y cuáles son los temas que cada docente imparte con base en los temarios que se han recopilado y presentado en el capítulo 2.

La primera parte del curso, corresponde a Geografía Económica 1, en donde se aborda la parte introductoria del curso, objetivos y objeto de estudio de la asignatura y los conceptos básicos, así como las principales actividades económicas. En la siguiente tabla se muestra un listado de la división de unidades del temario oficial y dos temarios adicionales tomados de profesores que enseñan la materia dentro del colegio.

Tabla comparativa Geografía Económica 1 (UNAM)

Unidades temáticas

Temario oficial	Temario 1	Temario 2
Unidad 1. La Geografía Económica	Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica	Campo de estudio de la Geografía
Unidad 2. Las actividades elementales	Economías de escala	Espacio geográfico y Geografía Económica
Unidad 3. Minería y energéticos	Desarrollo y desigualdades territoriales	
	Actividades de producción	
	El debate de la nueva Geografía Económica	

De acuerdo con el temario oficial de la UNAM, en la asignatura de Geografía Económica I, los temas que se deben impartir se dividen en 3 unidades: La Geografía Económica, en donde se abordan la introducción a la asignatura y los principales conceptos de Geografía Económica, el objeto de estudio y las actividades económicas, cómo se clasifican, y tiene un apartado para entender cómo se establece la población con base en las actividades económicas; en el siguiente apartado: Las actividades elementales, se revisan las actividades “primarias y secundarias” (agricultura y ganadería, pesca y explotación forestal); y en la última unidad, Minería y energéticos, se hace una evaluación de cómo se explota este recurso y cómo se ha generado una dependencia por el mismo.

Ahora, como se mencionó anteriormente, la libertad de cátedra para impartir la clase, permite que cada docente evalúe el temario y pueda implementar o adicionar temas que considera importantes para los alumnos; en el caso del temario 1, la primera unidad “Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica”, coincide con el temario oficial al abordar la introducción al curso, los enfoques de Geografía Económica y agrega el aspecto de Producción, Consumo y Localización.

Se agregan dos unidades: “Economías de escala” y “Desarrollo y desigualdades territoriales”; en donde los temas a aprender incluyen las teorías de localización, división espacial del trabajo y las desigualdades territoriales. En la unidad 4, “Actividades de producción”, coincide con el temario oficial, al implementar temas de las actividades productivas (agropecuarias, pesca, minería y energéticos e industria). Y finalmente, agrega un apartado abierto a la discusión del concepto de “Nueva Geografía Económica”, el cual no se menciona en el temario oficial ni se espera sea abordado a través del curso.

El temario 2, por otro lado, no especifica cómo se dividirá la enseñanza a través del curso, únicamente presenta el contenido que involucra el campo de estudio de la “Geografía Económica” y “espacio geográfico y Geografía Económica”; en donde se puede asumir que se explicará cuál es el objeto de estudio de Geografía Económica y cuáles son los conceptos principales para entenderla. Pero no aborda específicamente los temas de actividades económicas (agricultura, ganadería, pesca e industria).

Al igual que se explicó en el capítulo 2, la asignatura de Geografía Económica 1, se continúa en el siguiente semestre al cursar Geografía Económica 2, misma que a continuación se señalará de igual manera cuáles son los temas propuestos en el plan oficial y cuáles son los temas que se exponen de dos profesores que imparten la materia en el colegio.

Temario Oficial	Temario 1	Temario 2
Unidad 1. La industria	1. Las actividades primarias	1. Introducción al modo de producción capitalista
Unidad 2. Transporte, comercio y servicios	2. Las actividades secundarias	2. Desarrollo del capitalismo en México desde 1970
Unidad 3. Organización mundial de la economía	3. Las actividades terciarias	3. Sector primario y minería (repaso)
		4. El sector industrial
		5. Sector servicios: Transporte, comercio y servicios.

Nuevamente, el temario oficial propone dividir el curso a través de tres unidades, mismas que continúan con el aprendizaje de las actividades económicas en las unidades 1 y 2 (“La industria” y “Transporte, comercio y servicios”), para después introducir la “Organización mundial de la economía”, donde se abordan conceptos y evolución de la economía a escala mundial.

Dentro del primer temario que se imparte en la carrera, encontramos que se apega bastante al temario oficial, al dividir el curso en tres unidades que se enfoca netamente en las actividades económicas primarias, secundarias y terciarias, una por cada unidad. Y al hacer un pequeño análisis u observación del mismo, se podría incorporar alguna unidad que haga una conjunción del porqué es importante aprender cuáles son las actividades económicas; así como lo sugiere el temario oficial, se podría explicar la evolución y aplicación de la economía en diferentes escalas.

Por otro lado, el temario 2, ofrece un mayor número de unidades, al ser repartidas en 5, con una introducción al régimen económico que gobierna en la actualidad y aborda algunos puntos principales como el ciclo económico y la ley de acumulación; se centra un poco en el escenario de nuestro país, al tener una segunda unidad con el desarrollo del capitalismo en México, en donde también refiere la introducción al modelo neoliberal; la unidad 3, señala un repaso del curso anterior, al retomar las actividades primarias y la minería que se sugiere enseñar en la primer parte del

curso (Geografía Económica 1); unidades 4 y 5, se adaptan a lo que sugiere el plan oficial y se concentran en el sector industrial y el sector servicios, respectivamente. Cabe señalar que al final de la unidad 5, el temario aborda algunas estadísticas e indicadores que son básicos en economía, que implica un extra al cursar dicha materia.

Para continuar con el análisis de dichos contenidos, se anexarán paulatinamente los resultados del levantamiento de encuestas realizado, como se mencionó al inicio de este capítulo, de manera virtual a través de Google cuestionario; esto debido a la situación sanitaria actual que mantiene un escenario de clases virtuales; para el caso de la UNAM, los resultados se basan en una muestra de 28 encuestas.

En primer lugar, se buscó saber qué tan preparados se sintieron los alumnos que tomaron el curso de Geografía Económica 1 y 2 (en la UNAM), es decir, si lo que aprendieron a lo largo del curso, les permitió comprender la importancia de Geografía Económica de manera integradora con el campo de la geografía (general), los resultados indican que el 85.71% de los respondientes SI se sienten con la capacidad de entender dicha importancia y solo el 14.28% NO lo hace, lo que refleja que los temarios que se utilizan son suficientes para comprender el papel y la importancia de la Geografía Económica.

El segundo aspecto a evaluar dentro del cuestionario, fue conocer qué tipo de lecturas se incorporaron dentro del curso para impartir la materia, si bien, como lo señaló uno de los encuestados en sus comentarios finales “[...] el criterio de la bibliografía desactualizada puede ser un tanto ambiguo, porque hay literatura vieja que vale la [pena] revisar por su relevancia teórica, así como textos recientes de deficiente calidad”; el objetivo era hacer una observación a que no solo se incorporen los autores “clásicos” para aprender los conceptos de Geografía Económica, pero que de igual manera involucrara diferentes teorías y nuevas propuestas literarias para entenderla no solo como una asignatura de memorización y repetición, sino comprender cómo se pueden aplicar dichos conceptos a trabajos y análisis de nuestra realidad.

Antes de pasar a los resultados de la encuesta, se anexa el siguiente cuadro, en donde únicamente se añadirán el año de publicación, apellido de los autores y el título del texto (para mayor detalle consultar cada bibliografía en capítulo 2), con la finalidad de observar qué tan contemporáneas son o fueron las lecturas que se retoman para la enseñanza de la asignatura, se divide en tres columnas, la primera son los autores que sugiere el plan oficial y la segunda y tercera, son de los correspondientes a los temarios obtenidos e impartidos por profesores de la facultad, se resaltarán en negritas aquellos en donde coincida alguna lectura de acuerdo con el título que haya incorporado cada profesor, y se ordenarán de las más antigua a la más actual.

Geografía Económica 1:

Temario oficial	Temario 1	Temario 2
(1994). Benko y Lipietz. Las regiones que ganan.	(1992). Pracedo y Villarino. La localización industrial.	(1984). Harvey. Sobre la historia y la condición actual de la Geografía: un manifiesto materialista histórico.
(1995). Benítez, J. Fundamentos de Geografía Económica.	(1997). Méndez, Ricardo. Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global.	(1993). Santos. Los espacios de la globalización.
(1997). D'Entremont, A. Geografía Económica (1998). Benítez, J. Estructuras económicas y comercio mundial.	(2001). Villegas, Bolaños y Olguín. La ganadería en México.	(1995). Méndez. Economía y organización territorial.
(2003). Propin F. Teoría y métodos en Geografía Económica.	(2002). Coll-Hurtado, Sánchez-Salazar y Morales. La minería en México.	(1996). Santos. Los nuevos mundos de la Geografía.
(2004). Casari, Corna-Pellegrini y F. Elemeti di Geografia Economica e Politica.	(2003). Alcalá. Políticas pesqueras en México (1946-2000).	(2000). Castaingts. La traída excluyente.
	(2003). Coll-Hurtado y Godínez. La agricultura en México: un atlas en blanco y negro.	(2000). Harvey. La globalización contemporánea.
	(2006). Rosales. La Geografía Económica.	(2001). Harvey. Identidades cartográficas: los conocimientos geográficos bajo la globalización.
	(2010). Rosales. Aprendizaje colectivo, redes sociales e instituciones: Hacia una nueva Geografía Económica.	(2011). Harvey. Desarrollos geográficos desiguales.
	(2014). Montoya-Martín. Reforma energética: traición a México.	

Geografía Económica 2:

Temario oficial	Temario 1	Temario 2
(1994). Benko y Lipietz. Las regiones que ganan.	(1976). George. Geografía Económica.	(1982). Coriat. El taller y el cronómetro.
(1995). Benítez. Fundamentos de Geografía Económica.	(1981). Smith. Industrial Location: an economic geographical analysis.	(1984). Topalov. Ganancias y rentas urbanas.
(1997). D'Entremont. Geografía Económica.	(1983). Bassols. México. Formación de regiones económicas, influencias, factores y sistemas.	(1989). Bassols. Geografía, Subdesarrollo y Marxismo.
(1998). Benítez. Estructuras económicas y comercio mundial	(1990). Dicken. Location in Space, Theoretical Perspectives in Economic Geography.	(1996). Hobsbawm. Historia del siglo XX.
	(1990). García. Atlas Nacional de México	(1997). Méndez. Geografía Económica.
	(1991). Calizo. Aproximación a la geografía del turismo.	(1998). Ceceña. La tecnología como instrumento de poder
	(1991). Sánchez. Espacio, economía y sociedad.	(2000). Marx. "Capítulo VI inédito".
	(1991). Seguí. Geografía de redes y sistemas de transporte.	(2000). Marx. Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política: Grundrisse.
	(1992). Hoyle. Modern Transport Geography.	(2000). Ortega. Los Horizontes de la Geografía.
	(1992). Morales. La reestructuración industrial en México.	(2007). Harvey. Los espacios del capital.
	(1992). Moreno. El comercio y los servicios para la producción y el consumo.	(2009). Valenzuela. La gran crisis del capital
	(1993). Bassols. Geografía Económica de México.	(2010). Harvey. El enigma del capital y la crisis del capitalismo.
	(1996). Méndez. Organización industrial y territorio.	(2012). Smith. La nueva frontera urbana.
	(1996). Taaffe. Geography of Transportatin.	(2014). Marx. El Capital.
	(1997). Hanik. Principles and Applications of Economic Geography, Economy, Policy, Environment.	(2016). Osorio. Teoría marxista de la dependencia: historia, fundamentos, debates y contribuciones.
	(1997). Méndez. Geografía Económica, la lógica espacial del capitalismo global.	
	(1998). Garza. Modelos de industrialización en México.	
	(1999). Ceder. Transportation and Traffic Theory.	

	(2000). Clark. The Oxford Handbook of Economic Geography.	
	(2000). Coll-Hurtado. México: una visión geográfica.	
	(2000). Morales. El eslabón industrial.	
	(2001). Steininger.) International Trade and Transport: Spatial Structure and Environmental Quality in a Global Economy.	
	(2002). Cervantes. Plantas de importancia económica en las zonas áridas y semiáridas de México.	
	(2002). Coll-Hurtado. La minería en México.	
	(2003). Black. Transportation: a geographical analysis.	
	(2003). Coll-Hurtado. La agricultura en México.	
	(2005). Coll-Hurtado. Geografía Económica de México.	
	(2006). Pike. Local and Regional Development.	
	(2006). Villegas. La ganadería en México.	
	(2007). Coll- Hurtado. Nuevo Atlas Nacional de México.	
	(2014). Sánchez Salazar. Atlas de cambios territoriales de la economía y la sociedad en México, 1980-2011.	
	(2017). Echánove. Políticas Públicas y Maíz en México: el esquema de Agricultura por Contrato.	
	(2018). Sánchez Salazar. Globalización, políticas neoliberales y transformaciones en la organización espacial de la economía mexicana a partir del decenio de 1980.	

Como se puede observar en la compilación de la bibliografía tanto de Geografía Económica 1 y 2, la profundización de los temas y lo que se puede abarcar a lo largo del curso, depende en mucha medida de quién imparta la materia. De manera general, en ninguno de los temarios se hace alusión a la bibliografía recomendada por el contenido oficial, cada docente imparte los temas con las bases de su formación y lo que considera más importante rescatar en los textos, para que los alumnos lo entiendan.

De todos los autores y lecturas recopilados, únicamente existen pocos casos en los que coinciden en textos que son “necesarios” para dichas asignaturas:

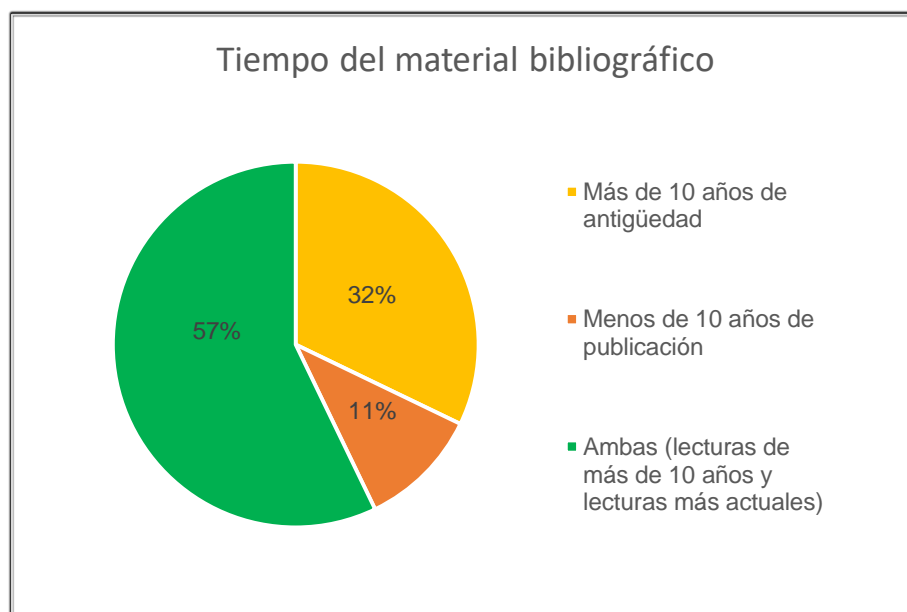
Méndez, R. (1997). Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global.

Coll-Hurtado y Godínez Calderón María de Lourdes (2003), La agricultura en México: un atlas en blanco y negro.

Coll-Hurtado, Atlántida, Sánchez-Salazar, María Teresa y Josefina Morales (2002), La minería en México.

Entre otros, se puede resaltar que autores como Bassols, Harvey, Smith y Sánchez-Salazar, coinciden en términos de autor, pero no en cuanto al material bibliográfico que hay que consultar.

Ahora bien, de acuerdo con el número de los respondientes al cuestionario, los resultados expresados a continuación en una gráfica de pastel señalan que más del 50% de los estudiantes tuvieron una combinación del material bibliográfico, es decir, lecturas de más de 10 años de publicación y lecturas más actuales. El resto se reparte entre los que sus lecturas fueron más antiguas y en menor medida aquellos que tuvieron lecturas de menos de 10 años de publicación.



Al comparar los resultados de la encuesta con las tablas de bibliografía, se puede analizar que, en efecto, la enseñanza se divide tanto con lecturas antiguas como con la incorporación de nuevos materiales o ediciones que actualizan la información, pero que además, no se concentran en lo recomendado por el contenido oficial del colegio y su plan oficial, sino que incorporan textos y autores con los que se considera dar un mayor entendimiento a los alumnos.

En relación con el tipo de lecturas que se abordaron y la fecha de publicación de las mismas, se procede a la siguiente parte del cuestionario, en donde se analiza si los alumnos consideraron los temas impartidos a través del curso como contemporáneos:

Sí, porque:	R= 3.57%	No, porque:	R=
El material bibliográfico era claro y explicaba los conceptos ampliamente	17.85%	Los conceptos no se entendían y lo convertían en un proceso memorístico	14.28%
Siempre tuvimos ejemplos concretos de la relación entre la teoría y la realidad.	42.85%	No se explicaba cuál era la relación entre las lecturas y los eventos que ocurrieran en la realidad	10.71%
El material era claro y se tuvieron ejemplos concretos de la relación teoría/realidad	3.57%	Los conceptos no se entendían y porque no se explicaba la relación entre lecturas/realidad	7.14%

Si observamos y analizamos los resultados, más de la mitad de los que respondieron, coinciden en que los temas que aprendieron son contemporáneos, la principal razón es que contaron con ejemplos claros de la relación entre la teoría y la realidad y en menor medida porque el material bibliográfico era claro y les explicaba los conceptos.

Una vez que se analizó que los contenidos involucran tanto temas “básicos” como temas contemporáneos, se procede al siguiente punto del cuestionario: si los

conocimientos que se adquirieron fueron suficientes para ser aplicados al campo laboral:

Sí, porque:	R=	No, porque:	R=
Con ellos obtuve bases de mi tema de titulación y puedo continuar trabajando sobre esa línea.	14.28%	Las teorías que se estudiaron durante el curso, no se encuentran actualizadas y no me permiten realizar trabajos contemporáneos	10.71%
Los conocimientos obtenidos son suficientes para ser aplicados en investigaciones	46.42	No encuentro la relación entre los temas que aprendí en clases con las problemáticas actuales	21.42%
		Las teorías no se encuentran actualizadas y no encuentro la relación entre clases/problemáticas actuales	3.57%

Dentro de estos resultados, se puede observar que casi la mitad de los encuestados, coinciden en que los conocimientos que obtuvieron son suficientes para aplicarlos en investigaciones; sin embargo, el siguiente resultado con más alto valor no encuentra una relación entre lo que aprendió y las problemáticas actuales. Asimismo, en menor medida se encuentran aquellos que continuaron su línea de investigación con base en los conocimientos de esta materia. Y finalmente, aquellos que consideran que las teorías del curso no son contemporáneas y no les permite realizar trabajos de esa línea.

Uno de los encuestados (que es el porcentaje que falta dentro de la tabla), considera que los conocimientos son suficientes, sin embargo, no se pueden realizar trabajos contemporáneos por las teorías que se imparten a lo largo del curso.

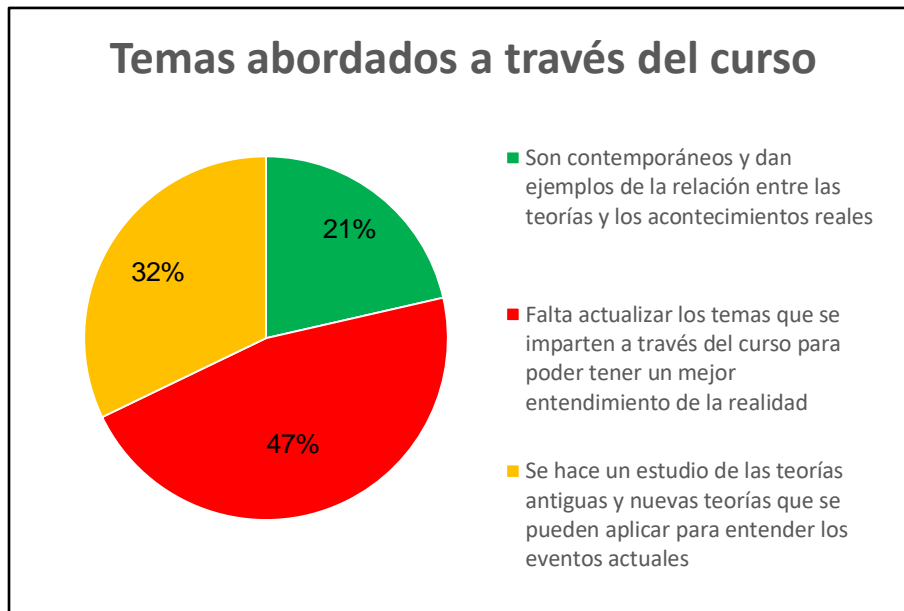
El siguiente apartado del cuestionario, es una pregunta un poco más ambigua, ya que la percepción de la enseñanza y los métodos que emplea cada docente puede ser captado de diferentes maneras por quienes toman el curso, no obstante, se trató de captar si las técnicas de enseñanza y metodología que se usaron para impartir

la materia ayudaron a entender, de manera general, el objetivo de la Geografía Económica.

Sí, porque:	R=	No, porque:	R=
Además de la teoría, se llevó a cabo de manera práctica el aprendizaje, lo que hacía que se entendieran mejor los temas	28.57%	El método implicaba aprender conceptos que no se entendían y que no se podían explicar con ejemplos claros	7.14%
Me otorgaron las bases para continuar con el aprendizaje de manera proactiva y con ello tener más perspectiva del tema	42.85%	Los métodos de enseñanza no me parecieron adecuados para entender en su totalidad los temas ni la relación que tienen con los eventos actuales	17.85%
Porque además de la teoría, hubo aprendizaje práctico y me otorgó las bases para continuar el aprendizaje de manera proactiva	3.57%		

Como se observa, la mayoría de los encuestados dice haber obtenido las bases para poder continuar con su aprendizaje de manera proactiva, seguido por aquellos que tuvieron la oportunidad de relacionar lo teórico con lo práctico para consolidar más el conocimiento; y en menor medida son aquellos que consideraron que solo se implicaba aprender conceptos o que los métodos utilizados no parecían adecuados para entender en su totalidad ni la relación con los eventos actuales.

Es por ello que la siguiente cuestión hace más énfasis sobre cuál consideraron los alumnos que era la “problemática” respecto al curso en general, es decir, cuál es su opinión al respecto:



Los resultados, como se puede observar en el gráfico anterior, arrojaron que cerca del 50% de quienes tomaron la asignatura coinciden en que es necesario hacer una actualización de los temas que se imparten a través del curso, con la finalidad de tener un mejor entendimiento de cómo se relacionan con la realidad. Poco más del 30% dice haber visto teorías nuevas y antiguas y, en menor medida, se considera que los temas son contemporáneos y ejemplifican la relación teoría/realidad.

Esta cuestión puede parecer un poco contradictoria respecto a los resultados arrojados anteriormente, ya que las respuestas anteriores coinciden, mayormente, en que el curso les ofreció las herramientas necesarias para poder continuar con un aprendizaje autodidacta y que el curso ofrece los conocimientos necesarios para ser aplicados a investigaciones; sin embargo, a pesar de que los temas vistos en clase pueden entenderse en ese momento, quizá sea necesario abordar o recuperar parte del curso para hablar de los nuevos trabajos y la línea de investigación que toma la Geografía Económica, que como se vio a través del capítulo 1, actualmente hay diferentes ramas de Geografía Económica que abordan problemáticas más contemporáneas.

Ahora bien, parte de los objetivos de este trabajo, también incluye conocer qué tan importante es la parte ambiental dentro del temario para que los alumnos

adquiramos una conciencia respecto al tema, además de poder ofrecer propuestas (principalmente se piensa bajo el contexto laboral), basadas en un desarrollo económico sustentable.

Es por eso que la siguiente pregunta del cuestionario, refiere si a lo largo del curso, se impartieron los temas relacionados a las consecuencias ambientales de las actividades económicas:

Sí:	R=	No	R=
Se dedicó una parte del curso a explicar cuáles son las consecuencias de los procesos económicos en el ámbito ambiental	14.28%	El curso se concentró únicamente en el aspecto económico sin abordar el tema de riesgos ambientales	28.57%
A través del curso, con el material bibliográfico se dieron ejemplos de las problemáticas ambientales que surgen de las actividades económicas	25%	Se entendía de manera explícita cuáles son los problemas que se pueden generar, pero no se profundizó en el tema	32.14%

Una observación para este punto, es señalar que dentro del temario oficial, no hay un apartado que indique que el tema ambiental o las consecuencias ambientales que generan las actividades económicas deben ser impartidos a través del curso; sin embargo, a perspectiva de la autora del presente trabajo y con base en la investigación de gabinete que se realizó para la redacción del capítulo 1, la problemática ambiental forma parte importante en el entendimiento de las actividades económicas y sus consecuencias hacia los actores que participan dentro del sistema económico.

Sin embargo y a pesar de ser un tema indisociable, como se puede ver, la mayoría de quienes cursaron la materia de Geografía Económica, es decir, más del 60% concuerda en que NO se abordaron temas ambientales, divididos en dos razones y siendo la segunda la de más acuerdo, los problemas ambientales podían ser percibidos implícitamente, pero no se dedicó parte del curso a explicarlos a detalle

o bien, en definitiva, el curso se concentró totalmente en el aspecto económico dejando de lado el aspecto ambiental.

Mientras que el 39.28% Sí contó con una parte del curso que se enfocara a tratar los problemas ambientales, ya sea mediante ejemplos que se dieron con apoyo de la bibliografía, y en menor medida, los que dedicaron parte del curso a explicar las consecuencias ambientales del proceso económico.

Una vez que se tuvo conocimiento de cómo se dirigió el curso de Geografía Económica de manera general para los alumnos y los resultados que se han expuesto, las siguientes tres preguntas del cuestionario, se basan en la percepción y los comentarios personales que pudieran dar mayor visión de lo que significó el curso para cada encuestado.

La siguiente cuestión corresponde a si les gustó o no la asignatura, y el por qué; se hizo un concentrado general tratando de cuantificar el resultado de Sí o NO, los resultados indican que a un 53.57% les gustó el curso, estas respuestas corresponden principalmente para quienes comentan haber tenido práctica de campo al cursar la materia; al 14.28% no les gustó, principalmente por temas relacionados a la forma en que se imparte la materia (enseñanza memorística, o a través de lecturas y exposiciones sin tener mayor análisis de lo que se estaba leyendo).

Sin embargo, sería importante considerar el uso de otras herramientas que no dejen el curso en lo teórico, por ejemplo, algunos comentarios:

- “Considero que el temario es bastante amplio y debería impartirse durante más semestres para que sea más práctico y no se base en retacar de información cual enciclopedia al estudiante durante 8 meses”.
- “Fue práctica, pero algo cuadrada, sin duda obtuve los fundamentos para continuar con investigaciones propias”.

- “La manera en la que se imparte no debería serlo, los programas de clase están adaptados de acuerdo con la "escuela de pensamiento" del profesor y eso hace que la enseñanza no sea objetiva y se vuelva unilateral”.

Además de saber si fue del agrado de los alumnos, se cuestionó si la consideran una materia fundamental para su formación, debido a que es una asignatura obligatoria y los conocimientos que adquieren a lo largo de dicho curso, deberían ser relacionados con el resto de nuestra formación como geógrafos; “aunque predominen teorías de estudiosos de economía”, como menciona uno de los encuestados, es importante que los geógrafos continuemos con el trabajo de entender “los procesos económicos [los cuales] intervienen de manera importante en la producción del espacio”.

La perspectiva de la materia es variada, ya que hay quienes consideran que “[sí, es una materia fundamental], en términos de espacialización de la dimensión económica, pero faltó mayor profundización en temas propiamente económicos”.

Adicionalmente, como lo señala otro colega “[Geografía Económica] es una materia pilar para poder comprender y analizar los diversos acontecimientos socioeconómicos que se desarrollan en la actualidad...”, es por ello la importancia de mantener los temas, preferentemente actualizados para que todos puedan comprender la dinámica y las relaciones entre los actores que se involucran en el proceso económico.

Finalmente, en el cuestionario, se dio opción a poder realizar comentarios finales respecto al cuestionario en general y respecto a los cursos de Geografía Económica, y nuevamente surge el aspecto en la necesidad de “no quedar solo en lo teórico, sino también englobar lo práctico”.

A modo de conclusión sobre los resultados obtenidos para la UNAM, se puede observar que en general, desde la perspectiva de los alumnos, el curso es completo

y tiene muchos aspectos a destacar respecto a la manera en la que se abordan los temas; sin embargo, como se plantea desde el inicio de este trabajo, las teorías con base en los estudios de Geografía Económica han progresado y es necesario que tanto los planes de estudio, como los profesores que imparten la materia, mantengan una actualización constante de bibliografía, si bien hay lecturas que no pueden ser olvidadas por su importancia para este conocimiento, se pueden complementar con lecturas que provean una amplia perspectiva a la relación entre los individuos y el espacio que es un producto de esta misma interacción.

3.2 Análisis del contenido temático de la asignatura de Geografía Económica impartida en la UAM

Otra de las instituciones que cuenta con una carrera en Geografía Humana es la UAM, en donde de acuerdo con la página oficial, lo que la diferencia de la Licenciatura en Geografía, es que en ésta se resaltan más las capacidades analíticas y el enfoque humanista, hasta cierto punto, se ve mayormente influenciada por las Ciencias Sociales y con esa base se trabajó para la formación del plan de estudios. Por tanto, es importante incluir cuál es la perspectiva de los estudiantes que, al igual que en la UNAM, necesitan tomar la asignatura de Geografía Económica.

Para este punto, se tiene que recordar que tanto la carrera, el plan de estudios, la duración del curso, y los programas oficiales de la UAM, tienen notables diferencias a lo que se ha revisado anteriormente con la UNAM, debido a la diferente perspectiva en la que se basan las carreras y de lo que se hablará más adelante en el apartado 3 de este capítulo. Sin embargo, la asignatura de Geografía Económica se imparte en ambos planes dada su relevancia.

Para continuar, se hará un comparativo de los planes que ofrece el temario oficial que se encuentra en la página oficial de la UAM y con los dos temarios que fueron obtenidos por medio de dos profesores que imparten la materia dentro de la institución.

Tabla comparativa Geografía Económica 1 (UAM)

Unidades temáticas

Temario oficial	Temario 1	Temario 2
1. Conceptos fundamentales de la Geografía Económica.	1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica.	1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica
2. Teoría de la localización	2. Teoría de la localización. Teoría del lugar central y jerarquía urbana.	2. Teoría de la localización. Teoría del lugar central y jerarquía urbana.
3. La causación acumulativa y las desigualdades territoriales	3. Desarrollo y desigualdades territoriales.	3. Desarrollo y desigualdades territoriales.
4. Crisis del capitalismo y nuevas corrientes de la Geografía Económica.	4. Crisis del capitalismo y Nuevas corrientes de la Geografía Económica.	4. Crisis del capitalismo y Nuevas corrientes de la Geografía Económica.

La primera observación que se puede destacar de la tabla anterior, es que los temarios 1 y 2 son prácticamente los mismos, contienen las mismas unidades retoman los contenidos de cada unidad que se expuso en el capítulo anterior, el contenido general de ambos temarios también concuerda.

Asimismo, comparado con el temario oficial que se propone dentro del plan de estudios, la asignatura se debe impartir en las mismas cuatro unidades, y cada uno de los puntos a exponer corresponden con la manera en la que los profesores imparten sus materias, es decir, que el material que les propone la institución para guiar la clase, parece ser adecuado para ambos profesores que imparten la materia.

Por otro lado, en la tabla comparativa, también se observa que la parte final del curso, hace una sugerencia a retomar cuáles son las nuevas corrientes que surgen en Geografía Económica, lo que se puede interpretar como una invitación por parte de los docentes a investigar y profundizar en los avances que se puedan tener al momento que se impartirá la materia para que estos puedan ser vistos por los alumnos.

Ahora bien, al igual que en el caso anterior, para la UAM se realizó una encuesta para conocer la perspectiva de los alumnos que ya han cursado la materia, y obtener una mejor interpretación de los contenidos que se les imparten.

Esta encuesta fue realizada vía electrónica, por medio de la misma herramienta (Google forms), al no tener un contacto directo con la institución, se recurrió a publicar el cuestionario en un grupo de estudiantes de la carrera de geografía en la UAM a través de la aplicación social “Facebook”. Para los resultados que se analizarán a continuación, la muestra es de un total de 16 respondientes.

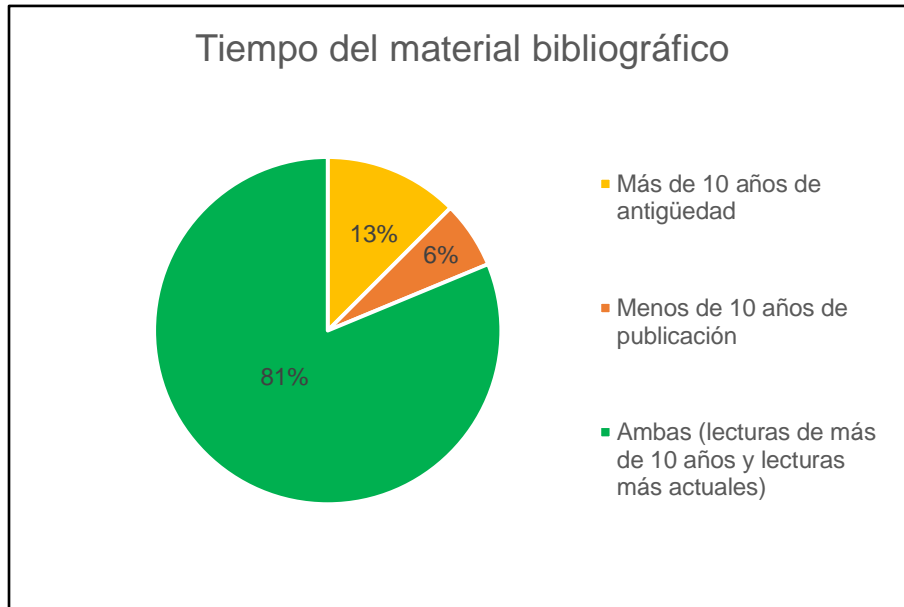
El cuestionario es básicamente el mismo que en el caso de la UNAM, por tanto, se presentará de la misma forma, pregunta por pregunta para conocer los resultados.

En primera instancia, se preguntó si lo que aprendieron a través del curso, les permitió comprender la importancia de la Geografía Económica como materia y como parte de geografía general; el 100% de quienes respondieron, coincide en que el curso SI fue suficiente para comprender el papel que representa la asignatura dentro del campo de geografía general.

El siguiente resultado, implica el tiempo de antigüedad que tuvieron las lecturas que se ocuparon a lo largo del curso; nuevamente se resalta que a pesar de no ser un aspecto estricto para determinar qué tan buena o no fue la materia, así como el contenido en general y los aspectos que se hayan enseñado, sí se consideró como un punto importante evaluar la actualización de la bibliografía ya que implicaría qué tan contemporáneos son los temas que se imparten durante el curso.

A continuación, se anexa un cuadro en donde se pueden visualizar los materiales bibliográficos con los que se apoyaron los docentes para impartir la materia; con la finalidad hacerlo un poco más práctico, únicamente se anota el año de publicación, apellido del o los autores y el título de la lectura, con el objetivo de resaltar qué tan contemporáneos son los textos. Se presenta en tres filas, la primera corresponde a la bibliografía que sugiere el plan de la UAM y las columnas 2 y 3, señalan cuáles son los textos utilizados por dos docentes de la institución.

Temario oficial	Temario 1	Temario 2
(1949). Marshall. Obras escogidas.	(1988/89). Becatti. Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano.	(1981). Claval. Geografía y métodos económicos.
(1971). Cherley y Hagget. La Geografía y los modelos socio – económicos.	(1990). Lipietz y Leborgne. Nuevas tecnologías, nuevas formas de regulación. Algunas consecuencias espaciales.	(1988/89). Becatti. Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano.
(1980). Claval. Geografía Económica.	(1992). Pracedo y Villarino. La localización industrial.	(1990). Lipietz y Leborgne. Nuevas tecnologías, nuevas formas de regulación. Algunas consecuencias espaciales.
(1986). Butler. Geografía Económica, Aspectos espaciales y ecológicos de la actividad económica.	(1997). Méndez. La lógica espacial del capitalismo global.	(1991). Peet. Capitalismo global, teorías del desarrollo social.
(1989). Peet y Thrift. New models in geography: the political – economy perspective.	(1998). Caravaca. Los nuevos espacios ganadores y emergentes.	(1992). Pracedo y Villarino. La localización industrial.
(1994). Benko y Lipietz. Las regiones que ganan. Distritos y redes. Los nuevos paradigmas de la Geografía Económica.	(2006). Rosales. Geografía Económica.	(1993). Puebla. Christaller: La teoría de los lugares centrales.
(1996). Méndez y Caravaca. Organización industrial y territorio.		(1997). Méndez. La lógica espacial del capitalismo global.
(1997). Krugman. Desarrollo, geografía y teoría económica.		(1998). Caravaca. Los nuevos espacios ganadores y emergentes.
(1997). Méndez. Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global.		(2002). Méndez. Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes.
(2006). Rosales. Geografía Económica,		(2006). Rosales. Geografía Económica.
		(2008). Huber. Social Capital of Economic Clusters: Towards a Network-Based Conception of Social Resources.
		(2014). Généau. La géographie contemporaine: entre fragmentations et recompositions.
		(2016). Sobrino. Localización industrial y concentración geográfica en México.



En el cuadro anterior, se puede observar de la misma manera que en la UNAM, el material bibliográfico que se sugiere, es más una recomendación a diferencia de lo que realmente utilizan los docentes que imparten la materia. Asimismo, se señalan con letras en **negrito** cuáles son las lecturas que coinciden tanto en el apartado de la bibliografía oficial como en los temarios 1 y 2:

Méndez, R. (1997). Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global.

Rosales, Rocío (2006). Geografía Económica.

En este punto, cabe señalar que al igual que los resultados que se obtuvieron por parte de la UNAM, Ricardo Méndez, coincide nuevamente en ser una de las lecturas que se debe estudiar a través del curso de Geografía Económica, ya que se presentó en ambas circunstancias.

De igual manera, hay algunos autores que coinciden con la bibliografía recomendada, sin embargo, el material que utilizan los docentes, no es el mismo.

Al pasar a los resultados que se obtuvieron con la encuestas, y como se observa en el siguiente gráfico, el 81.25% está de acuerdo con que las lecturas que se utilizaron en su curso, fueron lecturas tanto de más de 10 años, como lecturas más actuales; 12.5% dice que sus lecturas fueron de más de 10 años de antigüedad y solo el

6.25% respondió que las lecturas corresponden a lecturas de menos de 10 años de publicación.

Una observación al respecto es que tanto del temario oficial, como en el caso del temario 1, la última lectura corresponde al 2006, que, para el caso del presente trabajo, implica un lapso mayor a 10 años de publicación para llevar a cabo el curso, sin embargo, sería un factor a considerar la temporalidad en la que los alumnos cursaron la materia y la percepción que tuvieron para considerar los temas actuales o no.

Y que justamente se relaciona con la siguiente cuestión, si consideran que los temas impartidos a lo largo del curso, fueron contemporáneos:

Sí, porque:	R= 6.25%	No, porque:	R=
El material bibliográfico era claro y explicaba los conceptos ampliamente	6.25%	Los conceptos no se entendían y lo convertían en un proceso memorístico	6.25%
Siempre tuvimos ejemplos concretos de la relación entre la teoría y la realidad.	56.25%	No se explicaba cuál era la relación entre las lecturas y los eventos que ocurrieran en la realidad	6.25%
El material era claro y se tuvieron ejemplos concretos de la relación teoría/realidad	18.75%		

En la tabla anterior, se puede observar que poco más del 50%, está de acuerdo en que los temas que les impartieron siempre se presentaron con ejemplos concretos entre la teoría y la realidad, es decir, que con el material que se les enseñó era suficiente para comprender los temas actuales y relacionarlos con las problemáticas económicas.

Y en menor medida, son aquellos que consideraron que NO fueron temas contemporáneos, ya sea porque la enseñanza se convertía en un proceso

memorístico o bien, porque no había relación entre las lecturas y los eventos de la realidad.

Una vez que se ha expuesto cuáles fueron las lecturas y la percepción de los alumnos hacia el material bibliográfico y en general a si los temas involucran aspectos de la realidad, se procede a cuestionar si todos estos conocimientos, fueron o son suficientes para aplicarse en el campo laboral:

Sí, porque:	R=	No, porque:	R=
Con ellos obtuve bases de mi tema de titulación y puedo continuar trabajando sobre esa línea.	6.25 %	Las teorías que se estudiaron durante el curso, no se encuentran actualizadas y no me permiten realizar trabajos contemporáneos	18.75%
Los conocimientos obtenidos son suficientes para ser aplicados en investigaciones	68.75%	No encuentro la relación entre los temas que aprendí en clases con las problemáticas actuales	6.25%

A pesar de que los resultados varían, la mayoría de quienes respondieron, están de acuerdo en que los conocimientos que obtuvieron Sí les son suficientes para aplicarse a investigaciones, y en menor medida los que obtuvieron las bases para continuar con un trabajo de titulación sobre esa línea. Por otro lado, 25% coincide en que lo que aprendieron a lo largo del curso, NO les ayuda en el campo laboral, ya sea porque las teorías no se encuentran actualizadas o bien, porque no encontraron la relación entre la teoría con las problemáticas actuales.

A continuación, se procede con una parte del cuestionario que es más cuestión de la percepción de los alumnos que toman la materia, ya que se indaga en las técnicas de enseñanza que se ocuparon a lo largo del curso, con la finalidad de conocer si éstas son suficientes o si ayudaron a entender, de manera general, cuál es el objetivo de la Geografía Económica, en esta parte juega un papel importante la

conexión y comunicación que haya existido entre el profesor y el alumno para entender con claridad el curso.

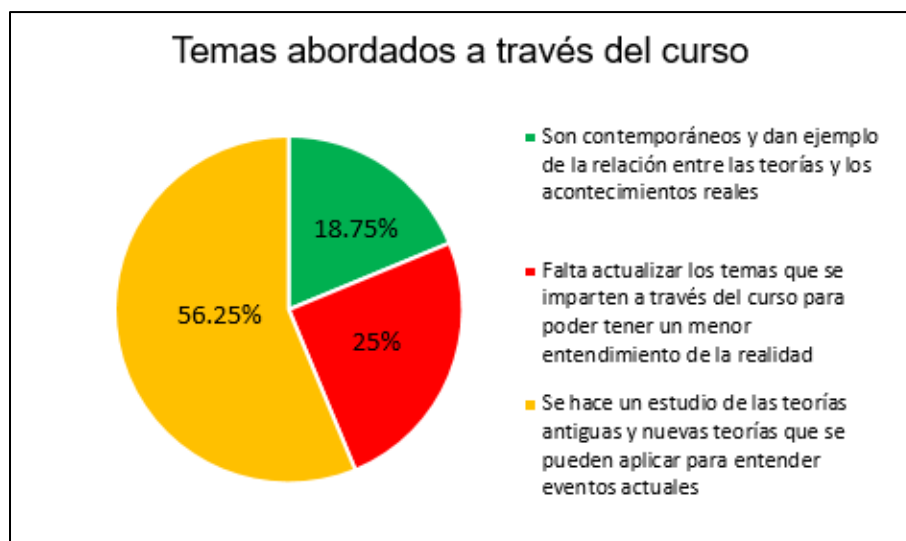
Sí, porque:	R=	No, porque:	R=
Además de la teoría, se llevó a cabo de manera práctica el aprendizaje, lo que hacía que se entendieran mejor los temas	12.5%	El método implicaba aprender conceptos que no se entendían y que no se podían explicar con ejemplos claros	0%
Me otorgaron las bases para continuar con el aprendizaje de manera proactiva y con ello tener más perspectiva del tema	50%	Los métodos de enseñanza no me parecieron adecuados para entender en su totalidad los temas ni la relación que tienen con los eventos actuales	18.75%
Porque además de la teoría, hubo aprendizaje práctico y me otorgó las bases para continuar el aprendizaje de manera proactiva	18.75%		

Los resultados señalan que el 81.25% de quienes cursaron la materia, SI consideran que los métodos de enseñanza y las herramientas utilizadas por sus profesores, los ayudaron a entender la materia, principalmente porque con las bases que obtuvieron podían continuar con su aprendizaje de manera proactiva y en menor medida porque el aprendizaje se llevó a cabo de manera práctica. Y solo el 18.75% creen que los métodos no son adecuados para comprender los temas en su totalidad, así como la teoría no podía ser asociada a los eventos actuales de la realidad.

Además de aprender con los métodos y herramientas que cada docente pueda utilizar para llevar a cabo la enseñanza a los alumnos, en la siguiente pregunta se analiza cuál es la opinión de los alumnos sobre los temas que se abordaron a lo largo de su curso de Geografía Económica, ya que dichos temas son el eje principal en que se basa el aprendizaje:

En opinión de los encuestados y como se puede observar en el gráfico anterior, poco más del 50% coincide en que a través del curso se hace un estudio de teorías tanto antiguas como nuevas y con ello se puede aplicar a entender los eventos actuales. Cuatro de los encuestados concuerda en que es necesario llevar a cabo una actualización de los temas que se imparten en el curso, ya que con ello se podría entender mejor la realidad y en menor medida los encuestados pensaron que los temas vistos en clase, fueron contemporáneos y fácilmente proveen ejemplos de las teorías con la realidad.

En este punto, haciendo una retrospectiva de los resultados a las preguntas anteriores, el curso de Geografía Económica en general, para los alumnos de la UAM, provee las herramientas y los conocimientos necesarios para poder continuar por esa rama de la Geografía y entender cuál es la relación entre las teorías y la realidad que como geógrafos necesitamos analizar y desarrollar en el campo laboral y de la investigación.



La siguiente cuestión dentro de nuestros objetivos en la elaboración del cuestionario y en general del presente trabajo, incluye conocer la concientización sobre los problemas ambientales que se generan de las actividades económicas y en qué grado son abordados estos temas por los docentes, ya que no se pueden deslindar los problemas que nos genera como sociedad el sistema económico que nos mantiene y sus actividades productivas.

Entonces, la siguiente pregunta es para conocer si además del contenido que se basa en las actividades de producción, se toma una parte del curso para exponer algún tema relacionado a las consecuencias ambientales de las actividades económicas y los resultados se presentan a continuación:

Sí:	R=	No	R=
Se dedicó una parte del curso a explicar cuáles son las consecuencias de los procesos económicos en el ámbito ambiental	12.5%	El curso se concentró únicamente en el aspecto económico sin abordar el tema de riesgos ambientales	31.25%
A través del curso, con el material bibliográfico se dieron ejemplos de las problemáticas ambientales que surgen de las actividades económicas	25%	Se entendía de manera explícita cuáles son los problemas que se pueden generar, pero no se profundizó en el tema	31.25%

Como claramente lo arroja la tabla anterior, la mayoría de las respuestas corresponden a que NO, ya sea porque el curso sólo se concentró en el aspecto económico o porque solo se entendía de manera explícita, pero no se profundizó en los temas; al igual que en el apartado anterior en el caso de la UNAM, aquí se hace la observación que dentro del contenido de los temarios para impartir la asignatura no se hace ninguna referencia a tomar una parte del curso para poder explicar o

retomar la problemática ambiental que se genera con relación a las actividades económicas.

A pesar de que se puede entender que la duración de los cursos, quizá no permite incluir este tipo de apartados, o se puede asumir que los alumnos lo aprenderán en otras asignaturas, a consideración personal, es un tema de vital importancia y que se puede relacionar fuertemente con los aspectos económicos y sistemas de producción.

En relación con el conocimiento que se puede obtener a lo largo del curso y cómo fue enseñado por los docentes, se han expuesto los resultados anteriores. Ahora, las siguientes cuestiones forman parte de la percepción de los alumnos y los comentarios que proporcionaron respecto a su experiencia al cursar Geografía Económica.

Estos resultados no pueden ser cuantificados, pero la siguiente pregunta que cuestiona si les gustó o no el curso, arroja en la mayoría de los casos entre diversos comentarios sobre la utilidad y la necesidad de aprender sobre Geografía Económica a lo largo de la carrera que aproximadamente al 87.5% de quienes la han cursado, les gustó e incluso como lo señala una de las respuestas “fue lo que inspiró a inscribirse dentro de la rama económico – regional”.

Otro comentario, resalta el gusto que genera la materia porque “... ayudó a comprender el comportamiento de la economía en el territorio y cómo sus dinámicas lo van transformando”, sin embargo, se hace la observación de que la problemática que se encuentra no solo a nivel de asignatura, pero en general a lo largo de la carrera, es que “va más orientada a la investigación [se sabe] mucho de teoría, pero estamos débiles de en la parte técnica/práctica...”.

Los comentarios negativos frente a la pregunta, coinciden en que “faltó relacionar los temas con ejemplos concretos”, así como que “[el profesor no adecua] los temas a la actualidad, se quedan en el pasado”.

Para el caso de todos los comentarios que si bien nos pueden dar una noción de cuál fue la perspectiva de los alumnos al tomar la asignatura, hay que tener claro

que a pesar de que los temarios pueden ser muy similares y abordar los mismos temas, no implica que todos los encuestados hayan asistido al mismo curso (y esto aplica tanto para el análisis de la UNAM como para la UAM), es decir, que los profesores varían, su formación y experiencia profesional les pueden dar una visión diferente respecto al mismo tema, y la manera de exponer sus ideas frente al grupo, se basa justamente en esa formación y en lo que considera es la mejor manera de enseñar a los alumnos.

Adicional a conocer si les gustó o no la asignatura, los encuestados dieron su perspectiva al hecho de si es una materia necesaria para comprender la relación geografía – economía. Y a excepción de uno solo de los encuestados, todos coinciden en que sí es una materia necesaria ya sea porque “las acciones que están relacionadas con la economía tienen alguna influencia sobre el territorio”, o porque es “[...] una materia muy importante para la formación de nuevos geógrafos, tener el conocimiento suficiente sobre esta relación, te ofrece una visión más amplia de todo lo que abarca la geografía”.

En general, la mayoría concuerda precisamente, en que las acciones o los procesos económicos influyen directamente en el espacio o la dinámica entre ambos, es lo que modifica o construye el territorio.

El único comentario que NO considera necesaria la materia para relacionar geografía – economía, señala que más bien, “es necesaria para entender la perspectiva geopolítica y regional del territorio”.

Para concluir con el cuestionario que se aplicó, se retoma una sección de comentarios adicionales, en donde algunos de ellos, mencionan justamente su perspectiva hacia los profesores, al no contar con la misma experiencia o formación, y en concreto uno de ellos menciona que “Es una materia que representa un gran reto tanto para los profesores como para los alumnos [...], quizá sería bueno poner ejemplos vigentes, sería más fácil su comprensión”.

Con base en los resultados de la UAM antes expuestos y el análisis pregunta por pregunta, se puede concluir que desde la visión de los alumnos el curso en general es suficiente para entender la relación geografía–economía, o bien sociedad–territorio, ya que los encuestados expresan que se les dieron las bases para continuar con investigaciones sobre esta línea. Sin embargo, y como tema concurrente es la falta de ejemplos o actualización de los temas que se exponen, como se puede leer en los comentarios finales, la asignatura y los contenidos son buenos, pero debería tenerse una mayor interacción de las teorías a los casos prácticos, porque una vez que se ingresa al campo laboral, es el tipo de cuestiones que no permiten continuar con el desarrollo de los trabajos geográficos y pausan la participación de geógrafos profesionalmente.

3.3 Comparación de los temas que se exponen en la UNAM y en la UAM

Al inicio del apartado anterior, se ha hecho mención de lo que implica la formación de la carrera en geografía para ambas instituciones; el contexto, la historia y el pensamiento que prevalece en la etapa de creación de cada una de ellas es lo que influye la manera en que se estructura la carrera y particularmente las asignaturas que se imparten, además de ser dichos planteamientos los que se utilizan en la creación de los contenidos temáticos de las asignaturas.

Para entender este contexto, cabe señalar de manera muy breve que la consolidación de una institución y otra se presenta en épocas diferentes, con una visión de la geografía que ha evolucionado. Por ejemplo, en el caso de la UNAM, la institución surge en 1910 y es hasta 1943 cuando se institucionaliza la Licenciatura en geografía dentro de ella, con una base de datos duros y cuantificables (Fernández, 2013); mientras que el caso de la UAM, es hasta inicios de los 2000 cuando se aprueba la carrera en Geografía Humana, con un enfoque mayormente socio-cultural, es decir, que considera más los aspectos de la población y su relación con el espacio. Esto representó no solo la formación y el ámbito de la docencia, sino que también incluyó la producción de nuevas ideas a un ritmo que no se había visto antes en México (Fernández, 2013).

Parte de las diferencias que podemos encontrar en ambas instituciones no solo se basa en los planes de estudio, los objetivos académicos y el perfil de los egresados; la UNAM, por ejemplo, señala que los egresados adquirirán conocimientos para:

- “Identificar las transformaciones de la naturaleza y la sociedad, sus interacciones y su impacto espacial”.

Así como:

- “Describir, analizar e interpretar las condiciones fundamentales de los procesos que ocurren en el espacio geográfico y plantearse alternativas para futuros cambios que beneficien a la sociedad y su entorno”.

Asimismo, dentro de las actitudes que deben desarrollar los alumnos de la UNAM a lo largo de la carrera, según lo señala la página de oferta académica, retoma uno de los objetivos que se plantea en este trabajo:

- Mostrar sensibilidad frente a los problemas ambientales y sociales.
- Empezar acciones para la conservación de los recursos naturales.

El objetivo de obtener estas actitudes y conocimientos, de acuerdo con el plan de estudios, es formar profesionales de la Geografía con un alto sentido humanista y conscientes de las relaciones entre la sociedad y el medio natural, que con ello identifiquen problemas territoriales y puedan ofrecer soluciones; con el apoyo de las nuevas tecnologías digitales (sistemas de información geográfica, por ejemplo).

En tanto que algunos de los objetivos de la UAM, señalan que los egresados podrán:

- Apoyar y dirigir programas de políticas públicas relacionadas con el territorio a diversas escalas.
- Entender, analizar e interpretar las problemáticas geográficas nacionales, regionales y locales.
- Participar activamente en la generación de nuevos conocimientos sobre las temáticas que se analizan a lo largo de la licenciatura, y ello desde la escala nacional a la local.

Mientras que sus actitudes, van más orientadas al trabajo colectivo y la interdisciplina, así como el enfoque dirigido a la sociedad, al tener que desarrollar:

- Dinámica frente a los cambios de su profesión y la necesidad de actualizar sus conocimientos.
- Dinámica frente a su desarrollo personal y aspiración a mejorar su calidad de vida.
- Convencimiento hacia el ejercicio del trabajo colectivo.
- Posición democrática frente a los conflictos, las organizaciones y las demandas de la sociedad.

Y su objetivo implica la formación de profesionales capacitados en el análisis espacial en sus distintas escalas, que van de lo local a lo global, pasando por lo nacional con sus fuertes contrastes regionales. Con esto, será capaz de estudiar la relación espacio-sociedad, incluyendo la relación del hombre con la naturaleza, con énfasis en el territorio.

Todos estos conocimientos y objetivos, se reflejan en el plan de estudios con las asignaturas que se imparten, no se mencionarán todas las materias de ambas carreras, pero por señalar las diferencias más notables y la carga que se le da al pensamiento, se observa que en la UNAM, por ejemplo, las materias de tronco común y obligatorias van enfocadas a los aspectos físicos: Geografía Física, Geomorfología, Edafología, Climatología, Biogeografía, Hidrogeografía, entre otras y a su vez, mezcladas con aspectos sociales: Geografía Humana, Geografía Económica, Geografía Política, Geografía de la Población, Espacio Geográfico, etcétera.

Sin embargo, en el caso de la UAM, las materias van más enfocadas a los aspectos sociales y culturales con materias obligatorias como: Geografía Cultural, Geografía Política, Geografía Económica, Espacio y Sociedad, Geografía de la Población, entre otras y que el aspecto físico, se ve representado por medio en una materia obligatoria: Geografía Física.

Una nota importante de este apartado es que si bien la Geografía es una ciencia integradora y no se puede separar el aspecto físico del social, las bases en las que se elaboran los trabajos pueden tener mayor carga de algunos aspectos más que de otros.

Una vez que se ha explicado el contexto de cómo se crearon ambas carreras, ahora se puede hacer una pequeña comparación de los temas que se imparten en la asignatura de Geografía Económica.

Como lo señala el objetivo de esta investigación, la intención de comparar los contenidos temáticos, no es resaltar que una institución sea mejor que la otra, simplemente se trata de analizar los enfoques teóricos de los docentes y mencionar cuáles son los temas que se podrían trabajar en términos de enseñanza para que los egresados de la carrera puedan continuar con esta vía de investigación, si es el área que quieren desarrollar.

Temario oficial en la UNAM	Temario oficial en la UAM
<ol style="list-style-type: none"> 1. La Geografía Económica 2. Las actividades elementales 3. Minería y energéticos 4. La industria 5. Transporte, comercio y servicios 6. Organización mundial de la economía 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptos fundamentales de la Geografía Económica 2. Teoría de localización 3. La causación acumulativa y las desigualdades territoriales 4. Crisis del capitalismo y nuevas corrientes de la Geografía Económica

En primera instancia, se tomaron los contenidos oficiales que señala cada institución, como se observó en el capítulo 2, para el caso de la UNAM son dos semestres en los que se imparte la materia y en el cuadro anterior, fueron colocados los temas de Geografía Económica 1 y 2; en el caso de la UAM únicamente se imparte por un cuatrimestre y los temas expuestos es todo el contenido que se enseña para la asignatura.

Los temas que presentan ambos casos incluyen una introducción hacia lo que implica Geografía Económica en la primera parte del curso, en donde se puede entender que se da la introducción, los conceptos básicos y los objetivos de la materia.

La segunda parte del curso, en el caso de la UNAM se puede agrupar como las actividades económicas que se imparten a partir de la unidad 2 y hasta la unidad 5; mientras que en el caso de la UAM la unidad 2 se enfoca en las Teorías de localización.

Finalmente, en la UNAM, la unidad 6 corresponde a la Organización mundial de la economía, que se puede entender como una perspectiva más actual de la situación económica a nivel mundial y cómo se estructuran las economías dentro el sistema económico. La UAM por otro lado tiene en la unidad 3 “Desigualdades territoriales”, en donde se explica cuáles son las causas de que haya economías ganadoras y economías emergentes, qué implicaciones tienen en sus territorios y porqué representan una correlación entre ellas.

O como se explicó en el capítulo 1, por qué a pesar de existir espacios que cuentan con características muy similares, en términos físicos y sociales, no todos tienden a desarrollar las mismas innovaciones e infraestructura y quedan como reserva de mano de obra barata o como depósito de desechos.

La última unidad se dedica a estudiar nuevas corrientes de Geografía Económica, es decir, dedican una unidad completa para conocer cuáles son las nuevas perspectivas o pensamientos que se tienen respecto a la materia, aquí dependerá del docente que tan actualizados sean los nuevos trabajos que expone al grupo y parte de la proactividad de cada alumno, también será tratar de profundizar en los temas o quedarse con el material señalado en clase. Así como el interés que represente para cada uno continuar sobre esta vía del conocimiento en el área de Geografía Económica.

Ahora bien, como se comentó en los respectivos apartados, lo que implica la autonomía de las instituciones, es la libertad de los docentes para poder impartir la

asignatura con los materiales que consideren adecuados, además de poder modificar el temario de manera que ellos aborden lo que consideren más importante para los alumnos.

En el caso de la UAM, no será necesario hacer comparativa de los temarios de los docentes, únicamente comentarios respecto al contenido, ya que prácticamente retoman todos los temas y el seguimiento que el contenido oficial.

Entonces, a continuación, se expondrán en un cuadro, de manera sintetizada los temarios de la UNAM (de Geografía Económica 1 y 2), y al hacer la referencia o comentarios correspondientes, se entiende que los temas de la UAM son los mismos que se han expuesto en el cuadro anterior:

Geografía Económica 1

Temario 1 UNAM	Temario 2 UNAM
1. Principales conceptos y categorías de la Geografía Económica 2. Economías de escala 3. Desarrollo y desigualdades territoriales 4. Actividades de producción 5. El debate de la nueva geografía	1. Campo de estudio de la Geografía 2. Espacio geográfico 3. Geografía Económica

Geografía Económica 2:

Temario 1 UNAM	Temario 2 UNAM
1. Actividades primarias 2. Actividades secundarias 3. Actividades terciarias	1. Introducción al modo de producción capitalista 2. Desarrollo del capitalismo en México desde 1970 3. Sector primario y minería (repaso) 4. Sector industrial 5. Sector servicios: transporte, comercio y servicios.

No se puede hacer una conclusión respecto al modo de enseñanza, porque cada profesor tiene una formación y una trayectoria escolar, solamente se pueden realizar algunas observaciones:

- A excepción de un temario, en el caso de la UNAM, no se exponen nuevos debates o teorías que hagan a los alumnos tener un mayor entendimiento de los avances en estudios de Geografía Económica.
- Los temas de la UNAM, muy acorde a la institucionalización de la carrera, se enfocan más y dan mayor sentido a los datos duros, a las explicaciones y al entendimiento de lo que representa la actividad económica.
- Las unidades desarrolladas a través de ambos semestres, concentran las explicaciones a conocer cuáles son las actividades económicas primarias, secundarias y terciarias. Si bien, no se puede generalizar y asumir que los profesores solo se guiaron en enseñar los aspectos teóricos de dichas unidades, si se observa una carga del conocimiento a la descripción.
- A pesar de ser una de las actitudes a desarrollar para los egresados de la carrera en general, hace falta reforzar la generación de una conciencia por los problemas ambientales y las acciones que se pueden retomar para la conservación de los recursos naturales. Si bien, no es una materia propiamente dedicada a estos aspectos, tiene una fuerte influencia dentro de los temas a tratar a través del curso, ya que las actividades económicas y la producción del capital, son las acciones que conllevan a la degradación, y se podría introducir algún apartado que profundice en soluciones enfocadas a un desarrollo más sustentable.
- Las observaciones que se realizan no consideran que si los alumnos se interesan en dedicarse por esta línea de investigación de geografía, actuarán de manera proactiva en la búsqueda de material bibliográfico y nuevas

teorías que les permitan mantenerse actualizados a los temas contemporáneos de Geografía Económica.

- Por otro lado, en el caso de la UAM no es que se tenga una mayor perspectiva, ya que también aborda los conocimientos que deben ser básicos y teóricos como los conceptos generales; pero hay que considerar que se dedica una parte del curso a estudiar cuáles son las nuevas propuestas para el entendimiento de las dinámicas socioeconómicas y espaciales que se ofrecen en el campo de estudio.
- Y que de acuerdo también con su formación, se basa más en entender el papel de los actores, que como se menciona al inicio, el enfoque cultural en el que nace la carrera en la UAM, le da una mayor participación al ámbito humano de la geografía y enfoca parte de los estudios y trabajos a entender la composición de los espacios con base en la interacción que tienen los actores dentro de dicho espacio. (giros de la Geografía Económica-cultural)
- El avance del que se menciona en Fernández (2013), respecto a la cantidad de trabajos e investigaciones que surgieron con la creación de la carrera en Geografía Humana en la UAM, se refleja con las publicaciones realizadas por dicha institución, en donde se habla de los nuevos giros de la geografía que como lo plantea Rosales (2010) y que se ha expuesto a lo largo del capítulo 1, son las bases o nuevas formas de analizar las relaciones es a través del aprendizaje colectivo, redes sociales y el papel de las instituciones, para así poder tener una perspectiva nueva de Geografía Económica.
- La fuerte carga de material bibliográfico e investigaciones que se han producido en la UAM tiene un impacto directo no solo en el plan de estudios, también de manera directa en el contenido temático de esta asignatura en particular, ya que es la misma autora (Rosales) quien se dedica a esta área

de estudio y quién ha desarrollado gran cantidad de trabajos en donde se habla del papel que retoman los actores dentro del espacio.

- De igual manera que en el caso de la UNAM, dentro de los temarios que se retomaron para llevar a cabo este trabajo y que son los temarios que se imparten en la carrera propiamente, no se dedica algún apartado en donde se genere una conciencia por los problemas ambientales que son consecuencia de las actividades económicas y que enfoquen la búsqueda de soluciones a través de un desarrollo sostenible.
- Asimismo, dentro de la línea de investigación de la UAM, los alumnos pueden retomar todos los aspectos del ámbito económico para hacer elección de área y enfocarse completamente en temas de Geografía Económica y Regional; lo cual implicaría profundizar el conocimiento hacia los nuevos giros que se presentan en Geografía Económica para voltear a ver el papel de los actores dentro del territorio, cómo se relacionan y cómo se ven regulados por instituciones que forman parte de los mismos actores y que interactúan para seguir conformando los espacios.
- Para concluir este apartado, la necesidad de retomar más autores y trabajos en donde se refleje la participación de los actores dentro del territorio es una observación que se puede hacer en ambos planes y contenidos temáticos de ambas instituciones; mantener la dinámica que base el conocimiento en un intercambio no solo de enseñar, pero también aprender de los actores que se dedican a las actividades económicas, ya que son ellos los que interactúan diariamente con sus actividades y generan un conocimiento tácito que puede aportar en la búsqueda de soluciones para la dinámica económica a escalas locales y que posteriormente puede aplicarse a lo global.

Conclusiones

El objetivo del presente trabajo fue conocer cuáles son las nuevas teorías y debates contemporáneos que se estudian en el campo de Geografía Económica, conocer cuáles son los conceptos novedosos y cómo se pueden aplicar de manera práctica en temas de investigación, para así ser aplicados en los contenidos de enseñanza para los alumnos a nivel profesional en las carreras de Licenciatura en Geografía dentro de la UNAM y Licenciatura en Geografía Humana dentro de la UAM.

La Geografía Económica que se estudia actualmente, como se observó a lo largo del capítulo 1, tuvo que pasar por diversas fases y teorías del pensamiento, que en un principio se basaba en el análisis estadístico de las regiones económicas y en la descripción de los recursos con los que contaba cada territorio para poder ejercer estas actividades; pasó por una fase de localización en donde la prioridad era la búsqueda de las condiciones óptimas en relación económico-espacial y trascendió a una fase en que explica que tanto la economía como el territorio donde se desarrolla se comportan como un sistema, y por tanto debe ser analizado como tal dentro de sus diferentes escalas.

Luego de ello, se generan trabajos que no solo expliquen a la economía en función del territorio, sino que se renueva la manera de abordar los estudios económicos al incluir a los actores que se relacionan con el espacio y que construyen formas de interacción, permitiendo una reflexión del papel político y cultural de los actores sociales.

Los procesos de cambio que se generan continuamente dentro de las ciencias sociales son objeto de estudio no solo de Geografía Económica, es por ello que parte de la conclusión de este trabajo, señala la importancia de retomar teorías contemporáneas para entender el sistema económico y las relaciones socio-territoriales con la aportación de diversas áreas de estudio.

Si bien, en la evolución de las diversas teorías de Geografía Económica se está aterrizando en la importancia de los espacios locales y sus dinámicas, se debe

considerar otros elementos de análisis como la gobernanza y sus diversas implicaciones.

Incorporar nuevos conceptos y teorías con las que se pueda abordar la realidad, implica la formación profesional de los estudiantes, ya que les brindará las herramientas necesarias para la continuación de sus investigaciones o aplicaciones dentro del campo laboral a través de la implementación de procesos para la mejora del desarrollo económico de acuerdo al nivel de escala al que se tenga que aplicar, y de acuerdo a su ámbito de injerencia contribuir a la elaboración de políticas públicas que puedan tener una incidencia real en los diversos espacios.

Asimismo, otro de los objetivos fue realizar un análisis de los contenidos temáticos que se imparten a nivel licenciatura dentro de la asignatura de Geografía Económica, por medio de un cuestionario elaborado y dirigido a alumnos que ya habían tomado la asignatura dentro de su institución correspondiente y se logró obtener una muestra con 44 resultados que proporcionó elementos de análisis sobre la percepción de dichos alumnos.

A pesar de que las opiniones pueden ser contradictorias, para el caso de la UNAM, los temas se basan más en la descripción de las actividades económicas, entender cuáles son y cómo se generan los procesos de relación entre las actividades económicas y la localización de donde se desarrollan. Se puede observar que hace falta involucrar más teorías que orienten a los alumnos a analizar el espacio como el escenario en donde se van a desenvolver los actores que participan en la generación de dichas actividades, ya que son los que interactúan directamente con su entorno, quienes aprovechan los recursos y que pueden determinar cuáles serían las actividades adecuadas para generar su economía.

Adicional al material en forma de cuestionario, fue necesario hacer una recopilación de todos los temas que se exponen a través del curso, y para ello se recurrió a obtener los materiales de apoyo (temarios) en que los profesores se basan para impartir y dirigir su clase a lo largo del semestre para el caso de la UNAM o el cuatrimestre en el caso de la UAM.

El objetivo de conocer cuáles son las instituciones que imparten la asignatura de Geografía Económica y comparar sus planes de estudio, así como sus contenidos temáticos para la asignatura de Geografía Económica, nos llevó a observar que no solo basta con implementar un curso en dos semestres para poder abarcar todo lo que implican las nuevas teorías, así como un curso de cuatrimestre, tampoco es suficiente para poder entender toda la dinámica; sin embargo, es necesario que se retomen los autores contemporáneos, en donde no solo se trata de entender las definiciones o conocer los datos estadísticos para Geografía Económica; implica profundizar en las características del entorno de los actores, para que puedan aprovechar el espacio en donde se están desarrollando, es decir, entender la relación socio-espacial para poder ofrecerles oportunidades de desarrollo, dependiendo de la escala a la que se deba trabajar.

Si en algo concuerdan los planes de estudio para el caso de la UNAM, de manera general, es que proporcionan una introducción a los conceptos básicos de Geografía Económica en la primer parte del curso, para que dentro de la segunda, se aborden las actividades económicas y básicamente el segundo curso, se divide en actividades primarias, secundarias y terciarias; que se quedan nuevamente en la descripción y el entendimiento de cuál es el área de cada actividad, dónde se desarrolla y tal vez cómo se relaciona con las otras dos actividades. No obstante, hace falta como se menciona en el párrafo anterior, tener mayor contacto con autores que apliquen las teorías contemporáneas a los estudios de caso, al aprovechamiento de los recursos y a la participación de los actores y las instituciones que regulan esta relación socio-espacial.

En el caso de la UAM, a pesar de tener un temario más estructurado y en donde quienes imparten, se basan casi al 100 en el temario oficial que ofrece la institución, el tiempo en el que se imparte la asignatura es muy corto para poder abordar por completo las definiciones de Geografía Económica, las teorías de localización, desigualdades territoriales y las crisis del capitalismo, se necesitaría llevar a cabo el curso por un tiempo más largo; además, las crisis del capitalismo, si bien se pueden entender como problemas contemporáneos, tampoco indican que se

hablará de las probables soluciones que se puede ofrecer a los actores que participan dentro de la relación económico-espacial.

Cabe destacar que como se hizo mención a lo largo de este trabajo, parte importante de la autonomía que representan tanto la UAM como la UNAM en términos de institución, permite dar a los docentes libre cátedra dentro de su aula de clases, lo que posibilita que cada uno implementa no solo los contenidos que le son propuestos por el material oficial, sino que además incorpora temas que a su consideración sean importantes para el alumno.

Lo anterior, sin embargo, puede significar tanto positivo como negativo, ya que depende de la formación del docente y de su perspectiva para agregar o no temas que considere relevantes dentro de la asignatura; además es importante señalar que no solo es obligación del docente exponer los temas a lo largo del curso, ya que parte importante de la formación de los alumnos y el completo entendimiento de los conceptos que se aborden en clase, también implica la proactividad.

Como parte de otro de los objetivos, el analizar si dentro del curso se toma partido a los problemas ambientales que se generan derivado de las actividades económicas, se logró observar que el curso no incluye un apartado que se concentre a investigar dichos temas, si bien puede quedar implícito para los alumnos, no se dedica en algún momento a entender y enseñar cuáles son las consecuencias de las actividades económicas y generar la conciencia a los alumnos por ofrecer investigaciones y planes de trabajo que se enfoquen hacia un desarrollo económico, que si bien no puede evitar el deterioro, que por lo menos haya una regulación.

La sustitución de un plan de estudios nuevo con base en teorías contemporáneas que expliquen la realidad con los cambios constantes a los que se enfrenta la sociedad y todos los aspectos que implican (políticos, económicos, culturales, entre otros), sería un desafío para un trabajo a nivel de grado licenciatura, sin embargo a lo largo del presente, lo único que se pretendió fue hacer sugerencias en donde se pueda visibilizar cuáles son los aspectos a destacar dentro del plan de estudios de ambas instituciones, y también cuales son los aspectos negativos o los factores

que no permiten que se puedan abarcar en su totalidad los temas que refieren a Geografía Económica.

No se pretende establecer un cambio en el método de enseñanza ni en las teorías que desarrolla cada docente, ya que es parte de su formación como profesionales y la perspectiva que mantienen para impartir la asignatura a los alumnos, el trabajo consta de recopilar los temas que son expuestos en ambas instituciones y generar nuevas opciones de temas que resulten novedosos para la asignatura, sin dejar de lado las bases y el objetivo de la Geografía Económica; una alternativa a la visualización de estos enfoques, puede ser a través de foros de discusión, o publicaciones en donde se planteen estos nuevos enfoques y conceptos.

Adicionalmente, y un aspecto que no se considera en la comparación realizada en este trabajo, son las prácticas de campo, donde puede que se tenga una mayor perspectiva de la aplicación de estos nuevos enfoques, ya que los métodos y aplicaciones en políticas o la organización de los actores, así como trabajar directamente con ellos u observar cómo se desarrollan dentro de su espacio y cómo lo reproducen, puede que dé una más amplia perspectiva a los alumnos de cuál es el objetivo de Geografía Económica y cómo se mantiene vigente con base al desarrollo de los actores en su entorno económico.

Para hablar de una nueva forma de enseñanza se tendría que realizar una especialidad acerca de los temas y eso depende del área de interés de cada alumno y profesional dentro de Geografía, pero eso no impide que se pueda sugerir el implementar más lecturas contemporáneas, y con aplicaciones claras de los estudios a los que se encamina en la actualidad esta disciplina, ya que con ello y hablando en términos de enseñanza, le permitiría a los alumnos contar con herramientas que no se enfoquen tanto en la descripción, pero sí en la manera en la que se aplican los conceptos a la realidad y el entendimiento de la relación entre los actores con su territorio y a su vez dentro de una dinámica que se mantiene en cambios constantes.

Bibliografía:

- Bassols, A. (1979). Geografía, subdesarrollo y regionalización. México y el tercer mundo. 5ta. Edición. México. Editorial Nuestro Tiempo S.A.
- Brenner, L. (2012). "Desafíos para la gobernanza ambiental en México: El caso de las reservas de la biosfera". En Rosales R., Brenner L. y Mendoza C., Geografía Económica social. Actores, Instituciones y procesos globales (pp.207 - 230). México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Caravaca Barroso, I. (1998). Los nuevos espacios ganadores y emergentes. EURE, XXIV (73), 0. [Fecha de Consulta 10 de Abril de 2020]. ISSN: 0250-7161. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=196/19607301>
- Chim-Miki, Adriana Fumi, & Ruiz, Thays Cristina Domareski. (2018). Relational economic geography and its use in tourism clusters studies. Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo, 12(2), 129-151. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v12i2.1392>
- Cuadrado-Roura, Juan R. (2014). ¿Es tan "nueva" la "Nueva Geografía Económica"? : Sus aportaciones, sus límites y su relación con las políticas. EURE (Santiago), 40(120), 5-20
- Daniels Jonh, Lee Radebaugh y Daniel Sullivan (2013). International Business. Pearson - Prentice Hall. USA.
- de Castro, et.al. (2015). Gobernanza ambiental en América Latina. Buenos Aires: CLACSO. https://pure.uva.nl/ws/files/2495586/159718_472319.pdf
- de la Vega-Leinert, A. & Stoll-Kleemann S. (2012). "Retos y oportunidades en el manejo de la biodiversidad: el caso de las reservas de la biosfera". En Rosales R., Brenner L. y Mendoza C., Geografía Económica social. Actores, Instituciones y procesos globales (pp.187 - 206). México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Fujita, M. & Krugman, p. (2004). "La Nueva Geografía Económica: pasado, presente y futuro" en Marcos Valdivia López y Javier Delgadillo Macias (coords.). La

geografía y la economía en sus vínculos actuales. Una antología comentada del debate contemporáneo (pp. 51- 76). Cuernavaca, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- García Ramón, M.D. (1976). Valor actual del modelo de von Thünen y dos comprobaciones empíricas. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/39036311.pdf>

- García Ramón, M.D. (1989). Para no excluir del estudio a la mitad del género humano: un desafío pendiente en geografía humana. Recuperado de: <file:///C:/Users/INTEL/Downloads/Dialnet-ParaNoExcluirDelEstudioALaMitadDelGeneroHumano-1318194.pdf>

- Gejo, O. (1995). "Sistema y Economía Mundiales" en Benítez, J.; Liberali, A.; Gejo, O, Estructura Económica y Comercio Mundial (pp.77-142). Buenos Aires: Ediciones Pharos.

- George, P. (1958). Compendio de Geografía Económica. Recuperado de: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/Textos%20varios%20TP1%20GE%202017.pdf>

- Gutiérrez, J. (1998). Redes, espacio y tiempo. Anales de geografía de la Universidad Complutense, No. 18. España. 65 - 86 pp.

-Harvey, David (2007). Breve historia del neoliberalismo. (Traducid. Ana Valera Mateos). Ediciones Akal. (Trabajo original publicado en 2005).

- Helmsing, A. H. J. (Bert). (2002). Perspectivas sobre el desarrollo económico localizado. EURE (Santiago), 28(84), 33-61. Recuperado en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008400003>

- Helmsing, B. (2012), "Instituciones y caminos de desarrollo local: dos historias de turismo en Brasil", en Rosales R., Brenner L. y Mendoza C., Geografía Económica social. Actores, Instituciones y procesos globales (pp.70-96). México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

- Hiernaux-Nicolas, D. (1998). Globalización e internacionalización de las grandes ciudades. El caso de la ciudad de México. *Quivera Revista De Estudios Territoriales*, 1, 13-26. Consultado de <https://quivera.uaemex.mx/article/view/10957>
- Hodgson, G. (2001). El enfoque de la economía institucional. *Análisis Económico*, XVI (33) ,3-41. [Fecha de Consulta 16 de Abril de 2020]. ISSN: 0185-3937. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413/41303301>
- Hodgson, G. (2007). *Economía institucional y evolutiva contemporánea*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Krugman, P. (1998). What's new about the New Economic Geography? *Oxford Review of Economic Policy*, Volume 14, Issue 2, June 1998, (pp. 7-17. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/oxrep/14.2.7>
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Recuperado de: http://blogs.fad.unam.mx/asignatura/nadia_osornio/wp-content/uploads/2014/05/lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf
- Martín, R. (1999). "El nuevo "giro geográfico" en Economía. Algunas reflexiones críticas" en Marcos Valdivia López y Javier Delgadillo Macías (coords.). *La geografía y la economía en sus vínculos actuales. Una antología comentada del debate contemporáneo* (pp. 235- 264). Cuernavaca, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martínez C, Hugo R. (2009). Orden económico internacional y globalización. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(3), 446-457. Recuperado en 18 de junio de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182009000300007&lng=es&tlng=es.
- Méndez, R. (1997). *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global*. España. Editorial Ariel.
- Merchand Rojas, Marco Antonio (2007). Convergencia entre teorías que explican por qué hay territorios ganadores y otros perdedores. *Análisis Económico*, XXII (49)

,195-222. [Fecha de Consulta 08 de Abril de 2020]. ISSN: 0185-3937. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413/41304910>

- Parnreiter, C. (2018). Geografía Económica: Una introducción contemporánea. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Rubio, María Teresa y Manuel Antonio Zárate (2010). Conceptos y prácticas en Geografía Humana. España. Editorial Universitaria Ramón Areces.

- Rosales Ortega, R. (2006) “La Geografía Económica” en Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.), Tratado de Geografía Humana (pp. 129-146). Barcelona, España: Anthropos-UAM-Iztapalapa.

- Rosales Ortega, R. (2010) “Aprendizaje colectivo, redes sociales e instituciones: hacia una nueva Geografía Económica” en Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.), Los giros de la geografía humana. Desafíos y horizontes (pp. 123 – 142). Barcelona, España: Anthropos-UAM-Iztapalapa.

- Rosales Ortega, Rocío (2012), “Institucionalismo y evolucionismo geográfico: Una aproximación a los procesos de globalización”, en Rosales Ortega, Rocío, Ludger Brenner y Cristóbal Mendoza Pérez (coords.), Geografía Económica y social: Actores, Instituciones y procesos globales (pp. 25 – 44). México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

- Rózga Luter, R. (2001). Globalización, reestructuración económica y cambios territoriales. México. Universidad Autónoma del Estado de México.

- Sánchez, J. (2003). Naturaleza, localización y sociedad: Tres enfoques para la Geografía Económica. España: Ediciones Universidad de Salamanca.

- UNESCO (s.f.). Reservas de la biosfera. Fecha de consulta: 15 de junio de 2021, a través de: <https://www.unescomedcenter.org/reservas-de-la-biosfera/>

- Vargas del Río, D. (2012). “Gestión ambiental de espacios comunitarios sujetos a conservación y turismo: un análisis basado en el dilema de los bienes comunes”, en Rosales R., Brenner L. y Mendoza C., Geografía Económica social. Actores,

Instituciones y procesos globales (pp.231 - 255). México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

Obtenido de: <http://sgpwe.izt.uam.mx/Curso/340.Geografia-Economica/Tema/6331.4-Crisis-del-capitalismo-y-Nuevas-Corrientes-de-la-Geografia-Economica.html>

Anexo 1. Cuestionario elaborado para los alumnos que hayan cursado la asignatura de Geografía Económica en la institución correspondiente.

Formato para encuesta Geografía Económica.

Objetivo: El principal objetivo es conocer si en sus respectivos cursos de Geografía Económica (en la UNAM y en la UAM), estudiaron teorías contemporáneas y si estas teorías las relacionaron con problemáticas actuales (en ámbito social y ambiental).

1. ¿Recuerdas cuánto tiempo tenía el material bibliográfico que utilizaste en tu curso de Geografía Económica?
 - Más de 10 años de antigüedad
 - De 10 años o menos de publicación
 - Lecturas de más de 10 años y lecturas más actuales

2. ¿Consideras que los temas impartidos en la asignatura de Geografía Económica, son contemporáneos?

R: Si (señala una opción)

 - Porque siempre tuvimos ejemplos concretos de la relación entre la teoría y la realidad
 - Porque el material bibliográfico era claro y explicaba los conceptos ampliamente

No, ¿por qué?

 - Los conceptos no se entendían con claridad y la bibliografía lo convertía en un proceso memorístico.
 - No se explicaba cuál era la relación entre las lecturas y los eventos que ocurrieran en la realidad.

3. ¿Los conocimientos obtenidos en la asignatura, te ayudarían para ser aplicados en el campo laboral?

R: Sí

 - Porque los conocimientos obtenidos son suficientes para poder ser aplicados en investigaciones
 - Porque con ellos obtuve las bases de mi tema de titulación y puedo continuar trabajando sobre esa línea.

No, ¿por qué?

 - Las teorías que se aplicaron durante el curso, no se encuentran actualizadas y no me permiten realizar trabajos contemporáneos.
 - No encuentro la relación entre los temas que aprendí en clase con la realidad para obtener resultados dentro de una investigación.

4. ¿Las técnicas de enseñanza y metodología para impartir la materia te ayudaron a entender, de manera general, el objetivo de la Geografía Económica?

Si:

- Porque además de la teoría, se llevó a cabo de manera práctica el aprendizaje, lo que hacía que se entendieran mejor los temas
- Porque me otorgaron las bases para continuar con el aprendizaje de manera proactiva y con ello tener más perspectiva del tema

No:

- Los métodos de enseñanza no me parecieron adecuados para entender en su totalidad los temas ni la relación que tienen con los eventos actuales
- El método implicaba aprender conceptos que no se entendían y que no se podían explicar con ejemplos claros.

5. ¿Qué opinas de los temas que se abordan a lo largo del curso?

- Son contemporáneos y dan ejemplo de la relación entre las teorías y los acontecimientos reales.
- Falta actualizar los temas que se imparten a través del curso para poder tener un mejor entendimiento de la realidad.
- Se hace un estudio de las teorías antiguas y nuevas teorías que se pueden aplicar para entender los eventos actuales.

6. Además de las actividades productivas, dentro de la asignatura, ¿se impartió algún tema relacionado a las consecuencias ambientales de las actividades económicas?

Si:

- Se dedicó una parte del curso a explicar cuáles son las consecuencias de los procesos económicos en el ámbito ambiental.
- A través del curso, con el material bibliográfico se dieron ejemplos de las problemáticas ambientales que surgen de las actividades económicas.

No:

- El curso se concentró únicamente en el aspecto económico sin abordar el tema de riesgos ambientales.
- Se entendía de manera explícita cuáles son los problemas que se pueden generar, pero no se profundizó en el tema.

7. ¿Cuáles son tus comentarios generales con respecto a la manera en que se imparte la asignatura de Geografía Económica?

Me gustó porque:

No me gustó porque:

8. ¿Te pareció una materia necesaria?
9. Comentarios adicionales.

Anexo 2. Síntesis de las posturas teóricas en Geografía Económica

Postura teórica	Fundamentos
Fases históricas de la Geografía Económica	<p>A) Geografía Económica, Comercial y Estadística: con una fuerte carga descriptiva y enumerativa de carácter principalmente informativo</p> <p>B) Teorías geográficas y localización de las actividades económicas: Construcción de modelos y teorías de localización, búsqueda de condiciones óptimas desde el punto de vista económico – espacial.</p> <p>C) Sistemas económicos y Geografía del capitalismo: Entiende que tanto la economía como el territorio donde se desarrolla se comporta como un sistema. Analizar los sistemas económicos en sus diferentes escalas.</p>
Teoría económica marxista	<p>Conceptos y teorías con un enfoque crítico sobre el capitalismo. La producción, reproducción y la reconfiguración del espacio. Analizar los problemas y contradicciones que mantiene en sí mismo el modo de producción, debido a la lógica del capitalismo en la generación y acumulación del dinero, así como la comercialización a través de las fronteras. La profundización de la polarización en la distribución del ingreso, la pobreza, la guerra y los conflictos sociales que evidencian la constante crisis del modo de producción capitalista.</p>
Nuevas teorías en Geografía Económica	<p>Geografía Económica Cultural: Adquieren relevancia las etnias y culturas en la construcción del conocimiento, el distinto comportamiento del mercado con base en el aspecto cultural y la regulación de las instituciones. La economía en sí misma es una forma de cultura y se constituye por medio de condicionantes culturales.</p> <p>Geografía Económica Feminista: Hacer visibles la exclusión y la injusticia de las mujeres en el mundo del trabajo, como el trabajo no remunerado por las actividades domésticas.</p> <p>Geografía Económica Relacional: Analiza la reestructuración social y espacial de las relaciones de producción. Es una herramienta para analizar regiones y cómo las relaciones pueden generar ventajas para su desarrollo.</p>
Nueva Geografía Económica	<p>Adopción de modelos que representan un papel importante en las teorías del “nuevo comercio” y del “nuevo crecimiento”. Establece aspectos de estrategias de modelo, que hablan de fuerzas centrípetas y centrífugas que actúan dentro de un lugar estratégico para promover o evitar la concentración geográfica.</p>
Institucionalismo y evolucionismo	<p>El tema central de este enfoque es el proceso de formación y transformación de paisajes económicos en una escala: la región. Desde la perspectiva evolutiva, la base capitalista como organización socioeconómica ya no se estudia como un sistema lineal, ahora se concibe como sistemas disipados, complejos auto-organizados, que pueden coevolucionar con otras instancias de la realidad social y natural.</p>
Gobernanza ambiental	<p>Entender que los actores gubernamentales no son los únicos ni los más importantes en la toma de decisiones sobre los recursos, así como en el ejercicio del control y la coordinación, ya que existen actores estatales u organizaciones no gubernamentales ambientales que se interesan en participar de esta implementación de decisiones políticas.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en bibliografía Cap. 1