



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ENFERMERÍA  
ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA

NIVEL DE CALIDAD DE LAS TESIS DE LA MAESTRÍA EN ENFERMERÍA  
A PARTIR DEL RESUMEN DE LA TESIS, PERIODO 2015 A 2020

**TESIS**  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN ENFERMERÍA  
(ENFERMERÍA Y CIENCIAS SOCIO-HUMANÍSTICAS)

PRESENTA:  
**CYNTHIA RAMÍREZ HERNÁNDEZ**

DIRECTORA DE TESIS:  
DRA. GRACIELA GONZÁLEZ JUÁREZ

ASESORA DE TESIS:  
DRA. GANDHY PONCE GÓMEZ

ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO 2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***Dedicatoria***

*A Ian Lucano, mi amado hijo con todo mi amor,  
quien es fuente de mi inspiración y aliciente para no rendirme.*

***Te amo***

## **Agradecimiento**

*Agradezco hoy y siempre al Eterno, Hashem, por todo lo que con su inmensa bondad y amor me ha dado.*

*A mi amado hijo, Ian Lucano, que cedió las horas de atención y cuidado que le correspondían para que su mamá lograra lo propuesto, por su tolerancia y amor; fuente de inspiración que me impulsó cada día.*

*Sra. Sara, mi querida madre, quien con mucho amor, entrega, esfuerzo y dedicación me brindó todo su apoyo en este proceso.*

*Agradecida desde lo más profundo de mi corazón con Hashem por mis tutoras, Dra. Graciela González Juárez y Dra. Gandhi Ponce Gómez, quienes con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitieron el desarrollo de este trabajo.*

*A mi casa de estudios, la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO), que ha contribuido a mi formación como persona, profesional y docente, a las autoridades que confiaron en mí y me brindaron su apoyo para el desarrollo de este trabajo, así como al Programa de Posgrado, a mis profesores, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional. Gracias a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.*

*Al Grupo Interdisciplinario de Investigación e Investigación de Evaluación Educativa en Enfermería (GIIIDEEE), que me ha torgado la dicha y fortuna de colaborar en su magno proyecto con registro ENEO 123, que me permitió visualizar la investigación en enfermería y educación como la estrategia del cambio.*

# Tabla de contenido

<b>Resumen</b>	<b>1</b>
<b>I Introducción</b>	<b>3</b>
1.1 Problema de investigación	3
1.2 Importancia del estudio	5
1.3 Objetivos	6
1.3.1. Objetivos específicos	6
<b>II. MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>6</b>
2.1. El Programa de Maestría en Enfermería	6
2.2 La relevancia de la tesis de maestría	7
2.3 La calidad de las tesis de posgrado: un indicador para el PNPC en el Marco del Sistema Nacional de Posgrado	9
2.4 La evaluación como proceso para la mejora	11
2.4.1. Programa de Maestría en Enfermería	16
2.4.2. Orientaciones del Plan 2005 y campos de conocimiento del Plan 2017	18
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo de estudio	20
3.2. Población	20
3.3. Unidad de análisis	20
3.4. Muestra	20
3.5. Criterios de selección	21
3.5.1. Criterios de inclusión	22
3.5.2. Criterios de exclusión	22
3.5.3. Criterios de eliminación	22
3.6. Variables de estudio	22
3.7. Hipótesis	22
3.8. Instrumento de medición	23
3.9. Procedimiento de cuantificación de respuestas	24
3.10. Prueba piloto	27
3.11. Validez de contenido del instrumento	30
3.12. Confiabilidad del instrumento	30
3.14. Aspectos organizativos	31
3.14. 1 Recursos	31
3.14.2. Temporalidad de las actividades	31
<b>IV Resultados</b>	<b>32</b>

<b>4.1. Resultados descriptivos</b>	<b>32</b>
<b>4.2. Resultados inferenciales</b>	<b>47</b>
<b><i>V Discusión</i></b>	<b>48</b>
<b>5.1 Interpretación y discusión de los resultados</b>	<b>48</b>
<b>5.2 Conclusiones</b>	<b>53</b>
<b>5.3 Aportaciones</b>	<b>58</b>
<b><i>ANEXOS</i></b>	<b>60</b>
<b><i>REFERENCIAS</i></b>	<b>65</b>

## Resumen

**Introducción.** La calidad de los resultados de un programa de posgrado incluye el análisis de las tesis elaboradas por los graduados; para esta investigación se siguió el modelo de evaluación de resultados CIPP (Contexto, Insumo, Proceso y Producto).

**Objetivo.** Analizar el nivel de calidad en las tesis a través de indicadores como la estructura del resumen y pertinencia y actualidad de las referencias bibliográficas para cinco generaciones de graduados de la maestría en Enfermería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

**Método.** Se trata de un estudio cuantitativo, descriptivo, retrospectivo. Se adaptó y validó un instrumento desarrollado por Paravic y Burgos<sup>1</sup> y las referencias bibliográficas se valoraron mediante una escala Likert que se diseñó y se validó por jueces.

**Resultados.** Del total de 156 tesis analizadas, 102 contenían resúmenes, correspondieron a la generación 2017 y a la línea de investigación de administración del servicio de enfermería. La estructura del resumen muestra mayor calidad en el apartado de la metodología, mientras que la sección de las referencias bibliográficas es variable en formato y vigencia.

**Discusión.** Los resúmenes y las referencias bibliográficas son indicadores fundamentales de la calidad de las tesis de posgrado y son referencia para las evaluaciones de resultados del programa.

**Conclusión.** La calidad de las tesis requiere diversos indicadores para lograr una mayor visibilidad en las bases de datos científicas. Se necesita una estructura clara y homologada de los resúmenes y una mayor calidad en las referencias bibliográficas con presencia de citas internacionales.

**Palabras clave:** evaluación de resultados, enfermería, calidad de las tesis, indicadores de calidad

## Summary

**Introduction.** The quality of the results of a postgraduate program includes the analysis of the theses made by the graduates, and for this research the model of the results assessment CIPP (Context, Input, Process and Product) was followed.

**Objective.** To analyze the quality level on the theses through indicators such as the summary structure, and relevance and currency of bibliographical references, for five generations of graduates of the Master's in Nursing from UNAM.

**Method.** A quantitative, descriptive and retrospective study. An instrument developed by Pavaric and cols.<sup>1</sup> was adapted and validated, and bibliographical references were assessed using a Likert scale, designed and validated by the judges.

**Results.** Of the 156 total theses of the reported generations, 102 contained abstracts, corresponded to the 2017 generation and to the line of research of Nursing Service Management. The summary structure shows a higher quality in the methodology section, and the one showed on the bibliographical references is variable in format and validity.

**Discussion.** The theses' summaries and bibliographical references are fundamental indicators on the quality of the postgraduate theses, and they are references for the assessments of the program results.

**Conclusion.** The quality of the theses requires various indicators in order to achieve a higher visibility at the basis of scientific data. A clear and homologated structure is required, as well as a higher quality on bibliographical references with the presence of international quotes.

**Keywords:** results assessment, nursing, quality of the theses, quality indicators

# I Introducción

## ***1.1 Problema de investigación***

Los programas académicos de posgrado requieren evaluar sus investigaciones para descubrir las orientaciones de sus tendencias actuales, identificar aspectos a mejorar y representan un insumo fundamental para efectuar proyecciones relacionadas con las necesidades futuras de producción científica de las diferentes disciplinas.

Gago y Mercado<sup>2</sup> describen el proceso de evaluación como juzgar y actuar en consecuencia para mejorar lo que se evalúa; en este sentido, al abordar la calidad de los manuscritos de tesis, se obtienen elementos sobre el trabajo del profesional graduado, pero también es una evidencia de la producción académica del Programa de Maestría en Enfermería (PME) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

La evaluación de la producción académica constituye un elemento clave en la toma de decisiones que ha de propiciar la mejora de una institución o programa evaluado, contribuyendo así a su transformación. La evaluación sirve para promover espacios permanentes de reflexión y profundización teórica en el área investigativa, y debe ser considerada como un permanente proceso formativo. El proceso de evaluación representa en sí mismo un control de calidad acerca de cómo se está realizando la investigación.<sup>3</sup>

Stubrin y colaboradores<sup>4</sup> mencionan que la “calidad es una construcción social, que varía según los intereses de los grupos de dentro y de fuera de la institución educativa que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro”. No es un concepto unívoco y fijo, sino que debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre los actores. El espíritu de las distintas definiciones de calidad coincide en que es una concepción de construcción colectiva y gradual que integra y articula visiones y demandas diferentes con los valores y propósitos de la institución educativa.

Sin embargo, a pesar de la relevancia y trascendencia del tema, poco se ha escrito al respecto. Sanabria y Bullón<sup>5</sup> señalan que los estudios sobre la calidad de las tesis universitarias en el área de salud son muy escasos, especialmente en enfermería, y que es de vital importancia su conocimiento como indicador de la calidad de la formación. Enfermería es una disciplina que ha experimentado grandes avances en los últimos años, expresados en el progresivo aumento de los programas de posgrado y de su producción académica y científica.<sup>6</sup> A pesar del interés por el estudio de las tesis, la evaluación de la calidad como foco de investigación representa actualmente un terreno poco explorado. En este contexto, destaca una investigación realizada por Paravic y Burgos,<sup>1</sup> quienes analizaron los resúmenes de tesis como indicadores de calidad en un programa de magíster en Enfermería de una universidad en Chile a partir del instrumento elaborado por Bobenrieth,<sup>7</sup> en el cual se establece que para evaluar la calidad de una investigación el lector debe conocer el proceso, las etapas, terminologías, fundamentos de la investigación científica y contar con pautas de lectura crítica a seguir en cada capítulo del trabajo. Disponer de una pauta, señala este autor, sirve como norma o modelo estándar sobre el "deber ser" del proceso de escritura de una investigación científica que se aprecie como tal.

Frente a lo expuesto anteriormente, en la actualidad, enfermería está llamada a reflexionar y evaluar acerca de la construcción de la calidad del conocimiento elaborado. Esto se traduce en el análisis y evaluación de la producción científica que emerge en los programas de posgrado, es decir, las tesis. En este contexto, surge el interés por evaluar la calidad de los resúmenes de tesis de los egresados del PME del periodo 2015-2020 como un indicador de la calidad de las tesis mismas y sus referencias bibliográficas.

## **1.2 Importancia del estudio**

El PME de la UNAM pertenece al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). La ME se somete a acreditaciones de calidad frecuentes (cada 3 años) por el parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), por lo que es necesario analizar la calidad del programa con criterios e indicadores tanto internos como externos. Éste es un programa de calidad consolidada desde hace más de una década (2008) y para transitar al nivel de *calidad internacional* requiere valorar dimensiones de originalidad y trascendencia de las tesis de los graduados.

El producto final del proceso curricular de la ME es la tesis de investigación, con la cual los alumnos no sólo se gradúan, sino que es el eje académico sobre el cual se entretajan los seminarios obligatorios por campo de conocimiento y metodológicos secuenciales y graduales de los cuatro semestres y que guían al estudiante para lograr un producto de investigación de excelencia que finalmente se vuelve la manifestación de su preparación en este posgrado.

La ME ha graduado a 298 de 323 alumnos matriculados egresados con el total de créditos cumplidos (92.26%) de las generaciones de 2005 al 2020. Existen tres opciones de titulación de la ME (tesis con defensa oral, publicación con defensa oral y examen de conocimientos), pero la opción adoptada casi por la generalidad es la tesis (99.32% del total de titulados) para las generaciones de 2015-2020.

Asimismo, es importante resaltar que la ME actualmente no cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de las tesis en forma sistemática y se trata de un eje de formación presente a lo largo y ancho del currículo del programa.

En el formato o estructura de la tesis, es un efecto prácticamente generalizado la exigencia de incluir el Resumen o Abstract, el cual establece “una representación abreviada y precisa del contenido de un documento, sin interpretación ni crítica y sin mención expresa del autor del resumen”,<sup>3</sup> el cual debe ser autosuficiente de

modo que el lector no precise remitirse al documento completo para obtener información básica de éste.

El análisis de los resúmenes es una ventana para iniciar la evaluación de la calidad de las tesis y es una carta de presentación para que el lector reconozca con rapidez el contenido del trabajo e identificar su relevancia, por lo que se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el nivel de calidad de las tesis a partir de su resumen y referencias bibliográficas, en la población de graduados del Programa de Maestría en Enfermería de la UNAM de 2015 a 2020?

### **1.3 Objetivos**

Analizar el nivel de calidad de las tesis a partir del resumen y referencias bibliográficas en la población de graduados del Programa de Maestría en Enfermería de la UNAM de 2015 a 2020.

#### **1.3.1. Objetivos específicos**

Identificar las diferencias que existen en el nivel de calidad entre resúmenes de las tesis de egresados de los planes 2005 y 2017.

Reconocer las características de las tesis desde las dimensiones introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones.

Describir las características de las referencias bibliográficas utilizadas en la tesis.

## **II. MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1. El Programa de Maestría en Enfermería**

La maestría en Enfermería es un programa de posgrado que tiene una duración de 4 semestres para los alumnos de tiempo completo y de 6 semestres para los

alumnos de tiempo parcial, los estudios que se imparten dentro del programa se analizan desde distintos enfoques como son el disciplinar, multi e interdisciplinar con el propósito de que el alumnado, con el acompañamiento de las académicas y académicos, integre el conocimiento de sus objetos de estudio.

El modelo educativo se nutre en un sistema de tutoría, sustentado en la investigación-acción-participativa (IAP), que ha sido conceptualizada como “un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad, colectan y analizan información, y actúan sobre problemas identificados con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones políticas y sociales”.<sup>8, p 17</sup>

## **2.2 La relevancia de la tesis de maestría**

La tesis tiene por objeto la búsqueda de la verdad y, en cuanto tal, le corresponde una dimensión ética.<sup>9</sup>

La orientación pragmática se impone como único valor. Sin embargo, le antecede la búsqueda de la verdad, que es una actitud recta, es una virtud anexa a la justicia, es una virtud social. La verdad no es un compromiso consigo mismo solamente, sino que es la comunidad humana la que tiene derecho estricto a que no se falsifique el conocimiento. La tesis con la que concluimos un ciclo de estudio no es un asunto meramente individual, al ser fruto de una investigación, entra en la categoría de respuesta a la demanda humana, individual y social de conocimientos.

El trabajo de tesis no tiene por única finalidad la aplicación práctica, sino también la demostración del amor al conocimiento que proporcionará a su autor una visión del universo, una comprensión de la verdad científica y un sentido de la objetividad.

La tesis requiere de un trabajo de investigación, y la calidad de ésta dependerá del cumplimiento de los elementos solicitados. Cabe destacar que no es una mera

recopilación de datos. Hacen falta una reflexión y un juicio acordes con ciertos criterios que se vinculan con la academia y, posiblemente, también con el ejercicio profesional que permita distinguir la calidad del manuscrito.

La investigación que sostiene la tesis universitaria es un factor esencial que debe tomarse en consideración para calificar a los estudiantes.

La capacidad de pensar de manera ordenada y disciplinada, así como crítica, es la razón de ser de este proceso educativo. La universidad no sólo forma a profesionales meramente técnicos —en el sentido más amplio de la palabra—, sino a hombres y mujeres capaces de influir sobre la vida del país. Aprender a juzgar y a criticar de manera constructiva es un constituyente de la vida universitaria.

La tesis no es un trámite administrativo y para los universitarios el haber concluido los estudios escolarizados no es sinónimo de su terminación. La fase escolarizada es toda ella una preparación remota y próxima para la realización de una investigación que demostrará a la sociedad la capacidad crítica del egresado. Por tal motivo, consideramos que la tesis es imprescindible en la vida del estudiante de maestría porque es el único medio de demostración de la capacidad adquirida de actuar creativamente sobre el medio social, técnico y científico para el que fue formado.

Sin embargo, a pesar de la relevancia e importancia que conlleva la realización de producto como muestra de la culminación de un programa académico, los estudios sobre la calidad de las tesis universitarias en el área de salud son muy escasos, especialmente en enfermería, y es de vital importancia su conocimiento como indicador de la calidad de la formación.

### ***2.3 La calidad de las tesis de posgrado: un indicador para el PNPC en el Marco del Sistema Nacional de Posgrado***

En el marco del 30 aniversario del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y con la finalidad de mejorarlo y transitar hacia un modelo de formación e investigación en posgrados con mayor solidez epistemológica, rigor científico e incidencia social, acorde con la transformación que vive el país, la directora general del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Dra. María Elena Álvarez-Buylla Roces, presentó el Sistema Nacional de Posgrados (SNP) en sustitución del anterior PNPC. El cambio busca favorecer el avance del conocimiento y mejorar la formación de nuevas generaciones de investigadoras e investigadores, ponderando los principios de pertinencia científica y social, equidad de género y no discriminación. En el SNP se considerarán como prioritarios los criterios de equilibrio regional, así como la distribución equitativa entre las instituciones de educación superior y los centros públicos de investigación.

El reconocimiento a la calidad de la formación de los programas de posgrado que ofrecen las instituciones de educación superior y los centros de investigación se lleva a cabo mediante rigurosos procesos de evaluación por pares académicos, y se otorga a los programas que muestran haber cumplido los más altos estándares de calidad y pertinencia.

Estudiar una maestría es una alternativa de crecimiento profesional, y encontrar una institución cuya oferta académica cumpla con las expectativas de calidad y especialización es, sin duda, una de las decisiones más importantes a tomar una vez que se tienen la determinación y aspiración necesarias para cursar un posgrado.

En un escenario laboral multidisciplinario donde la educación adquiere un nuevo valor y la actualización profesional debe ser una constante, estudiar una maestría registrada en el padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) resulta una ventaja que brinda prestigio, conocimiento y crecimiento que fortalecen

el compromiso del egresado con la innovación científica, tecnológica y social del país.

El PNPC del CONACyT fomenta y certifica, por medio de un minucioso proceso de evaluación, la calidad, innovación e importancia de los programas de posgrado dentro de los ámbitos de especialización en las instituciones de educación superior.

Cabe destacar que el PME está integrado al PNPC, por tanto, cumple en su totalidad con las políticas de calidad que impulsan el desarrollo, la competitividad y el conocimiento, además de que se apega a las políticas marcadas por dicho organismo. En particular, respecto a la tesis o trabajo terminal, describe:

“La tesis se considera un trabajo original de investigación que aborda problemas que inhiben el desarrollo social y económico del sector de incidencia del posgrado, con un enfoque multidisciplinario, ético y sustentable. El trabajo terminal se considera como una aportación original que plantea la solución de problemas específicos del sector de incidencia del posgrado”.<sup>9</sup>

Cuyos indicadores son los siguientes:

- La tesis es una contribución a una solución innovadora frente a un problema de investigación de ciencia, tecnología o de la sociedad.
- El programa cuenta con repositorios de acceso público a las tesis y productos de investigación. (En caso de conflicto entre la tesis y su relación con la propiedad intelectual, se presenta el documento institucional de confidencialidad del trabajo de tesis.)
- El programa cuenta con herramientas para detectar el plagio.

Es por ello que los procesos de evaluación y seguimiento son componentes clave del PNPC para ofrecer a estudiantes, instituciones académicas, sector productivo y a la sociedad en general, información y garantía sobre la calidad y pertinencia de los posgrados reconocidos.

## 2.4 La evaluación como proceso para la mejora

La evaluación es la herramienta fundamental para brindar información que contribuya a la mejora de la gestión operativa de los programas operativos, que en el caso del producto final se muestra como tesis.

Stufflebeam y Cronbach<sup>9, 10,11</sup> plantean que la evaluación debe servir para ayudar a tomar decisiones. El primero añade que el propósito más importante de la evaluación ha de ser perfeccionar. A la hora de evaluar, es necesario hacerlo sobre el contexto (C), el inputs (I), el proceso (P) y el producto (P).



Figura 1. Representación gráfica del Modelo CIPP de Stufflebeam y Cronbach. Fuente: elaboración propia.

El modelo CIPP representa una forma de evaluación global y dinámica; su estructura cíclica tiene cuatro etapas o formas de evaluación, de manera que este modelo se aplica a lo largo del programa en su totalidad.

La evaluación de contexto se dirige al establecimiento de metas. Mientras que la evaluación de entradas (inputs) se concentra en establecer los planes para cumplir con las metas y objetivos, la evaluación de proceso es la encargada de determinar

cómo se harán las cosas. Por último, la evaluación de productos analiza los resultados para poder tomar decisiones futuras.

Para Stufflebeam, evaluar es identificar, obtener y proporcionar información descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Stufflebeam introduce el tema de la evaluación de procesos. Aunque fue muy utilizado y significó un gran aporte en la historia de la evaluación, el modelo CIPP ya ha sido superado por otros modelos más participativos y con mayor propósito de transformación.

Daniel L. Stufflebeam<sup>9</sup> define la evaluación como

[...] el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto (p 278).

Por otra parte, según Cronbach<sup>11</sup>, la evaluación consiste esencialmente en una búsqueda de información que habrá de proporcionarse a quienes deban tomar decisiones sobre la enseñanza. Esta información ha de ser clara, oportuna, exacta, válida, amplia. Quienes tienen poder de decisión, son quienes formularán juicios a partir de dicha información.

Del análisis que Cronbach da acerca del concepto, funciones y metodología de la evaluación, entresacamos las sugerencias siguientes:

a) Asociar el concepto de evaluación a la toma de decisiones. Distingue el autor tres tipos de decisiones educativas a las cuales la evaluación sirve:

- Sobre el perfeccionamiento del programa y de la instrucción.
- Sobre los alumnos (necesidades y méritos finales).
- Acerca de la regulación administrativa sobre la calidad del sistema, profesores, organización, etc.

De esta forma, Cronbach abre el campo conceptual y funcional de la evaluación educativa mucho más allá del marco conceptual.

Sin embargo, para responder a todas estas demandas, los profesionales han de desarrollar competencias que fomenten el autoaprendizaje, la solución de problemas, el trabajo en equipos interdisciplinarios, entre otras. Este último es un proceso dinámico en el que participan diferentes profesionales, quienes comparten la meta común de atender de manera holística las necesidades de salud de las personas, familias y comunidades. Se caracteriza por la colaboración interdependiente entre sus miembros, el reconocimiento del otro y el respeto por los diferentes saberes, la comunicación abierta y la toma de decisiones compartidas. Hoy en día, se reconoce que ningún profesional puede atender las necesidades complejas de salud sin la ayuda de otros.

**Cuadro 1. Modelo CIPP y análisis de calidad de los resúmenes de las tesis del PME 2015 a 2020 visto desde la propuesta de Gago**

Contexto	Insumo	Proceso	Producto
<p>✓ Eficacia</p> <p>X Trascendencia</p>	<p>✓ Suficiencia</p> <p>Total de 96 resúmenes de tesis</p>	X	<p>✓ Eficacia</p> <p>X Eficiencia</p> <p>X Pertinencia</p>

Fuente: elaboración propia.

Antonio Gago explica la concepción de los cinco criterios esenciales que orientan o caracterizan la calidad de un programa educativo<sup>2</sup> y la relación entre estos cinco

ejes con los componentes, los procesos y los resultados de cada una de las funciones que realiza una Institución de Educación Superior. En ese orden de ideas, cuando se analiza la tesis como resultado y producto de un programa educativo acreditado, será importante reconocer estos ejes implícitos como múltiples atributos, pero cada uno de ellos es conceptualmente distinto, no se trata de sinónimos. Cada eje implica un criterio de calidad distinto, por tanto, es importante asumir que ninguno de los criterios por sí solo basta para identificar cabalmente la calidad de un programa. A continuación, se describe cada aspecto como eje esencial de la evaluación.

- Eficacia. En esencia, la noción de eficacia se refiere a la medida en que se logran los propósitos<sup>2</sup>. Suele expresarse con indicadores como:
  - Proporción de objetivos de aprendizaje que logra un alumno.
  - Proporción de alumnos participantes que logran el estándar o parámetro establecido como meta del programa.
  - Proporción en que un programa logra cumplir los estándares establecidos.
- Eficiencia. Estriba en la forma de usar los recursos, en la medida en que se aprovechan al máximo los elementos disponibles (personas, talentos, capacidades, tiempo, entre otros factores).
- Pertinencia. En la medida en que sus resultados corresponden y son congruentes con las expectativas, necesidades y postulados. Conviene distinguir acerca de lo siguiente:
  - El desarrollo social, en esta línea, requiere inevitablemente de una ponderación, clasificación y jerarquización de las expectativas, necesidades y problemas en cada sociedad y en cada uno de sus sectores.
  - Vigencia académica, actualidad en las teorías, veracidad de los conocimientos, la certidumbre de los principios, la legitimidad de los valores, la factibilidad de las estrategias.

- Trascendencia. Ir más allá en el tiempo, en la cobertura de campos de conocimiento, relevancia de formar personas cuyos resultados y beneficios permanezcan más tiempo.
- Involucra relevancia, destacar, alcanzar mayor profundidad en lo que constituye la “formación de personas”.
- Vigencia, respecto a efectos positivos que sobrepasan la etapa escolar y son benéficos a lo largo de la vida.
- Amplitud, sobre resultados en varios dominios y perfiles de la formación humana.
- Equidad. Ofrece opciones distintas ante circunstancias diferentes en la medida en que no se trata igual a los desiguales.
- Entorno socioeconómico, restricciones en el alumnado: de edad, de género, de filiación ideológica, de costos, entre otros.
- Pedagógica, optar por distintas estrategias para lograr los objetivos de aprendizaje.

Bajo esta concepción, el PME cuenta con este atributo toda vez que ha graduado a 298 egresados de 323 alumnos matriculados egresados con el total de créditos cumplidos (92.26%), logrando así cumplir con el criterio propuesto por el autor, además de alcanzar 99.32% de titulados de las generaciones 2015-2020, lo que evidencia que este eje se encuentra en concordancia con el CIPP desde la arista del contexto.

Así, el PME cuenta con el Sistema de Enseñanza Tutorial<sup>12</sup>, además, contempla la figura del tutor académico para brindar el seguimiento a la tesis y acompañar al tutorado en su trayectoria académica desde el ingreso hasta su egreso o graduación<sup>13</sup>, en concordancia con lo establecido para programas de posgrado de la UNAM, que reconoce en la figura del “tutor o tutores principales a las personas integrantes del personal académico responsables de la dirección de las actividades académicas de la o el alumno, y por comité tutor al cuerpo colegiado encargado de la supervisión del desarrollo de su plan de trabajo”.<sup>14</sup>

La tutoría es un vínculo pedagógico para la formación de investigadores y profesionales,<sup>15</sup> en enfermería es también un *contrato pedagógico* en el que el punto central es la identificación de las direcciones, los objetivos y las metas a lograr por parte del alumno, quedando claramente definida la responsabilidad compartida entre el tutor y el tutorando para alcanzar los fines establecidos.

Sin embargo, respecto al resto de los ejes y/o atributos que el autor propone para evaluar la calidad de un programa educativo, su elección es sumamente compleja y necesariamente diversa en sus criterios y enfoques. Es por ello que, con base en el análisis conceptual propuesto por Gago y el modelo CIPP, encontramos que el PME, si bien cuenta con algunos de elementos positivos, hay otros tantos que merecen ser evaluados con el fin de definir estrategias para lograr su calidad.

#### **2.4.1. Programa de Maestría en Enfermería**

La maestría en Enfermería se imparte en el sistema escolarizado, en la modalidad presencial; su duración es de cuatro semestres para el alumnado de tiempo completo y de hasta seis semestres para el alumnado de tiempo parcial, periodo en el cual se deberá cubrir la totalidad de los créditos, las actividades académicas del plan de estudios y obtener el grado.

Respecto al valor curricular, se compone de 102 créditos, de los cuales: 72 corresponden a 12 actividades académicas de carácter obligatorio, entre las cuales se encuentran 4 asignaturas de carácter metodológico para construir, avanzar y culminar su tesis.

Las actividades orientadas a la investigación del Plan de Estudios de la ME<sup>12</sup> tienen las siguientes características:

Se cursan siete actividades durante los cuatro semestres, tres de ellas optativas (seminarios relativos a metodología cuantitativa o cualitativa, según corresponda el proyecto del alumno) y cuatro obligatorias (seminarios de tutoría y obtención del grado). Están dirigidas a iniciar al alumnado en la investigación de alto rigor académico. El proyecto de investigación o de intervención del alumnado se suscribe a uno de los campos de conocimiento del plan de estudios y a la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento a la que pertenece su tutora o tutor o tutores principales.

Dentro de estas actividades se ubican cuatro tipos: metodológicas, trabajos de tutoría, coloquios de investigación y la actividad para la obtención del grado.

Las primeras tienen por objeto brindar las herramientas metodológicas para consolidar o reformular el proyecto de investigación o de intervención con el que ingresó la alumna o el alumno. Se cursarán considerando el diseño de la investigación y la modalidad elegida para la obtención del grado. En la actividad a cursar en el primer semestre, el alumnado podrá elegir entre Investigación cuantitativa o Investigación cualitativa. En el segundo y el tercer semestres, tiene la opción de elegir entre diversas actividades académicas.

Los trabajos de tutoría consisten en la asesoría personalizada que recibe la alumna o el alumno de su tutora o tutor o tutores principales, quienes serán asignados por el Comité Académico en casos excepcionales, cuando éste lo considere necesario, debido a una temática que requiere el trabajo multi e interdisciplinar. La tutoría se convierte en el bastión para el logro de los objetivos académicos del alumnado e institucionales. Dichas actividades se relacionan de manera directa con los cuatro coloquios de investigación que, aunque no cuentan con valor en créditos, se configuran como el espacio académico en el que el alumnado presentará los avances de su investigación de acuerdo con las metas establecidas en cada semestre. El desempeño de su participación será considerado en la evaluación realizada por la tutora o tutor o tutores principales. En dichos coloquios se reunirán las alumnas y alumnos, tutoras y tutores, así

como profesoras y profesores de éste y otros programas de posgrado con el objetivo de promover las relaciones multi e interdisciplinarias.

Por su parte, la actividad académica denominada “Actividad para la obtención del grado” tiene como propósito concluir el trabajo con el que se graduará la alumna o el alumno, el cual se desarrolló durante sus estudios y en las diversas actividades orientadas a la investigación. Esta actividad será evaluada por la tutora o tutor o tutores principales y se acredita al concluir el trabajo terminal.

#### **2.4.2. Orientaciones del Plan 2005 y campos de conocimiento del Plan 2017**

El plan 2005 (plan 4055) contaba con Orientaciones para la formación y egreso del estudiante, a saber:

1. Administración de los servicios de enfermería
2. Docencia en enfermería

Por su parte, los campos de conocimiento incluidos en el plan 2017 (4202) tienen como objeto que el alumnado profundice su formación disciplinar mediante el trabajo multi e interdisciplinario, desarrollando habilidades de alto nivel en la investigación que permitan el abordaje del fenómeno del cuidado a la salud humana.

Se organizan en tres campos de conocimiento:

1. Teoría de Enfermería
2. Enfermería y Ciencias de la Salud
3. Enfermería y Ciencias Sociohumanísticas

Para el plan 2402 de la ME, el campo de Teoría de Enfermería se define como un conjunto de bases filosóficas, epistemológicas, conceptuales y metodológicas que sustentan el desarrollo disciplinar y profesional de la enfermería; comprende las

teorías para el cuidado, los modelos, los métodos de intervención y las taxonomías necesarias para el dominio disciplinar, así como de otras teorías de las ciencias biológicas, sociales y humanísticas. Se deriva de la observación de hechos empíricos, de la evidencia resultante de procesos investigativos o de una combinación de éstos; por su naturaleza, son indispensables para el ejercicio competente y experto en el ámbito disciplinar y multidisciplinar del profesional con estudios de maestría en Enfermería. Este campo alimenta y se enriquece de los otros ámbitos que comprende el programa, al tiempo que se espera que con la formación en este campo de conocimiento se fortalezca el desarrollo de las teorías propias que fundamentan la disciplina y enriquezcan la práctica avanzada en la búsqueda de respuestas a los fenómenos de estudio a través de la aplicación de métodos, tecnologías e instrumentos que contribuyen a las prácticas del cuidado a la salud.

El campo de Ciencias de la Salud se define como un conjunto de disciplinas de distintas áreas de conocimiento que aportan al análisis biológico y psicosocial del proceso salud-enfermedad como determinante en la salud individual y colectiva, con la intención de diseñar, planear, organizar, instrumentar y evaluar políticas, estrategias y programas de atención a la salud que contribuyan al desarrollo de las potencialidades de los individuos, familia y colectivos humanos.

Por su parte, las Ciencias Sociohumanísticas incluyen un conjunto de conocimientos, prácticas y saberes de las ciencias sociales que permiten reflexionar y comprender la naturaleza del ser humano y su interacción con los fenómenos del cuidado en los diferentes ámbitos de la práctica profesional de enfermería.

Este campo contribuye a la formación integral del maestrando en Enfermería, orientada por valores y compromiso social basados en el respeto de los derechos humanos para una práctica profesional ética, crítica y autónoma en el ejercicio del cuidado humanizado.

Los campos de conocimiento son el marco general o parcela donde el estudiante se prepara e integra su proyecto de tesis durante su formación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de estudio**

Se trata de un estudio cuantitativo y documental, ya que se tomó como unidad de análisis los resúmenes de tesis de la ME; es descriptivo con componente analítico puesto que el material de análisis se evalúa con un *check list* y una escala tipo Likert; asimismo, la recolección fue retrospectiva tomando como periodo de trabajo los años 2015 a 2020.

#### **3.2. Población**

Para obtener el total de tesis sustentadas, se remitió nota de solicitud al Programa de Maestría en Enfermería de la UNAM. Una vez disponible la información y para proceder al muestreo, se definió un periodo que va de 2015 a 2020, justificado por la reciente autoevaluación para reacreditar el programa en el PNPC del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

#### **3.3. Unidad de análisis**

Los resúmenes de las tesis de maestría del periodo 2015 a 2020.

#### **3.4. Muestra**

Con base en el total de las tesis de maestría elaboradas de 2015 a 2020 (156 resúmenes), se realizó un cálculo de la muestra a través de la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha}$  = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es de 95%)
- p = proporción esperada (en este caso, 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso, 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (5%)

$$n = \frac{(156) (3.92) (.1875)}{(0.0025) (155) + (3.92) (.1875)} =$$

$$n = \frac{114.66}{.3875 + 0.735} =$$

$$n = \frac{114.66}{1.1225} = 102$$

1.1225

n = 102 resúmenes de tesis y sus referencias bibliográficas (corresponde a 65.38% de la población total de resúmenes de tesis de 2015 a 2020).

Las tesis se seleccionaron a través de un método sistemático, que implica la delimitación de una población  $N$  y un “ $n$ ” de elementos a partir de un intervalo  $k$ .

La fórmula es:

$$K = N/n = 156/102 = 1.52 \text{ intervalos}$$

Es así que, redondeando, se seleccionaron cada dos elementos de tesis de la identificación con el código usado por el PME. Dicha técnica de selección tuvo como propósito evitar individualizar autores o tutores del trabajo para evitar así un enmascaramiento simple (todas las partes conocen el tratamiento que reciben los participantes).

### **3.5. Criterios de selección**

### **3.5.1. Criterios de inclusión**

- Tesis que incluyeran el resumen en su estructura.
- Tesis que estuvieran en el catálogo del PME.
- Resúmenes de las tesis de 2015 a 2020.

### **3.5.2. Criterios de exclusión**

- Tesis que no incluyeran el resumen en su estructura.
- Tesis que no estuvieran en el catálogo del PME.
- Resúmenes de las tesis fuera del periodo comprendido entre 2015 y 2020.

### **3.5.3. Criterios de eliminación**

- Tesis de otro posgrado que no sea el PME.

## **3.6. Variables de estudio**

**Calidad del resumen de la tesis:** *Conjunto de componentes del resumen de una tesis que alcanzan indicadores de excelencia en cuanto a contenido y organización; gramática, síntesis y estructura medido a través del instrumento.*

**Referencias bibliográficas:** *En el marco de la propia aspiración del programa en la autoevaluación para la internacionalización, será requisito la inclusión de las referencias de varios idiomas (inglés, portugués y español), con formato homogéneo, vigencia menor a 5 años, proporción de artículos de revistas indexadas, de referencias de libros, artículos y guías de práctica clínica y de autores clásicos.*

## **3.7. Hipótesis**

H<sub>1</sub> = El nivel de calidad de los resúmenes de las tesis de los graduados del PME es alto con referencia a los criterios internacionales.

H<sub>2</sub> = La calidad de las referencias bibliográficas de las tesis de los graduados del PME es alto con referencia a los criterios internacionales.

H<sub>01</sub> = El nivel de calidad de los resúmenes de las tesis de los graduados del PME no es alto con referencia a los criterios internacionales.

H<sub>02</sub> = La calidad de las referencias bibliográficas de las tesis de los graduados del PME no es alto con referencia a los criterios internacionales.

### **3.8. Instrumento de medición**

El instrumento recolector de datos utilizado fue la pauta de evaluación de la calidad de los resúmenes de tesis de magíster en Enfermería elaborada por Paravic y Burgos<sup>1</sup> en las dimensiones de contenido y organización, metodología, resultados, discusión y conclusiones, las cuales fueron modificadas para esta investigación agregando la dimensión de referencias bibliográficas.

Cuadro 2. Dimensiones a evaluar de los resúmenes de las tesis

<b>Dimensiones</b>	<b>Calificación mínima</b>	<b>Calificación máxima</b>
<b>a) Contenido y organización</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
<b>b) Metodológicamente desarrollada</b>	<b>9</b>	<b>45</b>
<b>c) Resultados</b>	<b>3</b>	<b>15</b>
<b>d) Discusión y conclusiones</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
		<b>120</b>
<b>e) Referencias bibliográficas</b>	<b>6</b>	<b>30</b>

<i>Idiomas (inglés, portugués y español), formato homogéneo, vigencia menor a 5 años, % de art. de revistas indexadas, de referencias de libros, artículos y guías de práctica clínica y de autores clásicos.</i>		
---	--	--

Fuente: elaboración propia.

### **3.9. Procedimiento de cuantificación de respuestas**

Para la interpretación de la escala de calidad de los resúmenes de las tesis se considera la siguiente ponderación:

**Cuadro 3.**

#### **Índice de calidad de los resúmenes de las tesis**

<b>INTERVALOS EN LA ESCALA</b>	<b>Nivel de calidad</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>CRITERIOS DE DECISIÓN</b>
120-115	Totalmente adecuado	Este nivel de calidad conlleva el cumplimiento de altos estándares de calidad, claridad, conformación organizada y construida.	Debe fomentar estos estándares de calidad para mantenerlos e incluso potenciarlos como parte de indicadores de excelencia.
114-94	Adecuado	Este nivel de calidad conlleva el cumplimiento parcial de altos estándares de calidad, claridad, conformación organizada y construida.	Es recomendable analizar con los tesis y tutores aquellas áreas que podrían corregirse, ya sea en la organización, claridad, metodología o estructura para la

			integración de resúmenes y referencias bibliográficas.
93-71	Ni adecuado ni inadecuado	Este nivel de calidad conlleva al no cumplimiento de altos estándares calidad, claridad, conformación organizada y construida.	Análisis de la actuación del tesista y tutores con respecto a los aspectos que deben ser fortalecidos para mejorar la calidad en cuanto a organización, claridad, metodología y estructura para la integración de resúmenes y referencias bibliográficas.
70-43	Inadecuado	Este nivel de calidad conlleva al no cumplimiento de altos estándares calidad, claridad, conformación organizada y construida.	Supervisar los formatos de integración de la tesis, analizar la calidad de los seminarios metodológicos que tienen que ver con su integración, analizar el papel de alumno y tutor desde la integración de la tesis hasta la formación del informe final y su resumen. Repensar la pertinencia de reformular el resumen o mejorar las referencias bibliográficas e incluso hacer un análisis de la tesis de la cual provienen.
42-23	Totalmente inadecuado	Este nivel de calidad conlleva al no cumplimiento de altos estándares calidad, claridad, conformación organizada y construida.	Se debe intervenir en talleres y encuentros de trabajo para mejorar la calidad de los resúmenes, referencias bibliográficas y en general la tesis entre

			alumnos y tutores. Repensar la pertinencia de que se publique la tesis.
--	--	--	---

Fuente: elaboración propia.

#### Cuadro 4.

### Índice de calidad de las referencias bibliográficas de las tesis

INTERVALOS EN LA ESCALA	Nivel de calidad	VALORACIÓN	CRITERIOS DE DECISIÓN
30-25	Totalmente adecuado	Este nivel de calidad conlleva el cumplimiento de altos estándares de calidad, referencias apegadas a un solo formato, incluyendo varios idiomas, consistentes con el contenido de la tesis y de reciente publicación, siguiendo un formato homogéneo y consistente.	Debe fomentar estos estándares de calidad para mantenerlos e incluso potenciarlos como parte de indicadores de excelencia.
24-19	Adecuado	Este nivel de calidad conlleva el cumplimiento parcial de altos estándares de calidad, referencias apegadas a un solo formato, incluyendo varios idiomas, consistentes con el contenido de la tesis y de reciente publicación, siguiendo un formato homogéneo y consistente.	Es recomendable analizar con los tesisistas y tutores aquellas áreas que podrían corregirse, ya sea en la organización, claridad, metodología y estructura para la integración de resúmenes y referencias bibliográficas.
18-13	Ni adecuado ni inadecuado	Este nivel de calidad implica que el cumplimiento es bajo respecto de altos estándares de calidad, referencias apegadas a un solo formato, incluyendo varios idiomas, consistentes con el contenido de la tesis y de reciente publicación, siguiendo un formato homogéneo y consistente.	Análisis de la actuación del tesisista y tutores con respecto a los aspectos que deben ser fortalecidos para mejorar la calidad en cuanto a organización, claridad, metodología y estructura para la

			integración de resúmenes y referencias bibliográficas
13-8	Inadecuado	Este nivel de calidad conlleva el no cumplimiento de altos estándares de calidad, referencias apegadas a un solo formato, incluyendo varios idiomas, consistentes con el contenido de la tesis y de reciente publicación, siguiendo un formato homogéneo y consistente.	Supervisar los formatos de integración de la tesis, analizar la calidad de los seminarios metodológicos que tienen que ver con su integración, analizar el papel del alumno y el tutor desde la integración de la tesis hasta la formación del informe final y su resumen. Repensar la pertinencia de reformular el resumen o mejorar las referencias bibliográficas e incluso hacer un análisis de la tesis de la cual provienen.
7-2	Totalmente inadecuado	Este nivel de calidad conlleva a la ausencia absoluta del cumplimiento de altos estándares de calidad, referencias apegadas a un solo formato, incluyendo varios idiomas, consistentes con el contenido de la tesis y de reciente publicación, siguiendo un formato homogéneo y consistente	Se debe intervenir en talleres y encuentros de trabajo entre alumnos y tutores para mejorar la calidad de los resúmenes, referencias bibliográficas y, en general, la tesis. Repensar la pertinencia de que se publique la tesis.

Fuente: elaboración propia.

### **3.10. Prueba piloto**

Se realizó una prueba piloto en 11 tesis de otro programa de posgrado, con el instrumento propuesto analizando la integración de sus resúmenes y sus

referencias bibliográficas en una unidad de análisis similar a la propuesta para este estudio. A continuación, se describen los resultados:

Los 11 resúmenes analizados como parte de la prueba piloto corresponden a trabajos elaborados en el año 2021. En cuanto a la línea de investigación, sólo 36.4% (n= 4) sí mencionaban a qué área pertenecen, el resto omitió este dato. En relación con la calidad del título, 81.2% cuenta con la cualidad evaluada como indicativa del estudio.

#### Calidad del contenido y organización

En cuanto a las cualidades de calidad del resumen, la dimensión mejor valorada (54.6%) fue la redacción clara, fácil de entender, mientras que la dimensión con mayor falencia (18.2%) fue descripción de la metodología, seguido de presentación de hallazgos (9.1%). De todas las dimensiones consideradas en la evaluación de calidad, se obtuvo un valor de 36.4%, por lo que se calificó como No Aceptable.

#### Calidad en la metodología

En la dimensión de desarrollo metodológico, 36.4% (n= 4) calificó como excelente, equiparado con la dimensión descripción de la población y muestra; por otra parte, la dimensión con mayor déficit fue análisis estadístico (27.3 %), considerada como Buena. Así, en esta dimensión se obtuvo un valor total de 18.2%, calificada como Aceptable.

#### Calidad en la discusión y conclusiones

De los resúmenes analizados, 54.5% mencionó aportaciones nuevas o relevantes de manera explícita y 18.2% no da explicación de los hallazgos encontrados; cabe destacar que en 63.6% (n= 7) se encontró que en la discusión omite retomar los antecedentes citados y comparar los resultados obtenidos en el estudio. Atendiendo que el porcentaje que cumple con este requisito alcanza 18.2 puntos, 81.8% se clasifica con calidad No aceptable.

### Calidad en la bibliografía

En la dimensión de calidad en la bibliografía se obtuvo 36.4%, es decir, una tercera parte con nivel entre bueno y aceptable. Se obtuvo una puntuación mayor en citas completas (54.4%), además de referencias recientes (<5 años) con 45.5%, sólo 36.4% incluyen todas las referencias citadas en el texto.

Por otra parte, entre las dimensiones que alcanzan más alta calidad, resalta metodología (con una media de 26.36), mientras que la de más baja calidad es discusión y conclusiones (media= 15.27), lo que implica que, con base en los rangos analizados, la calidad de las tesis es No Aceptable (<60%).

En función de determinar la correlación de la calidad total con cada categoría, se llevó a cabo una correlación de Pearson, y se encontró una correlación negativa alta entre discusión y conclusiones contra la calidad total ( $r = -0.850$ ,  $p = 0.001$ ) y una correlación negativa moderada entre contenido y calidad total ( $r = .724$ ,  $p = 0.67$ ). Cabe destacar que este último indicador ( $p$ ) es no significativo.

En la dimensión de metodología, la correlación es moderada negativa ( $r = -0.570$ ,  $p = .067$ ), entre tanto, para la variable bibliografía se muestra una correlación débil negativa con significancia estadística ( $r = -0.114$ ,  $p = .001$ ). Estos datos demuestran que las variables de estudio se relacionan de manera inversa.

Sobresale que en esta aproximación, el presente estudio es pionero en mostrar la correlación entre sus variables y la calidad total, donde se puede observar con una correlación negativa, por lo que se puede inferir que las variables de estudio se relacionan inversamente. Es necesario mencionar que, dado el tamaño de la muestra, la posibilidad de llevar a cabo comparación de proporciones (Chi cuadrado) es limitada en comparación con otros estudios que reportan  $p = 0.008$ , si bien se aplicó el ejercicio para calcular la U Mann Whinney de 1.0, lo cual representa que no existe significancia estadística.

Por su parte, Soto y Aparicio<sup>16</sup> reportan un Chi cuadrado ( $\chi^2$ ) considerando una  $p < 0.05$  como significativa para establecer la posible asociación entre áreas de la ciencia y tipos de resúmenes y áreas del conocimiento y método utilizado.

### ***3.11. Validez de contenido del instrumento***

El instrumento denominado Calidad de los resúmenes y referencias bibliográficas de las tesis de ME fue sujeto al juicio de tres expertos en el área de investigación y que trabajan en el proceso de elaboración y archivo de tesis de posgrado, logrando así la validez de contenido. Se hicieron los ajustes necesarios de acuerdo con las recomendaciones emitidas.

Se llevaron a cabo cinco sesiones vía Zoom (dada la emergencia sanitaria por la pandemia de SARS-CoV-2) con duración aproximada de tres horas. Participaron dos expertos que evaluaron cada ítem con base en las características de suficiencia, claridad, coherencia, relevancia y pertinencia, al igual que estimaciones relacionadas con la congruencia de los ítems, amplitud de contenido, redacción, claridad y pertinencia del instrumento base provisto por Paravic y Burgos,<sup>1</sup> el cual fue modificado dado que no contempla la evaluación de la dimensión referencias bibliográficas, aportación que hizo este estudio. Fueron tenidas en cuenta las observaciones cualitativas de los expertos de acuerdo con cada dimensión.

### ***3.12. Confiabilidad del instrumento***

Una vez que se tuvo la base de datos completa, se corrió la prueba de alpha de Cronbach por utilizar una escala tipo Likert.

### ***3.13. Aspectos éticos de la investigación***

La presente investigación salvaguarda, en primer lugar, la propiedad intelectual de los autores respecto a la teoría y conocimientos diversos, citándolos apropiadamente y precisando las fuentes bibliográficas.

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## **3.14. Aspectos organizativos**

### **3.14.1 Recursos**

- Humanos
- Físicos
- Materiales

### **3.14.2. Temporalidad de las actividades**

	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
<b>1<sup>er</sup> semestre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Integración del protocolo; descripción del problema y pregunta de investigación</li> <li>● Integración del marco teórico</li> </ul>					
<b>2<sup>o</sup> semestre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Diseño de la metodología. Elaboración del instrumento</li> <li>● Prueba piloto</li> <li>● Continuar con la integración del marco teórico</li> </ul>					
<b>3<sup>er</sup> semestre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recolección de datos y análisis descriptivo e inferencial; Resultados</li> <li>● Continuar con la integración del marco teórico</li> <li>● Envío de un manuscrito con resultados preliminares a una revista de educación</li> </ul>					

4º semestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Discusión y conclusiones</b></li> <li>● <b>Integración del informe</b></li> </ul>
-------------	---

## **IV Resultados**

A continuación, se presentan los resultados de la investigación Nivel de calidad de los resúmenes de las tesis en las generaciones 2015-2020. Para evaluar el nivel de calidad de los resúmenes, se evaluaron cuatro dimensiones: a) contenido y organización, b) metodología, c) resultados, d) discusión y conclusiones, así como las referencias bibliográficas de manera separada.

### **4.1. Resultados descriptivos**

Del total de tesis de maestría realizadas durante el periodo 2015-2020, se analizaron 96 resúmenes, de los cuales 57 corresponde al año 2017, 28% a 2018, programa 4055, y 8 trabajos resultantes del programa 4202. De éstos, 57% (n= 50) corresponde al año 2017, 28%(n= 25) a 2018, y sólo 3% (n= 3) a 2019, el resto está distribuido entre los años restantes.

En cuanto a la línea de investigación, para el plan de 4055, 52% (n= 46) pertenece a Administración de los servicios de enfermería y 44% (n= 39) a Educación en enfermería. En contraste, en los campos de conocimiento en el plan 2017 (4202) se encontraron 5 trabajos dedicados a Ciencias de la Salud, 3% (n= 3) para Teoría de enfermería, y sólo 2 referidos a Ciencias Sociohumanísticas. Respecto al abordaje metodológico, se encontró que 60% (n= 58) corresponde a tipo cuantitativo, 37% (n= 39) a cualitativo y sólo 1% tiene enfoque mixto.

En relación con la calidad del título, 94.3% de los resúmenes correspondientes al programa de maestría 4055, es decir, tesis que se presentaron con el plan de estudios 2005, cuentan con el número de palabras requerido en el *Manual para*

*elaboración de la tesis de grado*,<sup>17</sup> que es un material atractivo para los lectores y que presenta relación directa con el problema de investigación, objetivo e hipótesis. En contraste con los resúmenes del programa 4202, éstos obtuvieron 100%, colocándose en el nivel de Totalmente adecuado (cuadro 5).

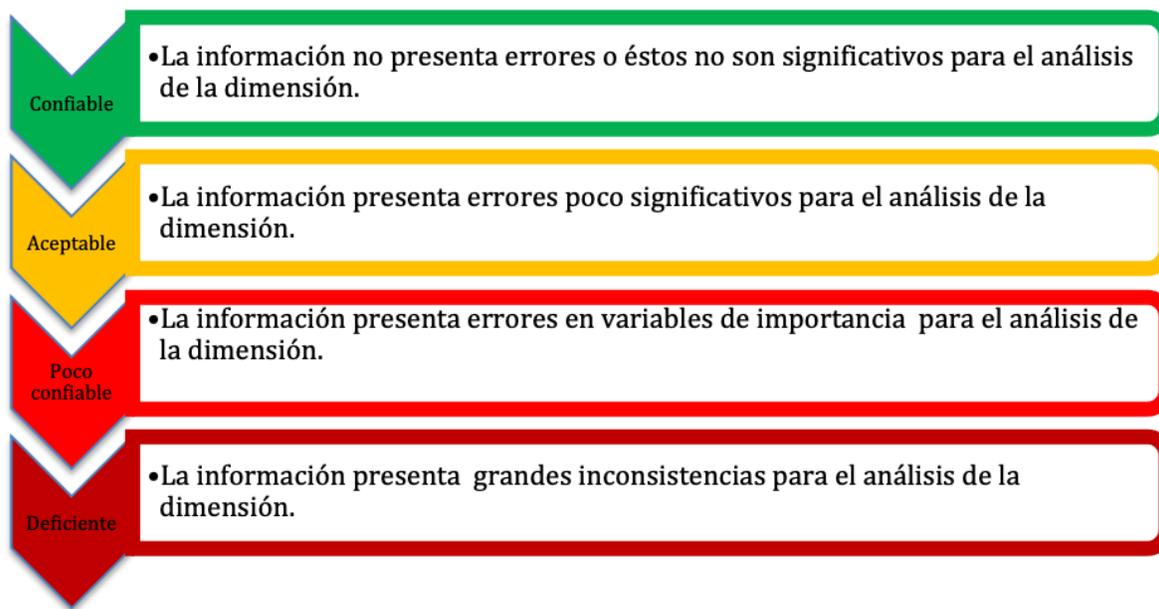
**Cuadro 5.** Características por programa de maestría

	Programa de Maestría 4055 (N = 88)	Programa de Maestría 4202 (N = 8)	Valor de <i>P</i>
<b>Año de presentación</b>			
2016	10 (11%)	0 (0%)	0.0001*
2017	50 (57%)	0 (0%)	
2018	25 (28%)	0 (0%)	
2019	3 (3%)	1 (13%)	
2021	0 (0%)	7 (87%)	
<b>Línea de investigación</b>			
Administración servicio de enfermería	46 (52%)	1 (13%)	0.0001*
Educación en Enfermería	39 (44%)	0 (0%)	
Teoría de Enfermería	3 (3%)	0 (0%)	
Ciencias de la Salud	0 (0%)	5 (62%)	
Ciencias	0 (0%)	2 (25%)	
Sociohumanísticas			
<b>Tipo de estudio</b>			
Cuantitativo	53 (60%)	5 (62%)	0.951
Cualitativo	34 (39%)	3 (38%)	
Mixto	1 (%)	0 (0%)	
<b>Título (número de palabras)</b>			
Adecuado	83 (94.3%)	8 (100%)	0.641
Inadecuado	5 (5.7%)	0 (0%)	

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

Cabe señalar que los resultados serán identificados considerando además la calificación del semáforo de calidad por dimensión.

Figura 2. Detalle de cada calificación del semáforo de la calidad



Fuente: elaboración propia con base en el semáforo de calidad de la Información, Secretaría de Hacienda 2022

### ***Dimensión de calidad del contenido y organización***

En cuanto a calidad del contenido y organización, la dimensión mejor valorada fue gramaticalmente claro, fácil de entender (73%, n= 64), mientras que la dimensión de síntesis breve de cada sección se ubicó en 17% (n= 15), es decir, evaluando como Ni adecuado ni inadecuado. (cuadro 6).

Se obtuvo una media global de  $26 \pm 4$ , lo que permite considerar que es recomendable analizar con los tesisas y tutores aquellas áreas que podrían corregirse, ya sea en cuanto a organización, claridad, metodología o estructura para la integración de resúmenes. Por otra parte, se llevó a cabo una correlación de Pearson con resultado negativo ( $r= 0.735$ , con valor de  $p= 0.0001$ ), y una prueba *t* de Student que mostró que *no existen diferencias significativas* ( $P= >.05$ ) en la comparación por programa de maestría.

Cuadro 6. Dimensión de calidad del contenido y organización por programa

	PROGRAMA 4055										PROGRAMA 4202									
	Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado		Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Indicativo del estudio	0	0	1	1	9	10	22	25	56	64	0	0	0	0	0	0	1	13	7	87
Claro, fácil de entender	0	0	0	0	8	9	16	18	64	73	0	0	0	0	1	13	0	0	7	87
Describe el tipo de investigación	0	0	4	4	7	8	21	24	56	64	0	0	0	0	0	0	3	38	5	62
Gramaticalmente correcto	0	0	7	8	8	9	17	19	56	64	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100
Indica la especificidad de la pregunta que está buscando	2	2	15	17	14	16	29	33	28	32	1	12	0	0	0	0	1	12	6	75
Presenta una síntesis breve de cada sección del estudio e incluye las conclusiones más significativas	0	0	12	14	15	17	35	40	26	30	0	0	0	0	2	25	3	37	3	37

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

### ***Dimensión de metodología***

En la dimensión de metodología, en 31% (n= 30) de los casos el diseño del estudio responde a la pregunta de investigación, por lo que fue evaluada como Totalmente adecuada, al igual que la dimensión descripción de la población y muestra 30% (n= 29); por otra parte, la dimensión con mayor déficit fue la cualidad de implicaciones bioéticas, con 65% (n= 57), evaluada como Totalmente inadecuada, seguida del apartado justificación y aporte a resolver la problemática planteada, con 27% (n= 31), que se califica como Inadecuado. Se obtuvo una media global de  $29 \pm 9$  (cuadro 7).

**Cuadro 7. DIMENSIÓN METODOLOGÍA POR PROGRAMA**

	PROGRAMA 4055										PROGRAMA 4202									
	Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado		Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
El diseño del estudio responde a la pregunta planteada en la investigación	2	2	13	15	20	23	26	29	27	31	0	0	0	0	1	13	4	50	3	37
Describe la población diana y el tipo de muestreo y es congruente con la hipótesis planteada	7	8	5	6	13	15	17	19	26	30	0	0	1	13	2	25	2	25	3	37
Se brindan datos relevantes de lugar, periodo de estudio/recolección de datos, criterios de inclusión/exclusión	7	8	15	17	18	21	25	28	23	26	1	12	0	0	2	25	1	12	4	50
Se identifican las variables en estudio y se presenta la operacionalización y escalas de medición utilizadas	2	2	22	25	20	23	26	29	18	21	0	0	1	13	3	37	2	25	2	25

Presenta las formas de validación, escala(s) de respuestas y consistencia del instrumento	8	9	12	14	21	24	27	30	20	23	1	12	2	25	3	38	1	12	1	12
Los objetivos específicos o particulares describen las etapas de cumplimiento para lograr el objetivo general	6	7	10	11	29	33	27	31	16	18	0	0	2	25	3	37	2	25	1	13
Los procedimientos y técnicas de análisis estadísticos propuestos son apropiados	4	5	10	11	28	32	31	35	15	17	1	12	1	12	3	38	1	12	2	25
Justifica cómo el proyecto contribuye a resolver la problemática	9	10	27	31	13	15	22	25	17	19	3	37	0	0	1	13	4	50	0	0
Las implicaciones bioéticas de la investigación están incluidas de manera clara y precisa	57	65	8	9	7	8	6	7	10	11	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

**Cuadro 8. SEMAFORO DE CALIDAD EN LA DIMENSIÓN DE METODOLOGÍA POR PROGRAMA**

	Metodología 4055						Metodología 4202				
Existen aportaciones nuevas o relevantes derivadas del estudio	26	26	19	19	9		12	12	63	12	0
Detalla los posibles mecanismos o explicaciones de los hallazgos encontrados	27	27	22	16	29		25	37	25	13	0
Evita repetir en detalle datos o texto que aparecen en otras secciones del manuscrito	21	10	21	33	15		0	13	37	50	0
Retoma los antecedentes citados para comparar y contrastar con sus hallazgos relevantes	50	23	10	10	20		75	12	12	0	0
Las conclusiones se derivan claramente del análisis de los resultados y de los propósitos del estudio		29	23	16	14		0	37	37	25	0
Presenta limitaciones del estudio y nuevas preguntas o hipótesis como base de futuros estudios	49	18	13	10	17		87	13	0	0	0

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

### ***Dimensión de resultados***

En cuanto a la dimensión de resultados, del total de los resúmenes analizados se encontró un nivel Totalmente adecuado (20%, n= 18) en cuanto a que destaca los hallazgos más importantes de las observaciones analizadas, equiparable con la dimensión de resultados consistentes con el diseño de estudio (33%, n= 29), la calidad con más baja evaluación es el estudio no muestra elementos claros y precisos para ser replicado (n= 29), evaluado como Ni adecuado ni inadecuado (cuadro 9).

La media global es de  $10 \pm 3$ , lo que significa que es Totalmente inadecuado; ante la comparativa entre las dimensiones y la calidad del resumen para resultados por programas de maestría, se encontró correlación de Pearson negativa dado que  $r= 0.899$  y  $P= 0.0001$  (cuadro 14).

Cuadro 9. DIMENSIÓN RESULTADOS POR PROGRAMA

	PROGRAMA 4055										PROGRAMA 4202									
	Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado		Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado ni inadecuado		Adecuado		Totalmente adecuado	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dentro del texto desarrolla una secuencia lógica en la que se destacan los hallazgos más importantes de las observaciones analizadas	5	6	11	13	25	28	29	33	18	20	0	0	1	12	4	50	2	25	1	12
Los resultados presentados son consistentes con el diseño de estudio	5	6	13	15	24	27	29	33	17	19	0	0	2	25	3	37	1	13	2	25
El estudio muestra elementos claros y precisos para ser replicado	15	17	17	19	22	25	21	24	13	15	1	12	0	0	4	50	2	25	1	12

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

Cuadro 10. SEMAFORO DE CALIDAD EN LA DIMENSIÓN RESULTADOS POR PROGRAMA

Características de la dimensión evaluada	Resultados 4055					Resultados 4202				
	5	13	28	31	20	0	12	50	25	12
Desarrolla una secuencia lógica, en las que se destacan los hallazgos	5	13	28	31	20	0	12	50	25	12
Los resultados presentados son consistentes con el diseño de estudio	6	15	29	30	19	0	25	37	13	25
El estudio muestra elementos claros y precisos para ser replicado	17	19	26	23	15	12	0	50	23	15

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

### ***Dimensión discusión y conclusiones***

Respecto a la dimensión discusión y conclusiones de los resúmenes analizados, 33% obtuvo evaluación adecuada, dado que se evita repetir en detalle datos o texto que aparece en otras secciones del manuscrito, contrastado con la evaluación de totalmente inadecuado en 50% (n= 44) de los casos, dado que no se retoman los antecedentes citados para comparar y contrastar con los hallazgos. De igual forma, 49% (n= 50) omite presentar las limitaciones del estudio y nuevas preguntas o hipótesis como base de futuros estudios. Se obtiene así una media de  $15 \pm 6$  entre los programas analizados, que se evalúa como Ni adecuado ni inadecuado; se llevó a cabo una correlación de Pearson, y se encontró una correlación positiva ( $r= 0.829$ ,  $P= 0.0001$ ), tal como lo muestra el análisis para calidad por dimensión comparada por programa (cuadro 14).

Cuadro 11. DIMENSIÓN DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES POR PROGRAMA

	PROGRAMA 4055										PROGRAMA 4202									
	Totalment e inadecuad o		Inadecuad o		Ni adecuado ni inadecuad o		Adecuad o		Totalment e adecuado		Totalmente inadecuad o		Inadecuad o		Ni adecuado ni inadecuad o		Adecuado		Totalment e adecuado	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Existen aportaciones nuevas o relevantes derivadas del estudio	23	26	23	26	17	19	17	19	8	9	1	12	1	12	5	63	1	12	0	0
Detalla los posibles mecanismos o explicaciones de los hallazgos encontrados	24	27	24	27	19	22	14	16	7	8	2	25	3	37	2	25	1	13	0	0
Evita repetir en detalle datos o texto que aparecen en otras secciones del manuscrito	18	21	9	10	18	21	29	33	14	15	0	0	1	13	3	37	4	50	0	0
Retoma los antecedentes citados	44	50	20	23	9	10	9	10	6	7	6	75	1	12	1	12	0	0	0	0

para comparar y contrastar con sus hallazgos relevantes																				
Las conclusiones se derivan claramente del análisis de los resultados y de los propósitos del estudio	16	18	26	29	20	23	14	16	12	14	0	0	3	37	3	37	2	25	0	0
Presenta limitaciones del estudio y nuevas preguntas o hipótesis como base de futuros estudios	43	49	16	18	11	13	9	10	9	10	7	87	1	13	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

### ***Dimensión referencias bibliográficas***

En cuanto a la dimensión de calidad en las referencias bibliográficas, 38% (n= 40) se encontró totalmente adecuado en el ítem de; apegadas a un solo formato, destacando que 90% de éstas son fuentes primarias, además de incluir referencias recientes (<5 años) en 49% de los casos (n= 43). Cabe destacar que, en lo que respecta a la inclusión de citas en otros idiomas, 41% (n= 36) se evaluó como Ni adecuado ni inadecuado.

En la comparativa de los programas 4055 y 4202, en este rubro no se encontró diferencia estadísticamente significativa, reportando una media de  $23 \pm 4$ . Para medir la correlación se ejecutó la prueba de correlación de Pearson, que arrojó un valor de 0.637, con  $P= .001$  (cuadro 12).

**Cuadro 12. DIMENSIÓN REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR PROGRAMA**

	PROGRAMA 4055										PROGRAMA 4202									
	Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado, ni inadecuado		Adecuado		Totalmente Adecuado		Totalmente inadecuado		Inadecuado		Ni adecuado, ni inadecuado		Adecuado		Totalmente Adecuado	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Se presentan apegadas a un solo formato	2	2	9	10	10	11	34	39	33	38	0	0	0	0	0	0	1	13	7	87
Incluye referencias en otros idiomas	0	0	15	17	36	41	31	35	6	7	0	0	1	13	5	62	2	25	0	0
Ordenadas con un formato de citación APA o Vancouver	1	1	1	1	21	24	31	35	34	39	0	0	0	0	0	0	2	25	6	75
Presenta el 90% de fuentes primarias	0	0	1	1	22	25	56	64	9	10	0	0	0	0	3	37	4	50	1	13
Contiene mayoritariamente referencias recientes (últimos cinco años)	2	2	9	10	18	21	43	49	16	18	0	0	0	0	1	13	4	50	3	37
El formato de las citas es consistente	0	0	4	4	14	16	42	48	28	32	0	0	0	0	0	0	5	62	3	38

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

Cuadro 13 . SEMÁFORO DE CALIDAD EN LA DIMENSIÓN DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS POR PROGRAMA

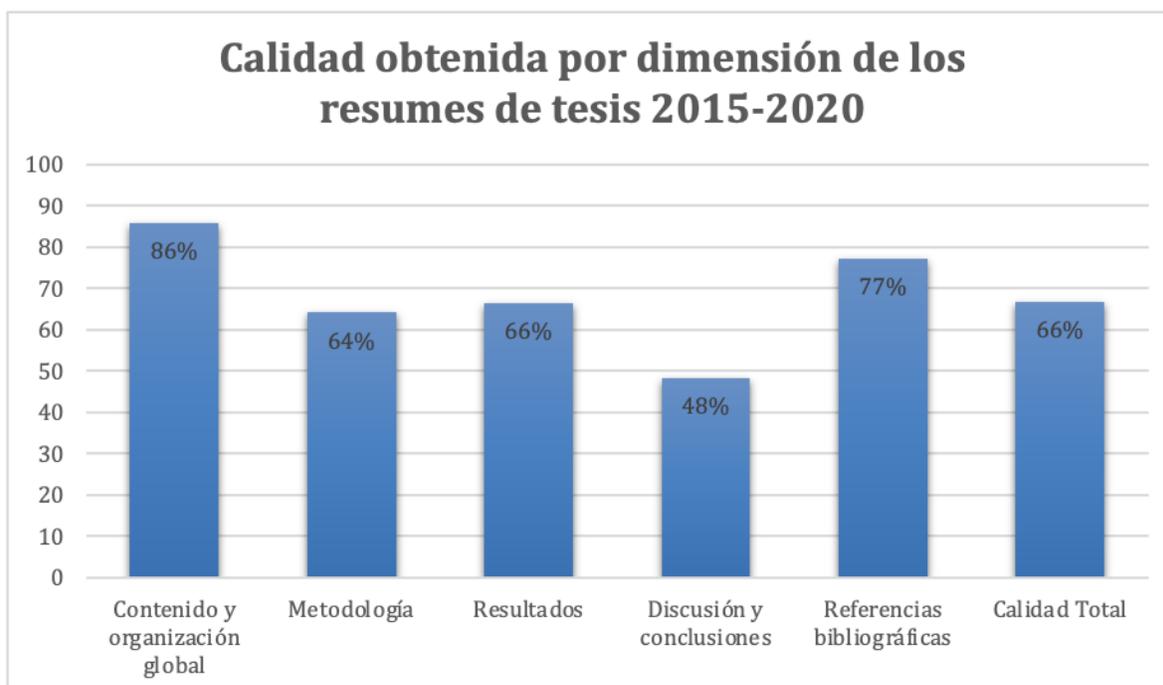
<b>Referencias bibliográficas 4055</b>					
Se presentan apegadas a un solo formato	2	10	11	39	38
Incluye referencias en otros idiomas	0	17	41	35	7
Ordenadas con un formato de citación APA o Vancouver	1	1	24	35	39
Presenta el 90% de fuentes primarias	0	1	25	64	10
Contiene mayoritariamente referencias recientes (últimos cinco años)	2	10	21	49	18
El formato de las citas es consistente	0	4	16	48	32

<b>Referencias bibliográficas 4202</b>					
	0	0	0	13	87
	0	13	62	25	0
	0	0	0	25	75
	0	0	37	50	13
	0	0	13	50	37
	0	0	0	62	38

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

Por otra parte, entre las dimensiones de más alta calidad se encuentran contenido y organización (86%), así como bibliografía (77%), que fueron evaluadas como adecuadas; sin embargo, la dimensión de discusión y conclusiones se encontró por debajo de los rangos establecidos para considerarse como Ni adecuado ni inadecuado, tal como se muestra en la figura 3.

Figura 3. Calidad obtenida por dimensión



Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

## 4.2. Resultados inferenciales

En función de determinar la calidad total con cada categoría, se llevó a cabo una correlación de Pearson, encontrándose una correlación positiva alta entre las dimensiones discusión y conclusiones con la dimensión calidad total ( $r= 0.850$ ,  $p= 0.001$ ), y con correlación negativa moderada entre el contenido y calidad total ( $r= .724$ ,  $p= 0.67$ ); cabe destacar que en este último,  $p$  es no significativa. Por otra parte, en la dimensión de metodología se tiene una correlación moderada negativa ( $r= -0.570$ ,  $p= .067$ ), entre tanto, para la variable de bibliografía se muestra una

correlación débil negativa con significancia estadística ( $r = -0.114$ ,  $p = .001$ ). Dichos datos demuestran que las variables de estudio se relacionan de manera inversa, como se muestra en el cuadro de correlaciones (cuadro 14).

Cuadro 14. Correlaciones entre las variables de estudio

Variables	CO	M	R	DC	Bb
Calidad Total	0.724*	-0.570*	-0.760**	-0.850**	-0.114
Valor de p	.012	.067	.007	.001	.001

CO=Contenido y organización, M=Metodología, R=Resultados, DC=Discusión y Conclusiones, Bb=Bibliografía  
\* $p \leq 0.05$ , Correlación de Pearson

Fuente: elaboración propia con base en datos de la coordinación del PME.

## V Discusión

### 5.1 Interpretación y discusión de los resultados

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el nivel de calidad de las tesis a partir del resumen y referencias bibliográficas en la población de graduados del Programa de Maestría en Enfermería de la UNAM de 2015 a 2020.

Este estudio es de modalidad cuantitativa, documental, de tipo descriptivo y transversal, donde la calidad de los resúmenes de las tesis fue evaluada en cuatro dimensiones: contenido y organización, metodología, resultados, discusión y conclusiones, incluyendo de manera independiente a las referencias bibliográficas; la finalidad es identificar las diferencias que existen en el nivel de calidad del resumen de la tesis entre egresados de los planes 2005 y 2017, así como reconocer las características de las tesis desde las dimensiones introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones, las cuales fueron evaluadas a través de lista de cotejo. Con los datos obtenidos en el estudio, se llevó a cabo un análisis descriptivo y posteriormente se retoma la estadística inferencial para comprobar hipótesis.

En el estudio Nivel de calidad de las tesis a partir de los resúmenes, se tomó como unidad de análisis los resúmenes de tesis de un programa de maestría en enfermería de la UNAM, integrando una muestra total de 96 trabajos; las dimensiones a evaluar se clasificaron en cuatro temas: contenido y organización, metodología, resultados, discusión y conclusiones, más las referencias bibliográficas.

Como resultado, se obtuvo un índice de 66.6% respecto a la calidad total de los trabajos, lo cual se clasifica como Ni adecuado ni inadecuado. En comparación con otros estudios realizados acerca de la evaluación de los resúmenes, en éste se aplicó una lista de cotejo elaborada teniendo como base los trabajos de Bobenrieth,<sup>7</sup> Paravic y Burgos,<sup>1</sup> Sanabria y Bullón,<sup>5</sup> y Mandujano y Grajeda,<sup>18</sup> compuesta por 17 ítems, donde los cuatro primeros corresponden a las características del resumen e incluye uno adicional, que fue agregado por la autora de esta investigación: referencias bibliográficas.

Estos resultados son vistos desde la perspectiva de la evaluación de educación superior planteada por Gago y Mercado,<sup>2</sup> quienes proponen indicadores de eficacia y eficiencia, que bien se podrían combinar estableciendo estándares tales como “desempeño excelente”, asignado a aquel programa de formación de profesionales que alcance 90% de los objetivos esenciales del currículo y al menos 80% de los objetivos complementarios; bajo esta premisa, los resultados obtenidos al analizar la calidad total en los resúmenes de las tesis nos deja ver la imperiosa necesidad de generar estrategias que auxilien al logro de objetivos como parte de un programa de alta calidad<sup>19</sup>. Por otra parte, respecto a la eficiencia en el logro del anterior estándar de eficacia, podría calificarse como “excelente” cuando se haya logrado la obtención de grado de 90% de los alumnos, lo cual se ha cumplido por el PME al cubrir 93.6% de titulados en la población correspondiente al periodo 2015-2020.

Cabe destacar que, con base en lo que comenta el experto en evaluación Antonio Gago respecto a los cinco ejes esenciales como criterios de calidad, un programa puede ser eficiente, pero intrascendente. Por tanto, una premisa necesaria es asumir que ninguno de los criterios por sí solo basta para definir cabalmente la calidad de un programa educativo.

No obstante, el resumen de una tesis constituye una carta de presentación del investigador, pues permite que los lectores reconozcan con rapidez el contenido del trabajo para determinar su relevancia y con ello despertar el interés en la lectura completa de una tesis o artículo.<sup>6, 20</sup> Los hallazgos encontrados en la calidad de organización arrojaron un índice de 85.9%, por lo que se calificó como Adecuado. La importancia de una redacción con calidad del resumen de tesis radica en que dicho apartado representa la visibilidad institucional ante el mundo a través de los repositorios digitales, que ponen a disposición de los lectores cuando menos esta sección de la tesis, dejando a la institución expuesta a la crítica pública. Por ello, la evaluación de la calidad de redacción de los resúmenes resulta vital y, sin embargo, no se realiza con frecuencia.<sup>3, 4</sup> Toda evaluación de calidad resulta compleja dada la dificultad para definir el constructo calidad. Sin embargo, cuando se aborda este tema, necesariamente debe realizarse una lectura crítica, que es una evaluación objetiva y crítica de las fortalezas y las debilidades de una investigación,<sup>5, 6</sup> lo cual permite juzgar su mérito, significado, alcance y limitaciones.

Asimismo, analizar críticamente —en este caso los resúmenes de tesis— posibilita hacer reflexiones acerca de la construcción de los conocimientos teóricos-prácticos aportados por los programas tanto de maestría como de doctorado.<sup>8</sup> Por otro lado, la evaluación se puede realizar desde un enfoque más práctico o aplicado donde, por ejemplo, la calidad y repercusión de una tesis se podría relevar de manera indiciaria a partir de la cantidad de publicaciones e investigaciones que genere.<sup>9</sup> Como se mencionó con anterioridad, las evaluaciones a las tesis, a los tutores y a los programas no son frecuentes y por

ello no son evidenciadas las deficiencias que pueden presentar, las cuales, consecuentemente, no son corregidas. Sin embargo, el interés por la evaluación de las investigaciones se está expandiendo, esto propiciado tanto desde las mismas universidades, como por la comunidad científica y agentes externos, principalmente desde las revistas científicas. La calidad en la redacción de los resultados adoptando estilos y estructuras definidas, que paulatinamente va reemplazando a aquella desestructurada, intuitiva y auto informativa, se inicia principalmente como exigencias para las publicaciones, que a su vez comenzaron a otorgar prestigio y ranking profesional e institucional.<sup>5</sup>

Por tanto, el análisis de los resúmenes muestra la importancia de este estudio y contribuye para la reflexión de los tutores y estudiantes de los cursos de posgrado en el sentido de mejorar la elaboración de los resúmenes de tesis dentro de los criterios exigidos.<sup>17</sup> En este sentido, evaluar la calidad del título resulta relevante toda vez que, según algunos estudios, dicho elemento garantiza las etapas claves del proyecto, así como la formulación del problema, el objetivo general y la hipótesis.<sup>7</sup> En este estudio el hallazgo respecto al título es que 81.2% refleja lo que se va investigar, o bien, la respuesta que se quiere dar a la pregunta de investigación. Esto contrasta con lo que presentan Mandujano y Grajeda,<sup>18</sup> quienes reportan que sólo 3.5% del título y resumen de las tesis analizadas presentaron muy buenos índices de calidad.

En cuanto a la variable discusión de los resultados obtenidos, se encontró que 54.4% presentó aportaciones nuevas o relevantes. Una característica de las tesis es el incremento de cúmulo de conocimiento del hombre, la cultura y la sociedad, distintos o nuevos a los ya existentes (es decir, la novedad, el *novum*), logrado de manera racional y ordenada, replicable. Entre tutores, mesa examinadora y el propio tesista, han existido controversias respecto a la implicancia de “nuevo conocimiento” y sobre este punto Arias<sup>21</sup> expone que nuevos conocimientos constituyen las soluciones o las respuestas a las interrogantes de los trabajos de

investigación; en tanto que, para Mandujano y Grajeda,<sup>18</sup> el aporte de conocimiento se halla relacionado con la pertinencia de la investigación.

Destaca que los resultados presentados están muy por debajo del rango evaluado como Adecuado, lo que evidencia la necesidad imperante de evaluar con una muestra con mayor significancia que dé lugar a lo que propone Álvarez,<sup>22</sup> quien explica que México es tributario de una tradición de posgrado cercana a la norteamericana, en la que existen estructuras escolarizadas de cursos y seminarios, pero también es tributario de la herencia europea continental de posgrados (doctorado) que exigen ser concluidos con grandes tesis. En México se exigen tesis para culminar los estudios de maestría y doctorado y en muy pocos programas se da la oportunidad de concluir el posgrado con otra opción, en virtud de ello, el autor afirma que es necesario revisar con realismo y valorar si la continuación de esquemas semejantes constituye la vía adecuada para conseguir el objetivo central de los estudios, que es la calidad. Esto puede generar problemas importantes si consideramos que la investigación, tanto en cursos como en prácticas específicas para ella, suele ser limitada. Es común que los tutores de tesis, sobre todo en las áreas de ciencias sociales y humanidades, no acompañen realmente a los alumnos en el proceso de investigación, análisis y redacción de la tesis.<sup>6, 16, 23</sup>

### ***Limitaciones***

La población de estudio para el plan de estudios 2017 (4202) es pequeña, por lo que puede ocurrir que los hallazgos encontrados en el presente trabajo no sean significativos, por tanto, se sugiere realizar en un breve tiempo una segunda medición que permita la comparativa entre los planes de estudio 4055, correspondiente al año 2005, versus otros programas futuros.

Es necesario aclarar que las pruebas de correlación realizadas no fueron multivariadas ni ajustadas, considerando lo anterior, se sugiere reportar análisis de

regresión lineal simple y multivariado para determinar si existe correlación significativa entre las variables.

## **5.2 Conclusiones**

La calidad de las tesis requiere validar diversos indicadores para lograr una mayor visibilidad en las bases de datos científicas. Hoy en día, hay un gran número de investigaciones con resultados concretos que no han sido divulgados, están contenidos en el manuscrito de la institución educativa o en la biblioteca de una universidad en lo que se puede denominar micro escala, así, su aporte pasa desapercibido entre la comunidad científica. De modo similar o análogo, existen publicaciones divulgadas, pero que no tienen visibilidad.

En la actualidad, existe una gran variedad de alternativas con enorme potencial para dejar ver el trabajo de investigación, ya que atraen un vasto número de investigadores y académicos, tal es el caso de los repositorios de bibliotecas universitarias, la web 2.0/3.0, las redes sociales científicas, entre otros medios, que son plataformas electrónicas de acceso libre, en la mayoría de los casos.

Este trabajo permitió reconocer la visibilidad de las publicaciones y su importancia en el mundo científico, así como el impacto que tiene como una actividad promotora de divulgación de nuevos hallazgos de investigación; esto permitiría nutrir suposiciones y descubrimientos novedosos que sólo pueden alcanzar repercusión a través de la publicación en revistas científicas para que sean visibles para el resto del mundo, exponiendo avances en métodos, tecnologías y nuevos productos que pueden verse reflejados en la productividad científica, académica y disciplinar, en la competitividad en diferentes ámbitos como la producción, la innovación, la eficiencia, la eficacia y la seguridad a escala internacional.

En cuanto a cómo medir la visibilidad de un artículo en una revista científica, la Universidad de las Palmas de Gran Canaria<sup>24</sup> sostiene que, aunque no es posible conocer de forma absoluta la calidad de las publicaciones científicas, existen indicadores cuantitativos que permiten valorar de una forma relativa su impacto en la comunidad científica, los principales son:

**Factor de impacto:** el factor de impacto o índice de impacto mide la frecuencia con la que una revista ha sido citada en un año concreto. Es un indicador que permite comparar revistas y evaluar la importancia relativa de una publicación dentro de un mismo campo científico.

**Índice de inmediatez:** mide la rapidez con la que se citan los artículos de una revista científica y permite identificar revistas punteras en investigaciones de amplia repercusión.

**Índice H:** el índice H de Hirsch es un indicador que permite evaluar la producción científica de un investigador o investigadora. Permite medir simultáneamente la calidad (en función del número de citas recibidas) y la cantidad de la producción científica y es útil para detectar al personal investigador más destacado dentro de un área de conocimiento.

**Índice G:** es un indicador que, al igual que el H, cuantifica la productividad bibliométrica basada en el historial de publicaciones de las autoras y autores, también se calcula a partir de la distribución de citas recibidas por las publicaciones de un investigador o investigadora determinada. Es similar al índice H, más complejo en su cálculo, pero al ser mayor y más variable, nos permite distinguir entre autoras y autores con índice H similar.

**Cuartil:** es un indicador o medida de posición de una revista en relación con todas las de su área. Si dividimos en cuatro partes iguales un listado de revistas

ordenadas de mayor a menor factor de impacto, cada una de estas partes será un cuartil.

Es por ello que un resumen con calidad aumenta la visibilidad y accesibilidad de la investigación, a través de repositorios de investigación a nivel internacional y por motores de búsqueda especializada, toda vez que una estructura clara, organizada y homologada dará lugar a destacar la importancia de un título adecuado en cuanto a número de palabras, que dé cuenta y tenga congruencia con la metodología descrita, el objetivo de la investigación y los resultados expuestos, y por último, pero no de menor importancia, las palabras claves o descriptores son una herramienta para ayudar a los indexadores y motores de búsqueda a encontrar artículos relevantes.

No obstante, el sello de un buen investigador es la atención que presta al detalle en todos los elementos de su investigación. Esta consideración aplica por igual a todos los apartados de un manuscrito; cultivar buenos hábitos redundará en resultados óptimos. La preparación de una bibliografía adecuada, extensa y actualizada centra la atención en todo el procedimiento de investigación, más aún, ayuda al pensamiento científico y al análisis y contribuye a mejorar los resultados de investigación. Las referencias suponen la garantía para alcanzar la excelencia académica y son el único garante para asegurar el impacto del trabajo publicado.

Las referencias son las alusiones a las obras de uno o varios autores sobre temas relacionados con la investigación presentada que se recogen de modo ordenado al final del manuscrito y cuyo formato de presentación puede variar según la normativa a la que se acoja la publicación. Representa uno de los criterios para alcanzar la excelencia, esto implica el registro de fuentes que reflejen el conocimiento de los autores sobre una temática específica no sólo en la lengua madre, sino también en otros idiomas.

El trabajo desarrollado nos permitió evaluar la calidad de los resúmenes de las tesis y sus referencias bibliográficas, lo que representa una ventana inicial para el análisis de la calidad de las tesis y es una referencia para evaluación de resultados del programa de posgrado.

El instrumento aplicado en este estudio estuvo orientado a conocer el nivel de calidad en las dimensiones que lo componen y sus referencias bibliográficas, lo cual pudo determinar que, a mayor calidad del contenido y organización, mayor calidad del resumen en general, acorde con lo visto en 70% de los resúmenes de las tesis analizadas.

En aras de comprobar la hipótesis planteada, los resultados nos permitieron reconocer que el nivel de calidad de los resúmenes de las tesis de los graduados del PME no es alto con referencia a los criterios internacionales.

En concordancia con el modelo CIIPP, evaluar el producto del proceso de formación del PME hace posible valorar e interpretar los logros del participante, lo que da lugar al perfeccionamiento de los programas a los que sirve, y se orienta a la toma de decisiones. Los resultados obtenidos en esta investigación hacen impostergable la discusión de fondo sobre los procesos formativos y los apoyos, entre los que cabe destacar la tutoría y el acompañamiento que dan lugar a sostener con equidad; en virtud de lo expuesto por Gago,<sup>2</sup> en este esquema se entiende como el conjunto de características que hacen de un programa algo asequible y viable a más personas. Un programa educativo está al alcance de más personas en la medida en que ofrece opciones distintas ante circunstancias diferentes, que no trata igual a los desiguales. Si bien el estudio se analizó bajo circunstancias desafiantes toda vez que el mundo entero enfrentaba la emergencia sanitaria por la COVID-19, la discusión se torna compleja, pues no es suficiente garantizar el acceso de los estudiantes a la educación, sino además brindar apoyos que aseguren su permanencia, el desarrollo de habilidades para el

aprendizaje a lo largo de la vida y el egreso exitoso ante un entorno laboral pulverizado y un futuro incierto, temáticas todas que será importante considerar para estudios subsecuentes. Los trabajos que hasta el momento han documentado<sup>25, 26</sup> las múltiples problemáticas y dificultades que han enfrentado los estudiantes de educación superior en el marco de la pandemia, coinciden en señalar que éstos no sólo han afrontado retos en el plano intelectual-académico, sino que también se han visto alteradas otras dimensiones, por ejemplo: la dimensión social debido a la falta de interacción presencial y convivencia entre pares y con docentes; la dimensión afectivo-emotiva, dando lugar a desajustes en el bienestar emocional; la dimensión profesional frente a las altas dosis de incertidumbre sobre el futuro y opciones laborales coartadas por el colapso económico. Ante estos retos, la tutoría en educación superior resulta una estrategia efectiva dado su potencial para personalizar los procesos de formación y el seguimiento de las trayectorias del estudiantado, la equidad de este programa con diferentes aspectos involucrados en los inputs como parte del CIPP, de los cuales hay que destacar el económico-social y el pedagógico. Así, la pregunta que debe plantearse al respecto un evaluador de la calidad del producto, es decir, la tesis, es: ¿qué restricciones presenta este programa? Pues en circunstancias adecuadas (previo a la pandemia) el resultado se ubicó por debajo de lo deseado (66% de calidad total). Asimismo, tendría que cuestionarse sobre la trascendencia del programa, la cobertura de campos del conocimiento, la relevancia que logra al formar personas como parte crucial del proceso que tendrá un impacto en el producto.

Sin lugar a dudas, hay mucho que trabajar para lograr la eficacia y permanencia (cuadro 1), criterios esenciales que orientan o caracterizan la calidad de un programa educativo.

## **5.3 Aportaciones**

### **La práctica de enfermería**

El Programa de Maestría en Enfermería, por una parte, profundiza los conocimientos temáticos, y por otra, fomenta el desarrollo de capacidades para generar soluciones frente a un problema determinado, el cual es resuelto y explicado en una tesis, esto representa la posibilidad de generar propuestas en la práctica en concordancia con los desafíos que implica el cuidado al individuo, familia y comunidad en una sociedad que se transforma constantemente y exige una enfermería resolutiva y de vanguardia.

### **La investigación**

En el contexto de los hallazgos obtenidos, considero necesario continuar con las evaluaciones periódicas de la producción científica de los programas de posgrado dentro de las universidades para detectar las áreas de oportunidad e implementar intervenciones orientadas a mejorar la calidad en el proceso y de la producción del Programa de Maestría en Enfermería. Estas evaluaciones deberían ser actividades de relevancia en la agenda de los docentes, asesores y tutores del programa, realizadas bajo normativa de los programas y que se traduzcan en la optimización de la calidad de las tesis, dando lugar a la generación de nuevas líneas de investigación de carácter internacional en el ámbito de la enfermería, toda vez que la adecuada estructura del resumen permitirá la presencia de sus egresados en grandes bases de datos de artículos científicos.

### **La formación de maestría y doctorados en Enfermería y Ciencias de la Salud**

Los aspectos formativos son esenciales para el desarrollo de cualquier disciplina. Respecto a la formación continua de los profesionales de enfermería, es un mecanismo esencial en la superación personal y su desempeño laboral, ya que por medio de la actualización de conocimientos podrán solventar con éxito su gran

responsabilidad con la sociedad al garantizar la calidad de atención en salud a los usuarios.

Esta investigación hace constatar la necesidad de formación de posgrado en la profesión de enfermería, la cual aportará a la actualización, profundización y perfeccionamiento de las actividades de los profesionales que influyen en la atención de enfermería y al desarrollo de competencias laborales que cada vez es más exigente.

### **Posgrados más allá de la maestría**

El nivel académico y formativo de las enfermeras se ha mostrado como un elemento clave en aspectos básicos para los servicios sanitarios, como son la mejora de la seguridad del paciente y los resultados en salud, así como un incremento general de la calidad del cuidado. Además, ello repercute en el protagonismo social que los y las profesionales enfermeras y enfermeros van adquiriendo en nuestra sociedad y en el mundo. Por ello, el acceso al desarrollo académico superior de las enfermeras a través de maestrías y programas de doctorado, además de contribuir a desarrollar la disciplina, mejora el cuidado y permite la asunción de nuevas responsabilidades y roles avanzados, que son no sólo de mayor calidad, sino también más eficientes para el sistema, que debe fomentar y facilitar la formación de profesionales de alto impacto internacional.

### **Recomendaciones**

Conscientes de las limitaciones del presente trabajo dado el tamaño de la muestra del plan de estudios 2017, la comparación entre programas se vio limitada, por lo que se recomienda para futuros estudios ampliar la muestra o tomar toda la población de tesis del programa 4202, cuya muestra estuvo limitada por el tiempo dispuesto (2015-2020) para esta investigación. Por tanto, se considera pertinente retomar la temática en otra investigación de tipo cualitativo para los tutores y alumnos para así poder evaluar elementos que den cuenta del proceso para elaboración de la tesis y la satisfacción de todos los participantes (profesorado y

alumno), siendo el momento de que todos los participantes consideren qué mejoras podrían implementarse.

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ENFERMERÍA**

**Guía para evaluación de la calidad de tesis del programa de maestría UNAM  
2015-2020**

**1. Año de presentación de tesis**

2015  2016  2017  2018  2019  2020  2021

**2. Plan del Programa de Maestría en Enfermería en el cual estaba inscrito el alumno:**

4055  4202

**3. En el caso de tesis del 2015 al 2018 (plan 4055), la orientación de las tesis es:**

- Docencia
- Gestión y administración
- Prácticas innovadoras del cuidado

4. En el caso de las tesis de 2019 y 2020 (plan 4202), las líneas de investigación que corresponden a la tesis son:

- Teoría de enfermería
  - Ciencias de la salud
  - Ciencias Sociohumanísticas

(Con base en el instrumento para la evaluación del PNPC)

Instrucciones. Marque con una x el número correspondiente, donde 1 deberá ser el mínimo cumplimiento y 5 el máximo; posteriormente, realice una suma total del componente.

Dimensiones	Totalmente inadecuado	Inadecuado	Ni adecuado ni inadecuado	Adecuado	Totalmente adecuado
	1	2	3	4	5
El título del resumen					
Número de palabras pertinente					
Congruencia con el estudio					
Menciona las variables de estudio					
Contenido y organización					
Indicativo del estudio					
Claro, fácil de entender					
Describe el tipo de investigación					
Gramaticalmente correcto					
Indica la especificidad de la pregunta que está buscando					
Presenta una síntesis breve de cada sección del estudio e incluye las conclusiones más significativas					

<b>Metodológicamente desarrollada</b>					
<b>El diseño del estudio responde a la pregunta planteada en la investigación</b>					
<b>Describe la población diana y el tipo de muestreo; es congruente con la hipótesis planteada</b>					
<b>Se brindan datos relevantes de lugar, periodo de estudio/recolección de datos, criterios de inclusión/exclusión</b>					
<b>Se identifican las variables en estudio y se presentan la operacionalización y escalas de medición utilizadas</b>					
<b>Presenta las formas de validación, escala(s) de respuestas y consistencia del instrumento</b>					
<b>Los objetivos específicos o particulares describen las etapas de cumplimiento para lograr el objetivo general</b>					
<b>Los procedimientos y técnicas de análisis estadísticos propuestos son apropiados</b>					
<b>Justifica cómo el proyecto contribuye a resolver la problemática</b>					
<b>Las implicaciones bioéticas de la investigación están incluidas de manera clara y precisa</b>					

<b>Resultados</b>					
Dentro del texto desarrolla una secuencia lógica en la que se destacan los hallazgos más importantes de las observaciones analizadas					
Los resultados presentados son consistentes con el diseño de estudio					
El estudio muestra elementos claros y precisos para ser replicado					
<b>Discusión y conclusiones</b>					
Existen aportaciones nuevas o relevantes derivadas del estudio					
Detalla los posibles mecanismos o explicaciones de los hallazgos encontrados					
Evita repetir en detalle datos o texto que aparecen en otras secciones del manuscrito					
Retoma los antecedentes citados para comparar y contrastar con sus hallazgos relevantes					
Las conclusiones se derivan claramente del análisis de los resultados y de los propósitos del estudio					
Presenta limitaciones del estudio y nuevas preguntas o hipótesis como base de futuros estudios					
<b>Referencias bibliográficas en la tesis</b>					
Se presentan apegadas a un solo formato					
Incluye referencias en otros idiomas					
Ordenadas con un formato de citación APA o Vancouver					

<b>Presenta 90% de fuentes primarias</b>					
<b>Contiene mayoritariamente referencias recientes (últimos cinco años)</b>					
<b>El formato de las citas es consistente</b>					

Fuente: modificado por Ramírez, González y Ponce (2020) con base en Paravic y Burgos.<sup>1</sup>

## REFERENCIAS

1. Paravic Klijn T, Burgos Moreno M. Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magíster en enfermería. *Ciencia y enfermería* 2009; 15(3): 55-68. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532009000300007>
2. Gago A, Mercado R. La evaluación en la educación superior mexicana. México: Publicaciones ANUIES; 1995. [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista96\\_S2A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista96_S2A1ES.pdf)
3. Asociación Española de Normalización y Certificación. Norma Española (UNE). Documentación. Preparación de resúmenes. Madrid; 2019.
4. Stubrin A, Martin E, Dias Sobrinho J, González LE. Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. Unesco; 2007. [https://www.researchgate.net/publication/297514458\\_Calidad\\_pertinencia\\_y\\_relevancia\\_Relacion\\_con\\_el\\_resto\\_del\\_sistema\\_y\\_la\\_sociedad\\_Responsabilidad\\_social\\_de\\_la\\_universidad\\_2007-10](https://www.researchgate.net/publication/297514458_Calidad_pertinencia_y_relevancia_Relacion_con_el_resto_del_sistema_y_la_sociedad_Responsabilidad_social_de_la_universidad_2007-10)
5. Sanabria H, Bullon L. Exploración de la calidad de las tesis de enfermería de la Facultad de Medicina de San Fernando. Lima: Facultad de Medicina de San Fernando. Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2000. [https://www.researchgate.net/publication/310751908\\_Exploracion\\_de\\_la\\_calidad\\_de\\_las\\_tesis\\_de\\_enfermeria\\_de\\_la\\_Facultad\\_de\\_Medicina\\_de\\_San\\_Fernando](https://www.researchgate.net/publication/310751908_Exploracion_de_la_calidad_de_las_tesis_de_enfermeria_de_la_Facultad_de_Medicina_de_San_Fernando)
6. Tapia M, Rivera MC, Luján S, Barros C. Análisis de la calidad de los resúmenes de tesis de grado de las universidades del Ecuador respecto a normas internacionales. *Revista Ciencias de la Documentación* 2017; 3(3): 40-51. <http://www.cienciasdeladocumentacion.cl/index.php/csdoc/article/view/80>

7. Bobenrieth Astete MA. Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 2002; 2(3): 509-523. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720309>
8. Selener D. *Participatory action research and social change*. NY: Cornell University Participatory Action Research Network; 1997.
9. Stufflebeam, DL. The CIPP model for evaluation. In *Evaluation models*. Springer, Dordrecht; 2nd.ed. 2000. p. 279-317.
10. Stufflebeam, DL. The CIPP model for evaluation. En G.F Madaus. M. Scriven, & D.L. Stufflebeam. *Evaluation Models 1983* (pp. 117–141). Norwell, M.A: Kluwer.
11. Cronbach, L. J. (1963). Course improvement through evaluation. *Teachers College Record* , 672-86
12. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Instrumento para la evaluación de seguimiento del PNPC posgrados escolarizados. México; s.f. [https://conacyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/PNPC/Instrumento\\_para\\_la\\_Evaluación\\_de\\_Segui\\_miento\\_del\\_PNPC.pdf](https://conacyt.mx/wp-content/uploads/convocatorias/PNPC/Instrumento_para_la_Evaluación_de_Segui_miento_del_PNPC.pdf)
13. Universidad Nacional Autónoma de México. Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP) 2018. México: UNAM; 2018. <https://www.mdcbq.posgrado.unam.mx/paginas/8/reglamento-general-de-estudios-de-posgrado-rgep-2018>
14. González G. La tutoría académica para la formación de estudiantes en la investigación en el Posgrado de la UNAM. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. México; 2013. Pp. 1-10.
15. García Cabrero B. Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación* 2010; (35): 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815165002>
16. Soto C, Aparicio MJ. Calidad de los resúmenes de tesis de doctorados y maestrías de la Universidad Nacional de Asunción, 2000-2017. *Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud* 2019; 17(3): 63-71. <https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2019.017.03.63-071>

17. Universidad Nacional Autónoma de México. Manual para la elaboración de tesis de grado y de artículos científicos en las ciencias de la producción y de la salud animal. México: UNAM; s.f.

[https://fmvz.unam.mx/fmvz/principal/archivos/Manual\\_Elabora\\_Tesis\\_Pos.pdf](https://fmvz.unam.mx/fmvz/principal/archivos/Manual_Elabora_Tesis_Pos.pdf)

18. Mandujano Romero E, Grajeda P. Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco-Perú, 2000-2009. Acta Med Per. 2013; 30(82): 70-4.

19. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Evaluación de programas Conacyt. México: Conacyt; s.f. <https://conacyt.mx/conacyt/planeacion-y-evaluacion/evaluacion-de-programas-conacyt/>

20. Eco U. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Cómo se hace una tesis. Madrid: Gedisa; 2004.

21. Arias F. El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme; 2012.

22. Álvarez Mendiola G. La calidad y la innovación en los posgrados. Revista de la Educación Superior 124. [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista124\\_S3A2ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista124_S3A2ES.pdf)

23. Batista MO, Paiva LM, Gómez E, Coelho M, Leite de Araujo T. Análise crítica dos resumos de teses de um programa de pós-graduação. Acta Paul Enferm. Brasil. 2007; 20(2): 186-90. <https://www.scielo.br/j/ape/a/Hmyv8YLsh3chrhqDsXXNMsF/abstract/?lang=es&format=html>

24. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Indicadores e índices de la producción científica. 2021. [https://biblioteca.ulpgc.es/factor\\_impacto](https://biblioteca.ulpgc.es/factor_impacto)

25. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. Venezuela: UNESCO/IESALC; 2020. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

26. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta para la Medición del Impacto del COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED). México: INEGI; 2021. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/ecovided/2020/doc/ecovid\\_ed\\_2020\\_presentacion\\_resultados.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/ecovided/2020/doc/ecovid_ed_2020_presentacion_resultados.pdf)