



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS
SUPERIORES ARAGÓN**

**Los retos de la Seguridad
Humana en Brasil después
del *impeachment* de
2016-2020**

TESIS

Que para obtener el título de

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A

AIMEE MERCEDES BOETA BORJA

DIRECTORA DE TESIS

PENELOPE GARCIA ARANDA



CIUDAD NAZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	4
1.1 El sentimiento de inseguridad y la seguridad.....	19
1.1.1 El sentimiento de inseguridad	19
1.1.2 La definición de seguridad.....	20
1.1.3 Como entender la seguridad	22
1.1.3.1 ¿Quién debe de asegurarse? ¿Qué valores deben de asegurarse?.....	23
1.1.3.2 ¿Cuáles son las amenazas a la seguridad?	24
1.1.3.3 ¿Con que herramientas y estrategias se lograra la seguridad?.....	25
1.1.3.4 ¿Cuántos recursos se dedicarán a la securitización?	25
1.3.3.5 ¿Quién se encargará de asegurar?	26
1.2 El enfoque tradicional en América del Sur y Brasil.....	27
1.2.1 América del Sur y el fortalecimiento del enfoque tradicional	28
1.2.2 Brasil y la seguridad tradicional.....	31
1.3 La Seguridad Humana en América de Sur.....	35
1.3.1 El surgimiento de la Seguridad Humana	36
1.3.2 El cambio de perspectiva de América del Sur	38
1.3.3 Seguridad Humana y América del Sur	39
1.4 La Seguridad Humana y la seguridad tradicional	42
1.4.1 Los problemas de la seguridad tradicional.....	42
1.4.2 Los problemas de la Seguridad Humana	45
1.4.3 La Seguridad Humana y la seguridad tradicional	47
2.1 Democratización brasileña.....	49
2.1.1 El fin de la dictadura	49
2.1.2 La transición de la dictadura a la democracia.....	51
2.1.3 El establecimiento de la democracia	53
2.1.3.1 La llegada de Lula	57
2.2 La protección del bosque Amazonas.....	58
2.2.1 Las políticas de protección con Lula da Silva	59
2.2.2 Las políticas de protección con Dilma Rousseff	62
2.2.3 Las debilidades en materia ambiental	64

2.3 La batalla contra la pobreza y la desigualdad.....	68
2.3.1 Disminución de inequidad y Seguridad Humana.....	69
2.3.2 La lucha contra la desigualdad durante el mandato de Lula Da Silva.....	71
2.3.3 La lucha contra la desigualdad durante el mandato de Dilma Rousseff	77
2.3.4 Los problemas ignorados.....	79
2.4 Seguridad pública y derechos humanos	81
2.4.1 La construcción de la seguridad pública	82
2.4.2 Avances en temas de derechos humanos	84
2.4.3 Resultados de las políticas públicas de seguridad.....	85
2.4.4 Debilidades en materia de seguridad pública	87
2.5 Las causas del <i>impeachment</i> de Dilma Rousseff.....	92
2.5.1 Los sucesos internacionales que afectaron a Brasil	92
2.5.2 Las primeras señales de desgaste	94
2.5.3 El camino hacia el <i>impeachment</i> de Dilma Rousseff	96
2.5.4 El <i>impeachment</i> de Dilma Rousseff.....	98
3.1 Los cambios generados por el impeachment de 2016	101
3.1.1 Sector social durante el gobierno de Michel Temer	101
3.1.2 La protección del medio ambiente durante el gobierno de Michel Temer.....	103
3.1.3 Seguridad pública durante el gobierno de Michel Temer	104
3.1.4 De Temer a Bolsonaro	107
3.2 Los retos para la protección medioambiental en Amazonas	109
3.2.1 El retroceso del gobierno	110
3.2.2 El daño hacia la comunidad indígena.....	111
3.2.3 Los retos para la protección medioambiental	112
3.3 El reto de la eliminación de la pobreza y la desigualdad	115
3.3.1 Brasil un año antes de la pandemia.....	116
3.3.2 La llegada del coronavirus a Brasil	118
3.3.3 Los retos de Brasil.....	120
3.4 Los retos para la protección de los derechos humanos.....	124
3.4.1 Minorías.....	124
3.4.2 Situación carcelaria	126

3.4.3 Seguridad pública.....	128
3.5 Los nuevos retos de la Seguridad Humana en Brasil durante la pandemia de covid-19	131
3.5.1 Los efectos de la pandemia en la Seguridad Humana en el mundo	131
3.5.2 Los retos de Seguridad Humana en Brasil.....	133
3.5.3 Posibles soluciones.....	135
3.5.3.1 Medio ambiente	135
3.5.3.2 Desigualdad y pobreza	135
3.5.3.3 Seguridad pública.....	137
Conclusiones.....	141
Fuentes.....	149

Introducción

La seguridad ha adquirido mayor relevancia en el ámbito de las ciencias sociales, siendo un tema central en el discurso de muchos políticos y en el imaginario colectivo. Dando como resultado que las relaciones internacionales también participen en su análisis.

La teoría del Realismo político ha tenido una influencia innegable en el estudio de las relaciones internacionales al momento de abordar la seguridad, priorizando la necesidad de proteger al Estado sobre el individuo. Sin embargo, muchas de las amenazas de seguridad ya no son exclusivas a los Estados, la mayoría de las inestabilidades provienen del propio Estado, resultado de la falta de atención a sus ciudadanos.

Por lo tanto, es menester buscar otras formas de analizar la seguridad, donde el ser humano sea la prioridad. El propósito de esta investigación es demostrar la importancia de otros enfoques de seguridad, como es el caso de la Seguridad Humana que nos permite entender de forma más completa la situación que se enfrenta.

La Seguridad Humana invita a múltiples actores a participar en su construcción, para así ser una herramienta útil para la sociedad, los internacionalistas resultan beneficiados en su estudio ya que pueden buscar respuestas en diferentes áreas, promoviendo la multidisciplinariedad.

Toda América Latina ha tenido un enfoque tradicional, identificado al Estado como el actor principal, disminuyendo la importancia del desenvolvimiento del ser humano. En el libro de "Seguridad Humana: Nuevos enfoques", publicado por FLACSO en 2012, al igual que en el libro de Rodrigo Tavares "Security in South America, the Role of States and Regional Organizations" y en el artículo de Cristina Churruza Muguruza, "El reto de la Seguridad Humana en América Latina: El problema de la violencia endémica en la región", se señala la necesidad de apreciar la seguridad en un enfoque más humano, ya que las políticas restrictivas han causado más mal que bien.

Se seleccionó el caso de Brasil porque es el que demostró uno de los cambios más notables en términos de Seguridad Humana en América Latina. Su posición favorecedora

sobre temas de derechos humanos, eliminación de pobreza y protección del medio ambiente durante el mandato del presidente Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) y la presidenta Dilma Vana Rousseff (2011-2016), fue prácticamente eliminado con el *impeachment*¹ de Dilma.

Llegando al punto donde un candidato con una gran inclinación hacia el enfoque tradicional a la seguridad alcanzó el poder. Con el presidente Jair Messias Bolsonaro tomando el liderazgo de Brasil en 2019 se pudo apreciar como la seguridad tradicional recobraba espacios y los efectos negativos de esta situación en el desarrollo humano.

La importancia de este caso advierte de los peligros de devolverle la primacía a la seguridad tradicional, pues las políticas aplicadas en Brasil han provocado mayores desastres naturales en el país, un aumento en las violaciones a los derechos humanos y un incremento en la violencia, además de la relegación de Brasil como jugador global.

Resultando de vital importancia para México estudiar el caso brasileño, por la forma en la que el gobierno federal ha “aumentado la generación de combustibles fósiles, reduciendo la energía eólica”², ha tenido constantes desencuentros con grupos feministas³ y ha creado un organismo profundamente militarizado encargado de la seguridad pública⁴. Dirigiendo al país hacia la misma dirección que Brasil ha tomado en los últimos años.

Si bien la Seguridad Humana ha tenido mayores éxitos en países de primer mundo como Japón o Canadá, es necesario conocer sus debilidades en países en vías de desarrollo

¹ También conocido como proceso de destitución, el *impeachment* es un juicio político en el que se busca revocar a un alto cargo político al ser acusado de cometer algún delito.

² Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP), *Emissions Gap Report 2019*, Nairobi, UNEP, 2019, pp. 17-18. Consultado en: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/30797/EGR2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

³ Lidia Arista, "En tres años, AMLO suma varios desencuentros con el movimiento feminista", en *Expansión Política*, México, 30 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2021/09/30/amlo-desencuentros-con-el-movimiento-feminista>

⁴ Melissa Galván, "El acuerdo sobre Fuerzas Armadas y seguridad pública pasa al Pleno de la SCJN", en *Expansión Política*, México, 24 de noviembre. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/11/24/corte-acuerdo-fuerzas-armadas-tareas-de-seguridad-publica>

para poder crear mecanismos apropiados donde los seres humanos tengan una vida más plena.

Por lo anterior, la presente investigación tiene como hipótesis que Brasil a inicios de los 2000 se enfocó en desarrollar la Seguridad Humana con programas sociales que combatían la pobreza, desigualdad y el cambio climático. Pero, con el *impeachment*, los programas se detuvieron o desaparecieron, provocando que la Seguridad Humana dejará de ser prioridad y hubiera problemas de desarrollo humano en el país. El objetivo general busca comprobar que la Seguridad Humana retrocedió después del *impeachment* y afectó a la sociedad brasileña de forma negativa.

Mientras que los objetivos específicos pretenden explicar el desarrollo del concepto de la seguridad que llevó a la creación de la Seguridad Humana, para poder entender la necesidad de un cambio de enfoque, además de comprender las razones que obedecieron el regreso al enfoque tradicional durante el cambio de régimen; identificar el progreso de la Seguridad Humana en Brasil hasta el *impeachment*, para entender cómo la Seguridad Humana beneficia a la sociedad brasileña; e identificar los cambios en políticas sociales que provocaron un retroceso en la Seguridad Humana después del *impeachment*, con el objetivo de entender las consecuencias de un enfoque tradicional de seguridad en Brasil establecido por la administración de Bolsonaro.

La presente investigación pretende responder a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la seguridad tradicional?; ¿Por qué la seguridad tradicional ya no podía resolver las nuevas amenazas?; ¿Cómo ha sido la evolución de la seguridad?; ¿Qué es la Seguridad Humana?; ¿Cómo se desarrolló la Seguridad Humana en Brasil?; ¿Cuáles fueron las políticas y programas aplicados por los gobiernos antes del 2016?; ¿Cómo se benefició la sociedad brasileña con estos programas?; ¿Cómo el *impeachment* afectó las políticas anteriormente instauradas?; ¿Por qué desaparecieron programas y políticas públicas con Bolsonaro?; ¿Por qué se regresó al enfoque de seguridad tradicional? Y ¿Cuáles son las consecuencias del nuevo enfoque de seguridad?

Adicionalmente, esta investigación tendrá sustento en la teoría⁵ de la Seguridad Humana, dedicado a estudiar la seguridad desde una aproximación más crítica que el enfoque tradicional.

“La seguridad humana busca la seguridad de la gente, antes que la de los Estados o gobiernos”⁶, intentando hacer una conexión entre la seguridad, desarrollo y derechos humanos. Siendo una “herramienta para comprender los nuevos patrones de conflicto y seguridad en la posguerra fría, en particular para articular una respuesta coherente del “Norte” a la anarquía y conflictividad del “Sur””⁷. Su objeto para asegurar es el individuo y las comunidades, buscando que tengan una vida digna y libre, donde estén empoderados e informados para tomar sus propias decisiones.

Bajo este enfoque las amenazas pueden ser percibidas tanto en el interior del Estado, causada por la falta de acceso a recursos y oportunidades; y las que no están limitadas por las restricciones geográficas, siendo transfronterizas y requiriendo cooperación entre Estados. Involucrando tanto a la violencia directa (conflictos violentos, homicidios y secuestros) como la indirecta (privación de necesidades básicas, incidencia de enfermedades, desastres naturales, desplazamiento de poblaciones, explotación de diferencias culturales y étnicas). Al igual que amenazas subjetivas como el sentimiento del miedo e inseguridad, los factores que provoca que las amenazas aumenten.

“El concepto además está más actualizado para incluir las nuevas amenazas y es un concepto holístico que permite dimensionar las relaciones entre los distintos desafíos”⁸.

⁵ Organización de las Naciones Unidas (ONU), Teoría y práctica de la Seguridad Humana, Nueva York, ONU, 2009. Consultado en:

https://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDHSeguridad/12_2010/97c70a6a-82ff-409c-a1de-438406607896.pdf#:~:text=La%20seguridad%20humana%20reconoce%20que,a%20inseguridades%20y%20privaciones%20repentinias.

⁶ Amitav Acharya, “Chapter 28 Human Security”, 2007, p. 492. Consultado en: <http://www.amitavacharya.com/sites/default/files/Human%20Security.pdf> . Traducción simple.

⁷Héctor José Galeano David, et al. “La seguridad humana en Suramérica: una aproximación a las relaciones colombo-brasileñas”, en *Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe colombiano*, vol.9, núm. 17 (2012), p.211, <https://biblat.unam.mx/hevila/MemoriasRevistadigitaldehistoriayarqueologiadeseelcaribe/2012/vol9/no17/6.pdf>

⁸Francisco Rojas Aravena (ed), *Seguridad Humana: Nuevos enfoques*, Costa Rica, FLACSO, 2012, p.27. Consultado en: <https://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/libros/secretaria-general/Seguridad%20Humana.pdf>

Esto significa que no solo analiza la amenaza, sino que también se encarga de examinar las causas de inseguridad, buscando prevenir los riesgos que afectan a las personas y comunidades.

Manteniendo presente que “Los desafíos a la seguridad humana varían de región a región, de individuo a individuo y se manifiestan de diferentes maneras según las especificidades culturales, de género, generacionales, étnicas, etc”⁹. Por lo que al analizar las causas y los problemas la Seguridad Humana pueda plantear respuestas más integrales al intentar comprender la zona en la que actúa.

La Seguridad Humana tiene “siete componentes fundamentales”¹⁰ para que el individuo pueda desarrollarse plenamente:

- Seguridad económica: Los cambios económicos afectan a los individuos, pudiendo incrementar la pobreza y la desigualdad o disminuirla.
- Seguridad alimentaria: El hambre impacta el desarrollo de la gente al no tener los suficientes nutrientes para que puedan laborar o curarse de alguna enfermedad.
- Seguridad en materia de salud: Para tener una mejor calidad de vida se requiere infraestructura e insumos necesarios para atender y prevenir enfermedades.
- Seguridad ambiental: El cambio climático puede provocar daños a comunidades enteras, al igual que la integridad estatal, aumenta la migración, afecta las formas de vida, los compromisos culturales e individuales de identidad, agrava el hambre y la pobreza por lo que se debe de tomar acciones para tener un desarrollo sustentable. El cambio climático impacta la capacidad del Estado de otorgar servicios económicos, sociales y políticos que contribuyen a la Seguridad Humana.
- Seguridad personal: Es necesario poder proteger a las personas de la violencia física, ya sea del Estado o de Estados externos, de individuos violentos y factores subestatales, del abuso doméstico y de adultos depredadores. Para que el ciudadano abandone el sentimiento de inseguridad.

⁹ Cristina Churruca Muguruza, “El reto de la seguridad humana en América Latina: El problema de la violencia endémica en la región”, en *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 16, núm. 32(2014), p. 317. Consultado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28232455016>

¹⁰ Rojas Aravena, *op.cit.* p. 142

- Seguridad de la comunidad: proteger a las personas de la pérdida de las relaciones, tradiciones, la violencia sectaria y étnica.
- Seguridad política: Velar por los derechos humanos básicos y garantizar la libertad de las personas y los grupos frente a los intentos del Gobierno de ejercer control sobre las ideas e información.

Según este enfoque, la única forma de garantizar el pleno desarrollo del ser humano es con los esfuerzos del Estado y otros actores por poder garantizar estas seguridades.

Aunque la Seguridad Humana será el principal enfoque bajo el que estudiaremos el caso de Brasil, no podemos olvidar que el concepto de seguridad en relaciones internacionales no tiene una definición universalmente aceptada, es “un concepto esencialmente subjetivo, que se determina en gran medida por percepciones y no necesariamente por situaciones objetivas”¹¹. Según Buzan la “seguridad es lo que los actores hacen de ella”¹². Es decir, dependiendo de la época y los actores, su significado cambia.

La subjetividad del concepto hace necesario responder ciertas preguntas con el objetivo de poder entender con claridad la seguridad, de acuerdo con Boemcken, Conrad, Williams y McDonald las preguntas a responder son:

¿Quién debe asegurarse?; ¿Qué valores deben de asegurarse?; ¿Cuáles son las amenazas a la seguridad? Y ¿Con qué herramientas y estrategias se logrará la seguridad?¹³

Respondiendo estas interrogantes se vuelve más sencillo comprender la forma en la que los actores abordan la seguridad.

¹¹Martha Bárcena Coquí, “La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo”, en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm.59 (1999-200), p.4. Consultado en: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n59/barcena.pdf>

¹² Barry Buzan y Ole Waever, *Region and Powers, the Structure of International Security*, EEUU, Cambridge University Press, 2003, p.48.

¹³Marc von Boemcken, Marc y Conrad Schetter, “Think Piece 09: Security - What is it? What does it do?,” Reflection Group “Monopoly on the use of force 2.0?”, en *Friedrich-Ebert-Stiftung*, 2016, p.3. Consultado en: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/12368.pdf>

Al revisar literatura del tema, los estudios de seguridad se han inclinado más hacia el Realismo, también conocido como la seguridad tradicional. Por lo tanto, es menester abordar este tipo de enfoque en la presente investigación, por sus afectaciones en Brasil.

En el Realismo la seguridad tiene como principal actor al Estado, para ellos “El Estado asume la responsabilidad de proteger a sus ciudadanos y demanda su lealtad.”¹⁴, para así poder encargarse de las amenazas del exterior, siendo el ente con mayor capacidad para enfrentar los riesgos de una comunidad internacional anárquica. Bajo este enfoque, “la seguridad de los ciudadanos de un país está garantizada cuando la propia seguridad del Estado también lo está.”¹⁵

Sus valores principales son la seguridad del estado y la utilización de fuerza. De acuerdo con el Realismo, “la búsqueda del bienestar (el cual puede incrementarse a través de la cooperación), se subordina a las búsquedas de la seguridad (y, en particular, a la búsqueda de la supervivencia como unidad política independiente) como fin supremo del Estado”¹⁶. Utilizando como herramientas para mantener el control a la policía a nivel interno y al externo a las Fuerzas Armadas.

Al ser una prioridad el Estado “el poder de decisión está centralizado en el gobierno, y la ejecución de las estrategias rara vez involucra al público. las decisiones están centralizadas en el gobierno”¹⁷, debido a que el Estado es considerado como el agente clave en la promoción de la paz en todos los niveles.

El enfoque era muy utilizado en todo el mundo después de la Primera Guerra Mundial, encontrando un nicho perfecto durante la Guerra Fría. De acuerdo con Francisco Rojas, “Los conflictos entre Estados Unidos y la Unión Soviética ocupaban la atención de las estrategias de seguridad e incidían en los conflictos regionales”¹⁸, haciendo que todas las

¹⁴ Instituto Español de Estudios Estratégicos, “La evolución del concepto de seguridad”, en *Ministerio de Defensa Español*, Documento Marco 05/2011 (2011), p.1-9. Consultado en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM05-2011EvolucionConceptoSeguridad.pdf

¹⁵ *Idem*.

¹⁶ Farid Kahhat, *Tras la guerra fría. Mentalidad militar y política de seguridad en Sudamérica*, Perú, Fondo Editorial del Congreso de Perú, 2007, p.25.

¹⁷ Tavares, Rodrigo, *Security in South America, the Role of States and Regional Organizations*, EEUU, FirstForumPress, 2014, p.2.

¹⁸ Rojas Aravena, *op.cit.* p.12

regiones tuviesen una inclinación por cierto bloque, lo que a su vez les obligaba a establecer a sus enemigos en el bando opuesto, dejando a un lado las amenazas que realmente tenían efectos en su región, para centrarse en el conflicto entre el bloque soviético y el capitalista.

En el caso de América del Sur la literatura geopolítica alemana, sobre todo Friedrich Ratzel y Rudolf Kjellén, eran la mayor fuente de inspiración para crear políticas relacionadas con la seguridad.

Para Martha Bárcena “Hasta la caída de los regímenes comunistas, el análisis de la problemática de la seguridad se centró en la seguridad nacional. En el continente latinoamericano, este concepto tuvo lecturas y consecuencias infaustas pues provocó una enorme represión al amparo del combate contra el comunismo.”¹⁹ Trayendo como resultado numerosas violaciones a los derechos humanos, como desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias y asesinatos.

Aunque la Guerra Fría llegó a su fin y se democratizaron los países sudamericanos, la seguridad en la región siguió teniendo una gran inclinación hacia el enfoque tradicional. Para Rodrigo Tavares “En América del Sur todavía existen creencias ortodoxas sobre el objeto principal de la seguridad, sobre todo que existe para garantizar la supervivencia del Estado-nación (o régimen gobernante) de un ataque y subyugación externos o de la subversión y el derrocamiento internos.”²⁰

La anterior afirmación hace eco a la declaración de José Miguel Insulza, Secretario General de la OEA (2005-2015) donde alertó que "El concepto de seguridad nacional no puede ser confundido por la defensa o la seguridad militar, como lamentablemente ha ocurrido en América del Sur"²¹.

Con el Realismo, América del Sur no solo tiene una percepción esencialmente estado-centrista, sino que ha permitido la subordinación de libertades frente a la seguridad, privilegiando “el bienestar de una minoría poderosa en detrimento de una mayoría

¹⁹ Bárcena Coquí, *op.cit.* p.14.

²⁰ Tavares, *op.cit.* p.43.

²¹ *Ibid.* P.63.

marginada de sus más elementales derechos, estructuras que en su afán de mantener esa pretendida seguridad pública terminan por sacrificar los deberes de garantizar la libertad y el ejercicio de los derechos de todos los ciudadanos”²².

Trayendo como consecuencia que la seguridad pública este fuertemente militarizada y que exista una gran aversión por parte de la sociedad civil frente a las autoridades encargadas de protegerlos.

Con el paso de los años muchos países sudamericanos han comenzado a abrirse más en términos de libertades, asimismo, la caída del bloque socialista trajo consigo múltiples consecuencias.

El cambio de paradigma mostró nuevos instrumentos y actores que afectaron la visión realista. Organizaciones multilaterales dedicadas a resolver conflictos, mecanismos para controlar armas de destrucción masivas y armas convencionales, al igual que acuerdos regionales fueron algunos de los instrumentos que no entraban en la visión realista, puesto que en ellos se cedía un poco de la soberanía nacional con la intención de alcanzar la paz.

Asimismo, organizaciones internacionales y empresas transnacionales adquirieron mayor poder, mostrando las limitaciones del enfoque tradicional al analizar “la dinámica de las interacciones y la injerencia de los actores no estatales en la arena internacional.”²³ Otro problema para el Realismo fue la expansión de temas en la agenda de seguridad, dejando de estar dedicados exclusivamente a la materia militar e incluyendo otras preocupaciones que eran ignoradas durante el conflicto.

Con la falta de respuestas por el enfoque realista surgieron otras formas de visualizar la seguridad, como fue el caso de la Seguridad Humana, quien no esta tan centrada en el Estado, sino en el individuo.

²² Pablo Emilio Angarita Cañas, *Seguridad democrática. Lo invisible de un régimen político y económico*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2011, pp.106-107.

²³ Galeano David *et al.* *Op.cit.* p.214

Ahora, en el caso de Brasil, el enfoque tradicional primaba en su aplicación, sobre todo en el período militar que se vivió durante la Guerra Fría. Manteniendo una lejanía con sus vecinos hasta el comienzo de la democratización.

Con la firma de la Declaración sobre Seguridad en las Américas en 2003, Brasil aceptó la necesidad del respeto a la dignidad de las personas, los derechos humanos y las libertades fundamentales para mantener la seguridad, valores claves para la Seguridad Humana. Sumado a esto, el 22 de mayo de 2008 junto con el resto de la Asamblea General coincidió que la nueva cultura de las relaciones internacionales debía ir más allá de respuestas fragmentadas y requiere enfoques amplios, integrados y centrados en las personas.

Asimismo, la realidad sudamericana obligó a que se estudiaran los diferentes enfoques con respecto a la seguridad para solucionar las amenazas, debido a los números de violencia, el narcotráfico y el crimen organizado. Riesgos que no se restringen a un solo Estado, sino que afectan a toda la región. Otro punto en común que ha ayudado a promover la Seguridad Humana es el medio ambiente y su relación con el desarrollo económico, aspectos que debido a sus efectos han obligado a los países a replantearse sus políticas.

Brasil ha demostrado su acuerdo con la Seguridad Humana en la comunidad internacional, sobre todo en el área medioambiental, y en la disminución de inequidad y pobreza como herramientas para disminuir la violencia como se podrá apreciar más adelante.

Percibiendo que la protección del medio ambiente es una forma de establecer la Seguridad Humana pues el cambio climático ha modificado la interacción entre los elementos, afectando el desenvolvimiento del individuo.

Anteriormente Brasil consideraba que, “los países desarrollados poseían una mayor responsabilidad”²⁴ con respecto al cambio climático y que los países en vías de desarrollo

²⁴Juliane Rodrigues Teixeira, “Las Relaciones Internacionales Y El Papel De Brasil En La Gobernanza Climática Global Durante El Gobierno De Luis Inácio Lula Da Silva (2003-2010)”, en *Revista Nuevo Humanismo*, vol.4, núm.2 (2018), p.59. Consultado en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/9163/12515> Teixeira, 59

tenían el derecho de explotar sus recursos sin límite, no obstante, esta posición se fue transformando, comenzando un discurso donde consideraban que “la responsabilidad de estos problemas y las soluciones adoptadas deberían ser diferenciadas en cuanto al grado de desarrollo de las naciones”²⁵. Es decir, que dependiendo de la fuerza de su economía y la infraestructura que tenían, las obligaciones sobre el medio ambiente diferían, para que de esta manera los países más poderosos tuviesen mayor responsabilidad.

El cambio de dirección obedeció a la intención del presidente Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) de insertar a Brasil en el escenario internacional como un actor clave, los problemas ambientales se volvieron parte de la agenda del gobierno, buscando concientizar a la comunidad internacional respecto al problema.

Si bien existía un discurso activo sobre la protección del medio ambiente desde los noventa, lo cierto era que al interior de Brasil no existían acciones sustantivas que respaldaran sus discursos. No fue hasta que en la administración de Cardoso en el 2001 que se comenzaron a dar pasos hacia una política interna más preocupada por el ambiente, al notar los efectos negativos que tenían a las comunidades menos protegidas.

El interés por la protección ambiental aumentó con Lula da Silva, quién llegó al punto de permitir la internacionalización del Amazonas, rompiendo la tradición nacionalista, con la meta de reducir las emisiones de carbono, intentando que el resto de las naciones establezcan “recursos e inversiones capaces de estimular las medidas de mitigación y adaptación, a través de acuerdos concretos en estos ámbitos, especialmente en la transferencia de tecnología y adaptación”²⁶, demostrando el liderazgo del país en el área y la intención de cooperar para que todo el globo resultase beneficiado de la cooperación.

En el caso de la inequidad, esta es una parte clave de la Seguridad Humana, ya que participa en el acceso de la población a ciertos servicios que son necesarios para su pleno desarrollo. Igualmente, la desigualdad afecta en el desempleo, la marginalización, los niveles altos de alfabetización, la falta de educación o la educación incompleta, al igual

²⁵ Ibid.P.60

²⁶ Ibid. P.56

que la falta de socialización en la familia, que a su vez son factores que incrementan la inseguridad en una región.

Generalmente, los gobiernos suelen argumentar que la única forma de alcanzar una buena distribución de ingresos es por medio de un aumento en la economía, sin embargo es necesario entender que el crecimiento económico no resuelve el problema de la desigualdad o reduce la pobreza, puesto que existe la posibilidad de que el crecimiento sea focalizado en ciertas áreas, sin permitir que toda la nación reciba los beneficios, enriqueciendo ciertos grupos y dejando a otros con la misma situación que tenían antes.

Por ello, se debe comprender que una de las formas más efectivas para eliminar la pobreza es con una repartición más equitativa de los ingresos, haciendo que el crecimiento económico no sea un instrumento tan necesario. De hecho, “la reducción de la desigualdad puede desempeñar un papel crucial en la transformación del crecimiento para la reducción de la pobreza.”²⁷ Implementar políticas públicas para reducir la desigualdad resulta benéfico cuando se pretende aumentar el crecimiento y acabar con la pobreza.

Con la protección del medio ambiente, también se puede combatir con la equidad ya que existen recursos para que las comunidades puedan laborar y mejorar su nivel socioeconómico, convirtiéndose ambos en partes claves para combatir la violencia.

La inequidad “puede ser en parte responsable de un problema endémico y creciente de delincuencia apolítica”²⁸, teniendo múltiples efectos adversos como el surgimiento de inestabilidad política, elevados niveles de corrupción, incertidumbre, bajos niveles de crecimiento, políticas tributarias redistributivas populistas y menor inversión.

Según la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito “Es probable que los países con grandes diferencias entre ricos y pobres tengan tasas más altas de homicidios

²⁷Francisco José Silva Tabosa, Pablo Urano De Carvalho Castelar, Pablo y Guilherme Irfi, "Brasil, 1981-2013: efectos del crecimiento económico y de la desigualdad de los ingresos en la pobreza", en *Revista CEPAL*, núm.120, (2016), p.167. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40801/1/RVE120_Tabosaetal.pdf

²⁸ Tavares, *op.cit.* p. 125.

comparados con los que tienen desigualdad de ingresos menos pronunciada”²⁹, esto puede deberse a la falta de oportunidades o los recursos limitados causados por el cambio climático o por problemas económicos. En el caso de Brasil la violencia se concentra en las áreas densamente pobladas y en familias con bajos ingresos, siendo “los grupos sociales más pobres, marginales y vulnerables están en mayor riesgo que otros”³⁰.

Brasil es uno de los países más desiguales de América Latina, las severas desigualdades socioeconómicas se deben a “un legado heredado del pasado colonial del país cuando los portugueses crearon una pequeña élite terrateniente que dependía en gran medida de la trata de esclavos africanos para el trabajo”³¹.

Lo que significa que se creó una minoría blanca que contuviese todo el poder, mientras el resto de la población, sobre todo los negros brasileños, se enfrentan a menores oportunidades y por lo tanto a mayor desigualdad. Esta aseveración es fácilmente verificable si se observa la alta concentración de población negra en el norte del país, que es justo donde se encuentran los niveles más elevados de desigualdad, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares (Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD), encima de esto, en comparación, el sur es la zona con menos gente negra y con los niveles más bajos en el coeficiente de Gini³².

En el caso de Brasil, a pesar de la utilidad de la Seguridad Humana, lo cierto es que las debilidades que se presentan por la violencia “no son protegidas desde la perspectiva legal de los derechos humanos y son perpetrados en muchos casos por actores no estatales”³³, por lo que las políticas públicas resultan ser insuficientes e incluso contraproducentes generando un mayor daño a la democracia. La falta de eficacia hace que el sentimiento

²⁹ Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), *Global Study on Homicide. Executive Summary*, Viena, UNODC, 2019, p.36. Consultado en: <https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/Booklet1.pdf>

³⁰ Churruca Muguruza, *op.cit.* p.324.

³¹ Tavares, *op.cit.* p.107.

³² El coeficiente Gini mide la desigualdad de renta relativa en la población, es una forma de medir la desigualdad salarial. La variable 0 indica la máxima igualdad de distribución salarial entre habitantes, mientras que el 1 significa la máxima desigualdad.

³³ Rojas Aravena, *op.cit.* p.46.

de inseguridad incremente, convirtiéndose en una sensación sumamente emocional, donde la población demanda una solución con inmediatez.

La demanda constante de la sociedad obliga a los gobiernos a establecen políticas de seguridad ciudadana inmediatistas, contando con toques populistas, que a su vez fortalecen el “aparato represivo del Estado en detrimento del aparato benefactor, hasta los niveles micro como el crecimiento de los sentimientos de odio y venganza hacia las poblaciones responsabilizadas de los problemas de inseguridad.”³⁴

Como ha sido claramente observado durante la administración de Bolsonaro, con personajes en el gobierno como Wilson Witzel, quien decidió optar por una política de mano dura para responder al problema de las drogas en Río de Janeiro, llegando al punto de declarar que “La policía hará lo correcto, apunten a sus cabecitas y disparen, así no habrá ningún error”³⁵. Generando un efecto domino en el que aumentaron las muertes causadas por la policía y mayores enfrentamientos entre el narcotráfico y el gobierno, incrementando el sentimiento de inseguridad y desconfianza por parte de la ciudadanía.

La presente investigación se dividirá en tres apartados, en el primer capítulo se analizará la forma en la que la seguridad ha evolucionado en su búsqueda por combatir el sentimiento de inseguridad, dando como resultado el nacimiento de la seguridad tradicional, enfoque que fue popularizado en todo el mundo, especialmente en América Latina, durante la guerra fría. Para posteriormente abordar la Seguridad Humana, naciendo como respuesta a la globalización y el aumento de distintas amenazas y sus convergencias y diferencias con la seguridad tradicional

En el segundo capítulo se abordará la forma en la que Brasil después de la democratización y el cambio de régimen utilizó el enfoque de la Seguridad Humana en sus políticas públicas, buscando proteger el Amazonas, disminuir la pobreza y desigualdad

³⁴ Rojas Aravena, *op.cit.* p.77

³⁵ Hugo Bacheaga, "Violencia en Río de Janeiro: "Una política de masacre", las controvertidas operaciones policiales contra la delincuencia en la ciudad brasileña", en *BBC*, 10 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49515942>

con programas como *Bolsa Familia* y el foco que le dieron a las minorías en el país. Asimismo, se abordarán los motivos por los que Dilma Rousseff fue destituida de su cargo.

Finalmente, en el tercer capítulo se analizarán los cambios generados por el *impeachment* de Dilma Rousseff en 2016. Primero durante el gobierno de Michel Temer para luego extendernos en los retos de la Seguridad Humana en el mandato de Jair Bolsonaro en 2019, donde muchas de las políticas instauradas por el anterior régimen fueron eliminadas, llegando a promover la deforestación del Amazonas y la violencia policial, además de políticas públicas insuficientes para acabar con la pobreza y la desigualdad.

Capítulo 1: De la seguridad tradicional a la Seguridad Humana en América Latina

1.1 El sentimiento de inseguridad y la seguridad

En este apartado abordaremos como el sentimiento de inseguridad y la seguridad se relacionan entre sí, siendo el primero el motor para que el segundo reclame atención. Asimismo, exploraremos las distintas definiciones de seguridad, desde un punto muy general, hasta la forma en que suelen ser explicadas en las ciencias sociales.

Sumado a lo anterior, se explicará sobre cómo se puede llegar a securitizar un tema y la importancia de esta acción. Además, se prestará unas preguntas que servirán para poder entender las diferentes formas de seguridad de manera sencilla para el investigador.

1.1.1 El sentimiento de inseguridad

Para la seguridad, “las nociones de riesgo, daño o peligro, y de amenaza integran, inescindiblemente, la noción de seguridad”³⁶. Siendo el sentimiento de inseguridad el responsable de que las autoridades correspondientes generen acciones concretas para poder acabar con dicha emoción.

Si bien el sentimiento de inseguridad está relacionado con el miedo, no es un sinónimo de esta, ya que el miedo “incluye otras emociones suscitadas, como la ira, la indignación o la impotencia y comprende también las preocupaciones políticas, los relatos sobre sus

³⁶ José Manuel Ugarte, “Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades”, en *Research Gate*, 2004, p.3. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/271153473_Democratizacion_subnacional_a_la_luz_de_los_usos_politicos_del_poder_de_policia_del_estado_santiagueno_durante_el_juarismo_1995-2004/fulltext/55f7331808aeafc8abfc0bbf/Democratizacion-subnacional-a-la-luz-de-los-usos-politicos-del-poder-de-policia-del-estado-santiagueno-durante-el-juarismo-1995-2004.pdf

causas y las acciones que conformarán la gestión de la inseguridad”³⁷. Además, generalmente el miedo es un paralizante que promueve la inacción, mientras que la inseguridad clama por ser solucionada.

Según Kessler “Cuando se siente que la amenaza ha sobrepasado sus fronteras tradicionales y puede penetrar en cualquier territorio, se retroalimenta la sensación de inseguridad”³⁸. Es decir, que el sentimiento de inseguridad se incrementa al percibirse que sale de las esferas donde se encontraba limitada.

Esta sensación puede ser distinta dependiendo del estrato social en el que se viva, la edad de la persona, la ideología y el tiempo que pase, puesto que dependiendo de los discursos a los que se expongan al actor que demandará la seguridad, son los métodos que aplicaran.

De esta manera, el sentimiento de inseguridad influye en la forma en la que se percibe la seguridad y le otorga el carácter aspecto cambiante a la seguridad cuando se aborda en las ciencias sociales.

1.1.2 La definición de seguridad

Etimológicamente seguridad “tiene su origen en la palabra latina *securitas/securus*, la cual proviene de *sine cura*. *Sine* significa sin; *cura*, preocupación, problema o atención. Así, *sine cura* significa sin problemas, sin preocupación, en tanto *securitas* significa libre de preocupaciones, de problemas.”³⁹

De acuerdo con la Real Academia Española seguridad es la “cualidad de seguro”⁴⁰, definiendo seguro como estar “Libre y exento de todo riesgo; Que no falla o que ofrezca

³⁷ Gabriel Kessler, "La extensión del sentimiento de inseguridad en América Latina- relatos, acciones y políticas en el caso argentino", en *Programa Interuniversitario de historia política*, núm.40(2011), p.105. Consultado en: http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/inseguridad_kessler.pdf

³⁸ Ibidem

³⁹ Bárcena Coquí, Martha, “La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo”, en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm.59 (1999-200), p.3. Consultado en: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n59/barcena.pdf>

⁴⁰ “seguridad”, en *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dle.rae.es/seguridad?m=form>

confianza; Lugar o sitio libre de todo peligro”⁴¹. Por su parte, el Diccionario de Cambridge considera que la seguridad es “el estado de ser, o hacer sentir seguro, libre de peligro”⁴².

Con las definiciones anteriores podemos entender que, de forma general la seguridad es la cualidad de estar o de sentirse libre de riegos, peligros y preocupación. Otorgando un sentimiento de confianza y calma al sujeto que se siente seguro. No obstante, esta percepción de encontrarse libre de peligros o riesgos es extremadamente personal, pues al igual que el sentimiento de inseguridad puede cambiar dependiendo del tiempo, la época o el sujeto.

Por eso se considera que la seguridad es “un concepto esencialmente subjetivo, que se determina en gran medida por percepciones y no necesariamente por situaciones objetivas”⁴³. Para poner un ejemplo simple, puede que meterse a una alberca resulte seguro para una persona que sabe nadar, sin embargo, para alguien que no conoce nada sobre la natación, el ingresar a una alberca lo expone al peligro, dándole un enorme sentimiento de inseguridad.

Ante estas diferencias en perspectivas, no es sorpresa que en las ciencias sociales no existe una definición universalmente aceptada del término, sin embargo, sabemos “que las nociones de riesgo, daño o peligro, y de amenazan integran, inescindiblemente, la noción de seguridad.”⁴⁴ Como lo podremos apreciar en las siguientes definiciones que procederemos a analizar.

Para Muiyiwa Bamidel, la seguridad “Tiene que ver con la presencia de la paz, la seguridad, la alegría y la protección de los recursos humanos y físicos o la ausencia de crisis o

⁴¹ “seguro, ra”, en *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dle.rae.es/seguro?m=form>

⁴² “security”, en *Cambridge Dictionary*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/security>, traducción simple

⁴³ Bárcena Coquí, *Op.cit.* p.4.

⁴⁴ Ugarte, *Op.cit.* p. 3.

amenazas a la dignidad humana, todo lo cual facilita el desarrollo y el progreso de cualquier sociedad humana”⁴⁵.

Mientras que para Wolfers es la ausencia de amenazas de los valores adquiridos. Para Ullman es la poca probabilidad de daño a los valores adquiridos, si bien no es un cambio sustancial, permite incluir otras amenazas a la seguridad como sismos o incendios⁴⁶.

A pesar de que estas definiciones se perciben como similares, no lo son, porque dependiendo de los autores y la época en la que se encuentran estos perciben la inseguridad de forma diferente, adjudicándosela a distintos actores, como el Estado o el individuo.

Ante estas diferencias de enfoque, los investigadores suelen coincidir en que al analizarse la seguridad generalmente se aborda la forma en la que realizan la “gestión de amenazas”⁴⁷, pudiendo variar dependiendo del sujeto o los bienes que se quieren asegurar.

1.1.3 Como entender la seguridad

La seguridad está asociada con "una declaración de intención, una amenaza. Implica una interpretación cognitiva y subjetiva derivada de una acción latente y potencial"⁴⁸. Esto significa que se está percibiendo una amenaza y de forma objetiva o subjetiva, naciendo así el sentimiento de inseguridad. Del cual, los sujetos se sienten con la necesidad de actuar para poder acabar con este sentir y retornar al estado que se encontraban anteriormente. Demandando de forma constante su resolución.

⁴⁵ Afolabi Muyiwa, "Concept of security", en *Readings in Intelligence and Security Studies*, 2015, p.1. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/303899299_Concept_of_Security . Traducción simple.

⁴⁶ David A. Baldwin, "The concept of security", en *Review of International Studies*, vol.23, núm.1(1997), p.13. Consultado en: [https://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20\(1997\)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf](https://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20(1997)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf)

⁴⁷ Rodrigo Tavares, *Security in South America, the Role of States and Regional Organizations*, EEUU: FirstForumPress, 2014, p.7. Traducción simple.

⁴⁸ *Idem*. Traducción simple.

Cuando involucras el sentimiento de inseguridad, poco a poco se va convirtiendo en un tema de seguridad si los actores correctos comienzan a resonar con este sentir y exigen que el problema se resuelva rápidamente. De hecho, Buzan recalca que “El mero hecho de etiquetar algo como una cuestión de seguridad -o una amenaza- transforma esta cuestión y, por tanto, es en el proceso político de la securitización que se originan dinámicas de seguridad distintas”⁴⁹.

Afectando la forma en la que se estudia el tema, por ello, al securitizarse algún tema se debe de analizar ciertos aspectos, para entender qué connotación se le está dando, puesto que la “seguridad es, simplemente, no más (o menos) de lo que la gente dice que es”⁵⁰. Ya que estos sujetos son los responsables de incluir los peligros contra los que se combaten.

Para entender dichas connotaciones los analistas de seguridad han establecido preguntas que facilitan el análisis. A continuación, ahondaremos más en dichas interrogantes.

1.1.3.1 ¿Quién debe de asegurarse? ¿Qué valores deben de asegurarse?

Buzan señala que la “seguridad es lo que los actores hacen de ella”⁵¹. Dependiendo de sus preocupaciones o inquietudes el concepto varía.

De hecho, “diferentes objetos y valores producen una conceptualización bastante diferente de la seguridad”⁵², resultando en que los “conceptos de seguridad puedan contradecirse entre sí”⁵³, puesto que sus prioridades son diferentes, al igual que sus métodos para alcanzar la seguridad, generando así un enfrentamiento entre concepciones de seguridad, por eso es de vital importancia conocer los sujetos a ser asegurados.

⁴⁹ Barry Buzan y Ole Waever, *Region and Powers, the Structure of International Security*, EEUU, Cambridge University Press, 2003, p.71.

⁵⁰ Marc von Boemcken y Conrad Schetter, “Think Piece 09: Security - What is it? What does it do?”, Reflection Group “Monopoly on the use of force 2.0?”, en *Friedrich-Ebert-Stiftung*, 2016, p.3. Consultado en: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/12368.pdf> .Traducción libre.

⁵¹ Buzan y Waever, *Op.cit.* p.48, Traducción simple.

⁵² *Ibid.* p. 2. Traducción simple.

⁵³ Von Boemcken y Schetter, *Op.cit.* p.2.Traducción simple

Una de las formas de saber que objeto será securitizado fue aportada por Buzan y Waeber, ellos señalan que, para securitizar un tema, este debe de ser posicionado como una amenaza a la supervivencia de algún objeto referente (nación, Estado, orden económico internacional liberal, la selva tropical), señalando el derecho que tiene a sobrevivir. Al convertirse en una cuestión de supervivencia, se implica un punto de no retorno en el que sería demasiado tarde para actuar, por lo que se imprime la urgencia de utilizar medios extraordinarios o a infringir las normas normales, por razones de seguridad⁵⁴.

Asimismo, se tiene que identificar que tan importante es el objeto securitizado respecto a otros, “y si al perseguir la seguridad se necesita sacrificar otros valores.⁵⁵” Esto resulta muy necesario de conocer, porque puede que la seguridad del objeto sea tan importante que implique el sacrificio de ciertas libertades o derechos.

Como ejemplo podemos observar las acciones realizadas durante la pandemia de Covid-19, donde muchos gobiernos en el mundo limitaron la libertad de tránsito y de reunión de los individuos con el propósito de evitar contagios. Sacrificando así, ciertos valores para mantener la seguridad sanitaria.

1.1.3.2 ¿Cuáles son las amenazas a la seguridad?

Al securitizar se debe de tomar en cuenta los indicios o amenazas, identificando el ente que puede causar daños y los efectos que pueden producir. Las amenazas al no ser evidentes por sí mismas, requieren de un sujeto que las señale para que sea posible considéralas como tales. Convirtiendo la identificación de amenazas en “una decisión consciente y deliberada”⁵⁶.

Esta decisión debe hacerse de forma consciente para comprender que bienes o valores están en riesgo y, en caso de ser varios, priorizar y jerarquizar los riesgos, con el objetivo de crear políticas apropiadas al respecto. Si no se hace con conciencia, no se pueden generar las acciones necesarias para resolver el problema.

⁵⁴ Buzan y Waeber, *op.cit.* p.71.

⁵⁵ Baldwin, *op.cit.* p.18. Traducción simple

⁵⁶ Von Boemcken y Schetter, *op.cit.* p.3. Traducción simple.

Ya que, si las amenazas no son identificadas y combatidas, pueden dejar de ser una intención por materializarse a convertirse en un acto observable, pues la “amenaza está relacionada con la expresión de una intención y la violencia es la materialización observable de esa amenaza”⁵⁷, que a su vez genera mayor inestabilidad.

1.1.3.3 ¿Con que herramientas y estrategias se lograra la seguridad?

“No existen métodos comunes para obtener la ansiada seguridad, ante tan diversos tipos de amenazas”⁵⁸. Los sujetos viven diferentes realidades, por lo que las herramientas disponibles y las situaciones que enfrentan difieren entre actores. En consecuencia, “al igual que la riqueza, el objetivo de la seguridad puede perseguirse por una amplia variedad de medios.”⁵⁹

Puede que unos actores ante la amenaza respondan utilizando el aparato militar, buscando mantener su seguridad mediante la utilización de armas; mientras que otros actores utilicen la negociación y alianzas. Cada una de las respuestas pueden alcanzar la misma meta principal, el mantenimiento de su seguridad, pero las ramificaciones de sus acciones tendrán consecuencias distintas.

1.1.3.4 ¿Cuántos recursos se dedicarán a la securitización?

Al buscarse la seguridad es importante entender los costos que traerá solucionar las amenazas. Los recursos no son solo monetarios, sino también el tiempo que se emplea y la cantidad de personal utilizado para adquirir la preciada seguridad. “Solo la asunción de un mundo libre de costos podría eliminar el conflicto entre las metas existentes que compiten por los recursos escasos”⁶⁰.

Dependiendo de la urgencia y la voluntad que existe, más recursos serán destinados para ciertos temas, permitiéndoles mayor campo de acción, mientras que otros tendrán que luchar por una opción donde el costo-beneficio se encuentre dentro de su presupuesto,

⁵⁷ Tavares, *op.cit.* p.8. Traducción simple.

⁵⁸ Ugarte, *op.cit.* p.4.

⁵⁹ Baldwin, *op.cit.* p.16. Traducción simple.

⁶⁰ *Ídem.*

limitando así sus acciones. Por lo que es un paso importante al momento de buscar acabar con la amenaza que se percibe.

1.3.3.5 ¿Quién se encargará de asegurar?

Es importante identificar los actores adecuados para resolver los problemas de seguridad que se presentan. "¿Son siempre las instituciones estatales las más adecuadas para garantizar la seguridad, o el sector privado y/o el sector no gubernamental deben participar?"⁶¹

Puede que el problema sea mejor resuelto por un actor que por otro, así que se necesita considerar quien será el participante más activo y quien tomará el liderazgo para crear soluciones. Una forma clara de identificar los actores protagonistas es la participación de la sociedad civil en el tema.

Si existe poca intervención de la población significa que el poder de decisión está centralizado por el Estado, siendo estos los protagonistas. En cambio, si otros actores están encargados de trazar un plan, estos suelen invitar a la población a participar para poder entender sus necesidades.

Comprendiendo que existen distintos enfoques de seguridad con diferentes objetos a asegurar o con recursos diametralmente opuestos, nos es más fácil entender los factores definitorios de la seguridad. Lo cual es muy útil al realizar un análisis a través del tiempo.

De este apartado podemos entender que, a diferencia del miedo, el sentimiento de inseguridad se encarga de motivar a la gente de reclamar la resolución de la amenaza que perciben, obligando a los actores a imprimirle urgencia al tema y convertirlo en uno que clama seguridad.

La seguridad, al igual que el sentimiento de inseguridad es altamente subjetivo, ya que la definición señala que se debe estar libre de riesgos y peligros, pero la forma de percibir estos riesgos y peligros es personal para cada individuo o Estado. Por lo tanto, no existe una definición universalmente aceptada en las ciencias sociales, mas, en lo que todos los

⁶¹ von Boemcken y Schetter, *op.cit.* pp.1-5. Traducción simple.

investigadores del tema llegan a coincidir, es que la seguridad está relacionada con la gestión de amenazas.

Entonces, al ser un término subjetivo, se establecieron una serie de herramienta que tratan de comprender cada aproximación de seguridad, las cuales suelen tener que estar conceptualizadas de forma exhaustiva, con el objetivo de identificar plenamente a las amenazas y posibles formas de resolución. Estas herramientas, son una serie de interrogantes que se pueden apreciar en el siguiente cuadro.

Cuadro 1. Como entender la seguridad	
Conceptualización	<p>¿Quién debe de asegurarse?</p> <p>¿Qué valores deben de asegurarse?</p> <p>¿Cuáles son las amenazas a la seguridad?</p>
Operatividad	<p>¿Con qué herramientas y estrategias se logrará la seguridad?</p> <p>¿Cuántos recursos se dedicarán a la securitización?</p> <p>¿Quién se encargará de asegurar?</p>

Elaboración propia. Fuente: von Boemcken, Marc y Schetter, Conrad.

Es importante responder a estas preguntas, pues funcionan para apreciar las prioridades de quienes establecen los temas de seguridad, al igual que la jerarquía de cada tema en la agenda.

Facilitando al investigador la comprensión de políticas de seguridad que formulan los Estados, dependiendo de sus recursos, los actores que claman la seguridad, las percepciones de las autoridades y la época en las que se presentó la demanda a la seguridad.

1.2 El enfoque tradicional en América del Sur y Brasil

En este apartado se abordará como la seguridad tradicional moderna llegó al continente Sudamericano, las consecuencias que tuvo en la población y la región con su establecimiento. Al igual que la problemática de los nuevos gobiernos democráticos en establecer un nuevo modelo de seguridad.

Además, se planteará el caso de Brasil quién durante la dictadura (1964-1985) legalizó la violación de derechos humanos hacia su población. Situación que eventualmente se volvió insostenible y generó el retorno de la democracia, donde existieron avances hacia la Seguridad Humana, mas no abandonaron completamente la seguridad tradicional. Todo esto con el propósito de que el lector note la importancia de la seguridad tradicional en la región y más específicamente en Brasil, siendo un enfoque que ha provocado múltiples consecuencias negativas a los ciudadanos.

1.2.1 América del Sur y el fortalecimiento del enfoque tradicional

Para los estudios de seguridad, la Guerra Fría marcó un hito muy importante en el área, al ser una de las principales preocupaciones de los gobiernos. Además, la teoría realista se encontraba controlando prácticamente todos los estudios al igual que la formulación de políticas públicas relacionadas con el tema.

De hecho, “Los conflictos entre Estados Unidos y la Unión Soviética ocupaban la atención de las estrategias de seguridad e incidían en los conflictos regionales”⁶², haciendo que todas las regiones tuviesen una inclinación por cierto bloque, lo que a su vez les obligaba a establecer a sus enemigos en el bando opuesto, dejando de enfocarse en amenazas que realmente tenían efectos en su región, como la pobreza, los desastres naturales o la discriminación, para centrarse en el conflicto, llegando a hacer efecto en América del Sur.

En el continente Sudamericano, durante gran parte de su historia como países independientes, los Estados se encontraban participando en conflictos tanto internos, como externos. Por lo tanto, la seguridad era abordada desde la perspectiva militar, donde se tenía que combatir a los enemigos que se percibían como fuentes de inestabilidad, resultando en la limitación de muchas libertades. Esta situación se agravó más durante el conflicto entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. Aunque, a inicios de la Guerra Fría, América Latina tenía una importancia marginal en el conflicto. La situación se modificó cuando la revolución cubana (1953-1959) resultó en el ascenso al poder de Fidel Castro y

⁶² Francisco Rojas Aravena(ed), *Seguridad Humana: Nuevos enfoques*, Costa Rica, FLACSO, 2012, p.12. Consultado en: <https://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/libros/secretaria-general/Seguridad%20Humana.pdf>

su alineación con la Unión Soviética. Este cambio provocó que los Estados Unidos buscaran interferir en las políticas domésticas del continente, sobre todo en Sudamérica, por temor a que la amenaza soviética se inmiscuyera más en la región y afectara su seguridad nacional.

De esta manera, gobiernos electos democráticamente fueron remplazados por regímenes autoritarios simpatizantes a los Estados Unidos, creándose una ola de golpes de Estado, como fue el caso del golpe de 1954 en Guatemala contra Jacob Árbenz, el de 1964 a João Goulart en Brasil, el de 1973 en Chile a Salvador Allende o el golpe de Estado de 1976 en Argentina contra la presidenta María Estela Martínez de Perón, por mencionar a algunos.

Sumado a los cambios de gobierno, los estadounidenses promovieron reformas neoliberales en toda Latinoamérica, al igual que acuerdos como el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) o Tratado de Río de Janeiro, intentando presentar un frente unido “en contra de la amenaza comunista”⁶³.

Los nuevos gobiernos autoritarios eran influenciados por el “discurso geopolítico sobre la política internacional en las instituciones militares de la región”⁶⁴. Especialmente, la literatura geopolítica alemana, resaltando como fuentes de inspiración a Friedrich Ratzel y Rudolf Kjellén para crear políticas relacionadas con la seguridad.

Para Martha Bárcena “Hasta la caída de los regímenes comunistas, el análisis de la problemática de la seguridad se centró en la seguridad nacional. En el continente latinoamericano, este concepto tuvo lecturas y consecuencias infaustas pues provocó una enorme represión al amparo del combate contra el comunismo.”⁶⁵ Ya que para los gobiernos autoritarios de América del Sur cualquier oposición que se les presentaba la clasificaban como una amenaza comunista, utilizando métodos extremos para mantenerlos controlados, trayendo como resultado numerosas violaciones a los derechos humanos, como desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias y asesinatos.

⁶³ Tavares, *op.cit.* p.20.

⁶⁴ Farid Kahhat, *Tras la guerra fría. Mentalidad militar y política de seguridad en Sudamérica*, Perú, Fondo Editorial del Congreso de Perú, 2007, p.75.

⁶⁵ Bárcena Coquí, *op.cit.* p.14.

Además, estos gobiernos, bajo el enfoque tradicional, también veían como un riesgo a sus países vecinos, puesto que su militarismo era percibido como una posible amenaza a la seguridad nacional de los países que los rodeaba. Creándose un círculo vicioso entre los mismos gobiernos, donde se protegían creyendo que sus vecinos los atacarían y en consecuencia estos hacían lo propio. Debido a este constante sospechosísimo, durante gran parte del tiempo en el que duraron los gobiernos autoritarios, no existió una gran cooperación en América del Sur en materia de seguridad o en áreas estratégicas.

No fue hasta que los países en Sudamérica comenzaron su proceso de redemocratización, que las relaciones entre sus vecinos mejoraron, sobre todo con la apertura entre Argentina y Brasil. Sin embargo, en cuestiones de seguridad, incluso con el retorno de la democracia “En América del Sur todavía existen creencias ortodoxas sobre el objeto principal de la seguridad, sobre todo que existe para garantizar la supervivencia del Estado-nación (o régimen gobernante) de un ataque y subyugación externos o de la subversión y el derrocamiento internos.”⁶⁶

Esto se debió a que los cambios de régimen tuvieron que ser pactados con los militares, por lo tanto, ellos buscaron mantener su injerencia y los nuevos gobiernos democráticos, quienes al no tener tanta experiencia cayeron en el error de continuar con una aplicación a la seguridad tradicional.

Con esta decisión, los nuevos gobiernos democráticos mantuvieron “el bienestar de una minoría poderosa en detrimento de una mayoría marginada de sus más elementales derechos, estructuras que en su afán de mantener esa pretendida seguridad pública terminan por sacrificar los deberes de garantizar la libertad y el ejercicio de los derechos de todos los ciudadanos.”⁶⁷ Generando así, la continuación de problemas que ya existían durante los gobiernos autoritarios e intentando resolverlos de la misma forma represiva, resultando en los mismos resultados poco favorecedores, donde problemas como la desigualdad y el desarrollo humano continuaron sin una resolución efectiva.

⁶⁶ Tavares, *op.cit.* p. 43. Traducción simple.

⁶⁷ Pablo Emilio Angarita Cañas, *Seguridad democrática. Lo invisible de un régimen político y económico*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2011, pp.106-107

1.2.2 Brasil y la seguridad tradicional

En el caso específico de Brasil, durante la Guerra Fría los actores de derecha aprovecharon el miedo de Estados Unidos por los soviéticos para acusar a su oposición progresista de marxistas con inclinaciones hacia la Unión Soviética. De esta manera, los militares obtuvieron el apoyo de los norteamericanos para realizar un golpe de Estado al presidente João Goulart el 31 de marzo de 1964, enarbolándose a sí mismos como un gobierno capitalista y aliados del mundo libre.

Como se señaló con anterioridad, los gobiernos autoritarios se apoyaron en el enfoque tradicional, el caso del gobierno militar de Brasil no fue la excepción. Utilizando la idea de contrainsurgencia, traída por los Estados Unidos e ideada por militares franceses como “Roger Trinquier, Pierre Chateau-Jobert y Raoul Salan”⁶⁸.

El gobierno autoritario, excusándose del miedo por la injerencia comunista, “La subversión interna y la guerra revolucionaria fueron fuertemente aseguradas”⁶⁹, permitiendo que las fuerzas armadas actuaran directamente sobre la población, creando una lógica en la que se militarizo a la policía, para acabar con el enemigo de forma permanente, aunque estos enemigos fueran sus propios ciudadanos.

Estos excesos llegaron a ser legalizados por el gobierno militar con el Decreto Ley 898 (29/09/1969)⁷⁰, donde se permitía la criminalidad oficial en pos de mantener la seguridad nacional, recalcando la importancia del Estado sobre las libertades de los individuos. Dando como resultado una gran violencia hacia la población, quienes eventualmente se cansaron de la constante represión, las tasas elevadas de analfabetismo masivo, mortalidad infantil, hambre crónica, instituciones atrasadas, relaciones sociales arcaicas y

⁶⁸ Ugarte, *op.cit.* p.21.

⁶⁹ Buzan & Waever, *op.cit.* p.312. Traducción propia.

⁷⁰“La seguridad nacional comprende, esencialmente, medidas destinadas a la preservación de la seguridad externa e interna, inclusive la prevención y represión de la guerra psicológica adversa y de la guerra revolucionaria o subversiva.”. Cámara Legislativa Brasileña, Legislación digitalizada, Decreto Ley núm 898, de 29 de septiembre de 1969, Brasil. Artículo 3. Consultada en: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1960-1969/decreto-lei-898-29-setembro-1969-377568-publicacaooriginal-1-pe.html> Traducción Simple.

la incapacidad del gobierno militar de cumplir sus promesas de crecimiento económico y progreso.

La desaprobación por el gobierno militar se vio más presente durante la crisis de 1973, obligando al gobierno del General Ernesto Geisel (1974-1979) a establecer una apertura democrática de forma gradual en Brasil, con el propósito de evitar “exasperar el sentimiento popular y provocar una situación revolucionaria que podría originar acciones violentas de venganzas y ajusticiamientos”⁷¹. Donde los militares podrían verse en riesgo y perder su poder en la toma de decisiones.

El único problema con esta supuesta apertura es que la seguridad tradicional continuaba dominando el pensamiento de los líderes, así que al enfrentarse al descontento social el gobierno de Geisel actuaba con extrema violencia, generando un círculo vicioso de apertura y represión. Donde al final triunfo la apertura democrática, logrando que en 1978 regresara del *habeas corpus*⁷² para crímenes políticos y se formara un partido político supuestamente opositor.

Fue así, como en Brasil se comenzaron a hacer más esfuerzos en búsqueda de la democracia, tema del que abordaremos más adelante en el texto. En cuanto a la seguridad, la transición de un gobierno militar a uno democrático no fue tarea sencilla para Brasil.

De acuerdo con Tavares, esto se debe a que “la institución militar sigue siendo un actor político preponderante e importante”⁷³ y el control de los civiles sobre los militares, una de las características más importantes de la democracia, resulta en una lucha constante entre ambos poderes. Donde, la sociedad civil desconfía de los militares, pero debido a la poca experiencia de los gobiernos democráticos, estos recurren a las Fuerzas Armadas para

⁷¹ Theotonio Dos Santos, *Evolución histórica de Brasil. De la Colonia a la crisis de la nueva República*, Brasil, Editorial Vozes, 1995, p.150. Consultado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/43007033.pdf>

⁷² “Derecho que entraña un procedimiento legal, rápido y sumario para producir la inmediata puesta a disposición judicial de toda persona detenida ilegalmente y verificar las condiciones de la detención.” Diccionario panhispánico del español jurídico, “habeas corpus”, *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 13 de Enero 2022, <https://dpej.rae.es/lema/habeas-corpus>

⁷³ Tavares, *op.cit.* p.19. Traducción propia.

manejar tareas que no les corresponden, como contener la delincuencia urbana, dotándolos de forma inconsciente con mayor poder.

Continuando con la misma lógica de seguridad tradicional incluso con un gobierno democrático, al no conocer otros métodos para garantizar la seguridad. Pero a diferencia de los gobiernos autoritarios, el nuevo gobierno brasileño realizó esfuerzos por establecer una mayor protección a los individuos en consecuencia, dio avances hacia una Seguridad Humana. Con el establecimiento de la Constitución de 1988, también se creó un sistema de protección social basado en la universalización de los derechos sociales, siendo el Estado el principal encargado de otorgar los servicios necesarios, naciendo así el Sistema de Seguridad Social que ofrecen asistencia social para los necesitados, seguridad social y salud para todos.

Con este tipo de acciones “Por primera vez, el Estado brasileño se compromete a suprimir la pobreza extrema a través de una transferencia de ingresos mensuales a las personas que acrediten ser pobres, a los ancianos y a los que padezcan alguna deficiencia.”⁷⁴ Dejando atrás la lógica en la que el gobierno no participaba en la creación de proyectos sociales por temor a verse como un gobierno comunista, para buscar de forma activa apoyos en donde fuera posible que los ciudadanos se alejen de la pobreza y se disminuya la desigualdad.

Sumado a lo anterior, en un intento de separarse de los gobiernos militares, en la Constitución desapareció el “concepto de Seguridad Nacional”⁷⁵, al ser uno de los supuestos motivos por el que el gobierno cometió numerosas violaciones a los derechos humanos. En cambio, el concepto es sustituido por el de Defensa Nacional, a nivel externo y Seguridad Pública a nivel interno.

⁷⁴Lena Lavinas, “Brasil, de la reducción de la pobreza al compromiso de erradicar la miseria”, en *Revista CIDOB d'afers internacionals*, núm. 97-98, (2012), p. 72. Consultado en: https://www.cidob.org/en/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/brasil_de_la_reduccion_de_la_pobreza_al_compromiso_de_erradicar_la_miseria

⁷⁵ Ugarte, *op.cit.* p49.

La Carta Magna establece en el artículo 144 que “La seguridad pública, deber del Estado, derecho y responsabilidad de todos, se ejerce para garantizar el orden público y la integridad de las personas y patrimonios”⁷⁶. Con este artículo señalan la intención de poner tanto al individuo como a sus bienes como objetos de seguridad, sentando la obligación del Estado de garantizar este derecho. Encima de esto, la Constitución fortaleció “las organizaciones no gubernamentales (ONGs), ganaron mayor protagonismo en el escenario político nacional”⁷⁷, al denunciar violaciones a los derechos humanos y promocionar los derechos que eran ignorados. Siendo acciones sustantivas hacia una democracia y una Seguridad Humana mucho mayor⁷⁸.

Al final de este apartado podemos entender que la seguridad tradicional moderna se estableció plenamente durante la Guerra Fría en América del Sur, siendo motivado por los intereses de Estados Unidos por crear un frente unido en todo el continente contra el bloque comunista.

Con los gobiernos militares la seguridad tradicional ponía en primer lugar la protección del Estado frente a los individuos, siendo una de las mayores amenazas los comunistas, según Buzan los "actores de derecha explotaban el constante temor de Estados Unidos sobre los movimientos de izquierda en la región"⁷⁹. Por lo que muchos ciudadanos vieron sus derechos humanos violados durante esa época.

Aunque existió un cambio de gobierno en América del Sur, no se dio la eliminación total de la seguridad tradicional, ya que la inexperiencia de los nuevos gobiernos los orilló a recurrir a los mismos métodos de seguridad que los gobiernos militares. Evitando un

⁷⁶ Constitución Política de la República Federativa del Brasil, 1988, Artículo 144. Consultado en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0507.pdf>

⁷⁷ Olga Espinoza Mavila, “Brasil”, en *Archivo Jurídicas UNAM*, p. 84. Consultado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2116/7.pdf>

⁷⁸ La presencia de las ONGs en los países permite el fortalecimiento de la democracia, porque permiten que la sociedad vigile que las autoridades estén actuando de forma apropiada. Asimismo, estas organizaciones permiten que la ciudadanía obtenga información independiente del gobierno y también les facilita un espacio de diálogo para que los ciudadanos y el gobierno puedan dialogar. Todas herramientas muy necesarias para tener una democracia fuerte. Fuente: Israel Butler, "Por qué las ONG son fundamentales para la democracia", en *Liberties*, Alemania, 11 de abril 2017. Disponible en: <https://www.liberties.eu/es/stories/por-que-son-necesarias-las-ong-rendicion-de-cuentas-democracia-organizacion-civil/11727>

⁷⁹Buzan & Waever, *op.cit.* p.312.

desarrollo humano pleno y la continuación en la violación de derechos humanos hasta la actualidad.

En cuanto al caso de Brasil, la seguridad tradicional también fue utilizada por los gobiernos autoritarios, legalizando la violencia excesiva del Estado en miras de proteger el capitalismo cuando ciudadanos se rebelaban al régimen.

La represión fue demasiada, por lo que el gobierno militar tuvo que permitir la germinación de la democracia en el país, ya que “temían exasperar el sentimiento popular y provocar una situación revolucionaria que podría originar acciones violentas de venganzas y ajusticiamientos”⁸⁰ contra los militares. Con esta apertura eventualmente llegaría la democracia en el país, naciendo proyectos y políticas sociales que buscaban abordar problemáticas que afectaban a sus ciudadanos.

De tener un enfoque centralizado en el Estado, el nuevo gobierno democrático de Brasil empezó a preocuparse por sus ciudadanos en los textos que realizaba. No obstante, la seguridad tradicional continuaba preponderando durante la transición, por lo que el desarrollo humano de los individuos quedó pendiente, dejando muchas áreas de oportunidad para los nuevos gobiernos democráticos en Brasil.

1.3 La Seguridad Humana en América de Sur

En esta sección abordaremos como la caída del bloque soviético hizo que la comunidad internacional se enfrentara a un mundo completamente diferente, donde las amenazas se expandieron y los proveedores de seguridad aumentaron. Generando que la seguridad como se concebía fuera replanteada y surgiera el concepto de la Seguridad Humana en respuesta a la nueva realidad post Guerra Fría.

Posteriormente, se estudiará como América del Sur modificó su percepción de seguridad al presentarse una redemocratización en toda la región, al igual que los principales impulsores del cambio de visión en la zona.

⁸⁰ Dos Santos, *op.cit.* p.150.

Finalmente se explorará los avances que ha hecho la región en materia de Seguridad Humana, mencionando algunos de los acuerdos importantes que han marcado de forma clara las intenciones de la región por abordar temas relacionados con la Seguridad Humana.

1.3.1 El surgimiento de la Seguridad Humana

El fin de la Guerra Fría trajo consigo varios cambios en el escenario internacional, una gran cantidad de países se democratizaron y la globalización se aceleró de forma vertiginosa alrededor del planeta. Resultando en una expansión de amenazas, al igual que un incremento de los proveedores de la seguridad (Estados y organizaciones internacionales). En esta nueva realidad, las amenazas no se perciben de forma exclusiva en los límites del Estado, ahora “ningún Estado puede aislarse del ambiente en el que vive”⁸¹.

Todos los países se encuentran interactuando de forma directa o indirecta, generando que las amenazas de un país pudiesen extenderse más allá de sus fronteras. Como es el caso de las crisis económicas, pues al tener una economía globalizada, la caída económica de un país afecta al resto del mundo.

Entonces, debido a las grandes modificaciones que se experimentaban, no hubo un consenso global sobre la seguridad. Si bien es cierto que, con la aparición de organizaciones internacionales dedicadas a mediar el conflicto, la interdependencia económica, las normas internacionales contra la violencia y el fin del colonialismo, los conflictos armados interestatales disminuyeron, la paz no pudo convertirse en una norma en todos los países.

De hecho, “en muchos países el Estado representa una mayor amenaza a los individuos que la presencia de conflictos armados”⁸², ya que los gobiernos en busca de proteger su “seguridad nacional” llegan a ejercer altos niveles de violencia hacia sus ciudadanos. Un

⁸¹ Tavares, *op.cit.* p.64. Traducción simple.

⁸² Rojas Aravena, *op.cit.* p.12.

ejemplo claro de esto fue la situación de Yugoslavia en la década de los noventa, donde el perpetrador no eran otros Estados, sino el mismo gobierno.

Ante todos estos cambios, los expertos decidieron crear un concepto que respondiera a los nuevos retos y en 1993 surge la Seguridad Humana, siendo primero introducida por Amartya Sen y el Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Posteriormente, el concepto fue explicado a profundidad por el Informe de Desarrollo Humano del PNUD en 1994 y se elevó al grado de doctrina, generando una gran popularidad entre académicos en los noventa, frente a la incapacidad de la seguridad tradicional de enfrentar los nuevos retos de seguridad y garantizar el bienestar de la gente.

En 1999 su popularidad logró que se estableciera la Red de Seguridad Humana y en el 2000 con la Declaración del Milenio, firmada por 189 países, varios de los valores clave de la seguridad humano fueron abordados y aceptados por los países miembros. Además, durante la Cumbre del Milenio celebrada en septiembre del mismo año se decidió crear la Comisión de Seguridad Humana, responsable de producir el reporte “Seguridad Humana Ahora” en 2003, con el objetivo de explicar de forma más extensa la operatividad de la seguridad humana pues esta permitía abordar más temas que buscaban beneficiar a los individuos.

Durante el 2006, las Naciones Unidas publicaron “La seguridad humana para todos” con nueve casos de estudio, para demostrar la importancia del concepto, asimismo adicionó áreas como el consumo de drogas, servicios de energía, tráfico y trata de personas y acceso de información como valores importantes para la Seguridad Humana. Los esfuerzos por clarificar este enfoque continuaron y en el 2009 se crea el “Informe Teoría y práctica de la seguridad humana”, donde se acepta que existen diferencias en la aplicación dependiendo del tiempo y espacio, teniendo que adaptarse a las necesidades de cada región, país y área.

El concepto continua en construcción, buscando prevenir las amenazas antes de que se presenten y atacando las ya existentes con enfoques integrales, adaptándose a la realidad

en donde se encuentren. Siendo de mucha utilidad para regiones con problemas que llegan a ser extraterritoriales, como sucede con América del Sur.

1.3.2 El cambio de perspectiva de América del Sur

Como se mencionó anteriormente, América del Sur tuvo una inclinación fuerte al enfoque tradicional de seguridad durante gran parte de su historia, siendo exacerbado a lo largo del período militar que sufrieron la mayoría de los países de esta región en el transcurso de la Guerra Fría.

Sin embargo, a diferencia del resto del mundo, su proceso de redemocratización comenzó antes de la caída del muro de Berlín,” varios cambios ocurrieron alrededor de este tiempo o un poco antes en la década de 1980”⁸³. La inconformidad de los ciudadanos, sumado con el retiró del apoyo de Estados Unidos a los gobiernos autoritarios, fueron algunos factores que hicieron que los países sudamericanos regresaran a la democracia.

Con el resurgimiento de la democracia, los gobiernos sudamericanos dejaron de aislarse, renunciando a la doctrina realista, donde se percibía a los gobiernos vecinos como enemigos. De esta manera “la democracia creó una mayor capacidad para actuar de manera predecible a nivel internacional, y con ello mejoró las posibilidades de cooperación regional”⁸⁴.

Estos acercamientos fueron más notorios con el cambio de relación entre Argentina y Brasil. Ambos países habían querido proyectarse como los líderes regionales, por lo que se percibían como amenaza, “Brasil temía el cerco de la América española liderada por Argentina; Argentina temía el expansionismo y la dominación brasileños”⁸⁵. Resultando en una relación tensa durante el período militar, sin embargo, con la firma del tratado de Itaipú-Corpus⁸⁶ y sus acuerdos de cooperación en materia de energía nuclear, sus

⁸³ Buzan, *op.cit.* p.320. Traducción simple.

⁸⁴ *Ídem.* Traducción simple.

⁸⁵ *Ibid.* P.314. Traducción simple.

⁸⁶ El tratado multilateral de cooperación técnica Itaipu Copus fue firmado en octubre de 1979, entre Argentina y Brasil con el objetivo de resolver las disputas por recursos hídricos.

relaciones mejoraron, marcando el inicio de una cooperación constante entre ambos países.

Sumado a la mejora de relaciones entre Argentina y Brasil, la democratización en América del Sur dio como resultado que todos los países compartieran valores políticos similares, al igual que retos económicos, debido a los años en los que los gobiernos militares afectaron la economía. Esto ayudó a disminuir rivalidades y disputas que existían durante dichos regímenes.

De esta manera, a finales de la década de los ochenta los países sudamericanos recién democratizados se dieron cuenta que debían repensar la seguridad, “las perspectivas de colaboración a largo plazo eran una vía más viable para captar sus intereses de seguridad”⁸⁷, por lo que se enfocaron en temas como los acuerdos de desmilitarización, el desarmamiento y el combate al narcotráfico. Incluyendo en la agenda de temas tradicionales de seguridad a amenazas nuevas y otras consideraciones.

1.3.3 Seguridad Humana y América del Sur

Con la intención de percibir más allá de las amenazas tradicionales de seguridad y fomentar las oportunidades de diálogo, en 1991 en la Organización de Estados Americanos (OEA), se comenzaron a abordar temas de Seguridad Humana en el Acuerdo de Santiago. De acuerdo con Tavares, “las nuevas condiciones imperantes en la región y en el mundo, daban la oportunidad de una perspectiva actualizada y amplia del desarme en materia de seguridad, incluyendo todas las formas de proliferación de armas e instrumentos de destrucción en masa, para que el mayor volumen posible de recursos pudiese ser dedicado al desarrollo económico y social de los Estados miembros”⁸⁸.

Creando un cambio visible en comparación con los gobiernos militares, pues en vez de querer fortalecer el sector armamentista, los regímenes democráticos estaban expresando su voluntad por centrarse en valores más centrados en el desarrollo humano al querer mejorar la economía del país, al igual que los problemas sociales.

⁸⁷ Tavares, *op.cit.* p. 37. Traducción simple.

⁸⁸ *Ibid.* pp. 64-65. Traducción simple.

Los esfuerzos por cambiar la perspectiva en materia de seguridad se incrementaron a lo largo del nuevo milenio, sobre todo por parte de Argentina y Brasil, quienes experimentaron un gran crecimiento económico y estabilidad política que les dio la oportunidad de presentar nuevos temas a la mesa.

Durante la Segunda Reunión de Presidentes de América del Sur en Guayaquil, Ecuador en julio de 2002, adoptaron una declaración proclamando que "América del Sur se convertiría en una zona de paz y cooperación, siendo un evento histórico que reflejaba las mejores tradiciones de entendimiento y coexistencia pacífica entre los pueblos de la región"⁸⁹.

Gracias a esta clase de ideales, la región aceptaba muchas de las propuestas de la Seguridad Humana al recalcar la necesidad de cooperación para poder alcanzar la paz y mejorar la situación de los individuos.

En 2003, tanto Brasil como Argentina decidieron poner sobre la mesa la lucha contra la pobreza como parte de las prioridades de la seguridad, haciendo eco a lo que la Seguridad Humana previamente había señalado sobre crear políticas integrales, centradas en el individuo para disminuir la violencia en los países y mantener a la gente a salvo.

Con esto, en 2004 la OEA adoptó la Declaración sobre Seguridad en las Américas, afirmando que, "el fortalecimiento de la democracia, la lucha contra el terrorismo, el fomento de la resolución pacífica del conflicto, el fomento de la confianza y de las medidas de seguridad entre los Estados, la limitación de la proliferación de armas de destrucción masiva, el combate a la delincuencia organizada transnacional, al igual que el tráfico ilícito de armas de fuego, prevenir y mitigar los efectos de los desastres naturales y resolver los problemas de salud y pobreza"⁹⁰, eran parte de sus objetivos para construir una región más segura.

Esta declaración, a nivel hemisférico dio pauta a que la seguridad se abordara de forma distinta, pues no sólo incluía amenazas tradicionales, sino que también agregaba nuevas

⁸⁹ Tavares, *op.cit.* p.3. Traducción simple.

⁹⁰ *Ibid.*, p.199. Traducción simple.

amenazas como los problemas de salud, pobreza y el fortalecimiento a los valores democráticos, haciendo una clara referencia a la Seguridad Humana.

Si bien, los gobiernos sudamericanos parecían concordar con muchos de los objetivos de la Seguridad Humana, lo cierto es que el concepto presentó muchas trabas en su aplicación en la región. Como lo señala Héctor José Galeano David, “A pesar de haberse desarrollado e impulsado la aplicación de la seguridad humana, son relativamente escasos los procesos incluyentes que los gobiernos han adelantado hasta ahora para proporcionar mecanismos que faciliten la satisfacción de las necesidades básicas en las sociedades suramericanas”⁹¹.

Esto se debe principalmente, al constante debate que existe entre la seguridad tradicional y la Seguridad Humana, además de la forma en la que los gobiernos, tanto militares como democráticos han percibido la seguridad. Sin embargo, los países de la región han realizado avances en el tema, teniendo sus propias especificidades de acuerdo con el país al que se estudia, pues con las nuevas amenazas deben de adaptarse de forma distinta.

Al final de este apartado podemos señalar que con el fin del conflicto entre la URSS y Estados Unidos, muchas amenazas previamente ignoradas reclamaron atención, además de que muchos proveedores de seguridad surgieron para atender estos problemas. Ante todos estos cambios, el concepto de la Seguridad Humana nació en el Informe de Desarrollo Humano del PNUD en 1993, buscando atender a las problemáticas que la seguridad tradicional no podía enfrentar, dando soluciones integrales que se extendían de las amenazas tradicionales.

En el caso de Sudamérica, con la redemocratización a finales de la década de los setenta, les dio un espacio donde muchos de los países compartían puntos en común que les permitía cooperar para solucionar problemas regionales.

⁹¹ Héctor José Galeano David, et al. “La seguridad humana en Suramérica: una aproximación a las relaciones colombo-brasileñas”, en *Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe colombiano*, vol.9, núm. 17 (2012), p.207, <https://biblat.unam.mx/hevila/MemoriasRevistadigitaldehistoriayarqueologiadesdeelcaribe/2012/vol9/no17/6.pdf>

Asimismo, al llegar al nuevo milenio muchos países sudamericanos, en especial Argentina y Brasil tuvieron un crecimiento económico que les dio la confianza y las herramientas para abordar nuevos temas de seguridad, permitiendo un espacio donde la Seguridad Humana podía operar.

Aunque todavía preexiste la carga de la seguridad tradicional en la región, también existen esfuerzos por resolver las amenazas de forma integral, como lo sugiera la Seguridad Humana, y no exclusivamente armamentista, como solía hacerse con la seguridad tradicional.

1.4 La Seguridad Humana y la seguridad tradicional

Profundizaremos más sobre los problemas que presentó la seguridad tradicional al enfrentarse a la nueva realidad post Guerra Fría, mencionando como a nivel internacional se incrementaron los temas de la agenda internacional y como los nuevos poderes fueron claves para generar cambios.

Además, abordaremos las críticas que presenta la Seguridad Humana y como sus detractores la han señalado como un enfoque demasiado amplio, asimismo se ahondará en la defensa de la Seguridad Humana frente a estas acusaciones. Al final del apartado, explicaremos como estos enfoques, que a simple vista parecen ser diametralmente opuestos, tienen varios puntos en común que pueden ayudar a mejorar la forma en la que viven los individuos.

1.4.1 Los problemas de la seguridad tradicional

Con la caída del bloque soviético, el mundo bipolar llegó a su fin y con ello el enemigo que ponía en riesgo la seguridad nacional de los capitalistas desapareció, obligando al resto del mundo a replantearse la necesidad de fortalecer su armamento militar y la opresión, cuando no había ninguna amenaza inminente. Sumado a esto, la caída de la URSS generó un debate entre los realistas sobre la nueva realidad de la sociedad internacional y que clase de polaridad existiría posterior al conflicto.

Existían teóricos que esperaban que el mundo se volvería unipolar, siendo los Estados Unidos el gran poder dominante. Otros pensaban que el mundo pasaría por un período

donde Estados Unidos tendrían mayor poder, para luego ingresar a una multipolaridad cuando otros países lo alcanzaran.

Lo cierto fue que, aunque la supremacía de Estados Unidos tanto económica, tecnológica como militarmente era innegable, al no existir una competencia que lo opusiera, la necesidad de extenderse por todo el mundo se terminó, obligándolo a retraerse un poco. De forma paralela, con el aumento de países por la descolonización, la nueva realidad produjo que la visión tradicional de grandes y medianos poderes fuera insuficiente para realizar un análisis correcto, ya que muchos países tenían poder en su región, pero pocos tenían la capacidad de operar en todo el sistema. Tal es el caso de Israel y Brasil como poderes regionales o China, Japón y Rusia como poderes grandes, que trascienden los límites regionales⁹².

Frente a estos cambios, surgieron nuevos instrumentos y actores que afectaron la visión realista. Organizaciones multilaterales dedicadas a resolver conflictos, mecanismos para controlar armas de destrucción masivas y armas convencionales, al igual que acuerdos regionales, fueron algunos de los instrumentos que no entraban en la visión realista, puesto que en ellos se cedía un poco de la soberanía nacional con la intención de alcanzar la paz.

Asimismo, organizaciones internacionales y empresas trasnacionales adquirieron mayor poder, mostrando las limitaciones del enfoque tradicional al analizar “la dinámica de las interacciones y la injerencia de los actores no estatales en la arena internacional.”⁹³ Pues no podían encuadrar como organizaciones o empresas también influían en la toma de decisiones del Estado.

⁹² Buzan en su libro, “Regions and Powers The Structure of International Security”, señala que para definir el poder que tiene el Estado debe de haber una capacidad de proyectarse, su habilidad para visualizar y operabilizar sus metas futuras a nivel internacional, su visión de si mismos y la visión de otros Estados con respecto a ellos. P34-37.

⁹³ Galeano David *et al.* *Op.cit*, p.214.

Otro problema para el Realismo fue la expansión de temas en la agenda de seguridad, dejando de estar dedicados exclusivamente a la materia militar e incluyendo otras preocupaciones que eran ignoradas durante el conflicto.

A lo largo de la Guerra Fría se creía que, con la aparición de ciertos temas, como la libertad de expresión y de reunión, se tendría un efecto contraproducente al intentar defender el país contra el comunismo. Una vez eliminada dicha amenaza, los derechos previamente ignorados reaparecieron en la agenda pública demandando su importancia, obligando al Estado a promover “los derechos de los ciudadanos, su bienestar y libertad”⁹⁴ .

La demanda por mayores derechos, aunado al surgimiento del crimen internacional que tenía un carácter extraterritorial y un efecto global, suscitaban inconvenientes para la visión realista, pues “sólo considera a éstos como actores internacionales, dado que el ámbito nacional es (para los neorrealistas) jerárquico y totalmente dominado por ellos.”⁹⁵ Para ellos, cuando una amenaza traspasaba las fronteras, esta debía provenir del exterior, sin embargo, en el caso del crimen internacional, la amenaza surge tanto del interior como del exterior.

El cambio de conflictos y amenazas hicieron insostenible e insuficiente el concepto tradicional de seguridad, debido a que los nuevos desafíos no se acomodaban de forma adecuada en el marco de acción, dificultando muchas de las definiciones creadas por los realistas.

La globalización permitió una interconexión entre todo el mundo, lo que a su vez erosionó la soberanía, por lo tanto, la visión tradicional que “procura los medios para la defensa del territorio y la soberanía.”⁹⁶ , ya no es una forma apropiada para analizar el mundo al que nos enfrentamos. Sin embargo “no debe de ser descartada completamente dado que aun ofrece respuestas plausibles, si bien incompletas”⁹⁷, teniendo la capacidad de ser utilizada como material histórico.

⁹⁴ Rojas Aravena, *op.cit.* p.14.

⁹⁵ Galeano David *et al.* *Op.cit.*, p.214.

⁹⁶ *Ibid.* P.210.

⁹⁷ *Ibid.* P.214.

Porque, aunque sus respuestas no logran explicar todas las interacciones que se dan en el escenario internacional, sobre todo con los nuevos actores y temas, como el medio ambiente o los derechos humanos. El hecho de que muchos gobiernos continúen utilizando este enfoque, obliga a los analistas a continuar con sus estudios, a pesar de que no responde todas las interrogantes, como pretende hacer la Seguridad Humana.

1.4.2 Los problemas de la Seguridad Humana

La Seguridad Humana busca respuestas a amenazas agudas y severas que afectan, no tanto al Estado, sino al individuo. Las cuales, en el esquema de seguridad tradicional no eran resueltas de forma apropiada y generaban más violencia. Por ello, la Seguridad Humana intenta crear soluciones a los problemas de forma amplia e integradora, sin embargo, al incluir tantos temas en un solo enfoque ha resultado en críticas y falta de entendimiento por parte de algunos gobiernos.

Al ser un concepto relativamente reciente, en comparación a la seguridad tradicional, suele ser criticado por aún encontrarse en la esfera académica o siendo conversado exclusivamente en los organismos internacionales sin poder aterrizar su aplicación a nivel estatal. Además, al igual que el enfoque liberal de seguridad, sus detractores suelen señalar que, “corre el peligro de verse reducido a un “slogan útil” para la movilización social, difícilmente aplicable”⁹⁸, creando una proliferación de estrategias inefectivas que buscan metas inalcanzables, las cuales sirven como promesas para la población pero que cuentan con resultados que no son claramente observables en primera instancia.

De acuerdo con sus opositores como “Breslin, Christou, Roland Paris o Hoogensen y Rottem”⁹⁹, debido a que aborda demasiados temas como parte de sus prioridades, es imposible para los gobiernos poder aplicar el enfoque correctamente, ya que no se pueden resolver todos los problemas con la cantidad de recursos que el país posee, igualmente, el tiempo que requiere para que ciertas políticas funcionen corriendo el riesgo de que algunas amenazas sean atendidas inapropiadamente.

⁹⁸ Rojas Aravena, *op.cit.* p.28

⁹⁹ McDonald, Matt y Williams, Paul D. (ed), *Security studies an introduction*, Nueva York, Routledge, 2018. *Security Studies an Introduction*, p222.

Además, muchos Estados, sobre todo los latinoamericanos, consideraban que la Seguridad Humana ponía en riesgo su soberanía al integrarse otros actores a los temas de seguridad, convirtiéndose, a sus ojos, en una amenaza más que en una herramienta beneficiosa.

En respuesta a estas críticas, la Seguridad Humana señala que su importancia radica en el “esfuerzo constante para situar al individuo en el centro de las preocupaciones nacionales y mundiales en materia de seguridad”¹⁰⁰. Su amplitud no busca crear confusión, más bien es una respuesta a la expansión de amenazas causadas por la descolonización, redemocratización y la globalización, además de la carencia de respuestas por parte de la seguridad tradicional, por lo que su existencia y estudio es obligatorio para darle al individuo la importancia que necesita y demanda.

Asimismo, con la amplitud de temas busca resolver las amenazas como la violencia, desde un enfoque diferente, donde se prevengan futuros retos a la seguridad. Por ejemplo, al preocuparse por el medio ambiente solucionan la obtención de recursos por parte de comunidades vulnerables, manteniendo un ambiente prospero para los individuos, evitando que caigan en prácticas antisociales.

En cuanto al tema de soberanía, como lo señala el Informe del Secretario General de Naciones Unidas sobre Seguridad Humana del 2005, "la seguridad humana no atenta contra la soberanía de los Estados, requiere más bien instituciones locales sólidas y estables."¹⁰¹

Esto significa, que la Seguridad Humana no busca acabar con el rol del Estado, sino que se plantea como un apoyo donde el Estado se fortalece, gracias a la participación de otros actores u organizaciones. A pesar de que cuenta con políticas que presentan resultados más a futuro, el enfoque también pretende erradicar las amenazas presentes de forma veloz, aplicando una revisión constante para analizar los resultados.

¹⁰⁰ Amitav Acharya, “Chapter 28 Human Security”, 2007, p. 504. Consultado en: <http://www.amitavacharya.com/sites/default/files/Human%20Security.pdf> . Traducción simple.

¹⁰¹ Rojas Aravena, op.cit., p.59,

1.4.3 La Seguridad Humana y la seguridad tradicional

Entonces, el enfoque de Seguridad Humana aspira a fungir como herramienta para ayudar a los Estados a entender mejor los problemas y resolverlos de forma integral. Sin embargo, muchas veces se enfrenta al enfoque tradicional de seguridad, ya que ambos suelen priorizar distintas metas. Por ejemplo, la seguridad tradicional impone como prioridad la supervivencia del Estado sobre las libertades del individuo, mientras que, para la Seguridad Humana, es más importante la libertad, ya que esto permite un mejor desarrollo humano.

Aunque llegan a diferir en ciertas prioridades, ambos enfoques no se encuentran separados, más bien coexisten de forma constante en el mismo escenario, pues la Seguridad Humana busca integrar factores humanitarios con consideraciones tradicionales sobre la seguridad del Estado, ya que, sin seguridad de Estado, no se pueden alcanzar niveles adecuados de Seguridad Humana y viceversa, siendo dos modelos que se complementan mutuamente.

La Seguridad Humana funciona como una extensión del marco de seguridad del Estado, explorando temas actuales que fortalecen a la sociedad¹⁰², utilizando constantemente ciertas concepciones de la seguridad tradicional, actualizándolos y adaptándolos a la región en la que se encuentra operando.

La teoría de la Seguridad Humana, en vez de enfrentarse a otros, entiende que con la globalización las divisiones entre los asuntos nacionales e internacionales son difusas, al igual que el antiguo concepto de soberanía. Comprende la necesidad de sistemas sólidos políticos, sociales, ambientales, económicos, militares y culturales para poder alcanzar la paz y seguridad, al estar “orientada al fomento de la capacidad del gobierno y las instituciones locales”¹⁰³.

A diferencia del concepto tradicional que percibe a otros Estados como enemigos, la seguridad tradicional busca que exista una cooperación internacional y multilateral para

¹⁰² Tavares, *op.cit.* p.2.

¹⁰³ Rojas Aravena, *op.cit.* p.60.

poder resolver todos los retos en común, fortaleciendo la soberanía de los Estados al plantearse soluciones a los aspectos “multidimensionales de la inseguridad humana y, por lo tanto, de la inseguridad nacional.”¹⁰⁴ Ayudando a los problemas de la seguridad tradicional a resolverse desde una perspectiva distinta.

Por ello, aunque el concepto es contestado por corrientes más tradicionales, la Seguridad Humana debe ser promovida para mantener al individuo como un factor importante de estudio y necesario de proteger ante las nuevas amenazas.

Al respecto de este apartado, es necesario comprender que incluso cuando la seguridad tradicional es imperfecta para entender la realidad es un enfoque que se mantiene presente, sobre todo cuando los gobiernos que intentan crear soluciones inmediatas a los problemas no toman en cuenta los costos sociales.

Puede que la Seguridad Humana y la seguridad tradicional se lleguen a enfrentar en el modo y la forma en la que pretenden alcanzar las metas, sin embargo, con la participación de la Seguridad Humana en la realidad del país se pueden percibir mejoras, no sólo a nivel de los individuos, sino también a nivel estatal.

Por lo que, a pesar de las críticas que presenta la Seguridad Humana, sobre la amplitud de sus temas y la imposibilidad de ser adaptado a un país, quedándose en discusiones teóricas, la Seguridad Humana en realidad pone a la mesa temas que previamente habían sido ignorados e invita a los gobiernos a adaptar sus respuestas porque sabe que cada realidad es distinta, dándole una flexibilidad al enfoque.

Entonces, la Seguridad Humana entiende que la presencia de la seguridad tradicional seguirá influyendo en las decisiones de los gobiernos, sobre todo en países de América del Sur, pero considera que su presencia en la realidad nacional puede aportar más para los gobiernos que decidan aplicarla.

¹⁰⁴ *Ibid.* p.145.

Capítulo 2: El desarrollo de la Seguridad Humana en Brasil

2.1 Democratización brasileña

En este apartado abordaremos el cambio de régimen del período militar brasileño, la transición, hasta que la democracia estaba firmemente establecida en Brasil.

Primeramente, mencionaremos qué mecanismos generaron el cambio de gobierno, para que este diera a las primeras elecciones democráticas en Brasil. Posteriormente, abordaremos las complicaciones que enfrentaron los primeros gobiernos que tuvieron que transitar de la dictadura hacia la democracia.

Finalmente, en este apartado explicaremos cómo la democracia ya establecida con Cardoso tuvo avances en materia de Seguridad Humana y como, debido al hartazgo de la sociedad brasileña, en las elecciones de 2003, Luiz Inácio Lula da Silva se convirtió en presidente de Brasil.

2.1.1 El fin de la dictadura

La dictadura brasileña comenzó el 31 de marzo de 1964, cuando forzaron fuera del poder a João Goulart. Desde entonces hasta 1973, el gobierno militar brasileño gobernó a sus ciudadanos de forma autoritaria, siendo el principal actor de las violaciones de los derechos humanos, sin embargo, su modelo de gobierno se fue desgastando al no poder obtener un buen crecimiento económico, tener tasas elevadas de analfabetismo masivo, mortalidad infantil, hambre crónica, instituciones atrasadas, relaciones sociales arcaicas y gran insatisfacción social.

Como se señaló en el apartado anterior, la crisis de 1973 aumentó el hartazgo social, por lo que con el General Ernesto Geisel (1974-1979) el proceso de democratización comenzó

a dar pasos temblorosos que, de acuerdo con Tavares¹⁰⁵ es la única alternativa política de la región, pues sólo con la democracia se podía garantizar gobernabilidad, apoyo local y reconocimiento internacional.

Después, con João Baptista Figueiredo (1979-1985), la apertura avanzó mucho más, pues los militares se abrieron a la negociación buscando: 1) que “el grupo en el poder no fuese totalmente excluido del mismo por un proceso de democratización radical.”¹⁰⁶ ; 2) Que se evitara los revanchismos y cambios drásticos en la estructura política¹⁰⁷. Intentando mantener el control y evitando que la ciudadanía se volviera contra ellos.

Figueiredo regresó libertades civiles, apoyó una mayor apertura política para crear más partidos políticos, editó la Ley 7170 (14/12/1983), quien sumada con la Ley 6620 (17/12/1978), “intentaron corregir los errores y “excesos” acogidos en los dispositivos anteriores y constituyeron el marco jurídico del ingreso a la democracia”¹⁰⁸. Para que la transición se diera de forma ordenada y paulatina.

Otro instrumento jurídico importante para la democratización fue la emisión de la Ley de Amnistía que permitió que los líderes políticos opositores retornaran a Brasil, mas, esta ley fue criticada dado que en la redacción permitía que crímenes realizados por miembros del aparato de gobierno también fuesen incluidos. El aparato fue tolerado bajo la argumentación de una reconciliación social y no buscar venganza hacia los militares para así poder establecer la paz.

La apertura posibilitó que en 1984 se creara un grupo parlamentario conformado por investigadores e intelectuales encargados de elaborar el anteproyecto de la nueva

¹⁰⁵ Rodrigo Tavares, *Security in South America, the Role of States and Regional Organizations*, EEUU: FirstForumPress, 2014. P.18. Traducción Libre.

¹⁰⁶Theotonio Dos Santos, *Evolución histórica de Brasil. De la Colonia a la crisis de la nueva República*, Brasil, Editorial Vozes, 1995, p.193. Consultado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/43007033.pdf>

¹⁰⁷Leonardo Barreto y David Fleischer, “Reformas políticas y democracia en Brasil”, en Instituto de Investigaciones Jurídicas, núm. 418 (2008),p. 316, <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2527/9.pdf>

¹⁰⁸Olga Espinoza Mavila, “Brasil”, en *Archivo Jurídicas UNAM*, pp. 75. Consultado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2116/7.pdf>

Constitución, y que, en 1985 durante las primeras elecciones democráticas, los brasileños eligieran a su líder, terminando oficialmente con el período militar de 21 años (1964-1985).

2.1.2 La transición de la dictadura a la democracia

Tancredo Neves ganó las elecciones presidenciales indirectas de 1985, desafortunadamente, no llegó a ser el primer presidente electo democráticamente después del golpe militar, ya que fallece tiempo antes de tomar el cargo, obligando que su vicepresidente, José Sarney (1985-1990) a asumir la presidencia.

Ante este cambio tan inesperado, José Sarney enfrentó la falta de confianza popular, inflación elevada, aumento del desempleo y una de las deudas más elevadas de la región, forzándolo a acercarse a sus vecinos para tratar de controlar la deuda, terminando con la tendencia aislacionista que manejaban los gobiernos previos.

Durante su administración, se aprueba la Constitución de 1988, desapareciendo el concepto de Seguridad Nacional¹⁰⁹, por todas las violaciones cometidas en su nombre. Para sustituirlo, surge concepto de Defensa Nacional a nivel externo y Seguridad Pública a nivel interno.

Aunque la democratización tuvo un gran éxito con la Constitución de 1988, lo cierto es que los retos continuaron para los brasileños. Pues hay que recordar que uno de los requisitos para tener Seguridad Humana son las instituciones fuertes y transparentes, sin embargo, debido a toda la inestabilidad inicial de la transición, este requisito no fue cumplido durante el gobierno de Sarney, ni durante el gobierno de su sucesor, Fernando Collor de Mello (1990-1992).

A pesar de que Collor de Mello parecía presentar una candidatura donde los valores de la Seguridad Humana serían establecidos al incluir en su agenda temas de propiedad

¹⁰⁹José Manuel Ugarte, "Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades", en Research Gate, 2004, p.49. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/271153473_Democratizacion_subnacional_a_la_luz_de_los_usos_politicos_del_poder_de_policia_del_estado_santiagoense_durante_el_juarismo_1995-2004/fulltext/55f7331808aeafc8abfc0bbf/Democratizacion-subnacional-a-la-luz-de-los-usos-politicos-del-poder-de-policia-del-estado-santiagoense-durante-el-juarismo-1995-2004.pdf

intelectual, derechos humanos, medio ambiente y tecnología, identificándose a sí mismo como un candidato progresista. Lo cierto es que “era un producto exclusivo de la publicidad”¹¹⁰, pues su gobierno resultó ser una gran decepción para sus votantes, pues tenía un corte conservador en vez de progresista.

La insatisfacción de los ciudadanos se hizo más palpable cuando en septiembre de 1992, la Cámara de Diputados suspendió sus poderes presidenciales acusándolo de recibir sobornos por parte de Paulo Cesar Farias, el mayor operador de tráfico de influencias de esa época, esta acusación escaló hasta un *impeachment* en su contra.

El juicio de Collor terminó con su destitución en el mismo año, siendo uno de los momentos de mayor fragilidad para Brasil, ya que existía el temor de que ante la incertidumbre los militares salieran de sus cuarteles y decidieran tomar el poder por la fuerza. Afortunadamente, las Fuerzas Armadas se mantuvieron en sus puestos, dejando que Itamar Franco (1992-1995), el vicepresidente de Collor, quien había sido seleccionado para el puesto con el objetivo de demostrar el progresismo del entonces presidente, tomara el cargo.

Franco era de centroizquierda, por lo tanto, no aprobaba muchas de las decisiones conservadoras de Collor, así que cuando asumió la presidencia su principal meta fue ganarse la confianza del pueblo, reestablecer la credibilidad de las instituciones políticas y recuperar al país de la crisis económica en la que se encontraba. Para ello creó el Plano Real, un plan de ajuste enfocado en atacar la inflación.

Gracias al plan, durante su presidencia hubo una contención de la hiperinflación, consolidando al Real como la nueva moneda, además logró obtener un gran apoyo por parte de los partidos de la izquierda y la sociedad civil en general. Dándole estabilidad a Brasil.

Aunque, durante este periodo de transición se avanzó mucho, ciertos problemas persistieron, temas como los arrestos sin investigación previa, la tortura como

¹¹⁰ Dos Santos, *op.cit*, p.222.

procedimiento para investigar, la represión de la masa carcelaria, el uso de celdas como métodos de contención, la impunidad cuando se violaban los derechos humanos y la ausencia en la protección de derechos consagrados en convenios internacionales continuaron presentándose en los recientes gobiernos democráticos.

Haciendo eco a lo anterior, desafortunadamente de forma paralela a los derechos adquiridos, la violencia aumentó desde la apertura del país, como puede apreciarse en la Gráfica 1, donde se puede ver que los homicidios se elevaron el triple desde 1980.



Elaboración propia. Datos de IPEA

Este incremento obedeció a varios factores, como el hecho de que durante la época de la dictadura militar mucha de la violencia era propiciada por el Estado y este con la intención de mantener la fachada de un gobierno exitoso ocultaba las cifras oficiales de homicidios, otro factor era la constante elevación de los niveles de desigualdad en el país. Sobre todo, porque los gobiernos disminuyeron la inversión pública en políticas sociales, dejando a miles de personas desprotegidas y con pocos incentivos para alejarse de la vida criminal, priorizando el crecimiento económico sobre el desarrollo humano.

2.1.3 El establecimiento de la democracia

A partir de la elección de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) la democracia se estableció completamente, “los cambios característicos entre el radicalismo, el populismo

y los golpes militares parecen haber terminado”¹¹¹. La democracia se encontraba arraigada en el país, no obstante, esto no significaba que Brasil se encontrara libre de dificultades.

Ante los altos niveles de violencia previamente mencionados, Cardoso al asumir el poder decidió realizar un diagnóstico sobre la situación de inseguridad en Brasil, identificando la falta de confianza de las instituciones públicas por parte de la ciudadanía, la impunidad, la violación sistemática de derechos humanos y el incremento de la influencia del tráfico de drogas y su uso en las actividades criminales como las principales amenazas. Además, se analizó la influencia de la pobreza, la desigualdad y las injusticias sociales como factores que incrementaban la violencia.

Con este diagnóstico el gobierno buscó disminuir la violencia con un riguroso cumplimiento de las leyes penales y el fortalecimiento de las agencias del sistema de seguridad y justicia, estableciendo cuatro líneas de acción:

- 1) Cooperación con los estados y municipios en defensa de la seguridad pública;
- 2) Justicia más rápida y accesible para todos;
- 3) Reparación y reorganización de los organismos federales de seguridad y vigilancia;
- 4) Aplicación y perfeccionamiento del sistema penitenciario previsto en la legislación vigente

Sumado a estos propósitos también se comenzó el proceso de modernizar a la policía, además se cimiento la idea de apoyar a los gobiernos estatales a construir, reformar, ampliar y reequipar prisiones y establecimientos penitenciarios.

En materia de derechos humanos, bajo su mandato surgió el Programa Nacional de Derechos Humanos, de 1995 a mayo de 1996 con un proceso muy participativo, dando como resultado la creación de la Secretaria Nacional de Derechos Humanos y la Ley de Tortura en 1997, igualmente en 1998 se estableció la Secretaria Nacional de Seguridad Pública. Además, los Estados instauraron leyes que “reconocen la responsabilidad de los Estados por los daños físicos y psicológicos causados a personas detenidas por motivos

¹¹¹Barry Buzan y Ole Waever, *Region and Powers, the Structure of International Security*, EEUU, Cambridge University Press, 2003, p.320. Traducción libre.

políticos, estableciendo normas para que las mismas sean indemnizadas”¹¹², dándoles las posibilidades a los ciudadanos de protegerse ante los excesos del gobierno.

Asimismo, en el 2000 se celebró la segunda edición del Programa Nacional de Derechos Humanos y “fue promulgado el Plan Nacional de Seguridad Pública”¹¹³, intentando mostrar un compromiso de proteger la sociedad, policía y otros aspectos de la ciudadanía: derechos humanos, participación, protección de testigos y ayuda para víctimas; con el objetivo de prevenir y reprimir la criminalidad, reducir la impunidad. Sumado a lo anterior, Cardoso creó el Fondo Nacional de Seguridad Pública; para presentar proyectos a los estados, sobre todo relativos al Programa de Seguridad Ciudadana.

Todo esto hizo posible que existiera una metamorfosis en materia de seguridad en Brasil, “Gradualmente, el enfoque se fue expandiendo desde las preocupaciones tradicionales de seguridad -con el énfasis en la capacidad del estado para disuadir o derrotar un ataque- para incluir la seguridad humana”¹¹⁴. Dándole paso a que otros temas como el cuidado del medio ambiente o el combate de la pobreza llegara a ser parte de las preocupaciones del país.

Cardoso dio pasos hacia una mayor apertura del país, pues “buscó arraigar a Brasil en la comunidad internacional forjando una política exterior responsable y estable”¹¹⁵, abandonando la postura aislacionista, cambiándola por una liberal pro estadounidense, mejorando las relaciones con Bill Clinton (1993-2001) y aceptando las reglas que imponía la comunidad internacional.

La inclusión de Brasil en el escenario internacional permitió que se incrementara el papel de los civiles en la formulación y gestión de políticas, además, la presión externa facilitó la entrada de iniciativas que protegían al individuo.

¹¹² Espinoza Mavila, *op.cit.* p. 91.

¹¹³ Fundação Konrad, Segurança pública, en *Cadernos Adenauer IX*, nº 4 (2008), p.86. Consultado en: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=947acac0-7b20-f298-801e-43c9dabae560&groupId=265553

¹¹⁴ Tavares, *op.cit.* p.1. Traducción simple.

¹¹⁵ *Ibid.* P.109. Traducción simple.

Anteriormente, el país creía que la responsabilidad del cambio climático era exclusiva de los países industrializados y que los países en vías de desarrollo tenían el derecho de explotar sus recursos sin límite, no obstante, esta posición se fue transformando, comenzando un discurso donde consideraban que “la responsabilidad de estos problemas y las soluciones adoptadas deberían ser diferenciadas en cuanto al grado de desarrollo de las naciones.”¹¹⁶ Es decir, que dependiendo de la fuerza de su economía y la infraestructura que tenían, las obligaciones sobre el medio ambiente diferían, para que de esta manera los países más poderosos tuviesen mayor responsabilidad.

En 1997 la nación fue una de las principales figuras en la negociación que establecería el Protocolo de Kioto¹¹⁷, buscando defender el desarrollo y la sustentabilidad ambiental, evitando a su vez, la creación de una reglamentación internacional del uso de los bosques.

Las políticas que presentaba Cardoso aparentaban que existía una naciente Seguridad Humana, empero, la voluntad a nivel exterior y las políticas de seguridad no se tradujeron en acciones a nivel interno durante su primer mandato, donde tuvo una reacción lenta con respecto a problemas ambientales como el incendio en las selvas de Roraima en 1998¹¹⁸ que afectó a una cuarta parte de la provincia brasileña de Roraima y puso en riesgo a los indios yanomamis, o la sequía en el Nordeste que de acuerdo con la FAO desde 1998, 4.8 millones de personas “corren peligro inmediato de muerte por inanición”¹¹⁹ en consecuencia de la falta de acciones efectivas.

¹¹⁶Juliane Rodrigues Teixeira, “Las Relaciones Internacionales Y El Papel De Brasil En La Gobernanza Climática Global Durante El Gobierno De Luis Inácio Lula Da Silva (2003-2010)”, en *Revista Nuevo Humanismo*, vol.4, núm.2 (2018), pp.60. Consultado en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/9163/12515>

¹¹⁷ El Protocolo de Kyoto fue creado para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global. Es un instrumento que pone en práctica lo que se acordó en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 1992. El Protocolo entra en vigor hasta febrero de 2005.

¹¹⁸Ricardo Socca, "Fuego sin control en la selva amazónica", en *El País*, 17 de marzo de 1998. Disponible en: https://elpais.com/diario/1998/03/18/sociedad/890175601_850215.html

¹¹⁹Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), “Diez millones de personas en Brasil sufren por la sequía relacionada con El Niño”, en *FAO*, 1 de junio de 1998. Disponible en: <http://www.fao.org/NOTICIAS/GLOBAL/GW9815-S.htm>

El gobierno frente a los problemas anteriormente mencionados inicialmente negó su existencia demorando la creación de un plan de acción, “En todas estas situaciones, el gobierno intentó actuar sobre bases «técnicas» pero mostró no tener organización para hacerlo de forma eficiente”¹²⁰, dejando a gran parte de la población inconforme.

Cardoso intentó subsanar la situación, creando en el 2001 el Consejo de Gestión del Patrimonio Genético (CGen) y en 2002 se estableció la Política Nacional de Biodiversidad para reglamentar la concesión de permisos y autorizaciones para el acceso y colección de los componentes del patrimonio genético y/o del conocimiento tradicional asociado. Todas estas instituciones tenían el objetivo de entender la gran biodiversidad existente en el país, clasificarla, protegerla, además de otorgar permisos para poder vigilar a las empresas y mantener un control, asimismo, el gobierno creó el Programa FAPESP de Investigación en Cambios Climáticos Globales, el mayor y más articulado esfuerzo multidisciplinario llevado a cabo en Brasil para ampliar el conocimiento en la cuestión, lo cierto es que estas acciones eran pocas en comparación con el daño.

2.1.3.1 La llegada de Lula

La falta de coherencia entre el discurso a nivel exterior y la realidad al interior, la poca concientización sobre los pobres, el desempleo, el cambio climático y la elevación de los números de violencia resultó en una reelección difícil para Cardoso, donde Luiz Inácio Lula da Silva apareció como un candidato atractivo.

Da Silva había contendido por la presidencia desde las elecciones donde se presentó Collor, Da Silva se identificaba con las luchas populares, proponiendo transformaciones buscando reorientar el capitalismo brasileño para convertirlo en uno que permitiera que la mayor parte de la población recibiera beneficios del desarrollo económico.

Este tipo de ideas no habían sido del agrado de muchos votantes en la época de Collor ni cuando Cardoso se postuló por primera vez a la presidencia, empero, debido a las desigualdades económicas, la debilidad económica del gigante sudamericano, al igual que

¹²⁰Brasilio Jr. Sallum, “Brasil. Las dificultades de Cardoso”, en *Nueva Sociedad*, Num.156 (1998), p. 7. Consultado en: <https://nuso.org/articulo/brasil-las-dificultades-de-cardoso/>

el discurso ambivalente del gobierno, poco a poco el modelo se fue desgastando, complicando la reelección de Cardoso, quien “cayó 8 puntos, de 41 a 33%”¹²¹, por el aumento de simpatizantes a Lula, debido a su “cambio de discurso y de imagen”¹²².

De esta manera, en las elecciones de 2002 triunfó Luiz Inácio Lula da Silva convirtiéndose en presidente en 2003, con la idea de buscar la modernidad brasileña a través de una mayor presencia en el exterior, una economía fuerte, programas de protección al medio ambiente y programas sociales que permitieran el desarrollo humano de toda la sociedad.

Como podemos apreciar en este apartado, Brasil tuvo un regresó a la democracia complicando, manteniendo vicios de los gobiernos autoritarios, dejando a la sociedad civil alejada de la toma de decisiones y con severos problemas económicos que no permitían que se establecieran políticas sociales apropiadas. No es hasta la llegada de Cardoso que se puede hablar de intentos tibios hacia la Seguridad Humana, aunque tuvo avances importantes, el foco no estaba en los individuos, sino en la supervivencia del Estado.

El país se encontraba en una dualidad donde mantenían lógicas tradicionales, como el aumento de la población penitenciaria o leyes más severas, mientras tenían pequeños avances hacia temas de derechos humanos y protección ambiental. Dejando a la población inconforme con los gobiernos anteriores, forzándolos a votar por un cambio de régimen bajo el liderazgo de Luiz Inácio Lula da Silva.

2.2 La protección del bosque Amazonas

En este apartado abordaremos cómo el gobierno de Lula da Silva creó programas para establecer la protección ambiental y el cuidado del bosque Amazonas, tanto a nivel interno como a nivel externo.

También se presentarán las políticas más importantes en materia ambiental del gobierno de Dilma Rousseff y como estas se relacionan con la Seguridad Humana. Finalmente,

¹²¹ *Ibid.* P.1

¹²² Emir Sader (ed), *Lula y Dilma. Diez Años de Gobiernos Posneoliberales en Brasil*, Brasil, Boitempo Editorial, Flacso-Brasil & Universidad de Posgrado del Estado-IAEN, 2014, p.166. Consultado en: https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/tds_practicas3_lula_y_dilma_web.pdf

comentaremos sobre las debilidades de ambos gobiernos en el tema y como afectaron al bosque Amazonas.

2.2.1 Las políticas de protección con Lula da Silva

Con la llegada del presidente Lula da Silva (2003-2011) al poder de Brasil, surgieron varios programas que buscaban priorizar a la protección medioambiental. En 2004 se creó el Plan de Acción para la Prevención y Control de la Deforestación en el Amazonas, que se basaba en tres ejes: “1) ordenamiento territorial y del uso del suelo, 2) monitoreo y control ambiental y 3) fomento de actividades productivas sostenibles”¹²³.

Este plan logró que se implementaran áreas protegidas, se delimitaran las áreas destinadas para los indígenas, se combatiera la ocupación ilegal y la corrupción. Con dicho plan, el gobierno de Lula comenzó a realizar esfuerzos para mejorar la vida de sus ciudadanos mientras protegían el medio ambiente.

Dos años después, su gobierno estableció el Plan de Acción para la aplicación de la Política Nacional de Biodiversidad (PANBIO) y los 51 objetivos de conservación de la biodiversidad. Promoviendo las obligaciones de la comunidad, el gobierno, los investigadores y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), con el objetivo de que más cantidad de actores participaran y aportaran con nuevas soluciones para combatir el cambio climático.

A nivel externo, durante la COP 12, celebrada en Nairobi en el 2006 se creó un fondo para evitar la deforestación, permitiendo la internacionalización de los bosques. La participación de Brasil marcó uno de los cambios más radicales entre la administración de Lula Da Silva con respecto a sus predecesores, ya que anteriormente los líderes brasileños solían “evitar la reglamentación internacional del uso de los bosques, que obstaculiza que otros países violasen la soberanía brasileña sobre el territorio amazónico al cuestionar el uso económico que el país atribuía a este ecosistema”¹²⁴, la oposición a la internacionalización

¹²³ International Partnership on Mitigation and MRV, "Brasil Implementación de políticas de prevención y control para reducir la deforestación", en *International Partnership on Mitigation and MRV*, Brasil, 2004. Consultado en: https://transparency-partnership.net/sites/default/files/brazil_gpa_sp.pdf

¹²⁴ Rodrigues Teixeira, *op.cit.*, p.60.

se debía a la importancia estratégica y económica que tenía el Amazonas, siendo una de las piezas claves para el desarrollo del país.

Pero, Lula da Silva cambió esta tradición y buscó una cooperación a largo plazo, teniendo como meta el reducir las emisiones de carbono, intentando que el resto de las naciones establecieran “recursos e inversiones capaces de estimular las medidas de mitigación y adaptación, a través de acuerdos concretos en estos ámbitos, especialmente en la transferencia de tecnología y adaptación”¹²⁵, demostrando el liderazgo del país en el área y la intención de cooperar para que todo el globo resultase beneficiado.

Con el propósito de presentar una coherencia en el interior sobre los discursos dados en el exterior, en 2007, el gobierno inauguró el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad y la Secretaría sobre el Cambio Climático, para establecer mejores herramientas sobre el tema ambiental. Aunado a todo lo anterior, el presidente Lula da Silva envió el Proyecto de Ley del Cambio Climático al Congreso para interiorizar las metas relativas al tema en la estructura jurídica del país.

Estableciéndose así, una ley que permitía que hubiese una inversión y asignación de fondos para instaurar el desarrollo sostenible del Amazonas, por medio de la reestructuración, equipamiento de los organismos ambientales y fortaleciendo canales de participación.

En el 2008 el gobierno brasileño renovó sus esfuerzos por proteger la biodiversidad y disminuir la deforestación en el Amazonas y el Cerrado brasileño al lanzar el Proyecto de Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica Brasileña II (PROBIO II) y el Plan Nacional de Cambio Climático.

Asimismo, el Instituto Brasileño del Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables (IBAMA) creó una lista de municipios con grandes niveles de deforestación. Esta lista tenía el propósito de evitar la tala desmedida al obstaculizar la obtención de permisos a quienes tenían niveles elevados de deforestación, entregándoles incentivos como la concesión de

¹²⁵ *Ibid.*, p.56.

créditos a actores privados que realizaban esfuerzos por la conservación de la biodiversidad.

La lista, sumada con el Plan de Amazonas Sostenible intentaba alentar a los agricultores de la región a desarrollar fuentes sostenibles de ingresos, a través de un fondo que les otorgaba préstamos con intereses bajos con la condición de que utilizaran métodos de agricultura respetuosos con el medio ambiente.

Asimismo, el gobierno del presidente Lula da Silva fortaleció el “Sistema Nacional de Medioambiente”¹²⁶ y aumentó la descentralización en la toma de decisiones a nivel local. Resultando beneficioso para las localidades, pues se creaban políticas públicas que respondían a las necesidades de la gente y el ambiente en el que vivían.

Además, en 2008 el gobierno brasileño permitió la internacionalización del Amazonas con el Fondo para el Amazonas, donde se buscaba reunir “21 billones de dólares estadounidenses en donaciones extranjeras para el 2021”¹²⁷, con el objetivo de utilizar el dinero en proyectos que apuntaran al desarrollo sustentable y a la conservación de la región, en un intento de crear programas integrales que ayudaran de forma simultánea al crecimiento económico y a la protección medioambiental.

Gracias a las acciones previamente mencionadas y al “aumento de la capacidad institucional del Estado en monitorear, fiscalizar y reprimir las actividades de deforestación; la creación de aéreas protegidas; la actuación de las ONG en concientizar a la opinión pública sobre los problemas generados por la deforestación”¹²⁸, Brasil logró que la deforestación disminuyera y se redujeran un 25% las “emisiones”¹²⁹ de carbono del 2005 a 2009.

¹²⁶ Donadelli, Flavia, “Environmental policy integration in Brazil: an analysis of climate and biodiversity policies”, en *Revista de Administração Pública*, vol. 51, núm.5 (2017), pp. 742. Consultado en: <https://dx.doi.org/10.1590/0034-7612153044>

¹²⁷ Tavares, *op.cit.*, p.124.

¹²⁸ Rodrigues Teixeira, *op.cit.*, p.68.

¹²⁹ *Ídem.*

Para continuar con estos resultados positivos, en 2009 se instituyó la Política Nacional sobre Cambio Climático por medio de la Ley de Cambio Climático, internalizando los acuerdos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Dicha política estableció guías para el desarrollo, integrando planes de acción para la prevención y control de la deforestación en los biomas, al igual que planes sectoriales de mitigación y adaptación al cambio climático, buscando la participación tanto del poder ejecutivo y la sociedad civil.

A nivel externo durante la COP15, celebrada en 2009 en Copenhague, el país modificó su antigua postura de rechazar el establecimiento de tasas de reducción para países en desarrollo, en cambio instauraron un plan de reducción entre 36 % y 39 % de sus emisiones hasta 2020, representando una reducción de 10% con respecto a las emisiones del 2008 y se comprometieron a reducir la deforestación en la Amazonia.

Debido a su activismo internacional durante la presidencia de Lula da Silva, el país se encontraba en la misma posición de liderazgo que países de la “Unión Europea, Suiza, Noruega, Japón y Corea del Sur”¹³⁰, al incluir la cuestión climática en la arquitectura jurídica.

2.2.2 Las políticas de protección con Dilma Rousseff

Cuando la presidenta Dilma Rousseff (2011-2016) llegó al poder, se lanzó en 2011 uno de los planes más ambiciosos y con un gran enfoque a la Seguridad Humana del país: el Plan Brasil sin Miseria (PBSM). Dicho Plan tenía como propósito eliminar la miseria por completo mediante la aplicación de diversos programas, entre los que resalta el Programa de Apoyo a la Conservación Ambiental-Programa Bolsa Verde, que era un programa de transferencia de ingresos con condicionales socioambientales, que pretendía la inclusión productiva rural.

Bolsa Verde tenía como objetivo meta a familias en pobreza extrema, sobre todo pueblos, comunidades y agricultores familiares que desarrollaban actividades de conservación

¹³⁰ *Ibid.* P.69.

ambiental en áreas con importantes activos y recursos naturales. El programa era coordinado y ejecutado por el Ministerio del Medio Ambiente (MMA).

Sus objetivos eran:

- “Incentivar la conservación de los ecosistemas, entendida como su mantenimiento y uso sostenible.
- Promover la ciudadanía, mejorando las condiciones de vida y la elevación de la renta de la población en situación de pobreza extrema que ejerce actividades de conservación de los recursos naturales en las áreas definidas del medio rural;
- Incentivar la participación de sus beneficiarios en acciones de capacitación ambiental, social, educativa, técnica y profesional.”¹³¹

El programa otorgaba \$R 300 trimestrales a las familias que cumplieran con los siguientes requisitos: estar registrados en el Registro Único para los programas sociales del Gobierno Federal; estar en situación de pobreza extrema y ser beneficiados por el Plan *Bolsa Familia*, además de que debían “mantener la cubierta vegetal y a hacer un uso sostenible del área donde viven”¹³², siendo verificado a través de la evaluación ambiental anual que se hacía por medio de imágenes de satélite.

Este programa era de Seguridad Humana ya que intentaba visibilizar e incluir en la discusión a las personas que habitaba en las zonas rurales y en zonas poco accesibles, posibilitando su acceso a apoyos creados por las políticas públicas. El foco del Plan se ubicaba en la zona norte del país donde se encontraban el 78% de los beneficiarios, seguido por la zona nordeste que representaba un 16% de los receptores del apoyo.

Con Bolsa Verde se trataba de incluir la erradicación de la pobreza a las políticas ambientales, intentando que existiese una política que mejorara las condiciones de los individuos que vivían en áreas protegidas o vulnerables, mientras que paralelamente se

¹³¹ Campello, Tereza; Falcao Tiago & Vieira Da Costa, Patricia (org), *Brasil Sin Miseria*, Brasilia, Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre, 2015, p.324. Consultada en:

¹³²*Ibid.*, p. 260.

conservaba el ambiente. El programa contaba con 47,336 familias beneficiadas en el último trimestre¹³³ de 2017.

Además de este programa social, Dilma creó varios instrumentos para proteger el bosque Amazonas¹³⁴ como:

- El Plan de Agricultura de Bajas Emisiones de Carbono-Plan ABC en 2012.
- El Plan Minero de Bajas Emisiones de Carbono y el Plan Sectorial para una Economía de Bajas Emisiones de Carbono, el Plan de Industria de Transformación-Industria, el Plan Sectorial de Salud para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático, el Plan Sectorial de Transporte y Movilidad Urbana para la Mitigación del Cambio Climático y el Plan de Acción para la Prevención y Control de la Deforestación y los Incendios en el Cerrado en 2013.
- El Plan Nacional de Adaptación, en concordancia con el INPC presentado en el Acuerdo de París, estresando la importancia del involucramiento de actores subnacionales en una adaptación multinivel de gobierno en 2016.

Aunque estos planes son importantes en términos de protección medio ambiental, lo cierto es que ambos gobiernos enfrentaron dificultades al no establecer metas fijas para reducir emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y no encontrar un modelo sustentable que permitiese una efectiva baja en los niveles de deforestación.

2.2.3 Las debilidades en materia ambiental

Si bien, no se puede negar que existió un gran avance en materia medio ambiental durante la época señalada, el gobierno brasileño “presentó una dualidad en relación con la debilidad en las políticas internas y un mayor protagonismo de la diplomacia brasileña en los foros multilaterales.”¹³⁵ Pues, mientras se hacían discursos sobre la protección medioambiental en el exterior, las políticas que evitaban la deforestación eran muy laxas.

¹³³ Ministerio de Medio Ambiente, "Familias Beneficiarias", Ministerio de Medio Ambiente. Acceso agosto 2020 en: <https://www.mma.gov.br/biomas/caatinga/iniciativas-de-uso-sustentavel/item/7709-familias-beneficiarias.html>

¹³⁴ Donadelli, *op.cit.*

¹³⁵ Rodrigues, *op.cit.*, p.54

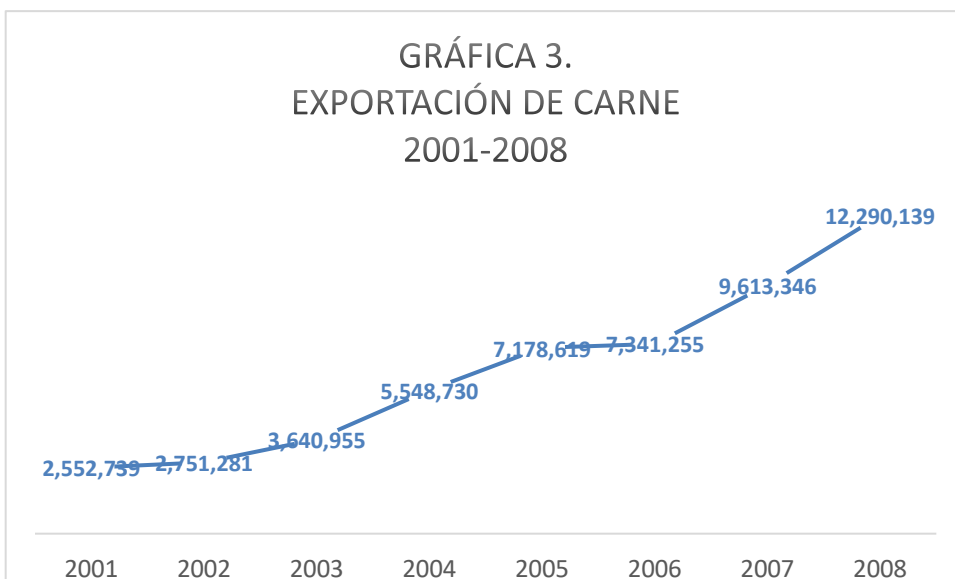
“El Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INIE), calculó que las amazonas han perdido 680,000 kilómetros cuadrados, es decir 18% de la selva original ya no existe.”¹³⁶ Afectando al ecosistema que habita en el bosque y resultando en daños por los desastres naturales.

La deforestación ha sido uno de los principales problemas para la mantención del Amazonas, siendo incentivada por varios factores, como la agricultura, la construcción de caminos clandestinos por parte del crimen organizado, al igual que la ganadería, la exportación de madera y de minerales preciosos.

De las actividades señaladas, las que más sumaron a la deforestación fueron la agricultura y la ganadería, en específico, la exportación de soya y de carne que durante la época señalada se elevó de forma constante, como se puede observar en la gráfica 2 y la gráfica 3¹³⁷, donde la demanda por ambos productos se duplicó del 2000 al 2008, llegando a un punto en el que Brasil superó a EEUU en cuanto a exportación de estos insumos.

¹³⁶Daniela Elizaga Calvillo, *Brasil como contrapeso de Estados Unidos en Sudamérica: el surgimiento de una potencia media* (tesis de licenciatura), Puebla, Universidad de las Américas Puebla, 2007, p.24. Consultado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/elizaga_c_d/

¹³⁷ Elaboración propia, datos del International Trade Center



Elaboración propia, datos del International Trade Center

Aunque los números elevados de exportación de dichos productos resultaron beneficiosos en términos económicos, su aumento se tradujo en el crecimiento de la deforestación. Por ejemplo, el incremento de exportación de soya y carne del 2007 al 2008 resultó alarmante pues de 6, 818,713 pasaron a 11, 095,856 miles de dólares estadounidenses¹³⁸ en el caso

¹³⁸ International Trade Center, "Soya beans, whether or not broken", International Trade Center. Acceso 11 de julio de 2020 https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c1201%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

de la soya y de 9, 613,346 a 12, 290,139 miles de dólares estadounidenses¹³⁹ en el caso de la carne. Esta situación denotó la ausencia de políticas efectivas que equilibraran el crecimiento de la demanda con un desarrollo sustentable, permitiendo que zonas del bosque fuesen taladas para continuar la producción.

Al ser un crecimiento exponencial con políticas ambientales deficientes que lo equilibren, las consecuencias para las comunidades que habitaban cerca de las zonas deforestadas del Amazonas fueron nocivas, pues no contaban con los árboles para protegerlos de los desastres naturales, además de que había una reducción de recursos disponibles para su subsistencia puesto que en el bosque no existe una distribución uniforme de especies, lo que a su vez dañó la biodiversidad endémica de la región.

A pesar de que durante el mandato de la presidenta Dilma Rousseff se incentivó las técnicas sustentables en la agricultura, el crecimiento económico fue priorizado antes que la protección ambiental. Sobre todo, porque estas políticas intentaban mantener la gobernabilidad y el apoyo político, limitando su campo de acción ante la falta de voluntad política.

De hecho, el aumento de planes y programas para proteger el medio ambiente, como fue el caso el Régimen del Cambio climático se desaceleró en 2011. De acuerdo con Teixeira esto se debió a “la expansión del sector petrolero en el país, la adopción del nuevo Código Forestal brasileño, la nueva política industrial de promoción a la industria automotriz, la reducción en las tarifas de energía eléctrica y los tributos de la gasolina para evitar el alza del producto y estimular su uso, la falta de avance en los proyectos establecidos por la Política Nacional sobre el Cambio Climático, entre otros. De este modo, la posición de carácter más reformista implementada a partir del 2009 retrocedía a posiciones más conservadoras en 2011.”¹⁴⁰

¹³⁹ International Trade Center, “Meat and edible meat offal”, International Trade Center. Acceso el 11 de julio 2020, https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c02%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

¹⁴⁰ Rodrigues, *op.cit*, pp.70-71

Debido a la confianza que había por tener niveles de deforestación bajos en 2012 se creó una ilusión de que la deforestación se encontraba bajo control, por lo que el gobierno decidió construir caminos, represas y otras infraestructuras poniendo en riesgo al bosque. En vez de fortalecer las políticas que controlaban la tala, cedieron ante el espejismo de un control de la deforestación, además de que la crisis provocada por la caída de la bolsa en 2008 y el descontento social por el mandato de Dilma Rousseff dejó a la protección medioambiental en segundo plano.

Por lo tanto, podemos resaltar de este apartado que durante el gobierno del presidente Lula da Silva y la presidenta Dilma Rousseff, hubo un avance respecto al tema ambiental, pues se instauraron programas que resultarían efectivos para proteger el bosque Amazonas.

Además, incluyeron temas importantes con respecto a la Seguridad Humana al buscar que las comunidades recibieran beneficios económicos mientras se fomentaba una agricultura sustentable.

Sin embargo, este período también demostró que con la deforestación aún había áreas de oportunidad, pues se priorizaba la explotación del bosque para exportar bienes. Dejando atrás el control firme que previamente habían mantenido una vez que la crisis económica de 2014 llegó al país, viéndose aún más dañada con la inestabilidad causada por el *impeachment* de Dilma Rousseff.

2.3 La batalla contra la pobreza y la desigualdad

En este apartado primero, se abordará la forma en la que la disminución de la inequidad ayuda a mejorar la seguridad de los países, además se menciona la relación entre el crecimiento económico y la desaparición de la pobreza.

Posteriormente, se mencionará los programas sociales formados durante el mandato de Lula da Silva y Dilma Rousseff que ayudaron a disminuir la desigualdad y los resultados que tuvieron.

Finalmente, se señalará los problemas que presentaron ambos gobiernos para lograr su propósito de desaparecer la pobreza y la desigualdad, siendo unos de los principales problemas que causaron el cambio de régimen.

2.3.1 Disminución de inequidad y Seguridad Humana

La disminución de la inequidad en la distribución de ingresos es parte clave de la Seguridad Humana, ya que esta participa en el acceso de la población a ciertos servicios que son necesarios para su pleno desarrollo. Igualmente, la desigualdad afecta en el desempleo, la marginalización, los niveles altos de alfabetización, la falta de educación o la educación incompleta, además de la ausencia de socialización en la familia, que a su vez son factores que incrementan la inseguridad en una región.

Generalmente, los gobiernos suelen argumentar que la única forma de alcanzar una buena distribución de ingresos es por medio de un aumento en la economía, sin embargo es necesario entender que el crecimiento económico no resuelve el problema de la desigualdad o reduce la pobreza, de acuerdo con Tabosa¹⁴¹ existe la posibilidad de que el crecimiento sea focalizado en ciertas áreas, sin permitir que toda la nación reciba los beneficios, enriqueciendo ciertos grupos y dejando a otros con la misma situación que tenían antes.

Por ello, se debe comprender que una de las formas más efectivas para eliminar la pobreza es con “reducción de la desigualdad de los ingresos”¹⁴² y no tanto con el crecimiento económico. En el caso de que se quiera que el crecimiento económico sea base para reducir la pobreza, es obligatorio que existan políticas que redistribuyan los ingresos.

La lucha contra la inequidad es importante, dado que “puede ser en parte responsable de un problema endémico y creciente de delincuencia apolítica”¹⁴³, de acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), los “países con altos niveles

¹⁴¹Francisco José Silva Tabosa, Pablo Urano De Carvalho Castelar, Pablo y Guilherme Irfi, "Brasil, 1981-2013: efectos del crecimiento económico y de la desigualdad de los ingresos en la pobreza", en *Revista CEPAL*, núm.120, (2016), p.166. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40801/1/RVE120_Tabosaetal.pdf

¹⁴²*Ibid.*, p. 167.

¹⁴³ Tavares, *Op.cit.*, p.125. Traducción propia.

de desigualdad de ingresos están afectados por tasas de homicidios casi cuatro veces más altas que sociedades más igualitarias”¹⁴⁴. Por lo que la inequidad tiene múltiples efectos adversos al obstaculizar el surgimiento de una sociedad civil fuerte con capacidad analítica, provocando inestabilidad política, elevados niveles de corrupción, incertidumbre, bajos niveles de crecimiento, políticas tributarias redistributivas populistas y menor inversión.

Además, de acuerdo con Tavares¹⁴⁵ la inequidad ha obligado a la población a buscar alternativas nocivas para la sociedad y el individuo mismo para obtener ingresos, siendo una de las más populares el narcotráfico que es de las principales causas de inestabilidad política y homicidios. Por lo tanto, al combatir la inequidad se puede alcanzar mayor seguridad en los países.

Para crear políticas apropiadas que erradiquen la pobreza se necesita entender que “los pobres no son solamente los que no poseen un conjunto necesario de dotaciones básicas, sino aquellos que, aun teniendo acceso a las mismas, no logran maximizarlas a favor de su bienestar”¹⁴⁶. En otras palabras, los pobres no solo necesitan cubrir ciertas necesidades básicas, sino que deben mejorar la situación en la que se encuentra y si las políticas no logran darles una autonomía para poder alcanzar sus metas e incrementar sus posibilidades de vida, esto significa que la política aplicada falló y solo reproduce el ciclo de pobreza sin presentar una solución.

Entonces, para poder erradicar la pobreza se necesita que se redistribuyan los ingresos con el objetivo de eliminar las desigualdades, además de la “mejora de los conocimientos y las habilidades de la fuerza de trabajo”¹⁴⁷ para que los pobres salgan de la situación y ganen su propia autonomía, evitando actitudes clientelistas que más que ayudar,

¹⁴⁴ *Ibid.* P.72.

¹⁴⁵ *Ibidem.*

¹⁴⁶ Lena Lavinás, “Brasil, de la reducción de la pobreza al compromiso de erradicar la miseria”, en *Revista CIDOB d’afers internacionals*, núm. 97-98, (2012), p. 80. Consultando en: https://www.cidob.org/en/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/brasil_de_la_reduccion_de_la_pobreza_al_compromiso_de_erradicar_la_miseria

¹⁴⁷ Laís Abramo, Simone Cecchini y Beatriz Morales, *Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*, Santiago, Naciones Unidas, 2019, p.46. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf

simplemente reproducen los ciclos sin presentar una salida eficaz para la población en riesgo, afectando a los individuos y a la sociedad.

La creación de programas que ayuden a instaurar herramientas apropiadas y una mejor redistribución de ingresos pueden provenir de actores no estatales, siendo importantes en la lucha contra la pobreza, sin embargo, es imperativo que el Estado participe de forma activa, pues el Estado es el principal actor encargado de promover o demorar el crecimiento, además de que da los incentivos para que su población crezca. Su forma de aproximarse al reto puede variar dependiendo del enfoque que tengan (tradicional o no tradicional), señalando sus prioridades (entre un mejor crecimiento económico o un mejor sistema de protección social), por lo que sus políticas pueden diferir. Las políticas deben ser sensibles al entorno y al contexto histórico que presentan.

2.3.2 La lucha contra la desigualdad durante el mandato de Lula Da Silva

Brasil es uno de los países más desiguales de América Latina, las severas desigualdades socioeconómicas se deben a “un legado heredado del pasado colonial del país cuando los portugueses crearon una pequeña élite terrateniente que dependía en gran medida de la trata de esclavos africanos para el trabajo”¹⁴⁸.

Lo que significa que, desde la época colonial en el gigante Sudamericano se creó una minoría blanca que contuviese todo el poder, mientras el resto de la población, sobre todo los afrodescendientes brasileños, se enfrentaban a menores oportunidades y por lo tanto a mayor desigualdad, situación que continúa hasta la actualidad. Esta aseveración es fácilmente verificable si se observa la alta concentración de población afrodescendiente en el norte del país, que es justo donde se encuentran los niveles más elevados de desigualdad de acuerdo con Encuesta Nacional de Hogares (Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD), en comparación, el sur es la zona con menos gente afrodescendiente y con los niveles más bajos en el coeficiente de Gini¹⁴⁹.

¹⁴⁸ Tavares, *op.cit.*, p.107. Traducción simple.

¹⁴⁹ El coeficiente Gini se encarga de medir la desigualdad de renta relativa en la población. Siendo el 0 el indicador de mayor igualdad, mientras que el 1 es la mayor desigualdad.

En el período del 2000-2008 al existir condiciones económicas adecuadas, se volvió posible pensar en el establecimiento de políticas públicas que buscaran un ciclo de crecimiento sustentable con reducción de la pobreza y mayor equidad. Dichas políticas utilizaban parte de las reservas producto del desempeño fiscal, además de recurrir a préstamos del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), pidiendo un total de diez mil millones de dólares¹⁵⁰ del 2000 al 2007.

Gracias a estas decisiones el país pudo establecer políticas que buscaban mejorar los niveles de desigualdad, alguno de los programas claves que se establecieron con el apoyo del BID¹⁵¹ fueron:

Habitar-Brasil (BR-0273) que fue la primera experiencia en desarrollo urbano con un enfoque multisectorial a escala nacional. Este programa incluía acciones relativas a la vivienda, agua, saneamiento y protección del medio ambiente con la intención de mejorar las condiciones de vida de comunidades urbanas pobres en municipios pequeños.

El programa fue importante en el área de Seguridad Humana debido a la inclusión de temas ambientales en los municipios, la participación activa de las comunidades en el diseño y ejecución de los subproyectos, asimismo existió una multidisciplinariedad y mucha comunicación entre la comunidad y el gobierno para resolver los problemas.

Otros programas fueron Favela Barrio I (BR-0182) y II (BR-0250), Paraná Urbano I y II (BR-0374) y Habitar-Brasil, estos programas buscaban mejorar las condiciones de vida en las ciudades, con el propósito de utilizar la colaboración de los gobiernos subnacionales para combatir la pobreza en los barrios de las grandes áreas metropolitanas.

¹⁵⁰ Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "Evaluación del Programa de País BRASIL Período 2000-2008", Washington DC, BID, 2009. Consultado en: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Evaluaci%C3%B3n-del-programa-de-pa%C3%ADs-Brasil-\(2000-2008\).pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Evaluaci%C3%B3n-del-programa-de-pa%C3%ADs-Brasil-(2000-2008).pdf)

¹⁵¹ *Ídem.*

En el caso de Favela-Barrio I (BR-0182) y II (BR-0250), su planeación resultó muy atractiva en varias regiones, popularizándose incluso en otros países, aunque contaba con ciertos problemas institucionales.

Por su parte Paraná Urbano I y II (BR-0374), se enfocaron más en los mecanismos de transferencia de capacidades técnicas y financieras para que los municipios de menor dimensión pudieran hacer la entrega de los servicios a la población, teniendo mejores resultados que los programas previamente mencionados al reducir la delincuencia, la incidencia de infecciones respiratorias y la desnutrición. Siendo producto de políticas integrales que establecieron pavimentación e iluminación en las vías públicas, al igual que la implementación de guarderías.

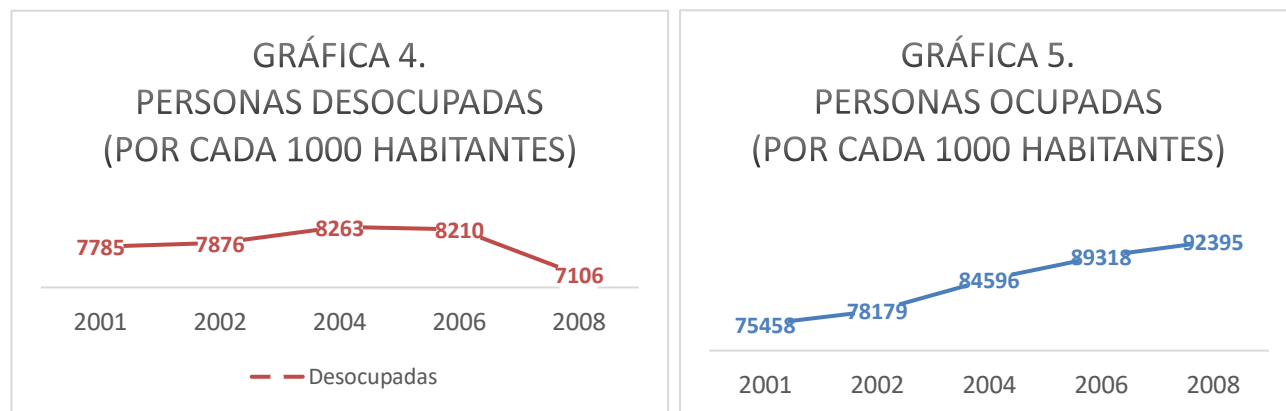
Otro programa para luchar contra la desigualdad y pobreza fue el Programa de Diversidad en la Universidad (BR-0364) que “tuvo como objetivo promover la equidad educativa y la diversidad en la enseñanza superior para los afrodescendientes e indígenas”¹⁵² que son la población en mayor riesgo. Si bien el programa no resultó tan exitoso como otros, debido a la falta de voluntad política y mayor control, su importancia radica en la identificación de la población vulnerable, sus necesidades y la creación de programas que podrían presentarse como una solución.

En cuanto a los programas emprendidos por el gobierno para luchar contra la desigualdad y la pobreza, nació *Bolsa Familia*, que tenía como propósito aliviar la pobreza e impactar la distribución de ingresos de forma efectiva. La iniciativa surgió a finales de 2003, su misión era asegurar un ingreso a “familias indigentes (renta familiar per cápita inferior a 70 reales mensuales o 38 dólares) y pobres (renta familiar per cápita entre 70,01 y 140 reales o entre 38,01 y 75 dólares mensuales)”¹⁵³. Este mega programa estaba conformado por la Tarjeta Alimentación, Bolsa Alimentación, Bolsa Escuela y Auxilio Gas, siendo uno de los programas más celebrados por los partidarios del gobierno de la época.

¹⁵² *Ibid.* P.34.

¹⁵³ Lavinias, *op.cit.* p.72.

Además, en 2003 se estableció el “Plan Plurianual Brasil para Todos”¹⁵⁴ del gobierno, donde se establecía la estrategia del país para los siguientes cuatro años, sus objetivos eran: inclusión social; reducción de las desigualdades; crecimiento con generación de empleo; sustentabilidad ambiental; reducción de las desigualdades; finalmente promover y expandir la ciudadanía y fortalecer la democracia.



Elaboración propia con datos de PNAD

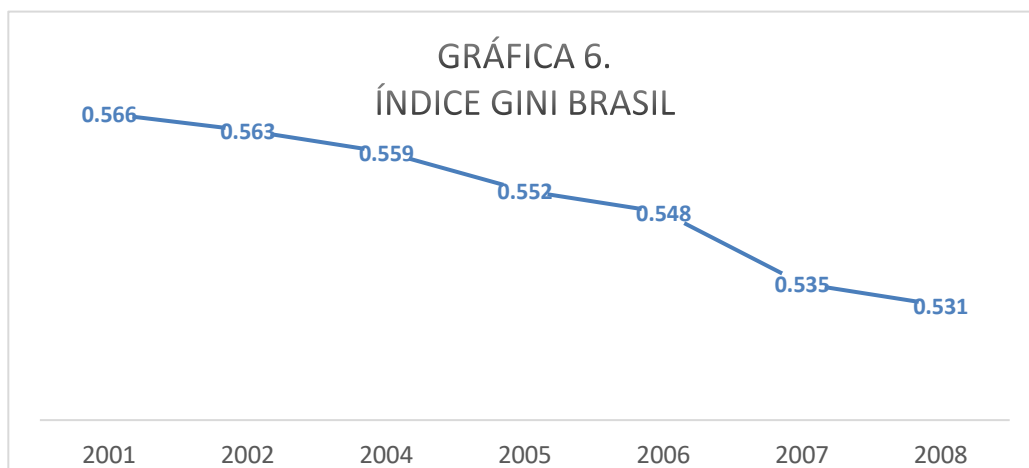
Las acciones tanto internas, como el apoyo del exterior tuvo resultados visibles, la internacionalización del país resulto en el aumento de empleo en el país de forma constante, pasando de 75,458 personas ocupadas por cada mil habitantes en el 2001 a 92,395 personas por cada mil habitantes en el 2008, teniendo una reducción importante de gente desocupada durante los mismos años, como se puede observar en la gráfica 4 y la gráfica 5¹⁵⁵.

El aumento en la ocupación es un resultado positivo para la obtención de equidad de ingresos, ya que el empleo permite que la población tenga un acceso a mayores ingresos, resultando en una mejora a su forma de vida. Aunque el aumento a los niveles de empleo son un resultado muy positivo, también es necesario señalar que el coeficiente GINI se redujo durante el período del 2000 al 2008, si bien la reducción no pone a Brasil más cerca

¹⁵⁴ BID, *op.cit.* p.21

¹⁵⁵PNAD, “Síntesis de indicadores 2004”, Brasil, 2005. Consultado en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv9495.pdf> ; PNAD, “Síntesis de indicadores 2006”, Brasil, 2007. Consultado en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv36018.pdf> ; PNAD, “Síntesis de indicadores 2008”, Brasil, 2009. Consultado en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv42672.pdf>

del 0 que del 1, la disminución se mantuvo constante, como puede ser observado en la gráfica 6¹⁵⁶.



Elaboración propia con datos de PNAD

El país pasó de 0.566 a 0.531 en el transcurso de ocho años, significando que las políticas públicas que buscan una mejor distribución de ingresos estaban funcionando.

Frente a esta situación parecía que Brasil lograría tener una gran disminución de la desigualdad, sin embargo, en los últimos años de la administración de Lula da Silva, el mandatario se enfrentó al primer golpe de la crisis financiera internacional de 2008 y sus efectos en la pobreza.

Según Emir Sader “El primer impacto de la crisis internacional sobre Brasil se manifestó de dos maneras: una contracción abrupta y sustancial de la oferta de crédito, así como una gran incertidumbre sobre la solvencia de algunos grupos empresariales exportadores.”¹⁵⁷ Trayendo como consecuencia una competencia internacional exacerbada de productos manufacturados, mostrando una pérdida en la competitividad de la industria brasileña, de la cual no pudo recobrase en los años siguientes.

Brasil disminuyó el crecimiento de los ingresos primarios, sin embargo, Lula mantuvo inalterado sus programas sociales, al igual que la inversión pública, sosteniendo los gastos

¹⁵⁶ PNAD, “Síntesis de indicadores 2004”; “Síntesis de indicadores 2006” y “Síntesis de indicadores 2008”

¹⁵⁷ Sader, *op.cit.*, p.94.

de protección social, abono salarial, seguro de desempleo y el aumento del número de familias al programa *Bolsa Família*. Con la intención de incentivar el consumo, su gobierno realizó una serie de rebajas en bienes duraderos como los automóviles, dichas medidas se mantuvieron hasta el final de su presidencia.

Igualmente lanzó un programa de inversión en viviendas en 2009, conocido como Minha Casa Minha Vida [Mi Casa Mi Vida] (MCMV), destinado a ampliar el acceso de la población de bajos ingresos a la vivienda, el cual buscaba estimular el crecimiento de un sector muy intensivo en trabajo y poco intensivo en importaciones, como un instrumento generador de empleo y renta.

Además, aprobó la Tipificación Nacional de Servicios de Asistencia Social (Tipificação Nacional dos Serviços Socioassistenciais) en 2009, “estableciendo definitivamente las competencias de la asistencia social para la prestación de servicios”¹⁵⁸, terminando con un legado histórico de falta de definición y superposición con otras políticas públicas. Las políticas sociales también se vieron favorecidas por la Comisión Tripartita de Gestión, del Protocolo de Gestión Integrada de Servicios, Prestaciones y Transferencias de Ingresos.

Otro esfuerzo importante en materia de protección social fue el programa *Bolsa Família*, que resultó ser una gran herramienta en términos de protección social al coordinar diferentes ramas del gobierno a nivel federal, estatal y municipal, creando una “fuerte coordinación intersectorial”¹⁵⁹, fusionando programas similares, creando una homogeneización y eliminando lagunas e ineficiencias. Además de que amplió las transferencias a hogares encabezados por adultos con edad para trabajar, alcanzando a grupos que habían disfrutado de cobertura residual del sistema, como los niños, contribuyendo la reducción de la desigualdad de ingresos. En diciembre de 2010, el programa *Bolsa Família* alcanzó una cobertura de 12,78 millones de familias¹⁶⁰.

¹⁵⁸Campello, Tereza; Côrtes Neri, Marcelo, “Bolsa Família Program: a decade of social inclusion in Brazil: Executive Summary”, Brasil, Ipea, 2014, p.20. Consultado en: <http://www.compasso.com.br/docs/pub24.pdf>

¹⁵⁹Ibid., p.17.

¹⁶⁰ Gazola Hellmann, Aline, “¿Cómo funciona Bolsa Família?”, BID, 2015, p.6, <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C2%BFC%C3%B3mo-funciona-Bolsa->

En materia laboral, en 2010 Lula instauró una ley en la que cada año el salario mínimo se reajustaba, incorporando la inflación del año anterior y la tasa de crecimiento de dos años antes, con esto se pudo paliar los inicios de la crisis económica, manteniendo el crecimiento económico constante del 2008 hasta el 2012, donde comenzó el desaceleramiento de la economía brasileña. De acuerdo con el Banco Mundial¹⁶¹, en los últimos años del gobierno de Lula, el PIB de Brasil en 2008 era de 1,696 mil millones de dólares, con una reducción del 1.7% en 2009 con respecto al año anterior para luego en el 2010 tener un incremento con un PIB de 32.5%, presentando un panorama favorable para su predecesora.

2.3.3 La lucha contra la desigualdad durante el mandato de Dilma Rousseff

Aparentemente Brasil había logrado superar la crisis, por lo que al momento en el que Dilma Rousseff se postuló como candidata a la presidencia tuvo bastante simpatía por parte del pueblo brasileño. Desde su candidatura a la presidencia se comprometió a erradicar la pobreza absoluta, reducir la desigualdad y promover la igualdad. Su gobierno tenía la intención de no centrarse tanto en el crecimiento económico, buscando favorecer la inclusión social, ya que para ella la erradicación de la pobreza era la clave para beneficiar a toda la sociedad brasileña.

Una vez en el poder la administración de Dilma se encontraba bajo el lema de erradicar la miseria, identificándola no solo como la falta de ingresos, sino también la exclusión de ciertos derechos por la falta de acceso a oportunidades, evitando que los ciudadanos sean beneficiados por la creación de empleos formales al no contar con los niveles de escolaridad adecuada, alejándolos de los beneficios que los grupos que no viven en el rango de pobreza obtienen.

Frente a estos nuevos retos el gobierno creó el Programa Brasil Sin Miseria (PBSM), profundizando las labores de *Bolsa Família*. El programa planteaba que el Estado era

[Familia-Mejores-pr%C3%A1cticas-en-la-implementaci%C3%B3n-de-programas-de-transferencias-monetarias-condicionadas-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf](#)

¹⁶¹ Banco Mundial (BM), "PIB (US\$ a precios actuales)-Brazil", BM. Acceso 23 de agosto 2021, en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2020&locations=BR&start=2006>

responsable de llegar donde se encontraba la población pobre, por medio de la Búsqueda Activa, tomando la responsabilidad de localizar la población que no se encontraba en el Registro Unificado e incluirlas en las acciones que se ofertarían con el objetivo de retirarlas de la situación de vulnerabilidad que viven.

El PBSM se creó en 2011, siendo dirigido por la Secretaría Extraordinaria de Erradicación de la Pobreza Extrema. El programa buscaba aumentar “el alcance de las transferencias de renta monetaria en el ámbito del programa *Bolsa Familia*, para poder atender mejor las necesidades de emergencia de las familias con más carencias”¹⁶², por medio de la creación de mecanismos eficaces para rescatar a los grupos vulnerables.

En 2012 se estableció un nuevo diseño para *Bolsa Familia* y pasó a complementar la renta familiar para garantizar que ningún brasileño recibiese menos de R\$70. BSM se esperaba que durara 4 años, pero en práctica continuo hasta 2016. A lo largo de su primer año el programa identificó una mayor cantidad de familias de las que se contaban en *Bolsa Familia*, esto se debió a que definió una línea de extrema pobreza para seleccionar el público meta. Inicialmente la línea de pobreza era de R\$70 reales per cápita, para modificarse a R\$77 en 2014, esta acción fue muy importante ya que se estableció por primera vez una homogeneización a nivel gobierno de lo que se definía como “pobre”.

Definiendo los rangos de pobreza de la siguiente forma: Extremadamente pobre (-R\$70); pobre (+ o = R\$70 y - 140); vulnerable (+ o = 140 - 560) y no pobre (+ = 560), para así poder aplicar políticas públicas apropiadas.

En cuanto a su aplicación el PBSM estaba basado en tres ejes: la garantía de ingresos, que se refiere a las transferencias directas para el alivio inmediato de la extrema pobreza; la inclusión productiva, que ofrece oportunidades de formación y empleo; y el acceso a los servicios públicos, que aumenta la oferta e induce un servicio prioritario a los más necesitados.

¹⁶² Lavinias, *op.cit.*, p.77.

Tenía un gran enfoque en materia de Seguridad Humana al buscar reforzar la educación y el acceso a guarderías, proporcionando suplementos vitamínicos y medicamentos gratuitos, igualmente creaba subprogramas que ofrecían formación profesional y actividades de intermediación laboral, microempresas y actividades económicas basadas en la solidaridad. Además, en las zonas rurales realizaban actividades de asistencia técnica para los agricultores familiares.

“La mejora de la protección de la población activa ha afectado a todos los grupos - hombres y mujeres, zonas urbanas y rurales, zonas metropolitanas y no metropolitanas - llegando a los trabajadores en diversos sectores de la actividad económica, incluidas las actividades agrícolas, que suele caracterizarse por unas condiciones de trabajo precarias y una falta de protección histórica y persistente.”¹⁶³ Por lo que ayudaban a más de un sector, creando respuestas que se adaptaban al entorno en donde se encontraban.

Según Côrtes Neri y Campello,” El mayor cambio introducido por la BSM se produjo en 2012, con el establecimiento de un beneficio de cantidad variable en función de la gravedad de la pobreza. Cuanto más bajos sean los ingresos, mayor será la cantidad pagada, de manera que todas las familias beneficiarias del programa superen el umbral de pobreza extrema, fijado en 70 reales mensuales por persona.”¹⁶⁴ Sumado a esto, aumentó el límite del número de niños y adolescentes que podían recibir la prestación variable en cada familia; comenzaron a pagar prestaciones a las mujeres embarazadas y lactantes, extendiéndose a todas las familias en extrema pobreza en 2013. En junio de 2013 SUAS tenía un 99.7% de adhesión en las municipalidades brasileñas.

2.3.4 Los problemas ignorados

El combate contra la pobreza y la desigualdad tuvo un golpe fuerte con la crisis de 2014 dejando al descubierto las debilidades latentes que tenían los programas sociales en Brasil.

¹⁶³ Campello, et all, “Bolsa Família Program”, p.19. Traducción Simple.

¹⁶⁴ Campello et all, “Brasil Sin Miseria”, p.14. Traducción simple.

Brasil Sin Miseria tenía los mismos valores que *Bolsa Familia* sobre los aportes monetarios a la familia, motivo por el cual sufría de las mismas carencias al realizar pocas actualizaciones sobre las aportaciones. Mientras que los cambios por la inflación y el salario mínimo fueron actualizándose, incrementando el costo de vida, los aportes de BSM y *Bolsa Familia* no realizaban correcciones y por lo tanto dejaban la tarea de acabar con la pobreza y desigualdad incompleta.

Sumado a esto, la definición monetaria que ubicaba a los individuos en el espectro de pobreza no hacía referencia exacta a ningún indicador, sino a la disponibilidad del presupuesto del gobierno. De acuerdo con Giordano Benites Tronco & Marília Patta Ramos, “en lugar de definir el presupuesto de un programa de acuerdo con el cálculo del público objetivo, informado por líneas de pobreza confiables, el gobierno federal actualiza sus líneas de pobreza según la disponibilidad del presupuesto de *Bolsa Familia*”¹⁶⁵. Generando que no se ubique a la cantidad correcta de personas en estado vulnerable y se resuelva parcialmente la situación de un porcentaje de ciudadanos.

Aunque los números de pobreza disminuyeron, “los que permanecen allí o que regresaron a esa condición se encuentran en una situación de altísima precariedad y vieron reducidas sus oportunidades de una mejor inserción ocupacional que pudiera atenuar su grado de destitución.”¹⁶⁶ La desigualdad entre la pobreza y la extrema pobreza disminuyó, pero no redujo la pobreza.

Por lo que el problema de basarse en la “disponibilidad del presupuesto del gobierno”¹⁶⁷ y no en indicadores reales era que la gente pobre no podía ser identificada de forma clara, dejando población desprotegida. Asimismo, su programa no tomaba en cuenta las diferencias entre la zona urbana y rural, y al no corregir las cifras anuales, dejaba a la pobreza rural menos atendida que la urbana, manteniendo la brecha entre ambas.

¹⁶⁵Giordano Benites Tronco & Marília Patta Ramos, “Poverty lines in the Brasil Sem Miséria Plan: a review and proposed alternatives in poverty measurement according to the methodology of Sonia Rocha”, en *Revista de Administração Pública*, vol.51, núm.2 (2017), p.302. Consultado en; https://www.scielo.br/pdf/rap/v51n2/en_0034-7612-rap-51-02-00294.pdf .Traducción simple.

¹⁶⁶ Lavinias, *op.cit.*, p.80.

¹⁶⁷ Tronco, et al, *op.cit.*, p.302. Traducción simple.

Otro problema era la ausencia de “mecanismos adecuados de monitoreo para garantizar el seguimiento”¹⁶⁸ para corroborar que los usuarios fueran monitoreados en sus visitas regulares a centros de salud y una presencia escolar mínima para los niños de 6 a 17 años, dejando los beneficios del programa incompletos y con problemas de transparencia. Sumado a esto, PBSM no priorizó la reeducación sobre la pobreza, para alejar del pensamiento colectivo que la pobreza era cuestión de voluntad y no de un sistema discriminatorio, dejando al resto de la población con un sentimiento de repudio hacia esta población.

Todas estas debilidades se profundizaron con la crisis del 2014, provocando un congelamiento nominal del PBSM y por lo tanto un aumento de la desigualdad y pobreza, siendo las principales víctimas los jóvenes. Según Marcel C. Neri “desde finales de 2014 hasta finales de 2017 el aumento de pobreza fue del 33%, pasando del 8.38% al 11.18% de la población brasileña”¹⁶⁹. Estos factores explican la lenta recuperación de la economía al limitar el consumo de varias familias brasileñas, al caer la renta media del trabajo.

Dejando a los pobres en una situación de mayor vulnerabilidad, acercando a otros grupos a la pobreza y evitando un desarrollo humano para esta población.

2.4 Seguridad pública y derechos humanos

En este apartado vamos a explorar las políticas que crearon los gobiernos de Lula da Silva y Dilma Rousseff para abordar la seguridad pública desde una perspectiva de la Seguridad Humana.

Asimismo, abordaremos las instituciones y leyes que crearon para proteger los derechos humanos de sus habitantes. Posteriormente, se verán los resultados de sus políticas en los números de homicidios. Al final del apartado se señalarán las debilidades de ambas

¹⁶⁸Lavinias, *op.cit.*, p. 73.

¹⁶⁹Neri, Marcelo C, “A Escalada da Desigualdade - Qual foi o Impacto da Crise sobre Distribuição de Renda e Pobreza?”, Río de Janeiro, FGV Social, 2019, p.15. Consultado en: <https://www.cps.fgv.br/cps/bd/docs/A-Escalada-da-Desigualdade-Marcelo-Neri-FGV-Social.pdf> . Traducción simple

administraciones, centrándose en su combate contra el narcotráfico y el aumento de la población carcelaria y sus consecuencias.

2.4.1 La construcción de la seguridad pública

Una vez que Luiz Inácio Lula da Silva llegó a la presidencia decidió que el gobierno federal tuviese el papel de coordinador en la política nacional de seguridad por medio de convenios, donde las autoridades federales se comprometían a otorgar financiamiento si los gobiernos estatales aceptaban adoptar directrices nacionales para las políticas de seguridad pública.

Asimismo, durante su gobierno buscó una mayor presencia de la sociedad civil en los consejos encargados de la gestión de políticas sectoriales, implementando el Plan Nacional de Seguridad Pública que proponía “políticas de seguridad integrada, compromiso social y acciones integradas, con el objetivo de reprimir y prevenir el delito, reducir la impunidad y aumentar la seguridad de los ciudadanos”¹⁷⁰. El Plan contaba con el SUSP (Sistema Unificado de Seguridad Pública) que tenía como principios la interdisciplinariedad, el pluralismo organizacional, la transparencia, la participación social, el reconocimiento de diferencias regionales y el respeto a los derechos humanos.

Con dichos principios establecieron varios programas, entre los que se encuentra los Consejos de Seguridad Pública en la esfera federal, estatal y municipal; un programa dedicado al estudio analítico del crimen y la violencia; al igual que acciones para aplicar el Estatuto del Niño y del Adolescente y la institucionalización de programas a víctimas de derechos humanos.

En su segundo mandato promovió políticas con iniciativas focalizadas en la disminución de la violencia y continuó modernizando al cuerpo policial. También, el gobierno brasileño creó el Programa Nacional de Seguridad Pública con Ciudadanía (PRONASCI) a cargo de la Secretaría Nacional de Seguridad Pública (SENASP), que buscaba articular el enfrentamiento de la delincuencia con acciones sociales, priorizando la prevención y el

¹⁷⁰ Fundação Konrad Adenauer, *op.cit.* p.87. Traducción simple.

tratamiento de las causas que provocan el crecimiento de la violencia, sin renunciar a la aplicación de la ley y el orden.

Entre sus objetivos se encontraban la reestructuración del sistema penitenciario¹⁷¹, la lucha contra la corrupción policial y la participación de la comunidad en la prevención de la sociedad civil, mediante la asociación entre la policía y las organizaciones de la sociedad civil, la celebración de acuerdos y convenios entre el gobierno federal, los gobiernos estatales, organismos no gubernamentales y organismos internacionales.

El gobierno de Lula da Silva editó el Programa Nacional de Seguridad Pública con la Ciudadanía y se articularon programas de seguridad pública con políticas sociales, priorizando la prevención con el objetivo de acabar con las causas que conducen la violencia. Sus políticas buscaban la inclusión, mejorar la situación laboral y modernizar el sistema de seguridad pública:

Los principales programas de inclusión¹⁷² eran: “Mujeres de Paz”, que buscaba capacitar mujeres líderes de las comunidades sobre temas de ética y derechos humanos; “Protejo”, programa dedicado a los jóvenes en territorio vulnerable para capacitarlos y alejarlos de la delincuencia; “Farol”, que estaba enfocado en los jóvenes negros con la intención de crear redes de apoyo y crearles espacios donde pudieran desenvolverse positivamente en la sociedad; y Actividades Culturales que intentaban recuperar espacios tomados por la criminalidad y convertirlos en lugares dedicados a la promoción de la cultura.

Los programas para mejorar la situación laboral eran: Formación Policial y Beca Formación (Bolsa Formação).

Los programas que modernizaron el sistema de seguridad pública fueron: la Campaña Nacional de Desarmamiento; Tecnologías no letales; Unificación de sistemas de inteligencia; Investigación de crimen; Guardias municipales; Policías comunitarias;

¹⁷¹ *Ibid.*, p.15. Traducción simple.

¹⁷² *Ibid.* P.89. Traducción simple.

Atención a grupos vulnerables; Enfrentamiento a la corrupción; Defensorías y Asuntos Internos de Policía; y Consejos Comunitarios de Seguridad Pública.

Siendo herramientas importantes para intentar reducir la violencia desde distintas áreas y buscando integrar a la sociedad en temas de seguridad.

2.4.2 Avances en temas de derechos humanos

En la época de Lula Da Silva y Dilma Rousseff existían programas que utilizaban enfoques de Seguridad Humana intentando ser menos opresivos para acabar con la violencia, aplicando instrumentos que mejoraran la relación entre la sociedad brasileña y la policía, encima de otorgarles servicios públicos que anteriormente no les eran accesibles, como educación, luz e infraestructura.

Asimismo, en 2003 se creó el Comitê Nacional de Educação em Direitos Humanos (CNEDH) siendo clave en la conformación del Plano Nacional de Educação em Direitos Humanos, publicado en 2006, donde se estableció líneas de acción para educar a la sociedad sobre los derechos humanos, basándose en cinco ejes: la educación básica, educación superior, educación de los agentes del Estado (principalmente en área de seguridad pública y justicia), educación no formal y medios de comunicación.

En el mismo año, se crea el Comité Nacional para la Prevención y Combate de la Tortura, siendo resultado del Plan de Acciones Integradas para la Prevención y la Lucha contra la Tortura del año anterior, buscando la colaboración entre el gobierno federal y los poderes públicos estatales en la lucha contra de la violación de los derechos humanos.

Sumado a lo anterior, la Secretaría Especial de Derechos Humanos creó programas relativos a la erradicación de la tortura, la protección de testigos, la promoción de derechos, incluso para proteger a grupos sociales vulnerables con la intención de evitar la violencia contra niños, adolescentes, mujeres, negros y homosexuales.

Durante la administración de Dilma Rousseff, las políticas brasileñas comenzaron a tener un enfoque de género, resultando en la aprobación de una ley que tipifica el feminicidio en 2015, donde se impide que los acusados de asesinatos de mujeres sean liberados bajo

fianza, determina que la violencia de género sea considerada como un agravante del homicidio y establece penas de “12 y 30 años de cárcel”¹⁷³.

Asimismo, la ya fortalecida e instituida Defensoría de los Derechos Humanos, aumentó su área de acción al coordinar el servicio del Disque 100, que anteriormente se enfocaba en casos que implicaba menores, pero con el mandato de Dilma Rousseff se incluyeron todos los tipos de violaciones a los derechos humanos, intentando responder a casos de asesinatos a indígenas, torturas, entre otros.

2.4.3 Resultados de las políticas públicas de seguridad

Las políticas y acciones tanto en materia económica, ambiental como en seguridad pública tenían el objetivo de disminuir la violencia en Brasil y mejorar el desarrollo humano de la población brasileña.

Gracias a estos primeros pasos, Lula da Silva pudo presentar cambios, acercándose a áreas que Cardoso había descuidado, sobre todo en el sector social, permitiéndole establecer políticas enfocadas en las comunidades más marginadas.

Con el establecimiento de estas políticas podemos observar en la gráfica 7 que el homicidio se redujo del 2000 al 2008, si bien existió un pico importante durante el 2003 con un total de 29.14 homicidios por cada 100,000 habitantes, este bajo de forma constante. Esta disminución puede obedecer a una variedad de razones, como la legislación que criminalizó la pertenencia de armas no registradas y restringió la importación de armas en 2003, al igual que la Campaña de Desarmamiento o el constante crecimiento económico del país que se instauró desde el 2002.

¹⁷³ La Tercera, "Dilma Rousseff promulga ley que endurece penas por asesinato de género", en La Tercera, 9 de marzo 2015. Disponible en: <https://www.latercera.com/noticia/dilma-rousseff-promulga-ley-que-endurece-penas-por-asesinato-de-genero/>



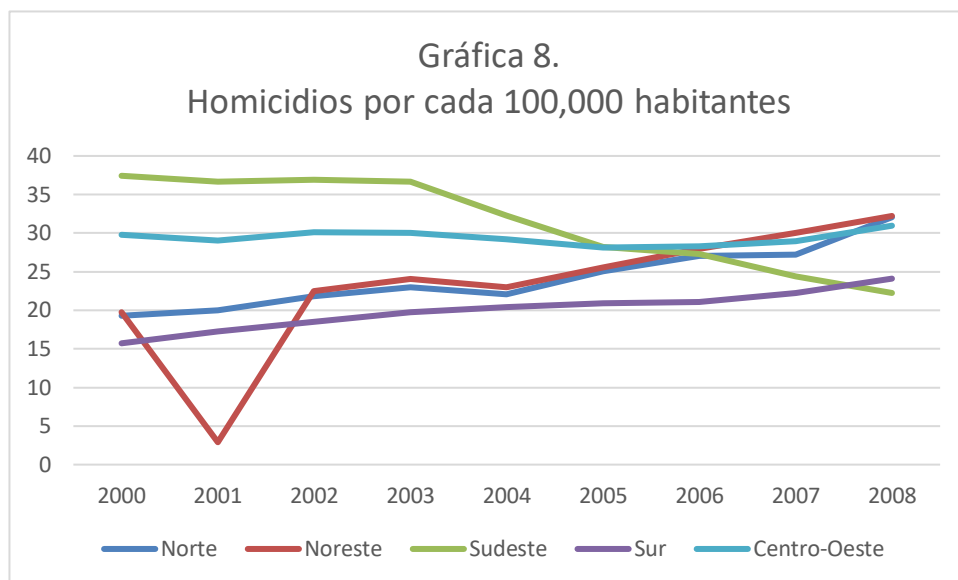
Elaboración propia con datos del Atlas da Violência

La disminución de la desigualdad comenzó su descenso en el 2001 y con el apoyo de las políticas públicas que buscaban integrar a la sociedad marginada al resto, dándoles herramientas para un crecimiento en su Seguridad Humana, al igual que la profesionalización de la policía culminó en un descenso en los homicidios, que es la forma más extrema de violencia pasando de 27.35 por cada 100,000 habitantes en el 2000 a 26.72 en el 2008¹⁷⁴.

Sin embargo, lo cierto es que el desarrollo humano no se ha dado de forma homogénea, una vez revisados los homicidios por región podemos observar que la zona sudeste ha sido más favorecida, en cambio la zona Noreste, Norte y Centro-Oeste¹⁷⁵ han recibido poca atención y han incrementado sus niveles de homicidio como puede apreciarse en la gráfica 8.

¹⁷⁴ "Atlas da violência", en *Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada*, acceso el 24 de agosto 2021 en: <https://www.ipea.gov.br/atlasviolencia/filtros-series/21/homicide>

¹⁷⁵ *Ídem*.



Elaboración propia con datos del Atlas da Violência

Es por ello por lo que no se puede negar los avances a nivel país con respecto a una mejora en la Seguridad Humana, desafortunadamente, dicha seguridad no se dio de forma homogénea, dejando regiones que son afectadas tanto a niveles ambientales como económicas en una situación de vulnerabilidad en su desarrollo humano y libertad del miedo, generando un sentimiento de molestia que causaría la salida de Dilma Rousseff.

2.4.4 Debilidades en materia de seguridad pública

Aunque hubo grandes avances en materia de Seguridad Humana, las ideas tradicionales en términos de seguridad continuaban vigentes en el gobierno, en especial al abordar el combate contra el narcotráfico.

Puesto que el tráfico de drogas es uno de los responsables del aumento de criminalidad y violencia en Brasil; el cual se relaciona con otras actividades criminales como el secuestro o robos de banco. Sobre todo, en Río de Janeiro, Sao Paulo o Vitoria. El poder del narcotráfico ha aumentado a tal punto en el que están organizados como un poder paralelo que reta a las autoridades, corrompiendo a la policía y controlando comunidades.

De acuerdo con UNODC, el número de casos de incautaciones como país de tránsito aumentó de 25 en 2005 (339 kg de cocaína) a 260 en 2009 (1,5 toneladas).¹⁷⁶ Además,

¹⁷⁶ Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), "World drug report 2011", Nueva York, Naciones Unidas, 2011, p.109. Consultado en: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2011/World_Drug_Report_2011_ebook.pdf

es la principal fuente de tráfico de cocaína a África, China, Asia del 2013 al 2018 y se mantuvo del 2009 al 2017¹⁷⁷ como el mayor mercado de cocaína en Sudamérica. Asimismo, el país de 2013 a 2018 contaba con la mayor cantidad de laboratorios de éxtasis desmantelados de Latinoamérica y el tercero de todo el continente, detrás de EEUU y Canadá. Convirtiéndose en el mayor mercado de droga en el continente sudamericano.

Con el incremento del crimen organizado se ha deteriorado la seguridad doméstica y ha aumentado el compromiso de las Fuerzas Armadas en actividades de políticas públicas y no de defensa nacional, sin que este esfuerzo forme parte de ningún tipo de diálogo político más amplio a nivel regional.

Resultando en una violencia generalizada, por lo tanto, a partir del 2008 que inicio la caída económica del país, los homicidios empezaron con tasas ascendentes, pasando de 26.72 muertes por 100 mil habitantes a 27.18 al año siguiente, llegando al punto en el que en 2017 se tuvieron la tasa más alta de muertos con 31.59, siendo el más alto desde el inicio de este milenio.



Elaboración propia con datos del Fórum Brasileiro de Segurança Pública

Sumado a lo anterior, la respuesta tradicional ante el narcotráfico nos demuestra que a partir de 2014 la violencia policial no ha parado de subir como se puede apreciar en la

¹⁷⁷ UNODC, "World drug report 2019, Booklet 4 Stimulants", New York, UN, 2019, p.19. Consultado en: https://wdr.unodc.org/wdr2019/prelaunch/WDR19_Booklet_4_STIMULANTS.pdf

gráfica 9, permitiendo la existencia de violaciones a los derechos humanos cuando este organismo realiza sus actividades.

Otra gran debilidad durante ambas administraciones fue la política penitenciaria del país. En vez de crear políticas que ayudaran a la inserción social de los perpetradores tanto Lula da Silva como Rousseff buscaron aumentar la oferta de plazas en el sistema penitenciario y reducir la sobrepoblación carcelaria; creando prisiones subordinadas al Gobierno Federal para el cumplimiento de ciertas penas federales; promoviendo y financiando la construcción en los estados federales de cárceles de máxima seguridad para contener a narcos y otras actividades de crimen organizado.

Siendo uno de los mayores retos de ambas administraciones, pues al incluir más gente en las prisiones, se ha acentuado la violencia, ampliando la red de coerción de unos sobre otros y arraigando el crimen organizado entre los presos, convirtiéndolos en población vulnerable.

Según Briceño-León “El sistema de justicia penal, la policía y las cárceles se han visto sobrepasados en lo que se presumía debía ser su respuesta, y la sensación de impunidad ha incrementado el apoyo a las respuestas violentas por parte de la población y de la policía y ha generado una demanda de mayor severidad en las penas.”¹⁷⁸ Convirtiéndose en un ciclo vicioso, donde la violencia se va extendiendo tanto en la población como en la autoridad.

Si observamos las cifras en el 2001 el número de Presos en el Sistema Penitenciario, por Régimen de Cumplimiento de Pena, bajo Medida de Seguridad y Provisorios eran 174,980, para elevarse a 393,698 en 2008. A lo largo de este período las cifras continuaron al alza, casi duplicándose del 2009 al 2017, resultando en una falta de control por parte de los oficiales de la cárcel, pues mientras la población aumenta, no se incrementó con la misma velocidad los centros de detención.

¹⁷⁸Roberto Briceño-León, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, 2011, p.1. Consultada en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109031803/briceno.pdf>

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
417,112	445,705	471,254	513,713	557,286	583,866	663,155	689,947	706,619

Fuente: Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2019

El crecimiento poblacional carcelario ha provocado que el crimen organizado adquiera el control en las mismas cárceles donde los residentes deberían ser preparados para reinsertarse a la sociedad, creando escuelitas del crimen donde aprenden a realizar actividades ilícitas. La escasez de guardias penitenciarios para controlar a los reos ha causado una gran corrupción en las prisiones, permitiendo que organizaciones criminales como Primeiro Comando da Capital (PCC) o Comando Vermelho (CV) se fortalezcan mediante el reclutamiento de la misma prisión, incrementando la violencia tanto dentro como fuera.

Adicionalmente, en las prisiones los motines son comunes, siendo resultado de altercados entre prisioneros o ajustes de cuentas entre grupos criminales, la falta de oficiales para controlar los internos hace que prácticamente cada año haya sucesos violentos en las prisiones, siendo los siguientes motines los más destacados:

- 2009: en una prisión al noreste del país siete presos murieron carbonizados y otros 48 resultaron heridos durante un motín;
- 2011: en Pernambuco hubo un motín con seis muertos y once heridos;
- 2015: el motín de Bahía causo la muerte diez, uno siendo decapitado;
- 2016: murieron 25 personas por un conflicto entre miembros de CV y PCC;

Los excesos en la prisión son asunto de todos los días, pudiendo ser ilustrado con el caso de homicidio de Edson Carlos Mesquita da Silva, donde en 2013, presos descuartizaron el cuerpo de Edson, para posteriormente ingerir su hígado¹⁷⁹. Sus restos fueron hallados días después y los autores del crimen no fueron identificados. Este caso ilustra los excesos

¹⁷⁹Gerardo Lissardy, "Canibalismo y decapitaciones: el horror que se vive en las cárceles de Brasil", BBC Mundo, 23 de noviembre 2015, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151119_brasil_prisiones_relatos_de_horror_gl

que existe en el sistema penitenciario, donde son comunes las violaciones, linchamientos, la decapitación y en casos el canibalismo.

La impunidad de las prisiones se extiende una vez que los prisioneros salen, ya que estos una vez en libertad continúan sus actividades delictivas, que sumada con la desigualdad y pobreza de los brasileños hace que poco a poco las organizaciones que solían pertenecer a la cárcel se inserten en la realidad brasileña y controlen territorios del país.

Creando un ciclo vicioso donde individuos precarizados son encarcelados en lugares donde reina la anarquía y corrupción, forzándolos a unirse a grupos criminales que fomentan la violencia, para que una vez estando fuera del sistema carcelario se integren completamente a la vida criminal, por la falta de oportunidades que el gobierno debió haber producido para su reinserción.

Un sistema que se dedica a encarcelar a todos los infractores sin crear políticas que eviten que se vuelva a cometer un crimen y prevengan los delitos falla tanto a nivel de Seguridad Humana como a nivel de seguridad tradicional, ya que no ayuda al individuo a desarrollarse al encontrarse encarcelado y no crea políticas integrales que eviten que se reincidan a la vida criminal.

Finalizado este apartado podemos darnos cuenta de que ambos gobiernos realizaron esfuerzos sustantivos por evitar que sectores vulnerables se insertaran en la criminalidad por medio de sus políticas sociales. Igualmente presenciamos una disminución en la criminalidad.

Sin embargo, después de la crisis económica internacional y la pérdida del poder adquisitivo de la población, la violencia volvió a elevarse, dando un retorno gradual a las políticas restrictivas de seguridad.

Dando como resultado que ciertas áreas de la seguridad quedaran pendientes, siendo de las que más resaltan, el combate al narcotráfico, donde se continuo con una lógica tradicional, propiciando respuestas ineficaces y que generan más violencia, al igual que

un aumento de población carcelaria, donde se violan los derechos humanos de forma regular y solo alimentan la generación de más violencia dentro y fuera de dichos recintos.

2.5 Las causas del *impeachment* de Dilma Rousseff

En este capítulo explicaremos las principales causas externas que generaron que Brasil tuviese una crisis económica, siendo la crisis mundial del 2008 y el desaceleramiento de la economía China, los principales factores que influyeron en dicha crisis.

Posteriormente, abordaremos los antecedentes que causarían un desgaste político y económico de los gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rousseff a nivel interno.

También, se abordará como la crisis económica en Brasil provoco que el gobierno de Dilma Rousseff cambiara sus políticas y como durante su segundo mandato empezó a haber claras señales de descontento que generarían presión para su destitución. Finalmente, se explicará como aconteció el *impeachment* de Dilma y como hubo un cambio de administración debido a este proceso.

2.5.1 Los sucesos internacionales que afectaron a Brasil

En EEUU frente a la bonanza económica que vivían, comenzó a haber una expansión acelerada de crédito e innovación financiera, sin que hubiese un control gubernamental al respecto.

Debido al incremento de instrumentos de innovación financiera y la falta de información, los inversionistas invertían prácticamente a ciegas, centrándose en las ganancias inmediatas, sin ver que había activos con un alto nivel de riesgo. “Se ocultaba el alto riesgo en los derivados financieros y se trasladaba hacia otros agentes económicos, con frecuencia, otras instituciones financieras, lo que después se convirtió en un serio problema de contagio. Se trataba de generar la mayor cantidad de hipotecas para poder

bursatilizarlas y deshacerse del riesgo, casi con independencia de la capacidad de pago de los acreditados.”¹⁸⁰

Con estas acciones la burbuja se creó y una vez que los deudores fueron incapaces de pagar las hipotecas, la burbuja explotó contagiando a otros sectores crediticios por las herramientas de inversión que diseñaron. La crisis se originó en los EEUU, pero debido al constante movimiento del crédito, la crisis se extendió a Europa y luego a todo el mundo, entorpeciendo el crecimiento económico mundial¹⁸¹.

Inicialmente, las economías Latinoamericanas lograron sortear la crisis mundial, teniendo una disminución del crecimiento muy leve en comparación con las economías europeas, esto debido a sus políticas económica y a que China continuaba demandando productos, permitiéndoles mantener sus niveles de exportación.

Desafortunadamente, dicho crecimiento no era sostenible. Debido a la crisis económica del 2008, los países no demandaban tantos insumos y con ello hubo un desaceleramiento económico mundial, China continuaba en la delantera en términos de producción, pero también recibió un severo golpe.

El gobierno chino intentó financiar sus empresas por medio de la participación de pequeños inversores en la Bolsa, sin embargo, estos desconfiaban del banco central, situación que causo que muchos quisiesen retirar sus inversiones. El gobierno en respuesta intervino en la bolsa, creando trabas para que inversionistas se retirara, causando mayor desconfianza y una caída en la bolsa china¹⁸².

¹⁸⁰ Gloria de la Luz Juárez, Alfredo Sánchez Daza & Jesús Zurita González, “La crisis financiera internacional de 2008 y algunos de sus efectos económicos sobre México”, en *Contaduría y administración*, vol.60, Supl. 2(2015), pp.131. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v60s2/0186-1042-cya-60-s2-00128.pdf>

¹⁸¹ Noemí Brenta, Noemí y Mario Rapoport, "La crisis económica mundial: ¿El desenlace de cuarenta años de inestabilidad?", en *Revista Problemas del Desarrollo*, vol.163, núm. 41(2010). Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v41n163/v41n163a2.pdf>

¹⁸² Le Xia, "El colapso de la Bolsa china y sus consecuencias", en *El País*, 1 de agosto de 2015. Disponible en: https://elpais.com/economia/2015/07/31/actualidad/1438348553_134505.html

Ante esta caída de la bolsa china, el país redujo su crecimiento y con ello la demanda de importación, dañando la economía de muchos países en vías de desarrollo al no tener los mismos niveles de demanda que se presentaban con anterioridad.

Asimismo, EEUU recobro su alto nivel de competitividad, en un intento de recuperar el protagonismo que le robaba China, esta situación trajo como consecuencia que los precios de exportación fueran más competitivos por parte de EEUU, mientras que los países como Brasil se veían imposibilitados en competir, haciendo que su economía se desacelerara.

2.5.2 Las primeras señales de desgaste

A finales del 2007 la burbuja inmobiliaria norteamericana explotó, causando un efecto domino donde el cuarto banco de inversión de los EEUU, Lehman Brothers se declaró en bancarrota en 2008, marcando el inicio de una de las crisis financieras internacionales más graves de este siglo.

La crisis de 2008 puso en riesgo la seguridad económica de gran parte de la población, en el caso de Brasil género “una contracción abrupta y sustancial de la oferta de crédito, así como una gran incertidumbre sobre la solvencia de algunos grupos empresariales exportadores.”¹⁸³ Brasil seguía siendo afectado por los mercados externos, por lo que el primer golpe de la crisis disminuyo su crecimiento.

En respuesta, Luiz Inácio Lula da Silva intentó ahuyentar la crisis económica aumentando la liquidez y la reducción del tipo de interés básico (SELIC), conservando la red de protección social y de los programas de inversiones públicas, realizando reducciones tributarias temporales y permanentes, aumentando la oferta de crédito por parte de los bancos públicos e incrementando la inversión pública en vivienda.

Aunque la economía se encontraba frágil, el gobierno lulista mantuvo el crecimiento del salario mínimo, elevando los gastos de protección social, abono salarial y seguro de desempleo, además de elevar el número de familias en el programa *Bolsa Familia*. En el

¹⁸³Sader, *op.cit.*, p.94.

campo tributario se realizaron una serie de rebajas, primero en bienes duraderos como los automóviles, con el objetivo de incentivar el consumo.

Conforme transcurría su gobierno, “Brasil empezó a adoptar una política macroeconómica más restrictiva entendiendo que lo peor de la crisis internacional ya había pasado y que la economía brasileña podría continuar creciendo sin estímulos adicionales por parte del Gobierno.”¹⁸⁴ Realizando políticas que aliviaran las finanzas, reduciendo los apoyos que anteriormente se le otorgaba a la población.

Sus acciones ayudaron a que Brasil alcanzara un crecimiento medio hasta 2010, aparentando que el país había sorteado la crisis financiera sin mayor dificultad. Empero, poco a poco se fue haciendo notorio que el crecimiento económico había bajado y la inflación había aumentado, además las inversiones privadas y públicas se fueron deteriorando con el paso de los años. Provocando una reducción de las tasas de rentabilidad en casi todos los sectores, comprometiendo la competitividad del país al disminuir el nivel de la producción industrial, no pudiendo recuperarse a niveles anteriores a los de la crisis de 2008.

Mientras el país se enfrentaba al deterioro de las inversiones, de forma paralela, la incertidumbre internacional del 2011 por la desaceleración de China, las políticas de EEUU y la Unión Europea causaron que Brasil desacelerara su crecimiento durante 2011 y 2012, continuando con la constante subida de la inflación.

Frente este nuevo panorama, Dilma Rousseff (2011-2016) obtuvo la victoria de la contienda por la presidencia con un gran margen de aceptación, gracias a que se encontraba respaldada por Lula da Silva, puesto que pertenecían al mismo partido y compartían ideas similares, por lo tanto, el cambio de gobierno no implicó ninguna modificación con respecto a sus políticas sociales. Sin embargo, había diferencias importantes, como la falta de un carisma tan efectivo como el de Lula por parte de Dilma, complicando su relación con la población.

¹⁸⁴ *Ibid.*, p.100

En los inicios de su gobierno continuó con las acciones restrictivas iniciadas por Lula. El Banco Central de Brasil (BCB) elevó el tipo de interés básico y se emprendió una fuerte contención de gastos, con el objetivo de promover un aterrizaje suave de la economía frente a la creciente inflación, la reducción de los tipos de interés, la lucha contra la apreciación cambiaria y las tasas de inversión. Aunque tenía una política macroeconómica menos expansionista, mantuvo la política de elevación de salario mínimo y de la expansión de la red de protección social y de combate a la pobreza.

Asimismo, estableció el Programa Brasil Sem Miséria (Brasil Sin Miséria) siendo la continuación de *Bolsa Família* en el combate contra la pobreza, dichas acciones causaron el mercado laboral tuviera una dinámica positiva, con un nivel bajo de desempleo durante los primeros años del gobierno de Dilma.

Mas, en el 2013 y 2014 se comenzaron a percibir señales de desgaste por parte del gobierno, su constante endeudamiento se tornó insostenible, representando el 57.2% del PIB en el 2013 para pasar al 65.1% en el 2014¹⁸⁵, que fue cuando se desarrolló la crisis.

2.5.3 El camino hacia el *impeachment* de Dilma Rousseff

De acuerdo con Gabriel Esteban Merino los fenómenos que afectaron la crisis económica fueron: “1) el fin del periodo de altos precios mundiales de las materias primas; 2) los problemas de competitividad de la economía doméstica y de los capitales locales que, a falta de tecnología avanzada y escala, quedan retrasados frente a los saltos de productividad de los capitales transnacionales avanzados; y 3) una geoestrategia de las fuerzas globalistas del polo de poder angloamericano contraria al desarrollo de los bloques de poder regionales”¹⁸⁶.

Esto quiere decir que Brasil terminó en crisis debido a su dependencia a los mercados internacionales que dejaron de tener una inclinación favorable, al igual que la falta de

¹⁸⁵ Banco Mundial, op.cit.

¹⁸⁶Gabriel Esteban Merino, “Del apogeo “lulista” a la destitución de Dilma: el devenir nacional popular neodesarrollista en Brasil”, en *Revista de estudios Latinoamericanos*, núm.66 (2018), p. 250. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n66/2448-6914-latinoam-66-223.pdf>

tecnología para poder competir contra otros países y el regreso del protagonismo internacional por parte de Estados Unidos¹⁸⁷.

Ante la crisis, comenzó un malestar social haciendo que las elecciones a la presidencia de 2014 fueran contendidas, por lo que Dilma se centró en “criticar las políticas de ajuste y el proyecto neoliberal encarnizado en su rival, a la vez que prometió profundizar las políticas nacionales populares neodesarrollistas.”¹⁸⁸ Este enfoque hizo que las elecciones tuviesen “un efecto polarizador sobre la sociedad durante la campaña y a posteriori, ya que estas operaron como un intensificador de la conflictividad política en lugar de apaciguarla.”¹⁸⁹

Pues al señalar al candidato Aécio Neves se creaba la idea de un *ellos* contra *nosotros*, donde no había un espacio para el diálogo, ocasionando que la población tomara un bando y hubiera tensiones.

Sumado a lo anterior, el efecto de la crisis dio origen a un aumento en el desempleo, la inflación y la caída en el nivel de renta de los brasileños. Además, la *operación Lava Jato*¹⁹⁰ “a partir de lo cual se denunció el “Petrolao” (el pago de sobornos empresarios y el financiamiento de la política alrededor de la empresa Petrobras y del conjunto de contratistas, destinado al lobby y/o para tener gobernabilidad en el poder Legislativo).”¹⁹¹ Destapo escándalos de corrupción en torno a Petrobras y demostró el privilegio que existía hacia ciertas empresas nacionales por parte del gobierno, creando la crisis política.

Por lo que, durante el segundo mandato, Dilma se enfrentaba a un contexto económico y social bastante adverso, ya que los márgenes de distribución se estrecharon, haciendo la sociedad brasileña estuviera inconforme con la incapacidad del gobierno para desarrollar una economía diversa fuera del sector agroexportador ante la retracción económica.

¹⁸⁷ Merino, *op.cit.*, p.250.

¹⁸⁸ *Ibid.*, p.248.

¹⁸⁹ Goldstein, Ariel, “La tormenta perfecta: crisis e impeachment en el segundo mandato de Dilma Rousseff”, en *Análisis Político*, vol.29, núm.88 (2016), p.95. Consultada en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v29n88/v29n88a05.pdf>

¹⁹⁰ La operación Lava Jato comenzó en julio de 2013 cuando la policía federal descubrió una operación de lavado de activos de mediano tamaño. Posteriormente, la investigación destaparía los casos de soborno y corrupción en Petrobras.

¹⁹¹ Merino, *op.cit.*, p.244.

Además, en vez de aplicar las políticas a las que se comprometió, la mandataria busco obtener mayor apoyo de las clases económicas dominantes con un gabinete ad hoc.

Con la intención de construir un pacto de gobernabilidad con los sectores empresariales, aplicando programas que podrían agradarles, designando a Joaquín Levy como Ministro de Economía y acercándose a los EEUU.

Sus políticas eran similares a las propuestas por su contrincante, por lo que el cambio de dirección de su gobierno no solo la dejó en malos términos con la población brasileña sino también con el Partido de los Trabajadores (PT). Igualmente, el mismo partido fue perdiendo su poder de conectar con los sectores sociales que anteriormente representaban, haciéndolo menos atractivo para los ciudadanos.

Ante este panorama desfavorable, Rousseff tomó decisiones económicas equivocadas, como la expansión fiscal por medio del Banco Nacional de Desarrollo y la congelación de tarifas públicas, además de sufrir la Operación *Lava Jato*, convirtiéndose en factores para su posterior destitución.

2.5.4 El *impeachment* de Dilma Rousseff

Ante la impopularidad de los ajustes económicos de Dilma, en junio de 2013 comenzó a manifestarse la sociedad brasileña. Inicialmente las manifestaciones eran parte de los grupos de izquierda que exigían mayor presencia del Estado y mejores servicios en transportes y salud, al igual que una lucha contra la corrupción. Pero, al paso del tiempo las demandas fueron inclinándose al espectro ideológico de la derecha¹⁹².

La fuerza del PT se redujo, al igual que la simpatía de los votantes puesto que durante los tres años de protesta (2013-2016) se ignoraron las demandas, contribuyendo a la desmovilización de los movimientos sociales que lo apoyaban. Generando que la derecha le quitara el espacio a la izquierda que buscaba libertades identitarias y culturas para que, en cambio se catapultara la indignación del sistema político corrupto y así poder promover la agenda de la derecha.

¹⁹² Goldstein, *op.cit.*, pp.96-97.

El desencanto de los ciudadanos fue aprovechado por Eduardo Cunha, presidente de la Cámara de Diputados, que a través del Parlamento hizo que la presidenta de Brasil fuera percibida como la principal responsable de la corrupción, aunque él mismo estaba acusado de corrupción por tener cuentas en los *Panama Papers*¹⁹³, así como cuentas no declaradas en Suiza¹⁹⁴.

Eduardo Cunha ante el riesgo de ser enjuiciado por sus cuentas en Panamá decide darle camino al *impeachment* de Dilma para poder mantenerse en su cargo. Dilma era acusada por Hélio Bicudo y Miguel Reale Júnior de saquear las cuentas de los bancos nacionales para la cancelación de cuentas atrasadas en lo referido al pago de programas sociales

La búsqueda de desprestigiar a Dilma Rousseff hizo eco en los medios de comunicación, quienes, “adoptaron una línea editorial básicamente favorable al proceso de impedimento, utilizando criterios esencialmente político-ideológicos de orientación conservadora”¹⁹⁵. Evitando que el proceso fuese visto de forma objetivo por sus ciudadanos y señalando los beneficios del proceso.

De esta manera el 17 de abril de 2016 se dio inicio el juicio de Dilma en la Cámara de Diputados y el 12 de mayo Michel Temer, el entonces vicepresidente, asumió la presidencia, Dilma se enfrentó al juicio, culminando el 31 de agosto cuando el Senado Federal declara su destitución. Con esto Temer se convirtió en el presidente interino con un mandato del 2016 a 2018, sin aprobación general del público.

Entonces, podemos apreciar al final de este apartado que el desgaste económico fue uno de los factores claves que comenzaron a crear un enorme descontento en la sociedad brasileña. Asimismo, aunque el gobierno logró sortear los primeros golpes de la crisis

¹⁹³ Fue una investigación realizada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) y el diario alemán *Süddeutsche Zeitung*, donde se filtraron 11.5 millones de documentos donde se implicaron a jefes de Estado, políticos, empresarios y varias personalidades públicas en negocios *offshore*, la no declaración de activos o lavado de dinero. Para más información: "Los "Panama Papers"", en *El Universal*. Disponible en: <https://interactivo.eluniversal.com.mx/2016/panama-papers/>

¹⁹⁴ *Ibid.*, p.98.

¹⁹⁵ Domínguez Ávila, Carlos Federico, "Impedimento presidencial de Dilma Rousseff, rendición de cuentas interinstitucional, estrategias de subversión, y calidad de la democracia en Brasil", en *Revista Latinoamericana*, vol.16, núm.48(2017),p. 235. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/305/30554026011.pdf>

internacional brasileña, esto no fue suficiente para que el país continuara con su crecimiento económico.

Con Dilma Rousseff enfrentándose al mayor golpe económico del país en 2014, en vez de continuar con las políticas sociales, decidió regresar a ideas más tradicionales y retirar el apoyo, resultando en el descontento de sus simpatizantes.

Esta situación fue aprovechada por sus detractores para poder promover su agenda conservadora. Promoviendo una idea negativa hacia la presidenta, que, sumada con el escándalo de Petrobras, creó la situación perfecta para que la población y los políticos aprobaran la destitución de Dilma Rousseff.

Dando como resultado un retorno mayor de los ideales conservadores, haciendo que la Seguridad Humana retrocediera de forma sustantiva, ante la falta de interés de los nuevos gobiernos de priorizar a los ciudadanos.

Capítulo 3: Brasil después del *impeachment* y los retos a la Seguridad Humana

3.1 Los cambios generados por el impeachment de 2016

En este apartado vamos a abordar los cambios que realizó Michel Temer una vez que ascendió al poder después de la destitución de Dilma Rousseff.

Abordaremos el sector social, en específico los recortes a los programas sociales, al igual que el aumento al desempleo. Posteriormente, profundizaremos sobre la falta de políticas medioambientales durante su gobierno y la pérdida de biodiversidad.

Igualmente, señalaremos las debilidades y fortalezas de su mandato en el sector de seguridad, como hubo un descenso en los homicidios cometidos por civiles hacia civiles, pero hubo un incremento de homicidios cometidos por la policía.

En la parte final de este apartado se comentará sobre el cambio de gobierno que se dio una vez que Michel Temer dejó el poder y llegó Jair Bolsonaro a la presidencia, regresando completamente al conservadurismo al poder.

3.1.1 Sector social durante el gobierno de Michel Temer

La época de bonanza había terminado para Brasil, el desgaste tanto político como económico, los escándalos de corrupción y la consecuente destitución de Dilma Rousseff complicó la realidad brasileña.

Una vez que Michel Temer asumió el poder, la agenda neoliberal que priorizaba al Estado antes que a los ciudadanos retornó, afectando a los brasileños, por lo que su gobierno no gozó de una aprobación general. Durante su mandato, Brasil se acercó más a los Estados Unidos y se firmó un acuerdo de libre comercio con la Unión Europea, también se buscó

un enfoque más centrado en el crecimiento económico que con el desarrollo social, pues sus prioridades eran reducir los intereses y bajar la inflación, mediante la reducción de gastos públicos y la aprobación de una reforma laboral.

En el área social a finales del 2016, en un intento de reestablecer el crecimiento económico que se perdió durante la crisis del 2014, su gobierno aprobó una ley en la que se estipulaba que el gobierno, el Congreso y órganos del Ministerio Público y de la Judicatura no debían gastar en un año más del monto gastado el año anterior, corregido por la inflación en diciembre de 2016. Esta nueva ley provocó que hubiera una reducción en los subsidios y programas sociales implementados durante los gobiernos del PT, vulnerando a las personas que recibían los beneficios y afectando negativamente a los sectores de la educación, salud y cultura.

Además, con el cambio de gobierno el sector laboral presencio muchos cambios como la reforma laboral de julio de 2017 que buscaba añadir dinamismo a los mercados laborales mediante una mayor flexibilidad en las relaciones laborales la cual, de acuerdo con la Agencia Brasileña “determinan la prevalencia de convenciones y convenios colectivos sobre la ley en una serie de aspectos, flexibilizan la jornada laboral y el régimen de trabajo y modifican los procesos judiciales.”¹⁹⁶

Dicha reforma tuvo opiniones diametralmente opuestas, pues algunos lo aplaudían como una forma de modernizar las leyes brasileñas. Mientras que los opositores sostenían que era una forma de respaldar los recortes de cargas sociales, generando un mayor desempleo.

Se esperaba que con la reducción de gasto público y la reforma laboral mejorara la situación de Brasil, en cambio, el desempleo y la desigualdad aumentaron durante su gobierno, dejando a mucha población olvidada, con una precarización mayor debido a la falta de programas sociales.

¹⁹⁶ Agência Brasil, “Los hechos que marcaron los dos años del gobierno Temer”, en Agência Brasil, 16 de Mayo 2018. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/politica/noticia/2018-05/los-hechos-que-marcaron-los-dos-anos-del-gobierno-temer>

Desde la crisis del 2014 hasta que terminó el mandato de Temer en 2018, las tasas de desempleo tuvieron un carácter ascendente del 6.83% en 2014 al 12.25%¹⁹⁷ en su último año de gobierno, duplicando el porcentaje de desempleo en los 4 años desde que se dio la crisis.

3.1.2 La protección del medio ambiente durante el gobierno de Michel Temer

En cuanto a la protección del bosque Amazonas, lo cierto es que desde 2014 las tasas de deforestación se fueron elevando, a partir de la crisis pasaron de 5012 km² a 7893 km² en 2016¹⁹⁸.

Según Fearnside "La incertidumbre en 2016 ofreció una oportunidad para el rápido avance de las iniciativas legislativas para eliminar las restricciones ambientales, y esto continuó después de la transferencia formal de poderes presidenciales"¹⁹⁹. Empeorando la situación ambiental del país, convirtiéndose en uno de los países con mayores niveles de deforestación en el mundo, ya que bajo el nuevo gobierno se creía que cuidar el Amazonas se encontraba en conflicto con la búsqueda del crecimiento económico.

Muchas de las políticas que se generaron, no ayudaban al país a combatir el cambio climático, sino que el gobierno estaba sumido en la lógica de apoyar las empresas grandes, este tipo de acciones, aunque aparentaban ser positivas por el aumento de producción, obligaba a granjeros o agricultores más pequeños que sustentaban a una mayor cantidad de familias, a moverse de ciertas áreas para permitir que los ganaderos y agricultores extensivos o empresas tomaran su lugar y comenzaran a explotar masivamente las tierras.

¹⁹⁷ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, "Séries históricas Taxa de desocupação, jan-fev-mar 2012 - mar-abr-mai 2021", IBGE. Acceso 27 de agosto 2021 en: https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/trabalho/9173-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios-continua-trimestral.html?=&t=series-historicas&utm_source=landing&utm_medium=explica&utm_campaign=desemprego

¹⁹⁸ INPE, "Monitoramento do Desmatamento da Floresta Amazônica Brasileira por Satélite", PRODES Amazonia, acceso 14 de Septiembre 2020 en: <http://www.obt.inpe.br/OBT/assuntos/programas/amazonia/prodes>

¹⁹⁹ Philip Fearnside, "Deforestation of the Brazilian Amazon" En *Oxford Research Encyclopedia of Environmental Science*, núm.13(2017), pp.13. Consultado en: <https://oxfordre.com/environmentalscience/view/10.1093/acrefore/9780199389414.001.0001/acrefore-9780199389414-e-102?print=pdf>

Gracias a las ganancias que generaban las empresas grandes, "El gobierno brasileño ha hecho poco, a menudo rechaza la asociación entre ganadería y deforestación, y por lo tanto el impacto de los pastos en el bosque tropical sólo depende de las tendencias del mercado."²⁰⁰ El cual se ha elevado desde el 2009, demandando más extensión territorial para realizar sus operaciones y en consecuencia, talando más partes del bosque, en el 2009 la exportación de soya era de 11, 565 millones de dólares, elevándose a 23,500 millones en 2014 y 26,455 millones en 2018²⁰¹. Mientras que la exportación de carne fue de 12,290 millones de dólares en 2009, 15,417 millones en 2014 y 15,152 millones en 2019²⁰².

Este aumento, se traduce en un incremento en los números de deforestación, afectando la biodiversidad de la selva y propiciando mayores desastres climáticos al no contar con los elementos necesarios que disuadan los cambios que enfrenta el Amazonas por la pérdida de territorio frente a la ganadería y la agricultura.

3.1.3 Seguridad pública durante el gobierno de Michel Temer

En el sector de la seguridad, la lógica de la seguridad tradicional prevaleció, sobre todo por el tráfico de drogas que se convirtió en una amenaza latente en la realidad brasileña, al ser uno de los principales países de tránsito de drogas.

Al convertirse uno de los principales países de tránsito de droga, el país presenció un aumento de criminalidad y violencia; el cual se relacionó con otras actividades criminales como el secuestro o robos de banco. Sobre todo, en Río de Janeiro, Sao Paulo o Vitoria. El poder del narcotráfico incrementó a tal punto en el que en algunas zonas tenía una

²⁰⁰Tavares, Rodrigo, *Security in South America, the Role of States and Regional Organizations*, EEUU: FirstForumPress, 2014, p.124.

²⁰¹International Trade Center, "Soya beans, whether or not broken", *International Trade Center*. Acceso 11 de julio de 2020
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c1201%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

²⁰²International Trade Center, "Meat and edible meat offal", *International Trade Center*. Acceso el 11 de julio 2020,
https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c02%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

organización que se volvía un poder paralelo que retaba a las autoridades, corrompiendo a la policía y controlando comunidades.

Frente al fortalecimiento del crimen organizado, Temer reforzó el compromiso de las Fuerzas Armadas en actividades de políticas públicas y no de defensa nacional, sin que este esfuerzo forme parte de ningún tipo de diálogo político más amplio a nivel regional. Debido al cambio de lógica y la militarización de la seguridad pública, las muertes causadas por intervenciones policiales se han incrementado.



Elaboración propia. Datos de Fórum Brasileiro

Si se analiza la gráfica 10 podemos ver que desde 2014 la violencia policial no ha parado de subir, resultando en un aumento de muertes de civiles por parte de la policía, al cambiar su lógica de operación a una más militarizada, donde el exceso de fuerza es permitido.

Dando como resultado, la existencia de violaciones a los derechos humanos cuando este organismo realiza sus actividades. Incluso el ejército se ha visto involucrado en dichos problemas, pues en 2017 una ley trasladó de la justicia penal ordinaria a la justicia militar los procesos contra integrantes de las fuerzas armadas acusados de la ejecución extrajudicial de civiles, contraviniendo a las normas internacionales al permitir que los militares salgan impunes frente a violaciones de derechos humanos.

De acuerdo con Human Right Watch, “Los abusos policiales dificultan la lucha contra la delincuencia al desalentar a las comunidades de denunciar delitos o colaborar con las investigaciones. Estos abusos contribuyen a agravar un círculo de violencia que perjudica

la seguridad pública y pone en riesgo la vida de policías y del resto de la población.”²⁰³ Pues se pierde la confianza hacia las instituciones que deben de proteger a los ciudadanos y evita que haya una socialización sana en la comunidad, al haber desconfianza hacia las figuras destinadas a proteger.

A pesar de los números negativos con respecto a la muerte de civiles a manos de policías, Temer logró disminuir la violencia en 2018, pasando de 31.59 por cada mil habitantes a 27.5²⁰⁴ como puede apreciarse en la gráfica 11. Esta disminución obedeció a la creación del Sistema Único de Seguridad Pública (SUSP), que buscaba integrar los organismos de seguridad pública con la policía federal y estatal, las secretarías de seguridad y los guardias municipales, con el propósito eliminar la dificultad de conciliar los diferente órganos y estructuras de seguridad.



Fuente: Atlas da Violencia y Fórum Brasileiro de Segurança Pública

Asimismo, en el mismo año el gobierno federal instituyó el Ministerio de Seguridad Pública, en el que participaban, el Departamento de Policía Federal (DPF), el Departamento de Policía Federal de Carreteras (DPRF), el Departamento Penitenciario Nacional (Depen), el Consejo Nacional de Seguridad Pública (Conasp), el Consejo Nacional de Política Penal y Penitenciaria y la Secretaría Nacional de Seguridad Pública. Para así tener bajo una

²⁰³ Human Rights Watch, “Brasil Eventos de 2019”, en HRW. Acceso 20 de Julio 2020 en: <https://www.hrw.org/es/world-report/2020/country-chapters/336671>

²⁰⁴ “Anuário Brasileiro de Segurança Pública” (2019-2011), Fórum Brasileiro de Segurança Pública y “Atlas da Violencia”, IPEA.

misma organización a todos los encargados de la seguridad pública y establecer políticas más integrales, además de una acción coordinada con los demás entes federativos.

Como resultado en febrero de 2018 hubo una reducción del 13% en el número de muertes violentas a comparación del 2017. Para Patricia de Oliveira Matos “Entre las explicaciones al respecto estaría la mayor coordinación e integración entre el gobierno federal y los estatales, además del incremento presupuestario de la Unión para la función de seguridad pública derivado de la creación del Ministerio de Seguridad Pública.”²⁰⁵

Siendo uno de los pocos resultados positivos que logró tener su administración, resultando en un beneficio pasajero debido a las carencias que su gobierno fue incapaz de resolver.

Para Marcelo Braz, profesor de la ESS/UFRJ-Brasil e Investigador del NEPEM (Núcleo de Estudios e Investigaciones Marxistas) en la ESS/UFRJ, la situación de Brasil durante el mandato de Michel Temer fue “una tempestad descargada sobre la clase trabajadora arrastrando consigo empleos, derechos y hasta lo poco de democracia que quedaba.”²⁰⁶, donde las tasas de pobreza se incrementaron del 2014 al 2018, pasando de 4.5% a 6.5%. Siendo uno de los puntos clave para el ascenso de Jair Bolsonaro al poder.

3.1.4 De Temer a Bolsonaro

La crisis política y económica, al igual que el aumento en los números de violencia en Brasil hizo que el miedo dominara la mente de mucho de sus ciudadanos. Según Oliveira y Veronese el “miedo material” combinado con el “miedo inmaterial” que resulta del temor de la población a descaracterizarse en relación con sus identidades históricas provoca una especie de idolatría por un “líder salvador”, un populista que sería capaz de resolver de

²⁰⁵Patricia de Oliveira Matos, "Orçamento de segurança pública e orçamento de defesa no brasil: análise comparativa da estrutura e variação dos gastos públicos (2003-2017)", en *Revista Brasileira de Segurança Pública*, vol. 14, núm.1 (2020), p24. Consultada en: <https://revista.forumseguranca.org.br/index.php/rbsp/article/view/1039> .Traducción Simple.

²⁰⁶ Marcelo Braz, “Brasil, 2016-2018: las ilusiones perdidas, el ascenso de la derecha y las dificultades de la izquierda”, en *Hemisferio Izquierdo*, (2018). Consultado en: <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2018/05/26/Brasil-2016-2018-las-ilusiones-perdidas-el-ascenso-de-la-derecha-y-las-dificultades-de-la-izquierda>

forma simplista todos los problemas de un país; que podría, supuestamente, unir a un país que no tiene una raíz histórica de colectividad ni sentimiento de nación integrada.”²⁰⁷

Es decir, frente a los numerosos obstáculos que enfrentaban los brasileños, buscaron alguien que tuviese suficiente carisma y un plan, que podía o no ser real, para solucionar sus problemas.

Este personaje populista resulto ser Jair Bolsonaro, que se encontraba sin una oposición real, ya que el candidato más fuerte, el expresidente Luiz Inácio Da Silva había sido encarcelado en abril de 2018 por cargos de corrupción, impidiéndole presentarse como candidato.

Ante el vacío que dejó Lula, Bolsonaro se perfiló como el candidato más fuerte, con una campaña basada en el esparcimiento de *fake news* (noticias falsas) por todas las redes sociales, sobre todo en WhatsApp. Bolsonaro se presentó como un candidato populista autoritario sumamente conservador, opuesto a los derechos de la comunidad LGBTIQ, las mujeres, indígenas y al gobierno venezolano por la cantidad de refugiados que han salido del país.

Su discurso se caracterizaba por un constante señalamiento hacia los gobiernos anteriores como gobiernos corruptos y clientelares, intentando imponer ideologías socialistas a la población brasileña. Además de una exaltación hacia el gobierno estadounidense, del cual deseaba un mayor acercamiento.

De esta manera, en octubre de 2018 Jair Bolsonaro es electo como el 38° presidente brasileño, asumiendo el cargo en enero del año siguiente, durante su discurso inaugural declaró “Brasil, sobre todo, y Dios sobre todos”, además de afirmar que el país estaría libre del socialismo y la corrección política.

²⁰⁷ Oliveira, Gustavo Moura de, & Veronese, Marília Veríssimo, “Brasil y el “fenómeno Bolsonaro”: un análisis preliminar”, *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales* 64, 237 (2019):261, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182019000300245

Podemos apreciar en este apartado que a nivel social el techo para los gastos del gobierno afectó de forma negativa a la sociedad, además de que la reforma laboral en vez de fomentar el empleo, no ayudo a que más gente ingresara al sector formal del trabajo.

Asimismo, el gobierno priorizo el crecimiento económico sobre la protección medioambiental, cimentando el camino para una deforestación constante en el bosque de las Amazonas, causando un aumento en los desastres naturales que sufre de forma constante el país.

En cuanto al sector de seguridad, su intento por coordinar mejor a las dependencias encargadas de la seguridad logró que hubiese una disminución en los homicidios, más al no ser políticas integrales que bajaran la violencia de forma general, hizo que la fuerza policías fuese excesiva, provocando más muerte por parte de las autoridades a los civiles.

Debido a todas estas decisiones y al caos político que sufría el país, Jair Bolsonaro con su discurso logró ganar la presidencia y como veremos más adelante, sus ideas disminuyeron los avances de la Seguridad Humana, poniendo en primer lugar la seguridad tradicional, afectando de esta manera el desarrollo humano y la protección los derechos humanos.

3.2 Los retos para la protección medioambiental en Amazonas

En este apartado abordaremos los cambios generados durante la presidencia de Jair Bolsonaro en Brasil, como su gobierno tomo acción para debilitar la protección ambiental en el bosque Amazonas y las consecuencias de dichas acciones.

Asimismo, exploraremos como debido a esta actitud en contra del cuidado ambiental también ha tenido un efecto adverso en las comunidades indígenas, afectando su desarrollo humano.

Para terminar con el apartado, se explorarán los retos medioambientales que enfrenta Brasil en el Amazonas después de la crisis sanitaria generada por el covid-19 o coronavirus.

3.2.1 El retroceso del gobierno

Con la llegada de Bolsonaro, el conservadurismo hizo su entrada triunfal, afectando a la Seguridad Humana, sobre todo en el área ambiental retrocediendo los avances previos de forma sustancial. El nuevo gobierno dejó de presentarse como un líder climático, para cambiar su actitud en favor de la protección ambiental a una en la que erosionó los estándares preestablecidos e interrumpió la política ambiental de Brasil.

Algunas de las acciones²⁰⁸ más relevantes al respecto son:

- La extinción de la Secretaria de Cambio Climático y Silvicultura del Ministerio de Medio Ambiente en enero 2019, interrumpiendo los planes de prevención y control de la deforestación para los biomas Amazonas y Cerrado;
- La reducción del presupuesto del Instituto del Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables (IBAMA) en abril de 2019;
- La extinción del Comité Interministerial sobre el Cambio Climático y su Grupo Ejecutivo, junto con la Comisión Nacional REDD+, que actuaba como garante de los recursos provenientes del Fondo Verde para el Clima otorgado a Brasil en 2018. Evitando así que se invirtieran fondos en el tema desde que Bolsonaro asumió la presidencia.
- El cambio en la composición del Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAMA), con la reducción de la representación de la sociedad civil en mayo de 2019;
- La aprobación de la comercialización de algunos plaguicidas prohibidos en países de la Unión Europea y en Japón, al igual que la relajación del control de uso en junio de 2019;
- El despido del director del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE) en agosto de 2019, después de anunciar que de abril a junio había visto aumentos del 25% en la deforestación en comparación con el mismo período del año pasado y;

²⁰⁸ N/A, "The Ricardo Salles Fakebook", Brasil, Clima info, Greenpeace, Observatorio do Clima, 2019. Consultado en: http://www.observatoriodoclima.eco.br/wp-content/uploads/2019/10/The-Ricardo-Salles-Fakebook_final.pdf

- El intento de cambio de destino del Fondo del Amazonas con el fin de indemnizar la expropiación de tierras que se dieron en mayo de 2019 y la suspensión de contribución de Noruega y Alemania al fondo tres meses después.

Además, el Fondo Clima que tenía una década de existencia y financió proyectos de mitigación y adaptación se encontró en un limbo, pues no se presentó ningún plan para el uso de los recursos en 2020 y no se gastó ni un solo centavo de los contratos existentes desde abril del año anterior.

3.2.2 El daño hacia la comunidad indígena

Paralelo a dichas acciones, Jair Bolsonaro a través de una orden ejecutiva permitió que el Ministerio de Agricultura tomara la responsabilidad de la agencia Fundación Nacional del Indio (FUNAI), que se encargaba de delinear el territorio indígena. Sus nuevas políticas buscaban retirarle tierras a los indígenas, que representan el 13.8%²⁰⁹ del territorio nacional para utilizarlos en agricultura o ganadería.

Sus discursos han incitado el aumento de las actividades ilícitas de los acaparadores de tierras, los pequeños mineros y los madereros, promoviendo la violencia hacia los indígenas, “Datos preliminares de CIMI indican que hubo 14 invasiones de tierras indígenas en 2019 hasta el momento”²¹⁰, vulnerando a este grupo. Ya que su discurso contra las tierras protegidas y los indígenas, inspira a otros a intentar ganar terreno para promover un mayor crecimiento económico.

Asimismo, su búsqueda por fortalecer la economía brasileña a costa de la protección del Amazonas ha afectado negativamente el nivel de vida de los indígenas que habitan en la zona.

El incremento de los proyectos hidroeléctricos mal diseñados han dañado la salud de los habitantes de la zona debido a la migración de los peces o la muerte prematura de estos por el cambio de flujo, igualmente, debido al constante trabajo de las hidroeléctricas, las

²⁰⁹ IWGIA, "Pueblos Indígenas en Brasil", IWGIA. Acceso 28 de agosto 2021 en: <https://www.iwgia.org/es/brasil.html>

²¹⁰ "The Ricardo Salles Fakebook", p.28. Traducción propia.

comunidades comenzaron a tener una escasez de agua limpia para realizar sus actividades diarias como ducharse, hidratarse o cultivar, por lo tanto, el agua sucia ahora provoca enfermedades como la malaria y la diarrea²¹¹.

La situación empeoró una vez que el Covid-19 se volvió un problema mundial, el aumento de la deforestación y la actividad minera en zonas protegidas causó que las comunidades indígenas también se vieran propensas a enfermarse. La constante actitud hostigante por parte de mineros, la deforestación y la poca agua limpia que poseen volvió imposible que cumplieran con las recomendaciones internacionales sobre prevención del Covid-19, causando que un gran porcentaje de la población se enferme y al no encontrarse cerca de servicios de salud, muchos de los indígenas perecían frente a la enfermedad.

Además, comenzaron a sufrir hambre, pues mientras las economías mundiales detenían sus actividades, el bosque continuaba siendo podando, resultando en menos productos consumibles para ellos²¹².

3.2.3 Los retos para la protección medioambiental

La evidente priorización por los agronegocios resultó ser una invitación abierta a la deforestación del bosque, lo cual a su vez aumentó la cantidad de incendios, causando más de 72.800 focos de incendios²¹³ en 2019.

La crisis medioambiental provocó que el 19 de agosto en Sao Paulo anocheciera antes por el humo de los incendios. Inicialmente Bolsonaro se negó a reconocer el problema, hasta que se convirtió en un escándalo internacional. En vez de aceptar el efecto de la deforestación en los incendios, Bolsonaro señaló a las ONG como las responsables, culpándolas de hacerlo quedar mal.

²¹¹Tiffany Higgins, "Amazon dams: No clean water, fish dying, then the pandemic came", en *MONGABY*, 23 de junio 2021. Disponible en: <https://news.mongabay.com/2021/06/amazon-dams-no-clean-water-fish-dying-then-the-pandemic-came/>

²¹² *Idem*.

²¹³ Redacción, "Incendios en el Amazonas: por qué el lunes oscureció en Sao Paulo dos horas antes del anochecer", en *BBC News Mundo*, 20 de agosto 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49412025>

Los efectos negativos del descuido medioambiental continuaron incluso con la pandemia. De agosto 2019 a julio de 2020 hubo un aumento de 9.5% en la deforestación del bosque, lo que se traduce en la destrucción de 11 mil 88 kilómetros cuadrados de acuerdo con en INPE, siendo el segundo récord consecutivo en deforestación.

El Observatorio del Clima brasileño subrayó que “debido a la deforestación, Brasil debe ser el único gran emisor de gases de efecto estufa que incrementa sus emisiones en el año cuando la economía global paró debido a la pandemia”²¹⁴. Haciendo que esta situación amenace la diversidad del país y la salud de millones de personas por el humo que respiran, poniendo presión a un sistema de salud que en si ya estaba sobrecargado por el coronavirus, asimismo, la supervivencia de los pueblos aledaños al bosque se encuentra en peligro por la falta de alimentos y de ingresos que causan los incendios y la deforestación.

Estos pueblos no son los únicos afectados, también múltiples ONG dedicadas a la protección ambiental y la defensa de los derechos indígenas se enfrentan a un presupuesto reducido para realizar sus trabajos, sumado con la constante difamación por parte del gobierno brasileño.

Por si esto fuera poco, a nivel internacional, de acuerdo con The Ricardo Salles Fakebook “Las referencias al cambio climático casi han desaparecido en las comunicaciones diplomáticas de Brasil, y ni un solo despacho ha sido intercambiado este año entre Brasilia y la Embajada de Washington sobre el tema.”²¹⁵ Demostrando la poca importancia que tiene este tema para su administración.

Esta inacción ha causado que la sociedad internacional este indignada, sobre todo por las afirmaciones incendiarias de Jair Bolsonaro, en la que señala que el bosque no le pertenece a la comunidad internacional, sino a Brasil, por lo que el resto del mundo no debe inmiscuirse.

²¹⁴ AFP, "Nuevo récord de deforestación en la Amazonia brasileña en 12 años", en *France 24*, 30 de noviembre 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20201130-nuevo-r%C3%A9cord-de-deforestaci%C3%B3n-en-la-amazonia-brasile%C3%B1a-en-12-a%C3%B1os>

²¹⁵ “The Ricardo Salles Fakebook”, pp.19-20. Traducción Simple.

Ante su actitud nacionalista, la respuesta para solucionar los incendios ha sido ineficiente, la creación de Operación Verde Brasil 2 en 2019, que buscaba contener los incendios, al igual que el despliegue de policías en el suelo de las Amazonas no ha alcanzado su cometido. Pues los usurpadores de tierra continúan con la tala ilegal de bosques y atacando a los indígenas, teniendo un enorme incremento en los incendios en el país.

Por lo tanto, el país ha visto deteriorada su seguridad ambiental y humana desde que Bolsonaro asumió el mando, ya que los desastres naturales incrementaron, obligando a pueblos afectados a migrar en busca de mejores oportunidades o huir de la violencia.

Igualmente, personas que no viven cerca del Amazonas también se ven dañadas, al no tener un aire limpio con el cual respirar, no contar con los mismos recursos que les proveía el bosque y enfrentarse al acomodo de comunidades que se vieron forzadas a moverse.

La economía que Bolsonaro clama priorizar, también se ve afectada por la falta de políticas de protección medioambiental, porque el aumento de desastre naturales pone en riesgo la infraestructura, la soberanía y la capacidad operativa del país. Por lo tanto, su economía en vez de fortalecerse se vuelve más débil.

Entonces podemos observar que debido a la subida al poder de Jair Bolsonaro, las políticas ambientales que en si ya tenían fallas, tuvieron un enorme retroceso y en vez de buscar el desarrollo sustentable como se había hecho durante administraciones pasadas, el nuevo gobierno decidió darle la espalda a la protección medio ambiental por completo.

Con dicha decisión, grupos minoritarios resultaron muy afectados en términos, económicos, alimentarios y de desarrollo. Asimismo, el resto de la población vio dañada su salud frente a estas decisiones por el incremento de incendios.

El covid-19 una vez en el país, evidencio los problemas latentes en las políticas brasileñas y las hizo más tangibles, mostrando las consecuencias adversas de priorizar un modelo económico que no se centre en un desarrollo sustentable.

Como podemos apreciar en este apartado, desde 2019 el gobierno se ha esforzado por debilitar organizaciones, políticas y programas que intentaban proteger al bosque, buscando eliminar las trabas preexistentes que evitaban una deforestación masiva.

De forma paralela, también les han ido retirando derechos y espacios a los indígenas, arriesgando su seguridad y derechos, todo con el objetivo de favorecer a las empresas que explotan el bosque.

En consecuencia, Brasil ha experimentado una mayor cantidad de desastres naturales e incendios que han causado una pérdida económica y de vidas que se han visto agravadas por la aparición del covid-19 al tener un sistema de salud limitado para atender las crisis, sumado a esto, la falta de personal en el Amazonas y el discurso del presidente Bolsonaro ha incrementado la actitud revanchista de mineros, madereros y agricultores, negándose a respetar las tierras que les pertenecían a los indígenas, invadiendo e hiriendo a los indígenas en su búsqueda por obtener más tierras para su explotación.

Dando como resultado que la Seguridad Humana en esta área se vea muy disminuida, pues el gobierno no prioriza a los ciudadanos, sino al beneficio económico que podrían recibir, el cual, paradójicamente se encuentra afectado negativamente pues se ve en la necesidad de atender las emergencias tanto sanitarias como medioambientales que se presentan por el descuido del gobierno en esta área.

3.3 El reto de la eliminación de la pobreza y la desigualdad

En este apartado abordaremos primeramente la forma en la que la administración brasileña tomó el mando del país, el principal programa social que se encontraba en vigencia para resolver los problemas de pobreza y desigualdad social, igualmente se abordara el incremento del desempleo durante el mandato de Jair Bolsonaro.

Posteriormente abordaremos la forma en la que el país enfrentó la pandemia de covid-19, las consecuencias de las decisiones tomadas por el poder ejecutivo a nivel salud y los apoyos sociales que se crearon para dar solución a la crisis económica que vivían la mayoría de los brasileños, al igual que sus resultados a corto plazo.

Finalmente hablaremos sobre los retos que presenta Brasil después de las políticas creadas por el gobierno de Bolsonaro, los efectos del coronavirus y el estado en el que se encuentra el país después del primer año en el que el virus ha estado presente en el país.

3.3.1 Brasil un año antes de la pandemia

Bolsonaro llegó al poder con un discurso en el que condenaba los excesos de las anteriores administraciones, asimismo debido a la ley instaurada durante la presidencia de Michel Temer, su gobierno tenía gastos que no podía exceder.

Varios críticos declararon que su gobierno no logró un cambio verdadero, por ejemplo, Fabrício Chagas-Bastos señaló que: "Dentro de los primeros tres meses de su gobierno, Bolsonaro no ha demostrado ninguna eficacia real, su liderazgo es prácticamente inexistente fuera de Twitter, el aura de la victoria se desvaneció rápidamente y ya parece rancio, y su impacto en el Congreso nunca ha sido muy significativo, y todavía puede caer más."²¹⁶

Esto se debió a que mucho de los cambios que había prometido que se realizarían durante su gestión no lograron realizarse debido a la oposición del Congreso, dando la idea de que sus políticas eran meramente discursivas y no se traducían a acciones reales.

De hecho, durante su primer año de gobierno Bolsonaro mantuvo el programa *Bolsa Família*, un programa social de transferencia en efectivo condicionada para familias en estado de pobreza, a pesar de que había prometido eliminarlo. Aunque el programa continuo vigente, muchas de las familias que participaban comenzaron a ser excluidas porque las autoridades correspondientes argumentaban que no cumplían con los requerimientos, a pesar de que en años anteriores si habían sido merecedores del apoyo.

De acuerdo con Marcelo Neri, director del Instituto FGV Social en Río de Janeiro, "alrededor de 900.000 personas perdieron acceso al programa en 2019 y que hay una lista

²¹⁶ Fabrício H. Chagas-Bastos, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", en *Revista de Estudios Sociales*, núm. 69 (2019), p.93. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n69/0123-885X-res-69-00092.pdf> .Traducción simple.

de espera de entre 500.000 y un millón de personas que deberían formar parte de él.”²¹⁷ Dejando a millones de personas desprotegidas y sin los ingresos necesarios para sobrevivir de forma digna.

Desde la crisis del 2014, *Bolsa Familia* ya presentaba fallas en su operación, sobre todo con el congelamiento de fondos, con el paso de los años esta situación se ha ido agravando, convirtiéndose más en una herramienta electoral por parte del gobierno que una ayuda para las familias menos desfavorecidas, puesto que la población participante representaba un gran porcentaje de la población votante.



Elaboración propia. Datos de IBGE

Sumado a la ineficiencia de *Bolsa Familia*, la situación laboral continuo con un comportamiento negativo, cuando Bolsonaro llegó al poder 12.9 millones de personas estaban desempleadas, situación que durante su administración no pudo ser resuelta, por lo tanto, los niveles de desigualdad se elevaron.

Observando la gráfica 12²¹⁸, podemos apreciar que los números de desempleo tuvieron un gran pico durante la administración de Michel Temer, para luego estabilizarse y elevarse de nuevo en 2020, debido a la crisis del covid-19 que enfrento el planeta entero

²¹⁷ Thomas Milz, "Pobreza en Brasil: "Estamos en manos de los poderosos"", en DW, 24 de febrero 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/pobreza-en-brasil-estamos-en-manos-de-los-poderosos/a-52491885>

²¹⁸ Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, *op.cit.*

y sobre todo en Brasil, teniendo un efecto severo en las tasas de empleo y las de pobreza en el país.

3.3.2 La llegada del coronavirus a Brasil

En 2019 en el gigante sudamericano, 13.6 millones vivían con 1.9 dólares diarios, es decir que se encontraban en estado de pobreza extrema, representando un 6.5% de la población total brasileña. En 2018 había un 25.3% de brasileños que se encontraban en estado de pobreza, mientras que en 2019 hubo una disminución de 0.6%, ubicando al 24.7% en este nivel²¹⁹. La disminución en pobreza no representaba un triunfo para el gobierno, pues las personas que se ubicaban en el rango de pobreza extrema continuaron ahí, sin embargo, hay que reconocer que al inicio de su administración Jair Bolsonaro logró mantener niveles estables en esa área.

La situación cambió una vez llegado el covid-19 o coronavirus al país, Bolsonaro al igual que otros presidentes en el mundo, desestimó la gravedad de este virus, considerándolo un leve resfriado que no se presentaría como una amenaza real, de hecho, incluso emitió declaraciones en las que decía "Obviamente, tenemos una crisis en este momento, una pequeña crisis. En mi opinión, el tema del coronavirus es mucho más fantasía, que no es todo lo que los principales medios de comunicación propagan o propagan en todo el mundo"²²⁰.

Esta desestimación del virus lo enfrentó con las autoridades estatales que favorecían las políticas de distanciamiento social, dando como resultado un discurso confuso a nivel gobierno al momento de tratar con esta enfermedad, asimismo su deseo de reabrir la economía sin ninguna barrera y los métodos de salud que planteaba utilizar causaron que

²¹⁹Daniela Blandón Ramírez, "En Brasil, 13,6 millones de personas vivían en la pobreza extrema al cierre de 2019", en *France 24*, 13 de noviembre 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20201113-en-brasil-13-6-millones-de-personas-viv%C3%ADan-en-la-pobreza-extrema-al-cierre-de-2019>

²²⁰Redacción, "Bolsonaro da positivo por coronavirus: 8 polémicas frases con las que el presidente de Brasil minimizó el impacto del covid-19 antes de contagiarse", en BBC News Mundo, 7 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53313893>

dos ministros de salud renunciaran de forma consecutiva, dejando a cargo a un general del ejército con poca experiencia en el campo.

Con este panorama, el presidente continuo con declaraciones que desestimaban el virus y su efecto en millones de personas, un ejemplo claro de esto fue cuando dijo “Todos nos vamos a morir un día, aquí todos van a morir. No sirve de nada huir de eso, huir de la realidad. Tienen que dejar de ser un país de maricas”²²¹

Dichas afirmaciones ignoraban la realidad donde viven millones de brasileños, pues a diferencia del presidente, muchos no contaban con las posibilidades de acceder a agua limpia de forma constante, siendo los pobres de las favelas y los indígenas los más afectados por el covid-19, al ser incapaces de seguir las recomendaciones de sanidad, provocando un contagio masivo en dichas zonas.

Tanto la comunidad internacional como una gran parte de la población reprobaban su actitud y sus discursos, por lo que la simpatía con la que había comenzado su gobierno comenzó a reducirse de forma notable.

En respuesta, el presidente brasileño creo apoyos económicos que reactivaran la economía y apoyaran a los que menos tenían, de abril a diciembre de 2020 cerca de 70 millones de personas fueron beneficiadas con un apoyo de 110 dólares mensuales. Esta ayuda fue sumamente criticada en su momento, debido a que no mostraba tener objetivos claros y un tiempo específico para alcanzarlos, además de que se presentaba como una solución momentánea que carecía de beneficios a largo plazo y afectaba las finanzas del país, al destinar cerca del 8% del Producto Interno Bruto (PIB) en las ayudas.

Para sorpresa de la mayoría que señalaba a la administración de Bolsonaro como incompetente, esta enorme emisión de efectivo resulto en la disminución de la pobreza del

²²¹ "Jair Bolsonaro sobre COVID-19: "tienen que dejar de ser un país de maricas"", en DW, 11 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/jair-bolsonaro-sobre-covid-19-tienen-que-dejar-de-ser-un-pa%C3%ADs-de-maricas/a-55559816>

país, logrando bajar la pobreza extrema un 3.3% en junio de 2020 y que la pobreza pasara del 25.6% al 21.7%, representando la mayor caída de la pobreza en los últimos 13 años²²².

Esta respuesta parecía beneficiar positivamente a los brasileños, sin embargo, como veremos más adelante, fue un alivio momentáneo, pues el covid-19, es experto en mostrar las debilidades preexistentes en el país y el caso de la pobreza y desigualdad no fue una excepción.

3.3.3 Los retos de Brasil

Para que la pobreza y desigualdad pueda acabarse de forma permanente en un país se requiere de medidas integrales, donde el gobierno y la sociedad trabajen en conjunto creando soluciones que permitan cumplir con las necesidades de la población. Se necesita entender las dinámicas en las que viven las familias, las posibilidades del Estado y las metas a corto, mediano y largo plazo que se planean obtener.

Si se espera que un apoyo social realmente funcione, deben de darse las herramientas suficientes a la población objetivo para que una vez culminado el programa puedan valerse por sí mismos y de forma autónoma puedan crear su propia riqueza. Sin embargo, el apoyo masivo que entregó el presidente Jair Bolsonaro no cumplía con ninguna de las características previamente mencionadas para poder calificarse como un programa exitoso.

Era un programa de emergencia extremadamente clientelista, si bien Bolsonaro mejoró su imagen y su índice de aceptación, también debilitó las finanzas del Estado y, por lo tanto, lo volvió incapaz de cumplir con sus obligaciones, haciendo que los apoyos se redujeran al poco tiempo, pasando de los 110 dólares mensuales a 50 dólares y posteriormente desaparecer.

De la misma manera, al ser únicamente una ayuda económica y no un programa integral, las personas que se encontraban en pobreza mejoraron su estatus social en un lapso corto

²²² Mario Sergio Lima, Simone Preissler Iglesias y Rosati Andrew, "Brazil Hands Out So Much Covid Cash That Poverty Nears a Low", en *Bloomberg*, 2 de septiembre 2020. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-09-02/brazil-hands-out-so-much-covid-cash-that-poverty-nears-a-new-low>

y no contaron con un seguimiento que los ayudara a mejorar su nivel de vida de forma permanente, por consiguiente, los millones de ciudadanos que habían salido de la pobreza reingresaron a ella y se enfrentaron a un gobierno que priorizaba sus finanzas frente a los apoyos sociales.

Incluso después de que Jair Bolsonaro sufrió los estragos del covid-19 en carne propia, mantuvo su posición de querer abrir Brasil por completo, ignorando el hecho de que se había convertido en el segundo país del continente americano que tenía más cantidad de muertos y sufría un colapso en el sistema de salud, frente a al virus.

El presidente mantuvo como prioridad la apertura de la economía y no se abasteció de forma suficiente con insumos para luchar contra la enfermedad, entonces, en zonas como el Amazonas y barrios pobres hubo una gran escasez de ventiladores, trayendo como consecuencia la muerte de millones al no recibir la atención requerida.

Igualmente, en el sector laboral hubo enormes retrocesos, aunque se habían creado apoyos económicos, muchas pequeñas y medianas empresas no lograron salir adelante, de esta manera “Más de 8,1 millones de personas en Brasil perdieron su empleo entre enero de 2020 y enero de 2021.”²²³

La espontaneidad de los apoyos, el aumento del desempleo y el elevado número de casos de covid-19, dieron como resultado un incremento en la desigualdad y pobreza en el país. Familias que se encontraban en clase media fueron afectadas y por lo tanto ingresaron al estatus de pobreza en muchas zonas.

Además, los lugares donde ya existía una enorme pobreza se vieron asolados por el virus, trayendo muerte y hambre constante en sus vidas. En consecuencia, uno de los enormes retos de el gobierno brasileño para poder acabar con la desigualdad y pobreza en el país es el manejo del covid-19.

²²³Rodrigo Pedroso, Marcia Reverdosa y Fernanda Wenzel, "ANÁLISIS | La economía de Brasil se desploma a la sombra del covid-19", en CNN, 28 de mayo 2021. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2021/05/28/analisis-la-economia-de-brasil-se-desploma-a-la-sombra-del-covid-19/>

Si no existe una homogeneización en el discurso estatal y federal, al igual que una efectiva campaña de vacunación, una mejora en el funcionamiento del sector salud y mejor infraestructura para la distribución de agua y alcantarillado, las personas con menos recursos continuarán pereciendo frente a la enfermedad, las empresas seguirán sin poder abrir de forma total sus operaciones y la economía continuara en picada.

El coronavirus ha paralizado la economía mundial y en el caso de Brasil, lo puede estar llevando a la peor crisis de su historia, "El Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé una caída del PIB del 5,3 por ciento, mientras el gobierno calcula una del 4,7 por ciento"²²⁴, siendo la peor caída desde 1901. Además, la crisis sanitaria ha colocado a Brasil como el tercer país²²⁵ más afectado en el mundo, con un total de 126.960²²⁶ fallecidos en agosto de 2020.

Otro reto que se le presenta en el futuro al país es la forma en la que combaten la pobreza, se requiere de un análisis extenso sobre las nuevas necesidades de la población, el estado de las finanzas estatales y un enfoque centrado en la creación de herramientas en las que se incluya un incentivo en el sector laboral, con el fin de que se recuperen los empleos formales que se han perdido durante la pandemia.

Además, se requieren políticas focalizadas en ciertas zonas, sobre todo al sector indígena, quiénes no sólo han sido afectados por el virus sino también por el ecocidio fomentado por la administración actual.

Ninguno de los retos es sencillo en la actualidad, debido al enfoque que presenta la presidencia de Jair Bolsonaro, pues al abandonar la Seguridad Humana y centrarse en la

²²⁴Larissa Linder, "Brasil se encamina a la peor crisis económica de su historia", en DW, 19 de Mayo 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/brasil-se-encamina-a-la-peor-crisis-económica-de-su-historia/a-53500282>

²²⁵ Redacción, "Bajan muertes por covid en Brasil", en Excelsior, 7 de Septiembre 2020. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/global/bajan-muertes-por-covid-en-brasil/1404242>

²²⁶ "Brasil registró la menor cantidad de muertes diarias por coronavirus desde abril, con 310 decesos en las últimas 24 horas", en Infobae, 7 de Septiembre 2020. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/09/08/brasil-registro-la-menor-cantidad-de-muertes-diarias-por-coronavirus-desde-abril-con-310-decesos-en-las-ultimas-24-horas/>

economía, están creando una bola de nieve donde el número de pobres, el empleo informal y las muertes se incrementan.

Estas alzas hacen que el país se vuelva menos atractivo a las inversiones, haya una reducción sustancial de mano de obra y no exista suficientes contribuyentes que aporten al erario, dando como resultado un círculo vicioso, en el que el gobierno no da apoyos sociales para proteger la economía, pero la economía es incapaz de despegar a causa de las enormes desigualdades que presentan.

Es muy probable que las consecuencias de una mala gestión de la crisis y la misma pandemia afecten a Brasil durante años, por lo tanto, la forma en la que decidan solucionar la crisis ya sea enfocándose en el crecimiento económico sobre el individuo o prioricen el desarrollo humano marcará la diferencia entre si habrá mayor pobreza y desigualdad en el país.

Podemos apreciar en este apartado que, al iniciar su mandato, Jair Bolsonaro mantuvo *Bolsa Familia*, aunque en sus discursos como candidato buscaba su eliminación, esto obedeció a la gran cantidad de capital político que se podía obtener si continuaba con el funcionamiento del programa. Aunque los niveles de pobreza no se elevaron de forma dramática, su gobierno durante su primer año no logró acabar con el aumento del desempleo, situación que empeoró con la pandemia.

El gobierno de Jair Bolsonaro al negarse en reconocer la gravedad del coronavirus no generó los mecanismos necesarios para que en el sector salud y en los empleos, no hubiera un efecto negativo notable, por consiguiente, las muertes y el desempleo aumentaron de forma vertiginosa, sobre todo en grupos vulnerables que no contaban con un flujo de agua limpia constante.

El apoyo económico a los pobres que aparentaba ser un éxito al reducir los niveles de pobreza en un lapso corto de tiempo fue más una herramienta para recuperar la simpatía del pueblo y no un mecanismo que buscara mejorar su desarrollo humano, dando como resultado que una vez se concluyó el programa, aumentó la cantidad de pobres.

Entonces, el país se enfrenta a una enorme cantidad de pobres que son incapaces de cumplir sus necesidades y un gobierno que se encuentra sobrecargado, tanto por el coronavirus, como por las malas finanzas del gobierno.

Todo esto ha mermado la Seguridad Humana de una gran cantidad de población que sufren de hambre, pues no tienen los ingresos suficientes para poder obtener un alimento y vivienda digna.

3.4 Los retos para la protección de los derechos humanos

En este apartado abordaremos la situación que viven las minorías con el nuevo gobierno brasileño, los grupos más afectados por el cambio de gobierno y veremos la forma en la que las acciones violentas se han comportado hacia estos grupos.

Posteriormente, veremos la situación carcelaria del país, el cual fue un área de oportunidad para los gobiernos anteriores, analizaremos si la situación ha logrado resolverse o, por lo contrario, ha empeorado, igualmente abordaremos el grupo que se encuentra más afectado por la situación carcelaria y como se ha llevado el tema durante la pandemia de covid-19.

Finalmente, se tocará el tema de la seguridad pública, como el cambio de gobierno regreso a la lógica altamente militarizada de la seguridad pública y las consecuencias de dicha decisión en cuanto al tema de derechos humanos y disminución de violencia en el país.

3.4.1 Minorías

La violencia se encuentra presente en todo el país, sin embargo, los sectores más afectados son “los jóvenes afrodescendientes, las personas indígenas, las personas trans, los comunicadores sociales y las personas defensoras de los derechos humanos.”²²⁷ Siendo estas, las que se vieron más afectadas con la llegada de Jair Bolsonaro al país, al ver muchos de sus derechos vulnerados por su actuar.

²²⁷Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), "Situación de derechos humanos en Brasil", EEUU, OEA, 2021, p.103. Consultado en: <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Brasil2021-es.pdf>

En cuanto a la población LGBTIQ, la violencia hacia este grupo ha incrementado durante el mandato de Jair Bolsonaro, en específico las personas trans son las que han presenciado mayor vulneración a sus derechos. Los discursos de odio se han elevado y con ello los ataques violentos por razones de orientación sexual e identidad de género, alcanzando un número de 1,644²²⁸ personas que murieron en ataques por el odio entre el 2014 y 2019.

Al igual que la situación carcelaria, la comunidad LGBTIQ en la zona nordeste y afrodescendiente es la que suele ser la principal víctima de dichos ataques de discriminación.

Como se ha mencionado en los apartados anteriores, el gobierno de Jair Bolsonaro ha incrementado la hostilidad hacia los defensores de los derechos humanos y los periodistas, causando preocupación por parte de las organizaciones internacionales, pues no les permite trabajar con plena libertad, generando un “mantenimiento de desigualdades estructurales e históricas.”²²⁹ Pues al no permitirles trabajar con independencia, no pueden ayudar a la sociedad a generar una opinión crítica, dejando a la versión del gobierno como la encargada de difundir la “verdad”, imposibilitando la apertura al diálogo y el flujo de ideas constructivas, obstaculizando el correcto ejercicio de la democracia.

En un informe del Consejo Nacional del Ministerio Público y la Estrategia Nacional de Justicia y Seguridad Pública publicado en 2019, se señala que, en los últimos cinco años, hubo 23 homicidios de periodistas, siendo el 2018 un año particularmente violento para los comunicadores. Igualmente, de acuerdo con Artículo 19, entre enero de 2019 y septiembre de 2020, miembros del gobierno federal brasileño han realizado en 449 ocasiones, declaraciones agresivas, campañas de desprestigio, amenazas y constantes cuestionamientos de legitimidad de su trabajo.

Otro grupo que se ha visto sumamente vulnerado durante la administración de Jair Bolsonaro son las mujeres, la mayoría de la violencia que sufre la mujer suele provenir de

²²⁸ *Ídem.*

²²⁹ *Ibid.*, p.109.

su círculo cercano, por lo tanto, con la pandemia y la cuarentena, se vieron obligadas a quedarse encerradas junto con su victimario, generando un aumento en la violencia de género.

De hecho, ha habido un incremento de 3.8% en los primeros seis meses de 2020 en llamadas telefónicas para reportar violencia de género en comparación con el 2019. Además, según datos del Foro Brasileño de Seguridad Pública, en el primer semestre de 2020, un total de 1.861 mujeres fueron asesinadas y otras 648 fueron víctimas de feminicidio, traduciéndose en un incremento del 66% de feminicidios con lo que respecta al año pasado.

No sólo las mujeres han sido víctimas de la violencia, el machismo ha elevado los números de violencia intrafamiliar un 124%. En promedio, 126 niñas y mujeres fueron violadas cada día en el país durante el 2020. En el primer semestre del año hubo más de 119,546 casos de violencia de género en el ámbito familiar que ocasionaron lesiones físicas a mujeres, lo que equivalía a un promedio de 664 casos diarios²³⁰.

Estos números demuestran que la situación en Brasil se ha vuelto más complicada para los grupos minoritarios, haciendo poco probable que puedan tener un pleno desarrollo humano y puedan tener la oportunidad de mejorar su situación.

3.4.2 Situación carcelaria

Para solucionar la violencia en Brasil, el gobierno se ha enfocado en políticas punitivas y no de reinserción, por lo tanto, muchas de las personas que se encuentran en la cárcel al carecer de programas sociales y educación continúan con sus actividades delictivas una vez terminada su condena, perpetrando el ciclo de violencia. Sumado a lo anterior, el gobierno ha aplicado políticas que favorecen penas elevadas y mayor tiempo en la cárcel, generando un incremento en la población, por lo que en 2019 las prisiones tenían una tasa

²³⁰ Amnistía Internacional, “Brasil 2020”, Amnistía Internacional, 2021. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/location/americas/south-america/brazil/report-brazil/?fbclid=IwAR24h7pGBcWQvkzPFE0ExZnAsly351XnN2trgRthnGeuAzAJd3yeXE7XKgc>

de superpoblación de 170.74%, traduciéndose en un aumento del 224.5% del 2000 al 2019²³¹.

Según Briceño-León "El sistema de justicia penal, la policía y las cárceles se han visto sobrepasados en lo que se presumía debía ser su respuesta, y la sensación de impunidad ha incrementado el apoyo a las respuestas violentas por parte de la población y de la policía y ha generado una demanda de mayor severidad en las penas."²³²

Dando como resultado un ciclo vicioso, donde a falta de programas sociales, las personas recurren a la violencia, terminando en prisión, donde perfeccionan actividades antisociales que le complican la reinserción²³³, por lo que una vez fuera, continúan con una conducta criminal que hace que el gobierno genere políticas inmediatistas que resultan en respuestas armadas o punitivas.

Asimismo, de acuerdo con el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos²³⁴, el país en materia de seguridad se enfrenta a un grave sesgo, en donde mayoritariamente los pobres, sobre todo afrodescendientes, son juzgados severamente siendo las principales víctimas de la violencia policial y representando gran parte de la población carcelaria del país.

Los afrodescendientes representan un 65.9%²³⁵ de la población carcelaria y se encuentran con sus derechos humanos constantemente violados en las instalaciones, además, carecen de servicios de salud, educación o laborales, haciendo imposible una reinserción positiva a la sociedad para los presos. Las autoridades en vez de buscar soluciones que reduzcan la población y haya mejores programas de reinserción, ha permitido la aparición de prisiones privadas, agravando la situación de sobrepoblación, siendo un factor

²³¹ CIDH, *op.cit.*, p.64.

²³²Roberto Briceño-León, *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, 2011, p.1. Consultada en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109031803/briceno.pdf>

²³³ Nazaret Castro, "Brasil hace de sus prisiones unas 'escuelas del crimen'", en *Público*, 2 de septiembre de 2011. Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/brasil-prisiones-escuelas-del-crimen.html>

²³⁴CIDH, *op.cit.*

²³⁵ *Ibid.*, p 65.

importante que ha influido en motines carcelarios, como sucedió en 2019, en la masacre del Complejo Penitenciario Anisio Jobim en Amazonas.

Los actos de violencia en prisiones se han vuelto muy comunes en Brasil, debido a la falta de control que prevalece en los establecimientos y la fuerza que han adquirido las organizaciones criminales en el recinto, dejando a esta población en un alto grado de vulnerabilidad. Igualmente, debido a la ausencia de políticas sociales y al sistema precario de salud, las prisiones brasileñas se convirtieron en un foco de contagio de covid-19 por la sobrepoblación que sufren las cárceles del país, llegando a 17,300 prisioneros contagiados²³⁶ a final de agosto de 2020, vulnerando el desarrollo humano de los presos.

3.4.3 Seguridad pública

En cuanto al panorama general de seguridad de Brasil, aunque con la nueva Ley 13.675/2018 se dieron avances en materia de seguridad pública, mejorando la coordinación a nivel federal y municipal, también hubo temas que causaron preocupación, como el hecho de que la ley le atribuyera la misma importancia a la prevención que a la retención²³⁷.

Otra causa de preocupación es la reforma que realizó el gobierno, donde se unieron los Ministerios de Justicia y de Seguridad Pública, obstaculizando la estructura institucional que permitiera una buena capacidad operativa en la que se tenga de enfoque la seguridad ciudadana, enfocándose así en la protección del Estado.

Sumado a lo anterior, la comunidad afrodescendiente fue la más afectada por la violencia, representando el 75.4% de las víctimas de homicidio en 2018²³⁸, situación que se ha mantenido de forma constante a lo largo de los años, demostrando la severa desigualdad que tiene el país, al igual que la ineficacia o inexistencia de programas que ayuden a mantener a salvo a esta comunidad.

²³⁶ AFP, "El coronavirus, un nuevo golpe a las precarias cárceles de Brasil", en *France 24*, 21 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20200821-el-coronavirus-un-nuevo-golpe-a-las-precarias-c%C3%A1rceles-de-brasil>

²³⁷ CIDH, *op.cit.*, p.113.

²³⁸ *Ibid.*, p105.

Otro problema que se ha agravado es la violencia causada por las autoridades, sobre todo policías que se encontraban fuera y en servicio. Del 2013 al 2018 ha habido un aumento en los homicidios cometidos por las autoridades pasando de 2,212 a 6,620. Durante el primer trimestre de 2019 hubo 182²³⁹ casos de muertes a manos de autoridades, representando un aumento en comparación con el año anterior.

Tomando en cuenta lo que señala la CIDH este incremento “se produce al mismo tiempo que disminuye el total de muertes (–5%) y actos delictivos violentos (–9%), de modo que se observa un aumento de la participación de la letalidad policial en la letalidad violenta (de 18% en el primer trimestre de 2019 a 19% en el mismo período de 2019).”²⁴⁰ El exceso de fuerza no es sorpresa, ya que el país se encuentra con una seguridad pública altamente militarizada, debido a sus antecedentes como país que sufrió un golpe de Estado.

Las personas que son objetos de esta violencia excesiva suelen ser afrodescendientes e individuos menores de los 30 años, siendo uno de los principales grupos vulnerables, al sufrir de discriminación constante por su color de piel.

Y aunque anteriormente, el gobierno buscaba ayudar a los grupos minoritarios, con el pasar de los años, la seguridad pública ha perdido su interés por proteger los derechos humanos, en 2018, a través del Decreto 9.288507, se permitió y comandó la intervención federal en Rio de Janeiro y se transfirió el mando de las fuerzas de seguridad pública del estado a un general del Ejército para resolver la situación de violencia.

El darle el paso libre al ejército hizo posible que hubiera mayores violaciones a los derechos humanos, bajo la excusa de que repelían al enemigo. Un ejemplo de que esta situación no beneficia a la población fue cuando bajo la excusa de un “asalto en curso”, el Ejército abatió con 83 disparos al músico afrodescendiente Evaldo Rosa dos Santos cuando se dirigía a una fiesta con su familia. Aunque se comprobó que los disparos fueron injustificados el 23 de mayo de 2019, el Tribunal Superior Militar puso en libertad a los acusados, permitiendo la impunidad por parte del gobierno.

²³⁹ Op.cit, 115

²⁴⁰ CIDH, "Situación de derechos humanos en Brasil", p.115.

Sumado a lo anterior, la aprobación del proyecto de ley 9432/17, donde se reformaba el Código Penal Militar y ampliaba el concepto de legítima defensa, permite que los acusados de uso excesivo de la fuerza se les suspenda o reduzca la pena si se argumenta legítima defensa, si esta era el resultado de miedo excusable, sorpresa o emoción violenta. Además, el 23 diciembre de 2019 se aprobó el Decreto 10.189, mediante el cual se indulta a agentes de policía que, en el desempeño de su función o como consecuencia de ella, hayan cometido un delito con exceso culposos.

Este tipo de leyes hace que los niveles de impunidad por parte de policías y fuerzas de seguridad se incrementen, obstaculizando el acceso a la justicia por parte de familiares y víctimas de dichas violaciones.

En Brasil en 2020 a pesar de que la pandemia obligó a gran parte de la población a resguardarse, de acuerdo con Amnistía Internacional la violencia policial, entre enero y junio, mató aproximadamente a 3,181 personas, siendo un 7.1% más que en 2019²⁴¹. Este incremento obedeció a que los policías incursionaban en los sectores menos desfavorecidos, como las favelas, para realizar detenciones y bajo una lógica altamente militarizada en vez de detener a la gente, la situación escalaba a un homicidio²⁴². Varios gobiernos y representantes de ámbito federal y estatal apoyaron públicamente la idea de que "el delincuente bueno es el delincuente muerto", y apoyaron también el uso de la fuerza por parte de la policía en las favelas y las afueras de las ciudades.

Entonces, podemos apreciar en este apartado que la comunidad más afectada ha sido los afrodescendientes, la discriminación institucionalizada ha causado que muchas veces las autoridades respondan con un exceso de violencia a sus acciones, además de que son castigados más severamente que el resto de la población.

Otras minorías como la comunidad LGBTIQ, las mujeres y los periodistas han visto sus derechos retroceder, la situación de la pandemia ha evidenciado los problemas que ya

²⁴¹ Amnistía Internacional, *op.cit.*

²⁴² Bacheaga, Hugo, "Violencia en Río de Janeiro: "Una política de masacre", las controvertidas operaciones policiales contra la delincuencia en la ciudad brasileña", en BBC, 10 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49515942>

tenían y los han hecho más severos, las autoridades han sido incapaz de resolver la situación, dejando a estos grupos atrapados en situaciones violentas.

También podemos ver que la decisión del gobierno de profundizar la militarización ha traído como consecuencia un incremento en la población carcelaria, que, en vez de recibir herramientas para poder regresar a la sociedad, tienen sus derechos humanos violados y pocas oportunidades de desarrollo.

Esta falta de políticas de integración ha generado una mayor fractura entre la población en general y las autoridades, provocando desconfianza al ver las numerosas violaciones de los derechos humanos. Todo lo anterior imposibilita el ejercicio de la seguridad humano, ya que los individuos son incapaces de desarrollarse con libertad frente a todos los obstáculos que enfrentan.

3.5 Los nuevos retos de la Seguridad Humana en Brasil durante la pandemia de covid-19

En este apartado final se comentará los efectos que ha tenido la pandemia de covid-19, también conocido como coronavirus, en el mundo, se explorara los efectos que este virus han tenido en la Seguridad Humana y cuáles han sido los sectores más afectados.

Posteriormente se abordará la situación de Brasil y los retos más importantes que presenta el país en materia de Seguridad Humana, a causa de la pandemia y por las políticas de la administración del presidente Jair Bolsonaro.

Finalmente, se explorarán algunas posibles soluciones respecto a los temas medioambientales, de desigualdad y pobreza y seguridad pública, con el objetivo de que el país mejore su Seguridad Humana.

3.5.1 Los efectos de la pandemia en la Seguridad Humana en el mundo

La Seguridad Humana busca solucionar los problemas sociales que afectan el desarrollo pleno del individuo a través de un enfoque integral, su propósito no sólo es obtener el crecimiento económico del país, sino que buscan un crecimiento sustentable, donde a los individuos se les garantice el ejercicio pleno de sus derechos, los servicios necesarios para que puedan tener una salud plena y herramientas suficientes para que haya una

movilidad social positiva, además de espacios seguros, donde no haya violencia, ni discriminación.

Este tipo de metas, como se ha mencionado con anterioridad, requieren de la participación de varios actores, siendo el actor principal el gobierno, por lo que debe haber comunicación entre el gobierno, las organizaciones no gubernamentales, empresas, organismos internacionales y la ciudadanía, por mencionar algunos. Esta comunicación es clave para entender las necesidades de cada uno, con el propósito de establecer un plan de acción efectivo que permita a todos tener un crecimiento positivo en el país.

Asimismo, se tiene que tomar en cuenta las esferas que conforman la Seguridad Humana: seguridad económica, seguridad alimentaria, seguridad en materia de salud, seguridad ambiental; seguridad personal y seguridad política. Para que el país pueda garantizar un efectivo ejercicio de derecho y cuente con las herramientas necesarias para proporcionar a los individuos las políticas que demandan para conseguir un desarrollo sustentable.

Ahora bien, debido a la pandemia por covid-19, dichas esferas han tenido problemas en poder garantizarse, por lo tanto, el desarrollo sustentable que las naciones buscaban se ha vuelto muy difícil de alcanzar.

La vacuna de covid-19 tardó mucho en llegar y su distribución ha sido desigual entre las naciones, siendo los países desarrollados los primeros en vacunar a la mayoría de la población, igualmente, los ventiladores, instrumento necesario para tratar a los pacientes graves por covid-19 también han tenido problemas de distribución debido a la alta demanda y el tiempo de ensamble, dejando a naciones más vulnerables que otras.

Los países también vieron el sector económico sumamente afectado, las cuarentenas que se impusieron generaron un golpe en seco a la productividad de las economías mundiales. Los países desarrollados, gracias a sus políticas sociales y gran porcentaje de trabajos formales no recibieron un golpe tan severo en comparación con los países en vías de desarrollo, donde millones de personas perdieron su trabajo por falta de apoyos o por la condición de informalidad que vivían.

Con los encierros mandatorios, problemas sociales como la violencia intrafamiliar y la violencia de género se agravaron en todo el globo. Todo este panorama ha dado como resultado que los individuos se enfrenten a una merma en su Seguridad Humana.

3.5.2 Los retos de Seguridad Humana en Brasil

En el caso de Brasil, la Seguridad Humana ya había sido afectada de forma negativa desde antes que se desatara la pandemia. Como se mencionó con anterioridad, la llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia causó el retroceso de numerosos programas sociales de protección medio ambiental y a la minoría, evitando que grupos sean reconocidos y apoyados.

Frente a esta situación, la Seguridad Humana no ha podido ser garantizada para un gran porcentaje de la población, empeorando con la llegada del covid-19. En la actualidad, este virus es el principal reto a la Seguridad Humana del país, su presencia, al igual que el mal manejo de la situación por parte del gobierno evita que los individuos puedan desarrollarse libremente.

El gobierno ha reclamado a la prensa la forma en la que informan del virus a la población, este tipo de discursos pone en peligro el libre ejercicio de prensa, dañando el ejercicio apropiado de la democracia. Otro problema ha sido su crítica hacia los gobiernos estatales que obedecen a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, dando como resultado un constante enfrentamiento entre ambos niveles de poder y mermando así la seguridad política del país.

Por otra parte, las malas políticas de aislamiento social, al igual que la incongruencia entre el gobierno federal, estatal y municipal, han generado contagios masivos en zonas de riesgo como las prisiones, lugares de trabajo, las favelas y los poblados indígenas, causando la hospitalización y muerte de millones de brasileños, dañando la seguridad en materia de salud.

El gobierno en respuesta a la pandemia ha puesto como prioridad la seguridad económica del país, buscando atraer mayor inversión por medio de la eliminación de trabas a nivel ambiental, sin embargo, este crecimiento económico no es concebido de forma sostenible,

es decir que la población no se ve beneficiada por el favorecimiento de políticas que promuevan el crecimiento económico.

Como se señaló anteriormente, las políticas gubernamentales han sido sumamente clientelistas y no han creado las herramientas para que los grupos vulnerables puedan salir de dicha situación, por lo que el país se encuentra en números poco favorecedores respecto la eliminación de la pobreza y la desigualdad.

Asimismo, debido a la prioridad que tienen las empresas dedicadas a la sobre explotación de la tierra, el cambio climático ha sido ignorado por el gobierno, convirtiéndose en uno de los principales retos de Brasil, debido al aumento de desastres naturales que ha sufrido el país en los últimos años, causando no sólo un efecto en la salud de los individuos, sino también en la economía del país.

La pérdida de recursos naturales en Brasil, en vez de ayudar al crecimiento económico hace más sencillo la propagación de enfermedades y la falta de alimentos para que miles de personas puedan alimentarse y vivir de forma plena, evitando así que los niños puedan desarrollarse de forma correcta y los adultos tengan la suficiente energía para trabajar, por si fuera poco, la priorización del crecimiento económico será menoscabado por el aumento de desastres naturales, causando a la larga mayor pérdida económica para el país y las empresas.

En cuanto a la seguridad pública, uno de los retos es el aumento de la población carcelaria, las medidas punitivas donde se restringe la libertad del individuo ya ha demostrado no ser la solución ante el incremento de la violencia que sufre el país. Las cárceles se han convertido en escuelas del crimen, por lo que, en la actualidad, es el lugar perfecto para especializarse en actividades antisociales que dañan a otros, perdiendo por completo el objetivo con el que estas instituciones se crearon.

Además de esta problemática, el retorno hacia la militarización, al igual que el ensalzamiento de la época dictatorial, dañan muchos de los avances que se habían realizado respecto a los derechos humanos y la Seguridad Humana. Retornar a la lógica militarizada, donde se permite la violencia excesiva por parte de las autoridades en

búsqueda de acabar con los “enemigos”, que son la misma población, en vez de mejorar el sentimiento de seguridad, ensalza la desconfianza de los ciudadanos hacia las autoridades.

Finalmente, uno de los retos que se observó durante la investigación es la discriminación sistémica que sufre el país. En Brasil la mayoría de su población es afrodescendiente, mas, es uno de los grupos sociales que sufre más discriminación y excesos por parte de las autoridades, siendo también uno de los grupos más vulnerables económicamente y en términos de población carcelaria.

3.5.3 Posibles soluciones

3.5.3.1 Medio ambiente

En el caso del medio ambiente las principales soluciones es que el gobierno acepte que el cambio climático es un fenómeno real que afecta todas las esferas del país, dañando la salud de la gente, su forma de alimentación, su subsistencia y la economía del país.

También es necesario dejar de priorizar el crecimiento económico sobre el cuidado ambiental, incrementar el presupuesto de las instituciones dedicadas a la protección ambiental, respetar los espacios pertenecientes a los indígenas y aumentar el apoyo que se les da para cuidar al bosque de la deforestación.

El gobierno debe de establecer mejores políticas de control para las empresas que se dedican a realizar actividades agrícolas y ganaderas, con el objetivo de detener la sobreexplotación y disminuir la tala de árboles. Asimismo, debe de incrementarse la vigilancia del bosque para evitar la deforestación ilegal y debe apoyarse la presencia de organismos internacionales o nacionales dedicados a la vigilancia y protección del medio ambiente.

3.5.3.2 Desigualdad y pobreza

De acuerdo con el informe de la Asamblea General, “Los patrones de discriminación mantienen a las personas en la pobreza y, a su vez, perpetúan actitudes y prácticas discriminatorias contra ellas. En otras palabras, la discriminación genera pobreza, pero la pobreza también genera discriminación. En consecuencia, la promoción de la igualdad y

la no discriminación es un aspecto central de la lucha contra la pobreza y la promoción de la no exclusión. Debe considerarse que las medidas para eliminar la pobreza y todas las formas de discriminación se refuerzan mutuamente y son complementarias”.²⁴³

Esta situación atrae la atención en Brasil, donde los indígenas y los afrodescendientes son las personas más afectadas por la pobreza y también sufren de discriminación sistemática por la condición en la que se encuentran. Por lo que es necesario que el país realice esfuerzos por acabar con la discriminación y la pobreza para terminar con los porcentajes de desigualdad que tienen.

Aunque en 2002 el país aprobó el Plan Nacional de Acción Afirmativa donde establecía cupos cuantitativos para los afrodescendientes y las mujeres en la administración pública, al igual que creaba espacios para que afrodescendientes tuviesen un mejor acceso a la educación. Y en agosto de 2012 el gobierno aprobó la Ley 12.711 o la Ley de cuotas, imponiendo cuotas raciales o étnicas en las instituciones de educación superior dependientes del Ministerio de Educación.

Brasil requiere realizar más acciones para poder terminar con la discriminación y la pobreza, como una posible solución el país puede atender a las sugerencias de la guía práctica titulada "Elaboración de Planes Nacionales de Acción contra la discriminación racial", elaborada por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en la que sugiere “programas que combinen las iniciativas nacionales y la cooperación con otros Estados, organizaciones e instituciones financieras regionales e internacionales, para promover la utilización de inversiones públicas y privadas en consulta con las comunidades afectadas a fin de erradicar la pobreza, en particular en las zonas donde viven predominantemente las víctimas de la discriminación racial”²⁴⁴.

²⁴³ Asamblea General de las Naciones Unidas, "Informe de la Experta independiente encargada de la cuestión de la extrema pobreza y los derechos humanos", Naciones Unidas, 13 de agosto de 2008. Consultado en: <https://undocs.org/es/A/63/274>

²⁴⁴ Oficina de Alto Comisionado para los Derechos Humanos, "Elaboración de planes nacionales de acción contra la discriminación racial", , Nueva York y Ginebra, Naciones Unidas, 2014, p.59. Consultado en: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/HR-PUB-13-03_sp.pdf

La comunicación entre varios actores permitirá que haya una diversificación de ideas y se pueda encontrar distintas soluciones para el problema, asimismo, la presencia de instituciones privadas y pública les da la opción a las personas que pertenecen al programa a desarrollarse en más de un área.

Para que el plan funcione, es necesario abordar varios sectores, "debe prestar la misma atención a todas las categorías de derechos, incluidos los derechos civiles y políticos, así como los derechos económicos, sociales y culturales, sobre todo teniendo en cuenta que la negación de un derecho impide siempre el disfrute de los demás."²⁴⁵

El gobierno debe de buscar que los problemas aborden varias áreas, no solo dando dinero a los más necesitados, sino también invirtiendo en cursos de profesionalización, en infraestructura y en alimentación para que, de esta manera, la salida de la pobreza resulte tener un efecto a largo plazo.

Aunado a lo anterior, es imperativo que exista un órgano dedicado a combatir la discriminación y que pueda realizar estudios públicos sobre la discriminación racial, sensibilizar y educar a la población sobre la discriminación, proteger a las víctimas, revisar legislaciones para que no se presente discriminación en las nuevas leyes, además de coordinar las tareas y los programas en todos los niveles para luchar contra la discriminación.

3.5.3.3 Seguridad pública

En cuanto a la seguridad, al igual que la pobreza, es importante buscar eliminar la discriminación sistemática que se encuentra en el país, además es necesario desmilitarizar la seguridad pública. La militarización puede ser un intento del gobierno por entregar resultados rápidos a la violencia, sin embargo, evitan que exista confianza de la sociedad hacia las autoridades, evitando una mejor relación con la comunidad.

Por ello, el gobierno debe acercarse más a la protección de derechos humanos y continuar con una estrecha colaboración entre los organismos de seguridad estatales para poder

²⁴⁵ Oficina de Alto Comisionado para los Derechos Humanos, *op.cit.*, p.28.

crear soluciones en todos los niveles del gobierno con el propósito de disminuir la violencia en el país.

Al ser los jóvenes las principales víctimas y perpetradores de la violencia es necesario crear políticas sociales que tengan un enfoque hacia la juventud, donde se den las herramientas para que consigan un empleo estable y tengan educación de calidad, sumado a lo anterior deben establecerse programas sociales donde se recupere el tejido social.

Como señalan en la Seguridad Humana se requiere crear programas sociales con objetivos claros antes, durante y después de su ejecución, asimismo debe haber una evaluación periódica respecto a su funcionalidad y los resultados obtenidos, estos programas deben tener un tiempo establecido para realizar modificación, estando en constante interacción con el público meta.

Otro tema importante que debe solucionarse en el sector de la seguridad pública es la situación carcelaria. La violencia en las prisiones se ha traspasado a la esfera nacional, teniendo organizaciones criminales que operan dentro y fuera de prisión, por lo que es necesario atender a esta comunidad.

Según una investigación realizada por Gordon B. Dahl y Magne Mogstad, donde se hacía una comparación entre el sistema penitenciario noruego y el sistema estadounidense, se llegó a la conclusión de que “el sistema de justicia penal de Noruega es una prueba de que el tiempo pasado en prisión centrado en la rehabilitación puede tener resultados positivos. El sistema penitenciario noruego aumenta la capacitación laboral, aumenta el empleo y reduce la delincuencia, principalmente debido a las herramientas que se les da a las personas que no estaban empleadas antes de la prisión.”²⁴⁶

Al igual que el sistema penitenciario estadounidense, el sistema brasileño carece de programas sociales que fomenten la empleabilidad de los ex reos, además de que se centra en penas de larga duración, por lo que la situación de las personas que cumplieron

²⁴⁶ Gordon B. Dahly Magne Mogstad, "The Benefits of Rehabilitative Incarceration", en NBER, núm.1(2020). Consultado en: <https://www.nber.org/reporter/2020number1/benefits-rehabilitative-incarceration>

su condena termina con resultados negativos, donde son incapaces de readaptarse a la sociedad.

Por lo tanto, una reforma penal y al sistema penitenciario resultaría benéfico para disminuir la población carcelaria, dando alternativas a delitos menores, igualmente es necesario crear programas sociales dentro de las prisiones para que los presos tengan la oportunidad de tener una vida digna una vez terminada su condena en prisión.

Podemos observar en este apartado que no todos los países sufrieron los mismos efectos por la pandemia, los países más desarrollados tuvieron un golpe más leve hacia su Seguridad Humana, en comparación con los países en vías de desarrollo, sin embargo, todos los países fueron afectados por la pandemia de forma negativa.

En cuanto a Brasil, la pandemia mostro las debilidades que enfrentaba el país, dejando ver como el medio ambiente había sido olvidado, al igual que la voluntad política del gobierno por crear programas sociales que realmente ayuden a la población a salir de la pobreza y la desigualdad.

Asimismo, la militarización del país ha causado daños en las libertades de los individuos, resultando en mayor violencia gubernamental y desconfianza por parte de la sociedad brasileña.

En respuesta, consideramos que es importante que el gobierno reconozca la severidad del cambio climático, destine más recursos a este tema, respete los territorios indígenas y límite la explotación por parte de empresas dedicadas a la agricultura y ganadería.

También sugerimos que el país emprenda políticas efectivas en contra de la discriminación, diseñe programas que abarquen varias áreas de acción y tenga objetivos claros. Igualmente consideramos que el gobierno debe continuar con la interacción entre organismos de seguridad, pero abandonando el enfoque militarista y centrados más en la protección de los derechos humanos, buscando una reforma penal y penitenciaria en la que se prioricen los programas sociales que generen herramientas para que la gente, fuera y dentro de la prisión puedan ingresar al mercado laboral.

Conclusiones

La seguridad es un concepto cambiante, pues es impulsado por el sentimiento de inseguridad y este es dependiente de la realidad de los sujetos. Un suceso o fenómeno se convierte en un tema de seguridad cuando un sujeto lo demanda y señala la importancia de esta amenaza para su supervivencia.

Dependiendo del sujeto que demanda acciones para su supervivencia y su importancia con respecto al actor encargado de la securitización, es como se prioriza los temas de seguridad. Además, dependiendo del actor de securitización es el presupuesto que se le otorgara a las acciones que buscan terminar con la amenaza, al igual que el tipo de enfoque que se realice.

En América del Sur desde su independencia los conflictos han sido parte de su historia, poniendo en riesgo la soberanía y los límites territoriales, por lo tanto, la prioridad de la seguridad siempre fue la protección de los Estados. Conforme pasaban los años y comenzaba a haber estabilidad en los países, las amenazas se centraron más en los individuos.

Sin embargo, debido a la situación internacional donde las dos superpotencias, EEUU y la URSS se enfrentaban durante la Guerra Fría, este tipo de enfoques al individuo se consideraba como un riesgo para EEUU, principalmente debido a la victoria de la revolución cubana y su posterior afiliación al bloque soviético. En respuesta, EEUU permitió que gobernarán regímenes militares en la región.

Uno de esos casos fue el de Brasil, quien en 1964 fue víctima del derrocamiento de João Goulart y la instauración de un gobierno militar y pro capitalista. Ellos veían como la principal amenaza a la seguridad a los comunistas y sus simpatizantes que ponía en riesgo la supervivencia del Estado, el problema con dicha percepción de inseguridad es que las amenazas no sólo eran externas, sino que sus propios ciudadanos podían caer en la categoría de enemigos, en consecuencia, eran tratados como tal, desapareciéndolos, torturándolos o asesinandolos.

El gobierno militar mantuvo este enfoque durante años, percibiendo a los vecinos como posibles amenazas, dando como resultado que la cooperación entre países fuera prácticamente inexistente en el área de seguridad. Mas, el gobierno militar comenzó la democratización debido a la crisis económica de 1973, el hartazgo de la población por las violaciones a los derechos humanos, coadyuvada por el cambio de postura hacia los gobiernos militares por parte de EEUU y el comienzo de la globalización.

Casi de forma paralela, la caída del bloque soviético hizo que la seguridad cambiara, el principal enemigo ya no podía ser el comunismo porque este había perdido fuerza, sumado a lo anterior, la globalización se extendió por el planeta y con ello la cantidad de actores que influían en las decisiones, las empresas transnacionales y las organizaciones internacionales comenzaron a tener mayor poder de decisión y la democracia se popularizó en el mundo, haciendo que las demandas de seguridad fueran distintas, centrándose cada vez más en el desarrollo de los individuos, de esta manera nació la Seguridad Humana.

Ambos factores hicieron posible que Brasil comenzara a visualizar otro tipo de seguridad y con ello otro tipo de amenazas, su preocupación buscaba acercarse más hacia el bienestar de sus ciudadanos. Aunque a nivel discursivo este tipo de acercamiento parecía más tangible, en sus acciones, Brasil continuaba teniendo problemas en encontrar un equilibrio entre la supervivencia del Estado y cuidar a sus ciudadanos, sobre todo cuando su estabilidad económica y política continuaba frágil después de la democratización del país en 1986.

De 1986 hasta 1995 en Brasil la democracia continuaba en etapa de desarrollo, enfrentando la muerte del primer presidente electo, Tancredo Neves, después de la dictadura y el *impeachment* de Fernando Collor de Mello en 1992, al igual que la inestabilidad económica que trajo consigo la apertura del país por la globalización y el cambio de régimen.

No fue hasta la llegada de Fernando Henrique Cardoso que la economía brasileña comenzó a estabilizarse y la democracia quedó firmemente asentada en el país, con ello

empezaron los avances más importantes para comenzar el establecimiento de la Seguridad Humana como la creación de la Secretaria Nacional de Derechos Humanos y la Ley de Tortura en 1997, y el establecimiento de la Secretaria Nacional de Seguridad Pública en 1998.

Es durante su mandato que el país busca una mayor apertura internacional, estableciendo un discurso en favor de la protección ambiental, también realiza un diagnóstico sobre el estado de seguridad del país y encuentra que la poca protección de los derechos humanos, la impunidad y la falta de confianza por parte de la ciudadanía hacia las autoridades como parte del problema. Además, mientras gobernaba hubo una mayor apertura para que los civiles participaran en la formulación de políticas.

Desafortunadamente, estas acciones no influían tanto en la realidad, la violencia continuaba al alza, al igual que la desigualdad y el medio ambiente seguía teniendo números elevados de deforestación y desastres naturales que afectaban a la población, por lo que la ciudadanía decidió buscar un candidato distinto, dándole su voto a Luiz Inácio Lula Da Silva.

Bajo su mandato, la economía brasileña se encontraba con un crecimiento fuerte permitiéndole desarrollar políticas en materia de Seguridad Humana, en el área medio ambiental surgió el Plan de Acción para la Prevención y Control de la Deforestación en el Amazonas, estableció el Plan de Acción para la aplicación de la Política Nacional de Biodiversidad (PANBIO).

Asimismo, permitió la internacionalización del bosque Amazonas en 2007, también inauguró el Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad y la Secretaría sobre el Cambio Climático y se emitió una ley que buscara instaurar el desarrollo sostenible en las Amazonas, que pretendía alentar a los agricultores a usar métodos sostenibles, entre otras políticas, resultando en una reducción de las emisiones de carbono de un 25% del 2005 al 2009.

Igualmente, en su gobierno surgieron programas que buscaban mejorar la situación de los más vulnerables, como el Programa de Diversidad en la Universidad y Habitar Brasil,

siendo el programa social más importante el de *Bolsa Familia* que les daba a las familias en estado de pobreza un apoyo económico.

Con la intención de poner al individuo como protagonista, Lula buscó concientizar a la población sobre los derechos humanos e institucionalizo programa a víctimas de violaciones de derechos humanos, igualmente se articularon programas de seguridad pública con políticas sociales, priorizando la prevención

Todos estos factores hicieron que el nivel de vida de los brasileños se elevara, hubiera una disminución a la desigualdad, mayor empleo y menos pobreza, permitiendo que su forma de gobierno continuara, pero ahora a manos de Dilma Rousseff.

Al tomar la presidencia, Brasil había sobrevivido la crisis internacional financiera del 2008, por lo que se esperaba que su gobierno continuara con las políticas que su predecesor ya había formulado, es así que Dilma Rousseff creo el Plan Brasil sin Miseria (PBSM), que buscaba erradicar la pobreza con distintos programas sociales, otorgándole apoyos económicos a los agricultores para que tuviesen producciones sustentables que no dañaran al Amazonas y acercar a más gente a dichos apoyos para sacarlos de la pobreza.

Sumado al trabajo en favor de los derechos humanos, Dilma Rousseff comenzó a darle un enfoque de género a las políticas que diseñaban en su gobierno, llegando a tipificar el delito de feminicidio.

A pesar de estos importantes avances por parte de los gobiernos de Da Silva y Rousseff, sus políticas sociales no mantenían un seguimiento, por lo que no había forma de mantener los resultados, además con la crisis del 2008 la fortaleza económica se redujo y en vez de buscar un equilibrio entre los programas sociales y el desarrollo económico, priorizaron al último.

Dando como resultado que el medio ambiente y la población no fueran priorizadas, causando descontento por parte de la ciudadanía. Asimismo, mantuvieron lógicas extremadamente punitivas hacia los criminales, incrementando la población penitenciaria y continuando con el ciclo de violencia en las prisiones.

Al igual que sus predecesores, al enfrentarse a picos de violencia por el tráfico de drogas, el gobierno busco soluciones inmedatistas y que fueran observables, recurriendo a la militarización de la seguridad pública, trayendo como resultado un incrementó de violencia hacia los ciudadanos por parte de las autoridades.

Las políticas restrictivas económica y políticamente dañaron la imagen de Dilma Rousseff, al igual que los escándalos de corrupción y las acusaciones en su contra, dando como resultado el *impeachment* y la finalización del modelo de gobierno que manejaban Rousseff y Da Silva.

Michel Temer al asumir la presidencia tuvo que enfrentar la crisis política y económica que el país sufría, después de las críticas de los últimos años sobre el modelo de izquierda, Temer aplico políticas opuestas, dejando de lado las necesidades de la población y centrándose en el crecimiento económico.

Esto trajo como consecuencia mayor pobreza, desigualdad y niveles más elevados de deforestación, obligando a la población a continuar con actividades ilegales para obtener el sustento lo que a su vez disparó la violencia, en respuesta incluyó a las Fuerzas Armadas a las actividades de seguridad pública, resultando en un exceso de violencia por parte de las autoridades.

Esta situación se incrementó con la llegada de Jair Bolsonaro, quien apoyaba la antigua dictadura y las respuestas violentas hacia los ciudadanos, por lo que no es sorpresa que la violencia policial aumentara en su mandato y que hubiera cambios de legislaciones que permitiesen la legitima defensa para excusar su actuar.

Además, en términos de desigualdad y pobreza, en vez de crear políticas benéficas para la sociedad, diseño una política en tiempos de covid-19 que le beneficiara a él en términos de aprobación, por lo que los apoyos que dio no resolvieron el problema de forma permanente.

Su gobierno se ha caracterizado por no querer responsabilizarse de los problemas, como la gran cantidad de incendios debido al aumento de la deforestación o el aumento de violación a los derechos humanos que sufren las minorías.

Entonces, la hipótesis donde se señalaba que Brasil a inicios de los 2000 se enfocó en desarrollar la Seguridad Humana con programas sociales que combatían la pobreza, desigualdad y el cambio climático. Pero, con el *impeachment*, los programas se detuvieron o desaparecieron, provocando que la Seguridad Humana dejará de ser prioridad y hubiera problemas de desarrollo humano en el país, pudo comprobarse como cierta, debido a que desde el *impeachment* Brasil aumentó su desigualdad, incrementó la pobreza y el desempleo, asimismo hubo un aumento en los desastres naturales por las ausencia de políticas ambientales y la violencia incrementó tanto de civiles hacia civiles, como de autoridades hacia la población en general.

En cuanto al objetivo general, que se señala que la Seguridad Humana retrocedió después del *impeachment* y afectó a la sociedad brasileña de forma negativa, podemos afirmar que este objetivo fue comprobado, pues el nivel de vida de los brasileños disminuyó, al igual que la perspectiva de crecimiento.

Para los objetivos específicos podemos apreciar que si se logró explicar el desarrollo del concepto de seguridad que llevo a la Seguridad Humana, siendo una respuesta a la nueva realidad internacional en donde confluían una gran cantidad de actores que no necesariamente eran estatales. Igualmente podemos comprender que al ser el enfoque de seguridad tradicional una forma de operar ya familiar para el gobierno, esta fue una de las principales razones por las que el nuevo gobierno democrático continuo aplicandola; con la llegada de Lula Da Silva y Dilma Rousseff pudimos ver más claramente el desarrollo de la Seguridad Humana y el progreso en el desarrollo humano; igualmente pudimos observar las debilidades que tenía el gobierno brasileño con respecto a la Seguridad Humana y como el cambio de régimen que se centro más en el crecimiento económico, haciendo que la Seguridad Humana retrocediera, situación que fue magnificada con la llegada de Bolsonaro y el Covid-19.

A raíz de la inestabilidad que vivía el país no era posible tener una Seguridad Humana, asimismo, la respuesta que dieron los gobiernos posteriores hizo que los ciudadanos vieran un retroceso a sus ganancias, siendo priorizadas las empresas. Mientras que minorías como los indígenas fueron invisibilizadas y atacadas, por lo que su desarrollo humano se vio mermado.

Bolsonaro ha permitido e incentivado la destrucción del medio ambiente, en consecuencia, los desastres naturales se incrementaron, dañando la salud de millones y afectando la economía y el apoyo internacional que se le daba al país.

Con la llegada del covid-19, las desigualdades se han incrementado en el país, al igual que las muertes, las respuestas han sido ineficaces y en algunos casos irresponsables, entonces el desarrollo humano en Brasil ha retrocedido aún más.

Podemos concluir que los gobiernos anteriores se encontraban trabajando en implementar los valores de la Seguridad Humana en el país, con ciertos problemas, mas, después del *impeachment* estas acciones se han disminuido de forma considerable. Regresando el enfoque al Estado y dejando a la ciudadanía desprotegida, con pocas opciones de un crecimiento en el futuro cercano.

Consideramos que el gobierno debe de volver a crear políticas ambientales y promover la agricultura y ganadería sostenible para evitar que el bosque del Amazonas continúe deforestándose con tanta velocidad. Igualmente, es necesario que el gobierno aplique políticas para disminuir la pobreza y la desigualdad que contengan objetivos claros y medibles, además de facilitar la educación e infraestructura en las zonas más marginadas para que puedan mejorar su nivel de vida.

Es importante que el gobierno brasileño deje las políticas clientelistas, pues estas están dañando más a la sociedad de lo que la beneficia, asimismo, deben de reconsiderar sus políticas carcelarias. Tener una gran cantidad de personas marginalizadas puede que facilite la obtención de votos, sin embargo, dañara al país tanto económicamente, como a nivel de desarrollo humano, por lo que es necesario buscar alternativas enfocadas en el mejoramiento del nivel de vida de la gente.

Fuentes

Bibliografía

- Angarita Cañas, Pablo Emilio, *Seguridad democrática. Lo invisible de un régimen político y económico*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 2011.
- Abramo, Laís; Cecchini, Simone y Morales, Beatriz, *Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*, Santiago, Naciones Unidas, 2019. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf
- Buzan, Barry y Waever, Ole, *Region and Powers, the Structure of International Security*, EEUU, Cambridge University Press, 2003.
- Campello, Tereza; Falcao Tiago & Vieira Da Costa, Patricia (org), *Brasil Sin Miseria*, Brasilia, Ministerio de Desarrollo Social y Combate al Hambre, 2015. Consultada en: https://www.mds.gov.br/webarquivos/publicacao/brasil_sem_miseria/livro_o_brasil_sem_miseria/BSM-espanhol.pdf
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), "Situación de derechos humanos en Brasil", EEUU, OEA, 2021. Consultado en: <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Brasil2021-es.pdf>
- Dos Santos, Theotonio, *Evolución histórica de Brasil. De la Colonia a la crisis de la nueva República*, Brasil, Editorial Vozes, 1995. Consultado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/43007033.pdf>
- Elizaga Calvillo, Daniela, *Brasil como contrapeso de Estados Unidos en Sudamérica: el surgimiento de una potencia media* (tesis de licenciatura), Puebla, Universidad de las Américas Puebla, 2007. Consultado en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/elizaga_c_d/
- Fundação Konrad, Segurança pública, en *Cadernos Adenauer IX*, nº 4 (2008). Consultado en: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=947acac0-7b20-f298-801e-43c9dabae560&groupId=265553
- Kahhat, Farid, *Tras la guerra fría. Mentalidad militar y política de seguridad en Sudamérica*, Perú, Fondo Editorial del Congreso de Perú, 2007.
- McDonald, Matt y Williams, Paul D. (ed), *Security studies an introduction*, Nueva York, Routledge, 2018.
- Oficina de Alto Comisionado para los Derechos Humanos, "Elaboración de planes nacionales de acción contra la discriminación racial", Nueva York y Ginebra, Naciones Unidas, 2014. Consultado en: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/HR-PUB-13-03_sp.pdf

- Organización de las Naciones Unidas (ONU), Teoría y práctica de la Seguridad Humana, Nueva York, ONU, 2009. Consultado en: https://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDHSeguridad/12_2010/97c70a6a-82ff-409c-a1de-438406607896.pdf#:~:text=La%20seguridad%20humana%20reconoce%20que,a%20inseguridades%20y%20privaciones%20repentinias.
- Rojas Aravena, Francisco (ed), *Seguridad Humana: Nuevos enfoques*, Costa Rica, FLACSO, 2012. Consultado en: <https://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/libros/secretaria-general/Seguridad%20Humana.pdf>
- Sader, Emir (ed), *Lula y Dilma. Diez Años de Gobiernos Posneoliberales en Brasil*, Brasil, Boitempo Editorial, Flacso-Brasil & Universidad de Posgrado del Estado-IAEN, 2014. Consultado en: https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/tds_practicas3_lula_y_dilma_web.pdf
- Tavares, Rodrigo, *Security in South America, the Role of States and Regional Organizations*, EEUU: FirstForumPress, 2014.
- N/A, "The Ricardo Salles Fakebook", Brasil, Clima info, Greenpeace, Observatorio do Clima, 2019. Consultado en: http://www.observatoriodoclima.eco.br/wp-content/uploads/2019/10/The-Ricardo-Salles-Fakebook_final.pdf

Mesografía

- "Brazil: Gold miners attack indigenous people in Amazon", en DW, 27 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/en/brazil-gold-miners-attack-indigenous-people-in-amazon/a-57678919>
- "Brasil registró la menor cantidad de muertes diarias por coronavirus desde abril, con 310 decesos en las últimas 24 horas", Infobae, 7 de Septiembre 2020. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/09/08/brasil-registro-la-menor-cantidad-de-muertes-diarias-por-coronavirus-desde-abril-con-310-decesos-en-las-ultimas-24-horas/>
- "Jair Bolsonaro sobre COVID-19: "tienen que dejar de ser un país de maricas"", en DW, 11 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/jair-bolsonaro-sobre-covid-19-tienen-que-dejar-de-ser-un-pa%C3%ADs-de-maricas/a-55559816>
- "Los "Panama Papers"", en El Universal. Disponible en: <https://interactivo.eluniversal.com.mx/2016/panama-papers/>

- "Pelea en cárcel de Brasil terminó en masacre sin precedentes", DW, 17 de octubre 2014. Disponible en: <https://www.dw.com/es/pelea-en-cárcel-de-brasil-terminó-en-masacre-sin-precedentes/a-36056927>
- "seguridad", en *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dle.rae.es/seguridad?m=form>
- seguro, ra", en *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dle.rae.es/seguro?m=form>
- "security", en *Cambridge Dictionary*, acceso el 9 de Junio de 2020, <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/security> . Traducción simple.
- Acharya, Amitav, "Chapter 28 Human Security", 2007, pp. 490-505. Consultado en: <http://www.amitavacharya.com/sites/default/files/Human%20Security.pdf>
- AFP, "Amazonia brasileña alcanza nuevo récord de deforestación en 2020: sube 9.5% en un año", en *El Universal*, 30 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/amazonia-brasilena-alcanza-nuevo-record-de-deforestacion-en-2020-sube-95-en-un-ano>
- AFP, "Bolsonaro: delincuentes deben morir "como cucarachas"", en *Sputnik*, 5 de agosto 2019. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/americ-latina/201908051088276467-bolsonaro-delincuentes-deben-morir-como-cucarachas/>
- AFP, "El coronavirus, un nuevo golpe a las precarias cárceles de Brasil", en *France 24*, 21 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20200821-el-coronavirus-un-nuevo-golpe-a-las-precarias-c%C3%A1rceles-de-brasil>
- AFP, "Nuevo récord de deforestación en la Amazonia brasileña en 12 años", en *France 24*, 30 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20201130-nuevo-r%C3%A9cord-de-deforestaci%C3%B3n-en-la-amazonia-brasilena-en-12-a%C3%B1os>
- Agência Brasil, "Los hechos que marcaron los dos años del gobierno Temer", en *Agência Brasil*, 16 de Mayo 2018. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/politica/noticia/2018-05/los-hechos-que-marcaron-los-dos-anos-del-gobierno-temer>
- Arista, Lidia, "En tres años, AMLO suma varios desencuentros con el movimiento feminista", en *Expansión Política*, México, 30 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2021/09/30/amlo-desencuentros-con-el-movimiento-feminista>
- Bachega, Hugo, "Violencia en Río de Janeiro: "Una política de masacre", las controvertidas operaciones policiales contra la delincuencia en la ciudad brasileña",

- en BBC, 10 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49515942>
- Baldwin David A, "The concept of security", en *Review of International Studies*, vol.23, núm.1(1997), pp.5-26. Consultado en: [https://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20\(1997\)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf](https://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20(1997)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf)
 - Bárcena Coquí, Martha, "La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm.59 (1999-200). Consultado en: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n59/barcena.pdf>
 - Barreto, Leonardo y Fleischer, David, "Reformas políticas y democracia en Brasil", en *Instituto de Investigaciones Jurídicas*, núm. 418 (2008),pp. 315-352. Consultado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2527/9.pdf>
 - Biller, David y Savarese, Mauricio, "Suspenden generosos alivios, se dispara la pobreza en Brasil", AP News, 25 de mayo de 2020. Disponible en: <https://apnews.com/article/noticias-a2c161c7085fe083f0d30f06ec453268>
 - Blandón Ramírez, Daniela, "En Brasil, 13,6 millones de personas vivían en la pobreza extrema al cierre de 2019", en France 24, 13 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20201113-en-brasil-13-6-millones-de-personas-viv%C3%ADan-en-la-pobreza-extrema-al-cierre-de-2019>
 - Braz, Marcelo, "Brasil, 2016-2018: las ilusiones perdidas, el ascenso de la derecha y las dificultades de la izquierda", en Hemisferio Izquierdo, (2018). Consultado en: <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2018/05/26/Brasil-2016-2018-las-ilusiones-perdidas-el-ascenso-de-la-derecha-y-las-dificultades-de-la-izquierda>
 - Briceño-León, Roberto, "*Violencia, sociedad y justicia en América Latina*", Buenos Aires, CLACSO, 2011. Consultada en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/qt/20101109031803/briceno.pdf>
 - Brenta, Noemí y Rapoport, Mario, "La crisis económica mundial: ¿El desenlace de cuarenta años de inestabilidad?", en *Revista Problemas del Desarrollo*, vol.163, núm. 41(2010). Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v41n163/v41n163a2.pdf>
 - Butler, Israel, "Por qué las ONG son fundamentales para la democracia", en *Liberties*, Alemania, 11 de abril 2017. Disponible en: <https://www.liberties.eu/es/stories/por-que-son-necesarias-las-ong-rendicion-de-cuentas-democracia-organizacion-civil/11727>

- Campello, Tereza; Côrtes Neri, Marcelo, "Bolsa Família Program: a decade of social inclusion in Brazil: Executive Summary", Brasil, Ipea, 2014. Consultado en: <http://www.compaso.com.br/docs/pub24.pdf>
- Campos, Ana Cristina, "En cuatro meses de pandemia, desempleo en Brasil aumentó 27,6%", Agencia Brasil, Río de Janeiro, 23 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2020-09/en-cuatro-meses-de-pandemia-desempleo-en-brasil-aumento-276>
- Castro, Nazaret, "Brasil hace de sus prisiones unas 'escuelas del crimen'", en Público, 2 de septiembre de 2011. Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/brasil-prisiones-escuelas-del-crimen.html>
- Chagas-Bastos, Fabrício H, "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn", en *Revista de Estudios Sociales*, núm. 69 (2019), pp.92-100. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n69/0123-885X-res-69-00092.pdf>
- Churruca Muguruza, Cristina, "El reto de la seguridad humana en América Latina: El problema de la violencia endémica en la región", en *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 16, núm. 32(2014), pp. 315-337. Consultado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28232455016>
- Cota, Isabella y Jiménez, Carla, "El descontrol de la pandemia en Brasil deja en suspenso las reformas económicas", en El País, 11 de abril de 2021. Disponible en: <https://elpais.com/economia/2021-04-11/la-espiral-fuera-de-control-de-la-pandemia-en-brasil-deja-en-suspenso-las-reformas-economicas.html>
- Dahl, Gordob B. y Mogstad, Magne, "The Benefits of Rehabilitative Incarceration", en NBER, núm.1(2020). Consultado en: <https://www.nber.org/reporter/2020number1/benefits-rehabilitative-incarceration>
- de la Luz Juárez, Gloria, Sánchez Daza, Alfredo, & Zurita González, Jesús, "La crisis financiera internacional de 2008 y algunos de sus efectos económicos sobre México", en *Contaduría y administración*, vol.60, Supl. 2(2015), pp.128-146. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v60s2/0186-1042-cya-60-s2-00128.pdf>
- de Oliveira Matos, Patricia, "Orçamento de segurança pública e orçamento de defesa no brasil: análise comparativa da estrutura e variação dos gastos públicos (2003-2017)", en *Revista Brasileira de Segurança Pública*, vol. 14, núm.1 (2020). Consultada en: <https://revista.forumseguranca.org.br/index.php/rbsp/article/view/1039>

- Diccionario panhispánico del español jurídico, "habeas corpus", *Diccionario de la Real Academia Española*, acceso el 13 de Enero 2022, <https://dpej.rae.es/lema/habeas-corpus>
- Domínguez Ávila, Carlos Federico, "Impedimento presidencial de Dilma Rousseff, rendición de cuentas interinstitucional, estrategias de subversión, y calidad de la democracia en Brasil", en *Revista Latinoamericana*, vol.16, núm.48(2017),pp. 223-244. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/305/30554026011.pdf>
- Donadelli, Flavia, "Environmental policy integration in Brazil: an analysis of climate and biodiversity policies", en *Revista de Administração Pública*, vol. 51, núm.5 (2017), pp. 734-766. <https://dx.doi.org/10.1590/0034-7612153044>
- Eisenhammer, Stephen; Slattery, Gram y Perobelli, Amanda, "Importado por los ricos, el coronavirus ahora ataca a los pobres de Brasil", en Reuters, 2 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/salud-coronavirus-brasil-pobreza-idUSKBN22E0EJ>
- Espinoza Mavila, Olga, "Brasil", en *Archivo Jurídicas UNAM*, pp. 73-103. Consultado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2116/7.pdf>
- Fearnside, Phillip. "Deforestation of the Brazilian Amazon", en *Oxford Research Encyclopedia of Environmental Science*, núm.13(2017), pp.1-54. Consultado en: <https://oxfordre.com/environmentalscience/view/10.1093/acrefore/9780199389414.001.0001/acrefore-9780199389414-e-102?print=pdf>
- Galeano David, Héctor José; González Arana, Roberto; Sosa, Santiago y; Vargas-Alzate, Luis Fernando, "La seguridad humana en Suramérica: una aproximación a las relaciones colombo-brasileñas", en *Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe colombiano*, vol.9, núm. 17 (2012), pp. 205-247. Consultado en: <https://biblat.unam.mx/hevila/MemoriasRevistadigitaldehistoriayarqueologiadesdeelcaribe/2012/vol9/no17/6.pdf>
- Galván, Melissa, "El acuerdo sobre Fuerzas Armadas y seguridad pública pasa al Pleno de la SCJN", en *Expansión Política*, México, 24 de noviembre. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/11/24/corte-acuerdo-fuerzas-armadas-tareas-de-seguridad-publica>
- Gazola Hellmann, Aline, "¿Cómo funciona Bolsa Familia?", BID, 2015, [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C2%BFC%C3%B3mo-funciona-Bolsa-Familia-Mejores-pr%C3%A1cticas-en-la-](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C2%BFC%C3%B3mo-funciona-Bolsa-Familia-Mejores-pr%C3%A1cticas-en-la)

[implementaci%C3%B3n-de-programas-de-transferencias-monetarias-condicionadas-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v29n88/v29n88a05.pdf)

- Goldstein, Ariel, "La tormenta perfecta: crisis e impeachment en el segundo mandato de Dilma Rousseff", en *Análisis Político*, vol.29, núm.88 (2016), pp.90-104. Consultada en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v29n88/v29n88a05.pdf>
- Goodwin, Zachary, "Letalidad policial continúa en Brasil durante la pandemia", en *InSight Crime*, 2 de julio de 2020. Disponible en: https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/letalidad-policial-brasil-pandemia/?fbclid=IwAR32hmC5KUAjING4Zd3kZCImJLS7twd_3Z8ju8VA5lu2dSq_Y94PaJMKdM_Q#:~:text=Los%20estados%20de%20S%C3%A3o%20Paulo,los%20casos%20de%20coronavirus%20aumentaron
- Guimaraes, Ligia y Press, Claire, "La investigación de la BBC que destapó la cruda realidad que se oculta tras la violencia policial en Brasil", en *BBC News*, 10 de febrero 2021. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55665366?fbclid=IwAR2cz88Tdx9G18pIGREwTqLQpIKMHmC2gdCxfUsXnTMazq_GcR7sb1y8Xahq
- Higgins, Tiffany, "Amazon dams: No clean water, fish dying, then the pandemic came", en *MONGABY*, 23 de junio 2021. Disponible en: <https://news.mongabay.com/2021/06/amazon-dams-no-clean-water-fish-dying-then-the-pandemic-came/>
- Human Rights Watch, "Brasil Eventos de 2019", en HRW. Acceso 20 de Julio 2020 en: <https://www.hrw.org/es/world-report/2020/country-chapters/336671>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos, "La evolución del concepto de seguridad", en *Ministerio de Defensa Español*, Documento Marco 05/2011 (2011),pp.1-9. Consultado en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM05-2011EvolucionConceptoSeguridad.pdf
- IWGIA, "Pueblos Indígenas en Brasil", IWGIA. Acceso 28 de agosto 2021 en: <https://www.iwgia.org/es/brasil.html>
- Kessler, Gabriel, "La extensión del sentimiento de inseguridad en América Latina-relatos, acciones y políticas en el caso argentino", en *Programa Interuniversitario de historia política*, núm.40(2011). Consultado en: http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/inseguridad_kessler.pdf
- Lavinas, Lena "Brasil, de la reducción de la pobreza al compromiso de erradicar la miseria", en *Revista CIDOB d'afers internacionals*, núm. 97-98, (2012), pp. 67-86. Consultando en:

https://www.cidob.org/en/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/brasil_de_la_reduccion_de_la_pobreza_al_compromiso_de_erradicar_la_miseria

- La Tercera, "Dilma Rousseff promulga ley que endurece penas por asesinato de género", en La Tercera, 9 de marzo 2015. Disponible en: <https://www.latercera.com/noticia/dilma-rousseff-promulga-ley-que-endurece-penas-por-asesinato-de-genero/>
- Lima, Mario Sergio; Preissler Iglesias, Simone y Rosati Andrew, "Brazil Hands Out So Much Covid Cash That Poverty Nears a Low", Bloomberg, 2 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-09-02/brazil-hands-out-so-much-covid-cash-that-poverty-nears-a-new-low>
- Linder, Larissa, "Brasil se encamina a la peor crisis económica de su historia", en DW, 19 de Mayo de 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/brasil-se-encamina-a-la-peor-crisis-económica-de-su-historia/a-53500282>
- Lissardy, Gerardo, "Canibalismo y decapitaciones: el horror que se vive en las cárceles de Brasil", BBC Mundo, 23 de noviembre 2015. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151119_brasil_prisiones_relatos_de_horror_gl
- Londoño, Ernesto y Milhorange, Flávia, "Brasil supera las 500.000 muertes por covid y la tragedia no amaina", en The New York Times, 24 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2021/06/24/espanol/brasil-covid-muertes.html>
- Merino, Gabriel Esteban, "Del apogeo "lulista" a la destitución de Dilma: el devenir nacional popular neodesarrollista en Brasil", en *Revista de estudios Latinoamericanos*, núm.66 (2018), pp. 223-259. Consultado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n66/2448-6914-latinoam-66-223.pdf>
- Milz, Thomas, "Pobreza en Brasil: "Estamos en manos de los poderosos"", en DW, 24 de febrero 2020. Disponible en: <https://www.dw.com/es/pobreza-en-brasil-estamos-en-manos-de-los-poderosos/a-52491885>
- Muiyiwa, Afolabi, "Concept of security", en *Readings in Intelligence and Security Studies*, 2015, pp.1-11. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/303899299_Concept_of_Security
- Neri, Marcelo C, "A Escalada da Desigualdade - Qual foi o Impacto da Crise sobre Distribuição de Renda e Pobreza?", Río de Janeiro, FGV Social, 2019. Consultado en: <https://www.cps.fgv.br/cps/bd/docs/A-Escalada-da-Desigualdade-Marcelo-Neri-FGV-Social.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), "Diez millones de personas en Brasil sufren por la sequía relacionada con El Niño",

en FAO, 1 de junio de 1998. Disponible en: <http://www.fao.org/NOTICIAS/GLOBAL/GW9815-S.htm>

- Oliveira, Gustavo Moura de, & Veronese, Marília Veríssimo, "Brasil y el "fenómeno Bolsonaro": un análisis preliminar", en Revista mexicana de ciencias políticas y sociales núm. 64 (2019), http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182019000300245
- Otieno, Alex, "Eliminating Racial Discrimination: The Challenges of Prevention and Enforcement of Prohibition", Naciones Unidas, en: <https://www.un.org/en/chronicle/article/eliminating-racial-discrimination-challenges-prevention-and-enforcement-prohibition>
- Pedroso, Rodrigo; Reverdosa, Marcia y Wenzel, Fernanda, "ANÁLISIS | La economía de Brasil se desploma a la sombra del covid-19", en CNN, 28 de mayo de 2021. Disponible en: <https://cnnspanol.cnn.com/2021/05/28/analisis-la-economia-de-brasil-se-desploma-a-la-sombra-del-covid-19/>
- Phillips, Dom, "Brazil loses second health minister in less than a month as Covid-19 deaths rise", en The Guardian, 15 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2020/may/15/brazil-health-minister-nelson-teich-resigns>
- Phillips, Tom, "Amazon deforestation surges to 12-year high under Bolsonaro", en The Guardian, 30 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.theguardian.com/environment/2020/dec/01/amazon-deforestation-surges-to-12-year-high-under-bolsonaro>
- Redacción, "Incendios en el Amazonas: por qué el lunes oscureció en Sao Paulo dos horas antes del anochecer", en *BBC News Mundo*, 20 de agosto 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49412025>
- Redacción, "Bajan muertes por covid en Brasil", en Excelsior, 7 de Septiembre 2020. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/global/bajan-muertes-por-covid-en-brasil/1404242>
- Redacción, "Bolsonaro da positivo por coronavirus: 8 polémicas frases con las que el presidente de Brasil minimizó el impacto del covid-19 antes de contagiarse", en *BBC News Mundo*, 7 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53313893>
- Redacción, "Covid-19 en América Latina: los países donde más aumentó la pobreza extrema durante la pandemia (y los dos donde insólitamente bajó)", en *BBC News Mundo*, 20 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57165791>

- Rodrigues Teixeira, Juliane, "Las Relaciones Internacionales Y El Papel De Brasil En La Gobernanza Climática Global Durante El Gobierno De Luis Inácio Lula Da Silva (2003-2010)", en *Revista Nuevo Humanismo*, vol.4, núm.2 (2018), pp.51-74. Consultado en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/9163/12515>
- Romero, Luiz, "How Brazil's fear of losing the Amazon guides Bolsonaro's policies towards the forest", CNN, 22 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.pri.org/stories/2021-06-22/we-will-not-leave-brasilia-defeated-brazilian-indigenous-groups-mobilize-defend>
- Sallum, Brasílio Jr., "Brasil. Las dificultades de Cardoso", en Nueva Sociedad, Num.156 (1998), pp.6-14. Consultado en: <https://nuso.org/articulo/brasil-las-dificultades-de-cardoso/>
- Silva Tabosa, Francisco José; Urano De Carvalho Castelar, Pablo e Irffi, Guilherme, "Brasil, 1981-2013: efectos del crecimiento económico y de la desigualdad de los ingresos en la pobreza", en *Revista CEPAL*, núm.120, (2016), pp. 163-180. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40801/1/RVE120_Tabosaetal.pdf
- Socca, Ricardo, "Fuego sin control en la selva amazónica", en *El País*, 17 de marzo de 1998. Disponible en: https://elpais.com/diario/1998/03/18/sociedad/890175601_850215.html
- Tabosa, Francisco José Silva; Castelar, Pablo Urano De Carvalho e Irffi, Guilherme, "Brasil, 1981-2013: efectos del crecimiento económico y de la desigualdad de los ingresos en la pobreza", en *Revista CEPAL*, núm.120(2016), pp. 163-180. Consultado en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40801/1/RVE120_Tabosaetal.pdf
- Tronco, Giordano Benites, & Ramos, Marília Patta, "Poverty lines in the Brasil Sem Miséria Plan: a review and proposed alternatives in poverty measurement according to the methodology of Sonia Rocha", en *Revista de Administração Pública*, vol.51, núm.2 (2017). Consultado en; https://www.scielo.br/pdf/rap/v51n2/en_0034-7612-rap-51-02-00294.pdf
- Ugarte, José Manuel, "Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades", en *Research Gate*, 2004. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/271153473_Democratizacion_subna

[cional a la luz de los usos politicos del poder de policia del estado santiagueno durante el juarismo 1995-2004/fulltext/55f7331808aeafc8abfc0bbf/Democratizacion-subnacional-a-la-luz-de-los-usos-politicos-del-poder-de-policia-del-estado-santiago-ueno-durante-el-juarismo-1995-2004.pdf](http://www.fes.de/fulltext/55f7331808aeafc8abfc0bbf/Democratizacion-subnacional-a-la-luz-de-los-usos-politicos-del-poder-de-policia-del-estado-santiago-ueno-durante-el-juarismo-1995-2004.pdf)

- von Boemcken, Marc y Schetter, Conrad, "Think Piece 09: Security - What is it? What does it do?", Reflection Group "Monopoly on the use of force 2.0?", en *Friedrich-Ebert-Stiftung*, 2016, pp.1-5. Consultado en: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/12368.pdf>
- Xia, Le, "El colapso de la Bolsa china y sus consecuencias", en *El País*, 1 de agosto de 2015. Disponible en: https://elpais.com/economia/2015/07/31/actualidad/1438348553_134505.html

Documentos e informes oficiales

- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2019", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2019. Consultado en: <https://forumseguranca.org.br/anuario-brasileiro-seguranca-publica/>
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2018", Brasil, Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2018. Consultado en: <https://forumseguranca.org.br/wp-content/uploads/2019/03/Anuario-Brasileiro-de-Seguranca-Publica-2018.pdf>
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2017", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2017. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/wp-content/uploads/2019/01/ANUARIO_11_2017.pdf
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2016", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2016. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/10_anuario_site_18-11-2016-retificado.pdf
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2015", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2015. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/9_anuario_2015.retificado_.pdf
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2014", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2014. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/8_anuario_2014_20150309.pdf
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2013", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2013. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/7_anuario_2013-corrigido.pdf
- "Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2012", Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2012. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/6_anuario_2012.pdf

- “Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2011”, Fórum Brasileiro de Segurança Pública, 2011. Consultado en: https://forumseguranca.org.br/storage/5_anuario_2011.pdf
- “Atlas da Violencia, armas de fuego”, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, visitado el 14 de julio de 2020 en: <https://www.ipea.gov.br/atlasviolencia/filtros-series/29/armas-de-fuego>
- "Atlas da violencia, homicidio", Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 24 de agosto de 2021, en: <https://www.ipea.gov.br/atlasviolencia/filtros-series/21/homicide>
- “Atlas da Violencia”, IPEA, visitado el 14 de julio de 2020, <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/multidominio/condicoes-de-vida-desigualdade-e-pobreza/9127-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios.html?edicao=18338&t=publicacoes>
- "Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios 2012", IBGE, Brasil, 2013. Consultado en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv65857.pdf>
- "Pesquisa Nacional Amostra de Domicílios 2009", IBGE, 2010 Consultado en: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv45767.pdf>
- Amnistía Internacional, “Brasil 2020”, Amnistía Internacional, 2021. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/location/americas/south-america/brazil/report-brazil/?fbclid=IwAR24h7pGBcWQvkzPFE0ExZnAsly351XnN2trgRthnGeuAzAJd3yeXE7XKgc>
- Asamblea General de las Naciones Unidas, "Informe de la Experta independiente encargada de la cuestión de la extrema pobreza y los derechos humanos", Naciones Unidas, 13 de agosto de 2008. Consultado en: <https://undocs.org/es/A/63/274>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID), “Evaluación del Programa de País BRASIL Período 2000-2008”, Washington DC, BID, 2009. Consultado en: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Evaluaci%C3%B3n-del-programa-de-pa%C3%ADs-Brasil-\(2000-2008\).pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Evaluaci%C3%B3n-del-programa-de-pa%C3%ADs-Brasil-(2000-2008).pdf)
- Banco Mundial (BM), "PIB (US\$ a precios actiales)-Brasil", BM. Acceso 23 de agosto 2021, en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2020&locations=BR&start=2006>
- Cámara Legislativa Brasileña, Legislación digitalizada, *Decreto Ley núm 898, de 29 de septiembre de 1969*, Brasil. Artículo 3. Consultada en: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1960-1969/decreto-lei-898-29-setembro-1969-377568-publicacaooriginal-1-pe.html>

- INPE, "Monitoramento do Desmatamento da Floresta Amazônica Brasileira por Satélite", PRODES Amazonia, acceso 14 de Septiembre 2020 en: <http://www.obt.inpe.br/OBT/assuntos/programas/amazonia/prodes>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, "Séries históricas Taxa de desocupação, jan-fev-mar 2012 - mar-abr-mai 2021", IBGE. Acceso 27 de agosto 2021 en: https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/trabalho/9173-pesquisa-nacional-por-amostra-de-domicilios-continua-trimestral.html?=&t=series-historicas&utm_source=landing&utm_medium=explica&utm_campaign=desemprego
- International Partnership on Mitigation and MRV, "Brasil Implementación de políticas de prevención y control para reducir la deforestación", en *International Partnership on Mitigation and MRV*, Brasil, 2004. Consultado en: https://transparency-partnership.net/sites/default/files/brazil_gpa_sp.pdf
- International Trade Center, "Soya beans, whether or not broken", *International Trade Center*. Acceso 11 de julio de 2020 https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c1201%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1
- International Trade Center, "Meat and edible meat offal", *International Trade Center*. Acceso el 11 de julio 2020, https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c076%7c%7c%7c%7c02%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1
- Ministerio de Medio Ambiente, "Famílias Beneficiárias", Ministerio de Medio Ambiente. Acceso Agosto 2020 en: <https://www.mma.gov.br/biomas/caatinga/iniciativas-de-uso-sustentavel/item/7709-familias-beneficiarias.html>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), *Global Study on Homicide. Executive Summary*, Viena, UNODC, 2019. Consultado en: <https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/gsh/Booklet1.pdf>
- Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), "World drug report 2011", Nueva York, Naciones Unidas, 2011. Consultado en: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2011/World_Drug_Report_2011_ebook.pdf
- Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), "World drug report 2019, Booklet 4 Stimulants", Nueva York, Naciones Unidas, 2019. Consultado en: https://wdr.unodc.org/wdr2019/prelaunch/WDR19_Booklet_4_STIMULANTS.pdf
- PNAD, "Síntesis de indicadores 2004", 2005, <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv9495.pdf>

- PNAD, “Síntesis de indicadores 2006”, 2007, <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv36018.pdf>
- PNAD, “Síntesis de indicadores 2008”, 2009, <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv42672.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente(UNEP), *Emissions Gap Report 2019*, Nairobi, UNEP, 2019. Consultado en: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/30797/EGR2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>