



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

INTERVENCIÓN CONSTRUCTIVISTA EN HABILIDADES  
LECTORAS EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

T E S I S   
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA   
P R E S E N T A (N)  
ANAYELI MENDEZ ZAMORA

Directora:  Dra.  Rocio Tron Álvarez   
Dictaminadores: Dra.  Laura Palomino Garibay  
Mtro.  Cesar Roberto Avendaño Amador



Facultad de Estudios Superiores  
IZTACALA

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2021



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Resumen .....                             | 3  |
| Introducción .....                        | 4  |
| Capítulo 1. La educación en México .....  | 7  |
| Capítulo 2. Psicología educativa .....    | 16 |
| Capítulo 3. Educación Media Superior..... | 38 |
| Capítulo 4. Metodología.....              | 59 |
| Capítulo 5. Análisis de resultados.....   | 64 |
| Conclusión.....                           | 77 |
| Discusión.....                            | 79 |
| Referencias y bibliografías.....          | 86 |
| Anexos .....                              | 95 |

## Resumen

Las habilidades lectoras son sin duda una de las principales destrezas que nos enseñan desde la educación básica, ya que éstas nos permiten interpretar el discurso escrito, sin embargo, y a pesar de su gran importancia en México los jóvenes a nivel medio superior no cuentan con las habilidades requeridas para su nivel educacional, lo cual repercute en los resultados de su aprendizaje y por ende en su rendimiento escolar general. Ante esta situación se decidió realizar el presente estudio, el cual tuvo como objetivo conocer la efectividad de una intervención desde el enfoque constructivista para mejorar las habilidades lectoras de alumnos de cuarto semestre, del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) "227". Para ello se aplicó el instrumento Evaluación de Habilidades Lectoras (EHL) a una población de 158 jóvenes, alumnos de dicho centro. El objetivo de la aplicación de la EHL fue, en un primer momento (pretest), identificar la falta de comprensión de lectura en cualquier tipo de texto, así como detectar otros tipos de errores, para posteriormente realizar la intervención desde el enfoque constructivista; en un segundo momento (postest), se tuvo el propósito de comprobar la efectividad del tratamiento. Los resultados globales en términos de porcentaje arrojaron que los alumnos, en general, tuvieron un avance significativo en todas las áreas de la prueba. Además, se realizó la comparación entre hombres y mujeres, al igual que una comparación entre las carreras técnicas que estudian los participantes.

Al hablar de educación, se puede hacer referencia a una gama muy amplia de temas posibles para abordar; si bien, este trabajo se basa principalmente en la contribución que la psicología ha hecho al ámbito educativo. Es cierto, que existen diversas corrientes que han contribuido con aportes significativos al área de la educación, mediante los cuales se puede explicar y dar cuenta de este fenómeno en la sociedad actual y en las de épocas pasadas; sin embargo, la corriente constructivista es a la que se le ha dado mayor peso en este trabajo, basándose en ella tanto las formas de intervención como el instrumento de evaluación.

Hernández (2006) explica que la influencia de la corriente conductista se encuentra principalmente en los postulados de que todo estudiante necesita ser calificado con notas y algunos incentivos, tales como la motivación para poder aprender y cumplir con los requisitos escolares.

Una de las principales demandas en el ámbito educativo, es que los alumnos desarrollen habilidades para poder ser competentes en áreas como matemáticas, ciencias y lectura, siendo ésta última la que es de interés y sobre la que versa en este escrito.

A manera de referentes estadísticos se puede hablar sobre diversas instituciones que se han encargado de diseñar y aplicar pruebas para dar cuenta del nivel de desempeño que los estudiantes tienen, en diferentes niveles educativos; sin embargo, este trabajo se ha centrado en el nivel medio superior. Una de las características de esta población es que enfrenta diferentes requerimientos cada una de las áreas anteriormente mencionadas, y en el caso de la lectura, se tiene interés particular dado que la comprensión de lectura referente a diversas áreas de estudio conforma una parte sustancial en los modos de adquisición de conocimientos relevantes para su progreso académico.

Según Hansen y Pearson (1983) existen modos de intervención dirigidos al dominio de estrategias particulares para aspectos específicos de lectura comprensiva. Al hablar de manera más centrada sobre la importancia de la lectura y su comprensión como parte fundamental de los procesos educativos, se puede decir que numerosos profesionales educativos han resaltado su importancia.

En el marco internacional existe la preocupación constante por alcanzar un mayor nivel de desarrollo académico mediante los sistemas educativos de cada país, para ello organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económicos (OCDE) propician evaluaciones internacionales que nos permiten conocer los resultados de los sistemas educativos a través del rendimiento de los alumnos (Programa PISA, 2005), estas evaluaciones comúnmente se centran en las áreas de Matemáticas, Ciencia y Lectura, su importancia radica en que reflejan el desarrollo académico de cada país.

El Programa Para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) ha sido de los proyectos más recientes a nivel internacional en los que ha participado México y sirve como un referente esencial para comprender su desarrollo académico y compararlo con otras naciones, esta evaluación es aplicada a jóvenes que están a punto de terminar la educación obligatoria, es decir, a jóvenes de 15 años y posee las áreas ya mencionadas: Matemáticas, Ciencia y Lectura, en dicha evaluación México es uno de los países que ha tenido mayor avance (OCDE, 2013).

El desarrollo educativo en México durante la última década ha presentado cambios notables, partiendo del aumento en la matrícula de jóvenes (del 58% a más del 60%), y la disminución en la brecha entre jóvenes con ventaja y desventaja socioeconómica. Sin embargo, a nivel internacional los avances de México resultan cifras muy por debajo de las obtenidas en otros países, en el caso de las áreas evaluadas encontramos que el 55% de los alumnos mexicanos no alcanzan el nivel de competencias básicas en matemáticas, el 47% en ciencias y en lectura el 41%, y lo que es aún más alarmante es que todos los puntajes de los alumnos mexicanos se encuentran por debajo de la media internacional (OCDE, 2013).

Lo anterior da un panorama general de la importancia de la lectura, pero es preciso enfocarse en cómo se puede observar en México, cuáles son los resultados de los alumnos mexicanos sobre todo de Educación Media Superior en sus habilidades lectoras comparándolas con otros países.

La comprensión lectora es uno de los puntos fundamentales de las habilidades lectoras ya que es la clave que permite que se entienda un texto escrito, por ello, para Martínez (2001, citado en Núñez, 2006), “la comprensión lectora consiste en la descodificación semántica del mensaje implícito en la información aportada con el fin de alcanzar la comprensión y la interpretación textual” (p. 13).

Debido a lo anterior, el objetivo general de esta investigación fue conocer la efectividad de una intervención educativa desde el enfoque constructivista para mejorar las habilidades lectoras en alumnos del cuarto semestre, del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) "227", así mismo como objetivos específicos tenemos:

1. Comparar los resultados obtenidos de acuerdo con el género del alumnado.
2. Comparar los resultados obtenidos en los 4 grupos de carreras (Administración, Contabilidad Ofimática y Soporte) de cada una de las áreas evaluadas.

El trabajo consta de 5 capítulos, en el primer capítulo se hace una reseña de la educación en México, así como el funcionamiento y dimensiones del Sistema Educativo Nacional en el ciclo 2016-2017. En el segundo capítulo se menciona ¿qué es la psicología educativa?, los paradigmas dentro de ésta y las características del paradigma cognitivo - conductual (C-C). En el tercer capítulo se aborda la información correspondiente a la Educación Medio Superior. En el cuarto capítulo se explica la metodología utilizada en la investigación. En el quinto se realiza un análisis de los resultados encontrados. Posteriormente tenemos la conclusión y para finalizar se realiza una discusión sobre lo encontrado por otros autores y lo encontrado en esta investigación.

# 1.

## La educación en México.

### 1.1 Sistema Educativo Nacional

El Sistema Educativo Nacional (SEN) está conformado por instituciones del gobierno y de la sociedad, las cuales están encargadas de brindar servicios educativos y de preservar, transmitir y acrecentar la cultura mexicana. De acuerdo con la Ley General de Educación, este sistema está formado por educandos y educadores, autoridades educativas, planes, materiales, métodos educativos y las normas educativas. Así mismo, es integrado por las instituciones educativas del gobierno y organismos descentralizados, instituciones particulares autorizadas y universidades públicas autónomas.

Los principales instrumentos legales que regulan al Sistema Educativo son el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley general de la educación.

El artículo tercero constitucional establece que toda persona tiene derecho a recibir educación. El Estado –Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios-, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica, ésta y la educación media superior serán obligatorias (Const., 1857, art. 3).

Por su parte, la Ley General de Educación añade que todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, declara que la educación es el medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura y que es un proceso permanente orientado a contribuir al desarrollo del individuo, así como a la transformación de la sociedad (Ley 186, 1993, art. 2).

Además de estos instrumentos, existen documentos que actualmente se encuentran en vigor en materia educativa, entre los cuales encontramos la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en la que el artículo 38 establece las atribuciones de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Igualmente se encuentra el Reglamento Interior de la SEP, donde se describen las funciones específicas del Secretario de Educación Pública, así como de los Subsecretarios, de las Direcciones Generales y de los Órganos Administrativos Desconcentrados de la SEP.

De acuerdo con el Sistema Educativo Nacional (SEN) existen tres tipos de educación: básica, media superior y superior, estos se encuentran estructurados en grados secuenciales obligatorios, en los cuales se prepara al alumno para ser promovido al siguiente, siempre y cuando haya aprobado el anterior.

- Educación básica:

Este tipo de educación es obligatoria, tiene una duración de 12 años y su conclusión es acreditada mediante un certificado oficial, el cual es requisito para cursar el siguiente nivel, dicha educación es dividida en tres niveles:

- Preescolar: con una duración de 3 años, se ofrece en tres servicios educativos: general, indígena y comunitario, y atiende a niños de 3 a 5 años de edad.
- Primaria: dura 6 años, divididos en 6 grados, ofrece los mismos servicios educativos que preescolar y atiende a niños de 6 a 11 años de edad.
- Secundaria: con una duración de 3 años, cuenta con 5 servicios educativos: general, técnica, telesecundaria, trabajadores y comunitaria, y atiende a niños de 12 a 15 años.

- Educación Media Superior:

Está conformada por dos niveles: bachillerato, el cual se subdivide en tres servicios educativos: general, tecnológico y profesional técnico bachiller, y profesional técnico. Esta educación al igual que la educación básica es obligatoria a partir del 9 de febrero de 2012, de acuerdo con el artículo tercero de la Constitución y atiende a jóvenes de 15 a 18 años de edad.

- Educación Superior:

Por último, la educación superior está conformada por dos niveles: técnico superior universitario (orientado a la formación de profesionales capacitados para el trabajo en un área específica, tiene una duración de 2 años, es de carácter terminal y no alcanza el nivel de licenciatura), licenciatura (encargada de formar profesionistas en diversas áreas del conocimiento, tiene una duración de 4 años o más y se imparte en instituciones universitarias, tecnológicas y de formación de maestros).

Además de estos tres tipos de educación, el SEN incluye otras opciones educativas:

- Educación Inicial: está a cargo de la Dirección de Educación Inicial, atiende a niños de 45 días de nacidos a menores de cuatro años y ofrece las siguientes modalidades: escolarizada, semiescolarizada y no escolarizada.
- Educación especial: la cual a partir de la federalización educativa paso a ser responsabilidad de los gobiernos de los estados y su operación ha sido reglamentada por la Ley General de Educación, esta educación va dirigida a los menores con discapacidad y se ofrece en dos instituciones: Centro de Atención Múltiple (CAM) y Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER). Cabe destacar que actualmente se está llevando a cabo la educación inclusiva.
- Educación para adultos: destinada a personas de 15 años de edad o más que no han cursado o concluido la primaria y secundaria, se imparte por medio de servicios de alfabetización, educación primaria y secundaria, así como la formación para el trabajo.
- Formación para el trabajo: procura la adquisición de conocimientos, habilidades o destrezas para que las personas que asisten a él puedan desempeñar alguna ocupación u oficio calificados.

El SEN se divide en tres modalidades acordes con distintos métodos de enseñanza, los cuales son:

- Escolarizada: destinada a proporcionar educación mediante la atención a grupos de alumnos que asisten a un centro educativo de acuerdo con el calendario oficial y con ciertos horarios.
- No escolarizada: dirigido a los estudiantes que no asisten a la formación en el campo institucional, es impartida por medio de asesorías pedagógicas sin que sea necesario asistir a diario y los alumnos se sujetan a una serie de exámenes para certificar el adelanto en el cumplimiento del programa.
- Mixta: es una combinación de la modalidad escolarizada y la no escolarizada, donde su principal característica es su flexibilidad para cursar las asignaturas o módulos que integran el plan de estudios, ya sea de manera presencial o no presencial.

Por otra parte, en los tres tipos educativos existen diferentes servicios educativos, los cuales son:

- Educación básica (preescolar y primaria):
  - General: el más extendido en todo el país y es ofrecido por la SEP, los gobiernos de los estados y los particulares en el medio rural y urbano.
  - Indígena: dirigido a niños que viven en comunidades indígenas existentes en el país y debe impartirse por profesores con conocimientos de la lengua que se habla en cada lugar.
  - Comunitaria: depende del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), dirigido a niños en localidades rurales e indígenas, así como a niños migrantes que residen en campamentos agrícolas o albergues.
- Educación básica (secundaria):
  - General: es el de mayor presencia en el país, proporciona formación humanística, científica y artística.
  - Técnica: además de proporcionar la formación general, se imparte educación tecnológica básica que permite al alumno participar productivamente en el desarrollo del país.
  - Telesecundaria: atiende principalmente la demanda educativa de la población que no tiene acceso a escuelas secundarias generales o técnicas, en esta modalidad se hace uso de medios electrónicos y de comunicación.
  - Trabajadores: impartido a personas que laboran y son menores de 15 años de edad, su plan de estudios no incluye actividades tecnológicas, talleres ni educación física y en general se imparte en el turno nocturno.
  - Comunitaria: también depende del CONAFE y está dirigido primordialmente a niños y adolescentes egresados de primarias comunitarias o de localidades rurales e indígenas con un máximo de 29 alumnos.
- Educación Media Superior:
  - General: es de carácter propedéutico y prepara a los alumnos en diferentes disciplinas y ciencias para el nivel superior.
  - Tecnológico: este servicio es bivalente ya que prepara a los alumnos para el ingreso a la educación superior y al mismo tiempo los capacita para que tengan oportunidad de incorporarse en actividades profesionales.
  - Profesional técnico: se forma a los alumnos en actividades industriales y de servicios, los estudios que se imparten son de carácter terminal (profesional técnico) y bivalente (profesional técnico bachiller).

Con las diferentes modalidades y tipos de servicio educativo se espera preparar a los alumnos con las herramientas y destrezas necesarias para el futuro campo laboral y de este modo mejorar la transformación de la sociedad.

## 1.2 Dimensiones del Sistema Educativo Nacional en el ciclo escolar 2016-2017

El ciclo escolar 2016/2017 se inició con un total de 36, 604,251 alumnos en educación básica, media superior, superior y en capacitación para el trabajo, en un total de 257,408 escuelas y con 2, 064,813 docentes. En relación con los alumnos, el 70% pertenece a educación básica, el 13% corresponde a la educación media superior y el 12% a educación superior. Con respecto a los centros educativos, el 87.70% corresponde a educación básica, el 8.04% a educación media superior y el 2.06% a educación superior. Por su parte, los docentes se encuentran distribuidos con el 59% para educación básica, el 20% a media superior y el 19% a educación superior (Tabla 1).

**Tabla 1**

*Matricula de alumnos, docentes y escuelas en los diferentes tipos educativos durante el ciclo escolar 2016-2017.*

| <b>Tipo educativo</b>               | <b>Alumnos</b> | <b>Docentes</b> | <b>Escuelas/planteles</b> |
|-------------------------------------|----------------|-----------------|---------------------------|
| <b>Educación básica</b>             | 25,780,693     | 1,217,191       | 225,757                   |
| <b>Educación Media Superior</b>     | 5,128,518      | 417,745         | 20,701                    |
| <b>Educación Superior</b>           | 4,430,248      | 388,348         | 5,311                     |
| <b>Capacitación para el trabajo</b> | 1,932,361      | 41,529          | 5,639                     |
| <b>Total</b>                        | 36,604,251     | 2,064,813       | 257,408                   |

Del total de alumnos inscritos (36,604,251), el 50.03% corresponde a mujeres y el 49.97% a hombres, del total de alumnos inscritos en educación básica, el 19% pertenece

al nivel preescolar, el 55% a primaria y el 26% a secundaria, en cuanto a la educación media superior, el 99% pertenece al nivel bachillerato y solo el 1% a profesional técnico, y por último en nivel superior, el 85% se encuentra en la modalidad escolarizada y el 15% a la no escolarizada, en la tabla 2 encontramos estos datos, dentro de la modalidad escolarizada.

**Tabla 2**

*Matricula de alumnos de acuerdo con el servicio educativo en el que están inscritos.*

| <b>Tipo educativo</b> | <b>Nivel educativo</b> | <b>Servicio educativo</b>        | <b>Total</b> |
|-----------------------|------------------------|----------------------------------|--------------|
| <b>Básico</b>         | Preescolar             | Inicial                          | 67,877       |
|                       |                        | General                          | 4,276,022    |
|                       |                        | Comunitario                      | 164,743      |
|                       |                        | Indígena                         | 423,344      |
|                       | Primaria               | General                          | 13,220,695   |
|                       |                        | Comunitario                      | 109,121      |
|                       |                        | Indígena                         | 808,046      |
|                       | Secundaria             | General                          | 3,391,253    |
|                       |                        | Trabajadores                     | 21,597       |
|                       |                        | Técnica                          | 1,820,794    |
|                       |                        | Telesecundaria                   | 1,433,688    |
|                       |                        | Comunitaria                      | 43,513       |
| <b>Medio Superior</b> | Bachillerato           | General                          | 3,202,514    |
|                       |                        | Tecnológico                      | 1,551,701    |
|                       |                        | Profesional técnico<br>bachiller | 307,913      |

|   |   |            |
|---|---|------------|
|   | Profesional técnico                       | 66,390     |
| <b>Superior</b>                         | Técnico superior                          | 171,551    |
|   | Normal licenciatura                       | 94,241     |
|   | Licenciatura universitaria<br>tecnológica | 3,258,015  |
|   | Posgrado                                  | 238,872    |
| <b>Capacitación para el<br/>trabajo</b> |   | 1,932,361  |
| <b>Total</b>                            |   | 36,604,251 |

En comparación al ciclo escolar 2015/2016 se obtuvo un crecimiento en cuanto a la población inscrita en Educación obligatoria (preescolar, primaria, secundaria y media superior) dicho crecimiento fue de 26,495 alumnos, teniendo mayor crecimiento en nivel preescolar y en educación media superior, datos expuestos en la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Matricula de alumnos inscritos durante los ciclos escolares 2015-2016 y 2016-2017.*

| <b>Educación obligatoria</b>    | <b>2015/2016</b> | <b>2016/2017</b> |
|---------------------------------|------------------|------------------|
| <b>Educación básica</b>         | 25,897,636       | 25,780,693       |
| <b>Preescolar</b>               | 4,811,966        | 4,931,986        |
| <b>Primaria</b>                 | 14,250,425       | 14,137,862       |
| <b>Secundaria</b>               | 6,835,245        | 6,710,845        |
| <b>Educación media superior</b> | 4,985,080        | 5,128,518        |
| <b>Total</b>                    | 30,882,716       | 30,909,211       |

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2017) México ha logrado matricular en la educación inicial a niños de 4 años de edad, siendo este nivel educativo en el que ha logrado un mayor avance, obteniendo el 89% de la tasa de matrícula en 2015, por encima del promedio de la OCDE de 87%, logrando el sexto mayor incremento en las tasas de matriculación.

Por otra parte, la OCDE asegura que gracias a la política actual de México (promover la educación tecnológica), impulsada por la nueva reforma educativa, el 15% de los jóvenes de 15 a 19 años están matriculados en programas de educación media superior técnica en el 2015, frente al promedio de la OCDE de 25%, lo cual represento poco más de un tercio de la matrícula total de la educación media superior.

### **1.3 México en estadísticas**

Si bien es cierto se ha logrado un incremento en la matrícula educativa, no ha sido así en cuanto a su desempeño, esto de acuerdo al proyecto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos), el cual tiene como objetivo evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, es decir, hacia los 15 años, dicha evaluación cubre tres áreas (lectura, matemáticas y competencia científica), su énfasis está puesto en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada dominio (OCDE, s/a).

Dicha evaluación se realiza cada tres años, siendo la última realizada en 2018, para su realización se toman muestras representativas de cada país de entre 4,500 y 10,000 estudiantes, este tamaño de muestra permite realizar inferencias del país en su totalidad. Sus resultados ofrecen un perfil de las capacidades de los estudiantes de 15 años de todos los países donde se aplica el examen, incluyendo información sobre el contexto personal, familiar y escolar de los participantes en la muestra.

Es importante aclarar que PISA no evalúa el aprendizaje de los contenidos específicos fijados en los programas de las escuelas o de los distritos o regiones correspondientes, más bien se centra en el reconocimiento y valoración de las destrezas y conocimientos adquiridos por los alumnos, sus resultados describen el grupo en el que se presentan las competencias estudiadas y permiten observar la ubicación de los resultados de cada país en el contexto internacional.

En PISA 2018 participaron aproximadamente 600,000 estudiantes, en una muestra representativa de alrededor de 32 millones de jóvenes de 15 años de las escuelas de los 79 países y economías participantes. Su estudio se centró en la lectura, de este modo las ciencias, las matemáticas y la resolución colaborativa de problemas quedaron como áreas secundarias de la evaluación (OCDE, 2018).

De acuerdo con los resultados de PISA 2018, las proporciones de estudiantes de 15 años con bajo desempeño en México son altas con un 47.8% en ciencias, un 41.7% en lectura y un 56.6 en matemáticas. El desempeño de México se encuentra por debajo del promedio de la OCDE en las tres áreas evaluadas, (OCDE, 2018 y OCDE, 2016b):

- Rendimiento en lectura: en esta área se obtuvieron 420 puntos, 69 puntos por debajo de OCDE (487), colocando a México al nivel similar de Bulgaria, Colombia, Costa Rica, Moldavia, Montenegro, Trinidad y Tobago, y Turquía. Dicho desempeño está cerca del observado en el 2000 (422 puntos), en 2009 (425) y en 2015 (423 puntos), no teniendo un avance considerable en dicha área.
- Rendimiento en ciencias: los estudiantes obtuvieron 419 puntos, 70 puntos por debajo del promedio de la OCDE (489 puntos), esto coloca a México en un nivel similar al de Colombia, Georgia, Tailandia, Costa Rica, Montenegro y Qatar. Este desempeño no ha variado desde el 2006.
- Rendimiento en matemáticas: se obtuvieron 409 puntos, 80 puntos por debajo de la OCDE (489) y sitúa al país al lado de Albania y Georgia. El promedio del rendimiento de México ha aumentado 5 puntos cada tres años entre el 2003 y el 2018.

Estos resultados son preocupantes ya que colocan a México en el 53° lugar de la evaluación en cuanto al área de lectura, en el 61° en matemáticas y en el 57° en ciencias, se espera que en PISA 2021 México pueda tener resultados más satisfactorios a los obtenidos en PISA 2015, cabe destacar que en PISA 2018 el foco de mayor interés a evaluar fue el grado de desarrollo de competencia de los estudiantes en la comprensión lectora.

## 2.

### Psicología educativa.

El tema de la educación es de gran interés para la sociedad, ya que además de representar el desarrollo de cada individuo, es el cimiento para lograr el progreso de cada país, debido a que si ésta se imparte y se desarrolla adecuadamente en todos los niveles se cuenta con la materia prima necesaria para insertar al humano en todos y cada uno de los sectores de la economía. Sin embargo, a pesar de su importancia no sólo a nivel nacional sino internacional en México no se ha obtenido el desarrollo deseado, pues día con día las necesidades de los individuos, de la sociedad y por ende de la educación van cambiando, las cuales requieren prontas soluciones, a esta tarea se han dedicado diversas disciplinas, entre las cuales encontramos a la pedagogía, la sociología, la psicología, entre otras que se dedican al campo de la educación, siendo esta última (psicología) la disciplina de interés para este trabajo.

#### 2.1. ¿Qué es la educación?

Antes de comenzar con la psicología educativa es importante aclarar que se entiende por estos dos conceptos, primero aclaremos que se entiende por educación, ya que existen un sinnúmero de definiciones desde diferentes ángulos, partamos de su etimología donde de acuerdo con Pozo et al. (2004) dicho vocablo aparece documentado no antes del siglo XVII, así mismo indican que este término tiene un doble origen etimológico (*educere* y *educare*), el cual de acuerdo a la perspectiva desde donde se aborde puede ser tomado como complementario o antinómico. Ambos orígenes son del latín, el primero es el verbo “*educere*”, que significa “conducir fuera de”, “extraer de dentro hacia afuera”, de acuerdo a esto se entiende como educación al desarrollo de las potencialidades del sujeto basado en la capacidad que tiene para desarrollarse, su enfoque plantea la configuración de un sujeto individual y único.

Por otra parte, el segundo origen “*educare*” que significa “criar”, “alimentar” que se asocia con las influencias educativas o acciones que desde el exterior se realizan para formar, criar, instruir o guiar al individuo, por tanto, se refiere a las relaciones que se establecen con el ambiente que son capaces de potenciar las posibilidades educativas del sujeto.

Desde este entendido se obtienen dos posturas referentes a la educación: individualización y socialización, las cuales han sido utilizadas por separadas en diferentes momentos históricos, sin embargo, en la actualidad se ha logrado un complemento de dichas posturas, entendiendo de este modo a la educación como el conjunto de influencias externas que permiten el desarrollo de las potencialidades internas del sujeto (Pozo et al., 2004).

Por su parte Sarramona (1989) menciona que la palabra educación tiene tres significados generales:

1. Referida a una institución social (sistema educativo), donde se le da contenido histórico-comparativo o sociopolítico.
2. Para hacer referencia al resultado o producto de una acción.
3. Referente al proceso que relaciona a dos o más seres humanos, colocándolos en una situación de intercambio y de influencias recíprocas.

De una forma más completa encontramos la siguiente definición de educación:

... Puede definirse como aquella forma de la actividad social por medio de la cual, y bajo la dirección de mentes maduras y con la utilización de medios adecuados, los poderes morales, intelectuales y físicos del ser humano inmaduro se desarrollan. Por otra parte, señala que la Educación es la influencia sistemática y deliberada que la persona madura ejerce sobre la inmadura por medio de la instrucción, la disciplina y el desarrollo armonioso de todas las potencias físicas, sociales, intelectuales, estéticas, morales y espirituales del ser humano. Otra definición que nos da: "es el cultivo de la mente, la voluntad, las emociones y, al mismo tiempo, la adaptación al ejercicio de un determinado oficio o profesión". (Kelly 1982, p. 3)

Ahora bien, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2005, citado en Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), 2005) la educación es entendida como la comunicación organizada y sustentada, diseñada para producir aprendizaje, entendiendo que:

- Comunicación: Transferencia de información entre dos o más personas.

- Comunicación organizada: Aquella que se planea en un modelo o patrón, con propósitos establecidos o programas de estudios, en donde se debe de involucrar un medio educativo que organice una situación del aprendizaje, así como a los maestros que estén empleados.
- Comunicación sustentada: Es aquella que tiene los elementos de duración y continuidad como parte de la experiencia en el aprendizaje.
- Aprendizaje: Tomado como cualquier cambio en el comportamiento, conocimiento, entendimiento, actitudes, habilidades o capacidades, las cuales, si pueden ser retenidas, pero no pueden ser atribuidas al crecimiento físico o al desarrollo de patrones de comportamiento o conducta heredados.

Por último y tomándola como mayor referencia para este trabajo, encontramos la definición de Andere (2003), quien explica que la educación es “la adquisición de habilidades y conocimientos que le permiten a la persona desarrollarse” (p. 7). Así mismo hace hincapié en que desde una economía abierta como la de México, se puede considerar a la educación como “el conjunto de habilidades y conocimientos que permitan a la nación desarrollarse doméstica e internacionalmente” (p. 7).

## 2.2. ¿Qué es la psicología?

Del vocablo griego “*Psyche*” que significa “alma”, “mente”, “aliento”, “vida” y del vocablo “*logia*” que hace referencia a “discurso”, “estudio”, por lo que la psicología significa “estudio de la mente o del alma” (p. 6), Davidoff (1998) añade que la psicología se define como la ciencia que estudia la conducta y los procesos mentales en todos los animales.

Por su parte Arias et al., (2000) señalan que la definición de la psicología se vio modificada gracias a las influencias de diversos campos de conocimiento, entre ellos se recibió la influencia de la filosofía al recibir el encargo de estudiar los eventos internos que se agrupan bajo el concepto de “mente”, y de la física heredó el problema de la medición y la cuantificación.

Ahora bien, Morris y Maisto (2001) definen a la psicología como “la ciencia de la conducta y de los procesos mentales” (p. 8), además indican que, y respecto a considerarla ciencia se recurre al método científico para “describir, entender, predecir y [...] obtener cierto grado de control sobre lo que se estudia”

Por último, Morris y Maisto (2005) indican que la psicología es la “ciencia de la conducta y de los procesos mentales” (p. 3), sin embargo, esta definición no refleja la amplitud y profundidad del campo, por tanto, mencionan que de acuerdo con Evans (1999) la psicología se redefine de manera continua, esto debido principalmente al surgimiento de nuevas tecnologías de investigación, nuevos campos y nuevos enfoques del estudio de la conducta, es así que día con día la psicología se expande.

Como se mencionó anteriormente una de las razones por la que la definición de psicología se ha visto modificada y ampliada, es por los diversos campos desde donde es estudiada, en los cuales se estudian diferentes aspectos del ser humano, entre estos campos encontramos a la psicología general, psicología del desarrollo, psicología fisiológica, psicología experimental, psicología de la personalidad, psicología y arte, psicología militar, psicología de la salud, psicología educativa (siendo este campo el de interés en este trabajo), entre otras, dando un total de 54 grupos de interés referentes con la psicología de acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017).

### **2.3. Psicología educativa**

Este campo de estudio es la combinación de dos disciplinas, por un parte está la psicología y por otro la educación, Coll (2001) menciona que existe una discrepancia entre autores, pues algunos consideran que la psicología educativa es solo una aplicación de los principios psicológicos en el campo educativo y otros señalan que es una disciplina en si misma (Guzmán, 2004).

Referente a esto Woolfolk (2010) indica que es una disciplina distinta, con teorías, modelos de investigación, problemas y técnicas propias, Coll (1993) añade además que la psicología educativa es más que sólo la aplicación de principios teóricos, pues en lugar de limitarse a trasladar conocimientos al ámbito educativo, la psicología educativa se dedica a realizar contribuciones originales no olvidando los principios psicológicos y las características del servicio educativo.

Para defender la postura de que la psicología educativa es una disciplina distinta, Coll (1993) señala que, desde antes de la aparición de la psicología científica, el papel del conocimiento psicológico ya tenía una importante participación en la elaboración de propuestas pedagógicas y en la configuración de la teoría educativa. Continúa diciendo que:

Las expectativas depositadas en la psicología desde el campo de la educación se nutren fundamentalmente de los progresos espectaculares realizados durante las primeras décadas del siglo XX en tres áreas: las investigaciones experimentales del aprendizaje, el estudio y las medidas de las diferencias individuales y la psicología del niño. Esta situación se refuerza todavía más en las décadas siguientes, en las que la Psicología de la Educación aparece, en palabras de Wall (1979), como “la reina” de las ciencias de la educación. (Coll, 1993, p. 32)

Entendiendo a la psicología educativa como una disciplina distinta, nos disponemos a dar una definición de ésta, es una disciplina interesada en entender los procesos de enseñanza y aprendizaje, enfocándose de forma paralela en los problemas cotidianos que se pueden presentar en la educación, esto lo hace mediante la aplicación de métodos y técnicas de la psicología y propios de ésta, así como desarrollando nuevos marcos teóricos sobre el aprendizaje y sus vertientes (Hernández, 2009 y Woolfolk, 1999).

Por su parte Hernández (2009) añade que, mediante su investigación, la psicología educativa va creando sus propios “principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza y métodos, prácticas de planeación, instrucción y evaluación, así como métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición y evaluación para estudiar los procesos que desarrollan los estudiantes en su proceso formativo, ya sea en el nivel escolarizado o en el no formal” (p. 3).

Es claro que el campo educativo es una amplia gama de conocimientos que para la psicología son importantes de investigar, surgiendo de este modo la psicología educativa, la cual se dedica a una diversidad de actividades dentro de la educación, pues no sólo se encarga de estudiarlo sino de comprenderlo y realizar modificaciones para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje, dando como resultado un gran trabajo para los psicólogos educativos.

La función del psicólogo educativo abarca no solamente a un individuo, sino a grupos enteros en formación (Cabrera et al., 2015), entre las funciones que tienen los psicólogos educativos encontramos que de acuerdo con Hernández (2009), Woolfolk (1999) y Woolfolk (2010)

- "Estudian lo que la gente piensa y hace [y yo agregaría siente] al enseñar y aprender un currículo particular en un ambiente especial en el que se pretende que tengan lugar la educación y la capacitación" (Berliner, 1992, p. 145, en Woolfolk 1999).
- Examinan lo que sucede cuando alguien (un profesor, un padre de familia o una computadora) enseña algo (matemáticas, tejido o danza) a otra persona (un estudiante, un compañero de trabajo o un equipo) en algún contexto (un salón de clases, un teatro o un gimnasio).
- Estudian el desarrollo de los niños y los adolescentes, el aprendizaje y la motivación.
- Ayudan a los estudiantes a elegir sus estudios y su futura profesión.
- Diseñan programas educativos.
- Fortalecen las herramientas de aprendizaje de los alumnos.
- Participa en el diseño, planes y programas de estudio.

Como se puede ver son muchas las actividades y fines que tiene un psicólogo educativo, para llevar a cabo sus funciones los psicólogos educativos tienen como base diversos paradigmas mediante los cuales pueden explicar y dar cuenta de los fenómenos que ocurren en la educación, todos los paradigmas que existen han tenido gran influencia en la psicología de la educación y por lo que el psicólogo se puede apoyar en cualquiera, siempre y cuando tenga claro cuáles son los fines a perseguir.

#### **2.4. Paradigmas en psicología de la educación.**

Antes de adentrarnos en los diversos paradigmas de la psicología de la educación, es importante aclarar que se entiende por paradigma, de acuerdo con Acosta (2005), tiene sus raíces etimológicas del griego y del latín, derivado principalmente de las concepciones filosóficas de Platón de la palabra "modelo", utilizando de igual manera, esta expresión para designar un instrumento de mediación entre la realidad y su ideación. Por otra parte, González (2005) señala que Aristóteles emplea la palabra "ejemplo", esta interpretación es utilizada en el campo de la lingüística. Ahora bien, Hernández (2006) menciona que:

El termino paradigma fue introducido por Kuhn en la obra *La estructura de las revoluciones científicas* (1962/1971)" (p. 62), sin embargo, su empleo en dicha obra fue muy criticada debido a que Kuhn empleó más de 20 acepciones diferentes, por lo que Kuhn intentó precisar su significado "señalando que el término «paradigma» se debe entender básicamente de dos maneras: la primera en un sentido amplio y

con un matiz marcadamente sociológico («matriz disciplinar»); y la segunda en sentido específico («ejemplares») y como subconjunto de la primera. (p. 62)

Acosta (2005) retoma a Kuhn (1975) para poder plantear que un paradigma es una teoría o modelo explicativo de las realidades físicas, sin embargo, señala que existen diversas problemáticas para poder dar una definición de lo que es un paradigma, debido a que las definiciones y significados van a estar en constante cambio ya que cada autor y cada adepto, va planteando de diferente manera lo que es un paradigma, y esto aplica para la construcción de los significados de distintas definiciones.

Por ejemplo, Hernández (2006), indica que los paradigmas son matrices disciplinares o configuraciones de creencias, valores metodológicos y supuestos teóricos que comparte una comunidad específica de investigadores, así mismo considera que estos son estructuras conformadas por cinco tipos de componentes definitorios:

- a) Problemática (espacio de problemas de estudio e investigación).  
Espacio de problemas de la realidad que un paradigma decide abordar como su campo de análisis, de estudio y de investigación.
- b) Fundamentos epistemológicos.  
Son supuestos de orden meta-científico necesarios para abordar la problemática definida, con los cuales se compromete la comunidad adepta al paradigma.
- c) Supuestos teóricos.  
Cada paradigma tiene su propio lenguaje y su sistema conceptual.
- d) Prescripciones metodológicas.  
Conjunto de métodos, procedimientos, técnicas y reglas que acepta la comunidad de profesionales y que utilizan para el trabajo de construcción y refinamiento del paradigma.
- e) Proyecciones de uso o aplicación.  
Planteamientos, propuestas, procedimientos y técnicas de aplicación que proponen los paradigmas para analizar y solucionar problemáticas concretas de un espacio determinado de la realidad.

Por su parte Pérez (1994) indica que el paradigma puede señalar, orientar o avanzar en niveles diferentes a los métodos, instrumentos a utilizar y a las cuestiones de investigación que queremos contrastar. Los paradigmas en el que nos situamos los

investigadores presentarán las características y singularidades de la investigación abordada, que deberán de considerarse oportunamente a lo largo del desarrollo de dicho proceso (Ricoy, 2006).

Ahora bien, pasaremos a los diferentes paradigmas que encontramos en psicología de la educación, los cuales han tenido diversas contribuciones en dicho campo.

#### **2.4.1. Paradigma conductista**

Tuvo sus orígenes en las primeras décadas del siglo pasado, su fundador fue J. B. Watson, quien expuso su programa y concepción a partir de un texto seminal escrito por el mismo en 1913, así mismo el conductismo tuvo gran influencia de los trabajos de Pavlov y Skinner. Su objeto de estudio es la conducta observable o externa, empleado el modelo de estímulo – respuesta como esquema fundamental para sus descripciones y explicaciones (Sánchez et al., 2009). Sus supuestos teóricos son:

- Principio de reforzamiento: Una conducta incrementa su frecuencia de ocurrencia, si está influenciada por las consecuencias positivas que produce.
- Principio de control de estímulos: Cada reforzamiento, además de incrementar la ocurrencia de una operante a la cual sigue, también contribuye a que ésta esté bajo el control de estímulos presentes cuando la operante es reforzada.
- Principio de los programas de reforzamiento: Un programa de reforzamiento puede definirse como el arreglo determinado en que son proporcionados los estímulos reforzadores a las conductas de los organismos.
- Principio de complejidad acumulativa: Todas las conductas complejas son el producto del encadenamiento acumulativo de una serie de respuestas.

Dentro de la educación se ha conformado una fuerte tradición desde los primeros escritos de Skinner, el cual alcanzó su auge desde finales de la década de los cincuenta hasta principios de los años setenta. Sus concepciones referentes a la educación son:

- Enseñanza: Arreglo adecuado de las contingencias de reforzamiento, con el fin de promover en forma eficiente el aprendizaje del alumno.
- Alumno: Sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados o re arreglados desde el exterior, siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios.

- Maestro: Su trabajo consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia de reforzamiento y control de estímulos.
- Aprendizaje: Cambio estable en la conducta o como diría el propio Skinner “un cambio en la probabilidad de la respuesta”.
- Evaluación: Se centra en los productos del aprendizaje.

Dicho paradigma ha sido criticado por razones asociadas a la falta de explicación de diversos fenómenos y a la visión reduccionista del comportamiento humano, sin embargo, sigue siendo vigente en ciertas situaciones educativas, principalmente en el ámbito de la modificación de la conducta (Sánchez et al., 2009; y Ángeles, 2003).

#### **2.4.2. Paradigma cognitivo.**

Su inicio se dio como una corriente alternativa a la ausencia o insuficientes explicaciones del conductismo ante ciertos fenómenos, dicho paradigma se caracteriza por tomar en cuenta los aspectos cognitivos de la conducta, aspectos internos relacionados con la adquisición y procesamiento de la información. En este entendido, su objeto de estudio son las estructuras internas que conforman las ideas, pensamientos y atribuciones (Ángeles, 2003).

Debido a que son procesos cognitivos y no observables directamente, Ángeles (2003) indica que los psicólogos bajo este paradigma toman como recurso básico la inferencia, por lo que consideran necesario observar al sujeto y realizar análisis deductivos sistemáticos en la investigación empírica, de forma que se logren descripciones y explicaciones detalladas.

Hernández (2006) señala que dicho paradigma destacó en los años sesenta, bajo los trabajos de Ausubel, Bruner y Wittrock. Entre sus supuestos teóricos encontramos que:

- Considera al ser humano como un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de la información.
- Reconoce la importancia de como las personas organizan, filtran, codifican, categorizan y evalúan la información.
- Considera que cada individuo tendrá diferentes representaciones del mundo, las cuales dependerán de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad.

Ahora bien, en cuanto a la educación, sus aportaciones más referentes son: la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, las aplicaciones educativas de la teoría de los esquemas, las estrategias instruccionales y la “tecnología del texto” y el enfoque de expertos y novatos. Aquí sus concepciones en cuanto a lo educativo:

- Aprendizaje: Este debe ser significativo, es decir, es el mecanismo humano por excelencia para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e información representadas en cualquier campo de conocimiento, es el proceso mediante el cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende.
- Enseñanza: Deberá orientarse al logro de aprendizajes significativos y al desarrollo de habilidades para el aprendizaje.
- Alumno: Sujeto activo procesador de información que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas.
- Maestro: Enseña de manera afectiva, elaborando actividades que desarrollen las potencialidades de los alumnos.
- Evaluación: Se evalúan los procesos de aprendizaje actitudinales, procedimentales y declarativos.

Este paradigma nos brinda la oportunidad de atender de manera más pertinente las diversas capacidades y posibilidades que tienen cada uno de los alumnos inscritos en los diferentes niveles educativos.

#### **2.4.3. Paradigma humanista**

Muchos autores opinan que no se constituye como un paradigma, pues no ha logrado consolidar sus principios y marcos de referencia interpretativos, no obstante, ha tenido gran relevancia en el ámbito educativo, he aquí la razón para considerarlo, esto debido a que se ha señalado la importancia de la dimensión socioafectiva de los individuos, de las relaciones interpersonales como factores determinantes en el aprendizaje (Ángeles, 2003).

Nace poco después de mediados del presente siglo, surge como la “tercera fuerza” alternativa al conductismo y psicoanalítica, con este paradigma se pretendía desarrollar una nueva orientación que fuera anti reduccionista en las explicaciones de los procesos psicológicos atribuidos a factores externos o conceptos biologicistas innatos, sino por el

contrario, se centrara en el estudio de los seres humanos como totalidades dinámicas y auto-actualizantes en relación con un contexto interpersonal (Ángeles, 2003 y Sánchez et al., 2009).

Entre sus principales representantes encontramos a A. Maslow, G. W. Allport y principalmente a Carl Rogers, su objeto de estudio es el desarrollo de la individualidad, la personalidad y las potencialidades que llevan a la autorrealización (Sánchez et al., 2009), sus supuestos teóricos son:

- El ser humano es una totalidad que excede a la suma de sus partes.
- El hombre tiende en forma natural hacia su autorrealización y busca su trascendencia.
- El ser humano vive en relación con otras personas y esto es inherente a su naturaleza.
- El hombre es consciente de sí mismo y de su existencia.
- El ser humano tiene libertad y consciencia propia para tomar sus propias elecciones y decisiones.
- El hombre es intencional, a través de sus intenciones, propósitos y de su voluntad estructura una identidad personal que lo distingue de los demás.

En cuanto al ámbito educativo, el paradigma humanista tiene las siguientes concepciones:

- Enseñanza: La educación debiera estar centrada en crear alumnos con iniciativa y autodeterminación, por lo que debe de integrar lo intelectual, lo afectivo y lo interpersonal.
- Alumno: Son entes individuales completamente únicos y diferentes de los demás.
- Maestro: Debe partir siempre de las potencialidades y necesidades individuales de los alumnos, permitiendo que aprendan, impulsando y promoviendo todo tipo de experiencias que ellos mismos inicien o decidan emprender.
- Aprendizaje: Se desarrolla de manera experiencial a partir de que el estudiante pone en juego sus procesos cognitivos y afectivos, partiendo de su participación abierta, activa y no impuesta por el docente.
- Evaluación: Se pone en práctica el ejercicio de la autoevaluación, lo que les permite a los alumnos acrecentar su confianza en sí mismos, además de lograr capacidad de autocrítica y desarrollo de la creatividad.

Ángeles (2003) menciona que, si bien existen numerosas recomendaciones y alternativas de aplicación de dicho paradigma, no ofrece una teoría formalizada de enseñanza, pues sus supuestos no han sido sometidos a experimentación rigurosa.

#### **2.4.4. Paradigma psicogenético.**

Hoy en día es una de las corrientes psicológicas más influyentes, pues ha generado grandes expectativas para la reforma de los sistemas educativos en el mundo. Su origen data desde la tercera década del siglo XX y se encuentran en los primeros trabajos de Jean Piaget, quien es reconocido como su representante más importante (Ángeles, 2003).

Este paradigma, surgió a partir de que Piaget se cuestionara acerca de la forma en que el individuo construye el conocimiento y cómo pasa de un estado a otro superior, igualmente le interesaba determinar la forma en que se originan las categorías básicas del pensamiento, tales como el espacio, el tiempo, la causalidad, entre otras. Su objeto de estudio es intentar buscar cuál es el origen del pensamiento, así como saber cómo es que el individuo construye el conocimiento (Ángeles, 2003 y Sánchez et al., 2009).

Sus supuestos teóricos parten de la teoría de la equilibración: acción, esquemas, estructura, organización, adaptación, acomodación y equilibrio; así como de la teoría de los estadios: desarrollo intelectual, etapa sensoriomotora, etapa de las operaciones concretas y de las operaciones formales (Sánchez et al., 2009). Sus concepciones referentes al campo educativo son:

- Enseñanza: Centrada en apoyar a la actividad constructiva del aprendizaje a través de la aplicación de mecanismos estructurantes por parte de los alumnos, la enseñanza es interpretada como una actividad subordinada al aprendizaje.
- Alumno: Se considera constructor activo de su propio conocimiento y reconstructor de los contenidos escolares, el cual posee un cierto nivel de desarrollo cognitivo.
- Maestro: Su función es promover el desarrollo psicológico y la autonomía de los alumnos, tiene la responsabilidad de saber cuál es el objeto de la enseñanza y tener habilidades específicas para “saber enseñarlo”.
- Aprendizaje: Se distinguen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje en sentido amplio (desarrollo) y el aprendizaje en sentido estricto (aprendizaje de datos e información).

Dicho paradigma tiene mucho que ofrecer en el campo educativo, por lo que muchos psicólogos educativos lo han preferido para su aplicación, ya que toma en cuenta diversos factores implicados en el proceso enseñanza – aprendizaje, dando como resultado mejorías en los alumnos.

#### **2.4.5. Paradigma sociocultural.**

Fundado por Lev. S. Vygotsky en la década de 1920, siendo el de menor tradición en el campo educativo, sin embargo, comienza a considerarse como fundamento en ciertas experiencias, sobre todo en las relacionadas con el aprendizaje colaborativo en modalidades educativas a distancia y en educación basada en competencias (Ángeles, 2003).

Las ideas de Vygotsky fueron influenciadas por el materialismo dialectico, lo que se refleja en sus concepciones acerca de la relación entre sujeto y objeto del conocimiento, lo que se resuelve con el planteamiento interaccionista dialectico, donde existe una relación de influencia recíproca entre ambos. Tiene como objeto de estudio las funciones psicológicas superiores y el papel de los instrumentos mediadores en su construcción (Ángeles, 2003 y Sánchez et al., 2009). Sus supuestos teóricos parten de los tres métodos propuestos por Vygotsky:

- Método de análisis experimental – evolutivo: Intervención artificial por parte del experimentador en el proceso evolutivo, para observar cómo se dan los cambios en los procesos.
- Método de análisis genético – comparativo: Uso de una interrupción “natural” del desarrollo, donde se observan los cambios en los procesos y se comparan con otros donde no ha ocurrido alguna alteración.
- Método micro genético: Estudio micro genético de un proceso psicológico (análisis longitudinal a corto plazo).

Gran parte del desarrollo de dicho paradigma surge del concepto propuesto por Vygotsky de “zona de desarrollo próximo”, quien el propio Vygotsky (1978) la define como la “distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro

compañero más capaz” (p. 133) y en sus ideas sobre la internalización y autorregulación de funciones y procesos psicológicos, aquí sus concepciones en cuanto a lo educativo:

- Enseñanza: Se planea y desarrolla a partir del nivel de desarrollo real del alumno y del estímulo al desarrollo potencial.
- Alumno: Ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales en que se ve involucrado a lo largo de su vida escolar y extraescolar.
- Maestro: Experto que enseña en una situación esencialmente interactiva, promoviendo zonas de desarrollo próximo.
- Aprendizaje: El “buen aprendizaje” es aquel que precede al desarrollo, entre el aprendizaje y el desarrollo existe una relación dialéctica.

De esta propuesta se han derivado diversas aplicaciones, las cuales se encuentran en pleno desarrollo hoy en día, de forma más específica en áreas de la lectura y la escritura.

## **2.5 Origen del paradigma constructivista**

De acuerdo con Hernández (2018), este paradigma surge como un modelo que tiene como misión ofrecer un nuevo tipo de conocimiento aplicable a los ya existentes, para hacer frente a las posturas ya existentes, una que propone la supremacía de lo material-externo (los empiristas) y por otro lado la de lo psicológico-interno (las innatistas/racionalistas), entre sus tareas principales a atender fue el problema de cómo conocemos y cómo aprendemos.

Por su parte, Ramos (2015) menciona que para Gergen (2007), este paradigma aparece en la búsqueda de contrastar las disciplinas exactas con las de tipo social, además, señala que el constructivismo se interesa en conocer cómo se producen los significados y como estos se utilizan en las convenciones lingüísticas dentro de los contextos sociales, donde los individuos otorgan significados dentro de marcos de referencia interpretativos, basados en la historia y la cultura.

A esto, Flores (2004) añade que desde el constructivismo no existen realidades únicas y determinadas, sino construcciones que responden a la percepción individual de cada persona.

## **2.6 El paradigma cognitivo – conductual en la educación.**

El ámbito educativo siempre ha sido de gran interés para la psicología, logrando grandes aportaciones desde sus diferentes enfoques, los cuales llegan a centrarse en

aspectos específicos de la educación, la mayoría con el fin de mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje, así como de mejorar el aprendizaje en los alumnos y la educación en general.

Al inicio de la investigación e intervención de la psicología en este ámbito se tenían dos enfoques principales, por una parte se encuentra el enfoque conductual, el cual dominó hasta los años cincuenta, esta orientación considera que aprender es registrar mecánicamente los mensajes informativos dentro del almacén sensorial, entonces tenemos que el proceso de aprendizaje es desempeñado solamente de procedimientos instruccionales, el alumno es visto como un almacenador de conocimientos programados cuidadosa y uniformadamente, donde lo más importante es que los alumnos reciban los mismos materiales en condiciones aptas para su recepción, ignorando el proceso interactivo entre enseñanza – aprendizaje (Beltran, 2002), a esto Moreno (2013) añade que el aprendizaje es visto como producto, es decir, como un cambio en una o varias conductas, el cual se logra a partir de la experiencia de dicha conducta.

En este ámbito (educación) el conductismo no resultó tan satisfactorio, pues no logra dar a conocer que sucede con el conocimiento de los alumnos durante sus estudios, por lo que se puso mayor énfasis en el enfoque cognitivo, el cual al contrario del conductismo se enfoca en los procesos mentales de los alumnos, considerando el aprendizaje como un fenómeno mental que se produce mediante la comprensión, la reflexión y el pensamiento del alumno. El objetivo de este paradigma respecto a la educación es planificar la enseñanza de forma fragmentada y disciplinaria, donde se le permite al alumno hacer una integración en su mente en función de los objetivos aprendidos (Fonseca y Bencomo, 2012 y Moreno, 2013).

Es claro que con el paso del tiempo y con las diferentes investigaciones en este ámbito, se llegó a la conclusión de que por separado ninguno de estos enfoques daba respuestas tan satisfactorias, pues cada uno se enfocaba en aspectos aislados. Por lo que aparecieron nuevos paradigmas que lograrán dar nuevas respuestas, entre ellos surgió el paradigma constructivista, con el cual se dio un cambio radical en la concepción de la educación, del aprendizaje, del alumno y del docente.

Serna (2011), menciona que esta nueva concepción revolucionó el rol del estudiante, del docente y por ende del conocimiento, pues anteriormente no se tomaba en cuenta al estudiante, pues no se le reconocía como un ser activo dentro de su enseñanza.

A partir de este momento el aprendizaje es reconocido como un proceso interno de construcción en donde el estudiante es participe de dicho proceso desarrollando procesos cognitivos cada vez más complicados (Hernández, 2018).

Así mismo, señala que es este contexto el docente es un facilitador del aprendizaje, quien debe tomar en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, ya sean erróneos o acertados, por otra parte, debe de planificar actividades donde el estudiante sea el principal participé dichas actividades deben ser activas y participativas para desarrollar el pensamiento del estudiante.

Dentro de este paradigma existen diferentes posturas, por lo cual se puede hablar de un conjunto de teorías o paradigmas constructivistas, su diferencia radica en la observación de sus explicaciones sobre las siguientes preguntas fundamentales:

- ¿Quién es el que construye?
- ¿Qué es lo que construye?
- ¿Cómo se construye?
- ¿Dónde se construye?

Entre las diferencia que pueden existir dentro de este paradigma, se pueden identificar las siguientes: su énfasis en la dimensión de lo intraindividual o del sujeto, cuando se destacan los aspectos interindividuales o el contexto sociocultural, los tipos de representaciones construidas, los mecanismos que se emplean para dar cuenta de la llamada actividad constructiva, en torno al papel y al modo en que se entiende la relación sujeto – realidad que se pretende construir; además de esto, cada perspectiva tiene su lenguaje propio, así como sus propios conceptos y explicaciones, su principal problemática y su propio foco de análisis, en el cual se centra su trabajo (Hernández, 2018).

Sin embargo, de acuerdo con Balbi (2002); Coll (1996, 2001); Cubero (2005) y Rodrigo y Arnay (1997), dentro de las diferentes propuestas constructivistas, se pueden identificar las siguientes ideas centrales (citados en Hernández, 2018):

1. El conocimiento no es algo dado, sino algo que se construye y que siempre es provisional y relativo a las características cognitivas y afectivas.
2. Intenta superar el problema del dualismo.
3. El conocimiento no es una copia o reflejo de la realidad, sino una construcción autentica.

4. Se recupera el sujeto cognoscente, en el acto de conocimiento, pues se concibe como un activo constructor, reconstructor y co-constructor.
5. Propone el abandono del “realismo ingenuo”.

En la perspectiva epistemológica constructivista, el conocimiento es altamente dependiente del sujeto, de su actividad y del contexto en donde éste se genera, en la tabla 4, se pueden apreciar las perspectivas constructivistas y las preguntas fundamentales del constructivismo:

**Tabla 4**

*Perspectivas constructivistas y algunas preguntas fundamentales*

| Perspectiva constructivista | ¿Quién construye?  | ¿Qué se construye?   | ¿Cómo se construye?  | ¿Dónde se construye? |
|-----------------------------|--|--|--|----------------------|
| Psicogenético               | El alumno como constructor de la realidad y de sus esquemas cognitivos | Estructuras cognitivas, los aprendizajes escolares para los cuales es menester conocer su psicogénesis | Por la aplicación de estructuras y del mecanismo de equilibrio                                 | En del alumno        |
| Ausubeliano                 | El alumno como constructor de significados                             | Significados a partir de los contenidos curriculares   | Por la interrelación de los conocimientos previos con la información a aprender del currículum | En del alumno        |

| Perspectiva constructivista | ¿Quién construye?  | ¿Qué se construye?  | ¿Cómo se construye?   | ¿Dónde se construye?                             |
|-----------------------------|--|---|---|--|
| Teoría de los esquemas      | El alumno como constructor de esquemas                                       | Esquemas, los cuales se construyen y modifican por los mecanismos de acumulación, ajuste y reestructuración | Con la interrelación entre los esquemas y la nueva información.                   | En el alumno                                     |
| Del aprendizaje estratégico | El aprendiz como constructor de formas personales y estratégicas de aprender | Actividades estratégicas y autorreguladoras para aprender a aprender  | Por la aplicación metacognitiva y autorregulada de las estrategias cognitivas     | En del alumno, gracias al apoyo de los otros     |
| Sociocultural               | El aprendiz como co-constructor de la cultura gracias al apoyo de otros      | Los saberes culturales-educativos y la utilización de instrumentos  | Participando en ZDP (Zona de Desarrollo Próximo) con los otros, quienes saben más | Entre los alumnos, los mediadores y de los otros |
| Constructivismo radical     | El alumno como constructor   | Interpretaciones viables a partir de las experiencias personales y la reflexión sobre las mismas            | Por la aplicación de mecanismos de construcción endógenos                         | En del alumno                                    |

| Perspectiva constructivista | ¿Quién construye?                       | ¿Qué se construye?                        | ¿Cómo se construye?             | ¿Dónde se construye? |
|-----------------------------|---|---|---------------------------------|----------------------|
| Constructivismo social      | La comunidad, el grupo como constructor | Formas de discurso, lenguajes científicos | Por comunicación intersubjetiva | En lo social         |

Ahora bien, en la tabla 5 se pueden encontrar las características de cada perspectiva en cuanto a su foco de análisis, el proceso de aprendizaje y la localización de lo mental:

**Tabla 5**

*Perspectivas constructivistas en el proceso de aprendizaje*

| Perspectiva constructivista | Foco de análisis  | El aprendizaje es un proceso:   | Localización de lo mental |
|-----------------------------|---|---|---------------------------|
| Psicogenético               | Los mecanismos y procesos constructivo-estructurantes y los procesos psicogenéticos | Determinado por las estructuras cognitivas que son producto del desarrollo cognitivo.   | En el alumno              |
| Ausubeliano                 | Los procesos de asimilación y retención de significados                             | Influenciado por las ideas subsunoras, provoca reestructuraciones de distintos tipos  | En el alumno              |
| Teoría de los esquemas      | Los procesos de construcción y uso de los esquemas o modelos mentales               | Determinado por los esquemas preexistentes, provocando reestructuraciones a distinto nivel (acumulación, ajuste y reestructuración) | En el alumno              |

|                             |  |   |   |
|-----------------------------|--|---|---|
| Perspectiva constructivista | Foco de análisis   | El aprendizaje es un proceso:   | Localización de lo mental                             |
| Del aprendizaje estratégico | La aplicación autorregulada de las estrategias cognitivas y en el conocimiento metacognitivo     | Determinado por el uso de estrategias cognitivas, la reflexión metacognitiva y la autorregulación | En el alumno  |
| Sociocultural               | La interacción del alumno con los otros en la mediación social y en los procesos socioculturales | De aculturación o apropiación de instrumentos y significados culturales                           | En forma situada y distribuida social y culturalmente |
| Constructivismo radical     | En el alumno constructor   | De interpretaciones relativistas, pero viables  | En el alumno  |
| Constructivismo social      | En las formas de discurso que utilizan las personas en sus encuentros sociales                   | Saber cómo utilizar modos de discurso dentro de comunidades                                       | Se niega la existencia de lo mental                   |

Como se puede observar cada una de las perspectivas constructivistas tienen sus propias especificaciones y características dentro de la educación, para este trabajo se tomará la perspectiva Ausubeliana, a continuación se expone más sobre esta:

- El constructivismo Ausubeliano

David Paul Ausubel fue un psicólogo cognitivo, pero de la educación, fundó y creó la teoría de la asimilación, de acuerdo con Joice, Weil y Calhoun (2002), su teoría del aprendizaje verbal significativo se ocupa de tres cuestiones (citados en Hernández, 2018):

- a) Es una propuesta teórica que pretende explicar cómo adquirimos significados.
- b) Es una propuesta para enfrentar el problema de la organización de los contenidos curriculares.

- c) Ofrecen propuestas sobre como los profesores pueden aplicar estas ideas sobre la adquisición de significado y el currículo, cuando se enseñan nuevos contenidos a los alumnos.

El constructivismo de Ausubel pone énfasis en el individuo antes que lo social y en la explicación endógena sobre la construcción de la estructura cognitiva (los conocimientos previos estructurados), utiliza recursos conceptuales con un énfasis educativo y funcional.

A continuación en la tabla 6 se indica una descripción del paradigma Ausubeliano:

**Tabla 6**

*Paradigma Ausubeliano*

|  |   |
|--|---|
| Problemática                                       | El estudio de la asimilación y retención de significados dentro de las situaciones educativas escolares   |
| Fundamentos epistemológicos                        | Propuesta constructivista psicológica, la construcción del conocimiento como producto de la interacción entre el conocimiento previo y la información nueva   |
| Aspectos teóricos centrales                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La teoría de la asimilación</li> <li>• El aprendizaje significativo</li> <li>• Propuestas pedagógicas para el diseño curricular e instruccional</li> </ul> |
| Estrategias metodológicas principalmente empleadas | Técnicas de exploración del conocimiento<br>Estudios de intervención  |

Recordemos que la meta central que propone la teoría de la asimilación, es que el alumno logre construir aprendizajes significativos a partir de los contenidos curriculares de cualquier nivel educativo.



### 3.

## Educación Media Superior

Como ya se revisó en el capítulo I, la Educación Media Superior (EMS) es parte de la Educación Básica Obligatoria desde el 2012, este nivel educativo tiene una duración de 3 años, divididos en 6 semestres y de acuerdo con el Banco Mundial (2005), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2006), la UNESCO (2005) y la OCDE (2010) tiene como objetivo que los jóvenes adquieran destrezas, aptitudes, conocimientos, así como que logren ser ciudadanos activos, participativos y productivos dentro de la sociedad (citados en Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2011), a este nivel educativo también se le llama bachillerato.

### 3.1 Características de la Educación Media Superior

De acuerdo con Terán (2010) este nivel educativo tuvo sus inicios con la creación de la Escuela Nacional Preparatoria el 3 de febrero de 1868 posteriormente, durante la época de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se creó el Instituto Politécnico Nacional (IPN, 1936), 35 años después, durante la presidencia de Luis Echeverría (1970-1976) se crearon el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH, 1971) y el Colegio de Bachilleres (1973) y posteriormente con José López Portillo en la presidencia (1976-1982) se creó el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP, 1978), con cada creación se esperaba abarcar la gran demanda educativa que crecía con los años.

Actualmente existe una gran variedad de escuelas de EMS, su oferta actual se regula en dos niveles: nivel bachillerato y nivel profesional técnico, el primero se encuentra disponible en tres servicios educativos: general, tecnológico y profesional técnico bachiller, de acuerdo con Olvera (2013) y al Sistema Educativo Mexicano (SEM) sus características son:

- Servicio general: de carácter propedéutico, que prepara a los alumnos en diferentes disciplinas y ciencias, con el fin de que en un futuro puedan cursar la Educación Superior, a los alumnos se les brinda una preparación básica general, la cual comprende conocimientos científicos, técnicos y humanísticos, al mismo tiempo que algunas metodologías de investigación y de dominio del lenguaje.

- Servicio tecnológico: de carácter bivalente que ofrece la carrera de técnico profesional, al mismo tiempo que prepara al alumnado para sus estudios superiores, su finalidad consiste en formar técnicos especializados para incorporarse posterior o conjuntamente en actividades profesionales.
- Servicio técnico bachiller: de carácter bivalente, forma profesionales en actividades industriales y de servicios.

Es importante mencionar que el carácter propedéutico se refiere a que se instruye al alumnado en diferentes disciplinas tanto científicas, como tecnológicas y humanísticas, con el fin de que al egresar se puedan incorporar a instituciones de educación superior o bien al sector productivo. Por su parte el carácter bivalente cuenta con un componente de formación profesional y otro de carácter propedéutico, es decir, prepara a los estudiantes para continuar con sus estudios y a la vez proporciona formación tecnológica orientada a la obtención de un título de técnico profesional (INEE, 2011).

De acuerdo con el Sistema Educativo Nacional (SEN) y con Salgado (2011) las instituciones pueden tener un control administrativo centralizado y/o descentralizado, las primeras se refieren a aquellas que se encuentran organizadas por entidades públicas de carácter administrativo, por su parte, las descentralizadas son organismos creados por la Ley del Congreso de la Unión o por decreto del Ejecutivo Federal, tienen personalidad jurídica y patrimonios propios.

Así mismo existe una clasificación de acuerdo con el Sistema Educativo Nacional y con Olvera (2013) basada en su sostenimiento, haciendo referencia a la fuente que proporciona los recursos financieros para el funcionamiento del centro de trabajo, dicho sostenimiento puede ser: federal, estatal, autónomo y particular, explicados a continuación:

- Sostenimiento Federal: escuelas que son financiadas por el gobierno federal y son controladas técnica y administrativamente por la Secretaría de Educación Pública y otras secretarías del Estado u organismos federales.
- Sostenimiento Estatal: escuelas financiadas, administradas y supervisadas por el organismo de educación pública de cada estado.
- Sostenimiento Autónomo: escuelas que tienen la capacidad para administrarse por sí mismas, generalmente reciben subsidio de los gobiernos federales y estatales.
- Sostenimiento Particular: escuelas que se financian y administran por sí mismas.

En la tabla 7 se pueden apreciar las diferentes instituciones de EMS clasificadas en cuanto a su control administrativo y su sostenimiento.

**Tabla 7**

*Instituciones registradas para la Educación Media Superior y su tipo de sostenimiento.*

| <b>Tipo de sostenimiento</b>                      | <b>Institución</b>                       | <b>Centros/Planteles</b>                                      |  |
|---|--|---|--|
| <b>Centralizadas del gobierno federal</b>         | DGETI                                    | CETIS, CBTIS  |  |
|   | DGETA                                    | CBTA, CBTF  |  |
|   | Centralizados SEMS<br>DGE CyT M          | CETMAR, CETAC   |  |
|   | DGB                                      | Centros de Estudios de Bachillerato y Preparatorias Federales |  |
|   | Centralizados SEP<br>INBA                | Bachillerato de Arte y Bachillerato Técnico de Arte           |  |
|   | Desconcentrado<br>IPN                    | CECYT, CET  |  |
|   | Otras secretarías                        | SEDENA  | Bachillerato militar   |
|   |  | SEMAR, SAGARPA, PGR, ISSSTE, etc.                             | Bachillerato Tecnológico, Profesional Técnico y Técnico Básico |
|   |  | CONALEP   | Profesional Técnico Bachiller                                  |
|   | <b>Descentralizados de la federación</b> | CETI Guadalajara  | Bachillerato Tecnológico                                       |
| COBACH D.F.                                       |  | Bachillerato General  |  |
| <b>Centralizados de las entidades federativas</b> | Coordinadas por los                      | TELEBACH  |  |
|   |  | Preparatorias Estatales por Cooperación                       |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | gobiernos estatales   |  | Bachillerato General y Tecnológico                                 |
|  |   |  | Profesional Técnico  |
|  | Coordinados por el Gobierno de la Ciudad de México                      | Instituto de Educación Media Superior del D.F. | Bachillerato general   |
| <b>Descentralizados de las entidades federativas</b> | Coordinados por las Direcciones Generales de la SEMS (Federal-Estatal). | DGETI  | CECYTE, EMSAD  |
|  |   | DGB  | COBACH, BIC, EMSAD   |
| <b>Autónomos</b>                                     |   | UNAM   | CCH, Escuela Nacional Preparatoria, Bachillerato a distancia       |
|  |   | Universidades Autónomas Estatales              | Bachillerato de las Universidades (general y tecnológico)          |
|  |   |  | Preparatorias/Bachilleratos particulares incorporados a la SEP-DGB |
|  | <b>Privados</b>   |  | Preparatorias/Bachilleres incorporados a los Gobiernos Estatales   |

---

Preparatorias/Bachilleratos  
particulares incorporados a las  
Universidades Autónomas

---

Preparatorias/Bachilleratos  
particulares no incorporados

---

Como se puede apreciar existe una diversidad muy amplia de instituciones encargadas de la Educación Media Superior y si bien algunas pertenecen a las mismas categorías y opciones, lo cierto es que cada una de ellas tiene un marco normativo propio y operan con diferentes planes de estudios, que les ayuden a lograr sus objetivos particulares. Empero esta amplia gama de escuelas comparte el objetivo de promover que el estudiante asimile y participe en los cambios que surgen en su entorno, tanto en su país como en el mundo, así como de dotar a los estudiantes de la capacidad para manejar herramientas adecuadas para que sean capaces de analizar y resolver problemas.

La terminación de este nivel educativo se comprueba con un certificado, el cual de acuerdo con el Sistema Nacional Educativo puede ser de dos tipos:

- Certificado de Terminación de Estudios: se expide por única vez a aquellos alumnos que acrediten totalmente el plan de estudios del bachillerato.
- Certificado de Estudios: sólo se expedirá si el alumno solicita un duplicado del Certificado de Terminación de Estudios, si solicita una certificación parcial de estudios y/o si requiere expedir un certificado de ciclo que corresponda a un plan de estudios abrogado.

Al terminar este tipo educativo se espera que los alumnos estén preparados y tengan las herramientas, conocimientos y aptitudes necesarias para continuar con sus estudios superiores o bien entrar en el campo laboral.

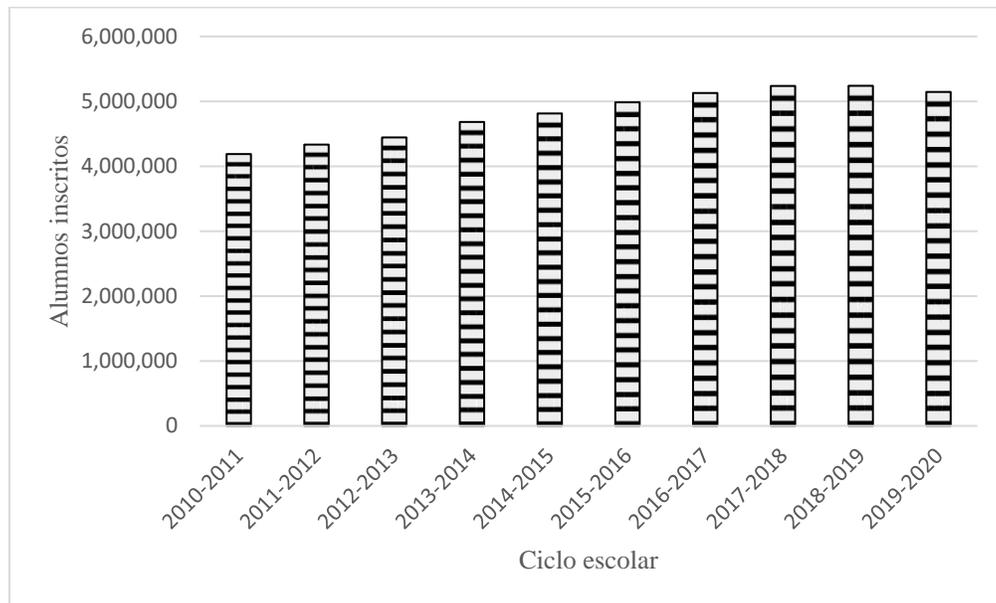
### **3.2 Matricula de la Educación Media Superior**

La población ha crecido considerablemente con el paso de los años, por ende, ha crecido el número de jóvenes que se inscriben en los diferentes servicios de la Educación Media Superior, desde el ciclo escolar 2010-2011 hasta el ciclo 2016-2017 los alumnos inscritos tuvieron un crecimiento de 940,990 alumnos, dicho crecimiento se muestra en la

figura 1, ante esta situación es claro que se debe de aumentar la cobertura, pues año con año existen más jóvenes esperando poder continuar su Educación básica y poder tener más posibilidades tanto para el nivel Superior como para el campo laboral.

**Figura 1**

*Matricula de alumnos inscritos en la Educación Media Superior en los diferentes ciclos escolares desde el 2010.*



Con lo que respecta al ciclo escolar 2016-2017 (en el que se centra esta investigación), del total de alumnos inscritos (5,128,518), el 49.5% son hombres y el 50.5% mujeres (ver tabla 8). Por su parte en lo que respecta a los dos niveles que se ofrecen en este tipo educativo (bachillerato y profesional técnico), el 98.7% pertenecen al nivel bachillerato y solo el 1.3% pertenecen al profesional técnico (ver tabla 9).

**Tabla 8**

*Genero de los alumnos inscritos en la EMS en el ciclo escolar 2016-2017*

| Escuelas | Alumnos   | Hombres   | Mujeres   |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 20,701   | 5,128,518 | 2,543,142 | 2,585,376 |

**Tabla 9***Matricula de los alumnos inscritos en los dos niveles educativos que ofrece la EMS*

| <b>Nivel Bachillerato</b>            |                 |                |
|--------------------------------------|-----------------|----------------|
| <b>Servicios educativos</b>          | <b>Escuelas</b> | <b>Alumnos</b> |
| <b>General</b>                       | 16,107          | 3,202,514      |
| <b>Tecnológico</b>                   | 3,381           | 1,551,701      |
| <b>Profesional Técnico Bachiller</b> | 530             | 307,913        |
| <b>Nivel Profesional Técnico</b>     |                 |                |
|                                      | 700             | 66,390         |

En cuanto a su sostenimiento, tenemos que el 22% de alumnos acuden a planteles con sostenimiento federal, el 47% a estatal, el 12% a planteles autónomos y el 19% a escuelas particulares (ver tabla 10).

**Tabla 10***Sostenimiento de las escuelas de EMS y matricula de alumnos inscritos*

|                 | <b>Federal</b> | <b>Estatal</b> | <b>Autónomo</b> | <b>Particular</b> |
|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|
| <b>Escuelas</b> | 1,477          | 11,433         | 967             | 6,824             |
| <b>Alumnos</b>  | 1,118,844      | 2,418,585      | 628,236         | 962,853           |

Como se puede observar son muchos los jóvenes que ingresan a ese nivel educativo, cada uno con metas y objetivos propios, así mismo se esperarí que contaran con las habilidades y conocimientos básicos para esta nueva educación, conocimientos y habilidades que debieron de adquirir durante su educación secundaria, los cuales serán básicos para que se apropien de los nuevos.

### 3.3 Habilidades y conocimientos en EMS

Los alumnos que al llegar a la EMS traen una serie de conocimientos, habilidades y aptitudes enseñadas y adquiridas en secundaria, en bachillerato se espera que los alumnos puedan reforzarlas y adquirir unas nuevas, todo esto con el fin de que al concluir la Educación Básica los estudiantes puedan y sepan hacer frente a las demandas socioculturales específicas.

Con el fin de cumplir lo anterior se ha diseñado un perfil de ingreso a la EMS, que se espera cumplan todos los aspirantes, dicho perfil plantea una serie de rasgos alcanzados a lo largo de la educación secundaria, éste se puede observar en la tabla 11, lo anterior de acuerdo con De La Salle (2011) e Inevery crea México (2018):

**Tabla 11**

*Perfil que los alumnos deben cumplir al ingresar a la EMS*

| <b>Ámbito</b>   | <b>Al ingresar a la EMS, el estudiante debe:</b>  |
|---|---|
| Lenguaje y comunicación.                              | Utilizar el lenguaje oral y escrito con claridad, fluidez y adecuadamente en diferentes contextos con múltiples propósitos e interlocutores.  |
| Pensamiento matemático.                               | Amplía su conocimiento de técnicas y conceptos matemáticos para plantear y resolver problemas con distinto grado de complejidad.  |
| Exploración y comprensión del mundo natural y social. | Identifica una variedad de fenómenos del mundo natural y social, así mismo construye respuestas a sus preguntas y emplea modelos para representar los modelos.                      |
| Pensamiento crítico y solución de problemas.          | Emplea la argumentación y el razonamiento al analizar situaciones, identificar problemas, formular preguntas, emitir juicios y proponer diversas soluciones                         |
| Habilidades socioemocionales y proyecto de vida.      | Asume responsabilidad sobre su bienestar y el de otros y lo expresa al cuidarse y cuidar a otros. Aplica estrategias para procurar su bienestar en el corto, mediano y largo plazo. |
| Colaboración y trabajo en equipo.                     | Reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades y visiones al trabajar de manera colectiva.  |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Convivencia y ciudadanía.          | Se identifica como mexicano, reconoce la diversidad individual, social, cultural, étnica y lingüística en el país.   |
| Apreciación y expresión artística. | Aprecia y participa en diversas manifestaciones artísticas. Integra conocimientos y saberes de las culturas como medio para conocer las ideas y los sentimientos de otros, así como para manifestar los propios. |
| Ámbito                             | Al ingresar a la EMS, el estudiante debe:  |
| Atención al cuerpo y la salud.     | Activa sus posibilidades corporales y las adapta a diferentes situaciones que se afrontan en el juego y el deporte escolar.  |
| Cuidado del medio ambiente.        | Promueve el cuidado de los ecosistemas y las soluciones que impliquen la utilización de los recursos naturales con responsabilidad y racionalidad.   |
| Habilidades digitales.             | Selecciona, analiza, evalúa y comparte información proveniente de diversas fuentes y aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance para profundizar y ampliar sus aprendizajes de manera permanente.          |

De este modo al concluir la EMS se espera que los alumnos hayan mejorado y adquirido nuevas aptitudes, destrezas y conocimientos que le sirvan como respaldo para sus estudios posteriores y/o al campo laboral, concretamente de acuerdo con la dirección General del Bachillerato (en la página gov.mx, 2018), De La Salle (2011) e Inevery crea México (2018) al egreso del bachillerato, los estudiantes deben:

- Expresarse con claridad de forma oral y escrita.
- Identificar las ideas clave de un texto o un discurso oral e infiere conclusiones.
- Fundamentar posturas para debatir, enjuiciar y discriminar información de diversas fuentes.
- Sintetizar información para la correcta toma de decisiones, utilizando la comunicación efectiva a nivel de expresión oral y escrita.
- Emplear las nuevas tecnologías de información y comunicación, aprovechando sus potencialidades para desarrollar conocimientos que promuevan su participación activa y constructiva en la sociedad.
- Interpretar y explicar resultados obtenidos mediante procedimientos matemáticos.

- Argumentar la solución obtenida de un problema con métodos numéricos, gráficos o analíticos.
- Aplicar en su vida cotidiana los conocimientos de diferentes disciplinas y ciencias en la resolución de problemas, con base en principios, leyes y conceptos.
- Construir una personalidad ética que considere al hombre como especie, como individuo y como parte de una sociedad, mediante el desarrollo y fortalecimiento de los valores.
- Contar con los elementos que posibiliten la creación o el aprecio por las manifestaciones artísticas para valorarlas como expresiones culturales.
- Poseer habilidades y destrezas motrices que le permitan mantener el cuerpo sano.

A pesar de que se espera se cumplan todos los puntos en ambos perfiles (ingreso y egreso) en los estudiantes de la EMS, lamentablemente no es así, dado que al realizar pruebas diagnósticas se ha encontrado un dominio insuficiente en diversas áreas, en cuanto al ingreso encontramos que de acuerdo con la página oficial de Gobierno (gob.mx), los resultados de la prueba diagnóstica de ingreso al bachillerato 2017 muestran una serie de dominios insuficientes en dos áreas principales y fundamentales no solo de este perfil, sino de la educación en general:

- Dominio insuficiente en habilidades lectoras: dichas insuficiencias se encuentran en la identificación de la estructura de un texto; la selección y registro de manera adecuada de fuentes consultadas, de acuerdo con sus propósitos y temas de interés; la utilización de información para ampliar sus conocimientos; el empleo de la lectura como herramienta para seguir aprendiendo y para comprender su entorno y por último el empleo adecuado de las reglas de puntuación (punto, coma, dos puntos, punto y coma, signos de exclamación, signos de interrogación, guion, entre otros).
- Dominio insuficiente en habilidades matemáticas: dominio insuficiente al resolver problemas aditivos y multiplicativos que impliquen efectuar cálculos con expresiones algebraicas; resolver problemas vinculados a la proporcionalidad directa, inversa o múltiple, como porcentajes, escalas; leer y representar información en diferentes tipos de graficas; calcular y explicar el significado de la media, la mediana y la moda; calcular cualquiera de las variables que intervienen en las fórmulas de perímetro, área y volumen, así como la expresión del lenguaje algebraico.

Estas dos áreas son de las básicas dentro de la educación, pues de ella parten los demás conocimientos, por lo que es de vital importancia hacer hincapié en éstas, es claro que su deficiencia habla muy mal de los conocimientos básicos de los jóvenes y de la población en general, al igual dichos datos demuestran la deficiencia en el sistema educativo, pues es éste el que pone los límites y objetivos de la educación básica.

### 3.4 ¿Qué son las habilidades lectoras?

La lectura es una de las áreas de mayor interés dentro de la educación y de este trabajo en particular, ya que conforma una parte sustancial en los modos de adquisición de otros conocimientos relevantes para un progreso académico, social y cultural en general. Esta es básica no sólo en el campo educativo de las personas, igualmente tiene una gran importancia en la vida personal, pues es por medio de ésta que las personas se enteran de los fenómenos que suceden en su entorno.

Como en muchos conceptos, éste ha sufrido diversos cambios a lo largo de los años con el fin de abarcar todos y cada uno de los elementos que intervienen en este proceso, referente a esto Saulés (2012) nos ofrece 5 definiciones de lectura, éstas de acuerdo con diferentes estudios referentes al tema:

- RLS (1991): es definida como la “capacidad para comprender y usar aquellas formas del lenguaje escrito requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo”.
- IALS (1994): “es el uso de información impresa y escrita para funcionar en la sociedad, para lograr nuestras metas y para desarrollar nuestro conocimiento y potencial”.
- PIRLS (2001): se definió como la “capacidad para comprender y usar aquellas formas del lenguaje escrito requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo. Los jóvenes lectores pueden construir el significado de una variedad de textos. Ellos leen para aprender, para participar en comunidades de lectores y por placer”
- PISA (2000-2006): recibió la definición de “comprender, usar y reflexionar con los textos escritos, para lograr nuestras metas, para desarrollar nuestro conocimiento y potencial, y para participar en la sociedad”.
- PISA (2009): modificaron su definición y es “comprender, usar, reflexionar y comprometerse con los textos escritos para lograr nuestras metas, para desarrollar nuestro conocimiento y potencial, y para participar en la sociedad”.

De este modo desde la perspectiva de PISA, se abandona el concepto tradicional sobre la lectura, entendida como la descodificación y comprensión literal del texto, para entenderla como la comprensión, el uso y la reflexión de informaciones escritas usadas con diferentes fines, así mismo PISA indica que en la lectura intervienen una serie de competencias cognitivas, desde la básica descodificación hasta el conocimiento de palabras, la gramática y estructuras, y características lingüísticas y textuales más amplias, incluso hasta el conocimiento del mundo (INEE, 2008 y OCDE, 2016a).

Cabe mencionar que de acuerdo con Ruiz (2010) la OCDE define a las competencias como la capacidad de responder a demandas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada, por su parte la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) las define como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas, que debe reunir una persona, éstas se desarrollan en forma gradual y a lo largo del proceso educativo (Salas, 2012).

Es importante mencionar que las diferentes instituciones e investigaciones sobre la lectura toman como sinónimos las habilidades, competencias o destrezas lectoras, no habiendo una clara diferencias entre estos conceptos, por lo que se usarán como sinónimos durante y de acuerdo con el trabajo o instituciones a las que se haga referencia.

En PISA (2015) se modificó un poco la definición de competencia lectora que se tenía, concluyendo que “es comprender, utilizar, reflexionar y comprometerse con textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad” (OECD, 2016a, p. 56).

Por su parte la Secretaria de Educación Pública (SEP, 2010) define la habilidad lectora como un proceso que abarca dos actividades indispensables: la identificación o decodificación de palabras y la comprensión del significado del texto, para llevarlas a cabo es necesario que la lectura sea fluida para que la mente pueda retener una oración y comprenderla y debe de ser reflexionada la lectura. Con relación a la fluidez lectora, la cual es una de las habilidades con las que se debe de contar para llevar a cabo una adecuada comprensión lectora, la SEP (2010) la define como la habilidad del alumno para leer en voz alta con la entonación, ritmo, fraseo y pausas apropiadas que indican que los estudiantes entienden el significado de la lectura.

Referente a lo anterior Reyes et al., (2009) señalan que al leer se integran dos aspectos, por un lado, lo morfológico haciendo referencia a las consideraciones formales del lenguaje, que debe respetar signos, reglas y convenios para ser entendido y por el otro lado tenemos el aspecto funcional el cual atiende a la función comunicativa del lenguaje, así mismo nos ofrecen una lista de algunas habilidades que se ponen en práctica durante el proceso de la lectura:

- Identificación de caracteres.
- Búsqueda de correspondencia entre las letras y sonidos para construir la representación fonológica de lo que se lee.
- Reconocimiento de los diferentes significados que se pueden asignar.
- Selección del significado adecuado de acuerdo con el contexto.
- Comprensión de cada frase como parte y, a la vez, como un todo.
- Integración de significados para buscar el sentido global del texto.

Además de estas habilidades, Pozar (1989), la SEP (2010) y Ortiz (2009) hacen hincapié en dos habilidades fundamentales que intervienen en la lectura y son importantes para la comprensión de ésta, en primer lugar tenemos la velocidad lectora (número de palabras leídas por minuto), donde leer 300 palabras por minuto es ideal en adolescentes y en segundo lugar tenemos los signos de puntuación, pues estos facilitan la comprensión de lo que se escribe y lee, así mismo permiten dar entonación adecuada, su alteración puede modificar el significado y sentido de lo que se lee.

De este modo tenemos que para tener una adecuada comprensión lectora son necesarias una amplia gama de habilidades, competencias y/o destrezas que son adquiridas y reforzadas a lo largo de nuestra formación educativa, permitiendo que al concluir la educación básica (preescolar, primaria, secundaria y preparatoria) los alumnos estén preparados para continuar sus estudios en la educación superior o bien ingresar al campo laboral.

Esto nos da un panorama general de la importancia que tiene la lectura en nuestra vida, tanto académica como personal, sin embargo, es preciso enfocarnos en las habilidades que tienen los jóvenes de Educación Media Superior en México, en comparación con otros países.

### **3.5 Las habilidades lectoras en alumnos de Educación Media Superior**

Al entrar a la EMS como ya se mencionó en capítulos anteriores, se espera que los alumnos cumplan con una serie de conocimientos y habilidades adquiridas en grados anteriores, durante su estancia en la EMS, los alumnos deben fortalecer estos conocimientos al mismo tiempo que se adquieren nuevos, empero de acuerdo con diferentes estudios que se han realizado nos encontramos con una deficiencia en dichos conocimientos, entre ellos las habilidades lectoras con las que cuentan los alumnos.

Estos estudios son: PISA 2009 y 2018; ENLACE 2014 (SEP, 2014b) y Planea 2017, donde el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) tiene como objetivo evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria, han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber, dicho programa se lleva a cabo cada tres años, siendo la del 2018 la más reciente.

Por su parte la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), se aplica tanto a la educación básica como a la EMS, en esta última se espera conocer en qué medida los jóvenes son capaces de poner en práctica, ante situaciones del mundo real, las competencias disciplinares básicas de los campos de Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas adquiridas a lo largo de la trayectoria escolar, ésta se aplica cada año, sin embargo, en la página oficial de la SEP sólo se encuentran los resultados del 2014 (SEP, 2014a).

Por último, el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) tiene como objetivo conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes esenciales al término de los distintos niveles de la educación obligatoria, al igual que la prueba ENLACE, se enfoca en dos áreas de competencia: Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, se aplica cada 4 años, teniendo la última en 2017, en este año (2020) específicamente el 31 de marzo y 1 de abril se tenía programada su aplicación, sin embargo, se pospuso hasta nuevo aviso, esto de acuerdo a su página oficial.

#### ***3.5.1 Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) 2009 y 2018***

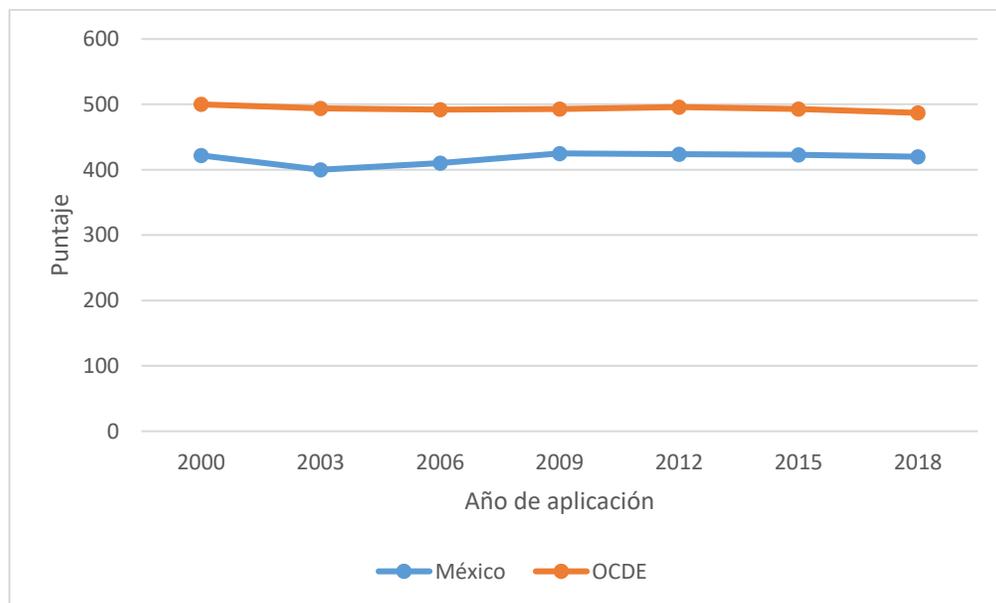
Retomamos la prueba realizada en 2009, pues ésta se enfocó principalmente en el área de la lectura y en la del 2018 (prueba más reciente e igualmente enfocada en el área

de la lectura), se puede concluir a que a nivel internacional México se encuentra por debajo de la media de la OCDE en ambos años, para tener una mayor claridad se retomaron todas las aplicaciones desde el 2000, siendo el mismo caso (bajo rendimiento académico), a continuación en la figura 2 se pueden observar estos datos.

Como se puede observar México se encuentra por debajo de la media de la OCDE, en el caso del 2000, México se encontró por debajo, por 88 puntos, para el 2003 fue de 94 puntos, en el 2006 fue de 82 puntos, en el 2012 fueron 72 puntos, en el 2015 fueron 70 puntos y finalmente en 2018 fue de 67 puntos, siendo esta la menor diferencia.

## Figura 2

*Puntaje medio obtenido en comprensión lectora de México en comparación con la OCDE en las 6 aplicaciones de PISA.*



Los resultados de PISA se miden en seis niveles de rendimiento y procesos cognitivos, los cuales permiten dar un panorama más amplio acerca de las áreas en las cuales se tienen mayores problemas o en la que existen más deficiencias, en la tabla 12 se pueden observar las características de cada nivel.

**Tabla 12**

*Características de los 7 niveles que utiliza PISA para evaluar el rendimiento de los alumnos en comprensión lectora.*

| <b>Nivel</b> | <b>Características</b>   |
|--------------|--|
| <b>6</b>     | Los lectores deben ser capaces de realizar numerosas inferencias, comparaciones y contrastes de forma minuciosa y precisa, se exige la demostración de una comprensión completa y detallada de uno o más textos y puedan entranar la integración de información procedente de más de un texto, así mismo se requiere que el lector sea capaz de formular hipótesis o valore de forma crítica un texto complejo o un tema que no le resulte familiar, teniendo en cuenta diversos criterios o perspectivas, y aplicando conocimientos sofisticados externos al texto. |
| <b>5</b>     | En este nivel se requiere que el lector localice y organice varios fragmentos de información que no resulte evidente y a inferir que información del texto es relevante, se requiere una valoración crítica o hipótesis, recurriendo a conocimientos especializados, igualmente se requiere una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido o forma no resulte familiar.   |
| <b>4</b>     | Se requiere que el lector localice y organice varios fragmentos de información que no resultan evidentes, para algunos textos se pide interpretar el significado de los matices del lenguaje de una sección del texto teniendo en cuenta el texto en su totalidad, se demanda el uso de conocimientos formales o públicos para formular hipótesis o analizar de manera crítica un texto, se debe mostrar una comprensión precisa de textos largos o complejos cuyo contenido o forma pueden resultar desconocidos.   |
| <b>3</b>     | El lector debe localizar y en algunos casos reconocer la relación entre distintos fragmentos de información que deben ajustarse a varios criterios, se requiere la integración de distintas partes de un texto para identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase.   |

Para algunos textos se requiere una comprensión detallada del texto en relación con el conocimiento habitual y cotidiano.

|    |  |
|----|--|
| 2  | Algunos textos requieren que se reconozca la idea principal de éste, que se comprendan relaciones y que se interprete el significado de una parte delimitada del texto, así mismo el lector debe realizar inferencias sencillas.   |
| 1a | Obligan al lector a localizar uno o más fragmentos independientes de información explícita, a reconocer el tema principal o la intención del autor de un texto, la información requerida ocupe un lugar destacado en el texto y existen escasas o nulas informaciones encontradas. |
| 1b | Los lectores deben localizar un único fragmento de información explícita que ocupa un lugar destacado en un texto breve y sintácticamente sencillo, el texto suele ofrecer ayudas al lector, como la repetición de información, dibujos, o símbolos familiares                     |

De acuerdo con la tabla, se espera que todos o la mayoría de los alumnos cumplan con los seis niveles, sin embargo, esto no es así y con lo que respecta a México, los alumnos que alcanzan este nivel son mínimos o nulos, en las últimas tres aplicaciones de PISA (2012, 2015 y 2018) los alumnos mexicanos no superan el nivel 2, lo que nos dice que los alumnos apenas cuentan con las habilidades básicas para leer, pero no para comprender la lectura que se realiza, de esta forma y de acuerdo con PISA a nivel internacional México se encuentra en los últimos lugares no mostrando tener las habilidades necesarias para llevar a cabo una comprensión lectora de forma ideal.

### **3.5.2 Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)**

Ahora bien, de acuerdo a la prueba nacional ENLACE para la EMS en el 2014 (última prueba registrada en la página oficial) se evaluaron 14,125 escuelas y a 1,004,747 alumnos, entre los principales resultados destacan que los alumnos solamente “son capaces de identificar elementos explícitos, establecen relaciones y realizan inferencias sencillas a partir de un texto”, esto en cuanto al nivel insuficiente de la comprensión lectora, por su parte en cuanto al nivel elemental los alumnos sólo “llegan a ubicar e integrar diferentes

partes de un texto, infieren el significado de palabras y reconocen la postura de un autor” (sm, 2014).

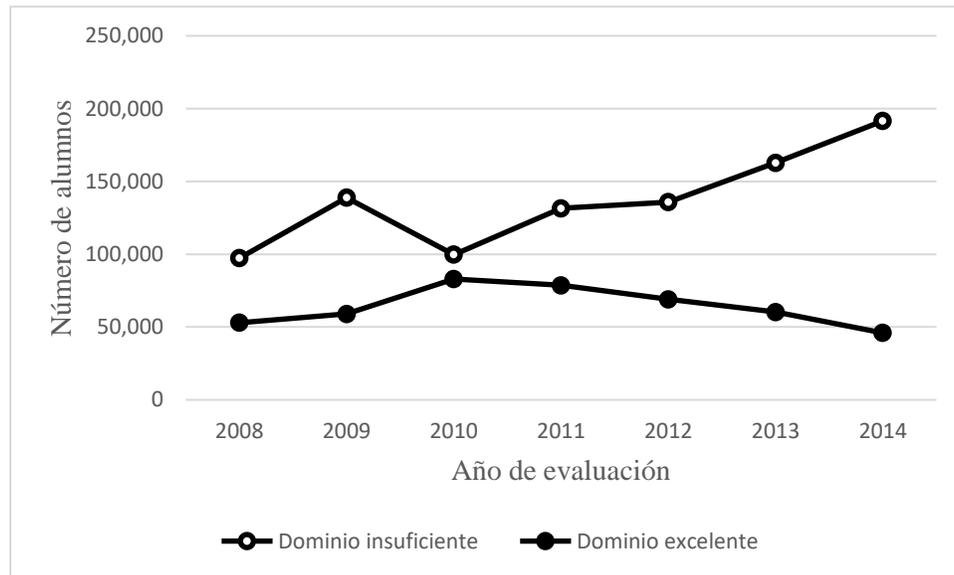
De acuerdo a la base de datos de dicha prueba encontrada en la página oficial, de los 1,004,747 alumnos evaluados en 2014, el 40% de ellos cuenta con habilidades catalogadas como buenas, el 36% cuenta con habilidades elementales, el 19% con un dominio insuficiente y el 5% obtuvieron un dominio excelente de las habilidades evaluada, de acuerdo a estos datos el número de alumnos con un nivel insuficiente ha crecido desde el 2008 y por su parte el número de alumnos con dominio excelente ha disminuido, dichos datos se pueden apreciar en la figura 3.

Como se puede observar es preocupante la manera en que crece el número de alumnos con una preparación insuficiente en sus habilidades lectoras, en cuento a los diferentes niveles de dominio encontramos que de acuerdo con Székely (2009) sus características son:

- Insuficiente: Aquellos alumnos que solamente son capaces de identificar elementos explícitos, establecer relaciones y realizar inferencias sencillas a partir de un texto.
- Elemental: Los alumnos sólo llegan a ubicar e integrar diferentes partes de un texto, infieren el significado de palabras y reconocen la postura de un autor.
- Buena: Alumnos que son capaces de comprender y sintetizar un texto en su totalidad y lo reconocen como producto de un contexto.
- Excelente: Los alumnos son capaces de hacer inferencias complejas, establecen relaciones entre la información de textos, esquemas y tablas. Evalúan su forma y contenido.

**Figura 3**

*Número de alumnos en dos de los cuatro niveles evaluados en comprensión lectora en ENLACE del 2008 al 2014.*



### **3.5.3 Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) 2017**

Esta prueba se llevó por último en el 2017 (se tenía programada una evaluación para el 31 de marzo y 1 de abril de 2020, sin embargo, se pospuso hasta nuevo aviso), en la que se encontró que de los alumnos evaluados, el 33.9% se encuentra en el nivel I, el 28.1 en el nivel II, el 28.7 en nivel III y solo el 9.2% en el nivel IV, donde y de acuerdo a Planea (2017), las características de los cuatro niveles son:

- Nivel IV: Seleccionan y organizan información pertinente de un texto argumentativo; identifican la postura del autor, interpretan información de textos argumentativos (como reseñas críticas y artículos de opinión) e infieren la paráfrasis de un texto expositivo (como un artículo de divulgación).
- Nivel III: Reconocen en un artículo de opinión: propósito, conectores argumentativos y partes que lo constituyen (tesis, argumentos y conclusión); identifican las diferencias entre información objetiva, opinión y valoración del autor; identifican las

diferentes formas en que se emplea el lenguaje escrito de acuerdo con la finalidad comunicativa y utilizan estrategias para comprender lo que leen.

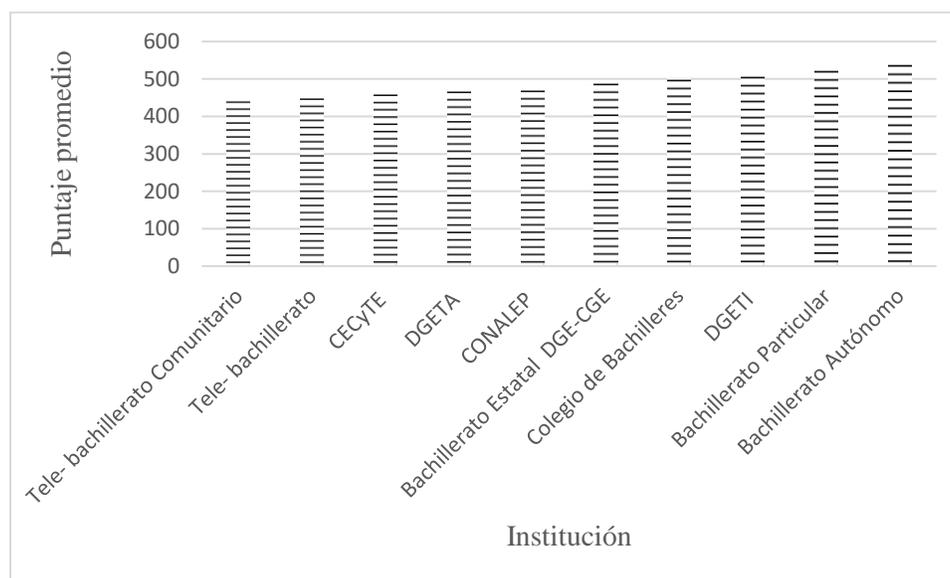
- Nivel II: Identifican ideas principales que sustentan la propuesta de un artículo de opinión breve, discriminan y relacionan información oportuna y confiable, y la organizan a partir de un propósito.
- Nivel I: No identifican la postura del autor en artículos de opinión, ensayos o reseñas críticas; ni explican la información de un texto sencillo con palabras diferentes a las de la lectura.

PLANEA nos ofrece información acerca del puntaje promedio de los estudiantes en las diferentes instituciones evaluadas, de las cuales los Telebachilleratos comunitarios se encuentran en último lugar con un puntaje promedio de 441, en primer lugar, se encuentra el bachillerato autónomo con 541, en la figura 4 se aprecian estos datos.

Esta es una prueba más en la que al igual que las dos anteriores nos muestra las insuficiencias que existen en el alumnado de la EMS en cuanto a sus habilidades lectoras y aunque cada prueba tiene sus estándares y características para cada uno de estos, en las tres se muestra que los jóvenes no cuentan con las habilidades necesarias para continuar con sus estudios o bien para laborar.

#### Figura 4

*Puntaje promedio obtenido en comprensión lectora en las diferentes instituciones evaluadas por PLANEA 2017.*



Estos resultados son muy alarmantes, pues dichos jóvenes son los futuros profesionistas o bien trabajadores de nuestro país y si continúan con estas deficiencias en habilidades básicas, qué puede asegurar que en futuro realicen adecuadamente su labor y cumplan con los objetivos de la educación en cuanto al crecimiento social, cultural y personal.

La importancia de las habilidades lectoras y su deficiencia ha sido foco de interés para muchas áreas, entre ellas para la psicología, donde diversos profesionales se han encargado de este tema y han desarrollado evaluaciones e intervenciones en diversas instituciones, entre éstas se encuentra el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) N° 227, en donde los estudiantes de tercer semestre de la licenciatura en psicología de la Facultad de Estudios Superiores – Iztacala llevaron a cabo una evaluación de los hábitos de estudio que tenían los alumnos de tercer semestre del CBTIS, para ello se utilizó el Inventario de Hábitos de Estudio de Pozar (1989), entre sus resultados principales destacaron las condiciones desfavorables con las que los alumnos cuentan para tener un estudio óptimo, así mismo se encontró una mala utilización de materiales de lectura y por ende una mala asimilación de contenido.

Ante la importancia que tienen las habilidades lectoras no sólo para el desempeño académico sino para la vida en general de las personas y expuesta la deficiencia que se tiene de éstas en los alumnos de la Educación Media Superior y más concretamente en los alumnos del CBTIS N° 227, se decidió evaluar las habilidades lectoras de éstos con un pretest – pretest en alumnos que se encontraban cursando el cuarto semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) N° 227, con edades de entre 15 y 21 años de edad, así mismo se realizó una intervención desde la perspectiva constructivista para mejorar dichas habilidades.

## 4.

### Metodología

Participantes: participaron 134 alumnos (66 mujeres y 68 hombres) del CBTIS No. 227 que cursaban el cuarto semestre con diferentes especialidades: Administración (13), Contabilidad (15), Ofimática (40) y Soporte y Mantenimiento (66), con una edad entre 15 y 21 años.

Escenario: la aplicación del instrumento, así como la intervención, se llevaron a cabo en el CBTIS No. 227, ubicado en Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla de Baz, específicamente en los salones de los alumnos de cuarto semestre donde asisten a la materia de tutorías, el cual cuenta con aproximadamente 40 butacas, un pizarrón, ventanas a los lados del salón e iluminación artificial.

Instrumento: El instrumento aplicado fue la Evaluación de Habilidades Lectoras (EHL, anexo 1) de Agustín, E., Escalante, G., Figueroa, V., Licona, Y., Méndez, A. y Rangel, F. (2016, en proceso de revisión), el cual tiene como objetivo identificar la falta de comprensión de lectura en cualquier tipo de texto. Está conformado por 3 apartados, dando un total de 77 reactivos, estos apartados son:

1. Velocidad lectora: palabras leídas por minuto.
2. Comprensión lectora: cuestionario acerca de un texto.
3. Signos de puntuación: identificación de signos de puntuación.

Materiales: plumas negras, instrumento EHL impreso, lápices, gomas, sacapuntas, colores rojos y plumones para pizarrón.

Aparatos: cronómetros, celulares, computadoras personales y cargador para dichas computadoras.

Procedimiento:

Presentación

La primera sesión se llevó a cabo el día 22 de febrero de 2016, con el fin de realizar la presentación, esta sesión fue introducida por su profesor a cargo de la materia de tutorías

y, posteriormente se intervino con una dinámica de presentación a fin de conocer al alumnado y de establecer un ambiente de confianza y respeto.

Al finalizar se explicaron los rubros del taller, se les entregó un formato impreso con los criterios de evaluación (anexo 2), además fueron leídos en voz alta, solicitando la participación del alumnado, al terminar de leerlo se les aclararon dudas y se les pidió lo firmaran y guardaran para posteriormente anexarlo a su portafolio de evidencias.

La exposición consistió en la presentación de un libro que cada uno de los alumnos leyeron durante todo el semestre, dicho libro fue seleccionado por el mismo alumno y en cada sesión debían entregar un reporte de lectura del mismo, entre los libros seleccionados y leídos por el alumnado se encuentran:

- Hombres: ni machos, ni menchos, ni mansos (Rosaura Rodríguez)
- Tardes de lluvia (Claudia Celis)
- La bruja de Pontobello (Paulo Coelho)
- La sombra (John Katzenbach)
- Hace falta un muchacho (Arturo Cuyas)
- Sangre de campeón (Carlos Cuauhtémoc Sánchez)
- Los cuatro acuerdos (Miguel Ruiz)
- Colmillo blanco (Jack London)
- Enrique Bunbury: lo demás es silencio (PEP BLAY)
- El feo (Carlos Cuauhtémoc Sánchez)
- 500 años fregados pero cristianos (Eduardo del Rio)
- Hombre de metal (Christopher Golden)
- Los ojos de mi princesa (Carlos Cuauhtémoc Sánchez)
- Ardiente paciencia (Antonio Skarmeta)
- Una vida entre el cielo y la tierra (Yohana García)
- Luna de Plutón (Dross)
- Besar a una chica que fuma (Randy Powell)
- El principito (Antonie de Saint)
- El hijo de la Atlántida (J. E. Hernan)
- Hablando sola (Daniela Rivera)
- El esclavo (J. Ángel Francisco)
- La naranja mecánica (Anthony Burgess)

- Maze runner (James Doshner)
- Caballo de Troya (J. J. Benítez)
- El psicoanalista (John Katzenbach)

Los porcentajes de evaluación quedaron de la siguiente forma:

- 80% de asistencia para tener derecho a ser evaluados.
- 40% portafolio de evidencia
- 20% participación
- 30% exposición (15% reporte de lectura y 15% exposición)
- 10% gráfico (anexo 3)

Al término de la sesión se les pidió su puntualidad para la siguiente, debido a que se les aplicaría un instrumento que tendría peso para la calificación de su materia y se les solicitó que para la tercera sesión ya debían de contar con su portafolio de evidencias que debían realizar según lo explicado en los criterios de evaluación.

#### Pretest

El pretest se llevó a cabo del día 29 de febrero al 3 de marzo de 2016 con una duración aproximada de 55 minutos en cada grupo, se contó con la presencia de los psicólogos encargados del grupo y con 2 psicólogos de apoyo, igualmente se contó con la presencia de la profesora encargada del taller y el profesor (a) de la materia de tutorías asignado al grupo.

Al inicio de la sesión, se asignaron los lugares de los alumnos según su número de lista, lo cual llevó 5 minutos, al estar en sus lugares se les entregó el instrumento impreso (EHL), un lápiz y color rojo.

Una vez que todos los alumnos contaban con su instrumento y material de apoyo, se les leyeron las instrucciones en voz alta y se preguntó a los alumnos si había alguna duda de lo explicado, ya contestadas las dudas se pidió comenzar a responder el primer apartado del instrumento, se asignó un tiempo delimitado para cada apartado.

Los tiempos estimados para cada apartado fueron los siguientes:

1. Velocidad lectora: 1 minuto
2. Comprensión lectora: 20 minutos

### 3. Signos de puntuación: 20 minutos

En cuanto los alumnos terminaban de contestar el instrumento se les pidió abandonar el aula para que los faltantes no se distrajeran, concluidos todos los instrumentos se ordenaron por número de lista para facilitar su posterior análisis.

#### Taller

Ya analizados los resultados del pretest, se observaron los temas en los que se requería mayor apoyo, para lo cual se desarrollaron 12 cartas descriptivas (una por sesión), las cuales posteriormente se llevarían a cabo en las diferentes carreras técnicas seleccionadas, quedando 15 cartas descriptivas en total. Los temas de las cartas quedaron de la siguiente forma:

**Tabla 13**

*Sesiones programadas y realizadas en las carreras seleccionadas en el CBTIS N° 22*

| <b>Número de sesión y carta descriptiva.</b> | <b>Fecha de aplicación</b> | <b>Tema</b>                                 |
|--|----------------------------|---|
| 1  | 22 de febrero de 2016      | Dinámica de presentación y rubros de taller |
| 2  | 29 de febrero de 2016      | Pretest                                     |
| 3  | 7 de marzo de 2016         | Fluidez, dicción y omisión                  |
| 4  | 14 de marzo de 2016        | Fluidez, dicción y omisión                  |
| 5  | 11 de abril de 2016        | Los signos de puntuación                    |
| 6  | 18 de abril de 2016        | Los signos de puntuación                    |
| 7  | 25 de abril de 2016        | Los signos de puntuación                    |
| 8  | 2 de mayo de 2016          | Comprensión lectora                         |
| 9  | 9 de mayo de 2016          | Comprensión lectora                         |
| 10   | 16 de mayo de 2016         | Comprensión lectora                         |
| 11   | 23 de mayo de 2016         | Comprensión lectora                         |
| 12   | 30 de mayo de 2016         | Comprensión lectora                         |
| 13   | 6 de junio de 2016         | Exposiciones                                |
| 14   | 13 de junio de 2016        | Exposiciones                                |
| 15   | 20 de junio de 2016        | Pretest                                     |

Al inicio de cada una de las sesiones se pasó lista y se recibieron los reportes de lectura del alumnado registrándolos al momento de entrega, dichos reportes eran revisados y se realizaban las correcciones correspondientes en cuanto a ortografía, a la siguiente clase eran regresados a los alumnos para anexarlos al portafolio de evidencias.

Durante las sesiones se dejaron actividades previamente planeadas en las cartas descriptivas, dichas actividades eran recogidas, registradas y corregidas para posteriormente devolverlas a los alumnos e igualmente anexarlas al portafolio de evidencias. Cabe destacar que además del registro llevado oficialmente, los alumnos debían registrar todos sus trabajos entregados en su grafico realizado en el cuaderno.

Todas las sesiones fueron llevadas en tiempo y forma, en cada una de éstas se contó con la presencia del/la profesor (a) responsable de la materia. El taller concluyó con las exposiciones del alumnado, cada uno pasó a exponer el libro que había leído durante todo el semestre.

#### Postest

Al concluir el taller de Habilidades Lectoras en las 4 carreras seleccionadas se procedió con la aplicación de la EHL, con el fin de obtener una medición que permitiera analizar de manera objetiva y cuantificable las repercusiones del taller en el desempeño de Habilidades lectoras en el alumnado de CBTIS N° 227.

Esta prueba se llevó a cabo el día 20 de junio de 2016, la duración fue aproximadamente de 55 minutos en cada grupo, al igual que en Pretest se contó con la presencia de cuatro psicólogos (dos responsables y dos de apoyo), el/la profesor (a) a cargo del grupo y la profesora responsable del taller. Los tiempos fueron establecidos de la misma forma que en la evaluación pretest.

## 5.

**Análisis de resultados**

A continuación se muestran los resultados obtenidos en este estudio, recordemos que el instrumento utilizado para las evaluaciones cuenta con tres rubros: velocidad lectora, comprensión lectora (dividido en dos secciones: cuestionario y definición de palabras) y signos de puntuación (igualmente dividido en dos secciones: nombre y función y colocación de signos), este instrumento posee 77 reactivos siendo ésta la puntuación ideal que demostraría una amplia gama desarrollada de habilidades lectoras. En primer lugar, se presentará el análisis de la muestra evaluada, posteriormente se realizará el análisis por género de los participantes y por último un análisis por carreras (Administración, Contabilidad, Ofimática y Soporte). Es importante señalar que para obtener el promedio general no se tomó en cuenta el apartado de velocidad lectora, ya que se calificó de forma independiente y los 77 reactivos del instrumento sólo incluyen los otros dos apartados.

*Análisis general*

A continuación, en la tabla 1 se pueden observar los promedios generales obtenidos en cada uno de los apartados y subapartados evaluados tanto en Pretest como en Postest, estos promedios nos muestran que en cada una de las áreas evaluadas hubo adquisición de nuevas habilidades lectoras o bien una mejora en las que ya poseían los participantes evaluados.

**Tabla 1**

*Promedio general obtenido por los participantes en cada apartado y subapartado evaluado*

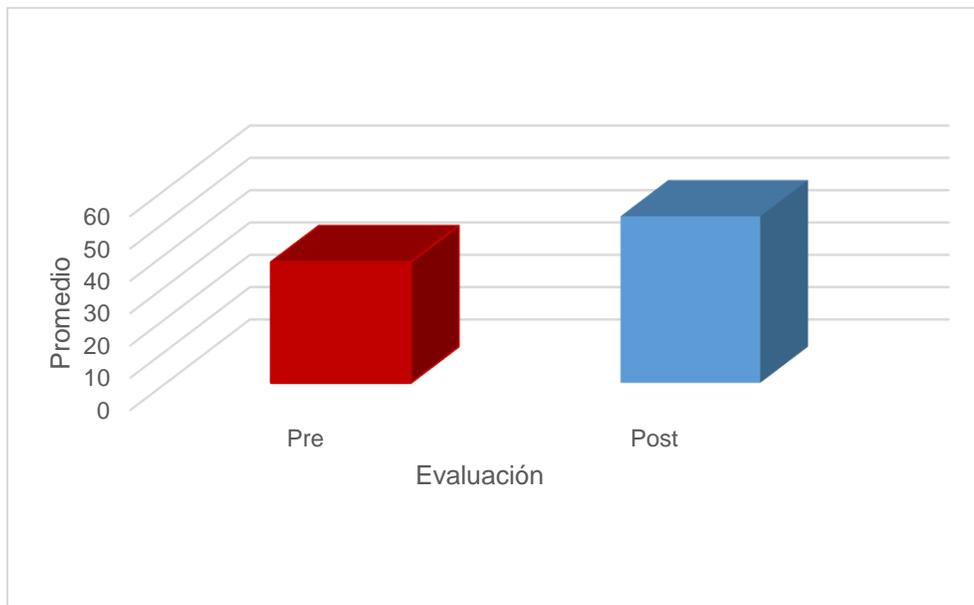
| Evaluación  | Promedio general | Velocidad lectora | Comprensión lectora |                        | Signos de puntuación |                      |
|-------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|             |                  |                   | Cuestionario        | Definición de palabras | Nombre y función     | Colocación de signos |
| <b>Pre</b>  | 37.37            | 139.932           | 1.485               | 7.447                  | 13.373               | 15.069               |
| <b>Post</b> | 51.52            | 195.514           | 2.552               | 8.694                  | 15.97                | 24.231               |

|             |        |        |
|-------------|--------|--------|
| <b>Pre</b>  | 8.932  | 28.44  |
| <b>Post</b> | 11.246 | 40.276 |

En la figura 1 se puede observar el promedio general obtenido por el total de los participantes tanto en pretest como en postest, en cuanto al pretest el promedio general fue de 37.37 equivalente al 48.53% de las habilidades lectoras evaluadas, por su parte, en el postest el promedio fue de 51.52 lo que equivale al 66.90%, estos resultados nos indican que en general los alumnos evaluados adquirieron nuevas habilidades lectoras o desarrollaron las ya adquiridas, logrando aumentar sus habilidades un 18.37%.

**Figura 1.**

*Promedio general en pretest y postest.*

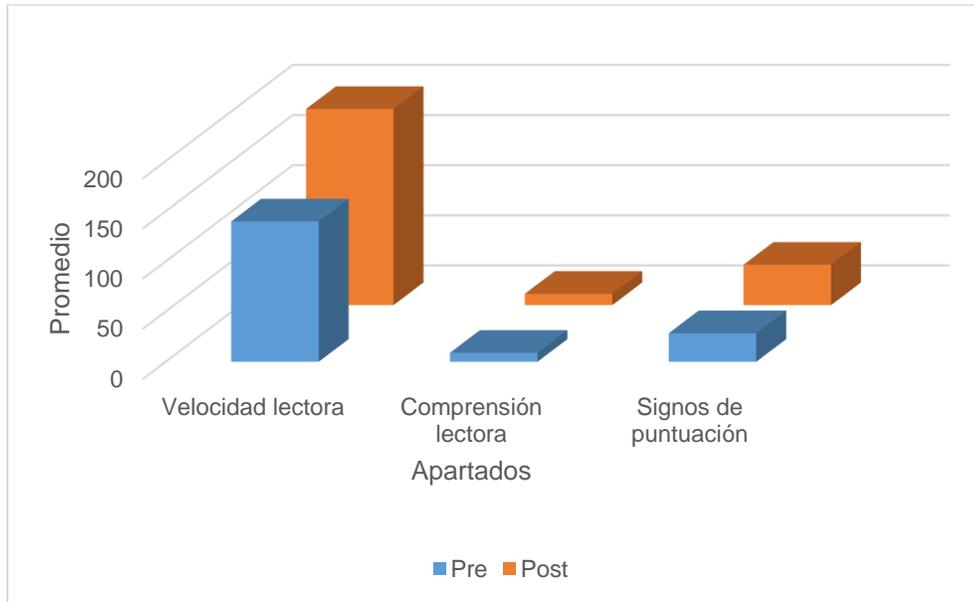


En la figura 2 se puede apreciar que, si bien si hubo un incremento en las habilidades lectoras de los participantes, en ninguno apartado se logró adquirir el puntaje ideal (Palabras por minuto 300, Comprensión lectora 16, Signos de puntuación 61, puntaje total idóneo 77). En cuanto a la velocidad lectora al inicio los participantes contaban con el 46.64%% de las habilidades evaluadas y al final contaban con el 65.17% de ellas; en el

apartado de comprensión lectora aumentaron sus habilidades del 55.82% al 70.28% y en el de signos de puntuación ampliaron sus habilidades del 46.62% al 66.02%.

**Figura 2.**

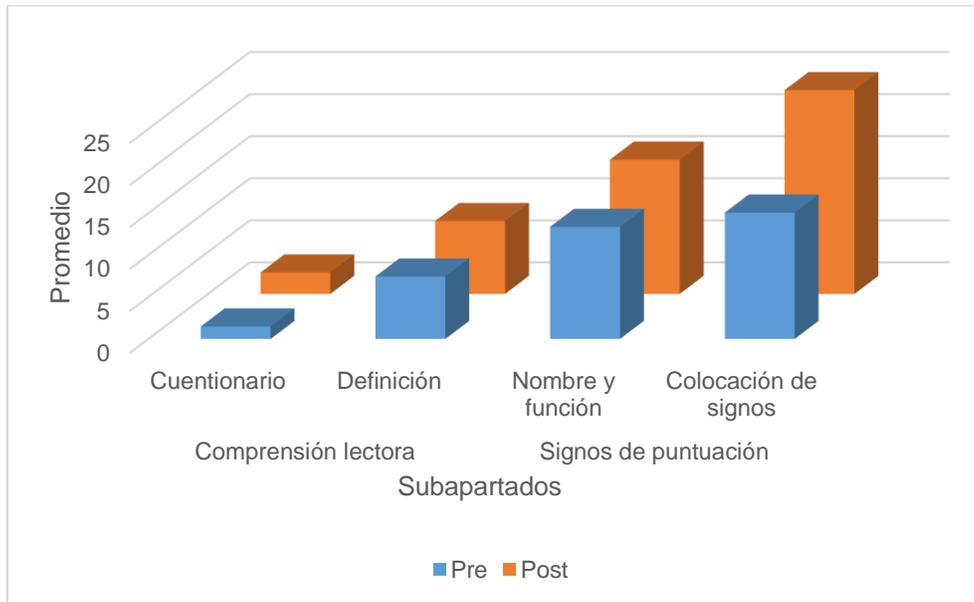
*Promedio general en cada uno de los apartados del instrumento.*



Ahora bien, como los apartados de comprensión lectora y signos de puntuación se dividen en dos secciones cada uno, analizaremos los resultados obtenidos en cada uno de ellos. En la figura 3 se pueden apreciar estos resultados, encontrando que en el área de cuestionario aumentaron del 24.75% al 42.53% de conocimiento; en la definición de palabras pasaron de tener el 74.47% de las habilidades al 86.94%; en cuanto al nombre y función de signos de puntuación contaban con el 66.86% de habilidades y aumentaron al 79.85% y por último en el apartado de la utilización de estos en un texto, ampliaron su conocimiento subiendo del 36.74% al 59.1%.

**Figura 3.**

*Promedio general en los subapartados del instrumento.*



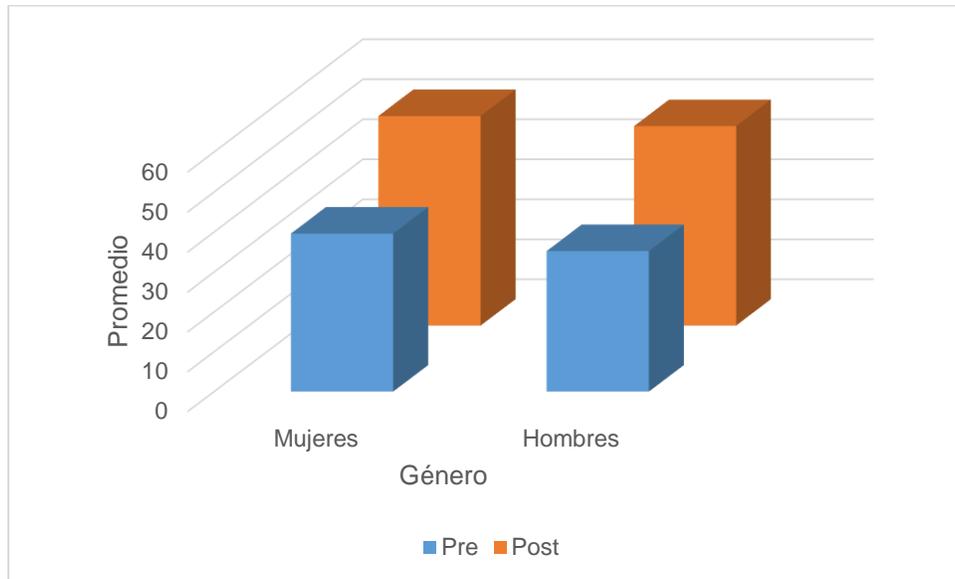
Estos datos nos señalan que, si bien de forma general los participantes no lograron adquirir el 100% de las habilidades lectoras evaluadas, si se obtuvo una mejora de éstas en cada uno de los apartados evaluados por la EHL, lo que nos indica que la intervención (taller) de habilidades lectoras tuvo una influencia satisfactoria en los alumnos.

#### *Análisis por género*

A continuación se realiza el análisis por género de los participantes evaluados, en primer lugar tenemos el promedio general obtenido en cada una de las evaluaciones (pretest y postest), véase figura 4, en donde podemos observar que ambos géneros magnificaron sus habilidades lectoras, por su parte las mujeres aumentaron sus habilidades del 51.41% al 68.05% y los hombres del 45.74% al 64.78%, así mismo podemos apreciar que en ambas evaluaciones las mujeres se encuentran por arriba que los hombres, sin embargo, los hombres lograron un mayor avance en sus habilidades lectoras.

**Figura 4.**

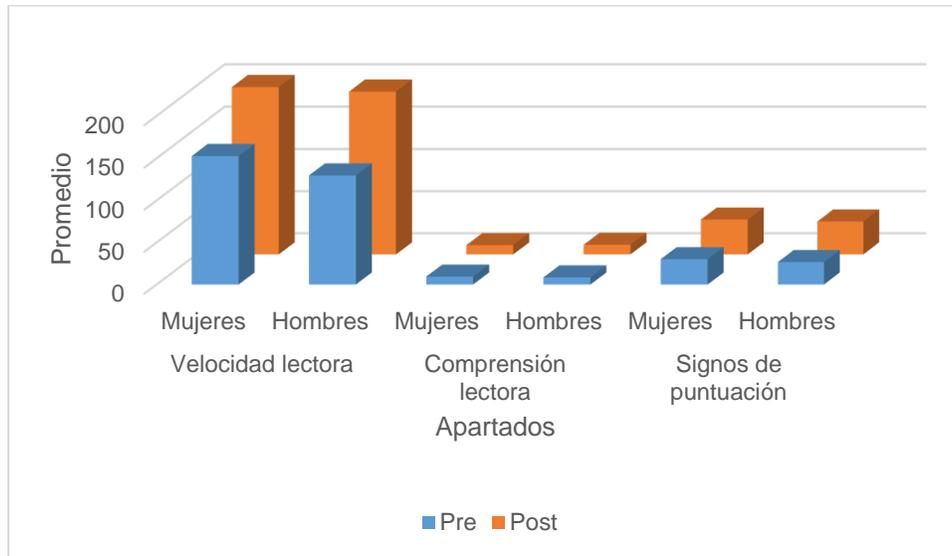
*Promedio general de mujeres y hombres en las evaluaciones pretest y postest.*



En segundo lugar, se analiza el avance por género en cada uno de los apartados evaluados (figura 5), primero tenemos el apartado de velocidad lectora en la cual vemos que ambos géneros lograron mejorar su velocidad lectora, las mujeres aumentaron del 50.89% al 66.06% y los hombres del 43.25% al 64.30%. En el apartado de comprensión lectora, las mujeres subieron del 58.70% al 69.12% y los hombres del 53.03% al 71.41%. Por último, tenemos el apartado de signos de puntuación, donde las mujeres aumentaron sus habilidades del 49.50% al 67.78% y los hombres del 43.82% al 64.07%.

**Figura 5.**

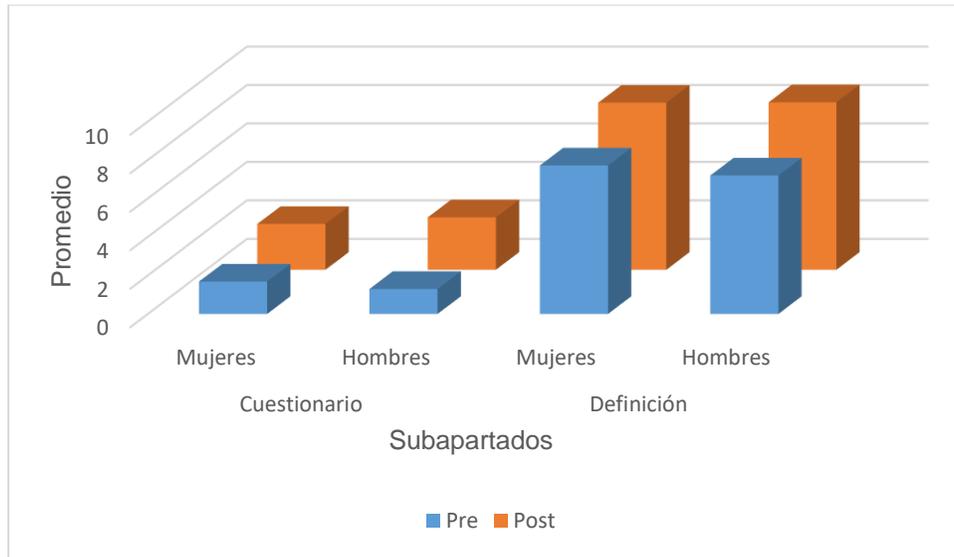
*Promedio general por género en cada uno de los apartados de la EHL.*



Por otra parte se presenta el análisis por subapartados, primero se presentan los correspondientes al apartado de comprensión lectora (cuestionario y definición de palabras), véase figura 6, en ella podemos percibir que en cada uno de ellos hubo una mejora en las habilidades, en el cuestionario las mujeres lograron enriquecerlas del 28.01% al 39.63% y los hombres del 21.66% al 45.33% y en el subapartado de definición, las mujeres aumentaron del 77.12% al 86.81% y los hombres del 71.91% al 87.05%.

**Figura 6.**

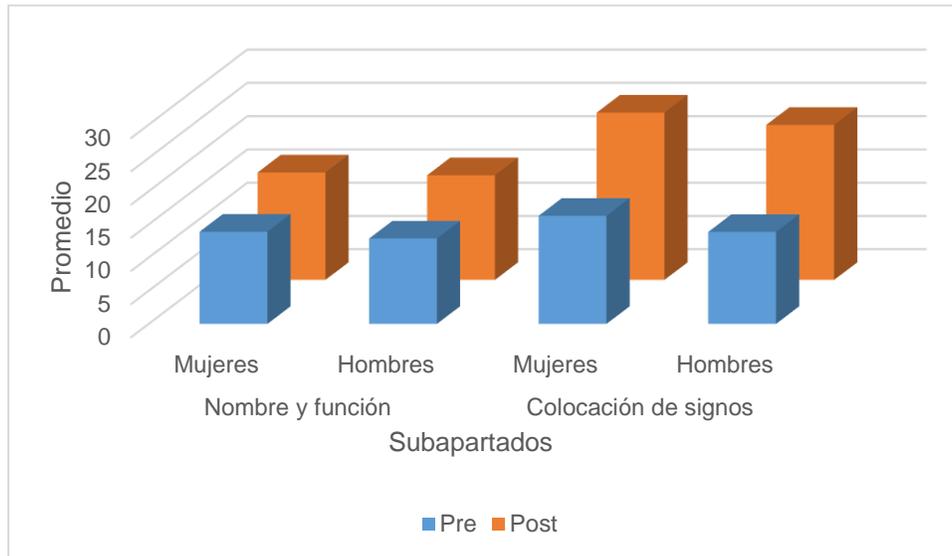
*Promedios generales por género en los subapartados de comprensión lectora (cuestionario y definición de palabras).*



En segundo lugar, en los subapartados de signos de puntuación (nombre y función y colocación de signos), tenemos que en el de nombre y función las mujeres subieron del 69.46% al 80.90% y los hombres del 64.33% al 78.82%, por último, en el subapartado de colocación de signos las mujeres aumentaron del 39.76% al 61.38% y los hombres del 33.82% al 56.88%.

**Figura 7.**

*Promedio general por género de los subapartados de signos de puntuación (Nombre y función y colocación de signos).*



En definitiva, ambos géneros mejoraron considerablemente sus habilidades lectoras tras recibir la intervención realizada, permitiéndoles mejorar su desempeño académico hasta terminar el nivel bachillerato y continuar, si así lo desean sus estudios o bien colocarse dentro del campo laboral.

*Análisis por carrera*

En el análisis de los datos por carreras, con el fin de esclarecer más los resultados y tener una mayor idea del avance que tuvieron los participantes tras tomar la intervención de habilidades lectoras, se encontró que de manera general en todas la carreras se logró un incremento, como se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2.**

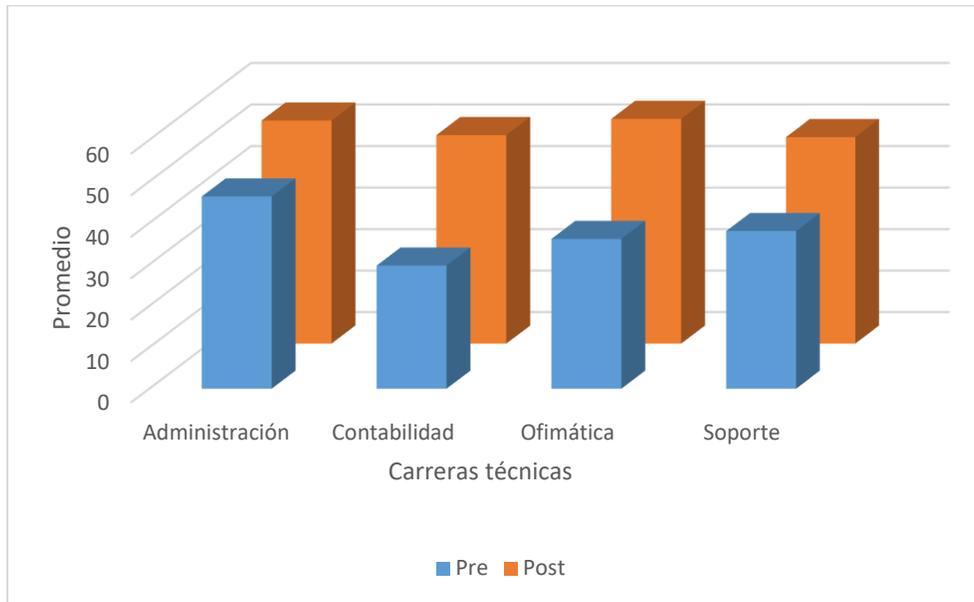
*Promedio general en cada uno de los apartados y subapartados de la EHL por cada carrera técnica.*

| Grupo          | Evaluación | Velocidad lectora | Comprensión lectora |                        | Signos de puntuación |                      | Promedio general |
|----------------|------------|-------------------|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|------------------|
|                |            |                   | Cuestionario        | Definición de palabras | Nombre y función     | Colocación de signos |                  |
| Administración | Pre        | 159.53            | 1.38                | 8.38                   | 14.15                | 22.46                | 46.38            |
|                | Post       | 180.07            | 1.84                | 8.84                   | 15.53                | 26.76                | 53.76            |
| Contabilidad   | Pre        | 136.66            | 2.4                 | 7.6                    | 14.93                | 4.8                  | 29.73            |
|                | Post       | 189.6             | 2.13                | 8.86                   | 16.13                | 23.13                | 50.26            |
| Ofimática      | Pre        | 137.52            | 1.62                | 7.27                   | 11.82                | 15.45                | 36.17            |
|                | Post       | 213.65            | 2.97                | 8.47                   | 16.35                | 26.35                | 54.15            |
| Soporte        | Pre        | 140.54            | 1.21                | 7.33                   | 13.80                | 15.71                | 38.06            |
|                | Post       | 188.90            | 2.50                | 8.75                   | 15.78                | 22.69                | 49.77            |

A continuación en la figura 8 podemos observar el promedio general de cada una de las carreras técnicas participantes, donde vemos que el grupo que logro el mayor promedio en la evaluación postest en habilidades lectoras fue el de Ofimática al contar con el 70.32%, por otra parte, el grupo con el menor porcentaje de habilidades fue el de Soporte con el 64.63%, ahora bien, en cuanto a la adquisición y desarrollo de habilidades lectoras, el grupo con mayor avance fue el de Contabilidad, ya que en la evaluación pretest contaba con el 38.61% de las habilidades y en el postest aumento sus habilidades al 65.27% de éstas y el grupo con menor avance fue el de Administración al aumentar del 60.23% al 69.81% de las habilidades evaluadas.

**Figura 8.**

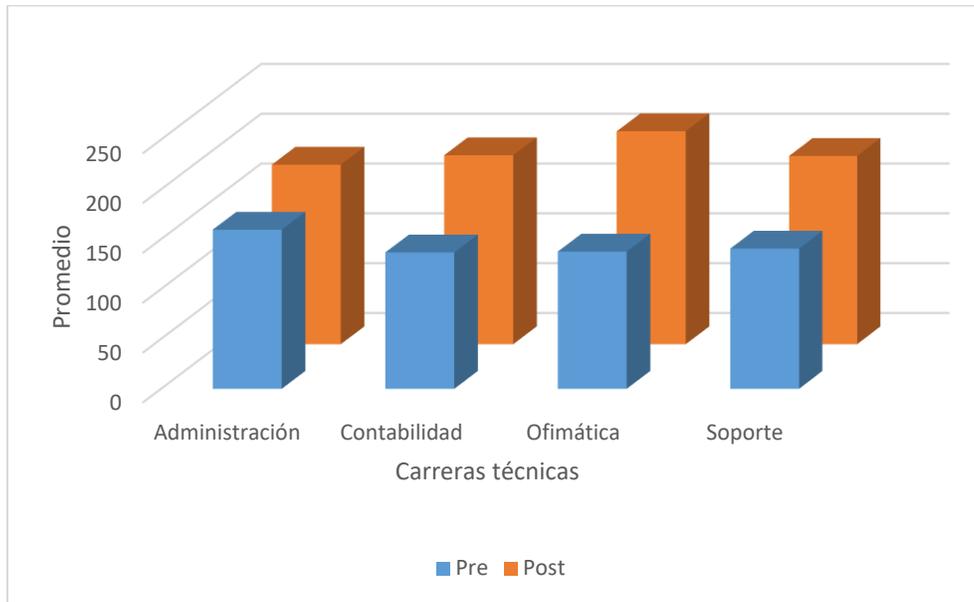
*Promedio general de cada una de las carreras técnicas en pretest y postest.*



Ahora bien, en la figura 9 encontramos el promedio general obtenido por cada uno de las carreras en el apartado de velocidad lectora así como en cada una de las pruebas realizadas, como se puede apreciar en dicha figura, la carrera con mayor promedio en la evaluación postest fue el de Ofimática al leer en promedio el 71.20% de palabras que un chico de su edad debería de leer (300 palabras por minuto es lo ideal), así mismo, fue este grupo quien logró mayor diferencia entre ambas evaluaciones, ya que en el pretest su promedio fue del 45.84%. Por otra parte, la carrera con menor promedio alcanzado fue el de Administración ya que lee el 60.02% de palabras ideales.

**Figura 9.**

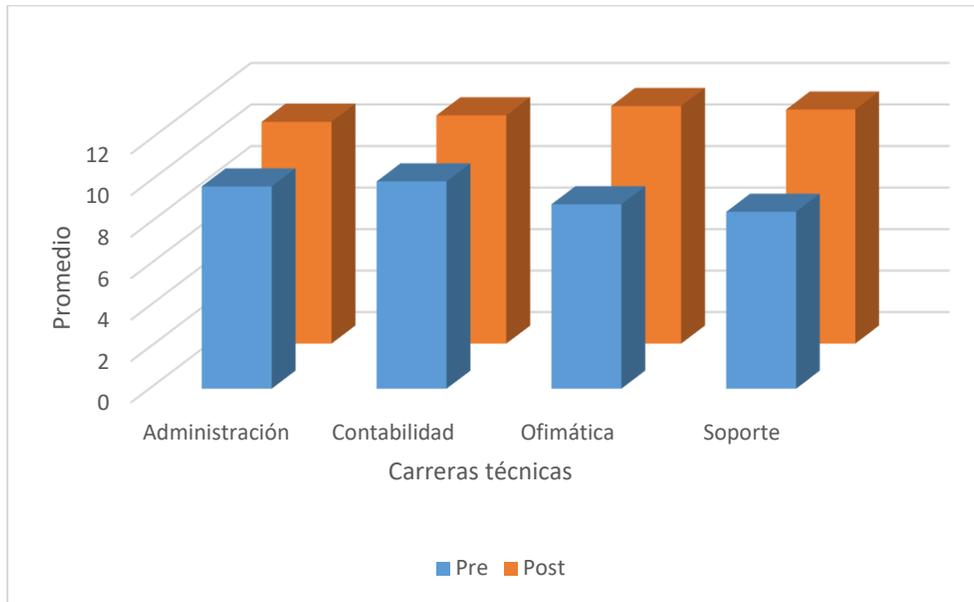
*Promedio general de cada una de las carreras en el apartado de velocidad lectora.*



En cuanto al apartado de comprensión lectora, la carrera que logró obtener mayor promedio en las habilidades lectoras en la evaluación posttest fue el de Ofimática contando con el 71.56% de las habilidades, por otra parte la carrera de Administración fue quien registro menor puntaje en la evaluación posttest, al contar con el 66.81% de habilidades. Todos las carreras lograron incrementar sus habilidades entre amabas evaluaciones, sin embargo, la de Soporte fue quien logró tener un mayor incremento de éstas, al aumentar del 53.37% al 70.5% de las habilidades, véase la figura 10.

**Figura 10.**

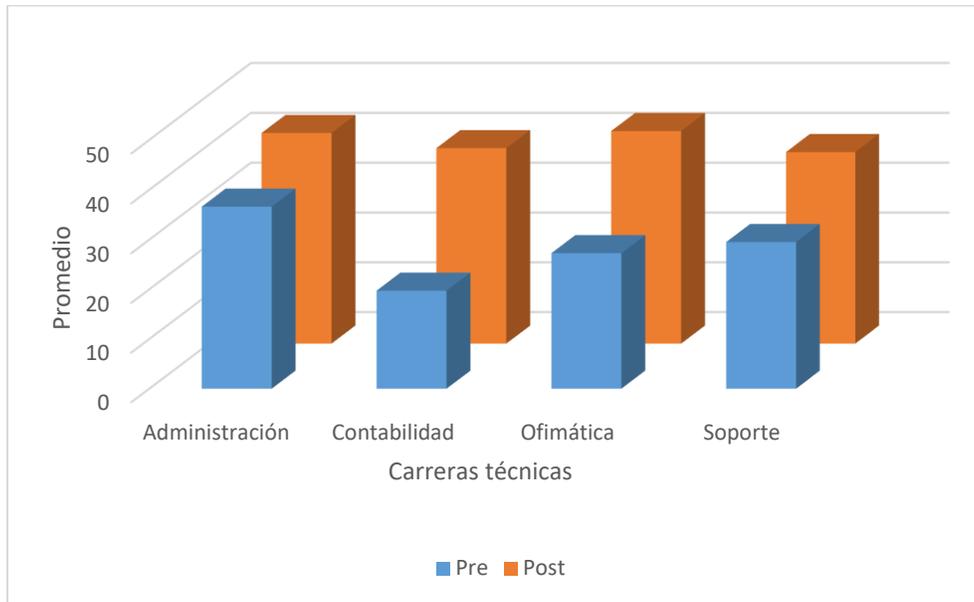
*Promedio general de cada carrera en el apartado de comprensión lectora.*



Por último, en el apartado de signos de puntuación, véase figura 11, encontramos que la carrera con el promedio más alto en la evaluación posttest fue el de Ofimática al tener el 70% de las habilidades evaluadas, por otra parte, la carrera que obtuvo el promedio más bajo en la evaluación posttest fue el de Soporte contando con el 63.08% de habilidades. Si bien es cierto, todas las carreras lograron incrementar sus habilidades, la de Contabilidad fue quien logró mayor diferencia entre las evaluaciones, aumentando del 32.34% al 64.36% de las habilidades evaluadas.

**Figura 11.**

*Promedio general de cada una de las carreras en el apartado de signos de puntuación.*



Durante este análisis se puede observar que después de la intervención (en la evaluación postest) todos los participantes lograron incrementar sus habilidades lectoras o bien adquirieron nuevas, esto nos demuestra que la intervención tuvo una influencia positiva en los alumnos, ya que al concluir el taller todas las carreras lograron obtener de manera general por lo menos el 50% de las habilidades evaluadas y esperadas para su edad y nivel académico.

## Conclusión

A lo largo de la investigación se comprobó que efectiva y lamentablemente los jóvenes en Educación Media Superior tienen deficiencias en cuanto a sus habilidades lectoras, lo que no les permite tener una adecuada comprensión de lo que leen, afectando su desempeño académico y colocando a México en los últimos lugares en cuanto a las evaluaciones internacionales. Sin dejar de mencionar que estos jóvenes son los futuros profesionistas o bien personas laborales, dando pie a inseguridad sobre su preparación y futuro profesionalismo.

En cuanto al objetivo de la investigación, se encontró que a partir de la intervención constructivista y los datos obtenidos en la evaluación posttest, se puede concluir que la intervención realizada fue adecuada y brindó al alumnado del CBTIS N° 227, nuevas habilidades, con las que se logró que estos realizaran una lectura más fluida, donde, aunque los alumnos aún no alcanzan a leer el número de palabras que a su edad deberían de leer (300 palabras por minuto), se vio un incremento en el número de éstas en todas las carreras técnicas.

Por su parte en las habilidades encaminadas a la comprensión lectora, específicamente en preguntas realizadas en cuanto a una lectura, no se obtuvo el mismo resultado, ya que si bien si existió una mejora, esta no fue muy diferente entre ambas evaluaciones, lo que indica que aunque el alumnado tiene una velocidad lectora adecuada, no logra comprender y rescatar el significado que el texto nos quiere brindar.

Empero a pesar de que no logran comprender lo que leen, el alumnado mostró tener un buen conocimiento de palabras que sirven como contexto a muchas lecturas que hacen día con día, lo que indica que su deficiencia en la comprensión lectora no se relaciona con falta de conocimiento, pues de ser así ambas habilidades se encontrarían muy por debajo de la mitad de éstas, situación que no se presentó.

Ahora bien, respecto al conocimiento del nombre y función de los signos de puntuación, el alumnado presentó una mejora de estos, permitiéndoles llevar a cabo una lectura fluida, sin embargo, su avance tampoco sirvió para que los alumnos mejoraran la comprensión de lo que leen, ya que a pesar de conocer el nombre y la función de algunos signos de puntuación, el alumnado no es capaz de aplicar estos conocimientos al momento de escribir un texto, por ende tampoco son capaces de respetarlos cuando se realiza la

lectura de algún texto, ya que no existe una diferencia grande entre las dos evaluaciones realizadas en el apartado de colocación de signos de puntuación, lo que indica que pueden comprender mal el significado o ideas principales de un texto.

En general, se encontraron resultados favorables, ya que se registró un incremento en cada uno de los apartados que contiene el instrumento aplicado, sin embargo, el alumnado de cuarto semestre del CBTIS No. 227, continúa teniendo un bajo nivel en cuanto a habilidades lectoras de acuerdo con los criterios del instrumento aplicado a dicha población y de acuerdo con las habilidades que deberían de poseer acorde a su edad y nivel académico con base en los estándares generales de la Educación Media Superior.

Así mismo se concluye que intervenciones bajo el enfoque constructivista, pueden favorecer mucho el desempeño del alumnado, ya que al desarrollar sus diferentes habilidades y adquirir nuevas mejoran significativamente su desempeño en cada una de las materias que se imparten en el plantel, teniendo un impacto favorable en un futuro, pues les proporcionan herramientas para continuar con la Educación Superior o integrarse al campo laboral.

Bajo este enfoque el papel del docente se convierte en un asesor, un guía y un cuidadoso diseñador de contenidos congruentes y continuos, que le permitan al alumno adquirir nueva información e ir reconstruyendo sus esquemas con base al conocimiento previo.

## Discusión

El uso de la Evaluación de Habilidades Lectoras (EHL) sirvió en este estudio para conocer con que habilidades lectoras contaban los jóvenes de cuarto semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) N° 227 y analizar si dichas habilidades son adecuadas y óptimas para su nivel académico, dicho instrumento permitió evaluar 4 áreas básicas dentro de la lectura: 1) velocidad lectora, 2) comprensión lectora (dividida en dos secciones: cuestionario y definición de palabras) y 3) signos de puntuación (divido en dos secciones: nombre y función y colocación de estos en un texto).

El realizar este estudio desde una perspectiva constructivista nos permitió diseñar un escenario en el que los estudiantes se responsabilizaron de su propio aprendizaje, así como en el que fueron constructores de éste, por otra parte al tomar como base el conocimiento previo de los alumnos se pudo planear la información nueva que se iba a enseñar al alumnado.

Por su parte el aplicar un pretest y postest permitió en un primer momento conocer las habilidades con las que el alumnado contaba al inicio de su cuarto semestre (conocimiento previo) y en un segundo momento conocer que habilidades mejoraron o adquirieron tras la intervención programada (taller de habilidades lectoras), conociendo en qué áreas se había conseguido un progreso y en cuáles aún hacía falta trabajar.

La lectura es un aspecto muy importante dentro del desempeño académico de todos aquellos que se encuentran en cualquier nivel educativo, desde los que van comenzado con su vida académica, como lo que están por concluir, así mismo, es importante para toda la población, pues a través de ella conocemos nuevas cosas, son una fuente fundamental de conocimiento, lamentablemente en México no se tiene un buen hábito de ella.

A pesar de la preocupación por este tema y de que diferentes medios promuevan la lectura, ideando innovaciones como los libros en formato electrónico, bibliotecas virtuales, bases de datos con cientos de títulos en diferentes formatos para descargar en diversos dispositivos, que faciliten leer o bien se adquieran libros a bajo costo, las cifras de la lectura en México siguen siendo alarmantes, de acuerdo con Difusión Científica (2017):

- Solo 4 de cada 10 personas en México leen (según datos del INEGI).

- El promedio de libros leídos al año, por mexicano, es de 2.9.
- 63.8% de los encuestados no tenían hábitos de lectura en su infancia.
- 48% de los jóvenes nunca han visitado una biblioteca.
- 42 % de la población dedica su tiempo libre a ver televisión y sólo 12 % prefiere leer.

Por estos resultados es que el hábito de la lectura debe impulsarse más, inculcándola desde la infancia tanto en casa como en la escuela, los mexicanos deben tomar la experiencia de leer como una actividad de gusto, disfrute y conocimiento. Uno de los lugares en los que se ha impulsado más este hábito son las escuelas, pues en éstas la lectura es básica, a partir de ella es que se adquieren la mayoría de los conocimientos en apoyo de medios audiovisuales.

Al desarrollarla desde los primeros años educativos, se espera que los jóvenes que se encuentran en bachillerato tengan no sólo un buen hábito de ella, sino que la comprendan, sin embargo, en este nivel educativo no se ha registrado una adecuada comprensión lectora, esto con base en tres importantes pruebas y/o evaluaciones en dicha área, una de ellas internacional (PISA) y dos nacionales (ENLACE y PLANEA).

En las tres pruebas, los jóvenes mexicanos que se encuentran en EMS, han obtenido bajo desempeño en el área de comprensión lectora, en PISA (2015) los jóvenes obtuvieron en promedio de 423 puntos siendo el promedio de la OCDE 493 puntos, por su parte en ENLACE (2014) solo el 5% de los alumnos evaluados registraron tener un dominio excelente de las habilidades lectoras evaluadas y finalmente en Planea (2017) sólo el 9.2% del alumnado evaluado tiene optimas habilidades lectoras.

Como se puede ver los jóvenes de EMS no cuentan con las habilidades lectoras necesarias para su edad y nivel educativo, esto se confirmó con los resultados obtenidos en este trabajo, donde de manera general los alumnos sólo contaban con menos de la mitad de las habilidades evaluadas por la EHL en pretest, para la evaluación postest mejoraron sus habilidades.

Respecto a la comprensión lectora, Pozar (1989) afirma que uno de los factores que causan problemas en el rendimiento de los alumnos es el hecho de que no tienen una comprensión clara del significado de lo que leen, esto se vio reflejado en los bajos puntajes obtenidos por el alumnado evaluado, donde a pesar de que aumentaron sus habilidades,

no logran tener una comprensión completa de los textos que leen día con día, influenciando de forma negativa su desempeño académico.

Recordemos que de acuerdo con Pozar (1989) y Reyes et al., (2009), con la SEP (2010) y la OECD (2016) la comprensión lectora abarca una amplia gama de habilidades, competencias y destrezas que los alumnos van adquiriendo y mejorando de acuerdo con el avance en su nivel educativo, entre ellas se encuentran las evaluadas por la EHL (velocidad lectora, comprensión lectora y signos de puntuación).

En primer lugar, tenemos la velocidad lectora, ya que en la evaluación pretest el promedio de este rubro fue menor del criterio establecido (300 palabras por minuto), para dicho criterio se tomó lo dicho por Pozar (1989), quien señala que de acuerdo con los estándares nacionales de habilidad lectora lo ideal es que los jóvenes lean esa cantidad de palabras por minuto, en dicha población y en dicha evaluación (pretest) la máxima velocidad lectora registrada fue la de una alumna, quien leyó 285 palabras por minuto.

Para la evaluación postest los alumnos aumentaron su velocidad lectora registrándose como máxima la velocidad de una alumna, la cual supero este criterio leyendo 309 palabras por minuto, así mismo, un alumno superó lo establecido, ya que leyó 305 palabras. Si bien es cierto que no se logró alcanzar el criterio establecido en todo el alumnado, es importante mencionar que en general todos subieron considerablemente su velocidad lectora tras la intervención

Ahora bien, se debe de hacer hincapié en que no sólo se debe de tener una adecuada velocidad lectora para comprender un texto, se debe de contar con habilidades para reconocer los diferentes significados que se puedan asignar en un texto, seleccionar el significado adecuado al contexto de la lectura, así como la comprensión de cada frase como parte y, a la vez, como un todo, logrando integrar estos aspectos para comprender lo que el texto nos quiere informar, esto de acuerdo con Reyes et al. (2009).

Con esta referencia y teniendo en cuenta su importancia, es que en el segundo rubro de la evaluación se presentó un texto para su lectura y posteriormente se realizaron seis cuestionamientos sobre dicho texto, además de una sección en la que se les debía de dar significado a diez palabras que la contextualizaban, en la primera sección (cuestionario) durante el pretest únicamente una alumna respondió correctamente los 6 cuestionamientos, entre ambas evaluaciones (pretest-postest) no se tuvo una diferencia grande.

Como se puede observar el taller no logró que los alumnos adquirieran las habilidades necesarias para comprender el significado de un texto, pues en ambas evaluaciones no se rebasó la mitad del porcentaje establecido, indicando que los alumnos deben de trabajar más esta área, pues, aunque lograron aumentar su velocidad lectora ésta no es óptima, ya que no logran comprender lo que leen a pesar de leer de forma rápida.

Por su parte en la segunda sección (significado de palabras) los resultados indicaron que si bien el alumnado no logra comprender lo que el texto nos dice, si tienen un conocimiento aceptable de palabras que funcionan como contexto a la lectura, señalando que su mala comprensión no es por falta de conocimiento, sino debido a cualquier otro factor que involucre su lectura, uno de ellos puede ser la atención que ponen a lo que leen.

Otro factor muy importante dentro de las habilidades lectoras es el conocimiento y uso de los signos de puntuación, ya que de acuerdo con Ortiz (2009) y la SEP (2010) estos van a facilitar la comprensión de lo que se escribe y de lo que se lee, por lo que al hacer un mal uso de ellos se puede alterar el significado y el sentido de lo que se lee y por lo tanto comprender algo distinto o no comprenderlo en su totalidad.

Ante esta información se puede interpretar que la mala comprensión que lo jóvenes tuvieron durante la evaluación pretest, se relaciona directamente con que los jóvenes también presentaron bajo puntaje en el conocimiento y uso de los signos de puntuación, en cuanto al conocimiento del nombre y función de diez signos de puntuación básicos, lo cual se liga a que los emplean de manera inadecuada en la sección de colocación de signos de puntuación en un texto.

Sin embargo, al obtener los resultados de la evaluación posttest se obtuvo una mejora significativa en el conocimiento del nombre y su función, ya que el alumnado se colocó con el 80% en estas habilidades, empero no se obtuvo una mejora considerable de su comprensión lectora, lo cual nos indica que no en todos los casos se relaciona el conocimiento de los signos de puntuación con la comprensión de un texto. Así mismo, se obtuvo un avance significativo en cuanto al uso de estos, lo que indica que, a pesar de conocer los signos de puntuación y su uso, el alumnado no es capaz de ponerlos en práctica de forma correcta, lo cual puede estar relacionado con su deficiente comprensión lectora.

Con estos resultados podemos constatar que los jóvenes en EMS no cuentan con las habilidades lectoras necesarias para su edad y nivel académico y que no cumplen los

diferentes perfiles de ingreso y egreso que se implementan en las instituciones encargadas de esta educación, siendo las habilidades lectoras las de mayor interés en dichos perfiles, relacionado a esto encontramos que de acuerdo con De La Salle (2011) e Inevery crea México (2018), los estudiantes al ingresar a la EMS deberían de utilizar el lenguaje oral y escrito con claridad, fluidez y adecuadamente en diferentes contextos, además de recordar que estas habilidades se desarrollan durante los primeros años educativos y se espera que los jóvenes tengan las habilidades si no las óptimas, si cuentan con las básicas para llevar a cabo un adecuado desempeño académico.

Es importante mencionar que ante los bajos puntajes en estas habilidades, diferentes instituciones han creado e implementado programas para fortalecer la lectura y por ende las habilidades que se necesitan para tener una adecuada comprensión de lo que se lee, en un primer momento la SEP (2008) a través del Programa Nacional de Lectura implementó el fortalecimiento de la biblioteca escolar, el cual fue un proyecto pedagógico de las escuelas de educación básica, vinculado al mejoramiento de la calidad de la educación y de la práctica pedagógica en el aula, a través de su instalación y funcionamiento en las diferentes escuelas participativas se favoreció la transformación de la vida académica, la apropiación de nuevas nociones en torno a la escuela, así como la necesidad de ampliar la comprensión del fenómeno educativo innovando contenidos, actividades y formas organizativas, con el fin de desarrollar las competencias comunicativas de alumnos y maestros, enfocadas a la formación de lectores y escritores autónomos y críticos.

Para el 2012 y con la misma preocupación sobre la deficiencia en la lectura, nuevamente la SEP implementó un nuevo programa para fomentarla, esta vez enfocada especialmente en los jóvenes cursantes de la EMS, el cual tuvo como objetivo desarrollar y mejorar los hábitos de lectura y escritura en dichos estudiantes, ofreciéndoles condiciones que favorezcan el desarrollo de sus competencias lectoras, el incremento de su capacidad de aprendizaje y por ende su desempeño académico, promoviendo del mismo modo que logren involucrarse activamente en la vida cultural y cívica de su sociedad. Dicho programa se realizó en colaboración con la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Además de este programa, FLACSO y el Sistema de Educación Media Superior (SEMS) en el marco del Modelo Integral para la Atención y el Acompañamiento de Adolescentes y Jóvenes de la Educación Media Superior, diseñaron igualmente un

programa para incrementar y fortalecer la comprensión lectora denominado Leer...al 100, reconociendo a la lectura como “una de las piedras angulares del proceso de aprendizaje, y a la escuela (como) el centro idóneo para procurarla” (SEMS, 2011, citado en SEP, 2015, p. 19).

Estas estrategias, al igual que otras están encaminadas al fortalecimiento de la lectura, la comprensión lectora tiene como objetivo primordial intervenir de manera eficiente en la formación de lectores en los centros escolares, así mismo de ayudar a mejorar el desempeño académico de los estudiantes a través del fortalecimiento de dichas habilidades.

El CBTIS N° 227 se encuentra dentro de estos diferentes programas de acuerdo con las paginas oficiales, además de estos programas, el plantel semestre con semestre ha implementado intervenciones en su alumnado con el mismo objetivo, el fomentar la lectura, entre ellas esta investigación. Con la cual, al implementar el taller de Habilidades Lectoras se pretendió que los alumnos adquirieran competencias que les permitieran sustraer ideas y reflexionar a partir de diferentes textos, por medio de la ejecución de diversas actividades acordes a cubrir las necesidades de los alumnos de manera sistematizada, además de que adquirieran técnicas que les ayuden a mejorar sus hábitos de lectura y así puedan implantarlas para mejorar académicamente.

Como se pudo verificar esta intervención constructivista tuvo un impacto positivo en la mayoría del alumnado evaluado, ya que lograron desarrollar sus habilidades lectoras y algunos otros las adquirieron, por lo que se recomienda seguir apoyando las áreas donde se mostró una menor mejoría y seguir fortaleciendo las demás áreas.

En dicho apoyo se debe de englobar a docentes y alumnos, ya que se pudo percatar que los jóvenes no tienen una motivación por parte de sus maestros, lo cual incrementa el desinterés que tienen por la lectura y su importancia, además de que un factor importante que debe imperar en el ámbito educativo es la motivación para con los alumnos, así mismo se debe fomentar el rompimiento de las estructuras tradicionalistas que dictan que el papel del maestro es solamente de agente emisor y el alumno el receptivo, promoviendo que el proceso enseñanza – aprendizaje sea recíproco, convirtiendo al alumno en un agente constructor de su propio aprendizaje, ya que tanto alumnos como maestros pueden aprender uno del otro.

Siendo este aprendizaje bidireccional, lo cual ayudará no sólo a mejorar el área de comprensión lectora sino en todas las áreas educativas. Además de tomar en cuenta que se debe trabajar con cada población de una manera que se adecue a las características de la misma, esto podrá rendir mejores resultados, tal como los que se lograron al haber implementado el Curso de Habilidades Lectoras.

## Referencias

- Acosta, F. (2005). ¿Sabes realmente qué es un paradigma? *Revista Iberoamericana de la Educación*, 35 (4).
- Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). (2017). PISA 2018, foco en Lectura. Recuperado de: <http://www.anep.edu.uy/anep/index.php/pisa2018>
- Andere, M. (2003). *La educación en México: un fracaso monumental ¿Está México en riesgo?* México, D. F.: Editorial Planeta Mexicana.
- Ángeles, O. (2003). Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. Recuperado de: <http://lie.upn.mx/docs/docinteres/EnfoquesyModelosEducativos1.pdf>
- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (2008). *Manual de psicología educacional*. 6ª ed. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arias, M., Fernández, F. y Perona, S. (2000). Psicología básica, psicología aplicada y metodología de investigación: el caso paradigmático del análisis experimental y aplicado del comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(002), 277-300.
- Asociación Americana de Psicología (APA). (2017). Divisiones. Recuperado de: <http://www.apa.org/about/division/index.aspx>
- Batlle, S. (2008). *Clasificación en paidopsiquiatría, conceptos y enfoques: enfoque cognitivo – conductual*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/247195841/Clasificacion-en-paidopsiquiatria-Conceptos-y-enfoques-Enfoque-CognitivoCoductual>
- Beltran, J. (2002). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Cabrera, N, Mendoza, H., Arzate, R. y González, R. (2015). El papel del psicólogo en el ámbito educativo. *Revista semestral Alternativas en Psicología*, 31, 144-155.
- Camacho, D., Orozco, L., Ybarra, J. y Compean, L. (2015). *Paradigmas en psicología clínica: Perspectiva intrapsíquica e interpersonal de modelos de intervención*

psicológica apoyados en la evidencia. Ciencias UAT, 9(2), 59-67. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v9n2/2007-7858-cuat-9-02-00059.pdf>

Coll, C. (1993). Psicología y educación: aproximación a los objetivos y contenidos de la psicología de la educación. En Palacios, J., Marchesi, A. y Coll, C. Dsernaesarrollo psicológico y educación, (pp. 30-51). España: Alianza.

Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. (13 de julio de 1993). Artículo 2 (Título I). Ley General de Educación (Ley 186 de 1993). Recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lge.htm>

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Const.). (1857). Artículo 3 (Título I).

Davidoff, L. (1998). Introducción a la psicología. 3a ed. Buenos Aires: McGraw – Hill.

De La Salle. (2011). Perfil del bachiller, Preparatoria. Recuperado de: <http://www.regiocontry.edu.mx/descargas/perfil-ingreso-y-egreso-preparatoria.pdf>

Difusión científica (2017). La lectura en México. Grupo difusión científica: ciencia, tecnología y educación. Recuperado de: <https://grupodifusioncientifica.wordpress.com/2017/04/03/la-lectura-en-mexico/>

Domjan, M. (1999). Principios de aprendizaje y conducta [traducido al español de The Principles of Learning and Behavior]. 4ª ed. México: International Thomson Editores, S. A. de C. V.

Fonseca, H. y Bencomo, M. (2012). Teorías del aprendizaje y modelos educativos: revisión histórica. Revista salud, arte y cuidado, 4(1), 71-93.

Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. Revista digital Universitaria, 5(1).

Gob. mx (2018). Dirección General de Bachillerato. Recuperado de: [https://www.dgb.sep.gob.mx/bachillerato\\_general.php](https://www.dgb.sep.gob.mx/bachillerato_general.php)

González, F. (2005) ¿Qué es un paradigma? Análisis teórico, conceptual y psicolingüístico del término investigación y postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, 20 (1), 13-54.

- Guerra, C. y Plaza, H. (2001). Diseño, implementación y evaluación de un programa de tratamiento conductual para el Síndrome de Asperger. Tesis de título profesional y licenciatura no publicada. Universidad del Mar, Valparaíso, Chile.
- Guzmán, J. (2004). La formación profesional del psicólogo educativo en México. Revista electrónica Sinéctica, 25, 2 -14.
- Hansen, J. y Pearson, PD (1983). Un estudio instructivo: mejorar la comprensión inferencial de lectores buenos y malos de cuarto grado. Revista de psicología educativa, 75 (6), 821–829. Recuperado de: <https://content.apa.org/record/1984-10625-001>
- Hernández, G. (2006). Los paradigmas en la psicología de la educación. En Hernández, G., Paradigmas en psicología de la educación, (pp. 59 - 76). México: Paidós Educador.
- Hernández, G. (2018). Psicología de la educación, una mirada conceptual. Ciudad de México. Editorial El manual Moderno.
- Hernández, P. (2009). Campos de acción del psicólogo educativo: una propuesta Mexicana. Revista Psicología Educativa, 15 (2), 165-175.
- Inevery Crea México. (2018). Las competencias que debe dominar un alumno al concluir la educación obligatoria. Recuperado de: <https://ineverycrea.mx/comunidad/ineverycreamexico/recurso/las-competencias-que-debe-dominar-un-alumno-al/0a0b5469-0929-0445-991b-e6f9771f1643>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2005). Definición de Educación. Recuperado de: [http://www.inegi.org.mx/rne/docs/Pdfs/Mesa5/20/EEI\\_fichatecnica.pdf](http://www.inegi.org.mx/rne/docs/Pdfs/Mesa5/20/EEI_fichatecnica.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2008). PISA en el aula: lectura. México: INEE. Recuperado de: [http://inee.edu.mx/mape/themes/Temalnee/Documentos/mapes/pisa\\_aula\\_lecturaa.pdf](http://inee.edu.mx/mape/themes/Temalnee/Documentos/mapes/pisa_aula_lecturaa.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2011). La Educación Media Superior en México. Informa 2010-2011. 2ª ed. México: Informes temáticos. Recuerdo de: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/237/P1D237.pdf>
- Kelly, W. (1982). Psicología de la Educación. 7a edición. España: Ed. Morata.

- Mainieri, R. (2016). El modelo de la terapia cognitiva-conductual. En Rodrigues, O. Algunas historias de la psicología de base comportamental en Latinoamérica (pp. 47-65). Sao Paulo: Createspece Independent Publishing Platform.
- Moreno, N. (2013). Aportes de la psicología a la educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). Introducción a la psicología. 12a ed. México: Pearson Educación.
- Morris, C. y Maisto, A. (2001). Introducción a la psicología. 10a ed. México: Pearson Educación.
- Núñez, P. (2006) Taller de comprensión lectora. Barcelona: Octaedro pp. 11-14
- Olvera, A. (2013). Reformas de la Educación Media Superior basados en modelos por competencias, la Educación de los jóvenes en Colombia y México. Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México. México: D.F.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2017). Panorama de la Educación 2017. Recuperado de: <http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2016a). Marcos y pruebas de evaluación de PISA 2015, ciencias, matemáticas, lectura y competencia financiera. Paris: OECD Publishing. Recuperado de: [https://www.mecd.gob.es/inee/dam/jcr:61dd106f-9ec1-4bc6-95ad-177f1848096e/PISA2015\\_Marcos%20ESP.pdf](https://www.mecd.gob.es/inee/dam/jcr:61dd106f-9ec1-4bc6-95ad-177f1848096e/PISA2015_Marcos%20ESP.pdf)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (s/a). El programa PISA de la OCDE, qué es y para qué sirve. Recuperado de: <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2016b). Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), PISA 2015 – Resultados México. Recuperado de: <http://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Mexico-ESP.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2013). PISA 2012. Informe español, vol. I: Resultados y contexto. Recuperado de:

<http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa2012/pisa2012lineavolumeni.pdf?documentId=0901e72b81786310>

- Ortiz, M. (2009). Los signos de puntuación. Universidad de Puerto Rico en Aguadilla.
- Pascual, P. (2009). Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje. Revista digital Innovación y experiencias educativas. Recuperado de: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_23/PEDRO%20LUIS\\_%20PASCUAL%20LACAL\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_23/PEDRO%20LUIS_%20PASCUAL%20LACAL_2.pdf)
- PLANEA (2017). PLANEA, resultados nacionales 2017, educación media superior. México: INEE. Recuperado de: <http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PDF>
- Pollini, G., Micheff, M. y Better, M. (2009). Estudio exploratorio: uso del debate cognitiva en terapia cognitiva-conductual. Revista de psicología da IMED, 1(1), 72-81.
- Pozar, F. (1989). Inventario de hábitos de estudio. Publicaciones de psicología aplicada. Madrid: TEA Ediciones.
- Pozo, M., Álvarez, J., Luengo, J. y Otero, E. (2004). Teorías e instituciones contemporáneas de educación. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rachlin, H. (1987). Comportamiento y aprendizaje [traducido al español de Behavior and learning]. Barcelona: Ediciones Omega, S. A.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Revista Avances en Psicología, 23(1).
- Reyes, S., Castillo, A., Zuñiga, A. y Llanera, R. (2009). La evaluación objetiva de habilidad lectora en la educación media superior. México, D.F.: CENEVAL.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Universidad Federal de Santa María. Brasil, 31 (1), 11-22.
- Salas, P. (2012). El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León (tesis

de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León). Recuperado de:  
<http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>

Salgado, J. (2011). Organismos centralizados y descentralizados en México. Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, A. C. Recuperado de:  
<https://derechounidep.files.wordpress.com/2012/03/organismos-centralizados-y-descentralizados-en-mexico.pdf>

Sánchez, M., Ramírez, L. y Alviso, G. (2009). Cuadro comparativo – paradigmas educativos. Centro de Estudios en Comunicación y Tecnologías Educativas (CECTE). Recuperado de:  
<http://etic-grupo10.wikispaces.com/file/view/14863409-PARADIGMASEDUCATIVOS.pdf>

Santrock, J. (2011). Psicología de la educación. 4ª ed. España: McGraw-Hill.

Saravia, D. (2013). Psicología del aprendizaje. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima: EUDED.

Sarramona, J. (1989). Fundamentos de educación. España: CEAC. Pp. 27-49.

Saulés, S. (2012). La competencia lectora en PISA, influencias, innovaciones y desarrollo. Cuaderno de investigación N° 37. México: INEE. Recuperado de:  
[www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CartillaB/6antologia/lectora/2.-%20La%20competencia%20lectora%20en%20PISA.pdf](http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CartillaB/6antologia/lectora/2.-%20La%20competencia%20lectora%20en%20PISA.pdf)

Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa. 6ª ed. México: Pearson.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2010). Estándares Nacionales de habilidad lectora. Recuperado de:  
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/262/1/images/ENHL.pdf>

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2014a). ENLACE 2014, Educación Media Superior, estructura de la prueba. Recuperado de:  
[http://enlace.sep.gob.mx/ms/estructura\\_de\\_la\\_prueba/](http://enlace.sep.gob.mx/ms/estructura_de_la_prueba/)

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2014b). Resultado Nacional ENLACE 2014, último grado de bachillerato. Recuperado de:  
[www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/2014/historico/ENLACE\\_Media\\_2014\\_nacionales\\_e\\_historicos\\_Mod.pdf](http://www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/2014/historico/ENLACE_Media_2014_nacionales_e_historicos_Mod.pdf)

Seelbach, G. (2013). Teorías de la personalidad. Edo. de México: Red Tercer Milenio, S. C.  
 Recuperado de:  
[http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias\\_de\\_la\\_personalidad.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf)

Sm (2014). Los resultados de ENLACE 2014 en la educación media superior muestran que la comprensión lectora ha disminuido. Recuperado de: <http://ediciones-sm.com.mx/?q=blog-los-resultados-enlace-2014-en-la-educacion-media-superior-muestran-que-la-comprension-lectora-ha-disminuido>

Székely, M. (2009). Usos de la prueba ENLACE de Educación Media Superior. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de:  
[http://enlace.sep.gob.mx/ms/uso\\_de\\_resultados/](http://enlace.sep.gob.mx/ms/uso_de_resultados/)

Terán, R. (2010). Aportes y elementos críticos de la RIEMS. Revista Educación 2001, año XV (177), 17-22.

Vielma, E. y Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo es sus posiciones en relación con el desarrollo. Educere, 3(9), 30-37.

Vygotsky, L. (1978). Zona de desarrollo próximo. En Vygostky, L. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, (pp. 130-140). Barcelona: Editorial Crítica.

Woolfolk, A. (1999). Psicología educativa (traducido al español de Educational Psychology). 7ª ed. México: Pearson Educación.

Woolfolk, A. (2010). Psicología educativa (traducido al español de Educational Psychology). 11ª ed. México: Pearson Educación.

## Bibliografía

Banco de Indicadores Educativos (Bie). (2016). Resultados educativos. Recuperado de:  
[http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2016/PanoramaEducativoDeMexico/RE/RE00/2016\\_RE00\\_Intro.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2016/PanoramaEducativoDeMexico/RE/RE00/2016_RE00_Intro.pdf)

Dirección General de acreditación, Incorporación y Revalidación. (2017). La estructura del sistema educativo mexicano. Recuperado de:

[http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedumex\\_09\\_01.pdf](http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedumex_09_01.pdf)

Gob. mx (2018). Fortalecimiento de los aprendizajes y competencias de los alumnos de 15 y 16 años. Articulación EB-EMS. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/300422/Presentacionfortalecimientocompetencias-FINAL.pdf>

Gob.mx (2018). Planea, Educación Media Superior. Recuperado de: [www.planea.sep.gob.mx/ms/](http://www.planea.sep.gob.mx/ms/)

Narro, J., Martuscelli, J. y Barzana, E. (2012). Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional. (En línea). México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM. Recuperado de: <http://www.planeducativonacional.unam.mx/present.html>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2018). PISA en español. Recuperado de: [www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm](http://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2010). PISA 2009, Informe español. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/evaluacion/internacional/pisa-2009-con-escudo.pdf?documentId=0901e72b808ee4fd>

Panorama Educativo de México. (2016). Estructura y dimensión del Sistema Educativo Nacional. Recuperado de: [http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2015/PanoramaEducativoDeMexico/EstructuraYDimension/Ciclo2014-2015/2015\\_Ciclo2014-2015\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2015/PanoramaEducativoDeMexico/EstructuraYDimension/Ciclo2014-2015/2015_Ciclo2014-2015_.pdf)

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2008). Manual: seis acciones para el fortalecimiento de la biblioteca escolar. Programa Nacional de Lectura.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2012). Programa de fomento de la lectura para la EMS. Fomentar la lectura mejora la educación y la cultura. Versión I. Recuperado de: [https://www.dgb.sep.gob.mx/acciones-y-programas/siguele/FomentoLectura\\_sep2012.pdf](https://www.dgb.sep.gob.mx/acciones-y-programas/siguele/FomentoLectura_sep2012.pdf)

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2015). Estrategia para incrementar y fortalecer la capacidad lectora. Subsecretaría de EMS. FLACSO.

Sistema Educativo Nacional. (2017). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2016 – 2017. Recuperado de: [http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2016\\_2017\\_bolsillo.pdf](http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf)

Sistema Nacional de Información Estadística educativa. (2017). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa: Recuperado de: <http://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

Anexos

Anexo 1.



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**



## **EHL**

(Evaluación de Habilidades Lectoras)

Agustín, E., Escalante, G., Figueroa, V., Licona, Y., Méndez, A., y Rangel, F., (2016)

Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_

Edad: Años \_\_\_\_\_ Meses: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )

Centro: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

N° de lista: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

### **INSTRUCCIONES**

1. Lea cuidadosamente y complete cada una de las actividades de los apartados.
2. Si tiene duda sobre las instrucciones de cada apartado, solicite ayuda a los coordinadores encargados de la sesión antes de comenzar la actividad.
3. Es importante guardar silencio durante el tiempo estimado para la actividad.
4. Procure contestar cada actividad CON SINCERIDAD ABSOLUTA, ya que no hay respuestas correctas e incorrectas.
5. Para aplicar el presente instrumento, se requiere de un lápiz No. 2, goma, sacapuntas y color rojo.

Si no ha comprendido algo levante la mano y un coordinador se acercará a su lugar.

**NO DE VUELTA A LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE.**

## **PRIMER APARATADO: VELOCIDAD LECTORA.**

Instrucción:

A continuación encontrará un texto llamado: “A flor de piel”, el cual debe ser leído en silencio, es importante recalcar que no puede solicitar ayuda del coordinador y/o compañeros en caso de no comprender la lectura. En un momento determinado los coordinadores le solicitarán que detenga su lectura y deberá marcar con color rojo hasta la última palabra que leyó. Es importante realizar el último punto señalado.

### **Rituales del dolor: A flor de piel**

El dolor es un difícil y atrayente camino en los actos rituales de todo el mundo. Casi siempre motivado por creencias religiosas o por tradición, el ser humano es capaz de someter su cuerpo a una serie de tormentos indescriptibles.

Con afilados ganchos les perforaban el pecho o la espalda hasta incrustárselos. Luego, mediante cuerdas sujetas a estos garfios, sus cuerpos eran elevados en vertical hasta quedar suspendidos en el aire; todo su peso era soportado por las recientes heridas, estirando la piel. Para ser considerados hombres, los jóvenes Mandan, una tribu de nativos que habitaron en lo que hoy es Dakota del Norte, Estados Unidos, debían resistir, estoicos, el sufrimiento de su rito de iniciación, el cual llegaba a su punto culminante después de que les colgaban pesos adicionales y los hacían girar. En el límite de la agonía, perdían el conocimiento. Sólo en ese estado inconsciente tenían permitido descender. Pero la ceremonia no paraba ahí. Cuando volvían en sí, debían ofrecer al “Gran Espíritu” su dedo meñique como agradecimiento por ayudarles a superar tan difícil prueba, entonces la extremidad era cortada con un hacha. Al final, cansados y sangrantes, se lanzaban a correr hasta desfallecer arrastrando los pesos que seguían enganchados a sus espaldas.

Entre los Mandanos este ritual, conocido como “Okipa”, era muy importante: únicamente tras experimentar el dolor más puro los varones demostraban su valía para la comunidad como fuertes guerreros, miembros capaces de proteger a los suyos. Los Mandan dotaban al dolor de una serie de significados relacionados con el valor y la fortaleza, similar a lo que sucede en otras culturas –tribales o no– alrededor del mundo. A partir del surgimiento de las primeras sociedades, resistir torturas, mutilaciones o deformaciones ha sido una práctica común que aún hoy continúa vigente.

## **Culturas del dolor**

La medicina centra sus esfuerzos en crear todo tipo de fármacos y terapias cuyo objetivo es sanar y a la vez eliminar o minimizar el dolor causado por una enfermedad. Biológicamente, el dolor funciona como una alerta cuando algo en el cuerpo no marcha bien, lo que posibilita detectar y erradicar el mal. Pero más allá de eso, deshacernos del dolor, anularlo por completo de nuestras vidas, sería como deslindarse de uno de los aspectos más incuestionables del ser humano; más aún, significaría renegar de estar vivos, como lo hace notar el investigador francés David Le Breton en su Antropología del dolor, libro en el que hace referencia a esta sensación como una ventana a través de la cual es posible analizar las relaciones entre el hombre y su entorno. “Una apertura al mundo”, lo llama.

En ese sentido, el cuerpo hace el papel de lienzo. Sobre él el individuo plasmará sus sentimientos, la pertenencia a una cultura o grupo y, por supuesto, sus creencias. De esta forma se explica la importancia del dolor, provocado o auto infligido, en la historia de la humanidad, descartándose que la existencia de los sangrientos rituales mayas, los tatuajes y escoriaciones, las flagelaciones religiosas, la tortura de la inquisición y los ritos de iniciación de las culturas tribales sea fruto de la casualidad. El profesor emérito de literatura en la Universidad de Virginia, David B. Morris, subraya esta tendencia del hombre a someterse a prácticas cada vez más extremas, cuyos motivos son por demás diversos: “Como especie, hemos demostrado un ingenio interminable para descubrir nuevos usos del dolor en las recurrentes estructuras de los ritos formales o informales”.

Al respecto Morris, autor de la Cultura del dolor, pone como ejemplo los ritos de las civilizaciones mesoamericanas, en los cuales eran comunes la decapitación ceremonial, las mutilaciones y los sacrificios humanos de hombres, mujeres y niños, a los que un sacerdote arrancaba el corazón mientras aún estaban vivos, según sugieren los registros osteológicos, crónicas y representaciones pictóricas y escultóricas de la época. El objetivo de estas ceremonias no era otro sino un intento de calmar a los dioses por medio del dolor ritualizado del sacrificio de sangre; de acuerdo con sus creencias, era un acto simbólico que evitaba una pérdida de vidas aún mayor.

Rangel, Sarai J. Rituales del dolor: a flor de piel. Muy Interesante, Vol. 26 No. 307 Abr. 2011. Pág. 34-38.

NO DE VUELTA A LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE.

## SEGUNDO APARTADO: COMPRENSIÓN LECTORA.

Instrucción:

Lea nuevamente el texto anterior y posteriormente subraye con color rojo la respuesta correcta a cada una de las preguntas que encontrará al finalizar este apartado.

### Cuestionario:

1. De acuerdo con algunos estudiosos del tema, ¿qué nombre recibe el hecho de que el hombre pueda usar su cuerpo para representar la idiosincrasia de su pueblo?
  - A) Ritos de iniciación
  - B) Técnicas corporales
  - C) Ritual Okipa
  - D) Actos simbólicos
  
2. ¿Qué ritos eran comunes a las civilizaciones mesoamericanas?
  - A) Corte de los dedos y uso de argollas
  - B) Tatuajes y escoriaciones
  - C) Tormentos y flagelaciones
  - D) Cercenamientos y degollamientos
  
3. De acuerdo con el texto podemos inferir que la palabra osteológicos significa el Estudio científico de:
  - A) El sistema óseo
  - B) Los cadáveres
  - C) Las culturas antiguas
  - D) Los rituales

4. De acuerdo con el autor del texto ¿por qué no es posible o viable que los seres humanos pretendan neutralizar el dolor?
- A) Es parte de todas las religiones y tradiciones de las sociedades
  - B) Biológicamente es nuestra mejor señal de alerta
  - C) Es uno de los elementos indiscutibles que conforman a los hombres
  - D) Es una tradición heredada de las culturas mesoamericanas
5. De acuerdo con el texto ¿Cuál es el objetivo que se persigue con la práctica de la Okipa?
- A) Considerar a todos los integrantes de una tribu como guerreros.
  - B) Elevar su nivel de resistencia al dolor.
  - C) Evidenciar su capacidad protectora y su fortaleza guerrera.
  - D) Equiparar el dolor con el valor y fortaleza.
6. Cuando el autor indica que se debe descartar que los rituales mayas, los tatuajes, las flagelaciones, entre otros no son producto de la casualidad , significa que:
- A) Los dioses requerían de esos ritos para evitar tragedias.
  - B) A través del cuerpo el hombre plasma su pertenencia a una cultura determinada.
  - C) Todos esos castigos el hombre los ha provocado con sus acciones.
  - D) Todos esos ritos son una práctica común, que incluso en nuestra época sigue siendo puesta en práctica.

Las preguntas anteriores fueron extraídas de: Rangel,  
Sarai J. Rituales del dolor: a flor de piel. Muy  
Interesante, Vol. 26 No. 307 Abr. 2011. Pág. 34-38.

CONTINÚE EN LA SIGUIENTE HOJA

## 2.1 Instrucciones

A continuación, encontrará un listado de palabras rescatadas del texto, en las cuales debe subrayar con color rojo la definición de cada palabra, dependiendo de lo entendido en la lectura. En caso de no comprender alguna, pase a la siguiente.

### 1. Atrayente:

- A) Cosa u objeto que causa desprecio.
- B) Algo que despierta interés y curiosidad.
- C) Cuando una persona hostiga a otra.

### 2. Rituales:

- A) Serie de acciones, actitudes marcadas por algún valor simbólico.
- B) Que algo puede ser voluble
- C) Cortejo de una persona a otra

### 3. Creencias:

- A) Leyes declaradas por el Estado
- B) Certeza de una idea.
- C) Idea que es considerada verdadera y a la que se le da completo crédito como cierta.

### 4. Indescriptible:

- A) Que es tan grande, intenso o extraordinario que no puede ser expresado o descrito.
- B) Explicar las características de algo.
- C) Cambiar la definición de un concepto.

### 5. Incrustárselos:

- A) Colocar un objeto encima de otro.
- B) Sacar una parte de un todo.
- C) Introducir un objeto a un cuerpo violentamente.

### 6. Suspendido:

- A) Colgar una cosa en algo o en el aire.
- B) Describir la acción que realiza otra persona.
- C) Colocar algo en una base fija.

**7. Culminante:**

- A) Carencia de un final.
- B) Representa el momento de mayor importancia, intensidad, grandeza o calidad.
- C) Inicio de una acción.

**8. Extremidad:**

- A) Parte más grande de un todo.
- B) Parte extrema o última de una cosa o cuerpo.
- C) Parte interna de un cuerpo.

**9. Desfallecer:**

- A) Resistir a un evento doloroso.
- B) Nacimiento de una nueva especie.
- C) Perder total o parcialmente la fuerza, la energía o el ánimo.

**10. Mutilaciones:**

- A) Separación traumática de una parte del todo al que pertenece
- B) Pegar dos objetos que estaban separados.
- C) Arreglo de algo que estaba mal.

Agustín, E., Escalante, G., Figueroa, V., Licona, Y., Méndez, A., y Rangel, F., (2016)

NO DE VUELTA A LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE.

### TERCER APARTADO: SIGNOS DE PUNTUACIÓN

Instrucción:

3.1 Coloque el nombre de cada uno de los signos de puntuación.

3.2 Relacione ambas columnas colocando dentro del paréntesis el número correspondiente al enunciado correcto.

| Número | Signo | Nombre. |
|--------|-------|---------|
| 1      | .     |         |
| 2      | ,     |         |
| 3      | ;     |         |
| 4      | :     |         |
| 5      | ...   |         |
| 6      | ¿?    |         |
| 7      | ¡!    |         |
| 8      | ()    |         |
| 9      | “ ”   |         |
| 10     | *     |         |

| Función   |     |
|---|-----|
| Encierran elementos incidentales o aclaratorios, intercalados en un enunciado.      | ( ) |
| Ambos encierran enunciados en los que se interroga.                                 | ( ) |
| Se utilizan para citar textualmente algo que ocupe menos de tres o cuatro renglones | ( ) |
| Ambos encierran enunciados en los que se exclama.                                   | ( ) |
| Separa ideas generales.   | ( ) |
| Indican una interrupción de la oración o cierre impreciso.                          | ( ) |
| Se emplea para indicar la llamada a una nota de pie de página o                     | ( ) |

Agustín, E., Escalante, G., Figueroa, V., Licona, Y., Méndez, A., y Rangel, F., (2016)

CONTINÚE EN LA SIGUIENTE HOJA

### 3.3 Instrucción:

Coloque los signos de puntuación correspondientes en cada espacio. Procure no dejar espacios en blanco.

#### EL SUICIDA

Al pie de la Biblia abierta \_donde estaba señalado en rojo el versículo que lo explicaría todo\_ alineó las cartas\_ a su mujer\_ al juez\_ a los amigos\_ Después bebió el veneno y se acostó\_

Nada\_ A la hora se levantó y miró el frasco\_ Sí\_ era el veneno\_

\_Estaba tan seguro\_ Recargó la dosis y bebió otro vaso\_ Se acostó de nuevo\_ Otra hora\_ No moría\_ Entonces disparó su revólver contra la sien\_ \_Qué broma era ésa\_

Alguien \_ \_pero quién\_ cuándo\_ \_alguien le había cambiado el veneno por agua\_ las balas por cartuchos de fogeo\_ Disparó contra la sien las otras cuatro balas\_ Inútil\_ Cerró la Biblia\_ recogió las cartas y salió del cuarto en momentos en que el dueño del hotel\_ mucamos y curiosos acudían alarmados por el estruendo de los cinco estampidos\_

Al llegar a su casa se encontró con su mujer envenenada y con sus cinco hijos en el suelo\_ cada uno con un balazo en la sien\_

Tomó el cuchillo de la cocina\_ se desnudó el vientre y se fue dando cuchilladas\_ La hoja se hundía en las carnes blandas y luego salía limpia como del agua\_ Las carnes recobraban su licitud como el agua después que le pescan el pez\_

Se derramó nafta en la ropa y los fósforos se apagaban chirriando\_

Corrió hacia el balcón y antes de tirarse pudo ver en la calle el tendal de hombres y mujeres desangrándose por los vientres acuchillados\_ entre las llamas de la ciudad incendiada\_

Enrique Anderson Imbert  
(Argentina, 1910-2000)

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

Anexo 2.



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**



### **Criterios de Evaluación**

- Asistencia del 80% (3 faltas permitidas)
  - Portafolio de evidencia 40%
  - Participación 20%
  - Exposición 30%
    - 15% Reporte de lectura
    - 15% Exposición
  - Gráfico 10%
- 
- Portafolio de evidencia:

Realizado con una cartulina doblada por la mitad, color rosa para niñas y azul para niños, llevar los siguientes datos a computadora: nombre completo del alumno empezando por apellido, el grupo, el turno y los nombres de los psicólogos encargados; por el otro lado decorar según el gusto de cada alumno, deberá estar forrado y cocido por las orillas. En él debe de anexarse el formato de “Criterios de evaluación”, el grafico, los reportes de lecturas, así como los reportes de las actividades realizadas en clase.
  - Participación:

La participación deberá ser de contenido, de análisis o bien una aportación externa pero significativa, cada una de los tipos de participación tendrá el valor de 1 punto.

- Exposición:
  - Reporte de lectura: se realizará un reporte de lectura por semana del libro o cuento seleccionado por el alumno, dicho reporte será entregado a los psicólogos y posteriormente se anexara al portafolio de evidencia.
  - Exposición: se realizará al final del curso, se preparará un rota folio en papel bond cuadro grande, en él se colocara la siguiente información:
    - Título del libro o cuento
    - Autor o autores
    - Editorial
    - Cuantas paginas tiene y cuantas fueron leídas
    - Explicar de forma general de que se trató el libro.

- Gráfico:

Se realizará en dos hojas milimétricas pegadas, en las cuales se dibujara una gráfica, en el eje horizontal se colocara el número de sesiones a trabajar y en el eje vertical se colocaran los siguientes criterios en el mismo orden, dejando un espacio entre ellos de 2 cm:

- Asistencia
- Reporte de lectura
- Portafolio de evidencia
- Actividad en clase
- Participación

En la parte sobrante del lado derecho, colocar los datos del alumno: nombre completo del alumno empezando por apellido, el grupo, el turno y los nombres de los psicólogos encargados.

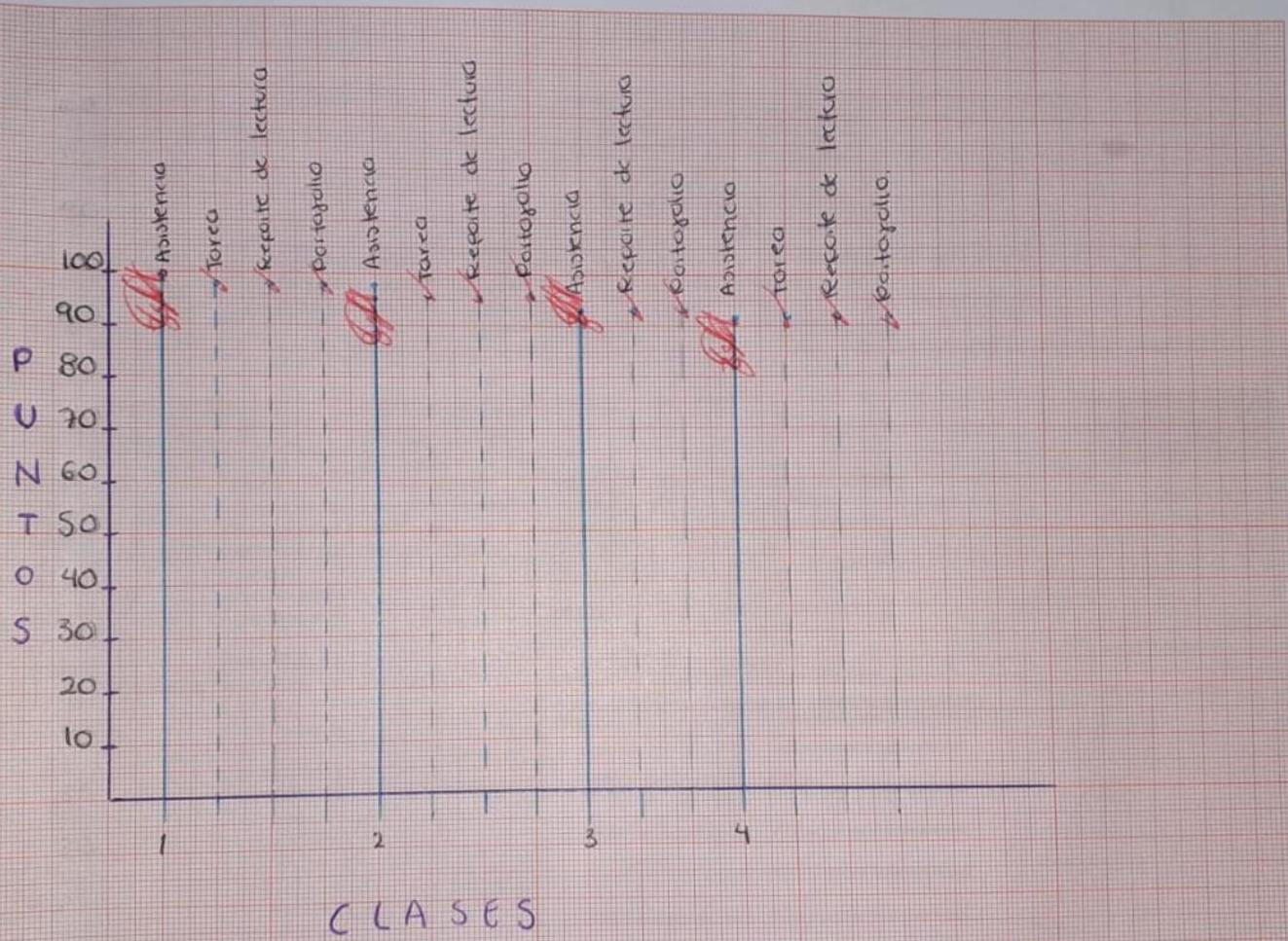
Al final de cada sesión, se debe colocar un punto notable en cada uno de los criterios cumplidos durante esa sesión.

## **Criterios de comportamiento**

- Tolerancia de 5 minutos
- RESPETO hacia los psicólogos y compañeros
- Silencio
- Orden (mobiliario)
- Limpieza (no comer en clase, mantener limpio el salón)
- Ningún dispositivo electrónico se usara durante la clase
- A los psicólogos y compañeros se les llamará por su nombre.
- Uniformarse de acuerdo a los criterios de la Institución
- Hábitos saludables
- Solo una persona a la vez podrá salir al baño.
- Prestar atención a compañeros y psicólogos, en dado caso de que no, se quitara una participación.

---

Nombre y Firma del alumno



Rangel Pacheco Samantha