



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**ALIANZA DEL PACÍFICO, IMPACTO EN LAS ECONOMÍAS DE
MÉXICO Y PERÚ DE 2012 A 2016**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTA:
ALBERTO LÓPEZ GARCÍA**

ASESOR: MAESTRO MAURICIO HERNÁNDEZ RAMÍREZ



CIUDAD UNIVERSITARIA, CIUDAD DE MÉXICO, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

- I. Datos del alumno
López
García
Alberto
5559157176
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Economía
Licenciatura en Economía
309142810
- II. Datos del Asesor
Maestro
Mauricio
Hernández
Ramírez
- III. Datos del sinodal 1
Doctor
Luis
Gómez
Oliver
- IV. Datos del sinodal 2
Doctor
Samuel
Ortiz
Velásquez
- V. Datos del sinodal 3
Maestra
Rocío
García
Aguilar
- VI. Datos del Sinodal 4
Licenciada
Noemí
Hernández
Rodríguez
- VII. Datos de la tesis
ALIANZA DEL PACÍFICO, IMPACTO EN LAS ECONOMÍAS
DE MÉXICO Y PERÚ DE 2012 A 2016
127 p
2022

Agradezco mi Universidad, que representa uno de tantos sueños que no han terminado de cumplirse, en particular al SUAyED de la Facultad de Economía y su cuerpo docente, que me dio la oportunidad de dar el primer paso en uno de mis propósitos de vida más importantes.

A mi tutor, el Maestro Mauricio Hernández Ramírez, por la paciencia y el apoyo en la etapa más incierta de la licenciatura. Así como a mis sinodales por esa misma paciencia y un apoyo sin precedentes por parte de todos en la situación más inesperada.

Agradezco a mis amigos, en particular, Eduardo Cornejo, quien desde el inicio me ha acompañado en la búsqueda de conocimiento y motivado en el crecimiento profesional.

Gracias a Ana, por comenzar a apoyarme en el momento que más me dificultó continuar con esta carrera y quedarse para apoyarnos juntos.

Pero mi más profundo agradecimiento a mis padres por prepararme para la universidad desde siempre, por su apoyo, por la admiración que han logrado crear de mí hacia ellos y por no saber decir no cuando se trata de aprendizaje.

Índice General

Justificación y Delimitación del Problema	1
Objetivo General	4
Objetivos Particulares	6
Hipótesis	10
I. Aspectos Generales	12
I.1 Aspectos Generales de la Economía Peruana	19
I.2 Aspectos Generales de la Economía Mexicana	25
I.3. Aspectos Comerciales Generales	28
II. ¿Qué es la Alianza del Pacífico	32
III. Antecedentes Comerciales	39
IV. La Alianza del Pacífico de 2012 a 2016	52
IV.1. Balanzas de Pagos	53
IV.2. Balanza de Pagos de Perú	57
IV.2.1. Exportaciones del Perú	60
IV.2.2. Importaciones del Perú	72
IV.3. Balanza de Pagos de México	81
IV.3.1. Cuenta Financiera de México	86
IV.3.2. Exportaciones de México	89
IV.3.3. Importaciones de México	98
V. Contraste de Resultados	101
VI. Conclusiones	109
Bibliografía	115

Justificación y Delimitación del Problema

Esta investigación está motivada por dos cuestionamientos sobre una alianza generada a través de diversos acuerdos de distintas índoles, pero encausada en un tema de mayor relevancia comercial que social o política, que es en lo que se fundan varios de sus objetivos. El primero de ellos es si realmente pudieran cumplirse sus objetivos de mayor crecimiento económico en términos de competitividad y el segundo si las ventajas que pudieran ser generadas por la Alianza del Pacífico, realmente benefician a los cuatro países que forman parte o, como consecuencia de las diferencias en cuanto a condiciones productivas y comerciales de cada país, existe una mayor ventaja comercial para alguno de ellos. Estos objetivos se mencionan en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico que es el documento mediante el que se acuerda la constitución de la Alianza del Pacífico, mismo que la define como un área de integración regional.

Tal como se expresa en el Acuerdo Marco, Artículo 3 Objetivos:

1. La Alianza del Pacífico tiene como objetivos los siguientes:
 - a. construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
 - b. impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y
 - c. convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico.

El primero de los cuestionamientos que motivan este trabajo está enfocado en explicar si realmente la Alianza del Pacífico funciona como un bloque comercial y un área de integración o únicamente es un tema que genera expectativas para las economías involucradas sin que éstas trasciendan. De tal forma que esta investigación está determinada a identificar cuál es el impacto de la Alianza del Pacífico sobre las economías de México y Perú.

El segundo surge del supuesto en el que la Alianza sí genera un cambio sustancial en materia de comercio exterior, así como en la economía de los países miembros y pretende describir cuál de las dos economías tiene un mayor impacto en sentido positivo, con base en los objetivos de la Alianza.

Dicho de otra manera, la motivación de esta investigación es demostrar que, a pesar de existir un acuerdo de cooperación multilateral, en el que se tiene por objetivo el crecimiento conjunto, en este caso de cuatro países, es posible que el crecimiento se genere en mayor medida para uno y en menor medida para otros.

Por otra parte, es importante señalar que, debido a la complejidad que implica describir los efectos sobre cuatro economías, puede generar mayor precisión limitar esta comparación a dos economías en particular, esto con demostrar la diferencia en cuanto a los resultados refiere.

En este caso se han seleccionado dos economías con diferencias significativas en cuanto a volúmenes de producción y comercio exterior, sin embargo, es importante mencionar que la economía con menor volumen (Perú), cuenta con grandes expectativas de crecimiento, principalmente en materia de comercio exterior, sobre todo a partir del año 2010, por lo que es menos probable que los resultados finales aparenten estar determinados a demostrar una ventaja para la economía

más grande sin haber sido analizados los procesos productivos y comerciales del periodo, así como las condiciones contextuales bajo las que se desenvuelven.

Por otro lado es un punto clave para esta investigación, considerar la posibilidad de hallar datos incompatibles con respecto a los indicadores, debido a diferentes factores, no solamente en lo referente a las diferentes monedas de los países, mismo que, en términos de comercio exterior es homologado en equivalentes a dólares norteamericanos (USD), también se pueden presentar diferencias en los datos por ser distintas las organizaciones dedicadas a la recopilación, así como los diferentes requisitos a los que se enfrentan en relación a datos más específicos.

Respecto a los datos inherentes a las cuentas nacionales, a pesar de los requerimientos establecidos universalmente por el Fondo Monetario Internacional (FMI), es posible que al indagar en detalles de las cuentas, algunos datos sean necesariamente obtenidos de fuentes distintas, por lo que, en caso de existir algún tipo de incompatibilidad de algún dato, éste, por su carácter de referencial, no debe alterar ni tener mayor trascendencia para este trabajo, sino únicamente será mencionado con la finalidad de contextualizar, por lo que únicamente los datos correspondientes a cuentas compatibles serán tomados en cuenta como insumos de análisis y estudio para el presente.

Finalmente, esta investigación está determinada a mostrar los resultados que el sector comercial genera sobre las economías, mediante el análisis de la comparación de los saldos de la balanza comercial y balanza de pagos de ambos países, tomando en consideración el hecho de que en términos porcentuales los resultados pueden generar una perspectiva distinta a la que los resultados arrojan en términos de volumen.

Objetivo General

El principal objeto de esta investigación es explicar el efecto que la implementación de la Alianza del Pacífico ejerce sobre las economías de México y Perú, a través de sus respectivas balanzas de pagos, así como el caso específico de sus balanzas comerciales, sin soslayar los efectos que pudieran ser generados por las condiciones económicas ajenas a la Alianza, tales como las circunstancias económicas y comerciales que existen en los periodos previos a su implementación y que permanecen vigentes durante el periodo comprendido entre el año 2012 y 2016, además de políticas ajenas a la Alianza que pudieran permear las economías antes mencionadas.

En este sentido, es importante delimitar la perspectiva de este trabajo, misma que está enfocada en comparar los resultados con la finalidad de determinar si alguna de las dos economías resulta mayormente beneficiada de la alianza.

Para los fines de este trabajo, se ha considerado el periodo desde enero de 2012 a diciembre de 2016, esto debido a que son los años en los que la Alianza comienza a tener presencia como bloque comercial, es decir, el periodo a analizar es el periodo inicial de la misma, tomando en cuenta que su fundación ocurre en 2011, pero a mediados, lo que podría significar una alteración durante ese año para las series, por lo que únicamente genera una perspectiva referencial de un antes y un después de la alianza, sin que ello permita conocer en su totalidad el entorno económico y comercial, ya que los fenómenos económicos que pudieran estar sujetos a estacionalidad no se reflejarían de la misma manera, debido a esta alteración, en caso de que la alianza represente un cambio significativo en el corto plazo.

De igual manera, este trabajo pretende demostrar si la integración comercial en casos en los que existe una notable disparidad entre países miembros, en cuanto a volúmenes, no solo de producción, sino también en materia de comercio exterior, uno de los países resulta más beneficiado que el resto. Sin embargo, con la finalidad de puntualizar la anterior afirmación, la comparación de los resultados se realiza, únicamente respecto a las economías de México y Perú.

Objetivos Particulares

Con la finalidad de no dejar de lado el punto central de la investigación de conocer y comparar la eficiencia de la Alianza para las economías de México y Perú, es necesario considerar los siguientes puntos:

- Importancia de las condiciones económicas del país para la eficiencia de la Alianza
- Ventajas y desventajas de la Alianza para cada economía
- Variaciones de la Balanza de Pagos en ambos países

Una vez mencionado lo anterior, los objetivos específicos de este trabajo de investigación son los siguientes:

- a) Identificar factores propios de la Alianza del Pacífico que influyen en las economías. En este sentido, cabe aclarar que el primero de los puntos a considerar mencionados con anterioridad, es un factor externo, en lo que a la Alianza respecta, mientras que las ventajas y desventajas son el factor que depende, de manera directa, de las características de la Alianza. Por último, las variaciones en la Balanza Comercial de ambos países, será la variable con la que se determinará la eficiencia de la Alianza sobre las economías de ambos países. Lo anterior en función de que esta balanza permite conocer el sentido en que varían los volúmenes de importación y exportación de bienes y servicios de cada país, logrando con esto determinar en qué sentido se presenta un cambio a partir de la apertura comercial establecida en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.

Por otro lado, es conveniente establecer un sector de las economías en similares condiciones, además de la balanza de pagos como indicador de resultados, que en este caso es el que la misma Alianza del Pacífico denomina el sector minero, esto con la finalidad de encontrar variaciones en términos más precisos respecto al impacto de la alianza sobre sus economías, es decir, contemplar a detalle un sector, logrando identificar el sentido de las variaciones como consecuencia de la integración de las dos economías, tomando en cuenta que son las que se comparan en este trabajo, específicamente la peruana y la mexicana antes y después de la consolidación de la alianza, lo anterior con la intención de determinar si es posible que una de las dos obtenga mejores resultados en contraste al periodo previo a la alianza, y de ser el caso, determinar cuál de las dos economías presenta mayores beneficios como consecuencia.

En este caso, tratándose de una alianza comercial que tiene como uno de sus principales objetivos la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, tal como se indica en inciso a. del primer objetivo en el Artículo 3 Objetivos, del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, el sector comercial tiene un valor importante para esta investigación, puesto que una de las primeras acciones para lograr el objetivo anteriormente expuesto, es precisamente la liberación del intercambio comercial de bienes, de acuerdo con el mismo capítulo. este sector tiene un gran valor para esta investigación, razón por la que se toma la Balanza de Pagos como un referente de los resultados de la Alianza.

b) Identificar si la Alianza del Pacífico representa una ventaja o desventaja para México y Perú. Tomando en cuenta que las ventajas dentro de la Alianza del Pacífico están encaminadas hacia el crecimiento económico y comercial, así como una mayor

competitividad en los mismos ámbitos. Mientras que una desventaja pudiera presentarse cuando el impacto de la Alianza del Pacífico sobre las economías se presentara en un sentido negativo, ya sea por una incapacidad de incrementar la competitividad, o derivado de un costo de oportunidad, bajo la perspectiva de ventaja comparativa que, de acuerdo con Henry Rosa Polanco, los patrones de comercio están determinados por la productividad del trabajo y sus costos unitarios de trabajo. Aunque ello estuviera aparentemente alejado del supuesto de que la Alianza del Pacífico genera un impacto directamente sobre las economías y el comercio de los países, en realidad es congruente con el hecho de que, al presentarse la misma alianza sobre economías con condiciones diferentes, ello puede generar una mayor ventaja para un país que para otro en fusión de los volúmenes de producción y competitividad.

Una vez que se tiene conocimiento de cuáles son los factores, ajenos a la Alianza, que tienen injerencia en los indicadores económicos, es pertinente determinar si la implementación del bloque impactó de manera positiva o negativa, y si aun cuando este factor no sea propio de la Alianza, determinar si el resultado sería el mismo como consecuencia de la misma o no, resultado que se puede determinar mediante la medición de los flujos en la balanza de pagos, partiendo de los saldos de esta, pero sin dejar de lado los detalles, tanto en volúmenes de importación y exportación, como los sectores en cada uno de ellos.

- c) Determinar si el sector comercial logró impulsar alguna de las economías o ambas, en caso de ser así. Obteniendo, de esta manera, una perspectiva más exacta sobre el impacto del objetivo que refiere al área de integración mediante la libre circulación de bienes,

servicios, capitales y personas de manera progresiva en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico sobre las economías de dos de sus países miembros.

De igual manera, en términos generales, es posible establecer si, en términos de indicadores como en Producto Interno Bruto y la balanza comercial, la Alianza del Pacífico ha permitido un desarrollo óptimo en ambas economías o si una de las dos se ha beneficiado en mayor medida. Por último, es posible identificar si el beneficio de una economía implica la desventaja de otra o únicamente no resultó beneficiada en la misma medida.

Hipótesis

Debido a las condiciones de la economía mexicana previo a la Alianza del Pacífico y el dinamismo comercial con respecto a los demás países miembros, México es el país que ha logrado aprovechar, de manera más significativa, la apertura comercial. Por su parte, el comercio exterior en Perú se ha desarrollado de manera positiva, al igual que su economía, pero es importante hacer mención que, en términos de volumen, no es una economía tan fuerte y tampoco tiene un dinamismo comercial tan significativo como el de México.

Respecto a las condiciones geográficas, es importante destacar que, para México, en materia de comercio exterior, existe una gran ventaja que ha fortalecido su balanza comercial, haciendo referencia al constante intercambio que sostiene con los Estados Unidos de América. Por otro lado, la economía peruana ha mostrado crecimientos en mayor proporción durante el periodo comprendido entre 2012 y 2016, al menos en lo que respecta a niveles de producción y comercio, por lo que podría existir una relación de este fenómeno con el inicio de la Alianza del Pacífico como bloque comercial.

En este caso, se pretende demostrar que la Alianza del Pacífico aporta una mayor ventaja comercial para la economía mexicana que para la peruana, bajo el supuesto de que los saldos comerciales muestran una tendencia más favorable en el caso de México que en el de Perú, pero sin aislar algunos otros factores, como los tipos de productos que se comercializan, los que se producen y si los niveles de producción de un país son suficientes para sus necesidades, o si ese factor implica en sí mismo una desventaja comercial respecto a los saldos para alguno de los dos países.

Dicho de otra manera, a partir de los saldos de las balanzas comerciales y en contraste con las tasas de crecimiento económico, será posible identificar cuál de las dos economías presenta un cambio más cercano al resultado esperado con la constitución de la Alianza del Pacífico en términos económicos y comerciales.

I. Aspectos Generales

Con el propósito de tener una referencia contextual de las economías involucradas en esta investigación, bajo la perspectiva de sus antecedentes y factores externos que pudieran permear los indicadores de carácter comercial, al igual que estos factores pudieran ser variables dependientes del comercio exterior. De igual manera como para coadyuvar en la comprensión del entorno bajo el que se desenvuelve el comercio exterior de ambos países, es pertinente tomar en consideración el comportamiento general de las economías previo a la entrada en vigor de la Alianza del Pacífico, así como una vez que el bloque entra en funciones.

Además de conocer los aspectos generales de las economías en comento, sus respectivos sectores de comercio exterior deben poseer la capacidad de proporcionar un panorama de lo procedente respecto a la Alianza, es decir, a partir de los datos relativos al comercio exterior de ambos países, es posible determinar el verdadero impacto de la Alianza sobre el sector, así como sobre la economía de ambos países, si bien no es posible generar un pronóstico exacto de los indicadores en un inicio, sí es posible prever una tendencia en lo que concierne a los sectores, saldos en las balanzas y tasas de crecimiento.

“La regionalización, a diferencia de la globalización, es un proceso centrípeta, ya que tiende a unir dos o más formaciones económico-sociales. La regionalización es un fenómeno mayormente político, conformado por el poder de los Estados nación, que busca también fines económicos, además de fines de seguridad nacional, que pueden ser de índole político-militar. La regionalización es una

reacción contra las fuerzas de la globalización, vinculándose de manera contradictoria a ésta, ya que a la vez la contradice y la complementa. La globalización se vincula al movimiento de integración económica a nivel mundial, por lo que no es ajena al multilateralismo que persigue el libre comercio generalizado, aun cuando la globalización, ejecutada por las empresas transnacionales, no significa lo mismo que el multilateralismo que implica acuerdos de liberación comercial a escala universal.”

Soria Murillo, V. (2005)

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, si el bloque ha logrado funcionar como tal, el impacto puede presentarse de manera cíclica, es decir, los resultados de la alianza incentivan un mayor crecimiento que a su vez se refleja en resultados en sentido positivo.

“Los saldos comerciales que presenta América Latina con los principales países desarrollados, por grupos de productos, permiten analizar mejor el comercio de la región con esa área del mundo que es de suma importancia. Con los países desarrollados analizados, América Latina presenta saldos superavitarios en el comercio de productos primarios, pero deficitarios en el de manufacturas.”

Lejavitzer, M. (1983)

En este sentido, el presente capítulo proporcionará un panorama general de los retos y oportunidades que se presentan para la Alianza del Pacífico en México y Perú, así como a sus respectivas economías.

Tomando en consideración los parámetros de cuantificación que serán utilizados más adelante, es pertinente mencionar algunos aspectos que se consideran como la balanza de pagos y lo que esto implica dentro del comercio internacional.

“A country’s balance of payments is a summary of the economic transactions between that country and the rest of the world over a particular periodo of time - usually a month a quarter or a year. These transaction are classified into homogeneous groups.

(i) the current account, which records the transactions associated with the international trade in goods and services.

(ii) the financial accounts, which shows all international capital transactions. The main sub-division of the financial account is between long-term flows are much more stable over time tan short-terms flows.”

Jager H., Jepma C. (2012)

“Although the balance of payments is drawn up for a single country, it is of course posible - and may be useful - to consolidate balances of payments for a group of countries.”

Jager H., Jepma C. (2012)

Es decir, se toman, como indicadores principales para este trabajo, las balanzas de pagos y, particularmente la balanza comercial, para analizar las variaciones en términos comerciales para ambas economías y que el impacto de la alianza pueda medirse tomando en consideración también

las diferencias en cuanto a volúmenes que existen de manera independiente a la Alianza de I Pacífico.

“A comparative advantage exists whenever the relative labor requirements differ between the two commodities. This means simply that, when the relative labor requirements are different, the internal opportunity cost of the two commodities is different in the two countries; that is, the internal price ratios are different between the two countries prior to trade.”

Appleyard, D., Field, A. (2014)

De igual manera, es pertinente mencionar que la manera en que puede impactar una ventaja comparativa en cuanto al comercio de cada economía, pues es precisamente lo que define el sentido que tienen las variaciones durante el periodo que se analiza. Es decir, si como resultado del intercambio comercial y la proyección del comercio hacia otros países, se aprovechan las ventajas comparativas para cada caso.

“La diferencia entre las exportaciones y las importaciones de bienes y servicios es conocida como la balanza por cuenta corriente (o, sencillamente, la cuenta corriente). Si a ésta se la denomina CC, su definición puede expresarse con símbolos: $CC = X - M$ Cuando las importaciones de un país son superiores a sus exportaciones, se dice que dicho país tiene un déficit por cuenta corriente. Un país tiene un superávit por cuenta corriente cuando sus exportaciones son mayores que sus importaciones.”

Krugman P., Obstfeld M. (2006) Economía Internacional Teoría Y Política, Séptima edición, Pearson.

Además de lo anterior, es pertinente analizar si el impacto sobre las economías es el esperado, de acuerdo con los documentos oficiales que fundamentan la Alianza del Pacífico, es decir, si el objetivo es proyectar las economías mediante el comercio hacia la región asiática a través del Pacífico, entonces se espera un incremento, tanto en niveles de producción como de exportaciones. Por otra parte, en cuanto al intercambio entre países miembros, es posible esperar resultados que no necesariamente se reflejen en un sentido de superávit, sino que presente un mayor dinamismo de las mercancías entre los países.

“Análogamente, si un país registra un superávit por cuenta corriente, quiere decir que está ingresando por sus exportaciones una cifra superior a la que está pagando por sus importaciones. Este país, de alguna manera, financiará el déficit comercial de sus socios comerciales prestándoles dinero”

Krugman P., Obstfeld M. (2006) Economía Internacional Teoría Y Política, Séptima edición, Pearson.

Tomando en cuenta lo anterior, es oportuno mencionar que, aunque la Alianza no persigue un objetivo de superávit o déficit, estos conceptos permiten comprender el sentido en que la apertura comercial funciona para cada país, es decir, si su economía se favorece con un equilibrio o si un déficit refleja una mala proporción de exportaciones o importaciones, al igual que un superávit puede generar un problema económico al existir una mala proporción y una posterior crisis si este ocurre de manera indiscriminada.

Para poder comprender los cambios en el comercio y en las economías que forman parte de la Alianza, es necesario comprender que ésta se ubica en la etapa o grado de integración conocido como Zona de Libre Comercio, es decir, el primer grado de integración según algunos autores.

“Los grados variables de integración son: Zona de Libre Comercio, Unión Aduanera, Acuerdo de Complementación Económica, Mercado Común, Unión Económica e Integración Económica Total.”

Gallegos Paniagua D. (2018) Economía Internacional. México. Trillas.

Por lo que, únicamente a través del comercio, es posible apreciar el impacto de esta integración, ya que no sólo no existe una apertura completamente libre de obstáculos al intercambio comercial, sino que se limita a aspectos comerciales.

“El resto de los PED ha tenido un papel menos relevante, pero a partir de los noventa varios de ellos, entre los que se encuentra México, han aumentado notablemente en su grado de integración al SE-I aprovechando su localización geográfica y su incorporación al TLCAN. Los países de más reciente integración por lo general han recibido grandes inversiones para abrir plantas de ensamble y operar como eslabones intensivos en mano de obra de las cadenas productivas globales.”

Dabat, A., Rivera, M.A., & Wilkie, J. (2004) Globalización y cambio tecnológico.

Donde se hace referencia a los países en desarrollo (PDE) y su creciente integración a lo que ambos autores llaman al “complejo de nuevas

industrias y familias de productos resultantes de la revolución informática, que constituyen el núcleo dinámico central de la nueva estructura productiva”

En atención a lo anterior, también es preciso mencionar que la Alianza del Pacífico no representa el mayor grado de integración para ninguno de los países miembros, pues ya se cuenta con una mayor experiencia y documentación con respecto a otros acuerdos de estos países con otros países, principalmente en la temática regional.

Debiendo aclararse, que en su mayoría, los países miembros como México y Perú son, principalmente, proveedores de materia prima, aunque recientemente han incrementado las proporciones de productos manufacturados, su intercambio comercial con los países industrializados está definido más en un sentido de importación de estos últimos y mayor exportación de materia prima.

“Los recursos naturales o los productos agrarios constituyen una proporción importante de las exportaciones de muchos países en desarrollo”

Krugman P., Obstfeld M. (2006) Economía Internacional Teoría Y Política, Séptima edición, Pearson.

I.1. Aspectos Generales de la Economía Peruana

Cuadro 0. Producto Interno Bruto variación porcentual de Perú y América Latina

Año	Perú	América Latina
2001	0.62%	0.67%
2002	5.45%	0.44%
2003	4.17%	1.75%
2004	4.96%	6.08%
2005	6.29%	4.31%
2006	7.53%	5.33%
2007	8.52%	5.65%
2008	9.13%	4.06%
2009	1.10%	-1.80%
2010	8.33%	6.21%
2011	6.33%	4.52%
2012	6.14%	2.80%
2013	5.85%	2.91%
2014	2.38%	1.15%
2015	3.25%	-0.24%
2016	3.95%	-1.21%

Fuente: CEPAL

La economía peruana en 2012 tuvo un crecimiento acelerado en contraste con el resto de las economías latinoamericanas, presentando un crecimiento anual del 6% (ver Cuadro 0), aunque este crecimiento ha tenido una considerable desaceleración en los años subsecuentes, particularmente en el periodo comprendido entre 2012 y 2016. No obstante, el crecimiento económico en Perú ha desempeñado un buen papel frente al resto de las economías latinoamericanas. También es importante considerar que ese crecimiento del 6% corresponde a una desaceleración con respecto al del año anterior y que en años anteriores no es posible determinar una tendencia a simple vista.

Cuadro 1. Producto Interno Bruto (PIB) total anual a precios constantes en millones de dólares

Año	Perú
2000	85,798
2001	86,328
2002	91,036
2003	94,827
2004	99,529
2005	105,785
2006	113,749
2007	123,439
2008	134,704
2009	136,181
2010	147,528
2011	156,862
2012	166,493
2013	176,237
2014	180,435
2015	186,303
2016	193,669

Fuente: CEPAL

La economía peruana, en los años anteriores a 2012, presenta un crecimiento estable que se percibe a partir de 2002 y se atenúa a partir de 2014 y en contraste con los años anteriores, es evidente que el crecimiento más significativo se da únicamente de 2006 a 2012(ver Cuadro 1).

“In the past five years (2001-05), Peru’s per capita income rose an average of 2.3 percent per year—a considerable improvement over the country’s long-term growth trend. Results, in terms of reduced poverty, have yet to react strongly to this growth, primarily because the growth spurt came in the wake of a sharp recession, meaning

that the economy has taken time to reduce excess capacity and start hiring new workers. Economic simulations indicate that if growth were to continue at roughly the same level for the next 10 years, the poverty rate would fall from 52 percent to 37 percent. If growth increased to 5 percent per capita annually (equivalent to roughly 7 percent of GDP growth), poverty rates would decline to 24 percent of the population in 10 years.”

Giugale, M. M., Fretes-Cibils, V. & Newman, J. (2007). An Opportunity for a Different Peru.

En referencia a los indicadores económicos a nivel mundial, resulta evidente que después del año 2012, la economía a nivel mundial ha sufrido fenómenos que han logrado impactar en los países en vías de desarrollo, por lo que es pertinente analizar la relación que este fenómeno guarda con la Alianza del Pacífico, tomando en cuenta que puede o no ser una causa, de igual manera este trabajo de investigación pretende demostrar el efecto que pueden tener los fenómenos ajenos a la Alianza sobre ésta.

Los pilares más importantes de la economía peruana son el sector extractivo y el sector manufacturero, teniendo mayor relevancia, en el Producto Interno Bruto (PIB), la extracción de minerales, incluso en significativa mayor proporción que la extracción de gas y petróleo. En cuanto al sector manufacturero, sus actividades con mayor participación refieren a la elaboración de alimentos y la actividad farmacéutica.

Es importante señalar que el comercio, en general, sí tiene una significativa participación en el PIB de Perú, tal como la tiene el sector de

servicios, sin embargo, ambos se muestran opacados por el sector manufacturero y el extractivo.

Resulta de suma importancia fijar la atención sobre los sectores productivos con mayor presencia en el comercio exterior, con la finalidad de asimilar cuáles son los productos que representan una fortaleza para la Balanza Comercial de Perú.

En este sentido, es pertinente resaltar que la participación que tienen los sectores más importantes del PIB son en cierta medida congruentes respecto a su participación en la Balanza Comercial, sin embargo, en un análisis más específico, es preciso determinar que no todas las actividades económicas corresponden de la misma manera.

En cuanto a las actividades más importantes de la economía peruana, resalta el sector extractivo, principalmente los productos derivados de la minería, no sólo por su tasa de crecimiento productivo en los primeros años de la Alianza, incluso en los años previos a ésta, sino que este sector tiene una gran participación en materia de comercio exterior, tanto en importaciones como en exportaciones, por lo que es importante analizar qué tipo de productos son los que Perú es capaz de producir para exportar y cuáles son los que requiere importar.

En atención a lo anterior, destacan las exportaciones de metales como el cobre y oro. De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el sector minero, los productos importados por Perú, en cuanto al sector minero, son los productos elaborados, mientras que los productos que corresponden a materia prima dentro del mismo sector son en los que se presenta una demanda menor para importación.

Los principales socios comerciales de Perú, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), son: China, Estados Unidos, Japón, Brasil, Unión Europea y la Alianza del Pacífico.

Respecto a los datos que proporciona el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, a partir del 1 de febrero de 2012, entra en vigor el Acuerdo de Integración Comercial Perú-México, mismo que refiere a una zona de libre comercio entre ambos países, con accesos preferenciales de diversos productos de origen agropecuario, agroindustrial, pesquero, textil, entre otros; con lo que la relación comercial tiene un avance en contraste con el acuerdo previo contemplado en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y dispuesto en el Acuerdo de Complementación Económica (ACE N° 8), suscrito en 1987, misma que es de gran relevancia para ambos países, principalmente por el crecimiento en lo que refiere al periodo comprendido entre el año 2000 y 2010.

De acuerdo con lo planteado en *An Opportunity for a Different Peru*

“To increase Peru’s integration in world trade, and in particular to encourage greater nontraditional exports to have a larger impact on employment, authorities could:

- Implement the free trade agreement with the United States and continue the work of the previous administration in seeking bilateral trade agreements in East Asia, Europe, and elsewhere in Latin America that suit Peru’s strategic needs.
- Boost infrastructure investment (discussed above), thereby reducing logistics costs and making Peruvian goods more competitive on international markets.
- Improve the efficiency of regulatory and judicial procedures for businesses, thereby reducing transaction costs and facilitating the

ability of entrepreneurs to take advantage of export opportunities as they arise. Concrete steps could include: - Expanding the operations of the new commercial courts to the rest of the country; and - Moving forward with programs to simplify business procedures at the national and municipal levels.”

Giugale, M. M., Fretes-Cibils, V. & Newman, J. (2007). An Opportunity for a Different Peru.

La Alianza del Pacífico representa un avance significativo en la integración de Perú en el comercio mundial, por lo que, de acuerdo con el comportamiento de su economía en los años previos, ello supone un resultado positivo de la Alianza.

I.2. Aspectos Generales de la Economía Mexicana

El crecimiento económico en México, después del año 2010, ha tenido oscilaciones desfavorables con incrementos por debajo del 4% promedio anual (de acuerdo con datos de la CEPAL), al menos hasta el año 2016, no existe una tendencia favorable, en términos de crecimiento económico. Por otro lado, 2010 representa una notable recuperación, luego de un retroceso significativo durante 2009.

Cuadro 2. Producto Interno Bruto (PIB) total anual a precios constantes en millones de dólares

Año	México
2000	915,215.4
2001	911,514.4
2002	911,151.2
2003	924,329.9
2004	960,569.1
2005	982,737.2
2006	1,026,912.0
2007	1,050,443.1
2008	1,062,455.8
2009	1,006,297.1
2010	1,057,800.6
2011	1,096,547.9
2012	1,136,487.7
2013	1,151,876.8
2014	1,184,179.4
2015	1,223,115.1
2016	1,258,714.4

Fuente: CEPAL

Si bien, México no ha tenido un crecimiento acelerado de 2012 a 2016 (ver Cuadro 2), es una economía relevante a nivel mundial por el volumen de producción que genera, en contraste con el resto de las economías de

Latinoamérica, incluso ocupa un lugar privilegiado respecto a las economías del mundo.

Para México, al igual que otros países, después del año 2012, el crecimiento económico es alcanzado por fenómenos externos y tiene una desaceleración significativa, misma que se repone en años posteriores, recuperando el ritmo de crecimiento para el año 2016.

Al igual que en el caso de la economía peruana, esta investigación pretende conocer si estos fenómenos pudieran ser afectados por la integración con el resto de los países miembros de la Alianza del Pacífico o qué tan vulnerable es dicha integración dentro de los mismos.

El sector manufacturero es de gran importancia para la economía mexicana, siendo el sector con mayor participación en el PIB. Además, una gran proporción de este sector corresponde a bienes que se elaboran con fines de exportación, como es el caso de maquinaria, equipo y otros productos metálicos.

Una de las actividades económicas más importantes y representativas de México es la manufactura en la industria automotriz, no sólo por la relevancia dentro de la economía mexicana, sino porque representa una producción significativa de esta industria a nivel internacional.

Por otra parte, para la economía mexicana, el sector extractivo representa una parte, esencialmente sensible, puesto que existen algunos productos con creciente demanda y productividad como el zinc o la plata, sin embargo, existen otros productos en los que requiere importaciones de gran magnitud por parte de diferentes países, principalmente en lo que refiere a combustibles, problema que, de acuerdo con la balanza de productos petroleros del Banco de Información Económica del INEGI, no

corresponde a las exportaciones de petróleo crudo, por lo que se tiene conocimiento de la demanda, por arte de México, de productos derivados del petróleo elaborados, mas no de la materia prima.

Desde el punto de vista productivo, la economía mexicana tiene un sólido apoyo en el sector manufacturero, mismo que está diversificado, además, éste cuenta con una significativa presencia, además del PIB, en lo que respecta a participación en materia de comercio exterior, especialmente en algunos productos con un importante valor agregado. Por otro lado, México cuenta con un sector extractivo fuerte, pero con una gran necesidad de importaciones de productos elaborados pero del mismo origen, es decir, una gran producción del sector como materia prima, pero una producción por debajo de sus propias necesidades en la transformación de éstas.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), los principales socios comerciales de México en el año 2016 son: Estados Unidos (24,874 millones de dólares), Canadá (1,844 millones de dólares), Unión Europea (1,521 millones de dólares), Japón (1,054 millones de dólares), Centroamérica (1,004 millones de dólares) y la Alianza del Pacífico (430 millones de dólares).

Al igual que en el caso de Perú, México cuenta con la oportunidad, a partir de la Alianza del Pacífico, de generar un impacto positivo en su economía, a pesar de que en términos porcentuales su comportamiento se muestra más discreto, los volúmenes, tanto de producción como de exportaciones son notablemente mayores.

I.3. Aspectos Comerciales Generales

Para poder tener un punto de partida en la comparación de resultados, esta investigación contempla como principal variable la balanza comercial como índice de medición, así como su impacto sobre el Producto Interno Bruto de las economías mexicana y peruana, enfatizando la importancia de la primera, bajo la perspectiva comercial de la alianza, por lo que resulta más evidente un resultado expresado en términos comerciales, que en términos productivos. De tal modo que sí es relevante el crecimiento productivo y económico en ambos países, pero para fines de medición de resultados en el sector comercial, estos últimos provén información de carácter contextual, de manera independiente al supuesto de que tengan un impacto directo sobre el comercio en México o Perú.

Es importante destacar que para las economías mexicana y peruana existen dos sectores que, particularmente cobran mayor relevancia que el resto, en términos del PIB, tal como se pudo observar en el capítulo anterior. En primer lugar, se encuentra el sector manufacturero, mismo que, en ambos casos, tiene una gran presencia en lo que refiere a exportaciones. En segundo lugar, el sector comercial, siendo este último uno de los puntos medulares de la Alianza del Pacífico, trasciende la relevancia de su eficiencia con respecto al desarrollo económico, en particular bajo dos perspectivas, la primera es la eficiencia como bloque comercial con respecto al desarrollo de este, la segunda refiere al reflejo de los resultados sobre los países miembros.

Desde el punto de vista de la Alianza, el impulso que obtiene el comercio está previsto con el objeto de generar un bloque comercial, lo que implica una fuerza conjunta de las cuatro economías, no solamente una zona de libre comercio en la que el libre tránsito es el único objetivo. Sin embargo,

los resultados obtenidos al cierre del año 2016 permiten inferir la posibilidad de un segundo punto de vista, en el que se observa desde las variaciones en los saldos de las balanzas comerciales, en este caso, de México y Perú, mismas que pueden reflejar un resultado distinto como consecuencia de la Alianza.

Dentro de los aspectos económicos que contempla la Alianza del Pacífico, uno de los que cobra mayor relevancia dentro del marco jurídico, es el sector minero, cuya relevancia se presenta desde los indicadores económicos de ambos países, en los que el sector tiene una significativa presencia, misma que se ve reflejada en lo correspondiente a exportaciones e importaciones, por lo que representa una importante oportunidad para el bloque, en el supuesto de que éste logre un avance en este sentido, es decir, que sea capaz de generar una fuerza económica y comercial como bloque integrado.

Sin embargo, es importante aclarar que, al menos en el ámbito normativo referente al sector minero, no cuenta con avances hasta finales del año 2016, dándose continuidad en el año 2017, por lo que, en caso de que se presenten avances significativos, estos se reflejarán en años posteriores debido a los cambios a partir de años posteriores.

Desde la perspectiva productiva, tanto como desde la perspectiva comercial, ambos países cuentan con grandes deficiencias en lo que refiere a la transformación de sus productos obtenidos mediante extracción, tanto petrolera como minera. Esto significa que, al menos uno de los dos representa un área de oportunidad para genera un importante crecimiento productivo y, posiblemente, un incremento comercial sin precedente, sin embargo, el marco jurídico de estos países, así como de la Alianza, puede representar una serie de contrariedades en lo que a la extracción petrolera refiere. En cambio, la extracción minera es una opción

con mayor probabilidad de ser viable en un plazo más inmediato, bajo el supuesto de que sea más accesible desde el punto de vista jurídico.

Lo anterior, en función de los estímulos mediante la eliminación de barreras comerciales, así como del impulso que supone un bloque comercial orientado hacia la región Pacífico de Asia, es decir un mercado definido para el comercio del bloque, tomando en consideración que ello depende de una correcta ejecución de los objetivos expuestos con anterioridad.

Para la Alianza del Pacífico, el sector minero cobra gran importancia como uno de los ejes de la misma, mediante la cooperación para el desarrollo de este sector respecto a gobernanza e intercambio de información, razón por la cual podría ser clave en sus alcances en el largo plazo, en el supuesto de que las medidas establecidas permitiesen un verdadero desarrollo.

Tomando como referencia el apoyo al sector minero, es posible partir de ella para lograr esclarecer con mayor precisión, un verdadero impacto sobre las economías, mediante una visualización con menos información ajena a los principios de la Alianza, es decir, se centra la atención en un sector específico, bajo el supuesto de que las situaciones ajenas a la Alianza pierden relevancia, pues los apoyos tecnológicos y de inversión, están fundamentados en la misma Alianza, por lo que es un sector en el que la mayoría de los cambios pudieran estar relacionados con esta.

Con relación a lo anterior, es preciso aclarar que el apoyo a este sector está definido por en el documento *El Sector Minero en los Países de la Alianza del Pacífico, Temas de diálogo y Acción Regional* (publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo), como una iniciativa de cooperación multilateral, en la que no se menciona o se pretende que existan actividades proteccionistas por parte de los gobiernos, únicamente

generar la apertura de comunicación suficiente para que el sector puede cada país pueda generar una mayor proyección mediante la innovación, es decir la comunicación en términos tecnológicos dirigidos a la minería.

Es importante resaltar que no existe un incentivo proteccionista a la minería en los países miembros de la Alianza, pero sí en cuanto la libre circulación de capitales y productos, de tal manera que el hecho de que exista un apoyo a un sector en particular pudiera confundirse con una contradicción a las políticas de la Alianza que hacen frente a las políticas proteccionistas en Sudamérica y Centroamérica, sin embargo, el apoyo al sector, está encausado en el crecimiento a partir de la especialización en la materia, situación que se sustenta en el intercambio de información y cooperación en el aspecto profesional por parte de los países miembros, basándose en los cinco ejes prioritarios *Institucionalidad minera y gobernanza, Prevención y gestión de impactos, Innovación y desafíos futuros, Mercado laboral y competencias* y el último denominado *Desarrollo de proveedores*.

II. ¿Qué es la Alianza del Pacífico?

La Alianza del Pacífico es un acuerdo internacional, autodefinido como *mecanismo de integración regional*, a partir de su Acuerdo Marco, como documento mediante el que se acuerda la constitución de la misma. En dicho documento se contemplan aspectos sociales, económicos y políticos, concebido como un bloque conformado por Chile, Colombia, México y Perú; la Alianza pretende proyectar el crecimiento económico de estos países en conjunto. Cuenta con 32 países observadores de varios continentes. Además de los cuatro países miembros, existen dos países más, contemplados como candidatos a miembros, que son Costa Rica y Panamá.

Fue establecida en abril de 2011, sin embargo, se constituyó de manera formal y jurídica el 06 de junio de 2012 mediante la suscripción del *Acuerdo Macro*. Actualmente, este bloque comercial representa la mitad del comercio exterior de América Latina y, alrededor de un 38% del Producto Interno Bruto de toda América Latina y el Caribe.

No obstante, la Alianza contempla aspectos ajenos al comercio internacional dentro de sus competencias, la integración comercial es el asunto medular de ésta, en función de que para lograr los demás objetivos su Acuerdo Marco contempla la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, razón por la que los resultados que se consideran más relevantes para el bloque son los que refieren a este ámbito, en el sentido de que se contempla como una misma entidad comercial.

Si bien es cierto que también es posible medir avances en otros ámbitos de la Alianza, cabe mencionar que, para efectos de indicadores económicos, resulta más práctico y certero el seguimiento al desempeño

del sector comercial de los países miembros, por lo que, la medición de los aspectos de carácter social y político que contempla la Alianza, únicamente generan un soporte referencial y contextual para explicarlos, puesto que en lo que respecta a medición, el comercio y el crecimiento económico pueden cuantificarse en términos numéricos . De igual manera, de acuerdo con Henk Jager y Catrinus Jepma, la balanza de pagos puede contener la suma de transacciones de un solo país o de un conjunto, sin embargo, para fines de comparación, las de México y Perú se contemplan en este trabajo de manera individual, bajo el supuesto de que el comportamiento de sus saldos será distinto en cada país.

El objetivo de la Alianza del Pacífico es generar un área de integración, permitiendo la libre circulación de mercancías entre los países miembros; además de servicios, capitales y personas, tal como se manifiesta en su Acuerdo Marco, siendo esta libre circulación uno de sus principales objetivos. Manifestado en ese documento de la siguiente manera:

Artículo 3

Objetivos

1. La Alianza del Pacífico tiene como objetivos los siguientes:

- d. construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
- e. impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y

- f. convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico.

De la misma manera, la Alianza genera un incentivo para el comercio con otros países, siendo así la forma en la que pretende funcionar como un bloque comercial, lo anterior, haciendo referencia a los acuerdos que tiene la Alianza con otras entidades respecto al comercio internacional, así como generando una misma fuerza en el ámbito competitivo, principalmente, bajo la perspectiva del contexto regional en el que se desarrolla, es decir, contemplando que la alianza compite con otros bloques regionales del Cono Sur, así como de Centroamérica.

En este sentido y, sin dejar de lado el contexto internacional, para los países miembros surge la necesidad de generar un bloque comercial que haga frente a los bloques comerciales en la región, mismos que ya se habrían consolidado previo a la planeación de la Alianza del Pacífico, en términos de competitividad, por lo que es preciso mencionar tal como existen motivaciones internas, por parte de éste, para generar una integración comercial, también existen presiones externas, a nivel internacional como regional, por lo que puede su iniciativa, atribuirse más una reacción por parte del bloque, que un incentivo desde el interior del mismo. De acuerdo con Raúl Bernal-Meza, la ampliación de MERCOSUR, así como los acontecimientos que afectaron el liderazgo de Venezuela, además de la fase de debilitamiento del proyecto ALBA como consecuencia de la crisis económica y financiera en Venezuela, hechos que Bernal-Meza asocia a la visión de la Alianza del Pacífico en la que se reemplaza el término de desarrollo, mismo que se caracteriza por su presencia en MERCOSUR y ALBA, por el de competitividad.

Tomando en cuenta los principios de impulso al crecimiento y competitividad mediante la integración de las economías que dan origen a la Alianza, las expectativas de crecimiento son muy altas, al igual que del desarrollo entre los países que forman parte, sin embargo, es importante mencionar que, en principio, los resultados pueden mostrar un avance mínimo en función del progreso respecto a la integración económica, partiendo del hecho de que un Área de Integración Profunda es un proyecto que se logra en el largo plazo. En este caso, existen diferencias significativas en cuanto a niveles de producción y tasas de crecimiento económico y comercial, de tal manera que tener un verdadero avance en conjunto puede representar un verdadero reto, tanto para la alianza misma como para las economías involucradas.

Cabe destacar que en lo que refiere al concepto de área de integración profunda, de acuerdo con el documento Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, hace referencia a la integración regional en la que se pretende impulsar el crecimiento, desarrollo y competitividad de los países mediante la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, dirigida al comercio, principalmente a Asia Pacífico.

En atención a lo anterior, la Alianza del Pacífico se da a conocer como un proyecto con notables ventajas, tanto para el comercio internacional como para las economías de los cuatro países miembros, sin embargo, las dimensiones de la Alianza tienden a presentar dos escenarios distintos como resultado. El primero es un impacto positivo sobre las condiciones económicas de los países, es decir, generar una fuerza económica en conjunto, tomando como impulso el sector comercial, logrando un mayor desempeño en los demás sectores económicos. El segundo es que todo el planteamiento se considere como una exageración respecto a la realidad de las economías de la región, de acuerdo con Juan F. Palacio, bajo el supuesto de que la integración no se logre con la profundidad planteada,

en la que se considere un bloque comercial en los indicadores, sin que éstos reflejen diferencia alguna con respecto a un periodo previo a la Alianza.

Para las economías que forman parte del bloque, la integración tiene amplias posibilidades de crecimiento, no sólo en el área de comercio, pues la Alianza no deja de lado el aspecto de la producción. Sin embargo, podría una economía beneficiarse en mayor medida que el resto de ellas, más aún, podría presentarse una gran diferencia entre los resultados de dos países dentro del bloque.

En el contexto internacional y regional, la Alianza del Pacífico surge, geográficamente, entre una serie de acuerdos y tratados con diferentes orígenes, tanto en lo que al entorno económico como político refieren, por lo que, de alguna manera, se ha sometido a algunas interpretaciones políticas, en las que se entiende el surgimiento de la Alianza como una manera de contrarrestar o realizar un modo de contrapeso a acuerdos como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA) o el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), mismos que defienden una ideología opuesta al capitalismo norteamericano, así como un precepto proteccionista o neo-proteccionista, en el caso particular de MERCOSUR, siendo que estos últimos, han sido motivados en sentido opuesto a iniciativas, promovidas por los Estados Unidos de Norteamérica, de integración económica, puesto que sus políticas de comercio exterior están dirigidas hacia la región misma que integran, haciendo referencia al ideal de autonomía ante este país. De acuerdo con Bernal-Meza, la dependencia de las economías latinoamericanas hacia las economías desarrolladas, a través de los flujos de comercio, la región Asia Pacífico representa un eje de atracción comercial en la actualidad, tanto en comercio exterior, específicamente en el tema de exportaciones, como origen de inversión extranjera directa.

Derivado del entorno económico y político en Latinoamérica, la Alianza debe enfrentarse a una serie de dificultades, la primera de ellas, al menos en el ámbito comercial, sin soslayar las contraposiciones políticas con los países más cercanos, es en el aspecto geográfico, mismas a las que la Alianza debe ejercer un contrapeso desde el punto de vista competitivo, por lo que, siendo o no la motivación principal de la misma, es necesario enfrentar las políticas los países miembros de los otros bloques comerciales.

Como se mencionó anteriormente, al existir contraposiciones de carácter político, existe una influencia significativa en materia económica y comercial, por lo que tiene sentido considerar un panorama en el que la Alianza deba atender asuntos prioritarios antes de lograr consolidar el bloque como se planteó para su conformación, tales como el incremento en la competitividad comercial del bloque, además de la competitividad económica, obteniendo así el mejoramiento en los temas de bienestar social, mismos que son mencionados en su Acuerdo Marco.

De igual manera, es importante considerar que, si bien es cierto que para la Alianza es relevante el aspecto comercial de las economías, es natural que se refleje con mayor intensidad en algún sector en particular, no sólo porque así esté determinado, sino por las condiciones económicas y productivas de los países miembros, así como por el mismo entorno comercial en el que se desenvuelve.

Los acuerdos comerciales que forman parte de la Alianza se describen como una Zona de Libre Comercio, de acuerdo con el Artículo 1.1 en el Capítulo 1

“ARTÍCULO 1.1: Establecimiento de una Zona de Libre Comercio

Las Partes, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y el Artículo V del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios, que forman parte del Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, establecen una zona de libre comercio.”

Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. (2014)

De acuerdo con lo anterior y con lo descrito por Gallegos Paniagua, la Alianza del Pacífico tiene como objetivo:

“Propiciar la competencia comercial entre dos o más economías, en relación con determinadas mercancías y servicios previamente seleccionados.”

Gallegos Paniagua D. (2018) Economía Internacional

Por su parte, Soria Murillo describe:

“Acuerdo de libre comercio (ALC). Este puede ser entre dos o más países, el cual incorpora reglas de origen para evitar la “triangulación” de productos importados por un país miembro con derechos aduaneros más bajos que se destinen a otro miembro con aranceles mayores.”

Soria Murillo, V. (2005) *Integración económica y social de las Américas*

III. Antecedentes Comerciales

Con el propósito de tener un parámetro de comparación de los resultados de la entrada en vigor de la Alianza del Pacífico, es pertinente considerar el antecedente de la balanza de pagos de ambos países, de tal manera que sea posible distinguir el impacto de la Alianza, además del transcurso entre 2012 a 2016, el comparativo con los periodos previos.

De igual manera, el contexto de las condiciones en las que las economías

“México puso en práctica a mediados de 1985 una drástica liberalización de las importaciones y un gradual desmantelamiento de los instrumentos tradicionales de política industrial.”

Ffrench-Davis, R. (2005) *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*.

Por lo que, además es posible apreciar que, en el caso de los países latinoamericanos, la liberación tiende hacia las importaciones, por encima de las exportaciones, principalmente en las cuentas capitales. Sin embargo, uno de los propósitos de la Alianza del Pacífico es fortalecer las economías con miras hacia una menor dependencia de productos manufacturados por parte de países en desarrollo hacia los países desarrollados.

“En varios países de la región, la liberalización comercial estuvo acompañada de una liberalización de la cuenta de capitales. En las condiciones imperantes desde comienzos de los años noventa hasta 1998.”

Ffrench-Davis, R. (2005) *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina*.

En primer lugar, es oportuno considerar los niveles de los saldos, en este caso, de las cuentas corriente y financiera de la balanza de pagos, siendo las que presentan mayores fluctuaciones durante el periodo de estudio, además de que la primera puede reflejar en mayor medida el sentido del comportamiento del comercio internacional de ambos países.

En segundo lugar, se toma en consideración el comportamiento de los saldos de las cuentas anteriormente mencionadas, puesto que parte del impacto se refleja, más que en un saldo positivo o creciente en un sentido positivo, el comportamiento de los saldos, es decir, la estabilidad y su proximidad a un punto de equilibrio.

A continuación, se muestran las balanzas de pagos de México y Perú del año 2000 al 2011, como periodo previo a la Alianza del Pacífico, considerándose un periodo relativamente largo con la intención de no confundir fenómenos económicos externos como parte del comportamiento normal de las balanzas.

Cuadro 3. Balanza de Pagos México de 2000 a 2011 (millones de USD)

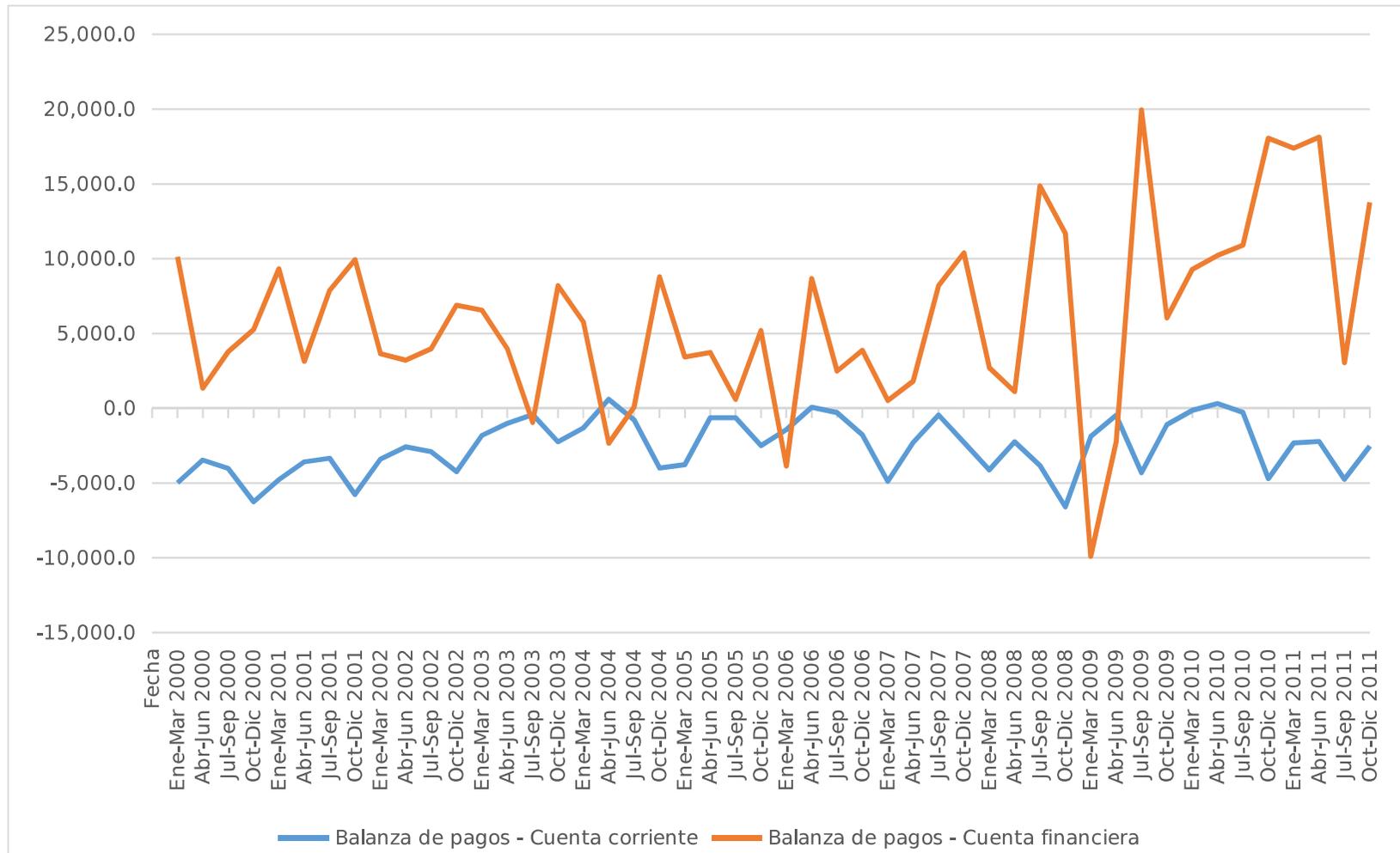
Fecha	Balanza de pagos - Cuenta corriente	Balanza de pagos - Cuenta financiera
Ene-Mar 2000	-4,978.80	10,132.90
Abr-Jun 2000	-3,457.00	1,338.20
Jul-Sep 2000	-4,022.60	3,786.70
Oct-Dic 2000	-6,254.50	5,262.70
Ene-Mar 2001	-4,770.10	9,332.20
Abr-Jun 2001	-3,587.10	3,137.20
Jul-Sep 2001	-3,341.80	7,888.20
Oct-Dic 2001	-5,768.80	9,938.40
Ene-Mar 2002	-3,410.10	3,653.50

Abr-Jun 2002	-2,578.60	3,213.20
Jul-Sep 2002	-2,902.00	3,983.90
Oct-Dic 2002	-4,237.90	6,896.50
Ene-Mar 2003	-1,813.70	6,551.90
Abr-Jun 2003	-1,014.10	3,980.90
Jul-Sep 2003	-419.3	-954
Oct-Dic 2003	-2,236.70	8,201.90
Ene-Mar 2004	-1,319.20	5,768.10
Abr-Jun 2004	604	-2,340.90
Jul-Sep 2004	-776.6	80.1
Oct-Dic 2004	-3,994.10	8,792.00
Ene-Mar 2005	-3,769.30	3,428.30
Abr-Jun 2005	-626.9	3,729.80
Jul-Sep 2005	-638.7	590.1
Oct-Dic 2005	-2,490.10	5,201.90
Ene-Mar 2006	-1,439.30	-3,866.80
Abr-Jun 2006	67.7	8,675.60
Jul-Sep 2006	-285.5	2,479.70
Oct-Dic 2006	-1,774.80	3,873.60
Ene-Mar 2007	-4,885.00	511.5
Abr-Jun 2007	-2,280.00	1,817.50
Jul-Sep 2007	-454.5	8,201.60
Oct-Dic 2007	-2,278.50	10,390.60
Ene-Mar 2008	-4,119.00	2,704.00
Abr-Jun 2008	-2,237.90	1,118.20
Jul-Sep 2008	-3,828.10	14,859.60
Oct-Dic 2008	-6,587.90	11,681.70
Ene-Mar 2009	-1,883.20	-9,903.20
Abr-Jun 2009	-474.3	-2,216.90
Jul-Sep 2009	-4,311.10	19,951.00
Oct-Dic 2009	-1,092.60	6,042.10
Ene-Mar 2010	-136.6	9,285.00
Abr-Jun 2010	313	10,217.30
Jul-Sep 2010	-272.2	10,910.00
Oct-Dic 2010	-4,703.00	18,048.20
Ene-Mar 2011	-2,328.70	17,386.60
Abr-Jun 2011	-2,218.50	18,128.50
Jul-Sep 2011	-4,742.40	3,050.00
Oct-Dic 2011	-2,524.10	13,765.40

Fuente: Banco de México

En términos generales, tanto en volumen como en el sentido de los saldos, existen claras diferencias en las dos cuentas, tomando en cuenta que la periodicidad es trimestral, es complicado identificar tendencias de un periodo a otro, por lo que conviene visualizar las series completas, considerando los años completos y los comportamientos trimestrales. Con el propósito de hacer una comparación de las tendencias, se muestra en gráficas a continuación.

Figura 1. Balanza de pagos de México de 2000 a 2011 en millones de USD



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

Cuadro 4. Balanza de Pagos Perú de 2000 a 2011 (millones de USD)

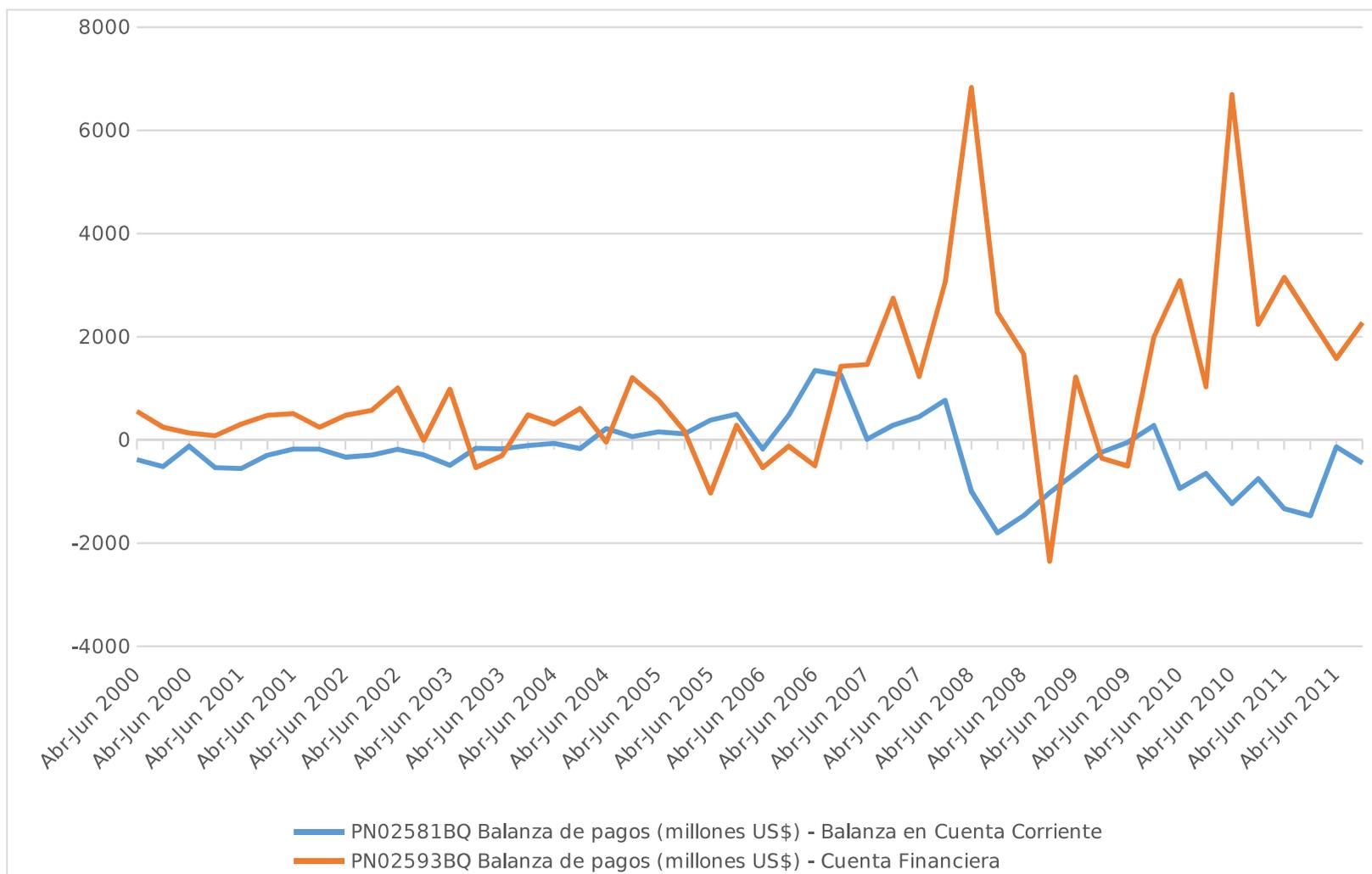
Fecha	Balanza de pagos - Cuenta corriente	Balanza de pagos - Cuenta financiera
Ene-Mar 2000	-380.49	556.61
Abr-Jun 2000	-514.61	246.22
Jul-Sep 2000	-117.98	136.01
Oct-Dic 2000	-532.76	84.02
Ene-Mar 2001	-549.81	308.00
Abr-Jun 2001	-295.05	478.10
Jul-Sep 2001	-179.34	509.42
Oct-Dic 2001	-178.61	248.49
Ene-Mar 2002	-333.01	479.84
Abr-Jun 2002	-292.50	573.18
Jul-Sep 2002	-180.42	1008.64
Oct-Dic 2002	-287.78	-6.74
Ene-Mar 2003	-492.39	983.19
Abr-Jun 2003	-158.35	-534.66
Jul-Sep 2003	-169.26	-302.29
Oct-Dic 2003	-109.88	489.77
Ene-Mar 2004	-65.11	308.41
Abr-Jun 2004	-165.85	611.58
Jul-Sep 2004	223.53	-38.00
Oct-Dic 2004	67.24	1209.14
Ene-Mar 2005	156.38	778.53
Abr-Jun 2005	118.00	174.37
Jul-Sep 2005	385.82	-1029.52
Oct-Dic 2005	498.73	287.24
Ene-Mar 2006	-174.78	-533.97
Abr-Jun 2006	481.62	-120.72
Jul-Sep 2006	1347.00	-499.99
Oct-Dic 2006	1258.56	1427.50
Ene-Mar 2007	12.88	1461.51
Abr-Jun 2007	288.01	2745.50
Jul-Sep 2007	450.54	1229.66
Oct-Dic 2007	769.09	3060.67
Ene-Mar 2008	-997.94	6829.81
Abr-Jun 2008	-1800.34	2472.46
Jul-Sep 2008	-1465.62	1672.27
Oct-Dic 2008	-1021.59	-2350.78

Ene-Mar 2009	-634.40	1218.71
Abr-Jun 2009	-235.44	-354.54
Jul-Sep 2009	-47.79	-503.38
Oct-Dic 2009	282.21	1993.56
Ene-Mar 2010	-939.90	3086.70
Abr-Jun 2010	-644.85	1028.74
Jul-Sep 2010	-1232.39	6695.56
Oct-Dic 2010	-747.29	2242.43
Ene-Mar 2011	-1329.64	3149.26
Abr-Jun 2011	-1467.99	2356.91
Jul-Sep 2011	-130.20	1578.78
Oct-Dic 2011	-445.96	2275.05

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

En el caso de las cuentas en Perú, existe una tendencia más clara, sin embargo, los saldos representan cifras menores al caso de las cuentas para el caso de México, por lo que a continuación se muestra en forma gráfica para identificar la tendencia de las balanzas.

Figura 2. Balanza de Pagos de Perú de 2000 a 2011 en millones de USD



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú

En ambos casos, resulta evidente la existencia de un comportamiento similar, con proporciones similares en virtud de las diferencias de volúmenes de los saldos, sin embargo, en la gráfica es posible distinguir un patrón similar en el mismo periodo. De igual manera es posible distinguir inestabilidad durante el año 2008, principalmente en las cuentas financieras, hecho que pudiera estar relacionado con la crisis financiera que se presentó ese mismo año y que tuvo repercusiones a nivel internacional, originadas en Estados Unidos de Norteamérica. Por otro lado, es preciso mencionar que más adelante se presenta una recuperación para ambos países, principalmente en sus cuentas financieras, por lo que las expectativas para el periodo a partir de la Alianza del Pacífico tienden a una mayor estabilidad, tanto en la cuenta corriente como financiera.

Finalmente, para analizar las variaciones en el comercio de cada país, se presenta la balanza comercial de México con respecto a Perú del año 2000 al 2011.

Cuadro 5. Balanza Comercial México-Perú de 2000 a 2011 (Miles de USD)

Fecha	Saldo
Ene 2000	-6,292.0
Feb 2000	6,088.0
Mar 2000	6,176.0
Abr 2000	3,101.0
May 2000	5,196.0
Jun 2000	8,177.0
Fecha	Saldo
Jul 2000	3,706.0
Ago 2000	-1,729.0
Sep 2000	1,030.0

Oct 2000	3,420.0
Nov 2000	-2,360.0
Dic 2000	6,789.0
Ene 2001	-13,215.0
Feb 2001	1,685.0
Mar 2001	10,428.0
Abr 2001	9,818.0
May 2001	6,837.0
Jun 2001	-492.0
Jul 2001	7,008.0
Ago 2001	614.0

Sep 2001	-788.0
Oct 2001	8,112.0
Nov 2001	1,052.0
Dic 2001	382.0
Ene 2002	4,390.0
Feb 2002	9,317.0
Mar 2002	7,037.0
Abr 2002	8,086.0
May 2002	9,749.0
Jun 2002	6,029.0
Jul 2002	18,927.0
Ago 2002	-2,238.0
Sep 2002	-3,344.0
Oct 2002	8,971.0
Nov 2002	2,035.0
Dic 2002	11,842.0
Ene 2003	5,793.0
Feb 2003	6,850.0
Mar 2003	13,298.0
Abr 2003	2,150.0
May 2003	9,049.0
Jun 2003	2,593.0
Jul 2003	-324.0
Ago 2003	8,417.0
Sep 2003	9,037.0
Oct 2003	1,516.0
Nov 2003	1,527.0
Dic 2003	2,720.0
Ene 2004	-1,441.0
Feb 2004	-4,983.0
Mar 2004	3,423.0
Abr 2004	-537.0
May 2004	11,902.0
Jun 2004	-3,836.0
Jul 2004	-11,969.0

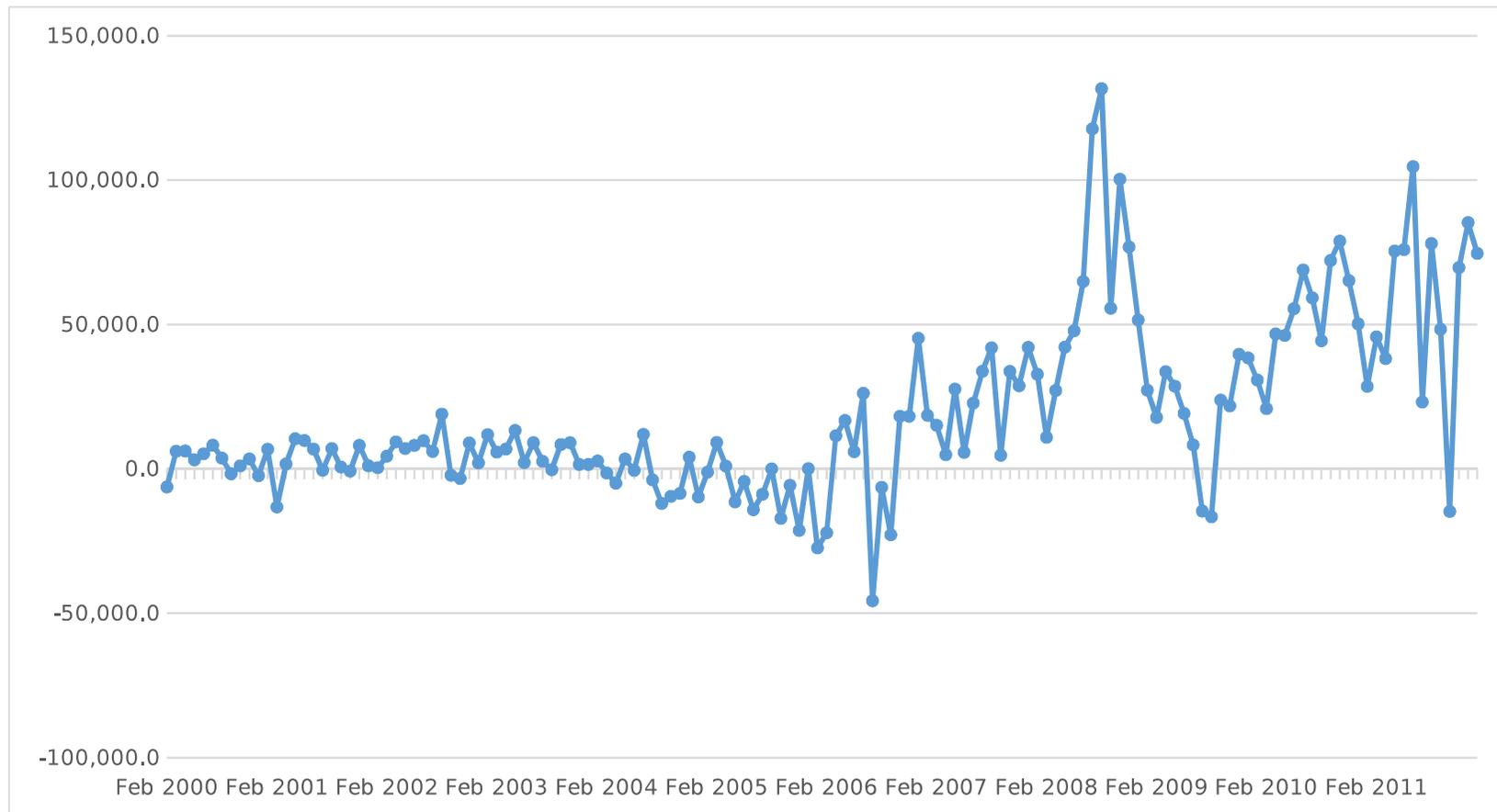
Ago 2004	-9,519.0
Sep 2004	-8,521.0
Oct 2004	4,042.0
Nov 2004	-9,744.0
Dic 2004	-1,147.0
Ene 2005	9,128.0
Feb 2005	942.0
Mar 2005	-11,453.0
Abr 2005	-4,369.0
May 2005	-14,172.0
Jun 2005	-8,809.0
Jul 2005	-25.0
Ago 2005	-17,176.0
Sep 2005	-5,697.0
Oct 2005	-21,349.0
Nov 2005	54.0
Dic 2005	-27,388.0
Ene 2006	-22,159.0
Feb 2006	11,456.0
Mar 2006	16,740.0
Abr 2006	5,938.0
May 2006	26,133.0
Jun 2006	-45,692.0
Jul 2006	-6,404.0
Ago 2006	-22,848.0
Sep 2006	18,201.0
Oct 2006	18,207.0
Nov 2006	45,202.0
Dic 2006	18,519.0
Ene 2007	15,078.0
Feb 2007	4,871.0
Mar 2007	27,595.0
Abr 2007	5,703.0
May 2007	22,758.0
Jun 2007	33,779.0

Jul 2007	41,887.0
Ago 2007	4,696.0
Sep 2007	33,741.0
Oct 2007	28,743.0
Nov 2007	42,042.0
Dic 2007	32,724.0
Ene 2008	10,907.0
Feb 2008	27,121.0
Mar 2008	42,130.0
Abr 2008	47,801.0
May 2008	64,877.0
Jun 2008	117,708.0
Jul 2008	131,622.0
Ago 2008	55,586.0
Sep 2008	100,265.0
Oct 2008	76,825.0
Nov 2008	51,513.0
Dic 2008	27,220.0
Ene 2009	17,796.0
Feb 2009	33,630.0
Mar 2009	28,580.0
Abr 2009	19,188.0
May 2009	8,269.0
Jun 2009	-14,647.0
Jul 2009	-16,629.0
Ago 2009	23,809.0
Sep 2009	21,777.0
Oct 2009	39,658.0
Nov 2009	38,395.0

Dic 2009	30,753.0
Ene 2010	20,826.0
Feb 2010	46,701.0
Mar 2010	46,193.0
Abr 2010	55,469.0
May 2010	68,846.0
Jun 2010	59,201.0
Jul 2010	44,335.0
Ago 2010	72,136.0
Sep 2010	78,842.0
Oct 2010	65,171.0
Nov 2010	50,202.0
Dic 2010	28,536.0
Ene 2011	45,675.0
Feb 2011	38,175.0
Mar 2011	75,406.0
Abr 2011	75,913.0
May 2011	104,652.0
Jun 2011	23,126.0
Jul 2011	78,006.0
Ago 2011	48,330.0
Sep 2011	-14,766.0
Oct 2011	69,678.0
Nov 2011	85,263.0
Dic 2011	74,589.0

Fuente: Banco de México

Figura 3. Balanza Comercial México-Perú de 2000 a 2011 en miles de USD



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

En este caso, existe una tendencia creciente hacia el año 2011 en favor de la balanza comercial de México con respecto a Perú, por lo que podría especularse un mayor favorecimiento por parte de la economía mexicana como resultado del impacto de la Alianza del Pacífico, sin embargo es oportuno considerar que la expectativa no implica un resultado definido, aunque puede ser determinante en el sentido de que, al no haber un incremento, el impacto sobre la economía mexicana sería negativo, pues implicaría un freno para una tasa creciente del saldo de la balanza comercial.

De acuerdo con los objetivos de la Alianza del Pacífico, la expectativa comercial para ambas economías es de un mayor dinamismo, principalmente, en el sector minero, aunque, debido al contexto de cooperación mediante innovación, esto pudiera no reflejarse en el corto plazo, sino únicamente hasta después de que la inversión y estímulos tecnológicos tuvieran un efecto positivo sobre el sector.

IV. La Alianza del Pacífico de 2012 a 2016

En este Capítulo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores económicos de México y Perú, mismos que corresponden a la información proporcionada por las instituciones facultadas de cada país. En este caso, del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática para los datos en México y el Instituto Nacional de Estadística e Informática para los datos de Perú.

Para considerar el contexto económico, es importante mencionar, que se considerarán los valores en dólares norteamericanos, con la finalidad de tener cifras más certeras, debido a las diferencias respecto al tipo de cambio de los soles peruanos y pesos mexicanos.

Por otro lado, esta investigación pretende demostrar el impacto económico, por lo que, más que la variación en términos de dólares, serán tomadas en consideración las variaciones porcentuales en ambos casos, sin ignorar los volúmenes, tanto de producción como en materia de comercio exterior, esto debido a la diferencia que existe, en ambos casos, entre ambas economías.

Tal como se mencionó con anterioridad, el periodo está determinado en función de demostrar el impacto, es decir, los resultados a partir de la entrada en vigor de la Alianza del Pacífico, tomando en consideración que durante los primeros meses del año 2012, todavía no entraba en funciones la Alianza como tal.

IV.1. Balanzas de Pagos

Con la finalidad de identificar algunos alcances de la Alianza del Pacífico en cuanto a comercio exterior en México y Perú, es importante analizar el comportamiento de sus balanzas de pagos durante el periodo de estudio.

Los siguientes son los resultados en términos de balanzas de pagos y balanzas comerciales para cada uno de los casos, indicadores que fueron obtenidos de los portales oficiales de cada país, Banco de México e Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el caso de México, mientras que los datos de Perú fueron consultados en el portal del Banco Central de Reserva del Perú.

Respecto a la Balanza de Pagos, en ambos países se presentó un fenómeno relevante durante el periodo 2012 a 2016, especialmente a partir del año 2013, cuando existe una caída significativa en el saldo de la balanza en ambos casos, aunque posteriormente existe una diferencia más notable entre estos.

Se muestra a continuación un cuadro comparativo como referencia de los resultados de la Balanza de Pagos del año 2012 al 2016 en cuenta corriente de México en contraste con el mismo indicador para el caso de Perú.

Cuadro 6. Comparativo de la Balanza de Pagos de México y Perú

Fecha	Balanza de pagos (millones US\$) - Balanza en Cuenta Corriente - México	Balanza de pagos (millones US\$) - Balanza en Cuenta Corriente - Perú
2012	-14,767	-6,091
2013	-29,682	-10,380
2014	-24,846	-9,086
2015	-33,347	-9,526
2016	-22,828	-5,064

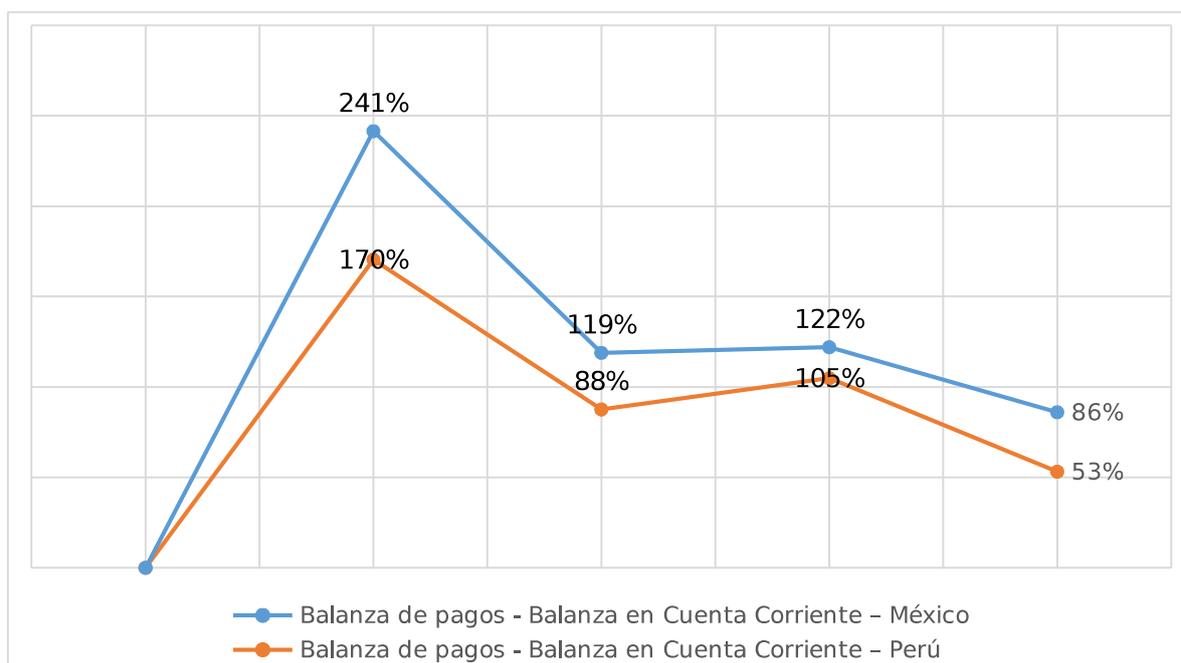
Fuentes: Banco de México, Banco Central de Reserva del Perú.

Los datos anteriores muestran el comportamiento de la Balanza de pagos de cada país en términos monetarios y con respecto a sus respectivos saldos, sin embargo, es importante aclarar, que la evolución durante el año 2012 se muestra con propósitos referenciales, ya que, al entrar en funciones la Alianza a mitad de año, los primeros meses reflejan resultados previos a la Alianza, mientras que en los años posteriores se refleja un efecto mayormente relacionado con ésta, si no en términos comerciales, al menos en cuanto al periodo.

Por otra parte, más allá de una posible alteración de datos, la tendencia posterior al año 2012 refleja el impacto bajo la perspectiva de un panorama previo, es decir, que se puede distinguir un cambio que pudiera estar relacionado de manera directa con la Alianza.

A continuación, se muestra la gráfica de la variación porcentual en los saldos de las balanzas de pagos, con la finalidad de visualizar una tendencia de manera más clara sobre su comportamiento.

Figura 4. Variación Porcentual de los Saldos de México y Perú con respecto al año 2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México y Banco Central de Reserva del Perú.

En términos porcentuales, ambos casos tienen un fuerte incremento respecto al déficit en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos o una caída en el saldo de ésta, mismo que para el año 2015 comienza a retroceder, esto en términos generales, es decir, únicamente haciendo referencia a una Balanza de Pagos con respecto al sector externo de cada país y no de uno con respecto al otro. Estos porcentajes tienen como referencia el saldo del año 2012, considerándose éste como el 0% y el resto de los porcentajes se consideran con respecto a ese saldo y no al año inmediato anterior.

A pesar de las diferencias en cuanto a volumen, la tendencia en el saldo es muy similar, mostrando los mismos comportamientos en los mismos años, lo que pudiera obedecer no tanto a la integración comercial, sino a una

tendencia a nivel internacional, misma que pudiera estar asociada con fenómenos como el precio del petróleo o variaciones en el tipo de cambio.

Para tener una idea más clara del comportamiento del sector externo de ambos países, se muestran detalladamente sus balanzas de pagos, así como sus exportaciones e importaciones por sector, ello podría ayudar a comprender si la tendencia mostrada con anterioridad es ocasionada por factores externos o internos a la Alianza.

IV.2. Balanza de Pagos de Perú

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, existe una tendencia negativa en el saldo de la balanza de pagos, en la que se presenta una lenta recuperación posterior, aunque en principio, supone algún fenómeno que impacta de manera negativa sobre el comercio exterior de ambos países con respecto al saldo de sus balanzas de pagos, también es incierta la razón por la que se presenta dicha tendencia sin conocer con mayor detalle el comportamiento de las balanzas y no solo del saldo.

A continuación, se muestra el detalle de la balanza de pagos de Perú entre los años 2012 y 2016.

Cuadro 7. Balanza de Pagos de Perú de 2012 a 2016 en Millones de Dólares (USD)

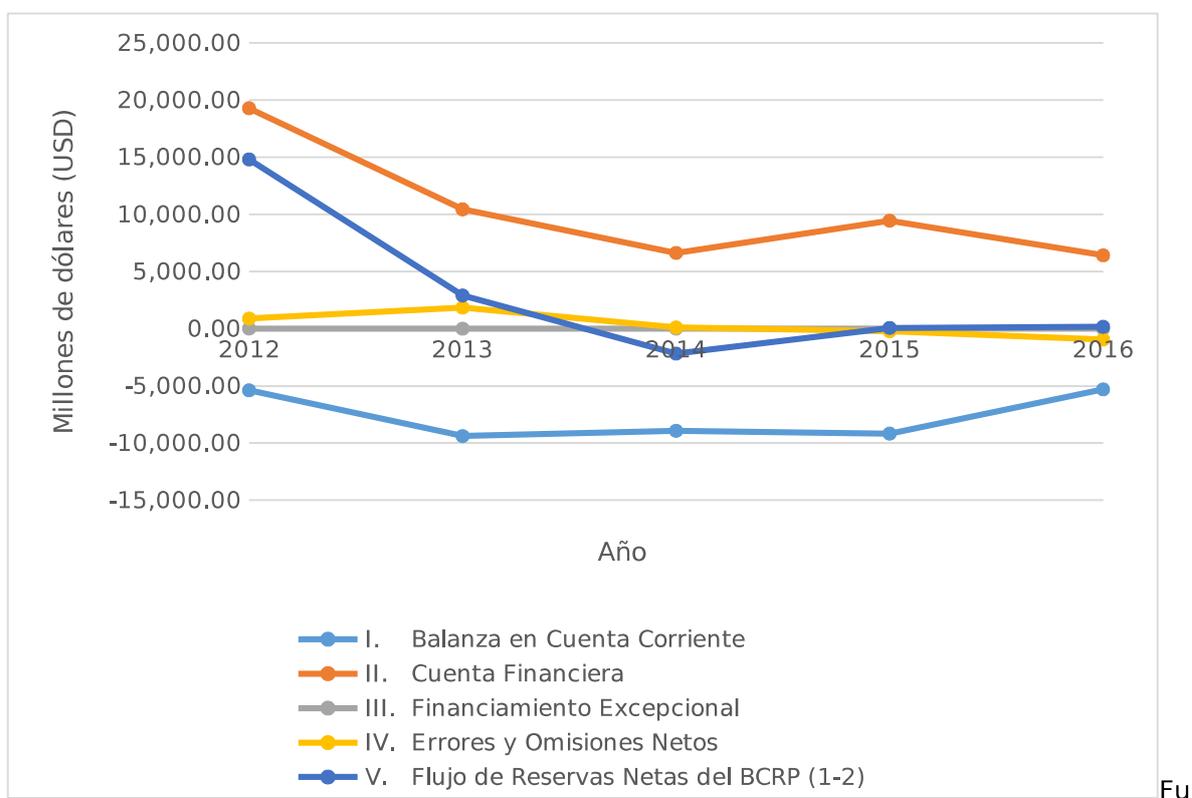
Concepto	2012	2013	2014	2015	2016
I. Balanza en Cuenta Corriente	-5,387.92	-9,386.97	-8,925.36	-9,169.28	-5,303.45
1. Bienes	6,392.67	504.45	-1,509.47	-2,916.44	1,888.16
A. Exportaciones FOB	47,410.61	42,860.64	39,532.68	34,414.35	37,019.78
B. Importaciones FOB	-41,017.94	-42,356.18	-41,042.15	-37,330.79	-35,131.62
2. Servicios	-2,495.15	-2,022.15	-1,894.59	-2,039.91	-1,974.30
A. Exportaciones	4,915.71	5,812.45	5,940.14	6,236.30	6,312.27
B. Importaciones	-7,410.87	-7,834.60	-7,834.73	-8,276.21	-8,286.57
3. Renta de Factores	-12,591.97	-11,215.19	-9,893.05	-7,544.11	-9,183.87
A. Sector Privado	-11,861.35	-10,356.59	-9,183.48	-6,812.90	-8,321.65
B. Sector Público	-730.62	-858.6	-709.57	-731.21	-862.22
4. Transferencias Corrientes	3,306.53	3,345.92	4,371.75	3,331.18	3,966.56
-Remesas del exterior	2,787.95	2,707.25	2,636.54	2,725.06	2,883.89
II. Cuenta Financiera	19,285.57	10,439.37	6,629.70	9,453.99	6,418.38
1. Sector Privado	15,749.58	15,319.47	7,574.25	8,792.05	3,709.14
2. Sector Público	1,466.21	-1,802.77	-66.67	3,110.32	2,657.00
3. Capitales de Corto Plazo	2,069.78	-3,077.33	-877.88	-2,448.38	52.24

III. Financiamiento Excepcional	18.55	4.54	10.41	-	-
IV. Errores y Omisiones Netos	889.94	1,849.83	107.38	-212.04	-946.46
V. Flujo de Reservas Netas del BCRP (1-2)	14,806.14	2,906.76	-2,177.87	72.67	168.46
(V = I + II + III + IV)					
1. Variación del Saldo de Reservas Internacionales Netas	15,175.52	1,671.66	-3,354.99	-823.21	200.65
2. Efecto Valuación	369.39	-1,235.11	-1,177.13	-895.89	32.19

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Debido a la densidad de la información anterior y con el propósito de lograr percibir el comportamiento de la balanza de pagos, a continuación, se muestra un resumen gráfico de las variaciones en las cuentas de la misma.

Figura 5. Variaciones en las cuentas de la Balanza de Pagos de Perú de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú.

Una de las cuentas más relevantes en cuanto al volumen de ingresos es la cuenta financiera, misma que presenta un decremento significativo durante todo el periodo, acentuado en 2014 y con una ligera recuperación para el año 2015 que continúa en 2016, aunque en una perspectiva general, representa un decremento de importancia para la balanza de pagos. Aunque es claro que esta cuenta refleja la caída más significativa de la balanza de pagos durante el periodo, no es posible relacionar su comportamiento con las demás cuentas.

También el flujo de las reservas netas es representado por un decremento significativo, de igual manera con un énfasis en el año 2014, con recuperación posterior, excepto que en este caso la recuperación genera mayores expectativas en cuanto a la proporción del incremento durante 2015, además de un menor riesgo de retroceso en 2016 que en el caso de la cuenta financiera.

Por parte de la cuenta corriente, la recuperación es más notable para el año 2016, aunque es evidente que el saldo negativo de ésta cuenta con un desequilibrio considerable durante el periodo, mismo que tiene un vínculo con las demás cuentas, como la financiera, únicamente en la tendencia decreciente durante 2014 y con un decremento menor en los años posteriores, siendo en este caso, una posible consecuencia de lo que ocurre con la caída en la inversión, reflejada en la cuenta financiera.

Con el propósito de tener una mejor comprensión de la cuenta corriente, misma que se presenta con saldo negativo durante todo el periodo de análisis, es pertinente hacer un análisis más profundo de los flujos de esta cuenta, a partir del detalle de las exportaciones e importaciones, así como sus principales variaciones.

IV.2.1. Exportaciones del Perú

De acuerdo con la información de la Balanza de Pagos, Perú presenta un déficit con variaciones importantes respecto a la cuenta corriente, por lo que es pertinente conocer a detalle las exportaciones y principales sectores de la economía que participan en el comercio exterior.

A continuación, se presentan las exportaciones por sector durante el periodo 2012 a 2016, con ello el detalle de los sectores más importantes, tanto en volumen de ingresos como en trascendencia comercial por motivos de interés internacional.

Cuadro 8. Variación anual de las Exportaciones por Sector (Perú)

Sectores	Año			
	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016
Agropecuario	0.51%	20.18%	2.37%	11.69%
Pesca	-13.34%	3.53%	-16.42%	-8.78%
Minería e Hidrocarburos	-10.39%	-13.46%	-14.68%	12.08%
Manufactura	-7.53%	16.58%	-12.34%	157.15%
No Clasificadas	-6.54%	-68.54%	0.77%	-7.61%
Total	-9.42%	-7.67%	-12.79%	36.68%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

El sector más destacado con respecto al volumen de ingresos de las exportaciones de la economía peruana es el de minería e hidrocarburos, seguido del sector manufacturero, sin embargo, es posible identificar una diferencia significativa entre ambos sectores con respecto a los ingresos generados.

En principio, es importante resaltar que la manufactura es un sector con gran participación en el comercio exterior peruano, sin embargo, es pertinente establecer que la importancia, en un contexto de análisis de resultados de la Alianza, no sólo implica el volumen de las exportaciones, sino la tasa de crecimiento en los ingresos por cada sector, tanto en el crecimiento general respecto al ingreso por exportaciones, como el ingreso del sector dentro de la economía.

El comercio internacional de Perú relacionado con la minería e hidrocarburos ocupa más de la mitad de las exportaciones totales, por lo que a continuación se muestra el detalle de los productos más relevantes de este sector en lo que se refiere a comercio exterior, especificados con relación a la actividad económica a la que corresponden.

Cuadro 9. Exportaciones del Sector de Minería e Hidrocarburos del Perú de 2012 a 2016 en millones de dólares

Actividades Económicas	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Minería e Hidrocarburos (Total)	33,653	30,158	26,098	22,267	24,957
Petróleo crudo	582	540	500	123	30
Gas natural	1,331	1,372	786	449	523
Hierro	845	857	647	350	344
Minerales no ferrosos	12,530	10,668	9,909	9,603	11,897
Productos de la refinación del petróleo	3,046	3,280	3,276	1,732	1,659
Productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos	14,821	12,953	10,578	9,585	10,152
Resto	499	487	402	426	352

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

De acuerdo con lo anterior, las actividades que representan mayores ingresos para el Perú son los productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos junto con los minerales no ferrosos. En ambos casos se presenta una caída de 2013 a 2015 y una ligera recuperación durante el año 2016.

Por otra parte, resulta evidente el decremento en los ingresos correspondientes a las exportaciones de petróleo crudo a partir del año 2015, aunque el decremento en estos ingresos se presenta desde el inicio del periodo de análisis, el impacto negativo es evidente en mayor medida para el 2015. Esto se explica por una caída en el precio del petróleo a nivel internacional a partir del año 2014. Por lo que no sólo los resultados de estas exportaciones tienen un mayor sentido, sino que el comportamiento en el saldo de la cuenta financiera cuentan con una perspectiva más amplia de lo que pudiera reflejar una expectativa más negativa durante ese año, principalmente en lo que respecta al tema de inversión.

El siguiente cuadro muestra la disminución en el precio del petróleo crudo durante el periodo de análisis, basado en un promedio anual y obtenido a partir de datos proporcionados por el Banco Central de Reserva del Perú.

Cuadro 10. Cotización del Petróleo Residual N°6 y WTI (Promedio por periodo)

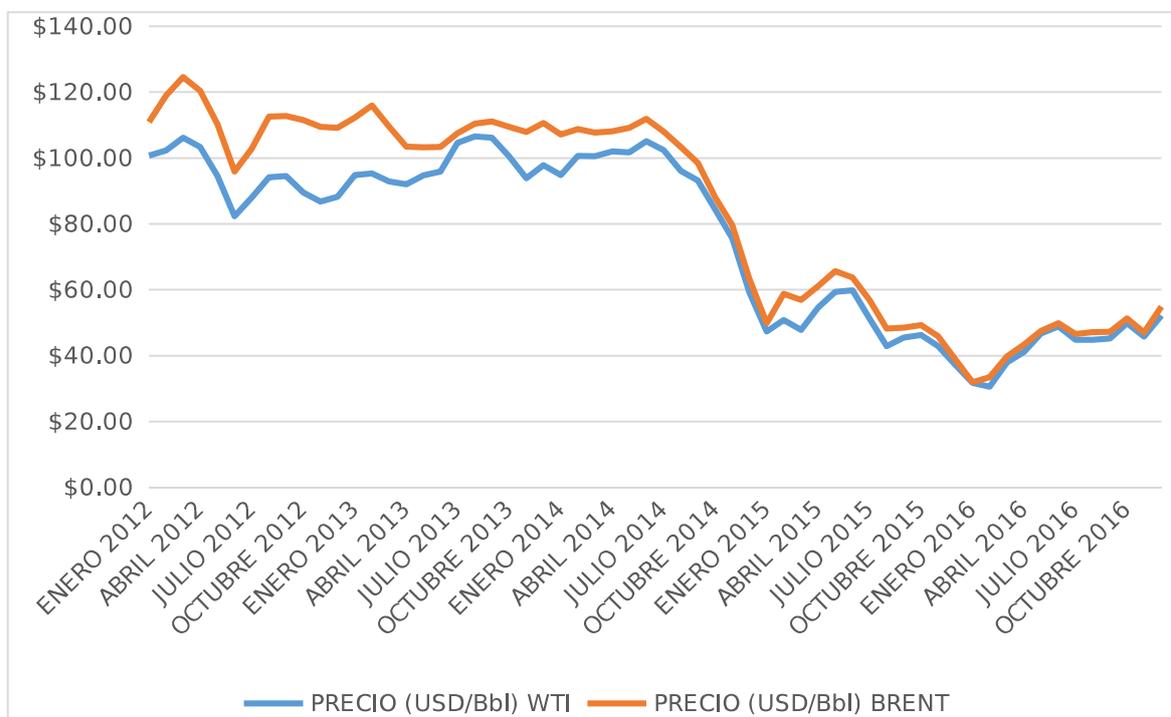
Año	Precio por barril en dólares (USD)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Petróleo (Residual N°6)	99.55	94.49	84.36	46.97	37.73
Petróleo (WTI)	94.14	97.92	93.12	48.70	43.19

LME: London Metal Exchange (Bolsa de Metales de Londres).

WTI: West Texas Intermediate (Petróleo Intermedio de Texas).

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.

Figura 6. Comparativo de precios del petróleo WTI y Brent por mes de 2012 a 2016 (USD/Bbl)



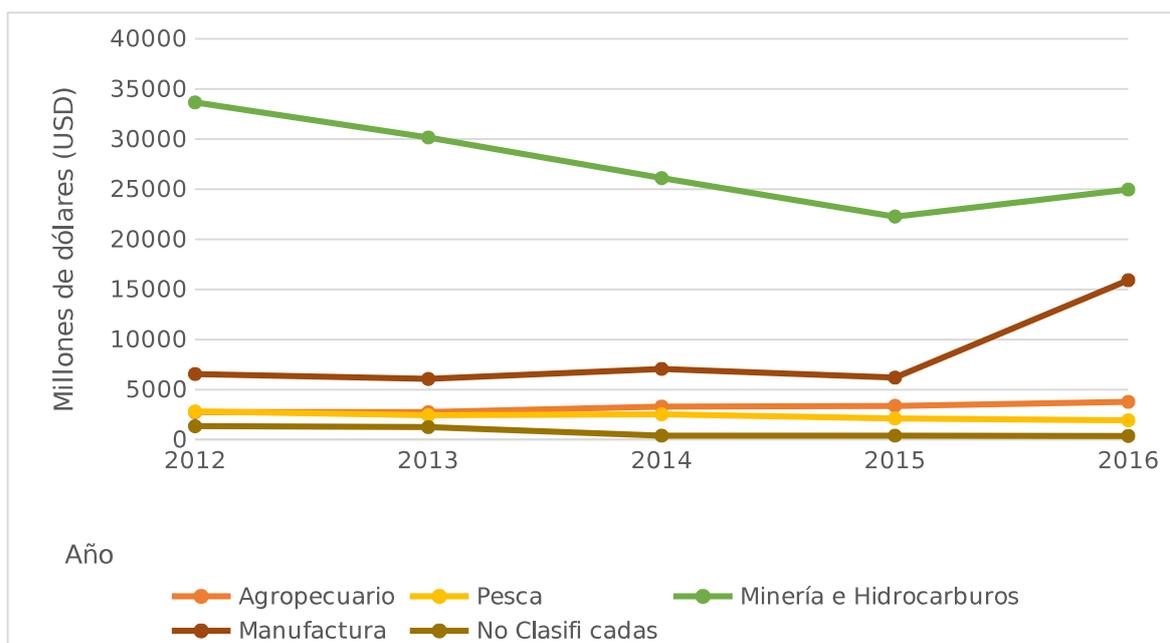
Fuente: Elaboración propia con datos de Servicio Geológico Mexicano (Sistema Integral sobre Economía Minera)

Los precios se muestran en dólares norteamericanos por unidad, abreviado USD/Bbl, o dólares por barril, que es la medida aceptada a nivel internacional para determinar el precio del petróleo.

Desde una perspectiva general y estrictamente enfocada en el tema de las exportaciones, los ingresos del petróleo no tienen gran trascendencia en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos del Perú, considerando que no es una actividad que represente ingresos en gran volumen. Sin embargo, tanto las causas de las fluctuaciones en el precio del petróleo como sus consecuencias se relacionan con otros fenómenos económicos a nivel internacional y, a su vez, éstos tienen influencia en el ámbito comercial no sólo de algunas economías, sino de los bloques, por lo que es apropiado tomar en consideración este hecho.

Finalmente, retomando el tema del crecimiento de las exportaciones por sector, se presenta la siguiente gráfica que muestra el comportamiento de las exportaciones de cada sector.

Figura 7. Evolución de las exportaciones de Perú por sector de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú

La gráfica anterior muestra, de una manera simplificada, la evolución de las exportaciones explicadas en el cuadro 3, demostrando que, aun cuando el sector minero y de hidrocarburos es el que genera una mayor cantidad de ingresos en el comercio peruano, el sector manufacturero cobra un mayor impacto durante el periodo, siendo el sector más beneficiado en las exportaciones peruanas dentro del contexto de la Alianza del Pacífico.

De igual manera, es posible notar que el sector Minero e Hidrocarburos, no resulta precisamente afectado durante el periodo, sin embargo, presenta más tropiezos. Lo anterior debido a diversos factores, en su mayoría

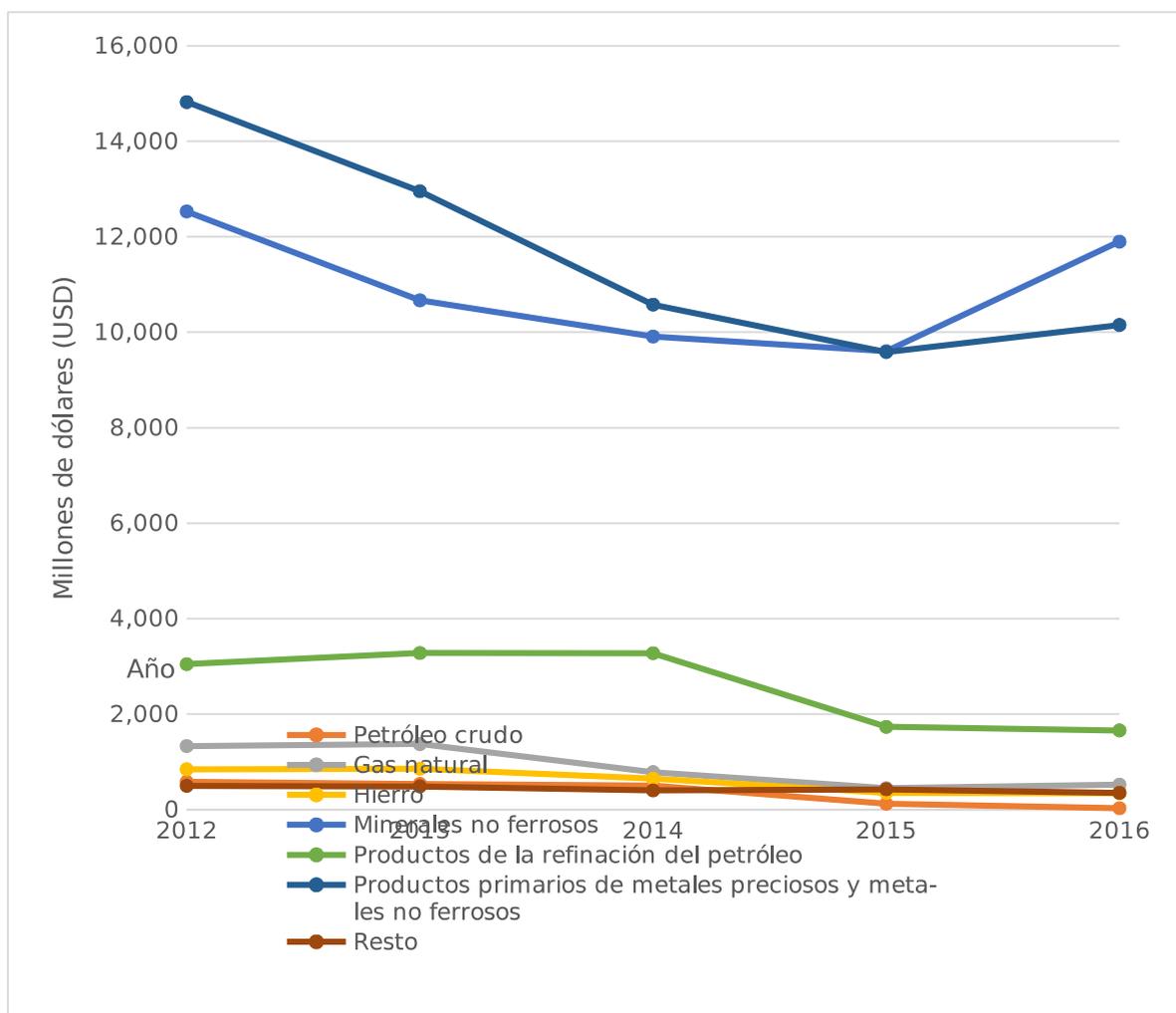
ajenos a la Alianza, aunque al final del periodo comienza a tener una recuperación, no es el sector con la evolución.

El sector de Minería e Hidrocarburos tiene un periodo complicado en lo que respecta a las exportaciones, dicho esto en términos generales, ya que en una perspectiva más específica, son los productos derivados del petróleo los que presentan los resultados menos favorables, tomando en consideración el hecho de que su recuperación no ocurre como en el sector en general, aunque algunos casos más lenta, tal como sucede con la exportación de gas natural o en otros simplemente el decremento desacelera, si se compara el inicio del periodo con el último año, existe un evidente decremento.

Por su parte, los productos minerales no ferrosos, así como los metales preciosos y metales no ferrosos, presentan una notable recuperación a partir del año 2015. Aunque para todo el sector, el 2014 implicó un obstáculo para las exportaciones, en gran medida, ello puede atribuirse a factores externos, es decir, tanto fuera del Perú como agentes ajenos a la Alianza del Pacífico. Tales como las expectativas negativas a nivel internacional, derivadas de la caída del precio del petróleo.

Para explicar con mayor detalle las exportaciones que presentan una mayor afectación, así como aquellas que lograron recuperarse durante el periodo, se muestra la siguiente gráfica.

Figura 8. Evolución de las exportaciones de Minería e Hidrocarburos de Perú por sector de 2012 a 2016



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

El hecho de que el sector económico que representa un mayor volumen de exportaciones para la economía peruana haya pasado por un periodo con algunos obstáculos, podría implicar problemas de desaceleración de crecimiento económico en Perú, lo que significa que es un factor para considerar como resultado de los indicadores durante el periodo comprendido entre 2012 y 2016.

En lo que respecta al sector manufacturero que mostró un crecimiento más evidente en el año 2016 en comparación con los demás, es importante destacar los productos que presentan un mayor crecimiento en las exportaciones.

Cuadro 11. Exportaciones del Sector Manufacturero del Perú por Actividad Económica de 2012 a 2016 en millones de dólares (USD)

Actividad Económica	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Manufactura (Total)	6,547	6,758	7,058	6,187	5,910
Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	733	712	804	825	820
Aceites y grasas de origen vegetal y animal	571	397	490	348	322
Productos lácteos	119	112	138	111	103
Molinería y Panadería	146	148	172	178	189
Cacao y chocolate y de productos de confitería	123	153	240	273	300
Macarrones, fideos, alcuzczuz y productos farináceos	39	40	40	40	40
Otros productos alimenticios	72	83	96	98	84
Alimentos preparados para animales	123	122	151	147	182
Productos textiles (hilados, tejidos, prendas y fibras)	1,773	1,932	1,805	1,335	1,202
Madera	112	104	117	97	67
Artículos de papel y cartón	108	156	152	127	112
Folletos, libros y demás impresiones	87	82	66	56	55
Sustancias químicas básicas	570	465	414	418	458
Abonos	58	57	66	64	57

Insumos de plásticos y caucho sintético	58	57	62	49	39
Productos de tocador y limpieza	196	184	177	159	128
Otros productos químicos	79	64	63	68	65
Llantas y cámaras	76	84	77	62	61
Productos de plástico	453	447	485	410	369
Materiales para la construcción	82	116	107	121	109
Industria del hierro y acero	185	183	169	147	147
Fundición de metales no ferrosos	189	190	221	182	151
Motores eléctricos, generadores, transformadores y aparatos de distribución	29	33	28	16	15
Otros cables eléctricos y electrónicos	31	10	4	2	3
Maquinaria y equipo	47	77	104	78	52
Manufacturas diversas	109	113	116	115	121
Resto	380	638	695	662	658

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

De este sector, los productos que más destacan por su volumen de exportaciones son la elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas y los textiles (hilados, tejidos, prendas y fibras).

Por otro lado, en cuanto al desempeño de sus exportaciones y haciendo referencia al crecimiento, el cacao, chocolate y productos de confitería generaron una expectativa de crecimiento más alta con base en el nivel de crecimiento en las exportaciones durante estos cinco años, aunque en un volumen limitado, es un mercado con mayor oportunidad de crecimiento desde 2012 y sin presentar obstáculos hasta 2016.

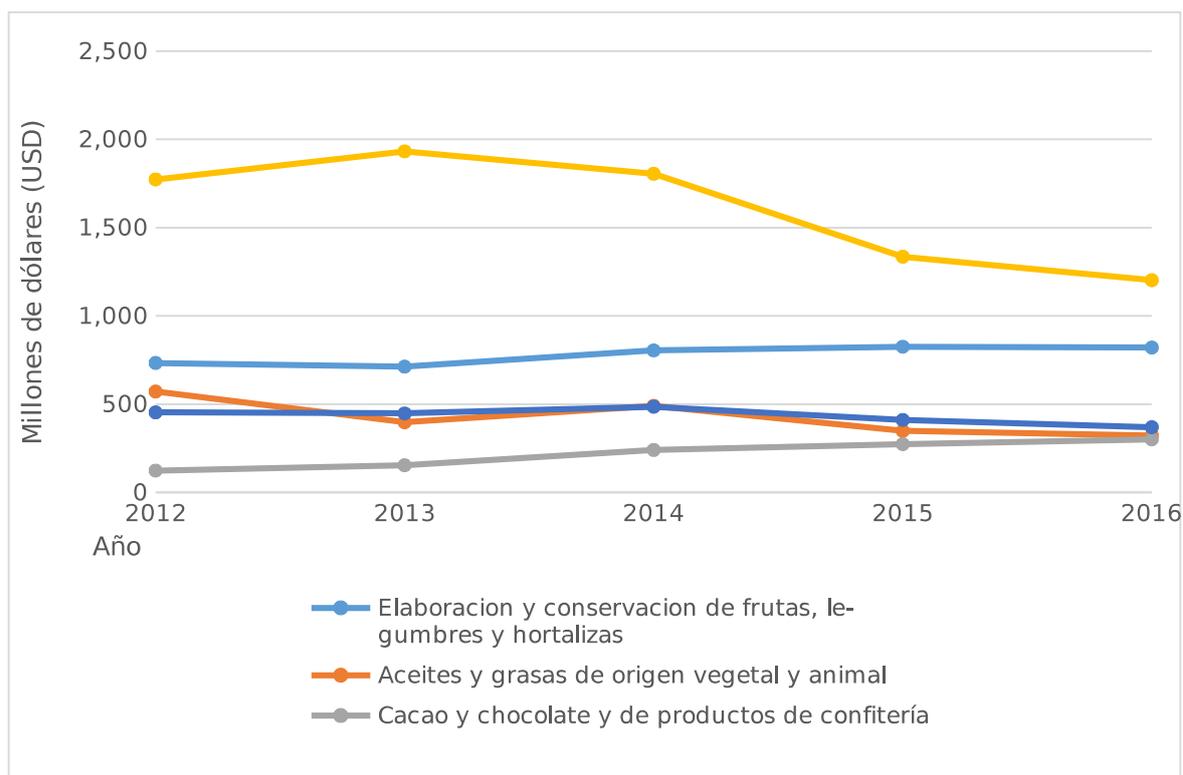
Por su parte, la actividad textil, que cuenta con el mayor volumen de ingresos del sector, tuvo un fuerte decremento a partir del año 2013,

acentuándose de 2014 a 2015, sin que su condición como principal actividad en términos de ingresos, se viera afectada.

En términos generales, las exportaciones del sector muestran retrocesos con algunas excepciones como los productos de maquinaria y equipo que tiene una tendencia creciente durante el periodo en comento.

En la siguiente gráfica se muestran los productos que tuvieron cambios más significativos del sector con respecto a los ingresos por concepto de exportaciones, tanto en sentido creciente como decreciente.

Figura 9. Evolución de las exportaciones de los principales productos manufactureros del Perú de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú

Es evidente que los productos textiles, siendo la actividad más grande en volumen de ingresos por exportaciones tiene un importante retroceso durante todo el periodo, al igual que los aceites y los productos de plástico, aunque estos últimos en menor proporción en comparación con los primeros.

Es pertinente mencionar que, en el caso de las tres actividades económicas anteriormente mencionadas, destaca el hecho de que no hubo una recuperación con respecto al decremento en el volumen de ingresos por exportaciones. En el mejor de estos tres casos, lo que sucedió fue una desaceleración del decremento que interrumpe esta tendencia acelerada que desde el principio del periodo se presentó, es decir, su decremento presenta una pendiente más regulada.

Por su parte, resulta inevitable asociar el retroceso en las exportaciones de los productos de plástico con la caída del precio del petróleo, tomando en consideración los datos previos que demuestran que las limitaciones, para el mercado petrolero durante el periodo, tuvieron repercusiones en otros ámbitos que se relacionan de manera directa o indirecta. Lo anterior, en virtud de que la medición de las exportaciones se presenta en términos monetarios, por lo que, los derivados del petróleo también se muestran afectados en estos, es decir, aunque

De igual manera, es posible que las fluctuaciones de otros productos en la balanza se relacionen con el fenómeno de la disminución del precio del petróleo, probablemente no de manera directa, tal como ocurre con productos del sector manufacturero, que de inevitablemente se ven afectados por contener productos derivados del petróleo en su proceso de producción.

En el mismo sentido que las exportaciones presentan afectaciones derivadas de un fenómeno internacional, la determinación de las necesidades de consumo del país, pueden estar implícitas como consecuencia, es decir, los cambios en los precios de los productos derivados del petróleo también tienen un impacto negativo tanto en los precios de otros productos como en las exportaciones en general.

IV.2.2. Importaciones del Perú

Una vez que se tiene conocimiento de los términos de las exportaciones del Perú durante el periodo de estudio, es necesario contrastar la información antes mencionada con las importaciones, no obstante que hasta este punto se conoce el saldo negativo en la cuenta corriente de la balanza de pagos, es conveniente profundizar en los sectores que importa Perú y establecer una relación de la tendencia de la balanza.

De igual manera es importante determinar en qué proporción la evolución del saldo negativo de la balanza es causada por la tendencia de las exportaciones y hasta qué punto es ocasionado por el comportamiento del volumen de las importaciones, lo que permitirá conocer, con ayuda de elementos adicionales, el impacto de la Alianza en materia de comercio exterior.

Con respecto al déficit en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos, resulta determinante para este trabajo aclarar que la explicación de los motivos de la tendencia en este déficit pudiera anticipar una posible resolución del cuestionamiento principal, por lo que se considera como un factor relevante el contraste de las exportaciones e importaciones, es decir, que pudiera explicar si es posible que la Alianza del Pacífico genera un beneficio mayor sobre la economía de un país que el de otro a través de sus balanzas comerciales.

Con el propósito de contrastar las necesidades de la economía peruana de acuerdo con los productos importados de otros países, la siguiente tabla muestra el detalle de las importaciones del Perú por sector desde el año 2012 hasta el 2016.

Cuadro 12. Importaciones de Perú según Uso o Destino Económico y Sector de 2012 a 2016 n millones de dólares (USD)

Uso o Destino Económico y Sector	2012	2013	2014	2015	2016
Total	41,018	42,356	41,042	37,331	35,132
1. Bienes de Consumo	8,252	8,843	8,899	8,754	8,614
Bienes no duraderos	4,082	4,502	4,657	4,731	4,638
Bienes duraderos	4,170	4,342	4,243	4,023	3,976
2. Insumos	19,273	19,528	18,797	15,911	15,140
Combustibles, lubricantes y conexos	5,885	6,454	5,754	3,671	3,819
Materias primas para agricultura	1,292	1,244	1,339	1,236	1,213
Materias primas para industria	12,096	11,830	11,704	11,003	10,108
3. Bienes de Capital	13,347	13,664	12,911	12,002	11,113
Materiales de construcción	1,488	1,443	1,422	1,421	1,112
Para la agricultura	137	131	141	160	144
Para la industria	8,168	8,327	8,689	7,842	7,268
Equipos de transporte	3,554	3,762	2,660	2,579	2,588
4. Otros Bienes 1/	145	321	435	664	264
Admisión Temporal	734	648	326	364	216
Zona Franca de Tacna (ZOFRATACNA)	140	238	217	207	212

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

De acuerdo con el cuadro anterior, la variación en los datos tiene rangos más limitados que en el caso de las exportaciones, tratándose de tendencias con extremos más cercanos entre sí.

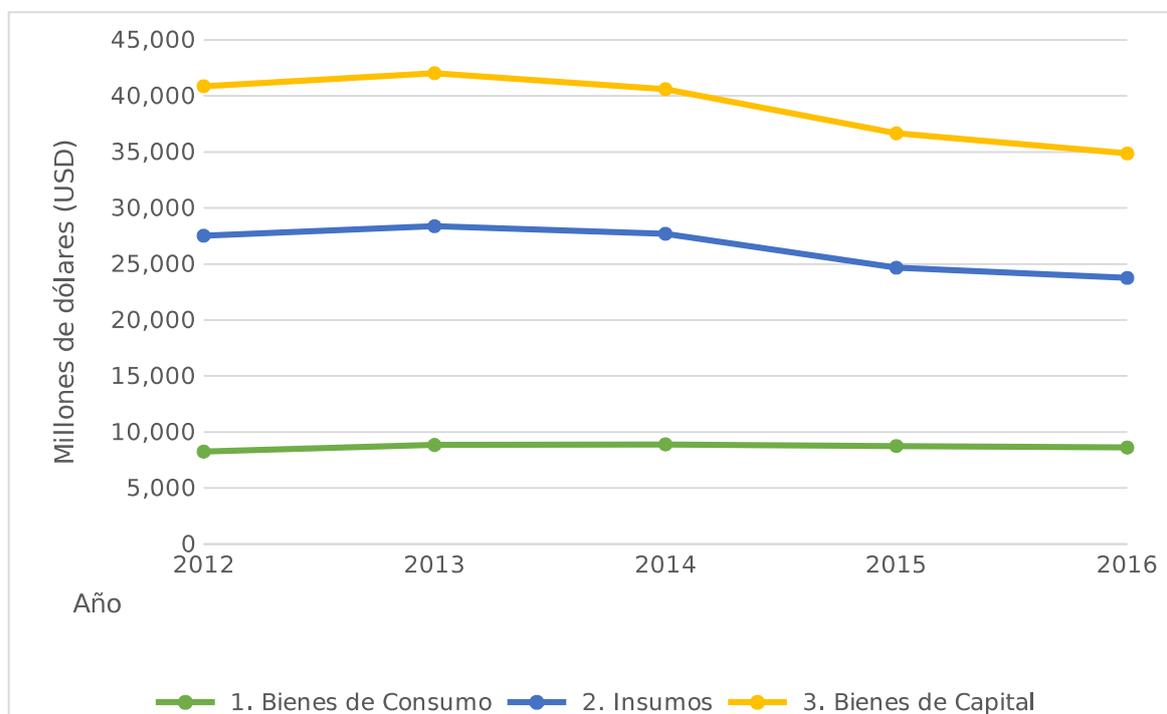
En principio, las importaciones, en contraste con las exportaciones generan una perspectiva distinta del panorama, puesto que dadas las

cifras de exportaciones y sin tomar en cuenta el saldo de la balanza. Es posible que el resultado esperado mostrara una tendencia con una relación menos evidente entre ambos sentidos del comercio exterior con respecto a la expectativa, especialmente cuando ésta fue generada a partir de un supuesto de integración, en el que existe un mayor tránsito de mercancías y factores de producción, lo que no sólo propone mayor dinamismo en un mediano plazo, sino una serie de cambios en cuanto al comercio exterior en el corto plazo, tanto para las exportaciones como para las importaciones.

En cuanto a las percepciones de las cifras, existe una evidente disminución en cuanto al total de las importaciones para el año 2016 y en contraste con 2012, sin embargo, esto es únicamente una perspectiva generalizada del cuadro, ya que, aunque no se presentan variaciones tan evidentes como fue el caso en las exportaciones, es importante detallar el comportamiento de cada uno de los sectores implicados en las importaciones.

La siguiente gráfica muestra las variaciones de las importaciones de bienes de capital, insumos y bienes de consumo, a pesar de ser una visión general de las importaciones, permite identificar dónde existen pendientes con mayor relevancia, lo anterior con la finalidad de destacar las variaciones que pudieran mostrar una relación más estrecha con el resultado final de la balanza de pagos, es decir, conocer a profundidad si alguno de los sectores en particular, pudiera generar una visión de algún fenómeno como factor del impacto en la balanza de pagos.

Figura 10. Importaciones de Perú según uso o destino económico y sector de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú.

Existe un ligero incremento en cuanto a los bienes de consumo en contraste con el decremento respecto a los bienes de capital e insumos. Llamamos la atención los bienes de capital, en parte porque tiene una pendiente negativa con variación más grande, además del hecho de que es estos bienes sobre los que se importa en mayor cantidad en términos monetarios.

A continuación, se muestra el cuadro que detalla el destino económico por sectores, de tal manera que será posible tener una mejor percepción de cómo sucede la disminución en las importaciones y cómo esto se relaciona con la economía peruana, además en qué sentido, particularmente en el comercio exterior.

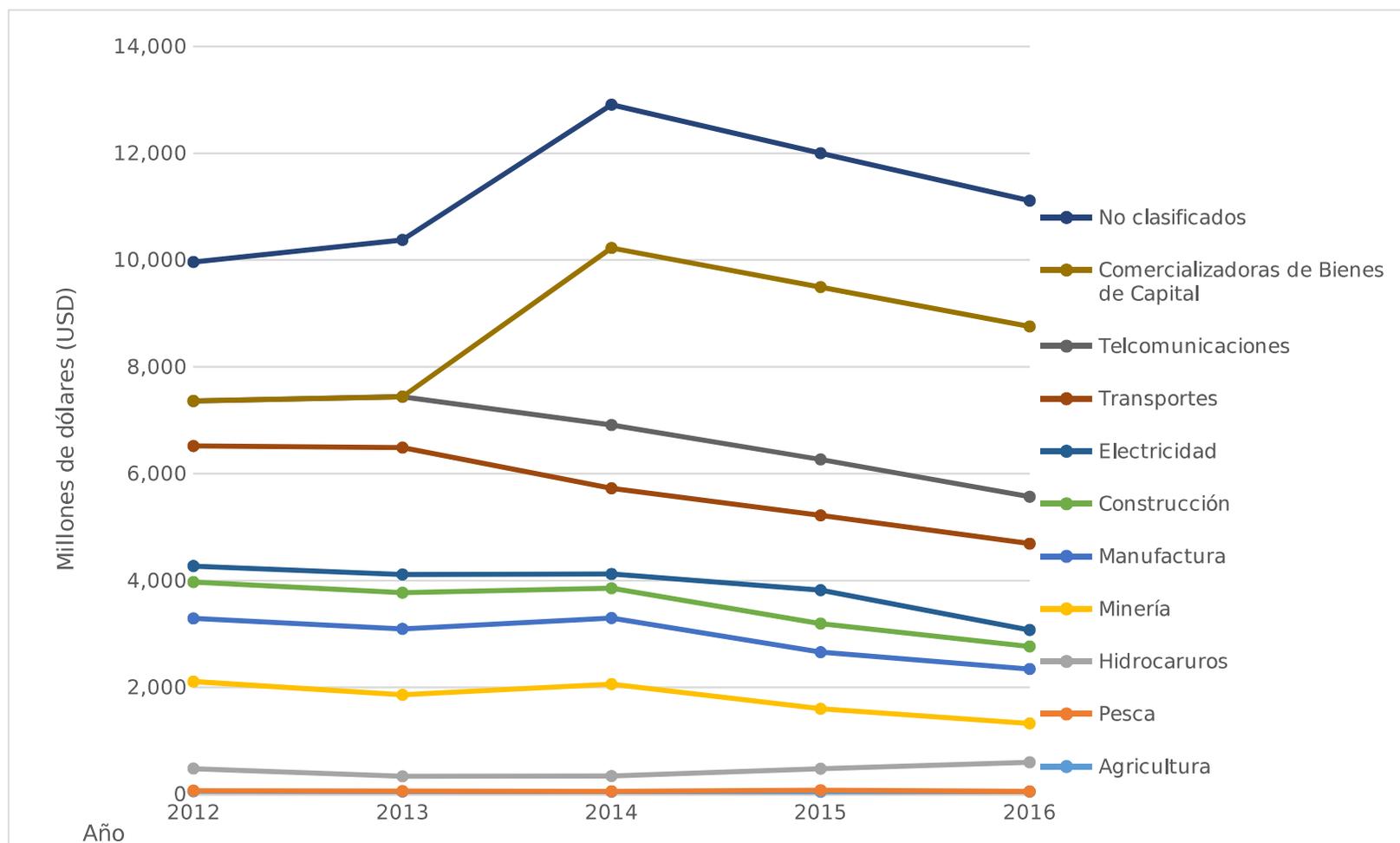
Cuadro 13. Importaciones de Bienes de Capital del Perú por Sector en millones de dólares

Sector	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Agricultura	55	50	47	45	49
Pesca	13	9	7	31	3
Hidrocarburos	413	276	287	402	546
Minería	1,628	1,526	1,720	1,121	727
Manufactura	1,183	1,236	1,238	1,061	1,020
Construcción	681	676	558	536	422
Electricidad	300	341	266	625	309
Transportes	2,247	2,376	1,605	1,400	1,615
Telecomunicaciones	843	953	1,185	1,048	879
Comercializadoras de Bienes de Capital	3,382	3,286	3,316	3,227	3,188
No clasificados	2,603	2,936	2,682	2,506	2,356
Total	9,966	10,379	12,911	12,002	11,114

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú

Evidentemente existen sectores en los que se presentan cambios más notables, principalmente en un sentido decreciente, por lo que, para tener una idea más clara de las pendientes en las cifras de las importaciones por sector en lo que respecta a la balanza comercial del Perú, se muestra la siguiente gráfica. Principalmente para conocer a detalle el sentido de las variaciones más significativas en las importaciones durante este periodo.

Figura 11. Evolución de las Importaciones de Perú por sector de 2012 a 2016



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Aunque en la mayoría de los casos, las importaciones tienen una disminución ligera para el final del periodo, nuevamente genera dudas el hecho de que, contrario a la mayoría de los sectores, los hidrocarburos tienen un incremento.

En términos generales, existe un incremento en las importaciones en el último año del periodo con respecto al primero, aunque en apariencia exista una disminución como consecuencia de un incremento abrupto durante el año 2014, seguido de una disminución más lenta.

Al igual que en el tema de las exportaciones, las importaciones han sido afectadas por un fenómeno comercial de gran relevancia a nivel internacional, haciendo referencia al petróleo, que además de generar expectativas e incertidumbre en los mercados, implica cambios significativos en las series, tal como se pudo apreciar en la tendencia de importaciones y exportaciones del Perú, al menos en términos monetarios, ya que es posible inferir que no necesariamente existe una disminución en términos cuantitativos del producto, aunque la disminución de su precio pudiera suponer irrelevancia al respecto.

Para el caso de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos del Perú es sencillo inferir que existe una tendencia a la disminución de las exportaciones e incremento en las importaciones. Además de que lo anterior obedece, no sólo a una recesión en términos de comercio exterior con respecto a las exportaciones, sino a una propensión marginal a las importaciones. Es decir, casos concretos como la minería, manufactura, construcción y agricultura tienen una disminución en importaciones con una tendencia clara de decremento gradual, sin embargo, algunos productos como bienes de capital se muestran inestables y con un incremento en el mediano plazo. Por su parte, el sector de hidrocarburos

presenta un incremento en menor proporción, pero al final se demuestra relacionado con una disminución en las exportaciones del mismo sector.

De igual manera, bajo el supuesto de una mayor solidez de las economías y, en particular, en materia de comercio exterior, que representa la Alianza del Pacífico, resulta evidente que, si existía algún propósito de lograr un equilibrio al respecto, éste no se cumplió en el corto plazo, pues tanto importaciones como exportaciones muestran una tendencia indefinida en algunos sectores, aunque es posible lograrlo en el largo plazo, debido a la recuperación posterior, así como a la tendencia mejor definida de sectores como el manufacturero y el minero, aunque en menor medida, es más viable generar un equilibrio en el largo plazo y con cambios moderados en la balanza de pagos

“While in a book-keeping sense the balance of payments must balance, in an economic sense the accounts may be in severe imbalance because individual components of the accounts may be in surplus or deficit. This leads to the notion of balance-of-payments equilibrium/disequilibrium, which is defined in terms of a selected group of items within the accounting balance.”

(A.P. Thirlwall, *Balance-of-Payments Theory and the United Kingdom Experience*, 1980, p. 5)

En congruencia con la cita anterior, el hecho de que la balanza se aleje de un punto de equilibrio, en cualquier sentido, implica un equilibrio, además, en el caso de la balanza de pagos de Perú, con incremento del déficit, es apropiado mencionar el término desfavorable para describir la condición de su comercio exterior durante los cinco años que fueron analizados, esto en función de que el propósito de la Alianza, en principio, es el impulso al comercio, sin embargo, ello no es favorable si implica un desequilibrio, al

menos para los fines de crecimiento económico propuestos en su Acuerdo Marco.

En este sentido y con relación a la interrogante sobre el incremento del déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, es sencillo concluir que el desorden más relevante ocurre en las exportaciones. Mientras que las importaciones presentan una tendencia más uniforme y en un rango menor, las exportaciones representan fuertes variaciones, en su mayoría, en sentido negativo en términos del saldo de la balanza de pagos.

En cuanto al saldo negativo, mismo que continuó alejándose de un punto de equilibrio, resulta evidente que no fue ocasionado por completo como consecuencia de la disminución en ingresos por exportaciones, es decir que la cuenta corriente de la balanza no tuvo las implicaciones más desfavorables, caso contrario a la cuenta financiera y la de reserva, en donde se presentó un decremento más marcado, además con una recuperación nada satisfactoria con respecto a las necesidades de consumo y de inversión en el Perú.

En términos más concretos, la debilidad más destacada del comercio exterior en el Perú en comparación con el de México está originado por deficiencias productivas, además de una baja elasticidad del comercio exterior del Perú con respecto a los fenómenos exteriores, tanto en lo que refiere a fenómenos económicos ajenos al comercio como fenómenos asociados al comercio, pero ocurridos fuera del territorio, pues la caída en el precio del petróleo tiene un gran impacto en cuanto a los flujos de comercio en esta economía.

IV.3. Balanza de Pagos de México

Las variaciones en los saldos de las balanzas de pagos de México y Perú que se muestran al inicio de este capítulo tienen tendencias con similitudes fáciles de identificar en términos porcentuales, ya que existe una gran diferencia en términos monetarios.

En el caso de Perú ya fueron expuestos los detalles de su balanza de pagos, mismo que arrojó información que demuestra que más allá de un posible problema de propensión a importar, existe un problema económico interno que se agrava con su elasticidad con respecto a fenómenos externos, es decir, que algunos sucesos externos a su economía pueden tener un gran impacto sobre su balanza de pagos.

En el caso de México, es probable que, además de congruencia en la tendencia de los saldos de la balanza, se repitan algunos elementos que finalmente lleven a un resultado con marcadas similitudes, tales como la afección derivada de la caída del precio del petróleo o la expectativa que genera el impulso a la minería, misma que pudiera no generar efectos positivos a gran escala durante el plazo de cinco años.

Para poder identificar los elementos que marcan la tendencia del saldo en la balanza, se presenta con detalle de las cuentas, la balanza de pagos de México correspondiente al periodo entre 2012 y 2016.

Cuadro 14. Balanza de Pagos de México de 2012 a 2016 en Millones de Dólares (USD)

Cuenta	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Cuenta corriente	-18766.4	-31769.2	-25118.7	-30682.1	-24299.9
Cuenta capital	-106.1	2302.5	27	-87.2	39.2
Cuenta financiera	42848.7	61097.4	55473.5	23036.8	32072.4
Errores y omisiones	-6452.1	-13841.9	-14053	-7934.1	-7947.4
Variación de la reserva internacional bruta	17841.3	13150.2	15481.7	-18085.1	428.3
Ajustes por valoración	-317.2	4638.7	847.1	2418.5	-564

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

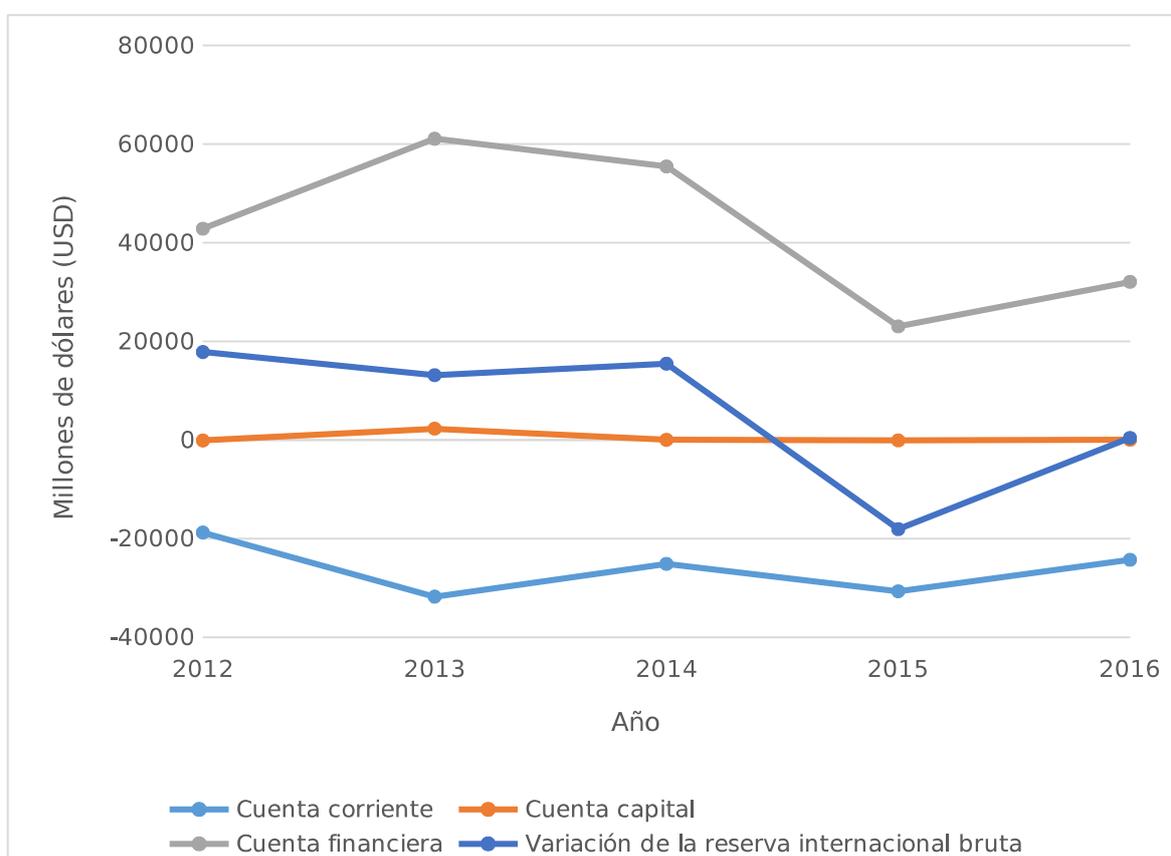
A primera vista, en el cuadro anterior, resalta un déficit más pronunciado en la cuenta corriente, como ya se había visto en el cuadro 4., además de un decremento en los saldos positivos de la cuenta financiera y una fluctuación que no permite determinar una tendencia en la cuenta capital. De igual manera se aprecia una ligera recuperación hacia el final del periodo por parte de la cuenta corriente, es decir, entre 2015 y 2016, mientras que la cuenta financiera continúa con una tendencia decreciente desde 2013 hasta 2016.

Sin embargo, no resulta tan claro el comportamiento de cada cuenta, a pesar de que es evidente el hecho de que 2014 fue un año desfavorable para la balanza de pagos en general, principalmente por el decremento del saldo en la cuenta capital, así como el retroceso de la cuenta financiera. Lo que permite distinguir que el incremento durante el año 2013 pudiera ser ocasionado por un suceso extraordinario, es decir, que no es parte de una tendencia creciente en la cuenta financiera, sino un hecho aislado que

finalmente deja en evidencia la fluctuación de esta cuenta en la balanza de pagos.

La siguiente gráfica muestra las variaciones en las diferentes cuentas, con el fin de identificar las cuentas con tendencia menos favorable, así como aquellas que representan un área de oportunidad para el comercio exterior mexicano.

Figura 12. Variaciones en las Cuentas de la Balanza de Pagos de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México

Tal como es posible apreciar en la gráfica, la cuenta financiera de México tiene un buen comienzo con una tendencia creciente que tuvo un giro drástico de manera inmediata, con una recuperación que difícilmente podría equipararse al resultado del año 2013.

Aparentemente, la variación de la reserva tiene una caída significativa con una recuperación inmediata más favorable, aunque permanece por debajo del nivel inicial.

Por último, la cuenta corriente tiene una serie de variaciones más discretas que la cuenta financiera y la reserva internacional bruta, sin dejar pasar desapercibido el hecho de que se presentó una disminución importante durante todo el periodo, con ligeras recuperaciones, pero al igual que las cuentas mencionadas anteriormente, con un decremento en 2016 en comparación con 2012.

En apariencia, la cuenta financiera es la que pudiera estar generando un problema para la balanza de pagos de México, sin embargo, es importante analizar, además de esta cuenta, las cuentas que generan mayores expectativas dentro del sector externo de la economía, no sólo los que pudieran representar mayores volúmenes de ingresos.

Por otro lado, el hecho de que no presenten la misma tendencia, no significa que no exista una relación o incluso, una correlación entre dos o más cuentas, sobre todo cuando el sector financiero tiene flujos en función de expectativas, prospectivas y especulaciones.

De igual manera es importante mencionar que, si bien pueden algunas cuentas de la balanza verse mayormente afectadas como consecuencia de la Alianza, tal como el caso de la cuenta financiera, pues existe una clara expectativa, por medio de la inversión, misma que no se ve reflejada en los siguientes años, además de la cuenta corriente que, aparentemente, no es el efecto esperado a través del impulso al comercio.

Por otro lado, es cierto que el objetivo real de la Alianza es la de generar un bloque comercial, hecho que además de los flujos financieros, implica flujos de la cuenta corriente en principio, sin embargo, no existe una aparente relación entre las balanzas de pagos en ninguna de las cuentas, pues por un lado es claro que existe un impulso mediante la inversión en algunos sectores, como el minero, pero ello no implica un impulso en cuanto a comercio exterior refiere, al menos no en los primeros años.

IV.3.1. Cuenta Financiera de México

En virtud de que no es claro a simple vista la razón por la que la pendiente de la cuenta financiera de México está tan definida en sentido negativo, es probable que ello se deba a la volatilidad del sector, además de diferentes sucesos en el mismo ámbito en otros países, sobre todo aquellos que tienen una menor elasticidad en cuanto al sector financiero.

El siguiente cuadro muestra la cuenta financiera en una periodicidad trimestral con la finalidad de tener una visión más específica del flujo en este sector.

Cuadro 15. Cuenta Financiera de México Trimestral de 2012 a 2016 en millones de dólares

Periodos	Cuenta Financiera > Total	Inversión extranjera directa Total	Inversión de cartera > Total	Otra inversión > Total
2012/01	18768.2	3009.1	19143.8	-3384.8
2012/02	-9513.9	-2533.9	1732.1	-8712
2012/03	18477.3	2435.7	21192.5	-5150.9
2012/04	13354.4	-3849.8	15028	2176.2
2013/01	14062.6	7664.5	9459	-3060.9
2013/02	5603.7	19585.1	1695.5	-15677
2013/03	11329.9	755.5	14488.8	-3914.3
2013/04	28902.1	5763.3	16302.1	6836.6
2014/01	19936.5	8735.3	13122.4	-1921.2
2014/02	14894.6	6586.2	19328.3	-11019.9
2014/03	3331.1	171.2	3507.6	-347.7
2014/04	19026.8	8860.3	9214	952.6
2015/01	5795.6	6720.8	9492.4	-10417.6
2015/02	9901.8	4649.6	9798.2	-4546.1

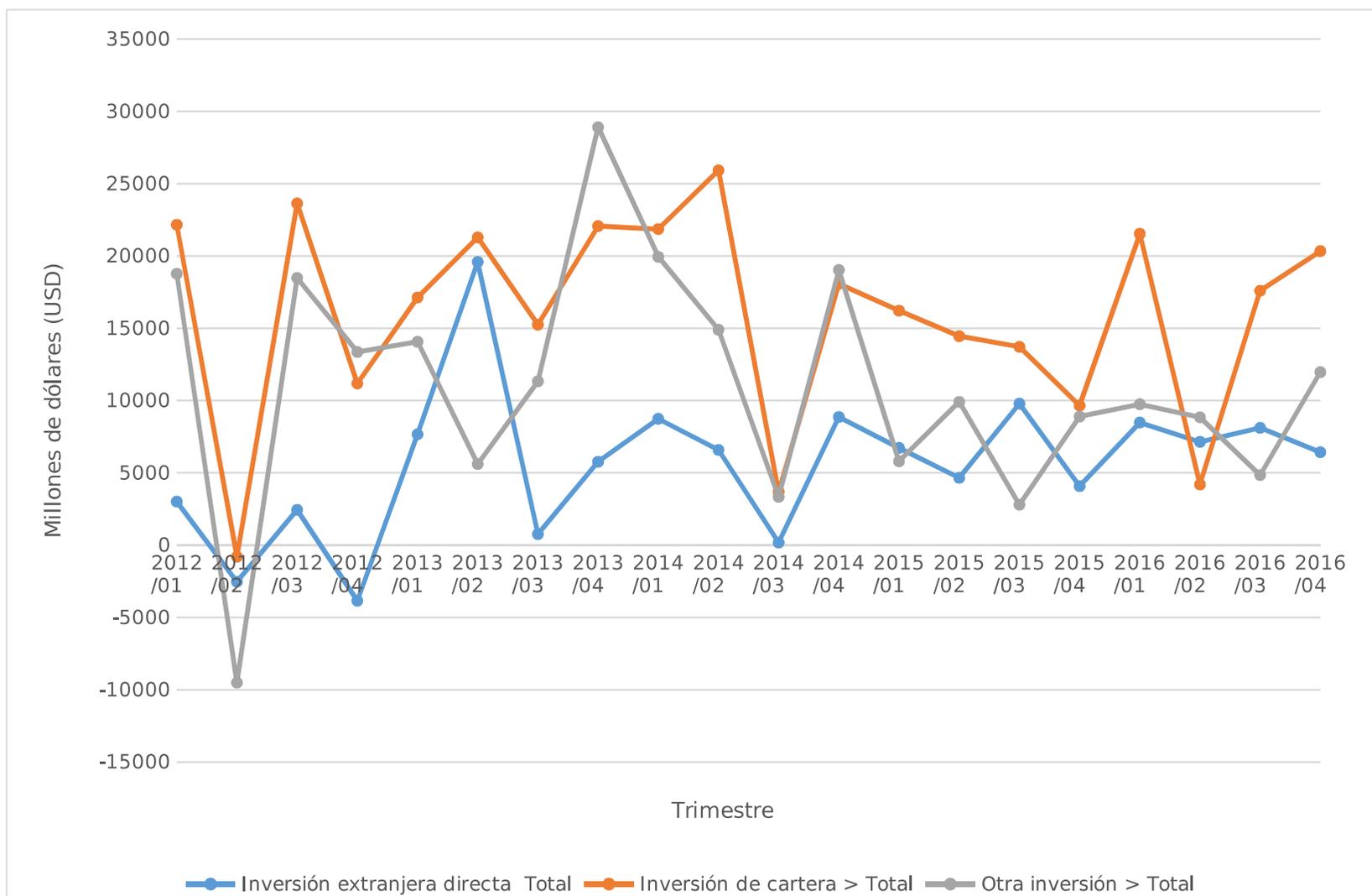
2015/03	2790	9782.8	3930.5	-10923.3
2015/04	8889.8	4077.8	5570.4	-758.5
2016/01	9741.9	8477.1	13055.5	-11790.7
2016/02	8840.5	7140	-2950.5	4651
2016/03	4843.4	8109.6	9481.3	-12747.6
2016/04	11962.3	6425.4	13908.5	-8371.7

Fuente: Banco de México

En principio, es probable que un cuadro con periodicidad trimestral genere confusión si lo que se pretende es comprender un periodo de tiempo relativamente largo, aunque en este caso, resulta conveniente observar a detalle el fenómeno en una frecuencia más corta, ello debido al comportamiento de la cuenta financiera, misma en la que en cortos lapsos se muestran variaciones muy definidas, tanto en sentido creciente como decreciente, lo que demuestra que, a pesar de la drástica caída en los ingresos derivados de esta cuenta, ello obedece a un patrón normal hasta cierto punto, esto debido a los niveles de inversión, como consecuencia de la expectativa de la Alianza, es decir, el impulso a través de la inversión.

Para efectos de análisis en este trabajo de investigación, la cuenta financiera durante el periodo de estudio se resulta relevante, tanto como reflejo del comportamiento de la economía, como variable dentro del mismo, entendiéndose la inversión como un factor importante en términos de lo referente al impulso económico, así como un efecto de las expectativas que genera el comportamiento pasado de la economía.

Figura 13. Evolución Trimestral de la cuenta financiera de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

IV.3.2. Exportaciones de México

La cuenta corriente de la balanza de pagos de México muestra un déficit, además de tener variaciones menos evidentes que las demás cuentas, lo que implica que, en apariencia no tienen gran trascendencia las exportaciones dentro de un rango tan amplio en términos monetarios, es decir, que las exportaciones no tuvieron un impacto tan significativo como las importaciones en términos monetarios. Por otro lado, es importante conocer si realmente están limitadas las exportaciones, razón por la que no generan gran presencia en la balanza de pagos, o en realidad existe un fenómeno más cercano a un equilibrio que en las cuentas más dinámicas en tal sentido, de tal manera que sea posible analizar el comportamiento de las exportaciones y su relación con la Alianza del Pacífico.

El siguiente cuadro muestra el detalle de las exportaciones de México durante los años 2012 a 2016, a fin de identificar las variaciones en los productos más relevantes dentro del comercio exterior mexicano.

Cuadro 16. Exportaciones de México por Sector de 2012 a 2016 en millones de dólares

Sector	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Exportaciones petroleras y no petroleras (Total)	370,770	380,015	396,914	380,550	373,948
Agropecuarias	10,914	11,302	12,332	13,126	14,845
Extractivas	4,906	4,714	5,064	4,505	4,368
Manufactureras	301,994	314,517	337,149	339,821	335,911
Exportaciones petroleras	52,956	49,481	42,369	23,100	18,825

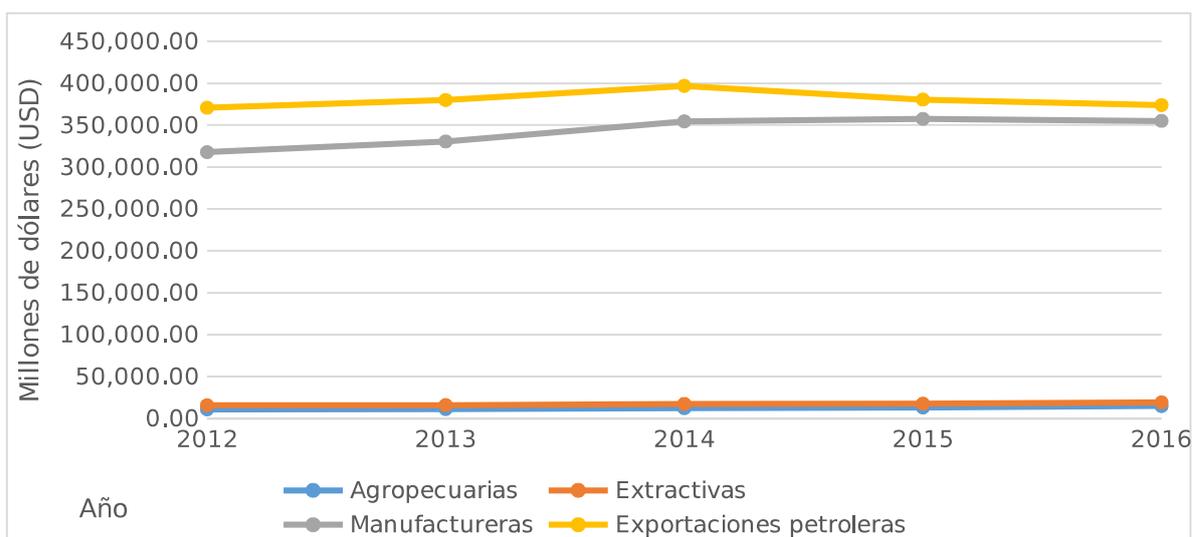
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

En general, es posible apreciar una tendencia creciente de las exportaciones, aunque con una tasa de crecimiento baja, con excepción de las exportaciones manufactureras que se muestran con una tendencia creciente más pronunciada, hasta 2014, después el crecimiento es menos acelerado. Por otro lado, las exportaciones petroleras, a pesar del pronunciado crecimiento hacia 2014, es posible observar un decremento a partir de 2015, aunque para 2016, las exportaciones permanecen por encima de los niveles de 2014.

Lo anterior está, evidentemente relacionado con el tema de inversión, principalmente inversión extranjera directa, en función de que el comportamiento de estas exportaciones obedece al comportamiento de esta cuenta, mismo que durante 2014 convergen en una tasa decreciente, tanto la inversión como las exportaciones manufacturera y petrolera.

A continuación, se muestra con mayor claridad visual, la evolución de las exportaciones de México durante el periodo en comento.

Figura 14. Evolución de las exportaciones de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto a volumen de ingresos por exportaciones, la brecha entre la manufactura y el petróleo es cada vez más estrecha. A diferencia de la economía peruana, la mexicana tiene una mayor percepción por concepto de petróleo, incluso por encima de la manufactura, mientras que los productos de los sectores agropecuario y extractivo son menores, quedando alejados de los dos principales sectores del comercio exterior mexicano.

Por un lado, las exportaciones petroleras en todo el mundo tuvieron fluctuaciones derivadas de las variaciones en el precio del petróleo, fenómeno que no sólo afecta a la cuenta corriente en términos monetarios, sino que tiene un gran impacto sobre la cuenta financiera, por lo que tiene sentido que, aun estando por encima de las exportaciones manufactureras, las exportaciones petroleras descienden acercándose a los niveles de las exportaciones manufactureras.

También es necesario considerar que, en parte el decremento de las exportaciones petroleras obedece directamente a la caída del precio de los barriles que sirven como referencia, pues no necesariamente se debe a un menor volumen de exportaciones por barril, sino a un volumen similar pero a un menor precio, fenómeno que se ve reflejado en la cuenta corriente y que además impacta a la cuenta financiera de manera indirecta porque la inversión siempre depende de la expectativa y las posibilidades a futuro dependen de cuáles sectores son óptimos para inversión.

En cuanto al sector manufacturero, al inicio del periodo existe una tendencia creciente que tiende a igualar los ingresos generados por el petróleo, sin embargo, al igual que éste, el volumen de ingreso por exportaciones de ambos comienzan un proceso recesivo a partir del año 2014, a pesar de las expectativas creadas a partir del crecimiento en el sector manufacturero, mismo que se explica a través de las menores

expectativas para inversión en años posteriores, por lo que, en general, este tropiezo para las exportaciones y para la economía, está relacionado con efectos ajenos a la Alianza del Pacífico, tales como la caída en el precio del petróleo que tiene consecuencias a nivel internacional, no sólo sobre el precio de cada barril en los países productores, sino en varios sectores, ya que éste es un insumo que tiene trascendencia en múltiples procesos productivos.

Para tener una profundización del problema de los productos relacionados con el petróleo, se muestra el siguiente cuadro.

Cuadro 17. Exportaciones de Petróleo de 2012 a 2016 en Millones de dólares

Indicadores	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Total	52,956	49,481	42,369	23,100	18,825
Petróleo crudo	46,852	42,712	35,638	18,451	15,582
Otras exportaciones petroleras > Total	6,103	6,770	6,731	4,648	3,243
Otras exportaciones petroleras	1	3	5	2	2
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Total	5,005	5,734	5,671	3,866	2,371
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Aceites puros de petróleo	1,843	1,738	1,527	1,704	1,031
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Fueloil	2,504	2,936	3,373	1,730	946
Otras exportaciones	0	0	0	11	7

petroleras > Derivados del petróleo > Gasoil (gasóleo) o diesel					
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Turbosina	0	55	0	0	0
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Gasolina para vehículos	0	0	0	0	0
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Gas L.P.	3	4	16	0	28
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Los demás aceites de petróleo	609	961	750	417	352
Otras exportaciones petroleras > Derivados del petróleo > Otros derivados del petróleo	46	39	5	3	6
Otras exportaciones petroleras > Petroquímica > Total	1,097	1,033	1,054	781	870
Otras exportaciones petroleras > Petroquímica	66	20	18	2	7
Otras exportaciones petroleras > Petroquímica > Cloruro de polivinilo	357	407	398	297	294
Otras exportaciones petroleras >	302	289	316	242	383

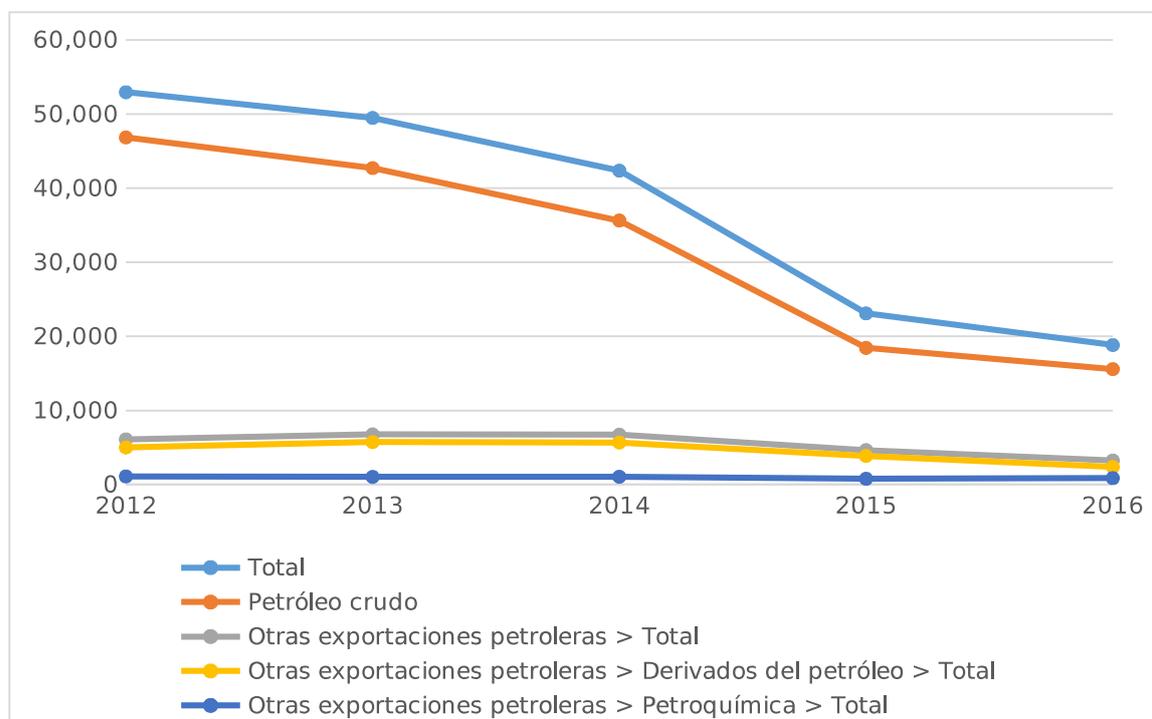
Petroquímica > Etileno y polietileno					
Otras exportaciones petroleras > Petroquímica > Polipropileno	124	114	124	88	87
Otras exportaciones petroleras > Petroquímica > Otros productos petroquímicos	248	202	199	153	99

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Resulta evidente que el petróleo crudo ocupa una gran mayoría de las exportaciones relacionadas con el petróleo, siendo en realidad pocos los ingresos generados por productos derivados del petróleo y escasos los productos de la petroquímica, es decir, que del volumen total de exportaciones petroleras, es materia prima lo que se comercia hacia el exterior, lo que podría generar una mayor vulnerabilidad y susceptibilidad ante fenómenos derivados del precio del petróleo a

La anterior observación se puede apreciar en la siguiente gráfica, en la que se incluye el total de las exportaciones petroleras para poder contrastarlo con las exportaciones de petróleo crudo.

Figura 15. Evolución de las exportaciones petroleras de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Además de observar lo anteriormente mencionado, es posible notar que la disminución en los ingresos por exportaciones de productos relacionados con el petróleo, en especial petróleo crudo, ocurre de manera drástica entre los años 2014 y 2015. Hecho que es congruente con la situación del precio de petróleo a nivel internacional. De tal manera que el precio del petróleo afectó en su totalidad a las exportaciones de estos productos, en virtud de que, no sólo el petróleo crudo disminuyó de manera significativa para 2015 y 2016, sino que todo el sector tiene un decremento de gran magnitud debido a que la gran mayoría de las exportaciones petroleras son petróleo crudo.

En cuanto a las exportaciones manufactureras, existe una disminución significativa, sin embargo, ello no implica que puedan presentar una caída tan fuerte como la del petróleo, pues en un primer momento, la caída del

precio del petróleo sí puede tener un efecto sobre otros sectores, pero se muestra en menor medida que dentro del mismo sector, tal como es este caso, ya que las exportaciones manufactureras sí presentan una disminución, pero en menor proporción.

El siguiente cuadro muestra la distribución de las exportaciones manufactureras, mismas que no son tan distantes entre sí, además de tener tendencias similares.

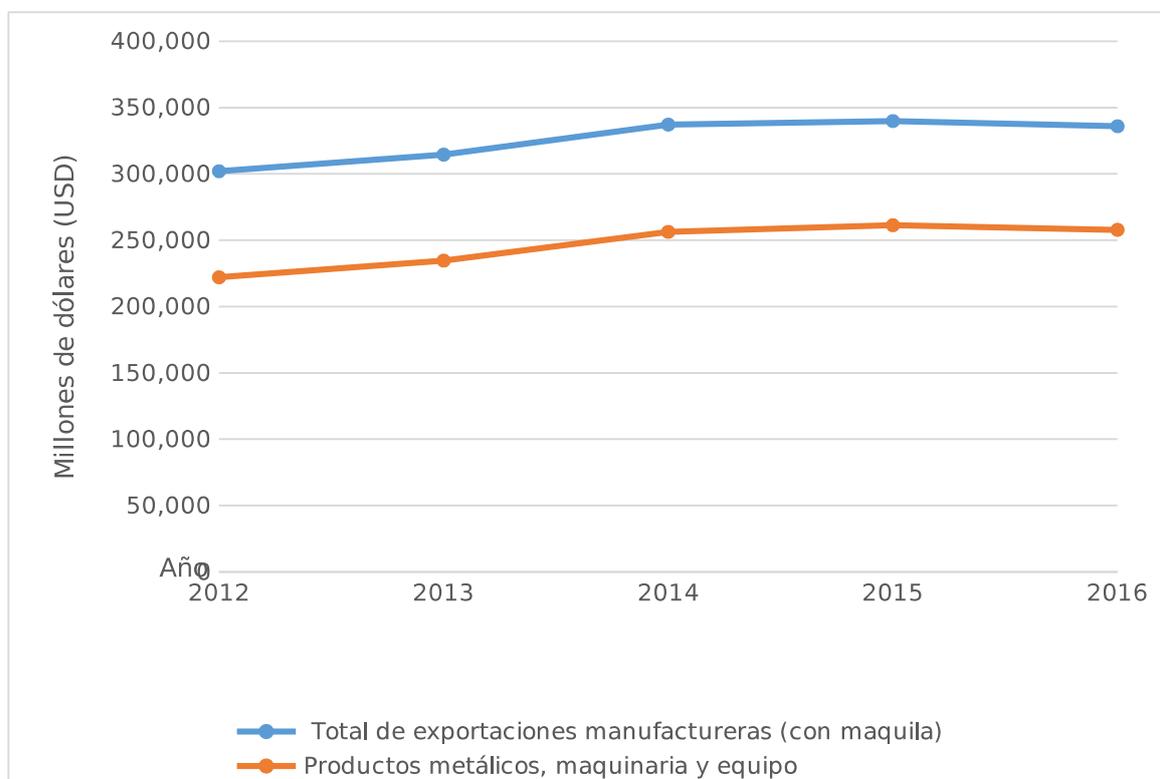
Cuadro 18. Exportaciones Manufactureras de México de 2012 a 2016 en Millones de Dólares

Indicadores	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Total de exportaciones manufactureras (con maquila)	301,994	314,517	337,149	339,821	335,911
Productos metálicos, maquinaria y equipo	222,031	234,644	256,326	261,293	257,837

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En general, las exportaciones manufactureras no tienen fluctuaciones de relevancia, por lo que, a pesar del ligero retroceso en cuanto al crecimiento en la balanza, es posible que éstas retomen su tendencia creciente, en especial en contraste con las exportaciones petroleras.

Figura 16. Evolución de las exportaciones manufactureras de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Es probable que las exportaciones manufactureras hayan perdido fuerza durante el año 2015, sin embargo, en comparación con otras exportaciones, así como otras cuentas, fue un retroceso más ligero, por lo que son los productos más estables dentro de la balanza comercial.

IV.3.3. Importaciones de México

En lo que respecta a las importaciones, es importante conocer en qué medida impactan sobre la balanza de pagos, una vez que se tiene conocimiento de los distintos decrementos por parte de las exportaciones, ello puede explicar en términos generales, el entorno comercial bajo el que se desarrollan dichos decrementos, pues por ejemplo, los temas de inversión y la expectativa ante las fluctuaciones del precio del petróleo pueden explicar los productos que la economía mexicana consume y que no produce en cantidades suficientes para satisfacer la demanda interna o los volúmenes de insumos que exporta en comparación con los volúmenes de productos que importa.

Asimismo, es probable que las importaciones expliquen algunos detalles de sectores afectados durante el periodo de 2012 a 2016, tal como ocurre con los productos derivados del petróleo que son procesados en otros países, tomando en cuenta que las exportaciones están principalmente enfocadas en el petróleo crudo, por lo que se muestra el siguiente cuadro.

Cuadro 19. Importaciones de México en Millones de Dólares

Indicadores	Año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Total Imp. Petroleras	41,139	40,868	41,490	33,288	31,566
Gas natural	2,155	4,024	5,206	3,851	4,059
Derivados del petróleo (Miles de dólares)	29,734	27,179	26,208	21,397	19,840
Petroquímica	9,249	9,665	10,075	8,040	7,667
Manufactureros	314,768	326,617	344,834	349,630	342,901

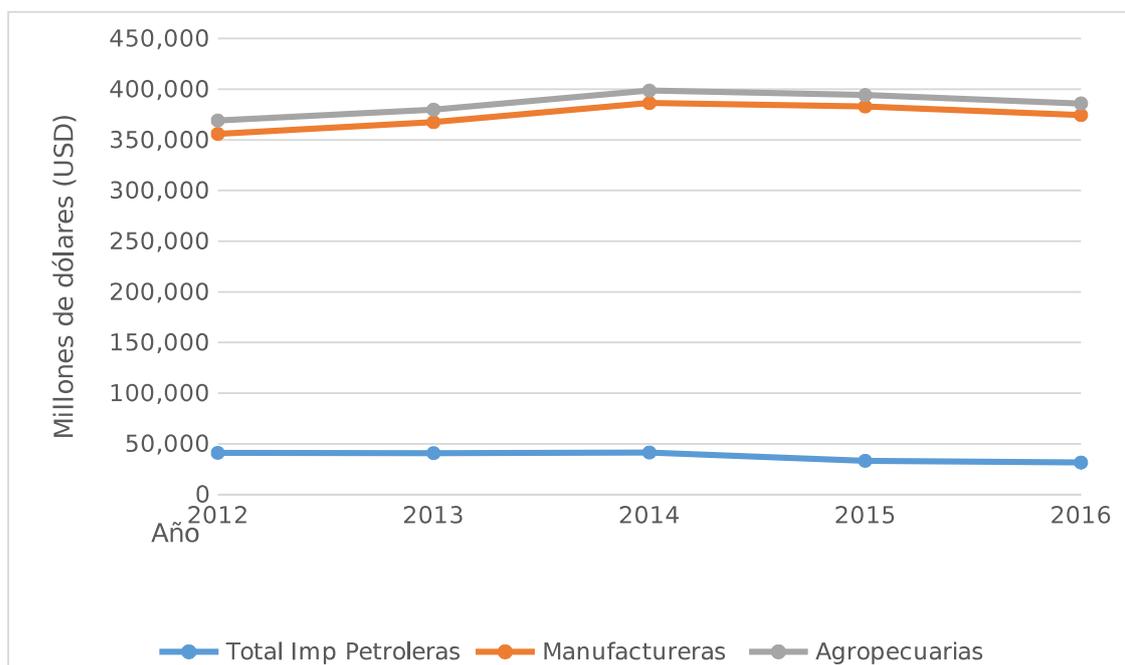
Agropecuarios	13,232	12,355	12,379	11,259	11,502
----------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En términos generales, existen pocas variaciones con respecto a las importaciones de México, incluso el sector petrolero tiene la misma tendencia decreciente que en las exportaciones. Sin embargo, es evidente que la brecha entre las importaciones petroleras y las manufactureras y Agropecuarias crece en medida mínima.

En este sentido es preciso mencionar la importancia del sector petrolero y su impacto en las economías, pues no sólo afecta en los precios, sino que además tiene gran relevancia en la inversión y el en el consumo de productos específicos, tales como algunos bienes manufacturados que se producen en México y se consumen en diferentes países, así como los bienes manufacturados en otros países y que se consumen en México, pues muestran una tendencia similar durante los tres últimos años, siendo además congruentes con el comportamiento del precio del petróleo, siendo que éste último no está relacionado con la Alianza del Pacífico y tampoco está contemplado el sector dentro de sus objetivos ni áreas de trabajo.

Figura 17. Evolución de las importaciones de México de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

V. Contraste de Resultados

Durante el periodo comprendido entre 2012 y 2016, la economía mundial atravesó por distintas situaciones, tales como la caída del precio del petróleo a finales del año 2014 y disminuyéndose hasta 2015, logrando causar efectos negativos en las economías y las balanzas de pagos, no siendo la excepción de las balanzas de los países miembros de la Alianza del Pacífico y en particular de Perú y México.

A pesar de las alteraciones que pudieran estar relacionadas con factores externos a la Alianza, es posible percibir ciertas diferencias y similitudes entre el comercio exterior de México y Perú, principalmente en lo que refiere al impacto reflejado en las balanzas. Un ejemplo es el decremento de 2014 a 2015 tanto en las exportaciones petroleras y manufactureras como en las importaciones de diferentes bienes, principalmente del sector manufacturero. Por otra parte, es importante mencionar que para ambas economías el sector petrolero es de gran relevancia, quizá no en la misma proporción en las cuentas de la balanza comercial, pero sin duda son sectores que cumplen con una función determinante dentro de ésta, por lo que las tendencias de crecimiento y decremento en los sectores manufactureros y petrolero mostraron un comportamiento congruente durante el periodo en ambos casos.

Parece lógico que en virtud de las diferencias en cuanto a recursos con los que cuenta cada país, existan diferencias en cuanto a volúmenes de producción y, en consecuencia, a volúmenes de exportación, así como respecto a los ingresos generados por la misma. Por otra parte, son economías similares en cuanto a tendencias de crecimiento en materia de comercio exterior.

Durante los resultados mostrados en los capítulos anteriores, fue posible notar que los volúmenes de ingresos y egresos de México son mayores a los de Perú, sin embargo, las variaciones fueron muy similares, por lo que resta contrastar, como último indicador, la balanza de pagos entre ambos países.

En primer lugar, se muestra la balanza de pagos entre México y Perú durante el año 2012 con la intención de identificar alguna diferencia que pudiera relacionarse con el inicio de la Alianza del Pacífico.

Cuadro 20. Balanza de Pagos de México con Perú en 2012

Fecha	BP México-Perú en miles de USD
Enero 2012	60,889
Febrero 2012	111,702
Marzo 2012	94,454
Abril 2012	102,309
Mayo 2012	99,733
Junio 2012	119,772
Julio 2012	89,136
Agosto 2012	91,071
Septiembre 2012	94,275
Octubre 2012	86,295
Noviembre 2012	89,574
Diciembre 2012	48,468

Fuente: Banco de México

En principio, atrae la atención el mes de junio porque el saldo muestra un comportamiento anormal con respecto a los meses anteriores, incluso parece un dato aislado comparado con los siguientes meses.

Por otro lado, el año 2012 se muestra con saldos menos fluctuantes de julio a noviembre, aunque para diciembre existe un decremento significativo.

Para tener una idea más clara sobre el comportamiento de la balanza de pagos durante 2012, sobre todo a partir de la segunda mitad de ese año, se muestra el crecimiento mensual.

Cuadro 21. Tasa de crecimiento mensual de la Balanza de Pagos de México con Perú en 2012

Fecha	Tasa de crec. Mensual
Enero 2012	-18.37
Febrero 2012	83.45
Marzo 2012	-15.44
Abril 2012	8.32
Mayo 2012	-2.52
Junio 2012	20.09
Julio 2012	-25.58
Agosto 2012	2.17
Septiembre 2012	3.52
Octubre 2012	-8.46
Noviembre 2012	3.80
Diciembre 2012	-45.89

Fuente: Banco de México

El año 2012 es una referencia importante para la Alianza, tomando en consideración que da comienzo a mitad de este año, por lo que, en términos de comercio exterior, existe una diferencia esperada en el corto plazo, a partir de ello debería reflejarse, en principio, en la Balanza Comercial. En este caso, se muestra como referencia, el comportamiento de la Balanza comercial de México con Perú durante el año 2012.

Al tratarse de la balanza de pagos de México con respecto a Perú implica que los números negativos son saldo a favor de Perú y los positivos a favor de México.

Por otra parte, se muestran a continuación los saldos de la Balanza de Pagos de los años 2013 a 2016 con la finalidad de analizar el impacto generado en los años siguientes, es decir, bajo el supuesto de un cambio significativo, comprender en qué sentido éste se da y en qué proporción con relación al tiempo transcurrido.

Cuadro 22. Balanza de Pagos de México con Perú en 2013

Fecha	BP México-Perú en miles de USD
Enero 2013	89,829
Febrero 2013	56,181
Marzo 2013	135,722
Abril 2013	113,552
Mayo 2013	123,019
Junio 2013	120,408
Julio 2013	112,422
Agosto 2013	101,730
Septiembre 2013	74,641
Octubre 2013	133,046
Noviembre 2013	79,985
Diciembre 2013	44,610

Fuente: Banco de México

Cuadro 23. Balanza de Pagos de México con Perú en 2014

Fecha	BP México-Perú en miles de USD
Enero 2014	44,160
Febrero 2014	27,542

Marzo 2014	75,166
Abril 2014	44,708
Mayo 2014	140,141
Junio 2014	101,873
Julio 2014	72,590
Agosto 2014	14,259
Septiembre 2014	34,220
Octubre 2014	77,914
Noviembre 2014	-1,411
Diciembre 2014	-7,251

Fuente: Banco de México

Cuadro 24. Balanza de Pagos de México con Perú en 2015

Fecha	BP México-Perú en miles de USD
Enero 2015	43,245
Febrero 2015	42,850
Marzo 2015	97,590
Abril 2015	91,538
Mayo 2015	91,203
Junio 2015	85,653
Julio 2015	41,564
Agosto 2015	103,321
Septiembre 2015	108,322
Octubre 2015	117,981
Noviembre 2015	95,424
Diciembre 2015	50,810

Fuente: Banco de México

Cuadro 25. Balanza de Pagos de México con Perú en 2016

Fecha	BP México-Perú en miles de USD
Enero 2016	59,529

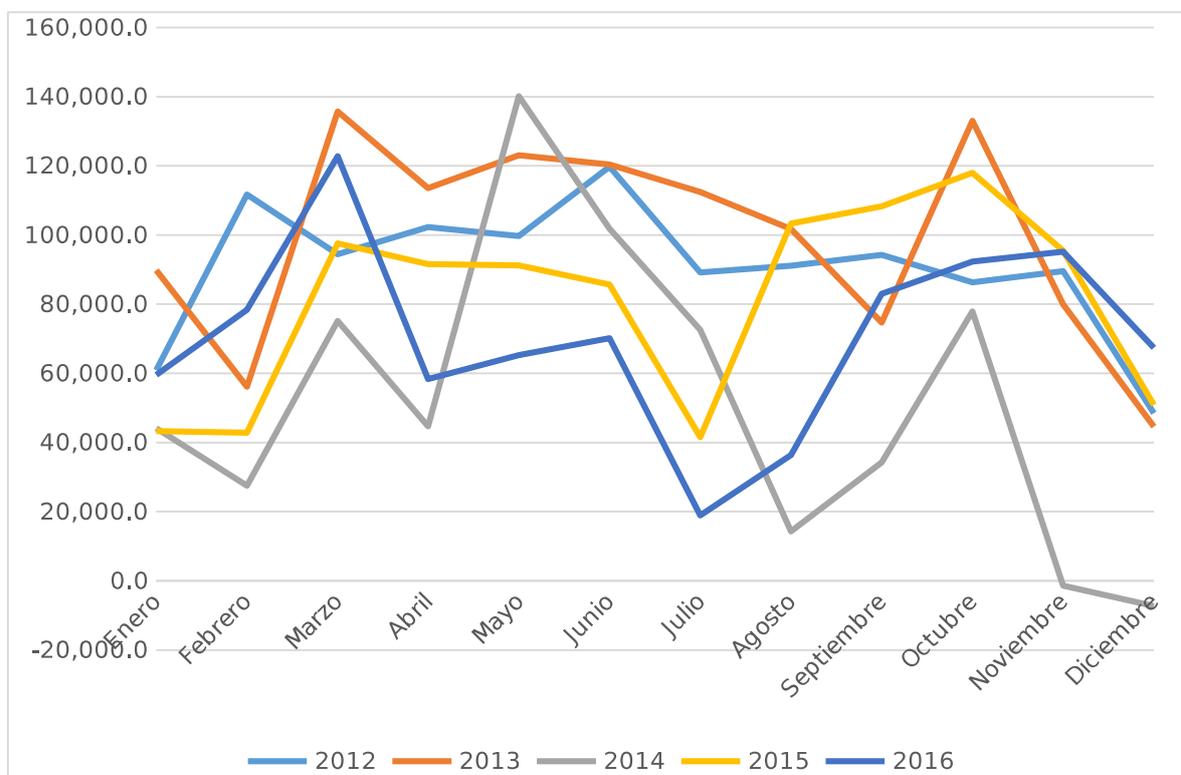
Febrero 2016	78,393
Marzo 2016	122,723
Abril 2016	58,359
Mayo 2016	65,284
Junio 2016	70,155
Julio 2016	18,949
Agosto 2016	36,364
Septiembre 2016	83,048
Octubre 2016	92,264
Noviembre 2016	95,201
Diciembre 2016	67,397

Fuente: Banco de México

De igual manera, el comportamiento de la balanza durante los siguientes cuatro años presenta un incremento a la mitad de cada año, lo que podría significar más un fenómeno de estacionalidad y descartar el impacto de la entrada en vigor de la Alianza del Pacífico, sin embargo, es preciso analizar si el comportamiento corresponde realmente a este fenómeno o simplemente resalta por alguna otra razón o el mismo comienzo de la alianza.

A continuación, se muestra el comportamiento de la balanza en gráficas para facilitar la identificación de similitudes y diferencias durante los cinco años de análisis.

Figura 18. Comparativo por año de la balanza de pagos mensual México-Perú de 2012 a 2016



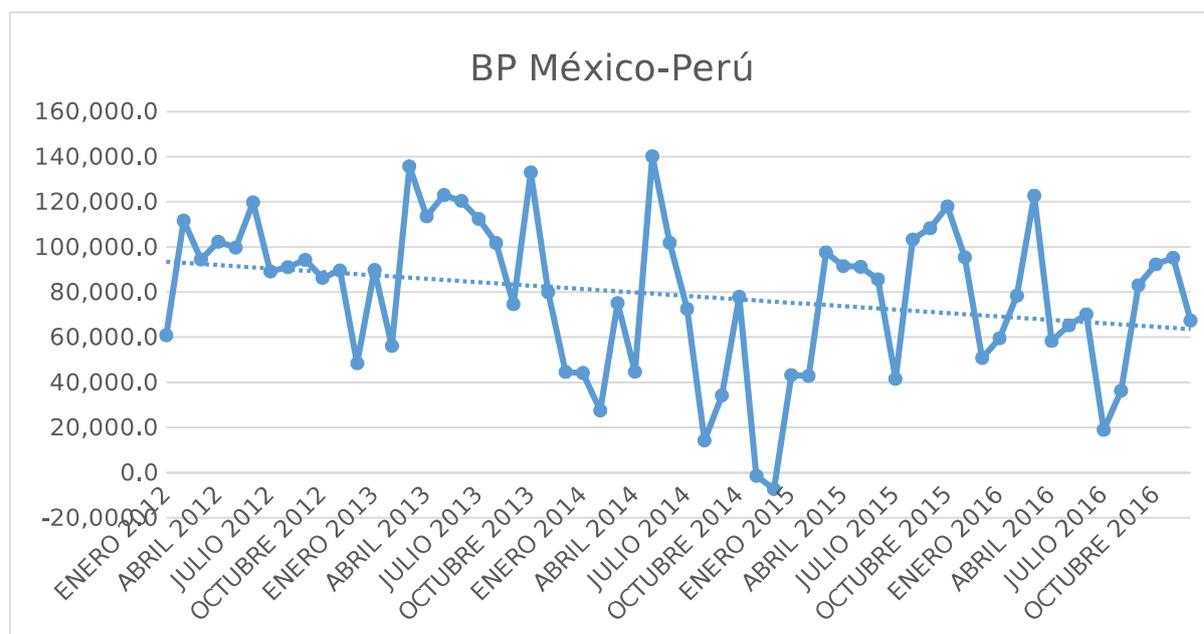
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

A pesar de que, en apariencia, la mitad de cada año implica un alza en la balanza, es cuestionable una posible estacionalidad, puesto que muestra un comportamiento distinto y no siempre ocurre en los mismos meses, es decir, si así fuera el caso, estaría desfasada la estacionalidad, sin embargo, es un periodo muy corto y el comportamiento tiene variaciones muy alejadas de este supuesto.

Respecto al supuesto del impacto de la Alianza del Pacífico sobre la balanza, resulta más congruente, no sólo por el salto a partir de junio de 2012, sino porque se genera un patrón a partir de ese momento, en principio, una balanza muy similar, luego un dinamismo mayor a partir de

2012, mismo que podría estabilizarse para el último año, es decir, con variaciones menos críticas en ambos sentidos.

Figura 19. Comportamiento de la Balanza de Pagos México- Perú de 2012 a 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

En la figura anterior es posible apreciar que las variaciones se muestran más estables para la segunda mitad del periodo, sin embargo, es evidente el impacto después de 2012, aunque ello no necesariamente sea congruente, en principio, con los objetivos del bloque comercial.

VI. Conclusiones

De acuerdo con los resultados anteriores, es posible identificar un mayor dinamismo sobre las balanzas de pagos, así como en los volúmenes de exportaciones e importaciones en específico, luego de la entrada en vigor de la Alianza del Pacífico, sin embargo, lo anterior no implica un impacto positivo sobre las economías de México y Perú, más bien es posible interpretarlo como avance ligero en materia de comercio exterior como una variable que pudiera fortalecer a las economías en el largo plazo, esto en función de expectativas que se reflejan más adelante en inversión y en posible manufactura con fines de exportación. En este sentido, es menester mencionar que algunas de las fluctuaciones están relacionadas con factores externos diversos, principalmente vinculados al comercio exterior con respecto al resto de los países, que tratándose o no de países con los que existe una relación comercial por parte de las economías mexicana y peruana, influyen en los mercados internacionales, tanto en precios como en tendencias de oferta y demanda.

De igual manera, en contraste con los indicadores en los años previos a la Alianza, es posible notar que ya existía un avance en materia de comercio exterior entre ambos países, por lo que la expectativa no refiere a un incremento fuerte en el primer año, sino un incremento ligero con respecto a los años previos, siendo al menos entre estos dos países, una formalización de acuerdos previos que comprende rubros amplios fuera del comercio exterior. Siendo, además, el año 2008 donde se nota con mayor facilidad un cambio en cuanto al dinamismo y los volúmenes de exportaciones e importaciones entre ambos países.

Por un lado, existe un ligero avance en materia de comercio exterior, al menos en las economías de México y Perú, evidentemente como

consecuencia de la Alianza del Pacífico, haciendo referencia al intercambio entre ambos países en términos cuantitativos, además de la diversificación de productos, servicios y capitales en lo que a exportaciones e importaciones compete. Lo anterior en función del mayor dinamismo en ambos sentidos, en lo que respecta al comercio exterior de ambos países a partir del año 2012 y que se acentúa del año 2014 al 2015.

Retomando el aspecto abordado acerca de la relación comercial entre México y Perú, es relevante responder de manera parcial a la pregunta inicial de cuál economía resulta mayormente beneficiada del comienzo de la Alianza del Pacífico. Tomando en cuenta únicamente el aspecto de la Balanza Comercial entre ambas economías, México tiene una mayor ventaja en términos generales, aunque en algún punto intermedio en el periodo comprendido entre 2012 y 2016 existe un acercamiento importante a un punto de equilibrio en la balanza, el saldo de esta se inclina nuevamente en favor de la economía mexicana, aunque a un nivel más estable que en 2014, siendo este una referencia de menor estabilidad, tanto en las balanzas como en los mercados internacionales.

Por otro lado, es importante destacar el comportamiento de las balanzas de pagos de ambos países en términos generales, es decir, sin fijar la atención en el intercambio entre estos, no sólo por el hecho de que existen otros países miembros de la Alianza, sino por el impacto que proyecta la anteriormente mencionada ante un mercado internacional de productos, servicios y capitales, esto partiendo de la base de que la Alianza pretende ser concebida como un bloque comercial.

Con respecto a la pregunta principal que compone la hipótesis de este trabajo, sobre si la dinámica de la Alianza favorece más a una economía que a otra mediante su balanza de pagos, es posible concluir que sí existe una diferencia en cuanto a resultados para cada país en sentido de déficit

y superávit, además del impacto del mercado exterior sobre las economías.

La balanza mexicana muestra mayor dinamismo a favor de su balanza con respecto a la peruana, demostrando estar más beneficiada, sin embargo, la economía peruana tiene una mayor estabilidad durante el periodo entre 2012 y 2016. También es importante destacar que la mayor parte de los factores a los que obedece esta afirmación se asimilan de manera exógena a la alianza e incluso a las políticas relacionadas con la misma respecto a los demás países miembros, no siendo así el factor de la balanza de pagos con los demás países por parte de ambas economías, mismos que corresponden a fenómenos económicos y comerciales internacionales durante el periodo, que se reflejan en los años 2012 y 2013, tanto en las balanzas como en los indicadores de crecimiento económico. Además de lo anterior, México y Perú tienen relación comercial más estrecha con otros países, quienes tienen una mayor participación en sus respectivas balanzas.

“El mayor exportador al interior de la AP es México, con exportaciones intra AP por US\$8.591 millones, y seguido por Chile, con US\$4.153 millones en el año 2013. Sin embargo, en términos de comercio intraregional, como porcentaje del comercio con el mundo, se observa que son Perú y Colombia quienes registran un mayor porcentaje del comercio al interior de la AP.”

Roldán Pérez, A. (2016)

Por su parte, es de mencionar que, en virtud de que la prioridad de este trabajo de investigación es conocer el impacto de la Alianza sobre ambas economías, enfatizando las diferencias en cada caso, no es trascendental la comparativa de la balanza comercial de una con respecto a la otra,

puesto que ello no determina el impacto que percibe la economía, únicamente es un referente del nivel de avance de la Alianza como medio de integración económica y comercial. Por lo que es preciso resaltar que el impacto más favorable, en términos de equilibrio y dinamismo, se logra distinguir en la balanza de pagos peruana, lo anterior en términos de crecimiento, pues si se pretende comparar sin tomar en consideración la diferencia en cuanto a volúmenes de importaciones y exportaciones, así como de producción de cada economía, sería una comparación fuera de contexto y con resultados desfavorables para la economía peruana.

Asimismo, al mencionar la evolución de la Alianza como medio de integración, es posible distinguir un avance en cuanto a comercio exterior en términos de dinamismo, sin embargo, hasta 2016 no es clara una figura de bloque comercial como tal, aunque en algunos indicadores sea utilizado para referirse a los países miembros, el comercio entre ellos, así como con el resto del mundo, todavía no muestra tal nivel de integración.

De igual manera, tomando en consideración la cualidad competitiva que existe en una zona de libre comercio entre las economías, es posible identificar esta cualidad que, a diferencia de otras formas de integración económica, la Alianza del Pacífico genera un bloque mediante la competencia entre las economías y la cooperación con respecto a la libre circulación de algunos bienes únicamente, por lo que tiene sentido precisar que sí existe una diferencia en cuanto a los efectos que la alianza pueda tener sobre las economías involucradas y que éste no impacta en el mismo sentido ni al mismo nivel para las economías que forman parte.

Es posible que definir a la Alianza del Pacífico como un bloque comercial pueda parecer errado en principio, sin embargo, luego de cinco años, la expectativa de evolución, incluso bajo el supuesto de las condiciones más favorables, no podría concebirse a gran escala, sino a través de un largo

proceso que incluye, en mayor o menor medida, la evolución mostrada durante este trabajo de investigación. Lo anterior en virtud de que no existe, hasta este punto, que demuestre un flujo suficientemente dinámico ni entre países miembros ni hacia el exterior en conjunto.

De igual manera, al tomar en cuenta el nivel de integración al que pertenece la Alianza del Pacífico, es lógico que los resultados no sean tan evidentes, incluso en el largo plazo, pues no sólo no existe una eliminación total de barreras en una zona de libre comercio, sino que no existen mayores incentivos a la producción o comercio hacia otros bloques como ocurre con una mayor profundización, a través de la libre circulación de capitales, por lo que el comercio se limita a las pocas facilidades que implica un comercio con sólo menores barreras y que no está determinado, desde la perspectiva de una zona de libre comercio, a coadyuvar en proyectos de alcance de crecimiento económico en el largo plazo.

En este sentido, es posible que una manera de mejorar los resultados para un crecimiento económico conjunto del bloque, sea incentivar la proyección de crecimiento económico a través de una mayor profundidad de integración, a través de una etapa más avanzada de ésta, sin embargo, a pesar de ser definida, en los documentos que forman el acuerdo, como un *mecanismo de integración regional*, sus resultados no muestran una proyección a largo plazo que permita concebir una mayor profundización del proyecto. Por lo que no es posible que las economías se favorezcan de manera conjunta, sino de manera independiente o incluso que no genere ningún beneficio a partir de la creación de la Alianza.

En conjunto con las consideraciones anteriores y de acuerdo con el concepto de Adam Smith de ventaja absoluta, existe una significativa

diferencia al respecto a favor de las exportaciones manufactureras por parte de México, lo que, además se refleja en los resultados del periodo analizado.

“De acuerdo con Smith, los países se deben especializar en la producción de bienes en los que tienen ventajas absolutas e intercambiar estos bienes por bienes producidos por otros bienes”

Villalobos Torres, L. R. (2006)

Finalmente, es pertinente tomar en consideración las capacidades de las economías para funcionar como un bloque comercial a partir de las balanzas de pagos, tanto de los países miembros como de la alianza como del conjunto de ellos, puesto que no existe una evidencia certera de que el bloque genere un cambio a gran escala o un cambio positivo dentro de las economías o del rubro comercial de las mismas.

Bibliografía

Palacio, Juan F. El sentido de la Alianza del Pacífico, Fondo Editorial Universitario EAFIT, 2014.

Appleyard, D., Field, A. (2014) *International Economics*. 8a edición, Mc Graw-Hill.

Baker, D., Epstein, G. & Pollin, R., (1998) *Globalization and Progressive Economic Policy*. Cambridge University Press. Reino Unido.

Cohen, B. J. (1975). *Política de Balanzas y Pagos*. Alianza Editorial.

Dabat, A., Rivera, M.A., & Wilkie, J. (2004) *Globalización y cambio tecnológico. México en el nuevo ciclo industrial mundial*. México. Universidad de Guadalajara, Universidad Nacional Autónoma de México, UCLA Program on Mexico, Juan Pablos Editor.

Feenstra, R.C., Taylor, A. M. (2011) *Macroeconomía Internacional*. 2ª edición. Reverté

Ffrench-Davis, R. (2005) *Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina. Economía de América Latina*. McGraw-Hill Interamericana, CEPAL

Giugale, M. M., Fretes-Cibils, V. & Newman, J. (2007). *An Opportunity for a Different Peru. Prosperous, Equitable and Governable*. The World Bank

Gallegos Paniagua D. (2018) *Economía Internacional*. México. Trillas.

Hieronymi, O. (2009) *Globalization and the Reform of the International Banking and Monetary System*. Palgrave Macmillan UK.

Jager H., Jepma C. (2012) *Introduction to International Economics*. Red Globe Press.

Krugman P., Obstfeld M. (2006) *Economía Internacional Teoría Y Política*, Séptima edición, Pearson.

Lejavitzer, M. (1983) *Los efectos del neoproteccionismo en América Latina*. 1ª edición. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Roldán Pérez, A. (2016) *La Alianza del Pacífico: plataforma de integración regional con proyección al Asia Pacífico*. Fondo Editorial Universidad Eafit.

Soria Murillo, V. (2005) *Integración económica y social de las Américas. Una evaluación del libre comercio*. Coed. Itaca-Univ. Autónoma Metropolitana

Thirlwall, A.P. (1980) *Balance-of-Payments Theory and the United Kingdom Experience*.

Thorp, R. (1991) *Economic Management and Economic Development in Peru and Colombia*. Palgrave Macmillan UK.

Van Marrewijk, C. (2012). *International Economics, Theory, Application and Policy*. 2a edición. Oxford University Press.

Villalobos Torres, L. R. (2006). *Fundamentos de Comercio Internacional*. M. A. Porrúa.

Raúl Bernal-Meza. (ene-mar 2015). ALIANZA DEL PACÍFICO versus ALBA y MERCOSUR: Entre el desafío de la convergencia y el riesgo de la fragmentación de Sudamérica. PESQUISA & DEBATE, SP, volumen 26, número 1(47) pp. 13, 25

Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. (2014)

Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (2012)

El Sector Minero en los Países de la Alianza del Pacífico, Temas de diálogo y Acción Regional (publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo)