



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Taller Jorge González Reyna

Ciudad Universitaria

Relatos que configuran un proyecto urbano arquitectónico en la Ciudad de México

Tesis teórica que para obtener el título de arquitecta presenta:

Natalia Valeria Favían Rodríguez

Tutores:

Mtro. Luis Eduardo de la Torre Zatarain

Arq. Mauricio Trápaga Delfín

Dra. Mónica Cejudo Collera

Mtro. Gabriel Villalobos Villanueva

Arq. Olivia Huber Rosas

Ciudad Universitaria, Cd. Mx.
Noviembre 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Introducción



El proemio al relato.

- Definiciones del relato
 - _ Pensadores de referencia
- El debate entre De Certeau y Tschumi sobre el relato y lo espacial.
- La nueva modalidad de la máxima casa de estudios.
 - _ ¿Por qué experimentar con Ciudad Universitaria, y por qué la elección de dicho proyecto?
 - _ Otro libro más de Ciudad Universitaria.
- La experiencia del lugar. El fundamento del relato
- La documentación como acto insustituible

La conceptualización de lo público en el relato de Ciudad Universitaria

Un proyecto utópico, el lugar ideal

- Línea del tiempo 1910, 1928 - 1948
- Cuatro discursos precedentes. El barrio universitario.
- Relatos generadores
 - _ La ambición de dos estudiantes y su compromiso con la educación profesional.
 - _ La estafeta que tomó el gremio estudiantil.
 - _ El hallazgo del pedregal y su potencial. El relato como descubrimiento.
 - _ Del discurso a la gestión. El relato como evolución
- Comportamiento de los relatos en el primer periodo



Materialización de los espacios: Construcción de la Ciudad Universitaria

- Línea del tiempo 1948 - 1958
- Tres discursos y tres lecturas de Ciudad Universitaria. Las coincidencias entre relatos.
 - _ El discurso urbano.
 - _ La bifurcación de los relatos.
 - _ El discurso arquitectónico y de paisaje. Relación entre relatos.
- El pedestal de la [nueva] Máxima Casa de Estudios.
- Ciudad Universitaria en construcción. El relato es organización.
 - _ Relato como recorrido y como mapa. Expresiones del relato.
- La cita con la nueva formalidad de la educación superior.
 - _ Inauguración y traslado a la Ciudad Universitaria.
- Comportamiento de los relatos en el segundo periodo



Conclusiones

- Los apuntes e ideales actuales.
 - El cuestionamiento de la romantización
- La recapitulación espacial de Ciudad Universitaria
 - _ el espacio universitario y sus extensiones
- Manifiesto
- Conclusiones finales

Adenda: Estudio cronológico
Referencias
Agradecimientos

- Hans Ulrich Obrist: **¿Cómo se inició en la arquitectura?**

- Pedro Ramírez Vázquez: **Pues por un maestro de historia, que me hizo un relato muy claro de la vida ateniense en la Acrópolis, ahí entendí la arquitectura como espacios de comunicación, no como construcción, y eso me interesó y por eso estudié arquitectura.**

Estracto de la entrevista al Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez por el crítico e historiador del arte Suizo Hans Ulrich Obrist

INTRODUCCIÓN

Los relatos, tratados como mapas o recorridos, son una herramienta para la correcta aprehensión y/o concepción arquitectónica, pueden asentar cualquier hecho e incluso, ser testimonio de evolución, transformación, perdurabilidad, aprendizaje, relación, reflexión, pensamiento crítico, evaluación, etc. En fin, tienen la utilidad de verificar cualquier cosa y con el adecuado interés y habilidad, se puede llegar a obtener el verdadero conocimiento de toda espacialidad.

“Que se identifiquen las obras por el autor lo creo secundario, es vanidad. La obra se debe identificar por su destino (...) No creo en la arquitectura de autor” [1]

Tal como el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez quien además fue urbanista, diseñador, escritor y funcionario público, así como el filósofo francés Michel DeCerteau y el arquitecto deconstructivista Bernard Tshumi, sujetos que se reconocen por un elevado pensamiento crítico y por su capacidad de entender y resolver problemas de gran complejidad,

1. Estracto de la entrevista al Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez por el crítico e historiador del arte Suizo Hans Ulrich Obrist

representan un esbozo diferente sobre la comprensión y aplicación de los relatos en su cotidianidad, desmostrando coincidencias relevantes en su discurso profesional, los cuáles están próximamente mencionados.

Aunque el estudio de los relatos con el fin de analizar y descubrir una especialidad no es un movimiento tan directamente aplicado en los dominios arquitectónicos, explorar las variantes y utilidades que aplican para descubrir y describir el espacio universitario, es el epítome de esta investigación.

Conocer los orígenes del pensamiento arquitectónico que fundamentan la creación y la perdurabilidad de la Ciudad Universitaria. No solamente desde un punto de vista histórico, sino desde otro enfoque crítico, diferente a los que ya se han explorado y publicado, donde no solamente bastará conocer la historia, se efectuará la constitución paralela de un relato personal por parte del lector, el cual irá evolucionando y creciendo, durante la lectura de este documento.

Desde el discurso del barrio universitario a principios del s. XX como antecedente histórico, pasando por el primer vestigio de lo que se convirtió en una idea solida y sustentada que despertó la curiosidad de muchos individuos y que con el tiempo, se transformó en toda una organización, símbolo de fraternidad y empatía que reunió el empeño y conmovió no solo al gremio arquitectónico, sino a políticos, estudiantes, trabajadores y cualquiera que haya compartido ese mismo anhelo; hasta lo que hoy conocemos como la Máxima Casa de Estudios: La Ciudad Universitaria.

Todo este recorrido atemporal no es más que un relato que fue creciendo, desarrollándose, convenciendo, y que al tratarse de una obra tan extraordinaria, se generó un discurso poético y enaltecido, cuyo auge se encontró a mediados del S. XX. Este discurso, aún sigue vigente, sin embargo muchas cosas cambiaron en los últimos sesenta años, por lo que su validez y veracidad es la razón y el interés de tanto cuestionamiento.

Es un hecho fehaciente que la Ciudad Universitaria destaca sobre todas la escuelas, campus y espacios educativos y pedagógicos de México e

incluso de América Latina y es conocida incuestionablemente a nivel mundial, aún cuando la idea tardó en materializarse con respecto al resto de los países hispanohablantes, ya sea por su gran extensión, por su amplio equipamiento e infraestructura, por su reconocimiento como patrimonio de la humanidad, por su gran oferta académica, por su extensa gama de debates, y sobre todo, por su alta diversidad de usuarios, entre otras razones.

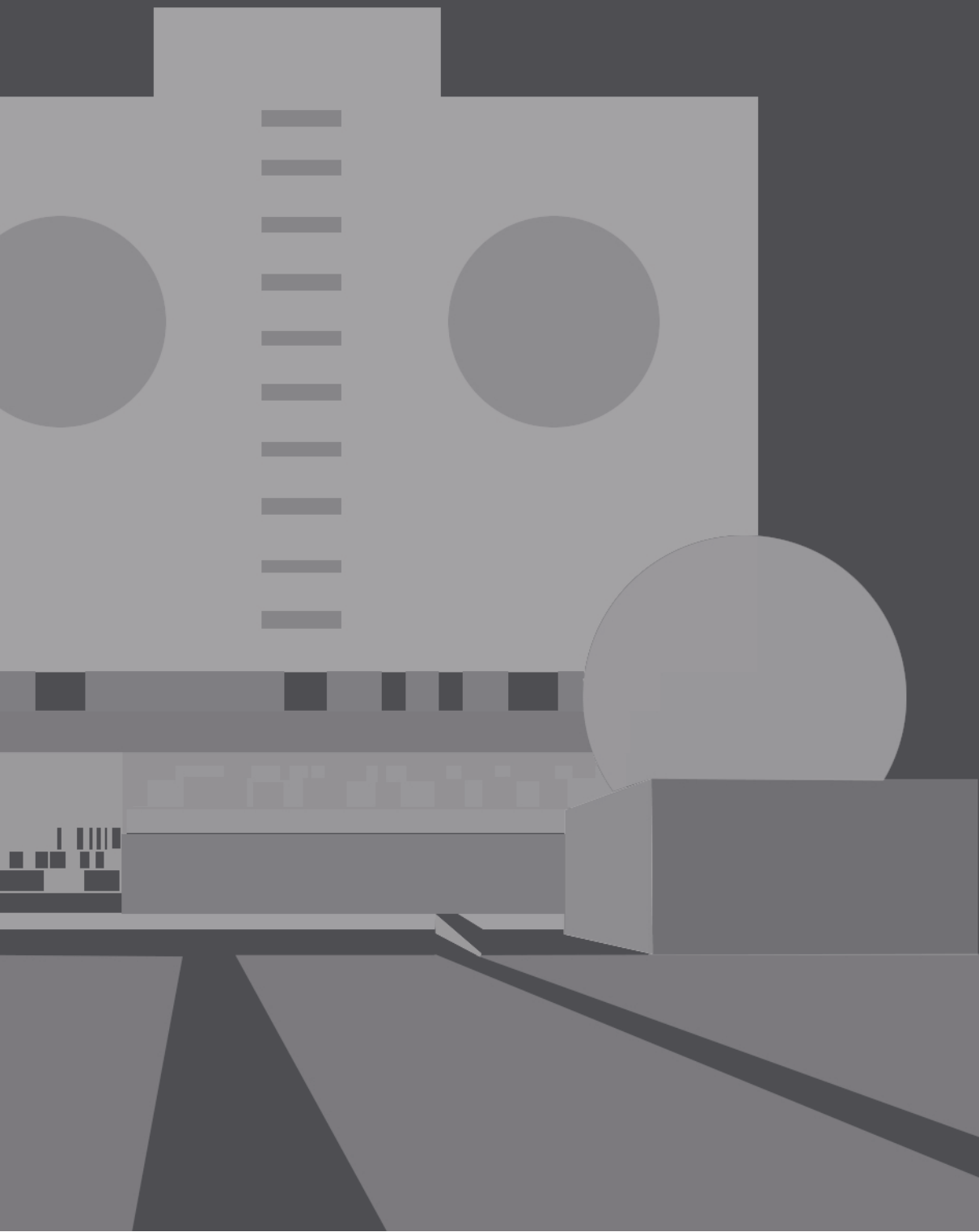
No obstante, la cantidad de ‘abusos’, ‘traiciones’, ‘protestas’ y ‘controversias’ hacia esta dependencia se han hecho más presente en los últimos años, así como la manifestación de nuevos usos dentro de su espacialidad.

La configuración del pedestal en el cuál la Ciudad Universitaria se posicionó entre los años 1930 a 1950 a través de los relatos narrados, se contrapondrá al relato actual para discutir, cuestionar y conciliar ambas narraciones, y comprender como se entrelazan, piensan, discuten, evolucionan, resaltan coincidencias y crean pensamientos.

¿Cuál es el poder de estos relatos?

¿Qué tanto avanzó o retrocedió el discurso arquitectónico?

¿Qué influencia les permitimos?



01

EL PROEMIO AL RELATO

Definiciones del relato

- m. Narración estructurada en la que se representan sucesos mediante el lenguaje.
- m. Cuento o narración de carácter literario, generalmente breve.
- m. Acción de relatar un acontecimiento de palabra o por escrito.
- m. Conocimiento que se transmite, por lo general en detalle, respecto a un cierto hecho.
- m. Conocimiento que se da, generalmente detallado, de un hecho.
- m. Narración, cuento.
- m. Discurso
- m. Facultad racional con que se infieren unas cosas de otras.
- m. Reflexión, raciocinio sobre antecedentes o principios.
- m. Transcurso. El discurso del tiempo.
- m. T. lit. Escrito o tratado, generalmente de no mucha extensión, en que se discurre sobre una materia determinada.
- m. Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente.



pen- sadores de referencia

Michel De Certeau

“En la Atenas de hoy en día, los transportes colectivos se llaman *metaphorai*. Para ir al trabajo o regresar a la casa, se toma una [metáfora], un autobús o un tren. Los relatos podrían llevar también este bello nombre: cada día atraviesan y organizan lugares, los seleccionan y los reúnen al mismo tiempo; hacen con ellos frases e itinerarios. Son recorridos de espacios.”

Investigador, historiador, teólogo y filósofo francés, cuyo trabajo de investigación alcanzó una gran influencia internacional en el dominio de los estudios culturales, la cotidianidad, el consumismo y los recursos mediáticos. Todo en torno a la sociedad y su comportamiento. Su interés hacia las prácticas sociales y su consecuencia constructiva, ligada a hábitos y modas que se repiten en la historia y de la que no siempre existe conciencia de su naturaleza envolvente, son cuestiones que evoca en su libro más sugestivo *L'invention du Quotidien* (La invención de lo cotidiano).

Pedro Ramírez Vázquez

“Los espacios son fundamentalmente para que el hombre realice en ellos, de la mejor manera, una parte de su vida [...] vamos acostumbrándonos a ver la arquitectura solamente en su resultado formal y llegamos a considerarla como un objeto urbano por su aspecto formal, externo y esto constituye un juicio unilateral, limitado y muchas veces, la mayor parte de las veces, injusto. Claro la belleza ayuda [...] Pero sacrificar una de ambas categorías, digamos el servicio que deben prestar los espacios por una pre concepción formal, no produce en el tiempo una buena arquitectura.”

Arquitecto y urbanista importante del México moderno, así como diseñador, escritor, editor y funcionario público. Autor del Estadio Azteca, el Museo de Antropología, la Nueva Basílica de Guadalupe y el Palacio Legislativo de San Lázaro, por nombrar algunos proyectos.

En sus libros abarcó temas sobre el entendimiento del espacio arquitectónico (El espacio del hombre y Tiempos y espacios de la Arquitectura Mexicana), así como se destacó la importancia de los relatos generadores en su formación y desarrollo profesional (Charlas de Pedro Ramírez Vázquez).

Bernard Tschumi

“But architectural sequences do not mean only the reality of actual buildings, or the symbolic reality of their fictions. An implied narrative is always there, whether of method, use, or form. It combines the presentation of an event (or chain of events)”

“Pero las secuencias arquitectónicas no significan solo la realidad de los edificios reales, o la realidad simbólica de sus ficciones. Siempre hay una narrativa implícita, ya sea de método, uso o forma. Combina la presentación de un evento (o cadena de eventos “

Arquitecto y escritor Suizo-Estadounidense, conocido por su línea de diseño deconstructivista y urbanístico. Autor del proyecto general del Parque de La Villette en París.

Su estudio sobre la espacialidad y el movimiento en la comprensión arquitectónica lo destacan sobre el gremio de la arquitectura y lo plasma en una de sus más importantes obras escritas (*Architecture and Disjunction*).

¿Por qué el relato? El debate entre De Certeau, Tschumi y Ramírez Vázquez sobre lo espacial.

El saber arquitectónico entendido como eje que parte del existencialismo, según Michel De Certeau, se forma a partir de dos factores ordenados: de lo enunciable a lo visible, es decir, no se puede saber la existencia de algo si no se enuncia antes. Para comprender esto, De Certeau establece dos pares de semejanzas a estos conceptos: el primero es la definición de lugar y espacio y el segundo es la relación con los mapas y los recorridos (véase esquema uno). El enfoque de esta investigación parte del análisis y comprensión de estos seis conceptos que lanzan una última definición: el relato.



Esquema 1
Interpretación del relato
según De Certeau

Los lugares y espacios hacen una distinción que limita el campo, estos primeros son “una configuración instantánea de posiciones... el orden según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia” [2], es decir, son sitios propios sin rastro de movimiento ni cambio; todos aquellos instantes que no reflejan un diálogo. Los segundos son “una consideración de vectores de dirección, cantidad y velocidad variables en el tiempo, un lugar practicado... animado por el conjunto de movimiento” [3], se refieren a un cruzamiento de movi- lidades.

Esquema 1. Elaboración propia

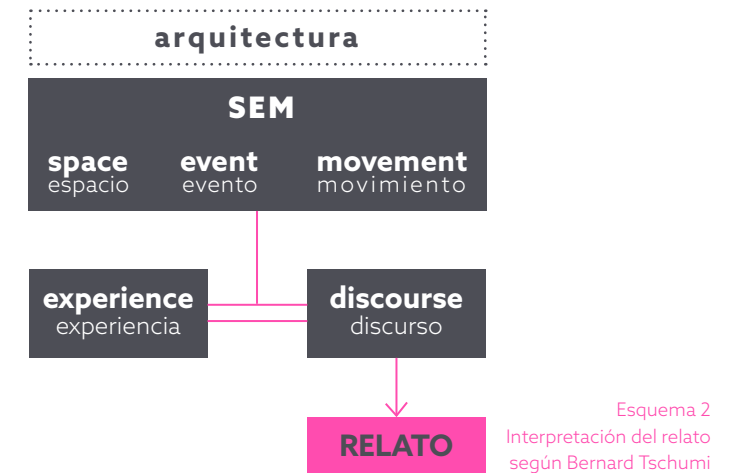
2. Michel DE CERTEAU, “L’invention du quotidienne”, 2000. p. 129

3. IDEM

Los mapas y recorridos aluden a la experiencia de los lugares y espacios, “son descripciones orales del lugar”, [4]. El mapa es un asentamiento totalizador de observaciones, un análisis descriptivo objetivo que escribe las acciones, como un libro de historia que registra los hechos, contrario al recorrido que refleja la idea más subjetiva y noble de la concepción, “es un acto de enunciación... una serie discursiva de operaciones a realizar” [5]. Por ende, el recorrido se redefine como un relato.”

“discourse and experience is what makes architecture” [6].

Bernard Tschumi, comparte cierta postura con el enfoque que plantea De Certeau, utilizando dos conceptos para resumir la exploración anterior sobre el conocimiento espacial: el discurso y la experiencia. Sin embargo, Tschumi define los “relatos” bajo una unión de conceptos que se distinguen uno de otro a lo cual denomina: SEM. Espacio, evento y movimiento (space, event, movement), “una dimensión semántica de lo que realmente significaba la arquitectura, siempre se basaba en una definición heterogénea: SEM.” [7] (véase esquema 2).



Esquema 2
Interpretación del relato
según Bernard Tschumi

Por otro lado, las investigaciones de Pedro Ramírez Vázquez lo llevaron a una noción de la arquitectura no tan alejada a lo que plateaba Tschumi y De Certeau en sus respectivas épocas, sus ideales y pensamientos

Esquema 2. Elaboración propia.

4. Michel DE CERTEAU, “L’invention du quotidienne”, 2000. p. 132

5. IDEM

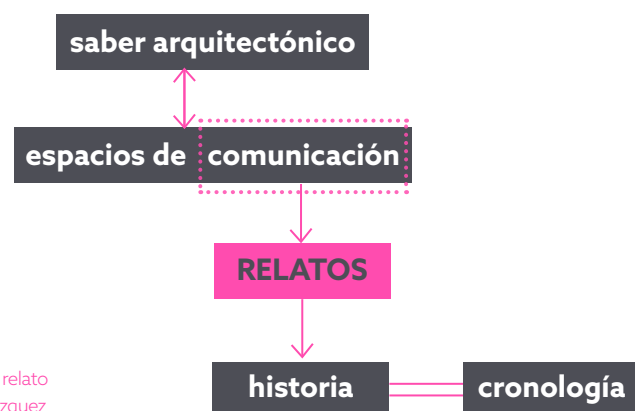
6. An interview with Bernard Tschumi. Performance | Architecture

7. IDEM

contribuyeron a que llegara a ser uno de los principales arquitectos del México moderno.

De acuerdo a su postura en la historiografía (véase esquema 3), Ramírez Vázquez entendió la arquitectura como “espacios de comunicación” sobre todo procedimiento que se ejecutara después para complementarlo.

Dichos espacios a observar deberían ser analizados con base en los relatos previos y generados para llevar la comprensión histórica al siguiente nivel dentro del ámbito del arquitectónico.



Esquema 3
Interpretación del relato
según Ramírez Vázquez

Ambos arquitectos cuestionaron la definición de la arquitectura y la aprehensión al discurso arquitectónico desde un enfoque similar pero con diferentes conceptos; lo cual hace interesante incorporarlo a este campo de estudio y seguir desarrollándolo.

Los relatos si bien son generadores de espacios (de acuerdo a De Certeau), también pueden ser complementos, consecuencias de los “espacios de comunicación” (Ramírez Vázquez) o también testimonios basados en las experiencias que ofrece el evento o el movimiento de un espacio (Tschumi) pero su relación y sobre todo su importancia para el discurso arquitectónico es indudable, e incluso cautivador para someterlo a prueba en el cambio histórico y la evolución de la Ciudad Universitaria como el proyecto urbano, arquitectónico y paisajista más importante del México moderno.

la nueva modalidad de la máxima casa de estu- dios



¿Por qué experimentar con Ciudad Universitaria? ¿Por qué la elección de dicho proyecto?

«El progreso de la arquitectura futura reside en el **progreso de la enseñanza de la arquitectura**, que condiciona el crecimiento de la nueva generación de arquitectos. (...) La formación arquitectónica ha de **extender sus cometidos**. Se debe establecer un sistema abierto de conocimiento. El objetivo de la enseñanza de la arquitectura es capacitar al estudiante para aprender, para investigar, para expresarse y para organizar. Todo estudiante debe ser educado para ser **independiente**, para utilizar los nuevos avances tecnológicos y para crear sobre la base del conocimiento profesional.” [8]

A lo largo de mi formación arquitectónica comprendí la importancia de la relación aprendizaje/enseñanza y tuve gran interés por este tema y cómo podía optimizarlo al punto de llevarlo a cabo de una forma si bien personal, también general para entender la situación actual de la aprehensión del discurso arquitectónico en la Facultad de arquitectura. Esta teoría que he ido desarrollando desde hace cuatro años evoluciona con cada lectura, cada trayecto, cada conversación, cada experiencia, cada viaje, cada sesión de dibujo, cada clase, cada observación, cada instante. Experimenté diversos puntos de vista: la de un alumno que estudia arquitectura, la de un profesor dando clase, la de un deportista que se relaciona con gente de otros campos, la de un estudiante de intercambio que viaja en el extranjero, y ahora la de un investigador que busca indagar sobre un tema. Todas estas experiencias que han ido evolucionando mi teoría tienen un punto de comparación en común: La UNAM y su campus principal.

La Ciudad Universitaria forma parte de la configuración profesional de los estudiantes que la frecuentan, este conjunto de espacialidades tan diversas como interesantes se abren al mundo del estudiante para brindarle muchas opiniones, percepciones y actividades, buscando mejorar su calidad de vida.

«El que quiere aprender, **aprende de todo**. No todo ha de ser un saber arquitectónico para que se pueda aprender arquitectura. A través de la geometría, de la física o **del propio lenguaje** también se puede aprender arquitectura. **La construcción de una frase es igual que la secuencia de habitaciones dentro de una casa**. En el fondo, hay una unidad tal en el cosmos que cualquier conocimiento es beneficioso para el saber concreto que uno ha elegido como profesión» [9]

Tanto es el impacto que este proyecto genera en la vida de los estudiantes que este lugar se gana un cariño particular. Dedicar toda una investigación a esta configuración de espacialidades que permita una reflexión más próxima y empática hacia los alumnos que conforman esta comunidad y poner en cuestión la reflexión teórica del aprendizaje en la formación académica del gremio estudiantil, con base en una serie de críticas que responden a unos relatos generadores de los espacios.

Cuestionar la teoría de la arquitectura presente y cómo se está abordando. ¿Cómo se aprende la arquitectura? ¿Cuáles son los factores que realmente importan para la concepción arquitectónica? ¿El relato es uno de ellos? ¿Qué lugar tiene el relato en las prioridades del arquitecto titulado y del estudiante de arquitectura?

De esta forma, los seguimientos y las conclusiones de esta tesis van a constituir una gran aportación al argumento arquitectónico presente. Los relatos reflejan una gran importancia en la vida de todo ser humano, ayudan a comprender, a organizar, a experimentar, a investigar, a aprender, pero sobre todo toman un papel importante para la concepción. Son una herramienta fundamental para sociólogos, historiadores, políticos, abogados, administradores, cocineros, etc. Sin embargo, aún no está bien definido el rol o el paso cuando se lleva a cabo en el planteamiento arquitectónico.

Tras una madrugada fría que empezó a las 4:45 de la mañana y un trayecto de setenta y cinco minutos dentro del transporte colectivo. Este relato empieza a partir de la salida del metro Copilco, donde te reúnes con un conjunto de personas que al igual que tú, todos forman parte de la misma comunidad, guiados por las calles llenas de puestos ambulantes que comparten la misma empatía que tú por madrugar, pero ellos se aprovechan de eso. Recorres los espacios que amortiguan los límites de Ciudad Universitaria que aun sin formar parte del campus los estudiantes lo adoptan y lo incorporan a este conjunto sin preguntar, pues solo hace falta decir “voy a pasar por este camino que me llevará a mi facultad” y a partir de ese momento, ese trayecto se convierte en un plan maestro diseñado para un uso específico. Eliges que entrada tomar y te diriges hacia ella, al cruzarla tienes que esperar para atravesar el circuito escolar y poder finalmente aterrizar al inicio de tu recorrido “dentro” del campus universitario, la percepción en este punto cambia totalmente puesto que se te abren una configuración de espacios mutantes y vivos que solo tu gestionas, tu recorrido se organiza por medio de una serie de enormes plazas cuyo panorama es una horizontalidad de vacíos, vegetación, y masas catalogadas que empiezan continuas al desplante de la piedra volcánica y terminan cuando el vacío azul grisáceo comienza a invadir, en donde la permeabilidad te brinda un sentimiento acogedor que te guía a tu destino sin pausarse. Se te impone un enorme edificio que separa una parte del campus de la otra, sin embargo, puedes atravesarlo ya que la escala te lo permite, de nuevo la sensación cambia y te prepara para el siguiente escenario, es como un túnel cuyo fin no está lejano, y mientras más avanzas experimentas diferentes usos, espacios, metáforas, que responden accidentalmente a lo que se aproxima. Llegas al gran pulmón verde de este campus, en donde tienes muchas opciones a elegir, muchas respuestas a tus preguntas y muchas preguntas que encontrarán respuesta más adelante, atravesando este gran vacío delimitado por la ciclo pista, tu horizonte es una serie de niveles de piedra con una torre de fondo y árboles en primer plano que te acogen y te acompañan en tu trayecto, lo arquitectónico queda en segundo plano y te llena una sensación de tranquilidad, de pertenencia, de calma y de comodidad, factores importantes en la vida de todo estudiante, y sobre todo aquel de arquitectura, llegando al fin del terreno verde, empieza la roca negra, subiendo por una rampa te da la bienvenida una gran fachada de cristal en el fondo, una geoda a la izquierda y un pasillo que refleja la continuación del trayecto de alguien más pero no el tuyo, sin embargo sabes que está ahí y que hay algo más allá, del otro lado del bajo puente: otra gran división del proyecto.

Relato de una experiencia espacial generada por un recorrido
Natalia Valeria Favián Rodríguez,
2019

El relato es la expresión más tangible del conocimiento humano, delimita espacios y al mismo tiempo expande esos límites, refleja sentimientos y percepciones, manipula espacios, acciones e ideas, crea nuevas atmósferas propias y generales, y tiene el poder al ser la parte enunciable de la existencia de formar, suscitar y difundir ideas tangibles.

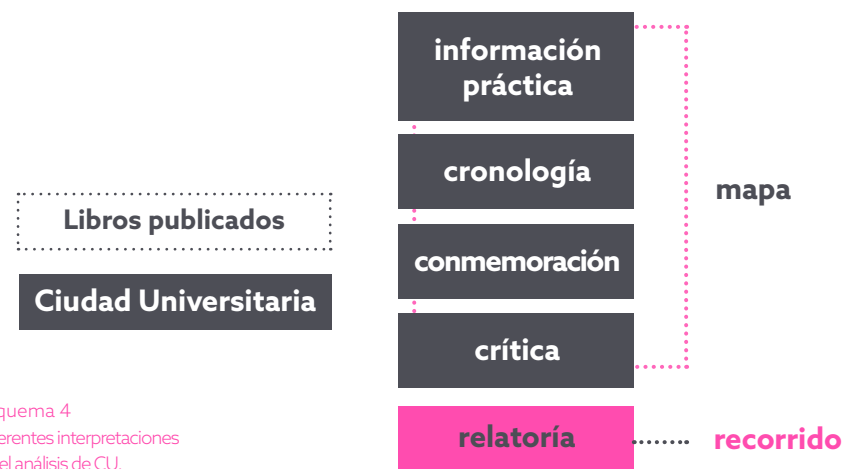
¿Otro libro más de Ciudad Universitaria?

«La historia se compone de un conjunto de saberes contemporáneos, saberes de diferentes tipos que se relacionan entre sí en un tiempo determinado y que se **expresan a través de diferentes discursos** en ese momento histórico.

Estos conjuntos de saberes (o epísteme) componen campos epistemológicos que son desarrollados por las diferentes culturas en periodos determinados de tiempo y abarca un cierto espacio». [10]

Es de esperar que haya una gran variedad de publicaciones sobre la Ciudad Universitaria; desde información académica que refleja datos o cifras cuantitativos, planes de estudio, la presentación de las carreras y sus enfoques; como también publicaciones históricas y/o culturales; ya sea por la conmemoración de algún aniversario, efemérides, líneas de tiempo, resúmenes de los hechos, exposición de trabajos del gremio estudiantil o de la comunidad UNAM, los más presentes son aquellas narrativas cronológicas que explican la historia de CU. En fin, razones no faltan para reservar y dedicar un trabajo a tan prestigiado proyecto, sin embargo, la cuestión se complica cuando se trata de crítica, sobre todo hacia un proyecto que responde al día a día de miles de individuos, que se vuelve parte de su formación o se inculca en su ser, en este sentido, el tema cambia a una auto crítica, aún más complejo.

Se dice y sobre todo se celebra mucho de este conjunto urbano-arquitectónico, sin embargo, carece de carácter, de una imagen firme, razón por la cual se muestra tan cambiante y no se para de estudiar. Los relatos, por otro lado, brindan una metodología muy distinta a la de las publicaciones existentes, cuya explicación cronológica e histórica se asemeja más a la de un mapa (al tratarse de una narración por encima de los hechos la cual que no se involucra). Los relatos al ser la contraparte de los mapas (recorridos) también son cambiantes, evolutivos y transforman espacios, son los únicos que nos pueden ayudar a comprender la evolución de la Ciudad Universitaria (véase esquema 4)



Esquema 4
Diferentes interpretaciones
en el análisis de CU.

Como dice Giedion, “la historia no es simplemente la depositaria de hechos inmutables, sino un proceso, **una exposición de actitudes vivas y mudables, y de interpretaciones**; tal como está íntimamente unida a nuestra propia naturaleza” [1], para poder analizar una cronología histórica de Ciudad Universitaria, se debe comprender que, al abordar la historia, se encuentra en constante cambio, por ende, el lector se vuelve parte de la misma al dejar a sus pensamientos mezclarse con los relatos que está leyendo en ese instante. Lo que se pretende al ordenar esta configuración de narraciones es que cada persona desarrolle su propio relato, porque la visión crítica que se refleja en este trabajo va de la mano con la auto crítica. Los relatos son generadores porque siempre producirán nuevos relatos y de la misma forma, han sido originados por previos relatos.

La historia crítica no deja de enseñar y sorprender, no se agota, se refresca día con día; de igual forma debería nacer la concepción arquitectónica, así como la aprensión de la enseñanza arquitectónica en las escuelas de arquitectura. Esta última necesita tener un mayor acercamiento y convivencia con nuevos conceptos, diferentes a los técnicos que ya están estipulados desde hace mucho tiempo en la metodología de enseñanza y aprendizaje.

10. Bojórquez, Y. (2011). *Modernización y nacionalismo de la arquitectura mexicana en cinco voces*. Jalisco, México: ITESO.

Esquema 4. Elaboración propia.

11. Giedion, S. (1941) *Espacio, tiempo y arquitectura*. Massachusetts

Conceptos más complejos como los que propuso Sergei M. Eisenstei sobre el montaje cinematográfico en la arquitectura o Beatriz Colomina con los medios impresos, entre otros. ¿Cómo estamos aprendiendo arquitectura? y ¿En qué estamos innovando si es que buscamos hacerlo?.

Los relatos, el montaje, la poesía, el performance, el jeroglífico, etc.; tienen más en común con los croquis, el programa, el concepto y los planos de lo que sabemos –creemos-.

Con este conjunto de nociones teóricas se construye la plataforma que da fundamento al análisis de los discursos de la arquitectura.

La experiencia de un lugar

Al analizar un proyecto a partir de un relato/recorrido se desarrolla un juicio crítico ya que este, lanza una serie de propiedades que brindan una visión más enriquecedora a través de un repaso histórico de los hechos, a diferencia del “mapa” que es la visión totalizadora de los sucesos como datos, el “recorrido” (relato) tiene una esencia más intrapersonal, es por eso que es más fácil apropiarse y entender la historia como relato. Sin embargo, tanto recorridos, como mapas sirven para llegar al mismo fin, aunque no generan las mismas variables, el primero da derecho a modificarlo, el segundo solo está para informar.

«La experiencia del lenguaje inscrita en un determinado orden de cosas es lo que se denomina **epísteme**». [12]

La experiencia de un lugar se puede conocer y sentir gracias a los relatos, de esta forma, se puede desafiar al lector a que a lo largo de esta exploración crítica de Ciudad Universitaria, experimente una evolución histórica distinta a la que tanto se ha estudiado desde otros enfoques. Esta reflexión meramente subjetiva es tan válida como cualquier otra y ofrece un nuevo acercamiento a la arquitectura, como dijo Tschumi: “no existe la arquitectura sin un cierto nivel de ambigüedad” [13], en el momento en que limitamos un poco el juicio racional, cualquier objetivo se vuelve si bien más desafiante, también más apasionante; sobre todo la arquitectura que consiste de una parte altamente abstracta y otra altamente experimental, según Tshumi.

«El saber de una cultura se **articula en su discurso**». [14]

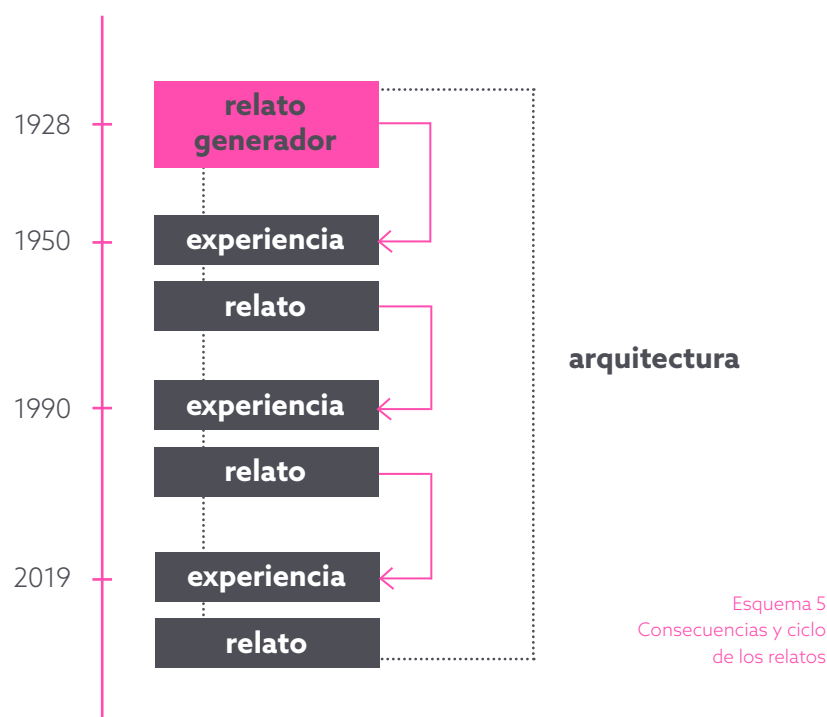
Un nuevo espectro arquitectónico integrador, un nuevo acercamiento a la expresión lingüística, una introducción a la consecuencia de las palabras que se enuncian para generar la materialización de los pensamientos del momento.

12. Bojórquez, Y. (2011). *Modernización y nacionalismo de la arquitectura mexicana en cinco voces*. Jalisco, México: ITESO.

13. Extracto de una entrevista con al arquitecto Bernard Tshcumi. *An interview with Bernard Tshumi. Performance & Architecture*

14. Bojórquez, Y. (2011). *Modernización y nacionalismo de la arquitectura mexicana en cinco voces*. Jalisco, México: ITESO.

Este fenómeno, sigue un comportamiento de bucle (véase esquema 5), partiendo de un relato generador como punto de inicio (unicamente para acotar un asunto en el tiempo), el cual se vuelve la causa de una experiencia que a su vez engendra como testimonio un nuevo relato una vez que su función se cumple (la de practicar un lugar). Este relato vuelve al inicio, formando parte de aquellos enunciados procreadores, para que el periodo se vuelva a repetir con diversas variaciones, relaciones, coincidencias, bifurcaciones y evoluciones.



Esquema 5
Consecuencias y ciclo de los relatos

El conjunto de coherencias de varios enunciados que aluden a un objeto (arquitectónico o no) generan una serie de formaciones discursivas; con las cuales se podría componer una arquitectura conceptual de la gramática.

Esquema 5. Elaboración propia.

La documentación como acto insustituible

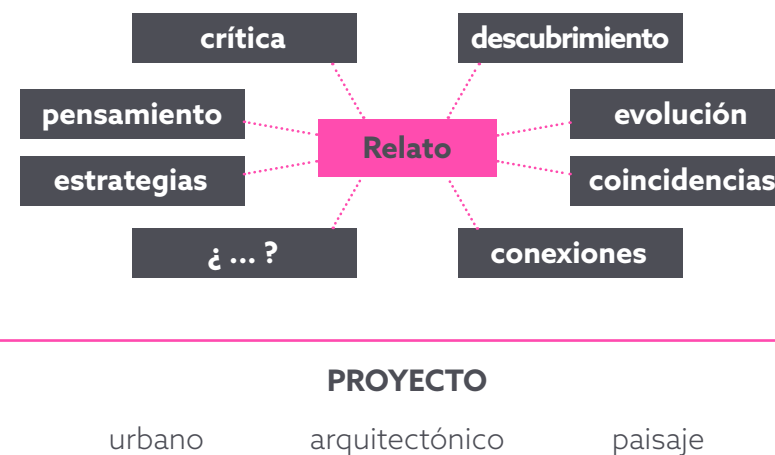
Documentar.

verbo transitivo

1. Proporcionar documentos para acreditar algo que se dice o escribe.
2. Informar a alguien, proporcionándole documentos, sobre un asunto en el que va a intervenir. [15]

Una tesis es una publicación que compila la **documentación** de una investigación previa, es el resultado de un ejercicio practicado, de un razonamiento ejecutado. Para un estudiante cumple el rol de carta de presentación y demostración final de una larga preparación. La importancia de la documentación no es del todo evidente ni presente en la cotidianidad del ser humano, sin embargo es una acción muy versátil para cualquier uso y fácilmente aplicable a todo elemento.

La relación de los relatos con la documentación se aproxima al analizar las diferentes características, propiedades, usos y enfoques de estos (véase esquema 6). Los relatos tienen muchas aportaciones al existencialismo, sin embargo deben ser entendidos como crítica, pensamiento, descubrimiento, evolución, estrategias, y conexiones para sacarles el máximo provecho y que no se queden olvidados en la historia. Esta será la nueva aportación de los relatos al estudio cronológico de la Ciudad Universitaria, para una comprensión optimizada de este proyecto.



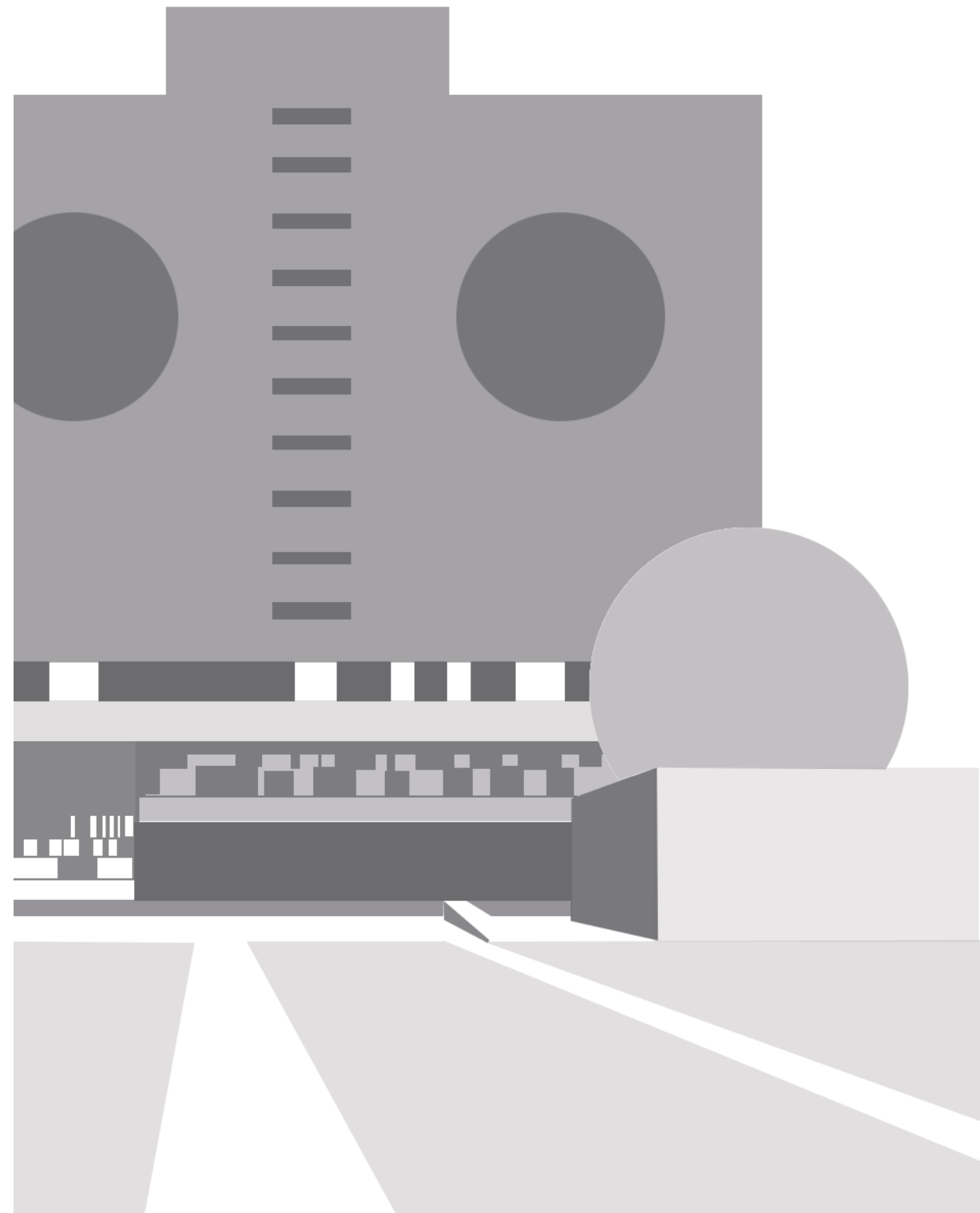
Esquema 6
Aportaciones de los relatos

Esquema 6. Elaboración propia

15. Definición de la palabra documentar sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es

02

La conceptualización de lo público en el relato de Ciudad Universitaria
Un proyecto utópico, el lugar ideal



línea del tiempo de 1928 a 1948

Véase adenda para las los relatos
completos por año.



Zócalo capitalino en tiempos del barrio
universitario. Fuente: PUEC UNAM

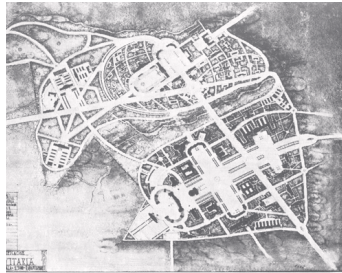
1910

EL BARRIO UNIVERSITARIO

[...] Conformado por un
conjunto de valiosos
predios arquitectónicos
e históricos, el barrio
universitario estaba
estrechamente ligado
con la vida urbana.[..]

1928

[...] donde los espacios
no tengan límite, que
se aumente el número
de estudiantes e
interacciones espaciales,
una experiencia que
abra paso a nuevas
metodologías [...]



Proyecto del Alumno Luis Quintanar.
Fuente: Revista de la Universidad



Fotografía del Pedregal de San Ángel en los años 30. Tomada por: Armando Salas Portugal



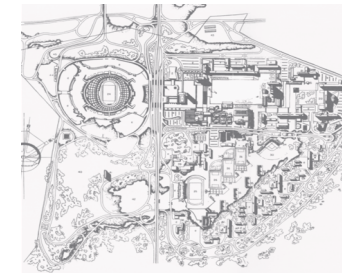
Proyecto del Alumno José Lerdo de Tejada
Fuente: Revista de la Universidad



Fotografía del Pedregal de San Ángel en los años 30. Tomada por: Armando Salas Portugal



Fotografía aérea del Pedregal de San Ángel.
Tomada por: Gerardo Murillo (Dr. Atl)



Proyecto ganador: Arq. Mario Pani y Arq. Enrique del Moral. Fuente: Revista de la Universidad



Estudiantes participando en la política de manera organizada. Fuente: CONACULTA INAH

1929

Discurso del comité estudiantil

[...] La Universidad Nacional Autónoma debe ser, en su nueva modalidad, la institución cultural más seria, más amplia y mejor dotada de la República [...]

[...] En la Ciudad Universitaria estará unificado el esfuerzo científico alrededor de un amplio campo experimental [...]

[...] Toda la república debe contribuir a fundar nuestra Ciudad [...]

1931

Anteproyecto por estudiantes de la ENA

[...] No pueden considerarse estos trabajos sino como un ensayo entusiasta [...] un primer paso hacia la planeación de la Ciudad Universitaria [...]

[...] La Escuela Nacional de Arquitectura seguirá colaborando con la comisión del programa hasta obtener un buen proyecto meditado [...]

1943

Los ojos en el Pedregal de San Ángel

[...] Los estudiantes universitarios necesitaban paz, ambientes naturales que pudieran elevarlos moral e intelectualmente, y los ambientes urbanos no eran propicios para eso [...]

[...] El pedregal es de una fertilidad increíble; cualquier gesto que tiene más de miles de años, el polvo la ha penetrado y fertilizado, y la ha vuelto generosa [...]

1946

Elección del pedregal

[...] Sobre la misma tierra, donde antes el campesino sembró con amor la semilla que anticipa el fruto de la cosecha [...]

Concurso en la Escuela Nacional de Arquitectura

Le Corbusier y la Ciudad Universitaria

[...] pero ¿se da cuenta de que este proyecto requiere la intervención de arquitectos acostumbrados a manejar la arquitectura en grandes escalas?; ¿están capacitados los arquitectos mexicanos para trabajar con ellas?

1947

Proyecto ganador

[...] La exposición constituye un espectáculo que tonifica e inspira en porvenir de México [...]

1948

Primeras infraestructuras

[...] Fue de esta manera como la antigua idea de creación de la Ciudad Universitaria entró al fin a los causes del inminente cumplimiento [...]



a. Interior de una librería



b. Librería del barrio universitario



c. Cines y teatros del barrio universitario



d. Estudiantes en cantina



e. Congreso estudiantil | estudiantes



f. Estudiantes tomando las calles



g. Estudiantes a la salida de la escuela



h. Interior de uno de los predios del barrio



i. Congreso estudiantil | Profesores



j. Fachada urbana del barrio universitario



k. Sistemas de transporte colectivo



l. Actividades de recreación estudiantil



m. Deportes



n. Complementos de ocio en el barrio



o. Vista urbana del barrio universitario

Cuatro discursos precedentes: el barrio universitario

“Un conjunto de predios con valor histórico, arquitectónico y cultural, concentrados en el centro de la Ciudad de México”[16]

El barrio universitario perduró un largo periodo en la historia de México, desde la inauguración de la Universidad Nacional de México en 1910, hasta el traslado de la Universidad del centro del país a la nueva Ciudad Universitaria en 1953.

Durante esa etapa, el sistema educativo sufrió una metamorfosis evolutiva, la universidad tenía que aprender a ser universidad, y el “barrio universitario” fue la mejor vía para esta exploración y aprendizaje.

“Si bien el barrio no lo hacen los edificios, sin los edificios no hubiera habido barrio” [17]

El primer relato del barrio universitario surgió alrededor del año 1910, en un país que atravesaba un periodo pos revolucionario, cuando este se vio en gran manera influenciado por dos aspectos: la vida estudiantil en la cotidianidad de las aulas y la vida nacional la cual se relacionaba estrechamente con la política y ocasionaba la toma de las calle del centro. Esto se debió principalmente a la localización céntrica generada por el polígono de los inmuebles que se utilizaron en función de la Universidad y el comienzo de una nueva vida, una nueva oportunidad de salir adelante.

La evolución y el crecimiento de la Universidad fue un proceso heurístico, en el cual participaron varios agentes públicos y privados, aparte a los establecimientos que proporcionó la universidad, la SEP apoyó este desarrollo, aportando al sistema, auditorios y bibliotecas y por otra parte, de forma natural la vida estudiantil se empezó a mezclar con la vida nacional a través de las librerías, cafeterías, restaurantes, bares, cines, y teatros de la zona.

“[...]Todo el entorno de los estudiantes fue justamente un entorno donde la vida cultural era muy intensa. Si los

a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o. Imágenes sacadas del documental: *El Barrio Universitario, noticias de su historia*. Fuente: TVUNAM

16. Extracto del guión del documental: *El Barrio Universitario, noticias de su historia*. Fuente: TVUNAM

17. IDEM

estudiantes acudían a los cines, a los teatros o a los casinos de la época, **su vida se desenvolvía en las calles, no solamente en las aulas.** [...] son momentos particulares en los cuales se ve más claramente el **vinculo entre la universidad y la ciudad** [...] [18] (véase adenda para cita completa)

El auge de este gran fenómeno se dio a finales de los años veinte y principios de los treinta, donde la relación tan estrecha entre el estudiante y la vida callejera generó un segundo discurso, que reforzaba la importancia del barrio universitario para la Ciudad de México. Este relato cuestionó la actitud y posición de la Universidad frente a la vida mexicana y al mismo tiempo cual sería su siguiente rumbo, ya que de no seguir evolucionando, la institución se estancaría.

Por otro lado, la Ciudad estaba experimentando un crecimiento de población desmesurado al cual la Universidad debía adecuarse, debido a eso, el concepto de lo que se trataba el barrio universitario se estaba convirtiendo en una explicación cada vez más compleja de entender y de vivir. Provocando nuevas experiencias, e incertidumbres que llevarían el discurso del momento a una nueva transformación.

“La importancia del barrio universitario fue casi vital para la Ciudad. **La universidad era la cita vital** para la formación de profesionales, de intelectuales, donde se discutía ampliamente porque es una característica que tiene nuestra universidad y que la tuvo desde sus orígenes, un **espacio de libertad de mucha participación democrática.**” [19]

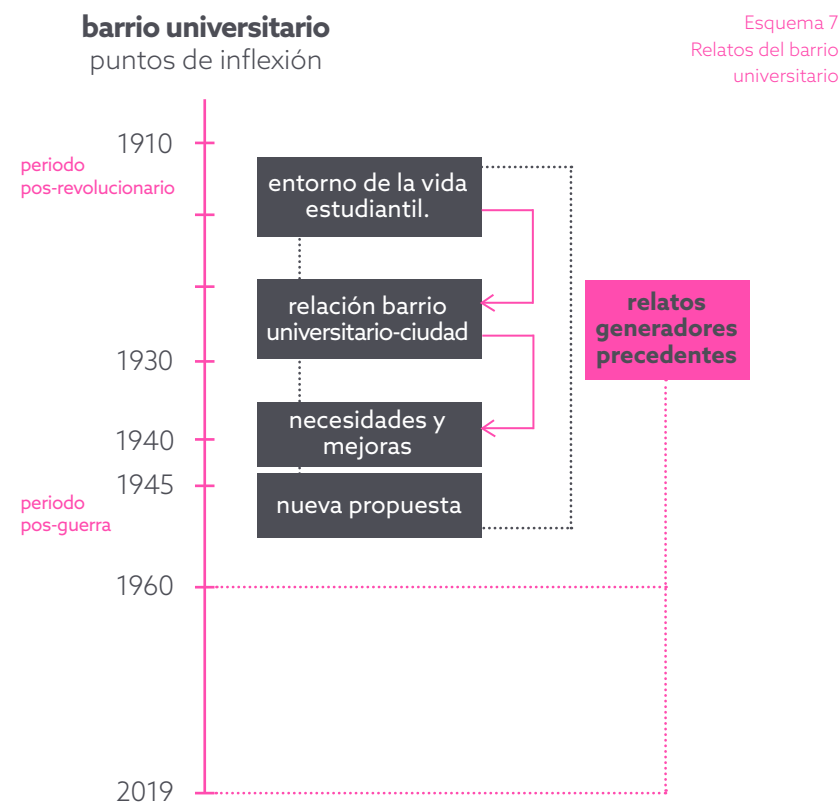
Llegando el barrio a la temporalidad de la segunda guerra mundial, un nuevo discurso apareció, uno político, en el que se discutió y debatió la posición ideológica del momento, una disputa entre la libertad de cátedra contra la filosofía de una sola doctrina. Sin embargo, esto tuvo que someterse más que nada a las problemáticas y necesidades físicas, sociales y psicológicas por la cual atravesaba la comunidad estudiantil en ese momento: falta de instalaciones adecuadas para los avances tecnológicos, falta de equipamiento deportivo que fomentara otro tipo de convivencia en los estudiantes, falta de control de las grandes masas, la ineficiencia del transporte público y problemas físicos con las instalaciones (incluyendo asentamientos de los predios).

18. Extracto de la entrevista a Alicia Ziccardi. Documental: El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores. Fuente: PUEC UNAM

19. Extracto de la entrevista a Estela Morales Campos. Documental: El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores. Fuente: PUEC UNAM

“Lo que se vivió fue la necesidad de **adaptarse a los nuevos sistemas pedagógicos, a los avances de la ciencia y la tecnología** que obligaban a crear nuevos laboratorios en espacios que evidentemente no habían sido diseñados para tales propósitos y entonces en buena medida fue la organización relativa y focalizada de esos viejos edificios centenarios para acondicionarlos [...]” [20] (véase adenda para cita completa)

barrio universitario puntos de inflexión



Esquema 7
Relatos del barrio
universitario

Durante el periodo posguerra e integrado a todas estas necesidades, obreros, campesinos, intelectuales, profesores y estudiantes comenzaron a moverse para exigir mejoras en su calidad de vida, la demanda de profesionales por parte del estado fue brutal, lo cual representó una buena fuente de trabajo, aunque algo contradictorio con la “calidad de vida estudiantil”.

20. Extracto de la entrevista a Guillermo Boils Morales. Documental: El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores. Fuente: PUEC UNAM

Esquema 7. Elaboración propia

A raíz de estos factores y a falta de un carácter discursivo y determinante de lo que era la Universidad Nacional de México, en 1944 se aprobó la ley orgánica, donde se estableció a la Universidad como una institución descentralizada, autónoma, cuya enseñanza e investigación se desarrollaría con absoluta libertad y que se controlaría a través de una serie de autoridades universitarias propias:

“La Universidad Nacional Autónoma de México es una corporación pública -organismo descentralizado del Estado- dotada de plena capacidad jurídica y que tiene por fines impartir educación superior para formar profesionales, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura.” [21]

La Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, fue la guía que dio lugar a lo que serían foralmente los primeros relatos generadores del nuevo proyecto de Ciudad Universitaria. Ese paso hacia el primer relato generador no fue más que la afirmación de lo que ya se sabía y se venía arrastrando sin aceptarlo.

Este fenómeno valioso al cual se le conoció como el barrio universitario, ubicado en el centro de la Ciudad de México no es más que el testimonio, evolución y aprendizaje de la formación de una universidad inscrita en una traza urbana y su aceptación hacia su entorno.

Fue el borrador, de lo que sería años después uno o varios relatos de la máxima casa de estudios de México, la memoria de muchos actos político, sociales, culturales e históricos que involucraron en sobre manera a los estudiantes y la madurez de las almas soñadores, curiosas y rebeldes.

relatos generado- res

21. Artículo primero de La Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de enero de 1945

Relatos generadores

Es importante indagar y comprender los orígenes de todo hecho en la actualidad, simplemente para tener un punto de referencia, una partida con un carácter dictaminador, una perspectiva culta y subjetiva con buen fundamento o hasta una opinión general y una visión preferente al interés propio, nunca descartar la utilidad del génesis de lo que nos rodea ya que de lo contrario sufriremos un conformismo, una resignación y un padecimiento a la intolerancia que tanto abunda entre nosotros.

Más aún, el surgimiento de una idea innovadora, utópica y fundamental que tardo tanto tiempo en ser escuchada, aun cuando la gente gritó fuerte, se movió, se organizó durante un par de décadas; eso dice mucho del interés y las posibilidades de actuación en esta intención.

Los proyectos nacen de la referencia a la solución de una problemática actual, la definición de esta problemática la definen varios agentes, es una recopilación de opiniones, de expresiones y de relatos que reflejan una necesidad, un miedo tal vez, una intriga, o cualquier otro sentimiento que necesite ser escuchado. Los relatos tienen ciertos poderes, primero transmiten, luego generan y después evolucionan, es su forma de funcionamiento, su ciclo de vida.

Todo experimenta un ciclo, lo esencial es entenderlo y aceptarlo, de esta forma habrá una mejor comprensión de todo conocimiento y un mayor interés por el aprendizaje y el descubrimiento. Todo conocimiento se relaciona con otro, las conexiones es la verdadera clave de la información, es mejor abordar la relación de un saber con otro para entender los dos.

Un relato generador aporta un enfoque diferente al analizar cualquier propósito, se vuelve una herramienta de investigación, una extensión de pensamiento crítico, un diálogo intrapersonal con el que lo enunció, una relación poética con el contexto, una visión más pura y honesta de la crítica. Ayuda a generar nuevas conclusiones, que reflejen el porqué de los resultados en la actualidad, constituyen una parte de la narrativa histórica incorporando la influencia crítica y humana.

La temporalidad, el contexto social, el motivo de expresión, el medio de difusión, el público dirigido (por ende, la privacidad) y la vigencia,

son propiedades que identifican un relato y de acuerdo a sus múltiples peculiaridades fueron clasificados en cada uno de los estudios cronológicos presentados en este trabajo.

Los relatos que configuraron una intención tan ambiciosa que ya sucedió, como lo es, en este caso La Ciudad Universitaria, son miles, así como las transformaciones que esta ha sufrido a lo largo del tiempo, de esta forma, la perspectiva del proyecto va acorde al relato de su momento o a su relato generador anterior. Una nueva perspectiva del análisis histórico-crítico de un proyecto arquitectónico a partir del seguimiento de una serie de discursos generadores, evolucionados.

Desde la conformación del barrio universitario y sus temporalidades multifacéticas, se dieron a expresar a la par, una serie de relatos generadores que evolucionaron con un mismo fin: el primer paso “físico” a la idealización, concepción y construcción de la Ciudad Universitaria; es decir, la elección del sitio en el cual dicho proyecto residiría.

Estos discursos no surgieron de la nada, sino que responden de manera directa a lo que sucedía en El barrio universitario del momento (véase esquema 8).



Esquema 8
Relatos generadores
posteriores al barrio

Dentro de la sección: “Relatos generadores” se abordan estos tres discursos (véase esquema 8). El primero, desde la postura de dos estudiantes de la Escuela de Arquitectura, fue aquel que incubó la idea de una Ciudad Universitaria, bajo el contexto de la primera temporalidad del barrio

universitario (el encuentro de la vida estudiantil con la vida nacional en las calles céntricas de la Ciudad de México) que concierne las primeras dos décadas de éste.

El segundo, se refiere a la posición del comité estudiantil casi continuo al primer discurso (de 1928 a 1930) el cual se vio influenciado esta vez por la verdadera importancia que ejercía el barrio universitario en la Ciudad. Y el tercero, corresponde a la última temporalidad (véase en adenda: discursos precedentes al barrio universitario), donde ya estaba establecida una serie de cuestiones sobre lo que debería acatar un proyecto de esta índole, lo cual ocasionó el interés hacia los paisajes del sur de la Ciudad, no solo para la construcción de la Ciudad Universitaria, sino para el crecimiento mismo de la metrópoli, debido a que esas mismas cuestiones y problemáticas se aplicaban de igual forma para otros proyectos urbanos y arquitectónicos que eran requeridos.

La Ciudad Universitaria tiene muchas versiones, y cabe destacar, profundizar, rascar todo lo que se pueda obtener de las distintas pero escasas fuentes que aún existen, y, sobre todo, aquellas que aún no se exploran para finalmente obtener una versión analítico-crítica completa de la situación y la historia de nuestra máxima casa de estudios.

La ambición de dos estudiantes y su compromiso con la educación profesional.

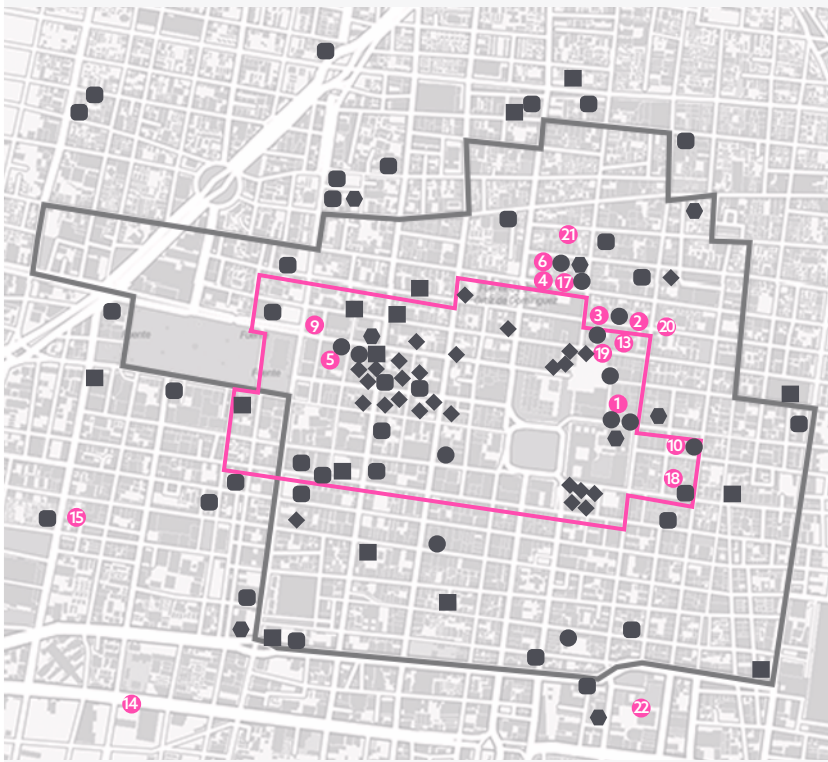
El surgimiento de un relato dirigido a una espacialidad utópica puede crear mucha incertidumbre en el lector con respecto a la situación de la comunidad en ese momento, se trata tal vez de una plegaria, de una queja o de una visión en la cual abunda el juicio estético, pero carece del juicio racional. ¿Cuál es el enfoque o el propósito entonces de quejarse hacia la nada? ¿será que los responsables de dichos relatos eran conscientes del poder del discurso y de su trascendencia?

La necesidad de una Ciudad Universitaria, nació a partir de un sueño poético, que se desarrolló 20 años después y se cristalizó como un proyecto urbano-arquitectónico, una intención que se configuró a partir de diferentes versiones de la cotidianidad en el país y fue evolucionando hasta volverse una realidad palpable, una realidad verídica.

Los relatos nunca mueren ni son desechados, sino, desencadenan una serie de hechos, creando múltiples versiones de la realidad, eso es lo que los hace tan fascinantes. La ambición de los estudiantes Mauricio de María y Campos y Marcial Gutiérrez Camarena en sus últimos semestres en la Escuela de Arquitectura, los llevó a la elaboración de un discurso retórico e inclusivo hacia los demás estudiantes y hacia el resto de la comunidad interesada próxima que desató una tendencia a la incertidumbre de lo ideal y lo utópico a través de la enunciabilidad.

Si bien es interesante el ámbito en el cual nos desarrollamos en la actualidad, para poder combatir la desinformación que nos rodea, es necesario conocer nuestro contexto próximo, sin embargo, nos aferramos a indagar en el presente, o peor, en el futuro; ignoramos los ejes generadores de la idea, ignoramos la intención con la cual fue concebida nuestra escuela, las quejas, las sugerencias, es todo esto, lo que dio entrada concepción del proyecto, es más poderoso que una simple necesidad, es un reproche, es la expresión de la libertad, es la exigencia de derechos hacia un mejor estilo de vida, es la esencia más pura y reconocible de la humanidad, es la enunciabilidad, es su voz.

Mapa 1. El barrio Universitario.
Relación vida estudiantil - vida nacional.

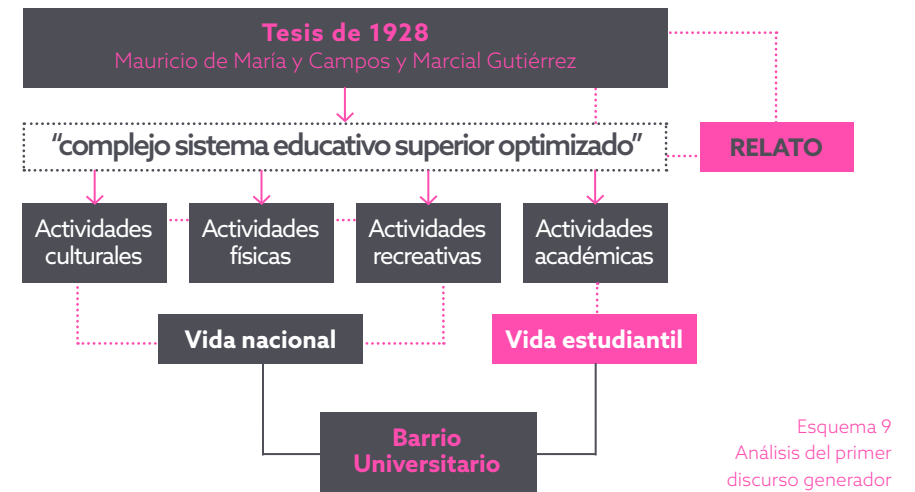


- Límite del Barrio Universitario
— Perímetro 1: Centro
- Edificios de la UNAM
- Facultades**
1. Rectoría Universidad Nacional de México
 2. Facultad de filosofía y letras y Escuela Normal Superior
 3. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
 4. Facultad de Medicina
 5. Facultad de Ingeniería
 6. Facultad de Odontología
 7. Facultad de agronomía
 8. Facultad de Ciencias e Industrias Químicas
- Escuelas**
9. Escuela Superior de Comercio y Administración Pública
 10. Escuela Nacional de Bellas Artes (Facultad de Arquitectura)
 11. Escuela de Música
 12. Escuela de Enfermería y Obstetricia
 13. Escuela Nacional Preparatoria
 14. Escuela de Medicina Veterinaria
- Institutos**
15. Instituto de biología
 16. Instituto de geología
- Otros edificios**
17. Anexo de la Facultad de Medicina
 18. Anexo de la Facultad de Bellas Artes
 19. Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria
 20. Sala de discusiones libres
 21. Consultorio Gratuito de la Facultad de Medicina
 22. Pabellón de la Facultad de Medicina
 23. Departamento de Intercambio Universitario y Escuela de Verano
 24. Observatorio Astronómico
- Teatros
● Bibliotecas
◆ Librerías
● Cultura y entretenimiento
● Cines

¿cómo concebimos un proyecto arquitectónico?, ¿Qué nos enseñan en las escuelas de arquitectura?, ¿sabemos realmente a que se refiere un programa y su utilidad?

La tesis de estos estudiantes ambiciosos y soñadores, tiene una relación muy próxima con la primera temporalidad del Barrio Universitario. La relación de la vida estudiantil con su entorno y con la vida nacional (véase mapa 1), reflejó la necesidad de un análisis urbano previo para generar una idea previa a la de la Ciudad Universitaria. La idea sobre un sistema de educación superior, profesional y óptimo para México, a la cual los arquitectos responderían.

Tal como se observa en el mapa 1, los edificios que pertenecían a la Universidad tuvieron una relación próxima a los edificios de la vida nacional que pertenecían al pueblo y eran públicos, es decir, bibliotecas, teatros, cines, restaurantes, librerías, museos y casas de cultura. Su posición dentro del perímetro céntrico delimitó lo que conocemos como el Barrio Universitario, este fue el primer bosquejo de aquel “sistema educativo” analizado por ese par de estudiantes (véase esquema 9). El acercamiento urbano, fue el primer paso a la idealización de la Ciudad Universitaria, por lo que es una de las características principales del proyecto sobre cualquier otra cosa.



Nos enseñan que debemos partir de un listado de necesidades, nos hacen creer que somos héroes que podemos cambiar las cosas y en vez de hacerlo incluso lo empeoramos, o peor, vivimos en nuestras propias mentiras. Nos hacen frágiles ¿Quién? –nadie. Nos hacemos frágiles. Y, ¿si en vez de proponer nos quejáramos?, ¿si en vez de dar por hecho que algo no funciona, nos cuestionamos cómo funciona?, ¿si en vez de establecer un primer veredicto como estudiantes de arquitectura dejamos que alguien más nos lo diga? Y si nos dijéramos que gran parte de los estudios que creemos hacer no influyen realmente en nuestra labor arquitectónica, realmente lo ignoramos.

La estafeta que tomó el gremio estudiantil

Tras la publicación de la tesis de los estudiantes Mauricio de María y Campos y Marcial Gutiérrez, se generó un año después un nuevo discurso, emitido por el comité estudiantil, un relato posterior al de la segunda temporalidad del barrio universitario pos huelga, donde la importancia de este era tanto remarcable y crucial para la Ciudad de México como caótico y problemático. Las debilidades de este sistema se hacían cada vez más notables y conllevaban a la búsqueda por necesidad de nuevas soluciones a las cuales el barrio no daba abasto. Sin embargo, estas debilidades o mejor llamadas ‘experiencias’ sirvieron como pauta para las conclusiones de lo que debería llegar a ser este sistema educativo el cual conocemos como Ciudad Universitaria.

“La Universidad Nacional Autónoma debe ser, en su **nueva modalidad**, la institución cultural más seria, más amplia y mejor dotada de la república, ya que tiene por función fundamental la elaboración de un conocimiento superior esencialmente basado en nuestra realidad mexicana. En ella tiene que realizarse una de las más elevadas ambiciones que alientan a la totalidad de la nueva generación, la de reunir en un común anhelo de **mejoramiento nacional**, tanto a los **trabajadores materiales como a los intelectuales** [...]” [22] (véase adenda para el relato completo)

1929 fue un año importante para los relatos relacionados con la universidad, debido a una serie de eventos que se dieron en esa época (la huelga estudiantil y luego la obtención de la autonomía de la universidad) los estudiantes se vieron forzados a expresarse a través de la huelga, los mítines, los paros, la toma de calles. Los discursos se convirtieron en la mano derecha de los estudiantes para reclamar lo que merecían.

Los relatos generadores seguidos a esta serie de hechos configuraron y le dieron otro sentido a la Universidad, incluso la presentaron como una nueva modalidad de la enseñanza. Que discurso tan más visionario, resultado de las voces del comité estudiantil en los años treintas, furiosos, impacientes, ambiciosos y justicieros, se reunieron todos, para expresarse usando de su lado una de las herramientas más poderosas.



1. Miembros de la Comisión de estudiantes de las escuelas profesionales, retrato de grupo.

Ciudad de México, 1929

Fuente: Mediateca INAH



2. Hombre pronuncia discurso durante reunión de universitarios.

Ciudad de México, 1929

Fuente: Mediateca INAH



3. Alejandro Gómez Arias y otros miembros del comité de Huelga durante la manifestación estudiantil

Ciudad de México, 1929

Fuente: Mediateca INAH

Esta ‘nueva modalidad’ desde el principio se relató como un proyecto multicultural y público y se anunció como una invitación a todo ciudadano a contribuir al ideal del mejoramiento del país. Logrando el empujón que los estudiantes, no solo de arquitectura necesitaban para indagar más sobre el asunto, para sumarse a las quejas y poder solidificar una idea a un lenguaje más globalizado, más definido por el juicio del conocimiento, pasar de lo imaginativo a lo racional. Retaron a cada lector a imaginar su propia versión, a motivarse y agregarse en la investigación, en pocas palabras, a enunciar su propio relato.

Este fue el origen de una gran y vasta serie de relatos sobre La Ciudad Universitaria que hasta la actualidad no paran de evolucionar y transformar esta especialidad arquitectónica, estas fueron las demandas que originaron la Ciudad Universitaria que hoy existe, este fue el primer paso, a una configuración conformada de éxitos, errores, de usos, de abusos, de proyectos, de micro y macro proyectos.

“Trabajad con nosotros y que nuestro empeño sea bastante grande para remover las energías adormecidas del país, ya que se trata de una inmensa aspiración de toda la nación para ampliar y profundizar el conocimiento científico aplicado a nuestras necesidades [...] [23] (véase adenda para relato completo)

Esta invitación no quedó en el olvido, sino que puso en marcha la labor de los arquitectos y los estudiantes de la Escuela Nacional de Arquitectura desafiándolos a dar el siguiente paso en la búsqueda de lo que sería el discurso arquitectónico de la Ciudad Universitaria. Fue el nacimiento de muchos anteproyectos que sirvieron para la evolución y consolidación de la idea funcional de lo que se necesitaba.

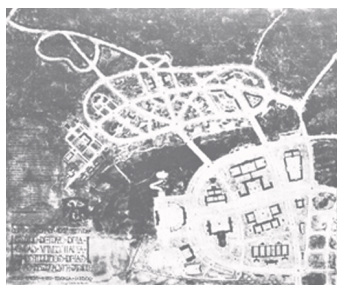
“Gran oportunidad ha tenido la Facultad de Arquitectura para demostrar el entusiasmo de alumnos y profesores por colaborar en la obra de la Ciudad Universitaria, formando un programa preciso, ordenado y verdaderamente arquitectónico, de ese gran grupo de edificios, que en magnífica situación y dominando la bella Ciudad de México, habrá que alojar a los mexicanos que tengan por ideal levantar cada vez más alto el nivel de la cultura de nuestro país” [24]

23. Sergio Miranda Pacheco. 20 *Por mi raza hablará la metrópoli: Universidad, ciudad, urbanismo y poder en la construcción de Ciudad Universitaria, 1929-1952*. p. 192

24. Federico Mariscal (abril 1930) *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Revista de la Universidad

Todos estos relatos hasta ahora agrupados se convirtieron en un mapa, un lenguaje tangible, demostrable, una forma de expresión revisable y funcional, que pasó por muchas etapas, creando una ‘comisión’ de búsqueda hacia lo perfecto.

Estos ‘mapas’ racionales (véase imágenes 4, 5 y 6), fueron el resultado del aprendizaje arquitectónico que se practicaba en la Escuela Nacional de Arquitectura en esos años; denotaban muchas cosas con relación a lenguaje arquitectónico del momento en cuanto a las prioridades en la concepción y diseño de un proyecto.



4. Anteproyecto del alumno José Lerdo de Tejada
Ciudad de México, 1931
Fuente: Revista de la Universidad



5. Anteproyecto del alumno Luis Quintanar
Ciudad de México, 1931
Fuente: Revista de la Universidad



6. Anteproyecto del alumno Luis Martínez Negrete
Ciudad de México, 1931
Fuente: Revista de la Universidad

“No pueden considerarse estos trabajos sino como un ensayo entusiasta, pues desde luego los datos precisos de capacidad y disposición de los edificios no se sabe aún determinado de manera precisa; pero de todos modos, es un primer paso hacia la planificación de la Ciudad Universitaria” [25] (véase adenda para relato completo)

Imágenes 4, 5 y 6. Sacadas de la publicación: Federico Mariscal (abril 1930) *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Revista de la Universidad
25. Federico Mariscal (abril 1930) *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Revista de la Universidad

El hallazgo del pedregal y su potencial

“Este es el lugar más hermoso del mundo, quiero que aquí se construya la Ciudad Universitaria” [26]

Rodolfo Brito Foucher, Ex rector de la UNAM

Muchos son los ojos que actualmente están sobre esta zona tan particular: El Pedregal de San Ángel. Hay tanta información como desinformación al respecto, sin embargo, no deja de ser una zona tan discutida en el ámbito urbano-arquitectónico. El pedregal, como cualquier sitio que ha sufrido tantas deformaciones desde finales de los años 40’s hasta ahora, desde la metamorfosis de un desierto de lava a un parque, una zona residencial, un macro conjunto universitario, etc.

“el pedregal es de una fertilidad increíble; cualquier grieta que tiene más de miles de años, el polvo la ha penetrado y fertilizado y la ha vuelto de una generosidad insospechada” [27].

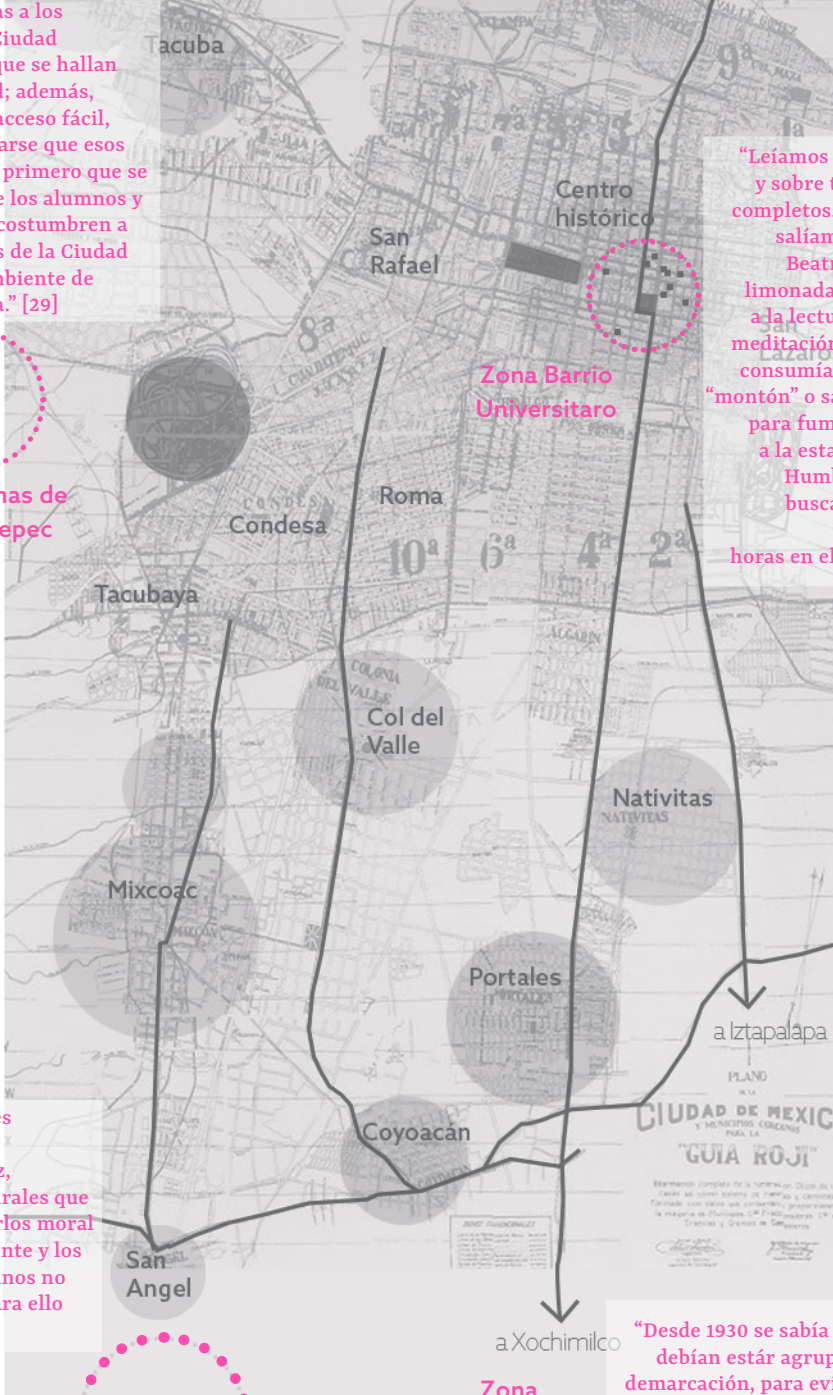
Se trata de un sitio que pasó desde el rechazo hasta la apreciación, sin embargo, en la elección de este lugar, jugaron un papel muy importante las propiedades de los relatos anteriores. Existe una relación muy cercana entre los discursos espaciales del pedregal con aquellos que dieron paso a las primeras acciones (las de buscar una propuesta espacial para una Ciudad Universitaria), son continuos, son se dan seguimiento entre sí, generan una cronología. Este es el verdadero suceso histórico de lo que representa el proyecto.

Las exigencias que anteriormente se expresaron, resultado de los relatos con un carácter poético, estético y utópico, tenían que aterrizar en un espacio visible y tangible, según el juicio del conocimiento, se debía continuar con el proceso arquitectónico, de ahí la búsqueda de un sitio para dicho proyecto. Tantos fueron los posibles escenarios: Huipulco, Chapultepec, etc.; generando discursos alternos que, al compararlos con los anteriores, existe una coincidencia más significativa con aquellos

26. Discurso del Ex Rector de la UNAM Rodolfo Brito Foucher. Revista de la Universidad

27. Carlos Novoa. Discurso del día de la dedicación, 1952: Revista de la Universidad

Mapa 2. Sitios propuestos y fijos de la Ciudad Universitaria



“[...] las entradas a los terrenos de la Ciudad Universitaria, que se hallan en la actualidad; además, deben tener el acceso fácil, pues es de desearse que esos campos sean lo primero que se adapte para que los alumnos y profesores se acostumbren a ir a los terrenos de la Ciudad y formen un ambiente de simpatía en ella.” [29]

“Leíamos a toda hora libre y sobre todo los sábados, completos. [...] Al mediodía salíamos a los tacos de Beatricita, sorbíamos limonada y retornábamos a la lectura, las notas y la meditación. En el vestíbulo consumíamos cigarros del “montón” o salíamos al fresco para fumar casi adosados a la estatua del barón de Humboldt [...] Así, sin buscarlo, volvíamos a consumir las horas en el antiguo barrio.” [28].

“Los estudiantes universitarios necesitaban paz, ambientes naturales que pudieran elevarlos moral e intelectualmente y los ambientes urbanos no eran propios para ello [...]” [31]

“Desde 1930 se sabía que los planteles debían estar agrupados en una sola demarcación, para evitar la dispersión de los estudiantes en una ciudad que ha crecido mucho” [30]

del Pedregal. Del caos de la ciudad y su imponente fachada urbana, al panorama de la zona rocosa del Ajusco y los volcanes; de la saturación de información, de medios y de publicidad, al ambiente natural pacífico, negado por la ciudad; de la dispersión a la concentración en un espacio apto para el aprendizaje; de las tantas referencias ciudadanas de la arquitectura al potenciado edén de jardines con referencia barraganesca; sinónimo de experimentación y de innovación.

Este nuevo descubrimiento escénico, solo dejó fluir con más facilidad la poética de los relatos y la continuación hacia el proyecto ideal y utópico, que se estaba convirtiendo en una realidad. Pasó de lo poético y lo estético a lo sublime, a lo irrefutable, lo cual elevó las esperanzas de la comunidad y terminó de despertar el interés debido a la carencia de límites espaciales y de la imaginación. ¡qué lugar tan más adecuado para el proyecto según los discursos proclamados! ¿Acaso fueron estos relatos los que determinaron la elección del Pedregal de San Ángel?

Mapa 2. Sitios propuestos y fijos de la Ciudad Universitaria. Elaboración propia 28. Dromundo (1956), p. 122

29. Federico Mariscal (abril 1930) *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Revista de la Universidad

30. Extracto de la entrevista a Estela Morales Campos. Documental: El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores. Fuente: PUEC UNAM

31. Sergio Miranda Pacheco. 20 *Por mi raza hablará la metrópoli: Universidad, ciudad, urbanismo y poder en la construcción de Ciudad Universitaria, 1929-1952*.

El relato es descubrimiento

“[...] sobre la misma tierra, donde antes el campesino sembró con amor la semilla que anticipa el fruto de la cosecha, el maestro sembrará **la semilla el saber** en la conciencia clara de las nuevas generaciones mexicanas.” [32] (véase adenda: 1946. para cita completa)

La serie de pasos que dan como finalidad cualquier concepción -en este caso la arquitectónica- son eslabones que van de la mano y evolucionan juntamente con el siguiente, no se desechan; de igual forma los relatos tienen diversas funciones, se convierten en cada una de las etapas del proceso creativo y conceptual, crean y evolucionan con base a lo creado.

Puesto que el valor de las cosas no es evidente, el relato reflexiona, descubre y revela los secretos más íntimos y escondidos del existencialismo; como fue en el caso del Pedregal, que, antes de considerarse como: el lugar más hermoso del mundo, un eco hacia la utopía, un próximo edén de jardines, una isla en suelo fértil, entre otros conceptos, sufría de un rechazo, carecía de recorridos que configuraran un juicio atractivo a otros fines que la soledad, el aislamiento, la descentralización, la asperidad. Definiciones que sostenía anteriormente dicho lugar debido a su directa relación con los conceptos: catástrofe o desastre natural.

Personas indagadoras y atentas, que convenían con el relato, como Luis Barragán y Jerzy Rzedowski -por destacar algunas- se dieron a la tarea de adentrarse e investigar más acerca de este lugar, claro, cada uno con sus respectivos intereses que finalmente sacaron a relucir conclusiones similares, descubriendo -o creando- un valor ‘significativo’ del Pedregal de San Ángel.

Por eso el discurso en una probable primera faceta de concepción arquitectónica que nace de una colección de relatos (véase adenda. 1943: los ojos en el pedregal de San Ángel) que, en la década de 1930, generaron tantas necesidades e ideales para propulsar el inicio de este movimiento desatando el interés y la curiosidad en -potencialmente- miles de personas.

“[...] la belleza del pedregal no es esplendente ni atractiva a primera vista; es dinámica y cambia de acuerdo a las estaciones del año, pero siempre es modesta, casi tímida. **Se le tiene que descubrir**” [33]

Claramente se necesitaba recorrer -relatar- este inmenso lugar para la apreciación del mismo, y, para que los arquitectos y personas interesadas en el proyecto de una Ciudad Universitaria reconocieran en los tantos relatos -que en ese momento empezaron a desbordar- las coincidencias entre estos con sus discursos sobre la idea utópica que mantenían sobre tan ambicioso proyecto, y rindieron cuentas en que era el emplazamiento indicado.

“Es el universo conocido, ser hombre y entender lo que ello significa es tener el destino más alto... porque **el hombre es el único ser capaz de observar y discernir la pluralidad de las cosas y darles unidad en su conciencia.**” [34] Carlos Lazo

El relato no discrimina, no juzga y no elige, es tan versátil que cualquier persona puede entenderlo y apropiarse de él, es por tal motivo que su poder de convencimiento es gigantesco y que, por él, esta nueva etapa pudo finalmente comenzar, todos los integrantes de la Comisión de la Ciudad Universitaria, junto con el rector Salvador Zubirán y el Presidente de la República Miguel Alemán se mostraron de acuerdo con dicha elección del Pedregal de San Ángel como sede definitiva para la ubicación de la tan esperada Ciudad Universitaria.

“La Facultad de Arquitectura seguirá colaborando ampliamente con la comisión de Programa hasta obtener **un buen proyecto meditado y bello** que despierte gran entusiasmo por la idea de la Ciudad Universitaria, que debe ser **capital para el mundo universitario mexicano** y aun para todo el país, ya que trata de obtener un medio propicio en que alojar a todos los mexicanos que quieran, cultivando la ciencia y el arte, lograr el mejoramiento de nuestra patria.” [35]

32. Nota de S.P. (noviembre 1946) *La Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

33. Guzmán de Ocampo, L. *La arquitectura de la ciudad Universitaria*, p.34

34. Carlos Lazo (Junio 1950) *El primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

35. Federico Mariscal (Abril 1930) *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Revista de la Universidad.

Del concurso a la gestión. El relato como evolución

“La construcción de Ciudad Universitaria es, por muchas razones, **un hecho insólito**. No se ha vuelto a repetir una dotación de infraestructura educativa de esas dimensiones. Es de alguna manera el punto culminante de un pensamiento que buscó darle al país los medios necesarios para lograr el desarrollo.” [36]

El discurso de Ciudad Universitaria en la faceta del concurso se convirtió en un movimiento constante de espacios que no cesaba, todo causado por la infinita lluvia de ideas que ocasionaba tener un grupo tan grande de integrantes. El relato siendo tan subjetivo es fácil de ser manipulado por cada persona, pero que varias logren manipularlo y mantenerlo estático al mismo tiempo, fue la tarea más severa de todo este trayecto.

En esa época más de un estilo arquitectónico estaba presente en la fuente de inspiración de los arquitectos mexicanos, por lo que complicó aun más la labor. Sin embargo, ese tan anhelado discurso final, sería la pauta para el siguiente paso y una evidente evolución de la arquitectura moderna en México.

Las diversas opiniones se hicieron más obvias al momento de dejar formar parte del proyecto tanto a profesores como a estudiantes y a egresados de la Escuela de Arquitectura. Como ya se sabe, el proyecto ganador fue aquel diseñado por el arq. Mario Pani y el arq. Enrique del Moral, sin embargo su propuesta aún no demostraba ese salto que todos ambicionaban. El mayor error para ellos en ese momento fue suponer que su discurso era el definitivo. Claramente un relato nunca será persistente en todo momento, lo valioso de estos es que se funcionan a través de las coincidencias que presentan con otro y así, evolucionan. De esta forma también evoluciona el pensamiento crítico, otro factor importante en la concepción arquitectónica.

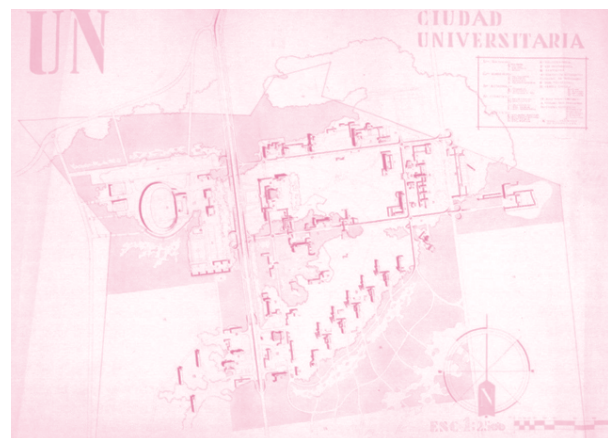
Finalmente el proyecto que integró la idea de los dos arquitectos ganadores junto con el discurso de en ese entonces estudiantes el arq. Teodoro González de León, el arq. Enrique Molinar y el arq. Armando Franco, dio paso a toda una organización y movimiento que se resumió

en el inicio de lo que sería la primera etapa de construcción de la Ciudad Universitaria y el desencadenamiento de miles relatos, es decir, una evolución al pensamiento urbanístico de México.



Plano de conjunto de CU. Elaborado por el arq. Mario Pani y el arq. Enrique del Moral. Fuente INEHRM

“A mí me tocó dibujar los planos de Pani y me pareció muy triste. Era un urbanismo decimonónico, con glorietas, ejes. Era totalmente volver al siglo XIX [...] Tanto a Armando Franco como a mí nos parecía impensable que la primera gran obra urbana del México contemporáneo se hiciera siguiendo criterios ya rebasados.” [37]

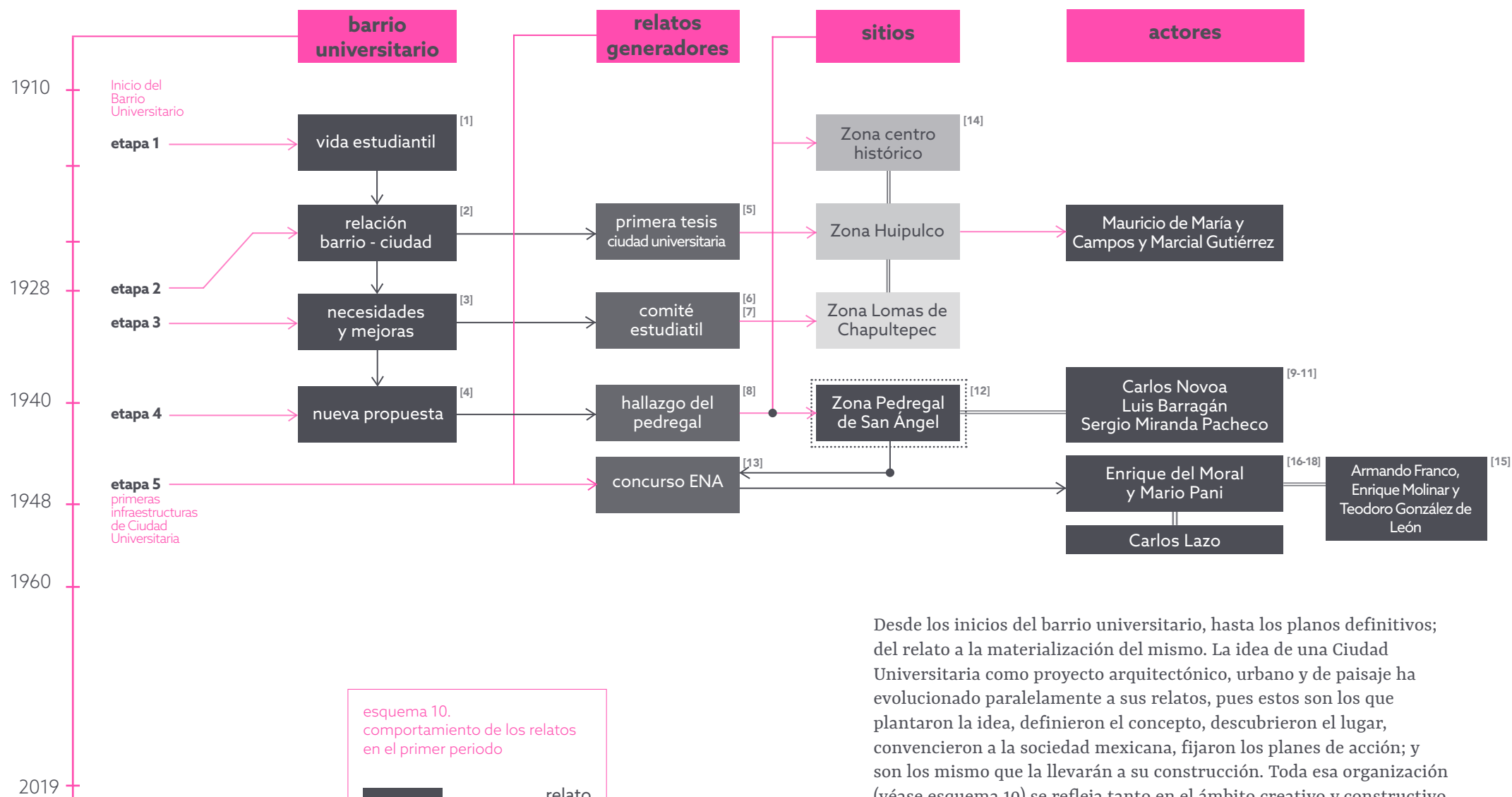


Plano de conjunto de CU. Elaborado por el arq. Teodoro González de León y el arq. Armando Franco. Fuente

“[...] Otra plástica urbana con circuitos externos, que nosotros proyectamos elevados, con edificios sueltos en el paisaje y con un gran espacio de áreas verdes al centro, donde no habría circulación de automóviles y que se convertiría en el gran punto de reunión de la comunidad.” [38]

36. Teodoro González de León (diciembre 2002) *Le Corbusier en el Pedregal*. Revista de la Universidad

37. Teodoro González de León (diciembre 2002) *Le Corbusier en el Pedregal*. Revista de la Universidad
38. IDEM



esquema 10. comportamiento de los relatos en el primer periodo

- relato
- evolución
- == relación
- ⋯ descubrimiento
- coincidencia
- [?] nota a consultar en adenda

Desde los inicios del barrio universitario, hasta los planos definitivos; del relato a la materialización del mismo. La idea de una Ciudad Universitaria como proyecto arquitectónico, urbano y de paisaje ha evolucionado paralelamente a sus relatos, pues estos son los que plantaron la idea, definieron el concepto, descubrieron el lugar, convencieron a la sociedad mexicana, fijaron los planes de acción; y son los mismo que la llevarán a su construcción. Toda esa organización (véase esquema 10) se refleja tanto en el ámbito creativo y constructivo como en el ámbito social, político, pedagógico, etc.

“[...] No ocultó su excitación cuando le comenté la magnitud que tendría el proyecto. De pronto me dijo: *pero ¿se da cuenta de que este proyecto requiere la intervención de arquitectos acostumbrados a manejar la arquitectura en grandes escalas?; ¿están capacitados los arquitectos mexicanos para trabajar con ellas?* [...]” [39]

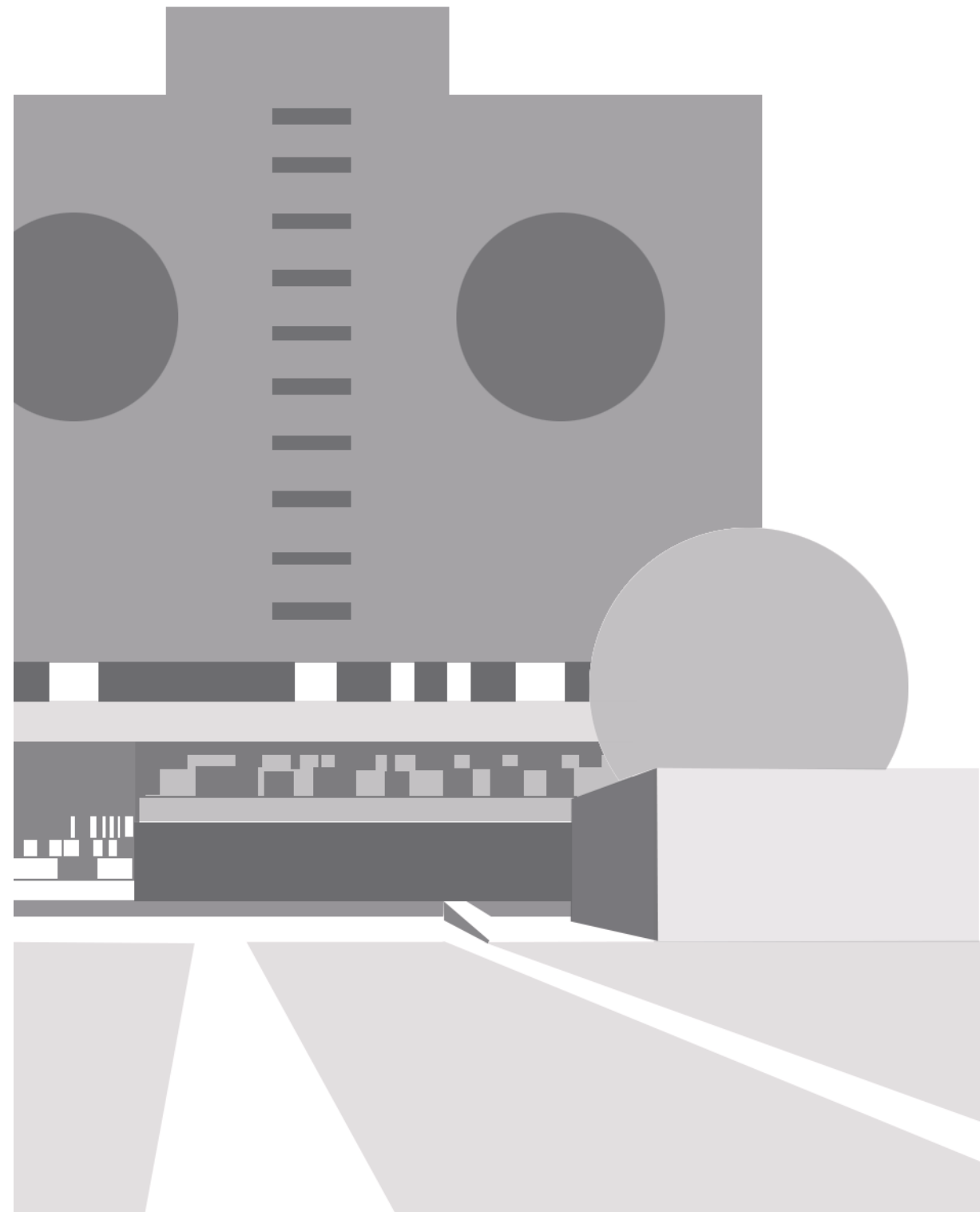
Esquema 10. Comportamiento de los relatos en el primer periodo. Elaboración propia

39. Cita de Enrique del Moral sacada del artículo: Alberto González Pozo (agosto 1994) La primera madurez de la arquitectura contemporánea mexicana. Revista de la Universidad

03

Materialización de los espacios

Construcción de la Ciudad
Universitaria



línea del tiempo

de 1948 a 1958
véase adenda para las los relatos
completos por año.

Imágenes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12. Fotografías sacadas del archivo de imágenes de la plataforma en línea de la AHUNAM en el *Acervo Universidad*. Consultadas en junio de 2020. Fuente: *ahunam.unam.mx*

1949

Preparativos pre-obra

1950

Comienza la
construcción

Discurso Carlos Lazo

[...] Hoy, conscientes de nuestro destino, y como expresión de nuestra universidad se inicia otra etapa en México [...]

Discurso Mario Pani

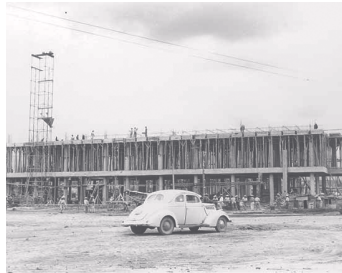
[...] Lo importante es crear la universidad misma de México [...]



1. Arq. Enrique del Moral con trabajadores y licenciados. Fuente: *ahunam.unam.mx*



2. Arq. Mario Pani mostrándole el proyecto al presidente Miguel Alemán. Fuente: *ahunam.unam.mx*



4. Obras avanzadas de la Ciudad Universitaria en 1951. Fuente: ahunam.unam.mx



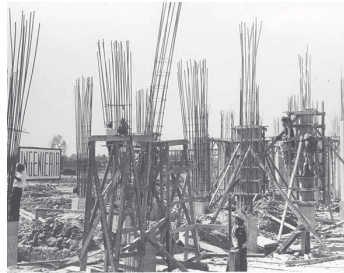
6. Obras avanzadas de la Ciudad Universitaria en 1952. Fuente: ahunam.unam.mx



8. Fotografía aérea de la Ciudad Universitaria (campus central) en 1954. Fuente ahnam.unam.mx



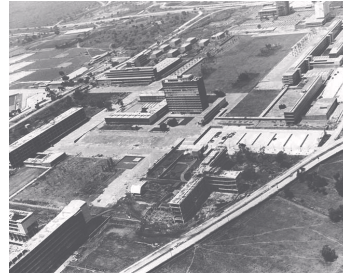
10. Fotografía de la vida estudiantil en la Ciudad Universitaria. Fuente: ahunam.unam.mx



3. Obras avanzadas de la Ciudad Universitaria (Ingeniería) Fuente: ahunam.unam.mx



5. Obras avanzadas de la Ciudad Universitaria (campus central) Fuente: ahunam.unam.mx



7. Fotografía aérea del campus central en 1952. Fuente ahnam.unam.mx



9. Fotografía aérea de la Ciudad Universitaria (campus central) en 1954. Fuente ahnam.unam.mx



11. Fotografía de la vida estudiantil en la Ciudad Universitaria. Fuente: ahunam.unam.mx



12. Estudiantes esperando en las oficinas de registro. Fuente: ahunam.unam.mx

1951

1951

1952

1952

1954

1958

Obras en Ciudad Universitaria

[...] Ni la música, ni la poesía lírica, ni la pintura, ni la escultura en sí, poseen el poder simbólico y expresivo ni la capacidad de duración de la arquitectura [...]

[...] no se trata de corregir abusos, sino de realizar reformas, la creación de nuevos usos [...]

Visitas a la Ciudad Universitaria

[...] He vuelto ahora al Pedregal y de repente he visto, que allí se alzan los edificios de la que será muy pronto la universidad más grande del hemisferio [...]

Opiniones

El estado y la Ciudad Universitaria

[...] Si no tuviéramos una profunda confianza en que todo será así, no encontraríamos satisfacción en esta obra [...]

Inauguración y edificios del campus central

[...] Indudablemente la realización más importante de mi vida de obrero plástico [...]

[...] el edificio satisface, por su posición y volumen las necesidades primordiales de la comunicación [...]

El día de la dedicatoria

[...] Porque si es timbre del legítimo orgullo [...] los que vivimos y obramos en el presente, entenderemos la tradición como dinámica creadora del estímulo [...]

Traslado a la Ciudad Universitaria

[...] No citaríamos a los estudiantes en el Pedregal si no hubiésemos estudiado a fondo cada uno de los problemas [...]

Toma de posesión de Ciudad Universitaria

[...] con profunda emoción y clara conciencia de la responsabilidad, llegamos hoy los universitarios a ocupar esta nueva casa [...]

Universitarios en CU

[...] [...]



Tres discursos y tres lecturas de la Ciudad Universitaria.

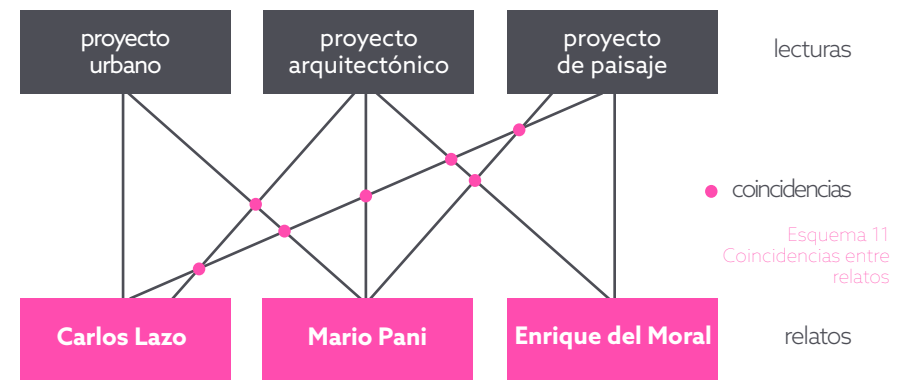
El poder de las coincidencias entre relatos

El **proyecto final** de Ciudad Universitaria se presentó y dio paso a la construcción el 5 de junio de 1950, esta planificación causó mucha emoción e ilusión en el estudiantado mexicano.

El ideal que se generó en ese entonces emanó de tres nuevos relatos: el de los arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral (el cual se vio ligeramente influenciado por Teodoro González de León Enrique Molinar y Armando Franco, estudiantes del momento) y del arquitecto Carlos Lazo (que estuvo a cargo de la gestión y construcción de la Ciudad Universitaria). Estos serían los nuevos relatos de partida para esta segunda etapa de la Ciudad Universitaria, cuyas coincidencias serán el nuevo interés para aceptar o descartar como el discurso vigente de lo que es el campus en la actualidad y como ha seguido evolucionando.

Para este análisis, tres enfoques esenciales dentro de un proyecto de esta índole en el ámbito arquitectónico van a ser tratados: Ciudad Universitaria como una planificación urbana, arquitectónica y de paisaje.

Las coincidencias entre relatos refuerzan la idea que se está generando de por medio, la vuelven autónoma y pensante, hasta casi convertirse en la propia experiencia (se asemeja al aprendizaje, con las miles y miles de interacciones que un ser humano produce cada día, sin embargo, solo en las coincidencias se da este fenómeno). De esta forma, en dos o más teorías se rescata y se aparta lo que coincide y el resto se sigue poniendo a prueba, se sigue cuestionando. (véase esquema 10)



a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o. Fotografías sacadas del archivo de imágenes de la plataforma en línea de la AHUNAM en el *Acervo Universidad*. Consultadas en junio de 2020. Fuente: ahunam.unam.mx

Esquema 11. *Coincidencias entre relato*. Elaboración propia

Los relatos como el aprendizaje juegan un papel vital en la aprehensión arquitectónica, la experimentación, la toma y el desecho de decisiones; con estos se obtiene una certeza de lo que se conoce, y se defiende una teoría ya que demuestran el buen entendimiento del saber que se esta discutiendo, es decir, son una herramienta para comprender y adquirir mejor cualquier conocimiento.

Antes de debutar la fase constructiva, la existencia de al menos dos relatos se hizo presente, el primero, referido al concepto de la Universidad -antigua- se trata de un discurso que generan los arquitectos Mario Pani y Carlos Lazo acerca de una inexistente imagen propia de la universidad, que no permite a los estudiantes recibir a la máxima casa de estudios como su segundo hogar, se refleja como una problemática con necesidades que abre paso y justifica el segundo concepto, el de una ilusión innovadora que crea el nuevo plan de una Ciudad Universitaria.

“Lo importante es crear la universidad misma de México. Puede considerarse que tal como se halla constituida en la actualidad, es solo un conjunto de escuelas que únicamente tienen en común lo que a su administración se refiere. Los estudiantes carecen en ella de las ventajas que dan la convivencia y el intercambio de ideas. Se necesita reunir los planteles para que adquieran los alumnos una positiva responsabilidad y simpatía gremial, así como para lograr la intensificación de una cultura más amplia para todos.” [40]

El segundo discurso merece el respeto del estudiantado mexicano puesto que es quasi veraz en lo que se refiere al gran esfuerzo y dedicación de un gremio que sale de la escuela de arquitectura para dar honor y servicio al extenso y justificado programa de la Ciudad Universitaria.

Este no es otra cosa que la conclusión y la solución a la telaraña de relatos entrelazados y comprometidos del primer episodio (véase esquema 10) que generaron el primer real paso a la materialización de aquellos ideales, que ahora persisten y conocemos como la Ciudad Universitaria

Claramente este discurso es el que coincide con la mayoría del estudiantado, pues exprime las emociones, anhelos y aspiraciones de la comunidad que compartirá la nueva universidad, además de la esperanza y expectativas que generará en las futuras generaciones.

“[...]Hoy, conscientes de nuestro destino, y como expresión de nuestra universidad, se inicia otra etapa de México, en la que se conjugan los más limpios anhelos de nuestra vieja y nuestra nueva universidad.

“[...]Señores, **estamos aplicando aquí las tesis más nobles, los ideales más limpios, los más fecundos enunciados**, que no hablan de cómo construir México. Esto es una obra de planificación integral... Física, porque dentro de un plan orgánico se logrará que las hoy dispersas Facultades tengan en la Ciudad Universitaria, vinculadas al medio y al ambiente, integración y estructura de verdadera universidad. Planificación humana, porque estos espacios de que carecíamos se están organizando para afrontar y resolver problemas sociales básicos del estudiantado, ya que, más aún que técnica, la Universidad tiene frente a sí una obra de coordinación de voluntades y de labores.”[41]

40. Margarita Paz Paredes (octubre 1950) Artículo: *La Ciudad Universitaria. Una entrevista con el arquitecto Mario Pani*. Revista de la Universidad

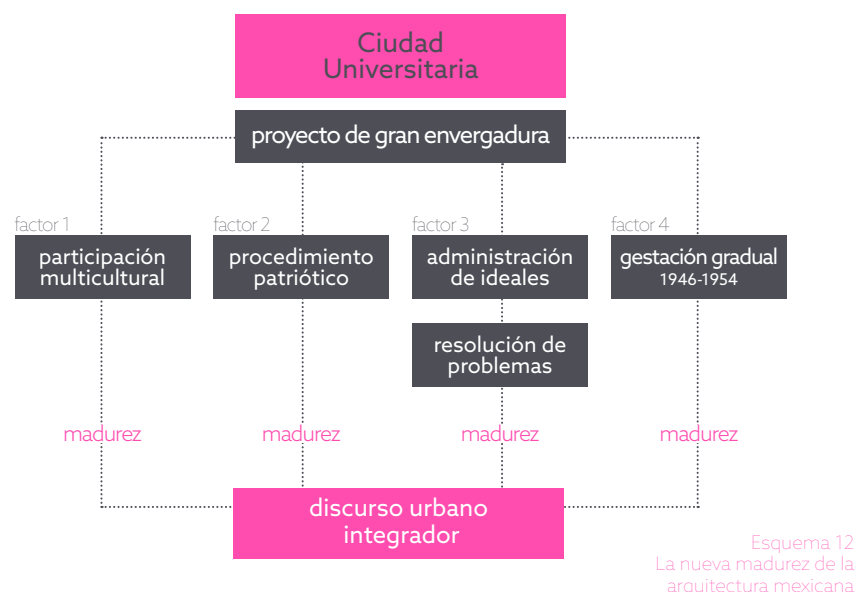
41. Carlos Lazo (junio 1950) *El primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

El discurso urbano. La bifurcación de los relatos.

La gestión de la construcción de la Ciudad Universitaria guiada por el arq. Carlos Lazo, y su pasión por el discurso urbano, fueron el fruto de las tantas cuestiones que existieron sobre las capacidades de los arquitectos mexicanos para concebir un proyecto de tal envergadura. (véase en adenda: 1947 Proyecto ganador)

Este desafío definió la primera madurez en el desarrollo/discurso arquitectónico mexicano, puesto que se trata de un México pos revolucionario que al buscar mejorías en el estilo de vida de la comunidad decidió crear un nuevo modelo arquitectónico para la educación nacional superior, evitando los errores del pasado y buscando innovaciones. (véase esquema 12)

Factores nuevos intervinieron en la concepción de este modelo educativo nacional, un interés y procedimiento patriótico para englobar las peticiones de la localidad mexicana, una participación multicultural para sobrepasar los límites de la creatividad, agrupar y administrar los ideales establecidos y una gestación efectiva y gradual para sostener un complejo sistema de trabajo hasta el final.



La geolocalización del sitio con respecto a la República Mexicana también representó culturalmente un gran valor para la sociedad, es decir, la localización del asentamiento más antiguo en la ciudad de México, donde se fundaría la nueva, futura y moderna civilización estudiantil que guiaría a México a la siguiente faceta del descubrimiento y desarrollo.

“México, cruceo geográfico de caminos, ha sido históricamente posible gracias a la colaboración de diversas fuerzas y culturas... México se ha edificado piedra sobre piedra... Esta es una de ellas. Por eso, este es un momento de México. En estos mismos terrenos, cuando las inmigraciones nahua y olmeca se encontraron en el Valle de México, en la pirámide de Cuicuilco, la más antigua cultura indígena del continente surgió de la contemplación de este paisaje y de este cielo.” [42]

En ese sentido poético, el relato dio paso a dos ramas nuevas y diferentes del que trataba, refiriéndose a los conceptos de lo arquitectónico y del paisaje -puesto que dan seguimiento al propósito urbano- que no se desprenden del mismo, solo buscan nuevos conceptos y fundamentos para la completa composición del programa arquitectónico. Un relato no difiere con lo que expresa, sin embargo se complementa a través de bifurcaciones que exploran otras alternativas, cuestionan y buscan diferentes respuestas, buscan ser claros, precisos y veraces.

relato 1947

“Otra plástica urbana con circuitos externos,{a} que nosotros proyectamos elevados, con edificios sueltos en el paisaje y con un gran espacio de áreas verdes al centro, donde no habría circulación de automóviles {c} y que se convertiría en el gran punto de reunión de la comunidad {b}. Así pensábamos debía ser el urbanismo. [...] Creo que una forma de revertirlo sería volver a hacer el centro de la Ciudad Universitaria un barrio universitario. Hacer que la cultura vuelva a llenar esas calles.” [43]

relato 1950

“El campus sería el lugar de convivencia por excelencia {b} y proveería el sistema peatonal de comunicación interna entre los diferentes espacios educativos {c}; alrededor de este conjunto se organizó el sistema vial que comunicó la Ciudad Universitaria al resto de la ciudad {a} a través de las avenidas Insurgentes y Universidad, primero, y la avenida Revolución que posteriormente fue continuada para rematar en el estadio olímpico.”[44]

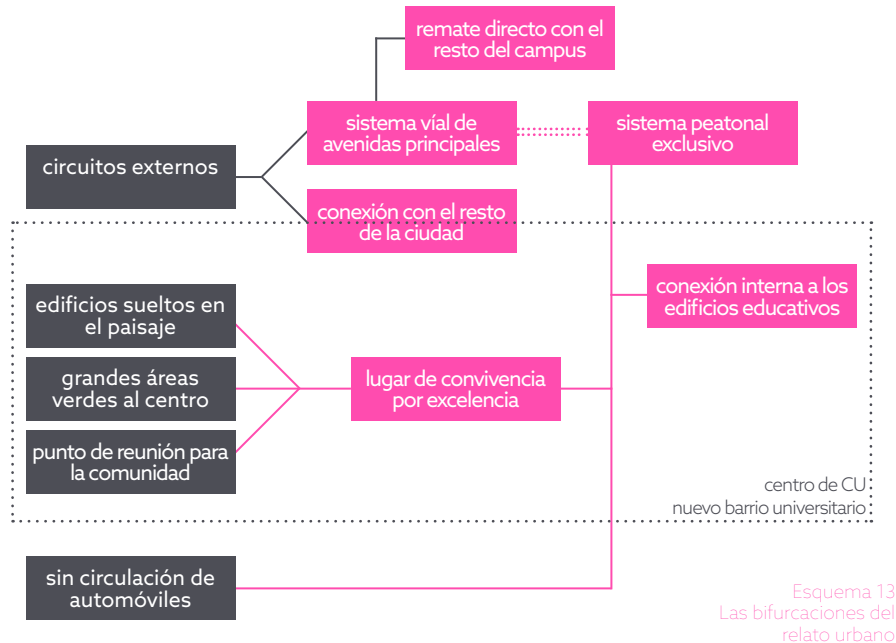
42. Carlos Lazo (junio 1950) *El primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad.

43. Teodoro González de León. *Le Corbusier en el pedregal*. Revista de la Universidad

44. Álvarez, J. (1994) *La arquitectura de la Ciudad Universitaria*. Ciudad de México: UNAM

relato de 1946

relato 1951



Esquema 13
Las bifurcaciones del relato urbano

De las limitaciones que generaban las vías principales de la ciudad que pasaban por el pedregal, hasta la ubicación descentralizada del terreno, fueron factores clave, para una nueva etapa de crecimiento para la Ciudad de México, el relato urbano, creó de esta forma un nuevo polo de fuerte atracción para los ciudadanos, el estudiantado y el gremio laboral, una atracción de nuevas oportunidades, pero también nuevos conflictos y nuevos cuestionamientos.

Pareciera que el próximo paso es el de anticipar los nuevos descubrimientos y generar continuamente expectativas que puedan enfrentar las consecuencias de lo hasta ahora edificado, seguir con las bifurcaciones para evitar en lo posible los eventos negativos. Todo trata de cuestionamientos -de crítica-.

El discurso arquitectónico y de paisaje.

La relación entre relatos.

“La fuerza emocional que el paisaje ejerció sobre los creadores de Ciudad Universitaria es tal que el concepto más significativo de la obra, es un diálogo alrededor de los espacios abiertos y las áreas naturales.” [45]

Diversos fueron los factores que infirieron en el génesis de este relato, aun cuando siendo una bifurcación del discurso urbano, este se creó a partir de una de las primeras facetas del proyecto entero que se remontan a un par de años atrás: la selección del pedregal de San Ángel (véase esquema 11). Todas esas variantes, delimitaron este nuevo discurso creando nuevos conceptos y nuevas cuestiones, como tales; la materialidad, los desniveles, la vegetación, los microclimas, los remates visuales, las delimitantes, entre otros; creando nuevas bifurcaciones y relaciones entre otros relatos.

“Son ideales su situación y clima, pues las rocas conservan el calor del sol, pudiéndose disfrutar ahí de noches más templadas que en la ciudad de México. Se ha iniciado también el acondicionamiento de óptimos viveros, de donde saldrán millones de árboles; se estudian las especies, así como las cactáceas que prosperaran mejor ahí [...]” [46]

La relación entre unos relatos con otros es ponerse a prueba entre sí, se juzgan y se corrigen, como la práctica de nuestras labores diarias, todas son continuas, se relacionan, se dirigen unas a otras, se guían y se evalúan. Igualmente los relatos necesitan de otros para crecer, justo como el discurso arquitectónico y el de paisaje, evolucionan juntos, no pueden seguir uno sin el otro porque cada uno pone delimitantes y aporta ideales; el panorama visual necesita de la composición funcional para corresponder a ambos ensayos.

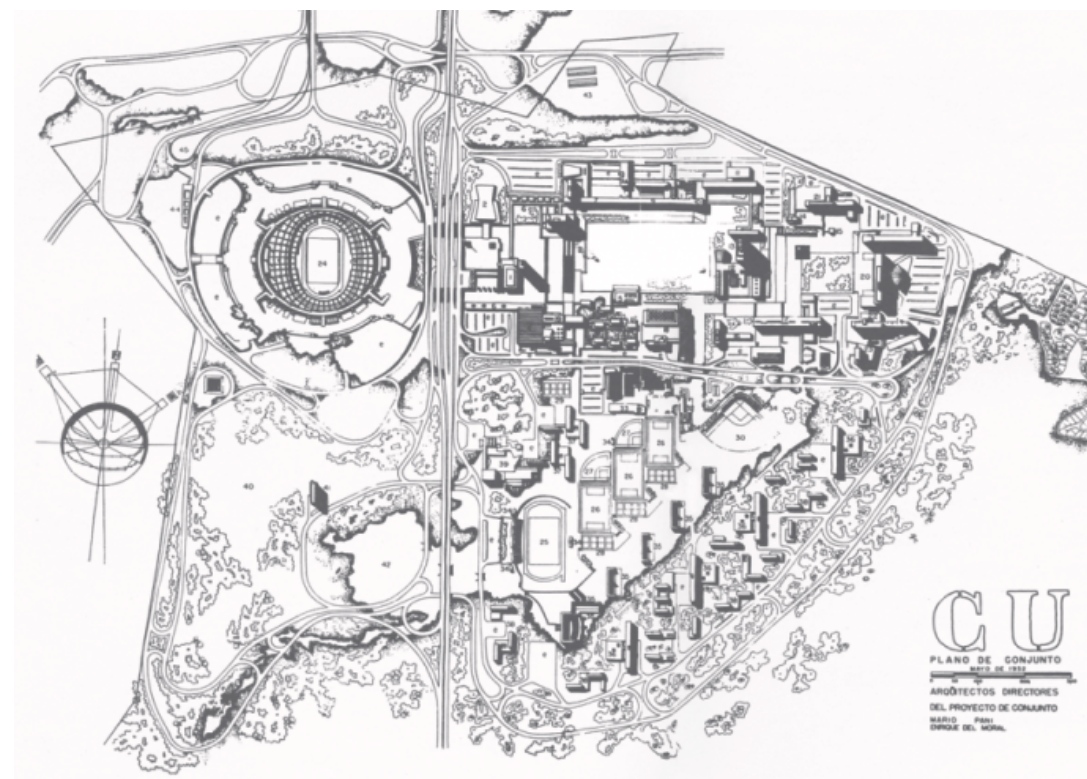
De ahí que el proyecto de la Ciudad Universitaria sea contemplado y admirado como un programa integrador y funcionalista, en su máxima expresión.

45. Álvarez, J. (1994) *La arquitectura de la Ciudad Universitaria*. Ciudad de México: UNAM

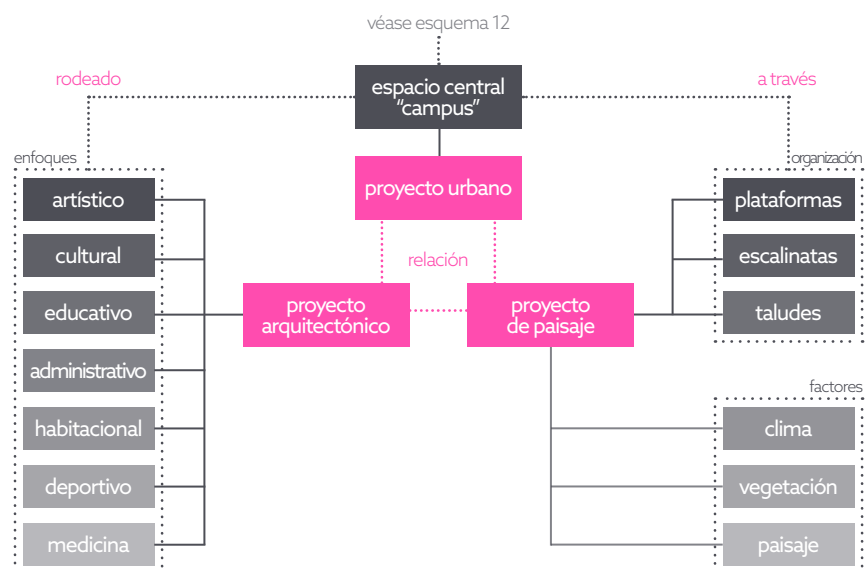
46. Margarita Paz Paredes (octubre 1950) *Artículo: La Ciudad Universitaria. Una entrevista con el arquitecto Mario Pani*. Revista de la Universidad

El segundo concepto -el arquitectónico- aun cuando, lo más 'lógico' y de esperarse es que fuera el discurso rector del programa, es el que más depende de los otros dos, puesto que es el más versátil, el más cambiante y el que más aportaciones refiere (artísticas, culturales, educativas, administrativas, habitacionales, deportivas y del ámbito médico); es el relato que para el interés de este documento más se podría indagar al respecto, sin embargo, no se puede apartar de los otros dos, es decir, si se toca uno, se tocan los tres, esto es lo fascinante de dichos recorridos, -relatos- que expresan una infinidad de observaciones y opiniones al respecto .

“La estructura del conjunto se organizó, así, alrededor de un espacio central de convivencia denominado “campus”, donde también se manejaron, a la manera de los grandes asentamientos ceremoniales, las plataformas, los taludes y las escalinatas. Las primeras generan un movimiento vertical y un desplazamiento horizontal; los taludes, modestos o monumentales, recuerdan las condiciones orográficas del valle, y las soleadas y amplias escalinatas son prelude de la solemne procesión de espacios, recintos abiertos al sol que confieren vida propia a cada uno de los edificios.” [47]



Plano de conjunto de la Ciudad Universitaria (1950), donde los discursos: urbano, arquitectónico y de paisaje están representados tras la evolución de los relatos anteriores. Elaborado por el arq. Mario Pani y el arq. Enrique del Moral. Fuente AHUNAM



Esquema 14
Relación del relato urbano
con el arquitectónico y el de
paisaje

Se podría considerar un “pensamiento moderno”, que nació de la idea primitiva de los ideales arquitectónicos de las primeras ciudades mexicanas; que se combina con un interesante principio de subdivisión de grupos o áreas funcionales -nuevamente relatos bifurcados- donde se agrupan las áreas del conocimiento para crear tres polos principales en el ámbito de entendimiento.

Esta fue una estrategia para comprometer al estudiantado mexicano a impulsarse y generar descubrimientos no solo para su carrera, sino a nivel área principal, y que se propicie una cognición global entre carreras que conviven entre sí. De igual forma la disposición de las facultades que rodean un centro común conlleva distintas formas de convivencia, que se pondrán a prueba entre la comunidad estudiantil y se estudiarán para el crecimiento del discurso que comparten.

47. Álvarez, J. (1994) *La arquitectura de la Ciudad Universitaria*. Ciudad de México: UNAM
Esquema 14. Relación del relato urbano con el arquitectónico y de paisaje. Elaboración propia.

obra grandiosa. magno proyecto. solo tengo elogios para tan magna obra. me ha causado satisfacción y admiración esta visita. un milagro. la vanguardia de las ciencias y de la civilización. una obra magnífica en su género. es una cosa magnífica. única en el mundo. sólo porque lo veo, lo creo. comparada con otras universidades del mundo, es la de mayor magnitud. es de mayor grandeza. un beneficio. ambiente propio. la universidad más grande del hemisferio. un espíritu libre. gran planificación humana. la armonía de la época. todo el orgullo de la república. una etapa nacional. reconquista de libertades. un buen aire. profunda confianza e inspiración. timbre del legítimo orgullo. dinámica creadora del estímulo, única

El pedestal de la -nueva- máxima casa de estudios.

Los relatos perduran.

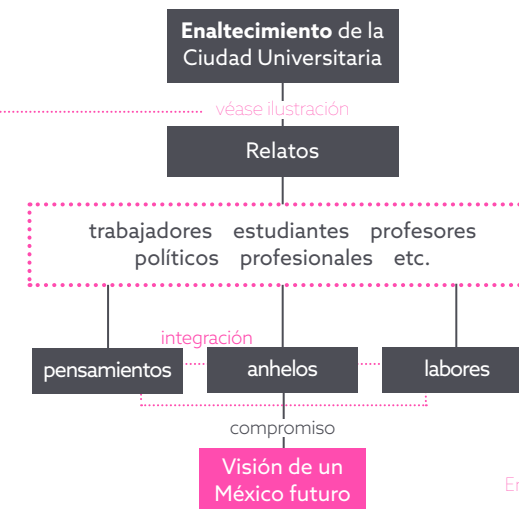
Enaltecer

verbo transitivo

1. Alabar a una persona o una cosa resaltando mucho sus cualidades o méritos.
2. Conceder grandeza, honor o gran valor a una persona o cosa. [47]

“Estamos aquí, en suma, haciendo Universidad en el más amplio sentido, integrando el pensamiento, el anhelo y la labor de todos a través de la cultura. No estamos poniendo una primera piedra en el primer edificio de la Ciudad Universitaria. Estamos poniendo una piedra más en la fervorosa construcción de nuestro México.” [48]

Este proyecto es -puesto que está fundamentado por un relato bien definido y analizado- la justificación de una búsqueda hacia una mejor experiencia de aprendizaje, por parte del estudiantado, de los gremios trabajadores, de los influyentes, del presidente, etc. Es el reflejo de una visión que prepara para el futuro a una sociedad entusiasta y agradecida.



Esquema 15
Enaltecimiento de la Ciudad Universitaria

Esquema 15. *Enaltecimiento de la Ciudad Universitaria*. Elaboración propia
47. Definición de la palabra *enaltecer* sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es
48. Carlos Lazo (junio 1950) *El primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

Es evidente que después de tantos discursos por parte de diferentes agentes como el arquitecto Carlos Lazo, el presidente de la república Lic. Miguel Alemán, el rector de la universidad Dr. Luis Garrido Díaz, entre otros; acompañado de tantas campañas y exposiciones, se haya establecido un discurso que enalteció a la Ciudad Universitaria y que, por consecuencia, convenció y se inculcó en la comunidad Universitaria. Siendo este relato tan potente, estableció una realidad -objetivo- que impulsa a todos los involucrados a generar un compromiso con dicho concepto y trabajar por el futuro de México. (véase esquema 15)

“Ni la música, ni la poesía lírica, ni la pintura, ni la escultura en sí, y las nombro por el orden de su accesibilidad al hombre de la calle, poseen el poder simbólico y expresivo ni la **capacidad de duración de la arquitectura**. Pero fuera de toda consideración de orden estético, encuentro que la construcción de la Ciudad Universitaria entraña una variedad impresionante de factores en todas las órdenes, que, en tanto que obra de conjunto de casi todos los arquitectos de un país en marcha como es México, viene a señalar una **culminación y un oriente** [...]” [49]

Los relatos, para su perdurabilidad, dependen de ciertos factores: el pensamiento y la reflexión del ser humano, la buena o mala ejecución del mismo -en cuanto a lo que se edificó en la Ciudad Universitaria- y la evolución de los ideales actuales establecidos.

El que un relato perdure largo tiempo no siempre puede validar como positivo, -si consideramos el relato como el concepto actual de la espacialidad- sobretodo cuando se le fuerza a continuar, haciendo caso omiso a la realidad, truncando la evolución del espacio o peor aún, ignorándola. Esto sucede -por lo general- cuando se suscitan eventos que incomodan -al gremio estudiantil- o desaprueban las prácticas que se presentan. De esta forma el relato pasa de generar usos a generar abusos en el campo que este mismo originó.

Hablar de un ensalzamiento en cualquier ámbito puede sonar en su mayor parte positivo aunque no lo sea del todo; como seres humanos de pensamiento racional y subjetivo, con emociones y expresiones, nos es fácil rendirnos -someternos- ante lo romántico, pues, por lo general, siempre encaja con nuestras creencias o ideales.

Mas aun, el relato va más allá de las estrategias urbano arquitectónicas

del proyecto, es decir, tiene más valor y convicción que lo material. De esta forma se sabe que se le debe tener y manejar con sabiamente para evitar producir falsas realidades.

Incluso, ¿por qué no acompañar en todo momento a lo romántico si esto nos mantiene en un estado de constante aceptación? ¿será qué es lo que hemos estado siguiendo durante los últimos setenta años?

Una de las contrapartes de la romantización es el cuestionamiento, este ayuda a fijar el pensamiento racional sobre el objetivo, y es uno de los objetivos de este estudio cronológico.

Si realmente el relato romántico que se originó no solo en las primeras fases de la construcción de ciudad Universitaria en 1950 sino desde los primeros discursos del pedregal e incluso antes, desde la proclamación y la evidencia de la tesis en 1928, siguiera vigente y fuera veraz en la actualidad, primeramente, y lo más lógico es pensar que en México al día de hoy, existirían más de un proyecto similar al de Ciudad Universitaria, semejante en escala, en organización, en entusiasmo, en extensión de relatos y sobre todo, en perdurabilidad.

“Todos nuestros males vienen de no haber continuado con aquel **pensamiento**. Nos atrasamos en salud, en vías de comunicación y, sobre todo, en educación.” [50]

49. Carlos Novoa (marzo 1951) Artículo: *Patronato de la Ciudad Universitaria*.
Revista de la Universidad

50. Teodoro González de León (diciembre 2002) *Le Corbusier en el Pedregal*.
Revista de la Universidad

Ciudad Universitaria en construcción

El relato es organización

“El año pasado tuvimos la oportunidad de visitar este lugar cuando apenas se empezaban los trabajos. Por eso creí que todos mis colegas se sentirían satisfechos en conocer la obra que aquí se realiza. Las explicaciones que tuvo la gentileza de darnos el señor licenciado don Carlos Novoa creo que son suficientes para que nos formemos una idea de **la magnitud de la construcción** [...]” [51]

Indagar a partir del relato ‘romántico’ de Ciudad Universitaria, y de los factores que resultaron de este, es vital para comprender el proceso de construcción de dicho proyecto tan esperado. Este relato fue una imposición y un eje rector en esta etapa, que desarrolló un gran interés en diplomáticos y representantes extranjeros al proyecto y a la nación, cuya fascinación contribuyó a la buena optimización del progreso. Con un poder de convencimiento espectacular, los relatos dieron paso al apoyo de todo tipo de agentes y a su misma contribución en el programa.

Durante esta etapa el convencimiento de los miles de discursos existentes se distinguió en la forma de organización de las masas, y en el plan organizado que estableció Carlos Lazo para la edificación de todo el conjunto. Esto resaltó la obra de Ciudad Universitaria al punto de compararla con otras grandes obras del pasado reconocidas a nivel internacional, cumpliendo con algunas características presentes en ambos relatos (su perdurabilidad, su amplitud, su importancia para la sociedad, etc.)

“[...] al visitar durante el tiempo de construcción de mi propia obra (la escuela de economía, en colaboración con el arquitecto José Hanhausen) y observar la marcha de las obras de los demás arquitectos me conmovió la **febril actividad de varios de miles de operarios. Me hizo pensar en las obras de las catedrales góticas**, cuando pueblos enteros se dedicaban con fervor a levantar las maravillas que todos conocemos.” (véase además: *1951 Visitas a la Ciudad Universitaria* para más relatos sobre la construcción de la Ciudad Universitaria) [52]

El proceso de construcción de la Ciudad Universitaria no hizo sino resaltar sus cualidades y méritos con todas las visitas, las exposiciones, las fotografías, la difusión y las noticias, era de lo que más se discutía en todos los gremios. Esto generó más relatos regidos bajo un mismo principio -lo ideal, lo anhelado-, siendo un fenómeno que no paraba de proliferarse y expandirse, se apoderó de las otras críticas existentes, se hizo vigente, convincente y útil. No es coincidencia que esta etapa de Ciudad Universitaria sea una de las más conocidas, la más hablada, la más estudiada y la más resguardada; tampoco es coincidencia que haya información sobrada y exceso de relatos.

Sin embargo, bajo ciertos cuestionamientos críticos que se explorarán más adelante, valdrá la pena cuestionarse hasta qué punto esta fase fue considerable para la posible decadencia del proyecto urbano arquitectónico.

De esto se trata a crítica, y por eso es que fascinan tanto estos relatos porque, la curiosidad, el cuestionamiento y la pasión nunca se acaban y guían a nuevas experiencias a partir de la historia, creando versiones tangentes que, reales o no, verídicas o refutables, son material de exploración, de descubrimiento, de conocimiento y de reflexionamiento.

51. Autor desconocido (1951) Artículo: *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad.

52. Vladimir Kaspé (1994) Artículo: *Apuntes de un testigo*. Revista de la Universidad

Relato como mapa o como recorrido

Expresiones del relato.

Mapa

nombre masculino

1. Localización y representación gráfica de la distribución relativa de las partes de un todo. [53]

Recorrido

nombre masculino

1. Espacio que ha recorrido, recorre o ha de recorrer alguien o algo.
2. Acción y efecto de recorrer.
3. Registrar, mirar con cuidado, andando de una parte a otra, para averiguar lo que se desea saber o hallar. [54]

La diferencia entre mapa y recorrido se puede comparar al objetivismo y al subjetivismo, en el primero, el observador -narrador- tiene a su disposición el todo, un conocimiento global del lugar, una memoria impecable, no existe margen a la exploración ni a la duda, pues se sabe y conoce lo que se describe; el mapa es un discurso objetivo que señala una distribución y organización fijas; no se distrae, no cambia su rumbo pero si se complementa, su relato se expresa a través de posiciones de lugares y su descripción se asimila a la de un sujeto ajeno al punto de descripción, carece de expresiones y de meticulosidades. (véase esquema 16)

Por otro lado, el recorrido, en su máxima expresión se refiere al descubrimiento, tiene un gran margen al error debido a su imperfección e irracionalidad, depende de la escala y la comprensión de quien lo emplea para demostrar múltiples resultados y generar al mismo tiempo cuestionamientos. A diferencia del mapa, se considera más extenso y minucioso y abre un gran margen a las analogías y a las comparaciones para un mejor juicio del espacio. (véase esquema 16)

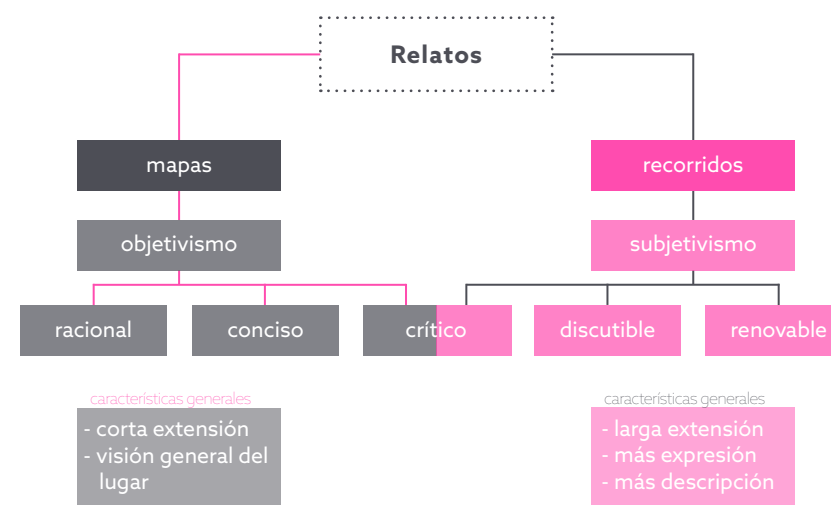
Estas expresiones se concretan como relatos, sin embargo una tiene que ver con el hallazgo y la cuestionabilidad, mientras que la otra se extiende a lo racional, a lo concreto.

Ambas positivas y negativas al mismo tiempo, su objetivo y crítica es

53. Definición de la palabra *mapa* sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es

54. Definición de la palabra *recorrido* sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es

diferente al igual que sus intensiones; sin embargo existen entrelazadas, no se haría posible una sin la otra y no duraría una sin la otra.



Esquema 16
Relatos como mapas y recorridos

La importancia de los relatos-mapa radica en el objetivo del mismo, lo que desea mostrar y concretar. Son necesarios para fijar una opinión o una declaratoria inamovible, son indispensables para describir, para entender y comprender del todo una situación y/o postura, incluso existen para aclarar dudas e inhibe la incertidumbre. Esta parte racional del pensamiento, guiado por coordenadas y puntos fijos, es la causa de la convivencia humana de nuestros tiempos, son la conclusiones claras del análisis previo de los relatos-recorridos y sus resultados. la exactitud de este tipo de discurso demuestra credibilidad.

Relato de la Ciudad Universitaria como mapa.

“A la derecha (sobre la avenida Insurgentes rumbo a Cuernavaca) está el gran estadio que tendrá capacidad para 110,000 espectadores. [a] Al mismo tiempo que se edificará el estadio, se construyen las vías de comunicación y dos estacionamientos para la afluencia del público a ese lugar. Habrá seis distintos caminos para desahogar rapidísimamente el estadio, uno de los mayores en el mundo. [b]

También a la derecha se encuentra el fraccionamiento para nuestros universitarios, el centro cívico, donde estarán mercado, teatro, cinematógrafo, iglesia, etc. [c]
Del lado izquierdo se encuentran las habitaciones para cinco mil estudiantes. [d]

La Facultad de Ciencias, donde cursarán los universitarios las ciencias comunes a todas las carreras, es decir, ingeniería, arquitectura, biología, etc., comprenderá también un gran auditorio para dos mil personas, que se construye en estos momentos. [e]

Además, una pequeña construcción en la que está un aparato de rayos cósmicos y un edificio de energía atómica, revestido de aluminio. [f]

A la izquierda de este edificio, la Facultad de Comercio. El edificio de Humanidades, que abarca Economía, Leyes, filosofía y Letras, amén de su auditorio y biblioteca. [g]

Además, aula magna, donde se efectuarán todos los actos de gran solemnidad de la Universidad.

Cerca, la facultad de Arquitectura, Ingeniería, Medicina y Odontología. [h]

Independientemente de estas construcciones fue necesario hacer una serie de casas con el objeto de darle habitación a las personas que con derecho o sin él habitaban en El Pedregal en condiciones paupérrimas.

Se les construyeron en esta región 40 casas pequeñas, pero higiénicas y cómodas.” [55]

55. Autor desconocido (1951) Artículo: *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad.

Relato del Licenciado Carlos Novoa en 1951. Extracto del artículo:

“Desde la plazoleta de Ciencias y a invitación especial del arquitecto Carlos Lazo, gerente de la C. U., el licenciado Novoa explicó la maqueta del conjunto.”

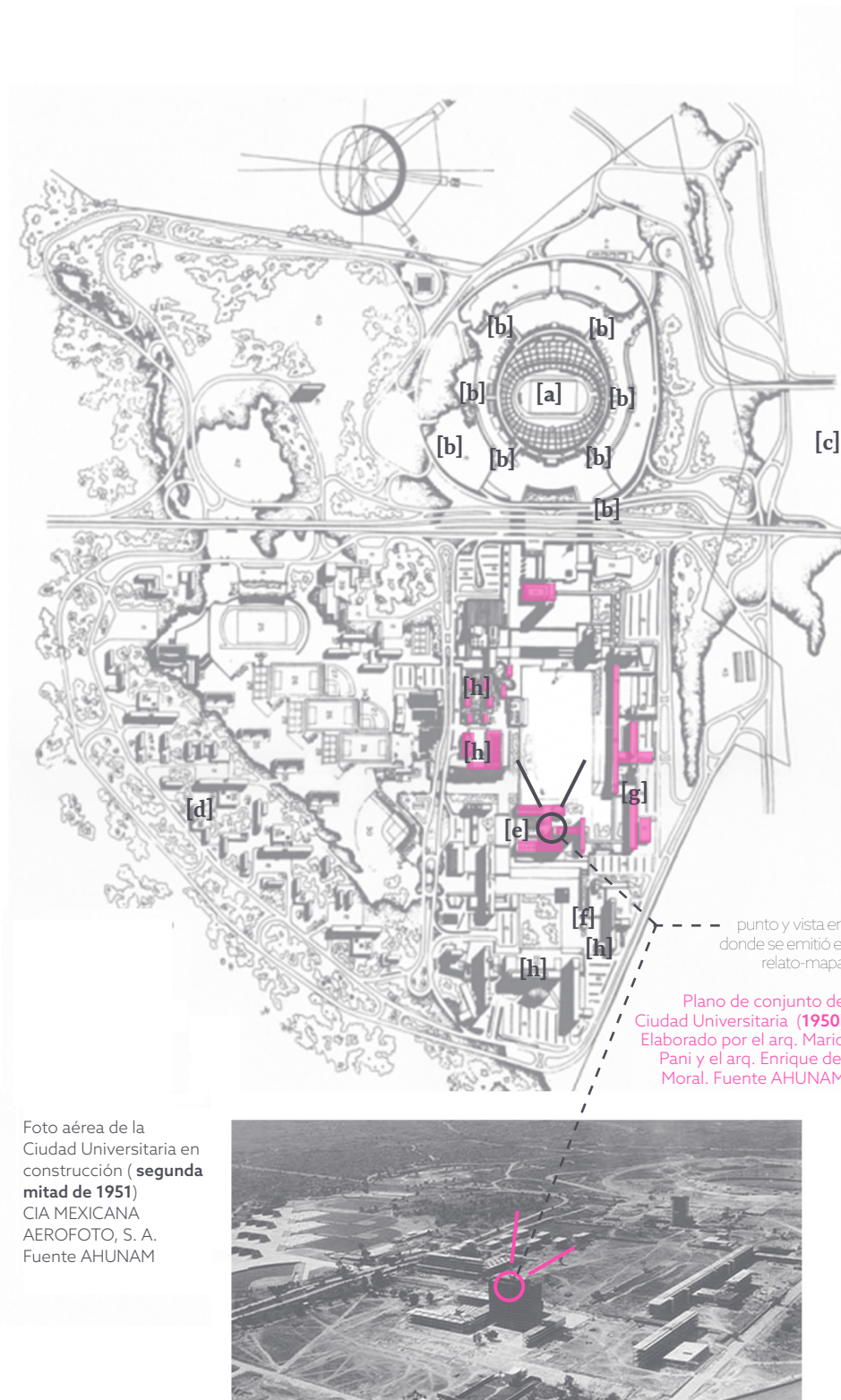


Foto aérea de la Ciudad Universitaria en construcción (segunda mitad de 1951)
CIA MEXICANA AEROFOTO, S. A.
Fuente AHUNAM

Plano de conjunto de Ciudad Universitaria (1950)
Elaborado por el arq. Mario Pani y el arq. Enrique del Moral. Fuente AHUNAM

Esquema 17. Ilustración del relato-mapa

Relato de la Ciudad Universitaria como recorrido.

“ [...] La Ciudad Universitaria es como la casa de Benedetti: hemos aprendido a contar sus escalones y a guiarnos por sus veredas con el gusto de los pies descalzos. [a] Más allá de los senderos de lo cotidiano, los que nos llevan de una facultad a otra, todos los que hemos vivido el campus universitario hemos conducido nuestros andares hacia esos espacios del encuentro, [b] lugares donde muchas veces la estética fue desbordada por condiciones que sólo tienen que ver con nuestro propio gusto del sitio. Circundando el campus central hay un camellón que está sembrado con un bosque de eucaliptos. A medida que el camellón se interna hacia los circuitos externos, el bosque crece en altura y en densidad, y las fantasías de encontrarse frente a un pasaje olvidado [c] se hacen cada vez más vivas: ¿quién no recorrió el “camino verde” próximo al campo deportivo y en la frontera del campus original? El “camino verde” con su piso de piedras irregulares separadas por culebras de pasto y largas cortinas de pirules y eucaliptos que lo convierten en un sitio íntimo. [d] ¿Quién no se ha cautivado con los murallones de piedra de los frontones, con su potencia geométrica y la vastedad de las plazas que los circundan? [e] A diferencia de los edificios prehispánicos evocados por los frontones, éstos no parecen haber estado ahí desde siempre, sabemos de su novedad en el sitio y por eso el asombro: perfección del trazo con medios mecánicos, contra la maleza silvestre que trepa por las juntas de las piedras; sensualidad táctil de la piedra volcánica, contra el vacío espacial de los planos verdes interiores. [f] Las albercas juegan a la irregularidad de los contornos de un lago y son siempre el origen de la frescura con el azul profundo de sus estanques. [g]

Hay en la Facultad de Arquitectura una plaza que limita precisamente el gran parque del centro de la ciudad, de la zona de las aulas que conviven con los jardines de piedra. [h] La plaza tiene pirules, un pavimento de formas irregulares dibujadas por la rayuela de piedra en el concreto y una banca, solamente una banca, para pensar, imaginar, llorar o enamorarse. [i] Frente a la banca, el juego de rampas del edificio que fue el “Café Central”

de la Universidad y que dejó de serlo por la aparición del silogismo impuesto por la burocracia universitaria, el cual demostraba que la delincuencia social germinaba en las cafeterías universitarias (¿algo similar pretenderá justificar la infame tala de los camellones en 1994?); ya no hay más centro de reunión de la comunidad en el campus, pero ahí están esas magníficas rampas cuyos planos inclinados tanto sugieren la producción mecanizada de las bandas sin fin de los años cuarentas. Y también se encuentran ahí las esbeltas columnas tubiformes que sostienen la losa del entepiso; de ellas prefiero pensar que más sirven para enfocar una perspectiva que para rigidizar la estructura. [j] La escalera, en el extremo contrario a las rampas, surge de un agujero en el cielo y ahí mantiene, desde hace más de cuarenta años, las líneas voladas de sus escalones como rayando el parque, como geometrizando el aire. [k]

También en la Facultad de Medicina hay rampas. Son unas enormes tablas inclinadas que de pronto zigzaguean allá en el horizonte [l] y que a mí siempre me han recordado la mentalidad perfeccionista, aunque no ajena a la estética, que se profesaba en el Bauhaus de Gropius. Ver las batas blancas moverse en las rampas y recordar el cuadro de Oskar Schlemmer, “la escalera del Bauhaus” de 1932, es consecuencia inmediata: en la imagen de Schlemmer, gente sube y baja en un mundo de líneas y colores; en medicina, las rampas dan las líneas y bajo las batas van los colores. [m]

Más allá de la Facultad, rumbo al oriente, está la Torre de Humanidades II; hace cuarenta años fue considerada el recinto de la investigación científica de México, cuando se consagró como la Torre de Ciencias. [n] Hoy en día no hay más ciencia, pero sigue vigente el espacio abierto desde el cual se domina la gran plaza de las facultades científicas al poniente de la Ciudad Universitaria. Hace muchos años hubo una escultura de Prometeo que, inmolado, se elevaba al cielo para ser una estrella. [o] [...]” (véase en adenda para relato completo) [56]

56. Enrique X. De Anda (1994) Artículo: *La ciudad Universitaria: Corazón de los encuentros*. Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México. Número extraordinario 1994

Relato del arquitecto Enrique X. de Anda Alanís sobre la Ciudad Universitaria en los años sesentas aproximadamente.



Los relatos tienen muchas formas de expresión, los mapas y recorridos son herramientas para abordarlos y sustentarlos, crean variedad y dinamismo para analizar un espacio, son dos enfoques que se complementan. El ser humano se siente más identificado con los relatos-recorrido al tener un sentido personalizado, coherente e ilógico al mismo tiempo, forman parte de la naturaleza con la que el convive diariamente, por lo que resulta agradable aun sin entenderla del todo y, que refleja comodidad confianza.

Los discursos anteriores (discurso mapa y discurso recorrido) son un ejemplo de su complementación e importancia para entender y conocer un espacio a fondo, como lo explica el esquema 16 (relatos como mapas y recorridos) los espacios en general tienen una parte racional y concisa, al mismo tiempo que son discutible y renovables.

De esta forma se puede expresar un espacio ya sea en forma de mapeo, globalizando un todo para compararlo y juzgarlo, o fraccionándolo para analizarlo particularmente. Aún tratándose de un mismo proyecto, las percepciones y sensaciones del lugar no son las mismas; transformando aquellos resultados generados, como conclusiones para analizar y comparar en un futuro con la evolución y la polisemia de ese espacio: la Ciudad Universitaria.

La cita con la nueva formalidad de la educación superior

La inauguración y el traslado a la Ciudad Universitaria.

Durante la etapa de inauguración de Ciudad Universitaria, los relatos narraron una serie de necesidades cronológicas que se fueron desarrollando entre 1950 (la posición de la primera piedra) a 1954 (el comienzo del traslado al campus). Desde el cuestionamiento de su ubicación, el tiempo de su construcción, las transformaciones y evoluciones hasta el cambio de plan de estudios que se vería reflejado en la concepción arquitectónica del conjunto.

“La Ciudad Universitaria de México no es ostentación de pueblo rico, ni de alarde de nación poderosa. Muy por el contrario, es el esfuerzo de un pueblo que combate la miseria rodaría, y de nación que no se gloría de su fuerza. Sorprenderá entonces la razón de tamaña grandiosidad. Pero si tenemos conciencia de que aquí han de habitar nobles estímulos, profunda devoción y consagración íntegra a la superación humana, poco nos parecerá lo que, del sacrificio del país, estas construcciones significan. Ningún ideal nos parece tan digno de nuestros tiempos y de todos los tiempos, y ninguno tan prometedor de salvación para la cultura como éste al que dedicamos estas obras materiales: la dignidad del género humano paralelamente disfrutada sin distintivos de raza, de creencias ni de origen nacional” [57]

De ahí que se respetara y conservara la idea del campus central y la organización de todas las facultades, la noción de tres grupos o jerarquías que regirían el funcionamiento de la universidad correspondía a un orden lógico, a una ideología de fraternidad, de una estructura conformada por eslabones, donde cada grupo servía al otro y funcionaban entre sí.

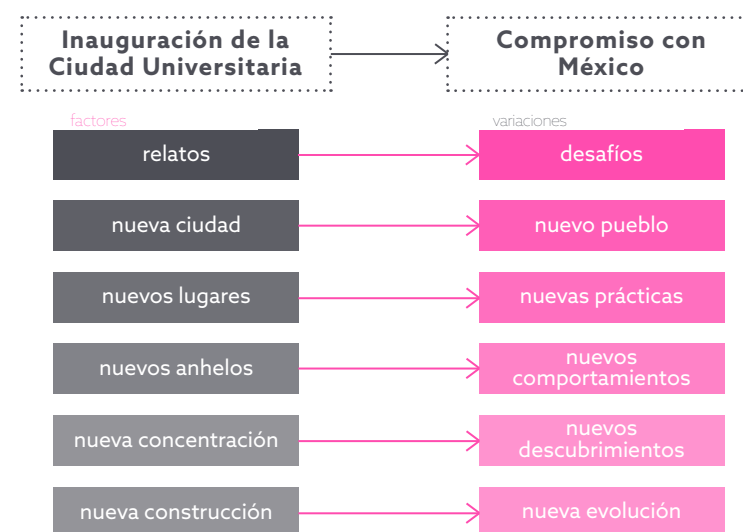
Cada necesidad dictó el relato correspondiente para generar la idea conceptual de todos los edificios, fundamentó la obligación y la razón de cada elemento que se construyó en el conjunto arquitectónico. Cuestionó las funciones y las sensaciones que ejercerían en la totalidad del proyecto.

Todo tuvo un motivo aparentemente justificado en un discurso local.

Poco a poco todas estas opiniones se unieron para definir una serie de criterios que dictarían diferentes regímenes y medidas de habitar para la nueva comunidad que alojaría la Ciudad Universitaria (véase esquema 18). Como si se tratase de un ‘reglamento’ de acción entre los individuos debido a la novedad del actual programa arquitectónico que correspondía a un proyecto integral, funcional, estético y original.

Dentro de las temáticas más habladas en los siguientes relatos, previos al traslado de CU, destacaron ciertos cuestionamientos. La exclusividad del proyecto y su agrupación al sur de la ciudad era un gran tema; por un lado, se buscaba algo más abierto al resto del pueblo, [58] para ampliar horizontes y fortalecer lazos, sin embargo, la universidad debía demostrar que los términos: autonomía, responsabilidad, y profesionalismo regirían a esta nueva formalidad de la educación superior de México. La inauguración del campus se convirtió en otras palabras en un compromiso con el país entero y sus principales necesidades. [60]

Quedaba claro que el motivo del campus central era una convivencia interior distinta e vanguardista, pero no se entendía del todo, y podría llegar a ser un arma de dos filos. [59]



Esquema 18. Variaciones del valor de la Ciudad Universitaria

57. Miguel Alemán (1952) Artículo: *El estado y la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad.

Relatos relacionados a algunos de los edificios del campus central. (véase adenda 1952 y 1954 para todos los discursos)

“Insistí con los asesores y autoridades universitarias en la necesidad urgente de hacer un edificio de acervos abiertos al público y a los estudiantes. Las razones que me dieron para no hacerlo así fueron que los estudiantes se robarán los libros y que en unos cuantos años quedaría vacía la biblioteca; que por tal motivo era necesario hacer un edificio de acervos controlados por el personal de la biblioteca. Planeamos la biblioteca de acuerdo con los requisitos anticuados y desgraciadamente así se construyó.” [58]

“El problema que la Ciudad Universitaria plantea, desde luego, es éste: ¿Cómo va a ser la convivencia en el interior?, ¿Vamos a vivir a base de intensa relación de coordinación de todas las actividades humanas y colaboración entre todas las gentes, o va a ser aquello una civilización de “muralla china”? Creo firmemente en lo primero. Esto de conveniencia humana [...] no es sólo un problema de índole universitaria, si no de proporciones mundiales. El hombre aprende a comunicarse con los demás hombres y a sentirse radicalmente solitario. La civilización del futuro será de colaboración, fundamentalmente. La facultad que dirijo, dentro de ese marco futuro, aspirará a crear un tipo de acentuada colaboración humana, de gran sentido armónico en un doble aspecto.” [59]

“Necesitamos demostrar al pueblo de México que somos una comunidad responsable, que merecemos la autonomía [...] En la medida en que sepamos demostrar que podemos actuar con energía, pero siempre dentro del margen de la ley [...] afianzaremos no solo la autonomía y las libertades de nuestra máxima casa de estudios superiores, sino que contribuiremos fundamentalmente a las causas libertarias de México” [60]

“Hace falta una concentración y simplificación del saber, una síntesis de la cultura, talentos sintetizadores que hagan útil la acumulación del saber que posee la humanidad. Está haciendo falta, en suma, un sentido de planificación aplicado al saber y a la enseñanza. Ese es el nuevo sentido que trae la universidad” [61]

Este conjunto de discursos se transformaron en una guía para cualquier arquitecto que buscó comprender el proyecto en su total magnitud. Se convirtieron en una serie de instrucciones, en el manifiesto de la Ciudad Universitaria de la década de los 50's, donde se dictó su funcionamiento, su inspiración, su complejidad, su razonamiento, su propuesta y su esencia. Justificó cada premisa de diseño, cada acción por buena o mala que sea, cada lugar practicado y cada espacio.

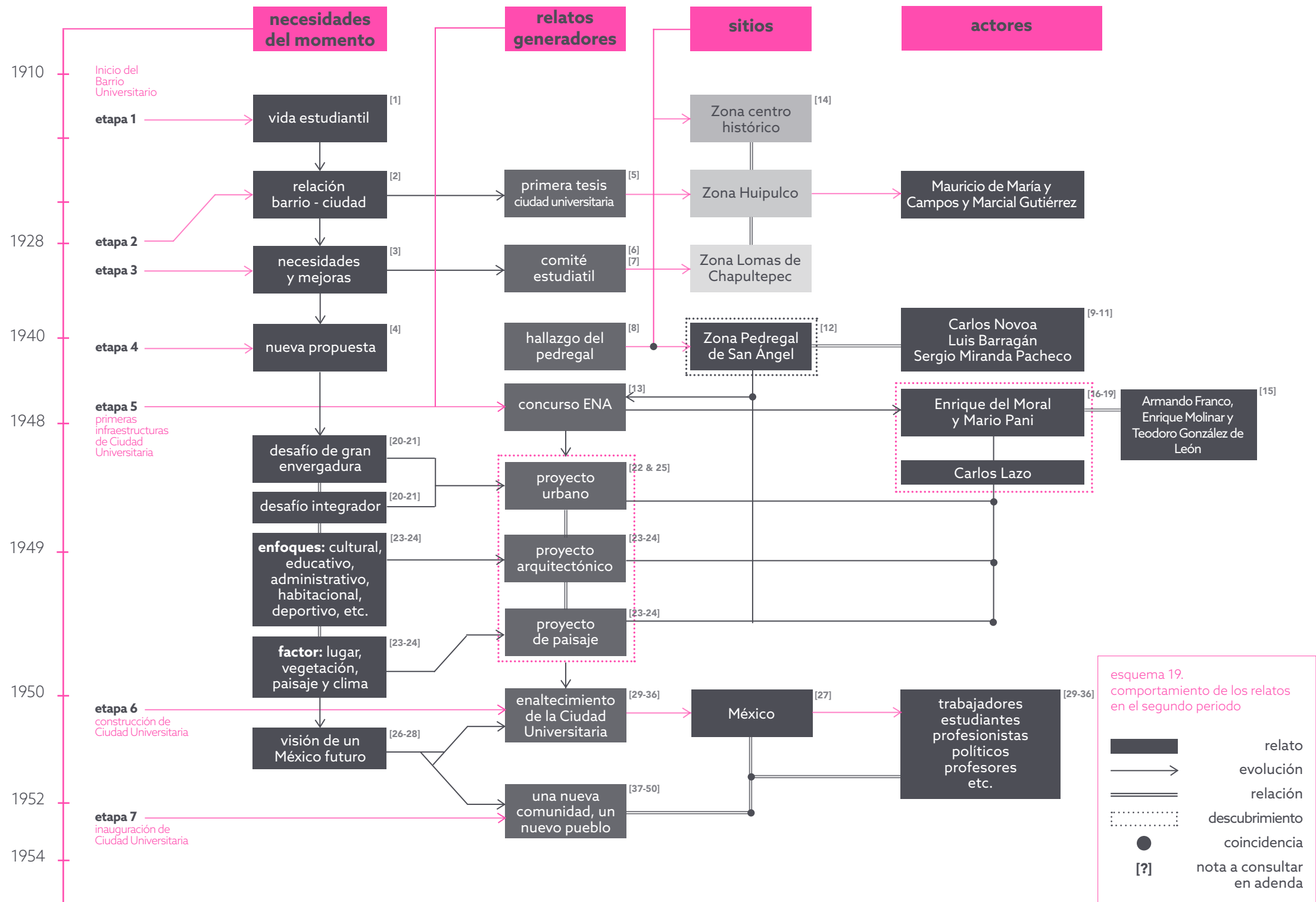
No importa que sean infinitos, y no es de gran interés conocerlos todos; no se trata de eso, se trata de construir un relato propio, de criticar y cuestionar para saber el rumbo que se desea tomar en la nueva búsqueda de relatos y parar cuando se esté satisfecho.

58. Juan O’Gorman. (2007) *Juan O’Gorman. Autobiografía*. Ciudad de México: Pertiga, 154.

59. Arturo Adame Rodríguez. *Pensamiento Universitario: Una entrevista con el Dr. Barajas, director de la facultad de Ciencias* Universidad de México. Volumen 4. Num. 42

60. Ernesto José Velazco León. *Presentación de testimonios 1982-1990*. p. 10

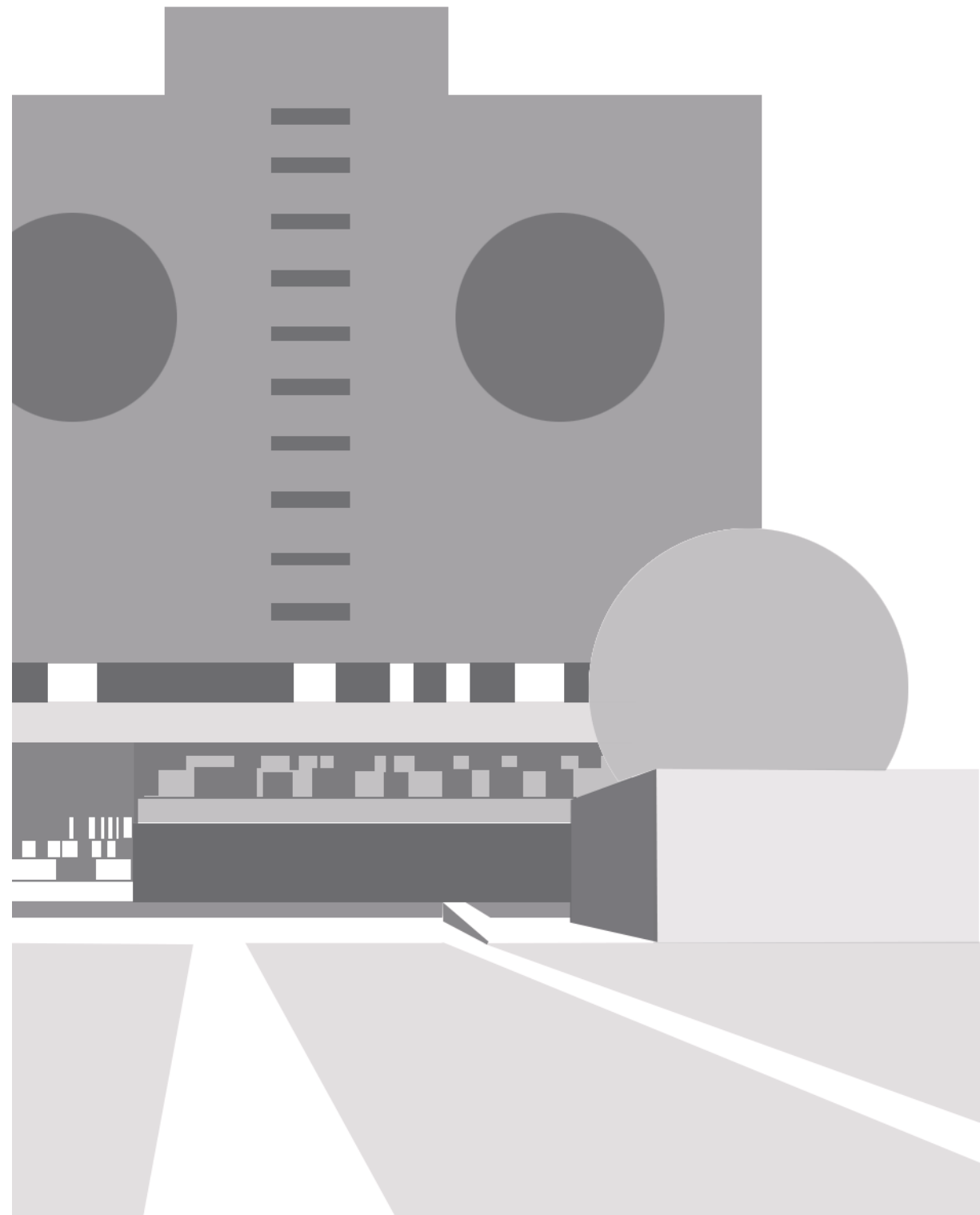
61. Autor desconocido. (1954) *Relato de un estudiante*.



Esquema 19. Comportamiento de los relatos en el segundo periodo. Elaboración propia

04

Conclusiones



Los apuntes e ideales actuales.

El relato de la UNESCO y el cuestionamiento de la romantización.

La Ciudad Universitaria fue madurando con el tiempo, desde su planificación, hasta lo que al día de hoy se le conoce. Esta madurez ha sido cuestionada o aplaudida en numerosas ocasiones.

La construcción acelerada del campus central de la Ciudad Universitaria fue el primer acto de controversia en la etapa de materialización. Debido a que la madurez hacia la adaptación de un nuevo movimiento arquitectónico nacional requería de tiempo, su aceleración por motivos políticos y económicos se vio reflejada años después en la nueva regulación del plan maestro. Por otro lado, los relatos generaron otra cara a este caso, donde se defendió la unión de cientos de personas que relataron una visión extraordinaria de lo que era la Ciudad Universitaria. Esta segunda versión, se manifestó aun después en lo que hoy conocemos como la declaración de la UNESCO de la Ciudad Universitaria como patrimonio de la humanidad. [62]

La declaración se convirtió en un punto de inflexión importante no solo en la historia de la UNAM, sino en la de México, transformando su máxima casa de estudios, un tema de conversación e investigación interesante en el extranjero. Esto sin duda alguna representó un gran paso para el modelo educativo del momento, abriéndole un sin fin de puertas y nuevas oportunidades.

Sin embargo ese discurso de la UNESCO se traduce (a partir de la investigación realizada) como el mismo relato evolucionado que se originó en el barrio universitario, pasando por la construcción y gestión del campus. No significó algo realmente novedoso o diferente a lo que se había edificado.

Al tocar este tópico, se habla de un complemento al enaltecimiento de CU y su discurso poético, volviéndolo vigente, potente y convincente; desatando de nuevo, (en el 2007) otra ola de relatos que glorificaban al proyecto. Siendo una de las razones por las cuales un relato de tal índole no puede expresar más que temas positivos sobre nuevos avances y victorias para el gremio nacional.

“Un sobresaliente valor universal

El campus central de la Ciudad Universitaria de la UNAM da testimonio a la modernización del México pos revolucionario en el marco de ideales y valores universales relacionados con el acceso a la educación, la mejora de la calidad de vida, la educación intelectual y física integral y la integración entre el urbanismo, la arquitectura y las bellas artes. Es un trabajo colectivo, donde más de sesenta arquitectos, ingenieros y artistas trabajaron juntos para crear los espacios e instalaciones aptos para contribuir al progreso de la humanidad a través de la educación.

El urbanismo y la arquitectura del campus central de la Ciudad Universitaria de la UNAM representa un ejemplo sobresaliente de la aplicación de los principios del modernismo del siglo XX combinados con características derivadas de la tradición mexicana prehispánica. El conjunto se convirtió en uno de los íconos más significativos del urbanismo moderno y la arquitectura en América Latina, reconocido a nivel mundial.

Criterio (i): El campus central de la Ciudad Universitaria de la UNAM constituye un ejemplo único en el siglo XX en el que más de sesenta profesionales trabajaron juntos, en el marco de un plan maestro, para crear un conjunto arquitectónico urbano que da testimonio a los valores sociales y culturales de importancia universal.

Criterio (ii): Las tendencias más importantes del pensamiento arquitectónico del siglo XX convergen en el campus de la Universidad Central de la UNAM: arquitectura moderna, regionalismo historicista e integración plástica; Los dos últimos de origen mexicano.

Criterio (iii): El campus central de la Ciudad Universitaria de la UNAM es uno de los pocos modelos en todo el mundo donde los principios propuestos por la Arquitectura Moderna y el Urbanismo se aplicaron totalmente; el objetivo final era ofrecer al hombre una mejora notable en la calidad de vida.

Como todos los componentes físicos fundamentales del conjunto original permanecen y no se han introducido cambios importantes, la propiedad satisface las condiciones requeridas de integridad y autenticidad. El campus conserva inalterados sus componentes físicos esenciales: diseño urbano, edificios, espacios abiertos, sistema de circulación y áreas de estacionamiento, diseño de paisajes y obras de arte. Las funciones no han cambiado con el tiempo. Los componentes físicos existentes, expresan los valores históricos, culturales y sociales del conjunto, y su autenticidad de diseño, materiales, sustancia, mano de obra y funciones.” [63] [Véase adenda para el relato original completo](#)

63. Discurso de la declaración del campus central de la Universidad Nacional Autónoma de México como Patrimonio de la Humanidad según la UNESCO.

Al analizar la declaración de la UNESCO se pueden llegar a una serie de cuestionamientos y conclusiones.

Primeramente este relato, alude a la respuesta de los menesteres que exigía el barrio universitario (los cuatro discursos precedentes), tratándose de las mejoras en la calidad de vida de los estudiantes, habitantes y en la educación, en la necesidad de profesionales y en los problemas que ocasionaba la relación del barrio con la Ciudad y su crecimiento.

Luego la segunda parte se relaciona con el periodo de construcción y gestión, donde hubo un inmenso apoyo y empatía por parte de la comunidad mexicana (trabajadores, estudiantes, campesinos, etc.); se habla de esta etapa como un fenómeno de dirección y administración de masas avanzado y organizado de una índole que nunca antes se había visto en México (probablemente el hecho más similar sucedido fue la expropiación petrolera). Tratándose del auge del relato romántico que enaltecía la Ciudad Universitaria, donde la convicción fue el instrumento más poderoso para que los ciudadanos compartieran una misma visión y objetivo. Fue un periodo donde no hubo oposiciones ni cuestionamientos por parte de los mexicanos, fue como una lucha por una necesidad primordial, la educación.

Es por esto que la declaración no es otra cosa que la reaparición o la actualización del los relatos generadores estudiados anteriormente. Sin embargo, se agregaron un par de conceptos muy diferentes y cuestionables al discurso: la perdurabilidad y la permanencia.

Perdurable

adjetivo

1. Que dura en el tiempo. [64]

Permanente

adjetivo

1. Que se mantiene sin interrupción o cambio en un mismo lugar, estado o situación. [65]

La designación de Ciudad Universitaria como patrimonio cultural de la humanidad abrigó este par de sentencias limitando de cierta forma la madurez que desarrollaba poco a poco el proyecto al convertirlo en una curaduría con un mínimo y escaso margen al cambio; siendo una de las

razones por las que el campus central se ha mantenido casi intacto y las periferias son las que han sufrido los principales cambios.

Es cuestionable la presencia de este par de conceptos en el plan maestro del campus central de la Ciudad Universitaria ya que la ambición de mantener intacto este discurso actualizado por la UNESCO, la preservación de un mismo funcionamiento que ha existido por años y la absoluta reglamentación que exige una declaración de este tipo a cualquier conjunto arquitectónico sean probablemente la principal razón de los nuevos abusos que presentó la Ciudad Universitaria en sus últimas décadas.

64. Definición de la palabra *perdurable* sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es

65. Definición de la palabra *permanente* sacada de la página de internet de la Real Academia Española: www.rae.es

La recapitulación espacial de Ciudad Universitaria.

El espacio universitario y sus extensiones.

La evolución de la Ciudad Universitaria a través del tiempo ha mostrado sus altibajos y sus fortalezas mediante los relatos, estos ayudan a comprender ciertos factores y características que representan el proyecto de CU desde la vertiente arquitectónica, urbanística o paisajista.

Entre estos se encuentra el conocimiento y la inclusión del 'espacio universitario', su comportamiento y la relación que existe con los discursos antes mencionados.

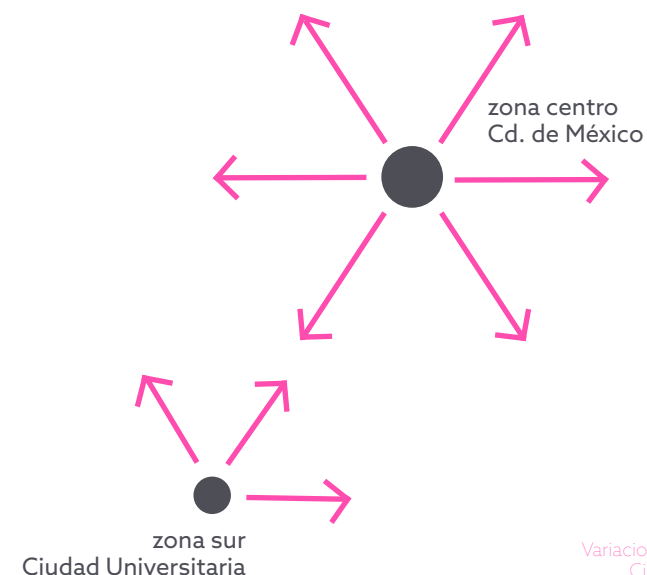
Retomando la hipótesis sobre la extensión y la perdurabilidad de los relatos, se establecerá una analogía entre esta propiedad y la relación espacio universitario con el barrio universitario.

espacio universitario = barrio universitario

Después del análisis relatorio que se investigó para comprender el contexto histórico de lo que antes era la Universidad y la educación profesional se concluye que el barrio universitario fue el lienzo principal y borrador para lo que en un futuro sería la nueva modalidad de la educación superior. Los cuatro discursos que salieron a relucir demuestran que el espacio universitario tal cual lo conocemos en el presente e interactuamos con el no es más que el funcionamiento del barrio de hace 100 años en una escala diferente la cual se refiere en términos de crecimiento a la población, la ciudad, los ideales y los pensamientos.

De ahí en fuera siempre se ha mantenido el mismo propósito: mejoras en la calidad de vida.

Esto se puede corroborar y confirmar con el patrón de crecimiento de la Ciudad de México (véase esquema 20), donde claramente la expansión de la infraestructura y equipamientos se han ampliado en todas las direcciones, la parte perimetral del suroeste se hace menos densa después de la Ciudad Universitaria, como si de alguna forma la ciudad hubiera querido expandirse hasta acoger y volver parte de ella la CU y de esta misma forma la Ciudad Universitaria buscaba expandirse hacia



Esquema 20.
Variaciones del valor de la
Ciudad Universitaria

sus periferias (Copilco, Pedregal, San Ángel, etc) para que el espacio universitario cumpliera su misión: la misma que ya había sido establecida por los relatos del barrio universitario.

Con respecto a las 'extensiones' del espacio universitario, ¿por qué necesitaría extensiones un lugar tan esperado y planificado? Tratándose de la gloriosa Ciudad Universitaria, o mejor dicho, hablando del relato que llevó la CU al pedestal que todos comparten en sus ideales, se concluye que la imposición de reglas sobre la escasa modificación de los lugares dentro de la superficie catalogada patrimonio, frenó la madurez del proyecto, evidenciando de esta forma las fallas presentes que necesitaban ser resueltas, estas necesidades y problemáticas influyeron en la expansión del espacio universitario, no limitándose a los perímetros prediales, sino que estas soluciones tan esperadas se reflejaron en las (ahora conocidas) extensiones, donde los estudiantes no solo las aceptan como parte de su espacio universitario, sino que se apropian de estos lugares, creando nuevos relatos que ya no se restringen a los límites de la CU, ahora su recorrido-relato empieza mucho antes de la puerta de acceso.

Manifiesto

Mi relato

La Ciudad Universitaria probablemente nunca pierda ese relato romántico que ha ido arrastrando desde la vida del barrio universitario y las necesidades que este mismo arrojó para convertirse es esa larga metamorfosis que esperó y duró más de un siglo en revelarse.

Así como la historia, nunca se pierde e incluso se renueva, a través del razonamiento del lector, de esta misma forma el relato se transforma, nunca existirá una única versión veraz e irrefutable, ni una incorrecta o errónea, tal como la crítica, mientras haya más opiniones al respecto que se confronten entre sí, mejor será la aprehensión del debate y la claridad del conocimiento y el saber arquitectónico.

Durante este último año de búsqueda, recopilación, demanda, indagación de información y de recursos suficientes para explorar y analizar sobre la aparición de la Ciudad Universitaria, descubrí una infinidad de relatos que me hicieron entrar en la época, fue de gran placer para mí descubrir esa cronología a través de diarios, comunicaciones, pensamientos, informes, etc; entender el sueño de los dos estudiantes que con orgullo imaginaron un nuevo y mejorado barrio universitario, que plasmaron en su tesis las necesidades que sufría la comunidad estudiantil del inicio del S. XX, ese documento que prácticamente fue como una estafeta para que el siguiente comité estudiantil se encargará de reforzar la idea con un nuevo discurso y sobre todo que, no quedara en el olvido.

Leer también sobre ese mismo entusiasmo que se fue contagiando hasta llegar a horizontes inesperados, desde la búsqueda insaciable de un lugar que respondiera de igual manera o aumentara la emoción y el anhelo te tan extraordinaria idea. Esto arroja a la historia nuevos discursos que se convierten en un análisis, una apreciación, una reflexión, una visión y en la poetización de muchos escenarios posibles, con la obligación de no pasar por alto ni el más minúsculo detalle por miedo a perder la oportunidad de construir en el lugar ideal, este proceso se convirtió en una curaduría para todo aquel que se sintiera libre de hacerlo, porque era derecho de todos.

Indagar y descifrar aquella organización que un numeroso grupo de

profesionistas se propusieron realizar y aportar para el lanzamiento de lo que sería un concurso participativo e inclusivo. Aquellos que establecieron las reglas del juego dando pauta a una voraz lluvia de ideas, opiniones, sensaciones, críticas, reflexiones, propuestas, que se manifestaron en papel, en lecturas claras y precisas de lo que sería un anteproyecto.

El despertar de un interés extranjero; esos discursos volátiles que se expandieron y abrieron fronteras a nuevos mundos, a nuevas experiencias, nuevos saberes, nuevas reflexiones, y puntos de vista, ya no era una noticia meramente nacional, esto se refiere a una increíble capacidad de los relatos para recorrer el mundo, una característica extraordinaria, que resultó en un impulso y gran apoyo para la Ciudad de México debido a atracción de lo foráneo.

Sentir la emoción de lo que significaba la posición de la primera piedra en esos terrenos fértiles, cuyo sentido era aún más intenso que el del primer paso a la Universidad Nacional; ese estruendoso día memorable, que ha perdurado más que otros eventos importantes.

Seguir el apoyo y el esfuerzo que implicó la construcción, entender más allá del cansancio del esfuerzo, la esperanza del porvenir, que todos los trabajadores relataban día con día.

Comprender el trasfondo y la atmósfera de esa relatoría que configuró La Ciudad Universitaria, y ante todo hacer presente y ejercer la importancia de las diferentes aproximaciones al tratamiento de un caso de estudio para comprenderlo y aprehenderlo de la mejor manera posible, a fin de dejar el menor espacio a la duda y a la incertidumbre y alterarlo para que devengan, curiosidades y cuestionamientos en todo momento.

CONCLUSIONES

- entrevistador: **¿Por qué defiende tanto estos conceptos ?**

- Pedro Ramírez Vázquez: [...] **Lo que nos pasa a los mexicanos es que viajamos un poco como nuevos ricos, nos impresiona lo que vemos y no hemos conocido en nuestro país y, sin saber valorar lo propio simplemente nos ponemos a imitar [...]**

Extracto de la entrevista al Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez

Referente al relato.

Los relatos, antes descritos se consideran una herramienta sobre utilizada, es gracias a estos que nuestra historia sigue vigente, puesto que se siguen contando y escuchando son una necesidad del ser humano por lo que será imposible frenarlos.

Sin embargo, aunque su presencia en nuestra sociedad a nivel internacional es enormemente extensa y evidente, no quiere decir que nos son suficientemente útiles, ni mucho menos que les sacamos un considerable provecho aun cuando ya se ha demostrado su capacidad y utilidad. Incluso hacemos un mal manejo de estos y en ocasiones el ser humano “habla sin pensar”, subestimando e ignorando sus capacidades y negando las consecuencias que esto podría llegar a ocasionar.

Pero esto no es sorpresa, como seres humanos está en nuestra naturaleza la imperfección, tendemos a menospreciar las cosas más presentes y abundantes en nuestro entorno, (de ahí el refrán, *no sabes los que tienes hasta que lo pierdes*) y tratándose de lo relatos es casi

imposible imaginar un escenario donde exista una nula interacción con ellos directa e indirectamente.

El primer planteamiento de esta tesis alude a la vasta gama de enfoques que engloban la arquitectura, siendo esta tan extensa, su búsqueda y línea de investigación siguen evolucionando y avanzando hacia nuevos descubrimientos (justificación principal de las tesis teóricas).

Muchos agentes han seguido esta línea de investigación teórico-crítica, indagando sobre la 'arquitectura' para nuevos fines a través de diversos enfoques o herramientas. Como Le Corbusier y muchos otros hace unos años, se interesaron en la fotografía ligada a la expresión arquitectónica, Sergei Eisenstein sobre el montaje, o Beatriz Colomina sobre la arquitectura relacionada a los medios de comunicación, (por citar algunos ejemplos). De esta forma la arquitectura se puede considerar como una figura evolutiva con un enorme potencial para relacionarse paralelamente con otras ciencias, apropiándose de ellas y volviéndolas una herramienta para sus propios fines.

La ignorancia en el aprendizaje y aprehensión de la arquitectura radica en la falta de carácter del mismo discurso arquitectónico; tal es el caso de la Facultad de Arquitectura, donde aun cuando permanece la existencia de 16 'filosofías' que podrían considerarse libres y vanguardistas, se continuaban (hasta hace un par de años) con los mismos razonamientos de antaño; y no es el único ejemplo en México; de ahí la importancia de la presencia de las corrientes teóricas y filosóficas en nuestra formación profesional.

Lamentablemente, hoy en día, la industria técnico-constructiva es exuberante, y los avances de este carácter son más aplaudidos y reconocidos que el pequeño gremio de investigadores. Un ejemplo notorio es la 'auto-construcción' la cual ha abundado en las más grandes novedades arquitectónicas, dejando de lado un enfoque importante en el discurso arquitectónico. De igual forma que la escasez de predios dio paso a la búsqueda de nuevas formas de crear y pensar arquitectura abriendo las puertas a los concursos y las restauraciones por nombrar algunos (medidas que ya existían desde mucho tiempo antes pero no tenían la popularidad que ahora representan) los relatos generan una nueva y diferente metodología de búsqueda, pensamiento y crítica en

la arquitectura.

Referente a Ciudad Universitaria

La observación cronológica de la concepción y materialización de la Ciudad Universitaria fue el caso de estudio de esta tesis, donde se pusieron a prueba las capacidades de los relatos que se originaron en esa temporalidad para indagar un nuevo camino de origen de este proyecto y generar un relato personal y subjetivo que refleje un verdadero conocimiento sobre la historia de la Ciudad universitaria.

Este aprendizaje sobre los relatos y sus características confirmaron sus capacidades de acción en la ejecución de un planteamiento y la idea de la Ciudad Universitaria.

El primer hallazgo de este análisis se refiere al descubrimiento como una capacidad primordial en los discursos; desde la invención de una idea principal, al encuentro con un sitio inexplorado y subestimado: El Pedregal de San Ángel. Fueron un elemento importante, impidieron la extinción de los espacios al volverse una voz que avanzó y perduró, convenciendo a más de un personaje, volviéndolo atractivo, interesante y útil.

El segundo hallazgo fue el origen del discurso romántico y convincente el cual parecía haberse originado tras el éxito de la Ciudad universitaria a través de los años y las declaraciones y menciones nacionales e internacionales, sin embargo, este estudio demostró que fueron los relatos desde mucho tiempo antes los cuales comenzaron a sembrar esta idea entre las personas, la cual se transformó en miles de discursos que pusieron el proyecto en un pedestal, relato que se ha venido arrastrando y que por estar aun presente no significa que sea válido (en la actualidad), puesto que ha interrumpido la madurez de la Ciudad Universitaria, probablemente la solución está en deshacer o destruir este ideal que se ha construido a través de la lingüística y descubrir que otros caminos puede tomar esa madurez y cual sería su punto final. Solo de esta forma se podría deliberar la aprobación parcial de la CU.

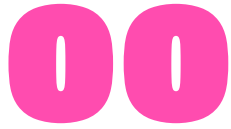
El tercer hallazgo reúne una serie de definiciones que se concluyen en el concepto del 'espacio universitario', partiendo del concepto de espacio como *lugares practicados* de uno de los pensadores de referencia

(Michel de Certeau) donde explica que el espacio unicamente se definirá como espacio cuando existe una interacción en movimiento, ya sea entre personalidades o entre factores climáticos.

De esta forma se defiende el concepto de espacio universitario como el lugar practicado de la Ciudad Universitaria, haciendo énfasis en el intercambio de actividades que se generan dentro y fuera en sus proximidades, guiados por un mismo principio: la formación profesional.

Discurso que de forma similar al del enaltecimiento de CU existe desde la existencia del barrio universitario.

Es gracias a todos los relatos recolectados y analizados de manera cronológica que se llegaron a la conclusión de estos hallazgos que no cuentan otros libros de CU, ya que no se trata de una línea recta en el tiempo, sino de una va y viene que avanza y retrocede para seguir continuando con la historia.



ADENDA

Estudio cronológico

Qué es y cómo usar esta adenda

La siguiente adenda es un estudio cronológico sobre los relatos emitidos acerca de la Ciudad Universitaria como necesidad, planteamiento, cuestionamiento, crítica, anhelo, entre otras polisemias. Desde su formulación hasta su materialización, los siguientes relatos son un compendio, resultado de una búsqueda hemerográfica entre gacetas, periódicos, revistas, libros, entrevistas y publicaciones.

La importancia de este documento anexo reside en su complementación para la tesis: Ciudad Universitaria. Relatos que configuran un proyecto urbano arquitectónico. Abarca un periodo desde el año 1910 hasta 1960, pasando por el barrio universitario, la primera tesis sobre la Ciudad Universitaria y sus próximas influencias, la elección del Pedregal como sitio oficial, el concurso de la Escuela Nacional de Arquitectura y finalmente la gestión, construcción, inauguración y traslado a la nueva Ciudad universitaria.

	título del relato	relato	año del relato
<p>notas descriptivas: complementos para poder leer el adenda junto con la tesis.</p> <p>temporalidad relación consultación complementarias sitio</p> <p>notas de referencia</p>	<p>1910 El barrio Universitario</p>	<p>“Desde el estereotipo de los estudiantes fue justamente un estereotipo de la vida cultural en muy breves. Los estudiantes acuden a los cine, a los teatro y a los centros de la época, se visten se desvesten en las calles, no solamente en las aulas. Son momentos los momentos que tratan de recuperar [...] son momentos particulares en los cuales se ve más claramente el vínculo entre la universidad y la ciudad, en el que trata de recuperar y también en todo lo que tiene que ver con los momentos de estudio en la universidad que también se expresan en la calle.”</p> <p>“La importancia del barrio universitario fue con vital para la Ciudad.</p> <p>La universidad era la vida vital para la formación de profesionales, de académicos, desde se diventa ampliamente proper en una característica que tiene su propia universidad y que la vive desde un espacio, un espacio de libertad de mucha participación democrática.”</p> <p>“Es que en todo fue la necesidad de adaptarse a los nuevos sistemas pedagógicos, a los avances de la ciencia y la tecnología que obligaba a crear nuevos laboratorios en espacios que evidentemente no habían sido diseñados para tales propósitos y con ello se buscaba dar la importancia y la finalidad de esos viejos edificios construidos para académicos, sobre todo en la zona de San Cristóbal en donde nueva tecnología arquitectónica espacios con características y con instalaciones adecuadas para facultades como medicina e ingeniería.”</p> <p>“Desde todo se sabe que los planes debían estar apoyados en una sola denominación, para evitar la dispersión de los estudiantes en una ciudad que lo creó desde los días de su nacimiento en donde se congregan todos los planes se va a realizar finalmente cuando el gobierno de aquel entonces decide crear una ley por la fundación de la ciudad universitaria.”</p> <p>1920 Tesis Mauricio de María y Campos y Marcial Gutiérrez Camarena</p> <p>Un lugar correspondiente a la educación, donde los espacios se integran bien, que se asegure el sistema de enseñanza e interacciones espaciales, una experiencia horizontal que abra paso a nuevas metodologías, que la calidad de vida se ocupara hacia la cultura y el deporte, que las interrelaciones aumenten y se respalden el labor colectivo, que la diversidad espacial se vuelva realidad, un proyecto fantasioso, libre y excepcional.</p> <p>Español que se relacionan entre sí, sus y trayectos limitados.</p>	<p>redondeado por que que expresa una intención de monumentalizar a la paridad, una configuración de espacios abiertos y cerrados desde el mismo punto, sostiene un ordenamiento. [2]</p> <p>1929 Discurso del comité estudiantil</p> <p>“La Universidad Nacional Autónoma debe ser, en un nuevo sentido, la institución cultural más viva, más amplia y más dinámica de la república, ya que tiene por función fundamental la educación de un contingente superior, excelentemente formado en nuestra realidad mexicana. Es ella quien que realice una de las más elevadas misiones que, alienta a la sociedad de la nueva generación, la de reunir en un común anhelo de mejoramiento nacional, tanto los trabajadores mexicanos, como a los intelectuales, para poder hacer de nuestra patria un futuro exitoso en campo fértil al progreso de los hombres en su avance hasta una vida mejor. La construcción de la Ciudad Universitaria permitirá que ésta sea la universidad en sentido institucional de las clases privilegiadas, las puertas del pensamiento más elevada entre abarata de por en que a las clases laborantes, obreros y campesinos, que podrán perfeccionar en la universidad su capacidad de trabajo, formar una fuerte personalidad que les permita definir claramente las necesidades de su clase y las bases de las aplicaciones prácticas, así como cooperar al perfeccionamiento nacional de la técnica de producción agrícola y industrial.</p> <p>En la Ciudad Universitaria estará unificado el esfuerzo científico académico de un amplio campo experimental. En ella están instalados los facultades y escuelas, cada planta intelectual o técnica completa de laboratorios y plantas de experimentación, el estudiantado, por lo mismo, no será ya el estudiante que permanece ajeno y pasivo, sino que participará y trabajará dentro de la vida real y viva, más por el contrario, un hombre preocupado por realizar y controlar los fenómenos y los hechos de la vida que se suceden frente a él. Vigilará la materia de la experimentación, dirigirá la generalización de los hechos. Escucha, analiza, realimenta, sintetiza y sintetiza para enseñar y aprender, en lo que aquellos hechos continúan en vida bajo la influencia del cambio y otros sucesos en labor de estudiantes de inventiva como sólo digno de ocupar exclusivamente no solamente a la vez que prestigios trabajos de investigación.</p> <p>“Esta la república debe construir e hacer nuestra Ciudad, ya que a todos nos que un mismo y grande interés nacional y el centro que propulsamos, y que barremos, será un lugar en el que se reúnan los mejores elementos de la república, en el que se reúnan a preparar todos los trabajos que girarán sobre a una enseñanza, fundada de desear el espíritu y práctica de</p>

1910 El barrio Universitario

Temporalidad. Esta serie de relatos del Barrio Universitario si bien tiene inicio en el año de 1910 el cual corresponde a un periodo posrevolucionario; dura hasta el año 1946, con los vestigios y aportaciones de la posguerra.

Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de México.
_Relacionado con la nota 6 del apartado "Cuatro relatos precedentes: El Barrio Universitario"

Cuarto relato (periodo posguerra). Consulte página 40 en el apartado "Cuatro relatos precedentes: El Barrio Universitario"
_Relacionado con el apartado: "Relatos generadores"

Inicio de los relatos generadores

Temporalidad. Consulte apartado "La ambición de dos estudiantes y su compromiso con la educación profesional"
_Relacionado con el mapa 1 y el esquema 9

"[...]Todo el entorno de los estudiantes fue justamente un entorno donde la vida cultural era muy intensa. Si los estudiantes acudían a los cines, a los teatros o a los casinos de la época, su vida se desenvolvía en las calles, no solamente en las aulas. Son muchísimos los momentos que tratamos de recuperar [...] son momentos particulares en los cuales se ve más claramente el vínculo entre la universidad y la ciudad, eso es lo que trato de recuperar y también es todo lo que tiene que ver con los momentos de conflicto en la universidad que también se expresaron en la calle." [I]

"La importancia del barrio universitario fue casi vital para la Ciudad.

La universidad era la cita vital para la formación de profesionales, de intelectuales, donde se discutía ampliamente porque es una característica que tiene nuestra universidad y que la tuvo desde sus orígenes, un espacio de libertad de mucha participación democrática." [II]

"Lo que se vivió fue la necesidad de adaptarse a los nuevos sistemas pedagógicos, a los avances de la ciencia y la tecnología que obligaban a crear nuevos laboratorios en espacios que evidentemente no habían sido diseñados para tales propósitos y entonces en buena medida fue la organización relativa y focalizada de esos viejos edificios centenarios para acondicionarlos, sobre todo en la rama de las ciencias en donde nuevas tecnologías reclamaban espacios con características y con instalaciones adecuadas para facultades como medicina e ingeniería." [III]

"Desde 1930 se sabía que los planteles debían estar agrupados en una sola demarcación, para evitar la dispersión de los estudiantes en una ciudad que ha crecido mucho. Esa idea de un solo sitio en donde se congreguen todos los planteles se va a realizar finalmente cuando el gobierno de Miguel Alemán decide crear una ley para la fundación de la ciudad universitaria." [IV]

1928 Tesis Mauricio de María y Campos y Marcial Gutiérrez Camarena

Un lugar correspondiente a la educación, donde los espacios no tengan límite, que se aumente el número de estudiantes e interacciones espaciales, una experiencia horizontal que abra paso a nuevas metodologías, que la calidad de vida se expanda hacia la cultura y el deporte, que las interrelaciones aumenten y se enriquezca el saber colectivo, que la diversidad estudiantil se vuelva realidad, un proyecto fantástico, libre y excepcional.

Sitio. Relacionado con la Zona Huipulco, CDMX

Temporalidad. Periodo huelga y post huelga estudiantil.
Véase en adenda segundo relato de "El Barrio Universitario"

Relación. Consulte apartado "La estafeta que tomó el gremio estudiantil"

_gráficos: *imagen 1, 2 y 3 del mismo apartado*

1929 Discurso del comité estudiantil

Espacios que se relacionen entre sí, usos y trayectos ilimitados, ordenados por ejes que expresen una jerarquía de lo monumental a lo particular, una configuración de espacios abiertos y cerrados donde el alumno pueda satisfacer sus necesidades. [V]

"La Universidad Nacional Autónoma debe ser, en su nueva modalidad, la institución cultural más seria, más amplia y mejor dotada de la república, ya que tiene por función fundamental la elaboración de un conocimiento superior esencialmente basado en nuestra realidad mexicana. En ella tiene que realizarse una de las más elevadas ambiciones que alientan a la totalidad de la nueva generación, la de reunir en un común anhelo de mejoramiento nacional, tanto a los trabajadores materiales, como a los intelectuales, para poder hacer de nuestro país en un futuro próximo un campo fértil al progreso de los hombres en su avance hacia una vida mejor... La construcción de la Ciudad Universitaria permitirá que lejos de ser la universidad un refugio intelectual de las clases privilegiadas, las puertas del pensamiento más elevado estén abiertas de par en par a las clases laborantes, obreros y campesinos, que podrán perfeccionar en la universidad su capacidad de trabajo, formarse una fuerte personalidad que les permitirá definir claramente las necesidades de su clase y los libere de las agitaciones perjudiciales, así como cooperar al perfeccionamiento racional de la técnica de producción agrícola e industrial.

En la Ciudad Universitaria estará unificado el esfuerzo científico alrededor de un amplio campo experimental. En ella estará instaladas las facultades y escuelas; cada plantel poseerá el arsenal completo de laboratorios y gabinetes de experimentación; el estudiante, por lo mismo, no será ya el teórico que primero aprende leyes y principios platónicos y luego quiere amoldar la vida real a ellos, sino por el contrario, un hombre preocupado por explicar y controlar los fenómenos y las fuerzas de la vida que se mueven frente a él. Primero la materia de la experimentación, después, la generalización de lo abstracto. Existirán, además, residencias cómodas e higiénicas para estudiantes y profesores, en las que aquellos puedan continuar su vida bajo la influencia del estudio y éstos sientan su labor de iniciadores de juventud como algo digno de ocupar exclusivamente su existencia, a la vez que prosiguen trabajos de investigación.

Toda la república debe contribuir a fundar nuestra Ciudad, ya que a todos nos une un mismo y elevado interés nacional y el centro que proyectamos, y que haremos, será un lugar en el que se capten los mejores pensamientos de utilidad social, en el que vendrán a prepararse todos los mexicanos que quieran servir a

I. Extracto de la entrevista a Alicia Ziccardi. Documental: *El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores*. Fuente: PUEC UNAM

II. Extracto de la entrevista a Estela Morales Campos. Documental: *El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores*. Fuente: PUEC UNAM

III. Extracto de la entrevista a Guillermo Boils Morales. Documental: *El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores*. Fuente: PUEC UNAM

IV. Extracto de la entrevista a Estela Morales Campos. Documental: *El Barrio Universitario en el proceso de institucionalización de la UNAM, en la voz de sus autores*. Fuente: PUEC UNAM

V. Natalia Favián. Intuición de un relato sobre la idea de una Ciudad Universitaria en 1928.

sus semejantes, tratando de descifrar el significado profundo de nuestro conglomerado y las rutas que debe seguir el esfuerzo de nuestro pueblo

Trabajad con nosotros y que nuestro empeño sea bastante grande para remover las energías adormecidas del país, ya que se trata de una inmensa aspiración de toda la nación para ampliar y profundizar el conocimiento científico aplicado a nuestras necesidades. Que, en cada escuela, en cada ciudad de la Republica se funde un comité Pro-Ciudad Universitaria, que día a día trabaje por reunir posibilidades, anhelos, energías dispersas, y pronto veremos alzarse en el horizonte los claros muros de nuestra Ciudad Universitaria.” [VI]

1931 Anteproyecto realizado por estudiantes del ENA

“Gran oportunidad ha tenido la Facultad de arquitectura para demostrar el entusiasmo de alumnos y profesores por colaborar en la obre de la Ciudad Universitaria, formando un programa preciso, ordenado y verdaderamente arquitectónico, de ese gran grupo de edificios, que en magnífica situación y dominando la bella ciudad de México, habrá de alojar a los mexicanos que tengan por ideal levantar cada vez más alto el nivel de la cultura de nuestro país.

“No pueden considerarse estos trabajos sino como un ensayo entusiasta, pues desde luego los datos precisos de capacidad y disposición de los edificios no se habían aún determinado de manera precisa; pero, de todos modos, es un primer paso hacia la planeación de la Ciudad Universitaria.

...” los campos de deportes, estadio, etc., que precisamente deben estar próximos a las principales entradas a los terrenos de la Ciudad Universitaria, que se hallan en la actualidad; además, deben tener el acceso más fácil, pues es de desearse que esos campos sean lo primero que se adapte para que los alumnos y profesores se acostumbren a ir a los terrenos de la Ciudad y formen, desde luego, un ambiente de simpatía en ella.

“La Facultad de Arquitectura seguirá colaborando ampliamente con la comisión de Programa hasta obtener un buen proyecto meditado y bello que despierte gran entusiasmo por la idea de la Ciudad Universitaria, que debe ser capital para el mundo universitario mexicano y aun para todo el país, ya que trata de obtener un medio propicio en que alojar a todos los mexicanos que quieran, cultivando la ciencia y el arte, lograr el mejoramiento de nuestra patria.” [VII]

1943 Los ojos en el Pedregal de San Ángel

“Los estudiantes universitarios necesitaban paz, ambientes naturales que pudieran elevarlos moral e intelectualmente, y los

Relación.
Véase apartado
“El relato es
descubrimiento”

Temporalidad.
Muchos otros agentes
ponen sus mirada en
el pedregal para sus
propios beneficios
(Luis Barragán, Dr. Atl,
entre otros)

Consultación.
Véase el apartado “El
hallazgo del pedregal y
su potencial”
—gráficos: mapa
2 (para cotejar el
discurso del pedregal
con los otros sitios
propuestos)

ambientes urbanos no eran propicios para ello.

La idea de sacar a la Universidad de la ciudad hacía eco de la utopía platónica de perseguir la razón fuera de los espacios de construcción del poder, del ágora y del mercado, avanzando más allá del sitio para establecer acuerdos políticos y del ámbito para buscar ventajas académicas, hasta dar con el Jardín de Akademos, mítico centro de instrucción de las afueras de Atenas que emblemata la emergencia del saber en la Grecia clásica” [VIII]

“...era una isla rocosa insertada en medio de los suelos fértiles del sur de la cuenca. Nada había sobre esta colada báltica de diez metros de espesor que no fueran matorrales silvestres, lagartijas y tlacuaches. Por el norte, distaban diez kilómetros de las nuevas colonias de la Ciudad de México, mientras que, por el sur, en donde ahora empieza la reserva ecológica, había una flecha sobre un señalamiento de madera que decía simplemente: “a Acapulco”. Así pues, con la sierra del Ajusco como telón de fondo y con las pequeñas poblaciones de Coyoacán, Tlalpan y San Ángel como punto de referencia que limitaba el cuerpo pedregoso” [IX]

“Pero todo tiene su fin, y el comienzo del fin se gestó en 1946, cuando Miguel Alemán, que tenía, como Mitterrand, la pasión por las grandes obras urbanas, deslumbrado por los campus del vecino del norte, piensa en uno más grandioso que sus modelos, situado en un escenario que lo aislaría naturalmente de la ciudad: el Pedregal de San Ángel. Hay que recordar que ese lugar de excepción del Valle de México —con su flora y fauna sui géneris— ya había sido descubierto para usos urbanos por Luis Barragán. Ya nos había sorprendido con sus misteriosos jardines de los terrenos de muestra de lo que son los Jardines del Pedregal. El nuevo campus sería un edén de jardines, que ocuparía la joya de tierra vegetal donde cultivaban los ejidatarios de Copilco y estaría aislado de la ciudad por el mar de roca. Se abandonaría el viejo centro decrepito y sus oscuros edificios por aulas llenas de sol y vida. Era la misma promesa de las utopías del movimiento moderno de los años veinte, y de paso —esto no se decía— se anulaba la amenaza latente que representaba la presencia de la población estudiantil, progresivamente politizada, cerca de las oficinas gubernamentales.” [X]

“el pedregal es de una fertilidad increíble; cualquier grieta que tiene más de miles de años, el polvo la ha penetrado y fertilizado, y la ha vuelto de una generosa insospechada” [XI]

1946 Elección del pedregal como sede de la Ciudad Universitaria

“La Construcción de la Ciudad Universitaria va dejando de ser un sueño para convertirse en una realidad; la ilusión alimentada desde hace mucho tiempo ha principiado a traducirse en hechos...

Relación. consulte las
imagenes 4, 5 y 6 del apartado
“La estafeta que tomó el
gremio estudiantil”

Sitio. Relacionado
con la Zona Lomas de
Chapultepec, CDMX

Temporalidad. Post huelga
estudiantil (1928)

VI. Sergio Miranda Pacheco. Por mi raza hablará la metrópoli. Universidad, ciudad, urbanismo y poder en la construcción de Ciudad Universitaria. 1929-1952, p. 192

VII. Federico Mariscal (1930) La Ciudad Universitaria y la Facultad de arquitectura. Revista de la Universidad.

VIII. Sergio Miranda Pacheco. Por mi raza hablará la metrópoli. Universidad, ciudad, urbanismo y poder en la construcción de Ciudad Universitaria. 1929-1952, p. 192

IX. Entrevista a la Arq. Lilia M. Guzmán de Ocampo. La arquitectura de la Ciudad Universitaria. Fuente: UNAM Media Campus y CUAED UNAM

X. Teodoro Ganzález de León. (2005) “La vida del barrio universitario” A pie, crónicas de la Ciudad de México.

XI. Carlos Novoa (1952) *Discurso de la dedicación*. Revista de la Universidad

Consultación.
Discurso citado en el apartado “El relato es descubrimiento”

Complementarias.
Conclusión sobre la importancia y utilidad del sitio para ser la sede de la Ciudad Universitaria.

Temporalidad.
Periodo de Miguel Alemán como Presidente de la República Mexicana.

Consultación.
Discurso citado en el apartado “Del concurso a la gestión”
_Extracto citado.

1946 “La enorme población escolar exige amplitud, espacio suficiente para estudiar, pensar, conversar, pasear y discurrir sobre los tópicos académicos de mayor trascendencia. Solo de esta manera, los veintidós mil estudiantes podrán encontrar eficaz acogimiento y seguro albergue espiritual en el templo del saber. Los esfuerzos del doctor Salvador Zubirán “culminaron hace pocos días en un acto significativo: la entrega de los terrenos para levantar los nuevos edificios universitarios [...] el general Manuel Ávila Camacho, por decreto presidencial del día 11 de septiembre, ordenó la expropiación de 733 hectáreas de tierra para construir en ella lo que se ha dado en llamar Ciudad Universitaria. ... “No hubo oposición siquiera de los ejidatarios; por el contrario, cedieron sus parcelas a la Universidad, convencidos de que, al proceder así, contribuían el enaltecimiento espiritual de México y a la grandeza académica de la Universidad. ... “sobre la misma tierra, donde antes el campesino sembró con amor la semilla que anticipa el fruto de la cosecha, el maestro sembrará la semilla el saber en la conciencia clara de las nuevas generaciones mexicanas.” [XII]

Concurso en la Escuela Nacional de Arquitectura

Después del relato de Ciudad Universitaria como un proyecto utópico con potencial para darle solución u optimizar los puntos débiles en la educación superior, se decidió buscar un terreno que acogiera el proyecto y cumpliera con las necesitadas enunciadas en los años anteriores. El pedregal de San Ángel era en ese momento un punto muy atractivo, más con el antecedente del interés de Luis Barragán por esa zona y las características que lo diferenciaban del resto de la ciudad, las cuales dieron comienzo a nuevos relatos que van a generar la nueva concepción de lo que fue el proyecto lanzado a través un concurso. [XIII]

Leíamos a toda hora libre y sobre todo los sábados completos [...] Al mediodía salíamos a los tacos de Beatricit, sorbíamos limonada y retornábamos a la lectura, las notas y la meditación. En el vestíbulo consumíamos cigarros del “monton” o salíamos al fresco para fumar casi adosados a la estatua del barón de Humboldt [...] Así, sin buscarlo, volvíamos a consumir las horas en el antiguo barrio universitario.” [XIV]

1947 Teodoro González de León

“La construcción de Ciudad Universitaria es, por muchas razones, un hecho insólito. No se ha vuelto a repetir una dotación de infraestructura educativa de esas dimensiones. Es de alguna manera el punto culminante de un pensamiento que buscó darle al país los medios necesarios para lograr el desarrollo.

Complementarias.
Teodoro González de León opina sobre el concurso de la ENA sobre la Ciudad Universitaria

Relación.
Véase en adenda, apartado “La primera madurez de la arquitectura mexicana”

Complementarias.
Visión urbana sobre el proyecto de Ciudad Universitaria

Complementarias.
_Significados: la primera piedra manifiesta un discurso histórico, el proyecto general designa y discurso arquitectónico y la maqueta expresa un discurso como mapa.

Complementarias.
Visión arquitectónica sobre el proyecto de Ciudad Universitaria

Relación.
Véase en el apartado “El discurso arquitectónico y de paisaje” el Esquema 14.

1947 Todos nuestros males vienen de no haber continuado con aquel pensamiento. Nos atrasamos en salud, en vías de comunicación y, sobre todo, en educación. El tamaño del terreno que el presidente Manuel Ávila Camacho donó a la UNAM en 1946 da una idea de la importancia que se le pensaba dar a la educación superior.

“A mí me tocó dibujar los planos del proyecto de Pani y me pareció muy triste. Era un urbanismo decimonóni-co, con glorietas, ejes. Era totalmente volver al siglo XIX. Tanto a Armando Franco como a mí nos parecía impensable que la primera gran obra urbana del México contemporáneo se hiciera siguiendo criterios ya re-basados.

Otra plástica urbana con circuitos externos, que nosotros proyectamos elevados, con edificios sueltos en el paisaje y con un gran espacio de áreas verdes al centro, donde no habría circulación de automóviles y que se convertirla en el gran punto de reunión de la comunidad. Así pensábamos que debía ser el urbanismo.

“El maestro José Villagrán [...] se levantó de la mesa y les dijo a los asistentes que no había que buscar más, que nuestro proyecto era el más conveniente y que además tenía la virtud de ser un proyecto de los estudian-tes de la propia universidad. Creo que una forma de revertirlo sería volver a hacer del centro de la ciudad un barrio universitario. Hacer que la cultura vuelva a llenar esas calles y esos edificios.” [XV]

Proyecto definitivo: Mario Pani y Enrique del Moral

“En los corredores del edificio se veían un gran cartel con la siguiente leyenda: “La Ciudad Universitaria. Un paso decisivo para el progreso cultural de la nación. Un proyecto de la Universidad Nacional Autónoma de México, patrocinado por un universitario, el Presidente Alemán”

“Tres objetos atrajeron de manera preferente la atención de los visitantes: la primera piedra de la primitiva Real y Pontificia Universidad de México, el proyecto general de la Ciudad Universitaria y la gran maqueta de la misma.

“Según la concepción original, la Ciudad Universitaria constará de las siguientes construcciones principales: Rectoría, Aula Mayor, Biblioteca y Museo de Arte. Les siguen los siguientes pabellones: Instituto de humanidades y letras; facultad de filosofía; escuela de economía; una escuela preparatoria; escuela de derecho; facultad de ciencias; escuela de arquitectura; escuela de ciencias químicas; escuela de ingeniería y las demás con que cuenta la Universidad e institutos científicos. También se incluyen casas colectivas de estudiantes, habitaciones para profesores, club de estudiantes, cancha para deportes, centro cívico, estadio olímpico (con todos

XV. Teodoro González de León (2002) Le Corbusier en el Pedregal. Revista de la Universidad

XVI. Autor desconocido (1947) Artículo: *La apertura de la exposición de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XII. Nota de S. P. (1946) La Ciudad Universitaria. Revista de la Universidad

XIV. Baltazar Dromundo (1956) *Mi calle de San Idelfonso*. Mexico: Editorial Guaranía

Relación.
Véase en adenda,
apartado “La
primera madurez
de la arquitectura
mexicana” sobre la
madurez del proyecto.

1947 sus campos), enfermería y servicios generales. [XVI]
“Escritor Rafael Granados:
“La exposición constituye un espectáculo que tonifica e inspira confianza en el porvenir de México. Lo decimos por la unidad que se observa en todo el trabajo que fue realizado en el concurso de muchos arquitectos que discutieron, sin pasión y sin amor propio, hasta llegar a lo que creyeron ser la más acertada solución del problema. Si todas las veces que es menester resolver problemas de gran envergadura, se procediera en la misma forma patriótica, los más arduos problemas de México hallarían solución.” [XVII]

“Presidente Miguel Alemán
“La construcción de la Ciudad Universitaria tardará de seis a siete años y los proyectos examinados no son aún los definitivos, pues habrán de ser ajustados y estudiados de nuevo. [XVIII]

La primera madurez de la arquitectura mexicana

[...] su gestación gradual entre 1946 y 1951, su apertura a la participación de casi todo el gremio de arquitectos de entonces (así como de estudiantes de arquitectura) y sus aportaciones formales y funcionales.

[...] a fines de 1946, un concurso interno en la Escuela Nacional de Arquitectura del que salió triunfante el proyecto del taller de composición que encabezaban Mario Pani y Enrique del Moral.

[...] en marzo de 1947, la Escuela Nacional de Arquitectura (dirigida por Del Moral) triunfó en otro concurso, esta vez abierto, para el que se adoptó un esquema alternativo propuesto por los alumnos Enrique Molinar, Teodoro González de León y Armando Franco.

En junio de 1947 las autoridades universitarias ratificaron a Enrique del Moral, Mario Pani y Mauricio M. Campos como responsables del proyecto de conjunto.

Este último no se reanudó en firme sino hasta principios de 1949. En marzo de ese año falleció Campos, de modo que Pani y Del Moral quedaron solos al frente del proyecto de conjunto.

Menciono a Cuevas porque fue él, seguramente, quien introdujo una modificación notable al proyecto universitario: en lugar del esquema vial con base en calles rectas dispuestas ortogonalmente que aparece en los proyectos preliminares, planteó un sistema de circuitos circulatorios, siguiendo los postulados del austriaco Hermann Herrey.

Como es sabido, fueron Pani y Del Moral quienes, entre 1947 y 1950, asignaron los treinta proyectos particulares a más de setenta arquitectos.

La mayoría de los equipos incorporaba cuando menos a un arquitecto joven e incluso a recién egresados que habían participado como estudiantes en los concursos de 1946 y 1947.

“Le Corbusier ya iba de salida, así que las presentaciones se hicieron en el pasillo que conducía al elevador. Le dije quien

Complementarias.
Opinión y
cuestionamiento de
Le Corbusier sobre
el gran proyecto de
Ciudad Universitaria.

era, el motivo de mi viaje, le expresé mi admiración por su obra y mi deseo de conocer sus proyectos. Asintió con prisa, le pidió a Niemeyer que me mostrase los proyectos que se estaban haciendo, se despidió apresuradamente y se metió al elevador. Pero de pronto se regresó y me preguntó: “¿qué es exactamente esa universidad que piensan construir en México?, ¿por qué no mejor me lo cuenta en detalle? pero no aquí sino en un estudio particular que he montado aquí cerca. Lo espero esta misma tarde”.

Acudí al estudio donde Le Corbusier pintaba y trabajaba en otros proyectos particulares durante su estadía en Nueva York. Allí estuvimos charlando hasta altas horas de la noche. Su prisa de la mañana había desaparecido y se tomó el tiempo necesario hasta conocer todo lo referente a nuestros planes para la Ciudad Universitaria. No ocultó su excitación cuando le comenté la magnitud que tendría el proyecto. De pronto me dijo: “pero ¿se da cuenta de que este proyecto requiere la intervención de arquitectos acostumbrados a manejar la arquitectura en grandes escalas?; ¿están capacitados los arquitectos mexicanos para trabajar con ellas?; ¿cree usted que le interesaría al gobierno mexicano una asesoría de mi parte a ese respecto?”. [XIX]

1948

Primeras infraestructuras

XVII. Autor desconocido (1947) Artículo: *La apertura de la exposición de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XVIII. IDEM

XIX. Alberto González Pozo (1994) *La primera madurez de la arquitectura contemporánea mexicana*. Revista de la Universidad

Temporalidad.
Periodo de Miguel
Alemán como
Presidente de la
República Mexicana.

1950 Comienza la construcción

“Señores, hoy 5 de junio de 1950, entramos en la fase decisiva de la construcción de las obras de la Ciudad Universitaria, con la iniciación de la edificación de lo que será uno de los más importantes edificios, o sea la facultad de Ciencias. Esta obra ha podido llevarse a cabo con el decidido apoyo del señor Presidente de la República, licenciado Miguel Alemán.

Esa Ciudad Universitaria representará un paso trascendental en la cultura nacional, que se traducirá en el bienestar de la patria. Deseo dejar constancia de la gratitud de la Universidad Nacional Autónoma de México por la obra que vienen realizando nuestros mejores arquitectos que participan en ella, y de manera especial el señor Presidente de la República, licenciado Miguel Alemán.”
[xx]

Carlos Lazo en la colocación de la primera piedra

“mexicanos todos:

México, crucero geográfico de caminos, ha sido históricamente posible gracias a la colaboración de diversas fuerzas y culturas... México se ha edificado piedra sobre piedra... Esta es una de ellas. Por eso, este es un momento de México. En estos mismos terrenos, cuando las inmigraciones nahua y olmeca se encontraron en el Valle de México, en la pirámide de Cuicuilco, la más antigua cultura indígena del continente surgió de la contemplación de este paisaje y de este cielo.

Vino más tarde del encuentro de otra cultura, llegándose al conocimiento del hombre; y para ese nuevo hombre, para ese mestizo de hombres de dos razas y de dos civilizaciones, para el mexicano, se creó la primera Universidad de América.

Luego de nuestras luchas para integrar física, social, económica y políticamente a nuestra patria, se formó la actual Universidad Nacional Autónoma de México.

Y hoy, en el centro del continente, en la frontera de dos razas y de dos culturas, en la capital del país, a la que de todos sus puntos concurren universitarios...

Sobre esta carrera, eje de América, que tiende sus brazos para unir lo indo latino con lo angloamericano y realizar en nuestro territorio la síntesis continental, que es ligar el humanismo de la cultura clásica con el saber científico y dinámico de nuestra época.

Hoy, conscientes de nuestro destino, y como expresión de nuestra universidad, se inicia otra etapa de México, en la que se conjugan los más limpios anhelos de nuestra vieja y nuestra nueva universidad.

Es el universo conocido, ser hombre y entender lo que ello significa es tener el destino más alto... porque el hombre es el único ser capaz de observar y discernir la pluralidad de las cosas y darles unidad en su conciencia. El hombre es sobre todas las cosas

Consultación
Discurso citado en el
apartado “El discurso
urbano”

Relación.
Véase en el apartado
“Tres discursos y tres
lecturas de la Ciudad
Universitaria”
_Extractos citados.

1950 índice y síntesis de la universalidad, de universidad, porque es el único ser consciente

del Universo. De aquí pues que la universidad representa la realización de nuestro más íntimo y más elevado destino.

Para nosotros, Universidad significa integrar en cada uno el anhelo de la comunidad, e integrar en la tarea común la labor y el pensamiento y la aspiración de cada uno.

Esta obra no puede serlo de una sola persona. Solo puede ser obra de una auténtica Universidad, de todos nuestros esfuerzos, de la suma de un esfuerzo con alcance y jerarquía nacional. Esta concepción y esta incertidumbre de tarea común es la que nos ha reunido aquí, porque, como es obra de todos, cada quien puede tener y tiene en ella su responsabilidad y mérito, su dedicación y su parte.

Es obra de un universitario que al llegar a la presidencia de la república quiere impulsarla y llevarla a término utilizando noblemente los medios que el poder pone en sus manos.

Lo es del rector... del Patronato... de la Universidad toda, maestros, estudiantes, asesores... lo es de los arquitectos directores, Pani y Del Moral.

Y lo es, sobre todas las cosas, de la fe que todo tenemos en la Universidad.

Esa fe es la que ha hecho que los arquitectos Cacho, Peschard y Sánchez Baylon, y el doctor Barajas, creyendo que había de llegar este día, trabajando durante años desinteresadamente, empeñosamente, preparasen el proyecto de este edificio, y todo lo tuvieron listo para cuando legase la oportunidad de construir.

Señores, estamos aplicando aquí las tesis más nobles, los ideales más limpios, los más fecundos enunciados, que no hablan de cómo construir México. Esto es una obra de planificación integral...

Física, porque dentro de un plan orgánico se logrará que las hoy dispersas Facultades tengan en la Ciudad

Universitaria, vinculadas al medio y al ambiente, integración y estructura de verdadera universidad.

Planificación humana, porque estos espacios de que carecíamos se están organizando para afrontar y resolver problemas sociales básicos del estudiantado, ya que, más aún que técnica, la Universidad tiene frente a sí una obra de coordinación de voluntades y de labores.

Económica, porque todos los factores nacionales, gubernamentales, de la iniciativa privada, industriales, etc., están prestando su aportación a esta obra.

Planificación política en su más noble significado, porque aquí, sobre los restos del más antiguo hombre de América, México finca su anhelo de perdurabilidad a través de los valores del espíritu, y se decide a formar el hombre nuevo de América, el mexicano consciente de su destino y el destino de su patria y de su continente. Sobre un mismo lugar realizamos, enlazados con secuencia promisoría, dos etapas de nuestra historia...

1950 Estamos aquí, en suma, haciendo Universidad en el más amplio sentido, integrando el pensamiento, el anhelo y la labor de todos a través de la cultura. No estamos poniendo una primera piedra en el primer edificio de la Ciudad Universitaria. Estamos poniendo una piedra más en la fervorosa construcción de nuestro México.” [XXI]

“Invitado por Carlos Lazo, fui a visitar –en compañía de Ernesto Enríquez– las obras de la Ciudad Universitaria, ya muy adelantadas. Subí escaleras, admiré perspectivas, traspuse andamios... Y me asombraron la amplitud de la concepción y la rapidez de las construcciones. Felicité a los arquitectos que nos guiaron durante el recorrido. México podría enorgullecerse de una realización de tan alto rango. Pero lo significativo, a la postre, no serían las torres, la biblioteca, los anfiteatros, las aulas y los laboratorios, sino el espíritu libre de las generaciones que acudieran a estudiar y perfeccionarse allí...” [XXII]

Entrevista con el arquitecto Mario Pani

“Lo importante es crear la universidad misma de México. Puede considerarse que tal como se halla constituida en la actualidad, es solo un conjunto de escuelas que únicamente tienen en común lo que a su administración se refiere. Los estudiantes carecen en ella de las ventajas que dan la convivencia y el intercambio de ideas. Se necesita reunir los planteles para que adquieran los alumnos una positiva responsabilidad y simpatía gremial, así como para lograr la intensificación de una cultura más amplia para todos.” [XXIII]

Los grupos de la Ciudad universitaria.

“La Ciudad Universitaria se dividirá en tres grandes grupos: El de Ciencias, encabezado por la facultad respectiva, en la que se reunirá la enseñanza de todas las ciencias comunes a todas las especializaciones. Las Humanidades han sido planeadas en las Facultades de Filosofía, Jurisprudencia y Economía. Y, por último, el grupo de Artes, del que formara parte la Escuela de Arquitectura. Comprendiendo también un Instituto de Investigación Superior de Arte y unos Talleres de Integración Plástica, en el que trabajaran mancomunadamente arquitectos, pintores y escultores. El Museo de Arte sintetizara este grupo. Además de tales grupos, existirá lo que se refiere al aspecto de gobierno; el Aula Magna, el Museo y la Biblioteca, teniendo esta última característica definida con referencia a la Facultad de Filosofía. Los libros que tengan relación con las especialidades, estarán distribuidos en las escuelas respectivas. La Facultad de Ciencias tendrá una biblioteca especial de ese ramo; y habrá otra de artes, al mismo tiempo que las escuelas contarán con sus propias bibliotecas de uso constante. Existe la idea de una

1950 economía de elementos. para dar a la escuela el aspecto de especialización práctica, así como para alcanzar un nivel de cultura general más extendido.”

La habitación del estudiante y el problema social del alumnado. “Se pretende alojar a los estudiantes de provincia (atendidos en la actualidad en pensiones y casas de huéspedes), o sea, alrededor de cuatro a seis mil personas, en pabellones de una capacidad no mayor de doscientos estudiantes alojados de tres en tres. Se evitarán los alojamientos individuales que son propicios a fomentar el aislamiento y el egoísmo, así como la convivencia de solo dos estudiantes en un cuarto.”

Fomento del deporte.

“Teniendo en cuenta que el tiempo que los alumnos no dedican al estudio lo pasan frecuentemente en cantinas, billares o sitios semejantes, se ha concedido una gran importancia al deporte. Habrá campos de entrenamiento, cuatro campos de fútbol, dos de softbol, doce de básquet, uno de béisbol, un estadio de atletismo, mesas de tenis y una piscina con capacidad para dos mil personas y una superficie de cuatro mil metros cuadrados de agua. Nuestra Ciudad Universitaria será una de las que cuente en el mundo con mayor número de campos deportivos.

“Por añadidura, habrá una sección destinada al deporte de exhibición, construyéndose ya, para el caso, un estadio con capacidad para ochenta mil espectadores, superior, por tanto, al de la Ciudad de los Deportes, que no tiene cabida sino para cuarenta mil personas y cuyo costo fue de alrededor de cuatro y medio millones de pesos, contra tres y medio millones que, con cupo doble, alcanzara de costo el de la Ciudad Universitaria, construido a base, principalmente, de movimiento de tierras y aprovechando, hasta donde sea posible la conformación del terreno. No se ha olvidado el problema de la circulación, estando previsto que la afluencia de gente no congestione la Ciudad Universitaria. Se estudiaron, hasta en sus menores detalles, tanto la capacidad de estacionamiento como las condiciones de fluidez en que los espectadores habrán de dispersarse.”

Armonía de época y personalidad de la ciudad universitaria.

“Son ideales su situación y clima, pues las rocas conservan el calor del sol, pudiéndose disfrutar ahí de noches más templadas que en la ciudad de México. Se ha iniciado también el acondicionamiento de óptimos viveros, de donde saldrán millones de árboles; se estudian las especies, así como las cactáceas que prosperaran mejor ahí.

La Ciudad Universitaria es obra de muchos técnicos, arquitectos, ingenieros, asesores, etc. Solamente arquitectos trabajan en la actualidad setenta y cuatro. Se pretende que tenga una armonía de época, de ambiente; que muestre cierta personalidad específica en cada uno de sus elementos.” [XXIV]

Relación.
Véase en el apartado
“Tres discursos y tres
lecturas de la Ciudad
Universitaria”
_Extractos citados.

Relación
Relato que forma
parte del discurso
arquitectónico.
_Programa
arquitectónico
_Véase en el
apartado “El discurso
arquitectónico y de
paisaje”

Relación
Relato que forma
parte del discurso
paisajista.
_Programa
arquitectónico
_Véase en el
apartado “El discurso
arquitectónico y de
paisaje”

XXI. Carlos Lazo (1950) *El primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad.

XXII. Juan O’ Gorman (2007) *Juan O’ Gorman. Autobiografía*. Ciudad de México: Pértiga

XXIII. Margarita Paz Paredes (1950) Artículo: *La Ciudad Universitaria. Una entrevista con el arquitecto Mario Pani*. Revista de la Universidad

XXIV. Margarita Paz Paredes (1950) Artículo: *La Ciudad Universitaria. Una entrevista con el arquitecto Mario Pani*. Revista de la Universidad

Relación
Relato que forma parte del discurso urbano.
_Programa arquitectónico
_Véase en el apartado “El discurso urbano. Bifurcación de los relatos”

1950

Sistema de circulación de vehículos dentro de la ciudad Universitaria

“El sistema de circulación de vehículos será periférico. No se sujetará el camino al alineamiento de los edificios, sino que seguirá las curvas que permitan grandes velocidades. La circulación en un solo sentido permitirá que las carreteras sean estrechas, pero tendrán libertad de trazo, considerándose secundario el factor distancia. Jamás el peatón y el automóvil se cruzarán, pues el primero circulara interiormente en andaderos cubiertos.”

Se proyecta una vasta zona de habitación económica.

“La futura Ciudad Universitaria tendrá un club central, como elemento social. En el habrá restaurantes de varios tipos, para que el sitio se convierta en un lugar de reunión. Se ha pensado en el crecimiento de la Ciudad Universitaria. Esta dispone de siete millones de metros cuadrados, de los cuales solo usara dos millones, restándole, por tanto, cinco millones de reserva.

A fin de que no quede convertida en un islote, se ha proyectado una vasta zona de habitación económica para gente que conviene habite ahí, además de los profesores, la servidumbre, etc.: una zonificación dúctil para crear habitaciones, como si se tratara de otra ciudad, favoreciendo a personas ajenas a la Ciudad Universitaria, al eliminar la especulación del terreno. La Ciudad Universitaria, ubicada en un sitio con características tan peculiares como las del Pedregal, bien comunicada, construida en la zona hacia donde la ciudad de México va creciendo, fomentara la descentralización de la capital.

Inquirimos después sobre la mejor solución de algunos otros problemas, que quizá traiga consigo la lejana ubicación de la Ciudad Universitaria; pero en todos ellos se ha pensado. Por ejemplo, en el caso del transporte escolar desde el centro de las colonias de México, hasta la propia Ciudad Universitaria. Los estudiantes procedentes de distintas colonias y del centro se dirigirán a la CU sin congestionar las diversas líneas de camiones que recorren las grandes arterias de la Ciudad.”

“[...] porque ningún pabellón obsequiado por cualquier institución podrá ser más lujoso ni mejor que los ya planeados.” [XXV]

1951 Inicio de construcción de la Facultad de Arquitectura

“Ni la música, ni la poesía lírica, ni la pintura, ni la escultura en sí, y las nombro por el orden de su accesibilidad al hombre de la calle, poseen el poder simbólico y expresivo ni la capacidad de duración de la arquitectura. Pero fuera de toda consideración de orden estético, encuentro que la construcción de la Ciudad Universitaria entraña una variedad impresionante de factores en todas las órdenes, que, en tanto que obra de conjunto de casi

Temporalidad.
Se empieza la automática formulación del relato romántico de la CU.

Complementarios.
Estos relatos se caracterizan por temer una formulación más relacionada a la poesía.

1951

todos los arquitectos de un país en marcha como es México, viene a señalar una culminación y un oriente [...]

“Me acojo, pues, al sentido del orden, de la armonía y de la coordinación que representa la arquitectura, para decir que hoy aquí encuentro natural y lógico que esa armonía y esa coordinación arquitectónicas presidan a todos los distintos elementos que concurren en la integración de la Ciudad Universitaria [...]

Creo que todos ustedes sienten, como yo, la necesidad de unirse y coordinarse en esa armonía arquitectónica para el mayor bien de México, y que en todas alienta la misma aspiración hacia la utilidad y la belleza, la solidez y la duración combinadas que, si ahora coronan el trabajo de nuestra generación, rendirán en el futuro un testimonio vivo de la grandeza mexicana y ofrecerán siempre un templo, un teatro y un refugio a la cultura universal.” [XXVI]

“El plan del presidente Alemán es el de proporcionar a los universitarios un alojamiento decoroso, de tal manera que los propios estudiantes puedan resolver en forma espontánea los problemas de la disciplina. Al darles espacios suficientes, al alejarlos de la estrechez de la ciudad y llevarlos a su propia ciudad, se creará entre ellos un nuevo concepto de la disciplina que vendrá a resolver muchos de los problemas actuales.

[...] no se trata tanto de corregir abusos, sino de realizar reformas, la creación de usos nuevos. No se requieren muchos hombres de ciencia, sino la oportunidad para descubrir los hombres de ciencia esclarecidos que puede haber en cada generación. Esta oportunidad quedará abierta.

Dedico una mención especial a los arquitectos de México, cuya escuela iniciamos hoy simbólicamente. Todos los arquitectos han laborado aquí con la conciencia de una obra común que debía aunar sus esfuerzos.” [XXVII]

“Gracias a su resuelta decisión de servir a la Universidad, el gremio de arquitectos ha sabido unificarse formando un equipo de técnicos que puede reputarse excepcional en su género, y al que corresponderá, sin duda, no escasa gloria cuando se haya logrado la completa realización de nuestra Ciudad Universitaria. Siempre he pensado, señores, que el arquitecto, en virtud de las disciplinas que en su carrera se impone, está especialmente preparado para coordinar y dirigir los trabajos de mayor responsabilidad y trascendencia. Y esto comenzamos a verlo confirmado de manera brillante, pues ante nuestros ojos tenemos ya un espectáculo halagüeño en estas obras, que rápidamente avanzan para consumarse en plenitud, gracias al decidido apoyo del señor presidente Alemán y al empeñoso esfuerzo de los arquitectos, a quienes corresponde concretar en realidad las aspiraciones de la colectividad universitaria.

Señores: este edificio de la Escuela Nacional de Arquitectura, a cuya fase inicial asistimos hoy, dará albergue a nuevas generaciones de arquitectos que sabrán ser dignos de las enseñanzas recibidas.

XXVI. Licenciado Carlos Novoa (1951) *Patronato de la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XXVII. José Castro Estrada (1951) *Discurso del Licenciado José Castro Estrada, representante del señor presidente de la República*. Revista de la Universidad

XXV. Margarita Paz Paredes (1950) Artículo: *La Ciudad Universitaria. Una entrevista con el arquitecto Mario Pani*. Revista de la Universidad

Temporalidad.
Se continúa
la automática
formulación del relato
romántico de la CU.

Relación
Véase en el apartado
“El pedestal de la
nueva máxima casa de
estudios” la ilustración
de la polisemia de
la CU.
_Extractos sacados de
esta adenda.

1951 Yo estoy seguro de que los arquitectos del mañana continuarán, y aun llegarán a superar las honrosas tradiciones de su escuela, a las cuales se agregará la tradición que dejarán los animosos arquitectos que están conviniendo en bella realidad nuestra largamente soñada Ciudad Universitaria.” [XXVIII]

Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universtaria

Don Manuel Tello, encargado del Despacho de Relaciones Exteriores
“Nunca he tenido, ni creo que tendré, mayor satisfacción y orgullo en conducir al Cuerpo Diplomático que en esta visita a la Ciudad Universitaria, que es orgullo de México.”

Embajador de la URSS:
“Es una obra muy grande y magnífica y tengo muy buena impresión de la organización con que se está llevando felizmente a cabo.”

Encargado de Negocios de Colombia
“Obra grandiosa. Es, en mi concepto, y después de haber vivido muchos años en México, la obra de mayor trascendencia que un gobierno mexicano haya emprendido. No solamente por lo grandioso de sus proporciones, sino por la posibilidad que este magno proyecto, ya realizándose, traerá consigo para amalgamar en un solo grupo toda la integración superior y preparación de los profesionales y técnicos mexicanos, creando y realizando el deseo del señor Presidente Alemán de Consolidar el real espíritu de una universidad mexicana.”

Embajador de Francia:
“Sólo tengo elogios que decir sobre la magna obra que se está realizando en la construcción de la Ciudad Universitaria.”

Ministro de Etiopía:
“No encontraría las palabras necesarias para expresar la satisfacción y la admiración que me ha causado esta visita.”

Ministro de Italia: “Hace un año aquí no había nada y ahora hay estas cosas que parecen un milagro. Las personas que intervienen en esta obra tan grande, que espero sea la fábrica, como lo dijera anteriormente el licenciado Novoa, de los hombres que van a hacer de México, un país a la vanguardia de las Ciencias y de la civilización, así como hombres de política, tendrán que salir de esta Universidad.”

Ministro de Turquía:
“Es una obra magnífica en su género, como no he visto en ningún país, ni siquiera en Estados Unidos.” [XXIX]

Relación
Véase en el apartado
“El pedestal de la
nueva máxima casa de
estudios” la ilustración
de la polisemia de
la CU.
_Extractos sacados de
esta adenda.

Consultación
Relato citado en el
apartado “Relato
como mapa o como
recorrido”

1951 Holanda:
“Es una cosa magnífica que considero única en el mundo; sobre todo la admiro por el poco tiempo en que se está construyendo, sólo porque lo veo, lo creo.”

Yugoeslavia:
“Comparada Con las universidades que conozco, incluyendo las de mi país, es la de mayor magnitud.”

Suiza:
“Es una obra grandiosa y estoy seguro de que va a traer a muchos estudiantes extranjeros, incluso de mi país. Comparada con otras universidades del mundo, es de mayor grandeza.”

Doctor Gregorio Reyes Zelaya, decano del Cuerpo Diplomático:
“El año pasado tuvimos la oportunidad de visitar este lugar cuando apenas se empezaban lo trabajos. Por eso creí que todos mis colegas se sentirían satisfechos en conocer la obra que aquí se realiza
Las explicaciones que tuvo la gentileza de darnos el señor licenciado don Carlos Novoa creo que son suficientes para que nos formemos una idea de la magnitud de la construcción.
“Me permito expresar, en mi nombre y en el del Cuerpo Diplomático, mi más sincero Agradecimiento al licenciado Carlos Novoa por la invitación que nos ha hecho para conocer de cerca esta magna obra.
“Creo que beneficiará enormemente al estudiantado mexicano y que reunirá en un solo sitio todas las Facultades que actualmente se encuentran dispersas en la Ciudad de México y que proporcionará a los estudiantes el ambiente propio de universitarios, que es necesario para la Salud mental y física.” [XXX]

Carlos Novoa
“la Ciudad Universitaria significará para nuestra patria la fábrica de técnicos que tanta falta hace a los países económicamente retrasados.
“Esta será la fábrica de los técnicos mexicanos que habrán de sacarnos del atraso económico en que nos encontramos” [XXXI]

Relato de ciudad universitaria como un mapa

“A la derecha (sobre la avenida Insurgentes rumbo a Cuernavaca) está el gran Estado que tendrá capacidad para 110,000 espectadores. Al mismo tiempo que se edificará el estadio, se construyen las vías de comunicación y dos estacionamientos para la afluencia del público a ese lugar.
Habrá seis distintos caminos para desahogar rapidísimamente el

XXVIII. Luis Garrido (1951) Artículo: *Discurso del ex rector Luis Garrido*. Revista de la Universidad
XXIX. Varios autores. (1951) Artículo: *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XXX. Varios autores. (1951) Artículo: *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad
XXXI. IDEM

Relación.
Véase en apartado
“Relato como mapa
o como recorrido” el
esquema 16.

Complementarios.
Véase en apartado
“Relato como mapa
o como recorrido” el
esquema 17.

Relación
Véase en el apartado
“El pedestal de la
nueva máxima casa de
estudios” la ilustración
de la polisemia de
la CU.
_Extractos sacados de
esta adenda.

1951 estadio, uno de los mayores en el mundo. También a la derecha se encuentra el fraccionamiento para nuestros universitarios, el centro cívico, donde estarán mercado, teatro, cinematógrafo, iglesia, etc.

Del lado izquierdo se encuentran las habitaciones para cinco mil estudiantes.

La Facultad de Ciencias, donde cursarán los universitarios las ciencias

Comunes a todas las carreras, es decir, ingeniería, arquitectura, biología, etc., comprenderá también un gran auditorio para dos mil personas, que se construye en estos momentos.

Además, una pequeña construcción en la que está un aparato de rayos cósmicos y un edificio de energía atómica, revestido de aluminio.

A la izquierda de este edificio, la Facultad de Comercio. El edificio de Humanidades, que abarca Economía, Leyes, filosofía y Letras, amén de su auditorio y biblioteca.

Además, aula magna, donde se efectuarán todos los actos de gran solemnidad de la Universidad.

Independientemente de estas construcciones fue necesario hacer una serie de casas con el objeto de darle habitación a las personas que con derecho o sin él habitaban en El Pedregal en condiciones paupérrimas. Se les construyeron en esta región 40 casas pequeñas, pero higiénicas y cómodas.” [XXXII]

Obras de CU muy adelantadas

“Con setenta millones de pesos de inversión hasta el momento, las obras de la Ciudad Universitaria de México marchan a gran velocidad, al grado de que toca a su terminación el edificio de Humanidades (uno de los mayores en el mundo); están por concluirse las estructuras de casi todas las Escuelas y Facultades universitarias; el plantel ejidatario, con capacidad para 600 alumnos, ha sido entregado a los campesinos; las zonas deportivas de prácticas y de espectáculos reciben los últimos toques, y se han construido ya seis kilómetros de calzadas periféricas.

Puede calcularse que las obras grandiosas del Pedregal se encuentran actualmente en su fase intermedia, pues resta una inversión -de aquí a septiembre del año próximo, en que serán solemnemente inauguradas- de ochenta a noventa millones de pesos.” [XXXIII]

“Con Vasconcelos me acerqué un día a las faldas del Popocatepetl, con deseos de agarrar en las manos un poco de nieve y saborear su pureza. Pero hubo un punto de la meseta en que varias veces detuve la mirada: el Pedregal.

El Pedregal era entonces eso: un pedregal. Un Pedregal con piedras como para un calvario, con cactus coronados de espinas, con íntimas voces de soledad, penetradas por el aire fino.

“Hace un año, por el pedregal se paseaban los burros y una que otra alma entre la corona de espinas que indicaban las plantas

Relación
Véase en el apartado
“El pedestal de la
nueva máxima casa de
estudios” la ilustración
de la polisemia de
la CU.
_Extractos sacados de
esta adenda.

Consultación
Relato citado en el
apartado “La cita con
la nueva formalidad
de la educación
superior”

1951 solitarias.
He vuelto ahora al Pedregal y de repente he visto, que allí se alzan los edificios de la que será muy pronto la universidad más grande del hemisferio. El Presidente Alemán se la confió al licenciado Carlos Novoa.

Es una universidad que el gobierno de México ha hecho con ilusión de renacimiento. Se ha trabajado febrilmente. La idea ha sido construir en el terreno mismo donde parece haberse desenvuelto la más antigua civilización del continente, la más nueva ciudad de América. En efecto, rompiendo la cáscara de lavas que constituye el piso del pedregal, se han encontrado los restos de las primeras culturas que quizá iluminaron en ese lugar las duras noches de los primeros mundos nuestros. Y ahora, ya señorea el lugar la inmensa torre de la Facultad de Ciencias con sus quince pisos de abiertos ventanales, y ya está concluida la estructura del edificio de Humanidades, que tiene un frente de 312 metros de longitud. Se ha trabajado con rapidez y fervor. El arquitecto Carlos Lazo, que ha puesto toda su juventud al servicio de esta obra, relataba esta anécdota sobre el espíritu de cooperación de los contratistas, todos ellos universitarios.” [XXXIV]

“En México no se lleva al visitante a mostrarle el nuevo cuartel, sino la nueva universidad. Todo el orgullo de la república se alza ahora en la Ciudad Universitaria del Pedregal. Pero tengo la impresión de que lo que va a superarse allí va a ser la simple etapa nacional. Si el ritmo acelerado que van tomando las dictaduras en buena parte de la América Indo española se acentúa, ésta será una Ciudad Universitaria internacional y libre desde donde las juventudes de toda la América puedan planear la reconquista de las libertades momentáneamente perdidas y devolverle al continente de los bolívares el tono natural de su independencia.” [XXXV]

Don Alfonso el Sabio.

“De buen aire et de hermosas salidas debe ser la Villa do quieran establecer el estudio, porque los maestros que muestran los saberes et los escolares que lo aprenden vivan sanos y en él puedan folgar et recibir placer a la tarde cuando se levanten cansados del estudio, et abundada de buenas posadas en que puedan morar . . .” [XXXVI]

1952 El estado y la ciudad universitaria

“La Ciudad Universitaria de México no es ostentación de pueblo rico, ni alarde de nación poderosa. Muy por el contrario, es un esfuerzo de pueblo que combate la miseria rodaría, y de nación que no se gloria de su fuerza. Sorprenderá entonces la razón de tamaña grandiosidad. Pero si tenemos conciencia de que aquí han de habitar nobles estímulos, profunda devoción y consagración íntegra a la superación humana, poco nos perecerá lo que, de sacrificio del país, estas construcciones significan. Ningún ideal

XXXII. Varios autores. (1951) Artículo: *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XXXIII. Autor desconocido. (1951) Artículo: *Las obras de Ciudad Universitaria muy adelantadas*. Revista de la Universidad

XXXIV. Germán Arciniegas. (1951) Artículo: *La universidad en el pedregal*. Revista de la Universidad

XXXV. IDEM

XXXVI. Ibidem

Temporalidad.
Período de Adolfo
Ruíz Cortines como
presidente de la
República Mexicana.

1952 nos parece tan digno de nuestros tiempos y de todos los tiempos, y ninguno tan prometedor de salvación para la cultura como éste al que dedicamos estas obras materiales: la dignidad del género humano parejamente disfrutada sin distingos de raza, de creencias ni de origen nacional.

“Contra las amenazas a la civilización que a diario se advierten esta Ciudad es un baluarte. Porque la civilización no perecerá mientras en alguna parte del mundo la sabiduría se entienda, buidos en la idea de que el saber y los progresos intelectuales y científicos imponen, a quienes los adquieren, una mayor responsabilidad de servicio para sus semejantes. El Gobierno de la República está cumpliendo. Toca cumplir ahora a la Universidad, haciéndose cada vez más digna del alojamiento que con beneplácito del pueblo le ha edificado el Gobierno. “Si no tuviéramos una profunda confianza en que ello será así, no encontraríamos satisfacción en esta obra.” [XXXVII]

Ceremonia e inauguración

“Porque si es timbre del legítimo orgullo esa orgullosa prosapia que viene de la primera Universidad de América Latina, nosotros, los que vivimos y obramos en el presente, no entendemos la tradición como estatismo estéril del recuerdo, sino como dinámica creadora del estímulo.” [XXXVIII]

Estadio olímpico

“...a base de dos grandes valvas desiguales para alojar en una forma natural y espontánea pero inminentemente lógica a los espectadores. [Además este dibujo muestra una] zona de graderías a cubierto bajo un balcón volado (estructura en cantiliver) buscando yuxtaposición de graderías en un nivel intermedio entre campo y últimas graderías. Accesos en forma de rampa, eliminando las escaleras, posibilidad de varias rampas y accesos a diferentes niveles. Disposición de graderías dejando dos espacios, o sea las cabeceras del campo, con menor número de asientos para evitar la sensación de encierro (claustrofobia).” [XXXIX]

“...indudablemente la realización más importante de mi vida de obrero plástico, simplemente porque a mis probabilidades individuales de invención y construcción, a mi sensibilidad creadora, se han sumado setenta sensibilidades de obreros admirables, de albañiles y canteros.” [XL]

Biblioteca Central

“Próxima a los principales accesos de la Ciudad de México e íntimamente ligada al campus universitario, la biblioteca central [...] dará servicio no solo a los 25000 estudiantes que alojará la Ciudad Universitaria, sino a toda la población de estudiosos

XXXVII. Miguel Alemán. (1952) Artículo: *El estado y la Ciudad Universitaria*. Revista de la Universidad

XXXVIII. Carlos Novoa (1952) *Discurso de la dedicación*. Revista de la Universidad

XXXIX. Pérez Palacios Augusto, *Estadio Olímpico. Ciudad Universitaria*. UNAM. México, 1963.

XL. Diego Rivera (1954) *“El Estadio Olímpico”, en Murales en la Ciudad Universitaria*. Departamento de Difusión de Ciudad Universitaria

Temporalidad.
Período de
construcción de la
Ciudad Universitaria.

Complementarios.
Relatos citados en el
apartado “La cita con
la nueva formalidad
de la educación
superior.

1952 e investigadores de la ciudad que, en la actualidad, dadas las pésimas condiciones en que se encuentra el acervo de libros, por demás valioso, de la Biblioteca Nacional, reciben un servicio restringido y deficiente.” [XLI]

Insistí con los asesores y autoridades universitarias en la necesidad urgente de hacer un edificio de acervos abiertos al público y a los estudiantes. Las razones que me dieron para no hacerlo así fueron que los estudiantes se robarán los libros y que en unos cuantos años quedaría vacía la biblioteca; que por tal motivo era necesario hacer un edificio de acervos controlados por el personal de la biblioteca. Planeamos la biblioteca de acuerdo con los requisitos anticuados y desgraciadamente así se construyó. [XLII]

Facultad de Ciencias

“El problema que la Ciudad Universitaria plantea, desde luego, es éste: ¿Cómo va a ser la convivencia en el interior?, ¿Vamos a vivir a base de intensa relación de coordinación de todas las actividades humanas y colaboración entre todas las gentes, o va a ser aquello una civilización de “muralla china”? Creo firmemente en lo primero. Esto de conveniencia humana [...] no es sólo un problema de índole universitaria, si no de proporciones mundiales. El hombre aprende a comunicarse con los demás hombres y a sentirse radicalmente solitario. La civilización del futuro será de colaboración, fundamentalmente. La facultad que dirijo, dentro de ese marco futuro, aspirará a crear un tipo de acentuada colaboración humana, de gran sentido armónico en un doble aspecto.” [XLIII]

Con el próximo cambio del instituto a su localización definitiva de la Torre de Ciencias de la Ciudad Universitaria, se espera que mejoren mucho las condiciones de investigación, tanto económicas como de trabajo. Varios son, pues, los planes de ampliación, entre los cuales cabe mencionar la creación de un departamento especializado en el estudio de las matemáticas aplicadas, que tanta falta hacen y muchos beneficios producirán al país.” [XLIV]

El traslado del Instituto a la Ciudad Universitaria nos ofrecerá una oportunidad única, en dos aspectos primordiales: primero, en la mejoría material al contar con laboratorios adecuados y facilidades que actualmente no poseemos y, segundo, en la posibilidad de trabajar en estrecha colaboración con los otros institutos de ciencias.” [XLV]

Rectoría

“El edificio satisface, por su posición y volumen las necesidades primordiales de comunicación e importancia, logrando, además,

XLI. Juan O’ Gorman (2007) *Juan O’ Gorman. Autobiografía*. Ciudad de México: Pértigas

XLII. IDEM

XLIII. Arturo Adame Rodríguez. *Pensamiento Universitario*. Una entrevista con el Dr.

Barajas, director de la Facultad de Ciencias. Universidad de México Vol. 4 num. 42

XLIV. Carlos Imaz Iahnke. El instituto de matemáticas de la Universidad. Universidad de México Vol 8

XLV. Iberto Sandoval L. El instituto de Química de la Torre de Ciencias de la Ciudad Universitaria. Universidad de México Vol. 6 Num. 71

1952 la dignidad que le corresponde dentro del conjunto como edificio rector de la Universidad” [XLVI]

“Necesitamos demostrar al pueblo de México que somos una comunidad responsable, que merecemos la autonomía [...] En la medida en que sepamos demostrar que podemos actuar con energía, pero siempre dentro del margen de la ley [...] afianzaremos no solo la autonomía y las libertades de nuestra máxima casa de estudios superiores, sino que contribuiremos fundamentalmente a las causas libertarias de México” [XLVII]

1954 Traslado a la Ciudad Universitaria

El traslado a la CU es un hecho; ya hay en los locales de la misma suficiente mobiliario para recibir aproximadamente a cinco mil estudiantes; se contará con suficientes vehículos de transporte para que los alumnos puedan llegar con facilidad y rapidez.

Estas y otras afirmaciones se obtuvieron de una entrevista que el señor Rector de la UNAM, doctor Nabor Carrillo, concedió a diversas comisiones estudiantiles, el día cuatro de febrero, que acudieron a verlo preocupadas por los rumores que se habían propalado en el sentido de que la UNAM no se trasladaría a la CU.

El señor Rector contestó cuantas preguntas se le hicieron. “No citaríamos a los estudiantes en el Pedregal si no hubiésemos estudiado a fondo cada uno de los problemas. Y pueden ustedes estar seguros de que el traslado no será un fracaso porque nosotros somos los primeros interesados en que no lo sea” [XLVIII]

Rector Nabor Carrillo toma posesión de Ciudad Universitaria

“Señor Presidente de la República,
Señoras y señores:

Con profunda emoción y clara conciencia de la responsabilidad, llegamos hoy los universitarios a ocupar esta nueva casa. El país la ha construido para que aquí realice sus tareas la Universidad Nacional Autónoma de México.

[...] Maestros y alumnos responsables, deseosos de servir a México, es todo lo que exige el país de la Universidad. Creemos inevitable lograr el clima propicio para que la Universidad sea digna hermana mayor de las instituciones de cultura superior de México.

Señor Presidente: Los universitarios recibimos con gratitud y emoción el privilegio que el país nos ofrece por vuestro conducto. Muchos mexicanos han hecho posible este milagro de la Ciudad Universitaria. A todos ellos nuestro homenaje, que seguramente refrendará la Patria.

Nos toca ahora la tarea mayor; hacer de esta Ciudad una Universidad; hacer de estos edificios la nueva imagen física de la Universidad Nacional Autónoma. Con hondo sentimiento reitero

Temporalidad.
Periodo Adolfo López Mateos como presidente de la República Mexicana.

Consultación
Relato citado en el apartado “Relato como mapa o como recorrido”

Relación.
Véase en apartado “Relato como mapa o como recorrido” el collage 3.

1954 ante vos, señor Presidente, mi fe inquebrantable en la juventud, en la Universidad Nacional Autónoma de México y en el alto destino de “este suelo, de este sol y de este cielo que, como de Atenas dice la fama, contribuyen a formar un temperamento de suave proporción”. [XLIX]

1958 Primeros años en la Ciudad Universitaria

“De los recuerdos surgen los pasos, el andar por el campus, el atravesar las praderas de concreto y las llanuras de pasto. La piedra sempiterna de la Ciudad Universitaria; piedra suave y negra, que sigue recogiendo el calor del tiempo y que abrió sus porrosal cincel del artesano que la esculpió en el piso y en el muro. La piedra que sube y baja en las escalinatas, que limita los jardines, que apoya los edificios. [...] El andar con una regla “t” bajo el brazo descubriendo que, de veras, las sombras y la luz ensamblan el volumen de la arquitectura. [...]

La Ciudad Universitaria es como la casa de Benedetti: hemos aprendido a contar sus escalones y a guiarnos por sus veredas con el gusto de los pies descalzos. Más allá de los senderos de lo cotidiano, los que nos llevan de una facultad a otra, todos los que hemos vivido el campus universitario hemos conducido nuestros andares hacia esos espacios del encuentro, lugares donde muchas veces la estética fue desbordada por condiciones que sólo tienen que ver con nuestro propio gusto del sitio. Circundando el campus central hay un camellón que está sembrado con un bosque de eucaliptos.* A medida que el camellón se interna hacia los circuitos externos, el bosque crece en altura y en densidad, y las fantasías de encontrarse frente a un pasaje olvidado se hacen cada vez más vivas: ¿quién no recorrió el “camino verde” próximo al campo deportivo y en la frontera del campus original? El “camino verde” con su piso de piedras irregulares separadas por culebras de pasto y largas cortinas de pirules y eucaliptos que lo convierten en un sitio íntimo. ¿Quién no se ha cautivado con los murallones de piedra de los frontones, con su potencia geométrica y la vastedad de las plazas que los circundan? A diferencia de los edificios prehispánicos evocados por los frontones, éstos no parecen haber estado ahí desde siempre, sabemos de su novedad en el sitio y por eso el asombro: perfección del trazo con medios mecánicos, contra la maleza silvestre que trepa por las juntas de las piedras; sensualidad táctil de la piedra volcánica, contra el vacío espacial de los planos verdes interiores. Las albercas juegan a la irregularidad de los contornos de un lago y son siempre el origen de la frescura con el azul profundo de sus estanques.

Hay en la Facultad de Arquitectura una plaza que limita precisamente el gran parque del centro de la ciudad, de la zona de las aulas que conviven con los jardines de piedra. La plaza

Relación
Véase en el apartado “La cita con la nueva formalidad de la educación superior” el esquema 18.
_Extractos sacados de esta agenda.

Complementarios.
Véase en gráfico: Esquema 19.

XLVI. Mario Pani, Enrique del moral. (1952) Artículo: *Torre de Rectoría*. Arquitectura México. Vol. 32

XLVII. Ernesto José Velasco León. *Presentación de Testimonios 1982-1990*. p. 10

XLVIII. Héctor Quiroz Rothe. *Uso y percepción de los espacios públicos de Ciudad Universitaria*. Revistas UNAM

XLIX. Nabor Carrillo (1954) Artículo: *Discurso del Sr. Rector al tomar posesión de la C. U.* Revista de la Universidad.

1958 tiene pirules, un pavimento de formas irregulares dibujadas por la rayuela de piedra en el concreto y una banca, solamente una banca, para pensar, imaginar, llorar o enamorarse. Frente a la banca, el juego de rampas del edificio que fue el “Café Central” de la Universidad y que dejó de serlo por la aparición del silogismo impuesto por la burocracia universitaria, el cual demostraba que la delincuencia social germinaba en las cafeterías universitarias (¿algo similar pretenderá justificar la infame tala de los camellones en 1994?); ya no hay más centro de reunión de la comunidad en el campus, pero ahí están esas magníficas rampas cuyos planos inclinados tanto sugieren la producción mecanizada de las bandas sin fin de los años cuarentas. Y también se encuentran ahí las esbeltas columnas tubiformes que sostienen la losa del entrepiso; de ellas prefiero pensar que más sirven para enfocar una perspectiva que para rigidizar la estructura. La escalera, en el extremo contrario a las rampas, surge de un agujero en el cielo y ahí mantiene, desde hace más de cuarenta años, las líneas voladas de sus escalones como rayando el parque, como geometrizando el aire.

También en la Facultad de Medicina hay rampas. Son unas enormes tablas inclinadas que de pronto zigzaguean allá en el horizonte y que a mí siempre me han recordado la mentalidad perfeccionista, aunque no ajena a la estética, que se profesaba en el Bauhaus de Gropius. Ver las batas blancas moverse en las rampas y recordar el cuadro de Oskar Schlemmer, “la escalera del Bauhaus” de 1932, es consecuencia inmediata: en la imagen de Schlemmer, gente sube y baja en un mundo de líneas y colores; en medicina, las rampas dan las líneas y bajo las batas van los colores. Más allá de la Facultad, rumbo al oriente, está la Torre de Humanidades II; hace cuarenta años fue considerada el recinto de la investigación científica de México, cuando se consagró como la Torre de Ciencias. Hoy en día no hay más ciencia, pero sigue vigente el espacio abierto desde el cual se domina la gran plaza de las facultades científicas al poniente de la Ciudad Universitaria. Hace muchos años hubo una escultura de Prometeo que, inmolido, se elevaba al cielo para ser una estrella.

Hoy día los velos de los pirules y las cascadas de jacarandas en la primavera nos acercan a las estrellas: la lluvia en la Ciudad Universitaria nos lleva a imaginar que estamos en ellas. [L]

L. Enrique X. De Anda (1994) Artículo: *La ciudad Universitaria: Corazón de los encuentros*. Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México. Número extraordinario 1994
Relato del arquitecto Enrique X. de Anda Alanís sobre la Ciudad Universitaria en los años sesentas aproximadamente.

2007 Declaración del campus central de la Universidad Nacional Autónoma de México como Patrimonio de la Humanidad según la UNESCO.

Outstanding Universal Value
The Central University City Campus of UNAM bears testimony to the modernization of post-revolutionary Mexico in the framework of universal ideals and values related to access to education, improvement of quality of life, integral intellectual and physical education and integration between urbanism, architecture and fine arts. It is a collective work, where more than sixty architects, engineers and artists worked together to create the spaces and facilities apt to contribute to the progress of humankind through education.

The urbanism and architecture of the Central University City Campus of UNAM constitute an outstanding example of the application of the principles of 20th Century modernism merged with features stemming from pre-Hispanic Mexican tradition. The ensemble became one of the most significant icons of modern urbanism and architecture in Latin America, recognized at universal level.

Criterion (i): The Central University City Campus of UNAM constitutes a unique example in the 20th century where more than sixty professionals worked together, in the framework of a master plan, to create an urban architectural ensemble that bears testimony to social and cultural values of universal significance.

Criterion (ii): The most important trends of architectural thinking from the 20th century converge in the Central University City Campus of UNAM: modern architecture, historicist regionalism, and plastic integration; the last two of Mexican origin.

Criterion (iv): The Central University City Campus of UNAM is one of the few models around the world where the principles proposed by Modern Architecture and Urbanism were totally applied; the ultimate purpose of which was to offer man a notable improvement in the quality of life.

Since all the fundamental physical components of the original ensemble remain and no major changes have been introduced, the property satisfies the required conditions of integrity and authenticity. The campus conserves unaltered its essential physical components: urban design, buildings, open spaces, circulation system and parking areas, landscape design and works of art. . Functions have not changed over time. The existing physical components therefore express the historic, cultural and social values of the ensemble, and its authenticity of design, materials, substance, workmanship and functions.

LI. Dicurso de la declaración del campus central de la Universidad Nacional Autónoma de México como Patrimonio de la Humanidad según la UNESCO.

2007 At the national level, the Central University City Campus of UNAM was listed as a National Artistic Monument in July 2005, in the framework of the Federal Law on Archaeological, Artistic and Historic Monuments and Zones. At the local level, the UNAM Campus and the Olympic stadium are defined as heritage conservation zones in the framework of the District Programme for Urban Development (1997) of Coyoacán Delegation, one of the administrative units of Mexico City. Since the University is an autonomous organization, it has its own offices in charge of maintenance and conservation of the campus. Among them, the Governing Plan for University City (1993) rules the future growth of the University facilities, uses of land and maintenance of the campus. The Integral Plan for the University City (2005) constitutes the current management plan for the campus. The physical components are in a good state of conservation, and the process of ageing is controlled by means of plans of maintenance and preservation of both free and constructed spaces. The Office for Special Projects of UNAM developed and implements the Integral Plan for the University City (September 2005). With the aim of implementing and monitoring the Plan, the University will create the University City Management Programme (PROMACU). [LI]

BIBLIOGRAFÍA

Libros

__Anda, E. & Lizárraga, S. (2010) *Campus Central de Ciudad Universitaria, Patrimonio Cultural de la Humanidad*. México: UNAM Facultad del Arquitectura.

__Artigas, J. (1986) *Los edificios de la UNAM, en Memoria del Segundo Encuentro sobre Historia de la Universidad*. México: UNAM, Coordinación de Humanidades.

__Baños, S. (2011) *El Campus Central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional autónoma de México*. México: Icomos-México.

__ Berman, M. (1982) *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. New York: Siglo Veintiuno Editores.

__Borja, J. & Muxí Z. (2001) *El espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.

__Carrillo, C. (1995) *El Pedregal de San Ángel*. México: UNAM, Coordinación de Investigación Científica.

- _Choay, F. (1965) *L'urbanisme : utopies et réalité ; une anthologie*. France : Éd. du Seuil
- _De Certeau, M. (1948) *L'invention du quotidien*. Berkley: University of California Press.
- _Derrida, J. (1973). *Speech and phenomena*. USA: Northwestern University Press Evanston.
- _Derrida, J. (1990) *Letter to Peter Einsenman*. Cambridge Mass: The MIT Press
- _García, D. (1961) *Iniciación al urbanismo*. Mexico: UNAM, Facultad de arquitectura.
- _Gill, A. & Arieff, A. (2007) *The Future of Public Space*. Estados Unidos: Metropolis Books.
- _Gómez, L. & Quevedo, M. (1981) *Testimonios vivos: 20 arquitectos*. México: SEP, INBA.
- _González de León, T. (1996) *Retrato de arquitecto con ciudad*. México: Artes de México, CONACULTA.
- _González, C. (1994) *La arquitectura de la CU*. México: UNAM. Facultad de Arquitectura.
- _Jacobs, J. (2011) *Muerte y vida de las grandes ciudades*. New York: Capitán Swing Libros.
- _Koolhaas, R. (1994) *Delirious New York*. Nueva York: The Monacelli Press.
- _Le Corbusier (1993) *Principios de Urbanismo*. Barcelona: Planeta Agostini.
- _Mancillas, A. (2013). *Recorridos Culturales 2*. México: CONARTE.
- _Martínez, C. & Ziccardi, A. (2010) *1910: La Universidad Nacional y el barrio universitario*. México: UNAM, PUEC.
- _Moral, E. & Pani, M. (1979) *La construcción de la Ciudad Universitaria del Pedregal: concepto, programa y planeación arquitectónica*. México: UNAM.
- _Murillo, G. "Dr. Atl" (1950) *Como nace y crece un volcán: El Parícutín*. México: Editorial STYLO.
- _Ordorika, I. (2006) *La disputa por el campus: Poder, política y autonomía en la UNAM*. México: UNAM.
- _Pérez-Méndez, A. & Apton, A. (2007) *Las casas del Pedregal, 1947-1968*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- _Pérez-Méndez, A y otros (2014). *Habitar CU 60 años*. México: D. R. Universidad Nacional Autónoma de México.
- _Pérez, A. (1980) *Estos, aquellos arquitectos*. México: Artes gráficas MV.
- _Poniatowska, E. (1990). *Todo México Tomo I*. México: Editorial Diana.
- _Shjetnan, M. (2011). *Ciudad Universitaria y los orígenes del paisaje contemporáneo*. Bitácora Arquitectura 43, 11, 10 - 15. 2019, octubre, De revistas.unam.mx Base de datos.
- _Ramírez, P. (2003) *Espacio público y construcción de ciudadanía*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- _Rancière, J. (2007) *The Politics of Aesthetic. The Distribution of the Sensible*. Nueva York: Continuum.
- _Rzedowski, J. (1978) *Vegetación de México*. México: Editorial Limusa.
- _Taracena, A. *La vida en México bajo Miguel Alemán*. México: Editorial Jus.
- _Tschumi, B. (1994). *Architecture and Disjunction*. Massachusetts: mitpress.
- _Zevi, B. (1973) *Apprendre à voir l'architecture*. Francia: Editions de Minuit.
- _White, W. (1980) *The social life of small urban spaces*. Estados Unidos: Project for Public Spaces.

HEMEROGRA FÍA

Artículos de revistas.

_Aguilera, A. (2011). *La arquitectura no es un performance. Entrevista con Alberto Pérez-Gómez*. Academia XXII, 22, 53 - 63.

_Alba, M. (2016). *La enseñanza de la Arquitectura. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico*. Revista Española de Pedagogía, 265, 445 - 450.

_Arciniegas, G. (1951). *La universidad en el Pedregal*. Revista de la Universidad de México, 5, 16 - 17.

_Bravo, Y. (2004). *Carlos Lazo o el reto de una gerencia general*. Bitácora 11, Investigación, 16 - 19. 2019, septiembre, De revistas.unam.mx Base de datos.

_Cacho, R (1952). *La Ciudad Universitaria de México y la Nueva Arquitectura*. Espacios 10.

_Descoocido (1947). *Anteproyectos para la Ciudad Universitaria en México*. Arquitectura México 23, 138 - 139.

_Garrido, L. (1952). *El destino de la Ciudad Universitaria*. Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM 11, 106 - 110.

_González, A., Yañez, E., Chávez, M., Larrosa, M., López, R., X. de Anda, E., Villagrán, J., Del Moral & Kaspé, V. (1994). *Ciudad Universitaria XI Aniversario*. Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México, 1994, 3 - 54.

_González, A. (1947) *La primera madurez de la arquitectura contemporánea*. Arquitectura México 23, 3 - 6.

_González, L. (2010). *El Estadio Olímpico Universitario del Pedregal. Permanencia y vigencia*. Bitácora 21, Patrimonio, 35 - 41. 2019, octubre, De revistas.unam.mx Base de datos.

_González de León, T. (1992). *Cátedra Extraordinaria Federico Mariscal*. Cuadernos de Arquitectura Docencia 8.

_González de León, T. (2003). *Le Corbusier en el Pedregal*. Revista de la Universidad de México, 619, 18 - 20.

_Krieger, P. (2003). 50 años Ciudad Universitaria. Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas 82.

_Krieger, P. (2008). *Lecciones inesperadas de Ciudad Universitaria y su reserva ecológica*. Bitácora 18.

_Larrosa, M. (1947) *La composición del fenómeno y el fenómeno de la composición*. Arquitectura México 23, 20 - 21.

_Lazo, C. (1950). *La Ciudad Universitaria de México. Conferencia presentada el 29 de agosto de 1950*. Arquitectura México 32.

_Molinar, E. (2004). *Testimonio sobre el Plan Maestro de CU*. Bitácora Arquitectura 11, 26 - 29.

_Pani, M. (1947). *Anteproyectos para la CU en México*. Arquitectura México 23, 139 - 147.

_Pani, M. (1951). *El proyecto de la CU, Plano de Conjunto*. Arquitectura México 36, 7 - 12.

_Pani, M. (1952). *Número dedicado a la CU*. Arquitectura México 39.

_Paz, M. (1950). *La Ciudad Universitaria, una entrevista con el arquitecto*

Mario Pani. Revista de la Universidad de México, 46, 1 - 4.

_Vázquez, J. (2011). *El destino de Carlos Lazo*. Revista Casa del Tiempo 4, 50 - 51.

_Vergara, P. (1950). *La Ciudad Universitaria de México*. Revista de revistas.

_Villagrán, J. & Del Moral, E. (1947). *Programa General para la Ciudad Universitaria*. Arquitectura México 23, 138 - 141.

Periódicos

_Aleman, M. (1952). *El Estado y la Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 6.

_Carrillo, N. (1952). *Discurso del Sr. Rector al tomar posesión de la C.U.* Gaceta de la Universidad de México, 4.

_Castro, J. (1951). *Escuela de Arquitectura en la Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México.

_Desconocido. (1952). *Primer edificio de la Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 1 - 3.

_Desconocido. (1950). *Se inauguran nuevas obras en Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, Vol. IV, 1 - 4

_Desconocido (1947). *La apertura de la exposición de la Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 14 - 19.

_Desconocido. (1952). *Presencia de la Ciudad*. Gaceta de la Universidad de México, 4 & 14.

_Desconocido (1951). *Las obras de la Ciudad Universitaria, muy adelantadas*. Gaceta de la Universidad de México, Vol 5, 1 - 2.

_Desconocido (1952). *Las festividades de la Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 6.

_Desconocido (1952). *Universitarias*. Gaceta de la Universidad de México.

_Garrido, L. (1951). *Arquitectura en construcción*. Gaceta de la Universidad de México, 56.

_Mariscal, F. (1931). *La Ciudad Universitaria y la Facultad de Arquitectura*. Gaceta de la Universidad de México, 12 - 18.

_Novoa, C. (1951) *Sócrates y Fedro en la Escuela de Arquitectura*. Gaceta de la Universidad de México.

_S. P. (1946). *La Ciudad Universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 1 - 2.

_Varios (1951). *Visita del cuerpo diplomático a la Ciudad universitaria*. Gaceta de la Universidad de México, 23.

AGRADECI MIENTOS

Primeramente doy gracias a mi Dios, por todas las bendiciones que me concedió, por las pruebas que me hizo pasar y por todo el aprendizaje y sabiduría que me otorgó, porque siempre me acompañó y me dio las fortalezas para superar cualquier obstáculo.

Porque todas sus promesas se me han cumplido y me ha guiado toda la vida para que aproveche todas las oportunidades conforme a su voluntad, por todo su amor hacia mi y hacia mi familia y porque todo lo que tengo se lo debo a el.

a mis padres. Por su amor y apoyo incondicional, porque me enseñaron mis más preciados valores, por siempre estar ahí para mi en cualquier situación , por creer en mi y simplemente por todo.

a mi hermana Briana. Por su gran amor y cariño, por ser mi guía y empuje siempre y por ser mi mayor ejemplo a seguir. Te amo.

a Tania y a Mónica. Por todos los momentos, aventuras y viajes, por estar para mí en las buenas y en las malas, por sus consejos y por su presencia franca y cercana.

a JB. Por acompañarme en el recorrido de mi tesis y en los altos y bajos de mi vida en ese momento, por tu gran apoyo y ánimo y por tu amor sincero.

a mis amigos de la facultad.

A Sebastián por todas las conversaciones, por acompañarme en la frustración y en la alegría, por todo el apoyo que me brindó el y su familia y por mostrarme su significado de amistad.

A Diana porque es la que más me comprende, por todas las veces que trabajamos juntas y por su gran apoyo.

A Luisa, mi acompañante del intercambio, por ese viaje que te convirtió en una hermana, por todas las pruebas que pasamos juntas y porque París fue París gracias a tu presencia.

A Dalía por ser mi compañera y amiga desde el primer año de carrera.

A Erik Molina por mostrarme el mundo de la enseñanza la cual se convirtió en una pasión.

A Mariell, Elan, Pamela y Esteban por todos los proyectos que hicimos juntos y por su amistad.

a mis profesores de la carrera

A Lorenza Capdevielle y Alejandro Delgado por haberme dado la mejor clase de toda mi formación, por mostrarme el verdadero valor de la confianza y la perseverancia. Los admiro demasiado.

a mis asesores en el seminario de titulación. Por todas sus enseñanzas y consejos, por ser guías y sobre todo por su comprensión y apoyo durante los momentos difíciles.

a la UNAM. Porque es mi segundo hogar, por brindarme una formación educativa de alta calidad, por todas las oportunidades, por el apoyo como becaria, por la estancia de movilidad, por ampliar mis horizontes y por mostrarme el lado positivo de la ambición.