

UNIVERSIDAD LATINA S. C.

**ELEMENTOS DE CONCIENCIA EN
LA *PRAXIS* EDUCATIVA
MEXICANA**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

ZAMORA RIVEROS EMILIANO

ASESOR:

Dr. Isaac Molina Pérez

CIUDAD DE MÉXICO, MARZO 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Índice:

Presentación:	1
Un encuentro que se mal disfraza de introducción.	6
Acto 1ro.- Sobre la conciencia:	21
Acto 2do <i>Praxis</i> educativa en México:	49
2.1 Sobre la <i>praxis</i>:	49
2.1.1 Trabajadores y lucha de clases	58
2.1.2 Materia prima y medios de producción:	66
2.2 Conducta compleja humana	71
Acto 3ro: Viaje alrededor de la historia de la <i>praxis</i> en México.	84
3.1 <i>Praxis</i> durante la época post Guerra de Reforma y el Porfiriato	86
3.2 <i>Praxis</i> educativa post revolución.	116
3.3 <i>Praxis</i> en la escuela socialista, escuela del amor y en la consolidación de los libros de texto gratuitos.	136
3.4 <i>Praxis</i> en la época sindicalista y en la nueva escuela mexicana.	157
Acto IV.- Conclusiones o el nuevo Prometeo encadenado:	193
Bibliografía:	212

“...Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica, pero ir avanzando en el camino de la vida y mantenerse como revolucionario en una sociedad burguesa es difícil”

A Salvador Allende, con amor

Presentación:

En las hojas que le dan la bienvenida a la bella obra Rayuela del espléndido Julio Cortázar se pueden encontrar sucintas palabras que se antojan como las instrucciones que el autor les regala a sus lectores para poder incursionar en tan majestuosa obra y no morir en el intento y tal vez esa siempre sea la finalidad de las instrucciones, advertir sobre la dificultad que consigo trae el llevar a cabo algún proceso, sobre todo si aquel que se dispone a realizar sus esfuerzos es un neófito en el arte en cuestión. No pretendo, en ningún sentido, comparar mi naciente obra con la del gigante de Banfield, tampoco pretendo que estas líneas que escribo un frío domingo de enero sean definidas o sintetizadas con la palabra <<instrucciones>> debido, básicamente, a que no creo necesario valerse de ellas para ahondar en este tímido intento de tesina, en realidad su lectura es por demás sencilla; basta con tenerle paciencia y comprensión a este naciente escritor que se disfraza de psicólogo,-o viceversa, esto en lo que respecta exclusivamente a la manera en que este documento está construido y justo en este punto es que encuentra justificación; el que yo me valga de una de las genialidades que Cortázar tuvo, estas instrucciones (en caso de ser necesarias) encuentran, en todo caso, a su destinatario en mi misma persona, este prólogo tiene por objetivo recordarme que a veces para poder hallar el camino que conduzca a un determinado fin es necesario construirlo por cuenta propia, teniendo como instrumentos nada más y nada menos que la perspicacia que una vida ha dejado. Recuerdo que en el momento en que me vi frente al fin de un ciclo no pude más que ceder ante mi propia naturaleza, incomprensida hasta ese instante, y me dejé llevar hasta el momento

en que una cama de hospital y el apoyo de toda la gente que me ama me recordaron que siempre la culminación de algo trae consigo el inicio de otra cosa. No obstante, al encontrarme de frente con una página en blanco y 28 letras y demás signos de un desgastado teclado de ordenador provocaron un mi un nuevo tambaleo, pero dos aspectos de la vida hicieron que mis broncíneas lorigas volvieran a erguirse para enfrentar el reto; una de ellas fue la llegada de una persona cuya sonrisa, desde el momento en que la vi, no ha dejado de ser el faro de mi vida y la otra, es el darme cuenta que los protocolos, métodos y manuales no son sino guías de las que uno puede echar mano para llegar a su destino pero, lo que es más importante, no constituyen el camino como tal.

¿Cuáles son los elementos de conciencia en la *praxis* educativa? Fue la pregunta que con una dedicación digna del más hábil artesano destinamos mi asesor y yo para guiar los esfuerzos de estas páginas; para poder ofrecer una respuesta digna del grado que pretendo ostentar era necesario realizar una exhaustiva investigación de la cual extraer un cierto número de citas, escribir un texto bajo las reglas de una institución que ha fosilizado la noble disciplina psicológica y ha vuelto al psicólogo un mercenario del sistema. Toda esta reflexión me hizo detener mi pluma por bastantes meses, tal vez, en ella encontraba una justificación que me alejaban de mi responsabilidad, porque eso si debemos aceptar, la mejor forma de dignificar a la psicología es redituarle en forma de investigaciones todo aquello que desinteresadamente nos ha brindado ¡Sí! La psicología es la disciplina más bella que puede existir ya que a lo largo de la formación todos aquellos que nos

aventuramos en ella encontramos una verdadera metamorfosis, la vida y la persona misma no vuelve a ser igual al haber entregado su vida a ésta ciencia.

Supongo que todos aquellos que nos hemos enfrentado a la difícil tarea de escribir una tesis o tesina le hemos dedicado mucho tiempo a resolver las preguntas ¿P Cómo lo haré? ¿Y si no es lo suficientemente buena? ¿Cómo le haré para escribir tantas hojas? Y un larguísimo etcétera que nos arrebatan valiosos minutos, horas, días, meses e incluso años. Tuve la enorme fortuna de una noche, antes de conciliar el sueño escuchar un disco que se titula *Quarcissus: el arte del desamar* de Rafael Lechowski, rapero español. En él, el autor organiza su faena a modo de una obra de teatro, me sorprendió de inmediato el que se valiera de dicho recurso para poder darle salida al sentimiento que lo aquejaba; gracias a su ingenio logró construir una nueva forma de hacer música. Me tomó un largo tiempo poder caer en la conclusión de que tenía en mis manos la enorme posibilidad de hacer lo mismo, o sea, hacer más llevadero y cómodo el reto al que me enfrentaba. Lechowski fusionó la música y el teatro, en cambio, yo preferí fusionar la ciencia y la literatura, no lo sé de cierto si sea lo mejor para la psicología o para la institución a la que representó pero sí que lo fue para mí, ya que gracias a mi amada literatura hoy puedo escribir esta última sección de mi tesina, dicen que el fin justifica los medios y si logró mi cometido de ostentar el grado de licenciado en psicología esta frase habrá de validarse una vez más.

Mi tesina literaria cumple con su función que es la de informar sobre la *praxis* educativa en México la cual, como se demostrará a continuación ha sufrido muchísimos cambios, considero bastante impertinente clasificarlos como buenos o

malos, baste decir que han contribuido a construir mexicanos que bien o mal se han adaptado al momento histórico que les tocaba vivir y en el fondo una de las tareas de la educación y de la praxis misma es la de ayudar al ser humano a adaptarse al medio que lo circunda. Es verdaderamente interesante leer cómo los elementos que posibilitan la praxis han ido cambiando hasta convertirse en lo que actualmente conocemos de ellos, los medios de producción, las materias primas, la lucha de clases con sus respectivos actores y las bases materiales han sufrido pequeños cambios con el vaivén del reloj, han sido, en ocasiones, tan minúsculos que ni siquiera los percibimos pero para poder entender la manera en que actualmente está constituida la *praxis* magisterial es imprescindible estudiar hasta la partícula menor de dichas modificaciones.

En lo que respecta a la teoría sobre la que se sustenta esta obra habrá quienes consideren que los autores revisados y sus respectivas teorías ya no tienen validez, sin embargo, la forma en la que está construida esta tesina demuestra su vigencia e importancia: en cada página el lector encontrará una pequeña parte de mi *praxis* la cual me ha permitido transformar mi naturaleza y a su vez esa transformación me ha transformado a mí y me ha entregado una particular forma de entender el mundo, claro está éste desde mi limitada óptica siempre se verá bajo el encanto de la literatura.

Un encuentro que se mal disfraz de introducción.

Había llegado el momento que tanto esperaba durante el día; de pronto el apacible silencio que enmarcaba aquel viejo y sucio salón se vio interrumpido con el ansiado timbre que entre muchas cosas, le indicaba a todos los temporales habitantes de aquella escuela que eran libres. Él no vaciló y terminó tajantemente con su desgastada frase “pórtense bien y estudien mucho, esas son las claves para una vida digna.” Estas palabras llevaban implícita la invitación para que sus alumnos abandonaran en un orden casi militar y en un sepulcral silencio el salón de clases.

De pronto el viejo profesor se encontró solo en el interminable vacío del aula, sin embargo, algo no dejaba de perturbar la paz mental que acostumbraba tener: la frase que, de tanto repetirla, ya se encontraba tatuada en su geografía comenzó a quemarle la piel y a llenar su mente con una parvada de ideas y pensamientos que en forma de ruido rápidamente terminaron por acaparar su atención.

-¿Vivir dignamente? –Se preguntó- ¿Qué es eso?

Más perturbante le resultó repasar palabra por palabra la fórmula a través de la cual recomendaba alcanzar la que ahora le parecía una lejana quimera.

-¿Portarse bien? –Reflexionó- ¿Qué es el bien y a quién le sirve ese adjetivo?

Algo no marchaba correctamente, experimentaba una sensación por demás incomoda, se sintió un poco aturdido, comenzó a marearse; era como si de un momento a otro y por un capricho del destino los cimientos seguros en los que solía pararse tambalearan y esto hiciera que su cuerpo se meciera al compás de aquel desafortunado vaivén, como pudo trató de aferrarse al escritorio que siempre le había servido de soporte a la hora de impartir sus clases que en tiempos recientes podían ser catalogadas como decadentes. Estaba seguro que el incesante movimiento lo haría caer del mismo modo en que sus convicciones se derrumbaban poco a poco en su mente.

De pronto cuando estaba seguro que no habría para él otro desenlace que el desafortunado encuentro de su viejo y maltrecho cuerpo con el suelo, todo ceso, como si alguien girara la llave del grifo cuando el agua se encuentra a punto de desbordarse. De un momento a otro todo volvía a su lugar, el nauseabundo zigzagueo se detuvo y el profesor volvía a sentir bajo sus desgastados zapatos café un suelo seguro y firme. Sin embargo, algo había cambiado dentro de él, una incipiente luz comenzaba a iluminar su mente que hasta hace algunos instantes se había mantenido envuelta en una escalofriante penumbra.

Tras el trago amargo el profesor tomo aire y....

-¿Quién dijo eso?

-¿Me puede escuchar?

- Creo que mi primera pregunta responde a esta última, lo escucho fuerte y claro.

-Lo siento profesor pero le voy a pedir de la manera más atenta que no me interrumpa estoy tratando de relatar una muy interesante historia.

-¿Pero de qué habla? ¿Mi historia? Debo de aceptar que dentro de mis obligaciones como docente, en efecto, está el de impartir la asignatura de Historia, pero estoy completamente seguro que, al igual que mis clases, un intento de narrativa cuyo protagonista sea yo no causaría más que aburrimiento en los lectores. Soy un simple profesor de educación básica como tantos en la ciudad y aún más en todo el país.

-Se equivoca mi muy estimado profesor, usted acaba de sufrir los efectos de un milagro.

-En eso estoy de acuerdo, seguramente se me bajó la presión o el azúcar y sufrí un desmayo y fue tal el golpe que ahora estoy alucinando con una voz que quiere contar una historia sobre mí, lo que debo hacer es ignorarlo y relajarme y esperar a que me reanimen, seguramente despertaré en el hospital.

- ¡Vamos profesor! Aunque, debido a su actual edad, la conclusión a la que ha llegado no parece nada descabellada la realidad es otra; cuando hablo de milagro me refiero, más bien, a que han surgido en su mente algunas preguntas que, ahora, ambos compartimos y gracias a la inigualable magia de la literatura es que podemos coincidir en este espacio, es decir, en estas virginales páginas que poco a poco irán formando una historia, su historia.

- No entiendo nada. Con esto quiere decir que ¿en realidad no existo?

- Claro que existe profesor, de lo contrario no podría hablar sobre y con usted, recuerde que ambos, en mayor o menor medida, le somos fieles al materialismo histórico.

-Entonces si existo ¿Cuál es mi nombre y mi edad? Y ¿en qué escuela imparto clases? Y por último ¿A qué se refiere con eso del materialismo histórico?

- En realidad, profesor, las respuestas a sus preguntas le podrán parecer un poco ambiguas: usted puede tener el nombre y apellido de cualquier docente del país, su edad puede oscilar entre los 18 años y hasta los 50 o 60. La escuela en la que desempeña su importante labor puede estar ubicada en cualquier región de la ciudad y bueno creo que tiene razón al estar confundido sobre el materialismo histórico, se lo explicaré solo le pido que sea paciente.

-Sigo creyendo que estoy inconsciente.

- Tranquilo, le explicaré todo a su debido tiempo, lo único que le pido a cambio es su completa disposición para cooperar en esta noble tarea.

-Antes de aceptar o mandarlo muy lejos yo le pido una cosa.

-Bien, dígame ¿De que se trata?

- Quiero saber por qué le interesa contar mi historia, si es que la tengo, claro.

- Le parecerá un tanto extraño pero no pretendo contar particularmente su historia.

- Su respuesta lejos de aclarar el panorama lo ha llenado más y más de oscuras y densas nubes. ¿Le interesa o no mi historia?

- Si pero no.

-¿Pero no?

-Pero no solo la de usted, como se lo dije anteriormente usted es un signo, un símbolo que representa, entre otras cosas, un gremio; un cumulo de personas que, por una u otra razón decidieron dedicar su vida a una alquímica labor, convertir al humano en persona a través de la educación (Barreiro, 1974).

-Déjeme ver si lo entendí, ¿Lo que usted pretende es estudiar al profesorado?

-Así es profesor, esa es mi intención.

-Por qué no compra un periódico o escucha las noticias o mejor aún, por qué no consulta alguno de esos pesados libros que versan sobre el tema y nos deja en paz, ya bastante trabajo tenemos los maestros, entre planeaciones, evaluaciones docentes, entrega de evidencia entre tantas otras cosas. El tiempo apremia y no puedo desperdiciarlo respondiendo sus preguntas.

-He ahí el problema profesor, claro que he revisado los periódicos, las noticias y uno que otro libro y en la mayoría de mis excursiones no he encontrado más que un muy lúgubre y desalentador panorama que enmarca la práctica docente. Pareciera que se ha emprendido una feroz campaña de desprestigio en contra del magisterio, lo que ha ocasionado que, en conjunto con otras situaciones, la población adopte una actitud de descontento hacia su labor profesional, lo que muy seguramente usted ha vivido en forma de constantes críticas.

- Está bien, debo aceptar que de un tiempo para acá las cosas han cambiado bastante.

-Permítame poner un ejemplo concreto, hace unos días encontré en la web un artículo publicado en el diario Excélsior, cuyo objetivo principal era conocer cuál es la opinión de la población mexicana en torno a los profesores y su práctica (Beltran, 2018).

-Y bien ¿Cuáles son los resultados?

-No son en sentido alguno alentadores, las voces de los entrevistados suenan al unísono criticando tres cuestiones puntuales: primero falta de preparación, segundo constantes faltas a sus centros de trabajo y tercero total y ciega subordinación al sindicato.

- Bueno pues ahí tiene las respuestas que tanto buscaba ¿Por qué insistir?

-Porque mi formación profesional me hace cuestionar todo, tan es así que me di a la tarea de investigar un poco.

- Y bien ¿Qué encontró?

- De acuerdo con las cifras de la evaluación docente solo el 15.3% no logró alcanzar la calificación mínima, 32.2% logró lo mínimo necesario, por su parte el 40.5% obtuvo una calificación aceptable y solo el 8% destacó con una calificación de excelencia (SEP, 2017). Para ponerlo en datos o palabras más nobles si bien no podemos presumir de tener excelentes profesores tampoco debemos flagelarnos diciendo que la preparación de los docentes es por demás precaria. De acuerdo con esta herramienta la mayoría de los educadores se ubican dentro de los parámetros de normalidad.

-Hasta que algo positivo sale de la mentada evaluación docente pero dígame, qué hay con respecto a los otros dos puntos de crítica ¿O será acaso que el barco de su investigación se limitó a navegar en aguas tan poco profundas?

- Nada de eso, tenga la certeza y confianza que llevé esta investigación hasta sus últimas consecuencias, sin embargo los resultados no le gustarán ya que tienen razón, el magisterio se ha visto inmerso en diferentes marchas, paros y huelgas lo que, en efecto, confirma la crítica número dos: se han ausentado constantemente de su centro de trabajo. Para citar un ejemplo, en el nada lejano año 2016 en Oaxaca 12 escuelas vieron afectado su ciclo escolar debido a las faltas del profesorado (Flores, 2016).

En lo que respecta a los sindicatos está de más decir que a lo largo del tiempo se han caracterizado por múltiples controversias, sus líderes se valen de los profesores para alcanzar sus objetivos políticos y económicos. Acarreando para los primeros ser tachados de flojos, revoltosos y otras tantas lindezas.

- Ya decía yo que nada bueno iba a resultar de su investigación.

-Tranquilo profesor, no tire tan rápido la toalla, aún falta algo importante.

-No pare, no estoy para esta clase de emociones.

- Si concluyéramos tajantemente que el magisterio falta en demasía a las escuelas debido a que son solo los peones en una partida de ajedrez entre los líderes sindicales y el Estado estaríamos perdiendo de vista una realidad gigantesca que se desvanece tras dicha cortina de humo.

-¿Qué es exactamente lo que quiere decir?

-Las cifras en un primer momento respaldan y confirman la opinión pública, no obstante, si dejamos de lado los fríos números y vamos más allá de las quejas, es decir, si hacemos una crítica de la crítica encontraremos que el magisterio en los últimos años se ha visto inmerso en una feroz batalla para defender sus derechos que poco a poco les han arrebatados, pues en tiempos recientes agentes externos han ido acotando el área de acción de los profesores. Basta un ejemplo para ilustrar lo anterior: aunque actualmente este designio no figure dentro de los estatutos de la SEP, es por demás sabido que los docentes de educación básica tienen prácticamente prohibido reprobar a los alumnos que no cumplan con los requerimientos mínimos para ser promovidos de año, esto ha llegado al punto de que los maestros deben consultar con los padres de familia para estos últimos autoricen la decisión fundamentada de los profesores, pero en caso de no aceptar el docente tiene la obligación de promover al alumno de grado.

Siendo muy meticulosos podemos concluir que el más afectado con este tácito acuerdo es el alumno, pues si un estudiante aprueba sin poseer los conocimientos elementales, por ejemplo, del segundo grado, su estancia en el tercer año no será para nada sencilla, vale la pena recordar en este punto que la educación oficial en México es seriada, lo que quiere decir que lo aprendido en un año conformará la base que habrá de servirle para hacerle frente a los desafíos que le presenten los años venideros. Por lo tanto si desde un principio no se cuenta con una base sólida lo único que el alumno generará será un constante vacío que se irá llenando con más y más desconocimiento y carencias.

-Pero ¿No eran justo esos los problemas que habrían de ser solucionados con la reforma educativa y el nuevo modelo educativo? O por lo menos es lo que se han encargado de difundir.

- Sí, tiene razón, la reforma educativa y el nuevo modelo educativo son los dos salvavidas que tanta falta le hacen a la educación mexicana, ya que el objetivo primordial de este binomio es dar un giro total a la educación, de modo que cada escuela se convierta en un recinto donde los alumnos puedan recibir una formación de calidad.

Teóricamente tanto reforma como modelo educativo serian el remedio para las múltiples dolencias que acongojan a la muy enferma educación, ya que incorporaría tecnología de punta, nuevos y actualizados contenidos en los libros de texto, las escuelas albergarían a los alumnos en horarios ampliados con el propósito de mejorar las calificaciones obtenidas en las diversas pruebas estandarizadas; además de iniciarlos en temas de artes y en la práctica de diferentes deportes. Por otra parte se abandonarían un arcaico método de enseñanza basado en la repetición y memorización, para darle paso a una novedosa forma de enseñar que centra sus esfuerzos en la comprensión, reflexión y crítica de los contenidos.

-Sí, es justo lo que nos han dicho y se difundía en los medios.

- Sólo que perdieron de vista un pequeño aspecto

- Y ¿Cuál es?

- Que existe una gran diferencia entre la teoría y la práctica, que en un papel todo puede sonar y parecer funcional pero a la hora de pasarlo a la realidad los problemas comienzan a emerger hasta en las mínimas cuestiones.

Me explico para que todo quede claro: los altos funcionarios pretendían que los salones de las escuelas albergaran la más sofisticada tecnología, pero no contaban con que algunas escuelas no cuentan siquiera con los servicios básicos como lo son el agua, electricidad o drenaje, ni pensar en internet. Incluso hay recintos educativos que tienen que conformarse con improvisados cuartos de láminas a los que con orgullo llaman salones de clases.

En lo que respecta a la ampliación de los horarios de clase estos se llevaron a cabo sin importar que no se contaba con el personal suficiente para cubrir las diferentes actividades prometidas, aunado a esto no se ha logrado plasmar con evidencia aquella hipótesis que dice que a mayor tiempo de estudio, mejores resultados en pruebas estandarizadas de matemáticas, español y ciencias (Cabrera, 2018).

Por otra parte, la apuesta por el nuevo modelo educativo y sus respectivas innovaciones de igual manera toparon con pared al encontrarse con una realidad completamente distinta a la de aquellos países de los cuales fue importado. Muchos niños y niñas mexicanos llegan a sus escuelas sin nada en el estómago y en cambio llegan con la mente saciada de tantos y tantos problemas que a diario viven a causa de una realidad social y familiar que dista en gran medida de ser la ideal; todo lo anterior da como resultado que los estudiandos tengan un limitado umbral para reflexionar, criticar y en último momento aprehender los contenidos escolares.

Lo que si hay que reconocer es que realmente llevaron a cabo una revolución total en los libros de texto, hasta el punto de incorporar un dedo extra en las ilustraciones o cambiar la ortografía en una que otra palabra.

-Entonces ¿Concluiría que han fracasado?

-Yo no soy ni juez ni parte, pero me gustaría citar las siguientes palabras: “Una teoría de interpretación pedagógica se comprueba más en los significados de su práctica (y si no tiene practica pierde todo su valor) que en la confrontación generalizada con otras teorías” (Barreiro, 1974:92). Y aunque contesté de botepronto, su pregunta produce en mi mente un peculiar eco que me invita a sumarle un punto al problema de mi investigación que, a estas alturas, espero ya le haya quedado claro.

- En realidad y le pido una disculpa por ello, me he quedado enredado entre los diferentes temas que abordó ¿Podría sintetizarlo?

-¡Claro! Me interesa conocer cual es la realidad que a diario viven los profesores de educación básica, cuales son los obstaculos que tienen que sortear para poder llevar a cabo su tarea de educar a la juventud mexicana y como es que su practica va creando una conciencia sobre su mundo que tarde o temprano termina por afectar, para bien o para mal, su propia praxis y esta a su vez crea una vision sobre la realidad que lo circunda.

Quiero sobre todo tener una visión clara, que emerge desde adentro del propio magisterio, pues como usted bien lo sabe mucho se dice en torno a ellos y la mayoría de dichos comentarios son producto de una gran campaña de

desacreditación emprendida por el Estado y seguridad por los medios de comunicación y aunque en la actualidad estamos ante la posibilidad de que todo esto cambie debido a la entrada de una nueva administración, la investigación que propongo no pierde vigencia, al contrario se justifica en mayor medida pues si se pretende construir una verdadera reforma educativa es de importancia capital conocer la actualidad de la educación.

- Y ¿Qué hay de ese último punto que mencionó?

- ¡Cierto! Su pregunta me hizo darme cuenta que es muy subjetivo hablar sobre un triunfo o fracaso de la reforma y el modelo educativo. La respuesta, dependerá del bando desde el cual emerge: los maestros, alumnos y padres de familia se inclinarán a responder que fue un completo fracaso y desastre ya que los beneficios que aseguraban iba a tener, hasta el día de hoy no se han visto claros. Sin embargo desde los ojos de la oligarquía, las modificaciones serán vistas como un completo éxito, pues para ellos la educación es percibida como una poderosa arma que les garantiza mantener un control social, propagar la ideología que mejor se ciña a sus propósitos e intereses y, en última instancia, les garantiza el abastecimiento de mano de obra (Althusser, 2015). “ El sistema capitalista no precisa de individuos cultivados, solo de hombres formados en un terreno ultraespecífico, que se ciñan al esquema productivo sin cuestionarlo” (Marx, 2015:53). Si centramos nuestra atención en la cita anterior nos daremos cuenta que a los de arriba lo mismo les da que nuestro sistema educativo esté atravesando una profunda crisis. Por lo tanto es de importancia capital conocer como perciben el fenómeno educativo los

profesores, pues de esa vision dependerá la importancia y compromiso con la que desempeñen su labor.

-Una última pregunta ¿Cómo le hará para poder alcanzar su ambicioso objetivo?

-Ya había contemplado esa pequeña visicitud asi que me di a la tarea de trazar un breve pero minusioso plan.

-Hasta que no me lo explique a detalle no le diré si acepto o no.

-Está bien, le explico: para poder lograr nuestro importante cometido he dispuesto de tres actos, aunque para ponerlo en terminos <<APPIANOS>> podemos llamarles capítulos.

En el primero describiré el término de conciencia, obviamente desde la perspectiva que a nosotros nos interesa, es decir, como el resultado de la *praxis*. El autor encargado de dirigir el timón de nuestro navío será Julio Barreiro, quien a grandes rasgos nos hace saber que existen diferentes tipos de conciencia dependientes del tipo de sociedad de la cual emerjan, la mayoría de ellas delimitada por una constante, a saber, la dominación de una clase social sobre otra.

Al surcar estas aguas llegaremos al oceano Althusseriano y una vez ahí nos adentraremos en sus postulados sobre los aparatos ideológicos y muy particularmente en el rol que la educación tiene en esta forma de control.

Una vez que hayamos abandonado el agua habremos de arribar a la tierra de la *praxis* donde escarbaremos lo mas profundo que podamos para con esto descubrir los diferentes elementos que integran este particular concepto.

-Oiga pero eso último parece demasiado trabajo ¿Lo haremos solamente nosotros?

-Claro que no profesor, nos echaran la mano Hegel, Marx y Engels.

-¡Cómo puede ser eso posible, pues a menos que mis conocimientos en cultura general me fallen, todos ellos llevan ya tiempo tres metros bajo tierra!

-Tiene razón profesor pero acabará por darse cuenta que nos dejarón importantes herramientas que aún hoy en día son de importancia capital para estudiar diferentes fenomenos como lo es la *praxis* entendida como un proceso dialéctico.

Todo esto tendra lugar en el act... perdón en el capítulo segundo. ¡Ah! Casí olvido que tambien revisaremos el impotante papel que tiene la *praxis* en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

Por último en el capítulo terecero tomaremos un medio de transporte antaño para recorrer la larga, pero bien interesante historia de la *praxis* educativa en México, partiendo de la época porfiriana y hasta llegar a la nueva escuela mexicana. Llegado el momento de realizar esta travesía buscaremos analizar cómo los elementos de la *praxis* han ido evolucionando de acuerdo al momento histórico.

-¿Cuáles son esos mentados elementos? Ya van dos veces que los menciona.

- Preferiría responder esa pregunta hasta que estemos revisandólos pues ahora no lograré mas que confundirlo, sin embargo, se los diré, los elementos son los trabajadores y su respectiva lucha de clases, las materias primas y los medios de producción y por último una base material sobre la que descansan cómodamente.

-Tenía razon, no entendí nada. Bueno pero ¿eso será todo?

-Tranquilo, se lo explicaré todo cuando sea el momento idóneo. Aun falta un último acto las conclusiones y si en esta ocasión me atrevo a llamarle acto es porque, en efecto, actuaremos, nos disfrazaremos de Sherlock Holmes e iremos descifrando pequeñas pistas que al final todas juntas nos daran la respuesta a la pregunta ¿Cuáles son los elementos de conciencia en la *praxis* educativa?

...

¿Por qué este silencio tan incomodo profesor?

-Me estaba preguntando ¿Por qué quiere llevar a cabo este trabajo de este modo tan peculiar?

-Bien, primero porque no me gusta proceder metódicamente y segundo y creo que mas importante porque a lo largo de mi vida he estado en contacto con maestros, y no me refiero a la convivencia que tuve siendo yo un alumno sino porque en mi seno familiar y social la profesión abunda y redundante. El tema de la educación siempre estuvo presente en las tertulias y los diferentes comentarios, anécdotas y experiencias que de ellas emanaron hoy toman forma en esta tesina y son, mas que otra cosa, las instrucciones de las que me valí para construir este intento de proyecto a la manera de un artesano, o sea, escuchando, viendo y construyendo y si bien la naturaleza intrínseca de las tesinas no amerita un método de investigación, como pasa en la tesis, yo me atrevería a afirmar que construí el presente sobre los cimientos de las historias oral y de vida, pues como lo afirma Jorge Aceves Lozano este recurso se destaca por “centrar su analisis en la visión y versión que desde dentro y lo mas profundo de la experiencia, expresan los sujetos sociales” (Aceves,

2005). Por último, el autor afirma que al usar esta técnica de investigación el resultado es un relato y bueno creo haber cumplido con ese cometido pero la palabra final siempre la tendrá el lector.

- Está bien, me ha convencido, cooperaré con su investigación, siempre y cuando aparezca como coautor.

-...

Acto 1ro.- Sobre la conciencia:

- Bien profesor, es momento de comenzar y para ello me gustaría lanzar una aventurera pregunta: ¿Qué es la conciencia?

- Me parece que su pregunta es por demás ambigua, sin embargo, yo respondería que la conciencia es un estado de la mente, me atrevería, además, a afirmar que

es el estado contrario a estar dormido. Es decir, cuando se está en vigilia resulta equivalente a estar consciente y, por el contrario, estar dormido o incluso desmayado implicaría estar inconsciente.

- Tiene usted toda la razón, mi pregunta no fue en ningún sentido clara, no obstante, me alegro de iniciar de esta peculiar manera.

- ¿Ah sí? Y ¿Por qué?

- Porque de esta forma puede darse cuenta de la riqueza que se esconde tras la palabra "conciencia." Porque, en efecto, partiendo desde un enfoque biológico la respuesta que acaba de proporcionar caería dentro de los parámetros de verdad. Sin embargo, mi pregunta busca arrojar luz sobre otro tipo de conciencia.

- Y ¿Cuál es ese tipo de conciencia?

- Antes de responder a su pregunta que, sin duda, es más exacta que la mía, dejeme aclarar el punto anterior. La conciencia es un término que ha sido estudiado y definido desde muchas y muy diversas disciplinas. Cada una de ellas utiliza el concepto para dar explicación a sus particulares objetos de estudio. Por ejemplo, la psicología clínica estudia la conciencia partiendo de la idea de que un desajuste en ella da paso a diversos trastornos o bien, busca dar explicación de cómo las diferentes enfermedades mentales terminan afectando e incluso anulando a dicho proceso mental, en otras palabras, la psicología clínica e incluso veo necesario incluir a la psiquiatría, estudian la conciencia dividiéndola, a su vez, en un ente dicotómico capaz de adoptar los valores de normalidad y anormalidad (Canguilhem, 1971).

Por su parte, la neurobiología está interesada en encontrar las estructuras mentales que dotan a los humanos de dicha capacidad (Seelbach, 2012). Para citar un ultimo ejemplo encuentro conveniente hablar del derecho, que centra sus esfuerzos en determinar el grado de conciencia moral, legal y juridico que un sujeto tenía previo a cometer un ilícito. En palabras mas amables, busca saber qué tan consciente de las leyes era una persona antes de delinquir (Garcia, 2015).

-¿Qué podemos concluir de los ejemplos que mencionó?

-Que una definición de conciencia variará de acuerdo al campo de estudio que la aborde.

- Tiene razon, me ha quedado claro su punto pero no ha ofrecido una respuesta a mi pregunta central, ¿Desde qué perspectiva abordará el término “conciencia”?

-Abordaré tan lúbrico tema partiendo de una perspectiva que está mas cerca de la psicología social, aunque tambien contiene marcados tintes de filosofía. Esto debido a que soy un fiel creyente de que aquella disciplina o estudio que niegue sus orígenes filosóficos está negando puntualmente sus más arraigadas raíces y con ello su esencia.

- Bueno, entonces no perdamos mas el tiempo con la corteza y empecemos la expedicion hacia el núcleo.

- La noción de conciencia que a nosotros nos interesa parte de la importancia que ésta tiene a la hora en que el hombre asume su lugar dentro de la sociedad. Para ello tomaremos los aportes hechos por Julio Barreiro en su libro “Educación popular y proceso de concientización.” De acuerdo con el autor la conciencia será el filtro a

través del cual el sujeto, en primer lugar, se interpreta a sí mismo para posteriormente interpretar a los demás así como al mundo que lo circunda: “La conciencia determina los modos por los cuales el hombre se relaciona con su mundo y con los otros hombres” (Barreiro, 1974:90).

En otras palabras, el lugar en el que el hombre se posiciona dentro del mundo, las actitudes y comportamientos que tenga hacia sus semejantes y su entorno e incluso la percepción que tenga de sí mismo dependerá de la conciencia. En resumen, su vida social y personal estarán mediadas por los contenidos que albergue su conciencia. Es por ello que para Barreiro, a diferencia de otros teóricos que abordan el tema de conciencia, toda persona posee dicha cualidad, sin embargo, el autor destaca que existirán diferentes “tipos” de conciencia, Barreiro habla de una conciencia alienada, oprimida, de opresión, intransitiva etc. (Barreiro, 1974). Cada una de ellas con diferencias cualitativas importantes, pero convergentes en un punto de suma importancia: ninguna de estas permitirá al hombre desarrollarse plenamente, pues le impiden interpretar de forma adecuada la realidad y por tanto lo alejan de ocupar el lugar que les corresponde dentro del mundo.

Es importante, antes de continuar avanzando en nuestro análisis, detenernos un momento y aclarar el porqué Barreiro llega a postular la existencia de diversos arquetipos de conciencia. Para ello es preciso hacer hincapié en dos características importantes que el autor atribuye a la conciencia: para él dicha cualidad tendrá un carácter histórico y será socialmente determinada, en otras palabras, variará de acuerdo al momento histórico y a la sociedad de la cual emerge. La forma de interpretar el mundo no será la misma para un habitante de la antigua Grecia que

para un ciudadano de una gran urbe actual. Podemos, si me lo permite, ir un poco más al fondo para focalizar nuestra atención en este último; es más, propongo incluso centrarnos de una vez en el ámbito que nos concierne y explicar lo anterior con un ejemplo: supongamos que tenemos a dos profesores de educación primaria, justo como usted, ambos enseñan en el mismo grado, la misma asignatura, incluso tienen la misma edad, la única variable existente entre uno y otro será que el centro de trabajo de uno se ubica en la periferia de la ciudad mientras que el otro desarrolla su profesión en el corazón de la metrópoli. Esta ínfima diferencia causará grandes efectos en los contenidos de sus conciencias, que, como ya vimos, constituye la principal herramienta con que cuenta el hombre para interpretar su realidad y por tanto su desempeño variará considerablemente, pues sus maneras de entender su profesión, así como la visión que tienen de sus alumnos será diametralmente opuesta. Me propongo, incluso, surcar más profundamente las aguas de la transeccionalidad y llevar mi examen al extremo, poniendo sobre la palestra un ejemplo más. Imaginemos que las distancias se nulifican, ambas escuelas se encuentran en el mismo lugar, basta con atravesar la calle para llegar de una a otra. Ahora la única diferencia existente será que en una escuela se ofrece una educación pública mientras que la otra es privada, al igual que en el caso anterior habrá múltiples diferencias en cuanto a las formas de educar a los alumnos; aunque si bien es cierto que en una primera instancia podemos encontrar la etiología de tan marcada diferencia en la infraestructura de las escuelas, el número de alumnos que conforman cada grupo, que en una se haga hincapié en preparar a los niños de forma bilingüe o políglota y un considerable etcétera. La razón profunda de las discrepancias la encontraremos otra vez en los contenidos albergados en la

conciencia de los profesores e incluso si se quiere escalar en los organigramas también encontraremos diferencias sustanciales en las conciencias de los directores, supervisores y demás figuras que conforman las estructuras académicas.

- Está bien me ha quedado claro la perspectiva desde la cual abordará el tema de la conciencia, de igual modo comprendo que existen diferentes tipos de conciencia, y gracias a los ejemplos sé que se verá traducido en muchas visiones que se tiene del mundo, no obstante permítame expresar mi descontento, pues no ha ahondado en la forma en que nace -si es pertinente usar la palabra- la conciencia y al no tener claro esto, lamento decirle que tampoco entiendo la razón de que la conciencia mute tan considerablemente al modificar pequeñas variables.

- Tiene razón profesor, tal vez los ejemplos que mencioné solo ilustren una pequeña parte de la figura y lo ideal es arrojar luz sobre toda ella, es por esto que, si me lo permite, continuaré mi exposición.

- Adelante, tiene la palestra para usted.

- Muy bien, comenzaremos rescatando las dos características que Barreiro destaca de la conciencia, a saber, que es histórica y socialmente determinada. Para poder desmenuzar estas premisas es necesario remontarnos un poco en la historia y resaltar que Julio Barreiro es un continuador de una tradición que se remonta al siglo XIX, dicha tradición nació con los postulados de dos filósofos muy importantes, Karl Marx y Friedrich Engels, ambos nacidos en el antiguo reino de Prusia, hoy Alemania. Marx y Engels afirmaban que la formación de la conciencia estaba en

estrecha relacion con la *praxis* (del griego *πρᾶξις*) que realiza el hombre (Marx & Engels, 1848/2012).

- ¿*Praxis*? Es una rebuscada palabra, ¿Qué significa?

- La *praxis*, a grandes rasgos, es la actividad que el hombre realiza para transformar la naturaleza, o para ponerlo en terminos Marxistas para “humanizarla” (Marx, 1932/2012). Comunmente se le conoce como el “trabajo” que el hombre ejerce sobre las materias primas para transformarlas en productos que le sirvan para sobrevivir. Me permitiré definir tan importante concepto de esta forma sucinta debido a que más adelante dedicaremos todo un diálogo –o capítulo- para desarrollarlo como se debe. Además, para efectos inmediatos dicha definición es suficiente.

De acuerdo con los autores alemanes (Engels, 1876/2010) el inicio de la historia se da en el momento en que el hombre comienza a crear su vida material, es decir, en el instante en que descubre que la naturaleza por sí misma no es capaz de satisfacer las necesidades que tiene, por lo que se ve en la necesidad de transformar la naturaleza que hasta ese momento se le presenta como un objeto ajeno y lejano e incluso por momentos peligroso. Mediante un muy largo proceso el hombre se va apropiando de los recursos naturales, los explota de tal manera que ahora si puedan satisfacer las necesidades aunque vale la pena mencionar que a la par que va domesticando la naturaleza sus necesidades van en aumento, por lo que este proceso se vuelve interminable. Lo que vale la pena rescatar hasta este momento es que entre el hombre y la naturaleza se coloca la *praxis* como el medio que vincula a uno y a otro.

Dejemos por un momento a los alemanes y volvamos a Barreiro, el autor latinoamericano propone cuatro maneras en que la conciencia surge, sin embargo, nos quedaremos únicamente con dos de sus propuestas ya que son las que mejor se ciñen a los objetivos del presente¹.

Para Hablar de este primer tipo de conciencia Barreiro rescata ese primer momento del que ya antes había hablado Marx, en este instante el hombre sólo es capaz de reconocerse como una corporeidad habitando un lugar, lugar que por lo demás desconoce, sin embargo, sabe que él es mas que un cuerpo habitando un sitio, se sabe trascendente a estas dos condiciones físicas, no se limita a ellas. Si bien no podemos hablar de una conciencia en los terminos que previamente definimos si podemos empezar a vislumbrar un primer e incipiente esbozo de conciencia, ella solo le permite reconocerse a si mismo y muy vagamente un mundo fuera de él. Para ponerlo en otras palabras, esta conciencia lo único que le permite al hombre es delinear las fronteras entre un interior y un exterior. Barreiro llama “conciencia-para-si” a este primer momento. Conforme va descubriendo más y más el mundo se va aterrorizando de la naturaleza, ya que esta se le presenta como un objeto distante y con un gran potencial de dañarlo, por lo que a diferencia de los demás animales se niega a aceptar este mundo como algo dado y por lo tanto inmutable. Llega a la conclusión que la única manera que tiene de sobrevivir es transformando la naturaleza de modo que pierda sus cualidades mortíferas y por lo tanto al

¹ Los cuatro tipos de conciencia que Barreiro propone son los siguientes: conciencia como descubrimiento de la dimensión de la persona, conciencia transitivo-crítica, pasaje de la conciencia oprimida hacia la conciencia de la opresión y finalmente conciencia del oprimido. Este estudio retoma los tipos uno y tres. Para ahondar en los cuatro tipos revisar el capítulo II “Educación popular y proceso de concientización” del libro homónimo de Julio Barreiro.

domesticarla pueda sacar el mayor provecho de ella. A este acontecimiento Barreiro lo llama el descubrimiento de la “conciencia-del-mundo.” Cuando estas dos interactúan al punto de mezclarse en una sola es que tiene lugar el nacimiento de la conciencia propiamente dicha: “La genesis de la conciencia humana puede ser explicada por la posibilidad de su emergencia a un nivel de descubrimiento del mundo objetivo, como forma de realidad, opuesta a un yo individual pero capaz de integrarse: conciencia-del-mundo X conciencia-de-si.” (Barreiro, 1974:45). Algo que no debemos perder de vista es que en esta conciencia-del-mundo va implícito el reconocimiento de las demás personas con las que el sujeto habrá de compartir el mundo y de llevar a cabo la transformación de éste.

Haciendo una rápida síntesis, podemos afirmar que en este momento en que la conciencia-de-si y la conciencia-del-mundo interactúan hasta llegar a fundirse en una sola ya podemos hablar de la conciencia tal y como la habíamos definido en el inicio de este examen, a saber: como un filtro a través del cual el hombre es capaz de interpretarse e interpretar al mundo que lo rodea y por último a las demás personas con las que tiene que compartir dicho mundo. Esta conciencia ya consolidada le da la posibilidad de saberse trascendente del plano físico, piensa y se piensa.

- ¡Un momento! Disculpe que lo interrumpa tan abruptamente pero me parece que este tema ya lo había leído en otra parte, ¿Acaso será que Barreiro hace un plagio de otra obra?

- ¡Qué oportuno que es profesor! Tiene toda la razón, aunque con otras palabras, Hegel ya había desarrollado lo anterior en su libro “*Fenomenología del espíritu*”

publicado en 1807. Mediante la dialéctica del amo y el esclavo, el máximo representante del idealismo alemán explica la razón por la cuál existe la servidumbre y el dominio.

- ¿Y por qué no abordar desde un principio a Hegel?

-Porque, como lo acabo de explicar, Hegel buscaba responder una pregunta diferente; por lo que el postulado original se quedó corto en lo que se refiere a la génesis de la conciencia, sin embargo, mi plan era llegar hasta este punto de la mano con Barreiro, para posteriormente recuperar el pasaje Hegeliano y con él explicar el primer tipo de conciencia propuesto por Julio Barreiro, es decir, la “conciencia alienada.”

- Pues bien, no pierda el tiempo y continúe.

- Hegel comienza su explicación con el encuentro de dos conciencias que saben que si quieren sobrevivir en este mundo deben transformar la naturaleza para que esta pierda su potencial dañino y mediante dicha metaformosis puedan aprovechar todos los recursos que le ofrece al hombre. Hegel agrega una nueva característica a la conciencia: esta comienza a regirse por el deseo. El autor alemán afirma que todo animal, sin exceptuar al hombre claro esta, encuentra su motivación por medio del deseo, sin embargo, la diferencia que separa al resto de los animales con el hombre es que los deseos de los primeros estan mediados por sus necesidades fisiológicas por lo que una vez saciadas dichas necesidades el deseo se esfuma, por ejemplo, cuando un depredador siente hambre su deseo lo motiva a cazar, una vez que se sació el deseo desaparece.

Fenómenos distintos pasan con el deseo del hombre, ya que estos –como lo mencioné previamente- no solo están mediados por las necesidades físicas, sino también (y aquí encontramos la importante diferencia), por la conciencia y de acuerdo con Hegel el deseo que emana de la conciencia es el mismo deseo, es decir, la conciencia del hombre busca sentir el deseo de otros hombres..

Por la cara que pone puedo inferir que no ha quedado claro lo que he dicho, pues bien, pongámoslo en términos más amables, el hombre movido por su conciencia desea ser reconocido, alabado, venerado por los demás hombres con que cohabita. Es por ello que cuando se da el encuentro de conciencias ambas buscan lo mismo: ser reconocidas por las otras, se genera entonces una tensión pues ninguna de las dos está dispuesta a ceder, entonces ¿Qué es lo que pasa? ¿Cómo se desahoga dicha tensión? Hegel asegura que una de las dos termina cediendo debido al miedo, miedo a que de prolongarse la disputa la naturaleza termine arrebatándole la vida, pues recordemos que para este momento, desde la óptica del hombre, el mundo es un ente aterrador y peligroso. Una de las dos conciencias se mantiene firme en su tarea de arrancar el deseo de la otra, mientras que esta última se subordina a la otra por el inmenso terror que le genera la muerte; con este acontecimiento se personifican las figuras del amo y del esclavo, como podría anticiparse la conciencia cuyo miedo la hizo ceder se convierte en el esclavo, por su parte aquella que permaneció erguida pasa a ser el amo. Como podemos imaginarnos los roles y tareas que cada uno llevará a cabo serán completamente distintas, el señor confina a su siervo a llevar a cabo la transformación de la naturaleza, mientras que él disfrutará comodamente de los beneficios que ésta genere.

Debemos hacer un breve parentesis para volver al tema que a nosotros nos concierne, la conciencia: Cuando el esclavo termina sucumbiendo, su conciencia sufre un cambio radical, pasa de ser una “conciencia-para-sí” a ser una “conciencia-para-otro,” llegando al punto de creer que la libertad y vida que le fueron entregadas genericamente y por derecho, pueden ser negadas por el amo. En esta metamorfosis encontramos la conciencia enajenada la cual, como ya vimos, impide al hombre asumir el lugar que le corresponde en el mundo. Si la conciencia es la herramienta que le permite interpretarse a si mismo, al mundo y a los demas, y si esta está distorcionada no resulta extraño entender el porqué el hombre poseedor de esta conciencia tiene una idea equivocada de su realidad.

-¿Entre que años vivió Hegel?

- Hegel vivió entre 1770 y 1831, es decir en los siglos XVII y XVIII

- ¿Y realmente cree que sus postulados sigan vigentes? Porque la esclavitud desapareció hace muchos años y por tanto las figuras que él propone ya son obsoletas

- Usted dígame, le propongo cambiar de nomenclatura. Dejemos de lado los terminos amo y esclavo y hablemos de trabajador y patron. ¿Los postulados siguen vigentes?

-Me reservo mi derecho de replica, lo que si le diré es que Hegel con sus propuestas deja un lúgubre escenario.

- En eso si que tiene toda la razon, pero debo aclarar que la dialéctica no se agota aún.

- Pues bien, dígame qué mas.

- El esclavo se resigna a llevar a cabo la tarea que le fue encomendada, a saber: transformar la naturaleza para que pueda servirse de ella. Conforme va realizando dicha transformación se da cuenta que a la par que con su trabajo transforma las materias primas en objetos de consumo y de cambio crea un mundo a su medida, ahora el medio que lo rodea no es un fenómeno fuera de él, sino que ha llegado a volverse una extensión de su persona, ha logrado recrearse en gran parte de la naturaleza por lo que aquel ente que le parecía tan ajeno y peligroso ahora es un lugar humanizado capaz de satisfacer cualquier necesidad que pueda tener. Conforme el proceso alquímico se va desarrollando, el hombre, de igual modo, cae en cuenta que la metamorfosis no se limita a la naturaleza fuera de él, sino que lo incluye; el hombre al humanizar el mundo también se humaniza ya que poco a poco va creando su cultura, en palabras del propio Hegel (2015:73) “ La cultura es el trabajo que el esclavo ejerce sobre la naturaleza.” Valiéndonos de una síntesis podemos concluir que el hombre mediante su trabajo transformador crea su mundo y se crea a sí mismo.

-Y ¿Qué es lo que pasa con el amo, qué papel desempeña en este más o menos extravagante giro?

- Esa es una extraordinaria pregunta. Mientras el esclavo recupera su condición humana mediante el trabajo y con esto vuelve a ser poseedor de una conciencia-para-sí, el amo recibe muy comodamente todos los beneficios de la transformación hecha por el esclavo, sin embargo, al mantenerse al margen de todo el proceso productivo él solo se enajena, por lo que descubre un mundo lejano a su persona,

esto a consecuencia que el trabajador lo ha creado de acuerdo a sus necesidades. Por lo que el amo, pasa a ser poseedor de una conciencia enajenada, y se vuelve dependiente por completo del esclavo. (Hegel, 2015)

- Esto suena realmente interesante, aunque paradójico, no obstante, antes de aceptar por completo su premisa hay una duda que me asalta y me gustaria volver a cambiar la nomenclatura, es decir, qué pasa con la relación “patrón- trabajador” me parece que el patrón sigue percibiendo comodamente todos los beneficios del trabajador, mientras este último se ve confinado a trabajar toda su vida a cambio de un salario que no es equivalente a lo que hace. Por lo que me veo en la necesidad de increparlo diciendo que los postulados de usted y de sus viejos compañeros no terminan por ser ciertos.

- Dice usted verdad profesor, el trabajador actual no está tan lejos de aquel puesto que en primera instancia le auguraba Hegel. La clase trabajadora sigue estando subordinada a las ordenes del patron. Pero debemos adentrarnos aún mas en nuestro analisis para poder ofrecer respuesta a esa sana inquietud que tiene.

Como preambulo déjeme aclarar que el patron, de la misma manera que el trabajador, sigue ostentando el lugar que Hegel le vaticinaba, es completamente dependiente de los esfuerzos que sus trabajadores hagan en sus respectivas fabricas, industrias, comercios o como le quiera llamar, basta con decir que si no contara con la mano de obra que la clase obrera le ofrece, sus negocios quedarían irremediabilmente detenidos, por lo que aquí encontramos una razón de importancia capital para que las relaciones de explotación se mantengan (Silva, 1978).

Este último término “relaciones de explotación” es un concepto acuñado por Marx para designar la manera en que el proceso productivo se lleva a cabo. Como suele suceder en filosofía los grandes pensadores siembran la semilla de sus teorías en la mente de muchos jóvenes que toman las enseñanzas de los primeros para desarrollar sus propias ideas, tal es el caso de Hegel y de Marx, éste último intrigado con la dialéctica del amo y el esclavo, se hace la misma pregunta que a nosotros nos da vueltas en la cabeza ¿Por qué el patrón mantiene subordinado al trabajador? ¿No es cierto que su trabajo lo libera?

Sin embargo, Marx, a diferencia de Hegel, para responder tan importantes cuestiones abandona el terreno especulativo y lleva sus esfuerzos hacia el campo de la ciencia, se da a la tarea de estudiar la manera en que los hombres producen su vida material, llegando a la conclusión que con el establecimiento del capitalismo industrial y con sus características relaciones de producción, el obrero mantiene su conciencia alienada debido a que el patron lo despoja de su capacidad creadora, ya que lleva a cabo su trabajo transformador de forma parcializada y esclavizada tanto a un salario como a diversas maquinarias que lo sustituyen. Repasemos someramente esto último para que podamos avanzar en lo que respecta a la conciencia y muy particularmente a la educación. ¿Por qué se habla de relaciones de explotación? Marx divide la sociedad en dos grandes clases: el proletariado y la burguesía, siendo estos últimos la clase dominante ya que usufructúan el trabajo ajeno (Marx, 1897/2016), esto debido a que poseen los medios de producción, es decir, los objetos materiales que intervienen en el proceso de trabajo, llamense utensilios, herramientas, máquinas, instalaciones y un largo etcetera (Harnecker,

1999). Cabe destacar que sin estos medios de producción el proceso de transformación no se podría llevar a cabo. Las relaciones de explotación sientan sus bases en la privatización de estos medios de trabajo, cuando la burguesía acapara los medios productivos se adjudica, además, el derecho de explotar al proletariado, quien desprovisto de dichos objetos materiales, se ven en la necesidad de vender lo único que posee, su fuerza de trabajo, la cual es definida como: “La energía humana empleada en el proceso de trabajo” (Harnecker, 1999:20). El proletariado intercambia su fuerza de trabajo por un sueldo, que le han hecho creer es equivalente a las actividades que realiza a diario en sus respectivos centros de trabajo. Sin embargo, Marx, al realizar todo un análisis científico² de lo que acontece en las fábricas e industrias determina que el salario es calculado de manera tal que el trabajador pueda descansar y recuperar sus fuerzas mediante la adquisición de los productos y servicios mínimos necesarios (Marx, 1897/2016). Aunque hay ocasiones en que el proletariado no tiene siquiera recursos para hacerse con lo mínimo.

-¿Pero no había dicho que mediante el trabajo el hombre recuperaba su conciencia para sí y con ello su libertad?

-Dice verdad profesor, pero el trabajo que imaginaba Hegel dista completamente de ser el que realmente ejerce el trabajador. Como podemos recordar el trabajo que había descrito Hegel era aquel donde el hombre encontraba el lugar idóneo para recrearse y plasmarse en la naturaleza. Debido a la completa libertad que disponía

² Aunque en sus escritos de juventud Marx se vale únicamente de su capacidad especulativa, al escribir el *Capital* da un giro completo y lleva a cabo todo un análisis de la manera en que se lleva a cabo el proceso productivo imperante del capitalismo dicho análisis tiene como medio el método científico.

el hombre se hacía consciente de su capacidad creadora y de esta manera descubría su valía como persona y, en efecto, recuperaba su consciencia-para-si. No obstante, las investigaciones realizadas por Marx terminaron por demostrar que el trabajo que realmente lleva a cabo el proletariado es kilometralmente diferente al descrito por Hegel. Comencemos diciendo que el proletariado no dispone de ninguna clase de libertad para realizar sus actividades. El trabajador debe ceñirse a protocolos preestablecidos que garanticen la mayor producción en el menor tiempo posible. Por otra parte el contacto que ejerce sobre las materias primas a transformar es indirecto, pues lo único que debe hacer es activar o desactivar interruptores que ponen en marcha gigantescas maquinas que lo sustituyen; con esto su destreza, habilidad o imaginación no son requeridos mas. Por último podemos mencionar que, debido a la producción en serie, la creación de un insumo cualquiera no depende ya de un solo trabajador, sino de un cúmulo de ellos que tienen la responsabilidad de fabricar piezas específicas, para que al final un trabajador tenga a bien unir todas las piezas para darle forma al producto final. De esta manera el trabajador queda atrapado en unas condiciones que, lejos de garantizar su libertad, lo esclavizan en todo ámbito. El proceso productivo propio del capitalismo industrial lejos de permitirle al hombre descubrir su valía como persona creadora, lo confinan a creerse una pieza intercambiable dentro de un complicadísimo engranaje y de esta manera la conciencia alienada no es superada (Marx, 1897/2016).

-Vaya realidad la que me acaba de relatar, sin embargo, sigue una duda rondando mi cabeza, el trabajador no se da cuenta que si no fuera por su trabajo el patrón no generaría riquezas, no habría producción?

- Esa es una excelente pregunta profesor, y la aprovecharé para abrirme paso por todo esto que le puede parecer extraño y llegar hasta el tema que nos concierne, la escuela, la educación.

-Lo que tampoco entiendo es el porqué meternos en estas cuestiones que se inclinan hacia las fábricas e industrias y no ir de lleno y sin escalas a la educación.

-Si procedieramos de la manera que usted propone estaríamos cometiendo el error que muchos lectores de Marx han cometido a lo largo del tiempo, esto debido a la mala interpretación que le han dado a la estructura y a la superestructura (Silva, 1978). Marx aborda estos dos términos a manera de metáfora, él imaginaba una casa donde los cimientos estaban constituidos por todo el proceso productivo, mientras que el techo estaba conformado por las formas jurídicas, religiosas y políticas (estas tienen por objetivo principal justificar y proteger las relaciones de explotación (Marx 1932/2010)) que emanan de la base material, por lo que la superestructura es, en definitiva, inseparable del proceso productivo. Es por esto que para poder entender la función que tiene la educación (que forma parte de la superestructura) era necesario, en primer lugar, definir las condiciones de las cuales surge y procediendo de este modo podemos también entender el propósito que ésta tiene.

Una rápida respuesta a la pregunta que previamente me planteó sería: no, el proletariado no se da cuenta que si ellos decidieran dejar de trabajar bajo estas condiciones las fabricas e industrias se detendrían por completo y con ello la metafórica casa se derrumbaría irremediabilmente. Para que esto pudiera tener lugar sería necesario que el proletariado fuera consciente de su valía en la produccion, sin embargo, como lo veíamos anteriormente, la conciencia ha abandonado al trabajador y ha sido sustituida por una ideología la cual Marx asegura encubre a la conciencia. La ideología es definida como: “Un sistema de valores destinados a justificar idealmente la explotación material” (Silva, 1978:10). La ideología cumple una doble función: por una parte aleja al sujeto de alcanzar la conciencia, si recordamos que la conciencia es un filtro a través del cual el hombre se interpreta a si mismo y al mundo podemos darnos cuenta que al mutilar la conciencia el trabajador tendrá una falsa imagen tanto de él como del entorno circundante. De esta forma el burgués se garantiza hacer pasar por legítima la manera de producir, de modo que el trabajador termina por aceptar al capitalismo y a su particular proceso productivo como algo natural, que no debe ser alterado porque es la única manera en que se pueden producir bienes de consumo y con esto se cumple la segunda función de la ideología.

[...]En toda la historia humana, las relaciones sociales mas elementales y básicas, que son aquellas que los hombres contraen en la producción de sus medios de vida y de su vida misma, engendran en las mentes de los hombres una reproducción o expresion ideal, inmaterial de aquellas relaciones sociales materiales[...] (Silva, 1978:21).

El proletariado participa tan activamente de esta ideología que termina por creer frases tales como “El pobre es pobre porque no trabaja” siendo ésta una muestra de cómo las relaciones de explotación quedan completamente validadas, pues si analizamos con cuidado lo anterior caemos en la cuenta que el trabajador a pesar de trabajar día y noche permanece en la misma situación de carencias. El burgués hace creer al proletariado que entre mas trabaje su situación socio-economica habrá de tornarse mas amigable, cosa mas alejada de la realidad pues con la privatización de los medios de producción la riqueza se acumulará, irremediablemente, de un solo lado y está demás decir cuál es dicho lado.

Como lo anticipaba en la definición extraída de Ludovico Silva pero siguiendo completamente la línea propuesta por Marx, podemos darnos cuenta que el proceso productivo por sí mismo engendra la ideología, es decir, esta no tiene “vida” por sí misma, sino que es una extensión de las condiciones materiales reinantes en un momento histórico (Marx, 1932/2010).

Sin embargo, autores postmarxistas rescatarán la siguiente cita hecha por el autor del Capital para realizar un análisis a fondo en torno a la ideología: “Hasta un niño sabe que una formación social que no reproduzca las condiciones de producción al mismo tiempo que produce, no sobrevivirá siquiera un año” (Marx, 1928: 23). En particular Louis Althusser rescata esta aseveración para trasladarla al campo de la ideología, el autor francés afirma que de la misma manera en que el patrón debe asegurar la reproducción de los diferentes insumos que en su fábrica se ocupan debe garantizar la reproducción de la mano de obra o fuerza de trabajo (Althusser, 2015). Esto no es otra cosa que decir que debe procurar que en sus instalaciones

nunca falten trabajadores que desempeñen las diferentes tareas que desembocan en la producción de un bien de consumo. Para esto dispone del salario el cual permite al trabajador satisfacer sus necesidades básicas para que no deje de acudir a sus centros de trabajo (Marx,1867/2016). Sin embargo ¿Qué pasa si nos atrevemos a echar un vistazo hacia el futuro? El patron tambien debe garantizar que cuando esta generación de trabajadores ya no esten aptos para trabajar, una siguiente “camada” esté lista para ocupar los sitios de trabajo. Para ello es necesario volver a la futura mano de obra competente para que sea apta de ocupar un lugar dentro del complejo sistema de proceso de produccion (Althusser, 2015), es decir el patron debe calificar a sus futuros empleados y aunque en la actualidad es muy común escuchar que las empresas ofrecen a sus nuevos reclutas cursos de capacitación, los cuales, en ocasiones, se llevan a cabo en las mismas instalaciones, la verdadera capacitación de la fuerza de trabajo no se da en las industrias o fabricas, ésta tiene lugar mucho tiempo atrás:

[...]Contrariamente a lo que sucedía en las formaciones sociales esclavistas y serviles, esta reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo tiende (se trata de una ley tendencial) a asegurarse no ya “en el lugar de trabajo” (aprendizaje en la producción misma), sino, cada vez, fuera de la producción[...] (Althusser, 2015:3).

-¿Con esto quiere decir que los trabajadores llegan a sus centros de trabajo con una idea previa del papel que habrán de desempeñar?

- Exactamente profesor

- y ¿Dónde se les da dicha calificación?

- La respuesta a su pregunta, sin duda, le causará una gran conmoción, sin embargo, es preciso responder. Althusser afirma que la calificación de la fuerza de trabajo se da gracias a lo que él llamó “Aparatos ideológicos del estado (AIE)” los cuales están conformados por instituciones la mayoría de ellas privadas que tienen por objetivo perpetuar la ideología dominante (Althusser, 2015), para que ésta no se limite a los trabajadores sino que se extienda a cada persona que conforma la sociedad. Si bien Althusser enlista una serie de instituciones que conforman los AIE, como lo son las iglesias, medios de comunicación, sindicatos etc. Nosotros habremos de estudiar uno que, de acuerdo con el autor, en la actualidad se erige como el principal difusor de ideología me refiero, irremediablemente, al sistema escolar.

Comencemos diciendo que la historia de la educación puede ser dividida en tres momentos históricos: En un principio la escuela estaba destinada únicamente para las familias más importantes dentro de la sociedad. Ahí se procuraba que los alumnos pudieran maximizar sus potencialidades, pues como se creía en ese entonces, éstos eran producto del linaje que acompañaba a la persona, por lo que la educación se centraba en el perfeccionamiento de estos atributos (Kneller, 1967). El segundo momento de la educación se da gracias al ingreso de ciertas sociedades a la industrialización, si bien las puertas de las escuelas se abrieron para todos, la educación era percibida como una herramienta que le permitía a los grupos dominantes ejercer control sobre los demás grupos (Mannheim, 1970). El tercer momento se debe gracias a la aparición del capitalismo monopolista; ahora la educación es percibida como una inversión necesaria que los burgueses hacen para

preparar a los futuros trabajadores y ésta podrá sufrir variaciones en la medida en que traiga consigo mayores retribuciones económicas para el capital (Barreiro, 1974).

-Y ¿Actualmente en qué estadio nos encontramos?

- Dado que veníamos trabajando con Althusser propongo partir de su análisis para encontrar respuesta a su pregunta. Como lo veíamos el autor francés entiende la educación impartida en la escuela como una institución formadora de mano de obra, en ella cualquier alumno que ingresa dispondrá de la oportunidad de aprender cuestiones elementales como leer y escribir, además de las principales operaciones algebraicas que, sin duda, serán de suma utilidad para ingresar y ser participes de la sociedad. Por otra parte, la educación al estar dividida en diferentes grados de especialización responde a la inmensa necesidad que los patronos tienen de preparar a la mano de obra para ocupar puestos de diversas índoles y que requieren mayor o menor preparación. Por ejemplo, aquel que se quede únicamente con la educación primaria solo podrá aspirar a los puestos más rudimentarios en el complicado entramado productivo, esto a consecuencia de su incipiente preparación. Por otro lado, no resulta extraño que aquel que ostente los niveles más altos en el organigrama de una empresa cuente con por lo menos el grado de licenciatura, su preparación, a los ojos del jefe, hacen de esta persona un elemento de confianza a la que puede otorgarle la responsabilidad de generar y administrar el capital.

[...]¿Qué se aprende en la escuela? Es posible llegar hasta un punto más o menos avanzado de los estudios, pero de todas maneras se aprende a leer, escribir y contar,

o sea algunas técnicas y también otras cosas, incluso elementos (que pueden ser rudimentarios o por el contrario profundizados) de cultura científica o literaria utilizables directamente en los distintos puestos de la producción (una instrucción para los obreros, una para los técnicos, una tercera para los ingenieros, otra para los cuadros superiores, etc.)[...] (Althusser, 2015:3).

Aquí vale la pena hacer un paréntesis para señalar una cuestión importante, incluso habrá un filtro a la hora de seleccionar a las personas responsables de los “cuadros superiores,” este filtro obedecerá a cuestiones de clase, para muchas empresas será más confiable seleccionar a egresados de universidades de paga con cierto prestigio, que a egresados de universidades públicas aún cuando ambos hayan estudiado exactamente lo mismo, hay instituciones que se jactan de tener mejores y mayores herramientas si se trata de formar personas destinados a dichos puestos de alta jerarquía. Obviamente no cualquier miembro de la sociedad puede acceder a estas universidades, debido a los altos costos que ahí se manejan. Podemos atrevernos a decir que la gran mayoría de los estudiantes que ahí se desempeñan pertenecen a las familias con mayores recursos del país, es por ello que caeríamos en un error o, por lo menos en una precipitación, si nos atrevieramos a asegurar que el primer objetivo que perseguía la educación ha sido superado. Aun hay escuelas a las que se va a maximizar las potencialidades personales producto ellas del abolengo.

Es por ello que al principio mencionaba que incluso cuando dos escuelas se hallan en el mismo sitio, los contenidos que se enseñan en cada una variarán considerablemente y, en consecuencia, sus conciencias no serán las mismas.

Mientras en una, aunado a las habilidades antes mencionadas, se enseña a obedecer ciegamente las ordenes de un patrón y con esto las ideas dominantes, en la otra se enseña a mandar, se enseña cómo manejar a la gente que se tiene a cargo. En concreto, mientras en una escuela se enajena la conciencia, en la otra se enseña a enajenar conciencias, aunque volviendo al terreno paradójico esto a su vez también es enajenante para estas personas.

[...]Pero al mismo tiempo y junto con esas técnicas y conocimientos, en la escuela se aprenden las “reglas” del buen uso, es decir de las conveniencias que debe observar todo agente de la división del trabajo, según el puesto que está “destinado” a ocupar: reglas de moral y de conciencia cívica y profesional, lo que significa en realidad reglas del respeto a la división social-técnica del trabajo y, en definitiva, reglas del orden establecido por la dominación de clases[...] (Althusser, 2015:3).

Hasta este punto podemos distinguir dos funciones de la educación: por una parte garantiza la capacitación de la futura mano de obra, enseña las habilidades y destrezas que cada trabajador deberá tener a la hora de integrarse al proceso productivo. Mientras que también prepara las conciencias de las personas para sucumbir ante las ideas impuestas por las clases dominantes y con ello se garantiza tanto la reproducción de las fuerzas de trabajo como el mantenimiento de las relaciones de explotación (Althusser, 2015)

-Entonces ¿usted diría que prevalecen el momento número uno y el tres de la historia de la educación?

-Si, pero no.

-¿Pero no?

-Pero no solo, creo que algunos vestigios del momento dos siguen en pie. Rescatemos ese segundo momento, “La educación como medio de control de un grupo sobre otros” (Mannheim, 1970). La educación puede ser una herramienta muy útil para los grupos que ostentan el poder, a través de ella pueden implantar las ideas que mejor les sirvan a sus propósitos en las mentes de las personas sin la necesidad de recurrir a la coerción, esto lo podemos observar en la cita del libro de Althusser que previamente rescatamos. De forma implícita, con forma camaleónica en la escuela los alumnos aprenden a obedecer.

Por otra parte, Julio Barreiro, complementando e incluso desafiando tanto a Marx como a Althusser, afirma que la conciencia alienada no es resultado únicamente del proceso productivo sino que la clase dominante pone en marcha toda una estrategia de dominación destinada a envilecer la conciencia de sus subordinados: “La clase dominante acapara los medios de producción y de consumo, además mediante la llamada “invasión cultural” determina la visión del mundo que las personas habrán de tener, fomentando con esto una conciencia alienada” (Barreiro, 1974:72).

Barreiro desenmascara dicha estrategia dividiéndola en tres aspectos:

1.-Conquista: Esta se lleva a cabo cuando la clase dominante impone en los dominados su visión del mundo, la cual dista de ser la que históricamente vive la clase oprimida. La escuela contribuye a esta conquista cuando a los alumnos se les enseña que la forma de trascender en el mundo es superando la condición que actualmente tienen, con ello se rechaza la clase de pertenencia, el proletariado se niega como clase y se identifica con la clase antagonista, a la cual no pertenece, ni pertenecerá

2.- De acuerdo con Julio Barreiro el dialogo, el intercambio de información y de puntos de vista son imprescindibles para superar el estado de aletargamiento que la conciencia alienada representa. No obstante mediante ejercicios y la forma de evaluación reinante en los modelos educativos actuales, los maestros (de forma consciente o no) fomentan en los niños o jóvenes una tendencia a desenvolverse de manera individual, a buscar sobresalir por encima de sus compañeros, esto lo logran mediante competencias, un día en la escuela se resume en competir, quitando toda importancia a la socialización mediante el trabajo en conjunto. En otras palabras, separando al pueblo desde pequeños se garantiza que este no tome conciencia de su condición de explotación.

3.-Invasión cultural, ésta se lleva a cabo imponiendo el tipo de cultura que mas le conviene a la clase dominante. En las escuelas los libros, la música, el arte en general que se enseña y promueve no es otra que la dispuesta por la burguesía: “Invasión o penetración de los invasores en el contexto cultural de los invadidos, imponiendoles su visión de mundo que tiene por objetivo frenar su creatividad e inhibiendo su expresión” (Freire, 2005:56). Si se me permitiera una vision “transbibliogáfica” esta se complementa con los demás aparatos ideológicos propuestos por Althusser, llamense religión, medios de comunicación e incluso la familia misma.

-Entonces ¿Cuál es su conclusion de este diálogo?

- La educación desempeña un papel muy importante en el mantenimiento de las relaciones de explotación, así como en la reproducción de las fuerzas de trabajo. La clase dominante se ha valido de ella para garantizar su continuidad.

- Y¿Con respecto a las funciones históricas que la educación ha desempeñado?

- Me atrevería a decir que las tres funciones siguen presentes y vigentes e incluso se han difuminado en una sola que actualmente es la carta de presentación del actual sistema educativo, o sea una educación clasista, enajenadora y neoliberal.

-Ambas muy interesantes, a través de cada plática me convengo mas de la importancia que tengo en este intento de tesis, sin duda me estoy ganando mi coautoría.

-...

Acto 2do Praxis educativa en México:

2.1 Sobre la *praxis*:

- ¿Qué es lo que hace profesor? ¿ Por qué tiene entre sus manos ese gigantesco libro , sobre qué temas versa?
- ¿Todavía tiene el cinismo de preguntar el porqué?
- Si y debo confesar que me invade un gran sentimiento de extrañeza de que califique mi pregunta como cínicas ¿De qué me he perdido?
- Si el día de hoy me veo en la necesidad de consultar este grandísimo tomo del diccionario se debe a que me ha dejado con una duda atravesada

- Eso ya me suena mejor y hasta me reconforta, siempre he creído que aquel que es capaz de suscitar una duda en otra persona ese alguien vale la pena tener a lado. Pero dígame ¿Cual es esa duda que lo aqueja, acaso es algo relacionado con lo que hablamos en el dialogo... perdón en el capítulo anterior?

- En efecto, tiene mucho que ver con un tema que trazó con líneas muy tenues en el capítulo precedente. Mi duda gira en torno a la *praxis*, no es que no haya entendido lo que expuso, sino que me pareció un tema muy interesante por lo que decidí valerme de mis capacidades autodidactas y buscar mas información sobre la dichosa *praxis*, opte, en primera instancia, por revisar este pesado diccionario para buscar la definición mas genérica y partir desde ahí.

- Muy bien profesor, aplaudo su espíritu autodidacta. Dígame ¿Cuál es la definición que encontró?

-Debo confesar que lo que hallé en mi incursión por el diccionario no termino por satisfacer mi apetito de conocimiento, pues la definición que ahí se encuentra es superflua; de acuerdo con el Diccionario de la real academia de la lengua española (DRAE) la *praxis* se define como: “Práctica, en oposición a teoría o teórica” (RAE, 2017). ¡Minúscula definición para tamaño librote!

-Tranquilo profesor, creo entender su descontento con tan paradójica experiencia enciclopédica. No obstante creo que cumplió con su propósito de hacerse con una definición que en efecto podemos catalogar como genérica. Yo también realicé una búsqueda incansable en busca de una definición más amplia sobre el tema, sin embargo mi empresa no prosperó, pues en todas las fuentes que consulté las

definiciones eran sumamente concretas, pero debo reconocer un punto de convergencia importante en todas ellas, cada intento de definir el concepto de *praxis* llevaba implícito casi de forma inherente la palabra práctica.

-¿O sea que la *praxis* se define básicamente como práctica?

- Si y no

- Ahí va de nuevo con sus ambigüedades que de nada nos sirve. Le pido de la manera más atenta que sea concreto.

- Es lo que pretendo profesor, pero la única manera de responder a su pregunta es de la manera en que lo hice, pues la *praxis* claro que involucra a la práctica pero no se agota en ella.

- Bueno, entonces le suplico, sea el faro que ilumine la oscuridad en que la *praxis* y yo nos encontramos.

- A veces siento que tiene un poco de poeta frustrado, pero esto no me impide aceptar gustoso su petición. Antes que otra cosa es preciso, como lo hicimos con la conciencia, aclarar el enfoque que utilizaremos en nuestro examen, pues al igual que en el tema anterior la *praxis* ha sido estudiada desde posturas varias, nosotros lo haremos zarpando desde el barco de la filosofía y muy particularmente nos basaremos en la teoría forjada por Karl Marx que, para algunos autores como Adolfo Sánchez Vázquez, ésta merece ser llamada “filosofía de la *praxis*” debido a que el autor alemán logró crear todo un sistema planetario cuyo astro rey es justamente la *praxis*. ¿Qué quiero decir con esto? Que la teoría marxista logró que muchos de sus conceptos tuvieran como base a la *praxis* (Sanchez, 2015).

Para Marx la *praxis* fue y es el medio que le permitió al hombre dar el paso de ser un primate a convertirse en el homínido que hoy en día es.

-Espere un momento, ¿Con esto quiere decir que Marx también habló de evolución como lo hizo el gran Darwin?

- Si, aunque no propiamente Marx, sino su colega y amigo Engels quien situaba a la *praxis* o trabajo como el motor de la transformación del mono en hombre. Para Engels el hecho que desembocó en la evolución de nuestro antepasado fue la necesidad que éste tuvo de utilizar herramientas movido en primera instancia por su necesidad biológica de alimentarse. El hombre primitivo se valió de diferentes utensilios para ser más certero a la hora de llevar a cabo la pesca y la caza de animales, con el pasar de las generaciones su mano y cerebro se fueron perfeccionando y dieron el paso necesario para que el cerebro pudiera idear mejores herramientas y su mano para poder empuñarlas y darles un uso adecuado. Por si fuera suficiente, Engels asegura que la *praxis* también contribuyó a la formación de las sociedades y al desarrollo del lenguaje (Engels, 1876).

-Bueno, ¿Entonces cuál diría que es la principal función que tiene la *praxis*?

-Sin duda alguna la principal función que la *praxis* tiene es permitirle al hombre transformar las materias primas provenientes de la naturaleza en bienes que aseguren su supervivencia en este azaroso y caótico mundo. Recordemos el pasaje del diálogo anterior en el que afirmábamos que la naturaleza siempre le ha parecido al hombre un ente misterioso que por momentos pone en riesgo su integridad física y mental, por lo que cae en cuenta que la única manera de quitarle ese potencial

mortífero es transformarla, domesticarla, hacerla a su tamaño y a su modo. Lo anterior solo lo logrará mediante la *praxis*, que podríamos en este punto definirla como la actividad práctica transformadora que el hombre ejerce sobre la naturaleza (Marx, 1844/ 2012).

-Pero entonces la definición proveniente del diccionario es correcta, usted me está diciendo que la *praxis* es simple y llanamente una práctica, solo que usted le agrego la palabra “transformadora.”

-Si la memoria no me falla la definición acotaba el tema a una práctica que desposeía de toda importancia a la teoría ¿Cierto?

- Su memoria está intacta, dice usted verdad.

-¡Perfecto! Justo en ese punto cardinal comienzan las discrepancias entre la *praxis* entendida de forma genérica y la propuesta por el marxismo; para éste último la teoría tiene un papel de importancia capital dentro del concepto, ya que en la medida en la que el hombre transforma su mundo se transforma así mismo, esto a consecuencia del conocimiento que la misma practica transformadora le va dejando, clarifiquemos mis palabras utilizando un ejemplo: imaginemos a un hombre que ha adquirido una pequeña parcela abandonada, donde el pasto lo cubre todo, en ella se dispone a sembrar maíz; este insipiente agricultor no tiene conocimiento alguno sobre cómo trabajar la tierra, no sabe en qué periodo del año es más propicio llevar a cabo la siembra, no sabe qué tipo de semilla se adecua al terreno y al clima, no tiene ni idea que antes de sembrar hay que preparar la tierra y un largo etcétera. En todo lo anterior encontramos la razón por la cual su primera experiencia con la tierra

resulta ser un completo fracaso. Sin embargo, no todo está perdido, pues gracias a su primera incursión cae en la cuenta que el mes propicio para sembrar es marzo, que antes de echar la semilla a la tierra debe de aflojar el terreno y que debido a las particulares condiciones climatológicas y topográficas conviene sembrar el maíz “criollo” pues esta semilla es más resistente. Como podemos ver, su primer intento le dejó los conocimientos necesarios para que en lo subsecuente pueda llevar a buen puerto su empresa agriculturera. Esos conocimientos que le dejó la primera puesta en marcha le podemos llamar teoría, que cómo podemos vislumbrar dista de ser la que encontramos en los libros, aunque es muy probable que ese tipo de teoría también haya emergido de la misma forma, es decir, de intentos accidentados, improvisados y fortuitos de llevar a cabo una actividad. La información extraída de esa primera siembra es tan relevante que no solo habrá de servirle a nuestro naciente campesino, sino que es muy probable que hasta su futura descendencia se vea beneficiada con los conocimientos del padre.

La teoría es de suma importancia a la hora de llevar a cabo la práctica, es por ello que Marx afirmaba que con el trabajo que el hombre ejerce sobre la naturaleza obtiene conocimientos invaluable sobre ésta y por tanto con el pasar de los años su *praxis* busca y obtiene un objetivo, no es solamente una pistola que dispara balas ondulantes sin un rumbo determinado, sino que dispara con la certeza de dar en el blanco. Para Marx teoría y práctica se funden dialécticamente y dan como resultado la *praxis* marxista (Marx, 1867/ 2016).

Volvamos una vez más a nuestro ejemplo anterior para comparar algunos puntos. Para ello es preciso recordar el proceso dialéctico que se lleva a cabo

inherentemente en la *praxis*, a saber, la transformación de la naturaleza y a través de ella la metamorfosis del hombre mismo. Volvamos una vez más a hacer uso de la imaginación y centremos nuestra atención en ese terreno que el hombre adquirió; es una pequeña parcela abandonada, en ella, como suele pasar con los terrenos abandonados, los vecinos han encontrado el lugar idóneo para deshacerse de sus desechos, por si fuera poco el descuido por parte de su actual dueño ha hecho que las hierbas alcancen un tamaño alarmante, en medio de sus enredaderas este terreno seguramente esconde una que otra variedad de animales ponzoñosos, en suma este breve pedazo de tierra se ha consolidado como un peligro latente para la comunidad que lo rodea.

Cuando nuestro hombre hace su aparición y adquiere el lote y con ello comienza una transformación del mismo, pues recordemos que su finalidad es la de sembrar en él. Evita que los vecinos arrojen basura, se deshace de toda la hierba mala que invadía su terreno y con ello también erradica a toda la fauna que se había beneficiado de tan deplorables condiciones. Al cabo de unos meses o incluso años, el hombre ha transformado ese tiradero clandestino en una parcela que tras varios intentos fallidos produce maíz y demás productos. Gracias a este ejemplo podemos aterrizar en un ejemplo muy cercano a la realidad el cómo el hombre mediante su *praxis* transforma su mundo y se vale de él para subsistir.

Ahora bien qué pasa con el segundo momento que Marx proponía, es decir, la transformación del mismo humano. Imaginemos a ese hombre que tímidamente llegó a comprar el terreno, hombre de ciudad que ha decidido darle nuevos aires a su vida; su atuendo es el típico de un ciudadano; jeans, camisa, zapatos y un suéter

cualquiera. Diestro en los negocios pero completamente perdido en lo que respecta a la agricultura; jamás ha tenido que valerse del trabajo manual más que para accionar una computadora, debido a esto no es difícil creer que desde un principio se encuentre con numerosos obstáculos que lo alejan considerablemente de su objetivo. Sin embargo conforme avanza en su empresa va sufriendo pequeños y graduales cambios, se da cuenta que su atuendo no es el idóneo, ha cambiado los jeans y la camisa por un overol y los elegantes zapatos por unas botas de hule que mantienen sus pies secos y libres de piquetes de arañas u otros seres, su cuerpo enclenque con el pasar del tiempo se va fortaleciendo y se vuelve robusto, esto a consecuencia del constante trabajo que tiene que desempeñar con herramientas tales como machetes, azadones, palas y demás, sin mencionar también que sus suaves y tersas manos ahora están llenas de ampollas que son testigos fieles de su *praxis*. Por si fuera poco aquel hombre que llegó siendo completamente ajeno a la agricultura con el pasar de los años y las siembras se va volviendo un conocedor de todo lo que tiene que ver con el cultivo de maíz y demás productos de la tierra, esto ha llegado a tal punto que aquel forastero que el pueblo veía con recelo, ahora se ha convertido en el Sr. Pérez un miembro más de la comunidad. La metamorfosis del hombre a través de su *praxis* está completada. Por último es importante decir que el cambio que sufrió no se limita a cuestiones físicas, también su *psique* se ha visto afectada; al tener contacto con otras personas, con otro entorno, con una actividad completamente distinta a la que él practicaba lo han hecho cambiar su visión del mundo, la manera en la que interpreta la vida ha sido modificada radicalmente, es decir, su conciencia ya no es la misma:

[...] En los albores de la historia el hombre depende por completo de la naturaleza. En el proceso evolutivo el hombre se va haciendo cada vez más independiente de la naturaleza, comienza a gobernarla y a transformarla mediante el proceso del trabajo. Solo cuando logra dominar por completo la naturaleza, convirtiéndose así en un ser independiente, puede desarrollar todas sus facultades intelectuales y emocionales [...]
(Fromm, 2008:56).

-Espere un momento, a ver si le estoy entiendo: ¿Con esto quiere decir que el trabajo permea de tal forma en el hombre que lo define tanto física como psicológicamente?

- Está en lo correcto profesor, veamos el ejemplo anterior desde otra perspectiva: antes de que nuestro hombre decidiera cambiar la ciudad por el campo, él se desempeñaba en una empresa cuyo nombre no importa –todas son iguales- en ella debía usar cierto tipo de ropa, debía de tener grandes habilidades en el manejo de la computadora que, debido a la naturaleza de su trabajo, se consolidaba como su herramienta principal, su cubículo está en medio de una sala que alberga otros tantos más. Como afirmábamos anteriormente el trabajo manual es algo completamente desconocido para él y para sus compañeros de oficina. En otro aspecto de su vida, tiene la enorme ventaja de que si desea comer alguna fruta , verdura, cereal o carne no tiene que esperar a que llegué la temporada del alimento en cuestión, basta con ir a un supermercado y adquirirlo sin mayor complicación.

En suma el tipo de *praxis* que desempeña en estas particulares condiciones, determinan su conciencia, moldean su cuerpo, su lenguaje, sus usos y costumbres, en concreto lo define como persona.

-¿Y cuál de las dos maneras de desarrollar la *praxis* es la buena y cuál es la mala?

- Esa es una pregunta bastante inquietante y en realidad, profesor, yo no lo sé de cierto, supongo que ambas tienen sus pros y sus contras, sin embargo basándonos puramente en Marx podría afirmar que la primera forma debido a la estrecha relación que el hombre ejerce sobre la naturaleza es la que lo posibilita de alcanzar una conciencia que le permita interpretar la realidad de acuerdo a su realidad histórica.

-¿Noto cierta resistencia a definirse o posicionarse en su comentario anterior?

-Para nada, ya habrá tiempo para ello, dejemos que la teoría nos ilumine antes de formar apresuradas conclusiones.

-¡Miedoso!

- Si revisa con cuidado verá que desde el primer momento ya me he definido.

-...

2.1.1 Trabajadores y lucha de clases

-disculpe la intromisión pero con lo expuesto anteriormente me surgió una duda más, según tengo entendido su intento de tesina giraría en torno a la educación y siendo muy estrictos sobre la labor desempeñada por los docentes

-Está en lo correcto profesor

-Entonces ¿Por qué en el apartado usó como ejemplo a un agricultor novato?

-

Porque el objetivo que perseguía con ello era valerme de un ejemplo muy cercano a la realidad para ilustrar la esencia de la *praxis* y algunas de las características que la conforman.

- Y ¿No tendría el mismo resultado si en lugar de un campesino hubiera usado directamente a un profesor de primaria?

- Claro que hubiera llegado al mismo punto, sin embargo, algunos de los conceptos eran más sencillos de ilustrar usando al noble y bienaventurado campesino, bien dice el dicho que antes de correr es preciso aprender a caminar ¿O usted procedió de la manera contraria?

-¡Claro que no! ¿Y cree que ahora si ya estamos listos para abordar la *praxis* del docente?

-No tengo la menor duda, sin embargo....

-Ya decía yo que iba a salir con una de sus jugarretas.

- ¡Permítame terminar! Antes de entrar de lleno al tema que a nosotros nos concierne es de suma importancia definir los diferentes elementos que conforman la *praxis*, así como aterrizar estos conceptos al ambiente educativo.

- Bueno entonces ya que nos permitimos hacer uso de la sapiencia popular, como dirían en mi pueblo: “A lo que te truje Chenchá”

- Bien, comencemos recuperando nuestra definición de *praxis*: ésta para nosotros es la actividad teórica-práctica que el hombre ejerce sobre la naturaleza para

transformarla, para domesticarla (Marx,1844/ 2012). Una vez que tenemos esta definición podemos desmenuzarla para rescatar diferentes preguntas que, a su vez, nos servirán como guía para encauzar nuestros esfuerzos. Propongo comenzar con la siguiente, en el caso de la educación ¿Quién lleva a cabo dicha transformación? Para poder ofrecer una respuesta adecuada es menester rescatar las palabras de Marx, quien afirma que en el proceso de transformación participan esencialmente los trabajadores (Marx, 1867/2016) en este particular caso dichos actores serán, en un sentido estricto, los docentes, pero el autor del Capital hace una subdivisión entre trabajadores directos, que son definidos como: “Los agentes de la producción que manipulan directamente los medios de producción” (Harnecker, 1999:23) y por otra parte los trabajadores no directos que se definen como “ Aquellos trabajadores que tienen una función de organización, vigilancia y control en distintos niveles del proceso de trabajo” (Harnecker, 1999:23) . Tomando como base las definiciones antes vertidas podemos concluir que en el caso de la educación los trabajadores directos son los profesores que imparten clase en las aulas de las escuelas esto debido a que son ellos y sólo ellos quienes tienen contacto directo con los medios de producción y llevan a cabo la transformación de la materia prima. La Secretaría de Educación Pública (SEP) define las funciones que los docentes de educación básica deben realizar dividiéndolas en cinco dimensiones:

1. *Conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender.*
2. *Organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente*
3. *Mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje.*

4. *Asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos.*
5. *Participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad. (SEP, 2018:31).*

Por otra parte los trabajadores indirectos siendo estos los que llevan a cabo una actividad lejana a los medios de producción y las materias primas serán los directores y subdirectores de los planteles, así como los supervisores de las distintas zonas o regiones educativas en que está dividida la ciudad. Las funciones de estos serán:

1. *Controlar que la aplicación del plan y de los programas de estudio se efectúe conforme a las normas, los lineamientos y las demás disposiciones e instrucciones que en materia de educación primaria escolarizada establezca la Secretaría de Educación Pública.*
2. *Prever y organizar las actividades, los recursos y apoyos necesarios para el desarrollo del plan y los programas de estudio.*
3. *Dirigir, dentro del ámbito de la escuela, la ejecución de las actividades de control escolar, extensión educativa y servicios asistenciales.*
4. *Evaluar el desarrollo y los resultados de las actividades del personal docente en la escuela, las aulas y la comunidad. (SEP, 2008:15).*

Como podemos observar las funciones que cada uno de ellos desempeña dentro de la escuela varían considerablemente: las responsabilidades del docente se enfocan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos. Por su parte, los directores y supervisores tienen a su cargo todo lo relacionado al control, planeación

supervisión, administración de todo el personal con el que cuenta la escuela, en suma toda la responsabilidad administrativa recae sobre sus hombros. La razón de esta discrepancia la hallamos en el pasaje antes citado de Marx, en el que destaca que en todo proceso productivo que se rige bajo el modelo capitalista existirá la división de trabajadores directos e indirectos (Marx , 1867/2016).

-Pero ¿cuál es la razón de que exista dicha división?

-Me alegro mucho de que esta duda surgiera en usted, pues con ella podemos abrirnos paso hacia otro tema que, una vez elaborado, habrá de responder a su muy sana intriga.

Tras una ardua observación e investigación sobre las condiciones en las que se llevaba a cabo el proceso productivo en las fábricas de Inglaterra Marx y Engels llegan a una importantísima conclusión que la sociedad está dividida en dos grandes clases sociales antagonistas, dicha división ha prevalecido a lo largo de la historia, los autores alemanes al inicio del manifiesto comunista lo explican de la siguiente manera:

La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta [...] (Marx & Engels, 1848/2016:33).

Si somos capaces de diseccionar la cita precedente podemos encontrar que a lo largo de la historia ha estado presente una tenaz lucha entre clases antagónicas, dichas clases han sido bautizadas con nombres diferentes, pero de fondo conservan

su esencia, a saber, una dominante y otra dominada. No obstante, los autores no se limitan a hacer una revisión histórica de la lucha de clases, sino desenmarañar el velo que cubre la actual disputa que se da en las sociedades donde el capitalismo se ha instaurado como sistema hegemónico.

Conforme avanzan las páginas del manifiesto los autores acuñan los nombres para llamar a la actual clase dominante y a su antagonista, la clase dominada. Burguesía, es el término utilizado para llamar a la primera y definida como: a clase que usufructúa el trabajo de otros para generar riqueza (Marx & Engels, 1848). En contra parte el proletariado es definido como: “La clase de obreros moderno, que no viven sino a condición de encontrar trabajo” (Marx & Engels, 1848/2016:38).

-Ahora bien ¿Podemos encontrar esta constante disputa de clase en la escuela?

-En efecto profesor, dado que la escuela es una institución en que, si bien no se produce objetos con un carácter material o para ser más preciso tangible, en sus entrañas se lleva a cabo un proceso productivo.

-¿Ah sí? ¿Qué se produce en las escuelas?

-Elemental mi querido Watson profe, en las escuelas se están produciendo las futuras generaciones de trabajadores. Por lo tanto en la educación también está presente la lucha de clases. Pero para que a todos nos pueda quedar claro resulta muy importante precisar quien desempeña cada extremo de las clases sociales. Comencemos con el proletariado que, en este particular caso, lo constituyen en primer grado los docentes, pues son ellos los que participan activamente en la tarea de producir. En segundo grado también los directores y supervisores son parte de

esta clase social, pues, aunque de forma indirecta, sus funciones contribuyen a la creación del “producto escolar.” Por otra parte la burguesía está constituida por las altas esferas de la SEP, en particular podemos señalar al secretario de educación pública junto con todos los trabajadores que conforman su equipo de trabajo, además de la gente encargada de diseñar los planes y programas de estudio y por último también encontramos a los dirigentes de los sindicatos encargados de “representar” al magisterio. Todas estas personas no participan ni directa ni indirectamente en el proceso productivo, sin embargo, son ellos los que deciden las maneras, los tiempos y las disposiciones generales de cómo se llevará a cabo la educación. Aunado a esto, la burguesía genera riqueza, ya sea de forma legal o ilegal, a costa del trabajo y reputación del proletariado. Si quisiéramos vernos muy estrictos podemos incluir a los grandes empresarios quienes en muchas ocasiones, disfrazados de corderos esconden su naturaleza licantrópica, ejemplo de ello son los diferentes programas que los empresarios, a través de las fundaciones de sus consorcios, ponen en marcha para apoyar a la educación pública, en un primer plano, tarea altruista puede parecernos digna de admirar, no obstante, bajo ella se esconde la puesta en marcha del tercer momento de la educación que revisábamos en el apartado anterior, a saber: los grandes empresarios invertirán recursos a la educación en la medida en que ésta les genere ganancias (Barreiro, 1974); por lo que si quisiéramos emprender un análisis causal podríamos darnos cuenta que si en la actualidad existen muchos programas en pro de la educación es porque sin duda alguna ésta está contribuyendo de forma importante en la generación de riquezas para la burguesía

Por si fuera poco estamos perdiendo de vista que la variable principal que determina que una clase se consolide como dominante y la otra como dominada es la propiedad privada de los medios de producción (Marx, 1867/2010). Siguiendo esta importante vertiente está de más decir que la burguesía de la educación acapara los medios productivos que dan pie a la producción.

-Bueno, bueno todo esto me parece bastante interesante, pero estoy inconforme, aun no responde mi pregunta ¿Por qué existe la división de trabajadores directos e indirectos?

-¡Cierto! La razón por la que se recurre a dicha clasificación es porque los trabajadores indirectos fungen como los burgueses en las fábricas, es decir, los grandes burgueses no pueden estar presentes en sus diferentes negocios vigilando que sus trabajadores se desempeñen de manera adecuada, por lo que disponen de trabajadores con cierta preparación y con un compromiso tácito con el burgués para que sean ellos los que lleven a cabo tan importante tarea (controlar, vigilar y sancionar). En pocas palabras, los trabajadores indirectos, fungen como una sucursal del burgués en la fábrica, industria o en este caso en la escuela. Es por este motivo que no resulta extraño que la lucha de clases se lleve muchas veces entre trabajador directo e indirecto o para ponerlo con nombres adecuados a la situación, entre docentes y directores o supervisores, sobre todo cuando estos últimos se ponen de lado de la burguesía y abandonan a su suerte al proletario.

-En verdad que a veces no sé si tiene un plan para ir hilando los temas o simplemente va improvisando.

-...

2.1.2 Materia prima y medios de producción:

-¿Oiga sigue por aquí?

-Si profesor aquí estoy y no me irá hasta que ambos no nos quede ni una sola pregunta sin resolver.

-Qué bueno que hace tan oportuna aclaración porque justo en este momento una duda me aqueja profundamente.

- Eso me alegra, dígame ¿Qué es lo que le inquieta?

- Usted dijo que en las escuelas se da un proceso de producción como en cualquier otra fábrica, ya me aclaró que, desde la visión de Marx, existen diferentes tipos de trabajadores y que existen dos grandes clases sociales que se encuentran en constante pugna, sin embargo, repasando un poco el concepto de *praxis* en el que se habla de una transformación de materias primas me encuentro con que usted, en el caso de la educación, no ha explicitado cuál es la materia prima que el trabajador transforma.

-Tiene toda la razón profesor, aunque debo confesar que sí tenía planeado llegar hasta este punto, pero consideré que era mejor seguir la vía que le propuse, pues antes de hablar de materia prima teníamos que tener bien claro el tema de los trabajadores y las clases sociales. Pero no pierdo más el tiempo y comienzo con la explicación que me pide.

Como bien lo dijo si tuviéramos que hacer una rápida síntesis de lo que la *praxis* es nos podríamos limitar a decir que es actividad que posibilita la tan necesaria

transformación de la naturaleza, no obstante para no caer en generalidades debemos aclarar que Marx no habla de transformar la naturaleza en su conjunto, él hacía énfasis en que la explotación desmesurada de la naturaleza traería consigo un constante suplicio no sólo para el hombre sino para cada ser viviente que habita el planeta tierra (Marx, 1891/2015). Siendo congruente con esta línea Marx hace hincapié en que el hombre debe limitarse a transformar ciertos materiales que, en efecto, proceden de la naturaleza pero no son la naturaleza entera. El teórico alemán hace una aclaración, los materiales que provienen directamente de la naturaleza, es decir, no han sido manipulados por las manos del hombre salvo para extraerlos del lugar de su origen reciben el nombre de “Objeto general de trabajo humano,” “El estado originario en que proporciona al hombre víveres, medios de subsistencia ya listos para el consumo, existe sin intervención de aquél como el objeto general del trabajo humano.” (Marx,1867/ 2016:56). Por otra parte Marx entiende como materias primas a aquellos objetos que ya han sufrido algún cambio producto del trabajo humano “Si el objeto de trabajo, por así decirlo, ya ha pasado por el filtro de un trabajo anterior, lo denominamos materia prima.” (Marx,1867/ 2016:56).

Por lo tanto, en el caso de las escuelas la materia prima con la que se trabaja son los estudiandos y es correcto denominarlos con dicho término porque en la educación primaria los alumnos ya llegan con una educación previa tanto informal como formal, es decir, ya recibieron cierta instrucción por parte de su familia y conocidos y ya cursaron la educación preescolar, esto último aplica para los estudiandos que recién entran al primer grado de educación primaria, por su parte,

los estudiantes que se desempeñan en los cursos subsecuentes, sumado a la educación antes mencionada cuentan ya con el trabajo que los docentes han ejercido sobre ellos en los grados precedentes. Cuando el trabajador ha concluido la transformación de la materia prima, ésta recibe el nombre de “mercancia” por lo que habré estudiandos que al término de su educación primaria se convertirán en mercancia, mientras que existirán otros que seguirán su camino académico y por lo tanto seguirán siendo materias primas. Pero, en suma, la materia prima con la que trabaja y en consecuencia habrá de transformar el docente han sido, son y serán los estudiandos.

-Me quedo conforme con la explicación que me ha brindado y me aventuraré a decir que ha terminado con su exposición sobre la *praxis* y de los diferentes elementos que la conforman.

- Me alegro que su duda haya quedado aclarada, pero creo que se está precipitando al decir que hemos terminado, aun nos falta responder a una pregunta que por lo demas es sumamente importante.

-¿Ah si? Y ¿Cuál es esa pregunta?

- Ya hemos respondido qué es la *praxis*, quién la lleva a cabo, sobre qué materia se lleva a cabo, pero falta saber con qué se lleva a cabo.

-Debo confesar que por mas que revisé el panorama no vi venir eso, mas no importa, proceda cuando guste.

-Como podemos imaginarnos los trabajadores se valen de diferentes, instrumentos, herramientas utencilios etc. Para llevar a cabo su trabajo, para denominar a todos

estos objetos Marx utiliza el termino “medios de producción” los cuales son definidos como: “Una cosa o conjunto de cosas que el trabajador interpone entre él y el objeto de trabajo y que le sirve como vehículo de su acción sobre dicho objeto” (Marx, 1867/ 2016:57). Es decir, serán todos aquellos artefactos que el hombre utiliza para llevar a cabo su actividad transformadora. En este punto el autor del Capital hace una pequeña pero importante distinción; los medios de producción serán entendidos en sentido estricto y en sentido amplio: el primer termino obedece a aquellos materiales que, como lo decía en la definición anterior, el hombre interpone directamente entre él y la materia prima y el segundo hace referencia a todas las condiciones materiales que, si bien no participan de forma directa en el proceso, sin ellas éste sería imposible de llevar a cabo (Harnecker, 1999). Vayamos directo al ejemplo para que las nubes se dician. Para que el profesor de educación primaria lleve a cabo su labor es imprescindible que cuente con un salón de clases donde albergar a sus alumnos, ademas de sillas y mesas, pintarrón o pizarrón; gises o plumones y un largo etcetera (aunque hay escuelas en las regiones mas desfavorecidas que han demostrado que esta regla no siempre se cumple) todo ello constituye los medios de producción en sentido amplio, pues no participan de forma directa, pero su ausencia dificulta de forma mayuscula la puesta en marcha del proceso productivo. Por otro lado tendremos a los medios de producción entendidos de forma estricta que en este caso serán los libros de texto gratuito(LTG) que, en la actualidad, se consolidan como la herramienta principal de la que se valen los profesores al moldear la mente de los estudiandos, es decir, los LTG serán el cincel y martillo que el docente ocupará para moldear el granito para convertirlo en la Venus del Nilo o si se prefiere en el David del gran Miguel Angel.

Por otro lado el docente también contará con otros medios de producción como lo serían los planes y programas de estudio. Los primeros le servirán para organizar los tiempos y formas en que debe de alcanzar los diferentes objetivos de aprendizaje: “Definen la organización del tiempo escolar para el logro de los Objetivos de Aprendizaje determinados en las Bases Curriculares, detallados en horas mínimas de clases para cada curso y sus respectivas asignaturas” (CNED, 2018:1). Por otra parte los programas de estudio serán los encauzadores de los esfuerzos del profesor:

Ayudan a organizar y orientar el trabajo pedagógico del año escolar, proponiendo al docente un ordenamiento de los Objetivos de Aprendizaje (OA) determinados en las Bases Curriculares. Constituyen una orientación acerca de cómo secuenciar los OA, cómo combinarlos entre ellos, y cuánto tiempo destinar a cada uno durante el año (CNED, 2018:2).

Como podemos observar los planes y programas son de suma importancia pero no se ponen en contacto directo con la materia prima, o sea, con los alumnos, por lo que es correcto decir que los planes y programas de estudios también podrían ser considerados como los protocolos que le indican al docente cómo llevar a cabo su *praxis*, una vez más podemos notar que la analogía de la escuela y la fábrica capitalista se cumple, pues el profesor no es libre de ejercer su profesión de la manera en que él considere mejor, debe de ceñirse a protocolos preestablecidos y diseñados, como era de suponer, por la burguesía. Por lo tanto podemos concluir que los LTG son las herramientas principales en la *praxis* docente.

2.2 Conducta compleja humana

-Bigotes

-¿Qué?

-Como lo oye, bigotes.

-No lo entiendo profesor.

-El que mencione las herramientas en este contexto hace que un autor se me venga a la mente, pero por más que le doy cuerda a la memoria no logro acordarme de su nombre, aunque déjeme decirle que no es cien por ciento mi culpa sino de sus papás que le heredaron un nombre bastante complejo, solo recuerdo que era ruso y que su nombre algo tenía de relación con la palabra “bigotes”

-¡Vygotsky!

-¡Bingo! Ese mero, pero dígame ¿por qué la sonrisa burlona que se esboza en su pálido rostro?

- Me parece realmente irónico que se valga de ese tipo de herramientas mnémicas para recordar el nombre de este autor.

-¿Qué tiene de irónico? No lo entiendo.

-Es curioso e irónico porque justamente la teoría vygotskiana versa, entre otras cosas, sobre el uso de herramientas mentales y materiales para llevar a cabo tareas complejas.

-Sigo sin entenderle. ¿Podría explicar más a fondo lo anterior?

-Claro profesor, solo le advierto que será un tanto complejo.

-Entonces sin duda valdrá la pena. Adelante, no me subestime, ¿Qué puede haber más difícil que mantener atentos a cuarenta pubertos?

-Comencemos respondiendo una pregunta de importancia capital ¿Qué relación tiene Vygotski con los temas que hasta ahora hemos tratado? Bien, empecemos por el principio, el joven Vygotski vivió en carne viva la transición que Rusia sufrió tras el triunfo del partido Bolchevique, encabezado por Vladímir Ilich Uliánov mejor conocido como Lenin; tras derrocar el gobierno Zarista que tenía a Rusia hundida en la miseria, los Bolcheviques optan por instaurar una nueva administración basada en los postulados de Marx y Engels y aunque al principio, como toda transición fue de verdad difícil, con el pasar de los años, la decisión favoreció a Lenin y a los suyos, Rusia que para ese entonces, ya era parte de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) sufrió un cambio total pues de ser una nación donde la pobreza y el analfabetismo eran el pan de cada día se transformó en una potencia mundial. La URSS le dejó al mundo importantes avances en materia política, económica, artística, cultural e intelectual; por otra parte nombres como Pavlov, A.R Luria son evidencia del acelerado crecimiento que la URSS tuvo también en materia científica y justo entre todas estas franjas encontramos a Vygotski, quien desde la visión del que escribe no puede ser colocado en un rubro preciso del conocimiento humano que hasta entonces se tenía, como veremos a continuación, Vygotski siempre fue un innovador.

Pues bien, comencemos este sucinto análisis de su teoría diciendo que Vygotsky, fue un verdadero revolucionario en materia psicológica. El objetivo principal del

intelectual ruso era la de construir una teoría psicológica que fuera capaz de englobar todos los procesos psicológicos humanos; para lograr su ambiciosa teoría el ruso comenzó por retomar los postulados de grandes autores: ejemplo de ello es su acertada interpretación de la teoría de la evolución, esto le permitió llegar a la conclusión de que el hombre como cualquier otro animal posee procesos psicológicos básicos (PPB) los cuales emergen gracias a la biología, en otras palabras, estos procesos los compartimos con las demás especies animales ya que constituyen la herencia que la evolución nos ha dejado. Dentro de la clasificación de los PPB encontramos a las emociones, la memoria, la atención entre otros (Hernandez, 2012). Así como nosotros, los perros tienen emociones, pueden recordar y son capaces de prestar atención a determinados estímulos, esta es una de las aportaciones más controversiales hechas por Darwin; sin embargo, la ciencia se ha encargado de demostrarlo (Darwin, 1871/2015). El que Vygotski incluya dentro de sus postulados los PPB inherentemente le abre la enorme posibilidad de hablar sobre los procesos psicológicos superiores los cuales, a decir de Vygotsky, son resultado de una relación dialéctica de la biología y la utilización de signos como lo es el lenguaje el cual tiene un origen sociocultural (Vygotsky, 2015). Para decirlo de una manera mas amigable la psicología humana en el sentido estricto de la expresión tiene lugar en el momento en que el humano es capaz de utilizar las herramientas que su cultura y naturaleza le ofrece para dominar su esencia.

-Espere un momento eso ya lo había dicho previamente, si mal no recuerdo cuando hablo de la *praxis*.

-Si, tiene toda la razón profesor.

-¿Entonces con esto me quiere decir que el tal Vygotski era partidario del barbón?

-En efecto profesor y en realidad no podía ser de otra manera ya que la mente de este autor estuvo bajo la influencia marxista durante la mayor parte de su vida, es por ello que términos como materialismo, dialéctica, *praxis*, herramientas, entre otros, siempre constituyeron una parte fundamental de su pensamiento. Sin embargo, lo que diferencia a Vygotski con sus contemporáneos colegas es que mientras los demás tomaban posturas realmente extremistas; atribuían el origen de los procesos psicológicos superiores únicamente a la biología o bien a la cultura y/o sociedad, Vygotski tomó la esencia de ambas posturas y llegó a la innovadora conclusión mencionada con antelación, a saber, la génesis de la actividad psicológica humana está en el encuentro dialéctico de los rasgos biológicos y socioculturales (Vygotski, 1979).

Otro rasgo importante que aleja a Vygotsky con respecto a otros pensadores de corte marxista es que él se enfocó a estudiar la manera en que la *praxis* moldea la psique de las personas. Para poder entender esto que le digo resulta menester recordar que mediante la *praxis* el humano transforma la naturaleza y esa transformación, a su vez, lleva implícita la metamorfosis del hombre y cuando hablamos de metamorfosis debemos de entenderla en el sentido amplio de la expresión. Mediante la *praxis* el sujeto por entero se ve transformado; Engels en su extraordinario libro "*El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*" afirma que la actual constitución física del *homo sapiens sapiens* se debe principalmente a la influencia que la *praxis* ejerce sobre el cuerpo, el autor alemán hace un bello análisis sobre la forma de la mano humana la cual, desde su

perspectiva, le debe su actual constitución al constante uso que hace de las herramientas (Engels, 1876/2017). Justo aquí encontramos un ejemplo extraordinario de cómo se lleva a cabo la *praxis* marxista.

-¿Ah sí, cómo?

-Analicemos un aspecto concreto de la vida del hombre de las cavernas: su alimentación. El *homo* de aquellos tiempos, como cualquier otro animal se veía en la necesidad de saciar su hambre, o sea la satisfacción de una necesidad biológica, para ello debía cazar diferentes animales, ya que la naturaleza no fue del todo benévola con él al no dotarlo de poderosos colmillos o garras capaces de herir de muerte a sus presas, se vio obligado a remplazar estas carencias con objetos que vinieran a sustituir la función que tienen para los animales las diferentes partes de su cuerpo, para lograrlo talló piedras de modo que pudiera aprovechar el filo o bien creo lanzas, trampas y demás cosas que podemos englobarlas en el concepto de herramientas, sin embargo, para poder hacer un uso adecuado de éstas fue necesario que diferentes partes de su cuerpo sufrieron cambios, por ejemplo sus manos y su postura, el cambio de alimentación significó que sus dientes también se moldearan, además de que el cerebro recibió todos los nutrientes necesarios para ir sufriendo modificaciones que desembocaron en el encéfalo actual del hombre, en suma podemos constatar que mediante la *praxis* el hombre transformó la naturaleza, ya que a pesar de sus carencias anatómicas terminó por posicionarse en la cabeza de la pirámide alimenticia, por si fuera poco él mismo cambio.

-De verdad que le agradezco el ejemplo, ahora si ya tengo bien claro el papel de la *praxis* y su dialéctica, sin embargo, creo que se desvió del tema, comenzó hablando de Vygotski para abandonarlo y hablar de Engels, eso sí que no lo entiendo.

-Está usted en lo correcto, por un momento descuidé a Vygotski pero al usar a Engels de instrumento nos será más fácil entender la manera en que el autor ruso aterriza los conceptos de Marx a la psicología humana y es justo aquí a dónde quería llegar; si bien hay muchos autores que se interesaron en el papel de la *praxis* en el cuerpo del hombre, son pocos los que estudiaron su efecto a nivel psicológico, uno de ellos es Vygotski, es por ello que se vuelve tan relevante.

-Bueno entonces no se detenga y continúe por favor.

-Bien, como se lo anticipaba Vygotski habla de dos tipos de procesos psicológicos, los elementales que encuentran su origen en la biología y son adquiridos de forma innata y por otro lado tenemos los superiores donde tanto los aspectos biológicos y socioculturales se unen para darles origen. No obstante, para poder estudiar estos últimos el Mozart de la psicología encontraba necesario darle un giro total a los métodos experimentales que hasta ese momento se utilizaban para observar los procesos psicológicos; estaba convencido que los experimentadores que afirmaban poder observar los procesos psicológicos superiores utilizando los protocolos estímulo-respuesta predominantes en aquella época estaban muy equivocados ya que sus experimentos les permitían obtener evidencia de los PPB y esto se debía principalmente a que su mirada se limitaba a observar la manera en que ciertos estímulos provocaban en el humano una determinada conducta. Para Vygotski si se pretendía obtener evidencia de los procesos psicológicos superiores era

menester detenerse un momento para observar todo el proceso que desencadena la respuesta a estímulos, es decir, en todo lo que pasó internamente para que el sujeto respondiera de tal o cual manera.

Para lograr este importante cometido Vygotski inaugura su método histórico – dialéctico, método que, desde su nombre, nos deja observar la manera en que Vygotski entiende la psicología; para él los procesos psicológicos, como ya lo veníamos advirtiendo tienen un origen dialéctico pero además y muy importante, histórico.

-¿Con eso último qué quiere decir?

-Que para el ruso los procesos psicológicos se van desarrollando lentamente, se van fraguando a fuego lento como de por si lo hace la Historia. Pero vayamos más allá de estas palabras para poder ofrecer una explicación que responda a su pregunta, para ello es necesario valernos de un análisis comparativo con otro importante autor, el suizo Jean Piaget, para él los procesos psicológicos se van desarrollando a la par que el niño lo hace, el infante va experimentando cambios que afectan a todo su ser, incluyendo, obviamente, sus procesos psicológicos; Piaget propone cuatro estadios que el niño va atravesando y mientras esto ocurre todas sus capacidades se van desarrollando, esto trae implícito el concepto de maduración o, en otras palabras, el niño ya tiene consigo todas las capacidades que en la edad adulta habrá de tener solo es cuestión de que ellas alcancen su estado más alto de maduración (Piaget, 1966).

Por su parte, cuando Vygotski piensa en el desarrollo psicológico no considera estadios que el niño va recorriendo, pero si habla sobre etapas que los procesos psicológicos van atravesando, como podemos ver no son los niños quienes atraviesan estadios diversos sino los procesos psicológicos. Desde Piaget los niños están subordinados a la edad cronológica para poder realizar diferentes actividades, desde la perspectiva de Vygotski los niños, para poder realizar ciertas tareas, dependerán del grado de evolución que los procesos psicológicos tengan, evolución que estará mediada por el grado de estimulación proveniente del ambiente, lo que abre la puerta para que el niño no dependa de su edad cronológica sino más bien de qué tan estimulante sea el medio que lo rodea. Es por ello que Vygotski habla de niños que a muy corta edad ya son capaces de leer, escribir y llevar a cabo tareas que solían ser aptas para niños de cierta edad y por el contrario encontró en zonas marginales de su Rusia jóvenes que tras la Revolución de octubre al ser sometidos al programa de alfabetización no les fue posible aprender a leer o escribir a pesar de estar en la edad en que comúnmente se logra adherir dicha habilidad al repertorio humano (Vygotsky, 1930/2012). Una última diferencia que podemos encontrar entre ambos autores es que mientras que para Piaget el desarrollo cognitivo finaliza con la etapa de las operaciones formales por ahí de los 12 a 15 años (Piaget, 1947/2010), Vygotski afirma que el desarrollo cognitivo mientras siga sufriendo cambios puede no tener fin. (Vygotsky, 1954/2015). Así como Darwin lo afirmaba con su teoría evolutiva, para Vygotski los procesos psicológicos siempre sufren cambios, aunque sean mínimos.

-Antes de que avance necesito que me resuelva una duda: ¿A qué se refiere con estimulación del ambiente?

-Excelente pregunta profesor y me alegro que le haya surgido pues la respuesta constituye una parte fundamental de la teoría del ruso. Para Vygotski el desarrollo cognitivo se lleva a cabo en dos momentos: primero a nivel interpsicológico y después de forma intrapsicológico, quizá a primera vista esto le pueda parecer complicado dado los nombres que le asignó, sin embargo, con esto no quiere decir otra cosa que el desarrollo primero se da durante la convivencia con las demás personas, o bien en la interacción con el medio ambiente, posteriormente el humano internaliza lo aprendido y pasa a ser parte de su repertorio o andamiaje, a este último proceso Vygotski lo llamó internalización, que constituye la esencia del aprendizaje intrapsicológico. Es por ello que el autor ruso asegura que a mayor interacción mayor desarrollo cognitivo. “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero a nivel social y más tarde a nivel individual; primero entre personas (Interpsicológico) y después en el interior del niño (Intrapsicológica)” (Vygotsky,1979:94). Justo en estos conceptos encontramos la segunda relación dialéctica de Vygotsky: lo <<inter>> y lo <<intra>> se unen para dar paso al desarrollo de los procesos psicológicos superiores, pues solo hasta que las funciones se interiorizan es preciso utilizardicho concepto. (Vygotsky, 1979).

Por último es importante mencionar que es tan determinante la interacción de las personas con el medio que los circunda que las futuras generaciones serán hijos del momento histórico que predomine en una determinada época, o para ponerlo en

términos netamente marxistas la base material determinará la formación y constitución de las personas.

-¿Entonces con ello Vygotski ensalza el papel de los maestros?

-No necesariamente profesor, Vygotski, en efecto, afirma que para que se lleve a cabo el desarrollo cognitivo será imprescindible la participación de un agente externo que tenga un mayor conocimiento, sin embargo, no es necesaria la participación de los maestros en el sentido estricto de la palabra, el ruso acuñó el término de mediadores para describir a todas aquellas personas que sepan realizar algo y puedan con ello ayudar a otra persona a alcanzar un mayor desarrollo cognitivo. Para poder entender lo anterior es preciso mencionar dos momentos que tendrá el desarrollo; la zona de desarrollo real, la cual la constituyen todas aquellas habilidades que el niño puede hacer por sí mismo, sin la ayuda de nada, ni nadie o en palabras del mismo Vygotsky son las “funciones que ya han madurado” (Vygotsky, 1979:133). También encontramos la zona de desarrollo próximo que son aquellas tareas o actividades que el niño no puede realizar por sí mismo pero si con la ayuda de otra persona: “Aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que en un mañana próximo alcanzarán su madurez y que ahora se encuentran en estado embrionario” (Vygotsky, 1979:133).

Sé que todo esto le puede parecer muy confunso pero que le parece si nos valemos de un ejemplo para despejar cuaquiera duda que tenga

-

-Pero claro que si, estoy de acuerdo con usted, solo mediante un ejemplo podemos dejar claro todo lo anterior.

- Bien, para poder observar la manera en que las herramientas influyen en la realización de tareas Vygotski realizó un sinnúmero de experimentos, dentro de ellos encontramos uno que nos servirá para ilustrar muchos de los puntos que tratamos previamente. El experimento se llevó a cabo con niños de entre cuatro y cinco años, se les presentaba un teclado con cinco teclas que debían ser presionadas en el momento en que apareciera el estímulo gráfico correspondiente en una pantalla, dado que la tarea superaba las capacidades de los niños, en la mayoría de las ocasiones los sujetos experimentales fallaban. Justo en este momento podemos ver la zona de desarrollo real; los infantes no podían llevar a cabo la tarea por si mismos ya que su percepción visual estaba íntimamente ligada a su actividad motriz, o en otras palabras elegían mientras hacían los movimientos necesarios para concretar su elección. Para poder observar las funciones que se encontraban en estado embrionario Vygotski simplificó la tarea asignándole a cada tecla un signo que les permitiera identificar de forma fácil el estímulo meta con el botón correspondiente, esta simple variable hizo que, a pesar de su corta edad, los niños fueran capaces de resolver el desafío encomendado y de esta manera la actividad motriz quedó subordinada a la percepción visual. Si nos remontamos al ejemplo de Engels en el que gracias a la *praxis* el cuerpo del hombre va sufriendo modificaciones, en este ejemplo encontramos exactamente lo mismo con la única pero importante diferencia que la memorización no se encuentra a nivel físico sino a nivel psicológico. En un primer momento el niño trata de realizar el ejercicio valiéndose de sus cualidades

innatas, o sea su capacidad perceptiva y su destreza motriz, sin embargo éstas al trabajar de forma paralela hacen que todos sus esfuerzos sean en vano, cuando el experimentador introduce el signo, es decir una herramienta, éste logra amalgamar ambos procesos psicológicos básicos para darle paso a un procesos psicológico superior que en este específico caso es la conducta selectiva. De esta forma en un futuro cuando la habilidad sea internalizada la tarea en cuestión podrá ser realizada por el niño sin la necesidad de una “ayudadita” (Vygotski, 1979)

-Pero en ninguna parte hace su aparición triunfal el mediador.

-Claro que si profesor, el signo que le fue agregado a las teclas funcionó como mediador; gracias a él el niño pudo completar la tarea que le fue asignada.

-Pero dijo que el mediador era una persona.

-Tiene razón profesor, el error fue mio, me faltó especificar que los signos son las herramientas predilectas que el hombre ocupa para poder adaptarse y superar las exigencias que el medio le plantea, en efecto, en ocasiones una persona se posiciona como el actor secundario en la zona de desarrollo proximo, sobre todo en contextos determinados como lo es la educación tanto formal como informal, pero en otras ocasiones los signos son el parteaguas en dicha zona.

-¿Entonces mediante la unión dialéctica de la percepción-motricidad y el uso de signos se crea dicho proceso superior?

-Exactamente profesor, sus palabras son una sintesis precisa de todo lo que quería decir. Ahora bien, podemos valernos de otro ejemplo donde el mediador sea realmente una persona y que mejor si utilizamos el ambiente escolar. Cuando un

profesor se encuentra enseñando a sus pupilos a leer se vale de diferentes estrategias que facilitan que el niño pueda alcanzar la meta que claramente está por encima de sus capacidades, el niño ya es capaz de conjugar el sonido de una vocal y una consonante por lo que el maestro divide cada palabra de una oración en sílabas fáciles que el niño puede ir pronunciando y con ello adquiriendo la capacidad lectora, con el pasar de los días y en la medida en que esta habilidad naciente siga recibiendo estimulación el infante podrá leer por su propia cuenta y sin la necesidad de ayuda.

-No cabe duda que Vygotski fue un revolucionario en materia de psicología.

-No solo en psicología sino en la manera de hacer ciencia ya que él, a diferencia de muchos científicos, no se interesaba en observar las conductas focalizadas, pretendía observar los diferentes procesos que dan como resultado el que una persona responda de cierta manera ante diferentes estímulos (Vygotski, 1979). Pero no lo voy a contrariar, Vygotski fue un revolucionario y no podía ser de otra manera la influencia de su país lo hizo querer ver las cosas desde una óptica diferente

Acto 3ro: Viaje alrededor de la historia de la *praxis* en México.

-¿Hola? ¿Se encuentra por aquí?

-Si profesor, aquí estoy, adelante, pase, no tenga miedo.

-Debo aceptar que me genera mucha tensión el que me haya citado en este lugar.

- ¿A qué se debe su tensión?

-¿Qué no ha visto a su alrededor? este lugar es realmente lúgubre, está lleno de libros viejos, hay polvo por doquier y la escasa luz le da un aspecto muy cercano a las películas de terror.

- ¡Vamos profesor! No sea de esas personas que se limitan a ver únicamente la forma y no son capaces de transgredirla para llegar al fondo.

-Ahí va otra vez con sus cosas ¡Sea claro y dígame por qué estamos aquí!

- Lo cite en este lugar porque estamos a punto de emprender un viaje por el tiempo.

-¡Ay no! Lo que temía, tanto polvo le ha afectado la cabeza.

-Nada de eso profesor, ante usted tiene la máquina del tiempo que nos servirá de medio para arrebatarle un poco de lo mucho que nos ha quitado el Dios Cronos.

-¿Ah sí? Yo no veo más que un librero colmado de viejísimos libros, ¿Dónde está la dichosa maquina?

-En efecto, delante suyo no hay más que un arsenal de antiguos libros que entre sus hojas albergan una historia bastante interesante sobre el cómo la *praxis* en México ha ido evolucionado.

-Eso sí que suena bastante interesante, ¿O sea que nos remontaremos hasta la época del *Calimécatl* y del *Telpochcalli*?

-Estoy totalmente de acuerdo con usted en que sería por demás interesante emprender un viaje tan largo, no obstante recordemos que el objetivo que buscamos es desenmarañar los elementos de conciencia en la *praxis* educativa, cosa que no sería del todo posible en la época que sugiere ya que la educación en aquellos

ayeres aún no estaba desarrollada; por lo que nos veremos en la necesidad de explorar una historia que, por así decirlo, es la más reciente, aunque si debemos entrecomillar la palabra “reciente” pues esta travesía será de aproximadamente 120 años o un poquito más.

-Cada que me emociono con algún tema encuentra la manera de decepcionarme, pero está bien, confiaré en usted y en su buen juicio. ¿Por dónde habremos de comenzar?

-Tomaré un libro al azar y a ver que nos depara el destino, éste tiene una pasta bastante llamativa, empecemos con él, el libro de la llamativa pasta tiene por título:

3.1 Praxis durante la época post Guerra de Reforma y el Porfiriato

-¿De verdad empezaremos con ese dictador?

-Creo que el adjetivo que usted utiliza para designar al general Porfirio Díaz tiene bases que lo justifican, sin embargo, durante su milenario mandato hubo cambios que valen la pena mencionar, uno de ellos lo encontramos en materia de educación.

-Esto que me dice rompe por completo con el concepto que tengo de aquel momento histórico, así que le pido que me lo explique, porque en verdad me interesa.

-Pues bien, si he comenzado este recorrido diciendo que durante el porfiriato se llevaron a cabo grandes transformaciones y con ellas importantes avances, la lógica nos invita a pensar que previo a su mandato el país no se encontraba en las mejores condiciones lo que no es más que la realidad. Porfirio Díaz heredó un país que en

las últimas décadas había vivido constantes guerras, tanto internas, como lo fueron diferentes guerras civiles e incluso algunas luchas que involucraron a países extranjeros. La más famosa de ellas es la guerra de reforma o también conocida como la guerra de los tres años (González, 2010), en ella se disputaban el poder, el grupo conservador, presidido por Lucas Alamán quienes buscaban que la iglesia y el Estado continuaran gobernando como un solo organismo; por otra parte encontramos el bando liberal, encabezado por Benito Juárez quienes buscaban la bifurcación de ambas instituciones, que el Estado fuera independiente y dejara de buscar y defender los intereses del Clero. La disputa civil terminó en el año 1861 cuando Benito Juárez se hace con el poder e instaura la República como modelo político y con ello las ya famosas Leyes de Reforma donde lograba, entre otras cosas, separar Estado e Iglesia (Taibo, 2017).

Una de las instituciones que se procuraría salvar mediante esta separación era la escuela; antes del triunfo del liberalismo ésta estaba controlada por la Iglesia que determinaba qué y cómo se enseñaba en las instituciones educativas, baste con decir que la educación de esa época se centraba en formar personas con un amplio espíritu moral, esto último definido desde los conceptos católicos. Todo esto vendría a cambiar gracias a las leyes de reforma, la gran herencia que Juárez dejó para México. Sin embargo, el enorme paso que significó delimitar la jurisprudencia del Estado y sus instituciones se limitó a la teoría, pues ni Juárez, ni sus inmediatos sucesores pudieron trasladar sus planes al terreno de la práctica por lo que el país quedó hundido en un constante caos, siendo la pobreza y el atraso las constantes de aquella época; se tenía el plan pero no se poseían los recursos necesarios para

llevarlo a acabo. Por lo tanto la educación siguió tal y como la describimos anteriormente, aunque si hubo algunas instituciones de corte laico que vieron la luz tras el triunfo de las leyes de Reforma, centremos nuestra atención ahora en los elementos de la *praxis*:

Los medios de producción que serán las condiciones materiales que posibilitan la transformación de la materia prima (Marx , 2016), es decir, los libros, los planes y programas y en sentido amplio las escuelas *per se*. En aquel entonces se trabajaba con diferentes tipos de libros, pues al no estar centralizada la educación, cada institución podía trabajar con los textos que tuvieran al alcance, por ejemplo, en Chihuahua en el año 1860 se utilizaba un libro que tenía por título “*Libro rudimental y progresivo para la enseñanza primaria*” (Larroyo, 2010) escrito por Ignacio Ramirez y avalado por el mismo gobernador. Paralelamente en diferentes escuelas de corte religioso se utilizaba el “*Catón cristiano*” o “*Libro segundo*” para enseñar a los niños a leer (UNAM, 2017), así que los libros utilizados eran muy diversos y obedecían al enfoque que rigiera la enseñanza en las escuelas. Lo mismo pasaba en cuanto a los planes y programas, cada institución educativa adoptaba la forma y los tiempos que mejor se les acomodaban para enseñar; ni siquiera se tenía conocimiento de que estas herramientas existieran como tal (Cosío, 2015).

En cuanto a infraestructura, que también forma parte de los medios de producción, las cosas no iban nada bien, pues se contaba con muy pocas escuelas, en el Distrito Federal solo se contaba con 39 escuelas que albergaban a 19,000 alumnos, aunque la población total de niños en edad escolar era de 40,000. La mayoría de los complejos educativos se encontraban en condiciones deplorables:

[...]La mayoría de las escuelas estaban alojadas en casas de alquiler inapropiadas que con frecuencia eran también el hogar del director o del maestro y su familia. Las aulas se improvisaban en lo que habían sido comedores, cocinas, corredores o bodegas, generalmente en la parte trasera de la casa, por lo que eran estrechas, oscuras y mal ventiladas. Las quejas de maestros y alumnos por goteras, humedades, vidrios rotos, pisos y techos levantados, falta de mobiliario y de material de trabajo eran constantes[...] (Cosío, 2015:131)

Por otra parte, la materia prima disponible para ser transformada, es decir los alumnos, era muy escasa, pues la mayoría de los niños en lugar de asistir a los complejos educativos se veían obligados a trabajar debido a la pobreza que reinaba en el país. Es por ello que no debe sorprendernos que el analfabetismo afectara al 80% de la población, habiendo estados como Yucatan donde solo el 7% de su población en edad escolar tenía la posibilidad de acudir a la escuela (Cosío, 2015).

Por último, en la ecuación de la *praxis* educativa tenemos a los trabajadores, que como habíamos afirmado previamente se dividen, según Marx, en directos e indirectos (Harnecker, 1999); comencemos por el segundo grupo cuya descripción es fácil, ya que en aquella época no existía la figura del supervisor. Por su parte los directores en algunas escuelas que no contaban con el personal suficiente (que por lo regular eran la mayoría) fungían como un profesor más, lo que da como resultado que las tareas de control y supervisión estuvieran difuminadas. Sin embargo, en las escuelas de corte religioso, sí que podemos encontrarlos en forma más clara pues las tareas disponibles para director y supervisor las desempeñaban los clérigos de rango mayor.

Por su parte los trabajadores directos, es decir, los docentes si bien, claro que existían, no lo hacían como ahora estamos acostumbrados, pues el modelo “Lacasteriano” era el modelo por excelencia, éste consistía en disponer de unos pocos maestros que se centrarían en enseñar a los alumnos mas destacados para que estos, a su vez, se hicieran cargo de los rezagados; este tipo de educación se puede ver como una piramide donde la cúspide enseña a los peldaños menores para que estos eduquen a sus subordinados y de esta manera la preparación de grandes cantidades de docentes no fuera necesaria (Smith, 1981). Por otra parte y siguiendo a Engels y Marx en la introducción del manifiesto del partido comunista, la lucha de clases estaba presente y vigente. La clase proletaria, es decir, los profesores, tenían un contacto directo tanto con los medios de producción como con la materia prima y, como bien lo marcan los autores alemanes, eran una clase explotada, su sueldo oscilaba entre los 10 y 15 pesos, cantidad que de ninguna manera resulta proporcional a las trascendentales tareas que como docente estaban obligados a cumplir. En contraparte, la clase burguesa en este momento lo era la Iglesia, quien usufructuaba el trabajo ajeno para con ello llenar sus bolsillos de dinero y demás cosas.

En suma, la *praxis* educativa así como sus elementos eran diametralmente distintos a lo que conocemos en la actualidad y sin embargo estaban presentes. No obstante, la afirmación de Marx sobre *praxis* definiéndola como una actividad que transforma por entero al hombre aun en esta “primitiva” fase se puede confirmar, pues cuando una persona recibía el título de profesor, sin importar lo mucho o poco que hubiese estudiado, y era asignado a un pueblo o ciudad éste era visto por todos los

cohabitantes con un hálo de respeto y sabiduría, lo que hacía que el docente mediante el intercambio con los pobladores modificara su conciencia y su autoconcepto cambiase, se supiera importante y con una tarea realmente trascendente, lo que agradecía con una ferrea devoción hacia su labor y esto a su vez lo hacía ostentar un cargo de suma importancia dentro de la comunidad no solo a nivel educativo sino incluso político llegando a convertirse en dirigente o representante del lugar.

Todo cambió con la llegada al poder del general Porfirio Díaz quien, durante sus años de servicio militar, destacó por su incansable capacidad estratégica y de mando, cualidades, ambas, que le serían de gran utilidad durante su mandato. Díaz asume la presidencia del país en el hoy lejano año de 1876 con un objetivo claro; tratar de unificar las distintas posiciones ideológicas y contenerlas en una sola, Díaz sabía que el único medio para lograr tan ambicioso propósito era devolverle al país una paz que no gozaba desde hacía mucho tiempo, lo que sería posible si era capaz de hacer que la nación despuntara y tomara rumbo fijo hacia la modernidad y el progreso.

Basándose en el lema “Paz, orden y progreso” dispuso de una política encaminada al crecimiento económico e infraestructural de la nación (Bazant, 2012). Abrió de par en par las fronteras del país a la inversión extranjera dándoles a los países interesados en invertir en México las mayores facilidades, por ejemplo, permitió la condonación de impuestos para los empresarios foráneos; como era de esperarse estas y las demás ofertas que Díaz ofrecía hicieron de la naciente República un paraíso para la inversión. Con esto México le dio la bienvenida al modelo capitalista

de sociedad, lo que permitió crear una base económica estable para solventar todas las demás políticas que tenía entre manos. Durante su primer periodo en el Poder el general Díaz logró hacer que el país que recibió completamente en bancarrota fuera creciendo a pasos agigantados, recibió, además, los beneficios que la industrialización trae consigo por ejemplo:

Así como las ciudades en la época de la Colonia se fundaron de manera obligada a consecuencia de las necesidades de la minería, el trazo de los ferrocarriles se planteó y realizó, en la época porfiriana, tomando en cuenta los intereses de los grandes inversionistas extranjeros (Larroyo, 2010:313).

En un abrir y cerrar de ojos el país se transformó radicalmente, si años antes México no disponía de comunicaciones, calles pavimentadas, transporte, muchos menos industrias, ahora disfrutaba de teléfonos y telégrafos y correo, además de un notable avance en cuanto a la creación y mejoramiento de vialidades y transporte público; se echó a andar la minería, la industria textil y como ya se mencionó los ferrocarriles. Porfirio Díaz había cumplido y para cerrar con broche de oro cedió la presidencia a Manuel Gonzalez en el año de 1880 (Garner, 2016).

-A ver espere, espere, eso si no se lo creo, si todos sabemos que Díaz se aferró al poder durante 30 años.

-En efecto profesor, dice usted verdad, sin embargo, es importante resaltar que el porfiriato está comprendido por dos periodos, el primero de ellos fue de 1876 a 1880, este primer momento Díaz lo cumplió de acuerdo a la ley que establecía que el mandato de los presidentes sería únicamente de 4 años, Porfirio cede el poder y su sucesor, en los cuatro años que duró su mandato, no logró darle continuidad al

tiempo progresista que dejó su antecesor, por lo que el General Díaz tuvo los argumentos suficientes para dejar de lado su postura antireeleccionista y se postuló de nuevo, cosa que el pueblo secundó y dio paso al segundo y definitivo periodo del Porfiriato, durante este segundo momento Díaz se valió de todo tipo de artimañas para conservar el poder, una de ellas fue reformar la constitución para ampliar el periodo presidencial de 4 a 6 años con la posibilidad de reelección.

- No cabe duda que era un hombre Maquiavélico.

-¿Por qué lo insinúa?

- Seguramente Porfirio Díaz calculó friamente ese movimiento para tener argumentos y quedarse con el poder casi perpetuamente.

- No tenemos certeza de ello, no obstante, este segundo periodo es el que tiene una estrecha relación con el tema que a nosotros nos concierne.

- ¿Ah si y por qué?

-Porque con su regreso al poder, Díaz, entiende que a la par en la que el país va creciendo económicamente será necesario preparar a la gente para un momento histórico que puede ser catalogado como el camino hacia el progreso. Como lo decíamos anteriormente México comenzó un intercambio comercial con muchos y muy variados países, el mercado dejó de ser interno para ampliar sus fronteras y convertirse en un mercado con alcances internacionales, es en esta época cuando el país comienza a exportar los productos procedentes de sus muy ricos recursos naturales, la plata, el café, el chocolate y demás productos de origen mexicano comienzan a ser conocidos y valorados a nivel mundial y dado que los inversionistas

extranjeros traían consigo a sus propios trabajadores, Díaz cae en la cuenta que México también debe de ponerse a la vanguardia en cuanto a la creación de personal que pueda hacerse cargo del naciente mercado de exportación.

Para llevar a cabo lo anterior el general Díaz forma un círculo de intelectuales conocido como los “Científicos” que habrán de aconsejar al presidente en aquellas cuestiones que éste último no está capacitado para resolver. Una de las primeras vicisitudes que atrajo su distinguida atención fue formar ciudadanos letrados e inmersos en la cultura tanto nacional como mundial. Tras muchas horas de deliberaciones, de contemplar y desechar opciones, caen en la inexorable cuenta que este propósito solo habrá de consolidarse a través de la creación y recreación de un organismo educativo que esté a la altura de las necesidades que el momento histórico plantea.

-Espere un momento, me surgen dos cuestiones que me impiden seguirlo en su descripción.

-Muy bien, dígame ¿Cuáles son esas dos dudas?

-¿Cuál es el motivo de que el dichoso grupo adopte el mote de los científicos? Y la segunda ¿Por qué utiliza, la palabra “recrear” o se trata solo de uno de sus artillos retóricos?

-A veces pienso que este diálogo lo escribe alguien de acuerdo a sus conveniencias, pues las preguntas que usted plantea sirven perfectamente como preámbulo de los siguientes temas. Comenzaré respondiendo su segunda pregunta, uso la palabra recrear no para embellecer el texto, sino porque en aquellos años, como ya lo

había mencionado, existía cierto bosquejo de organismo que tenía por objetivo encauzar los esfuerzos educativos, no obstante, esta institución que respondía al nombre de “Secretaría de justicia e instrucción pública” como su largo nombre lo indica no se limitaba a atender de lleno la educación en México, su principal función era la de impartir justicia, por lo que la instrucción (nombre que recibía la enseñanza) estaba completamente descuidada y en desorden; cada estado e incluso hubo casos en que cada municipio de los diferentes estados organizaba la educación de acuerdo a sus muy particulares posibilidades, los profesores que se desempeñaban en las escuelas recibían su título mediante un examen hecho y calificado por trabajadores de las dependencias municipales o estatales, es decir, los maestros en la mayoría de las ocasiones no contaban con la preparación adecuada para tener alumnos a su cargo. Aunque también es preciso aclarar que los conocimientos a los que México tenía acceso distaban de ser amplios, en pocas palabras, a los alumnos se les enseñaba lo poco que se sabía y conocía. Es debido a esto que no debe extrañarnos que en las escuelas, sobre todo al inicio del porfiriato, abundaran las materias que tenían por objetivo adiestrar a los estudiandos en cuestiones relacionadas con la agricultura o con la actividad productora predominante en la zona.

Ahora bien toda esta situación viene a cambiar con el mentado grupo de los “Científicos” quienes abiertamente se declaran partidarios del positivismo, doctrina filosófica, que por aquel entonces comenzaba a tomar una gran aceptación en los países más importantes sobre todo de Europa, el positivismo afirma que el conocimiento del mundo se obtiene a través de la experiencia y del sometimiento

de ésta al riguroso método científico (Savater, 2010), con esta corriente filosófica las ciencias naturales y/o exactas comienzan a consolidarse como las predominantes en el mundo.

-Le agradezco que haya dado respuesta a mis preguntas, sin embargo, me surge una nueva. ¿Qué tiene que ver el positivismo con el tema de nuestro interés, pues ha dado impresionantes vueltas en torno a diferentes tópicos pero nada con respecto a la *praxis* educativa

-Bien profesor, tiene toda la razón, pero a manera de apología puedo decir que me era indispensable describir con el mayor lujo de detalle el entorno que se vivía en aquel entonces para que podamos entender cómo ha ido evolucionando la educación y en especial la *praxis* a partir de este momento en la historia de México que sin duda alguna fue uno de los de mayor relevancia. Si no tiene impedimento alguno, seguiré con mi viaje en el tiempo.

-Aunque lo tuviera de todos modos usted continuará. En eso sí que tiene razón, esto es todo un viaje.

-Es un secreto a voces que el general Díaz era un ferviente admirador de Francia, le fascinaba todo lo que tenía que ver con el país galo, fue tanta su devoción que se propuso importar la mayor cantidad de cosas del país del vino y los *croissants*; muchas de las construcciones que datan de la época del porfiriato están basadas en la arquitectura de Francia: el Monumento a la Revolución, el Palacio de Bellas Artes son ejemplos de esto (Díaz, 2017). Su afán de importación no se limitó únicamente a cuestiones materiales sino también a aspectos tal vez más intangibles

como lo es la cultura, el arte y la educación, el grupo de los científicos secundados por el presidente Díaz convinieron en que la escuela basada en el empirismo (modelo que predominaba en Francia) era la mejor opción para hacerle frente al rezago en materia educativa que en México existía, pues como lo mencioné con antelación uno de los objetivos del presidente era la de consolidar a México como un país de vanguardia, por lo tanto tanto Díaz como su séquito creían que la mejor opción era desprenderse del modelo religioso y abrirle la puerta a un modelo basado netamente en la ciencia.

Dentro de ese selecto grupo encontramos dos nombres que marcaron el rumbo que habría de tomar la educación en México, no solo en esa época, ya que sus ideas sembraron la semilla que hasta el día de hoy sigue brindando notables frutos. Joaquín Baranda y Justo Sierra. Comencemos como lo marcan los cánones por orden cronológico, el licenciado Baranda fue asignado ministro de justicia e instrucción pública en el año 1882 pero no fue sino hasta el segundo periodo del Porfiriato que su forma de entender la enseñanza fue concretándose. Su misión era clara: renovar las instituciones encargadas de enseñar, el plan era relativamente fácil: quitarle a los estados la responsabilidad de organizar la educación para asignársela al gobierno federal, es decir, centralizar la educación. Con un brillante discurso, del que podemos rescatar la siguiente cita: “La instrucción pública está llamada a asegurar las instituciones democráticas, a desarrollar los sentimientos patrióticos y a realizar el proceso moral y material de nuestra patria” (Larroyo, 2010:341), Baranda presenta el proyecto al congreso de la unión quien asigna un importante presupuesto para poder poner en marcha tan importante plan, los

diputados designaron la importante cantidad de un millón de pesos lo que permitió que Baranda comenzara a reformar el modelo educativo, expulsando de las aulas el método lancasteriano para sustituirlo por el positivista.

Sin embargo, Baranda de forma casi inmediata toparía de lleno con un problema gigantesco pues el optar por tan novedoso sistema acarreaba la enorme necesidad de formar más y mejores maestros, pues es preciso recordar que, con el método anterior, se podía prescindir de un gran número de docentes. Para solucionar dicha conjetura Baranda centró muchos de los recursos a su disposición en la creación de escuelas normales y en la renovación de las que ya existían, sólo los estados de San Luis Potosí, Jalisco, Puebla, Nuevo León, Michoacán, Querétaro y Veracruz tenían entre sus fronteras Liceos formadores de docentes mientras que los estados restantes debían conformarse con profesores egresados de escuelas secundarias que, como podemos imaginarnos, distaban de gozar de una preparación adecuada para las nuevas necesidades del país.

Para dar solución a esta imperante necesidad el licenciado Baranda puso en marcha la construcción de la escuela normal del distrito federal (hoy Ciudad de México), la cual abrió sus puertas el 24 de febrero de 1887, el ministro de instrucción sabía que si quería formar docentes de calidad éstos debían ser formados por personas con una alta instrucción en materia pedagógica. Nombres como el de Ignacio Altamirano, Miguel Schultz, Manuel Flores, entre otros, conformaban el cuerpo académico encargado de preparar a los profesores para su futura tarea educativa. Para obtener el título de docente de educación primaria el aspirante debía cursar 49 materias divididas en cuatro años, sin embargo, en el 1892 la

escolaridad aumentó a 5 años debido al enorme desgaste que sufrían los estudiantes. Otro aspecto en el que esta institución innovó fue en contar con su propia escuela primaria anexa, así como un jardín de niños en los cuales el futuro profesor tenía la oportunidad de llevar a la práctica lo aprendido en las aulas

-O sea que...

-Así es profesor, aquí estamos en presencia de una verdadera *praxis* entendida desde Marx.

-No me interrumpa.

-Perdón profesor, por un momento me emocioné pues comenzamos a vislumbrar más orden en la educación.

-¿Y todo por la apertura de una escuela?

-No se deje engañar por el aspecto cuantitativo y de ser así es preciso mencionar que tras la inauguración de la escuela normal el licenciado Baranda convirtió la antigua secundaria de señoritas en la normal para profesoras.

-Ahora no solamente era una sino dos ¡Enorme cambio!

-Insisto, en ocasiones tras la frialdad de los números se esconden muy cálidas sorpresas y en esta situación lo podemos constatar, en efecto, solo se habían inaugurado dos escuelas, sin embargo, en sus aulas se comenzaba a enseñar una pedagogía basada en un plan de estudios, en un cronograma, se tenía claro la forma en que habrían de ser impartidas las clases, los objetivos eran claros y se contaba con escuelas anexas que permitían la práctica supervisada, como suele decirse a los profesores ya no se les aventaba al ruedo broncamente. Por si esto fuera poco, la formación de docentes fue acreedora de tanta relevancia que en las escuelas normales hombres ilustres de la época eran los encargados de las cátedras. En suma, la *praxis* educativa comenzaba a tomar forma o bien a institucionalizarse:

La fundación de las dos escuelas normales vino a poner término a la facultad hasta entonces ejercida por el ayuntamiento de México de otorgar los títulos de profesores a personas que carecían de la preparación necesaria para el ejercicio de la docencia. Dichas creaciones, asimismo, vinieron a coadyuvar a la tarea de unificar la enseñanza en la República (Larroyo, 2010:343).

-Me sorprende que se aventure a utilizar la palabra “institucionalizar”

-¿Por qué profesor? eso sí que me inquieta.

-Corríjame si es que cometo un error, pero al institucionalizar una práctica, ésta queda reducida a un cúmulo de instrucciones que indican el cómo habrá de realizarse, o en otras palabras se encierra en un muy breve espacio de acción aquello que se institucionaliza.

-Me he quedado completamente perplejo y le pido al lector que por favor lea bien esta última palabra, pues en realidad no lo había pensado de esa manera y creo que tiene razón; sí, la *praxis* educativa gozaba de un equilibrado desorden, disponía de mayor libertad de acción y con estos aires de institución se le encierra en un diminuto y desolado cuadrado. Es esto realmente interesante, sin embargo considero que no es el momento para adéntranos en ello, pero le aseguro que habremos de encontrarle lugar.

-Para eso me gustaba, entonces ¿Qué sigue?

-El tema concerniente a Baranda aún tiene mucho hilo de donde cortar. No sé si lo sepa pero durante el porfiriato podemos encontrar cierto vestigio de lo que hoy constituye el artículo tercero de nuestra magnánima constitución.

-¿Der verdad? A ver hábleme de ello.

-Así como lo oye profesor, en el año 1888 Joaquín Baranda presentó ante el congreso una iniciativa de ley que hacía de la educación básica una obligación para todo niño que estuviera entre los 6 y los 12 años de edad. La ley se convirtió en realidad un 23 de mayo de 1888. Con ella la “instrucción primaria” era dividida en dos; elemental y superior, además: “Establecía que la instrucción primaria dada por el Estado sería gratuita, al propio tiempo que prohibía que la impartieran ministros de cualquier culto religioso” (Larroyo, 2010:344).

El cumplimiento de tan innovadora ley era sancionada con multas que llegaban hasta los diez pesos o bien con el arresto de uno y hasta dos días. “La instrucción primaria elemental es obligatoria en el distrito federal y territorios para hombres y mujeres de seis a doce años. Esta instrucción puede adquirirse en cualquier establecimiento oficial o particular, o en lo privado” (Larroyo, 2010:344).

Por lo que toda persona que tuviera a su cuidado niños entre la edad establecida debía de presentar un documento que avalara que sus pupilos recibían la instrucción elemental. “Las personas que ejerzan la patria potestad, los encargados de menores, los dueños de fábricas, talleres, haciendas y ranchos, comprobarán anualmente con certificados oficiales que los niños de que responden están recibiendo o han recibido la instrucción primaria elemental” (Congreso de la unión, 1888).

No obstante las grandes previsiones que el ministro Baranda dispuso, la ley no era cumplida y esto debido principalmente a lo que podemos vislumbrar en la cita anterior, muchos niños en edad escolar tenía la prioridad de acudir a un centro de trabajo para ayudarles a sus papás con la manutención de sus hogares y ya que los dueños de las haciendas, talleres e industrias tenían como prioridad la acumulación de capital por encima del bien de sus trabajadores preferían sobornar a las autoridades antes que perder tiempo y por lo tanto dinero mandando a la escuela a sus pequeños empleados. Por otra parte, es bien conocido que dentro del ideario popular las mujeres tenían por destino casi irrevocable el servicio del hogar y la subordinación a un hombre que por lo regular era su marido por lo que un muy

escaso número de féminas acudían a los centros educativos, en pocas palabras y como es bien común en México la población encontró la manera de evadir la ley. Estos puntos ciegos que no contempló la ley de 1888 fueron resanados cuatro años después, cuando en el año 1891 Joaquín Baranda tras una exhaustiva revisión de lo que se estaba haciendo bien y mal, crea dos instituciones encargadas de velar por el cumplimiento total de la obligatoriedad: El consejo superior de instrucción y la inspección escolar, centremos nuestra atención en esta última ya que con ella el estado comienza a darle tal seriedad a la enseñanza que crea este organismo cuyo principal objetivo es el de cerciorarse que la ley se cumpla, pero además en él se encuentra implícito la necesidad de control y coordinación de las tareas docentes en las escuelas primarias. Lo anterior muy seguramente responde a la necesidad del Ejecutivo de ver el fruto de su inversión en materia de educación, recordemos que antes de esta época jamás se había destinado las cantidades que durante el porfiriato se designarón. La ley de inspección indicaba lo siguiente:

[...]El presidente de la República queda facultado para designar, cuando lo estime conveniente inspectores para las escuelas oficiales, que, para ocupar dicho cargo se requiere ser mexicano, tener veinticinco años cumplidos, poseer el título de profesor y haber servido con buen éxito en la enseñanza primaria por lo menos cinco años[...]
(Larroyo, 2010:346).

-En definitiva ese tal Baranda fue un gran regente.

-Y espere un poco, pues aun tenía un último regalo por hacerle a la educación. En vista de que la enseñanza se limitaba a crecer únicamente en la capital convocó a

los regentes de cada estado a participar en el primer congreso nacional de educación cuyo objetivo era discutir las principales necesidades, carencias, fortalezas y oportunidades que cada entidad disponía para, a partir de ellas, trazar un sendero seguro que les permitiera salir del hoyo en el que se encontraban. Así el 1ro de diciembre de 1889 se inauguró el llamado “*Congreso constituyente de la enseñanza*” del que podemos rescatar las siguientes conclusiones:

- *Es posible y conveniente un sistema nacional de educación popular, teniendo por principio la uniformidad de la instrucción primaria obligatoria gratuita y laica*
- *La enseñanza primaria elemental debe recibirse en la edad de seis a doce años.*
- *La enseñanza primaria elemental obligatoria comprenderá cuatro cursos o años anteriores.* (Larroyo, 2010:347).

-¿Ahora si ya es todo o hizo más por la educación este hombre?

-Aunque su gestión aun duró unos cuantos años más, lo expuesto anteriormente es lo de mayor relevancia, aunque es cierto que organizó un segundo congreso en el lejano 1891, en esta ocasión otro nombre comenzaba a emerger y a tomar una gran importancia.

-¿Cuál es ese nombre?

-Justo Sierra y si bien en este segundo congreso aun no poseía un cargo de gran relevancia, sus ideas y compromiso comenzaron a hacer que se codeara con los altos funcionarios de la educación.

-Supongo que este tal don Justo fue el sucesor natural de Baranda, o sea el siguiente ministro de justicia e instrucción pública.

-Si pero no. Permítame explicarle.

-Adelante, le reitero, la palestra es totalmente suya.

-En el año 1901 Baranda se retira y Justino Fernández es nombrado ministro de justicia y educación. Aunque el hombre que cito puede parecer desconocido y en realidad lo era, este hombre gozaba de una extraordinaria visión de las necesidades de la nación, su primer acto como honorable ministro fue presentar una iniciativa para que dentro de su organismo se formaran dos oficialías mayores, una encargada de velar por la justicia y la otra destinada única y exclusivamente a la educación (Larroyo, 2010). Algunos años más tarde estas oficialías se convertirían en subsecretarías y por último en secretarías. Es decir en el año 1901 nació la que viene siendo algo así como la abuela de la Secretaría de educación pública.

Por lo que el en junio de 1901 Justo Sierra es asignado como el mandamás de la oficialía de instrucción pública; sobre sus hombros caía una responsabilidad

enorme: continuar con el crecimiento que la educación tuvo bajo el mandato de Joaquín Baranda. Como su antecesor lo hizo, Sierra comenzó por el principio, reformar el plan de estudio de las escuelas normales, a partir de octubre de aquel 1901 en las normales se formarían dos tipos de docentes de educación primaria: de instrucción primaria elemental y de instrucción primaria superior. Lo que supone que la primaria se dividiría en elemental y superior. La primera constaría de 4 años, mientras que la segunda de 6. Examinemos un poco más a fondo la naturaleza de ambas. En la instrucción elemental los estudiandos aprenderían cuestiones básicas como lo es leer, escribir, operaciones algebraicas básicas etc. Mientras que en la instrucción superior no solamente se consolidarían los aprendizajes adquiridos en el “modulo” anterior sino que los alumnos serían preparados para desempeñar diferentes oficios, esto previendo que la gran mayoría por uno u otro motivo no continuarían con estudios de preparatoria, mucho menos superiores. A diferencia de Baranda que pretendió obligar a los padres o tutores a mandar a sus vástagos a la escuela sin entender que la situación económica era demasiado precaria para darse ese “lujo”. Sierra les ofrecía la posibilidad de que al concluir su primaria los jóvenes obtuvieran la capacitación para realizar diferentes trabajos que les abrieran las puertas a mejores oportunidades económicas. Mediante esta estrategia la instrucción primaria se volvía mucho más atractiva.

El segundo aspecto al que Justo Sierra le dedicó particular importancia fue a la centralización de la educación; buscaba que en su gestión se lograra lo que Baranda tanto buscó pero jamás logró concretar al cien por ciento. Para llevarlo a cabo comenzó por formular planes y programas que fueran aplicados en cada escuela

del país de modo que no importara si un alumno con residencia en Chiapas en un momento dado tuviera que mudarse a Baja California sus estudios no se verían afectados ya que en ambos estados se enseñaría lo mismo en periodos de tiempo equivalentes, no obstante las excelentes intenciones de Sierra, su proyecto no pudo ser puesto en marcha de la manera que el preveía, tuvo que limitarse con que en cada estado se impartieran las mismas asignaturas pero cada entidad dispusiera del modo y el momento de ser impartidas.

Como lo revisamos con antelación la pobreza ocasionaba deserción, para hacerle frente a tan grande obstáculo Justo Sierra lanza la ley de instrucción primaria de 1908 en la que disponía entregar a cada niño del distrito federal y territorios vestido y alimento de modo que estos dos aspectos no fueran impedimento para que los jóvenes asistieran a la escuela. La educación a partir de la entrada en vigor de esta ley se convertiría en: “Educativa o integral, laica, o sea neutra respecto de todas las creencias religiosas y nacional, para fomentar el amor a la patria y a sus instituciones, formar ciudadanos y contribuir al progreso del país” (Cosío, 2015:141). Cuando Justo Sierra presenta en ese mismo año su informe lo hace precedido de un brillante discurso del que podemos rescatar una bella fracción la cual nos revelará una interesante cuestión, que espero profesor pueda captarla: “De ahora en adelante el niño, lo mismo que toma un libro, el útil con que dibuja, tomará el cartón y la arcilla, el alambre, el fierro y hará sus primeros ensayos en el arte de crear por medio de la mano y del ojo, algo que lleve, por decirlo así, el sello mismo de su personalidad” (Sierra como se citó en Cosío, 2015:142)

-Por mas que lo pienso no logro dar con lo curioso de la cita.

-Empezaba a creer en su perspicacia. Pero no se apure, tal vez haciendo un ejercicio comparativo con otra cita pueda arrojarle luz:

[...]Una abeja en la construcción de sus colmenas deja avergonzado a muchos arquitectos. Pero lo que distingue al peor arquitecto de la mejor de las abejas es que el arquitecto yergue la construcción en su mente antes de erguirla en la realidad. En la extremidad de todo proceso de trabajo, llegamos a un proceso ya existente en la imaginación del trabajador antes de comenzarlo [...] (Marx, 2016/1867:123).

-Sigo sin entender.

-En la cita de Marx podemos encontrar la síntesis de lo que él entiende por *praxis* bueno quedaría perfecta si agregamos que mediante ella el hombre transforma la naturaleza y logra subjetivarse en ella. Cosa que si encontramos en la hecha por Sierra, dice que el niño no solo abrirá el libro, es decir, no se limitará a la teoría sino que se valdrá de ella para poder plasmar su esencia en materiales tales como el cartón. Si leemos con una visión aguda la fracción del discurso de Sierra encontraremos algunos aspectos que de igual manera podemos encontrar en algunos libros marxistas

-¿O sea que él comulgaba con las pregonas marxistas?

-En realidad no, sin embargo, para aquellos que si lo hacen el encontrar algunos puntos de encuentro entre la educación mexicana y el marxismo es un poderoso bálsamo.

-Bueno y luego ¿Qué pasó?

-El final, pocos años más tarde el imperio Porfiriano comenzó a decaer y en un desesperado intento por mantenerse en el poder Díaz renovó a su gabinete y Justo Sierra fue sustituido por Jorge Vera Estañol, sin embargo, en el ambiente se respiraba un importante aire de revolución lo que provocó que la educación se estancara por completo. En suma, este primer hito en la historia de la enseñanza llegaba a su fin.

Ahora bien antes de partir en busca de nuevas aventuras en el tiempo es preciso resaltar los elementos de la *praxis* que durante esta época sufrieron algún cambio, que en realidad fueron muchos. Comencemos pues hablando de los trabajadores, como veíamos en las líneas precedentes, Karl Marx divide a estos en directos e indirectos. Durante la época del porfiriato los trabajadores directos comenzaron a recibir la importancia que su labor requería para poder ser desempeñada adecuadamente, la especial atención que el Ejecutivo le dio a la creación de escuelas normales y a la restauración de las que ya existían entregó sus frutos con docentes mejores preparados, si bien, visto desde el presente podemos extender una importante crítica hacia el positivismo, en la época en que se instauró como la filosofía tras la educación hacía que México estuviera a la par de los grandes países como lo era Francia, el positivismo era el pan de cada día de los científicos; era su esencia, si la educación descansaba tras la estela de sus ideas en automático el profesor era cubierto con una brillante luz científica, es decir la población veía a los

profesores como importantes hombres de ciencia lo que, les garantizaba que sus niños recibieran una educación impartida por verdaderos diestros en el arte científico. Al cambiar la base educativa y mediante la *praxis* el profesor ya no se percibía como un persona que sin tener mejor opción recurrió a la docencia para tener algo que hacer y con ello percibir un sueldo, sino que ocupaba un importante peldaño en la prestigiosa pirámide del saber, se hablaban de tú con los demás hombres de ciencia, ahora su labor era la de sembrar en las fértiles mentes de los estudiandos la importantísima semilla del conocimiento científico..

Por otra parte, al fundar más y mejores escuelas normales, la producción de docentes se elevó y en consecuencia los directores de escuela pudieron desempeñar su tarea de control y supervisión, en este momento, salvo en algunas excepciones, el director dejó de ser un híbrido trabajador directo e indirecto para consolidarse como un trabajador indirecto, ya que al tener en las escuelas un cuerpo completo de docentes el director se aleja del contacto con los medios de producción y con la materia prima a transformar y se limitaba a organizar y controlar a los trabajadores debajo de él. Ahora bien, si nos propusiéramos construir un organigrama previ6 al profiriato, por encima del director no encontraríamos un figura clara, esto cambi6 en el momento en que Baranda crea la comisi6n de inspecci6n que despu6s fue ratificada y perfeccionada por Sierra, ahora cuando el director volteaba hacia arriba encontraba la figura del supervisor, cuya tarea era, (como su nombre nos lo sugiere), supervisar que la ley de 1888 que hacía de la educaci6n obligaci6n fuera cumplida, adem6s de que en las escuelas tanto director como docente llevaran a cabo su tarea de forma adecuada. Esto 6ltimo nos remite

claramente al siguiente elemento de la *praxis*, la lucha de clases. Recordemos que los sujetos que participan de esta pugna son dos clases sociales antagonistas entre ellas, proletariado y burguesía, siendo estos últimos los que viven a costa del trabajo de los primeros. Durante esta etapa histórica la burguesía estaba representada por el Ejecutivo precedido por el general Díaz que como lo asegurábamos, llevó a cabo tan importante inversión en materia educativa para que ésta redituara en mano de obra que garantizara el crecimiento del mercado de exportación, Díaz veía en las instituciones educativas los pilares que habrían de sostener sus planes de expansión. De igual manera dentro de la Burguesía tenemos a las mentes encargadas del despunte de la educación: Joaquín Baranda y Justo Sierra, en efecto, su labor fue realmente importante, sin embargo, tanto usufructuaban el trabajo ajeno como también se mantenían al margen del contacto con los medios de producción, cuestiones, ambas, imprescindibles para ser clasificados dentro de esta clase.

En contraparte el proletariado no cambia su esencia, clase explotada cuya característica más importante es la de estar presente en la fragua del proceso productivo; tener un contacto directo con los medios de producción y con la materia prima, por más que retrocedamos o avancemos en la historia serán siempre los profesores quienes representen esta clase, tenemos bien claro que se le dio prioridad a la creación de docentes, que se buscó por todos los medios homogenizar la educación, sin embargo, el profesor no gozaba de un buen sueldo y mucho menos gozaban de seguridad social, algunos incluso tenían que pasar gran parte de su

tiempo entre viajes pues la distancia que existía entre sus lugares de residencia o de estudio y las comunidades a las que eran asignados era mucha.

No obstante que la profesión de maestro gozaba de cierto prestigio, los sueldos eran bajos; variaban de 30 a 80 pesos mensuales, comparables con el de un obrero o un conductor de tranvía, y en el campo, los salarios de los docentes eran iguales a los de un jornalero. Las constantes peticiones de los maestros a Díaz rara vez tuvieron respuesta [...] (Cosío, 2015:136).

En conclusión se le dio gran relevancia a la formación de profesores, pero una vez que éstos ostentaban su cargo eran borrados del mapa de prioridades, mientras que la burguesía se vanagloriaba de los logros obtenidos y como es de esperarse gozaban de todos los lujos materiales que su posición les otorgaba.

Por otra parte, en lo que respecta a los medios de producción y las materias primas tenemos importantes discrepancias entre los de aquella época y sus predecesores. Comencemos nuestra revisión con los primeros, entendidos en sentido amplio los medios de producción abarcan los edificios la infraestructura que constituyen las escuelas, pues bien durante el porfiriato se construyeron diversos edificios que servirían para albergar a los estudiandos, además de remodelar las que ya se tenían esto se logró mediante la expropiación a los gobiernos municipales “El gobierno federal, que solo tenía 39 escuelas, decretó en 1896 la nacionalización (o federalización) de las 417 municipales” (Cosío, 2015:139). De esta manera las escuelas se vieron beneficiadas gracias al presupuesto que el Ejecutivo destinó para ellas, de esta manera se dio un importante paso hacia el objetivo de tener una infraestructura a la altura de las aspiraciones del gobierno.

En el sentido estricto los medios de producción están conformados por libros de texto y por los planes y programas. Es preciso recordar que la función de estos últimos es la de organizar los tiempos en que los objetivos de aprendizaje deben ser alcanzados, además constituyen los protocolos e instrucciones a los que el profesorado debe ceñirse para poder alcanzar las metas dictadas por la burguesía. Para desgracia de Baranda y posteriormente Justo Sierra durante sus gestiones no se pudieron definir dichas herramientas, se tuvieron que limitar con sucintos esbozos que lo único que hicieron fue unificar las materias a impartir. Donde si se alcanzó cierta homogeneidad fue en materia de textos pues de limitarse a unos cuantos libros que en su mayoría contenían temas religiosos; durante el gobierno del general Díaz el abanico quedó de la siguiente manera:

El Rebsamen fue muy popular a partir de que el gobierno lo adoptó como texto y editó 20 000 ejemplares. El Matte, sin embargo, lo superó con ediciones de 60 000 ejemplares. Lecturas mexicanas difundía relatos de autores mexicanos y temas instructivos y moralizadores. (Cosío, 2015:141).

Cabe destacar que en el texto de lecturas mexicanas se incluían escritos de brillantes autores mexicanos tales como Amado Nervo, Ignacio Altamirano e incluso obras del mismo Justo Sierra. En otras materias también se delimitó el uso de ciertos libros: “Otros autores mexicanos eran Manuel Contreras que contribuyó con un texto de matemáticas y Miguel Schultz redactor de un texto de geografía” (Cosío, 2015:142).

El último elemento de la *praxis* educativa lo constituye la materia prima, o sea los estudiantes. Como ya vimos se hizo hasta lo imposible para que los niños cuya edad

oscilara entre los 6 y 12 años de edad acudieran a recibir su formación básica y si bien las cifras indican que se logró pues hubo un considerable aumento de alumnos en las escuelas “En la capital , la asistencia aumentó de 75 000 alumnos en 1900 a 112 000 en 1907, una escuela por cada 139 alumnos” (Cosío, 2015:140). Es importante resaltar que la mayoría de los alumnos que acudían a las aulas tenían como lugar de residencia ciudades importantes donde la industrialización y modernización de las urbes permitían tener cerca una escuela; mientras que en regiones alejadas de diferentes estados como lo eran, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, San Luis Potosí o Veracruz los niños acudían a la escuela si y solo si, cerca de su comunidad había un centro educativo, lo que daba como resultado que la mayoría de los jóvenes se quedaran sin acudir a clases. Ahora bien, los pocos alumnos de dichas comunidades que acudían a las escuelas lo hacían en condiciones bastante lamentables por ejemplo sin tener una alimentación adecuada, con múltiples problemas rondando sus cabezas, sin útiles escolares dignos, lo que daba como resultado que su rendimiento escolar fuera muy malo. Es aquí donde podemos darnos cuenta como lo postulábamos en apartados anteriores que la educación en México ha sido, es y muy probablemente será clasista.

-¿Eso es todo?

-Así es profesor, esta primera escala en el viaje por el tiempo ha concluido.

-Lamento contradecirlo pero creo que olvida algo soberanamente trascendente.

-¿ Ah sí? Y qué es.

-Que la última herencia que Justo Sierra dejó durante su mandato fue la reinauguración de la Universidad Nacional de México que había cerrado sus planteles en 1865. O sea Don Justo Sierra nos hereda la institución que con el tiempo habría de convertirse en la que hoy conocemos como la Universidad Nacional Autónoma de México, o pa'los cuates, la UNAM.

-Tiene toda la razón, solo que no lo había mencionado pues nuestro viaje tenía por objetivo la educación básica.

-Pero obra tan importante no podía quedar silenciada, para mí que son puros pretextos para ocultar su ignorancia.

-...

- y entonces ¿Así nomás le cantaron las golondrinas al viejo Díaz y se fue?

-Ojalá hubiera sido tan fácil, nos hubiéramos ahorrado litros y litros de valiosa sangre. ¿Qué no ha leído sobre la Revolución?

-La verdad es que me parece una época que no vale la pena ser mencionada.

-¡No puedo creer esas palabras! La Revolución es una época gloriosa en la historia de México, no me exasperaré, aunque debo admitir que se merece un buen cachiporrazo, dígame mejor ¿Por qué piensa eso?

-¡Cálmese con lo del cachiporrazo, hijo de Díaz Ordaz! Creo que de los bellísimos ideales que constituían los pilares de la Revolución ninguno permaneció de pie, debo de admitir que mi búsqueda no fue muy extensa, me pareció muy triste y

frustrante lo que leí y preferí dejarlo por la paz. Así que le pido no tocar ese momento histórico y aterrizar en cualquier otra época.

-Está bien, la vez pasada que abordamos la máquina del tiempo yo elegí el libro, así que es su turno, ¡Vamos, tome un libro al azar!

-Está bien, elijo ese de allá arriba, el delgado, de pasta roja.

-Lo alcanzo para usted, hasta que mi altura servirá de algo, tómelo.

- ¡No puede ser, estoy más salado que el mismísimo mar muerto!

- Pues ¿Cuál es el título?

- El libro se llama:

3.2 Praxis educativa post revolución.

- Ni hablar mi estimado profesor, así lo quiso el azar. Bien ábralo en la primera página y dígame cómo empieza.

-Qué raro, comienza con una cita realmente extraña hecha en el año 1908, se la leo:

He aguardado durante muchos años a que el pueblo de la República estuviera preparado para elegir y cambiar al personal de su gobierno, en cada periodo electoral, sin peligro ni temor de revolución armada y sin riesgo de deprimir el crédito nacional o perjudicar en algo el progreso de la nación y hoy presumo que ese tiempo ha llegado.
(Creelman, 1908:24).

-¿Quién hizo esa declaración?

-Por eso estoy impresionado es del mismísimo General Díaz, concedió una entrevista a un reportero gringo en vísperas de que terminara su mandato.

-¿Qué más dice esa entrevista?

-Que se retiraría a la vida privada cuando en 1911 terminara su sexenio, iniciado en 1905. Que le gustaría ver nacer un partido de oposición, pues eso haría crecer a México.

- Pues le tengo una buena y una mala. El partido de oposición sívio la luz, pero gracias a que Díaz tenía entre manos una nueva reelección. Contrario a lo que Justo Sierra le recomendó, a saber, que ya eran suficientes reelecciones, que el descontento de la gente se incrementaba poco a poco (Larroyo, 2010), Díaz decidió que era una buena idea volver a participar de los comicios que habrían de elegir presidente para el periodo que daría inicio en el año 1911. Díaz ganó, lo que provocó, como ya lo venía vaticinando Sierra, un total malestar en la población pero sobre todo en la clase política que poco a poco comenzaba a tener un cuerpo tangible. Si usamos la metáfora del cuerpo podemos afirmar que la cabeza la constituía un joven oriundo del norte, de San Luís para ser profundamente exactos. Francisco I Madero quien fundado en el lema “Sufragio efectivo no reelección” encabezaba la oposición; con el pasar de los meses el nombre de Madero tomaba mayor relevancia lo que causó en Díaz temor y para hacerle frente lo mandó a encarcelar; en la cárcel Madero redacta el plan de San Luis donde convocaba al pueblo a levantarse en armas el 20 de noviembre de 1910. El llamado fue atendido en diversos puntos del país y por diversos hombres: en el Sur Emiliano Zapata, en el Norte Doroteo Arango los hombres de mayor importancia para el movimiento

revolucionario. Díaz mandó reprimir los levantamientos sin obtener el menor éxito lo que ocasionó que el 21 de mayo de 1911 Díaz firmara su renuncia para que el 31 de ese mismo mes se embarcara rumbo a su exilio en Francia (Tello, 2018).

La presidencia de la República es ocupada interinamente por León de Barra, casi de inmediato se convocó a elecciones en las cuales por primera vez contendieron ocho partidos, sin embargo, esto no impidió que la fama que había alcanzado Madero le diera el triunfo en las urnas y el 6 de noviembre de 1911, Don Francisco toma posesión de su cargo, junto con José María Pino Suarez como vicepresidente y a partir de este momento se vive una sangrienta y constante pugna por hacerse con el poder, empezando ésta con una cobarde felonía cometida por el rastrero coronel Victoriano Huerta quien aprovechando una situación de inestabilidad post revolución se insubordina y mediante un golpe de Estado se hace con la presidencia de México en 1913 (Silva, 2005).

No obstante, el entonces gobernador de Coahuila Venustiano Carranza en compañía de otros oficiales redactan el Plan de Guadalupe en donde desconocen a Huerta como presidente y nombran a Carranza como el jefe del ejército Constitucionalista. Victoriano Huerta no solo tuvo que hacerle frente al ejército comandado por Carranza sino también a una incipiente invasión *yanqui*; por lo que al ver que sus fuerzas eran superadas y al saberse acorralado en una esquina, Huerta abandona el país el 10 de julio de 1914 (Andrade, 2010).

-Como quien dice al que obra mal se le pudre el tamal.

-¡Exactamente profesor! ni el mismísimo Rulfo lo pudo decir mejor.

-Y luego ¿Qué pasó?

- Carranza se hizo con el poder, aunque paralelamente los caudillos Zapata y Villa seguían peleando en sus diferentes frentes buscando concretar sus ideales; Emiliano Zapata enfundado en su lema “tierra y libertad” y mediante el plan de Ayala buscaba regresarle el control de la tierra a los campesinos, pues como él mismo lo afirmaba la tierra es de quien la trabaja (Moctezuma, 2000). Por su parte el Centauro del norte luchaba por igualdad, educación y la erradicación de la pobreza en sus adoradas tierras del norte. Sin embargo y muy a pesar de sus nobles intenciones, las luchas de estos dos verdaderos revolucionarios jamás se vieron concretadas pues a los ojos de la nueva oligarquía estos dos “revoltosos” no representaban sino obstáculos para sus planes de continuidad capitalista, por lo que sus luchas fueron silenciadas y ambos generales fueron muertos a traición (Taibo, 2014).

-Oiga me quedé con la duda ¿Por qué el ejército de Carranza tenía por nombre “constitucionalista” qué es aquello que constituye?

-El ejército fue acuñado con aquel nombre pues su dirigente tenía la idea que para volver a alcanzar la paz en el país era necesaria una nueva constitución. Plan que se logró concretar en el famoso año de 1917. Carranza convocó a los diputados de los diferentes estados y territorios federales a participar de un congreso constituyente que buscaba reformar la última versión de la constitución que no había sido tocada desde el año 1854. El congreso constituyente hizo notables cambios a la veterana carta magna, por ejemplo, se suprimió el cargo de vicepresidente y como era de esperarse quedaba estrictamente prohibida la reelección.

Por otra parte una de las incorporaciones más importantes a la constitución (entre otras cuantas) es el artículo tercero, el cual habla de la obligatoriedad de la educación, así como su carácter laico y gratuito:

La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares [...] En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria. (Congreso constituyente, 1917).

Como podemos ver, este artículo es la culminación de años de lucha por darle a la educación la importancia que se merece.

-Bueno y supongo que aquí se acaban las mini revoluciones en la revolución y se comienza con la era democrática.

-La historia aún tenía para nosotros un capítulo bañado en sangre. Una vez llegado el momento en que Carranza abandonase el poder, se creía que el sucesor por excelencia sería Álvaro Obregón quien por mucho tiempo estuvo al servicio y cuidado de Venustiano Carranza, llegando a ser su mano derecha, sin embargo, éste último pretendía evitar que los generales del ejército volvieran a tomar el poder del país; Carranza pretendía que su sucesor fuera un letrado en política y no en artes bélicas, por lo que acusó a Obregón de sublevación militar, lo que causó que éste quedara sin la posibilidad de participar de las elecciones de 1920. Al saberse un contendiente importante a la silla presidencial, dada su popularidad y el apoyo recibido por diferentes secciones de la oligarquía Obregón decide levantarse en armas después de haber redactado el Plan de Agua prieta en el que desconoce el gobierno de Carranza. Como era de esperarse el presidente Carranza escapa

rumbo a Veracruz, no obstante, en la noche del 21 de mayo de 1920 las vías del tren son atacadas, causando que el convoy donde Venustiano viajaba se descarrilara, el primer mandatario saldría ileso y emprendería la huida a pie, sin llegar muy lejos pues las tropas de Obregón le dan alcance y muerte.

Tras un breve gobierno interino, se convoca a elecciones, resultando electo el general Álvaro Obregón, tomando el poder el 1ro de diciembre de 1920.

-¿No se podía ahorrar este último momento? Ya es mucha sangre y traición.

-No profesor, este en particular es de suma importancia ya que durante el gobierno de Álvaro Obregón se dieron notables cambios en materia de educación.

-A ver cuénteme sobre ello.

-Pues bien, comencemos con el principio: antes de hablar directamente de Obregón es menester dedicarle un momento de atención al dirigente que ocupó la presidencia una vez que Carranza encontró la muerte en aquel pueblito de Puebla: Adolfo de la Huerta se desempeñó como presidente interino desde el 1 de junio y hasta el 30 de noviembre del mismo año.

-¡Por favor! No me diga que durante ese sucinto tiempo de la Huerta hizo algo relevante.

-Aunque no lo crea profesor, Adolfo de la Huerta designó a diferentes personalidades para conformar su gabinete, una de estas personas habría de marcar un antes y un después en la educación, su nombre José Vasconcelos, oriundo de la tierra del mezcal, y un ferviente seguidor de Madero esto último hizo que, cuando Madero fuera traicionado y muerto y posteriormente Carranza se

hiciera con el poder, José Vasconcelos se exiliara del país. Cuando la muerte del jefe constitucionalista se hizo pública, Vasconcelos regresó a su patria.

-Espere un momento, ¿Qué no fue Vasconcelos rector de la UNAM?

-Exactamente profesor, no solo fue rector, sino que también fue el creador del famoso lema de la máxima casa de estudios: “Por mi raza hablará el espíritu.”

-Entonces ¿Cuál es la relación que vincula a Vasconcelos y la educación básica?

- Mire, tras la revolución dejó de existir el organismo encargado de la educación, por lo que De la Huerta no tuvo otra opción que designar a Vasconcelos como rector de la única institución educativa que se mantenía en pie, es decir la universidad nacional, pero le otorgó el poder suficiente para hacerse cargo de un proyecto muy importante: crear una secretaría que en verdad lograra federalizar la educación.

-Espere un momento, según recuerdo, esto ya lo había logrado Justo Sierra con la creación de la secretaría de instrucción pública e incluso se confirmaba con la aparición del artículo tercero en la constitución del 17.

- Tiene toda la razón profesor, sin embargo, la historia suele ser un círculo y esto nos lo demuestra el hecho de que pasara algo muy parecido a lo acontecido con las leyes de reforma y Benito Juárez. Carranza y los constitucionales nos dejaron la teoría pero nada concreto en la práctica y en lo que respecta a la secretaría de instrucción pública y de las bellas artes (este fue el último nombre con el que se le conoció) terminó por desaparecer debido a que Carranza, aprovechando el artículo 115 de su carta magna que hacía referencia a la soberanía que habrían de gozar los estados, consideró pertinente replicar en toda la república lo que acontecía en

su natal Coahuila, donde cada municipio organizaba su modelo educativo y absorbía los gastos que ésta provocaba:

La dirección general de instrucción debía entenderse directamente, o por medio de sus inspectores, para todo lo que se refería a sueldos y gastos de las escuelas, con las autoridades municipales. El nuevo procedimiento resultó muy efectivo, y hubo poblaciones que dedicaron más de las tres cuartas partes de su presupuesto al ramo de la educación (Llinas, 1978:134).

En realidad el modelo no hizo sino devolver a la educación a su estado deplorable del que la sacó Don Justo Sierra.

Es debido a esto que el gobierno entrante tenía una gran tarea por hacer, a saber, concretar todo aquello que por una u otra situación se había quedado en el tintero. Una vez que Álvaro Obregón toma oficialmente el poder ratifica a José Vasconcelos como rector de la universidad y le encomienda la tarea de crear un plan para la creación de la secretaría de educación pública. A pesar de que otros funcionarios también presentaron puntualmente su proyecto, no fue sino el de Vasconcelos el que mejor atacaba el problema que se vivía en el país y esto no se debe propiamente a la casualidad, se debe, más bien, al compromiso que Vasconcelos le puso a tan importante labor, compromiso que se vio traducido en dos giras emprendidas por el rector a lo largo y ancho del país, viajes que le sirvieron para conocer realmente lo que se vivía en las diferentes entidades. Vasconcelos topó de frente con una devastadora realidad: encontró escuelas en ruinas debido a las guerras precedentes, escuelas que no contaban con los maestros suficientes, una total desolación en cuanto a libros se refiere, mobiliario insuficiente para albergar a

tantos alumnos, en suma no se contaba con los elementos necesarios para poder poner en marcha el proceso educativo. Por si fuera poco los alumnos no tenían los recursos suficientes para acudir a las pocas escuelas que seguían en pie.

Los niños se sentaban de a cuatro por fila en bancos hechos para dos, y además los locales eran calurosos, incómodos, verdaderas ruinas, y todavía la mitad de la población escolar se quedaba sin escuela por falta de cupo. Vasconcelos termina su informe con una declaración formal de que el estado de la educación primaria era pavoroso y que será preciso un gran esfuerzo por parte de la federación y de los estados para lograr una mejoría (Llinas, 1978:142).

Las giras del rector terminaron por evidenciar que la situación había rebasado por completo a los gobiernos estatales, por lo que al ver la posibilidad de que el gobierno federal absorbiera los gastos de la educación no dudaron ni un momento en apoyar el proyecto de Vasconcelos. En palabras del gobernador de Guerrero: “Manifiesto que dicho proyecto merece toda mi aprobación [...] con la creación de dicho ministerio quedará sólidamente planteado el importante y trascendental problema de la educación nacional” (Sandoval, 1921).

Por otra parte los viajes emprendidos por el hasta ese momento rector de la universidad, recibieron gran cobertura de la prensa quien acusaba a Vasconcelos de no hacer más que proselitismo a favor de Obregón pues recordemos que el país seguía viviendo cierta división política. Sin embargo, las intenciones de José Vasconcelos no eran otras que bañarse con la realidad social de un país que, como el ave fénix, empezaba a resurgir de entre sus propias cenizas. Muestra de las nobles intenciones que tenía Vasconcelos fue que a su paso por diferentes estados

creó una que otra biblioteca, por ejemplo en los pueblos de Cuauhtémoc, Villa de Álvarez, Comala y Manzanillos, todos ellos pertenecientes al estado de Colima. Aunado a esto, repartió grandes cantidades de libros en diferentes bibliotecas de Guadalajara, Aguascalientes y Zacatecas.

-Este tal Vasconcelos sí que iba en serio en su labor pero dígame ¿Quién conformaba su grupo de trabajo, o en ese entonces no se estilaba, viaje solo?

- La tarea que le había sido encomendada era por demás difícil de realizar, por lo que, en efecto se auxilió de importantes personajes; a sus viajes lo acompañaron su mano derecha Jaime Torres Bodet, el pintor Carlos Montenegro y los poetas Carlos Pellicer y Joaquín Méndez Rivas. (Llinas, 1978).

-Vaya que eran artistas súper conocidos.

-Detecto en su comentario una alta dosis de sarcasmo.

- Y bien justificado; a las personas que mencionó no los conocían ni sus propias familias.

-Bueno, déjeme decirle que en algún momento de su mandato, se adhirió a su gabinete nada más y nada menos que Gabriela Mistral.

-¿La poeta chilena, ganadora del premio Nobel? Eso no lo puedo creer, pero permítame preguntar ¿Por qué tanto afán de rodearse de artistas?

- En verdad que me alegro mucho de que haya lanzado esta pregunta pues la respuesta es de importancia capital para comenzar a delimitar los elementos de la *praxis* durante este periodo histórico. Pues bien, Vasconcelos pretendía cambiar la

base sobre la que se cimentaba la educación hasta ese momento, es decir, el positivismo. El rector Vasconcelos veía en el maestro a un artista y no más a un científico. Vasconcelos entendía que el momento histórico exigía que en México se cultivara el alma y el espíritu de las personas que habían pasado por tantas y tantas guerras y encontraba en el arte el medio idóneo para lograr tan noble tarea. Tal vez producto de su formación en el ateneo de la juventud, Vasconcelos sabía que la educación era un buen vehículo para poner en las manos de todos la cultura y el arte y con ello lograría fomentar un espíritu patriótico y con una gran moral, al ser un seguidor ferviente de Platón, Vasconcelos entendía que: “La moral ciudadana es consecuencia de una buena educación, solo si la persona ha recibido una educación armónica” (Bernal, 2008).

-¿Cómo lograría esto, llenaría las aulas de artistas y solo se impartirían materias relacionadas con las bellas artes?

-No. Si bien la idea de Vasconcelos implicaba llevar el dibujo, la poesía, la literatura, el cine y demás expresiones artísticas, no descuidaría formar a los estudiantes en materias tales como las matemáticas, ciencias, ética entre otras. Lo que si buscaba era que los profesores dejaran de ver a la educación como un ciencia que implicaba alejarse de su objeto a transformar, el positivismo les había hecho adoptar un papel frío y lejano hacia la población, además de vestir con un halo de rigidez el proceso de enseñanza, el magisterio lo entendía como un complejo e inflexible entramado de instrucciones al que se tenían que ceñir, si lo que buscaban era obtener los resultados deseados, como de por si lo es el método científico. Si Vasconcelos lograba cambiar esta percepción y hacer que el profesor entendiera su labor como

un arte, donde tienen en sus manos la posibilidad de modelar o pintar un bello cuadro la educación de verdad sufriría un cambio relevante. “Para Vasconcelos, el proceso educativo era una estética que culminaba en la formación equilibrada del ciudadano, por lo cual el maestro debía ser un artista” (Matute, 1981:175).

-Su proyecto suena en verdad interesante y ambicioso pero ¿Logró que fuera aprobado?

-Si profesor. Tras ser aprobada la reforma constitucional la Secretaría de Educación Pública (SEP) vio la luz un 29 de septiembre de 1921 y al no haber candidato más apto para el cargo el general Álvaro Obregón designó como primer secretario de la dependencia al mismo José Vasconcelos.

Lo revolucionario de su plan radica en la organización departamental que Vasconcelos planeó para la secretaria, ésta estaría dividida en tres grandes bloques: el escolar, el de bibliotecas y archivos y por último el de las bellas artes. El primero habría de coordinar todo lo relacionado en materia educativa en los diferentes niveles; desde jardín de niños y hasta la universidad, por su parte el departamento de bibliotecas y archivos se encargaría de garantizar el abastecimiento de material de lectura y el departamento de las bellas artes sería responsable de coordinar las actividades culturales y artísticas que complementarían la educación. Vasconcelos asignó un director para cada sección, de esta manera él no estaba atado a uno en particular lo que le abrió la posibilidad de supervisar los tres o seguir recabando información para mejorar. Para poder poner el marcha su proyecto el Ejecutivo asignó un gran presupuesto, por lo que Vasconcelos tenía que asegurarse que su proyecto fuera llevado de la mejor

manera por lo que retoma la idea de Baranda y asigna un supervisor para cada zona escolar (Matute, 1981).

Al quedar delimitada la SEP así como sus trabajadores, de modo paralelo, queda más que establecida la burguesía de la educación en México, burguesía que a diferencia de las épocas precedentes se extendía a nivel nacional y , por otra parte, se delimitan los primeros trabajadores indirectos, encargados del control y la vigilancia: los supervisores. “Para la supervisión se creó el puesto de delegados de Secretaría de Educación, con más amplias facultades y con la representación de ésta ante los gobernadores de los estados” (Barbosa, 1985:164). Por si esto fuera poco Vasconcelos puso en practica un consejo de educación, conformado por un representante de los padres de familia, un representante del magisterio y por último un representante del ayuntamiento, este consejo tendrían como función “la vigilancia general de todos los asuntos de la educación” (Llinas, 1978:129).

Una de las cuestiones que más le preocupaban a Vasconcelos era el que las escuelas no contaran con suficientes profesores, es por ello que determina crucial realizar una reforma a la educación normal, en la cual se establece que el tiempo que los aspirantes a maestros habrán de cursar será de cuatro años y medio además de crear nuevas escuelas en las ciudades que no tenían entre sus fronteras tan importantes colegios formadores de profesores además de remodelar las que ya existían pues muchas de los planteles se encontraban en el abandono total (Llinas, 1978). Por otra parte, durante sus viajes a las diferentes regiones del país cayó en cuenta que las zonas marginadas o más alejadas de las grandes urbes se quedaban sin profesores debido a que estos no estaban dispuestos a viajar a

lugares tan remotos. Para darle solución a este problema José Vasconcelos creó las famosas escuelas normales rurales.

Había maestros egresados de las escuelas normales urbanas, pero su preparación no coincidía con los requerimientos y tareas fijadas a la escuela rural, o bien, la mayoría de ellos no estaban dispuestos a dejar las comodidades de la vida citadina y emigrar al campo. Para resolver este problema se procedió a la fundación de Escuelas Normales Rurales (Barbosa, 1985:168).

De esta manera Vasconcelos garantizaba que los planteles educativos tuvieran los profesores necesarios, además de garantizarse la reproducción de proletariado apto para cada realidad, recordemos que como lo dice Althusser (2015) la burguesía debe de contar en todo momento con mano de obra apta para sus empresas. Sin embargo, aquí vale la pena hacer la aclaración que Vasconcelos se preocupó por el proletariado, antes de su gestión el salario de un profesor oscilaba entre el peso y los dos pesos diarios, durante su administración logró hacer que el salario diario del profesor fuera de cuatro pesos. Lo que obviamente provocó una gran aceptación por parte del magisterio. Esto una vez más demuestra el importante presupuesto del que gozó en aquel primer momento la SEP “Resultará inútil la creación de la secretaría de Educación Pública sin un presupuesto tan amplio como sea necesario para comenzar siquiera la enorme empresa que hay que realizar” (Lopez, 1921). De esta manera podemos concluir que si bien no existía la igualdad entre burgueses y proletarios, cosa por demás imposible en un sistema basado en las relaciones de explotación, Vasconcelos procuró que los profesores gozaran de mejores sueldos, prestaciones y condiciones para desempeñarse. Además sabía que la manera de

mantener a este gremio al margen era tenerlos en cuenta al realizar reformas, escuchar su voz antes de quitarle o ponerle párrafos a su ley, pues de lo contrario corría el riesgo de caer en lo que advierte la cita siguiente:

La resistencia de los maestros al cambio fue y ha sido la misma que se ocasiona cuando las reformas se originan desde arriba, se ordenan mediante circulares y no se toma en cuenta las opiniones de los maestros, encargados de aplicarlas, o no se les prepara y equipa adecuadamente para impulsarlos hacia la modificación de las técnicas habituales, convenciéndolos de la bondad de las que se ordena que adopten. El rechazo de estas es natural y la simulación es el resultado final. (Barbosa, 1985:169).

-Tantas manifestaciones y plantones nos hubiéramos ahorrado si los actuales hubieran pensado como Vasconcelos ¿No lo creé?

-Lo único que les hace falta a los actuales, como usted los llama, es justamente eso: ¡Pensar!

-Ni que decir.

En lo que respecta a la materia prima el titular de la SEP se propuso llegar a poblaciones que antes habían sido no más que fantasmas, para ello se creó un cuarto departamento en la SEP, el cual tendría por nombre Cultura indígena y campaña contra el analfabetismo, aunque aquí vale la pena decir que el primer elemento del nombre fue impuesto por el congreso, Vasconcelos se negaba tajantemente a crear una escuela especial para las poblaciones originarias, esto lo consideraba como un atentado contra la soberanía de los indígenas, él imaginaba una escuela en donde todos pudieran compartir clases. “Vasconcelos argüía que

debía seguirse lo que él pensaba era la tradición de la Colonia, es decir, que el indio, el blanco y el mestizo se sentaran juntos en el mismo salón de clases a compartir la cultura” (Llinas, 1978:145). No obstante si le dio un importante énfasis a llegar a la población analfabeta de las regiones más recónditas del país, sin importar la edad de las personas Vasconcelos se propuso enseñarles a leer y a escribir. Para ello creó las llamadas “Escuelas primarias rurales” que tenían por objetivo educar a los alumnos en conocimientos de aplicación inmediata, para que los pobladores fueran más eficientes en los trabajos manuales o bien en las industrias operantes en cada región. Además de enseñarles a leer y a escribir. Para esta sección de la educación Vasconcelos designó a un cúmulo de maestros que irían de pueblo en pueblo fundando escuelas que pudieran satisfacer las necesidades particulares de cada población. A estos profesores les acuñó el nombre de “Misioneros”

Los maestros misioneros estaban investidos de facultades para reclutar profesores para las escuelas que fundaban, haciendo para ello selección de jóvenes de ambos sexos que, siendo nativos de la comunidad, hablaran la lengua indígena de ella, supieran leer y escribir el castellano, tuvieran una mediana cultura y gran entusiasmo para realizar su tarea de educadores (Barbosa, 1985:164).

Este modelo tuvo tanto éxito que gran cantidad de pobladores acudían a clases sin ningún tipo de complejo, esto probablemente debido a que al ver a uno de los suyos impartiendo las clases perdían cualquier tipo de pena. Las poblaciones se sentían tan pertenecientes a la institución educativa que participaban activamente en el mejoramiento de los recintos así como en la construcción de nuevos planteles. Los alumnos no solo recurrían a los profesores para las lecciones sino

también en busca de consejo, ayuda, apoyo y orientación en sus problemas. De este modo se lograba lo que se proponía Vasconcelos: romper la barrera que existía entre el maestro y el pueblo. De un momento a otro la comunidad era la escuela y la escuela la comunidad, pues ambas eran influidas recíprocamente, podemos afirmar que Vasconcelos, tal vez sin querer, fue un pionero en la educación popular. El compromiso de la *polis* fue tal que incluso a las escuelas se les conocía como “Casa del pueblo.” (Barbosa, 1985)

En otras latitudes el programa que se implementó para aumentar el aforo de los alumnos a los centros educativos fue el otorgar desayunos gratuitos, además de apoyarse en la constitución que prohibía el trabajo de menores, por lo que los niños poco a poco fueron colmando con su presencia las escuelas. Además de destinarle enormes recursos a la educación el general Álvaro Obregón implemento otros programas que tenían como objetivo reactivar la economía mexicana la cual se había visto muy afectada debido a los constantes movimientos bélicos que se vivieron en los años precedentes, dichos programas desembocaron en la paz que tanto añoraba el país y con ella el empleo floreció y las familias (sobre todo de las capitales) gozando de mayor estabilidad económica pudieron mandar a sus vástagos a las escuelas. En pocas palabras el proceso productivo dispuso de mayor materia prima.

En lo concerniente a los medios de producción las cosas no variaron mucho; se crearon escuelas nuevas y se trató en la medida de lo posible rescatar aquellas que aún se mantenían en pie. Como lo mencioné previamente, en las escuelas rurales o casas del pueblo, eran los mismos pobladores los encargados de

construir los recintos educativos así como también el mobiliario que en ellos se ocupaba (Barbosa, 1985). En lo referente a los planes y programas los cambios fueron muy escasos, a pesar de la federalización de la educación para estas fechas aún no se contaba con estas herramientas establecidas, el único cambio palpable fue el asignar el tipo de conocimiento y habilidades que los alumnos debían adquirir, sin embargo, la manera, los tiempos y la evaluación de éstos no fueron establecidos. (Bernal, 2008).

No obstante podemos afirmar que el medio de producción por excelencia durante la gestión de Vasconcelos fueron los libros y para ser más exactos los clásicos de la literatura universal. Para poder explicar ampliamente este apartado es preciso recordar que “Toda teoría pedagógica está enmarcada por un proyecto de hombre y de sociedad” (Bernal, 2008:15). En este sentido Vasconcelos tenía como objetivo formar hombres integros, con un amplio sentido moral y ético, un profundo amor por su patria; mujeres y hombres autosuficientes y no solo en el sentido económico sino capaces de generar su propio conocimiento. Vasconcelos creía firmemente que el trabajo de la educación era el de despertar en el sujeto una curiosidad que lo llevara a descubrir nuevas realidades y culturas, que lo volviera sensible a todas y cada una de las manifestaciones artísticas. “Educar es para Vasconcelos, develar, desenvolver y desarrollar todas las capacidades del mexicano, devolviéndoles la confianza en sí mismos y el amor por lo suyo” (Bernal, 2008:14). El mandatario de la SEP creía fervientemente que los libros eran el instrumento por excelencia para lograr tan ambiciosa tarea, es por ello que creó el departamento de bibliotecas y le pidió al presidente Obregón que los

talleres graficos de la nación pasaran a formar parte de la SEP, esto con la finalidad de poder editar un sinfín de libros que estarían dispuestos para el pueblo a bajos costos, ademas de colmar las escuelas con titulos tales como La Iliada y la Odisea, el Fausto de Goethe, La divina Comedia, Don Quijote de la mancha y un largo etcetera de clasicos de la literatura. Incluso creo sus propios materiales como lo fueron lecturas classicas para niños y lecturas clásicas para mujeres, éste último con la colaboración de la grandísima Gabriela Mistral. Vasconcelos creia que la lectura abría cualquier cerrojo que se interpusiera entre el mexicano y la cultura.

-Y luego ¿Qué pasó, lo logró?

-Su plan era editar 100 titulos, pero tristemente esta tarea no fue cumplida.

-¿Por qué?

-Poco a poco se iba distanciando de Álvaro Obregón y su proyecto de nación lo que ocasionó que casi un año previo a que terminara su gestión Vasconcelos presentara su renuncia.

-¡No puede ser, hasta que ibamos por buen camino!

-Asi es profesor, pero qué le vamos a hacer así es la polaca.

-¿Y nada quedó de sus ideas?

-Claro que si profesor, podemos decir que él sentó las bases que posteriormente habrían de retomar otros personajes. Ademas de dejarnos importantes murales, pues es menester mencionar que Vasconcelos apoyó el trabajo de grandes

pintores como lo fueron Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros y como si fuera poco fundó la revista “El maestro” donde pedagogos, docentes y cualquier gente cercana a la educación podían encontrar un espacio para difundir sus hallazgos aventuras y desventuras.

-...

-Y bien profesor ¿Aun tiene pila para seguir con este viaje que parece interminable pero que en realidad cada vez está mas cerca su fin?

-No entiendo por qué el afan de llamarle a esto “viaje” recuerdo que en el mensaje que me mandó para concertar esta infinita cita describió esta tertulia como un viaje y yo presto y confundido me dispuse a llenar mis maletas con ropa y equipamento propio de una bien merecida visita a la playa, pero nada de eso, mis maletas están a lado de ese gigantesco librero todas tristes y arrumabadas.

-¡No puedo creer lo que escucho! Ya debería de saber que las palabras pueden y deben tener multiples acepciones, aunque está bien, acepto mi culpa, acepto que mi mensaje fue por demas ambiguo. Pero entonces ¿Seguimos?

- Bueno, ya estamos aquí ¿No?

-¡Eso es todo profesor! Prosigamos entonces.

-Creo que, de acuerdo a las reglas que muy autoritariamente planteó, es su turno para elegir algun libro del estante.

-Pues bien, desde hace un rato aquel libro del fondo se me ha quedado viendo como diciendome “¡Yo, yo, tómame!” y le haré caso.

-Pues bien, dígame ¿Cuál es el título del libro?

-Se titula:

3.3 Praxis en la escuela socialista, escuela del amor y en la consolidación de los libros de texto gratuitos.

-Vaya título tan mas largo.

-Tranquilo profesor, ya verá porqué, pero no nos dilatemos mas y empecemos pues es un recorrido un tanto largo.

-Adelante tiene el microfono en sus manos.

-Bien. Tras la renuncia de Vasconcelos y el final del mandato del general Álvaro Obregón se vivieron cosas realmente inverosímiles, por ejemplo, la guerra Cristera; protagonizada por la iglesia y el gobierno del general Plutarco Elías Calles, la reelección de Álvaro Obregón y su posterior asesinato a manos de un desconocido (Plutarco Elías Calles). La fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) y ...

- A ver a ver, explíqueme eso último, Obregón se reeligió ¿Cómo lo hizo?

-El mandato de Plutarco Elías Calles fue por demás controversial lo que causó que el país volviera a entrar en una época de inestabilidad, que hizo que Álvaro Obregón, aprovechandose de la situación, propusiera una reforma que le permitiera volver al poder. A muchas personas no les pareció mala idea así que

Obregón regresó al poder, sin embargo, también hubo aquellos que no congeniaron con el general Obregón uno de ellos fue su viejo amigo y pupilo Calles quien lo desapareció de la jugada. Lo que, como era de esperarse, perpetuó la crisis que de por sí ya vivía el país.

Calles a diferencia de Álvaro Obregón y de Porfirio Díaz, ideó un plan casi perfecto para hacerse con el poder indefinidamente. Sabía muy bien que una reelección en aquel momento no le ocasionaría más que un sinnúmero de problemas, por lo que dispuso otorgarle el poder a un presidente de corte Obregonista para que el fuego se apaciguara, una vez que el caos se disipó le dio paso al segundo momento de su maquiavélico plan: fundó el Partido Nacional Revolucionario o PNR, institución que le permitiría gobernar usando prestanombres de por medio. De esta manera el jefe máximo podría gobernar sin ser visible, o sea detrás de la silla presidencial. De ahí el famoso dicho “Ahí vive el presidente, pero el que manda vive enfrente.” (Arnoldo, 2005)

-Qué lamebotas es usted llamándole “Jefe máximo”

-No profesor, el título no se lo di yo, así fue como se autoproclamó, “Jefe máximo de la revolución.” Y su caballo de Troya fue el PNR.

-Qué nombre tan más curioso, me parece que ya lo había escuchado antes.

-Puede que le sea familiar debido a la relación parental que éste guarda con el Partido Revolucionario Institucional, o sea, nuestro amado PRI.

-Qué horror, ese mugroso partido está presente hasta en mis mas profundas huellas nmemicas. Pero dígame ¿La relación que guardan dichos partidos se limita al nombre o tambien en su forma de proceder?

-Lamento mucho decirle que su *modus opperandi* es muy parecido, prueba de ello lo encontramos en la época conocida como “El maximato.” Lapso histórico que se carcateriza por la institucionalización de México, pero obviamente dichas instituciones buscaban perpetuar el dominio de unos pocos; entre ellos las cabecillas del PNR. Durante esta época los portanombres de Plutarco Elías Calles fueron Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodriguez, estos personajes calentaron la silla presidencial durante un periodo comprendido entre 1928 a 1934.

-No entendí eso último ¿Por qué dice eso de calentar la silla?

-Porque como se lo decía anteriormente, el trabajo de estos personajes solo consistía en lucir bonitos y gorditos frente a la cámara o hacer una que otra inauguración, o cosas por el estilo. La verdadera labor política la realizaba Plutarco Elías Calles. Cualquier determinación no era tomada a menos que éste último así lo dispusiera. Portes Gil, Ortiz Rubio y Abelardo Rodriguez sólo iban al castillo de Chapultepec a calentar la silla presidencial, no hacían otra cosa.

- Ah pues se parecen a muchos de mis alumnos.

-Y a muchos de mis compañeros de la universidad.

- Oiga pero usted hace un momento describió el plan de Calles como “casi perfecto” ese casi me llena de esperanza, por favor no me la arrebate.

- Manténgase tranquilo profesor, pues en efecto, su plan se vio interrumpido con las elecciones de 1934. Plutarco Elías Calles había dispuesto como sucesor presidencial a uno de sus mas cercanos allegados el general Lázaro Cárdenas del Rio. No obstante, desde su campaña electoral las cosas comenzaron a ser diferentes, Cárdenas se fue ganando poco a poco al pueblo mexicano, prometiendo mejorar las condiciones de vida, continuar con la repartición de tierras, entre otras promesas de campaña que le otorgaron gran popularidad y poder entre el *demos*. El general Cárdenas protestó como presidente el 1ro de diciembre de 1934 pero a diferencia de sus predecesores (y muchos de sus sucesores) no olvidó sus promesas de campaña y emprendió una transformación que incluyo la nacionalización de los ferrocarriles, la famosa expropiación petrolera y puso en marcha diferentes programas con tintes netamente sociales. Cuando Plutarco Elías Calles quiso hacer algo contra su pupilo que se le había salido del huacal ya era muy tarde, el poder y popularidad que Lázaro Cárdenas había adquirido era tal que no le fue difícil sacar a todos los pro Callistas del PNR y mandar al exilio a Plutarco.

-De todos los presidentes que aparecen en los libros de historia sin duda Lázaro Cárdenas es mi favorito.

-¡Los libros! Bien pensado profesor entre tanta historia nos estabamos desviando mucho de nuestro tema de interes: La educación y su *praxis*. Como vimos, debido al enorme carnaval que se vivó durante esta etapa de la historia no resulta difícil creer que en materia educativa las cosas no cambiaran y si lo hicieron obviamente no fueron para bien. Afortunadamente la educación vuelve a recibir gran atención

durante el mandato de Lázaro Cárdenas y cuando digo gran atención no me refiero únicamente del hombre responsable de la SEP sino de países enteros, ya que la reforma que propuso el padre del petróleo mexicano fue por demás controversial.

-¿ Eso a qué se debió?

-El general se atrevió a reformar el artículo tercero de nuestra gloriosa carta magna y profanó sus heróicas hojas al incluir la palabra “socialista” término que poco a poco comenzaba a quitarle el sueño a personas de todo el mundo, sobre todo a mandatarios de las grandes potencias que, tras el triunfo de la Revolución de Octubre, veían cómo la URSS se consolidaba como una nación sumamente poderosa.

-¿Y la URSS qué tiene que ver con la educación de México?

- Mucho profesor, Lázaro Cárdenas decidió darle un enfoque socialista a nuestra constitución. De tal modo que el artículo 3ro se vistió de rojo y se redactó de la siguiente manera:

La educación que imparta el estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social (Bazant, 2012).

Esta reforma dio paso a importantes cambios, comencemos describiendo la base material sobre la que descansaría la nueva educación. De ahora en adelante la

educación será el medio a través del cual el alumno tome conciencia de su lugar en la sociedad, es decir, para que se reconozca como parte integrante del proletariado. Para ello es preciso que el maestro se perciba como un agente activo en dicha toma de conciencia. Su trabajo no solo se limitaría a sus alumnos, debía ayudar a alfabetizar a cualquier persona de su comunidad que así lo requiriera, además de asesorar a las personas que recibían tierras o bien aquellos que se hacían acreedores de préstamos para poner en marcha la industria local.

Estas modificaciones hicieron que el presidente Cárdenas se llenara de enemigos poderosos por lo que se vio en la necesidad de aliarse con aquellos que, en un principio, le otorgaron el poder, es decir, el pueblo y además se hacía con un aliado numeroso y que poco a poco se volvía poderoso: el magisterio. El presidente Cárdenas al ver que su gobierno se iba colmando de opositores hizo un llamado a sus dos principales aliados, convocó a los profesores para que formaran confederaciones nacionales de obreros y campesinos.

-Una pregunta ¿Por qué dice que durante este periodo el magisterio se fortalece?

- Muy buena pregunta profesor, durante esta época la *psique* de los profesores sufre un importante cambio, se percibe como un gremio numeroso, capaz de unirse y pelear por sus derechos. Si nos remontamos un poco a las páginas precedentes podemos caer en cuenta que hasta este momento el profesorado no era más que un montón de personas que realizaban su trabajo a partir de lo que les era impuesto; la educación había estado girando en torno a los hombres encargados de las secretarías: llamense Baranda, Sierra, Vasconcelos; el profesor era como un niño pequeño que dependía completamente de los mayores para actuar; como

quien dice no tenían ni voz ni voto. Sin embargo, a partir de este momento el magisterio se vuelve adulto y con ello toma las riendas de su propio destino, se convierte, pues, en protagonista de la historia en México y de su propia historia. Muestra de ello es que en aquel año de 1934, a pesar de la constitución, no se había logrado del todo la centralización de la educación; muchos gobernantes haciendo alarde de una soberbía monumental se rehusaban a aceptar la ayuda federal, el magisterio unió fuerzas y peleó porque se lograra la federalización de la educación, para ellos esto representaba mejores condiciones de trabajo. Justo en este momento encontramos la consolidación del magisterio como un gremio disidente y esto, en gran medida, gracias al apoyo y confianza que el general Cárdenas les otorgó pero sobre todo a que supieron interpretar las necesidades que el momento histórico les planteaba.

Quitemos un momento la vista del profesorado y centrémosla en la educación que, como ya lo dijimos, era concebida desde el punto de vista socialista. El general Cárdenas bajo el asesoramiento de Ignacio García Tellez (que en aquel momento era el mandamás de la SEP) entendía esta novedosa educación como: “Aquella que busca que se representen las ideas, costumbres y patrones culturales de los miembros de la comunidad” (Cárdenas como se citó en Quintanilla & Vaughan, 1997:33). Ahora bien volvamos un poco a Vasconcelos cuando afirma que toda pedagogía debe de tener como trasfondo un proyecto de hombre (Bernal, 2008). Ni Cárdenas ni García Tellez olvidaron esto y en su mente el mexicano que pretendían moldear a la manera del más talentoso de los alfareros era “Un sujeto poseedor de conciencia de clase, conciencia que lo hiciera conocedor de su

responsabilidad histórica, capaz de hacerle frente a todo obstaculo que se interpusiera entre él y una sociedad igualitaria” (Cárdenas, como se citó en Sanchez, 1934:4).

Para lograr lo anterior el gobierno federal puso a disposición de los profesores poderosos medios de producción; en el gobierno de Cárdenas podemos encontrar a los abuelos de los libros de texto gratuitos. Antes de pasar a la descripción de éstos es preciso aclarar que durante esta etapa la educación estaba dividida en campo y ciudad por lo que los libros que recibían los alumnos variaban de acuerdo a la geografía. La educación socialista dispuso de dos libros principalmente, el “*Simiente*” destinado para los alumnos del campo y las “*Series SEP, lectura oral*” para los ciudadanos (Vargas, 2011). Aunque ambos textos compartían rasgos similares; en ellos se hablaba explícitamente de la lucha de clases característica de la sociedad capitalista, se hablaba de las injusticias que los trabajadores vivían a diario: “El tío Hilario , peón de un rancho , se iba al campo al amanecer, regresaba al anochecer, y se dormía en un petate. ¿Por qué será tan pobre si trabaja tanto?” (Lucio, 1935:35).

La diferencia con textos antecesores era abismal: por ejemplo en el libro que se utilizaba como material de lectura durante 1910 “*Rosas de infancia*” de Maria Enriqueta Camarillo los protagonistas de las lecturas eran el típico hombre blanco, clase media que aspiraba a convertirse en burgues. Mientras que las lecturas de “*Las series SEP*” se presentaba al obrero o bien al campesino, con las características propias del mexicano, que unidos buscaban hacer de México un país donde predominara la igualdad y en eso si hay que ser muy precisos, ambos

libros de la educación socialista enaltecían el trabajo cooperativo, muestra de ello lo encontramos en una lectura de las series SEP dónde alumnos de sexto de primaria forman un comité estudiantil con el fin de construir un teatro escolar, sin embargo, la asociación se topa de frente con las intenciones de un grupo opositor quienes pretendían hacer mas grande la cooperativa escolar, tras un largo debate donde el lider estudiantil es retirado de su puesto después de pegarle a un adversario, la moción triunfante es la del teatro ya que le sería de mayor provecho a la comunidad entera y no solo a una fracción. Después de esto el profesor felicita efusivamente a los vencedores y aplaude el debate y la conclusión a la que ambos grupos llegan, porque eso sí, en los libros socialistas se vitoreaba el intercambio de puntos de vista y, como podemos ver, se castigaba el autoritarismo y las injusticias (Lucio,1936).

En lo concerniente a los planes y programas podemos decir que éstos en definitiva fueron una importación de los que el gobierno de la URSS habían dispuesto para su educación. De esta manera tanto en la Unión Soviética como en México las materias estaban divididas en tres grandes áreas: naturaleza, trabajo y sociedad; las materias que se impartían en cada apartado buscaban: “Ofrecer una explicación racional y exacta de los fenómenos físicos, y buscaban destruir falsas creencias sobre fenómenos naturales, y proporcionar un fundamento científico de la desigualdad social y la lucha de clases” (Cosío, 2015: 183). A lo sumo, todo lo referente a la educación socialista buscaba exaltar valores proletarios como lo son: la cooperación, la justicia, la liberación femenina y la organización obrera y campesina (Cosío, 2015).

-¡Rojillos por doquier!

-En efecto profesor, la invasión roja, con el pasar de los días, se volvía más y más extensa, como una perpetua ola rubi; hasta el punto que en las escuelas normales el plan de estudio giraba en torno al materialismo científico y el análisis de las luchas de los trabajadores. Como si esto no fuese suficiente en muchas escuelas el himno nacional era precedido por la internacional y a lado de la bandera nacional se podía ver izada la bandera rojinegra en señal de constante lucha (Latapí, 1998).

- Oiga en los apartados anteriores mencionaba una lucha de clases al interior de la educación, supongo que en este periodo dada la estrecha relación entre profesores y burguesía educativa no la hubo.

-Este tema es en verdad complicado, primero, es preciso decir que en toda sociedad donde predomina el sistema capitalista de producción existirá sí o sí lucha de clases, sin embargo, durante el gobierno de Lázaro Cárdenas se vivió una fugaz y torpe transición hacia un modelo de sociedad socialista donde las clases se extinguen y por ende la lucha no puede existir. No obstante maniobras tales como la expropiación petrolera, la nacionalización de algunas empresas, Cárdenas no estaba dispuesto a ceder el control de los medios de producción a los obreros y campesinos, por lo que durante su gobierno se vivió lo que se conoce como capitalismo de Estado, donde, el gobierno tiene bajo su tutela la propiedad de los medios de producción y por tanto son ellos la clase burguesa, pero de acuerdo con Marx, (1867/2016) este tipo de capitalismo es un paso previo a la consolidación del comunismo, aunque al final del día es capitalismo y por tanto la lucha está presente.

Sin embargo, Cárdenas, como buen estratega, supo ganarse a los trabajadores directos de la educación. Usando una metáfora de ajedrez, los profesores fueron sus peones, ya que (como se mencionó anteriormente) las medidas impuestas por Cárdenas le generaron un sin número de poderosos enemigos, y éste inteligentemente mandó a la guerra a sus fieles seguidores, es menester subrayar que en este periodo histórico los profesores sintieron una gran afinidad por el líder del Ejecutivo, llegando al punto de dar la vida –literalmente- por él: a lo largo del mandato se vivieron múltiples asesinatos de docentes por parte del sector que estaba en contra de la socialización de la educación y de la nación.

Por último en lo referente a la materia prima la educación socialista hizo hincapié en el artículo 123 de nuestra constitución, el cual, entre otras cosas, habla de la educación de los trabajadores y no podía ser de otra forma, pues todos aquellos autores que siguen la línea marxista afirman que no puede haber toma de conciencia sin tener de por medio algún tipo de educación, por lo tanto durante la época Cardenista no hubo distinción de edades, el objetivo de educar a los trabajadores era el de erradicar los altísimos índices de analfabetismo que una vez más asotaban a la nación.

Ahora bien, para lograr el propósito de la profesionalización de los trabajadores se recurrió a la educación técnica, prueba de ello es que el presupuesto destinado a este ramo de la educación se elevó hasta las nubes: de ser de 2 330 937 pesos durante 1934, alcanzó la cifra de 9 000 000 en 1940, con estos recursos se construyó el Departamento de educación obrera y el que sería el hijo predilecto durante el Cardenismo, nos referimos claro al Instituto Politécnico Nacional o *poli*,

pa'los cuates (Cosío, 2015). También el gobierno posibilitó la construcción de diferentes planteles de educación preescolar, primaria, secundaria y preparatoria, aunque para ser honestos no fueron muchos.

-Y después ¿qué fue lo que pasó?

- Bueno pues todo lo que le relaté aconteció a lo largo de seis años, por lo tanto no siguió otra cosa que la sucesión presidencial. Llegado el año 1940 Cárdenas abandonó la silla presidencial y cedió el poder al general Manuel Ávila Camacho.

-Este nuevo mandatario ¿Le dio continuidad a la educación socialista?

-Si pero no.

- ¡Ahí va otra vez no se ande con rodeos y sea conciso!

-En sus primeras declaraciones hizo público su descontento con muchas de las reformas hechas por su predecesor y declaró que la mayoría serían reformadas, entre ellas, el enfoque de la educación. El problema fue que no contempló que gran parte del magisterio estaba a favor del tono rojo de la educación, aunque también había aquellos que aplaudieron las palabras del nuevo presidente, esto desembocó en una crisis dentro del magisterio a la que poco a poco se fueron sumando tanto la población civil como muchas de las confederaciones que se habían formado gracias a las políticas de Cárdenas. Debido a la relación de fuerzas que en aquel momento favorecía a los pro Cárdenas el presidente Ávila Camacho se vio forzado a designar como secretario de la SEP a Luis Sánchez Pontón, un Cardenista de hueso colorado que prometió darle continuidad a la educación propuesta por su mentor (Cosío, 2015). Aunque en sus discursos dejaba ver que algunas cuestiones

serían modificadas, por ejemplo ya no refería al desarrollo de la conciencia de clase entre el proletariado, mucho menos a la conquista de los medios de producción por parte de esta última clase social pero hacía hincapié en la solidaridad entre grupos sociales. A pesar de esto, los continuos ataques, críticas y hostigamientos de los que fue objeto por parte de los opositores de la educación socialista lo hicieron renunciar a tan solo diez meses de haber asumido el cargo.

Lo anterior ahunado al debilitamiento de la izquierda mexicana posibilitó la llegada de un secretario de educación congruente con los ideales del nuevo gobierno, el elegido fue el general Octavio Vejar Vázquez representante fiel de los ideales conservadores. Su política educactiva se centró en dos ejes principales: la erradicación de la escuela socialista y la consolidación de una nueva relación escuela-iglesia. Su doctrina educativa se conoce como la “Escuela del amor” esto debido a su intento por crear una escuela que integrara a todo individuo por igual sin importar clase, credo o afinidad política (Larroyo, 2010). La intención del gobierno era la de unificar la gran división que el mandato de Cárdenas había dejado. Además de esto el general Vejar estaba convencido que toda enseñanza debía estar guiada por una cruz. Por si fuera poco Vejar dejó de lado el modelo de educación mixta que tanto aterraba a los conservadores y optó por una enseñanza particular para hombres y otra para mujeres en donde se les enseñaba a cada uno cuestiones propias de su género (Cosío, 2015). El secretario tuvo múltiples “encontronazos” con el magisterio a quienes veía con un dejo de repugnancia sobre todo al maestro rural.

El paso drástico de una escuela de izquierda a una completamente de derecha provocó una crisis que Ávila Camacho supo aprovechar para reformar el artículo 3ro constitucional, el general con una jugada maestra en la que dejó ver su capacidad de estrategia no eliminó el termino socialista dentro del artículo pero si acotó el termino a los principios rectores de la Revolución Mexicana, es decir, el veía una educación nacionalista. De esta manera ambos bandos terminarían contentos con la nueva reforma al articulo 3ro.

-¿O sea que fue un brillante uso de la retórica?

-Ni mas ni menos profesor.

- Bueno pero qué pasó con el secretario general, ¿Siguió en funciones?

- No profesor, si Ávila Camacho quería realmente mitigar la crisis debía designar a una persona que se destacara por su preparación y hasta cierto punto que adoptara un papel neutral dentro de la pugna. El elegido fue Jaime Torres Bodet.

-Me parece que ese nombre ya lo había mencionado o ¿Estoy equivocado?

- En efecto profesor, Torres Bodet fue el secretario personal de José Vasconcelos, este cargo fue de gran ayuda para que ambos bandos lo aceptaran. Vasconcelos hizo un buen trabajo y se deducía que su pupilo se desempeñaría de igual manera.

- Y ¿Lo hizo?

-Si. Tuvo la enorme virtud de ir cortando poco a poco los lazos con la educación propuesta en el sexenio anterior. La escuela de ser un instrumento revolucionario se consolidaba como el arma perfecta para lograr la unión de todos los mexicanos

y de nuevo la industria fue un poderoso aliado para lograr lo anterior, ya que durante el mandato de Ávila Camacho el país volvió a recibir enorme inversión extranjera lo que demandaba, una vez más, mucha mano de obra, el discurso gubernamental supo ganarse a las masas quienes aceptaron volver a un modelo educativo que tuviera por objetivo satisfacer las necesidades que la industrialización demandaba. Así pues la educación dio un giro que posicionó a las grandes urbes como el centro de atención, dejó de existir la división de educación rural y urbana, por lo que los planes y programas se homogeneizaron y ya que tocamos ese tema es preciso decir que los planes y programas no solo sufrieron el cambio anterior, su metamorfosis fue total: “Dejaron de ser coeducativos, desfanatizantes, cooperativistas y emancipadores para ser flexibles, graduados, nacionales y perfectibles.” (Cosío, 2015:192). Lo anterior dio paso a que las materias pasaran a formar dos grandes bloques: instrumentales e informativas, el primer apartado lo conformarían el lenguaje, la aritmética y geometría, dibujo, trabajos manuales y economía doméstica, educación física, música y canto. Mientras que al segundo bloque correspondían las referentes a las ciencias sociales y naturales. (Cosío, 2015).

Los libros de texto no fueron más los, de corte socialista, durante esta administración se echó mano de los textos de antaño: *Leo y escribo*, *Poco a poco*, *Adelante*, *Rosita y Juanito* y *Rosas de la infancia* volvieron a ser los textos con los que se enseñaba a leer y fueron éstos los elegidos gracias a su contenido neutral; recordemos que durante este sexenio se pretendía consolidar la unidad nacional. Para lograr este cometido la educación fungió como una herramienta por demás

poderosa, por lo que podemos concluir que la nueva base material que daría sustento a la educación sería la conciliación de ideas; de este modo el maestro era el mediador de las diferencias inherentes al modelo capitalista de producción, muestra de ello lo encontramos en un fragmento del libro Adelante: en él un niño llamado Emilio hijo del más pobre pescador de la costa se vuelve amigo de Andrés cuyo padre es el dueño del barco pesquero mas importante del lugar. Por otro lado Pedro hijo de un burocrata amigo de Andrés se burla de las ropas de Emilio y persuade a Andrés de que Emilio solo busca su amistad por sus juguetes, lo que desemboca en una pelea entre Pedro y Andrés, este último es arrojado al mar y Emilio lo salva (Delgadillo, 1920). Este ejemplo nos demuestra que la relación interclases puede y debe ser posible y que las personas humildes suelen tener valores bien cimentados y tambien ¿Por qué no? Que las clases bajas siempre estarán para salvar y servir a la burguesía.

Ahora bien, durante este sexenio el presupuesto del que dispuso la SEP fue creciendo de forma exponencial, en 1940 se destinaron \$78 679 674, mientras que en 1946 Torres Bodet tuvo un gran margen de maniobra gracias a los \$207 900 000, semejante cantidad de dinero le permitió duplicar el numero de jardines de niños, primarias y secundarias, para ser muy concretos de los 207 millones de pesos 47 323 563 se destinaron para construir 796 nuevos planteles, de los cuales se terminaron de construir 352 para el año 1946, es decir, al final del sexenio del general Ávila Camacho. (Cosío, 2015).

-¿Y los otros 444?

-Como suele decirse en el argot político “El siguiente que se haga bolas”

-me parece un tanto sospechoso la abrupta construcción de tantos planteles como a la manera de una partida de *Monopoly* ¿Acaso se debió a mero proselitismo?

- No en realidad, la construcción de tantos edificios se debió a una genuina necesidad, ya que en México el analfabetismo seguía siendo un monstruo que se negaba a desaparecer. Sin embargo, los 352 planteles nuevos repartidos a lo largo de la vasta geografía mexicana exigían una cantidad equivalente de profesores y aquí encontramos un enorme problema ya que las escuelas normales no tenían la capacidad para dar salida a tal número de docentes. Para ofrecer una paliativa solución al problema el gobierno reabrió el Instituto de capacitación del magisterio, organismo que tenía como principal función capacitar sucintamente a todos los profesores que no se habían graduado propiamente pero que, aún así, se encontraban dando clases. Este instituto posibilitó la graduación de 18 000 maestros, en parte, gracias a que el organismo contaba con dos modalidades: presencial y la de educación por correspondencia, de esta manera la instrucción normal pudo llegar hasta las más reconditas latitudes del país (Larroyo, 2010).

Además de tan novedoso instituto en el año 1945 el antiguo Instituto de preparación del magisterio de segunda enseñanza se transformó en la Escuela Normal Superior la cual contaba con un amplio plan de estudios que no se limitaba a la formación de docentes sino también de funcionarios e investigadores y está de más decir que estos últimos le hacían mucha falta al país. Este novedoso plantel fue algo así como la joya de la corona en cuanto a escuelas Normales se refiere.

Toda esta gama de instituciones fueron de gran ayuda para entregar los aplastantes resultados que la campaña en contra del analfabetismo representó: en tan solo un

año de trabajo un millón y medio de personas aprendieron a leer. Aunque es preciso mencionar que la materia prima de la ciudad fue la que mayores beneficios recibió, mientras que en el aspecto rural, dado el escaso -por no decir nulo- apoyo que se le otorgó se siguió viviendo en condiciones deplorables, en este sentido podemos decir que este nuevo modelo educativo significó un retraso con respecto a su antecesor.

En cuestión de lucha de clases, podemos decir que Torres Bodet supo manejar bien al magisterio esto gracias a su política de dignificación del gremio, la cual consistía básicamente en la ley de escalafón que garantizaba que aquellos docentes destacados pudieran ascender primero a directores de planteles y posteriormente a supervisores de zona. Por si esto no les bastara a los profesores Torres Bodet fue el pionero en cuanto a la repartición de plazas. En conjunto estas estrategias mantuvieron a la fiera magisterial en un estado de reposo, aunque también es importante mencionar que los profesores más radicales, es decir, los que tenían una profunda devoción a Cárdenas y a su modelo educativo fueron “misteriosamente” silenciados durante el fugaz mandato del general Vejar.

-Y después ¿Qué fue lo que pasó?

- Es curioso que lo pregunte porque este libro que elegimos en su última página tiene inscrita la palabra “continuará” seguida de tres puntos suspensivos (...)

-Y eso ¿Cómo por qué?

-Porque esto fue todo lo que hizo Torres Bodet en el sexenio del general Ávila Camacho. Cuando termina el mandato de este último la educación no vivió grandes

cambios durante los siguientes 12 años, bueno podemos mencionar que durante el mandato de Miguel Alemán se crea la dirección general de enseñanza normal, esto como un primer intento de lograr el sueño que se había trasado desde Vasconcelos: la centralización de la educación.

- Eso no respondió mi pregunta, estoy intrigado, ¿Acaso no fueron todas las aportaciones que Torres Bodet hizo a la educación?

-Debería dedicarse a la adivinanza porque está en lo correcto. Cuando Adolfo López Mateos toma la presidencia en el lejano 1ro de diciembre de 1958 una vez mas la educación había sufrido un descuido y por ende se veía de nueva cuenta confinada al retraso. López Mateos no se anduvo con rodeos, y designo como dirigente de la SEP al experimentado Torres Bodet quien supo hacerle frente a las altas expectativas que se habían puesto sobre sus hombros, trazó un ingenioso plan que fue conocido como el plan de los 11 años, que buscaba, entre otras cosas, lograr la tan ansiada centralización de la educación pero a diferencia de los intentos anteriores Torres Bodet propuso que se llegara a la meta a través de la instauración de los libros de texto gratuito; la propuesta parecía una excelente opción pues era casi seguro que a traves de ella se llegaría a la centralización de la enseñanza en México. Bodet pensaba que si en todas las escuelas se enseñaba con los mismos textos, la diferencia de latitudes era superada y ahora si en todo el país se enseñaría exactamente lo mismo. Por si fuera poco con la llegada de los libros de texto gratuitos se enaltecía el concepto de gratuidad que tanto pregonaba la constitución de 1917; ya que uno de los argumentos que los padres de familia tenía para negarle la educación a sus vástagos era que los materiales que se les

solicitaba rebasaban sus presupuestos, ahora bien, si el Estado garantizaba la entrega de libros sin ningun costo la afluencia a las escuelas estaba garantizada. (Latapí, 1998).

Asi el 13 de febrero de 1959, se creó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (Conaliteg) este organismo dependería de la SEP y sus tareas serían las de edición, impresión y distribución de los libros de texto gratuitos. El novedoso plan ademas permitiría la aplicación de los nuevos planes y programas de estudio que hacían énfasis en la enseñanza de la lengua nacional, la aritmética, las ciencias, historia y geografía.

Los libros serían elaborados por gente realmente preparada:

Asimismo, serían elaborados por los mas destacados maestros, pedagogos y especialistas en la materia, a fin de ofrecer a los niños de primaria de todo el país materiales de estudio con la información necesaria, suficientemente organizada y dosificada, a efecto de constituirse en un apoyo real de la enseñanza en el aula. (Latapí, 1998:48).

El programa acaba de cumplir 60 años de existencia y podemos concluir que los propositos con los que fueron creados, en mayor o menor medida se han cumplido.

-Ya decía yo que ese Torres Bodet aun tenía algo que dejarle a nuestra amada educación.

-Tenía razon profesor, es toda una pitonisa.

-...

-Oiga profesor ¿Está bien? Lo noto bastante agobiado y su rostro denota cansancio.

-Debo de confesarle que empiezo a creer que tenía razón cuando me dijo que esta serie de lecturas se asemejan a un viaje, por lo menos me siento igual de cansado que cuando hago excursiones con mis alumnos y la verdad es que no entiendo el porqué si no hemos hecho mas que sentarnos en esta vieja mesa a leer, a discutir sobre una historia que permitame decirle ha sido bastante confusa, seguramente esto se deba a que constantemente se disfraza de camaleón y adopta diversas formas y colores.

- Pero la pregunta que vale la pena es ¿Se ha divertido?

- Como hace bastante no lo hacía, nunca creí que detrás de mi profesión hubiera tantos y tantos hechos históricos que de una u otra forma han delineado la *praxis* educativa. Ya hasta estoy usando sus palabrejas. Pero estará de acuerdo que hasta los mas apasionados viajes cansan y yo ya estoy comenzando a fatigarme, ¿aún nos queda mucho trecho por recorrer? Lanzo esta pregunta con mucho miedo a que la respuesta sea afirmatoria.

- Estoy completamente de acuerdo con usted, el viaje a través del interminable océano del conocimiento nos hace darnos cuenta de que tras las fachadas de las cosas mas comunes que se nos puedan ocurrir existen increíbles sorpresas y, en efecto, este tipo de travesías, aunque se realizan en la comodidad de una silla, sillón o culaquier artefacto que sirva para sentarse agota hasta al mas preparado.

Con respecto a su segunda pregunta me veré en la necesidad de confirmar su miedo, el camino que nos separa del horizonte aún es amplio.

- Bueno, ni hablar, prometí llegar hasta las últimas consecuencias en esto y cumpliré mi palabra, así que no demoremos más y presto elegiré el siguiente libro, pues es mi turno.

-Me agrada el entusiasmo que su cansancio ha provocado en usted, bien dígame ¿Qué libro elige?

-Desde hace un momento esa pasta sin arrugas, sin manchas y sin remiendos me ha llamado la atención, así que elijo aquel libro azul de la esquina superior derecha.

- Lo alcanzo para usted, aquí está, dígame ¿Cuál es el título?

3.4 Praxis en la época sindicalista y en la nueva escuela mexicana.

-Creo que bien podríamos sustituir este libro por un testimonio hecho por usted mismo pues estas dos épocas son mucho muy cercanas a su tiempo e incluso al mio.

-No cabe duda que la suerte no ha estado de mi lado a la hora de elegir los libros.

-¿Por qué lo dice? ¿Nos quedaremos sin su testimonio?

-Lamento decirle que en efecto, no habrá testimonio porque siempre me ha parecido que el sindicato no sirve más que para convocar a marchas, huelgas, paros y lo que mejor saben hacer descontarnos en cada quincena una fracción del sueldo que con tanto esfuerzo ganamos.

- Confesaré que no es la primera vez que escucho este tipo de argumentos e incluso puedo decir que he compartido su punto de vista sobre la labor de su sindicato, sobre todo un día que no llegué temprano a la escuela debido a una marcha. Recuerdo perfectamente que los maldije desde lo mas profundo de mi ser.
- Ya lo ve, mejor vuelvo a dejar esto en su lugar y elijo otro texto.
- ¡No, no, espere! A pesar de nuestro malestar creo que debemos de explorar mas allá para entender porqué actua de esa manera esta agrupación.
- Bueno esta bien, le daré el beneficio de la duda. Pues arránquese.
- Bien, para poder iniciar con este tema es preciso...
- Espere un momento, antes de que continúe explíqueme lo que es un sindicato.
- Tiene razón, antes que todo es preciso definir al sindicato; De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) un sindicato se define como: “Asociación de trabajadores creada con el fin de defender los intereses económicos y laborales de sus miembros” (RAE, 2017).
- Su definición me suena mucho a lo que me venía relatando en los periodos precedentes: la mentada lucha de clases.
- ¡Exactamente profesor! A lo largo de nuestro análisis hemos notado que hay periodos donde predominan ciertos elementos que conforman la *praxis* educativa, por ejemplo: en el periodo donde Torres Bodet fue secretario de la SEP nos centramos en los libros de texto gratuitos, es decir, en los medios de producción. Durante este periodo nuestro examen girará en torno a la órbita de la lucha de

clases. Como usted bien dedujo los sindicatos es la principal forma legal que tienen los trabajadores para luchar contra las relaciones de explotación. De acuerdo con Engels, las primeras manifestaciones que los trabajadores tienen para emprender su lucha contra la clase explotadora casi siempre se desarrolla en la ilegalidad, cuando el trabajador, harto de la deplorable situación en la que vive, comienza a cometer actos vandálicos en la misma empresa en la que labora, por ejemplo descomponer máquinas o romper el mobiliario, sin embargo, después de enfrentar el castigo que sus acciones le traen se da cuenta que la mejor forma de expresar su descontento es mediante su incorporación a algún sindicato, donde converge el descontento de toda la clase trabajadora; un sindicato, entonces, le otorga inherentemente fuerza a sus demandas (Engels, 1845/2015). Como se dice comúnmente: “¡La unión hace la fuerza!”

En México hemos tenido importantísimas muestras: los ferrocarrileros, los trabajadores del petróleo, de la salud y los profesores han formado a lo largo de la historia sindicatos realmente poderosos que en más de una ocasión han hecho temblar a la cúpula del poder. No obstante, nosotros nos centraremos única y exclusivamente en los sindicatos que tienen que ver con la educación.

Para encontrar los primeros vestigios de las organizaciones magisteriales debemos remontarnos mucho tiempo en la historia, hasta llegar a la época de las leyes de Reforma, donde ya había maestros que se reunían para discutir temas de pedagogía y diferentes experiencias que su práctica les dejaba y aunque estos grupos de ninguna manera pueden ser catalogados como sindicatos, principalmente porque su objetivo era el de pasar una tertulia amena, nada que ver

con la lucha por los derechos de los trabajadores, podemos darnos cuenta que en el magisterio ha habido desde mucho tiempo atrás una tradición de unión, de agrupamiento.

Como lo descubrimos en el apartado correspondiente a la época de la educación socialista, fue durante este periodo donde el magisterio se vuelve el protagonista activo de su propia historia, toma las riendas de su destino. Muestra de ello es que durante el mandato de Lázaro Cárdenas se forman los primeros sindicatos de profesores; movidos por la efervescencia del comunismo que, durante esa época echo raíces en México, surgió la Liga de trabajadores de la educación, organización que encabezó las protestas en contra de la SEP que, durante el primer año del Cardenismo, ofrecía sueldos muy bajos y condiciones lamentables a los trabajadores de la educación. Las protestas fueron escuchadas e incorporadas al programa que Cárdenas contemplaba aplicar a la educación, este hecho marcó un hito para que los profesores le entregaran su fidelidad al general Lázaro. Sin embargo, el sector que se oponía a la educación socialista de igual manera formaría su propia organización: la Confederación Mexicana de Maestros (CMM), quienes buscaban seguir con la ideología que se desprendía del Maximato. Esta división hizo que el general Cárdenas calificara de inaplazable la unidad del magisterio, ya que la disgregación de éste traía consigo consecuencias como constantes paros y rivalidades entre sectores, para lograrlo a lo largo de su administración convocó a congresos de unificación los cuales lograron la creación de nuevas organizaciones como el Frente Único de Trabajadores de la Enseñanza (FUNTE) que por un momento pintaba para ser el sindicato que lograría la unidad del magisterio, no

obstante, el que la relación de fuerzas favoreciera a los profesores con un importante matiz comunista hizo que los conservadores no dieran su brazo a torcer, lo que causó que este frente único se quedara en una promesa de unidad, aunque debemos destacar que la responsabilidad de este primer fracaso no recae únicamente en la fracción conservadora, ya que el mismo presidente sintió que la abrumadora presencia de “los rojos” podrían arrebatarse el poder pues recordemos que el general nunca se definió como comunista o partidario de esta posición política; se situaba en medio, lo cual suele ser más peligroso prueba de ello fue que no apoyó al FUNTE y prefirió que la situación del magisterio siguiera rondando en la diversidad. El sindicato que Cárdenas imaginaba sería conveniente a su propuesta política sería aquel que se extendiera como un brazo más de su gobierno y como lo pudimos constatar casi lo logra, sin embargo, la presencia disidente del magisterio le arrebató su proyecto de sindicato.

Esta situación se mantuvo como una constante a lo largo del mandato de Cárdenas: cuando se llegaba a un fugaz consenso éste se rompía debido a que alguna fracción no cedía y prefería romper con el breve acuerdo. Al terminar el mandato de Cárdenas y con él el concepto de la educación socialista se inició un periodo de persecución y hostigamiento para los profesores con tendencias izquierdistas, muchos partidarios de esta corriente política, en el mejor de los casos fueron cesados de sus cargos y en el peor, fueron encontrados “suicidados” con más de diez tiros en sus espaldas (Ortega, 2012), esta caza de brujas sirvió de mucho al gobierno de Manuel Ávila Camacho que, al debilitar a la izquierda mexicana encontró vía libre para agrupar al magisterio en un organismo que estaría bajo su

control; de esta manera del 24 al 30 de diciembre de 1943 se llevó a cabo un congreso de unificación que sería la partera del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, mejor conocido como SNTE. De acuerdo con Enrique Ávila, el naciente sindicato sería una dependencia más del gobierno, su ideología estaría basada en la Revolución Mexicana y tendría, además, una estructura centralizada (Ávila & Martínez, 1990).

-No entiendo por qué percibo en su discurso cierto malestar, qué no se había logrado el cometido y al fin los profesores tendríamos un sindicato que nos representara y por si fuera poco subsidiado por el gobierno, lo cual implica mucho poder ¡Debería estar contento!

- Lamento ser aquel que siempre le rompe las ilusiones. Pero si me expreso con preocupación es por una causa justificada. En México, como en muchos otros países de América Latina, los sindicatos participan de un fenómeno conocido como “corporativismo” el cual le arrebató toda propiedad sindical, es decir, el SNTE no velará por los intereses de los trabajadores, mucho menos estará interesado en salvaguardar la integridad de sus agremiados. Permitame exponer una definición íntegra de lo que es el corporativismo:

Elemento esencial de las relaciones entre la sociedad y el Estado[...] Sistema de representación de intereses en el que las unidades constitutivas están organizadas en un número limitado de categorías singulares, obligatorias, no competitivas, jerárquicamente ordenadas y funcionalmente diferenciadas, reconocidas o autorizadas (sino credas) por el Estado, y a las que ha concedido un deliberado monopolio representativo dentro de sus respectivas categorías a cambio de observar ciertos

controles sobre la selección de sus dirigentes y la articulación de sus demandas y apoyos (Schmitter, 1992:24).

-La verdad es que no entendí del todo la definición, ¿Podría explicarmelo con palabras mas amigables?

- Le propongo algo mejor, revisemos la Ley federal del trabajo (LFT) y comparémosla con la manera de proceder del corporativismo.

- Si eso me ayudará a entenderlo, ¡Adelante!

- Antes de que empiece a reclamarme lo extenso de la LFT, comenzaré aclarando que no la revisaremos por entero, nos limitaremos a examinar el título septimo y en específico algunos artículos del capítulo II:

Artículo 357. Los trabajadores y los patrones tienen el derecho de constituir sindicatos, sin necesidad de autorización previa.

Artículo 358. A nadie se le puede obligar a formar parte de un sindicato o a no formar parte de él.

Artículo 359. Los sindicatos tienen derecho a redactar sus estatutos y reglamentos, elegir libremente a sus representantes, organizar su administración y sus actividades y formular su programa de acción. (STPS, 2017:116).

-¿Están todos los artículos claros?

-Si, los tres que cita son muy claros, no dan lugar a equívocos.

-Déjeme decirle que bajo el modelo corporativo mexicano(pues debemos de aclarar que en cada país adopta diferentes características), ninguno de los tres artículos se

cumple. Tras la fundación del SNTE el gobierno mexicano no reconoce a ningún otro sindicato, es decir, en México para que un sindicato pueda operar debe contar con la autorización del Estado. Desde ese año a todos los profesores que ocupaban y ocupan algún cargo en la secretaría de educación pública de inmediato se ven forzados a unirse al controversial sindicato y con ello a “mocharse” con su cuota quincenal.

-Ahora bien profesor, no sé si en algún momento dentro del *argot* magisterial ha escuchado el término “charro”

-Si, ya que lo menciona, muchas veces cuando iba con mis compañeros a realizar algún trámite sindical, ellos me decían “Vamos a ir con los charros” pero en realidad nunca le presté gran atención a ese término ¿A qué se referían?

- Bien, el término “charro “ se utiliza para hacer referencia a los líderes sindicales que son impuestos por el gobierno. La historia de la acepción comenzó cuando en 1948 el gobierno impuso a Jesús Díaz de León como líder del sindicato ferrocarrilero, dado que éste último era aficionado a la charrería, fue bautizado con el mote del “charro” posteriormente a todo burócrata sindical impuesto por “los de arriba” se les conoce como “charros” e incluso ha llegado a ocurrir que a toda la asociación se le conozca como sindicato charro o sus múltiples derivaciones y usted se preguntará ¿Eso qué tiene que ver con los artículos que previamente le presenté? El hecho de que hasta este momento se siga utilizando el término charro nos hace ver que los líderes del SNTE han sido impuestos por el Estado, o, en otras palabras, los agremiados jamás han podido ejercer su derecho de elegir a sus líderes (Ortega, 2012).

En suma, bajo el modelo corporativista, el SNTE no es más que una hidra de corrupción, por otro lado mediante el sindicato el gobierno se garantiza mantener al magisterio en paz, pues al ser parte del mismo Estado, el SNTE siempre va a estar a favor de los intereses del gobierno mexicano. Como se dice coloquialmente “ No morderá la mano que le dá de comer.” Un ejemplo claro lo encontramos en las elecciones de 2006 dónde el SNTE acarrió los votos decisivos que le dieron la victoria a Fecal (Ortega, 2012).

-Entonces ¿Qué pasa con la lucha de clases? ¿Estamos condenados a vivir bajo las relaciones de explotación?

- Antes de responder propiamente su pregunta déjeme aclararle que aunque existan sindicatos que defiendan al trabajador siempre que se mantenga el capitalismo como modelo político y económico existirá la lucha de clases (Marx & Engels, 1848/2010). El papel de los sindicatos en una sociedad dividida en clases antagónicas no es la de erradicar las diferencias sino pugnar porque los trabajadores, en la medida de lo posible y sin que se vean afectados los intereses de la clase dominante, reciban un trato digno y un sueldo mas o menos decente. Además de posibilitar el agrupamiento de los representados.

Tras haber hecho esta parada técnica, ahora si, respondo su muy atinada pregunta. El magisterio cayó en la cuenta de que su lucha contra la burguesía de la educación no podía ser encabezada por el SNTE debido a que éste lejos de luchar por sus derechos e intereses siempre buscaría satisfacer las necesidades de su amo, o sea el gobierno. Aunado a esto, la esencia disidente que ha estado presente desde hace

mucho tiempo en el seno del magisterio los hizo emprender una lucha que pareciera no acabar. (Ortega, 2012).

-¿En contra de qué o quién ha sido dicha batalla?

-La pugna ha sido principalmente en contra del propio Estado y de su secuaz el SNTE. ¿Le parece si revisamos algunos ejemplos?

-No podría estar mas de acuerdo.

- Bien, comencemos a finales de los años 70's. En aquel entonces México había vivido cierta estabilidad en materia educactiva; todos los problemas de antaño se habían disipado, se contaba con una infraestructura adecuada para educar a la gran cantidad de jóvenes que acudían a los muchos centros educativos con los que contaba el gobierno, las escuelas normales, por primera vez en mucho tiempo, producían una cantidad importante de docentes. Sin embargo, en dicha abundancia radicó la crisis que se vivió en aquel entonces, ya que el número de plazas que el gobierno ponía a disposición para los profesores no eran suficientes para darle empleo a todos los egresados de las escuelas normales ¡Vaya contradicción! Por otra parte, los sueldos que percibían los maestros eran muy bajos para lo que su *praxis* les demandaba.

Por si fuera poco el petróleo mexicano vivía una crisis que ocasionó una importante inflación en todo el país, lo que sumado a los bajos emolumentos hizo que de un momento para otro, el descontento del magisterio creciera de forma exponencial (Cypher, 1992).

La expansión que mencionábamos previamente hizo que el sistema educativo se expandiera de tal modo que a la SEP le resultaba muy complicado controlar a todas las secciones de los estados desde el centro del país, lo mismo le ocurría al SNTE. Esto permitió que en los estados de Chiapas, Tabasco y Guerrero, donde la crisis se vivía de forma mas intensa, se formaran diferentes asociaciones que actuaban de forma aislada pero compartían las mismas demandas: salarios justos, democratización del sindicato y menor centralización de la educación.

En Chiapas y Tabasco se formaron los Consejos Centrales de Lucha (CCL) mientras que en Guerrero se formó el Consejo Regional de la Montaña del estado de Guerrero (CRSMG) estas organizaciones peleaban por salarios dignos para hacerle frente a la devastadora inflación, pero debemos hacer mención que el CRSMG además de esto peleaba por cuestiones pedagógicas como educación bilingüe para las zonas indígenas del estado y exigían que fueran respetados sus derechos laborales (Peláez, 1980). De forma paralela los maestros de la laguna, la disidencia del IPN y algunas normales realizaron marchas exigiendo el cumplimiento de sus muy particulares demandas. Sin embargo, en la capital del país los movimientos de Guerrero, Chiapas y Oaxaca no merecieron mas que unas cuentas columnas en algunos periódicos ya que sus esfuerzos se limitaban al terreno estatal, así que el gobierno ni se inmutó.

Las diferentes asociaciones, conscientes de la gran limitante que significaba actuar desde sus remotas trincheras, convocaron al “Primer foro de trabajadores de la educación y organizaciones democráticas.” A esta convocatoria no solo concurrieron las asociaciones que previamente mencioné, acudieron todos los

movimientos disidentes que estaban regados por nuestra extensa geografía. Durante el encuentro se presentó un importante debate, la cuestión era decidir qué paso les convenía dar: Democratizar el SNTE o formar un nuevo sindicato cien por ciento democrático, la segunda opción fue declinada ya que se consideraba que abandonar el sindicato significaría dejar a un sin número de profesores a merced de los “charros,” además de que la ley de asociación hacía imposible arrancarle la titularidad al SNTE (Peláez, 1980). Así que se optó por luchar contra la dictadura charra. Lo más relevante de este primer foro no fue esta decisión sino la respuesta a la pregunta ¿Cómo lo harían? Decidieron que necesitaban un organismo que coordinara todos y cada uno de los esfuerzos disidentes, de esa manera ganarían presencia en todo el país y fue así que vio la luz la Coordinadora, Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas o mejor conocida como la CNTE.

-Espere un momento, hasta donde yo sabía la CNTE también es un sindicato¿No?

- No profesor la CNTE es una organización que tiene por objetivo (como su nombre lo indica) coordinar y organizar los movimientos estatales pero garantizándoles su autonomía, sería una contradicción en sí misma tratar de centralizar estos movimientos que nacieron a partir de su negativa a la rigidez que el SNTE promueve. “Plantearse la unidad orgánica en estos momentos sería un problema fuera de nuestro alcance. Del mismo modo, es difícil plantear la unidad de las formas de lucha ya que varían según las condiciones y las regiones en que se están dando” (Peláez, 1980:34).

Desde ese momento la CNTE ha tenido importantes victorias por ejemplo, la democratización de la sección XXII de Oaxaca, así como la sección XVIII de Michoacán, la IX del DF y diferentes secciones de Oaxaca (Salinas & Imaz, 1984).

Sin embargo su momento de mayor presencia llegaría unos cuantos años después.

-A ver, hábleme de ello.

- Sus deseos son órdenes profesor. Para comenzar debemos avanzar en el tiempo hasta las elecciones de 1988. Donde se vivió un episodio lamentable en la historia democrática del país, la victoria de Cuahutemoc Cárdenas era casi inminente, sin embargo, después de los conteos pertinentes la victoria fue para el candidato del PRI: Carlos Salinas de Gortari. Como era de esperarse el descontento de la gente se tradujo en múltiples movilizaciones. Esto manchó de lleno al magisterio, ya que las cúpulas del SNTE participaron activamente en la campaña de Salinas y tras las elecciones fue parte integrante del fraude. Por si fuera poco, durante la década de los 80's el salario de los profesores sufrió constantes rebajas hasta llegar al punto de que en 1982 el emolumento de los profesores disminuyó un 60%. Todo esto creó las condiciones para que el magisterio, encabezado por la CNTE, aprovechara el momento de crisis y se unieran a las movilizaciones para hacer visible su descontento y exigir mejores condiciones (Lopez, 2009).

Lo que hizo que este movimiento fuera realmente relevante fue que por primera vez todas las fracciones del magisterio se unieron en una sola masa. Incluso lugares donde no se tenía idea de que existiera disidencia se unieron al movimiento tal es el caso de Ciudad Juárez. Los inconformes exigían el 100% de incremento en sus

salarios y la demanda de tanto y tanto tiempo: ¡Democracia sindical! Como las autoridades no cedieron, el movimiento decidió iniciar un paro indefinido de labores, que inició el 17 de abril de 1989, además de instalar un plantón a fuera de las oficinas de la SEP. Otra de las variables que jugaron un papel crucial fue el apoyo de los padres de familia que, de igual manera, se unieron a las protestas. Cuando el gobierno se dio cuenta de los alcances que este movimiento iba adquiriendo quisieron dar vuelta al timón y volver a silenciar a las fracciones magisteriales utilizando el método que tantas veces les había servido: negociar de forma aislada con cada fracción. Sin embargo, el magisterio aprovechó toda su experiencia política y previendo las tácticas del gobierno formó la Comisión Nacional Negociadora (CNN) de esta manera cuando el gobierno quiso implementar sus viejas usanzas se toparon con pared. Ahora tenían que negociar con la CNN que aglomeraba todas las peticiones del gremio. No es exagerar si decimos que el gobierno temblaba de miedo, la situación se les había salido por completo de las manos. El SNTE que por muchos años fungió como el arma predilecta para mantener a raya a los maestros se tambaleaba noqueado, solo hacía falta la estocada final, tristemente, ésta nunca llegó debido a un as bajo la manga que aún tenía Salinas de Gortari: “la maestra” o sea Elba Esther Gordillo (Arriaga, 2002).

-¿Qué tiene que ver ese nombre en este importante momento?

- Mucho profesor, si la estructura del SNTE no cayó en mil pedazos fue debido a Elba Esther Gordillo. Le explico:

El entonces líder del SNTE Carlos Jonguitud presenta su renuncia el 23 de abril debido a la presión de la que era objeto y he aquí la jugada maestra del fraudulento

presidente, su sustituto no emergió de las mismas filas del sindicato, como tantas otras veces había pasado, la decisión vino desde los Pinos; Carlos Salinas de Gortari nombraría a Elba Esther Gordillo como lidereza del SNTE. El relevo se dejó sentir de inmediato, la maestra dio un giro total al discurso y comenzó por aceptar que hacían falta reformas que habrían de llegar después de unas necesarias negociaciones con el gremio docente, también aceptó la existencia de la CNTE, con lo cual hizo algunas concesiones, ella sabía bien que para sofocar el fuego era necesario ceder un poco. Muestra de ello fue que autorizó el aumento salarial del 10% y un aumento del 15% en lo que se refiere a prestaciones. El caos iba cediendo, los maestros se daban por bien servidos con las promesas de apertura y el dichoso aumento que en nada se parecía al 100% por el que ellos luchaban. El siguiente paso del maquiavélico plan de la maestra fue dividir la unión nacional que se había logrado, para ello convenció a la CNN de negociar por paquetes que dependerían de las regiones, así por ejemplo, la sección XXII de Oaxaca ganó el reconocimiento de la comisión ejecutiva nombrada por el movimiento, por su parte la sección IX del DF y la VII de Chiapas acordaron la realización de congresos seccionales en los que estas secciones lograron triunfos importantes (Ortega, 2012). El gran problema fue que las fracciones menos relevantes, que a lo largo del tiempo han sido el silencio que habla, no obtuvieron ningún tipo de beneficio y siguieron hundidos en las mismas carencias de siempre: Guerrero, las zonas marginadas de Chiapas solo por mencionar dos son buenos ejemplos de lo que digo. Elba Esther logró cortar de tajo la gran unidad nacional y con ello devolvió la calma al magisterio que levantó el paro y el plantón el 12 de mayo de 1989.

-No lo puedo creer ¡Con que poco pinole se ahogan!

- Tiene toda la razón profesor y lo peor...

-¿Aún hay algo peor?

- Lamentablemente si, mucho peor. El triunfo de Elba Esther le salió muy caro a la educación mexicana y podríamos incluir a la clase política también, ya que la maestra se posicionó rápidamente como una protagonista de la vida política del país. Si me permite continuaré con esta historia.

-¡Adelante!

- Bien. Elba Esther Gordillo ha sido la última cacique del SNTE, su administración emuló a las grandes dictaduras que ha habido alrededor del orbe. Comenzó en 1989 y hasta hace unos pocos años parecía que jamás tendría punto final; la principal tarea que le fue asignada a la maestra por parte del entonces presidente Carlos Salinas fue recuperar la credibilidad del SNTE, así que Elba Esther se vio obligada a cumplir con las promesas que hizo durante su “campaña electoral” Así que en el año de 1992 convocó a un congreso extraordinario del SNTE, en él se acordaron importantes cambios como lo fueron la eliminación de la afiliación obligatoria al PRI, así como también se prohibió que los representantes sindicales ostentaran algún cargo político durante su gestión (Esteve, 1992). Lo anterior fue de mucha ayuda para que las secciones que aún hacían un poco de ruido por fin cesaran su murmullo.

El gobierno aprovechó esta etapa de quietud para que tanto gobierno federal, gobiernos estatales y el propio SNTE firmaran el Acuerdo Nacional por la

Modernización de la Educación Básica, en el que una vez más se opta por un modelo descentralizado de educación, aunque con algunas modificaciones, por ejemplo cada estado sería responsable de administrar la educación y de pagar los salarios de los profesores, sin embargo, los recursos no provendrían de las entidades estatales sino del gobierno federal, para explicarlo en palabras más amables: el presidente le entregaba una determinada suma al gobernador de cada estado y éste disponía de toda libertad de administrar el dinero de la manera que más le convenía a su estado (Arriaga, 2002). Lo paradójico de la situación es que con una educación fragmentada lo normal sería que de igual manera la unidad sindical se rompiera o por lo menos se debilitara, pero como por arte de magia, la maestra rompió con la lógica y consolidó a su dependencia como una de las más fuertes a nivel nacional. Esto lo logró gracias a que posicionó al SNTE como el intermediario entre el gobierno federal y los gobiernos estatales, restándole importancia y jurisdicción a la SEP, de esta manera cualquier situación que pudiera surgir era tratado primero que nadie con Elba Esther lo que hizo que se formaran poderosas alianzas entre el SNTE y los estados federativos. “Mientras el país se fue transformando en un plural mosaico de fuerzas partidarias regionales, este sindicato logró convertirse en la única fuerza social con capacidad para actuar en cualquier territorio del país apoyada por respaldo nacional” (Raphael, 2007:124).

Otro de los aspectos que debemos resaltar del Acuerdo Nacional es la incorporación de “carrera magisterial” que conformaba un programa de incentivos que los profesores recibían de acuerdo a su desempeño: “Se establecen los aumentos salariales y los ascensos a partir de la evaluación de la productividad de los

maestros” (Ortega, 2012:80). Este programa debemos aceptar fue uno de los pocos que vale la pena rescatar.

-¿Entonces con Elba Esther se vivió una época de dictadura sindical?

-Digamos que ella supo cómo sacarle todo el jugo a las prácticas que se venían dando desde el inicio del SNTE, pues a lo largo de su historia no ha sido la única cacique que el sindicato ha tenido. Lo que si debemos resaltar es que supo mover sus fichas de tal modo que su poder sobre el magisterio fue total, los maestros estuvieron por un buen tiempo sometidos a los caprichos de su lidereza. Incluso su gestión logró sobrevivir a la derrota del PRI, partido que la vio nacer como figura política; es mas para que se de una idea de su poder, permitame decirle o recordarle que fundó su propio partido político el Partido Nueva Alianza (PANAL).

-¿Y durante su larga administración jamás se tambaleó su poder?

-Claro que si profesor, la maestra cometió un error muy costoso en el año 2007.

- A ver cuénteme sobre ello.

-Ahí le voy. En el año 2007, una vez superada la crisis que trajo consigo el fraude electoral de 2006, Felipe Calderon se consolidó en el poder y una de sus prioridades fue llevar a cabo la reforma del ISSSTE, la cual entre otras cosas, alargaba el tiempo de jubilación de los trabajadores al servicio del Estado. En la nueva ley se alargaba la edad que los trabajadores debían tener para poder jubilarse, además las pensiones eran sustituidas por las cuentas individuales, mejor conocidas como AFORES. Asi el 15 de marzo de 2007 el diputado Samuel Aguilar de la bancada del PRI presentó la propuesta de reforma, la cual fue apoyada por la fracción del PAN

y obviamente por la del PRI, por su parte la bandada del PRD tomó la tribuna argumentando que la intención de los partidos antes mencionados era la de aprobar la ley sin antes hacer el análisis necesario para comprobar su viabilidad. La reacción de los afectados no tardó en llegar; el STUNAM, la UNT y la CNTE convocaron a un paro nacional que tendría lugar el 27 de marzo, ese mismo día se forma el Consejo Nacional de Huelga (CNH), ¡La lucha había comenzado! (Lopez, 2009).

El tiempo terminaría de darle la razón a las denuncias del PRD, pues en menos de 20 días la ley fue aprobada, como lo dijimos la iniciativa se presentó el 15 de marzo y el 31 de marzo la ley ya era una realidad. Debemos mencionar que la prisa se debía a que justo el 31 de marzo comenzaban las vacaciones de Semana santa, lo que hacía imposible realizar las maniobras pertinentes para tratar de retrasar la aprobación.

-¿En qué se basaba el gobierno para reformar la ley?

-Qué buena pregunta profesor, el estado argumentaba que el modelo que hasta ese momento había seguido el ISSSTE, se había vuelto insostenible. “El numero de pensionados ha crecido en 940 por ciento, y el de cotizantes en 125 por ciento, lo que significa que actualmente, por cada trabajador que se retira hay 3.7 cotizantes, cuando en 1975 eran 16.3” (Garduño, 2007). Y puede que tuvieran razón, demográficamente las condiciones del país se habían modificado considerablemente, sin embargo, el descontento de los trabajadores del Estado fue debido a que se pretendía aplicar la ley a todos los trabajadores por igual, es decir, se pasarían por el arco del triunfo la ley que impide la retroactividad de las leyes (valga la redundancia) (ONU, 1948).

Aunado a esto la realidad es que el gobierno había pactado un importante trato con todas las empresas dedicadas a los AFORES que les dejaría ganancia considerables (Leal, 2009).

-Siempre he tenido la duda ¿Qué es eso de las AFORES y de las dichas cuentas individuales?

- Con la ley anterior el Estado les garantizaba a los trabajadores jubilados una pensión vitalicia, es decir, el trabajador, una vez cumplido el lapso de tiempo establecido, dejaba de trabajar y el Estado le garantizaba seguir recibiendo sus emolumentos. Sin embargo con esta nueva ley el trabajador a lo largo de su vida laboral debe ir ahorrando para que una vez llegado el momento de jubilarse pueda subsistir a partir de ese dinero que ahorro. Las AFORES son las Administradoras de Fondos para el Retiro. Veamonoslo con el clásico ejemplo de la alcancía de puerquito, en esta alcancía depositarán dinero tres personas: el gobierno, el patrón y el trabajador, sin embargo, éste último es quien mayores depósitos realiza y cuando el trabajador se jubila se rompe la alcancía y lo mucho o poco que contenga será lo único que él reciba tras su retiro

Como puede ver, las razones por las que los maestros decidieron recurrir a las calles son mas que justificadas y más aun cuando los lideres de los sindicatos mas importantes respaldaron la reforma entre ellos obviamente estuvo la firma de Elba Esther Gordillo.

-Bueno ahora le pido que me diga ¿En qué consistió la defensa de los trabajadores?

- Otra buena pregunta profesor, como se lo dije previamente los trabajadores del Estado colmaron las calles con múltiples marchas que empezaron desde el momento en que fue presentada la iniciativa de reforma y terminaron un año después, en junio de 2008 cuando la suprema corte de justicia de la nación otorgó la constitucionalización de la reforma. De igual manera de mayo de 2007 a agosto de 2008 se instaló un plantón frente a las oficinas del ISSSTE en la ciudad de México ¡Más de un año duró aquel plantón! Al final del día la nueva ley de la dependencia se puso en marcha, podríamos decir que los esfuerzos de los trabajadores fueron en balde, sin embargo, si revisamos más allá de la forma y nos enfocamos en el fondo podemos constatar que el control que la maestra tenía sobre el magisterio no era total y volvemos a toparnos con la milenaria tradición disidente que existe dentro del seno magisterial. ¡Ah! Se me olvidaba también se implementó un nuevo recurso para protestar éste fue recurrir a las vías legales mediante amparos que precisamente buscaban demostrar que no se podía aplicar la reforma a trabajadores que llevan mucho tiempo cotizando para el ISSSTE.

-Y después de esto ¿Qué siguió para el magisterio? Debo confesar que cuando escuche que Elba Esther Gordillo yacía comodamente en una celda solte un “¡al fin!” colmado de emoción pero casi de inmediato uno de mis compañeros me comentó que era puro circo, que la maestra seguiría moviendo a placer los hilos de las marionetas llamadas SNTE y SEP.

- Debo de reconocer que a lo largo de este diálogo ha hecho preguntas excelentes y ésta no deja de serlo. Lo primero que se me viene a la mente es una frase que le escuché a la emblemática doctora Julieta Haydar que dice que en todo final viene

implícito un comienzo y el comienzo lleva inherentemente un final (Haidar, 2006). Esto lo podemos constatar con el siguiente momento histórico que intentaremos analizar; comencemos por el principio. El PRI, tras 70 años al frente de México perdió el poder a manos del partido acción nacional, el régimen de éste último se extendió por 12 años, hasta que en 2012 el pueblo volvió a optar por el partido oxidado de toda la vida; esta vez el turno en la silla presidencial sería para un controversial candidato de prominente copete y escaso argumento, su nombre Enrique Peña Nieto (EPN) de quien se dice no era mas que otro prestanombres, las malas voces afirman que quien volvía al poder era Carlos Salinas de Gortari.(que casualmente es el padrino político de nuestro querido Peña Nieto), Este hecho es sumamente interesante pero por cuestiones de objetivos y sobre todo de tiempo no ahondaremos en el tema, conformémonos con lo dicho, el PRI, representado por EPN se rehace con el poder y una de sus primeras acciones en materia educativa fue iniciar un proceso legal en contra de la legendaria lidereza del SNTE.

Como bien afirmó, dicho proceso culminó con una Elba Esther acusada de tres cargos (Lavado de dinero, defraudación fiscal y delincuencia organizada) y aunque de los tres cargos ninguno se ha logrado comprobar el juicio la ha mantenido ocupada y fuera de la jugada (Blench, 2019). Aunque esto lo podemos poner entre comillas pues de una u otra manera Elba Esther ha encontrado la forma de inmiscuirse en la vida política de México. Recientemente anunció la formación de su nuevo partido político “Redes Sociales Progresistas”

Ahora bien, el gobierno entrante esperaba que al derrocar a la maestra , como por arte de magia, la educación, de un momento a otro, se volviera perfecta, sin

embargo, la realidad continuó siendo exactamente la misma: estudiandos poco preparados, maestros de todo el país en constantes luchas y padres de familia en desacuerdo . La nueva administración encabezada por EPN se valió de éste oscurísimo panorama para poner en marcha una de sus promesas de campaña la controversial reforma educativa que constituía la carta principal para revertir la pantanosa situación en la que navegaba la educación mexicana. Sé que se estará preguntando en que consiste la mentada reforma y se lo explico brevemente: una de las primeras cuestiones fue la ampliación del horario, el plan del gobierno consiste en hacer escuelas de tiempo completo, donde los alumnos no solo concurren a sus clases de siempre(matemáticas español, ciencias etc.) sino que tambien se nutrieran de otras ramas del conocimiento universal como lo es la literatura, el arte, los deportes entre otras cosas. De acuerdo con cifras de la SEP en el año 2015 se encuentran operando 23 182 escuelas de tiempo completo, en las cuales, tambien es importante destacar, los alumnos reciben alimentos a un bajo costo. Ademas se destinaron 7567.2 millones de pesos que se han traducido en la construcción y remodelación de mas de 20 154 escuelas. Tambien mediante el programa de becas se le ha entregado apoyo económico a aproximadamente 7.7 millones de alumnos de educación básica. Por otro lado, evocando las viejas usanzas se puso en marcha una gran campaña contra el analfabetismo y el rezago educativo, que tiene por objetivo llegar a las comunidades mas vulnerables. la reforma educativa hará uso del concurso nacional de oposición que tiene por objetivo la selección del personal idoneo para el servicio público y aunado a esto cada cierto periodo de tiempo se aplicará un examen al personal docente para conocer qué tan preparados están, este último recibe el nombre de evaluación docente (SEP, 2015).

A grandes rasgos este es el plan que el gobierno de EPN diseñó para darle un giro de 180° a la educación.

-Creo que le falta considerar la metamorfosis del modelo educativo.

-Oh cierto. Tiene usted toda la razón. Pero qué le parece si usted explica en qué consistía dicho cambio, al final del día fue usted y no yo quien lo tuvo que aplicar.

-No sé si sea una buena idea, no tengo los datos tan claros para una explicación de esta naturaleza.

-Dígalos como pueda, en donde se atore yo le auxilio. ¡Este es el momento de ganarse su coautoría!

-Bueno, está bien. Pues me gustaría aclarar que para los maestros las vacaciones de fin de ciclo duran aproximadamente una semana menos que para los alumnos, esto se debe a que en esa semana se nos imparten diferentes cursos que giran en torno a las innovaciones que tendrá el próximo ciclo escolar. Recuerdo muy bien que por ahí del año 2014 el dichoso curso se trató sobre el nuevo modelo educativo y una de las cosas en el que los expositores hacían un riguroso hincapie fue en el cambio que la educación tendría, ellos nos exhortaban a poner al alumno como el centro de la educación, años anteriores nos hablaban sobre seguir al pie de la letra los planes y programas, sin embargo, a partir de aquel curso lectivo dispondríamos de una total libertad para acoplar dichas herramientas a las particulares necesidades de nuestros alumnos.

- Oh sí, eso justo viene aquí en el resumen ejecutivo que casualmente estaba en el librer... perdon en la máquina del tiempo:

[...]El nuevo modelo educativo tiene como fin último una educación de calidad con equidad donde se pongan los aprendizajes y la formación de niñas, niños y jóvenes en el centro de todos los esfuerzos educativos[...]se otorga a las escuelas un margen inédito de autonomía curricular, con lo cual podrán adaptar los contenidos educativos a las necesidades y contextos específicos de sus estudiantes y su medio. (SEP, 2015:1).

-¿Me pareció escuchar que habló de equidad e inclusión?

-Así es profesor de hecho la equidad y la inclusión forma parte de uno de los cinco ejes rectores en los cuales está dividido el resumen ejecutivo:

El sistema educativo en su conjunto debe proponerse eliminar las barreras para el acceso, la participación, la permanencia, el egreso y el aprendizaje de todos los estudiantes[...]La inclusión y la equidad deben ser principios básicos y generales que conduzcan el funcionamiento del sistema al mismo tiempo que se toman medidas compensatorias para aquellos estudiantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad. (SEP, 2015:2).

-Me parece muy contradictorio este eje, porque déjeme contarle que en alguna ocasión en mi salón había un alumno que sufría de un problema que le impedía caminar por lo que se veía en la necesidad de moverse mediante una silla de ruedas y nuestro edificio no contaba si quiera con una rampa de acceso y ya ni pensar de un elevador, hubiera visto el trabajo que le costaba al papá subirlo hasta su salón. Estoy completamente seguro que mi escuela no es la única con esta falta de espacios.

-No lo había pensado desde esa perspectiva y tiene razón, pero continúeme contando en qué más se basaba el cambio de modelo.

-Está bien. Recuerdo también que el curso que le menciono se habló mucho de la articulación de la educación básica pues en otros años el jardín de niños, la primaria y la secundaria eran antes completamente independientes, ahora lo que se buscaba era que cada escalón que el alumno subía significara una continuidad.

-A ver deme un momento para buscarlo... ¡Ah sí! Aquí está: "Se plasma un perfil de egreso, que indica la progresión de lo aprendido desde el preescolar hasta el bachillerato, lo que implica también el primer ejercicio de articulación formal para la educación obligatoria." (SEP, 2015:1).

-Incluso se llegó a hablar de ya no dar un certificado de jardín, después uno de primaria y al final uno de secundaria, sino entregar solo un certificado que englobaría a toda la educación básica. Pero esa idea se quedó en el tintero porque se sigue dando uno por cada instancia académica.

- Una duda que me surge profesor es ¿Cuál sería el enfoque que ahora tendría la educación?

-Sí, en el curso nos decían que el nuevo sistema educativo se edificaría a partir de la educación humanista y otro cambio sería que ahora ya no se hablaba de objetivos de aprendizaje sino de aprendizajes claves los cuales estarían encaminados a fortalecer a los alumnos en el ámbito socioemocional, ya sabe por todo a lo que en la actualidad se tiene que enfrentar.

-¡Cierto, ya lo encontré!

A partir de un enfoque humanista, y con base en hallazgos de la investigación educativa, se introducen las directrices del nuevo currículo de la educación básica.

Este se concentra en el desarrollo de aprendizajes clave, es decir aquellos que contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes que les permiten aprender a lo largo de la vida. Adicional a los campos de la formación académica, el desarrollo personal y social de los alumnos se incorpora como parte integral del currículo con énfasis especial en el desarrollo de las habilidades socioemocionales. (SEP, 2015:1).

-Si, ya le teníamos que hacer hasta de psicólogos y aunque en nuestra formación llevamos algunas materias relacionadas a esa disciplina no tenemos la preparación adecuada para cumplir esas tareas, a veces lo mas que podiamos hacer es brindarle un abrazo o una palmada en el hombro al pequeño que sufría pero siempre cautelosos de que esto no se fuera a malinterpretar porque en la actualidad los profesores estamos en el ojo del huracan.

-Eso me lleva a otra pregunta profesor, ¿De qué manera el nuevo modelo educativo les incluía o modificaba su práctica?

-Como usted diría ¡Muy buena pregunta! La verdad es que el mentado nuevo modelo nos hizo acredores a constantes cursos y evaluaciones y yo no estoy en contra de ello me parece bien, sin embargo, considero que eligieron el método equivocado para evaluar nuestro desempeño, ya que lo hacen mediante un examen y si me pregunta, ese instrumento es muy contradictorio al punto que mencionamos anteriormente, ¿Por qué nos dan “libertad de cátedra” es decir, nos permiten echar mano de la diversidad de estrategias si a la hora de evaluarnos recurren a un modelo que irremediablenmte lleva consigo la generalización de conocimientos? Como diría el buen Cantinflas “Ahí está el detalle chato”, de estas evaluaciones depende nuestra promoción, de ahí que haya muchos colegas que son exepcionales en el

aula pero a la hora de los exámenes por una u otra razón no les va bien y eso les acarrea muchos conflictos. (Gómez, 2015)

Ahora en lo que respecta a los cursos, insisto, creo que son necesarios y justos pero hay días en que entre el trabajo y los cursos no tengo tiempo para otra cosa, mi profesión me consume por completo y lo peor es que no me pagan mas, perdieron de vista que como cualquier otro profesionista los profesores tenemos una vida fuera del aula³.

¿Sabe qué es lo peor? El estrés que la evaluación nos genera, cuando yo hice el examen dejé de dormir como Dios manda y estaba irritable y tal vez en su mente estará pensado que tengo muy poco aguante a los estresores, pero ¿Cómo se sentiría usted si su trabajo, si su fuente de ingreso dependiera de una evaluación? (MTS, 2017). Y para colmo de males la prueba en si misma es realmente confusa, además de que las computadoras en donde debía hacer el examen no servían bien y la conexión a internet era pésima (Bravo, 2015).

-Bueno creo que lo ha expresado todo, me limitaré a rescatar la redacción del eje que se refiere a la práctica educativa:

Se concibe al docente como un profesional centrado en el aprendizaje de sus estudiantes, que genera ambientes de aprendizaje incluyentes, comprometido con la mejora constante de su práctica docente y capaz de adaptar el currículo a su contexto

3

El profesorado a lo largo de su lucha contra la reforma educativa han expresado que no se rehúsan a la evaluación, están en la mejor disposición de hacerlo, su verdadero descontento está en las consecuencias que la evaluación les puede acarrear.

En el siguiente link se puede encontrar información que corrobora lo anterior:

<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/esteban-moctezuma-nueva-reforma-educativa-maestros/>

específico. Para lograrlo, se plantea el Servicio Profesional Docente como un sistema de desarrollo profesional docente basado en el mérito, anclado en la formación inicial y fortalecidas, con procesos de evaluación que permiten ofrecer una formación continua pertinente y de calidad. (SEP, 2015:1).

-La última cosa de la que quiero hacer mención es que a partir de lo que me ha enseñado puedo declarar que con el nuevo modelo educativo la lucha de clases tiene un nuevo integrante, si antes era trabajadores directos en contra de los indirectos y de la burguesía a la que estos sirven. A los profesores nos impusieron un nuevo contrincante: los padres de familia. Ahora los padres son también encargados de supervisar la educación que se les imparte a sus hijos y creo que están en su legítimo derecho pero en la práctica no lo ejercen de forma objetiva. Hay muchos compañeros que han tenido que enfrentar procesos judiciales porque el padre de familia les levantó una denuncia al no estar de acuerdo con las calificaciones de sus hijos (Ruiz, 2015).

-Una vez más solo citaré la redacción oficial:

Se definen los mecanismos institucionales para una gobernanza efectiva basada en la participación de distintos actores y sectores de la sociedad en el proceso educativo y la coordinación entre ellos: el gobierno federal, autoridades educativas locales, padres de familia, la sociedad civil y el poder legislativo. (SEP, 2015:2).

-Bien profesor, en verdad creo que hizo una excelente exposición del nuevo modelo educativo y por si fuera poco una bellísima crítica de los obstáculos para que pueda ponerse en marcha al pie de la letra, así que ¿qué le parece si para finalizar este

momento histórico hacemos un breve resumen de los elementos de conciencia mas recientes.

-Me parece bien, siempre y cuando usted sea quien lo realice.

-Está bien: en lo concerniente a los trabajadores podemos decir que en esta época reciente están mas que delimitadas sus tareas, la mayoría de las escuelas tienen su planta docente completa, además de disponer de directores que ejecutan su tarea de control y administración; las zonas escolares de igual modo cuentan con su supervisor que es la amalgama principal que une a burguesía y proletariado, en este sentido podemos hablar de la lucha de clases, la cual en México, tiene tintes muy particulares, pues como bien nos lo adelantaba los profesores, es decir, el proletariado no solo tiene que enfrentarse a los trabajadores indirectos que en esta situación están conformados por directores y supervisores, sino que se les ha agregado un nuevo supervisor que en realidad, no es un trabajador indirecto ya que su labor no les genera un sueldo pero ejercen su labor de control y vigilancia, me refiero a los padres de familia. Ojalá la lucha se limitara a estos actores sin embargo, nos falta mencionar a una burguesía que en la actualidad ya está completamente conformada, la SEP se ha consolidado como las personas que usufructuan el trabajo realizado por otros; explotan sin ningun tipo de consideración a sus trabajadores, imponiendoles nuevas reformas, leyes, modelos y lo que les plazca sin contemplar la realidad que viven tanto los profesores como la infraestructura educativa. ¡Ah, casi lo olvido! El último contrincante del proletariado escolar es nada mas y nada menos que el SNTE, ¡Si! Aunque parezca increíble aquella institución que nació para defender los derechos e intereses de sus agremiados hoy en día

explotan a estos últimos y en mas de una ocasión han sido ellos quienes les ponen la soga al cuello. Como bien dice García Márquez en nuestra América Latina la realidad supera la ficción. (García, 1982).

Repacémos ahora los medios de producción, en la historia educativa de México jamas se habían tenido tantas escuelas como las hay ahora, México cuenta con 207 682 planteles de primaria (INEGI, 2014), sin embargo, muchas de ellas se encuentran en condiciones deplorables, sobre todo las que se ubican en las zonas marginales de los estados. Por ejemplo la arquitectura en las escuelas de Chiapas, Oaxaca y Guerrero suele ser tan innovadora que no cuentan ni con pisos firmes ni con techos que cubran a los alumnos de las inclemencias de los climas que se viven en dichas latitudes, recordemos que los edificios son los medios de producción en sentido amplio. Ahora repasemos los medios de producción entendidos en sentido estricto, comencemos con los libros de texto gratuitos, los cuales se encuentran en su novena generación, esta nueva gama de textos fue impresa en el año 2014 y estan distribuidos de la siguiente manera: 9 libros para el primer grado, 8 para el segundo y tercer grado, 10 libros para el cuarto grado, 9 para el quinto grado y 8 para el sexto grado.⁴

Debemos mencionar que esta edición de libros ha sido por demas revolucionaria e innovadora al punto de que en sus ilustraciones los cuerpos contienen hasta seis dedos o le dan un nuevo sentido al idioma inventando o cambiando la escritura de las palabras. Tambien es preciso mencionar que tras la puesta en marcha de la

⁴ Para consultar el catálogo completo de los libros de texto edición 2014 remitirse al siguiente link: <https://historico.conaliteg.gob.mx/?g=2014&a=6>

reforma educativa los maestros tienen un nuevo medio de producción que va a la par de la época tecnológica en que nos encontramos ya que el gobierno en el año 2014 entregó 709 824 tabletas electrónicas a los alumnos de quinto, por si fuera poco entregó tanto a alumnos y maestros 240 000 laptops esto con la intención de modernizar el aprendizaje. Sin embargo, si la intención es que en algún momento dado sean las tablets y las computadoras el medio de producción que suplante los libros aún falta un gran esfuerzo por realizar y también implicaría enseñar a los niños a darle un buen uso académico a dichas herramientas electrónicas. Por último tenemos a los planes y programas que en la actualidad están muy bien definidos : los nuevos planes y programas dejarán de lado esa vieja usanza que hacía que el niño aprendiera mediante la repetición de conceptos y ahora tendrán como eje central que el niño entienda por qué se les enseña dicha cosa, en palabras de la propia SEP “Los nuevos planes y programas estarán encaminados a que el niño aprenda a aprender” (SEP, 2017:1). Como lo mencionaba el profesor anteriormente los curriculos serán diseñados de modo que la educación básica sea un continuo y no instancias independientes. Se le dará una importancia capital al apropiamiento del lenguaje esto se logrará mediante la lectura:

Nuevo enfoque en la alfabetización para garantizar que todos los niños y niñas se apropien del lenguaje, es decir, que aprendan a leer con una comprensión profunda y a expresarse con fluidez, oralmente y por escrito.

Acercar a los niños a la cultura escrita. Al concluir preescolar los niños habrán tenido acceso a, al menos, 120 libros. Durante la primaria y la secundaria seguirán fortaleciendo sus habilidades de lectura y escritura. (SEP, 2017:3).

Otra de las innovaciones será el aprendizaje del idioma inglés, éste, vale la pena decirlo, es una meta a largo plazo, ya que se considera que en 20 años los alumnos se comuniquen fluidamente en inglés. (SEP, 2017)

También se le dará un nuevo enfoque a las matemáticas que tradicionalmente a más de uno les ha generado miedo, para ello serán enseñadas de forma que los alumnos puedan darle un uso diario lo cual ayudará para que los niños encuentren un sentido utilitario a las matemáticas. En este sentido también se planea que la juventud se interese en las ciencias y para ello se planea fomentar en los alumnos la curiosidad y posteriormente el gusto por la investigación. (SEP, 2017).

-¿Y eso es todo?

-No profesor, el resumen ejecutivo no se agota en los puntos anteriores⁵ sin embargo los tópicos posteriores tienen que ver con lo que usted ya nos habló: la autonomía curricular, el desarrollo personal y social y esto no debe parecerse raro ya que los planes y programas se diseñan de modo que puedan alcanzar los objetivos que se plantea el modelo educativo en vigencia.

-Y ¿ya es todo?

-No profesor aun nos queda analizar la materia prima, es decir, los estudiantes. La realidad a la que se tienen que enfrentar en la actualidad los niños es muy difícil, violencia por doquier aunque a veces ni siquiera hay que salir de la casa para sentirla en carne propia, la violencia doméstica ha alcanzado niveles alarmantes; en

⁵ Para consultar el resumen completo consultar el siguiente link:
https://docs.google.com/gview?url=https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/240631/1.-_Resumen_Ejecutivo_4_.pdf

una sociedad invadida por el capitalismo y el neoliberalismo los niños suelen ser los más afectados; ya que el sistema productivo exige a los trabajadores la mayor parte de su tiempo lo que ocasiona que muchos niños en edades tempranas se tengan que enfrentar a la vida prácticamente solos o en compañía de tíos, abuelos o primos, lo que a su vez da pauta para que sean vulnerables a otros tipos de agresiones lo que en suma ocasiona que el alumno muchas veces acuda a los centros educativos con la cabeza colmada de problemas, lo que representa un obstáculo mayusculo para su aprendizaje. Si bien el analfabetismo ha disminuido con respecto a los años de antaño, el alumno cada vez aprende menos, ya que está en medio de un sistema que prefiere las estadísticas bonitas, que alumnos realmente bien preparados, prueba de esto es que en la actualidad los profesores de primaria tienen prácticamente prohibido reprobado y los que se atreven antes tienen que tener la aprobación de los padres. Lo anterior también tiene relación con que a la burguesía no solo entendida en los límites escolares sino a la burguesía en todo su conjunto no le conviene tener niños letrados que se transformen en jóvenes contestatarios, a ellos les conviene una educación que forme mano de obra lista para recibir ordenes sin cuestionarlas.

-Tengo una última pregunta: ¿Qué hay con la base en la que se fundamenta la educación?

- Una última buena pregunta profesor y debo confesar que me mete en un gran problema ya que no es tan clara como lo fue en ocasiones anteriores, el gobierno ya no busca una educación científica, mucho menos un arte como educación. La cúpula del poder no tiene en concreto un proyecto de hombre por lo tanto no existe

un proyecto pedagógico y esto a su vez se traduce en que ya no exista una base especial para la educación y ésta se fundamenta en la base material que en general predomina en la sociedad actual es decir el neoliberalismo el cual se define como “La crisis del capitalismo vuelto teoría” (Marcos, 2005:25).

-No entendí nada.

-No se preocupe, ya lo entendió todo y es que así es el neoliberalismo, la total desorganización organizando una sociedad.”El neoliberalismo no tiene la mínima coherencia, no tiene planes ni perspectiva histórica[...] no hay planes, no hay perspectivas, solo improvisación” (Marcos, 2005:26). Es por ello que el profesor no tiene bien claro cuál es su rol, un día es psicólogo, otro día es educador, el siguiente es un mediocre funcionario público, en la siguiente hora es una niñera. Por temporadas son un montón de revoltosos y flojos y durante las campañas electorales son el motor del país, los responsables del cambio y así, minuto a minuto su rol cambia, pareciera que están en medio de un *performance*.

-...-¿Hola?

-Si profesor

-¿Por qué dejó de hablar?

-La respuesta es muy obvia, ya lo dije todo. He terminado

-Pero aún hay muchísimos libros en el librero, ¡perdon! En la máquina del tiempo.

-Abra el que quiera al azar.

-Está bien abriré aquel del medio... No puede ser todas sus hojas están en blanco.

-Así es profesor.

-No puede ser, seguiré buscando: ¡vacio!, ¡vacio! ¡vacio! Todos están igual.

-Se lo dije, no deja de ser el necio que fue desde el inicio.

-Pero ¿Por qué? no lo entiendo.

-Están vacios porque están esperando la mano propicia que escriba sobre ellos el futuro de la educación en México, nosotros ya terminamos nuestro viaje.

-En serio, no lo puedo creer. Revisaré unos mas... ¡Bingo! Aquí hay uno que esta medio empezado, pero qué raro está escrito con una tinta incipiente, casi no se ve.

-Ese libro corresponde a la administración que recién empieza y está delineado con esa tinta porque no está claro qué es lo que sigue para la educación mexicana, el nuevo presidente dice que lo mejor es borrar lo inmediatamente anterior pero no se ven claras sus intenciones, ni su rumbo.

-Mientras usted hablaba descubrí un segundo libro que tiene algo escrito, en él se le agota su mentira.

-¿Ah si? Y ¿Qué dice?

-*SAPERE AUDE.*

Acto IV.- Conclusiones o el nuevo Prometeo encadenado:

-Al fin salimos de ese tenebroso cuarto, y ahora que estamos en el camión rumbo a la escuela, me gustaría que supiera que el final del diálogo anterior fue por demás nostálgico y bello, creo que en sus últimas palabras va implícito un gran mensaje de lucha y de cambio, conceptos ambos que con el poco tiempo que llevo de conocerlo sé que definen sus ideas, no obstante me va a disculpar que rompa el halo rosa pero creo que le hace falta el golpe final, la cereza del pastel que, si mal no recuerdo, son las conclusiones, así que no cante victoria antes de tiempo y termine por concluir.

-Me ha devuelto a la realidad profesor. Debo de confesarle que no sé cómo se hace una conclusión de este tipo de trabajos.

-Tranquilo que para eso he estado aquí; para ayudarle. Qué le parece si comienza las conclusiones respondiendo una pregunta.

-Faltaba mas, écheme su pregunta.

-¿Cuáles son los elementos de conciencia en la *praxis* educativa?

-es complicado dar una respuesta sencilla a tan compleja pregunta, como usted mismo se ha dado cuenta el hablar de *praxis* en el ámbito escolar conlleva una gran cantidad de variables que por muy pequeñas e intascendentes que puedan llegar a ser su ausencia o presencia modifican por completo los contenidos que alberga la conciencia de los profesores...

-¡No! Esta vez no permitiré que se extienda, necesito y, es más, le exigo que me brinde una respuesta clara y concisa.

-Debo de confesarle que para mí representa un esfuerzo enorme sintetizar en una breve respuesta todo lo que esta aventura me ha dejado, pero está bien, la conciencia del profesorado está conformada por el resultado de una tensión constante y casi perpetua, entre lo que le es exigido por parte de todo el engranaje que conforma el sistema educativo mexicano y por aquello que la materia prima le exige y que ella o él asume como su responsabilidad.

-Reconozco que cometí un error un error pues no entendí nada o casi nada de lo que dijo, así que le doy rienda suelta para que amplie su respuesta. Comience por decirme dónde encuentra dicha tensión.

-Bien, la revisión que le otorga sustento a mi argumento me ha dejado varios aprendizajes, trataré de plasmarlos todos en este espacio. Comencemos rescatando el último periodo histórico que revisamos, vamos a ponerle un nombre sencillo que nos permita entendernos, llamémoslo simple y llanamente "actualidad," en esta época todo está bien delimitado: los medios de producción, es decir, los libros de texto, los planes y los programas. También nos encontramos que la lucha de clases

se lleva a acabo entre una clase burguesa conformada por la SEP, el SNTE y por el Estado mexicano; mientras que el proletariado lo conforman los profesores, directores y supervisores, siendo únicamente los primeros quienes fungen como trabajadores directos mientras que los dos ultimos son los trabajadopres indirectos.

Las funciones y tareas tanto de directos como indirectos están tan bien definidas que si buscamos en Internet podremos encontrar un manual que detalla con toda minuciosidad las actividades a relizar por parte del profesorado, directores y supervisores.

-No entiendo su punto.

-¡Espérese, espéreme! Todo lo anterior lo proponen los más grandes representantes del marxismo, es decir, Friedrich Engles y obviamente, Karl Marx. Claro que estos dos teóricos basaron sus postulados a lo que pasa en las grandes industrias y fábricas, no obstante, nuestra investigación nos permitió descubrir que su teoría no se agota en el ámbito industrial: encontramos que todos los conceptos se pueden aplicar en la escuela, aunque debemos de admitir que la afirmación anterior solo tiene vigencia en esta época llamada actualidad ya que, como lo vimos, los elementos han ido sufriendo tantos cambios que incluso por momentos nos pueden parecer ausentes. Basta con decir que al principio de nuestra revisión la burguesía la conformaba el clero, mientras que hoy en día dicha institución se encuentra vatada de la educación, por lo menos en lo que respecta a las escuelas públicas y qué decir de los libros de texto actuales que son diametralmente diferentes a los que tuvo la educación socialista o los que se utilizaron durante la gestión de Vasconcelos. Lo que quiero rescatar en esta primera reflexión es que la

educación tristemente es vista a la manera de una industria que tiene por finalidad la producción de mano de obra que garantice la puesta en marcha del proceso productivo.

El segundo punto importante que nos deja la revisión histórica es el poder constatar la evolución que sufrieron los elementos que conforman la *praxis* educativa, claro que como en toda evolución los cambios benéficos se conservan mientras que los que entorpecen el desarrollo son eliminados. La pregunta importante es ¿Qué o quién determina la selección? La respuesta es simple: la burguesía y no solamente la concerniente a la educación sino en general, ya que los grandes empresarios están interesados en mantener este régimen que les permite generar capital y concentrarlo en sus manos ambiciosas, además este modelo tanto social político y educativo les garantiza continuar llenando sus empresas con mano de obra barata y alienada.

Es debido a esto que la educación socialista pereció al igual que la visión de Vasconcelos a la clase dominante no le convenía que el magisterio continuara con la fuerza que durante el sexenio cardenista adquirió; mucho menos que prevaleciera la visión que Vasconcelos tenía de la educación, a saber, el medio a través del cual el alumno desarrolla todas sus capacidades.

Todos estos cambios fueron depurados, mientras que un sindicato entendido como una corporación se ha conservado hasta nuestros días y a decir verdad no veo la manera en que pueda desaparecer o mutar en un sindicato que vele por los intereses de sus representados. Lo que debemos tener claro con esto es que mientras que el sistema productivo con sus particulares relaciones de producción

prevalezcan la educación seguirá siendo la misma a la que nos estamos acostumbrando, por lo que cualquier cambio lejos de mejorarla (esto último visto desde los ojos del proletario) probablemente la empeore.

-¿A qué viene esto último?

- Lo menciono debido a la administración entrante, no esperemos que el cambio de partido signifique una radical metamorfosis en materia educativa, pues sus cimientos son tremendamente profundos, emerge desde una base material neoliberal y mientras esta base se mantenga intacta, ninguna de las instituciones o prácticas tendrán un cambio profundo.

-Bastante interesantes este par de reflexiones, sin embargo, aun no me dice donde encuentra la dichosa tensión.

-Tiene toda la razón y para justificarme diré que creí conveniente iniciar con esas dos aclaraciones pero ahora si procedo con mi explicación.

Previo a tomar pluma y papel tuve que leer uno que otro libro cuyos temas principales eran la educación; fui elaborando en mi mente una suerte de línea del tiempo y mientras lo hacía llamó mi atención todo el caos que había, con cada momento histórico la educación sufría cambios extraordinarios y por momentos completamente opuestos unos de otros. Hubo periodos en los que yo pensaba este es el modelo que debe prevalecer y sin embargo, llegaba un nuevo mandatario y sembraba una nueva visión. Para citar un ejemplo diría que el medio vasconcelista me pareció muy acertado, su modo de concebir la educación como un medio para que el alumno alcance su máximo potencial fue para mi una meta compartida; pero

el siguiente gobierno no opinaba lo mismo y así ocurrió muchas otras veces, los periodos se iban sucediendo y la única constante era el caos y el desorden.

Recuerdo perfectamente que atribuí los problemas actuales a la inestabilidad que ha caracterizado al sistema educativo mexicano por lo que pensé que todos los contratiempos encontrarían solución cuando el desorden cesara y se optara por un modelo único que pudiera sobrevivir a los embates del tiempo y de los sexenios. Pero ¡Oh sorpresa! Esta primera hipótesis fue desechada tan pronto como terminé mi lectura y comencé a escribir. Como lo mencionaba previamente, en la actualidad todos los elementos de la *praxis* están más que claros, no me tomó mucho tiempo localizar las clases sociales, la materia prima, los medios de producción etc. No obstante, la realidad de la educación sigue siendo deplorable e incluso me aventuraría a decir que es peor.

-Pero ¿Por qué lo piensa?

- Me gustaría responder siguiendo dos puntos clave. Primero, he terminado por entender que la consagración de los elementos de la *praxis* no garantizan que la práctica docente se lleve a cabo de la mejor manera. Recordemos que Marx consideraba que la *praxis* es el medio que permite al hombre desarrollarse y crear su mundo. No obstante, advertía sobre las consecuencias que una *praxis*, llamémosla “acotada” trae consigo. Este tipo de práctica lejos de permitir al hombre conocer y conocerse lo encierra en un mundo irreal, de ficciones o de sombras a la manera del mito de la caverna platónico. Que en suma no corresponde con la realidad histórica que circunda al ser humano.

Vámonos entendiendo, el hombre logrará alcanzar su mejor versión al llevar a cabo una actividad transformadora, una actividad que le permita plasmar su esencia en las materias primas; cuando esta praxis tiene lugar el ser humano construye su mundo a la par en la que se construye él mismo. Pero todo lo contrario ocurre y ocurrirá cuando su actividad está fragmentada, cuando lejos de crear no hace más que reproducir objetos vacíos, objetos que a cambio de ser creados absorben el alma de su creador. En el instante en que deja de preocuparse por crear y se interesa única y exclusivamente por ganar un salario con que subsistir, en ese momento podemos saber que su praxis no lo libera, lo condena.

Justo en esta segunda dimensión de la praxis –si es que se le puede seguir llamando así- se encuentra el sistema educativo mexicano. En efecto, los libros de texto, los planes y programas nos pueden parecer implementaciones de un valor incalculable pero si los vemos desde otra perspectiva podemos darnos cuenta que estas herramientas acotan considerablemente el terreno de acción del profesorado. Es por ello que mi hipótesis del desorden como causante de la crisis queda descartada o, para ser más justos, digamos que la(s) crisis actual no tienen su origen en la desorganización; las actuales dolencias tienen su etiología en la base capitalista y neoliberal que organiza todo en aras de favorecer a la clase dominante. Es bien sabido que de las muchas quejas que el magisterio tiene, una de las más mencionadas es que a la hora de implementar algún nuevo modelo o reforma no son tomados en cuenta y esto es muy paradójico, ¿Cómo van a saber lo que le hace falta a la educación si no consultan a las personas que están de lleno en las

escuelas? Esto se debe a que las nuevas implementaciones se piensan desde y para alimentar al monstruo burgues.

De este modo la actualidad le trae al profesorado una jaula en forma de las obligaciones que los libros de texto y los planes y programas representan ¡Ah! Por no mencionar la evaluación docente.

-Espere un momento ¿Por qué en su momento celebró la consagración de la conaliteg y ahora dice que uno de los problemas son los libros de texto?

- Es una excelente pregunta y creo muy conveniente aclarar la duda que tiene. La inauguración de la conaliteg me pareció una extraordinaria apuesta, aunque debemos de ser muy conscientes de que reservar un solo catálogo de libros puede ser un arma de doble filo porque eso quiere decir que serán los únicos textos válidos para enseñar. Claro que alguien me puede decir que hay ocasiones en que el profesorado se vale de ejercicios y/o lecturas provenientes de otros libros y tienen razón, sin embargo, son solo complementos, el eje rector será siempre el libro proveniente de la conaliteg. La pregunta es ¿Qué pasa si los contenidos ahí vertidos, lejos de estar bien o mal, no corresponden a la realidad que viven tanto alumnos como profesores? Y aun más importante ¿Qué pasa cuando solo se dispone de esa herramienta para facilitar el conocimiento? La respuesta es sencilla, la educación tendrá muchos puntos notablemente deficientes.

Todo lo anterior hace que quiera cambiar la respuesta que le di cuando hablamos de instutucionalización, esta práctica, como lo acabamos de ver, no hace más que encerrar la praxis docente en un muy pequeño círculo que las encierra

considerablemente. Más allá de referirnos a ellos en términos marxistas, debemos tener bien presente que la SEP, el SNTE, los planes y programas, la reforma y el modelo educativo constituyen la forma que los altos funcionarios tienen de decirle al profesorado cómo debe de ser practicada la educación.

Y de esta manera, querido profesor, tenemos el primer extremo de la tensión.

-¿Cómo, cuál fue?

-Todas las obligaciones que se le asigna cumplir. El pequeño espacio en el que se le encomienda trabajar.

-Bueno, continúe, no se detenga, dígame ¿Dónde encuentra el segundo extremo?

-Me parece muy curioso llegar a este punto, debo de confesarle que antes de que este intento de tesina fuera tomando forma, esta inquietud representó el motor que echó a andar todo. Me preguntaba de dónde surgía la fuerza subterránea de este gremio. Desde que tengo uso de memoria he escuchado, leído e incluso visto como el magisterio está presente en las marchas, paros y huelgas que buscan, entre otras cosas, un trato justo y digno; incluso cuando tienen todo en su contra, incluso cuando los políticos, medios de comunicación y, de un tiempo para acá, la sociedad civil se encargan de desprestigiar y manchar sus luchas.

Lo anterior hizo que la pregunta ¿Por qué? Apareciera una y mil veces en mi mente y que, en consecuencia, dedicara horas y horas de reflexión para poder contestarla. Ahora, tras el vagaje propio de esta revisión me siento en condiciones de ofrecer (y ofrecerme) una respuesta.

-No hace falta que se explique, yo también tengo la respuesta. Recuerdo bien que durante el mandato del general Cárdenas usted dijo que el profesorado toma las riendas de su Historia y con ello comienza su andar disidente. Entonces yo diría que si el magisterio despertó fue gracias al entonces presidente Lázaro Cárdenas ¡Salve Cárdenas!

-Estoy de acuerdo con usted, el mandato del general Cárdenas es un hito importante en la historia del magisterio. Con la educación socialista muchas de las barreras que alejan al profesorado de sus alumnos son franqueadas. Recordemos que durante aquella época el profesor era entendido como el agente de cambio responsable de la toma de conciencia y justo es esta tarea la que provocó un acercamiento con el alumnado y con todo lo que lo rodea. En la medida en que contribuye a la toma de conciencia él alcanza la propia. De tal manera que lo que vaticinaba el marxismo se cumple.

Ahora bien, es cierto que los momentos históricos son realmente importantes, crean las condiciones para los cambios pero por sí mismo no garantizan nada, hace falta otras variables que en el caso del profesorado es tan profunda que ha logrado trascender el tiempo y los diferentes obstáculos a los que se ha enfrentado y me refiero a la naturaleza propia de su *praxis*.

-Le confieso que no lo sigo ¿Podría ser más claro?

- Lo intentaré, reflexionemos sobre algo que me parece muy importante, ¿Por qué si toda la sociedad se encuentra inmersa en las mismas relaciones de explotación y lleva a cabo trabajos alienantes, son pocos los sectores que pueden llegar a ver

las diversas situaciones que se desprenden de dichas condiciones y actuar en consecuencia? La respuesta la encuentro en algo tan básico que por momentos se complica observarlo. Como lo advertía desde el inicio, los postulados marxistas encontraron su origen y aplicación en el proceso productivo inherente a las grandes industrias y aunque muchos de los conceptos (dada su enorme riqueza) los podemos “aterrizar” en el ámbito educativo, siempre encontraremos más de una diferencia y en una de éstas hallaremos la razón por la que el profesorado se mantiene en pie de lucha.

-¿Cuál es?

-El trato directo que tiene con sus semejantes; nosotros podemos acuñarles los términos “Materia prima” u “Objeto a transformar” pero no debemos perder de vista que al final del día se trata de seres humanos y específicamente de niños, cuya naturaleza propia de su edad los vuelve objeto de nuestros más piadosos sentimientos y si a esto le sumamos que, producto de años de evolución, venimos precargados con estructuras cerebrales que nos vuelven empáticos a las necesidades de los demás, tenemos como resultado profesores que al llevar a cabo su *praxis* se encuentran con escenarios desoladores que sus alumnos viven a diario, lo que hace que se vuelvan sensibles a las injusticias que una sociedad dividida en clases trae consigo, porque no las ven en la televisión, o en Facebook o las leen en los periódicos, conviven con ellas, las ven en vivo y a todo color.

Entonces, aunque todo a su alrededor lo invite a alienarse, su práctica lo humaniza. De esta manera, profesor, tenemos los dos extremos que conforman la tensión que existe en la conciencia del profesorado: sus responsabilidades como trabajador

asalariado y las necesidades que sus alumnos depositan en su persona y las y los profesores las asumen como propias.

-Déjeme ver si lo entendí ¿Le está restandole importancia a la *praxis* y le está otorgando un gran peso a las cuestiones biológicas?

- No profesor, no se trata de entrar en el eterno debate sobre qué aspecto de la vida del humano tiene mas peso: si las cuestiones biológicas o las sociales y culturales. Lo que pretendía era mencionar que a diferencia de otras profesiones, el profesorado tiene el contacto directo con seres humanos que, dadas las cuestiones biológicas con las que venimos al mundo de forma innata, lo sensibilizan, pero la toma de conciencia no se agota en esto, tiene mucho que ver la convivencia diaria, el ver cómo poco a poco y gracias a su labor el estudiante va creciendo y va adquiriendo las herramientas que le posibilitarán hacerle frente a la vida. Por ejemplo, tenemos el primer año de primaria, en la mayoría de las ocasiones los alumnos llegan a su primera experiencia de educación básica sin saber leer o escribir, pero a lo largo del curso, el joven estudiante poco a poco va adquiriendo estas habilidades gracias a la intervención del docente. Pero, siempre habrá estudiandos que, por una u otra sutiación no podrán ir a la par de sus compañeros, ya por impedimientos de orden neurocognitivo o por problemas de orden “social” llamense maltrato(s), falta de estímulo, etc. Y es aquí cuando el profesorado se da cuenta que aunque sea por un breve periodo de tiempo su clase, su estancia en la escuela será lo mejor que le pasará en el día a su alumno por lo que se compromete a dar lo mejor de sí e incluso, en la medida de sus posibilidades, aliviar los estragos que las inclemncias del modelo social causan.

Aquí cabe hacer una distinción, la toma de conciencia no siempre se ve traducido en actos tales como asistir a las marchas o participar activamente en paros y/o huelgas, creo firmemente en que el compromiso que el magisterio adquiere para con sus alumnos también es una muestra de su conciencia; una vez alcanzada no procede metódicamente, como de por sí lo hacen los autómatas, no se conforma con replicar, cuando la conciencia yace en el profesorado busca una y mil alternativas para plasmarse en sus alumnos, para dejarles algo de provecho, que vale la pena decir, trasciende los planes y programas.

-Lo veo un poco dudoso profesor.

-Solo un poco, me cuesta trabajo hilbanar ambos extremos que propone.

-¿Le parece si ponemos un ejemplo?

-Me parece más que perfecto.

-Para ello rescatemos uno de los programas más importantes de Vasconcelos, o sea, la repartición de desayunos de forma gratuita. Esta estrategia nació con el objetivo de proveer del primer alimento del día a los alumnos que en muchas ocasiones llegaban a las aulas sin haber probado bocado alguno, condición que limitaba su capacidad de aprender y aprehender los temas escolares. Está de más decir que un aspecto tan básico en la vida del ser humano, como lo es la alimentación, juega un papel tan determinante en el desarrollo tanto físico como mental de los individuos; ya lo decía Salvador Allende durante su imponente discurso en la universidad de Guadalajara:

Muchas veces los maestros o las maestras ven que el niño no asimila, no entiende, no aprende, no retiene; y no es porque ese niño no quiera aprender o estudiar: es porque cae en condiciones de menor valía, y eso es consecuencia de un régimen y de un sistema social; porque por desgracia, hasta el desarrollo de la inteligencia está marcado por la ingestión de los alimentos, fundamentalmente los primeros ocho meses de la vida. (Allende, 2008:116).

Teniendo todos estos factores en mente Jose Vasconcelos inaugura el programa de desayunos gratuitos, iniciativa que ha arrojado tan buenos dividendos que ha sobrevivido los embates del tiempo y aun más de las administraciones. La iniciativa ha recibido el apoyo de figuras tan controversiales como lo es Elba Esther Gordillo y aunque la gratuidad se perdió, los precios con los que los desayunos llegan a la boca de los alumnos es realmente bajo.

Per no nos desviemos del tema, ha habido ocasiones en que por una u otra situación la repartición de los alimentos se ha visto interrumpida, lo que supone un terrible escenario para los y las niñas que dependen unica y exclusivamente del programa para que algun alimento llegue a sus estómagos, se quedan sin nada que comer el resto del día escolar. En ocasiones, cuando esta desoladora realidad tiene lugar, hay profesores que saltandose los lineamientos que les impiden relacionarse mas allá de la relación alumno- profesor, llevan alimentos a las aulas para con ello evitar que sus pupilos se queden en un ayuno prolongado. Incluso cuando los estudiandos

no cuentan con los recursos para pagar el servicio de desayuno (o en la actualidad los comedores) a los profesores no les cuesta ser ellos quienes paguen⁶.

Lo anterior es producto de la convivencia que tienen con sus alumnos propiciada por su praxis, siendo esta última la que promueve dicho acto altruista, su práctica docente humaniza al profesor y lo vuelve capaz de transgredir los bordes dictados por los de arriba.

-Ahora si, ya se han disipado todas las dudas que tenía, ya soy capaz de ver claramente la tensión que tiene lugar en la conciencia del profesor.

- Creo que es necesario cerrar esta reflexión haciendo una importante aclaración: sería un error de mi parte hacer del ejemplo anterior una constante o una ley inmutable a la manera de la física o de las matemáticas.

-¿A qué se refiere?

-No siempre la reacción del profesorado ante situaciones como la precedente será la misma, habrá profesoras y profesores que ante la realidad que viven sus estudiantes se mantengan al margen, no se aventuren más allá de lo que su labor les exige. Se limitarán a acudir a sus centros de trabajo a la hora establecida y la abandonarán sin regalar un minuto extra de su tiempo; harán su planeación, impartirán su clase y evaluarán siguiendo los protocolos establecidos. Evitarán las marchas y los paros les parecerán un acto sin sentido y ante las dificultades que

⁶ Para consultar la noticia completa remitirse al siguiente link:
<https://www.am.com.mx/guanajuato/noticias/Maestro-hace-esto-para-que-alumnos-no-pasen-hambre-y-enternece-la-red-20191102-0014.html>

impactan la vida de los estudiandos no dirán más que “Es una lástima, pero qué podemos hacer, así nos tocó vivir.”

Claro que en contraste con la otra cara de la moneda estos trabajadores nos podrán parecer pésimos docentes pero la realidad es que no es así, esta fracción del magisterio cumplirá con las encomiendas, seguirá al pie de la letra los planes y programas lo que los vuelve, incluso, mejores elementos. Lo que nos lleva a preguntarnos ¿Cuál de los dos está bien y cuál mal? La respuesta dependerá de la perspectiva desde la que se observe. Lo que si podemos afirmar, siguiendo los postulados marxistas es que este último cumulo de profesores estarán condenados a las consecuencias que una praxis lacerada y focolisada les acarreará.

-Ahora sí, ya todas las dudas que tenía han sido aclaradas, sin embargo, lo miro y puedo notar que sigue inquieto, como si aún tuviera algo por decir.

-Si, tiene toda la razón.

-Pues bien, no se dilate y empiece, ya quiero terminar con esto.

-Hace algunos días leí un pasaje del filósofo Otto Cázares en el que afirmaba que han sido varios los pensadores que han utilizado diferentes tipos de metáforas para explicar sus diferentes postulados, él citaba como ejemplos de Walter Benjamin y su ángel de la historia para explicar su tesis nueve sobre el concepto de historia, la metamorfosis de Kafka para ejemplificar la decadencia que se vive en el siglo XX (Cázares, 2015). Esta lectura coincidió con la que estaba haciendo de las tragedias de Esquilo y no pude dejar de pensar que así como ellos yo podría utilizar una

alegoría como la de Benjamin o la de Kafka. En mi mente el Prometeo encadenado comenzó a ejemplificar lo que he querido plasmar en este último acto.

-Permítame preguntar ¿De qué trata la tragedia?

- Se la explicaré a grandes rasgos. Prometeo entrega a los hombres un tesoro invaluable: el fuego, por lo que Zeus, quien se los quitó, lo castiga encadenándolo a una roca (Esquilo, 2011).

-No logro ver la similitud.

-Para poder ver los paralelismos le propongo cambiar de nombres: en el sistema educativo mexicano no está presente Zeus pero si la SEP, el estado y el SNTE, que tal vez nada se parecen en los dioses griegos pero si tienen la capacidad de mandar encadenar a su Prometeo que en este caso será el profesorado que cometió la enorme irresponsabilidad de facilitarle el fuego a los mortales que vienen a ser personificado por los estudiantes. Aquí me gustaría hacer una acalarción, al igual que en la tragedia el fuego es más bien una metáfora de algo mas importante: el conocimiento. “¡Como que hurtó lo que es tuyo: tu flor de riqueza, el fuego, engendrador de todo arte!” (Esquilo, 2011:89). Asi como en el relato de Esquilo, la burguesía de la educación tiene miedo que los mortales reciban los conocimientos necesarios que los hagan desafiarlos, ponerlos en jaque, por lo que han encadenado al nuevo Prometeo mediante la puesta en marcha de un aparato ideológico del Estado (AIE) que impide que a los alumnos les llegue la calidez del fuego incandecente del conocimiento.

En los últimos párrafos de la tragedia se puede leer lo siguiente:

Vendrá después la noche de ropa constelada de luceros. La desearás tú y otra vez: el sol secará en ti las gotas del rocío nocturno...pero, siempre el mal que te abrume hoy seguirá pesando en ti ¡No nace aun quien haya de liberarte! (Esquilo, 2011:89).

En el caso específico del nuevo Prometeo encadenado, es decir, el profesorado, no nace aun quien lo libere porque esa tarea le corresponde a ellos mismos mediante su *praxis* que facilita la relación estrecha con con una materia prima que, vale la pena decirlo, no es inerte, es como un corazón que late y le exige dar lo mejor de si, le exige quitarse las cadenas que el AIE le pone para volverse sensible a las necesidades, deseos, preocupaciones y un largo etcetera que sus alumnos tienen. Pero también hay aquellos que han sido absorbidos por el sistema y lejos de sensibilizarse se alejan de esta realidad y se vuelven robots que acuden a sus centros de trabajo con la misma pesades que lo hacen todos aquellos cuya alma ha sido consumida por el craken capitalista. La *praxis* educativa es probablemente una de las mas hermosas profesiones que puede existir, el profesor tiene en sus manos una vida, un futuro, una esperanza, pero entre él y esa vida se coloca peligrosamente una mano ajena que por el contrario busca que esos sueños, esa esperanza se marchiten tristemente para poder ellos seguir amazando fortunas. Recordemos que una base material neoliberal, crea una educación neoliberal y en consecuencia una conciencia de la misma naturaleza, sin embargo, el profesor a diferencia de todas las demás profesiones tiene la posibilidad de romper con esas cadenas a traves de su *praxis* que le devuelve las llaves para su liberación y emancipación. La formación docente no culmina en el momento en que egresa de la escuela normal o de su centro de formación, continua diariamente en su aula en forma de espiral. En un salón de clases no solo aprende el alumno sino

también el mismo profesor. Pues como afirma Paulo Freire: “Nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, las personas se educan entre sí mediatizadas por el mundo.”(Freire, 2005:100). Esa es la única alternativa que le queda al nuevo Prometeo encadenado para librarse del peñasco al que fue condenado.

-¿Paulo Freire, el brasileño?

-...

-¿Hola?

De un momento a otro algo había cambiado, las preguntas que el profesor lanzaba ya no eran contestadas, no se escuchaba más que un interminable eco.

-¿Qué hace aquí a tan altas horas de la noche? –Preguntó el conserge.

-Cómo que qué hago aquí –respondió extrañado el profesor- estoy desenmarañando la turbulenta historia de la educación en México. ¡Espere un momento! ¿Por qué estoy aquí? Yo estaba conversando con un joven universitario en un camión. ¿Chocamos o qué pasó? ¿A dónde se fue el joven?

-No tengo ni idea de lo que habla, llevé diez minutos observando cómo duerme y valbusea algo sobre una tal *praxis*.

-¿Quiere con esto decir que nada pasó, que todo lo soñé?

-Supongo – respondió indiferente el rollizo moso.

-Le pido una disculpa –Dijo apenado el profesor- Creo que todo este acto se debe a que no he dormido en dos días por estar planeando.

-No se preocupe, he visto tantas cosas en mis años de servicio que esto no me sorprende.

Y sin hacer ninguna pregunta mas el profesor tomó sus cosas, acomodó la silla que le había servido como catre y partió rumbo a su casa, si lo soñó o no, eso en realidad no tenía relevancia, lo verdaderamente importante es que entendió que un salón de clases puede ser un buen puerto para emprender astrológicos viajes.

Bibliografía:

Allende, S. (2008). *Presente*. Santiago : Sol90.

Althusser, L. (2015). *Ideología y aparatos ideológicos del estado*. Tomo: México.

Andrade, M. (2010). *Un mantel oloroso a pólvora*. México: Las ánimas.

Arriaga, M. (2002). *Impacto político de las luchas magisteriales en México (1979-2000)*. México:

UNAM.

- Ávila, E., & Martínez, H. (1990). *Historia del movimiento magisterial 1910-1989: democracia y salario*. México: Quinto sol.
- Barbosa, A. (1985). *Cien años en la educación en México*. México: PAX.
- Barreiro, J. (1974). *Educación popular y proceso de concientización*. México: Siglo XXI.
- Bazant, J. (2012). *Breve historia de México: de Hidalgo a Cárdenas (1805-1940)*. México: Coyoacan.
- Beltrán, U. (19 de Mayo de 2018). Mexicanos ven a los maestros mal preparados. *Excelsior*, págs. 20-23.
- Bernal, M. (2008). *Teoría pedagógica de José Vasconcelos*. México: Trillas.
- Blench, J. (8 de 12 de 2019). ¿De qué acusaban a Elba Esther Gordillo. *Milenio*, págs. 4-6.
- Bravo, E. (20 de 06 de 2015). Profesores se quejan de evaluación magisterial. *Milenio*, págs. 3-5.
- Cabrera, F. (1 de Octubre de 2018). Escuelas de tiempo completo: claroscuro. *NEXOS*, págs. 9-13.
- Canguilhem, G. (1971). *Lo normal y lo patológico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CNED. (2018). *Planes y programas de estudio*. México: SEP.
- Congreso constituyente. (1917). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: McGraw Hill.
- Congreso de la Unión. (1888). *Ley sobre enseñanza primaria en el distrito y territorios*. México: CDU.
- Cosío, D. (2015). *Historia mínima de la educación en México*. México: COLMEX.
- Creelman, J. (1908). Presidente Díaz, héroe de las Américas. *Pearson's magazine*, 10-57.
- Cypher, J. (1992). *Estado y capital en México*. México: Siglo XXI.

- Darwin, C. (1871). *El origen del hombre* . México: Anagrama.
- Delgadillo, D. (1920). *Adelante*. México: Herrero hermanos.
- Diaz, P. (2017). *Memorias de Porfirio Diaz (1830-1915): Vida y Obra de Famoso Dirigente Mexicano*. Madrid: LAVP.
- Engels, F. (1845). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. México: Porrúa.
- Engels. (1876). *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*. México: Colofon.
- Esteve, H. (1992). *Retos y perspectivas del SNTE ante los cambios actuales*. México: Intituto de proposiciones estratégicas.
- Flores, L. (27 de agosto de 2016). En 12 planteles de Oaxaca no inició ciclo escolar . *El universal* , págs. 13-14.
- Freire. (2005). *Pedagogía del oprimido* . México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1992). *Pedagogia de la esperanza: un reencuentro con la pedagogia del oprimido*. Mexico: Siglo XXI.
- Fromm, E. (2008). *Las cadenas de la ilusión*. Barcelona: Paidos.
- Garcia, E. (2015). *Introducción al estudio del derecho*. México: Porrúa.
- García, G. (1982). *La soledad de América Latina. Brindis por la poesía* . Bogota: CEUC.
- Garduño, R. (17 de Marzo de 2007). Reforma al ISSSTE, una trampa para los trabajadores:diputados. *La jornada*, pág. 4.
- Garner, P. (2016). *Porfirio Diaz entre el mito y la historia* . Mexico: crítica.
- Gómez, N. (23 de 08 de 2015). Maestros se quejan de evaluación. *El Universal*, págs. 5-8.

- González, L. (2010). *Viaje por la historia de México*. México: SEP.
- Haidar, J. (2006). *Debate CEU- Rectoría: torbellino pasional de los argumentos*. México: UNAM.
- Harnecker, M. (1999). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México: Siglo XXI.
- Hegel, F. (2015). *Fenomenología del espíritu*. Buenos Aires : Porrúa.
- Hernandez, A. (2012). *Procesos psicológicos básicos*. México: Red tercer milenio.
- INEGI. (23 de 04 de 2014). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía* . Obtenido de Presenta INEGI resultados del Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial: <https://www.flacso.edu.mx/noticias/Presenta-INEGI-resultados-del-Censo-de-Escuelas-Maestros-y-Alumnos-de-Educacion-Basica-y>
- Kneller. (1967). *Introducción a la filosofía de la educación* . Bogotá: Norma.
- Larroyo, F. (2010). *Historia comparada de México*. México: Porrúa.
- Latapí, P. (1998). *Un siglo de educación en México 1*. México: Fondo de cultura económica.
- Leal, G. (2009). *Res/ISSSTE*. México: ADN editores.
- Llinas, E. (1978). *Revolución, educación y mexicanidad*. México: UNAM.
- Lopez, E. (22 de Marzo de 1921). El viaje de propaganda cultural del Sr. Vasconcelos a Jalisco y a Colima . *El universal*, pág. 3.
- Lopez, M. (2009). *El movimiento magisterial en la primavera de 1989*. México: Sísifo.
- Lopez, M. (14 de marzo de 2009). La lucha y resistencia nacional de los trabajadores de la educación por la abrogación de la ley del ISSSTE. *El cotidiano*, págs. 66-75.
- Lucio, G. (1935). *Simiente. Libro segundo para escuelas rurales*. México: SEP.

- Lucio, G. (1936). *Series SEP*. México: SEP.
- Mannheim. (1970). *La educación como técnica social* . Buenos Aires: El ateneo.
- Marcos, S. (2005). *Los otros cuentos* . México: EZLN.
- Marx. (1928). *Cartas de Marx a Kugelmann* . Buenos Aires : Siglo XXI.
- Marx. (2010). *La ideología alemana*. México: Colofon.
- Marx. (2012). *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*. México: Grijalbo.
- Marx, K. (1891). *Crítica del programa de Ghotá*. México: El cid.
- Marx, K. (2015). *La miseria de la filosofía* . Mexico: Siglo XXI.
- Marx, K. (2016). *El capital*. Mexico: Siglo XXI.
- Marx, K., & Engels, F. (1848). *Manifiesto del partido comunista*. México: Siglo XXI.
- Matute, Á. (1981). *Historia de la educación pública en México*. México: Fondo de cultura económica.
- Moctezuma, P. (2000). *Vida y lucha de Emiliano Zapata*. México: Grijalbo .
- MTS. (04 de 07 de 2017). Maestros cuentan cómo fue la estresante evaluación de permanencia. *La izquierda diario*, págs. 1-3.
- ONU. (1948). *Declaración universal de los derechos humanos*. México: Tirant lo blanch.
- Ortega, J. (2012). *El SNTE: corporativismo y disidencia en el México del siglo XXI*. México: UNAM.
- Peláez, G. (1980). *Insurgencia magisterial*. México: EDISA.
- Piaget, J. (1947). *Psicología de la inteligencia*. México: Crítica .

Quintanilla, S., & Vaughan, M. (1997). *Escuela y sociedad en el periodo Cardenista*. México: Fondo de cultura económica.

RAE. (2017). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*. México: DRAE.

Raphael, R. (2007). *Los socios de Elba Esther*. México: Planeta.

Ruiz, U. (23 de 11 de 2015). Las faltas de respeto de alumnos y las falsas acusaciones de padres aumentan en la enseñanza. *20 minutos*, págs. 4-5.

Salinas, S., & Imaz, C. (1984). *Maestros y Estado*. México: Linea.

Sanchez, A. (2015). *Filosofía de la praxis*. México: Siglo XXI.

Sanchez, V. (22 de Diciembre de 1934). Pedagogía socialista. *El universal*, págs. 5-6.

Sandoval, G. (15 de marzo de 1921). Opiniones valiosas sobre la federalización de la enseñanza. *El universal*, pág. 3.

Savater, F. (2010). *Historia de la filosofía sin temor ni temblor*. Madrid: Espasa.

Schmitter, P. (1992). *Neocorporativismo 1. Mas allá del Estado y el mercado*. México: Alianza.

Seelbach, G. (2012). *Bases biológicas de la conducta*. México: Red tercer milenio .

SEP. (2008). *Manual de organización de la escuela de educación primaria*. México: SEP.

SEP. (2013). *Nuevo modelo educativo*. Mexico: Informes SEP.

SEP. (13 de marzo de 2015). *Secretaría de educación pública*. Obtenido de Nuevo modelo educativo. Modelo educativo:

https://docs.google.com/gview?url=https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/240629/1.-_Resumen_Ejecutivo__1_.pdf

- SEP. (10 de 06 de 2015). Whiteboard:reforma educativa. México, CDMX, México.
- SEP. (2017). *Estadísticas de la reforma educativa*. México: SEP.
- SEP. (13 de 03 de 2017). *Secretaría de Educación Pública*. Obtenido de Nuevo modelo educativo. Planes y programas: <https://www.gob.mx/sep/documentos/nuevo-modelo-educativo-99339>
- SEP. (2018). *Perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes en educación básica*. México : SEP.
- Silva. (2005). *Breve historia de la revolución mexicana*. México: Trillas.
- Silva, L. (1978). *Teoría y practica de la ideología* . Buenos Aires : Nuestro tiempo .
- Smith, S. (1981). *ideas de los grandes educadores* . México: Continental.
- STPS. (2017). *Ley Federal del Trabajo*. México: Tirant lo blanch.
- Taibo, P. (2014). *Pancho Villa una biografía narrativa*. México: Planeta.
- Taibo, P. (2017). *Patria*. México: Planeta.
- Tello, C. (2018). *Porfirio Díaz su vida y su tiempo*. México: Debate.
- UNAM. (23 de abril de 2017). *Biblioweb*. Obtenido de Los libros de texto a través del tiempo: http://biblioweb.tic.unam.mx/diccionario/htm/articulos/sec_29.1.htm
- Vargas, N. (2011). La historia de México en los libros de texto gratuito: evidencia de las transformaciones en los modelos de integración nacional. *Revista mexicana de investigación educativa* , 75-87.
- Vygotsky, L. (1930). *Ape, primitive man, and child*. Londres : Gr Pr inc.

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

Vygotsky, L. (2015). *Pensamiento y lenguaje* . México: Booket.