



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“ANÁLISIS DEL EFECTO DEL PROCESO DE
GLOBALIZACIÓN EN LA ECONOMÍA DE LOS CIUDADANOS
DE LA CIUDAD DE MÉXICO A PARTIR DE 1994”**

**TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAID AVILES CAMARGO



**ASESOR:
DR. ERNESTO VAZQUEZ CRUZ**

SANTA CRUZ ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO, ENERO, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE:

I INTRODUCCIÓN	4
I.1 Justificación...	6
I.2 Problemática	7
I.3 Objetivo General	10
I.4 Hipótesis	10
I.5 Marco Teórico	11

CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES TEÓRICOS SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

1.1 El origen de la globalización	15
1.2 Teorías sobre la globalización	20
1.2.1 Economías-mundo y el principio de maximización de la acumulación del capital.....	23
1.2.2 Interdependencia de las naciones	31
1.2.3 La aldea global	35
1.3 La escuela neoclásica: el liberalismo económico	37
1.3.1 Fundamentos de la economía neoclásica (economistas clásicos) ...	39
1.3.2 Principios de economía neoclásica.....	46
1.3.3 Teoría de libre mercado.....	49
1.3.4 Teoría sobre el equilibrio general....	51

CAPÍTULO 2 MÉXICO EN SU TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA GLOBAL

2.1 La economía mexicana ante el proceso de globalización	55
2.2 El modelo neoliberal; las políticas de ajuste o reformas estructurales	60
2.2.1 La eliminación de las barreras del mercado	63
2.2.2 La autonomía del Banco de México y las nuevas políticas monetarias	67
2.2.3 Ortodoxia fiscal; reducción del gasto y fortalecimiento de la Hacienda	74
2.2.4 Privatizaciones y el adelgazamiento del Estado; Caso Telmex	79
2.3 La integración de México a la economía global	82
2.3.1 México como parte del bloque norteamericano (TLCAN/T-MEC)	83

CAPÍTULO 3 EL PAPEL DE LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN EL PROCESO DE TRANCISIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

3.1 La dicotomía de la economía de la Ciudad de México en el mundo globalizado	90
3.1.1 La Ciudad de México como motor de desarrollo del país.....	100
3.1.2 La CDMX como el principal destino de inversiones.....	103
3.1.3 La amenaza global de crisis de la escasez del agua.....	107
3.1.4 El problema del espacio físico e infraestructura deficiente en materia de transportes y urbanismo.....	113
3.1.5 Las zonas periféricas y la segregación de los sectores económicos.....	119
3.1.6 Informalidad, desempleo, auto y subempleo; el libre mercado como una amenaza a la soberanía del Estado Mexicano.....	125

CONCLUSION

4.1 Conclusión general, prueba de hipótesis y consideraciones finales.....	134
--	-----

REFERENCIAS:

Fuentes de consulta	138
Anexo Estadístico	141

I INTRODUCCIÓN

La globalización es uno de los fenómenos más estudiados de las últimas décadas, debido en parte a que vivimos una época en la que parece que todo el mundo y todas las personas que habitan en él están conectados de una manera inexorable¹. Esta realidad ha sido un tanto mal entendida, a pesar de que se han roto paradigmas sobre la comunicación entre los ciudadanos de diferentes partes del mundo y con ello las cosmovisiones parecen converger en una sola idea sobre el mundo, esto no supone un rompimiento de las barreras tradicionales del sistema de organización del poder global. Los ciudadanos entran en una paradoja, se entienden como ciudadanos globales, lo que implica que exigen tener el estatus propio de su condición, pero al mismo tiempo dirigen la presión social de las críticas y demandas por los problemas a los gobernantes locales, sin fincar mucha responsabilidad de esto a las fuerzas que ejercen los grupos de poder del sistema global.

Lo anterior presenta ciertos dilemas que son abordados desde diferentes perspectivas, dimensiones y áreas del conocimiento, pero la que más resalta es la dimensión económica, por el papel que juega en la vida diaria de las personas y la trascendencia de su efecto. La globalización es entonces demostrada como un proceso modernizador, que permitirá a la economía mundial prosperar y a todos sus habitantes integrarse para formar parte de este progreso, lo cual parece un elemento inherente al desarrollo de la civilización humana misma, y un paso más en el desarrollo de su progreso general.

Ello supone una serie de dudas en torno a ella, que se filtran constantemente en nuestro pensamiento cotidiano. ¿Qué es la globalización? ¿Es buena o mala? ¿Realmente me estará afectando? ¿Por qué el mundo parece tan agitado ahora que está "globalizado"? Preguntas tan simples como éstas, preparan el camino al entendimiento de los complejos sistemas mundiales.

Con el fin de tener un punto de partida, a lo largo del capítulo 1, se va a realizar un breve y concreto estudio de las teorías básicas sobre la globalización y los fundamentos teóricos que provocaron la aceleración de las economías de mercado durante el proceso de globalización, para relacionarlas con las políticas económicas de México. Todo esto para finalmente descubrir cuales sectores de los ciudadanos de la Ciudad de México fueron los más afectados, como se reflejaron esas afectaciones y que consecuencias tuvieron.

Una de las teorías que se toma como base para entender a la globalización como un sistema mundo es la teoría de Immanuel Wallerstein, que fundamenta que el sistema mundial realmente se ha estado desarrollando durante siglos y no décadas, como

¹ En este punto, las redes sociales, el internet y la televisión juegan un papel muy importante, porque dan la impresión de que tenemos todo el mundo a nuestro alcance.

comúnmente se piensa, y que ahora lo que entendemos como globalización es el proceso de convergencia de estos sistemas mundos en un solo sistema global.²

La globalización desde su origen hasta su estado actual ha tenido diferentes etapas, que en su mayoría han estado aparejadas de los diferentes hitos en la historia universal los cuales a su vez han estado relacionados con la evolución de los diversos modelos de producción. Dentro del apartado del marco teórico podremos analizar de manera general este proceso, el cual se esquematiza de manera breve para tener un entendimiento general sobre el mismo y así poder dar mejor idea de su profundo vínculo con el desarrollo mismo de la civilización humana.

La globalización teóricamente es un proceso "integrador"; en términos muy generales su naturaleza es amalgamar a todas las unidades político-sociales de cualquier nivel (desde el individuo hasta el estado nacional) en un solo gran sistema mundial que favorezca el libre intercambio.

La idea de un sistema totalmente integrado parece no solo interesante, sino incluso es vista como necesaria. Este argumento va creciendo conforme el desarrollo tecnológico va aumentando y trae consigo comunicaciones que cada vez son más rápidas, accesibles y fáciles de usar, con las que cada vez se van sumando más y más ciudadanos al proceso globalizador.

A pesar de que estos ideales que parecen inequívocos, pensados como una necesidad del mundo actual, la globalización en la realidad se presenta con un cierto grado de dualidad. En su naturaleza integradora, al mismo tiempo excluye y margina a ciertos grupos de ciudadanos más vulnerables sin que éstos tengan control de su situación. Esto significa, para muchas comunidades y familias, que la globalización no se presente como ese proceso que los incluya plenamente en la nueva economía mundial, con los prometedores ideales que la fundamentan.

El argumento usual que es utilizado para explicar este fenómeno es que para que la globalización suceda debe tener un sistema económico y financiero totalmente libre y sin ningún tipo de regulación. Esto al mismo tiempo provoca que se vuelva un sistema caótico, cuyos resultados no pueden ser predichos ni controlados por ninguna fuerza, dejando los destinos de las comunidades y familias a merced de las decisiones tomadas

² Aunque aún existe mucha controversia, para fines del estudio, tomaremos la tesis que sostienen Leonid Grinin y Andrey Korotayev en su compendio sobre los orígenes y el futuro de la globalización, tiene su génesis, en la revolución agraria del sistema mundo Afroeuroasiático (Los autores integran este concepto para generalizar el sistema mundo que compusieron los continentes Africano, Asiático y Europeo), que era compuesto por las potencias europeas que se desarrollaron entre los siglos XV y XIX. Esto es determinado en función de que ellos identifican que este es el primer sistema mundo que después dio origen a la idea de un solo sistema global donde todas las naciones estaban interconectadas. Así mismo, también partimos de la tesis que señalan los autores que dicta que cuando realmente se adquiere la escala global es al momento de que las potencias europeas descubren los demás continentes, es por ello que su origen como un verdadero sistema global no se da sino hasta finales del siglo XV, con el descubrimiento de América y la carrera de las potencias europeas para llevar a cabo la colonización de dicho continente y el sistema económico empieza a adquirir una dimensión realmente mundial.

por los grupos de poder global. Es aquí donde toma relevancia nuevamente la teoría de Immanuel Wallerstein para fundamentar que la globalización, a pesar de su naturaleza aparentemente caótica, aún sigue rigiéndose por un sistema o economía-mundo bien definida; con estructuras de poder gubernamental que aún mantienen la soberanía nacional y con ello cierta capacidad de decisión que puede hacer contrapeso vs los grupos de poder global. Se fundamenta también la perspectiva de que el sistema de mercado con alto grado de financiarización es el origen de la abrupta desigualdad que existe entre los ciudadanos pertenecientes a diferentes sectores, tesis apoyada por Joseph Stiglitz y el mismo Wallerstein. Con el fin de brindar cierto contraste del análisis teórico con la realidad para el capítulo 2, se toman como base de análisis los textos de Alicia Puyana para observar en perspectiva la realidad macro y microeconómica del México actual.

Como podremos analizar en el capítulo antes mencionado y para enmarcar el contexto de manera más precisa, se toma como base el periodo de 1994 a la fecha, en donde podemos encontrar suficientes hitos en la historia económica del México moderno dadas las decisiones sobre políticas que se han dado desde ese periodo a la fecha. Analizaremos los protagonistas que promulgaron, apoyaron o implementaron estas políticas, dentro del contexto temporal y social que los llevó a dicha tarea, además de los contenidos y propósitos que fundamentaban. Con esto lograremos entender como estas políticas han permeado en la vida de los ciudadanos de la Ciudad de México y determinar el balance de sus resultados.

Nuestro país y la globalización parecían dos entes completamente ajenos el uno del otro hasta hace algunas décadas, pues no parecían tener relación al México tener una economía relativamente cerrada con el modelo de desarrollo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Comúnmente se piensa que la apertura comercial permite a México entrar de lleno en dicho proceso.

Desde la década de los noventa, México se ha ido adentrando en una etapa de aparente crecimiento económico derivado de su apertura comercial. Esto se refleja en los indicadores macroeconómicos que poco a poco han ido colocando a México como una de las 20 principales economías del mundo. El hecho se presenta como un gran avance para el país, parece que México va saliendo poco a poco de la clasificación de país subdesarrollado, para conformar una economía completamente desarrollada que compite con las grandes potencias mundiales. A pesar de la aparente bonanza, paradójicamente también, es justo en ese momento cuando empiezan a surgir dudas y reacciones, incluso movimientos en contra de la globalización o los ideales que sostiene, como si ésta fuera un tipo de bandera, un símbolo de la opresión mundial que solo trae

injusticia para los ciudadanos que se ven pequeños a sí mismos versus los grandes beneficios que obtienen los grandes actores multinacionales.³

Dicha problemática, no solo provoca un desencanto o descontento generalizado acerca de la globalización, sino que incluso es un causal real del aumento de los grupos sociales con problemas económicos, que pasan de situaciones económicas precarias, hasta situaciones de pobreza extrema. A pesar de que muchas estadísticas señalan un progreso en la reducción de índices de pobreza y en la erradicación de la pobreza extrema, este progreso no es simétrico con la tasa de crecimiento poblacional⁴, y también se han cambiado los métodos de valorización de dichos niveles para ajustarlos con los valores que son aceptados mundialmente, a pesar de que no tengan campo de aplicación para la realidad mexicana. Esto se explica por un fenómeno muy simple, los ingresos de las familias no han aumentado en la misma proporción que la inflación, lo que implica que a pesar de haberse reducido la pobreza siga sin alcanzar para tener una vida digna debido a una baja sostenida en el poder adquisitivo de las mismas. Así mismo, la asimetría que aún se observa en la brecha entre ingresos de la población, se puede notar en indicadores como el coeficiente de Gini que a pesar de haber estado bajando aún se encuentra sobre los 45 puntos⁵ y que en el índice de desarrollo humano México se encuentra en el lugar 74⁶, ambos indicadores que están muy por debajo de las expectativas de un país con una economía tan importante para el mundo como la de México.

Como se analizará a detalle en el capítulo 3 de este trabajo, en el caso de la Ciudad de México, la mayor parte de los ciudadanos no identifica que la globalización haya sido el proceso que le permite integrarse al progreso, y dirige su mirada a las políticas económicas del gobierno mexicano a las cuales responsabiliza de esta situación. Como se analizará en el estudio, se observa que la modernización de la Ciudad de México global no ha beneficiado a todos los ciudadanos, o al menos no de manera equitativa, aún existen sectores vulnerables con pobre nivel de vida o altos grados de pobreza, debido a que no han podido integrarse a la dinámica de la globalización, o que incluso debido a esta dinámica han quedado completamente marginados.

³ El hecho de que el mismo día que entrara en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) le declarara la guerra al gobierno mexicano, supone un evento que sin duda reflejó esta realidad.

⁴ De 2008 a 2018 parece haber una reducción de 2.5%, que aún se podría considerar insuficiente para un periodo de 10 años, dando un vistazo más a detalle podemos observar que en 2008 hay un número de personas menor con 49.5 millones de personas comparado con el dato de 2018 que refleja un número de 52.4 millones de personas, es decir, 2.9 millones de personas más debido a que el crecimiento poblacional ha sido más grande que la reducción de la pobreza. Para mayor detalle, véase: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Entidades Federativas, Ciudad de México.» Pobreza estatal 2016. 8 de noviembre de 2018. <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/DistritoFederal/Paginas/Pobreza-2016.aspx>.

⁵ Expansión/datosmacro.com. 2017. <https://datosmacro.expansion.com/pib> (último acceso: 7 de diciembre de 2020).

⁶ Banco Mundial. Banco Mundial BIRF AIF Datos. 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2018&locations=MX&start=1989&view=chart> (último acceso: 7 de diciembre de 2020).

A lo largo del estudio se observa que las economías de la mayoría de los ciudadanos han sido afectadas negativamente, a partir del fenómeno de globalización, pero ¿Cuál de los sectores ha sido más afectado y por qué? ¿Cómo les afectó? ¿Cuáles fueron las consecuencias de dichas afectaciones? Preguntas como estas van tomando diferentes matices, y en muchas ocasiones las respuestas se reflejan en los contrastantes paisajes que tiene la arquitectura de la ciudad, otras tantas se manifiestan en forma de voces que manejan un discurso de ideales encontrados y de una sociedad que comienza a polarizarse y verse a sí misma como ajena.⁷

La globalización es entendida por los ciudadanos de la Ciudad de México como un elemento de sus vidas diarias, no hay un solo día que no se relacione con su entorno, desde la vida diaria; que se encuentra conectado a las redes sociales, o está expuesto a todos los medios de comunicación, todo está interconectado, parece que vivimos en una especie de aldea global⁸. Esto provoca cierto grado de incertidumbre a los ciudadanos, que empiezan a identificar como problemática la globalización, y en busca de protección, recurren a diferentes manifestaciones para poder buscar contrapesos a la potencial fuerza nociva que esto puede representar.

La hipótesis que fundamenta este estudio, y que se podrá revisar a detalle en el apartado correspondiente, es que las políticas adoptadas por el gobierno en el marco de la globalización no están integrando efectivamente a los ciudadanos de la Ciudad de México a la economía global y que en casos extremos incluso los margina. Resulta cada vez más evidente el efecto que el proceso de la globalización ha tenido en los complejos sistemas económicos de los Estados, esto se pone de manifiesto de una manera tal que ya es casi imposible hablar de algo relacionado a la economía actual, sin implicar tácitamente algún concepto o idea que no se relacione con la ideología que busca fundamentar dicho proceso.

El objetivo general de este estudio es entender el efecto que ha tenido la globalización en las economías de los ciudadanos de la Ciudad de México y con ello poder proponer un nuevo enfoque de estudio, que nos permita entender que la problemática desde una perspectiva global y con ello enfrentar los retos que se plantean desde un análisis mediante este enfoque.

⁷ Para entender la problemática se toman como referencia los trabajos de Joseph Stiglitz: El malestar en la globalización y El precio de la desigualdad. De acuerdo con el autor, el problema en sí no es el proceso globalizador, sino las políticas públicas que no se ponen en marcha para determinar o controlar el derrotero de este proceso.

⁸ Como la tesis que sostenía Marshall McLuhan en varias de sus obras. Incluso el fenómeno social provocado por la pandemia provocada COVID 19 es un patente de esta realidad, ya que la rápida y aparentemente incontrolable propagación de esta provoca un rompimiento de paradigmas sobre cualquier tipo de barrera física y política que se pueda levantar para impedir que las fuerzas globales afecten a todos y cada uno de los ciudadanos del mundo.

I.1 JUSTIFICACIÓN

Dada la gran problemática que se ha generado por la percepción que tienen los ciudadanos de la Ciudad de México sobre la situación económica del país, resulta cada vez más necesario ofrecer explicaciones funcionales sobre los mecanismos que integran el motor económico en el actual sistema económico mexicano. La economía de la ciudad presenta un ejemplo de abultamiento en el sector servicios, pero retroceso en los demás sectores. Esto nos presenta un perfecto escenario de análisis de las economías que se desarrollan en la globalización, las cuales tienen esta misma tendencia, lo que implica que para desarrollar su modelo de producción se requiera de cierto grado de educación por parte de los ciudadanos que pretendan integrarse a dicho modelo, cosa que la mayoría de los ciudadanos no logra hacer de manera exitosa y por tanto el modelo no logra integrar a la mayoría de la fuerza laboral disponible en la localidad. Esto se puede denotar por el gran descontento que encuentra por parte de los ciudadanos por el desarrollo económico actual, que como lo podremos revisar en el apartado de problemática, entienden que esto se vuelve complicado y que parece que las políticas públicas no se encaminan a mejorar esta situación. El fin último es el sentar las bases de estudio para posteriores estudios que permitan ofrecer a los ciudadanos alternativas para poder dar solución a sus problemas económicos cotidianos y, al mismo tiempo, poder determinar el grado real de efectividad que han ocasionado las políticas económicas del país debido a las tendencias generadas por el proceso globalizador.

Esta investigación busca esquematizar de una manera simple y concisa, el funcionamiento real de la economía global en la actualidad; lejos de todo mito o prejuicio previamente establecido por cualquier ideología. En una primera instancia se busca realizar un compendio general de corte académico para conformar un estudio monográfico. En última instancia a partir de este estudio, se buscará sentar las bases teóricas para crear una guía que en determinado momento permita poder empoderar al ciudadano común de la ciudad de México, y si es posible, de cualquier parte del mundo, con herramientas prácticas y fáciles de implementar que le ayuden a hacerle frente a los nuevos retos que implica vivir en una economía inmersa en un proceso tan complejo como la globalización.

Para poder desarrollar el tema propuesto, es necesario realizar un breve y concreto estudio de las teorías relacionadas con la globalización (especialmente las de relaciones internacionales y economía), identificar las políticas económicas de México durante este proceso, así como determinar cómo fueron afectados los ciudadanos de los diferentes sectores económicos de la Ciudad de México.

I.2 PROBLEMÁTICA

Como analizaremos a lo largo del estudio, la respuesta a esta pregunta tiene varios enfoques de estudio, tan variados como la propia naturaleza de la globalización. De igual manera de esta pregunta se desprenden varios elementos que hace falta cuestionar como ¿Qué es realmente la globalización? ¿Por qué la relacionamos tanto con el libre mercado? ¿Por qué relacionamos estos dos conceptos como parte de un mismo proceso? ¿Es la globalización realmente un proceso que integre a los ciudadanos a la economía mundial? ¿Por qué la globalización no se ha convertido en el proceso integrador que permitiría a todos los ciudadanos de la Ciudad de México desarrollar su economía plenamente? ¿Por qué una gran parte de los ciudadanos de la CDMX no se han visto beneficiados y aún siguen con altos índices de pobreza mientras unas pocas élites se vuelven más ricos cada vez más rápido? Estas preguntas serán respondidas en mayor o menor medida a lo largo del estudio, y nos servirán como guía para encontrar el objetivo que se persigue.

Como lo hemos mencionado, la globalización es un proceso que tiene siglos desarrollándose, sin embargo, con el fin de acotar la información de una manera más precisa, este estudio parte su análisis a partir de su etapa de consolidación, la cual abarca el periodo de 1989 a la actualidad. En el caso lo que generalmente se considera como la integración de México en la economía global que es a raíz del abandono del modelo de producción de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), identificado como un modelo cerrado a la economía global, para pasar a ser una moderna economía de mercado abierto, enfocando su desarrollo en el comercio internacional y la apertura de sus mercados financieros.

Este proceso comienza a partir de 1983 con el proceso de la apertura económica en México, iniciando con la política económica enfocada en el mercado libre, que considera a la iniciativa privada como el factor principal del crecimiento, adelgazando el papel del Estado. Como se analiza en los textos de Alicia Puyana, la adhesión de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por su nombre en inglés) la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), así como posteriormente las reformas estructurales del sexenio 2012-2018 y la renovación del TLCAN en el Tratado México Estados Unidos y Canadá (TMEC) son simplemente una parte de este proceso. Estas políticas que se basan en la premisa de que las empresas privadas son las únicas que pueden ser eficientes para el desarrollo de la economía, por lo cual todas las empresas estatales deben de ser reducidas o transformadas en empresas productivas del Estado con capitales mixtos.

En entrevista con el maestro Ernesto Vazquez, el profesor titular de investigación sobre la Internacionalización de Capital, de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, nos indica que la modernización del Estado genera mucha especulación, sin embargo, a pesar de que hay ventajas y desventajas se encuentra que estas políticas siguen sin contar con legitimidad plena y la confianza de la población. Citando al profesor:

En términos generales, los mexicanos sienten esto como un "despojo"⁹, un ejemplo de ello es el rescate carretero, la privatización de la banca, Mexicana de Aviación y los ingenios azucareros. A pesar de que estos sectores pasaron a manos de particulares, éstos no crearon la productividad que se prometía y el gobierno tuvo que rescatarlos para poder continuar con su operación. El dilema en esto es que el sistema en sí mismo no es eficiente, realmente las empresas estatales no invierten en tecnología, algo que las privadas sí, sin embargo, las empresas privadas aún no han demostrado manejar responsablemente los recursos que se les asignan y por eso quiebran. Es un dilema donde solo salen ganando los empresarios en lugar de los ciudadanos.

En el sistema global, siempre se fundamentó la mayor apertura en todos los sentidos, el problema radica en que nunca se consideraron los efectos del sector financiero. El sector financiero tiene un punto de quiebre por el flujo de capitales, ya que la práctica de búsqueda de rentas genera un descontrol absoluto de los sistemas monetarios de los países, el empresario no hace más que "buscar ganancias" y no impulsar el desarrollo, lo que no genera producción ni empleos. Estos flujos de capitales, lejos de favorecer a las economías, las perjudican, e incluso las quiebran, como en el caso de la economía mexicana en el Efecto Tequila de 1994, que el flujo saliente de capitales desestabilizó la economía.

Para poder hacer frente a la globalización es necesario contar con mayores recursos, desafortunadamente la mayoría de los mexicanos no tienen muchos recursos y por ello se ven aventajados por las transnacionales como Uber que utilizan muchos más recursos y el manejo de la tecnología como internet y GPS, lo cual los vuelve más competitivos que los Taxis. Si esta situación se le añade la corrupción que parece casi inherente al sistema político mexicano, genera un apalancamiento que deja al ciudadano promedio fuera de la competencia.

Como ciudadanos, para poder afrontar los retos de la globalización, primeramente, deberemos ser competitivos por lo menos en lo individual, buscar cómo reducir nuestros costos, exigir nuestros derechos, pero sobre todo exigir y buscar en nuestros políticos establecer las condiciones de un libre mercado real, que sea competitivo, pero de una manera justa; modernizándose, haciéndose más eficiente para hacerle frente a sus demandas.

El profesor insiste en la competencia, en la preparación, sin embargo, esto no parece ser suficiente, debido el efecto de una competitividad aplastante propia de una economía global completamente liberalizada que es dominada por empresas transnacionales, tanto extranjeras como locales.

⁹ En esta oración se refiere a las reformas estructurales indicadas como parte del proceso modernizador

En general, podemos considerar que las políticas públicas no han tenido el resultado necesario para poder beneficiar a toda la población, esto ha provocado que el Estado sea visto como cómplice de esta aplastante economía global, lo cual en el caso mexicano ha fortalecido a la izquierda y debilitado las posiciones centroderechistas del espectro político. Este fenómeno en última instancia también ha afectado a los sistemas democráticos, que ahora presentan una falta de legitimidad sin precedentes, y que ahora se manifiesta en el escenario internacional con procesos como el brexit o las complicadas elecciones de las últimas dos administraciones de los Estados Unidos. El establecimiento de un libre mercado completamente desregulado en el entendimiento de la economía neoclásica ha dejado de lado la economía del ciudadano promedio, lo cual era en el modelo de sustitución de importaciones lo más importante. Lo anterior ha generado un consumismo exacerbado por parte de las personas favorecidas, y una incertidumbre total sobre su futuro. El hecho de que exista más infraestructura y el país luzca en general más "moderno", al acercarse a las zonas vulnerables no parece más que un espejismo que se aleja toda vez que un ciudadano marginado intenta acercarse a él.

Entender lo que la población en general dice con "está complicada la cosa" además de expresar su descontento general, no es un elemento que pueda estudiarse desde una perspectiva económica, sino incluso psicosocial, antropológica y filosófica. Lo anterior nos lleva a buscar entender la problemática no solo desde la lógica económica, entendiendo al comercio y finanzas internacionales como la manifestación inequívoca de la globalización, y con ello escapando al supuesto de que solo a través de forjar una economía de mercado fuerte, que se pueda integrar eficientemente al mercado internacional, se podrá salir de las crisis que enfrentan los ciudadanos de la Ciudad de México, o incluso de cualquier otro ciudadano que esté en una situación similar. Sino que son necesarias políticas públicas que permitan generar instituciones fuertes que actúen de contrapeso vs las fuerzas del mercado.

I.3 OBJETIVO GENERAL

Analizar el proceso de globalización, para poder desarrollar un marco de referencia comprensible que coadyuve a generar posteriores investigaciones que permitan a los ciudadanos de la Ciudad de México desarrollar su propio potencial económico frente a los retos y dificultades que implica. Mediante el uso de herramientas metodológicas será posible analizar cada uno de los niveles que integran este fenómeno y sus variables; sus fundamentos teóricos, las políticas económicas, y, por último, el efecto que tuvo en las economías ciudadanos.

I.4 HIPÓTESIS

La hipótesis de la presente investigación es múltiple y se encuentra correlacionada en las causalidades de sus postulados, a continuación, se esquematiza de manera simple los 3 postulados que la componen.

El primero es que las políticas económicas que se han adoptado por el gobierno mexicano dentro del marco de la globalización han producido cambios que han afectado negativamente la estructura socioeconómica de la Ciudad de México; no ha generado las condiciones apropiadas para que se puedan integrar efectivamente al mercado a la mayoría de sus ciudadanos y en algunos casos lo ha marginado.

El proceso de globalización y la facilidad de intercambio que nos permiten los medios de comunicación que ha propiciado los avances en la tecnología, aceleran el proceso de adopción y desarrollo de una economía de mercado globalizada. Las políticas de los gobiernos mexicanos han facilitado este proceso para integrar al mercado mexicano a la economía internacional que esto haya presupuesto una mejora contundente en las economías de los ciudadanos promedio, beneficiando así únicamente a las élites.

Las políticas de mercado abierto postulan axiomas con poca o nula aplicación a la realidad mexicana, por lo cual su instrumentación por parte de los gobiernos no cumple su función de distribuir equitativamente la riqueza entre los habitantes de la población analizada,

Es por ello que mediante esta investigación se comprobará las situaciones dadas, para encontrar una posible solución a través de la proposición de modelos sistemáticos más eficientes.

I.5 MARCO TEÓRICO

Desde su origen, el proceso de globalización ha tenido diversas aproximaciones teóricas que buscan descifrar tanto su origen como su desarrollo. A lo largo de toda esta investigación se analizarán muchas de esas teorías, sin embargo, es importante definir, lo qué es la globalización de una manera muy general para poder entenderla a efectos de este estudio.

De acuerdo con los investigadores de la Organización de Naciones Unidas (ONU), la globalización es:

"... un fenómeno inevitable en la historia humana que ha acercado el mundo a través del intercambio de bienes y productos¹⁰, información, conocimientos y cultura.

En las últimas décadas, esta integración mundial ha cobrado velocidad de forma espectacular debido a los avances sin precedentes en la tecnología, las comunicaciones, la ciencia, el transporte y la industria.

Si bien la globalización es a la vez un catalizador y una consecuencia del progreso humano, es también un proceso caótico que requiere ajustes y plantea desafíos y problemas importantes."¹¹

Desde este enfoque, es bien identificado el proceso como algo caótico que requiere ajustes, como se ha mencionado en la investigación, y evidentemente plantea desafíos y problemas importantes a los ciudadanos ahora catalogados como "globales".

Es evidente también que la velocidad que ha tomado el proceso ha sido vertiginosa, debido en parte al avance tecnológico, pero también a las políticas dictadas por el modelo económico de libre mercado, que ahora es implementado a nivel mundial.

Si bien las tecnologías han jugado un papel importante, no debemos de perder de vista que han supuesto solamente un medio, es decir, por sí solas no llevan ningún tipo de mecanismo, corolario o ideal que tenga algún efecto directo sobre la población, sino que necesita de ésta última para poder ser accionada, y aunque definitivamente ha cambiado la forma de comunicación que tienen las personas, ello no representa como

¹⁰ Nótese que el redactor priorizó el intercambio de bienes y productos como el principal elemento de la globalización, lo cual implica tácitamente la inserción de un elemento fundamental en la economía neoclásica: el libre mercado, lo cual no es como tal un elemento de la globalización sino una consecuencia de esta. Lo anterior, como veremos más adelante, cobrará relevancia al analizar los modelos de producción alternativos al libre cambio.

¹¹ONU. Los objetivos de desarrollo del Milenio. s.f.

<http://www.un.org/es/aboutun/booklet/globalization.shtml> (último acceso: 14 de noviembre de 2016).

tal, un fenómeno de análisis de ésta investigación, por no presentarse como el origen de los objetivos que persigue.

Para poder entender mejor el proceso de globalización, es necesario analizar un concepto más general, y que no incluya elementos teóricos relacionados con la teoría del libre mercado. Para ello podemos apoyarnos de la siguiente definición:

"Proceso de internacionalización de la política, las relaciones económicas y financieras y [sic] el comercio."¹²

Si bien el proceso de internacionalización es un fenómeno distinto, como lo señala el profesor Martín-Cabello¹³, en su artículo sobre los orígenes del proceso de globalización, sí es un elemento muy importante de éste, además de que esta definición nos permite entender que la naturaleza la globalización no es primordialmente un fenómeno comercial y financiero, sino que jerarquiza el ámbito político. Esto nos abre una oportunidad para entender la globalización en un contexto más integral e identificarlo como un proceso social y antropológico, el cual a su vez genera cambios en los sistemas económicos y políticos.

Podemos entender la globalización como el proceso por el cual las unidades sociales fundamentales de todo el mundo se interrelacionan gradualmente de manera directa o indirecta a través de un medio de comunicación físico o virtual, independientemente de su entorno geográfico o de su nacionalidad. Lo anterior lleva a dichas unidades sociales a crear una sociedad global, la cual comparte un marco base de sistema de valores y una idea general de su concepto sobre el mundo. Este concepto ha permitido postular la visión del mundo de los teóricos neoclásicos como un sistema inequívoco, el cual ha permeado de manera tal en la sociedad global que ahora es común generalizar que esta visión es la visión correcta del mundo a pesar de que, en muchas de las sociedades regionales, este modelo no les ha sido favorable. Lo anterior, genera falsas expectativas del modelo y la atribución sistemática de sus fallas a elementos de otra índole como la corrupción o la mala administración pública. Como veremos más adelante, si bien estos elementos son parte del mal funcionamiento del modelo, ello no implica el modelo *per-se* sea eficiente, sobre todo para las economías emergentes, en donde una de las bases fundamentales de la teoría económica neoclásica, entendida como la capacidad de decisión sobre las situaciones de escasez, es completamente inoperante.¹⁴

¹² Definición de Globalización en: Larousse. El pequeño Larousse. Colombia: Coedición Ediciones Larousse, Ediciones Larousse Argentina, Ediciones Larousse Colombia y Ediciones Larousse Venezuela, 2003.

¹³ Como bien señala el profesor Martín-Cabello, el proceso de globalización trasciende los actores políticos tradicionales, los Estados, ya que las relaciones entre los individuos y los grupos que no son actores políticos (económicos, culturales, etc.) trascienden los límites de los Estados y sus relaciones. Para más información, véase: Martín-Cabello, Antonio. «Sobre los orígenes del proceso de globalización.» Revista de ciencias sociales, 2013: 7-20.

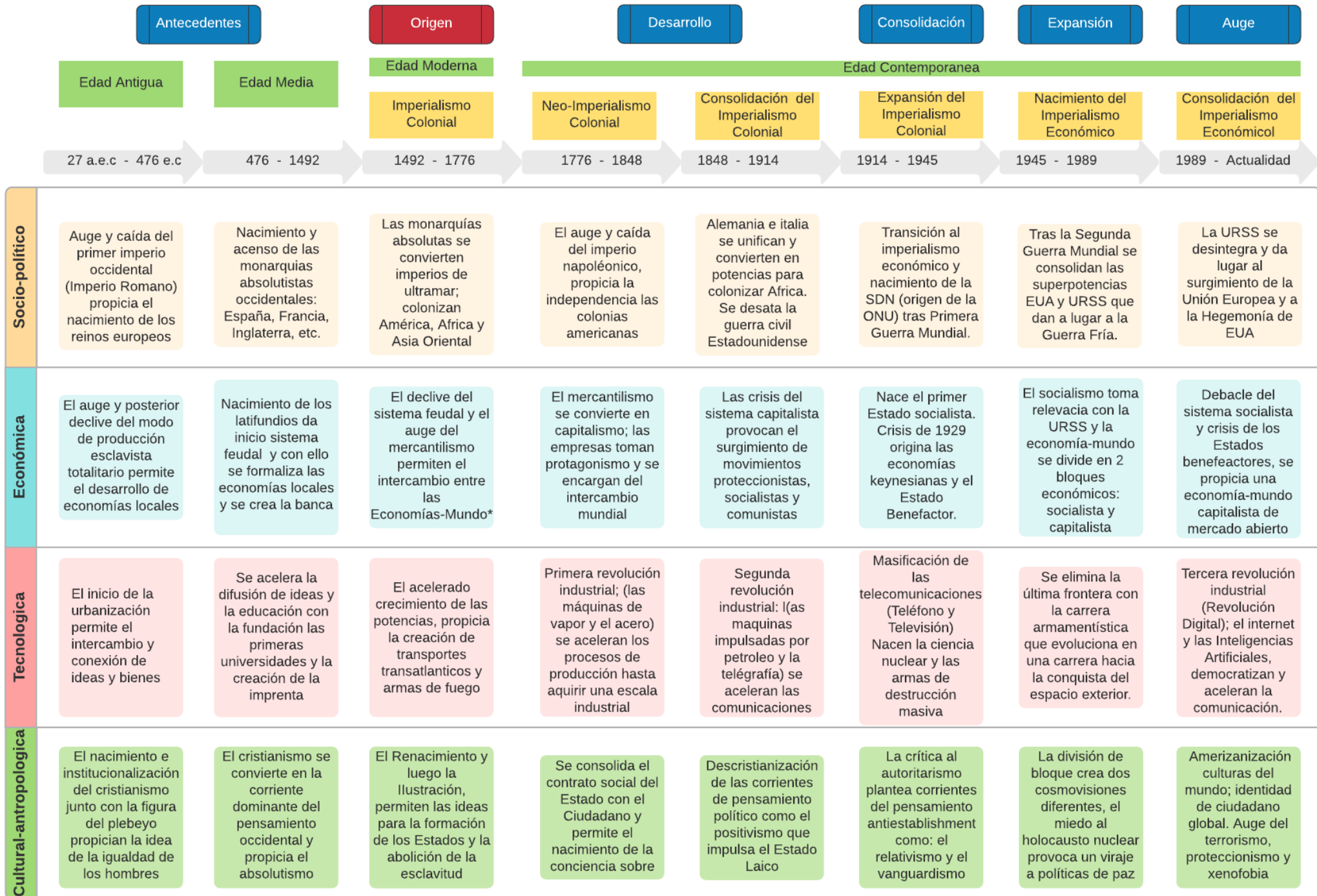
¹⁴ Como veremos más adelante, la escasez es entendida en la teoría neoliberal como la situación en la cual una persona tiene que realizar libremente una elección racional entre un arreglo de opciones teniendo como objetivo la mayor utilidad del objeto seleccionado.

Existen diferentes aproximaciones hacia la globalización, como lo señala Octavio Ianni, en su compendio *Teorías de la Globalización*, la llegada del siglo XXI proporcionó el cambio radical en el paradigma de cosmovisión del mundo de la mayoría de los ciudadanos, que ahora se ven a sí mismos como aldeanos globales, aludiendo al término de aldea global acuñado por Marshal McLuhan, para referirse a esta nueva identidad. Si bien es cierto que la simbólica caída del muro de Berlín, y con ello la caída de las ideologías de bloque crea una nueva sensación de que todos los ciudadanos pertenecen a una mega cultura mundial o global con diferentes matices, este proceso no es el inicio del proceso de globalización, ni si quiera está cerca de serlo.

Como ya se mencionó en el texto introductorio, se parte de lo postulado por el profesor Grinin, Leonid & Korotayev, Andrey, quienes en su compendio señalan que la globalización desde una perspectiva sociohistórica tiene antecedentes desde la edad antigua y que en realidad lo que vemos hoy a raíz de la disolución de la unión soviética, simbolizada en la misma caída del muro de Berlín antes mencionada, es su realmente su auge. Así mismo, podemos encontrar que la globalización se encuentra profundamente ligada al desarrollo de la civilización humana; dominada por las corrientes del pensamiento occidentales, entendiendo que los diferentes hitos de la historia universal y las diferentes dimensiones que la componen, como los mismos que han marcado el desarrollo de las fases de la globalización. Tomando en consideración lo dicho, se determina el siguiente esquema 1.1 sobre las fases de la globalización.

Las etapas de la globalización según la perspectiva sociohistórica

Said Aviles | December 9, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de las siguientes referencias: Océano. «Nueva Enciclopedia Autodidáctica.» En Tomo 6, 1595-1660. Barcelona, España: Editorial Océano, 2003. Bernardos Saenz, Jose Ubaldo, Mauro Hernández Benitez, y Miguel Santamaría Lancho. Historia Económica. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2019. Grinin, Leonid & Korotayev, Andrey. «Chapter 1: The Origins Of Globalization.» En Globalization: Yesterday, Today, and Tomorrow, de Andrey Korotayev, & Leonid Grinin Jim Sheffield. Litchfield Park: Emergent Publications, 2013.

Por el argumento antes expuesto, nos queda explicar, en síntesis, lo que se entiende por neoclasicismo o neoliberalismo. De acuerdo con la mayoría de los teóricos el neoliberalismo es un modelo económico que se enmarca en las doctrinas del liberalismo económico, a su vez dentro del sistema capitalista que muestra un claro apoyo a la doctrina de liberalización económica, lo que fomenta el libre comercio, a partir de una desregulación de los mercados.

Una de las características fundamentales para lograr una liberalización económica es la privatización, porque se fundamenta en que la administración privada es más eficiente y adecuada que la administración pública. Con ello se "adelgaza" la intervención del Estado tanto en lo que hace referencia a la regulación del mercado como así también al gasto e inversión pública en materia de caminos y rutas, educación, salud, etc.¹⁵

La última intención de este modelo es permitir a todas las economías ingresar al proceso de globalización, mediante la división internacional del trabajo, donde cada país fortalecería a su economía mediante la especialización y competencia en sectores específicos: en el caso de los de América Latina, las actividades primarias fueron los ejes rectores por medio de los cuales debería llegar a su ideal de equilibrio económico con la economía global. De acuerdo con su teoría el modelo neoliberalista debería impulsar el fortalecimiento de las economías nacionales, por medio de la división del trabajo a escala mundial.

Es evidente que la globalización no ha tenido los resultados esperados a nivel económico, y muchas de las razones se encuentran en los múltiples errores que tiene el modelo neoliberalista. Durante toda la investigación se analizarán los fundamentos teóricos y la aplicación de este modelo, para identificar de manera más precisa en dónde podemos encontrar dichos errores, y aún más importante, cómo podremos corregirlos.

¹⁵ Definición de Neoliberalismo tomada de: Definición. Definición de Neoliberalismo. s.f. <http://definicion.mx/neoliberalismo/> (último acceso: 14 de noviembre de 2016).

CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES TEÓRICOS SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

Introducción

En este capítulo, se realizará un breve esbozo de las teorías que explican la globalización. Es importante destacar que aún no existe un acuerdo general sobre su naturaleza epistemológica, por lo tanto, muchas de las teorías aquí mencionadas son meramente aproximaciones, es decir, sus axiomas aun no pueden ser considerados como verdades en el sentido lógico deductivo puesto que aún no se ha presentado evidencia empírica contundente de su aplicación, y por tanto no pueden emplearse para establecer modelos predictivos para establecer el funcionamiento del sistema global.¹⁶

Las teorías mencionadas, son una selección especialmente dedicada al desarrollo de la presente investigación, por lo cual solo se limitan a los campos que nos permiten explicar su génesis y funcionamiento para poder determinar sus resultados en las principales áreas de conocimiento que afecta; la economía, política y sociología.¹⁷ Es importante realizar esta distinción ya que tradicionalmente se considera que la globalización es solamente un fenómeno económico ligado a las teorías neoclásicas. Este es un error epistemológico considerable, ya que no solo se limita al campo académico, ya que esta idea se ha permeado en el conocimiento general de los ciudadanos promedio. Dentro de este marco, como parte de esta investigación, se realizó una investigación cualitativa fenomenológica para identificar la percepción que tienen los ciudadanos promedio de la Ciudad de México sobre la globalización, información disponible en el anexo estadístico. Podemos considerar que en general, los ciudadanos promedio identifican a la globalización como algo inherente al libre mercado, la tesis principal de la economía neoclásica. La investigación realizada confirma este hecho además de darnos una buena muestra de que existen aún muchos mitos sobre la globalización, no solo en la mente de los ciudadanos comunes sino incluso en los académicos más prestigiados que analizan geopolítica o temas internacionales. La tesis de que la globalización es un sinónimo de apertura de mercado, como veremos a continuación, es epistemológicamente incorrecta, en su lugar se observará que el libre mercado es solo uno de los elementos ideológicos ocupados por la teoría neoclásica para promover su desarrollo y que realmente la globalización es el proceso de

¹⁶ A esto también tenemos que añadir la naturaleza caótica que tiene, sobre la cual algunos teóricos han señalado que no existe un sistema global y consideran que la mejor aproximación es utilizar la teoría del caos para poder entender la sociedad global. Es importante destacar que esta idea se basa en un principio de incertidumbre que, aunque está bien justificado, no es un elemento determinístico como en la teoría del caos se argumenta, debido a que la naturaleza de la globalización no es caótica, sino que no ha sido estudiada con el rigor y la metodología suficiente además de que generalmente es entendida en términos económicos y financieros, lo cual es en muchas ocasiones, un misterio para los analistas de las relaciones internacionales. Para más información sobre estas aproximaciones, referirse a: Leiva Reyes, Aurora. «Scribd.» 2003. https://es.scribd.com/document/36091342/Teoria-Caos-Globalizacion-Ri?doc_id=36091342&download=true&order=442676921.

¹⁷ Se debe considerar que la globalización no es resultado directo de los avances tecnológicos, como comúnmente se piensa, sino que fue un catalizador de esta, más adelante se detallará este punto en el apartado "La Aldea Global".

conformación de un sistema global totalmente ajeno a cualquier ideología, que abarca distintas dimensiones y que tiene su origen en la propia naturaleza humana.

En esta investigación, se utilizará un enfoque sistémico de análisis, para poder entender la globalización como un sistema unitario complejo y con una naturaleza dinámica. Se precisa esto para diferenciarlo de otros enfoques que no presentan fundamentos que permitan un estudio generalizado del proceso porque se enfocan en áreas específicas del mismo (Ejemplo, económico, tecnológico, político, etc.)

1.1. El origen de la globalización

En México es común confundir el origen de la globalización con la entrada de las políticas neoliberales iniciadas por Carlos Salinas de Gortari en 1994¹⁸, esto es un fenómeno que ocurre no solo en la población en general, sino en algunos estudiosos en diversas disciplinas que no contemplan el elemento antropológico, epistemológico y social de dicho fenómeno. Esto, como veremos más adelante, ha influido profundamente en el enfoque de análisis de dichos investigadores, en los capítulos siguientes podremos identificar cada caso. En este apartado, el objetivo es señalar el origen de la globalización para que podamos diferenciarlo de las políticas neoliberales que tienen su fundamento en la escuela económica neoclásica, con el fin de poder estudiarlas por separado y lograr un análisis crítico epistemológicamente adecuado.

Dependiendo del enfoque de estudio, podemos encontrar que la globalización tiene diferentes orígenes. Desde el punto de vista antropológico, probablemente podemos encontrar que la globalización surge de una necesidad del ser humano, que busca la dominación de otros territorios para poder expandir su poder (y con ello mejorar sus probabilidades de supervivencia o mejorar sus condiciones de vida), al ser incapaz de ello a través del uso de la fuerza recurre a aliarse con todos sus congéneres de otras tribus para lograrlo. Estas relaciones generalmente se consolidaban mediante el intercambio de bienes e información¹⁹. Lo cierto es que la esencia de la globalización es tan antigua como la civilización misma, ya que las antiguas civilizaciones que contaban con armamento tecnológicamente avanzado y medios eficientes de transporte siempre buscaron la conquista de nuevos territorios, lo que ulteriormente llevó a las naciones europeas a cruzar el Atlántico para conquistar América.²⁰

¹⁸ Más adelante observaremos que estas políticas realmente fueron iniciadas por Miguel de La Madrid.

¹⁹ Algunos autores incluso llegan a situar esta necesidad primigenia como el origen de la globalización, como señalan los profesores Andrey Korotayev y Leonid Grinin en el primer capítulo de su libro *Globalización: ayer, hoy, y mañana*.

²⁰ Como bien se señala en el libro antes mencionado, el proceso inició en Afroeurasia. Es importante destacar que, si bien este proceso se dio desde este continente, potencialmente se pudo originar desde cualquier otro, puesto que la naturaleza humana tiende a "civilizar" a sus sociedades, de algún y otro modo. Podemos argumentar que las condiciones de alta competitividad en las que las naciones europeas se desarrollaron y su constante contacto con otras naciones diferentes, les devino en una ventaja competitiva que permitió que llevaran la vanguardia en el desarrollo del proceso. Esta idea es sujeta de

A pesar de que la globalización se encuentra íntimamente ligada al comercio, aunque sea aún debatible, podemos afirmar que el comercio no es uno de sus principales motores, ya que la necesidad de las sociedades por expandir su comercio recae en su deseo de supervivencia o el mejoramiento de sus condiciones de vida, lo cual no tiene un corte económico sino psicológico y hasta biológico²¹. Esta es una de las razones fundamentales por las cuales comenzó a entablar relaciones con otras sociedades, no fue el simple hecho de comerciar porque sí, ya que el comercio no tiene un fin por sí mismo, sino que es una actividad que surge de una necesidad del ser humano.

Si bien podemos decir que los dos ejemplos mencionados no son un parangón con lo que se conoce hoy como sociedad global, si podemos identificar que son su génesis. En otras palabras, la globalización no se da por un sentimiento de cooperación, sino por un deseo de dominación y el egoísmo inherente a la mente humana en la búsqueda de su supervivencia y satisfacción, el cual, al encontrar un punto de crisis, generalmente se vuelca hacia la primera²². Es correcto afirmar que este trabajo no busca en ningún modo encontrar un debate filosófico sobre la naturaleza humana, y se acepta de manera general que existen casos en donde la naturaleza humana es altruista y cooperativa, sin embargo, se parte de la tesis de que si el ser humano como especie fuera de ésta naturaleza, no se estaría hablando de un proceso de globalización donde hay marcadas diferencias entre un Estado (sociedad) u otro, sino que todos conformarían una comunidad que forma una unidad completamente igualitaria sin individualidad, como sería una colmena de abejas o un hormiguero.

Es común identificar a la formación de una sociedad global con lo que se entiende por el concepto genérico de globalización. En este estudio será preciso establecer la diferenciación entre estos conceptos que se definieron a partir del análisis de las fuentes antes citadas:

1. Globalización: acción y efecto de globalizar (unificar) la sociedad humana en una sola unidad sociológica.²³
2. Proceso de globalización: desarrollo, evolución de las fases sucesivas del fenómeno de la globalización.
3. Sociedad global: sociedad unitaria e indivisible equivalente a la suma de todas las civilizaciones o etnias humanas, en la cual se comparten un sistema de valores

debate y mayor análisis en cuyo momento se generará, por el momento se utilizará como válida para poder entender mejor el esquema general sobre el proceso de la globalización.

²¹ Podemos ahondar en este tema recurriendo a las teorías del comportamiento, las cuales ligan íntimamente tanto a la psicología como a la biología porque no solo se encuentran en el ser humano, sino en todas las especies.

²² Es bien sabido en el argot popular que las personas en general se unen más cuando se encuentran en un estado de crisis, ya que la amenaza común, se presenta como un enemigo al cual se tiene que vencer en conjunto.

²³ Consideraremos que es una unidad sociológica dando por entendido que automáticamente esto conjuga las áreas política y económica.

y cosmovisión en común para conformar una comunidad humana igualitaria de toda la especie.

Diferenciados estos tres puntos, podemos entender mejor los enfoques de estudio de cada investigador, para entender qué papel juega cada uno en el desarrollo de una teoría unitaria sobre la sociedad global, que, en este caso, sería el fin último de los otros dos conceptos.

Desde un punto de vista sociohistórico, podemos entender de manera más precisa el proceso de globalización. Si bien es generalmente aceptado que la sociedad global comenzó oficialmente con el deterioro del mundo colonial y la primera revolución industrial del siglo XVIII, esto no quiere decir que no existan antecedentes históricos que hayan dado lugar a ésta.

Como se menciona en la introducción, en el compendio: *Globalization, Yesterday, Today & Tomorrow de Jim Sheffield, Andrey Korotayev, & Leonid Grinin*, podemos encontrar una antología efectivamente compilada del proceso de globalización mediante una aproximación sociohistórica que incluye no solo elementos de intercambio comercial²⁴, sino hitos en la historia universal que marcaron tanto sus antecedentes como el desarrollo de su proceso.

De acuerdo con Leonid Grinin y Andrey Korotayev, el primer hito histórico que podemos considerar como antecedente directo de la globalización es la revolución agraria. Vamos a revisar que para el enfoque sistémico ellos utilizan es la aproximación teórica de Immanuel Wallerstein de economías mundo, más adelante retomaremos este concepto como una de las teorías básicas para entender la globalización, ya que como mencionan los autores, nos ofrece un enfoque sistémico excepcionalmente simple, pero a la vez eficiente para analizar un proceso tan complejo. Si bien es cierto que, como hemos mencionado anteriormente, la globalización no es un fenómeno exclusivamente económico, se tomará esta aproximación teórica como válida, al no contar en estos momentos otros enfoques sistémicos de diferentes disciplinas y porque no serán necesarios para el efecto del análisis de esta investigación.

Como es mencionado por los autores, la evolución de la economía mundo que genera el proceso de globalización²⁵ tiene sus orígenes en el cuarto milenio Antes de Nuestra Era (A.N.E.) en la región sociohistórica de Afroeurasia, pues es ahí cuando la escala sistemática de comercio entre diferentes civilizaciones había alcanzado un nivel regional

²⁴ Como bien se argumenta en la introducción del libro, el proceso de globalización, desde un punto de vista sistémico, no puede ser exclusivamente económico o comercial, sino que abarca todos los procesos políticos, económicos, geográficos, ecológicos, sociales, culturales, étnicos, culturales, religiosos e históricos que tienen impacto en la conformación de la sociedad global que sucedieron en el pasado, presente o que sucederán en el futuro.

²⁵ Los autores mencionan solo el término globalización como una denominación genérica del proceso, sin embargo, aquí utilizaremos esa diferenciación como válida, puesto que los autores refieren a una dimensión sociohistórica de la globalización lo cual implica que se refieren a un proceso.

e incluso transcontinental. Civilizaciones como la Mesopotámicas (Minoica y la del valle del Indo) ya contaban con tecnología suficiente para crear un exceso en la producción de sus cultivos (arados) y para poder transportar bienes (ruedas y arneses), y personas entre diferentes aldeas e incluso se puede hablar de ciudades, además de que el desarrollo de la metalurgia (cobre y bronce) para fines militares, les permitió extender sus esferas de poder.

El desarrollo de la civilización en Mesopotamia que continuó durante varios milenios hasta llegar al tercero y segundo A.N.E., la creación de reinos de vital importancia para el desarrollo de la cultura humana como el acadio, el sumerio y el asirio, y que posteriormente con el nacimiento de los primeros imperios conocidos como el egipcio y el Hitita quienes jugaron un papel fundamental en el desarrollo de la civilización humana misma. Durante el segundo y el primer milenio A.N.E., mientras las tecnologías eran explotadas, los círculos de influencia de las civilizaciones eran cada vez más grandes y el grado de urbanización, aumento de las capacidades artesanales, el comercio y su poder militar, propician centros de poder conformados en ciudades que poco a poco fueron desarrollando identidades culturales más marcadas, mientras estas se iban alejando unas de otras. Es aquí donde podemos encontrar civilizaciones mucho más diferenciadas que empiezan a competir por la hegemonía de las regiones, y lo cual da origen a los imperios como el Asirio y el Babilónico.

La expansión de las culturas por el mundo Afroeuroasiático lleva a la formación de las culturas que tradicionalmente reconocemos como las herederas de las culturas occidentales actuales: la civilización griega, quien se desarrolla en el primer milenio antes de nuestra era y que, a su vez, fomentó las bases para la conformación del primer imperio marítimo de la historia: el imperio romano. Durante estos mismos periodos, la civilización china alcanza un grado muy importante de desarrollo, lo que posteriormente permite el desarrollo de la "ruta de la seda y las especias"²⁶, lo cual es un hito sumamente importante para el desarrollo de la economía mundo analizada por los autores, ya que formó un papel de vital importancia en la formación de la economía-mundo afroeuroasiática.²⁷

El auge y caída del imperio romano, es uno de los elementos más importantes de la civilización occidental, ya que por el área de influencia obtenida, durante todos sus años de conquista, marcó de manera permanente a las culturas europeas, impregnándolas de deseos de libertad e identidad, que cuando llegado el momento (a la caída de ambos imperios romanos) pudieron conformar sus propios reinos en un proceso complejo para analizarse a detalle en este estudio, conformaron una identidad inexorablemente impregnada de los valores estoicos y expansionistas de su anterior opresor.

²⁶ En el desarrollo de este intercambio comercial, vamos a notar que las Cruzadas de las sociedades europeas juegan un papel muy importante.

²⁷ Si bien para efectos de este estudio, analizamos que el centro de todo el proceso de globalización radica en su naturaleza política, identificado como el deseo de expansión creciente de los actores protagónicos de los imperios occidentales que los lleva a expandir cada vez más sus fronteras.

Así como el desarrollo de la civilización mesopotámica marca un paradigma sociohistórico en el desarrollo de la civilización humana, el desarrollo de la civilización occidental es otro paradigma sobre el cual aún nos encontramos. A pesar de que civilizaciones con una relevancia geopolítica tan importante en la actualidad como la china o la japonesa, aún conservan rasgos culturales muy arraigados y podemos diferenciar su cultura de la occidental, lo cierto es que si forman parte de su sociedad o al menos comparten rasgos que tuvieron que asimilar en algún periodo de la historia, tal como lo hicieron las sociedades americanas cuando fueron dominados por las potencias europeas (a pesar de que ese proceso fue violento; aún fue menos coercitivo y absoluto, ya que estas civilizaciones se encontraban en una posición de relativa familiaridad y contaban con otros factores que les permitieron defenderse de mejor manera)²⁸.

El oscurantismo del medioevo tuvo efectos incluso en el proceso de globalización, sin embargo, podemos afirmar que fue el mismo actor causante del retroceso de esta época, quien más tarde protagonizaría el proceso de globalización; la iglesia cristiana. Si bien como mencionan los autores, la mayoría de las naciones experimentaron un crecimiento considerable de sus iglesias, (podemos ejemplificar el crecimiento del budismo en China, Japón, India y el Medio Oriente), es realmente el cristianismo quien sentó las bases filosóficas que sirvieron de entramado para que las sociedades europeas le dieran legitimación a sus deseos de dominación y expansión que más tarde encontraron cabida perfecta en el llamado "nuevo mundo". Es importante analizar este fenómeno en términos de poder, si damos un vistazo a una referencia cronológica del fenómeno de la conquista desde la visión de los conquistados, podemos identificar mejor que el objetivo de los conquistadores no era civilizar el "nuevo mundo", sino dominar una nueva posición geoestratégica que les permitiera fundamentar su poder y con ello su esfera de influencia dentro del sistema (economía) mundo.

El origen de la globalización en estricto sentido, podemos coincidir con los autores que comparte su origen con el sistema mundo Afroeuroasiático antes mencionado, teniendo como protagonista la civilización occidental. Esto no quiere decir que la globalización, rigurosamente sea un concepto equivalente al sistema mundo, y mucho menos al antes estudiado, simplemente nos sirve como marco de referencia para entender su origen más de un modo sistémico. De igual manera entender este punto, nos permitirá adentrarnos más al proceso que conforma al sistema mundo actual, cuyos orígenes los podemos encontrar en el descubrimiento y la conquista del "nuevo mundo". Es decir, la invasión y posterior dominación de las civilizaciones europeas sobre las civilizaciones

²⁸ Aquí podemos encontrar un paradigma muy importante que tiene sus bases en la segunda guerra mundial. El imperio japonés tenía una visión mucho más arraigada que buscaba retomar su identidad cultural para expandirla mediante su esfera de dominio. El hecho de que haya abdicado sus esfuerzos de guerra de una manera tan abrupta, aún hoy en día se puede analizar en el comportamiento de la mayoría de los japoneses, que se convirtieron en una cultura completamente amigable con las occidentales fundamentalmente a través de su apertura comercial y cultural hacia el resto del mundo, poniendo especial hincapié en el mundo occidental. Como ejemplo podemos observar el fenómeno de los "otakus" que se da en el mundo occidental que demuestran fervor ya no solo por las mangas, animes o videojuegos con origen oriental, sino que trasciende ahora su interés por la cultura, escritura, religiones y acaso costumbres asiáticas.

indígenas americanas a la cual posteriormente se añadieron las africanas y asiáticas²⁹ en el proceso que generalmente se asocia con el nombre de imperialismo colonial dentro de la teoría política clásica. Este fenómeno genera en su desarrollo una economía mundo mucho más parecida a lo que conocemos hoy como globalización, ya que comparte el hecho de que el mundo entero se encuentra interconectado de una u otra forma con algún medio de comunicación, aunque primitivo, pero que genera relaciones de poder interdependiente entre las sociedades dominantes y dominadas, lo que a su vez crea las primeras relaciones económicas asimétricas entre los estados vasallos y hegemónicos. En el siguiente capítulo de economías mundo, vamos a analizar con mayor detalle este proceso, para entender cómo se ha conformado el sistema mundo que conocemos hoy en día.

1.2. Teorías sobre la globalización

La llegada del siglo XXI ha traído como consecuencia una serie de cambios de toda índole (política, social, económica y cultural) con una dinámica y un ritmo muy acelerado en la vida de la mayor parte de los ciudadanos de las principales megalópolis³⁰ del mundo. Todos estos cambios son determinados en gran medida en consecuencia de un proceso globalizador, que ha sido catalizado en los últimos 20 años gracias al desarrollo vertiginoso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC'S), cuyos avances ahora permiten la comunicación casi instantánea entre la mayoría de los ciudadanos de cualquier megalópolis del mundo.

En prácticamente todos los campos sociales, la globalización se presenta como un "evento heurístico de amplias proporciones, que estremece, no solo convicciones sino también visiones del mundo".³¹ Este proceso ha despertado el interés de todo tipo de teóricos y expertos que, en su interés por describirlo, han generado un diverso número de teorías desde diferentes enfoques. Es evidente que el proceso globalizador abarca prácticamente cualquier campo de investigación social: desde la Antropología hasta las Relaciones Internacionales, sin embargo, es en este último campo donde se puede desarrollar un concepto integral y general del fenómeno, que permita explicar de una manera más sencilla y completa la manera en que funciona.

²⁹ A pesar de que estas civilizaciones se conocían anteriormente no fue hasta que obtuvieron tecnología más eficiente para poder instrumentar su poder sobre estas sociedades que ocurrió un verdadero acto de dominación.

³⁰ Por Megalópolis en este documento, nos referiremos a un concepto de ciudad de grandes dimensiones, incluyendo sus zonas metropolitanas, que cuenta homogéneamente con todos servicios de comunicación tanto físicos como carreteras, como digitales como teléfono, internet o televisión para la mayor parte de sus ciudadanos.

³¹ Ianni, Octavio; "Teorías de la Globalización". México. Siglo XXI Editores (2009 Primera Edición 1996): Cap. 1. 3.

La propia naturaleza de las Relaciones Internacionales (RI) presenta un marco perfecto para el pleno entendimiento de la globalización dada la propia dinámica del proceso, ya que engloba a todo el conjunto de países (Estados) del mundo interactuando entre sí, creando nuevas relaciones entre sus actores en un entorno multidisciplinar, que va desde las relaciones diplomáticas entre jefes de Estado hasta los micro intercambios culturales que se dan entre los ciudadanos de diferentes naciones por medio de las Tecnologías de la Información y Comunicación modernas (TIC'S).

Para tener un panorama general de cómo funciona el mundo global, podemos integrar diferentes teorías que nos permiten explicarla de una manera general. La teoría de la aldea global, el sistema mundo y la interdependencia de las naciones, en ese orden, nos permiten generar un diagrama que nos ayudará a entender de mejor manera esta investigación. En el diagrama 1.1, el mundo está unido virtualmente por una nueva esfera ideológica global gracias a las tecnologías de comunicación masiva; en la cual se desarrollan las distintas economías mundo que se centran en diferentes polos y áreas de influencia económica; las cuales a su vez tienen actores que interactúan entre sí en todas direcciones y sobrepasan las barreras tradicionales de los Estados nación sin que exista un control aparente. Como podemos observar en el diagrama, los flujos de capital, individuos y mercancías, tanto como las propias ideas y expresiones culturales que estas conllevan. Al momento de conjuntarse con mejores adelantos en la tecnología del transporte y las telecomunicaciones que hacen que estos flujos se transporten cada vez más rápidamente, generan cada vez la idea de que los ciudadanos del mundo ya no vivimos en islas continentes aislados sino en una aldea global que alberga nuestro planeta.

Esta nueva realidad se torna mucho más compleja, caótica y menos sólida, aludiendo al concepto de sociedad líquida que fundamentaba el profesor Zygmunt Bauman en su teoría sobre la sociedad global como una sociedad líquida. En cierto sentido, tomando como ejemplo el concepto sociedad metafóricamente líquida, podemos decir que la sociedad se vuelve líquida en el término de que se vuelve dúctil y más fluida al momento de desarrollarse y conducirse. Aquello no implica que el caos que vemos sea total, ya que este líquido que conforma la sociedad aún tiene que fluir por un canal (ya sea físicamente a través de un medio de transporte como un avión, o de manera digital a través de una llamada o mensaje a través de la aplicación de un dispositivo móvil) y a contenerse dentro de un espacio específico al momento de estar en reposo. Aludiendo a la metáfora, el líquido (sociedad) que llena un recipiente (Estado de origen) pasa por una tubería (medio de comunicación/transporte) y llega a otro recipiente (Estado receptor), siendo en muchas ocasiones incluso necesario pasar por una válvula (aduanas, políticas proteccionistas, restricciones arancelarias, etc.) que regula o incluso impide su paso.

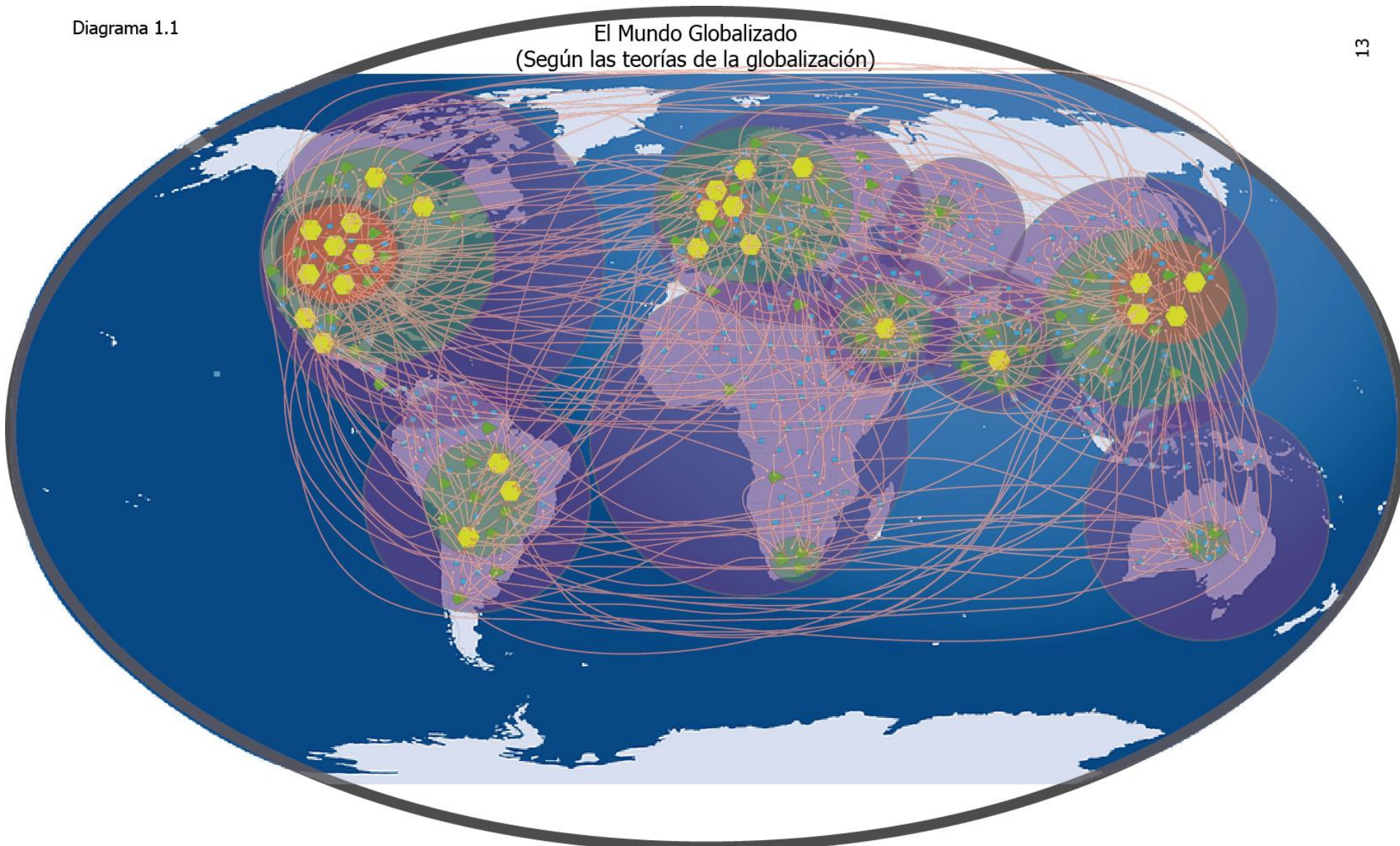
El fenómeno antes descrito nos remite a la interdependencia de las naciones, que, empujadas cada vez por una sociedad líquida más dúctil, se ven forzadas a establecer relaciones de interdependencia cada vez profundas, ya no solo por fines del interés nacional del Estado, sino del interés público colectivo de los individuos de las sociedades que conforman estos Estados. Por poner un ejemplo que contraste la diferencia entre el interés nacional sobre el interés público, tenemos el fenómeno de la democratización del internet. Es de interés público tener un internet democratizado, libre, desregulado y privado, pero el interés nacional de la seguridad nacional de algunas naciones, como Estados Unidos, se vuelca hacia la intervención del uso que se le da al internet.

En otro sentido, también podemos observar que las relaciones de poder que se establecen se jerarquizan dentro de polos económicos que atraen y ordenan los flujos antes mencionados. La ductilidad que tienen los canales de estos polos derivado de sus políticas, para permitir o no el paso, lo que en el ejemplo anterior considerábamos válvulas, se va a ver supeditada a las políticas del Estado hegemónico que opera como el centro de un particular sistema regional polarizado, y en su conjunto, todos estos van a conformar la política global del sistema mundo. Como ejemplo para clarificar, tenemos las políticas migratorias del sistema regional conformado por Estados Unidos, Canadá, México e incluso, en el cual el Estado Hegemónico (representado por Estados Unidos) busca hacer de México y Canadá un tercer país seguro.

De este modo es que podemos afirmar que el considerar la realidad como un caos total que no puede ser detenido es algo totalmente ilusorio, derivado de un análisis que no toma en cuenta más que el efecto de los flujos transnacionales, el fenómeno de la pandemia por COVID 19 es un buen ejemplo de ello, ya que los actores políticos tomaron medidas para frenar los devastadores efectos de esta. Aunque con resultados cuestionables, estas acciones ponen de manifiesto que aún se puede tener cierto grado de control sobre los fenómenos globales.

Lo anterior nos lleva a cuestionar las ideas que sostienen los defensores de la escuela del libre mercado que veremos en el capítulo siguiente, que indican que la realidad de la economía, y sobre todo las finanzas internacionales, son caóticas y que dichas fuerzas no pueden ser detenidas por su propia naturaleza. Lo que se observa en cambio, es que este bien definido sistema es más bien utilizado a juicio de cada actor para poder desarrollar sus acciones en el sistema mundo global sin ser criticados.

El Mundo Globalizado (Según las teorías de la globalización)



Las economías-mundo

- Estado Central (Países desarrollados hegemónicos)
- Estado Semiperiférico (Países en vías de desarrollo)
- Estados Periféricos (Países subdesarrollados)

Interdependencia de las Naciones

- Flujos de Capital, Individuos y Mercancías
- Actores Primarios (Gobiernos, ONG's, Grandes Corporativos)
- ◆ Actores Secundarios (OIG'S, Corporativos Medianos)
- Actores Terciarios (Pequeñas Corporaciones e Individuos)

La aldea global

- Límite ideológico derivado de los medios de comunicación masiva

1.2.1 Las economías-mundo y el principio de maximización de la acumulación del capital

Como revisamos en el capítulo anterior, las economías mundo son un concepto cuyo desarrollo data de varios milenios en el pasado. Sin embargo, su conformación actual tiene origen cuando se desarrolló cuando las civilizaciones humanas se volvieron conscientes de que la idea de todo el mundo incluía la mayoría de los continentes habitados, con el descubrimiento de América en el siglo XV. Lo que supuso este suceso, es el nacimiento de un sistema mundial, aunque aún no internacional, ya que muchos de los Estados coloniales se consideraban solo extensiones de los grandes imperios europeos, por lo cual no se consideraban como Estados nacionales que tuvieran relaciones entre ellos, sino solamente en territorios vasallos de las coronas de las grandes potencias. Posteriormente, con el desarrollo de las identidades nacionales en estos territorios vasallos y su conformación como Estados nacionales independientes, se va a conformar un sistema-mundo de escala planetaria con relaciones internacionales en estricto sentido.³²

Como lo analiza Wallerstein, es aquí donde el sistema mundo empieza a tomar sus rasgos característicos de centro y periferia al momento de la transferencia de los bienes desde las periferias, en este caso las colonias, hacia el centro representado por el reino soberano del imperio. El grado de especialización y el desarrollo de los vínculos entre las colonias y los reinos soberanos, permite el desarrollo de un intercambio que aparte de mercancías lleva consigo el tráfico de personas que empiezan a formar vínculos culturales y políticos; lo que va provocando que se conformen nuevas sociedades.

Con el desarrollo de estas nuevas naciones, y el despertar político-cultural (asociado tradicionalmente a los sentimientos de nacionalismo) tanto de las naciones "salvajes" como las llamaba Adam Smith en su obra *La riqueza de las naciones*, como de las naciones europeas, surgen los movimientos revolucionarios en Europa e independentistas de las naciones americanas. Esto trajo aparejado el nacimiento de un nuevo sistema económico en oposición al mercantilismo de las sociedades coloniales que fundamentaban su poder mediante la intervención de los reinos. El origen del sistema, se lo podemos atribuir al autor antes mencionado, y a su movimiento se le denominó librecambismo. La independencia de Estados Unidos en 1776 y la revolución francesa de 1789, marcan un hito en la historia del sistema mundo, ya que son el catalizador que permite el desarrollo del concepto de Estado Nación moderno.

³² Grinin, Leonid & Korotayev, Andrey. «Chapter 1: The Origins Of Globalization.» En *Globalization: Yesterday, Today, and Tomorrow*, de Andrey Korotayev, & Leonid Grinin Jim Sheffield. Litchfield Park: Emergent Publications, 2013, pp. 23.

La Revolución Industrial originada en Gran Bretaña en el siglo XVIII se convirtió en un periodo no solo de cambios en la capacidad tecnológica de las naciones con la aplicación del carbón y la siderurgia, se puede observar la llegada de máquinas de vapor, capacidades industriales de construcción, la industrialización del sector agrícola y textilero, y la consecuente mejora en los transportes, que dejan de ser motorizadas por animales y pasan a ser máquinas que pueden recorrer grandes distancias sin fatiga, como los ferrocarriles. A través de todos estos adelantos pudieron afianzar su poder como Estados, tanto en su ambiente interno con sus ciudadanos como con el incipiente escenario internacional, el cual se empieza a polarizar de un modo menos totalitario, en el cual el papel del Estado no es tan absoluto como lo era en la época de los reinos ya que la empresa privada empieza a tomar más relevancia en el ámbito económico.

El periodo de imperialismo mencionado en el capítulo anterior no tiene su fin con la llegada de la "ola" de movimientos independentistas latinoamericanos a principios del siglo XIX, sino que continua hacia África y Asia (que había iniciado desde el siglo XVIII), en donde el proceso ocurre de maneras muy distintas, sin embargo, como hemos analizado, su objetivo y posterior estructuración corresponde a la lógica de poder que se fundamenta en un sistema mundo. En esencia no existió un cambio estructural del sistema, simplemente se dio un cambio de actores y con un modelo de producción renovado. Los grandes imperios mercantilistas de la época colonial, como el español y el portugués, pierden protagonismo al no adaptar su modelo político-económico a las tendencias de las incipientes potencias europeas, lo que las lleva contraerse en un Estado aún poderoso, pero con una esfera de influencia y dominio mucho más reducida, aunque en realidad es parte del mismo fenómeno, se puede considerar que es una primera etapa del imperialismo, que en esta investigación llamaremos imperialismo colonial. Al existir este vacío de poder, surgen otros imperios ultramarinos como el británico y el francés, cuyas banderas representan una apología a la libertad económica, el principio de "laissez faire, laissez passer", el cual propició un aumento inconmensurable del comercio internacional lo que a su vez generó los primeros flujos de capital "libre" y por consiguiente la potencialización de la empresa privada y el perfeccionamiento de la banca³³.

Este periodo de imperialismo liberalista (entendido como la segunda etapa del imperialismo) continuó durante más de un siglo, iniciando en el siglo XIX y terminando a mitad del siglo XX. Durante este proceso, vamos a encontrar diferentes fenómenos que si bien no están enmarcados dentro de la teoría sistémica estrictamente, puesto que en sí mismos no generaron un cambio estructural dentro del sistema mundo de escala planetaria, es muy importante destacar hitos como la unificación alemana e

³³ Océano. «Nueva Enciclopedia Autodidáctica.» En Tomo 6, 1595-1660. Barcelona, España: Editorial Océano, 2003.

italiana, el desarrollo los imperios otomano, ruso y austro-húngaro³⁴ todos dados a lugar en el siglo XIX con el auge de los nacionalismos europeos, resultado de la caída del imperio napoleónico y el proceso llamado "Concierto Europeo"³⁵, en donde se afianzaron esos sentimientos en el concepto de Estado-Nación.³⁶

En este mismo periodo, se va a notar otro fenómeno muy importante, el desarrollo de los Estados Unidos como una potencia, aprovechando un vasto territorio ganado en una guerra contra México (1846-1848) y el resto comprado a Francia y España (entre 1803-1819), este país va a lograr un alto desarrollo tecnológico en la etapa conocida como la segunda Revolución Industrial. Es un hecho que con esto esta nación se encontró en una proverbial posición geográfica que le permitió explotar el combustible que revolucionó el sector industrial y dejó obsoletas a las antiguas máquinas de vapor que ocupaban el carbón como combustible, sin embargo, tal vez su mayor éxito fue interno, al evitar una separación inminente en la guerra de secesión, lo que le permitió consolidarse como una nación fuerte y próspera, que más tarde se unió al proceso imperialista, convirtiéndose en el polo del sistema mundo americano (y en uno de los polos del sistema mundo planetario).

Los intereses imperialistas de dominación tuvieron su último grado de conflicto durante la Gran Guerra, es decir la primera y segunda guerra mundial. Si bien es muy controversial hablar de esto como un solo conflicto, analizando en términos de poder hegemónico, el objetivo de las alianzas de ambas guerras era el de afirmar su poder hegemónico como un solo bloque sobre el cual se organizará todo el sistema-mundo. Durante la I Guerra Mundial la "triple *entente*" conformada por Rusia, Francia y Reino Unido que surgía frente a los intereses de la "*triple alianza*" conformada por Alemania y Austro-Hungría, fueron un intento de conformación de un bloque para frenar el avance del otro. Desde el punto de vista sociohistórico, muchos factores entraron en juego al momento del desenlace, sin embargo, para efectos de poder y con el fin de continuar con la teoría del sistema mundo, será necesario determinar que la victoria de la *triple*

³⁴ Cada uno de estos fenómenos merecería su análisis propio, sin embargo, al no presentarse en la actualidad como el actor que afecte a la estructura del sistema-mundo, solo se mencionarán.

³⁵ Es común referirse al concierto europeo como al conjunto de congresos que se realizaron entre las naciones europeas para confirmar de manera más efectiva sus fronteras y su soberanía frente a los demás estados. Generalmente es bien aceptado también que el Congreso de Viena de 1815 es el más importante de éstos. Para más información referirse a: Pereira, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas. Madrid: Ariel Historia, 2001. Zeraoui, Zidane. Los procesos mundiales contemporáneos: un mundo transformado. México: Trillas, 2009.

³⁶ Otro análisis sobre este periodo de la historia nos dirige a estudiar cómo las invasiones del imperio napoleónico también jugaron un papel muy importante en el desarrollo de los movimientos independentistas latinoamericanos, ya que el contexto sociohistórico (las potencias debilitadas y luchando contra el imperio) les permitió obtener una ventana de oportunidad que resultó en el éxito de sus campañas.

entente sobre la *triple alianza* (en 1917), generó un retroceso en las ambiciones expansionistas de Alemania y en su armisticio, sin embargo, lo anterior despertó un sentimiento nacionalista que llevó directamente al nacimiento del Nacional Socialismo (nazismo) el cual fue el principal antagonista en la II Guerra Mundial. El nacimiento de la Sociedad de Naciones tras el Tratado de Versalles en 1919, lejos de funcionar como una organización supraestatal que facilitara la cooperación, se fue convirtiendo en la legitimación de la esfera de poder de las naciones de la triple entente y los aliados que se le fueron sumando, lo que generó aún más descontento en la población de la nación alemana.

En los albores de la guerra, el nacimiento inminente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1918, va a marcar en el futuro el escenario internacional, ya que, al ocurrir este cambio de régimen, la vetusta administración pública del imperio se renueva de una manera vertiginosa, aplicando los principios de industrialización mediante un nuevo modelo hasta entonces desconocido y autoría de Karl Marx, el socialismo. El vasto territorio del imperio ruso, en sí mismo permite que el nuevo Estado se constituya en sí mismo como un sistema-mundo europeo, lo que provoca que automáticamente se vuelva en un polo hegemónico del sistema mundo planetario.

Durante la segunda guerra, el actor principal que llega a ser el Estado alemán nazi, encuentra en su sentimiento nacionalista, el renacer de sus deseos expansionistas, al encontrarse apabullado por la primera guerra mundial, y entre potencias Europeas liberalistas que no comparten su visión sobre el ejercicio del poder ni su modelo económico, su aliado natural se convierte en las naciones fascistas italiana y japonesa, con lo cual busca conformar un nuevo sistema-mundo ya no solo europeo, sino planetario. Su intención era que las potencias del eje se convirtieran cada una en un polo del sistema, para que las naciones europeas (subordinadas a Alemania), africanas (subordinadas a Italia) y asiáticas (subordinadas a Japón) se convirtieran en la periferia de este nuevo sistema. La teoría postulada por Halford John Mackinder de quien controla a Eurasia controla al mundo, considerando a América y África como un continente sin relevancia geoestratégica, toma relevancia para la visión del sistema-mundo nazi.

El desenlace de la guerra es sumamente estudiado, y como es de saber general, el proyecto nazi no llega a su conclusión por diversos factores. El sistema mundo ideado por el Estado nazi, sin embargo, tenía un elemento crítico que lo volvía insostenible, el desestimar la relevancia geoestratégica de América, fue precisamente el omitir este elemento que al terminar la guerra (en 1945) y ser vencidas las potencias del eje (lo que en términos de poder generó un revés tan inconcebible para la época) ocurriera el

establecimiento de un país americano como uno de los polos hegemónicos del sistema mundo: Estados Unidos. No es que sorpresivamente este estado se haya hecho con el poder, se debe recordar que, en la primera guerra mundial, éste se benefició de manera muy considerable de los resultados de la guerra al proporcionar financiamiento y mano de obra productiva para la reconstrucción, lo que su vez lo colocó como un aliado de vital importancia para las naciones europeas. Esto aunado a su creciente capacidad tecnológica, después de la guerra, lo puso a la cabeza, junto con la URSS, del nuevo sistema mundo planetario. Las naciones europeas, a pesar de estar del lado triunfador, pierden su capacidad absolutista, y se ven por primera vez desde su nacimiento en una situación vulnerable, lo cual marcó la visión de futuro de estos Estados durante todo el siguiente periodo sociohistórico.

Como lo mencionamos, los dos grandes actores que conformaron como super potencias el nuevo sistema mundo planetario ahora bipolar, entran en una pugna, relativamente pacífica, en la cual no se entra en un estado de guerra total, conocido como la Guerra Fría (surgida entre 1948 y 1955).³⁷ En esta etapa particular del sistema mundo, se encuentra un cierto tipo de "regresionismo" de las ideas liberales en ambas potencias, siendo la URSS el actor que más marca esta tendencia, siguiendo ambas sin embargo, la tendencia industrializadora.

Es en este momento cuando la teoría del sistema-mundo toma más relevancia, y se comienza a hablar sobre "bloques de poder" lo cual no son otra cosa que los polos hegemónicos sobre los cuales el mundo se va a acomodar: siendo las naciones centrales (EUA y la URSS) llamadas comúnmente el primer y segundo mundo, y las naciones periféricas como el tercer mundo, un concepto que persiste en la actualidad en el vocabulario común para referirse a los países con bajo nivel de desarrollo. La época de las superpotencias en pugna siempre estará marcada por épocas de distensión y crisis en el escenario internacional, ya que su pugna por ser el único estado hegemónico provocó una serie de acontecimientos bélicos que son generalmente bien estudiados por la mayoría de internacionalistas, historiadores, sociólogos, politólogos e incluso estrategas de guerra, debido a que conformaron el concepto y la configuración de mundo moderno y al finalizar este proceso, se puede considerar que es cuando aparece una visión del mundo global.

³⁷ Los motivos por los cuales no se entra en un estatus de guerra total son debatibles, sin embargo, podemos considerar que el sentimiento de preservación humano es uno de sus más importantes elementos, ya que la capacidad bélica de ambas naciones cuando entraron en este periodo ya contaba con tecnología suficiente para desarrollar armas de destrucción masiva, siendo la más letal y destructiva la bomba atómica. La muestra de la capacidad destructiva de esta arma es algo que aún hoy en día genera un sentimiento inequívoco de pavor en cualquier ser humano, por lo cual, la idea de autodestruirse como civilización empieza a tomar relevancia.

El rompimiento del paradigma de visión tradicional Estado-centrista del mundo (que se gestaba desde el nacimiento de los movimientos liberalistas) provocado por la caída de la última "gran barrera ideológica", es decir el muro, de Berlín (entendido como el hecho de mayor significación tras la disolución de la URSS en 1991), generó un reacomodo o reorganización de los actores y dinámicas del mundo, que ahora es visto más como un conjunto de naciones libres y soberanas, lejos del tradicional "estatismo nacional" de la Guerra Fría e incluso más lejos de la visión de vasallaje o dependencias de las antiguas colonias a las potencias europeas.

El análisis sociohistórico adquiere un valor teórico importante ya que el sistema adquiere una dimensión global y ya no solo planetaria, es aquí donde Immanuel Wallerstein y Fernand Braudel, dos de las figuras más importantes en el análisis posterior que implicó el rompimiento de dicho esquema, formularon una aproximación teórica que permitiera entender de mejor manera la nueva reconfiguración del mundo; acuñándolo en el término "Sistema-mundo", concepto preferido por Wallerstein por su carácter universalista, y como "Economía-mundo", utilizado con más frecuencia para delimitar su campo de acción en los demás teóricos que lo analizaron.

Ahora las naciones dejan de ser una simple extensión de los estados hegemónicos, conforman su propia soberanía y con ello logran determinar sus propias políticas públicas. No obstante, explica Wallerstein, "Las economías mundo están divididas, en Estados del centro y áreas periféricas. No se les denomina a las naciones de las área periférica como "Estados", porque a pesar de estar jurídicamente constituidos como tal, una característica de las áreas periféricas es que el Estado indígena es débil, oscilando entre la no existencia (es decir, una situación colonial) y la existencia con un escaso grado de autonomía (es decir, una situación neocolonial)."³⁸ En esencia parece un gran triunfo de las democracias locales que ahora tienen voz y voto en el escenario mundial, sin embargo, sus débiles economías presentan grandes dificultades para poder integrarse al acelerado desarrollo económico mundial, lo que les obliga a subordinar sus políticas económicas a la influencia de las naciones más desarrolladas. Dicha subordinación, propicia que las naciones emergentes no puedan integrarse a la economía mundial de una manera totalmente autónoma, por lo que su independencia política no le permite desarrollar su economía sin entrar en el modelo de centro y periferia que se desarrolla en el sistema-mundo.

Una economía-mundo o sistema-mundo, según Braudel, es entendido como un todo, como una única unidad económica que se aglomera en torno a un centro o polo que subordina a los niveles periféricos, de los cuales al mismo tiempo depende. Con el

³⁸ Wallerstein, Immanuel. El moderno sistema mundial: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI (Tomo 1). México: Siglo XXI Editores, 1989, pp. 87

desarrollo del concepto de soberanía en las naciones incipientes, la economía-mundo se reintegra en un modelo más complejo de sistemas mundos regionales.³⁹ La economía-mundo pasa de ser un modelo unívoco y se conforma en varias regiones polarizadas, con su propio centro de domino económico; tal es el caso de Japón y China en la economía asiática o las naciones más desarrolladas (Alemania, Francia, Italia e Inglaterra) con las demás de la Unión Europea y extendiéndose hasta África. ⁴⁰ A pesar de esta fragmentación, aún se conserva el modelo de hegemonía del país más desarrollado del sistema, a partir del cual los centros de dominio se subordinan de una manera u otra al gran centro de poder mundial, en este caso representado por los Estados Unidos, quien no solo funge como el centro de poder regional de toda América del Norte, sino de todo el mundo.⁴¹

Algunos autores como Hardt y Negri, incluso comparan esta hegemonía con el desarrollo de una nueva forma de imperialismo, "basado fronteras abiertas y expansivas, donde el poder estaría efectivamente distribuido en redes"⁴², en donde Estados Unidos no desarrolla su papel con la idea tradicionalmente europea que se pudiera esperar de un imperio, sino que reinventa constantemente los fundamentos que lo legitiman como el líder del imperio, dándole así un lugar excepcionalmente privilegiado en el sistema-mundo.

Wallerstein alude a un axioma que denomina: "principio de maximización de la acumulación del capital", como-un eje rector en torno al cual se van ordenando todas las estructuras de poder económico. La principal característica de este nuevo sistema es que se basa en torno al capital, y la manera en que éste trasciende las fronteras de los Estados-naciones modernos en un efecto que se conoce como transnacionalidad, fenómeno provocado por las empresas y en general por prácticamente todos los individuos en su afán de búsqueda de maximizar su capital.

El Estado-nación ejerce su soberanía de un modo menos autónomo, supeditado a los masivos flujos de capital que se generan en el sistema-mundo y sus nuevos grandes actores: las corporaciones transnacionales, que de cierto modo socavan el principio de

³⁹ Braudel, Fernand. La dinámica del capitalismo. México: Fondo de Cultura Económica, 1986, Primera Edición 1985, pp. 86-89

⁴⁰ Ianni, *Op. cit.*, Cap. 2. 13-16. Nota: el autor señala un único "polo" económico, pero con múltiples sistemas políticos, para fines prácticos y en notas que más tarde sustentaremos, el sistema ha generado múltiples polos a lo largo de la historia que más tarde vamos a analizar.

⁴¹ Más adelante en la investigación comprobaremos que Estados Unidos, aunque no es el único polo, si se presenta como el centro de poder económico de todo el mundo puesto que permanece como la economía más fuerte e influyente gracias al sistema financiero del régimen mundial; dependiente de su moneda y su banco central: la reserva federal.

⁴² Hardt, Michael, y Antonio Negri. Imperio. Cambridge: Harvard University Press, 2000, pp. 4

soberanía de las naciones, sobre todo en las menos desarrolladas, dejando a su paso una reestructuración de la división internacional del trabajo. Lejos de concentrarse en los lugares donde se pueda desarrollar manufactura de buena calidad con mano de obra calificada en los países desarrollados, la tendencia se dictamina por el gran principio rector de la acumulación y la maximización de los beneficios (producto de los fundamentos de la escuela neoclásica) por lo cual las economías emergentes pasan a ser grandes centros de producción, ya que permiten la generación de los mismos productos a “costes más baratos”.

En Wallerstein y Braudel, encontramos un enfoque historiográfico del nuevo sistema-mundo, que aglomera todas las economías de los Estados soberanos en un único gran sistema multipolarizado, lleno de complejidades propias de cada uno de los bloques que lo van integrando, atrayendo en esencia a todas las economías locales a sus centros de poder. Sin embargo, al mismo tiempo es referido como un movimiento “heterogéneo, integrado, tenso y antagónico”⁴³, donde las realidades simultáneas de cada nivel que la integran (nacionales, locales, mundiales, entre otros niveles) enfrentan un dinámico y problemático movimiento que constantemente pasa de la integración a la fragmentación.

La reestructuración de la división internacional del trabajo, integra un modelo económico más complejo y con límites mucho menos definidos. Un amplio grado de multilateralismo entre las naciones convierte en patente la interdependencia de estas, que cada vez se van volviendo más dependientes al integrar bloques regionales para poder enfrentar la competitividad de cada centro de poder económico y con ello seguir manteniendo su legitimidad y soberanía, tanto interna como en conjunto.

Si bien el término capital, se encuentra generalmente ligado al modelo de producción del mismo nombre, no significa que éste per-se sea contrario a un modelo socialista, de hecho, es parte de él, el cambio en el modelo es el propietario de dicho capital (en este caso el Estado). Desde este enfoque, podemos identificar que el modelo capitalista es sin duda el modelo más fácilmente adoptable por la población en general, y el más sencillo de aplicar, por lo tanto, el esquema de estudio de este trabajo será en función de este fundamento con un modelo de producción distinto que conserve la característica de adaptabilidad del sistema capitalista, pero sobre la base de que la propiedad del capital se debe repartir entre los tres actores principales del sistema económico: propietarios privados, sociedad y estado, y que se adecuó más a un sistema-mundo integral, no solo al concepto puramente económico de economía-mundo. En los

⁴³ Ianni, *op. cit.*, Cap. 2. Pp. 29.

capítulos siguientes podremos analizar como las estructuras de poder político y social, se pueden configurar para poder establecer un sistema menos asimétrico y eficiente, con polos constituidos en bloques político-económicos integrados en un sentido más amplio y Estados periféricos menos explotados.

1.2.2 Interdependencia de las Naciones

El modelo en el cual las naciones se organizan en un sistema de interdependencia es analizado por Robert Keohane en una de sus obras más notables. *Poder e Interdependencia*, es el título de este compendio donde realiza un análisis del sistema internacional de la postguerra, en el cual postula una teoría sistémica del nuevo régimen mundial establecido tras la segunda guerra mundial y la debacle del sistema realista de la guerra fría.

El nuevo sistema plantea desafíos a los conceptos tradicionales sobre los cuales se desarrollaba una política nacional, el concepto de interés nacional deja de fundamentarse en la seguridad nacional y la política armamentista, y abre el paso a una nueva manera de identificar el interés nacional fundamentado en las políticas económicas. El poder deja de reflejarse en el mero uso de la fuerza militar, y se ve ahora reflejado en las políticas económicas más ventajosas y que permiten mayor desarrollo a las naciones hegemónicas, por medio de sus empresas multinacionales y transnacionales, y es así como ahora se lleva el desafío a la soberanía de las naciones menos poderosas lo que trae consigo un claro efecto de dominación sobre las mismas⁴⁴. A pesar de ello, el papel del Estado sigue siendo "privilegiado" puesto que aun logra mantener el *statu quo* que le permite el uso legítimo de la fuerza, sin embargo, las relaciones de interdependencia a su paso se vuelven más complejas y con ello vuelven un tanto ineficaz la aplicación de la fuerza para fines económicos.

Keohane identifica al sistema como de interdependencia compleja, donde los actores tienen diferentes relaciones en muchos ámbitos, desde la cultura a la política, por lo cual el juego que se hace entre las naciones deja de ser suma cero y se convierte en un complejo sistema donde todos los factores pueden entrar en juego sobre todo en lo económico, además de que se le suman actores que anteriormente no tenían relevancia pero que ahora incluso tienen un papel activo dentro del sistema. Estos incluso pueden llegar a afectar las decisiones y los resultados que tienen sobre el régimen mundial.

⁴⁴ Aquí podemos encontrar una clara alusión a los conceptos básicos del realismo de la teoría clásica de las relaciones internacionales, entendido como la mera lucha por el poder, si bien es cierto que ya no dé es de manera castrense, el efecto de dominación aún es perene en las naciones periféricas de los polos del sistema mundo.

La mutua dependencia entre la mayor parte de las naciones del mundo, (como define llanamente Keohane a la interdependencia) no son siempre un elemento de prosperidad para las naciones en cuestión, para el autor, esto ni siquiera tiene que ver con el poder que detenta una nación frente a otra, puesto que el análisis de los resultados que se puedan obtener está supeditados a los diversos ámbitos en los que la política en cuestión se desenvuelve. A pesar de ello, este modelo sigue siendo una fuente de poder, incluso más eficiente que la que se desarrollaba en la etapa posguerra, puesto que es de cierta manera más legítima, debido a que ahora se fundamenta en reglas y leyes internacionales que regulan los abusos y restringen el uso de la fuerza. Es por ello por lo que las naciones ahora desarrollan sus políticas dentro de un marco legal de un sistema complejo, donde se toman decisiones de acuerdo con un balance entre la sensibilidad vs la vulnerabilidad como lo postula Keohane, lo cual básicamente es un análisis de costo-beneficio vs la seguridad-peligrosidad que puede presentarse como resultado de una decisión al momento de negociarla con un solo actor o el sistema en general.⁴⁵

Esto lleva a los países a integrarse en bloques, donde pueden establecer reglas del juego que sean más eficientes para los países integrantes en su conjunto, debido a que el sistema empieza a ser demasiado complejo como para ser manejado unidireccionalmente por una sola nación hegemónica, o en el caso de los países más débiles, para hacer valer su soberanía frente al nuevo régimen. Esta integración, como se menciona en el capítulo anterior, siempre lleva una clara dirección establecida por el país hegemónico, es decir, el que tenga la economía más fuerte y dominante, por lo que el mundo se organiza en un régimen multipolarizado.

El mundo multipolarizado, presenta cada vez más y más complicaciones, que ahora dejan de lado el sistema basado en una especie de ley de la selva, donde los Estados establecían su hegemonía por medio del uso de la fuerza para obtener posiciones geoestratégicas más ventajosas y así ejercer su poder. Esto empuja a las potencias a recurrir a la cooperación⁴⁶ y al multilateralismo con otras naciones, incluso las menos

⁴⁵ Keohane, Robert O. *Power and Interdependence, World Politics in Transition*. Chapters 1,2,3. Toronto: Little, Brown and Company, 1977. pp. 23-27 Nota: La obra del autor propone un Sistema ad hoc para poder explicar en próximos capítulos muchos de los efectos que se dan en los sistemas de interdependencia compleja, por lo cual se retomará en reiteradas ocasiones el modelo propuesto en su obra para poder integrar una visión integral de los fenómenos estudiados.

⁴⁶ Nótese que el término se entrecomilla puesto que no es una cooperación impulsada por un deseo altruista sino como instrumento de poder para lograr la dominación de una manera pacífica, derivado de la amabilidad y el concepto de "políticas del buen vecino". Este concepto se conjuga perfectamente con los análisis de sensibilidad vs vulnerabilidad que postula Keohane, y un buen ejemplo lo podemos ver en el hecho de que Estados Unidos ya no interviene de manera tan activa en las intervenciones militares de América Latina como en otras décadas, sino que prefiere "llevar la guerra" a lugares alejados de su

desarrolladas, en las cuales buscan desarrollar tanto su ejercicio de poder como satisfacer necesidades de toda índole de la población de su nación.

En el hecho de que las naciones dejan de ejercer el uso de la fuerza para establecer sus condiciones, queda lejos de desaparecer el acto de dominio para establecer la supremacía de los Estados hegemónicos (centros de poder económico del sistema-mundo), sino que lo transmuta en la institucionalización paulatina de los mismos principios que la fundamentaban; al margen del derecho internacional y con el claro objetivo de proteger las incipientes corporaciones multinacionales y transnacionales, que forman la base de su sostén económico y por ende de su supremacía. Organizaciones Intergubernamentales (OIG's) como: la ONU (Organización de las Naciones Unidas); fundamentando el principio de democracia, el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial); cuya misión es mantener estable el sistema financiero global y apoyar las economías del mundo, tienen como fundamento principal el establecer la visión de conjunto de los conceptos inequívocos que propugnan, que fueron desarrollados en el seno de esos mismos Estados hegemónicos con la justificación de traer orden al sistema-mundo, para así poder favorecer la prosperidad y el desarrollo.⁴⁷

El hecho de que las potencias no desaparezcan su espíritu competitivo al momento de dominar sistemáticamente a las naciones de su periferia provoca que sus relaciones de interdependencia se sigan dando en un marco de dependencia asimétrica, es decir, que aun favorecen de tal o cual manera a las naciones más poderosas. Dichas naciones, ejercen su poder en el mismo ámbito de aplicación que lo hacían las super potencias en la guerra fría; económico, político, financiero, e ideológico, y, a pesar de no estar expreso patentemente, aún ejercen cierta presión mediante la amenaza nuclear.⁴⁸

Octavio Ianni realiza un compendio muy acertado de éstas y otras teorías que nos permiten explicar el fenómeno de interdependencia, expresado y relacionado a tantas otras teorías que explican el fenómeno de globalización. Todas ellas, a pesar de ser variadas, convergen en un mismo punto de inflexión irrefutable: el desafío al concepto

territorio, como el medio oriente, puesto que este le genera menor costo y vulnerabilidad para un área tan sensible como la de sus vecinos.

⁴⁷ Ianni, *op. cit.*, Cap. 4. Pp. 44.

⁴⁸ Zeraoui, Zidane. Los procesos mundiales contemporáneos: un mundo transformado. México: Trillas, 2009, pp. 75. El autor retoma el concepto de dependencia asimétrica de Silva Michelena para poder argumentar su postura sobre las relaciones de dependencia de las superpotencias con los demás Estados; a pesar de ser inoperante el concepto de dependencia, aun es notable el hecho de que la asimetría fue un elemento que se heredó al sistema de interdependencia que le precedió.

de Estado-nación y todo el bagaje ideológico que implica⁴⁹. Sin embargo, argumenta el autor, el estado nacional sigue ejerciendo un papel de "actor privilegiado" puesto que, a pesar de ser desafiado por los que antes se consideraban "actores secundarios" como las OIG'S, corporaciones o hasta incluso los mismos individuos, las relaciones se siguen dando en un marco de legalidad, fundamentado en los principios que dieron origen en las instituciones que se crearon, pero respaldadas por los propios Estados en su conjunto.

Los efectos de la propia globalización no solo se dejan ver en los actores secundarios, también los mismos Estados se van subsumiendo en los albores de su desarrollo, parece que de hecho van poniendo el ejemplo. Cada nación, para conformar su sistema-mundo, comienza a desarrollar procesos de integración regional, como es el caso de; "la Unión Europea (UE), la Comunidad de Estados Interdependientes (CEI), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC...[sic]⁵⁰), el Mercado Sudamericano (Mercosur), la Asociación de las Naciones del Sudoeste Asiático (ASEAN) y la Cooperación Económica de Asia y del Pacífico (APEC), entre otras fórmulas de integración regional..."⁵¹ los cuales aglomeran naciones periféricas con centros de poder económico regionales, que se ligan formalmente al sistema-mundo global mediante las OIG's.

La capitalización de éste enorme esfuerzo, se va apoyando del rápido desarrollo de las nuevas tecnologías, que le permiten a los Estados hegemónicos hacer más eficiente el tiempo en el cual logran permear todos sus principios formando una especie de "Aldea Global",⁵² en donde los gobiernos de estas naciones tienen influencia casi directa en las naciones periféricas, sobre las cuales generan empatía y en algunos casos hasta sentido de pertenencia.⁵³

⁴⁹ Debemos recordar que el Estado personifica el contrato social que tiene con su población (entendido en los términos que determinó Rousseau en su obra magna), por lo cual debemos entender que cualquier cuestionamiento contra su integridad va a ser entendido por la población como un agente negativo para la misma, y, por tanto, puede poner en riesgo la estabilidad de la sociedad entera.

⁵⁰ El autor marca las siglas únicamente como "TLC", probablemente porque en el desarrollo de la primera edición en el argot popular aún se ocupaba como un término unívoco, puesto que oficialmente solo se había concretado el Tratado de América del Norte como único ejemplo. Ese término ya no es válido y ahora es sustituido por el acrónimo "TLCAN", que indica claramente la región a la que pertenece dicho Tratado de Libre Comercio (TLC), que ahora es propiamente dicho como un término genérico para cualquier tratado multilateral de esta índole.

⁵¹ Ianni, *op. cit.*, Cap. 4. Pp. 48.

⁵² Como en el ejercicio anterior, más adelante nos adentraremos más en este concepto para entenderlo plenamente en el siguiente subíndice.

⁵³ Un ejemplo muy claro, quedó patente en la campaña electoral de Hilary Clinton a la presidencia de Estados Unidos en 2016, donde un cantante mexicano sin residir en dicho país compuso una canción para apoyar su candidatura. Véase: Excelsior. «Vicente Fernández canta corrido dedicado a Hillary Clinton.» El Charro de Huentitán' exhorta en una canción a los latinos y mexicanos residentes en EU que voten en favor de la candidata demócrata. 21 de 09 de 2016.

<http://www.excelsior.com.mx/funcion/2016/09/21/1118151> (último acceso: 28 de 09 de 2016).

1.2.3 La aldea global

Las viejas teorías de mundos confrontados, amenaza de guerra nuclear, o tensión y distensión originadas en la Guerra Fría, van perdiendo relevancia. Con la caída de la última "gran barrera ideológica-política" (el muro de hierro ideológico que encontró su significancia física en el muro de Berlín), la incipiente nueva cultura global logra permearse a todo el mundo civilizado. Este conjunto heterogéneo de conocimientos, sistemas de valores y elementos culturales forman un crisol de conocimientos compartidos, que dan a lugar a una nueva identidad con la que se identifica a los nuevos ciudadanos como globales, incluso sin que ellos se den cuenta.

El resultado es, por consiguiente, el desarrollo de una comunidad global formada por individuos con una nueva identidad que pasan de ser los vasallos o nobles del viejo mundo, y de comunistas o capitalistas de la guerra fría, a convertirse en una nueva clase de ciudadano que debe tener los mismos derechos y estatus que cualquier otro ciudadano del mundo. La nueva identidad de estos ciudadanos genera el marco perfecto para el desarrollo de su propia comunidad incipiente.

Desde las décadas de los setenta y ochenta, se estaba denotando el surgimiento de la Tercera Revolución Tecnológica⁵⁴, y con ello el constante desarrollo de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC'S), que catalizan el desarrollo de esa gran comunidad a una velocidad tal, que para los mismos ciudadanos es difícil asimilar o entender plenamente el cambio que están viviendo cuando pasan a pertenecer a esta comunidad.⁵⁵

Cada vez se hace más económico y accesible el acceso a las TIC'S que se presentan como medios de comunicación masiva de dos vías (que permiten tanto enviar como recibir mensajes) con la estandarización del internet y el desarrollo de las redes telecomunicaciones fijas y móviles, lo que provoca que cada vez más ciudadanos se integren. Este fenómeno hace eco en escalas a las que el mismo ciudadano incluso no

⁵⁴ Para dar cuenta de ello, solo hace falta ver las revistas de divulgación de la época, que poco a poco van incorporando en sus temas del desarrollo de este proceso, anunciado oficialmente hasta 2006, Revisar: Esteinou Madrid, Javier. «La nueva revolución industrial y su repercusión cultural.» Ciencia y Desarrollo, 1986: pp. 59-68.

⁵⁵ Algunos de los ciudadanos, los de generaciones más longevas, incluso no logran incorporarse del todo, al no ser capaces de utilizar las interfaces aparatos electrónicos de las TIC'S de 2 vías, cosa que les impide integrarse plenamente en el nuevo mundo globalizado. Este problema, sin embargo, no lo tienen las generaciones que nacieron en el periodo de desarrollo de esta revolución por lo que han servido de su enlace para no ser completamente excluidas del mundo globalizado.

se da cuenta, ya que intercambia sus rasgos culturales, accesibles a otros en cualquier parte del mundo, sin siquiera notarlo o buscarlo a través de interfaces que le permiten expresar sus hábitos, forma de vida y costumbres.⁵⁶ Éste gran intercambio, es lo que en última instancia va conformando el concepto de aldea global, acuñado por McLuhan.

57

La visión de éstos nuevos ciudadanos cambia, los convierte en sociedades más críticas, con una visión globalizada del mundo. Sin embargo, al mismo tiempo la vuelve más sumisa; vulnerable a la manipulación masiva (a través de la desinformación que provocan las noticias falsas o juicios de valor hechos por algunos líderes de opinión), adicta al propio medio que la mantiene conectada a la nueva comunidad, y susceptible a desarrollar hábitos de consumo descontrolados. Lejos de presentarse como una ventaja, la globalización vuelve a la aldea global insensible a los grupos sociales que no están integrados a esta, que generalmente son los más vulnerables, lo que los margina aún más a estas comunidades, no solo en el nivel sociocultural, sino incluso económico.

La sociedad en su conjunto, cada vez se va sumiendo más en un mundo que está lejos de la realidad. Sartori analiza cómo la capacidad de entendimiento de los "aldeanos globales" se va reduciendo con la sobreexposición que tiene a los medios de comunicación masiva. Su entendimiento del mundo se supedita a lo que le muestran los medios y los círculos sociales virtuales a los cuales está conectado, o los cuales tienen influencia sobre él de manera directa o indirecta. Esto parece presentar una contradicción, puesto que la sociedad efectivamente se va volviendo más informada y crítica, pero con argumentos superficiales, efímeros y en muchos casos equívocos de los datos de lo que le presentan; lo que genera opiniones y juicios parciales, negando toda capacidad de abstracción que le permita generar un juicio realmente crítico, derivado del análisis, estudio y la investigación o incluso de la simple reflexión.⁵⁸

El riesgo inherente de esta situación es evidente, no solo presenta grandes vulnerabilidades en el aspecto social, sino que permean en todos los ámbitos donde se puede ejercer poder. Sartori analiza, en el sentido político, el efecto de este fenómeno

⁵⁶ El caso más evidente y amplio es el de Facebook, a pesar de que los círculos sociales que maneja el individuo son cerrados, lo que no es cerrado son los elementos culturales que le llegan y que él permea en otras culturas, identificados en imágenes, videos, páginas y demás contenido multimedia que tiene el potencial de compartir a cualquier ciudadano del mundo que se encuentre en su círculo social y así a su vez a la red de círculos sociales que interconectan a todo el mundo

⁵⁷ McLuhan, Marshall, y B. R. Powers. *La Aldea Global, Transformaciones en la vida y los medios*. Barcelona: Editorial Gedisa, Colección: El mamífero parlante, 1995, Primera Edición 1989 Cap. 8 pp. 101-124.

⁵⁸ Sartori, Giovanni. *Homo Videns*. México: Punto de Lectura, Primera Edición 1997, Octava Reimpresión 2010. Cap. 1 Sección 5 y 7, pp. 51-54

en la sociedad "teledirigida", como él le llama, argumentando que los círculos de poder manipulan los medios para poder dirigir las opiniones y en último grado los votos de la sociedad en su favor. El juego se convierte en un gran marketing político donde no gana el que tiene las propuestas más innovadoras, el plan de desarrollo más revolucionario, ni siquiera el mayor capital político que le permita gobernar, sino el que sepa venderse mejor en televisión, en las redes, en la radio o cualquier otro multimedio digital. ⁵⁹

Es evidente la influencia que esto genera en el ámbito político, sin embargo, y como lo hemos revisado, aunque aún de manera superflua, los actores políticos cada vez más se van subordinando gradualmente de una manera u otra a los intereses económicos supranacionales, donde la acumulación capital es la razón principal. El efecto es la generación de políticas económicas que favorecen a estos actores, haciendo del mismo un juego de marketing⁶⁰, pero ahora en el ámbito económico, manteniendo el *statu quo* que siempre han tenido estos actores por su prerrogativa de contar con información privilegiada, y así manteniendo relaciones asimétricas con la sociedad. La esperanzadora evolución de la sociedad pastoral en una sociedad crítica, se muestra como una desilusionante sociedad igual de ignorante, rica en opiniones, pero pobre en conocimiento, lejos de ser una sociedad que realmente se pueda desarrollar autónomamente.

1.3 La escuela neoclásica: el liberalismo económico

Como hemos revisado, dentro de las RI podemos encontrar el marco perfecto para poder describir el fenómeno de la globalización y el efecto que causa en los escenarios internacionales, sin embargo, y a pesar de que aún no está definida la naturaleza epistemológica del proceso, las corrientes teóricas comunes apuntan que los axiomas neoliberales son su origen y fundamento. A pesar de que esto no es del todo preciso, tomaremos como base dicho entendimiento para dar paso a un análisis de estas, con el fin que podamos determinar con mayor certeza dichas aproximaciones, ya que éstas suponen para la mayoría, el fundamento de la globalización y la modernización de la civilización del siglo XXI.

⁵⁹ Op cit. Cap. 2-3 71-155.

⁶⁰ El juego de marketing al que se refiere este apartado es sobre la manera en que los políticos "ensalzan" sus propuestas económicas como grandes hazañas de sus mandatos, que lejos de ser sus iniciativas propias, son ajustes producto de las directrices que los actores económicos dictaminan para poder facilitar su operación en los países donde se implementan dichas políticas.

En los siguientes apartados, se analizarán las teorías que sirvieron de base para poder generar las políticas económicas de prácticamente todos los Estados (tras la caída del bloque socialista y las crisis de los modelos cerrados como el de sustitución de importaciones). Todas estas teorías, tienen su fundamento en la escuela clásica de Adam Smith quien basa (aunque de manera tácita) toda su teoría en el concepto de libre competencia, donde exista un ambiente de *laissez faire – laissez passer*⁶¹ propiciado por las autoridades políticas, para permitir que el mercado se desarrolle libremente. Smith aseguraba que la naturaleza de todos los individuos que componen todo el mercado, una naturaleza egoísta en principio pero que inconscientemente buscaría el bien común, le permitiría tener la característica de autorregularse gracias a los mecanismos de competencia en lo que denominó “la mano invisible”, como una metáfora que implicaba la no intervención directa de ningún factor o actor externo que pudiera desviar el curso que desarrollaba el sistema.

Es bien sabido que el marco teórico ofrecido por Smith sentó las bases de la economía moderna. En efecto, la obra de Smith fue de vital importancia para poder entender el funcionamiento de la economía, sin embargo, al ser el “pilar” donde se ha sentado la mayor parte de la teoría económica, supondría un grado de importancia aun mayor el analizar plenamente su fundamento. En cierto sentido, podemos inferir que el autor obvió el hecho de que los individuos no llegarían inconscientemente al bien común puesto que el simple hecho de considerar a los individuos perversos o codiciosos lo llevaría a desacreditar su propia teoría. Esto es fundamental para poder entender toda la obra de Smith, él mismo cita a Hobbes en uno de sus capítulos, por lo que debió conocer algunas de sus obras y por tanto la premisa principal de donde parte la mayoría de ellas:

*“...El hombre para el hombre es un tipo de Dios, y ... el hombre para el hombre es un lobo redomado.”*⁶²

Aunque la investigación en cuestión no tiene un corte filosófico, es de suma importancia destacar este principio, puesto que toda la teoría liberal se basa en el supuesto de que el hombre va a ser solamente un “tipo de Dios” para los otros hombres, es decir, que los individuos por sí mismos se van a procurar el bien unos a

⁶¹ El autor nunca menciona el concepto en su obra, sin embargo, si basa toda su teoría en el hecho de que el gobierno no debe intervenir en los mercados, es decir que debe dejarlos ser y hacer, además de que debe dejar que el sistema no tenga restricciones ni tratos especiales, es decir que debe dejar pasar.

⁶² Fragmento traducido del original en inglés: “*That Man to Man is a kind of God; and that Man to Man is an arrant Wolfe*”. Hobbes, Thomas. *De Cive*. Londres: Black Mask (Libro Electrónico; véase página: <http://www.unilibrary.com/ebooks/Hobbes,%20Thomas%20-%20De%20Cive.pdf>), 2000, Primera Impresión 1651.

otros por la simple razón de su naturaleza, sin necesidad de que nada ni nadie intervenga.

En la actualidad es evidente que la mayoría de los hombres no busca el fin común sino el propio, y el egoísmo del que habla Smith, no regula automáticamente el mercado, sino que lo tuerce y lo desvía por la misma dualidad mezquina inherente en la naturaleza humana, derivada de su necesidad de poder. Como vamos a observar a lo largo de esta investigación; el deseo de poder y riqueza de los individuos, es decir su codicia y ambición, es la causa de que el sistema desarrollado por la teoría liberal tenga unos resultados tan desiguales. Los individuos siempre estarán en una competencia constante para poder alcanzar, y mantener el poder suficiente para dominar a los demás, lo que se traduce en la acumulación de riquezas para poder legitimar ese poder, puesto que los individuos "comunes" no tienen acceso a cargos políticos o militares que les provean de un poder de facto sobre los demás. El anhelo por este poder económico no cesará, y siempre estará apuntado hacia los más altos niveles, puesto que, para la sociedad común, según Hobbes, el anhelo por grandes riquezas es honorable y de modo prestigioso cuando se alcanza, en cambio, cuando este anhelo es moderado o se dirige sobre pequeñas riquezas, siempre será deshonoroso. Esto automáticamente crea un ambiente de competencia, pero no en un estado de paz y autorregulación como lo plantea Smith, sino de guerra y caos generalizado que termina en la distribución inequitativa de las riquezas e incluso los recursos mínimos para supervivencia de los sectores económicos más vulnerables; los individuos "comunes" que menos acceso tienen a los medios para competir.⁶³

1.3.1. Fundamentos de la economía Neoclásica

A finales el siglo XVIII, Smith analizó el origen de la acumulación de la riqueza de las naciones más poderosas en su obra titulada "*Investigación de la Naturaleza y la Causa de la Riqueza de las Naciones*" que consta de cuatro libros en los cuales describió el desarrollo de la economía de las naciones predominantes de la época y el papel que jugó la acumulación de capital en las mismos, en el quinto libro se expone una especie de guía para la aplicación de políticas económicas para los gobernantes de la época.

⁶³ Hobbes, Thomas. *Leviatán, O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México: Fondo de Cultura Económica, 2014, Primera edición 1651.

El autor parte de dos supuestos básicos, uno derivado del otro. El primero es que considera que el trabajo que realizan las naciones anualmente genera el producto suficiente para satisfacer las necesidades de su población, debido a que este producto es el resultado directo de ese trabajo o de lo que puede intercambiar con otras naciones con ese mismo producto. De acuerdo con este supuesto, el consumo que produce la nación en cuestión guarda una proporción con ese producto generado. El segundo supuesto considera que esta proporción se regula por dos factores, uno es producto de "la pericia, destreza, y juicio con que se aplique generalmente su trabajo"⁶⁴ y el otro es por la proporción que se guarde entre los empleados vs los desempleados de dicha nación. Si pudiéramos traducir esto a términos actuales de la economía, estaríamos entendiendo de manera más plena al autor. Una forma de interpretarlo es: se argumenta que la suma del trabajo anual realizado en un Estado puede satisfacer toda la demanda exigida por su población; puesto que el producto interno bruto es suficiente para satisfacer la demanda de la población ya sea por medio de los productores locales o mediante la importación de las mercancías del extranjero con ese mismo producto. Ello le permitiría evidentemente guardar una proporción correcta entre importaciones y producción local para satisfacer la demanda y con ello el consumo. En el segundo supuesto, estaríamos hablando de que la mano de obra capacitada de una nación y su tasa de desempleo, serían los factores que determinen la regulación de este equilibrio. Ambos supuestos son perfectamente rechazables tanto en su época como en la actual, porque estamos hablando de un escenario de pleno empleo, donde todas o prácticamente toda la población económicamente activa tiene un empleo remunerado, y que éste empleo derivaría automáticamente en una producción de toda una variedad de productos suficiente para satisfacer la demanda⁶⁵, es decir, no se considera en absoluto a las personas en situación de pobreza que no tienen empleo (no generan oferta) y tienen un sinnúmero de necesidades (demanda), lo cual cada vez más se está convirtiendo en una realidad en todas las naciones, ya no solo en las "naciones salvajes" como Smith las consideraba.

Es bien sabido el aporte que Smith hizo a la teoría económica, incluso es considerado por muchos como "el padre" de la misma. El análisis de su obra sentó las bases para poder desarrollar las posteriores teorías que han forjado el mundo moderno, no solo para el modelo liberalista, sino como un esquema base para poder entender toda la teoría económica en su conjunto. El autor parte desde el entendimiento de la naturaleza humana para poder identificar lo que lo motiva a participar de la economía, lo cual es el instinto primigenio de la supervivencia que se deriva en el sentimiento egoísta que lo

⁶⁴ Smith, Adam. Investigación de la Naturaleza y la Causa de la Riqueza de las Naciones. Valladolid: Oficina de la Viuda e Hijos de Santander (Documento Electrónico; Véase: http://fama.us.es/record=b1991072*spl), 1794, Primera Edición 1776, pp. 1

⁶⁵ No las considera como parte de un mercado que incluya a estas personas, las aliena. Esto provoca que el sistema no solo las excluya, sino que se beneficie de su explotación.

lleva a elegir el modo que más le acomoda para vivir y con ello a la ocupación a la que se va a dedicar. Según esta búsqueda, el hombre instintivamente no pensaría en buscar el interés de la comunidad, sino el suyo propio, pero inconscientemente estaría cumpliendo el interés de la comunidad al elegir racionalmente el modo de vivir y trabajar, por lo cual el poder soberano no debería influir en esa elección. Es evidente que esta suposición, tiene casi nula aplicación en el mundo moderno, hay que recordar que Smith vivió en una época de transición, cuando el sistema de feudalismo dejaba de existir y con ello la esclavitud, entendida en esos términos como la imposibilidad de cualquier hombre de elegir su ocupación. La revolución industrial, entonces, vino a cambiar un paradigma clásico de la percepción de la libertad, y para Smith parecía imperativo que esa libertad se permeara a todos los niveles, sobre todo al momento de elegir una ocupación remunerada (concepto totalmente nuevo para muchos habitantes de una población) puesto que ello llevaría al inevitable desarrollo de la nación por medio de los mecanismos de competencia. Si bien el autor analiza de una manera completamente nueva el sistema económico de su época, solo se limita a enmarcar su estudio en las naciones que él considera civilizadas, en contraposición a las naciones salvajes o las colonias europeas, las cuales solo considera que su única motivación para el desarrollo de la economía es la mera supervivencia, lo cual deja a su estudio sin una posible aplicación universal, dejándolo exclusivamente como una especie de guía para las naciones hegemónicas para la explotación tanto de sus recursos como los de éstas naciones.

Es probable que podamos seguir con un análisis exhaustivo de muchos otros conceptos que tiene la obra en sus más de cuatro tomos, sin embargo y para efectos pragmáticos, vamos a analizar solamente lo que en esta investigación se detectaron como los principios básicos que sientan las bases del liberalismo económico; entendido, para éste mismo efecto, como el fundamento que le dio pie a los economistas neoclásicos para elaborar sus posteriores teorías que al ser implementadas, según la teoría económica, catalizaron el proceso de globalización.

Probablemente, la "piedra angular" de donde se puede considerar que se deriva todo el estudio de Smith, se puede resumir en la libertad de elección:

"Así á [sic] lo menos fucederia[sic] en una fociedad [sic] en que se dexasen [sic] ir las cosas por su curso natural, en que hubiese en ellas negociaciones una perfecta libertad civil, y en donde cada hombre fuese enteramente libre para elegir la ocupación que tuviese por más conveniente, y mudarla siempre que lo tuviese á bien dentro de los límites de la justicia, y de razón [sic]]. El interés racional de cada

*uno hacia eficazmente e que buscase cada qual el deftino [sic] ventajoso y que huyese del que lo era menos.*⁶⁶

Es evidente la necesidad que tendrá el individuo para hacer una elección más o menos racional del tipo de ocupación a la que se va a dedicar, sin embargo, y como ya lo mencionamos, el autor solo considera esta premisa en la suposición de que todos los individuos de la nación puedan realizar esa elección, es decir, que solamente en las naciones que él considera desarrolladas es donde se puede dar efectivamente éste supuesto. Incluso ahonda en esta reflexión añadiendo en varias partes de su estudio que cada hombre es pues, responsable del grado de riqueza que puede generar, al emplear a otros en su favor. Pero ¿Qué pasa con las naciones donde los hombres no pueden realizar esta elección? Este es uno de los cuestionamientos básicos que propone ésta investigación, puesto que al ser el fundamento principal de toda la teoría, es evidente que la construcción de marcos de referencia a partir de éste concepto no van a tener un desarrollo con el nivel de praxis suficiente para poder ser aplicado de manera generalizada (ya siquiera eficiente), como se ha ido haciendo durante el proceso de globalización, y ello ha supuesto diferentes fallas que son corregidas mediante mecanismos un tanto "oscuros y poco racionales", ya que involucran una serie de políticas que, como veremos más adelante, lejos de distribuir equitativamente la riqueza, generan amplios grados de desigualdad, especialmente en las "naciones salvajes".

El concepto anterior se liga directamente al problema básico estudiado por la economía, la escasez. Generalmente es aceptado por los economistas que este concepto no se refiere al hecho básico de la vida de que exista una cantidad limitada (o nula) de recursos, sino a la insuficiencia en cantidad de una mercancía para satisfacer una demanda. El hecho de tomar este supuesto como verdadero para la elaboración de teorías, genera que se considere que la escasez da lugar a la elección, lo cual es un acto económico que consiste en seleccionar aquellos bienes económicos que permiten alcanzar metas y objetivos, ya sea en términos de utilidad (como consumidor) o de lograr sus beneficios (como productor).⁶⁷ Al igual que en el concepto anteriormente revisado, la falla sistémica que esto plantea es evidente cuando nos acercamos a economías de subsistencia, donde no existe una libertad de elección, puesto que el grado de escasez de recursos en muchos casos es nulo, lo cual no permite generar un proceso de elección como se plantea en los sistemas de libre mercado, en donde se pueda seleccionar el recurso que genere mayores utilidades, puesto que simplemente para un solo individuo por más libre que sea

⁶⁶ Smith, *op. cit.*, pp. 165-166. Sic; el traductor del libro sustituye indiscriminadamente la letra "f" por donde debería llevar la letra "s", es muy probable que no sea por un error de imprenta sino por la etapa evolutiva de la lengua española a la que hemos llegado hoy.

⁶⁷ Sanchez Vargas, Gustavo. Introducción a la Teoría Económica. México: Pearson Educación, 2006., pp.

no hay recursos disponibles sobre los cuales elegir. Como vamos a revisar más adelante, el cuestionamiento sobre estos fundamentos nos llevará a retomar ideas keynesianas y marxistas sobre el estado benefactor y la sociedad como propietaria de los medios de producción, que nos permitirán abordar esta falla desde otra perspectiva, para encontrar la manera de abordar este concepto de manera más eficiente.

En un sistema de libre mercado, es imperativa la libertad total, donde entre las naciones no exista ningún tipo de restricción en el intercambio de sus productos, y que así mismo no debe haber intervención del Estado para regular estas actividades, debido a que no podría sacar ventaja de ello por lo que no podría dirigirse efectivamente hacia la eficiencia con la que el mercado libre operaría. Lo dicho, sumado al concepto que desarrolla sobre la división del trabajo, supone hoy en día el esquema de fragmentación que le ha dado forma a la interdependencia de las naciones, donde cada vez hay más y más integración y libres mercados entre las naciones. Esto ha generado mucha controversia, podemos decir que es claramente como un arma de doble filo, donde puede haber muchas ventajas para quienes toman poder sobre este tipo de situaciones, pero al mismo tiempo también amenaza al mercado local. Smith identifica al proceso de división, como necesario para poder aumentar la productividad de cualquier empresa, sobre todo en la manufactura, pero solo lleva los ejemplos a niveles locales o en supuestos donde las naciones tienen una ventaja absoluta sobre otras debido a los factores de su producción. No es hasta David Ricardo, donde encontramos que este esquema de división puede llevarse a niveles internacionales, por medio del intercambio de mercancías y el papel que juega el tipo de cambio, los precios y los factores de producción en éstos, a lo que posteriormente se le denominó ventajas comparativas.

David Ricardo, al igual que Smith, argumenta que la búsqueda de ventaja de cada individuo (en este caso el capitalista industrial), conllevaría al mayor bien universal, si este se da en un sistema de comercio perfectamente libre. El intercambio entre las naciones no debería tener barreras, incluso señala que el gravar impuestos a las mercancías alteraría el equilibrio del mundo comercial y del valor real de la moneda en la nación, ya que afectaría directamente a la producción de las mercancías, lo que produciría una reacción en cadena que llegaría a modificar la cantidad de dinero que hay en circulación negativamente. Considera que estos factores afectan directamente los costos de producción y con ello las ganancias de los capitalistas que producen o intercambian cualquier mercancía, por lo que el capitalista se vería en una desventaja contra los productores de otras naciones y al sumar los productos de todos los mercados, la nación encontraría un déficit que le provocaría la fuga masiva de capitales.

Para Ricardo, solo es por medio del comercio exterior que se puede llegar a una eficiencia de mercado; donde generen mayores niveles de productividad al reducir los costos de

producción con insumos más baratos del extranjero y con ello aumente la ganancia de los capitalistas, o en segundo término se pueda mejorar el precio para los consumidores. Esto le permitiría a la nación en cuestión, desarrollar una economía con mayores niveles de satisfacción, con una amplia gama de productos a precios más bajos de los que tendría en un mercado cerrado; con lo que se incentiva el ahorro por parte de los consumidores y la acumulación de capital de los productores.⁶⁸

Adam Smith no encuentra la riqueza de las personas en el grado de capital que puede acumular, sino en el grado del que se puede beneficiar de las cosas que se producen por el proceso de división del trabajo, es por ello por lo que lo encuentre absolutamente necesario para poder desarrollar la economía de mercado, donde el trabajo de los individuos es el precio primigenio con el que se puede dar valor a las cosas. Así mismo, también identifica el valor real del dinero en este sistema, el cual se presenta como el medio por el cual se puede comprar el trabajo de los demás, y como el bien señala, el poder que da el dinero es lo que va a determinar el grado de riqueza y explotación que un individuo puede obtener sobre otros, porque eso le va a permitir adquirir mayor cantidad de trabajo de los demás individuos. Los precios son entonces, derivados de todo el trabajo, y el dinero se convierte solamente en una herramienta para poder adquirir ese trabajo en forma de productos. La posesión de dinero entendido como tal, para Smith es una situación ínfima y sin importancia, reducida al mero balance del sistema de intercambio mercantil, ya que por sí solo no genera ningún tipo de riqueza, hasta que es transformado en capital mediante el consumo o el ahorro, un concepto que retoman los economistas neoclásicos para explicar la relación entre la oferta y la demanda.

Si bien Smith no lo indica de manera explícita, si podemos encontrar de una manera una idea un tanto primitiva sobre la ley de la oferta y la demanda, que más tarde otros economistas que seguían su legado pudieron desarrollar de una manera más concreta. Jean Batispe Say, economista francés del siglo XIX, identifica este supuesto sobre el cual desarrolla la teoría de la oferta y la demanda. En efecto, esta teoría no se resume con la máxima conocida más popularmente: *la oferta crea su propia demanda*, sin embargo, su base teórica si se basa en esta idea implícita de Smith de que la "mano invisible" siempre regulara todo el sistema económico de manera natural, y con ello hay una clara implicación de un razonamiento simplista involucrada en el desarrollo de la teoría de Say.

Say analiza los retos cotidianos a los que se enfrenta un comerciante o productor de su época al momento de terminar su producción y entrar al mercado para vender su producto. En su época (y prácticamente para todas las épocas, incluyendo la actual) cualquier comerciante tenía la necesidad de vender sus productos de la manera más

⁶⁸ Ricardo, David. *On Principles of Political Economy and Taxation*. Chapter 7: On Foreign Trade. Ontario, Canada: Batoche Books, 2001, Primera Edición 1817, pp. 85-103

inmediata posible, ya que el valor real de las mercancías no se vería reflejado hasta que se pudieran vender. A esto se agrega el hecho de que el dinero también es necesario "venderlo" por otras mercancías de la misma manera, ya que él considera que el mismo es una mercancía intermediaria incluso con mayor desventaja por carecer de valor intrínseco, puesto que no tiene valor hasta que se intercambia por otras mercancías.⁶⁹

La ley de Say se identifica tácitamente en términos de oferta, es decir los productos terminados, y la demanda que la sociedad en su conjunto tiene de todos los bienes producidos. Sobre la concepción generalizada indica que la oferta va a "crear su propia demanda", si bien Say indica en su texto que todo producto, en el momento en que es terminado abre un mercado para todos los demás bienes producidos, en la mayoría de los casos encontramos que su entendimiento básico no toma en cuenta el valor de las mercancías. Es evidente que Say indica que cualquier oferta puede crear el valor suficiente para satisfacer la demanda de otros productos al intercambiarse por dinero, pero no indica que a su vez esto genere la demanda del propio producto o de incluso cualquier otro producto. Esto es de vital importancia para entender la teoría económica actual, si bien es cierto que a lo largo de los años ha sido revisada y mejorada, es muy probable que los fallos que encontramos en la teoría y por consiguiente en las políticas económicas que determinan los países, sean producto del mal entendimiento de los fundamentos de esta o de una omisión por encontrar nuevos fundamentos al dar por sentado estas teorías como inequívocas. Como hemos de revisar más adelante, esta ley de la oferta y la demanda agregada sienta las bases del equilibrio general walrasiano, cuyo modelo se aplica de manera generalizada hoy en día para entender la oferta y la demanda agregadas.

El consumo genera ganancia para el productor lo que a su vez se convierte para este en capital al invertirlo, el ahorro para el propio productor se emplea a este mismo fin con el objetivo de aumentar la ganancia mediante la inversión. Sin embargo, la producción en sí misma no genera la acumulación de capital sin la parsimonia en contraposición de la prodigalidad o, en otras palabras, la austeridad en lugar del derroche de las rentas generadas por este capital propio o incluso ajeno. Lo anterior, insólitamente, parece contravenir el actual sistema de deuda por el cual se desarrolla la economía mundo, como lo veremos en los capítulos de más adelante. La relación entonces entre el consumo y el

⁶⁹ Say Indica: "*La marchandise intermédiaire, qui facilite tous les échanges (la monnaie), se remplace aisément dans ce cas-là par des moyens connus des négociants..* Traducción: La mercancía intermediaria, que facilita todos los intercambios (la moneda), se reemplaza fácilmente en este caso por los medios conocidos por los comerciantes" Este supuesto quizás sea uno de los elementos más interesantes de su obra, puesto que como veremos más adelante, el sistema bancario utiliza éste concepto para vender liquidez en forma de dinero a los consumidores, lo cual ha sido un elemento fundamental para el desarrollo de los sistemas económicos moderno. Véase: Say, Jean Baptiste. *Traité d'économie politique*. Chapitre XV. Paris : Institut Coppet, 2011, pp. 88

ahorro no es pues, inversamente proporcional a la disminución del capital, sin embargo, es en el consumo donde se haya la mayor cantidad de renta, por lo que una nación debería más bien preocuparse por hacer una producción que de manera natural estaría satisfaciendo las necesidades de consumo de su población y mercados objetivos, puesto que el dinero con el que ésta última cuenta, solo le serviría para ese objetivo.

Es importante destacar que si bien lo estudiado en este capítulo no es la teoría propedéutica que se da hoy en día en las aulas, se tiene que analizar puesto que muchos de los fundamentos expuestos son axiomas que se "dan por sentados" para la elaboración de la teoría actual. Esto representa un serio problema epistemológico, ya que los "científicos" y "matemáticos" económicos no tienen la labor de generar nuevos modelos, sino de comprobarlos. Lo anterior, como es bien sabido, aun genera mucho debate entre los mismos economistas, ya que el hecho de que los modelos económicos en muchos casos sean impredecibles, ha llevado a muchos de ellos a entrar en una incertidumbre que generalmente es aludida con aproximaciones poco ortodoxas como las teorías del caos y el efecto mariposa, para poder explicar algunos de los fenómenos que no tienen una explicación aparente. Si bien no es el objetivo de esta investigación desestimar este tipo de aproximaciones para otros fenómenos, podemos decir con certeza que no son aproximaciones que dirijan a un sistema eficiente, puesto que, en un primer término, no consideran las relaciones de poder como el elemento que afianza la estructura del sistema y que en un primer término debería frenar fenómenos que aparentemente no tienen control desencadenados por agentes externos a la estructura del sistema. En otras palabras, las estructuras de poder deben funcionar para dar certeza sobre el funcionamiento del sistema, puesto que para eso fueron creadas, idear un sistema que funciona de manera caótica automáticamente deslinda de toda responsabilidad a los actores, lo cual genera fallas sistémicas de manera más concurrente.

1.3.2 Principios de economía neoclásica

La economía clásica encuentra en su desarrollo aportes de diferentes teóricos a lo largo de los siglos, pero no es hasta del siglo XIX con John Stuart Mill, donde a pesar de que el autor retoma a los economistas clásicos, encontramos un cambio de paradigma con sus principios de economía política y la teoría utilitarista.

En su libro *Principles Of Political Economy* escrito en 1885, Mill identifica que existen "leyes" que rigen los mercados. Es importante destacar este punto porque hasta el momento, los autores revisados no consideran que los principios teóricos funcionan como leyes inequívocas e invariables, no es sino hasta autores más recientes que las analizan y las empiezan a considerar como tal. Como es bien sabido en el ámbito de cualquier

ciencia, ninguna "ley" es inequívoca, ya que cambia a través de la relación contextual con la que se está analizando, aún un físico matemático, que estudia algo que generalmente se da por sentado (como la gravedad, la luz, las fuerzas electromagnéticas, nucleares, etc.) sabe perfectamente que todo conocimiento es más una serie de principios determinados en un lugar y momento de la historia, y que en cierto momento será cambiado por un análisis más exhaustivo, un cambio radical en la sociedad, el estado del universo o en la tecnología que permita ver más allá de lo establecido. Esto ha provocado, como hemos mencionado en los capítulos anteriores, que la teoría económica se base en ahora "leyes" de modelos económicos "mediamente" funcionales en el pasado, haciendo hincapié en que el término "mediamente" no es para nada despectivo, sino que se referencia con los principios de pleno empleo, competencia perfecta y equilibrio general, propios de la teoría neoclásica, nunca llegan a acercarse a tales fenómenos, ni mucho menos pueden considerarse modelos económicos eficientes en la distribución de la riqueza.⁷⁰

Para efectos epistemológicos llamaremos lo que Mill llama leyes como principios o axiomas, con el fin de evitar confusiones. Para el autor, los axiomas que rigen la producción o la distribución son, dado el principio conocido como "ley de Say", el incremento en la producción y el empleo son directamente proporcionales de la acumulación y la inversión de capital. Para poder llevar a cabo este supuesto, es necesario que una parte de ese capital fuere constituido como ahorro de producciones pasadas. En este esquema, dado que la oferta debe necesariamente crear su demanda, el subconsumo debe quedar desestimado y el simple ahorro es el que permitirá la continuidad en el proceso de producción.

Como ha sido bien analizado por economistas posteriores, el ahorro por sí solo es insuficiente para poder dar continuidad al proceso de producción, ya que el capitalista en muy pocas ocasiones sabe manejar sus finanzas de manera racional, lo que lo lleva a apostar todo o la mayor parte de su capital a generar producción. Al si existir la sobreproducción, y no existir el supuesto de la "ley de Say" donde la oferta crea su propia demanda, el productor se encuentra con mermas y subconsumo, justo uno de los supuestos que Mill rechazaba. Esto provoca que el capitalista recurra a otros medios de liquidez, que en este caso encuentra en el crédito, sin embargo, como vamos a revisar en los siguientes capítulos, lo anterior genera un ciclo económico poco estable, ya que la utilidad que espera el capitalista son independientes a los mercados, además de que el crédito genera un interés que juega un papel en un mercado diferente, lo que puede

⁷⁰ Debemos recordar que en el siglo XIX las economías mundo no eran más que Estados Imperiales y territorios vasallos, con un amplio grado de esclavitud y una increíble desigualdad como las colonias africanas y asiáticas, además los incipientes Estados americanos que apenas habían logrado su independencia.

llevar al capitalista a una crisis en caso de que estos dos mercados no se comporten de la manera en la que él proyecta obtener sus utilidades, lo que en última instancia se convierte en uno de los motivos principales de que se generen las llamadas "burbujas" económicas. Algo interesante a destacar, es que Mill, al ser un catedrático y científico social reconocido de la época, debió haber estado consciente de que este principio no era práctico ni siquiera en su época, ya que más de 100 años antes, había existido en su país una crisis debido a la falla sistémica de este principio que tuvo repercusiones en todo el mundo colonial, el caso llamado la burbuja de los mares del sur.

De acuerdo con la Caroline Thomas, quien publica un artículo sobre el fenómeno que se mencionó en el párrafo anterior. Durante la época colonial, específicamente durante la etapa anglosajona durante 1717, el sistema monetario británico estaba íntimamente ligado a los capitalistas privados, el incipiente Estado británico funcionaba más como prestatario que como prestamista en aquellos tiempos. En el caso del fenómeno mencionado en el párrafo anterior, la génesis de su desarrollo la podemos encontrar en la determinación de una tasa demasiado alta para el Estado, quien había contraído la deuda para financiar diversas empresas bélicas estatales. El esquema de redención de la deuda fue algo que solo agravó la situación, ya que los prestatarios (el gobierno) eran incapaces de pagar los intereses y el capital de la deuda de manera prematura, y aseguraba el pago de la deuda y de todos los altos intereses a los prestamistas durante el plazo establecido. Para poder maniobrar esta situación, el gobierno británico resolvió implementar el plan presentado por la South Sea Company para poder generar pasivos más líquidos a través de activos del Estado; la idea general era la de convertir las rentas generadas por la lotería nacional en acciones públicas de la compañía. Con esta estrategia se convirtió el 69% de la deuda pública con los acreedores, el gobierno redujo su deuda un 42% y la compañía logró generar beneficios cuantiosos además de la confianza del gobierno para poder continuar con este tipo de operaciones. Lo anterior provocó un furor en la compra de acciones de la compañía, lo que condujo a un estrepitoso crecimiento de esta, siendo el cobro de intereses al gobierno, uno de sus principales activos.

Para el momento en que la South Sea Company tenía la mayor parte de sus activos en deuda de gobierno convertida en acciones, en busca de liquidez realizó el cambio de capital de la deuda mediante un banco tercero, el Sword Blade Bank con el fin de poder financiar sobornos y préstamos a los accionistas⁷¹. Lo anterior provocó un superávit en la venta de acciones lo que expandió (sin sustento) la expansión monetaria de los recursos de la compañía, en otras palabras, se generó el proceso que hoy se conoce como especulación de los mercados financieros. Debido a los altos costes y algunas tendencias del mercado, el parlamento y la corona inglesa en conjunto definieron retirar su soporte

⁷¹ Thomas, C. (2003). The South Sea Bubble. *Æqui-Ébria*, Student Economic Review, University of Dublin, Vol 17, pp. 17-37.

a la Compañía, lo que inició la reacción en cadena que hoy se conoce como Burbuja, ya que la compañía no poseía los suficientes activos para solventar las acciones y mucho menos la deuda que había estado emitiendo. Lo anterior provocó pérdidas enormes, dejando a los empresarios faltos de liquidez, endeudados, y en algunos casos en la bancarrota, lo que sumió a la economía inglesa en una depresión que no tenía parangón en su tiempo, pero que actualmente podemos identificar con los procesos regulares de recesión de los modelos neoclásicos como el de Mill.

La teoría de Mill es deficiente porque utiliza el fenómeno de demanda recíproca como fundamento desechando el déficit, lo que implica un esquema de producción en competencia perfecta, lo cual en prácticamente ninguna época de la historia de la humanidad se ha dado. Como vamos a revisar más adelante, este es uno de los motivos principales de la ineficiencia y la inestabilidad del modelo neoclásico, y el origen de las "misteriosas" burbujas económicas, las cuales han sido la razón principal de las depresiones de los sistemas económicos internacionales.

1.3.3 Teoría del libre mercado

La teoría del libre mercado con mayor aceptación a nivel mundial es sin duda la teoría monetarista de Milton Friedman, apoyada por Friedrich Hayek y otro grupo de economistas que más tarde se conocerían como la Escuela de Chicago. Sus fundamentos se basan en que las fuerzas del libre mercado, es decir, "la mano invisible" a la que aludía Smith, son mucho más eficientes para regular el mercado, lo cual automáticamente se traduciría en estabilidad y crecimiento económico en contraposición de los efectos negativos como la inflación y el desempleo.

Un elemento importante que debemos destacar es el contexto sociohistórico en el que se retoman estas ideas. El modelo de Estado de Bienestar del Keynesianismo había estado siendo aplicado con relativa estabilidad en la mayoría de los países, incluyendo los países latinoamericanos como México. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial y el devastador resultado que tuvo volvió inoperante a la mayoría de los Estados Europeos, los cuales tuvieron que recurrir a un nuevo modelo de crecimiento que les permitiera la reconstrucción de sus naciones. Es en este momento donde el liberalismo vuelve a surgir como una alternativa, el brazo fuerte de Estados Unidos que se encontraba en el sector privado es lo que pudo en dado momento apalancar la reconstrucción de las naciones europeas en el Plan Marshal.

La vindicación total del nuevo liberalismo, o el nuevo clasicismo como se le llamó, va a llegar al enfrentar dos modelos económicos completamente distintos, el socialismo totalitarista de la Unión Soviética vs el capitalismo liberalista de Estados Unidos y sus aliados. Es aquí donde Hayek, Friedman y la Escuela de Chicago encuentran el plano perfecto para esbozar sus teorías, con una esencia filosófica liberal condenan los abusos y la opresión de la Unión Soviética para dar paso a la liberación total del individuo y su emancipación del Estado. Es importante destacar esto porque la importancia de los aportes de Friedman y Hayek en específico, no solo se dan en la teoría económica, sino que van a influir en el pensamiento de los políticos de la época, lo cual provoca que no solo se tome al liberalismo como una corriente de pensamiento económica, sino que se convierte en una bandera que Estados Unidos toma para hacer frente a la URSS desde el proceso de la Guerra Fría y que aún persiste en la actualidad.

El análisis del corte liberalista, siempre se enfoca en el desarrollo de las capacidades individuales, como parte de la colectividad que integra la fuerza no solo del desarrollo económico sino del Estado mismo. Solo hace falta analizar una de las frases célebres de John F. Kennedy que rememora Friedman en una de sus obras:

*"Ask not what your country can do for you ask what you can do for your country"*⁷²

La lectura que hace Friedman a esta frase tiene clara alusión a contraponerse a un modelo económico que en lugar de exigir a sus ciudadanos les otorga el bienestar. Como hemos revisado, esto es algo completamente válido en naciones donde los medios de producción están al alcance de la mano de cualquier individuo, pero no toma en cuenta las situaciones de marginación que tienen la mayoría de las personas que viven en países con bajo nivel de desarrollo, quienes, como analizamos en los capítulos anteriores, han vivido en condiciones de marginación desde la época colonial. Este es el motivo principal de que su teoría no puede ser universalmente aplicada, porque *per-se* sus fundamentos se encuentran ligados a un limitado entendimiento de la estructura de la sociedad global. Lo anterior implica, que a pesar de que los aportes teóricos que generó la Escuela de Chicago como el monetarismo fueron indudablemente útiles para la ciencia económica de la actualidad, no pueden ser universalmente aplicados ya que no conducen a la eficiencia económica (entendida en los términos del óptimo de Pareto⁷³), el cual es el principal objetivo propuesto por los liberalistas para "crear" en la autorregulación de fuerzas del libre mercado.

⁷² Tomado de Friedman, Milton. *Capitalism and Freedom*. London: University of Chicago Press, 1982., pp. 10

⁷³ Economipedia. Óptimo de Pareto. 2015. <http://economipedia.com/definiciones/optimo-de-pareto.html>.

Si bien esto hace pensar comúnmente que el capitalismo es sinónimo de liberalismo, lo cierto es que tienen orígenes muy distintos, solo los teóricos clásicos y neoclásicos han fusionado estos ideales como si fueran uno solo, a tal grado de que hoy neoliberal es un sinónimo de neoclásico, y que incluso neoliberal es visto como un término un tanto despectivo. Lo anterior provoca una crisis epistemológica poco estudiada en la *praxis*, es común afirmar que totalitarismo equipara a fascismo y a su vez a socialismo, así como es común escuchar que liberalismo equipara a democracia y a su vez a capitalismo. La población más vulnerada tiende a utilizar estos conceptos como una verdad *sui generis*, aunque ya no tan absoluta. El descontento por las situaciones de desigualdad llevan a los ciudadanos a manifestar su descontento, pero pocas veces lo hacen hacia los problemas de raíz, es decir, el modelo económico como tal, se enfocan a señalar a los actores socio-políticos como causantes únicos del fenómeno que están viviendo y aunque son un factor medular en la "ecuación", definitivamente no son la causa principal, la causa principal es la poca eficiencia que tiene el modelo económico sobre el cual operan, y se agrava con la tendencia inherente a la corrupción que en ellos produce ver las oportunidades de negocio en las fallas sistémicas del modelo.

1.3.4 Teoría sobre el equilibrio general

Otro de los conceptos que se dan por sentados en la economía neoclásica, es la teoría del equilibrio general, cuyos fundamentos son mayormente atribuidos a Leon Walras al desarrollar el modelo de "subasta", pero que después fueron desarrollados por Kenneth Arrow y Gerard Debreu para conformar el cuerpo teórico matemático completo.

La idea se fundamenta en la llamada "ley de Say" que en capítulos anteriores hemos analizado que ha sido interpretada desde un enfoque cuestionable, en donde la oferta crea su propia demanda. En el modelo de Walras, la demanda agregada se equipará a la oferta agregada a través de los precios de equilibrio (situación en la cual: *si la demanda es superior a la oferta, el precio de dicha mercancía en términos del numerario subirá, si es la oferta la que supera a la demanda, bajará siempre y cuando exista una competencia perfecta en un mercado libre*⁷⁴), esto conforma el principio del equilibrio general y es la base del pensamiento de la teoría microeconómica de la actualidad.

⁷⁴ Walras, L. (2005). *Éléments d'économie politique pure, ou théorie de la richesse sociale*. pp. 298-299. Harvard University: Corbaz.

Para Arrow y Debaru los supuestos en los que se genera la teoría de Walras, a pesar de no contar con un desarrollo matemático sostenible, lo que los lleva a asumir que las condiciones de mercado en competencia perfecta son "relativamente aceptables"⁷⁵ para poder desarrollar un modelo matemático con uso empírico. Si bien este modelo matemático no es completamente utilizado por los teóricos más modernos, por carecer de rigor en la praxis, su marco conceptual si es uno de los fundamentos a los cuales aún se alude para desarrollar el corolario conceptual de los subsecuentes modelos, que utilizan la teoría de juegos o teoría del caos y la complejidad para fundamentar sus modelos matemáticos⁷⁶. Un elemento importante para destacar es que estos modelos se distancian del concepto de optimalidad de Pareto, y en su lugar se empieza a utilizar un concepto de eficiencia distributiva más similar al paradigma del de equilibrio de Nash. Este concepto se aproxima más al modelo de utilidad marginal racionalista, donde las personas buscan su beneficio individual sin medir las consecuencias que tenga en otros, al contrario de lo que se postula en la optimalidad de Pareto.

La justificación principal que utilizan los teóricos para poder fundamentar el uso generalizado de esta teoría es la aplicación relativamente pragmática que se le puede dar a este modelo al ser un modelo estático, ya que se considera que la realidad es un sistema caótico e impredecible y, por lo tanto, para poder ser entendido, se tiene que analizar desde un modelo estático que es más fácil de entender y predecir. Además, comúnmente se le vincula a la libertad y la democracia puesto que postula una libertad total del mercado y los consumidores, lo cual presta un marco ideológico perfecto para implementar este modelo con relativa legitimidad moral a pesar de que en la actualidad está siendo cuestionado cada vez más por la ciudadanía más vulnerada por estos modelos.

En la actualidad, los modelos que se basan en las teorías del caos y el efecto mariposa tienen una aplicación bastante cuestionable, como bien lo mencionan Frank Ackerman y Alejandro Nadal en su libro de Ensayos Críticos Sobre la Teoría del Equilibrio General. El modelo no lineal sino exponencial que fundamentan estos teóricos no tiene un ámbito de aplicación general, sino que se puede observar solo en algunos fenómenos de la economía como las burbujas económicas, en donde pequeños movimientos en los mercados pueden terminar en un enorme resultado de inversiones insostenibles que invariablemente desembocan en una crisis. Sobre las teorías de la complejidad podemos encontrar que son un tanto irresponsables, ya que consideran que los resultados de los movimientos económicos son impredecibles, lo cual prácticamente nulifica cualquier

⁷⁵ Arrow, K., & Debreu, G. (1954). Existence of an equilibrium for a competitive economy. *Econometrika*, 265-290, pp.265

⁷⁶ Ackerman, Frank, y Alejandro Nadal. Ensayos críticos sobre la teoría del equilibrio general. México: Siglo XXI Editores, 2013, Primera Edición 2004., pp. 12

intento por poder establecer un modelo predictivo que lleve al desarrollo económico planificado. Si bien es cierto que la economía es un tanto impredecible, ya que depende totalmente de las preferencias, deseos y necesidades de individuos que no se conducen necesariamente por elecciones racionales (contrario a lo que comúnmente se postula en la teoría neoclásica), si podemos establecer ciertas distinciones para marcar una distancia entre el enfoque teórico de este estudio frente a las teorías antes mencionadas.

A continuación, realizaremos un pequeño recuento de los elementos que usualmente son descartados a la hora de diseñar modelos económicos y el papel que juegan en el mismo:

1. Las estructuras de poder político y social; para ello nos referiremos no solamente al Estado y las empresas (que son los únicos actores en la mayoría de los modelos), sino a todas las formas de organización social que conformen una estructura de dos o más individuos y que esté medianamente definida; para ello incluimos unidades sociales desde una familia, organizaciones civiles, grupos de presión (como sindicatos), organizaciones criminales, municipios, alcaldías, hasta llegar precisamente al estado y aún más allá de sus fronteras, hasta la comunidad internacional y las ONG'S.
2. Las relaciones de poder que se generan entre los individuos y grupos que componen estas estructuras; son vínculos que se establecen entre estos y que están relacionados con su estrato social como elites gobernantes, sectores o segmentos económicos, grupos étnico-religiosos, etc. Es importante considerar que los individuos generalmente se vinculan con sus grupos étnicos, religiosos, culturales o familiares, con los cuales, a pesar de no conformar un grupo formal con una estructura definida, comparten un sistema valores que los lleva a tener comportamientos, preferencias e ideales muy similares.

Entender que estos elementos juegan un papel muy importante en la economía nos va a permitir identificar porqué la teoría económica si puede establecer un modelo predictivo, puesto que estos dos elementos sistémicos conforman una estructura de poder definida sobre la cual los individuos deben conducirse. Es decir, a pesar de que tengan libertades individuales y por ello puedan elegir la manera en que conducen su economía, se deben someter a las "reglas del juego" y no solo plantearse los dilemas morales que se fundamentan en la teoría de juegos para poder conducir su vida económica. Es por ello por lo que un sistema caótico, pierde relevancia, ya que existen tendencias que podemos predecir de acuerdo con los actores. Podemos decir que una elite, por ejemplo, va a buscar mantener su posición y que para ello va a realizar sus elecciones de acuerdo con esta máxima, aquello puede implicar pugnar por el poder contra otras elites, pero siempre con acciones colectivas y pocas veces mediante las acciones individuales.

La situación no es solo una cuestión teórica, sino ideológica, ya que como veremos más adelante, las políticas de los gobiernos se han fundamentado en este tipo de "creencias", lo cual plantea un escenario bastante incierto para poder desarrollar un modelo económico eficiente u óptimo, ya que se tiene un entendimiento muy limitado sobre el sistema mundo que permita crear un cuerpo teórico que genere axiomas que nos lleven a desarrollar una economía más equitativa y eficiente.

Conclusión

Los fundamentos teóricos tienden a ser sumamente debatibles además de que muchos grupos de ciudadanos y clases políticas más pragmáticas tienden a verlos como innecesarios o inútiles, sin embargo, estos fundamentos permiten crear los cuerpos de axiomas e ideas que posteriormente son aplicados en la vida diaria; ya sea a través de la implementación de políticas, creación de instituciones o la enseñanza en las aulas. Es por ello por lo que en este capítulo se realiza un análisis sintético de las teorías que se consideraron más relevantes para efectos de lograr los objetivos de esta investigación.

En este capítulo se pudo analizar a detalle que la globalización no afecta solamente la dimensión económica, sino que abarca también la política y sociología, principalmente. Esta aseveración surge del origen mismo de la globalización, que como se analizó, surge del deseo de dominación de las civilizaciones que en su búsqueda de territorios ulteriormente se llegó a la Conquista de América, lo cual es en esencia el evento político y sociológico que marcó la fase más importante de la globalización, donde el sistema mundo adquirió una escala planetaria. Esta distinción es de suma importancia para poder diferenciar a la globalización de un simple mercado libre global, siendo este solo un elemento que puede o no darse en el escenario global, no siendo el libre intercambio de mercancías y capital una condición absolutamente necesaria para que el proceso de globalización se siga desarrollando.

Derivado de lo anterior y a través del análisis de la historia de la globalización, se logró acuñar los términos más objetivamente concretos que nos permiten identificar que la globalización no es un ideal al que se debería llegar o una situación amenazante que se debe evitar, sino que es un fenómeno sociohistórico en el cual la civilización está configurando su sociedad en una estructura unitaria.

Como se analizó en el estudio, en la percepción de que la globalización es un fenómeno reciente⁷⁷, fue determinante el nivel de desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, ya que, al brindarnos un medio de comunicación masiva con prácticamente cualquier otro ciudadano del mundo, nos abrió un nuevo paradigma y cosmovisión como ciudadanos globales. Esto, no es exclusivo de esta época, ya que prácticamente todos los avances en comunicaciones han permitido ese establecimiento de nuevos paradigmas, desde la creación de redes de caminos del imperio romano, la invención del telegrama, entre otros muchos inventos hasta llegar a nuestros días. La naturaleza de la globalización, sin embargo, siempre se ha determinado en función de las estructuras de poder, lo cual va a determinar que se desarrolle en el escenario internacional, lo cual es propio de las teorías que estudian las relaciones internacionales.

Dentro del estudio pudimos observar un diagrama que se elabora a partir de los axiomas que se postulan en las teorías de la aldea global, las economías mundo y la interdependencia de las naciones. Este nos permite establecer que los ciudadanos aún están tanto física como legalmente ligados a los actores tradicionales del escenario internacional, los Estados. Esto implica que todas las relaciones, a pesar de hacerse más fluidas y relativamente libres, aún deben realizarse por los canales permitidos por los Estados, lo cual va a permitir la organización de los alcances que tienen estas relaciones y la estructuración del poder que ejercen sobre los individuos. Es por ello que se postula la idea de que las naciones aún tienen un inexorable papel protagónico dentro del escenario global, y es el motivo por el cual se pueden entrelazar las teorías antes expuestas.

Por un lado, las economías mundo nos permiten identificar concretamente cómo funciona el sistema mundo, desde que adquiere escala planetaria en el siglo XV con el descubrimiento de América por parte de las competitivas naciones europeas, en el cual podemos identificar que el modelo de centro y periferia sigue teniendo vigencia, ya que la transferencia de bienes desde las naciones periféricas hacia las centrales continúa.⁷⁸

⁷⁷ El otro factor determinante fue la caída del muro de Berlín, la cual simbolizó la caída de la barrera ideológica impuesta por el socialismo de la URSS que se disolvió en 1991.

⁷⁸ De hecho, el ejemplo más claro es la situación de Estados Unidos, en la que la transferencia de bienes ha tomado la forma de capitales e información que son transferidos a éste a través de sus compañías, siendo los ejemplos más tangibles las compañías de software como Facebook, Microsoft y Apple, las cuales se han conformado como las empresas más poderosas del mundo. El intercambio de mercancías que provocaría el tránsito de personas en el sistema mundo, y que ulteriormente formaría vínculos culturales y políticos. En la actualidad trabaja de manera paralela; al generarse el intercambio de información a través de las compañías mencionadas también se crean estos vínculos y ahora de manera más acelerada. Este efecto, incluso se podría argumentar, que en determinado momento provocó la constitución de la identidad cultural de Estados Unidos, y a su vez que esta se propagara por toda la sociedad global.

El fortalecimiento del concepto de Estado Nación originado desde la Revolución Francesa, el Concierto Europeo y la independencia de Estados Unidos tiene un papel importante, ya que comienza a configurar el nuevo escenario internacional con el mismo modelo de centro y periferia, pero con un absolutismo que se empieza a degradar para dar paso al concepto de la empresa privada y a un nuevo modelo económico, el capitalista. Los grandes imperios mercantilistas como el español y el portugués, al perder capacidad y control sobre su esfera de influencia, permiten que la consolidación y desarrollo de un nuevo modo de imperialismo liberalista, que gradualmente deja de utilizar la fuerza como elemento de legitimación dejando paso los principios de la libre economía de los ciudadanos, concepto que ulteriormente permite el perfeccionamiento de la banca y la potencialización de las empresas privadas.

La conformación final del sistema mundo actual se desarrolla entonces a partir de la Gran Guerra, y los resultados que tuvo. La victoria aliada sobre las potencias del eje, permitieron establecer los nuevos centros de poder y periferia, conformando los nuevos sistemas mundo regionales que se encontraron en pugna en la gran lucha de bloques conocida como la Guerra Fría, en la cual los dos grandes bloques tanto económicos como ideológicos desarrollaron un conflicto que gradualmente pasó de ser armado a económico hasta que finalmente Estados Unidos resulta vencedor y se presenta como el hegemon del sistema mundo global, al ya no tener competidores que puedan cuestionar su poder e influencia.

Ese entonces cuando el aspecto teórico de Wallerstein en lo referente del principio de maximización el capital comienza a tomar dimensiones exponenciales, el sistema capitalista de libre mercado comienza a esparcirse por todo el sistema global, hasta adquirir escalas planetarias. Lo anterior provoca la fragmentación en el proceso de producción, ya no solo de bienes, sino de servicios, lo que provoca que las empresas de las naciones centrales no solo entren a los mercados de las naciones periféricas, sino que busquen relocalizar sus centros productivos sus territorios, abaratando los costos y haciéndolas más rentables. Esto provoca un fenómeno que sigue teniendo repercusiones en la actualidad, a pesar de que los mercados de oferta y demanda de productos y servicios se ven beneficiados, los mercados laborales se ven sumamente afectados en las naciones centrales. Esto crea una realidad simultánea, la cual adquiere una lógica centrífuga/centrípeta, por un lado, los países de un bloque o sistema mundo regional buscan lograr una integración en conjunto para poder competir internacionalmente, pero a la vez buscan tener más soberanía para poder tener mejores condiciones para combatir las afectaciones en el mercado laboral⁷⁹.

⁷⁹ El caso más dramático de esta realidad es el Reino Unido con el fenómeno conocido como Brexit, donde se separa de la Unión Europea.

La integración de bloque es un elemento primordial que evidencia el concepto de interdependencia de las naciones acuñado por Robert Keohane. La tendencia de utilizar cada vez menos la fuerza para defender el interés nacional permite que la seguridad nacional y la política armamentista cedan relevancia a las políticas económicas de las agendas de la geopolítica y la diplomacia de los Estados. La trasgresión que generan las empresas trans y multinacionales a las fronteras estatales se presenta como un desafío a la soberanía de las naciones. Los Estados de origen o que obtienen ciertos beneficio de estas, ahora buscan mantener el *statu quo* en el escenario internacional para permitir el desarrollo de sus actividades, aportando capital a estas en forma de impuestos, salarios, fondos y hasta prestigio. Los Estados destino de estas operaciones también obtienen ciertos beneficios, y aunque de manera asimétrica, también aportan capital en de la misma forma solo que en menor medida. Esto provoca que se vea como una relación benéfica para ambas naciones, y aunque usualmente la dirección es del centro a la periferia, comienza a formarse un vínculo más profundo en el cual los aportes entre ambas naciones se vuelven de tal importancia que surge el fenómeno de interdependencia.

Lo anterior lleva a los Estados a integrar bloques regionales, los cuales son típicamente integrados por los países de la esfera de influencia regional que tiene un país hegemónico quien es el que lleva la dirección de las políticas que llevará la integración. El proceso de integración regional, de manifiesta entonces con la creación de la Unión Europea, el TMEC, la ASEAN y el Mercosur, las cuales permiten enmarcar e identificar los sistemas mundo regionales no solo como una teoría sino como un instrumento del derecho internacional. Esto provoca un fenómeno conocido como multi-polarización, el cual provoca que las naciones concurren el multilateralismo en el desarrollo de sus políticas internacionales, lo cual en apariencia es un elemento de cooperación, pero que lo que permite es la legitimación del liderazgo y la cosmovisión que tienen los países hegemónicos en el escenario internacional. Esto se consolida en la aparición de las leyes del derecho internacional y en las instituciones como la ONU, el BM y el FMI, que tienen como objetivo el establecer una visión de conjunto que propugnan los Estados Hegemónicos.

A raíz de este fenómeno es que la ideología de los Estados hegemónicos empieza a permear en la cosmovisión del ciudadano de los Estados periféricos, lo que empieza a generar un cierto sentido de pertenencia al centro de poder y a la región aún sin perder su identidad nacional, lo que refuerza su identidad como ciudadano de la aldea global. Como se mencionó antes, gracias al alto grado de desarrollo de las TIC 's y a la caída de la caída del Muro de Berlín, se desarrolla de manera más acelerada la cosmovisión de una única identidad de los ciudadanos que se forma de un heterogéneo conjunto de conocimientos, sistemas de valores y elementos culturales que comparten al ser parte de

esta aldea global. Esto da paso a que los ciudadanos se dejen de sentir como simples sirvientes de una nación, ahora tienen una prerrogativa como ciudadanos de clase mundial y por tanto exigen los mismos derechos y estatus que cualquier otro ciudadano del mundo. Esta visión permite a los ciudadanos desarrollar sociedades más críticas, pero que a su vez son más fácilmente manipulables a través de los mismos medios que les permiten expresar sus ideas, los cuales son manipulados por grupos de poder y los mismos gobiernos corporativos de las empresas que los poseen. Esto permite seguir manteniendo el *statu quo* que necesitan las multinacionales para poder desarrollar sus estrategias y con ello apoyan a fundamentar el poder de los actores internacionales, quienes a pesar de pertenecer a la misma aldea global forman una relación asimétrica con los ciudadanos.

Dentro del estudio también se analiza que el libre mercado sigue siendo el objetivo de los actores internacionales ya que este constituye en sí mismo una fuente de poder *defacto*, lo que se conoce en teoría clásica de las relaciones internacionales como *Soft power*⁸⁰. Es así como podemos identificar el objetivo de fundamentar que las teorías clásicas de la economía sean un argumento de defensa y que a su vez permite fundamentar las políticas económicas que se basan en estos axiomas que son tomados como leyes universales. Lo anterior nos condujo a criticar dichas teorías y proponer la reinterpretación o reestructuración de los axiomas que propugnan, dándoles un sentido que pueda ser más adaptable a la realidad de cada nación y no tomándolos como ideales inequívocos.

La teoría de la auto-regulación de la economía por sí sola, a través del concepto de la mano invisible de Adam Smith es uno de los principales postulados que tienen poca o nula aplicación en la mayoría de las sociedades, ya que como se ha observado, los ciudadanos tienden a presentar una dualidad que generalmente es determinada por su necesidad de poder; dualidad en la cual tanto pueden comportarse como Adam Smith lo proponía y competir hasta lograr el fin común, tanto que pueden tender a cooperar entre ellos para lograr un fin exclusivo para una élite en particular. Lo anterior plantea que ningún mercado pueda ser totalmente libre y que deban existir siempre mecanismos para regular y controlarlos para evitar los desequilibrios que se puedan generar en estos.

Otro de los supuestos es que la mayoría de las teorías fundamentan su teoría es la libertad de elección, lo cual es un concepto íntimamente ligado al concepto de libertad en general, dada en los términos que se fundamentaron desde la abolición de la esclavitud y el nacimiento del concepto de ciudadanía que nace a la par del concepto de Estado. Este

⁸⁰ Este concepto, desarrollado por Joseph Nye

es probablemente uno de los retos más grandes, ya que es aquí donde se fundamenta que un mercado libre es igual a una democracia y a la libertad misma, concepto que utilizan tanto los teóricos como los políticos o hasta ciudadanos que sostienen esta ideología como indispensable para la condición y que se basa en el mero sentido común, lo que dificulta la discusión sobre el tema y el criticarlo se convierte en atentar contra la libertad misma. Si bien es un hecho que no es objeto de este estudio debatir sobre que es la libertad, si podemos argumentar que el concepto teórico de libertad de elección en economía clásica presenta un dilema en su aplicación ya que no puede ser universalmente aplicado en cualquier sociedad o economía.

Como se analizó en el estudio, en algunas ocasiones este axioma presenta paradojas que tienen que ver con el concepto mismo que se tiene sobre la escasez en términos económicos. Esta no es en definitiva la simple insuficiencia en una cantidad de mercancía para satisfacer una demanda, sino la insuficiencia de recursos para poder presentar una oferta que tenga el potencial de satisfacer una demanda. Esta distinción se torna muy importante cuando entendemos que existe un dilema al momento de abordar la libertad de elección en sociedades donde existe un amplio grado de escasez de la mayoría de los recursos disponibles para su explotación o de su imposibilidad para explotarlos. Cuando se da esta situación, la libertad que tiene el ciudadano se ve supeditada a esta realidad, lo cual provoca que la libertad de elección no pueda ser ejercida a plenitud. La consecuencia que tiene esto es que se crean economías de subsistencia, lo cual se presenta como una falla sistémica del mercado que provoca una reacción en cadena que aún hasta hoy es difícil de comprender, pero que es aquí donde tiene relación con la asimetría, antes mencionada, que aún persiste entre los Estados del centro y la periferia, a pesar de que son soberanos y mantienen libertades para sus ciudadanos.

La conceptualización de la escasez como un concepto económico, es lo que finalmente lleva a la fundamentación de mercados libres internacionales, para que, a partir del intercambio de productos entre Estados, se puedan lograr equilibrios económicos en las economías locales. Este concepto, sostenido por David Ricardo, da origen a la economía internacional, y con ello se pueden observar diferentes fenómenos como la fragmentación de la producción, el dumping, las fugas de capital y las burbujas económicas; los cuales afectan negativamente a los equilibrios de las economías locales y por ende se deduce que la teoría de Ricardo se encuentra en una paradoja. Para comprender dicha paradoja, tenemos que retomar el concepto de que la globalización tiene una lógica centrifuga-centrípeta, ya que el efecto más evidente es al momento de analizar que en la economía internacional los ciudadanos pueden ser o muy efectivamente integrados a una economía o ser separados de ella de manera abrupta, lo que provoca que los actores, desde los ciudadanos hasta las multinacionales y los mismos Estados, estén en una constante pugna por lograr sus equilibrios lo que los lleva a tomar decisiones que competen solo a

su ámbito de influencia sin importar lo que sucede en el Estado que tienen destinadas las acciones derivadas de éstas. Esto provoca entonces que el mercado internacional sea una tanto una puerta de entrada como de salida hacia el equilibrio, ya que las decisiones de un actor van a afectar al otro de manera negativa o positiva, lo que entonces propicia relaciones multilaterales e interdependencia entre los diferentes actores, algo mucho más complejo que la teoría de Ricardo postulaba.

Dentro de este marco de análisis, también podemos encontrar la relación entre riqueza y dinero, conceptos los cuales no son equiparables en la teoría económica desarrollada por los clásicos. Adam Smith ya identificaba que la riqueza no estaba dada solo por la cantidad de dinero que se tiene, sino en el grado en el que puede comprar el trabajo de otros para instrumentar su voluntad, en otras palabras, en el grado de explotación que un individuo puede lograr a través del capital que tiene disponible. La riqueza entonces requiere que exista esta transformación, ya sea a través del empleo de trabajo directo o a través del intercambio de mercancías, y es en este proceso donde el dinero adquiere su valor y donde la riqueza se convierte en poder. Jean Batispe Say, economista francés citado en el estudio, va a reforzar esta idea y explorar un paso más allá al analizar esta teoría no solo de manera personal sino al momento que este proceso se aplica a todo el mercado, ya que es aquí donde surge la idea de que toda oferta crea su propia demanda a través del valor imprimido al dinero de todas las transacciones que se realizan en el mercado, supuesto que justifica que el mercado se puede autodeterminar y que no necesita regulación salvo el propio consumo, el ahorro y la inversión. Como hemos analizado, este tipo de argumentos obvian algunos de los fenómenos que se dan en el mercado como lo es la sobreproducción, la sobreoferta o la sobredemanda de los productos y servicios que se dan por los mismos mercados. Un ejemplo muy claro de estos está en el fenómeno reciente que aconteció en la pandemia de COVID-19, en donde se pudo observar que la especulación que generó la sobredemanda inicial de cubrebocas llevó a muchos productores de este producto y otros similares a fabricar estos productos hasta llegar al grado de sobreproducción, esta a su vez fue estirando la elasticidad de la demanda hasta llegar a un punto crítico donde se convirtió en sobreoferta que hoy en día tiene saturado el mercado de productos de una oferta totalmente heterogénea de productos que no cumplen con las leyes de la oferta y la demanda y que por tanto no han logrado un precio de equilibrio.⁸¹

Lo anterior es un claro ejemplo de que los errores sistémicos de la economía tienen su origen en el entendimiento de las teorías económicas como inequívocas y a la convicción de que no puede haber un control eficiente sobre los mercados que se de manera

⁸¹ Hoy se puede dar un paseo en cualquier navegador buscando ofertas de cubrebocas y el producto se ha vuelto un mercado en sí mismo, en el cual hay una sobreoferta de productos a precios completamente diferentes con distintas presentaciones y calidades pero la misma aplicación.

artificial, con intervención de actores que no sean parte de los mercados. Como se ha mencionado estos errores y el impacto que tienen en la economía se pueden reducir a través de la regulación de los mercados, y el reforzamiento o creación de mecanismos e instituciones que permitan a los mercados funcionar de manera más eficiente, sustentándose en las estructuras de poder que ya están definidas. Esta convicción, a lo largo del desarrollo de la teoría económica, ha llevado a muchos teóricos a suponer que sus axiomas como leyes de aplicación universal, lo que al momento de articular principios para el desarrollo de políticas económicas (como las del libro de John Stuart Mill) se transforma en modelos económicos que tienen que ser ajustados matemáticamente a la realidad lo que vulnera sus mecanismos de operatividad y los vuelve frágiles; propensos a sufrir crisis en periodos más cortos de tiempo. Los supuestos que se tienen que dar para desarrollar de manera efectiva, como el pleno empleo, la competencia perfecta o el equilibrio general tienen poca o nula aplicación a las economías complejas en donde existen fenómenos que no pueden ser explicados por las teorías clásicas en donde, por ejemplo, no se toma la figura del crédito como factor importante de la curva de la oferta y la demanda en su relación con el consumo y la financiarización del proceso de producción. Esto es de suma importancia ya que la misma financiarización para otorgar esos créditos se vuelve tan compleja en su paso por el sistema financiero para convertirse en instrumentos como los derivados y otros tipos de activos, que vuelve misterioso el origen y los mecanismos por los cuales se crean y desarrollan las burbujas económicas, a pesar de ser un fenómeno que se ha estado estudiando durante al menos dos siglos.

La relevancia inherente a entender las fallas en el diseño de los modelos económicos se puede analizar en contexto con los eventos que conformaron el sistema mundo vigente de la actualidad, ya que las dos grandes teorías que fundamentan los sistemas de mercado de la actualidad fueron en parte gran influencia para su desarrollo. La teoría del mercado libre como parte de un sistema democrático tiene su origen en las críticas que hacen Hayek y Friedman a la administración estatal en la economía de la URSS tras la Segunda Guerra Mundial y en el marco de la Guerra Fría. Los argumentos de la teoría del libre mercado y su aplicación dentro del mismo bloque europeo tienen su origen dentro del propio Plan Marshal que ayudó a reconstruir a Europa, lo que nos da una muestra de *Softpower* aplicado por Estados Unidos cuyos efectos aún se pueden notar, ya que, a pesar de la disolución de la Unión Soviética, Rusia aún mantiene cierto grado de competencia con Estados Unidos por ser el actor principal de la región europea. Los argumentos en favor de la teoría del libre mercado encuentran en el liberalismo una bandera que les permite simbolizar la esperanza de un régimen democrático a todos los que son acordes con ella, en contraposición de los claros abusos y la opresión que vivían los ciudadanos soviéticos que aún hoy persiste, esta idea se vuelve tan fuerte que casi constituye un dogma que Estados Unidos utiliza aún hoy para argumentar en pro de sus campañas antiterrorismo en Medio Oriente.

No solo la idea de un Estado Socialista se ve diezmada por el brutal autoritarismo que empleo la URSS, incluso la idea de un Estado de Bienestar de tipo keynesiano, donde se regulen los mercados se pierde para dar paso a la globalización del sueño americano, que se permea a través del libre intercambio de ideas a través de un mercado global constituido por materiales cinematográficos, música; las mismas aplicaciones y productos (como los smartphones y Facebook) de la vida diaria de los ciudadanos ejemplifican esa idea. Se considera ahora que el equilibrio de las microeconomías individuales ya no se logra a través de una visión de Estado, sino de la emancipación del ciudadano y su integración al mercado global, lo cual a través de los propios mecanismos de mercado se logrará un equilibrio general. El ciudadano ya no entiende que, al Estado como un benefactor, se idealiza la idea de que la libertad total podrá ayudar a mejorar la situación de los ciudadanos por su propia mano y que todos deben alinearse a buscar su propia productividad, y aquellos que aún tienen la visión de un Estado de bienestar son una carga para éste. Además, ahora entiende que el nuevo mercado global abre posibilidades infinitas para su desarrollo ya que ahora el mercado global, a través de todos los productos y servicios que le ofrece, se convierte en su nuevo benefactor. Esto provoca que se considere al mercado como un sistema caótico y complejo, del cual no se entiende perfectamente pero que se argumenta que todos los ciudadanos son dueños de sus destinos y que naturalmente se llegará a un equilibrio a través de la libre competencia de los ciudadanos en el mercado global.

Lo que no se considera en esta idea es que tanto en los Estados como en los ciudadanos del sistema mundo, existen asimetrías considerables en términos de acceso a los recursos, como la educación, un capital primigenio y la posición social. No tiene las mismas posibilidades de presentar una oferta competente en el mercado global un ciudadano de un país con bajo nivel de desarrollo que otro, a menos que el ciudadano tenga acceso a recursos importantes o cuente con el capital suficiente para acceder a ellos. Incluso ya los ciudadanos de países desarrollados sienten que se encuentran en franca desventaja, ya que no se pueden integrar a los mercados globales por no contar con los recursos suficientes, y tampoco se pueden integrar a la economía local porque se encuentra saturada o subvaluado debido a la oferta de mano de obra inmigrante. En cambio, en términos de demanda, el mercado que se abre si le presenta posibilidades considerablemente más amplias, ya que los ciudadanos ahora tienen acceso a un mercado internacional con amplia variedad de productos, donde las empresas y ciudadanos que si tienen los recursos para satisfacer esta demandan explotan el mercado en volúmenes y velocidades sin precedentes. Es aquí donde surge la asimetría ahora entre actores no formales del escenario internacional, que provoca que los mercados globales se desarrollen en competencia imperfecta, permitiendo que los grandes capitalistas se beneficien desmesuradamente del sistema económico, relegando la

competencia de los pequeños y aumentando la enorme brecha económica que ya de por sí era bastante abrupta a principios del siglo XX.

Es importante entender entonces que los elementos de diseño de modelos económicos no pueden constituirse únicamente de conceptos puramente económicos, estos tienen que ser analizados en el contexto del sistema mundo global y el papel que juega el Actor en cuestión en este mismo. Esto implica que, en primera instancia, se tomen en cuenta la situación de las estructuras de poder político y social y las relaciones de poder que los actores que las componen tienen entre ellos.

CAPÍTULO 2 MÉXICO Y SU TRANSICIÓN A UNA ECONOMÍA DE LA GLOBALIZACIÓN

Introducción

Desde la década de los 70, nunca se había visto en el país un optimismo del gobierno tal como con el proceso que comúnmente se asocia al ingreso de México en la economía global, como es presentado aún por los gobiernos mexicanos en turno. La economía nacional, ha cambiado de manera drástica, evidenciando crecientes indicadores macroeconómicos, pero decrecientes ingresos de las familias mexicanas. A lo largo de los más de 30 años que se dice que México inició su proceso en la integración a la economía global en 1982⁸², el país se ha integrado a todos los "clubes" de países liberales desarrollados como la Organización Mundial de Comercio (OMC, antes GATT por su nombre en inglés), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, e incluso ha formado un bloque con la potencia económica más grande del mundo con su entrada al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) hoy reestructurado en el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).⁸³

Para ello, ha sido necesario que el gobierno mexicano tome una serie de decisiones para activar los mecanismos económicos que le permitan entrar en el mundo globalizado. Todos estos mecanismos, tienen un funcionamiento relativamente complejo, sin embargo, siguen una serie de ejes teóricos que se pueden identificar fácilmente, a continuación, damos una breve lista de ellos:

1. Política cambiaria con un tipo de cambio sobrevaluado y con elevadas tasas de interés.
2. Financiamiento externo del déficit fiscal y de la balanza de cuenta corriente.
3. Política fiscal subordinada a la monetaria; generando gasto e inversión pública estancados y manteniendo un déficit fiscal bajo.
4. Política laboral de contención salarial que establecen topes a los niveles de salarios.⁸⁴

⁸² Para la redacción de este punto se toma como base que, para el conocimiento general, México no era una economía global, sin embargo, como lo hemos analizado en los capítulos anteriores, el proceso de globalización es mucho más antiguo de lo que comúnmente se piensa, y realmente el país siempre ha formado parte de este proceso desde la época colonial.

⁸³ Puyana de Palacios, Alicia (Coordinadora). México: de la crisis de la deuda al estancamiento económico. México: Colegio de México, 2009, pp. 11

⁸⁴ Guillen, Arturo (Coordinador). Economía y Sociedad en América Latina, la regionalización y el cambio estructural. México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2007.

Este modelo, que pretendía estabilización de la economía, ha generado altos niveles de estancamiento económico, provocando bajo desarrollo económico de los ciudadanos y una cada vez más creciente desproporción en la distribución de la riqueza, lo que genera cada vez más pobreza en los grupos marginados y más riqueza en los grupos de las élites. La gran promesa realizada desde aquellos días en que las crisis azotó a la prometedora economía mexicana de la época de oro se ha ido esfumando en indicadores e información compleja que el ciudadano promedio apenas alcanza a comprender, puesto que, lejos de traerle los resultados de desarrollo prosperidad, justicia, seguridad e igualdad que se prometieron, se ha convertido en un avasallante estado de competencia intensa. El mundo parece un lugar hostil y depredador, donde las personas no pueden dejar de trabajar, no solo en una sino en dos o tres ocupaciones distintas, por el agobio de la incesante de la creciente reducción de sus ingresos.

El modelo económico actual que sigue México tiene sus orígenes en la teoría neoclásica, rebautizada como sistema de mercado. Lo que propone es básicamente la liberalización total de la economía del país para su correcta inserción en la ahora economía global, que cada vez se torna más y más dinámica. A continuación se analizará cómo fue que México fue entrando en dicho modelo económico, la premisa principal es que no ha sido del todo ventajoso para el país, pues como mencionamos, el modelo dista de traer resultados deseables para la población general, y está plagado de un discurso "modernista" que hace que muchos ciudadanos se alejen cada vez más de la realidad, y vean su precaria situación (pero sobre todo la de otros más vulnerables) como necesaria e inevitable, como si el sacrificio de todos fuera a ser que el nivel de vida vaya creciendo paulatinamente, hecho que hasta el momento, después de más de 20 años de adoptar éste modelo, está lejos de cumplirse.

2.1 La economía mexicana ante el proceso de globalización

México, al igual que la mayoría de las naciones antes llamadas del "Tercer mundo" de América Latina, mantenía un modelo económico relativamente cerrado a las economías del sistema internacional. Este modelo era llamado "industrialización por sustitución de importaciones (ISI)", un modelo keynesiano que fue propuesto como medida de reestructuración después de la crisis del modelo de crecimiento "hacia afuera" propuesto por los economistas clásicos (liberalistas) tras la depresión de 1929. El modelo se fundamentaba en una premisa básica; sustituir los bienes que anteriormente eran de importación, por producción local para poder satisfacer la demanda, lo que

supuso el acrecentamiento del papel del Estado en la economía, de la cual tomaba un liderazgo activo para desarrollar la industria de las naciones.⁸⁵

El modelo de sustitución de importaciones proponía el sistema postulado por Keynes y el Estado de Bienestar, en cuyo papel el Estado sería el protagonista y generaría las condiciones adecuadas para el desarrollo económico mediante la aplicación de políticas sociales e industriales que generaban un amplio grado de gasto público. Este modelo, a pesar de lograr avances importantes⁸⁶ llega a un punto de quiebre en la década de los 70's y 80's. El exceso de gasto público de los sexenios de Luis Echeverría (1970-1976), y Jose López Portillo (1976-1982), como lo condenaron los críticos neoliberalistas de la escuela de Chicago, generó un desequilibrio estructural en la balanza comercial que provocó un sobre endeudamiento por parte del gobierno mexicano, que, en el fervor del auge del petrodólar y el descubrimiento de reservas masivas de petróleo, tomaron decisiones muy arriesgadas sobre la contratación de créditos. Gracias a la caída de los precios del petróleo en 1973, la poca planeación sobre los esquemas de pago derivada de la misma y un optimismo exacerbado (mayormente atribuido a José Lopez Portillo), en 1982 el gobierno termino con una insolvencia casi total que lo dejó imposibilitado para pagar. Otro factor de quiebre, fue que el modelo se enfocó casi exclusivamente al desarrollo de bienes durables y de consumo, por lo que dejó de lado la producción de bienes intermedios y de capital, que empezaron a ser importados cada vez en mayor cantidad y a precios más elevados que incluso la tasa de crecimiento real del PIB, lo que llevó a un "estrangulamiento externo", es decir, se empezó a producir menos de lo que se importaba, lo que agravó el déficit de las finanzas públicas, que inmediatamente resintieron el efecto.

No es en vano que al ocaso del modelo ISI se le llamara la "década perdida" sin embargo la mayoría de los errores que provocaron la crisis del modelo ISI se pueden encontrar en el ámbito endógeno, es decir, la respuesta puede haberse encontrado dentro del

⁸⁵ En el caso de las naciones poco industrializadas, este papel se reducía a la mera disminución de los productos importados para pasar prácticamente a una agricultura de subsistencia, modelo que muchas de las naciones más empobrecidas aún mantienen. Véase: Sanchez Vargas, Gustavo. Introducción a la Teoría Económica. México: Pearson Educación, 2006, pp. 144

⁸⁶ Cabe recordar que no fue en vano el llamado "milagro mexicano" cuando se refería a tasas de crecimiento que superaron el 6% entre 1940 y 1970, o como se manejaba en el discurso oficial, el "desarrollo estabilizador"; que permitió un alza generalizada en los salarios reales y la baja inflación. Ambas situaciones, aunque pálidas señales de crecimiento (la distribución de la riqueza permaneció inequitativa y se concentró en los grandes centros urbanos industrializados), marcaron el rumbo del país y es probable que mucha de la gran resistencia que hoy tiene el mismo frente a las crisis, se deba en gran medida al amplio grado de institucionalidad que se heredó de aquél modelo; como es el caso del sector salud-social con el IMSS y el ISSSTE, el energético con las compañías de luz y PEMEX, y en el caso muy especial de la CONAGUA y la CONASUPO, que a pesar de sus múltiples y agravadas deficiencias, aún son un bastión importante que impide que los efectos devastadores de las crisis globales, dejen en la ruina total a las poblaciones más vulnerables.

mismo sistema. A pesar de ello la gran presión por solucionar el problema de manera inmediata (es evidente que la población estaba siendo mayormente afectada y probablemente no se pueda culpar totalmente a los actores políticos del momento por tomar la medida que solucionaba de tal manera), condujo a Miguel de la Madrid a solicitar préstamos a través Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) para reestructurar la deuda pública arrastrada desde 1973 para superar la crisis en 1982, cuando ya México se había declarado "incapaz de cubrir el servicio de su deuda".⁸⁷ No era para menos, la devaluación de la moneda debido a la fuga masiva de capitales y el proceso de estanflación que se estaba gestando, no permitieron que se pensarán en una solución "desde adentro" que tomara más uno o dos años en poder alcanzar los resultados necesarios.

El resultado directo de este proceso es un entorno de dramático crecimiento de desempleo y autoempleo que aún persiste en la actualidad; lo que aun lleva a mucha gente a emigrar de manera ilegal y a otros tantos a protestar; ya no solo en los sectores vulnerables, sino en todos, incluyendo el sector empresarial y de clase media, quienes antes no participaban tan activamente de los actos de protesta (empezaron a tomar las calles para reclamar más empleos, mejores condiciones de vida, seguridad y paz, entre otras demandas aún vigentes).

Los préstamos del BM y del FMI, no fueron la panacea que todos esperaban, puesto que conllevaban sus respectivas condiciones, que aun hasta nuestros días se siguen aplicando bajo el nombre oficial de "reformas estructurales", que han tenido un auge importante en el sexenio de Enrique Peña Nieto, sin embargo, se han estado implementando desde finales de los 80's. Las llamadas "políticas de ajuste", fueron las condiciones impuestas sobre todo por el FMI para poder controlar los déficits financieros y así garantizar el pago del servicio de la deuda externa⁸⁸. En definitiva, no tenían la intención de llevar a México a la modernización y la integración de su economía a la dinámica de la economía global, como generalmente se maneja en el discurso oficial. La idea era encontrar la estabilización de las variables macroeconómicas para garantizar la solvencia financiera del gobierno (para pagar su deuda). Estas políticas, propuestas por John Williamson, en el marco del consenso de Washington; se basaban en una política fiscal ortodoxa fuertemente restringida, además de la apertura comercial y la liberalización de la política monetaria. Si bien es cierto que estas acciones en el corto plazo lograron que las economías salieran del estancamiento y estabilizaran sus indicadores macroeconómicos para permitir la renegociación de la deuda mediante el Plan Brady en 1989, no lograron establecer un modelo económico de desarrollo con el

⁸⁷ Pereira, Juan Carlos. Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas. Madrid: Ariel Historia, 2001, pp. 339

⁸⁸ Sanchez Vargas, Gustavo., *op. cit.*, pp. 152

grado de distribución necesario para elevar o siquiera mantener el nivel de vida de la población en el país, realidad que aun en nuestros días persiste. Solo hace falta ver como las tasas de desempleo aún son alarmantes, el autoempleo informal sigue desarrollándose hasta convertirse una mafia, y las tasas de emigración están lejos de reducirse en lo que ahora se convirtió en uno de los problemas más importantes de la agenda de las relaciones México-Estados Unidos (Y muy probablemente se vaya a sumar ahora los países centroamericanos, cuya tasa de emigración ha crecido de manera evidente y deja rastro en nuestro país de manera cada vez más alarmante) .

Sin lugar a duda, el consenso de Washington es el antecedente directo de las políticas que sentaron las bases para el actual modelo económico para la economía global. Éstas vinieron a reforzar, legitimar e incluso a impulsar las anteriores políticas “recetadas” por el FMI en 1982. La idea era simple, regresar a los esquemas clásicos de *laissez-faire* / *laissez-passer* de los modelos liberales de la economía clásica propuesta por Smith, en donde la intervención del Estado se reduce al mínimo para poder dejar que el ahora llamado sistema de mercado actuara de manera independiente para alcanzar el equilibrio global. Las naciones no habrían de crecer hacia adentro (mediante consumo y producción nacional) o hacia afuera (mediante producción nacional y exportación) sino que deberían crecer desde adentro y hacia el mercado global, las barreras se habían caído, con la última gran barrera ideológica del muro de 1989, ahora todos éramos una aldea global, y con las políticas del consenso llegaríamos al mercado global.

El modelo neoliberal se convirtió una realidad para todo el mundo, dejó de ser un simple esquema de pagos del FMI para convertirse en el ideal a seguir para cualquier nación. México no fue la excepción, entre la idea de no quedar rezagado, la ambición por desarrollar el prestigio del país, pero sobre todo la propia necesidad derivada del pago del servicio de la deuda recién reestructurada, la nación se integró de manera ejemplar a este modelo, olvidando (aunque no completamente) una gran parte de su historia contemporánea esencialmente social.⁸⁹ México dejó de ser uno de los principales referentes en materia social, ahora se convirtió en un pionero, en un ejemplo de los

⁸⁹ Resulta importante destacar y hacer un pequeño ejercicio de reflexión, la nación constituida tras la revolución de 1910 y la constitución resultante de 1917, es aun en la actualidad un ejemplo a seguir de un modelo social de desarrollo; a pesar de sus enormes carencias y poco grado de aplicación, nuestra nación a lo largo de su desarrollo se ha debatido entre los incesantes intereses capitalistas y las crecientes necesidades de la sociedad que han forjado las instituciones de nuestra nación en un ejemplo muy atípico de una nación con políticas de prácticamente todos los espectros políticos, desde extrema izquierda hasta en estos últimos días de extrema derecha. El balance ha sido, una nación de claroscuros, con altos índices de pobreza, pero al mismo tiempo de felicidad, la gente se siente satisfecha y feliz con el nivel de vida que le da la nación que aún tiene cierto grado de desarrollo social sin embargo no es suficiente. Es importante recordar esto porque en un sistema totalmente neoliberal, todo esto desaparece, se convierte en una responsabilidad directa del mercado, los peligros de ello son inminentes, por ello es de vital importancia investigaciones como la del presente trabajo, para evitar una debacle irreparable en el nivel de vida de la población mundial que lleve a la catástrofe.

modelos liberales. Durante los ya más de 30 años que han transcurrido desde su integración a la economía global, México es uno de los principales ejemplos de reformadores: "ortodoxo, pionero y radical"⁹⁰, un país que sigue al pie de la letra las "recetas" del nuevo modelo de mercado, y que cada vez tiene mayor relevancia en el escenario mundial, pasando de ser un simple país subdesarrollado, en un "protagonista de la globalización" una nación que entra al "club de los países de desarrollados", una verdadera promesa del desarrollo económico mundial.

Sin embargo, este tipo de políticas no fueron decisiones que se tomaron a la ligera, ya que como hemos visto, el ideal de progreso global está ligado a identificarlo con este corolario de ideas neoliberales que dan origen a este tipo de organización Estatal, y al México entrar en una crisis con el modelo de desarrollo a través del sistema ISI, se encontró con un serio problema para desarrollar una nueva política que concordara con el corte social que llevaba este modelo. Los Estados de cortes más social-democráticos, con un estado fuerte y una sociedad participativa como motor de desarrollo en contraposición a la inversión privada suelen ser modelos muy difíciles de implementar y requieren muchos años de desarrollo, algo que con lo que México no contaba al momento de decidir su dirección. Además, uno de los principales motivos para que el país no pudiera desarrollar una economía de corte socialdemócrata, es porque no contaba con un marco jurídico-político que lo permitiera. Como bien se ha señalado en capítulos anteriores, los Estados de corte socialista en la mayoría de los casos analizados en el mundo, va a tender hacia el totalitarismo en lugar de hacia la democracia, puesto que basan su funcionamiento en principios de democracia mayoritaria unipersonal, lo cual los lleva invariablemente a concentrar el poder en una sola élite gobernante que se va perpetuando en el poder hasta que es insostenible su situación, México precisamente se encontraba en este riesgo, debido a su sistema de gobierno sumamente presidencial-federalista.

Uno de los principales argumentos para defender esta hipótesis que debemos considerar es la personificación del poder, es decir, depositar el poder de facto no solo en una investidura, sino en una sola persona, como fue el caso de México. Pero no es exclusivo del país, esto lo podemos ver desde el inicio del socialismo, la personificación de los líderes soviéticos permitía que se proyectara una imagen inequívoca de poder al exterior, pero también causó devastadoras consecuencias en las políticas interiores a largo plazo. En nuestro caso, permitió efectivamente el desarrollo del país, pero así mismo lo sumió en un periodo muy largo de autoritarismo y al final resultó en una grave crisis.

⁹⁰ Puyana de Palacios, Alicia (Coordinadora)., *op. cit.*, pp. 12

Otra cuestión relevante, es el aislacionismo al cual recurren los Estados de corte socialista. Como hemos identificado en puntos anteriores, generalmente este fenómeno se debe a que las economías en dichos Estados, a pesar de evitar la extrema pobreza, no cumplen con las expectativas de vida de los ciudadanos, los cuales ven en los Estados capitalistas un potencial de desarrollo ilimitado, y mejores niveles de calidad de vida. Históricamente está comprobado que esto es una realidad en muchas relaciones y aunque generalmente se debe a la asimetría de los países en cuestión, como ejemplo: Cuba y Estados Unidos o Corea del Sur y Corea del Norte, el totalitarismo y el modelo económico interno definitivamente juega también un papel importante.

En resumen, pensar en un modelo de Estado mexicano con equidad social a través de un sistema con poderes ejecutivos unipersonales parece una idea incompatible, ya que la personalización del poder hace casi imposible la tarea de los demás órganos y de la propia ciudadanía instrumentar un poder efectivo. Como vamos a analizar en los siguientes capítulos, el simplemente cambiar el modelo de desarrollo económico hacia uno más neoliberal, no “resuelve” el problema, sino que incluso lo hace más crítico, puesto que le quita aún más poder a la ciudadanía para darle paso a los intereses de capitales privados, sobre todo extranjeros que vienen de grandes corporaciones multinacionales. El único caso de un Estado “prospero” de corte neoliberal en términos de desarrollo económico es Estados Unidos, debido en gran parte a que la mayoría de las grandes corporaciones son de esa nacionalidad o tienen un gran apalancamiento de una corporación de ésta. Sin embargo, a pesar de que el fenómeno de personificación del poder se hace patente también en dicho Estado, la solidez de sus instituciones y el respaldo que tienen estas de la misma población, permite que el equilibrio de poder conduzca a políticas más socialmente estables. Su modelo es pues de un tipo más consensuado, con participación de todos los grupos de interés y un equilibrio de poder, aunque es importante destacar que este equilibrio se ha ido mermando en favor del grupo de interés que representa el capital privado, lo que ha devenido en una crisis muy importante del modelo de desarrollo de Estados Unidos a la fecha.

2.2 El modelo neoliberal; las políticas de ajuste o reformas estructurales

Las políticas de ajuste condicionadas por el FMI en 1982 marcaron el comienzo del inicio del sistema económico Neoliberal, sin embargo, los cambios en el escenario político no se empezaron a gestar sino hasta 1986 con la adhesión de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (General Agreement on Trade & Commerce, GATT), que buscaba eliminar las barreras arancelarias del país para permitir el intercambio de mercaderías del sistema de mercado global.

A principios de los años 90's, como parte de la reestructura necesaria, el gobierno mexicano resolvió "adelgazar el estado", es decir, reducir su participación en la economía por medio de la disminución del gasto público que inmediatamente se tradujo en la venta de sus "vetustas e ineficientes" empresas paraestatales. Aunque es verdad que las empresas paraestatales se volvieron en un grado ineficientes para efectos de producción y competencia, cabe recordar que el objetivo de estas empresas no era lograr cumplir los fines que se tienen en una economía de mercado, el cual es el equilibrio mediante la eficiencia de sus actores, sino que su propósito era el de provisionar a la población de un medio de subsistencia con altos índices de ingreso para mantener un nivel de vida promedio. Esto debería favorecer el poder adquisitivo de los ciudadanos, para lograr que mediante el consumo interno se llegara al equilibrio económico.

El modelo no falló entonces por falta de funcionalidad o por tener una naturaleza tendiente a la corrupción, como se ha manejado en el discurso oficial, sino por otras razones de carácter endógeno. En primera instancia, este modelo desde su inicio nunca previó el desarrollo y la innovación tecnológica como parte de un plan integral que permitiera la autosuficiencia de bienes de capital, además de que no se consideró la dependencia que se generaría con otras naciones por los bienes intermedios que se requieren para la producción⁹¹. A largo plazo, este modelo de economía semicerrada no permitió que el desarrollo de la economía se realizara de adentro hacia afuera, lo que redujo el ingreso de divisas por medio de la exportación, lo cual es una fuente fundamental de reservas en el nuevo modelo económico global. Por último, podemos destacar también, la enorme cantidad de poder acuñada por los sindicatos de trabajadores de las empresas paraestatales, que no permitieron el desarrollo de la competencia de los trabajadores y que se convirtió, en última instancia, en un tipo de mafia con un enorme grado de corrupción. Con el paso de los años, este factor se convirtió en una fuga importante de contribuciones captadas por la hacienda, lo que, aunado con las constantes caídas de los precios del petróleo, ha provocado que el país se torne por medidas de restricción fiscal, cada vez más intrusivas en el sector empresarial, que a su vez también sigue creciendo.⁹²

El nuevo modelo neoliberal ya era una realidad, sin embargo, no empezó a generar interés público sino hasta que se empezaron a gestar los cambios más dramáticos, en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Bien le valió el alto nivel de antipatía que causó a la población en general (probablemente sea, después de Santa Anna, uno de los presidentes más controvertidos que ha tenido nuestro país), algo muy similar a lo que pasó en el sexenio de Enrique Peña Nieto, pues gracias a las políticas implementadas en su sexenio, el proceso de transición de México hacía el nuevo modelo llamado oficialmente en ese entonces "liberalismo social" se catalizó de maneras insospechadas. Durante su sexenio, el primer cambio importante fue la privatización de Telmex en 1990, la reprivatización de los bancos entre 1991 y 1992, hecho que se consumó con

⁹¹ Sanchez Vargas, Gustavo. *Op. cit.*, pp. 150

⁹² Dos ejemplos clásicos de esto son los sindicatos de Pemex y los de maestros, SNTE y CNTE.

la autonomía del Banco de México y por último la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN), ambos en 1994.

Fue y sigue siendo pues, el gran "consejero" el FMI, que sigue indicando las directrices sobre las cuales se deben alinear todas las economías, sobre todo las que suscribieron prestamos con el mismo, las cuales se deben alinear a los siguientes 10 puntos que nos resume muy bien el profesor Gustavo Vargas:

1. Disciplina Fiscal.
2. Reorientación del gasto público hacia la inversión en educación, salud e infraestructura.
3. Reforma impositiva, reduciendo la curva de impuestos, que consiste en reducir la tasa de impuestos para aquellos que tienen ingresos por encima del ingreso medio, y subirla para aquellos que tienen ingresos bajos. Se trata de reducir la tasa impositiva marginal.
4. Tasas de interés que sean determinadas por el mercado y positivas en términos reales (aunque moderadas).
5. Tipos de cambio a tasas competitivas.
6. Liberalización comercial, reemplazo de restricciones cuantitativas por tasas uniformes y bajas.
7. Apertura a la inversión extranjera directa.
8. Privatización de empresas estatales.
9. Desregulación. Eliminación de las regulaciones que impidan la entrada o restrinjan la competencia, excepto para aquéllas justificadas por motivos de seguridad, protección al medio ambiente y a los consumidores, etcétera.
10. Seguridad jurídica para los derechos de propiedad.⁹³

Los grandes ejes rectores a los que la política del país se supedita, no fueron entonces "iniciativa" de los presidentes priistas como comúnmente se piensa, en realidad han sido resultado de estas directrices que han sido aplicadas a lo largo de los periodos sexenales citados a la fecha. Esto ha modificado de manera dramática la gobernabilidad del país, no es para menos que éstos cambios hayan generado tal grado de controversia en la opinión pública, sin embargo, y recordando los primeros capítulos, esta opinión se sigue quedando en la mera crítica desinformada, señalando como "culpables", "rateros" y "corruptos" a una clase política que además de ser sistemáticamente corrupta, se está alineando con los principios rectores que le dejaron sus antecesores, sin voluntad para crear instrumentos para contrarrestarla por temor a un bloqueo económico u otras medidas más coercitivas que se puedan generar por la falta de pago de la deuda externa. Sin embargo, como veremos más adelante en este estudio, el modelo puede presentar diferentes alternativas económicas tanto en el terreno político como en el social, que permitirán revertir los efectos devastadores de estas políticas o lo menos

⁹³ Sanchez Vargas, Gustavo., *op. cit.*, pp. 160

mitigar un poco su efecto en la sociedad, sobre todo en las poblaciones más vulnerables, para evitar la catástrofe antes de que se llegue a un nuevo punto de quiebre del cual ya no sea posible un "rescate", como se acostumbra a hacer en estos modelos.

Durante todos los sexenios a partir del periodo mencionado, se fue fortaleciendo esta postura, pero es a partir del sexenio de Enrique Peña Nieto, con su paquete de iniciativas de las reformas estructurales que se ha notado un cambio más drástico que hoy deviene en el despertar colectivo de las masas populares, que cada vez se manifiestan más en contra de los efectos de estas medidas y cuya voz se consolidó en el proyecto político de Andres Manuel Lopez Obrador, ganador del sexenio 2018-2024.

2.2.1 La eliminación de las barreras del mercado

Uno de las "recetas" más representativas del FMI para curar la grave enfermedad económica del México de los 80's (hoy día tiene otra enfermedad llamada "enfermedad holandesa" que analizaremos más adelante), es la de la apertura comercial, para la cual era necesario la eliminación de las barreras al mercado internacional, y su apertura a la Inversión Extranjera Directa (IED), es decir, a que las empresas globales de gran envergadura (trans y multinacionales) pudieran llegar a establecerse en México sin ningún tipo de restricción.⁹⁴

La adhesión de México al GATT en 1986 sentó un precedente en la liberalización de su comercio para apresurarse al mercado global en primera instancia, el acuerdo solo preveía una reducción generalizada de los aranceles, la cual de hecho inició entre 1983 y 1985 sobre la importación de productos del extranjero, pero conforme el mismo acuerdo fue evolucionando al paso de los años hasta convertirse en la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1995, también lo hizo su área de aplicación, métodos y funciones.

Desde la integración de México al GATT, se ha bajado paulatinamente la tasa de los aranceles en porcentajes muy elevados, desde un 34% hasta un 16,3%. En número de conceptos de aranceles, a la entrada en vigor del GATT, México se encontraba alrededor de los 3,600 conceptos diferentes en impuestos de aranceles, para cuando se consolidó su implementación este número había caído a 908. En esencia, parece que México estuviera entrando a una época de modernización, puesto que el nuevo sistema de economía de mercado global exige rigurosamente la disminución de aranceles para permitir la libre circulación de mercancías, y en definitiva si lo es, sin embargo, como empezaremos a analizar, los números no muestran mucho, solamente nos sirven como datos de referencia para entender la complejidad de la problemática que se ha desarrollado en este sistema. En este caso, la reducción de los aranceles evidentemente

⁹⁴ Es importante destacar que solo las empresas de "gran envergadura", es decir las compañías multinacionales que la capacidad para operar en más de 10 países simultáneamente con recursos y capital propio.

ha permitido una mayor circulación de mercancías, como bien lo sostenían los neoliberales, pero ¿A qué costo? Es evidente que el costo no lo ha pagado el consumidor, puesto que una importación más económica para efectos de la ley de la oferta y la demanda agregada llevaría a un mejor equilibrio de mercado, puesto que se presentaría como un producto de menor precio para el consumidor, quien a su vez lo preferiría a otro similar en el mercado de características similares, por medio del mecanismo de competencia perfecta. Sin embargo, como hemos estado analizando y a pesar de que muchos consumidores promedio perciban el hecho de comprar “más barato” como un beneficio para sus bolsillos, el hecho provoca una serie de reacciones en cadena que no hacen más que perjudicar a la economía interna, debido a que la simple elección de un producto externo barato por sobre uno interno de buena calidad, genera a la larga; baja en los ingresos del productor interno, lo que genera pérdida, luego quiebra y luego desempleo. (Sin mencionar el gasto constante que tiene que hacer el consumidor para sustituir el producto de baja calidad debido sus cada vez más cortos tiempos de vida o sus efectos adictivos).

Visto desde ese enfoque, parece que las políticas proteccionistas, y el enfoque keynesiano tienen la respuesta para mitigar éste fenómeno por medio de la oferta interna, pero no podríamos estar más lejos de la realidad, sobre todo tomando en cuenta que el mundo ya está funcionando en un sistema global, que sumerge a la población en una idea global de bienestar; en la que la misma debe tener acceso a todos los mismos productos y servicios a los que tiene acceso cualquier ciudadano del mundo, con el mismo nivel de calidad y precio. Este paradigma, evita cualquier tipo de intento de regresión de una economía a un modelo cerrado, incluso hace que la población de las pocas economías cerradas anhele el integrarse al “sueño de la global”, ya sea de manera individual y por sus propios medios (en muchas ocasiones por eso escapan incluso de sus naciones) o tratando de presionar a su gobierno para que lo haga (cosa que sucede raramente debido al alto nivel de autoritarismo y opresión en el que viven). Solamente podemos encontrar casos muy particulares de estos como los de Venezuela, Cuba y Corea del Norte, con sus respectivos matices, dignos de análisis para posteriores investigaciones. A pesar de ello, es posible analizar el conjunto de problemas determinados de una manera sistémica y rigurosa, para poder encontrar una solución que revierta el nocivo efecto que genera esta situación, lo cual podrá servir tanto para las naciones que ya están dentro de la economía global, como para las que aún siguen cerradas, con el fin que su integración sea eficiente y equitativa en la distribución del ingreso nacional.

Volvamos a analizar el problema de los bienes de capitales. Como lo mencionamos con anterioridad, uno de los principales problemas del modelo ISI, era la poca inversión en desarrollo de innovaciones tecnológicas y bienes de capital, es decir, los bienes que permitirían producir los productos de alto valor agregado que se importan con regularidad para satisfacer las demandas del mercado. Esto generaba un déficit que no era posible superar debido a la falta de especialización, recursos y capital que limitaba a los pocos productores nacionales que desarrollaban su actividad económica. Hoy en día, gracias a la liberalización del comercio, existen diferentes alternativas a las cuales

pocos empresarios aún tienen acceso, y que, sin embargo, muchos podrían acceder de tener el conocimiento de que existen.

La apertura comercial de México debió haber revertido el tan criticado déficit de la balanza comercial de los años ochenta. El hecho es que no ha reflejado un cambio de sentido, es decir que no se ha superado el déficit por él superávit, solamente ha aumentado la cantidad en la que se maneja, es decir, ha ingresado más dinero, pero ha salido el mismo, o más, en algunos años. Para analizar esto tomemos de ejemplo la balanza comercial histórica del último trienio:

BALANZA COMERCIAL DE MERCANCÍAS DE MÉXICO
(Millones de dólares)

Concepto	2016	2017	2018			
			Abr	May	Jun*	Ene-Jun*
Exportaciones Totales	373,947	409,401	37,181	39,177	37,484	219,084
Petroleras	18,825	23,701	2,592	2,831	2,510	15,220
No Petroleras	355,122	385,700	34,588	36,346	34,974	203,864
Importaciones Totales	387,064	420,369	37,470	40,764	38,381	223,633
Petroleras	31,566	42,010	4,270	4,458	4,703	25,506
No Petroleras	355,499	378,359	33,200	36,306	33,678	198,127
Balanza Comercial Total	(-) 13,118	(-) 10,968	(-) 289	(-) 1,587	(-) 897	(-) 4,549
Petrolera	(-) 12,741	(-) 18,309	(-) 1,678	(-) 1,626	(-) 2,193	(-) 10,286
No Petrolera	(-) 377	7,341	1,388	40	1,296	5,737

* Cifras oportunas.

*Fuente: INEGI⁹⁵

La apertura económica ha tenido un efecto catalizador en la interdependencia que tienen las naciones y la internacionalización del capital de los corporativos globales. Ello ha sido permitido, gracias muy en parte a la coordinación que tienen con los países con los organismos multilaterales que se han creado a partir de los acuerdos como el GATT, que como mencionamos antes, en su evolución se convirtió en la OMC. De acuerdo con sus estatutos: "*El objetivo (de la OMC) es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades*"⁹⁶. En este sentido, la OMC es probablemente uno de los organismos multilaterales que más éxito ha tenido en su ámbito y objetivo de aplicación, lo que no representa necesariamente un efecto positivo o negativo en las economías de sus países miembros, sino simplemente está cumpliendo cabalmente su objetivo de ayudar a los exportadores a llevar adelante sus actividades.

⁹⁵ Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). Información oportuna sobre la balanza comercial de mercancías de México durante enero de 2018. 27 de julio de 2018. http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/balcom_o/balcom_o2018_07.pdf

⁹⁶ Organización Mundial de Comercio. ¿Qué es la OMC? 2016. https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm (último acceso: 03 de diciembre de 2016).

Hoy en día, ser miembro de la OMC es una distinción que muchos países subdesarrollados desea, aunque otros más reticentes como Brasil y China no están del todo de acuerdo, puesto que se identifica el hecho con pertenecer a la élite de los mercados mundiales, es decir, al club de países con economías fuertes y desarrolladas. La OMC, ha dejado de ser un simple acuerdo para reducir aranceles, y se ha convertido en un organismo multilateral por medio del cual, las naciones pueden ver de manera más confiable, los indicadores macroeconómicos de la situación económica de los países. Lo anterior presenta una oportunidad única para todo tipo de empresas, desde los grandes corporativos hasta los individuos y pequeñas empresas, puesto que el marco de normatividades, regulaciones y guías que propone, permiten el desarrollo de las actividades de exportación, con un mínimo grado de especialización, es decir, ya no se requiere ser un profesional preparado en materia de comercio exterior durante décadas para poder exportar o importar, simplemente hace falta tener los medios para hacerlo.

Otra de los grandes hitos es la puesta en marcha del TLCAN. Con rigor teórico, la firma del tratado representa más un enfoque de análisis mediante el concepto de integración, como lo analizaremos en uno de los siguientes capítulos. A pesar de ello, es evidente el efecto que tuvo la integración de México en el bloque norteamericano en términos de apertura y su consiguiente intercambio económico con dicho bloque. México ha aumentado de manera considerable su nivel de exportaciones desde su integración al bloque norteamericano, recordando a la teoría de la economía-mundo, podemos ver que México y Canadá se han convertido en economías periféricas de Estados Unidos, con resultados evidentes en el terreno macroeconómico. Para México, simplemente, se ha registrado un crecimiento a dos dígitos de la proporción (porcentaje) de exportaciones que tiene con Estados Unidos, pasando del 75% en 1981, hasta 86.5% ⁹⁷ de las exportaciones totales con todo el mundo. Mucho en parte de esto, claro está, es debido al proceso de internacionalización de capital que hemos mencionado, gracias a que durante dicho proceso, la economías utilizan modelos fragmentados de producción, es decir, que aprovechan la mano de obra "barata" de nuestro país, además de su excelente posición geoestratégica (es prácticamente como si produjeran en su propio país; acceso a los dos mares, y a los dos polos geográficos mediante transportes multimodales), que les permiten reducir costos de manera dramática, para incluso producir en México para el propio mercado interno. ⁹⁸

A lo largo del tiempo, el gobierno mexicano ha identificado la apertura comercial con el progreso, y se ha emprendido lo que ahora ya parece una "cruzada" por la modernización y apertura de la economía mexicana a la del mundo. En vísperas de esa empresa, México ha firmado tratados y acuerdos con prácticamente todas las naciones

⁹⁷ Puyana de Palacios, Alicia (Coordinadora)., *op. cit.*, pp. 160, pp. 25

⁹⁸ Este punto presenta un punto de gran vulnerabilidad para México, puesto que su principal "socio comercial" mantiene una relación de asimetría con el mismo, y el hecho de que tenga más del 50% de sus exportaciones globales con éste, le representa un problema de interdependencia asimétrica demasiado riesgoso. En cualquier momento que Estados Unidos caiga en una crisis irreparable en la que su capacidad de adquisición se vea afectada, México estaría perdiendo prácticamente todo el ingreso generado por exportaciones, lo que lo llevaría inevitablemente a una crisis de las mismas proporciones que las del vecino.

del mundo, lo cual en esencia no tiene efectos negativos o positivos, simplemente ha sido una muestra del interés del gobierno mexicano en cumplir a cabalidad los lineamientos del FMI, que en muchos de los casos no ha tenido efectos en la economía nacional. En los capítulos siguiente analizaremos cuantos tratados y con quien se han suscrito a lo largo del periodo de reestructuración, el objetivo en este capítulo es analizar el resultado que han tenido para efectos de la apertura comercial, que se traduce de igual manera en la balanza comercial que tiene con la economía de los otros países, es decir, la diferencia entre sus exportaciones e importaciones.

2.2.2 La autonomía del Banco de México y las nuevas políticas monetarias

De acuerdo con las políticas de ajuste presentadas en el Consenso de Washington, la liberalización debería ser rigurosamente total, lo que implicaba dar un retroceso a una política pública recientemente implementada; la nacionalización de la banca, paradójicamente implementada exactamente el mismo año en el que se dio la crisis de la deuda. En su mensaje, el ejecutivo encargado de aplicar dicha política, el presidente José Lopez Portillo, indica vehementemente, como era su costumbre: *"He expedido en consecuencia dos decretos, uno que nacionaliza los bancos privados del país y otro que establece el control generalizado de cambios... Es ahora o nunca, ya nos saquearon. México no se ha acabado. No nos volverán a saquear"*.⁹⁹ La paradoja, no es solamente sobre el año en el que se da el fenómeno, sino incluso en el motivo por el cual se generaron ambos cambios, puesto que hoy en día, la banca es propiedad en su mayoría de extranjeros y las fugas de capitales no se han detenido, incluso ahora son más frecuentes.

Durante el sexenio de Miguel de la Madrid se inició un proceso de reprivatización de la banca, que se consolidó durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari entre 1988 y 1994. Durante este proceso además transcurre la indemnización de la reciente expropiación (nacionalización) de todos los recursos de los bancos. Es complicado tener acceso a los montos totales los que alcanzó dicha indemnización, ni el Banco de México ni la Secretaría de Hacienda tiene disponibles estos datos de manera pública y accesible, es necesario acudir a una investigación directa de los Diarios Oficiales de la federación a partir del 22 de agosto de 1983. El monto que se pagó por la indemnización de los 49 bancos ascendió, según algunas fuentes, a más de \$1,200 millones de dólares¹⁰⁰, de los cuales, los bancos más grandes: Banamex y Bancomer (que hoy siguen operando desde una privilegiada posición), se beneficiaron del 63% de monto total del pago. Es evidente que el pago no sería realizado "en una sola exhibición" ni "al contado"; el pago fue hecho, mediante Bonos del Gobierno Federal pagaderos en dólares estadounidenses

⁹⁹ El siglo de Torreón, editorial. «El siglo de Torreón.» 1982: Se decreta la nacionalización de la banca mexicana. 1 de septiembre de 2012. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/781808.1982-se-decreta-la-nacionalizacion-de-la-banca-mexicana.html> (último acceso: 03 de diciembre de 2016).

¹⁰⁰ La única fuente, más o menos fidedigna para esta investigación, se encontró en un diario en el cual se hace una simple reminiscencia a manera de efeméride, la información sobre esta operación es un tanto difícil de encontrar, como si estuviera oculta de la vida pública; sería un excelente objeto de investigación, sin embargo, para efectos de ésta, nos enfocaremos en el resultado global del proceso mencionado en el texto, para más información, consulte la fuente antes mencionada.

(conocidos como Tesobonos y Ajustabonos), que en sí mismos son un mecanismo de deuda contraída por el gobierno, que incluía también el pago de intereses por el plazo señalado, como se menciona claramente en el Diario Oficial del 4 de julio de 1983:

*"Las tasas y, en su caso, sobretasas de interés que devengarán los bonos serán equivalentes al promedio aritmético de los rendimientos máximos que las instituciones de crédito del país estén autorizadas a pagar por depósitos en moneda nacional a plazo de 90 días, correspondientes a las cuatro semanas inmediatas anteriores al trimestre de que se trate."*¹⁰¹

Debemos considerar entonces, el plazo del pago, el cual fue de: 22 de agosto de 1983 al 23 de agosto de 1985, lo cual fue lo que implicó que estas políticas públicas, crearon un gran gasto para el gobierno durante ese plazo al devengar no solo la indemnización sino los intereses derivados de los bonos, que a lo largo del tiempo se fueron incrementando. Es muy importante analizar que los bancos indemnizados, hoy en día siguen siendo los más importantes del país, la nacionalización, no les repercutió virtualmente ningún efecto negativo, al menos no al largo plazo. La reprivatización de la banca en México se empezó a dar de manera paulatina de manera oficial a partir de 1991; poco a poco, los inversionistas en su mayoría extranjeros fueron adquiriendo los recién nacionalizados bancos (llevaban menos de 10 años en poder del Estado). En un documento que incluye la semblanza histórica del banco de México, podemos encontrar una cronología muy clara de este proceso:

*"La primera privatización que se concretó fue la de Multibanco Mercantil en junio de 1991. La última, fue la de Bancen en julio de 1992. El resto de los bancos múltiples se privatizaron como sigue: Banpais (junio de 1991), Banorte (agosto de 1991) [sic], Bancreser (agosto de 1991) [sic], Banamex (agosto de 1991), Bancomer (octubre de 1991), BCH (noviembre de 1991), Serfin (enero de 1992), Comermex (febrero de 1992), Banco Mexicano Somex (marzo de 1992), Banca Promex (abril de 1992), Banoro (abril de 1992), Banorte (junio de 1992) y Banco Internacional (junio de 1992)."*¹⁰²

El plan de obtener mayor autonomía, no podía ser una realidad sin este proceso. Durante toda su evolución, el Banco de México no había encontrado un mejor panorama de desarrollo que, en aquellos años, pues como bien lo mencionan sus funcionarios:

*"...el marco legal para la banca fue tan inapropiado, que para su desarrollo los bancos y las instituciones de crédito tuvieron en general que buscar maneras de eludirlo y así seguir avanzando."*¹⁰³

¹⁰¹ Diario Oficial de la Federación. «Acuerdo que señala reglas para fijar la indemnización por la Nacionalización de la Banca Privada...» 4 de julio de 1983.
http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4810316&fecha=04/07/1983.

¹⁰² Turrent, Eduardo (Coordinador). «Historia Sintética de la Banca en México.» s.f.
<http://www.banxico.org.mx/sistema-financiero/material-educativo/basico/%7BFFF17467-8ED6-2AB2-1B3B-ACCE5C2AF0E6%7D.pdf> (último acceso: 04 de diciembre de 2016), pp. 25. [Sic] Texto con Fe de Erratas no detectada por el editor, escribe incorrectamente Bancreser y repite Banorte en 2 fechas, siendo el dato de que Banorte se reprivatizó en 1991 incorrecto, ya que la fecha real fue en 1992.

¹⁰³ *Ibid.*, Pp. 26

Resulta importante analizar esta aseveración, podríamos decir que el autor la escribió inadvertidamente, debido a que la palabra eludir, en estricto sentido y según la Real Academia de la Lengua Española, significa: “*Evitar con astucia una dificultad o una obligación*”¹⁰⁴, lo que implicaría que la banca en algún momento utilizó algún tipo de estrategia para poder evitar la ley, con el fin de continuar con sus actividades económicas sin intervención de las autoridades judiciales. Independientemente de lo que se busque decir con “*seguir avanzando*”, el hecho es que los funcionarios del Banco de México aceptaban e incluso veían como algo natural, el hecho de que un banco no respetara la ley porque no le favorecía a sus actividades.

En el caso particular del Banco de México, estos ejemplos no son únicos, pues como veremos en los capítulos siguientes, las posturas debatibles por parte de sus funcionarios es algo que queda patente en sus propias declaraciones, que son extraídas de sus propios medios oficiales. Esto contrasta con la manera en que muchos bancos ejecutaban labores de cobranza de cartera vencida derivada de créditos de alto riesgo con altísimas tasas de interés que fueron irresponsablemente otorgados por los bancos con el afán de continuar sus actividades, al amparo del ahora llamado Instituto para la Protección del Ahorro Bancario (IPAB), anteriormente por el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), mismos que ocasionaron, en gran parte el llamado “error de diciembre” de 1994¹⁰⁵.

Resulta importante destacar que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores fue creada desde 1924 en para regular este tipo de prácticas, sin embargo, no es hasta años recientes que empieza a tomar protagonismo para defender los derechos de los usuarios de los bancos contra los abusos de los bancos. A pesar de ello, no es solo el hecho de que se señale un abuso o un asunto de corrupción en específico, es el hecho de que los empresarios de la banca, como cualquier otro empresario, solo busca maximizar su capital aún a costa de eludir las leyes, como lo señalaba Wallerstein. El hecho de que una institución pública como el Banco de México salvaguarde los intereses de los bancos es natural, ya que sus juntas de gobierno se componen de servidores públicos que son usualmente afines a las actividades del sector bancario. Es entonces importante, no solo regular las actividades del banco y del sector bancario, sino de los propios banqueros y sus estrategias generales. Esto es importante puesto que a pesar de que se ha mejorado en el servicio que ofrecen los bancos y se han restringido sus abusos, usualmente los usuarios que utilizan estos servicios sobre todo hablando sobre el crédito, son demasiado caros, confusos y poco transparentes, como lo ejemplifica el anexo de esta investigación (Véase anexo A, preguntas 18 a 20).

Complementando, como lo señala John Kenneth Galbraith, este tipo de actitudes y comportamientos se pueden considerar: “fraudes inocentes”. Galbraith analizaba como es que los funcionarios de las grandes corporaciones (en su caso de estudio fue Enron), en muchas de las ocasiones tienden a analizar las estrategias de sus compañías, sin

¹⁰⁴ Real Academia Española. «Diccionario de la lengua española.» s.f. <http://dle.rae.es/?id=EYvnKaM> (último acceso: 04 de diciembre de 2016).

¹⁰⁵ Girón González, Alicia y Levy Orlik, Noemí. México: los bancos que perdimos. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.

medir el impacto real que tendrán en la sociedad, pero no porque no les importe, sino porque se enfocan a la maximización de las ganancias de la corporación con la idea de que éstas a su vez traerán beneficios a largo plazo en la economía a través del mecanismo descrito en la teoría del goteo, relacionado con el concepto de la mano invisible de Adam Smith. Es por ello, que aquellos que comenten dichos actos, carecen de un sentimiento de culpa e incluso llegan a ensalzarlos como un logro (como en el caso del Sr. Turrent, autor del texto analizado), puesto que lo ven a través de los ojos de la teoría económica preponderante sin reflexionar ni cuestionarla, por ser la única doctrina académica en la que se ha formado.

Los ejemplos van más allá de los especialistas en economía, podemos ver que incluso esta doctrina del sistema de libre mercado ha permeado en la población en general, y no es de extrañarse, ya que incluso en los museos de la ciudad, se exponen las ideas sobre el funcionamiento de la economía sobre la base conceptual de la teoría del libre mercado. Basta con ver una de las propias salas del Museo Interactivo de Economía (Creado por el Banco de México y la banca privada¹⁰⁶), donde incluso parece que se busca inducir al público en general a abandonar conceptos económicos básicos, que se fundamentan en la simple lógica, como es el caso del concepto de escasez. Citando el texto de lo que se puede apreciar en una de las cédulas del museo:

"Es común referirnos al tema de escasez cuando hay poca cantidad de agua, alimentos, energía o viviendas; sin embargo, en economía utilizamos la palabra "escasez" no para referirnos a que hay poco de algo, sino a que hay menos de lo que se necesita.

Los seres humanos tenemos la característica de tener deseos ilimitados, esto es, una vez que cubrimos nuestras necesidades más básicas, surgen otras de orden superior, luego otras, y así hasta el infinito.

Por ejemplo, supongamos que quieres hacer una fiesta en tu casa para celebrar tu cumpleaños. Resulta que eres el chico o la chica más popular de la escuela y quisieras invitar a todos tus compañeros; sin embargo, el presupuesto que tienen tus papás sólo alcanza para un cierto número de invitados, por lo que tendrás que seleccionar a unos cuantos.

Esto sucede porque, aunque las necesidades y los deseos son ilimitados, los recursos con los que contamos no lo son. Supongamos que quieres comenzar a correr en el parque por las mañanas, pero tienes una clase temprano. Por más que quisieras no podrías estar en dos lugares al mismo tiempo, así que tendrías que decidirte por una de las dos opciones.

La escasez nos obliga a elegir entre varias opciones, según nuestras preferencias y posibilidades. La elección que hagamos estará determinada por nuestros incentivos, que nos llevarán a aprovechar al máximo nuestros recursos, es decir, utilizarlos eficientemente.

¹⁰⁶ Museo Interactivo de Economía. Quiénes somos. s.f. <http://www.mide.org.mx/mide/quienessomos/> (último acceso: 07 de diciembre de 2016).

*De este modo, podremos ver a la economía como la ciencia de la elección, pues explica las decisiones que necesitan tomar los individuos y las sociedades para enfrentar la escasez.*¹⁰⁷

Revisando todos estos párrafos de manera meticulosa, encontramos varias imprecisiones derivadas del análisis en la doctrina neoliberalista en el que fueron redactadas. En el primer párrafo, se desecha completamente la idea de que la escasez sea la cantidad disminuida de algún recurso, y lo sustituye por el concepto de que se refiere a que la cantidad es insuficiente, es decir; se refiere a la escasez en términos exclusivos de la oferta y la demanda. La escasez, por consiguiente, sería que no hay suficiente oferta para la demanda, un término clásico para fomentar la producción y el consumo por medio de las “leyes de mercado” para alcanzar el equilibrio.

En el segundo párrafo, se considera que la naturaleza del ser humano es tener deseos ilimitados, esto implica que se considera al ser humano como un ente completamente egoísta que aun a pesar de haber cubierto sus necesidades básicas, sigue deseando más hasta el infinito, lo que representaría una clara alusión al concepto de consumismo excesivo que tanto se ha criticado sobre esta sociedad. El efecto es evidente, las personas creen que efectivamente su naturaleza es ser consumista, en tanto también suele llegar a confundirse sobre cuáles son sus necesidades básicas debido al estatus que ha alcanzado. Para ejemplificar: para una persona que pertenece al nivel socioeconómico A¹⁰⁸ (clase social élite), su deseo egoísta de querer todo para sí se encuentra justificado en este razonamiento, y por ello su concepto sobre necesidades básicas, se va distorsionando a lo largo del tiempo, conforme se va acostumbrando al nivel de vida que le permite su “estatus” social. Entonces, lo que él considera una necesidad básica; como tener un auto que a su parecer es solo confortable y seguro (y no lujoso), digamos un Mercedes Benz (pudiera considerar que un Bugatti es realmente lujoso), para él se convierte una necesidad fundamentada en su naturaleza humana, mientras que para las personas que viven en la miseria, se vuelve un deseo inalcanzable para toda su vida, puesto que sus necesidades básicas aun ni siquiera están cubiertas.

El ajuste al sistema bancario iba, como se dice coloquialmente, “viento en popa”, parecía que nada podía pararlo, sin embargo, a finales de 1994 ocurrió un suceso que se argumenta nadie vio venir, y ahora con todo el sistema financiero liberalizado, tampoco nadie lo pudo detener. Se poder argumentar entonces que el problema tiene su génesis en el mismo efecto que se supone se quería evitar el recientemente autónomo Banco de México, que tiene como objetivo prioritario, procurar la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda, pero que, al mismo tiempo, gracias a su propia autonomía y a su naturaleza; nada pudo hacer ante la devastadora crisis que debía evitar. Algunos investigadores argumentan que fue por falta de experiencia, corrupción entre otros factores, otros en cambio argumentan que de hecho se actuó de manera

¹⁰⁷ Museo Interactivo de Economía (MIDE). La escasez. México, MIDE, 3er Piso Principios Básicos de Economía, 6 de noviembre de 2016. El lector puede localizar la cédula dentro del mismo museo: Tacuba 17, Centro Histórico, 06000, Ciudad de México.

¹⁰⁸ Segmento establecido de acuerdo con los parámetros de Asociación Mexicana de agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI) que establece en el índice de Niveles Socioeconómicos (NSE). Véase: <https://nse.amai.org/niveles-socio-economicos/>

discrecional y acorde a las necesidades de aquel entonces, el hecho es que sea cual sea el argumento, la crisis del "error de diciembre" como se le llamó coloquialmente, o "El Efecto Tequila" como se le llamó en el escenario internacional¹⁰⁹, fue parte de una onda de liberalización que pareció tornarse contra sus propios amos, como lo demostraron las crisis de otros países recientemente liberalizados que parecieron desencadenarse como en efecto dominó; encontrando entre ellas, las crisis de: Tailandia en 1997 (Efecto Dragon), Rusia y Brasil en 1998 (Efecto Vodka y Samba respectivamente) y por último Argentina en 2001 (Efecto Tango); todas ellas con efectos causales diversos, pero con un común denominador, la fuga de capitales.

Este fue uno de los hitos que demostró la debilidad del sistema de mercado mundial en su conjunto (y que hasta apenas en años recientes ha sido medianamente atendido con políticas más restrictivas a las inversiones de capital); algo que golpeó duramente las economías de los ciudadanos de buena parte del mundo, incluyendo a los mexicanos y que aún hoy en día se resienten los efectos, ya que la deuda pública, según algunas fuentes aún sigue siendo pagada y lo seguirá hasta el fin de 2070¹¹⁰ debido al pago de intereses que no permiten abonar al capital de los fideicomisos generados por el Banco de México.

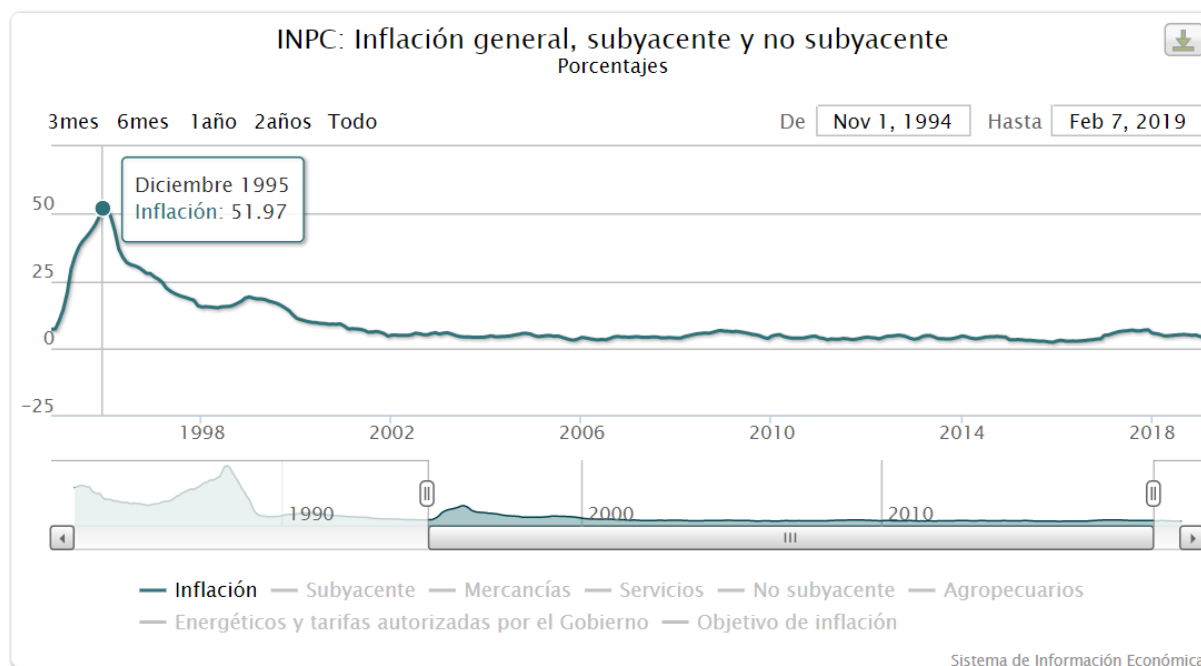
En el gobierno mexicano se pueden encontrar que se le llama "Error de Diciembre", debido a que se originó justamente a la táctica neoliberal de dejar a la libre flotación de la paridad peso-dólar, entre otras estrategias que ya revisamos, lo cual permitió que los inversionistas pudieran retirar sus inversiones sin ningún tipo de libremente, debido a factores del contexto nacional como el asesinato de Luis Donald Colosio y el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Lo anterior tuvo un efecto devastador en la economía de los ciudadanos que en aquellos momentos perdieron sus hogares, vieron mermados sus ahorros y pensiones a casi nada. Es aquí cuando el FOBAPROA, toma relevancia. Con origen en 1990, creado en una primera instancia para proteger el dinero de los ahorradores; se dedica solamente a la tarea de subsanar la insolvencia económica generada por los mismos bancos en el marco de su liberalización que otorgaron más crédito del que podían sostener¹¹¹ a partir de fondeo interbancario¹¹², y que al momento de estallar la crisis que dejó a los deudores en una situación económica precaria gracias a la sobrevaluación del tipo de cambio que afectó la capacidad de pago de a los deudores en dólares y a la hiperinflación que afectó al resto de los deudores, toda la banca simplemente se tornó en quiebra. En el siguiente diagrama podemos observar el nivel que alcanzó casi el 52% anual para el final de 1995.

¹⁰⁹ La Economía. Efecto tequila. s.f. <http://laeconomia.com.mx/efecto-tequila/> (último acceso: 31 de enero de 2019).

¹¹⁰ Bran, Viviana. «Reporte Indigo.» FOBAPROA: La deuda heredada. 22 de julio de 2019. <https://www.reporteindigo.com/indigonomics/fobaproa-la-deuda-heredada-fraude-pago-nuevas-generaciones/> (último acceso: 9 de enero de 2020).

¹¹¹ La Redacción. «Proceso.» El Comité Técnico del Fobaproa actuó con discrecionalidad. 4 de abril de 2004. <https://www.proceso.com.mx/191333/el-comite-tecnico-del-fobaproa-actuo-con-discrecionalidad> (último acceso: 8 de enero de 2020).

¹¹² Cárdenas, Enrique. «Expansión.» "El Fobaproa era indispensable". 12 de noviembre de 2012. <https://expansion.mx/expansion/2013/02/14/el-fobaproa-era-indispensable>.



Fuente: Sistema de Información Económica del Banco de México.¹¹³

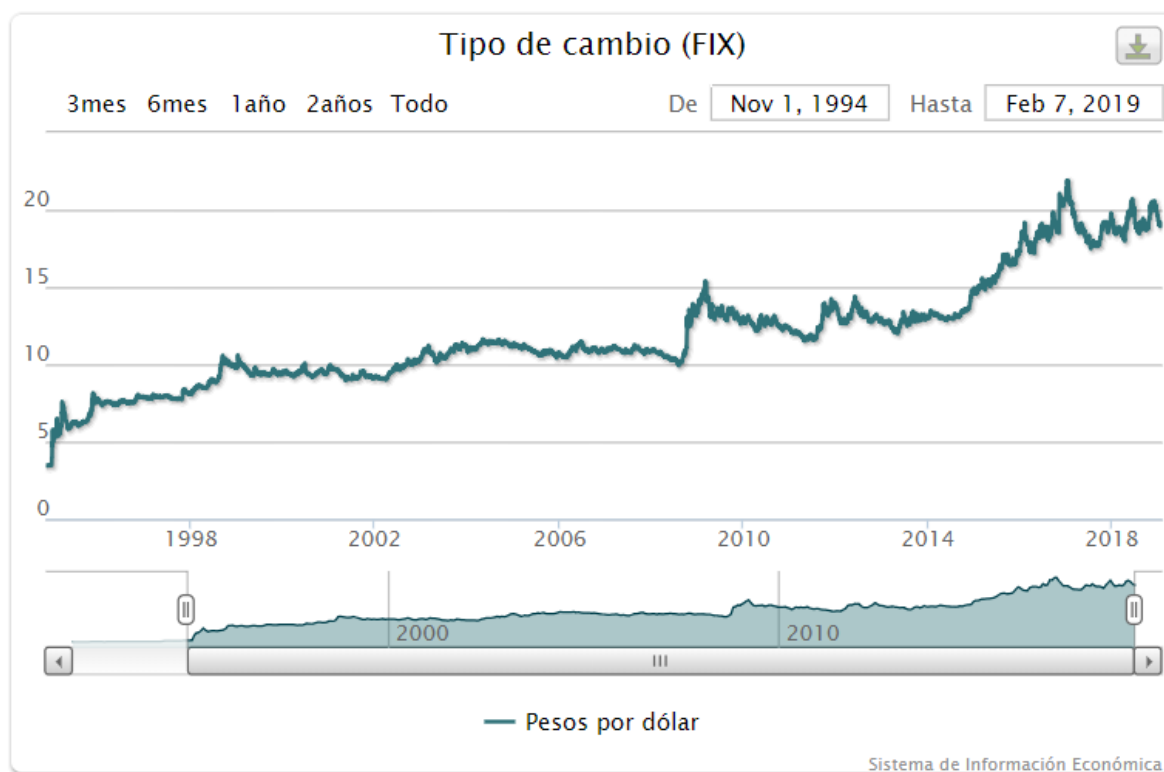
El gobierno federal entonces, de manos de comité técnico encabezado por el titular del Banco de México Mtro. Miguel Mancera y el de la Secretaría de Hacienda Dr. Guillermo Ortiz, entre otros, utilizó el Fobaproa para rescatar a la banca y los ahorradores por igual, aunque no sin cierto grado de irregularidades en la compra de carteras, que les valió de una investigación en el año 2003¹¹⁴. Su argumento es que de no hacerlo hubiera devenido en una crisis aún más grave como la estanflación o un crac económico del Estado entero, lo cual es cierto, pero en el camino, beneficiando cuantiosamente a unos cuantos banqueros que supieron aprovechar la situación y que hoy componen el selecto grupo de los 5 bancos más grandes del país. En el balance, algunos defensores del rescate como Enrique Cárdenas, director general del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), opinan de este rescate como algo doloroso y necesario, y aunque con mucha razón, lo cierto es que probablemente se pudo haber manejado de otro modo. Aún no se explica porque el Banco de México utilizó el mecanismo de fideicomisos que más tarde se convirtieron en deuda pública, con lo cual de alguna manera compro las carteras vencidas, como se advierte en el informe Mackey de 1999, en lugar de solo financiar y solventar la liquidez de los ahorradores a través de la puesta a disposición de un fondo de emergencia que pudiera servir a los bancos para respaldar sus pasivos con los ahorradores, como debió haber sido destinado. Lo anterior es importante destacar puesto que hubiera tornado la situación en un balance completamente opuesto, y el pasivo lo hubiera adquirido los bancos y no el Banco de México y el Gobierno Federal, porque a pesar de que, según Cárdenas, el 40% de ese pasivo se

¹¹³ Sistema de Información Económica. Inflación. Banxico. s.f. <http://www.banxico.org.mx/tipcomb/main.do?page=tip&idioma=sp> (último acceso: 7 de febrero de 2019).

¹¹⁴ Hernández, Anabel. «El Universal.» El Comité del Fobaproa, a investigación. 3 de abril de 2003. <https://archivo.eluniversal.com.mx/primer/14266.html> (último acceso: 8 de enero de 2020).

pagó con la recuperación de los activos de los bancos, el 60% restante se ha vuelto una deuda prácticamente impagable para el Estado, lo cual se ha traducido en una carga fiscal elevadísima que parece no terminar por los intereses.

La paridad del peso dólar, como bien se analizó en el caso de la crisis del 94, se disparó casi en un 100% (De un promedio de \$3.4 para noviembre de 1994 hasta \$5.3 pesos por dólar en 1995, lo cual equivaldría a una depreciación del 56%), y de ese momento manteniendo una tasa creciente hasta la actualidad, como lo podemos observar en la siguiente tabla:



Fuente: Sistema de Información Económica del Banco de México.¹¹⁵

Esta situación implica un aumento sostenido llegando al esquema de hoy en día donde tenemos un tipo de cambio sumamente subvaluado de \$19.3 pesos por dólar a enero de 2019, lo que nos da un total de devaluación del 467.64 %, de acuerdo con la fórmula empleada:

$$Dv = \frac{TC_f - TC_i}{TC_i} = Dv\%$$

$$Dv = \frac{\$19.3 - \$3.4}{\$3.4} = 4.67.64 = 467.64\%$$

¹¹⁵ Sistema de Información Económica. Mercado Cambiario. Banxico. s.f. <http://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=tip&idioma=sp> (último acceso: 7 de febrero de 2019).

Lo anterior parece no estar en concordancia con el objetivo del banco de preservar el poder adquisitivo (el valor) de la moneda, simplemente se ha mantenido la estabilidad para permitir el desarrollo de inversiones extranjeras y de las actividades lucrativas relacionadas a la especulación de grandes capitales. Todo esto apoya también la tesis sobre la fragmentación económica, en la cual vemos que se cumple el desarrollo de las actividades de empresas multinacionales tenedoras de dólares, que ven en México una oportunidad de hacer valer más su dinero por el simple hecho de tener una economía con una moneda subvaluada que les permite obtener factores de producción (tierras y trabajo, principalmente) a costos menores que en las potencias económicas, lo que les permite maximizar sus utilidades marginales, cumpliendo a cabalidad la expectativa de la utilidad marginal en la economía clásica, lo que le da un alto grado de legitimidad al desarrollo de esta actividad.

A decir de todo, el Banco de México no ha tenido un desempeño por menos deseable para desarrollar su misión institucional de "*preservar el valor de la moneda nacional a lo largo del tiempo*"¹¹⁶ y de ese modo cuidar la economía de los ciudadanos para desarrollar sus tareas. Si bien es cierto que se ha mantenido con tasas de crecimiento anuales relativamente bajas y estables, lo que ha permitido el desarrollo de muchas de las actividades económicas e inversiones, esto no ha significado que el poder adquisitivo de los ciudadanos se haya cuidado, por el contrario, haciendo un análisis comparativo con el salario mínimo y las tasas de inflación anual con tendencia creciente, la situación se torna evidente. Haciendo un ejercicio rápido a través de la calculadora de inflación del INEGI, analizando el periodo que abarca esta investigación, es decir de 1994 a 2018, encontramos que la tasa de inflación acumulada total es del 638.47%¹¹⁷, esto quiere decir que la paridad del poder adquisitivo de los ciudadanos se ha mermado alrededor de 6 veces en menos de 40 años, en lugar de ir en incremento. Lo anterior no sería un problema si el salario se encontrara con tasas de crecimiento sostenido equiparables, pero eso no sucede así. Para ello tomaremos el ejemplo del del salario mínimo, el cual para 1994 era de \$97.37 a precios de la segunda quincena de julio de 2018, y que para 2018 es de \$88.88¹¹⁸, lo cual representa un decremento del -8.7%, algo inverosímil y que es resentido fuertemente por la población, y que bien explica la pauperización paulatina que han experimentado los ciudadanos a lo largo del tiempo y que ellos expresan coloquialmente como "sube todo, menos los salarios".

2.2.3 Ortodoxia fiscal; reducción del gasto y fortalecimiento de la Hacienda

¹¹⁶ Banco de México. Misión y visión. s.f. <http://www.banxico.org.mx/conociendo-banxico/mision-vision-objetivos-banco.html> (último acceso: 31 de enero de 2019).

¹¹⁷ Instituto Nacional de Geografía y Estadística. Calculadora de inflación. s.f. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/indicesdepresios/CalculadoraInflacion.aspx> (último acceso: 31 de enero de 2019).; Inflación de Ene 1994 a Dic 2018.

¹¹⁸ Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Evolución del Salario Mínimo. agosto de 2018. <https://www.gob.mx/conasami/documentos/evolucion-del-salario-minimo>.

Como hemos revisado, la tendencia de las políticas neoliberales es la de reducir el gasto de gobierno, no solamente al privatizar las empresas paraestatales sino al reducir el gasto de las que no se privatizan y los demás organismos de gobierno también. Históricamente, México ha oscilado entre el 15% y el 18% en el periodo de 1980 a 2005¹¹⁹, en cifras más recientes solo ha llegado al 17.4%¹²⁰. Haciendo un análisis comparativo, es importante denotar que, frente a países con condiciones económicas similares, entra dentro del rango promedio. La lectura que se puede hacer de estos números versus otros actores del escenario internacional es un tanto ambigua, ya que existen algunos estudios que apuntalan que el nivel de recaudación es muy reducido en comparación con países de la OCDE de la cual México es un miembro; otros analistas consideran que el rango es promedio si se le compara con naciones de condiciones económicas similares.

Es evidente que la situación económica de un país influye directamente en el nivel de participación que va a tener un ciudadano en las políticas fiscales, no solo por su falta de ingreso (en el caso de la población más vulnerable) o por la búsqueda de mayores rentas (en el caso de la población más acaudalada), sino por la voluntad que tiene para contribuir. En un ejercicio más empírico sobre la población, se puede determinar que no solo es hay razones económicas para no querer contribuir con sus impuestos, sino que existe una de índole política. Muchos de los ciudadanos, sea cual sea al sector al que pertenecen, no ven como una responsabilidad y un deber el pagar impuestos, ya que no ven reflejados los resultados de dicha acción en la implementación de las políticas públicas. Lo anterior conlleva que el no pagar impuestos no se convierta en una carga moral, ni mucho menos en un dilema ético, en el sistema de valores del ciudadano se vuelve un elemento válido el tratar de pagar los menos impuestos, o no pagarlos del todo. Este es un análisis poco estudiado en la actualidad, ya que generalmente se considera que, dentro de los valores cívicos del ciudadano, debe estar el cumplimiento del tributo con el gobierno, como parte del contrato social que mantiene con el gobierno y su sociedad. Por el contrario, el ciudadano mira ajeno a su propio gobierno, como si fuera algo fuera de su sociedad, similar a lo que pasaba con los imperios que llegaban a naciones extranjeras a rendir tributo. Lo anterior es fundamental para entender de una manera más plena la problemática de la recaudación, puesto que, en primer lugar, hacer un análisis comparativo entre el nivel de recaudación de México frente a otros países de la OCDE, resulta de cierto modo irrelevante, debido a que el sistema de valores de los ciudadanos de aquellos países y el nivel de ingresos que tienen es muy distinto.

Las reformas fiscales o hacendarias que se han realizado en el país buscaron como objetivo dirigirse hacia una ortodoxia fiscal, es un plan integral que no solo se limitaba a la disciplina del gasto de gobierno, sino a incrementar la recaudación y eliminar la dependencia de los ingresos petróleo como base de financiamiento. Es difícil argumentar contra estos fundamentos, pero un análisis simple nos puede llevar a tener

¹¹⁹ Sobarzo, Horacio. «La reforma fiscal en México.» Comercio Exterior, 2007: pp. 832-840.

¹²⁰ Saldívar, Belén M. «México tiene la menor recaudación de la OCDE como porcentaje del PIB.» El Economista. 14 de septiembre de 2017. <https://www.economista.com.mx/economia/Mexico-tiene-la-menor-recaudacion-de-la-OCDE-como-porcentaje-del-PIB-20170914-0052.html>.

conclusiones poco acertadas, una economía nacional no puede basarse en los mismos principios que una economía familiar, este es, de hecho, el principal paradigma por el cual se debe separar el análisis macro del microeconómico, y es algo que parecen olvidar los actores políticos al instrumentar sus iniciativas, lo anterior solo se hace patente cuando fracasan las políticas públicas que implementan. En los párrafos siguientes haremos un análisis de las reformas fiscales más relevantes que ha tenido nuestro país dentro del marco de la liberación de su economía, para poder realizar un análisis desde una perspectiva más integral que el simple análisis económico.

La primera de las observaciones que debemos hacer, es que el déficit fiscal no es necesariamente algo negativo.¹²¹ Si bien el sobreendeudamiento de los gobiernos puede llegar a presentarse como un lastre para las administraciones siguientes, no es el único elemento que debemos considerar sobre el déficit, ya que el gasto de gobierno no implica el pago por servicio de la deuda, sino las erogaciones en programas sociales e impulso a la economía (sectores industriales, empresariales, pequeños negocios, etc.), la administración pública, servicios de salud y otros similares que se convierten en un elemento importante de la economía de un país. Debemos recordar que muchas de las actividades que realiza el gobierno representan un ingreso muy importante en la economía, no solo para el empresario que participa en los programas de gobierno o los usuarios de las instituciones y empresas públicas, sino de los mismos funcionarios que tienen un salario derivado de estas actividades. Como ya lo analizaba Keynes, las políticas fiscales tienen un gran efecto en la propensión al consumo, ya que puede contraerlo o acrecentarlo en la medida que estas graven los bienes y las rentas, así mismo, el empleo que generan el aparato de gobierno se relaciona directamente con el ingreso de una parte importante de la población, por lo cual también es un estímulo importante, eso sin siquiera contar las adquisiciones del propio gobierno.

Uno de los grandes obstáculos a resolver, es la corrupción sistemática que lleva a las entidades hacendarias a tener un sistema de recaudación ineficiente, además de modificar la escalabilidad de este sistema para hacerla más progresiva. Sobre estos puntos, existe un conflicto importante en el cual interfiere una disciplina poco estudiada en términos económicos, el derecho. Si bien se han presentado diversas iniciativas para poder mejorar la recaudación sobre todo de las grandes corporaciones, los instrumentos que generan estas generalmente se ven superadas por los departamentos legales y contables de dichas corporaciones transnacionales (hay algunos casos muy esporádicos de "batallas ganadas" frente a estas corporaciones, como el caso Starbucks¹²²), como el, que siempre encuentran un modo de manejar los asuntos a través de diferentes recursos legales que les permiten seguir operando para generar márgenes de utilidad mayores de lo que podrían hacer en países con instituciones legales más sólidas y la

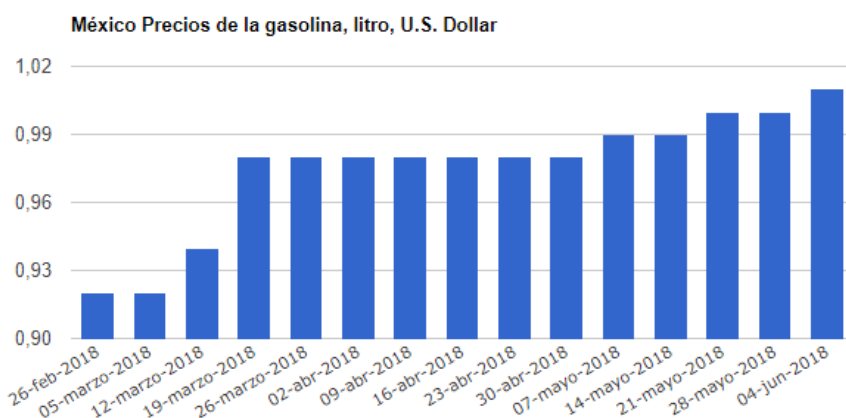
¹²¹ Existen algunos análisis que incluso apuntalan a que el déficit lugar resultar en desarrollo económico, teniendo como ejemplo que países como Estados Unidos, Japón, Francia o Italia. Véase: Puyana de Palacios, A. *Op. cit.* pp. 298

¹²² Nájjar, Alberto. «Lo que busca Peña Nieto con su reforma fiscal.» BBC Mundo. 10 de Septiembre de 2013.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130910_mexico_abc_reforma_hacendaria_financiera_pe_na_nieto_an.

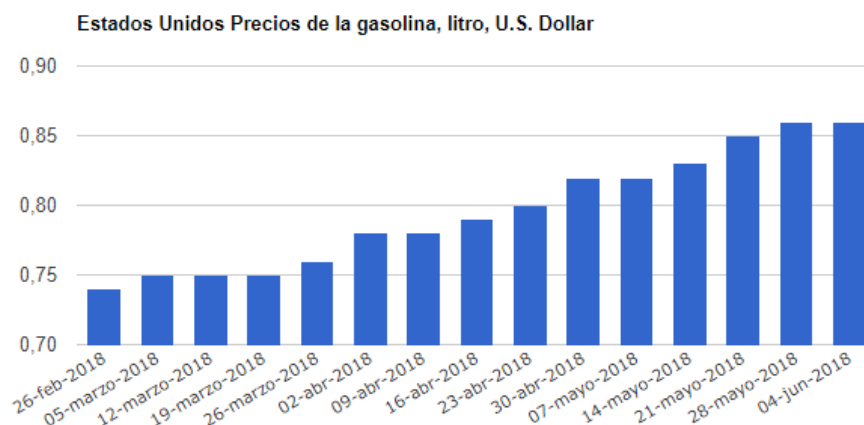
participación activa del poder legislativo en la fiscalización de dichas compañías. Muchos economistas concuerdan en que una de las principales metas u objetivos de las reformas fiscales, el depender cada vez menos de los ingresos del petróleo, es un paso hacia el fortalecimiento de la hacienda del país, esto aparentemente fue abordado en la última reforma estructural implementada durante el sexenio de EPN, que, si bien no fue de corte hacendario sino más bien energética, tiene un efecto directo en la primera. Es evidente que depender de una sola fuente de ingresos, sobre todo si se trata de un activo con precio sumamente volátil como el petróleo, es un riesgo inherente para cualquier proyección financiera y por tanto no es sano para el proceso de recaudación.

En este análisis no se va a debatir dicha situación, debido a que está muy justificado, sin embargo, la situación es mucho más profunda y tiene repercusiones que trascienden la esfera de la política fiscal y afectan a los actores de la microeconomía: las personas y empresas que dependen de los derivados del petróleo para desarrollar sus actividades, cuando hablamos de su derivado principal, la gasolina, la situación toma una dimensión enorme, ya que prácticamente afecta a todos los ciudadanos, y no solo a los contribuyentes. De tal modo que el análisis para aplicar estas reformas estructurales debió haber considerado el factor social, para prevenir el efecto que tendría esta reforma en la economía del ciudadano corriente, quien no estaba financieramente preparado para sostener la incertidumbre que deja la volatilidad de los cambios en el petróleo debido a que su ingreso está muy por debajo del de otras naciones que pueden soportar de una u otra manera las fluctuaciones en este activo debido a sus altos ingresos. Por poner un ejemplo, desde la liberalización de su precio (como parte del paquete del paquete propuesto en la reforma energética), el costo de la gasolina es de por sí aún más caro en México que en Estados Unidos de ya que pagamos un precio por litro un poco mayor. Como lo vamos a poder observar en las siguientes tablas:



Obtenido de: GlobalPetrolPrices.com. (4 de junio de 2018).¹²³

¹²³GlobalPetrolPrices.com. «México Precios de la gasolina, litro.» GlobalPetrolPrices.com. 4 de junio de 2018. https://es.globalpetrolprices.com/Mexico/gasoline_prices/.



Obtenido de: GlobalPetrolPrices.com. (4 de junio de 2018).¹²⁴

Como se puede observar en las tablas, el precio de la gasolina en Estados Unidos no supera los 90 centavos de dólar, en cambio en México ese ha sido el nivel inicial prácticamente desde que se inició el año, cuando el efecto de la liberalización se hizo más dramático después del cierre fiscal 2017 y el efecto de recesión comúnmente conocido como la "cuesta de enero". Porcentualmente, el nivel de sobreprecio oscila entre el 14% y el 16%, lo cual no parece representar una diferencia enorme, hablando en términos microeconómicos, pero aquí hay dos factores de análisis muy importantes, el efecto macroeconómico y el social.

Hablando del efecto macroeconómico nos remitimos de nuevo directamente a la política fiscal, ya que al eliminar los subsidios a los precios que utilizaba el gobierno para mantenerlo relativamente estable y en su lugar liberalizarlo para que el mercado rigiera su precio, la hacienda transformó automáticamente un pasivo en un activo que puede hacer válido ahora mediante el cobro de impuestos. Lo anterior es fundamental para entender que estas políticas están íntimamente ligadas, y el motivo real de buscar una reforma no fue el de modernizar a Pemex, como se maneja en el discurso oficial, sino el de dirigirse a una política fiscal que elimine completamente la dependencia a la producción de hidrocarburos como la fuente principal de ingresos del Estado.

Si nos remitimos al efecto social, es evidente que el efecto fue sumamente dramático. Dándole una lectura a los precios históricos encontramos que a mediados de 2010 el precio promedio de la gasolina era de \$9.13¹²⁵, para mediados de este año 2018 ese precio es de 18.66¹²⁶, esto quiere decir que en menos de 10 años el precio del hidrocarburo ha duplicado su precio. A pesar de que este incremento no se realizó de

¹²⁴ *Ibid.* «Estados Unidos Precios de la gasolina, litro.» GlobalPetrolPrices.com. 4 de junio de 2018. https://es.globalpetrolprices.com/USA/gasoline_prices/.

¹²⁵ Díaz, César Méndez. «¿Cuánto ha subido el precio de la gasolina en México en 6 años?» ComparaGuru.com. 4 de enero de 2017. <https://www.comparaguru.com/blog/cuanto-ha-subido-el-precio-de-la-gasolina-en-mexico-en-6-anos>.

¹²⁶ GasolinaMX.com. «Precio de la gasolina en México.» GasolinaMX.com. 6 de junio de 2018. <http://www.gasolinamx.com/>.

manera abrupta, podemos observar que de 2017 a 2018 si ha tenido un crecimiento más acelerado, teniendo la cifra de \$16.89¹²⁷ para principios de ese año, encontramos que el incremento en casi año y medio es de casi un 10%. Esto ha tenido impacto directo en la tasa de inflación y desempleo, sin mencionar que vulnera las economías de los ciudadanos comunes, que ven reflejado este incremento en los precios del transporte, sin tener un aumento a sus ingresos que lo pueda amortizar. Algunos de los defensores de esta política argumentan que aquella era necesaria para el desarrollo del país, sin embargo podemos decir que si bien es innegable que se debe depender cada vez menos de los ingresos de la producción del petróleo y mejorar la recaudación a través de impuestos indirectos como estos, podemos decir que entonces la reforma queda incompleta, y requería un cambio más profundo en la previsión social que permitiera a los ciudadanos elevar su poder adquisitivo, ya sea mediante el aumento al salario o mediante ajustes a la política monetaria.¹²⁸ Sin embargo, como vamos a ver más adelante, ambas políticas interfieren con el proceso de fragmentación que se ha desarrollado durante el proceso de globalización, específicamente dentro del marco de la era del idealismo neoliberal, debido a que para que este proceso tenga un efecto satisfactorio, el poder adquisitivo de la moneda o los salarios de las naciones receptoras de las inversiones extranjeras deben tener niveles relativamente bajos para facilitar la producción y la exportación de productos a otras naciones, para así reducir costos y obtener una mayor ganancia de lo que se obtendría en el país de origen de la empresa inversora.

El sistema hacendario en México tiene un gran reto por delante. Debe aumentar la recaudación, mantener un gasto equilibrado sin dejar de financiar programas sociales (seguridad social, salud, desarrollo social, apoyo a microempresas), proyectos de inversión a largo plazo (educación, infraestructura, desarrollo tecnológico) y fomentando el consumo a través del gasto de gobierno. La confrontación entre las políticas del sistema de mercado se encuentra cuando se busca impulsar las primeras dos políticas sociales antes mencionadas, ya que lo que se busca es que el mercado, a través de la inversión, genere lo necesario para el desarrollo del país. Esto es algo completamente incompatible con el pensamiento del capitalista, ya que su objetivo no es el de generar bienestar social, sino el de generar utilidades marginales que le permitan acumular riqueza o capital. Si bien de acuerdo con la formula neoliberal, se

¹²⁷ Díaz, César Méndez., *op. cit.*

¹²⁸ Una de las propuestas utilizadas comúnmente por los políticos, es "eliminar" el salario mínimo por uno que se establezca a través del mercado. Lo anterior provoca que al igual que muchas de las "liberalizaciones" que se han realizado, implique que el trabajador quede vulnerable a la influencia de los oligopolios conformados por empresas que cooperan entre sí para establecer los precios de mercado que más le benefician al sector. Es importante en este punto destacar que el salario mínimo se utiliza como unidad de medida para muchos de los cálculos que se hacen en las dependencias de gobierno, por ello, contablemente sería problemático hacer cualquier modificación a éste (ya sea para elevar, reducir o eliminarlo completamente) ya que afectaría directamente en muchas de las áreas del gobierno; elevaría los costos de muchos servicios de gobierno como el pago de multas, créditos del Infonavit, y otros derechos, además de que modificaría la estructura de sistemas de pagos del Seguro Social. Por ello para poder pensar en una reforma sobre esto, más que eliminar o aumentar dicho salario primero se debería pensar en des oficializarlo, es decir retirar de la contabilidad de las entidades de gobierno dicha unidad económica para operar con él de manera más eficiente.

debe invertir en educación, salud e infraestructura, se plantea más bien como una fórmula de inversión ad-hoc para facilitar el ingreso del capital extranjero y no para generar un bienestar general. Ejemplos de esto los vamos a poder revisar más adelante a lo largo de la investigación.

2.2.4 Privatizaciones y adelgazamiento del Estado; Caso Telmex

El adelgazamiento del Estado fue un gran espectáculo cuando a principios del sexenio salinista, en 1990, se privatizó una de las compañías paraestatales más grandes e importantes del país: Teléfonos de México. El discurso oficial justificó el hecho mediante un enfoque mercantilista¹²⁹, argumentaba razones poco vistas para una empresa paraestatal; pocos recursos, falta de capacidad para la gestión y modernización de la empresa y bajo nivel de competencia; en resumidas cuentas, la empresa no era rentable ni eficiente para efectos de mercado, por lo cual se decidió privatizar.¹³⁰ Telmex era uno de los ejemplos más ambiciosos de políticas sociales en nuestro país. Como bien señala el expresidente Salinas al referirse a la empresa: *"Al momento de la privatización el gobierno tenía 56% de las acciones y 44% ya era propiedad de particulares (los usuarios principalmente)"*.¹³¹ Es decir, Telmex era un modelo empresarial ejemplar del Estado de Bienestar, en donde la empresa se mantiene pública dentro de la propiedad del gobierno y los ciudadanos en su conjunto. Si bien era cierto que los ciudadanos no participaban de los rendimientos que la empresa generaba, estos tampoco eran motivo de enajenación de un capitalista particular que mantuviera un control monopolístico del sector. Es evidente que una empresa de esta índole tendría un pésimo resultado para efectos de competencia, puesto que al estar tan enormemente repartidas las acciones, la dirección de la empresa solo se podría llevar en función de satisfacer la necesidad de comunicación que tenía la población, y nunca se tuvo el cuidado de fomentar el desarrollo y la innovación tecnológica para mejorar la oferta de servicios para el mercado local, ya ni mencionar para expandir su oferta a mercados externos. Éste último problema relacionado con la innovación aún persiste, a pesar de la exitosa privatización, puesto que la empresa, a pesar de haber expandido su oferta a otros países, aún sigue respondiendo únicamente a las necesidades de los mercados, cuya tendencia es hacia la mejora y ampliación de la demanda de telecomunicaciones del mundo globalizado, pero no enfocada a "dar un paso adelante" o revolucionar el mundo de las telecomunicaciones. Hasta el momento la compañía no ha mostrado un plan de desarrollo que incluya la inversión de innovaciones tecnológicas que fomenten o mejoren radicalmente el mundo de las telecomunicaciones (lo cual generalmente se

¹²⁹ Se alude aquí al término, como al "Espíritu mercantil aplicado a cosas que no deben ser objeto de comercio" Véase: <http://dle.rae.es/?id=OyuULdX>

¹³⁰ Es interesante analizar el doble discurso que tiene el ahora expresidente Salinas sobre este fenómeno para contrastarlo con su discurso postmandato, puesto que a pocos años de su salida y cuasi exilio en el extranjero, el expresidente se detracta de sus ideas iniciales.

¹³¹ Salinas de Gortari, Carlos. «Telmex, una privatización exitosa que terminó cuestionada.» El Financiero, Economía. 15 de diciembre de 2014. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/telmex-una-privatizacion-exitosa-que-termino-cuestionada.html> (último acceso: 04 de noviembre de 2016).

encuentra en el desarrollo de la tecnología, y no en la aplicación de la misma), esto concuerda perfectamente con el perfil del empresario que fuera el protagonista de este proceso, ya que su ideología se enfoca en convertir negocios poco eficientes en seguros y rentables, dejando de lado la apuesta por el desarrollo de bienes de capital con un futuro con potencial exponencial pero riesgos inherentes.

Parte de una nueva generación de visionarios empresarios Carlos Slim Helú se convirtió en el principal beneficiario de este proceso. No es que Slim no fuera ya un rico empresario al momento de la compra de Telmex, sino que eso le sirvió como una catapulta para que, en un periodo relativamente corto, se colocara entre los hombres más ricos del mundo. Sin duda es un hecho controvertido. Para algunos (sobre todo los jóvenes más desinformados y los extranjeros) es un ejemplo de empresario visionario ejemplar y modelo a seguir. Para otros es un hecho deleznable que un empresario mexicano encabece la lista de los hombres más ricos del mundo en un país con una desigualdad económica inmensa y niveles de pobreza alarmantes. Lo que es un hecho es que las empresas de aquél son muy productivas, y generan una parte importante de los empleos del país además de ser de los integrantes más fuertes de la bolsa de valores, hechos que se le suman a su denostado interés por el desarrollo de sus fundaciones de carácter altruista.

Generalmente es poco estudiado el costo social que tuvo este proceso, es importante recordar que Telmex antes de conformarse como una empresa paraestatal con tintes sociales, se conformaba de diferentes compañías privadas extranjeras. Es importante destacar la composición de la sociedad que, como mencionamos anteriormente, pertenecía tanto al gobierno como a particulares para conformar una sociedad mixta sobre la cual el gobierno llevaba el control y la parte mayoritaria, pero que el ciudadano común compartía acciones que le daban derecho sobre la empresa. Lo anterior es sumamente importante, el ser parte de una sociedad empresarial, en teoría, le daría al ciudadano el poder de reclamar parte de las utilidades de la empresa y participar de las decisiones de inversión, algo que nunca ocurrió cuando la compañía era corrida en manos del gobierno debido a que nunca fue productiva, pues utilizaba los pocos recursos generados para financiar el gasto público.

A partir de los años setenta se vino desarrollando un fenómeno a nivel global que es conocido como la 3ra revolución tecnológica, para la cual era sumamente importante tener un aparato productivo moderno y eficiente en el área de tecnologías de la comunicación y la información. Es bien sabido ahora que, para facilitar la productividad en cualquier otro sector productivo, es de vital importancia contar con un sistema de información y telecomunicaciones eficiente. Esto nos da pie a pensar que, si bien era sumamente importante modernizar la compañía, en primera instancia no era absolutamente necesario que fuera a través de la privatización total de la empresa, como se piensa en la doctrina neoliberalista, sino que pudo haber sido llevada con el mismo modelo mixto de participación social. El hecho de que se haya hecho la privatización total implicó un alto costo social que es muy poco estudiado y conocido por los ciudadanos, debido en gran parte porque ni siquiera conocían plenamente las prerrogativas que contaban con el modelo anterior y a que la empresa daba un servicio

francamente ineficiente e insuficiente en términos de demanda. La falta de educación de los ciudadanos, al igual que en muchas otras decisiones, jugó un papel sumamente importante en el desarrollo de este proceso, no solo por la pérdida de su derecho para exigir utilidades, sino por el modo tan poco claro por el cual se transmitió el control sobre la compañía. En un libro biográfico y en la propia página de Telmex se destaca la manera en que el empresario Slim se hizo con el control de la compañía:

"En 1990, Grupo Carso y otros inversionistas mexicanos adquirieron el 10.4% del capital social de la empresa, asociados con SBC - 5% y opción de otro 5%- y France Telecom 5%."¹³²

Si lo que menciona es correcto, quiere decir que este grupo de empresarios se hizo de la compañía adquiriendo solo 20.4% de acciones, comprando así más del 5% de acciones que requirió el gobierno en una licitación para poder adquirir el control de la compañía. En otro documento oficial de la compañía, llamado Voces, se indica lo siguiente:

"La oferta ganadora por el 20.4% fue por un valor de la empresa de 8,615.7 millones de dólares, esto es 16.6% mayor al precio de TELMEX en la Bolsa Mexicana de Valores, que era de 7,387.8 millones de dólares en la fecha en que se realizó la oferta"¹³³

Indagar sobre la veracidad de ambas afirmaciones no es menester en esta investigación, sin embargo, sí podemos cuestionar no solo el resultado y el costo social de la misma sino incluso el destino que tuvo el 79.6% de las acciones en manos de gobierno y, sobre todo, las que estaban en manos de los ciudadanos. En un esquema regular de compra la oferta se debe dar por al menos la parte mayoritaria de las acciones. Esto parece simplemente no haberse dado, o al menos no existe documentación suficiente para constatarlo, lo que nos puede dar pie a una investigación más rigurosa que nos permita tener la certeza de que esta operación fue realizada en un marco de transparencia y responsabilidad social. Lo anterior puede ser la explicación del porqué existen aún hoy en día negocios que se dedican a la compra-venta de las antiguas acciones de Telmex, y aunque no se cuestiona la legalidad de dichas operaciones o de la privatización de la compañía, sí se puede cuestionar el contexto ético en el que se dieron y aún se siguen dando, ya que mucho de esto puede entenderse como un abuso corporativo derivado de la ignorancia de los ciudadanos tenedores de acciones porque la compañía, ya siendo rentable debería estar entregando las utilidades correspondientes a todos los accionistas, no solo a los accionistas mayoritarios.

En síntesis, algo que podemos concluir, es que uno de los motivos principales de este proceso, ni siquiera está directamente ligado a la empresa, sino al irresponsable manejo de las finanzas públicas del Estado mexicano en administraciones anteriores, lo que

¹³² Slim, Carlos. Actividad Empresarial. 2015. http://www.carlosslim.com/act_empresarial.html.

¹³³ Telmex. «Voces N. 471.» mayo de 2011. <https://downloads.telmex.com/pdf/voces471.pdf>.

dejó a Telmex asfixiado por solventar el gasto público, incapaz de poder invertir en el desarrollo de la empresa. Sin embargo, esto no justifica haber “entregado en bandeja de plata” a la compañía entera a un puñado de empresarios sin cubrir el costo del capital social total tanto el que mantenía el gobierno como el que mantenían los ciudadanos. El hecho de que se haya pagado un precio más elevado al de mercado por la compañía, no implica de ningún modo que se haya cubierto el costo real, sino que simplemente se pagó el precio que se fijó por el gobierno en una oferta establecida por el vendedor, así que el alegato que tenga cualquier inversionista sobre esto, es totalmente inválido, ya que el hecho de pagar más no implica que se está cubriendo el costo del capital social, simplemente se está cubriendo el costo del capital social ofertado a un precio establecido por el vendedor (que en este caso fue el gobierno). A pesar de que a través de este proceso se modernizó efectivamente la compañía, aún después de 28 años no es una compañía 100% eficiente, ya que cuenta con muchas deficiencias en su servicio, y aun a pesar de que lo fuera, el costo social que implicó su privatización no justificaba dicha operación. Largos debates se pueden dar por los protagonistas de aquella operación, sobre todo justificando que “eran tiempos difíciles” o que no había capital para desarrollarlo de otra manera. Lo cierto es, que aún a pesar de que estos argumentos son medianamente válidos, implican que el Estado se debilitó o corrompió de una manera muy considerable frente a los capitalistas que salieron sumamente beneficiados después de este proceso.

2.3 La integración de México a la economía global

El concepto de la integración de México a la economía global es comúnmente asociado a su adhesión al GATT como parte de un ajuste ligado a la implantación de políticas neoliberales. Precisamente, la apertura comercial del mercado nacional al gran y eficiente mercado internacional es visto como una necesidad imperante en la teoría neoclásica, puesto que precisamente es una de sus principales características. A pesar de que esta idea no es del todo correcta, ya que como hemos visto en capítulos anteriores, México prácticamente siempre ha sido un protagonista de la economía global desde sus inicios como colonia española, es importante entender desde este punto de vista la integración puesto que se presenta como un fenómeno diferente al que se produjo durante el proceso de colonización. A pesar de ello, es importante destacar que México aún con un modelo cerrado como el de sustitución de importaciones, participaba en el mercado internacional, por lo cual se reitera en esta investigación que considerar que México entra en la economía global hasta su adhesión al GATT, es un concepto históricamente erróneo, que debería ser replanteado en los foros internacionales.

México contaba con un modelo de desarrollo que propugnaba el crecimiento desde dentro, es decir, que mediante la producción interna se mantendría satisfecha la demanda de productos y servicios del mercado para lograr el desarrollo económico mediante un equilibrio entre producción y consumo. A pesar de que se desarrolló de

manera más o menos exitosa durante un periodo, al modelo de mercado ISI, como se le conocía, no fue suficiente para satisfacer las demandas del mercado mexicano, que a medida que crecía el poder adquisitivo de sus ciudadanos, también lo hacía su ambición por obtener un mejor estatus; lo cual solo podría ser posible a través de la obtención de mercancías y servicios del exterior, sobre todo del primer mundo, Estados Unidos. Otro de los grandes problemas del sistema ISI fue la poca visión de los empresarios mexicanos, quienes solo se reducían a satisfacer y ampliar la demanda del mercado, pero no tenían cuidado de adelantarse o adentrarse en los mercados extranjeros para innovar y hasta revolucionar la oferta del mercado, algo de vital importancia para desarrollar una economía a futuro.

Parte del gran problema que orilló a dejar el modelo ISI, fue el de la falta de generación agregada, en gran medida propiciada por el poco o nulo desarrollo de bienes de capital que permitieran la autosuficiencia productiva. Aún hoy en día existen muchos sectores productivos que dependen de otras naciones para vender productos de valor agregado, y en muchos de los casos ni siquiera existe la oportunidad de generarlo y simplemente se venden productos primarios, como el caso del aguacate que va hacia Estados Unidos. El golpe final que marcaría el fin del modelo ISI, fue en definitiva el proceso conocido como la "crisis de la deuda" el cual se revisó anteriormente y que contribuyó de manera definitiva a establecer un nuevo modelo económico basado en las teorías del libre mercado.

Lo anterior es sumamente importante para entender por qué a pesar de que México eliminó sus barreras comerciales, no ha obtenido con ello el crecimiento exponencial que se esperaba, incluso podríamos afirmar que en términos de desarrollo de las economías de cada ciudadano se ha atrasado. Si bien hoy en día los ciudadanos tenemos acceso a servicios y productos de otros países y estos han aparentemente elevado nuestro estatus, nos han hecho avanzar al siglo XXI¹³⁴, esto no ha significado un cambio real en nuestro nivel de vida, que incluso se ve negativamente afectado por la falta de certeza de un empleo, la disminución del ingreso bruto, la disparidad en la brecha económica y la pauperización del poder adquisitivo.

¹³⁴ Hoy en día se considera que el tener un smartphone o un gadget avanzado es sinónimo de bienestar, a pesar de que no se tenga suficiente para alimentarse suficientemente o contar con finanzas saludables.

2.3.1 México como parte del bloque norteamericano (TLCAN)

El tratado de libre comercio, que fue negociado desde 1993 y entró en vigor en 1994, representa el cambio de rumbo que necesitaba México para entrar a la economía global; como una necesidad inherente al desarrollo de una economía de bloque, en este caso del norteamericano; sin embargo, las diferencias entre las tres naciones firmantes son demasiado amplias para poder integrar en un bloque, ya que sus procesos de producción son profundamente distintos, lo que provoca una relación dispar que da lugar a una interdependencia asimétrica muy notoria.

México siempre ha sido dependiente de la economía de Estados Unidos, sin embargo, esta dependencia se ha tornado cada vez más indispensable para el modelo de desarrollo nacional, y sobre todo para algunos sectores primarios y secundarios. Es precisamente el hecho de que sean los sectores primarios y secundarios, el gran dilema que nos lleva a identificar el ¿Por qué a pesar de que mantenemos un superávit en la balanza comercial de dicha nación, no se refleja en la economía de los ciudadanos mexicanos promedio? La razón es cuestionada en muchos ámbitos, incluso por parte de los políticos estadounidenses de derecha, como Donald Trump, quienes utilizan la figura de ese superávit como un despojo y un abuso por parte de México para reforzar su discurso político nacionalista. Pero los datos concretos distan mucho de esta realidad ambivalente. Por un lado, México efectivamente ha mantenido un superávit con dicha nación, sin embargo, y como hemos mencionado anteriormente, la cuestión es que se trata de mercancías primarias que se destinan a la transformación, o de mercancías ensambladas en nuestro país por compañías extranjeras, lo que realmente genera que las ganancias marginales derivadas de valor agregado del producto se destinen al país de origen de la compañía y no a nuestro país. En el caso de las manufacturas, a pesar de que generan empleo e infraestructura en el país destino, requiere de materiales que son enviados desde otros países, lo que hace que se reste el valor de costo de dichos materiales además de los gastos de importación¹³⁵ al producto manufacturado destinado a la exportación a otro país, dejando como remanente solamente el valor-trabajo de la maquila. De hecho, existe un programa para exclusivamente dirigido a esta industria llamado IMMEX, de la Secretaría de Economía, cuya única función es la de reducir estos costos por medio de la exención de impuestos a la importación temporal, a fin de que las empresas logren reducir estos costos y maximizar sus ventas hacia Estados Unidos.

¹³⁵ Para más referencia sobre el programa y sus bases de participación, visitar: Secretaría de Economía «IMMEX.» Industria manufacturera, maquiladora y de servicio de exportación. 31 de Julio de 2018. <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/instrumentos-de-comercio-exterior/immex>.

De 1994 a la fecha, el crecimiento de las exportaciones de México hacia todo el mundo ha sido sostenido, registrando un crecimiento del 64% a 2016: de 60,882.2 millones de dólares a 396,911.7 millones.¹³⁶ El hecho de que las principales exportaciones del país sean en su mayoría de maquila, como se mencionó anteriormente, particularmente compuestas por bienes de consumo como circuitos, computadoras, refacciones y automóviles que en su mayoría están fabricados con productos intermedios que deben ser importados, provoca que a pesar de que México presente un superávit en su balanza comercial muy considerable y que va creciendo a ritmos constantes, produce que no exista una relación directa entre el crecimiento de las mismas y el ingreso bruto por habitante.¹³⁷

Lo anterior deja muchas dudas acerca de la teoría neoclásica que propugna que la inversión extranjera directa (IED) genera una distribución de la riqueza, ya que, a pesar de generar empleos e infraestructura, los empleos que genera no provocan un impacto social considerable, en muchos de los casos, porque los salarios que se pagan son más bajos que los que pagaría en el país de origen de la empresa a la cual se le maquila. Lo anterior explica por qué el proceso de fragmentación de las economías no beneficia lo suficiente al país receptor de la IED, e incluso llega a afectar negativamente a algunos sectores sociales del país de origen, los cuales en su búsqueda por abaratar sus costos de producción por medio de la mano de obra barata y monedas con bajo valor cambio (sobrevaluación del tipo de cambio) de países como México para ofrecer productos que sean más eficientes para efectos de mercado; generan desempleo y crisis económicas locales, como el caso de Detroit.¹³⁸

A raíz de la entrada en vigor del TLCAN, las importaciones hacia ambos países del bloque norteamericano han aumentado, particularmente con Estados Unidos, con el cual incluso en el año 2017 se alcanzó un superávit histórico logrando un saldo en balanza de 65,683 millones de dólares¹³⁹. Las exportaciones han ido creciendo constantemente mientras las importaciones decrecen de igual manera, teniendo un promedio del 87% de las exportaciones totales que hace México tienen como destino Estados Unidos y 67% de las importaciones que hace tienen su origen en dicho país (1994-2006)¹⁴⁰. Actualmente la tendencia sigue a la baja en las importaciones y al alza en las exportaciones, sin embargo, como vamos a revisar en los párrafos siguientes, esto es un fenómeno que toda la región está experimentando, debido al exponencial

¹³⁶ Secretaría de Economía. Comercio Exterior / Información Estadística y Arancelaria. s.f. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-informacion-estadistica-y-arancelaria> (último acceso: 2019 de febrero de 2019).

¹³⁷ Para más información, se puede consultar Puyana de Palacios, A. *Op. cit.* p.p 23-50

¹³⁸ Sánchez, Axel. «Detroit: lo que queda de la cuna del sector automotriz.» *El Financiero*. 19 de Enero de 2015. <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/detroit-lo-que-queda-de-la-cuna-del-sector-automotriz>.

¹³⁹El Economista (Redacción). «El Economista.» México marca superávit comercial histórico con EU. 7 de enero de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-marca-superavit-comercial-historico-con-EU-20180107-0070.html>.

¹⁴⁰ Puyana de Palacios, Alicia (Coordinadora), *op. cit.* pp. 23-50

crecimiento de las economías asiáticas, particularmente el caso de China, quien hoy en día mantiene un superávit con todas las economías del TLCAN.

Es claro que, desde el punto de vista netamente comercial, tanto la adhesión al GATT, pero sobre todo la firma del TLCAN, generaron un impacto positivo para los exportadores, sobre todo para los maquiladores que operan en el territorio mexicano. Sin embargo, a nivel general, el saldo en la balanza comercial genera muchas dudas, no solo para México, sino para todo el bloque que integra el TLCAN. Como se puede ver en el siguiente cuadro, actualmente, tanto el TLCAN como bloque regional como cada país individualmente presenta un déficit comercial que va creciendo a un ritmo constante, lo cual es una de las razones que explican las negociaciones que actualmente llevan a replantear el tratado.

Uno de los elementos clave en esta renegociación, ha sido el argumento de que tanto México como Canadá provocan un déficit a Estados Unidos, sin embargo, el mayor déficit que tiene Estados Unidos e incluso el bloque completo, es con Asia del Este, particularmente con China¹⁴¹, lo que de igual manera ha llevado a la mesa de negociación a Estados Unidos y China, suceso que se está presentando como un posible desencadenador de una recesión económica mundial. Lo anterior lleva a cuestionar la ideología misma del Tratado, ya que, en su haber, se tiene la premisa de que es una política integradora, es decir, que busca generar entre las naciones firmantes cooperación para generar un bloque regional para enfrentar a los demás bloques económicos.

¹⁴¹ Villamil, Valente. «El Financiero.» 85% del déficit de EU es con países sin un TLC. 9 de Octubre de 2017. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/85-del-deficit-de-eu-es-con-paises-sin-un-tlc>.

Comportamiento de la Balanza Comercial del bloque TLCAN 1980 A 2016

Actor	Variable	Concepto	U. medida	Crecimiento		Crecimiento		Crecimiento		
				1980	% 80-94	1994	% 94-06	2006	% 06-16	2016
TLCAN (Tratado de Libre Comercio de Norteamérica)										
	X	Exportaciones Totales	USD (2018)	\$ 311,331,000,000.00	237%	\$ 738,885,000,000.00	225%	\$ 1,664,105,419,000.00	133%	\$ 2,215,256,725,077.05
	M	Importaciones Totales	USD (2018)	\$ 341,673,000,000.00	271%	\$ 926,272,701,000.00	274%	\$ 2,540,552,534,000.00	120%	\$ 3,060,632,627,090.25
Balanza Comercial	XN	Exportaciones Netas	USD (2018)	-\$ 30,342,000,000.00	618%	-\$ 187,387,701,000.00	468%	-\$ 876,447,115,000.00	96%	-\$ 845,375,902,013.20
Canada										
	X	Exportaciones Totales	USD (2018)	\$ 67,734,000,000.00	244%	\$ 165,376,000,000.00	235%	\$ 388,177,873,000.00	101%	\$ 390,306,806,003.05
	M	Importaciones Totales	USD (2018)	\$ 62,544,000,000.00	248%	\$ 155,072,000,000.00	232%	\$ 358,999,500,000.00	115%	\$ 412,962,990,000.00
Balanza Comercial	XN	Exportaciones Netas	USD (2018)	\$ 5,190,000,000.00	199%	\$ 10,304,000,000.00	283%	\$ 29,178,373,000.00	-78%	-\$ 22,656,183,996.95
Mexico										
	X	Exportaciones Totales*	USD (2018)	\$ 18,031,000,000.00	338%	\$ 60,882,000,000.00	411%	\$ 249,960,546,000.00	150%	\$ 373,939,217,000.00
	M	Importaciones Totales*	USD (2018)	\$ 22,144,000,000.00	370%	\$ 81,985,701,000.00	321%	\$ 263,476,084,000.00	151%	\$ 397,515,759,098.25
Balanza Comercial	XN	Exportaciones Netas	USD (2018)	-\$ 4,113,000,000.00	513%	-\$ 21,103,701,000.00	64%	-\$ 13,515,488,000.00	174%	-\$ 23,576,542,098.25
Estados Unidos de América										
	X	Exportaciones Totales	USD (2018)	\$ 225,566,000,000.00	227%	\$ 512,627,000,000.00	200%	\$ 1,025,967,000,000.00	141%	\$ 1,451,010,702,074.00
	M	Importaciones Totales	USD (2018)	\$ 256,985,000,000.00	268%	\$ 689,215,000,000.00	278%	\$ 1,918,077,000,000.00	117%	\$ 2,250,153,877,992.00
Balanza Comercial	XN	Exportaciones Netas	USD (2018)	-\$ 31,419,000,000.00	562%	-\$ 176,588,000,000.00	505%	-\$ 892,110,000,000.00	90%	-\$ 799,143,175,918.00

*A partir de 1980 las Maquiladoras están incluidas

Método de valuación: F.O.B

Fuente: Elaboración propia con datos de la OMC

En un análisis general, podemos observar que ni el TLCAN ni el adherirse al GATT, han resultado en un progreso para el bienestar general de la nación, como es comúnmente apuntado. El sistema es sumamente complejo y debe ser abordado como tal; no es solamente el generar apertura comercial para fomentar las exportaciones, porque eso por sí mismo, a pesar de que genera inversión y entrada de divisas, no debería ser considerado como un motor de desarrollo social, puesto que simplemente no es su naturaleza. El objetivo natural de la apertura comercial es la de facilitar el comercio, cuyo único propósito es el de generar mayores ganancias para el inversor capitalista, no es de extrañarse entonces que, como política pública para fomentar el desarrollo, el mantener un mercado libre sea un intento fallido, a pesar de que tenga el fin último de integrar un bloque económico. Lo anterior en sí no es una mala política, sino una política que no debería ser considerada a la ligera, sobre todo cuando existe tanta asimetría entre los países que buscan integrar el bloque. Si bien es muy importante el desarrollo de políticas de bloque, no se debe en primera instancia dejar de lado la economía local, y aún más, si ya se toma la decisión de integrar un bloque, se debe defender como tal esa idea y profundizar sobre todas las dimensiones de la integración, es decir, no solo debería abarcar la dimensión económica sino social, política, jurídica, tecnológica, educativa, ambiental y hasta cultural del bloque. Los discursos que actualmente se están discutiendo en vísperas de la renegociación del TLCAN, son que a través de la dimensión jurídica se busque un beneficio netamente económico, pero esto ni siquiera es un beneficio todos los sectores sociales, al contrario, solo beneficia a algunos actores privilegiados de sectores económicos muy específicos que exportan o importan dentro del bloque.

Lo anterior plantea un reto muy importante, como bien señala en entrevista el Doctor Arturo Oropeza, el bloque económico Asiático crece a ritmos mucho más acelerados en parte porque sus niveles de integración trascienden en muchas de las dimensiones señaladas, llegando a establecer nuevos esquemas de intercambio de conocimientos "people to people" o proyectos más completos de integración como el de "One belt, One Road", en los cuales no solo se busca un intercambio cultural o económico, sino que se establece un programa integral a fin de que los participantes intercambien conocimientos de todas las dimensiones, desde la tecnológica, hasta ecológicas y educativas.¹⁴² El reto a superar entonces no son solo los déficits comerciales, sino estructurar una sociedad que se identifique con el bloque de manera participativa a pesar de sus diferencias culturales, para que esto permita crear un sistema regional total, el cual propicie el desarrollo económico, y por consecuencia el empuje del comercio, ya que como bien lo menciona el exsecretario de economía en turno Idelfonso Guajardo, los déficits comerciales no son un objetivo que deba perseguir la política pública, sino que la superación de éstos serán un resultado de cuando éstas sean bien aplicadas.¹⁴³

¹⁴² CNN Expansión. «El futuro del déficit en la región con la renegociación del TLCAN.» Aristegui en Vivo por CNN. 17 de agosto de 2017. <https://expansion.mx/economia/2017/08/17/el-futuro-del-deficit-en-la-region-con-la-renegociacion-del-tlcan>.

¹⁴³ Valadez, Roberto. «Guajardo, "cansado de explicar" TLCAN y déficits.» Milenio. 23 de octubre de 2017. <http://www.milenio.com/negocios/guajardo-cansado-de-explicar-tlcan-y-deficits>.

Conclusión

La posición geoestratégica de México juega un papel de vital importancia en el marco del proceso de globalización. Desde su etapa como colonia europea, México ha sido un enclave muy importante para el desarrollo de la economía global. La falsa idea de que México era una economía cerrada sin importancia hasta su integración a los mercados internacionales deja entrever lo poco que sus ciudadanos entienden de la relevancia de su posición como ciudadanos mexicanos, y los empuja a creer que solo deben luchar por lograr una economía de subsistencia. Es importante destacar esto debido a que en esta lógica es donde encontramos que se pueden permear muy fácilmente los discursos de modernización que permitieron el desarrollo de las políticas de liberalización del mercado y la integración del país al bloque norteamericano. Esto ha permitido que las decisiones sobre la integración de México al GATT, ahora OMC y la implementación del TLCAN, ahora TMEC, se desarrollen en un escenario de poca resistencia y cuestionamiento.

Los altos costes sociales inherentes a la integración de la economía mexicana a estos mecanismos no son vistos como tal, simplemente se toma por sentado que este es el camino correcto; sin existir debate alguno desde los ciudadanos al gobierno para determinar si realmente son estas acciones las que se necesitan para fundamentar el progreso económico de la sociedad mexicana en general. Esto lleva a que solo las élites se beneficien de estas decisiones, aquellos que están en poder de utilizar las prerrogativas que estos mecanismos ofrecen son los que argumentan que este es el único camino para el desarrollo económico del país, dejando de lado el debate.

Los ejes teóricos que ha seguido el gobierno durante los últimos años, y que prácticamente no han cambiado durante el último cambio de gobierno (supuestamente de corte menos neoliberal), siguen favoreciendo que el país se mantenga como una simple macroeconomía de subsistencia.

1. La política cambiara con un tipo de cambio sobrevaluado y elevadas tasas de interés
2. Financiamiento externo del déficit fiscal y de la balanza de cuenta corriente.
3. Política fiscal subordinada a la monetaria; generando gasto e inversión pública estancados y manteniendo un déficit fiscal bajo
4. Política laboral de contención salarial que establecen topes a los niveles de salarios.

Todos estos conceptos siguen siendo seguidos al pie de la letra por el gobierno actual a pesar de que en su discurso se habían criticado este actuar, incluso la política fiscal ha tenido un serio empuje hacia la disciplina, reduciendo aún más el gasto de gobierno y enfocando las inversiones a proyectos que parecen ser más simbólicos que parte de un

paquete económico que busque el fortalecimiento del sector público como fuente de empleo, consumo y desarrollo.

La desproporcional distribución de la riqueza sigue persistiendo, y lo seguirá en los días por continuar, de no cambiarse gradualmente estos conceptos hacia los de una economía más ambiciosa, como la de Corea del Sur o Singapur. Sin embargo, no se puede dejar de lado que esto también implica que la economía se vuelva más dinámica, volviendo el estado de competencia intensa aún más radical, aumentando el agobio por mantenerse en una posición económica estable. Es por ello que se retoman las ideas del sistema ISI y el Estado de Bienestar, pues es solamente éste quien puede dar mayor certeza a sus ciudadanos, para que estos puedan desarrollar sus economías en un ambiente de seguridad; impulsando sus metas y con ello generando competitividad para enfrentar las fuerzas de los mercados globales.

El sistema ISI, permitió el crecimiento sostenido más no acelerado de la economía mexicana a partir de la crisis de 1929, lo que se tradujo en la consolidación del Estado de Bienestar. Este modelo permitió un desarrollo estable de la economía mexicana durante casi 50 años, al mantener un equilibrio estructural de la sociedad mediante la distribución equitativa de la riqueza, algo que, en más 20 años, el modelo actual no ha permitido. A pesar de su debacle, quedan lecciones importantes que aprender de este modelo, siendo la principal que el modelo en sí mismo no era per se anticuado o rudimentario, contrario a la idea de una economía moderna, sino que puede ser efectivamente implementado por una nación que busca solidificar su economía para posteriormente participar en el escenario internacional como un actor principal.

Las lecciones aprendidas de ambos modelos nos pueden dar cuenta de que el Estado no debe depender de un solo activo para financiar el gasto público, y de que la apuesta por el desarrollo de bienes de capital juega un papel sumamente importante para el desarrollo de una economía que no se enfoque solo en el consumo y el crecimiento hacia adentro, sino en la exportación de bienes de alto valor agregado que permita el crecimiento de industrias nacionales a la vez que se trabaja en políticas fiscales que permitan la recaudación más eficiente de impuestos de estas nacientes industria, evitando así la dependencia del petróleo.

La reestructuración del modelo económico requiere debate en un modelo de democracia más participativo y social-democrático. El viejo modelo unipersonalista de presidencialismo es anticuado y poco operante, incluso Estados Unidos recién acaba de atravesar una crisis con este modelo. Este nuevo modelo económico requiere consenso y participación de la ciudadanía no solo en las urnas, sino en su propia actitud vs la recaudación y las políticas fiscales. Solo a través de este participación conjunta es como

se podrá lograr un equilibrio vs las fuerzas que representan los grupos de interés de la economía global.

El rescate de las empresas paraestatales que hoy en día se está retomando, no debe solamente tener como objetivo el mero hecho de rescatar los sectores para evitar que los grupos privados exploten los recursos y se hagan de riquezas a costa de estos, también deben de tener planes de desarrollo competitivo que permitan a las empresas paraestatales generar utilidades a través de la competencia. Como se mencionó antes, las decisiones sobre la apertura de México hacia los mercados internacionales marcan un paradigma sobre cómo deben ser las empresas; ya no es suficiente con que brinden empleos y solventen una demanda, hoy en día deben ser competitivas para efectos de mercado y ofertar productos de calidad a precios competitivos; acompañados de un servicio eficiente. Esto es de suma importancia porque ahora es la misma sociedad que exige esto, de modo que la vieja escuela de utilizar las empresas paraestatales como simple contrapeso que evita que los sectores privados exploten recursos estratégicos ya no es un argumento válido para la mayoría de ciudadanos, sin mencionar que tampoco es válido que la empresa simplemente se dedique a entregar las ganancias a las arcas públicas para evitar los déficits fiscales, ya que eso convertiría a la empresa en otro elefante blanco como lo fue Telmex y Luz y Fuerza, empresas cuya extinción o privatización fue ampliamente apoyada por los ciudadanos. El nuevo escenario de operación de las empresas paraestatales debe incluir programas de competitividad, rendición de cuentas y planes de reinversión para el desarrollo de estas. El gasto en Inversión y Desarrollo debe ser un patente en estas, para poder volverlas cada vez más competitivas no solo para satisfacer las demandas de mercado doméstico, sino incluso internacional.

Así mismo, la corporativización de los sindicatos deberá ser un asunto importante en la agenda, la descentralización de su poder a través de reformas a las leyes que los rigen deberá ser parte de un plan de reestructuración; que permita tomar protagonismo a los líderes locales que son más cercanos a los trabajadores y con ello se pueda lograr mejores condiciones para los trabajadores y menos concentración de poder en cúpulas que solo se benefician de los gremios y sus cuotas.

El gobierno mexicano debe poder ser más proactivo en las negociaciones que supusieron sus tratados con el FMI y el BM. Los 10 puntos mencionados en el texto que nos resume el profesor Gustavo Vargas deben ser replanteados. La administración actual dentro de su campaña anunció que se alejarían de las políticas neoliberales, pero a la fecha no se ha visto un viraje importante. Se puede argumentar que tal vez los compromisos son muy grandes, o que simplemente se trató de un discurso político para ganar votos. Cualquiera de las razones que sea, lo cierto es que si no se hace algo para reorientar estos conceptos,

difícilmente se va a poder pasar de una simple economía de subsistencia, algo que el mismo gobierno no parece tener la voluntad de hacer, parece que el discurso de que el país es pobre por culpa solo de la corrupción y el derroche de las administraciones pasadas, es suficiente para la mayoría de los ciudadanos, que siguen siendo manipulados para entrar en este discurso político sin darse cuenta que la administración pública va mucho más allá de estas confrontaciones entre políticos. Es verdad que la corrupción inherente que ya se ha vuelto sistemática es uno de los elementos más importantes a combatir para poder desarrollar un modelo más eficiente, en eso, es algo que el gobierno actual parece concordar, pero no debe ser el único enfoque de estudio para poder reestablecer el camino hacia una economía más próspera.

La apertura comercial a los mercados internacionales que tiene hoy México también debe ser analizada. Como se ha analizado, las simples transacciones y los resultados de las balanzas comerciales no suponen en sí mismas que el desarrollo económico del país se beneficie en su conjunto, sino que solamente aumenta los volúmenes de las transacciones, beneficiando solo a las élites que tienen acceso a estos mercados. La reducción de aranceles y el libre comercio de mercancías de todo el mundo, como hemos visto, permite que efectivamente la oferta de productos que se comercializan en el mercado nacional se diversifique de manera considerable lo cual en esencia parece un triunfo de la economía desde la perspectiva de los consumidores; consiguen cada vez más productos a mejores costos. Sin embargo, como hemos analizado, esta situación afecta considerablemente la economía, ya que los productores locales se ven incapacitados para competir con estas grandes corporaciones que ofrecen los productos que demanda el consumidor, dificultando la oportunidad de generar una oferta para cualquier productor local. Esta nueva idea de que el mercado le ofrece posibilidades infinitas al consumidor permite que se afiance la idea de que el Estado ya no es su benefactor, sino las fuerzas mismas del mercado; comienza a ver a los grandes corporativos como el origen de su bienestar y calidad de vida. Un ejemplo por excelencia es la empresa Apple con su campaña de vender un estilo de vida más elevado, a través de la adquisición de sus productos que harán la vida del usuario más fácil, emocionante y sofisticada; el simple hecho de poseer un iPhone aparentemente coloca al ciudadano en una especie de pináculo en donde su calidad de vida es infinitamente superior a la de cualquier otro. El culto al consumo alcanza niveles en los que el ciudadano ya no está dispuesto a renunciar a su nuevo estatus, no importa que realmente su nivel de vida sea precario, si puede tener acceso a los productos que le ofrece el mercado internacional automáticamente se convierte en un ciudadano global.

Este nuevo idealismo consumista cambia la psique de las sociedades, ya que ahora se aferran a esta idea a un grado tal que no conciben la vida de otro modo; observan con extrañeza los casos como Venezuela, Cuba o Corea del Norte, simpatizan con la idea de

que sus pobres ciudadanos no pueden tener acceso a estos grandes beneficios del mercado global y por ello condenan a sus gobiernos por no permitir el progreso de dichas naciones, sin entender plenamente el fenómeno por el que están pasando.

Es importante destacar que esta idea es uno de los más grandes frenos que enfrenta cualquier administración pública al momento de desarrollar políticas de Estado benefactor más agresivas, ya que ahora debe mantener un statu quo lo suficientemente estable para no poner en peligro esta idea que se asocia con la libertad misma. Los modelos de economía proteccionista y cerrada tienen que supeditarse a estos ideales, quedando híbridos que suelen ser un tanto incompletos y poco operantes, como el caso del Brexit y Boris Johnson, que sigue aun debatiéndose en como poder proteger los empleos domésticos sin sacrificar las prerrogativas que ser ciudadano de la unión europea les dejó históricamente a los ciudadanos del Reino Unido.

El crecimiento sostenido del saldo de la balanza comercial hasta alcanzar un superávit, parece entonces un simple dato macroeconómico, la misión de la OMC y que México se haya adherido a este, en ese sentido tiene un resultado considerable, sin embargo, los mayores ganadores siguen siendo los grandes corporativos como Amazon, que debido al amplio poder que tienen, logran penetrar en todos los mercados hasta competir en prácticamente todo lo que anteriormente era ofertado por comerciantes locales, llevándolos a crisis económicas serias que solo se agravaron con la pandemia del COVID 19, al no poder actualizarse al ritmo que requería el mercado que demandó sistemas de distribución a través de compras en línea. La regulación de este tipo de escenarios se vuelve patente, así como también lo es el impulso al sector de la exportación, que a pesar de que se presenta como un gran potencial, aún no es explotado de manera eficiente, a través de la oferta de productos de alto valor agregado en macro mercados internacionales que permitan el crecimiento exponencial de la producción y con ello la generación de riqueza entre los productores o exportadores nacionales.

La lección aquí es muy importante, el proceso de fragmentación que promueven las potencias efectivamente permite la creación de empleos, y con ello ayuda a la economía de subsistencia de muchas familias, pero como ya vimos, no permite un verdadero desarrollo económico integral, debido a que las empresas externalizan los costos añadidos y siguen pagando la mano de obra barata. El caso del TMEC con Canadá y EUA, hace patente este ejemplo, y aunque fue renegociado, sigue siendo definitivamente asimétrico en favor de Canadá y EUA siendo que México tiene ventajas geoestratégicas considerables. El fortalecimiento de los sectores industriales y de servicios en México, parece ser el único camino frente a este reto, ya que al adquirir mayor grado de especialización en industrias nacionales, permitirá generar ofertas más competitivas tanto de empleos para los ciudadanos nacionales como de productos que pueden ser

operativamente más rentables para los empresarios que los fabriquen; esto aunado a una política fiscal que contemple tanto estímulos fiscales a la producción como escenarios de políticas fiscales expansivas permitirá el desarrollo más eficiente de estos sectores.

En resumen, la falsa idea de que la apertura comercial es lo mismo que progreso, debe ser combatida en su propio campo. El proceso de apertura será difícilmente regresado a escenarios más proteccionistas por los motivos que ya se han mencionado, pero aún esta tiene un potencial inexplorado que tiene en su haber mucho más que el simple hecho de superar los déficits de las balanzas comerciales, para convertirse en un verdadero motor de desarrollo para la economía de los ciudadanos del país.

Los diferentes cambios por los que ha pasado la banca en México han tenido un profundo impacto en la economía del país. Desde la nacionalización efectuada durante la administración encabezada por Jose Lopez Portillo, la historia de la banca que se ha debatido entre la nacionalización y la reprivatización, tiene muchos matices y se nota un tanto opaca en los resultados inherentes a los movimientos realizados; más allá de los obvios resultados que podemos ver en la oferta actual de banca comercial.

Es en estos movimientos que las fugas de capital y las indemnizaciones que se han tenido que pagar a los bancos privados en estos procesos de nacionalización y reprivatización, en donde se encuentra bastante opacidad en los datos; en sí no es que tenga que ser información completamente abierta al público, pero la forma en que se hicieron estos movimientos plantea serias dudas sobre qué es lo que realmente pasó, sobre todo porque históricamente la banca en México ha encontrado que las leyes son un reto que tiene que ser eludido. La situación con el FOBAPROA es uno de los ejemplos más críticos de esta realidad, en el corolario popular aún no es muy bien comprendido este fenómeno, solo se identifica como uno de los más grandes timos de la historia mexicana moderna. A pesar de ello, nunca quedó claro el o los responsables, el mecanismo por el cual se llegó a esta situación desatada por el llamado "error de diciembre" (que en sí mismo aún no queda claro porque fue un error), lo único que quedó claro es que los responsables de pagar la deuda generada por esta serían los ciudadanos y el gobierno, deuda que aún está presente en la agenda política aún después de más de 20 años de haber sucedido.

Como se analizó en el estudio, la lógica de libre mercado que toma protagonismo en este tipo de escenarios, es en parte responsable de que la sociedad asimile el argumento en favor de que este tipo de situaciones son necesarias para el progreso, tanto las élites que son protagonistas en el desarrollo de estos fenómenos y que con sus acciones tal vez inintencionalmente los provocan, así como los ciudadanos comunes que son convencidos de que el Estado es el que tiene que solventar las consecuencias de estos fenómenos; para evitar el punto de quiebre que agrave aún más la economía nacional. El hecho de

que la banca mexicana, representada por el Banco de México, a través del MIDE propugne estas ideas como inequívocas, presenta serios cuestionamientos para abrir el debate sobre un modo diferente de abordar la economía. Esto en una última instancia, afecta negativamente la capacidad crítica de los ciudadanos, que ven que su calidad de vida sigue siendo precaria pero no pueden identificar que es en parte su propia responsabilidad y solo buscan culpar a los actores políticos o los fenómenos sociales relacionados con ellos.¹⁴⁴

La lógica de libre mercado es algo que se enseña hoy en día como una inequívoca ley económica, como si se tratase de una ley en una ciencia exacta, tal como lo serían las leyes de la física clásica como los principios que regulan la gravedad o la termodinámica, el libre mercado se vuelve entonces sinónimo de libertad y los conceptos de la doctrina de libre mercado permean en la mente de todos los ciudadanos de la sociedad, cada uno interpretándolos como mejor pueden de acuerdo con su posición socioeconómica¹⁴⁵. La idea de que los recursos escasos en términos económicos se refieren a la teoría de la elección racional, presentan una problemática importante al momento de defender otros puntos de vista sobre la economía. Como ya se analizó antes, la escasez es un concepto más profundo y que no necesariamente tiene como consecuencia la teoría de la elección racional, esto es debido que dicha teoría presupone la disponibilidad de poder para explotar los recursos, cosa con la que aún la mayoría de los ciudadanos de una economía de subsistencia como la mexicana, aún no tiene.

El Banco de México tiene un propósito más allá de difundir las ideas de la doctrina de libre mercado, la idea y desarrollo del MIDE es un ejercicio muy destacable para poder enseñar de formas más dinámicas los conceptos básicos de economía, pero el contenido de estos se deberían cuidar más al momento de ser expuestos. En cuanto al propósito principal del Banco, a pesar de que podemos determinar que, si tiene un desempeño eficiente en uno de sus principios primordiales que es el de mantener la estabilidad, pero debería tener una participación más efectiva en la preservación del poder adquisitivo de la moneda. Los fenómenos como el error de diciembre, que internacionalmente se

¹⁴⁴ De este fenómeno podemos sugerir que también se desprende la polarización que vive la sociedad mexicana el día de hoy, ya que los ciudadanos que siguen afines a la doctrina de libre mercado (comúnmente denominados *fifís*) confrontan su visión de la vida con aquellos que creen que la están combatiendo a través de su posición política (comúnmente denominados *chairo*s). Realmente ninguno de los dos está planteando nuevos escenarios, solo están siendo susceptibles de la manipulación de una realidad que los actores políticos tienen bien identificada y que explotan para ganar simpatizantes.

¹⁴⁵ En este sentido, como se analizó en el texto, podemos identificar que los ciudadanos *élite*, ven sus necesidades como infinitas, mientras que los ciudadanos de a pie pueden identificar que sus posibilidades para poder desarrollarse son infinitas. Mientras uno justifica su avaricia y defiende posición y privilegios como algo natural e inherente a su propia humanidad, el otro se aferra a la esperanza de vivir en un libre mercado donde tiene posibilidades virtualmente infinitas de hacer el negocio que le plazca para volverse rico y algún día pertenecer a la *élite*.

reconoció como efecto tequila, demuestran que el banco aún está lejos de cumplir con ese objetivo y esta no es una situación que parezca estarse revirtiendo¹⁴⁶, con cada crisis se agrava y el hecho de que el poder adquisitivo no haya ganado terreno en ninguna de las anteriores administraciones va a generar un colapso nuevamente a mediano plazo.

En conclusión, podemos argumentar que la autonomía del banco de México no debe ser restringida, pero si regulada, auditada y apoyada por otros organismos de la administración pública, no solo las instituciones que la componen, que en su mayoría son de la banca privada. La tarea de la CONDUSEF, el IPAB y organismos como similares, ha tenido una participación destacada, pero hace falta que tengan mayores facultades, así como mayor impulso a la educación económica y financiera que no se encuentre bajo la influencia de ninguna doctrina. Aunado a esto, el constante reforzamiento de los marcos legales propicios, que vaya evolucionando a la par que las innovaciones en la banca internacional, a pesar de que hoy en día la oferta de la banca es mejor que en décadas pasadas, aún existe mucho por hacer para generar ofertas de crédito con tasas y amortizaciones más justas o réditos a las inversiones de los pequeños ahorradores más elevados.

El adelgazamiento del Estado, tras el decaimiento de los modelos keynesianos y socialistas fue una máxima en el desarrollo de las economías modernas en prácticamente todo el mundo. México no es la excepción, y aunque aún conserva gran parte de ese legado (Ejemplos como el IMSS, PEMEX o la CFE hacen patente esta realidad), la privatización de TELMEX fue uno de los hitos que marcaron la tendencia a desarrollar en las siguientes décadas. La empresa, como se analizó en el estudio, parte de ser un ambicioso ejemplo de cómo desarrollar empresas realmente paraestatales, donde la posesión de las acciones, es decir, del capital social, de la empresa se desarrolla en un modelo mixto que le da propiedad tanto al ciudadano como al Estado. La lógica de mercado sin embargo a este ambicioso proyecto, los requerimientos de la demanda representada por los consumidores ciudadanos simplemente fueron demasiado grandes y terminaron siendo la justificación principal de la privatización de la empresa, para volverla más eficiente.

Como hemos analizado, siempre existieron justificaciones a políticas públicas que parecían basarse en el simple sentido común, situación que el contexto socioeconómico de los momentos en que se han efectuado, pero al mirarlas en retrospectiva podemos encontrar diferentes ángulos de análisis. En el caso de Telmex, la justificación antes mencionada parece inequívoca, pero es importante destacar que quizá no fue la principal

¹⁴⁶ Como podemos ver en el texto, tanto la inflación como la devaluación han crecido a paso sostenido, esto ha permitido la estabilidad suficiente para poder desarrollar las actividades económicas necesarias para seguir desarrollando las actividades económicas, pero a lo largo del tiempo el f

razón para tomar la decisión de privatizarla. Tal como ocurre con el caso de PEMEX, una parte importante de las ganancias de Telmex se destinaba al gasto público en lugar de a la inversión en investigación y desarrollo. Para una empresa a la que precisamente la debe encabezar este departamento, es prácticamente suicida el no destinar un presupuesto suficiente para esto. La privatización entonces tal vez se pudo haber hecho por los motivos equivocados, y el rescate también pudo ser posible.

Independientemente de esta situación, el hecho es que la empresa se privatizó también de una manera muy opaca, con muchas inconsistencias sobre la manera en que se hizo la licitación para ganar el control de la empresa, sin mantener la mayoría de las acciones de esta. Como se mencionó, la ignorancia de los ciudadanos también juega un papel importante, y por tanto también se vuelve un elemento de responsabilidad en el desarrollo de este fenómeno. El hecho de entregar un monopolio a manos de particulares también es un factor importante en el cual a futuro aún hoy muchos ciudadanos pagan las consecuencias, sobre todo en zonas donde la cobertura de competidores es poca o nula, esta licitación se debió haber abierto a un número de empresas mínimo, que pudiera generar una oferta más variada y evitara que un grupo privado se hiciera con el control de un activo tan importante como el de telecomunicaciones. Para Carlos Slim y su grupo, la privatización de Telmex resultó no solo en un negocio sumamente redituable, sino en una plataforma que llegado el auge de la telefonía celular de prácticamente le permitió monopolizar dicho mercado también, con el nacimiento de Telcel, formando así uno de los conglomerados de telecomunicaciones más importantes de América Latina, América Móvil.

Otra de las críticas importantes a este grupo, es el hecho de que a pesar de que su dueño es uno de los hombres más ricos del mundo, sus empresas no dedican el suficiente capital de riesgo a la investigación y desarrollo para revolucionar de alguna manera las telecomunicaciones no solo del país sino del mundo. Podemos decir que esta actitud es un tanto mediocre en términos de visión, ya que solo se conforma con acaparar el mercado local. Sin embargo, la oferta de trabajo que presentan estas empresas es innegable también fuertemente respaldado por un sindicato fuerte que permite a muchos ciudadanos desarrollar su economía familiar, lo cual podemos decir que es un punto a favor, pero aun así no justifica los costos indirectos que fueron transmitidos a los ciudadanos y al mismo Estado, que hoy sigue debatiéndose para encontrar maneras de restringir el monopolio, con acciones como la última reforma a Ley Federal de Telecomunicaciones y la creación del Instituto Federal de Telecomunicaciones que en 2013 buscó crear un contrapeso para permitir una oferta más abierta, pero que sin embargo sigue quedando corta. La mayoría de infraestructura de telecomunicaciones sigue estando en posesión de América Móvil, lo cual dificulta la inversión en desarrollo de infraestructura ya que la demanda está cubierta en términos generales, lo que empuja a

los competidores a subarrendar dicha infraestructura, retornando el control monopolístico de la oferta del servicio al mismo grupo.

Pueden existir varias propuestas para desarrollar progresivamente un mercado más competitivo, además de empujar a América Móvil a volverse una empresa más ambiciosa. Endurecer las prácticas antimonopolísticas, reforzar el papel del instituto federal de comunicaciones o incluso elevarla a categoría de secretaría para otorgarle más facultades ejecutivas sobre los programas y las legislaciones vigentes pueden ayudar a ejercer mayor presión a que las prácticas monopolísticas vayan cambiando de tendencia gradualmente. Programas para incentivar la inversión en infraestructura y mejora de la oferta actual, por medio de licitaciones públicas donde se favorezca la inversión local a través de subsidios e incentivos puede ser una alternativa, siempre y cuando el manejo se realice con sumo cuidado repartiendo las áreas de inversión y fiscalizando el programa detalladamente para evitar corrupción de los procesos. De igual manera, crear una empresa paraestatal e invertir en infraestructura pública para prestar hoy los servicios que presta el grupo y así por un lado hacer contrapeso al control ejercido por éste además de que se puede convertir en un ingreso de hacienda a futuro, cuando los rendimientos de la empresa sean suficientes para continuar con su desarrollo.

La adhesión de México al GATT ahora OMC, y su integración al TLCAN ahora TMEC, permitieron que la apertura comercial del país con el mercado global se acelerara de manera importante. Como analizamos en el estudio, es incorrecto pensar que esto fue lo que integró a México a dicha economía, ya que incluso desde que se desarrolló el modelo ISI, o incluso desde su pasado como colonia española, el intercambio comercial que ha tenido el país con las economías del mundo ha sido relevante. El modelo ISI, sin embargo, si presentaba barreras económicas que respondieron al contexto socioeconómico del momento, y que a pesar de que tuvo muchas deficiencias, permitió a muchos mexicanos de la época desarrollar su economía de manera estable durante un largo periodo de tiempo. Es importante destacar el análisis realizado en donde encontramos que el modelo no estaba condenado al fracaso *per se* por su misma naturaleza, sino que tal vez no fue adaptado a los cambios del contexto sociohistórico en los momentos adecuados y no tuvo una visión de expansión hacia mercados internacionales a futuro; donde se buscara generar valor agregado (y con ello mayores márgenes de utilidad) a los productos industriales para permitir que estas no perdieran todo su mercado (que solamente era el interno) cuando se entra en competencia con actores internacionales más poderosos y con ofertas mucho más atractivas para los consumidores.

El bloque económico de América del Norte integrado por México, Estados Unidos y Canadá es un ejemplo muy ilustrativo de la teoría de los sistemas mundo analizada en el capítulo uno, ya que ejemplifica perfectamente que las asimetrías de los países del centro y la periferia siempre van a favorecer a la transferencia de riqueza hacia los países del centro. A pesar de que se estime lo contrario, debido a que a raíz de la entrada en vigor del tratado original en 1994 México ha experimentado un crecimiento de más del 64% en sus exportaciones del último año, y con ello incluso esté logrando superávits en la balanza comercial que tiene con Estados Unidos, esto no implica que la transferencia de riqueza se haya movido desde Estados Unidos hacia México. El análisis superficial y en tantas veces ventajoso que hacen algunos actores políticos como Donald Trump sobre estos resultados para justificar que México está de alguna manera recuperando poder o incluso abusando comercialmente de Estados Unidos (Como ha señalado Trump), es uno de los motivos que no permiten entender a fondo la problemática de la interdependencia asimétrica entre ambas economías. La realidad es que lo que México se beneficia de estos escenarios resulta ser muy poco y no es suficiente para poder ser redistribuido equitativamente a través del mercado para poder alcanzar equilibrio económico, como se mencionó en el estudio, esto es debido a que este fenómeno solo ha beneficiado a las pocas élites que tienen el poder suficiente para poder competir en el mercado del bloque (las cuales a menudo son empresas de otras nacionalidades que solo maquilan en México); los trabajadores asalariados, a pesar de encontrar trabajos o aquellos con mayor estabilidad que los que ofrece la informalidad, siguen encontrando que su salario no es competitivo comparándolo con el de los mercados laborales de los otros integrantes del bloque, lo que explica que siga habiendo un alto grado de asimetría entre los países del bloque.

Aunado a esto, generalmente los enfoques de análisis son sobre mercancías representadas en productos físicos, es apenas en esfuerzos recientes que se han enfocado más hacia el sector de los servicios y más específicamente de los servicios digitales, los cuales son la fuente de transferencia de riqueza principal de la economía de Estados Unidos. El ejemplo muy claro de ello es que las compañías más ricas del mundo, en este caso Apple, Microsoft, Amazon, Alphabet (Google) y Facebook, todas ellas cuyo enfoque es en el sector de servicios digitales, que van aparejados o no de algún tipo de producto.

El enfoque de la integración a través del libre mercado para con ello fomentar el desarrollo es pues, un intento muy cuestionable para poder lograr una economía unificada, ya siquiera armónica para crear un bloque económico eficiente. Desde la raíz, es necesario entender que la economía no es el simple comercio de productos, sino que es una ciencia que va más allá y se relaciona intrínsecamente con los fenómenos sociales que suceden en las naciones que buscan integrarse como un bloque, cuando en estos hay asimetrías

tan dispares como en el caso del bloque ahora representado como el TMEC, las políticas desarrolladas por estos tratados llevan a interpretaciones equivocadas y desarrollo de nichos de mercado que enriquecen a un solo sector de la población, lo que genera incertidumbre, desigualdad y acrecienta las diferencias sociales entre los ciudadanos del bloque dificultando el desarrollo de su identidad como ciudadanos del mismo.

A lo largo de la historia, México ha tenido siempre un papel protagónico en el escenario internacional. Desde sus inicios como centro de poder del imperio mexica, para después pasar a su etapa como colonia española, el enclave donde se encuentra el país tiene una posición geoestratégica que ha sido de vital importancia para el desarrollo de las economías que se han desarrollado en el continente y el mundo entero. Esto le da una relevancia a su economía que a menudo es reducida en el imaginario colectivo una parte importante de los ciudadanos del propio país, que a menudo ven lo ven y se ven a sí mismos como pobres e irrelevantes, cuyo único objetivo es subsistir o evitar la miseria¹⁴⁷. Pocos son los mexicanos que realmente tienen una visión del futuro del país a largo plazo y de desarrollar un papel importante en la sociedad de éste, la mayoría de sus aspiraciones se limitan a que, a través de una lógica de mercado, pueda volverse rico trabajando duro, estudiando, logrando un negocio exitoso o ganándose la lotería. La realidad con la que se enfrentan estos mexicanos, al ser pocos los que encuentran la movilidad social (En este caso representada por el hacerse ricos), les plantea un duro escenario donde empiezan a buscar y señalar culpables de su propia miseria, encontrando que las élites gobernantes han abusado de su poder para sacar ventaja del sistema de mercado y señalando justamente a los responsables. Sin embargo, el ciudadano no finca responsabilidad en su propia merced, cosa que, como analizamos en el texto tiene mucho que ver en el desarrollo de la economía de subsistencia en la que hoy viven muchos de los ciudadanos, y lo cual debe ser también revertido a la par de que se le regresa un poco de poder a través de los programas gubernamentales, para que el desarrollo de la sociedad sea completo.

¹⁴⁷ La lógica de la cuarta transformación encabezada por el gobierno actual ha fomentado que la lógica para lograr esto se requiere únicamente que se eliminen los privilegios de los gobernantes y se combata la corrupción de estos, elementos muy necesaria pero que aún requiere de

CAPÍTULO 3 EL PAPEL DE LA ECONOMÍA DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Introducción

La Ciudad de México presenta un ejemplo clásico de los teoremas que postula la lógica de la globalización, hablando específicamente, de su lógica centrífuga/centrípeta: ya que atrae a algunos sectores económicos al desarrollo y al mismo tiempo margina a otros; es a la vez uno de los distritos financieros más importantes y una de las ciudades con mayor índice de pobreza del mundo. Su papel en la economía global ha ido tomando relevancia y hoy en día es uno de los protagonistas del desarrollo global, con un futuro brillante por venir en la escena de la economía y las finanzas globales. La ciudad sigue siendo hoy en día el principal actor económico del país ¹⁴⁸, encabezando el “tridente” que complementan los otros dos principales centros de desarrollo económico del país: Guadalajara y Monterrey. Esto es precisamente lo que coloca al país como una de las principales economías del mundo y pone a la Ciudad de México dentro de la clasificación de ciudad global¹⁴⁹, además de ser el centro de la megalópolis más grande del país, lo que la pone en la mira de muchas investigaciones, y por tanto las miradas del escenario internacional.

Es de suma importancia entender este papel, ya que, como veremos más adelante, existe una fachada de lo que es la ciudad, algo que cubre la realidad que viven los ciudadanos promedio y los sectores más pobres ante los ojos de inversionistas o dignatarios de otras naciones, enmarcado generalmente por suntuosos complejos financieros o industriales, y cifras macroeconómicas analizadas desde perspectivas estadísticas sumamente superficiales. Esto ha generado un efecto muy particular, probablemente no exclusivo de la ciudad, sino que cada vez van resintiéndose más otras ciudades del mundo, un fenómeno en el cual: a pesar de contar con el privilegio de vivir en una ciudad global, el ciudadano observa que su nivel de vida se va mermando a raíz del progreso de su ciudad. Parece que la ciudad crece y se moderniza a costa suya y no para el beneficio del ciudadano, lo que se traduce en descontento general pero poca resistencia a dichos cambios, que ahora son vistos como necesarios para entrar en “la modernidad”.

En los subcapítulos siguientes, observaremos que los cambios tan drásticos que han sucedido en la Ciudad durante las últimas décadas no son producto directo de la

¹⁴⁸ Este término coloquialmente aduce a un sector en específico, sin embargo, para efectos del análisis regional propio de las relaciones internacionales, nos referiremos a este término como una región que en el conjunto de sus actividades económicas impulsa la economía de otras regiones.

¹⁴⁹ Aduciendo al término de la profesora Saskia Sassen, en donde no solo se incluye el tamaño de la ciudad o su disponibilidad de servicios, sino su importancia en los nuevos paradigmas geoestratégicos como flujos de capital, influencia política y cultural, entre otros. Para más información, consultar la reseña del libro *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*, véase: Quintero, Silvina. «Economía Sociedad y Territorio.» Reseña de la obra de Saskia Sassen, *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio*, Buenos Aires, Eudeba, 1999, 458 pp. Enero de 2000. <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/444/903>.

globalización. De hecho, como hemos analizado en el primer capítulo, probablemente podamos considerar que el primer efecto que tuvo la Ciudad en el largo proceso de la globalización fue el de la desecación de los lagos que circundaban la ciudad azteca de Tenochtitlan, para dar paso a la ingeniería europea que conformó las bases de Ciudad de México. Es importante destacar este punto, remontándonos a una época tan remota, para retomar el concepto analizado anteriormente de que el proceso de globalización *per-se* no es lo que origina los cambios, sino que lo es el choque de ideologías de un grupo de poder con otro al momento de existir un suceso que permite la dominación de grupos extranjeros sobre grupos endémicos. En el caso de la conquista, por ejemplo, el grupo dominante de los españoles no concibió cómo desarrollar una ciudad al estilo europeo con una arquitectura tan avanzada como la de Tenochtitlan aunado a que consideró que destruir la ciudad monumental, que representaba un vestigio del poder de los mexicas, le llevaría a mandar un mensaje de poder a todas las demás civilizaciones. Esto provocó que se resolviera reconstruir la ciudad en su totalidad de acuerdo con los cánones arquitectónicos del momento, argumentando que era necesario para poder desarrollar la ciudad que empezó a albergar a cada vez más población. Un proceso similar ha ocurrido en diferentes ocasiones en la historia de la ciudad, del país y hasta del continente entero, sin embargo, para efectos de este estudio se analizará el último gran cambio estructural de la ciudad. Nos referimos al cambio estructural de la sociedad, política y economía antes que, a la arquitectura de la ciudad, ya que de hecho algunas de las obras públicas que más radicalmente ha cambiado el paisaje de la ciudad como el viaducto y el periférico no fueron realizados en el último gran cambio estructural de la ciudad a la entrada del neoliberalismo sino en un periodo de desarrollo "cerrado" a la globalización, el ISI. La importancia de destacar esto es porque a pesar de que ha habido obras importantes a partir del periodo neoliberal, generalmente han sido de corte privado, sin embargo, utilizando espacios, y, en algunas ocasiones, hasta presupuesto público.

Este modelo de desarrollo de la ciudad provoca muchos vacíos de poder que son aprovechados por actores sin legitimidad *de iure* como los grupos de comerciantes informales, narcotraficantes, delincuentes, o simples ciudadanos impunes que se adueñan de alguna parte de la vía pública; lo que trae desarrollo urbano deficiente, marginación, insuficiencia de servicios entre otros efectos nocivos para la ciudadanía promedio, los cuales analizaremos de manera general para entender cómo se conectan con el enfoque de estudio de esta investigación.

3.1 La dicotomía de la economía de la Ciudad de México en el mundo globalizado

En medio de una dinámica económica sumamente inestable, descontento social, altos niveles de pobreza (el 27.6% de la ciudadanía se encontraba en la pobreza simplemente para 2016¹⁵⁰) que dan como resultado: delincuencia en aumento, carencias en el desarrollo urbano y una pobre cultura cívica, se ha estado desarrollando la Ciudad de México frente a un mundo globalizado que en ocasiones parece no encajar con la realidad que se vive en algunas zonas de la ciudad. Parece inverosímil que en México podamos encontrar matices tan exacerbados como los que encontramos en la zona de Santa Fe, de antaño un pueblo con tiraderos de basura aledaños, hoy convertidos en un distrito financiero que alberga a uno de los conjuntos de obras arquitectónicas más importantes del mundo.

La globalización desde el punto de vista sistémico tiene una lógica centrífuga y centrípeta con relación a la población que afecta. Tomando como centro el desarrollo económico, al mismo tiempo de que incluye a algunos de manera natural con su dinámica (los de clases mejor colocadas), así mismo excluye a los ciudadanos que tienen menores posibilidades de “anclarse” a algún otro elemento que no sea su trabajo mal valorado que le permita ser llevado hacia el centro para desarrollar su economía. Esta situación nos remite directamente a un viejo dicho ya bien conocido popularmente por la mayoría de la población de la Ciudad de México, “dinero llama dinero”. Es verdad que este adagio es bastante viejo y conocido, pero en la época de la globalización, éste ha tomado un nuevo significado, puesto que el acelerado proceso de globalización hace que cada vez, el dinero llame aún más dinero y más rápido de lo que se pudiera imaginar del lado de las clases dominantes, y cada vez más y más difícil hace que el poco dinero que tienen las clases más vulnerables pueda llamar a más dinero para generar así la llamada movilidad social.

Como se mencionó en los párrafos anteriores, la Ciudad ejemplifica perfectamente uno de los postulados más importantes de las teorías sobre la dinámica de la globalización. Por un lado, tiene una alcaldía con uno de los distritos financieros más importantes del mundo, como el ejemplo de Santa Fe, en donde se canaliza un volumen muy importante de operaciones comerciales y financieras a través las oficinas corporativas de algunas de las empresas más grandes y poderosas del mundo; quienes generalmente establecen grandes complejos arquitectónicos y rascacielos que han modificado de una manera impresionante el paisaje de la ciudad. Esto permite que algunos de los ciudadanos se integren a las actividades económicas que desarrollan estas empresas, ya sea a través de un empleo o algún tipo de proveeduría de servicios o productos a estas empresas, lo que genera una importante cantidad de ingresos a las familias e individuos que tienen la fortuna de relacionarse con estas empresas. Es

¹⁵⁰ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). «Entidades Federativas, Ciudad de México.» Pobreza estatal 2016. 8 de noviembre de 2018. <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/DistritoFederal/Paginas/Pobreza-2016.aspx>.

inequívoca la importancia de la presencia de estas empresas, ya que generalmente traen consigo capital de inversión extranjera tanto directa como indirecta, lo que beneficia las balanzas de las cuentas nacionales y locales, y a su vez favorece precisamente la inversión de otros sectores; quienes ven con confianza este tipo de desarrollos. Por el otro lado, también se encuentran alcaldías en las que casi la mitad de su población se encuentra en situación de pobreza como Milpa Alta que en 2015 presentaba el 49.2% y Xochimilco el 40.5% para ese mismo año¹⁵¹. Pobladores pobres de estas alcaldías que se van aglomerando en distintos barrios alrededor de la ciudad que poco tienen que ver con las grandes joyas arquitectónicas de Santa Fe y los otros distritos financieros que son el orgullo de la ciudad ante el mundo. Estos distritos son generalmente compuestos por familias y ciudadanos con ingresos muy bajos, pequeños negocios, tianguis y toda suerte de actividades informales que están muy lejos de presentarse como un elemento de desarrollo. De igual manera, la importancia de estas actividades se centra en el flujo de intercambio de mercancías y capitales que permiten mantenerse a la mayoría de estas familias y conservar niveles de subsistencia necesarios para evitar hambrunas o situaciones de crisis que los lleven a la pobreza extrema, hecho que incluso ni siquiera podemos medir bien debido a que los criterios de medición de pobreza se han ajustado de un modo que ahora todas las familias viven por arriba de su nivel de subsistencia, hecho que genera debate porque sesgaría los datos históricos y estaría llevándonos a conclusiones precipitadas sobre la realidad de la pobreza en la ciudad¹⁵²

El día de hoy, son bien conocidos los devastadores resultados que puede tener la implementación de un sistema de economía de mercado en una nación que se está integrando al mundo globalizado cuando no estaba preparada para ello, como es el claro ejemplo de la Ciudad de México y sus similares ciudades latinoamericanas. Si bien es cierto que dicho sistema acelera los procesos de desarrollo de infraestructura, comunicaciones y producción de bienes y servicios de consumo que permiten vivir a las clases medias y altas (hoy rebautizadas como niveles socioeconómicos) de un modo más confortable, también es cierto que este tipo de sistemas, cada vez vuelven más precaria la situación de pobreza en que viven los de clase baja, e incluso empuja cada vez más y más la brecha económica que separa a todas las clases, sobre todo despuntando los niveles de ingreso de la cúpula de la clase alta a niveles exorbitantes, esto hoy incluso se va haciendo evidente en casos como el de “las dos” Santa Fe.

¹⁵¹ *Ibidem*

¹⁵² Este hecho es discutido entre el INEGI, la CONEVAL y la CEPAL. El Instituto argumenta que es una estrategia puramente metodológica, para realizar un ajuste frente a un fenómeno que denomina “ingresos sospechosamente bajos”, donde los encuestados indican un valor de ingresos más bajo del que realmente captan. Esto presupone un aumento del 33.6% anual de los ingresos en los hogares por lo que sesga de manera automática cualquier intento comparativo en un análisis histórico y saca mágicamente a muchas familias de la pobreza. Para más información véase: Montalvo, Tania L. «Animal Político.» ¿Qué hizo el INEGI para que en las estadísticas el ingreso de los más pobres aumentara 33%? julio de 19 de 2016. <https://www.animalpolitico.com/2016/07/inegi-aumenta-ingreso-de-pobres-en-estadistica/>.

Pareciera que todo el mundo sustenta la economía de las élites, esta impactante afirmación solo sería posible si no fueran tan complejos los sistemas que ponen en marcha la economía global, que pondría en entredicho la concordancia teórica que viene de facto con ésta misma. Sin embargo, los hechos nos regalan un panorama privilegiado para poder identificar esto como una posibilidad. Cuando nos referimos a "todo el mundo", esta aseveración se encuentra en sentido literal, porque incluso la población de países desarrollados como Estados Unidos ha sufrido las consecuencias de un sistema de mercado pobremente fundamentado y francamente injusto. Solo hace falta ver como el descontento generalizado de la población con su sistema económico, ha provocado que una de las personas más controvertidas de ese país, como Donald Trump haya llegado a ser presidente por el puro mérito de apelar a un discurso simplista que prometía "volver a hacer a América grande", es decir, con oportunidades, trabajo y dinero para todos, como lo fue en sus épocas de oro de los años que le siguieron a la época de la posguerra donde existió un alto grado de distribución de la riqueza y la movilidad social era una realidad.¹⁵³

Como se mencionó anteriormente, la desigualdad económica ha tomado rumbos sin precedentes. Esto lo analiza el profesor Joseph Stiglitz en su libro *El precio de la Desigualdad*, identificando que, en Estados Unidos, en el año 2015 el 1% de la población poseía la riqueza de lo que el otro 99% de la misma necesita, lo cual indica el catastrófico grado de desigualdad de la que hemos estado haciendo referencia en este estudio. En Estados Unidos, la situación se vuelve cada vez más precaria, la crisis derivada de las hipotecas subprime, contrario a lo que se piensa, no vino a agravar la situación, simplemente la reveló, puesto que la llamada burbuja inmobiliaria, era precisamente eso, el sostenimiento de un subsistema regional del mercado global, en este caso en el sector inmobiliario, sobre una burbuja hecha de pura especulación y fundamentada en la confianza del pueblo americano, que reventó al menor estímulo negativo de pesimismo y por un crecimiento insostenible para la misma. Los niveles en que afecta esto no se reflejan de manera tan dramática en todos los aspectos, pero si han mermado de buena manera el sistema político y judicial de los Estados Unidos, además del claro impacto inmediato que tienen a nivel sociocultural. Se empieza a perder la democracia, que ahora parece moverse solo en términos de capital; subastada al mejor postor o al empresario que más influencia tenga sobre el gabinete en turno. El sistema de justicia argumenta Stiglitz, se mueve también conforme a esos intereses, no es solamente que la justicia sea "comprada" mediante actos de corrupción, sino que sus actores se ven condicionados a proteger a las élites, solamente por el hecho de que son parte de esta, y los sectores vulnerables no tienen los mismos privilegios y no podrán, en la mayoría de los casos, montar una defensa digna. Los empresarios

¹⁵³ Chapur, María Belén. «Infobae.» Trump tiene la oportunidad de "hacer America grande otra vez". 9 de noviembre de 2016. <http://www.infobae.com/america/opinion/2016/11/09/trump-tiene-la-oportunidad-de-hacer-america-grande-otra-vez/> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).

multimillonarios son cada vez más descarados, exigentes, prepotentes y autárquicos, su poder dejar de tener límite, compran todo lo que está a su paso y cuando no pueden hacerlo, utilizan medios menos ortodoxos con tintes de corrupción para hacerlo. En general, vemos una sociedad desgastada y apabullada, justo como antes se le identificaba al tercer mundo, solo que ahora está a la vuelta de la esquina.

La cifra parece inverosímil, y la situación es indignante, pero más indignante es la poca difusión que se le ha dado, ya que “problema del 1%” como lo llama Stiglitz, no es exclusivo de Estados Unidos, es una realidad global, que cada vez se va tornando más y más dramática. La situación persiste hasta nuestros días. A principios de 2016, la organización no gubernamental multilateral Oxfam, realizó un informe donde se confirma que el hecho señalado por Stiglitz no solo es una realidad en su país, sino en todo el mundo. El autor analiza que el problema es que una parte importante de los integrantes de ese 1% son empresarios del sistema financiero que se dedican a la “búsqueda de rentas”, una práctica en la cual establecen relaciones con los países que tienen elevadas tasas de interés, para realizar operaciones financieras complejas donde el último fin es sacar la mayor rentabilidad mientras sea posible y emprender la retirada (con todo y capitales) cuando ya no sea posible sacar mayor rentabilidad, lo que ha dejado a muchas economías en la quiebra. Esta práctica ha tomado niveles insospechados en la nueva economía de mercado, basada en el concepto liberalista de no regulación, el resultado es catastrófico para los sectores vulnerables, y ya ni siquiera la población de Estados Unidos ha sido la excepción y también se ha convertido en una víctima de ésta terrible práctica.

La problemática no es clara a simple vista, el ideario de la filosofía liberalista ha llegado a todos los niveles, ya hoy en día las personas identifican su condición de precariedad como algo inevitable y en algunos casos necesario, a veces identificada con frases popularmente dichas en todos los sectores. Frases populares como “aquí nos tocó vivir”, que indica la resignación total de esperanza en un estilo de vida mejor por no tener medios para cambiar su situación o “Es México wey [sic], ¡capta!”¹⁵⁴, frase utilizada por un miembro de la clase media-alta de la Ciudad de México, que refleja su poco entendimiento y sensibilidad sobre la situación del país. Esta situación es un claro ejemplo del objeto que preocupa este análisis, la falla en el sistema de distribución que ha llegado a un nivel tal, que permite la impunidad total de los miembros de la clase alta del país, sin que los demás miembros y siquiera la autoridad pueda hacer algo por evitarlo.

¹⁵⁴ Román Zozaya, Armando. «Excélsior.» Es verdad: “Es México, wey: ¡capta!”. 07 de agosto de 2016. <http://www.excelsior.com.mx/opinion/armando-roman-zozaya/2016/08/07/1109482> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).

Como revisamos antes el fenómeno de marginación extrema no es nuevo, y hoy en día es ampliamente estudiado, no solo por analistas en centros de investigación como el que mencionamos en los párrafos anteriores, o por periodistas de análisis políticos. La situación es cada vez más evidente y dramática, por lo cual medios de todos los tipos empiezan a hacer coberturas sobre esto; un ejemplo de ello es un reportaje especial de una revista enfocada tradicionalmente al ocio como Chilango®. En su reportaje, Alejandra Sánchez Inzunza, reportera de este medio, en colaboración con OXFAM; profundiza en el análisis estadístico con un corte cualitativo, lo que realmente vive la gente. Entrevistó a diferentes ciudadanos que de acuerdo con un enfoque análisis de segmentos económicos basados en deciles, es decir, diferentes clases o estratos económicos. El reportaje muestra de una manera muy cotidiana, las grandes diferencias entre los ciudadanos entre un decil y otro, donde podemos encontrar ejemplos cotidianos de lo que se señala en todo el estudio; como por ejemplo el hecho de que una ciudadana en situación de pobreza de Mixquic gane unos 80 pesos diarios y una ciudadana que cuenta con la facilidad de tener un Pent-house en Lomas de Chapultepec. De todo el reportaje, sin embargo, uno de los elementos más dramáticos no tiene que ver con las historias sino con las fotografías que muestran el hecho que hemos apuntado anteriormente, la disparidad ni siquiera se determina por una situación geográfica, ya que cruzando una avenida (como se aprecia en la siguiente foto) se puede notar inmediatamente la disparidad extrema que se desarrolla debido a la ineficiencia del sistema económico que es objeto de este estudio.



"Sobre la cañada Los Helechos se ubica Bosques de Santa Fe (izquierda), con departamentos de 45 millones de pesos, y colonias populares como Gaona Armenta (derecha) / Foto: Rafael Amed Josafat"¹⁵⁵

¹⁵⁵ Sánchez Inzunza, Alejandra. «Chilango.» No somos iguales. 3 de octubre de 2018. <https://www.chilango.com/noticias/reportajes/no-somos-iguales/>.

En las secciones siguientes vamos a analizar cómo esta dicotomía afecta no solo los espacios públicos, sino los servicios a los que deberían tener acceso los ciudadanos como el agua, el transporte público y las vías de comunicación; además de los mercados laborales y las estructuras de poder. Todo ello para conformar una del realidades más caóticas, inverosímiles y dramáticas de todo el mundo, exceptuando, tal vez, los estados en situación de guerra, que sin embargo no encuentran cabida en este análisis debido a que el dramatismo de esta realidad no se debe a una miseria absoluta provocada en la violencia de la mayoría de los habitantes, sino a las vertiginosas diferencias entre los habitantes más pobres y los más acaudalados.

Aunado a esto, la sociedad moderna de la ciudad aún no supera completamente los fantasmas del racismo de los siglos pasados, hoy en día podemos ver que la mayor parte de las poblaciones vulnerables son en su mayoría compuestas por las "minorías"¹⁵⁶; suborganizaciones sociales de pueblos con un determinado origen étnico diferente de la etnia mayoritaria gobernante del país. En el caso específico de México, estas minorías las vemos identificadas con los pueblos indígenas, en contraposición a la mayoría mestiza cuyas élites componen un porcentaje importante de otras etnias europeas, norteamericanas, judías y algunas minorías libanesas. Generalmente estos son los ciudadanos que quedan más marginados debido a su poco acceso a la educación y a los medios de comunicación que le permiten los desarrollos tecnológicos, además de que su arraigo cultural hace más difícil su inserción en el aparato productivo de la sociedad. Dicho problema, acentúa de manera considerable su marginación, ya que al encontrarse completamente desprovisto de la mayoría de los medios para conectarse al mundo globalizado, su condición de marginado va aumentando cada vez más y más, rezagándolo a un nivel primario de desarrollo de subsistencia, dependiente exclusivamente de los factores naturales (como es el caso de la población de alcaldías de Xochimilco y Milpa Alta), llegando al grado de tener un nivel de vida equiparable a que si viviera en la época feudal, en una situación de extrema pobreza y precariedad.

Los diferentes programas de inclusión y apoyo benefician a una gran parte de esta población, en definitiva, son una ayuda importante para paliar éste lamentable fenómeno de marginación, que en pleno siglo XXI, aun lastima la imagen de la ciudad y del país entero. Sin embargo, no es suficiente. El fenómeno no es exclusivo de las ciudades, donde es muy dramático ver a las personas en situación de calle a un lado de los inmigrantes centroamericanos que llegan cada vez en mayor cantidad al territorio mexicano, sino que, en las poblaciones más alejadas, el grado de marginación es inverosímil. Esto ha provocado una discriminación disimulada en la mayoría de los habitantes, solo hace falta ver como las clases sociales, incluso las bajas, se mofan y burlan de la situación de estas personas, que en la mayoría de los casos son pertenecientes a las poblaciones indígenas, por lo que al final, en el hecho de que sean

¹⁵⁶ Este eufemismo, sobre todo aplicado en Estados Unidos

discriminadas se vuelve inherente su condición social a su nivel de ingresos. Es decir, el hecho de que sea una persona perteneciente a uno de los pueblos indígenas, automáticamente les convierte a los ojos de los ciudadanos promedio, en una persona pobre. Esto es una realidad y muy pocos individuos logran vencer esos paradigmas por sus propios medios, generalmente son necesarios los apoyos institucionales que promueve el arraigo y la cultura de estas poblaciones, como un método más o menos efectivo para su inclusión en la sociedad.

En México existen diversos programas, leyes e instituciones que facilitan la inclusión social de estos grupos, como lo es la legislación antidiscriminatoria, la Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI), o incluso nuestra propia Constitución política, sin embargo, sus acciones aun no dejan ver una evolución en el desarrollo de sus sociedades, en pocos casos solo es economía y muy efímera o reducida a pocos pueblos.

Para encontrar un sistema que favorezca la inclusión integral de estos pueblos, se pueden identificar las siguientes categorías, propuestas por la profesora Mayra Buvinic, que deberían ser incluidas en un programa gubernamental completo:

1. Mediciones de pobreza, que incluyen la profundidad de la pobreza y mediciones de desigualdad.
2. Acceso a servicios sociales de calidad (entre ellos, salud, educación y vivienda) y a recursos productivos (tierra, capital, tecnología).
3. Acceso a infraestructura física, por ejemplo, agua, servicios sanitarios o transporte.
4. Acceso a mercados de trabajo y participación en ellos.
5. Indicadores de participación social y de capital social.
6. Indicadores de justicia y participación política.
7. Indicadores de violencia (incluido el homicidio) y victimización.¹⁵⁷

Para efectos sistémicos, tomaremos el punto número cuatro como base de un breve análisis, ya que cada punto en sí mismo se tornaría en una investigación por sí sola. Es evidente que al momento de facilitar el acceso a mercados de trabajo para las poblaciones indígenas, automáticamente insertaría a los individuos de dicho grupo en la Población Económicamente Activa (PEA), por lo cual, se harían beneficiarios de manera instantánea a los servicios sociales de calidad y a la infraestructura mencionados en los puntos dos y tres, además de que de esa misma manera dejaría de ser incluido en las mediciones de pobreza del punto uno y facilitaría la obtención de

¹⁵⁷ Buvinic, Mayra. «Inclusión social y desarrollo en América Latina.» En Estado, economía y pobreza, de Mayra (Editor) Buvinic, 3-44. Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo, 2004.

los indicadores de participación y capital social, justicia, participación política y niveles de violencia, relacionados en los puntos del cinco al siete. Con ello, evidentemente elevarían de manera dramática su calidad de vida, se transferirían de su economía de subsistencia por medio del subempleo a al modelo global, por lo cual estarían generando riqueza para el mismo. Aparentemente es ganar-ganar para todo el mundo, sin embargo, aún queda el reto de la estigmatización, que es precisamente, aunado al problema de su bajo nivel de educación y por tanto de competencia, el problema de mayor importancia para estas comunidades.

Las políticas públicas que se dirigen a promover la cultura de los pueblos indígenas, lejos de eliminar el estigma provocado por la discriminación, parece que lo promueve, puesto que la mayoría de la población de las élites y las clases altas a pesar de que aprecia esas muestras no comparte elementos culturales con ellos. Estos actores al ser la aspiración de las clases medias y bajas, vuelve a dejar en una posición vulnerable a los pueblos indígenas que permanecen con este estigma. Este mismo fenómeno provoca que ni las clases altas, ni las bajas buscan ser identificados con estos grupos, en todo caso, suelen ser un elemento de discriminación. Frases peyorativas como: "indios pata rajada", o "bajado del cerro a tamborazos" son elementos comunes que se encuentran en el vocabulario de la gente que, aunque no son utilizados de manera regular ya que no son políticamente incorrectas, si dejan entrever la mentalidad del ciudadano promedio, ya que para él es un logro no ser un individuo identificado como perteneciente a dicha población.

El hecho es pues, no tratar de ocultar, ni de ensalzar su cultura, sino identificarlo como un elemento cultural que nos integra como parte de una nación enriquecida de valores, es decir, debemos hacer un análisis más profundo de los elementos que componen sus culturas, para integrarlos al corolario de la cultura regional e incluso nacional de una manera evolutiva. Lo que se busca aquí es identificar la raíz de esa cultura, y traerla al siglo XXI, de manera que parezca perteneciente y no ajena a ésta, y la mayoría de la población pueda identificarse con ella a través no solo de muestras artísticas y gastronómicas de una población endémica, sino que a través de elementos de la vida diaria; como la tecnología, la moda, o la producción en general, para que la población en general pueda tener acceso a esos elementos culturales.

La situación debería ser alarmante, incluso para la autoridad, quien está perdiendo soberanía y gobernabilidad de manera gradual, sin embargo, y como hemos revisado en ésta investigación, el sistema no solo está fallando por ser corruptible, como comúnmente se piensa, sino que tiene errores de carácter sistémico-fundacionales, que difícilmente van a ser corregidos en su totalidad, gracias, en parte, por la propia naturaleza humana, pero también por seguir ciegamente un sistema impuesto que está

lejos de ser el ideal que se promete.¹⁵⁸ No todo está perdido, estos errores pueden ser contrarrestados de una manera igual de sistémica, la mayor parte de ésta tarea, evidentemente pertenecería al gobierno, pero también existe una gran cantidad de acciones que se pueden ejecutar desde la sociedad civil. Muchas de estas acciones ya se están llevando a cabo, sin embargo, no son suficientes, hace falta una labor titánica para poder establecer un correctivo siquiera a nivel local, ya no hablemos nacional. Sin embargo, y como veremos en los puntos más adelante, son posibles, algunas acciones incluso están al alcance de nuestras manos, solo hace falta, salir de nuestras trincheras, es decir, salir de nuestra área de confort para poder integrar una sociedad civil responsable, verdaderamente crítica y propositiva, que utilice todas las herramientas que manipulan las clases altas para fundamentar la impunidad, como el uso avanzado de los instrumentos financieros, el manejo de la competencia, la explotación de los recursos, la difusión dentro de los medios de comunicación, entre otras cosas que han quedado al alcance de casi cualquier ciudadano promedio, también gracias a la globalización y su subsecuente democratización de los medios.

Aunque es claro que éste sistema está impropriamente formulado desde sus fundamentos, y en esencia no es menos utópico que el sistema marxista-socialista de producción, de igual manera sabemos que implementar un sistema completamente nuevo, está muy lejos de ser una posibilidad en un tiempo cercano, probablemente tendríamos que esperar hasta que ocurriera la catástrofe de proporciones inimaginables, que afectara incluso a las élites para que se vieran motivadas a cambiar de sistema, o que impulsara a la población general de varias naciones a cambiar de sistema para integrar un nuevo bloque similar al fenómeno la primavera árabe.¹⁵⁹ Es menester para ésta investigación, fundamentar concretamente todo el análisis que permitirá entender las alternativas que permitirán establecer los “correctivos”

¹⁵⁸ La situación es todavía más preocupante cuando vemos miembros de la clase media, que son mediocremente beneficiados por el sistema, defenderlo y simpatizar con él, ya sea por temor a perder el statu quo que bien les ha costado trabajo acuñar, por la simple ignorancia de la problemática real, o la plena ociosidad que les permite tener una opinión simplista. Ésta última siendo el mayor de los problemas sociológicos que impiden concientizar a los ciudadanos de los peligros que se pueden presentar a largo plazo, o sensibilizarlos para apoyar a las clases vulnerables para superar la situación precaria a la que todos algún día vamos a llegar si no se remedian las fallas mencionadas.

¹⁵⁹ Es importante destacar que solo hacemos referencia a las características del movimiento colectivo y un poco de sus motivaciones, a pesar de que aún estén en duda, no hacemos referencia a sus medios, ni a su resultado en un violento desenlace en ningún modo. Su poca efectividad, debido al creciente ambiente de violencia e inestabilidad que despertó aun después de 5 años de haberse suscitado, no permite que se pueda presentar como un ejemplo ideal, sino como un simple antecedente que nos deja en claro que es posible la comunicación entre ciudadanos de distintas naciones para poder realizar un esfuerzo de proporciones regionales que alcance a ser un movimiento revolucionario. Véase: EcuRed Conocimiento para Todos. «Primavera Árabe.» s.f. https://www.ecured.cu/Primavera_%C3%81rabe (último acceso: 13 de noviembre de 2016). Amnistía Internacional. «La primavera árabe, cinco años después.» s.f. <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).

sistémicos necesarios. Durante los siguientes capítulos, daremos una revisión teórica puntual cada uno, además de algunos aportes que nos ayudarán entender plenamente la problemática que generan para así poder fundamentar de manera correcta su correspondiente acción correctiva.

3.1.1 La ciudad de México como motor de desarrollo del país

Como se mencionó en los capítulos anteriores, a pesar de que cada vez más las economías de otros estados están tomando relevancia, la Ciudad de México sigue siendo el actor principal en el desarrollo de la economía del país, no solo por la cantidad de PIB que aporta a la economía nacional que en 2017 llegó al 17.5 % de porcentaje de participación (lo que equivaldría a alrededor de 200 mil millones de USD para ese año¹⁶⁰) en contraposición al Estado de México que siendo el segundo lugar aporta solo el 8.7 % ¹⁶¹, sino porque en ella convergen todos los medios de comunicación; tanto física como digital, es decir, que es el punto de convergencia de las principales carreteras del país y al mismo tiempo lo es para los servicios de telecomunicación como internet o televisión. Históricamente podemos identificar que el motivo principal de esta situación es la centralización de diversas agencias de gobierno que inicia en la década de los cincuenta¹⁶², a partir de la cual podemos encontrar una gran explosión demográfica que ocurre en estos años y que hoy en día se mantiene ya que aún sigue siendo el destino principal de emigración de la población de zonas rurales a la urbe. Lo anterior también ha provocado que la ciudad se siga presentando como el mejor destino para la industrias manufactureras y todo tipo de servicios, sobre todo los financieros, que encuentran en la CDMX: un mercado laboral importante que aporta mano de obra sumamente barata, prerrogativas y subsidios a impuestos urbanos¹⁶³, además de tener medios de comunicación para transportar sus bienes y servicios de manera eficiente; todo ello se traduce en reducción de costos operativos que aunados al mercado de consumidores propio de la misma Ciudad, se traduce beneficios marginales que estas industrias pueden aprovechar para explotar su crecimiento exponencialmente.

Podemos resumir que el papel de la Ciudad de México hoy en día es funcionar con tres papeles distintos de acuerdo con su tipología económica y al impacto que esto tiene en el desarrollo de esta:

¹⁶⁰ Banco Mundial. «PIB (US\$ a precios actuales).» 6 de noviembre de 2018.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&view=chart>.

¹⁶¹ Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal. «Producción.» Participación porcentual de entidades federativas en la actividad económica. Entidades federativas con mayor participación. 5 de Noviembre de 2018. <http://reporteeconomico.sedecodf.gob.mx/index.php/site/main/14>.

¹⁶² A partir de 1950 y hasta 1990 el crecimiento de la demografía de la Ciudad se dio exponencialmente, para más información revisar: Cuéntame INEGI. «Dinámica.» Crecimiento. 2018 de noviembre de 6.

¹⁶³ Dávila Capalleja, Enrique. «La economía de la Ciudad de México. Evolución, estructura y perspectivas.» En Ensayos sobre la Economía de la Ciudad de México, de Ricardo Samaniego Breach (Coordinador), pp. 37-58. Distrito Federal, México: Pórtico de la Ciudad de México, Departamento del Distrito Federal, 1992.

1. Es la sede de Gobierno Federal y de la mayoría de las dependencias de éste mismo. El desarrollo de actividades federales se da en un marco recaudación impositiva y gasto público. A pesar de que la concentración de los ingresos impositivos, se puede decir que ahora es virtual (puesto que generalmente se hace a través de bancos que digitalmente llevan las cuentas de las arcas del propio gobierno), lo cierto es que el desarrollo de las actividades en las sedes gubernamentales genera gasto público al momento de pagar salarios, servicios y bienes que se obtienen de economía local de la ciudad. Esto provoca un intercambio económico (El dinero pasa de ser una cuenta federal de impuestos a una cuenta local de ingresos a los habitantes y empresas de la ciudad, que a su vez pagan impuestos locales y pasan a la cuenta local de impuestos de la ciudad) importante que en fin último se refleja en el producto interno bruto de la capital.
2. Se desarrolla como principal centro manufacturero del país. Esto modifica de dos maneras las cuentas de ingreso: por un lado, la inversión tanto extranjera como nacional al momento de establecer plantas de producción dentro de la ciudad; se refleja en las cuentas del gobierno local como impuestos. A su vez la inversión en servicios, bienes y la oferta de trabajo que capta para poder establecerse y desarrollarse se traduce en ingresos tanto para los particulares que se benefician de los salarios creados como de las empresas que ofrecen los servicios y bienes a dichas plantas (que también generan impuestos locales).
3. La ciudad concentra la mayor cantidad de distritos financieros de la nación, lo que la ha convertido en uno de los centros de desarrollo económico más importantes no solo del país, sino del sistema global. Las cuentas de ingreso debido a este relativamente nuevo fenómeno se han visto dramáticamente afectadas. El desarrollo de actividades financieras globales dentro de la ciudad, provocan una importante derrama de ingresos hacia los sectores de servicios e industriales, sobre todo al de la construcción, ya que requiere de mucha infraestructura arquitectónica para simplemente crear los distritos financieros y seguirlos expandiendo. Esto genera ingresos importantes que se traducen por un lado en salarios para la fuerza laboral de la ciudad, y por el otro lado en ingresos por utilidades de las empresas que venden tanto servicios como bienes a estas empresas.

Es un hecho que, debido a la tipología económica de la ciudad, ésta se presente como la entidad más rica y desarrollada del país, y en el escenario internacional ahora incluso sea incluida dentro de la élite de las ciudades globales, debido a estos aspectos además de los culturales y educativos¹⁶⁴. A pesar de esto la perspectiva que tenemos de la

¹⁶⁴ De acuerdo con un informe de la firma consultora Global A.T. Kearney, la Ciudad de México se encuentra en la posición 30 dentro del ranking de ciudades globales del 2010, véase: A.T. Kearney.

ciudad puede ser un poco engañosa, si bien es el destino de muchas inversiones y el flujo de capitales que se da en ella ahora es incluso de relevancia global además de que contamos con infraestructura y arquitecturas honestamente envidiables para muchas ciudades del mundo; lo cierto es que la derrama económica en términos reales no genera un cambio profundo en la sociedad, se puede decir que incluso está empobreciendo su calidad de vida. Hoy en día un trabajador promedio puede estar laborando en un distrito financiero, centro manufacturero u oficina de gobierno y gozar de instalaciones de primer nivel, pero a manera en que regresa a su casa, se encuentra con un transporte público deficiente que lo lleva hasta la periferia de la ciudad para encontrar una vivienda sumamente modesta o en casos honestamente miserable.

Como seguiremos analizando, la dicotomía que presenta la CDMX, nos muestra que el desarrollo económico desigual no se supedita a la razón de que simplemente hemos errado al encausar la derrama económica hacia destinos equivocados, sino que debe entenderse que hemos errado al no entender que esta derrama debe estructurarse mediante un sistema que permita que esta se traduzca en beneficios tangibles para la población de la ciudad y que no ocasione estados de crisis al momento que se canaliza hacia la inversión. Este concepto no es nuevo, y suele encontrarse con otro gran paradigma sobre el origen que motiva la inversión extranjera; las empresas no buscan hacer inversiones para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, sino que su principio básico para invertir se resume *"en una constante búsqueda y evaluación de oportunidades para reducir costos, acceder a nuevos y mayores mercados y ubicaciones geográficas para establecer sus inversiones"*¹⁶⁵ como se afirma por el Banco Interamericano de Desarrollo. Es generalmente aceptado que esas inversiones generaran beneficios para la sociedad a través del mecanismo de "spillover" (mencionado en el mismo texto), relacionado con la teoría del goteo de la escuela de economía neoclásica y a la de centro-periferia de la economía de las RI. y, sin embargo, como hemos analizado, este "goteo" no es siquiera suficiente, y se encuentra muy por debajo de lo que el ciudadano común necesita para suponerse realmente beneficiado por dicha inversión. Es por ello por lo que el enfoque de esta investigación se mantiene sobre la premisa de que no es suficiente la mera regulación de las inversiones, sino que la estructura estatal debe de estar adecuada para que esta inversión genere beneficios sociales, y, de igual manera, la sociedad debe volverse consciente de la importancia de su participación y exigir prerrogativas en función de aquello.

Es importante destacar que no solamente es importante el exigir prerrogativas, sino que también hay que darlas, un impulso hacia la cultura del emprendimiento con aires

«The A.T. Kearney Global Cities Index 2010.» The Urban Elite. 2010.

https://www.atkearney.com/documents/10192/178350/urban_elite-gci_2010.pdf/30bebf01-9591-46ef-8d06-a44b4e5ab364.

¹⁶⁵ Banco Interamericano de Desarrollo. «Inversión Extranjera como motor de desarrollo de América Latina (Curso Interactivo).» Las políticas nacionales de inversión. 15 de noviembre de 2018. https://courses.edx.org/courses/course-v1:IDBx+IDB26x+3T2017/courseware/5df7b477f49741d281be3d38a3a89f70/44f15086437f4e9a8a1727ed8e26aa40/3?activate_block_id=block-v1%3AIDBx%2BIDB26x%2B3T2017%2Btype%40vertical%2Bblock%40eae7152bb9b484db26f22346654bed1.

de innovación es sumamente necesario, y la iniciativa debe provenir de nadie más que del ciudadano, pero apoyado por su gobierno. Hoy en día existen instituciones que motivan el emprendimiento, como el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), pero este se queda sinceramente corto para incentivar y orientar la cultura emprendedora hacia la innovación, además de que se presta honestamente para esquilmar el gasto público a través de los presupuestos de los programas que ofrecen. Esto es de suma importancia, puesto que las fuerzas internacionales del mercado son altamente competitivas y cuentan con brazos financieros que les permiten crecer de manera exponencial a través de la inversión de capitales de riesgo. En contraposición, una iniciativa ciudadana debe de crecer a través de la inventiva, la coordinación social (en conjunto con sus gobiernos locales) y un financiamiento de gobierno muy bien regulado, y más que todo, participativo, con el fin de evitar que el presupuesto otorgado se utilice para otros fines.

3.1.2 La CDMX como el principal destino de inversiones

Como se revisó anteriormente, la Ciudad de México es sin duda el centro principal de desarrollo económico del país; el histórico desarrollo de la concentración de actividades tanto pecuniarias como de la administración pública que esto conlleva, ha sido el factor de que no solo exista un bono demográfico en la Ciudad, sino que este ha sido aprovechado para desarrollar todo tipo de inversiones, desde las más pequeñas en locales comerciales o puestos ambulantes improvisados hasta grandes obras arquitectónicas tanto públicas como privadas, pasando sin dejar de lado las inversiones financieras que concentran sus centros operativos dentro de la ciudad.

Hablando de la inversión más analizada en los estudios macroeconómicos a nivel internacional, es decir, la inversión extranjera directa (IED), en 2017 en la Ciudad de México se concentró el 24 % del total de IED que se hace en el país. Comparándola con su competidora más cercana, Monterrey, que se encuentra en Nuevo León, que, en su conjunto como Estado, y no como ciudad, captan solo el 9.7% de la inversión.¹⁶⁶

Como se revisó en los capítulos anteriores, la inversión en la Ciudad no se nota solamente en análisis estadísticos, sino en el plano urbano de la misma, que se ha ido modernizando de manera muy acelerada en las últimas décadas. Esto se refleja en los incrementos paulatinos del capital fijo, que han crecido de manera constante llegando a más de 25 mil millones de pesos para 2016 y que hoy en día es notable a simple vista al pasar la vista sobre zonas como Santa Fe o Polanco. Sin embargo, la mayor inversión no se encuentra en este rubro, puesto que a la construcción se le destina una parte

¹⁶⁶ García, Ana Karen. «El Economista.» CDMX capta la mayor parte de las inversiones extranjeras. 29 de agosto de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/CDMX-capta-la-mayor-parte-de-las-inversiones-extranjeras-20180829-0032.html>.

muy pequeña de las inversiones, aproximadamente el 12%¹⁶⁷ de las inversiones totales. Sin embargo, aquello no significa que ésta no tenga un impacto importante en el plano urbano de la ciudad; de hecho, este desarrollo es uno de los elementos que hace más dramática la dualidad de esta. Tomemos como ejemplo la zona de “nuevo Polanco” como bien señala el estudio de la doctora Adriana Aguayo del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) de la Ciudad de México, quien nos muestra un ejemplo del como el desarrollo en infraestructura en un modelo neoliberal genera un proceso conocido como gentrificación, el cual acentúa la segregación de las personas de estratos sociales más vulnerables.

Pareciera también, que el mayor destino de las inversiones se encuentra en el sector financiero, sin embargo, esto no es así, ya que la industria manufacturera es una de las que, más apuesta por el país y la ciudad, asimismo, actualmente representando el 34.2% de la inversión total que se hace en la ciudad¹⁶⁸. Este tipo de inversión, como es bien sabido, genera empleos, infraestructura y producción (lo que se traduce en exportaciones, aritméticamente positivas para las balanzas nacionales), por lo cual se pueden considerar entre las IED más eficientes hablando de desarrollo económico. Esta realidad es indudable, y es importante fomentar el crecimiento a través de este tipo de modelos para seguir creando el empleo que necesitan las familias de la ciudad. A juzgar de sus desventajas, para este tipo de inversiones podemos encontrar principalmente dos. Para identificar la principal desventaja primero debemos identificar su origen; y es que este tipo de inversiones surgen a partir del proceso de fragmentación de las economías, que, como se mencionó anteriormente, su objetivo principal es el buscar relocalizar las plantas productivas en lugares donde los costes sean más reducida, y así lograr una productividad marginal mayor.

Usualmente se argumenta que esto es en función de posiciones geoestratégicas más favorecedoras, pero la realidad nos muestra que el atractivo principal de estas posiciones es una mano de obra más barata, además de autoridades más laxas y usos de suelo más económicos que en el país de origen de los capitalistas inversores. Lo anterior presenta una dualidad inherente a la lógica neoclásica, por un lado, argumenta que su haber provoca empleos, pero a la vez, estos empleos se provocan en un esquema esencialmente asimétrico, como argumenta el profesor Stiglitz en toda su obra, “*El precio de la desigualdad*”¹⁶⁹, en el cual se acumula más capital a costa del trabajador de una economía más pobre que va a conformarse con un menor salario que el trabajador de una economía más desarrollada, y que no va a tener suficientes argumentos y apoyo para exigir más, debido a su posición poco favorable frente a la enorme fortaleza legal de la empresa que lo emplea y a que simplemente esta empresa le está pagando su salario al precio de mercado local. La otra desventaja inherente a

¹⁶⁷ Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal. «Inversión.» Inversión Extranjera Directa en la Ciudad de México por Subsector de Actividad Económica 1T 2018. Enero-Marzo de 2018. <http://reporteeconomico.sedecodf.gob.mx/index.php/site/main/157>.

¹⁶⁸ García, Ana Karen., *op. cit.*

¹⁶⁹ Stiglitz, Joseph. *El precio de la desigualdad*. México: Penguin Random House; bajo el sello editorial Taurus Pensamiento, 2015, Primera Impresión 2012.

este tipo de inversiones tiene condiciones multifactoriales cuyo origen lo encontramos en los enclaves donde se instalan estas compañías. El desarrollo de la actividad industrial genera contaminación y ocupa grandes cantidades de espacio, por lo que para la ciudad es tanto beneficioso como perjudicial que estas industrias se sigan instalando aquí. Una de las soluciones que podemos vislumbrar, para la segunda desventaja, es reglamentar mejor el desarrollo de éstas, para hacerlas mucho más sustentables. Para la primera desventaja la problemática es mucho más compleja y compete a un ámbito más bien de gobernanza federal, en donde se requiere un esfuerzo conjunto del Estado (Sociedad + Gobierno) para que se logren replantear las condiciones y salarios de los trabajadores, o bien, de alguna manera, elevar el poder adquisitivo de dichos salarios.

Debido a que la Ciudad de México sigue siendo el principal destino de todo tipo de inversiones, es en definitiva el campo natural de investigación para entender cómo se puede estructurar el cauce de estas, ya que podemos identificar en ella un crisol con la mayoría de posibles ejemplos que se pueden dar a nivel nacional. Por ello la importancia de que sea entendida de manera plena esta problemática y se pueda corregir efectivamente, para replicar este modelo en el resto de las entidades del país.

Así mismo, como es importante identificar que la segunda fuente de IED de la Ciudad es el sector financiero, con un 29.6%¹⁷⁰, lo cual es la razón de la gran cantidad de distritos financieros que hay en la ciudad. Lo anterior implica que no solo concentra una gran parte de la operación de los flujos de capital, sino que va a traducirse en una oferta, mucho mayor también, de servicios financieros a los cuales puede acceder el ciudadano capitalino. Esto es un elemento clave para el desarrollo de los ciudadanos pertenecientes a sociedades en economías avanzadas, sin embargo, para el caso de una economía como la de la Ciudad de México, lo anterior puede presentarse más bien como una "arma de doble filo"¹⁷¹, ya que los ciudadanos que no se encuentran muy bien preparados para manejar sus propias finanzas, pueden contraer sobreendeudamiento al adquirir, sobre todo, créditos con mecanismos difíciles de entender y los cuales adquieren sobre una expectativa de tener un empleo fijo gracias a la estabilidad de su economía. Es por ello de suma importancia tener una educación financiera sin sesgos y completamente "laica" donde se le indique responsablemente al ciudadano que sus decisiones no tienen que ser necesariamente correspondientes a la lógica de consumo (como revisamos en capítulos anteriores que hoy en día lo hace el MIDE), sino que puede obedecer a una lógica de ahorro y planeación estratégica para el futuro; es decir, no enseñar a los ciudadanos que sus necesidades son ilimitadas e inducirlos por medio de ello a una postura consumista, ni tampoco al contrario, indicándole que ser rico y acumular riquezas y derrocharlas es "malo" como lo haría una

¹⁷⁰ García, Ana Karen., *op. cit.*

¹⁷¹ Actualmente esto no es una problemática exclusiva de la CDMX, incluso Estados Unidos, un país tradicionalmente considerado con sociedad que cuenta con una economía avanzada empieza a encontrar que los servicios financieros se pueden convertir en una seria amenaza para la estabilidad nacional cuando estos llegan a desenlazarse como "fallas de mercado".

postura social-comunista, sobre todo una autoritaria como la de Hugo Chávez¹⁷², sino que se debe partir que cada visión tiene sus propias consecuencias a futuro. En términos generales, la educación económica y financiera es algo que pasamos de largo en nuestros programas de estudio básico o que generalmente está impartida por metodologías que se fundamentan en ideologías de una u otra forma, ambos casos son una de las principales razones por las cuales tenemos el desarrollo de sociedades que tienden hacia el endeudamiento excesivo, lo que en determinado momento lleva a crisis financieras en primera instancia personales, pero que cuando adquieren una dimensión social se tornan en un problema de recesiones aceleradas o el estallido de burbujas económicas.

Es muy importante entonces destacar aquí, que uno de los problemas principales de que la inversión extranjera no tenga el efecto deseado para lo sociedad, se encuentra muy ligado a la educación. El tener una mejor educación en primera instancia económica y después financiera, podrá ayudar a llevar a mejor término el nivel de vida de ciudadano promedio y le permitirá llegar mejor a sus metas personales sin necesidad de sobreendeudamiento. El papel de las instituciones de educación pública es de suma importancia para reestructurar planes de educación básica que incluyan materias o al menos talleres de economía y finanzas, hoy en día algunas escuelas particulares o los mismos bancos enseñan talleres de emprendimiento, ahorro, y en un caso particular también los bancos tienen sus propios programas, sobre el uso del crédito, pero ello, como hemos mencionado, es un medio de transmisión de una ideología neoclásica que fomenta el consumo, ya que se parte del hecho de que las teorías neoclásicas son una verdad inequívoca, y, como hemos visto, en la realidad esto no sucede así. Este tipo de educación no debe ser exclusiva tampoco para los niveles básicos, de hecho, nosotros como ciudadanos debemos aprender a entenderla mejor, sea cual fuese nuestra profesión o actividad, por lo tanto, aparte de los programas de educación de las instituciones públicas, es nuestro deber como ciudadanos informarnos no sin ayuda de nuestros gobiernos locales.

Esta propuesta puede ser similar a lo que hoy se hace con campañas para elaborar los testamentos, en los cuales el gobierno local participa activamente para poder orientar a la ciudadanía a tener en regla su situación testamentaria de manera gratuita para no tener problemas con sus herederos en el futuro. Deben ser campañas que se enfoquen a la orientación de todo tipo de ciudadanos y no solamente a los que tienen acceso a los servicios financieros, para que entiendan los principios básicos de economía como la inflación, el crédito, el efectivo, el dinero, el papel de los bancos, el ahorro, la escasez, los salarios, entre otros conceptos que son interpretados a veces de manera muy equivocada por los ciudadanos, sobre todo hablando del crédito que en muchas ocasiones lo llegan a entender como una extensión de su dinero cuando en realidad, económicamente hablando es todo lo contrario.

¹⁷² El Siglo de Torreón. «El Siglo de Torreón.» 'Ser rico es malo'.-Chávez. 15 de Abril de 2015. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/143736.ser-rico-es-malo-chavez.html>.

3.1.3 La amenaza global de crisis de la escasez del agua

Uno de los principales problemas que se perfilan para todo el mundo en el siglo XXI es la escasez del agua¹⁷³, y, de acuerdo con los análisis más recientes la Ciudad de México¹⁷⁴ no estará exenta de este problema de escala global, quizás hasta será uno de sus casos más emblemáticos, por el volumen demográfico y la importancia geoestratégica que tiene la Ciudad. La Ciudad y su zona metropolitana pertenecen a la cuenca del Valle de México, que históricamente es una de las zonas hidrológicas con mayor disponibilidad por metro cuadrado del país, sin embargo, de igual manera se concentra una importante concentración demográfica y de desarrollos industriales, lo cual en primera instancia provoca una complejidad para el abasto del vital líquido para las actividades diarias de la población y la industria. A esto se le han venido añadiendo una serie de factores que han llevado esta situación más allá de los límites teóricos establecidos por los especialistas, llevando a la cuenca a una situación de sobreexplotación del recurso (aproximadamente a un %119 de grado de presión¹⁷⁵ de acuerdo con datos oficiales, pero de alrededor de %185 según algunos especialistas¹⁷⁶) para satisfacer la demanda de la población. Los factores principales son una urbanización que cada vez depreda más bosques y canaliza más ríos en los drenajes, además de una pobre cultura sobre la explotación de este recurso. Podemos considerar que ambos factores son primordialmente causa y efecto de una pobre planeación urbanística (debido al mal entendimiento de la naturaleza de su enclave geográfico), que históricamente se ha desarrollado en la ciudad, desde incluso su propia fundación por los conquistadores españoles que enfrentaron un gran problema para desecar los lagos con el fin de construir una ciudad de acuerdo a los cánones europeos, o incluso de los precursores mexicas, quienes ya tenían grandes problemas de inundaciones por efectos de la lluvia natural. Ambas visiones estaban lejos de entender la dinámica orográfica e hidrológica del enclave, que la convierte en una localización sumamente compleja para lograr que el desarrollo de la ciudad tuviera un equilibrio entre la cantidad de agua que capta por las lluvias naturales y su consumo de una manera sostenible.

¹⁷³ Existen reportes, libros, artículos y mucha documentación de análisis serios que abordan este tema, incluso paneles de expertos a nivel mundial de la ONU y el BM concluyen será uno de los grandes y más urgentes retos del siglo XXI. Para más información, véase el documento en línea: *Making Every Drop Count: An Agenda for Water Action - High Level Panel on Water Outcome Document, 14 March 2018* <https://reliefweb.int/report/world/making-every-drop-count-agenda-water-action-high-level-panel-water-outcome-document-14>

¹⁷⁴ Solo hace falta con ver uno de los últimos análisis estadísticos de la SEMARNAT, donde se indica que la disponibilidad de agua por habitante de la Ciudad de México es extremadamente baja. Véase: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat). ¿Y el medio ambiente? Problemas de México y el mundo. Mexico D.F.: Semarnat, 2007.

¹⁷⁵ *Ibid.* pp. 93

¹⁷⁶ Guerrero, Tanni. «El agua en la Ciudad de México.» Ciencias 94 (Revista de Ciencias de la UNAM).. pp.16-23 de Abril-junio de 2009. <http://www.revistaciencias.unam.mx/es/43-revistas/revista-ciencias-94/203-el-agua-en-la-ciudad-de-mexico.html>.

La ciudad de México se encuentra en la Región Hidrológica Administrativa (RHA) número 14 de la división hidrológica administrativa de la CONAGUA como lo podemos observar en el siguiente diagrama:



Fuentes: CONAPO (2014). INEGI (2008). INEGI (2014a). CONAGUA (2014). Obtenido de: *Estudio de Estadísticas del Agua en México a 2014*¹⁷⁷

¹⁷⁷ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Comisión Nacional del Agua (Conagua). *Estadísticas del Agua en México Edición 2014*. México D.F.: Semarnat, Conagua, 2014. pp.21

De acuerdo con el Estudio de Estadísticas del Agua en México a 2014, la situación de la Ciudad de México es sumamente grave, se encuentra en la RHA con el factor de agua renovable más bajo de todas las regiones del país llegando a poco más de 3 mil hm³/año, lo anterior es sumamente grave si añadimos el hecho de que la ciudad es la entidad más densamente poblada del país. Lo anterior implica que el agua renovable disponible en para la ciudad es de 152 m³ por habitante al año, en contraste, los habitantes del sur obtienen más de 21 mil m³ por habitante en el mismo periodo de tiempo. De los 14 acuíferos que bañan la cuenca a la región del Valle de México, 4 están sobreexplotados y su capacidad de recarga es de las más bajas, si a esto añadimos que la mayoría de sus cuerpos acuíferos se encuentran contaminados. Debido a todos estos factores, el coeficiente de disponibilidad de agua es el más bajo de todas las regiones hidrológicas alcanzando el límite superior menor a 1 mil m³ por habitante al año¹⁷⁸. Como podemos observar, en sí misma, la situación del agua en la región a la que pertenece el valle es muy delicada y retomando la idea de los párrafos anteriores, la crisis era algo inminente que hubiera ocurrido hace algunas décadas de no haber sido por la construcción del sistema Cutzamala que se terminó en 1993¹⁷⁹.

Hoy en día la situación no ha cambiado, incluso, va en detrimento debido a que las tasas de crecimiento demográfico y el desarrollo urbano hacia las zonas forestales que este implica; esto genera que se vaya aumentando la demanda por el recurso y disminuya cada vez más la capacidad de recarga de los sistemas hidrológicos naturales, ya que como debe recordarse, estos dependen de que el suelo de las laderas y valles se encuentre libre para que los suelos naturalmente porosos puedan filtrar el agua hacia el subsuelo. El sistema Cutzamala, uno de los más grandes del mundo ¹⁸⁰, no será suficiente para satisfacer este crecimiento de la demanda, de hecho, ni siquiera es el sistema principal por el cual se abastece la Ciudad ya que ese solo representa el 26.5%¹⁸¹ del caudal que recibe la Ciudad, siendo sus fuentes naturales subterráneas la mayor parte de su abastecimiento, representando el 71%. Esto implica un grave problema logístico que en el futuro se tendrá que enfrentar de una manera radicalmente diferente a lo que se ha estado manejando, de lo contrario se podría enfrentar una crisis aguda de desabasto similar o peor de lo que se vivió en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, en el año 2018¹⁸². La realidad es que hoy el sistema Cutzamala, la segunda fuente de la Ciudad, está ahora en una grave crisis. No han pasado más de 30 años y ya es necesaria una reparación importante debido al estrés que genera la sobrecarga del sistema; esto ya va a generar un corte importante que se vivirán los próximos meses de octubre y

¹⁷⁸ *Ibid.* pp. 91

¹⁷⁹ *Ibid.* pp. 98

¹⁸⁰ *Ibid.* pp. 100

¹⁸¹ Guerrero, Tanni., *op. cit.*

¹⁸² Si bien los factores desencadenantes de la crisis de Ciudad del Cabo fueron muy diferentes, podemos encontrar que el elemento en común es el poco entendimiento de la lógica de la ciudad por parte de los grupos gobernantes, que en los momentos clave no actuó de la manera correcta para evitar la crisis. En este caso en particular, la sociedad entendió el problema y actualmente está realizando actividades para resolver el problema, sin embargo, no será suficiente para poder enfrentarlo en el futuro, para más información se puede consultar: El Universal. «El Universal.» Ciudad del Cabo se queda sin agua. 31 de enero de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/ciudad-del-cabo-se-queda-sin-agua>.

noviembre de este mismo año, el cual afectará buena parte de la Ciudad de México y a buena parte de su zona metropolitana correspondiente al Estado de México.¹⁸³

Desde el mismo origen de la ciudad, el problema del agua se ha presentado como un reto sumamente complicado y difícil de solventar. Como mencionamos anteriormente, los mexicas ya se encontraban con problemas para controlar las inundaciones que provocaban las lluvias en la antigua Tenochtitlan, hoy en día, a más de 500 años, eso está lejos de ser controlado, a pesar de las innovaciones en ingeniería desarrolladas en ese largo periodo de tiempo, y, al mismo tiempo, la población a la que esa lluvia baña encuentra desabasto para su consumo. Parece inverosímil la actual dicotomía que vive la ciudad, esa premisa es precisamente la que induce a cuestionar la manera que se administra este recurso. Podemos proponer que una de las causas principales del ineficiente manejo de este vital recurso, se debe a que organismos encargados para la gestión se ven muy rebasados en sus gestiones por falta de presupuesto y la carente educación que tienen los ciudadanos para llevar una cultura de abastecimiento, administración y consumo sustentable.

Probablemente sea la misma naturaleza húmeda del enclave donde está la ciudad, pues tiene la segunda tasa más alta de precipitación de todo el país¹⁸⁴; parece que todo el tiempo tenemos agua y eso ha hecho a la población indiferente al uso racional del recurso, que simplemente no tengamos la conciencia del porqué cuidarla porque no la percibimos como un recurso escaso. Este mismo hecho nos lleva a cuestionar la manera en que ha sido enfrentado este problema, buscar el agua desde otras fuentes, como el sistema Cutzamala, parece simplemente ilógico y presentó un reto de ingeniería sumamente costoso y complejo. Existen de hecho maneras alternativas para la captación propia de agua, como lo mencionan algunos especialistas que analizan la arquitectura en Ciudad Universitaria¹⁸⁵, la cual, a pesar de que no es completamente la respuesta, es un ejemplo de que es posible pensar en idear soluciones más sustentables y menos costosas para resolver el problema. Una de las razones para la baja tendencia de captación podemos proponer que es el coste de generar este tipo de sistemas; es mucho más fácil y económico generar un sistema que se conecte directamente al drenaje o que simplemente desahogue las aguas pluviales en la vía pública para que por su propio cauce lo haga, pero esto es precisamente uno de los problemas principales de la recarga de los mantos acuífero y que deja como daño colateral la inundación de la ciudad.

Otra consideración, es el uso que se le da al agua. De acuerdo con las estadísticas de la Conagua antes citadas, la mayor parte del recurso hídricos de la Ciudad de México están concesionados a diversas empresas particulares y no a la administración para el

¹⁸³ Olson, Georgina. «Excelsior.» ¡Siempre sí! Corte de agua en CDMX será de 4 días y medio. 18 de Octubre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/siempre-si-corte-de-agua-en-cdmx-sera-de-4-dias-y-medio/1272246>.

¹⁸⁴ Servicio Meteorológico Nacional. «Precipitación.» Perspectiva Trimestral. Octubre de 2018. <https://smn.cna.gob.mx/es/climatologia/pronostico-climatico/precipitacion-form>.

¹⁸⁵ Guerrero, Tanni., *op. cit.*

uso público¹⁸⁶. Lo que implica una posibilidad importante de que el uso del recurso se está destinando a aplicaciones industriales diversas que afectan directamente a la disponibilidad de los ciudadanos del recurso. A pesar de que existe una reglamentación sobre esto, es importante considerar el aspecto coyuntural de estas concesiones. A pesar de que en este estudio no se considera una visión simplista, de que la concesión es otorgar a un particular un derecho sobre un bien público como un tipo de privatización, si es importante destacar que el destino de este recurso debe ser sumamente cuidado. La reglamentación implica que la empresa concesionada debe prestar servicio público además de mantener y mejorar los sistemas de abasto y drenaje, sin embargo, no cierra la posibilidad de su explotación comercial para usos industriales de cualesquiera índoles, lo que puede presentarse como un punto de quiebre importante en las futuras décadas.

En la actualidad hay corrientes que identifican esto como una amenaza, como es el caso de la bancada de morena que en 2018 solicitaron una modificación a la actual ley nacional de aguas, y a los decretos que están por entrar en vigor para seguir concesionando el agua¹⁸⁷. Es menester en esta investigación, realizar la distinción entre la privatización y la concesión, pero lo es de igual manera, señalar que una concesión que no es correctamente regulada puede desembocar en la explotación indiscriminada del recurso, lo cual es sumamente grave en entidades como la Ciudad de México, en donde este recurso es críticamente escaso.

Es evidente que podemos encontrar varias soluciones a los problemas del agua, uno de ellos, es continuar y reforzar los esfuerzos para fomentar la cultura del cuidado del recurso (incluso en caso de no mejorarse con estas campañas, se puede pasar a medidas como penas administrativas, multas y otros tipos de sanciones para los ciudadanos que no cuiden el recurso) , mejorar los sistemas de captación de aguas de lluvia y reciclaje de aguas residuales (sobre todo sistemas de reciclaje doméstico que tiene una nula atención¹⁸⁸) o implementar una reglamentación más adecuada sobre su explotación comercial (una regulación que no solo otorgue la concesión a través de la retribución de servicios públicos, sino que establezca precios y contribuciones en concordancia al fin y alcance que tendrá la explotación). Lo que es cierto que es que la mayoría de estas propuestas pueden encaminarse a mejorar la situación, pero no son sino un paliativo temporal que de no aplicarse de manera conjunta en un plan integral que incluya todos estos puntos como una contramedida versus los retos que han sido analizados por este estudio. Como se ha analizado, el factor principal de desarrollo en

¹⁸⁶ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Comisión Nacional del Agua (Conagua)., *op. cit.*, pp. 66

¹⁸⁷ Ortega, Victor. «El Universal.» Monreal solicita a Navarrete suspender entrega de concesiones de agua. 15 de Octubre de 2018. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/monreal-solicita-navarrete-suspender-entrega-de-concesiones-de-agua>.

¹⁸⁸ El reciclaje doméstico es un buen complemento a la cultura cívica, ya que innovar creando sistemas más eficientes que, por ejemplo, ayuden a captar los excesos de uso del agua al dejar abierta la regadera un tiempo para que se caliente el agua. En los capítulos siguientes se analizará como las innovaciones tecnológicas en tecnologías cotidianas que hoy se dan por sentadas pueden ser uno de los ejes más importantes para el desarrollo de la sociedad.

la sociedad global en un libre mercado se supedita a la teoría marginal de la ganancia, y como tal, eso plantea retos sumamente importantes al abordar un recurso tan invaluable como el agua. La dinámica de las grandes multinacionales inversionistas pueden provocar que el agua se convierta en un objetivo interesante de inversión conforme más vaya aumentando su escasez; con ello, se pueda apreciar su valor monetario, lo que en términos marginalistas se convertiría en ganancia a futuro. Es por ello por lo que la propuesta derivada de este estudio no es solamente cuidar el agua para que no se vuelva escasa sino encontrar alternativas que eviten que se llegue a esta situación donde inexorablemente este recurso invaluable se convertiría en un bien económico con un valor de cambio específico y una importancia geoestratégica sumamente importante, como lo es desde el siglo XX el petróleo¹⁸⁹.

En resumen, en primera instancia debemos de alguna manera mantener sustentables los recursos hídricos evitando la sobreexplotación del recurso, debido en una parte al derroche y mal aprovechamiento por parte de la sociedad así como la explotación irrestricta por parte el sector privado sobre todo en casos en los que está agua no esté siquiera destinada a la transformación de un bien consumible por el ser humano, como es el caso de su uso para el proceso de fracking, que incluso tiene un impacto ambiental muy serio¹⁹⁰. Debemos ir más allá y lograr maneras inventivas de manejar el agua para evitar que los grupos de poder se apoderen de los medios para su producción, transporte y explotación e incluso buscar la manera de aumentar su producción a través de recursos públicos y sociales, con el fin de que no exista sobreproducción y su monetización por parte de los grupos de poder sea virtualmente imposible, ya que este recurso no puede ser un bien de intercambio económico de ninguna manera, debe ser un derecho o prerrogativa humana básica, o en palabras del Dr. Alfredo Jalife:

"El agua no es una mercancía de intercambio trivial ni de negocio para maximizar ingresos: pertenece a la agenda eterna de los inalienables "derechos de supervivencia" del género humano"¹⁹¹

Este punto es sumamente complejo y por ello requiere tanta atención, es de vital importancia enfocar esfuerzos de innovación hacia este rubro. Generalmente tenemos la idea equívoca de que la innovación tecnológica está relacionada con las tecnologías de la información y pensamos que todo se puede resolver con una buena app que incluso nos pueda hacer millonarios en el camino. Pensamos en lugares como Silicon Valley, Apple TM, GoogleTM, o MicrosoftTM cuando hablamos de tecnología y pensamos que ese es el camino hacia el éxito. La contribución de estas compañías al mundo de las tecnologías de la información es indudable y la influencia que tienen en la sociedad moderna es indiscutible, pero no por ello significa que ellos sean las únicas compañías

¹⁸⁹ Jalife-Rahme, Alfredo. «La Jornada, Bajo la Lupa.» La dimensión geoestratégica del agua. 22 de Septiembre de 2004. [http://www.jornada.com.mx/2004/09/22/024a1pol.php?printver=1&fly=.](http://www.jornada.com.mx/2004/09/22/024a1pol.php?printver=1&fly=)

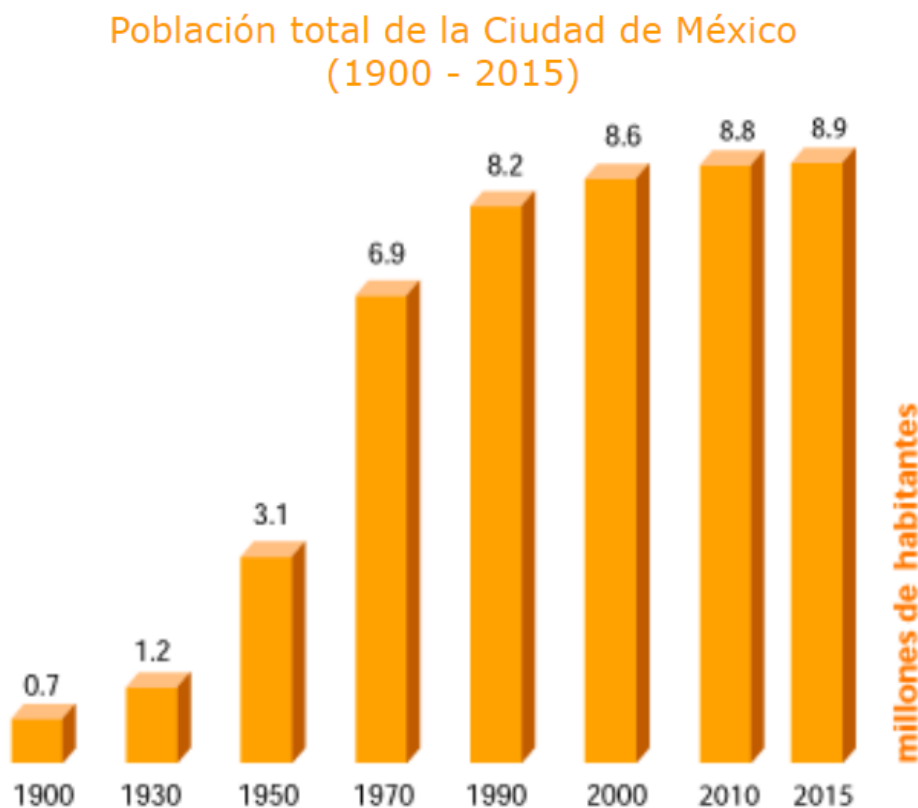
¹⁹⁰ Entre otras, podemos encontrar el envenenamiento de mantos freáticos, generación de gases de efecto invernadero, y el daño a las condiciones geológicas del subsuelo que aún se debate que provoque sismos, puede consultarse más en: Jaramillo, Jessica. «Ciencia UANL; Revista de Divulgación Científica de la UANL.» ¿Qué es el fracking? Junio-Mayo de 2014. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=1649>.

¹⁹¹ Jalife-Rahme, Alfredo., *op. cit.*

que innovan en el mundo. De hecho, aunque parece que todo nuestro mundo se ha vuelto digital, hay muchas cosas que las personas inmersas en este mundo obvian y no toman en cuenta de que son vitales para su supervivencia, una de ellas siendo precisamente el agua y su manejo, podríamos tener una plataforma digital para pedir comida, para solicitar nuestro transporte, para comunicarnos con nuestros semejantes, o incluso realidades virtuales que nos permitan tener alter egos que no tengan necesidades básicas, pero en la vida real, necesitamos ser alimentados y necesitamos agua para el simple hecho de sobrevivir o realizar actividades cotidianas, cuando esta escasea, es decir, hay una cantidad limitada de ella, es cuando nos encontramos con verdaderos problemas.

3.1.4 El problema del espacio físico e infraestructura deficiente en materia de transportes y urbanismo

Existe un problema creciente que parece evidente pero que debido a su naturaleza a veces se nos escapa a la lógica, a pesar de ser algo sumamente cotidiano que vemos a diario; la falta de espacio en la ciudad. El crecimiento exponencial que ha tenido la ciudad que inició desde los años cincuenta que podemos observar en el siguiente diagrama:



Fuente: INEGI. Censos de población 1900-2010. Encuesta Intercensal 2015.¹⁹²

¹⁹² Obtenido de: Cuéntame INEGI. «Dinámica.» Crecimiento. 6 de noviembre de 2018. <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/dinamica.aspx?tema=me>

Debido al crecimiento demográfico derivado de la inmigración y la elevación de las tasas de natalidad, presenta repercusiones en todas las dimensiones, pero sobre todo en el área de planeación urbanística. En la ciudad simplemente ya no caben más habitantes, al menos no para ofrecerles los servicios urbanos básicos de manera sostenible. La gran concentración industrial y la centralización de servicios públicos que sirvió en las décadas de la época de oro del desarrollo del sistema ISI para poblar la ciudad de fuerza de trabajo, hoy en día se ha convertido en un crecimiento descontrolado de la mancha urbana además de que el desarrollo de una arquitectura insostenible por parte de los grupos de poder económico, ha tenido una implicación directa en la saturación que hoy encontramos en las vías, espacios, parques, transporte públicos y hasta en atracciones o espacios particulares donde se prestan servicios privados relativos al ocio al público en general como restaurantes, plazas comerciales, cines o cualquier otro tipo de lugar.

Como ya analizamos anteriormente, la ciudad es un polo de atracción de inversiones de todo tipo, y por ello continua en el desarrollo de actividades económicas, por ende, no es de sorprenderse que tenga una cantidad cada vez más creciente de habitantes, lo que va saturando a la ciudad conforme se va desarrollando este proceso. El modelo anterior de desarrollo económico tenía una planeación estatizada y sumamente centralista: el poder federal se encargó durante mucho tiempo de establecer las pautas para el crecimiento de la ciudad apostando por grandes obras públicas (como el viaducto, el circuito, el periférico o el metro) y restricción de uso de suelos para poder facilitar la operación diaria de las actividades federales¹⁹³, lo que atrajo a muchas familias del campo a emigrar hacia la ciudad para modernizar su estilo de vida durante el desarrollo del modelo ISI. Al entrar el modelo neoliberal, este paradigma se rompió, y en lugar de crecer con una planeación estratégica estatizada, la ciudad adquirió un modelo de crecimiento liberalizado un tanto caótico, supeditado a los movimientos de los mercados y la posibilidad infinita de invertir en el negocio inmobiliario sin ningún tipo de restricción aparente. La modernización de la Ciudad de México actual; los grandes rascacielos, los enormes complejos habitacionales de primer nivel, la rápida expansión de plazas comerciales, la creación de vías privadas dentro de la ciudad, todo ello se debe a este tipo de lógica, donde se debe fomentar y permitir sin restricciones la inversión privada para que fluyan las inversiones en el libre mercado, en este caso el del desarrollo inmobiliario. El resultado de esta nueva dinámica es un crecimiento acelerado de la infraestructura de la ciudad, y la atracción de cada vez más habitantes. Este fenómeno se muestra como una dualidad difícil de discernir. Por un lado, es incuestionable que hay más infraestructura y muchos paisajes urbanos se modernizaron y embellecieron de manera drástica, como el Centro, Reforma, Santa Fe, Polanco, etc. Pero por el otro lado el costo de aquello ha sido muy alto y ha generado una ciudad que está colapsada dentro de sí misma, hablando en términos urbanísticos ya que hoy

¹⁹³ Hiernaux, Daniel. «¿Hacia la ciudad neoliberal?» En Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades: el caso de la Ciudad de México, de Daniel Hiernaux y Francois Tomas, 23-43. Mexico D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana en coedición con el Instituto Francés de América Latina, 1994., pp. 27-28

en día no parece haber un solo proyecto de obra pública o siquiera privada¹⁹⁴ que pueda poner coto a la saturación de todo tipo de espacios que encontramos en la ciudad.

Es muy común hoy para un ciudadano promedio encontrarse con un transporte público que se encuentre sobresaturado además de peligroso y que no siempre lo lleve a su destino. No corre mucha mejor suerte, aunque se encuentre en su automóvil propio, las vías de comunicación no se encuentran en mejor condición, de hecho, en algunas ocasiones incluso el transporte público puede llegar a ser más rápido. En 2002 el Fideicomiso para el Mejoramiento de las Vías de Comunicación del Distrito Federal (FIMEVIC) realizó un estudio donde se da un diagnóstico acerca de la movilidad del distrito federal. En dicho documento se resalta ya la complejidad sobre poder moverse de un punto a otro dentro de la ciudad para todos los ciudadanos de la urbe, pero no se limita a declararlo como incómoda o inconveniente, sino que incluso se señala como una amenaza al desarrollo sustentable de la misma, puesto que esta problemática no permita mayor crecimiento de la ciudad sin repercutir directamente en la calidad de vida de los ciudadanos; del aire que respiran, de la manera en que se transportan, de los servicios que pueden obtener, o de su propia seguridad.

Como hemos revisado, el transporte interurbano consta a grandes rasgos de dos elementos: El transporte público y el transporte particular. El primero se ha enfrentado a una serie de cambios que han provocado que este sistema sea sumamente ineficiente. Desde la desaparición de la ruta 100, la cual fuera una de las principales líneas de transporte netamente públicas de la ciudad, se ha ido evidenciando la poca participación que adquiere el estado en la oferta de transporte. Los problemas financieros del gobierno de la ciudad y la baja renta que causan estos servicios (al estar subvaluados, para permitir que los habitantes puedan mitigar sus costos de traslado), permearon en la decisión de concesionar este servicio a particulares (dejarlo al libre mercado) que en el corto plazo alivió las finanzas de la ciudad en la década de los noventa, pero que hoy en día tienen una repercusión considerable. Como bien se analiza en el estudio del FIMEVIC, a partir de estas décadas y coincidiendo con la menor participación estatal, la iniciativa privada de toda índole encontró un nicho de mercado perfecto para poder desarrollar la actividad, por lo que empezó a proliferar un nuevo modelo de negocio que se sustentó en la inversión de unidades más pequeñas, es decir, combis y microbuses, en contraposición a las costosas unidades que utilizaba el gobierno, como lo son los autobuses. Este hito es una de las principales razones por las que hoy se tenga un sistema de transporte colectivo caótico, sobre ofertado¹⁹⁵ pero a la vez insuficiente, inseguro e ineficiente, que, además, como señala el mismo estudio, genera un impacto ambiental bastante considerable. Lo anterior ha planteado retos en todas las administraciones, ya no solo de urbanismo sino incluso de índole política, ya que los mismos operadores y pequeños propietarios de estas nuevas unidades han consolidado

¹⁹⁴ Incluso el Viaducto Bicentenario o segundo piso del periférico es insuficiente y hoy en día también se satura en horas pico y, en el mejor de los casos, solo traslada los embotellamientos de un lugar a otro.

¹⁹⁵ Se estima que hay alrededor de entre 14 mil y 22 mil unidades en circulación en la Ciudad de México, aunque estas cifras siguen siendo debatidas. Véase: Tomasini, Carlos. «Lopez Doriga Digital.»

¿Cómo es que se llenó de microbuses la Ciudad de México? 24 de mayo de 2017.

<https://lopezdoriga.com/nacional/como-es-que-se-lleno-de-microbuses-la-ciudad-de-mexico/>.

grupos de poder fáctico que hacen frente a las autoridades cuando se busca poner en operación programas de regulación estrictos, en el mejor de los casos generalmente se mantiene un *statu quo* a través de la negociación. Casos como esos son variados, pero tenemos el antecedente de que en 2016 se anuncia que los microbuses ya no serían permitidos, pero en épocas recientes, a dos años de esta declaración por parte del entonces jefe de gobierno de la ciudad, Miguel Ángel Mancera, hemos visto que eso está lejos de concretarse ya aún persisten muchas unidades tanto reguladas como no reguladas. El problema que aquí se plantea tiene entonces muchas dimensiones, ya no solo en lo urbanístico o lo ambiental, sino en lo político y hasta en lo social, ya que los grupos de poder mencionados anteriormente, son integrados tanto por regentes como por ciudadanos de a pie, que en caso de que fueran eliminado este sistema, se quedarían desocupados, sin tener otra capacidad para desempeñar otra labor o unirse al crimen organizado. Esto presenta retos muy importantes para el gobierno, no solo se trata de un problema a erradicar, se tiene que pensar en una transformación paulatina de estos sistemas de servicios de transporte en la ciudad, la cual considere todas las dimensiones para llegar a una solución que encauce todas los factores que contiene cada una, (ejemplo, en lo social; la desocupación de los operadores, en lo ambiental; la reducción de emisiones, etc.) hacia una dirección que converja hacia el desarrollo sostenible de la ciudad. Es importante entender entonces, que no es un esfuerzo único de gobierno para declarar la simple desaparición de los microbuses y combis, sino que debe ser un programa integral de modernización del sistema vial a través de vehículos más eficientes, con rutas mejor trazadas (de acuerdo con las necesidades reales de transporte de los usuarios), y que contemple la reinserción de los operadores a reserva de una actualización en sus aptitudes para desempeñar su cargo. Este esfuerzo por tanto no debe ser solo una iniciativa de gobierno, sino de Estado, es decir, donde participe de manera conjunta con la sociedad, en este caso representada por los grupos de operadores y propietarios (incluso ellos son los que mejor pueden saber las necesidades de los usuarios para que los ingenieros urbanísticos puedan mejorar los trazados), dado que como veremos más adelante, las iniciativas meramente gubernamentales no llegan a ser del todo viables.

Otro caso de análisis sobre el transporte público precisamente está relacionado con una de las propuestas para erradicar la sobreoferta de microbuses y profesionalizar este tipo de servicios: el Metrobús. Originalmente una idea del gobierno muy prometedora, el Metrobús, que se ha desarrollado de una manera muy acelerada, tenía como objetivo principal modernizar y profesionalizar el transporte público para hacerlo más eficiente, además de amigable y seguro para el usuario, y con ello acabar con la sobreoferta de microbuses y combis que ofrecían el servicio en la ciudad. El sistema ha probado contar con todas las características mencionadas, ante la oleada mundial de este tipo de plataformas, parecería que la ciudad entra en este esquema de modernidad de nivel global que se está buscando. Esta aseveración no podría estar más lejos de la realidad, el sistema de Metrobús, aunque más moderno y profesional, dista mucho de ser eficiente, y aún más de su objetivo principal de eliminar el servicio de los microbuses. La implementación de este sistema le ha dado un medio de transporte a muchos usuarios, sin duda, pero no es eficiente en el trazado de sus rutas, no cuenta con las unidades necesarias para hacer frente a la demanda en horas pico, y afecta gravemente

el cauce las vialidades en las que es implementado, lo cual nos da como resultado que ahora no solo se afecta al usuario del sistema, sino que también afecta al usuario del transporte particular que transita por dichas vialidades. Lo anterior solo suma al efecto de colapso que hemos analizado anteriormente, simplemente no es suficiente el transporte público de la ciudad, ni aún con el metro se está resolviendo la crisis, debido a que su sistema está planeado con base en trazas que no corresponden a las necesidades de los usuarios, por un lado, tenemos a las líneas 1, 2 y 3 sobre las cuales, para el año 2000, transitaba el 59% de los pasajeros totales del sistema mientras que líneas como la 4, 6, o la recién creada 12 se encuentran prácticamente sin tránsito¹⁹⁶.

Para los usuarios de un transporte particular; tampoco tienen mucha más suerte, el mero hecho de transitar por la ciudad es una situación crítica prácticamente a cualquier hora del día, la saturación de todas las vías primarias y hasta las secundarias es algo que se ha vuelto totalmente cotidiano en la vida de cualquier ciudadano. El hecho de que no haya suficientes estudios por parte de las autoridades, o que al menos no se encuentren de manera pública con facilidad, es alarmante, pero lo es aún más que no parece haber una sola obra pública o siquiera privada que pueda ayudar a mejorar de manera considerable la situación, en el mejor de los casos solo desplaza un problema de tráfico de un lugar a otro, además de que también, estas vialidades privadas, como el Viaducto Bicentenario, presentan una lógica de planeación totalmente enfocada a satisfacer a los mercados que tienen el poder adquisitivo de pagarlas y no constituyen un elemento real de beneficio público a pesar de que se aprovecha un espacio de esta naturaleza para elaborarlas. La situación es crítica, ya se ha analizado en diversas ocasiones como la ciudad tiene los peores índices de tráfico en el mundo entero (se estima que los automovilistas pierden alrededor de 227 horas en el tráfico anualmente y es la ciudad más congestionada del país y la número 21 a nivel mundial¹⁹⁷), y de continuar con el desarrollo urbano en posición de libre mercado, esta situación solo va a empeorar. La lógica es simple: más residencias y más oficinas, implican más ciudadanos lo que a su vez se traduce en mayor demanda de servicios de transporte o más automóviles que cruzaran por la ciudad.

La situación no es exclusiva del transporte interurbano, esto ha afectado en el transporte aéreo. Despegar 20 o 30 minutos después de la hora asignada del vuelo se ha vuelto algo cotidiano para un ciudadano promedio que no cuenta con un avión privado, la saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México declarada en 2014 y aumentada luego en... es un tema muy conocido hoy en día, y factor principal de que se determinara que es necesario un nuevo megaproyecto para satisfacer las necesidades de transporte aéreo de los ciudadanos de la urbe. El NAICM proyectado en Texcoco respondía a esta necesidad real de demanda, y eso es incuestionable. El

¹⁹⁶ Fideicomiso para el Mejoramiento de las Vías de Comunicación del Distrito Federal. «1. Diagnóstico de la movilidad de las personas en la Ciudad de México.» 2002.

¹⁹⁷ Este lugar es de acuerdo con la investigación realizada por la empresa por la empresa INRIX, llamado "Global Traffic Scorecard", para más información consultar Varela, Ana, y Valeria Mendiola. «Animal Político.» ¿Y cuánto nos cuesta el tráfico? 27 de febrero de 2018. <https://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-mexico-como-vamos/2018/02/27/cuanto-nos-cuesta-traffic/>.

desarrollo del proyecto es sumamente espectacular y de primer nivel, probablemente sea una de las mega-obras más impresionantes del mundo entero y el alcance previsto no tiene precedente. Existe aquí un dilema lógico que podemos cuestionar por no solo no considerar los efectos que tendría el proyecto sobre el ecosistema, o el impacto que tendría sobre los recursos hídricos de los cuales puede disponer la ciudad en un futuro, sino que el tráfico que generaría afectaría directamente a la movilidad de los miles de ciudadanos que se encuentran cerca de éste, las vialidades serían fácilmente sobrepasadas en el corto plazo. Eso sin mencionar los miles de proyectos de infraestructura que se desarrollarían alrededor del lugar, en algún momento alcanzarían la ciudad, volviendo prácticamente inviable el desplazamiento desde y hacia el NAICM, y comprometiendo el flujo de las vialidades aledañas que hoy en día no están preparadas para tal magnitud de tráfico. Además de que el acceso a través de transporte público es prácticamente nulo, y se tendría que contemplar al menos una mega-obra de magnitud similar para poder dar abasto a la necesidad de transporte desde y hacia el aeropuerto de una manera sustentable.

La decisión del gobierno de Andres Manuel Lopez Obrador de relocalizar el aeropuerto a la hasta entonces base militar de Santa Lucía, parece afrontar algunos de los problemas, como el impacto ambiental y urbano, pero aún tendrá el reto del transporte público además de algunos problemas relacionados con la aviación por la geología del lugar. Esta situación, en definitiva, generará complejidad a la hora de desarrollar el proyecto y en una primera instancia para operarlo. A pesar de ello, para efectos del análisis hecho en este apartado, el proyecto hace sentido a la lógica de distribuir de manera más eficiente el espacio urbano que provocará el desarrollo de esta mega obra. Algo que habrá que cuidar es que el coste de este proyecto que ha ido en aumento¹⁹⁸, (como ya lo hizo para superar el problema de la situación geológica provocada por el Cerro de Paula), no supere los beneficios que a la larga va a traer; esto incluye el generar un plan estratégico eficiente para manejar la compra de los bonos de inversión del proyecto anterior, para que se evite caer en un nuevo fiasco financiero como el del FOBAPROA. El problema de movilidad y transporte hacia el aeropuerto también será un reto que tendrá que ser objeto de escrutinio público; propuestas innovadoras (como la a construcción de un tren bala) aunado a la lógica ampliación de las vialidades que dirigen al aeropuerto¹⁹⁹ serán necesarias para lograr este fin. De igual manera en este mismo tenor, analizar la posibilidad de establecer rutas de tren bala o trenes de alta velocidad reestructurando la antigua red ferroviaria hacia las principales ciudades como Monterrey, Guadalajara o Querétaro, este último ya incluso en etapa de anteproyecto desde 2014²⁰⁰, pueden ser una propuesta alternativa en el futuro (siempre y cuando se

¹⁹⁸ Linares, Jose Raul. «Proceso.» Omite Riobóo presencia de cerro en Santa Lucía y presupuesto para aeropuerto se eleva en 8 mil 215 mdp. 23 de enero de 2019. <https://www.proceso.com.mx/580834/omite-rioboo-presencia-de-cerro-en-santa-lucia-y-presupuesto-para-aeropuerto-se-eleva-en-8-mil-215-mdp> (último acceso: 22 de enero de 2020).

¹⁹⁹ Garmez, Adela. «Criterio.» Tizayuca deberá ampliar carreteras por aeropuerto de Santa Lucía: funcionario . 21 de enero de 2020. <https://criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo/tizayuca-debera-ampliar-carreteras-por-aeropuerto-de-santa-lucia-funcionario> (último acceso: 22 de enero de 2020).

²⁰⁰ Rangel, Jesús. «Milenio.» Sí es viable el tren bala en México. 29 de enero de 2014. <https://www.milenio.com/opinion/jesus-rangel/estira-afloja/si-es-viable-el-tren-bala-en-mexico> (último acceso: 22 de enero de 2020)

planeen de manera responsable y después no se dejen al abandono, como el caso del Tren México-Toluca)²⁰¹.

Es sumamente complejo entender este concepto de falta de espacio como una problemática a corregir, los ciudadanos tienden a pensar que es algo natural puesto que la mayoría de las grandes urbes del mundo sufren de este tipo de problemas, como el caso de Tokio, Londres o Nueva York, que en sí mismas son ciudades icónicas que debido a la globalización se han vuelto un modelo a seguir para los ciudadanos promedio. A pesar de ello, es menester de este estudio argumentar que eso simplemente es un argumento ilógico, pensar que tenemos que crecer y tener los mismos problemas que dichas ciudades, no es natural ni mucho menos debería ser cotidiano enfrentarnos a este tipo de problemáticas. Como hemos mencionado en anteriores capítulos, la clave se encuentra en formas inventivas de resolver los problemas, no solo creando medios diferentes de transporte, sino diseñando sistemas distintos o incluso actualizando viejos medios como el tren de transporte de carga para resolver los problemas urbanísticos de la ciudad. De igual manera lo es el descentralizar las funciones operativas tanto de las agencias de gobierno como de la iniciativa privada, para fomentar que poco a poco las tareas productivas puedan generar derrama económica en otras ciudades del país, como hoy ya está ocurriendo con ciudades como Querétaro, León, Irapuato, San Luis Potosí, entre otras, en las cuales la inversión privada ya está repartiendo el destino de las inversiones y con ello, fomentando el crecimiento de aquellas ciudades, o como la iniciativa del gobierno federal para relocalizar algunas de las oficinas centrales de las agencias de gobierno para fomentar el desarrollo de otras ciudades.

3.1.5 Las zonas periféricas y la segregación de los sectores económicos

Como analizamos en el capítulo anterior, una de los resultados de la implementación de la lógica del mercado en la ciudad, es que definitivamente se han modernizado y mejorado muchos de los paisajes de la ciudad, sin embargo, esto no se ha dado en situación homogénea para todos los niveles sociales, lo cual se presenta como una diada que enfrenta dos paradigmas en conflicto: por un lado el desarrollo e integración de élites al primer mundo vs la miseria y la marginación de las clases menos acomodadas de ese mismo mundo. Una de las principales características de la Ciudad de México, tristemente, es justamente marginación que existe tanto dentro de la ciudad como en sus zonas periféricas. Al igual que en las zonas más céntricas de la ciudad, las diferencias entre las pocas zonas periféricas de nivel socioeconómico alto entre las más

²⁰¹ Silva, Marco. «Excelsior.» Tren México Toluca, una obra prácticamente abandonada. 21 de mayo de 2019. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/tren-mexico-toluca-una-obra-practicamente-abandonada/1314223> (último acceso: 22 de enero de 2020)

vulnerables, es sumamente exacerbada. Esta situación no es nueva, pero si ha crecido aceleradamente en los últimos años y se ha tornado en una situación dramática, como mencionamos en los capítulos anteriores. Este fenómeno, afecta directamente no solo la vida de los que viven en la marginación, sino que se presentan como un factor sociopolítico que conlleva a que la ciudad, a pesar de que cuente con infraestructura y servicios de primer nivel aún sea considerado como una metrópoli subdesarrollada²⁰².

La entrada de las políticas neoliberales, siguiendo la receta de reducir la participación estatal en el control de los precios, es decir, dejar los precios de los servicios a las fuerzas del mercado, dio como resultado aumentos al impuesto predial, al transporte y al agua con el fin de corregir los saldos negativos de las balanzas financieras del gobierno de la ciudad, que ya desde la década de los ochenta se empezaban a encontrar en pleno declive debido en parte a las erogaciones que causó el terremoto de 1985²⁰³ que provocaron una reducción importante en la recaudación propia y por el otro lado a las participaciones intermitente de los presupuestos federales en razón de las crisis además de los objetivos federales de reducir el porcentaje de participación de la ciudad de México de los presupuestos federales de un 20% a u 14% del total disponible para las entidades del país²⁰⁴. Estas medidas han generado un impacto progresivo que aún hoy en día es considerable en la realidad cotidiana de los ciudadanos, existen muchos ciudadanos que tienen viviendas en problemas por cobros exorbitantes de una agua que incluso es de pésima calidad en la mayoría de las colonias populares (a diferencia de la que se manda en las nuevas colonias modernas de gran plusvalía²⁰⁵), de igual manera, los ciudadanos que heredaron o de alguna forma se hicieron con viviendas en las partes céntricas de la ciudad, cada vez se han visto más apretados por los incrementos al impuesto predial y sin mencionar lo que el aumento en los costos del transporte provoca en sus ya de por si bajos ingresos. Es evidente que la situación de las finanzas públicas de la Ciudad de México debería ser saneada, para 1985 la recaudación de la ciudad con respecto al porcentaje del total de los ingresos fue del 21% y el restante lo aportó la federación, lo cual es un problema aún más grave si consideramos que también se operaba en una situación deficitaria. Para finales principios de los ochenta, la entrada en vigor de estas políticas, lograron ambos objetivos, aumentar los montos de recaudación propia; en 1990 se llegó al 48% de los ingresos totales, y a su vez recuperar la balanza del déficit; llegando a un superávit de

²⁰² Hiernaux, Daniel, *op. cit.*, pp. 25

²⁰³ *Ibid.* pp. 81

²⁰⁴ Vazquez Colmenares, Pedro. «El desafío de las finanzas públicas.» En Ensayos sobre la Economía de la Ciudad de México, de Ricardo Samaniego, 59-105. Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal, 1992., pp. 67

²⁰⁵ Aduciendo aquí al termino comúnmente aplicado sobre plusvalía inmobiliaria: el aumento del valor del bien inmueble por las circunstancias en las que se encuentra y no al termino marxista sobre el sobre valor del trabajo y el excedente en la producción.

7% en 1987. Podríamos evaluar que, en el mediano plazo, para efectos de las finanzas públicas, las medidas se pueden considerar como un éxito total, hoy día la situación de las finanzas públicas se encuentra con muchos matices. Por un lado, el crecimiento que han dado estas medidas ha provocado que el fenómeno de revalorización del patrimonio de la ciudad aunado al incremento de tarifas, derechos, permisos y otras contraprestaciones que hoy en día recauda la ciudad permita crecer de manera exponencial los montos de recaudación pasando de los más 7 mil millones que recaudaba en 1990 a los 218 mil millones que recaudó el año 2018²⁰⁶. A pesar de ello, la dependencia del gobierno federal aún sigue patente, marcando un ritmo del 38% en la participación promedio del presupuesto total de la federación, y aún a pesar de ello, continúan operando en un esquema de déficit que para finales de 2018 se calculaba sobre los 1,700 millones de pesos²⁰⁷.

El hecho de que las medidas correctivas para aumentar los ingresos propios de la ciudad y superar el déficit no hayan sido efectivas aún a la fecha, es una crisis de gobierno que se ha visto patente en cada una de las administraciones que ha tenido la ciudad. Probablemente podremos considerar que proporcionalmente no es un déficit "grave", de acuerdo con los montos, pero si a este hecho sumamos el impacto que tuvieron estas medidas en la población, parece que ha sido un sacrificio inútil el que han hecho todos los ciudadanos que fueron impactados por esta decisión de aplicar estas políticas de lógica de mercado. El simple aumento de los servicios se presenta como una agobiante realidad que no permite ahorrar a muchos de los ciudadanos, y la poca participación del gobierno en el rescate y mejoramiento de colonias populares, ha desarrollado una ciudad llena de matices, donde encontramos amplios grados de marginación a escasas cuadras de diferencia de un desarrollo beneficiado por las lógicas del mercado. Colonias populares antiguas como el centro de Azcapotzalco en el norte, las incontables colonias de Iztapalapa en el oriente, el viejo pueblo de Santa Fe en el poniente, la colonia Doctores, la zona norte de la colonia Centro que colinda con la Peralvillo y Tepito, solo por mencionar algunas, son patentes de un desarrollo sumamente dispar no solo en las viviendas, sino en una carencia o deficiencia total de todos los servicios públicos que se pueden requerir para el desarrollo de las actividades cotidianas como calles bien pavimentadas, alumbrado público, seguridad, servicios de limpia, parques y zonas recreativas, entre otros. La lógica neoliberal usualmente

²⁰⁶ Cifras del INEGI a precios de los años señalados en el estudio, para más información visitar: Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi). «Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.» Conjunto de datos: Finanzas públicas del gobierno de la Ciudad de México. 7 de enero de 2019. https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?proy=efipem_fest_df. «Indicadores de Bienestar por entidad federativa.» Empleo. Estadística anual de 2017. <https://www.inegi.org.mx/app/bienestar/?ag=09#grafica>.

²⁰⁷ Velázquez, Marisol. «El Economista.» CDMX, con déficit de 1,700 millones de pesos. 26 de diciembre de 2018. <https://www.economista.com.mx/estados/CDMX-con-deficit-de-1700-millones-de-pesos-20181226-0094.html>.

atribuye este efecto a la falta de educación de los que viven en dichas zonas, si bien es definitivamente un factor que el cuidado de estos servicios es dependiente de esto y en ocasiones los mismos ciudadanos que pertenecen a algunas de estas colonias dañan o descuidan los inmuebles que prestan estos servicios públicos, la realidad es que simplemente no se genera la suficiente inversión pública para satisfacer la demanda de todas estas colonias, siendo las pocas que son hechas dañadas por estos grupos debido a que no se cuenta con la suficiente seguridad para resguardarlas y mantenerlas en buen estado para el disfrute de la mayoría de los ciudadanos.

La nueva apertura al mercado de la ciudad implicó también que los espacios públicos se transformaran de lugares recreativos a lucrativos, cada vez hay menos parques y más centros comerciales. Esto no es exclusivo de los lugares donde se desarrollan los grupos más acomodados, sino que llega hasta las zonas de marginación, y de hecho a simple vista parece como un avance en el desarrollo de sus servicios, pero eso es simplemente un efecto ilusorio que se permea debido a la naturaleza aspiracional que tienen los grupos marginados. Lo anterior solo provoca un consumo que no puede costearse por su cuenta y se ve por ello canalizado a consumir instrumentos de deuda que en muchos de los casos no logra pagar, lo que convierte la situación en un círculo vicioso del que ni las compañías que ofrecen los servicios financieros y que a su vez comercializan los productos o servicios que los ciudadanos desean busca romper. Mucha de la razón de esto es que, a pesar de las pérdidas y faltas de pago, son negocios muy lucrativos ya que se cobran intereses muy altos que son disfrazados de otros instrumentos como gastos administrativos para evitar así la regulación financiera. Lo que encuentra entonces el ciudadano es una realidad distorsionada de su bienestar, no percibe que se encuentra marginado porque tiene acceso a este tipo de bienes y servicios y se siente complacido por ellos, es como una versión moderna de la máxima romana de dar "pan y circo al pueblo" siendo éstos los productos y servicios que se le ofrecen en estas modernas plazas comerciales.

De la misma forma, la apertura a la inversión en bienes raíces y la liberalización de los precios en las tierras y las viviendas creó un mercado de desarrollo inmobiliario con crecimientos exponenciales (gracias al crecimiento acelerado y constante de los precios de la vivienda) que está relacionado con la modernización mencionada en el capítulo anterior, esto, ha dado lugar a un proceso llamado gentrificación, el cual dos posturas de análisis y a otro fenómeno muy particular en el cual las viviendas colocadas hacia el centro de la ciudad, a pesar de no estar en plenas condiciones tienen un precio muy elevado sin realmente justificarlo en términos de plusvalía real. Pongamos el ejemplo del Nuevo Polanco, un desarrollo inmobiliario que ha tomado un crecimiento acelerado en las últimas décadas. Como lo analiza Adriana Aguayo, el desarrollo de Nuevo Polanco está ofreciendo a una élite de la población una oportunidad para construir su patrimonio en una de las zonas más exclusivas del país. El proyecto retoma una zona que anteriormente era industrial en plena decadencia, para reconstituirla como parte de una

de las zonas más exclusivas, con mayor desarrollo urbanístico del país, algo que a juzgar por el deplorable estado en el que se encuentra la zona en cuestión, parece un plan prometedor y bien justificado²⁰⁸. El proceso de gentrificación es precisamente la consolidación de este tipo de espacios en una zona con suma plusvalía, aprovechando la revalorización de precios y programas gubernamentales que buscan el rescate de los espacios degradados, este tipo de procesos tienen un excelente resultado comercial, logrando revalorizaciones del suelo hasta en un 100% en solo 10 años. Para un inversionista, es una de las mejores formas de canalizar sus inversiones a largo plazo.



Diagrama de la delimitación del Nuevo Polanco

A pesar de ello, y como hemos observado en esta tesis, el proceso de gentrificación no es en sí un indicador de desarrollo económico de la urbe en general, sino que simplemente es una muestra del desarrollo económico que detentan los grupos de poder. La dualidad que se presenta tras un proceso como este, hablando de la segregación de la población que vive a escasas cuadras de la zona; es que esta población simplemente se ve excluida de la sociedad que vive o labora en estos nuevos espacios (incluso ese es precisamente el objetivo de construir estos espacios), que en todo caso bloquean el desarrollo de la vida diaria en un ambiente popular para dar paso a las actividades más lucrativas. Lo anterior corresponde a un concepto que revisamos también en el capítulo anterior, en el cual indicamos que el ciudadano promedio encuentra una única vía de acceso a dicho espacio mediante el consumo de los servicios o bienes que se comercializan ahí, afectando su lógica de consumo; volviendo al ciudadano más aspiracional y dependiente del consumo masivo en su intento de

²⁰⁸ En un análisis más detallado, algunos especialistas incluso argumentan que la reconstrucción total que se está desarrollando en Nuevo Polanco, también lleva un matiz ideológico, ya que, a diferencia de otras partes del mundo, aquí no se está conservando los elementos arquitectónicos precedentes, en un intento de reconstrucción que pareciera que busca olvidar el pasado "obrero" de esa parte de la ciudad. Para más información, véase: Aguayo, Adriana. «Iztapalapa. Rev. cienc. soc. humanid. vol.37 no.80 Ciudad de México.» Nuevo Polanco: renovación urbana, segregación y gentrificación en la Ciudad de México. junio de 2016.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762016000100101.

integrarse a esta sociedad a la que identifica como ajena y lejana, pero a la cual a su vez desea pertenecer.

El proceso que vive Nuevo Polanco en la época de desarrollo neoliberal contrasta con el modelo de desarrollo del sistema estatocéntrico de los cuarenta, en cual se desarrollaron centros de vivienda como la unidad Tlatelolco, las unidades del Infonavit, en donde la lógica de construcción era la inclusión de estas viviendas en el espacio público mediante estándares de desarrollo arquitectónicos modernos con el fin de que fueran parte de una ciudad moderna, pero a la vez incluyente. Obras que en ese mismo momento se desarrollaron como el Viaducto Río de la Piedad, el Anillo Periférico y el Circuito Interior²⁰⁹; se desarrollaron dentro de esa misma lógica inclusiva, y es un hecho que hoy en día aún generan un beneficio a la población en general, al contrario de las grandes obras de las últimas décadas (dentro de la época de desarrollo neoliberal) como el Circuito Exterior Mexiquense, la Supervía Poniente, el Viaducto Elevado Bicentenario, la Autopista Chamapa la Venta o la Naucalpan Ecatepec; las cuales responden a una lógica de libre-mercado que resulta privativa de una vía de acceso a la cual el público en general debería tener acceso irrestricto en lugar de tener que pagar un peaje por tener acceso a una vía pública necesaria para su desplazamiento (entendiendo que los espacios públicos de una ciudad deben ser aprovechados para el desarrollo natural de la experiencia urbana, al contrario por ejemplo de una autopista interestatal de cuota, que se desarrolla en espacios federales).

De modo que el efecto de gentrificación no es un elemento exclusivo del centro de la ciudad, sino que también impacta fuertemente la periferia, la revolución en las tecnologías permite la relocalización de los centros políticos de las entidades que conforman el área metropolitana de la Ciudad de México, el proceso de gentrificación de zonas como el pedregal (Perisur), Polanco, las Lomas, Ciudad Satélite y Santa Fe se conforman en sí mismo como centros de recreación, comercios y servicios de lujo, y hasta formación educativa, propiciadas por el desarrollo de vialidades de primer nivel que dan acceso a estas zonas que cuentan con todos los servicios de los que carecen las colonias populares. Por el otro lado tenemos centros industriales y populares como Cuautitlán, Valle de Chalco, Iztapalapa, Ciudad Neza, Ecatepec, y algunas zonas Tlalnepantla y Atizapán, entre otras que concentran una actividad industrial importante y grandes cúmulos de colonias populares con acceso muy limitado a servicios y vialidades como las que se encuentran en estos otros centros.

El desarrollo de cada tipo de ciudadano es pues, sumamente dispar, como analizamos anteriormente, el ordenamiento geográfico caótico que tiene la ciudad se encuentra íntimamente relacionado con la lógica que cada tipo de ciudadano aplica en su vida. Como vimos en los capítulos anteriores, este hecho provoca que mientras unos ciudadanos de un de sectores más acomodados se enfocan en objetivos individualistas que se encuentran reforzados por el ambiente en el que vive, los ciudadanos menos favorecidos se enfoquen casi exclusivamente en el manejo de las crisis. Esto nos da como resultado, no solo un paisaje urbano diferente, sino incluso una polarización

²⁰⁹ Vazquez Colmenares, Pedro., *op. cit.* pp. 70

exacerbada de cosmovisiones entre los ciudadanos de una misma ciudad, algo que se hizo patente en la jornada electoral de 2018, donde se dio un irremediable choque de ideologías sobre como gobernar el país y que hoy en día sigue siendo un elemento de debate en la vida pública, los “fifís” contra los “chairos”, como se dice coloquialmente; una versión moderna de izquierda contra derecha, liberales contra conservadores, bolcheviques contra zaristas... una genuina batalla de clases en pleno siglo XXI, donde ya no deberían existir tal condición como lo sostenía la tecnocracia neoliberal del siglo XX. Lo anterior se presenta como un reto muy importante para la sociedad, la lucha de ideologías políticas es un elemento clave para entender la segregación y nos indica también el grado de involución que ha tenido nuestra sociedad a lo largo de los años, pasando de una sociedad despolitizada, susceptible de ideologías de secta o de compadrazgos, es decir apoyo de las a las políticas por el simple hecho de recibir apoyos de programas gubernamentales, a ser sociedad polarizada en una lucha de clases un tanto paradójica (puesto que legalmente todos deberíamos los mismos derechos y obligaciones, y deberíamos contar con las mismas oportunidades, pero la lógica de mercado sobre la máxima ganancia ha permitido que solo busquemos nuestro propio beneficio).

En resumen, nuestra sociedad que ahora se vuelve más participativa, tiene que encontrar elementos de concordancia y combatir junto con el gobierno, como el Estado que es, estos nocivos efectos de la segregación; esta es una tarea sumamente difícil, debido a que las lógicas que tienen los ciudadanos hoy se supeditan al beneficio personal en lugar del colectivo (muchos individuos ven mermado su poder al apelar a una sociedad con valores colectivos más desarrollados, ya que les menoscaba la prerrogativa que les da su posición económica para imponer su voluntad impunemente aun a pesar de no ser legal o moralmente adecuada). Cualquier política pública hoy en día es juzgada por cómo nos afecta personalmente a nosotros, sin importar si permitirá un beneficio a la sociedad, sobre todo cuando es un beneficio a largo plazo. El objetivo es pues, encontrar la manera de realzar los valores comunitarios, enfocar las políticas públicas a mejorar las colonias más segregadas de manera paulatina y bien reglamentada (no debe ser inmediata puesto que así es como se aprovechan las fuerzas de mercado para gentificar una colonia), y educar a los ciudadanos hacia lógicas menos individualistas fuera de toda ideología y con un razonamiento crítico mejor fundamentado. Esto es lo que hace que una sociedad sea verdaderamente de primer mundo, casos existen muy pocos, ni siquiera la sociedad norteamericana llega a estos niveles, sin embargo, ello no quiere decir que no sea posible, como hemos mencionado antes, no debemos ver a nuestra sociedad como un seguidor de las grandes urbes o naciones, nuestra nación tiene el potencial en sí mismo de ser un líder y un ejemplo de sociedad en el escenario global, debido a su estatus de ciudad global derivado de la gran importancia geopolítica, el tamaño de su economía y su relevancia cultural.

3.1.6 Informalidad, desempleo, auto y subempleo; el libre mercado como una amenaza a la soberanía del Estado Mexicano

La existencia de ambos escenarios en la misma ciudad, que incluso se llega a dar dramáticamente a escasos metros de distancia de una calle a otra, parece mostrar cómo es que claramente la globalización ha cambiado el entorno de nuestra ciudad. Sin embargo, como hemos planteado anteriormente, esto no es resultado de la globalización, sino de las políticas neoclásicas que se han implementado a raíz de las crisis. Las políticas de desarrollo de inversión desde afuera, provoca la exclusión de la mayoría de las familias y ciudadanos de la ciudad por el simple hecho de que no son vistos como un destino de políticas de desarrollo, sino como consumidores de los productos y servicios que van a permitir el desarrollo de las actividades lucrativas que desarrollan las grandes empresas que invierten en el país. El ciudadano en muchos casos se ve forzado entonces a trabajar para estas empresas en condiciones poco favorables y con altos grados de explotación, o si no está educado y capacitado generalmente se verá en la necesidad de trabajar en algún tianguis ya sea por medio del autoempleo o un empleo informal, o, en el último de los casos, tiene que buscar alguna forma de subempleo que ofrecen otro tipo de grandes corporaciones como Uber™ a través de plataformas tecnológicas muy sofisticadas, que cada vez van ganando más terreno.

La informalidad es uno de los más grandes retos de las políticas públicas de la ciudad. Actualmente, según datos del INEGI, se considera que el 47.7% de las personas ocupadas de la población económicamente activa en la ciudad se encuentran en situación de informalidad, una cifra que explica que el nivel de ocupación sea tan alto a pesar de que la población resiente el desempleo, y es que, en las últimas décadas, se ha empezado a aceptar al empleo informal como una contramedida que nace naturalmente del mercado para contrarrestar el desempleo (lógica de libre mercado). Es así como la teoría económica en México cambió sus marcos de referencia para considerar las actividades económicas como un sinónimo de empleo; siendo este concepto sustituido por el de ocupación, para evitar imprecisiones semánticas. Esto quiere decir que no existe un método certero para medir el empleo, ya que el organismo encargado de hacerlo, el INEGI, nos muestra estadísticas un tanto sesgadas debido a la diferencia de criterios de consideración. Para efectos de precisión epistemológica, en este estudio vamos a definir como empleo a una actividad económica que es remunerada a través de un salario fijo y que se encuentra acompañada de prestaciones sociales y de salubridad básicas, al contrario de una ocupación, la cual solo se considerará como una actividad económica que recibe una contraprestación monetaria a través de cualesquiera métodos de pago. Teniendo esto en consideración, a la tasa de desocupación actual que es del 4.6% según datos del INEGI, debemos sumarle el 47% de los empleados informales, y con esto obtendremos un desempleo neto de alrededor de 52.3%. Esto quiere decir entonces, que casi la mitad de la población se encuentra en situación de desempleo, y esta es la clara evidencia de lo que reciente la población. En definitiva, el empleo no es ni por menos suficiente, y ello lleva a más de

la mitad a obtener su sustento diario por otros medios, que a continuación vamos a clasificar para tener un mejor marco de referencia:

1. Subempleo: Es una ocupación en el cual, existe una compañía a la cual una persona presta un servicio y recibe una contraprestación monetaria por ella, sin implicar una relación laboral para la compañía. Como ejemplos de esto tenemos a los vendedores por catálogo; realizan las ventas de una compañía para recibir una "utilidad" derivada de un precio preferencial que ésta le da, conductores de Uber™, Didi™ y otras plataformas similares: realizan el servicio de transporte de pasajeros a través de la plataforma de la compañía y a cambio reciben un monto de la tarifa cobrada.

2. Autoempleo:
 - a. Formal: es un tipo de empleo que surge del emprendimiento de una actividad económica o lucrativa, aquí se considera tanto a los microempresarios; dueños de pequeñas compañías, tiendas de abarrotes, etc. También se incluye a los ciudadanos que prestan servicios de transporte de pasajeros que son dueños de su propia unidad: microbusero, taxista, etc. y que están registrados legalmente en el sistema de servicio de transporte público.
 - b. Informal: se conforma como un tipo de emprendimiento en el cual un ciudadano inicia un negocio sin autorización legal formal. Se plantea como un elemento con naturaleza dicotómica puesto que a pesar de que debe contar con algún tipo de permiso para operar, no cuenta con las características de un empleo formal en términos de seguridad social y laboral.

3. Empleo Informal: este se conforma cuando un propietario de un negocio informal emplea a un ciudadano sin otorgarle seguridad social ni otras prestaciones, siendo su única contraprestación el pago de una cantidad que puede ser inconsistente.

Estas definiciones tienen en su haber un corte sistémico para efectos de este estudio, no pretenden ser una guía habitual, puesto que puede haber otras teorías que consideren por ejemplo al subempleo o autoempleo equivalente al emprendimiento puro, eso es algo que para esta investigación no es válido, puesto que el subempleo nace de la vacuidad en las estructuras de poder que permite el marco normativo de una entidad, y de la necesidad propia de los ciudadanos que ven en estas actividades una alternativa viable para obtener su sustento o para aumentar sus ingresos cuando el salario provisto por su empleador no le es suficiente.

En lo referente a la economía informal, está la podemos encontrar en las calles de la ciudad, típicamente se relaciona con la imagen de los tianguis, mercados, puestos y vendedores ambulantes, pero de hecho, muchas microempresas se encuentran en esta situación, y también es importante considerar a las actividades ilícitas (venta de contrabando, mercancía "pirata", narcotráfico, "huachicoleo", entre otras) dentro de este tipo de actividades, ya que también son parte de este universo, y lo cual podría explicar en gran medida por qué contamos con una tasa de desempleo neto de más de la mitad de la Población Económicamente Activa (PEA) en la ciudad y a pesar de que no es palpable a simple vista o con un análisis parcial, si se percibe como un problema mayor por parte de la ciudadanía.

Entenderemos primero la problemática de los ejemplos típicos: tianguis, mercados, puestos y vendedores ambulantes, a los cuales denominaremos mercado informal. Si bien estos mercados informales no fueron en sí mismos provocados por las políticas neoclásicas, (ya que incluso nacieron antes éstas fueran implementadas por efecto de las crisis del sistema ISI) lo que vamos a observar es que el adelgazamiento del Estado y el creciente efecto de exclusión que tienen estas políticas, han permitido que un gran número de ciudadanos entren en estos esquemas de ocupación, debido a "la falta de oportunidades", como comúnmente se denomina, en el mercado laboral formal. Estas actividades nacen de la necesidad de un sustento económico por parte de los ciudadanos, y por tal motivo podemos encontrar diversos esquemas de trabajo que son un tanto ambiguos en su carácter formal, de modo que existe tanto subempleo, autoempleo, y empleo informal en estas estructuras, lo que convierte a este tipo de fenómenos en subsistemas económicos que desarrollan sus propias reglas que no dotan en la mayoría de los casos de certidumbre, seguridad y posibilidades de crecimiento reales para los que integran estas economías. El escalamiento sectorial en estos casos es posible, puesto que estas organizaciones estructuran un poder tácito debido a que se aprovechan los vacíos de poder que dejan las autoridades formales y estos son ocupados por modernos "caciques" tiangueros en la ciudad que acaparan los espacio y se plantan como un reto de soberanía a dichas autoridades. El resultado de la operación diaria de este subsistema provoca varios elementos que socavan la capacidad soberana del Estado para, por ejemplo, ejercer las funciones fiscales y regulatorias del mercado en cuestión, es un hecho que dentro de estos mercados informales existe una generación importante de utilidades que no son gravadas de impuestos y que no tienen unos precios regulados por las autoridades correspondientes o de hecho son mercancías totalmente ilegales; como es el caso de los narcóticos, armas, piratería y demás tipos de mercadería que se puede encontrar en algunos mercados como en Peralvillo, Tepito o el Bordo de Xochiaca.

Esto plantea un escenario en el cual no es posible desarrollar un Estado de bienestar efectivo, y, por tanto, para efectos de este estudio, no se puede considerar como una manera efectiva de emplear a la fuerza de trabajo y abatir el desempleo, sino que solamente se debe considerar como una falla del sistema económico derivada de la necesidad de los ciudadanos por obtener un ingreso a través de una actividad económica de cualquier naturaleza. Es aquí donde encontramos una de las principales fallas del sistema de mercado, la elección del ciudadano sobre que el quehacer de su

vida económica se ve limitada por los medios que tiene al alcance en el lugar donde se desarrolla y esta está supedita a lo que los grupos de poder a los cuales se somete, de manera que no es de ninguna manera una elección libre. de igual manera la idea errónea de que la globalización es un ente que pone "el mundo a sus pies" para que tomen todo lo que necesiten y con ello "triunfar en la vida" (lograr el éxito económico) queda completamente desdicha en este tipo de ambientes, de hecho, los medios que llegan a través del proceso de globalización son en todo caso, reservados para las élites. Esto genera un fenómeno donde se desarrollan dos subsistemas en confrontación, que pugnan por la influencia tanto en el espacio físico, como en la estructura social. Por un lado, tenemos a los grupos de poder de las élites, que se mueven en un marco normativo un poco más legitimado, aunque en ocasiones un tanto corrupto; y por el otro tenemos a estos actores "caciques" que se adueñan de los territorios con el poder tácito que les da el uso de la violencia y también haciéndose coparticipes de la corrupción. Este fenómeno ocurre que percibamos la realidad un tanto insegura e inestable, el simple hecho de pasar a por ejemplo por Tepito se vuelve una situación de extremo peligro para cualquier ciudadano que no pertenezca a estos círculos, y por el otro lado las élites buscan rescatar este espacio para de alguna manera privatizarlo.

La ocupación de una persona que vive en el autoempleo o subempleo también es un elemento que distorsiona al sistema económico dentro de un marco de Estado de Bienestar. El sistema de libre mercado empuja de manera tácita el desarrollo de empresas que operan a través de estos modelos de subcontratación con total libertad en el escenario global. Estos son visto como un sinónimo de progreso incuestionable y beneficioso para cualquier Estado que acepte y promueva este tipo de lógicas. El ejemplo para revisar en este estudio es el de las empresas que desarrollan plataformas tecnológicas que, a través de una aplicación para el teléfono celular, brindan un servicio de transporte privado a un sector de los ciudadanos; en este caso nuestro ejemplo será el de la plataforma Uber™ por ser el de más popularidad en la Ciudad de México.

El fenómeno derivado de una predilección exacerbada de muchos ciudadanos en el mundo entero por las aplicaciones del teléfono celular, llamadas coloquialmente "apps", es uno de los vehículos a través del cual las empresas de desarrollo tecnológico está permeando a muchos mercados que típicamente se encontraban más o menos reglamentados, ya que en los actores que representan al gobierno tienen poco o nulo conocimiento sobre, de entrada, saber si este tipo de tecnologías deben ser reguladas, y en dado caso que si deban ser reguladas, es un reto importante el cómo generar un marco normativo para éstas, sin amenazar que se desarrollen en un esquema de competitividad totalmente libre. Los partidarios del libre mercado, siempre pugnarán porque las actividades y todo lo relacionado con esta tecnología debe ser completamente libre, y prácticamente cualquier intento de regulación es una amenaza a la libertad no solo de esa empresa, sino del libre mercado y su teoría sobre idea de la elección racional, algo con lo que cualquier ciudadano se puede identificar, de hecho el ciudadano es participe de esta idea, y no solo pugna sobre esta idea por enfrentarla versus su ideología, sino que se siente beneficiado por el desarrollo de estas tecnologías y por ello también apoya a las empresas que le brindan estos servicios.

Lo que provoca esto, es una sociedad que se divide entre los que son beneficiados por estas plataformas; los consumidores versus los ciudadanos que prestan un servicio similar pero no a través de estas plataformas. En este caso, el ejemplo es claro en el caso de Uber™, tenemos por un lado a los usuarios de estas plataformas, que ven esto como una alternativa muy cómoda al servicio tradicional de taxi el cual, a juicio del os usuarios, tiene muchas deficiencias. Lo anterior genera un esquema de confrontación, en donde incluso se involucra un actor intermedio, los choferes que prestan su servicio a través de la plataforma, quienes ven en ella un medio para obtener ingresos a través de sus vehículos sin tener que realizar todos los trámites y registros necesarios para convertirse en taxista. Esto plantea una situación de crisis donde podemos encontrar diferentes puntos de quiebre:

1. Los prestadores de servicio de Uber™ se encuentran en una situación que es difícil de distinguir entre autoempleo y subempleo. Uber, legalmente solo es una plataforma que constituye un servicio que le da al chofer para que este pueda encontrar clientes a través de una aplicación que les brinda gratuitamente a ambos y a cambio le cobra una contraprestación al chofer en cada servicio otorgado. Dese ese enfoque, ayuda a generar autoempleo, por lo que es generalmente bien visto. Por otro lado, uno de los factores de análisis crítico de esta situación es que la limitación de responsabilidad de Uber™ convierte a este modelo de trabajo en algo ambiguo, puesto también que lo que la empresa realmente hace es subcontratar los servicios del chofer para poderlo ofrecer al consumidor, ya que esta no cuenta con el personal para hacerlo. Esta manera de analizarlo es debatida puesto que dentro de los lineamientos operativos de la plataforma no se establece una jornada laboral fija, lo cual la empresa presenta como una ventaja sobre un empleo fijo e incluso lo promociona como parte de sus eslóganes: "se tu propio jefe". Este argumento no es válido puesto que se podría considerar que la compañía está contratando al chofer en un esquema de jornada laboral a destajo, en donde las unidades de cuenta serían las horas y kilómetros recorridos por el chofer y serían la base para el cálculo de su salario. Sin embargo, esto no ocurre de tal modo puesto que legalmente Uber™ se constituye por leyes extranjeras y no se regula bajo las Ley Federal del Trabajo como lo haría una empresa mexicana. Este hecho implica que no se pueda prever un contrato en donde se considere la remuneración del chofer como un trabajador, y, por tanto, esté protegido por las leyes mexicanas, obtenga un salario pagado a través de un servicio de nómina y obtenga todas las prestaciones derivadas de estas, además de que se dejen de percibir recaudaciones por concepto de impuesto sobre la nómina, impuesto sobre la renta y cuotas obrero-patronales que se destinarían al seguro social.
2. El marco normativo no está en posición de regular este servicio, lo que genera un sistema de competencia imperfecta con el servicio normal de taxis. Esto

genera el mayor enfrentamiento entre los ciudadanos del gremio taxista y los choferes de Uber™, algo que es inverosímil, puesto que el responsable de esta situación es la compañía y el gobierno que no ofrece el marco normativo necesario para que ambos actores puedan desarrollar la actividad en igualdad de condiciones.

3. Los usuarios tienen un derecho legítimo como consumidores a reclamar mejores servicios, en este caso en el área de transporte privado de pasajeros. Es un hecho que la plataforma mejora de manera significativa el servicio que otrora prestan los taxis, debido a las facilidades con la que permite solicitar el servicio y los diferentes medios de pago que ofrece la aplicación. Esto provoca que los consumidores que tienen acceso a un teléfono inteligente tengan una predilección por este tipo de servicios, sin embargo, esto también genera otro punto de análisis, encontrando un pequeño grado de segregación entre los usuarios que tienen un teléfono celular con acceso a datos y los que no cuentan con éste y por tanto son excluidos del universo de consumidores y no se ven beneficiados por este servicio.

Cada punto tiene su diferente problemática que debe ser entendida de manera separada para identificar hasta dónde puede llegar a repercutir esta problemática, sin embargo, podemos decir con certeza que todas confluyen en un solo elemento sistémico: la falta de un marco regulatorio apropiado. Este tipo de fenómenos son algo totalmente nuevo, y es por ello por lo que en estos momentos las empresas encontrarán muchos “vacíos legales” con el fin de poder desarrollar sus actividades y generar utilidades acrecientes, puesto que ese es su fin principal, el otorgar una herramienta tecnológica que mejore la manera que se presta el servicio de transporte privado es su mero vehículo para lograr esto. En virtud de esto, lo correspondiente al Estado, es, por un lado, que la sociedad siga exigiendo este tipo de servicios que pueden ir mejorando su calidad de vida, y por el otro lado, se requiere de un gobierno fuerte que a su vez genere marcos institucionales a través de los cuales pueda fiscalizar a las compañías que prestan estos servicios y que regule las condiciones en las que genera su oferta.

En el caso de los taxis, por ejemplo, el marco normativo es bastante claro y a pesar de la corrupción inherente de la administración pública de las instituciones que lo regulan, opera con relativa eficiencia en esa dimensión para con el prestador del servicio, pero no así en la oferta que este prestador se le brinda al consumidor. Es por ello por lo que, para efectos de este estudio, es necesario que se actualice el marco normativo institucional, fiscal y de derecho laboral para que empresas como Uber™ operen bajo las cláusulas derivados de este marco normativos, y a su vez también para mejorar los estándares de los servicios prestados por el taxista tradicional. Existen varios elementos que pueden ser debatidos por una y otra parte; es probable que Uber™ encuentre sumamente injusta su regulación y aluda a los términos de mercado libre, pero esa idea puede ser completamente desechada, puesto que no se le está restringiendo de ninguna manera la operación en la ciudad, sino que ahora lo haría a

través de los marcos normativos correspondientes y una institución del gobierno se haría cargo de que sus operaciones se están desarrollando en un ambiente de competencia más eficiente y respetando los derechos del trabajador. De igual manera, el gremio taxista pudiera encontrar que la exigencia de los usuarios consumidores va a representar una inversión o gastos adicionales sobre los cuales no tiene poder adquisitivo, pero para ello se pueden implementar programas de actualización a través de esquemas de financiamiento que pueden gestionar estas mismas instituciones.

Como hemos mencionado, ni el empleo informal (aún tampoco autoempleo cuando es informal), ni el subempleo son una forma válida para combatir las altísimas tasas de desempleo neto que encontramos en la ciudad. Es muy claro también que buscar generar el empleo a través de un Estado demasiado más fuerte, nos puede conducir a una crisis de solvencia en el gobierno y distorsiones al mercado, como lo ejemplificó el declive del modelo estatizado. Se debe por tanto buscar un balance en el cual tanto el gobierno como la iniciativa privada generen empleos; de modo que modernizando los aparatos de administración pública y las empresas paraestatales se puede llegar a combatir el desempleo, pero es importante también que estándares de eficiencia sean desarrollados, no solamente para medir la productividad del empleado de gobierno, sino de los aparatos de administración y las empresas estatales. Lo anterior plantea retos muy complejos, medir la eficiencia del gobierno de la ciudad en términos de productividad es un tanto difícil, puesto que no existe el medio tradicional, a diferencia de la obtención de ganancias en una empresa que es un indicador básico que nos permite medir la productividad de una empresa. La información que prestan los informes de gobierno y de las instituciones parece un buen punto de partida, pero no es la solución completa.

Una de las propuestas de este estudio, es analizar al aparato gubernamental desde un enfoque completamente diferente a la teoría de administración pública, si bien las empresas y organismos estatales no tienen como fin último la obtención de utilidades, si podemos encontrar que, para algunas de ellas, encontrar utilidades marginales es posible y de hecho necesario. Un caso típico es el de Pemex, la mayor empresa paraestatal, las utilidades brutas que ha generado esta empresa, históricamente han sido vistas como parte del presupuesto de la federación, por lo cual esta ópera sin mucha liquidez y no se puede desarrollar como lo haría una empresa privada. Este es uno de los paradigmas que hacen que muchos ciudadanos vean al aparato gubernamental como vetusto e ineficiente, y un ejemplo lo vimos cuando en el sexenio de Felipe Calderón se procedió la extinción de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, aludiendo precisamente que su operación era sumamente ineficiente²¹⁰. La sustitución de esta por la Comisión Federal de Electricidad en lugar de venderla a particulares, como el caso de Telmex, fue una medida con resultados aceptables, pero aun dista de ser el modelo de empresa que se estaría buscando. La idea principal de esta investigación es reformular de una manera efectiva las normativas por las cuales las empresas y organismos estatales se miden en su eficiencia, de cierto modo separarlas

²¹⁰ Martínez, Fabiola, Gustavo Castillo, y Agustín Salgado. «La Jornada.» Decreta Calderón la extinción de Luz y Fuerza; es inconstitucional: SME. 11 de octubre de 2009. <https://www.jornada.com.mx/2009/10/11/politica/005n1pol#>.

financiera y fiscalmente de los estados, determinar e informar sobre las utilidades generadas y como se destinan esas utilidades a la reinversión y modernización de la misma empresa además de dividir es utilidad en diferentes partidas de tal modo que operen de la manera más similar posible a las empresas privadas e incluso entren en regímenes fiscales especializados que las graven de los impuestos tradicionales como ISR, IVA y otras contribuciones.

Otra de las alternativas para impulsar el empleo es a través de un impulso que la iniciativa privada que se enfoca a la innovación y el desarrollo tecnológico pueda generar más empleo y con ello riqueza para el país. Redefinir el sistema educativo a fin de que, en primera instancia, se tengan mejores estándares educativos y menos deserción en los niveles básicos, y mejorar también los marcos normativos sobre la inversión en desarrollo a fin de que se pueda impulsar la inversión en las investigaciones que se hacen en las universidades, sobre todo las públicas. A lo largo de los siglos, la historia muestra cómo las naciones que están a la vanguardia del desarrollo tecnológico son las que más poder y riqueza han acumulado. Esto no es algo oculto, sin embargo, generalmente el mayor problema de las naciones poco desarrolladas es que tienen bajos niveles de educación que no permiten en primera instancia la investigación e innovación tecnológica, y en segunda instancia, tampoco permiten el desarrollo de esta, debido al bajo nivel de liquidez que tienen los capitalistas de aquel país para poder permitirse una "apuesta" por desarrollar dicha tecnología.

Si bien México aún no desarrolla plenamente su economía, también está lejos de ser una economía de subsistencia que solo se dedique a invertir su capital en mantener a la población con sus necesidades básicas. Por lo tanto, justificar la poca inversión en innovaciones debido a la falta de liquidez, pierde todo sentido en el México del siglo XXI, las razones van más allá de ese simple razonamiento. Uno de los motivos, como ya lo mencionamos, es un poco el rezago de no haber invertido en ello a tiempo, durante las épocas del desarrollo estabilizador que tanto se vitorearon las clases gobernantes de haber logrado en la década de los sesenta y setenta. El hecho de que el nuevo sistema de patentes tenga cierta vigencia, también hace a los capitalistas pensar más de dos veces la inversión en un objeto que a los pocos años de desarrollarse no logre sacar los rendimientos esperados dentro del plazo de la patente. Incluso hay algunas teorías que indican que es una brecha generacional, algo que está focalizado en la meta de las poblaciones de las naciones subdesarrolladas, que no tienen ese espíritu aventurero y osado que poseen los habitantes de las naciones desarrolladas para poder adentrarse en el mundo de la innovación y por ello se quedan en los caminos que les dejan sus antepasados, en lo que es seguro y confiable. Lo que es seguro y confiable es que, en este mundo globalizado, la dinámica de los capitales vuelve cada vez más incierta la estabilidad económica de los viejos y conocidos caminos del empleo seguro y formal, por lo que muchos de los integrantes de la economía que son más astutos, se han decantado más por la libre empresa y el autoempleo. Lo anterior

produce un cierto grado de incertidumbre y definitivamente, no lleva automáticamente a la innovación y desarrollo tecnológico a pesar de ser uno de sus múltiples derroteros.

El motivo por el cual, las economías subdesarrolladas aun no puedan alcanzar altos niveles de innovación, es algo que muchos analistas de America latina se han preguntado. Entre uno de ellos encontramos a Andrés Openheimer, que señala "*la primera gran traba de nuestros países a la innovación es una excesiva regulación estatal y la falta de capital de riesgo para financiar los proyectos de nuestros talentos*".²¹¹ Si bien no es objetivo de su trabajo criticar o condenar la regulación estatal, puesto que puede presentar diferentes ventajas, como lo observamos en los otros capítulos, lo que es un hecho es que un exceso de lo mismo puede presentarse como un obstáculo importante al significar costes adicionales para el desarrollo de la innovación. Una opción sería lo que hoy conocemos como incubadoras y clústeres para poder desarrollar e integrar estas diferentes tecnologías y desarrollo que permitan el crecimiento de estas en un ambiente de sana competencia para generar altos valores agregados y no solamente predatorias guerras de precios. Algo que si pudiéramos criticar es la excesiva disciplina fiscal que se maneja en la economía mexicana, que, en muchos de los casos, no permite que un empresario innovador, se quiera comprometer con abrir una empresa que le da incertidumbre por causa del pago de excesivos impuestos.

Probablemente, el motivo principal por el cual hay una muy baja tasa de patentes en nuestro país es, como bien señala el autor, el miedo al fracaso, tanto por parte del innovador, como de los inversores. Como lo señalamos en el apartado anterior, los individuos en nuestra sociedad prefieren el camino "viejo y confiable" porque presenta el menor grado de riesgo, ya que, en muchos de los casos un fracaso, a diferencia de lo que pasa en las sociedades de economías desarrolladas, puede significar la ruina total, una perdida no solo de estatus sino una debacle que le lleve al individuo a perder todo y pasar a una clase más baja o llegar a la situación de calle, en los casos más dramáticos. Es entonces, un temor bastante fundado, puesto que es una realidad de muchas personas, que entonces prefieren recurrir a subempleos mediocrementemente remunerados, pero igual de seguros y confiables, también por su incapacidad para pensar en otra alternativa. Lo cierto es, que muchas de las innovaciones que se crean no dejan mucha rentabilidad, a menos de que sean objeto de interés del público en general y para acceder a él hace falta mucho capital, tanto humano como recursos financieros; la mayoría de los inversionistas se fija en las grandes corporaciones que cotizan en la bolsa o en instrumentos financieros complejos que dejan rentabilidades pequeñas, pero "seguras" y a mediano plazo. La mayoría de las innovaciones tarda

²¹¹ Openheimer, Andrés. ¡Crear o morir! La esperanza de Latinoamérica y las cinco claves de la innovación. México: Penguin Random House, bajo el sello editorial: Debate, 2015, Primera edición 2014, pp. 13

mucho tiempo en rendir frutos y por ello la cultura empresarial mexicana, no está acostumbrada a ese camino.²¹² Por lo tanto, la innovación nunca alcanza el grado que se pudiera desarrollar a pesar de que aparentemente existe todo para desarrollarlo, haría falta pensar en algo más para poder vencer estos obstáculos.

Conclusión

La realidad caótica de una lógica de la globalización que encontramos en la Ciudad de México no solo refleja la realidad de todo el país, sino de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, o incluso de muchas de las principales ciudades del mundo. Lo anterior se plantea en virtud de que existe una lógica centrífuga y centrípeta de la misma, en la cual a pesar de que se funden muchos elementos contemplando desde los culturales hasta la dimensión económica, a la vez también los grupos sociales se van polarizando, marginando y confrontando en realidades cada vez más caóticas, que incluso llegan a reflejarse en la propia arquitectura de la ciudad.

Esta dicotomía, sobre la cual, poco parecen hacer las políticas públicas, encuentran su punto de quiebre más relevante cuando analizamos los índices de pobreza presentes en la ciudad (llegando a niveles del 30%); que a su vez se relacionan con problemas inherentes como el crimen tanto organizado como de pandillas, el deficiente desarrollo urbano y una pobre cultura cívica. Todo esto empaquetado en una ciudad que tiene uno de los mayores IDH del país, es el centro financiero del mismo y se presenta como una de las ciudades globales más vanguardistas del mundo entero.

Lo anterior solo refleja una realidad diametralmente opuesta para ambos sectores de la población, la lógica centrífuga cada vez va integrando más a las élites y la lógica centrípeta cada vez va marginando más a los sectores vulnerables. Es importante destacar que, en esta lógica de globalización, esta realidad se ha hecho inherente al desarrollo de la sociedad, sin embargo, en los últimos años ha tomado velocidades cada vez mayores y brechas que se vuelven evidentes al simple momento de ver una colonia como la de Santa Fe, en donde podemos encontrar a escasas cuadras ambas realidades.

La realidad que se vive, sin embargo, en alcaldías como Milpa Alta o Xochimilco, al ser aún bastante marginales, es muy diferente, llegando a presentar grados de casi a la mitad de su población en situación de pobreza. Las sociedades que se desarrollan en estas zonas distan mucho de beneficiarse de los movimientos de capital que se desarrollan en los distritos financieros que se encuentran en la ciudad, y las cuales desarrollan una mera economía de subsistencia. Este devastador resultado es la consecuencia de integrar una economía local a la global a través del sistema de mercado cuando simplemente no estaba preparada para ello. A pesar de que el ciudadano se entiende a sí mismo como beneficiado por tener acceso a mercados internacionales que

²¹² No es para menos, cuando el país ha tenido tantas crisis en tan poco tiempo; más de 3 en menos de 40 años, la de 1982, 1994, y la global en 2008.

le brindan diferentes productos que hacen su vida relativamente más confortable, cada vez su nivel de vida o ya siquiera subsistencia se va volviendo más precario y difícil de solventar. Esta realidad, lleva a concluir a algunos ciudadanos o incluso a autores como Joseph Stiglitz, que el mundo entero es el que está sustentando la economía de las élites, incluso países como Estados Unidos empiezan a resentir estas consecuencias, en cuyo devenir se encuentra relacionado el fenómeno Trump.

Para Stiglitz, se estima que el 1% de la población de Estados Unidos tiene lo que al otro 99% de la misma necesita, un claro indicador de la dramática desigualdad que se vive en el país de las oportunidades, cuya idea de desarrollo se fundamentaba en tener una clase media fuerte y productiva para poder desarrollar su economía y colocarse como el ejemplo de una democracia liberal y próspera. La crisis de la burbuja inmobiliaria dio muestra de la fragilidad de la economía de Estados Unidos y el mundo entero debido a esta situación, la economía empieza a ser simplemente insostenible, fundamentada en la mera especulación de los mercados financieros. Esto provoca que también se empiece a perder la democracia, en el caso específico de Estados Unidos, esta se fundamenta principalmente en términos de capital y los grupos de empresarios locales que presionan a los gabinetes y congresos a crear políticas públicas en su beneficio.

En México la situación no es muy diferente, los actores simplemente ya no son solo empresarios locales sino grandes corporativos multinacionales y los propios grupos de poder político que pueden ejercer su poder aún de manera más o menos autónoma. En cualquiera de los casos, los ciudadanos se ven limitados en formar contrapesos efectivos, los viejos modelos de grupos de presión civil perdieron legitimidad y se constituyen más como parte de este mismo corporativismo que como una organización que les permita a los ciudadanos contraponerse a las presiones de los grupos empresariales. Los ciudadanos entonces buscan los contrapesos a través de sus esfuerzos individuales y la crítica o a través del apoyo de los partidos con los cuales se identifican y les prometen recuperar un poco de lo que identifican como algo robado.

Lo cierto es, que este juego de poderes que aprovecha el sistema político para obtener posiciones de gobierno solamente es un elemento de todo el entramado socioeconómico global. Todo se encuentra interrelacionado de una manera bastante compleja y difícil de descifrar por el ciudadano promedio, que simplemente se limita a señalar y criticar a los culpables de la situación general con algunos actores y partidos políticos de uno y otro bando, sin tener una visión más global de la problemática.

Retomando a Stiglitz, uno de estos complejos entramados y de hecho uno de los que a su consideración causa mayor problemática, es la práctica que él denomina "la búsqueda de rentas" por parte del 1% de la población más acaudalada, en la cual establecen relaciones con los países que tienen elevadas tasas de interés para realizar operaciones financieras complejas como los derivados y diferentes instrumentos financieros, que no benefician directamente al sector social de dichos países e incluso en algunas ocasiones las llevan a la quiebra, como en el caso del FOBAPROA y el error

de diciembre de 1994, en épocas más recientes, el rescate de las FIBRAS que constituyeron el mayor capital de inversión para el proyecto del NAICM.²¹³

Hoy en día las personas se encuentran en un debate, hace pocos años la mayoría de ciudadanos de sectores vulnerables pensaba que la situación de precariedad era necesaria para apoyar el desarrollo del país, se pensaba como una situación temporal que era necesaria para el progreso así como las élites y sectores acomodados pensaban que este era el orden natural de las cosas por encontrarse en una nación tercermundista, sin embargo la llegada de AMLO al poder ha despertado una actitud más ferviente hacia la exigencia de los sectores vulnerables a que termine su suplicio y que el gobierno sea el benefactor que lo realice. Es aquí donde entra la confrontación con los sectores acomodados y las élites, que ven vulneradas sus prerrogativas, identifican esto como una amenaza a la estabilidad que les ha permitido desarrollar sus actividades y francamente no desean subsidiar a través de sus impuestos a los otros sectores, pues no los consideran productivos o incluso los ven como una carga indeseable para el país. La realidad de esto es que ambas visiones tienen puntos importantes de vista que son muy válidos dentro de su enfoque, sin embargo, el modo de abordarlos por el gobierno ha dejado mucho que desear, ya que se atacan los síntomas no el origen de la enfermedad, que para efectos de este estudio se considera que es la falla en el sistema de distribución, no solo del país, sino del sistema económico global.

Los síntomas de esta enfermedad son claros y bastante extremos en la Ciudad de México, en donde se puede encontrar a un ciudadano en Mixquic que vive con 80 pesos diarios y al mismo tiempo a otro que vive en un Pent-house en Lomas de Chapultepec de millones de dólares. Esta dicotomía no solo se refleja en la arquitectura y los espacios públicos, sino que incluso en los servicios a los que tienen acceso los ciudadanos cuya disponibilidad y calidad es variable dependiendo de la zona y el sector social al que se pertenezca. Esta situación es un tanto estándar en la mayoría de las ciudades, pero en México la precariedad de las zonas más marginadas se puede comparar incluso a lugares en situación de guerra.

Es difícil imaginar esto porque la mayoría de las personas que viven en esta realidad son las poblaciones con orígenes indígenas, que a parte de esta realidad encuentran un estigma social y falta de educación que no les permite integrarse al sistema socioeconómico de manera eficiente, alcanzando solo grados de subsistencia. Los programas de inclusión y apoyo como la CDI, a pesar de que benefician a esta población, se quedan cortos, solamente apoyan de manera temporal y no pueden ser considerados como una manera eficiente de integrar a la población al sistema

²¹³ Es importante recordar que aún no es claro cómo se terminó indemnizando a los titulares de estas FIBRAS al momento de la cancelación del NAICM, aparentemente se liquidó con el mismo seguro que tenían contratado, pero existen versiones de que fueron indemnizadas con dinero público o recontratadas para el AIFE. Una investigación más a fondo sería requerida para determinar esto, pero la realidad es que se trata igualmente de instrumentos financieros que siguen siendo muy confusos y poco transparentes para entender cómo pueden beneficiar a la sociedad sino es hasta que se termine y opere la obra pública que están financiando.

socioeconómico, puesto que aún existe mucha discriminación por todas las clases sociales, incluyendo las bajas, lo que dificulta aún más su integración. Es por tanto importante que el enfoque de los programas tenga una mirada más integral y hacia futuro, entendiendo las razones por las cuales los indígenas no pueden integrarse a la vida socioeconómica del país y ofreciendo escenarios en donde puedan integrarse de manera más efectiva a los mercados laborales que les permitan desarrollar sus economías y con ello obtener lo necesario para desarrollar un papel en la sociedad más preponderante.

La situación de precariedad en la que viven estos ciudadanos es alarmante no solo para los propios ciudadanos, sino para la misma autoridad, ya que gradualmente se va perdiendo la soberanía y la gobernabilidad al dejar espacios en las esferas de poder que son tomados por grupos de presión que a menudo se relacionan con la delincuencia. El sistema en general está fallando, pero no solo por ser corruptible, sino por tener errores de carácter sistémico-fundacionales²¹⁴ que no han sido abordados de manera correcta, ni por el gobierno ni por la sociedad civil. Es importante destacar en este punto la corresponsabilidad que tiene la autoridad como la sociedad, sea cual sea el estrato social o la ideología política que tenga. Es importante construir el dialogo que nos lleve a una sociedad verdaderamente crítica que haga frente a los abusos de las élites y sus prácticas para el acaparamiento de la riqueza y poder; (como la manipulación de instrumentos financieros, manejo de la competencia, sobreexplotación de recursos, etc.) y no solo a los gobiernos o actores políticos corruptos.

Históricamente, la ciudad se ha convertido en uno de los principales destinos de inversión del país, debido a que, como se analizó en el texto, se ha desempeñado como sede del gobierno federal, centro manufacturero y más recientemente como el más importante distrito financiero del país. La derrama económica que generan estas actividades permite que la ciudad desarrolle tal nivel de relevancia que sea considerada una ciudad global situación que le da una gran importancia en la economía internacional sobre la cual los ciudadanos promedio tienen poco o nada que ver. La enorme disparidad de los ingresos entre los ciudadanos no es el único reflejo de las fallas sistémicas, lo es también el hecho de que un ciudadano tenga que laborar en una de las instalaciones de los distritos financieros con servicios de primer nivel, para tener que viajar en un transporte público deficiente que lo lleva hasta la periferia para llegar a una vivienda sumamente modesta u honestamente miserable.

El grave error que se propone en esta investigación es considerar que las inversiones extranjeras son un motor de desarrollo de las economías, ya que su objetivo simplemente no es ese, sino el de reducir costos y acceder a nuevos mercados para

²¹⁴ Por sistema nos referimos al fundamentado en la economía de mercado; el cuál es simplemente utópico, tal cual o más que propio marxismo que critica, en el sentido de que de igual manera reca en la esperanza de que cada individuo va a tener la motivación personal para aportar el sistema, la única diferencia entre estos dos radica en el poder de decisión que ilusoriamente existe en la economía de mercado. (Llámesese ilusoria porque a pesar de que no es dictaminada el cauce de esta decisión por una autoridad, aún es el propio mercado quien va a determinar este cause)

aumentar las ganancias de las compañías que realizan las inversiones. El mecanismo de spillover que propone la doctrina de mercado, simplemente no es suficiente y se encuentra muy por debajo de lo que el ciudadano realmente necesita para considerar que realmente fue beneficiado por dicha inversión. Para ello es necesario desarrollar un entramado que no solo conste de regular las actividades de la inversión, sino que a través de la captación de recursos derivados de esta se desarrollen políticas públicas que generen beneficios para la sociedad; punto en el cual sería esta misma, la que exige que esto se lleve a cabo, y que no solo se invierta y genere empleos.

En este sentido, también el emprendimiento y la innovación se convierten en una herramienta importante. La competencia global, en muchos sentidos y casos desleal, ha sido uno de los obstáculos que bloquean el desarrollo del emprendimiento, en muchas ocasiones los mercados están sobre ofertados o monopolizados por las grandes corporaciones multinacionales que cuentan con el capital suficiente para acaparar el mercado, dejando a los emprendedores con pocas o nulas posibilidades para participar en los ellos y teniendo que optar por alternativas como mercados especializados, servicios secundarios o complementarios a las ofertas que hacen estos grandes corporativos, que les permiten generar ganancias pero no les da el potencial ilimitado que promete la economía de mercado de generar riquezas irrestrictas al atinarle a un buen negocio. Iniciativas como el INADEM, son un comienzo a estos programas, pero queda a deber bastante y sigue sujeto a un amplio grado de corruptibilidad que provoca que los encargados de estos programas se enfoquen más en aprovechar los recursos públicos para su propio beneficio, que para lo que realmente fueron diseñados.

La arquitectura de la ciudad tiene una belleza innegable, no solo por los elementos históricos que la componen, que se concentran en la zona centro, sino por los nuevos desarrollos que cada vez están creciendo a ritmos más acelerados, como Santa Fe y Polanco, que reflejan el grado de inversión no solo en su belleza si no en la participación de la inversión total que se ha hecho en la ciudad, llegando al 12% del total de estas. El hecho de que el activo fijo de la ciudad haya crecido de tal manera (a más de 25 mil millones de pesos) por el efecto de la liberalización del mercado, sin embargo, resulta un poco engañoso. Como ejemplo ya se citó el estudio del CIESAS encabezado por la doctora Adriana Aguayo, en el cual se da cuenta de que el proceso desregular de crecimiento da a lugar al fenómeno de gentrificación el cual segrega a los estratos sociales más vulnerables, tema que será abordado más adelante.

Como se revisó en el estudio, el mayor destino de las inversiones en la ciudad es el manufacturero, que concentra el 34.2% de las inversiones totales, esto se puede ver a simple vista con la presencia de grandes centros manufactureros y logísticos que aún están dentro de la ciudad y sus zonas conurbadas. Es importante destacar, que a pesar de que este tipo de inversión es la más eficiente en términos de desarrollo económico, ya que genera empleados, infraestructura y producción, es parte de la misma lógica de fragmentación de los grandes corporativos que buscan abaratar costos para mejorar su rentabilidad, por lo tanto, no es en sí un motor de desarrollo, ni debe verse de ese modo a efectos de una planeación estratégica para el desarrollo económico de la ciudad. Lo anterior, como bien apuntó Stiglitz provoca un escenario asimétrico, en el cual

existen dos realidades. Por un lado, los empleados del país de origen de las empresas se quedan sin empleos, los cuales son trasladados al país de destino de las inversiones, en los cuales los empleados toman el empleo dejado por el otro en condiciones menos favorables y salarios que en ocasiones son estrepitosamente más bajos. La otra realidad, es que el empleado nuevo se enfrenta también a la situación de que a pesar de ser beneficiado con un empleo que tiene una remuneración que puede considerar suficiente y hasta buena para el nivel de gastos que maneja, dado que se le paga a precio de mercado, si deseara tener un salario más competitivo se enfrentaría a la enorme fuerza legal de la compañía.

Otro de los fenómenos a estudiar es la externalización de costos que generan estas prácticas, siendo los más evidente, la contaminación y acaparamiento de espacio. Los altos costes de crear las condiciones adecuadas para el desarrollo de actividades económicas en las naciones desarrolladas que son traducidos en impuestos y permisos requeridos en estas son mucho más laxos y en ocasiones son simplemente omitidos por medio de prácticas corruptas. Lo anterior lleva a que el alto costo de mantenimiento de vialidades, espacios y servicios públicos lleve una degradación paulatina que no puede mantener el ritmo con el desarrollo de las actividades industriales, dejando una marca evidente en el paisaje urbano donde se encuentran estas zonas, el cual se nota claramente desgastado y sucio, solo hace falta ver zonas como la Industrial Vallejo, Iztapalapa, Tlalnepantla o las zonas industriales cercanas al centro.

Lo anterior conlleva a argumentar que el simple hecho de dar empleo no es razón suficiente para que estas industrias desarrollen sus actividades de manera irrestricta, es necesario reglamentar el desarrollo de estas para hacerlas más sustentables. Esto requerirá un esfuerzo colectivo de Estado, siendo compuesto por una sociedad crítica que confluya sus demandas hacia el mejoramiento de sus espacios, y un gobierno que haga valer sus reglamentaciones y hacer más eficientes sus sistemas de tributación local, y con ello reducir el impacto de estas industrias. De igual manera, este esfuerzo tendrá que ser generado para poder replantear las condiciones y los salarios y prestaciones de los trabajadores, o presionar a las instancias federales para de alguna manera elevar el poder adquisitivo de sus salarios; ya sea a través del fortalecimiento de la moneda o del incremento del salario mínimo.

El análisis realizado en este trabajo, que apunta que las inversiones en el sector financiero son la segunda fuente de IED, llegando al 29.6%, nos permite ver también que la ciudad ha tomado gran relevancia en el escenario internacional conformándose como uno de los nodos más importantes en el sistema financiero internacional lo que a su vez ha permitido el crecimiento del mercado de este tipo de servicios, no solo a nivel global sino local. Al hecho de que exista una oferta más grande de servicios financieros disponibles para los ciudadanos puede dársele dos lecturas. Para las élites es un elemento de anclaje que les permite invertir más en instrumentos que le ofrecen los mercados locales, y evitar de cierta manera la fuga de capitales así mismo, los créditos ofrecidos se vuelven más flexibles y útiles tanto para sus actividades diarias y negocios. Para las poblaciones vulnerables y las clases medias, sin embargo, esto se puede tornar un arma de doble filo. Por un lado, el tener acceso a servicios como créditos y seguros,

se les puede presentar en principio como una oportunidad de acceder a nuevos productos y servicios y con ello vivir de manera más confortable, de igual manera, el acceso a la inversión de bajo riesgo les puede ayudar a ahorrar de manera más eficiente. Es aquí donde la educación de los ciudadanos y su constante exposición al ideario neoliberal influye en la manera en que maneja su economía, y que lo puede llevar a un resultado bastante contraproducente, ya que puede contraer sobreendeudamiento con créditos que son difíciles de entender, adquiridos sobre una expectativa de un ingreso fijo (que en ocasiones se esfuma al perder un empleo) y sin analizar correctamente el efecto que tienen las tasas de interés sobre su bolsillo en el futuro. Este tipo de tendencias, en escalas macroeconómicas son las que en determinado momento provocan el origen y/o el estallido de las burbujas económicas modernas.

Por estos motivos resulta relevante destacar que la educación económica y financiera debe formar parte de la agenda pública, quizá a través de las instituciones de educación que dentro de sus programas de estudio se incluya este tipo de materias y a su vez también utilizando herramientas como campañas similares a la campaña de testamentos, en las cuales el ciudadano puede aprender y obtener instrumentos para cuidar mejor su patrimonio y finanzas. En estos deben ser abordados principios básicos de economía como la inflación, el crédito, el efectivo, el dinero, el papel de los bancos, el ahorro, la escasez, los salarios, etc. Conceptos que a menudo son muy malinterpretados y llevan a los ciudadanos a tomar decisiones equivocadas sobre sus finanzas y economías familiares.

La escasez de agua debido al calentamiento global es un el mundo se ha presentado como un problema mundial que ya no solamente se entiende a futuro, sino que en algunas ciudades como Ciudad del Cabo en Sudáfrica ya se ha manifestado como una realidad. En la ciudad el pronóstico no es demasiado esperanzador tampoco, la sobreexplotación del recurso ha generado que a pesar de que se tiene una de las mayores tasas de precipitación de agua, se tenga una baja disponibilidad del recurso tendiente a la baja. El problema del agua era patente desde la ciudad precursora fundada por los mexicas que se encontraban con constantes inundaciones y la posterior fundación de la Ciudad de México parece simplemente no haber entendido como manejar y aprovechar esta situación. El crecimiento constante de la urbanización y la explotación del recurso para fines comerciales e industriales han agravado paulatinamente la capacidad de recarga de los sistemas hídricos naturales de la ciudad, siendo estos y no el sistema Cutzamala (como se piensa comúnmente) la mayor fuente del recurso para la ciudad. Lo anterior se presenta como un reto no solo para desarrollar una ingeniería necesaria para poder captar de manera más eficiente el agua, como hoy en día se hace en proyectos como el de Ciudad Universitaria, sino como un problema que debe ser abordado desde la lógica sobre la que se aprovechan los espacios y los recursos de la ciudad.

La propia ciudadanía no ha enfrentado este problema porque a pesar de que, ya habido cortes importantes al servicio, parece que el hecho de que llueva mucho en la ciudad nubla la visión del ciudadano que no llega a identificar que este recurso es bastante

escaso. De igual manera el gobierno no parece preocuparse por generar sistemas más eficiente de captación y simplemente ha optado por utilizar el drenaje como un simple paliativo al problema de las inundaciones que cada vez se va convirtiendo un problema más cotidiano en la vida diaria de los ciudadanos en épocas de lluvia. Estos problemas son graves y deben ser atendidos, sin duda, pero quizá los dos problemas más importantes a manejar por la administración pública es la concesión de los recursos hídricos a las empresas particulares y el acaparamiento de este por los administradores de las zonas donde viven las elites, ambos fenómenos siendo un responsable importante de que la disponibilidad del recurso para los ciudadanos promedio se vea seriamente afectado.

Es por ello importante una regulación y reglamentación integral, que no restrinja el uso y aprovechamiento del recurso, sancione su uso irresponsable, genere el marco para que las empresas y constructoras contemplen sistemas de captación dentro de sus proyectos arquitectónicos pero que, sobre todo, limiten el acaparamiento del recursos por parte del sector industrial y las élites. Es de suma importancia crear este escenario debido a que el agua no debe convertirse en un objetivo de inversión a medida que se vuelve más escasa y se aprecia en términos monetarios; esta situación que en determinado momento provocaría la financiarización excesiva del recurso y la consecuente oligopolización dando pie a que las elites detenten el poder casi absoluto de las vidas de los ciudadanos comunes.

Por ello también es necesario realizar acciones inventivas para poder aprovechar este recurso, y permitir que sus tasas de renovación no bajen a un grado tal que se vuelva escaso, un recurso sumamente abundante y con tasa de renovación constante impediría que este se pudiera monetizar y con ello convertirse en un bien económico, siendo solo los medios para mejorar estas tasas de renovación los cuales deben ser cuidados ya que estos si siguiesen siendo susceptibles de ser acaparados. La manera de cuidar estos medios es a través de recursos públicos y sociales, que permitan controlar la explotación del recurso de acuerdo con el interés público. Esfuerzos en innovación tecnológica con necesarios para este fin, el impulso a estos es de vital importancia, se debe desechar la idea de que la innovación tecnológica solo ocurre en Silicon Valley y sus grandes corporativos y enfocar los esfuerzos a través de programas que permitan a empresas y jóvenes incorporarse a este tipo de sectores y desarrollar tecnologías que permitan aprovechar este recurso.

Históricamente, como se analizó en el estudio, la ciudad ha atraído a gran parte de la población rural, lo cual ha permitido el desarrollo de esta como la capital y ciudad más importante del país. El desarrollo de la ciudad durante el periodo estatizado permitió que la planeación urbanística de la ciudad se desarrollara de manera más o menos organizada, situación que la apertura del mercado inmobiliario vino a modificar de manera abrupta. La constante construcción de nuevos espacios sin tomar en cuenta el impacto a largo plazo que tendrían estos en las vías, parques, transporte, atracciones o espacios tanto públicos como privados, ha provocado el colapso de la propia ciudad. A pesar de que muchos paisajes urbanos se han embellecido a raíz de esto, como Reforma, Santa Fe o el mismo centro, el costo indirecto ha sido muy alto y parece que

no hubiera manera de mejorarlo. Toda obra pública o ya incluso privadas que buscan mejorar la movilidad se vuelve insuficiente, y regularmente solo pasa el problema de un lugar a otro. El transporte público no tiene mejor suerte, la sobresaturación o incluso su grado de peligrosidad van en aumento, la liberalización del servicio de transporte público resultó ser un gran paliativo temporal para las finanzas de la ciudad, pero al igual que en el sector inmobiliario, tuvo importantes consecuencias a futuro.

Los puntos antes mencionados son elementos que afectan negativamente la movilidad de los ciudadanos, llegando a grados en los que ya no solo son una molestia, sino que de hecho afectan su calidad de vida, por lo que se vuelven ya en una prioridad en la agenda de la administración pública que debe ser abordada desde una perspectiva diferente. Las soluciones inmediatas como concesionar las vías a particulares para hacer autopistas privadas de peaje, la creación de más líneas de metros y Metrobús no en su mayoría generan un cambio considerable en la realidad caótica que vive la ciudad. Será necesario un programa integral que considere todos los factores que involucran el problema de la movilidad en la ciudad incluyendo la modernización del sistema vial, la reestructuración del transporte público y las vías concesionadas, el trazado de mejores rutas para el transporte público y una nueva regulación para el desarrollo inmobiliario.

Es importante también retomar la situación del NAICM y su traslado a Santa Lucia para conformar el Aeropuerto Internacional Felipe Angeles (AIFA). Si bien para efectos de esta investigación, contemplando que la falta de espacio e infraestructura para llevar a cabo el proyecto dentro de la ciudad lo volvería insostenible a futuro, éste no solo debe contemplar el desarrollo del aeropuerto mismo, sino la movilidad desde la ciudad hasta este mismo.

Es de cierto modo inverosímil el hecho de que no contemplemos la falta de espacio en la ciudad como un problema que debe ser abordado, sino como una situación normal. Como se mencionó en el estudio, es posible que esta situación la encontremos de cierta manera como algo normal porque que otras grandes urbes del mundo también enfrentan problemas similares. La clave se puede encuentra entonces, primeramente, en analizar la problemática desde una perspectiva diferente, encontrando formas inventivas de resolver la problemática. Para mejorar el problema de la saturación, descentralizar las funciones operativas de las empresas, gobierno y sector financiero para favorecer el crecimiento de otras ciudades sería una de las alternativas a las que pueden llegarse a acuerdos mediante los 3 niveles de gobierno, incentivando a las empresas a trasladar operaciones a ciudades como Pachuca, Queretaro, Leon o San Luis Potosí. Así mismo, el desarrollo de nuevos modelos de transporte como el teleférico o la recuperación de viejos modelos como el tren o el trolebús puede ser una clave importante para mejorar la movilidad.

El paisaje urbanístico no solo revela problema del espacio y la movilidad en la ciudad, sino también uno de sus más grandes y antiguos retos, la segregación de los diferentes grupos económicos que la integran. La dicotomía entre la que se debate la lógica de la ciudad; la integración de las élites al primer mundo vs la miseria y marginación toma un ritmo sumamente acelerado en el marco de la globalización con el modelo de libre

mercado. Esto se contrasta bajo la premisa de que la ciudad sigue siendo considerada como una metrópoli subdesarrollada a pesar de contar con servicios y arquitectura de primer mundo.

Si bien es cierto que la marginación y la segregación de los estratos sociales se da con mayor magnitud en la periferia, hacia las zonas centro de la ciudad también se puede encontrar, gracias a la reducción de la participación estatal sobre el control del mercado inmobiliario, lo que dio como resultado que el costo de vida de los ciudadanos que viven en estas zonas se incrementara paulatinamente hasta volver casi insostenible desarrollarse en dichos lugares. Las medidas que fueron tomadas en su momento, si bien ayudaron a resolver la situación deficitaria que tenía el gobierno de la ciudad al momento de su aplicación, afectaron a futuro de manera considerable a los ciudadanos promedio que viven o vivían en las zonas céntricas de la ciudad, mermando su calidad de vida y en algunos casos empujándolos a relocalizarse en las periferias. El desarrollo sumamente dispar que se puede encontrar entre una zona y otra de la ciudad, se traduce no solamente en la arquitectura propia de las modestas viviendas vs los enormes complejos residenciales, sino en los servicios públicos a los que tienen acceso. Parece ahora un lujo simplemente poder contar con calles pavimentadas, alumbrado público, seguridad, servicios de limpia, parques y zonas recreativas, ya que las zonas populares no cuentan con esto, o se encuentra muchas veces en estado deplorable. Esta realidad incluso lo toman como una ventaja competitiva las empresas de los complejos residenciales, volviendo esto un atractivo para mudarse hacia sus complejos en lugar de comprar una vivienda o terreno para construir en una zona popular, volviéndolo un negocio muy lucrativo.

Si bien es cierto que algunos sectores de las poblaciones de estas colonias tienden a descuidar o incluso dañar el patrimonio público, es importante considerar que en primera instancia este tipo de actos son por falta de educación, una misma forma de expresión y la misma falta de refuerzo o complicidad de los elementos de seguridad pública, lo cual no permite que se pueda mantener el orden necesario para conservar estos espacios. En lugar de ello, el gobierno en la lógica de mercado permite el desarrollo cada vez más acelerado de plazas y centros comerciales, en donde el espacio público y recreativo se conjuga con el consumo y el aparente avance en el desarrollo de servicios. Este es un efecto ilusorio, el ciudadano, que aspira a mejorar su calidad de vida se siente beneficiado y relativamente feliz de poder acceder a mercados donde antes no era partícipe, es evidente que muchos de los productos que le ofrecen quizá no habría podido encontrarlos en otro sitio, sin embargo, en sí mismos no mejoran su calidad de vida, ya que al regresar a su hogar seguirá encontrando las mismas carencias.

El aprovechamiento de espacios públicos por parte de las élites y las empresas del sector inmobiliario tiene otro efecto importante que destacar, la gentrificación. En apariencia parece un proceso que beneficia a las zonas en donde se desarrolla, y quizá sea deseable para algunos habitantes que se realice, sin embargo, este proceso no es homogéneo y solo estimula la segregación que ya de por sí se encontraba en un nivel considerable. También en ocasiones crea problemas a los antiguos habitantes, los

cuales en ocasiones se ven obligados a abandonar sus antiguas viviendas por motivo la revalorización de su inmueble, volviéndolo insostenible de mantener para sus niveles de ingreso.

El proceso de privatización no es exclusivo de los espacios sino incluso las vías públicas. Los grandes desarrollos como el viaducto, el anillo periférico y el circuito interior se han visto rebasados desde hace décadas, y ante la situación deficitaria se ha apostado por la apertura para que las empresas puedan participar en el desarrollo, mantenimiento y administración de las vías que ayudarían a aliviar esta situación. Dichas vías han tenido un efecto considerable en la vida de los ciudadanos, pero solo de los que pueden y están dispuestos a pagar por el peaje de dichas vías, además, en muchas ocasiones solo pasa el problema de los embotellamientos de una zona de la ciudad a otra, sin realmente presentarse como una solución.

Todos estos elementos del ordenamiento geográfico de la sociedad tienen un profundo impacto en la lógica de los ciudadanos, y refuerza en muchos casos su lógica de clase, ahora siendo renombrada como sector económico por los analistas pero que en la mente del ciudadano se sigue presentando como tal, aunque no se le nombre de ese modo. Los actores políticos han identificado perfectamente este elemento y naturalmente se han alineado en bandos que son renombrados popularmente. Para los ciudadanos el ser *fifí* o *chairo* se ha vuelto un elemento de discriminación, disputa y verdadera lucha de clases. Se asocia, evidentemente a que los ciudadanos de clase baja o que simpatizan con una causa de corte izquierdista, se les denomina *chairs*, y a los ciudadanos que simpatizan con ideologías de derecha se denominan *fifís*, lo cual polariza profundamente la opinión pública y la sesga completamente.

Ambos grupos son ampliamente manipulados por los actores del poder, tanto del gobierno como desde la misma sociedad civil; desde el mismo presidente con sus conferencias matutinas, hasta las campañas de Apple que promueven un nivel de vida superior a través del consumo de sus productos, pasando por las noticias que presentan todo tipo de medios, los ciudadanos enfrentan una sobrexposición a la información que raras veces logra entender en su totalidad, quedándose con una opinión parcial que se basa casi exclusivamente en como la información que le llega le afecta de manera personal o a los grupos con los que se identifica. Es importante entonces recuperar los valores colectivos en detrimento del individualismo exacerbado en el que ha sido manipulado a llevar, una de las claves del éxito de muchas ciudades, o incluso naciones es que primero se identificaban como ciudadanos de cierta nacionalidad, lo cual los llevaba a participar de los esfuerzos colectivos para permitir que la sociedad en su conjunto prospere como en la época de la posguerra, hoy en día es todo lo contrario. Es por ello importante, empezar por recuperar los diferentes espacios públicos, enfocando las políticas públicas en mejorar las colonias más segregadas, y evitando que las fuerzas del mercado se aprovechen de estos espacios y los privaticen de manera arbitraria, desarrollando una regulación que sea más eficiente y permita que el desarrollo de estos espacios beneficie también a los ciudadanos que viven alrededor, no solo a los que viven dentro de los desarrollos.

La pérdida de espacios públicos no es el único fenómeno que se ha dado en el marco del detrimento del poder colectivo que pueden ejercer los ciudadanos. Las políticas sobre la inversión en general también son un gran elemento que ha mermado el poder de los ciudadanos, ya que como se ha analizado anteriormente, se ha favorecido casi exclusivamente la inversión privada la cual ve a los ciudadanos más como consumidores que como beneficiarios de la inversión.

Esto provoca que las inversiones no sean el gran motor de desarrollo que muchos gobiernos propugnan, los ciudadanos enfrentan esta realidad al momento de buscar una oportunidad en el mercado laboral que estas abren. Los ciudadanos que se encuentran lo suficientemente educados para obtener un empleo en estos mercados trabajan en condiciones poco favorables y con altos grados de explotación, y los que no tienen la capacidad se ven empujados al autoempleo, subempleo o al empleo informal.

Los indicadores sobre la tasa de desempleo son entonces un tanto engañosos, el porcentaje del 4.6% reportado como oficial en la tasa de desocupación resulta difícil de creer para el ciudadano promedio y la razón es muy simple, la teoría actual para poder determinar esta tasa se basa en la ocupación, en la cual se incluyen tanto el autoempleo, subempleo y el empleo informal, lo cual sesga de manera importante el indicador. En dicho sentido, si consideramos que alrededor del 47% de los ciudadanos mencionados se encuentran sin un empleo formal, la tasa de desempleo llega a niveles exorbitantes alcanzando el 52.3%. De igual manera, sobre la discusión de que si el subempleo o autoempleo se considera como ocupación por ser considerado equivalente al emprendimiento puro, queda totalmente descartado para efectos de este estudio, ya que este nace de la vacuidad de las estructuras de poder, el cual no favorece con un marco normativo y condiciones para que el empleo formal pueda ser generado y a su vez porque en la mayoría de los casos el ciudadano que lo protagoniza carece de los medios para poder mantener un grado mínimo de seguridad social y financiera.

El auge del empleo informal, sobre todo en las modalidades de tianguis, mercados, puestos y vendedores ambulantes se presenta de esta manera como un elemento clave para entender la problemática. El surgimiento de grupos de poder que organizan estas fuerzas de trabajo y el espacio donde se desarrollan, es una versión moderna de cacicazgo ya que estos son los que administran, regulan e incluso fiscalizan a los ciudadanos que pertenecen a este gremio en un claro detrimento de la capacidad soberana del Estado versus estos fenómenos. Lo anterior se traduce en que los ciudadanos promedio que se desarrollan bajo la influencia de estos grupos de poder viven a su merced, sin poder acceder a niveles mínimos de seguridad social y solo conformándose con una contraprestación económica que puede variar de manera muy homogénea entre cada ciudadano y a su vez no se presenta como una forma de desarrollar una economía estable y planificada a futuro. El detrimento del Estado de bienestar en estos escenarios es evidente, sin embargo, el recuperar en control y la regulación gubernamental en estos escenarios parece simplemente imposible, debido en parte a que no existe una voluntad por parte del gobierno para hacerlo pero en su mayoría se debe a que la influencia y el poder fáctico estos grupos lleve a que se oponga

una gran resistencia a dicho cambio. El motivo es simple, la regulación estatal les provocaría grandes pérdidas en términos de utilidades; al tener que convertirse en contribuyentes y pagar impuestos de lo que antes no era gravado y a su vez porque verán mermada su poder al perder cierto grado de control sobre su esfera de influencia.

Este último elemento es de gran importancia, ya que muchos de estos espacios se encuentran relacionados con grupos delictivos, que desarrollan actividades ilícitas bajo el amparo mismo de las autoridades, que se limitan a simplemente mantener a raya la actividad delictiva pero fallando a atacar el problema de raíz, proteger a los ciudadanos que encuentran su libertad de elección sobre su actividad económica supeditada a la voluntad de estos grupos, los cuales en muchos casos recurren a la violencia para mantener el statu-quo. Es aquí donde cae uno de los grandes paradigmas de la globalización sobre que abre la posibilidad de poder elegir la vida en cualquier parte del mundo que deseen, esta idea queda reservada exclusivamente para las élites que no se encuentran supeditadas a lo que les ofrece un entorno hostil y complejo como el que viven estos ciudadanos.

En estos escenarios se vuelve a encontrar un choque de cosmovisiones, las élites que si tienen acceso a estas prerrogativas, ven en estos escenarios un error a erradicar: calles que embellecer, mercados que retirar o al menos modernizar, delincuentes que perseguir, espacios a recuperar (y privatizar, si es posible), versus los ciudadanos que viven esta realidad, cuya única visión es la de mantener un precario estilo de vida que no está dispuesto a cambiar por lo que considera como el simple capricho de una élite.

A pesar de que en el mercado informal el fenómeno de pérdida de soberanía tiene un efecto evidente y muy dramático, este no solo es provocado por un grupo de poder local, sino también por grupos de poder del escenario internacional. El autoempleo o subempleo no son un fenómeno nuevo, el ejemplo más cotidiano se tiene en los vendedores por catalogo que llevan existiendo durante varias décadas, pero en los últimos años, con la aparición de nuevas tecnologías ha adquirido un crecimiento exponencial gracias al sistema de libre mercado. Las empresas que desarrollan plataformas tecnológicas como Uber, han podido prosperar en un país como México debido a la total libertad al modelo de subcontratación que no cuenta con una regulación claramente establecida, siendo esto un elemento importante de su gran y vertiginoso éxito. La aceptación con alto grado de entusiasmo que ponen los ciudadanos a este tipo de servicios es el elemento que ha permitido que el mercado crezca de manera estrepitosa, y la falta de regulación y fiscalización de esto ha propiciado que los negocios sean sumamente lucrativos, logrando la entrada de diferentes competidores que permiten que los precios de este nuevo mercado se mantengan más o menos asequibles. En apariencia esto solo produce beneficios en términos de la teoría del libre mercado, el mercado opera competitivamente con diferentes proveedores que presentan ofertas a los consumidores que obtienen la capacidad de obtener el servicio que ofrezca la mejor relación costo-beneficio, y todo en la palma de su mano. Sin embargo, existen tres elementos a analizar que nos permiten entender que existe una problemática inherente a este fenómeno.

El primer elemento es que los prestadores de servicios similares, en este caso el gremio de los taxis se ven seriamente afectados al sentirse arrebatados de un mercado que simplemente se les fue de las manos al no poder presentar una oferta igual de competitiva que los grandes proveedores de las plataformas tecnológicas. Si bien este argumento puede ser debatido debido al hecho de que el socio conductor, es quien presta el servicio, lo cierto es que entonces se puede considerar que la plataforma está acaparando el mercado para distribuirlo únicamente a sus socios conductores, así que aún en términos de la teoría de libre mercado, el fenómeno sigue presentando una problemática, puesto que no está actuando en beneficio del mercado o el consumidor, sino del proveedor de la aplicación que de cierto modo monopoliza el mercado.

El segundo punto se relaciona de manera directa por el hecho de que al convertirse en un actor preponderante (oligopolizador), implica que el proveedor debería tener cierto grado de responsabilidad para garantizar las condiciones de seguridad social para los empleados que prestan el servicio que otorga aún a pesar de que sea a través del modelo de subcontratación. La empresa comercializa su servicio como una simple plataforma que ayuda a los socios conductores a encontrar un mercado y así se constituye legalmente al amparo de leyes extranjeras, lo cual le da una limitación sobre la responsabilidad que tiene como prestadora de servicios en el territorio nacional. Lo cierto es que esto es muy debatible, como se mencionó, la figura moral que representa dicha empresa, de acuerdo con su papel y preponderancia, también se podría considerar que está de cierta manera contratando los servicios de los trabajadores por jornadas a destajo, esto la obligaría a generar todas las obligaciones respectivas para garantizar la seguridad social de sus trabajadores, lo cual ayudaría a mejorar sus condiciones de trabajo y garantizar su seguridad social.

Es importante también destacar la importancia de la fiscalización de estas empresas, al constituirse como empresas extranjeras, de igual manera evitan muchas de las obligaciones que deberían tener, siendo sus ganancias, casi en su totalidad, libres de gravamen. Esto las hace sumamente rentables y eficientes para efectos de mercado, lo cual es completamente deseable para los accionistas de dichas empresas, pero que deja nuevamente al descubierto que estas multinacionales siguen aprovechando de manera indiscriminada el proceso de fragmentación que se da en el marco de la globalización; convirtiendo en dividendos la externalización de costos (en este caso ligados con la infraestructura de internet, la mano de obra y su carga social), y su poca participación en la tributación del país de donde logra extraer los recursos.

Todos estos escenarios nos dan un ejemplo de competencia imperfecta y hasta desleal, algo que puede ser incluso comparado con las prácticas de dumping, pero con efectos aún más nocivos, puesto que el servicio que prestan los mismos se encuentra relacionado directamente con la mano de obra del socio conductor y no con un producto. No solo el gremio taxista es afectado por este fenómeno al ser desplazado por esta competencia desleal²¹⁵, sino por los efectos indirectos, más sutiles y no

²¹⁵ Incluso hoy en día esta plataforma ha migrado a otros nichos de negocio como el reparto de comida, que no afectan directamente a un gremio pero que si han modificado abruptamente el negocio

percibidos como negativos por la opinión pública que se acaban de mencionar. Es por ello vital para esta investigación fundamentar que debe existir un marco regulatorio y normativo que incluya los rubros institucionales, fiscales y laborales para que este tipo de empresas puedan operar en el país, trayendo beneficios tanto a estas como al mercado del que se benefician. Las reformas recientemente hechas que actualmente se incluyen dentro de los nuevos estatutos de Uber, a pesar de que son expresados como beneficios al retirar la carga de hacer el pago de impuestos a los socios, esto no es más que una manera más que expresa la nula carga tributaria que tiene la empresa, ya que los únicos impuestos que está pagando son los mismos que generan los ciudadanos mexicanos que si deben tributar al contar con un RFC local y tener las mismas obligaciones fiscales que tendría cualquier empleado formal sin tener los mismos derechos.

Como se a podido observar a lo largo del estudio, la fortaleza del Estado como un motor de desarrollo que genere empleos y con ello estabilidad, queda un tanto sobrepasada debido a la insolvencia e incapacidad de muchos gobiernos para administrar eficientemente, pero también a la proliferación exponencial que ahora tienen estos actores internacionales que la opinión publica entiende como benefactores. Como se mencionó, esto se debe a que la lógica de mercado a permeado en el ideario de todos los ciudadanos, que ahora entienden que las empresas multinacionales les otorgan diferentes beneficios a través de sus productos y servicios los cuales son altamente satisfactorios porque dichas empresas son sumamente productivas. Si bien es cierto que históricamente las empresas productivas paraestatales han dejado mucho que desear en términos de productividad, esto no significa que siempre lo vayan a ser. Como se ha mencionado, el objetivo de estas empresas en el modelo estatizado era el simple hecho de generar empleos, lo que generó una burocracia exacerbada que devino en la última ineficiencia e inoperancia que provocó su debacle, pero parece posible y deseable impulsar iniciativas de empresas productivas estatales mientras se considere no como último fin el de crear empleos sino como la consecuencia del constante aumento de la competitividad de la misma.

Es importante también para el sector público reestructurar la operación de estas empresas, para beneficiar ante todo la utilidad marginal, tal como lo haría una empresa privada, debido a que el grado en que podrá determinarse el rumbo de las inversiones para aumentar su competitividad será directamente proporcional a este margen. Hoy en día Pemex enfrenta este histórico lastre provocado por la excesiva carga impositiva que tuvo durante décadas, que le impide ser competitiva por propios recursos, empujando al gobierno federal a inyectar capital externo que tiene origen en los recursos de la propia federación, causando no solo polémica sino justificadas preocupaciones sobre la retribución de esos dichos ingresos. Para lograr este cometido no solo es necesario establecer marcos normativos, programas y proyectos de gran envergadura como la refinería de Dos Bocas, sino que es vital la inversión en educación e investigación, por el simple hecho de que la competitividad de las nacientes empresas no podrá ser en función única de satisfacer el mercado interno, como en el modelo

restaurantero, el cual ahora tiene que "uberizarse" para poder ser competitivo y ofrecer la comida a domicilio que cada vez es más demandada.

anterior, sino que deberá ser enfocado en generar la suficiente innovación para ser competitivo en los mercados internacionales.

Escenarios de participación mixta (inversión pública y privada), como en su momento fue el proyecto de Telmex, son uno de los derroteros que también deben ser analizados. De igual manera, de acuerdo con lo analizado en esta investigación, es deseable contar con dicho tipo de modelos para seguir favoreciendo no solo la creación de empleos, sino la competitividad de las empresas del país en su conjunto. Hoy existen modelos similares con mucho éxito comercial como las multimillonarias compañías de tecnología de seguridad Hikvision o Dahua, cuya mayoritaria participación y control administrativo está bajo el Estado Chino, pero cuyas participaciones de la iniciativa privada les han proporcionado a las compañías la flexibilidad necesaria para poder expandir su oferta y comercializarla de manera más sencilla, tal como lo haría una empresa privada. A pesar de esto, es importante destacar que la situación actual del país e incluso de la región, no propicia un marco contextual que inspire confianza para poder hacer inversiones de este tipo, sobre todo si cuando se requieren para la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías. Uno de los motivos por los cuales este escenario no está dado es debido obviamente al bajo nivel de ingresos que tiene la mayoría de los ciudadanos, pero la explicación del porque los ciudadanos que tienen el capital suficiente para hacerlo lo evitan, es por la excesiva disciplina fiscal que se tiene, la cual no contempla un marco de fiscalización progresivo sino regresivo. Esto afecta de manera importante las decisiones de los potenciales pequeños y medianos empresarios, ya que la de por sí incierta situación de la economía solo se ve complicada por un marco regulatorio demasiado burocrático y difícil de comprender. Se entiende que el marco regulatorio ha surgido de abusos y para evitar que las grandes empresas gocen de aún más beneficios fiscales de los que ya de por sí gozan, pero es importante seguir impulsando este tipo de inversión a través de diferentes mecanismos que la hagan más atractiva y de alguna manera reduzcan los riesgos inherentes a la misma.

4.1 Conclusión general, prueba de hipótesis y consideraciones finales

Uno de los principales objetivos de este trabajo, es hacer un compendio de las ideas que se entienden como ejes rectores de la economía en general, ya que podemos identificar que la falla del modelo de desarrollo económico es una de las génesis de la descomposición del tejido social que se observa en prácticamente todo el mundo y que hace de la mayoría de los esfuerzos en otras disciplinas para mejorar la situación, como el derecho o la mera filantropía, son un simple paliativo temporal. Es importante considerar esto porque es sumamente improbable poder desarrollar un Estado de derecho eficiente en términos de desarrollo social generalizado, si se tiene a la mayoría de los ciudadanos en un estado de vulnerabilidad e ignorancia. Las elites políticas parecen solamente perpetuar su poder, y cuando llegan a sustituirse por otras o renovarse, solamente llenan los vacíos de poder dejados por las elites anteriores para asentarse y poder seguir perpetuándose. Este ciclo solamente se podrá romper con la evolución sociológica de la conciencia de los ciudadanos y su correcta integración en la vida pública, la cual solo es posible mediante una educación integral que incluya elementos básicos para poder entender la globalización y las dimensiones que abarca. Los grupos de presión tradicionales que integraban a algunos ciudadanos a la vida pública como los sindicatos ya no presentan hoy en día una alternativa, puesto que solo concentran el poder para defender los privilegios de su propio grupo de poder, que en muchas ocasiones se contraponen a los intereses de la sociedad en general, del gobierno, o incluso de sus mismos agremiados, por ello estos también deben ser trascendidos en su estructura y lógica. El criticismo de la sociedad actual en las redes sociales digitales, las columnas e investigaciones líderes de opinión tampoco han contribuido a generar un viraje radical en el sistema, se han limitado a criticar políticas y actos de corrupción de los gobiernos locales, que, aunque es una muy importante labor, no llega a ser suficiente. Ambos elementos son una problemática con muchos enfoques de estudio, y que deben ser abordados a cabalidad para entender cómo deben evolucionar, para, de una manera, transferir mayor poder a la sociedad para que esta misma pueda curar su tejido equilibrando la distribución de la riqueza.

La hipótesis que se plantea al principio de la investigación se puede considerar como positiva en términos generales. Como hemos analizado, no existe evidencia científica contundente que sustente que la teoría economía del libre mercado global haya permitido de manera eficiente de desarrollar la economía de México en ninguna de sus ciudades, incluyendo la capital, de hecho, como lo señala Alicia Puyana, el estancamiento en el crecimiento (incluso el ahora retroceso a raíz de la crisis), ha implicado que los ciudadanos han perdido ingresos en términos absolutos y estos han sido capturados por los grandes inversionistas. Si bien en la Ciudad de México, sobre todo en sus sectores más vulnerables ha habido una reducción de la pobreza extrema en términos generales,

esto ha sido principalmente por las remesas que envían los trabajadores mexicanos desde Estados Unidos y a los programas de gobierno de combate a la pobreza y no al desarrollo económico de la economía nacional²¹⁶. Esto plantea que se analice la estructura del mercado, tal como lo conocemos, como un modelo anticuado y poco productivo que debe ser mejorado entendiendo su naturaleza ahora global. Desde el punto de vista antropológico el mercado será algo que probablemente existirá durante la época en que el humano permanezca como homo sapiens y no se desarrolle en otra especie, sin embargo, no debemos olvidar que es un mecanismo que se nació de manera convergente en los albores de prácticamente todas las civilizaciones hasta conformarse en lo que es hoy; esto implica que, como todas las invenciones hechas por la humanidad, es perfectible.

El hecho de que ahora tengamos que considerar una economía global, implica que debemos entender que los eventos que ocurren en alguna parte del mundo pueden tener un efecto en otra a diferentes escalas, dependiendo del tipo de evento, de los actores involucrados y el fenómeno en cuestión. Un ejemplo de ello es como se han afectado los mercados con el evento que marca un punto de inflexión, quizá el más importante en lo que va del siglo XXI, la pandemia del COVID-19 provocada por el contagio masivo del virus SARS-CoV-2²¹⁷, que desató un fenómeno social a nivel global que está marcando todas las áreas de conocimiento humano y que amenaza con sumir a la economía mundial en una depresión como no se había visto desde 1929. La interdependencia que tienen los actores del escenario internacional toma relevancia en este sentido, ya que la moneda está respaldada por ellos, a pesar de que los actores individuales sobrepasen las fronteras, aún tienen que enfrentarse a estos retos. Si en un momento dado, una nación entra en estado de hiperinflación, no importa que tan poderosa sea una transnacional siempre se verá afectada por la situación de la nación en la que se encuentra y lo primero que va a realizar es sacar toda su inversión del país afectado para sufrir la menor cantidad de pérdidas. Como lo señala Zygmunt Bauman, entonces el fenómeno no debe ser aproximado con una solución local, como hoy lo hacen muchos gobiernos con el resurgimiento de los nacionalismos alrededor del mundo²¹⁸ (caso de la administración de Donald Trump en EUA, la de Boris Johnson en Gran Bretaña o el mismo Andrés Manuel Lopez Obrador aquí en México), sino que debe ser entendido de manera global, no solo contrarrestando el poder de influencia que tienen los actores transnacionales con acciones propias que les presenta su poder fáctico como las políticas proteccionistas que están implementando²¹⁹, sino sentando bases para que las acciones de sus esferas de influencia no sometan la voluntad popular indiscriminadamente.

²¹⁶ (Puyana de Palacios 2009)

²¹⁷ (Barifouse 2020)

²¹⁸ (Bauman 2009)

²¹⁹ Como ejemplo más claro de políticas proteccionistas de los actores mencionados podemos poner las políticas migratorias de Donald Trump que a su vez son apoyadas por el gobierno mexicano de Andrés

Las tecnologías de la información aunado a la unificación de costumbres derivadas de la liberalización del mercado han creado la idea de que vivimos en la Aldea Global que Marshal McLuhan propone. Sin embargo, a pesar de que estas sigan mejorando y sigan acercándonos a la idea de que formamos un solo mundo cada vez más conectado, la tendencia parece ser que las barreras y diferenciaciones entre los aldeanos o ciudadanos globales que componen la civilización humana irán en aumento, esto lo pone de manifiesto el fenómeno social que desencadenó la pandemia del COVID-19, en la que se observa un aumento en las medidas de protección personal y las restricciones a la movilidad local y hasta internacional. Esto en última instancia se traducirá en más actores y mayor complejidad para el análisis internacional, relegando aún a la Organización de las Naciones Unidas y sus organismos como la OMS a un simple crisol de ideas que no puede ejercer acción directa sobre las vidas de los ciudadanos. El libre tránsito físico por la aldea global entonces se convierte cada vez más en un privilegio para los ciudadanos que tienen acceso a los beneficios de la economía de mercado, aunque sea en un mínimo grado, relegando a aquellos que están fuera de ella, que se encuentran con diferentes barreras que establecen los actores internacionales, limitando su tránsito solo por los medios digitales. Esto es lo mismo que en épocas donde lo más que se podía acceder es a una pintura o fotografía de diferentes sitios, solo que ahora en el mundo digital, la representación es más rápida y realista y no por ello deja de ser heterotópica y superflua.

Aunque en cierto modo este resultado está supeditado al contexto sociohistórico (probablemente se pudiera argumentar que se debe esperar aún más tiempo para que las políticas públicas funcionen), el hecho es que sistémicamente, para la población estudiada de la Ciudad de México, esta llamada revolución económica no le ha resultado satisfactorios en términos de distribución de la riqueza y el panorama a un futuro mediano no parece mostrar signos de que esto cambiará (los actuales gobiernos no presentan una alternativa con ejes de acción enfocados a un Estado de bienestar universal, son meramente medidas populares como los programas sociales que ayudan a paliar su situación económica presente, pero no establecen estructuras de producción para el futuro). Es por lo que, dentro de nuestras principales conclusiones, muy importante destacar que efectivamente hay muchos elementos del sistema actual que deben ser analizados y se debe continuar y mejorar su funcionamiento. El desarrollo del libre mercado, por ejemplo, es un elemento fundamental que debe existir en el modelo de desarrollo económico, sin embargo, no debe ser su máxima.

Manuel López Obrador con la implementación de los operativos de la guardia nacional para evitar que ingresen los inmigrantes a nuestro país en su paso hacia Estados Unidos. Por el lado de Boris Johnson podemos ver que con la firma del brexit hecha oficial, el país se encamina hacia proteger su país de las amenazas globales a través del crecimiento y mejoramiento de las condiciones internas de sus ciudadanos.

Como se ha analizado, históricamente esto ha sido posible con un modelo económico auténticamente mixto: con un gobierno que fomente el Estado de bienestar y las actividades productivas y una sociedad participativa con educación que ponga contrapeso a los intereses particulares de los grupos de poder tanto global como local (Empresas multinacionales, gobiernos, individuos poderosos, organizaciones criminales, sindicatos y poblaciones de otros Estados). Esto es algo que no depende exclusivamente del gobierno local de la Ciudad de México, ni si quiera al orden federal, como se analizó, el sistema global y sus tendencias tienen repercusión en la vida de los ciudadanos de una manera sumamente compleja y sutil, lo que ha llevado a que tanto la sociedad como los académicos tengan visiones que se quedan cortas al momento de analizar los fenómenos que esto conlleva, como la mera pobreza o la falta de agua (fenómenos analizados en esta investigación), lo que en última instancia los ha llevado a señalar que estos fenómenos son dados exclusivamente por factores o actores locales. Esto es de suma importancia entender, ya que si bien la globalización no abarca todos los fenómenos que se dan en la sociedad o sus individuos, si explica el sistema por el cual se estructura el poder en su proceso de conformación en una sociedad unitaria multipolar, que encontrará su estado final al terminar el proceso de globalización.

Para el ciudadano promedio de la Ciudad de México, como para la mayoría de los ciudadanos de cualquier otra gran urbe del planeta, es imperante su necesidad de bienestar. Como se analizó a lo largo del estudio, la ideología que se ha usado como bandera de la globalización y hasta el proceso en sí no se ha presentado como un beneficio en términos reales: aún la falta de empleos, la pobreza general, la falta de servicios y espacios públicos como el agua y los parques, además del constante fomento a la cultura de consumo excesivo, ha generado una realidad caótica y sumamente desigual que cada vez más va generando "barreras" a la movilidad social y desarrollo humano de la mayoría de los individuos que integran estas sociedades. En la historia moderna las sociedades con sistemas de desarrollo económico más aproximado al esquema keynesiano mantenían un nivel de movilidad social y desarrollo más próximo al ciudadano promedio. Hoy en día, el desarrollo pleno es algo prácticamente exclusivo para las élites, como lo era en las épocas de las monarquías absolutas. Esto se aparece como un retroceso en el desarrollo de la sociedad global, que se enmascara detrás de avances tecnológicos que hacen que la población identifique su nivel de vida como mejor por el hecho de tener acceso a ellos.

Es muy cierto que en la ciudad hoy en día se han democratizado ciertos servicios públicos que no se podían ni soñar en aquellas épocas, como energía eléctrica, medios de comunicación y entretenimiento masivo, vehículos terrestres y aéreos, pero estas ventajas solo han servido para mantener un estilo de vida relativamente confortable que en muchos casos solo disfrutaban las élites y clases medias para permitir que el sistema global siga funcionando, y no se presentan como una verdadera herramienta para el

desarrollo de las sociedades. En este sentido, el mismo individuo es cómplice de su propia fortuna, algo que los neoclásicos y sus partidarios identifican con el conformismo y holgazanería de las clases bajas; esta es su principal justificación para defender el sistema de libre mercado: *"si es pobre es porque quiere, porque no se pone a chamber"*, es la frase coloquialmente utilizada para señalar esto.

La población de la Ciudad de México es uno de los ejemplos más contrastantes de esta realidad. Como analizamos anteriormente, aquí se pueden observar dentro de la sociedad, las clases con mayor índice de pobreza al mismo tiempo que las élites más acaudaladas a escasas cuadras de distancia, lo que nos presenta un marco inigualable para entender cómo la sociedad se conforma desde sus polos más diametralmente opuestos; algo que sería prácticamente imposible en las ciudades de los países que conforman los "clubes" de países desarrollados. Esta realidad nos permite hacer un esbozo general sobre los errores sistémicos del sistema global que se reflejan en la sociedad local y que tienen su origen en el sistema global, lo cual es de suma importancia para compilar una aproximación teórica muy acertada sobre el proceso de globalización. Tanto el desarrollo como la implementación de una teoría como la que se postula tiene un espacio de tiempo considerable en poder completarse, probablemente cientos de años, como en su momento lo fue la teoría que nos rige hoy. Existen, sin embargo, acciones que se pueden desarrollar en el sistema actual para mejorar su grado de eficiencia en la distribución y la estabilidad de sus ciclos. La mayoría de las acciones, como se ha mencionado en el estudio, son de alcance federal, incluso internacional, sin embargo, en estos últimos párrafos realizaremos un compendio a manera de resumen de las principales acciones que se pueden tomar a nivel local en la Ciudad de México.

Lo primero que debemos entender como ciudadanos de esta urbe, es nuestra responsabilidad. Como se revisó en la introducción del capítulo 3, la Ciudad de México es considerada ya una ciudad global, además de que es centro de la megalópolis más grande del país. Es importante entender esta realidad porque aquello nos genera una responsabilidad como ciudadanos globales, no como un motivo de orgullo superfluo de pertenecer a la élite, sino como un deber cívico de comportamiento para poner el ejemplo de cómo debería ser una sociedad avanzada. Las acciones que realizamos como sociedad hoy en día son observadas por ciudadanos de todo el mundo, desde comportamientos aberrantes de políticos sin escrúpulos, como manifestaciones sociales de grupos de presión que defienden sus derechos frente a políticas que les son adversas.

Es importante tener este ideario puesto que tener en buena medida la idea de que nuestro papel como ciudadanos globales no es un tema menor, los ciudadanos de otros países identifican nuestra importancia mucho más de lo que nosotros creemos que es. Esto nos lleva a dos direcciones, la primera es que los extranjeros no entienden como

ciudadanos de una nación con tanto potencial no lo explotan y se sienten intrigados por esto. La segunda y un tanto más perjudicial es que los extranjeros que ven esta situación y están en situaciones de poder, no se intrigan, sino que solamente explotan el potencial desaprovechado por los nacionales (Casos como el de Uber, Microsoft y todas las transnacionales que tienen presencia en el país). Este tipo de fenómenos se dan sobre todo en clases medias, las élites de las clases altas entienden perfectamente esta realidad y por ello constituyen empresas que explotan el potencial de las clases bajas (Casos como Electra, Coppel, Grupo Carso, etc.). El reto es de cierto modo acabar con esta mentalidad para fortalecer la clase media de la ciudad y buscar la explotación del potencial se desarrolle de manera más equilibrada y siempre pensando en que la competencia ya no es solo local ahora es global.

Es importante también de esta manera entender que su calidad de ciudad global hace que la Ciudad de México sea el destino de muchas inversiones no solo de ciudadanos oriundos, sino de ciudadanos y empresas de otras urbes tanto globales como locales. Esto, como hemos analizado, enfoca su atención en el sector productivo, dado el proceso de fragmentación. Es importante considerar que este tipo de inversiones deben ser reguladas no solo por los marcos normativos federales, sino también por las autoridades locales de la ciudad y su zona metropolitana. Los empresarios siempre buscarán abaratar sus costos, por ello es importante entender cuáles son las áreas de oportunidad que identifican para ello y establecer normativas que operen en función del bienestar de la comunidad que van a afectar. La mano de obra barata tendrá que ser prioridad en esta agenda; establecer reglamentos para brindar mayores prestaciones y elevar el poder adquisitivo de los empleados es un elemento que se deberá considerar, además de incluir una reestructuración al Sistema de Administración de Contribuciones y el Código Financiero de la ciudad para mejorar el sistema de gravamen del impuesto sobre la nómina y para no determinarlo en función de las erogaciones de la empresa, sino de sus ingresos netos.

Otra de los proyectos que se pueden gestar dentro de la administración pública y la sociedad de la ciudad son campañas de orientación y educación económica y financiera, como se señaló en los últimos párrafos del subcapítulo 3.1.2. Programas como este ya tienen un antecedente, la campaña para elaboración de testamentos es un buen ejercicio que se puede tomar como base para la elaboración de dichas campañas. Es importante incluir a expertos que aborden desde una perspectiva propedéutica (lo menos ideológica posible) los principios básicos de economía y finanzas que le permitirán administrar las cuentas familiares de manera más eficiente.

El agua, como se mencionó en el subcapítulo 3.1.3 es un recurso invaluable que debe ser administrado de una forma muy cuidadosa y eficiente. Como se mencionó en el estudio, los organismos encargados para la gestión de este recurso se ven rebasados por

falta de recursos y la carencia en la educación de los ciudadanos en el manejo y cuidado de este recurso. El caso de la ciudad, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, a pesar de tener un desempeño notable al enfrentar un reto tan grande como el de administrar el abastecimiento de una de las ciudades más grandes y densamente pobladas del mundo, no es la excepción.

Como se mencionó, cuatro de los mayores problemas de la ciudad es el enclave hidrológico en el que se encuentra que por un lado provoca inundaciones y desperdicio de agua con el potencial de ser potable. Por el otro lado se tiene el reto de enfrentarse con una sociedad que tiene muy poca conciencia sobre el uso responsable de dicho recurso. Así mismo el uso del recurso para usos industriales o su concentración para la disponibilidad de los desarrollos inmobiliarios de alto nivel, se presentan como un reto muy difícil de superar. Hacer más eficiente el uso de este recurso, a través de campañas de concientización a la ciudadanía, restricciones y penas administrativas a quien haga mal uso de esta son propuestas que se señalaron, sin embargo, la cuestión medular sería generar tanto mega-obras públicas como reglamentos para la construcción que tengan como objetivo mejoramiento el sistema de captación en puntos estratégicos. Esto permitiría tener incluso agua de sobra, y facilitar con ello la labor de la administración y explotación de esta, aprovechando la propia naturaleza para lograr dichos objetivos.

En el subcapítulo 3.1.4. se analiza que la Ciudad de México ha tenido un crecimiento desproporcionado y la ha vuelto una ciudad tan densamente poblada que parece que ya no caben los ciudadanos en ella. Este crecimiento puede ser abordado con reglamentos de construcción más estrictos, en una lógica en la que se realicen estudios previos de impacto no solo ambiental sino vial y social de las obras que se llevarán a cabo en la ciudad, sobre todo de los distritos financieros y comerciales, pero también en las zonas donde exista un alto índice de densidad poblacional. De igual manera, descentralizar las funciones públicas federales y relocalizarlas en otras ciudades importantes es una práctica que debería ser fomentada por la administración de la Ciudad de México. Esto debería llevar un acompañamiento para invitar a las compañías transnacionales con grandes corporativos a fragmentar las operaciones sus aparatos administrativos y plantas productivas a estas ciudades.

Así mismo, la modernización de las vías públicas y concesionadas, así como el mejoramiento del sistema de transporte colectivo público y concesionado, de la misma manera, son elementos que deben ser abordados por la administración pública pero también por los sectores que hoy poseen las concesiones. Se puede trabajar en un programa general inclusivo que permita un consenso entre los gremios involucrados, la sociedad civil y la administración pública, en el cual se puedan diseñar los sistemas más eficientes de transporte interurbano, y con ello mejorar la movilidad al interior de la ciudad.

En relación con el fortalecimiento a las regulaciones del marco normativo de construcciones de la ciudad, también podemos encontrar un buen escenario para aumentar la recaudación, que como analizo en el subcapítulo 3.1.5. aún para 2018 se encontraban en un escenario de déficit. Esto permitirá aminorar el efecto de externalización de costos que se presenta al momento de la gentrificación de una zona de la ciudad; en términos generales puede funcionar de manera muy similar a las regulaciones sobre la explotación del espacio de la ciudad por parte de los sectores productivos, el objetivo es que su desarrollo no se frene, sino que permita obtener mayores ingresos al gobierno local y con esto aprovechar el presupuesto para las necesidades públicas de la ciudad. En el subcapítulo se analizó que el proceso de gentrificación segrega los sectores de la sociedad y hacen patente la tremenda desigualdad en la que viven. La apuesta es entonces sobre mayor inversión pública para mejorar la infraestructura y los servicios como pavimentación, alumbrado público, seguridad, etc. Así mismo es importante trabajar sobre campañas de concientización sobre su cuidado y reforzamiento de las fuerzas de seguridad pública para evitar que los grupos delictivos las dañen.

Dentro del estudio también se mencionan las amenazas a la soberanía del gobierno de la ciudad, tanto empresas transnacionales como Uber™ como los grupos de poder fáctico como los cárteles son dos de los actores que ponen en entredicho las capacidades del gobierno para poder reglamentar las actividades tanto lícitas como ilícitas que desarrollan los ciudadanos. Es importante reforzar las capacidades del Estado representadas por el gobierno de la ciudad, para regular y fiscalizar los mercados informales. Los grupos de poder fáctico que conforman los comerciantes informales y los grupos criminales han acumulado el poder de una manera que parece irreversible la recuperación de soberanía en mercados y tianguis informales, sin embargo, es posible paulatinamente ganar territorio e ir acomodando políticas e instituciones que permitan a los ciudadanos liberar a los ciudadanos que son atrapados en las redes de poder de los grupos mencionados, para desarrollar sus actividades en un escenario más lícito y que permita su contribución a la hacienda. Por el otro lado, es también importante reforzar los marcos normativos y fiscales de las operaciones de empresas uber, para evitar que se caiga en marcos de competencia imperfecta con los gremios de taxistas.

La conclusión general podemos resumirla en que debemos generar un cambio como sociedad y no solo criticar al gobierno por malas decisiones o escándalos de corrupción. Debemos pasar a ser una sociedad más propositiva que genere propuestas de valor hacia el gobierno, manifestar nuestra voluntad de manera ordenada y civil para llegar a consensos con los grupos de poder y las administraciones públicas. Para ello, retomando las ideas plasmadas en el subcapítulo 3.1.5, será necesario que realcemos los valores comunitarios e identificar a nuestra propia sociedad ciudadina como un potencial líder

global. No debemos ver nuestra sociedad como un seguidor de otras grandes urbes, sino como aquellos que generan nuevos paradigmas. Como ya se analizó en el estudio, y que aún se queda corto como un estudio monográfico, la importancia geopolítica, el tamaño de su economía y su relevancia cultural, permiten el potencial a que se pueda lograr esto, solo hace falta que el ciudadano promedio de cuenta de ello y trabaje sobre éste.

FUENTES DE CONSULTA

- A.T. Kearney. «The A.T. Kearney Global Cities Index 2010.» *The Urban Elite*. 2010. https://www.atkearney.com/documents/10192/178350/urban_elite-gci_2010.pdf/30bebf01-9591-46ef-8d06-a44b4e5ab364.
- Aboites Aguilar, Luis. «El Último Tramo, 1929-2000.» En *Nueva Historia Mínima de México*, de Pablo Escalante Gonzalbo, 262-302. México: El Colegio de México, A.C., 2012, Primera Impresión 2004.
- Ackerman, Frank, y Alejandro Nadal. *Ensayos críticos sobre la teoría del equilibrio general*. México: Siglo XXI Editores, 2013, Primera Edición 2004.
- Aguayo, Adriana. «Iztapalapa. Rev. cienc. soc. humanid. vol.37 no.80 Ciudad de México.» *Nuevo Polanco: renovación urbana, segregación y gentrificación en la Ciudad de México*. junio de 2016. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-91762016000100101.
- Amnistía Internacional. «La primavera árabe, cinco años después.» s.f. <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).
- Arrow, Kenneth, y Gerard Debreu. «Existence of an equilibrium for a competitive economy.» *Econometría*, 1954: 265-290.
- Asociación Mexicana de agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI). *Niveles Socio Económicos*. 2018. <https://nse.amai.org/niveles-socio-economicos/> (último acceso: 7 de ENERO de 2020).
- Banco de México. *Misión y visión*. s.f. <http://www.banxico.org.mx/conociendo-banxico/mision-vision-objetivos-banco.html> (último acceso: 31 de enero de 2019).
- Banco Interamericano de Desarrollo. «Inversión Extranjera como motor de desarrollo de América Latina (Curso Interactivo).» *Las políticas nacionales de inversión*. 15 de noviembre de 2018. https://courses.edx.org/courses/course-v1:IDBx+IDB26x+3T2017/courseware/5df7b477f49741d281be3d38a3a89f70/44f15086437f4e9a8a1727ed8e26aa40/3?activate_block_id=block-v1%3AIDBx%2BIDB26x%2B3T2017%2Btype%40vertical%2Bblock%40eaed7152bb9b484db26f22346654bed1.
- Banco Mundial. *Banco Mundial BIRF AIF Datos*. 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2018&locations=MX&start=1989&view=chart> (último acceso: 7 de diciembre de 2020).
- . «PIB (US\$ a precios actuales).» 6 de noviembre de 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&view=chart>.
- Barifouse, Rafael. «BBC Brasil, Sao Paulo.» *Coronavirus: por qué la gripe A-H1N1 no paró la economía mundial como lo está haciendo la pandemia de covid-19*. 2 de abril de 2020. https://www.bbc.com/mundo/noticias-52115504?fbclid=IwAR2qpBUxRB7ISx8wC_gnMDsaZXCvH98tpO9LroXA6Bx7DiB4-E7NzP3fduM (último acceso: 21 de abril de 2020).
- Barría, Cecilia. «Caída del precio del petróleo: las consecuencias para América Latina de la caída del valor del crudo en medio de la crisis por el coronavirus.» *BBC News Mundo*. 20 de abril de 2020. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51807458> (último acceso: 21 de abril de 2020).
- Bauman, Zygmunt. «El País, Tribuna.» *El desafío ético de la globalización*. 20 de julio de 2001. https://elpais.com/diario/2001/07/20/opinion/995580007_850215.html (último acceso: 26 de enero de 2020).

- Bauman, Zygmunt, entrevista de Informarn y José Zepeda (Corresponsal). *La crítica como llamado al cambio* (10 de septiembre de 2009).
- Bernardos Saenz, Jose Ubaldo, Mauro Hernández Benitez, y Miguel Santamaría Lancho. *Historia Económica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2019.
- Bran, Viviana. «Reporte Indigo.» *FOBAPROA: La deuda heredada*. 22 de julio de 2019. <https://www.reporteindigo.com/indigonomics/fobaproa-la-deuda-heredada-fraude-pago-nuevas-generaciones/> (último acceso: 9 de enero de 2020).
- Braudel, Fernand. *La dinámica del capitalismo*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986, Primera Edición 1985.
- Buvinic, Mayra. «Inclusión social y desarrollo en América Latina.» En *Estado, economía y pobreza*, de Mayra (Editor) Buvinic, 3-44. Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo, 2004.
- Cárdenas, Enrique. «Expansión.» "El Fobaproa era indispensable". 12 de noviembre de 2012. <https://expansion.mx/expansion/2013/02/14/el-fobaproa-era-indispensable> (último acceso: 8 de enero de 2020).
- Chapur, María Belén. «Infobae.» *Trump tiene la oportunidad de "hacer America grande otra vez"*. 9 de noviembre de 2016. <http://www.infobae.com/america/opinion/2016/11/09/trump-tiene-la-oportunidad-de-hacer-america-grande-otra-vez/> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).
- CNN Expansión. «El futuro del déficit en la región con la renegociación del TLCAN.» *Aristegui en Vivo por CNN*. 17 de agosto de 2017. <https://expansion.mx/economia/2017/08/17/el-futuro-del-deficit-en-la-region-con-la-renegociacion-del-tlcan>.
- Cole, Julio H. «Adam Smith (1723-1790).» *Liberalismo.org*. 2014. <http://www.liberalismo.org/articulo/59/42/adam/smith/17231790/> (último acceso: 6 de 10 de 2016).
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. *Evolución del Salario Mínimo*. agosto de 2018. <https://www.gob.mx/conasami/documentos/evolucion-del-salario-minimo>.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). «Entidades Federativas, Ciudad de México.» *Pobreza a Nivel Municipio 2015*. 8 de noviembre de 2018. https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/DistritoFederal/Paginas/pobreza_municipal2015.aspx.
- . «Entidades Federativas, Ciudad de México.» *Pobreza estatal 2016*. 8 de noviembre de 2018. <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/DistritoFederal/Paginas/Pobreza-2016.aspx>.
- Cruz Vázquez, Ernesto, entrevista de Said Avilés Camargo. *La Globalización y su efecto en la economía de México* (23 de abril de 2016).
- Cuéntame, INEGI. «Dinámica.» *Crecimiento*. 6 de noviembre de 2018. <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/dinamica.aspx?tema=me>.
- . «Dinámica.» *Crecimiento*. 6 de noviembre de 2018. <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/dinamica.aspx?tema=me>.
- datosmacro.com. *Expansión/datosmacro.com*. 2017. <https://datosmacro.expansion.com/pib> (último acceso: 7 de diciembre de 2020).
- Dávila Capalleja, Enrique. «La economía de la Ciudad de México. Evolución, estructura y perspectivas.» En *Ensayos sobre la Economía de la Ciudad de México*, de Ricardo Samaniego Breach (Coordinador), 37-58. Distrito Federal, México: Pórtico de la Ciudad de México, Departamento del Distrito Federal, 1992.
- Definición. *Definición de Neoliberalismo*. s.f. <http://definicion.mx/neoliberalismo/> (último acceso: 14 de noviembre de 2016).

- Del Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales, 4ta edición*. Madrid: Editorial Tecnos, 2007.
- Diario Oficial de la Federación. «Acuerdo que señala reglas para fijar la indemnización por la Nacionalización de la Banca Privada...» 4 de julio de 1983. http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4810316&fecha=04/07/1983.
- . «Fecha: 22/08/1983 - Edición Matutina.» *Única Sección; Poder Ejecutivo*. 22 de agosto de 1983. <http://dof.gob.mx/index.php?year=1983&month=08&day=22>.
- Díaz, César Méndez. «¿Cuánto ha subido el precio de la gasolina en México en 6 años?» *ComparaGuru.com*. 4 de enero de 2017. <https://www.comparaguru.com/blog/cuanto-ha-subido-el-precio-de-la-gasolina-en-mexico-en-6-anos>.
- Economipedia. *Óptimo de Pareto*. 2015. <http://economipedia.com/definiciones/optimo-de-pareto.html>.
- EcuRed Conocimiento para Todos. «Primavera Árabe.» s.f. https://www.ecured.cu/Primavera_%C3%81rabe (último acceso: 13 de noviembre de 2016).
- El banco de México. *Metas y Objetivos de las Unidades Administrativas*. s.f. <http://www.banxico.org.mx/ley-de-transparencia/publicacion-banxico/metas-y-objetivos-de-las-unidades-administrativas/metas-objetivos-funciones-del.html> (último acceso: 07 de noviembre de 2016).
- El Economista (Redacción). «El Economista.» *México marca superávit comercial histórico con EU*. 7 de enero de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-marca-superavit-comercial-historico-con-EU-20180107-0070.html>.
- El Siglo de Torreón. «El Siglo de Torreón.» *'Ser rico es malo'. -Chávez*. 15 de abril de 2015. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/143736.ser-rico-es-malo-chavez.html>.
- El Siglo de Torreón, editorial. «El Siglo de Torreón.» *1982: Se decreta la nacionalización de la banca mexicana*. 1 de septiembre de 2012. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/781808.1982-se-decreta-la-nacionalizacion-de-la-banca-mexicana.html>.
- El Universal. «El Universal.» *Ciudad del Cabo se queda sin agua*. 31 de enero de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/ciudad-del-cabo-se-queda-sin-agua>.
- Esteinou Madrid, Javier. «La nueva revolución industrial y su repercusión cultural.» *Ciencia y Desarrollo*, 1986: 59-68.
- Excelsior. «Vicente Fernández canta corrido dedicado a Hillary Clinton.» *El Charro de Huentitán' exhorta en una canción a los latinos y mexicanos residentes en EU que voten en favor de la candidata demócrata*. 21 de 09 de 2016. <http://www.excelsior.com.mx/funcion/2016/09/21/1118151> (último acceso: 28 de 09 de 2016).
- Fideicomiso para el Mejoramiento de las Vías de Comunicación del Distrito Federal. «1. Diagnóstico de la movilidad de las personas en la Ciudad de México.» 2002. <http://www.fimevic.df.gob.mx/problemas/1diagnostico.htm>.
- Friedman, Milton. *Capitalism and Freedom*. London: University of Chicago Press, 1982.
- Galbraith, John Kenneth. *La Economía del Fraude Inocente; la verdad de nuestro tiempo*. Madrid: Crítica, 2007, Primera Edición 2004.
- García Alba, Pascual. *La evolución de las telecomunicaciones en México*. Campus Ciudad de México: Tecnológico de Monterrey, 2007.
- García, Ana Karen. «El Economista.» *CDMX capta la mayor parte de las inversiones extranjeras*. 29 de agosto de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/CDMX-capta-la-mayor-parte-de-las-inversiones-extranjeras-20180829-0032.html>.

- Garmez, Adela. «Criterio.» *Tizayuca deberá ampliar carreteras por aeropuerto de Santa Lucía: funcionario*. 21 de enero de 2020. <https://criteriohidalgo.com/noticias/hidalgo/tizayuca-debera-ampliar-carreteras-por-aeropuerto-de-santa-lucia-funcionario> (último acceso: 22 de enero de 2020).
- GasolinaMX.com. «Precio de la gasolina en México.» *GasolinaMX.com*. 6 de junio de 2018. <http://www.gasolinamx.com/>.
- Girón González, Alicia y Levy Orlik, Noemí. *México: los bancos que perdimos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.
- GlobalPetrolPrices.com. «Estados Unidos Precios de la gasolina, litro.» *GlobalPetrolPrices.com*. 4 de junio de 2018. https://es.globalpetrolprices.com/USA/gasoline_prices/.
- . «México Precios de la gasolina, litro.» *GlobalPetrolPrices.com*. 4 de junio de 2018. https://es.globalpetrolprices.com/Mexico/gasoline_prices/.
- Grinin, Leonid & Korotayev, Andrey. «Chapter 1: The Origins Of Globalization.» En *Globalization: Yesterday, Today, and Tomorrow*, de Andrey Korotayev, & Leonid Grinin Jim Sheffield. Litchfi eld Park: Emergent Publications, 2013.
- Guerrero, Tanni. «El agua en la Ciudad de México.» *Ciencias 94 (Revista de Ciencias de la UNAM)*. 16-23 de Abril-junio de 2009. <http://www.revistaciencias.unam.mx/es/43-revistas/revista-ciencias-94/203-el-agua-en-la-ciudad-de-mexico.html>.
- Guillen, Arturo (Coordinador). *Economía y Sociedad en América Latina, la regionalización y el cambio estructural*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2007.
- Hardt, Michael, y Antonio Negri. *Imperio*. Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- Hayek, Frederich A. *Camino de servidumbre*. Madrid: Alianza Editorial, bajo el sello: El libro de bolsillo, 2015, Primera Edición 1944.
- Hernandez Sampieri, Roberto, Carlos Fernandez Collada, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill Educación, 2010.
- Hernández, Anabel. «El Universal.» *El Comité del Fobaproa, a investigación*. 3 de abril de 2003. <https://archivo.eluniversal.com.mx/primer/14266.html> (último acceso: 8 de enero de 2020).
- Hiernaux, Daniel. «¿Hacia la ciudad neoliberal?» En *Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades: el caso de la Ciudad de México*, de Daniel Hiernaux y Francois Tomas, 23-43. Mexico D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana en coedición con el Instituto Francés de América Latina, 1994.
- High-level panel on water UN-WB. «Making Every Drop Count: An agenda for water action.» 14 de March de 2018. <https://reliefweb.int/report/world/making-every-drop-count-agenda-water-action-high-level-panel-water-outcome-document-14>.
- Hobbes, Thomas. *De Cive*. Londres: Black Mask (Libro Electrónico; véase página: <http://www.unilibrary.com/ebooks/Hobbes,%20Thomas%20-%20De%20Cive.pdf>), 2000, Primera Impresión 1651.
- . *Leviatan, O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México: Fondo de Cultura Económica, 2014, Primera edición 1651.
- Ianni, Octavio. *Teorías de la Globalización*. México: Siglo XXI Editores, 2009, Primera Edición 1996.
- Ibarra López, Martín Armando. «Apuntes para una historia de la telecomunicación en México.» *Comunicación y Sociedad (DECS, Universidad de Guadalajara) núm 22-23*, 1994-1995: 103-146.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi). *Calculadora de inflación*. s.f. <http://www.beta.inegi.org.mx/app/indicesdepresios/CalculadoraInflacion.aspx> (último acceso: 31 de enero de 2019).

- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi). «Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.» *Conjunto de datos: Finanzas públicas del gobierno de la Ciudad de México*. 7 de enero de 2019. https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?proy=efipem_festdf.
- . «Indicadores de Bienestar por entidad federativa.» *Empleo*. Estadística anual de 2017. <https://www.inegi.org.mx/app/bienestar/?ag=09#grafica>.
- . *Información oportuna sobre la balanza comercial de mercancías de México durante enero de 2018*. 27 de julio de 2018. http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/balcom_o/balcom_o2018_07.pdf.
- Jalife-Rahme, Alfredo. «La Jornada, Bajo la Lupa.» *La dimensión geoestratégica del agua*. 22 de septiembre de 2004. <http://www.jornada.com.mx/2004/09/22/024a1pol.php?printver=1&fly=>.
- Jaramillo, Jessica. «Ciencia UANL; Revista de Divulgación Científica de la UANL.» *¿Qué es el fracking?* Junio-Mayo de 2014. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=1649>.
- Keohane, Robert O. *Power and Interdependence, World Politics in Transition*. Toronto: Little, Brown and Company, 1977.
- La Economía. *Efecto tequila*. s.f. <http://laeconomia.com.mx/efecto-tequila/> (último acceso: 31 de enero de 2019).
- . *La crisis petrolera de 1982*. s.f. <http://laeconomia.com.mx/la-crisis-petrolera-de-1982/> (último acceso: 7 de noviembre de 2016).
- La Redacción. «Proceso.» *El Comité Técnico del Fobaproa actuó con discrecionalidad*. 4 de abril de 2004. <https://www.proceso.com.mx/191333/el-comite-tecnico-del-fobaproa-actuo-con-discrecionalidad> (último acceso: 8 de enero de 2020).
- Larousse. *El pequeño Larousse*. Colombia: Coedición Ediciones Larousse, Ediciones Larousse Argentina, Ediciones Larousse Colombia y Ediciones Larousse Venezuela, 2003.
- Leiva Reyes, Aurora. «Scribd.» 2003. https://es.scribd.com/document/36091342/Teoria-Caos-Globalizacion-Ri?doc_id=36091342&download=true&order=442676921.
- León-Portilla, Miguel. *Visión de los vencidos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1950.
- Linares, Jose Raul. «Proceso.» *Omite Riobóo presencia de cerro en Santa Lucía y presupuesto para aeropuerto se eleva en 8 mil 215 mdp*. 23 de enero de 2019. <https://www.proceso.com.mx/580834/omite-rioboo-presencia-de-cerro-en-santa-lucia-y-presupuesto-para-aeropuerto-se-eleva-en-8-mil-215-mdp> (último acceso: 22 de enero de 2020).
- Lopez Noria, Gabriela, y Juan José Zamudio Fernandez. «El Colegio de México; Estudios Económicos Vol. 33 Núm. 1.» *The effect of uncertainty on foreing investment: The case of Mexico*. enero-junio de 2018.
- Martín-Cabello, Antonio. «Sobre los orígenes del proceso de globalización.» *Revista de ciencias sociales*, 2013: 7-20.
- Martínez, Fabiola, Gustavo Castillo, y Agustín Salgado. «La Jornada.» *Decreta Calderón la extinción de Luz y Fuerza; es inconstitucional: SME*. 11 de octubre de 2009. <https://www.jornada.com.mx/2009/10/11/politica/005n1pol#>.
- Martínez, José. *Los secretos del hombre más rico del mundo Carlos Slim*. México: Océano Express, 2011.
- Marx, Carlos. *El Capital, Libro I (Revisado)*. México: Editores Mexicanos Unidos, 2010, Primera Edición 1867.

- McLuhan, Marshall, y B. R. Powers. *La Aldea Global, Transformaciones en la vida y los medios*. Barcelona: Editorial Gedisa, Colección: El mamífero parlante, 1995, Primera Edición 1989.
- Montalvo, Tania L. «Animal Político.» *¿Qué hizo el INEGI para que en las estadísticas el ingreso de los más pobres aumentara 33%?* julio de 19 de 2016. <https://www.animalpolitico.com/2016/07/inegi-aumenta-ingreso-de-pobres-en-estadistica/>.
- Museo Interactivo de Economía (MIDE). *La escasez*. México, MIDE, 3er Piso Principios Básicos de Economía, 6 de noviembre de 2016.
- Museo Interactivo de Economía. *Quiénes somos*. s.f. <http://www.mide.org.mx/mide/quienessomos/> (último acceso: 07 de diciembre de 2016).
- Nájar, Alberto. «Lo que busca Peña Nieto con su reforma fiscal.» *BBC Mundo*. 10 de septiembre de 2013. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130910_mexico_abc_reforma_hacendaria_financiera_pena_nieto_an.
- Océano. «Nueva Enciclopedia Autodidáctica.» En *Tomo 6*, 1595-1660. Barcelona, España: Editorial Océano, 2003.
- OECD (Observatory of Economic Complexity). «Mexico.» 7 de Agosto de 2018. <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/mex/>.
- Olson, Georgina. «Excelsior.» *iSiempre sí! Corte de agua en CDMX será de 4 días y medio*. 18 de octubre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/siempre-si-corte-de-agua-en-cdmx-sera-de-4-dias-y-medio/1272246>.
- ONU. *Los objetivos de desarrollo del Milenio*. s.f. <http://www.un.org/es/aboutun/booklet/globalization.shtml> (último acceso: 14 de noviembre de 2016).
- Openheimer, Andrés. *iCrear o morir! La esperanza de Latinoamérica y las cinco claves de la innovación*. México: Penguin Random House, bajo el sello editorial: Debate, 2015, Primera edición 2014.
- Organización Mundial de Comercio. *¿Qué es la OMC?* 2016. https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm (último acceso: 03 de diciembre de 2016).
- . «La OMC, ¿Qué es la OMC?» *Quiénes somos*. 10 de agosto de 2018. https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/who_we_are_s.htm.
- Ortega, Victor. «El Universal.» *Monreal solicita a Navarrete suspender entrega de concesiones de agua*. 15 de Octubre de 2018. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/monreal-solicita-navarrete-suspender-entrega-de-concesiones-de-agua>.
- Ortiz Cruz, Eteberto Coordinador. *Globalización versus desarrollo: Las nuevas condiciones para un proceso de cambio estructural viable y sustentable*. México: UAM-X, CSH, Depto. de Producción Económica, 2012.
- Pereira, Juan Carlos. *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas*. Madrid: Ariel Historia, 2001.
- Puyana de Palacios, Alicia (Coordinadora). *México: de la crisis de la deuda al estancamiento económico*. México: Colegio de México, 2009.
- Quintero, Silvina. «Economía Sociedad y Territorio.» *Reseña de la obra de Saskia Sassen, La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio, Buenos Aires, Eudeba, 1999, 458 pp.* Enero de 2000. <https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/444/903>.
- Rangel, Jesús. «Milenio.» *Sí es viable el tren bala en México*. 29 de enero de 2014. <https://www.milenio.com/opinion/jesus-rangel/estira-afloja/si-es-viable-el-tren-bala-en-mexico> (último acceso: 22 de enero de 2020).

- Real Academia Española. «Diccionario de la lengua española.» s.f. <http://dle.rae.es/?id=EYvnKaM> (último acceso: 04 de diciembre de 2016).
- Ricardo, David. *On Principles of Political Economy and Taxation*. Ontario, Canada: Batoche Books, 2001, Primera Edición 1817.
- Rodríguez Castañeda, Rafael (Coordinador). *La agenda pendiente*. México: Planeta, bajo el sello editorial Temas de Hoy, 2013.
- Román Zozaya, Armando. «Excelsior.» *Es verdad: "Es México, wey: ¡capta!"*. 07 de agosto de 2016. <http://www.excelsior.com.mx/opinion/armando-roman-zozaya/2016/08/07/1109482> (último acceso: 13 de noviembre de 2016).
- Rousseau. *El Contrato Social*. México D.F.: Grupo Editorial Éxodo, 2011.
- Saldívar, Belén M. «México tiene la menor recaudación de la OCDE como porcentaje del PIB.» *El Economista*. 14 de septiembre de 2017. <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Mexico-tiene-la-menor-recaudacion-de-la-OCDE-como-porcentaje-del-PIB-20170914-0052.html>.
- Salinas de Gortari, Carlos. «Telmex, una privatización exitosa que terminó cuestionada.» *El Financiero, Economía*. 15 de diciembre de 2014. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/telmex-una-privatizacion-exitosa-que-termino-cuestionada.html> (último acceso: 04 de noviembre de 2016).
- Sánchez Inzunza, Alejandra. «Chilango.» *No somos iguales*. 3 de octubre de 2018. <https://www.chilango.com/noticias/reportajes/no-somos-iguales/>.
- Sanchez Vargas, Gustavo. *Introducción a la Teoría Económica*. México: Pearson Educación, 2006.
- Sánchez, Axel. «Detroit: lo que queda de la cuna del sector automotriz.» *El Financiero*. 19 de Enero de 2015. <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/detroit-lo-que-queda-de-la-cuna-del-sector-automotriz>.
- Sartori, Giovanni. *Homo Videns*. México: Santillana, bajo el sello editorial: Punto de Lectura, 2010, Primera edición 1997.
- Say, Jean Baptiste. *Traité d'économie politique*. Paris: Institut Coppet, 2011.
- Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal. «Inversión.» *Inversión Extranjera Directa en la Ciudad de México por Subsector de Actividad Económica 1T 2018*. Enero-Marzo de 2018. <http://reporteeconomico.sedecodf.gob.mx/index.php/site/main/157>.
- . «Producción.» *Participación porcentual de entidades federativas en la actividad económica. Entidades federativas con mayor participación*. 5 de Noviembre de 2018. <http://reporteeconomico.sedecodf.gob.mx/index.php/site/main/14>.
- Secretaría de Economía. *Comercio Exterior / Información Estadística y Arancelaria*. s.f. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-informacion-estadistica-y-arancelaria> (último acceso: 2019 de febrero de 2019).
- . «IMMEX.» *Industria manufacturera, maquiladora y de servicio de exportación*. 31 de Julio de 2018. <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/instrumentos-de-comercio-exterior/immex>.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat). *¿Y el medio ambiente? Problemas de México y el mundo*. Mexico D.F.: Semarnat, 2007.
- . «El medio ambiente en México 2013-2014.» *Agua • Disponibilidad*. Abril y Mayo de 2014. http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen14/06_agua/6_1_1.html.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Comisión Nacional del Agua (Conagua). *Estadísticas del Agua en México Edición 2014*. México D.F.: Semarnat, Conagua, 2014.
- Servicio Meteorológico Nacional. «Precipitación.» *Perspectiva Trimestral*. Octubre de 2018. <https://smn.cna.gob.mx/es/climatologia/pronostico-climatico/precipitacion-form>.

- Silva, Marco. «Excelsior.» *Tren México Toluca, una obra prácticamente abandonada*. 21 de mayo de 2019. <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/tren-mexico-toluca-una-obra-practicamente-abandonada/1314223> (último acceso: 22 de enero de 2020).
- Sistema de Información Económica. *Banxico*. s.f. <http://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=tip&idioma=sp> (último acceso: 7 de febrero de 2019).
- Slim, Carlos. *Actividad Empresarial*. 2015. http://www.carlosslim.com/act_empresarial.html.
- Smith, Adam. *Investigación de la Naturaleza y la Causa de la Riqueza de las Naciones*. Valladolid: Oficina de la Viuda e Hijos de Santander (Documento Electrónico; Véase: http://fama.us.es/record=b1991072*spl ,), 1794, Primera Edición 1776.
- Sobarzo, Horacio. «La reforma fiscal en México.» *Comercio Exterior*, 2007: 832-840.
- Solís, Arturo. «Forbes México.» *Mezcla mexicana cierra en el peor nivel de su historia: -2.37 dólares por barril*. 20 de abril de 2020. <https://www.forbes.com.mx/negocios-mezcla-petroleo-histori/> (último acceso: 20 de abril de 2020).
- Stiglitz, Joseph E. *El Malestar en la globalización*. México: Santillana, bajo el sello editorial: Punto de Lectura, 2014, Primera Edición 2002.
- Stiglitz, Joseph. *El precio de la desigualdad*. México: Penguin Random House; bajo el sello editorial Taurus Pensamiento, 2015, Primera Impresión 2012.
- Survio. *App Survio*. s.f. <https://www.survio.com/es/> (último acceso: 10 de febrero de 2019).
- Telmex. «Voces N. 471.» mayo de 2011. <https://downloads.telmex.com/pdf/voces471.pdf>.
- Thomas, Caroline. «The South Sea Bubble.» *Æqui-Ēbria, Student Economic Review, University of Dublin*, 2003: Vol 17, p. 17-37.
- Tomasini, Carlos. «Lopez Doriga Digital.» *¿Cómo es que se llenó de microbuses la Ciudad de México?* 24 de mayo de 2017. <https://lopezdoriga.com/nacional/como-es-que-se-lleno-de-microbuses-la-ciudad-de-mexico/>.
- Turrent, Eduardo (Coordinador). «Historia Sintética de la Banca en México.» s.f. <http://www.banxico.org.mx/sistema-financiero/material-educativo/basico/%7BFFF17467-8ED6-2AB2-1B3B-ACCE5C2AF0E6%7D.pdf> (último acceso: 04 de diciembre de 2016).
- Valadez, Roberto. «Guajardo, "cansado de explicar" TLCAN y déficits.» *Milenio*. 23 de Octubre de 2017. <http://www.milenio.com/negocios/guajardo-cansado-de-explicar-tlcan-y-deficits>.
- Varela, Ana, y Valeria Mendiola. «Animal Político.» *¿Y cuánto nos cuesta el tráfico?* 27 de febrero de 2018. <https://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-mexico-como-vamos/2018/02/27/cuanto-nos-cuesta-traffic/>.
- Vazquez Colmenares, Pedro. «El desafío de las finanzas públicas.» En *Ensayos sobre la Economía de la Ciudad de México*, de Ricardo Samaniego, 59-105. Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal, 1992.
- Velázquez, Marisol. «El Economista.» *CDMX, con déficit de 1,700 millones de pesos*. 26 de diciembre de 2018. <https://www.economista.com.mx/estados/CDMX-con-deficit-de-1700-millones-de-pesos-20181226-0094.html>.
- Villamil, Valente. «El Financiero.» *85% del déficit de EU es con países sin un TLC*. 9 de octubre de 2017. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/85-del-deficit-de-eu-es-con-paises-sin-un-tlc>.
- Wallerstein, Immanuel. *El moderno sistema mundial: La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI (Tomo 1)*. México: Siglo XXI Editores, 1989.
- Wallerstein, Immanuel, Randal Collins, Michael Mann, Georgi Derlugian, y Craig Calhoun. *¿Tiene futuro el Capitalismo?* México: Siglo XXI Editores, 2015.
- Walras, León. *Éléments d'économie politique pure, ou théorie de la richesse sociale*. Harvard University: Corbaz, 2005.

Zeraoui, Zidane. *Los procesos mundiales contemporáneos: un mundo transformado*. México: Trillas, 2009.

Anexo Estadístico

Notas preliminares:

La siguiente investigación se realizó utilizando como base la técnica metodológica del profesor Roberto Hernandez Sampieri y la herramienta de encuestas Survio. Ambas investigaciones se realizaron bajo un método cualitativo con diseño fenomenológico que consiste en indagar la perspectiva que tienen los participantes en su entorno natural sobre un fenómeno.

El formato utilizado para la obtención de datos fue la encuesta, siendo la diferenciación entre ambas encuestas solo en el formato de preguntas; ya sean abiertas o cerradas, ambas preguntas tienen como interés encontrar el conocimiento de los encuestados sobre el fenómeno principalmente estudiado en esta investigación.

La muestra tomada se realiza conforme a los criterios comunes para entrevistas y para fundamentación de teorías.

Es posible acceder a la encuesta mediante el enlace URL que se encuentra al principio de cada encuesta, se presta dicho enlace para su revisión y se invita al lector a responder dicha encuesta, para nutrir de información nueva la investigación y continuar con el desarrollo de esta.

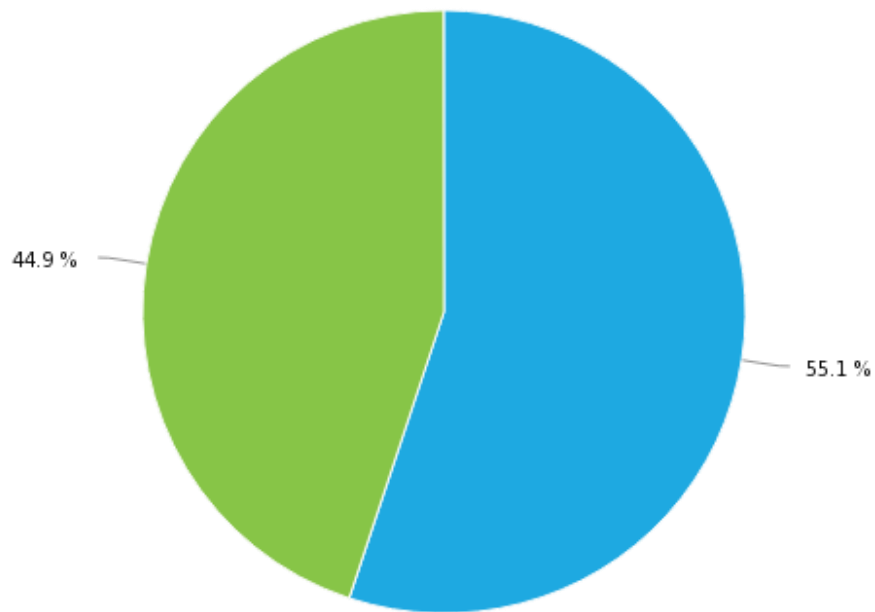
En la segunda encuesta se recopilan respuestas a preguntas abiertas, los resultados recopilados se muestran tal y como los escribieron los entrevistados, de tal modo que se hallan faltas de ortografía, errores de sintaxis y formato. Se dejan los resultados tal y como están con el fin de no manipular la información y que esta llegue lo más directa posible al lector.

Metodología:

- Tipo de Investigación: Cualitativa
 - Tipo de diseño: Fenomenológico
 - Formato: Encuesta de opinión a pregunta cerrada
 - Título de la encuesta: ¿Cómo te afecta la globalización?
 - Enlace URL de la encuesta:
<http://www.survio.com/survey/d/V7D3C4W2H7I8S9Y9A>
 - Primera respuesta 25/11/2016
 - Última respuesta 10/2/2018
 - Duración efectiva: 2 Meses

- Tamaño de la muestra casos-tipo: 49 Individuos
- Mecánica de trabajo:
- **Datos demográficos de la muestra:**

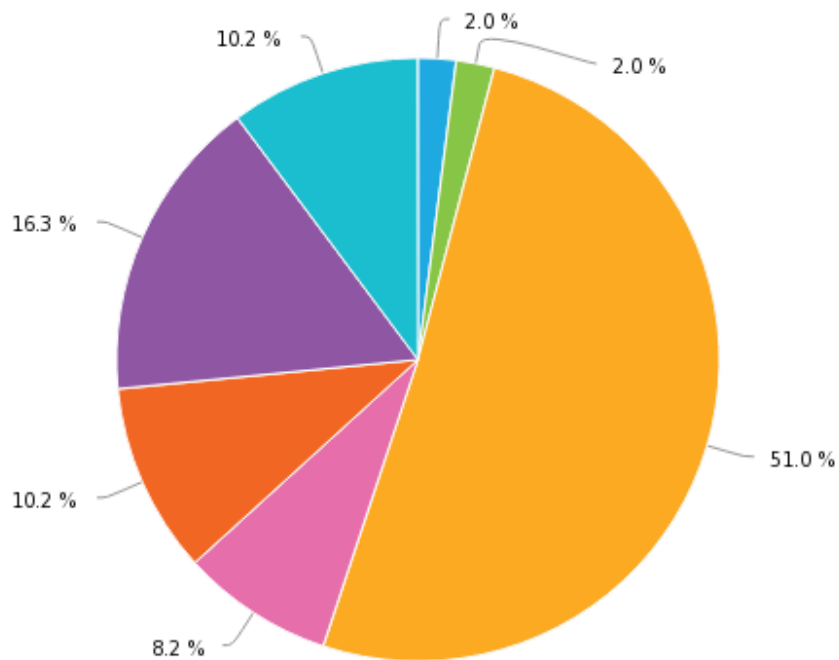
¿Eres una mujer o un hombre?



● Mujer ● Hombre

1 ¿Eres una mujer o un hombre?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Mujer	27	55.1 %
	Hombre	22	44.9 %

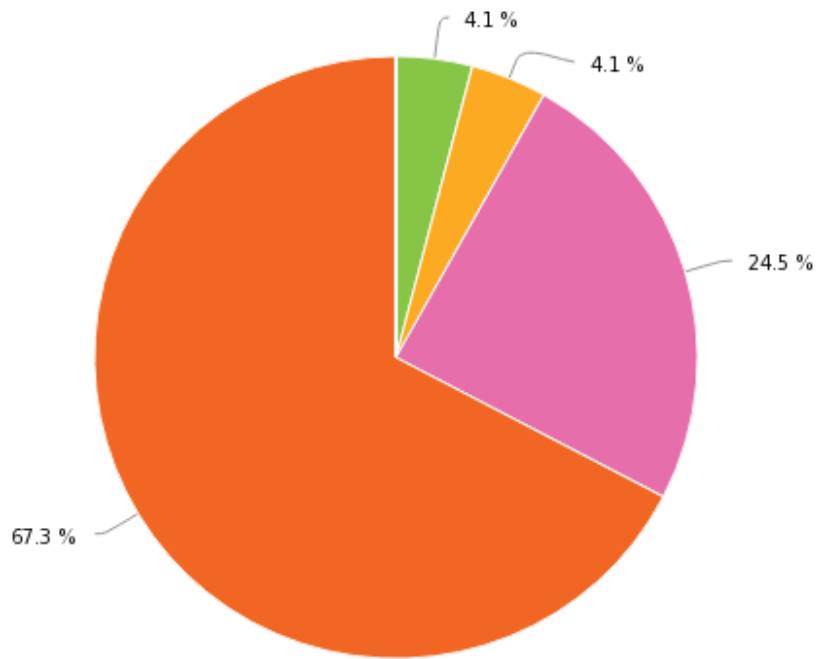
¿Cuál de las siguientes categorías de edad es la tuya?



● 17 o menor ● 18 - 20 ● 21 - 29 ● 30 - 39 ● 40 - 49 ● 50 - 59 ● 60 o mayor

2 ¿Cuál de las siguientes categorías de edad es la tuya?		Respuestas	Ratio
#	Respuesta		
1	17 o menor	1	2.0 %
2	18 - 20	1	2.0 %
3	21 - 29	25	51.0 %
4	30 - 39	4	8.2 %
5	40 - 49	5	10.2 %
6	50 - 59	8	16.3 %
7	60 o mayor	5	10.2 %

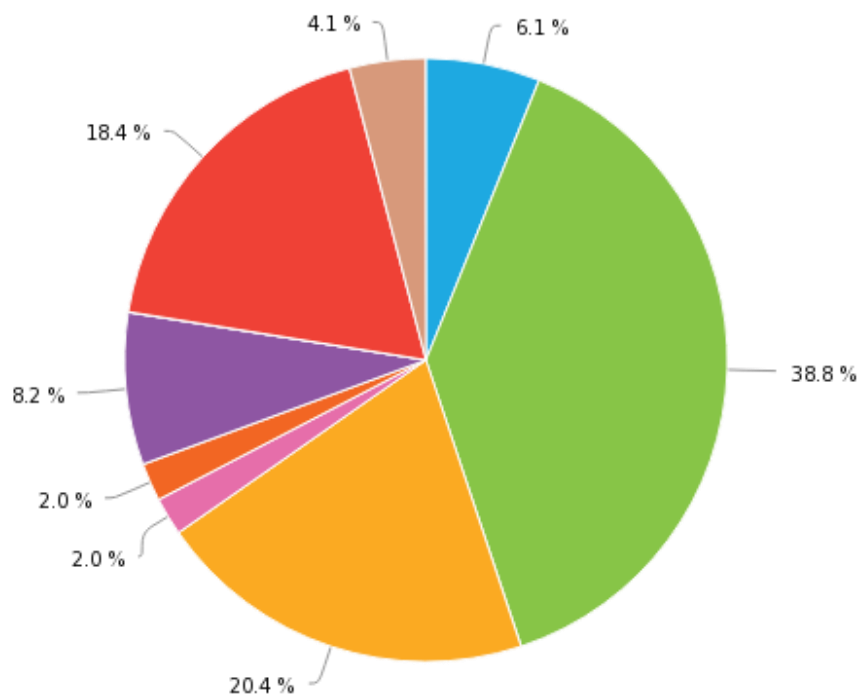
¿Cuál es tu nivel de educación?



- Sin estudios o enseñanza primaria incompleta
- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Licenciado / a
- Licenciado / a - máster
- Licenciado / a - doctor o superior

3 ¿Cuál es tu nivel de educación?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Sin estudios o enseñanza primaria incompleta	0	0 %
	Primaria	2	4.1 %
	Secundaria	2	4.1 %
	Bachillerato	12	24.5 %
	Licenciado / a	33	67.3 %
	Licenciado / a - máster	0	0 %
	Licenciado / a - doctor o superior	0	0 %

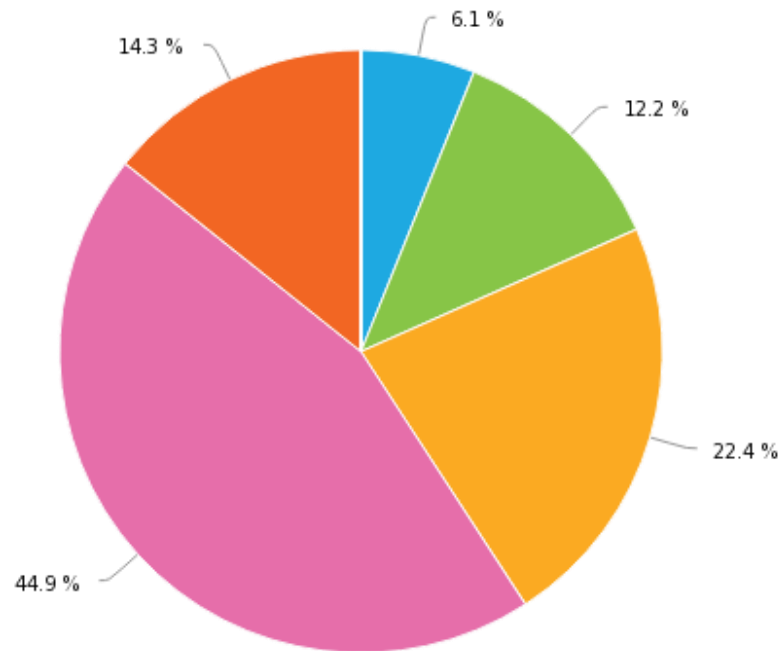
¿Cuál de las siguientes categorías describe mejor tu situación laboral?



- Empleado (a), ocupado entre 3 y 7 horas al día
- Empleado (a), ocupado 8 horas al día o más
- Empresario, Profesionista o Autoempleado
- Desempleado (a), en busca de trabajo
- Desempleado (a), no busco trabajo
- Jubilado (a)
- Discapacitado (a), sin posibilidad de trabajar
- Estudiante
- Responsable de labores domésticas

4 ¿Cuál de las siguientes categorías describe mejor tu situación laboral?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Empleado (a), ocupado entre 3 y 7 horas al día	3	6.1 %
	Empleado (a), ocupado 8 horas al día o más	19	38.8 %
	Empresario, Profesionista o Autoempleado	10	20.4 %
	Desempleado (a), en busca de trabajo	1	2.0 %
	Desempleado (a), no busco trabajo	1	2.0 %
	Jubilado (a)	4	8.2 %
	Discapacitado (a), sin posibilidad de trabajar	0	0 %
	Estudiante	9	18.4 %
	Responsable de labores domésticas	2	4.1 %

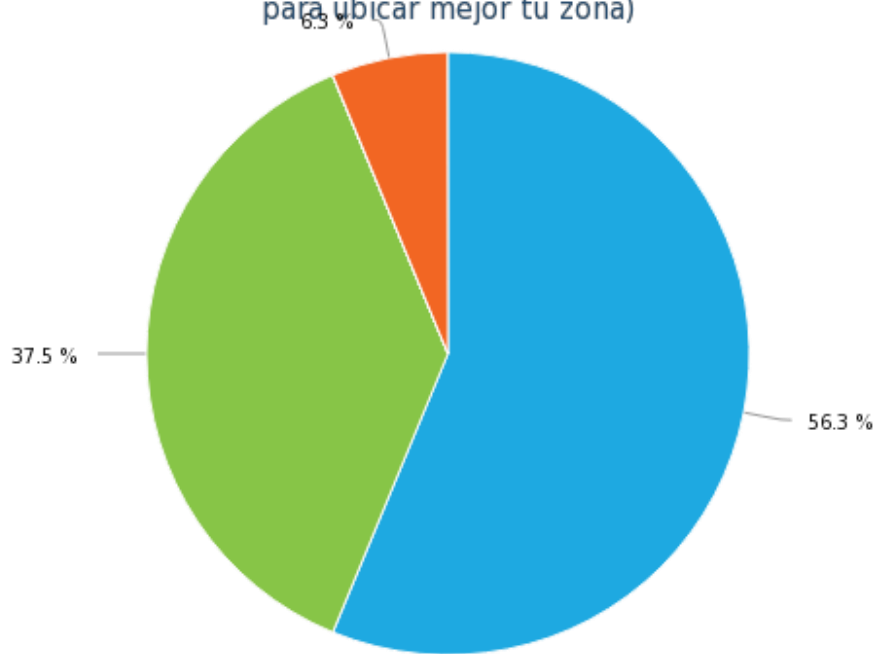
¿Cuál es su ingreso familiar promedio mensual (sin deducción de impuestos)?



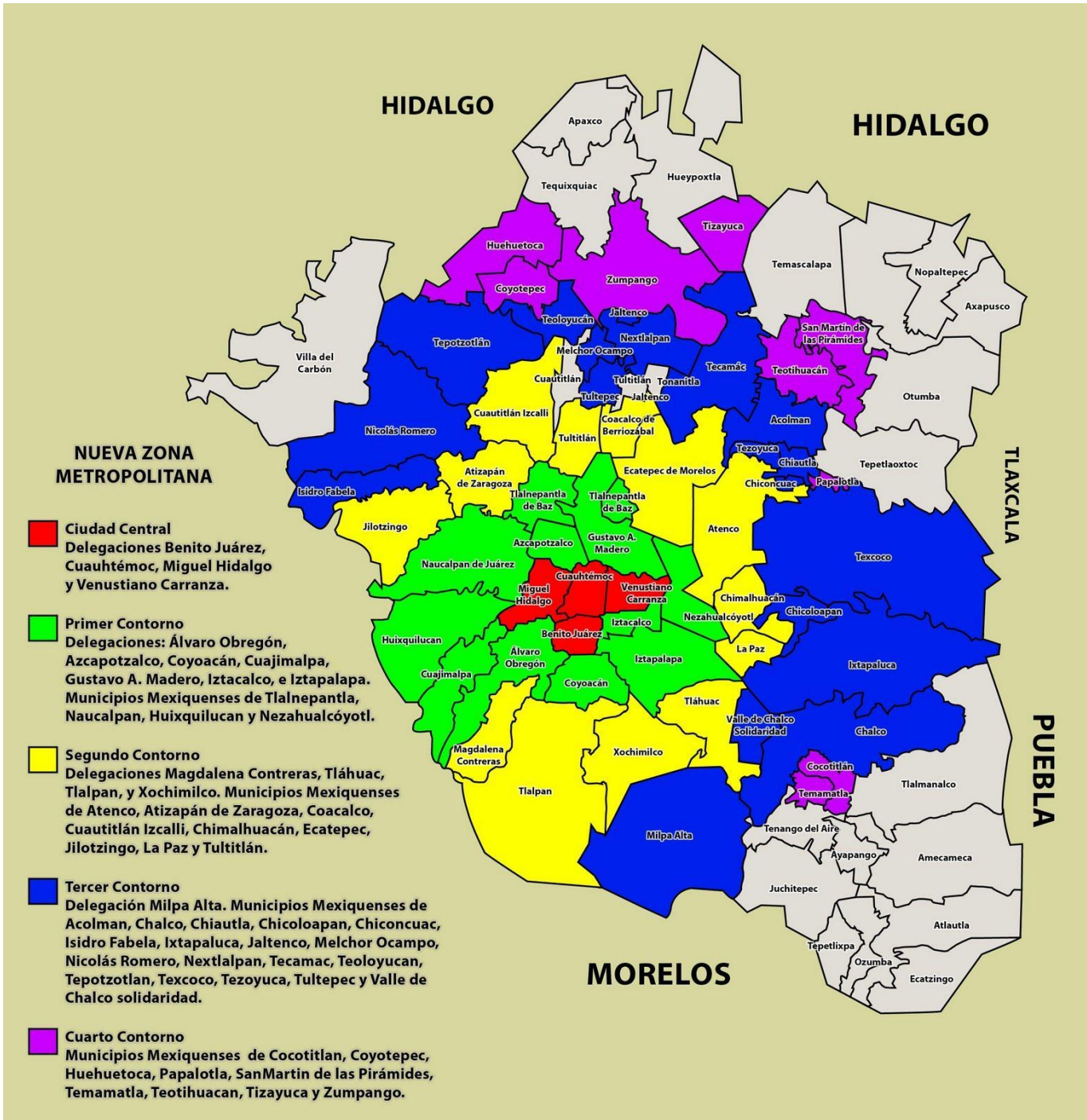
- De \$0.00 a \$2,699.00 al mes
- De \$2,700.00 a \$6,799.00 al mes
- De \$6,800.00 a \$11,599.00 al mes
- De \$11,600.00 a \$34,999.00 al mes
- De \$35,000.00 a \$84,999.00 al mes
- De \$85,000.00 a \$199,999.00 al mes
- Mas de \$200,000.00 al mes

5 ¿Cuál es su ingreso familiar promedio mensual (sin deducción de impuestos)?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
1	De \$0.00 a \$2,699.00 al mes	3	6.1 %
2	De \$2,700.00 a \$6,799.00 al mes	6	12.2 %
3	De \$6,800.00 a \$11,599.00 al mes	11	22.4 %
4	De \$11,600.00 a \$34,999.00 al mes	22	44.9 %
5	De \$35,000.00 a \$84,999.00 al mes	7	14.3 %
6	De \$85,000.00 a \$199,999.00 al mes	0	0 %
7	Mas de \$200,000.00 al mes	0	0 %

¿En qué zona de la Ciudad de México o Área Metropolitana vives? (Puedes apoyarte del mapa disponible en la dirección: "http://2.bp.blogspot.com/-lk-YoXgUG6c/Tirk_4kVZ6I/AAAAAAAAAps/WebWSf1NpGo/s1600/Mapa_Nueva%2BZM.jpg" para ubicar mejor tu zona)



- Ciudad Central: Cuauhtémoc (Norte), Benito Juárez (Sur) Miguel Hidalgo (Este) y Venustiano Carranza (Oeste)
- Primer Contorno: Tlalnepantla (Norte), Coyoacán (Sur), Huixquilucan (Este) y Nezahualcóyotl (Oeste), o Zonas Aledañas.
- Segundo Contorno: Cuautitlán (Norte), Tlalpan (Sur), Jilotzingo (Este) y Chimalhuacán, o Zonas Aledañas.
- Tercer Contorno: Teoloyucan (Norte), Milpa Alta (Sur), Isidro Fabela (Este) y Texcoco (Oeste), o Zonas Aledañas
- Cuarto Contorno: Zumpango (Norte) y Cocotitlán (Sur), o Zonas Aledañas urbanizadas.



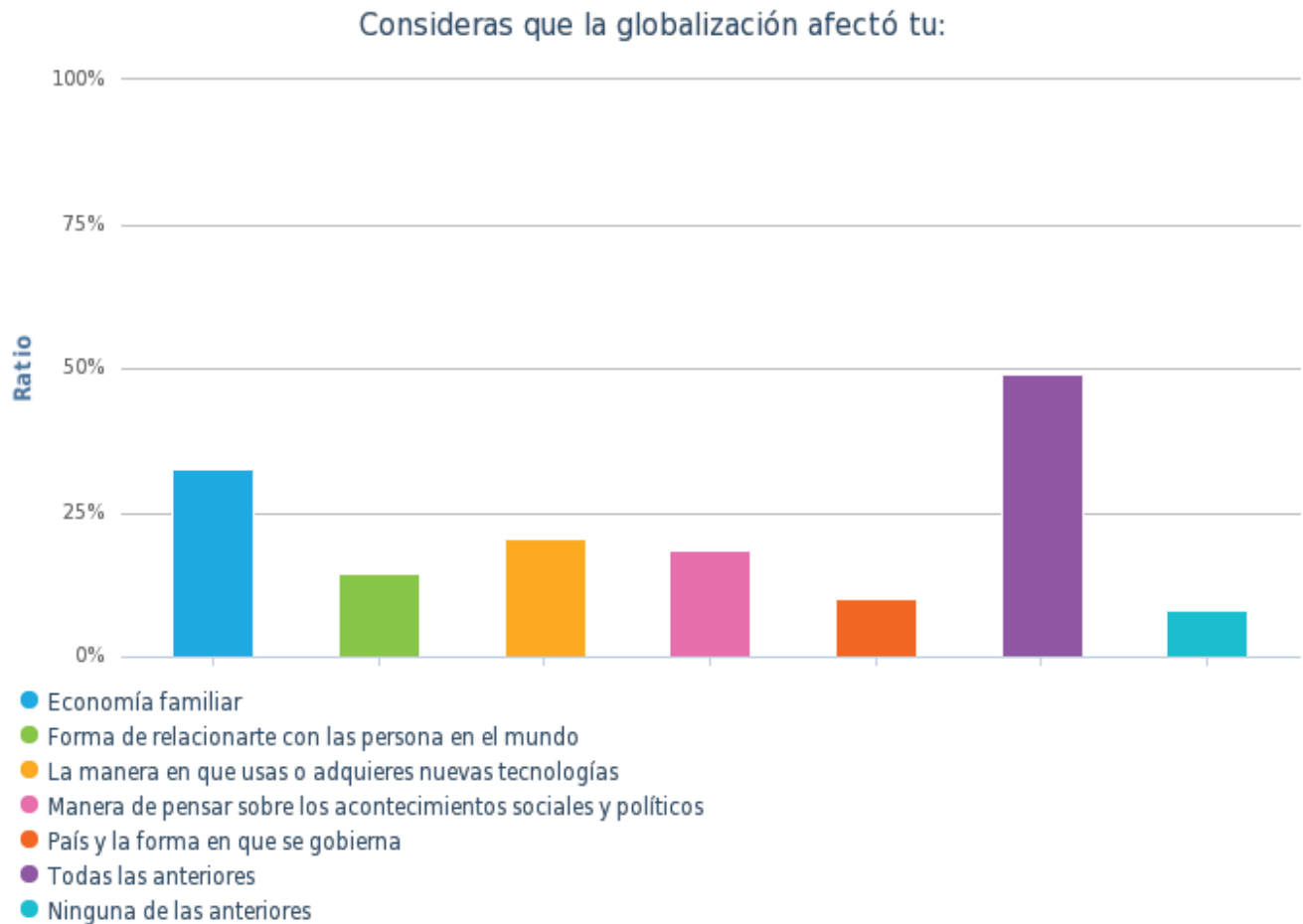
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
6	¿En qué zona de la Ciudad de México o Área Metropolitana vives?		
	Ciudad Central: Cuauhtémoc (Norte), Benito Juárez (Sur) Miguel Hidalgo (Este) y Venustiano Carranza (Oeste)	28	56.3%
	Primer Contorno: Tlalnepantla (Norte), Coyoacán (Sur), Huixquilucan (Este) y Nezahualcóyotl (Oeste), o Zonas Aledañas.	18	37.5%
	Segundo Contorno: Cuautitlán (Norte), Tlalpan (Sur), Jilotzingo (Este) y Chimalhuacán, o Zonas Aledañas.	0	0.0%
	Tercer Contorno: Teoloyucan (Norte), Milpa Alta (Sur), Isidro Fabela (Este) y Texcoco (Oeste), o Zonas Aledañas	0	0.0%
	Cuarto Contorno: Zumpango (Norte) y Cocotitlán (Sur), o Zonas Aledañas urbanizadas.	3	6.3%

○ Análisis y resultados:

▪ Resumen:

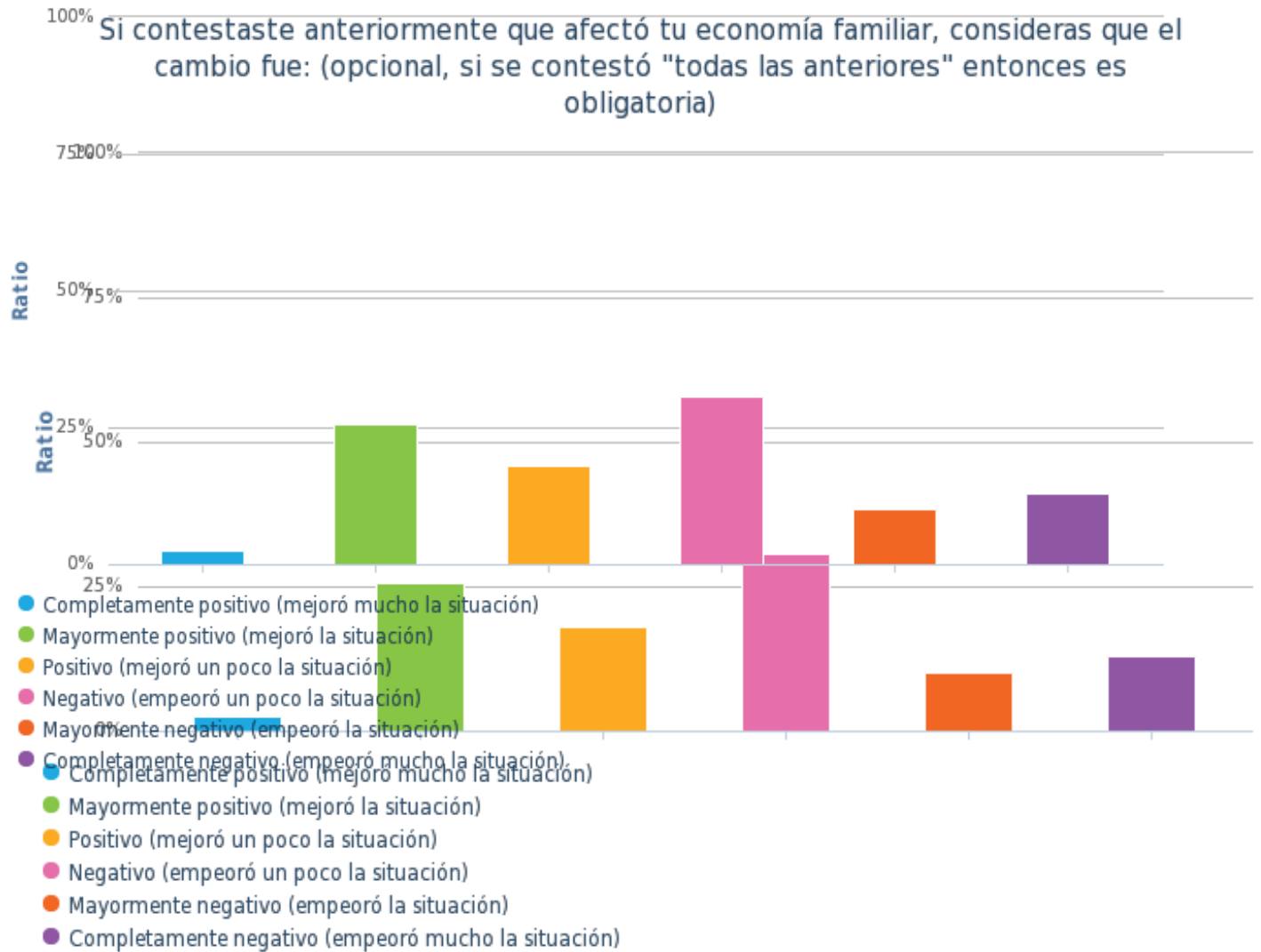
La encuesta realizada analiza como los ciudadanos perciben los efectos que normalmente se asocian con la globalización, iniciando por la percepción de las áreas de su vida que afecta y pasando a los cambios en la estructura social, política y económica que repercuten en su vida diaria.

▪ Informe y detallado y transcripción de respuestas:

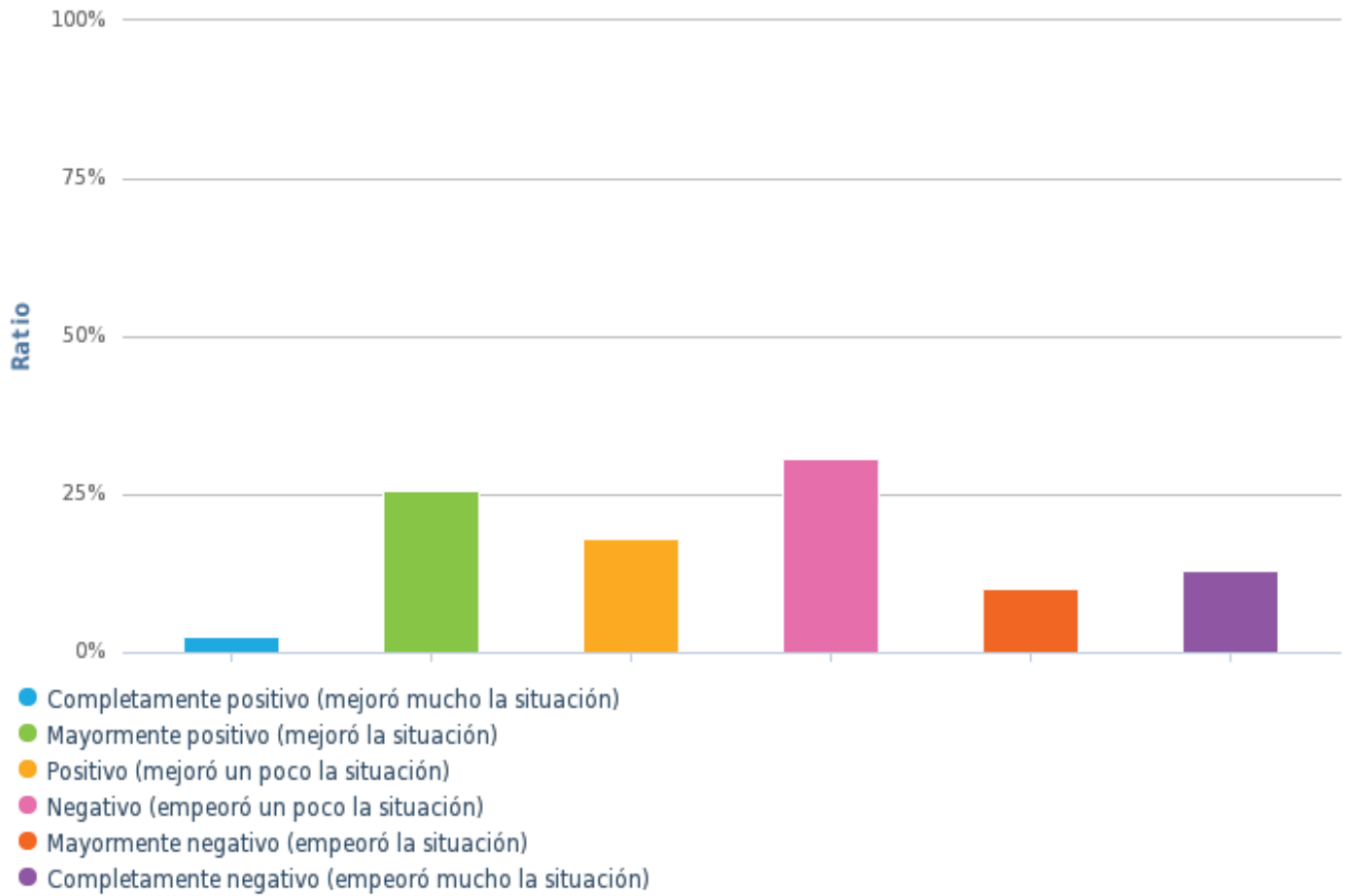


7 Consideras que la globalización afectó tu:			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Economía familiar	16	32.7 %
	Forma de relacionarte con las persona en el mundo	7	14.3 %
	La manera en que usas o adquieres nuevas tecnologías	10	20.4 %
	Manera de pensar sobre los acontecimientos sociales y políticos	9	18.4 %
	País y la forma en que se gobierna	5	10.2 %
	Todas las anteriores	24	49.0 %
	Ninguna de las anteriores	4	8.2 %

Si contestaste anteriormente que afectó tu economía familiar, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)

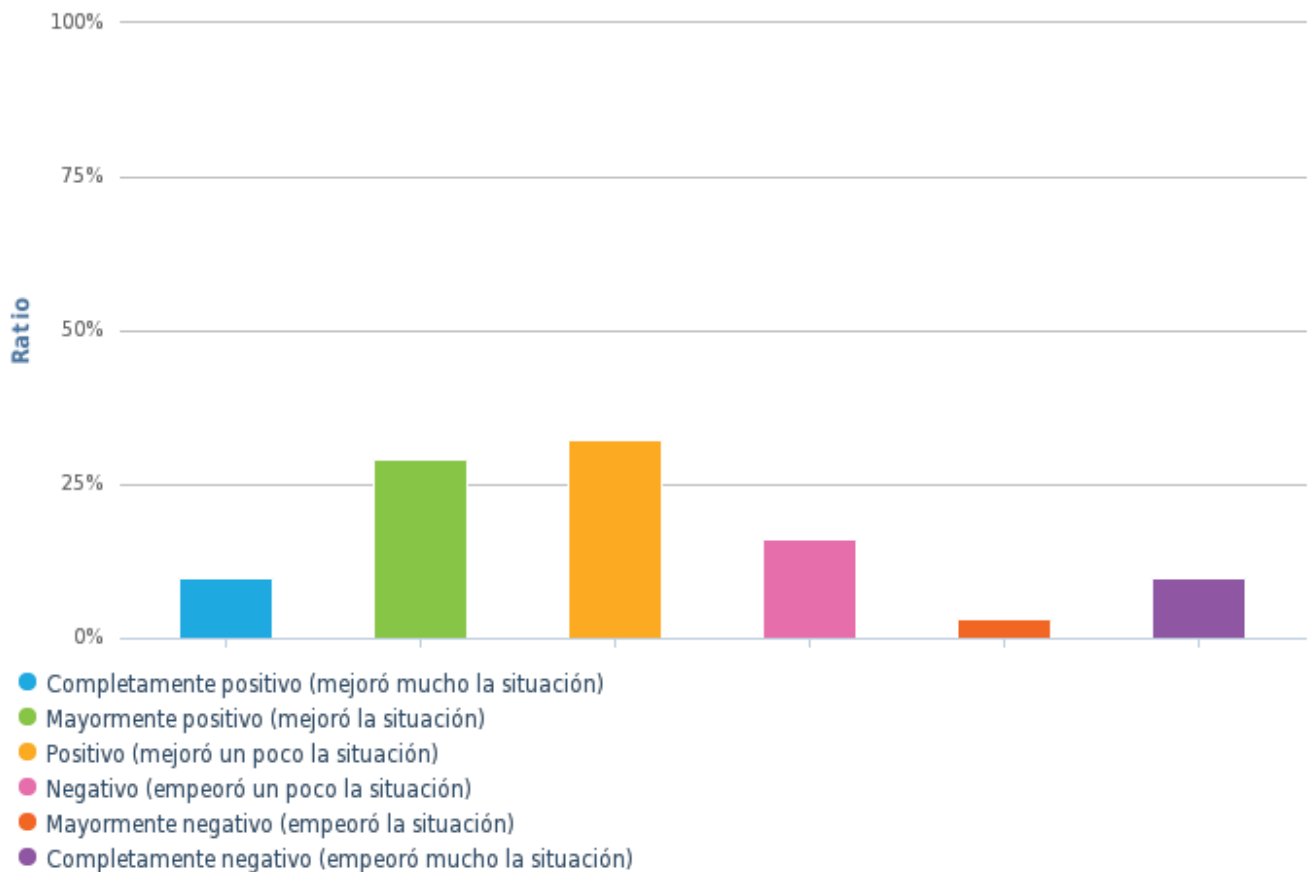


Si contestaste anteriormente que afectó tu economía familiar, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)



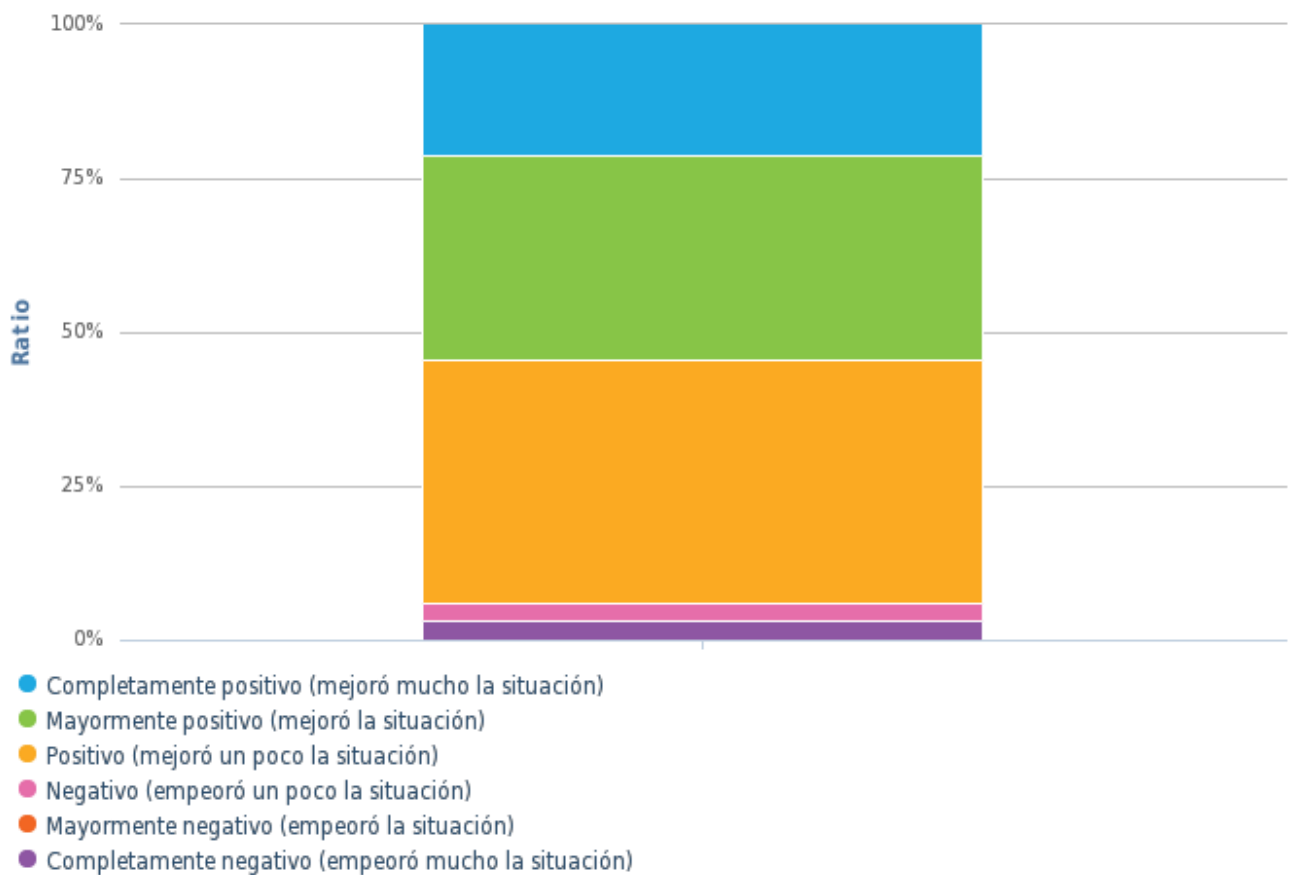
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
8	Si contestaste anteriormente que afectó tu economía familiar, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)		
	Completamente positivo (mejoró mucho la situación)	1	2.6 %
	Mayormente positivo (mejoró la situación)	10	25.6 %
	Positivo (mejoró un poco la situación)	7	17.9 %
	Negativo (empeoró un poco la situación)	12	30.8 %
	Mayormente negativo (empeoró la situación)	4	10.3 %
	Completamente negativo (empeoró mucho la situación)	5	12.8 %

Si contestaste anteriormente que afectó tu forma de relacionarte, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)



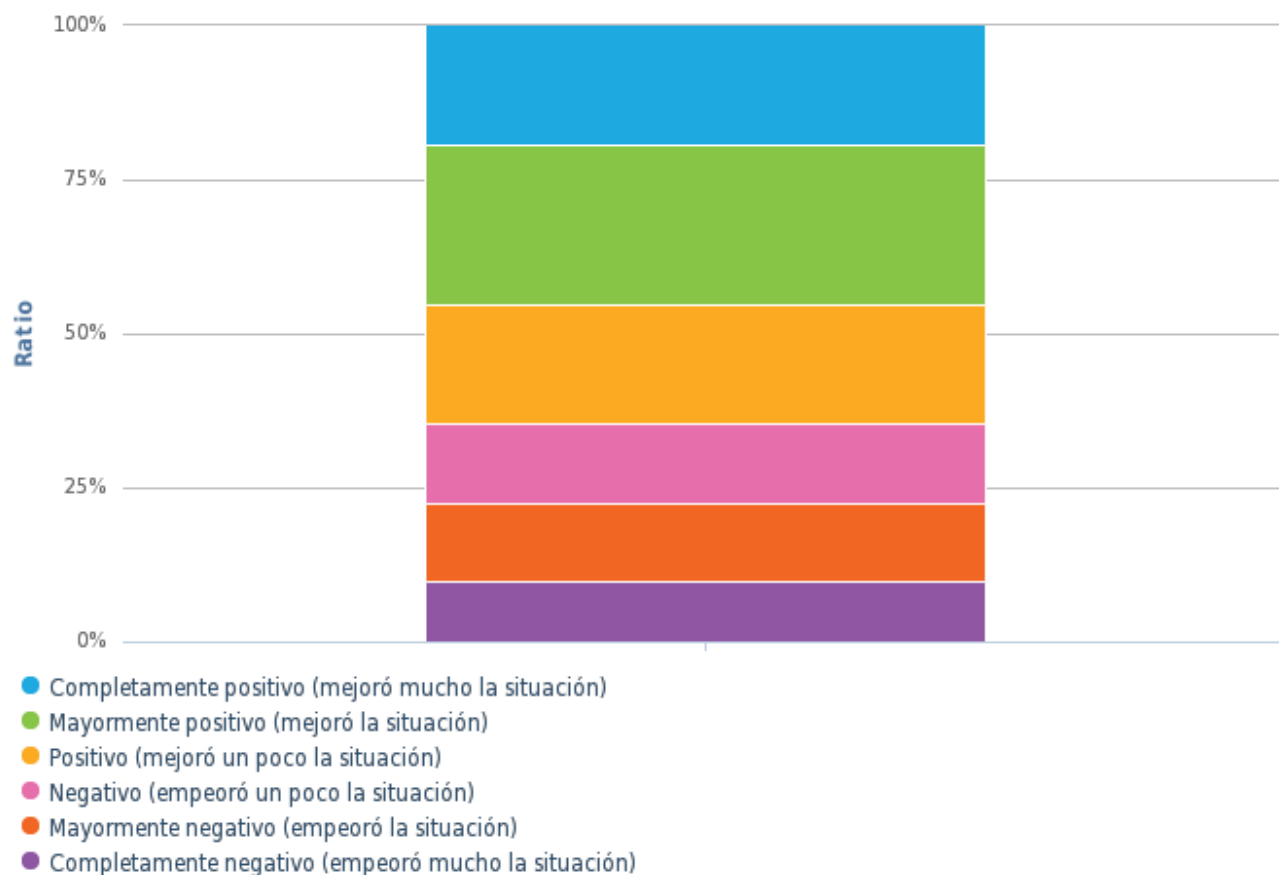
9	Si contestaste anteriormente que afectó tu forma de relacionarte, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Completamente positivo (mejoró mucho la situación)	3	9.7 %
	Mayormente positivo (mejoró la situación)	9	29.0 %
	Positivo (mejoró un poco la situación)	10	32.3 %
	Negativo (empeoró un poco la situación)	5	16.1 %
	Mayormente negativo (empeoró la situación)	1	3.2 %
	Completamente negativo (empeoró mucho la situación)	3	9.7 %

Si contestaste anteriormente que afectó la manera en que usas o adquieres nuevas tecnologías, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)



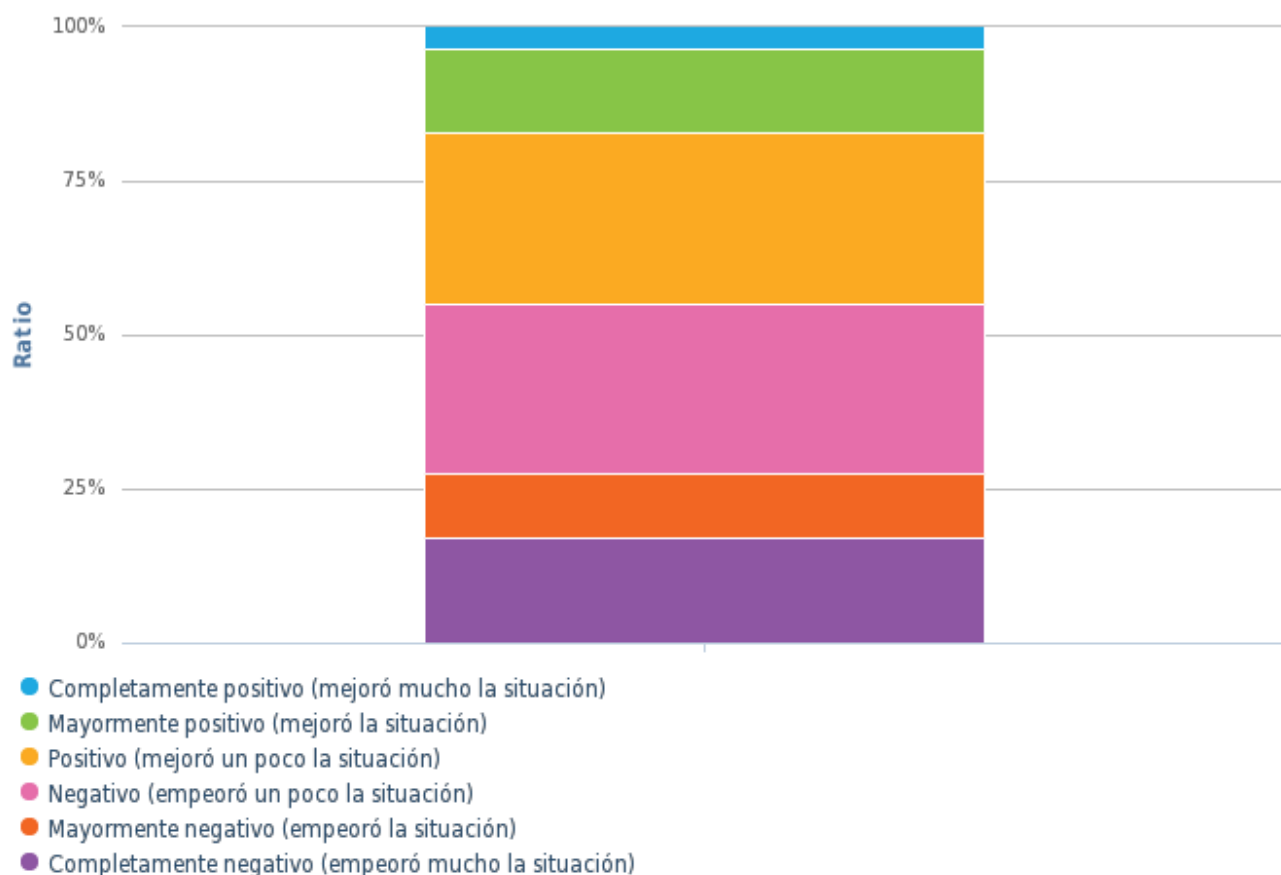
10	Si contestaste anteriormente que afectó la manera en que usas o adquieres nuevas tecnologías, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Completamente positivo (mejoró mucho la situación)	7	21.2 %
	Mayormente positivo (mejoró la situación)	11	33.3 %
	Positivo (mejoró un poco la situación)	13	39.4 %
	Negativo (empeoró un poco la situación)	1	3.0 %
	Mayormente negativo (empeoró la situación)	0	0 %
	Completamente negativo (empeoró mucho la situación)	1	3.0 %

Si contestaste anteriormente que afectó tu manera de pensar sobre los acontecimientos sociales y políticos, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)



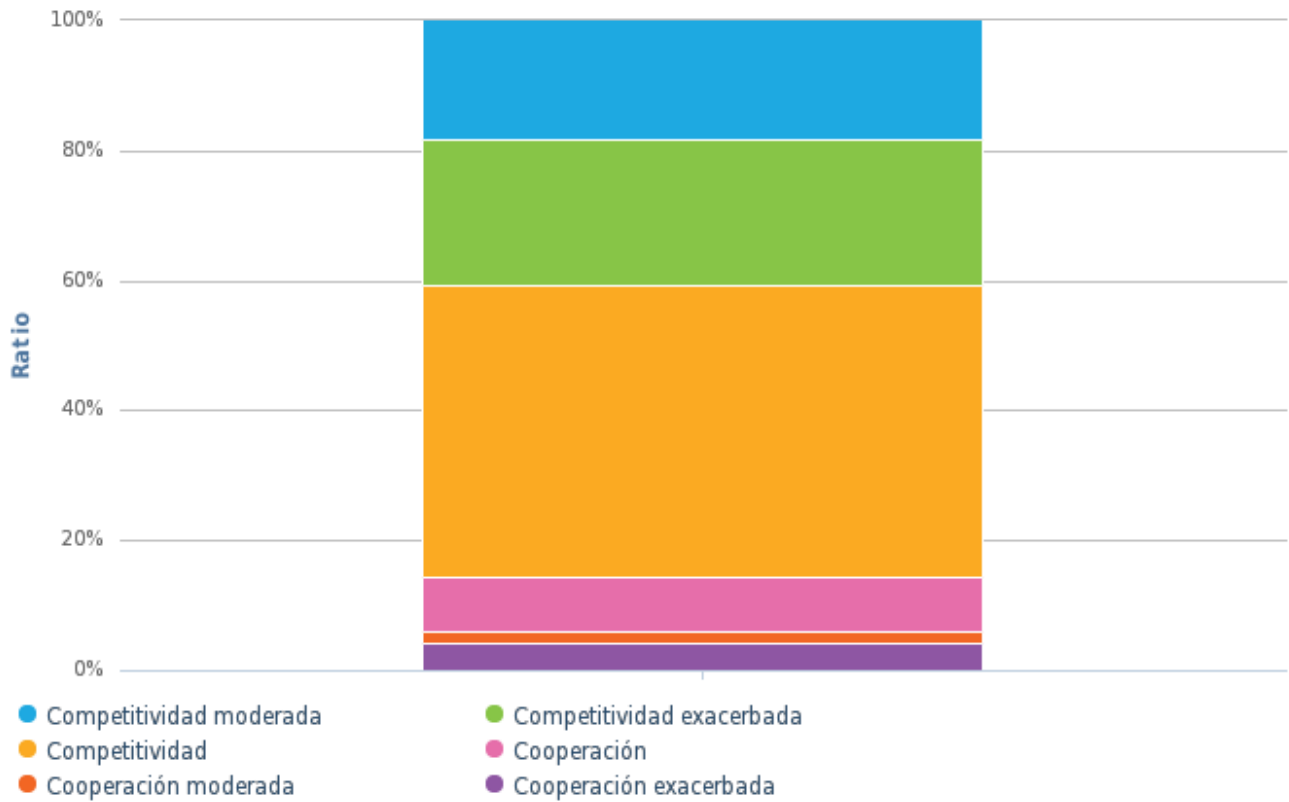
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
11	Si contestaste anteriormente que afectó tu manera de pensar sobre los acontecimientos sociales y políticos, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)		
	Completamente positivo (mejoró mucho la situación)	6	19.4 %
	Mayormente positivo (mejoró la situación)	8	25.8 %
	Positivo (mejoró un poco la situación)	6	19.4 %
	Negativo (empeoró un poco la situación)	4	12.9 %
	Mayormente negativo (empeoró la situación)	4	12.9 %
	Completamente negativo (empeoró mucho la situación)	3	9.7 %

Si contestaste anteriormente que afectó tu país y la forma en que se gobierna, consideras que el cambio fue: (opcional, si se contestó "todas las anteriores" entonces es obligatoria)



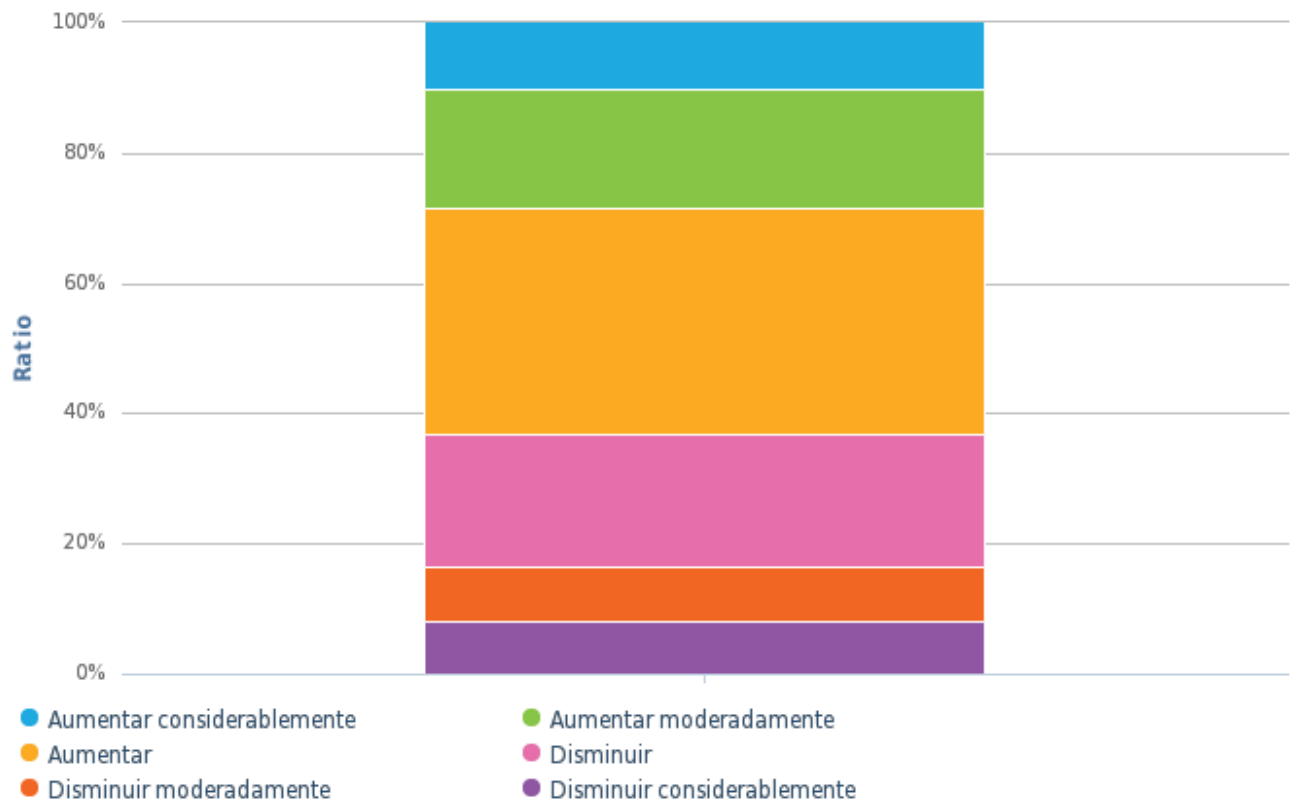
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Completamente positivo (mejoró mucho la situación)	1	3.4%
	Mayormente positivo (mejoró la situación)	4	13.8%
	Positivo (mejoró un poco la situación)	8	27.6%
	Negativo (empeoró un poco la situación)	8	27.6%
	Mayormente negativo (empeoró la situación)	3	10.3%
	Completamente negativo (empeoró mucho la situación)	5	17.2%

Consideraría que la globalización fomenta en la economía del país un marco de:



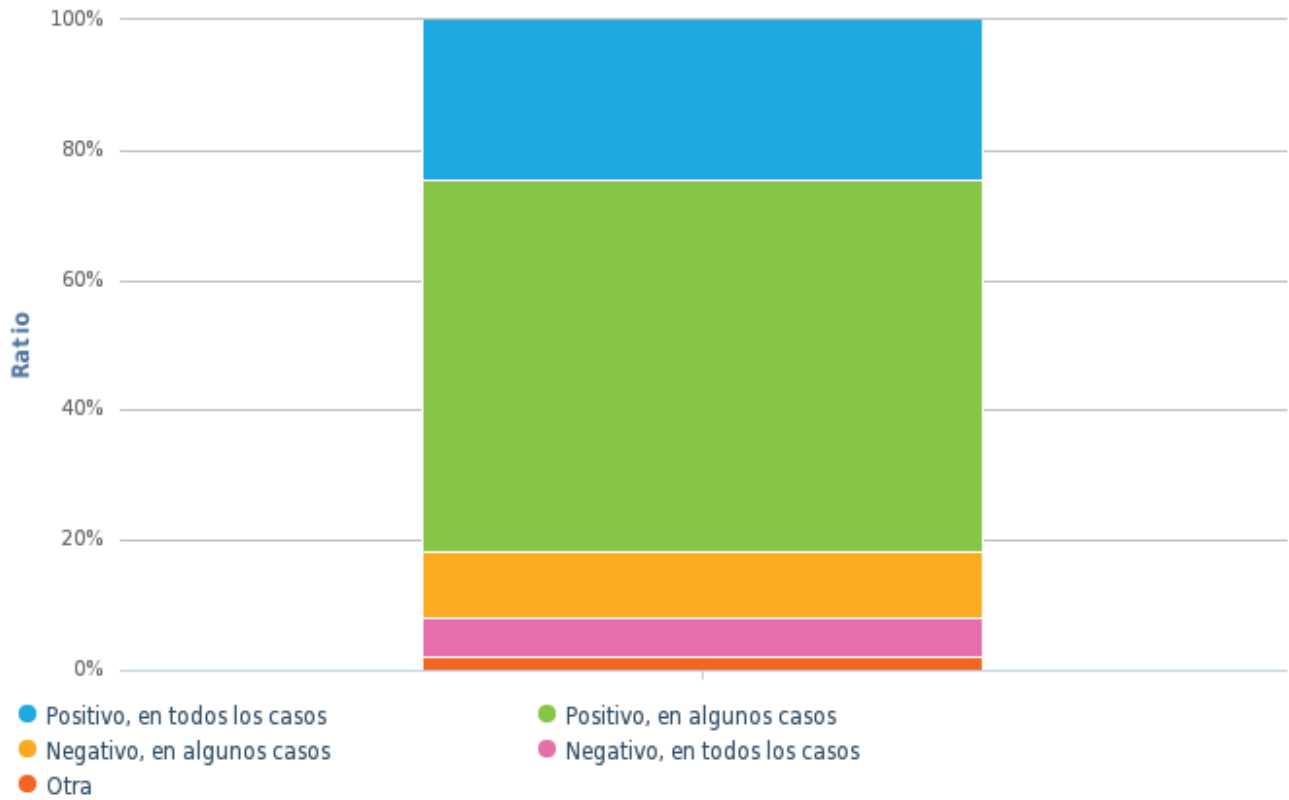
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Competitividad moderada	9	18.4 %
	Competitividad exacerbada	11	22.4 %
	Competitividad	22	44.9 %
	Cooperación	4	8.2 %
	Cooperación moderada	1	2.0 %
	Cooperación exacerbada	2	4.1 %

Considero que mis ingresos, con la ocupación que tengo y al continuar el proceso de globalización con la dinámica que lleva en la actualidad, tenderán a:



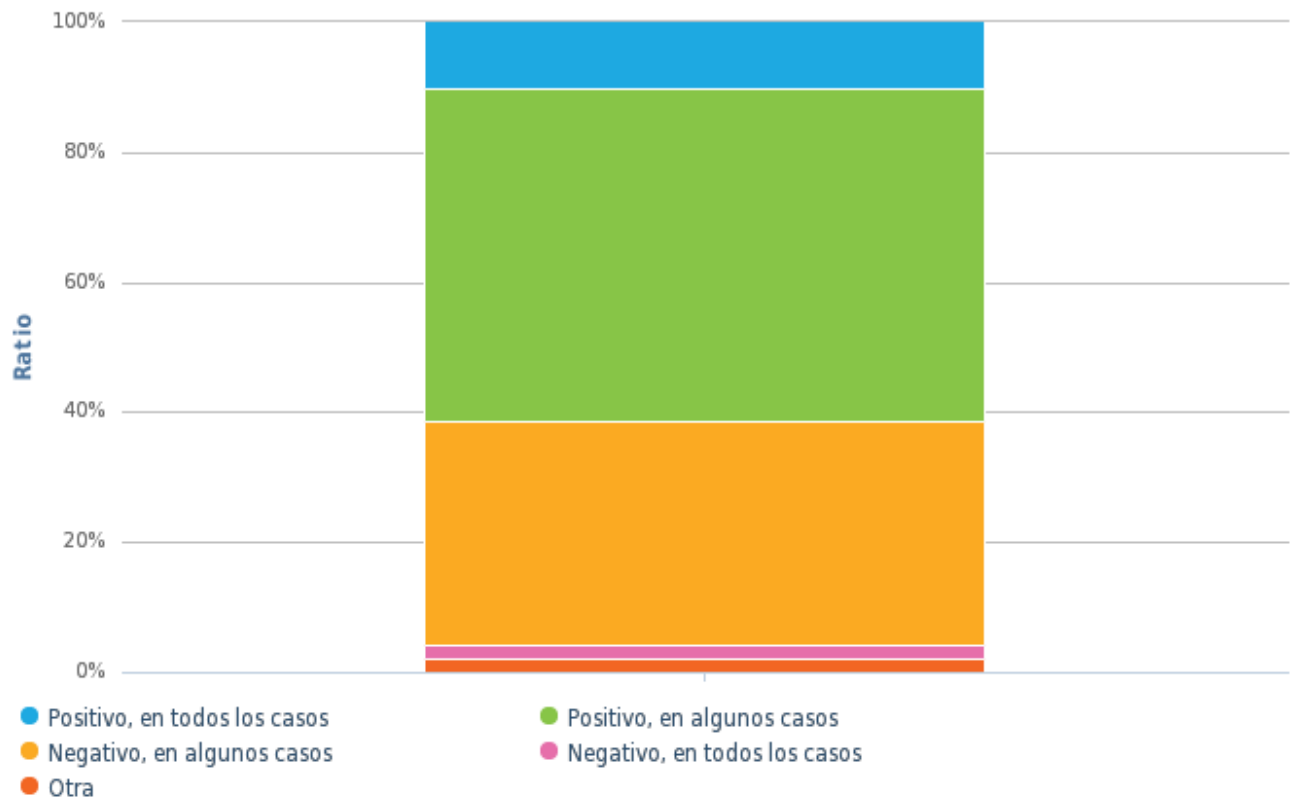
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
14	Considero que mis ingresos, con la ocupación que tengo y al continuar el proceso de globalización con la dinámica que lleva en la actualidad, tenderán a:		
	Aumentar considerablemente	5	10.2 %
	Aumentar moderadamente	9	18.4 %
	Aumentar	17	34.7 %
	Disminuir	10	20.4 %
	Disminuir moderadamente	4	8.2 %
	Disminuir considerablemente	4	8.2 %

Para mí, la entrada en México de empresas multinacionales que ofrecen ventajas competitivas y tecnológicas en servicios como Uber™, Mercado Libre®, Amazon™, AT&T™ me parece:



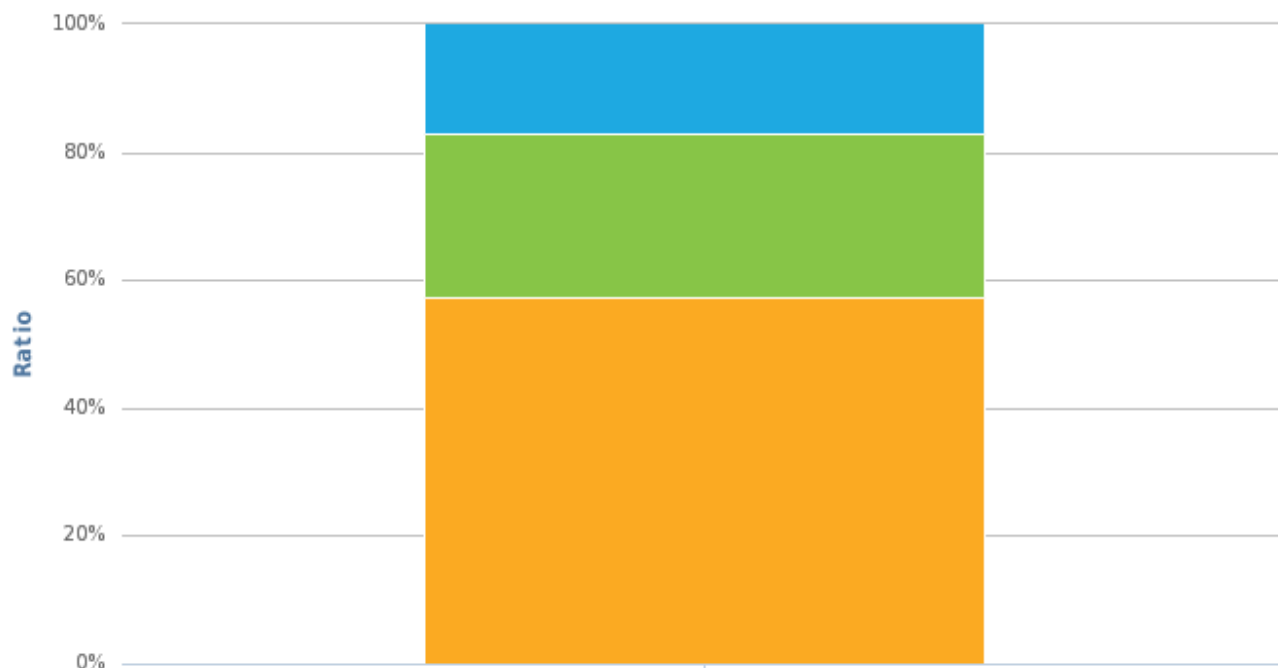
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
15	Para mí, la entrada en México de empresas multinacionales que ofrecen ventajas competitivas y tecnológicas en servicios como Uber™, Mercado Libre®, Amazon™, AT&T™ me parece:		
	Positivo, en todos los casos	12	24.5 %
	Positivo, en algunos casos	28	57.1 %
	Negativo, en algunos casos	5	10.2 %
	Negativo, en todos los casos	3	6.1 %
	Otra	1	2.0 %
	Otra:		
	Dependiendo el rubro que se esté considerando		

Para mí la entrada en México de empresas multinacionales que ofrecen ventajas competitivas, ofertas y valor agregado como Walmart™, 7eleven™, Starbucks™, AT&T™ me parece:



16	Para mí la entrada en México de empresas multinacionales que ofrecen ventajas competitivas, ofertas y valor agregado como Walmart™, 7eleven™, Starbucks™, AT&T™ me parece:		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Positivo, en todos los casos	5	10.2 %
	Positivo, en algunos casos	25	51.0 %
	Negativo, en algunos casos	17	34.7 %
	Negativo, en todos los casos	1	2.0 %
	Otra	1	2.0 %

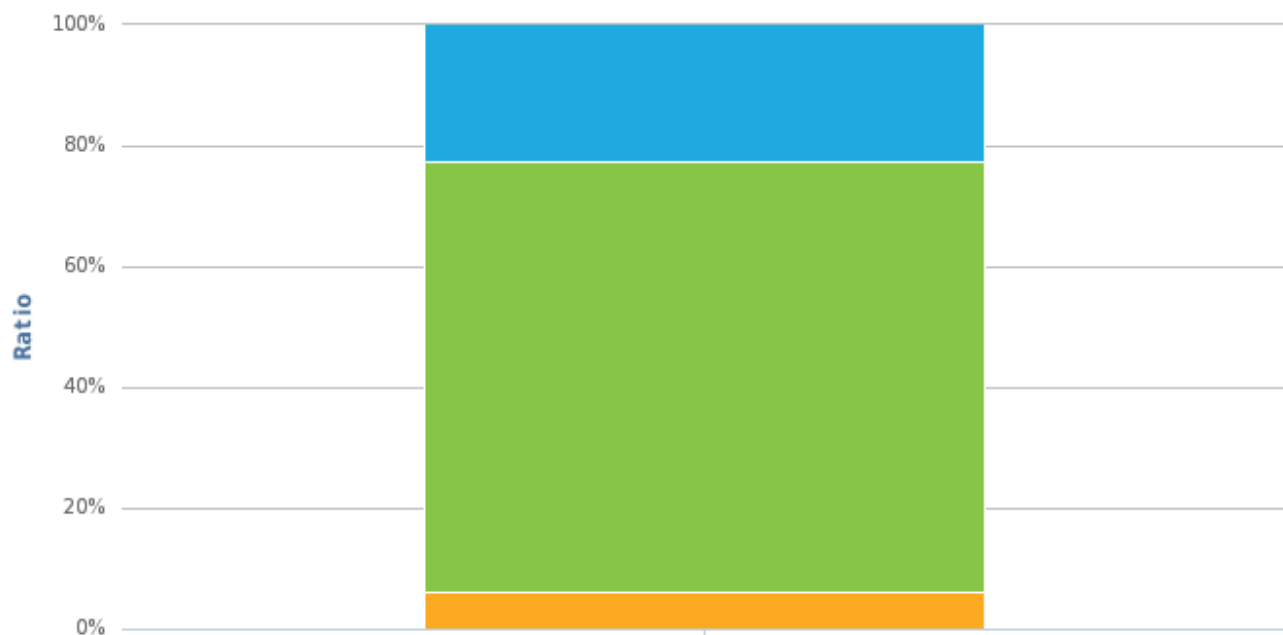
Considero que, la entrada de estas empresas multinacionales, el mercado nacional se puede ver afectado de manera:



- Positiva, pues genera mayor grado de competitividad
- Negativa, pues genera exclusión de los micronegocios nacionales
- Una combinación de ambas: genera competitividad, pero a la vez exclusión
- Otra

17	Considero que, la entrada de estas empresas multinacionales, el mercado nacional se puede ver afectado de manera:		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Positiva, pues genera mayor grado de competitividad	8	17.0%
	Negativa, pues genera exclusión de los micronegocios nacionales	12	25.5%
	Una combinación de ambas: genera competitividad, pero a la vez exclusión	27	57.4%
	Otra	0	0%

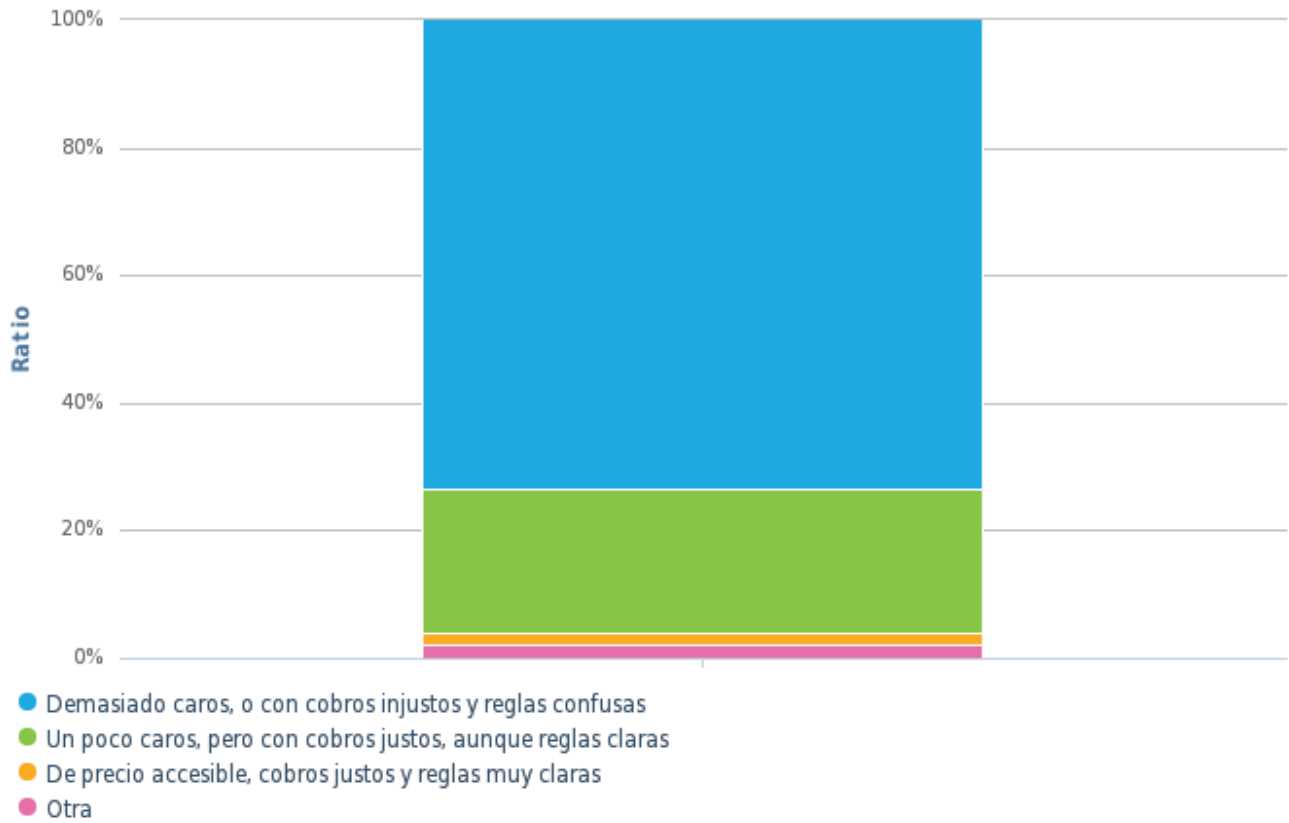
Considero que el sistema global bancario, financiero y monetario es:



- Muy complejo de entender y fuera de mi alcance para utilizar sus servicios
- Complejo pero está a mi alcance para utilizar sus servicios
- Sencillo y a mi alcance de utilizar sus servicios
- Otra

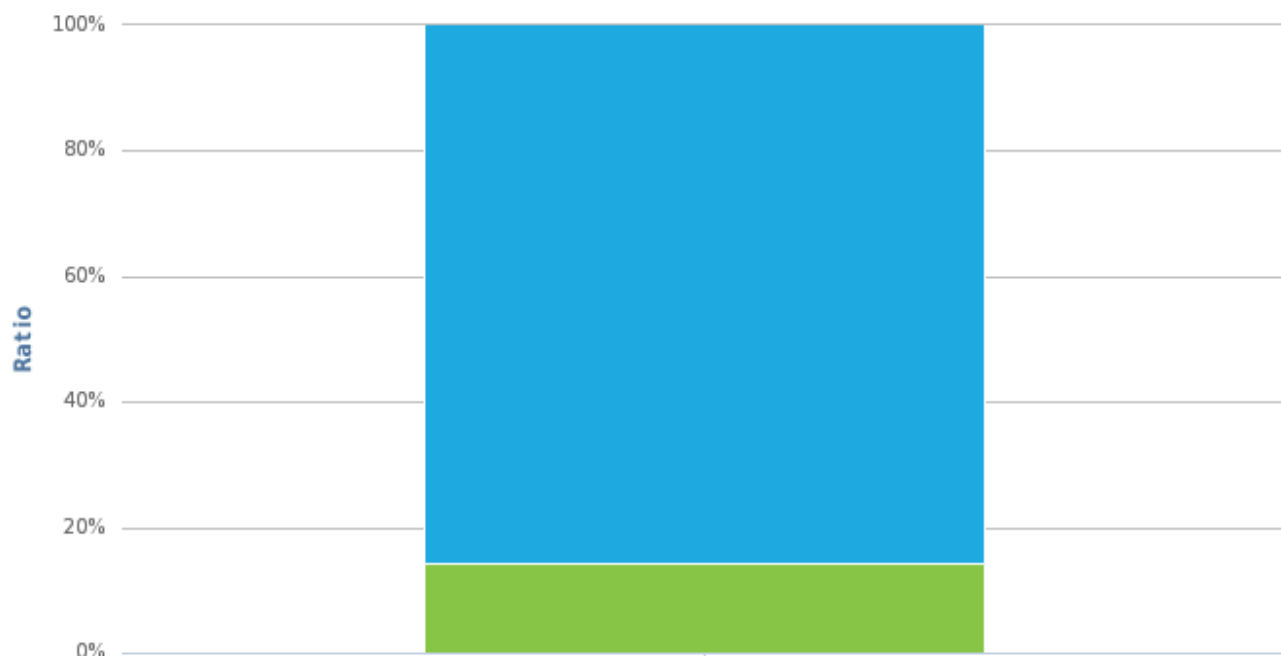
18 Considero que el sistema global bancario, financiero y monetario es:			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Muy complejo de entender y fuera de mi alcance para utilizar sus servicios	11	22.4 %
	Complejo pero está a mi alcance para utilizar sus servicios	35	71.4 %
	Sencillo y a mi alcance de utilizar sus servicios	3	6.1 %
	Otra	0	0 %

Los servicios de crédito y débito que me ofrecen en cualquier banco como tarjetas de crédito, créditos hipotecarios y automotrices, cuentas de débito, cheques y ahorros son:



19	Los servicios de crédito y débito que me ofrecen en cualquier banco como tarjetas de crédito, créditos hipotecarios y automotrices, cuentas de débito, cheques y ahorros son:		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Demasiado caros, o con cobros injustos y reglas confusas	36	73.5 %
	Un poco caros, pero con cobros justos, aunque reglas claras	11	22.4 %
	De precio accesible, cobros justos y reglas muy claras	1	2.0 %
	Otra	1	2.0 %
Otra:			
Los servicios de débito me parecen sencillos y con precios accesibles, los de credito confusos y cos			

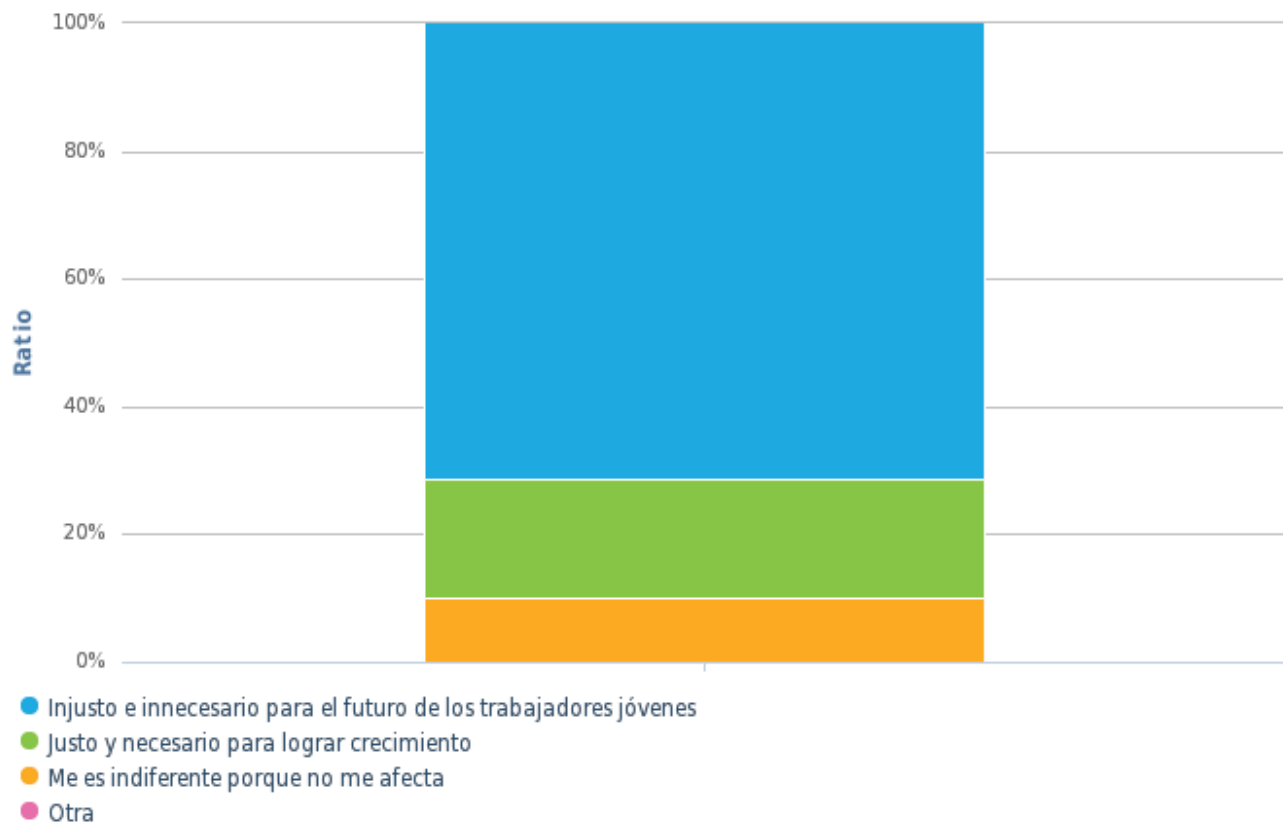
Los servicios financieros que me ofrece cualquier banco en inversiones, ahorros y pensiones (afores) son:



- Poco transparentes, con reglas confusas y rendimientos (ganancias) demasiado bajos
- Transparentes, con reglas claras y rendimientos (ganancias) justos
- Muy transparentes, con reglas claras y rendimientos (ganancias) elevados
- Otra

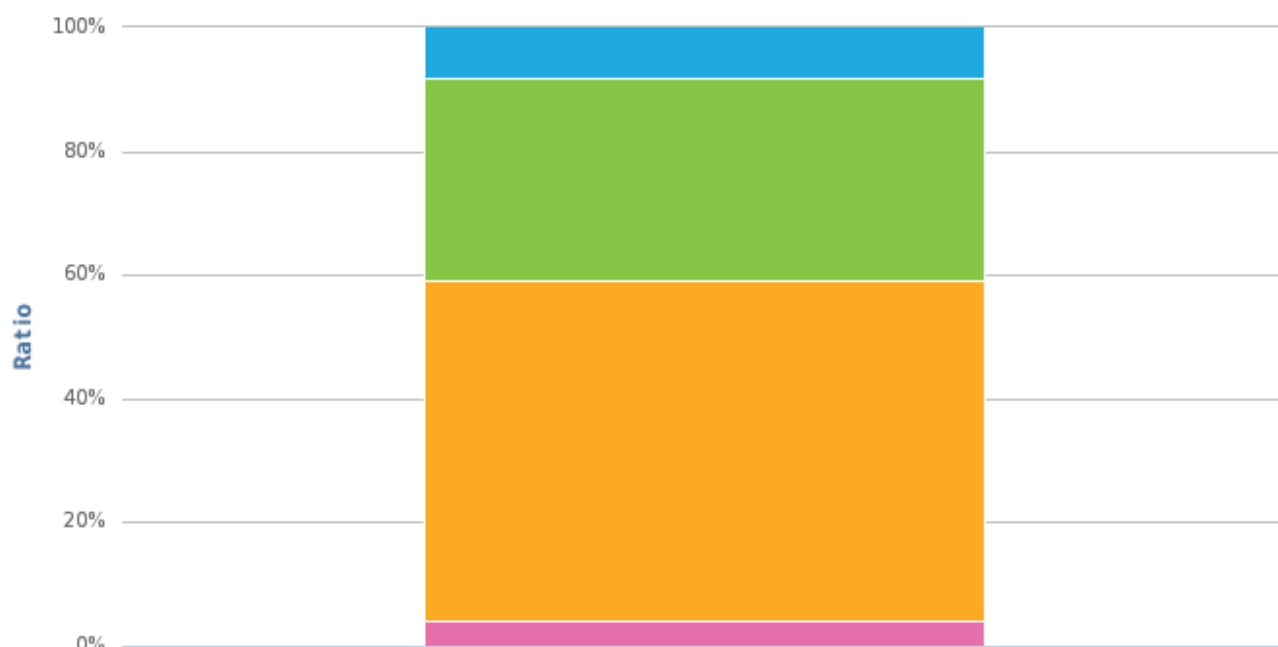
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Poco transparentes, con reglas confusas y rendimientos (ganancias) demasiado bajos	42	85.7 %
	Transparentes, con reglas claras y rendimientos (ganancias) justos	7	14.3 %
	Muy transparentes, con reglas claras y rendimientos (ganancias) elevados	0	0 %
	Otra	0	0 %

Considero que la desaparición del sistema de pensiones en el IMSS para las generaciones de 1997 es:



#	Respuesta	Respuestas	Ratio
21	Considero que la desaparición del sistema de pensiones en el IMSS para las generaciones de 1997 es:		
	Injusto e innecesario para el futuro de los trabajadores jóvenes	35	71.4 %
	Justo y necesario para lograr crecimiento	9	18.4 %
	Me es indiferente porque no me afecta	5	10.2 %
	Otra	0	0 %

Considero que los ajustes estructurales en materia energética, laboral, educativa, financiera y comercial implementados por el gobierno han sido:



- Benéficos para el desarrollo del país; distribuyendo los ingresos equitativamente en las economías familiares
- No han generado ningún cambio
- Catastróficos para el desarrollo del país y las economías familiares; distribuyendo los ingresos inequitativamente en las economías familiares
- Otra

22	Considero que los ajustes estructurales en materia energética, laboral, educativa, financiera y comercial implementados por el gobierno han sido:		
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Benéficos para el desarrollo del país; distribuyendo los ingresos equitativamente en las economías familiares	4	8.2%
	No han generado ningún cambio	16	32.7%
	Catastróficos para el desarrollo del país y las economías familiares; distribuyendo los ingresos inequitativamente en las economías familiares	27	55.1%
	Otra	2	4.1%
Otra:			
Sí hablamos del gobierno actual, está haciendo un cambio benéfico			
Hay que esperar los resultados.			

- Discusión: conclusiones, recomendaciones e implicaciones

Como podemos observar en un análisis general, existen opiniones divididas acerca de si la globalización es benéfica o no para el desarrollo de la vida cotidiana del ciudadano. Se percibe que la globalización trae consigo muchos beneficios, pero a su vez se le identifica con muchas de las problemáticas de la sociedad de hoy en día.

Una de las primeras observaciones a destacar, es que la mayor parte de la población encuestada identifica a la globalización como el fenómeno multifactorial que es, pero aún

existe una buena proporción que lo identifica exclusivamente como un fenómeno económico. Esto es importante, puesto que parte del discurso oficial sobre la globalización, está ligado casi exclusivamente al libre mercado, lo cual es un elemento principal de la economía. Esto nos da una buena idea de que la población percibe de mejor manera el efecto de la globalización que lo que usualmente se estudia en la academia de los organismos intergubernamentales como la ONU. También es importante destacar esto porque aún hay mucha parte de la población que identifica a la globalización como algo negativo, ya que no ha traído buenos resultados su economía familiar, este es uno de los elementos por los cuales hoy en día existen muchos movimientos "globalifóbicos" en todo el mundo, y propicia el marco para que se desarrollen ideologías que se contraponen en un conflicto de interés; siendo las ideas pro globalización más propensas al neoclásicas liberalistas de mercado, vs las anti globalización más propensas a las tendencias nacionalistas y de economías cerradas. Las tendencias políticas de derecha o izquierda se supeditan en función de las preferencias de las élites gobernantes y la ideología que tengan, por eso se pueden observar tanto derechistas nacionalistas, como el caso de Estados Unidos en la administración de Donald Trump, así como izquierdas globalistas como el caso de las administraciones chinas de los últimos años.

Por otro lado, donde existe bastante consenso, en la mejora de la forma de relacionarse y adquirir nuevas tecnologías, se debe a que el proceso de globalización permite la democratización de las tecnologías de la información para consumo masivo, siendo los productos más emblemáticos las computadoras portátiles y los teléfonos celulares. Estas dos tecnologías permiten a los ciudadanos utilizar redes sociales como Facebook™, Twitter™, Instagram™ entre otras, lo que les da la sensación de estar conectados con "el mundo entero", y esto provoca que tengan una visión cada vez más globalizada del mismo. Este fenómeno es precisamente la razón por la que los ciudadanos entienden a la globalización como algo benéfico, sin embargo, como hemos apuntado anteriormente, esto se debe en parte al consumo que propicia el libre mercado que empuja las inversiones en desarrollo y tecnología por parte de las empresas multinacionales que ofrecen este tipo de productos. Otro caso es el de las empresas que desarrollan aplicaciones para el uso y la explotación de estas tecnologías, justamente los ciudadanos en general se sienten beneficiados por estas tecnologías, ya que, en definitiva, perciben que estas aplicaciones mejoran algunos aspectos de sus vidas, un caso muy particular siendo el de Uber™ que mejora de forma muy sustancial la manera de usar el transporte particular del ciudadano.

A pesar de esto, aún vemos algunas opiniones negativas relacionadas con la gobernanza y el binomio entre la competitividad y la cooperación. Generalmente las naciones y las organizaciones internacionales propugnan que las integraciones y el desarrollo de la globalización se debe dar en un marco de cooperación. Muchas de las instituciones globales tienen *defacto* esa premisa, y de igual manera los tratados que buscan la integración de bloques económicos. Sin embargo, podemos ver que los ciudadanos experimentan que la globalización se da en un marco de cooperación, sino de altísima competitividad. Esto se pone de manifiesto en los problemas de gobernanza que señalan, como la falta de empleos o que estos empleos se encuentran mal pagados, la competencia desleal por muchas multinacionales que ofrecen servicios más tradicionales y no relacionados con la tecnología como el caso de Wal-Mart. Esto provoca que una gran

parte de los ciudadanos vean con incertidumbre su condición económica, lo que se traduce en descontento social por parte de las mayorías más vulnerables que empiezan a ser cada vez más participativas de la vida pública para declararse frente a esta situación.

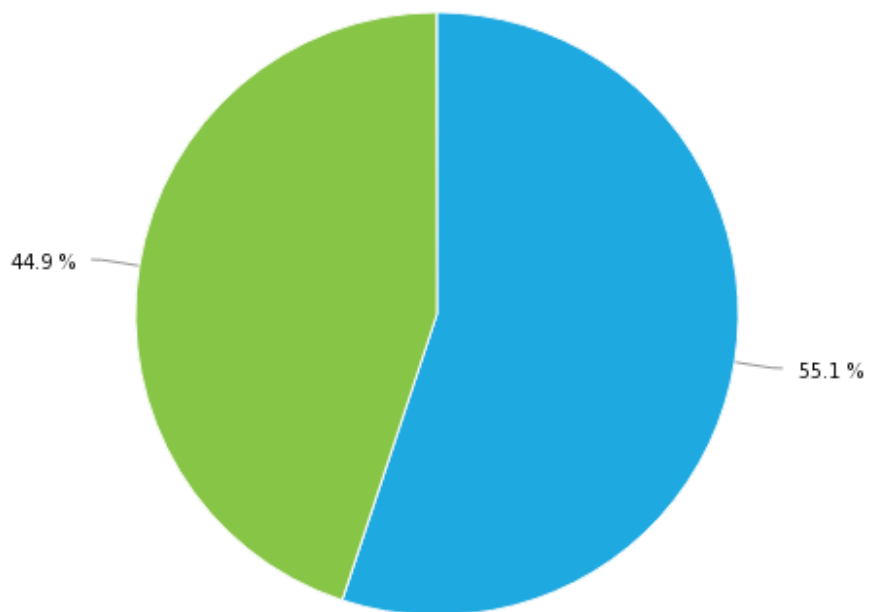
Por último, es evidente que la mayoría de la población tampoco se siente muy beneficiada por un sector financiero global, encuentra que su oferta de servicios es poco beneficiosa para el ciudadano común; con una estructura y forma de operar muy complejas. Esto es bien explicado por la falta de conocimiento sobre conceptos básicos de economía y finanzas que no están siendo cubiertos por la educación elemental que tienen los ciudadanos promedio. A esto tenemos que adicionar que la desaparición de las pensiones en el marco de las reformas estructurales, para entender que los ciudadanos no ven a los sectores financieros con muy buena expectativa, lo cual se traduce en una pérdida de confianza y un sentimiento de que este sector abusa de los ciudadanos.

- Referencias metodológicas:
 - Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collada, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill Educación.
 - Survio. (s.f.). *App Survio*. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de <https://www.survio.com/es/> (Herramienta utilizada para obtener las encuestas)

Encuesta 2:

- Tipo de Investigación: Cualitativa
 - Tipo de diseño: Fenomenológico
 - Formato: Encuesta de opinión a preguntas abiertas
 - Título de la encuesta: ¿Qué tanto sabes sobre la globalización?
 - Url de la encuesta:
<https://www1.survio.com/survey/d/Z6A9G3M7G1P3H6E3G>
 - Primera respuesta 25/11/2016
 - Última respuesta 10/2/2018
 - Duración efectiva: 2 Meses
 - Tamaño de la muestra casos-tipo: 40 Individuos
 - Datos demográficos de la muestra:

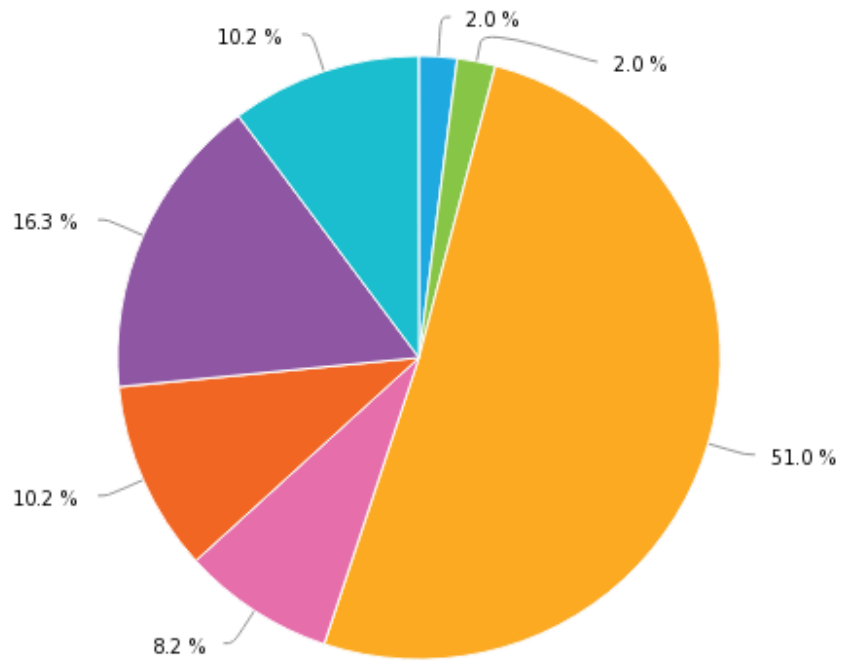
¿Eres una mujer o un hombre?



● Mujer ● Hombre

1 ¿Eres una mujer o un hombre?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Mujer	27	55.1 %
	Hombre	22	44.9 %

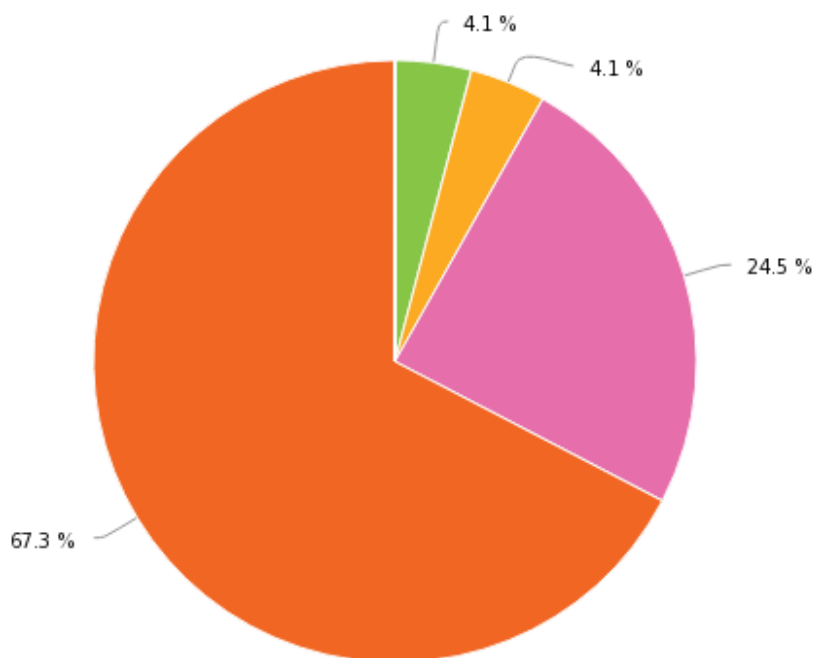
¿Cuál de las siguientes categorías de edad es la tuya?



● 17 o menor ● 18 - 20 ● 21 - 29 ● 30 - 39 ● 40 - 49 ● 50 - 59 ● 60 o mayor

2 ¿Cuál de las siguientes categorías de edad es la tuya?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	17 o menor	1	2.0%
	18 - 20	1	2.0%
	21 - 29	25	51.0%
	30 - 39	4	8.2%
	40 - 49	5	10.2%
	50 - 59	8	16.3%
	60 o mayor	5	10.2%

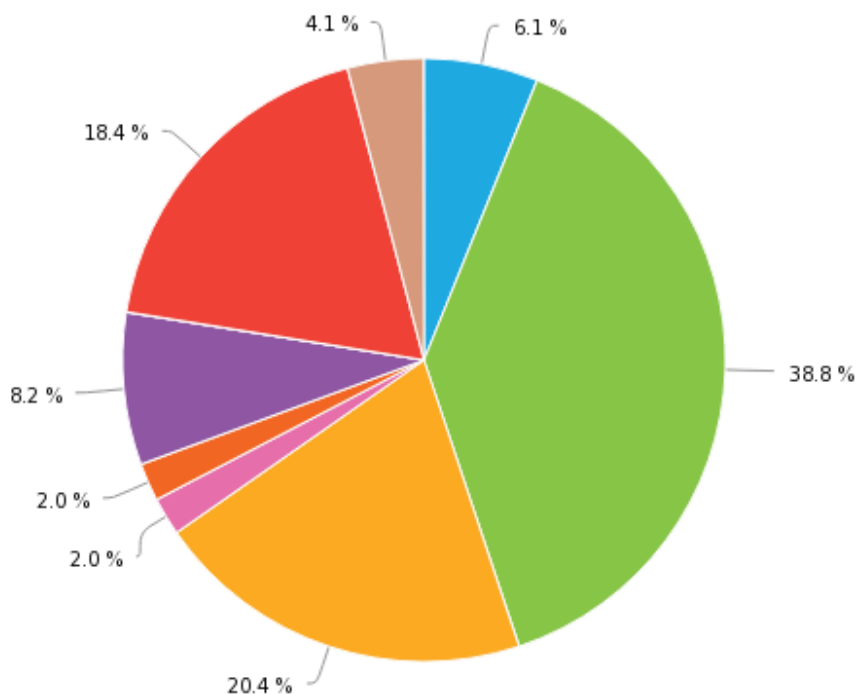
¿Cuál es tu nivel de educación?



- Sin estudios o enseñanza primaria incompleta
- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato
- Licenciado / a
- Licenciado / a - máster
- Licenciado / a - doctor o superior

3 ¿Cuál es tu nivel de educación?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Sin estudios o enseñanza primaria incompleta	0	0 %
	Primaria	2	4.1 %
	Secundaria	2	4.1 %
	Bachillerato	12	24.5 %
	Licenciado / a	33	67.3 %
	Licenciado / a - máster	0	0 %
	Licenciado / a - doctor o superior	0	0 %

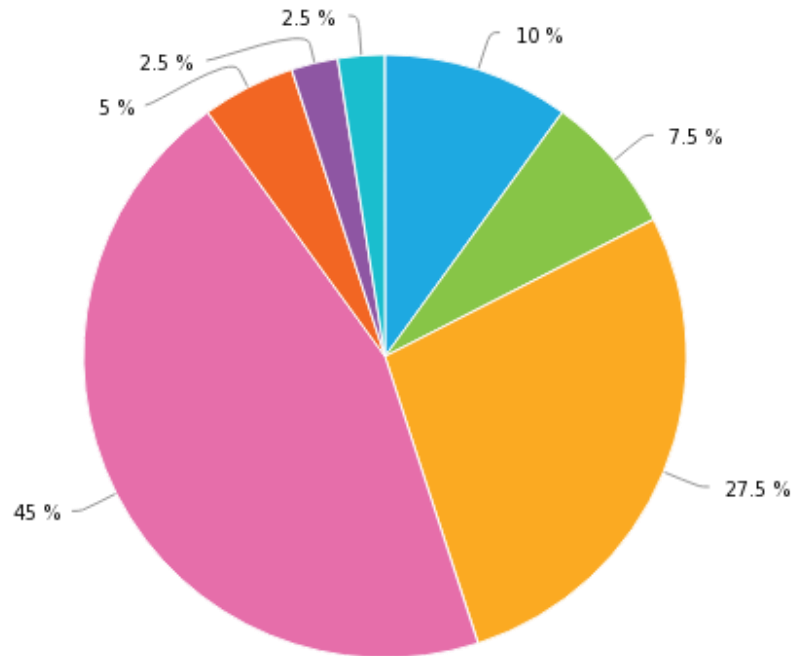
¿Cuál de las siguientes categorías describe mejor tu situación laboral?



- Empleado (a), ocupado entre 3 y 7 horas al día
- Empleado (a), ocupado 8 horas al día o más
- Empresario, Profesionista o Autoempleado
- Desempleado (a), en busca de trabajo
- Desempleado (a), no busco trabajo
- Jubilado (a)
- Discapacitado (a), sin posibilidad de trabajar
- Estudiante
- Responsable de labores domésticas

4 ¿Cuál de las siguientes categorías describe mejor tu situación laboral?			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	Empleado (a), ocupado entre 3 y 7 horas al día	3	6.1 %
	Empleado (a), ocupado 8 horas al día o más	19	38.8 %
	Empresario, Profesionista o Autoempleado	10	20.4 %
	Desempleado (a), en busca de trabajo	1	2.0 %
	Desempleado (a), no busco trabajo	1	2.0 %
	Jubilado (a)	4	8.2 %
	Discapacitado (a), sin posibilidad de trabajar	0	0 %
	Estudiante	9	18.4 %
	Responsable de labores domésticas	2	4.1 %

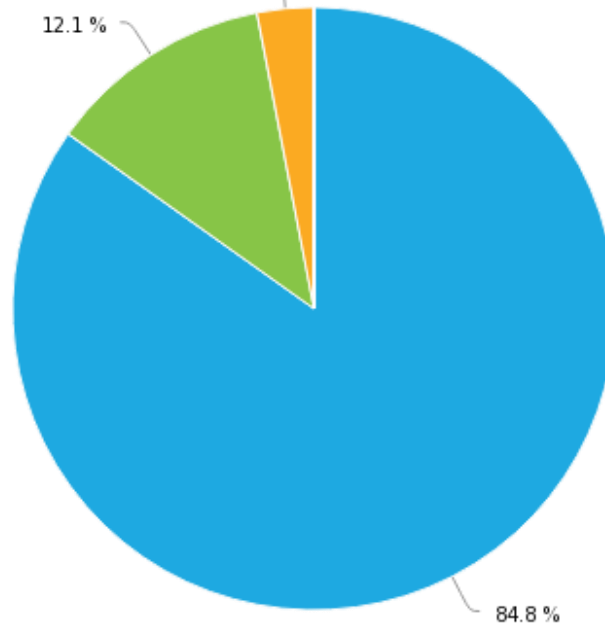
¿Cuál es tu ingreso familiar promedio mensual (sin deducción de impuestos)?
Respuesta Opcional



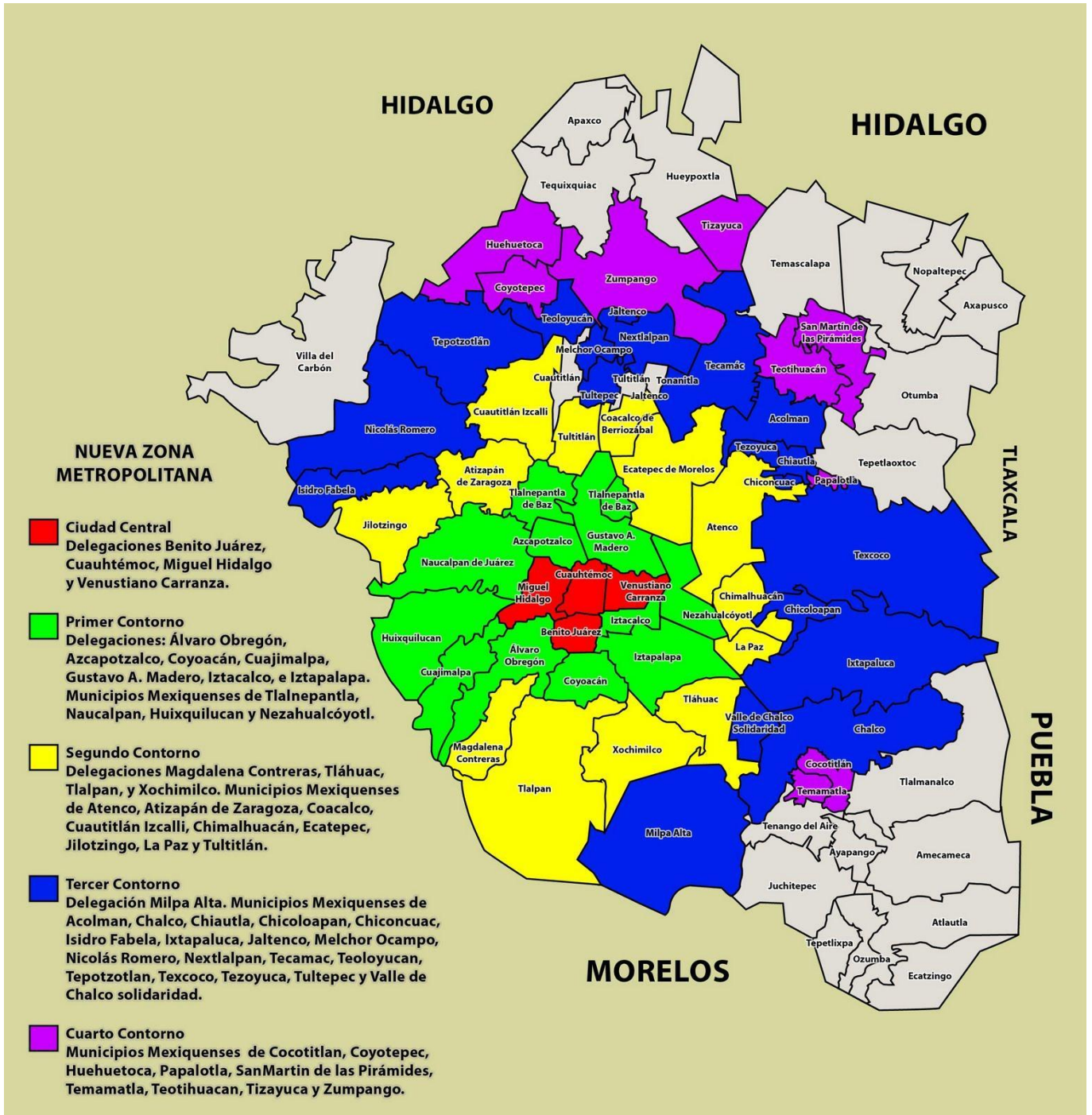
- De \$0.00 a \$2,699.00 al mes
- De \$2,700.00 a \$6,799.00 al mes
- De \$6,800.00 a \$11,599.00 al mes
- De \$11,600.00 a \$34,999.00 al mes
- De \$35,000.00 a \$84,999.00 al mes
- De \$85,000.00 a \$199,999.00 al mes
- Mas de \$200,000.00 al mes

5 ¿Cuál es tu ingreso familiar promedio mensual (sin deducción de impuestos)? Respuesta Opcional			
#	Respuesta	Respuestas	Ratio
	De \$0.00 a \$2,699.00 al mes	4	10 %
	De \$2,700.00 a \$6,799.00 al mes	3	7.5 %
	De \$6,800.00 a \$11,599.00 al mes	11	27.5 %
	De \$11,600.00 a \$34,999.00 al mes	18	45 %
	De \$35,000.00 a \$84,999.00 al mes	2	5 %
	De \$85,000.00 a \$199,999.00 al mes	1	2.5 %
	Mas de \$200,000.00 al mes	1	2.5 %

¿En qué zona de la Ciudad de México o Área Metropolitana vives? (Puedes apoyarte del mapa disponible en la dirección: "http://2.bp.blogspot.com/-lk-YoXgUG6c/Tirk_4kVZ6I/AAAAAAAAAps/WebWSf1NpGo/s1600/Mapa_Nueva%2BZM.jpg" para ubicar mejor tu zona)



- Ciudad Central: Cuauhtémoc (Norte), Benito Juárez (Sur) Miguel Hidalgo (Este) y Venustiano Carranza (Oeste)
- Primer Contorno: Tlalnepantla (Norte), Coyoacán (Sur), Huixquilucan (Este) y Nezahualcóyotl (Oeste), o Zonas Aledañas
- Segundo Contorno: Cuautitlán (Norte), Tlalpan (Sur), Jilotzingo (Este) y Chimalhuacán, o Zonas Aledañas.
- Tercer Contorno: Teoloyucan (Norte), Milpa Alta (Sur), Isidro Fabela (Este) y Texcoco (Oeste), o Zonas Aledañas
- Cuarto Contorno: Zumpango (Norte) y Cocotitlán (Sur), o Zonas Aledañas urbanizadas.



#	Respuesta	Respuestas	Ratio
6	¿En qué zona de la Ciudad de México o Área Metropolitana vives?		
	Ciudad Central: Cuauhtémoc (Norte), Benito Juárez (Sur) Miguel Hidalgo (Este) y Venustiano Carranza (Oeste)	34	84.8%
	Primer Contorno: Tlalnepantla (Norte), Coyoacán (Sur), Huixquilucan (Este) y Nezahualcóyotl (Oeste), o Zonas Aledañas	5	12.1%
	Segundo Contorno: Cuautitlán (Norte), Tlalpan (Sur), Jilotzingo (Este) y Chimalhuacán, o Zonas Aledañas.	1	3.0%
	Tercer Contorno: Teoloyucan (Norte), Milpa Alta (Sur), Isidro Fabela (Este) y Texcoco (Oeste), o Zonas Aledañas	0	0.0%
	Cuarto Contorno: Zumpango (Norte) y Cocotitlán (Sur), o Zonas Aledañas urbanizadas.	0	0.0%

- Análisis de datos:
 - Informe detallado:

7 ¿Sabes qué es la globalización? ¿Desde cuándo crees que surgió? Explica brevemente

#	Respuesta
1	Tengo idea de la globalización desde que el internet erigió fuerza y nos permitió conocer y convivir con el resto del mundo sin necesidad de estar físicamente del otro lado.
2	Es un proceso que forma parte de la evolución humana y que permite ver al mundo como una aldea global en la que se "eliminan" las barreras entre países tanto a nivel comercial, tecnológico, etc.
3	Es un proceso que implica a la economía, política, tecnología y cultura para una mayor comunicación entre los distintos países del mundo.
4	Internacionalización de todos los procesos comerciales, políticos, económicos y socioculturales.
5	Globalización para mí es la conexión, interacción y posibilidad de influencia o consecuencia de un acto por un tercero tratándose de persona, corporativo, gobierno u organización en prácticamente cualquier parte del mundo
6	La globalización es la venta de enseres entre diferentes países. En México lo inició el gobierno de Carlos Salinas en los noventa. Si
7	La globalización es la interrelación económica y cultural entre los países, desde siempre ha existido la necesidad del comercio y la comunicación con otras culturas
8	Surge con los avances tecnológicos que hacen posible que tengamos mayor apertura a otros países tanto en la comunicación, tecnología, cultura, mercado que hace que estemos más informados aunque esto no quiera decir que estemos más educados
9	Es el término otorgado a la eliminación de fronteras socioculturales
10	Es la unión de nuestra economía a la de los demás países
11	Realmente no se mucho, se que es la Integración de los mercados locales al mercado internacional. Es como un proceso en el cual se mezclan distintos ámbitos, de distintas naciones, como pueden ser: culturales, comerciales, políticos, económicos...
12	proceso de integración mundial que permite el intercambio de bienes, servicios, personas, información, tecnología y conocimientos. gracias a los avances tecnológicos que la humanidad ha ido desarrollando en las últimas décadas con la industrialización
13	La globalización es el proceso natural que sigue el sistema económico en busca de apertura de nuevos mercados y estandarización de factores productivos, siempre ha sido la meta del sistema capitalista
14	Una mamá que hace que todo el mundo se conecte comercialmente
15	Es romper para tener mejor comercialización de productos después de la segunda guerra mundial creo
16	Los países pueden traer sus negocios a México Está desde el gobierno de Salinas de Gortáriz
17	Intercambio abierto de comercio de productos y servicios
18	ES UN SISTEMA QUE SE HA LLEVADO EN LA TIERRA, LO CREA EL MISMO GOBIERNO, EN EL CUAL, LA GENTE ES LA QUE CARGA TODO ESE PESO. EL PESO DEL SISTEMA DE VIVIR, HAY MUCHOS PARÁMETROS; LA CONTAMINACIÓN, LOS PAGOS DE TENENCIA, LOS PAGOS DE AGUA Y EL TRANSPORTE

19	roceso económico, tecnológico, político y cultural a escala planetaria que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaci
20	Todo se vuelve un estándar, información compartida en segundos de todo el mundo Desde el Internet
21	La unión de varias culturas, inicios del siglo XX
22	Se realiza una encuesta o se traba información y toda la información se junta en cifras
23	Es como una forma de unir economía tecnología politica etcc de todos los países para generar una mas avanzada
24	Si, es el crecimiento en todos los ámbitos a nivel mundial, siempre
25	es hacer que un producto sea conocido a nivel mundial por medio de la propaganda
26	2000
27	Es cuando todos o la mayoría de los países del mundo comparten ciertas ideologías y las llevan a cabo entre ellos. Como lo es economía,salud,cultura etc.
28	La globalización ayudo a mejorar la economía por el diferente uso de bienes y servicios .
29	Surgió a finales de los años 90. Implica la estandarización y permeabilidad de procesos económicos, sociopolíticos, industriales y tendencias a nivel mundial.
30	Una apertura mundial respecto al orden económico, donde distintas naciones intercambias estructuras de desarrollo económico
31	Es una apertura al intercambio económico y cultural entre países. Surgió a partir de la interacción entre naciones, y la necesidad de generar intercambios que beneficiarán y subsanaran las necesidades de otros.
32	La apertura comercial, cultural y politica hacia el mundo
33	Comercialización mundial la caída de muro de Berlín
34	Es el intercambio comercial entre los países. Acuerdos para generar más flujo económico.
35	La globalización pertenece a un comportamiento de orden mundial que es guiado,sustentado, manipulado y dirigido por corrientes de pensamiento bajo el dominio financiero, político y cultural del Estado Nacion de poder en turno. Inicia 1945-1985-2000
36	Cuando El mundo se encuentra más conectado, con la tercera revolución industrial (internet)
37	Es un movimiento mundial que ha generado que lo países se unan y consecuentemente se transformen social, política y económica
38	Si, sus inicios pueden ser al finalizar la primera guerra mundial, incluso antes. Un proceso económico , cultural y politico.
39	Surge siglo Xviii, en México surge en los 90's es un proceso económico, político social y cultural interdependientes entre países con menos distinción de fronteras
40	Mercado de puertas abiertas comprar y vender en cualquier parte del mundo. Finales de los 80 principios de los 90

8 ¿Has notado algún cambio en la manera en que vivimos desde que surgió?

#	Respuesta
1	Un notable estigma estandarizado de consumismo y perdida de identidad en cada nación.
2	Considero que el cambio ha sido antropológico: la globalización no cambió al hombre, sino que nosotros la creamos.
3	Yo diría que sí, ya que se han visto bastantes cambios en todos los aspectos antes mencionados.
4	Brexit y Trump comienzan a romper con éste paradigma.
5	Si en muchos aspectos principalmente la informacion en linea
6	Si. Ya no se vende clandestino.
7	Si, ha habido un crecimiento economico y cultural
8	Si, considero que a través de los avances tecnológicos y de mercado internacional querramos adquirir mayores cosas y esto genera más tiempo en el trabajo, en las redes sociales y seamos más individualestas
9	Desde que recuerdo siempre he vivido en una sociedad globalizada
10	Si (5x)
11	Realmente no me Habia puesto a reflexionarlo, puede que si, pero no en todos los aspectos que afectan la vida del ser humano.
12	Si, la información viaja más rápido, las personas están más comunicadas y puedes obtener algún producto o servicio de manera más fácil y rápida. A su vez, el mercado a incrementado drasticamente y la demanda de productos es mayor.
13	Desde la decada de los 80 donde empueza su Profundizacion se ha notado en la variedad de paises de donde viene los productos o el abaratamiento de los factores priductivos
14	Pues si se rompieron fronteras y hay mejor comunicación en el mundo creo
15	No se nota el cambio.
16	Nos tomó desprevenidos, sin desarrollo firme, productores de materias primas, muy escaso desarrollo industrial, y muy pobre mercado interno IU
17	SI, CONSERVAR UN POCO MÁS EL SALARIO Y EL BIENESTAR EN LA FAMILIA
18	No (3x)
19	más tecnologías e innovaciones
20	Si, las costumbres que hacemos.
21	la gente se ha hecho mas dependiente de productos que nos venden las publicidades
22	Obviamente,es muy notable
23	Si . Mayor tecnología con El Paso del tiempo Y políticamente pero la globalización afecta de manera negativa el ambiente
24	Si, especialmente en el acceso a la información, y en la adaptación generalizada de tendencias.
25	Probablemente la apertura ha sido más notoria en cuanto a nuestrostipos y maneras de consumo
26	Sí adoptamos y consumimos las culturas y los bienes y productos de otros paises. No vivimos, una cultura completamente pura.
27	Si muchos cambios en la apertura económica, kultural y de interconexión con otros paises mediante las redes
28	Si. Mayor cantidad de productos y lugares dónde comprar. Más competitividad.

29	En el caso de Mexico hemos sido testigos de cómo las empresas y condonación extranjeros poco a mucho han acaparado los mercados, si generando costo/beneficio pero muy por debajo del lo justo y pasando encima de la autodeterminación del pueblo Mexico
30	Si, tenemos mayor acceso a bienes y servicios
31	Si, hay mayores opciones que pueden ser oportunidades
32	Seguramente hay muchos cambios, tal vez para unos no es muy notorio por las fechas en que nacimos. Pero puede que ahora tenemos más conocimientos de todas las culturas.
33	Sí, no se tiene una identificación nacional tiene una afinidad con cualquier otra persona del mundo así bien adoptamos a frases ideologías vestimentas y características sociales que no es propiamente de un mexicano si no pueden ser de Eriopeo etc.
34	Menos identidad cultural, mayor estandarización en el modo de vivir.

¿Cuál crees que sea el origen de la globalización? ¿Considerarías que tiene relación con la liberalización de la economía del país?

#	Respuesta
1	Internet
2	Creo que se originó por la necesidad de comercializar y firmar tratados con diferentes países y claro que tiene que ver con la economía del país.
3	Yo diría que sí tendría que ver con la liberación de la economía, pero no solo con eso, ya que se han liberado muchas cosas y eso genera cambios notables.
4	Según Adam Smith comienza con las clases sociales.
5	El origen se da por la apertura por la apertura de los tratados de libre comercio y la evolución de los sistemas de comunicación, internet.
6	El origen es la liberación de la economía del país. La preguntas se contestan solas.
7	La globalización tiene su origen con los primeros aventureros en busca de saciar su curiosidad de ver que hay más allá, originalmente no tenía relación o no era objetivo la parte de la economía
8	Pues la apertura a la economía mundial y comunicación
9	El origen son los medios de comunicación y su expansión; no está bien planteada la segunda pregunta
10	Si
11	Dar una idea sobre el origen de la globalización sería un tanto complejo. Posiblemente tendría un poco de relación, justo en el punto de las integraciones del comercio local al internacional.
12	la necesidad de exportar los productos a las colonias da pie a que se comience el comercio. Sin embargo el proteccionismo en épocas posteriores no permitía el paso completo al comercio. Se fomenta la necesidad de obtener lo que otros países tienen
13	Claro, la globalización es la fase superior del sistema económico capitalista, es imprescindible su liberalización y posterior expansión
14	El pinche trueque tu necesitas, yo tengo... Especifica si hablas de neoglobalización
15	Pues creo surge para que el mundo tenga menos conflictos y su tiene que ver con la liberación de la economía del país
16	Para mejorar la economía del país. Si tiene relación.
17	Por convenir fundamentalmente a los Países desarrollados, para manipular y controlar para su mayor beneficio, la economía mundial
18	EL MAL MANEJO DEL ESTADO, LO QUE SE OYE ES QUE LOS ESTADOS ESTÁN EN QUIEBRA PORQUE HACEN MAL MANEJO, SE HAN ADINERADO Y HAN HECHO MAL MANEJO, PREFIEREN UTILIZARLO EN SU BENEFICIO EN LUGAR DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS, SI TIENE RELACION.
19	EL DINERO
20	Desde que los medios de comunicación empezaron a abarcar más terreno
21	El desarrollo mismo del hombre, y si se relaciona.
22	Supuestamente es para tener más controlada la economía y saber cuánto ganan
23	Si supongo que sí porque al liberarla se une a muchas otras y su origen es de algún punto que no saben como funciona y buscan respuesta en la economía tecnología etc de otros países
24	Se originó para poder crecer todos los países, si mucha

25	expandir el producto a todo el mundo, si pero en vez de que ayude a nuestro pais lo hunde mas, expande el capital y genera mas crisi
26	No
27	Pues el querer explotar a otros paises con mayores recursos de una forma disfrazada
28	Creo que es por la unión de bienes y servicios entre países '. Y Si, tiene relación desde que "terminó" el capitalismo.
29	A partir del librecomercio.
30	Es un asunto económico y político y tiene una relación directa con las intenciones de insertarnos en un orden hegemónico
31	El cubrir necesidades que no puedes solventar sólo como pais. Me parece que sí se correlaciona con la liberación de la economía es quitar tus barreras para poder participar en el intercambio, lo cual tiene dos vertientes la capacidad de generar y recib
32	El interés de empresas Golbales a nivel mundial para ampliar su mercado, asi como Empresas financieras
33	Obvio
34	Economía. Ganar dinero.
35	El origen es después de la Segunda Guerra Mundial. La nación vistoriosa (EEUU) establece sus ordenes financieros m, políticos, culturales y sociales y en América Latina implementa el liberalismo económico (las bases de conquista de sus empresas)
36	Creo que se hizo grande con la creación del Internet, y si tiene relación.
37	En Europa; y si tiene relación, ya que las políticas monetarias en su mayoría es el mayor tópico tratado entre países
38	Primordialmente tiene que ver con la economía y lo politico. Creo que todo esta relacionado.
39	Considero que inicialmente fue una manera de venta rápida para monopolios. Sí tiene relación con la liberación de la economía ya que se tuvo una apertura comercial tanto beneficia la importación como a la exportación
40	Pues creo que tiene relación con la liberación de la economía y actualmente con el auge que representa las ventas atraves del comercio electrónico. El internet es una herramienta que catapultó a la globalización.

10 ¿Sabías que existe un sistema económico global a raíz de la globalización? De ser así ¿Tienes alguna idea de cómo funciona?

#	Respuesta
1	No lo conozco
2	No (11x)
3	Había escuchado un poco del tema, pero no se como funciona ese sistema.
4	No entiendo la pregunta
5	Si tengo idea, gracias a los acuerdos comerciales que permiten entre países intercambio de productos bienes, servicios, tecnología, experiencias, conocimiento, Privilegiando en la mayoría de los casos que el país desarrolle y promueva lo que produce
6	No se como funciona pero me queda claro que lo que afecte a un país afecta a los otros en mayor o menor proporción.
7	Pues se de per medio de importación y exportación de productos los tratados de libre comercio
8	Si, si
9	No recuerdo saberlo.
10	La integración económica que se da, desde el inicio del Sistema Bretton Woods, la modificación del patrón oro por el dólar. Si pues con algunos organismos que "regulan el comercio" se pide a los países que no sean proteccionistas y así obtienen ayuda
11	Basicamente funciona como funciona una empresa, donde hay grandes regiones de Manufactura y regiones globales donde se timan desiciones,
12	Hay sistemas economicos hasta cuando compras un chicle motita no mames
13	Ni idea
14	Sistema donde dominan los dueños del dinero, los grandes financieros, quienes a través entre otras formas, de la especulacion, tienen las más de las veces en vilo a Pueblos y gobiernos, sobre todo a los pobres y subdesarrollados
15	EL SISTEMA ECONÓMICO, NO PUEDE FUNCIONAR HACIA EL PUEBLO COMO DEBE SER, PORQUE EL COMPROMISO DEL GOBIERNO ES HACERSE MAS RICO, Y NO LES INTERESA LA GENTE, NO LES INTERESA. SI NO DETIENEN EL SISTEMA DE LA PARIDAD DEL DOLAR, NO VAN PARAR EL PROBLEMA
16	No, ni idea
17	Nope
18	No y no
19	noo
20	No lo sabia
21	Se estandarizan los sistemas de pagos, se emplea una moneda vehicular, la producción puede ser colocada en mercados internacionales para ser consumida por cualquierpaís.
22	No se bien cómo funciona
23	Pues creo que es lógico al darse la globalización que se constituya un sistema económico que responda a su dinamica, pero no se como funciona.
24	Si tengo idea, pues a través del Banco mundial se toman las decisiones a nivel Global

25	Si maso
26	Desde la taza y divisas de cambio que comanda el dólar,, políticas y sistema financiero capitalista y hasta medios de difusión cultural que fomenta los mercados norteamericanos
27	No, pero imagino que existe por la demanda y distribución d3 bienes y servicios.
28	Si, pero no lo conozco muy bien
29	No se como funciona
30	No tengo conocimiento exacto del sistema.

11 ¿Sabes desde cual es el origen de las reformas estructurales? ¿Consideras que tienen relación con la globalización?

#	Respuesta
1	Si considero que las reformas están directamente ligadas a la economía global.
2	No (7x)
3	No se cual sea su origen, pero yo digo que si tienen relación.
4	Reformas estructurales de dónde! No
5	En teoria es para integrar otros mercados, tecnologia o conociemp que permita mejorar la competitividad y un mayor abanico de opciones para el consumidor
6	No se las reformas pero si considero que si tienen relación.
7	No las desconozco
8	No se (2x)
9	No; no
10	No lo se.
11	si pues los países quieren ser competitivos entre sí y además o entras al juego internacional o estás aislado (y no les gusta eso).
12	Son directas las relaciones ya que la globalizacion necesita estandarizar factores productivos, las reformas son el instrumento para estandarizar estos factores, como trabajo capital, conocimiento etc
13	No tengo idea
14	No. No.
15	Han sido impuestas por Organismos Internacionales, y por exigencia de los Países ricos, para tener mayores ventajas, en las negociaciones comerciales y hacerlos dependientes por la deuda externa de cada uno de ellos, misma que en sus términos, crece
16	SI CONSIDERO QUE TIENEN RELACION CON LA GLOBALIZACIÓN, PERO MIENTRAS NO LLEGUE A HABER PERSONAS QUE SE INTERESEN A ESTABILIZAR LA CARESTÍA EN EL PAÍS, TODO SEGUIRÁ IGUAL
17	Nope
18	Si, y si.
19	No y no
20	No, un poco
21	sii, el origen de las reformas estructurales es la creacion de la propiedadprivada, demasiada relacion
22	Todo tiene relacion con todo
23	Quizá tenga relación puesto que para todo deben existir reformas para poder tener un control .
24	Si. Se busca hacer del país más competitivo y moderno. Para ello se imolemantan las mejores prácticas internacionales que permiten la entrada de capitales extranjeros y su tecnologia para lograr mayor desarrollo en menor tiempo.
25	Tienen una relación directa con ello ya que aperturan la entrada de otras empresas e inversiones de extranjeros

26	No desconozco que da origen a tales reformas.E ignoro cual es su relación con la globalización.
27	Si algunas tienen que ver como la energética,
28	De Peña si neoliberalismo priísta que nos ha llevado a la ruina como país
29	Es un proyecto progresivo, con más fuerza en el mandato del presidente Díaz Ordaz alineado con las políticas estadounidenses anticomunistas, posteriormente con Salinas de Gortari y actualmente con Enrique Peña Nieto (resumido)
30	No se.
31	No lo sé
32	Si tiene relación considerando que la globalización influye en la apertura económica y las reformas estructurales son para una mejora de vida y modernización económica
33	Si es que los países abran sus fronteras para poder importar y exportar todo tipo de bienes sugiere una reforma estructural para lograrlo.

12 En tu opinión, ¿Los actores políticos (gobierno mexicano) son los únicos responsables del desarrollo de la economía de país en la actualidad?

#	Respuesta
1	No es una responsabilidad compartida.
2	No, todos formamos parte de la economía: ingresos, gasto público, importaciones, etc.
3	No, yo creo que todos somos responsables del desarrollo de la economía en la actualidad, pero se puede ver afectada por cierto gobierno.
4	No. Es multifactorial
5	No claro que No, depense en mucho tambien de las ambiciones y objetivos de la Poblacion, pero esto va de la mano con la educacion mientras mas educada mas puede aportar al pais
6	No Los empresarios son .
7	No el desarrollo economico se puede mover a niveles micro o macro pero no depende de los actores politicos mas bien se ve limitado pot estos.
8	No creo que influyen todos tanto políticos como empresarios
9	No (9x)
10	No también nosotros
11	Realmente no son los unicos responsables, todos somos responsables de la Economia dentro del Pais, lo que vendria afectan directa o indirectamente seria la educacion en el ambito financiero
12	No, desde mi perspectiva la globalización hace que los Estados ya no sean el centro de todo y entonces actores como mega empresarios pueden determinar como funciona la economía de un país si este necesita de ellos para generar empleos
13	No, son una parte importante por que el gasto publico en el pais sigue siendo una proporcion importante del PIB
14	Ni merga
15	Creo que si son una parte muy fuerte pero también hay mucho empresario en el país que puede reinvertir su dinero en el mismo país
16	Si.
17	Los gobiernos neoliberales que se han sometido a los requerimientos de los poderosos sin defender de verdad, a los pobres que son mayoría de nuestros Países, no son los únicos responsables, pero si los principales también el pueblo que lo ha permitido
18	SI, DEFINITIVAMENTE, TAN SOLO SE VE EN LA GASOLINA, QUE YA ESTAN VENDIDO EL SISTEMA DE LA GASOLINA
19	Ellos juntos con las empresas y economía global.
20	En cierta parte
21	No tambien tienen mucho que ver los altos empresarios ya que ellos son parte de la economia del pais
22	tienes que ver el pueblo, pero si la gente hace algo bueno para su pueblo, el gobierno interviene y se adjudica de esos proyectos para que se beneficien los que están en el poder

23	No, todos somos responsable del ciclo de la economiao
24	No. Considero que la ciudadanía puede impulsar el desarrollo mediante la innovación, la producción y el emprendimiento. Además de mejorar sus niveles de educación.
25	No del todo, es una relación de muchos factores complejos
26	No, al estar inmersos en una dinamica global, los factores externos también determinan en gran medida el desarrollo de la economía.
27	No son influenciados por las fuerzas de la Globalización
28	Si, ellos dirigen la economía y han gobernado sobre políticas impuestas de ahí todo el resultado económico para un pueblo que en lo particular no puede hacer más que alinearse y sobrevivir
29	No, todos contribuimos a la economía
30	No, pues tambien se toma en cuenta las políticas exteriores para poder tener un mercado abierto y con mayores oportunidades
31	No, tambien influyen los grandes empresarios y las innovaciones que se puede tener en un producto o servicio.
32	No, todos y cada uno de los ciudadanos somos responsables de la economía. Y pequeñas acciones pueden representar grandes cambios.

13 En tu opinión, ¿Qué papel consideras que tienen los grandes y más ricos empresarios de todo el mundo en la economía del país?

#	Respuesta
1	Tiranos que poco les importa la desigualdad economía y el bienestar común.
2	Nos ayudan a acelerar la economía ya que en su mayoría pagan impuestos y dan trabajo a las personas nacionales.
3	Algunos son los que empezaron con ciertas empresas y a mi parecer esas empresas gracias a los trabajadores son los que generan dinero hacia el pais y hacia los mismos empresarios.
4	Acumulación de capital
5	Aportar como todos los trabajadores sus impuestos, evitar y contribuir a que exista menos corrupcion e invertir en desarrollo e investigacion
6	El papel más importante. Son los que dirigen el dinero.
7	Opino que son pilares economicos ya que este pequeño grupo de personas por las fortunas que manejan pueden afectar considerablemente la economia de un pais no importando su tamaño.
8	Creo que son los que general la extensión del. Mercado y así la economía
9	Observan el potencial económico y social que tiene México y deciden en que se debe de invertir para aprovechar dicho potencial
10	Es muy importante te en cuanto a la creación de empleos
11	generan miles de trabajos, con esto hacen crecer muchas cosas, pero a la ves, puede que la Dañen...
12	En general los más ricos, pertenecen a países que inventaron el concepto de desarrollo, nos venden la idea de necesitarlos y manejan inclusive a los actores del escenario internacional como los organismos económicos, políticos y también los Estados.
13	Son el principal papel, ya que de ellos depende en orden de los factores productivo que determina el proceso global
14	El papel de mejor calidad para limpiarse el culo a diferencia del resto de la población
15	Pues es muy importante pues ellos manejan en gran parte el flujo del dinero interno
16	Ninguno.
17	De dominio absoluto, especulacion y acumulación de riqueza sin limite
18	NO DECIR QUE REPARTAN SU FORTUNA, PERO QUE NO LES DAN UN AUMENTO DECOROSO A PESAR DE LA TAJADA QUE SE LLEVAN. ES UNA REPARTICION EN LA ECONOMÍA, MUY FALSA, A PESAR DE LO QUE HABLE EL BANCO NACIONAL Y MUNDIAL. EL QUE NO PUEDE, VENDE SU PROPIA DIGNIDAD
19	No lo se
20	Uno muy importante
21	Influencia sobre sus empresas.
22	Un papel importante ya que de sus empresas al crecer necesita más empleados y esto hace crecer la economía
23	Ellos son los que generan la globalizacion porque son lod que generan y mueven mas dinero
24	Una muy grande debido a que ellos son los principales empresarios

25	como dictadores
26	Influye
27	El mas importante. Ellos mueven el mundo con base a decisiones.
28	Un papel muy importante puesto que son lo que invierten
29	Como desarrolladores de innovación
30	Directamente nada, pero indirectamente se benefician de mantenerse gracias a naciones en desarrollo como la nuestra
31	Un papel de control y de toma de desiciones, al ser ellos los del poder, sus necesidades e intereses influyen en sus gestiones en la economía.
32	De influencia y poder
33	Lo mueven
34	Los empresarios dan trabajo a mucha gente, pero tienen salarios bajos.
35	Son los únicos beneficiaron de estas políticas que aprovecharon alguna (s) oportunidades de buena o mala procedencia y pues a consecuencia de ello invierten para generar más riqueza y bueno en ello también hay trabajo para terceros
36	Pienso que tienen un papel importante, puesto que sus empresas afectan la economía del país o región en las que se encuentren, e incluso en la economía mundial.
37	Son las personas que directamente invierten y se benefician de este proceso; por lo que podría decir que son los directores del proceso pero que podrían hacer más para que todos tuvieran un beneficio, tal vez no igual, pero acorde al trabajo
38	Son gran factor, ayudan a que la economía del país pueda mantenerse dentro de todo.
39	Es importante ya que la mayor parte de la producción se genera por sus empresas ya sea en compra o venta.
40	A través de la incertidumbre y la especulación pueden cambiar de manera drástica el rumbo de la economía. Por el contrario si buscaran una equitativa distribución de la riqueza hubiera un mayor equilibrio y la economía fluiría más lenta pero lo haría

14 ¿Creerías que es posible que el 1% de la población mundial ostente casi toda la riqueza del mundo, es decir lo que el otro 99% de la población necesita? De ser afirmativo, ¿Qué opinión te merecería eso?

#	Respuesta
1	Si lo creo.
2	No. (2x)
3	Yo diría que eso es injusto, porque a mi parecer ese 1% tiene esa riqueza gracias a un porcentaje de ese 99% y lo tiene gracias a ellos.
4	Probablemente un poco más del 1%
5	Ps si desafortunadamente, así es la gran mayoría producto de la corrupción el influyentismo, el abuso de la ley y la ignorancia de los gobernantes
6	Así es. No es justo pero lo es. Los malos gobiernos y la ignorancia de la gente es lo existe.
7	Sabia que era un grupo reducido pero no el 1%, pienso que un país sin educación y sin salud difícilmente podrá generar personas con ambiciones mayores a su entorno.
8	Creo que si, por ejemplo Dublin es uno de los más ricos del mundo
9	Si; es la ley del capitalismo, el más hábil consigue más y mejores cosas; incluso lo dice la biblia es la naturaleza humana
10	Tal vez sería un poco injusto, pero para poder pertenecer a ese 1 % es necesario tener en cuenta que no todas las personas tenemos la misma visión ni oportunidad, ya que si nuestra forma de actuar y pensar no fuera egoísta
11	Tendría que analizarlo un poco más.
12	Si, la globalización eso creo, países pobres con países ricos que a su vez tienen desigualdad interna. África no obtiene ningún beneficio de los grandes consorcios que piden sus minerales para producir las mas que US vende y tmb tiene desigualdad int
13	El sistema debe cambiar
14	Me vale 2 kilos de verga que así sea nuestra situación, de todas maneras siempre tiene que haber un wey mejor que otro , ya no le mames la reata tanto a slim... Mejo exhale huevos para ser mejor que el
15	Esta parte pensarse
16	Si y no estoy de acuerdo.
17	Es nefasto inmoral e insostenible
18	ESTÁ CLARO, LOS PRIMEROS INVERSIONISTAS SIEMPRE BUSCAN TENER LO SUYO Y QUE NUNCA BAJE, REGRESAMOS AL EJEMPLO DE LOS INVERSIONISTAS
19	No lo se, sinceramente
20	Si, si lo creo De ese 99% no todos necesitamos ser ricos, el dinero esta mal administrado
21	Si es posible, cada quien tiene derecho a ganar el dinero mediante sus medios, y sólo que debería haber más equidad y facilidades para que surjan más.
22	De echo es algo que afecta a la economía respectivamente
23	Esta mal porque debería de ser parejo pero no todos ganan lo mismo o generan la misma cantidad de ingresos por lo tanto no mueven la misma cantidad de dinero
24	si creo eso, ya que las personas son corruptas y avariciosas y no piensan en un bien comun economico

25	Pues si obvio la riqueza esta mal distribuida.
26	Si lo creo, es indignante.
27	Que es un reflejo de la desigualdad que tenemos y del ejercicio de poder
28	Sí creo que es posible que toda la riqueza de concentra en sólo un pequeño círculo, y la opinión que me merece es que es totalmente injusto, que el futuro de la humanidad se concentre en la toma de decisiones de algunos cuantos.
29	Si lo creo, es consecuencia en parte de la Globalización y No control de los gobiernos en sus mercados internos
30	Si, parte del capitalismo que aceptamos
31	Es injusto.
32	No hay otro remedio que la justicia divina jejeje (Realismo) tal vez idealista o imaginativo pero no hay otra manera a menos que quieras convencer a man empatía a man igualdad a man justicia a la congruencia pero estamos en declive de tal idealismo
33	Si, 3s parte de como funciona la economía, aunque sería mejor repartir esa riqueza entre más personas para evitar problemas sociales (salud, nutrición, pobreza)
34	Si, de hecho consideró que en la actualidad así está dividida la riqueza pero no lo considero justo, pues no todas las personas tienen la oportunidad de disfrutar de sus beneficios e invierten mayor esfuerzo para contribuir sin obtener lo mismo
35	No se, tal vez tendría que tener una. buena estructura económica.
36	Si, ya que sólo algunos fue tan con el poder mundial entre ellos los monopolios quienes toman decisiones para el planeta
37	Creo que la distribución actual es 10-90 y eso me parece incorrecto. Sugiere que sigamos en un sistema monárquico con "fachada" de repúblicas democráticas
38	Es importante ya que la mayor parte de la producción se genera por sus empresas ya sea en compra o venta.
39	A través de la incertidumbre y la especulación pueden cambiar de manera drástica el rumbo de la economía. Por el contrario si buscaran una equitativa distribución de la riqueza hubiera un mayor equilibrio y la economía fluiría más lenta pero lo haría

- Análisis de datos:

Como se puede observar, hay demasiada inconsistencia en la identificación del concepto del proceso de globalización, debido en parte a que se encuentra lleno de creencias personales y juicios de valor que no están fundamentados en una formación académica o siquiera nivel educativo básico. Las personas tienden a identificar al origen de la globalización en los avances tecnológicos, y limitan en la mayoría de los casos, su campo de acción en el comercio o la economía. Otro dato interesante, es analizar como las personas identifican el sexenio de Salinas de Gortari con la misma, sincronizando con la misma entrada del modelo neoliberal de economía. Por último y tal vez, el punto más importante, es identificar que las personas ven a la globalización como un proceso "producido" por el gobierno de las naciones. A pesar de ello, podemos decir que la mayoría de las personas tienen noción del efecto que tiene el proceso de globalización, al identificarlo con la eliminación de las barreras, en algunos casos políticas, otras sociales y culturales, aunque en la mayoría de los casos son económicas, como ya lo habíamos mencionado.

La pregunta número ocho resulta un poco engañosa, todas las personas contemporáneas de últimos dos siglos hemos nacido en una sociedad en proceso de globalizarse, desde inicios del siglo XV a raíz del proceso de colonización. Para efectos de este estudio, tomaremos que la mayoría de la gente, haciendo referencia a la pregunta anterior, toma con la liberalización de la economía mexicana. La mayoría de la población de la muestra encuestada identifica que la globalización cambió definitivamente la forma en que vivimos, salvo en los casos en que las personas se notan identificadas con la sociedad global desde que nacieron. El patrón más recurrente lo encontramos en un aumento de las costumbres de consumo, o como lo identifican algunos individuos de manera peyorativa, el "consumismo". Otra de los conceptos, un tanto inexorable, es la mejora en la comunicación que se ha traducido para muchos en un mayor acceso a la información. En pocos casos, la población lo identifica con los efectos negativos como la poca planeación que se ha tenido para afrontar los efectos de esta; referentes a la producción y el nivel de ingresos de las familias mediante el abaratamiento de la mano de obra. Como hemos analizado en la mayor parte del estudio, existe mucho debate entre el origen de la globalización, pero podemos determinar, sin duda, que tiene su origen desde el descubrimiento de América por parte de Cristóbal Colón. Analizar cómo es que muy pocas personas de la población encuestada identifican esto, es digno de reconocerse, ya que, el hecho de que una persona que se encuentre inmersa en un sistema del cual no conoce su origen, será difícil que lo entienda plenamente. Lo anterior es vital para poder entender el "papel" que juega cada individuo en este sistema, lo que nos lleva a proponer, como parte de una educación básica, la historia mínima del proceso, desde un enfoque sistémico, en el cual se incluyan las etapas: origen de los siglos XV al XVIII, gestación de los siglos XVIII al XX, y florecimiento del siglo XX, al XXI.

Durante este ejercicio, podemos dar cuenta también el poco conocimiento que tiene la población en general del funcionamiento del sistema económico, no obstante, el gobierno se ha encargado de bombardearnos con información sobre el mismo. ¿De qué sirve que nos den tantos indicadores, si ni siquiera sabemos a qué se refieren? Esta es una de las preguntas que nos permiten reflexionar sobre que tanto podemos ser manipulados por el gobierno, (como bien dicen algunos pocos que al menos tienen una noción de la problemática) con estos datos para hacernos creer que nuestra economía está funcionando, si no los podemos comparar contra una idea de cómo debe funcionar un sistema global, del cual ni siquiera sabemos cómo debería funcionar. Pocas personas identifican el sistema económico global con el intercambio de bienes, la regulación del comercio, la estandarización de los sistemas de pagos y los procesos de fragmentación, pero en la mayoría de los casos de manera aislada, es decir, se hacen pocas relaciones entre estos factores, y no se tienen identificados plenamente a sus actores, lo cual es absolutamente necesario para identificar el funcionamiento de un sistema cualesquiera.

Resulta verdaderamente gratificante observar que la mayoría de esta población encuestada analiza su relación de responsabilidad en conjunto con la del gobierno y en algunos casos la de otros actores como los empresarios. Es probable que en una muestra poblacional mayor no encontremos dichos resultados, sobre todo en los sectores más vulnerables, y ello es uno de los mayores fenómenos que critica la teoría liberalista: el conformismo y la ociosidad que serían inherentes a un sistema comunista.

La importancia de este ejercicio radica en que tenemos una parte importante de la población que identifica que su papel no se limita a solamente "exigir" algo del gobierno, y tiene un potencial proactivo que puede ser explotado para la generación de alternativas sociales que permitan las correcciones sistémicas que son objeto de esta investigación; en palabras mundanas, "podemos hacer que el cambio se haga del pueblo para el pueblo". La "idealización" de la globalización y el libre comercio, ha sido uno de los conceptos perennes en las administraciones del país desde Carlos Salinas de Gortari, se le puede relacionar directamente a esta idea de los empresarios mesiánicos que generan los ingresos del país y los distribuyen mediante la generación de empleos. Lo anterior, hace clara referencia a la llamada teoría de goteo, una teoría incrustada en esta ideología que muestra todo el proceso transitorio de la economía global como algo natural, necesario y beneficioso para el país. Lo cierto es, que, al analizar los resultados de esta muestra, podemos ver que las campañas mediáticas para promover dicha idealización tienen un efecto dividido, por un lado, tenemos el positivo: en el cual las personas identifican a los más grandes y ricos empresarios como pilares de la economía, relacionándolos con líderes mesiánicos en los cuales no cabe la corrupción y que tienen la tarea de "decidir" la dirección del mundo. Por el otro lado, tenemos una opinión totalmente opuesta, donde se les tilda de tiranos, dictadores y acumuladores de riqueza. Podemos decir con certeza, que las personas que han sido afectadas por alguna de estas corporaciones que dirigen los "grandes y ricos empresarios" son las que tienen opiniones negativas, mientras que las que se benefician de algún empleo más o menos bien remunerado por alguna de las mismas. Independientemente del caso, el objeto de este estudio es analizar ambas posturas para poder determinar la efectividad de las estrategias mediáticas que han llevado la liberalización a un punto de idealización, para poder de igual manera hacer una estrategia que permita revelar el verdadero funcionamiento del sistema.

Resulta intrigante ver cómo la población encuestada no tiene problema al creer una aseveración como la que hemos presentado, probablemente sea porque no tiene un punto de referencia sobre el cual analizarlo, es decir, pocas veces podemos tener acceso a este tipo de información, puesto que no es una información agradable que se quiera estar midiendo e informando constantemente, por obvias implicaciones como la indignación y el descontento que provocan, patentes en esta muestra. Otra reflexión importante es ver que hay un poco de incoherencia en las respuestas señaladas, por un lado, la mayoría de la población se refiere a los empresarios como estos líderes mesiánicos y bondadosos, y sería evidente que pertenecen a éste 1% de la población mencionada, sería menester de otro estudio, analizar si su opinión sobre estos líderes continúa siendo la misma al entender que ellos detentan la riqueza que necesitan ellos junto con el otro 99% de la población mundial.

- Referencias metodológicas:
 - Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collada, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill Educación.
 - Survio. (s.f.). *App Survio*. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de <https://www.survio.com/es/> (Herramienta utilizada para obtener las encuestas)

