



**Universidad Nacional
Autónoma de México**



**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Licenciatura en Relaciones Internacionales**

**“La Agencia Central de Inteligencia (CIA): una
interpretación de la seguridad nacional a través de series
de televisión en el siglo XXI.”**

TESIS

Que presenta:

Ramírez Osorio José Eduardo

Para obtener el título de

Licenciado en Relaciones Internacionales

Director de Tesis:

Dr. Jesús Gallegos Olvera.

Ciudad Universitaria, CD. MX.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Ofelia quien siempre supo amar con palabras suaves y cariñosas a todo el que se cruzaba en su camino.

A Martín por guiarme y por ser un tener un lugar importante de mi formación personal.

A Oscar quien es la persona más fuerte que conozco y que espero algún día alcanzar la mitad de la que él tiene.

A Norma por ser un ejemplo de constancia y fortaleza.

A Elvia quien cada día me sorprende por su enorme voluntad, convicción y honestidad.

A Delia por ser una fuente inagotable de conocimiento y por enseñarme a no tomarme la vida tan en serio.

A Carolina por mostrarme lo que es la perseverancia y la solidaridad.

A Claudia que siempre me apoya en mis proyectos, sin importar lo excéntricos que parezcan.

A Joel por su responsabilidad y sensatez.

A Salvador que sabe demostrar honestidad y disciplina.

A Alan de quien sin su apoyo y constante presión tal vez este trabajo no se hubiera terminado. Por siempre estar a mi lado cuando lo necesito para guiarme y darme consejo. Por de ser un motivo de orgullo y de inspiración que hace que quiera ser mejor y superarme todos los días.

A Ariadna, Mariana, Ulises, Diana y Tania quienes me han ayudado durante la realización de este trabajo a través de los muchísimos momentos divertidos que hemos pasado juntos, los cuales me han servido para canalizar el estrés y volver a encontrar el enfoque. Les deseo los retos necesarios para que alcancen todo su potencial.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco enormemente a la Universidad Nacional Autónoma de México por el haberme arropado en sus aulas desde una temprana edad. Por ser el pilar de mi proceso educativo y de formación profesional. Por darme la oportunidad de expandir mis horizontes a través del conocimiento, la curiosidad, el esfuerzo y el sentido de superación. Por el brindarme las herramientas para poder salir al mundo e intentar mejorar al país y aportar algo a la sociedad.

También por el haberme dado la oportunidad de conocer muchas personas a lo largo de los años en los que he estudiado en ella, algunas de las cuales les tengo un profundo cariño y aprecio. Que van desde profesoras y profesores quienes con su pasión por enseñar me transmitieron sus conocimientos y el amor a esta disciplina; a compañeros y amigos, quienes juntos pasamos risas, momentos de preocupación, aprendizaje, superación y crecimiento. Ya sea que se mantengan en el presente o como un grato recuerdo del pasado, les agradezco a cada uno.

Al Dr. Jesús Gallegos Olvera por haber aceptado dirigir este trabajo y por todo el apoyo que me brindó a lo largo de este proceso, el cual a veces fue un poco tortuoso. Su compromiso con esta investigación fue excepcional, ya que sus observaciones y comentarios la mejoraron y enriquecieron profundamente. No puedo estar más que agradecido con él.

A mi familia por todo el apoyo y el amor que me han brindado a lo largo de toda mi vida, por tomar otras responsabilidades ajenas a las suyas y por cobijarme con los brazos abiertos cada vez que lo necesite. A Ofelia y Martín, mis segundos padres, por todo lo que me han dado desde que llegué a este mundo y hasta la fecha, que no ha hecho otra cosa más que multiplicarse, es una deuda que nunca podré terminar de pagarles. Este no es un logro personal, sino que es la culminación de un esfuerzo colectivo de cada uno de los miembros de la familia.

Quaerendo Invenietis

Índice

Introducción	7
Capítulo 1 La Agencia Central de Inteligencia (CIA) como organización de inteligencia y seguridad.	16
1.1 Concepto de seguridad en Relaciones Internacionales.	16
1.1.1 Seguridad en la teoría realista.	16
1.1.2 Seguridad en la teoría neorrealista	18
1.1.3 Seguridad en la teoría liberal/idealista	20
1.1.4 Seguridad en el neoliberalismo.....	22
1.1.5 La síntesis neo-neo de la seguridad en el pensamiento estadounidense	24
1.2 Las organizaciones de inteligencia y su papel en la seguridad nacional estadounidense: el caso de la CIA.....	25
1.2.1 Conceptualización y bases epistémicas de las organizaciones de inteligencia.	26
1.2.2 Del espionaje a la inteligencia, proceso histórico.....	29
1.3 Breve historia de la CIA	34
1.3.1 Características de la organización de la CIA.....	42
1.4 El papel de la CIA en la configuración de la seguridad nacional de Estados Unidos.	46
1.5 La política exterior estadounidense y su relación con la Inteligencia.....	54
Capítulo 2 La Televisión: mensajes, significación e ideología	59
2.1 La comunicación y el proceso comunicativo	59
2.2 Cómo el auditorio significa el mensaje.	61
2.3 Los medios de masas y el impacto en la sociedad.....	77
2.3.1 Los medios de masas, el Estado y la transmisión de ideología.....	80
2.3.2 Persuasión y propaganda.	91
2.3.3 Surgimiento del cine.	96
2.4 Ascenso de la televisión y su consolidación como el medio masivo de mayor alcance.	97

2.4.1 Influencia de la TV.....	99
2.4.2 Educación Teledirigida.	101
2.4.3 Decodificando mensajes televisivos.	103
Capítulo 3 La representación de la CIA en las series de TV propuestas.	109
3.1 Monstruos, superhéroes y espías.	109
3.2 Las series como vehículo de transmisión de discursos estadounidenses.	114
3.3 ALIAS y la representación de la CIA contra los grupos terroristas.	121
3.3.1. La figura de seguridad territorial a través de las medidas político-ideológicas dentro de la historia.	128
3.4 Covert Affairs: Del factor fuerza a la conciliación estratégica.	135
3.4.1 La transición de las políticas de Bush a Obama.	139
3.5 Homeland: Terrorismo y seguridad nacional en Estados Unidos.	145
3.5.1 El cambio de perspectiva en un nuevo gobierno.....	154
3.6 La CIA y la relación interagencias.....	169
3.6.1 La figura del FBI mostrada en las series que giran en torno a la CIA....	171
3.7 El terrorismo en la pantalla.	176
3.8 Este mundo comenzó justo después del 11-S	180
Consideraciones Finales.....	184
Fuentes.....	197

Introducción

Una imagen es capaz de maravillar a los individuos y evocar en ellos los sentimientos más variados, desde la melancolía, alegría, tristeza o asombro, pero al mismo tiempo también sirve para dar forma y para alimentar los miedos más profundos de las personas. La televisión durante mucho tiempo ha cumplido este objetivo y ha perfeccionado los métodos para hacerlo. La televisión al igual que el automóvil, el avión o el barco es un medio de transporte, da a los individuos la oportunidad de conocer lugares y acontecimientos cuando no se puede estar físicamente allí, acorta las distancias, así como reducir las molestias de realizar un viaje en persona. Al mismo tiempo sirve como una ventana desde la cual podemos observar al mundo, nos ayuda a rellenar nuestros tiempos de ocio y a conocer las creaciones de la sociedad.

Este electrodoméstico posee las fuentes de información que las personas necesitan para la obtención del conocimiento. Debido a los avances en la tecnología, el uso de internet y la aparición de los servicios de *streaming* se han creado las condiciones propicias para que estas potencialicen las características de difusión que ya poseía la televisión por sí misma y que se implementen en otros aparatos.

La industria del entretenimiento, en particular la estadounidense, tiene estas capacidades de transportación, incontables son los ejemplos de películas, y en últimos años las series, en las que estos productos llevan a los espectadores a otras partes del mundo inclusive a otros territorios tan dispares que difieren radicalmente en lenguaje y costumbres de los propios, siendo posibles la distorsión del tiempo y el espacio.

Las series han servido de igual manera como un medio de compañía, en un primer momento para los individuos de edad adulta, debido a que este era el grupo al que estaban dirigidas en un inicio, sin embargo; con el reconocimiento del papel que juegan otros sectores en la sociedad estas han tenido un giro de enfoque ampliándose para impactar a otros grupos demográficos. Las personas ahora gozan la vida a través de las aventuras de sus personajes favoritos, rien, se asombran, se enfurecen con las peripecias que estos viven o lloran y se indignan cuando su personaje favorito es sacado de la trama o pierde la vida.

En la actualidad, las series televisivas han alcanzado un papel importante entre los productos audiovisuales; abordan prácticamente todos los temas y tramas imaginables, se han vuelto un elemento importante en las culturas populares debido a que muchas de ellas se convierten en productos de exportación o tienen ese propósito desde su creación. Podría pensarse que su función primordial es de entretener pero no debe dejarse de lado que bajo la "inocente" presentación de la diversión, recaen otras funciones y objetivos, así, "las funciones de persuasión y de instrucción son indiferenciables, porque la intención

de influir actitudes y acciones futuras, a través de principios cuidadosamente inculcados”¹ aparecen tanto en los anuncios publicitarios como en los programas televisivos.

Las series no solo son un medio de escape de la vida diaria, también cumplen una tarea ideológica, sirven como herramienta para la exportación de ideales, formas de vida, estereotipos, productos y valores. Inclusive aportan al lenguaje nuevas palabras y conceptos que se vuelven de uso cotidiano. Nos ayudan a conocer la ideología de un país, su forma de percibir la realidad y el mundo, son capaces de perpetuar ideas socialmente aceptadas o significar un cambio en las mismas. Reflejan las aspiraciones, las visiones de un futuro distorsionadas o idealizadas, así como los miedos y las esperanzas de las sociedades actuales, aunque como veremos en esta investigación, lamentablemente, aparecen representados con mayor frecuencia los temores.

Debemos, en primer lugar, identificar el porqué del auge de las series en el mundo del entretenimiento. Vivimos en un proceso de acelerado desarrollo tecnológico-cultural el cual no es ajeno al Estado, las instituciones productoras de consenso social al interior y al exterior han ampliado una nueva faceta hacia las fuerzas culturales, estas a su vez ejercen una función importante en la creación de pautas de hegemonía. Las ideas y sus encarnaciones en la cultura y la tecnología han moldeado a las sociedades desde el inicio de la civilización humana, han configurado al mundo de diversas maneras, hemos recorrido un largo camino hasta llegar a la época contemporánea en la que ya no es el poderío militar el factor primordial para mantener una situación de superioridad frente a los demás.

Actualmente el poder militar-político ya no es suficiente para garantizar la supremacía de un país, el surgimiento de otros aspectos como la economía, la cultura y la tecnología han provocado que los enfrentamientos que una vez se libraron en campos de batalla reales ahora se realicen en otros frentes. El ejercicio del poder está íntimamente ligado a los medios que se usan para alcanzar los objetivos y los fines que se plantean, los Estados deben de valerse de promoción de sus ideales e ideologías al exterior para legitimar sus acciones y conseguir el apoyo de sus sociedades y de la comunidad internacional. Debido al rechazo generalizado de los medios violentos para imponer su cultura, las grandes potencias empezaron a implementar medidas alternativas para conseguir dichos fines; entre los elementos utilizados destacan la producción de películas y series de televisión, la literatura, la música y en general la industria del entretenimiento.²

Estados Unidos es consciente de estos aspectos, por lo que su influencia en los medios de comunicación de masas y los productos de entretenimiento globales están orientados a perpetuar las concepciones que sirvan a sus intereses nacionales. El uso de productos culturales a gran escala en la sociedad internacional ha permitido una generalización masiva de la cultura estadounidense. “Lo masivo es la forma que adoptan

¹ Baggaley, P. Jon y Duck W. Steve, (1985), *Análisis del mensaje televisivo*, (3ª edición), traducción Homero Alsina Thevenet, México, Ediciones G. Gili (p.39)

² Véase Stonor Saunders Frances, (2001), *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, Reino Unido, traducción Rafael Fuentes, Debate.

estructuralmente las relaciones sociales en una sociedad en la que todo se ha masificado: el mercado de trabajo, los procesos productivos y el diseño de los objetos, incluso las luchas populares.”³

Lo anterior combinado con la falta o completa inexistencia de industrias nacionales de entretenimiento desarrolladas o bien formadas, orilla a que muchos países tengan que transmitir productos estadounidenses y que los televidentes tengan un contacto mayoritario con las producciones de este país, lo que implica una amplia y profunda exposición ideológica. Este proceso lleva produciendo una homogenización programática a nivel internacional durante varios años.

Cuando el terrorismo golpeó el corazón de la entonces indiscutible hegemonía estadounidense, la representación de este nuevo enemigo, como lo fue anteriormente el comunismo, cobró relevancia en las industrias culturales donde la seguridad del país está directamente relacionada con la seguridad internacional. La expansión, promoción y crecimiento de las series tuvo su origen después del 2001, a partir de esa fecha la política internacional fue introducida a las tramas de los productos de entretenimiento, si bien estos temas ya habían sido abordados en años anteriores, después del 11 de septiembre se volvieron ineludibles, las historias, los personajes y las situaciones mostradas empezaron a tornarse más misteriosas, peligrosas, malignas y oscuras.

El miedo, podríamos decir, se volvió uno de los ejes en los que se basaban las narraciones. Ese sentimiento fue imperante en los días posteriores a los atentados de septiembre, no solamente dentro de Estados Unidos, el hecho que no se hablara de otra cosa en los noticieros a nivel mundial y posteriormente fuese representado en el cine y la televisión provocaron que el miedo estadounidense se volviera el miedo del mundo.

La confianza que tenía Estados Unidos acerca de sí mismos y la imagen que poseían como baluarte de fortaleza y seguridad quedaron en entredicho, pese a que, en el mundo real el miedo, la confusión y la incertidumbre se apoderaron de la nación; la industria del enfrentamiento se fortaleció para que a través de las pantallas se mostrara un país fuerte, luchando por recobrase y que no permitiría que ocurrieran otros ataques a su territorio, la ciencia ficción y el nacionalismo se fusionaron en películas y series para dar lugar a producciones que apoyaran sus valores y forma de ver el mundo. Al sentirse vulnerable Estados Unidos, su capacidad de cautivar al mundo a través del entretenimiento se vio más poderosa. La relación entre los conceptos “nación” y “narración” se enlazaron en el discurso y en el lenguaje para la construcción de las identidades nacionales y culturales. Mientras que por un lado tenía lugar una homogenización al promover la globalización y universalización de ciertos conceptos y percepciones, por el otro se promovía la focalización de todo aquello estadounidense en la cultura contemporánea del mundo.

En este trabajo realizamos una investigación de la imagen de la seguridad nacional estadounidense, la indagación descansa sobre la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y

³Villanueva Rivas César (2015) *Una nueva diplomacia cultural para México, Theoria, praxis y techné*, México Universidad Iberoamericana, (p. 41)

los cambios en Estados Unidos a través de tres periodos presidenciales: de George W Bush; de Barack Obama y de Donald Trump, pero abordados desde el punto de vista particular de las series. En un mundo donde el terrorismo y los grupos que practican estas actividades han crecido exponencialmente, la protección del territorio nacional es uno de los principales objetivos de los Estados ya que al garantizar su soberanía tienen la oportunidad de mantener la estabilidad. Dependiendo del gobierno en turno, los objetivos de seguridad nacional cambian, así como las formas para alcanzarlos. La concepción de la seguridad nacional en Estados Unidos descansa sobre las Estrategias de Seguridad Nacional (NSS por sus siglas en inglés), estas son los documentos elaborados por las administraciones estadounidenses que incluyen la política exterior, la defensa nacional, las relaciones económicas, así como la política de asistencia a terceros países.

Todas ellas tienen como finalidad enlazar los objetivos políticos de cada gobierno con los instrumentos de influencia de los que disponen, pero considerando el caso de una potencia como Estados Unidos, su documento representa una estrategia de gran nivel (grand strategy) debido al grado de ambición de los objetivos y por la variedad y cantidad de instrumentos. Lo anterior representa una diferencia entre la NSS estadounidense y otras estrategias provenientes de otros países, ya que estas últimas carecen de los medios y la voluntad de influencia internacional.

Se ha concedido mayor importancia a la función de entretenimiento que tienen las series y relegado su papel como difusores de ideología y mensajes políticos relacionados directamente con la concepción del mundo de sus creadores. Esto es lo que nos planteamos analizar en esta investigación. En un nivel únicamente de definición, el tema y el propósito del programa son cosas separadas. Sin embargo, para el análisis práctico de las series, la relación entre ambos elementos resulta lo suficientemente estable para resolver la pregunta: ¿Qué se dice en la pantalla y por qué?

Para responder esto debe comprenderse la relación entre lo que está explícito y lo que está ausente, identificar los puntos ciegos, los silencios dentro del discurso, identificar el significado particular de cada pieza que aparece en el programa. Pese a que se analiza uno de los nuevos enfoques del poder no hay que perder de vista que el objeto de este estudio sigue siendo una organización que nació de la concepción del poder militar-político, pero que, a través de los cambios sufridos a lo largo de la historia ha impactado directamente en la representación que hacen de ella en los productos de entretenimiento estadounidenses.

El estudio de series se ha hecho a partir de investigaciones realizadas, mayoritariamente, por las Ciencias de la Comunicación, dejando este tema de lado por otras ciencias sociales como las Ciencias Políticas o las Relaciones Internacionales por considerarse un tema demasiado "ligero" o "ideológicamente incorrecto". Sin embargo, los temas que son abordados en las tramas son claramente geopolíticos y estos influyen a nuestras concepciones, el imaginario colectivo y nuestras creencias. La realidad se vuelve fuente de inspiración para la serie, la serie se convierte en inspiración para los actores del mundo real y un punto de referencia para los espectadores.

En este sentido, vinculado con un tema bastante agudo en Relaciones Internacionales, la seguridad, es relevante el análisis de tres series de televisión con bastante audiencia: ALIAS, Covert Affairs y Homeland. En ellas se retrata la vinculación de la seguridad nacional estadounidense y la conformación de su enemigo externo actual: el terrorismo. Además, el estudio servirá para observar los estereotipos que se han creado alrededor del mismo y la forma en que Estados Unidos relaciona esto con su concepción del exterior y la manera en la que llega a distintas audiencias, creando imágenes e ideas alrededor de los terroristas y la repercusión de sus actos en el sistema internacional.

No hay que perder de vista que, las instituciones al tener su origen en colectividades organizadas de humanos, cambian a lo largo del tiempo al igual que las personas que las componen y trabajan en ellas, además, sufren transformaciones como todo ser vivo; no se puede observar a la misma institución en diferentes periodos de tiempo distintos y esperar que se mantenga inmutable. Esto debido a que el contexto en el que se desenvuelven también se ve alterado constantemente e influye directamente en su desarrollo. Tal es el caso de nuestro objeto de estudio que el hablar de la CIA en la década de su formación, difiere si se observa durante su época de oro, así como en su actuación posterior al ataque a las torres gemelas en 2001.

La industria del entretenimiento, a su vez, también sufre cambios por los hechos globales, la cual la obliga a conducirse bajo ciertos cánones o directrices de lo que se considera “correcto” y “real” entre muchos otros calificativos. Es justamente la evolución que tanto las instituciones como el entretenimiento han enfrentado para adaptarse a las sociedades y contextos mundiales, lo que ha provocado que las series de televisión que giran en torno a la CIA difieran diametralmente entre unas y otras a pesar de abordar temas comunes. La dirección que toman las historias responde, como se mencionó previamente, a la coyuntura y a la orientación u objetivos que se tengan en el momento.

Lo anterior retrata como esta organización se ha visto en la necesidad de adaptarse a la realidad a la que se enfrenta y de acuerdo a los gobernantes que se encuentran en turno. La imagen del espía se ha ido transformando y distorsionando a lo largo del tiempo por el cine y la literatura, usualmente se muestra a los espías como personas imbuidas en mundo de mentiras donde el lujo y el dramatismo tanto en las misiones que les son asignadas como en sus vidas personales son los elementos rectores. Es relevante destacar que se escogió la CIA, por dedicarse a actividades en el exterior y las cuestiones de seguridad nacional.

La Agencia Central de Inteligencia desde su creación en 1947 es la organización de inteligencia estadounidense encargada de la seguridad del país a nivel global, recolectando inteligencia a través a diversas fuentes y tiene relación con otras organizaciones de la Comunidad de Inteligencia para proporcionar información a los altos mandos del gobierno y el ejército. El FBI fue dejado de lado, por atender necesidades más relacionadas con la seguridad interna. En el campo de los temas de seguridad, debemos enfatizar que los estadounidenses han sabido diferenciar entre seguridad interna y externa y, a través de este boom de series de TV, han exportado al exterior sus principales preocupaciones y visiones sobre el tema.

Un punto medular de esta investigación es la elección de los casos de estudio, se eligieron las series de televisión sobre las películas por dos razones, la primera de ellas se refiere a que, mientras una película dura en aproximado 90 minutos, la mayor parte de la historia central gira alrededor de las escenas de acción; películas tales como la serie de James Bond o la Saga de Jason Bourne sirven claramente como ejemplo de la preeminencia a la ilusión del espionaje. Las series de televisión usualmente se emiten a lo largo de un año como mínimo contando con una duración promedio de 45 minutos cada episodio, lo cual les proporciona un margen más amplio para estructurar y o modificar el argumento enfocándose o subrayando aquellos elementos que los creadores desean resaltar.

La segunda razón, es el contenido de las historias, aunque tanto para las películas como para las series la función primordial es enviar un mensaje cargado de ideología, en las primeras es un poco más obvio el afán de sorprender con el uso de los elementos característicos y estereotípicos de la cosmología de los espías: las secuencias de pelea, las tan comunes explosiones a gran escala, las fiestas privadas donde reina el glamour y el misterio que envuelve a los agentes secretos. Para las series esto se vuelve un poco más sutil dando prioridad a la capacidad narrativa abordando los temas políticos, sociales, tecnológicos y el desarrollo de la personalidad de los protagonistas. El abanico de temas abordados en estas es indudablemente más amplio.

Las series que se enfocan en espionaje o agencias de inteligencia comparten características del mundo actual y son continuos los cambios a los que se ve sujeta la trama y los personajes; nosotros en el mundo real nos enfrentamos a un constante embate de transformaciones y reconversiones de lo que nos parece conocido y familiar, algunos de estos cambios son graduales y lentos mientras que otros ocurren fuera de las previsiones sacudiendo todas las estructuras e inclusive modifican “la normalidad” a la que estamos tan acostumbrados. Dichas transformaciones en los ámbitos económico, social, político y cultural reflejadas, o en algunos casos predichas, en las series encarnan los sentimientos y en mayor medida el malestar que existe en Estados Unidos frente a las anomalías y alteraciones que está sufriendo su país, muchas de ellas provenientes del exterior, pero también desde la misma Casa Blanca y su sociedad.

Cada una de las series elegidas como casos de estudio, no ha hecho otra cosa que reafirmar nuestra premisa que el estudiar las series sirve para comprender el mundo y sobre todo las representaciones estadounidenses de temas que considera particularmente importantes y sensibles como son la seguridad nacional y el caos del sistema internacional actual. *ALIAS*, *Covert Affairs* y *Homeland* ha sido emitidas en un periodo presidencial diferente (Bush, Obama y Trump respectivamente) en esta investigación nos proponemos analizar cómo el mensaje de la seguridad ha ido cambiando en la concepción política y militar. Pese a que cada uno de los casos de estudio aborda temáticas similares, las particularidades de cada administración quedan patentes en la trama de cada serie, así podemos identificar con claridad los aspectos que cada administración consideraba medulares y que fueron planteados en sus Estrategias

de Seguridad Nacional, de igual manera es posible señalar como acontecimientos que ocurrieron en el mundo real fueron retratados en la pantalla.

Para lograr su supervivencia los países buscan maneras eficientes y eficaces que los ayuden a alcanzar sus objetivos y protegerse de amenazas externas e internas. Estados Unidos se erige como la principal potencia militar, una de las más fuertes económicamente y también la que única que ha logrado con tanto éxito, posicionar su cultura a nivel internacional. Este posicionamiento responde a un uso determinado de métodos y técnicas empleados para impactar al mayor número de espectadores y hacerlos proclives a aceptar o rechazar las intenciones de los mensajes que aparecen en la pantalla.

En esta investigación también revisaremos la forma en la que las ideas estructuradas por los medios masivos son enviadas a los individuos para que estos las interioricen y cómo el uso de diferentes aspectos como el lenguaje, los sentimientos, la argumentación o el miedo repercuten directamente en las facultades de los destinatarios y que sirven para perpetuar o modificar las percepciones sociales sobre temas coyunturales particulares.

El examen de la construcción de discursos, el uso de símbolos, la reproducción de ideología, el uso de medios no coercitivos como la propaganda y las formas en las que el contexto favorece o inhibe la reproducción cultural nos ayuda a entender cómo ha ido cambiando la ideología a través de la historia y que ha servido a muchos países para crear una imagen de sí mismos, la cual es un constructo que genera concepciones que pueden o no corresponder con la realidad pero que ayudan a perpetuar sus intereses y el ejercicio del poder para alcanzarlos todo esto mediante el uso del discurso⁴ en los productos que exporta.

El contexto en el que se exprese el discurso tiene relación con los significados, las palabras y los signos que lo componen para tratar de alcanzar un objetivo. En relación al lenguaje, el uso de metáforas provee una amplia gama de oportunidades debido a que su base se encuentra en el lenguaje poco específico. Usualmente el uso de las metáforas encubre el significado de las intenciones, debido a que muchos elementos son abstractos regidos por la cultura en la que nos desenvolvemos.

Este trabajo pretende averiguar cómo estas concepciones, ideas, estereotipos y reglas que se tienen de las agencias de inteligencia estadounidenses en algunas partes del mundo han sido implantadas dentro de las sociedades nacionales a través de los productos culturales que exporta Estados Unidos, pero lo hacen sin descuidar aspectos endémicos que sin ellos no podría entenderse o sería legítima la idea que muestran. “Desde el momento de la producción, deben incluir en los objetos (en el número y diseño,

⁴El término discurso en el sentido foucaultiano “se refiere a un archivo de imágenes y afirmaciones multiinstitucionales y transindividuales que proporcionan un lenguaje común que representa el conocimiento sobre cierto tema”. Véase Shohat Ella y Stam Robert, (2002) *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación. Crítica al pensamiento eurocéntrico*, Barcelona, España, Paidós (p. 8)

en la función y en el sentido) no solo sus intereses sectoriales sino aquella parte de la cultura subalterna que vuelve a esos productos útiles y significativos para la mayoría”.⁵

También se busca analizar el proceso de retroalimentación en el que las estructuras de las agencias de inteligencia se han ido adaptando a las nuevas formas de comunicación y transmisión de cultura y como estas organizaciones son representadas en los productos de consumo masivo como es el caso de las películas y las series. Restándole importancia a esta antigua concepción de poder bajo la que fueron creadas.

Debe aclararse que esta investigación, en el marco de las Relaciones Internacionales, es un tanto novedosa. Ello deriva de la preeminencia que se tiene en nuestra disciplina por estudiar fenómenos relacionados con el conflicto y la paz, relegando a niveles inferiores los aspectos culturales. Las Ciencias Sociales actuales deben reconocer la importancia y el estudio del poder de los medios de masas en la construcción tanto ideológica como hegemónica de las sociedades. A través de estos análisis podremos determinar cuál es el papel principal del proyecto global que se implanta en coyunturas de hegemonía.

La educación ideológica a la que nos vemos expuestos cada día contribuye a la forma en que vemos y percibimos el mundo, al establecimiento de formas de vida funcionales y a la creación de la historia de los grupos sociales, pero también modela la conciencia contemporánea a través de la socialización cultural la cual es definida por aquellos que detentan y administran el poder.

Modificamos nuestras mentes de acuerdo con los referentes psicológicos que poseemos tanto de nuestros conocimientos externos y físicos, como por nuestras facultades cognoscitivas y procesos de razonamiento. En una sociedad hiperconectada como la nuestra, los dispositivos electrónicos han ido ganando importancia para las personas de nuestras colectividades, tanto así que adquirido un papel central como fuentes primarias de información y de distracción desplazando a otros medios tradicionales como las revistas o los libros.

Somos *tele-educados* esto quiere decir que desde pequeños nos encontramos bombardeados por imágenes, ideas y sentimientos a través de la televisión, los celulares y las tabletas mucho antes que sepamos hablar o escribir, las cuales repercuten directamente en nuestras facultades cognitivas, sociales y en la forma en la que estructuramos nuestra relación con el mundo.

El desarrollo de una tecnología digital omnipresente; la hiperactividad de las redes sociales y comunicacionales; la objetivación acelerada de la cultura como mercancía global; la reconfiguración de la relación 'producción y consumo' cultural que facilita la aparición de consumidores; la propagación de la representación mediatizada del entretenimiento, con contenidos que afirman el individualismo hedonista basado en posesiones materiales; el uso subversivo de una violencia en los medios masivos, y la fortaleza de los cárteles

⁵García Canclini Néstor y Roncagliolo Rafael editores, (1988) *Cultura transnacional y culturas populares*, Lima, Perú, LIPAL (p. 23)

industriales en los campos culturales como el cine, los videojuegos, la telefonía celular y los contenidos de sus aplicaciones, que se concentran en polos de poder transnacionales.⁶

Ahora son las pantallas las que cumplen la función de ser la primera línea de educación como de reproducción ideológica, nos introducen “a un mundo en que, en esencia, es presentado, como el mundo. Nos propone como ser, que hacer, que saber, como sentir.”⁷ El examen de las series de televisión nos ayuda a comprender el impacto que tienen los medios masivos de difusión en la vida social y cultural tanto de los individuos como de las naciones.

⁶Villanueva Rivas César (2015) *Una nueva diplomacia cultural para México, Theoria, praxis y techné*, México Universidad Iberoamericana, (p. 9)

⁷ Ídem

Capítulo 1 La Agencia Central de Inteligencia (CIA) como organización de inteligencia y seguridad.

Cada hombre toma los límites de su campo de visión por los límites del mundo.

Arthur Schopenhauer

1.1 Concepto de seguridad en Relaciones Internacionales.

En primer lugar, debe reconocerse que el concepto de seguridad y poder en Relaciones Internacionales tradicionalmente se ha entendido de manera rígida, donde la capacidad económica y militar son los aspectos principales que tienen los actores internacionales para formular y alcanzar sus objetivos, así como para consolidar y mantener su posición de prominencia frente a otros actores del sistema. Sin embargo, estos conceptos se modifican a lo largo del tiempo y se distancian de unas definiciones a otras de acuerdo con la teoría que se estudie.

1.1.1 Seguridad en la teoría realista.

En la teoría Realista, se considera que la seguridad es el objetivo principal de la supervivencia de los Estados, al encontrarse en un entorno de confrontación constante donde la lucha es el único elemento que prevalece. El sistema en el que se desenvuelven las relaciones entre individuos y Estados es anárquico. Esta corriente teórica “busca describir y explicar el mundo y la política internacional como es, en lugar de como debería ser”⁸.

Para Maquiavelo, uno de los exponentes más reconocidos de esta corriente teórica, un gobernante no debería de atenerse a las limitaciones morales para obtener sus objetivos y para garantizar que estos se llevaran a cabo. Ya que los impulsos estaban guiados por instintos egoístas. Esto también queda plasmado en el pensamiento de otro de los grandes promotores del Realismo, Thomas Hobbes, en su obra *El Leviatán* hace hincapié en el estado de guerra en que viven tanto los hombres como lo Estados, donde cualquiera es un enemigo capaz de apuñalar por la espalda en el momento adecuado, todo con la finalidad de prevalecer sobre el resto. Siempre hay que estar preparado para el conflicto y esperarlo. Debido a las motivaciones de supervivencia de los otros actores, un enfrentamiento solo es cuestión de tiempo.

⁸ Burchill Scott, Devetak Richard, et. al. (1996) *Theories of International Relations*, (2ª edición), Estados Unidos, Palgrave Macmillian, (p. 70)

Los Estados deben, en primer lugar, establecer el poder dentro de sus fronteras (domésticamente) para poder después acumularlo internacionalmente.⁹ Esto nos lleva a la concepción clásica del poder, la capacidad militar, mientras mayor sea esta las posibilidades de disuadir y de vencer a los adversarios son probables. Ese poder, puede garantizar el orden al interior del territorio y ser llevado al exterior a la protección de la soberanía del Estado o del reino. En segundo lugar, porque la supervivencia es un elemento que no puede verse comprometido, mucho menos puesto en riesgo.

De acuerdo con Kenneth Waltz¹⁰, la seguridad tanto interior como exterior puede entenderse gracias a la estructura. Dentro de la organización interna, los individuos que se encuentran en el Estado no tienen que luchar unos contra otros, mientras que a nivel internacional pasa lo contrario, la seguridad solamente puede garantizarse a través de la autoayuda y la autosuficiencia, pero mientras un Estado busca garantizar su supervivencia a cualquier costo, estará comprometiendo la del resto de los estados. De aquí que surge el llamado dilema de la seguridad. Este sugiere que las acciones preventivas para garantizar la seguridad, se vuelven ofensivas para el resto de los actores que no las ven con buenos ojos al empezar a sentirse amenazados y en muchos casos, con la puesta en marcha de estas actividades derivó en estados depredadores.

Durante mucho tiempo cuando se levantaba un Estado con la capacidad suficiente de representar una amenaza para el resto del sistema, se estableció el equilibrio de poder, este mecanismo orillaba a varios Estados de capacidad media o baja a realizar alianzas y pactos para que, dado el caso, se enfrentaran o internaran disuadir al Estado más fuerte utilizando sus fuerzas combinadas.

El equilibrio surge cuando la coalición es lo bastante fuerte para contener los ataques del agresor; en caso contrario, un país (el agresor) se convertiría en hegemonía.¹¹ El objetivo del sistema del equilibrio no era evitar las crisis ni las guerras, su meta era la estabilidad y la moderación, no la paz; se creía que el equilibrio funcionaba adecuadamente al limitarse la capacidad de unos Estados para dominar a otros.¹²

El rey Guillermo III de Inglaterra fue el creador original de esta política debido a que se propuso forjar coaliciones para frustrar las ambiciones de Francia y su dirigente, el rey Luis XIV. Esta política de Inglaterra contuvo a Francia durante los siglos XVIII y XIX para posteriormente dar paso a Estados Unidos como Hegemonía en el siglo XX y XXI.

Como menciona Hans Morgenthau: “Al ser el nuestro un mundo de intereses opuestos y conflictivos, los principios morales nunca pueden realizarse plenamente. Pero al menos podemos acercarnos a ellos mediante el siempre temporario equilibrio de intereses y la

⁹ Morgenthau, Hans J. (1986) *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, (2ª edición), Edición revisada por Kenneth W. Thompson. Traduc. Herber W. Olivera, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, (p. 9)

¹⁰ Veasé Waltz, Kenneth, (1979), *Theory of International Politics*, Estados Unidos, Addison-Wesley Publishing Company.

¹¹ Kissinger, Henry, (2001), *La diplomacia*, (2ª edición), México, Fondo de Cultura Económica, (p.15)

¹² *Ibidem* (p. 62)

siempre precaria conciliación de los conflictos...y aspira a que ocurra el menor mal posible antes que el bien absoluto.”¹³

Un elemento que resalta en la teoría realista es el interés, de acuerdo a lo que se considere como un objetivo o que es necesario, deben tomarse las acciones correspondientes a su obtención en materia de política exterior, esta intención de adquirir ganancias es lo que mueve a los países a buscar la consecución de sus metas independientemente de las motivaciones existentes, cualidades o preferencias morales e intelectuales que posean.

Los medios no tienen tanto peso en la balanza comparados con los éxitos que se obtienen o que se esperan. “Si se desea entender una política exterior, resulta importante conocer no tanto los motivos primarios del estadista sino su habilidad intelectual para comprender lo esencial de la política extranjera así como su habilidad política para trasladar esa comprensión a un acto político exitoso.”¹⁴

Dentro de la concepción realista el objetivo político de los preparativos militares consiste en desanimar a las demás naciones a utilizar su propia fuerza militar, se busca disuadir al resto de las naciones de ir a la guerra en la búsqueda de sus objetivos de política exterior. “El objetivo político de la guerra no es, en sí mismo, la conquista del enemigo con su consiguiente aniquilación sino producir un cambio en la mentalidad del enemigo que lo lleve a ceder ante la voluntad de su oponente”.¹⁵

1.1.2 Seguridad en la teoría neorrealista

Esta teoría retoma elementos del realismo para tratar de imprimirles un carácter científico. Por un lado, sigue manteniendo al Estado como actor principal en las relaciones internacionales, sin embargo, un elemento diferenciador es que se hace el reconocimiento de otros actores dentro del sistema, pero estos carecen de las capacidades de un Estado.

Las motivaciones primordiales de los Estados siguen siendo las mismas, el poder y la seguridad. Aunque ahora se reconocen otros elementos que entran a la ecuación como los aspectos económicos y sociales, los cuales al combinarse en la sociedad influyen en la toma de decisiones.

Aunque el poder en la teoría realista se consideraba como un fin, en el neorrealismo ahora se considera un medio para alcanzar un fin, el cual es la seguridad.¹⁶ Las preocupaciones de los Estados ahora estarán encaminadas a salvaguardar su integridad.

¹³ Morgenthau, Hans J., *op. cit.* (p. 8)

¹⁴ *Ibidem* (p. 11)

¹⁵ *Ibidem* (p. 32)

¹⁶ Véase Sodupe, Kepa, (2009), “El Neorrealismo” en *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, España.

Uno de los factores que afectaran las decisiones y acciones de los actores internacionales son sus capacidades y los recursos que posean debido a que dentro del sistema el uso adecuado de ambos puede significar, por un lado, la obtención de sus objetivos o por otro, el enfrentamiento o la derrota frente a otros actores en la lucha por conseguirlos.

En el caso del neorrealismo, Kenneth Waltz (su principal exponente) establece que la teoría del equilibrio de poder asume que los Estados son actores unitarios que tienen como objetivo la preservación de su integridad y su objetivo máximo está orientado a la dominación mundial. “En la consecución de estos objetivos emplean medios internos (...) y medios externos¹⁷ (...) Establecidas estas premisas, solamente se requiere una condición para que la teoría funcione: que dos o más Estados coexistan en un sistema de autoayuda”¹⁸.

Así mismo establece dos vías por las que se dan las interacciones en el sistema internacional: la socialización y la competición entre los actores. La primera de ellas, lleva a los Estados a comportarse de acuerdo con las normas establecidas, si hay participantes que las consideren taxativas adoptaran conductas contrarias a estas. Lo cual hace que el resto de los miembros del grupo tengan que actuar dentro del marco de las normas para promover su aceptación o que abandonen el grupo aquellos que no se apeguen a las mismas.

La segunda vía, la competición, propende a implantar como general la ‘racionalidad’ que se deriva de las acciones de los competidores con mayor éxito. Algunos Estados pueden ser más eficientes que otros a la hora de satisfacer su seguridad- Aquellos menos eficientes deberán emular las acciones de los más eficientes, sino quieren verse en una situación desventajosa. La competición alienta a los Estados a ajustar sus políticas a prácticas sancionadas por el éxito.¹⁹

Dentro del neorrealismo destacan dos teorías para explicar la cooperación dentro del sistema, ambas identifican las ganancias relativas más que las ganancias absolutas, por una parte se encuentra el modelo de equilibrio y en segundo lugar el modelo de la hegemonía.²⁰ El primero de estos modelos, se aplica durante la Guerra Fría, donde el enfrentamiento entre los bloques socialista y capitalista provocó que la cooperación entre Estados fuera más fuerte dentro de cada bloque debido a la comunión entre ideas y aspectos políticos.

El segundo modelo, el de la hegemonía establece que durante la historia existen periodos de auge y declive de las naciones donde por un cierto tiempo un Estado va establecer su supremacía en el sistema internacional. Que haya un Estado superior es un factor de importancia para que exista la cooperación internacional, este centraliza de cierta manera el poder dentro del sistema reduciendo la anarquía dentro del mismo apoyando u

¹⁷ Los medios internos a los que nos referimos son los recursos naturales y militares; los recursos externos son las alianzas.

¹⁸ Waltz, Kenneth, *op. cit.*, (p. 90)

¹⁹ Waltz, (1976) (p. 116), citado por Sodupe (2009)

²⁰ Sodupe, Kepa, “El Neoliberalismo” *op. cit.* (p.123)

obligando al resto de los Estados a cooperar, obedeciendo las reglas que establece en mayor medida quien posee mayor poder. Y en caso de no apoyar o sublevarse, la fuerza del Estado reactor estaría en disposición de disuadir o sancionar a los disidentes. De acuerdo con este modelo, el que exista una potencia consigue que haya mayores relaciones de cooperación a diferencia de si en su ausencia cada Estado actuara en la agitación del sistema mundial.

El que se creen estructuras e instituciones no ocurre de manera intencionada, “el sistema político internacional, como los mercados, está formado y se sustenta por el principio de autoayuda”²¹ lo cual orilla a que los Estados en su afán de garantizar su seguridad emprenderán acciones individuales, sin embargo, es debido a la interacción de los Estados y en particular de las potencias que el establecimiento de objetivos y marcos de acción comunes será el siguiente paso más lógico en la búsqueda de los mismos, debido a que desenvolverse en un ambiente controlado les permitirá, en cierta medida, ser más eficientes al alcanzar sus propósitos.

La existencia de un Estado dominante hace que este cree instituciones y regímenes que estén orientados de acuerdo a sus valores, aspiraciones y a su concepción de lo que debería ser el sistema internacional, así la seguridad es una construcción dirigida por un país en particular pero que beneficia a todos los involucrados en el bloque o grupo y a su vez favorece y estimula las relaciones de cooperación que sean afines a las metas del ente rector.

Pese a la creación de estructuras y organismos internacionales estas no impedirán que aparezcan la confrontación y las guerras cuando los planes e intenciones de los Estados sean contrarios, debido a que cada actor se encuentra inmerso en la búsqueda de su supervivencia evitando completamente o reducir las relaciones de dependencia frente a otros Estados y crear relaciones de autosuficiencia o autarquía.

1.1.3 Seguridad en la teoría liberal/idealista

Esta corriente teórica busca que los hombres salgan del estado de naturaleza y que mediante el “pacto social” se pueda construir una sociedad y una cultura en la que, los Estados se comprometan de buena fe a respetar las normas establecidas favoreciendo un orden normativo. Lo que se pretende es una autolimitación del poder estatal a favor de la paz y la justicia como valores internacionales. Un elemento característico es el consentimiento “que las partes expresan cuando se suscriben convenios o tratados internacionales y en el compromiso que por este medio los Estados asumen de respetar lo pactado.”²²

²¹ Waltz (1976) (p. 164), citado por Sodupe (2009)

²² Padilla, Luís Alberto, (1992), *Teoría de las relaciones internacionales. La investigación sobre la paz y el conflicto*, Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigación para la Paz, Guatemala, (p. 1)

Los valores en los que se enfoca son la libertad, la justicia, la democracia, la igualdad y los derechos garantizados constitucionalmente, se privilegia la libertad de los individuos y la equidad ante la ley, existe una promoción importante de la libertad de mercado. Así como la consideración a la no intervención, el respeto a la soberanía de los Estados al trabajo conjunto, la libre determinación de los pueblos y la cooperación económica, elementos que permitirán la consecución de objetivos y metas que beneficien a los participantes.

Se trata pues del tipo de valores y prescripciones normativas que en sus declaraciones y discursos los hombres de Estado usualmente presentan como fundamento de sus acciones y que aparecen consignados por escrito solemnemente en las constituciones nacionales y en los instrumentos que dan vida a las organizaciones internacionales así como a los tratados que regulan las relaciones económicas y los intercambios comerciales, culturales y de toda índole.²³

El liberalismo no excluye al conflicto lo que busca es que a través de instrumentos legales, normativos o institucionales se resuelvan las controversias por medios no violentos, así la seguridad de los individuos como los Estados puede garantizarse de cierta manera debido a la codificación y en otros casos a la aceptación de valores e instrumentos que evitaban la confrontación o en su defecto apoyaran la resolución de las disputas.

Como todos los miembros del sistema reconocen y aceptan los valores comunes así cómo confían y apoyan a las instituciones, se buscarán medidas de resolución de discrepancias por medios pacíficos en primera instancia. “La defensa de principios y normas del derecho internacional –si esto se hace en el marco de una política exterior inteligente, bien planificada y mejor ejecutada- lo que puede permitir una adecuada defensa de los intereses nacionales de los Estados pequeños y débiles frente al poderío avasallador de las grandes potencias.”²⁴

El objetivo último es la consecución de la paz, por esta razón las acciones estarán orientadas hacia el respeto al Derecho internacional, el desarme y la desmilitarización. Esta concepción difiere del realismo en que, no concuerda con las ideas de la creación de equilibrios de poder debido a que esto solamente aumenta el miedo y las tensiones entre los actores las cuales escalan hasta un punto de enfrentamiento, las ideas liberales o idealistas por su parte, buscan la orientación de las decisiones de los gobernantes y de las políticas nacionales hacia la pacificación por medio de la moral, la opinión pública, instrumentos jurídicos internacionalmente aceptados, la religión, etc.

El liberalismo del siglo XIX no siempre empleó los restos residuales de comportamiento milagroso en la búsqueda de medios para establecer relaciones armoniosas entre los estados. Sólo apeló a principios estrictamente racionales; todos los conflictos internacionales fueron considerados como susceptibles de solución satisfactoria, ya fuera por avenimiento o arbitraje. Desde que todos los hombres

²³ *Ídem*

²⁴ *Ibidem* (p.2)

comparten razón, tarde o temprano tienen que encontrarse en ese suelo común para descubrir que sus conflictos son aparentes antes que reales y que pueden ser resueltos mediante alguna fórmula racional aceptable para todos.²⁵

Al conocer las soluciones no violentas los Estados pueden reducir las tensiones entre ellos para alcanzar acuerdos que les permitan sobrevivir y garantizar su seguridad en primer lugar, individual o estatal y posteriormente en la sociedad internacional. Este enfoque ideológico tuvo mayor preeminencia en el periodo entre las dos guerras mundiales.

El mandato del presidente estadounidense Woodrow Wilson (1913-1921) se caracterizó por una fuerte orientación idealista, asistió a las negociaciones en París posteriores a la Primera Guerra Mundial, su intervención influyó considerablemente en la aprobación del tratado de la creación de la Sociedad de Naciones, organización que sirvió como antecedente de las Naciones Unidas y del principio de la seguridad colectiva. Esa organización impulsada por Wilson tendría capacidad de garantizar el mantenimiento de la paz y un elemento medular de la política exterior de los Estados sería la proscripción de la guerra. Irónicamente el senado estadounidense no ratificó el tratado con el que su país se adhería a tal organización, dejando de lado los esfuerzos de su presidente para su creación.

La seguridad en este paradigma se establece en la medida en que cada Estado va a orientar su política exterior de acuerdo con las normas internacionales, los convenios, las organizaciones e instituciones internacionales y los principios que se establecieron para todo el sistema lo cual reducirá las tensiones y por ende la amenaza de guerra, aumentando así las posibilidades de paz duradera y estable.

1.1.4 Seguridad en el neoliberalismo.

Mientras que para la corriente idealista-liberal buscaba el pacifismo, durante la segunda mitad del siglo XX, en particular en la década de los setenta surge planteamiento orientado hacia la investigación para la paz. El neoliberalismo está fuertemente influido por las ideas de la teoría idealista, en la cual se analizan las causas de la guerra, la que considera la paz no solo como ausencia de conflictos sino también de amenazas y en un tercer ámbito la ausencia de violencia directa o indirecta.

Algo en lo que se distingue este paradigma es el reconocimiento de las disputas y la regulación de las mismas no solamente su eliminación, “el conflicto es un fenómeno inherente a toda sociedad y a todo tiempo, que posee por tanto una dimensión ‘normal’

²⁵ Morgenthau Hans J., *op. cit.* (p. 39)

mientras no sobrepase ciertos límites (estancamiento o empate; destrucción mutua; búsqueda intransigente de la destrucción de una de las partes por medio militares).”²⁶

Dando inclusive, alternativas para cuando los enfrentamientos se estancan, buscando y proponiendo alternativas para zanjar las disparidades o incompatibilidad de objetivos. Su objeto de estudio “coloca a la humanidad y al ser humano a partir de sus necesidades y derechos con una visión antropocéntrica, humanista y totalizante u holística, que va más allá del análisis de la guerra o del conflicto.”²⁷

Este paradigma considera necesarios para alcanzar la paz la reestructuración de las instituciones políticas, sociales y económicas para superar las conflagraciones, pasando de una concepción estatocéntrica hacia una visión donde el sistema global cobra mayor relevancia reconociendo el papel del individuo y de los nuevos actores internacionales.

Esta corriente teórica no minimiza el valor de sus contrapartes realista o neorrealista, por el contrario, busca la resolución de los problemas plantean yendo más allá, dando lugar a la cooperación tanto entre Estados, organizaciones e individuos. Entre sus objetivos pueden encontrarse la creación de garantías para la participación popular, el ejercicio del pluralismo político y el establecimiento de un sistema de bienestar económico y social.

El neoliberalismo no rechaza el establecimiento del conflicto, al contrario, retoma ideas del neorrealismo para ir más allá, reconoce la existencia del conflicto, pero a diferencia de la parte realista, identifica y otorga valor a la opción de la colaboración conjunta para la resolución de las controversias. “De modo premeditado, los liberales escogen jugar con ‘las reglas de juego’ del neorrealismo, en el sentido de que dejan de lado motivaciones del tipo idealista o altruistas que estimulen la cooperación”.²⁸

Un punto donde se separan las corrientes neorrealista y neoliberal es en el establecimiento de estructuras, mientras la primera considera que sólo hay una regida por los Estados; la segunda sigue reconociendo al Estado como actor principal en el sistema internacional pero además reconoce el surgimiento de otros actores (instituciones, organizaciones, opinión pública, iglesias, etc.) y justamente por esta nueva variedad de actores también hace una identificación de diversas estructuras así como su interrelación y la interdependencia entre ellas.

Mediante la colaboración entre los actores del sistema internacional se da lugar a los regímenes internacionales que servirán como marco de acción y margen normativo para la consecución y persecución de los objetivos que se establezcan, para garantizar la realización del mayor número de metas que beneficien al mayor número de personas.²⁹

Por lo anterior podemos concluir que la corriente neoliberal busca garantizar la seguridad enmarcándola dentro del derecho internacional, los regímenes y normas comúnmente

²⁶ Padilla, Luís Alberto, *op. cit.*, (p. 14)

²⁷ *Ibidem*, (p.15)

²⁸ *Sodupe, Kepa, op. cit.*, (p. 120)

²⁹ *Ídem*

aceptadas. Donde la cooperación actúa como el elemento de principal cohesión, donde el mantenimiento de la paz y la reducción de amenazas se logra a través de la combinación de diferentes factores (políticos, económicos, sociales, culturales, institucionales, medio ambientales, entre otros) y de las capacidades de los actores que se ven involucrados.

La garantía de seguridad se consigue por la participación conjunta de los implicados desde un nivel internacional a uno individual y viceversa. “El neoliberalismo subraya la relevancia de instituciones y regímenes internacionales creados por humanos...y en concreto, diversos grados de institucionalización del sistema llevarán a los Estados a definir de manera diferente sus propios intereses y afectarán a los incentivos que motivan sus acciones.”³⁰

1.1.5 La síntesis neo-neo de la seguridad en el pensamiento estadounidense

Las corrientes Neoliberal y Neorrealista han permeado en las relaciones internacionales hasta convertirse en los enfoques dominantes, en el ámbito económico y ganando fuerza en el político, en particular con los Derechos Humanos, y medio ambiental el primero, mientras que en el militar-político se mantiene el segundo. Estos dos enfoques no son contrarios, ambos abordan temas relacionados con la supervivencia y la seguridad. La globalización y la interdependencia económica han hecho que tanto los liberales como los neorrealistas tengan objetos de estudio comunes.

El debate “neo-neo” ha imperado entre los académicos (principalmente en Estados Unidos) a partir de la mitad de la década de los 80 y va más allá alcanzando las esferas del poder y a las personas encargadas de la elaboración de políticas, en particular, aquellas orientadas al exterior.³¹

El neorrealismo es entendido como las acciones que se toman para mantener y asegurar la supervivencia del Estado. El neoliberalismo por su parte, es comprendido como aquellas instituciones y valores occidentales que se promueven al exterior en los ejes político-económico-institucional.

Ambas perspectivas tienen como uno de sus puntos centrales a la estructura del sistema internacional, ya que reconocen que las relaciones, medidas y acciones orientadas a las políticas exteriores de los países estarán delimitadas por el nivel, distribución y las capacidades que posean dentro de la organización.

La cooperación para garantizar la seguridad se comprende entre los neorrealistas como la obtención de ganancias absolutas, al aliarse con otros Estados para aumentar su

³⁰ *Ibidem*, (p. 121)

³¹ Véase Steven L. Lamy, (2008) “Contemporary mainstream approaches: neo-realism and neo-liberalism” en Baylis, John, Smith, Steve and Owens, Patricia, *The Globalization of World Politics*, Oxford University Press, New York, (pp. 126-141)

influencia y sus capacidades, y las ganancias relativas, el poder y la influencia que ganan los Estados al aliarse unos con otros en un ambiente donde quien gana algo es porque otro lo está perdiendo. Por su parte, el neoliberalismo abordará temáticas que impactan a la mayoría de los actores internacionales tales como los Derechos Humanos, el cambio climático y sus consecuencias, las pandemias, así como la creciente demanda de recursos básicos como el acceso al agua, a la salud, educación, entre otros.

Tanto neoliberales como neorrealistas reconocen que uno de los problemas principales que inhiben la cooperación es la traición, al no respetar los acuerdos establecidos. Cuando los Estados tienen la concepción que los convenios no les son benéficos o no satisfacen sus intereses por completo, estos pueden elegir el actuar de manera unilateral en búsqueda de sus objetivos nacionales.³² Esta forma de actuar puede extenderse a otros Estados si notan que el que ha actuado por su cuenta obtiene más recompensas que al mantenerse en la acción conjunta. Esto es lo que pretende evitar el neoliberalismo, cómo a través de las instituciones los actores reconozcan que la efectividad y la eficiencia son mayores al trabajar conjuntamente que al hacerlo ellos mismos, evitando así que en un momento dado sus objetivos particulares representen una amenaza para al sistema.

La seguridad se ve reforzada en ambas corrientes mediante los tratados, así como por el control y reducción de armas, los cuales evitaban o mitigaban las amenazas de guerra dentro de la comunidad internacional. El reconocimiento a la cooperación es aplicable tanto al neorrealismo como al neoliberalismo ya que esta existe en mayor o menor medida, basándose en el grado de identificación que exista entre los Estados, es decir si comparten características comunes tales como el sistema político, sus instituciones, ideología, procesos económicos, historia, lenguaje, etc.

1.2 Las organizaciones de inteligencia y su papel en la seguridad nacional estadounidense: el caso de la CIA.

El ejercicio del poder está íntimamente ligado a los medios que se usan para alcanzar los objetivos y los fines que se plantean; en un inicio el control de los ejércitos sirvió para adueñarse del poder político de una nación; sin embargo, las ideas tradicionales orientadas al poder militar y el uso de la fuerza se han modificado a lo largo de la historia y por el avance tecnológico.

La historia del espionaje es vasta y empieza con el surgimiento de los conflictos entre los primeros grupos sociales. Desde la antigüedad ha existido la necesidad de conocer al enemigo lo más que se pueda; sus capacidades, el armamento que posee, las órdenes de sus gobernantes, su organización e inclusive su psicología. Posteriormente, debido a los cambios internos que han sufrido los Estados y la sociedad internacional en general, el

³² *Ídem*

espionaje fue sofisticándose dando lugar a organizaciones encargadas de ello y que gradualmente fueron evolucionando hasta llegar a las organizaciones de inteligencia.

1.2.1 Conceptualización y bases epistémicas de las organizaciones de inteligencia.

De acuerdo con el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) la Inteligencia puede definirse como:

Información especializada que tiene como propósito aportar insumos a los procesos de toma de decisiones relacionados con el diseño y ejecución de la estrategia, las políticas y las acciones en materia de Seguridad Nacional.

La generación de inteligencia está orientada a conocer con profundidad todos los aspectos relacionados con los fenómenos que representan amenazas y riesgos a la Seguridad Nacional; como lo son las posibles manifestaciones de los mismos, su probabilidad de ocurrencia e impacto, las variables que los componen y la relación causal entre las mismas.³³

La Ley de Seguridad Nacional define a la Seguridad Nacional como:

Las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano que conlleven a:

- Proteger al país frente a riesgos y amenazas.
- Preservar la soberanía, independencia, territorio y la unidad de la federación.
- Mantener el orden constitucional y fortalecer las instituciones democráticas de gobierno.
- Defender al país frente a otros Estados o sujetos de derecho internacional.
- Preservar el régimen democrático fundado en el desarrollo social, económico y político.³⁴

Por su parte Sherman Kent define a la Inteligencia como “el conocimiento que nuestros hombres, civiles y militares, que ocupan cargos elevados, deben poseer para salvaguardar el bienestar nacional...Como actividad, es la prosecución de cierta clase de conocimiento; como fenómeno, es el conocimiento resultante.”³⁵

Debe tenerse en cuenta la importancia del tiempo dentro de la inteligencia y del valor que juega en su peso debido a que:

Las piezas de Inteligencia son un producto perecedero en la guerra, su valor se reduce con el tiempo. Dos asuntos definen la ‘media vida’ de este tipo de Inteligencia,

³³ Centro Nacional de Inteligencia (CNI), (2018), ¿Qué es la Inteligencia?, México, recuperado el 15 de abril de 2019, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/272832/Qu_es_la_inteligencia.pdf

³⁴ Cámara de Diputados (2005), Ley de Seguridad Nacional, México, recuperado el 15 de abril de 2019, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LSegNac.pdf>

³⁵ Kent, Sherman, (1949), *Strategic Intelligence*, United States, Princeton University Press, (p. 9)

la velocidad con la que debe ser usada contra la que puede ser usada: el nivel en la guerra (táctica, operacional o estratégica); y la fluidez de compromiso... mientras la situación mantenga la continuidad y la información siga fluyendo, menor será la posibilidad de uso.³⁶

Existen diversos tipos de Inteligencia uno de ellos es la Inteligencia organizacional la cual es definida como “el ensamblaje colectivo de los beneficios con valor agregado derivados de los activos intangibles de una organización (el conocimiento de los empleados, la administración, las partes interesadas y los clientes)”.³⁷ Más adelante menciona que para mejorar y desarrollar la inteligencia estratégica de una organización debe ocurrir una sinergia entre diferentes tipos de inteligencia tales como la competitiva, la de negocios y el conocimiento de la administración.³⁸

Otro tipo de Inteligencia es la Inteligencia Nacional que “es la Inteligencia que cubre aspectos al exterior de la política nacional que exceden la perspectiva y la competencia de los departamentos individuales y tiene que ser interpretada a partir de una base interdepartamental”.³⁹ Este tipo de Inteligencia queda de manifiesto en *Covert Affairs*, una de las series que nos proponemos analizar en el capítulo 3 de este estudio.

La Inteligencia es más que espionaje. Es la recopilación y el análisis de información en orden para dejar a uno usar sus recursos de la manera más efectiva posible, contra rivales haciendo lo mismo. La información es obtenida y el conocimiento adquirido sirven para apoyar una acción, más que por su propio bien....sirve para comprender el medio en el que uno se desenvuelve y las opciones, y sobre cómo usar la fuerza o el apalancamiento, contra ellos... dirige varias preguntas, las cuales pueden ser respondidas solo en términos probabilísticos (...) La Inteligencia es obtenida a través de diversas fuentes abiertas, tales como los diplomáticos, y los enviados secretos, incluyendo los agentes y el desciframiento de códigos. Cada fuente tiene sus fortalezas y sus limitaciones.

(...) las fuentes son valiosas debido no solo por su secrecía y su complejidad técnica sino por su provisión de información exacta, relevante y oportuna. La mejor Inteligencia es inútil sin el vínculo eficiente entre los órganos que la recaban, la evalúan y actúan con base en ella.⁴⁰

Podría decirse que la finalidad de la inteligencia, así como las fases intermedias para su consecución es el proveer de opciones y marcar el curso de acción más favorable para conseguir los objetivos que se buscan, el cual aplicado a los Estados es garantizar la seguridad nacional.

³⁶ Ferris, John Robert, (2005), *Inteligencia y Estrategia. Ensayos Selectos*, Nueva York, Estados Unidos, Routledge, Taylor and Francis Group, (p. 283)

³⁷ Liebowitz, Jay, (2006) *Inteligencia estratégica. Inteligencia de negocios, inteligencia competitiva y conocimiento de la administración*. Nueva York, Estados Unidos, Publicaciones Auerbach, (p. 45)

³⁸ Véase *Ibidem*

³⁹ Freedman, Lawrence, (1977), *Inteligencia Estadounidense y el Tratado Estratégico Soviético*, Estados Unidos, The MacMillian Press, (p. 8)

⁴⁰ Ferris, John Robert, *op. cit.* (p. 99)

En teoría, los Estados necesitan información para formular y seguir una gran estrategia así como la Política Exterior: para determinar cuáles esfuerzos pueden hacerse o cuales deben alcanzarse, las mejores formas en las cuales pueden lograrse, las opciones a las cuales están abiertos, y la manera más óptima para colocar sus recursos y para dilucidar el poder y las políticas, las intenciones y las capacidades, de cada jugador en el juego... (la inteligencia) moldea el trasfondo de las decisiones, como los funcionarios entienden y aprenden acerca de su contexto, y muy comúnmente el papel que juega la Inteligencia en la ejecución de la política.⁴¹

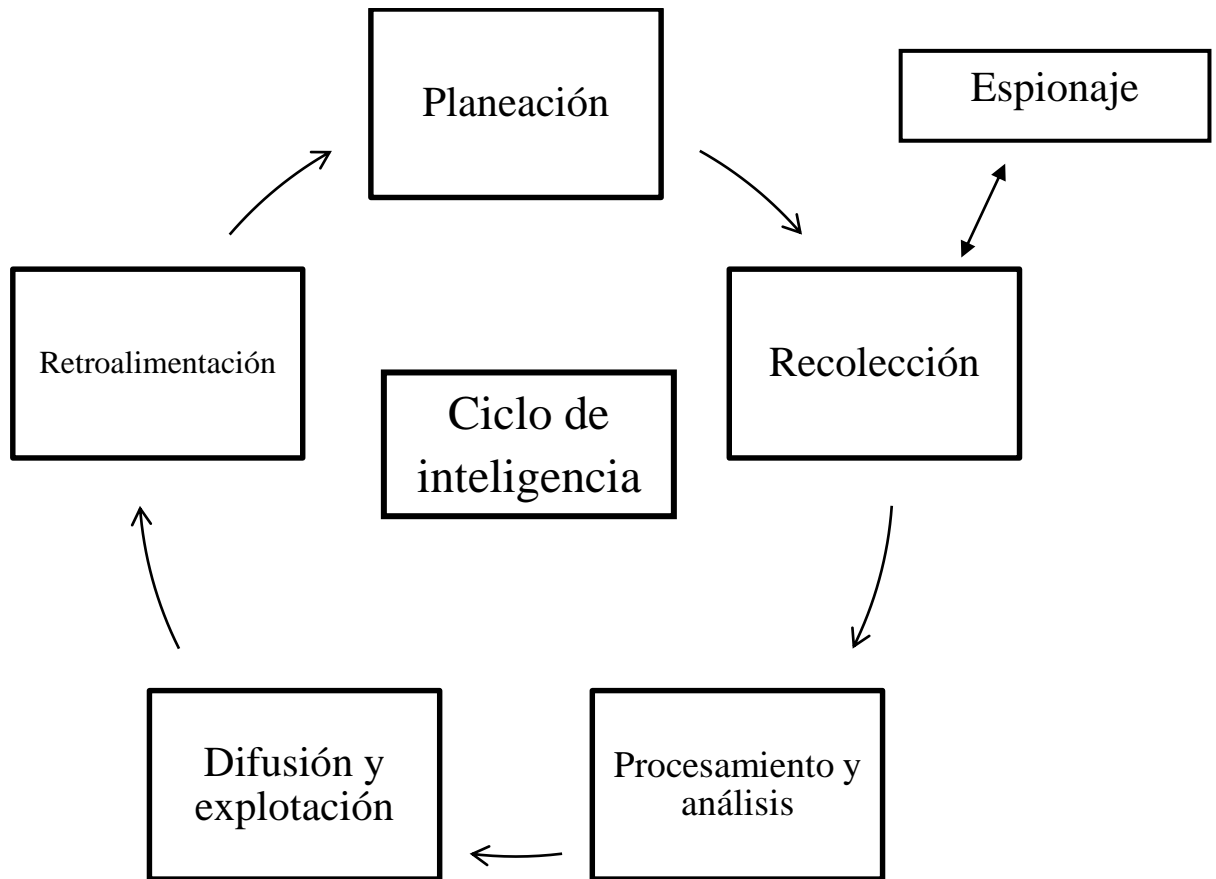


Figura 1 Ciclo de inteligencia, retomado de la página oficial del CNI con modificaciones propias.

En la Figura 1 puede apreciarse el proceso que usualmente se sigue dentro del ciclo de inteligencia, en primer lugar, durante la fase de planeación se establecen los temas y objetivos sobre los cuales se necesita la información. Posteriormente se pasa a la fase de recolección, en esta, la información se obtiene de dos maneras que podríamos definir como abiertas: políticos, periódicos y medios de comunicación, la recopilada por las embajadas, y; las cerradas: esta información se obtiene mediante el espionaje.

⁴¹ *Ibidem* (p. 103)

Usualmente se ha confundido al espionaje como todo el ciclo de inteligencia, sin embargo, como podemos apreciar, el espionaje, solamente implica una parte de todo el proceso.

Después los analistas estudian, discernen, agrupan y seleccionan la información obtenida para dar pie a la fase de la difusión y la explotación en la cual se da a conocer a otras oficinas, departamentos u organismos para poder elegir el curso de acción y planificar las actividades relacionadas con los objetivos definidos. Finalmente, con la retroalimentación se estudia desde la parte de la planeación hasta esta parte para evaluar la calidad y la funcionalidad de la información, así como para establecer los puntos en el proceso donde pueden mejorarse cada fase del ciclo, creando las mejoras y las modificaciones pertinentes. Es importante señalar que, pese a que el diagrama se muestra como un ciclo usualmente durante el proceso de la generación de inteligencia las diferentes fases se encuentran en constante interrelación.

No debe perderse de vista que mucha información puede crear problemas al causar confusión o al crear una autoconfianza infundada que limita las capacidades de los operativos y las agencias. Pero por otra parte el desarrollo tecnológico también ha permitido aumentar el alcance en el control, el comando, las comunicaciones, las computadoras, la inteligencia, la vigilancia y el reconocimiento, dando lugar a un campo fértil para las agencias permitiéndoles juntar, interpretar y actuar en relación a un evento o a los datos que poseen.

Debido a las experiencias dejadas por la Segunda Guerra Mundial los ejércitos han aumentado exponencialmente las opciones y la cantidad de información que consiguen; sin embargo, el proceso de análisis y uso también se ha vuelto cada vez más complejo. "Ningún Estado tiene solo una política, sus agencias comúnmente persiguen varias al mismo tiempo, usualmente contradictorias, a veces mantenidas en secreto de una parte del gobierno del resto".⁴²

Es relevante destacar que se escogió la CIA, por dedicarse a actividades en el exterior y las cuestiones de seguridad nacional. El FBI fue dejado de lado, por atender necesidades más relacionadas con la seguridad del interior. En el campo de los temas de seguridad, cabe subrayar que los estadounidenses han sabido diferenciar entre seguridad interna y externa y, a través de este auge de series de Televisión, han exportado al exterior sus principales preocupaciones y visiones sobre el tema.

1.2.2 Del espionaje a la inteligencia, proceso histórico.

La información, los conocimientos, las habilidades y las herramientas se han utilizado por las agrupaciones humanas para garantizar su supervivencia, en muchas ocasiones no se contaba con agencias u organizaciones propiamente dichas, pero había grupos, compuestos por emisarios, embajadores, militares, comerciantes, enviados especiales y

⁴²*Ibidem* (p. 105)

todo tipo de personas cercanas o inmiscuidas en las estructuras que eran el objetivo, las cuales se encargaban de las labores de inteligencia.

Un punto central y que debe resaltarse es la distinción entre espía y agente secreto, debido a que ambos términos se han usado indiscriminadamente como sinónimos. Por esta razón consideramos imperativo establecer las diferencias entre un concepto y otro. Un espía es toda aquella persona que trabaja para obtener información y carece de formación profesional de inteligencia mientras que el agente si posee entrenamiento y formación impartida por alguna agencia, “en primer lugar, el agente secreto es un profesional de la búsqueda de información clandestina y, en segundo lugar, siempre opera para un organismo de inteligencia.”⁴³

A lo largo de la historia los espías han surgido de todos los oficios y profesiones que existen: sacerdotes, mercaderes, periodistas, mayordomos, mucamas, comerciantes, asistentes domésticos, escritores, políticos, etc. Por otra parte, los agentes secretos usualmente son reclutados por agencias de inteligencia o son personas que presentan su aplicación para unirse a las mismas. Por las características anteriormente mencionadas podemos concluir que un agente secreto puede ser un espía, pero un espía no es un agente secreto.

No hay que olvidar el proceso histórico que inició con el espionaje hasta convertirse en lo que ahora son los agentes secretos y la profesionalización de la inteligencia. Antiguamente durante las guerras era de vital importancia poseer la mayor cantidad de información del terreno donde se libraban las batallas o algo que pudiera ofrecer alguna ventaja frente al enemigo. Fue aquí donde el espionaje fue ampliamente utilizado en la táctica militar.

El espionaje se ha usado en el pasado y en todas las regiones geográficas, existen inclusive referencias dentro de la Biblia⁴⁴. Todos los imperios utilizaban el espionaje, una de las tácticas más comunes era utilizar a los enviados diplomáticos los cuales servían como fuentes de información constante: recababan y enviaban información, observaban el entorno y reportaban los acontecimientos más importantes.

Los datos recabados tenían una finalidad meramente bélica. En el espionaje militar antiguo eran frecuentes los cuerpos de exploradores quienes recaban información de las regiones a las que eran enviados, regresaban con mapas de los territorios, conocimiento acerca del terreno, los ríos, montañas, cuevas, caminos, cualquier información que pudiera otorgar una ventaja.

En Babilonia los reyes tenían embajadores en las cortes rivales. Estos funcionarios, como usualmente ha ocurrido en a lo largo de la historia de la diplomacia, sirvieron como espías. “Por ejemplo, Zimri-Lim mantuvo dos embajadores espías en la corte de Hammurabi, de los cuales incluso conocemos el nombre: Ibalpiel e Ibael, que quizá sean

⁴³ Herrera Hermosilla, Juan Carlos, (2012), *Breve Historia del Espionaje*, España, Ediciones Nowtilus, (p. 14)

⁴⁴ *Ídem*

los dos primeros espías identificados de la historia de la inteligencia.”⁴⁵ Cabe destacar que los imperios de Oriente poseían un desarrollo más amplio en el terreno del espionaje a diferencia que los de Occidente, debido a que estos habían establecido redes de informantes, así como medios de transferencia de información y conocimiento táctico de sus enemigos.

Durante el imperio Romano los gobernantes empezaron a utilizar otro de los métodos característicos del espionaje, la encriptación de mensajes. Antiguamente solamente se ocultaba el mensaje para que en caso que este cayera en manos enemigas no pudieran leerlo a menos que descubrieran la forma en la que se ocultó. La encriptación implica ocultar el mensaje, pero no solamente por medios físicos, se requiere que la otra parte posea el método para leer el mensaje.

Posteriormente los imperios británico y español utilizaron las delegaciones diplomáticas como centros de espionaje, ya que las embajadas servían para la recolección de información y valorar los problemas en el extranjero. “El primer Estado que estableció una red de espionaje institucionalizada fue Inglaterra. El organizador del sistema de inteligencia inglés fue el secretario principal de Estado de la reina Isabel I, sir Francis Walsingham que ocupó su cargo desde 1573 hasta 1590.”⁴⁶

Francia también participó activamente en las operaciones de espionaje e inteligencia en el siglo XVII. El cardenal Richelieu utilizó su influencia política como religiosa para la consecución de sus objetivos mediante la orden de misioneros la Orden de los Capuchinos. Más tarde Luis XV de Francia creó una red de espionaje al margen de la diplomacia cortesana conocida como “El Secreto del Rey” esta organización le permitió tener acceso a información privilegiada por el uso de espías, pero fue justo en la Revolución Francesa cuando surgió una de las figuras más destacadas del espionaje a nivel mundial: Joseph Fouché.

Fue nombrado ministro de policía y creó una red de espionaje que era capaz de infiltrar cualquier círculo social, adquirió tal alcance que inclusive consiguió informes de Josefina de Beauharnais, la esposa de Napoleón Bonaparte.⁴⁷ Este político supo navegar a lo largo del tortuoso proceso de la revolución hasta la toma de poder de Napoleón y la posterior restauración de la monarquía. En esta época de convulsiones sociales se volvió común el espionaje entre las clases altas quienes utilizaban a sus empleados domésticos para enterarse de los acontecimientos, actividades de otras personas y de los rumores que circulaban por Francia.

En este lado del planeta el espionaje ha estado presente desde los orígenes de Estados Unidos, George Washington, el primer presidente de este país durante la segunda reunión de delegados de las Trece Colonias, el Segundo Congreso Continental, el 10 de

⁴⁵ *Ibidem*, (p.22)

⁴⁶ *Ibidem*, (p. 75)

⁴⁷ Para conocer más acerca de la vida de Joseph Fouché véase la obra de Stefan Sweig (2009), *Fouché, El Genio Tenebroso*, México, Época.

septiembre de 1775 acordó la creación de diferentes comités de inteligencia y espionaje para obtener información de los británicos y para capacitar agentes.

El que más destaca es el Comité de Correspondencia Secreta, esta organización mantenía funciones de ministerio de asuntos exteriores, realizaba operaciones encubiertas en el extranjero, actividades de encriptación y/o rompimiento de códigos, empleaba agentes secretos, revisaba información, entre otras. En la Guerra de Secesión estadounidense el papel de las mujeres fue de gran importancia al usar uno de los métodos más recurridos en el espionaje, el disfraz y la caracterización para infiltrarse en el campo enemigo y poder obtener información del bando contrario.

Se puede apreciar el avance y la evolución del espionaje y las redes de espías, a partir de los servicios de inteligencia militares poco preparados hasta el siglo XX cuando dichas redes se vuelven más especializadas al servirse de los inventos de la época a su favor, como la fotografía, el teléfono y el telégrafo. Esto supuso un avance en la comunicación, pero al mismo tiempo aumentó los riesgos debido a que la información transmitida podía interceptarse de manera más fácil, esto provocó que los métodos de encriptación adquirieran mayor complejidad. Justo antes de la Primera Guerra Mundial el espionaje entra en periodo de efervescencia, la vigilancia y las sospechas de ser espiados crecerán a la par del miedo de las personas y las naciones a escala internacional.

Mientras que en Occidente las organizaciones de espionaje aún tenían dificultades debido a que se encontraban en formación; para Rusia era el caso contrario, ellos poseían la Okhrana un servicio de inteligencia que fue muy eficaz. Su misión primordial era resguardar a la familia imperial pero también actuó como policía secreta contra movimientos anarquistas y socialistas. Con la revolución rusa y la posterior implementación del gobierno bolchevique en lo que en 1922 se volvería la Unión Soviética (URSS) la Okhrana dejaría de existir dando paso a una nueva organización, la Cheka.⁴⁸

La magnitud del conflicto que representó la Primera Guerra Mundial hizo que todos los países implicados desplegaran sus redes de espionaje. En este periodo destaca el servicio secreto alemán conocido como 3-B, organización que integró a científicos, industriales y hombres de finanzas a sus filas para obtener la mayor cantidad de información, así mismo se utilizó y mejoró la infraestructura que poseían al hacer uso de los mejores adelantos científicos; herramientas empleadas para la consecución de sus objetivos.

El clima internacional primordialmente beligerante por parte del imperio alemán a principios del siglo XX incitó a Gran Bretaña a crear en 1909 la Oficina del Servicio Secreto “donde se englobaban los diecinueve departamentos de la Inteligencia Militar, más conocidos por sus siglas que van desde el MI-1 al MI-19. Los más famosos de estos departamentos son el MI-5 y el MI-6, el primero dedicado a la seguridad interna del país,

⁴⁸ Véase, Herrera Hermosilla *op. cit.*

frente al MI-6 que se encarga de la seguridad externa, es decir, el MI-5 tiene como objetivo el contraespionaje y el MI-6 el espionaje británico en el extranjero”.⁴⁹

Estados Unidos no quedó excluido del cambio que representó la guerra, en 1908 se crea la Oficina Federal de Investigaciones, más conocida por sus siglas en inglés FBI por Charles Joseph Bonaparte, la cual amplía sus competencias y alcances debido a la conflagración internacional, esta organización reclutó a civiles estadounidenses para encargarse del contraespionaje interno.

Fue en este periodo donde se le da un mayor peso al espionaje, en 1915 durante el mandato presidencial de Woodrow Wilson, se crea la U-1 una agencia secreta que actuó hasta 1927, esta organización estaba envuelta dentro de tanto secretismo en el Departamento de Estado que ni siquiera poseía nombre propio, la “U” era la sigla de *Undersecretary* (subsecretaría), “la U-1 era el organismo central de inteligencia que evaluaba la información recabada por los distintos organismos a su cargo (la U-2, U-3 hasta la U-6...) y se encargaba de transmitirla al secretario de estado.”⁵⁰ Esto conllevaba una mayor participación del espionaje estatal dentro del mundo diplomático en los años previos y durante el conflicto armado.

Los servicios de inteligencia comenzaron a ser más frecuentes durante la Segunda Guerra Mundial, para tratar de obtener ventaja frente a los enemigos de ambos bandos, con el paso del tiempo los gobiernos notaron la importancia y la funcionalidad de la inteligencia por lo que se crearon oficinas así como organizaciones propiamente destinadas a este tema.⁵¹ Sería la Guerra Fría la época dorada de la inteligencia; los bloques antagónicos buscaron por todos los medios: militar, político, económico, cultural, científico e ideológico crear una ventaja sobre su contrincante para demostrar su superioridad.

Entre 1933 y 1941, la Inteligencia fue fundamental para la formulación de la política de los grandes actores internacionales. Proveyó de mucha buena información a través de cualquier fuente convencional, la cual usaron los funcionarios en un complejo de moda incluso para los estándares del género. Explícita e intuitivamente, vieron cada detalle en el contexto como un todo. Analizaron los temas desde una perspectiva estratégica, combinando evaluaciones de las capacidades estatales, armas, sociedades y economías, las intenciones de los gobernantes, y las actitudes de las masas y de las elites⁵².

Durante el periodo que comprende ambas Guerras Mundiales la Inteligencia era utilizada frecuentemente antes y durante los enfrentamientos. Se puede apreciar que hay un

⁴⁹ *Ibidem*, (p. 152)

⁵⁰ *Ibidem*, (p. 162)

⁵¹ Véase Weiner Tim, (2008) *Legado de Cenizas. La historia de la CIA*, traducción Ramos J. Francisco, México, Debate. Y el artículo de Toche, Eduardo (2005) “Los servicios de inteligencia: la historia que se resiste a morir”, [versión electrónica]

https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/870_digitalizacion.pdf Revista Quehacer No. 155 Julio – Agosto, recuperado el 10 de abril de 2019.

⁵² Ferris John Robert, *op. cit.*, (p. 105)

aumento en su confianza y exactitud por lo que se le toma en cuenta para la elección del rumbo a seguir y se le resta importancia a la intuición. Las organizaciones se expandieron y agrandaron, así como la burocracia en su mayoría militar, esto garantizó un aumento en el rango y el alcance al volverse más grande relacionado con actividades militares tácticas, operacionales y estratégicas. En este periodo las fuentes pueden ser transmitidas en tiempo real pero la confianza y veracidad de la información varía notablemente en las batallas y su desenvolvimiento y las circunstancias. Existía una ambigüedad acerca de las capacidades de la Inteligencia, se seguía confiando en la intuición y en las doctrinas del siglo pasado. Empieza a notarse la separación entre agencias de inteligencia, las mejores reúnen más información y la inteligencia se convierte en la mejor arma dando lugar al entendimiento del límite de la información así como el uso de "riesgos calculados".⁵³

El desarrollo histórico, los avances tecnológicos, definición de procesos y la profesionalización del espionaje fueron los factores que llevaron a la creación de las agencias de inteligencia, como observamos anteriormente, a lo largo de toda la historia han existido personas y organizaciones que realizaban labores de inteligencia pero estos grupos tenían predominantemente dos características: 1) contaban con un número pequeño o reducido de personas trabajando con ellos y; 2) eran utilizados en su mayor parte por el gobernante en turno para garantizar su supervivencia personal.

Por otro lado, las agencias de inteligencia se caracterizan por 1) poseer un organigrama, 2) una sede definida, 3) funciones delimitadas tanto de la organización en sí como de los empleados, 4) se usan para proteger la supervivencia del Estado, aunque como sabemos, en varias ocasiones los gobiernos utilizan estos servicios con fines personales.

1.3 Breve historia de la CIA

Durante el siglo XVIII no se daba un gran peso a la inteligencia, las decisiones recaían en la intuición y el juicio de las personas en el poder, no existía una organización permanente y en la mayoría de los casos era establecida en el lugar del objetivo. Esto provocaba que el alcance de las operaciones fueran de corto rango volviéndolas primordialmente tácticas. Durante este periodo las fuentes de inteligencia eran en su mayoría los espías, pero carecían de medios de comunicación rápidos además de ser escasa la confiabilidad de lo que obtenían y se enfrentaban constantemente a la falta de confianza, de interés y la incertidumbre que envolvía a la Inteligencia. Es por esto que todos los frentes se veían amenazados por la recolección y uso de la inteligencia por lo que se le otorgaba un gran peso a la sabiduría y buen juicio de los altos cargos.

Antes de la Segunda Guerra Mundial la Inteligencia no era un tema que preocupara mucho a Estados Unidos o que tuviera un papel relevante en la estrategia durante el

⁵³ Véase *Ibidem* (p. 201)

combate. “Solo un puñado de personas estaban oficialmente empleadas en ‘trabajos de Inteligencia’ en el Departamento de Estado, la fuente principal de información de ese departamento eran los reportes tradicionales de información y las impresiones generadas por el círculo diplomático.”⁵⁴

Para el momento en que inició la guerra, Estados Unidos no poseía un servicio de inteligencia compuesto formalmente y esta situación hasta casi el final del conflicto armado. “Todas las grandes potencias salvo Estados Unidos cuentan desde hace mucho tiempo con servicios de inteligencia permanentes de ámbito mundial, que actuaran bajo la supervisión directa de los más altos cargos de sus gobiernos-le advertía al presidente Harry Truman, en Agosto de 1945, el general William J. Donovan, comandante de la Oficina de Servicios Estratégicos durante la Guerra.”⁵⁵

El presidente Franklin D. Roosevelt durante junio de 1941 encargó al general William J. Donovan que creara un plan para un nuevo servicio de inteligencia. A partir de 1942 este último sirvió como Director de la Oficina de Servicios Estratégicos (por sus siglas en inglés OSS). Esta organización fue la primera entidad destinada al estudio y análisis de inteligencia, la cual tomó el modelo de Inteligencia británico, la misma forma de trabajo y las operaciones especiales.⁵⁶

En 1944 William Donovan, convencido del valor de una agencia civil central de Inteligencia trabajando para el presidente, propuso que una unidad debería establecerse después de la guerra. La idea fue desechada debido a la presión de los departamentos de Inteligencia ya establecidos que no querían competencia. Justo antes de la muerte del presidente Roosevelt la idea fue revivida solo para ser rechazada por el presidente Truman como resultado de sus sospechas de las agencias secretas en tiempos de paz.⁵⁷

Con los estragos causados por la guerra y el comienzo de la Guerra Fría, el gobierno estadounidense comprendió la importancia y la necesidad de un organismo que mantuviera a los altos funcionarios y al presidente informados, además de que recolectara, clasificara y coordinara las actividades de Inteligencia.

Cuando la OSS fue disuelta el 20 de septiembre de 1945 por una resolución del entonces presidente Harry S. Truman, “la rama de Investigación y Análisis fue transferida al Departamento de Estado este departamento fue incapaz de proveer un ambiente amable para los nuevos reclutas ni pudo establecer actividades cooperativas con miras a un mayor rol de Inteligencia”⁵⁸. Al año siguiente, en enero de 1946 se creó el Grupo de Inteligencia Central (por sus siglas en inglés CIG), debido a que la intención era cambiar la responsabilidad de la coordinación de la Inteligencia.

⁵⁴ Freedman, Lawrence, *op. cit.* (p. 14)

⁵⁵ Weiner Tim, *op.cit.*, (p. 20)

⁵⁶ Véase Freedman, Lawrence, *op. cit.*

⁵⁷ *Ibidem*, (p. 13).

⁵⁸ *Ídem*

En 1947 el presidente Truman firma la Ley de Seguridad Nacional con la que se establece la creación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), uno de los motivos de la creación de la CIA fue el recuerdo de Pearl Harbor, ya que el Congreso estadounidense argumentó que la nueva agencia buscaría enmendar los errores cometidos al no prever el ataque japonés.

Entre sus objetivos se encontraban:

Correlacionar y evaluar Inteligencia relacionada con la seguridad Nacional y proveer para la diseminación apropiada de dicha Inteligencia dentro del gobierno usando apropiadamente las agencias existentes y las instalaciones...provistas...por otros departamentos y otras agencias de gobierno que permiten la continuidad en la recolección, evaluación, correlación y la diseminación de la Inteligencia departamental.⁵⁹

En sus inicios no se esperaba que la CIA tuviera un papel preponderante en relación a las actividades y recolección de Inteligencia para Estados Unidos. El presidente Theodore Roosevelt había creado la OSS en 1942 para fungir como servicio de Inteligencia, sin embargo; la CIA surgiría hasta que Harry Truman llegara al poder; se pretendía que únicamente funcionara como centro de recolección de información para el presidente, según él jamás fue su intención que actuara como organización de espionaje.⁶⁰

Una de las razones del éxito de esta agencia se encontraba en su carta constitutiva, debido a que ésta tenía acceso a la información de otros departamentos y otras agencias, pero no tenía acceso a las actividades en sí. Es por esto que la CIA se vio obligada a conseguir y desarrollar su propia Inteligencia.

La principal misión de la CIA era obtener información acerca de los gobiernos comunistas, realizar predicciones a los presidentes de Estados Unidos e informarles con antelación acerca de cualquier posible ataque. A través de las acciones dictadas por los presidentes estadounidenses se fue forjando una de las características más reconocidas de la CIA: las acciones encubiertas y la clandestinidad.⁶¹

La CIA dejó de lado al FBI en relación con el espionaje más allá de las fronteras estadounidenses. Las operaciones que se llevaban a cabo en Hispanoamérica eran dirigidas por el FBI y su director John Edgar Hoover pensó que se mantendría la ocupación de su organización de la inteligencia de Estados Unidos en el extranjero, pero cuando la CIA se hizo cargo del espionaje internacional Hoover no estuvo de acuerdo por lo que ordenó a sus agentes en Sudamérica que quemaran los archivos de las operaciones antes que entregárselos a la agencia rival. La facultad que si mantuvo el FBI fue la del espionaje dentro de Estados Unidos.⁶²

⁵⁹ *Ibidem* (p. 14)

⁶⁰ Véase Weiner, Tim *op. cit.*, (p. 28)

⁶¹ Véase, Herrera Hermosilla *op. cit.*

⁶² *Ibidem*

La agencia por su conformación tuvo en primera instancia un mandato militar, pero con el paso del tiempo eso fue cambiando hasta que llegó un director civil. “El primer director de la Agencia Central de Inteligencia fue el almirante Roscoe Henry Hillenkoetter. Durante su mandato, la CIA tuvo que afrontar la Guerra de Corea. Con todo, las principales acciones llevadas a cabo por la CIA en sus primeras décadas de existencia las realizó bajo el mandato de su primer director civil, Allen Welsh Dulles.”⁶³

Fue durante 1950 cuando la CIA se vio enfrentada a una reforma debido a que en aquel entonces cada departamento dependía de la Inteligencia que producía por sí mismo, las acciones intergubernamentales no eran comunes y con el desarrollo de la Guerra de Corea esto se volvió una necesidad, por lo que se creó la Oficina Nacional de Estimados (por sus siglas en inglés ONE) compuesto por militares y académicos. Este grupo era muy homogéneo y no aceptaban a mujeres, judíos o negros. El grupo tenía la finalidad de recopilar información que sirviera para ser usada en la guerra.⁶⁴

Con el paso del tiempo ONE y la CIA comenzaron a trabajar de cerca a tal punto en el que el primero reclutaba a través de la segunda, se compartían agentes e información durante la década de 1960. Fue en la década siguiente, la llamada “era de la negociación” Estados Unidos y la Unión Soviética sostuvieron las Pláticas Para la Limitación de Armas Estratégicas (por sus siglas en inglés los acuerdos SALT). Durante este periodo el control de armas de ambas partes fue uno de los más importantes para los bloques y a su vez para las respectivas agencias de Inteligencia.

Uno de los mayores fracasos de la CIA fue la invasión realizada en Cuba en la Bahía de Cochinos para intentar derrocar a Fidel Castro el 17 de abril de 1961. Esta operación no tuvo éxito debido a varias razones, la planificación no contó con el apoyo del pueblo cubano como se esperaba, en segundo lugar, Estados Unidos no proveyó apoyo aéreo a la operación y finalmente porque el gobierno de Fidel Castro conocía de antemano el plan debido a que un infiltrado de la KGB le había proporcionado la información a su gobierno y este se lo hizo llegar al cubano.⁶⁵

Los problemas no se hicieron esperar cuando los gobiernos de los presidentes Lyndon Johnson y Richard Nixon al no apoyar las visiones de este último en relación al conflicto Indo-chino y de las ideas “liberales” de algunos miembros de la CIA y ONE. En junio de 1973 el presidente Nixon ordenó un reordenamiento radical de las estructuras por lo cual se tomó la decisión de disolver ONE que dejó de ejercer funciones el 1 de septiembre de 1973.⁶⁶ Dentro de cada agencia existen mecanismos para el uso de la Inteligencia los cuales muchas veces se usan como medio para competir contra las otras Agencias de la Comunidad de Inteligencia para obtener una preponderancia mayor; esta fue uno de los problemas a los que se enfrentó ONE en relación a los análisis hechos o con los procesos de estimación.

⁶³ *Ibidem* (p. 215)

⁶⁴ *Ibidem*

⁶⁵ Véase Freedman, Lawrence, *op. cit.*, (p. 54)

⁶⁶ *Idem*

Sus actividades durante la Guerra Fría estaban orientadas hacia el robo de secretos soviéticos reclutando espías, pero la agencia jamás contó con uno solo de ellos que estuviera realmente al tanto de las interioridades del Kremlin. El número de espías soviéticos con información importante para revelar... todos ellos murieron, capturados o ejecutados por el gobierno comunista, casi todos traicionados por agentes de la división soviética de la CIA que espiaban para el otro bando durante los mandatos de Reagan y Bush padre.⁶⁷

Sin embargo, la CIA aún no poseía un presupuesto independiente por lo que se recurrió al Fondo de Estabilización Bursátil, el cual había sido creado en la época de la Gran Depresión para mantener la estabilidad del dólar a nivel internacional y que había sido convertido durante la Segunda Guerra Mundial como depósito para almacenar lo ganado al eje. El Fondo contaba con 200 millones de dólares que al inicio habían sido destinados para la reconstrucción de Europa pero, algunos millones fueron redirigidos hacia altos funcionarios italianos para garantizar que las elecciones no fueran ganadas por los comunistas.⁶⁸

Esa no fue la única vez en la que Estados Unidos intervendría para evitar que los grupos simpatizantes con la ideología de la Unión Soviética obtuvieran el poder en Europa, se apoyaron a los grupos de oposición, se crearon estaciones de radio clandestinas y “dejaron caer propaganda sobre Hungría, Checoslovaquia y Polonia (en un solo día de agosto de 1951, 11 000 globos transportaron trece millones de volantes).⁶⁹

Operaciones similares se realizaron en contra de la Unión Soviética, se dejaron caer panfletos en su territorio cuando el viento era favorable, el uso de las ondas radiofónicas para transmitir mensajes anticomunistas, inclusive la publicación de libros en contra de la ideología comunista; “la red de la CIA abordaba a marinos, turistas, funcionarios, atletas e incluso soldados soviéticos en Alemania oriental, para darles a conocer la verdad desde el punto de vista del ‘Mundo Libre’ A la vez que para tratar de conseguir información, inducirlos a desertar o reclutarlos como espías.”⁷⁰

La CIA realizó operaciones en diferentes partes del mundo tales como: China, Italia, Grecia, Filipinas, Corea, Albania, Alemania, Irán, Guatemala, Costa Rica, Siria, Unión Soviética, Vietnam, Laos, Camboya, Francia, Ecuador, el Congo, Perú, Brasil, Australia, Nicaragua, Cuba, México, entre otros.⁷¹

⁶⁷ Weiner, Tim *op. cit.*, (p. 21)

⁶⁸ Véase *ibídem* capítulo 3 “Combatir fuego con fuego” (pp. 46-58)

⁶⁹ Clay, George, (1954) “Balloons for a Captive Audience”, en *The Reporter*, Nueva York, 18 de noviembre, cit. por Blum William, (2005), *Asesinando la Esperanza*, traducción: Bahr Aida, Santiago de Cuba, Cuba, Oriente, (p. 72)

⁷⁰ Weiner, Tim, *op. cit.*, (p. 142)

⁷¹ Para conocer más acerca de las operaciones de la CIA en el mundo *cfr.* Blum William *op. cit.*; sobre sus acciones en México: Buendía Manuel, (1996), *La CIA en México*, Distrito Federal, México, Rayuela Editores y sobre sus actividades en América Latina: Calvo, Ospina, Hernando, (2010), *El Equipo de choque de la CIA*, España, Ediciones de Intervención Cultural/El viejo topo.

A medida que se fueron intensificando las tensiones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, durante la Guerra Fría, Estados Unidos inicio una enorme campaña para tratar de contener el comunismo y así evitar que los países de Europa se sintieran atraídos hacia su esfera de influencia. Esta iniciativa fue el Congreso por la Libertad Cultural, el cual incluía a músicos, escritores, actores, periodistas, artistas, entre otros; se buscaba no sólo la contención del comunismo sino también la promoción de una versión idealizada del sueño estadounidense.⁷²

Debido a las acciones realizadas por la CIA en la segunda mitad del siglo XX para derrocar gobiernos que no les eran favorables o tenían inclinaciones comunistas, los medios de comunicación y a raíz de que salieran a la luz documentos, así como implicados que dieran cuenta de las misiones en otros países, esta organización atravesó un proceso en el cual su apoyo de la población y sectores del gobierno comenzó a decaer. Durante el mandato de Jimmy Carter, éste buscó reorientar a la agencia debido a las acciones realizadas por sus predecesores John F. Kennedy, Lyndon B. Johnson, Richard Nixon y Gerald Ford.

Durante su periodo presidencial, entre 1977 y 1981, “hizo expulsar o licenciar a casi setecientos operarios de la CIA por estar involucrados en actos que rayaban en la criminalidad y la delincuencia”⁷³. La sección en la más se aplicaron estas medidas fue en la de América Latina. Sin embargo, cuando llega Donald Reagan a la presidencia en 1981 revirtió muchas de los trabajos hechos por su antecesor. “En el primer año de gobierno se restablecieron la mayoría de cargos suprimidos por el presidente Carter, volviéndose a emplear a muchos antiguos responsables de los servicios especiales, mientras que a otros se les recicló encargándolos de tareas claves así no tuvieran contrato oficial.”⁷⁴

En ese mismo año le otorgó al entonces vicepresidente George Bush padre, la supervisión de las operaciones relacionadas con Inteligencia, debido a que él había sido director de la CIA. Al año siguiente se declaró al narcotráfico como problema de seguridad nacional, en esta especie de “guerra” las organizaciones de seguridad fueron requeridas, incluida la CIA. Conforme fue pasando el tiempo salieron a la luz documentos que esta última utilizaba dinero proveniente del narcotráfico para financiar sus operaciones en Nicaragua, así como proveer al gobierno de Irak de información de Irán, con quien este último se encontraba en guerra.⁷⁵

Estas revelaciones salieron a la luz gracias a la comisión investigadora del Congreso de Estados Unidos conocida como la Comisión Kerry, la desconfianza comenzó a generalizarse en contra de George Bush, por lo que el presidente Ronald Reagan salió en su defensa al hacer declaraciones sobre su inocencia. Además, en los juicios realizados los implicados en los mismos pidieron que se desclasificaran documentos. “La CIA y el

⁷²Véase Stonor Saunders Frances, (2001), *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, traducción Rafael Fuentes Reino Unido, Debate.

⁷³Calvo Ospina Hernando, *op. cit.* (p. 141)

⁷⁴*Ídem.*

⁷⁵*Ídem*

Departamento de Justicia hicieron uso de la llamada Acta de Procedimiento de Información Clasificada (por sus siglas en inglés CIPA), y así bloquearon la petición”.⁷⁶

Así fue como se anularon muchas acusaciones salvando a ambas figuras al presidente y vicepresidente. La gente pareció olvidar el asunto debido a que eligieron a George Bush padre como presidente en 1988. En 1992 absolvió a seis personas que tenían altos cargos que habían sido condenados por su participación en las actividades de la CIA.

La participación de la CIA fue fundamental para la comprensión del poder que estaba adquiriendo la Unión Soviética, así como la destrucción que traería para ambos bloques un enfrentamiento nuclear. Pese a la visión opuesta a la que se tenía con el Pentágono en relación a la capacidad armamentista del otro bloque, la CIA se mantuvo en la pelea demostrando la eficiencia de su organización y de sus empleados.

Debido a su posición independiente, la CIA ha gozado de la confianza de los funcionarios, los cuales tienen razón de tener sospechas de otros asentamientos provenientes de otras agencias. Unas capacidades formidables han sido desarrolladas en todas las áreas del trabajo de Inteligencia. Teniendo en cuenta el apoyo administrativo y la protección de investigaciones del Congreso la agencia ha tenido unos cuantos problemas en asegurar los fondos necesarios para la construcción de sus instalaciones.⁷⁷

Pese a la gran capacidad operativa que tiene la CIA no hay que perder de vista los escándalos en los que se ha visto envuelta. Por ejemplo, durante el mandato de Bill Clinton se dieron a conocer las alianzas que realizó esta organización con grupos de narcotráfico tanto a nivel internacional como en su propio territorio. Estos grupos proveerían información y artefactos a la CIA a cambio que esta los dejara actuar en diversos territorios y mantuviera apartadas a las otras agencias de la ley para evitar ser arrestados.⁷⁸

Sin duda el golpe más fuerte que ha sufrido Estados Unidos se daría durante el gobierno de George W. Bush. El 11 de septiembre de 2001 el World Trade Center en la ciudad de Nueva York y el edificio del Pentágono fueron atacados por terroristas. A partir de entonces las medidas para entrar a su territorio se elevaron al máximo, ciertas nacionalidades fueron vetadas, los procesos para obtener la visa se endurecieron y se establecieron protocolos de máxima seguridad en los aeropuertos. Y el gobierno inició lo que se conocería como “la guerra contra el terrorismo” enfocada a los países de Medio

⁷⁶ *Ibidem* (p. 171)

⁷⁷ Freedman, Lawrence, *op. cit.* (p. 15)

⁷⁸ *Cfr.* Bary, Adam, (2017) “Why Bill Clinton And George W. Bush Are Portrayed In A Tom Cruise Movie About An Infamous Drug Smuggler”, [versión electrónica] <https://www.buzzfeednews.com/article/adambvary/bill-clinton-george-w-bush-american-made> BuzzFeed News, 20 de septiembre de 2017, Estados Unidos, recuperado 20 de abril de 2019

Oriente debido a que se dio a conocer que estos grupos buscaban y/o poseían armas de destrucción masiva .⁷⁹

La CIA fue fuertemente criticada por los medios de comunicación y la opinión pública estadounidense por no haber evitado los atentados, esta dio a conocer que poseía información acerca de Al Qaeda desde hacía tiempo.⁸⁰ Otro cambio importante fue el viraje en la política de seguridad estadounidense, las amenazas externas ahora se volvían globales y como se vería posteriormente se encontrarían dentro del territorio.⁸¹ En noviembre de 2002 se creó el Departamento de Homeland Security, donde 22 agencias gubernamentales se combinan para crear una agencia que sirviera para proteger a Estados Unidos.

En diciembre de 2004 el presidente firma el Acta de la Reforma de Inteligencia y Prevención del Terrorismo, uno de sus puntos principales era la creación de la posición de Director de la CIA (D/CIA) que suprimió del organigrama de la agencia las posiciones de Director de Inteligencia Central (por sus siglas en inglés DCI) y de director adjunto de Inteligencia Central (por sus siglas en inglés DDCI) para conjuntar las funciones de ambos puestos en un solo individuo.

Durante la administración de Barack Obama este redujo considerablemente las tropas que se encontraban en Afganistán e Irak por la guerra contra el terrorismo iniciada por su predecesor y afirmó que la presencia de militares en estos países terminaría en el 2011. Sin embargo, el gobierno estadounidense tendría otra confrontación, pero ahora no sería en el ámbito militar inclusive no fue en el espacio físico, sino en el cibernético. En el 2010 la organización Wikileaks comenzó a realizar filtraciones de documentos gubernamentales de diferentes países de todo el mundo. Se dieron a conocer informes acerca de la guerra de Afganistán entre los que destacaban la participación de las agencias de inteligencia, las muertes colaterales de civiles y los combates entre aliados. Las filtraciones pertenecientes a cada país causaron un gran revuelo a nivel nacional donde muchas naciones tuvieron problemas con la credibilidad por parte de sus ciudadanos.

Tres años después, en 2013 la CIA volvería a encontrarse bajo el escrutinio de la opinión pública. Edward Snowden anteriormente agente de la CIA y de la Agencia de Seguridad Nacional (por sus siglas en inglés NSA) dio a conocer documentos clasificados en los que se daba a conocer el espionaje masivo que realizaban las agencias de inteligencia sobre la población civil a nivel mundial a través de programas especiales en los que se

⁷⁹ El propósito de esta investigación no es el analizar la responsabilidad que tenía la CIA en la prevención de los atentados del 11 de septiembre, sino el estudiar el proceso y los cambios que ha tenido a lo largo de las últimas tres administraciones. Para conocer más acerca de la posición de la CIA antes de los atentados véase la obra de Robert Bauer (2002) *Soldado de la CIA*, editorial Crítica, Barcelona, España.

⁸⁰ Para conocer más acerca de la política interna que se realizó al interior de la CIA favoreciendo la política a las actividades de inteligencia a nivel internacional véase la obra de Robert Bauer, *op. Cit.*

⁸¹ Después del 11 de septiembre, diversos actos terroristas tuvieron lugar en España, Inglaterra, Francia y la lista comenzaría a aumentar a lo largo del mundo, mientras el terrorismo ganaba fuerza, al mismo tiempo otras amenazas que también se reconocían y que fueron ganando importancia eran la corrupción, las instituciones débiles y el tráfico internacional de drogas.

recopilaban correos electrónicos y mensajes privados, así como la intervención de llamadas y de teléfonos.

El presidente Obama realizó declaraciones en las que establecía que Estados Unidos iba a obtener su información del proceso de inteligencia de acuerdo con métodos legales y que no afectarían en los derechos ni las libertades de sus ciudadanos. Todo esto girando alrededor de la controversia acerca de los métodos de detención y de tortura utilizados durante los interrogatorios a los presos durante el mandato de George Bush.⁸²

El tema de la tortura llegaría hasta el siguiente periodo presidencial, el de Donald Trump, cuyo mandato se vería caracterizado por su marcada influencia conservadora y sus acciones proteccionistas. La directora de la CIA en ese periodo, Gina Haspel se vio envuelta en la controversia desde su nominación hecha por el presidente, debido a que se hizo del conocimiento público que tiene un pasado relacionado con la inteligencia pero sobre todo se le relaciona con la tortura aplicada a diferentes personas detenidas, además de mandar a destruir las evidencias en video de los interrogatorios donde se utilizó la técnica del waterboarding o submarine para obtener información de al Qaeda y su relación con Irak.⁸³ Esto provocó que diversos senadores del congreso de Estados Unidos iniciaran una campaña en contra de la entonces nominada Gina Haspel para impedirle que fuera seleccionada para el cargo, sin embargo, esta campaña no tuvo buenos resultados ya que obtuvo los votos necesarios para acceder al puesto.

1.3.1 Características de la organización de la CIA.

El Acta de Seguridad Nacional de 1947 que dio vida a la CIA estableció sus fines como: “para propósitos de coordinación de las actividades de inteligencia de diversos departamentos y agencias gubernamentales para mantener la seguridad en el interés

⁸² Committee Study of Central Intelligence Agency’s Detention and Interrogation Program (2014), “The Senate Committee’s Report on the C.I.A.’s Use of Torture”, [versión electrónica] <https://www.nytimes.com/interactive/2014/12/09/world/cia-torture-report-document.html> The New York Times, 9 de diciembre de 2014, Estados Unidos, recuperado 19 de abril de 2019.

⁸³ La información que se obtuvo de estos interrogatorios fue utilizada por Collin Powell, se habla que la tortura se utiliza no solamente para obtener inteligencia sino también para crear la guerra ya que la información que se obtuvo en un interrogatorio fue pronunciada por Collin Powell en una asamblea de Naciones Unidas. Para conocer más acerca del pasado de Gina Haspel y de la campaña iniciada en su contra véanse los artículos Kiriakou, John, (2018) “CIA Director Nominee Overshadowed by Torture Allegations”, [versión electrónica] <https://covertactionmagazine.com/index.php/2018/05/02/cia-director-nominee-overshadowed-by-torture-allegations/> Covert Affairs Magazine, 2 de mayo de 2018, Estados Unidos, recuperado 28 de marzo de 2019 y Husseini, Sam, (2018), “Gina Haspel and Torture: Not Just Immoral, But a Tool for More War”, [versión electrónica] <https://covertactionmagazine.com/index.php/2018/05/18/gina-haspel-and-torture-not-just-immoral-but-a-tool-for-more-war/> Covert Affairs Magazine, 18 de mayo de 2018, Estados Unidos, recuperado 28 de marzo de 2019

nacional debe ser el deber de la Agencia, bajo la dirección del Consejo de Seguridad Nacional.”⁸⁴

Dicho documento también establece las funciones de la agencia entre las que destacan:

- aconsejar al Consejo de Seguridad Nacional en temas y actividades relacionadas con la inteligencia orientada a la seguridad nacional, así como hacer recomendaciones para la coordinación interdepartamental de acciones sobre las mismas temáticas.
- Evaluar los reportes y la información, así como la diseminación de la misma dentro del gobierno.
- Se establece que la CIA no poseerá labores de policía o realizará labores de seguridad interna.
- Independientemente de la CIA, las otras agencias mantendrán sus actividades de recolección, evaluación y diseminación de la inteligencia.
- Se reconocen las labores operativas de esta agencia sin menoscabar o interrumpir las realizadas por otros departamentos u otras agencias.
- La CIA está encargada de evaluar, correlacionar y diseminar el conocimiento en las áreas que se considere pertinentes orientadas a la seguridad nacional, si la agencia no posee dicha información, puede acceder a los archivos de otras organizaciones que tengan o produzcan dicho conocimiento. (Esta es una de las características que más resalta ya que supedita a las otras agencias ante el mandato de la CIA lo cual en varias ocasiones ha causado rencillas o enemistad, con esta. Puede resaltarse la rivalidad existente entre la CIA y el FBI).

La CIA se encuentra organizada en siete direcciones u oficinas clave las cuales desempeñan funciones las cuales pueden ser independientes pero que en la mayoría de las veces requieren de la cooperación y coordinación de las mismas.

Dirección de Análisis	Da información veraz y útil a los altos cargos del gobierno. En esta dirección la información incompleta y a veces contradictoria se vuelve visiones útiles para informar y tomar decisiones de política de Estados Unidos de América.
Dirección de Operaciones	Sirve como el brazo clandestino de la CIA y de la autoridad nacional, sirve la coordinación y evaluación de operaciones clandestinas a través de la comunidad de inteligencia de los Estados Unidos de América.
	Es uno de las direcciones más grandes de la CIA sus empleados ayudan a llevar a

⁸⁴ Kent, Sherman, *op. cit.*, (p. 83)

Dirección de Ciencia y Tecnología	cabo las misiones.
Dirección de Apoyo	Este directorio se encarga de proveer lo necesario para la consecución de misiones críticas.
Dirección de Innovación Digital	Es la dirección más reciente la cual busca implementar así como la innovación de las tecnologías de la información dentro de las misiones de la agencia.
Centros de misión	Hay diez centros de misión los cuales gestionan y analizan información relacionada con la seguridad nacional, además de servir como medio de enlace entre las capacidades de esta agencia con el resto de las oficinas.
Oficinas del Director	El director de la CIA tiene varias oficinas que se encargan de: -Relaciones Públicas -Recursos Humanos -Protocolo -Asuntos del Congreso -Asuntos Legales -Gestión de información -Supervisión Interna -Asuntos militares -Centro de talento y excelencia.

Tabla de elaboración propia con datos de la página oficial de la CIA

El Acta de la Reforma de Inteligencia y Prevención del Terrorismo de 2004 enmendó el Acta de Seguridad Nacional para proporcionar un Director Nacional de Inteligencia quien asumiría algunos de los roles anteriormente cumplidos por el DCI, con un Director separado de la Agencia Central de Inteligencia.⁸⁵

Uno de los puntos que vuelven a la CIA tan atractiva es la posibilidad de movilidad dentro de la organización tanto entre departamentos como en posiciones lo cual ha hecho que muchos de los civiles que trabajan en el sector de la Inteligencia prefieran a esta agencia frente a otras.

Cuando se analiza la inteligencia de una organización, hay cuatro tipos de capital que pueden ser aprovechados y nutridos. El primero es el capital humano, el cual es la capacidad mental de los empleados (esencialmente, el conocimiento que poseen los trabajadores). El capital estructural es el segundo tipo, este saber se gana de cosas que no es fácil llevarlas a casa contigo desde la oficina, como los derechos de propiedad intelectual. El tercer tipo de capital es el capital de los clientes (a veces llamado como social o capital de las relaciones). Esta es la experiencia generada por los clientes y las partes interesadas, y uno incorpora esta sabiduría a la base de la

⁸⁵ Página oficial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) recuperado el 14 de abril de 2019. <https://www.cia.gov/es>

información de la organización misma. El último tipo es llamado capital competitivo, el cual es el conocimiento ganado de los competidores⁸⁶.

Pese a que la CIA goza de gran libertad operativa y administrativa, no deja de ser una institución gubernamental y como en todo el sistema político estadounidense se establecieron ciertos contrapesos en su conformación para determinar ciertos candados a sus actividades, estos se encuentran en los tres poderes: el ejecutivo, legislativo y judicial.

En Estados Unidos existe un marco legislativo y reglamentario preciso desde la creación de la CIA en 1947, que fue reforzado con la Ley sobre Vigilancia de los Servicios de Información en 1980. Los controles del Ejecutivo comienzan con el Consejo Nacional de Seguridad, creado al mismo tiempo que la CIA, y del que forman parte el presidente, vicepresidente, el secretario de Estado, el secretario de Defensa y el director de la CIA.⁸⁷

Este grupo está encargado de analizar la información que se posee, determinar el curso de acción, así como el establecer las misiones de acuerdo con los objetivos que sirvan para la supervivencia del territorio estadounidense. "También existe, esta vez dentro del Ejecutivo, el llamado Consejo de Vigilancia de los Servicios de Información, que se reúne en la Casa Blanca, con la misión de determinar que las actividades de la CIA se ajusten a las leyes vigentes."⁸⁸

Después de los atentados del 11 de septiembre, el gobierno estadounidense hizo cambios en relación a la materia de Inteligencia, destaca la creación de un jefe de la Comunidad de Inteligencia, la cual agrupa todas las agencias de inteligencia de Estados Unidos, este cargo fue establecido para coordinar las actividades de estas. El puesto se encuentra actualmente ocupado por Dan Coats.

El poder legislativo realiza su contrapeso a través de la Ley sobre Vigilancia de los Servicios de Información de 1980 la cual estableció que:

El director de la CIA debe rendir cuentas a dos comisiones especiales creadas en el Congreso y el Senado, compuestas por un número equivalente de miembros de los dos partidos. La citada ley establece que el Ejecutivo debe informara al Congreso de antemano o con el tiempo suficiente de las operaciones secretas que van a realizar los servicios de información y que los miembros de esas comisiones pueden solicitar en cualquier momento explicaciones concretas.⁸⁹

Llevado a la práctica, la cooperación entre la CIA, el Congreso y el presidente depende en buena medida de la personalidad del director en turno y es bastante recurrente que los diputados y senadores se quejen de no haber sido informados de muchas de las misiones, en particular las clandestinas, que llevan a cabo.

⁸⁶ Liebowitz, Jay, *op. cit.*, (p. 26)

⁸⁷ Rueda, Fernando, (2006), *Servicios de inteligencia: ¿fuera de la ley?*, Barcelona, España, Ediciones B, (p.261)

⁸⁸ *Ídem*

⁸⁹ *Ibidem* (p. 264)

Por su parte el poder judicial, examina las actividades relacionadas con la Inteligencia de acuerdo con las leyes establecidas. Estos procesos han ido en aumento debido a que antes se consideraba que las actividades de inteligencia estaban relacionadas con actividades al exterior, por lo que los jueces federales no solicitaban acceso a documentos y evidencias conectadas con estas tareas. Este proceso se inició en la segunda mitad de la década de los 70.

Esta rama del gobierno fue de las encargadas de establecer las funciones de esta organización y que no realizará actividades de policía, debido a que por su constitución sus operaciones están orientadas hacia el ámbito internacional, pero reconoce que en algunos casos las tareas de inteligencia se vuelven de ámbito federal, como ocurrió con el escándalo Watergate.

1.4 El papel de la CIA en la configuración de la seguridad nacional de Estados Unidos.

La Seguridad Nacional es uno de los aspectos más importantes al interior de la organización estadounidense, debe entenderse que “se consolidó como categoría política durante la Guerra Fría, especialmente en las zonas de influencia de Estados Unidos. Después de la Segunda Guerra Mundial, este país rescató el uso político que la palabra seguridad ha tenido desde la antigüedad, para elaborar el concepto de "Estado de seguridad nacional.”⁹⁰ Este concepto se utilizó para designar la defensa militar y la seguridad interna, frente a las amenazas de revolución, la inestabilidad del capitalismo y la capacidad destructora de los armamentos nucleares

Aunque los políticos, proyectistas y operadores del gobierno federal (tanto civiles, como militares) son los utilizadores o consumidores del producto ya terminado de la inteligencia, ellos mismos son, a menudo, importantes colectores o productores, como hombres que actúan en el mundo de los asuntos, desarrollan, como productos secundarios o derivados de sus trabajos principales, grandes cantidades de material que interesa o es importante a la inteligencia estratégica.⁹¹

A lo largo de la historia la seguridad nacional de Estados Unidos se ha visto fuertemente influenciada por los acontecimientos que tienen lugar más allá de sus fronteras; la forma en cómo estos podrían influir sobre sus intereses ha provocado la participación de este país en asuntos internacionales y así asegurar que se mantengan o crear las condiciones que les sean más benéficas.

⁹⁰ Raskin Marcus G, (1979), *The politics of national security*, New Brunswick, New Jersey, Transaction Books, cit. por Leal Buitrago, Francisco, (2003), “La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur” [versión electrónica] <https://res.uniandes.edu.co/view.php/476/index.php?id=476> Revista de Estudios Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes, Colombia, no- 15, junio 2003 recuperado 14 de abril de 2019

⁹¹ Kent, Sherman, *op. cit.*, (p. 23)

Muchas de estas acciones se llevaron a cabo por un equipo formado por la CIA en 1954 relacionado con el golpe de Estado al presidente de Guatemala, Jacobo Arbenz. Cuando ese grupo consiguió su misión, se siguió utilizando para proteger las condiciones y los intereses de Estados Unidos a lo largo de muchas partes del mundo, en la mayoría de las ocasiones las operaciones estaban relacionadas con frenar el avance de la Unión Soviética y evitar que más países se volvieran parte de su bloque. Tal fue el caso de su participación dentro de América Latina.⁹²

Los miembros de este equipo han sido utilizados en diferentes partes del globo terráqueo. Cuba, Vietnam, Laos, Republica Dominicana, Angola, Congo, Argentina, Chile, Nicaragua, están entre los países que sufrieron su paso. Su destructor accionar se sintió incluso en Canadá, Francia, Italia, México, entre otros. Sus huellas quedaron hasta en acciones en el interior de su propia nación.⁹³

Varias de las tácticas empleadas en dichas operaciones ya habían sido aplicadas durante la Segunda Guerra Mundial. El uso de la propaganda jugó un papel fundamental, la distribución de documentos como cartas, libros y mensajes que contenían alusiones a temas prohibidos o para incriminar a personajes clave fueron distribuidos a lo largo y ancho de las regiones en las que la CIA realizó estas misiones; por otra parte, también se transmitieron mensajes en radio y televisión para incitar el descontento y crear problemas a los gobiernos.

Este grupo:

Un equipo de hombres creado y dirigido para realizar las peores tareas de la política exterior estadounidense. Las mismas que, decididamente, ayudaron a que esa nación se convirtiera en el imperio que es hoy, y que nunca antes la humanidad había conocido, ni soportado ni sufrido [...] Nunca hasta donde se sabe, alguno ha tenido sentimiento de culpabilidad por sus crímenes. El orgullo los embarga. La patria, Washington, les ha confirmado que han cumplido con su deber.⁹⁴

Cuando llegó a su fin la sucesión de acontecimientos conocida como la Crisis de los Misiles en 1962, el entonces presidente de Estados Unidos John F. Kennedy, comprendió que sus esfuerzos para contener al comunismo en América habían sido inútiles, lo cual quedó de manifiesto con la Revolución Cubana, es por esto que el presidente decide hacer un cambio en sus políticas relacionadas a la estabilidad del continente.

[El presidente] Kennedy impone la Doctrina de la Seguridad Nacional, esa que llamaba a ubicar al 'enemigo interno' para neutralizarlo o destruirlo. Nace así la contrainsurgencia como eje de la política de seguridad para la región. Todas las instituciones de los Estados latinoamericanos debían adaptarse a ese imperativo, empezando por sus Fuerzas Armadas. Ya no era tan esencial vigilar las fronteras. Pero el discurso 'ideológico' de la Guerra Fría no variaría: la Doctrina era un elemento

⁹² Para conocer más acerca de este equipo y sus acciones véase Calvo Ospina Hernando, *op.cit.*

⁹³ *Ibidem*, (p.11)

⁹⁴ *Ibidem*, (p. 13)

fundamental en la confrontación del bien contra el mal; de la civilización cristiana contra el comunismo ateo.⁹⁵

El gobierno estadounidense envió agentes de la CIA por toda América Latina para coordinar las actividades de contrainsurgencia. “Con la estrategia...de seguridad para los países del sur del Río Bravo, en 1963 se inician como epidemia los golpes de Estado e intervenciones militares, abiertas o clandestinas”.⁹⁶

En la organización interna de Estados Unidos se encuentra un sistema de contrapesos para evitar que alguna de las ramas ejecutiva, legislativa o judicial tenga preeminencia sobre las otras. Esto mismo ocurre con el ejército, ya que el presidente es el comandante en jefe de las fuerzas armadas, las cuales incluyen al ejército, la fuerza aérea y la marina. Muchas de las acciones que realizan estas fuerzas están caracterizadas por la forma de gobierno del presidente en turno, se puede distinguir entre los periodos de cada presidente de acuerdo a sus decisiones.

Una de las principales inquietudes que surgieron a partir de la creación de la CIA fue que el ámbito militar se hiciera con el control de la organización, lo cual no ha ocurrido. Pese a que en sus inicios el personal que ocupó puestos de la agencia eran militares y veteranos de la OSS, desde 1955 han sido civiles quienes ocupen el puesto de Director Inteligencia Central, excepto por un breve periodo en la década de 1960.⁹⁷ Sin embargo, “hasta donde se conoce, desde su creación [de la CIA] todos los civiles nombrados como director o segundo han tenido vínculos directos con alguno de los cuerpos de seguridad de esa nación”.⁹⁸

El desarrollo de “la Segunda Guerra Mundial forzó a una colaboración más estrecha entre los servicios armados de la que había existido antes, en buena parte debido al alcance global de la guerra y a su gran intensidad.”⁹⁹ Al terminar la guerra surgió una discusión acerca del papel que debían jugar las fuerzas armadas; dos propuestas aparecieron para tratar de resolver el problema la primera de ellas fue el llamado Plan Collins el cual buscaba una estructura jerárquica definida, con jefes militares pero un puesto alto que fuera civil, así como un presupuesto compartido. La contraparte fue el Plan Eberstadt el cual promovía la organización de la Marina dando mayor poder a los capitanes y manteniendo su independencia entre ellos, así como presupuestos separados.

Con el Acta de Seguridad Nacional de 1947 se estableció una organización ubicada a la milicia nacional “incluyendo al Departamento de Defensa con un secretario de alto rango, tres servicios militares, el Consejo de Seguridad Nacional, y la Agencia Central de Inteligencia, pero no para un personal general o una autoridad centralizada”¹⁰⁰ fue una

⁹⁵ *Ibidem*, (p.54)

⁹⁶ *Ibidem*, (p.55)

⁹⁷ Véase Freedman, Lawrence, *op. cit.*

⁹⁸ Calvo Ospina Hernando, *op. cit.*, (p 33)

⁹⁹ Sapolsky, Harvey, Gholz Eugene y Caitlin Talmadge, (2009), *Políticas de Defensa de Estados Unidos. Los orígenes de la Política de Seguridad*, Nueva York, Estados Unidos, Roultedge, Taylor and Francis Group, (p. 3)

¹⁰⁰ *Ibidem*, (p. 4)

combinación de ambos planes donde se en su mayoría de casos las decisiones dependían de comités con lugares rotativos, pero en el cual existían excepciones, como en las fuerzas aéreas, que poseían independencia de acción.

Fue hasta 1958 cuando las ideas del Plan Collins de una administración centralizada de la milicia y de defensa ante un Departamento de Defensa relativamente fuerte modificaron el Acta de Seguridad Nacional “dando al secretario de defensa poder extensivo para reorganizar su departamento a voluntad; los servicios debían estar ‘separadamente organizados’ no ‘administrados separadamente’, como lo habían sido anteriormente... El resultado final fue una jerarquía estrecha en el lado civil del Departamento de Estado. Si él quisiera, el secretario podría controlar los servicios en sus roles como proveedores de equipo militar y entrenamiento de personal militar.”¹⁰¹

La cuestión principal es “crear organizaciones y precedentes organizacionales que maximicen las contribuciones de unos bien educados, experimentados y profesionales cuerpos oficiales estadounidenses, mientras los civiles, comúnmente ignorantes de los detalles militares, mantienen control significativo sobre el cómo es ejercido el poder militar estadounidense.”¹⁰²

Los analistas de inteligencia militar tienen una mayor ventaja sobre sus contrapartes civiles. Ellos proveen de una interpretación profesional de los datos militares a la comprensión de las misiones actuales. Esto trae que sus juicios prevean el probable desenvolvimiento en combate del equipo enemigo frente a una autoridad que los civiles no pueden igualar... La existencia de los servicios independientes de otras agencias ha sido justificada en el campo por lo que, los militares, llaman la necesidad de ‘Inteligencia táctica’ y para mantener al enemigo ‘a raya’. En orden para satisfacer esas necesidades los servicios de las agencias tienen y a veces se traslapan, los programas de recolección¹⁰³.

Esto con la finalidad de proveer a sus altos mandos de información y de estimaciones propias, así como planes de seguridad nacional. Las ramas de Inteligencia de las instancias de gobierno tienen funciones y programas similares, por citar algunos ejemplos la rama de Inteligencia de las Fuerzas Aéreas, de la Agencia de Seguridad Nacional o de la Agencia de Defensa de Inteligencia. Debe destacarse que a partir de 1970 los civiles en puestos de inteligencia comenzaron a volverse mayoría en casi todas estas organizaciones.

Al finalizar la Guerra Fría con la desintegración de la Unión Soviética dejó a Estados Unidos sin una estrategia definida de seguridad nacional. Este país se encontraba en una situación en la que poseía un enorme poder y sin ningún adversario que pudiera hacerle frente. Esta podría ser una de las razones por las cuales los estadounidenses tienen una inclinación por resolver los problemas en cuanto aparecen y no tomar medidas precautorias, a menos que sean muy importantes, que limiten su rango de acción.

¹⁰¹ *Ibidem*, (p. 6)

¹⁰² *Ibidem* (p. 43)

¹⁰³ Freedman, Lawrence, *op. cit.*. (p 21)

Mientras que el objetivo primordial durante la Guerra Fría era frenar la expansión soviética y mantener a raya a sus aliados, al iniciar la década de 1990 cientos de centros de información de universidades, ramas del ejército, grupos de intelectuales y asociaciones públicas y privadas comenzaron a teorizar acerca del posible camino que debía tomar Estados Unidos. Pero este país carecía un elemento de suma importancia para organizar una estrategia nacional, hacía falta un enemigo. Todo cambio cuando Al-Qaeda se autoproclamó enemigo de Estados Unidos al asesinar a ciudadanos americanos alrededor del mundo y al realizar ataques terroristas dentro de su territorio el 11 de septiembre de 2001.

“Pero Al-Qaeda es un grupo terrorista no estatal que tiene una estructura difusa, así como una ubicación inexacta, además de no ser una amenaza lo suficientemente grande para poner toda la atención estadounidense relacionada con su seguridad...los intentos para agregar los problemas actuales debajo de la etiqueta del ‘eje del mal’ han sido poco convincentes, inclusive contraproducentes. Así que se ha hecho un esfuerzo para empatarlos con las amenazas de terroristas militantes islámicos al referirse como una ‘Guerra contra el Terror’ global. Simplemente hay demasiadas diferencias entre los objetivos de los grupos, su ideología, cohesión y aliados como para que esta categoría provea la base de una estrategia amplia.”¹⁰⁴

Durante cada administración en la Casa Blanca, el presidente en turno presenta su estrategia de Seguridad Nacional, en la cual se recogen los ejes temáticos principales, los cuales se van a trabar durante su mandato, se establecen los objetivos primordiales que se van a perseguir en cada área, pero mayoritariamente se identifican cuáles son las amenazas a Estados Unidos y como se les va a hacer frente.

“En la práctica, la estrategia de seguridad de Estados Unidos es poco probable que sea tan clara...la oportunidad para formular una estrategia amplia y coherente puede ser muy rara, presentándose únicamente cuando los enemigos de los estadounidenses son plenamente identificables y muy amenazadores...Incluso si no hay un plan que abarque todos los intereses conflictivos que persigue la nación por debajo de una amenaza apremiante, hay ciertos límites que afectan a todas las decisiones. Los valores estadounidenses, las condiciones, y las políticas internas constriñen las acciones [...] Con algunas modificaciones, los temas principales son la escasez de trabajo, las sospechas de un ejército permanente; libre seguridad; control civil sobre los militares; y la resistencia militar al cambio”.¹⁰⁵

En la Seguridad Nacional estadounidense es la Comunidad de Inteligencia la cual:

Está compuesta por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Agencia de Defensa de Inteligencia (por sus siglas en inglés DIA), la Agencia de Seguridad Nacional (por sus siglas en inglés NSA), las ramas de Inteligencia del Departamento de Estado, los tres servicios militares de la Administración de Desarrollo e Investigación de Energía

¹⁰⁴ Sapolsky, Harvey, Gholz Eugene *op. cit.*, (p. 17)

¹⁰⁵ *Ibidem*, (p. 21)

(por sus siglas en inglés ERDA), el Buró Federal de Investigaciones (por sus siglas en inglés FBI) y el Departamento del Tesoro.¹⁰⁶

Buena parte del trabajo realizado por este organismo se le debe a las actividades secretas realizadas por la CIA. “estas actividades clandestinas han sido una fuente de notoriedad y publicidad desfavorable para la CIA y los Estados Unidos de América durante el cuarto de siglo pasado.”¹⁰⁷

Hay que entender que “la CIA, y la Comunidad de Inteligencia en general, es fuertemente influenciada por los intereses y el carácter del Director de Inteligencia Central. Porque en sus primeros años los DCI tenían antecedentes militares, su impacto relativo parecía ser la función primordial de aquello donde pueden mover los rangos de los jefes de los departamentos de servicios de Inteligencia.”¹⁰⁸ El general Walter Bedell Smith quien fuera embajador en Rusia y jefe del personal de presidente Dwight Eisenhower, entre 1950 y 1952 estableció la estructura básica de la agencia.

La posición privilegiada de la CIA al interior del entramado de las organizaciones estadounidenses, así como la dirección de sus actividades tanto dentro como fuera del país, han hecho que su participación y consideración en la toma de decisiones, relacionadas con la Inteligencia, cada vez haya tenido un mayor peso para los gobernantes. La poca distancia que existe entre esta organización y las instancias superiores del gobierno permiten planear, organizar, coordinar y ejecutar acciones en diversas partes del mundo que como explicamos anteriormente siempre se hacen bajo la premisa de la Seguridad Nacional, así como la búsqueda de la democracia y la libertad.

Así como la Seguridad Nacional se transforma y se modifica con el paso del tiempo, estos cambios se llevan a cabo por las personas en el poder. Cada presidente identifica lo que considera como áreas y temas principales para poder definir este concepto. Con George Bush¹⁰⁹ se establece el choque frontal contra el terrorismo, durante esta nueva estrategia se buscaba evitar que estos grupos proliferaran, se buscan mantener los valores de la libertad, los derechos humanos, la seguridad económica, y la defensa de su territorio confrontando las amenazas inclusive antes de que estas se formen completamente a través de la inteligencia y su correcto uso, así como de otras naciones que se enfrentan al mismo problema.

En este enfrentamiento contra los grupos extremistas el objetivo es destruirlos mediante su ubicación, destrucción de células en otros países, evitar su proliferación, cortar su suministro de armamento y financiero, así como sus comunicaciones. El objetivo era interrumpiendo su logística su capacidad de planificar y operar. Esto a través de las

¹⁰⁶ Freedman, Lawrence, *op. cit.*, (p. 8)

¹⁰⁷ *Idem*

¹⁰⁸ *Ibidem*, (p. 16)

¹⁰⁹ US Department of State (2002) *National Security Strategy*, United States, [versión electrónica] <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> recuperado 23 de abril de 2019

alianzas y el trabajo conjunto de Estados Unidos con sus aliados regionales en las diversas zonas del mundo y de las organizaciones internacionales como la OTAN.¹¹⁰ Se reconoce que dos condiciones son necesarias para garantizar la estabilidad interna y el orden internacional, las cuales son la democracia y la apertura económica por lo que se reconoce que se dará apoyo a las naciones que tengan los mismos principios y convicciones que Estados Unidos.¹¹¹

La promoción de sus ideales abarca desde el ámbito político hasta el económico pasado por el social ya que se busca que otros países hagan las modificaciones pertinentes para que se adapten al mismo modelo de esta nación, también se promueven los cambios en las instituciones políticas, fiscales, de salud, educativas, económicas y legales orientados al libre mercado. Esta lucha no solamente es en el plano físico sino también en el ideológico. Estados Unidos buscó y logró que el terrorismo fuera el asunto más importante a nivel internacional en los inicios del siglo XXI esto queda expresado cuando ubican al terrorismo en la misma categoría que la esclavitud y el genocidio.¹¹²

Por otra parte, durante el mandato de Barack Obama se reconocía que la fortaleza del crecimiento económico iba directamente relacionada con la seguridad nacional y con la presencia que tuviera Estados Unidos en el extranjero. El terrorismo y sus alas radicales siguen siendo consideradas las principales amenazas para la seguridad nacional, sin embargo, también se reconocen otros factores coyunturales tales como la ciberseguridad y el cambio climático y las enfermedades mundiales.

Considerando a Estados Unidos y sus valores, los únicos capacitados para liderar a la comunidad internacional para alcanzar objetivos comunes y garantizar la seguridad global. Esta administración concedía mayor importancia la protección del territorio y la infraestructura crítica, protección a sus fronteras y a sus aliados a nivel internacional, así como un control y evitar la proliferación de armas de destrucción masiva.¹¹³

En este periodo presidencial claramente se tuvo una inclinación más liberal donde se ve incluida la inclusión de temas que antes no se habían tomado en cuenta, tales como la economía y el comercio global, así como el reconociendo que para salvaguardar a su sociedad tiene que participar activamente en el extranjero.

Establecen una serie de riesgos a sus intereses nacionales entre los que destacan¹¹⁴:

¹¹⁰ *Idem*

¹¹¹ *Idem*

¹¹² No debe perderse de vista la manera de establecer nuevos objetivos ideológicos a nivel internacional, como se mencionó anteriormente, el terrorismo era el enemigo número uno de Estados Unidos y esto va ser presentado y explotado también en la industria cultura y del entretenimiento. Haremos mayor énfasis en este punto más adelante cuando analicemos las series de televisión que fueron elegidas como casos de estudio.

¹¹³ US Department of State (2015) *National Security strategy*, United States, [versión electrónica] <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf> recuperado 25 de abril de 2019

¹¹⁴ *Idem*

- Las amenazas o ataques en contra de ciudadanos estadounidenses en el exterior o a sus aliados.
- La crisis económica mundial o la desaceleración económica.
- La proliferación y uso de armas de destrucción masiva.
- Brotes de enfermedades infecciosas en el mundo.
- El cambio climático.
- Disrupciones mayores a los mercados energéticos.
- Consecuencias significativas a la seguridad asociadas con Estados débiles o Estados fallidos (incluyendo atrocidades a la población y el crimen organizado transnacional).

Por los escándalos de las filtraciones que se realizaron durante su gobierno, Barack Obama estableció que las actividades de inteligencia se utilizarían para proteger a su nación respetando la privacidad, evitando en abuso. También en su estrategia se hacía énfasis a la transparencia y la legalidad de las acciones del gobierno en particular las orientadas con el espionaje y la inteligencia respecto a la recaudación de información personal de las personas en internet.

Por otra parte, en la administración actual, la visión de Donald Trump es conservadora con la construcción del enemigo externo crea una clara separación entre “nosotros” (Estados Unidos) y ellos (el resto del mundo y aquellos países y amenazas como la migración y los carteles de la droga que considera hostiles). Casi de una manera aislacionista concentrándose en fortalecer Estados Unidos desde el interior, su estrategia de seguridad nacional tiene tres ejes centrales: paz, seguridad y prosperidad. Busca la proyección de las instituciones, principios y tradiciones que considera como verdaderamente estadounidenses, lo cual claramente está más orientado hacia una ideología republicana y posee una visión nacionalista al darle una mayor preeminencia hacia el interior evitando la entrada de elementos externos a su país tanto económica como socialmente.

Nosotros protegemos la soberanía americana al defender estas instituciones, tradiciones, y principios que nos han permitido vivir en libertad, construir una nación que amamos. Y valoramos nuestro patrimonio nacional, por las extrañas y frágiles instituciones que el gobierno republicano solamente puede endurecer si se sustentan en una cultura que promueve estas instituciones.¹¹⁵

Trump considera que Estados Unidos está “sobreviviendo” solamente, mientras hay otros países que gozan de los beneficios de las instituciones que ellos les ayudaron a construir, impera una desigualdad económica por la existencia de subsidios a las industrias, la transferencia de tecnología forzada, los mercados distorsionados que tienen excesivas regulaciones y demasiados impuestos, estos elementos, según él, son los que amenazan la seguridad económica de su país al debilitar el libre comercio.

¹¹⁵ US Department of State (2017) *National Security strategy*, United States, [versión electrónica] <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf> recuperado 27 de abril de 2019, (p.11)

También considera que es fundamental fortalecer el control en la frontera sur y el tener una política de inmigración, para la seguridad nacional tiene la concepción que el terrorismo, los traficantes de drogas y los grupos criminales utilizan las fronteras porosas para entrar en su territorio

Establece una serie de acciones prioritarias entre las que se encuentran¹¹⁶: a) El mejoramiento de la seguridad en la frontera: Ya que los terroristas Jihadistas representan la amenaza más grande para Estados Unidos; b) Frustrar intentos terroristas: eso se va a conseguir a través de la optimización de la inteligencia doméstica e internacional. Se dotarán a quienes son los defensores de primera línea de los recursos y de las herramientas adecuadas para realizar su tarea incluyendo a Homeland Security, defensores de la ley y los profesionales de la inteligencia y así evitar actos terroristas antes de que tengan lugar.

C) Mejorar la planeación estratégica y la inteligencia: se establecerán planes a nivel nacional para incrementar la habilidad de las agencias de trabajar juntas al enfrentarse a las amenazas internas y externas; d) Identificar y priorizar los riesgos: expandir la seguridad y la resiliencia de la estructura crítica, se evaluará el riesgo en seis áreas principales las cuales son: seguridad nacional, energía y poder, sector bancario y financiero, seguridad y salubridad, comunicaciones y transporte.

1.5 La política exterior estadounidense y su relación con la Inteligencia.

En la actualidad es poco probable que se tomen decisiones sin considerar a la inteligencia, a diferencia de las décadas pasadas ahora se le concede mayor importancia a esta última, las decisiones colectivas la utilizan para la elección de alternativas y se reduce de la jerarquía al juicio personal. Actualmente las Organizaciones de Inteligencia son muy grandes y burocratizadas, tanto las civiles como las militares. Su alcance se tornó global en todos los niveles y la recolección de información en tiempo real se volvió confiable y segura. Se crea una dependencia a la Inteligencia y al poseer tanta se crea la incertidumbre. Aún se aprecia la dicotomía entre las “mejores y peores” agencias, pero se observa la efectividad y la optimización. Aparece la necesidad de educar usando la Inteligencia, como analizarla, separarla y usarla; así como aprender a combinarla con los elementos de la estrategia.¹¹⁷

Como menciona Fernando Rueda (2006): “En una sociedad competitiva como en la que vivimos es importante, por un lado, tener toda la información de nuestros competidores, contrarios o enemigos y, por otro, tratar de impedirles toda información sobre nosotros. Es así como se genera la llamada ‘batalla informativa’, que se libra con igual intensidad en épocas de paz, de conflicto o de guerra.”¹¹⁸ La información es una de las herramientas

¹¹⁶ Véase *Idem*

¹¹⁷ Ferris John Robert, *op. cit.* (p. 281)

¹¹⁸ Rueda, Fernando, *op. cit.* (p.10)

más poderosas con las que cuentan las personas y los Estados, “el conocimiento de las capacidades pero no de las intenciones puede fácilmente llevar a una situación de ‘mejor o peor escenario’; mientras que el conocimiento de las intenciones pero no de las capacidades de un adversario hostil puede producir histeria.”¹¹⁹

Nuestros líderes políticos se ven en la necesidad de poseer una enorme cantidad de conocimientos sobre los países extranjeros. Necesitan un conocimiento que sea completo, seguro, que sea entregado a tiempo y que sea capaz de servir como una base para la acción...deberán, en primer lugar, poseer un conocimiento sobre los otros países como entidades objetivas. Por ejemplo, tendrán que saber sobre:

- a) Las características físicas de esos países, es decir, su topografía natural, medio ambiente y las estructuras permanentes multiformes que el hombre ha añadido al paisaje (sus ciudades, sus empresas agrícolas e industriales, sus facilidades de transporte y demás).
- b) Su población; cuantos habitantes, donde se agrupan, en que se ocupan.
- c) El estado de las artes, las ciencias y las técnicas de población (y en esto incluiría yo el estado de las fuerzas armadas.
- d) El carácter de sus sistemas políticos, sus economías, sus agrupaciones sociales, sus códigos de moralidad y las interrelaciones dinámicas que prevalecen entre todos ellos.”¹²⁰

Posterior a los ataques terroristas de septiembre, George W. Bush tomó algunas medidas de política exterior, semejantes a las que había criticado de su antecesor Bill Clinton entre ellas librar enfrentamientos contra los grupos terroristas y la implementación de la “Guerra Preventiva”. La cual intentaba evitar que se alcanzara el punto en el conflicto en que se tuvieran que usar armas de destrucción masiva, y contra el enemigo, impedir que éste las utilizara. Cuando no pudieron encontrarse las armas nucleares, biológicas y químicas, el enfoque de la invasión a Iraq y Afganistán sufrió un cambio, en realidad se luchaba por la libertad y para llevar la democracia a los pueblos oprimidos por dictaduras. Sólo con la expansión e implementación de estructuras occidentales se podría reducir el surgimiento de grupos terroristas y de amenazas para Estados Unidos.

Debido al gran desarrollo tecnológico y económico, pese a las crisis que ha atravesado, Estados Unidos prefiere destinar más recursos a la rama militar de la tecnología debido al cambio que ha sufrido su sociedad así como la comunidad internacional, ahora dentro de las democracias se ha ido reduciendo el apoyo a las guerras y más aun a enviar soldados al campo de batalla cuando muchos de ellos no vuelven, por lo que el gobierno debe dar explicaciones; por esto se ha dado el viraje hacia el desarrollo de aviones no tripulados, envío de recursos materiales y capacitación a las milicias de otras partes del mundo.

Otra de las medidas realizadas durante su mandato fue la promulgación de la Ley Patriótica (USA PATRIOT Act) aprobada por el poder legislativo estadounidense el 26 de octubre de 2001, la cual fue presentada como respuesta ante los atentados del 11 de

¹¹⁹ Ferris John Robert, *op. cit.*, (p. 104)

¹²⁰Liebowitz, Jay *op. cit.*, (p. 20)

septiembre de 2001.¹²¹ Le otorgaba al gobierno diversas facultades para realizar investigaciones, obtener información y así ayudar a coordinar las actividades de organizaciones gubernamentales (FBI, DEA, CIA etc.) dichas investigaciones se hacían a individuos sin su conocimiento y que englobaba una gama de actividades, conductas, o delitos que se consideraba ponían en riesgo la seguridad nacional, entre ellas se encontraban el terrorismo, el narcotráfico y las prácticas relacionadas con estos como el lavado de dinero, fraude y prácticas monopólicas diferentes a coordinarse. Así mismo, estableció términos tales como el “terrorismo doméstico” a las actividades y actos cometidos en Estados Unidos que pusieran en riesgo la vida o que sirvieran para intimidar o coaccionar a la sociedad civil, puede notarse que el tipo de lenguaje empleado dejaba un amplio margen a la interpretación de las actividades que podían considerarse como actos terroristas por parte del gobierno estadounidense. Lo cual implicaba la posible criminalización de actividades pacíficas. y restricciones a la libre asociación y de creencia.

Esta ley fue duramente criticada por asociaciones civiles debido a las limitaciones que hacía a los derechos humanos y las libertades civiles tanto de los estadounidenses establecidas en su Constitución como de los no ciudadanos, así como por los procedimientos secretos de los casos judiciales iniciados bajo su normativa. En julio de 2015 el senado estadounidense en una votación decidió no prorrogar la aplicación de esta ley en materia de escuchas telefónicas y recolección de datos por parte del gobierno¹²², siendo sustituida por la Ley Libertad (USA Freedom Act) la cual establece que las escuchas y el acceso a datos de individuos debe realizarse a través de una petición especial para tener acceso a dicha información.¹²³

La Ley Patriótica hacía posible las detenciones de los no ciudadanos sin una orden judicial y de mantenerlos en custodia por tiempo indefinido, lo cual implica una legislación discriminatoria, además del endurecimiento de las condiciones de la detención, no había acceso a abogados y se mantenía a la persona incomunicada. Se perdió la presunción de inocencia, se permitían juicios a civiles por parte de cortes militares, la vigilancia y las escuchas ilegales por diferentes agencias, una ampliación de la pena de muerte lo que abrió la puerta a juicios injustos. Aparecieron restricciones en medidas migratorias para las personas de ciertas nacionalidades y de extradición de y hacia países que contemplan la pena de muerte. Permitía al gobierno investigar las actividades de las personas sin que estas tengan conocimiento de esto, accediendo tanto a información física en sus casas y computadoras, así como la contenida en correo electrónico y teléfonos, así como el

¹²¹ Gobierno de los Estados Unidos de América, *Uniting And Strengthening America By Providing Appropriate Tools Required To Intercept And Obstruct Terrorism (USA Patriot Act) Act Of 2001*, [versión electrónica] <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-107publ56/pdf/PLAW-107publ56.pdf>, 26 de octubre de 2001, recuperado 7 de mayo de 2019.

¹²² Diamond, Jeremy *Vencen disposiciones de la Ley Patriota: ¿qué pasará ahora?*, [versión electrónica] <https://cnnespanol.cnn.com/2015/06/01/vencen-disposiciones-de-la-ley-patriota-que-pasara-ahora/> CNN, 1 de junio de 2015, recuperado 2 de agosto de 2021

¹²³ Senado de los Estados Unidos de América, *USA FREEDOM ACT OF 2014*, [versión electrónica] <https://www.leahy.senate.gov/imo/media/doc/USA%20FREEDOM%20Act--background.pdf> recuperado 2 de agosto de 2021

acceso a registros escolares y médicos. En cualquier situación bajo sospecha que un individuo amenaza su país.

A partir de esta ley muchos países a nivel mundial establecieron leyes relacionadas con el terrorismo, parecidas a la de Estados Unidos donde se veían comprometidas los derechos humanos y las libertades civiles, entre ellos se encuentran: Canadá, Colombia, Francia, España, Reino unido, Israel, Egipto, Zimbabue, Uganda, india , Australia, corea del Sur, Rusia, China Filipinas, entre otros¹²⁴ Buena parte de la controversia que gira en torno a esta ley es que no existen recursos legales para protegerse de la misma porque ésta tiene una jurisdicción extraterritorial. Las personas no reciben ninguna notificación que están siendo investigadas o que su información se encuentra analizada, esto incluye tanto a personas como a las empresas. Muchas de estas últimas almacenan datos e información de sus usuarios en “la nube” y estos servidores son estadounidenses, por lo que, automáticamente entran en la jurisdicción de le Ley Patriota, lo cual implicaría que el gobierno podría solicitar dicha información.

Estados Unidos utiliza la Inteligencia en dos sentidos el primero de una manera proactiva, para alcanzar sus intereses y objetivos, y la otra reactiva o de defensa o protectora para garantizar su seguridad. Esta nación busca promover sus valores de libertad, democracia, capitalismo y libre comercio alrededor del mundo. Pero al mismo tiempo quiere que la intervención de Rusia y China sea mínima en Asia Sur Occidental para que Israel no tenga problemas; quiere que sus aliados europeos sean obedientes y que acepten su liderazgo en la OTAN, y que exista paz en las diversas regiones de África y Asia para que no tenga que intervenir.

¹²⁴Amnistía Internacional, Responses to Terrorism, [versión electrónica] https://web.archive.org/web/20070403202857/http://www.amnestyusa.org/amnestynow/responses_terrorism.pdf , Amnistía Internacional, 3 de abril de 2007, recuperado 7 de mayo de 2019

Capítulo 2 La Televisión: mensajes, significación e ideología.

Si los sistemas militares, políticos, religiosos o financieros no controlan el lenguaje, la imaginación de la gente puede volar libremente con sus propias ideas.

Juan Luis Cebrián
El Fundamentalismo Democrático

2.1 La comunicación y el proceso comunicativo.

Los procesos comunicativos tienen lugar a nuestro alrededor en todas partes, podría pensarse que como humanos somos las únicas criaturas que nos comunicamos. Sin embargo, la comunicación también la realizan otras formas de vida como los animales, algunos lo hacen mediante sonidos (delfines y ballenas, grillos, ranas, etc.) o por acciones (el movimiento en un cardumen de peces o la formación de vuelo de las aves).

Cada organismo, hasta el más ínfimo, no sólo se halla adaptado en un sentido vago sino enteramente coordinado con su ambiente. A tenor de su estructura anatómica posee un determinado sistema "receptor" y un determinado sistema "efector". El organismo no podría sobrevivir sin la cooperación y equilibrio de estos dos sistemas.¹²⁵

Existen una gran variedad de definiciones para la comunicación y todo lo que engloba, *comunicación* es un término proveniente del latín y significa "poner en común". Por ejemplo, Antonio Menéndez la define como "el proceso vital mediante el cual un organismo establece una relación funcional consigo y con el medio. Realiza su propia integración de estructuras y funciones, de acuerdo con las influencias, estímulos y condiciones que recibe del exterior, en permanente intercambio de informaciones y conductas."¹²⁶

La comunicación humana se ha ido desarrollando a lo largo de la historia y por la evolución de la especie. "El ser humano es un *homo loquens*, un ser que habla o, lo que viene a ser lo mismo, un ser que se comunica y que siempre, de una manera u otra, se mantiene (o debería mantenerse) en la alternancia dialogal."¹²⁷ Como especie podríamos decir que nuestros antepasados se comunicaban mediante señales corporales, posteriormente con el uso de sonidos, más tarde se utilizó la imagen para realizar las primeras pinturas rupestres y posteriormente tuvieron lugar el lenguaje hablado así como la lengua escrita.

¹²⁵ Cassirer, Ernst, (2016) *Antropología filosófica: Introducción a una filosofía de la cultura*, (3ª edición), traducción Eugenio Ímaz, México, Fondo de Cultura Económica (p. 46)

¹²⁶ Menéndez Antonio (1977), *Comunicación social y Desarrollo*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Serie Estudios 24, México, (p.9)

¹²⁷ Duch, Lluís, (2012), *Religión y comunicación*, Barcelona, España, Fragmenta, (p. 253)

El ser humano es la única especie, conocida hasta el momento, que crea signos artificiales y que es capaz de simbolizar dando lugar a un tejido de interacciones único, además de emplear el lenguaje oral como el escrito. Los humanos somos capaces de pensar racionalmente, el utilizar símbolos lingüísticos y crear representaciones, estas cualidades en un principio fueron utilizadas para la supervivencia, sin embargo; las llevamos un paso más lejos permitiéndonos crear literatura, historias, poesía, ciencia, cuentos y, en general, cultura.

Durante los procesos de comunicación, las interacciones humanas tienen lugar en diferentes niveles de expresión acerca lo que sucede a su alrededor, esto tiene su base en la cultura generalizada por los avances tecnológicos, los medios de comunicación podrían considerarse los diseminadores, pero también dicha cultura en sí mismos. Habitualmente el proceso de la comunicación se presenta en una fórmula simplificada que consiste en un emisor, un mensaje y un receptor. Sin embargo, como veremos más adelante, esta concepción es simplista debido a que restringe el papel del receptor al presentarlo como un elemento pasivo dentro de todo el sistema, también deja de lado el medio y el método empleado por el emisor, así como las intenciones del mismo.

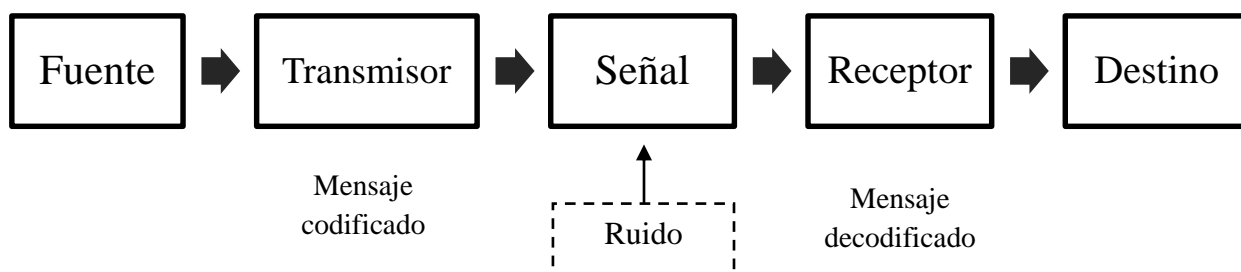


Figura 3 El modelo de la comunicación según Shannon y Weaver¹²⁸

Hacia 1948 Harold D. Lasswell afirmó: “un modo acertado de describir un acto de comunicación es mediante la respuesta a las siguientes preguntas: ¿Quién?, ¿Qué dijo?, ¿En qué canal?, ¿A quién?, ¿Qué efecto tuvo?”¹²⁹ Para que exista un proceso de comunicación exitoso tiene que haber un código de interpretación socialmente aceptado por parte del emisor y el receptor sino el mensaje carece de sentido o puede que se distorsione el mismo. “La caracterización de lo que los otros hacen, o más exactamente, de sus intenciones y de las razones que tienen para hacerlo es lo que hace posible la

¹²⁸ Shannon, C. E. y Weaver, W. (1949), *The Mathematical Theory of Communication*, University of Illinois Press, Urbana cit. por Baggaley, P. Jon y Duck W. Steve, (1985), *Análisis del mensaje televisivo*, (3ª edición), traducción Homero Alsina Thevenet, México, Ediciones G. Gili, (p.25)

¹²⁹ De Fleur, Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., (1994), *Teorías de la comunicación de masas*, (5ª edición), traducción Joan Soler Chic, Barcelona, España, Paidós, (p.250)

intersubjetividad, por medio de la cual tiene lugar la transmisión del propósito de comunicarse.”¹³⁰

Debido a lo anterior, definiremos a la comunicación como un proceso en el cual se crea una relación entre el emisor y el receptor, que se desarrolla dentro de un sistema o estructura establecido, el cual no es estático sino que se encuentra en continuo movimiento y desarrollo en un espacio-tiempo determinados, para transmitir, enviar o intercambiar un mensaje, información o estímulos que son comprendidos por los involucrados para difundir ideas y/o provocar acciones, donde para que sea comprendido el mensaje el receptor debe conocer y comprender las condiciones bajo las que es enviado para que este pueda ser aceptado.

Los actos comunicativos sirven para el establecimiento o renovación de relaciones interpersonales; “a la exposición o a la presuposición de estados y sucesos, en los que el hablante hace referencia al mundo de estados de cosas existentes y...a la expresión de vivencias, esto es, a la presentación que el sujeto hace de sí mismo, en que el hablante hace referencia a algo perteneciente a su mundo subjetivo al que él tiene un acceso privilegiado.”¹³¹

2.2 Cómo el auditorio significa el mensaje.

Al ser los humanos criaturas sociales y debido a que pertenecen, a diversos grupos al mismo tiempo, se ven expuestos a obedecer, respetar y perpetuar roles, categorías, sanciones y normas establecidos en cada colectividad. “Nuestros modos fundamentales de pensar sobre las cosas son descubrimientos de nuestros remotos antepasados, los cuales han podido conservarse a sí mismos a través de la experiencia de los tiempos posteriores.”¹³² Mediante los medios de masas los individuos pueden ver las normas que rigen a diferentes organizaciones, así como las actividades que están relacionadas con estas y que deben desempeñarse por pertenencia, también son expuestos a los modelos de honor y las sanciones a los que uno se enfrentaría por el desacato de las normas, así como la forma en que debe tratarse a otros grupos sociales.

La concepción antigua era que los grupos sociales eran homogéneos e iban a comportarse de manera uniforme frente a los mensajes que les eran enviados, sin embargo, con el reconocimiento de la participación y pertenencia de las personas en distintas colectividades y subculturas, así como las capacidades cognoscitivas individuales se notó que las personas también eran selectivas con aquellos productos que les daban satisfacciones, ya que elegían ciertos medios como podían ser el cine, la televisión o la radio y dentro de estos mismos seleccionaban las temáticas que fueran de su interés.

¹³⁰ Habermas, Jürgen, (1999), *La teoría de la acción comunicativa*, (4ª edición), España, Taurus (p.154)

¹³¹ *Ibidem* (p.394)

¹³² James, William, (1902-1910), *Pragmatismo: un nuevo nombre para algunos antiguos modos de pensar*, traducción Santos Rubiano, Madrid, España, Biblioteca Nueva, (p.155)

Desde nuestro nacimiento como integrantes de una sociedad, la forma en la que nos desenvolvemos en el mundo va a tener sus bases en diferentes conceptos y significaciones que nos ayudan a determinar “como definimos y comprendemos cosas que existen fuera de nuestra experiencia subjetiva.”¹³³ Todas nuestras concepciones “son lo que los alemanes denominaron *denkmitte*¹³⁴, queriendo decir con ello que manejamos los hechos pensando en ellos. La experiencia, simplemente como tal, no llega a nosotros marcada y etiquetada, tenemos que descubrir primero lo que es.”¹³⁵ Estas nociones “representan la forma de relacionarnos con la realidad al proporcionarnos nuestras experiencias subjetivas internas sobre las cosas, circunstancias y relaciones de nuestro entorno físico y social.”¹³⁶

Debemos reconocer el papel del lenguaje¹³⁷, tanto en las sociedades así como en las actividades mentales de los individuos, esto debido a la relación entre las palabras, sus significados para las personas y los lazos de los individuos que integran una sociedad. “Todo pensamiento humano es discursivo, intercambiamos ideas, préstamos y pedimos prestado verificaciones, obteniéndolas unos de otros por medio del intercambio social. Todas las verdades son verbalmente construidas, almacenadas y puestas al alcance de todo el mundo.”¹³⁸

Nuestras mentes quedan condicionadas por las limitaciones, en algunos casos coercitivas, establecidas por lo que hemos experimentado con nuestros sentidos y por aquello que hemos asimilado en la mente. “Nuestras ideas deben estar de acuerdo con las realidades, sean tales realidades, concretas o abstractas, sean hechos o principios, bajo pena de inconsistencia y frustración sin fin.”¹³⁹ Por su parte “en el siglo XVIII, otros escritores como Immanuel Kant desarrollaron el tema de que los seres humanos no reaccionan ante el mundo, tal como este existe en el sentido de realidad objetiva, sino ante el mundo que ellos construyen en sus mentes.”¹⁴⁰

Jürgen Habermas estableció el concepto de *mundo de la vida* y lo define como “los sistemas culturales de interpretación o imágenes del mundo, que reflejan el saber de fondo de los grupos sociales y que garantizan la coherencia en la diversidad de sus orientaciones de acción.”¹⁴¹ En otras palabras el mundo de vida es el bagaje de interpretaciones que han realizado las generaciones pasadas que se ha ido acumulando a

¹³³ De Fleu,r Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J. *op. cit.* (p.304)

¹³⁴ La palabra *denkmittel* puede traducirse como: marco de análisis; un método para manejar hechos o medios para pensar.

¹³⁵ James, William *op. cit.* (p.155)

¹³⁶ De Fleu,r Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.307)

¹³⁷ “En el uso regulativo del lenguaje los participantes plantean pretensiones de validez normativas, que revisten modalidades diversas, y se refieren a algo en el mundo social que todos comparten; en el uso imperativo del lenguaje se refieren, en cambio, a algo en el mundo objetivo, planteando el hablante frente al destinatario una pretensión de poder para inducirlo a actuar de modo que adquiera existencia el estado de cosas que el hablante desea.” Jürgen Habermas, *op. cit.* (p.358)

¹³⁸ James, William *op. cit.* (p. 181)

¹³⁹ *Ibidem* (p. 180)

¹⁴⁰ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.62)

¹⁴¹ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p.70)

lo largo del tiempo y que se transfiere entre los miembros, así como los objetos simbólicos que se generan cuando se habla y se actúa:

Desde las manifestaciones inmediatas (como son los actos de habla, las actividades teleológicas, etc.) pasando por los sedimentos de tales manifestaciones (como son los textos, las tradiciones, los documentos, las obras de arte, las teorías, los objetos de la cultura material, los bienes, las técnicas, etc.) hasta los productos generados indirectamente, susceptibles de organización y capaces de estabilizarse a sí mismos (como son las instituciones, los sistemas sociales y las estructuras de la personalidad).¹⁴²

Este saber de vida se convierte en formas de vida de los individuos tanto a nivel grupal como social; la cultura de la sociedad se conforma a través de la unión de actos con valores, mismos que orientan a los individuos, sus actividades, instituciones y objetos culturales. También reconoce que las sociedades occidentales poseen una comprensión del mundo particular en la cual se vincula implícitamente una pretensión de *universalidad* de sus elementos.¹⁴³

Las imágenes del mundo al almacenar el saber cultural de una comunidad de lenguaje ayudan a ésta a interpretar el mundo. Cada cultura va a establecer en su lenguaje una relación con la realidad.¹⁴⁴ “Para los integrantes de una misma cultura, los límites de su lenguaje son los límites de su mundo. Pueden dilatar el horizonte de su mundo de la vida tanto como quieran, pero no pueden salirse de él. En este sentido, toda interpretación es también un proceso de asimilación.”¹⁴⁵ Las imágenes del mundo van a relacionar a los individuos con sus actividades tanto particularmente como a un nivel colectivo ya que éstas impactan a los otros miembros de la sociedad, además, los integrantes del grupo entienden entre sí los temas que tratan, que pueden ir de ser simples y llanos hasta temas profundos que dan sentido a su vida y que rigen sus relaciones sociales. “Lo que solemos hacer es formular un sistema de conceptos mentalmente clasificados, ordenados, o conectados de algún modo intelectual, y luego emplearlo como un registro para las impresiones que se nos presentan.”¹⁴⁶

Las imágenes del mundo...se parecen a un retrato, que se presenta con la pretensión de presentar a una persona en su conjunto. Un retrato no es ni una *representación* en el sentido de un mapa, que puede ser exacto o inexacto, ni tampoco una *reproducción de un estado de cosas* en el sentido de una proposición que puede ser verdadera o falsa. Un retrato ofrece, más bien, un ángulo de mira bajo el que la persona representada aparece de una determinada manera. De ahí que pueda haber más de un retrato de la misma persona; estos retratos pueden hacer aparecer el carácter bajo aspectos completamente distintos y, sin embargo, ser considerados por igual como

¹⁴² *Ibidem* (p.154)

¹⁴³ Esto podemos apreciarlo con mayor detalle en el siguiente capítulo de esta investigación en el cual se aborda como Estados Unidos caracteriza sus valores y formas de vida presentadas en sus producciones de entretenimiento con esta intención de universalidad.

¹⁴⁴ Véase Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p. 87)

¹⁴⁵ *Ibidem* (p. 88)

¹⁴⁶ James, William *op. cit.* (p.156)

congruentes, auténticos o adecuados. Del mismo modo, las imágenes del mundo fijan el marco categorial en cuyo seno todo lo que acaece en el mundo puede interpretarse de determinada manera como algo. Y al igual que los retratos, tampoco las imágenes del mundo pueden ser verdaderas o falsas.¹⁴⁷

Por su parte John Dewey, William James y Charles Pierce sostenían “que las personas, colectivamente, forman sus ideas sobre los ambientes a los que se enfrentan. Una de las premisas básicas era que la importancia de objetos o de situaciones no reside en su naturaleza objetiva sino en la conducta de las personas ante ellos.”¹⁴⁸

Dos autores, Jerome G Manis y Bernard N Meltzer en su obra *Symbolic Interaction* establecen supuestos acerca del interaccionismo simbólico:

- 1) La sociedad puede ser entendida como un sistema de significados. Los significados compartidos crean expectativas entre los individuos las cuales guían la conducta hacia esquemas previsibles.
- 2) Desde la perspectiva de la conducta, las relaciones sociales como las físicas son construcciones de significados definidas individual y colectivamente que después pasan a ser aceptadas por el grupo e internalizadas.
- 3) Las creencias subjetivas que unas personas tengan de otras y de sí mismas son los hechos más importantes de la vida social creados a partir de la interacción simbólica.
- 4) La conducta individual, en una situación dada de acción, está guiada por las etiquetas y los significados que las personas vinculan con esa situación.¹⁴⁹

La conceptualización ocurre cuando se reconocen o establecen las características y aspectos de una idea, para que posteriormente este significado sea aceptado individualmente o por los miembros de un grupo mediante la internalización y la socialización.

Este es uno de los principios básicos de la teoría general de la comunicación; que los signos solamente tienen el significado que la experiencia de la persona le permite atribuir. Podemos elaborar un mensaje sólo con signos que conocemos, y dar a esos signos únicamente un significado de acuerdo con lo que se conoce de ellos. Podemos emitir un mensaje solamente con los signos que conocemos y según significados que hemos aprendido a atribuir a esos signos. Llamamos a este conjunto de experiencias y de significados un marco de referencia, y expresamos que una persona puede comunicar sólo de acuerdo con su propio marco de referencia.¹⁵⁰

Los miembros pertenecientes a los mismos grupos tienden a compartir significados comunes a la hora de comprender el sentido de un mensaje, lo cual se enmarca en la posición que ocupa la persona dentro de la estructura social. Los individuos sociales tienen necesidades que deben ser satisfechas y elementos que les otorguen sentido y les

¹⁴⁷ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p. 89)

¹⁴⁸ *Ídem*

¹⁴⁹ Manis, Jerome G., Meltzer, Bernard N. *Symbolic Interaction, cit. por ibídem* (p.63)

¹⁵⁰ Schramm, Wilbur, (1978), *La ciencia de la comunicación humana*, México, Roble, (p.6)

ayuden a la interpretación, estos son intereses materiales e intereses ideales¹⁵¹ “los unos tienen por objeto bienes terrenos como el bienestar, la seguridad, la salud y la longevidad, etcétera, los otros tienen por objeto bienes soteriológicos como la gracia, la redención, la vida eterna, o dentro del mundo, la superación de la soledad, de la enfermedad, de la angustia ante la muerte, etc...”¹⁵²

No se puede asumir una posición determinista y “asegurar que el marco de referencia conceptual-cultural de alguien será automáticamente determinado por su posición social, necesitamos tener en mente que el contexto social provee recursos y, establece los límites dentro de los que el individuo opera.”¹⁵³ Debe percibirse a la audiencia como una intersección de conglomerados sociales debido a que las personas comprenden su contexto en el que se desarrollan por los niveles de relaciones en las que participan y que pertenecen, así como sus sistemas ideológicos que cada una posee.

Los conceptos (símbolos, etiquetas, categorías y sus significados) establecen la base de nuestro conocimiento personal acerca de la realidad. “Lo que decimos acerca de la realidad depende la perspectiva en que la coloquemos. El *eso* de la realidad es suyo propio, pero el *qué* depende del *cuál*, y este depende de *nosotros*.”¹⁵⁴ Asimismo, la comunicación es posible ya que hay reglas sociales, las cuales requieren que existan lazos coherentes entre los significados y las descripciones. “Platón sostenía que el conocimiento del mundo en que vivimos no solo depende de lo que percibimos individualmente a través de nuestros sentidos, sino también de los significados que asignamos al mundo exterior, previamente convenidos con el resto de los miembros de la sociedad.”¹⁵⁵ Retomando el concepto de imágenes del mundo de Habermas: “las imágenes del mundo cumplen la función de conformar y asegurar la identidad proveyendo a los individuos de un núcleo de conceptos y suposiciones básicas que no pueden revisarse sin afectar la identidad tanto de los individuos como de los grupos sociales.”¹⁵⁶

El mismo autor emplea la teoría de los tres mundos de Karl Popper para explicar cómo estos tres establecen el marco de referencia que los participantes del proceso de comunicación tienen en común y así definir el terreno común en el que pueden entenderse. Popper establece un mundo objetivo, un mundo social y un mundo subjetivo, “en primer lugar, el mundo de los objetos físicos o de los estados físicos; en segundo lugar, el mundo de los estados de conciencia o de los estados mentales o quizá de las disposiciones comportamentales para la acción, y en tercer lugar, el mundo de los

¹⁵¹“Cuando se persiguen enérgicamente intereses, se forma también una ideología que los anima, los refuerza y los justifica, y ésta, como fragmento imprescindible del proceso de la vida social en que la acción consiste, es tan real como los propios intereses ‘reales’. Y por otra parte: cuando las ideas quieren conquistar el mundo necesitan de la tracción de intereses ‘reales’, los cuales muchas veces las desvían después, más o menos, de su objetivo original, e incluso pueden transmutarlas y falsearlas.” Jürgen Habermas *op. cit.* (p. 254)

¹⁵² *Ibidem* (p. 251)

¹⁵³ Morley David, (1992), *Television, audiences and cultural studies*, Routledge, Londres, Reino Unido, (p. 81)

¹⁵⁴ James, William *op. cit.* (p.202)

¹⁵⁵ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.307)

¹⁵⁶ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p. 96)

contenidos objetivos de pensamiento, en especial del pensamiento científico y del pensamiento poético y de las obras de arte.”¹⁵⁷

Dentro del tercer mundo Popper establece que también se encontrarán las relaciones internas simbólicas que realiza el individuo sea consciente de ellas o no y que hayan sido descubiertas o no, así mismo, las teorías, los enunciados y las afirmaciones son parte de este mundo y son sus ocupantes más importantes, éstos sirven para explicar y describir a los del primer mundo. “Esto significa que los miembros de la sociedad tienen que estar aprendiendo constantemente algo sobre ella; lo mismo la sociedad que sus miembros se encuentran en un proceso perpetuo de autodescubrimiento y autogeneración.”¹⁵⁸ O en palabras de William James “Tanto en nuestra vida cognoscitiva como en nuestra vida activa somos creadores. Añadimos, tanto al sujeto como al predicado, parte de la realidad. El mundo, permanece realmente maleable esperando recibir los últimos toques de nuestras manos.”¹⁵⁹

Elementos como el lenguaje, las relaciones sociales, el contexto político, económico y social así como la cultura se combinan para que cada grupo moldee la realidad que experimenta “la gente es capaz de enlazar de forma coherente prácticamente cualquier palabra con cualquier significado para crear un nuevo concepto, tenga o no tenga una representación exacta en el mundo real.”¹⁶⁰ El proceso de adquisición de conocimientos es importante para los individuos que pertenecen a un grupo social. “El crecimiento del conocimiento ocurre por cantidades, en algunas ocasiones por pequeños trozos, en otras por otros aún mayores. Eventualmente ese conocimiento puede significar la modificación de opiniones que se tenían por verdaderas, pero ese cambio ocurre gradualmente.”¹⁶¹

Las interpretaciones que hacen los medios de masas pueden alterar radicalmente la forma en que la gente percibe la realidad. No transmiten la realidad, sino que divulgan representaciones de lo que debería aceptarse como la realidad. “La teoría popperiana del tercer mundo explica cómo los contenidos semánticos de la cultura y los objetos simbólicos pueden ser concebidos como algo en el mundo y simultáneamente distinguirse, como objetos de nivel superior, de los eventos físicos (observables) y de los eventos mentales (vivenciables).”¹⁶² Estas transformaciones en las concepciones generales se dan por la influencia externa de la información que recibimos del mundo, así los cambios de las concepciones sociales e individuales tienen una carga considerable por los medios a los que se tienen acceso, es por esto que cuando se busca enviar un mensaje tendiente a cambiar una forma de pensar en una sociedad determinada, debe hacerse lentamente para que cada pequeño cambio en su conjunción global represente un antes y un después identificable. La mentalidad y el comportamiento de las personas puede ser orientado, modificado y dirigido a través de los estímulos adecuados.

¹⁵⁷ Karl Popper (1972), *Objective Knowledge*, Oxford, (p. 106) cit. por *ibidem* (p. 112)

¹⁵⁸ *Ibidem* (p. 116)

¹⁵⁹ James, William, *op. cit.* (p.208)

¹⁶⁰ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p.310)

¹⁶¹ Véase James, William, *op. cit.* (153)

¹⁶² Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p. 120)

Para analizar la significación deben definirse dos conceptos importantes, significado y significante. En primer lugar, debemos establecer que “para desarrollar el significado de un pensamiento necesitamos determinar qué conducta es adecuada para producirla: esa conducta es para nosotros su única significación.”¹⁶³ El significante está relacionado con la palabra, es la forma en la que se presenta escrita u oralmente, este posee una función denotativa. El significado por su parte, es aquella interpretación que le da el individuo, su función es connotativa “el significado emocional o evaluativo; cuan buena, cuan activa, cuan peligrosa puede ser una cosa. Este significado varía mucho entre individuos, y aún con el tiempo.”¹⁶⁴

Por ejemplo, la palabra dentista se refiere a especialista en salud bucal, ese es el significante, sin embargo; cada persona que se encuentre con la palabra va a cargarla ideológicamente o con sentimientos que posea de acuerdo a las experiencias que ha tenido en relación con dicha palabra, para algunas personas representa sensaciones de dolor para otros puede representar lo contrario, este es el significado la interpretación que cada uno le otorga. “Para conseguir una perfecta claridad en nuestros pensamientos de un objeto solo necesitamos considerar que efectos concebibles de orden práctico puede implicar el objeto, que sensaciones podemos esperar de él y que reacciones debemos preparar.”¹⁶⁵ La concepción que tenemos de los objetos personas y situaciones se vuelve nuestro concepto generalizado de dichos objetos.

El análisis de los mensajes implica abarcarlo desde la estructuración del mismo, es aquí donde se establecen los fundamentos del significado dominante para que sea identificable con mayor facilidad sobre el resto. Dentro del estudio de los mensajes no deben dejarse de lado aquellos que están implícitos, debe analizarse no solamente lo que se muestra, sino también mirar por debajo del contenido; del cómo están contruidos y como son presentados, de igual manera la interrelación entre estos y el programa en sí para que el receptor tome diferentes posiciones acerca de lo que se habla. Esto produce un énfasis en que la televisión sirve no solamente para reforzar ideas que poseen los individuos sino también para la construcción activa de estas concepciones.

Por ejemplo, si se oye hablar a una persona, se escucharía no solamente expresiones del idioma utilizando palabras; se escucharía también las entonaciones o énfasis que se da a las frases y se notaría qué palabras son pronunciadas más fuerte para darles mayor importancia, y en qué puntos se hace una pausa. Del acento se deduciría el lugar de nacimiento del comunicador. De la calidad de su voz se puede sacar alguna impresión. Y si se escucha a esa persona en la televisión se obtendrían otros mensajes paralelos por las gesticulaciones, el vestido usado, el hecho de sonreírse o fruncirse, aparecer serio o risueño.¹⁶⁶

Debemos reconocer que la identificación de significados entre los que el emisor envía y los que el receptor percibe pueden ser diferentes inclusive opuestos, pero esto está

¹⁶³ James, William, *op. cit.* (p.83)

¹⁶⁴ Schramm, Wilbur, *op. cit.* (p.7)

¹⁶⁵ James, William, *op. cit.* (p.84)

¹⁶⁶ *Ibidem* (p.7)

fuertemente determinado por el contexto social, la cultura, la forma y el medio por el que se envió el mensaje, así como por la forma del discurso en que fue presentado. Y por parte del receptor la interpretación recae en los códigos culturales de los grupos sociales de los que es parte. Con estas concepciones empezamos a dar sentido al tipo de ambiente en el que se desenvuelven las personas, porque se visten de cierta manera, porque hablan con un acento específico; empezamos a crear asociaciones de conceptos y establecer interconexiones entre los mismos, estos modelos hablarán acerca de las imágenes que representan y del status que poseen dentro del contexto en el que se ubica el espectador.

Pese a que los mensajes pueden identificarse como poseedores de varios significados, estos no pueden ser totalmente abiertos a la interpretación, debido a que están condicionados bajo ciertas disposiciones y contextos, es por esto que los creadores del contenido tienden a establecer “directrices” o “cierres” para garantizar una comunicación efectiva y que dentro de los diferentes significados resalte el dominante o aquel que se desea para que sea identificado con mayor facilidad o de una manera particular. El estudio del o los significados debe pensarse a través de los discursos en los que es presentado y las circunstancias en las que se despliega, como el conocimiento que se posee, los prejuicios y las resistencias que poseen las audiencias.

Consideremos ahora qué es lo que pasa cuando se transmite un mensaje. Supongamos que el mensaje ha sido cifrado y emitido y que existe en forma de tinta y papel, o de ondas en el aire, o de alguna otra señal por la cual el emisor ha tratado de comunicar ciertos significados. Debe señalarse que cada uno de nosotros está rodeado por un número mayor de mensajes de los que posiblemente podemos recibir. La relación es por lo menos de cientos a uno; puede ser de millones a uno. Por tanto, la primera interrogante es: ¿prestará el receptor atención al mensaje? ¿Escuchará su voz, o seleccionará la noticia que desea leer, o sintonizará su radio a cierta estación en una hora determinada? Esto depende de la facilidad con que se le presente el mensaje, y de las satisfacciones que le ofrece... Por tanto, el primer obstáculo que debe vencer el mensaje es llegar a ser seleccionado entre todos los mensajes competitivos. Si logra esto, será luego aceptado o rechazado por la parte cognoscitiva del receptor. Lo último dependerá de la forma en que es interpretado.¹⁶⁷

Si se quiere conseguir algo de cierta importancia con un mensaje, el comunicador debe buscar que el receptor lo seleccione y preste atención a ese mensaje, debe tratar de que lo acepte, e intentar que pase a través de la censura y las normas opuestas de los valores de grupo. Existen tres formas en las que el espectador puede interpretar el mensaje: 1) que el receptor tenga el mismo marco de referencia en el que se está mandando el mensaje por lo que reconoce con facilidad; 2) el receptor capta el mensaje pero lo “modifica” total o parcialmente para adecuarlo a sus ideas; 3) el receptor reconoce como ha sido creado el mensaje pero este utiliza un marco de referencia para interpretar el mensaje obteniendo un significado “opuesto”, este tipo de caracterizaciones no se pueden considerar erradas debido a que representan una crítica al significado principal.¹⁶⁸ En el

¹⁶⁷ *Ibidem* (p.8)

¹⁶⁸ Véase Morley David, op. cit. (p. 81)

punto dos, después del proceso de “modificación” el mensaje se acepta o rechaza. Mientras que, en el último punto, significa que el individuo comprende la intención del mensaje y en muchos casos implica un rechazo al mismo.¹⁶⁹

Por su parte Jürgen Habermas establece que todo acto de comunicación “racional”¹⁷⁰ asociado a actitudes normativas o con pretensiones de veracidad que son susceptibles a fundamentación y de crítica. El uso de la argumentación en la práctica comunicativa da la oportunidad de mantener la acción comunicativa a través de otros medios cuando se produce un desacuerdo y que no puede resolverse por los medios cotidianos, pero que, tampoco se puede resolver por el uso estratégico o del poder. Así mismo, define tres posibles reacciones que el oyente puede tener una vez que ha recibido correctamente el mensaje en un acto del habla, en primer lugar “el oyente *entiende* la emisión, esto es, capta el significado de lo dicho; segundo, el oyente *toma postura* con un ‘sí’ o con un ‘no’ ante la pretensión vinculada al acto de habla, es decir, acepta la oferta que el acto de habla entraña, o la rechaza, y tercero, ateniéndose al acuerdo alcanzado, el oyente orienta su *acción* conforme a *las obligaciones de acción convencionalmente establecida*”¹⁷²

En el mismo sentido Habermas define cuatro conceptos relacionados con la comunicación:

-Acción *teleológica*: en ella “el actor realiza un fin o hace que se produzca el estado de cosas deseado eligiendo en una situación dada los medios más congruentes y aplicándolos de manera adecuada. El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación.”¹⁷³ Este tipo de acción supone relaciones entre un actor y un mundo de estados de cosas existentes. “Este mundo objetivo está definido como totalidad de los estados de cosas que existen o que pueden presentarse o ser producidos mediante una adecuada intervención en el mundo... puede, por un lado (mediante sus percepciones), formarse *opiniones* sobre los estados de cosas existentes y, por otro, desarrollar *intenciones* con la finalidad de traer a la existencia los estados de cosas deseados.”¹⁷⁴ Se concibe el lenguaje como un medio a través del cual los hablantes tienen un camino orientado hacia su propio éxito, al mismo tiempo, pueden influirse unos

¹⁶⁹ Este punto de interpretación será el que utilizaremos en el próximo capítulo para el análisis de los casos de estudio propuestos.

¹⁷⁰ “El concepto de racionalidad comunicativa remite, por el primer lado, a las diversas formas de desempeño discursivo de pretensiones de validez... y por el otro, a las relaciones que en su acción comunicativa los participantes entablan con el mundo al reclamar validez para sus manifestaciones o emisiones; de ahí que la decentración de la visión del mundo se haya revelado como la dimensión más importante de la evolución de las imágenes del mundo.” Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p. 113)

¹⁷¹ “Cuando se concibió la idea de razón, su función era algo más que la de regular meramente la relación entre medios y fines; fue considerada como instrumento para entender los fines, *para determinarlos.*” *Ibidem* (p. 450)

¹⁷² *Ibidem* (p. 380)

¹⁷³ *Ibidem* (p. 122)

¹⁷⁴ *Ibidem* (p. 125)

sobre los otros con la finalidad de producir un cambio de opiniones, formarse nuevas o a crear las intenciones que les convienen para la obtención de sus propósitos.

Esta acción puede ampliarse para convertirse en *acción estratégica* cuando en el cálculo que el agente hace de su éxito interviene la expectativa de decisiones de a lo menos otro agente que también actúa con vistas a la realización de sus propios propósitos. Es decir, los participantes actúan orientados a la consecución de un fin, y que llevan a cabo sus propósitos basándose en las decisiones de otros actores, pero al mismo tiempo, influyendo sobre las mismas y sólo existirá la cooperación en la medida en que cada uno pueda alcanzar sus objetivos individuales. Este enfoque de acción comúnmente se encuentra presente en muchos casos con la intención de enviar un mensaje en el proceso de comunicación y es empleado por su perspectiva utilitarista en teorías como la de juegos y de la decisión, ya que “el actor elige y calcula medios y fines desde el punto de vista de la maximización de utilidad o de expectativas de utilidad”¹⁷⁵

Según la tesis de Otfried Höffe, *Strategien der Humanität* (Estrategias de la humanidad)¹⁷⁶ retomada por Habermas, para la interpretación de la realidad social en términos de teoría de los juegos, ciertas estrategias sólo son favorables para partes específicas de la competición; por lo que, para las otras, se deben desarrollar nuevas; estas estrategias parciales adquieren un mayor significado cuando se enmarcan dentro de la estrategia global. En las situaciones de acción estratégica solapada, es decir, en aquellas donde “al menos uno de los participantes se conduce orientándose hacia el logro de sus particulares propósitos, pero hace creer a los demás que todos cumplen los supuestos de la acción comunicativa. Se trata del caso de manipulación a que nos hemos referido al hablar de los actos perlocucionarios.”¹⁷⁷ Habermas desarrolla el siguiente esquema:

¹⁷⁵ *Ibidem* (p. 123)

¹⁷⁶ Otfried Höffe, *Strategien der Humanität* (Estrategias de la humanidad) retomada por Habermas establece cuatro elementos que componen un juego estratégico:

1) Los jugadores, las unidades soberanas de decisión que persiguen sus fines y actúan conforme a sus propias consideraciones y directrices;

2) Las reglas que fijan las variables que todo jugador puede controlar: condiciones de información, recursos y otros aspectos relevantes del entorno. El sistema de reglas fija el tipo de juego, la totalidad de las posibilidades de comportamiento y, al final, la ganancia o pérdida de cada jugador; un cambio de las reglas crea un nuevo juego;

3) El resultado final o play-offs, la utilidad o el valor que hay que asignar a los resultados alternativos de las partidas (plays) (en el ajedrez: ganancia, pérdida o tablas; en política: cargos, prestigio público o dinero);

4) Las estrategias, o planes globales de acción alternativamente posibles. Éstas se construyen tanto considerando y explotando las reglas como teniendo en cuenta las posibles respuestas alternativas del contrario; las estrategias representan un sistema de instrucciones y determinan de antemano y a menudo de forma muy global cómo se elige en cada posible situación de juego una jugada del conjunto de jugadas permitidas por las reglas de juego. Höffe, Otfried (1975) *Strategien der Humanität*, Suhrkamp Verlag, Munich, (p.77) cit. por *Ibidem* (p. 127)

¹⁷⁷ *Ibidem* (p. 426)



Figura 4 Variantes de la acción estratégica.¹⁷⁸

-*Acción regulada por normas*: se refiere no a las actividades individuales de un sujeto frente a otros, sino a los miembros del grupo social que dirigen su acción por valores comunes. “Las normas expresan un acuerdo existente en un grupo social. Todos los miembros de un grupo para los que rige una determinada norma tienen derecho a esperar unos de otros que en determinadas situaciones se ejecuten u omitan, respectivamente, las acciones obligatorias o prohibidas. El concepto central de *observancia de una norma* significa el cumplimiento de una expectativa generalizada de comportamiento...Este modelo normativo de acción es el que subyace a la teoría del rol social.”¹⁷⁹ En esta, el individuo tiene un relación con dos mundos, el primero es el mundo objetivo de estados de cosas existentes y el segundo es el mundo social a que pertenece donde es portador de un rol, fijado por un contexto normativo que establece las interacciones sociales que se consideran legítimas. “Y todos los actores para quienes rigen las correspondientes normas (por quienes éstas son aceptadas como válidas) pertenecen al mismo mundo social. Así como el sentido del mundo objetivo puede aclararse por referencia a la existencia de estados de cosas, así también el sentido del mundo social puede aclararse por referencia a la vigencia de normas.”¹⁸⁰

Este modelo normativo orientado a la acción está relacionado con el aprendizaje y con la interiorización de valores colectivos, las normas van a adquirir fuerza siempre y cuando estén apoyadas por valores que representen algo de importancia para los destinatarios de las mismas, así mismo los patrones de aprendizaje establecen las formas de relacionarse con el mundo y las necesidades. Tanto las acciones como la comunicación están

¹⁷⁸ Retomado de *Ibidem* (p. 426)

¹⁷⁹ *Ibidem* (p. 123)

¹⁸⁰ *Ibidem* (p. 128)

fuertemente influidas por la tradición y los medios de socialización que garantizan la integración social. El papel del lenguaje recae en ser el medio por el cual se transmiten los valores culturales y que perpetúa un consenso que se logra a través de cada acto de entendimiento.

-Acción *dramatúrgica*: ésta no hace referencia a un individuo dentro de la colectividad social, “sino a participantes en una interacción que constituyen los unos para los otros un público ante el cual se ponen a sí mismos en escena. El actor suscita en su público una determinada imagen, una determinada impresión de sí mismo, al develar más o menos de propósito su propia subjetividad. Todo agente puede controlar el acceso de los demás a la esfera de sus propios sentimientos, pensamientos, actitudes, deseos, etc., a la que sólo él tiene un acceso privilegiado...En la acción dramatúrgica, los implicados aprovechan esta circunstancia y gobiernan su interacción regulando el recíproco acceso a la propia subjetividad, la cual es siempre exclusiva de cada uno... Este modelo dramatúrgico de acción sirve principalmente a las descripciones de orientación fenomenológica de la acción”¹⁸¹

En otras palabras, esta acción es la forma en la que el individuo se presenta a sí mismo y a su actividad frente a otros buscando controlar la imagen que tienen otros sobre él mismo ya que sólo muestra un determinado aspecto de sí mismo, la interacción social es un encuentro en que los participantes forman un público los unos a los otros mientras se representan algo mutuamente.

Para ciertos propósitos las personas controlan el estilo de sus acciones...y lo sobreponen a otras actividades. Por ejemplo, el trabajo puede ser realizado de un modo que se ajuste a los principios de una representación dramática con el fin de proyectar una cierta impresión de la gente que está trabajando a un inspector o a un directivo... en realidad lo que la gente está haciendo rara vez queda adecuadamente descrito como *solamente* comer o *solamente* trabajar, siempre tiene ciertos rasgos estilísticos que poseen significados convencionales asociados con tipos reconocidos de papeles dramáticos.¹⁸²

Existen ciertas actividades, profesiones o roles que por su desempeño representan un alto grado de teatralidad, tenemos por ejemplo a los médicos, policías, artistas, etc. a estos se les reserva un puesto especial en las representaciones tanto colectivas como psicológicas individuales de los grupos sociales. Cada cultura puede identificar ciertas funciones que gozan de prestigio frente al resto, esto no escapa a las diferentes industrias que han profundizado en estas para así crear nuevos modelos de admiración, comportamiento y aspiración, entre las que más resaltan son las del entretenimiento y la publicidad.

Los sentimientos o deseos que poseen los individuos son manifestados a los otros o al “público” de cierta manera en la que estos catalogan o atribuyen significados a los mismos

¹⁸¹ *Ibidem* (p. 124)

¹⁸² *Ibidem* (p.132)

de acuerdo con las expresiones o manifestaciones del individuo fuente, pero todo dentro del marco de los componentes normativos y no normativos del grupo. Las opiniones e interpretaciones apoyan la formación de juicios de valor, cuya finalidad es hacer comprensible la toma de decisiones; en la caracterización de situaciones u objetos se está tratando de expresar una toma de partido, pero al mismo tiempo de justificarla a través del uso de estándares de valoración colectivamente aceptados o que han sido difundidos en la cultura en la que se encuentra el individuo. Las “expresiones valorativas y los estándares de valor tienen fuerza justificatoria cuando caracterizan una necesidad de forma que los destinatarios, en el marco de una tradición cultural común, puedan reconocer bajo tales interpretaciones sus propias necesidades. Esto explica por qué en la acción dramática las características de estilo, la expresión estética y en general las cualidades formales, llegan a adquirir tan gran peso.”¹⁸³

Este tipo de acción puede adoptar rasgos estratégicos cuando se considera a los demás como oponentes y no como un público, aquí podemos distinguir toda una gama de “escenificación” en la comunicación la cual puede ir desde la declaración sincera de intenciones, sentimientos y objetivos hasta la manipulación para la creación de impresiones deseadas en otros. Mediante lo anterior podemos comprender la necesidad de aceptación por parte de la colectividad que experimentan las personas, así como la justificación de actos realizados por los individuos orientados a la consecución de dicho fin, aun cuando se presente una disonancia entre sus verdaderos objetivos o intereses particulares y los que se encuentra presentando. Solamente el individuo fuente puede declarar que parte de lo que se está representando al público es la realidad y cuáles son sus motivaciones verdaderas en su actividad social, el papel del lenguaje está en función de sus finalidades expresivas y estéticas.

-Acción *comunicativa*: alude a la interacción que hay entre al menos dos sujetos que son capaces de comunicarse a través de la acción y de emplear el lenguaje a través de medios verbales o extraverbales que originan una relación interpersonal. Los participantes buscan comprenderse sobre una situación de acción particular y así poder coordinar bajo consenso planes de acción y sus acciones. El concepto primordial es el de *interpretación*, el cual delimita mayoritariamente la negociación de posibles definiciones de la situación específica susceptibles de común acuerdo. El que exista la necesidad de acción coordinada produce en la sociedad una determinada necesidad de comunicación a través del entendimiento lingüístico para poder coordinar acciones y satisfacer necesidades. La acción comunicativa obedece a contextos en situaciones particulares que a su vez son los fragmentos del mundo de la vida de los involucrados en la interacción.

Esta es la única que presupone al lenguaje como un “medio de entendimiento sin más abreviaturas, en que hablantes y oyentes se refieren, desde el horizonte preinterpretado que su mundo de la vida representa, simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que

¹⁸³ *Ibidem* (p. 134)

puedan ser compartidas por todos.”¹⁸⁴ Se caracteriza, además, por que los actores en los procesos de entendimiento hacen pretensiones de validez que pueden ser aceptadas o cuestionadas. Habermas hace una distinción entre acción y comunicación “El lenguaje es un medio de comunicación que sirve al entendimiento, mientras que los actores, al entenderse entre sí para coordinar sus acciones, persigue cada uno determinadas metas.”¹⁸⁵

Tipos de acción \ Elementos pragmáticos formales	Actos de habla característicos	Funciones del lenguaje	Orientación de la acción	Actitudes básicas	Pretensiones de validez	Relaciones con el mundo
Acción estratégica	Perlocuciones, imperativos	Influencia sobre un oponente	Orientada al éxito	Objetivante	(Eficacia)	Mundo objetivo
Conversación	Constatativos	Exposición de estados de cosas	Orientada al entendimiento	Objetivante	Verdad	Mundo objetivo
Acción regulada por normas	Regulativos	Establecimiento de relaciones interpersonales	Orientada al entendimiento	De conformidad con las normas	Rectitud	Mundo social
Acción dramática	Expresivos	Presentación de uno mismo	Orientada al entendimiento	Expresiva	Veracidad	Mundo subjetivo

Figura 5 Tipos puros de interacciones mediadas lingüísticamente de acuerdo con Habermas¹⁸⁶

Por su parte John Langshaw Austin en su obra *How to do Things with Words*¹⁸⁷ distingue tres tipos de actos que ocurren simultáneamente en cualquier emisión lingüística: el acto locucionario mediante el cual los hablantes describen estados de las cosas, está diciendo algo; el acto ilocucionario son los objetivos, intención o propósito que se persigue; y, los actos perlocucionarios en los que se busca causar un efecto sobre el oyente. “decir algo tendrá como consecuencia ciertos efectos sobre los sentimientos, pensamientos o acciones del auditorio, o del hablante, o de otras personas; o puede ser que al decir algo lo hagamos con el designio, intención o propósito de producir esos efectos.”¹⁸⁸ Sin olvidar

¹⁸⁴ *Ibidem* (p. 138)

¹⁸⁵ *Ibidem* (p. 145)

¹⁸⁶ *Ibidem* (p. 420)

¹⁸⁷ Véase Austin, John L. (1952), *How to do Things with Words*, Oxford, cit. por *ibidem* (p.370)

¹⁸⁸ *Ibidem* (p. 372)

que el contexto juega un papel fundamental ya que solo a través de este podemos apoyarnos para comprender las reacciones del oyente. Por ejemplo “un hablante que actúe teleológicamente tiene que conseguir su propósito ilocucionario de que el oyente entienda lo dicho y contraiga las obligaciones involucradas en la aceptación de la oferta que el acto de habla entraña, sin dejar traslucir su propósito perlocucionario.”¹⁸⁹

La intención comunicativa de un hablante abarca:

a) el realizar un acto de habla que sea correcto en relación con el contexto normativo dado, para poder con ello establecer una relación interpersonal con el oyente, que pueda considerarse legítima; *b*) el hacer un enunciado *verdadero* (o presuposiciones de existencia *ajustadas a la realidad*) para que el oyente pueda asumir y compartir el saber del hablante; y *c*) el expresar verazmente opiniones, intenciones, sentimientos, deseos, etc., para que el oyente pueda fiarse de lo que oye.¹⁹⁰

En su obra citada a lo largo de este capítulo, Habermas retoma el cuadro de Marga Kreckel en el que se hace una clasificación pragmática de los actos del habla de acuerdo a tres dimensiones de la situación del habla. La primera dimensión es la temporal donde se plantea la cuestión sobre la orientación de los participantes el presente, pasado o futuro. Después está la dimensión social donde “se plantea la cuestión de si las obligaciones relevantes para la secuencia de la interacción afectan principalmente al hablante, al oyente o a ambos a la par. Y en la dimensión objetiva se plantea la cuestión de si el centro de gravedad temático reside en los objetos, o en las acciones, o en los actores mismos.”¹⁹¹

¹⁸⁹ *Ibidem* (p. 376)

¹⁹⁰ *Ibidem* (p. 394)

¹⁹¹ *Ibidem* (p. 411)

	<i>Hablante (H)</i>	<i>Oyente (O)</i>
	Orientado al conocimiento (C)	Orientado al conocimiento (C)
<i>Presente</i>	¿Indica el hablante que se compromete con el mensaje del oyente? Ejemplos: estar de acuerdo reconocer rechazar	¿Trata el hablante de influir sobre la visión que el oyente tiene del mundo? Ejemplos: aseverar argumentar declarar
	Orientado a la persona (P)	Orientado a la persona (P)
<i>Pasado</i>	¿Se refiere el hablante a sí mismo y/o a su acción pasada? Ejemplos: justificar defenderse lamentar	¿Se refiere el hablante a la persona del oyente y/o a su acción pasada? Ejemplos: acusar criticar ridiculizar
	Orientado a la acción (A)	Orientado a la acción (A)
<i>Futuro</i>	¿Se compromete el oyente a una acción futura? Ejemplos: prometer negarse acceder	¿Trata el hablante de hacer que el oyente haga algo? Ejemplos: aconsejar desafiar ordenar

Figura 6 Clasificación según tres enfoques pragmáticos de acuerdo con Kreckel.¹⁹²

Pese a que la clasificación antes mencionada ayuda a la comprensión de los actos de habla cuando se centran en una pretensión de validez, estos se centran en la perspectiva del emisor o del hablante dejando de lado una pretensión o formación de consenso y la dinámica de la discusión.¹⁹³ Pero para el propósito de esta investigación y los casos de estudio que son las series, donde no existe una retroalimentación entre el emisor y el televidente, dicha clasificación nos ayuda a comprender la estructuración de los argumentos que se presentan en la pantalla para poder analizar las motivaciones y el contenido de los mensajes. Por su parte, para la formación de consenso una serie no da cabida a la participación directa, el mensaje que se envía presupone que un espectador lo aceptará sin prestar un análisis profundo a los contenidos por lo que se abandona la intención de que exista una respuesta por parte de éste a los creadores, considerando también que es poco probable, y también poco rentable, hacer modificaciones a las

¹⁹² Kreckel Marga (1951), *Communicative Acts and Shared Knowledge in Natural Discourse*, Londres, (p. 188) cit. por *ibidem* p. 412

¹⁹³ Véase *ibidem*.

tramas que busquen satisfacer los deseos de las audiencias, que si bien hay casos donde ocurre, no son una generalidad y usualmente se encuadran dentro de las intenciones generales de los creadores.

Consciente o inconscientemente los espectadores hacen una comparación de los mensajes y la información que reciben contrastándola con otros mensajes e información proveniente de las instituciones, las personas que conocen y de otras fuentes en las que confían para así responder favorable o contradictoriamente a los temas que se están tratando. “Para ambas partes la tarea de interpretación consiste en incluir en la propia interpretación la interpretación que de la situación hace el otro, de suerte que en la versión revisada ‘su’ mundo externo y ‘mi’ mundo externo, sobre el trasfondo de ‘nuestro’ mundo de la vida, queden relativizados en función de ‘el mundo’ y las definiciones de la situación antes dispares se puedan hacer coincidir suficientemente.”¹⁹⁴

Como menciona Habermas: “Si en algo convergen las investigaciones sociolingüísticas, etnolingüísticas y psicolingüísticas del último decenio es en la idea, más que demostrada, de que el saber contextual y de fondo que colectivamente comparten hablantes y oyentes determina en un grado extraordinariamente alto la interpretación de sus emisiones explícitas.”¹⁹⁵ La cita anterior fue publicada por primera vez en 1981, ahora casi cuatro décadas después seguimos comprobando la veracidad de dicha aseveración, que si bien los medios en los que se difunden los saberes colectivos han cambiado, la comprensión e interpretación de los mismos sigue estando sujeta al contexto de donde nacen ya que es este mismo el que dota a los participantes de las herramientas para proyectarlos al interior y al exterior para así establecer relaciones sociales.

Este proceso interdiscursivo nos ayuda a entender porque los mensajes que recibimos sirven para apoyar, rechazar y confrontar aquellas ideas y concepciones que poseemos, por lo que la interpretación de los discursos no es un proceso aislado, sino que implica la combinación y el entrecruzamiento entre lo que cada individuo percibe como la realidad y lo que le es presentado como la realidad.

2.3 Los medios de masas y el impacto en la sociedad.

La comunicación de masas es relativamente reciente en comparación del proceso evolutivo de nuestra especie (desarrollo que se ha fijado entre 14 y 5 millones de años atrás desde que aparecimos en el planeta), hace apenas 5000 años sucedió la transición a la era de la escritura dando lugar en 1455 a la era de la imprenta, donde la tecnología para reproducir textos a partir de piezas metálicas se extendió por Europa y al resto del mundo.

¹⁹⁴ *Ibidem* (p. 145)

¹⁹⁵ *Ibidem* (p. 429)

Existe una controversia entre autores acerca de si la era de la imprenta fue el inicio de la comunicación de masas ya que hay algunos, como Melvin De Fleur¹⁹⁶, que considera que la comunicación de masas inició en el siglo XX cuando aparecieron y fueron generalmente aceptados la radio, el cine y la televisión, que estaban específicamente dirigidos al gran público.

Es durante el siglo XXI con la consolidación de internet y los aparatos electrónicos, nos encontramos en la llamada era de los ordenadores o en la sociedad de la información, debido a la reducción del tiempo y distancia que han logrado los avances tecnológicos, por lo que ahora tenemos acceso a información en tiempo real acerca de casi cualquier tema que nos interese alrededor del mundo.

Los medios de masas cumplen tres funciones: a) aceleran el proceso de circulación de la información; b) se encargan de la inculcación de ideología y; c) la reproducción de modelos y pautas culturales. “Los medios de difusión colectiva se dirigen simultáneamente a multitud de sectores constituidos por millones de receptores heterogéneos, ubicados sincrónicamente en las condiciones y regiones más disímolas y polarizadas que conforman la formación social de que se trata.”¹⁹⁷

Las sociedades han cambiado a partir de la influencia de los medios de masas. “Las mutaciones más profundas que han experimentado a partir de la existencia de estos medios han sido aquellas que, por una parte, han modificado la estructura de la sociedad civil moderna, para colocar a los medios de difusión de masas como vértice cultural de la misma; y por otra, han convertido al Estado convencional del siglo XIX en un Estado geoméricamente ampliado, con enorme capacidad de consenso y movilidad ideológica.”¹⁹⁸

Como quedará de manifiesto más adelante, pese a los procesos históricos y los cambios tecnológicos que han sufrido los medios masivos, también debemos reconocer que se han mantenido presentes a lo largo de la historia en un periodo constante. Ya que “nuestros medios sobreviven como sistema porque suministran a la sociedad en su conjunto funciones importantes. Es decir, el sistema de medios tiene consecuencias para la sociedad que se consideran realmente importantes.”¹⁹⁹ Mientras esas necesidades sigan siendo satisfechas por el sistema de medios, estos se mantendrán presentes en nuestras sociedades y en las vidas de las personas.

Dentro de diferentes estructuras políticas, o sistemas económicos o situaciones histórico-culturales, puede suponerse que la estructura de los mismos medios habrá de adoptar formas diferentes. La producción, la distribución y el consumo del contenido de los medios aparece agudamente influida por cuestiones tales como que

¹⁹⁶ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.*

¹⁹⁷ Esteinou Madrid Francisco Javier, (1992), *Los medios de comunicación y la construcción de la Hegemonía*, editorial Trillas, (2ª edición), México, (p.52)

¹⁹⁸ *Ibidem* (p.5)

¹⁹⁹ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.169)

la sociedad sea una democracia de libre prensa, una dictadura totalitaria o algún régimen intermedio entre ambos extremos.²⁰⁰

Hay que identificar y reconocer que los medios de masas influyen además de educar en las esferas principales en las que se desenvuelven las personas: la esfera económica; la política; la familiar; la educativa; la interpersonal y la religiosa. Entre los medios de comunicación masiva podemos encontrar: a la prensa, el telégrafo, la radio, el cine, la televisión y el internet. No hay que perder de vista que cada nuevo medio significó un cambio en la sociedad y en la acumulación de la cultura.

La confianza de la población en la televisión y, en general en los medios masivos, es tal que como se muestra en la película *Escándalo en la casa Blanca (Wag the dog, 1997)*, se puede hacer creer al público prácticamente cualquier cosa. En dicha película se crea una guerra ficticia promovida en los medios de comunicación, particularmente en la televisión, para desviar la atención del público acerca del escándalo en que se ve envuelto un político prominente. El ejemplo anterior es solamente una película pero esto ha ocurrido en la vida real, en 1938 se realizó una emisión en un programa de radio donde se realizaba una representación de la obra *La Guerra de los Mundos* de Herbert George Wells, durante la emisión las personas que escucharon la transmisión realmente pensaron que estaba ocurriendo una invasión extraterrestre, hubo pánico entre la población y muchas personas tuvieron ataques de histeria en diversos estados y localidades de Estados Unidos. La anécdota anterior es una clara evidencia del poder e impacto que son capaces de producir los medios de masivos.

Otro ejemplo es lo que sucedió durante la Segunda Guerra Mundial, se realizaron estudios para tratar de entender como respondían las tropas a diferentes tipos de argumentos, a ciertos grupos específicos se les presentaban películas acerca de los objetivos de Estados Unidos y los Aliados. Las películas tenían dos formas de enviar el mensaje, en las primeras se les mostraba un argumento opuesto y después era refutado, mientras que en las segundas se abordaba el tema favorablemente, así como los argumentos. Posteriormente, al analizar las reacciones en la actitud de las tropas pudo notarse que ambas maneras transmitir eran igualmente efectivas, para algunos los argumentos que se presentaban fueron tomados como válidos y reforzaron el sistema de creencias que ya había en ellos, mientras que para otros fue de utilidad para hacerles cambiar su punto de vista hacia la dirección enunciada.^{201 202}

²⁰⁰ *Ibidem* (p.51)

²⁰¹ Véase Schramm, Wilbur, *op. cit.*

²⁰² En la actualidad podemos notar que esta misma táctica sigue siendo empleada para que Estados Unidos pueda transmitir su sistema de valores. Pensemos en la democracia, la mayor parte de las películas bélicas y series siguen la siguiente estructura: un régimen totalitario somete a su pueblo de manera sistemáticamente represiva, posteriormente los "héroes" estadounidenses por iniciativa propia, sabiendo que es lo correcto se proponen ayudar al pueblo subyugado, organizan una misión y se enfrentan en grandes secuencias de acción contra el tirano y él/ella así como su gobierno son derrocados y finalmente se instala una protoforma de democracia al estilo estadounidense.

Los medios de comunicación de masas, tal y como existen hoy en día en nuestra sociedad, tienen una estructura de controles en cierto modo única, una serie de normas específicas institucionalizadas que los conecta con su público y sus lectores y un contenido característico. Han desarrollado formas específicas de apoyo financiero y han establecido claramente relaciones entre unos y otros, así como con instituciones sociales importantes como el Gobierno.²⁰³

Existe una marcada diferencia de intereses en la sociedad de Estados Unidos acerca del papel que juegan los medios de masas, por un lado tenemos a los grupos de presión que los critican debido a la baja calidad de los contenidos que presentan, catalogándolos de triviales, superfluos y vacíos ya que consideran que rebajan el gusto cultural del público, que pueden contribuir al deterioro de la moral en una sociedad, son usados para el consumismo, imponen ideales ficticios o falsos, además, reducen la creatividad. Por el otro están quienes apoyan el contenido que se les presenta y que no tienen inclinación por el contenido “cultural” o “elitista” relacionado con las artes, la literatura, la música y la política.

Sin embargo, el gusto del público influye en lo que es presentado por los medios, entre los temas más comunes que se abordan en la comunicación masiva podemos encontrar: “la violencia excesiva, la descripción de técnicas criminales, los temas de horror y de monstruos, la pornografía manifiesta, la música sugestiva y los lamentables melodramas según fórmulas.”²⁰⁴ Dentro de nuestras normas culturales generales y en las creencias a lo que probablemente es entretenido las personas tienden a inclinarse por las producciones estadounidenses, es más común para nuestras sociedades que vean una película o una serie proveniente de Estados Unidos a comparación de una china, francesa o de cualquier otra nacionalidad.

2.3.1 Los medios de masas, el Estado y la transmisión de ideología.

En primer lugar, hay que retomar la premisa que las personas crecen y se desarrollan en un ámbito social formando parte de grupos y teniendo interacción con otros individuos, pero los avances tecnológicos de las últimas décadas han cambiado la dinámica en la que estas las relaciones tienen lugar. Los medios y las tecnologías de la información han redefinido los roles de los sistemas de enseñanza de hegemonía tradicionales, sustituyéndolos, complementándolos y desplazándolos.

En un primer momento, la ideología se transmitía por la célula familiar y la iglesia, después se da el cambio a la familia y la escuela para posteriormente incluir a los medios junto a los dos anteriores, y finalmente nos encontramos en una época donde los medios masivos han ganado un papel central. “El viejo refrán que dice que la pluma es más poderosa que la espada refleja la creencia de que quien controle las ideas —es decir la

²⁰³De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra. *op. cit.* (p.75)

²⁰⁴ *Ibidem* (p.178)

producción de conocimiento- puede controlar el comportamiento de la gente sin tener que utilizar nunca la fuerza.”²⁰⁵

Los medios de comunicación realizan la tarea nodal que antaño le correspondía a la familia y a la escuela, para ahora dirigir el espíritu nacional hacia los nuevos intereses del poder monopólico. Se han convertido en los principales bastiones culturales que crean el proyecto de nación, de patria, de política, de educación, de historia; en una palabra, de memoria social. A través de ellos, se produce el consenso colectivo que cristaliza en la construcción de la hegemonía cultural de los grupos que administran.²⁰⁶

Esta “educación colectiva” sienta las bases ideológicas para las masas dentro de los Estados las cuales buscan crear un consenso. “Así, según las necesidades coyunturales que fijan los diversos momentos de dinámica social, este elige los recursos más adecuados para alcanzar el mayor grado de dominación ideológica sobre los múltiples campos de conciencia y de comportamiento de los hombres.”²⁰⁷

La cultura de masas afecta el proceso de circulación de mercancías, también la redistribución de la hegemonía y sus áreas de influencia, así como el poder nacional e internacional y la lucha por un nuevo proyecto de sociedad que tenga una marcada dirección moral establecida dentro de un nuevo orden informativo y político. “En condiciones de hegemonía dominante, es decir, en los momentos en que la clase dirigente mantiene la cohesión y dirección de la sociedad por vía de la acción cultural, los aparatos ideológicos del Estado (AIE) se convierten en las instancias políticas más importantes para conversar la nivelación de la formación social.”²⁰⁸

Vale la pena el retomar el proceso de adquisición, asimilación y aprendizaje del bagaje social en el que se ven envueltos los miembros de los grupos sociales. “En las sociedades que no están completamente volcadas hacia sí mismas y son lo suficientemente grandes como para que no todos sus miembros puedan saberlo todo sobre cuanto en ellas acontece, los individuos se forjan ideas acerca de sucesos que se desarrollan fuera de su alcance y que por ello resultan difíciles de asir.”²⁰⁹

En un apartado previo, hemos analizado la forma en la que el emisor ayuda al receptor a decodificar un mensaje. Ahora analizaremos la perspectiva del receptor cuando realiza su parte del proceso y significa el mensaje. Los individuos que forman parte de una sociedad o un grupo construyen sus concepciones de dos maneras; la primera, es a través de las experiencias directas que tienen con los acontecimientos; la segunda, es que adquieren las formas de pensar de otros miembros del grupo las cuales les son inculcadas a través de la educación que se recibe por los medios de transmisión de ideología. Ambos procesos ocurren simultáneamente y son complementarios, ya que, al carecer información o experiencias de primera mano, los individuos van a crear imágenes mentales las cuales

²⁰⁵ *Ibidem* (p.385)

²⁰⁶ Esteinou, Madrid, Francisco Javier, *op. cit.* (p.6)

²⁰⁷ *Ibidem* (p.18)

²⁰⁸ *Ibidem* (p.17)

²⁰⁹ Lippman, Walter, (1922), *La Opinión Pública*, Estados Unidos, Harcourt Trade Publishers, (p.20)

son la fusión de sus experiencias previas, sus conocimientos que ha adquirido tanto individuales como aquellos conocimientos colectivos (sean verídicos o no), y de sus propios procesos mentales particulares, estos últimos, generalmente van a estar cargados de sentimientos.

Walter Lippman en su obra *La Opinión Pública* utiliza el término “ficciones” para referirse a las imágenes construidas por las personas. “Cuando decimos ficciones no queremos decir mentiras, sino representaciones del entorno que en mayor o menor grado son obra de los individuos. La ficción cubre toda la gama, desde la alucinación pura al empleo plenamente consciente de modelos esquemáticos por parte de los científicos.”²¹⁰

Es así como concepciones, prejuicios, rumores, supersticiones, teorías conspirativas, entre muchos otros tienen un origen en la falta de elementos reales, fehacientes y comprobables por parte de las personas. Por lo tanto las personas son capaces de reaccionar con la misma intensidad tanto a ficciones como a realidades, y en muchas de estas ocasiones, nosotros mismos fuimos los creadores, en mayor o menor medida, de las ficciones ante las que reaccionamos.²¹¹ Estamos hablando de la ocurrencia de un “pseudoentorno” el cual está intercalado entre los individuos y su entorno, el cual va a estimular su comportamiento. El mundo en el que nos encontramos es tan vasto, transitorio, variado y complejo como para que cada persona pueda conocer todo y experimentarlo de forma directa. Es por esto, que por muchas que sean nuestras interacciones en él, mantenemos la necesidad de recomponerlo en modelos más accesibles para poder manejarlo. Estos modelos son una especie de diagramas y mapas que nos ayudan a guiarnos a través del mundo.

El establecimiento de modelos del mundo instituidos por los grupos sociales combinados con los procesos de pensamiento individuales tiene como consecuencia que pese a que los miembros de un mismo grupo convivan cercanamente puedan llegar a tener ideas tan dispares e inclusive opuestas. Esto explica las diferencias entre las personas y sus culturas dependiendo del lugar en que se encuentren, las que pueden ir desde variaciones en versiones de los hechos hasta las que son tan dispares y tienen lugar entre las naciones. Aunque todos los humanos habitemos un mismo mundo, pensamos, sentimos y experimentamos cosas diferentes lo cual ha producido que se “sientan” planetas distintos. La forma en que cada uno de nosotros percibe, piensa e imagina el mundo va a determinar nuestro comportamiento en un momento determinado. Lo que concebimos como el exterior y a las demás personas va a estar influido por las imágenes mentales que hemos creado o que nos han sido infundidas por terceros.

Debido a la gran cantidad de información y de estímulos a los que se ve expuesta una persona, algunos de los mecanismos tanto psicológicos como sociales que surgieron fueron el establecimiento de categorías y de generalizaciones las cuales facilitan el proceso de comprensión de significados teniendo como consecuencia que en algunos casos estos se convirtieran en estereotipos. Nuestro mundo contiene un acervo

²¹⁰ *Ibidem* (p.24)

²¹¹ Véase *Ibidem* (p.23)

abundante de cosas que son similares y que están similarmente asociadas en categorías, una verificación de una en cosa particular sirve para todas las de su clase, las cuales “se transmiten en cada generación de padres a hijos de forma tan autoritaria y coherente que casi parecen un factor biológico.”²¹² Pueden ser definidas como “la imagen de un mundo posible al que nos hemos adaptado. En él, las personas y las cosas ocupan un lugar inequívoco y su comportamiento responde a lo que esperamos de ellos.”²¹³

Los estereotipos portan la carga de nuestras preferencias, se contagian de nuestros sentimientos de agrado o desagrado y se asocian a nuestros temores, anhelos, deseos, amor propio o esperanzas. Sea lo que sea que invoque cada estereotipo, será juzgado con el sentimiento que le corresponda. Salvo que hayamos desactivado deliberadamente nuestros prejuicios, casi nunca analizaremos a alguien y determinaremos, como resultado de dicho análisis, que se trata de una mala persona, sino que directamente veremos una mala persona.²¹⁴

Este tipo de ficción ha acompañado a la humanidad durante varios siglos, pero en los últimos años ha visto un crecimiento exponencial debido al ritmo de vida en las sociedades y por los avances tecnológicos que han aumentado las conexiones entre las personas, pero a costa de la reducción en la interacción en forma física. Cuando una persona carece del tiempo, o la intención, de conocer a los demás se limita a usar lo que se encuentra dentro de su mente, usualmente son los estereotipos ya que estos son una clasificación simple, pero incompleta, de ciertos rasgos “característicos” que le son familiares. Al igual que la cultura y las formas de pensamiento, ningún modelo de estereotipos es neutral. “Ninguno es simplemente una forma de sustituir la gran confusión bulliciosa y radiante por una realidad ordenada, de la misma forma que ninguno puede considerarse un simple atajo...los estereotipos arrastran la carga de los sentimientos que llevan asociados. Son la fortaleza de nuestras tradiciones y al abrigo de sus defensas podemos seguir sintiéndonos a salvo desde la posición que ocupamos.”²¹⁵ En general las personas van a buscar situaciones en las que se refuercen sus estereotipos y van a huir de aquellas que los contradigan.

La creación de estereotipos tiene su origen en un sinfín de temas e instituciones “La verdad es aún más amplia, ya que dichas formas estereotipadas que el mundo ha recibido en préstamo no proceden exclusivamente del arte entendido como pintura, escultura y literatura, sino también de nuestros códigos morales, filosofías sociales y agitaciones políticas.”²¹⁶ En palabras del propio Walter Lippman: “Por lo general, no vemos primero y definimos después, sino al contrario.”²¹⁷

Las influencias más sutiles y dominantes son las que logran crear y mantener repertorios de estereotipos. Por una parte, oímos hablar del mundo antes de verlo y, por otra, imaginamos la mayor parte de las cosas antes de experimentarlas. Como

²¹² *Ibidem* (p.100)

²¹³ *Ibidem* (p.102)

²¹⁴ *Ibidem* (p.127)

²¹⁵ *Ibidem* (p.103)

²¹⁶ *Ibidem* (p.90)

²¹⁷ *Ibidem* (p.88)

resultado, todas esas ideas preconcebidas gobernarán casi por completo nuestro proceso íntegro de percepción, a menos que la educación nos haga plenamente conscientes de ello. Dichas ideas clasifican los objetos en familiares o extraños y al hacerlo enfatizan las diferencias existentes entre ellos, de manera que tomamos por muy familiares cosas que sólo lo son ligeramente y a la inversa. Toda una serie de pequeños signos se encargan de suscitar dichas diferencias. Éstos abarcan desde verdaderos índices hasta analogías vagas. Una vez suscitadas, esas diferencias inundarán todas las visiones nuevas de imágenes antiguas y proyectarán al mundo todo lo que se haya resucitado en nuestra memoria.²¹⁸

Así mismo este autor establece que esto se replica en cada nivel de la estratificación social: “Dentro de los círculos sociales, las opiniones confluyen con los cánones impuestos por la `tradición familiar`, la `respetabilidad`, la `propiedad`, la `dignidad`, el `gusto` y las `formas`. Estos elementos componen la imagen que cada círculo tiene de sí mismo e inculca con diligencia a sus hijos. Aunque sólo sea de forma tácita, esta imagen reserva sitio suficiente para albergar la versión autorizada de la posición social que cada círculo está llamado a conceder a los restantes.”²¹⁹ También establece que el dinero no es una cuestión que posea mucha relevancia como medio para expandir la forma en la que cada grupo ve al resto y al mundo exterior ya que aquellos individuos que viven en la rutina, se encuentran sumergidos en sus propias tareas y están excluidos de otros asuntos de trascendencia mayor, es mínimo el contacto que tienen con personas ajenas a sus respectivos grupos, y leen escasamente. Pero esto no se debe a la posesión o carencia de medios, sino que poseen un tipo específico de anemia; la cual tiene como características una falta de apetito y curiosidad por lo que representa la vida. Su problema no es la falta de oportunidades al mundo exterior; allá a fuera se encuentran innumerables cosas interesantes, pero ellos no tienen ninguna intención de descubrirlas y explorarlas.²²⁰

Lo anterior podría tener su origen en el círculo social mismo, ya que es este el que establece los ámbitos de competencia, los temas que se pueden abordar, las formas de relacionarse entre los miembros del círculo, así como con otras clases sociales. “Nuestra posición y contactos determinan en gran medida lo que vemos, oímos, leemos y experimentamos, así como lo que consideramos lícito ver, oír, leer y conocer, por lo que a nadie debería extrañar que el juicio moral resulte más frecuente que las ideas constructivas.”²²¹ Las reglas, los códigos morales, las formas de comportamiento y valores, los estereotipos y en general las formas de pensar así como la ideología son creadas por ciertos grupos y clases sociales pero estos se van extendiendo hacia el resto de los grupos a través de la educación y la imitación por parte de los miembros de cada círculo hacia aquellos individuos con los que tienen contacto y cierto grado de influencia, mediante el uso de razonamientos o intuiciones buscan producir el comportamiento deseado para determinadas situaciones.

²¹⁸ *Ibidem* (p.97)

²¹⁹ *Ibidem* (p.59)

²²⁰ Véase *idem*

²²¹ *Ibidem* (p.63)

Es mediante todo lo que poseemos dentro de nuestras mentes que damos forma e intentamos comprender lo que ocurre en el mundo “los hechos son neutrales con respecto a nuestras visiones particulares de lo que es correcto y lo que no. En realidad son nuestros propios cánones los que determinan en gran medida lo que percibiremos y la manera en que lo haremos.”²²² Los humanos tenemos una preferencia por lo absoluto, aglutinamos todo lo bueno en una categoría y todo lo malo en otra, es decir, todas las cosas malas se van encontrar interconectadas unas con otras y a poseer una relación causa o efecto. “Toda idea que nos sirva para tratar, practica o intelectualmente con la realidad o con lo que se haya cercano a ella, que no complique nuestro progreso con frustraciones, que sea adecuada de hecho, y adapte nuestra vida al completo escenario de la realidad, habrá satisfecho tal requisito, mantendrá lo verdadero de esa realidad.”²²³

La perpetuación de estas concepciones que se consideran “verdades” tiene como origen la falta de interés en la reflexión de las mismas por parte de los individuos, “el mayor enemigo de cualquiera de nuestras verdades puede ser el resto de nuestras verdades. Las verdades tienen, definitivamente, un desesperado instinto de autoconservación y un deseo de aniquilar lo que las contradice.”²²⁴ Los estereotipos, y en general cualquier imagen preconcebida, sólo pueden ser modificados, transformados y eliminados a través de una simple actividad, la curiosidad, el mantener la mente abierta permite a las personas salir de los esquemas de pensamiento aprendido y analizar aquello que les ha sido inculcado, muchas veces apoyado con información científica, pero el origen de esta sigue siendo el cuestionamiento de lo establecido. No pretendemos renegar de la familiaridad ni del proceso mental de la asociación, ocurrida dentro de nosotros en muchos casos inconscientemente, para la comprensión del mundo, lo buscamos es señalar que estos procesos tienen una injerencia directa en las construcciones mentales que afectan nuestras acciones y actitudes frente a otros.

Reconocemos que los grupos de concepciones construidas por asociaciones o “constelaciones de imágenes vibran ante los estímulos que en algunos aspectos se les parecen, aunque sólo sea vagamente.”²²⁵ Siendo la finalidad que debemos entrenar a nuestras mentes para cuestionar aquello a lo que nos vemos expuestos y después de un examen personal el poder elegir nuestras creencias permitiendo así a la novedad incorporarse a nuestras imágenes y dejar que las modificase. “Sólo cuando estemos acostumbrados a reconocer que nuestras opiniones no son más que experiencias parciales vistas a través de nuestros estereotipos, llegaremos a tolerar de verdad opiniones contrarias a las nuestras.”²²⁶

En general denominamos asuntos públicos a los aspectos del mundo exterior que están relacionados con comportamientos desarrollados por terceros y que en alguna medida interfieren con el nuestro, dependen de nosotros o nos interesan. Las imágenes mentales creadas por ellos, las imágenes de ellos mismos, de otros

²²² *Ibidem* (p.128)

²²³ James, William, *op. cit.* (p.181)

²²⁴ *Ibidem* (p.102)

²²⁵ Lippman, Walter, *op. cit* (p.122)

²²⁶ *Ibidem* (p.135)

individuos, de sus necesidades, propósitos y relaciones constituyen sus opiniones públicas. Las imágenes que provocan reacciones por parte de grupos de personas, o de individuos que actúan en nombre de grupos, constituyen la *Opinión Pública* con mayúsculas.²²⁷

Nuestras opiniones públicas al igual que los estereotipos se componen de toda una clase de elementos amalgamados “ambiciones, intereses económicos, animosidades personales, prejuicios raciales, sentimientos de clase y todo lo que nos podamos imaginar. Todos estos factores distorsionan de muy diversas maneras lo que leemos, pensamos y decimos, así como nuestro comportamiento.”²²⁸ Lippman propone una versión teórica para entender la opinión pública “la teoría que personalmente estoy sugiriendo es que dado el estado actual de la educación, la opinión pública es principalmente una versión moralizada y codificada de los hechos. Mi afirmación se basa en que el modelo de estereotipos sobre el que descansan nuestros códigos determina en gran medida qué grupo de hechos percibiremos y bajo qué luz.”²²⁹

Al mismo tiempo, en las Opiniones Públicas nos vemos forzados a generalizar de una manera más amplia, tanto en términos geográficos al intentar abarcar al mayor número de personas como en periodos largos de tiempo por lo que las muestras que se tomen van a ser generalizaciones que representen a conjuntos más grandes de lo imaginado. Así podemos comprender como es que algunos grupos sociales observan una serie de hechos y aspectos determinados de la naturaleza humana, mientras que otros aprecian elementos completamente distintos, así es como surgen las concepciones que algunos grupos “amenazan la estabilidad nacional”, que son “perversos” o “peligrosos”. Podemos apreciar como para algunos grupos no basta con declarar que su punto de vista es más correcto que el de sus contrincantes, sino que ayudará a la humanidad a alcanzar la paz y el progreso que necesita; cuando la realidad es que dicha separación no es más que de percepción.

Tendemos a personalizar cantidades y dramatizar relaciones. Salvo en el caso de las mentes más sofisticadas, todos tendemos a representar los asuntos del mundo en forma de alegorías. De esta manera, tratamos como si fueran personas de carne y hueso a los Movimientos Sociales, las Fuerzas Económicas, los Intereses Nacionales y la Opinión Pública y, a su vez, personas como el Papa, el Presidente, Lenin, el banquero Morgan o el Rey se convierten en ideas e instituciones. El estereotipo humano más profundo es el que confiere naturaleza humana a cosas inanimadas o colectivas.²³⁰

El poner nombre a conceptos abstractos y llenarlos con estereotipos nos ayuda a contemplar en una representación física alguna cualidad humana, la mejor manera de recordar conceptos o cualidades es emplear rasgos físicos que permitan una evocación más rápida, no podemos sentirnos identificados con alguna idea o imagen hasta que

²²⁷ *Ibidem* (p.38)

²²⁸ *Ibidem* (p.83)

²²⁹ *Ibidem* (p.133)

²³⁰ *Ibidem* (p.170)

adquiera algún rasgo de nuestra personalidad o representen la liberación, la oposición, la disminución o el aumento de alguno de nuestros anhelos. Usualmente las historias que despiertan el interés del público con aquellas en las que se convierten en uno de los personajes. La identificación puede ser sutil o directa, pero siempre estará ligada a sentimientos que se tengan respecto al personaje. A raíz de esto, la narrativa puede agrandarse, convertirse o retorcerse dependiendo de las mentes que estén destilando la historia. Como veremos más adelante en esta investigación, esto queda demostrado en la forma en que la protagonista de cada serie va a encarnar al gobierno en turno de Estados Unidos en determinada administración.

Una vez abordadas las primeras esferas de la transmisión de la ideología podemos pasar al análisis de los medios tecnológicos que cumplen la misma función. La televisión ha superado a la escuela como aparato de difusión de la ideología, se amplió la inculcación del discurso, la capacidad de legitimación, la formación del consenso y de movilización. Esto junto con el desarrollo tecnológico ha provocado que los sistemas educativos y pedagógicos tengan que adaptarse tanto curricular como de estructura y funcionamiento. Nos referimos al cambio a los planes de estudio donde cada vez con mayor frecuencia se incluyen materias que estén relacionadas con la tecnología. En cuanto al funcionamiento de estos aparatos, podemos notar que el uso de materiales audiovisuales ahora es casi obligatorio, las pantallas ahora ocupan un espacio central en la educación, muchos estudiantes han sustituido el tomar notas en papel por fotografiar, videograbar las clases, usar tabletas o computadoras personales dentro de las aulas, tomar clases a distancia por videoconferencia, entre otros.

Debemos reconocer que más allá de existir una confrontación entre los medios de masas y la escuela existe una simbiosis entre ambos donde uno complementa al otro, cada uno ejerce, por su parte, una fuerte influencia en la reproducción y transmisión de información hacia las personas. Los medios le permiten a la escuela acceder en tiempo real a grandes cantidades de información como nunca antes en la historia y, por su parte los medios se ven beneficiados por las escuelas al reproducir los medios de dominación e ideas dominantes que van a ser replicadas por varios años y al sentar las bases, así como los aprendizajes necesarios para que los individuos entiendan los mensajes y símbolos dentro de los mensajes, además de la imposición la cultura. En las escuelas se construyen las idiosincrasias y se inculcan tanto valores como concepciones de la realidad.

No hay que olvidar que la escuela y la televisión son aparatos ideológicos del Estado orientados ambos a legitimar el proyecto político del poder en turno. Ambos medios quedan cohesionados para cubrir las necesidades que demanda la hegemonía. Pretenden impartir su concepción específica de la sociedad como concepción imperante y pueden identificarse las necesidades económico-político-culturales. “Esto ha permitido que por mediación de los aparatos de masas, el Estado capitalista implante su más

relevante proyecto cultural de nación, de conciencia y de participación policia que requiere la dirección y reproducción hegemónica de cada coyuntura de la formación capitalista.”²³¹

El aparato ideológico en el ámbito escolar utiliza a la TV para mantener el proceso de “educar”, los medios de masas son utilizados para dar a conocer los puntos de vista de las instituciones políticas, extender el mensaje de sus candidatos y representantes así como sus objetivos lo que les permite la orientación de la opinión pública; los grupos dominantes utilizaran a las iglesias para la movilización de la sociedad en relación a las políticas o asuntos en los que existe un debate o disentimiento entre varios grupos de la sociedad; en el ámbito militar los medios de masas son decisivos para legitimar las acciones tomadas y dirigir la moral de su sociedad, como en el caso de Estados Unidos cuando los presidentes los han utilizado para hacer que su población acepte su participación en la guerra.

Así, los medios masivos tienen la posibilidad de imponer colectivamente su concepción la sociedad además de patrones y marcos de referencia. Lo cual implica establecer su ideología como la ideología dominante. Debemos reconocer tres puntos importantes:

- 1) La clase dirigente debe mostrar su posesión del poder.
- 2) La hegemonía cultural no se produce solamente por un medio, sino que es una red compleja de entramados que van desde instituciones, artículos, personas e interconexiones.
- 3) La política de selección de reproducción de ideología no es homogénea a lo largo del tiempo, varía de acuerdo a la preeminencia del medio de difusión y coyuntura histórica.

La red cultural que sostiene a cada aparato ideológico, gobernado y orientado por alguna o la suma de las clases dirigentes, no sólo recurre a su propio subsistema cultural (sea el escolar, el de iglesias, el de partidos políticos, el de organizaciones jurídicas, etcétera) para imponer su ideología particular como ideología nacional, sino que en la actualidad, cada conjunto de instituciones ideológicas, cualquiera sea su naturaleza, recurre a los medios de difusión masiva como extensiones superestructurales que reproducen en escala ampliada su específica tarea cultural.²³²

Por ejemplo, cuando George W. Bush inicia la guerra contra el terrorismo, diferentes países tomaron medidas acerca de este tema en sus legislaciones nacionales, se volvió el tema de mayor importancia en los medios de comunicación y durante este proceso las películas y series que aparecieron en el mercado estaban orientadas a legitimar las acciones de Estados Unidos a nivel internacional y particularmente en Medio Oriente.

Cuando los asuntos públicos se popularizan mediante discursos, titulares, obras teatrales, películas, tiras cómicas, novelas, estatuas o pinturas, su transformación en objetos de interés humano conlleva en primer lugar la abstracción de la forma original y, a continuación, la animación de lo que se ha reducido a una abstracción. No podemos interesarnos ni sentirnos estimulados por cosas que no vemos, por lo que al

²³¹ Esteinou, Madrid, Francisco Javier *op. cit.* (p.139)

²³² *Ibidem* (p.85)

no poder apreciar más que una parte ínfima de los asuntos públicos, éstos constituyen algo tedioso y poco apetitoso hasta que alguien con madera de artista los traduce en forma de película, compensando así la abstracción impuesta a nuestro conocimiento de la realidad por todas las limitaciones que se derivan de nuestro acceso a la información y nuestros prejuicios.²³³

En este punto podemos identificar a grandes rasgos el proceso de comunicación de masas en primer lugar, tenemos a la tradición oral en la familia, luego el aparato religioso, posteriormente a la propaganda impresa y la estructura educativa desarrollándose hasta llegar a la red audiovisual, en la que actualmente nos encontramos. Los Estados más poderosos tienen la necesidad de aplicar medidas que respalden esta supremacía, es por esto que se ven obligados a crear o participar en las áreas donde pueden difundir e inculcar su dominación, así como legitimarse a nivel de sus sociedades, tomemos por ejemplo a China y Japón con su gran desarrollo tecnológico y creciente poder económico. Por otra parte, en nuestro continente resalta Estados Unidos con la gran estructura que posee en los medios de comunicación a nivel global y los productos de entretenimiento que crea. “El principal, aparato de hegemonía construye las raíces del poder dominante desde las esferas del subconsciente del individuo y desde las profundidades psíquicas de los conjuntos sociales. Memoria social, poder dominante e ideología dirigente quedan así básicamente articulados y modelados por la acción cultural del aparato de hegemonía principal.”²³⁴

Los aparatos dominantes de difusión masiva actualizan y reactualizan varias veces al día, si no es que constantemente, los campos de conciencia y de comportamiento social con respecto a las coordenadas dinámicas que requiere el proyecto de dominación social. Es a partir de estos como el sector dirigente crea constantemente su más significativo proyecto cultural de ‘nación’, de ‘patria’, de ‘historia’, en una palabra de participación social.²³⁵

La tecnología ayuda a los medios de masas a través de la transmisión discursiva continua y acelerada y en particular por los aparatos electrónicos y dispositivos móviles, los cuales crean un mayor poder de presencia y persuasión. “Ello permite crear, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, un consenso ideológico favorable.”²³⁶ Esto implica que aquellos temas que tengan mayor importancia para la hegemonía van a ser enviados y reproducidos a lo largo de toda la red del sistema de difusión de masas para difundir sus programas políticos, crear un consenso colectivo y así convertirlo en algo importante para las personas produciendo una movilización de los agentes sociales. “Con ello, los actos y comportamientos de los individuos reciben constantemente orientación y dirección adecuada que requiere el proyecto de dominación social.”²³⁷ Así fue, como el terrorismo y la lucha contra él, se volvieron los asuntos de mayor relevancia para el mundo después de los atentados del 11 de septiembre.

²³³ Lippman, Walter, *op. cit.* (p.172)

²³⁴ Esteinou, Madrid, Francisco Javier, *op. cit.* (p.20)

²³⁵ *Ibidem* (p.68)

²³⁶ *Ídem* (p.68)

²³⁷ *Ibidem* (p.69)

Con esta gran capacidad de cobertura, rapidez y persuasión ideológica que obtiene la clase dirigente al emplear los medios de difusión de masas como instrumentos de vehiculización de su ideología dominante, ésta alcanza, paralelamente a la transmisión e inculcación de su constelación ideológica, un sólido poder hegemónico que le permite realizar amplias movilizaciones sociales a favor de la protección de sus intereses dominantes, especialmente alrededor de aquellos programas políticos que tienden a la conservación y reproducción coyuntural de sus sistema imperante. Con ello crean y aplican permanentemente una estrategia superestructural de reactualización y readaptación de la cultura dominante, que apunta a la superación ideológica de las crisis periódicas que genera su propio principio de desarrollo desigual y su tendencia de evolución irracional.²³⁸

Por otra parte, a diferencia de los medios “tradicionales” de reproducción de ideología (escuela, familia, sindicatos, iglesia, etc.) que solamente expresan los intereses de una fracción de la clase dirigente, los medios de comunicación masiva tienen un margen de participación mucho más amplio donde intervienen las esferas política, económica, comercial, cultural y social para construir el consenso masivo para justificar su existencia y actuar.

El uso y mantenimiento de estos medios, particularmente de los electrónicos es elevado por lo cual se ven en la necesidad de permitir la participación de todas las clases dirigentes tanto locales como foráneas, esta correlación de fuerzas también moldea los contenidos que van a ser enviados en función de los intereses de estos grupos pero que al mismo tiempo su injerencia les permite llegar a públicos cada vez más grandes. La naturaleza comercial de las empresas culturales repercute en la imposición de las necesidades de existencia y de reproducción del capital, esto debido a que establecen procesos de calificación de la fuerza del trabajo.

Los medios de comunicación de masas existentes en los Estados Unidos son empresas competitivas, dedicadas a conseguir beneficios. Compiten entre sí y apoyan sus intereses dentro de una compleja red de limitaciones que les son señaladas por los tribunales judiciales, por los organismos federales de regulación, por los códigos morales de la sociedad, por sus propias estructuras organizativas y por los anunciantes que les apoyan.²³⁹

Debido a su amplio poderío a nivel internacional Estados Unidos ha logrado imponer un sistema de significado común a través de todo el mundo a los productos de exportación de su cultura. Esto quiere decir que, existen elementos que se ubican con facilidad en diferentes partes del mundo, tales como personajes, series o películas. Dichos elementos representan lo mismo para muchas personas sin importar su idioma o su cultura, comparten un sistema de significado común, organizan la experiencia de acuerdo con dimensiones simbólicas similares.

La visión del mundo se ve filtrada por la posición social, la situación económica, el grado de cultura, el origen étnico, el equilibrio afectivo, entre otros aspectos. Lo medios crean

²³⁸ *Ídem* (p.69)

²³⁹ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.61)

ideologías “orgánicas” que abarcan engloban a distintos grupos sociales. “Estas ideologías circulan en la mayor cobertura, con alta rapidez y con incidencia permanente sobre las conciencias, y producen un flujo hegemónico constante que vincula a los individuos con las realidades más ampliadas de la sociedad.”²⁴⁰

En consecuencia, la acción de la censura y los límites impuestos por el ámbito de lo privado a las fuentes de información, las barreras físicas y sociales en el otro extremo de la cadena, y un escaso grado de atención, la pobreza del lenguaje, las distracciones, constelaciones inconscientes de sentimientos, el desgaste natural, la violencia, la monotonía, etc., desvirtúan el entorno al que se refiere nuestra opinión pública. Estas limitaciones que condicionan nuestro acceso a dicho entorno, junto con la oscuridad y complejidad de los hechos, reducen la claridad y ecuanimidad de nuestras percepciones, convierten ficciones engañosas en ideas viables y nos impiden controlar adecuadamente a quienes conscientemente se esfuerzan por inducirnos a error.²⁴¹

Debido a lo anterior podemos concluir que son pocos, por no decir escasos, aquellos hechos que hayan sido asimilados completamente por nuestras conciencias, mientras que la mayoría son resultado de invenciones propias o de alguien más.

Cada uno de nosotros vivimos y trabajamos en una porción mínima de la superficie terrestre, nos movemos dentro de un pequeño círculo de amistades y sólo con algunos de nuestros conocidos mantenemos un cierto grado de intimidad. De los acontecimientos públicos más trascendentales sólo vemos en el mejor de los casos una fase y un aspecto, igual que sus eminentes protagonistas, que "desde dentro" se encargan de redactar tratados, elaborar leyes y dictar órdenes, y que aquellos en cuyo nombre actúan. Sin embargo, nada puede evitar que nuestras opiniones abarquen más espacio, tiempo y cosas de los que podemos observar directamente. Por tanto, nuestras opiniones son la reconstrucción de lo que otros han narrado y nosotros nos hemos imaginado.²⁴²

Cuando se consolida la dominación psicológico-cultural de la conciencia de las personas, éstas al aceptar como verdades irrefutables los planteamientos que reciben, se impide o interrumpe el surgimiento de la conciencia de los grupos para cuestionar los márgenes del control político, el sistema de coerción y control social.

2.3.2 Persuasión y propaganda.

Con los diversos estudios y avances en la psicología en el estudio del impacto en la población que tienen los medios masivos se dieron grandes avances, entre ellos la segmentación del mercado esto quiere decir que “los mensajes persuasivos debían adaptarse a aquellos grupos de personas con intereses, necesidades, valores, creencias,

²⁴⁰ Esteinou Madrid Francisco Javier, *op. cit.* (p.46)

²⁴¹ Lippman Walter, *La Opinión Pública, op. cit.* (p.85)

²⁴² *Ibidem* (p.86)

etc. específicos.”²⁴³ Es por esto que, antes de crear una campaña de persuasión se tiene que investigar las características cognoscitivas del público a quienes se van a dirigir los mensajes, y para garantizar la efectividad del mensaje este debe ser adaptado a los intereses tomando en cuenta los atractivos, los argumentos y demás aspectos para que llame la atención.

El proceso de persuasión funciona de la siguiente manera: los medios envían un mensaje el cual altera o afecta el factor cognitivo de las personas y este a su vez modifica o desencadena el comportamiento. El comportamiento se controla desde dentro del individuo y desde el exterior por las fuerzas de la sociedad en las que pertenecemos. “El requisito de una estrategia sociocultural eficaz es que los mensajes persuasivos definan para cada individuo las reglas del comportamiento social...que guiarán las actividades que el comunicador intenta provocar. Si, por el contrario, estas definiciones ya existen, lo que hemos de hacer es redefinir estos requisitos.”²⁴⁴

Este tipo de estrategias se han usado por años en campañas publicitarias para promocionar productos. Esto produce una formulación o alteración de las definiciones de comportamiento socialmente admitido. Para que esto se lleve a cabo, el mensaje debe transmitir la sensación de consenso, que es aceptado por los miembros del grupo, puede ocurrir también, que se cambien los significados de los conceptos o se los modifique yendo desde mercancías hasta opiniones políticas.

Que el mensaje consiga la intención deseada es resultado de factores empleados tanto por parte del emisor, del mensaje en sí mismo, del medio en que fue enviado, como del receptor. Por parte del emisor contamos con la decisión de uso del canal, la forma de codificación y también los argumentos. Su finalidad al emplearlos es que “que convengan en virtud de sus propiedades intrínsecas, con que desempeñar o rechazar las pretensiones de validez. Los argumentos son los medios con cuya ayuda puede obtenerse un reconocimiento intersubjetivo para la pretensión de validez que el proponente plantea por de pronto de forma hipotética, y con los que, por tanto, una opinión puede transformarse en saber.”²⁴⁵

Un argumento se compone de una emisión problemática (*conclusion*) la cual lleva anexa una pretensión de validez, y de la razón o fundamento (*ground*) con que ha de decidirse acerca de esa pretensión. La razón o fundamento obtiene su carácter de tal de una regla, una regla de inferencia, un principio, una ley, etc. (*warrant*). La regla se apoya en evidencias de tipo diverso (*backing*). Llegado el caso, habrá que modificar o recortar la pretensión de validez (*modifier*)... Tiene que quedar claro qué clase (*kind*) de asuntos trata de suscitar el argumento (por ejemplo, estéticos más bien que científicos, o jurídicos más bien que psiquiátricos) y cuál es su propósito (*purpose*) subyacente. Las razones (*grounds*) en que se basa tienen que ser relevantes en relación con la pretensión (*claim*) planteada en el argumento y ser suficientes para apoyarla. La garantía (*warrant*) con que uno cuenta para asegurar ese apoyo tiene

²⁴³ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.237)

²⁴⁴ *Ibidem* (p.364)

²⁴⁵ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p.49)

que ser aplicable al caso que se está discutiendo y tiene que basarse en un sólido respaldo (*backing*). La modalidad (*modality*) o fuerza de la pretensión resultante tiene que hacerse explícita y han de entenderse bien las posibles refutaciones (*rebuttals*) o excepciones.²⁴⁶

Según Habermas, los argumentos van a variar de acuerdo a su finalidad o pretensión y del contexto en el que se emiten. Comprenderlos en el ambiente en que son establecidos los dota de fuerza y vigor. Así mismo, su uso está relacionado con la acción orientada al entendimiento y la búsqueda del consenso mediante un acuerdo racionalmente motivado en el que hay una exclusión de toda coacción.²⁴⁷

Cuando el mensaje es comprendido o aceptado y tiene consecuencias, tales como, aceptar una idea o modificarla, provocar un sentimiento o una acción, se habla de que el mensaje que tenía una intención persuasiva tuvo éxito. “La verdadera significación de las comunicaciones de masas en la sociedad no descansa en sus efectos inmediatos sobre audiencias específicas sino en las influencias indirectas sutiles y a largo plazo, que ejercen en la cultura y la organización de la vida social.”²⁴⁸

Tampoco podemos perder de vista que “no sólo las emisiones comunicativas contienen pretensiones de validez, y no todas las pretensiones de validez contenidas en las emisiones comunicativas tienen una conexión directa con las correspondientes formas de argumentación.”²⁴⁹ Así mismo, en el caso de que el receptor no entendiera el mensaje el emisor puede hacer uso de otros actos comunicativos para producir la acción deseada.

Existen, indudablemente, innumerables cosas de entendimiento indirecto, bien sea que uno de los agentes dé a entender algo a otro mediante señales, induciéndolo indirectamente, por vía de una elaboración inferencial de la situación que percibe, a formarse una determinada opinión o a captar una determinada intención; bien sea que, aprovechándose de una práctica comunicativa cotidiana que ya se ha vuelto hábito, utilice disimuladamente al otro para sus fines, es decir, que lo induzca, empleando medios lingüísticos, a comportarse como él desea, instrumentalizándolo así para el éxito de su propia acción.²⁵⁰

Uno de los elementos más comunes en la persuasión para la manipulación del comportamiento del público es el ámbito emocional, en particular el uso del miedo, actualmente vivimos en una sociedad dominada por este sentimiento, éste es ampliamente utilizado por todos los medios de comunicación, en cada campaña publicitaria (miedo a no ser, a no pertenecer, a no poseer) comúnmente utilizado en campañas de productos, pero también usado recurrentemente en discursos políticos y sociales.

²⁴⁶ *Ibidem* (p.47)

²⁴⁷ Véase *ibidem* (p.46)

²⁴⁸ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit* (p.263)

²⁴⁹ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p.64)

²⁵⁰ *Ibidem* (p.370)

Si el mensaje es parecido a nuestros ideales y creencias este tenderá a reforzarlas. Pero cada vez que nos encontramos ante un mensaje persuasivo que va en contra de nuestras opiniones o juicios se produce una disonancia cognitiva, ante la cual hay tres posibles rumbos de acción: 1) aceptar la idea; 2) rechazarla; 3) reconsiderar el planteamiento que hace dicha idea para, posteriormente elegir una de las dos opciones anteriores. “La integración en grupos puede ser un arma de dos filos, que proteja al individuo contra la persuasión o que le haga más vulnerable a ella.”²⁵¹

La persuasión es comúnmente identificada por su uso en la publicidad y en el ámbito económico, también tiene influencia en otras esferas, la ideológica y la política, por ejemplo. Los grupos de poder son conscientes del dominio que tiene la persuasión por lo cual es empleada para diferentes fines, cuando se trata de temas sociales la propaganda es el arma de elección para inducir acciones o actitudes permanentes en las personas a gran escala sobre determinados asuntos. “La propaganda recibe su fuerza de la capacidad de manipular actitudes, por la forma en que presenta la información y por las imágenes de quienes la presentan.”²⁵²²⁵³

Lippman establece que la propaganda “consiste en que un grupo de hombres, capaces de evitar que la gente conozca los hechos de manera directa, manipulan las noticias relacionadas con ellos para adaptarlas a sus propósitos.”²⁵⁴ Y más adelante agrega: “cuando los individuos que tienen acceso directo tergiversan lo que ven, nadie más puede decidir cómo deben tergiversarlo, a menos que pueda determinar en qué dirección deben mirar y hacia qué objetos.”²⁵⁵ Por su parte Qualter la define como “el intento deliberado por un individuo o grupo para formar, controlar o alterar las actitudes de otros grupos, mediante el uso de los instrumentos de comunicación, con la intención de que en una situación dada la reacción de quienes hayan sido así influidos sea la deseada por el propagandista.”²⁵⁶

Cuando la radio tenía mayor preeminencia, durante la Segunda Guerra Mundial, lo más importante a analizar era la propaganda que se transmitía y generaba a través de este medio. Al surgir la televisión, ésta se convierte en una especie de Dios de la información, además de adquirir la categoría de regulador político. A partir de este momento los objetos de estudio se vuelven la política y la democracia. Y así, al llegar la década de 1990 el examen se centraba en la objetividad de la información.

²⁵¹ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.140)

²⁵² *Ibidem* (p.156)

²⁵³ Como mencionamos en el capítulo anterior de esta investigación, la CIA no es ajena a las campañas de propaganda que le sean favorables a sus objetivos. Sin embargo, la sigue empleándose hasta nuestros días con la guerra contra el terrorismo, quedando plenamente plasmado en las series que vamos a analizar posteriormente.

²⁵⁴ Lippman, Walter, *op. cit.* (p.48)

²⁵⁵ *Ibidem* (p.51)

²⁵⁶ Qualter T. H., (1968), *Propaganda and Psychological Warfare*, Random House, Nueva York, (p.27) cit. por *ibidem* (p.155)

A medida que cada país se vio políticamente comprometido en la guerra, surgió una necesidad crítica y urgente de forjar lazos más fuertes entre el individuo y la sociedad. Se hizo esencial movilizar sentimientos y lealtades, inducir en los ciudadanos un odio y un miedo al enemigo, mantener su moral a pesar de las privaciones y capturar sus energías en una contribución efectiva con su nación.²⁵⁷

El uso de la propaganda y de sus elementos disuasivos se emplean para crear consenso entre los diferentes grupos de la sociedad debido a la implementación de símbolos, se establece la dirección en que debe orientarse el pensamiento colectivo al instaurar postes indicadores y al redirigir la atención de aquella información o ideas desfavorables o innecesarias. “Aunque la censura y el secretismo interceptan gran parte de la información en su misma fuente de origen, es aún mayor el número de hechos que nunca llegan a ser del dominio público, o llegan a serlo mucho tiempo después. Esto se debe a que existen muchas formas de limitar la circulación de ideas.”²⁵⁸

Los símbolos utilizados en la propaganda deben de poseer alguna particularidad o algún elemento que permita identificarlos fácilmente, ya que por sí mismos no significan nada. Su propósito es crear cohesión alrededor de ellos estableciendo así, conformidad en lugar de un escrutinio. “Quienes se adueñan de los símbolos que contienen sentimientos públicos consiguen controlar los enfoques con que se abordan los asuntos públicos.”²⁵⁹

La oferta de símbolos es tan variada y los significados que podemos imputar a cada uno de ellos tan elásticos, que cabe preguntarse de qué manera consigue cada símbolo individual echar raíces en nuestra mente. La respuesta es que otros seres humanos se encargan de plantarlos en ella. Nos referimos a individuos cuya autoridad reconocemos. Si plantan alguno con la suficiente profundidad, quizá más adelante votemos a las autoridades que agitan cada símbolo ante nosotros. Observemos que en primera instancia los símbolos parecen agradables e importantes, porque se introducen en nuestra mente de la mano de personas que lo son.²⁶⁰

En el proceso de creación de consenso se hace uso también de personas que gozan de cierto prestigio, reconocimiento e importancia ante la sociedad para que sean ellos los diseminadores de los mensajes, representan figuras de conocimiento y confianza, una vez que la información empieza a reproducirse otras figuras que gozan de menor autoridad comenzarán a su vez a replicarlo, tales como profesores, familiares, amigos, líderes, entre otros. Estos individuos aparecen a lo largo de toda la red de los medios de masas difundiendo un mensaje específico o apelando a un símbolo en particular, mientras que estos van a reproducir el mensaje una y otra vez, el uso combinado de ambas fuerzas garantiza la exposición ante un mayor número de receptores. Debido a que esta investigación se centra principalmente en el impacto de un medio en específico, la televisión, vamos a profundizar en el aspecto histórico del mismo y un poco en su primo cercano, el cine.

²⁵⁷ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.212)

²⁵⁸ Lippman, Walter, *op. cit.* (p.54)

²⁵⁹ *Ibidem* (p.215)

²⁶⁰ *Ibidem* (p.231)

2.3.3 Surgimiento del cine.

El cine fue la culminación de diversos procesos y avances tecnológicos de la época hasta que los hermanos Lumière formaron el cinematógrafo en 1895. Desde sus inicios estuvo orientado a las clases bajas que no poseían gustos refinados por lo que las proyecciones que abarcaban temas serios no fueron bien recibidas a diferencia de sus contrapartes cómicas y de argumentos simples, este elemento fue fundamental en la construcción de las películas, reconocido por los productores de las mismas y es una característica que ha permeado en las producciones hasta nuestros días. “La obra de Gutenberg representó las ideas más significativas e importantes de su época. Los primeros libros impresos fueron obras de filosofía, ciencia, arte o política. En cambio, el cine se ocupó en su primera etapa de lo trivial y superficial.”²⁶¹ Cuando la generalización fue mayor entre la sociedad, el cine se volvió familiar, las salas de exhibición se hicieron de mayor categoría, la duración de las películas se extendió y empezó a surgir la idolatría a las actrices, el pago de este aumento y se asoció a Hollywood con la riqueza y la suntuosidad.

Debido a la Primera Guerra Mundial muchos estudios europeos productores de películas se quedaron paralizados, por lo que las producciones estadounidenses reemplazaron esa necesidad, además los subtítulos que poseían las películas mudas fueron cambiados al idioma donde eran exhibidas, se abrieron salas en las más diferentes y vastas regiones del mundo, así, el cine adquirió la categoría de producto para la exportación. “La posición política de los Estados Unidos durante la Primera Guerra Mundial provocó un impacto significativo sobre el cine norteamericano como medio de masas. Le dio una importancia mundial.”²⁶²

Hasta ese momento el cine solamente había servido al entretenimiento. No pasaría mucho tiempo hasta que fuera utilizado como herramienta de propaganda, antes de la entrada de Estados Unidos al conflicto armado, su sociedad se mantenía dividida en dos posturas, quienes se oponían a la guerra y, quienes consideraban que sería bueno hacer preparativos en caso de que su país se viera en necesidad de entrar en la lucha. “Para reducir tales sentimientos pacifistas ‘poco saludables’, George Creel, director del Comité para la Información Pública (el organismo oficial de Estados Unidos para la propaganda nacional), movilizó al cine como parte de un esfuerzo general para ‘vender la guerra al pueblo americano’”²⁶³

Entre 1900 y 1930 el cine se consolidó como medio de entretenimiento en Estados Unidos, en la década de 1940 fue su época dorada. Sin embargo, esto no duraría por mucho tiempo. “Evidentemente el rápido auge de la televisión, que comenzara a finales

²⁶¹ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra, *op. cit.* (p.110)

²⁶² *Ibidem* (p.113)

²⁶³ *Ibidem* (p.114)

de la década de 1940 y prosiguiera en toda la de 1950, produjo el mayor de los impactos posibles sobre el uso colectivo del cine.”²⁶⁴

La asistencia decayó gravemente en las siguientes dos décadas, se cambió la enorme pantalla de una sala por la comodidad del hogar con la TV en casa. Entre otras cosas se debió a la depresión económica, al crecimiento de la popularidad de la televisión y porque la ubicación de las salas de cine en los centros urbanos mientras que la población se movió a las zonas suburbanas y el incremento de costos obligaba a aumentar el precio de las entradas.

Por su parte, los medios de comunicación a distancia (broadcasting), es decir la radio y la televisión también son el resultado de los avances tecnológicos que fueron produciéndose para reducir el tiempo y la distancia para transmitir la información. Los estudios científicos relacionados con la electricidad darían paso al telégrafo mismo que influiría en la aparición de la radio y esta a su vez en la televisión. Debemos entender la importancia que tuvieron las comunicaciones entre las décadas de 1930 y 1940, ya que al igual que el cine, en este periodo temporal también tuvieron su auge la televisión y la radio. La guerra también influyó en este medio debido a que la programación y el contenido estaban orientados a subir la moral de la población, la música se volvió un factor importante en esos años.

2.4 Ascenso de la televisión y su consolidación como el medio masivo de mayor alcance.

Aunque podemos rastrear los orígenes de la televisión hasta 1609 año en que Galileo Galilei creó un artefacto televisor, el aparato como lo conocemos surgió en 1925. La primera transmisión de TV fue el 26 de enero de 1926 en Londres por John Logie Barid, a partir de entonces fueron generalizándose en los años posteriores por todo el mundo, en Estados Unidos a nivel doméstico en 1941. Esa misma década este aparato experimentó un salto hacia adelante, la imagen a color, las investigaciones e inventos del mexicano Guillermo González Camarena lograron incorporar el color a la imagen que era transmitida en la televisión. Pero no sería hasta la década de 1960 en que se daría la generalización del color en los aparatos televisivos.

Debe reconocerse que la televisión no solamente era vista como un medio de comunicación, sino también como un símbolo de status, empezó a crecer en Estados Unidos la urgencia de ser reconocido como un poseedor de una TV por lo que las familias comenzaron a prescindir de otras necesidades y junto con los “planes de facilidades de pagos” lograban costearla, esto junto con la bonanza económica que experimentaron los estadounidenses en las dos décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial poco a poco fue volviéndose más asequible para la población en general.

²⁶⁴*Ibidem* (p.115)

Cuando apareció la televisión y fue consolidándose entre las décadas de 1930 y 1950, fue ganando más y más adeptos frente al periódico y a la radio. Venció al primero porque:

El lenguaje no es el vehículo perfecto para transmitir significados. Las palabras, al igual que las divisas, se cambian una y otra vez para evocar un conjunto de imágenes hoy y otro distinto mañana. No sabemos con certeza si una misma palabra puede evocar en los lectores exactamente la misma idea que evoca en la mente de los reporteros. En teoría, si todos los hechos y relaciones tuviesen nombres únicos que hubiésemos acordado entre todos, la comunicación sin malentendidos resultaría posible.²⁶⁵

Mientras que la radio se vio obligada a cambiar de estrategias para mantener a su público, la presentación de artistas y de programación nocturna se volvieron populares, sin embargo, la televisión tomaría estos elementos y los llevaría a su esfera. Al establecer finalmente su preeminencia como medio de comunicación ocupó el lugar central en los hogares, la sala de estar, mientras que la radio fue relegada al dormitorio, la cocina, los autos y los sitios de esparcimiento abiertos como las playas.

Otra razón de su éxito se debió a la situación económica, al momento de su generalización ya estaban establecidas tanto las bases legales y regulatorias, así como la base económica debido a que la gente ya estaba acostumbrada a los anuncios en la radio por lo que se esperaba que las ventas aumentaran con la publicidad en comerciales.

La televisión ha sido un receptáculo pero también un diseminador de la cultura y los acontecimientos internacionales, teniendo por ejemplos el asesinato de John F. Kennedy (1963), la llegada del hombre a la luna (1969), conflictos armados como la guerra de Vietnam (1955-1975), diversos espectáculos deportivos (olimpiadas y mundiales de fútbol) y musicales hasta llegar a la década de 1980 cuando las series de televisión adquieren un papel preponderante.²⁶⁶

Los aparatos de grabación de video (videocasetes, Betamax, entre otros) desde su nacimiento a finales de la década de 1950 sirvieron como complemento para la televisión ya que las personas podían grabar programas de su interés para poder verlos más tarde además la industria del cine se vería beneficiada por su antigua competidora ya que a partir de ese momento tuvo el poder de comercializar sus producciones.

Otro cambio que tendría la TV ocurriría en 1997 cuando aparecieron las pantallas de plasma que empezaron a sustituir a los aparatos de cajas. Una década después experimentamos otro cambio cuando vieron la luz las pantallas LCD las cuales incorporan pantallas de retroalimentación fluorescente y cristal líquido, así como la capacidad de conectarse a internet y a otros dispositivos como computadoras y celulares.

²⁶⁵ Lippman, Walter, *op. cit.* (p.74)

²⁶⁶ En las últimas décadas a través de la televisión hemos sido testigos de otros acontecimientos de importancia mundial como la caída del muro de Berlín en 1989; los atentados del 11 de septiembre en 2001, la invasión a Iraq y Afganistán, la pandemia por la influenza AH1N1, los diferentes atentados de los primeros años del siglo XXI, el surgimiento de ISIS (Estado Islámico) por mencionar algunos.

2.4.1 Influencia de la TV.

Las tecnologías audio visuales se han vuelto extensiones de nuestro cerebro, pero también de nuestro sistema nervioso y los sentidos. Los cambios y cortes de luces, cambios de ángulo y paso de texto a imagen y viceversa que se producen en la pantalla están orientados no hacia la mente sino hacia nuestro sistema nervioso autónomo, el cual está programado para identificar de manera involuntaria cualquier alteración en el medio externo y que pueda afectar a nuestra supervivencia, claro, en la comodidad del hogar puede que no existan grandes riesgos al ver la televisión pero estos estímulos están hechos y colocados de manera estratégica para que se mantenga la atención en la pantalla evitando que se cambie de canal o que el espectador se quede dormido.

Al mirar la televisión se nos enseña una forma de mirarla adecuadamente la cual es con vistazos rápidos para tratar de seguir el ritmo a lo que ocurre en la pantalla. Sin embargo, cuando un niño es criado frente al televisor al llegar a la etapa escolar, en particular con el proceso de la lectura trata de implementar el sistema de vistazos rápidos utilizado para mirar la pantalla, pero no puede hacerlo debido a que la lectura requiere concentración y miradas a menor velocidad (además de exigir otros procesos mentales tales como deducir, razonar, imaginar, entre otros), es por eso que existen países donde la lectura no es un pasatiempo ampliamente difundido pero si lo es el pasar largos periodos de tiempo mirando el televisor.

El contexto en que se presencia la TV (es decir, en el hogar privado y en presencia de unos pocos otros individuos) también subraya esta función de la TV, aislando al espectador del contacto con un mayor grupo de referencias, y aumenta la dependencia de las señales inherentes al contenido y al contexto del programa.²⁶⁷

Cuando leemos, nosotros examinamos el libro, cuando miramos la televisión quedamos a su disposición frente a las imágenes que se nos presentan, en cierta medida somos vulnerables y susceptibles a la acción multisensorial que se despliega ante nosotros. También hay una repercusión en el cuerpo, probablemente todos alguna vez hayamos imitado las expresiones faciales de los personajes de la pantalla o la posición del cuerpo, o inclusive experimentado cierta incomodidad en alguna parte del cuerpo cuando alguien en la pantalla sufre una lesión en esa misma parte de su cuerpo.

Este medio representa repetición no análisis, promueve la homogenización y no la reflexión privada. Por sus proporciones físicas la pantalla elimina la perspectiva es imposible cambiar de ángulo, esta última característica se ve reflejada en cualquier cámara o dispositivo de video. “La pantalla de televisión es una forma perceptiva rigurosamente prescriptiva, porque, al mismo tiempo, establece las dimensiones de cualquier cosa que haya que ver, focaliza los ojos y la atención del espectador y condiciona totalmente el modo en que la información se procesa y entrega.”²⁶⁸

²⁶⁷ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.139)

²⁶⁸ De Kerckhove Derrick, *op. cit.* (p.46)

Dicho aparato invita al espectador a dar sentido fuera de su mente a través de la recepción de imágenes construidas por el discurso social del exterior al interior, además de ir eliminando la distinción entre lo público y lo privado. “La televisión constituye una proyección de nuestro inconsciente emocional. Por este motivo y por ser ‘un medio de masas’ la televisión constituye la exteriorización colectiva de la psicología de la audiencia.”²⁶⁹

La TV “suministra un tipo de realidad ‘mental’ en el exterior del cuerpo y de la mente. Mientras miramos la televisión, nuestra mente no divaga; si no se utiliza el mando a distancia, las imágenes de la pantalla nos reemplazan a nosotros mismos. Compartimos la imaginación colectiva y el pensamiento colectivo se hace disponible.”²⁷⁰ Todos los contenidos que se presentan son creados debido a la influencia de los estudios de mercado y la conciencia colectiva así como a la agenda de los dueños de los medios y de la clase gobernante.

La pantalla de televisión asemeja un cristal, de ahí el nombre de la famosa serie *Black Mirror* (2011), que retoma el nombre debido a la pantalla oscura a la que las personas se enfrentan cuando se apagan los dispositivos electrónicos. Y como cualquier cristal la TV puede distorsionar y transformar el contenido que presenta. “Todo lo que podemos percibir es un espejo, una interpretación de la realidad, como en un espejo...y los efectos del mundo sobre nosotros solo pueden ser comprendidos en los términos de las formas en que lo interpretamos.”²⁷¹

La realidad que se muestra en la televisión no puede considerarse como realmente objetiva. Proporciona una vida de discurso social que no es ni totalmente privado ni totalmente público, tampoco completamente verídico ni completamente ficticio, pero cuando aparece en la pantalla es una combinación de todo eso. “La televisión es un barómetro de la psicología global, y a veces local...También realiza el ejercicio intelectual por nosotros, seleccionando los tópicos de nuestra conciencia moral.”²⁷² Los temas son elegidos por nosotros para unificar la opinión general.

El grado en que la televisión da un reflejo verdaderamente deshonesto del material transmitido queda así relacionado, por lo menos en parte, con las intenciones que subyacen al proceso de construcción de la imagen. Pero también ocurren distorsiones cuando cualquier aspecto de la presentación está interpretado erróneamente o suscita suposiciones carentes de base.²⁷³

Cuando los espectadores se encuentran “en el ambiente relajado y familiar del propio hogar, queda aumentada la rápida aceptación del material persuasivo e informativo”²⁷⁴ es por eso que algunas personas, desde niños pequeños hasta adultos recuerdan con mayor

²⁶⁹ *Ibidem* (p.23)

²⁷⁰ *Ibidem* (p.234)

²⁷¹ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.29)

²⁷² De Kerckhove Derrick, (1999), *op. cit.* (p.235)

²⁷³ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.21)

²⁷⁴ *Ibidem* (p.139)

facilidad lo que ocurrió el día de ayer en su programa favorito en algunos casos, inclusive con gran detalle, pero no pueden recordar otros aspectos o actividades que realizaron más temprano ese mismo día.

Para tener una idea del campo global que la televisión ha generado, imaginemos a toda la nación cautivada frente a aparato al a hora de mayor audiencia, recibiendo información sin rechistar...En un medio de difusión masiva, la energía circula en una sola dirección hacia el receptor, que la consume sin oponer resistencia. Esto crea condiciones favorables para la promoción y distribución de productos, donde el énfasis se pone en la persuasión y en el envoltorio. Realmente, el apogeo de la era de la televisión coincidió con una época de publicidad sin límites.²⁷⁵

La televisión altera nuestros sentimientos y nuestra sensibilidad, estamos desarrollando una adicción a imágenes cada vez más impactantes y explícitas, las cuales se muestran en los noticiarios, las series y las películas lo cual produce una insensibilidad ante los actos de agresión y se normaliza la violencia, esto apoyado por los materiales amarillistas que se presentan, debido al corto tiempo que existe para presentar la información esta debe ser impactante, incluso si debe ser exagerada.

Dos rasgos se combinan para aumentar el apoyo del hombre moderno en la TV como fuente general de información: su necesidad de hipótesis combinadas con la estructura, y la creciente complejidad y diversificación tecnológica del comercio moderno y la vida cotidiana. El primero de esos rasgos le predispone a confiar en otros para su guía, y el segundo aumenta las necesidades de esa guía y además restringe las fuentes en que podría obtenerla útilmente.²⁷⁶

Lo que se busca es que el contenido capte la atención de las personas, las induzca a comprar cosas, a comportarse de determinadas maneras respondiendo a pautas morales y sociales, a aceptar y adaptar formas de pensamiento y rechazar a lo que se considera diferente a lo que prevalece en la época.

La clave para evitar que se produzcan cambios mayores en la conducta del público consiste, desde luego, en aportar un contenido de entretenimiento que llegue a satisfacer y a motivar a la mayor cantidad posible de miembros del público para que desempeñen sus papeles de acuerdo con las necesidades del sistema. Este contenido, en otras palabras, habrá de mantener la estabilidad del sistema.²⁷⁷

2.4.2 Educación Teledirigida.

La educación por parte de la televisión es cotidiana, puede ser por intención directa (para aprender) o en los tiempos libres (como medio de entretenimiento), además de reforzarse por los elementos repetitivos que presenta considerando que se inicia desde las etapas tempranas de la existencia de los individuos a diferencia de otros aparatos ideológicos

²⁷⁵ De Kerckhove Derrick, (1999) *op. cit.* (p.152)

²⁷⁶ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.137)

²⁷⁷ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.185)

(escuela o iglesia) en los que se requiere cierta edad y comprensión del mundo exterior para absorber la información o decodificar los mensajes.

La televisión ha sido usada por los padres como medio de distracción para los niños y su natural tendencia enérgica, esto combinado con los dispositivos móviles, representan las formas de distracción fáciles para los pequeños, sin embargo, son expuestos a gran cantidad de información, mucha de ella inapropiada para su edad debido al contenido violento, sexual, de adicciones, lenguaje inapropiado, etc.

Las nuevas generaciones son educadas por las pantallas. Desde su llegada al mundo los medios de masas moldean las mentes de las generaciones más jóvenes sobrecargándolas de contenidos, imágenes e información. Como comentábamos anteriormente, la familia es otra agrupación de transmisión de ideología, pero esta responde a las necesidades inmediatas de los integrantes dentro de un contexto específico, a diferencia de los medios de información de masas en que los contenidos están diseñados para impactar al mayor número de personas posible.

Los programas infantiles de Estados Unidos “se basan de acuerdo a ellos en la ‘teoría de la distracción’ de la educación por TV: la premisa de que el poder de instruir depende de la capacidad de atraer la atención específicamente por medio de estrategias de presentación.”²⁷⁸ Pero actualmente muchos (sino es que la gran mayoría) de los programas de televisión y películas se rigen bajo este esquema. Este tipo de programas de TV educativos dirigidos a los niños se enfocan principalmente en desarrollar el lenguaje, la deducción, la explicación y la resolución de situaciones, números, sonidos e imágenes. Trabaja en el desarrollo de la organización cognitiva dentro de la ubicación del niño en el mundo y el entorno que lo rodea (lo creado por la humanidad o la naturaleza).

Aprendemos a ver la televisión de una manera específica, en primer lugar sentamos las bases de la interpretación “una vez identificados los objetos, veremos todo lo que hayamos acumulado en nuestra mente que guarde relación con ellos.”²⁷⁹ Unimos los puntos básicos acerca de concepciones generalizadas, es decir, como luce una casa, un árbol, las personas, etc. muchas de estas representaciones y modelos van a ser asimiladas inconscientemente por la presentación hecha por la misma televisión las cuales que tienen mayor impacto si se ha estado expuesto a gran cantidad de tiempo frente a la pantalla y si no se posee información o conocimientos previos con la cual relacionarlas.

Las descripciones orales, e incluso las fotografías, nos exigen un cierto grado de esfuerzo mnemotécnico antes de instalarse definitivamente en nuestra mente. Sin embargo, delante de la pantalla todo el proceso de observación, descripción, narración y, a continuación, imaginación se lleva a cabo por y para nosotros. Sin

²⁷⁸ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.23)

²⁷⁹ Lippman, Walter, *op. cit.* (p.94)

mayor dificultad que la necesaria para permanecer despiertos, la pantalla recita de un tirón los resultados más codiciados por nuestra imaginación.²⁸⁰

La programación en la pantalla se basa en el criterio del “interés visual” para que el contenido atraiga la vista, que sea lo suficientemente atractivo para mantener el enfoque en la imagen. Este criterio se utiliza desde las animaciones y programas orientados al público infantil hasta los noticieros, documentales, series, infomerciales nocturnos, etc. Puede que el interés sea mayor y ocurra por la narración, que sea intermedio por el conjunto de las imágenes o, menor y que tenga lugar únicamente por la novedad visual.

A este respecto, en el arte de atraer y mantener la atención del espectador influyen diferentes elementos de la producción como las tomas con las cámaras y los efectos que se pueden producir como las retrospectivas, conocidas también como *flashbacks*, para conocer recuerdos o la mente de un personaje, el uso de ciertos colores, la música y ambientación, los montajes, el vestuario, la personalidad de los personajes y temas que abordan. Observamos como la educación mediática va a convertir la información en discursos culturales que se traducen en valores y concepciones del mundo y de estos derivan actitudes y conductas a largo plazo que se vuelven posiciones políticas bajo determinadas circunstancias o coyunturas.

2.4.3 Decodificando mensajes televisivos.

Cada persona que mira la televisión es un conjunto de modelos y paradigmas moldeados por los grupos sociales a los que pertenece, la significación del mensaje está íntimamente relacionada con lo que es en sí misma y lo que el mensaje representa para el espectador. Los mensajes se relacionan y a la vez representan imágenes, concepciones y estereotipos con los que la audiencia está familiarizada. El televidente trata de dar sentido a lo que le es presentado en la pantalla, esto implica una actividad individual en la cual cada persona realiza un proceso de decodificación, yendo más allá de la simple “recepción pasiva” de información por parte del emisor.

Cualquier mensaje, “para que puede ser comunicado eficazmente por la televisión o por cualquier otro procedimiento, debe ser volcado en términos que susciten interés.”²⁸¹ Para lograr esto la técnicas empleadas no se basan exclusivamente en los aspectos verbales también pueden identificarse el tono de voz, expresión y gestos, postura, señas, ambientación, música, efectos especiales, por mencionar solo algunos. Los mensajes que envía la televisión tienen una característica importante, son signos complejos, estos poseen una representación principal pero también disfrutan del potencial de la multiplicidad de interpretaciones, las cuales pueden identificarse mediante una forma de decodificación diferente a la que fueron codificados y que, pueden llegar a tener un significado diferente. El mensaje se estructura polisémicamente, pero todos los

²⁸⁰ *Ibidem* (p.100)

²⁸¹ *Ibidem* (p.20)

significados no están presentes en la misma cantidad hay un significado dominante y otros secundarios. “Muchos mensajes toman su significado principal del contexto de la relación entre el emisor y el perceptor, y por esa razón es a veces peligroso interpretar lo que se expresa según definición "de las palabras", sin considerar su significado latente.”²⁸²

Para cualquier espectador de la televisión, “el esfuerzo por encontrar un sentido consiste así en hacer conexiones sistemáticas entre los elementos del mensaje que ha seleccionado, de acuerdo a su interpretación simultánea del conjunto.”²⁸³ La imagen tiene una doble significación, en primer lugar, las imágenes físicas que son presentadas en la televisión, y la otra, una imagen conceptual que es formada individual o colectivamente.

Melvin D. Fleur establece cuatro principios relacionados con la teoría de la influencia selectiva²⁸⁴ los cuales están relacionados con el estímulo, el grupo social al que se dirigen y la respuesta:

- 1) *Principio de la atención selectiva*: al vivir en una sociedad saturada de mensajes enviados por los medios, las personas establecen filtros para evitar el agotamiento por la cantidad de información con la que son bombardeados, en un primer lugar esto lo hace el cerebro de manera inconsciente pero también lo hacen las personas al solo interesarse en información que verse acerca de sus intereses.
- 2) *El principio de la percepción selectiva*: “La percepción hace referencia a la actividad psicológica mediante la cual los individuos dan un sentido a los estímulos sensoriales que reciben de su entorno.”²⁸⁵ Es por esto que en muchas ocasiones cuando las personas miran una película o una serie tienen interpretaciones distintas acerca de lo que vieron, en algunas situaciones esto es intencional pero cuando se busca enviar un mensaje concreto las historias y los argumentos se busca que sean lo más simples posibles para que no exista una distorsión del mensaje.
- 3) *El principio de la memoria selectiva*: de acuerdo a los vínculos sociales y sus facultades cognitivas las personas recuerdan más o menos información que consideren importante.
- 4) *El principio de la acción selectiva*: este se refiere a que no todas las personas van a actuar de la misma manera frente a los mensajes que les son enviados. “Las acciones son el eslabón final de la cadena. Antes de que se produzcan, los miembros del público tienen que prestar atención a la exposición de los medios, percibir su significado y recordar su contenido.”²⁸⁶ las acciones tienen lugar de acuerdo al entorno social y cultural.

²⁸² Schramm, Wilbur, *op. cit.* (p.7)

²⁸³ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.78)

²⁸⁴ Véase De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.*

²⁸⁵ *Ibidem* (p.259)

²⁸⁶ *Ibidem* (p.260)

Entre los elementos que ofrecen los medios masivos, en particular la televisión, se encuentran los modelos, estos son de fácil acceso tanto para niños y como adultos el proceso puede resumirse de la siguiente manera:

- 1) Una persona lee u observa algo acerca de alguien (modelo/figura importante) que se encuentra representado un modelo específico.
- 2) El observador tiene una identificación con el modelo, cree ser como él, quiere ser como él, o considera que es algo digno de imitar.
- 3) El observador es consciente o no que la imitación es funcional, trayendo resultados positivos si se realiza adecuadamente.
- 4) El observador recuerda las respuestas del modelo ante determinadas circunstancias y emula sus acciones.
- 5) La reproducción de las acciones genera una recompensa o satisfacción para el individuo si estas fueron adecuadas lo cual produce un reforzamiento entre los estímulos y las respuestas.
- 6) Al seguir actuando de determinada manera ante situaciones similares se producirá un reforzamiento de las mismas.²⁸⁷

Este proceso se conoce como mimesis o imitación, el cual es un comportamiento “entre personas en que la una se asimila a la otra, se identifica con ella, se introyecta afectivamente en ella. Se está aludiendo a una relación en que el extrañamiento que experimenta la una al seguir el modelo de la otra no implica una pérdida de sí misma, sino ganancia y enriquecimiento.”²⁸⁸

Cuando hablamos de una imagen pública- sea de una persona o un grupo cultural, decimos implícitamente que la reacción general del público ante tal o cual punto es la misma, y esto indica o algún conocimiento previo o una proyección deliberada y poderosa de los hacedores de la imagen. Al igual que una caricatura, la imagen de una persona es una elección y ampliación de ciertos rasgos a costa de otros.²⁸⁹

Todo tipo de programa presenta diferentes tipos de información explícita: historia, datos, imágenes. Debido a los parámetros aprendidos por los aparatos ideológicos, los individuos deciden como catalogar esa información para hacerla encajar en las categorías internas. Sin embargo, los mensajes explícitos no son únicamente la única información que envían, existen otros mensajes subyacentes que se comprenden a través de la connotación, decodificación o presunción. Para entender este tipo de información se tiene que ir más allá de lo que se presenta a primera vista.

No hay que olvidar la capacidad de persuasión y de lograr que el público acepte las ideas que se le presentan, además de fortalecer concepciones que ya son reconocidas. Un elemento importante en la aceptación del mensaje es el papel del comunicador, la medida de confianza que le tiene el receptor influirá de manera significativa en si se rechaza o se aprueba la información que se le está presentando. Cuando el comunicador es una fuente

²⁸⁷ *Ibidem* (p.281)

²⁸⁸ Habermas Jürgen, *op. cit.* (p. 497)

²⁸⁹ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.21)

de gran respeto, la comunicación es más persuasiva que cuando el comunicador tiene menos prestigio a menos que la fuente no posea gran reconocimiento pero que presente información innovadora y sorpresiva.

El punto que se desea recalcar es simplemente que el impacto de cualquier mensaje depende de algo más que de un simple canal: realidad, de muchos canales y claves que escuchamos o vemos simultáneamente. A cada mensaje acompaña una clave especialmente importante: el conocimiento de la persona que lo emitió, lo cual nos ayuda a determinar si debemos aceptar y hacer algo con ese mensaje.²⁹⁰

Si los individuos no poseen información acerca de las personas que se presentan en un programa de televisión, ocurren dos cosas: 1) Se forman una impresión con los datos que presenta el programa, así los televidentes catalogan a los personajes o al modelo que encarnan como sinceros, si poseen sentido del humor, si son malvados, si están mintiendo, etc. o; 2) Utilizan el conocimiento previo que poseen para dar sentido a lo que miran. “Las propiedades básicas de la televisión no se relacionan con un grupo fijo y definido de factores, sino con procesos psicológicos dinámicos que construyen su contenido.”²⁹¹

Los estereotipos presentados en los medios de comunicación, en particular los utilizados por Estados Unidos, sirven para presentar una superioridad no sólo económica, sino también política, social y culturalmente de este país frente al resto del mundo. Estas “construcciones” cargadas ideológicamente se presentan en un sinfín de variedades que van desde ideas sutiles hasta imágenes fuertemente asignadas y que pueden reconocerse a simple vista, pero que todas ellas se enmascaran bajo una capa de “realidad” como si las situaciones en las que se presentan ocurrieran de manera “natural” o como si siempre hubieran sido de esa manera, aunque se desarrollen en ambientes completamente ficticios. Los ejemplos perfectos de esto son las producciones hollywoodenses y las series que tienen un gran auge.

La televisión “se propone habitualmente demostrar al espectador cómo se conducen otros (o como se presume que se conducen), la TV puede llegar a reemplazar y sobornar las influencias protectoras normales de grupos sobre el individuo, haciéndole parecer deseable que intente valorar su conducta con referencia a otro grupos de mayor status o materialmente más satisfechos.”²⁹² Esta concepción se tiene en su mayoría en los anuncios publicitarios pero el aspecto ideológico se encuentra en cada programa de televisión en mayor o menor medida.

Las representaciones que muestran los medios de comunicación van desde los estereotipos de belleza para mujeres y hombres, las actitudes, responsabilidades y las formas de interacción social de cada género, aspiraciones económicas, ideales políticos,

²⁹⁰ Schramm, Wilbur, (1978), *op. cit.* (p.8)

²⁹¹ Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.24)

²⁹² *Ibidem* (p.141)

así como la manera en que se supone deberían las personas adecuarse a las sociedades, tomando por ejemplo famoso “estilo de vida norteamericano”.

Debido a la pertenencia que cada individuo experimenta dentro de los diferentes grupos sociales con los que tiene contacto, desde la infancia adquiere diversos conjuntos de ideas, valores y concepciones los cuales se encuentran en la cultura, en las instituciones mismas y en el lenguaje, estos proporcionan directrices políticas, de comportamiento, de aceptación, de comunicación y de socialización. “El niño aprende a creer un conjunto de cosas, es decir, aprende a actuar de acuerdo con esa fe. Poco a poco se va formando un sistema de creencias, de las que algunas son irrevocablemente fijas y otras más o menos móviles. Lo fijo no lo es porque sea en sí manifiesto o evidente sino porque está sostenido por lo que le rodea.”²⁹³

La decodificación de un mensaje no es un acto aislado, es en realidad, un conjunto de procesos que van desde la atención, el reconocimiento de la relevancia, comprensión, interpretación y respuesta. Sin estos conocimientos o bagaje cultural no es posible comprender muchos de los significados ideológicos, es por eso, que muchas personas solamente son capaces de identificar el significado predominante, el cual, generalmente es el que conlleva la mayor saturación de ideológica y es el que se busca que sea comprendido en primer lugar. El acto de comprender o desentrañar significados es un fenómeno social, en el que el asunto principal es la habilidad del espectador de entender las normas culturales que dan forma a los mensajes.

Hay interpretaciones en las que la gente va a coincidir la mayoría de las veces, las cuales están relacionadas por el contexto en el que se han desarrollado o que pertenezcan al mismo grupo social. Las diferencias en la interpretación están enmarcadas por las diferencias culturales, la relación de los individuos con su entorno determina las relaciones de sí mismo con el exterior y con su interior. Las relaciones interpersonales y de las vivencias subjetivas lleva incrustados *errores categoriales*: las concebimos en forma de cosas, es decir, como entidades que pertenecen al mundo objetivo, aunque en realidad sean componentes de nuestro mundo social compartido o del mundo subjetivo de cada uno. Y como quiera que esa comprensión y manera de ver las cosas, hemos de añadir por nuestra parte, es elemento constitutivo de nuestro trato comunicativo, ese malentendido de carácter categorial afecta a la praxis, no sólo a la ‘forma de pensar’, sino también a la ‘forma de existir’ de los sujetos. Es el mundo de la vida mismo el que se ‘cosifica’²⁹⁴

Los mensajes implícitos acerca de las actitudes básicas y de los valores sociales son transmitidos, estos elementos son tomados como “la base” para la interpretación de la vida de los televidentes y acerca de los problemas sociales a los que se enfrentan. Estas características puede que no sean intencionadas dentro del programa de televisión son una serie de suposiciones uno las deduce de acuerdo al contenido del programa.

²⁹³ Habermas, Jürgen, *op. cit.* (p.431)

²⁹⁴ *Ibidem* (p. 453)

Lo importante de esta cuestión es, que las suposiciones que se hacen de acuerdo al contenido sientan las bases sobre lo que otros programas abordan, puede que algunos programas no puedan tomarse como “muy serios”, “triviales” o simplemente para “entretener”, comparándolos frente a otros que buscan “informar” o tratar “temas serios”. Debe entenderse que los primeros establecen los parámetros de análisis para entender a los segundos. Debido a que no existe “información inocente” en la televisión, todo posee una finalidad y una razón de ser, independientemente del enfoque que tenga el programa ya que todos engloban importantes mensajes acerca de asuntos y de valores sociales.

El medio posee pleno control sobre los datos, los personajes pueden ser presentados al público de maneras explícitas o implícitas en función de la historia o de lo que se necesita para desarrollarla. Así, nos encontramos frente a personajes fácilmente catalogables de buenos, malos, y los infinitos puntos intermedios entre ambos polos, pero la manera en que sean manejados los argumentos que justifiquen su actuar es que hará que la balanza de la idea del mensaje se incline más hacia algún aspecto sobre otro. “La formación de hipótesis individuales queda afectada por la adjudicación de ‘etiquetas’ a la información y de alguna manera bien por un agente externo o por quien la percibe: la etiqueta dada puede afectar igualmente la interpretación de la información y la percepción de su fuente.”²⁹⁵

Para lograr esto las producciones audiovisuales (películas y series de televisión) buscan crear una identificación con los personajes principales, que el público sienta empatía por los mismos o que sean la representación de aspiraciones acerca de cómo deberían ser determinados temas, así como la forma en la que se presentan y estructuran los argumentos para despertar emociones específicas tales como la emoción, el miedo, la alegría, la sorpresa, entre otras.

Que un programa logre o no transmitir su mensaje dominante depende de si este utiliza los códigos e ideologías que son comprendidos por los receptores. El mensaje se acepta, es aceptado parcialmente o se rechaza. Los televidentes van a crear significados a partir de palabras e imágenes que observan en la pantalla, los cuales van a servir para reforzar o modificar las creencias que poseen. En las series se enmarcan las aparentemente inocentes situaciones que viven los personajes o los temas que abordan, pero que se encuentran definidas por supuestos ideológicos sobre la individualidad, la libertad y otros temas acerca de la sociedad. Algunas series nos identifican como miembros de familia y de la sociedad, algunas otras nos muestran como individuos, existen algunas en las que somos consumidores, mientras que otros programas nos representan como miembros de una sociedad en decadencia, en fin; las representaciones de las personas son tan distintas y variadas como solo pueden serlo las series de televisión.

²⁹⁵ *Ibidem* (p.78)

Capítulo 3 La representación de la CIA en las series de TV propuestas.

“La televisión no es un anexo; es sobre todo una sustitución que modifica sustancialmente la relación entre entender y ver. Hasta hoy día, el mundo, los acontecimientos del mundo, se nos relataban (por escrito); actualmente se nos muestran, y el relato (su explicación) está prácticamente sólo en función de las imágenes que aparecen en la pantalla.”

*Giovanni Sartori
Homovideos. La sociedad teledirigida*

3.1 Monstruos, superhéroes y espías.

Cada nación tiene una concepción de sí misma, la cual, es representada en sus productos culturales como parte de la mitología y del folclor popular en su sociedad, estos elementos son simbolizados en personajes o situaciones los cuales encarnan los valores, la idiosincrasia y en muchos casos, también los miedos de su sociedad. Generalmente estas personificaciones ocurren en personajes ficticios dentro del ámbito del entretenimiento como la literatura, las historietas, la música, el cine, la televisión y los videojuegos. Algunos de estos personajes gozan de tanta popularidad que son reconocidos a nivel internacional, además de ser fácilmente identificables por la carga ideológica o los valores que promueven.

Es interesante precisar que tres de las naciones más poderosas del planeta, Estados Unidos, Rusia y Japón, naciones que presumiblemente son las que menos deben temer una agresión exterior, son también las que parecen favorecer las mitologías más agresivas en los medios de comunicación populares. Dicha agresividad podría ser, ni más ni menos, una proyección del miedo que una cultura tiene a sí misma y a sus propias transformaciones.²⁹⁶

Tomemos el caso de Japón, sin duda el personaje más icónico de su cultura popular es Godzilla el cual encarna el pasado del país frente al gran desarrollo tecnológico que ha experimentado después de la Segunda Guerra Mundial. Esto puede reconocerse desde su creación, debido a que la bestia nace a raíz de las bombas nucleares lanzadas por Estados Unidos, las cuales producen una mutación en un reptil cambiando radicalmente la estructura del animal hasta dar vida al monstruo. Esta bestia personaliza el miedo de la

²⁹⁶ De Kerckhove Derrick, (1999), *La piel de la cultura. Investigando la nueva realidad electrónica*, traducción por David Alemán, Barcelona, España, Gedisa (p.190)

sociedad japonesa a los estragos producidos por estos mismos bombardeos, así como las repercusiones a las que tuvieron que enfrentarse.

Por otra parte, en el contexto de la posguerra y la reconstrucción del país, representa el atasco en sus calles llenas de gente y automóviles así como la parálisis urbana a la hora punta debido a su enorme cuerpo y lentitud, al mismo tiempo encarna este pasado irreflexivo y obsoleto de la guerra debido a la irracionalidad y fiereza de la criatura, también personifica la lucha entre el pasado y el futuro. Cuando entramos en una nueva era, la anterior es considerada como sucia, el polvo procede a la abrasión de los materiales electrónicos. “Nuestra salud, intimidad y autonomía como individuos está amenazada por agentes químicos, moleculares, físicos, industriales y psicológicos.”²⁹⁷ La criatura es la confrontación del avance tecnológico contra la sociedad tradicional debido a que en muchas ocasiones el monstruo destruye la ciudad pero también la salva y la defiende.

Godzilla es uno de los iconos más representativos de la cultura japonesa el cual ha tenido un viraje de su función principal de cuando fue concebido al que representa actualmente, en sus inicios sirvió como metáfora del miedo de los japoneses después de los ataques nucleares de 1945 para dar paso a una reorientación de sus funciones ya que ahora sirve como guardián y protector de Japón frente a otras amenazas del exterior, las cuales son frecuentemente otros monstruos, que por sus características son las personificaciones de otras culturas nacionales.²⁹⁸

Existe también una versión estadounidense de Godzilla presentada tanto en una película de 1998 como en una serie animada, las cuales fueron fuertemente criticadas por cambiar el argumento de la creación del personaje para reorientar la mala imagen el uso de las armas nucleares a una justificación de su utilización. Ambas producciones apropian un personaje extranjero, pero lo modifican para seguir las líneas de la ideología típica estadounidense que es recurrente en las grandes producciones hollywoodenses, las cuales vamos a analizar más adelante en este estudio.

Por su parte, Estados Unidos, desde el otro lado del océano cuenta con una gran cantidad de personajes de este tipo²⁹⁹, destacan principalmente los superhéroes, quienes tuvieron su origen en las historietas pero que debido a sus adaptaciones en diversos medios han alcanzado gran relevancia o un resurgimiento en su popularidad. La mayor parte de estos simbolizan los valores y las luchas sociales que ha atravesado este país y que han influido profundamente a los componentes de su sociedad.

²⁹⁷ *Ibidem* (p.193)

²⁹⁸ Para esta investigación se tomaron en cuenta las películas de Godzilla a partir de 1954 y se dejaron fuera las más recientes de los años 2014 y 2019 debido a que, aunque mantienen algo de la esencia original del personaje, están profundamente marcadas por la ideología estadounidense como es el caso de su versión de 1998.

²⁹⁹ Muchos personajes “clásicos” de la cultura estadounidense han sido adaptaciones de otras historias, mitos y creencias procedentes de otras partes del mundo, usualmente las películas de Disney son una versión moldeada de cuentos clásicos, hecha para encajar con la visión que poseen.

La concepción ideológica por excelencia de los valores estadounidenses es el Capitán América, creado durante la Segunda Guerra Mundial para transmitir mensajes propagandísticos, este personaje busca liberar a los pueblos oprimidos del mundo y llevarles la democracia, justificando las acciones militares de Estados Unidos a través de la justicia, porque lucha contra las fuerzas del mal por el bien mayor. Los colores de su traje azul, rojo y blanco son los mismos colores que la bandera de ese país.³⁰⁰ Su arma principal, un escudo, hecho para proteger de ataques externos, es empleado como un arma ofensiva para derrotar enemigos y salvaguardar a los indefensos. Uno de sus principales enemigos, Cráneo Rojo trabajaba para la Alemania Nazi y el resto de los villanos van a ser las caracterizaciones de otras ideologías de acuerdo al contexto, por ejemplo, durante la Guerra Fría los enemigos eran espías infiltrados de la KGB buscando difundir el comunismo y destruir a Estados Unidos.

La clase capitalista también tiene sus personificaciones, encontramos a Batman, probablemente el personaje más famoso de la casa DC Comics y a Ironman (el contendiente a la misma posición pero en Marvel Comics) ambos son una representación del “buen vivir norteamericano”, nacidos en familias que poseen una gran riqueza debido a los negocios, utilizan su categoría de millonarios para proteger a las personas, son la figura de la perseverancia al levantarse a pesar de las dificultades y encarnan un modelo aspiracional enmarcado por las ventajas de la vida en un sociedad capitalista y de libre mercado.

Un punto que vale la pena destacar es que dentro del universo de los superhéroes está fuertemente marcada la lucha bien contra el mal, dentro de este maniqueísmo es fácil catalogar a cualquier personaje en cualquiera de los dos grupos. Los antagonistas independientemente del medio en el que aparezcan, todas sus simbolizaciones poseen colores secundarios u oscuros (negro o gris) tanto en su vestimenta como en su tono de piel y se diferencian claramente de los superhéroes que utilizan colores brillantes, lo que se pretende es crear una separación fácilmente identificable entre “buenos y malos”.³⁰¹ Con Ironman y Batman el bien está representado en la figura del hombre blanco, que después de perder a su familia a causa de la violencia y la injusticia decide tomar cartas en el asunto para mejorar el mundo luchando contra el abuso de poder. Esta defensa el mundo inicia en primer lugar en su ciudad natal, Nueva York para Ironman y Ciudad Gótica para el otro, esta última es una ciudad ficticia que simboliza al Nueva York real, una de las principales metrópolis dentro del territorio estadounidense.

³⁰⁰La lista de superhéroes que poseen trajes con esos mismos colores y valores parecidos es amplia, por mencionar algunos tenemos a Superman (identificado por algunos como alegoría religiosa del pueblo judío) Spiderman (la encarnación de los valores sociales en las generaciones jóvenes), Thor (la adaptación de la mitología nórdica), la Mujer Maravilla (la versión femenina del Capitán América y uno de los primeros iconos del empoderamiento femenino y de la fuerza de trabajo de la mujer durante la Segunda Guerra Mundial).

³⁰¹ Existen las excepciones, por ejemplo, el traje de Batman y el ambiente en el que se desarrolla es el negro, pero esto también implica que el personaje “desciende” al nivel de la maldad para enfrentarla, pero sus valores se mantienen para evitar mezclarse con los enemigos, ya que Batman se rehúsa a asesinar salvo contadas ocasiones y con argumentos que lo justifiquen.

Normalmente el origen de los superhéroes tiene lugar (su nacimiento físico o creación) en otras partes del mundo o del universo, pero al empatarse sus valores individuales con los de la sociedad estadounidense, deciden establecer en este territorio tanto sus residencias como sus cuarteles, por llamarlo de alguna manera se “naturalizan” o llegan a adquirir esta nacionalidad debido a lo que representa Estados Unidos y también por la obligación que sienten de proteger a las personas.

Otro aspecto que es importante recalcar es otro tipo de valores que promueven los personajes, los cuales son los estereotipos, las representaciones sexualizadas (principalmente en los personajes femeninos), roles operacionales e idealizaciones de características físicas o sociales que no son congruentes con las personas comunes tales como rasgos caucásicos, piel blanca y cabello rubio, así como el misterio que envuelve a la identidad secreta de los superhéroes, nadie sabe quiénes son, es por eso que podría ser cualquiera denotando que el individualismo puede usarse para ayudar a su sociedad.

Por otra parte, un grupo que también es fácilmente reconocible debido a sus características arquetípicas³⁰² son los espías. Pese a que esta investigación se centra principalmente en las series de TV, no pueden dejarse de lado las películas, muchas de ellas grandes producciones de Hollywood que han impactado la cultura y fomentan ciertos ideales o modelos en lo tocante a estas personas.³⁰³ El mundo de los agentes secretos va a estar caracterizado por la intriga, el engaño, las secuencias espectaculares de acción, las peleas cuerpo a cuerpo detalladamente coreografiadas, las misiones encubiertas en otras partes del mundo, el “glamour” y la suntuosidad de las fiestas, además de la gran inteligencia y habilidades físicas del personaje principal y en algunos casos también del enemigo, además, que la contraparte o el gobierno adversario va a estar encuadrado en alguno de los momentos históricos que han marcado a los estadounidenses, nos

³⁰² Empleamos el concepto de “arquetipo” o “imagen arquetípica” establecido por Carl Jung, que las define como las imágenes mentales desarrolladas de manera similar por diferentes personas de diferentes culturas y que forman parte del inconsciente colectivo. Los arquetipos se establecen de acuerdo a las interacciones y experiencias sociales de las personas, al poder ser considerados como imágenes universales estas pueden detectarse en las manifestaciones culturales de distintas sociedades. Véase Jung, Carl Gustav (2005). *Obras completas. Volumen 12. Psicología y alquimia. I. Introducción a la problemática psicológica religiosa de la alquimia. II. 3. D. Sobre el simbolismo del sí-mismo*, Madrid España, Trotta y Jung, Carl Gustav, (1996), *The Archetypes and the Collective Unconscious*, Londres, Reino Unido, Hull Books.

³⁰³ Entre las películas que se estudiaron durante la investigación se encuentran: la saga de Misión imposible (1996-2018), la saga de Jason Bourne (2002-2016), Agente Salt (2010), Atómica (*Atomic Blonde* 2017). Un punto que debemos aclarar es que las películas del *007* o *James Bond* si bien pueden considerarse como la representación típica del espía o inclusive son las más famosas del género, quedan fuera del estudio por dos razones: la primera, se centran en el MI-6, la agencia de inteligencia de Gran Bretaña mientras que esta investigación gira en torno a la CIA, y dos; porque las historias van a centrarse en las políticas internas de dicho país sin olvidar que James Bond en primer lugar fue un personaje de libro que posteriormente fue adaptado a la pantalla grande. Sin embargo, la popularidad que tuvo en este género se debe a que busca vender una idea no coherente acerca de su país y su participación en la Guerra Fría, durante este periodo se enfrentaron Estados Unidos y la Unión Soviética, lo que buscan las películas y los libros de este espía es posicionar a su país dentro de la acción, de cierta manera se “está colando” a la fiesta de alguien más. No olvidando que también exagera los valores ingleses, así como los intereses nacionales británicos de posicionarse nuevamente como principal jugador mundial dentro del ámbito de la inteligencia.

referimos a que los “villanos” son concebidos bajo la premisa de la construcción del enemigo externo, por lo que en su mayoría son soviéticos, rusos, alemanes, vietnamitas o pertenecientes a grupos terroristas sin olvidar que les sirven para orientar los pensamientos políticos sobre estas regiones, creando miedo y xenofobia.

El terrorismo dentro de la industria del entretenimiento se presenta en dos vertientes. En primer lugar tenemos la lucha frontal que inició Estados Unidos para “vengar” y “llevar ante la justicia” a los perpetradores de los atentados del 11 de septiembre, las representaciones de esta lucha son explícitas utilizando en muchos casos nombres de personas y grupos reales además de desarrollarse en territorios de Medio Oriente, esta “versión” está orientada a parecerse más a las secuencias de enfrentamientos que se presentaban en los noticieros o de alguna de las otras nacionalidades mencionadas anteriormente.³⁰⁴

La forma en la que moldean al villano está fuertemente influida con el contexto social y político que se vivía en Estados Unidos mientras tenía lugar la producción y el estreno de la película o la serie. La diferencia entre “buenos” y “malos” es tajante, se crea la separación entre “ellos y nosotros” ya sea por el color de piel, modo de vida, valores, forma de ver la vida o ideología política, estas últimas características también se asocian con la barbarie y la violencia injustificadas además de considerarse un obstáculo para alcanzar los objetivos estadounidenses.

En la otra vertiente, los miembros de los grupos terroristas encarnan el miedo de la sociedad estadounidense, y más recientemente de la internacional, al no conocer con certeza quienes pertenecen a dichas agrupaciones, muchos personajes que se identifican como “terroristas” viven en países occidentales actuando desde las sombras para destruir a sus gobiernos y desestabilizar a las organizaciones internacionales, cuando se trata este tipo de representación generalmente se emplea el discurso patriótico para justificar las acciones de la CIA al exterior, esto queda desarrollado más adelante con el análisis de las series³⁰⁵ así como, las políticas internas implementadas por cada gobierno en turno. Además, fomentan la identificación con el punto de vista estadounidense debido a que tanto las películas como las series de espías se centran en la guerra y la vuelta a casa, girando en torno al estrés postraumático que han sufrido los personajes en la lucha contra el terrorismo. Este creación de una relación de empatía con su forma de ver el mundo busca reajustar el punto de vista del espectador para redimir o justificar sus actos y dar prioridad a los norteamericanos sobre otros riesgos colaterales.³⁰⁶

Cualquier serie de televisión o película estadounidense sea de espías, superhéroes, de acción, inclusive comedia o romance va a estar cargada de mensajes en los que se

³⁰⁴ Como ejemplos encontramos a las películas “La noche más oscura” (*Zero Dark Thirty*, 2012) “Argo” (*Argo*, 2012) y “Syriana” (*Syriana*, 2005).

³⁰⁵ Como ejemplo de esta vertiente se encuentran la serie *The Americans* (2013), el episodio 5 de la cuarta Temporada de ALIAS “Bienvenidos a Ciudad Libertad” (*Welcome To Liberty Village*, 2005) y la película *Agente Salt* (*Salt* 2010).

³⁰⁶ Esto puede apreciarse en las películas, *Megan Leavey* (2017), *Deber Cumplido* (*Thank You For Your Service* 2017), *Fair Game* (2010) o *El Francotirador* (*American Sniper* 2015).

establece la supremacía racial y social al considerarse como “el pueblo elegido por Dios” y de poseer un excepcionalismo que los guía para salvar al mundo promoviendo el “estilo de vida americano”, además de las características físicas de los personajes y la superioridad económica, se busca difundir ideales liberales y democráticos como el libre mercado, el predominio militar y su capacidad de maniobra, la generosidad, el sacrificio muchas veces propio para salvar al mundo, el autocontrol, la piedad, la inteligencia, así como un marcado sentido del patriotismo. Usualmente se evitan las escenas de muerte explícita, además de existir un dominio del hombre frente a la naturaleza para prosperar.

3.2 Las series como vehículo de transmisión de discursos estadounidenses.

Como ha sido mencionado anteriormente, la industria del entretenimiento tiene un gran impacto en la vida social y cultural de las naciones. Debido a que las grandes empresas internacionales tanto de entretenimiento como de periodismo, son en su mayoría estadounidenses. “Siempre que es necesario para los intereses de Estados Unidos este se orilla ya no únicamente al ámbito militar sino que hace un empleo de los medios que sirva como palanca, para mover a la sociedad internacional, en beneficio de una tesis determinada.”³⁰⁷

Es por esto que se crean modas, se reproducen estereotipos, se promueven paradigmas sociales y en el caso económico influyen en la producción de mercancía relacionada con dicha producción, inclusive intervienen en el lenguaje al aportar palabras o frases que se vuelven parte del uso cotidiano y para aquel que no conoce su origen no puede entender el contexto quedando relegado socialmente. “Los medios, simplemente, recogen las tendencias culturales fundamentales de la sociedad y las amplifican, proyectándolas masivamente, como los referentes básicos de vinculación de los individuos con su sociedad.”³⁰⁸

Lo ocurrido en septiembre de 2001 al World Trade Center y al Pentágono marcó profundamente a la psique estadounidense y a la del mundo debido a la espectacularización de la realidad, esto como consecuencia de la forma en la que se presentó en televisión al resto de su nación y al mundo que lo veía casi en vivo.

Todo se desarrollaba de manera que así parecía una serie de televisión. Ya tenemos la afrenta que es un atentado, tenemos al malo que es Bin Laden, tenemos un lugar para bombardear que es Afganistán, tenemos el horror que vive toda la población, y así, como si de una película de terror se tratara, y una buena película de terror tiene que mantener este clima de terror sin aflojar, surge el fantasma de la guerra bacteriológica, y la posibilidad de que en cualquier momento, en cualquier lugar de Europa occidental y de Estados Unidos alguien cometa un atentado, porque si han

³⁰⁷ Lobatón, Paco (2002), *La televisión en tiempos de guerra. La onda expansiva de los atentados del 11-S*, Barcelona, España, Gedisa (p. 79)

³⁰⁸ Esteinou Madrid Francisco Javier, (1992), *Los medios de comunicación y la construcción de la Hegemonía*, (2ª edición), México, Trillas (p.46)

sido capaces de destruir las Torres Gemelas serán capaces de atentar contra cualquier cosa, y ahí, en esta cadena de hipótesis las televisiones juegan un papel muy importante.³⁰⁹

No hay que olvidar que el mundo vio los atentados a través de los ojos de Estados Unidos. Todas las imágenes que eran transmitidas por la televisión y retransmitidas a nivel internacional eran aprobadas y editadas por el gobierno estadounidense, el 11 de septiembre fue presentado al mundo como quería que lo viera Estados Unidos. “Condoleezza Rice, la asesora para la Seguridad Nacional de la Administración de Bush, puso a los medios bajo la orden de supresión. No habría retransmisiones de mensajes de Bin Laden a menos que fueran adaptados y revisados por la Administración.”³¹⁰

Las acciones que decidió emprender el gobierno: la invasión a países de Medio Oriente, el despliegue de un gran número de soldados en esos territorios, los bombardeos a zonas civiles, la lucha contra el terrorismo, etc., estuvieron centradas en la venganza, la retribución y la ira, ya que el presidente George W. Bush declaró que la justificación de sus actividades era llevar a los responsables de los atentados ante la justicia. Habían sido atacados en su propio territorio, la idea de seguridad que mantuvieron por tantos años se colapsó en vivo a nivel internacional mientras caían las Torres Gemelas, pero en un nivel más profundo el aspecto rector recaía en la histeria colectiva, la incredulidad, pero sobre todo el miedo. Estos temores se ven claramente reflejados en las pantallas, estos temores estadounidenses fueron exportados y se convirtieron en los miedos del mundo.

El miedo al declive. El miedo al otro y, más aún, al otro en el seno de la propia sociedad, cuando no en uno mismo. El miedo a la pérdida de control sobre un mundo que se nos escapa y que ya no alcanzamos a comprender. El miedo al poderoso vecino que nos puede invadir y, frente a esta situación, el miedo a no estar a la altura, a mostrarse cobarde, inconsecuente o, peor aún, suicida.³¹¹

El temor modificó la forma en que se producen las películas y las series. Ambas, han educado a la población mundial de acuerdo a los temas que se consideran prioritarios por los grupos en el poder, como ejemplo está el terrorismo, a raíz de la lucha contra estos grupos y sus actividades fueron asociándose a las personas de Oriente Medio y sus características fisiológicas, se han diseminado ideas de machismo, misoginia, discriminación, racismo y xenofobia pero cuando se habla de ellos mismos, de su versión, promueven los ideales de libertad, democracia, justicia, poderío económico, bondad, excepcionalismo, entre otros. Estos y muchos modelos más son enviados y representados en las grandes producciones dirigidas al entretenimiento mundial. “La televisión tiene un papel muy importante, especialmente en una crisis mundial como la

³⁰⁹ Lobatón, Paco, *op. cit.* (p. 148)

³¹⁰ *Ibidem* (p. 102)

³¹¹ Moïsi, Dominique (2017), *Geopolítica de las series o el triunfo global del miedo*, traducción Silvia Moreno Parrado, Madrid, España, Errata naturae editores, (p.188)

que ahora vivimos. El problema es que la televisión trata el asunto como si fuera un anuncio más, con espectacularidad, porque desea atrapar a las personas.”³¹²

En el capítulo anterior hemos identificado brevemente las características y el impacto que el cine y la televisión han tenido cada una por su parte, siendo más explícitos con esta última dando pie al análisis profundo de las series de televisión ya que como menciona Jenaro Villamil: (la televisión) “nos introduce a un mundo en que, en esencia, es presentado, como el mundo. Nos propone como ser, que hacer, que saber, como sentir.”³¹³

Valdría la pena retomar por qué las series son el centro de esta investigación. En primer lugar, lo que usualmente se considera como un medio recreativo o meramente de entretenimiento es en realidad una clase de ideología cargada de valores, supuestos, estereotipos, suposiciones y roles.

En épocas de malestar y agitación social, el arte centra su atención en los valores del momento. En periodos de mayor serenidad, el arte puede permitirse contribuir al adorno y al orden. En tiempos de violentas convulsiones físicas, como el nuestro, el arte no es un escape, ni una salida de la confusión de la incertidumbre, sino un camino hacia el interior, una mirilla en el mapa de la conciencia colectiva, en el magma de una realidad en construcción. Buscamos Significado ansiosamente.³¹⁴

Entre las estrategias que utilizan los anuncios publicitarios para conectar con el público, pero que en buena medida retoman las series de televisión se encuentran: 1) la seguridad emocional; 2) la afirmación de la dignidad; 3) la gratificación del ego; 4) las salidas creadoras; 5) los objetos de amor; 6) el sentido del poder; 7) el sentido de las raíces; 8) la inmortalidad y de control continuo.³¹⁵

Al espectador se le ofrece no solamente información de una historia dentro de la serie, sino también símbolos cargados de valores, situados estratégicamente por los creadores de la misma. Esto niega a la televisión toda oportunidad de ser neutral y transparente. “Porque la TV no solo sirve como un medio seguro de colocar determinadas opiniones políticas en el mercado...sino que consigue también por su concentración sobre los intentos de ‘analizar’ hechos políticos...colocar en el mercado una visión general e influir en las actitudes de los espectadores frente al concepto mismo del debate político.”³¹⁶

En segundo lugar, la temporalidad: si la historia, la audiencia y la producción lo permiten pueden extenderse por varios años o décadas si su impacto es considerable.³¹⁷

³¹²Lobatón, Paco, *op. cit.* (p. 65)

³¹³ Villamil Jenaro (2007), *El poder de la audiencia. De la sociedad política a la sociedad mediática*, Barcelona, España Plaza y Janés Editores, (p. 7)

³¹⁴ De Kerckhove Derrick, *op. cit.* (p.197)

³¹⁵Baggaley P. Jon y Duck W. Steve, *op. cit.* (p.148)

³¹⁶ *Ibidem* (p.156)

³¹⁷ Como ejemplos de “longevidad” de series en la televisión encontramos a Los Simpson (*The Simpsons*, 30 años al aire, Lassie (*Lassie*, 19 años), Doctor Who (*Doctor Who*, se divide en dos partes, la primera entre

Las series se han transformado, de hecho, en fuentes de inspiración útiles para los propios políticos, sino en el mejor medio para transmitir un mensaje a público cada vez más amplio. ¿Por qué entrar en el detalle de un argumentario complejo, cuando es posible impactar, mediante una fórmula de choque, en el imaginario de aquellos a quienes se quiere convencer o seducir.³¹⁸

El que una serie sea emitida (si es en televisión) semanalmente un capítulo a la vez, y si la temporada consta de mínimo 12 episodios³¹⁹, eso quiere decir que la audiencia estará expectante por más de tres meses. Lo cual da el tiempo suficiente para analizar la información que le fue dada, o en otros casos se vuelve una tortura si el episodio terminó en un final de suspenso y no se puede esperar para conocer el final o el destino de la historia. Para los fanáticos más asiduos de una serie, el final de temporada y la espera de la siguiente se vuelve casi agónica debido a que usualmente es estrenada una temporada por año lo cual genera un hervidero de teorías e hipótesis acerca del destino de los personajes, y si es una producción que se ve en familia o entre amigos servirá como tema de discusión y exanimación de hasta el último detalle.

Habría que señalar que los servicios de streaming, de alguna manera “acortan” estos periodos de espera debido a que usualmente las series cuentan con pocos episodios por temporada, esto diseñado para utilizar el efecto “hipnotizante” que tiene la televisión para hacer que el televidente pase un día o un par viendo una temporada completa, pero sigue quedando manifiesta la molestia de esperar hasta el estreno de la temporada siguiente. En nuestra cultura actual, se está volviendo parte de las actividades “cotidianas” el quedarse en casa y hacer maratones de películas o series. Por otro lado, si es una serie que fue estrenada previamente en televisión y es subida a la plataforma un usuario nuevo tendrá acceso completo a todas las temporadas lo cual provocará una necesidad de mirarla por completo.

Finalmente, se eligieron las series por la relación de retroalimentación con los hechos actuales, la sociedad influye a los acontecimientos que se reflejan en la serie, ésta a su vez influye en la configuración de la sociedad. La sociedad es la inspiración, pero al mismo tiempo, es el objetivo. Los temas que aborda pueden tratarse de bajo un amplio espectro de posibles “versiones” dependiendo del objetivo final de la historia. Lo cual examinaremos con aquellas series que se proponen, cada una considera diferentes temáticas debido a la temporalidad diferente en la que cada una se ubica. “Las series televisivas se han convertido hoy en día en herramientas imprescindibles para comprender las emociones del mundo, desde la política interior hasta la geopolítica,

1963 y 1989, y la otra de 2005 a la actualidad) y *La Ley y el orden (Law & Order* 20 años y cuatro series secundarias). Aunque en realidad en nuestros días existen más series que sobrepasan los 10 años de emisión al aire, las series mencionadas anteriormente son solamente para que el lector pueda dimensionar que tan largas pueden llegar a ser cuando existen los elementos mencionados anteriormente.

³¹⁸ Moïsi, Dominique, (2017), *op. cit.* (p.13)

³¹⁹ En las series de televisión que se consultaron la media de episodios por temporada fue de 12. Aunque existen otras series cuyas temporadas llegan a alcanzar hasta los 25 episodios.

desde la transformación de las costumbres hasta el progreso de la ciencia, por no hablar del deporte.”³²⁰

Las series de TV han permitido la difusión de la imagen que Estados Unidos tiene de sí mismo, “uno se ve casi tentado de decir que, cuanto menos funciona Estados Unidos como la policía del mundo. Cuanto más duda de sí mismo y de sus capacidades de dirigir su propio destino, más dominante resulta su cultura a través de las series de televisión.”³²¹ De acuerdo a como son abordados determinados temas puede comprenderse el deseo o la inclinación que tiene el programa, por ejemplo, el cómo son tratadas las minorías puede representar el deseo liberal de integrarlas a la sociedad o por el contrario establecer prejuicios raciales para crear una separación artificial entre grupos.

Siguiendo esta línea de pensamiento, en los tres casos de análisis de este estudio el personaje central es una mujer, al igual que en la década de 1970 tres de las series más populares eran protagonizadas por mujeres, estamos hablando de la Mujer Policía (*Police Woman*), La Mujer Biónica (*Bionic Woman*), y los Ángeles de Charlie (*Charlie's Angels*). Lo cual indica que se le ha estado dando papeles a la mujer relacionados con el cumplimiento de la ley o de investigación, los cuales usualmente son ocupados por hombres. Esto está explícitamente relacionado con la transformación que la mujer ha tenido en la humanidad. Este cambio de rol-empleo no ha transformado radicalmente el papel en que la sociedad ve a las mujeres ya que en muchas otras producciones aún sigue habiendo una diferencia marcada entre la profundidad de los personajes masculinos frente a los femeninos y se les sigue sexualizando a estos personajes en mayor o menor medida.

Es por los procesos sociales que atraviesa la sociedad estadounidense que muchas de sus producciones televisivas han elegido a mujeres y a otros grupos minoritarios para ser el centro de sus tramas y explorar temas con los que las personas se encuentran más próximos para crear un impacto o establecer una conexión con su vida diaria. Cambios en la sociedad que las empresas de entretenimiento no dudan en aprovechar para que sus creaciones tengan más audiencias o debido a la combinación entre características socio-políticas tengan un impacto en un mayor grupo de sectores de la sociedad. La sobre-representación de ciertas actividades (espías, policías, bomberos, médicos, etc.) en la pantalla puede ser una distorsión de la realidad, pero esto se puede comprender de acuerdo a la estima que tienen ciertas ocupaciones dentro de la sociedad, los agentes secretos en particular por todo el halo de misterio que envuelve a su vocación.

La cultura del miedo era anterior al 11 de septiembre, pero antes existía mayor pasividad.³²² Antes del 2001 la burocratización y la preeminencia de lo políticamente correcto fueron los obstáculos principales de la CIA en el cumplimiento de sus funciones, derivando en un desprecio hacia las materias de la inteligencia humana y falta de

³²⁰ *Ibidem* (p.18)

³²¹ *Ibidem* (p.24)

³²² Véase el libro de Robert Baer, (2002), *Soldado de la CIA*, traducción Bojana Veskovíc, Monica Serra, Joan Rabasseda, et. Al. Barcelona, España, Crítica.

presencia en diversas zonas conflictivas del planeta, otorgando prioridad a la política de amistad con Europa, a donde se destinaron la mayoría de recursos teniendo como consecuencia una falta de intervención e imposibilidad de maniobra para investigar información del crecimiento de grupos hostiles en Medio Oriente.

Las series de análisis en esta investigación fueron elegidas a su vez, por tres razones, la primera, era que la historia principal se centrara en la Agencia Central de Inteligencia o tuviera una presencia importante en la mayor parte de ella. En segundo lugar, que existiera un cierto paralelismo entre el espacio temporal dentro del universo de la trama con la temporalidad del mundo real y del periodo presidencial en la que era emitida, es decir ambas debían desarrollarse casi paralelamente, lo cual permite analizar nuestra última condición. Que la serie abordara los temas que cada periodo presidencial considero como importantes en su Estrategia de Seguridad Nacional.

Estas series tuvieron un gran impacto en la televisión durante el tiempo en que fueron emitidas ya que en el periodo en que cada una se presentó en la pantalla tuvieron diversas nominaciones llevándose algunos de los galardones. Entre los que obtuvo *ALIAS* se encuentran: Jennifer Garner ganó el premio a la Mejor actriz en serie de Drama en los Golden Globes en 2002³²³ y fue nominada para el mismo premio durante los tres años siguientes.³²⁴ La serie fue nominada, igualmente en 2002, en la categoría de Mejor Serie de Televisión de Drama.³²⁵ Entre 2002 y 2006 *ALIAS* fue nominada a más de 30 premios Emmy³²⁶ la mayor parte de ellas en las categorías de Maquillaje no protésico, Mejor Coordinación de Acrobacias, Mejor Vestuario, Mejor Mezcla de Sonido, Mejor Edición de Sonido, entre otros, ganando en las categorías de: Cinematografía sobresaliente: serie de una sola cámara³²⁷ y Dirección de arte excepcional: serie de una sola cámara³²⁸ en 2002. Maquillaje excepcional, no protésico – Serie³²⁹ y Excelente coordinación de acrobacias³³⁰ en 2003. la audiencia de la primera temporada fueron 9.7 millones de televidentes en

³²³Golden Globe Awards, *Best Television Actress – Drama Series* [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/winners-nominees/2002> Golden Globe Awards, 2002, recuperado 29 de septiembre de 2021.

³²⁴ *Ídem*

³²⁵ *Ídem*

³²⁶ Emmy Awards, *Alias*, [versión electrónica] <https://www.emmys.com/shows/alias> recuperado 29 de septiembre de 2021.

³²⁷ Emmy Awards, *Outstanding Cinematography - Single-Camera Series* [versión electrónica] <https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2002/outstanding-art-direction-for-a-single-camera-series> Emmy Awards,2002, recuperado 29 de septiembre de 2021.

³²⁸ *Ídem*

³²⁹Emmy Awards, *Outstanding Makeup, Non-Prosthetic - Series* [versión electrónica] <https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2003/outstanding-makeup-for-a-series> Emmy Awards,2003, recuperado 29 de septiembre de 2021.

³³⁰ Emmy Awards, *Outstanding Stunt Coordination* [versión electrónica] <https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2003/outstanding-stunt-coordination> Emmy Awards,2003, recuperado 29 de septiembre de 2021.

Estados Unidos.³³¹, a medida que fueron siendo emitidos los capítulos y las temporadas la audiencia aumento, la cuarta temporada alcanzó una audiencia de 10.3 millones de televidentes.³³²

No debemos perder de vista que estas series, en particular el primer caso de estudio, romantizan la idea del espía perpetrada por la cultura popular en particular las películas que se centran en estos temas. Sin embargo, podríamos considerar a *ALIAS* como una serie que se encuentra en la intersección de esta idealización de los agentes secretos ya que por una parte da preeminencia a las secuencias de acción y, en particular a representar los estereotipos del espía para poder atraer espectadores y mantenerlos expectantes de cada episodio. Mientras que por la otra da un paso adelante sentando las bases en lo tocante al retomar aspectos de la estrategia de seguridad que había implementado la administración que se encontraba en curso. De esta manera, *Covert Affairs* y *Homeland* van a seguir empleando elementos de acción en sus tramas, pero van a dar prioridad a la intriga política y a buscar representar los objetivos nacionales de seguridad que se perseguían en los dos periodos presidenciales siguientes.

Por su parte **Covert Affairs** se estrenó el 17 de julio de 2010 en Estados Unidos donde el primer episodio alcanzó una audiencia de 4.8 millones de espectadores.³³³ La serie terminó el 18 de diciembre de 2014, en su quinta temporada su audiencia fue de 1.8 millones de espectadores.³³⁴ Piper Perabo, la actriz que da vida al personaje principal de la serie fue nominada en la 68ª entrega de los Globos de Oro en la categoría de Mejor actuación de una actriz en una serie de televisión de drama.³³⁵ Ese mismo año, en 2011, ganó en la categoría de Mejor actriz en un papel revolucionario de los premios Gracie Allen.³³⁶

Y finalmente la serie *Homeland* buscó mantener la línea de las series televisivas que giraban en torno al espionaje buscando alcanzar mayores audiencias que sus

³³¹ USA Today (28 de mayo de 2002) "How did your favorite show rate? , [versión electrónica] <http://usatoday30.usatoday.com/life/television/2002/2002-05-28-year-end-chart.htm> recuperado 3 de febrero de 2019.

³³² The Hollywood Reporter (26 de mayo de 2006) "Series", en línea http://web.archive.org/web/20100308110700/http://www.hollywoodreporter.com/hr/search/article_display.jsp?vnu_content_id=1000937471 recuperado 3 de febrero de 2019.

³³³TV by Numbers (15 de julio de 2010) "Tuesday Cable: *Deadliest Catch* Soars, Plus *White Collar*, *Covert Affairs*, *Memphis Beat*, *The Hills* Finale Ratings & More" , [versión electrónica] <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2014/06/25/tuesday-cable-ratings-deadliest-catch-wins-night-pretty-little-liars-rizzoli-isles-the-haves-and-the-have-nots-tyrant-more/276753/> recuperado 31 de enero de 2019.

³³⁴ TV by the Numbers (26 junio de 2014) " Tuesday Cable Ratings: 'Deadliest Catch' Wins Night, 'Pretty Little Liars', 'Rizzoli & Isles', 'The Haves and the Have Nots', 'Tyrant' & More", [versión electrónica] <https://tvbythenumbers.zap2it.com/featured/tuesday-cable-ratings-deadliest-catch-soars-plus-white-collar-covert-affairs-memphis-beat-the-hills-finale-more/> recuperado 31 de enero de 2019

³³⁵ Golden Globe Awards , *Best Performance by an Actress in a Television Series - Drama* [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/articles/68th-annual-golden-globe-awards-nominations> Golden Globe Awards, 2011, recuperado 29 de septiembre de 2021.

³³⁶Imdb, *Covert Affairs* Awards, [versión electrónica] <https://www.imdb.com/title/tt1495708/awards/> , recuperado 29 de septiembre de 2021

predecesoras, el primer capítulo fue transmitido el 2 de octubre de 2011 que consiguió una audiencia de 1.7 millones de televidentes.³³⁷ Esta serie al igual que *ALIAS* tuvo buena recepción entre la crítica. Los años 2012 y 2013 fueron excepcionales para esta producción al recibir varios galardones, llevándose el premio a Mejor Serie de Drama en ambos años en los Golden Globes y siendo nominada en 2013, 2015 y 2016³³⁸, mientras que ganándolo en 2012 en los Emmys.³³⁹

Por su parte, Clare Danes, se llevó los premios a Mejor Actriz Principal tanto en los Emmys³⁴⁰ como en los Golden Globes³⁴¹ Mientras que Damian Lewis quien dio vida a Nicholas Brody fue nominado en 2012 a Mejor Actor Principal y lo ganó el año siguiente en los Emmys³⁴²; mientras que en los Golden Globes sucedió lo contrario.³⁴³

Para esta investigación en lo tocante al análisis de los casos de estudio mencionados anteriormente y la comprensión de los niveles más subyacentes de comunicación buscaremos responder las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que la serie está diciendo? ¿Qué es lo que se está dando por hecho? ¿Qué es lo que no necesita ser explicado? Respondiendo esas preguntas se puede avanzar hacia otras aristas para explicar el porqué de los aspectos “invisibles” de las series.

3.3 ALIAS y la representación de la CIA contra los grupos terroristas.

Aparece una cara sumergida en el agua, al principio inexpresiva, pero al poco tiempo se nota el nerviosismo en el semblante de la joven mujer, se está quedando sin aire, no pasa mucho hasta que su cabeza es sacada de la tina en la que se encontraba. Dos hombres la colocan en una silla, la estaban torturando. Ahogándose y con el cabello en la cara, el cual es de un inusual y llamativo tono de rojo, escucha pasos y golpes metálicos que se van haciendo cada vez más fuertes a medida que se acercan a la puerta del cuarto donde es retenida, la puerta empieza a abrirse y de pronto cambia el escenario, en un salón de clases la misma joven ahora con el cabello color castaño presenta un examen, es la última en entregarlo, su maestro se acerca a ella y le dice que el tiempo ha terminado.

³³⁷ TV by the Numbers (3 de octubre de 2011) “Homeland’ Posts Best New Drama Series Debut Ratings on Showtime in 8 Years; ‘Dexter’ Sees Season Premiere High”, [versión electrónica] <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2011/10/03/homeland-posts-best-new-drama-series-debut-ratings-on-showtime-in-8-years-dexter-sees-season-premiere-high/105852/> recuperado 31 de enero de 2019.

³³⁸Golden Globe Awards, *Homeland*, [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/tv-show/homeland> recuperado 29 de septiembre de 2021.

³³⁹ Emmy Awards, *Homeland*, [versión electrónica] <https://www.emmys.com/shows/homeland> recuperado 29 de septiembre de 2021.

³⁴⁰ *Ídem*

³⁴¹ Golden Globe Awards, *op. cit.*

³⁴² Emmy Awards, *op. cit.*

³⁴³ Golden Globe Awards, *op. cit.*

Así es como inicia el primer capítulo de la serie ALIAS, la cual fue emitida a partir del 30 de septiembre de 2001 hasta el 22 de mayo de 2006, consta de 5 temporadas y 105 episodios. La historia gira en torno a la vida de la agente Sydney Bristow, quien se encuentra en constante presión por el tratar de buscar el balance entre sus estudios, sus relaciones personales y su trabajo en la CIA mientras se infiltra en una organización terrorista. El primer episodio sienta las bases de la historia general de toda la serie, ya retratamos el inicio del mismo, sin embargo; el desarrollo del argumento hace saltos entre el presente y el pasado para que conozcamos como fue que una estudiante universitaria terminó al otro lado del mundo siendo torturada, es por esto que para no confundir al lector relataremos el argumento general de manera lineal para que pueda comprenderse.

Sydney Bristow es una joven que busca obtener su título universitario en Literatura mientras que al mismo tiempo trabaja para un banco, Crédito Dauphine, sin embargo, este trabajo solo es una tapadera, en realidad es un operativo de campo de la CIA en una oficina de servicios clandestinos en la ciudad de Los Ángeles, California llamada SD-6. Dicho banco, al mantenerse como una base de operaciones encubierta somete a todos los empleados a un riguroso control y vigilancia, donde la regla más importante es que nadie que no esté autorizado sepa de la existencia de SD-6. Las instrucciones son claras, si alguien llega a saber de la organización esa persona debe ser ejecutada, así como quien provocó la fuga de información.

Por mucho tiempo Sydney cumplió con esta regla³⁴⁴, manteniendo en secreto su ocupación a sus dos mejores amigos y a su novio, pero cuando este último le propone matrimonio considera que debe contarle que es una espía³⁴⁵. Al principio Daniel “Danny” Heckt (su prometido) no puede aceptarlo y piensa que Sydney estaba bromeando, pero al darse cuenta que habla en serio se molesta alegando que no era posible que algo tan importante de su vida lo hubiera callado. Ella le comenta que tiene que irse debido que le asignaron una misión por lo que hablarán cuando regrese.

La misión es de reconocimiento, Sydney y su compañero Marcus Dixon deben identificar y robar los planos de un artefacto basado en unos manuscritos hechos por Milo Rambaldi³⁴⁶ en el siglo XV, que se encuentra en el edificio de Asuntos Culturales en Taiwán, mientras llevan a cabo la misión, Danny llama a Sydney quien se encontraba ebrio debido al shock

³⁴⁴ Cuando inicia la serie en el episodio piloto se da a conocer que Sydney llevaba 7 años trabajando para SD-6.

³⁴⁵ A pesar de que en el primer capítulo señalamos la diferencia entre “espía” y “agente secreto” en el mundo del entretenimiento ambos términos son sinónimos de las personas que trabajan para una organización de inteligencia, mientras que aquellas personas que proveen de inteligencia que definimos en el capítulo 1 como “espías” en las series y las películas se les llama informantes, convertidos o topos. Es por esto que en este capítulo que cuando nos referimos a los espías, son aquellos personajes que trabajan para la CIA o alguna otra agencia de inteligencia.

³⁴⁶ Milo Rambaldi, es un personaje ficticio del siglo XVI que según la historia de la serie fue el arquitecto en jefe del Papa Alejandro VI pero principalmente se le reconoce por las profecías que hizo así como los artefactos que diseñó, los cuales eran adelantados a su tiempo debido al alto grado de poder que tienen y que se encuentran esparcidos por el mundo, siendo el objetivo de diversos gobiernos y grupos criminales. Varias de las historias secundarias y el final la serie se centran en dichos artefactos.

provocado por la sorpresa de la declaración, le deja un mensaje en el que le hace saber que no le importa su ocupación, él la ama y no afecta que le haya mentado acerca de la SD-6. Esa fue la última llamada de Danny Heckt, el teléfono de ella estaba intervenido por lo que la sección de seguridad de SD-6 al enterarse de la fuga de información se lo comunican al jefe de Sydney, Arvin Sloane, quien ordena su ejecución después de haberlo consultado con su mano derecha, Jack Bristow, el padre de Sydney quien también trabaja para la SD-6.

La misión de Dixon y Sydney es un éxito por lo que al regresar a casa ella le da la inteligencia recopilada a su compañero para poder ir directo a casa; al llegar encuentra su departamento destrozado con señales de que alguien había entrado, se dirige al baño que tenía la puerta entreabierta y dentro de la bañera descubre el cuerpo sin vida de su prometido. En un arranque de ira va a su trabajo donde se encuentra con Arvin Sloane y tiene una confrontación con él, ella rompe en llanto alegando que su prometido simplemente era un civil, era un doctor y que no había razón para preocuparse de él y ahora por su culpa estaba muerto. Sloane la mira y le dice que la muerte de Danny fue causada por sus acciones, la información acerca de la SD-6 debía ser tratada como extremo cuidado y que, si buscaba al culpable por su muerte, era ella quien la había provocado.

Posteriormente, hay un salto en el tiempo de tres meses en los que Sydney no volvió a la SD-6 y se centró en sus estudios, un día al salir de clases se encuentra con Dixon quien intenta hacerla regresar, ella se niega, por lo que su antiguo compañero le da a conocer que Sloane estaba nervioso debido a la implicación de ella en la organización y que si no vuelve será considerada como una traidora. Ella no toma su consejo se despide de Dixon y se va.

Poco tiempo después al terminar una cena y volver por su auto a un estacionamiento, es atacada por miembros del departamento de seguridad de SD-6, la tarea es clara, asesinar a Sydney, después de una lucha encarnizada logra librarse de los agentes, pero justo en el momento en que cree que todo había terminado un auto acelera en su dirección y le cierra el paso, ella toma un arma del piso y le apunta al conductor, era su padre diciéndole que entre al auto.

Ambos huyen y Jack le dice que tienen que hablar, al principio ella se muestra escéptica pero cuando confirma que es su padre le deja proseguir, él le da información acerca de un grupo llamado la Alianza de los Doce³⁴⁷, y confiesa que trabaja para ellos, en realidad la SD-6 es una rama de la Alianza, la idea que tenía ella acerca de trabajar para la CIA en operaciones encubiertas es una mentira, solamente se están haciendo pasar por dicha organización, ninguno de los empleados salvo seis puestos estratégicos conocen la verdad acerca de lo que hacen. Ella ahora es considerada una amenaza para la SD-6 por

³⁴⁷ La Alianza de los Doce fue fundada por ex agentes de los servicios de inteligencia de varios países, las ramas abarcan de la SD-1 a la SD-12 repartidas por todo el mundo, como daría a conocer Sydney más adelante SD significa en francés *Section Discrissionare* "la sección que no existe". Como se conoce comúnmente la Alianza, trabaja en contra del gobierno de los Estados Unidos.

lo que le preparó una vía de escape para evitar que la ejecuten, Sydney quien nunca había tenido una relación estrecha con su padre debido a que este estuvo trabajando la mayor parte de su vida, no acepta su propuesta sale del auto y se pierde en la noche.

A las pocas horas Will Tippin, uno de los mejores amigos de Sydney es contactado por esta y le pide el pasaporte de su hermana, así como una tarjeta de crédito, su amigo al ver el estado en que se encontraba intenta indagar en lo que le ocurre y tratar de averiguar si está teniendo alguna clase de crisis nerviosa, Sydney le comenta que no puede hablar acerca de ello pero que necesita las cosas que le está pidiendo a lo que él al final accede. Ese mismo día aparece Sydney en el aeropuerto con el cabello rojo intenso debido a que la hermana de Will, Amy, lo tenía teñido de ese color por lo que se ve obligada a teñirse su propio cabello del mismo tono para poder hacerse pasar por ella. Una vez en Taiwán vuelve al edificio de Asuntos Culturales donde se infiltra para robar el artefacto, pero en su intento por hacerlo es descubierta y la atrapan, unos soldados comienzan a interrogarla, pero al ver que no habla comienzan la tortura intentando ahogarla, sin embargo; Sydney no cede por lo que aparece un hombre con un estuche negro, dentro del cual tenía instrumental para sacarle los dientes. Al poco tiempo ella regresa en sí, y se encuentra frente a su captor el cual le dice que le dio pastillas para el dolor debido a los dientes que le arrancó pero que el efecto está a punto de terminarse y que si quiere más tendrá que decirle para quien trabaja.

Entonces, Sydney le dice que se acerque y cuando el hombre está muy cerca de su cara le da un cabezazo y se lanza sobre él para sacar las llaves de las esposas y así deshacerse de la silla en la que la mantenían, haciendo uso de sus habilidades logra liberarse y escapar de sus captores luchando, al intentar salir se da cuenta que aún sigue en el edificio al que se infiltró por lo que se dirige al área del laboratorio y roba el aparato, logra huir haciendo estallar todo el lugar. Poco tiempo después ella aparece en SD-6 y se dirige a ver a Sloane, deja un paquete envuelto sobre su escritorio, él lo descubre para encontrarse con el dispositivo de Taiwán, mira a Sydney y ella le comenta que ha regresado a trabajar.

Cuando sale de Crédito Dauphine, se dirige a otro lugar. Camina por un vestíbulo y en el suelo se ve un escudo, se encuentra en las oficinas de la CIA en los Ángeles. Después de escribir su declaración conoce a Michael Vaughn quien le dice que van a corroborar su historia para saber cuál es el rumbo de acción a seguir, Sydney le dice que no hay ningún rumbo de acción que seguir porque ella fue directamente a verlos para convertirse en una doble agente para destruir a la SD-6 desde su interior. Vaughn le dice que cuando comprueben la información que ella les dio la CIA se pondrá en contacto a través del otro doble agente que tienen en la SD-6. Ella no cree la existencia de este supuesto agente y se va.

Unos días más tarde mientras estaba en el cementerio visitando la tumba de Danny escucha que alguien se le acerca por atrás, es su padre, quien le comenta que se enteró que volvió a la SD-6. Ella lo interrumpe diciendo que regresó porque tuvo que aceptar lo que hacía y que eso no tiene nada que ver con él y su repentino interés por una relación padre-hija, Jack le expone que lo que está a punto de hacer es más peligroso de lo que

piensa y que desde ese momento iban a tener que empezar a confiar el uno en el otro, le extiende su mano para darle un teléfono celular y es cuando Sydney lo comprende, su padre es el otro doble agente de la CIA que trabaja encubierto.

ALIAS aborda el impacto del terrorismo a nivel personal, toma el sentimiento colectivo y lo personaliza al emplear las emociones para crear una identificación entre el público con los personajes. Muestra como el actuar de los grupos terroristas pone en peligro a la gente, a sus seres queridos y la sociedad en la que viven debido a que su existencia amenaza su integridad tanto personal como de la nación entera. Al mismo tiempo trata de ofrecer la visión que el gobierno y la CIA están actuando de forma contundente y sin descanso para derrotarlos y así evitar que vuelvan a ocurrir hechos como los del 2001.

Sydney Bristow es la analogía de la sociedad de Estados Unidos después de los atentados del 11 de septiembre, perdió a un ser amado por un grupo terrorista, el ataque ocurrió sorpresivamente en su casa en un ambiente que debería ser “seguro”, el asesinato se caracterizó por el uso de la fuerza y la atrocidad con la que fue cometido, además, ambos hechos ocurrieron en 2001. Este personaje posee una gran fortaleza tanto mental como física, se ha sobrepuesto a diversos traumas a lo largo de toda su vida. Uno de los principales objetivos de este personaje es la búsqueda de la justicia, la felicidad y la seguridad para ella y sus seres queridos.

Retomemos el punto del impacto del terrorismo dentro de la historia, a lo largo de las cinco temporadas de las que se compone la serie, la mayor parte de los individuos que participan en la trama se verán afectados por los grupos terroristas, por ejemplo durante las primeras dos temporadas Sydney Bristow pierde a su prometido y es engañada por una organización que se hacía pasar por la CIA, la esposa de Marcus Dixon es asesinada por este mismo grupo; a Arvin Sloane se le pide que mate a su esposa como prueba de lealtad hacia la Alianza. Durante la tercera, La Cofradía (el grupo antagonista de la temporada) mediante tortura y reprogramación mental convierten a Sydney en una de sus agentes por un periodo de tiempo; en la cuarta, su media hermana, Nadia Santos, tiene una historia parecida pero el grupo que la reclutó se hacía pasar por la inteligencia argentina y en la quinta, el padre de Michael Vaughn es asesinado por su investigación del grupo Profeta 5, así mismo, la familia de Rachel Gibson fue secuestrada y casi asesinada por la misma agrupación.

Los tres personajes principales Sydney Bristow, Jack Bristow y Arvin Sloane representan diferentes caras de la psique estadounidense dentro del periodo de la “Guerra contra el Terrorismo”, a continuación analizaremos a cada uno de ellos ya que pese a ser personajes distintos, las relaciones entre los tres producen una personalización de los sentimientos de la audiencia a través de sus motivaciones, objetivos, actitudes y decisiones las cuales en muchas ocasiones son el reflejo de las acciones realizadas por el gobierno durante el periodo presidencial de George W. Bush. A continuación, examinaremos a dichos personajes junto con los acontecimientos que tenían lugar en la sociedad estadounidense e internacional fuera de la pantalla mientras la serie se encontraba en emisión paralelamente.

Durante la primera mitad del episodio piloto se muestra a Sydney como una persona común y corriente, es una estudiante universitaria, tiene amigos y está próxima a casarse, además de ser una patriota al servir a su país como agente de la CIA. Cualquier persona que trata de sobrellevar una vida social y una laboral (simplificando en este aspecto la vida de los agentes de inteligencia) puede sentirse reflejada en la protagonista para posteriormente cambiar ese sentimiento de compasión y tristeza por el asesinato de su prometido y que en la segunda mitad del capítulo tome el lugar central otra parte de su personalidad que es fuerte, capaz y combativa reflejando lo que su “alias” representa, cualidad exteriorizada por el haberse teñido el cabello de un rojo chillón.

El modo en que Sydney es muchas veces asociada como la cara del gobierno estadounidense (durante el periodo presidencial de George W. Bush), y de la CIA (tanto la ficticiade la serie como su contraparte real)³⁴⁸ se realiza a través de la personalización moral e ideológica debido a los mensajes que fueron emitidos por el gobierno después de los ataques terroristas hacia la sociedad. Dichos mensajes estaban orientados a la unidad nacional y la búsqueda de la justicia a través de sus acciones, tanto militares como en materia de inteligencia, tal como pasó con las Guerras Mundiales el tipo de ideales que representa Sydney exacerbaban el patriotismo y el servicio de su país para garantizar la seguridad nacional así como de la población, mientras que a la par se encuentra su nación implicándose activamente en convertir al mundo un lugar más seguro realizando operaciones en otras partes del planeta.

A diferencia de los antagonistas de la serie, quienes no tienen consideraciones morales para conseguir sus objetivos, los valores de Sydney están fuertemente marcados en la pantalla, destacan la tenacidad, un fuerte sentido de la justicia y la lealtad. Siempre está dispuesta a ayudar y a proteger a los que no pueden hacerlo. La imagen que se presenta de Estados Unidos utilizando a este personaje como su encarnación muestra a una nación profundamente afectada en el aspecto psicológico, pese a que fue un acontecimiento que impactó fuertemente su vida (el 11 de septiembre en el mundo real y el asesinato de su prometido en la serie), decide salir adelante, sobreponerse y enfrenarse al grupo responsable para llevarlos ante la justicia sin importar el tiempo, los medios o los sacrificios personales que tenga que hacer para lograrlo.

La metáfora es clara, el asesinato de alguien importante para el personaje principal produce la justificación de sus acciones que eventualmente la llevan a asesinar a diferentes antagonistas, se establece una “relación causal directa” con lo sucedido el 11-S que dotó a Estados Unidos de la “autorización” para invadir Afganistán e Irak, imponiendo y aprobando la violencia como respuesta al terrorismo. El comportamiento estadounidense durante la guerra se racionaliza como una respuesta aceptable o una reacción comprensible por parte de una persona y una nación traumatizados.

³⁴⁸ La relación que hacían los espectadores entre la serie con la CIA real y la popularidad que esta alcanzó fue tal, que Jennifer Garner, actriz quien interpreta al personaje principal, fue contratada por esta organización para aparecer en un video de reclutamiento real de la CIA que era mostrado en las ferias de empleo y en universidades para incentivar a los jóvenes a unirse a sus filas.

La estrategia de justificar las acciones de la CIA y Estados Unidos a través del aspecto emocional para sentir pena, tristeza o comprensión por los personajes es común en la industria del entretenimiento estadounidense en particular en las series y las películas posteriores al 11 de septiembre, ya que ayuda a aprobar sus acciones, aunque estas sean matar o torturar fuera o dentro de la pantalla. Y a nivel internacional buscan la identificación con la sociedad estadounidense.

Jack Bristow, es el padre de Sydney, es un agente con alto rango dentro de la CIA. Debido a que la mayor parte del tiempo es presentado como una persona distante y por su personalidad fría y calculadora, es el estratega del equipo. Es la encarnación del pragmatismo. Busca dar una sensación de seguridad y confianza al espectador debido a que el resto de los personajes respetan y valoran su liderazgo e inteligencia; todas sus acciones han sido profundamente estudiadas y sopesadas, además de siempre poseer más información de la que da a conocer, siendo la metáfora que el gobierno sabe lo que está haciendo. Proporcionando una justificación de manera estratégica acerca de las sus actividades en la vida real, el objetivo último del personaje es buscar empatía entre la audiencia y el gobierno para apoyar la intervención en Medio Oriente.

La mayor parte de su vida la ha dedicado a su trabajo dentro de la agencia, su periodo como agente doble trabajando encubierto en la SD-6 tuvo lugar cuando su mejor amigo Arvin Sloane, decidió dejar la CIA para formar parte de la Alianza y fue invitado por este a participar, cuando supo que Sloane había traicionado a su país acudió a la CIA verdadera para informarles acerca de esto. Los primeros datos acerca de este grupo terrorista fueron proporcionados por Jack, aquí una vez más queda explícito el compromiso con su país frente a cualquier otro aspecto, lo cual incluye conspirar en contra de quien en su momento fuera su mejor amigo.

A lo largo de la serie se pretenden "argumentar" las decisiones de Jack en diversas ocasiones cuando existe alguna encrucijada moral. Nuevamente puede apreciarse la fórmula de la identificación emocional para validar el mentir, torturar o asesinar todo esto orientado hacia la defensa de Sydney. Estas acciones que normalmente serían consideradas crímenes, queda invalidadas y rechazadas al tratarse de un padre buscando proteger a su hija y a su país.

Los villanos de la serie no se poseen valores morales, el modo en que son presentados está encaminado hacia una deshumanización de estos personajes, no sienten culpa al asesinar a otras personas inclusive si son miembros de su propio bando, el robo, la extorsión y la traición son otros elementos comunes en ellos llegando al punto de vender su apoyo al bando que en el momento pueda significar una ventaja o la obtención de algún beneficio.

Arvin Sloane, el antagonista principal es un punto a parte. Al inicio se le muestra como una persona misteriosa, cruel, sin escrúpulos, inhumana, capaz de hacer cualquier cosa, literalmente, para poder garantizar sus intereses. Debía tener esta apariencia ya que era él quien dirigía la célula de un grupo terrorista. Sin embargo, el personaje tiene un cambio en el modelo en que son presentados los villanos en televisión, en primer lugar, esto

ocurre durante las primeras dos temporadas y en los últimos episodios de la serie. El personaje es identificado fácilmente como villano debido a sus actividades, personalidad e inclusive a la música con la que aparecía. Por el otro lado, durante un periodo breve durante la tercera temporada y con mayor frecuencia en la cuarta se busca una identificación emocional, existe una intención deliberada de empatizar con él, ya que descubre que es padre y sus actividades se fundamentan en la búsqueda de su hija así como en su papel de informante a la CIA y al gobierno estadounidense lo cual tuvo como consecuencias el desmantelamiento de otros grupos terroristas y el arresto de otras personas consideradas como amenazas para su país.

El punto central de esta cuestión es que con este personaje se va a jugar con el miedo que caracteriza a las producciones estadounidenses, reflejando el sentimiento colectivo real, la ambivalencia entre la maldad y la bondad busca producir una especie de psicosis en el espectador. Primero cometiendo actos que se considerarían atroces para posteriormente ganar la confianza del resto de los personajes –así como de los espectadores- y tener una especie de “redención”, dejando confundidos por igual a televidentes como a personajes, pero sobre todo al poner algunas preguntas sobre la mesa ¿En verdad se reformó? ¿Apoya a la CIA y a los otros personajes porque verdaderamente está cometiendo actos altruistas y para obtener nuevamente la confianza de Sydney o simplemente es una estrategia dentro de su plan que le permita alcanzar sus metas ulteriores?

Una sociedad que fue bombardeada diariamente por las imágenes de los dos aviones estrellándose en los rascacielos de Nueva York repetidas una y otra vez se encontraba al borde de una psicosis general. La ansiedad, la paranoia y el miedo que produce la incertidumbre de no saber si se puede confiar en él representa el inconsciente colectivo de la población estadounidense después de los atentados de 2001, el miedo estaba en el aire, si había ocurrido una vez ¿cuál era la garantía que no ocurriera de nuevo? El World Trade Center en Nueva York fue el objetivo del ataque, una de las ciudades más importantes dentro de su territorio por lo que uno pensaría que es una de las más seguras, pero sí pudieron hacerlo ahí ¿qué garantía había que no pudieran hacerlo en alguna otra parte? No existía lugar seguro, no se podía confiar en nadie, cuando comenzó a aparecer información de los perpetradores se supo que habían hecho múltiples viajes a Estados Unidos inclusive algunos de ellos vivían y estudiaban en el propio país, habían atacado desde dentro cuando nadie lo esperaba, no se podía confiar en nadie, había que desconfiar hasta de la propia sombra.

3.3.1. La figura de seguridad territorial a través de las medidas político-ideológicas dentro de la historia.

El 11 de septiembre reventó la burbuja de fantasía que tenía Estados Unidos acerca de su seguridad territorial para devolverlos a una realidad en la cual este tipo de acontecimientos eran comunes para otros países del mundo, los ataques terroristas

dilapidaron su excesiva confianza sobre el seguro aislamiento que le proveían los océanos a cada lado de sus fronteras. A raíz de esto, esta nación estableció que su integridad como país debería estar fundada en la acción al exterior y la vigilancia al interior, dando lugar a la doctrina del ataque preventivo.

George W. Bush a través de las estrategias de seguridad nacional y las medidas empleadas durante su gobierno establecería una línea de acción político-ideológica la cual instituyó categorías tales como “buenos y malos”, “ellos y nosotros”, “a favor o en contra” todas ellas claramente de tipo maniqueísta. Uno de los argumentos en el que gira la serie tiene su inspiración en estas para crear una dicotomía fuertemente marcada desde el comienzo entre los personajes centrales (Sydney Bristow y Arvin Slone), se desarrolla la lucha de una frente al otro para obtener justicia por los crímenes cometidos a lo largo del tiempo. En un nivel superior este argumento también queda patente en el enfrentamiento entre la CIA contra los grupos terroristas. A continuación, identificaremos algunos de estos elementos que se encuentran plasmados en ALIAS.

Empecemos con la estrategia de Estados Unidos para combatir el terrorismo, la cual se concentraba en llevar la lucha hasta los propios terroristas al utilizar su poderío e influencia internacional para atacar a estos grupos y sus redes buscando aislarlos de sus aliados, así como entre sus células, además de identificar y frenar sus planes para atacar. Desmantelar a la SD-6 y la Alianza es el objetivo central durante las primeras dos temporadas. En la serie se establece que, combatir y eliminar a una organización terrorista desde el interior es un trabajo a largo plazo. El trabajo de Sydney no es sencillo, al igual que el gobierno estadounidense cuando estableció sus medidas contra dichas organizaciones, ella debe obstaculizar, detener y desarticular a las agrupaciones terroristas a través de la obtención de información crítica o cortando u obstruyendo sus fuentes de ingresos, operaciones, infraestructura, mando, control y comunicaciones; además de su apoyo material y finanzas, así como sus capacidades de actuación y de despliegue.

El derrotar a la SD-6 significaba garantizar la seguridad al interior del territorio estadounidense, mientras que el vencer a la Alianza, la Cofradía y Profeta Cinco (los grupos antagónicos en las otras temporadas) significaba intervenir activamente en el mundo para garantizar la seguridad de otros Estados y del sistema internacional, siendo la CIA la encargada de salvar al mundo en múltiples ocasiones, el que esta agencia de inteligencia venciera a los grupos terroristas en la pantalla estaba enviando un mensaje acerca de cómo Estados Unidos estaba dispuesto a replicar estas labores en el mundo real para enfrentar a estas organizaciones con tal de defender, preservar y mantener la libertad en el globo.

En ALIAS el papel de la CIA como guardián de la seguridad nacional queda casi garantizado a lo largo de la serie, son mínimas las ocasiones entre los episodios en las que las misiones no tuvieron el resultado esperado o que fracasaron. Mientras que por otro lado, cuando los planes de los enemigos eran frustrados se hacía un hincapié y se subrayaban los esfuerzos para lograrlo celebrando cada victoria, el único “atentado” que

tiene lugar dentro de Estados Unidos en las cinco temporadas es al final de esta última, sin embargo; este acontecimiento es claramente identificable como una medida de los guionistas para agregarle una secuencia de acción al cierre de la trama en el episodio final, pero también tiene un aspecto ideológico debido a que un miembro del grupo rival coloca una bomba en los túneles de metro de la ciudad de Los Ángeles para destruir la base de operaciones de la APO³⁴⁹, la CIA al enterarse del ataque logra evacuar las instalaciones así como a los civiles, un agente de la APO da su vida en su intento de desactivar la bomba o al menos retrasar su detonación para que el resto de las personas dentro del rango de la explosión puedan escapar.

Pese a sus esfuerzos, la desactivación del artefacto no es posible por lo que muere en la explosión haciendo una referencia y un homenaje a todas las personas que murieron el 11 de septiembre, además de volver a presentar el sentimiento patriótico del agente al realizar el sacrificio máximo por su país y las personas a quienes amaba. Tampoco podemos perder de vista que la forma en la que se muestra la participación de la CIA en este aspecto tiende a sumarse a la lista de ocasiones en las que se buscó la aprobación y el apoyo de la audiencia, al representar una situación en la cual esta agencia de inteligencia si bien no pudo evitar esta explosión si logró actuar rápidamente y de manera efectiva cuando se trataba de salvar a las personas. No se pudo impedir el atentado, pero si se evitaron las bajas civiles.

Como se destaca en las estrategias de seguridad contra el terrorismo del 2002, 2003 y 2006 el poderío militar no es la única herramienta necesaria para alcanzar la victoria es por esto, que la administración Bush consideró imperativo actuar en otros frentes como son la inteligencia y el ámbito político y económico. En los casos de estudio propuestos el papel de la inteligencia se plantea de mayor relevancia frente al militar sirviendo esta como fuente de información, actuando como primera línea de defensa para posteriormente dar paso a la milicia. Las tramas son presentadas de tal manera que hay una justificación de la existencia de la CIA, de su actuación, así como de la necesidad que tiene el país (y el mundo) de una organización que vele por la seguridad y la libertad, esto tendiente a cultivar una imagen internacional favorable con su ideología.

El sistema de apoyo que la trama intenta crear para la CIA entre los espectadores y la agencia, recae nuevamente en el personaje central debido a que Sydney encarna al “agente perfecto”, tiene un amplio dominio en combate cuerpo a cuerpo y manejo de armas, es poliglota, además de haber sido entrenada para resistir la tortura y el lavado de cerebro, otra de las características del personaje, y que es uno de los elementos que resaltan de esta serie, es su maestría para el disfraz, a lo largo de sus misiones utiliza diferentes vestuarios y pelucas de acuerdo a las tareas que le son asignadas. Tanto aliados como enemigos reconocen en múltiples ocasiones sus habilidades y talentos, al ser ella la personificación del gobierno y de esta organización de inteligencia se busca

³⁴⁹ APO es el acrónimo del grupo Authorized Personnel Only, una agrupación clandestina de la CIA de la que hablaremos más adelante.

que los televidentes acepten la idea que ambos son tan capaces como el personaje de la serie en su actuación en la lucha contra el terrorismo.

El episodio trece de la segunda temporada llamado “Fase Uno” fue emitido en Estados Unidos el 26 de enero de 2003, en este, la CIA encabeza el ataque para destruir al grupo terrorista enemigo conocido como la Alianza y lo consigue a través de una operación relativamente simple, ordenada y sin demasiadas bajas para el equipo de la CIA, utilizamos los adjetivos “simple” y “ordenada” debido a que pese a las secuencias de acción presentadas en las serie, el combate decisivo entre la CIA y la rama de la Alianza (SD-6) en Los Ángeles se lleva a cabo de una manera que puede catalogarse como fácil o accesible, después de haber sido presentada durante dos temporadas como una organización que se encuentra en constante cambio, movimiento, y de poseer gran capacidad de respuesta así como avanzados protocolos de seguridad. El vencer a este grupo tuvo cierto grado de facilidad para los agentes, pero lo que puede identificarse es que la CIA fue mostrada como una entidad altamente capacitada para realizar operaciones contra grupos terroristas, evitando las bajas y realizándolas de manera “limpia”.

Algunos meses después de ser emitido este episodio, Estados Unidos inició la invasión a Irak, siendo que ya se encontraba en conflicto con Afganistán desde 2001 por la “Operación Libertad Duradera” la cual estaba centrada en invadir y ocupar este país, amparándose en el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, el cual invoca el derecho a la legítima defensa³⁵⁰. Era casi como si esta victoria fuera presentada en la televisión como un adelanto de lo que iba a ser la movilización militar estadounidense en Medio Oriente y que tendría la misma efectividad y en corto tiempo, cuando, en realidad la guerra se ha extendido hasta 2019 (año en el que este trabajo es escrito), a pesar de haberse cumplido el objetivo de la muerte de Bin Laden en mayo de 2011 durante la administración de Barack Obama y de las acciones de retirada de algunas de las tropas a suelo estadounidense, aún no hay una salida clara al conflicto.

La posibilidad de que las organizaciones terroristas utilizaran Armas de Destrucción Masiva (ADM) fue otra preocupación para el gobierno estadounidense, reconocieron que la capacidad de emplear armas químicas, biológicas, radiológicas, nucleares o de explosivos había aumentado exponencialmente durante la década de 1990. También se readmitió el papel de la inteligencia humana debido a la identificación de algunos científicos y otros individuos dispuestos a cooperar con los terroristas, aspectos que aunados a la disponibilidad de tecnologías críticas y de la facilidad del transporte intercontinental les concedían las oportunidades de adquirir, fabricar, trasladar y lanzar con mayor facilidad un ataque con ADM, ya sea en Estados Unidos o en el exterior. Dentro de este progreso tecnológico también reconocían los nuevos instrumentos que podían causar daño como los ataques cibernéticos los cuales iban en aumento.

³⁵⁰Véase Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, Artículo 51, [versión electrónica] <https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/> Naciones Unidas, recuperado 13 de octubre de 2019.

Inventos, descubrimientos y avances tecnológicos también tendrán un papel importante en los episodios. Usualmente estos se encontraban en otros países, por lo que la meta del equipo de la CIA es hacerse con ellos para estudiarlos y aprovechar la información obtenida, evitando así que la SD-6 o el enemigo de la temporada en turno los adquiriera, subrayando el hecho que Estados Unidos se encuentra privilegiado a nivel tecnológico y militar pero que si pierden esa ventaja al permitir que el enemigo consiguiera sus propósitos sería desastroso tanto para su territorio como para su hegemonía. Mientras que, en otros casos, los objetivos son armas químicas o biológicas, en los capítulos que aparecen estos artefactos se hace un hincapié en lo peligroso (llevando el asunto casi al pánico) que sería para cualquier ciudad del mundo si una organización hostil las adquiriera y las empleara, un tema que también fue parte de los objetivos que tenía Bush durante su mandato debido a los ataques con Ántrax en el sistema postal estadounidense ocurridos entre septiembre y octubre de 2001. Como podemos observar todos los tipos de ADM van a estar presentes dentro de los episodios asemejando los preceptos y los propósitos de la administración Bush, una vez más la historia incorpora elementos de la realidad a la ficción.

Esta serie se desarrolla en Los Ángeles, California, lugar donde se encuentran las residencias de los personajes así como los centros de operaciones, además, es donde se ubica Hollywood, el centro cinematográfico y de entretenimiento de Estados Unidos, pese a que a medida que se desarrolla la serie los exteriores de esta ciudad son mostrados cada vez menos, las escenas de las primeras temporadas van a retratar algunos de los principales atractivos de la ciudad y que son emblemas fácilmente reconocibles como el observatorio Griffith, el letrero de Hollywood o los edificios del centro financiero de la ciudad.

Esto da paso a las historias a nivel internacional que van a abarcar el mayor tiempo de los episodios, pese a que la serie nunca realizó filmaciones en otras partes del mundo, gracias a los efectos especiales y la edición, el equipo de producción logró combinar escenas filmadas en las locaciones de Los Ángeles para hacerlas pasar por el lugar del mundo que se necesitara, considerando a las limitaciones tecnológicas de la época, algunas de estas escenas logran pasar por verdaderas. La intención era demostrar el dominio y la capacidad de acción de Estados Unidos y la CIA para realizar misiones en cualquier parte del mundo. La premisa es clara: no importa en qué lugar del mundo se necesite actuar, se puede tener la certeza que la CIA está dispuesta, además, posee los medios de desplegar misiones ahí.

Además la omisión deliberada de ciertos países está orientada en primer lugar para desviar la atención de los acontecimientos reales que se desarrollaban en aquél entonces, las imágenes de la guerra eran transmitidas y retransmitidas por los medios de comunicación a lo largo de todo el mundo y en segundo lugar para hacer notar que el terrorismo es un enemigo invisible y que puede encontrarse en cualquier parte sin importar la nación de la que se trate, el argumento es simple, hay grupos terroristas operando alrededor del mundo y ningún Estado o persona están a salvo de ser víctima de

sus actividades.³⁵¹ Se intenta la legitimación del monopolio del poder de Estados Unidos como Estado definido a diferencia de los grupos terroristas, esto para que los individuos se reconozcan dentro de él y adquieran conciencia de sí mismos, de la sociedad y la historia.

El tema principal se centra en la lucha contra dichas organizaciones, aquí se puede apreciar una de las medidas que tomó el gobierno de Bush de evitar mostrar imágenes que le recordaran al público los atentados del 11 de septiembre. En realidad, a raíz de los atentados muchas películas y series tuvieron que ser modificadas para adaptar las historias.³⁵²

El 11 de septiembre la televisión sirve en directo un atentado de unas proporciones espectaculares que conmocionan a los espectadores. Y los conmovían de tal manera que cambian las tendencias de consumo, que cambian los contenidos y que obligan a la industria de Hollywood a modificar cientos de películas, escenas de películas. Por ejemplo, en Spider-man...la acción fundamental transcurre en torno a las Torres Gemelas. Eliminar de esa película las Torres Gemelas está siendo una labor realmente ardua, complicada y muy costosa. Esto indica que no se hace por capricho o por recuerdo a los muertos, sino porque los espectadores no quieren volver a ver ese símbolo en la ficción.³⁵³

El primer episodio fue emitido pocos días después de los atentados y durante toda la historia la evasión es un aspecto que resalta debido a que nunca se hace mención de estos hechos, la única referencia ocurre en la segunda temporada cuando una persona es detenida por traficar con explosivos, durante el interrogatorio le informan que “es una mala época para ser terrorista”, le hacen saber que unos años antes habría tenido derechos civiles pero que ahora podría simplemente ser arrojado a una celda sin abogado ni proceso por el resto de su vida, haciendo referencia a la Ley Patriota la cual tenía funciones similares cuando existían sospechas que una persona estuviera involucrada en actividades terroristas. Sin embargo, la confrontación con estas organizaciones y, otros aspectos de la ley antes mencionada y sus implicaciones a los Derechos Humanos no son mencionados en la serie.

Sin duda lo que ocurrió el 11 de septiembre es algo que deliberadamente se ha decidido no retratar. Los elementos antes señalados nos dan una orientación acerca del porque

³⁵¹Como mencionó George W. Bush en febrero de 2003 cuando presentó la Estrategia Nacional para Combatir el Terrorismo: “Hoy, en casi todos los continentes y en docenas de países, incluido el nuestro, existen células terroristas...Nuestra nación está inalterablemente comprometida a proteger a nuestros ciudadanos, erradicar el terrorismo donde quiera se encuentre y construir un mundo mejor y más seguro que brinde mayores oportunidades y libertad a todos los pueblos. No descansaremos hasta que hayamos triunfado.”. Lugo, Danilo C., “Estrategia Nacional para Combatir el Terrorismo”, [versión electrónica] <http://interamerican-usa.com/articulos/Crim-org-terr/Estr-Antiterr.htm> InterAmerican Community Affairs, recuperado el 25 de septiembre de 2019

³⁵² Los miembros de la producción declararon que cuando se filmaron las escenas del episodio piloto en el aeropuerto de Los Ángeles unos días antes del 11 de septiembre, estas fueron relativamente sencillas de realizar porque de haber tratado de filmarlas días después de los atentados hubiesen sido imposibles de ejecutar debido a las fuertes medidas de seguridad que se implantaron en todos los aeropuertos.

³⁵³ Lobatón, Paco, *op. cit.* (p.68)

estas ideas son mostradas en las series de televisión como una construcción distorsionada de la realidad y no como una representación precisa. Dicho de otro modo, es una construcción centrada solamente en los aspectos que son importantes para Estados Unidos.

Dentro de la serie los agentes de la CIA son criticados por los enemigos por usar dardos tranquilizantes en la mayor parte de sus misiones, en repetidas ocasiones estos muestran su rechazo a emplear balas reales, la intención es “humanizar” a la organización y presentarla con un interés real de proteger los Derechos Humanos evitando el asesinato. Esto quedaría refutado cuando se dieron a conocer los informes a través de filtraciones de internet que la CIA en la vida real tiene cárceles clandestinas alrededor del mundo donde se tortura a sospechosos de terrorismo y que contraviene los derechos de los detenidos, en estos casos se daría a conocer que la CIA ha orquestado y realizado asesinatos.

Durante la guerra, varias organizaciones, como Human Rights Watch, han reclamado una indagación a las operaciones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y de las fuerzas estadounidenses, por supuestas torturas a líderes yihadistas detenidos en Afganistán. En noviembre de 2017, la Corte Penal Internacional (CPI) solicitó una investigación de presuntos crímenes de guerra cometidos por las tropas de Estados Unidos en Afganistán.³⁵⁴

La intención de mejorar la percepción del público también se centra en la relación familiar entre dos personajes. Jack, el padre de Sydney, cuando esta era todavía una niña se da cuenta que posee una gran inteligencia para alguien de su edad, tiene la capacidad para ser una espía, es por eso que la ingresa al proyecto “Navidad” un experimento que él dirigía para identificar a posibles candidatos a futuros agentes a través de preguntas específicas dentro de los exámenes estandarizados para subsecuentemente entrenarlos como agentes desde una edad temprana y reclutarlos cuando fueran mayores. Esto quiere decir que se está justificando que se limiten las opciones individuales de las personas por un “bien mayor”, salvar a Estados Unidos y al mundo es más importante que tener una vida como individuo. Se argumenta la experimentación por parte de la CIA para entrenar personas que puedan ser agentes o soldados más eficaces, este tipo de “programas” es conocido por los escándalos durante las décadas de 1950 y 1960 donde la CIA utilizaba drogas para estudiar los estados alterados de conciencia. Esto también puede verse en las películas de la Saga de Jason Bourne, un soldado se postula a sí mismo como un sujeto de pruebas dentro de un proyecto al interior de la CIA para crear al agente perfecto.

Es común que dentro de las películas y series en donde se desarrollan historias de este tipo los programas se llevan dentro de la institución y generalmente la “culpa” recae en una persona “malvada” que utilizó a la CIA para realizar sus fines personales, la intención es expiar a la CIA de los pecados dejando la carga de la falta moral a la persona no a la

³⁵⁴Gómez, Camilo (2018), “Afganistán, una guerra sin fin” [versión electrónica] <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/afganistan-una-guerra-sin-fin-articulo-811429> El Espectador, 10 de septiembre de 2018, Colombia, recuperado 2 de octubre de 2019

institución. En el caso de ALIAS las acciones del padre de Sydney posteriormente se transforman en una de las fortalezas como agente debido a que el entrenamiento que recibió la preparó para soportar la tortura. Pero no debe perderse de vista que todo programa dentro de una organización, debe pasar por diferentes filtros y personas antes de ser aprobado o de llevarse a cabo, en particular en las instituciones de inteligencia, entonces el hecho de querer “lavar” la imagen de la CIA como agencia que no conocía los planes de estas personas es simplemente inverosímil. Las instituciones no son organismos vivos, se componen de personas que son las que eligen el rumbo de acción de la institución en sí dando la apariencia de que tiene vida. Sin personas la institución no tendría capacidad operativa.

Como pudimos observar durante el primer mandato de George W. Bush el realismo caracterizó las acciones de Estados Unidos al exterior, actuar por sí mismo con el único objetivo de garantizar la seguridad de su país, las actividades militares y de inteligencia demuestran cómo estas acciones fueron llevadas a cabo culminando, con las guerras de Afganistán e Irak, así como la promulgación de la Ley Patriótica.

En su segundo mandato se reorientó su forma de actuación donde el neorealismo adquirió protagonismo al buscar el fortalecimiento de relaciones diplomáticas con diversos países de la Unión Europea para obtener información y crear estrategias conjuntas en otros puntos conflictivos como Irán, Siria o Líbano. Reconocieron que había intereses para su país que no podían conseguir en solitario, por lo que se inclinaron en el compromiso multilateral, sin embargo; se mantenían en la espera de actuar por su cuenta de ser necesario.

El Producto interno Bruto (PIB) de Estados Unidos durante esta administración fue de \$15,864 billones de dólares en promedio, cuando inicia su mandato en 2001 fue de \$10,6819 yendo al alza debido a la economía de guerra que tiene el país y por la invasión a Afganistán e Irak. A partir de 2007 la economía nacional entró en recesión, lo cual derivaría en una crisis económica.³⁵⁵ Un aumento en la deuda pública y el desempleo fueron algunos de los componentes que hicieron que fuera perdiendo apoyo de la población lo cual llevaría a Barack Obama a la presidencia.

Este acercamiento a otras naciones, así como a sus agencias de inteligencia puede apreciarse con mayor facilidad en el siguiente caso de estudio, la serie Covert Affairs plantea una participación conjunta (cuando la situación lo requería) para la obtención de metas y objetivos de Estados Unidos. Este argumento de cooperación es más palpable con la llegada del siguiente periodo presidencial en 2009.

3.4 Covert Affairs: Del factor fuerza a la conciliación estratégica.

³⁵⁵ Datos obtenidos de la página del Banco Mundial <https://data.worldbank.org/country/estados-unidos>

Aparece una joven sentada en una oficina, mientras le conectan diversos sensores en sus brazos y cuerpo, un hombre la mira y declara: “prueba de polígrafo para ingreso a la CIA”, inician preguntándole cuestiones de control como su dirección, estado civil, donde se encuentra, etc., pero poco tiempo después los cuestionamientos cambian, buscan profundizar en sus relaciones pasadas, en particular la última que no terminó nada bien, la entrevista concluye con una pregunta: ¿será capaz de mantener separada su vida profesional y personal? La joven responde: “Sí, por su puesto”.

El escenario cambia; un cielo azul con nubes en él se despliega por unos segundos en la pantalla para que una avioneta se incluya al paisaje, en su interior varias personas con equipo y paracaídas muestran el nerviosismo en sus rostros, un hombre cerca de la puerta se pone de pie y pregunta “¿Quién irá primero?” Una mano se levanta desde el fondo del avión, pertenece a la misma mujer que estaba pasando por el polígrafo. –Walker- Dice el hombre sin sorpresa. La joven sonrío y se acerca a la puerta, mira hacia abajo y se lanza.

Así inicia *Covert Affairs* una serie que se centra en la vida de Annie Walker al entrar a la CIA, así como su desarrollo como agente dentro de la organización y la carrera que forja. Ella es poliglota y debido a sus habilidades con los idiomas es llamada por la agencia mientras realizaba su entrenamiento en el centro especializado de la CIA conocido como “La Granja” para llevar a cabo una misión y recuperar información que un miembro de la Federación Rusa quiere vender. El departamento que la ha llamado es la DPD (*Domestic Protection Division*) donde conoce a su contacto August “Auggie” Anderson quien la orientará en la agencia llevándola a conocer a sus jefes Joan y Arthur Campbell, la directora de la DPD y el director del servicio clandestino respectivamente.

Según las palabras de la directora del departamento, Joan Campbell, la finalidad del DPD es actuar frente a amenazas internacionales que cruzan las fronteras de Estados Unidos, debido a sus objetivos al interior de suelo estadounidense en algunas ocasiones se produce un conflicto de actividades y usurpación de funciones con el FBI o con otras agencias internas estadounidenses por lo que la existencia de esta división se busca que sea clasificada y que nadie fuera de la CIA la conozca.³⁵⁶

Pese a que el organigrama completo de la CIA es información clasificada y sólo se encuentra disponible la información presentada en el capítulo 1 de esta investigación³⁵⁷, en esta serie se nos dan a conocer a diferentes departamentos dentro de su estructura entre los que se pueden identificar tenemos a la DPD, al Departamento Jurídico, al de Relaciones Públicas, al de Logística, la creación del departamento de Proyectos Especiales y al departamento sin nombre que dirige Lena Smith al que es trasladada

³⁵⁶ Las divisiones, el nombre y el número de los empleados, lugares de trabajo e instalaciones de la CIA real son información que se considera “sensible” y de alto nivel por lo que estos datos no son dados a conocer al público en general. Solamente existen tres figuras públicas de la CIA el director, el jefe del servicio clandestino y el encargado de relaciones públicas.

³⁵⁷ Véase *infra*.

Annie en la tercera temporada, los cuales pueden o no tener su contraparte en la agencia real.

Esta serie se compone de 5 temporadas y 75 episodios, fue emitida entre el 2010 y el 2014. Como sucede con los casos de estudio aquí presentados el personaje central va a ser una analogía del gobierno en turno y va a reflejar características y valores que se promovieron por el mandatario que gobernaba en ese momento. En *Covert Affairs* la mayor parte de la trama gira en torno a Annie y su vida. El resto de los personajes son secundarios por lo que vamos a analizar a profundidad solamente a este personaje y a Auggie Anderson.

La agente Annie Walker es una joven políglota que domina seis idiomas y que tiene distintos niveles de dominio en otros, en la serie se pueden identificar un total de 18. Al momento de entrar a la CIA tiene 28 años y acaba de regresar a Estados Unidos después de viajar por el mundo mientras empleaba las lenguas que había aprendido, vive en la casa de huéspedes de la propiedad de su hermana Danielle, quien desconoce su verdadera ocupación, para ella, Annie trabaja en el departamento de adquisiciones del Instituto Smithsonian en Washington.

Desde que se encontraba en entrenamiento sus habilidades la hicieron destacar entre sus compañeros e instructores las cuales ayudaron cuando la agencia la reclutó para una misión concreta. Al igual que los personajes de las series que encarnan figuras sociales dentro de la pantalla en particular la estadounidense, ella personifica ciertos valores característicos de ese país. En primer lugar, tenemos el patriotismo y el compromiso que son dos elementos definen su personalidad durante toda la serie, el primero de ellos destaca cuando reconoce que decidió unirse a la agencia por la forma de vida que le ofrecía la CIA, pero a medida que va adentrándose en ese mundo descubre que las amenazas a su país son reales y que depende de ella evitar que ataquen tanto a su territorio como en otras partes del mundo.

El compromiso es visto frecuentemente cuando se encuentra en una investigación o en el campo debido a que en más de una ocasión sus superiores le ordenaron cesar su actuar, sin embargo; sus instintos así como su sentido de responsabilidad de llevar las cosas hasta el final la obligaban a desobedecer para seguir averiguando lo cual siempre le dio buenos resultados, inclusive durante el final de la tercera temporada cuando es incriminada de ser un topo ella actúa desde la clandestinidad para salvar a su país y limpiar su nombre. Su sentimiento del deber es tal que durante sus dos primeros años que estuvo en la agencia no pidió vacaciones además de trabajar fines de semana y días festivos.

Mientras que en *ALIAS* el personaje central, Sydney Bristow, era una experta en el combate cuerpo a cuerpo, haciendo una alegoría de las actividades que emprendió George Bush en Medio Oriente en la que destacaba el uso de la fuerza, por su parte Annie Walker no sobresale por su capacidad de pelear, sus fortalezas recaen en sus cualidades sociales y humanas: su habilidad de empatizar con las personas y de persuadirlas le sirvió en múltiples ocasiones para convertir a diversos individuos

consiguiendo así que cooperaran con la CIA o proporcionaran información. Las anteriores combinadas con su capacidad mediadora en situaciones complicadas también son elementos de la política de Barack Obama, tenemos en primer lugar la promoción de un acercamiento diplomático y político con el resto de los Estados; y la búsqueda del establecimiento de relaciones con diversos países y la consecución de objetivos por medios pacíficos.

El proceso de maduración de este personaje central también es alegórico a los periodos presidenciales de Obama, al iniciar la serie ella era afable, alegre, emocionada de servir y confiada, casi como el sentimiento colectivo de la sociedad estadounidense cuando ganó las elecciones en 2008; pero con el paso del tiempo y al involucrarse cada vez más en el mundo del espionaje, de conocer los medios empleados y lo que están dispuestos a hacer los enemigos, ella se va endureciendo lo que provoca que sea más seria y profesional esto puede ser el retrato de lo que se tuvo que enfrentar Barack Obama con los reveses en su administración tanto dentro de su país al no poder concretar una mediación entre los partidos republicano y demócrata que le sirvieran para apoyar sus iniciativas tales como el retorno de todas las tropas en Irak a suelo estadounidense.

Esto también se aprecia en el exterior, ya que después de las filtraciones que dieran a conocer la existencia de centros de detención clandestinos operados por esta agencia al interior y fuera de su territorio, así como los métodos de tortura empleados durante los interrogatorios justificados bajo “la lucha contra el terrorismo”, el uso de las habilidades humanas del personaje de Annie van a significar uno de los cambios que se quisieron acentuar en la representación entre la administración de George Bush y la de Barack Obama. Así mismo en las ocasiones dentro de la serie en las que tuvo que interrogar a sospechosos, ella siempre buscó la forma de obtener la información que necesitaba sin tener que torturarlos empleando otros métodos ya que se oponía a utilizar esas técnicas.

Auggie Anderson es el contacto y supervisor de Annie cuando entra a la CIA, esto significa que es él quien le dará las instrucciones sobre sus misiones, así como brindarle apoyo cuando se encuentre en peligro al realizarlas. Este personaje destaca por sus amplios conocimientos técnicos y tecnológicos, así como por sus habilidades físicas, todo esto siendo ciego. En el caso de estudio anterior (ALIAS) se pueden apreciar las consecuencias del terrorismo a nivel individual, por su parte en Covert Affairs se nos presentan las repercusiones de la Guerra Contra el Terrorismo iniciada por George W. Bush. Auggie formaba parte de las tropas que invadieron Irak en 2007, él y su contingente se encontraban en una base de operaciones especiales en Titrik, una ciudad cerca de Bagdad, después de una emboscada a su equipo mientras se encontraban persiguiendo a un terrorista, los enemigos hicieron estallar una bomba provocando la muerte de sus compañeros y que él perdiera la vista.

Después de un periodo de recuperación y de aceptación a su nueva condición decide volver a la CIA. Con este personaje se pretende mostrar la ineficacia y las secuelas de la guerra debido a las múltiples bajas que tuvo su equipo (una referencia clara a los miembros del ejército que murieron en combate) durante su estadía en Medio Oriente. Pero al mismo tiempo también es usado como un símbolo para promover valores

estadounidenses. En primer lugar, se encuentra el patriotismo, pese a su discapacidad volvió a trabajar para atrapar a los responsables y así mantener a su país a salvo. También tenemos la resiliencia, él rechazó la baja de la agencia, en su lugar decidió sobreponerse a lo ocurrido, además de ayudar a otros de sus compañeros que volvieron a sus hogares pero que no pudieron readaptarse debido al estrés post-traumático. Paralelamente envía un mensaje para la sociedad estadounidense que, pese a que sus seres queridos ya no son los mismos que partieron a la guerra, o que murieron en combate fue por su seguridad y que ayudaron a “liberar” a personas en otras partes llevándoles democracia y otros valores estadounidenses.

El elemento compasivo sale a flote al tratar de buscar una identificación con los soldados, además de expresar el sentimiento colectivo de la población estadounidense que después de varios años había pedido el retiro de las tropas de Medio Oriente. Auggie sirviendo como medio de la política gubernamental buscó ayudar a la población local al liberarla del control que tenía un grupo terrorista en la zona y cuando vuelve a Irak se entera que el responsable de su ceguera sigue vivo, pero el demostrando el excepcionalismo característico de su país deja de lado su deseo de venganza (pese a que en el episodio buscan justificar que este lo mate) y decide hacer lo correcto al ayudar a atraparlo.

Durante la época en la que él estaba en misión en Irak, el pueblo donde ocurrió su accidente se encontraba en ruinas y la mayor parte de las personas vestían con andrajos, años después cuando vuelve al lugar para ayudar a un compañero, las casas se encuentran reconstruidas y las calles tienen pavimento, inclusive los niños jugaban tranquilos afuera. La intención es mostrar una idea civilizatoria por la cual a través de las acciones de Estados Unidos se llevaron valores universales para todos los pueblos como la libertad y la democracia, gracias a la intervención en la zona ahora las personas viven mejor a diferencia de cuando el régimen antiguo gobernaba.

Analizando otra parte de la personalidad de este personaje también se busca utilizar la línea de la cooperación política y diplomática establecida por el gobierno en turno, a medida que la serie avanza y las situaciones lo requieren, se pone en evidencia que por su personalidad y habilidades se ha hecho de amigos en casi todas partes, él no duda en usar estas conexiones para conseguir sus metas o soluciones a situaciones que requieran una respuesta rápida y eficaz pasando sobre el tema burocrático que significaría tener que esperar largo plazos. Se pretende demostrar la eficacia de reducir el papel central de las fuerzas armadas y desarrollar instrumentos diplomáticos propios y potenciar sus alianzas ya establecidas además de crear otras nuevas.

3.4.1 La transición de las políticas de Bush a Obama.

Barack Obama siempre se opuso a las políticas referentes a la guerra iniciada por George W. Bush, desde que era senador organizó la primera protesta como oposición al conflicto cuando el Congreso autorizó la guerra en 2002, unos meses después cuando George

Bush dio un ultimátum a Saddam Hussein para abandonar Irak antes de la invasión estadounidense, nuevamente mostró su desacuerdo haciendo un llamado a la población para detener la guerra.

En un análisis a las personalidades presidenciales la mayor parte de los investigadores concluía que Bush era pesimista y desconfiado, durante su tiempo en la Casa Blanca creó una clasificación para los Estados: los Estados Fallidos (Estados que no apoyan a su población y poseen un régimen tiránico) y los Estados Canallas (aquellos que apoyan o dejan actuar al terrorismo en su interior) en los cuales enfocó lo que las acciones de Estados Unidos al exterior además de determinar su intervención en esas zonas debía realizarse a través de las acciones en solitario empleando a las fuerzas armadas y a la CIA (de ahí la ausencia de otras agencias de inteligencia en ALIAS).

Obama por su parte fue más conciliador y diplomático, buscaba el acercamiento, el diálogo y la comprensión para llegar a acuerdos donde existía la divergencia. Sus promesas de campaña despertaron en la población estadounidense la esperanza de mejorar su situación tanto social como económicamente, no olvidemos que cuando inició su gobierno Obama heredó una de las peores crisis económicas, como políticamente buscando ayudar a las minorías en temas como migración, matrimonio igualitario o implementando programas sociales en materia de salud pública (Obamacare).

Al obtener la victoria, en materia de política exterior buscó dejar de lado la participación unilateral de la administración previa, enfatizando esta separación de trayectorias buscando cooperación tanto con organismos internacionales como con Estados para determinar cursos de acción colectivos. Recalcaba que la paz se alcanzaría a través de sus aliados y el multilateralismo y que en los conflictos bélicos debía actuarse en coalición teniendo a Estados Unidos como el integrante que llevaría la batuta del liderazgo en dichas labores.

Debido a su acercamiento con países como Rusia en materia de control de misiles balísticos intercontinentales y el acuerdo firmado con Irán en materia de armas nucleares, a los pocos meses de haber asumido el cargo recibió el Premio Nobel de la Paz el 9 de octubre de 2009, debido a sus esfuerzos diplomáticos y por la promoción de la cooperación entre los pueblos del mundo, orientada a una visión de un mundo libre de armas nucleares.

La guerra que emprendió Bush de forma autónoma apartó a la comunidad internacional y a las organizaciones internacionales debido al poder y liderazgo que consideraba que tenía Estados Unidos. La administración Obama por su parte se percató que la superioridad material no era suficiente en un mundo donde la interconexión cada vez adquiere dimensiones más grandes, no hay problema que no pueda ser resuelto sin Estados Unidos y que existen solamente unos pocos problemas que su país pueda enfrentar por el mismo. Se reconoció que afrontar al terrorismo requiere de coaliciones adecuadas para liderar amigos y enemigos en la una lucha ideológica, de igual manera reconociendo la importancia del sistema internacional y de las instituciones. Es por esto que consideró de mayor jerarquía el apoyar a los países a contrarrestar las ideologías

“nocivas” que el enfrentamiento directo a los terroristas en el campo de batalla debido a que la falta de instituciones y un gobierno fuerte eran el origen del extremismo violento.

Esto a través de acciones multilaterales entre Estados y organismos internacionales, también establece los Estados Frágiles como aquellos que tienen necesidades apremiantes y cuya acción evitará que sean presa del terrorismo o que se vuelvan huéspedes de estos grupos, el objetivo final es apoyar a los gobiernos locales a transitar a formas de gobierno democráticas. Así mismo esta estrategia le permitiría a su país mantenerse al margen y no actuar directamente. No habla de acciones militares preventivas al contrario establece que las razones para la guerra deben ser justas, efectivas y consistentes con las normas de derecho además de actuar dentro de la legalidad.

La estrategia de seguridad nacional de Obama tuvo un repliegue frente a la de su predecesor: el retorno de las tropas de las zonas de conflicto e inversión en las fuerzas militares locales de estos lugares (Irak y Afganistán) así como en otros países donde los intereses estadounidenses estuvieran comprometidos. El que Estados Unidos haya tenido que intervenir para terminar con la guerra en Europa dos veces en el siglo XX dio como resultado la necesidad de exportar sus valores al mundo en particular a aquellas sociedades que desde la perspectiva estadounidense poseían regímenes “totalitarios” o “antidemocráticos”.

Las NSS de 2010 y 2015 reconocen que la realidad internacional está cambiando y Estados Unidos no puede configurarla, ahora debe adaptarse a ella. Se centra el punto de la acción en la participación multilateral al advertir que ninguna nación puede hacer frente a los retos globales individualmente, esta administración establece un compromiso a conseguir sus intereses mediante un sistema internacional compuesto por naciones que compartan derechos y deberes teniendo a su país como líder del mismo, aunque no concreta cómo hacerlo.

Mientras que las estrategias de seguridad nacional promovidas por George Bush introdujeron el enfoque preventivo con empleo de la fuerza como justificación a la gravedad de los hechos vividos y a la necesidad de prevenir agresiones y daños, la NSS de esta administración pese a su intento de considerarse diferente se autodefine como de transición porque los compromisos contraídos por su país anteriormente le obligan a ocuparse de los problemas heredados antes de afrontar los nuevos que surgen.

El periodo presidencial de Obama mantuvo una política de continuidad en los problemas de ámbito militar reconociendo que para enfrentarlos siguen siendo necesarias las alianzas intergubernamentales. La principal amenaza que ve esta administración para la seguridad interna es la proliferación de las armas de destrucción masiva, sea entre actores estatales o no estatales. En Covert Affairs a lo largo de las cinco temporadas el equipo de la CIA tiene como objetivo el obstaculizar y frenar la adquisición de armas por parte de los antagonistas, todo esto a través de la conversión y captación de activos, investigaciones a posibles sospechosos, análisis financieros y seguimiento de sus

comunicaciones, temas que como vemos más adelante pusieron bajo el ojo de la opinión pública a la CIA y a la administración en general.

La NSS 2010 tiene un apartado dedicado a desmantelar y derrotar a Al-Qaeda y a sus aliados, esto mediante el aseguramiento del territorio estadounidense, sus fronteras, infraestructura además de impedir que obtengan ADM o que formen coaliciones con las comunidades musulmanas alrededor del mundo, hace énfasis en la necesidad de la cooperación gubernamental-sociedad civil para garantizar la seguridad al interior y al exterior tanto con elementos Estales como privados. Es por esto que Afganistán seguía siendo una intervención necesaria para este gobierno.

En la serie la mención de las palabras “terrorismo” o “terrorista” ocurre en contadas ocasiones a lo largo de toda la historia, por el contrario, las palabras como “atentado” y “enemigos de Estados Unidos” se vuelven comunes desde el inicio. El gobierno de Barack Obama decidió dejar de emplear el término “terrorismo global” para dar paso al enfrentamiento y enfocarse en las redes de Al-Qaeda, así como las guerras en Irak y Afganistán-Pakistán.

Uno de los cambios que esta estrategia es que presenta el concepto de resiliencia (recuperación), en ella se reconoce que a medida que las amenazas aumentan existe una dificultad para garantizar la evasión de las posibles agresiones a través de la prevención es por esto que la sociedad debe desarrollar habilidades que le permitan asimilar la situación y seguir adelante pese a la magnitud de los daños, se busca que la gente aprenda a recuperarse, sanar y volver a la normalidad lo antes posible. En la misma NSS se reconoce la importancia de proteger los servicios e infraestructuras públicas, incluyendo nuevos temas a la ecuación de respuesta de las autoridades como el gestionar las emergencias naturales o pertenecientes a la acción humana y fomentar una colaboración público-privada entre gobierno y particulares.

La resiliencia si bien no se nombra directamente en la historia dentro de la serie sí tiene un peso importante con lo que ocurre con los personajes principales en este tipo de series. Debido a los sucesos traumáticos que han vivido y a los que tienen que hacer frente en el desempeño de sus labores. Después de ver morir a un compañero y amigo ante sus ojos, Annie se encuentra en un periodo de paranoia, al igual que el shock que sufrió la sociedad estadounidense después de los atentados del 11 de septiembre, el que ella decidiera enfrentar su miedo y a actuar a pesar de él sigue sobre la misma línea, para enviar un mensaje de recuperación del pueblo y de la nación estadounidenses para, en este caso seguir con el enfrentamiento contra el terrorismo. Empleando al compañero caído como motor que siga alimentando la lucha contra estos grupos, la lucha por atrapar a los responsables tendrá como escenario al mundo entero, mientras, siendo Annie la encarnación de Estados Unidos va a demostrar la necesidad que tiene el mundo de la participación de la CIA pero al mismo tiempo irá conociendo a personajes con los que creará alianzas que le ayuden a conseguir a su objetivo.

Como hemos mencionado previamente, la característica física principal del personaje de Auggie Anderson es su ceguera, sin embargo; al mismo tiempo representa la resiliencia

que promovía el gobierno de Barack Obama. Después de sufrir un ataque terrorista es probable que cualquier persona se habría quedado de brazos cruzados y tratando de llevar una “vida normal” llena de miedo, inseguridad y lamentándose por lo que perdió, pero no él, acepta su nueva condición y decide que no será un impedimento para continuar con su vida, además, su sentido del deber con su trabajo y su país era tan fuertes que después de un duro proceso de adaptación volvió a su empleo en la CIA.

Esta organización le permitió reincorporarse pese a su discapacidad porque conocía su potencial, presentándose a sí misma con apertura e inclusión donde lo que no importa son las capacidades o incapacidades físicas sino su inteligencia y patriotismo. Uno podría pensar que pese a su falta del sentido de la vista su trabajo se limitaría a estar detrás de un escritorio y servir de apoyo, sin embargo; en múltiples ocasiones por iniciativa propia actuó en el campo con buenos resultados para la agencia, esto implica una expresión de la superación y como el espíritu estadounidense de la superioridad personal está presente hasta tal punto que él llega a ser el director de una división dentro de la agencia.

A diferencia de la estrategia que siguió el periodo de George W. Bush en su administración centrándose en la participación única y el excepcionalismo de Estados Unidos como “policía del mundo” cuando llega Barack Obama a la presidencia notamos un cambio en la orientación de sus objetivos. Él consideraba que su país no tenía una misión única y especial, sino que existían varios temas que necesitaban abordarse con la participación de los diversos Estados, siendo Estados Unidos el líder de estos. La consecución y el mantenimiento de la paz mundial debía ser un esfuerzo colectivo.

Esta administración estableció que la prevención de ataques en suelo estadounidense debería ser constituida entre la inteligencia, el reforzamiento de la ley así como las capacidades de seguridad para compartir información clasificada, dicha integración debería mejorar la relación entre el Estado y los centros urbanos para identificar actividades sospechosas y establecer un acercamiento consolidado con la información de los sistemas de contraterrorismo para poder dotar a los agentes encargados de la protección de Estados Unidos de la información necesaria para realizar sus actividades. Mientras que a nivel internacional se crearía una mejor coordinación con los aliados extranjeros para alcanzar la identificación, el seguimiento, la limitación de financiamiento y prevenir los viajes terroristas. Se reconoce la interrelación y retroalimentación entre la seguridad nacional y la exterior, por lo que se propuso promover esta premisa en diferentes frentes en el ámbito unilateral, en el regional y a través de las organizaciones internacionales para prevenir ataques terroristas.

Pese a que podría existir una usurpación entre funciones de la CIA y el FBI la justificación de la DPD es justamente este cambio en la política, la retroalimentación entre elementos internos y externos es lo que produce que la CIA pueda actuar de manera apropiada ante los peligros que se presentan. Esta administración buscó el enfoque general de las materias de inteligencia y la seguridad, en mayo de 2009, el presidente Obama decidió integrar los consejos de Seguridad Nacional y Seguridad Interior, la cual tenía como objetivo representar de manera institucional esta nueva perspectiva de comprensión de los desafíos en su gobierno.

Los diferentes estilos de actuar y de dirigir sus divisiones, entre los personajes Lena Smith y Joan Campbell son una analogía entre la administración de Obama y la de Bush. Mientras que Lena apoya las acciones directas, en hacer antes de preguntar, en forzar las normas y dar libertad a los agentes que están en su cargo, siendo el símil de la política exterior que realizó Bush en Medio Oriente. Joan por su parte busca una actuación más calmada y planificada operando solamente cuando las acciones lo requieran teniendo en cuenta las implicaciones que podría haber tanto con otras agencias como con la CIA misma, misma orientación que definió Barack Obama en su NSS en la que su país debería actuar solamente cuando fuera necesario.

Algo que mancharía a este gobierno fueron los documentos filtrados por Edward Snowden en 2013 en los cuales se dieron a conocer los programas de espionaje que utilizaba Estados Unidos en sus aliados y en la población en general. Algo común en las producciones de espionaje es la referencia a programas parecidos empleados en los medios de comunicación, algunos son ficticios mientras que otros como Echelon (mencionado en ALIAS) son programas reales que se han llevado a cabo, en Covert Affairs a lo largo del desarrollo de la serie se instalan sistemas de vigilancia electrónicos y humanos. Estas actividades promovidas y funciones aumentadas por esta administración junto con las ya establecidas por la Ley Patriota de su predecesor, le permitieron a agencias como la CIA, la NSA y el FBI, aumentar exponencialmente sus fuentes de obtención de información privada mediante el programa de vigilancia PRISM.³⁵⁸

Como toda producción de espionaje también se encuentra el maniqueísmo dentro de la historia, desde un comienzo la forma en que son presentados los personajes el espectador puede fácilmente ubicar quienes son los enemigos o los topes dentro de la CIA, esto podría tener dos razones; la primera se centra en las historias debido a que no se sigue una línea general clara por lo que cada subtrama tiene personajes temporales que sirven solamente para explicarla, esta manifestación tan simplista de las motivaciones de los personajes sirve para la comprensión mayor facilidad por parte del espectador y, en segundo lugar, está orientada dentro de la imagen que se pretende crear de la CIA en la que la actuación de los traidores es a nivel personal.

Mientras que por un lado existen aquellos dispuestos a traicionar a su país, por el otro se encuentran aquellos como Annie y Auggie que están dispuestos a sacrificar sus vidas por el bien de su patria, estas figuras “heroicas” tienen valores y directrices morales que los guían en su actuar dentro de un mundo donde no existen reglas. El tema de los agentes infiltrados también sirve como medio para enviar un mensaje en el que toda persona que sea como ellos es castigada fuertemente por el peso de la ley ya que la traición es algo

³⁵⁸ El programa PRISM así como sus programas hermanos son una serie de herramientas empleadas por los gobiernos de Estados Unidos y de sus aliados para espiar a la población mundial, entre las que se encontraban dignatarios de otros países, empresarios, así como instituciones públicas y privadas, esto con el objetivo de crear una red de vigilancia mundial a través del intercambio de datos y registros, introducción de software espía en aplicaciones populares y juegos, obtención de correo electrónico, almacenamiento de mensajes de texto y llamadas etc. según la información filtradas los grandes conglomerados y las empresas más importantes de tecnología a nivel mundial colaboran con las agencias de inteligencia estadounidenses para proporcionales estos datos e información.

que la CIA no tolera, por lo que las consecuencias no se hacen esperar y son contundentes. Se establece la intención de resarcir la mala imagen de la CIA dentro de la serie, el que se haya filtrado información acerca de miembros de la CIA que interrogan con métodos violentos e inhumanos no quiere decir que todos los agentes sean así, es por esto que la personalidad y los valores morales de Annie son su fortaleza, ella decide no emplear esos métodos y cambiarlos por otros más “civilizados” que le dan mejores resultados.

Al llegar Barack Obama a la presidencia en 2009, Estados Unidos se encontraba en una crisis económica, el año anterior el PIB era de \$14,7186 billones de dólares para caer a \$14,4187 billones de dólares, sin embargo, la economía estadounidense fue estabilizándose y el PIB comenzó a aumentar, el PIB promedio durante su mandato fue de \$20,612 billones de dólares, al dejar el cargo era uno de los presidentes con mayor aprobación entre la población estadounidense. Sin embargo; también tuvo algunas complicaciones, en el ámbito político Obama se enfrentó a un Congreso que estaba conformado en su mayoría por el partido republicano, frenando las iniciativas que el mandatario presentaba.³⁵⁹

La intención que tenía Obama del multilateralismo era emplearlo como un instrumento para conseguir fines, siempre y cuando demostrara su eficacia, no un fin en sí mismo como acusaba el partido republicano, esto aunado al empleo de la fuerza con cautela de legitimación internacional, su uso no niega la posibilidad de actuar pero establece que sólo se hará cuando los objetivos vitales de Estados Unidos se vean en peligro, así como cuando su seguridad este comprometida o la de sus aliados. La política conciliadora que promovió tanto al interior de Estados Unidos como a nivel internacional provocaron que su participación seria calificada como “pasividad”.

Las consecuencias de la crisis económica de 2008, la pérdida de privilegios raciales para la población blanca durante el mandato de Obama, además de los discursos e ideología populista de Donald Trump que atrajeron a los conservadores y los no tanto, junto con la crisis de confiabilidad e imagen que se suscitó debido a la información filtrada por Wikileaks acerca de Hilary Clinton se combinaron en un coctel que tendría como resultado el ayudar al empresario a ganar la carrera por la Casa Blanca en 2016.

3.5 Homeland: Terrorismo y seguridad nacional en Estados Unidos.

Una mujer está conduciendo por las calles de Bagdad, mientras habla por teléfono, comunica el encarcelamiento de un objetivo y su sorpresa al enterarse que su juicio recién había terminado sentenciando al detenido a la pena máxima, ella le dice a su interlocutor que no pueden permitir que ocurra debido a que es un informante que posee información acerca de un inminente ataque a suelo estadounidense. Aparece un hombre al otro lado

³⁵⁹ Datos obtenidos de la página del Banco Mundial <https://data.worldbank.org/country/estados-unidos>

de la línea quien le señala que no pueden interferir, ellos ya no hacen las leyes en Irak ahora es asunto del gobierno local; al recibir una negativa la mujer pide actuar debido a que el condenado es el fabricante de bombas de un reconocido terrorista al que ella le ha seguido la pista, le pide al hombre que use su posición como subdirector de la CIA, sin embargo; él le ordena no buscar al hombre o acercársele. Ella se niega a acatar las órdenes y se presenta en la prisión donde soborna a uno de los guardias para que la dejen entrar, encuentra al prisionero y le pide que hable a cambio de proteger a su familia. Cuando es descubierta por los otros guardias e intentan sacarla de la prisión, en el forcejeo él hombre se acerca y le susurra algo al oído.

Después hay un salto temporal de diez meses donde vemos a la misma mujer, pero ahora en Langley, Virginia en las oficinas de la CIA, se da a conocer que fue degradada de oficial de campo a analista; nos enteramos que su nombre es Carrie. Un día al llegar a su empleo se encuentra en una junta con todos sus compañeros y el subdirector, el mismo hombre con quien habló tiempo atrás, él les muestra un video, unas horas atrás el ejército de Estados Unidos había atacado una casa perteneciente a un grupo terrorista donde encontraron una persona, era un soldado estadounidense. Al enterarse de esto ella sale apresuradamente de la reunión. Recordó las últimas palabras de su informante en Bagdad: “un prisionero de guerra estadounidense ha sido convertido.”

Homeland sigue la vida de Carrie Mathison una agente de la CIA mientras atraviesa un periodo difícil en su carrera como agente al mismo tiempo que lidia con una enfermedad que mantiene en secreto y que a la larga afectará tanto su vida personal como profesional. Cuando el marine Nicolas Brody es rescatado en Irak mientras era prisionero por una de las células de Al-Qaeda y vuelve a Estados Unidos después de ocho años, toda la nación lo trata como un héroe de guerra, todos excepto Carrie, a quien le parece poco común que un recluso se haya mantenido tanto tiempo con vida en el campo enemigo, pero sobre todo recuerda lo que le dijo uno de sus activos varios años atrás. Esa idea guiaría sus futuras acciones al tratar de averiguar quién era ese soldado, las piezas empiezan a tomar forma con el resurgimiento de Brody.

Esta serie cuenta con 7 temporadas y 84 capítulos. El primer episodio fue emitido el 2 de octubre de 2011 en Estados Unidos, una década después del 11 de septiembre. Si bien durante los primeros años el abordar temas como el terrorismo o atentados era algo casi impensable en el cine o la televisión, diez años después la mentalidad estadounidense ha cambiado, antes se prefería ignorar este tipo de contenidos, pero el desarrollo de las coyunturas nacionales e internacionales de los últimos años han hecho que tanto las personas como la industria del entretenimiento se vuelvan para mirar otra vez estos temas.

La serie va a desarrollarse en forma de drama o thriller psicológico, a diferencia de ALIAS que era catalogada de serie de acción o Covert Affairs con categoría de drama, el que esta última y Homeland posean la categoría de drama se basa en el uso de elementos emocionales e intelectuales donde la mezcla de estos con la información, que se convierte en un personaje esencial, sirven para comprender el argumento central. Las

secuencias de acción están presentes, pero los aspectos humanos prevalecen sobre el resto, algo que como vimos se manifiesta durante el mandato de Barack Obama.

Si el miedo se mostraba como un elemento importante en los casos de estudio anteriores, en este es el elemento central y será llevado hasta la frontera del terror, la histeria o el colapso mental. Para conseguir esto, se hace uso de uno de los elementos comunes tanto en las series de espías como de la mentalidad estadounidense y del que ya hemos hablado anteriormente, el temor al otro. Las dudas, sospechas y temores van a ser potenciados en esta producción de manera excesiva, desde las escenas sin mucha explicación y los cambios de locación, la música de jazz de fondo que sirve para aumentar la tensión en el espectador, pero sobre todo las dudas que genera el personaje de Nicolas Brody³⁶⁰. Desde el principio están en el aire las interrogantes ¿en verdad fue convertido? ¿Es leal a Estados Unidos o está traicionando a su país? ¿Es un posible terrorista o el héroe nacional que aparece en televisión? ¿Todo es un invento provocado por la enfermedad de Carrie o efectivamente está conspirando para atacar su nación? Las respuestas llegan mediante una dosis específica a lo largo de los episodios, mientras el nerviosismo crece se induce al espectador a la incertidumbre, a experimentar sentimientos contrarios, cuestionar las acciones de los personajes e inclusive las concepciones personales que se ha formado y finalmente a la perplejidad y la indecisión.

Aunque la lista de personajes se va ampliando a medida que transcurren los episodios y cada temporada, nos enfocaremos solamente en aquellos que cumplen un papel central en los argumentos principales. Analizaremos a cuatro de ellos en los cuales podremos identificar las particularidades de cada uno y como sus rasgos de personalidad influyen en la historia. Como señalamos anteriormente Carrie Mathison es una agente de la CIA que estaba destinada en Irak al ser una experta en Abu Nazir y su red terrorista, una rama de Al Qaeda. Después de ser atrapada en una prisión mientras trataba de impedir la ejecución de uno de sus activos logra librarse la situación gracias a la CIA y a su mentor Saul Berenson, vuelve a casa pero es sancionada por el departamento de Servicio Clandestino para el que trabajaba, es degradada y cuando regresa Brody las sospechas asaltan su mente pero con su nuevo puesto no puede actuar con desenvoltura por lo que inicia una investigación ocultándosela a la agencia para tratar de descubrir la verdad acerca del nuevo héroe nacional.

Ella al igual que los otros personajes centrales de los que ya hablamos previamente va a tener relación con la postura gubernamental y encarnará valores típicos estadounidenses. Desde el inicio su intuición (una de sus habilidades más fuertes) le dice que Nicolas Brody no es quien dice ser, sin embargo; a medida que la investigación se complica y el posible ataque cada vez se encuentra más cerca, la estabilidad mental de Carrie empieza a tambalearse, ella posee trastorno bipolar el cual ha mantenido oculto de la agencia porque implicaría perder su empleo. Pese a lo anterior, aprende a utilizarla a su favor. Su enfermedad va a ser utilizada como método para demostrar, una vez más, el excepcionalismo estadounidense.

³⁶⁰ A partir de la tercera temporada este puesto es ocupado por el nuevo personaje secundario que se presenta como antagonista.

Lo que para cualquier otra persona pudiera significar un problema ella lo emplea para potenciar sus capacidades mentales, con un detrimento de las sociales, para obtener un panorama más amplio, reconocer pistas, enlaces, causas y consecuencias al tratar de comprender los planes de Abu Nazir, la primera temporada concluye con ella descubriendo la causa de la inactividad de Nazir durante un par de años y el porqué de la conversión de Brody, sin embargo; cuando le presenta su hipótesis a la CIA su estado mental y físico no permiten confiar en ella y cuando tiene lugar un atentado en el que Brody no juega su papel, todo el mundo cree que ella está equivocada, es tal la presión externa ejercida sobre ella que duda de sí misma por lo que opta por internarse en una institución mental donde recibe terapia electroconvulsiva para tratar su bipolaridad.

Pero el televidente conoce la verdad, todo el mundo estaba equivocado, excepto ella. El uso de los elementos sentimentales están dirigidos en crear una identificación con el personaje y una justificación a sus acciones al inicio de la historia como el espiar a Brody y su familia debido a que colocó cámaras y micrófonos dentro de su casa sin tener autorización de la CIA o una orden judicial, si al comienzo de la temporada esto podría verse como una invasión a la privacidad o una violación a los derechos civiles cuando se descubre que es verdad, las actividades de espionaje de Carrie (y el gobierno) se vuelven legítimas cuando se trata de proteger al país en casos “fundamentados”, esto relacionado con las facultades que les otorga el Acta Patriota a diferentes agencias gubernamentales estadounidenses y los programas de espionaje y escuchas que se dieron a conocer durante la administración de Barack Obama.

Su tenacidad está potenciada por su sentido del deber, durante las primeras temporadas su actuar está orientado a impedir otro ataque como el del 11 de septiembre, acontecimiento que la afectó profundamente por lo que durante toda la serie su trabajo se va a enfocar en salvaguardar la seguridad de su nación. Su compromiso con su país es tal que se transfiere a nivel internacional en la quinta temporada en la cual pese a ya no ser una agente de la CIA emprende una investigación para descubrir y evitar un ataque con armas químicas en el metro de la ciudad de Berlín, ya no es agente de inteligencia, sin embargo; está protegiendo al mundo, una vez más el día se salva por las acciones estadounidenses.

Carrie, al igual que Estados Unidos reconoce que no puede participar en todo problema del mundo, pero no duda en intervenir cuando la seguridad de sus intereses se ve comprometida, en los episodios la vemos, como en el caso de estudio anterior, haciendo uso de la empatía, la intuición, las emociones y el pensamiento lógico para poder conectar con los individuos a un nivel personal consiguiendo que le pasen información o que hagan lo que ella les pide, lo cual siempre está orientado a “hacer lo correcto” desde su perspectiva, aspectos que destacaba Barack Obama acerca de la participación de su país más allá de sus fronteras.

Se puede apreciar la evolución en su personaje a lo largo de la serie al pasar de ser una agente que usualmente estaba de acuerdo con las estrategias y métodos empleados por la agencia como el uso de drones para la eliminación de objetivos prioritarios a dar paso a una persona que favorece la inteligencia humana y que se vuelve contraria a las ideas de

acción unilateral o del uso de la fuerza para la resolución de todos los conflictos en su país. Al igual que en el mandato de Obama buscará formar alianzas con personas clave para alcanzar sus metas y evitar el uso de la violencia, enfoque que adquiere cuando se vuelve madre. En las últimas temporadas y representando la administración de Donald Trump, ella estará enfocada en proteger a familia y su hogar, metafóricamente está cuidando a su país desde el interior, se enfoca solamente en su “territorio”.

Nicolas “Nick” Brody es un marine de los estados Unidos que fue enviado a Irak como parte de la lucha contra el terrorismo, durante una de sus misiones es capturado por un grupo enemigo, él es usado como medio y fin para mostrar las consecuencias de la guerra. En primer lugar, tenemos que su captura por parte del grupo terrorista implicó un extenso interrogatorio en el que sufrió tortura y diversos tipos de vejaciones, las heridas y las cicatrices que muestra su cuerpo son recordatorios de lo que “ha atravesado” el pueblo estadounidense desde el inicio de la guerra contra el terrorismo, inclusive la serie plantea un cuestionamiento ¿de verdad han funcionado las actividades estadounidenses en el exterior? Debido a que Brody, así como las familias muchas estadounidenses, han perdido miembros, se han separado, y aquellos que regresan ya no vuelven como antes, debido a los problemas emocionales y psicológicos que tienen. En la pantalla se muestran los efectos a nivel personal y familiar que una guerra implica.

Al mismo tiempo es una crítica a las intenciones de la elite política al usarlo para demostrarle a la sociedad que dentro de la pérdida hay victorias y que esas deben explotarse para mover a las generaciones más jóvenes a que sigan apoyando las decisiones gubernamentales. Inclusive el tema de la traición es abordado de manera muy particular, la “conversión” tiene lugar después de un periodo en el que fue retenido y torturado, al no lograr que hablara, Abu Nazir reconoce una enorme fuerza dentro de él (otro valor exacerbado ciertamente) por lo cual decide llevarlo a su casa para que le enseñe inglés a su hijo, ahí Brody se convierte al Islam. Sin embargo; después de un bombardeo por parte de Estados Unidos para alcanzar a un objetivo, la explosión tiene como consecuencia la muerte de varios niños que se encontraban camino a la escuela, debido a la relación que tenía con el niño esto provoca que él decida ayudar a Nazir a vengar la muerte de su hijo buscando atrapar al responsable, el vicepresidente estadounidense quien fue el que ordenó el ataque.

Las acciones de Brody se presentan como de un “terrorista” pero que sigue manteniendo un fuerte código moral que él pensaba había desaparecido pero que resurgió cuando volvió con su familia a Estados Unidos. Después de no cumplir su parte en el atentado al no activar el chaleco con bombas que portaba debido a una llamada que tuvo con su hija se da cuenta que su familia es más importante que cualquier otra ideología que haya adquirido después, cabe mencionar que la familia de Nick Brody se muestra como la típica familia estadounidense promedio, una imagen claramente presentada para que los espectadores pudieran identificarse. Por lo tanto, pese a su participación en el ataque que consistía en hacerse estallar cuando se encontrara con un grupo de altos funcionarios de la política estadounidenses, desde el inicio él se opuso a atacar objetivos civiles ya que solamente quería justicia por lo que habían hecho y no herir a personas inocentes.

Posteriormente cuando se da a conocer información que él efectivamente tenía nexos con una red terrorista, y que Carrie todo el tiempo tuvo razón, este se vuelve un doble agente para tratar de impedir otro ataque a suelo estadounidense, el patriota que alguna vez fue reaparece para salvaguardar a su país, su sentido del deber fue la causa de que se volviera un marine. Esta es una clara jugada ideológica para demostrar la superioridad de los valores y del estilo de vida estadounidense, su territorio podría encontrarse amenazado, pero mientras los valores sigan fuertes siempre habrá una forma de mantener a Estados Unidos vivo. Si al inicio su presentación en la serie fue como enemigo, al final de la tercera temporada su intención de redimirse protegiendo a su patria, y al final hacen que Carrie, más allá de la relación personal que tenía con él, reconozca que murió comportándose como un verdadero héroe estadounidense y un patriota en cumplimiento de sus funciones.

El retorno de Nicolas Brody después casi una década cautivo, sirve como una analogía de Estados Unidos después del 11 de septiembre, las imágenes de las torturas y los abusos que sufre son presentadas para crear en el espectador el sentimiento de familiaridad después de los atentados de 2001, el cuerpo dañado y afectado de Brody es la metáfora del país después de sufrir lo que se consideró como “la peor agresión” a su nación desde de Pearl Harbor, la forma en la que se despliega su cautiverio, su resistencia y tenacidad para sobrevivir son características que se marcan fuertemente diferenciándolas de su “nueva ideología” al apoyar a los terroristas para poder seguir manifestando el excepcionalismo estadounidense del que tanto hemos hablado en esta investigación.

Saul Berenson es un agente de alto rango de la CIA (al comienzo de la serie) además de ser el mentor y protector de Carrie, él fue quien la reclutó al identificar su alto potencial como agente. Destaca por su alto grado de pensamiento crítico y lógico, en la pantalla se muestra que él es el responsable de la recolección de inteligencia y de la organización del plan que derivaron en la eliminación de Osama Bin Laden. Saul simboliza el pragmatismo que es empleado por Estados Unidos a lo largo de su historia para hacer frente a las adversidades.

Él es la encarnación de una vida dedicada al servicio de su país, cuando la serie inicia llevaba más de treinta años trabajando para la CIA, fue director de la misma durante el complicado periodo posterior a un ataque que sufre la agencia, la cual mantuvo a flote y sin grandes consecuencias, también fue la mente detrás de un plan en el que se utilizó la enfermedad de Carrie para fingir que era sacada de la agencia y hospitalizada en una institución mental con tal que el servicio de inteligencia iraní la reclutara.

Cosa que la CIA empleó para obtener información de un alto funcionario de la milicia de Irán, después de convertirlo en un activo de la CIA es enviado de regreso a su país mientras Saul planeaba una estrategia para llevarlo al cargo más alto, lo cual implicaría cambiar el régimen político de ese país y que Estados Unidos dirigiera desde las sombras el gobierno, la intención era provocar un golpe de Estado para poner en el poder a su sujeto y conseguir que la población lo acepte haciendo una alegoría a las acciones de la CIA a nivel internacional para colocar gobernantes que sean afines a sus intereses, cosa que América Latina conoce bien. Pese a que su plan se viene abajo en las últimas

jugadas, queda en claro el potencial que Berenson posee y que la agencia tiene en consideración en el futuro. Sus logros dentro la CIA como jefe de visión y director de la agencia le permitieron influir en diferentes aspectos de la política estadounidense, siempre tuvo una intención de cooperación interagencial para garantizar la integridad nacional lo que le permitió llegar al puesto de asesor de seguridad nacional de la presidenta en la séptima temporada, en la que descubre las intenciones rusas de desestabilizar a su país.

Peter Quinn es el mejor agente de operaciones clandestinas que hay en la CIA, según sus jefes es sobresaliente en las misiones de rastreo y eliminación de objetivos, experto en combate, evasión y manejo de armas. Quinn se va a caracterizar por ser el brazo que actúa por la CIA y ser un elemento eficiente que siempre cumple con sus misiones sin cuestionarlas y que no tiene dudas al momento de emplear la fuerza o de asesinar. La relación que establece con Carrie podría ser alegórica a los pensamientos que cada uno tiene mientras Quinn es partidario del uso de la fuerza y la tortura (mandato Bush) Carrie posee tendencias más humanistas y sociales (mandato Obama) las ideas de cada uno van a crear tensión entre ambos, cada uno defendiendo su forma de actuar.

Sin embargo; a medida que ella demuestra el valor de su enfoque y de la convivencia entre los dos, Quinn va adquiriendo y simpatizando con esas ideas a tal punto que durante una misión esta tiene un daño colateral y termina asesinando a un niño lo cual lo afecta profundamente, él nunca había tenido remordimientos cuando se trataba de asesinar. Poco a poco su personalidad va cambiando y la confianza entre ambos personajes crece debido a que vinculo que los unió fue la intención de proteger a su país.

En la temporada cinco mientras se infiltra en un grupo terrorista en Alemania haciéndose pasar por mercenario es atrapado por un grupo filial del Estado Islámico que busca atacar una ciudad europea, Quinn es el sujeto de pruebas de un arma química que lo deja profundamente lesionado y al borde de la muerte, un hecho que fue grabado y difundido en internet, haciendo referencia a los videos de ejecuciones reales hechos por parte el mismo grupo los cuales se han publicado desde 2014. Es rescatado gracias a Carrie y a su trabajo conjunto con la inteligencia alemana pero las secuelas en su cuerpo y capacidades mentales se hacen evidentes en la sexta temporada. Las líneas argumentales que se usan con él sirven para mostrar los efectos psicológicos que él sufre por el atentado y que la situación que vivió podrían tener lugar verdaderamente en un futuro, donde lo que él atravesó sería multiplicado por miles si más ataques terroristas tuvieran lugar.

Podríamos considerar a Homeland como una serie de transición debido a que inició sus emisiones en 2011 mientras Barack Obama ocupaba la Casa Blanca, las primeras cinco temporadas se van a situar dentro de su mandato; cuando Donald Trump gana las elecciones presidenciales en 2016 e iniciando su mandato en 2017 la serie sigue en emisión hasta nuestros días abarcando las dos temporadas restantes³⁶¹, lo cual nos

³⁶¹ Esta investigación se terminó en enero de 2020 con la fecha de estreno de la 8ª temporada prevista para febrero del mismo año.

permite hacer un análisis comparativo a mayor detalle de las estrategias de seguridad nacional que implementaron ambos presidentes además de los elementos de continuidad que hubo entre uno y otro mandato y que tienen su contraparte en la serie.

Homeland se caracterizará por retomar elementos reales para trasladarlos a la pantalla, aquí podemos apreciar la relación simbiótica entre la realidad y la televisión. La historia se desarrolla en un mundo donde Estados Unidos fue atacado el 11 de septiembre pero que sufrirá otros ataques posteriores, haciendo uso de sus temores e inseguridades, servirán para demostrar a los espectadores la utilidad y la necesidad de la existencia de la una organización cuya tarea principal sea salvaguardar a su nación y la seguridad individual.

Los eventos que tienen lugar en la pantalla podrían considerarse como improbables pero al hacer una combinación de hechos ocurridos en la realidad, como los atentados en Londres y Madrid, situación que tiene un paralelismo en la serie; junto con las actividades militares: la eliminación de objetivos mediante el empleo de drones, (política empleada por Bush y continuada por Barack Obama), hasta el tema de las sanciones económicas implementadas en Irán y Pakistán van a dar lugar a toda una gama de situaciones híbridas que nos llevarán a comprobar que en muchas ocasiones la realidad supera a la ficción.

Esto puede apreciarse a medida que la serie se va desarrollando y se despliegan toda una serie de aseveraciones orientadas a la justificación de las acciones de Estados Unidos en el exterior y en particular en Medio Oriente, desde atentados en su propio territorio: ataques kamikaze, el magnicidio, una explosión en las oficinas centrales de la CIA en Langley, también conocido en la serie como “el segundo 9-11”, hasta el linchamiento en las calles del jefe de estación de la CIA en Pakistán y un asalto a la embajada estadounidense; las tramas van a establecer un sentimiento de búsqueda de justicia por parte de los agentes estadounidenses debido a la amenaza y al daño que ha sufrido su país, buscando que el espectador apoye las actividades emprendidas por los personajes o las agencias con tal de garantizar su seguridad.

La fusión entre elementos reales y ficticios se aprecia desde las secuencias de inicio en cada temporada, cada una retomará diálogos de los personajes que resumen la trama de la serie, podemos apreciar que aparecen grabaciones reales de Nueva York del 11 de septiembre mientras se escuchan las voces de fondo de los personajes de Saul Bernson y de Carrie Mathison teniendo una conversación del primer episodio donde ella dice: -Sólo me estoy asegurando que no nos agredan de nuevo. No puedo permitir que pase otra vez, no puedo dejar que nos ataquen de nuevo. Él responde: “Fue hace diez años, todos pasaron algo por alto ese día.” Ella concluye “Todos no son yo.”

Este dialogo ejemplifica el sentimiento de responsabilidad que tiene el personaje central de evitar un futuro ataque a suelo estadounidense por una red terrorista de Al Qaeda, ella siente un mayor compromiso debido a que posee información que considera que es viable y que el atentado es algo que realmente se está planeando por lo que depende de ella descubrir cómo, cuándo y dónde se efectuará, además de encontrar a los responsables. En las temporadas posteriores aparecen Barack Obama y otros presidentes (como Bill

Clinton) en las secuencias de inicio, haciendo mención al terrorismo, imágenes de personas de Medio Oriente, videos de cámaras reales de drones mientras cumplían sus misiones. Todas las imágenes están en un tono sepia salvo una que aparece a color brevemente, el escudo de la CIA da la bienvenida al espectador acerca de lo que está a punto de ver. Todo enmarcado con una canción de jazz de fondo que crea un ambiente de nerviosísimo.

El programa de ataques selectivos contra sospechosos de terrorismo mediante aviones no tripulados se inició en 2002 durante la administración de George W. Bush, pero cuando Obama ocupó el cargo lo amplió significativamente, atacando países como Yemen, Somalia, Libia, Afganistán y Pakistán. Durante algún tiempo se reconoció la eficacia y efectividad de estas misiones debido a que era una forma muy rápida y limpia de atacar objetivos sin los errores y las implicaciones que conllevan una invasión terrestre a gran escala como en Irak y Afganistán, durante pero en 2016 después de que investigaciones y documentos fueran filtrados se dio a conocer las implicaciones civiles que tenían, ese mismo año Barack Obama reconoció que el programa de ataques con drones había asesinado a civiles en la consecución de sus actividades contra Al Qaeda o el Estado Islámico, algo que también es abordado dentro de la historia.

Hay otras imágenes reales de la forma de vida en Medio Oriente y como fue Estados Unidos ubicó a Osama Bin Laden en territorio pakistaní por la información que el servicio de inteligencia de ese país compartió. Debemos destacar que tanto en Covert Affairs como en Homeland no se hace mención a la captura y asesinato del mismo (más que en la secuencia de inicio), el símil podría ser el personaje de Abu Nazir de las primeras temporadas pero que después de eliminarlo se olvida por la concepción de la seguridad en la que pese a haber acabado con un objetivo la lucha contra el terrorismo es algo que se mantiene, debido al surgimiento de nuevos grupos y organizaciones que amenazan a Estados Unidos lo cual queda patente en cada temporada. Pese a que el “terrorismo” como concepto abstracto dejó de tener tanta importancia en las NSS de Barack Obama, enfatizándose en las redes de Al Qaeda y el Estado Islámico, Homeland hace uso del mismo para vincular a la mayor parte de los grupos sociales que aparecen en la serie y de sus actividades con dichas organizaciones, además de servir el concepto para seguir dramatizando el miedo de posibles hechos llevándolos a la pantalla y de ahí al mundo real que es el medio del que buena parte de los televidentes obtienen sus referencias acerca del mundo exterior.

Durante la serie hasta la quinta temporada, cuando termina el mandato de Barack Obama, se va a hacer un hincapié acerca de la importancia de la inteligencia humana y de su valor para el proceso general de la Inteligencia, y de su jerarquía frente a las medidas militares. También la importancia entre la coordinación la CIA y el sector privado aparece en la serie, con los acontecimientos de la quinta temporada cuando Carrie deja la agencia y se muda a Berlín para trabajar en una organización filantrópica, debido a la información obtenida por la CIA acerca de los planes para realizar un atentado en una ciudad europea y del intento de asesinato de Carrie ambas partes deciden cooperar

combinando recursos para impedir el atentado y averiguar quiénes fueron los responsables.

3.5.1 El cambio de perspectiva en un nuevo gobierno.

La NSS de Donald Trump comienza señalando un mundo donde la competencia es cada vez mayor en el que EEUU tiene derecho a perseguir sus intereses propios. Se subraya la posición privilegiada y ventajosa del país en los aspectos políticos, económicos, militares y tecnológicos sobre el resto de naciones, pero también reconoce que para mantener la superioridad debe volverse aún más fuerte y competir fieramente con la intención de “defender la soberanía estadounidense” y no sentir reticencias por ello.

La estrategia gira alrededor de cuatro pilares: 1) proteger el territorio y la forma de vida estadounidense; 2) mejorar la prosperidad del país; 3) preservar la paz mediante la fuerza; y 4) promover la influencia de Estados Unidos en el mundo. Al mismo tiempo analiza tres grupos de amenazas que enfrenta su país: militar, política y, económica en las cuales Rusia y China se perciben como los principales puntos de atención, debido a que están desafiando la seguridad los intereses nacionales y el poder estadounidense e intentan dañar la prosperidad y la seguridad.

Después tenemos a los “regímenes canallas”, una clara referencia a la estrategia de George W. Bush de 2002, donde entran Corea del Norte e Irán, naciones que buscan armas de destrucción masiva, apoyan el terrorismo y llevan a cabo acciones desestabilizadoras. Finalmente, las amenazas transnacionales y criminales, donde se ubica el terrorismo. Después de más de una década y media, la lucha contra el terrorismo deja ser la prioridad de la seguridad nacional estadounidense.

Si en la administración anterior se priorizó la participación conjunta y el multilateralismo, durante el periodo de Trump hay una vuelta a la competencia entre potencias, una división entre “ellos” y “nosotros”, países que desafían a Estados Unidos y su poder, por lo que la nación se ve obligada a repensar las políticas pasadas de colaboración entre instituciones y naciones, y que el comercio internacional ha impactado en el detrimento nacional. Al mismo tiempo la NSS de Trump reconoce que el país debe estar preparado para la competencia geopolítica ya que Rusia y China no juegan bajo las reglas establecidas, es por esto que se establece que Estados Unidos usará todas las herramientas a su alcance, ya sean económicas, políticas y militares para evitar que las regiones del mundo no sean dominadas por una sola potencia.

El slogan “América primero” empleado en la campaña presidencial de Donald Trump y la retórica empleada en la NSS tienen su contraparte en la serie, las últimas dos temporadas van a situarse dentro de Estados Unidos mientras enfrenta conflictos políticos y sociales internos que buscan desequilibrar a los diferentes sectores que componen al país. A diferencia de Barack Obama y su intención de actuar solamente cuando fuera necesario

apoyándose primero en sus aliados, así como en una estrategia orientada a liderar desde atrás, el presidente actual promueve el crecimiento del país al buscar la competencia “justa” y crear las situaciones (acuerdos o tratados) que los lleven a alcanzar su objetivo.

Se busca la competencia a diferencia de la cooperación, no hay una ruptura con la sociedad internacional, pero si una nueva forma de relacionarse con y dentro de la misma. Dando preeminencia al ámbito interno, buscando la prosperidad de su país tomando como base los cuatro pilares mencionados anteriormente, así como una inclinación a relacionarse con naciones fuertes. Su estrategia se basa en el realismo y los resultados, declarando que para ser fuertes al exterior la fortaleza debe ser primero interna para poder garantizar la influencia del país al exterior

En la serie también se aparta la vista del terrorismo para volver centrarse en elementos dentro de sus fronteras, la inestabilidad social y política ahora juegan un papel importante, el cual también va a caer dentro de los miedos propios de la ideología estadounidenses, el miedo a que todo a su alrededor se derrumbe, a que su estilo de vida se vea amenazado, algo por lo que han luchado contra otras naciones desde su existencia como país independiente y el temor volver a ser una colonia o que su país deje de existir como lo conocen.

El miedo a perder la supremacía va a ser el argumento central de la séptima temporada, el enemigo será Rusia quien intenta acabar con Estados Unidos desde dentro, en primer lugar, tenemos una mención a la intervención rusa dentro de las elecciones, situación claramente retomada de lo ocurrido en la contienda presidencial de 2016. Siguiendo con la línea de la ciberseguridad, posteriormente, se destapa un plan de manipulación y control de la opinión pública a través de cuentas falsas en redes sociales, diseminación de notificaciones e información falsificada con el objetivo de reducir la credibilidad de la presidenta y manipular a la sociedad estadounidense con el fin de provocar revueltas internas, así como levantamientos armados.

En la serie, la presidenta Elizabeth Keane posee una posición definida acerca de la participación de Estados Unidos en Medio Oriente, según ella, su país debería dejar de intervenir militarmente en la zona y de poner en riesgo a soldados estadounidenses, postura que la CIA considera un retroceso frente a la continuidad del presidente anterior debido a que representaría abandonar la zona y cesar sus actividades en la lucha contra el terrorismo. Algo que según, desde su postura, representaría abandonar el trabajo que se había hecho durante más de una década y tirarlo a la basura al terminar de tajo con las labores que realizan en la región. Resulta imposible no reconocer el paralelismo entre el personaje de Elizabeth Keane frente a Hillary Clinton, sus propuestas de reducción de actividades militares o empleo de fuerza directa cambiándolas por otros medios y el multilateralismo son parecidas a las declaraciones que hizo la candidata demócrata en su campaña presidencial en 2016, o que el personaje fuera una mujer y que ganara la elección presidencial como se creía lo lograría Clinton en 2016.

La presidenta electa se oponía a la guerra y a la participación de Estados Unidos a nivel internacional en el ámbito militar, a medida que el arco argumental se va desarrollando se

da a conocer que cuando era senadora votó en contra de la invasión en Medio Oriente, algo similar a lo que en su momento hiciera Barack Obama con la declaración de guerra e invasión iniciadas por George W. Bush, además también se hace público que perdió un hijo en batalla por lo que encarna el sentimiento de una parte de la población estadounidense al declarar en uno de sus discursos que Estados Unidos necesitan una nueva estrategia en relación al uso de la fuerza para enfrentar al terrorismo.

Este cambio de políticas volvió a la presidenta en el blanco de los grupos que buscaban mantener el *status quo*, fue víctima de un atentado para evitar que tomara posesión del cargo y poco tiempo después de haber iniciado su periodo presidencial se busca acabar con su mandato por las acciones de un gobierno extranjero, lo cual en la pantalla se muestra que significaría dar un golpe mortal a su nación por parte de Rusia, y como se menciona en la NSS, el terrorismo ya no tiene tanta importancia dentro de la historia, ahora se procura la perpetuidad y supervivencia de Estados Unidos frente a otras naciones que desprecian a la democracia.

Estas tramas también se emplean para promover las ideas que la democracia y su sistema político son únicos (el excepcionalismo apareciendo una vez más) haciendo una advertencia para el sistema internacional que si el guardián del orden desapareciera implicaría que los Estados débiles o que no pueden defenderse se encontrarían a merced de otras potencias hostiles que buscan depredar a sus contrapartes menos desarrolladas. Este es otro de los miedos que sufren los estadounidenses, el miedo al perder el control y el miedo a ellos mismos debido a que según lo que se muestra en la serie cientos de agentes soviéticos se encuentran infiltrados en diversos sectores de la sociedad estadounidenses para que sean reactivados cuando Rusia lo necesite y así desmembrar al país poco a poco para que al final solamente se alce Moscú.

Aunque la NSS de Trump toca temas como los peligros transnacionales y los países que pueden considerarse una amenaza a la estabilidad estadounidense en diferentes aspectos como el político, económico o el cibernético, estos estuvieron presentes en las estrategias de su predecesor. La ciberseguridad fue presentada en las NSS de Obama en sus dos periodos presidenciales y aparece en Homeland en la quinta, sexta y séptima temporadas, en la primera cuando un hacker entra a la red de la estación de la CIA en Berlín por lo que logra descargar una serie de documentos clasificados que ponen a las agencias de inteligencia estadounidense y alemana en peligro debido a que se da a conocer el trato que hizo el gobierno alemán con la CIA para que espieran a sus ciudadanos en su nombre, haciendo alusión a los programas PRISM que mencionamos en el caso anterior.

Se hace una referencia a Edward Snowden en la secuencia de inicio de esta temporada en la que se declara "Edward Snowden es un cobarde" debido que la trama de la temporada argumenta que las filtraciones de documentos clasificados de la CIA implican poner en peligro cientos de operaciones, agentes y activos a nivel internacional, y que toda filtración (Snowden, Wikileaks, Panama Papers) debería considerarse una amenaza a la seguridad nacional por lo que deberían perseguirse y castigarse. Esto con el objetivo de mejorar su imagen ante el público debido a la crisis de confianza que sufrieron estas

instituciones, el mostrar los peligros y las consecuencias de las filtraciones sirve para argumentar a su favor por qué las actividades de inteligencia deberían mantenerse en secreto. Además de mostrar en la serie que los responsables siempre son atrapados y juzgados o peor son asesinados por miembros de otros gobiernos con tal de conseguir la información, esto con la intención de desanimar a todos aquellos que pudieran encontrarse en una situación similar. En las temporadas restantes cuando se trata de emplear ciberataques, filtrar y promover información falsa orientada a causar problemas internos y desestabilizar al régimen político se está declarando que los enemigos de Estados Unidos ya no atacan únicamente físicamente con atentados o acciones militares, sino que la guerra se está llevando a otros dominios los cuales al verse vulnerados podrían tener consecuencias tan trágicas y peligrosas como el que estallara una bomba o que ocurriera una invasión.

Por otra parte, la estrategia de seguridad de Trump afirma que el gobierno no puede impedir todos los peligros que acechan a sus ciudadanos por lo que promueve la resiliencia de la sociedad, de su habilidad para, en primer lugar, resistir y también recuperarse de ataques, desastres naturales y amenazas a su sistema democrático o a su economía. Este es un concepto que ya aparecía en las estrategias de 2010 y 2015 publicadas durante el mandato Obama, pero que es retomado por la actual administración. Debemos resaltar que este concepto se ha convertido en un principio importante en el medio de la seguridad tanto nacional como internacional. Notamos un cambio de enfoque, se ha estado dejando de prometer “seguridad total” debido a que la historia y los acontecimientos nos demuestran que es prácticamente imposible garantizarla. La resiliencia por su parte, reconoce la posibilidad de crisis, se promueve la preparación y la capacidad de respuesta para cuando las perturbaciones ocurran, apreciamos un cambio al papel tradicional del Estado como único proveedor de seguridad impulsando la interconexión y las actividades conjuntas entre la sociedad, la iniciativa privada y el Estado.

En la conclusión de la segunda temporada ocurre un atentado en Langley, en el que más de doscientas personas pierden la vida sacudiendo al país, pero sobre todo a la agencia, pese a la conmoción sufrida, la CIA demuestra su rápida capacidad de reagrupación debido a que menos de dos meses después del ataque las oficinas volvían a ser operativas. En la temporada siguiente lo llaman “el segundo 9-11” tanto por la cantidad de víctimas como por el impacto psicológico y emocional que implicó para la sociedad estadounidense, pese a estar en shock y aún con el agujero a las puertas del edificio los agentes de la CIA comienzan a trabajar enseguida para atrapar a los responsables, apreciamos una vez más la resiliencia estadounidense actuando en la televisión y de la que se hablaba en las NSS, en particular a la capacidad de volver a estar operativos en el menor tiempo posible después de lo desastres.

La resiliencia también será recurrente dentro de la historia desde a nivel personal con la enfermedad de Carrie Mathison, las torturas sufridas por Nicolas Brody, el ataque que sufre Peter Quinn, los agentes caídos, familiares y amigos de los personajes asesinados a lo largo de las temporadas, así como de todos aquellos que sobrevivieron a los atentados

en suelo estadounidense y a la CIA misma. Con las agresiones de las últimas temporadas ocurridas en la ciudad de Nueva York se demuestra el proceso que han sufrido sus habitantes para seguir adelante pero que pese al trauma lo han conseguido y que las mejoras a las capacidades de respuesta de las agencias de seguridad han sido eficaces en gran medida.

A continuación, en los cuadros siguientes compararemos los elementos característicos de las tres series que revisamos, para poder identificar los aspectos comunes en ellas y también poder visualizar los elementos característicos de cada una, estos últimos están influidos en mayor parte por la administración que se encontraba gobernando Estados Unidos en ese momento.

Figura 7 Características de cada caso de estudio

Serie	Periodo presidencial durante emisión	Valores que encarna el personaje central	Habilidades que posee el personaje central	Forma en la que se representa el miedo	Ideología estadounidense	Representación del enemigo
ALIAS	George W. Bush (2001-2009)	Patriotismo Servicio Retribución Resistencia Resiliencia Adaptabilidad Fuerza Determinación	Físicas: experta en combate y armas. Mentales: Poliglota, alto coeficiente intelectual, resistencia a procedimientos de "lavado de cerebro"	Ansiedad y psicosis. Ambiente de tensión por la amenaza de posibles ataques. Miedo al otro e incertidumbre que provocaron el temor a lo desconocido. Temor de no poder impedir otro ataque ni a garantizar la seguridad. Miedo a fallar en su misión de conseguir la justicia.	Papel autoproclamando de Estados Unidos como "salvador del mundo". Su país debe intervenir en el extranjero para evitar catástrofes internacionales y así proteger su territorio. Son el "pueblo elegido por Dios" se conciben así mismos como la esperanza de la humanidad. Han construido un sistema de creencias en el que el mundo gira en torno a ellos, y la industria del entretenimiento no es la excepción.	Organizaciones terroristas que buscan destruir a Estados Unidos. Sus miembros están deshumanizados y no poseen consideraciones morales cuando realizan sus labores. Referencias a la Guerra Fría y el enfrentamiento bipolar al aparecer en múltiples ocasiones los restos del KGB que pretenden destruir a Estados Unidos. Conflicto entre personajes: Sydney Bristow (EUA) y Anna Espinoza (Rusia) es la metáfora entre los bloques, contienda que siempre es ganada por Estados Unidos

<p>Covert Affairs</p>	<p>Barack Obama (2009- 2017)</p>	<p>Patriotismo Compromiso Sacrificio Liderazgo Resiliencia Excepcionalismo Empatía</p>	<p>Físicas: no se encuentran muy desarrolladas, manejo de armas (al final de la serie).</p> <p>Mentales: Poliglota, adaptabilidad, alta inteligencia.</p> <p>Sociales: alto grado de empatía y persuasión con otros, capacidad mediadora.</p>	<p>Temor de que ocurran otros ataques dentro del territorio.</p> <p>Aprensión de la diversificación de las amenazas para su territorio.</p> <p>Miedo a uno mismo.</p> <p>Paranoia por la idea que el enemigo este en casa.</p> <p>Terror ante la posibilidad que alguien de otra nación este controlando el curso de su país desde el interior.</p>	<p>Promoción del “estilo de vida americano”.</p> <p>Los regímenes democráticos son aquellos que tienen mayor desarrollo y estabilidad social.</p> <p>Algunos personajes son usados como modelos aspiracionales.</p> <p>Las ventajas sociales, económicas, culturales y políticas del sistema capitalista se usan para “encantar” a individuos procedentes de otras nacionalidades ya que el deseo de mejorar su calidad de vida hace que decidan apoyar a Estados Unidos.</p> <p>Varios episodios fueron filmados en ciudades o países extranjeros, esto con la finalidad de demostrar la capacidad logística y económica estadounidense pero también sirve para</p>	<p>No existe un enemigo fijo en la mayor parte de la serie.</p> <p>No todas las tramas giran en torno al terrorismo, se da papel prioritario a otros temas que también ponen en riesgo la seguridad nacional como: ciberseguridad, mantenimiento de la infraestructura crítica, desastres naturales, etc.</p> <p>EEUU. no tenía una misión única y especial, sino que era una combinación de amenazas y situaciones de riesgo las que orientaban sus tareas.</p>
-----------------------	----------------------------------	--	---	---	--	--

					<p>reforzar la concepción que la CIA puede actuar en cualquier parte del planeta cuando sea necesario.</p> <p>Las actividades al exterior fomentan la dignidad humana y la democracia de forma indirecta, proyectados como parte de su política exterior y de las actividades de la agencia.</p>	
Homeland	Barack Obama (2009- 2017)	<p>Patriotismo</p> <p>Compromiso</p> <p>Sagacidad</p> <p>Inteligencia</p> <p>Resistencia</p> <p>Iniciativa</p> <p>Resiliencia</p> <p>Tenacidad</p> <p>Excepcionalismo</p> <p>Sentido del deber</p>	<p>Físicas: manejo de armas.</p> <p>Mentales: gran inteligencia, capacidad de análisis y excelente estrategia. Pensamiento lógico altamente desarrollado. Políglota.</p> <p>Sociales: empatía y conciliación.</p>	<p>El miedo sirve como pegamento que mantiene unidos los argumentos principales de cada temporada.</p> <p>Es el elemento central, aparecerá en todas las gamas del espectro: paranoia, terror, psicosis, histeria, miedo a uno mismo, temor a los otros, miedo a lo desconocido, miedo al pasado.</p> <p>Temor creado por el sentimiento de no estar preparado.</p> <p>Miedo que el enemigo se encuentre dentro, miedo al cambio</p>	<p>Los valores de compromiso con su país y de libertad se van a mantener en los ciudadanos estadounidenses sin importar lo que les ocurra, es por esto que siempre actuarán de manera correcta.</p> <p>En situaciones en las que una persona promedio se hundiría, los agentes del orden siempre dan lo mejor de ellos mismos y saben sobreponerse ante situaciones adversas (Carrie Mathison).</p> <p>Hay que luchar contra</p>	<p>El enemigo podría ser cualquiera.</p> <p>Cualquiera podría convertirse en un terrorista bajo ciertas circunstancias.</p> <p>Los grupos terroristas vulneran la estabilidad social y nacional, así como a la seguridad tanto al interior del territorio como fuera de él.</p>

Homeland				<p>Temor a sufrir otro ataque de igual o mayor magnitud que el 11 de septiembre.</p>	<p>los enemigos de la democracia.</p>	
	<p>Donald Trump (2017- actualidad)</p>	<p>Nacionalismo Patriotismo Excepcionalismo Superioridad Libertad Justicia Importancia de la democracia para el mundo.</p>		<p>Miedo al colapso.</p> <p>Temor ante las cosas que representen una amenaza a su forma de vida.</p> <p>Miedo a perder sus valores que lo caracterizan, en particular la libertad.</p> <p>Temor a que se destruya su posición ventajosa y su supremacía.</p> <p>Angustia a perder el control, miedo a ellos mismos, miedo a un supuesto enemigo interno.</p>	<p>La libertad y la democracia son los pilares de su sociedad por lo que deben enfrentar cualquier intento de menoscabarlas sin importar si es interno o externo.</p> <p>La grandeza de Estados Unidos está relacionada directamente con su superioridad económica, política y moral.</p>	<p>Los enemigos de Estados Unidos buscan destruirla desde adentro.</p> <p>Si no hay una estructura interna fuerte aquellos que pretenden atacar al país entran fácilmente.</p> <p>El que exista un alto grado de libertad para que otras nacionalidades ingresen a Estados Unidos es una amenaza para su seguridad.</p> <p>Los embates a la estabilidad nacional se van a producir por agentes externos usualmente son potencias que buscan destruir a EUA por todos los medios posibles, ya que no comparten sus valores por lo que buscan su aniquilación.</p>

Figura 8 Elementos de la administración en turno

Serie	Características de la Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense	Aspectos del gobierno que se presentan en pantalla	Discurso gubernamental	Objetivos de la CIA	Posición del gobierno
<p>ALIAS</p>	<p>Acción al exterior vigilancia al interior, doctrina del ataque preventivo</p> <p>Evitar la adquisición de Armas de Destrucción Masiva por parte de grupos terroristas.</p> <p>Posee un enfoque preventivo con empleo de la fuerza.</p> <p>Estados Unidos elige el papel "policía" del mundo una vez más. Ataques directos a los grupos terroristas, los objetivos eran identificar y desmantelar los planes de otros posibles atentados.</p>	<p>Justificación de las actividades al exterior.</p> <p>Dichas acciones fueron por "justicia" como respuesta a los atentados del 11S.</p> <p>La serie y las actividades de la CIA son una metáfora a la política de que promovió George Bush en Medio Oriente en la que destacaba el uso de la fuerza.</p> <p>Preocupación gubernamental que los grupos terroristas adquirieran armas de destrucción masiva.</p> <p>Omisión de las referencias al 11S y a las actividades estadounidenses en Medio Oriente.</p>	<p>Maniqueísta: diferencia marcada entre "buenos y malos", "ellos y nosotros", "a favor o en contra".</p> <p>Ninguna mención al 11S.</p> <p>Valores: libertad personal, política y después la económica.</p> <p>Hacer lo que sea necesario para que no se ponga en peligro la supervivencia de Estados Unidos.</p> <p>El gobierno y sus agencias (CIA) trabajan incansablemente para evitar otros actos violentos.</p> <p>El fanatismo religioso es usado como estereotipo de los miembros de grupos terroristas que utilizan la religión para justificar sus actos.</p> <p>Esta representación terminaría por "personificar" a todas las personas de</p>	<p>Proteger al territorio estadounidense.</p> <p>Volver al mundo un lugar "más seguro".</p> <p>Mostrarse como organización omnicompetente.</p> <p>Demostrar que la Inteligencia estadounidense está trabajando para salvaguardar a su nación, por lo que algunas de sus actividades (servicio clandestino) deben mantenerse fuera del conocimiento de la población en general.</p> <p>Señalar sus capacidades de desplegar actividades alrededor del mundo.</p> <p>Esta organización tiene oficinas a lo largo de EUA para salvaguardar su territorio, su prioridad es evitar otro ataque como el de 2001.</p>	<p>Acciones unilaterales a nivel internacional y uso de la fuerza. (invasión a Afganistán e Irak).</p> <p>Empleo de la "Guerra Preventiva".</p> <p>Búsqueda de la seguridad territorial.</p> <p>El terrorismo es una amenaza global.</p> <p>Cualquier país puede ser víctima u objetivo de un atentado.</p> <p>Hizo un llamado a la población para identificar posibles actividades terroristas en su propio país.</p>

			<p>Medio Oriente que no tienen ninguna relación con estos grupos, creando así un modelo estereotípico que se volverá común en los productos de entretenimiento.</p> <p>Inicio de la intolerancia religiosa. Con el paso de tiempo el Islam sería siendo asociado con el terrorismo.</p> <p>Omisión deliberada de ciertos países de Medio Oriente para apartar la atención de las labores militares reales que emprendió esta administración en aquél entonces.</p>	<p>Justificar su poder de acción y sus actividades ya que los procesos administrativos y políticos pueden entorpecer en la consecución de su misión por lo que la agencia debe mantener su libertad de acción y expandirla.</p>	
Covert Affairs	<p>Acercamiento a otras naciones: Rusia e Irán. promoción de la cooperación entre los pueblos del mundo.</p> <p>Estados Unidos debe liderar al resto de países, reconoce que la superioridad material no es suficiente para garantizar la seguridad.</p> <p>Reconocimiento de la importancia del sistema internacional y de las instituciones. Apoyo a los países de forma pacífica para</p>	<p>Acercamiento diplomático y político a otras naciones haciendo a un lado el aspecto militar.</p> <p>Consecución de objetivos por medios pacíficos a diferencia de su alcance por métodos militares o violentos.</p> <p>Representación de las consecuencias del terrorismo a nivel individual en el personaje de Auggie Anderson.</p> <p>Las pérdidas sufridas en la guerra y sus consecuencias fueron se "justifican" en aras de su</p>	<p>Cooperativo y colectivo: Participación de diversos actores en organismos internacionales como con Estados para determinar cursos de acción conjuntas, la paz se alcanzaría a través de sus aliados y el multilateralismo.</p> <p>Los conflictos bélicos debían afrontarse en coalición teniendo a Estados Unidos como el integrante que llevaría la batuta del liderazgo en dichas labores.</p> <p>Valores: democracia y libertad. Universalidad de los mismos y capacidad de los pueblos del mundo a asimilarlos.</p>	<p>El obstaculizar y frenar la adquisición de armas por parte de actores estatales o no estatales.</p> <p>Palabras como "atentado" y "enemigos de Estados Unidos" se vuelven comunes.</p> <p>Impedir ataques a territorio estadounidense, enfocarse en destruir las redes de los grupos terroristas.</p> <p>Debido a que se reconoce que la iniciativa privada tiene recursos financieros y materiales el gobierno estaba dispuesto a otorgar contratos de actuación en materia de seguridad para</p>	<p>Cooperación, el establecimiento de relaciones con diversos países, así como el fortalecimiento paralelo de las mismas con otros.</p> <p>Preeminencia de cooperación política y diplomática.</p> <p>La política gubernamental si bien reconocía que las acciones colectivas tienden a dar buenos resultados, Estados Unidos tampoco dudaría en actuar por su cuenta cuando sus objetivos e intereses se vieran comprometidos.</p>

	<p>atacar al terrorismo en lugar de intervenir militarmente.</p> <p>Retorno de las tropas de las zonas de conflicto. Estados Unidos.</p> <p>Conseguir sus intereses mediante un sistema internacional compuesto por naciones que compartan derechos y deberes teniendo a su país como líder del mismo.</p> <p>Multilateralismo: fortalecer las alianzas con Estados estratégicos.</p> <p>La paz debería ser un objetivo conjunto.</p> <p>La principal amenaza para la seguridad es la proliferación de las armas de destrucción masiva.</p> <p>Presenta el concepto de resiliencia (recuperación) reconocimiento desde un ámbito gubernamental.</p> <p>Diversificación de actores: reconoce la</p>	<p>seguridad y "llevar" la democracia a los países de Medio Oriente que la necesitaban y establecimiento de valores estadounidenses (libertad).</p> <p>Acción civilizatoria en esa región.</p> <p>Muestra las consecuencias de la guerra.</p> <p>Se cuestionan las decisiones tomadas sobre el terreno cuando se llevan a cabo la eliminación de los objetivos gubernamentales, que en muchas ocasiones terminaron en bajas civiles colaterales.</p>	<p>Actuación más calmada y planificada operando solamente cuando las acciones lo requieran, considerando las implicaciones que podrían tener.</p> <p>Estados Unidos y la CIA apoyan a sus agentes hasta las últimas consecuencias.</p>	<p>que participen en materias de seguridad e inteligencia.</p> <p>Prevención de ataques a través de la coordinación de las dependencias nacionales con los aliados extranjeros.</p> <p>Humanización de la imagen de la CIA mediante el personaje central.</p> <p>La retroalimentación entre elementos internos y externos es lo que produce que la CIA pueda actuar de manera apropiada ante los peligros que se presentan.</p> <p>Buscando el apoyo de la audiencia trata de crear una legitimación con el espectador acerca de la importancia de mantener sus labores en secreto ya sean estas dentro o fuera de sus fronteras, justificación de las divisiones que actúen en suelo estadounidense.</p> <p>Demostrar la superioridad de acción que posee esta agencia para realizar operaciones en cualquier parte del mundo en que sea necesaria.</p> <p>Busca establecer la importancia de mantener sus labores en secreto ya sean estas dentro o fuera de sus fronteras.</p>	<p>Se trata de demostrar la eficacia de reducir el papel central de la fuerza armada y desarrollar instrumentos diplomáticos propios y potenciar sus alianzas ya establecidas además de crear otras nuevas.</p> <p>Diálogo y comprensión para llegar a acuerdos.</p>
--	--	--	--	---	--

	<p>emergencia redes criminales transnacionales y de actores locales radicalizados.</p> <p>Relevancia a actores no estatales: sociedad civil, sector privado, e individuos, recalca el potencial las potencias emergentes.</p> <p>Los riesgos y amenazas oscilan desde aquellas que afectan a la población y al territorio, hasta las que perturban la seguridad internacional y exterior reconoce la interrelación entre cada extremo.</p>			<p>Se pretende crear una base de apoyo entre los televidentes a que la agencia tenga divisiones que actúen en suelo estadounidense</p> <p>Mejorar la percepción general: trato respetuoso, honorario y solidario con todos sus agentes cuando estos se encuentran en situaciones delicadas.</p> <p>Mientras que a los individuos capturados se respetan sus derechos humanos.</p> <p>Ellos auxilian a los suyos a diferencia de otros países (Rusia) que abandonan a sus agentes en el terreno cuando las circunstancias se complican.</p>	
Homeland	<p>Época Obama:</p> <p>El terrorismo y las alas radicales siguen siendo consideradas como las principales amenazas a la seguridad nacional pero también está la emergencia de factores y actores coyunturales como la ciberseguridad.</p> <p>Formar alianzas que benefician a todas las</p>	<p>Aspectos humanos tienen preeminencia sobre la acción.</p> <p>Demostración de la importancia de la inteligencia humana.</p> <p>Se trata de representar el cambio y la separación con la política exterior de la administración anterior.</p> <p>Justificación de sus acciones (espionaje a ciudadanos,) en aras de la seguridad nacional.</p>	<p>Exponer las diferentes amenazas que han surgido para Estados Unidos y para el mundo, ya no solamente son aquellas que disparan balas, también se encuentran las armas químicas, biológicas, las armas políticas que buscan controlar las instituciones estadounidenses.</p> <p>Retratar las consecuencias del uso de armas químicas en las personas y lo que podría ocurrir a escala más</p>	<p>Mostrarse como la mejor agencia de inteligencia a nivel mundial y que está dispuesta a cooperar con otras mediante acuerdos, en los que los solicitantes cedan funciones y actividades de vigilancia y espionaje para que la realice la agencia estadounidense.</p> <p>Todas las filtraciones de documentos e información relacionada con las actividades de inteligencia</p>	<p>La participación estadounidense en el mundo debía ser bajo condiciones particulares y específicas.</p> <p>La magnitud de la respuesta debería ser proporcional a la situación.</p> <p>Enfoque humano que recaía en la cooperación para alcanzar metas comunes y garantizar la seguridad de manera comunitaria.</p> <p>Rechazo a las políticas</p>

	<p>partes para alcanzar propósitos compartidos.</p> <p>Esta administración concedió mayor importancia la protección del territorio, a sus fronteras y a sus aliados a nivel internacionales.</p> <p>Promoción de un control de armas de destrucción masiva y evitar su proliferación.</p>	<p>Conocimiento de no poder ser el guardián del mundo, pero que es capaz de actuar cuando sea necesario.</p> <p>Hace un recordatorio de las secuelas de la guerra a nivel personal, familiar y social.</p> <p>La forma en la que trabajaba la CIA (no aspecto militar) dieron buenos resultados que concluyeron en con la muerte de Osama Bin Laden.</p> <p>Ante la existencia de diversos grupos y amenazas que puedan vulnerar la seguridad nacional, la CIA es la única organización con las capacidades de salvaguardar a su país y al mundo.</p> <p>Uso de drones para la eliminación de objetivos.</p> <p>El acuerdo firmado con Irán relacionado a las armas nucleares fue orquestado tras bambalinas por la CIA y el gobierno de Estados Unidos.</p> <p>Estados unidos tiene</p>	<p>grande si tuviera lugar un ataque terrorista empleándolas.</p> <p>Valores: Cooperación, democracia y libertad para alcanzar la paz y el desarrollo.</p> <p>Se necesitaba un cambio de enfoque para garantizar la seguridad nacional, reduciendo el empleo de la fuerza y usando otros mecanismos no violentos. Se mantienen y refuerzan los prejuicios en relación al islam.</p> <p>El <i>fundamentalismo religioso</i> se vuelve un concepto asociado al terrorismo.</p> <p>Los personajes que profesen esa religión son mostrados como miembros de grupos terroristas o aliados de los mismos.</p> <p>Generación de sentimientos de xenofobia.</p>	<p>deberían considerarse como un peligro grave para la seguridad nacional. Para desmotivar posibles ciberataques, filtraciones o hackeos.</p> <p>La agencia trabaja incansablemente para evitar ataques como los del 11 de septiembre.</p>	<p>intervencionistas de la administración anterior.</p> <p>El uso de medios no violentos es capaz de generar mayores victorias para la conquista de metas estadounidenses.</p> <p>Estos mecanismos podrían producir una paz a nivel internacional nunca antes vista.</p> <p>Intención de cooperación interagencial.</p> <p>Firma del Plan de Acción Conjunto y Completo (JCPOA) para la reducción de las capacidades nucleares iraníes y su empleo únicamente para fines pacíficos.</p>
--	---	--	---	--	---

		participación activa en los acontecimientos mundiales que requieren su participación.			
Homeland	<p>Época Trump:</p> <p>Aumento en la competencia mundial por lo que EUA debe perseguir sus objetivos sólo.</p> <p>Debe haber un fortalecimiento interno para garantizar la seguridad nacional. Preservación de la paz mediante el uso de la fuerza.</p> <p>Intención de mejorar las condiciones internas primero.</p> <p>El terrorismo deja de ser prioritario para la seguridad nacional estadounidense.</p> <p>Protección territorial y de la forma de vida estadounidense.</p> <p>Promoción de la resiliencia en la sociedad.</p>	<p>Los conflictos políticos y sociales dentro de su territorio son consecuencia de las malas decisiones de la administración previa.</p> <p>Rusia representa las tres categorías de amenazas que se establecen en la NSS: militar, política y, económica.</p> <p>Se busca mantener la continuidad del gobierno y, al mismo tiempo, defender su integridad ante amenazas internas implantadas por naciones extranjeras.</p> <p>Los enemigos de Estados Unidos ya no se enfocan en atacar instalaciones físicas, sino que los peligros están llegando desde frentes diferentes como los informáticos, públicos e ideológicos.</p> <p>Aparición de la amenaza del terrorismo nuclear.</p>	<p>Proyección hacia el interior y retraimiento. Desarrollo económico y prosperidad nacionales</p> <p>Uso del slogan "América primero".</p> <p>Competencia entre países, división entre "ellos" y "nosotros".</p> <p>Búsqueda de acuerdos "justos" que sean benéficos al país.</p> <p>"Regímenes canallas": países que buscan armas de destrucción masiva, apoyan el terrorismo y llevan a cabo acciones desestabilizadoras (Corea del Norte e Irán).</p> <p>Las naciones que desafían a Estados Unidos y que no juegan según las reglas (Rusia y China) ponen en entredicho la utilidad de su participación en organismos internacionales, por lo que para garantizar la "justicia" se debe hacer uso de todos los medios posibles.</p> <p>Deben evitar que una sola nación controle varias zonas del planeta.</p>	<p>Fortalecer la imagen de sus capacidades de recolección de inteligencia y acción por lo que las otras agencias de inteligencia estadounidenses se acercan a ella para pedir su ayuda a investigar o a la consecución de sus objetivos.</p> <p>La CIA posee un campo de acción mucho mayor cualquier agencia nacional por lo que puede garantizar una investigación apropiada y profunda.</p>	<p>Se centra en la protección al interior únicamente, dejando de lado la participación en el extranjero.</p> <p>Reconfiguración de la relación con la sociedad internacional, favoreciendo el ámbito interior.</p> <p>Los objetivos de esta administración son la perpetuidad y supervivencia de Estados Unidos y se le resta importancia a la lucha contra el terrorismo.</p> <p>Cambio en la postura nuclear, tipificación de las situaciones en las que se usarían las armas nucleares</p> <p>El gobierno posee las capacidades para actuar de manera pronta y oportuna ante hechos que perturben la seguridad.</p>

3.6 La CIA y la relación interagencias.

En este apartado vamos a describir y posteriormente comparar la forma en la que la comunicación y participación de la CIA con otras agencias tanto nacionales como de otras organizaciones de inteligencia de otros países va a ser retratada en la pantalla de una manera diferente en cada caso de estudio. En algunos casos identificaremos rasgos comunes, en particular cuando se aborda al FBI, mientras que en otros veremos como la posición gubernamental tuvo un efecto en la manera en la que las relaciones internacionales se configuran dentro de la trama.

Una de las máximas en la estrategia militar es "conoce a tu enemigo", lo cual implica recopilar la mayor información del oponente para poder actuar de una manera contundente y eficaz en el enfrentamiento contra este. No hay mejor manera de obtener dicha ventaja que tener alguien dentro, esa es justamente la función de los personajes al infiltrarse en el bando enemigo pese a que esto signifique ponerse en una posición extremadamente peligrosa si llegan a ser descubiertos. Sin embargo; los agentes están dispuestos a hacerlo para acabar con el adversario lo cual es el papel que desempeñan Sydney y Jack Bristow en *ALIAS* durante la primera mitad de la serie. Su rol en esta serie se centra en sus labores y actividades contra el terrorismo para salvaguardar la integridad de Estados Unidos mediante su participación a nivel internacional omitiendo el proporcionar información acerca de cómo está compuesta.

Hay una transformación en el siguiente caso de estudio, consecuencia directa del cambio de administración. Barack Obama buscó un acercamiento al mundo musulmán durante su primer año de mandato. Promovió un cambio en la estrategia de guerra al incrementar el número de tropas en Afganistán y reduciendo el número en Irak. Así mismo anunció el cese a las misiones de combate y el retiro total de las tropas en esa zona. Su gobierno buscó mejorar las relaciones con Israel esto a través del aumento de la cooperación militar, un número mayor de efectivos se designaron a ese país y la ayuda militar también tuvo un incremento, oficiales de ambos países hicieron viajes entre las dos naciones. La ayuda otorgada por Estados Unidos creció en 2010, buscó el mejorar la capacidad de este Estado aliado para así evitar una acción directa estadounidense y así conseguir que Israel sirviera como un rector de la estabilidad de la zona.

Este incremento de las relaciones entre ambos países tiene su contraparte dentro de la trama de *Covert Affairs*, la CIA y el Mossad (el servicio de inteligencia israelí) tienen una mayor cooperación y esta última pedirá a la agencia estadounidense su ayuda en varias ocasiones, Annie Walker conoce a Eyal Lavin, un agente del servicio de inteligencia israelí y desde el principio estos dos personajes tienen una relación afable y de compañerismo al ganarse el respeto mutuo a medida que cada uno va demostrando sus habilidades, a lo largo de los episodios crece un lazo de confianza, a tal punto que ambos se salvan la vida en varias ocasiones, su amistad también sirve para que dentro de la historia sus respectivas agencias actúen conjuntamente en contra del terrorismo. Durante su mandato Obama que buscó el multilateralismo, así como fortalecer las alianzas con Estados

estratégicos que sirvieran en la consecución y el mantenimiento de la estabilidad en Medio Oriente.

La confrontación entre el gobierno ruso y la FSB (su agencia de inteligencia) contra Estados Unidos y la CIA, aparece cuando una agente rusa tiene como mismo objetivo a la persona a quien Annie Walker está persiguiendo, esta carrera por atrapar al sujeto es una metáfora entre la forma en que se percibe a la ideología estadounidense frente a su contraparte enemiga (y al fantasma de la Guerra Fría), al final y como había sido recurrente en la trama, el personaje central usa sus habilidades sociales para lograr un acuerdo con su contraparte y conjuntar esfuerzos para conseguir el objetivo común. El acercamiento con Rusia también fue uno de los ejes de este gobierno. Este argumento se va a cerrar una vez más inclinándose del lado estadounidense, cuando atrapan al funcionario y lo tienen retenido sus hombres lo encuentran e inicia un tiroteo, por sus habilidades como espía Annie logra ponerse a salvo y repeler a los agresores, la agente rusa no tiene tanta suerte debido a que al inicio de la pelea recibe múltiples disparos que le ocasionan la muerte.

Por su parte, en *Homeland* la participación de agencias de inteligencia pertenecientes a otros países es mayor que las nacionales, la CIA tiene una mejor comunicación con ellas que con la comunidad de inteligencia estadounidense, esto podría deberse al problema de imagen pública que enfrentaron diversas agencias durante la administración Obama. En la cuarta temporada participa el servicio de inteligencia Pakistaní el ISI (Inter-Services Intelligence por sus siglas en inglés) el cual es presentado como medio de apoyo y enlace entre el gobierno local y los grupos terroristas, teniendo ambos actores tratos y comunicación cada vez que los intereses de alguna de las partes se ven comprometidos. Desde el inicio la relación entre el ISI y la CIA va a ser áspera debido a los planes que cada una tiene y que oculta a la otra, a mitad de temporada se da a conocer que esta agencia era quien le daba información a uno de sus contactos para que se la hicieran llegar a Carrie Mathison y eliminara objetivos por ellos, el plan era provocar un ataque a los estadounidenses en su territorio, esta organización se muestra como dispuesta a hacer lo que sea para conseguir sus planes ya sea extorsionando a personal diplomático, atacando a agentes o secuestrar altos miembros de su propio gobierno.

Esta agencia aparece como una organización hostil que sólo busca detener la participación de Estados Unidos en Medio Oriente para que sus intereses no se vean mermados, así como los de los grupos con los que tiene acuerdos, que cuales son considerados enemigos por los estadounidenses, su objetivo primordial es eliminar la participación estadounidense en la zona con el fin de mantener su papel en la región y conseguir el apoyo de grupos terroristas sí hubiera una escalada de tensiones con India. El mensaje gubernamental es que Estados Unidos siempre estuvo dispuesto a ayudar a la región y fueron honestos, el ISI por su parte, traicionaron la confianza que se les ofreció y atacaron por la espalda, la posición del gobierno estadounidense (de la administración Obama) era de abierta al diálogo, a la concertación común, por lo que cuando es atacada la embajada estadounidense en territorio pakistaní, Estados Unidos una vez adquiere el papel de "víctima".

El BND (Bundesnachrichtendienst) es el servicio de inteligencia alemán que participa dentro de la historia en la quinta temporada, se sabe a través de la filtración de documentos que el gobierno alemán y el estadounidense hicieron un trato para que la CIA ayudara a vigilar a sus ciudadanos con autorización de su agencia de inteligencia, en otras palabras, ellos harían sus labores bajo sus propios términos. Este trato se dió ya que el gobierno alemán reconoció que la CIA era la mejor dentro de su ramo por lo que un acuerdo significaría para ambas partes un beneficio, ellos mantendrían un control empleando a la mejor agencia del mundo y por su parte la CIA tendría el terreno casi libre para la recolección de inteligencia, además de ser Alemania la puerta para entrar a la Unión Europea. Al recibir el anuncio de la amenaza de un ataque terrorista en una ciudad europea el BND y la CIA, bajo dirección de esta última, emprenden una movilización a gran escala por todo el continente alertando a diferentes países para que inicien sus protocolos de seguridad, la coordinación empieza a dar frutos y los posibles blancos se van reduciendo. Las acciones conjuntas logran identificar un posible punto a raíz del análisis de un video en el que un agente de la CIA es expuesto a un arma biológica, al final se piensa que el objetivo era el aeropuerto de la ciudad por lo que hay un gran despliegue de los servicios de seguridad logrando evacuar a todos los presentes, haciendo una breve remembranza a las ventajas de la cooperación interagencial más allá de la lucha entre ellas.

3.6.1 La figura del FBI mostrada en las series que giran en torno a la CIA.

Sería prudente establecer un paréntesis para desarrollar brevemente el conflicto CIA-FBI, debido a los estatutos de su funcionamiento la CIA está facultada para solicitar toda la información que considere necesaria para realizar sus trabajos a cualquier otra del país, privilegio que no se replica a las otras agencias provocando una enemistad entre organizaciones, en particular con el Buró de Investigaciones. Esta competencia interagencial es mostrada tanto en el cine como en la televisión, el papel que desarrolla el FBI dentro de las series de la CIA es breve y es empleado para demostrar la superioridad de esta última, se presenta como una molestia que entorpece su actuar, además, los agentes del FBI son personajes con ciertas características comunes, los cuales no poseen las capacidades ni las habilidades que sus contrapartes de Langley sí, dando pie a que en múltiples ocasiones sirven para entorpecer las misiones de la agencia de inteligencia.

Por otro parte, cuando la serie gira en torno al FBI es una cuestión de tiempo hasta que aparezca la CIA, en estas producciones esta agencia es mostrada como una organización peligrosa y sus agentes se muestran prepotentes así como malvados así como escasos de consideraciones morales debido a que se exageran las características de los actos cometidos clandestinamente, es común que empleen métodos inhumanos de tortura, que sean encerrados en prisiones secretas y que su única finalidad sea el alcanzar sus metas sin importar lo que tengan que hacer para conseguirlas.

En esta investigación también se revisaron algunas series cuya agencia central es el FBI tales como *Quantico (2015)* o *Blindspot (2015)* por lo que podemos observar que mientras en estas la participación de la CIA cobra gran importancia y peso para la historia debido a que se le concibe como el enemigo. Una serie del FBI eventualmente hablará de la CIA, mientras que una serie de la CIA puede desarrollarse sin el FBI y si aparece será brevemente y sin consideraciones importantes para la trama en general.

Figura 9 Relación de la CIA con otras agencias en los casos de estudio

Serie	Relación interagencial	Agencias de inteligencia de otros países	Relación con el FBI	Otras
ALIAS	<p>Inexistente.</p> <p>Se presenta a la CIA como ente monolítico.</p> <p>Siendo la única entidad capacitada y que posee superioridad de acción frente a las demás.</p>	<p>Mención brevemente del MI6 (Reino Unido), el FSB (Rusia), la DGSE (Francia) pero no tienen una participación importante</p>	<p>Rivalidad.</p> <p>La CIA es la única capaz de proteger al territorio estadounidense.</p> <p>El FBI es una agencia ineficaz al no poseer información competente.</p> <p>Sólo tiene una única aparición en un episodio a lo largo de toda la serie.</p>	<p>Consejo de Seguridad Nacional (NSC) CIA vs NSC empleado para demostrar la supremacía de la primera, se transforma en una lucha de ideales debido a la participación de esta última con un grupo terrorista.</p> <p>Mención a la NSA (Agencia de Seguridad Nacional).</p> <p>Todas las organizaciones que no son la CIA son fácilmente permeables cuando se trata de poseer infiltrados en sus filas. (Topos).³⁶²</p>
Covert Affairs	<p>Acercamiento al mundo musulmán.</p> <p>Retroalimentación y participación conjunta con otras agencias.</p> <p>Al mismo tiempo, conflicto de actividades y usurpación de funciones con el FBI y con otras agencias internas estadounidenses que realizan actividades de inteligencia.</p>	<p>Cooperación y actuación conjunta CIA-Mossad (Israel) y MI6 (Reino Unido)</p> <p>Altercado con el Ministerio de Seguridad del Estado (MSS), China</p> <p>Confrontación con el FSB (Rusia) la relación es la actualización del conflicto KGB-CIA para dar paso a un entendimiento y cooperación.</p>	<p>Duplicidad de funciones, la DPN hace frente a amenazas internacionales que cruzan las fronteras de Estados Unidos.</p> <p>El FBI suele interponerse o estorbar en las misiones de la CIA.</p> <p>El Búro da a la CIA información cuando este no puede actuar por falta de capacidades.</p> <p>La intención es justificar que la</p>	<p>No hay mención a otras agencias estadounidenses.</p> <p>La finalidad de la falta de aparición de otras agencias de inteligencia es presentar a la CIA como la mejor organización tanto a nivel nacional como internacional.</p>

³⁶² “Topo” es un término utilizado para designar a una persona que trabaja encubierto dentro de una agencia para obtener acceso a información y dárselo a otra.

			<p>protección interior de Estados Unidos también debería ser materia de la CIA.</p> <p>Se reconoce la rivalidad entre agencias, pero también se establecen las ventajas de la participación conjunta, con el objetivo común de la seguridad territorial.</p>	
Homeland	<p>Época Obama:</p> <p>Cooperativa</p> <p>Se buscó el acuerdo con otras agencias de inteligencia procedentes de otros países para alcanzar de propósitos comunes.</p>	<p>Participación conjunta CIA con el BND (Bundesnachrichtendienst) (Alemania) primero para que realizara funciones de vigilancia y después para impedir un ataque terrorista en su territorio.</p> <p>Trabajo combinado con el ISI (Pakistán) para impedir un ataque, la relación posee altibajos es de cooperación solamente hasta el punto en que se ven beneficiados estos, cuando consiguen sus metas traicionan a la CIA.</p> <p>Busca detener las actividades estadounidenses en el territorio ya que esta agencia tenía lazos con</p>	<p>Inexistente.</p> <p>Se dio preponderancia a otras agencias de inteligencia. Más que a las internas.</p>	<p>Coordinación, planeación y actividades apoyados del sector privado</p>

		los grupos terroristas y estaban planeando en conjunto un ataque a suelo estadounidense.		
Homeland	<p>Época Trump:</p> <p>Inexistente</p> <p>La CIA es el ente central mejor calificado para proteger al país en materia de inteligencia. No hay mención a otras agencias nacionales debido a las filtraciones de documentos que implicaban a otras agencias en programas de espionaje.</p>	<p>El Mossad (Israel) y algunos miembros de la CIA que vieron afectados sus intereses planearon la violación del acuerdo nuclear con Irán para que se volviera a las acciones intervencionistas en la zona.</p>	<p>Apariciones breves, en la pantalla son presentados como los subordinados de la CIA que hacen lo que la agencia no quiere llevar a cabo, es ahí cuando comparten la información que tienen.</p> <p>Las actividades del Buró están determinadas por lo que les comparta la CIA.</p> <p>En la serie se usan argumentos y situaciones para poner en entredicho la utilidad de la agencia.</p>	<p>No existe mención a otras agencias de la comunidad de inteligencia de Estados Unidos.</p>

3.7 El terrorismo en la pantalla.

En este capítulo hemos identificado el cambio gubernamental que hubo de una omisión directa a los acontecimientos del 11S en los productos de entretenimiento a uno donde el terrorismo y sus actividades son retratadas en la pantalla de tal manera que sirvan para sus fines políticos de la administración en turno. A continuación, compararemos la forma en que los grupos terroristas o el terrorismo en sí mismo son retratados en cada caso de estudio. La lucha para destruir al terrorismo iniciada en el gobierno de George Bush también tiene su contraparte en *ALIAS*. Como ocurrió con Osama Bin Laden que se volvió el rostro de Al Qaeda, el enfrentamiento con los grupos antagónicos de la serie (SD-6, la Alianza, la Cofradía y Profeta 5) recae en uno o varios individuos a la cabeza dirigiendo sus planes. La intención es demostrar la supremacía nacional a través los agentes de la CIA que son moldeados para dar la impresión de ser los mejores en el terreno, además de poseer avances tecnológicos que les permiten alcanzar sus objetivos. Es prioritario detener a estos grupos y así frustrar sus intenciones de expandirse o de atacar por el mundo. Los grupos terroristas en esta serie pese a cada uno tener particularidades, comparten características entre ellas se encuentran la organización y secretismo de sus actividades para apoyar el miedo a lo desconocido en esta serie. La capacidad que tienen de infiltrar el gobierno de Estados Unidos para destruirlo desde adentro, (el miedo al enemigo interno).

Por su parte en *Covert Affairs*, la participación de Estados Unidos en Medio Oriente nuevamente, es un elemento que se ha omitido deliberadamente, salvo para desarrollar las causas y consecuencias de la ceguera de Auggie. Los enemigos son cambiantes en las temporadas y no existe una clara delimitación de su actuación, solamente hay mención de la frase “grupos terroristas” pero no hay una especificación de cuales, los temas abordados son variados y se relacionan con las NSS de esta administración, pero en todos ellos se hace hincapié que son objetivos de seguridad nacional. En buena parte de la serie y el que no todas las tramas giren en torno al terrorismo sigue las directrices de la NSS de 2010 en la que se destaca que este tema ya no es la única amenaza para Estados Unidos; el reconocimiento de la ciberseguridad, el mantenimiento de la infraestructura crítica, así como los desastres naturales adquieren importancia en los episodios y en la trama general. Los temas anteriores tuvieron preponderancia debido al papel que tenían, así como su repercusión en la forma en la que se percibía la integridad estadounidense. En esta serie solamente se menciona al ALC, como un grupo terrorista claramente definido.

Por su parte *Homeland*, durante el periodo de Obama aborda dos grupos terroristas, Al Qaeda y el Estado Islámico (Dáesh) ya que estas mismas organizaciones fueron señaladas en la NSS de este periodo presidencial a diferencia del enfoque del presidente anterior en el que el terrorismo era un concepto abstracto que no tenía una definición ni límites claros lo cual daba un margen de acción más amplia; la intención de particularizar en grupos específicos por parte del gobierno de Obama también recae en las acciones

que emprendió el gobierno a nivel internacional para enfrentarlos a través de organizaciones que realizaran acciones no militares.

Sin embargo, cuando la serie se ubica en el periodo presidencial de Donald Trump hay un cambio en relación a estos temas, así como esta administración dejó de considerar al terrorismo como materia central en su estrategia de seguridad nacional, la serie hace lo mismo y enfoca sus historias al interior del territorio, con tramas que están presentadas de acuerdo con la posición gubernamental. En ellas Estados Unidos lucha por mantener su papel como estandarte de la democracia y la libertad mientras lucha contra potencias extranjeras que buscan interferir en los asuntos domésticos para desestabilizar a la nación.

Figura 10 Representación del terrorismo en los casos de estudio

ALIAS			
Grupo	Ubicación	Características	Objetivos
SD-6	Los Ángeles, California	Organización se hace pasar por una división de black ops ³⁶³ de la CIA. Todos sus empleados, salvo 6 individuos de alto rango, creen estar trabajando para la CIA.	Haciéndose pasar por la CIA: Recobrar y estudiar inteligencia, militar y civil, crítica para la supremacía y supervivencia de los EEUU. Como grupo terrorista: conseguir ventaja frente a las otras ramas de la Alianza y el gobierno estadounidense.
Alianza de los Doce	Doce oficinas alrededor del mundo, sólo se conocen las ubicaciones de Estados Unidos, Rusia, China, Japón, Francia, Libia e Inglaterra	Un grupo fundado por ex agentes de inteligencia de diversos países para fundar una compañía la cual comercia con inteligencia. Cuenta con doce células que van de la SD-1 a la SD-12 Responsable de actos terroristas, asesinatos y propaganda como venganza para aquellos que no cooperan con ellos o se interponen en la búsqueda de sus objetivos.	Obtención armas, secretos militares, inteligencia, tecnología médica, adelantos informáticos, información o cualquier cosa que busquen sus clientes, que abarcan gobiernos de países, corporaciones, ciudadanos y familias adineradas, grupos terroristas, etc. todo a través del mercado negro, operan como una junta directiva dentro del crimen organizado internacional. Por sus características son un peligro para la seguridad nacional de EEUU.

³⁶³ Un grupo de Black Ops es una división financiada por el presupuesto secreto de la CIA, que realiza actividades fuera de los protocolos establecidos o que se encuentran fuera de la ley, dichas operaciones no son del conocimiento del congreso de Estados Unidos debido a su alto nivel de importancia y confidencialidad.

<p>La Cofradía</p>	<p>Poseía seis células a lo largo del mundo y sus cuarteles generales se encontraban en San Petersburgo, Rusia.</p>	<p>Fundado por miembros y ex agentes de la inteligencia soviética.</p> <p>Poseía una gran influencia a nivel mundial además de un enorme secretismo debido a que no existía información acerca de sus dirigentes</p>	<p>Contaminar el agua de diversas partes del planeta.</p> <p>Con el fin de controlar a la población mundial al infectarla con un agente químico.</p> <p>Esta organización sería la responsable de una serie de actos terroristas en la ciudad ficticia de Sovogda.</p>
<p>Profeta Cinco</p>	<p>Sus dirigentes se encuentran repartidos en todo el mundo, no se da a conocer la ubicación exacta, solo se conoce la de la oficina llamada "El Techo" con sede en Roma, Italia.</p>	<p>Organización criminal que también fingió ser la CIA para reclutar a nuevos agentes a lo largo del mundo.</p> <p>Nació durante los años 70 fundada por <i>Oskar Mueller</i> (un químico que poseía lazos con diversos grupos terroristas) como un proyecto financiado por una fundación privada.</p> <p>Dirigido por un grupo de doce miembros, similar a la Alianza. Los cuales tenían contactos en senado estadounidense, el congreso, además de diversas agencias de inteligencia como la CIA, el MI6 británico, el SVR ruso, el SDECE francés, el CNI español, empresas y corporaciones, los Centros para el Control de Enfermedades, y empresas farmacéuticas.</p> <p>También tenía nexos con el gobierno de Corea del norte, el cual le facilitaba transporte y apoyo logístico. Además, poseían una división similar a la SD-6 en la cual sus agentes pensaban que estaban trabajando para la CIA.</p>	<p>Reclutó a los mejores matemáticos, lingüistas, científicos y criptólogos para descifrar una sección de un manuscrito del siglo XV conocido como el <i>Profeta Cinco</i> (el Quinto Profeta).</p>

Covert Affairs			
Grupo	Ubicación	Características	Objetivos
ALC	Colombia y zonas de América Latina	<p>Símil de Al-Qaeda en la serie.</p> <p>El terrorismo es una actividad realizada por varios grupos e individuos aunque no se presente que uno en particular.</p>	<p>Busca atacar “intereses y a ciudadanos estadounidenses”</p> <p>Obtener inteligencia para construir misiles y sabotear los estadounidenses.</p> <p>Destrucción total de sus enemigos.</p>
Homeland			
Grupo	Ubicación	Características	Objetivos
Al-Qaeda	Irak	<p>Basa sus ataques en una justificación por la invasión estadounidense en su territorio.</p> <p>Visión maniqueísta: Considera “infieles” a todos aquellos que no comparten su ideología.</p> <p>Uso la tortura para convertir a un miembro del ejército estadounidense para que perpetuara atentados al interior de su territorio.</p> <p>Tiene diferentes células y personas trabajado por ellos en todo el mundo.</p> <p>Usa este modelo de actividades para evitar que se difunda demasiada información entre los miembros y para mantener la integridad de los planes generales.</p> <p>Debido a lo anterior no existe un conocimiento real del poderío y alcance del grupo.</p> <p>Abu Nazir líder de una célula terrorista es la analogía de Osama Bin Landen</p>	<p>Busca destruir a Estados Unidos y a todos aquellos que los apoyen.</p> <p>Intenta “purificar” al mundo.</p> <p>Establece una guerra contra el mundo occidental y evitar sus influencias en la sociedad musulmana tradicional.</p>

3.8 Este mundo comenzó justo después del 11-S³⁶⁴

La sexta temporada de *Homeland* transporta al espectador al lugar donde todo comenzó (al menos para Estados Unidos), la ciudad de Nueva York. Carrie se muda ahí para trabajar en una fundación filantrópica que ayuda y provee asesoría legal a personas acusadas injustamente bajo cargos de terrorismo. De manera casi profética la serie aborda la escalada de tensiones entre Irán y Estados Unidos, este país de Medio Oriente estaba violando el tratado de control de armas nucleares llevando a cabo el desarrollo de armas en paralelo apoyándose de otros Estados como Rusia y Corea del Norte. Mientras la CIA intenta comprobar la suposición de tal amenaza, la ciudad es atacada nuevamente.

En 2010 la administración de Barack Obama aprobó la Revisión de la Postura Nuclear con el objetivo de reducir el número de armas nucleares y renunciar a construir nuevas, algo presente en su NSS, además de disminuir las condiciones bajo las que se utilizarían. El gobierno de Obama estableció que el propósito de éstas sería la disuasión de un ataque nuclear a su país, sus aliados o a sus fuerzas militares. Paralelamente existía un objetivo implícito para que otras naciones redujeran al mismo tiempo su interés en tener sus propias capacidades o abandonarían sus ambiciones nucleares. Corea del Norte e Irán se encontraban en el centro de la agenda de no proliferación de este gobierno, además de los acuerdos logrados con Rusia y a China relacionados con el control de armas y de imponer sanciones. Años después, en 2015, se firmaría el Plan de Acción Conjunto y Completo (JCPOA por sus siglas en inglés) entre Irán, P5+1³⁶⁵ y la Unión Europea orientado a la reducción de las capacidades nucleares iraníes y su empleo únicamente para fines pacíficos a cambio de un alivio a las sanciones económicas impuestas.

A llegar Donald Trump a la presidencia ordenó una revisión a la Postura Nuclear la cual fue publicada en febrero de 2018 en la cual su enfoque es diferente. Se establece que dichas armas sólo se utilizarán en “circunstancias extremas”, pero dichas situaciones pueden ser como respuesta ante ataques estratégicos no nucleares contra la población civil, ciberataques a la infraestructura crítica y agresiones convencionales a gran escala. Mientras que Obama se comprometió a no construir nuevas armas nucleares, el presidente Trump ha rehabilitado los misiles de crucero, así como la construcción de armas tácticas de baja carga. Lo anterior enfocado hacia el papel de las opciones nucleares en la doctrina militar rusa y su política de *de-escalation*, las capacidades de otros países como China y Corea del Norte y ante la amenaza del terrorismo nuclear. Este cambio en la postura nuclear se justifica como un ajuste a su capacidad de respuesta ante el contexto de la seguridad internacional.

³⁶⁴ El título de este apartado hace referencia a una línea de dialogo que hace uno de los personajes en la serie y que aparece posteriormente en la secuencia de inicio de esta temporada.

³⁶⁵ Los miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: China, Francia, Rusia, Reino Unido, Estados Unidos más Alemania

Tres meses después Trump anunció el retiro de Estados Unidos del JCPOA reanudando las sanciones a Irán las cuales incluyen restricciones en el comercio internacional, en el acceso al sistema bancario mundial y la limitación en las exportaciones e importaciones de gas y petróleo. El retiro de su país, así como el restablecimiento de las sanciones se justificó bajo el argumento de privar al régimen iraní de ingresos que utiliza para financiar actividades terroristas violentas y tendientes a desestabilizar Medio Oriente ya que el acuerdo no ha impedido que Irán deje de financiar grupos violentos en la región y en todo el mundo.

En 2019 por su parte, el gobierno iraní declaró que había estado aumentando su capacidad nuclear, enriqueciendo uranio violando directamente el tratado el cual es empleado para la creación de armas nucleares. Tiempo después, a inicios del año 2020 se dio a conocer que el gobierno estadounidense había asesinado al general Qasem Soleimani un miembro importante de las fuerzas armadas del país. Dos días después el 5 de enero Irán declaró que se encontraba en la “última fase” para la obtención de una bomba atómica. Los actos de venganza a los que llamaron en los medios de comunicación tuvieron lugar el 8 de enero cuando bombardearon dos bases militares estadounidenses en Irak.

La situación de Irán socavando el JCPOA fue presentado dentro de la trama de la serie en 2017, en la cual corría el rumor en la comunidad de inteligencia internacional en el que el gobierno iraní estaba utilizando a Corea del Norte para realizar investigación y desarrollo de posibles armas nucleares, esto fuera de sus fronteras para que no se diera a conocer que estaban violando el acuerdo. Dicho acuerdo se logró, en la serie, debido al activo que colocó Saul en la temporada tres en el gobierno iraní y que fuera favorable a las políticas estadounidenses, podemos apreciar cómo se muestra que la CIA y el gobierno estadounidenses buscan mover los hilos dentro de los acontecimientos internacionales para tener un control de los mismos. Pese a que dentro de la pantalla se muestra que todo fue una conspiración por altos miembros de la CIA y el Mossad (servicio de inteligencia israelí) para provocar un cambio en la policía exterior de la futura presidenta y que la participación de Estados Unidos en la zona se mantuviera y que las represalias fueran más allá de sanciones económicas, no pueden obviarse las claras similitudes entre lo que se mostró en televisión y lo que ocurrió en la realidad.

Después del bombardeo a las fuerzas militares estadounidenses en Irak el 9 de enero de 2020 y de la posterior evaluación de daños, el gobierno de Donald Trump informó que no hubo víctimas mortales pero que valorarían el menoscabo sufrido para preparar una respuesta adecuada. Actualmente aún no hay acciones claras por parte del gobierno estadounidense como represalia ante el ataque iraní pero no puede obviarse el revuelo y la incertidumbre que invadió a la comunidad internacional por el temor a que la escalera de tensiones se convirtiera en demostraciones de fuerza y en última instancia un conflicto armado.

Otra de las “profecías” que hace Homeland es el juicio político al ocupante de la Casa Blanca para destituirlo del cargo. La sexta temporada empezó a emitirse el 15 de enero de 2017 en Estados Unidos, cinco días antes de la toma de posesión de Donald Trump

como presidente, en la historia central una mujer ha sido electa presidenta y se encuentra en el periodo de transición entre el gobierno anterior y la llegada de ella al cargo. Alusión, que como ya mencionamos previamente, parece hecha hacia Hilary Clinton, la contrincante de Trump en las elecciones. En esa temporada la presidenta sufre un atentado que se muestra como un ataque a su nación, y que es considerado como un ataque a la democracia misma. El argumento central de la siguiente temporada se desarrolla principalmente al interior de Estados Unidos, poco tiempo después de sobrevivir al atentado y después de ocupar el poder, Elizabeth Kane inicia una serie de detenciones contra quienes sospecha que fueron los responsables del ataque, más de doscientas personas fueron arrestadas mientras se realizaba la investigación. Hay un cambio a un régimen totalitario con flagrantes violaciones a los derechos humanos. Lo que puede apreciarse es el estado de sitio al que se sometería Estados Unidos si llegara a darse un intento de asesinato al presidente como el que se ve en la serie

Cuando un general del ejército implicado fehacientemente muere mientras se encontraba en una prisión federal, la opinión pública empieza a sospechar que la muerte del militar fue una orden proveniente de la Casa Blanca. El uso de los medios de comunicación y las redes sociales toman fuerza en la trama al demostrar lo fácil que puede cambiar la opinión de la sociedad al mostrar videos o imágenes sin que se compruebe la veracidad de las mismas, esto es aprovechado por grupo de personas contrarias al gobierno de la presidenta por lo que empiezan una campaña de desprestigio contra ella al tacharla de incompetente.

Carrie descubre que en realidad lo anterior era una operación rusa para desestabilizar el sistema político estadounidense. Mientras las operaciones iniciadas por ella y Saul empiezan a topar con pared al no obtener resultados concretos. Los diferentes miembros del gabinete así como un grupo de senadores consideran a la presidenta como incapaz de resolver la situación dentro de su país, a medida que la cantidad de cadáveres aumenta, la presión social crece y cuando una testigo clave en el juicio contra la mano derecha de la presidenta desaparece misteriosamente, deciden invocar la 25ª enmienda, en la que se establece que si el presidente es cesado de sus funciones el vicepresidente ocuparía el puesto, por lo que se inicia un juicio político (*impeachment*) contra la presidenta Kane para destituirla del cargo.

De nuestro lado de la pantalla, el juicio contra el presidente inició a raíz de las acusaciones que se hicieron en el Congreso contra el mandatario estadounidense según las cuales Trump utilizó su poder para presionar a Ucrania a realizar investigaciones a Joe Biden, ex vicepresidente, y a su hijo haciendo uso indebido de su posición y de obstruir la autoridad del Congreso para realizar el *impeachment*. El 31 de octubre de 2019, la Cámara de Representantes aprobó Apertura formal del proceso de destitución cabe destacar que la acusación puede realizarse únicamente por la Cámara de Representantes, pero es el Senado quien juzga dicho proceso en la que son necesarios dos tercios para que proceda; sin embargo, las divisiones entre los miembros de los partidos republicanos y demócratas, en el que los primeros son mayoría.

En la serie la presidenta sí es destituida por medio del juicio político, pero una vez que se sabe que todo fue un plan del gobierno ruso para controlar a Estados Unidos, ella es reinstalada. La temporada termina con la presidenta Kane haciendo un llamado a la unidad en la sociedad estadounidense, su discurso es claramente la condensación de la concepción ideológica de su sistema político, exhorta a ambos partidos políticos a cooperar para mantener al país estable, pide a las personas buscar terreno común en lugar de ver las diferencias entre ellos, solicita su apoyo para el gobierno y entre ellos pero sobre todo les pide que protejan a la democracia estadounidenses debido a que se encuentra en constante ataque desde el exterior (por Rusia) como desde el interior (las disputas internas). Concluye renunciando a su cargo para darle paso a su vicepresidente debido a la crisis que experimentó brevemente su mandato.

Después de apreciar los elementos que aparecen dentro de la historia y que han sucedido en la realidad: la escalada de tensiones Irán-EEUU, la intervención rusa en las elecciones presidenciales de 2016, el juicio político al presidente Trump no podemos evitar preguntarnos qué otros elementos podrían saltar de la pantalla a la realidad ¿será el inicio de una crisis política en Estados Unidos? ¿Perderán el puesto autoproclamado de modelo de democracia a seguir? Y considerando los acontecimientos actuales ¿Estaríamos a punto de presenciar la destitución o la renuncia de un presidente en tiempos modernos?.

Consideraciones Finales

Del Homo Sapiens al Homo Videns

En esta investigación hemos hecho un breve recorrido histórico acerca de la necesidad que ha acompañado a la humanidad desde su nacimiento de conocerse a sí mismo, pero, sobre todo, de conocer a sus enemigos a través de la recopilación de información para emplearse con diversas finalidades las cuales van desde la obtención de datos e información para comprender el contexto que los rodea hasta llegar al proceso de la inteligencia orientado a fines militares y políticos. Dicho proceso se ha visto facilitado a lo largo del tiempo debido a los avances tecnológicos que cada época ha traído consigo. La tecnología crece a pasos agigantados cada día, vivimos en la “era de la información” donde productos tales como internet, computadoras, celulares, tabletas y pantallas han adquirido un papel primordial en nuestras vidas. Todas ellas tienen algo en común en la transmisión de sus mensajes: implican el acto de mirar dichas láminas, comúnmente de vidrio. Después de esta actividad tiene lugar un proceso cognoscitivo que produce una consecuencia, nos referimos al vivir de acuerdo con lo que se mostró.³⁶⁶

Giovanni Sartori estableció en su libro *Homovidens. La sociedad teledirigida*³⁶⁷ la transición o evolución del *Homo Sapiens* el cual se regía entre otras cosas, por la palabra escrita, uno de los elementos fundamentales en la estructura de la sociedad para dar paso al *Homo Videns* un humano que mediante el video está transitando de la palabra escrita a la imagen, abriendo la posibilidad (que el mundo contemporáneo lo comprobado en muchas ocasiones) en que todo sea visualizado. Y donde el *video-niño*, forma que emplea para referirse a todos aquellos infantes que han crecido siendo educados frente a la pantalla de televisión incluso antes de saber leer y escribir, van a tener una crianza y educación diferentes a la de las generaciones previas por la influencia que ejercen estos medios en su formación desde su nacimiento.

Con el paso a una edad multimedia (aquella en la que la palabra escrita y hablada se combinan con el sonido y la imagen), ha permitido el surgimiento de nuevos medios de comunicación en la que la televisión ya no gobierna como mencionamos al inicio de esta investigación, ahora ese puesto se lo merecen las pantallas, nos referimos a todos aquellos objetos cuyo nombre incluye el calificativo *inteligente* los cuales combinan diferentes funciones que anteriormente desempeñaban artefactos separados, ahora tenemos teléfonos móviles los cuales nos permiten realizar llamadas, enviar mensajes de texto, pero también acceder a internet, compartir archivos, conectarse con otros dispositivos, tomar fotografías de alta calidad, escuchar música, ver videos y un sinnúmero de

³⁶⁶ “Nuestras funciones sensoriales son selectivas...Algunos sentidos requieren más energía que otros, como, por ejemplo, la visión, que requiere dieciocho veces más energía que la audición. La visión periférica es más rápida y comprensiva que el oído, especialmente bajo las condiciones de la cultura visual.” De Kerckhove Derrick, *op. cit.* (p.127)

³⁶⁷ Sartori, Giovanni (1997) *Homovidens. La sociedad teledirigida*, traducción Ana Díaz Soler, México, Taurus, Alfaguara.

características adicionales que no hacen más que ampliarse a medida que cada nuevo modelo sale al mercado. Estas mismas características se replican en otros objetos como los televisores de nueva generación, tabletas y computadoras las cuales entran dentro de la misma clasificación. La forma “ordinaria” de mirar la televisión cambió, y ahora no necesitamos estar frente a un televisor en una habitación, ahora tenemos acceso a productos desde cualquier lugar y en tiempo real, la televisión se volvió móvil.

La combinación entre la televisión y la era digital revolucionó al mundo. Mientras que la televisión es un medio de masas orientado al establecimiento de una mentalidad colectiva, las computadoras son de tinte privado, no tienen entrada colectiva. La fusión de ambas produjo una nueva y poderosa posibilidad de concretar a los individuos y las necesidades especiales que cada uno tiene en el contexto de mentes colectivas. Esto representa nuevos retos para las esferas geopolíticas, sociales y políticas. Ya no hace falta viajar largas distancias e invertir grandes cantidades de tiempo y recursos económicos, basta con hacer realizar llamadas utilizando los dispositivos actuales que permiten establecer comunicación ya sea de audio, video o ambas en las que los individuos no se encuentran físicamente unos con otros, pero existe una relación en tiempo real entre ellos, estamos transitando hacia una era de la *telepresencia*. Esta transición está resolviendo antiguos problemas, pero, al mismo tiempo genera nuevos, en la actualidad ya tienen lugar diversos debates acerca de las repercusiones a la privacidad en todo el mundo debido a la información que se vierte en la red y el uso que se le da a la misma ya sea por empresas, gobiernos u otros individuos.

Sin embargo, este proceso de combinación de funciones no se dio de un día para otro, fue un proceso gradual apoyado por diferentes avances efectuados en diferentes campos de la ciencia. Durante los primeros años de su surgimiento se podía hacer una clara distinción entre las computadoras y la televisión. Esta última y, en la que nos hemos enfocado en esta investigación, al principio mostraba imágenes *reales* de cosas que existen mientras que las computadoras nos llevaron al reino de la *irrealidad*. “En la televisión el hecho de ver prevalece sobre el hecho de hablar, es secundaria, está en función de la *imagen*, comenta la imagen. Y, como consecuencia, el telespectador es más un animal *vidente* que un animal simbólico. Para él las cosas representadas en imágenes cuentan y pesan más que las cosas dichas con palabras.”³⁶⁸

Entre 1960 y 1990 el control que tenía la televisión era casi absoluto, sin embargo; a medida que ambas iban desarrollándose, televisión y computadoras, no en el mismo camino por supuesto, empezaron a influir unas en las otras y retomar cosas de ambas dando lugar a híbridos que como en los casos de estudio presentados gracias a la edición y los efectos especiales nos muestran tanto en la pantalla de televisión como del cine imágenes irreales creadas por computadoras de tal manera y con tal detalle que pueden pasar por reales, así mismo las computadoras han permitido crear cosas irreales y para poder trasladarlas al mundo material tomando de ejemplo las impresoras 3D.

³⁶⁸*Ibidem* (p.26)

No podemos dejar de mencionar el porqué de la popularidad de la televisión a lo largo de casi un siglo de existencia, ya que ahí radica su vigencia, así como el elemento que han implementado el resto de objetos que hemos mencionado anteriormente y que ocupan un lugar importante en la vida de cualquier persona promedio, estamos hablando de la actividad de *ver*. Para comprender una imagen no hace falta entender en la mayoría de los casos, el idioma en el que se encuentra, basta con poseer el sentido de la vista, ya que dicho acto de mirar nos permite comprender el mensaje. Una representación pictórica en la mayoría de las veces posee un significado generalizado y aceptado por una comunidad, además, fue creada de tal manera que pueda comprenderse fácilmente. Aunque como vimos en esta investigación normalmente una imagen va a estar repleta de contenidos y poseer diferentes grados de significación la finalidad es transmitir un mensaje.

La televisión ha cambiado la relación entre entender y ver, antes los acontecimientos se relataban por escrito, actualmente eso se transformó y la explicación está únicamente en función de las imágenes que aparecen en la pantalla, muchas de ellas en tiempo real. No podemos sino concordar con la aseveración hecha por Sartori, que la televisión generó un nuevo humano el cual se está volviendo visual en detrimento de otras facultades cognitivas. “El video-dependiente tiene menos sentido crítico que quien es aún un animal simbólico adiestrado en la utilización de los símbolos abstractos. Al perder la capacidad de abstracción al mismo tiempo perdemos la capacidad de distinguir entre lo verdadero y lo falso.”³⁶⁹

Ante esto, el concepto de *video-niño* sigue vigente hasta nuestros días pero que se ha ampliado debido a la educación que recibieron los infantes desde la década de los noventa la cual ya no se limitaba solamente a la televisión, sino que ahora se realiza a través de las pantallas de los diferentes dispositivos electrónicos. Los niños expuestos a la televisión y, en los últimos años a las pantallas (tabletas, celulares y otros dispositivos móviles), desde pequeños son esponjas que absorben todo lo que ven sin si quiera comprender la mayor parte de lo mismo, no sólo carecen de capacidad de discriminación, sino que al crecer los estímulos a los que responderán serán casi exclusivamente audiovisuales. La televisión no produce ideas las inserta “el lenguaje conceptual (abstracto) es sustituido por el lenguaje perceptivo (concreto) que es infinitamente más pobre: más pobre no solo en cuanto a palabras (al número de palabras), sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significado, es decir, de capacidad connotativa.”³⁷⁰

Vale la pena hacer la pregunta ¿dónde se ubica internet? No podemos dejar de lado este otro adelanto que se ha consolidado en la vida de la humanidad en los últimos 30 años. Internet es una herramienta poderosa para aquellos que buscan conocimiento y ciertamente, es como navegar en un vasto mar de información. Sin embargo; cuando los *tele-niños* empiezan a interactuar con él, al carecer de capacidad de abstracción lo emplean solamente para las tareas más simples sin analizar o reflexionar la información que aparece frente a ellos provocando una saturación. Ver pasivamente es más fácil y

³⁶⁹ *Ibidem* (p.102)

³⁷⁰ *Ibidem* (p.48)

más cómodo que ver activamente. “Lo esencial es que el ojo cree en lo que ve; y, por tanto, la autoridad cognitiva en la que más se cree es lo que se ve. Lo que se ve parece ‘real’, lo que implica que parece verdadero.”³⁷¹

El acceso a internet, así como la facilidad y rapidez de encontrar información, dejando de lado si es verdadera o falsa, han provocado que otros medios de comunicación hayan ido cambiando para seguir atrayendo al público mediante técnicas propias de la televisión. Pese a que estos se rigen por códigos éticos acerca de su proceder han retomado la forma de informar de la TV, la información que presentan está fuertemente influida por los recursos que se poseen para estudiar de primera mano los acontecimientos “aligerándose” de contenidos serios, haciendo uso de la exageración de los sucesos emotivos, dando preeminencia a los “colores” y creando contenidos e información breves. El sesgo o reestructuración que sufre la información para hacerlo tratar de encajar en un medio de comunicación específico es algo común; el espacio y el tiempo son limitados por lo que debe resumirse lo más posible, la atención de los espectadores es crucial por lo que debe mantenerse. “Una fotografía miente es el resultado de un fotomontaje. Y la televisión de los acontecimientos, cuando llega al espectador, es toda ella un fotomontaje.”³⁷²

Un aspecto importante y que no podemos pasar por alto, es que la palabra produce siempre menos conmoción que la imagen y para garantizar que las personas sigan recibiendo y consumiendo los mensajes enviados por los medios deben emplearse todas las técnicas que garanticen el impacto a un mayor número de personas tanto de forma rápida como trascendental. Los medios favorecen “voluntaria o involuntariamente- la *emotivización* de la política, es decir, una política dirigida y reducida a episodios emocionales... la cuestión es que, en general, la cultura de la imagen creada por la primacía de lo visible es portadora de mensajes ‘candentes’ que agitan nuestras emociones, encienden nuestros sentimientos, excitan nuestros sentidos y, en definitiva, nos apasionan.”³⁷³

Esta nueva forma de transmitir información y mensajes empobrece la información, así como la formación del ciudadano, hay una reducción en las capacidades de deducción racional, demostración lógica e incapacidad de reflexión abstracta mientras que por otra parte se han fortalecido el sentido del ver y del fantasear. La televisión, así como cualquier otro medio de comunicación “puede mentir y falsear la verdad, exactamente igual que cualquier otro instrumento de comunicación. La diferencia es que la ‘fuerza de la veracidad’ inherente a la imagen hace la mentira más eficaz y, por tanto, más peligrosa.”³⁷⁴ Este mundo creado a través de imágenes desactiva la capacidad humana de comprender los problemas que le rodean y sobre todo de afrontarlos racionalmente.

³⁷¹ *Ibidem* (p.72)

³⁷² *Ibidem* (p.100)

³⁷³ *Ibidem* (p.115)

³⁷⁴ *Ibidem* (p.99)

Existe una fuerte inclinación en la sociedad a creer lo que se le presenta en la pantalla de televisión, tomemos por ejemplo los noticiarios. Las personas los miran y aceptan como hechos reales las imágenes y la información que se les presenta, aunque, como ha ocurrido en muchos casos las noticias responden a las directrices tanto de la cadena de televisión, como del programa, el rating que se busca, de ahí que muchas veces se presenten contenidos amarillistas o distorsionados. Si una noticia no se adapta a los objetivos e intereses se modifica para que encaje. “La televisión fragmenta la información en segmentos mínimos y a menudo desconectados, apretujándolos todo lo posible en el menor tiempo posible. Nosotros completamos el cuadro, haciendo generalizaciones instantáneas a partir de unos pocos indicios.”³⁷⁵

La tecnología actual es tan compleja que las personas no confían en entender su funcionamiento desde la electricidad pasando por el teléfono hasta la televisión misma, los celulares, computadoras e internet, es por eso que las personas tienden a confiar en fuentes de información de vasto alcance y de mayor accesibilidad, en la actualidad las redes sociales e internet tienen buena parte de esta confiabilidad pero al ser un medio “abierto” donde cualquier individuo puede “divulgar” información, las noticias falsas y los datos inexactos ponen en tela de juicio lo que se presenta, debido a esto buena parte de las personas aún mantienen a la televisión como un medio confiable de información.

La televisión creó “una ‘multitud solitaria’ incluso entre las paredes domésticas. Lo que nos espera es una *soledad electrónica*: el televisor que reduce al mínimo las interacciones domésticas, y luego internet que las transfiere y transforma en interacciones entre personas lejanas por medio de la máquina.”³⁷⁶ Una sociedad que ha sido establecida sobre *el video-ver* provoca una disminución entre las interacciones directas entre las personas que comparten el mismo techo, ahora cada una se encuentra en una burbuja en la cual satisface la necesidad del contacto humano real por una especie de relación interactiva con otro(s) a través de los medios de comunicación e informáticos. Esto podemos apreciarlo en los espacios públicos o en aquellos que se concurren fácilmente, actualmente es difícil encontrar en dichos lugares personas que no estén empleando sus dispositivos móviles. El hombre se ha reducido a ser pura relación inmerso en un enorme flujo mediático y al estar entre toda esa información sirve para disolverlo, perder el sentido de la identidad individual dentro de un océano de anonimato donde las actividades pueden esconderse dentro de la masa de los otros miles de participantes que acceden a internet cada día.

El uso excesivo de dichos artefactos cambió la forma en la que apreciamos y comprendemos el mundo a nuestro alrededor. La “hipermediatización” nos priva de experiencias *nuestras*, experiencias de primera mano y nos deja a merced de experiencias de segunda mano. Lo cual tiene graves consecuencias. Pues cada uno de nosotros sólo conoce de verdad las cosas sobre las que tienen una experiencia directa, una experiencia personal.”³⁷⁷ Así es como sacralizamos a ciertos programas (noticiarios,

³⁷⁵ De Kerckhove Derrick, *op. cit.* (p.23)

³⁷⁶ Giovanni Sartori, *op. cit.* (p.129)

³⁷⁷ *Ibidem*, (p.135)

talk shows, series, etc.) lo cual se ve reflejado en que las personas hacen o dejan de hacer una distinción entre lo que es verdadero y lo que no, se cambian hábitos diarios y de consumo, aumenta la creencia en los documentales o como ocurre últimamente en los “docudramas.”³⁷⁸ Pasa lo mismo con las series de televisión, la gente que no posee suficiente información acerca de los temas que abordan cree ciegamente lo que se les presenta, inclusive si trate de hechos ficticios, inexactitudes históricas o errores descarados. Este mismo principio se aplica igualmente a las películas.

El conjunto de carga ideológica perteneciente a la sociedad es interiorizada por los niños y los jóvenes debido a que se perpetúa dentro de la cultura de cada grupo social pero también se asimila por lo que se ve en la pantalla. “Cuando conversamos, leemos el periódico, escuchamos la radio o vemos la televisión, las partes implicadas utilizan símbolos y sus reglas de interpretación de los mismos, para estimular la creación de significados subjetivos internos en los receptores de los mensajes.”³⁷⁹ Esto significa que “cuando la gama de discursos transmitidos por los aparatos de difusión de masas encuentran condiciones psicológicas favorables en los agentes sociales receptores, éstos los asimilan con el mismo signo y sentido con que son emitidos y producidos.”³⁸⁰ No hay que olvidar lo establecido anteriormente en esta investigación, que el receptor no es neutral ni socialmente virgen. Cada individuo realiza un procesamiento de la información de acuerdo con su experiencia y su relación con la sociedad.

Cuando algún medio transnacional habla sobre alguna situación o tema en el que nos vemos inmersos o conocemos en primera línea, somos capaces de distinguir la información errónea y manipulada. Pero ¿cómo podemos estar seguros de que eso no es precisamente lo que ocurre cuando hablan acerca de acontecimientos en otros lugares o al otro lado del mundo y que aceptamos como verdaderos? La confianza ciega en la veracidad de los contenidos mostrados en los medios de masas combinada con una limitada capacidad de análisis y reflexión de la información presentada por parte del espectador producen una amenaza para la integridad de las personas desde el aspecto mental hasta llegar al físico partiendo del aspecto individual hasta el colectivo.

La televisión y en particular las series tienen un impacto real en los espectadores, como analizamos previamente el grado de afectación varía de una persona a otra, sin embargo, es algo tangible y que puede observarse:

“El trauma que las imágenes de televisión pueden producir sobre niños es importante. Es bajo ese prisma que puede hacerse entender que la televisión americana, la reina del espectáculo, de donde provienen muchos de los shows que de manera maniquea hemos importado, tomara casi por unanimidad y al unísono la decisión de quedarse

³⁷⁸ Empleamos la expresión *docudramas* a la tendencia que han ido adoptando las producciones de género documental para tratar de manera exagerada, con música fuerte y una forma de presentar su desarrollo similar a otro tipo de productos ya sean de suspenso, acción, dramas, entre otros, cuya finalidad es buscar crear una reacción emocional similar a las fuentes en que se inspiran.

³⁷⁹ De Fleur Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., *op. cit.* (p.311)

³⁸⁰ Esteinou Madrid Francisco Javier *op. cit.* (p.83)

con la foto de los aviones estrellándose contra las torres y de éstas instantes después de desplomarse, y no acudiera en busca de víctimas mortales.”³⁸¹

Podríamos ejemplificar lo anterior tomando como referencia a la serie *13 Reasons Why* (2017) Debido a la polémica que desató desde su estreno debido a que abordaba de manera muy superficial temas que afectan profundamente a los adolescentes como el suicidio, el acoso escolar, la violencia, el abuso sexual y el asesinato. Diversas asociaciones de padres y de la sociedad civil hicieron llamados a la sociedad para boicotear a la serie y exigir que dejara de transmitirse en el servicio de *streaming* de Netflix. Años más tarde y, después de reconocer el impacto que tuvo una escena en particular, Netflix decidió retirar dicha secuencia por considerarla inadecuada; además, antes del primer episodio de cada temporada y al final de cada uno se muestra un mensaje sobre sitios a los que el espectador puede acudir si se enfrenta con situaciones similares a las retratadas en la pantalla.

Por otro lado, también se encuentra la lamentable situación que tuvo lugar en Wisconsin, Estados Unidos en el 2014, donde dos niñas de doce años apuñalaron a otra de sus amigas en el bosque para ofrecerla a “*Slenderman*”, una criatura ficticia de internet que había cobrado relevancia como leyenda urbana debido a su aparición en videojuegos, películas y videos de internet. Afortunadamente la pequeña sobrevivió al brutal ataque en el que recibió 19 puñaladas. Este caso también fue objeto de un documental para la TV de HBO llamado *Cuidado con Slenderman (Beware the Slenderman)* emitido en 2017.

Ahora bien, el auge e importancia que se le dio al terrorismo a nivel internacional tuvo su reflejo en los productos de entretenimiento después del 2001 y las series no fueron la excepción, a través de ellas podemos analizar los sentimientos del mundo, en esta investigación nos centramos en series estadounidenses, pero el examen puede replicarse para cualquier producto de entretenimiento de otras partes del globo. La capacidad hipnótica de la televisión para captar la atención de un programa al siguiente aun cuando el espectador tenga alguna reticencia, pone de manifiesto el poder de la imagen, cada uno de nosotros probablemente se ha encontrado hasta altas horas de la noche, ya sea por insomnio u otra razón, cambiando canales hasta encontrar algo que despierte nuestro interés o dándose por vencido y terminar mirando programas publicitarios. O en épocas recientes con los nuevos servicios de transmisión, en los que se obtiene acceso a la temporada o la serie completa. Se está volviendo una práctica común hacer “maratones” de las series favoritas, de aquellas que son moda o que forman parte del gusto general, los cuales pueden llevar hasta todo el día o desembocar en mirar varias temporadas en un tiempo reducido, en particular si la historia es capaz de atrapar al espectador.

Los nuevos servicios de presentación de contenido se están volviendo conscientes de esto, es por eso que las series que estas empresas producen se limitan a no más de 14 episodios por temporada para que puedan ser vistos en un solo día a diferencia de las series que originalmente fueron estrenadas en la TV que generalmente cuentan con más

³⁸¹ Lobatón, Paco *op. cit.* (p. 134)

episodios por temporada que ronda entre los 11 y los 25 y que cada nuevo episodio era presentado en una semana diferente.

La mejor forma de transmitir un mensaje al mayor número de personas ahora es hacerlo a través de una serie. En lugar de emplear la fuerza o la argumentación compleja ahora se utiliza el impacto emocional y la impresión para convencer al público. Los gigantes del entretenimiento y de producción de contenidos como HBO, Amazon, Disney y Netflix se encuentran en la producción constante de contenido, el cual sobre todo el de esta última posee un estatus superior debido a la base de consumidores que ha creado a lo largo de los años por sus producciones. El que estas grandes empresas lancen al mercado una nueva serie o película es casi garantía que sean un éxito por el impacto que tienen a nivel mundial en relación a sus consumidores.

También existe el “video a la carta” el cual consiste en que, al momento de crear una cuenta en alguno de estos servicios, se te pide que elijas una serie de opciones entre películas y series para “personalizar” tu experiencia dentro del servicio y mostrarte contenido acorde a tus elecciones, además de servir como punto de partida a la empresa sobre los contenidos que buscan los espectadores. El desarrollo tecnológico ha permitido acceder a materiales de otras partes del mundo que inclusive con servicios de pago por evento o televisión por cable probablemente nunca tendríamos acceso, las plataformas de *streaming* abordan los contenidos que “quieren ver” las personas centrándose en temas o historias con los que se identifican o que causan un impacto en ellas. A raíz del avance y generalización de las computadoras, ahora las personas se vuelven productoras y existe la posibilidad de “responder” a las televisiones.

El que podamos elegir dentro de la programación y las películas en que acciones toman los protagonistas o como se debería desarrollar la historia, sitúan al espectador en una nueva posición de control de los contenidos; sin embargo, estas elecciones son limitadas y siguen dentro de un marco más grande establecido para evitar que la respuesta sea más allá de lo previsto, por ejemplo en la película *Black Mirror Bandersnatch* (2018) los espectadores tienen más interacción al tomar elecciones que impactan la trama y cambian la duración y final de la misma. Actualmente esto se está desarrollando y los consumidores están haciendo sus propios productos, películas, cortos, series de lo que muchos de ellos han adquirido notoriedad por las grandes cadenas tanto televisivas como de internet para ser transmitidos a lo largo del mundo. En el futuro los consumidores formarán parte fundamental en la creación de contenidos lo cual establecerá redes cada vez más amplias de difusión.

Los niños eligen a sus personajes favoritos de los programas que ven como modelos de conducta a seguir, imitan sus gestos, forma de hablar, actitudes, buscan tener todos los productos relacionados con él o ella. Mientras que por el lado de los adolescentes y adultos este mismo fenómeno se ve igualmente reflejado en las modas, por lo que podemos apreciar que las series sirven no solamente para transmitir símbolos y doctrinas sino que también tienen una dirección económica orientada a adquirir los productos que se promueven en dichas producciones o que poseen relación con esta.

El mirar una serie, en particular las estadounidenses, es recibir educación ideológica, cada capítulo es una clase en la que se enseña valores, idiosincrasia, modelos de conducta y aspiracionales como el *modo de vida americano* o la superioridad estadounidense frente al resto del mundo, se refuerzan creencias y estereotipos como el que ciertas nacionalidades o rasgos físicos van a estar ligados inevitablemente con ciertas actividades como el terrorismo para las personas de Medio Oriente y lo mejor (o peor) de todo es que el espectador no tiene que hacer nada, solamente mirar, absorbe toda esta información, mensajes y básicamente formas de pensar sin darse cuenta.

Sin embargo, este aspecto no es tan simple, ya hablamos anteriormente que cuando no se posee un referente inmediato a lo que se nos presenta usualmente esto es aceptado, pero cuando ocurre que hay una representación errónea o deliberadamente modificada de manera negativa y es algo con lo que tenemos contacto o de lo que poseemos suficiente información para reconocer la inexactitud se produce inseguridad y molestia e indignación en algunas ocasiones, pero es justamente porque se posee la información pero para todas aquellas personas que no lo tienen se siguen guiando por lo que miran en la televisión lo cual deja la pregunta en el aire y a la que volvemos ¿cuáles de las concepciones que tenemos y que han sido implantadas por la televisión son reales y cuales son una manipulación de la realidad para que aceptemos el mensaje que busca la serie?

El periódico y en general los medios impresos, han sido comúnmente vinculados con el ámbito político tanto para la propaganda, el proselitismo y la apología de ideologías políticas. Cosa que no ocurre en con el cine o las series de televisión, no obstante, como analizamos en esta investigación estos medios no solamente quedan incluidos en el ámbito político, sino que también promueven y modifican una visión que se tiene acerca de Estados Unidos, su ideología y sus instituciones. Considerar a las series solamente como medios de entretenimiento y no ver detrás el enorme bagaje ideológico que poseen, significa cerrar la puerta para el análisis de las consecuencias tanto de la transnacionalización de la cultura y los discursos dominantes, así como del desarrollo tecnológico en función a la dominación psicológico-cultural. Los modelos ideológicos básicos ya no surgen en las escuelas y en menor medida en las familias, sino que son producto de la cultura de masas.

Un rasgo común que comparten las series y en su mayoría de las producciones estadounidenses es la mezcla entre voluntarismo e individualismo descansando en el discurso “si eres capaz de soñarlo, puedes hacerlo”, este mensaje plasmado en el cine y la televisión crea una ilusión de “universalidad” en sus producciones para que las personas en otras latitudes puedan sentirse identificadas con el mensaje, de esta manera nos sentimos “estadounidenses”, esto potenciado por la creciente globalización y, al mismo tiempo, todo aquello que provenga de otros países, o del propio en algunas ocasiones, puede interpretarse como algo “exótico”.

Debemos hacer una pausa para realizar un reconocimiento a los guionistas, ellos, o al menos los mejores, quienes son capaces de comprender, percibir y filtrar los sentires de las sociedades del mundo contemporáneo llegando a prospectar situaciones que por su

naturaleza e inverosimilitud podrían catalogarse de ficción pero que llegan a ocurrir en la vida real, estas personas dejan de ser simples escritores y se vuelven futurólogos que crean prospectivas acertadas llegando a ser estas casi profecías de los posibles caminos en los que puede transitar la humanidad y como vimos en el caso de *Homeland* las sendas que puede recorrer un país cuando es guiado por ciertos individuos, sentimientos e ideas arraigadas.

Las series estadounidenses suelen enfocarse en el nacionalismo y la autoglorificación haciendo gala de su superioridad que queda plasmada en la pantalla a través de la tecnología que poseen los personajes además del constante homenaje a los sacrificios que hacen sus ciudadanos por el bienestar tanto de su país como para los individuos de todas partes del mundo. Estos casos de estudio particulares abordan una dualidad, mientras que por un lado afirman que Estados Unidos es el lugar del optimismo y la esperanza, buscan transformar las derrotas en victorias y volver sus defectos en lecciones de aprendizaje que contienen un mensaje universal para un mundo que se encuentra en la búsqueda de la estabilidad y la paz duradera. Por el otro también demuestran sus miedos, los amplían y los fortalecen algunos tan antiguos como los fantasmas del pasado tales como la URSS y la lucha nuclear, hasta los nuevos retos como el terrorismo, la decadencia de su sistema político interno o el uso de la tecnología y las redes sociales para influir tanto en la opinión pública como en la toma de decisiones amenazando su soberanía.

El análisis de cada temporada de los casos de estudio seleccionados nos permitieron, a su manera, vislumbrar la metamorfosis de un gobierno a otro, los cambios por lo que atravesó Estados Unidos a lo largo de casi dos décadas, los sentimientos, en particular los miedos, prevalecientes en la sociedad estadounidense en cada mandato, identificamos las principales amenazas y retos para la soberanía así como los objetivos primordiales que la administración en turno buscaba y que quedaron plasmados en sus respectivas Estrategias de Seguridad Nacional promulgadas por tres presidentes diferentes.

Mientras que en algunas hubo elementos de continuidad, al mismo tiempo cada serie buscaba distanciarse de aquello que con lo que no estaban de acuerdo, personajes principales como Sydney Bristow de *ALIAS* y Auggie Anderson de *Covert Affairs* fueron víctimas directas del terrorismo, sin embargo; mientras que una busca la justicia por lo ocurrido al tratar de atrapar a los responsables (acciones iniciadas por George W. Bush en su mandato), el segundo demuestra las consecuencias de una invasión a Irak que no funcionó haciendo una autocrítica a la administración anterior (aspectos en lo que hizo énfasis y trató de corregir Barack Obama).

Por su parte *Homeland*, al ser una serie que inició su emisión mientras Obama ocupaba la presidencia estadounidense para dar paso a su sucesor, Donald Trump, cuyos cambios políticos iniciados al exterior mostrados en la administración del primero tuvieron una proyección al interior con el segundo y cuyas decisiones quedaron marcadas claramente entre las historias mostradas a lo largo de los episodios de las últimas temporadas. Dos mandatos presidenciales, dos formas de dirigir un país, dos concepciones del mundo que

se mostraron en una misma serie, algunos cambios fueron graduales mientras que otros fueron expuestos y subrayados de manera tajante, la conciliación y la cooperación por un lado mientras el miedo, el aislamiento y la auto preservación en el otro.

Pudimos apreciar una transición de discursos maniqueístas, entre la lucha del bien contra el mal en series como *ALIAS* y *Covert Affairs* para gradualmente irse convirtiendo en otros centrados en el hiperrealismo, el cinismo y relativismo, que aunque estos elementos se aprecian con mayor facilidad en *Homeland*, dichos elementos también se reconocen en los dos casos de estudio anteriores, a lo largo de estas tres series pudimos apreciar su aparición, su fortalecimiento y su consolidación dentro de la historia central.

La importancia de los individuos dentro de la historia podemos observarlo en las figuras de Napoleón Bonaparte, Otto Von Bismark, Adolf Hitler, Iosif Stanlin o Winston Churchill, personas que modificaron las relaciones internacionales y el curso de la humanidad. Este papel del individuo como ente modificador del curso de la civilización se traduce en los personajes de las series, cada uno juega un rol y tiene una función que son empleados de manera que la historia del mundo o el tema que se aborda pueda ser comprensible y que hacen inteligible la trama para el espectador; así es como tenemos que cada gobierno tuvo una representación en el personaje central de cada una de las actrices protagonistas, además, las numerosas veces en las que *Sydney Bristow* y *Carrie Mathinson* salvaguardan la integridad del mundo son ejemplos claros de ello.

Como mencionamos anteriormente, cuando parece Estados Unidos pierde terreno *real* fortalece su industria del entretenimiento, inevitablemente surge la duda si ese no es justamente el caso con las series que se enfocan en la CIA, organización que no pudo evitar lo que se consideró por la opinión pública como el “peor ataque a la soberanía estadounidense” en 2001. Por esta razón en la pantalla se muestra a dicha organización como un ente vigoroso, lleno de recursos y cuya influencia es capaz de extenderse hasta los rincones más insospechados, cuando la realidad es que en los años previos a los atentados, la CIA redujo la importancia de su participación en Medio Oriente, dejó de lado una zona que al perder su papel prioritario permitió la mezcla de los elementos que darían a luz a los grupos que supondrían la mayor amenaza para Estados Unidos en las dos primeras décadas del siglo XXI como Al Qaeda o el Dáesh (Estado Islámico).

Mientras que en China y el resto de Asia hay una sensación de tranquilidad debido al poderío económico y a la floreciente industria del entretenimiento proveniente de esa región como la de Corea del Sur y Japón, las naciones de Medio Oriente se encuentran tensas y ansiosas debido a la inestabilidad que prevalece en los territorios, Europa y Estados Unidos se encuentran temerosos y la expectativa frente a las nuevas amenazas como el terrorismo, enfermedades, problemas económicos y otras naciones que están surgiendo que pudieran desafiar su hegemonía.

Tenemos que aprender a ver y a mirar más allá de nuestros horizontes inmediatos, debemos percibir al mundo no solamente como en una relación frontal, sino como una totalidad. Como menciona Dominique Moïsi:

“¿Dónde empieza y dónde termina la ficción, dónde empieza y dónde termina la realidad? ¿Cómo respetar las emociones de los demás cuando se crean productos culturales destinados a un público tan amplio?. Es como si la desaparición de las fronteras no hubieran hecho sino acentuar el choque entre culturas. Como si el mundo anglosajón a través del carácter universal de sus productos, se hiciera cada vez más vulnerable a las acusaciones de racismo e intolerancia, frente a culturas cada vez más inseguras de sí mismas y, por lo tanto, a la defensiva.”³⁸²

La creación de productos de entretenimiento, ya sean series o películas, en el mundo contemporáneo se vuelve una tarea complicada y porque no decirlo, también amenazadora, si bien el género de las series está experimentando un crecimiento exponencial debido a la gran cantidad de ingresos económicos que se les destinan, a la participación de actrices y actores de renombre que rechazan producciones cinematográficas por participar en series además del desarrollo tecnológico que permite crear efectos especiales cada vez más impresionantes y creíbles, los sentimientos del mundo se vuelven cada vez más convulsos, temas como el calentamiento global, las ciberamenazas o el surgimiento de nuevas enfermedades son aspectos que probablemente hayan sido abordados en la ciencia ficción pero que a medida que los acontecimientos tienen lugar en nuestro mundo nos damos cuenta que están haciendo el salto de la pantalla a la vida real, es como si estuviéramos viviendo nuestra propia serie de suspenso...o de terror.

Preguntémosnos ¿la televisión produce y promueve una mente empequeñecida o una mente globalizada? Pues la respuesta es simple, a veces una a veces la otra, esperando a que no lleguen a confrontarse porque de lo contrario prevalece la mente empequeñecida. Si la televisión convierte todo en espectáculo, entonces la valoración cambia. La TV perjudica y hace daño, pero también beneficia y ayuda, no debe ser exaltada completamente pero tampoco condenada indiscriminadamente, este mismo argumento puede expandirse para abarcar a las series y películas.

Si las series pueden usarse para enviar y perpetuar mensajes hipernacionalistas, xenofóbicos o racistas también podrían ser usadas para cambiarlos dando lugar a un pluralismo cultural en los programas que se presentan al público, que se vuelvan espacios en los que mostrar lo nuevo y diferente sin exotizarlo o satanizarlo, retomar historias reales así como tramas actuales en las que los protagonistas se vuelvan ejemplos positivos buscando conciliar valores sin perder el sentido de la realidad y así enfrentar a la arrogancia, la negligencia y la intolerancia, esto influiría significativamente en la percepción que tenemos acerca de las demás personas en otras partes del mundo.

Debemos promover el consumo y aumentar la exigencia de producciones que ayuden a devolver la confianza a aquellas culturas que enfrentan crisis de identidad, producciones que ofrezcan a los jóvenes puntos sin referencia y que apoyen la búsqueda de raíces fortalezcan la autoestima que se transformen los modelos y roles de género. Productos

³⁸² Moïsi, Dominique, *op. cit.* (p.15)

que sean atractivos a las personas en los que promueva el respeto por el otro, pero al mismo tiempo el humor en uno mismo.

Después de este análisis de series estadounidenses y al finalizar esta investigación es casi inevitable que surjan preguntas como ¿dónde se ubica México en relación a los productos que se crean en el país? Y ¿qué puede aprender nuestro país de las producciones de nuestro vecino del norte que favorezcan su imagen a nivel internacional? Mediante la implementación de la diplomacia cultural y una orientación adecuada de las instituciones destinadas a la promoción de la misma se podría competir con países que han logrado aumentar su influencia a nivel internacional al promover su cultura y los avances que han tenido logrando que la sociedad internacional se interese por los mismos. Si algo posee México a su favor y que podría explotarse en diversos productos de entretenimiento es la multiculturalidad del país, la historia nacional, así como la riqueza generada por la misma razón y transmitida de generación en generación consiguiendo que cada vez más personas se interesen por nuestras tradiciones y folclor.

No deben perderse de vista los beneficios económicos que una implementación eficaz de políticas orientadas en este sentido podrían traer al país:

Las manifestaciones culturales mexicanas son cada vez más variadas y cosmopolitas. La importancia de los medios de comunicación masiva, primero, y de las nuevas tecnologías de la información, han abierto nuevas posibilidades. Las llamadas industrias culturales ocupan ahora un lugar preponderante. Baste señalar que solo en Estados Unidos se estima que las industrias culturales -que comprenden el cine y la televisión, entre otras- constituyen un porcentaje cada vez mayor del producto interno bruto (PIB) de ese país.³⁸³

Lo que debe buscarse en nuestro país es la construcción de narrativas contemporáneas que no oculten la realidad cotidiana pero sí muestren una visión más acertada, y que a la vez no se alejen de los aspectos relevantes y profundos de la cultura nacional.³⁸⁴ “Además, en países y regiones donde el conocimiento de México y lo mexicano a veces no es tan profundo como se quisiera, la labor de difusión cultural es la piedra angular sobre la cual desarrollar ulteriormente una labor de cooperación educativa y cultural.”³⁸⁵ Lo que podría representar una oportunidad para mejorar la calidad de las producciones que se hacen en el territorio nacional comenzando con las historias y la forma en la que se abordan las problemáticas nacionales e internacionales.

³⁸³Villanueva, Rivas, César, *op. cit.* (p. 30)

³⁸⁴Véase *Ibidem* (p. 18)

³⁸⁵*Ibidem* (p. 32)

Fuentes

Bibliográficas

Baer Robert, (2002), *Soldado de la CIA*, traducción Bojana Veskovic, Monica Serra, Joan Rabasseda, et. Al. Barcelona, España, Crítica.

Baggaley, P. Jon y Duck W. Steve, (1985), *Análisis del mensaje televisivo*, (3ª edición), traducción Homero Alsina Thevenet, México, Ediciones G. Gili.

Bauer, Robert, (2002) *Soldado de la CIA*, Barcelona, España, Crítica.

Baylis, John, Smith, Steve and Patricia Owens, (2008), *The Globalization of World Politics*, Oxford University Press, New York, United States.

Blum William, (2005), *Asesinando la Esperanza*, traducción: Bahr Aida, Santiago de Cuba, Cuba, Oriente.

Buendía Manuel, (1996), *La CIA en México*, Distrito Federal, México, Rayuela Editores,

Burchill Scott, Devetak Richard, et. al. (1996) *Theories of International Relations*, (2ª edición), Estados Unidos, Palgrave Macmillan.

Calvo Ospina Hernando, (2010), *El Equipo de choque de la CIA*, España, Ediciones de Intervención Cultural/El viejo topo.

Cassirer, Ernst, (2016) *Antropología filosófica: Introducción a una filosofía de la cultura*, (3ª edición), traducción Eugenio Ímaz, México, Fondo de Cultura Económica.

De Fleur, Melvin L., Ball-Rokeach Sandra J., (1994), *Teorías de la comunicación de masas*, (5ª edición), traducción Joan Soler Chic, Barcelona, España, Paidós.

De Kerckhove Derrick, (1999), *La piel de la cultura. Investigando la nueva realidad electrónica*, traducción por David Alemán, Barcelona, España, Gedisa.

Duch, Lluís, (2012), *Religión y comunicación*, Barcelona, España, Fragmenta.

Esteinou Madrid Francisco Javier, (1992), *Los medios de comunicación y la construcción de la Hegemonía*, (2ª edición), México, Trillas.

Ferris, John Robert, (2005), *Inteligencia y Estrategia. Ensayos Selectos*, Nueva York, Estados Unidos, Routledge, Taylor and Francis Group.

Fiske John, Hartley John, (1978) *Reading Television*, (6ª reimpresión) (1992), Nueva York, Estados Unidos, Routledge.

Freedman, Lawrence, (1977), *Inteligencia Estadounidense y el Tratado Estratégico Soviético*, Estados Unidos, The MacMillian Press.

García Canclini Néstor y Roncagliolo Rafael editores, (1988) *Cultura transnacional y culturas populares*, Lima, Perú, LIPAL.

Habermas, Jürgen, (1999), *La teoría de la acción comunicativa*, (4ª edición), España, Taurus.

Herrera, Hermosilla, Juan Carlos, (2012), *Breve Historia del Espionaje*, España, Ediciones Nowtilus.

James, William, (1902-1910), *Pragmatismo: un nuevo nombre para algunos antiguos modos de pensar*, traducción Santos Rubiano, Madrid, España, Biblioteca Nueva.

Jung, Carl Gustav (1996), *The Archetypes and the Collective Unconscious*, Londres, Reino Unido, Hull Books.

Jung, Carl Gustav (2005). *Obras completas. Volumen 12. Psicología y alquimia. I. Introducción a la problemática psicológica religiosa de la alquimia. II. 3. D. Sobre el simbolismo del sí-mismo*. Madrid, España, Trotta.

Kent, Sherman, (1949), *Strategic Intelligence*, United States, Princeton University Press.

Kissinger, Henry, (2001), *La diplomacia*, (2ª edición), México, Fondo de Cultura Económica.

Liebowitz, Jay, (2006) *Inteligencia estratégica. Inteligencia de negocios, inteligencia competitiva y conocimiento de la administración*. Nueva York, Estados Unidos, Publicaciones Auerbach.

Lippman Walter, (1922), *La Opinión Pública*, Estados Unidos, Harcourt Trade Publishers.

Lobatón, Paco (2002), *La televisión en tiempos de guerra. La onda expansiva de los atentados del 11-S*, Barcelona, España, Gedisa.

Menéndez Antonio (1977), *Comunicación social y Desarrollo*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Serie Estudios 24, México.

Michael Gurevitch, Tony Bennett, et. al. editors, (1982) *Culture Society and the media*, Londres, Inglaterra, Methuen & CO. Ltd.

Moïsi, Dominique (2017), *Geopolítica de las series o el triunfo global del miedo*, traducción Silvia Moreno Parrado, Madrid, España, Errata naturae editores.

Morgenthau, Hans J. (1986) *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, (2ª edición), Edición revisada por Kenneth W. Thompson. Traduc. Herber W. Olivera, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano.

Morley David, (1992), *Television, audiences and cultural studies*, Londres, Inglaterra. Routledge.

Padilla, Luís Alberto, (1992), *Teoría de las relaciones internacionales. La investigación sobre la paz y el conflicto*, Instituto de Relaciones Internacionales y de Investigación para la Paz, Guatemala.

Rueda, Fernando, (2006), *Servicios de inteligencia: ¿fuera de la ley?*, Barcelona, España, Ediciones B.

Sapolsky, Harvey, Gholz Eugene y Caitlin Talmadge, (2009), *Políticas de Defensa de Estados Unidos. Los orígenes de la Política de Seguridad*, Nueva York, Estados Unidos, Routledge, Taylor and Francis Group.

Sartori, Giovanni (1997) *Homovidens. La sociedad teledirigida*, Alfaguara, traducción Ana Díaz Soler, México, Taurus.

Savater, Fernando (2007) *Política para Amador*, Barcelona, España, Ariel.

Schramm, Wilbur, (1978), *La ciencia de la comunicación humana*, México, Roble.

Shohat Ella y Stam Robert, (2002) *Multiculturalismo, cine y medios de comunicación. Crítica al pensamiento eurocéntrico*, Barcelona, España, Paidós.

Sodupe, Kepa, (2009), *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*, Universidad del País Vasco, España.

Stonor Saunders Frances, (2001), *La CIA y la Guerra Fría Cultural*, traducción Rafael Fuentes, Reino Unido, Debate.

Sweig, Stefan (2009), *Fouché, El Genio Tenebroso*, México, Época.

Villamil Jenaro (2007), *El poder de la audiencia. De la sociedad política a la sociedad mediática*, Barcelona, España, Plaza y Janés Editores.

Waltz, Kenneth, (1979), *Theory of International Politics*, Estados Unidos, Addison-Wesley Publishing Company.

Weiner Tim, (2008) *Legado de Cenizas. La historia de la CIA*, traducción Ramos J. Francisco, México, Debate.

Sartori, Giovanni (1997) *Homovidens. La sociedad teledirigida*, traducción Ana Díaz Soler, México, Taurus, Alfaguara.

Electrónicas

Agencia Central de Inteligencia (CIA) Página oficial, recuperado el 14 de abril de 2019.
<https://www.cia.gov/es>

Amnistía Internacional, Responses to Terrorism, [versión electrónica]
https://web.archive.org/web/20070403202857/http://www.amnestyusa.org/amnestynow/responses_terrorism.pdf , Amnistía Internacional, 3 de abril de 2007, recuperado 7 de mayo de 2019.

Bary, Adam, (2017) "Why Bill Clinton And George W. Bush Are Portrayed In A Tom Cruise Movie About An Infamous Drug Smuggler", [versión electrónica]
<https://www.buzzfeednews.com/article/adambvary/bill-clinton-george-w-bush-american-made> Buzzfeed News, 20 de septiembre de 2017, Estados Unidos, recuperado 20 de abril de 2019.

Cámara de Diputados (2005), Ley de Seguridad Nacional, México, recuperado el 15 de abril de 2019, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LSegNac.pdf>

Carta de Naciones Unidas, Capítulo VII, Artículo 51, [versión electrónica]
<https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-vii/> Naciones Unidas, recuperado 13 de octubre de 2019.

Centro Nacional de Inteligencia (CNI), (2018), ¿Qué es la Inteligencia?, México, recuperado el 15 de abril de 2019, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/272832/Qu_es_la_inteligencia.pdf

Committee Study of Central Intelligence Agency's Detention and Interrogation Program (2014), "The Senate Committee's Report on the C.I.A.'s Use of Torture", [versión electrónica] <https://www.nytimes.com/interactive/2014/12/09/world/cia-torture-report-document.html> The New York Times, 9 de diciembre de 2014, Estados Unidos, recuperado 19 de abril de 2019.

Diamond, Jeremy *Vencen disposiciones de la Ley Patriota: ¿qué pasará ahora?*, [versión electrónica] <https://cnnespanol.cnn.com/2015/06/01/vencen-disposiciones-de-la-ley-patriota-que-pasara-ahora/> CNN, 1 de junio de 2015, recuperado 2 de agosto de 2021

Emmy Awards, *Homeland*, [versión electrónica]
<https://www.emmys.com/shows/homeland> recuperado 29 de septiembre de 2021.
Emmy Awards, *Outstanding Cinematography - Single-Camera Series* [versión electrónica]
<https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2002/outstanding-art-direction-for-a-single-camera-series> Emmy Awards, 2002 recuperado 29 de septiembre de 2021.

Emmy Awards, Outstanding Makeup, Non-Prosthetic - Series [versión electrónica]
<https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2003/outstanding-makeup-for-a-series>
Emmy Awards, 2003, recuperado 29 de septiembre de 2021.

Emmy Awards, Outstanding Stunt Coordination [versión electrónica] <https://www.emmys.com/awards/nominees-winners/2003/outstanding-stunt-coordination> Emmy Awards, 2003, recuperado 29 de septiembre de 2021.

Gobierno de los Estados Unidos de América, *Uniting And Strengthening America By Providing Appropriate Tools Required To Intercept And Obstruct Terrorism (USA Patriot Act) Act Of 2001*, [versión electrónica] <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-107publ56/pdf/PLAW-107publ56.pdf>, 26 de octubre de 2001, recuperado, recuperado 7 de mayo de 2019.

Golden Globe Awards , *Best Performance by an Actress in a Television Series - Drama* [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/articles/68th-annual-golden-globe-awards-nominations> Golden Globe Awards, 2011, recuperado 29 de septiembre de 2021. Golden Globe Awards, *Best Television Actress – Drama Series* [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/winners-nominees/2002> Golden Globe Awards, 2002, recuperado 29 de septiembre de 2021

Golden Globe Awards, *Homeland*, [versión electrónica] <https://www.goldenglobes.com/tv-show/homeland>

Gómez, Camilo (2018), “Afganistán, una guerra sin fin” [versión electrónica] <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/afganistan-una-guerra-sin-fin-articulo-811429> El Espectador, 10 de septiembre de 2018, Colombia, recuperado 2 de octubre de 2019

Husseini, Sam, (2018), “Gina Haspel and Torture: Not Just Immoral, But a Tool for More War”, [versión electrónica] <https://covertactionmagazine.com/index.php/2018/05/18/gina-haspel-and-torture-not-just-immoral-but-a-tool-for-more-war/> Covert Affairs Magazine, 18 de mayo de 2018, Estados Unidos, recuperado 28 de marzo de 2019.

Imdb, *Covert Affairs Awards*, [versión electrónica] <https://www.imdb.com/title/tt1495708/awards/> , recuperado 29 de septiembre de 2021 Indicadores sobre Estados Unidos [versión electrónica] <https://data.worldbank.org/country/estados-unidos> Banco Mundial recuperado 13 de octubre de 2019.

Kiriakou, John, (2018) “CIA Director Nominee Overshadowed by Torture Allegations”, [versión electrónica] <https://covertactionmagazine.com/index.php/2018/05/02/cia-director-nominee-overshadowed-by-torture-allegations/> Covert Affairs Magazine, 2 de mayo de 2018, Estados Unidos, recuperado 28 de marzo de 2019.

Leal Buitrago, Francisco, (2003), “La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur” [versión electrónica] <https://res.uniandes.edu.co/view.php/476/index.php?id=476> Revista de Estudios Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes, Colombia, no- 15, junio 2003 recuperado 14 de abril de 2019.

Lugo, Danilo C., "Estrategia Nacional para Combatir el Terrorismo", [versión electrónica] <http://interamerican-usa.com/articulos/Crim-org-terr/Estr-Antiterr.htm> InterAmerican Community Affairs, recuperado el 25 de septiembre de 2019.

Senado de los Estados Unidos de América, *USA FREEDOM ACT OF 2014*, [versión electrónica] <https://www.leahy.senate.gov/imo/media/doc/USA%20FREEDOM%20Act--background.pdf> recuperado 2 de agosto de 2021

The Hollywood Reporter (26 de mayo de 2006) "Series", en línea consultado 3 de febrero de 2019
http://web.archive.org/web/20100308110700/http://www.hollywoodreporter.com/hr/search/article_display.jsp?vnu_content_id=1000937471

The Hollywood Reporter (26 de mayo de 2006) "Series", en línea
http://web.archive.org/web/20100308110700/http://www.hollywoodreporter.com/hr/search/article_display.jsp?vnu_content_id=1000937471 recuperado 3 de febrero de 2019.

Toche, Eduardo (2005) "Los servicios de inteligencia: la historia que se resiste a morir", [versión electrónica] https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/870_digitalizacion.pdf
Revista Quehacer No. 155 Julio – Agosto, recuperado el 10 de abril de 2019.

TV by Numbers (15 de julio de 2010) "Tuesday Cable: *Deadliest Catch* Soars, Plus *White Collar*, *Covert Affairs*, *Memphis Beat*, *The Hills* Finale Ratings & More" , [versión electrónica] <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2014/06/25/tuesday-cable-ratings-deadliest-catch-wins-night-pretty-little-liars-rizzoli-isles-the-haves-and-the-have-nots-tyrant-more/276753/> recuperado 31 de enero de 2019.

TV by the Numbers (26 junio de 2014) " Tuesday Cable Ratings: 'Deadliest Catch' Wins Night, 'Pretty Little Liars', 'Rizzoli & Isles', 'The Haves and the Have Nots', 'Tyrant' & More", [versión electrónica] <https://tvbythenumbers.zap2it.com/featured/tuesday-cable-ratings-deadliest-catch-soars-plus-white-collar-covert-affairs-memphis-beat-the-hills-finale-more/> recuperado 31 de enero de 2019

TV by the Numbers (3 de octubre de 2011) "Homeland' Posts Best New Drama Series Debut Ratings on Showtime in 8 Years; 'Dexter' Sees Season Premiere High", [versión electrónica] <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2011/10/03/homeland-posts-best-new-drama-series-debut-ratings-on-showtime-in-8-years-dexter-sees-season-premiere-high/105852/> recuperado 31 de enero de 2019.

US Department of State (2002) *National Security strategy*, United States, [versión electrónica] <https://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> recuperado 23 de abril de 2019.

US Department of State (2015) *National Security strategy*, United States, [versión electrónica] <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf> recuperado 25 de abril de 2019.

US Department of State (2017) *National Security strategy*, United States, [versión electrónica] <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf> recuperado 27 de abril de 2019.

USA Today (28 de mayo de 2002) "How did your favorite show rate? , [versión electrónica] <http://usatoday30.usatoday.com/life/television/2002/2002-05-28-year-end-chart.htm> recuperado 3 de febrero de 2019

USA Today (28 de mayo de 2002) "How did your favorite show rate?, <http://usatoday30.usatoday.com/life/television/2002/2002-05-28-year-end-chart.htm> recuperado 3 de febrero de 2019.

Otras fuentes:

ALIAS (serie de televisión) 5 temporadas, cadena televisiva ABC, J.J Abrahms, 2001-2006, 105 episodios.

Covert Affairs (serie de televisión) 5 temporadas, cadena televisiva USA Network, Matt Corman, 2010-2015, 75 episodios.

Homeland (serie de televisión) 7 temporadas, cadena televisiva Showtime, Howard Gordon, 2011-2017, 84 episodios.