



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

Esferas públicas digitales: de la opinión a la agenda pública. Análisis de caso:

#CaravanaMigrante

TESIS Que para optar por el grado de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales

**PRESENTA:**

Luis Josué Lugo Sánchez

**Tutora principal:**

Dra. Alma Rosa Alva de la Selva, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

**Miembros del comité tutor:**

Dra. Karina Barcenas Barajas, Instituto de Investigaciones Sociales.

Dr. José Candón Mena, Universidad de Sevilla

Dra. Diana Guillén Rodríguez, Instituto Mora.

Dr. Héctor Castillo Berthier, Instituto de Investigaciones Sociales

Ciudad de México, Octubre 2021



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>	1
<b>Capítulo I. #CaravanaMigrante: De un mensaje de WhatsApp al mayor éxodo centroamericano</b>	1
<b>Caravana migrante: Los inicios de un octubre en 2018</b>	11
<b>De los diciembres en los cuales las caravanas crecen</b>	16
<b>Nuevo año: Estados Unidos, las tensiones y una nueva caravana</b>	19
<b>Las negociaciones provocadas por la caravana: La cuarta transformación, los gobiernos centroamericanos y la política de Trump</b>	25
<b>Las disputas internas en Estados Unidos por el tema migratorio y las infancias a la intemperie</b>	29
<b>Caravanas sin visas humanitarias y con peligros constantes, la 4T en transición y las oposiciones en EUA</b>	36
<b>Las caravanas exceden las capacidades institucionales</b>	37
<b>Capítulo II. De las brechas de tercer orden a la conformación de esferas públicas digitales en sociedades informacionales</b>	49
<b>La Sociedad de la Información y el Conocimiento como gran contexto de las esferas públicas digitales</b>	51
<b>Caravana migrante como movimiento que forma parte de la esfera pública digital</b>	56
<b>Caracterización de movimientos sociales en tiempos transaccionales</b>	63
<b>De la acción colectiva y los movimientos sociales transaccionales</b>	72
<b>Hacia esferas y movimientos transaccionales</b>	91
<b>Antes de la trascendencia... brechas de apropiación y participación en esferas públicas digitales</b>	96
<b>Capítulo III. De la trascendencia, a la opinión y agenda pública</b>	109
<b>La opinión pública: De su concepción contemporánea a su estudio en la era digital</b>	111
<b>Las acciones micropolíticas como vínculo entre la opinión y agenda pública</b>	118
<b>Interacciones, negociaciones y posibles soluciones en agendas públicas</b>	129
<b>Opinión y agenda pública: Territorios disputados por contrapúblicos y esferas periféricas</b>	139
<b>Capítulo IV. La estrategia metodológica: Hacia etnografías digitales multisituadas</b>	146
<b>Un acercamiento a la etnografía digital multisituada</b>	150
<b>Primera etapa: Construcción del campo e identificación de actores</b>	152
<b>Segunda etapa: Inmersión profunda en actores claves</b>	155
<b>Tercera etapa: Trabajo de campo multisituado</b>	157
<b>Capítulo V. Resultados de etnografía digital, primera etapa</b>	166
<b>Resultados primera etapa: Rastreando el campo</b>	166
<b>¿Qué podemos interpretar de esta tabla construida en esta primera etapa?</b>	174

<b>Un paréntesis a la primera etapa: Breve exploración de la etnografía visual</b>	180
<b>Resultados, segunda fase. La inmersión profunda</b>	184
<b>Primeros días, 18 y 19 de septiembre: La alianza entre medios independientes e instituciones educativas</b>	184
<b>Análisis en el marco del 24 de septiembre: Periodismo jugado por la migración</b>	185
<b>Análisis en el marco del 26 y 27 de septiembre: Ultranacionalistas detectados</b>	187
<b>Del 31 de septiembre al 1 de octubre: La presencia de los temas de género</b>	190
<b>Caracterización de perfiles participantes en #CaravanaMigrante</b>	194
<b>Periodistas: Entre la frontera de la invisibilidad</b>	194
<b>Activistas: Redes necesarias para cruzar fronteras</b>	196
<b>Ultranacionalistas mexicanos: De la espiral del silencio a su visibilidad</b>	198
<b>Organizaciones de la Sociedad Civil: Mucho trabajo y pocas redes</b>	199
<b>Académicos y <i>artistas</i>: micro redes para la acción colectiva</b>	200
<b>Capítulo VI. Resultados de la etnografía multisituada: Trayectos de una caravana auto referencial</b>	202
<b>Caravana migrante: La necesidad de sobrevivir</b>	202
<b>De la xenofobia al uso disruptivo de las tecnologías</b>	213
<b>Periodismo: La frontera de estigmas y puente a la agenda pública</b>	228
<b>Periodismo auto referencial y las improntas del destino final</b>	237
<b>Conclusiones</b>	247
<b>Referencias bibliográficas</b>	274
<b>Referencias hemerográficas</b>	279
<b>Bibliografía</b>	307
<b>Anexos</b>	309
<b>Tabla de contenidos</b>	309
<b>Tabla de ilustraciones</b>	309

## Introducción

Norman había estado escuchando incesantemente durante los días anteriores los anuncios de que una caravana de migrantes se estaba formando para cruzar hasta México y luego atravesar el país para alcanzar la frontera con los Estados Unidos. Lo había escuchado en la radio, en la escuela y en voces de los vecinos, pero, sobre todo, el mensaje era omnipresente en las redes sociales: Facebook y WhatsApp. Todos hablaban de eso. Algunos de sus compañeros habían incluso cambiado sus perfiles de WhatsApp para anunciar que se marchaban con la caravana que saldría en los días siguientes.

Valentina Glockner,  
*Las caravanas migrantes como estrategia de movilidad y espacio de protección, autonomía y solidaridad para los adolescentes centroamericanos.*

Este es el relato de cómo un migrante, quien además es adolescente, se enteró de la caravana migrante. Como se puede advertir, el viaje lo hizo desde su país de origen (Honduras) junto a otro grupo de personas que se organizaron a través de redes sociales digitales. No intervino algún “pollero” (el cual resulta muy costoso y peligroso), sino más bien una caravana. Y lo que comenzó como un mensaje de WhatsApp se fue expandiendo a través de cadenas de mensajes, hasta que muchos migrantes tomaron la decisión de viajar en grupos para buscar una nueva vida.

Como respuesta, los gobiernos centroamericanos (fundamentalmente de Guatemala, Honduras y El Salvador) comenzaron una campaña intimidatoria para que los migrantes no salieran de sus naciones, apoyados sobre todo en medios de comunicación, que les pedían no abandonar a sus familias, como tampoco arriesgar a sus hijos.

Sin embargo, no funcionó porque los migrantes prosiguieron sus planes y no sólo una vez, sino varias ocasiones. Lo que al mismo tiempo desató el enojo del gobierno de Estados Unidos, que desde el 03 de octubre, fecha en la cual se organizó la primera caravana, ha lanzado constantes mensajes de odio contra la población migrante centroamericana, convirtiendo algunas de sus palabras en *leyes anti migrantes*.

Al apelar a este proceso, la presente tesis nace como una exploración hacia la caravana migrante y su relación con las tecnologías, lo cual, para no caer en un enfoque determinista, implica analizarla como movimiento social dentro de una esfera pública. Hecho que al mismo tiempo supone un recorrido, tanto teórico como histórico, con el fin de entender algunas de las razones por las cuales migrantes de Centroamérica deciden viajar en grupo, atravesando Honduras, Guatemala y México, en búsqueda del “sueño americano”, y en la mayoría de los casos como un último recurso de supervivencia.

En términos concretos, establecimos como objetivo central examinar la conformación de #CaravanaMigrante (CM) como movimiento social, con el fin de identificar las acciones micropolíticas generadas como movimiento, las cuales intervienen en la opinión y agenda pública.

Como objetivos particulares se analizarán las brechas tecnológicas dentro de la esfera caravana migrante para identificar indicadores respecto a la brecha política de este movimiento. Asimismo, se examinarán los temas que la caravana migrante ha colocado en la agenda de medios y agenda pública, buscando entender las acciones micropolíticas insertas en dicho proceso. De igual manera, se conocerán los distintos grupos que participan en dicha caravana, con la intención de determinar sus acciones micropolíticas, presencia en la opinión pública e inserción de mensajes en las distintas agendas.

Teníamos como hipótesis que quienes se activaban en redes por el tema de #CaravanaMigrante era la sociedad civil, puesto que los migrantes no habían traspasado las brechas que les permitieran insertarse en la esfera con sus propias acciones micropolíticas. Sin embargo, observamos que no es así porque en la misma Esfera Pública Digital (EPD) no solo hay sociedad civil, sino también migrantes, medios de comunicación, periodistas independientes, funcionarios públicos, grupos que generan sus propios discursos y acciones al mismo tiempo. En este sentido, es importante comprender a la caravana como esfera pública y movimiento social.

Para ello en el primer capítulo decidimos elaborar una especie de cartografía con la intención de mostrar el contexto que bordea a las caravanas migrantes. Ergo, presentamos el marco socio histórico de dicha caravana migrante para entender algunos de sus antecedentes, por ejemplo, los viacrucis migrantes o los movimientos de las madres por sus hijos desaparecidos.

Posteriormente, se enuncia cómo los medios de comunicación han cubierto el tema de las caravanas, surgidas desde octubre de 2018, delimitando dicha exploración hasta marzo de 2019, para lo cual hicimos un exhaustivo análisis de medios de comunicación, tomando como

referencia el Observatorio de Legislación y Política migratoria, del Colegio de la Frontera Norte (COLEF).

En esta tónica, identificamos no solo hitos históricos en dicho proceso, sino también relación con nuestros conceptos y categorías: cómo se fue conformando la esfera, características como movimiento social, las negociaciones con la opinión pública, su presencia en agenda de medios, así como las micro acciones políticas rastreadas. Para ello, se hizo una matriz de análisis, en la cual se analizaron 220 coberturas periodísticas. Con ello también damos cuenta de relaciones de poder, actores que han intervenido en la esfera, etc.

En el segundo capítulo, decidimos desarrollar el contexto teórico que bordea a la caravana migrante y sus prácticas tecnológicas. A saber, partimos de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (Crovi, 2013; Alva, 2017; Castells, 2015) en aras de exponer sus características, las cuales posibilitan que con una modificación del espacio, tiempo, materialidad y posibilitando la acción reticular, se generen esferas públicas digitales dentro de dicho entorno.

Esferas que al mismo tiempo surgen como una posibilidad de asociación por sujetos que forman parte del espacio común, a través de temas que les unen, y, en consecuencia, a través de su discusión pueden establecer marcos relacionales, emocionales, cognitivos, etc. En este sentido, entendemos a las esferas públicas desde la perspectiva de Hanna Arendt (1993), para comprender que suponen un nacimiento en lo político por parte de sus participantes a partir del ejercicio de libertad, palabra y acción.

Asimismo, a través de Volkmer (2015) caracterizamos a estas esferas como transaccionales, pues permiten discutirse en lo local, pero alcanzar públicos globales. Al mismo tiempo que las entendemos como diaspóricas (Pía, 2013), pues posibilitan tejer redes de esperanza, terror o miedo. A nuestro parecer, permite entender el movimiento en nuestra esfera seleccionada.

Por su parte, sostenemos que varios sujetos pueden formar parte de Esferas Públicas Digitales, pero si no poseen acceso, uso y apropiación (Crovi, 2013), será complicado que puedan trascender hacia otros públicos u otras posibilidades comunicativas de expansión en sus mensajes. Por lo que decidimos estudiar el tema de las brechas, y nos focalizamos especialmente en aquella que corresponde a la brecha de participación política (Norris, 2015).

Concepto aún poco estudiado en las Ciencias Sociales y la Comunicación en entornos digitales, lo que al mismo tiempo nos permite decir como hipótesis, que, si los ciudadanos no poseen culturas cívicas, habilidades digitales, capitales informacionales e identidades cívicas, será complicado que consigan que la esfera pública digital de la que forman parte arribe a

terrenos más allá de los de su propio grupo. O en otros términos, que puedan negociar con la opinión y agenda pública. En consecuencia, nos proponemos abordar a la esfera de la caravana migrante como un movimiento social (Candón, 2013), por lo que brindamos aspectos teóricos fundamentales para un movimiento, tales como identidad, ideología, repertorios, relación con medios, etc.

Posteriormente, en el tercer capítulo sostenemos que la caravana -como esfera que ha podido vencer algunas brechas de participación- puede insertarse en la Opinión Pública (OP) como movimiento social. En este sentido, definimos a la Opinión Pública y enfatizamos en el modelo de borboteo, puesto que dicha precisión nos permite entender como un mensaje puede surgir desde los propios grupos sociales hasta llegar a élites políticas y económicas.

Asimismo, en este capítulo establecemos algunas corrientes significativas en el estudio de la opinión pública, y enfatizamos en los que se relacionan a su concepción en lo digital. Luego, establecemos que dicha opinión puede arribar a las diversas agendas (fundamentalmente de medios y gobierno), para lo cual los movimientos pueden valerse de micro acciones políticas (De la Cueva, 2015).

Dichas acciones micro políticas nacen como opciones para que los ciudadanos solucionen problemas que detectan dentro de sus espacios, lo que entonces combina cuatro componentes esenciales de la misma: lo legal, discursivo y tecnológico. Nuestra aportación se sostiene en aportar el componente sociopolítico, así como ampliar la dimensión discursiva e incorporar la perspectiva comunicativa.

En tanto, con la combinación de dichos componentes, se da la posibilidad de llamar la atención de medios de comunicación, gobierno, instituciones o funcionarios públicos, lo que permite al movimiento ser tomado en cuenta por la agenda gubernamental, agenda sistémica o agenda política (Casar, 2008). Por lo cual definimos cada una de estas categorías, puesto que sostenemos que la caravana puede pasar a ser parte de la agenda.

Finalizamos este tercer capítulo con la incorporación de la categoría de esferas y agendas periféricas (Candón, 2013) como un apartado que nos permite entender cómo los movimientos sociales pueden insertar temas en la agenda pública, mediante actos disruptivos o acciones colectivas que les permitan ganar páginas en medios o discursos políticos.

Luego, en el cuarto capítulo, ofrecemos el marco metodológico, el cual precisa de la etnografía digital como estrategia de indagación dentro de la red social digital Twitter, en el periodo de agosto a octubre a noviembre de 2019, con lo cual se logró identificar patrones culturales, interacciones, discursos, relaciones de poder, discursos dominantes, además de



relacionar nuestras categorías teóricas principales como #CaravanaMigrante con la Esfera Pública Digital.

Elegimos la etnografía digital porque nos permite estudiar prácticas culturales de diversos actores, mediante un “estar ahí” del investigador, para que a través de la construcción de un campo (que en este caso se da principalmente en Twitter) y su presencia efectiva, logremos identificar principales actores, dinámicas sociales, interacciones, significados; de tal forma que posteriormente se proceda a un trabajo multisituado.

Ergo: se hizo un trabajo etnográfico con migrantes que participaron en la #CaravanaMigrante. El muestreo, de carácter significativo, está asociado a la delimitación de perfiles que se hizo en la etnografía digital, así como en el análisis documental con los medios estudiados. Por lo que también hubo acercamiento con periodistas, académicos y personas de la sociedad civil.

En este sentido, de junio a octubre de 2020 se hizo esta labor etnográfica en tres etapas: a) con entrevistas semi estructuradas a actores claves de periodismo, sociedad civil academia, b) mediante observación participante en Casa Tochán, en donde se trabajaron talleres con migrantes, al tiempo que se hicieron entrevistas, c) una segunda etapa de entrevistas a actores claves de la esfera pública estudiada.

Para lo cual, en el capítulo cinco reportamos los resultados de la etnografía digital. Sin duda, el principal aporte fue que en dicha esfera digital, mediante una “inmersión profunda”, se logró identificar un perfil de participantes en dicha #Caravana, así como las redes, tanto de solidaridad como de desesperanza que tejieron los grupos identificados: periodistas de medios tradicionales, periodistas independientes, fotoperiodistas, activistas antisistema, activistas de ONG’s, políticos (sobre todo de México y Estados Unidos), así como nacionalistas anti migrantes (esto con apoyo de programas especializados en *thick data* como *Hoaxy* y *Tweet Archivist*).

Gracias a esta exploración, se identificaron los grupos que participan en dichas esferas, por lo que también se ofrece una caracterización de los mismos, mediante la cual se identifican sus prácticas, narrativas, redes e incluso, incidencia en opinión/agenda pública. A saber, hablamos de periodistas, fotoperiodistas, ultranacionalistas, organizaciones de la sociedad civil, académicos y artistas.

De igual manera, en el capítulo seis damos cuenta de los resultados etnográficos en Albergue Tochán, así como de las categorías nativas halladas después de entrevistar a migrantes, periodistas, fotoperiodistas, activistas de sociedad civil y académicos. Sin duda, la

principal aportación precisa en definir y entender al periodismo auto referencial, proveniente de las entrevistas, fundamentalmente de *los tochaneros*.

Sin embargo, en la misma proporción, pudimos conocer la experiencia de los migrantes durante su trayecto en las caravanas (desde el mensaje de WhatsApp que lo inició todo, hasta su arribo al Albergue Tochán), las redes sociales tejidas al interior de estas, y aquellas que se extendieron a entornos digitales, el racismo y xenofobia que vivieron de una parte de la sociedad mexicana (y las propuestas de *empatía radical* en las cuales se vieron sumergidos), así como el uso disruptivo de las tecnologías. Sin menoscabar el puente que representó el periodismo entre caravanas y la opinión/agenda pública.

Finalmente, destacamos que la presente investigación nos ha permitido identificar: a) El discurso anti inmigrante de Donald Trump y sus alianzas disputas con otros actores políticos, b) la intersección con la agenda del gobierno de México encabezado por Andrés Manuel López Obrador, quien pasa de ser un aliado de los migrantes a uno de sus principales detractores, c) la presencia de infancias migrantes, mujeres, familias y comunidades LGTBTTIQ+ que introducen nuevos marcos micro políticos en las caravanas desde la lógica de nuevos movimientos sociales, d) una fuerte red de periodistas y fotoperiodistas independientes cercanos a las causas migrantes, e) medios de comunicación replicadores de información de fuentes oficiales, pero que cuando suceden disrupciones migrantes, voltean a verlos, f) presencia del tema de la caravana en agendas públicas, g) la conformación de esferas periféricas, que mediante periodismo auto referencial y acciones micropolíticas, alcanzan niveles de comunicación transaccional, h) poca cobertura periodística de las caravanas a partir de la voz de los propios migrantes, i) brechas de partición política entre migrantes y, j) discurso digitales enunciados por las mismas personas migrantes.

En este sentido, se destaca que la principal aportación de este trabajo reside en entender a la #CaravanaMigrante desde las razones que orillan a que migrantes abandonen sus países, y en este contexto utilicen las tecnologías como medio de auto organización, difusión de mensajes, herramienta de socialización y afectos, así como un método de defensa y comunicación con defensores de derechos humanos o medios de comunicación.

Esta comprensión, a nuestro parecer es clave, para el desarrollo de talleres y política pública (junto a migrantes) para que cada vez sean más los que pasen por los niveles de acceso, uso y apropiación a una participación en los asuntos que les atañen políticamente (como su seguridad o el cabildeo con instituciones políticas).

Al tiempo que consideramos a esta investigación como un documento que los defensores de derechos humanos en materia de migración pueden consultar para ampliar sus

conocimientos sobre el fenómeno, de tal modo que también incorporen estrategias tecnológicas en sus acciones con migrantes.

Por su parte, sostenemos que los refugios que trabajan con migrantes también pueden considerar varias recomendaciones de este proyecto, para generar estrategias de comunicación que visibilicen sus acciones. Además, es importante que los propios funcionarios públicos ligados a la esfera de migración comprendan el fenómeno desde la voz de quienes también están implicados. Asimismo, consideramos que también esta tesis puede ser una fuente para los periodistas especializados en el tema de la migración.

## Capítulo I. #CaravanaMigrante: De un mensaje de WhatsApp al mayor éxodo centroamericano

Decidimos comenzar esta tesis contextualizando nuestro objeto de estudio. Primero daremos cuenta de los antecedentes de la #CaravanaMigrante, los cuales identificamos en anteriores movilizaciones que fueron conformando su identidad y repertorio de prácticas. Posteriormente, realizaremos un recorrido histórico de dicha caravana para entenderla socio históricamente a partir de las premisas planteadas. Finalmente, enunciaremos ciertas ideas sobre su relación con las tecnologías.

Cabe decir que este marco contextual lo realizamos a partir de fuentes especializadas: Repositorio de datos del Colegio de la Frontera Norte (COLEF), la UNAM, así como en las bases de *Redalyc*. De tal minuciosa búsqueda, por un lado, se desprende una línea del tiempo con los principales hitos antecedentes a la #CaravanaMigrante. Por otro, otra que particulariza los principales sucesos en la esfera pública que estamos estudiando (ambas se pueden consultar en los anexos).

La revisión documental correspondió a dos etapas en función de las caravanas. La primera a partir de octubre de 2018 cuando se originaron, en este sentido, recurrimos al Observatorio de Legislación y Política migratoria del Colegio de la Frontera Norte (COLEF), con el fin de hallar una cronología que explicara los principales hechos. Al principio, señalamos cómo se fueron constituyendo desde Honduras y El Salvador, hasta arribar a la frontera norte con la consecuente incorporación de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en todo este entramado narrativo.

La segunda a partir de diciembre porque observamos el inicio de una segunda etapa de las caravanas, en donde las promesas de visas humanitarias de AMLO, chocaron con las amenazas de Donald Trump frente a “los invasores” (con la amenaza del muro), y las detenciones de “indocumentados centroamericanos”, así como una creciente xenofobia social contra migrantes. En este marco contextual, ofrecemos una segunda etapa desde el 14 de abril, cuyo eje nodal es un análisis de medios en el cual interpretamos notas provenientes del referido Observatorio de Legislación y Política migratoria.

En total, analizamos 220 coberturas periodísticas desarrolladas en el primer capítulo. Como apunte epistemológico advertimos lo siguiente: Al principio identificamos el tipo de cobertura periodística hecha por los medios, sin embargo, posteriormente nos dimos cuenta que hubo un punto de saturación, pues eran pocos los que abordaban el fenómeno fuera de la nota

informativa y recurrían a las mismas fuentes (instituciones públicas, funcionarios de gobierno, fuentes de gobierno y muy pocas veces las voces de los propios migrantes o albergues).

A partir de esto, rastreamos una segunda etapa de octubre de 2018 a enero de 2019 (fechas en las cuales encontramos otros puntos de saturación). En este sentido, comenzamos con el breve contexto histórico de las caravanas y si bien, Varela y McLean (2019) ubican dicho fenómeno desde el 2011, agregamos que es hasta dicho 2018 cuando cobran mayor visibilidad por el número de migrantes que deciden salir de sus países y las intervenciones por parte de actores políticos internacionales y la cobertura mediática.

Varios autores, entre los cuales se encuentran Aikin y Anaya (2013), coinciden en marcar como hito histórico para las caravanas, la masacre de los 72 estudiantes en Tamaulipas durante agosto del 2010. Precisamente, ante la falta de garantía de los derechos humanos por parte del Estado mexicano, es que ha emergido la red transnacional de promoción y defensa (*transnational advocacy network*) de los derechos humanos.

Como antecedentes de la caravana podemos mencionar el movimiento de las madres por sus familiares desaparecidos y el viacrucis migrante. En este sentido, Ortega y Ávila (2019) identifican a la caravana integrada por las madres centroamericanas que buscaban a sus hijos en 2011 como la primera. Aquí una cuestión observada es una tibia aparición de las redes sociales digitales: “para un entrevistado la gente no se manifestó en las calles, pero sí en las redes sociales y lo hizo de manera negativa” (Profesor universitario, comunicación personal, febrero de 2019, como se citó en Ortega y Ávila, 2019, p. 70).

Los autores sentencian que las opiniones de las personas conllevan una ambivalencia: solidaridad con migrantes *versus* rechazo hacia este grupo poblacional, lo cual interesa a nuestra investigación a partir de las posturas ideológicas detectadas. Primero, porque la incorporación de tecnologías como herramienta estratégica para las migraciones parece remontarse a 2011 con una explosión en las últimas caravanas. Segundo, dado que el viacrucis Migrante, cuya emergencia también surgió en 2011, es un antecedente directo y expuso la vulnerabilidad a la que han estado expuestos los migrantes. Destacamos su realización de actos como procesiones religiosas que fueron encabezadas por clérigos, con el fin de obtener visibilidad.

Por ello, dichos actos performáticos se sumaron al repertorio de la acción heredada de las caravanas. Respecto al antecedente de los viacrucis migrantes como performance, estuvieron marcados por un gobierno federal que amenazó de muerte a los migrantes frente a la solidaridad de la gente y una significativa cobertura mediática. Dichos viacrucis, representaron formas de acción colectiva novedosos, pues a través de estos actos performáticos

se visibilizaron los migrantes como agentes políticos: “Los viacrucis del migrante son eventos de protesta que vinculan lo religioso con lo político (...) para hacer públicas sus demandas” (Varela y McLean, 2019, p. 175).

Nos llama la atención que desde previas movilizaciones a la #CaravanaMigrante se incorporaron mensajes claves (cortos y con una intención de impacto comunicativo), los cuales les permitieron una mayor difusión de sus eventos, aunque en aquellos momentos fue con poca presencia en los medios digitales:

En 2011 y bajo el lema “Los migrantes estamos hasta la madre” (Peters, 2011), se emprendió el viacrucis migrante en Tecún, Uman, Guatemala (...) En 2013, la manifestación volvió a la ruta La Palma-Tenosique. En esa ocasión la consigna fue: Los migrantes no somos ilegales, somos trabajadores internacionales. (Vargas, 2016, p. 121-122)

Para nuestra investigación, es importante que en 2014 se incorporó la dinámica digital con el hashtag #ViacrucisMigrante. “La convocatoria fue extensa y se compartió entre redes de periodistas y activistas. Redes sociales como Facebook y Twitter funcionaron para difundir las actividades con la etiqueta #ViacrucisMigrante” (Vargas, 2016, p. 123). Su alcance fue significativo dado que varios medios lo retomaron e incluso, actores como Donald Trump se posicionaron respecto a dicho tema. Cuestión que nos habla de una identidad colectiva por parte de los migrantes, quienes llamaron la atención del mandatario estadounidense, aunque aún no cobraban fuerza suficiente en su discurso.

Por su parte, Vargas (2016) identifica algunos actores clave como Alejandro Solalinde, Fray Tomás González, comités con presencia en comunidades originarias y LGBTTTIQ+, la Casa del Migrante de Saltillo (Coahuila), el Albergue Hermanos en el camino, organizaciones civiles dedicadas al tema de derechos humanos como Indignación A.C. y, Promoción y Defensa de los Derechos Humanos A.C., colectivos sociales como Cultura Migrante, Colectivo de Apoyo para Personas Migrantes (coami) y Nadie es Ilegal. Además, precisa la cantidad de actores en el campo de migración: albergues (68), organizaciones civiles (42), organizaciones religiosas (10), colectivos sociales (5) (Vargas, 2016, p. 84). Como se nota, hay una fuerte presencia de la sociedad civil.

Del mismo modo, otro dato respecto a lo digital, es que en 2015 Alejandro Solalinde utiliza las redes sociales digitales como modo de defensa ante una posible represión del movimiento. En cuanto a la naturaleza política de las demandas, notamos que se construyen a partir de los contextos y las coyunturas políticas:

En 2011, el asesinato de los setenta y dos migrantes en San Fernando y las discusiones sobre la nueva Ley de Migración concentraron las demandas (...) Para 2014 las energías se abocaron en demandar un tránsito digno y se evidenció el cobro irregular de la tarifa para viajar sobre el tren. En 2015 se señaló que la aplicación del Programa Frontera Sur tenía repercusiones directas sobre el cuerpo y la vida de las personas migrantes. (Vargas, 2016, p. 127)

Además, Vargas (2016) brinda un mapeo de acciones colectivas, las cuales nos ayudan a entrever las principales consignas de las redes de latencia previas a la caravana Migrante para advertir las demandas por su seguridad, atención a las desapariciones y libertad de tránsito. A continuación, se muestra una tabla que evidencia ello:

Tabla 1.  
Acciones colectivas previas a la caravana migrante

<b>Acción colectiva</b>	<b>Lugar y fecha</b>	<b>Interlocutores</b>	<b>Algunas demandas o consignas</b>
Caravana Paso a Paso hacia la Paz.	Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Estado de México, México, enero de 2011.	Grupos del crimen organizado y Estado mexicano.	¡Secuestro de migrantes en México: una tragedia humanitaria! ¡Calderón: somos migrantes no delincuentes! ¡Respeten nuestros derechos!
Caravana de Madres Centroamericanas.	Guatemala y México. Se lleva a cabo de manera ininterrumpida desde 1999.	Grupos del crimen organizado, Estado mexicano, hondureño, guatemalteco, salvadoreño y nicaragüense.	¿Dónde están nuestros migrantes desaparecidos? Estado mexicano: nuestros hijos, ¿dónde están? ¡Los desaparecidos nos faltan a todos!
Viacrucis migrante.	Guatemala y México, abril de 2014.	Grupos del crimen organizado y Estado mexicano.	¡Libertad de tránsito urgente! ¡La dignidad no tiene fronteras! ¡Inmigrantes sin fronteras: Peña Nieto

			cumple lo que prometiste en Comayagua, tránsito libre!
Viacrucis migrante.	San Salvador, abril de 2014.	Grupos del crimen organizado y Estados mexicano y salvadoreño.	¡Alto, basta de sangre de migrantes! ¡Repatriaciones dignas y rápidas!
Viacrucis migrante.	México, abril de 2015.	Grupos del crimen organizado y Estado mexicano.	¡Programa Frontera Sur: exterminio de migrantes, guerra no declarada! ¡Los migrantes no somos criminales, somos trabajadores internacionales! ¡No más secuestros, violaciones, muertes, operativos!
Huelga de hambre frente a oficinas del INM.	Tenosique, Tabasco, México, abril de 2015.	Estado mexicano.	¡Plan Frontera Sur: alto a la violencia! ¡Rogamos que se abran las fronteras, que se termine la violencia! ¡Emigramos de nuestro país para una vida mejor!
Manifestación frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.	Ciudad de México, febrero de 2016.	Estado mexicano.	¡Justicia para los migrantes, masacre de los 72! ¡Justicia 72! ¡Queremos justicia!

Elaboración propia con información de Vargas (2016, p. 106-107).

Por su parte, Aikin y Anaya (2013) en su texto *Crisis de Derechos Humanos de las personas migrantes en tránsito por México: Redes y presión transnacional*, precisan los derechos humanos en el tema de migración como un tema fundamental. Por consiguiente, ubican los siguientes actores en el tema de la migración centroamericana: a) Albergues y



refugios de la iglesia católica, b) ONG mexicanas de derechos humanos y especializadas en migración, c) ONG internacionales de derechos humanos, d) ONG y grupos centroamericanos de familiares desaparecidos en México, e) órganos y agencias especializadas como la ONU, OEA y CNDH.

En este marco, cuando se aprobó el plan Frontera Sur y, cuya implementación empeoró las condiciones de los migrantes, los flujos prosiguieron, pero la violencia se recrudeció y aumentaron los costos de los polleros. Además, el tratamiento de los medios pareció olvidar las razones por las que migran las personas de sus países, con lo que les invisibilizaron en la opinión pública e hicieron un espectáculo de sus muertes.

(...) y, con eso, amplió los márgenes de vulnerabilidad para los migrantes, al normalizar en el imaginario colectivo la violencia contra ellos. Desde el punto de vista mediático, la representación del dolor de los migrantes –tanto en lo relativo a las causas de su éxodo, como al que padecen en el tránsito y el que marca sus biografías una vez se instalan en el territorio donde consiguen afincarse– dejó de ser noticiable o se constituyó en una especie de pornonecropolítica para los voyeuristas de una guerra que no se declara como tal. (Varela y McLean, 2019, p. 177)

Las caravanas se enmarcan en un contexto de crisis global, cuyo punto nodal residió en una crisis humanitaria, dado que 10 países concentraron el mayor número de migrantes en 2013 y de estos, Estados Unidos fue el líder, en tanto, la crisis migratoria mundial para 2015 llevó a que en dichos países se decidiera cerrar sus fronteras (Durán, 2019). En el caso de los migrantes que pasan por México, diversos acuerdos han obligado a que estos busquen nuevas rutas, la mayoría más peligrosas.

De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Antonio Gutiérrez, las personas huyen, en gran medida, por la violencia que padecen y el asunto de pandillas (como se citó en Durán, 2019). Tal idea nos parece fundamental, pues una de las falsas creencias existentes sobre los migrantes de esta caravana es que son "peligrosos delincuentes" que vienen a robarle a los mexicanos "lo que tienen". Por ejemplo, en uno de los pocos estudios encontrados en torno a la #CaravanaMigrante, Ortega y Ávila (2019) cuantifican la inseguridad y violencia que padecen los migrantes en su cruce por México:

Las personas migrantes que llegaron en la caravana a Piedras Negras señalaron que el principal motivo por el que salieron de sus países fue la falta de empleo o por motivos económicos. Sin embargo, un porcentaje importante (32 por ciento) señalan a la inseguridad y la violencia como condicionantes de esa migración. (p. 68)

Ahora bien, si somos más enfáticos en la relevancia del tema, hallamos datos sobre la realidad que enfrentan los migrantes: secuestro, extorsiones y muerte. De acuerdo con informes internacionales, México se ubicó como el país más violento a nivel mundial en el 2010:

Con más de 20.000 secuestros de migrantes por año, un aproximado de entre 72.000 a 120.000 inmigrantes desaparecidos y, desde el recrudescimiento de la securitización/externalización de fronteras (2006-2015), el hallazgo de 24.000 cadáveres en tumbas anónimas en cementerios municipales, más 40.000 cuerpos no identificados en las morgues públicas. (Varela, 2016, p. 32-33)

En este sentido, Varela (2016) criticó que México sea un país “tapón” pues desde el gobierno (aspecto que relaciona a la agenda pública), no hay acciones contundentes para la solución de este problema. Cuestión que propicia, en palabras de la especialista, una “externalización de fronteras” y, por consiguiente, la deportación de migrantes desde la violación a sus derechos humanos.

Durante octubre del 2018 emergió la caravana migrante. Durante este contexto, observamos como puntos fundamentales respecto a sus movimientos predecesores: a) Mayor incorporación de infancias y mujeres, así como familias completas b) cada vez mayor presencia de crimen organizado con una operación en impunidad institucional, c) marcos de discursos globales que prestan mayor interés al tema de migración junto a una sociedad civil transaccional y, d) presencia en agenda política de actores relevantes (Donald Trump y AMLO). Ante esto, dicha Caravana se ha convertido en una forma de evitar ser deportado al ir en grupo, al tiempo que ha generado tensiones sociales.

Estas tensiones sociales se reflejan en la discriminación y xenofobia por parte de cierta población mexicana a través de los siguientes juicios: “son delincuentes”, “indeseables” y/o “nos quitarán los empleos” (SEGOB/CONAPRED, 2018, como se citó en Ortega y Ávila, 2019, p. 66). A partir de este marco, reconocemos la relevancia de las caravanas porque permiten: “a) visibilizar a las y los migrantes; b) dar seguridad durante el viaje; c) obtener apoyo y/o protección de sus derechos humanos tanto de personas como de instituciones; d) demandar atención de las autoridades migratorias” (Ortega y Ávila, 2019, p. 67).

En este sentido, Ortega y Ávila (2019) también mencionan que “su objetivo es llegar a Estados Unidos para pedir asilo político; en su tránsito por México algunos enfrentaron maltratos de autoridades mexicanas” (p. 64). Por su parte, Glockner (2019) señala que las caravanas no fueron las primeras movilizaciones de migrantes, pero quizás sí las más mediáticas, cuestión relativa a los medios de comunicación, las reacciones de Donald Trump y su agenda anti migrante.

Otro punto focal de las caravanas y que notamos con fuerza desde la primera en 2018, recae en la presencia de juventudes centroamericanas y su éxodo, fenómeno entendido como parte de una respuesta al modelo neoliberal en América Latina. Al respecto, Varela y McLean (2019) refieren una crisis humanitaria reflejada en las infancias separadas de sus familias, a veces en condiciones extremas que les han llevado a morir en las hieleras de Estados Unidos. Para entender su objeto, las autoras hablan de *luchas migrantes*:

Por luchas migrantes se alude a un amplio crisol de movilizaciones manifiestas (huelgas de hambre, encierros en iglesias, movimientos santuarios, manifestaciones o caravanas, motines en centros de detención para migrantes) o latentes (discretas cadenas migratorias para transitar sin permiso un territorio o permanecer sin los papeles en regla en una metrópoli). (p. 165)

Las autoras ubican a la caravana como parte de los novísimos movimientos sociales en la *sociedad red*, es decir, movilizaciones manifiestas y latentes relacionadas a dicha caravana migrante como movimiento con una memoria de prácticas y repertorios de acción. Además, Varela y McLean (2019), enmarcan diversas agencias dentro de la misma, como se da cuenta a continuación:

Entendemos la agencia colectiva de estas familias como respuesta a la violencia de Estado (traducida en impunidad y desamparo institucional), a la violencia de mercado (traducida en la hiperprecarización de los derechos laborales de quienes tienen trabajo formal) y a la violencia patriarcal (traducida en las microviolencias cotidianas de sociedades atravesadas por la misoginia y los infanticidios normalizados). (p.172-173)

También advertimos la participación en esta “caravanización de la migración” de: (...) migrantes y deportados (que, justo por repetir el camino, conocen las rutas); defensores de los derechos humanos; agencias internacionales responsables de gestionar crisis humanitarias; medios de comunicación y opinadores o expertos; funcionarios estatales y del nivel federal; así como poblaciones organizadas y fragmentadas de las comunidades por las que atraviesan estas caravanas. (Varela y McLean, 2019, p. 175)

Otra dimensión importante en las caravanas -y que parece no contar con el eco mediático-, estriba en su politización focalizada en la denuncia de dictaduras y condiciones de pobreza que se viven en Centroamérica:

Es decir, es importante considerar que, si bien no tienen eco mediático las demandas más abiertamente políticas, las caravanas son, además de una nueva forma de

transmigración en la región, un tipo de manifestación política contra la impunidad y las dictaduras en América Central. (Varela y McLean, 2019, p. 179)

Por tanto, las caravanas se constituyen por los propios migrantes, no por los gobiernos o empresas. En este sentido, “quienes afirman que las caravanas y los caravaneros responden a manipulaciones, están ejerciendo un racismo epistemológico, al negar la subjetividad migrante y su imaginación política como posible” (Varela y McLean, 2019, p. 180). Sin embargo, se advierte que obtuvieron los focos de la prensa internacional porque fueron visibilizados por parte de Donald Trump al referirse a “los migrantes como una amenaza muy peligrosa que su vecino del sur estaba obligado a detener; buscando con ello presionar al gobierno mexicano para actuar en contra de la caravana” (Varela y McLean, 2019, p. 181).

En este marco, Glockner (2019) ubica una crisis en el tema de infancias migrantes, la cual se visibilizó de modo público en 2014 cuando Barack Obama reconoció las “crisis de niños migrantes no acompañados” en la frontera sur de Estados Unidos. Lo anterior consistió en la separación de familias en la frontera ante las políticas de “cero tolerancia” del presidente Donald Trump (p. 152). Con esto, Estados Unidos giró la orden de deportar a familias enteras (mediante el castigo y la criminalización), conteniendo infantes y adolescentes.

Cabe considerar que tan sólo en 2018 se deportaron a 31, 117 personas (SEGOB, 2018, como se citó en Glockner, 2019) y, un 98% de las mismas pertenecían al denominado “triángulo norte de Centroamérica”: Guatemala, Honduras y El Salvador. También sorprende la cantidad de niños, niñas y adolescentes que viajaron como “no acompañados”, 54.4% en el 2012 y, 58.1% para el 2013 (SEGOB, 2018, como se citó en Glockner, 2019). Ya para 2018 se registró un 32.8%, encabezando la lista los guatemaltecos.

A esto, habría que sumar la migración de familias enteras con menores de edad; tanto por la inseguridad que viven en sus países, como también debido a las posibilidades de que esto les implique recibir protección internacional. Los datos continúan dado que en las primeras dos caravanas, infancias y adolescentes llegaron a conformar casi la tercera parte de los integrantes.

Hacia finales de octubre la Casa del Migrante Saltillo refirió que de los 7,233 integrantes de la caravana, 2,377 eran NNA, es decir, una proporción del 33% (Sin Embargo, 2018) (...) a principios de este año, el INM dio a conocer que de las 8,247 personas que solicitaron la tarjeta de Visitante por Razones Humanitarias, 1,869 eran menores de edad, es decir, poco menos de 23%. (Venegas, 2019, como se citó en Glockner, 2019, p. 155-156)

Se identifican niños, niñas y adolescentes que también viajaban con sus madres o abuelas, debido a que sus padres habían muerto, lo que conformó micro redes al interior de la caravana migrante entre grupos con situación parecida mediante alianzas de solidaridad, colaboración y cuidado/apoyo mutuo (Glockner, 2019). Además, el futuro de las infancias y los adolescentes que formaron parte de la caravana es algo opaco porque “los funcionarios del Estado mexicano son uno de los principales obstáculos para que niñas, niños y adolescentes puedan acceder al refugio, las visas humanitarias y la protección internacional” (HRW, 2016; Ceriani Cernadas, 2012, como se citó en Glockner, 2019, p. 169).

A la par de lo anterior, se reporta que las caravanas han desarrollado “estrategias de auto cuidado” contra los polleros y hasta la fecha se han contado cerca de 10 caravanas que han atravesado por territorio mexicano (esto entre el periodo comprendido de diciembre de 2018 a junio de 2019). De la misma forma, destacamos que no han tenido un líder o dirigencia estable (Varela y McLean, 2019, p. 172).

Para Varela y Mc Lean, afectó a las caravanas la medida por parte de Trump y AMLO respecto a detener impuestos sobre aranceles con la consigna de frenar la migración en México (desde junio de 2019). Recordemos que a partir de este momento se detuvo el otorgamiento de visas de tránsito para centroamericanos, además de que se desplegaron seis mil miembros de la Guardia Nacional, con esto el gobierno mexicano evitó la imposición de dichos aranceles a exportaciones de productos mexicanos a Estados Unidos (Mariscal, 2019, como se citó en Varela y McLean, 2019).

Con esta medida, se han impedido que nuevas caravanas se organicen, lo que vuelve a exponer a las familias que deben buscar opciones más peligrosas para su traslado hacia Estados Unidos, lo cual dificulta “al máximo las estrategias de cuidado colectivo por parte de miles de familias que, ahora, a través de polleros, siguen intentando la fuga desde América Central” (Varela y McLean, 2019, p. 173).

De nuevo, lo anterior nos cuestiona sobre esa visibilización en el plano digital y con ello no insinuamos que esto resolverá sus problemas, pero consideramos que podría vincularles con la opinión pública y sus imaginarios. Así como con un posible apoyo e incluso posibilidades de negociación con agenda pública, cuestión retratada por Glockner (2019) cuando se refiere a un par de adolescentes en la caravana:

(...) en cada ciudad, pero especialmente en la Ciudad de México, él y su grupo de amigos encontraron la posibilidad de recorrer la ciudad y conocer sitios turísticos. Las selfies y postales para Instagram fueron muchas y variadas. Fue posible olvidar que se

venía migrando y huyendo, para disfrutar el viaje también como un tránsito de aprendizaje y gozo con amigos. (p. 160)

Inclusive, hallamos grupos de la sociedad civil y medios alternativos que han hecho labor social con la mediación tecnológica y, no sólo eso, en todo el recorrido las redes sociales digitales fueron un escape para varios adolescentes y jóvenes porque les ayudó a comunicarse, generar estrategias de movilización y/o postear diariamente sus actividades en el viaje. En este sentido, se introduce cómo las tecnologías les ayudaron a solventar sus necesidades (elemento fundamental para ingresar a esferas públicas), promovieron contagios emocionales (lo que motivó la incorporación de otros migrantes a las caravanas) y se utilizaron como herramientas de apoyo político.

Es así como las tecnologías se convirtieron en una herramienta de organización, movilización, defensa de los derechos de migrantes y utensilios de apoyo emocional. En este sentido, la profesora Glockner (2019) narra que con apoyo de la organización en redes, se evitaron deportaciones como la de Norman, quien llamó a activistas para solicitar su apoyo en el proceso que estaba atravesando. Por nuestra parte, detectamos el uso de herramientas digitales como forma de protección.

Después de este panorama general sobre la caravana migrante, así como de sus principales antecedentes, a continuación, presentamos la exploración que realizamos en más de 200 notas periodísticas recopiladas a través del Observatorio del Colegio de la Frontera Norte (especializado en la caravana). Al respecto, seleccionamos el periodo entre octubre de 2018 a marzo de 2019, debido a que en estas fechas encontramos un punto de saturación en la información analizada.

### **Caravana migrante: Los inicios de un octubre en 2018**

A continuación, exponemos una cronología que explica los principales hechos de las caravanas, hasta llegar a diciembre, fecha en la cual se identificó una segunda etapa de las mismas. En este sentido, detallamos este proceso, basados en la información de la cronología de la caravana centroamericana, elaborada por el referido Observatorio de Legislación y Política migratoria.

La caravana sitúa su inicio el 5 de octubre de 2018, porque por medio de plataformas digitales (sobre todo Facebook), un colectivo llamado *Marcha del migrante* se sumó al lema: “no nos vamos porque queremos: nos expulsa la violencia y la pobreza”. De acuerdo con el

COLEF, esto fue organizado por el ex diputado hondureño del Partido Libre, Bartolo Fuentes, ahora periodista independiente. Empero, para varios migrantes consultados, no hubo un liderazgo fijo, lo cual probablemente habla de una construcción hecha por los propios medios.

Acto seguido, 160 personas se reunieron en la terminal de San Pedro Sula el 12 de octubre para comenzar la primera caravana migrante. Dos días después, ya eran dos mil personas entre familias, niñas, niños, hombres, mujeres y adolescentes no acompañados. El 15 de octubre ya se encontraban en Guatemala, lugar en donde derribaron la valla con el fin de cruzar y un día después fue detenido en Guatemala el presunto organizador, Bartolo Fuentes, a quien deportaron a Honduras. En este marco, Trump amenazó al gobierno hondureño con que acabarían los apoyos si no frenaba las caravanas, como respuesta, dicho gobierno inició una campaña en aras de que los migrantes regresaran a su país. Algo que notaremos con regularidad en lo posterior.

Por su parte, el 17 de octubre el gobierno de México mandó a la policía federal de la frontera sur para “proteger” a la caravana y se hiciera el cruce con “orden”. En tanto, la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) instó a que las autoridades salvaguardaran a los migrantes, además de que Marcelo Ebrard se reunió con los gobiernos de Honduras, El Salvador y Guatemala para analizar los movimientos migratorios y procurar que la migración fuera optativa y no obligada. El 18 de marzo las personas de la caravana (1600) ingresaron a Suchiate, Chiapas, pero la policía les lanzó gases lacrimógenos y ellos respondieron con piedras.

Ante esto, AMLO mencionó: “vamos a ofrecer empleo a migrantes centroamericanos; es un plan que tenemos, que el que quiera trabajar en nuestro país va a tener apoyo, va a tener una visa de trabajo” (Arroyo, et. al., 2018). En este sentido, aclaró que no pensaba atender el asunto solo con deportaciones o utilizando la fuerza de la Policía Federal, “sino dándoles alternativas a las personas migrantes”, declaraciones que son significativas debido a que permiten entender la esperanza sobre un gobierno que posteriormente cambió radicalmente su posición.

En tanto, el 20 de octubre partió la segunda caravana migrante, ahora desde Honduras, un día después algunos migrantes fueron rociados con insecticida y el 26 de octubre apareció un video en el cual agentes del INM golpearon a dos migrantes. Además, Peña Nieto anunció el programa “Estás en tu casa”, para brindar empleos temporales, salud y educación, si las personas tenían estatuto migratorio legal. Para el 28 de octubre, la segunda caravana rompió la valla entre Guatemala y México, con el fin de atravesar el puente con todo y las bombas lacrimógenas de la policía, sin embargo, un joven hondureño murió. En estos hechos,

observamos que la intensidad de la acción colectiva comenzó a ser más fuerte, en tanto los canales institucionales parecían cerrarse ante la vía migrante.

El 29 de octubre, Trump endureció su discurso xenofóbico. “Asimismo, el INM hacía un recuento de 4,076 migrantes que retornaron de manera voluntaria, mientras que en medios la primera caravana se contabilizaba en 7000 integrantes y la Segunda en 1500” (Arroyo, et. al., 2018). Ese mismo día salió la tercera caravana originada en la capital de El Salvador con cerca de 300 migrantes. Acto seguido, las autoridades pusieron en riesgo la vida de los migrantes mediante un helicóptero, sobre todo de niños y niñas, cuestión por la cual, la CNDH interpuso una queja.

Aunado a lo anterior, el 31 de octubre partió una cuarta caravana con 800 migrantes salvadoreños, la convocatoria se llevó a cabo por medio de plataformas digitales. Determinadas caravanas ya asentadas en México comenzaron a dispersarse y se mostraron muestras de solidaridad de los transportistas a través de alimentos, vestimenta y zapatos. En este sentido, destacamos las expresiones de “solidaridad radical” de un sector social y también las maneras en que la tecnología se incorporó como parte de las intermediaciones comunicativas para la organización de las caravanas. El 8 de noviembre, al tiempo que se denuncia el uso de violencia en Oaxaca:

Integrantes de la primera caravana que se encuentra en la CDMX se desplazaban por las calles para dirigirse a las oficinas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el fin de pedir transporte que les facilitara llegar a Estados Unidos (...) La respuesta de las Oficinas de la ONU y la OIM fue que, de acuerdo al alcance de sus mandatos, están imposibilitadas a brindar el transporte requerido por algunos integrantes, cualquier ayuda para el transporte de personas migrantes hacia un tercer país requiere del acuerdo previo o petición de los estados involucrados. (Arroyo, et. al., 2018)

Cuestión que nos muestra la importancia de las redes globales para la solución de problemas relativos a la migración. Así, el nueve de noviembre llegó una quinta caravana a México, la cual procedía de Suchiate con cerca de 250 migrantes y un día después, un grupo pertenecientes a la comunidad LGBTTTIQ+ destacó en la misma: “Los vecinos de Playas de Tijuana protestaron por la presencia de estas personas en su colonia mientras los migrantes eran entrevistados por periodistas” (Arroyo, et. al., 2018).

Del mismo modo, el 17 de noviembre se manifestó una lucha entre dos polos de la sociedad: pro y anti migrantes. Paralelamente, un grupo de personas con consignas como “Migrantes sí, invasores no”, “Tijuana se levanta” y “Fuera hondureños”, se reunieron en la glorieta Cuauhtémoc, ubicada en Zona Río hasta llegar a las cercanías del refugio temporal de



la Zona Norte para manifestarse en contra de la llegada de migrantes centroamericanos a la ciudad. En la protesta antimigrante participaron entre 100 y 200 jóvenes, además de adultos y, en el lugar, fueron bloqueados por agentes antimotines, enfrentamiento que terminó con patadas, jalones y golpes (Arroyo, et. al., 2018).

El 19 de noviembre, la oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) colocó alambre de púas en la frontera, con el fin de restringir el ingreso de las caravanas y, el 21 de noviembre se aprehendió a cuatro migrantes en el albergue Benito Juárez, a quienes se les imputó fumar marihuana. Luego de estos sucesos narrados, observamos la estigmatización de dichos migrantes dado que “el director de la Policía Municipal, Mario Martínez Martínez, señaló que el 75% de los integrantes de la caravana migrante dan la imagen de ser personas agresivas” (Arroyo, et. al., 2018).

Al considerar que su resonancia se hizo mayor porque fue un tema de agenda pública, se notó mayor tensión y coerción por parte del gobierno de Trump. Además, en esta fase de las caravanas se jugaba el cruce hacia Estados Unidos. En este marco, el 23 de noviembre se activó el programa de Retornos Asistidos Voluntarios (como una estrategia por parte de Estados Unidos para evitar la migración) y acto seguido:

El mismo viernes cerca del Refugio temporal ubicado en el Centro Deportivo Benito Juárez llegaron patrullas de la policía municipal conocidas como ‘perreras’ a detener a migrantes que salieran de ciertos límites del refugio y también a quienes cometieran infracciones. (Arroyo, et. al., 2018)

Asimismo, el 24 de noviembre se revelaron ciertas condiciones bajo las cuales vivían los migrantes en el Centro Deportivo Benito Juárez de Tijuana. Por ejemplo, dormían entre charcos de agua y se bañaban sin condiciones de privacidad. El 25 de noviembre, frente a una marcha pacífica por parte de los migrantes en Tijuana, la policía mexicana les puso escudos antimotines. La Agencia de Aduanas y Protección Fronteriza mencionó que eran un peligro para la seguridad nacional y les lanzaron gas lacrimógeno. En este hecho salió hospitalizado Ruben Figueroa, integrante del movimiento mesoamericano.

A su vez, el 29 de noviembre “una docena de mujeres se mantenían firmes en el comienzo de la huelga de hambre en las afueras de las oficinas de migración de El Chaparral” (Arroyo, et. al., 2018). Sin embargo, observamos la ausencia de contrapesos informativos en medios ante la cobertura de las huelgas de hambre, marchas y las violencias generadas por parte de la población migrante.

De tal forma que el 30 de noviembre, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) clausuró el albergue alojado en el deportivo Benito Juárez,

aunque alrededor de 100 personas decidieron acampar afuera del mismo. En tanto, al entrar diciembre, tomó posesión AMLO como presidente en México, quien anticipó que trabajaría a partir de un plan de desarrollo conjunto:

(...) anunció el trabajo con los gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras y con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en un plan de desarrollo con el objetivo de arraigar a las poblaciones y crear fuentes de trabajo en Centroamérica y en el sur de México. (Arroyo, et. al., 2018)

Parecía que la historia daba un vuelco en favor de los migrantes, pues el 3 de diciembre se anunció el plan de protección de los migrantes y el acondicionamiento de albergues. En tanto, el 4 de diciembre encontramos que:

Héctor Orozco Alvarado, titular de la Unidad de Trata de Personas de la Procuraduría de Justicia del Estado, informó que una investigación de la unidad arrojó que no existe ninguna red de trata de personas operando dentro de la Caravana Migrante, como señalaban sin fundamento un puñado de medios de noticia y publicaciones de particulares en redes sociales. (Arroyo, et. al., 2018)

Lo anterior es una de las versiones que más circularon en medios convencionales, pero tampoco se da a conocer la opinión de sus contrapartes, por ejemplo, colectivos en búsqueda de sus desaparecidos. El 7 de diciembre, la secretaria de gobernación Olga Sánchez Cordero, mencionó que iban a regularizar a los migrantes de la caravana por medio de visas humanitarias para proteger sus derechos, esta promesa ilusionó y parecía poner a México a la vanguardia en temas de migración. No obstante, el 9 de diciembre, migrantes fueron atacados por un comando que dejó cuatro heridos y de estos, tres fueron de gravedad.

El 10 de diciembre el nuevo gobierno anunció un plan con nuevo visado para acceder a derechos sociales en México. Un día después (11 de diciembre), AMLO anunció un acuerdo de inversión internacional entre países norteamericanos y centroamericanos para fortalecer la economía de la región. El 15 de diciembre dos menores hondureños fueron asesinados y otro más resultó herido. Ante esta sucesión de hechos, tampoco hallamos una amplia cobertura mediática, por lo que decidimos hacer una búsqueda más exhaustiva en medios, cuyos ejes implicaron la relación entre AMLO-Trump, así como los diversos procesos socio culturales que atravesaron las caravanas.

## De los diciembres en los cuales las caravanas crecen

Prosiguiendo con los hechos ligados a la caravana, a continuación, mostramos el análisis derivado de las notas halladas gracias al referido Observatorio de Legislación y Política migratoria del COLEF. A partir de este momento, nos propusimos brindar un marco contextual para exponer la representación de migrantes en la opinión y agenda pública, con la intermediación de medios de comunicación y hasta encontrar un punto de saturación.

En este sentido, el 17 de diciembre del 2018, *La Jornada* publicó la existencia de 70 asociaciones civiles en Tijuana, cuyo trabajo apoyaba a migrantes según el COLEF y que fueron impactadas por la crisis del Estado porque ciertos testimonios señalaron su falta de recursos para comida. Altagracia Tamayo, directora de Cobina (comedor para migrantes y personas vulnerables) espetó las palabras de Sánchez Cordero respecto a su apoyo a los migrantes: “Mi reina, no comente mal. No nos han dado recursos para comida de a de veras: huevo, bolonia, salchicha y si quieren darnos pollo”, además agregó que desde hace dos meses debían “luz, agua y renta” (2018), cuestión que demuestra otra de las disputas entre organizaciones y el gobierno entrante a cargo de AMLO.

Por su parte, el 18 de diciembre, *Los Ángeles Hoy* (2018) publicó una crónica en donde se habló que comenzó a emerger entre los migrantes centroamericanos “el sueño mexicano”. Al mismo tiempo, se informó que 104 personas de la caravana ya contaban con empleo oficial, según Nayla Rangel, coordinadora principal de la feria que llevaba un mes, “con un pago de 88,36 pesos por día”.

Evidentemente, esto cambia la perspectiva en la cual México sólo es un país de paso y, se ofrece el siguiente dato para responder a la perspectiva de los empleadores: “La Directora de Recursos Humanos de Sanborns, Alma Palomares, dijo que los nuevos empleados en la feria de empleo, incluido Hernández, han funcionado bien” (Fry, 2018). Cuestión que también ayuda a aclarar el estigma sobre el migrante que llega a México a robar y a hacer mal su trabajo, además mencionan que en comparación de Honduras, se sienten seguros en Tijuana, a pesar de los dos mil homicidios acaecidos durante el 2018.

No obstante, también varios querían regularizarse para que las personas no se aprovecharan de ellos por ser ilegales. Además, el 18 de diciembre se identificó otra nota en donde se reveló que 68% de los pacientes atendidos por Médicos Sin Fronteras, han sido víctimas de violencia durante su tránsito hacia Estados Unidos. Al mismo tiempo, “un tercio de las mujeres fue abusada sexualmente y una cuarta parte de las consultas otorgadas a estas

personas están relacionadas con lesiones físicas o traumas intencionales” (Olivares, 2018). Nos llama la atención hallar poca cobertura mediática de este fenómeno, lo cual puede entenderse por el peligro que corren reporteros y los propios medios.

Se añade que han sido víctimas de secuestro, una de cada cuatro personas atendidas por cuestiones de salud mental. “La presidenta internacional de MSF, Joanne Liu, refirió que las personas que viven allí están conscientes del sufrimiento que experimentarán al emprender el camino. Pero incluso el conocimiento de tales riesgos no los disuade” (Olivares, 2018). Inclusive, mujeres y niñas usan pastillas anticonceptivas al saber que pueden ser violadas en el camino.

Ante lo cual, Sergio Martín, coordinador de MSF en México señala que estos ciclos de violencia operan con total impunidad, al tiempo que forzarles es inhumano e ilegal. Paradójicamente, en tanto aumentan estos ciclos de violencia en los países centroamericanos y en México, se hacen más estrictos los procedimientos para aceptar refugiados políticos en Estados Unidos. Así, “el gobierno de EU limitó aún más las concesiones de asilo a los centroamericanos, lo que junto con la lentitud para procesar las solicitudes en los pasos fronterizos, construye un muro administrativo que aumenta la vulnerabilidad de esta población” (Olivares, 2018).

Destacamos la nota pasada porque parte de una voz crítica entre la esfera y los defensores de derechos humanos, debido a que sustenta su posición y entra en el ciclo de polarización, lo cual podría ser un elemento de presión política para el gobierno entrante de la 4T en México. En materia de responsabilidad del Estado para proteger a menores y, luego de la muerte de dos adolescentes hondureños, quienes fueron asesinados al salir del albergue:

(...) la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Baja California (CEDHB) solicitó a la Procuraduría para la Defensa de los Menores y la Familia a favor de Integrantes de la Caravana Migrante, para evitar la consumación irreparable de violaciones a derechos humanos de niñas, niños y adolescentes. (La Jornada, 2018)

Lo expuesto nos muestra que el tema de infantes y adolescentes está presente en agendas políticas porque tiene que ver con asesinatos y cobertura forzada por parte de grupos de la sociedad civil, así como activistas. De este modo, en un golpe de agenda internacional contra los migrantes, la secretaria de seguridad de Estados Unidos, Kirstjen M. Nielsen, informó que se cambiaría el *catch and release* por el *catch and return*. Con esto se argumenta que las personas con deseos de quedarse en Estados Unidos no tienen los motivos legales para hacerlo y, se decía que 786, 000 casos habían quedado pendientes.

En este marco, en 2018 se aumentó 67% el número de asilos pedidos en comparación con el año anterior. De acuerdo con Kirstjen, muchos de esos casos no eran meritorios y nueve de cada diez no se llevaban a juicio. Se dice que los migrantes ingresaban a Estados Unidos pero desaparecían cuando iban a ser llamados a juicio, quienes a partir de ese momento serían detenidos y procesados para su deportación. Según la secretaria, con estas medidas se buscaba que no desaparecieran y proteger el territorio.

Destacamos que la respuesta por parte de Estados Unidos ante el éxodo de la migración, haya sido formalizar acuerdos legales que sentencian la negativa de abrir su territorio a más migrantes y en cambio, negociar para que México fuera el país que brindará asilo *para evitar que los migrantes se escaparan dentro de Estados Unidos*. Ergo: observamos los marcos en disputa entre gobierno estadounidense y migrantes (así como Organizaciones internacionales) y la colaboración del gobierno mexicano con el estadounidense (advertimos que la tendencia a esta colaboración con las políticas migratorias de Trump es cada vez mayor).

El 21 de diciembre amaneció con la invalidación de un juez respecto a negar el asilo a migrantes por violencia doméstica o pandillas. En este sentido, identificamos casos desestimados por no considerarse relevantes, por ejemplo, violencia sexual y física contra mujeres que fueron regresadas a sus países, según mencionó Jennifer Chang Newell, abogada gerente del Proyecto de Derechos de los Inmigrantes de la ACLU. Destacamos que organizaciones civiles estadounidenses parecían ser las más sensibles ante las demandas de migrantes, pues hallamos que son las que cabildan para garantizar leyes favorables a los migrantes en mayor medida.

De igual modo, contrasta el sufrimiento padecido por las mujeres migrantes a través de violaciones en sus países, así como en México, cuestión que no fue considerada como una razón suficiente durante la administración de Trump. Por su parte, el 27 de diciembre, *Animal Político* informó que de los 403 migrantes que formaban parte de la última caravana y estaban en el Faro Tláhuac, ya solo quedaban 65. Respecto a esto, la hondureña Digna Polanco menciona que sus compañeros se convirtieron en su familia (su último evento juntos fue la cena de Navidad): “La verdad es que sí se les extraña, pero a uno le da gusto que algunos ya tengan trabajo o estén rentando un cuartito y comiencen una nueva vida” (Casasola, 2018).

Respecto a quienes decidieron quedarse en la CDMX, señala Javier, migrante hondureño:

Yo me quedaré aquí, me han tratado muy bien, tengo trabajo y sé que viene lo difícil porque gastaré en renta, en comida y todo lo que me haga falta. Me gustaría vivir solo, pero si no se puede veré quien más se queda para compartir los gastos, la verdad estoy

muy entusiasmado, en Honduras no hay trabajo y acá ya tengo, no puedo pedir más. (Casasola, 2018)

Llama la atención el lugar afectivo, relacional y social generado por los migrantes en la caravana, puesto que se generan redes de apoyo entre ellos, las cuales pueden trascender hasta considerarse familia. En otros términos, parece que los migrantes construyen lugares donde no los hay. De manera que el 28 de diciembre se informó que 1800 personas fueron capturadas por la policía fronteriza y, muchos de ellos afirmaron ser parte de la referida caravana migrante, esto es importante porque parece que les confiere una identidad política, social y cultural. Desde esta fecha, el Instituto Nacional de Migración (INM) advirtió que serían más complicados, los procesos de entrada al país por un tema de seguridad.

### **Nuevo año: Estados Unidos, las tensiones y una nueva caravana**

El nuevo año amaneció con la noticia sobre custodios de la policía fronteriza que lanzaron gas contra 150 migrantes cuando intentaron cruzar la línea divisoria entre México y EUA. Los agentes anunciaron que dichos migrantes les arrojaron rocas. Al final, 25 personas fueron arrestadas y dos eran adolescentes. Ante esto, es importante observar cómo cambian las posiciones políticas de los actores implicados. En este caso, para la movilización de fuerzas de seguridad estadounidenses que comienzan a tomar acciones cada vez más agresivas, lo que implica un método de presión dirigido al gobierno mexicano, que apenas días antes se había mostrado crítico con el gobierno de Estados Unidos. Inclusive, lo expuesto atenta contra convenciones internacionales de derechos humanos.

El 7 de enero, el gobierno de México a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, pidió al de Estados Unidos una investigación exhaustiva por el lanzamiento de gases dentro del territorio (así como lo sucedido el 25 de noviembre). Cabe recordar que se acusó a los migrantes de lanzar piedras, pero un fotógrafo de la agencia *The Associated Press* mencionó que esto sucedió sólo después de que la patrulla fronteriza comenzó la agresión (lo cual, muestra el rol activo que pueden asumir los periodistas, inclusive con incidencia directa en decisiones y percepciones políticas).

Llama la atención que uno de los discursos más usados por organismos y gobiernos implicados en esta esfera es que se atenderán causas, sin embargo, parece un perogrullo, porque si esto fuera así ya no habría migración. El 15 de enero de 2019 una nueva caravana amenazó

con salir de San Pedro Sula, lo cual permeó fundamentalmente en los gobiernos de México y Honduras. En este sentido, Juan Orlando Hernández, presidente de Honduras, mencionó su trabajo para mitigar las causas estructurales de la migración irregular.

Por su parte, se dijo que AMLO anunciaría su nueva política migratoria y ante esto, la respuesta del comisionado de migración mexicano intentó ser de apoyo a los migrantes, mediante una nueva política en esta materia para evitar las deportaciones y contenciones. De tal modo “que ahora respete los derechos humanos y avance el desarrollo social y económico de Centroamérica y México” (Melgar, 2019). Además, el comisionado mexicano señaló que Estados Unidos vivía uno de sus periodos más xenófobos con un discurso que criminaliza la migración, por lo que calificó este momento como el peor para intentar migrar.

Por su parte, la jefa de negocios de Estados Unidos en Honduras, Heide Fulton, mencionó en sus redes sociales:

Los riesgos de la migración ilegal son serios. No pierdan su tiempo y dinero en un viaje destinado a fracasar. El camino es largo y muy peligroso. Miles de hondureños que participaron en la caravana regresaron arrepentidos. Estados Unidos hace cumplir sus leyes migratorias y no podrán entrar de manera ilegal. (Melgar, 2019)

A partir de lo expuesto, observamos que uno de los discursos más utilizados por parte de los gobiernos de Centroamérica para evitar la migración en caravanas, es el que tiene a la familia en riesgo para no perderla como eje nodal del miedo. En este marco, Trump anunció:

Hay una nueva gran caravana que se está formando en Honduras y estamos intentando deshacerla, pero hasta el momento es lo más grande que hemos visto y un dron no la detendrá, un sensor no la detendrá, pero ¿saben qué la detendrá? Preguntó el presidente de Estados Unidos, ‘un lindo y poderoso muro’. (Melgar, 2019)

Destacamos que Trump se constituye como el referente más importante anti migrante, lo que pareciera una obviedad y, en este sentido, incide en cómo actores cercanos a él (como la encargada de negocios de Estados Unidos en Honduras) configuran sus mensajes, los cuales eximen las razones culturales y estructurales por las cuales los migrantes hondureños deciden salir de sus países.

De modo que el 15 de enero, las organizaciones denunciaron una campaña de criminalización por parte de los medios contra los migrantes. Al respecto, también podemos sostener, que a partir de enero de 2019, los medios de Centroamérica fueron más violentos en sus discursos contra los migrantes y las caravanas (lo cual se entiende dadas las alianzas entre grupos en el poder). Ergo, se denuncian muchos retenes, una estrategia de la policía para dar información equivocada y la devolución de menores no acompañados.

En la noche se registró el uso de la fuerza por parte de la policía de Honduras, lanzaron gases lacrimógenos y varias personas resultaron heridas. En ese momento se encontraban en el lugar y que resultaron afectadas mujeres, familias, niñas, niños y adolescentes. (Red Jesuita con Migrantes Centroamérica y Norteamérica, et. al., 2019)

Después de transitar por Honduras, a las caravanas les esperaba en Guatemala una policía anti motines que detenía a hombres y sólo dejaba continuar a las mujeres con sus hijos e hijas. Cuestión que parecía ser una estrategia para permitir traslados individuales y no colectivos. Además, observamos cómo dichas caravanas avanzaron con menos dificultad durante 2018, porque al ser espontáneas, tomaron desprevenidas a varias instituciones.

De tal modo que para 2019, Trump articuló sus órganos castrenses, los medios identificaron a varios caravaneros y los gobiernos de Centroamérica re articularon sus estrategias de comunicación política. Hasta este momento, el gobierno mexicano fue el más sensible ante las caravanas (luego todo cambió) y, el caso de infancias ocupó un lugar central:

Preocupa especialmente la criminalización a mujeres y familias con menores de edad. La directora de la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (Dinaf) advirtió que los padres que intenten sacar del país a menores de edad, se les aplicarán medidas de amonestación (...) que implica una pena de 1 a 3 años de prisión. Se tienen registrados casos de mujeres que van huyendo con sus hijos de la violencia doméstica por parte de sus parejas y que podrían ser criminalizadas por estas medidas del Dina. (Red Jesuita con Migrantes Centroamérica y Norteamérica, et. al., 2019)

Por lo anterior, es posible decir que -en razones de crímenes sexuales o persecución de pandillas-, las caravanas no fueron suficientes para conseguir refugio en Estados Unidos ante la travesía envuelta en miedo a ser secuestrado, los meses de espera para ser atendidos por autoridades migratorias en Estados Unidos, las violaciones, un trayecto largo y cansado. Además de sanciones a padres que sacan a sus hijos del país.

Con esto advertimos que las caravanas se comenzaron a criminalizar y restringir por parte de los tres gobiernos: Honduras, Guatemala y México, a pesar de los derechos a migrar y los acuerdos que se firmaron con Estados Unidos, los cuales se han ido relatando en el presente trabajo. Además del factor familiar ya mencionado, los gobiernos apelaron a la nostalgia de la cultura. Sin embargo, las razones para no permanecer en sus países parecían mayores, debido a la delincuencia y la falta de trabajo mencionado, lo cual, no les quitó su identidad nacional a los caravaneros. Temas como el de la violencia de género, el abuso hacia las infancias y las razones estructurales por las cuales se trasladaban las personas parecían obviarse ante su criminalización en los medios de comunicación.



Por otro lado, el 15 de enero, *Radio Fórmula* señaló que el comisionado del referido INM, Tonatiuh Guillén se dijo preparado para recibir a la nueva caravana de los migrantes. Mencionó que se otorgarían tarjetas de estancia por razones humanitarias, con el fin de sostener una presencia regular en México. Aquí aparecen acusaciones contra líderes de Pueblos sin Fronteras, a quienes acusaron de engañar a la gente, además de señalar un posible tráfico de personas (lo cual puede obedecer a la estrategia de buscar *chivos expiatorios* o culpables entre el movimiento para dividirlo).

También el 15 de enero, *Agencia EFE* informó que otra caravana se organizó en Honduras para salir y, destacó mediante los testimonios que las personas sabían que iban a sufrir (lo cual habla que un sector de la opinión pública no conecta con los mensajes del gobierno en medios). Al respecto, la difusión fue hecha a través de redes sociales digitales, aunque no se sabe quiénes fueron los organizadores (apelando a la auto organización sin liderazgos de la caravana), cuestión reflejada en relatos expuestos en el portal *Sin Embargo*. Un día después (el 16 de enero), *El Heraldo* de Honduras reportó que México registró un récord histórico en la detención de migrantes hondureños.

A falta de cifras en diciembre por parte de la Secretaría de Gobernación, se advierte que es muy probable que el gobierno mexicano haya cerrado con un récord de capturas de hondureños indocumentados en 2018. Entre enero y noviembre del año pasado se reportaron 57, 193 detenciones (*El Heraldo de Honduras*, 2019) y por ello, se dice que en los últimos cinco años no se había reportado una cifra similar:

Esa cifra está muy por encima a lo ocurrido en todo 2017, cuando solo se registraron 31,349 capturas de catrachos sin papeles. La mayoría de los casos que conforman este número se trata de personas que viajaban rumbo a Estados Unidos. (*El Heraldo de Honduras*, 2019)

Además, se mencionó la promesa por parte de AMLO respecto a dar asilo a los migrantes. Sin embargo, resulta significativo que 2019 inició con una crítica implícita hacia el gobierno mexicano, toda vez que se informó sobre la detención de migrantes hondureños, quienes no fueron aceptados para un asilo político. En este sentido, 2018 concluyó “con 11 mil 347 niños que retornaron de la ruta migratoria, de 3 mil 209 -716 niños no acompañados- fueron producto de la caravana migratoria que salió el pasado octubre desde Honduras” (*Proceso*, 2019).

Estos datos resultan significativos porque muestran una paradoja en el tema de infancias: su exposición al crimen organizado en las caravanas frente a la violencia y desigualdad que viven si se quedan en sus países. Al tiempo que la situación es impregnada

por una coerción legal para controlar los intentos de migrar en caravanas y que potencian varios medios de comunicación. Esto nos lleva a otra reflexión sustantiva respecto a la ruta que tiene un doble muro legal entre Guatemala y México, países que desplegaron tropas en aras de satisfacer demandas de Estados Unidos.

En consecuencia, la Red de Personas Desplazadas exigió observar a familias migrando, así como su atención (sobre todo en mujeres y niños). También, acusaron que la política de protección a infancias activada en Honduras los puso en mayor peligro, pues las personas no desistieron en su intento por abandonar sus países, sino que caminaron por otros caminos (muchos inseguros) para evitar retenes de la policía. Asimismo, el 16 de enero de 2019 se informó que 709 hondureños conformaban la nueva caravana, al tiempo que ya se habían instalado 54 puntos de control en las fronteras con Guatemala y El Salvador.

Según la Cancillería de Honduras, ninguno de los miles de migrantes que en octubre pasado emprendieron viajes en caravanas para llegar a EE.UU, ha logrado que se le conceda asilo político o permiso para permanecer en ese territorio de forma regular. (EFE, 2019)

Entonces, el miedo a perder a la familia y a abandonar su cultura, se le sumó el desánimo porque nadie conseguiría atravesar hacia Estados Unidos (según versiones oficiales). Por consiguiente, el 16 de enero de 2019 también se reportaron otros 500 integrantes que se sumaron a la caravana, de muchas procedencias, orígenes y ocupaciones.

En la caravana participan personas de la tercera edad, mujeres embarazadas y padres con hijos, algunos recién nacidos y algunos dijeron ser trabajadores del transporte público quienes van huyendo de la violencia protagonizada por grupos criminales que están asesinando choferes, ayudantes y hasta pasajeros. (Departamento 19, 2019)

Inclusive, se reportaron más personas menores que la ocasión anterior, lo cual muestra que la necesidad de los migrantes puede más que el miedo impuesto (a veces real) por las autoridades a través de los medios de comunicación. De igual modo, el 17 de enero el Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano informó que en la frontera de Guatemala yacían cerca de 80 personas, entre quienes se encontraron adultos mayores (este grupo social tiene muchos vacíos en su estudio, pues hay pocos datos al respecto) e infancias.

Se reportó que en México se otorgaron visas humanitarias (por 180 días), pero no el derecho de pedir asilo. Se mencionó que los migrantes no se acercaron a la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) porque no conocían sus siglas (lo cual nos habla de una brecha política) y también se les brindó atención a la salud. Ese mismo 17 de enero, se anunció

la colaboración del gobierno de El Salvador para ayudar al ingreso de migrantes con documentos a México. Lo que al mismo tiempo nos habla de que los gobiernos centroamericanos, si bien, tienen mayoritariamente una postura de anti migración, pueden adaptar sus medidas si México presiona en sus acciones.

En tanto, el 18 de enero *El País* destacó la nueva política migratoria de México mediante la cual se decidió poner fin al rechazo de los migrantes para facilitarles los papeles. De modo que en México se les brindó una pulsera que les permitió tramitar su residencia hasta por un año en el país y también se les proporcionó albergue. Este aspecto resulta importante, puesto que habló de un cambio de política migratoria, como una forma de configurar una nueva categoría de política dentro del gobierno de AMLO, quien incluso representó cierta afrenta a los intereses de Estados Unidos y según fuentes oficiales, significó un cambio histórico en el tema migratorio, pues hace menos de tres meses la caravana había sido recibida con gases lacrimógenos.

Así, el Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, sacó un comunicado el 18 de enero en *Voces Mesoamericanas*, en el cual mencionaron la llegada de migrantes a la frontera sur, pidieron mayor claridad por parte de autoridades respecto a temas como la visa humanitaria y destacaron el tema de la ética en los medios de comunicación.

En este sentido, apelamos a la profesionalidad y ética de medios de comunicación y periodistas para que, en el ejercicio de su libertad de expresión, coadyuven en la transmisión de información objetiva que ayude a la construcción de espacios de convivencia, y no de hostilidad hacia estos grupos de personas que huyen legítimamente de la violencia y la pobreza. (*Voces Mesoamericanas*, 2019)

Empero, para el 19 de enero se informó la deshabilitación del estadio que serviría de refugio para los migrantes ante la presión de pobladores en Hidalgo. Se mencionó la entrega de tarjetas con visas humanitarias a partir del martes 22 de enero y también se advirtió un posible efecto de ir desuniendo a las caravanas mediante tantos trámites institucionales. Con ello, puede entenderse una confusión en el derecho de asilo de los migrantes (*Voces Mesoamericanas*, 2019).

Además, se mostraron inoperantes las tarjetas de visa por razón humanitaria, debido a que llegaron a destiempo y los migrantes decidieron seguir su camino. También se denunció que no se respetó el Interior Superior de la Niñez (en su Artículo 112 de la Ley de Migración y el Principio del interés superior de la Niñez) y que el alojamiento en Suchiate fue improvisado

e inseguro, es decir, ‘‘el andar político de los migrantes no alcanza a ser cubierto por las mediaciones institucionales’’ (Voces Mesoamericanas, 2019).

El 21 de enero, la CNDH (2019) emitió un comunicado en el cual reconoció la labor del nuevo gobierno respecto al trato dado a las personas mediante dignidad humana y mencionó la necesidad de brindar suficiente información (punto en donde de nuevo puede ayudar la comunicación). Además, se señaló la urgencia de agilizar los trámites como refugiados para los migrantes y reconocieron la alianza discursiva entre el nuevo gobierno con la CNDH, lo cual dentro del tablero político, los colocaría como grupos cercanos.

El 22 de enero se informó que con apoyo del programa ‘‘Retorno seguro’’, implementado por Guatemala, Honduras y México, regresaron a Honduras 120 connacionales, así como 1120 personas fueron obligados a quedarse en su territorio. En este sentido, en el medio hondureño Proceso digital se mencionó: ‘‘Es difícil, los niños sufren, vienen aguantando hambre, frío, se enferman y es bastante duro’’ (2019). Ante esto, enfatizamos una cobertura que pretendía persuadir a los lectores sobre los riesgos de migrar para no emular la acción de las caravanas anteriores. Inclusive, se recopilaron testimonios de migrantes que invitaban a no migrar a sus connacionales.

### **Las negociaciones provocadas por la caravana: La cuarta transformación, los gobiernos centroamericanos y la política de Trump**

A partir de esta fecha, notamos que el tema hegemónico en medios, ya no fue la caravana y sus integrantes, sino la relación de ésta con la agenda pública, fundamentalmente con el gobierno de Estados Unidos (lo cual, nos muestra una perspectiva transnacional). Al respecto, suponemos que el clima de opinión pública generado en esta esfera, fue utilizado por Trump para espectacularizar esta crisis y potenciar sus discursos xenófobos con miras a próximas elecciones, en las cuales se posicionaría como ‘‘el mesías que salvaría’’.

A partir de esta precisión, nuestro análisis en medios siguió con la metodología descrita, pero consideramos la tríada: Caravana- Gobierno de Estados Unidos- Gobierno de México. El propio campo nos mostró que de octubre 2018 a diciembre-enero 2019, llegó una efervescencia de la caravana como movimiento, cuestión que generó ciertos climas de opinión pública entre organizaciones de la sociedad civil, medios y gobiernos (fundamentalmente de Estados Unidos, centroamericanos y el mexicano).

Desde enero de 2019 se comenzó a posicionar el gobierno estadounidense dentro de la agenda como se dará cuenta a continuación. Para el 22 de enero, 120 hondureños de la caravana regresaron de México con el “Plan Retorno Seguro” y en esto, un punto trascendental fue la emergencia de la *cuarta caravana* de migrantes hondureños para llegar a Estados Unidos. Como se observa, hay una suerte de vaivén entre dichos migrantes que siguieron sumándose a las caravanas, los programas como el de Retorno seguro e incluso, la intervención del gobierno mexicano con las visas humanitarias. Hasta este punto, advertimos que los propios medios perdieron el número de caravanas. Una constante hasta la actualidad, dado que no hay precisión de cuántas caravanas han pasado por México hacia Estados Unidos. Un tema pendiente para próximas investigaciones.

Por su parte, el 22 de enero se destacó que las siguientes organizaciones locales, nacionales e internacionales estaban atentas al tránsito de los migrantes: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (por sus siglas en inglés UNICEF), Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), personal del Programa Paisano a Paisano, Casa del Migrante, Protección Civil, Save the Children, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), Secretaría de Salud y Grupo Beta. Al mismo tiempo, se externaron como preocupaciones la falta de atención humanitaria en la frontera, de alimentos y de salud, contención de las personas, contextos de riesgo, detención en albergues, así como deportaciones sistemáticas. Además, se identificó un trato prepotente por parte de autoridades locales y temor ante la ausencia de garantizar el referido Interés Superior de la Niñez (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019, p. 3).

Para el 23 de enero, los marcos de los medios oscilaron entre política de Estados Unidos (con Trump en el centro) y empleo temporal para migrantes en México. Se enfatizó en la idea de migraciones ordenadas, aun en el contexto de dicho presidente cerrando fronteras y presionando a México. En este momento, según reportó *Univisión* el 23 de enero de 2019, Trump seguía ocupando el tema del muro como una de sus grandes propuestas. Destacamos que el tema agenda genera disputas al interior de la política estadounidense, lo cual se proyectó en las riñas entre demócratas y republicanos: “Así, la idea de Trump recae en: Impedir la inmigración indocumentada. Deportar (aceleradamente) a personas que ingresan sin papeles a Estados Unidos. Proteger la seguridad nacional” (Cancino, 2019).

Para el 24 de enero, se advirtieron problemas en el lado guatemalteco, “ya que el éxodo se ha encontrado con una sociedad civil desgastada por asimilar el rol de atención y protección que corresponde al Estado” (American Friends Service Committee, 2019). Ante esto, se

denunció la nula respuesta del gobierno central, lo que anticipó una situación complicada y abrió veta de análisis respecto al desgaste que puede tener la organización de la sociedad civil y los propios movimientos sociales frente a las coyunturas políticas de mucha agitación. Este punto puso la balanza de poder en favor de los Estados, por lo que el papel de México resultó sumamente importante.

El 25 de enero observamos la intervención de grupos pro migrantes en la política migratoria de Estados Unidos. Para este momento, la política migratoria de México era crítica con la política exterior estadounidense, inclusive se rechazó ser país tercero en temas migratorios (en respuesta a la solicitud que lanzó el gobierno de Estados Unidos). De nuevo se sostuvo una postura tajante tal cómo dijo Velasco (2019).

México reitera que no aprueba un acuerdo de tercer país seguro con el gobierno de Estados Unidos. Un acuerdo de esa naturaleza implicaría un compromiso vinculante de procesar en nuestro territorio todas las solicitudes de asilo a Estados Unidos de migrantes que pasen a nuestro país y responsabilizarnos de lleno por su situación jurídica. (El Financiero, 2019)

Luego, el 26 de enero salió el comunicado, Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur, en el cual se detallaron las condiciones de hacinamiento bajo las cuales se encontraban varios migrantes. Ergo, se comenzó a cuestionar si las intenciones humanitarias del nuevo gobierno eran reales o sólo discursivas, así como la restricción hacia personas que entraban de la caravana, la emergencia humanitaria en alimentación, servicios de salud, habitación y seguridad, problemas con trámites legales y, condiciones de dignidad (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019).

De tal modo que el 28 de enero se informó que en la nueva caravana migrante viajaban dos mil 433 menores, así como la disposición por parte de la CDMX para recibir a dichas caravanas. Los temas se desplazaron entre el ingreso de una nueva caravana (con una actitud de apertura por parte del gobierno de dicha CDMX), así como en la incertidumbre en la decisión de México para albergar migrantes.

Para este momento, uno de cada cinco personas de la caravana era niña o niño y, en otra cobertura, se destacó la actitud de pasar a costa de lo que fuera por parte de las caravanas: “Unos 3 mil migrantes hondureños que se encuentran en la ciudad guatemalteca de Tecún Umán cruzarán la próxima semana a territorio mexicano con o sin permiso migratorio, dijo este sábado la Procuraduría de Derechos Humanos (PDH) de Guatemala” (EFE, 2019).

El 29 de enero amanecimos con “mil cuarenta y nueve migrantes arribando al albergue del estadio ‘Palillo’ en CDMX” (Sun, 2019). Al respecto, establecemos una relación entre la

visibilización del tema de infancias respecto a la decisión de Trump en colocarlo en agenda política al restringirles su entrada. Dado que se pueden leer mayores coacciones por parte del Estado mayor estadounidense hacia el tema, destacamos un mensaje del INM sobre la **#NuevaPolíticaMigratoria**:

El Comisionado del **@INAMI\_mx**, Dr. Tonatiuh Guillén López informa que el programa de recepción de migrantes centroamericanos implementado por la **#NuevaPolíticaMigratoria** finaliza pero en un futuro se le dará continuidad con nuevas modalidades. **#MigraciónOrdenada @SEGOB\_mx**". (Instituto Nacional de Migración, 2019)

Por su parte, el 30 de enero se da a conocer que el pentágono envió miles de soldados más a la frontera con México y el cierre del El Barretal, a cargo del referido INM y cuyo espacio albergaba alrededor de 80 centroamericanos. Asimismo, el gobierno estadounidense inició un programa de retorno a México para solicitantes de asilo, aunque se afianzó el poder de Estados Unidos a nivel migratorio y la coerción, con hechos como el despliegue de soldados o el retorno encubierto por el país mexicano.

En este sentido, pareciera que son actos simbólicos que amenazaban al territorio mexicano, con la clara intención de modificar la posición de AMLO a través de la provocación del miedo. Para estos días, organizaciones de la sociedad civil mostraron su preocupación ante la suspensión del Programa de Emisión de Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias, aspecto crucial que implicó un cambio de dirección en la política mexicana respecto a las consecuencias en las propias caravanas al detener más tiempo a migrantes en México o reportarlos.

Al mismo tiempo, se vuelve a poner sobre la mesa el tema de la xenofobia en México, cuestión demostrada en las siguientes palabras: "a quienes están afuera de la aduana les dicen que ya se vayan 'porque la gente aquí ya no los quiere' y, que se muevan en grupos pequeños 'para no molestar a la población'" (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019).

De nuevo, enfatizamos el tema de infancias porque se denunció la inoperancia de instituciones como la Procuraduría de Protección a las Niñas, Niños y Adolescentes en Chiapas: "De entre los diversos grupos en especial vulnerabilidad, preocupan más gravemente las niñas, niños y adolescentes, especialmente los no acompañados" (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019). Asimismo, se informó sobre el incremento de solicitudes de asilo en México y se conminó a ayudar al Estado mexicano.

Cabe resaltar que de acuerdo a las proyecciones del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados en México este año se estiman 40 mil solicitudes de asilo, un aumento del 50% respecto a 2018, frente a lo cual el Estado mexicano está obligado a asumir su responsabilidad internacional en materia de asilo y facilitar su acceso. (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019)

En este sentido, se denunció la visión de una política migratoria que soslayó las soluciones a largo plazo. Respecto a la situación de xenofobia presentada en Tijuana, se denunció la falta de claridad para atender dicho conflicto y se apeló a soluciones integrales mediante la siguiente recomendación:

La elaboración y puesta en marcha de una política migratoria y de asilo con una mirada estructural e integral, y no soluciones improvisadas o emergentes, con participación de sociedad civil y organismos internacionales. El diseño de una estrategia a mediano y largo plazo que sea sostenible y tenga como prioridad el respeto a los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas. (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019)

Al tiempo que se comenzó a recibir en México a los migrantes no aceptados en Estados Unidos, a través de grupos de 20 personas (EFE, 2019). Sin embargo, esto apenas vaticinaba el conflicto por venir, sobre todo en la agenda política de este último país.

### **Las disputas internas en Estados Unidos por el tema migratorio y las infancias a la intemperie**

El 31 de enero de 2019 advertimos al oficialismo en medios como *Proceso Digital* cuando hablaba desde una sola postura: la del gobierno hondureño. Respecto a este último tema, destacamos la incorporación de un actor más:

La jefa del Programa de Migración y Restitución Internacional de Niños, Niñas y Adolescentes de la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (DINAF), Rosa Estrada; quien indicó que esa institución ha aplicado amonestaciones por escrito a los padres y madres de familia de los 585 menores de edad, tanto en condición de acompañados como no acompañados que son expuestos a una serie de riesgos en la ruta migratoria. (Proceso Digital, 2019)



Nos llama la atención que -de nuevo-, se pretenden solucionar las consecuencias de la migración, pero se soslayan las causas del problema. Si bien, las amonestaciones son un recurso para advertir sobre los riesgos de exponer a infancias a migrar, también no resuelven la situación estructural por lo que se envía a que niñas y niños busquen el “sueño americano”.

En este sentido, enfatizamos otro problema con respecto a la protección de migrantes guatemaltecos, pues su gobierno les mencionó que si eran repatriados no tendrían la ayuda del Estado: “Con esta política las autoridades de EE. UU. no pueden protegerlas en México, las autoridades de Guatemala tampoco y México no tiene un acuerdo con los dos países, esto deja en un limbo jurídico al migrante lo que lo hace más vulnerable” (Prensa Libre, 2019), señaló Guillermo Castillo, líder de una organización de migrantes en EE. UU.

Así, el 1 de febrero se informó que enero cerró con tres mil 837 hondureños retornados, además de un retraso en trámites con U.S Citizenship and Immigration Services (USCIS), lo cual tuvo como consecuencia a 2, 3 millones de casos en espera (La Opinión, 2019). Destacamos el siguiente punto en cuanto a ofertas de empleos.

El Servicio Nacional de Empleo ha instalado una mesa de información en Ciudad Hidalgo para reclutar únicamente hombres para la empresa Grupo Molina, y emplearlas en la cosecha de uva y jitomate en Sonora y Sinaloa. Van a reclutar 45 personas para ‘tener una muestra y ver si las personas saben trabajar’. Muchas personas tienen miedo de que la oferta no sea algo cierto aun cuando la empresa asegura que el pago es diario, con alojamiento y cuentan además con atención a la salud. (Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, 2019)

Cabe preguntarnos sobre la oferta laboral para las mujeres que también viajan en las caravanas y sobre los estereotipos reforzados con estas posturas. En este punto distinguimos otro de los hitos políticos del éxodo: México ya no sólo es país de tránsito, es una opción de refugio para migrantes debido a las duras condiciones para atravesar a Estados Unidos. Asimismo, las instituciones en Estados Unidos encargadas de asuntos migratorios, parecen apoyar la política anti migrante de Trump, lo cual dificulta que los migrantes obtengan sus papeles, de acuerdo con determinados especialistas. “El Servicio de Inmigración y Ciudadanía (USCIS), tiene en sus manos un rezago sin precedentes de 2,3 millones de casos, más del doble que hace un año, a pesar de que los recibos de trámites bajaron en un 4% en el mismo período de tiempo” (Marrero, 2019).

Siguiendo con la presencia de las caravanas dentro de la agenda pública estadounidense, incluso senadoras como Toni Atkins, calificaron el hecho como “emergencia legítima humanitaria (...) [estos migrantes] están haciendo el mismo viaje desesperado y esperanzador

que otras generaciones de americanos hicieron antes que ellos. Fue así como se construyó nuestro país, por inmigrantes que desafiaron las probabilidades” (EFE, 2019).

El Pentágono incorporó cerca de 4, 000 soldados adicionales y alambre de púas el 5 de febrero (AFP, 2019). Además, como un hecho ligado al crimen organizado, se encontró que la Policía Federal localizó a 37 migrantes centroamericanos privados de su libertad en Reynosa, Tamaulipas (EFE, 2019). De igual modo, estos días se evidenció que una de las estrategias del gobierno de Estados Unidos ha sido apoyar a organizaciones que devuelven a los referidos migrantes.

Tras las caravanas migrantes del año pasado, la Administración estadounidense ha aumentado la financiación a dos de las principales agencias humanitarias en México, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur), dedicadas, entre otras cosas, al retorno voluntario y a la integración de los migrantes. Las donaciones millonarias pueden ser vistas, según los expertos, como una extensión de la política antimigratoria de la Casa Blanca, por otros medios. (Cullel, 2019)

Frente a esto, el deseo de los migrantes por regresar a sus países es mínimo, cuestión que nos permite reflexionar sobre las condiciones en las cuales viven. “Como apunta una reciente encuesta hecha por la misma organización, un 68% de migrantes en Tijuana mantiene su deseo de poner pie en el vecino del norte y solo un 4% se plantea regresar a su país de origen” (Cullel, 2019). Por su parte, Trump desplegó cuatro mil soldados más en la frontera, hecho que resaltó en su discurso, so pretexto de una seguridad fronteriza fuerte (Animal Político, 2019).

Asimismo, se informó que EEUU y México deportaron 196, 061 centroamericanos en 2018, 37. 9% más que en 2017 (Proceso Digital, 2019) y cerraron el Hotel del migrante por falta de presupuesto. “En nueve años de operación el albergue ha atendido a unos 400 mil deportados o migrantes que buscan cruzar a Estados Unidos” (Sarmiento, 2019). Frente a esto, Trump reivindicó su postura anti migrante y pro muro, mediante mensajes “incendiarios y que invitan a la confrontación”, así como a la polarización.

Una gran cantidad de personas están subiendo desde México con la esperanza de inundar nuestra frontera sur. Hemos enviado refuerzos militares. Construiremos un muro humano si es necesario. “Si tuviéramos un verdadero muro, ¿esto no sucedería!”, escribió Trump este mismo día en su cuenta de Twitter. (AFP, 2019)

Para ese día, Proceso Digital (2019) sacó una estadística que reveló la alta cantidad de deportación de migrantes del triángulo centroamericano, con un aumento del 37.9% más que

el año anterior: “Un total de 196.061 migrantes del Triángulo Norte de Centroamérica, una de las zonas más violentas y pobres del mundo formada por Guatemala, El Salvador y Honduras, fueron deportados desde Estados Unidos y México durante 2018”, cuestión que abre otra interrogante, cuyas posibles respuestas exceden los límites del presente trabajo: ¿En qué trabajan las personas deportadas?

Por su parte, entre los centroamericanos retornados “el 40 por ciento corresponde a guatemaltecos (94.306), con un aumento del 26,96 por ciento frente a 2017 (67.343) y el resto, un 1,2 por ciento, a El Salvador, el único país de los tres que experimentó una reducción al pasar de los 26.811 en 2017 a los 26.479 en 2018” (Proceso Digital, 2019). Enfatizamos que la solución a esto ha sido el *Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica*, cuya promoción era favorable al gobierno de Honduras.

En otra cobertura hecha por *Prensa Libre* (2019) a través de la cual, incorporan testimonios de personas migrantes, se consulta al sacerdote de la casa del migrante Mauro Verzeletti, quien señala: “El gobierno no se ha preocupado para generar oportunidades de trabajo para que las personas se queden en el país y entonces es evidente que tenemos mayor número de salida de persona y deportaciones” (Morales, 2019). Asimismo, el 7 de febrero de 2019 se desató una polémica, puesto que Trump propuso poner púas en la frontera con Arizona.

De este modo, acentuamos que el Estado mexicano autorizó dicha negociación, aún y con la intervención en el propio territorio. También, los resultados del programa “Tolerancia cero” propuesto por el presidente Trump dejaron como estragos la separación de infancias respecto a sus familias, aunque ciertos infantes quedaron en manos de dicho presidente Trump y fueron alejados de sus progenitores porque estos no buscaron la reunificación. En tanto, para el 8 de febrero, policías localizaron a 239 migrantes transportados en condiciones inhumanas en Veracruz (EFE, 2019).

Por un lado, se asomó el tema del tráfico ilegal de personas, así como la disputa interna entre grupos de Estados Unidos por el tema de migración. Por otro, se volvió a marcar el conflicto en el propio territorio nacional respecto a quienes deseaban ayudar a los migrantes en su tránsito hacia Estados Unidos y quienes no. Con esto, desde la propia política estadounidense (con ciudades denominadas progresistas respecto a temas de migración, tales como San Diego y California), se disputaba la narrativa hegemónica del presidente Trump, mediante programas que buscaban dar otra cara de Estados Unidos frente a la migración. Probablemente dando paso a temas de agenda transaccional.

En este sentido, diversas organizaciones dirigieron un comunicado a AMLO para denunciar que los albergues en zonas como Tijuana estaban hasta al doble o triple de su

capacidad, al tiempo que les habían recortado el recurso económico, carecían de protocolos de actuación gubernamentales para apoyar a los migrantes y se quejaban del plan de austeridad impuesto por parte del gobierno federal. Por ello, pidieron la asignación de presupuesto para el tratamiento de migrantes, así como seguridad en sus rutas de tránsito.

Dichos puntos nos parecen significativos para discutir, pues las organizaciones de la sociedad civil, tanto nacionales como globales, han sido un punto medular en la lucha de derechos por los migrantes, lo que entra en conflicto con un Estado proteccionista y cercano a los intereses anti migración de Estados Unidos.

Posterior a ello se advirtió que los arrestos de familias a migrantes en la frontera subieron 290% desde octubre (EFE, 2019), se volvió a posicionar el tráfico de migrantes en México y se incorporó una dimensión poco explorada en los días previos: los traumas emocionales vividos por los migrantes. Respecto a las detenciones de familias migrantes en la frontera se reveló que “el número de familias detenidas alcanzó un total de 99, 901 entre octubre y enero pasados -los primeros tres meses del año fiscal 2019-, frente a las 25. 625 del mismo período del año fiscal 2018” (EFE, 2019).

En el marco de la emergencia nacional que Trump quiso declarar para febrero de ese año, con el fin de bajar recursos para la construcción del muro, se rememoró el trauma dejado después de que en diciembre “dos niños murieran junto a la patrulla fronteriza” (EFE, 2019). Para estos días, el tema de la caravana se focalizó mucho más en agendas globales, que tienen como centro al presidente de los Estados Unidos. En este sentido, hallamos una correlación entre la disputa de dicho presidente con el congreso para aprobar su muro, así como más medidas legales contra migrantes traducidas en el aumento de deportaciones y detenciones. Al final, los integrantes de las caravanas son quienes más pierden en esa cadena.

Se cita una encuesta del presidente Trump en donde se enfatizó la necesidad de un muro, puesto que se esperaban más caravana de migrantes centroamericanos, “hace unos días, el mandatario citó una encuesta de Gallup que indicaba que al menos 42 millones de personas tendrían intenciones de mudarse a los Estados Unidos, por lo cual consideró que el muro era necesario para evitarlo” (La Opinión, 2019). Entonces, lo que nos llama la atención es la representación común sobre las caravanas sin parar en Trump, las organizaciones de la sociedad civil, así como activistas.

Conscientes de este panorama es que los unos piden muros y los otros, consideran el derecho a migrar. De modo que el 14 de febrero, finalizó el Programa Emergente de emisión de Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias (Instituto Nacional de Migración, 2019). El 15 de este mes, hubo protestas en el albergue improvisado en Piedras Negras (Univisión, 2019).

En tanto, detuvieron a 39 inmigrantes de Cuba y Congo que iban a Estados Unidos en Agua Caliente, Honduras (Proceso Digital, 2019).

Regresando a Trump, destacamos que en su discurso para reducir el tráfico de drogas, incorporó palabras como “invasores” para referirse a los migrantes, así como promesas de retomar el camino para ser una “gran nación”. “Tenemos una invasión de drogas, una invasión de pandillas, una invasión de gente”, insistió durante su intervención. “Queremos tener un país seguro (...) Si tenemos drogas en la frontera o tráfico humano (...) es muy difícil de hacer Estados Unidos glorioso otra vez”, recalcó haciendo referencia a su eslogan de campaña con el que llegó a la Casa Blanca (Univisión, 2019).

Dichas valoraciones polarizan tanto a la opinión pública como a las posiciones políticas que giran alrededor de la migración, es decir, la representación de los invasores, *versus* el sueño hacia una vida alejada de la pobreza. Ergo: los temas que entrecruzan ambas visiones estriban en nacionalidad, oportunidades, etc. Además, en esta fecha destaca una acción colectiva por parte de la caravana migrante y ante la desesperación de que no llegaban las tarjetas humanitarias prometidas por AMLO:

(...) un grupo de cerca de 2,000 migrantes centroamericanos que desde hace más de una semana se encuentran aislados en un albergue improvisado en la ciudad fronteriza de Piedras Negras (Coahuila) se rebeló en dos ocasiones en las últimas horas para exigir mejores condiciones a las autoridades mexicanas. (Univisión, 2019)

Asimismo, el 18 de febrero de 2019 observamos que el tema de los albergues a nivel gobierno se manejó como una cuestión de tránsito migratorio. Sin embargo, al recordar las noticias previas, resulta preocupante porque se perdió fuerza y apoyo para la sociedad civil, sobre todo en una crisis por parte de los Estados. En este sentido, destacamos que el gobierno de AMLO buscó ganarse la simpatía de Trump mediante la retención o deportación de niñas y niños.

Muchos de ellos venían sin familia, otros tantos se encontraban en un país desconocido con normatividades ajenas a sus identidades, de acuerdo con Nicole Ramos, directora de la organización Al Otro Lado, “México no tiene nada que ofrecerle a los niños no acompañados más allá de un orfanato o que sean echados a las calles al cumplir los 18 años. México no puede proteger a estos niños”. Además, “El sistema estadounidense para niños no acompañados que buscan protección literalmente les da a estos niños la posibilidad de sobrevivir y convertirse en adultos con sueños y un futuro” (Univisión, 2019).

El 19 de febrero se anunció un aumento en el flujo de migrantes irregulares por Honduras y en este mismo país, se identificaron decenas de migrantes que estaban durmiendo

en el suelo, varados por falta de atención del INM (Proceso Digital, 2019). Así, entre rumores de infiltrados de la mara salvatrucha en Coahuila, nos llama la atención que también Honduras es un país por donde transitan migrantes de diversas naciones y, según fuentes oficiales del país llamado *catracho*, a dichos migrantes se les brindan atenciones médicas.

En los últimos nueve años han transitado por territorio hondureño 70 mil 271 migrantes irregulares, de los cuales 56 mil 687 provienen del continente americano, 10 mil 665 de África, 2 mil 821 de Asia y 98 de Europa. Los principales países de origen son Cuba, de donde proviene el 55 %; Haití, República del Congo, Camerún, Eritrea, Ghana, Somalia, India, Nepal y Bangladesh. (Proceso Digital, 2019)

Para el 20 de febrero, en el sur de México ingresaron a Chiapas cientos de personas migrantes centroamericanas (El Universal, 2019). En principio, nos llamó la atención que las caravanas suponían una constante afluencia de personas entre las fronteras porque se perdía la noción numérica. Ante la negación a seguir otorgando visas humanitarias, ciertos migrantes centroamericanos siguieron cruzando, pero ahora de forma ilegal. Se advierte el truncado paso de migrantes centroamericanos a Estados Unidos, la poca voz de migrantes en medios y las vicisitudes en su camino, al tiempo que se anunció la construcción de un albergue en Coatzacoalcos, con mediación de instituciones internacionales, lo que da cuenta de las esferas transaccionales.

Por su parte, advertimos otro golpe desde la agenda del presidente de Estados Unidos el 21 de febrero, dado que pidió detener a las caravanas de centroamericanos que generaban “inestabilidad” (Proceso Digital, 2019). Además de datos oficiales del gobierno de Honduras en los cuales las deportaciones bajan, su gobierno presionó políticamente al suspender sus funciones en materia migratoria y, más allá de los números, cada caso es un migrante que atravesó la frontera con su propia historia.

Además, señalamos el efecto colateral de esta medida en todos los nuevos casos de solicitudes por parte de personas que llegan de la caravana. “El futuro inmediato se complica aún más a menos que haya una caída dramática en los arrestos y acciones de deportación iniciadas por las autoridades federales durante el período del cierre”, indicó el Centro de Información y Acceso de Registros Transaccionales (TRAC) (Cancino, 2019). Esto, sobre todo si se considera que cada vez se atienden menos casos y que varios jueces renunciaron ante la presión de Trump, cuestiones que conforman un círculo vicioso, pues hacen más incierto el destino de los migrantes que atraviesan por México.

El 22 de febrero se retiraron cargos a cuatro voluntarios que ayudaban a inmigrantes en el desierto (EFE, 2019) y, se detuvieron a 37 inmigrantes en punto ciego entre Honduras y

Guatemala (Proceso Digital, 2019). Por un lado, se destacan las amenazas simbólicas de ser perseguido por apoyar causas migrantes. Por otro, nos llama la atención el colectivo de “No más muertes”, sobre todo por su labor humanitaria que realizan y los cargos legales que esto les ha generado. Así, para el 25 de febrero advertimos que la casa del migrante no recibirá más caravanas frente a la falta de recursos (Mora, 2019). Ergo: de nuevo aparece el tema de migrantes africanos varados en territorio hondureño y se expone una crítica desde el periodismo de su país.

Honduras tiene más de un millón de ciudadanos viviendo fuera del país, especialmente en Estados Unidos. Al menos 100 mil catrachos salen del país cada año en busca del llamado sueño americano. Las autoridades nacionales exigen constantemente un trato migratorio justo para sus compatriotas, sin embargo no ofrecen iguales condiciones para los que usan su territorio para llegar a la unión. (Proceso Digital, 2019)

Al respecto, resaltan las críticas frente a las medidas gubernamentales en México y el poco apoyo que recibe la sociedad civil, esto lo exponen personajes como el sacerdote José Cervantes:

La migración no es la solución a la pobreza, es una alternativa que tienen las personas a una vida digna, pero es una entre muchas otras que deberían de existir. Tenemos que hacer análisis mucho más complejos y detallados que una opinión del sentido común. (El Informador, 2019)

### **Caravanas sin visas humanitarias y con peligros constantes, la 4T en transición y las oposiciones en EUA**

Para el 26 de febrero, la cuarta transformación prometió a través de Olga Sánchez Cordero hacer una “limpieza general” en el INM. A nivel de política interna llaman la atención sus intenciones por limpiar el referido INM mediante la incorporación de valores éticos: “Tenemos ya conocimiento de una serie de cuestionamientos, que son muy válidos y aparte hemos estado probándolos, de agentes migratorios que definitivamente han incurrido en conductas ilícitas y, yo diría, en delitos” (Milenio 2019). Luego, otros funcionarios vertieron comentarios críticos, frente a las acciones de la antigua administración e incluso, se cuestionó la deportación de personas centroamericanas desde México:

Elba Coria, directora de la Clínica Jurídica para Refugiados Alaíde Foppa, consideró que la estrategia de las autoridades de controlar no solo la frontera sino todo el territorio nacional con innumerables retenes y revisiones fue lo que colocó en una situación de vulnerabilidad a los migrantes. (Milenio, 2019)

Sin duda, destacamos la actitud “valiente” por parte del gobierno mexicano en sus discursos, sin embargo, tal actitud parece quedarse en palabras que luego se volcaron contra dichas intenciones. Sobre todo, si observamos que se terminó reproduciendo mucho de lo criticado a largo plazo.

Sin embargo, después del 27 de febrero de nuevo apareció el crimen organizado porque interceptó a 234 migrantes dentro de camiones en Chiapas (EFE 2019) y, se denunciaron miles de casos de abusos sexuales a menores no acompañados en la frontera de Estados Unidos (Hufftington Post, 2019). En este sentido, la cuestión relativa a infancias resulta preocupante dado que se da después de una desatención al tema, es una consecuencia de las políticas migratorias y se vuelve más grave cuando es perpetrada por los propios funcionarios estadounidenses.

El representante demócrata de la Cámara Baja de EEUU Ted Deutch denunció este martes miles de abusos sexuales a menores no acompañados en la frontera con México supuestamente cometidos por funcionarios del Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS, en sus siglas en inglés). (Hufftington Post, 2019)

Relacionado con la política de *tolerancia cero* implementada por Trump, en la cual más de 2.600 menores fueron separados en el 2019 de sus padres, se agrega: “ese departamento recibió más de 4.500 denuncias de abusos sexuales a menores no acompañados entre 2014 y 2018” (Hufftington Post, 2019). Para el 28 de febrero se anunció la inauguración del Refugio “La Pequeña Haití” en Tijuana (Ocaño, 2019).

### **Las caravanas exceden las capacidades institucionales**

El primero de marzo, el gobierno de México lanzó un decálogo para apoyar a los migrantes en Estados Unidos (Muñoz y Urrutia, 2019). Mientras, el crimen organizado liberó a 74 migrantes centroamericanos secuestrados en Nuevo León (La Jornada, 2019) y, aunque las cifras oficiales en Honduras mencionaron que cada vez son menos deportados, recordemos las historias detrás



de cada número. De tal forma que se reportaron cada vez más personas que se entregaban con la esperanza de recibir asilo en Estados Unidos, proceso que es muy difícil que suceda.

Por su parte, el 4 de marzo se puso en el centro del debate la incertidumbre en estados ante el recorte del Fondo Migrante (El Sol de México, 2019). Los temas siguieron entre oposiciones institucionales a Trump, la espectacularización del tema de migrantes para figurar en la agenda, políticas de la 4T que atentan contra los migrantes (y resultan contradictorias con sus anteriores acciones), trata de personas y, los bebés separados de sus madres.

Ante la emergencia del tema sobre trata de indocumentados, el encargado del departamento Ice en Arizona señaló: “El contrabando de personas es una empresa multimillonaria, y las redes criminales tratan a los individuos que son contrabandeados como carga” (EFE, 2019). Por paradójico que resulte, cabe considerar estas redes de trata como un fenómeno transaccional, pero del crimen organizado con cierta presencia en medios.

Frente a esto, los gobiernos de Baja California, Tamaulipas y Sonora anunciaron que la 4T recortó fondos para el tema de migración, “el periódico estadounidense The New York Times difundió ayer que México ha cumplido con las metas fronterizas del gobierno de Estados Unidos bloqueando el paso de los grupos migrantes a territorio de Estados Unidos” (El Sol de México, 2019). Por ello, organizaciones de Baja California que atendían este tema dejaron de recibir hasta 23 millones de pesos, de acuerdo con César Palencia Chávez, titular de la Dirección de Atención al Migrante en la ciudad de Tijuana, cuestión que habla del golpeteo político contra dichas organizaciones.

En este sentido, se generó una disonancia entre la *política de brazos abiertos* y este recorte de fondos, así como entre los discursos críticos frente a Trump y la sumisión a sus políticas. De acuerdo con Palencia Chávez:

No se entiende por una parte, la política de brazos abiertos (a migrantes) y cerrar el apoyo para los albergues, no se entiende. Cualquier migrante que llega al país, necesita uno a tres meses para poderse incluir y ¿dónde van a permanecer ese tiempo? Entonces no se entiende. (El Sol de México, 2019)

Destacamos que conforme avanzaban estos días, cada vez se notaba más el tráfico de migrantes, lo cual se asocia al trayecto de las caravanas. Además, se planteó un plan con gobiernos centroamericanos para acabar con la migración: “La ruta se plantea sobre cuatro áreas específicas de cooperación: Combatir la trata de personas y el contrabando humano, contrarrestar el crimen organizado y las pandillas, compartir información e inteligencia y reforzar la seguridad fronteriza” (Morales, 2019).

En este sentido, se informaron una serie de medidas para intentar dismantelar las redes de trata de personas. Nielsen, secretaría de seguridad de Estados Unidos, pidió a los gobiernos centroamericanos estrategias para desarticular las caravanas, con lo que reforzó el estigma de violencia que pesa sobre las mismas. Incluso, acusó a dichas caravanas de tener en sus filas a personas traficantes, sin especificar nada.

En tanto, gobernadores en México como Javier Corral se sumaron a la demanda para que el gobierno federal interviniera para ayudar a personas migrantes (toda vez que otorgó visas humanitarias). En este sentido, también algunas casas de migrantes se pronunciaron (evidenciando la falta de un Estado en el tema migratorio y el apoyo a las caravanas), tal cómo lo destacó el sacerdote encargado del albergue de migrantes en Ciudad Juárez:

¿Cómo le hemos hecho para seguir trabajando en todo eso?, pues es gracias a las comunidades de Las Cruces, El Paso y Ciudad Juárez, a los empresarios, a la gente de buena voluntad, a la gente que es de otras creencias, a la gente que compartimos la fe, a tanta gente que ha hablado, que ha donado, que ha venido a traer efectivo y cosas materiales. (Martínez, 2019)

El 5 de marzo, los padres migrantes separados de sus hijos cruzaron la frontera de Estados Unidos en busca de asilo (La Opinión, 2019). En tanto, un grupo armado atacó a camiones con migrantes en Chiapas, por consiguiente, se reportaron dos muertos y, como dato general se informó que más de 76 mil migrantes atravesaron en febrero la frontera de Estados Unidos con México (El Universal, 2019), lo cual se identificó como un récord histórico en los últimos 12 años. De nuevo figuraba el ataque del crimen organizado, inclusive con saldos de muerte.

Por su parte, se informó el 6 de marzo que según el Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH), hubo más de 950 personas desplazadas por la violencia en Honduras (Proceso Digital, 2019). Insistimos que subió el número de arrestos y que sobresale la presencia de familias enteras centroamericanas (ya no sólo hombres mexicanos), quienes procedían especialmente de Guatemala y Honduras. Además, es revelador que según autoridades estadounidenses de centros migratorios en Estados Unidos, los llamados *coyotes* utilizan *niños guías*, porque a ellos no los pueden detener (aunque habría que explorar si también las caravanas les han utilizado como técnica de sobrevivencia). Así, con todo y refugios saturados:

(...) en enero, en las 268 millas que contempla el sector de El Paso, más de 25,000 familias fueron arrestadas, una cifra que escaló 1,588% en relación con el mismo mes de 2018 y que sumó más detenciones que los nueve sectores de la frontera sur juntos

en ese mismo mes del año pasado. Y en febrero los números no cedieron: 36,298 familias fueron aprehendidas. (Univisión, 2019)

Para ejemplificar el caso de las familias enteras que migran en este éxodo:

Ella cuenta que lo que abundaba entre esas 180 personas eran madres y padres como ellos que venían con sus niños. El caso de esta familia refleja en buena parte lo que experimentan los centroamericanos que llegan a Estados Unidos y muestra quiénes son las personas que ahora vienen y copan los refugios de la frontera. (Univisión, 2019)

Respecto al muro, George Gómez (2019), encargado de la patrulla fronteriza aseguró: El río no va a parar a todas las personas que entren ilegalmente. Solo nos da un poco más de tiempo para poder responder a esa área donde alguien entra ilegalmente, para poder arrestar o investigar lo que está sucediendo en esa área. Si hacemos un muro de 30 pies, con una escalera de 32 pies cruzan. Como dicen en inglés: *Where there's a will, there's a way* (cuando se quiere, se puede). (Univisión, 2019)

Para un sector de las autoridades, este punto muestra que la migración es irrefrenable. Lo que nos motiva a pensar en las razones por las cuales se posiciona el tema del muro con consecuencias como el fortalecimiento de redes del crimen organizado, el aumento en la trata de personas y mayor sub empleo para migrantes en Estados Unidos o México.

En cuestión de derechos humanos y apelando a los propios datos del Estado hondureño proporcionados a través del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, “se reveló (...) que, en el 2018, registró 861 quejas de la población, de las que se desprende que más de 950 personas fueron obligadas a abandonar sus hogares por causas asociadas a la violencia delincuencia” (Prensa Digital, 2019). Cifras reveladoras pues confirman las razones estructurales del por qué se emigra mediante las caravanas y, en este sentido, es imprescindible generar planes regionales que coadyuven a solucionar aspectos como la pobreza o el medio ambiente para evitar este desplazamiento de personas.

Además del 63% de la población hondureña en situación de pobreza, “según las denuncias atendidas por el Conadeh, entre los hechos que generan situaciones de riesgo de desplazamiento están las amenazas, asesinatos, extorsión, reclutamiento de niños o niñas adolescentes para formar parte de las maras y pandillas, secuestros, raptos entre otras” (Prensa Digital, 2019). Inclusive, en materia de medio ambiente, se precisan “sequías, inundaciones, incendios forestales, plagas en los bosques y en los cultivos agrícolas, daños al medio ambiente y enfermedades derivadas con la consiguiente afectación de derechos humanos de la población” (Prensa Digital, 2019). En este sentido, diversos especialistas en geopolítica, refieren que en estas afectaciones intervienen intereses económicos de Estados Unidos.

En tanto, el 7 de marzo arribaron 415 migrantes a Mexicali (México). Lo que provocó preocupación por el fondo que se les quitó de apoyo, además de que algunos medios les nombran como la segunda *mega caravana*. Entonces, nos llama la atención que podríamos problematizar mega caravanas, meso caravanas y micro caravanas, sin soslayar los viajes individuales de cada migrante, cuestión trascendente, pero que evidentemente excede los límites del presente trabajo.

Por su parte, también las deportaciones hacia Guatemala se incrementaron según datos oficiales, cuestión que afectó directamente a las remesas y a la economía de dicha nación:

La deportación de inmigrantes guatemaltecos desde Estados Unidos aumentó a 8.336 personas, el 7,9 por ciento más en el primer bimestre de 2019 en comparación con el mismo periodo del año pasado (7.720), informó este miércoles el Instituto Guatemalteco de Migración (IGM). (Proceso Digital, 2019)

Días más tarde, el 11 de marzo se informó que un camión con migrantes se volcó en Chiapas, al menos hubo 25 muertos y 29 heridos (BBC, 2019) y, la juez Dana Sabraw mencionó que la administración de Trump es responsable de aún más niños separados (La Opinión, 2019). Nos llama la atención que los arrestos masivos en la frontera comenzaron a ser una constante en las notas (se mencionó que algunos grupos se aglutinan. Mientras se roban la atención, otros logran ingresar, lo que se podría incluir como parte de los repertorios de la acción colectiva). En consecuencia, al interior de Estados Unidos, institucionalmente hay un vaivén de decisiones en las cuales está involucrada la caravana.

El 12 de marzo apareció la siguiente noticia: “México: Comando habría secuestrado a 19 personas centroamericanas” (Hoy Los Ángeles, 2019), cuyo contenido publicó información extra sobre la desaparición de migrantes en Tamaulipas días antes, sobre esto se mencionó que pasaba en 2010 y 2011, años en que Los Zetas bajaban a personas de los autobuses y los mataban por sospechosos. Además, se agregó contenido respecto a la desaparición de migrantes y crimen organizado. “Los migrantes fueron secuestrados ya sea para reclutarlos a la fuerza, o para exigir pagos de rescates de sus familiares en Estados Unidos. Los migrantes son secuestrados a menudo por esa razón” (s/p).

El 13 de marzo, por lo menos en el discurso, el gobierno de AMLO refrendó su apoyo a los migrantes para generar acuerdos con gobiernos centroamericanos que solucionaran problemas de sus países de raíz y condenó la política unilateral de Estados Unidos. Debido a que Trump recortó el presupuesto para la contratación de más jueces que atendieran los casos migratorios, cuestión totalmente relacionada con las caravanas porque condenó a los migrantes a permanecer en México o regresar a sus países, de no ser elegidos.

El 14 de marzo, la CNDH solicitó a autoridades federales y estatales de Tamaulipas implementar medidas cautelares para localizar y salvaguardar la integridad de 22 personas migrantes privadas de la libertad (EFE, 2019). Además, se informó que sumaban más de 40 migrantes secuestrados, según Alejandro Encinas (La Jornada, 2019). Frente a esto, el gobierno de Estados Unidos amplió el programa para que solicitantes de asilo esperaran en México (2019). Gracias a estos hechos, observamos cierta disputa entre el gobierno de la 4T y Trump, pero con un saldo a favor del presidente estadounidense (muestra de ello es la solicitud aprobada para que México recibiera a los migrantes que estaban a la espera de una respuesta para saber si les dan el asilo en Estados Unidos).

Ante los controles migratorios mexicanos, los centroamericanos optaron por tomar otras rutas, cuyos peligros implicaron más muertes.

Para la directora del Instituto de Investigación y Proyección sobre Dinámicas Globales de la Universidad Rafael Landívar, Úrsula Roldán, la tragedia era algo que lamentablemente ‘se veía venir’ debido a que, con el aumento de las medidas de vigilancia en las otras rutas, los migrantes se ven obligados a adoptar caminos más inhóspitos. (Prensa Libre, 2019)

Cuestión que también abrió la puerta a los traficantes de personas, así como a una prospectiva de lo que seguiría sucediendo después. En este sentido, se aportaron datos duros sobre el aumento del fenómeno migratorio:

Los números de migrantes detenidos en la frontera sur de EE. UU. reflejan que ha existido un aumento sin precedentes de la migración irregular, en tan solo cuatro meses del presente año fiscal de ese país, (de octubre 2018 a septiembre 2019) fueron detenidas 66 mil 470 familias, 16 mil 69 más que todo el año anterior (...) En ese mismo lapso se ha reportado la detención de 12 mil 576 menores de edad no acompañados, más del 50 por ciento que todo el año pasado. (Prensa Libre, 2019)

Como acto seguido, ese mismo día se reportó la desaparición de más migrantes, lo que dio un total de 40:

El subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, confirmó que hay más de 40 supuestos migrantes que se encuentran no localizados, al sumar los 22 que desaparecieron el jueves pasado mientras viajaban en autobús, con otros 25 que lo hicieron el mes anterior, aunque por el momento no se sabe cuál es el grupo criminal que cometió dichas acciones. (La Jornada, 2019)

Resaltamos la probabilidad de que se tratara de tráfico de personas y, según los funcionarios, que para eso se organizaban las caravanas. Cuestión sin sustento en el trabajo de campo realizado según las declaraciones de los propios migrantes. Ergo, la sombra de Tamaulipas con la masacre del 2011 fue significativa, al tiempo que AMLO se circunscribió a decir que se investigaría el caso, sin embargo, parecía *echarle la culpa* a dichos migrantes.

Este día también se destaca la posición de una nueva política migratoria mexicana a través de la protección a los migrantes y la promoción del desarrollo económico y social para mitigar las causas de este fenómeno social. Sin embargo, en este punto detectamos una tendencia creciente: mayor lejanía de un discurso que aparentemente entiende a los migrantes, en tanto, se acerca más con acciones a la política de Trump. De tal forma que el 15 de marzo, la FGR rechazó atraer el caso del autobús en Tamaulipas (La Jornada, 2019).

Nos llama la atención que la propia corporación de seguridad en Estados Unidos reconoció el involucramiento del crimen organizado en el paso de migrantes, a raíz de los 400 centroamericanos que se entregaron. Al tiempo que advertimos el crecimiento de dicha vulnerabilidad cuando los migrantes esperan tanto tiempo su solicitud de asilo. En este sentido, no hemos hallado un seguimiento profundo al tema de los migrantes desaparecidos por el crimen organizado. Si bien, hay algunos periodistas aliados, así como activistas implicados en las búsquedas, parece ser uno de los temas invisibles en las agendas públicas.

Asimismo, otros 40 migrantes cruzaron por las playas de Tijuana en espera de ingresar a Estados Unidos y emulando a sus colegas de la primera caravana en octubre de 2018. De tal forma que el 18 de marzo las notas fueron en torno a la siguiente noticia: “Todo México está infiltrado en redes de tráfico de personas: Guillén” (Martínez, 2019). A la par que Trump siguió calificando de “invasión” a dicha caravana y se confirmó que ICE usaba las redes sociales digitales para arrestar migrantes, subrayamos lo dicho por Tonatiuh Guillén, encargado del INM: “Hay trama en todo el país y se conecta con Estados Unidos y Centroamérica. Ante ello, nos hace falta un abordaje de Estado mucho más sólido y dar mayor relevancia a la investigación (criminal)” (Martínez, 2019).

En este sentido, resaltamos su mención sobre que el mayor peligro está en Tamaulipas, aunque todo el territorio mexicano se encuentra implicado. Asimismo, enfatizó en la depuración del INM, uno de los más corruptos del país, según Sánchez Cordero. También se dijo que otra opción es la de facilitar el tránsito regular y legal. Si bien, este último aspecto parece importante porque va al fondo de la política migratoria de México, poco a poco se perdió y, las trabas burocráticas fueron constantes.

Por su parte, el 19 de marzo la policía mexicana detuvo a 79 migrantes al borde de la frontera norte y, un día después (20 de marzo) se mencionó que los inmigrantes devueltos a México tuvieron sus primeras audiencias de asilo (EFE, 2019). Además de que el gobierno de Trump se enfocó (más que antes) en castigar a los deportados que volvían (Univisión, 2019). Para este momento de la Caravana, parecía que se detenían sobre todo en el cruce con Estados Unidos, destacando aún asuntos como el de los menores de edad.

El 21 de marzo de entre las noticias que involucran a la incidencia de movimientos y sociedad civil sobre las acciones gubernamentales (agenda pública), se destacó el cierre de celdas asociadas al Instituto de Migración (una especie de calabozos en donde sancionaban a migrantes).

A casi 10 años de que organizaciones de la sociedad civil denunciaran en múltiples ocasiones la existencia de celdas de aislamiento o calabozos donde se cometían violaciones graves a derechos humanos en estaciones migratorias de México, la nueva dirección del Instituto Nacional de Migración (INM) informó que clausuró esas celdas de castigo. (Ureste, 2019)

A partir del Informe, *La Detención Migratoria: Un análisis desde el modelo penitenciario y el gasto público*, elaborado por las organizaciones civiles Sin Fronteras, Fundar y Asilegal, se concluyó que “organizaciones como Sin Fronteras denunciaron desde el año 2010 la existencia de calabozos en las estaciones del INM en Iztapalapa, Ciudad de México, y en Tapachula, Chiapas” (Ureste, 2019). Especialmente, al considerar la colaboración de sexenios panistas y priistas, pues “la existencia de estas celdas de castigo se prolongó durante el sexenio de Felipe Calderón y también durante la administración de Enrique Peña Nieto, que acabó el pasado 30 de noviembre de 2018” (Ureste, 2019). De igual manera, se detectaron prisiones para migrantes en México.

Otro de los focos rojos señalados por el informe de Sin Fronteras, Fundar, y Asilegal, es que las estaciones migratorias son, en realidad, cárceles para migrantes, a pesar de que, según la Ley de Migración, transitar sin documentos por territorio mexicano equivale a una falta administrativa, y no a un delito que amerite prisión. (Ureste, 2019) También se manifestó la necesidad de atender el tema de los menores migrantes, inclusive el sexenio de Peña Nieto fue peor que el de Felipe Calderón.

El informe advierte que, a casi tres años de la aprobación de la nueva Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, que estipula que los menores deben estar en albergues del DIF o de la sociedad civil durante el tiempo que dure su trámite

migratorio, la realidad es que la detención de menores migrantes que fueron recluidos en estaciones del INM experimentó un boom en el sexenio pasado. (Ureste, 2019)

Así lo refleja con claridad la Unidad de Política Migratoria entre 2013 y 2018, lapso en que se registró la detención de 151 mil 594 migrantes menores de edad, un 304% más que en el sexenio de Felipe Calderón (Ureste, 2019). Lo que nos lleva a preguntarnos sobre las medidas políticas en nuestro país respecto a infancias migrantes, con el fin de observar si la cuarta transformación pasó de la crítica a la acción. En dicho tenor, este mismo día el medio hondureño Proceso Digital brindó datos respecto a la aceptación de hondureños procedentes de las caravanas en México:

Luego de la salida de tres caravanas desde Honduras y dos de El Salvador, las autoridades mexicanas han aceptado a 24 mil 88 de un total de 30 mil 105 solicitudes de regularización, la mayoría de las cuales han sido formuladas por migrantes hondureños. (Proceso Digital, 2019)

En materia de género, “16 mil 344 han sido hombres y siete mil 744 mujeres”, según los datos enviados a la Cámara de Diputados (Proceso Digital, 2019). Así, el 22 de marzo se siguió reportando la detención de migrantes en territorio nacional y se informó el despido de 400 personas del INM por diversas faltas contra los migrantes. También se mencionaron a supuestos gestores, quienes recibían desde 400 mil hasta 500 mil pesos por actos de corrupción en trámites y, como solución al tema de migración se dijo:

Ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador comentó la reunión que sostuvo con Jared Kushner, asesor senior y yerno del mandatario de Estados Unidos, Donald Trump: ‘Estamos llegando a acuerdos para la posible firma de un compromiso de entendimiento para que se impulse el crecimiento económico no sólo de México, sino también de los países centroamericanos’. Añadió que el acuerdo bilateral sería para garantizar capitales en Centroamérica por 10 mil millones de dólares, se generen empleos y que la migración sea opcional y voluntaria, no forzada. (El Sol de México, 2019)

Por tercera ocasión, las personas migrantes intentaron ingresar al lado estadounidense, frente a esto, las autoridades les lanzaron gas pimienta. El 25 de marzo se mencionó que después de no obtener respuesta favorable del INM, dichos migrantes salieron sin visa humanitaria desde Tapachula a través de una nueva caravana:

Afirman que han esperado desde entonces que el Instituto Nacional de Migración (INM) les diera un oficio de libre tránsito para continuar su recorrido a Estados Unidos y Canadá para solicitar asilo. Cansados de la espera, los migrantes comenzaron a reunirse en Tapachula, donde estos días se registran temperaturas de hasta 40 grados



centígrados, para salir en caravana en los últimos días, pese a no contar con este permiso de tránsito oficial. (La Opinión, 2019)

A partir de lo expuesto, observamos que la caravana es una forma de acción colectiva, que además de brindarles mayor seguridad y formas de socialización durante el trayecto, permite a personas migrantes acelerar procesos que retrasan los trámites burocráticos, es decir, nos referimos a una acción socio política como alternativa a la lentitud legal. Ergo, las propias autoridades, encabezadas por Alejandro Encinas, niegan las desapariciones o extorsiones a migrantes. Al tiempo que se activó el protocolo de Protección del Migrante (PPM), el cual devuelve a México a los migrantes que esperan respuesta. Un triunfo del gobierno estadounidense.

Asimismo, se mantuvo el número de personas que se entregaban a las autoridades migratorias en Estados Unidos: “Marzo sigue siendo un mes caliente en el sector de El Paso, Texas. La Patrulla Fronteriza (CBP) calcula que en promedio 570 personas se han entregado diariamente en los últimos 30 días, principalmente centroamericanos” (Univisión, 2019), aún cuando la mayoría eran deportadas. Además, “según las denuncias atendidas por el Conadeh, entre los hechos que generan situaciones de riesgo de desplazamiento están las amenazas, asesinatos, extorsión, reclutamiento de niños o niñas adolescentes para formar parte de las maras y pandillas, secuestros, raptos entre otras” (CONADEH, 2019). Precisamente, sobre los grupos de personas procedentes de África, Pakistán y otros países, se dice:

Grupos de migrantes africanos, haitianos y pakistaníes permanecen varados en la frontera sur a la espera de permisos que les permitan su estadía o tránsito por México. A pesar que no figuran en el mapa social de las autoridades y organismos defensores de derechos humanos, esta población flotante padece aún más las secuelas del cierre de las oficinas migratorias, que desde el pasado viernes 15 de marzo dejaron de operar luego del altercado entre cubanos y agentes en las oficinas del INM de Tapachula. (Torres, 2015)

En tanto, el 26 de marzo de 2019 se reportó la continuación del éxodo migrante sin suficiente ayuda humanitaria, con un incremento de los riesgos en el camino (COLEF, 2019). Entonces, se observa una disputa con la decisión del gobierno estadounidense respecto a devolver a los migrantes a México, pues grupos de la sociedad civil en Estados Unidos se opusieron legalmente a esta medida. Así, el 27 de marzo se dijo que la acogida en Chiapas para una nueva caravana ya no fue tan solidaria como la del año pasado, cuestión entendible si consideramos que para todo movimiento social llega un periodo de desgaste, en donde emerge la re semantización de códigos como opción, para disputar espacios públicos.

En este sentido, se suspendieron repentinamente las visas humanitarias y en la última caravana se contaron 2500 migrantes y a diferencia del año que pasó, la policía no los dejó entrar. Por un lado, el gobierno trató de cansar a los caravaneros de acuerdo con algunos activistas y, por otro, subieron las deportaciones, así como la búsqueda de *polleros* para cruzar la frontera. Por tanto, ubicamos otra tendencia, en tanto más inseguros son los caminos para cruzar hacia otro país, existe un creciente interés en buscar polleros.

Llama la atención que el cambio de discurso (y acciones) por parte del gobierno federal mexicano es evidente, además de que se hace real la falta de apoyo al otorgamiento de visas humanitarias. En este sentido, ante la falta de fuentes periodísticas e informativas que permitieran representarse a sí mismos, marcamos este fin de mes como el *punto de desencuentro* entre AMLO y las caravanas, así como el *punto de encuentro* formal entre AMLO y Trump.

Para el 28 de marzo, se informó que febrero era el mes con más detenciones de migrantes en los últimos 12 años en Estados Unidos (Newsweek México, 2019). En tanto, a nivel de acción micropolítica, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) de Chiapas inició una queja contra el alcalde de Huixtla (Henríquez, 2019). En este sentido, la agenda mostró menos apoyo hacia las personas migrantes por parte de las autoridades mexicanas y, también apareció información respecto a la reunión de Nielsen y Sánchez Cordero, en la cual se tomaron decisiones con el fin de “frenar” el tránsito de migrantes:

La DHS explicó que las áreas que se pretende trabajar con los países antes citados son: El tráfico de personas y el contrabando; Reforzamiento a la seguridad fronteriza; Contar con un intercambio de información para un trabajo en conjunto con entidades relacionadas con la seguridad y Combatir al crimen organizado y las pandillas. (Newsweek México, 2019)

Temas que son de agenda estadounidense porque se centraban en el aumento de la migración, al tiempo que se ponía énfasis en el incremento de familias que salían de sus países, alcanzando cifras récord.

En el año fiscal de 2017 hubo 13,210 familias y menores no acompañados detenidos, mientras que en 2018, el número aumentó 136% con un promedio de 31,188 detenciones de este tipo al mes. En tanto, las familias que cruzaron rompieron récord en diciembre de 2018, con 27,518 personas con una relación filia. (Newsweek México, 2019)

Luego de que el alcalde de Huitla (adscrito a MORENA) impidiera el acceso de la caravana a dicha localidad, se interpuso una queja por parte de derechos humanos, “a favor de

los migrantes en caravana”, la cual fue iniciada “por posibles actos violatorios al libre tránsito de las personas en condición de movilidad humana, atribuibles al ayuntamiento de Huixtla” (Enríquez, 2019). Se apeló a tratados internacionales, en tanto, los caravaneros avanzaron de Villa Comaltitlán hacia Mapastepec.

Aquí, también distinguimos que la solución a un conflicto local como el de Huixtla, residió en la intervención de organizaciones internacionales. Ante esto, estudios académicos advertían que a diario unos 200 hondureños emigran en busca de una mejor vida y, “en la actualidad esta cifra se acrecentará hasta por miles, ya que los hondureños desde octubre de 2017 han optado por iniciar la travesía en caravana” (Proceso Digital, 2019). Cuestión que nos habla de un problema que necesita un abordaje profundo en el tratamiento frente al profundo impacto de las caravanas.

Cabe señalar que hasta este mes (marzo, 2019) se hizo un corte de análisis en el marco contextual, pues hallamos una saturación en la información (se sigue contando la aparición de caravanas, el alineamiento del gobierno mexicano a los ejes migratorios estadounidenses, existencia de fuentes repetidas en medios de comunicación y la escasez de voces de migrantes, por mencionar las principales). Por tanto, concluimos los siguientes puntos en el presente apartado, con miras a exponer el marco teórico a continuación.

- a) Una disputa en los marcos de discurso político entre Trump y AMLO, sobre todo de diciembre 2018 a febrero 2019.
- b) Triunfo de Trump sobre AMLO a nivel discursivo y práctico, lo que puede reflejarse en el sometimiento de México a sus políticas migratorias, así como problemas de seguridad.
- c) Cada vez una mayor presencia de infancias y familias enteras que optan por migrar como última y única opción, por las condiciones en las cuales viven en sus países (sobre todo en Honduras).
- d) Existencia de pocos marcos de atención a poblaciones como niñas y niños, aún con recursos como el Interés Superior de la Niñez.
- e) Constante presencia del crimen organizado, así como violaciones y secuestros, aunque son temas poco visibles desde los medios de comunicación consultados.
- f) Poca presencia de testimonios de los propios migrantes, pues las fuentes de los medios casi siempre son oficiales.
- g) Escasa cobertura del tema migraciones y utilización de redes digitales.
- h) Si hay consideración de discursos digitales en agenda de medios y agenda política (por ejemplo, en los discursos de Trump, aunque parece ser un área aún por explorar).

## Capítulo II. De las brechas de tercer orden a la conformación de esferas públicas digitales en sociedades informacionales

Después de entender cómo nace la caravana migrante, así como sus principales hitos, en este segundo capítulo, hablamos sobre el contexto de su emergencia. Al respecto, tomamos la información que contribuirá a bordear el fenómeno y así, comprenderlo con mayor claridad. Una vez hecho esto, caracterizamos a dicha caravana migrante como *movimiento social transaccional*. Nuestro argumento central estriba en que si bien, las caravanas migrantes poseen una dimensión *onliffe*, tienen como punto nodal a las tecnologías, que son su eje determinante para su organización, subjetivización, interacción e incluso disrupción, a reserva de la misma acción colectiva.

Puesto que esta tesis se enmarca en la especialidad de Comunicación, a continuación, vamos a bordear teóricamente este contexto a partir de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC, en adelante) para llegar hasta la transaccionalidad de los movimientos sociales, toda vez que las caravanas articulan a migrantes, pero también a funcionarios públicos centroamericanos y norteamericanos, asociaciones civiles, organizaciones internacionales, así como medios locales/nacionales e internacionales, como se ha dado cuenta.

Ahora bien, situaremos como el gran contexto de la presente tesis a la referida SIC en sus diversas perspectivas, para posteriormente explicar de qué maneras aparecen esferas públicas digitales en dicho paradigma. Esto, porque las caravanas migrantes operan en la SIC y en dichas esferas públicas digitales cuando se trata de acciones colectivas llevadas al ámbito de lo digital.

En este sentido, para definir y entender a la esfera pública utilizaremos a tres autoras (para darle un sustento desde las Ciencias Sociales). Se trata de Hannah Arendt (1993), María Pía (2003) e Ingrid Volkmer (2015), quienes hablan de dicho tópico en tiempos digitales, mediante sus caracterizaciones diaspóricas y transaccionales respectivamente. La intención es fortalecer uno de los conceptos con mayor fuerza de nuestra investigación, con base en un enfoque clásico y dos de alcance intermedio.

Lo expuesto nos permitirá pasar del contexto comunicativo a la dimensión social para explicar cómo después de atravesar la brecha de participación, un tema logra entrar dentro del espacio público al convertirse en una esfera que puede propagarse local, nacional e incluso globalmente, lo cual propicia redes de solidaridad o la animadversión afectiva de varias personas unidas por un mismo fin.

Empero, observamos que dicho proceso no se da en automático, porque dentro de dichas esferas públicas digitales subyacen brechas, tanto de apropiación como de participación. Es decir, tales esferas brindan la posibilidad de expresión a determinados grupos, pero varios de sus participantes encuentran problemas para hacer resonar su voz y acciones, con lo cual no trascienden a lo diaspórico ni transaccional (ya sea por falta de manejo de recursos digitales, por dificultades para crear sus propios contenidos y/o falta de tiempo, etc).

Por ello, pretendemos explicar cómo en las señaladas caravanas subyacen diversas brechas, en algunos puntos, pueden impedir que sus integrantes conecten con la opinión pública, aunque en el marco de lo transaccional, aparecen otros grupos para hacer resonar parte de sus mensajes.

Después de la superación de dichas brechas por parte de algunos participantes de la esfera pública digital, discutimos su condición diaspórica y transaccional que adquieren en la era digital, resignificando la idea de los tiempos y espacios. De tal forma que se expanden sus alcances a lo local, nacional y global, con una reconfiguración reticular de la acción colectiva, así como una resemantización de las subjetividades por parte de quienes, al haber superado la brecha de participación, pueden ser parte de la vida pública.

En otras palabras, los colectivos de personas que desean dar a conocer sus demandas a través de esferas públicas, requieren ciertos conocimientos y habilidades, tanto digitales como discursivas para expandir sus mensajes a nivel local, nacional y global. Cuestión que nos lleva a problematizar cómo dichas esferas públicas diaspóricas (constituidas por temas específicos y coincidentes en metas, trayectos y afectos), también pueden convertirse en transaccionales, lo que en determinadas circunstancias da voz a sectores contra hegemónicos con el fin de visibilizarlos mediante la opinión pública.

Este proceso nos parece fundamental de entender y discutir, toda vez que en el impacto efectivo de la referida esfera pública digital se disputan sentidos sociales, discursos dominantes, significados culturales y agendas políticas. Lo expuesto encuentra sustento en nuestro proyecto al entender que #CaravanaMigrante atraviesa temas locales, nacionales y globales y, en el interior de dicha esfera pública, subyacen sus propios grupos, discursos, disputas, brechas, acuerdos y desacuerdos. Sin embargo, no operan solos porque se encuentran acompañados de medios de comunicación, activistas y grupos de la sociedad civil (en marcos transaccionales).

No obstante, en esta lógica se desarrollan marcos de disputa en donde la identidad de las caravanas lucha por sus propios códigos de reconocimiento en un sistema socio político que parece marginarles. Lo que nos lleva a entender a dichas caravanas como movimientos sociales,

que mediante una identidad colectiva y oportunidades políticas, se organizan para disputar códigos simbólicos y mediáticos dentro de esferas públicas. De tal forma que se organizan y ocupan las tecnologías como parte de su repertorio de acciones.

Finalmente, se resalta que aportamos una mirada comunicativa al problema expuesto en la presente tesis: *las esferas públicas digitales y la emergencia de las caravanas como movimientos sociales*. En este sentido, buscamos entender las razones que permiten su organización, configuración y trascendencia durante la negociación de diversos actores y grupos para configurarlas, visibilizarlas o silenciarlas, hasta observarlas como simples brotes coyunturales (las cuales desaparecerán) o acciones colectivas que pueden sostenerse entre tiempos y espacios determinados. A continuación, se desarrolla este segundo capítulo, en aras de clarificar el marco teórico que sustenta a nuestro objeto de estudio.

### **La Sociedad de la Información y el Conocimiento como gran contexto de las esferas públicas digitales**

En la presente investigación nos interesa explorar la conformación de la #CaravanaMigrante como movimiento social inserto en una esfera pública digital, que indudablemente está asociada al tipo de sociedad en la cual sucede tal hecho. Con esto nos referimos a la referida *Sociedad de la Información y el Conocimiento* (SIC, como ya se había referido por sus siglas). Lo que nos invita a indagar de manera crítica en algunas de sus características y definiciones.

En este marco, precisamos que la SIC es una categoría polisémica sin significado fijo porque se encuentra en construcción permanentemente. Debido a que se abordó en la tesis de licenciatura (Lugo, 2013), en el presente estudio doctoral ofrecemos información que cuestiona y amplía la visión construida desde entonces (apelando a la dialéctica de la propia realidad social y nuestro objeto de estudio).

En este sentido, para el presente apartado tomamos la decisión de basarnos principalmente en Alma Rosa Alva (2016), Domínguez (2010), Castells (2009) y Mattelart (2001) (complementados con las ideas de otros autores que refuercen nuestros planteamientos). La primera autora porque sitúa el tema en el contexto nacional con estudios recientes. El segundo debido a que explora a la SIC desde diversos enfoques, pero actualiza el debate a partir de su pesquisa de tesis. El tercero dado que es un autor clásico que nos permite sustentar parte de nuestros argumentos y el último gracias a que posibilita entender este concepto desde una concepción crítica hacia las estructuras dominantes.

Como decisión teórica, apostamos por nombrar a esta sociedad de la *Información y el Conocimiento*, entendiendo que la transmisión de información está en el *día a día* a través de las prácticas culturales de diversos ciudadanos y grupos, por tanto, es necesaria la construcción de sociedades del conocimiento en el marco de los contextos que vivimos y que bordeamos brevemente en el capítulo anterior. Recordemos que la información es el simple dato, mientras que el conocimiento significa apropiarse colectivamente de esos datos para fines sociales.

De esta forma, en el presente estudio presentaremos las principales definiciones que se han dado sobre la SIC con base en una revisión del estado del arte que además, nos actualizó con nuevos estudios realizados. Se privilegiará un enfoque crítico para comprender estructuras culturales, económicas y políticas. Al tiempo que se colocarán reflexiones en aras de actualizar el debate.

En este sentido, según el Doctor en ingeniería por la UNAM Edgar Domínguez (2010), la SIC se ha estudiado fundamentalmente desde los siguientes enfoques: Aldea global (McLuhan), Sociedad Post Industrial (Daniel Bell), Sociedad sobre industrial (Alvin Yoffler), Sociedad de la Información (Nora-Minc), Sociedad Post Capitalista (Peter Drucker), Mundo digital (Nicolás Negroponte) y Sociedad red (Manuel Castells).

Al respecto, esta noción no sólo aplica a lo tecnológico, pues siempre han existido sociedades de la información; piénsese en el pergamino escrito, la pintura o el papel, los cuales han servido como medios técnicos de producción, almacenamiento y propagación de información (como se citó en Domínguez, 2010).

En este sentido, no hay que perder de vista estos marcos históricos de explicación, dado que de lo contrario estaríamos incurriendo en falacias constantes, o bien sobrevalorando las sociedades informacionales actuales. Si lo llevamos a nuestro objeto de estudio, las esferas públicas digitales que estudiamos tienen dentro de su estructura distintos tipos de información.

Como sostiene Domínguez (2010), “todas las sociedades han sido sociedades de la información y de la comunicación, pues sus formas culturales han afectado sus maneras de relacionarse, vivir, aprender y trabajar” (p. 9). No obstante, estas sociedades antecedentes a la SIC, pocas veces han traspasado el aspecto local y además pertenecían a clases sociales más específicas. Aunado a ello, no fueron paradigmas que configuraron otras áreas de la vida (económica, política y social) como las tecnologías y su vínculo con el Capitalismo Cognitivo<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Al final el capitalismo cognitivo (Sierra, 2016) implica marcos decisionales, relacionales, afectivos y bio políticos, los cuales permiten entender un modo de producción que combina la acumulación del capital en su carácter económico, con la información como elemento clave de productividad.

Domínguez (2010) añade que otra característica de la SIC actual es la rapidez, además de que intervienen gobiernos, empresas, universidades, industrias, etc., lo cual se asocia a relaciones de productividad y eficiencia. En tanto más rápido se expanda algo, tendrá más posibilidades de impacto (aunque falta explorar la calidad y el contenido de lo que se difumina).

A nivel metodológico esto supone un reto para temas como el que se explora en la presente tesis, pues la información desaparece muy rápido y casi siempre conlleva costos altos respecto al estudio de mensajes, interacciones y sociogramas. Además, un efecto social que hoy emerge tiende a desaparecer muy rápido, cuestión que puede dificultar el abordaje de los movimientos sociales, porque precisan de poco tiempo en la generación de sus mensajes ante las contiendas políticas.

Incluso, habríamos de apelar a procesos de reflexividad social para explorar cómo estas nociones de la rapidez también se instauran en marcos sociales de vida (cada vez se apela más a la rapidez de los servicios y de las interacciones). Piénsese, por ejemplo, en los estados de plataformas digitales con una tendencia hacia una mayor rapidez. Cuestión que en determinadas situaciones podrían convertirse en aliados de las personas migrantes si tienen a defensores de derechos humanos o medios de comunicación entre sus contactos.

En tanto, los mensajes posteados por los participantes van y vienen, desaparecen y reaparecen. Un actor de la sociedad civil puede ser muy relevante y en cuestión de horas, ser borrado. Por ejemplo, las historias que tradicionalmente se han contado en medios como la prensa, tenían un tiempo fijo de lectura y no son compartidas lo suficiente, es probable que queden como inadvertidas, independientemente de su calidad y contenido en el marco de la SIC.

En este sentido, como menciona el sociólogo español Manuel Castells (1996), en el marco del Capitalismo actual, este tipo de sociedad posee como sus dos pilares, la globalización<sup>2</sup> y los flujos financieros. En consecuencia, la SIC tiene a la información como su materia prima, atraviesa todos los procesos de la vida humana, funciona mediante interconexiones, es flexible, fluida y convergente.

Por tanto, la SIC es posible gracias a la digitalización y convergencia. La primera ha permitido pasar el lenguaje digital a la vida cotidiana mediante la simplificación técnica en todos los servicios y redes para procesar, almacenar y transmitir señales codificadas a grandes velocidades. En tanto, la segunda ha dado lugar a que converja la radio, teléfono, telégrafo, etc.

---

<sup>2</sup> Para más información entre la relación de tecnologías y Globalización, se puede consultar la tesis de maestría (Lugo, 2017), en donde se desarrolla un apartado para sustentar dicha interconexión.



Esta digitalización y convergencia hoy se observan, por ejemplo, en las aplicaciones para móviles y ordenadores que los usuarios pueden descargar y a partir de ahí crear para sus propios fines. Inclusive, en cuestiones políticas se ha advertido que en temas de migración ya hay consulados móviles, o bien, los servicios en línea cada día pueden ser más accesibles, siempre y cuando los ciudadanos sepan cómo usar y apropiarse la tecnología en materia de trámites gubernamentales.

A nivel de individuos y grupos basta un ejemplo, el programa *Canva* permite crear carteles, diseños, folletos, trípticos, fanzines, etc. De ahí que muchas de las publicaciones que observamos actualmente en redes están hechas con tal herramienta porque ahorran costos para las empresas, organizaciones y usuarios, además de que flexibilizan el trabajo debido a que permiten generar más diseños en menos tiempo. Hoy, observamos que incluso organizaciones y movimientos sociales la ocupan, con lo cual pueden incorporarse a dinámicas y narrativas de la SIC, así como a la nueva ecología de medios.

En este marco, sostenemos que aplicaciones como ésta, pueden ser un puente para que ciudadanos generen sus propios contenidos y disputen códigos simbólicos, que pareciera sólo estaban reservados para determinadas élites informacionales (aunque del lado de la industria, estos contenidos que pueden ser de grupos subalternos, siguen generando grandes ganancias para los empresarios privilegiados).

Siguiendo con una reflexión crítica, no debe perderse de vista que en las sociedades informacionales las desigualdades se mantienen y en ocasiones se acrecientan, así como las clásicas divisiones entre centros y periferias. No obstante, también es cierta la expansión del intercambio de información en el contexto globalizador.

Desde otra perspectiva, la SIC según Jacques Delors (1993, como se citó en Domínguez, 2010) es una forma de desarrollo económico y social en la que hay almacenamiento, procesamiento, evaluación, transmisión, distribución y propagación de información con el fin de generar conocimiento y satisfacer las necesidades de los sujetos y organizaciones. Por tanto, genera riqueza y tiene que ver con prácticas culturales y calidad de vida en las personas.

En consecuencia, parece que la SIC tiene ese potencial de generar riqueza y aumentar la calidad de vida de diversos grupos y personas, pero hasta que no traspase diversas barreras, seguirá concentrándose en élites informacionales o en emporios económicos. Con esta aseveración no se pretende condenar la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC, en adelante) por diversos actores y sectores sociales, culturales y económicos, sino se busca señalar que mientras no se generen estudios situados de prácticas

culturales en dichas sociedades informacionales, no obtendremos diagnósticos de su empleo entre sujetos específicos.

Al final, enfatizamos en el caso de nuestro objeto de estudio, detrás de la esfera pública digital seleccionada, hay actores sociales que se están activando por diversas causas socioculturales. Por tanto, resulta ineludible conocer cómo viven en estas sociedades informacionales. Reiteramos que la SIC también implica factores de carácter humano, así como la capacidad en los sujetos para identificar, producir, procesar, transformar, diseminar y usar información.

Desde la economía política y por tanto, a partir de una mirada crítica ante el culto tecnológico, uno de los autores clásicos es el sociólogo Armand Mattelart (2001), quien concibe dicha sociedad como escenario de nuevas formas hegemónicas. Además critica la falta de análisis respecto a las contradicciones de la propia SIC porque sostiene que no aportará más democracia, ni tampoco favorece a todos por sí mismo, enfatiza que su ideología es la del mercado y que existe gracias al interés de intelectuales y managers. Por consiguiente, las brechas se acentúan, así como la visión de los *más* contra los *menos*.

Empero, nos preguntamos si se puede existir políticamente al margen de esta ideología de mercado criticada por autores como Mattelart. Ante esto, no queremos *normalizar* tal situación, que en muchas ocasiones, fomenta la autoexplotación y la flexibilidad laboral. Sin embargo, ¿de qué forma se podría vivir de otros modos? Incluso hoy varias organizaciones y movimientos sociales se han tenido que sumar a estas dinámicas (aunque esto no anula a otras que han decidido permanecer ajenas a estas plataformas digitales).

En todo caso, nos parece que se puede proceder con otras dinámicas organizativas para ocupar los mismos medios, pero con fines distintos. Por ejemplo, una esfera pública digital que utilice recursos para la creación de contenidos, pero que tenga como objetivo la visibilización de alguna injusticia.

Por su parte, hallamos uno de los enfoques más recientes en la investigadora mexicana Alma Rosa Alva de la Selva (2016), quien menciona que la SIC y además las TIC, potencian la industrialización de la cultura y la informatización de la sociedad. Siguiendo a Castells (1999, p. 179-227, como se citó en Alva, 2016, p. 15) se pasa de la producción en serie a la producción flexible, es decir, una crisis de grandes empresas con sus modelos verticales (llegando a discursos de innovación y fuentes de trabajo), así como producciones flexibles. Ello da pie a la productividad y competitividad por mediación de dichas TIC.

Por tanto, en la presente tesis sostenemos que se puede entender a la SIC como un discurso globalizado, la cual ha colocado a la información como un valor de productividad y

eficacia. Además, se ha materializado en la vida de aquellas personas que acceden a cualquiera de sus manifestaciones a través de las TIC.

Si bien, parece un discurso alejado de las prácticas de grupos y sujetos, cada día se inserta más en dinámicas y procesos cotidianos, incluidos los de los movimientos sociales, los cuales deben negociar sus acciones colectivas con los materiales tecnológicos que disponen, para que entre otras cosas, lleguen a más personas, expandan sus causas y seguidores.

Aunado a ello, desde nuestra perspectiva, siempre existe una capacidad de agencia por parte de sujetos y grupos, que incluso pueden conformar identidades en resistencia dentro de la SIC, proyectos culturales que juegan y cuestionan (o negocian) las propias lógicas políticas, o bien iniciativas sociales e incluso políticas que intentan pasar de la información al conocimiento.

### **Caravana migrante como movimiento que forma parte de la esfera pública digital**

Ahora bien, el presente trabajo sostiene que en medio de la referida SIC se gestan brotes de disrupción, que bien pueden entenderse como acciones colectivas y movimientos sociales. Por ello, nos proponemos argumentar cómo en el contexto global que habitamos, dichos movimientos adquieren un tinte transaccional, es decir, con actores que constituyen identidades colectivas cuyos límites exceden al Estado nación en una lógica de red que brinda posibilidades de negociación con agendas internacionales.

Para ello, hablaremos sobre cómo #CaravanaMigrante es un movimiento social que forma parte de esferas públicas digitales, las cuales definiremos para dar cuenta de su relación con nuestro objeto de estudio. Luego, entenderemos dichas esferas desde la teoría de movimientos sociales, sin dejar de considerar el cariz transaccional que estos han adquirido junto a su caracterización diaspórica. Cabe destacar que en el presente estudio comprenderemos a la caravana migrante como un movimiento que integra una esfera transaccional.

Por tanto, el propósito del presente apartado es entender a #CaravanaMigrante como movimiento social, toda vez que presenta aspectos de movimiento tradicional, por ejemplo, en su lucha derivada de una crisis del capitalismo y el tema de la migración. No obstante, es auto organizado, sin líderes fijos y no persigue objetivos a largo plazo. Si bien, entendemos que dicha caravana está precedida por otros movimientos, buscaremos analizar sus especificidades.

Otro de los puntos que más nos llama la atención es que es un movimiento configurado en derredor de las tecnologías, toda vez del mensaje de WhatsApp que permitió el encuentro de varias personas que se organizaron para buscar otro país (Estados Unidos), en el cual residir. Además de que ha logrado articular movimientos de la sociedad civil (globales) a su alrededor.

Si a esto agregamos la postura en la cual el movimiento tiene un papel clave en el cambio social (Stamer, 1955), reconocemos a la caravana en este sentido, sobre todo al considerar su rol como colectividad que está propiciando temas en torno a los derechos humanos y debates como el de las soberanías nacionales. En este sentido, su presencia en medios y agendas ha impulsado que instituciones como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (por sus siglas en inglés UNESCO) llame a esta situación como de “crisis humanitaria”.

Por ello, convendría discutir elementos como el de su identidad colectiva (Vidal, 1998) porque uno de sus ejes fundamentales es la articulación en grupos, el cual es producto de una crisis institucional en sus países y dicha crisis, se deriva de la desigualdad, crimen y muertes. Tales causas provocan que las personas migrantes articulen su identidad en función de la búsqueda del llamado *sueño americano* bajo la idea de *un mejor futuro*. Además de hallar mecanismos de unión, por ejemplo, al tener como uno de sus anti significantes, a la figura de Donald Trump, ex presidente de Estados Unidos.

Respecto a esto último, una hipótesis es que como identidad colectiva, la figura de Donald Trump ha unido a los migrantes que intentan cruzar. En otras palabras, el mandatario estadounidense representa ese *gran otro* que les roba el goce (Zizek, 2003) y ante quien se genera una animadversión común y viceversa. Si bien, posee esta relación con las consecuencias del capitalismo, tampoco se puede afirmar que la caravana es un movimiento anti neoliberal. Hecho que se relaciona a que no pretende algún objetivo político obrero o partidista, sino lograr cruzar la frontera.

Podría tener una cercanía con los nuevos movimientos sociales, toda vez que estos “no son grupos organizados de forma jerárquica, como tampoco tienen a los partidos políticos y al Parlamento como sus destinatarios principales” (Vidal, 1998, p. 267). Si bien, en muchos casos se desea conseguir asilos políticos, parece ser que se intenta mediante procedimientos institucionales, al menos hasta que los propios migrantes buscan otras alternativas porque emerge la desesperación ante la falta de atención y respuesta.

La ideología no es una condición que les defina. En cambio, les une una condición de clase, pero diversa porque se encuentran obreros, amas de casa, niñas y niños, trabajadores de fábricas, etc. Inclusive, observamos el despliegue de familias enteras. En este sentido, estos

movimientos conllevan que un grupo de personas se ve obligado a emigrar en caravanas al no aguantar las condiciones de inseguridad, violencia y desigualdad que viven en su país, hasta perspectivas como la de movilización de recursos de acuerdo con Tilly (1978), con el fin de obtener un mejor nivel de vida.

Otro punto elemental de análisis es que es difícil hallar un solo líder en las caravanas. Si bien, hay acompañantes quienes en muchas ocasiones son líderes de asociaciones religiosas o civiles, es difuso identificar una cabeza. Por consiguiente, los liderazgos al interior pueden ser rotativos, aunque también se conforman algunos intermediarios para cuestiones de seguridad. En este sentido, Vidal (1998) se cuestiona:

¿Podemos hablar de la existencia estructural de una nueva clase media como principal actor de los movimientos sociales? — ¿Los movimientos sociales, tienen unas finalidades y representan unos valores nuevos y homogéneos? — ¿Están los movimientos sociales constituidos cualitativamente por nuevas formas de vida y nuevas identidades? — ¿Se manifiestan nuevas formas organizativas? — ¿Se trata de movimientos uniformes o más bien de movimientos que forman parte de un proyecto global? — ¿Representan nuevos modelos cognitivos y significados, como «ideologías» o «valores»? (p. 265)

Preguntas que nos parecen importantes de retomar para entender #CaravanaMigrante. Pues no solo son clases populares las que migran, hay una clase media que está acechada por Las Maras o no tiene trabajo en su país. Respecto a los valores, no podríamos considerarles como homogéneos, pues aunque la mayoría va persiguiendo un mismo objetivo, que implica cruzar la frontera, las motivaciones son distintas. Algunas personas por seguridad, otras por aspectos como la educación o vivir mejor, sin soslayar a las mujeres que huyen por agresiones sexuales.

También, en cuanto a nuevas identidades pueden distinguirse comunidades LGBTTTIQ+ y mujeres que han adquirido mayor empoderamiento, en función del contexto en donde es predominante la teoría de género.

Respecto a las formas organizativas destaca el mismo hecho de migrar en caravana, así como la utilización de recursos como WhatsApp y el celular como herramientas para organizarse y defender los Derechos Humanos (DDHH), respectivamente. Además de otros métodos existentes en su repertorio, tales como las asambleas, conferencias de prensa, viacrucis y huelgas de hambre dentro de un contexto local, nacional y global. Por ello, se explicará primero la esfera pública digital y, después se teorizarán los movimientos sociales.

El concepto de la esfera pública ocupa diversos espacios en las investigaciones relacionadas con las ciencias sociales. Si bien su desarrollo es más notorio en los campos de la sociología y la ciencia política, también ha tenido presencia en la comunicación. En este sentido, se retomará porque en la SIC se generan dichas esferas públicas digitales a partir de sus propias dinámicas, interacciones, actores, marcos en disputa, etc. y, en las cuales se discuten temas específicos de corte políticos y societarios.

Lo anterior nos invita a su exploración particular y a explicar qué son, dado que en la esfera pública se desarrolla la caravana como movimiento social. En esta tónica, se han generado diversas concepciones sobre las mismas esferas públicas. De acuerdo con Delarbre (2018) se ubican las siguientes cuatro propuestas para su estudio:

1. Dicotomía entre lo público y privado y su relación con la injerencia del Estado en dichos ámbitos.
2. Democracia deliberativa-normativa que implica democracias procedimentales y participativas que confía en la razón/deliberación para la construcción de acuerdos en sintonía probablemente con la idea del ágora griega. De ahí se desprende otra visión de la democracia procedimental en donde se discute la incidencia de la sociedad.
3. La esfera pública como el espacio para el desarrollo de la opinión pública, con lo cual se discute el papel de la prensa en este proceso. En tanto, la sociedad muchas ocasiones queda invisibilizada de las decisiones.
4. La esfera pública como un sitio en donde la sociedad puede reflexionar sobre sí misma, lo que permite ajustes y modificaciones constantes.

Acto seguido, conviene enunciar tales visiones, pero advertimos que por cuestiones de tiempo, espacio y pertinencia epistemológica, el presente proyecto se basará fundamentalmente en entender la esfera pública desde su *fundamento arendtiano*, para luego reflexionar desde lo digital. Al mismo tiempo, construimos dicho camino dado que consideramos las ideas de la filósofa política elementales para clarificar y explicar nuestra pregunta de investigación, lo cual requirió un proceso de abstracción y síntesis que probablemente dejó de lado algunos de sus planteamientos centrales.

En tanto, el enfoque de Hanna Arendt (1993) resulta particularmente importante porque intenta comprender el lugar de las esferas públicas como espacios que pueden incitar a la reflexión colectiva (respetando individualidades) mediante la participación en la vida pública, en medio de un contexto que se debate entre autoritarismos y libertades. Si pensamos en nuestros casos, encontraremos que en #CaravanaMigrante de fondo se discute la apertura *versus* el cierre de fronteras (en contextos globales, con la intervención de distintos autores)

como parte de deliberaciones en el espacio público y mediante la conformación de actores e identidades muy específicas.

Para Arendt (1993) la libertad no puede estar por encima de lo político, pues si no hay política tampoco podría existir libertad. Dada esta posición, se puede puntualizar que considera al espacio público como espacio político, en donde el sujeto vuelve a nacer y es capaz de trascender su individualidad (aunque la misma autora discute ideas como las de San Agustín para hablar sobre una esfera social por encima de la política, en algunas circunstancias socio-históricas).

Esta idea nos permite pensar la libertad de los distintos actores involucrados en la esfera pública de migración y específicamente en #CaravanaMigrante, pues es cierto que la libertad de un actor político o empresarial es mayor, en comparación con un migrante, quien tiene constreñido su tiempo ante sus necesidades de supervivencia. Sin embargo, aún y con dicha restricción, hallamos que la participación para diversos actores subalternos en esferas digitales puede ser un ejercicio de libertad política, porque les permite tejer redes de organización e incluso de supervivencia frente a los peligros de sus entornos.

Siguiendo el pensamiento arendtiano, la libertad debe trascender la individualidad mediante la participación en *la polis* y, es en la esfera pública en donde el ciudadano *realiza su condición humana* porque combina memoria, libertad y acción. Con esto entendemos que los sujetos involucrados en la esfera pública digital seleccionada, al momento de participar, están trascendiendo su vida individual porque se involucran en un asunto público que les compete e interesa.

Al tiempo que vacían parte de su memoria (nosotros diríamos que histórica) a través de sus discursos, ejerciendo su libertad política por mediación de diversas acciones y, en este caso planteadas desde lo digital con la consideración de llegar a las calles. Si llevamos este análisis al nivel de producciones existentes en esferas públicas digitales, distinguimos que determinados memes, imágenes, vídeos y post están cargados de memoria histórica y acción política, es decir, trascienden al propio sujeto.

De tal modo que para varios actores de esferas públicas digitales ligados a los movimientos sociales, su participación en esferas públicas puede involucrarles en la resolución de conflictos y necesidades propias. Esto motiva a pensar en registrar las huellas históricas digitales de poblaciones como los migrantes, mediante la exploración de su subjetivación en arenas digitales al contar su propia historia. Sin embargo, identificamos que lo anterior también ha pasado, pero por la intermediación de otros actores que representan sus historias en la web.

De acuerdo con Arendt (1993) hay tres actividades sustantivas que constituyen la vida activa: a) La labor en las cuales se preserva y reproduce la vida, b) trabajo en donde se genera lo no natural para el desarrollo de la vida, el punto sustantivo de la esfera y la participación y, c) la acción sólo limitada por el castigo y el perdón. En este punto se diferencia la parte pública del hogar que constituye un espacio privado, así como la labor y el trabajo (aunque autores como Retamozo (2006) señalan que varios aspectos de lo íntimo también son públicos). Mientras que en la parte pública se encuentran el discurso y la acción.

Para participar hay que trascender el campo de la necesidad, con lo cual se haría patente la libertad e independencia del sujeto. En nuestro caso, detectamos la existencia de una negociación entre la libertad y necesidad, pues este elemento puede ser el que motive a que algunos migrantes formen parte de esferas públicas digitales por cuestiones de protección y seguridad. Al tiempo que otros participantes de la esfera como periodistas o asociaciones civiles, pueden intervenir con mayor libertad.

Estas palabras nos permiten acotar que entre el sujeto y el discurso/acción como parte de su participación, hemos distinguido brechas, las cuales pueden verse propulsadas por la necesidad. Al respecto, si a nivel educativo, político y/ o alimentario, no se han subsanado estas necesidades, será difícil que su discurso y acción se exprese en terrenos públicos.

Sin embargo, en el marco del capitalismo, Arendt (1993) advierte que los límites entre lo público y privado se van diluyendo porque algunos intereses privados se convierten en públicos, lo que constituye una esfera social. Si esto sucede y se lleva a dicho ámbito, se diluye la frontera entre la libertad y la necesidad, por ejemplo, los trabajadores se enmarcan en la necesidad. En este sentido, las personas migrantes huyen de sus países debido a la violencia familiar o la persecución de pandillas (inseguridad), aspectos que son privados, pero terminan insertándose como asuntos públicos.

Siguiendo los planteamientos arendtianos en la esfera pública, hombres y mujeres pueden revelar quiénes son a través de la acción, esto es por vía de su discurso y palabra (considerando que la palabra es performativa y por tanto, acciona) de una forma relacional, es decir, con otros sujetos con quienes coinciden y difieren en un vínculo permanentemente dialéctico. Dado que la gente se organiza y actúa-habla conjuntamente, en esta polis arendtiana existe pluralidad, discusiones, vidas compartidas, solidaridades, identidades y de este modo, *lo común*.

A partir de la idea arendtiana, lo expuesto nos permite reflexionar que los miembros en #CaravanaMigrante, al participar en asuntos públicos, están trascendiendo y volviendo a nacer, lo que convendría argumentar modularmente. ¿Cómo? Encontrando las discusiones que



sostuvieron, el reflejo de sus identidades (lo que entendemos con base en sus expresiones icónico-textuales en terrenos digitales), así como las redes de solidaridad y confrontación en las que se vieron envueltos.

Para concretar la idea de la participación del sujeto en lo público desde una óptica arendtiana, hay un primer nacimiento que es biológico, pero también subyace otro que es político, el cual se inicia en la esfera pública, en donde se evidencia la identidad de los sujetos y se les dota de subjetividad ante los otros. Por tanto, se trasciende lo individual y hay una inserción en lo social.

Consideramos que tal premisa conlleva una subjetivación de la persona involucrada en la vida pública (y trasciende sus intereses individuales), puesto que si X o Y individuo en algún momento identifica un problema y decide visibilizarlo, asignándole un procedimiento y fin político, comienza a ejercer su *subjetividad política*. Cuestión que esperamos explorar con más detalle en el apartado dedicado a acciones micropolíticas y que justifica la elección de métodos etnográficos y cualitativos para la comprobación de nuestra pregunta de investigación.

Ampliamos tales inquietudes y nos cuestionamos si efectivamente los sujetos que participaron en esferas públicas digitales logran la trascendencia y permanencia en el tiempo a través de su acción o discurso (pensando en que esto puede permanecer mediante su acción en redes). Nos parece un tema relevante, puesto que la información generada en plataformas digitales pasa rápidamente al momento de suceder algún otro hecho que llame la atención de la opinión pública. Tal idea podría ser útil al considerar que los movimientos subalternos que se vuelven esferas puedan generar una memoria histórica digital, que además de visibilizarles, les permita construir parte de su repertorio como acción colectiva inserta en lo público.

De igual forma, se fortalecen lazos colectivos a través de plataformas digitales que funcionan para la organización reticular e interactiva. No obstante y a pesar de la teorización expuesta en el presente capítulo, hay que pensar en las esferas públicas como terrenos en movimiento, contingentes y mutables. Coincidimos con García (2017) cuando señala que los espacios públicos pueden cambiar sus contenidos, abrirse a la contingencia o cerrarse a la institucionalización, pues son ricos y variados.

En tanto, en la diversidad de estas esferas públicas se posicionan diversos actores, entre quienes destacamos a los referidos movimientos sociales que explicaremos en seguida. No sin antes enfatizar que entendemos a las caravanas migrantes como movimientos que disputan discursos públicos en esferas públicas digitales.

## **Caracterización de movimientos sociales en tiempos transaccionales**

Observamos que el tema de migración ha provocado una movilización estratégica por parte de sus organizadores, es decir, ha llamado la atención de medios o autoridades que han incorporado estrategias innovadoras a su repertorio de acción colectiva. Sumado a que precisan de la solidaridad para avanzar como movimiento. En este sentido, como se detalló en el contexto (revisar capítulo uno), las actuales caravanas están precedidas por caminatas de migrantes, que se han unido al encontrar cerradas otras vías (como la de los trenes):

Asimismo, se lanzó un llamado de solidaridad dirigido a simpatizantes del movimiento para que apoyaran en el monitoreo y difusión de La Caravana en medios de comunicación y redes sociales. Se realizaron comunicados firmados por más de 20 organizaciones distintas. (Vargas, 2016, p. 3)

Desde este momento se identifica el uso estratégico de las tecnologías, además de una diversidad de actores involucrados en el tema de la caravana. Se concibe una pluralidad de actores, todos ellos heterogéneos, que a su vez pertenecen a organizaciones de la sociedad civil, como se da cuenta enseguida.

Dicha diversidad responde, por un lado, a que las organizaciones trabajan desde distintos enfoques, y por otro lado a que radican en latitudes distintas, prueba de ello es que a lo largo del territorio mexicano se identifica su presencia en al menos 14 estados, sobre todo en los ubicados en los límites fronterizos. Y que otras actúan desde países de Norteamérica, Centroamérica y El Caribe. (Vargas, 2016, p. 5)

Al tiempo que se ubica a las redes sociales como punto sustantivo en la organización y seguimiento en el accionar de estos actores involucrados. En otros términos, se trata de una acción colectiva transnacional de actores híbridos (Varela, 2015) y respecto a la comunicación, comparten y contrastan información que les permiten crear sus discursos, además de “movilizaciones o actos de protesta, la difusión de testimonios y otras actividades relacionadas con la articulación del trabajo transnacional” (Vargas, 2015, p. 6).

Una premisa fundamental consiste en entender que las personas migrantes no sólo transitan por una cuestión económica. Vargas (2015) menciona que entre los especialistas no existe un acuerdo sobre cómo nombrar al fenómeno de la caravana y, apunta desde una perspectiva de derechos humanos, “este trabajo sigue en cierta medida la propuesta de Mariana Celorio, y se propone adjetivar la lucha como Movimiento en Defensa de derechos humanos de personas migrantes de tránsito” (p. 8).

En nuestro caso, entendemos a la caravana como un *movimiento contra político transaccional*, que hace uso de la comunicación como forma de organización y en algunos casos, herramienta de movilización. Por su parte, Vargas (2015) también las concibe a partir de los movimientos transnacionales, que van más allá de la concepción del Estado nación al tratarse de movimientos globales. En tanto, por transnacional se entiende cierto “fenómeno en el que se involucran al menos dos espacios geográficos separados por una frontera” (p. 9), lo cual guarda una fuerte vinculación con nuestra idea de lo transaccional.

Sin embargo, acotamos que en nuestro caso, lo transaccional también involucra la capacidad comunicativa para que los actores involucrados constituyan redes de contra poder a través de la centralidad de redes y las acciones micropolíticas. A partir de estas consideraciones, entendemos a los movimientos sociales transaccionales con base en Vargas (2015):

(...) en este trabajo se usa el término transnacional para hacer referencia al campo de acción de un movimiento conformado por actores sociales radicados en, al menos, cinco países: Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala y México. Quienes actúan y desarrollan su lucha en Centroamérica y Norteamérica. (p. 9)

Para el caso de las recientes caravanas involucran cada vez más a Estados Unidos como un actor en disputa. Así, desde los viacrucis hasta las caravanas, ha habido una suma de varias organizaciones internacionales ante la violación a los derechos humanos, de modo que se ha respondido de forma contenciosa, de acuerdo con Sidney Tarrow en la publicación *El Poder en Movimiento* (1997). En tanto, dicha acción colectiva:

(...) puede ser breve o mantenida, institucionalizada o disruptiva, y monótona o dramática. Asimismo enfatiza que la acción colectiva se produce en el marco de las instituciones, no obstante adquiere la cualidad de contenciosa cuando es utilizada por actores que no tienen acceso a las vías institucionales para canalizar sus demandas. (Vargas, 2016, p. 51)

Las fuerzas que compaginan movimientos transnacionales son las siguientes, “un cambio en el entorno internacional, una transformación cognitiva y un cambio relacional” (Donatella y Tarrow, 2005, como se citó en Vargas, 2016, p. 52). Para nuestro caso, es claro que entre más avanzaban las negociaciones entre Trump, los gobiernos centroamericanos y de México, también se generaron mayores cierres institucionales respecto a la recepción de los propios migrantes, por lo que se van conformando cambios relaciones y cualidades contenciosas.

Un punto fundamental identificado por dichos autores es el uso de dispositivos electrónicos, puesto que economiza costos en pasajes. Cuestión que impulsa la acción colectiva internacional, aunque habría que situarlo de forma localizada en cada movimiento. Sin

embargo, en nuestra investigación hemos hallado que los grupos subalternos tienen mayor accesibilidad, así como un uso en la mayoría de quienes logran hacer de México su país de tránsito.

Esta acción colectiva transnacional también se relaciona con la fuerza que han cobrado las instituciones y tratados internacionales. Respecto al caso de las caravanas, Vargas (2016) señala a dichas “organizaciones internacionales como la Organización Internacional para las Migraciones o el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados en la Frontera Sur de México” (p. 52). No obstante, apunta que para la transnacionalización de la acción colectiva se precisan cambios cognitivos y relacionales con base en el concepto de coaliciones.

Cuando Sidney Tarrow habla de coaliciones, retoma la definición de D. Meyer y Corrigall-Brown quienes señalan que las coaliciones incluyen una amplia variedad de arreglos y negociaciones entre dos o más organizaciones, con el fin de coordinar objetivos, demandas, estrategias de influencia y eventos. En ese sentido, la cooperación es un eje fundamental en las coaliciones, y puede ser analizada desde dos dimensiones: el grado de cooperación y la duración (...). (2005, como se citó en Vargas, 2016, p. 52) Asimismo, Tarrow (2005, como se citó en Vargas, 2016) refiere que las coaliciones pueden tomar, al menos, tres distintas formas:

Por un lado, podemos ubicar a las coaliciones que se han formado en torno a eventos específicos, éstas suelen tener una duración corta pero un alto grado de cooperación entre los miembros. Por otro lado están las coaliciones alineadas, éstas registran un grado bajo de participación debido a que las organizaciones miembro se comprometen más con sus objetivos específicos, pero también están comprometidas con una colaboración a largo plazo. Por último podemos ubicar a las coaliciones de campaña, éstas combinan un alto grado de participación y una cooperación a largo plazo. (Vargas, 2016, p. 52)

En tanto, alrededor de las caravanas se construyeron coaliciones que luchan por objetivos con estrategias conjuntas. Se suman esfuerzos, objetivos y recursos de distintas organizaciones y ante el incremento de las amenazas (que el autor repara hasta Peña Nieto), se articula también un *nosotros colectivo*, cuya consideración puede ampliarse en función de lo que estamos estudiando y si se consideran medidas como las de la guardia nacional del actual gobierno.

Resulta lógica pensar en estas coaliciones que rebasan a los Estados nación a partir del clima político en países golpeados por el capitalismo económico, por ejemplo, Honduras o Guatemala. En tanto, si los medios o instituciones no hacen caso en entornos locales, siempre

existirá, a nuestro parecer, esta condición transaccional (toda vez que el paradigma de las luchas nacionales parece verse superada por las propias dinámicas de nuestras realidades).

Una de las hipótesis por parte de Vargas (2016), es que las coaliciones se transformaron en movimientos sociales. Para ello es menester enmarcar demandas dentro de un interés común, con el fin de fomentar confianza entre miembros, formar compromisos reales, gestionar diferencias y conflictos, sobre todo cuando se trata de “definir los objetivos, las estrategias, la ideología y la estructura de la organización. Finalmente, se apela a incentivos y beneficios que recibe cada organización al cooperar con las otras” (p. 55).

Lo que nos lleva a reflexionar que el movimiento social estaría en la caravana migrante y su alrededor se conforman coaliciones de organizaciones de la sociedad civil (en su dimensión transaccional). Si bien, dicho movimiento en sí mismo, parece tener una temporalidad determinada porque se diluyen las caravanas, puede suceder que los migrantes se conviertan en activistas y en la mayoría de los casos, en críticas voces contra los gobiernos que les dieron la espalda.

Advertimos que este proceso no es tan sencillo, pues se precisan trabajar brechas políticas, que implican una labor junto a migrantes para que se conviertan en sujetos históricos. Si bien, varios de ellos tienen conciencia de la condición social de sus países, a veces su primera necesidad estriba en llegar al otro lado de la frontera para *alcanzar sus sueños* desde un ideal individual. Al tiempo que no todas las coaliciones son movimientos sociales.

Con las premisas anteriores señalaré de forma hipotética que la acción colectiva contenciosa y transnacional, como La Caravana, es sostenida por un movimiento social transnacional que emergió a partir de la formación de una coalición fuerte de actores sociales que trabajan por el respeto a los derechos humanos de las personas migrantes de tránsito. (Vargas, 2016, p. 56)

Vargas (2015) señala tres elementos que distinguen a la caravana como movimiento: 1) Desafío colectivo, 2) el objetivo común y, 3) la solidaridad. Sin duda, el componente que implican las organizaciones de la sociedad civil enfatizado resulta fundamental, pero no olvidemos a quienes están en el centro de la acción colectiva: *las personas migrantes con capacidad de agencia*, quienes pueden formar alianzas con movimientos transaccionales.

En este marco, agregamos las condiciones estructurales del contexto en el cual deciden emprender su viaje migratorio, es decir, el neoliberalismo, cuyo modelo económico político orilla a que las personas migrantes abandonen sus países de origen y busquen agruparse en zonas de seguridad relacionales (con la especificidad en cómo cada quien vive ese proceso).

Por un lado, en lo colectivo hay un desafío disruptivo contra las élites, autoridades, grupos o códigos culturales y por otro; también se forman *comunidades de discurso* mediante consignas, formas de vestir, el uso de cierto lenguaje e incluso, tipos de música. Respecto al objetivo común, se plantea que la gente se adhiere a ciertos movimientos sociales para plantear exigencias contra adversarios, gobernantes o élites con intereses y valores comunes.

En este sentido, es fácil advertir la postura crítica de las caravanas contra sus propios gobiernos, autoridades mexicanas y por supuesto, frente al propio Trump. No se trata, como varias coberturas mediáticas advierten, de masas sociales conformadas por pandilleros, sino de grupos de personas con sus propias motivaciones, que buscan refugio en otro país ante la falta del mismo en el propio.

En cuanto a la solidaridad, hay un reconocimiento de comunidad de intereses, lo que se mezcla con la identidad que puede ser aprovechada por los líderes del movimiento. En este sentido, “se podría inferir que el principal desafío del movimiento es la garantía del respeto a los derechos humanos de las personas migrantes de tránsito” (Vargas, 2016, p. 57). Sin embargo, acotamos que la reflexión se refiere más al ámbito de la sociedad civil y, no a los propios migrantes o la subjetivación en sus acciones colectivas.

En este marco, comprendemos por *movimientos sociales* a los “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 1997, p. 21, como se citó en Vargas, 2016, p. 57). Un punto muy importante es que dicho movimiento pueda mantenerse frente a los antagonistas y esto abarca sus objetivos, identidades, desvanecerse o aislarse.

Al respecto, “Los movimientos sociales que han dejado una impronta más profunda en la historia lo han logrado porque consiguieron mantener con éxito la acción colectiva frente a oponentes mejor equipados” (Tarrow, 1997, p. 25, como se citó en Vargas, 2016, p. 58). De modo que se van enfrentando a diversos contextos, marcan nuevas rutas de acción posibles, así como actualizaciones institucionales en una constante disputa por los marcos de resultados en las referidas acciones.

En este ámbito, sostenemos que una manera a través de la cual los movimientos sociales pueden mantenerse y trascender es por vía de la disputa de códigos simbólicos, es decir, desde la tecnología y la comunicación. Ahora bien, particularmente los movimientos transnacionales<sup>3</sup> no surgen espontáneamente, sino que se articulan por actores con deseos de posicionar sus

---

<sup>3</sup> Cuando nos referimos a transnacionales, apelamos a la definición de Vargas (2016), mientras que cuando apelamos a lo transaccional, nos basamos en nuestra construcción teórica.

demandas locales en el plano global. Se advierte una intensa comunicación entre personas de distintas partes del mundo que poseen acuerdos de mutua confianza.

En suma, nos parece importante precisar que cuando nos referimos a caravana como movimiento transaccional hablamos de la red conformada a su alrededor, lo cual se encuentra propulsado por activistas, medios alternativos, los propios migrantes e instituciones de derechos humanos. Además de las estrategias innovadoras que estos movimientos transnacionales utilizan para ser tomados en cuenta a nivel local, regional e internacionalmente, lo cual precisa de difusión, domesticación y la externalización de las demandas (Tarrow, 2005, como se citó en Vargas, 2016, p. 59).

Si bien, los movimientos conservan su carácter nacional, se incrementan sus interacciones en arenas internacionales. En este sentido, deben contar con estrategias y recursos globales que incluyen un repertorio de campañas educativas, desobediencia civil y medios de comunicación, con el fin de desarrollar una contención transnacional: “Está definida como los conflictos que enlazan a los activistas transnacionales entre sí, a los Estados, y a las instituciones internacionales” (Tarrow, 2005, como se citó en Vargas, 2016, p. 60).

En consecuencia, nos preguntamos en quién recae esta misión: ¿Solo en las organizaciones de la sociedad civil que puedan llegar a esferas internacionales?, ¿en medios de comunicación?, ¿periodistas independientes? y, ¿se pueden involucrar los propios migrantes, así como grupos subalternos con sus producciones/creaciones?

De ahí que actos performáticos puedan tomar tanto sentido para grupos como los migrantes, pues además permiten generar mayor legitimidad en la opinión pública (aunque si el clima político no les favorece, también corren el riesgo de afectarles). En tanto, los mecanismos son acontecimientos que alteran relaciones en variadas situaciones y, en los procesos se producen secuencias que transforman elementos. Sostenemos que dichos mecanismos se relacionan con negociación entre contexto, opinión y agenda pública.

Cabe observar el momento en que las demandas nacionales se insertan en planos globales, debido a que es importante identificar los tres espacios de actuación de acuerdo con Tarrow (2005): 1. Local o interno, 2. Internacional y, 3. Transicional que une a los anteriores (cómo se citó en Vargas, 2016). A la luz de las caravanas que comenzaron escapando de problemas internos en sus países, es paradójico porque en su tránsito experimentan conflictos en México, y por supuesto en Estados Unidos, lo que les ha orillado a que intervengan otros países en esta esfera transaccional.

Entonces, también podemos hablar de *global framing* (marco global), es decir, llevar demandas locales a contextos globales en aras de encontrar apoyo a la causa desde otras

latitudes. “Un ejemplo de la aplicación de este marco es la ‘Caravana del migrante’ que se realizó de manera simultánea en Italia y México en diciembre del 2014, con el argumento de que en ambos países se siguen patrones parecidos de criminalización hacia los migrantes” (Vargas, 2016, p. 61). Con esto, se abre un campo de acción trascendente para próximas movilizaciones, puesto que podría ser un potenciador de marcos de indignación y acción al ser un tema compartido entre varios países.

Enfatizamos que pone en cuestión futuros estudios con el tema de agendas públicas globales respecto a procesos, instituciones, actores y movimientos implicados en las mismas. Punto que a su vez, puede llevar hacia una internacionalización, lo cual podemos entender como la introducción en la política interna de conflictos internacionales. Es decir, se genera una relación entre personas comunes, gobiernos e instituciones internacionales en aras de presionar al Estado desde las organizaciones.

En este punto, lo más importante es identificar los argumentos modulares entre movimientos y la internacionalización de sus demandas. A saber, podemos enunciar: a) Atención por parte de opinión pública, b) presión a través de medios de comunicación, c) estrategia (a veces empírica) para gestión de conflicto, d) apoyo de actores internacionales y, e) administración de sus propios canales de comunicación (muchas veces tecnológicos)<sup>4</sup>.

También cabe advertir que -a veces-, estas categorizaciones pueden ser ajenas a migrantes que desconocen de redes que se han formado en apoyo a ellos, cuestión que da cuenta de la comunicación como un elemento sustantivo en la conectividad de internacionalizaciones y marcos globales de acción, junto a la necesidad experimentada por parte de diversos sujetos que abandonan sus países.

Luego, entramos al terreno de la difusión con el fin de proceder a explicar tres de sus formas: Difusión relacional, difusión no relacional y difusión mediada. La primera implica la difusión de información dentro del entramado de actores sociales mediante redes de confianza, junto a un “nosotros” del movimiento. Al tiempo que puede complementarse con la segunda, debido a que “es aquella que se efectúa a través de los medios de comunicación, incluido el internet (Vargas, 2016, p. 62).

El propio Vargas reconoce que plataformas como Facebook permiten una comunicación instantánea inclusive en momentos contenciosos. Sin embargo, como ya

---

<sup>4</sup> “Podemos observar aquí la campaña que realiza Amnistía Internacional para poner en visibilidad las violaciones a los derechos humanos de los migrantes, como parte de esta campaña se recolectaron firmas en su plataforma “alza la voz”, se creó un informe titulado Víctimas Invisibles en el año 2010, así como un documental” (Vargas, 2016, p. 62).



advertimos aún hay huecos en el tema, que no se han estudiado a fondo, desde cómo se apropian los migrantes de estos saberes para la difusión no relacional, hasta las consecuencias de la organización en red dentro de las caravanas. Sin embargo, retomaremos este punto en el capítulo metodológico.

Aún más, el contexto de la pandemia por la COVID- 19 potenció dicha condición “no relacional” con plataformas como *Zoom*, en las cuales se hicieron eventos sobre migración, varios de ellos con una perspectiva transaccional. Lo cual se complementa con la dimensión relacional, al hallar puntos de encuentro en espacios físicos.

Luego, Vargas (2016) apunta que en las caravanas, las redes sociales digitales se utilizaron “para informar y monitorear mediante comunicados y fotografías el trayecto de la movilización. En estas redes se usó el hashtag #CaravanaMigrante para que las personas interesadas pudieran localizar las publicaciones relacionadas” (p. 62). Al respecto, justificamos nuestra elección de etnografía digital mediante el hashtag #CaravanaMigrante respecto a las prácticas culturales y tecnológicas.

Además, advertimos que se tiende a observar el trayecto de las caravanas en términos lineales, cuando tiene diversas etapas, en las cuales también las tecnologías poseen distintas utilidades. De la misma forma, hallamos la *scale shift* (cambio de escala), entendida como la transición de la acción colectiva respecto a donde comenzó, ya sea hacia arriba (globalmente) o abajo (localmente). Con esto se coordinan episodios contenciosos con una mayor cantidad de actores u oponentes más grandes.

Un ejemplo es el trabajo que ha desarrollado el COFAMIPRO, Comité de Familiares de Migrantes del Progreso, Honduras. Quienes han trabajado en la conformación de comités de familiares en otras regiones del país, propiciando así la creación del Comité de Familiares del Centro de Honduras. (Vargas, 2016, p. 63)

En este sentido, observamos que para dicho cambio inciden las organizaciones de la sociedad civil, muchas de ellas ligadas a movimientos transaccionales. Sin embargo, también podrían darse casos de migrantes que tengan una escala ascendente en sus demandas, por ejemplo, propuestas mediáticas o musicales que posean un eco transaccional. Después, tenemos la *coalition formation* (formación de coaliciones), en las cuales se genera una formación horizontal de actores con demandas similares pero articulados en diversos países, aunque se advierte que la confianza es difícil de establecer.

Siguiendo con el ejemplo de los comités de familiares, podemos ubicar en este punto la coalición que han conformado los comités de Honduras, El Salvador y Nicaragua, quienes de la mano de algunas organizaciones de Guatemala realizan distintos eventos

en conjunto, de entre los que destacó la Caravana de madres Centroamericanas en búsqueda de sus hijos. (Vargas, 2016, p. 63)

Luego, observamos la *externalization* (externalización), cuya proyección vertical de demandas internas se lleva a cabo ante oponentes extranjeros y rivales mundiales. Como el gobierno local no atiende, se recurre a otras instancias y, destacamos dentro de su repertorio los siguientes tres puntos: a) Difusión de la información, b) vehicular las demandas por medios institucionales y, c) acción directa.

Aquí parece abrirse una veta de oportunidad para los movimientos locales, en tanto dirijan sus comunicados o peticiones hacia la prensa internacional, con el fin de visibilizar y *hacer creíble su causa*. Sin embargo, de nuevo habría que trabajar con las brechas de participación de personas migrantes o sensibilizar a medios independientes para que piensen globalmente dentro de sus discursos y productos periodísticos. Como ejemplo, se marca lo siguiente a partir de las instituciones internacionales:

(...) continuando con el tema de migrantes desaparecidos, en este punto conviene señalar que en el mes de marzo del 2015, algunos integrantes de los comités de familiares de migrantes desaparecidos, así como representantes de organizaciones mexicanas se presentaron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el marco del 154 período de sesiones ordinarias, para presentar sus casos y demandar la creación de un mecanismo de búsqueda que involucre a los Estados expulsores, de tránsito y destino. (Vargas, 2016, p. 64)

A través de la externalización, los actores pueden ampliar el alcance de sus demandas a actores más influyentes. Se buscan aliados para la difusión de la información, las vías de acceso institucional y la acción directa (Tarrow, 2005, como se citó en Vargas, 2016, p. 64). Inevitablemente, esto involucra el tema de opinión y agenda pública, además de que se trazan retos para estrategias metodológicas basadas en análisis de casos concretos.

Ahora bien, en este punto observamos que continuará la violencia de Estado en países como México y Guatemala, así como la emergencia de caravanas. Muestra de ello, es que los desplazamientos continúan aún en pandemia por la COVID- 19. Ante estos escenarios, la potenciación de redes transnacionales que coadyuven a la causa migrante, parece más que una opción, un imperioso camino.

Por su parte, pueden existir coaliciones alienadas o colaboraciones a largo plazo, así como coaliciones de campaña. ¿De qué depende? Aquí algunas respuestas, “capacidad de los miembros de la coalición para enmarcar las demandas, establecimiento de la confianza entre

los miembros, sobre todo entre los líderes y la formación de compromisos factibles” (Vargas, 2016, p. 65).

Esta idea puede resultar confusa para las caravanas estudiadas, porque las coaliciones tienden a ser fuertes durante los trayectos o bien, alrededor de las organizaciones de la sociedad civil. No tanto en los migrantes que mantienen su lucha política a largo plazo. Al respecto, su demanda más clara parece ser ingresar a Estados Unidos (con la crítica contra sus gobiernos) y la confianza se establece a lo largo de los recorridos. En algunos casos, también se organizan protestas en los mismos, pero no a gran escala.

Finalmente, respecto a la construcción de demandas en la caravana, Vargas (2016) analiza lo siguiente (lo cual está focalizado hacia movimientos de la sociedad civil transnacionales):

1. Al interior de los Estados de origen se plantea un tipo de demandas, relacionadas con el derecho a una vida digna, a migrar, a no migrar y a retornar.
2. A los Estados de tránsito se les plantean demandas relacionadas con la protección de las personas que circulan por el territorio en condición migratoria regular e irregular.
3. A los Estados de destino se les demanda la inclusión de los inmigrantes, garantías laborales, de seguridad social, entre otras.
4. A los Estados en conjunto, como parte de una misma región, se les demanda una articulación para atender ciertos casos, como las desapariciones de personas. (Vargas, 2016, p. 66)

Probablemente, se permean los discursos y acciones de determinadas personas migrantes. Empero, cuando se leen tales puntos, dan la impresión de pertenecer en el plano deontológico y no tanto de la praxis diaria, debido a que los Estados parecen no reconocer a dichos migrantes como *sujetos de derecho*, al menos en el actual contexto. Como respuesta, la lucha de las caravanas para visibilizarse y su acción colectiva es aún mayor, punto en el cual conviene ahondar, en principio, partiendo de una breve historización del término.

### **De la acción colectiva y los movimientos sociales transaccionales**

En la presente tesis comenzamos abordando el tema de las caravanas como esferas públicas. Si bien, nos parece un enfoque pertinente, ya en el trabajo de campo observamos que las características de nuestro objeto, tenían mayor relación con los movimientos sociales en términos de identidades colectivas, movilizaciones, estructuras de poder implícitas, repertorios de acciones, etc.

Por ello, en el apartado anterior argumentamos cómo la caravana migrante forma parte de ciclos de movimientos transaccionales al tener como eje rector la acción colectiva de migrantes que hacen una *contra política* para alejarse de un contexto inseguro y hostil al desplazarse. Ello, potenciado por la comunicación. Empero, ahora toca hablar sobre los principios elementales de dicha acción colectiva, sobre todo desde el énfasis en sus condiciones históricas, sin dejar de establecer su relación con nuestra propuesta de la caravana concebida como movimiento transaccional.

Para efectos de lo anterior, en principio tomamos como referencia el trabajo de José Candón (2011), quien señala que los primeros enfoques de movimientos sociales, fundamentalmente antes de los sesenta, señalaban su irracionalidad, así como el apasionamiento de las masas al seguir a un líder carismático. Por ejemplo, el movimiento obrero mediante la lucha de clases.

A partir de la teoría generada, pero sin profundizar en la misma por cuestiones de extensión y tiempo (pero con aspectos como la conciencia de clase por detrás), como antecedentes de los movimientos sociales, dicho autor ubica al marxismo clásico (Marx, 1848,1864 y Lenin, 1902, como se citó en Candón, 2011), a la sociología positivista y comprensiva (Durkheim, 1893 y Weber, 1914,1923, como se citó en Candón, 2011).

Cabe recordar que el marxismo clásico piensa en un único sujeto social, determinado por la clase social y objetivos económicos o materialistas. A su vez, los movimientos tienen intereses compartidos por una situación estructural común, lo que puede generar solidaridad dado que están atravesados por la lucha de clases.

Posteriormente, Lenin (1902) introdujo un factor externo, con lo que además habló de la vanguardia revolucionaria. “El leninismo definirá al partido, organización rígida de revolucionarios de profesión, como el instrumento privilegiado para la movilización y la conquista del aparato estatal como el objetivo prioritario” (Candón, 2011, p. 24). De modo que se pone en perspectiva la necesidad de cuadros especializados.

Por su parte, Gramsci (1949) apuntó la idea de hegemonías culturales, lo cual para Candón (2011) comenzó a mostrar la veta de las posteriores teorías de la movilización como producto de experiencias sociales compartidas e identidades colectivas. “Los teóricos posmarxistas centrarán por tanto su atención en el paso de la ‘condición de clase’ a la ‘conciencia de clase’ y la movilización” (p. 25).

Estos puntos hasta hoy son retomados por teorías pos marxistas para concebir las transiciones entre conciencias de clase a imaginarios de clase o la importancia de las hegemonías culturales para la disputa del poder respecto a las clases hegemónicas del

capitalismo, al retomar las nociones de sujetos históricos y el referido pueblo como factor movilizador de cambios.

En cambio, desde lógicas sociológicas comprensivas y funcionalistas, estas teorías de movimientos sociales también fincaron sus propias bases en Webber (1914) a partir de la consideración de sistemas racionales de normas y relaciones de carisma, así como en Durkheim (1893) en función de sus estados de gran densidad moral y entusiasmo colectivo. Lo mencionamos como antecedentes socio históricos, pero por cuestiones de extensión y tiempo respecto a nuestro objeto de estudio, no nos detendremos en estas discusiones.

Siguiendo el trabajo de Candón (2011) mostramos los enfoques clásicos fundamentales en las teorías de movimientos sociales. En este sentido, figura la psicología de masas, en la cual subyace la irracionalidad del comportamiento colectivo. Se pensaba que existía la sugestión hacia un líder, a la par de que se creía en el contagio de las masas y por ende, figuraba una motivación de pasiones.

Como los principales representantes de este enfoque se ubican a Scipio Sighele (1892), Gustave Le Bon (1895) y Gabriel Tarde (1901), quienes tomaron esta postura porque estaban alarmados por la Comuna parisina de 1871, las huelgas y las manifestaciones obreras (como se citó en Candón, 2011, p. 26). Asimismo, influidos por teorías freudianas, se asevera que los comportamientos se interpretan como inconscientes.

Desde esta perspectiva, se dice que las masas se identifican con el líder a partir de su *súper yo*, lo cual ha sido estudiado desde los movimientos como el fascismo. “En la misma línea Ortega y Gasset (1930) se refiere a la irrupción histórica de las masas privadas de identidad, irresponsables y fácilmente manipulables en el contexto del surgimiento de los totalitarismos” (como se citó en Candón, 2011, p. 26). Entonces, destacamos que las masas son vistas de forma peyorativa y no como un sujeto histórico.

Sin embargo, desde las concepciones tradicionales del marxismo-leninismo, las referidas *masas* también eran producto de la alienación ante los sistemas capitalistas, de tal modo que correspondía a las vanguardias educarlas para formarlas como obreros con conciencia de clase.

Sea una u otra posición, en la presente investigación enmarcada por los movimientos sociales, no estamos a favor de seguir considerando a las personas como alienadas, pues en todo caso, pueden existir *masas críticas* (conjuntos de personas que se activan por causas sociales), pero con procesos identitarios propios e individuales frente a lo colectivo. Nos parece conveniente acotar tal punto, pues aún hallamos enfoques que parecen despojar de su agencia a sujetos, sobre todo cuando proceden de grupos subalternos.

Regresando a nuestra micro historización de los movimientos, entre los veintes y treinta se discute el tema del comportamiento colectivo, el cual se basa en la sociología urbana de la Escuela de Chicago y sus representantes, quienes de acuerdo con Candón (2011) son: Robert E. Park (1921,1967), Ernest W. Burgess (1921) y Herbert Blumer (1969). Para efectos de esta línea teórica, se buscan nuevos modelos de organización social a través de las movilizaciones.

El comportamiento colectivo y los movimientos sociales son considerados expresión de cambios profundos en la sociedad (urbanización, innovación tecnológica, medios de comunicación de masas, emigración...) y constituyen intentos no institucionalizados de reconstrucción del sistema. Se establece así una relación entre el comportamiento colectivo y el cambio social. (Candón, 2011, p. 27)

También se trata de la disputa por nuevos hábitos sociales. Posteriormente, identificamos la segunda escuela de Chicago en el interaccionismo simbólico (Mead, 1934; Blumer, 1969, como se citó en Candón, 2011), desde el cual se enfatiza la identidad colectiva y la movilización. En este sentido, se estudió el comportamiento colectivo, “como un intento de desarrollar nuevos sistemas de significados y nuevas formas de relación social, en lugar de la búsqueda del restablecimiento de un equilibrio alterado propia del funcionalismo” (Candón, 2011, p. 28).

A través de la interacción social se intercambian nuevos sistemas de significados, es decir, de relación social. Se enfatiza en la comunicación a través de símbolos, dado que los sujetos se pueden entender en función de otros sujetos y se generan tanto nuevas identidades colectivas como valores culturales. Por tanto, se trata de un enfoque microestructural porque se configuran escenarios de análisis desde símbolos hasta interacciones, que hasta la fecha poseen una indiscutible riqueza.

Además, se da cuenta del enfoque estructural funcionalista de los cincuenta y sesenta, acuñado por Parsons (1937,1951), Smelser (1963) y Merton (1975) (como se citó en Candón, 2011). Dicha perspectiva es macro estructural y se observa a los movimientos como herramientas para restaurar los equilibrios sociales.

La sociología estructural-funcionalista sostiene que las sociedades tienden hacia la autorregulación y el equilibrio y que sus diversos elementos están interconectados. Para Smelser, la sociedad está dividida en varios componentes ordenados de forma jerárquica: los valores; las normas, como sistema de reglas que traduce los valores en comportamientos; la movilización de las motivaciones, como capacidad de motivar a

los individuos a asumir las conductas reguladas; y los recursos, o medios que permiten el logro de tales objetivos. (Candón, 2011, p. 28)

En tanto, los movimientos son fruto de las tensiones sociales, así como de la incapacidad de las instituciones para resolver demandas sociales. Ante las crisis, los grupos comparten creencias para restablecer el orden. Hablamos de anomias como procesos en los cuales las normas no proveen los incentivos suficientes para que los individuos logren sus propias metas. De ahí se desprenden conductas desviadas, rupturas de normas, etc.

En suma, podemos advertir una falta de institucionalización en la vida social e individual, lo que trae como consecuencia dichas tensiones y búsquedas de alternativas en los movimientos sociales porque hay problemas de integración social. Entonces, el conflicto es una disfunción. Sin embargo, en esta lógica funcionalista y como fruto de la desintegración social, disfunción o desequilibrio, Merton (1975, como se citó en Candón, 2011) distingue entre movimientos criminales y sociales.

(...) definiendo un concepto similar de anomia en el que la interiorización de las normas es deficiente, sí distingue entre el comportamiento desviado, que transgrede las normas por obtener de ello ventajas personales, pero que no cuestiona su legitimidad, y el inconforme, que cuestiona la legitimidad de las normas vigentes que pretende cambiar sobre una legitimación alternativa. (Candón, 2011, p. 30)

Es decir, algunos individuos tendrán la intención de cambiar normas, pero no el sistema y en otros casos se buscará transformar normas y sistema, cabe destacar que esto lo observamos desde un enfoque macro. Luego, se transita hacia las teorías relacionadas con la privación relativa, cuyo origen se ubica en el marco de los sesenta y los movimientos estudiantiles. Sus principales exponentes son James C. Davies (1962), Susan y Norman Fainstein (1974) y Ted Gurr (1970). Al respecto, son de las perspectivas más utilizadas para explicar recientes movimientos como el 15M o #YoSoy132.

Centrándose en la motivación individual para participar en movilizaciones colectivas, considera a los movimientos como la manifestación de sentimientos de privación ante expectativas frustradas, entendiendo esta privación no como una realidad objetiva sino relativa entre lo que los individuos tienen y lo que creen merecer. (Candón, 2011, p. 32)

Los movimientos se entienden como parte de expectativas frustradas y frustraciones que se movilizan. Dichas expectativas también pueden ser de carácter personal o de participación política e incluso, añadiremos que de fenómenos migratorios, lo cual vuelve a situarnos en contextos globales. En tanto, las teorías de frustración-agresión, las

comprendemos mediante las acciones colectivas detonadoras de los movimientos sociales que emergen de las expectativas colectivas que determinados grupos van perdiendo.

Respecto a este último punto, exponemos diversas hipótesis: a) Del ascenso-caída en la cual después de un periodo de desarrollo, continúa una inversión de la tendencia mientras las expectativas siguen creciendo, b) de las expectativas crecientes en donde la satisfacción de necesidades sociales crece menos que sus expectativas, c) de la movilidad descendente, cuyo eje reside en la percepción del descenso de estatus por parte de grupos particulares, al observar que otro ha reducido la diferencia en una posición inferior y, d) de la incongruencia de estatus, generada entre diferentes componentes del mismo (renta, prestigio y poder) en correspondencia con una incongruencia dado que se queda alguna dimensión rezagada respecto a las otras (Melucci, 1999).

Nos parece que el potencial de esta teoría sigue teniendo su eco en el caso de las personas migrantes, quienes deciden movilizarse en caravanas ante sus frustraciones dado el modo de vida que llevan en sus respectivos países y que les obliga a buscar el referido *sueño americano*. A esto debe sumarse necesariamente el caso de las comunidades LGBT+TQ+, o bien de infancias. Sin menoscabar las condiciones estructurales de pobreza que subyacen en sus relaciones sociales y laborales.

El propio Candón (2011) sostiene la existencia de nuevos enfoques, dimanados de movimientos como las luchas por los derechos civiles, el ecologismo, el pacifismo o el feminismo. Una de las opciones que destaca es la Teoría de Movilización de Recursos (TMR), cuyos postulados son opuestos a las visiones totalitarias de las teorías funcionalistas, así como las marxistas:

La TMR se desarrolla en Estados Unidos como reacción a la teoría del comportamiento colectivo, basada en premisas psicológicas, y como crítica al funcionalismo que considera a los movimientos como formas de restablecer la integración, el equilibrio y la armonía. (p. 33)

Siguiendo a Melucci (1999), la teoría de la movilización de recursos da cuenta del *cómo* y *cuándo* surgen los movimientos. A diferencia del enfoque de los nuevos movimientos sociales que responden al *porqué* del surgimiento de la movilización (como se citó en Candón, 2011). Entonces, la teoría de movilización de recursos, se encuentra influida por teorías de elección racional y desde la misma se considera que los individuos hacen un cálculo de costo/beneficio en todo momento. Sus principales exponentes son Olson (1965) y Oberschall (1973).



Si bien, hay un avance porque se reconoce la estructura micro de todo movimiento social, identificamos un exceso de racionalidad y poca consideración de la intersubjetividad. De este modo, advertimos cierta fijación por el tema de los recursos, sobre todo materiales y simbólicos en menor medida, toda vez que hasta hoy aún hay varios partidarios de este enfoque.

En esta tónica, se considera a la acción colectiva como un conjunto de relaciones producto de crisis estructurales, contradicciones, creencias y orientaciones compartidas. “La TMR analiza la acción colectiva como creación, pérdida, intercambio o redistribución de recursos, entendidos estos como cualquier bien material o inmaterial reconocido como tal y que es movilizado por los actores para la consecución de sus objetivos” (Candón, 2011, p. 35).

En consecuencia, se desarrollan estrategias en aras de conseguir objetivos. Por ejemplo, la existencia de incentivos individuales para que los sujetos participen, aunque con grandes grupos puede acaecer el factor polizón, esto se refiere a “la posibilidad de que el individuo no participe, ya que puede beneficiarse de los resultados de la acción colectiva sin sufrir los costes de su participación individual” (Candón, 2011, p. 35). Sin embargo, la acción de cada individuo siempre está presente en temas como el que ahora estudiamos, ligado a luchas por la supervivencia.

El efecto polizón se manifestaría en un segundo nivel cuando el movimiento ya ha conseguido algo, lo cual no deja de ser complicado. De tal modo que los movimientos se inscriben como conflictos de intereses, sin distinguir entre los institucionales y no institucionales. Entonces, la acción colectiva engloba cambios en la disponibilidad de recursos, organización u oportunidades políticas, cuestión ligada a un emisor (no es lo mismo que sea un movimiento auto gestivo a una ONG) e incluso, a las capacidades y habilidades de quienes buscan algo.

Al respecto, dos puntos fundamentales son la organización y sus recursos. Lo que significa que los conflictos y tensiones no son los únicos puntos desde donde explicar los movimientos porque detrás hay otros factores para la acción colectiva. Ergo, autores como McCarthy y Zaid (1973,1977,1999) estudian a las organizaciones en una constante competencia, en la cual dichos recursos son prioritarios y fundamentales.

En este sentido, es indispensable conseguirles, satisfacer sus necesidades y competir por los recursos frente a otros, lo cual incluye a organizaciones similares y distintas. Por los señalados recursos debe entenderse aquellos de carácter financiero, de legitimidad, infraestructura, así como de trabajo. Al tiempo que dentro de las propias organizaciones y/o élite hay miembros diversos, partidarios, observadores y oponentes.

Es decir, hay un nivel micro del propio movimiento, meso entre otros movimientos y, agregamos el macro dado a nivel transnacional. Sin embargo, la competencia no es siempre competencia, pues también se tejen redes de solidaridad (sin idealizar este proceso) desde nuestra perspectiva. Entonces, parece que en este enfoque hay un exceso del cálculo costo-beneficio en los individuos.

Por ello, con posterioridad se desarrollan categorizaciones como los incentivos solidarios, recompensas indefinidas e interpersonales producidas dentro de la participación continuada en una organización o grupo informal, cuestión más aplicable en organizaciones de la sociedad civil que en grupos subalternos de acuerdo con nuestra perspectiva y, a reserva de ser comprobado metodológicamente. Estos serían procesos de transformación en la conciencia colectiva que preceden a la propia movilización. Candón (2011) señala que desde estos enfoques se aceptan valores, identidades colectivas o elementos culturales e ideológicos y no sólo la racionalidad instrumental.

Por su parte, con base en una perspectiva política destacan Tarrow (1994) y Kriesi (1996), quienes apelan a las categorías, estructura de oportunidades políticas y de ciclos de protesta, en donde se vislumbra el tema de oportunidades políticas y los repertorios de acción colectiva como formas aprendidas socialmente. Es decir, hablamos de resonancias culturales.

En este sentido, Charles Tilly (1978) habla sobre la relación entre acción colectiva y el poder político con la idea de oportunidad y amenaza por parte de grupos que se activan, cuestión determinante en las estrategias, así como las expectativas del movimiento. “Las oportunidades políticas proporcionan incentivos para la acción colectiva al influir sobre las expectativas de éxito o fracaso” (como se citó en Candón, 2011, p. 39). Punto que nos remite a un aspecto contextual, en el cual resulta importante identificar las oportunidades y amenazas del propio entorno.

Luego, nos centramos en las dimensiones de oportunidad política enunciadas por Tarrow (1994, como se citó en Candón, 2011), las cuales implican el grado de apertura o cierre para el acceso y la participación en el sistema político formal. Al respecto, destacamos los siguientes puntos:

- a) Estabilidad o inestabilidad de las alianzas políticas (cambios en las coaliciones de la élite política).
- b) La disposición de aliados estratégicos influyentes dentro de la elite política dispuestos a apoyar al movimiento.
- c) Las divisiones entre las élites.

- d) Las estrategias de facilitación o represión llevadas a cabo por parte del sistema político. (Candón, 2011, p. 39)

Es decir, hay una asociación directa entre oportunidad política y movilización, lo que probablemente explicaría cómo la caravana migrante apareció cuando Trump los visibilizó en su discurso (o al existir fracturas internas entre grupos políticos de Estados Unidos). En tanto, los cambios estructurales se dan a largo plazo, pero se generan ciclos de protesta, lo cual tiene que ver con dichas oportunidades.

De la misma forma, el marco transaccional abre oportunidades de alianzas con otros actores, pero también de redes hegemónicas unidas entre sí mismas. De acuerdo con Tarrow (1997), pensador que resulta clave para el presente trabajo, “define los ciclos de protesta como una fase de intensificación de los conflictos en el sistema social” (p. 263, como se citó en Candón, 2011).

Según este autor, la movilización iniciada por una vanguardia tras percibir un cambio en la estructura de oportunidades políticas se expande a otros grupos que ven reducido el coste de su propia movilización debido al primer paso dado por los anteriores, expandiéndose y multiplicándose los conflictos (Tarrow, 1997, como se citó en Candón, 2011). La acción exitosa de los primeros, podría motivar a los segundos, terceros o cuartos. Entonces, reflexionamos que se gestan activaciones racionales, pero también otras simbólicas y culturales.

Por ello, probablemente en las caravanas se da un proceso de movilizaciones interminables. Acto seguido, estos ciclos de protesta pueden conllevar difusión de otras protestas por el efecto demostrativo de las primeras, así como cambios en repertorios de confrontación al poner a prueba marcos culturales, la generación de nuevas organizaciones, radicalización de otras y aumento en interacciones. Habrá que analizar en cada caso, porque de lo contrario, sostenemos que los movimientos pueden entrar en latencia.

En fases de declive se produce desmovilización, agotamiento, polarización o represión, por tanto, parece gestarse un continuo *movimiento del movimiento*, es decir, de posibilidades de réplica y expansión, así como de desaparición y represión. Cosa importante: los movimientos son capaces de impulsar las referidas oportunidades políticas debido a que no sólo dependen de que se generen en su entorno al hallarse en los propios códigos de la comunicación.

Para Tilly (1978), la violencia también es una forma de participación política dado que integra el repertorio de los movimientos. Dichos repertorios de acción son canales para reivindicar lo que afecta a los miembros del movimiento y son culturalmente aprendidos, es

decir, la gente protesta mediante estrategias históricas por lo que sabe hacer y su memoria colectiva. Sin embargo, hay un campo abierto a innovaciones, a partir del cual este autor advierte que los cambios profundos se dan a largo plazo. “Se produce una interacción estratégica entre contexto político y movilización” (como se citó en Candón, 2011, p. 42).

Lo expuesto nos permite reflexionar que existirán mayores posibilidades de incorporación tecnológica en materia de repertorios de acción, en tanto, las brechas tecnológicas sigan siendo superadas en países como el nuestro. Por ejemplo, con la incorporación de carteles o vídeos estratégicos.

Otra perspectiva teórica que destaca es la de los marcos culturales, mediante la cual se considera a los movimientos como subproducto de abrir oportunidades políticas o aumentar recursos. Dado su interés en que las propias personas perciban las oportunidades de sus ambientes políticos, enfatizamos su carácter intersubjetivo. “Entre la oportunidad y la acción median las personas y su forma de entender la situación en la que se encuentran” (McAdam, 1983, p. 48, como se citó en Candón, 2011, p. 42).

Así, “los marcos son procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social que median entre la oportunidad y la acción” (Candón, 2011, p. 42). En este sentido, los propios movimientos pueden generar sus propias oportunidades, en tanto expandan sus líneas de pensamiento. Cabe considerar la experiencia, identidades colectivas y memorias históricas que van formando los movimientos. En este aspecto, puede que se desarrollen estructuras y roles flexibles, los cuales posteriormente puedan ampliar su campo de oportunidades.

Cuestión ligada al concepto de *marcos de interpretación* introducido por Goffman (1974), definidos como el “conjunto de orientaciones mentales que permiten organizar la percepción y la interpretación de hechos sociales significativos” (como se citó en Candón, 2011, p. 42). A partir de ubicar acontecimientos, dotar de sentido y organizar experiencias, los individuos localizan, perciben, identifican y nombran hechos.

Advertimos el vínculo entre lo macro y micro estructural. Así, las experiencias individuales son parte de procesos colectivos más amplios, los cuales configuran los marcos de acción colectiva (Gamson, 1988). Indudablemente, tiene que ver con esquemas interpretativos que inspiran y legitiman la acción de los movimientos. En este sentido, nos parece importante destacar este enfoque, porque dota a los movimientos de capacidad para negociar con su entorno social (o nosotros diríamos, que con la opinión y agenda pública), al considerar las prácticas culturales, interacciones y marcos de sus propios integrantes.

Dentro de los movimientos se propician entendimientos, sentimientos compartidos, negociaciones de significados, intersubjetividades y marcos culturales de entendimiento, los cuales se aglutinan en las acciones colectivas. Esta perspectiva de Gamson (1988) considera:

(...) la capacidad reflexiva de los movimientos, que son capaces de comprender críticamente su propia experiencia e intervenir en ella para transformarla. Los marcos son “significados compartidos o conceptos por medio de los cuales la gente tiende a definir su situación. (como se citó en Candón, 2011, p. 43)

Los actores desarrollan su propia retórica y construyen marcos que probablemente terminen en movilizaciones. En este sentido, Gamson (1988, como se citó en Candón, 2011) distingue tres marcos: Injusticia, pronóstico e identidad, los cuales se describen a continuación.

- a) Marcos de injusticia: Se define el problema, sus causas, los responsables, así como orientaciones cognitivas y afectivas por los cuales una situación se observa como injusta.
- b) Marco de pronóstico: Se distingue la mejor estrategia para solucionar algún problema.
- c) Marco de identidad: Se ubica la pertenencia, el reconocimiento, así como la auto concepción a/de un grupo y, su diferenciación con adversarios.

Estos puntos parecen sustantivos para entender los trayectos, marcos y motivaciones de las caravanas. Además, es notorio que dicha concepción incorpora la categoría de identidad colectiva (propia de los nuevos movimientos sociales y reflejada en la pertenencia a un grupo, así como la consecuente motivación para actuar) y, a la par se distinguen dos tipos de retórica; la conocida como reactiva y la de cambio. La primera corresponde a la inactividad y riesgo de la acción social, mientras la segunda anima a la acción colectiva. Ante esto, es importante identificar matices discursivos entre ambas para no encasillar la acción colectiva en dualidades.

En el contexto de movimientos transnacionales estos marcos culturales de la acción colectiva juegan y presentan mayores actores dentro de las arenas políticas, es decir, la esfera se vuelve más compleja y contingente, pero sigue activándose debido a retóricas que se enfrentan o bien, gracias a las identidades en disputa. Sostenemos que también existen marcos combinados, sin embargo, puede darse un alineamiento de marco (Snow y Benford, 1988), a partir del cual el individuo se une al sentirse identificado a orientaciones interpretativas de movimientos. Como consecuencia es posible una adhesión o simpatía.

Al mismo tiempo, se genera un *marco de acción maestro* con base en diversas orientaciones cognitivas comunes, en el cual se comparten contenidos socioculturales de diferentes actores. Desde el presente estudio, esto implica acuerdos globales de organizaciones

y sujetos que pueden compartir causas, cuyas disputas pueden llevarse a cabo aún en lo digital. Snow (1988) ubica cuatro tipos de alineamiento de marcos:

- a) Conexión entre dos o más marcos ideológicamente congruentes.
- b) Ampliación de marco o fortalecimiento de un marco interpretativo que atañe a un problema o un conjunto de acontecimientos particulares.
- c) Extensión de marco para que un movimiento extienda las fronteras de su marco primario para abarcar intereses o puntos de vista secundarios con posible impacto en militantes potenciales.
- d) Transformación de marco como la creación de nuevos marcos o reformulación de viejos que ya no resuenan en la cultura política de la sociedad. (como se citó en Candón, 2011, p. 45)

Lo expuesto aprovecha la dialéctica de los movimientos sociales, que para el caso de las caravanas, podría hallar eco en movimientos migratorios europeos (subalternos), al combinar sus tradicionales formas de lucha, por ejemplo, con denuncias a través de las tecnologías.

Al respecto, conviene hablar sobre las estrategias de enmarcamiento, cuyas técnicas son utilizadas por las organizaciones o movimientos sociales para interpretar y expresar las áreas temáticas de las cuales depende el éxito en la movilización, así como motivar a la participación de personas y grupos (Candón, 2011).

En las estrategias de enmarcamiento distinguimos que los medios de comunicación juegan un papel fundamental para propiciar oportunidades políticas al mostrar el posible éxito que puede tener una movilización, además del tránsito de la caravana al territorio estadounidense, sobre todo si comprendemos las posibilidades de los medios digitales en el marco de las referidas SIC.

En consecuencia, entendemos a los marcos como bagajes ideológicos y culturales que coadyuvan a la acción colectiva con climas de confianza, así como por la cooperación de los presupuestos en común de grupos y sujetos. Hay una negociación de símbolos compartidos dentro de la organización y, con ello, se generan marcos compartidos para interpretar la realidad. “Una parte del poder de incidencia de los movimientos radica en la capacidad de articular y difundir un discurso capaz de influir en las definiciones compartidas por sus seguidores sobre cuestiones controvertidas para la sociedad” (Candón, 2011, p. 46).

Sin embargo, ante movimientos tan fluidos como las caravanas, cabría pensar las formas en que estos marcos se constituyen, puesto que cada mes surgen nuevas explosiones migratorias centroamericanas. Entonces, se puede trabajar por formaciones y movilizaciones

de consensos (Klandermans, 1988) en aras de buscar una convergencia de significados en redes sociales por parte de diversos grupos. De acuerdo con Candón (2011) se precisan tres niveles para construir significados, potenciar la acción colectiva y conseguir consensos:

- a) Problemas que adquieren dimensión pública y se sitúan en agenda pública/mediática, lo que incentiva la acción colectiva y participación ciudadana.
- b) Comunicación persuasiva de las organizaciones, movimiento y oponentes para movilizar al consenso y conseguir apoyo, basado en creencias colectivas.
- c) Concienciación en episodios de acción colectiva: Afirmación o cambio de las creencias colectivas de quienes participan directa o indirectamente.

Las etapas expuestas no necesariamente son evolutivas o lineales, sino que se encuentran en una fluencia social permanente. En ocasiones, se puede llegar a la llamada concienciación y meses después a la invisibilización en la opinión pública. No obstante, se trata de un consenso que necesariamente guarda una relación con la legitimidad en la opinión pública y en el *timing* social.

En consecuencia, hay una intrínseca relación entre agenda pública, medios de comunicación y acción colectiva, así que entre más fuertes sean sus micro redes, más áreas de oportunidad se pueden generar para que el cambio de creencias sociales sea uno de los logros mayores en todo movimiento, tanto nacional como transnacional.

De acuerdo con Candón (2011), la formación del consenso implica compartimiento de situaciones estructurales, significados de redes y subculturas sociales, lo cual se puede lograr “mediando entre la estructura de oportunidad política, la organización y la movilización de recursos” (p. 47). Sin embargo, la oportunidad es externa, mientras la organización pertenece al propio movimiento.

En cuanto a la noción de oportunidades políticas, es importante que sean propulsadas por los propios movimientos. Al respecto, con los marcos culturales se crea el consenso y después la movilización, cuestiones que dependerán de la creatividad e innovación de cada movimiento para saber negociar y ganar espacios, a reserva de dichas áreas de oportunidades políticas.

Cabe considerar ideas como la solidaridad, la empatía, la identidad o el altruismo que son componentes esenciales de los movimientos (otra de las perspectivas que más acomoda a la presente tesis, para entender a las caravanas migrantes). En este sentido, aparece la perspectiva de los *Nuevos Movimientos Sociales* (NMS, en adelante), mediante los cuales se combina la lucha de clases desde marxismo y se expande la idea de los modos de producción económicos, hacia temas culturales e identitarios.

Los NMS no siempre se dirigen hacia instituciones políticas y no sólo se expresan conflictos políticos, sino también sociales. Entonces, son movimientos diferentes a los tradicionales (sobre todo al movimiento obrero) y, de ahí la emergencia del “feminismo, el ecologismo, el pacifismo, la solidaridad internacional, la lucha contra la segregación racial, el movimiento estudiantil, el movimiento hippy, mayo del 68, etc.” (Candón, 2011, p. 50). Añadimos, indudablemente, al fenómeno migratorio.

En el ámbito político, la crisis del Estado del bienestar implica una ruptura del consenso establecido tras la II Guerra Mundial. Los nuevos movimientos sociales ponen de manifiesto la crisis de legitimidad de los partidos políticos y las organizaciones tradicionales y la emergencia de nuevos actores sociales debido a los cambios culturales producidos. Reaccionan a su vez a la injerencia cada vez mayor del Estado en la esfera privada. (Candón, 2011, p. 50)

Se trata de una explosión de identidades y climas micro culturales, porque los NMS son parte de los cambios culturales en *sociedades avanzadas*. Debido a que el Estado de bienestar da paso a valores como la autoexpresión, comunidad y vida alternativa. “En ellos se producen diferentes transformaciones en cuanto a los actores protagonistas de la movilización, los valores y objetivos de los nuevos movimientos o las diferentes formas de organización y acción colectiva” (Candón, 2011, p. 51).

De acuerdo con Candón (2011), los NMS más que por ideología o clase social, se identifican por edad, sexo, etnicidad y diversidad de militancias en marcos más plurales, además se incorpora lo tecnológico, cuyo uso confiere una fuerza importante a clases medias que los conforman (aunque esto no constituye una condición *sine qua non*). Al hablar de formas de organización, hay autonomía, sobre todo respecto a sistemas políticos institucionales y política convencional. Se privilegia la democracia directa, así como las actividades locales y, se conforman por redes de grupos, las cuales comparten culturas de movilización e identidades colectivas.

Al respecto, se establecen relaciones formales e informales. Hay asociación múltiple y condiciones solidarias. “Son por tanto ‘redes sumergidas’ que se mantienen en estado latente y que adquieren visibilidad en la movilización (...) la forma del movimiento es su mensaje y constituye un desafío simbólico a los patrones dominantes” (Candón, 2011, p. 52). En tanto, también poseen condiciones históricas en las cuales se alojan esas redes sumergidas, que pueden explotar en la opinión y agenda pública.

Por tanto, su participación cuestiona la democracia representativa porque se busca intervenir en la vida pública por otras vías. Se privilegian formas de acción colectiva como la



desobediencia civil y se utilizan los medios de comunicación de manera disruptiva (distinguímos que el enfrentamiento con los medios convencionales ya no es antagónico, sino paradójico porque existen puntos de encuentro aunque la interacción es tensa). “Por último, la globalización facilita una mayor cooperación y relación entre grupos diversos que establecen alianzas estratégicas para enfrentarse a un enemigo común y construyen identidades comunes a nivel global” (Candón, 2011, p. 52).

Consideramos que para contextos latinoamericanos, las cuestiones de clase son fácilmente combinables con elementos de identidades culturales, que muchas veces sin proponerse la toma del poder, pueden formar acciones colectivas, que incluso trascienden los planos nacionales.

Por su parte, también destacamos a la *Sociología de la acción* en consonancia con los enfoques de nuevos movimientos sociales. Desde esta perspectiva, Touraine (1984,1990) señala que el conflicto social fundamental es el control social de los patrones culturales, por ello, habla sobre una sociedad programada y, aparece el concepto de *acción*.

En este sentido, “Mediante la acción los actores sociales pueden modificar la sociedad. Los nuevos movimientos sociales no apuntan directamente al sistema político, sino que tratan de construir una identidad para actuar sobre sí mismos y sobre la sociedad” (Candón, 2011, p. 52). De ahí que en muchas ocasiones los movimientos no se propongan un valor político *per se*, sino más bien alguna reivindicación cultural o identitaria.

De acuerdo con Touraine (1984), contrario a las lógicas sociales anteriores, en la sociedad actual hay mayor oportunidad de inventar normas, instituciones o insertar prácticas propias. Lo que podemos entender como mayor capacidad de incidencia social, cuyo hecho empata con nuestras concepciones de agendas públicas y periféricas, en tanto se insertan lenguajes, bienes simbólicos e información.

Al considerar que hay una dicotomía entre élite dirigente y grupos dominados que luchan por la historicidad, este tipo de sociedad programada se auxilia en medios de comunicación, investigación, ciencia, etc. De acuerdo con Touraine (1984) existe el movimiento cultural, en el cual “el conflicto esencial es en sí mismo la transformación de los valores dominantes” (como se citó en Candón, 2011, p. 53) que desafía los valores éticos y culturales, por encima de las lógicas políticas y económicas. En consecuencia, estos movimientos representan tres tipos de conflictos:

- a) Enfrentamiento con los patrones culturales dominantes.
- b) Cambio hacia un nuevo tipo de sociedad y por tanto, un movimiento histórico.

- c) Desafío a los valores culturales dominantes (por ejemplo, el feminismo), por lo que pueden considerarse movimientos culturales.

Puntos en donde los temas de migración se integran, sobre todo si se considera que proponen otro tipo de concepción cultural, respecto al hecho de salir de un país en búsqueda de otra vida, a través de esto se desafían valores de culturas nacionalistas y se confirman momentos históricos determinados.

Destacamos como Touraine (1984) ya concebía el uso estratégico de los medios, con el cariz de visibilidad que un movimiento puede alcanzar junto a estos. En consecuencia, la sociología de la acción se centra en organizaciones de base, democracia directa, identidades colectivas de movimientos, identificación del propio movimiento o de un adversario, precisión de metas y fines. Además, se basa en tres principios: Identidad, oposición al movimiento y totalidad.

Por el principio de identidad el actor se define a sí mismo, y esta es una condición para pasar de un estado de potencialidad a otro de actividad. Es decir, el movimiento no puede organizarse y emprender acciones colectivas si antes no produce una definición consciente de sí mismo. – Por el principio de oposición el movimiento define aquello a lo que se enfrenta, tanto los problemas o las injusticias como los culpables o responsables de los mismos. – Por el principio de totalidad el movimiento se orienta hacia la totalidad del sistema social. El conflicto puede surgir en un ámbito determinado del sistema, pero el movimiento tiende a cuestionar los patrones culturales generales que orientan la acción histórica en su totalidad. (Candón, 2011, p. 54)

Hasta la constitución de un *nosotros somos*, no puede concebirse algún tipo de acción colectiva. En este sentido, Melucci (1999) concuerda con Touraine (1984) al señalar que habitamos *sociedades complejas*, diferenciadas, con reglas propias (y códigos), capacidades de acción abiertas que pueden exceder a los propios individuos y con experiencias sociales de permanente incertidumbre. “Una incertidumbre que paradójicamente se debe a la ampliación de las posibilidades de elección, pero una libertad que es experimentada como imposición del sistema social” (como se citó en Candón, 2011, p. 55), es decir, el enfrentamiento entre la incertidumbre y la libertad, que se hace más complejo en medio de contextos transaccionales.

Además, hay una creciente mediación de sistemas de información y de símbolos de producción. La base no está en la materialidad, sino en producciones simbólicas, inclusive se da paso a mediaciones publicitarias porque en el propio mercado se intercambian símbolos. Punto de suma importancia para entender la relación *movimientos/medios/tecnologías* en la presente tesis relativa a la comunicación. En consecuencia, dicha comunicación toma un lugar

preponderante porque brinda sentido a las relaciones sociales, en tanto, la información se constituye como uno de los elementos primordiales.

Partiendo de esa concepción social explica los conflictos y los movimientos tomando la idea marxista de que la base de todo sistema social la constituye la producción de recursos, pero destacando el carácter comunicativo y simbólico de las relaciones sociales de producción. (Candón, 2011, p. 56)

Al respecto, distinguimos una disputa cultural y simbólica en este proceso. Por un lado, nos sumerge en la paradoja sobre las brechas que siguen reproduciéndose y en donde incide la cuestión de clases sociales. Por otro lado, la conectividad ha aumentado en diversos sitios, cuestión que ha permitido hacer activismo a las personas migrantes a través de sus redes y propios circuitos de información, constituyendo códigos simbólicos.

De acuerdo con Candón (2011) hay una afectación en el espacio/tiempo y, también distinguimos los procesos de autonomía frente a sistemas políticos si apelamos a la diversidad de los NMS. De ahí la creciente tendencia de movimientos ajenos a instituciones, que ahora pueden conformarse por afinidades ideológicas que llegan a trascender fronteras.

Asimismo, se enfatiza en la idea del poder que tienden a obtener los medios de comunicación al poseer bienes materiales y control sobre los códigos de información, sin menoscabar el tema de las diversas brechas, el cual será abordado con posterioridad. De modo que dicho sistema de medios no sólo se puede ocupar para la dominación, sino también para la resistencia.

En este último punto, destacamos el enfoque constructivista en el cual las propias estructuras cognitivas y emocionales condicionan la construcción de la realidad. No sólo lo macro y lo micro estructural: “De esta forma los actores no se encuentran guiados sólo por un interés objetivo derivado de su posición social, como afirma el marxismo o las teorías estructuralistas, sino que hay que tener en cuenta también la propia subjetividad” (Candón, 2011, p. 58).

Es decir, las resistencias comunicativas también pueden considerar las subjetividades de actores que al encontrar marcos comunes, constituyen acciones colectivas para disputar códigos simbólicos del poder. Sin embargo, dicha acción colectiva tampoco es mera subjetividad de actores, sino un sistema de construcciones sociales. En tanto, la identidad es el resultado de intercambios, negociaciones, decisiones y conflictos entre diversos actores. Por consiguiente:

(...) influyen tanto la estructura, que genera las injusticias (marxismo), define la disposición de recursos (TMR) o abre o cierra oportunidades (proceso político), como

la subjetividad, la motivación o la intencionalidad de los actores necesaria para concienciarse sobre la injusticia, percibir y definir el campo de oportunidades y restricciones para la acción colectiva. (Candón, 2011, p. 58)

Se trata de decisiones, orientaciones, intenciones y acciones derivadas de esos componentes estructurales, culturales e intersubjetivos. Asimismo, las personas del propio grupo necesitan reconocerse y compartir algún tipo de idea o proyecto, de modo que entremos al terreno de lo común, así como de emociones que son premisas para las acciones, “un nivel intermedio en el que los individuos evalúan y reconocen lo que tienen en común y deciden actuar de forma conjunta” (Candón, 2011, p. 59).

En tanto hay dos niveles de latencia y visibilidad. En el primero se elaboran las estrategias del movimiento, hay códigos culturales alternativos y *redes sumergidas*, cuya lógica implica laboratorios culturales en donde se experimentan identidades colectivas. Cuestión integral de los nuevos movimientos porque pueden utilizar formas más horizontales y participativas de organización. Por su parte, en el segundo hay demostraciones públicas.

Podríamos pensar de qué manera el rol protagónico de las tecnologías permiten que hablemos de latencias transaccionales y redes sumergidas globales a través de grupos organizados de forma reticular, los cuales permiten el diálogo con actores que exceden los límites del Estado nación. Inclusive surgen nociones como las de micro poderes, asociadas no sólo al ejercicio de instituciones políticas, sino también a los propios ciudadanos y grupos. Advertimos la importancia de evitar idealizar lo horizontal en las formas de organización.

Los movimientos muestran los conflictos, al tiempo que cuestionan códigos culturales dominantes. De ahí que visibilizar dichos conflictos toma un rol fundamental porque los grupos dominantes se ven obligados a justificarse, “por ello la eficacia de los conflictos está en el hecho de que surjan, simplemente poniéndolos de manifiesto los movimientos ya logran su objetivo” (Candón, 2011, p. 60), esto se liga a efectos del avergonzamiento por parte de grupos de poder ante la opinión pública.

Entonces, la visibilidad de los movimientos ya es un logro fundamental en la vida pública, pero aún más la incomodidad que pueden generar sobre funcionarios públicos y agendas. Debido a que mediante los mismos se ponen en el mapa demandas que quedarían silenciadas de otro modo.

Ahora bien, ¿a qué nos referimos con identidad colectiva? Implica un proceso de formación de movimientos como actores colectivos y su mantenimiento. Además, conlleva situaciones compartidas porque brinda herramientas para evaluar y participar en la acción colectiva. Esto permite una mediación entre latencia y visibilidad.

Advertimos características fundamentales para entender las diferencias entre los nuevos movimientos y sus predecesores, por ejemplo, a través de la disputa de códigos culturales, estéticas, narrativas o manejos mediáticos. En tanto, la teoría de los nuevos movimientos sociales considera aspectos de identidad e ideología dados en los afectos, las estéticas, las narrativas y en las referidas TIC. El propio Candón (2011) destaca que la teoría de Melucci (1999) acierta en establecer una mediación entre estructura y acción.

Consideramos la importancia de atender estas identidades en función de marcos locales y de condiciones específicas de existencia, lo cual necesariamente entrecruza una visión económica, sin descuidar la lectura identitaria. Por su parte, Candón (2011) introduce la lucha por los códigos culturales, a través de la cual se busca atraer la atención de los medios de comunicación desde “la dramaturgia de la acción colectiva o experimentando la innovación cultural en sus formas de organización y de acción” (p. 62).

Para el caso de temas como el de migración, en el cual es indiscutible que la acción colectiva va ligada a la ruptura de Estados de bienestar y el fortalecimiento del modelo neoliberal, las luchas entendidas desde la cuestión de clase, parece ser una clave para ir a las causas del por qué se movilizan quienes se movilizan. Al entrecruzar sus identidades con sus acciones performativas.

Es importante aclarar que nos interesa entender a la caravana migrante como un *movimiento social digital disruptivo*. Al respecto, consideramos fundamental el papel que las tecnologías juegan para su organización, interacción y movilización, es decir, a través de las mismas los migrantes son capaces de generar sus propios códigos culturales, e incluso con apoyo de medios de comunicación independientes o periodistas aliados, impactar en opinión y agenda pública. En este sentido, compartimos la posición de Candón (2011):

(...) los movimientos se esfuerzan por hacer, en primer lugar, visible la protesta y, en segundo lugar, creíble la alternativa. Pero para ello necesitaban el recurso externo de los medios de comunicación controlados por el poder. De ahí la importancia de las nuevas tecnologías de la información que posibilitan las mediaciones y las relaciones sociales al margen de los grandes medios que definen el discurso público. (p. 64)

Críticos ante la idealización, dado que consideramos temas respecto a las habilidades o las brechas, compartimos las ideas de Candón (2011). Las TIC permiten la accesibilidad a recursos, facilitan redes de resistencia y procesos de desintermediación comunicativa porque posibilitan que los propios actores se representen a sí mismos. En este marco, hablaremos de cómo actores subalternos pueden tomar las propias herramientas del sistema capitalista para hacer un uso disruptivo de las mismas.

En general todos los contenidos informativos difundidos por el sistema pueden ser utilizados por los movimientos para cuestionar y criticar al propio sistema. El uso de contenidos de la cultura mediática para enmarcar la protesta alterando el sentido de los mismos, la aplicación de técnicas publicitarias para difundir la movilización, el uso estratégico de la dramatización de la protesta para llamar la atención de los medios, etc., reflejan esta capacidad creciente de los actores sociales para crear recursos simbólicos. El sistema necesita fomentar la creatividad, la formación y la disposición de recursos culturales que pueden ser movilizados en su contra. (Candón, 2011, p. 66)

Ergo, se pueden aprovechar los discursos dominantes de los propios medios para insertar demandas de los movimientos, para ello las estrategias disruptivas de las acciones colectivas tienen que llamar la atención. En este sentido:

Internet es un recurso imprescindible para el poder, pero a la vez un arma en manos de los movimientos que cuestionan dicho poder, es también uno de los espacios en los que se desarrolla la batalla cultural y simbólica entre el discurso dominante y el disidente, es una herramienta para la construcción de modelos de organización, producción o formas de comunicación alternativas. (Candón, 2011, p. 68)

Ahora bien, otro de los argumentos centrales establecidos en el presente estudio, es que los movimientos son transaccionales. A continuación, explicaremos a qué nos referimos con este proceso.

### **Hacia esferas y movimientos transaccionales**

Actualmente los movimientos ya no sólo se desarrollan en arenas locales, sino que conviven y disputan marcos con movimientos a nivel global, incluso. De este modo, conviene entender que cuando dichos movimientos son transaccionales pueden traspasar los límites de lo local. Sostenemos esta idea a través de la especialista en sociología de la UAM, María Pía (2003), quien plantea la existencia de marcos transnacionales, cuyos consensos podrían generar acuerdos internacionales y nuevas regulaciones globales.

En este sentido, nadie puede negar que el caso de #CaravanaMigrante, así como de otros movimientos está atravesado por estructuras nacionales e internacionales, defensores de los derechos humanos, órganos de derechos humanos, medios de comunicación, alcaldes locales, mandatarios de Norteamérica y Centroamérica. Entonces, esto nos permite cuestionar

el modo en que esta esfera posee diversos intereses, actores, discursos y procedimientos políticos.

En la actualidad, las esferas públicas diaspóricas se han nutrido de temas como la migración porque han requerido una atención global, lo que les ha generado marcos de justicia global. Destacamos que estos movimientos transaccionales crean espacios de *contra públicos*, al dar cabida a nuevas temáticas y sujetos sociales mediante la incorporación de actores marginales. De modo que podríamos pensarlos al utilizar las tecnologías y generar comunidades de intereses comunes para intentar, en algunos casos, una negociación política, simbólica o discursiva con instituciones políticas e incluso culturales.

La autora menciona sostiene que los miembros adscritos a diversos pueblos, han sido marginados, discriminados y estigmatizados en sus propios países. En este sentido, “los inmigrantes y los exiliados están usando dichos espacios para establecer sus demandas en el sentido de lograr pautas más justas de integración social” (Pía, 2003, p. 219). Sus hipótesis nos parecen reveladoras para entender significantes de la identidad colectiva que podemos hallar en grupos subalternos como los migrantes y sus redes de latencia.

Estos movimientos desbordan los límites del Estado, así como de lo local/regional con lo que se conforman proyectos posnacionales, debido a que están insertos en esferas públicas diaspóricas. En este sentido, Pía (2003) distingue tres tipos de diásporas:

En el tema de migración: las diásporas de esperanza (las cuales, en mi opinión, remiten a los trabajadores inmigrantes), las de terror (que aluden, creo, a personas que viven como exiliados) y las de desesperanza (las cuales, supongo, incluyen a todos aquellos que anhelan regresar a sus países de origen, pero no pueden hacerlo por distintas razones económicas o políticas). (p. 219)

Entonces, entendemos las diásporas como parte de la identidad colectiva en movimientos transnacionales. Para el caso de #CaravanaMigrante, podrían situarse aquellas que son de esperanza a través de manifestaciones como redes de apoyo para dar comida, hospedaje y colaborar en temas de derechos humanos a migrantes. Las de terror mediante nacionalistas y racistas que pidieron acciones violentas contra este mismo grupo, además de las medidas legales por parte de presidentes como Donald Trump y respecto a las de desesperanza, a partir de actores políticos cuyos mensajes incitan al odio o indiferencia.

Ahora bien, nos parece que otra autora para complementar nuestra visión transaccional es Ingrid Volkmer (2015), dado que actualmente se interactúa en nuevas interfaces propiciadas por marcos globales, los cuales apenas comenzamos a explorar. Por tanto, el sujeto que forma

parte de esferas públicas globales se encuentra en una constante confrontación entre un *yo local* frente a un *nosotros global*.

En medio de esta escisión, los movimientos sociales no quedan exentos y también precisan de entrar en dinámicas transaccionales. Con esto se entiende que los contra públicos generan acciones colectivas y conectivas heterogéneas en diversas esferas públicas transaccionales, las cuales convergen en determinados temas, pero tienen una capacidad propia de operación, organización y viralización. De este modo, los formatos de creación son libres (video, gif, podcast, nota, etc.) y su distribución puede ser de carácter global.

En esta línea respecto al tema de migración, observamos las posturas por parte de Aikin y Anaya (2013), quienes mencionan que para que las instituciones (nacionales y mundiales) hagan algo en materia política y de derechos humanos por las personas migrantes, es importante la generación de un efecto de *shaming* (avergonzamiento político), lo cual se puede propiciar con una acción conjunta global.

De la misma forma, los medios de comunicación como parte de los movimientos sociales, adquieren un carácter transaccional. Si bien, ya sucedía con medios como el telégrafo, ahora se da con mayor infiltración informativa, así como a través de claras capacidades para propagarse entre más públicos. De acuerdo con Saskia Sassen (2012)<sup>5</sup>, entramos a deconstrucciones de unidades tradicionales del conocimiento social o ingresamos a espacios post-territoriales en términos de la propia Volkmer (2015).

Para entender las dinámicas de la comunicación en terrenos digitales, los puros marcos locales no alcanzan a explicar su complejidad. En el caso de #CaravanaMigrante se generó un foco de atención internacional, al tiempo que pudo propagarse entre diversos públicos: Organizaciones de la sociedad civil, ciudadanos, youtubers, funcionarios públicos, medios hegemónicos e independientes y hasta presidentes formaron parte de las deliberaciones transaccionales.

En esta tónica, Volkmer (2015) coincide con otros pensadores como Candón (2013) cuando señala una lucha por el espacio público, que el activismo ha disputado, sobre todo en las movilizaciones de la última década. Ahora, si pensamos tales ideas en clave de #CaravanaMigrante, hallaremos un problema post nacional frente a la seguridad ontológica de sus principales participantes debido a que representa la crisis del Estado nación, así como su

---

<sup>5</sup> Autoras como Volkmer (2015) han utilizado a Sassen para darle profundidad a sus argumentos sobre esferas públicas transaccionales, sobre todo al justificarlo desde el marco de la globalización. Lo que empata con nuestro argumento sobre la resemantización de la esfera pública.



propio afianzamiento. La evidencia es el cierre de fronteras, cuestión manifestada en imágenes y discursos difundidos dentro de las redes que estamos estudiando.

Los medios tradicionales van perdiendo legitimidad (aunque mantienen un gran alcance), al tiempo que los conflictos son deliberados gradualmente de acuerdo con Volkmer (2015). Al respecto, la ya mencionada simultaneidad se incrementa con tweets (mensajes en Twitter) que aparecen instantáneamente y, se genera una “densidad pública cerrada” (p. 66-67).

Como acotación de esta idea, actualmente observamos que los medios tradicionales siguen siendo preponderantes en los marcos de discusión de #CaravanaMigrante. Si bien, se cuestionan sus visiones, reconocemos que aportan la mayoría de las noticias discutidas en la esfera. Incluso, desde la perspectiva de la sociedad civil que publica alrededor de dicha caravana, pueden ser críticos a tales medios frente a que los necesitan para amplificar la resonancia de sus acciones.

En este sentido, se infiere que en los movimientos transaccionales se conforman micro redes, las cuales permiten el crecimiento en red de diversos actores relevantes para las esferas, que a su vez, incorporan múltiples terrenos. Ya sea a través de plataformas como YouTube, *streaming*, móviles u otros recursos, las micro redes vinculan a diversos actores y sus consecuentes flujos comunicativos porque tienen la posibilidad de adquirir el mote de “micro redes globales” (Volkmer, 2015, p. 108).

Las micro redes deben estar legitimadas por los usuarios que las siguen para que consigan su replicabilidad. Sin embargo, de nuevo evitaremos fetichizarlas debido a que pueden conformarse alrededor de contenidos banales o morbosos con el simple fin de generar ganancias (como lo hacen muchas empresas). Frente a esto y al dar la vuelta a este argumento, dichas micro redes también podrían ser ocupadas estratégicamente por actores políticos diaspóricos en aras de amplificar sus mensajes e intentar generar un impacto en la opinión pública.

Al mismo tiempo, observamos la conformación de las siguientes micro redes: a) Hegemónicas, b) periféricas, c) sub periféricas y, d) aisladas. Lo interesante se encuentra en quienes las conforman; actores institucionales, movimientos de la sociedad civil y *bots*. También suponemos que entre más sentido y significado social adquiera una micro red en el público a quien se dirige, tiene mayores posibilidades de crecimiento e impacto.

Por tanto, cualquier red podría ser un sitio de comunicación pública en determinados momentos, situación por la que emergen intereses públicos y privados en tales esferas sin que existan significativos desarrollos de metodologías en las ciencias sociales de acuerdo con

Volkmer (2015). En este sentido, sustentamos el presente trabajo y nos cuestionamos por las micro redes globales que los propios movimientos sociales pueden generar.

Así, la esfera pública transaccional se entiende como un paradigma moderno en donde coexiste la comunicación entre Estados, naciones y ciudadanos de distintas nacionalidades, mediante aspectos políticos, cívicos y otras prácticas comunicativas organizadas a través de redes globalizadas, con la oportunidad de deliberar e incluso, arribar a la agenda de gobiernos y políticos (Volkmer, 2015). La autora también discute la posibilidad de una “agenda política transaccional en contextos nacionales intermediada por una deliberación reflexiva” (p. 94), cuestión que supondría marcos globales de indignación, discusión, preocupación y acción, desde el discurso en su carácter performativo.

Del mismo modo, en este marco se desenvuelven movimientos sociales transaccionales, los cuales precisan de prácticas de comunicación glocales. Si bien, la idea suena *romántica o ideal*, se puede rastrear a la migración, la ecología, los feminismos y los derechos de las minorías, si se condicionan a ciertos contextos porque trastocan agendas globales (fundamentalmente en Occidente). Muestra de ello es la presencia de estos temas en los discursos de organismos internacionales como la Unesco o Amnistía Internacional. Cabe acotar el planteamiento de estos contextos particulares para evitar convertirlo en una suerte de promesa o utopía como las que tradicionalmente han envuelto a Internet.

Sin embargo, Aikin y Anaya (2013) para situar este tema en asuntos de migración, coinciden en la posibilidad de conformar agendas globales y especialmente incidir en las mismas. Desde su perspectiva, las acciones colectivas en nuestra esfera aumentan cuando los actores involucrados comparten el problema y las soluciones, cuestiones potenciadas con la movilización social.

Por tanto, la presión de agentes trasnacionales será mayor y crecerá, si existen redes densas y la situación es creíble, así como dramática respecto a la violación de los derechos humanos. Si lo llevamos al terreno de nuestro país, la efectividad sería posible siempre y cuando se produzca una cantidad considerable de “acciones de avergonzamiento” emitidas o realizadas en contra del gobierno mexicano alrededor del tema que nos ocupa y los tipos de actores participantes en el “avergonzamiento (ong, órganos especializados en derechos humanos de organizaciones internacionales y gobiernos democráticos)” (Aikin y Anaya, 2013, p. 151).

Por su parte, Volkmer (2015) ofrece el concepto *centralidad en las redes*, en el cual se desarrolla una esfera de compromiso discursivo y político por parte de la sociedad civil. No

obstante, para nosotros también aplica para movimientos sociales, los cuales disputan el sentido de lo público con redes construidas desde la base social.

De este modo, la centralidad de redes está conformada por actores vinculados entre sí y creadores de propuestas a través de deliberaciones públicas y reflexivas. La viralidad alcanza a públicos comprometidos con causas comunes, pero diversos en las acciones. Por ello, se postean comentarios, videos y *post* a través de multiplataformas. Incluso, dado que pueden llegar a agendas públicas, existe la posibilidad de incidir o negociar con la *agenda setting* de grandes medios, pues los ambientes comunicativos son más descentralizados (Volkmer, 2015).

Debido a esta centralidad de redes, ciertos grupos que participan en #CaravanaMigrante, han logrado dialogar con estructuras mediáticas y políticas. Ante esto nos preguntamos, ¿qué pasa con los actores, fundamentalmente migrantes, que quedan excluidos de este proceso? Sostenemos que tienen brechas de acceso, uso y apropiación, así como de participación, de las cuales se dará cuenta en el siguiente capítulo.

### **Antes de la trascendencia... brechas de apropiación y participación en esferas públicas digitales**

Ahora bien, queda claro que los movimientos transaccionales aparecen en medio de sociedades de información y conocimiento. Dichos movimientos poseen sus propias identidades colectivas, las cuales pueden ser expuestas en espacios públicos. Una de las mediaciones fundamentales para este proceso es la apropiación de las tecnologías porque les permiten construir sus propios marcos simbólicos para disputar la hegemonía informativa.

Pese a los avances que existen en cuanto a conectividad, aún persisten brechas dentro de la acción colectiva a nivel geopolítico, nacional e incluso local. Sin duda, no es un fenómeno tan sencillo de observar y entender por qué va más allá de hablar sobre *desconectados* y *conectados* e, implica variables culturales respecto a políticas públicas, identidades muy particulares y especialmente, contextos tan desiguales como los latinoamericanos.

Para este estudio es pertinente problematizar el tema de las brechas, puesto que un movimiento puede verse imposibilitado de hacer crecer su acción colectiva, si sus integrantes no saben utilizar las tecnologías para hacer crecer su acción en red. De este modo, afirmamos que los movimientos pueden constituirse societaria o políticamente, pero mientras no rebasen brechas de participación, difícilmente podrán hacer eco de sus mensajes en aspectos transaccionales, al tiempo que las diásporas generadas serán marginales probablemente.

Nos interesa aclarar que aludimos, tanto a la acción en redes como a la realizada en las calles. Si llevamos dicha premisa a nuestra investigación, entonces hablamos de cómo la caravana migrante se ha proyectado en entornos digitales, así como en los trayectos que los migrantes han hecho en dichas calles de las ciudades por donde han transitado.

En este marco, se expondrá el tema de las brechas porque sigue vigente a pesar del tiempo. El objetivo es brindar una breve explicación conceptual sobre las mismas, para después profundizar en la *brecha de apropiación* desde la cual se entenderá la *brecha de participación*, cuya problematización es poca de acuerdo con la exploración realizada mediante el estado de arte.

Al respecto, los y las autoras centrales son: Pippa Norris (2003,2011) porque comienza el debate sobre la brecha de participación. Peter Dahlgren (2011) y Van Dijk (2013), dado que representan una base importante para fundamentar nuestra propuesta de brecha de participación. Delia Crovi (2013), Robles, Molina y De Marco (2016), así como Alva de la Selva (2015), debido a que coadyuvan a sostener nuestros argumentos centrales, sin perder de vista nuestro objeto de estudio.

Si bien, dentro de la propia SIC existen brechas (las cuales han sido muy estudiadas, por ejemplo, en investigaciones de Crovi y Alva<sup>6</sup>), observamos que una vez que se superan y existen movimientos dentro de esferas públicas digitales, se origina un doble fenómeno de brecha. Dado que se refuerzan las brechas de apropiación y participación aunque se cubre el uso y acceso, es decir, alguien puede retuitear mensajes o compartir información, pero si no posee apropiación de las tecnologías y condiciones propicias de participación, quedará como mero replicador de mensajes (o a veces permanecerá excluido de los debates públicos).

Para el caso de los movimientos, si bien pueden ser fuertes en sus identidades colectivas, marcos y repertorios, en ciertas ocasiones existen brechas en sus propios integrantes. Otro punto importante apuntado en el presente apartado es respecto a las personas

---

<sup>6</sup> Para más información de dichas categorías consultar a Alva de la Selva, A. (2016). El indicador cualitativo 'capital informacional': categorías emergentes. *Commons. Revista De Comunicación Y Ciudadanía Digital*, 5(2). <https://revistas.uca.es/index.php/cayp/article/view/3239>

de quienes se habla en los movimientos, dado que no participan en el proceso de su propia enunciación dentro de dichos campos. Cuestión contradictoria y paradójica que hemos advertido en #CaravanaMigrante a través de cierto sector de personas, lo que apunta a una clara brecha de participación.

Si a esto añadimos que dicha brecha se proyecta en la cobertura sobre las caravanas dada por los medios, el fenómeno se hace más complejo, porque imposibilita que las personas migrantes cuenten sus propias historias en el terreno de lo digital. Paradójicamente, esto puede ser producto de la dificultad para viralizar un mensaje, puesto que también se dan casos de migrantes que participan, pero lo hacen a través de redes intergrupales, lo cual (cuando no es una decisión tomada a conciencia), les quita posibilidades de utilizar las tecnologías en aras de llamar la atención de un mayor sector de la opinión pública.

Para abatir la brecha política, resulta ineludible la participación en entornos digitales, la cual es visible en sectores con suficiente *capital informacional* y un *habitus*<sup>7</sup> que lo posibilite. No obstante, tal participación se encuentra muy lejos de determinados sectores que no poseen ni la motivación, así como tampoco la infraestructura y las habilidades para utilizar las tecnologías (Alva, 2015).

En este punto, también observamos una disputa por parte de algunos miembros de movimientos, quienes luchan por tener acceso a tecnologías para salvaguardar sus propias vidas, denunciar o comunicarse con seres queridos. Entonces, se produce una *autoformación* que les posibilita vencer de manera informal dicha brecha de participación.

A partir de lo expuesto, es importante reiterar que la brecha digital ha sido abordada por diversos estudiosos del ámbito de la comunicación. En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se distinguen Delia Crovi (2013) y Alma Rosa Alva (2017). Al respecto, avanzaremos en caracterizar con base en nuestro objeto de estudio a la *brecha de participación* para continuar el debate entre acceso, uso y apropiación sin profundizar en el mismo. En este sentido, según la politóloga de *London School of Economics*, Pippa Norris (2001):

El concepto de brecha digital comprende tres diferentes aspectos: La división global, es decir aquella que se da entre países industrializados y aquellos con bajo nivel de infraestructura. La división social que está enmarcada entre la diferencia de ricos y pobres en cada país. Y finalmente división democrática que contempla la separación

---

<sup>7</sup> De acuerdo con el sociólogo Pierre Bourdieu (1972), el *habitus* implica un conjunto de creencias, valores y actitudes aprendidos en el proceso de socialización en un sujeto, que a su vez, se encuentra enmarcado en estructuras culturales, las cuales bajo determinadas condiciones pueden ser cambiadas.

entre las personas que hace uso de los recursos para involucrarse y participar en la vida pública. (p. 4)

Indudablemente, mediante el presente trabajo nos interesa profundizar en el último tipo de brecha porque permite involucrarse (o no) a ciudadanos en la vida pública. No deja de sorprender en los análisis explorados, que los países con más participación en #CaravanaMigrante son los llamados *centro capitalistas*, por ejemplo, Estados Unidos. De modo que quedan al margen los periféricos, tal es el caso de Honduras o El Salvador, que por el tema, parecerían relevantes en la discusión pública.

Con respecto al tema de migración, en uno de los programas de análisis que utilizamos (*Hoaxy*), identificamos el inglés como el idioma preponderante en la esfera, con una considerable ventaja sobre el español. En consecuencia, también cuestionamos que ser de Honduras, de clase social baja, foráneo y sin el fácil acceso a la tecnología, marca un punto significativo para la brecha (la cual, se acentúa más al considerar el género). Además, las personas migrantes suelen usar redes intergrupales y no de grandes alcances.

La investigadora Delia Crovi (2013) propone el estudio de la brecha en tres niveles<sup>8</sup> dentro de la interacción sujetos-tecnologías: Acceso, uso y apropiación<sup>9</sup>. En el último proceso, detecta una brecha significativa que conlleva entenderlo con base en dicho acceso, lo cual involucra infraestructura y políticas públicas, además de trascender hacia dimensiones culturales y cognitivas para que los individuos encuentren una aplicación de las tecnologías en sus vidas diarias.

Entonces, es necesario garantizar no sólo el acceso, sino el uso y la apropiación de las TIC para tareas de la vida diaria en donde existan beneficios personales y sociales. Sin embargo, también resulta imprescindible una alfabetización digital. Como se ha dado cuenta, hoy el fenómeno de brecha se entiende más allá de la visión dual entre

---

<sup>8</sup> En la presente tesis no se detallan dichos niveles, pues ya han sido explorados en diversos trabajos y consideramos priorizar más a fondo en la brecha de participación (sin soslayar el loable esfuerzo que otros investigadores ya han hecho con anterioridad). Sin embargo, para mayor aproximación a dicha caracterización se puede consultar la amplia bibliografía de investigadoras como Delia Crovi y Luz María Garay. En específico recomendamos el trabajo para mayor información del tema de acceso, uso y apropiación, se puede consultar el trabajo Crovi, D. (2007). Acceso, uso y apropiación de las TIC en la comunidad académica de la UNAM. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y II Latinoamericano *La Universidad como objeto de investigación*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

<sup>9</sup> La alfabetización digital implica una participación y apropiación activa por parte de los ciudadanos, llevado al plano de lo tecnológico. De acuerdo con Ferreira y Dudziak (2004) también es necesaria una inclusión digital, informacional y social. Asimismo, se requiere capacidad crítica por parte de los sujetos. "Las autoras indican que la alfabetización digital implica muchas veces la apropiación de los nuevos conocimientos a partir de aprender a utilizar los componentes del hardware, los aplicativos y programas, los mecanismos de búsqueda y la información disponible en ambientes electrónicos, como finalidad en sí misma" (Silvera, 2005, s/p).

conectados/desconectados, dado que involucra indicadores respecto al ingreso económico, geográfico y demográfico, además de factores basados en las habilidades y capacidades de apropiación.

De la misma forma, nos llama la atención que el acceso, uso y apropiación se producen de forma itinerante para personas migrantes. ¿Por qué? Consideramos que la propia necesidad de comunicarse les obliga a conseguir un celular o buscar acercarse a defensores de derechos humanos con el fin de obtener asesoría en comunicación, por ejemplo, para utilizar las TIC como herramientas de sobrevivencia ante temas como el narcotráfico.

Robles, Molina y De Marco (2016) consideran el interés y la confianza por la política en el caso de la brecha de participación. Respecto a tales ideas, ofrecen una síntesis sobre las dimensiones de dicha brecha, las cuales se correlacionan con el tiempo en que fueron estudiadas. La primera dimensión supone un acceso desigual a infraestructuras y servicios, la segunda implica características referidas a ciudadanos que usan o no este medio, enfatiza en las causas, así como consecuencias de este uso.

Gracias a esta dimensión se puso de manifiesto que las variables sociales de género y nivel educativo inciden en esta brecha. Al respecto, sugerimos estudiarlas en grupos particulares como el de las infancias migrantes, porque la presente tesis nos ha permitido cuestionar si usan las tecnologías y qué tipo de brechas subyacen en caso de que sea positiva la respuesta. En el caso de las mujeres, nos preguntamos si utilizan las tecnologías para defenderse del crimen organizado y/o generar redes de apoyo.

Al considerar las brechas existentes, se han hecho propuestas como la de Inclusión Digital, impulsada desde el 2003 por asociaciones como *la Communication Rights in the Information Society (CRIS)* en el marco de la primera cumbre Mundial de la Sociedad de la Información. A través de esta iniciativa, se busca estudiar las posibilidades sociales, económicas y políticas de los ciudadanos respecto a las TIC<sup>10</sup>, con el fin de promover la inserción social y el crecimiento comunitario.

Nos parecen propuestas fundamentales para entender nuestro objeto de estudio, dado que brindan las posibilidades para que más comunidades y sujetos formen parte de esferas públicas digitales a través de movimientos sociales, por ejemplo. La intención es que pasen del acceso, uso y apropiación de las TIC, a su inclusión digital.

---

<sup>10</sup> Por eso, la inclusión digital se define como: “«conjunto de políticas públicas relacionadas con la construcción, administración, expansión, ofrecimiento de contenidos y desarrollo de capacidades locales en las redes digitales públicas, alámbricas e inalámbricas, en cada país y en la región entera. Incluye las garantías de privacidad y seguridad ejercidas de manera equitativa para todos los ciudadanos»” (Scott, 2005, p. 129)

Es importante subrayar dicha idea porque como hemos sostenido, hay un flujo desigual en la información y las representaciones de las personas migrantes centroamericanas, cuestiones que convocan a abrir espacios plurales en aras de abatir brechas de participación, no sólo para migrantes, sino para que la sociedad civil acceda a contenidos más allá de su burbuja en las propias redes.

Como consecuencia de trabajar con programas que coadyuven a abatir las brechas de participación política, se podrían generar las condiciones para que grupos como los de migrantes formen parte de esferas públicas digitales, mediante las cuales se inserten en temas que les sean cercanos y relevantes dentro del marco de lo públicamente relevante. Esto implica pensar en la participación en el espacio público, asociada con las TIC y sus características. En este sentido, no debe olvidarse lo planteado por Sierra (2016):

A las nuevas tecnologías se le suponen una serie de potencialidades en el plano sociopolítico, entre las que destacan las de refundar las formas de socialización en las esferas privadas y los espacios públicos, reducir el fenómeno del déficit democrático, así como la desafección ciudadana, contribuyendo a los procesos de desarrollo, innovación y mejora de las posibilidades de participación democrática. (p. 13)

Ahora bien, ¿qué se entiende por brecha de participación? Cabe precisar que existe poco material sobre dicha categoría en bases de datos especializadas en español. No más de diez, las cuales comienzan en 2003 y concluyen en 2019 (año en que se construyó esta categoría), cuestión que da cuenta de una falta de exploración sobre dicha brecha en nuestro contexto hispanohablante.

Entre los estudios más destacados sobre el tema, se encuentra el realizado por los investigadores Robles, Molina y De Marco (2012), quienes señalan las siguientes condiciones de participación: posición económica, nivel de estudios y profesiones liberales. A mayores sean estos indicadores, más altos se tornan las posibilidades de participación, de modo que académicos, políticos y organizaciones son los actores que más participan en #CaravanaMigrante. Ante esto, volvemos a destacar nuestra inquietud por saber de qué manera los migrantes se organizan en las plataformas digitales y consiguen participar.

Añadimos otros factores como las normas de la ciudadanía (Torcal, 2006), confianza institucional (Newt y Norris, 2006) y en otras personas (Norris, 2003). Según Robles, Molina y De Marco (2010), esto se ha trasladado a Internet, en donde se sigue estudiando cómo dichos factores mueven a los ciudadanos a utilizar las TIC para participar en actividades políticas en relación con su incidencia en el plano *offline*.



En esta idea destacan varios argumentos modulares, por ejemplo, la participación ante la confianza y desconfianza institucional que puede activar la acción colectiva. O bien, la confianza entre personas que a través de la red generan grupos de apoyo, como sucede con el mismo concepto de Caravana, la cual se organizó a través de un WhatsApp.

Respecto a esto, consideramos importante incorporar en esta discusión al sociólogo especializado en tecnologías de la Universidad de Twente, Jan Van Dijk (2005), quien habla de *ventajas competitivas*, las cuales se pueden obtener a través de las TIC mediante información, servicios o conocimientos que les permita a los individuos tener una mejor situación para bienes competitivos o escasos (trabajo, intereses políticos, justicia e inclusión social). Cuestión que pone en desventaja a grupos como los migrantes, quienes en su mayoría, han desarrollado pocas ventajas competitivas porque provienen de contextos de pobreza en sus comunidades.

Por un lado, esto marca que quienes más inciden en instituciones, no son los propios migrantes, sino organizaciones, activistas, políticos y hasta académicos. Por otro lado, podríamos cuestionar si no sería importante fomentar *ventajas competitivas* para grupos invisibilizados como el de las personas migrantes. Cuestión que nos sitúa en una de las aportaciones de este trabajo: La generación de talleres para migrantes, que comprendiendo sus dinámicas, les permitieron potenciar sus redes de apoyo, así como sus recursos legales de defensa.

De acuerdo con el trayecto que implica participar en lo digital; el ciudadano accede a las TIC, las usa en su vida diaria, le ayudan a cumplir sus labores académicas, de trabajo o de desarrollo social. De modo que al desarrollar *ventajas competitivas*, es probable que les encuentre utilidad para satisfacer sus necesidades y resolver problemas que conciernen a su espacio público. Si lo trasladamos a un movimiento social, dichas ventajas coadyuvarían a potenciar redes de organización y acción.

Pippa Norris (2003) es quien comienza a incorporar en el debate la relación entre brecha digital y sus efectos políticos en los ciudadanos. En su visión, las TIC empoderan a sujetos con motivación y capacidad, lo que paradójicamente potencia la brecha entre quienes tienen tales características y aquellos que no. Al respecto, ubica que los valores que más movilizan a los usuarios de Internet no son de carácter político, sino post-materialistas, es decir, orientados hacia fines societarios como el entretenimiento, ocio y diversión, desde nuestra visión<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Para el caso de la presente tesis, decidimos dividir estas formas de participación en dos categorías fundamentales, las cuales desde luego tendrán sus derivados: a) participación política: avocada a generar acciones para el cambio social e incidencia en la agenda pública, mediante acciones disruptivas, institucionales y flexibles;

Evidentemente habrá casos de participación política explícita y otras de mera participación societaria, pero se entremezclan en variadas ocasiones. Para ejemplificar, señalamos que en #CaravanaMigrante puede difundirse un mensaje con un superhéroe (aparentemente societario) dentro de su perspectiva digital, pero con una crítica política en forma de meme. Ante esto, cómo explicar esta relación aparentemente contradictoria.

De tal manera que regresando al tema de la brecha de participación, otros estudiosos son Karen Mossberger, Caroline J. Tolbert y Ramona S. McNeal (2008), quienes hablan en torno a la relación entre brechas de segundo nivel (las cuales en el presente trabajo pueden entenderse como de apropiación) y constitución de ciudadanos digitales que participen en la referida SIC.

Para Robles, Molina y De Marco (2012), la brecha de tercer nivel, “separa a los ciudadanos que utilizan políticamente Internet y los ciudadanos que, aunque usuarios de este medio, no lo utilizan con fines políticos” (p. 796). Si bien, consideramos tal caracterización por ser una de las más utilizadas, advertimos que parece volver a la visión dual entre conectados-desconectados, la cual no alcanza a dar cuenta de la complejidad de un fenómeno social como el que trata este trabajo.

En este sentido, Robles, Molina y De Marco (2012) han avanzado en lo que denominan usos políticos de Internet, los cuales pueden ejecutarse una vez superada la brecha, en donde mencionan lo siguiente: “contactar con partidos o representantes políticos, adherirse a campañas, contactar con asociaciones u organizaciones, escribir en foros sobre temas políticos, etc.” (p. 798). Según su visión, en dicha aplicación se relacionan rasgos sociodemográficos, confianza en la sociedad, interés en la política y uso de Internet para tales fines.

Al mismo tiempo, agregamos la importancia de estudiar estos usos políticos, así como también la intensidad de la utilización de dichos recursos, con ello nos referimos a las ocasiones que contactaron a representantes, políticos, medios, etc. No es lo mismo una publicación en

---

b) participación societaria: propensa a ser parte de temas públicos, pero con componentes de entretenimiento o diversión. Cabe precisar que dicha propuesta no es “pura” y por los terrenos digitales; contingentes, contradictorios y dinámicos, incluso a veces pueden entremezclarse. Basta pensar, por ejemplo, que muchos cibernautas sí participan; sólo que no es necesariamente en lo político, sino en variadas lógicas comerciales, que a su vez les genera satisfacción y placer. Esto forma parte de la cultura y el entretenimiento popular, además de que constituye la mayor parte de la participación en línea. Esto como sostiene Jenkins (2008) podría implicar que los ciudadanos comiencen a aplicar lo aprendido como consumidores de la cultura popular, a formas más abiertas del activismo político.

Como ejemplo podemos señalar que en la acción micropolítica que realizamos respecto a #PeridismoSOS había jóvenes que hacían crítica a la falta de protección de los profesionales de la información por parte del Estado, pero lo expresaban a través de memes o vídeos, que incluso apelaban a referentes de la cultura popular. Aspectos que seguiremos evaluando en la estrategia metodológica propuesta para la presente investigación.

Facebook, una historia en Instagram, la generación de alguna campaña digital y/o un posicionamiento que tiene exposición en medios tradicionales. De hecho, en este punto hallamos una clave para que un movimiento consiga conectar con la opinión pública.

Se trata de una desigualdad porque quienes participan (respecto a los que no) pueden obtener algún beneficio o como señala Van Dijk (2005), cierto empoderamiento. Cuestión que nos lleva a pensar en este punto como uno de los finales dentro de los procesos de participación en movimientos porque requiere una autoconciencia de la acción política. Este paso podría implicar la inmersión en esferas transaccionales y la generación de diásporas con mayor repercusión en la opinión pública.

Por lo que es necesario mencionar que esta brecha no sólo pone atención en el consumo de información, sino también en las posibilidades de expresión y creación de contenidos por parte de los ciudadanos. En otras palabras, se trata de utilizar las TIC con el fin de mejorar las condiciones de vida y tener posiciones críticas frente a dichas tecnologías y la sociedad (Raquel y Acosta, 2016).

También apuntaremos desde una actitud crítica al cuestionamiento de la realidad social como un fundamento en la generación de narrativas, cuya materialización se refleje en producciones textuales, audiovisuales, multimedia o transmediáticas, las cuales den pauta a soluciones sociales. Además, tal planteamiento será importante de explorar en los actores que forman parte de la esfera pública digital seleccionada. En esta tónica, Van Dijk (2005) refiere la existencia de causalidades en la brecha digital y la desigualdad participativa (sustentadas en una distribución desigual de los recursos):

Las desigualdades categóricas presentes en la sociedad conducen a una distribución desigual de los recursos; 2) esta distribución desigual de los recursos —junto con las características propias de cada tecnología— conduce a un acceso desigual a las tecnologías digitales; 3) el acceso desigual a las tecnologías digitales conduce a una participación desigual en la sociedad; 4) la participación desigual en la sociedad refuerza las desigualdades categóricas y la distribución desigual de los recursos. (Van Dijk, 2005, como se citó Robles, et. al., 2016, p. 102)

Dichas relaciones condicionales que parecen lógicas, pero que junto a los puntos esbozados respecto a la brecha de participación, requieren ser revisados y ampliados. Por ello, se ofrecen las condiciones necesarias para que un ciudadano decida (o no) formar parte de su sistema político.

Un autor obligado para comprender este tema es Peter Dahlgren (2011), quien sitúa la participación en las TIC al centrarse especialmente en los jóvenes. En este sentido, analiza la

participación ciudadana a partir de la cultura cívica y posteriormente se centra en el papel de los medios sociales en el proceso de dicha participación y conducta cívica. De la misma forma, habla sobre la señalada cultura cívica a través de seis dimensiones para determinar los factores que la favorecen o impiden.

Consideramos que la relación establecida por dicho autor entre cultura cívica y participación puede ser un punto fundamental para abatir la brecha de participación entre sectores diversos, incluido el seleccionado para la presente tesis. Esto implica que para poder participar son necesarias las motivaciones, así como el respaldo institucional.

En este sentido, según Dahlgren (2011) para que las personas participen en la democracia y sientan respaldada su actuación, necesita existir una identidad cívica, lo cual les hace sentir que conseguirán algo, de modo que se rompe con el cerco de la invisibilidad y la exclusión. Por ello, la identidad cívica representa un nexo para que la actuación de la gente los haga partícipes en lo público y por consiguiente en lo político.

Un punto que agregamos, es que la identidad cívica no sólo se confiere por las instituciones, sino que también se construye relacionamente. Es decir, sobre todo para sectores subalternos dicha identidad brinda confianza para participar, dado que tiene que ver con motivaciones familiares o trámites políticos.

Al respecto, Dahlgren (2011) menciona que las TIC proporcionan las condiciones necesarias para que la participación se genere, porque posibilitan acciones cívicas, cuya ejecución les implica en procesos que los motivan, aunque sea con un compromiso menor hacia determinada causa. Por tanto, las posibilidades brindadas por los recursos tecnológicos pueden motivar las subjetividades de los ciudadanos.

Con respecto a la subjetividad y percepción ciudadana si los sujetos se consideran parte del sistema (así sea también mediante una posición crítica con el mismo), resulta viable su posible incidencia y participación. Sin embargo, para ello hay requerimientos necesarios, por ejemplo, que el ciudadano posea conocimiento político básico, así como acceso a información fidedigna, discusiones, debates, análisis sobre temas coyunturales y de actualidad.

Esto forma parte de la cultura cívica, en la cual también tienen un lugar los medios de comunicación, que deberían ser accesibles para el ciudadano (técnica y económicamente), así como una educación sólida para saber leerlos y darle sentido a toda la información que circula, con el fin de comprender el mundo en el que se desenvuelven. Al respecto, si se piensan estas palabras a la luz del apartado anterior, se estaría hablando de romper con la brecha de apropiación a partir de factores contingentes desde nuestra perspectiva.

En otros términos, sería pertinente que las personas aprendieran a procesar información para convertirla en conocimiento o bien, pasar de los datos a la información y, posteriormente al conocimiento, con esto existiría un proceso reflexivo y analítico al momento de procesar todo lo que se encuentren en los medios consultados. De este modo, podría existir una sobrevivencia de las culturas cívicas y una orientación hacia la participación de los ciudadanos, así sea a través de movimientos sociales.

En este sentido, Dahlgren (2011) expone ciertos factores que posibilitan la participación basada en la confianza hacia el entorno web, el crecimiento de la *cultura de la red*, vínculos con personas a nivel interpersonal (aunque sean débiles y efímeros) y, una confianza cívica con extraños que comparten intereses similares. A partir de esto, este autor entiende el “capital democrático” (s/p), pues ayuda a que exista una labor colectiva ciudadana frente a una desconfianza ciudadana que debilita la participación ciudadana, es decir, la conformación de una identidad como movimiento.

Si bien, son factores importantes de considerar en contextos de minorías invisibilizadas, como es el caso que ocupa a la presente tesis, esto puede variar porque partimos de tres puntos: Desconfianza hacia el entorno web (pensemos en temas de seguridad, algoritmos y vigilancia que rodea a activistas implicados), discursos de odio permanentes contra su participación, así como una necesidad de expresión por hacer comunicables sus trayectos en caravana, lo que indudablemente es uno de los puntos más importantes por explorar.

Siguiendo estos argumentos, Dahlgren (2011) señala que la cultura cívica requiere variadas formas de participación, las cuales suponen una limitación que irónicamente potenciaría la brecha de tercer nivel explorada en el presente trabajo:

- a) Poseer una competencia social para convocar y llevar una reunión
- b) Dirigir debates
- c) Organizar y administrar distintas actividades

A partir de lo expuesto, agregamos las siguientes con base en nuestra experiencia e investigación sobre el tema:

- d) Constituir un medio de comunicación independiente
- e) Organizar y movilizar actividades locales
- f) Saber generar campañas digitales que trascienden del plano online
- g) Organizar campañas digitales que sean virales
- h) Organizar webinars con temas específicos que impliquen aspectos políticos
- i) Realizar conferencias de prensa con apoyo de *livestreaming*

- j) Transmisiones en vivo para generar huella de recorridos que brinden cierta seguridad a los actores sociales

Ante esto, surge la pregunta sobre cómo realizar estas prácticas sin determinadas habilidades o prácticas cívicas. Tales como la capacidad de opinión, la defensa de intereses, las negociaciones, movilizaciones, iniciar acciones legales, trabajo de red y otras actividades (Dahlgren, 2011). En este sentido, Agre (2004) añade la capacidad para difundir temas específicos, articular posiciones en los mismos y generar apoyo por medio de habilidades organizativas. ¿Qué retos suponen estas condiciones?, ¿motivan a pensar en talleres para ellos?, ¿bajo qué criterios y metodologías? Y, ¿corresponde desarrollarles al Estado, la sociedad civil y/o la academia?

Reiteramos que esto no surgirá de las tecnologías por sí mismas, sino de un acompañamiento derivado de campañas de alfabetización digital, así como de un tercer sector que coadyuve a empoderar socialmente a niños, niñas, adolescentes y jóvenes mediante talleres y cursos. De este modo, agregamos que la academia también puede contribuir a través de metodologías participativas, además de proyectos de intervención social.

Empero, “no significa necesariamente que la victoria se logre cada vez, pero es importante que los individuos y grupos sientan que sus esfuerzos al menos contribuyen de forma significativa en el contexto político” (Dahlgren, 2011, s/p). En consecuencia, las identidades cívicas funcionan como los nexos más significativos para que las culturas cívicas y los sentidos de actuación rompan las brechas de participación.

Además de lo expuesto por Dahlgren (2011), proponemos considerar para grupos como los que estamos estudiando: 1) Asegurar que posean infraestructura y apropiación de tecnologías, 2) generar redes de conocimiento mediante diversos medios (como talleres) para que dichas comunidades puedan participar, 3) incentivar y mostrar que su voz puede incidir en la opinión pública, 4) verificar que tal proceso beneficia al propio sujeto y a su entorno y, 5) constituir acciones *onliffe* desde un sentido estratégico de incidencia.

Para que realmente suceda una participación de la sociedad, es fundamental el abatimiento de las distintas brechas. Como mencionan Curran, Fenton y Freeman (2012), “la genuina democratización requiere de una real y material participación de los oprimidos y excluidos, que realmente reconozcan la diferencia, alrededor del espacio para la contestación, entendimiento y responsabilidad de sus significados” (p. 209).

Desde nuestro parecer, nunca se alcanzará una totalidad, pero sí un número significativo de personas que accedan, usen y se apropien de las tecnologías. Hasta este momento podría hablarse de una genuina democratización de las redes sociales digitales para fines ciudadanos

y de la sociedad civil, sin embargo, aún toca seguir reflexionando sobre los argumentos modulares para aproximarse a los *excluidos*, quienes eventualmente pudieran insertar sus discursos, narrativas y acciones en la opinión y agenda pública. A continuación, vamos a ello.

### Capítulo III. De la trascendencia, a la opinión y agenda pública

En el presente capítulo reflexionamos sobre la posible trascendencia que puede tener un movimiento social cuando logra la agitación política necesaria, es decir, en su arribo a la opinión pública y agenda pública. En el marco de la especialidad de estudios del presente posgrado en Ciencias Políticas y Sociales por parte de la UNAM, decidimos darle más fuerza a la comunicación, con el fin de no ser invasivos en otras áreas del conocimiento.

Nos parece que nuestro objeto de estudio toma mayor forma respecto a la pregunta central de investigación, lo que además nos ayuda a operacionalizar los conceptos en el trabajo de campo. Evidentemente, sin dejar de responder a las preguntas del presente capítulo: ¿Cómo un movimiento puede arribar a la opinión y agenda pública? Y, ¿de qué manera un movimiento social se convierte en esfera negocia con la opinión y agenda pública?

Primero hablaremos sobre la opinión pública, en este sentido, se expondrán aproximaciones contemporáneas al concepto (derivadas de nuestro estado de arte) para luego enfatizar en la caracterización realizada por el politólogo Giovanni Sartori (1988), quien enuncia la pirámide de Dutch en donde las élites políticas y económicas configuran mensajes que van de arriba hacia abajo (en forma de cascada) en aras de llegar a las bases sociales, y contando con una intermediación de grupos de referencia. También se identifica la *opinión pública de borboteo*, cuyo proceso es a la inversa, es decir, de la base social a las élites, consideramos encuentra su manifestación en el escenario de las plataformas digitales.

Aclaremos que utilizamos al politólogo Giovanni Sartori, porque forma parte del cuerpo de teóricos que han abordado la comunicación política, sobre todo en la relación existente entre medios de comunicación y ciudadanía. En este sentido, toma forma al mencionar que ha sido poco problematizado su modelo sobre el borboteo desde nuestra previa exploración. Consideramos su viabilidad en el movimiento que estamos estudiando, a reserva de una posición autocrítica y reflexiva en términos epistemológicos.

Cabe recordar el proceso que nos interesa estudiar, cómo un movimiento puede insertarse dentro de la referida EPD en su carácter transaccional y diaspórico y en este sentido, de qué manera una fuerte movilización y visibilización de sus temas podría llegar a la opinión y agenda pública. En este marco, asumimos que el presente estudio es contingente y, requiere ser comprobado en campo desde un método cualitativo.

Ahora bien, sostenemos que esa opinión pública puede poseer una mayor resonancia, en caso de que la esfera se posicione en la agenda pública y toda vez que se auxilie de acciones



micropolíticas. A partir del filósofo y jurista Javier De la Cueva (2015), establecemos que en tanto la participación de las personas en las EPD sea estratégica y en ella se contenga una dimensión: tecnológica, lingüística, política y social; tendrán más posibilidades de provocar movilidad política, además de un posicionamiento en la vida pública de instituciones, las cuales, habrán de atenderse en algunos casos.

Sin embargo, hay diferencias entre plantear una categoría entre lo que debería ser y lo que realmente es. En este sentido, observamos que dichas acciones micropolíticas son *tipos ideales* dentro del campo explorado a través de #CaravanaMigrante, dado que a veces poseen todas las características y otras ninguna. Por ejemplo, hay asociaciones auxiliadas por académicos que poseen gran dominio de marcos sociopolíticos, pero poco manejo de recursos tecnológicos. O políticos que enuncian vías legales en sus discursos, sin embargo, poseen fuertes componentes de racismo. Aunque en todo caso, se ofrecerá un análisis detallado de este proceso en el capítulo de resultados.

Advertimos que las instituciones no son el único fin de los movimientos transaccionales, dado que algunas ni siquiera se proponen llegar a éstas debido a su carácter alternativo o ideológico. Con base en la ruta trazada respecto a agenda pública, destacamos que al posicionarse como un problema público que requiere la atención de instituciones y en consecuencia de su negociación con los actores involucrados (medios de comunicación, sociedad, movimientos sociales, asociaciones, etc.), existe la probabilidad de que algunas demandas se conviertan en temas de *agenda setting*, movilizaciones en las calles e incluso políticas locales o sociales que atiendan a grupos vulnerables. En otros casos, esta agenda periférica (constituida por los propios grupos y movimientos sociales), puede ser tan fuerte, que ineludiblemente tendrá que ser retomada por medios de comunicación.

Mediante este proceso, dichos movimientos insertos en esferas públicas digitales pueden ser tomados en cuenta para la agenda de medios, lo cual proporciona visibilidad a los actores, e incluso en otros casos, puede ser tomado en cuenta por funcionarios públicos o mandatarios de Estado, lo que nos llevaría al tema de agenda política y gubernamental. A partir de lo presentado, se ofrece este tercer capítulo, con el fin de brindar un corpus teórico sobre nuestro objeto de estudio como un acto seguido de la constitución de una esfera pública digital. La intención es visualizar el trayecto que hipotéticamente siguen, lo que tendrá que ser comprobado en el siguiente capítulo (que perfila el trabajo de campo).

## La opinión pública: De su concepción contemporánea a su estudio en la era digital

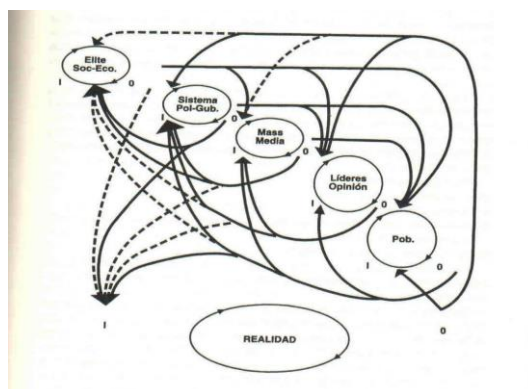
Ahora bien, cuando un movimiento social comienza a adquirir visibilidad, como es el caso de la caravana, los focos de medios y agendas pueden ponerse sobre el movimiento y resonar sus discursos. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿resonar en dónde? La respuesta es en la opinión pública (siempre y cuando sus mensajes posean fuerza y legitimidad social), espacio en donde los temas se discuten con mayor amplitud desde una base social hasta las élites (o viceversa); en medio de procesos contingentes y en variadas ocasiones disruptivos.

Mencionamos que para la construcción de este apartado, al principio expusimos las definiciones de opinión pública, tales como las de Young (1966), Neumann (1995), Tönnies (1902), Lipmann (1964), Speier (1950) y Baumhauer (1979), posteriormente decidimos acotar nuestro diálogo en función de lo expuesto por Giovanni Sartori (1988), no sin dejar de considerar a los estudiosos previamente expuestos, pero con el fin de agilizar nuestro punteo teórico respecto al objeto de estudio en construcción.

Cabría precisar que para el politólogo Giovanni Sartori, la opinión pública se entiende como “un público, o multiplicidad de públicos, cuyos difusos estados mentales se interrelacionan con corrientes de información referentes al estado de la red pública” (1988, como se citó en Morales, et. al., 2011, p. 201). Al mismo tiempo, señala un modelo de cascada, otro de grupos de referencia y el último de borboteo, en la siguiente imagen se puede observar este proceso.

Ilustración 1.

*Modelo de cascada*



Elaborado por Sahagun (2004).

De modo análogo, tomamos la decisión de ampliar nuestra reflexión sobre este modelo, puesto que permite trazar una posible ruta en la cual el movimiento comienza desde una base social, hasta escalar a élites políticas y económicas; visión coherente con el trabajo desarrollado hasta la presente página. Sin embargo, dado que no se trata de una relación causal, se reflexionará respecto a los argumentos modulares que posibilitan dicho proceso.

Se entiende que los mensajes emitidos desde esferas públicas digitales tienen la posibilidad de impactar en la opinión pública, sobre todo con el tradicional modelo de borboteo, el cual se comprende como la emergencia de un mensaje generado a partir de la base social, y con una estrategia adecuada, asciende a líderes de opinión, medios de comunicación, sistema político y élites económicas (el modelo de cascada en viceversa).

Cabe reflexionar que las esferas constituidas por movimientos como el que estamos estudiando, precisan de estrategias creativas para ganarse un lugar en la mente de las personas, quienes regularmente les asocian con significantes negativos (en gran medida por el manejo mediático de la agenda). De ahí la importancia de sus estrategias comunicativas.

Sin embargo, apelando a la observación de nuestro caso, nos permitimos considerar que esta opinión pública parte de una base social, para luego ser potenciada por micro redes (mediante grupos de referencia), que alcanzan mayor audiencia con la intervención de líderes de opinión, quienes valiéndose de entornos digitales, pueden arribar a la opinión pública y posteriormente a élites políticas y económicas.

Por tanto, un movimiento puede comenzar desde la base social como sucede con #CaravanaMigrante. Acto seguido, intervienen grupos de referencias (familia, amigos, profesores y/o líderes de opinión locales) que cuentan con un reconocimiento significativo, respecto a los actores sociales a quienes se dirige el mensaje y pueden ser intermediarios para su legitimidad.

Si se piensa en nuestro caso de estudio, los actores sociales que comenzaron con el hashtag emergieron de bases sociales y posteriormente negociaron sus mensajes con sus interlocutores, a veces complementarios y otros opuestos. Al mismo tiempo, escalaron en sus niveles de viralidad debido a los grupos de referencia en los cuales expandieron sus mensajes hasta conseguir replicabilidad en el entorno digital, lo que probablemente provocó una suerte de movilidad política, en lo que anteriormente denominamos *micro redes*.

Entonces, recalcamos que se trata de un proceso contingente. Debido a que en un mismo día puede ser que un actor político gane mucha cobertura, un fotógrafo haga viral alguna denuncia icónica y cierto periodista posicione mensajes a favor de los migrantes. Para luego

desaparecer de esta opinión pública porque ya tienen en sus mentes otros temas. Se trata de terrenos digitales en constante disputa y cambio.

Después de esta breve exposición sobre opinión pública y su relación con nuestro objeto de estudio, conviene observar enfoques más recientes de dicho concepto, así como sus ciclos para exponer su conceptualización en tiempos de lo digital. El propósito es situar su debate sin cerrarnos en nuestra visión, que incluso podría ser cuestionada por el tiempo del planteamiento. La selección de autores la hicimos con base en nuestro estado de arte y pregunta de investigación, a la par de focalizarnos en su vínculo con la incidencia pública de ciudadanía, medios de comunicación y entornos digitales.

Cabe decir que en el desarrollo del concepto de opinión pública, actualmente se estudian actitudes, opiniones, propaganda, conducta política, investigación sobre medios de comunicación, etc. (Price, 1994, como se citó en Morales, et. al.,2011). Incluso, el análisis se ha ampliado hacia la parte emocional de la misma.

Se considera que hay una estrecha relación entre opinión pública y *agenda setting*, en tanto que los medios fijan los temas de su interés para posteriormente, ser discutidos por las audiencias que las consumen. Si bien, se dice que los medios coadyuvan al cómo los ciudadanos pueden pensar un tema, su efecto no es directo, pues dichos ciudadanos tienen su propio orden de prioridades.

Zuluaga y Romo (2017) marcan el siguiente proceso en los propios medios de comunicación: a) el envío directo de sus intereses (*agenda setting* o mediática) hacia la ciudadanía, b) la movilización de la opinión pública para poder captar su atención y, c) la fijación de dichos temas en la agenda pública. En tanto, en el presente proyecto reconocemos que la opinión pública efectivamente puede pasar por una intermediación por parte de los medios de comunicación (la cual casi siempre sucede), lo que tiene que ver con la *agenda setting* de éstos, entendida no sólo a nivel hegemónico (de los medios más conocidos) sino también periférico respecto a las agendas generadas en plataformas digitales, y que podrían apelar a climas emergentes de dicha opinión.

Para el caso de movimientos como el que estudiamos hay una dificultad para que esta opinión pública incida directamente en la agenda, pues regularmente a quienes más se considera para la cobertura de temas subalternos, son a funcionarios de gobierno, contradictoriamente, por lo cual las caravanas deben buscar aparecer mediante voceros, otras organizaciones o actos de disrupción.

En el caso de nuestro objeto, la agenda de medios tradicionales también se lleva a terrenos digitales. Sin embargo, también en las plataformas que hemos explorado: Instagram,

Twitter y Facebook observamos la conformación de sus propias agendas periféricas. En ocasiones confluyen los temas de las agendas, aunque cada grupo y actor le confiere un *framing* particular, pero en otros momentos, los intereses son contrapuestos y es en donde a veces localizamos marcos en disputa.

El tema agenda pública después lo discutiremos con más fuerza, porque se advierte que la relación opinión pública-movilización ciudadana y posicionamiento en la agenda pública sigue siendo un hecho importante a considerar. No obstante, marcaremos algunos matices: a) los ciudadanos deben consumir dichos medios, b) su predisposición a los mensajes debe ser positiva, lo cual no sucede siempre y, c) deben pasar del convencimiento a las acciones.

De igual manera, convendría pensar que este proceso puede reflejarse en las propias tecnologías y agregamos que también ha cobrado relevancia el aspecto sociocultural de micro opiniones públicas, por redundante que suene, se refiere a una comprensión específica de fenómenos globales. En tanto, estas micro opiniones tienen sus propias micro redes de influencia, así como a sus actores relevantes.

Desde otro punto de vista, Noelle Neumann (1995) considera que la opinión pública se basa en “opiniones sobre asuntos controvertidos que pueden expresarse en público sin quedar aislados” (como se citó en Morales, et. al., 2011, p. 189). Las opiniones quedan en *modo mutis* cuando no obedecen al criterio de la mayoría y esta espiral silenciosa descansa en una minoría constituida como núcleo duro *versus* el aislamiento. Así, en este proceso los medios de comunicación cobran relevancia especial dado que ayudan o cohíben dicha espiral al tratar o inhibir ciertos temas. En seguida, se exponen los cuatro supuestos de esta propuesta teórica:

1. La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento.
2. Los individuos experimentan un continuo miedo al aislamiento.
3. El miedo al aislamiento hace que los individuos intenten evaluar continuamente el clima de opinión.
4. Los resultados de esa evaluación influyen en el comportamiento en público, especialmente en la expresión pública o el ocultamiento de las opiniones. (D’Adamo, 2007, p. 112, como se citó en Morales, et. al., 2011, p. 196-197)

Ahora habría que estudiar esta teoría en tiempos de lo digital, pues al observarse que en determinados temas hay variadas posiciones, podríamos hablar que en ciertas coyunturas lo que anteriormente sería una espiral del silencio en toda la extensión de su término, hoy puede convertirse en esfera pública, quizá aislada, pero al fin y al cabo con cierto peso en la deliberación pública, la cual no necesariamente es de calidad (por ejemplo, en los hashtags discriminatorios o racistas).

Del mismo modo, en tiempos de instantaneidades y conectividades, si bien, existe un efecto rizomático/performativo en determinadas acciones colectivas, también hay que considerar la posibilidad de que algunos temas en cuestión de días formen parte de una espiral del silencio, porque algunos otros marcos de discusión los van desplazando. Lo que conmina a pensar en el aprovechamiento del *timing* cuando éste favorezca, sobre todo a grupos provenientes del activismo o la sociedad civil.

Dentro de este *timing* se pueden distinguir determinados temas que pueden generar posicionamiento de determinados discursos y posturas políticas. Para el caso de #CaravanaMigrante: a) Cuando algún personaje político trata el tema por presión de periodistas o sucesos coyunturales (sea en tweets de Trump o en “las mañaneras” de AMLO), b) al momento que aparecen muertes o desapariciones de migrantes, c) con motivo de marchas o caravanas de madres por sus hijos desaparecidos y, d) ante la presentación de informes por parte de organismos internacionales.

Por su parte, Spier (1950, como se citó en Rivadeneira, 1995) señala que mediante la opinión pública las personas quieren incidir en acciones o estructuras gubernamentales, lo cual idealmente contaría con la colaboración del gobierno para una conversación democrática. En este sentido, nos interesa la inmersión en campo en aras de explicar y no solo, afirmar o negar sin evidencias empíricas situadas.

En aproximaciones más recientes, Obando (2005) menciona que la opinión pública implica un intercambio de intereses para la solución de los mismos durante la transición de la comunicación entre gobernados y gobernantes, lo cual confiere “legalidad” a la democracia. Queremos apuntar que en este proceso hay diversos marcos culturales, contextuales y por tanto de significaciones, en tanto; no puede homologarse un solo criterio de intercambio y solución. Además, hay opiniones públicas diversas, es decir, no siempre dirigidas hacia fines políticos:

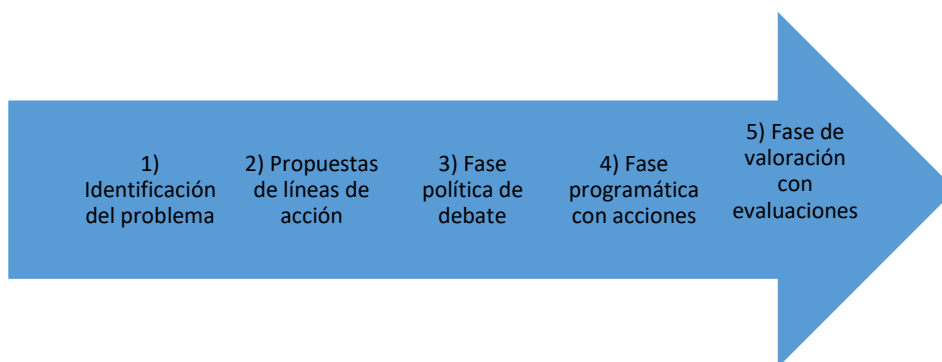
Dicho proceso se traduce en *input-throught*, *put-output*, y en este último encontramos la opinión pública como producto; por tanto, dicho output no es propiamente político, sino también de muchísimas otras índoles, dirigido a diferentes niveles y por eso hablamos de opiniones morales, religiosas, deportivas, artísticas, etc. (Rivadeneira, 1995, como se citó en Morales, et. al., 2011, p. 192).

A partir de esto nos preguntamos: ¿De dónde parte la opinión pública?, ¿cómo se mantiene y potencia?, ¿de qué forma puede crecer o inhibirse?, ¿qué efecto o consecuencia tiene, tanto en los imaginarios como en acciones sociales? Como posibles respuestas se ha teorizado que dicha opinión parte de élites, pero algunos otros señalan que de medios de comunicación y existen los que la atribuyen a grupos sociales. Nosotros consideramos que hay

un entrelazamiento de estos y otros actores en su devenir, más aún Foote y Hart (1953, como se citó en Morales, et. al., 2011, p. 195) distinguen cinco fases en su proceso, las cuales se muestran en la siguiente figura.

*Ilustración 2.*

Fases en el proceso de formación de opinión pública



Nos parece que dicha propuesta es pertinente para el ámbito de la presente investigación pues en su trasfondo tendría como consecuencia el arribo a la agenda pública por parte de un movimiento como caravana migrante, desde el problema que se identifica hasta la valoración realizada. Empero, el actual proyecto intentará trazar argumentos modulares entre las fases, así como precisiones entre éstas, con el fin de situarnos en el marco de la SIC en la etapa del trabajo de campo. Otro punto importante a destacar es que la fase del problema tiene que ver con la agitación generada en el movimiento para llamar la atención.

Al llegar este momento conviene apuntar que en la Caravana, también interviene un factor que aparentemente representa cierto obstáculo para arribar a la agenda, el cual apela a que se trata de un movimiento social, que además está conformado por gente de estratos populares y no de élites políticas, así como económicas. Sin embargo, al proyectar un fallo en los sistemas políticos, en muchas ocasiones significa un hecho “noticiable”.

En este sentido, sostenemos que algunos temas debatidos entre la opinión pública, tienden a no pasar por la fase tres, y en este sentido, a veces son hechos virales que no tienen líneas de acción, sino meros marcos de debate emocionales. Al final, esto conlleva la anulación de la acción por el encuentro de polos contrarios que terminan en la misma quietud.

En la revisión de la literatura a través del estado de arte, hay enfoques que privilegian a la opinión pública al considerar una influencia causal de los medios hacia los ciudadanos, lo cual se refleja en la concepción brindada sobre las tecnologías, lo mencionamos para no dejar

de lado esta discusión, aunque no profundizaremos. La intención es evitar perdernos respecto a nuestro objeto de estudio y cabe decir que en la discusión teórica ya mencionada, aún se distinguen los *apocalípticos* contra los *integrados*, cuando nos parece que la importancia de la argumentación sobre dichos tópicos recae en hallar pros y contras, sin deificar o satanizar *per se*.

En esta misma discusión se encontraron enfoques intermedios como el de Obando (2005) para quien los medios pueden crear un efecto en la opinión pública, pero a largo plazo. Al respecto, menciona que los medios inciden en alguna medida en la opinión social, paso anterior a la opinión pública en su proceso de formación.

Su planteamiento nos permite reflexionar sobre #CaravanaMigrante, movimiento en el cual hallamos diversas opiniones sociales, las cuales no necesariamente han llegado a la opinión pública. En este sentido, advertimos que antes de una opinión pública hay una opinión social (que puede trascender a niveles mayores). El propio Obando (2005) también considera que la efectividad de dicha opinión pública se halla en ser considerada por gobernantes en la toma de decisiones finales, aunque desde la lógica de movimientos sociales, habría que pensar el sentido de la negociación con los gobiernos.

En este sentido, conviene hacer ver que la toma de decisiones finales por parte de gobernantes no es un proceso tan sencillo ni tan automático como podemos leerlo en diversos autores. Si lo llevamos a nuestro caso, hay movimientos que poseen un alto grado de movilidad y discusión política. Incluso, en algunos casos actores hegemónicos participan en el debate, pero no por ello se tomarán *decisiones políticas*. Empero, a veces se consideran tales significantes discutidos en marcos digitales, por ejemplo, en conferencias de prensa o tweets. Hecho que resulta relevante porque muchas ocasiones responden a la negociación entre bases sociales y élites.

A pesar de todo, esto no exime que la opinión pública es una herramienta para corregir la desigualdad política y generar una democracia real a partir de su incidencia en la agenda pública. De acuerdo con Obando (2005), los medios de comunicación se pueden utilizar para interactuar y comunicarse con los ciudadanos. En cierta medida, enfatizamos que un punto de contingencia entre la sociedad y esta opinión pública, reside en los movimientos sociales, aunque este proceso no es un modelo ideal porque en nombre de dicha opinión se cometen ataques y violaciones contra personas o grupos.

En todo caso, la opinión ayuda a generar temarios de donde los gobernantes extraen ideas para sus acciones públicas, pues como menciona el propio Obando (2005), se podrían obtener vivencias más cercanas a la cotidianidad de cada urbe o país. Al respecto, la



consideramos una brújula del sentir social sobre temas públicos relevantes debido a que es importante para la formación de agendas públicas. En consecuencia, lo que podría discutirse es su calidad, así como qué tanto la consideran los tomadores de decisiones (pero parece innegable la relación entre ambas categorías (Opinión pública- Agenda pública).

Además de esto, nos permitimos hacer algunas otras preguntas: ¿Qué factores intervienen entre los medios de comunicación y la fijación de la agenda pública?, ¿qué componentes socioculturales inciden en la recepción de mensajes por parte de la ciudadanía?, ¿qué mecanismos tienen los temas que logran generar movilizaciones y captar la atención de tomadores de decisiones? Entre otras cuestiones, las cuales intentaremos responder en el capítulo de agenda pública.

Ahora toca hablar de la agenda pública, no sin antes advertir que hay un concepto fundamental modular que conecta estos procesos y se denominan: *acciones micropolíticas*, las cuales a continuación serán expuestas.

### **Las acciones micropolíticas como vínculo entre la opinión y agenda pública**

Comenzamos este capítulo señalando que si bien, en las esferas se discuten diversos temas entre distintos actores, no siempre pueden arribar a la opinión pública. Al respecto, pensamos en qué puentes o argumentos modulares serían precisos para que esto sucediera como parte de este trabajo doctoral. Entre los argumentos que cavilamos, se encuentra el considerar que las acciones micropolíticas son un puente para que las movilizaciones lleguen a la opinión pública.

Conviene especificar que las acciones micropolíticas emergen cuando los ciudadanos no tienen los bienes y servicios necesarios, por ello intentan solucionar dicho “déficit democrático”. En consecuencia, “realizan propuestas en las que, mediante la aplicación de la tecnología a su alcance, utilizan Internet como sede, inciden en cuestiones concretas, proponen reformas o cambios de tipo político” (De la Cueva, 2015, p. 24).

Para ello tomamos el destacado trabajo del filósofo y jurista de la Universidad Complutense de Madrid, Javier De la Cueva, quien plantea este concepto. De tal forma que nos parece importante enfatizar que las Acciones Micropolíticas (AMP) puedan trascender en diversos niveles de la opinión pública, logrando colocarse entre los terrenos de la agenda pública (específicamente con la movilización social que se puede conseguir desde la agenda política, en la cual intervienen directamente ciudadanos).

En términos epistemológicos, sostenemos que la acción micropolítica funge como un puente modular entre la participación y la opinión-esfera pública. Debido a que desde nuestro juicio muchas ocasiones se piensa que la propia tecnología está cargada de democracia y participación. Nada más falso. En especial, para el caso de movimientos sociales que forman parte de esferas, estas acciones micropolíticas son herramientas indispensables dentro del repertorio de protestas porque visibilizan determinados actores sociales, pero no sólo dentro de un espacio público, sino inclusive con las posibilidades de la incidencia dentro de éste. Así, los activistas pueden llamar la atención de la opinión pública, medios de comunicación, entornos digitales, etc.

También acotamos que intentaremos coadyuvar al fortalecimiento de este concepto, dado que además de los componentes marcados por De la Cueva (2015), incorporamos la categoría de acción micropolítica referida al aspecto sociopolítico y trabajamos los apartados de discurso y multicapa, por mencionar los principales. Como acotación respecto a #CaravanaMigrante, mencionamos que estas acciones micropolíticas aparecen en distintas proporciones dentro de los actores estudiados.

De modo que a veces, hay una fuerte presencia de acciones micropolíticas y en otras nulas. Cabe advertir que una denuncia ubicada como sola no es necesariamente una acción micropolítica, debido a que aparece hasta que posee un procedimiento (entre otros componentes que a continuación se expondrán) y el cual podría caracterizarse con metodologías desde las ciencias sociales e incluso impulsarse por mediación de la academia.

Hablamos de acciones micropolíticas generadas por los propios ciudadanos, en contraposición a las propiciadas por partidos políticos u organizaciones tradicionales. Así, los grupos sociales ubican problemas dentro de sus comunidades para resolverse y luego deben implementar una estrategia discursiva, poseer conocimientos sobre lo que están hablando (en cuestión de contexto sociopolítico) y tener la capacidad de dialogar con actores implicados en el conflicto, aunque se requiere haber traspasado la *brecha de participación*.

Observamos que dentro de las esferas es complicado que un solo grupo ejecute todas las vertientes de las acciones micropolíticas. No obstante, algunos actores se focalizan en las legales (tales como defensores de derechos humanos), otros en (sobre todo académicos y activistas), unas más en discursivas (por ejemplo, periodistas) y, están los que colaboran en las tecnológicas (ciberactivistas). En conjunto, posibilitan la intermediación antes expuesta con la opinión y agenda pública.

Cabe decir que cuando hablamos de acciones micropolíticas, se trata de un proceso que históricamente ha existido, pero que posee diferencia debido a que puede adquirir mayor fuerza

y resonancia al mostrarse dentro de entornos digitales. Por tanto, convendría acotar que dichas acciones tienen una dimensión lingüística, jurídica y tecnológica (De la Cueva, 2015, p. 62-75), agregamos que también de contexto sociopolítico. A continuación, se expondrán brevemente algunos de estas sub categorías:

- a) **Carácter lingüístico:** *Cuando se dice algo ya se está haciendo algo*, esto implica que al expresar algún mensaje en determinada plataforma, hay un acto de habla (actos que se realizan pronunciándose). En específico, De la Cueva (2015) enfatiza en el carácter perlucionario del discurso (hacer algo) pues de esto depende conseguir efectos psicológicos. Con ello, se pueden generar *expresiones realizativas*; es decir, provocar en los oyentes la ejecución de acciones u otras expresiones. Esta dimensión nos parece muy importante desde el campo de la comunicación y las ciencias sociales, por lo que más adelante se ahondará en la misma.
- b) **Carácter jurídico:** Se parte de la premisa en la cual la *acción micropolítica* es una obra intelectual, lo que supone derechos de autor en favor de quienes la crean. Por tanto, tienen su sustento en la libertad de expresión y el derecho a la información, los cuales son base de la democracia, pues permiten un escrutinio al poder público. Nosotros agregamos que el carácter legal también implica situar las posibilidades de mediación jurídica con instituciones para insertar demandas en marcos y agendas políticas. Por cuestiones de disciplinas, tiempo y espacio no podemos ahondar en dicho tópico, pero sin duda queda pendiente seguir trabajando en las intermediaciones existentes entre las esferas públicas y su llegada a la agenda mediante la implementación de marcos legales, generados desde las instituciones, pero también propulsados por propios ciudadanos. Además de explorar tópicos como los derechos humanos e incluso acuerdos internacionales, los cuales darían mayor potencia a las micro acciones políticas.
- c) **Carácter tecnológico:** A través de su conducción perlocutiva pueden propagar información relevante para la opinión pública, con lo que se aportan herramientas para debates democráticos. Sobre todo con la aparición de los datos abiertos, que permiten el contraste de noticias con lo que nacen las *tecnologías de la objetividad* para ser un contrapeso a gobiernos corruptos o autoritarios. Esto supone que se debe tener la capacidad para generar una fuerte

cantidad de datos que los propios ciudadanos puedan utilizar a través de datos abiertos, los cuales tengan una calidad y cantidad<sup>12</sup>.

Podemos reflexionar que el discurso, efectivamente puede ser perlocutivo cuando consigue generar sentido en la opinión pública, con lo que varios mensajes trascienden el aspecto digital para convertirse en conversatorios, campañas de apoyo y fondeo y en su lado más oscuro, en redadas para golpear a determinados grupos como los migrantes, esto implica que las convocatorias online repercuten en lo offline. Asimismo, detectamos dicotomías marcadas en los marcos discursivos y en el aspecto jurídico, identificamos que los órganos de derechos humanos, son de las instituciones que más desarrollan dicho acompañamiento con el fin de que las acciones micropolíticas lleguen legalmente a instituciones políticas.

Respecto a lo tecnológico, casi todo lo que circula es hecho con software comercial (una deuda para el trabajo con software libre). Por su parte, dado que las TIC pueden coadyuvar a observar a las instituciones políticas, identificamos que son ocupadas por activistas para interpelar a actores políticos en sus acciones respecto a temas que defienden, por ejemplo concernientes a la migración.

También se han sumado medios independientes y el periodismo auto referencial (historias que actores invisibilizados crean sobre sí mismos y comparten en plataformas digitales). A continuación, en la siguiente figura enunciamos las principales características en donde incorporamos también la dimensión sociopolítica, como una aportación del presente trabajo al modelo de las acciones micropolíticas:

---

<sup>12</sup> Como se verá más adelante con detalle, damos un lugar especial en la investigación a De la Cueva (2015) por la apuesta que hace en la utilización de software libre, pero nos parece importante pensar que también las plataformas hegemónicas pueden tener un carácter disruptivo para la propagación de las micro acciones políticas

## Ilustración 3.

*División de acciones micropolíticas*

En relación con el contexto sociopolítico, apuntamos la necesidad de conocer el escenario en que la acción micropolítica opera, lo que puede hacerse con notas de revistas, periódicos o incluso sitios de Internet. No obstante, proponemos que esto se analice desde una lectura de segundo orden, cuestionando los porqués sociales del hecho y, de este modo, convertir la teoría social en una herramienta de acción efectiva. La fuerza de una idea recae en entender el problema que estamos proponiéndonos solucionar, para complementar nuestro análisis en revistas, periódicos, censos, etc. mediante fuentes científicas en donde hallemos teoría social. Indudablemente el reto es poner en operación las categorías.

Para nuestro caso, por ejemplo, podemos apelar a la esfera pública transaccional (expuesta previamente). Su conceptualización puede operacionalizarse en #CaravanaMigrante, cuando algún activista dirige un mensaje estratégicamente a medios internacionales, para que estos lo repliquen y se consiga un efecto perlocutivo en la opinión pública.

Reflexionamos en que la acción micropolítica puede ser efectuada por ciudadanos, activistas y grupos de la sociedad civil. Del mismo modo en que ocuparía un lugar fundamental

en metodologías participantes (incluida la etnografía digital), pues al tiempo que requiere una explicación contextual de los problemas (lo cual en cierta medida precisa de una delimitación de problema), también permite el involucramiento activo del investigador desde una perspectiva del propio problema, pero también como un agente externo que puede entender epistemológicamente el entorno y acción que rodea su participación.

De la taxonomía expuesta sobre acción micropolítica, destacamos la ruptura del debate respecto a que las tecnologías no inciden en la realidad, puesto que al reconocer el carácter perlocucionario del discurso, aceptamos que un mensaje, post o tuit, tiene la posibilidad de incidir en imaginarios, los cuales posteriormente podrían (o no) traducirse en acciones individuales y en ocasiones, públicas. Como discutiremos con más ahínco en la estrategia metodológica, consideramos que *lo digital* converge junto a nuestra vida a través de prácticas culturales que hemos incorporado de forma cotidiana.

Por cierto, al modelo del especialista Javier De La Cueva (2015) agregamos que para efectos de la presente investigación, también nos interesa entender cómo el discurso resulta un intermediario entre la constitución de tales esferas públicas digitales y su posicionamiento, tanto en la opinión como en la agenda pública; comprendiendo que detrás de todo discurso existen intenciones, formas de interacción que precisan horizontes de sentido y acción, así como capacidades de negociación para posicionar temas. En este sentido, el discurso representa: “un proceso interactivo en el cual se discuten ideas por diferentes agentes en distintas esferas” (Schmidt, 2008, p. 309).

Enfatizamos en tal punto pues lo consideramos como fundamental en nuestro campo político estudiado, toda vez que la visibilización de #CaravanaMigrante en esferas públicas no podría entenderse sin concebir la intencionalidad, el *timing*, los contextos, la relevancia de actores e incluso, las lógicas contingentes. Bajo estas premisas, señalamos que otra de las aportaciones de este capítulo es fortalecer las microacciones políticas en su carácter discursivo a partir de la comunicación.

Para el caso del agregado discursivo, basaremos nuestras reflexiones principalmente en Vivien Schmidt (2008), politóloga de la Universidad de Boston, quien estudia los procesos de negociación entre actores e instituciones, otorgándole la posibilidad de incidencia a los primeros sobre las segundas. Recalamos que haremos una revisión crítica y sin perder de vista nuestra coherencia epistemológica.

Justificamos la elección de esta autora en la necesidad de entender cómo las esferas públicas digitales al arribar a la opinión pública y agenda pública, precisan de discursos estratégicos, que junto a la combinación de varios factores contextuales, pueden insertar nuevos

temas, imaginarios, acciones y demandas tanto entre actores políticos hegemónicos (agendas gubernamentales, empresas o partidos), como también contra hegemónicos (movimientos sociales u organizaciones).

El aspecto discursivo de la acción micropolítica se puede orientar en dos sentidos: cognitiva y normativamente a partir de distinguir los discursos coordinativos y comunicativos (Schmidt, 2008). En los primeros hay mayor posibilidad de diálogo pues se buscan soluciones diversas para distintos problemas, mientras que en los segundos subyace una orientación hacia normas y valores, ya sean teológicos o filosóficos, lo que imposibilita el diálogo con la otredad. Mientras tanto, en la dimensión coordinativa hay un modelo piramidal en la toma de decisiones, contrario a la lógica comunicativa.

Ergo, distinguimos que #CaravanaMigrante combina orientaciones coordinativas y comunicativas, esto se asocia a los discursos con más presencia en el día y a su potencia con base en las redes y microrredes generadas, lo que les vale posicionarse cualitativa y cuantitativamente. Si bien, es difícil que las esferas sean enteramente coordinativas por sus lógicas contingentes, es cierto que cuando actores como Trump aparecen, sus discursos cobran gran fuerza porque varias redes lo hacen tendencia por mucho tiempo.

Al respecto, se distinguen discursos comunicativos, cuando se conforman micro redes de apoyo, por ejemplo, en cuestión de infancias migrantes y sus padecimientos. Por su parte, hay una imbricación de discursos normativos y cognitivos, algunos más disfrazados que otros. Sin embargo, por el clima afectivo emocional imperante en las redes, así como sus discursos, hay más de carácter normativo, lo cual tiene poca apertura al diálogo y, se relaciona con la polarización generada dentro de las esferas.

Dentro de las instituciones que fijan la agenda pública hay una capacidad de *agencia*, lo que posibilita la incorporación de discursos a las mismas por parte de grupos y sujetos. Tal cuestión es sustantiva para este trabajo, porque permite una apertura a que las esferas digitales coloquen sus propios marcos performativos en agendas públicas. En este sentido, un discurso puede ser efectivo cuando se convence a los interlocutores con el fin de legitimar determinadas ideas.

En esta tónica, podemos entender cómo algunos movimientos han incorporado llamamientos de organismos internacionales y nacionales de derechos humanos, posicionamiento de actores políticos claves ante temas *incómodos* (como violencia o desapariciones), medidas que pueden incluir a las tecnologías como alternativas de gobierno abierto, así como decisiones por parte de gobiernos, lo que pudimos observar en México con albergues hechos para migrantes de las caravanas.

Ante la pregunta: ¿Quién determina los marcos dominantes? La respuesta variará acorde al rol de ideas, el poder de la persuasión en el debate, la centralidad de la deliberación para generar legitimidad, intereses y valores políticos, así como dinámicas de cambio insertos en la historia y cultura (Schmidt, 2008).

Estos elementos son sustantivos de considerar en el campo que estamos estudiando. Respecto al marco de ideas que gira en determinados días, algunos actores se posicionarán más que otros (incluso sus mensajes llegarán a medios independientes y tradicionales), así como a la persuasión que generen, lo que puede estar ligado al uso de recursos icónicos o mensajes con cargas emocionales excesivas y a la conexión que hagan con los valores e intereses de opiniones sociales y públicas. Puntos obligatorios de explorarse en los análisis de redes que estamos haciendo.

En este sentido, detectamos *ideas fuerza* que al enunciarse provocan mayor movilización de actores que defienden sus posiciones. Por ejemplo, al hablar de nacionalismo/apertura de fronteras a través de la democracia liberal/gobiernos autoritarios, derechos humanos/robo de trabajos a personas de un país. Y por supuesto, algunos actores poseen más grados de persuasión que otros, cuestión que coloca el tablero discursivo en posición desigual. Al tiempo que los contextos inciden porque no es lo mismo tratar #CaravanaMigrante en el gobierno de AMLO que de Peña Nieto.

Por su parte, Schmidt (2008) plantea por qué algunos discursos se vuelven dominantes y otros no. De modo que involucra varias respuestas: habilidades políticas, viabilidad, tradiciones nacionales, percepción, cultura política, ideas transnacionales, validación por instituciones o *meta discursos*, falla de políticas, búsqueda de nuevas respuestas y *timing*. Al final, no debe perderse de vista que la interacción entre esferas es legitimada, no sólo por grandes élites, sino por los propios ciudadanos.

Asimismo, parece fundamental destacar que en las acciones micropolíticas subyace la problematización de lo tecnológico, lo cual, si bien está fundamentando jurídicamente, apela a una dimensión básica de la comunicación: la libertad de expresión y el derecho a la información, al entender que ambos son puntos sustantivos de los espacios públicos y de los marcos democráticos actuales. Por tanto, las personas adscritas a las caravanas que se expresan comunicativamente están haciendo explícita su libertad de información y coadyuvan a fortalecer dicho derecho a la información.

Nos parece un hecho relevante, porque los participantes de #CaravanaMigrante están ejerciendo su derecho a comunicar y con ello, coadyuvan a democracias que incluyan mayores voces a sus espacios y esferas. Ahora habríamos de pensar en la información que comparten y



si esto contribuye a sociedades del conocimiento. De tal forma que sus acciones micropolíticas en su dimensión tecnológica, puede llevarles a conectar con otros migrantes y a ser ubicados por asociaciones de la sociedad civil.

Nosotros agregamos que estas acciones micropolíticas se desarrollan en espacios multicapa (Monterde, 2015), en los cuales interactúan y se sincronizan flujos *online- offline*, lo que implica prácticas y acciones generadas en diversas capas, a partir de la auto organización y comunicación en red. Por tanto, se entiende que hay un amplio repertorio de participación y con distintos grados de especialización, dedicación e implicación, sin que ello suponga una diferencia entre la participación *online* y *offline*.

Por su parte, De la Cueva (2015) propone al conocimiento libre como componente de las acciones micropolíticas, lo que podría materializarse en un tweet o en un informe más complejo. Sin embargo, el mismo autor señala a la asistencia a un juicio como defensa de algo, que nosotros podríamos traducir a una posible marcha, protesta, diálogo público, impartición de un taller, etc.

Hoy mismo, sobre el tema de #CaravanaMigrante circulan documentales, fotos y notas, las cuales pueden ser compartidas libremente, así como usadas para fines políticos, con el fin de hacer crecer la *acción en red*, lo cual hemos podido detectar entre las redes que se tejen de los actores involucrados.

Por su parte, procedimentalmente se recomienda que la acción micropolítica exponga su objetivo, el problema y el conocimiento del que se dispone. Ya una vez aparecida, la información puede transformarse según los avances, conocimientos y procedimientos, por ello, la acción micropolítica formaría parte del procomún digital (conocimiento libre para diversas acciones) de acuerdo con De la Cueva (2015) y, que a través de la web semántica, podría conectar diversas acciones y propuestas<sup>13</sup>.

En este sentido, hemos observado que dicha idea está presente en algunas instituciones educativas, en las cuales se generan observatorios o grupos de investigación que explican realidades sociales, impulsan intervenciones sociales, así como acompañamientos junto a redes de activistas o de derechos humanos para la atención de grupos invisibilizados o

---

<sup>13</sup> Sobre este punto, nos parece importante reflexionar la posibilidad de generar un repositorio de datos en donde se coloque la información proveniente de una acción micropolítica, en tanto que esto es una forma de memoria histórica que subjetiva momentos políticos de personas que participan en una esfera pública. Esto toma más fuerza al considerar la liquidez y rapidez con la que se mueven los espacios digitales, en los cuales a veces no queda rastro alguno de acción colectiva.

vulnerables (ejemplo de ello está en El Colegio de la Frontera Norte respecto al tema de migración).

Lo anterior es importante toda vez que se impulsa el conocimiento libre mediante un modelo que prima compartir por encima de vender/proteger, con el objetivo de difundir al máximo para enriquecer personalmente y evitar conflictos a través de reglas de atribución (De la Cueva, 2015). Como *ideal tipo*, lo que recientemente se expuso resulta un esquema bastante útil e incluso replicable para esferas públicas que pueden generar conocimiento libre y adherencias de comunidades de prácticas, porque garantiza una mayor difusión y libertad en el transcurrir de lo micro a macro.

Lamentablemente, hemos detectado pocos recursos de software libre, conocimiento libertario y procomún en #CaravanaMigrante, sobre todo por el desconocimiento y la falta de alfabetización digital, lo cual no exime un campo de oportunidad para que movimientos y esferas las utilicen y dispongan de mayor libertad, al tiempo que economizan recursos y contribuyen a generar entornos más dialógicos y simétricos.

No hay que olvidar la necesidad de superar la brecha de participación, ni tampoco que varios colectivos o personas no saben actuar bajo lógicas procomún<sup>14</sup> y, por ejemplo, generarán vídeos en plataformas como YouTube con posibles censuras como parte del derecho de autor. ¿Qué hacer ante estas situaciones? Probablemente tipificar que existirán acciones micropolíticas de corte procomún, mixto (con pero algunas incorporaciones comerciales) y, comerciales; cuyo impulso sea por carencia de conocimientos, más que por una cuestión ideológica.

El propio De la Cueva (2015) propuso hacer uso de la web semántica (la cual posibilita la asociación de diversos proyectos en internet) al asumir la posibilidad de generar grandes bases de datos con etiquetas que remitan a las ciencias sociales. A partir de iniciativas que posteriormente se relacionen entre sí mismas y amplíen el campo de las referidas micro acciones políticas. Como ejemplo coloca a la página de *MoveCommons*

---

<sup>14</sup> Entendido como fuente de riqueza para la comunidad. Dice LaFuente que lo procomún “es de todos y de nadie al mismo tiempo”. Aunque al final se marca un fuerte carácter comunitario y solidario. Incluso se menciona que deben gobernarse en aras de las generaciones venideras y por tanto deben defenderse (Rodotá, 2014). Para La Fuente (2007) el procomún se desarrolla en cuatro entornos: el cuerpo (ejemplo: el ADN), la naturaleza (ejemplos: el bosque y la mar), la ciudad (ejemplo: bailar, el fútbol y el grafiti) y lo digital (Wikipedia, OpenStreetMaps, web semántica, etc.). Lo procomún digital favorece el uso y la re utilización más que el fin lucrativo (Fuster, 2015). Por tanto subyace la posibilidad de generar un “entorno donde los valores como la libertad, la necesidad de lazos comunitarios (hospitalidad, granularidad y mediación), la potenciación (empowerment), la independencia y convivencialidad se han mostrado como los incentivos para formar parte de la innovación social” (Alonso, 2013, s/p). Para ello se están implementando códigos jurídicos (poder reproducir legalmente con elementos como el copy-left) y códigos informáticos (arquitectura web).

(<http://movecommons.org/es/slides/#slide-1> ), en donde se aglutinan diversas propuestas de intervención social con código abierto<sup>15</sup>.

Si además pensamos esta posibilidad de la web semántica en las esferas públicas digitales, estaríamos con posibilidades de articulación de redes transaccionales (y diaspóricas), las cuales podrían replicar mensajes *contra comunicativos*. Una idea prescriptiva que no estaría tan alejada de un contexto que requiere cohesión entre proyectos políticos.

Tal idea, que incluso podría sonar distópica, parece ser clave en #CaravanaMigrante, pues reiteramos que dicha esfera está precedida por otros movimientos y a la par de la misma, se suceden otros escenarios con temas de migración sin que -por lo menos llevado al plano digital- exista una cohesión entre sus luchas. Cuestión que podría subsanarse con la incorporación de la *web semántica*, en la cual tendrían que colaborar los actores involucrados: periodistas, activistas, medios internacionales y fotoperiodistas, etc.

Ahora pasaremos a la distinción realizada por De la Cueva (2015) respecto a dos tipos de acción micropolítica que nos parecen sustantivas de comprender: a) las que generan efectos perlocucionarios con derivación en espacios *offline* y, b) aquellas que no van más allá de la transmisión de información como adhesión a idea o firma de manifiesto, las cuales se tratan de climas de opinión (por ejemplo, los “me gusta” o “retuit”). Evidentemente, corren el riesgo de quedarse en nada. Mientras, en el segundo grupo están las propuestas que van más allá de los likes o retuits (la simple transmisión de información) y se tipifican en procedimientos que enriquecen la acción micropolítica.

Para el caso de las #CaravanaMigrante, nos parece que posee efectos performativos, de los cuales ya hemos hablado. Esto, al mismo tiempo, representa a las acciones colectivas logrando efectos perlocucionarios en la opinión pública, con el apoyo de las acciones micropolíticas. Una vez más nos permitimos expresar que el proceso de la micro acción política, por lo menos hasta donde hemos observado, no es tan sistemático como parece en la teoría.

En este sentido, algunos días puede existir un exceso de aspectos discursivos coordinativos y otros, una fuerte agitación en campañas digitales, al tiempo que a veces se concentran en debates dicotómicos/afectivos, cuyo rumbo no conducen a soluciones. Por tanto, no siempre hay un solo problema, a veces son varios y van cambiando a lo largo del día. En

---

<sup>15</sup> Pero antes de seguir adelante consideremos que lo anterior también supone un reto para la academia en tiempos del capitalismo cognitivo, puesto que si apelamos a ese conocimiento desde el “procomún” y las comunidades de aprendizaje, también tendríamos que incorporar a las pesquisas provenientes de nuestros objetos de estudio, para por ejemplo, compartirlas con colegas y otros públicos, con el fin de tejer redes de colaboración.

fin, siempre la recomendación será considerar a la acción micropolítica como guía para la estrategia metodológica en donde hay que dejar hablar a nuestros casos y actores.

### **Interacciones, negociaciones y posibles soluciones en agendas públicas**

Ahora bien, dentro del trayecto ubicamos la conformación de una esfera pública y su posterior paso a lo digital, para luego exponer la propagación de acciones micropolíticas con la posibilidad de llegar a la opinión pública. En este sentido, falta una variable más, que desde nuestra perspectiva, podría ser una posible (más no necesaria) incidencia en la agenda pública (AP).

En consecuencia, conviene recordar que nuestro argumento central del presente apartado implica que si la esfera pública digital repercute en la opinión pública, es probable que provoque una suerte de movilidad política, traducida en discusión. Bajo determinadas coyunturas y circunstancias, contaría con la consecuencia de ser discutido en la agenda pública, con lo cual habría una forzosa traducción en un efecto performativo.

Agregamos que este proceso, al tratarse de un movimiento social, implica una constante disputa con las distintas agendas para ser tomados en cuenta. En este sentido, los medios de comunicación y en específico la *agenda setting*, es uno de los móviles fundamentales para que las esferas lleguen a más ciudadanos y se conviertan en temas de agenda gubernamental, como es el caso de la #CaravanaMigrante.

Para efectos de esta visibilización, las plataformas digitales han jugado un papel fundamental, toda vez que han sido fuentes alternas de las que se han nutrido los medios tradicionales. De nuevo, advertimos que no se trata de un proceso lineal, cuyas acciones micropolíticas de las esferas públicas digitales llegan a la agenda pública en una suerte de proceso evolutivo, dado que desde el primer día en que aparecen, son tomados en consideración por actores políticos relevantes o líderes de opinión pública.

A veces, una esfera pública digital puede estar en constante discusión, pero por algunos factores contextuales, no llega a la agenda pública (por ejemplo, cuando en #CaravanaMigrante se habló de migrantes muertos y poco se mencionó en la agenda pública). Por tanto, advertimos que no hay una fórmula que deleve el secreto de *impacto en la agenda*, por lo que es menester ofrecer un estudio riguroso y sustentado teóricamente para cada caso.

En este sentido, no es un secreto que la agenda pública deviene de la ciencia política, así como también de la administración pública. Por mucho tiempo se disoció su estudio de

nuestra área, porque la consideraban más de la *real politik*, pero hoy existe un consenso para su incorporación en el análisis de las ciencias sociales (Casar y Maldonado, 2008) e, inclusive para la misma comunicación.

Actualmente, uno de los principales consensos estriba en considerar al estudio de la agenda para la posterior propuesta de políticas públicas. Empero, nuestra idea es que más allá de pensar en la consecuencia de impactar en la agenda, reflexionemos en cómo una esfera pública digital, por mediación de las acciones micropolíticas realizadas por diversos actores, llega a insertarse en los diversos espacios públicos transaccionales.

En este sentido, se amplía dicha reflexión desde el campo de la comunicación dado que se hallan estudios de la agenda, pero sobre todo respecto a lo mediático. Por lo que consideramos sustantivo que además de tal intermediación entre la toma de decisiones y la base social, también se enuncien otro tipo de discursos comunicativos como las micro acciones políticas expuestas, así como acciones colectivas y conectivas que retroalimentan tal proceso.

Cabe destacar que también nos encontramos con una perspectiva de la sociología de la comunicación, desde la cual considera la negociación entre movimientos sociales y agenda de medios. Dicha relación se considera como un punto de la visibilización de acciones colectivas por medio de sus actos disruptivos, para lograr ganar algunos espacios que les permitan llegar a más públicos.

Finalmente, así como hoy se reconoce la imposible disociación entre la ciencia política y la administración pública para el estudio de la agenda, también consideramos a la comunicación como la posibilidad –o sesgo- de creación de sentido entre los emisores y los receptores. Por ello, en este apartado ofreceremos cómo se ha abordado el tema de agenda pública desde las ciencias sociales; sus principales enfoques, modelos y configuraciones como mediación entre ciudadanía y gobierno, con todas las aristas que giran a su alrededor.

Asimismo, nos basaremos en el análisis de Casar y Maldonado (2008) para realizar este apartado (sin dejar de lado la incorporación de otros autores que nos ayuden a complementar los argumentos claves), pues derivado del estado de arte que hicimos, son las autoras que consideran el enfoque público, gubernamental y mediático, cuestión que nos da la posibilidad de problematizar sus tópicos desde nuestra pregunta de investigación. Además, su visión está situada en un contexto como el mexicano, y resulta pertinente para los tiempos que corren en el devenir de la realidad social. Finalmente, como un agregado incorporaremos la visión de José Candón (2012), quien permite aterrizar el tema en la relación entre agenda, esferas periféricas y movimientos sociales.

Por ello, conviene entender a la agenda pública como un “conjunto de cosas que se llevarán a cabo, procurarán, intentarán o en las que se pondrá empeño” (Casar y Maldonado, 2008). Corresponde, fundamental e incluso idealmente, a los gobiernos en el poder considerar dicha agenda, que para autoras como Casar y Maldonado, tienen su división entre agenda gubernamental, agenda mediática, agenda política y agenda pública.

Especialmente, la agenda política está marcada por un conjunto de temas que se priorizan para el debate y acción de actores, que podrían impulsarse ante la posición que juegan en algún punto determinado. En el caso de las esferas públicas digitales, en dicha agenda se presentan actores institucionales que mandan, por ejemplo, presidentes y funcionarios, pero también aquellos que provienen de la sociedad civil y son capaces de negociar decisiones en las altas esferas a través de su legitimidad política.

Sin embargo, activistas, medios independientes o movimientos sociales, pugnan constantemente por la incorporación de imaginarios, temas y acciones en dicha agenda. Asimismo, en el marco de lo transaccional, habría que considerar la presencia de actores e instituciones internacionales que tienen la posibilidad de marcar agenda. En este sentido, Aikin y Anaya (2013) dan muestra de cómo algunas organizaciones internacionales han logrado impactar en la agenda pública respecto al tema de migración.

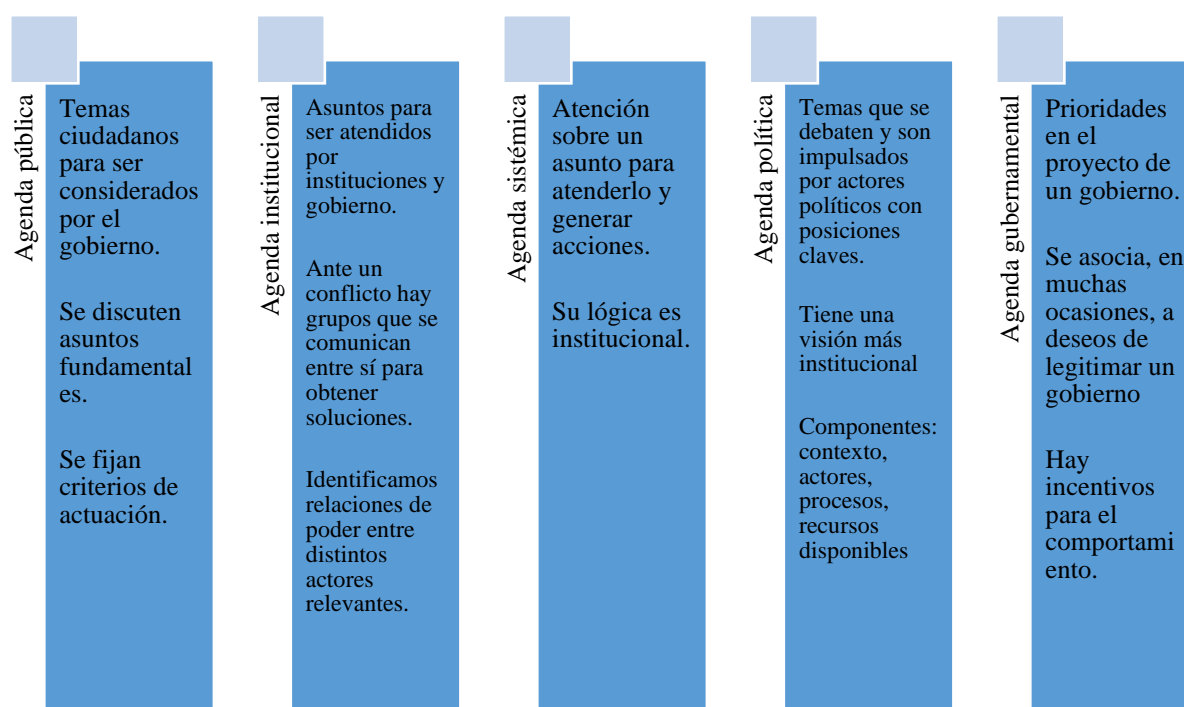
La agenda de gobierno representa un “conjunto de prioridades que un gobierno constituido plantea a manera de proyecto y que busca materializar en su mandato” (Casar y Maldonado, 2008, p. 10). Las propias autoras también incorporan como una variable importante los incentivos implícitos y explícitos en los roles institucionales y el comportamiento social.

Respecto a la esfera seleccionada, el cambio de gobierno en México ha permitido que se inserten algunos temas en la agenda gubernamental, los cuales eran vistos con mayor reserva. Por ejemplo, se ha apoyado a migrantes en diversos puntos del país, aunque paradójicamente también se han generado redes que cuestionan la actuación de la presidencia mexicana al tomar una posición cercana a Trump en la política migratoria. Incluso, al observar desde otra lógica, el *timing* actual posibilita la discusión de otros temas, así como la incorporación de nuevos actores a las arenas en donde se toman las decisiones. Si a esto agregamos la perspectiva transaccional, observaremos que repercuten temas como las elecciones en Estados Unidos, o la pandemia del Coronavirus.

De igual manera, la agenda pública pone en perspectiva los asuntos fundamentales para ser atendidos, los secundarios, así como los relegados al olvido; para que se fijen los criterios de actuación y los factores definitorios de gobiernos (Zuluaga y Romo, 2017). En este sentido,

los componentes de una agenda pública son: a) El contexto, b) El proceso, c) Los actores, d) Recursos disponibles. El estudio de dicha agenda puede ser retroactivo o prospectivo (Casar y Maldonado, 2008). A continuación, mostramos un resumen de las distintas agendas hasta el momento enunciadas.

Ilustración 4.  
*Las distintas agendas*



Para ser considerado por dichas agendas se tiene que llamar la atención, además de generar alianzas, provocar la opinión de funcionarios públicos o gobernantes, obtener la cobertura de algún medio, ser invitado a alguna conferencia o informe, etc. Dichos procesos conviene pensarlos en su carácter local y transaccional.

Evidentemente, nos interesa indagar las diversas negociaciones de nuestro campo seleccionado y las diferentes agendas. Cuestión que también modifica nuestra primera idea, cuyo eje nodal estaba en pensar que la esfera llegaba a la agenda, cuando en lo que hemos observado a través de #CaravanaMigrante, el proceso es más contingente, relacional y dialógico.

En el marco del mantenimiento de la democracia y que se sobreponga a grupos de poder, otros autores distinguen la agenda sistémica, la cual parte de los intereses de la comunidad y según Cobb y Elder (1972) dependen de: a) atención y conciencia generalizada sobre el asunto, b) necesidad de atenderlo y, c) a quien corresponde hacerlo es al gobierno (como se citó en Maldonado y Casar, 2008).

Dicha agenda empata con la opinión pública de borboteo ya presentada, así como con la posibilidad de generar acciones micropolíticas por parte de grupos subalternos, activistas y provenientes de la sociedad civil, con el fin de que focalicen y visibilicen para ganar atención. En este punto se torna fundamental que posean claras sus estrategias legales, sociopolíticas, discursivas y tecnológicas para que cuando el *timing* lo posibilite, cabildan con el gobierno.

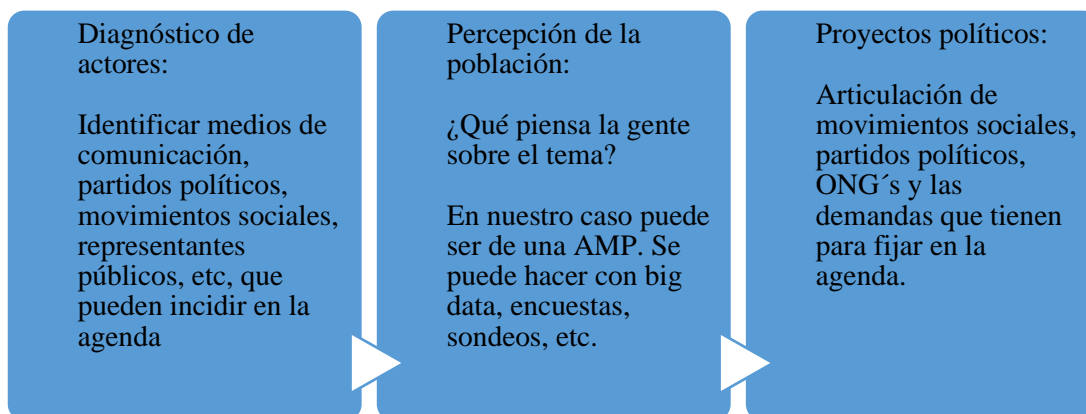
Por otra parte, también está la agenda institucional como un subconjunto de asuntos presentados públicamente para que las instituciones y gobierno las consideren. En este proceso existe conflicto en un asunto, un grupo que lo respalda, comunicación entre éste y el gobierno y un repertorio de recursos (Maldonado y Casar, 2008). Enfatizamos que en nuestro caso nos interesa determinar cómo los movimientos pueden insertarse en agendas institucionales (no viceversa).

También reflexionamos sobre la complejidad de este proceso, dado que pareciera que la agenda institucional está abierta a grupos que quieran presentar propuestas, cuando en realidad numerosos gobiernos cierran diálogo con actores o movimientos incómodos ante temas que representan posibilidad de perder electores o aliados políticos.

La agenda pública también se construye en función de los siguientes elementos: el diagnóstico de actores (y la atención que requieren), la percepción de la población sobre lo prioritario y, finalmente, debido a los proyectos políticos con representación partidista. A continuación, detallaremos más algunos de estos términos.



Ilustración 5.  
*Establecimiento de agenda pública*



Esta idea nos parece importante de atender, pues explica la importancia de que los movimientos logren la atención de medios convencionales, para luego aparecer entre la percepción de la opinión pública (entre más favorable sea esta imagen mejor). De tal manera que luego se consigan alianzas que permitan darle fuerza a las posibles micro acciones políticas que impulsen.

Sostenemos que mediante el análisis de redes se pueden identificar: actores, percepciones y proyectos, lo cual abre nuevas vetas en el estudio de la agenda pública respecto a lo digital. Hasta el momento, observamos medios tradicionales e independientes que buscan acaparar la atención de la opinión pública, así como actores políticos nacionales e internacionales y desde luego movimientos sociales, activistas e incluso fotoperiodistas, quienes -al compartir algún tipo de acción o discurso en arenas digitales-, pueden lograr insertarse en la agenda (y otro, no).

Cabría considerar que entre más actores sean quienes se involucren en las agendas públicas, gubernamentales y políticas, mayores dificultades de negociación coexisten. Por tanto, probablemente publicita problemas que serían ignorados por gobiernos, medios de comunicación y actualmente plataformas digitales (punto poco explorado en el estado de arte y que en cierta medida, justifica el presente apartado). Por ello, también habría que pensar en

las molestias sociales que son relevantes, pero que por carencia de estrategias no pueden ser llevadas ni negociadas en la agenda (por ejemplo, brechas de participación).

Esto nos invita a cuestionar la relevancia de los problemas: ¿Por qué algunos son más importantes que otros para las agendas? Lo que también conlleva reflexionar sobre la insuficiencia de soluciones públicas, las cuales incluso sólo agravan y potencian los conflictos.

En este proceso de interacción y cabildeo de diversos actores y factores inciden opiniones, ideologías, posicionamientos y momentos socio históricos. Barchach (1993) argumentaba que la intensidad y calidad de los sentimientos en las personas respecto a lo que les repercute son elementos sustantivos para la configuración de la agenda. Lo cual, inclusive marca acciones en el día a día; como pasar de construir redes solidarias, a expresiones de racismo, porque algún factor apareció en esos días que agitó a la población en cuestión (por ejemplo, algún alcalde que alarmó a la población), aspecto que reta a que los movimientos sociales, sean conscientes de que en medio de sus discursos está la imagen que proyectarán y de ello, dependerá la legitimidad o no de sus mensajes.

Desde una visión institucional, la agenda pública manifiesta demandas ciudadanas que de no ser satisfechas restaría legitimidad a la toma de decisiones del gobierno, contando con *sanciones democráticas*, por ejemplo, el cambio de orientación de voto, o su anulación en las elecciones para el caso de países como el nuestro.

Si esto se lleva al plano de movimientos sociales tendría tras de sí la lucha por alcanzar la visibilidad a través de sus demandas (puede ser de instituciones, pero también de la sociedad, para conformar opciones y soluciones alternas a las existentes) y, también en el caso de la sociedad civil, para que sus reivindicaciones alcancen un mayor número de personas, así como apoyos de quienes toman decisiones. Puntos en los cuales también intermedian las decisiones emocionales o afectivas.

Sin embargo, ¿cuáles factores posibilitan que un tema entre a la agenda pública? Para Elder y Cobb (1993) el problema tiene que ser creíble y aceptable, lo que está determinado por el contexto y por mediaciones/disuasiones (aquí entran los medios de comunicación), así como que tal conflicto debe entrar en la competencia de las autoridades, cuya resolución debe ser clara respecto a la estructuración de la demanda (el problema) (como se citó en Maldonado y Casar, 2008).

Así, otro punto de reflexión reside en si los temas o esferas no son considerados por las agendas, probablemente tendrían que buscar otros mecanismos de visibilización (como protestas sociales o acciones disruptivas). En este sentido, Chevallier (2006) desarrolla

posibles intermediarios para el posicionamiento de determinados grupos sociales en la agenda pública.

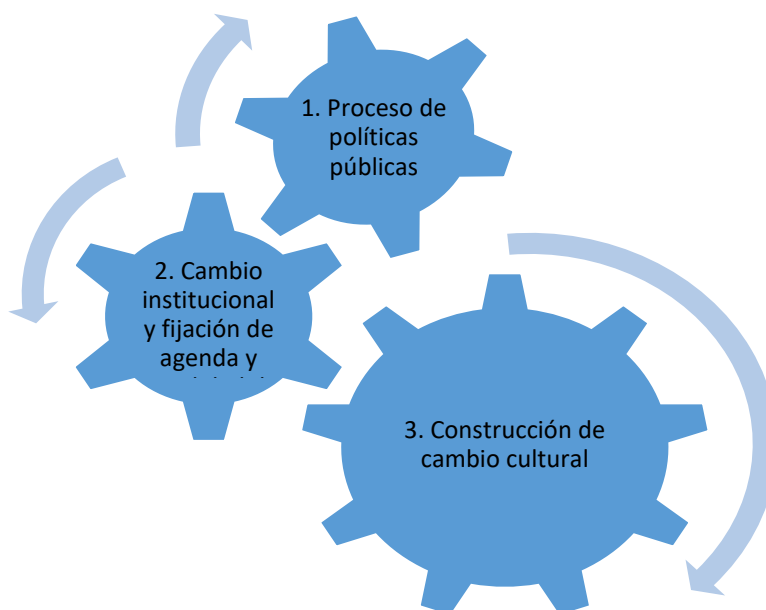
Inevitablemente, esto nos vincula con las micro redes de Volkmer (2015), las cuales pueden potenciar o inhibir la acción de grupos sociales, dado que si en un movimiento hay presión -de quienes lo conforman, intelectuales, científicos, medios de comunicación y grupos de presión-, evidentemente habrá más posibilidades de ser atendido (lo cual no es un símil de solución), pues incluso las autoridades tendrán sus propias técnicas de negociación para omitir el problema (Roth, 2006, p. 70). En este sentido, advertimos que los grupos intermediarios se constituyen como enlaces de las redes dominantes y periféricas. Por ejemplo, los *bots* que nos han aparecido en los análisis de redes y están ligados a partidos políticos o grupos de presión.

Hay varias visiones de agenda pública, identificamos que una de las más predominantes, sobre todo en comunicación, deviene de asociarla con la opinión pública dimanada de los medios de comunicación. Con una fuerte tendencia funcionalista, supone que los MC son capaces de producir tanta movilidad, hasta posicionar tema en la agenda. Es decir, se marca un recorrido natural entre el establecimiento de una agenda setting y un posterior salto a la agenda pública.

Ahora bien, en lo que hemos observado encontramos una relación entre la agenda tradicional y la esfera pública digital seleccionada, a reserva de que pueden llegar a ser distintas sin llegar a confluir. En ocasiones la esfera y sus temas predominantes arriban a medios internacionales, pero no a nacionales y viceversa. Evidentemente, el orden de las noticias expuestas por estas agendas tradicionales obedece a intereses económicos e ideológicos, aunque un tópico a considerar en la especificidad de nuestro objeto, es que también inciden aspectos como el nacionalismo para el *framing* mediático.

Ahora bien, al intentar responder como un discurso se transformó en un problema público, Mary Zuluaga y Gerardo Romo (2017) sugieren analizar los actores que lo promovieron, sus estrategias argumentativas, los intereses existentes, su modo discursivo (en relación con las decisiones que se podrían tomar). A través de esto, nos volvemos a introducir al tema del discurso, incluso podríamos decir que a su calidad y a las razones para que sea argumentativo, con arreglo a fines, valores o meramente emocional. Así pues, estos autores proponen los siguientes componentes de la agenda pública (observar la figura 5).

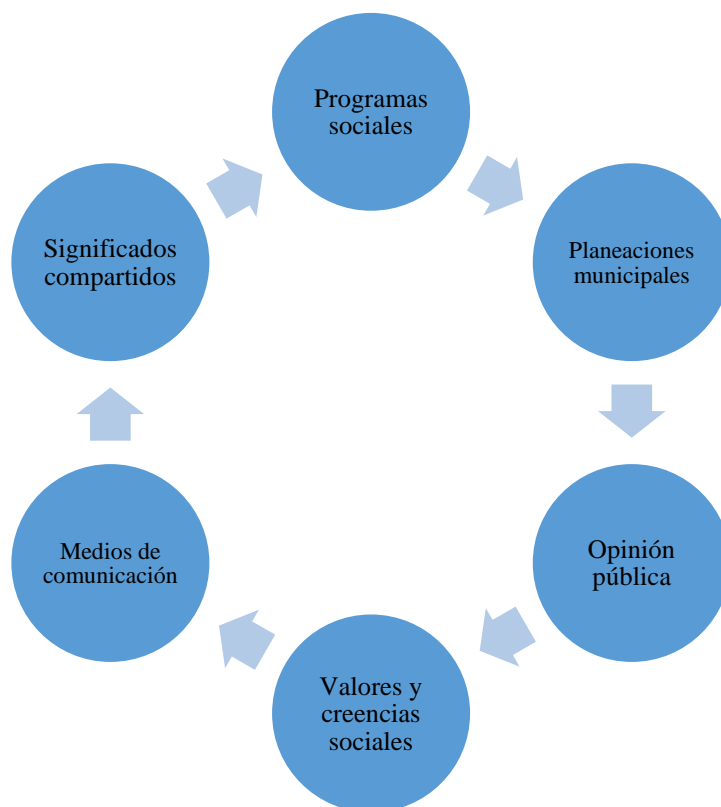
Ilustración 6.  
Componentes de la constitución de la agenda



Empero, una vez más detectamos que parece obviarse la relación entre otras formas de fijación de agenda pública que no sólo sean el posicionamiento a través de medios de comunicación o la colocación directa de una política pública. Para el caso de la presente tesis también consideramos que movimientos sociales, actores de la sociedad civil e incluso medios o artistas emergentes podrían posicionar temas en la agenda pública, para generar una movilización de la opinión pública, así como un grado alto de movilización: cambios culturales (por cierto, muy difíciles de identificar), como mencionan los autores.

En esta circunstancia, Zuluaga y Romo (2017) advierten que el tema o interés por parte de los ciudadanos, debe cobrar relevancia para llegar a la agenda pública, lo cual se puede conseguir convirtiéndolo en *problema político*, a través de la atribución de características negativas a dicha situación con la intermediación de discursos que la conecten con valores sociales no atendidos. Asimismo, subyacen algunas variables que fijan la agenda, cuya presentación se realizará en la figura 7:

Ilustración 7.  
Principales variables que fijan la agenda



Indudablemente, una de las máximas consecuciones a nivel de institucionalidad política en cuestión de agenda pública, es la acción social por parte de gobiernos, cuya lógica institucional, requeriría una alta movilidad política. Respecto a la modernización y planeación municipal se requeriría un impacto asociado a la labor de operación política por tierra, pero también incorpora la consideración de localidades respecto a quienes la presiden como actores claves de acción social.

Consideramos que el arribo a medios de comunicación puede tener como sustento los modelos de opinión pública ya expuestos en el apartado anterior. Si es de la sociedad, iría desde esta base hasta las élites políticas y económicas (representadas muchas veces en medios) e intermediadas por grupos de referencia. El proceso de priorización de temas tiene relación con la visión de quienes marcan la agenda y se vincula al contexto existente para las negociaciones entre grupos, lo que al mismo tiempo configura las decisiones estratégicas.

En este sentido, las autoras Casar y Maldonado (2008) apuntan los factores por los cuales un tema de agenda podría trascender: “evitar un conflicto mayor, intercambio de favores, corrupción, ganancias esperadas tal como la popularidad o puntos que ayudan a avanzar en la carrera política, motivaciones electorales, principios, etc.” (p. 12). Dichas reflexiones parecen

ajustarse a contextos como el que bordean a México, con altos índices de ineficiencia institucional y corrupción.

Inclusive, Casar y Maldonado (2008) incorporan una variable social en la cual resulta fundamental analizar grados y formas de organización social, vínculos formales e informales con el poder público, así como los recursos poseídos para presionar en la agenda con la intención de realizar una propuesta, cuya alternativa solucione. Quizá por esto, no resulta extraño observar que alrededor de #CaravanaMigrante, detectamos redes de ciudadanos esparcidos por el mundo, que se suman a la protesta y acción en red.

Al partir de lo expuesto por Volkmer (2015), en el apartado anterior respecto a las esferas públicas transaccionales, queda pendiente por explorar si existen agendas públicas globales (lo cual parece más que evidente, por ejemplo, en temas migratorios y medioambientales), con la consideración de examinar cómo esto repercute en la configuración de agendas locales, sin dejar de tomar en cuenta la constante negociación de diversos actores sociales y políticos.

Su exploración, aunque resulta muy atractiva, excede los límites de este trabajo, pero estamos claros en que a partir de la condición diaspórica y transaccional de la esfera pública digital (y los movimientos sociales), el impacto también puede llegar a ser global. Finalmente, en tiempos de polarizaciones discursivas y axiológicas, el entendimiento de solidaridades mundiales para resolución de conflictos, tiene un peso contundente dentro de la academia.

### **Opinión y agenda pública: Territorios disputados por contrapúblicos y esferas periféricas**

Ahora bien, sostenemos que los movimientos transaccionales se asocian a contrapúblicos que en combinación con la sociedad civil, así como con el periodismo independiente, logran posicionar y visibilizar sus demandas a través de medios de comunicación. A este proceso se le denomina *sociedad civil periférica*, lo cual implica sensibilidad ante problemas sociales y la oportunidad de ocupar medios de comunicación para informar sobre determinados problemas, con la posibilidad de generar una *conciencia de crisis*, así como *potenciales críticos del público* (Rettberg, 2011).

Nuestro argumento es que dichos contra públicos pueden impactar en la agenda pública, mediante movilizaciones colectivas, acciones micropolíticas, medios de comunicación alternativos y agitación en redes sociales digitales. Lo anterior se liga a una multiplicidad de

públicos como oposición a una sola esfera pública y nos remite a la idea de Nancy Fraser (1997) sobre contrapúblicos subalternos, los cuales generan discursos paralelos a los hegemónicos, en aras de circular contra discursos como alternativas a las identidades e intereses de élites.

Además, pueden ser espacios de reagrupamiento, así como de agitación para llegar a públicos más amplios con un potencial emancipatorio (Fraser, 1997, p. 115-117, como se citó en Rettberg, 2011, p. 118). Con esto, se generan formas de autoorganización y autoaprendizaje, en el marco de espacios desjerarquizados, deslocalizados y descentralizados. En la línea de nuestros anteriores planteamientos, autoras como la propia Fraser (2008) reconocen que hay esferas públicas diaspóricas y globales, las cuales pueden disputar marcos políticos con otros grupos involucrados.

Entonces, entendemos la emergencia de estos públicos subalternos, debido a que los medios no dan cobertura a los movimientos que van contra el poder establecido. En tanto, Internet puede ser una herramienta para que las esferas públicas y los movimientos sociales se visibilicen. En este sentido, Candón (2012) sostiene:

(...) el uso de Internet para la difusión del movimiento, así como para la organización de la acción colectiva, hace posible que el mismo adquiera cada vez mayor protagonismo en los medios de comunicación, incida en las propuestas y declaraciones de los líderes políticos y en la agenda de la campaña electoral y, finalmente, alcance la agenda pública obteniendo un elevado nivel de conocimiento y apoyo entre la población. (p. 217)

Candón (2012) señala la tensión existente entre medios de comunicación y activismo, lo que se refleja en una desconfianza hacia los primeros, dado que “no son neutrales en lo que se refiere a los símbolos que reciben y transmiten” (p. 218). En este sentido, entendemos una tensión respecto a la agenda de medios o *setting*.

En todo caso, para llamar la atención de los medios se necesita entrar en sus llamadas factores noticia, porque si no los movimientos sociales tienden a no ser fuentes confiables para la mayoría de los periodistas. Además, resulta complicado consultarles, debido a que tienden a carecer de un liderazgo: “La inmediatez, los plazos cortos y los resultados inmediatos son preferidos a las propuestas a largo plazo y con resultados difícilmente medibles, lo que contrasta con los ritmos y necesidades de los procesos amplios de cambio social” (Candón, 2012, p. 219). Acto seguido, se prefiere entrevistar a grandes instituciones, académicos conocidos y funcionarios públicos.

En consecuencia, y apelando a lo expuesto en los apartados anteriores, Candón (2012) distingue tres tipos de agendas: pública, mediática y política/electoral. Sostenemos también

que estas agendas interactúan entre sí dentro de un proceso de reverberación como señala el autor. Al respecto, se deben considerar la influencia de los políticos *sobre* los medios, de las personas *sobre* los políticos y los medios *sobre* los políticos. A nuestro parecer, esto puede observarse en las interacciones existentes dentro de los movimientos.

En este punto se destaca una de las ideas claves de Candón (2012), quien considera a Internet una esfera pública periférica, que podría ser más cercana a los intereses de la opinión pública, la cual cuestiona a la agenda pública central. Ergo, estaría formada por las TIC como Internet y la telefonía móvil, una esfera más plural, menos jerárquica y multidireccional y con “deliberación popular directa” en la que el público se expresa al margen de los comunicadores profesionales. Una “deliberación de enclave” que constituiría el “núcleo duro” capaz de romper la “espiral del silencio”. Dicha esfera pública periférica ha mostrado su capacidad de imponerse en la esfera pública central, especialmente en momentos de crisis en los que los medios han fracasado en su misión de guardianes de la agenda pública (Candón, 2012, p. 221).

Es decir, cuando la cobertura de los medios no es suficiente, se puede dar paso a la presión mediante plataformas digitales. Si a esto le sumamos acciones micropolíticas performativas, es posible pensar en esferas y movimientos que logren generar presión en medios tradicionales para ser tomados en consideración. En tanto, se concibe a la red como un espacio de coordinación/acción colectiva y de presión hacia los medios. Además de que puede ser un puente de atracción respecto a la atención mediática y su cobertura.

Tal cuestión enfatiza la idea en la cual los movimientos, a veces, no son hechos noticiosos por sí mismos. De acuerdo con Candón (2012), orilla a que deben ganarse este espacio en medios de comunicación para transmitir una idea, con el objetivo de no ser subrayados como belicosos o radicales. Entonces, la dimensión de la comunicación cobra una vital importancia.

Inclusive, en la red hay una agenda muy dinámica que varios medios de comunicación no alcanzan a entrever en sus coberturas, punto por el cual también pueden jugar los medios alternativos, blogs, etc. En algunos casos, los activistas intentan contrarrestar el enmarcado que hacen dichos medios sobre ellos, resignificando los términos con los cuales se les encasilla. Por ejemplo, el #yeswecamp de Barack Obama o cuando las caravanas reivindican sus identidades en la frontera, para mostrar que no quieren invadir a nadie.

Entonces, sumamos que entre más llame la atención una acción micro política, más podrán ser considerados dentro de la agenda de medios. Por ejemplo, con acciones de performance, campañas sociales digitales o mediante la toma de espacios que sean cubiertos vía *streaming*. Cabe precisar que esta dinámica de llamar la atención, incluye a los periodistas,



aspecto que no está del todo desligado de los temas de migración porque hemos detectado profesionales de la información, solidarios con las causas de los caravaneros.

De modo que dichos profesionales pueden ser puentes con la opinión y agenda pública. Además, tampoco puede soslayarse el factor económico en la cobertura de noticias por parte de los medios, así como el tema de carácter político, toda vez que las acciones de los movimientos tienden a ser imprevisibles o espontáneas:

(...) protagonizado por una masa de personas a la que resulta difícil identificar, que expresa sus reivindicaciones en una amalgama de voces diversas, y que además cuestiona principios fundamentales y bien asentados de la cultura política de la sociedad, generando por tanto una conflictividad que incomoda a parte de la audiencia y limita así el mercado al que los medios masivos dirigen su producto informativo. (Candón, 2012, p. 681)

En este sentido, contra tal tendencia tienen que negociar los movimientos. De ahí que sea importante considerar las *redes sumergidas* (concepto de Melucci, 1999 ya expuesto en el apartado de movimientos sociales), en tanto que preparan terrenos culturales y simbólicos para que la emergencia de ciertos movimientos tome fuerza. Para ello, se enfatiza la importancia de la dimensión sociopolítica y legal de las acciones micropolíticas, puedan negociar con el entorno que están disputando sin perder las demandas de su movimiento.

Dichas *redes sumergidas*, podrían darles más fuerza a las colectividades, en la medida en que estén presididas por otras experiencias y aprendizajes y, apuntamos que pueden ser históricamente construidas. Dado que los excluidos pueden estar privados de recursos materiales, a través de la referida agenda alternativa en sus marcos de identidad, acción y réplica de cambio, puede visibilizar a movimientos dentro de la agenda pública.

Al respecto, los medios de comunicación pueden ser una intermediación y llegar a la opinión pública. En tanto, los discursos dominantes tienden a excluirse mediante relaciones de poder. Siguiendo lógicas de razonamiento de Melucci (1999):

(...) el control de la información es pues el recurso clave para el ejercicio del poder, y este se ejerce sobre todo a través del sistema mundial de medios de comunicación, que junto con las instituciones médicas y de salud mental, los lenguajes para computadoras, el conocimiento del medio ambiente o el sistema político se encuentra entre los nuevos centros de poder. (como se citó en Candón, 2012, p. 680)

Por ello, los movimientos deben esforzarse por visibilizar y luego, hacer creíble su protesta.

(...) los movimientos se enfrentan a una situación contradictoria; por una parte rechazan a los medios tradicionales y son conscientes de su limitada capacidad de incidir en ellos, por otra, perciben la necesidad de usarlos para alcanzar a un público masivo. (Candón, 2012, p. 680)

Sobre todo, en casos donde la polarización social puede desfavorecer a movimientos subalternos. Respecto a su relación con la agenda de medios, Candón (2012) ubica dos posturas: se les excluye o se les criminaliza, cuando ya no se les puede obviar hay una tendencia a retratarlos por sus características negativas.

Sólo generando noticias (por ejemplo, manifestaciones coloristas, preferiblemente con un toque de violencia tras la intervención de la policía) pueden los radicales atravesar la barrera de los medios de comunicación. Por supuesto esto los marginaliza aún más, ya que se les identifica con la violencia y el gamberrismo, un segundo nivel de exclusión política de la opinión pública. (Castells, 2009, p. 274, como se citó en Candón, 2012, p. 682)

Candón en el 2012, preveía que los medios digitales cobrarían cada vez mayor relevancia en la agenda mediática, a pesar de que sigue siendo dominada por medios tradicionales. Lo cual se explica porque los medios convencionales tienen mayor posibilidad de inversión en contenidos, cuestión que los coloca como los mayores productores de contenidos para la comunicación pública (Candón, 2012). Actualmente, observamos que la flexibilización de la SIC, también da mayores posibilidades a los movimientos para generar sus propias acciones micropolíticas, toda vez que puedan alcanzar a los medios tradicionales, aunque no igualarles.

También se señala que el principal uso de la red por parte de los movimientos, no es comunicativo, sino más bien organizativo. Para llamar la atención, los medios deben movilizar a una masa crítica de personas, lo cual pueden hacer con el apoyo de medios digitales. Agregamos los usos relacionales y de interacción de las plataformas.

Así, la red favorece los procesos de auto organización, reduce los costes de la acción colectiva por parte de actores *pobres* en recursos como los movimientos y se adapta a las necesidades organizativas de estos movimientos al dotarlos de una estructura organizativa horizontal, abierta y flexible, en la que múltiples grupos de afinidad pueden coordinarse de forma descentralizada adoptando la estructura reticular de Internet que se convierte en la infraestructura material para los colectivos informales.

En este sentido, la forma de comunicación *muchos-muchos*, permite la organización horizontal de grupos amplios. La interactividad del medio posibilita formas de participación

activa y directa en el debate o la toma de decisiones. La comunicación asincrónica favorece la implicación de los activistas adaptándose a su disposición de tiempo, flexibilizando la necesidad de participar en un momento concreto y ampliando la posibilidad de involucrarse en la organización y el diseño de la acción colectiva. Además, la deslocalización crea comunidades de interés constituidas por criterios de afinidad e independientes de la situación geográfica (Candón, 2012, p. 683).

Internet puede servir para construir identidades, interpretaciones y subjetividades sobre el propio movimiento frente a otros actores. En este sentido, se gestan sentimientos compartidos:

El flujo de informaciones, el intercambio de opiniones y experiencias o la discusión entre interpretaciones individuales de los activistas que se comunican a través de Internet son enfrentadas, contrastadas y negociadas pudiendo dar lugar a interpretaciones comunes y a propuestas comunes de acción colectiva. Internet se constituye como un nuevo espacio de socialización. (Candón, 2012, p. 684)

Agregamos que hay actores subalternos o los propios movimientos sociales que están construyendo sus propias historias, pero nunca se encuentran colectivamente, cuestión que abre una veta para pensar en la articulación de esfuerzos de lucha individual para fines colectivos. En este sentido, la socialización es necesaria para generar sentimientos compartidos, así como una identidad colectiva ante posteriores acciones. En tanto, se produce una negociación de significados, que hoy puede estarse generando a través de plataformas digitales, así como sucedió en las tabernas con los movimientos obreros.

Por su parte, se crean comunidades de intereses compartidos con nuevas formas de socialización con participación en foros y comunidades. Una socialización generada en nuevos espacios, tanto físicos como digitales, cuestión que consideramos va en expansión y, si no habría que echar vistazo a fenómenos comunicativos como los *webinars*, que permiten desintermediaciones, socializaciones y presencia en opinión/agendas públicas.

(...) los movimientos que consiguen organizarse y emprender la acción colectiva pueden llegar a superar la estrategia de exclusión mediática irrumpiendo en la agenda de los medios, pero los medios aún pueden retomar el control a través del enmarcado del movimiento, desplegando una retórica reactiva. (Hirschman, 1991, como se citó en Candón, 2012, p. 685)

Para ello, resulta fundamental entender a los medios como una parte fundamental de la dialéctica en la acción de los movimientos, dado que nos permiten entrever su relación con la opinión pública. Por obvio que parezca, previamente los movimientos deben tener conciencia

del uso político de la red, sobre todo en contextos latinoamericanos, en donde la necesidad de sobrevivencia muchas veces está por encima de la acción y participación social.

En consecuencia, se mencionan algunos puntos entre la relación medios y agenda: a) Reelaboración de la agenda de medios a partir de contenidos web, en donde b) Influye la votación de los usuarios, al tiempo que c) Los medios enmarcan los comentarios de los usuarios en redes.

En resumen, a través de la Red se reelabora socialmente tanto la agenda como el enmarcado mediático de la realidad, lo que supone una oportunidad para los movimientos sociales que limitan así su dependencia respecto al sistema de medios de comunicación. (Candón, 2012, p. 686)

Con lo expuesto, se da paso a que las micro acciones políticas se inserten en esferas mediáticas. Para nosotros, abre la oportunidad de entender cómo a través de interacciones en esferas públicas digitales, se pueden generar otros marcos discursivos que posteriormente impacten en medios y reflejen a la caravana migrante de acuerdo con sus acciones micropolíticas, como invasora, peligrosa, solidaria, disruptiva, etc. Finalmente, Candón (2012), brinda una idea sugerente respecto a la complementariedad de medios digitales y tradicionales:

La Red no sustituirá al sistema tradicional de los medios de comunicación, pero lo complementa e incide en las propias agendas y marcos interpretativos de los medios convencionales. Los movimientos sociales, conscientes de ello, usan la Red para difundir sus puntos de vista y para influir en los propios medios de comunicación. (p. 687)

#### Capítulo IV. La estrategia metodológica: Hacia etnografías digitales multisituadas

En este capítulo, presentamos nuestra estrategia metodológica basada en una etnografía digital multisituada, con el fin de comprobar la trayectoria que sigue un hashtag (problematizado en esta investigación como esfera pública digital) respecto a su inserción dentro de la opinión y agenda pública. Posteriormente, se dará cuenta del método etnográfico que permitió hacer entrevistas a migrantes, grupos de discusión y observación participante en el Albergue Tochán (Ciudad de México, México) como unidad de estudio y, migrantes de la caravana como unidad de análisis.

En consecuencia, dividimos nuestra estrategia metodológica en las siguientes etapas: a) Exploración del campo #CaravanaMigrante en Twitter, b) inmersión profunda en perfiles claves de #CaravanaMigrante en Twitter, c) caracterización de perfiles de #CaravanaMigrante, d) trabajo etnográfico multisituado a través de entrevistas, observación y grupos de discusión con migrantes de Casa Tochán, e) entrevistas a académicos, periodistas y activistas ligados a caravana migrante y, f) codificación axial e informe de resultados. Ergo, la intención del siguiente apartado es describir dichas etapas.

Primero, comenzamos con la elaboración de una etnografía digital, la cual nos permitió examinar el campo digital en el cual se proyectaba #CaravanaMigrante. Gracias a esta exploración hallamos los principales actores participantes: Periodistas de medios convencionales, periodistas independientes, activistas, artistas, ultranacionalistas, personas de la sociedad civil y en menor medida, los propios migrantes. Posteriormente, ingresamos a una segunda etapa en la cual se pasó del campo digital al presencial, siguiendo las recomendaciones de un trabajo *onliffe* (y en donde descartamos perfiles, tomando en cuenta nuestros objetivos de investigación).

Lo anterior tiene relación con el objetivo planteado desde un principio en el presente proyecto: Examinar la conformación de #CaravanaMigrante como movimiento transaccional, con el fin de identificar las acciones micropolíticas de grupos de la sociedad civil, las cuales intervienen en su consideración dentro de la opinión y agenda pública. En este marco, nuestro objetivo metodológico en esta primera etapa del trabajo de campo es examinar la trayectoria de #CaravanaMigrante a través de una etnografía digital, respecto a su incidencia en la opinión y agenda pública para determinar sus acciones micropolíticas, principales actores, redes de poder/contrapoder, formas de interacción, utilización de multiplataformas y recursos icónicos utilizados.

Al mismo tiempo, nos planteamos las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los principales hitos que han marcado #CaravanaMigrante de julio a octubre de 2019?, ¿qué prácticas culturales y discursos sostuvieron los actores en sus interacciones dentro de dicha caravana?, ¿qué características culturales presentan los grupos seleccionados para la presente pesquisa, respecto a sus discursos, acciones e interacciones? Y, ¿cuál es la relación entre la agenda mediática y la esfera pública digital seleccionada respecto a su movilidad política?

A modo de contexto, precisamos puntos fundamentales sobre la etnografía digital, puesto que nos permite estudiar prácticas culturales de diversos actores mediante un *estar ahí* del investigador, para que a través de la construcción de un campo (en este caso, producido principalmente en Twitter) y su presencia efectiva, identifiquemos principales actores, dinámicas sociales, interacciones y significados. De tal forma que se proceda después a un trabajo multisituado.

Con ello, obtenemos el registro de una realidad multifacética, que referida en nuestro trabajo de investigación, permite observar el fenómeno de #CaravanaMigrante en sus dinámicas internas (actores, procesos e hitos) y su relación con la opinión pública para identificar en qué momento se activa dicha red o se invisibilizan sus temas. En este sentido, en el presente capítulo se fundamenta qué es la etnografía digital a partir de la comunicación y las ciencias sociales.

Durante la primera etapa, construimos el campo mediante un análisis de datos desarrollado de julio a septiembre de 2019. Con base en lo anterior y el apoyo de programas como *Hoaxy*, *Tweet archivist* y *Tweet binder*, obtuvimos perfiles de personas participantes en #CaravanaMigrante. Para ello, realizamos una matriz de observación en la cual registramos los usuarios que usaban #CaravanaMigrante, analizamos sus discursos diariamente, observamos sus redes y examinamos las categorías deducidas. Al principio, en Twitter e Instagram, pero posteriormente decidimos centrarnos en la primera plataforma.

Otro de los puntos relevantes que nos permitió esta primera etapa fue ofrecer una línea del tiempo con los principales hechos ocurridos en la caravana. Para conseguirlo, regresamos a nuestro análisis de medios, al tiempo que observamos qué pasaba en #CaravanaMigrante. En este sentido, determinamos la relación entre esferas periféricas digitales y la agenda pública/mediática, lo cual puede observarse en dichas líneas al ser un valioso recurso metodológico.

Después de esta primera etapa, realizamos una *inmersión profunda* a través de una matriz etnográfica. Desde la etnografía, entendemos que al hacer dicha inmersión, profundizamos en los patrones y prácticas culturales observados para elaborar *descripciones densas* sobre lo que sucede en nuestros objetos de estudio. Con ello, se puede vivir –y convivir–

en un largo periodo de tiempo dentro de las comunidades estudiadas (Hine, 2015). Las fechas establecidas de esta segunda fase, fueron del 19 de septiembre al 02 de octubre de 2019. A raíz de tal proceso, ubicamos a los principales actores en el periodo seleccionado, de quienes ofrecemos una descripción de sus principales prácticas culturales, estrategias y acciones micropolíticas.

Para ello, utilizamos la referida matriz etnográfica basada en unidades observables, unidad de estudio (Twitter) y unidades de análisis (participantes de dichas esferas públicas digitales). Además, para no dejar de lado la construcción teórica que previamente hicimos, anexamos un apartado con reflexiones derivadas de nuestras categorías. Enfatizamos que en esta segunda etapa hicimos la inmersión profunda mencionada en los perfiles claves, cuya ubicación fue posible gracias a la primera fase de esta etnografía digital. Así, perfilamos y caracterizamos a las personas más activas dentro de #CaravanaMigrante.

Posterior a esta segunda etapa, precisamos de un trabajo multisituado, el cual entendemos como la combinación de herramientas online y offline para el cumplimiento de nuestro objetivo y preguntas de investigación. En específico, dentro de esta tercera etapa realizamos una inmersión profunda *onlife*, junto a migrantes del Albergue Tochán en la Ciudad de México (México), en donde obtuvimos entrevistas a actores claves del lugar, periodistas y personas de la sociedad civil que identificamos a través de la etnografía digital. Esto ocurrió de marzo a noviembre de 2020.

Ahora bien, ¿cómo se vincula el trabajo de las primeras dos etapas con esta parte *onlife*? Gracias a la caracterización de perfiles obtenida, encontramos informantes claves con quienes proseguimos nuestro trabajo de campo. Por tanto, sumamos sus discursos y acciones a los hallazgos que ya habíamos obtenido en el plano digital.

De tal forma que en esta etapa de trabajo multi situado, nuestro objetivo consistió en explorar las percepciones de migrantes en la referida Casa Tochán<sup>16</sup> que participaron en la caravana migrante, con el fin de identificar el uso de la tecnología en su viaje, su opinión sobre los medios de comunicación, sus micro acciones políticas, sus formas de organización, así como sus prácticas comunicativas.

De igual modo, partimos de las siguientes preguntas: ¿Cómo utilizan las tecnologías los migrantes que participaron en las caravanas?, ¿qué brechas subsisten en sus prácticas

---

<sup>16</sup> En una colonia popular al poniente de la Ciudad de México, entre calles empinadas y un entorno que simula un laberinto se encuentra Casa Tochan, el primer albergue que da asilo a migrantes y refugiados centroamericanos en la Ciudad de México. ‘‘El proyecto nació hace siete años y desde hace seis es coordinado por Gabriela Chalte (Ciudad de México, 1960), salvadoreña de corazón y defensora de los derechos humanos’’ (Distintas Latitudes, 2019)

tecnológicas?, ¿qué percepción tienen de los medios tradicionales?, ¿cómo piensan que los representan los medios convencionales ante la opinión pública?, ¿qué formas de organización tuvieron en las caravanas?, ¿qué prácticas comunicativas se sucedían dentro de la caravana? Y, ¿qué redes transaccionales construyeron?

Para ello, hicimos observación participante, entrevistas y grupos de discusión con los migrantes (mediante un muestreo intencional y la técnica de bola de nieve), no sin antes considerar los hallazgos y constructos teóricos hechos previamente en la tesis. Ergo, obtuvimos un retrato multifacético de diversos tópicos en torno a los migrantes consultados. Al respecto, se hicieron 16 entrevistas y observación participante por tres meses junto a los migrantes, con el fin de obtener sus perspectivas y sostener un constante diálogo con nuestro corpus categorial a través de la generación de rapport.

Como segunda parte de este trabajo multisituado, entrevistamos vía digital a académicos, periodistas y activistas de marzo a noviembre de 2020, decisión que tomamos luego de ser los perfiles más significativos en la etnografía digital realizada. Desarrollamos diez entrevistas por mediación de *Zoom*, en las cuales nos propusimos explorar las opiniones de especialistas, tales como académicos, periodistas y activistas, con el fin de identificar sus perspectivas respecto a la caravana migrante y, su relación con la opinión, la agenda pública, sus formas de acción colectiva, sus redes transaccionales, el uso de la tecnología, así como su representación en medios de comunicación.

Las preguntas planteadas a las personas especialistas fueron las siguientes: ¿Cómo se representa a la caravana en medios de comunicación?, ¿qué dice la opinión pública sobre la caravana?, ¿qué redes transaccionales ha conformado la caravana?, ¿cuáles son las formas de organización de la caravana? Y, ¿qué procedimientos de acción colectiva conforman? Como último punto, se consiguió que dos de los informantes claves nos dieran acceso a sus redes sociales, con el fin de complementar las observaciones de las etapas previas del trabajo.

Una vez que se terminó el trabajo de campo se procedió a hacer una codificación abierta, que luego convertimos a codificación axial. De tal modo que identificamos categorías nativas dentro de las entrevistas y grupos de discusión, con lo cual se ha podido construir el cuarto capítulo. A continuación, desglosamos los pasos metodológicos descritos con anterioridad y, en seguida, mostraremos una breve exploración de lo que es la etnografía digital a partir de las ciencias sociales y la comunicación para identificarla como una metodología emergente que permite *estar ahí*.



## Un acercamiento a la etnografía digital multisituada

Elegimos la etnografía digital por ser una estrategia de indagación que permite una exploración de patrones culturales, interacciones y significados que se conforman alrededor de #CaravanaMigrante, toda vez que nos interesa explorar cómo se constituyen acciones micropolíticas en la misma y, los modos en que tal proceso puede propiciar *viralidades* (o *presiones políticas*) insertadas en la opinión y agenda pública.

En términos más empíricos, sabemos que varias personas han posteo mensajes con el hashtag #CaravanaMigrante, por lo que nos interesa examinar los grupos dominantes, así como aquellos que se posicionan desde el lado de la *contra comunicación* o las agendas periféricas. Además, nos interesa explorar sus interacciones para entender la forma en que algunos mensajes arriban a la opinión pública.

En suma, elegimos la etnografía digital porque nos permitió indagar el detrás del hashtag #CaravanaMigrante, respecto a las prácticas culturales de los participantes, sus relaciones, interacciones, ejercicios de poder/contrapoder, hasta llegar a una caracterización de los principales perfiles. Empero, detectamos que este proceso se puede plantear de modo muy teórico (sin considerar matices culturales que intermedian la relación entre movimientos y opinión/agenda pública), institucional, de forma mecánica e incluso evolutiva (sin atender los factores contingentes que intervienen.)

Desde la comunicación es importante incorporar la etnografía digital para evitar reducir la información sólo a algoritmos y datos, los cuales, si bien son muy importantes, necesitan de interpretaciones culturales para dotarlos de sentido, sobre todo cuando se les piensa en *clave metodológica*. En consecuencia, se tiende a considerar que la etnografía digital nació como una moda para explorar plataformas digitales. Nada más alejado de ello. De hecho, posee sus fundamentos en la etnografía clásica y actualmente, es practicada por académicos como Gómez Cruz (2017) y/o Árdevol (2013).

Especialmente, especialistas como Hine (2015) hablan de su aparición desde los noventas. Mientras, Gómez (2017) y Árdevol (2013) la ubican desde los ochentas con estudios sobre cultura de la recepción mediática. Incluso para estos autores, teóricos clásicos como Margaret Mead (1952) utilizaron etnografía en medios y luego su práctica se extendió en los escritos de Lull (1980), Ang (1985) y Morley (1992), mediante estudios de la recepción.

Una vez señalado lo anterior y ante el posible escepticismo que pueda provocar la elección de la etnografía digital, probablemente desde las ciencias sociales nos toque apelar a

epistemologías y modelos teóricos que sostienen a la etnografía digital como una estrategia de indagación, de tal modo que podamos generar análisis, cuyos procesos permitan entrever patrones culturales de comunidades.

Regresando a su concepción tradicional, la etnografía, según Geertz (2003) implica una descripción densa (pensar y reflexionar, así como pensar pensamientos) y no sólo seleccionar informantes, transcribir textos o llevar un diario. En este sentido, “hacer etnografía es como tratar de leer (en el sentido de ‘interpretar un texto’) un manuscrito extranjero, plagado de elipsis, incoherencias, de sospechas enmiendas y de comentarios tendenciosos” (p. 24). Dicha descripción densa, la retomaremos constantemente porque nos permite observar interacciones, obtener datos y conmina a una interpretación a la luz de nuestro marco teórico.

De acuerdo con Gertz (2003), el etnógrafo *inscribe*, analiza, registra y observa. Además, escogemos la etnografía digital por ser un método inmersivo que permite obtener un retrato multifacético de la realidad seleccionada (Hine, 2015). Destacamos su capacidad para ser flexible, aunque no por ello con falta de rigor epistemológico.

Desde las ciencias sociales, coincidimos con Creswell (2015) cuando ubica a la etnografía digital como una estrategia de indagación. Añadiremos que es óptima para la profundización y exploración teórica a partir de los hallazgos empíricos. Hecho que para este proyecto es fundamental, pues de pronto ha existido una saturación conceptual, que parece requerir del trabajo etnográfico para una rica contrastación entre lo abstracto y práctico. Intereses que según Hine (2015) son muy legítimos para su exploración etnográfica.

Se retoma la idea de la reflexividad del investigador, quien habita la misma incertidumbre que sus sujetos de estudio. Al tiempo que esto supone pensar al objeto y ser pensado por el mismo. Ergo, en ocasiones el investigador no sabe qué cambios supondrá un objeto de estudio al que está observando (y le está observando) en tiempo real. Sobre todo, en temas con tanta movilidad en los actores, como el que supone el de la presente tesis.

De la misma forma, la etnografía digital posibilita la agencia del investigador respecto a su objeto de estudio (Hine, 2015), en cuyo reverso también subyace una incidencia del investigador sobre los propios sujetos de estudio. Ante esto, la especialista recomienda la importancia del reconocimiento de relaciones y contextos en los cuales se co- habita. Si la inmersión es muy profunda, hay que mantener una actitud crítica y reflexiva con los otros.

Una de las claves etnográficas sobre cómo podríamos definir a esta estrategia de indagación implica el *estar ahí*. ¿Cómo? Mediante una presencia efectiva, lo cual va más allá de una dimensión espacial, por ejemplo, también involucra una interacción para desarrollar

conexiones. Resaltamos que para la presente investigación dicho estar ahí, primero fue en terrenos digitales y más tarde en el trabajo de campo multisituado.

Desde la lógica *onlife* resultó vital apelar a descripciones profundas, inscripciones, interacciones logradas y detalladas, el reconocimiento dentro de un mismo contexto y estar ahí. Al respecto, se practicó una escucha activa y un contraste constante con nuestras categorías de análisis a partir de la labor del etnógrafo, cuya inmersión, entendimiento y reflexividad, conlleva una intermediación de las prácticas culturales y las formas de vida reportadas a través de su percepción.

Para el caso de nuestra investigación, estas reflexiones resultan de suma importancia, pues al trabajar con programas como *Hoaxy* y *Tweet binder*, obtenemos gráficas, medidores de impactos y gráficos de redes, los cuales se modifican constantemente, al grado de provocar en el investigador una suerte de esquizofrenia por no saber qué tomar en cuenta. Cuestión que podría resarcirse mediante el entendimiento y reflexividad.

Por lo que sigue, estar en el campo permite percibir las experiencias de los participantes, construir preguntas, interpretaciones, interactuar, interpretar, configurar descripciones densas, aprender de las experiencias subjetivas, verbalizar las prácticas, frustraciones y también de los silencios como refiere Hine (2015) en tiempos de interacciones efímeras y cambiantes. Las actividades *online* tienen sentidos específicos, localizadas en puntos precisos y no tienen un significado inherente, dice la autora. Después de este breve contexto sobre la etnografía digital, toca el turno de detallar los pasos de la estrategia metodológica para #CaravanaMigrante durante los periodos y etapas señaladas previamente.

### **Primera etapa: Construcción del campo e identificación de actores**

La primera etapa se puede dividir en las siguientes: 1) Exploración en Facebook para mapear el campo, 2) recopilación de información (desde el 08 de julio de 2019, hasta el 02 de octubre del mismo año), almacenada en *Drive*, 3) ¿qué hacer con tanta información? Pasar del big data al thick data: exploración mediante Investigación Acción Participativa<sup>17</sup>, líneas del tiempo y cuadros y, 4) indagación exploratoria mediante Instagram y YouTube, vía etnografía visual.

---

<sup>17</sup> La investigación acción participativa proviene del cuestionamiento a la academia tradicional y, por tanto propone niveles epistémicos, que a su vez se acompañen de transformación y cambio. En este marco, se trabaja con grupos subalternos, co construyendo e interactuando, en donde el investigador se convierte en agente activo. En suma, la IAP “un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad oprimida, colectan y analizan

Al principio, realizamos una exploración en Facebook sobre colectivos que trabajan el tema de migración (se anexa cuadro de resultados), para luego llegar a Twitter con la aplicación del *tick data* (concepto mediante el cual entendemos leer los datos provenientes de programas como *Hoaxy* mediante descripciones profundas, que nos acercaron a patrones culturales. De modo que no tenemos simples datos, sino proyecciones de experiencias y significados). Al tiempo que utilizamos Instagram para obtener información sobre el uso de recursos visuales.

Nos aproximamos a un gran universo de personajes, interacciones y relaciones, cuyo reto nos conminó a determinar redes de poder y contrapoder (o subalternas) para ser profundizados etnográficamente en una segunda etapa. En este sentido, una de las decisiones tomadas en esta primera etapa (precisamente con el fin de aplicar el *thick data*) fue explorar la teoría de redes visualizada en clave de etnografía digital, por lo que se enfatizó en su perspectiva social (cuidando el brindar análisis y no sólo la enunciación de meros datos).

De este modo, identificamos nodos, centros, clusters, enlaces, flujos de información, expansiones en los mensajes, redes locales, algunas otras transaccionales y campos dentro de la esfera pública seleccionada. Tal decisión nos permitió entender las dinámicas sociales existentes detrás de la visualización de tan variados y complejos datos. Cabe mencionar que la riqueza de las redes siempre se encuentra en la interacción y no en sus nodos, lo cual puede ayudar a entender programas utilizados en la presente tesis.

Para este análisis utilizamos dos softwares: *Hoaxy* y *Tweet Archivist*. El primero es libre, fue desarrollado por académicos de la Universidad de Stanford y sirve para detectar bots en *hashtags* generados alrededor del mundo (pues tiene la opción de estudiarlos desde varios idiomas). Su principal utilidad es evitar las *fake news*.

Desde la consideración de métodos cercanos a la tecnopolítica, nosotros decidimos emplearlo para observar cualitativamente las redes formadas en torno al hashtag (al cual denominamos esfera pública digital). De tal modo que analizamos las micro redes, nodos, enlaces y por supuesto, su relación con los temas de la agenda, que identificamos a través de medios nacionales e internacionales. Dicho programa también permite equiparar las palabras más usadas en una esfera (análisis lexicográfico) y seguir en tiempo real los principales temas tratados.

---

información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones políticas y sociales” (Selener, 1997, p. 17, como se citó en Balcázar, 2003, p. 60).

Por su parte, *Tweet archivist* es un software comercial que utilizamos en su versión de prueba, lo cual fue suficiente para identificar tendencias cuantitativas respecto al impacto de los hashtags (o esferas públicas digitales) en los últimos minutos. En términos más precisos, nos permitió identificar el impacto de los mensajes, es decir, su alcance en los entornos digitales, aunque también posee una función que posibilita identificar a los usuarios más activos en una esfera. En este sentido, precisamos actualizar constantemente el servidor para tener registro de días completos y no perder los datos.

Otro de los ejercicios etnográficos realizados consistió en observar los actores que se mantuvieron constantes durante el tiempo que seguimos #CaravanaMigrante, relacionando además su presencia con la agenda mediática. Tales indicadores etnográficos permitieron que la lectura de nuestra esfera pública digital fuera más enriquecedora en la primera fase. Así, hemos tenido acceso a una cantidad significativa de datos, en donde aparecen y desaparecen actores, emergen interacciones y flujos de comunicación que son muy intensos y otras de bajo alcance.

De este proceso se derivó una línea del tiempo adjuntada como anexo. Cabe decir que contiene los principales sucesos en torno a #CaravanaMigrante, la consideramos relevante porque mapea actores, procesos y temas clave desde que comenzó a visibilizarse en medios, es decir, del 12 de octubre de 2018 al dos de octubre de 2019, día en que se decidió concluir esta prueba del trabajo etnográfico, debido a que ya habíamos hallado una saturación de información en el campo seleccionado.

Con base en la línea del tiempo generada con #CaravanaMigrante y la observación realizada en campo de dicha esfera digital, nos permitimos realizar una tabla (ver en anexos), la cual ubica en los tres meses de análisis, los principales eventos en la agenda, los actores más mencionados, los *hashtags* más utilizados, los recursos de imagen empleados, así como una interpretación de los anteriores indicadores. A partir de nuestro corpus teórico, nos propusimos entender la relación entre la agenda mediática, opinión pública, principales actores de #CaravanaMigrante y sus temas fundamentales (se incorporan resultados de esta exploración en el siguiente capítulo).

Finalizamos esta primera etapa con una aproximación a una etnografía visual en Instagram y YouTube. En este sentido, seguimos el hashtag #CaravanaMigrante en la plataforma aludida, de tal modo que hallamos las fotos compartidas para posteriormente identificar usuarios, sus redes, sus acciones micropolíticas, los temas que trataban y el perfil que tenían (una vez más mediante una matriz etnográfica).

Al principio, decidimos estudiar Instagram como parte de la segunda etapa de la investigación, pero después optamos porque solo se considerara dentro de una fase exploratoria, puesto que una de las decisiones tomadas fue construir el campo en Twitter (fundamentalmente por ser la plataforma con mayor cercanía a nuestro objeto y objetivos de investigación).

Algunas de las ideas clave que nos gustaría señalar en esta fase exploratoria también se incorporan en el siguiente capítulo, en el cual desarrollamos una breve exploración realizada en YouTube con base en una metodología similar a la de Instagram. Toda vez que hallamos redes de perfiles que triangulaban sus mensajes en forma de hipervínculo en Twitter-Instagram y YouTube, con lo cual conseguimos hallar la red de ultranacionalistas que mencionaremos en los resultados.

### **Segunda etapa: Inmersión profunda en actores claves**

Recordamos que en esta segunda etapa partimos de la construcción del campo, en la cual nos acercamos a perfiles que nos interesó indagar con mayor profundidad. Derivado de esta decisión construimos una matriz etnográfica que nos permitió identificar nuestras categorías de análisis, así como algunas prácticas culturales de los participantes de #CaravanaMigrante. En consecuencia, esta segunda etapa se dividió del siguiente modo:

1. Inmersión profunda en perfiles claves de Twitter derivados de la primera etapa (con delimitación espacio/temporal).
2. Reporte de días al estilo etnográfico mediante “descripción profunda”.

Posterior a la fase exploratoria de Instagram, ahora toca adentrarnos en Twitter. En este sentido, la segunda etapa de nuestra investigación precisó de la identificación de actores claves envueltos en las lógicas sociales e interacciones en torno a la #CaravanaMigrante. Apuntamos que no hubiera sido posible reconocer a estos perfiles clave, sin la exploración previa de la esfera pública digital, mediante el análisis de redes de la primera etapa.

De tal forma que una vez obtenidos los datos de la primera etapa respecto a los múltiples participantes de la esfera #CaravanaMigrante, identificamos los siguientes actores clave (apelando a la agrupación de perfiles, en una suerte de codificación axial):

Tabla 2.  
*Campos periféricos y hegemónicos*

<b>Campos periféricos o sub alternos</b>	<b>Campos hegemónicos</b>
Periodistas (fotógrafos e independientes)	Funcionarios públicos
ONG´s	Gobernantes
Migrantes	Ciudadanos de derecha
Académicos	Bots
Activistas/artivistas	
Nacionalistas anti sistema	

En esta segunda etapa, también pasamos de la idea abstracta de estudiar actores de la sociedad civil, a identificarlos mediante grupos específicos (mencionados en la tabla 2), pues desde las lógicas de *contra poder comunicativo*, son quienes más se movilizaron por dicho tópico.

Respecto a la inmersión profunda en perfiles clave de Twitter, en un principio, decidimos hacer una primera aproximación a dicha plataforma, los días 18 y 19 de septiembre de 2019 (terminamos el 31 de septiembre de ese año), toda vez que se registraron algunos hitos que marcan nuestra decisión en el campo. A saber, la aparición sin vida de un migrante hondureño, así como una historia emotiva sobre uno de los migrantes que vivía en Estados Unidos que causó mucha discusión en la opinión pública. Hechos que tienen sus antecedentes en una foto viralizada, cuyo contenido mostraba un niño sin vida, así como a la intervención de actores como Trump y AMLO.

Empero, posteriormente realizamos un monitoreo en los días subsecuentes a los señalados con anterioridad y observamos que el campo seleccionado (#CaravanaMigrante) mantenía a sus *clusters* principales, aunque se iban incorporando algunos otros nodos. Tal hallazgo resultó importante, por lo que decidimos registrar estos cambios en los actores que iban apareciendo (así como desplazando a otros).

Como mencionamos, el monitoreo lo realizamos con el programa *Hoaxy* y *Tweet Archivist*, con los cuales hicimos un análisis cualitativo de la red y sus movimientos, así como de los principales actores. Luego, incorporamos *Tweet Binder* para examinar el crecimiento de la esfera pública digital en días claves. En este sentido, observamos la intervención de algunos actores que consideramos previamente: medios de comunicación, activistas, periodistas, políticos y ultranacionalistas (además de religiosos fundamentalistas).

Posterior a la identificación de actores por días, diariamente hacíamos una *inmersión profunda* en algunos perfiles con base en su posicionamiento de la red (observamos a ciertos nodos), pero también consideramos la tipificación de los actores previamente mencionados. En este sentido, del mapa de actores participantes en #CaravanaMigrante, realizamos dicha *inmersión profunda* en su perfil, con el fin de identificar a fondo sus prácticas comunicativas, acciones micropolíticas, relación con opinión/agenda pública, discursos, etc.

Detallamos que en Twitter el análisis lo elaboramos por días al mantener una observación rigurosa de perfiles claves para esta investigación, los cuales localizamos en el análisis de redes hecho con los softwares mencionados. Advertimos que por la característica de *Hoaxy* en Twitter, el alcance fue de mensajes en español, por ello, en una etnografía digital desde el análisis de redes, es fundamental distinguir entre los actores que publican y quienes sólo son enlaces o replicadores, pero serán más visibles porque poseen mayor cantidad de seguidores (su producción discursiva puede ser escasa o nula). Aún más si se trata de bots.

En nuestro estudio, nos decantamos por la observación de perfiles que fueran centros, porque garantizamos que se tratara de informantes claves y con patrones significativos alrededor de ellos. Con esto terminó la *inmersión profunda* en Twitter, plataforma en la que exploramos el perfil de un medio independiente, periodista, activista y nacionalistas anti migrantes con el apoyo de los programas *Hoaxy*, *Tweet binder* y *Tweet archivist*. Destacamos que observamos parte de su apropiación para generar contenidos en sus perfiles, pero también caímos en cuenta de la importancia que tienen los hipervínculos para hallar otras redes que dan cuenta del cómo se organizan e interactúan los grupos seleccionados.

### **Tercera etapa: Trabajo de campo multisituado**

Llegados a este punto, la etnografía digital nos arrojó datos respecto a los actores participantes en #CaravanaMigrante, así como de su significativa o poca presencia dentro de la opinión y agenda pública, sobre todo respecto a su posicionamiento en medios de comunicación y en discursos de funcionarios públicos. Como dimos cuenta, esto significó ubicar a periodistas, fotoperiodistas, activistas, nacionalistas dentro de #CaravanaMigrante, destacando la gran ausencia de los propios migrantes, quienes son la fuerza activa de la acción colectiva que supone la caravana de acuerdo con lo investigado.



En este sentido, comprendimos como en #CaravanaMigrante se conforman discursos y narrativas que representan a los migrantes, en ocasiones desde una posición de privilegio y exclusión, como hacen diversos servidores públicos (aunque en menor medida también están quienes hablan de sus derechos humanos). Al tiempo que activistas apoyan el reconocimiento de sus derechos y les asisten en diversos aspectos, sobre todo en su tránsito hacia Estados Unidos. Sin menoscabar a los medios de comunicación como puentes con la opinión pública, a veces con coberturas tendenciosas o sin estigmatizarlos al escucharlos.

A pesar de los hallazgos hechos en los grupos participantes en #CaravanaMigrante, parece que nos queda pendiente la consideración de los propios migrantes, es decir, ¿cómo se representan a sí mismos?, ¿cuál es su relación con los medios de comunicación (puentes con la opinión pública)?, ¿cuáles son sus prácticas digitales? Y, ¿qué brechas subyacen en dichas prácticas?

Por ello, es que de la etnografía digital decidimos transitar hacia un análisis multi situado, que nos permitiera entrevistar a actores claves de los grupos detectados y, al mismo tiempo, ahondar en los testimonios y experiencias de los propios migrantes como punto nodal de las caravanas migrantes, lo que implicó establecer rapport y una inmersión profunda, pero ahora en el terreno *offline*.

Ergo, metodológicamente es importante señalar que nuestra etnografía digital se entiende como multi situada, multi nivel y multi plataforma (Bassett, 2007; Lister, 2003, como se citó en Gómez y Árdevol, 2013), cuestión que implica a actores con distintas redes, movilidad entre diversas plataformas y combinación entre sus vidas *online* y *onliffe* (en una dimensión *onliffe*). Asimismo, muchas veces la riqueza informativa no se puede agotar en lo digital, y merece un encuentro cara a cara para complementar lo recabado, reflexión que nos invita a explorar los perfiles detectados en las etapas previas, para posteriormente explorar sus redes *onlife*. De tal forma que se haga una observación por fuera, así como entrevistas a profundidad (digitales y presenciales) (tercera etapa).

Respecto a las entrevistas, además de que ayudan a verificar información y a conocer a los participantes de algún proyecto, se menciona que pueden coadyuvar a cerrar algunas brechas de información existentes (Leung 2005, como se citó en Cora, 2009). Incluso, como hicimos en el presente trabajo, se puede comenzar de una observación para luego complementar con entrevistas. En este sentido, apelamos a la observación etnográfica que puede concebirse como *lurking research*, la cual consiste en que:

(...) conscientemente en la periferia de un entorno social, por lo cual se presta atención estricta a su grado de entrometimiento en la situación y clasifica la evidencia así

obtenida como específica para el anonimato del público o comportamientos cuasi públicos. (Strickland y Schlesinger, 1969, p. 48, como se citó en Tepale, 2021)

En este sentido, se entiende como un punto intermedio entre la observación participante y no participante. Además, no debe perderse de vista que los grupos de discusión se precisan del siguiente modo:

(...) un grupo reducido de personas, que se reúnen para intercambiar ideas sobre un tema de interés para los participantes, a fin de resolver un problema o tratar un tema específico. La sesión está cuidadosamente planificada y se rige por las normas propias del proceso. (Campoy y Gómez, 2015, p. 292)

Como se ha dado cuenta, la generación de las guías, las entrevistas y los grupos implicó partir de nuestras categorías teóricas, con el fin de convertirlas en unidades observables a través de la confianza y el rapport. Procesos con los que fuimos sumamente cautelosos para evitar interferir en las dinámicas de nuestros sujetos entrevistados.

Ante esto se habla de construir una *presencia efectiva*, lo que al mismo tiempo abre la posibilidad de entablar una *co-presencia* con la que podría existir observación y diálogo, pero sin inhibir la participación e incluso, la privacidad de los sujetos. Aspecto que también trabajamos a través de agendar las entrevistas en varias sesiones, porque notamos una mayor apertura por parte de nuestros informantes.

Como se señaló al inicio de este capítulo fueron un total de 16 entrevistas a migrantes de una a dos horas cada una, diez entrevistas a través de *Zoom* a especialistas detectados mediante la etnografía digital, cuatro grupos de discusión y tres meses de observación en la modalidad *lurking research* en el Albergue Tochán. Por consiguiente, dicho trabajo de campo nos permitió entender y aproximarnos a los discursos, así como acciones de nuestros sujetos de estudio y nos aproximarnos a significados, metáforas, representaciones, imágenes, historias, posiciones sociales e interpretaciones de los sujetos sobre eventos determinados (Burr, 1995, p. 48, como se citó en Cook, 2009).

Llevado a nuestra propuesta etnográfica, en esta tercera etapa de nuestro trabajo de campo, so motivo del trabajo multisituado, nos acercamos en el plano *offline* con participantes de #CaravanaMigrante. Durante una primera etapa, nuestra unidad de estudio fue *Zoom*, pues en dicha plataforma concretamos las entrevistas semi estructuradas y en una segunda parte del trabajo hicimos labor de campo en Albergue Tochán. En tanto, dicha unidad de análisis en la primera etapa fueron académicos y activistas de la sociedad civil, mientras en una segunda etapa, migrantes que pertenecieron a la señalada caravana.

Ahora bien, para vincular estas unidades de estudio y análisis con la realidad empírica, apelamos a una muestra, en nuestro caso, fue de corte no probabilística y específicamente en la evaluada (Guber, 2004). Con lo anterior, pudimos “descubrir relaciones entre partes del sistema global y abrir el campo a nuevos sentidos no previstos por el investigador, empleando técnicas más personalizadas” (Guber, 2004, p. 124). Aclaramos que esta muestra fue intencional y de carácter cualitativa.

Una vez que ya dimos cuenta de la unidad de estudio, unidad de análisis, los casos seleccionados y la justificación metodológica, toca mencionar cómo accedimos a nuestros sujetos seleccionados. Lo hicimos a través de la técnica de bola de nieve, la cual permite que cada individuo de la población nominé a otros individuos en la misma población, quienes tienen la misma probabilidad de ser seleccionados (en los anexos, se incluye una propuesta concreta de entrevistados, en donde hicimos uso de esta técnica). Por tanto, se les pide recomendar a otras personas a los mismos individuos escogidos previamente (Mantecot, et. al., 2008), esto aplicó sobre todo para los migrantes.

A continuación, se describe el modo de acercamiento que tuvimos con los informantes mencionados en esta estrategia metodológica. Por ejemplo, ubicamos a Alberto Pradilla (periodista especializado en temas de migración) a través de su participación en #CaravanaMigrante, posteriormente le contactamos, aunque lo complicado fue que esto sucedió en los inicios de la pandemia por la COVID- 19 y por ello el encuentro físico fue imposible.

En este mismo caso, situamos a Amarela Varela, una de las académicas más importantes en el área de la migración, Sandra Díaz (activista de organización de la sociedad civil), Stacey Wilson (profesora de Wilfrid Laurier University especializada en temas de migración) y Jacob García (fotoperiodista especializado en temas de migración al sur de la frontera entre México y Guatemala). Por ello, realizamos las entrevistas de carácter semi estructurado a través de la plataforma *Zoom* y, entre sus limitantes técnicas fue que las cuentas básicas sólo permitían diálogos de 40 minutos, lo cual se resolvió por el propio investigador.

Consideramos muy importante enunciar el contexto pandémico, porque influyó en las respuestas de nuestros entrevistados, algunos eran población vulnerable, otros manifestaron carga excesiva de trabajo y también dieron cuenta sobre dificultades para conectarse.

Luego vino otro problema en este contexto, ¿cómo contactar a migrantes que habían participado en caravanas? La respuesta fue buscar albergues con los cuales pudiéramos trabajar el proyecto, evidentemente, fue complicado encontrar un espacio dado que no podían arriesgarse en temporada pandémica, aunque ya se contaba con semáforo amarillo en CDMX para poder salir lo necesario y manteniendo las medidas precisas de seguridad.

En este tenor, negociamos la entrada con Albergue Tochán a cambio de un taller. La intención fue ganarnos la confianza de la directora, así como de los migrantes con quienes deseábamos conversar (si bien, desde marzo ya les habíamos contactado para una entrevista, el trato fue distante). Este punto fue fundamental, porque en comunidades subalternas (luego confirmamos esta sospecha con la voz de los propios migrantes), se busca a los informantes de manera instrumental, es decir, sólo para obtener sus declaraciones, sin existir un acto de corresponsabilidad frente a sus palabras, emociones y acciones.

En el marco de las dificultades implicadas en el contexto pandémico mismo, decidimos que la vía de entrada fuera el taller, el cual se trató sobre periodismo autorreferencial. El objetivo fue trabajar desde la alfabetización digital con los migrantes, para producir sus propias narrativas mediáticas (actualmente se prepara un artículo científico sobre esta experiencia, el cual no se muestra aquí, pues excedería los alcances del presente trabajo).

Gracias a este acto, ganamos la confianza de la directora del albergue, así como de un grupo significativo de migrantes. Cabe decir que la asistencia al taller fue voluntaria (lo cual es complicado, pues tienen sus propias responsabilidades, actividades y trabajo). Posteriormente, con esa misma libertad se reunieron con nosotros cada semana para contarnos sus experiencias (nos apoyamos en el guión de preguntas, basado en nuestras categorías).

El taller sucedió en agosto de 2020 y las entrevistas, así como grupos de discusión se extendieron hasta noviembre de ese mismo año. Dado que fue complicado establecer lazos de confianza y rapport con los migrantes, para ir aproximándonos hacia nuestras categorías de análisis a profundidad. Como se mencionó, con dichos migrantes ocupamos la técnica de bola de nieve, con el fin de que fueran recomendando entre ellos el taller, pues cada que asistíamos al albergue desarrollamos una sesión, seguida de las entrevistas (o en algunos casos, grupos de discusión). Las entrevistas a profundidad fueron las principales técnicas de investigación para la recolección de información de los análisis de caso, fundamentalmente en Albergue Tochán.

Según Bonilla y Rodríguez (2005), la entrevista a profundidad permite que quienes más conocen de una situación particular, informen sobre patrones de conocimiento cultural a partir de su propio marco de referencia. En este sentido, mediante dicha entrevista se obtienen opiniones personales al ser representativas de un conocimiento cultural más amplio. Cabe señalar que para la selección de los entrevistados elaboramos una matriz en donde convergen fundamentalmente tres factores: Nombre, ocupación, breve perfil del entrevistado, observaciones. A continuación, se expone la matriz:

Tabla 3.  
*Matriz de recolección de entrevistas*

<b>Nombre</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Perfil</b>	<b>Observaciones</b>
Jorge	Migrante hondureño	Informante clave, quien además nos vinculó con otros migrantes.  Aunado a ello, nos ha permitido hacer observación de su perfil en Facebook.	Poeta que además nos ayudó como vínculo en Casa Tochán. En realidad, también su perfil es de académico y activista.
Michael	Migrante hondureño	Informante clave	Consiguió su visa de trabajo mientras hacíamos el trabajo de campo. Fue expulsado del albergue por una disputa con Paolo.
Paolo	Migrante salvadoreño	Entrevistado 4 veces	Era una de las personas a quien más entrevistamos, pero fue expulsado del taller por una

---

Daniel	Migrante salvadoreño	Entrevistado 4 veces	disputa con Michael. Era una de las personas a quien más entrevistamos, pero un día salió del albergue con su hermano y jamás regresó.
Pepe	Migrante hondureño	Entrevistado 2 veces	Trabajaba en una papelería. Participó en La Mara.
Giovanni	Migrante hondureño	Entrevistado 3 veces.	Era el migrante que más historias contaba de La Caravana.
Señor	Migrante hondureño	Fue entrevistado 1 vez.	Migrante que provenía de un contexto rural.
Amarela Varela	Académica, UACM	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Una de las académicas más citadas y reconocidas en el tema de migración.
Oscar Salvador	Académico, CIESAS	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Académico especializado en migrantes desde el enfoque emocional.
Stacey Wilson	Académica, Canadá	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Académica especializada en migración.
Sandra Díaz	Activista de la sociedad civil, Casa Tochán	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Activista de la sociedad civil

---

Gabriela Hernández	Activista de la sociedad civil, Casa Tochán	Entrevistada en Albergue Tochán	Directora en casa tochán
Jacob García	Periodista, Reuters	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Periodista y fotoperiodista ganador de premios internacionales
Alberto Pradilla	Periodista, Animal Político	Entrevistada por <i>Zoom</i> .	Periodista reconocido en el ámbito de la migración

De este modo, las entrevistas fueron realizadas con una guía semiestructurada a partir de los objetivos de la investigación, de donde se desprendieron temas generales y específicos en los cuales indagamos, para contrastar nuestro marco teórico con la realidad seleccionada. Los temas que guiaron dichas entrevistas fueron los siguientes (se anexan las guías de entrevistas):

1. Experiencias en la Caravana
2. Contexto digital
3. Esfera pública
4. Redes internacionales
5. Caravana como movimiento social
6. AMLO, Trump y las caravanas
7. Medios de comunicación, brechas y agendas alternas
8. Representación de migrantes en medios de comunicación
9. Preguntas emergentes

Posteriormente, las entrevistas se analizaron mediante las codificaciones referidas con el fin de establecer un diálogo entre marco teórico y hallazgos empíricos. Creswell (2012) señala que se pueden construir categorías desde la perspectiva de los participantes a partir de los procesos observados, interacciones y acciones. Frente a la interrelación de categorías con la información obtenida en campo, utilizamos la codificación abierta y codificación axial (Strauss y Corbin, 2002), de tal forma que clasificamos y categorizamos para establecer conceptos, categorías y subcategorías que permitieran *pensar conceptualmente*.

Para Strauss y Corbin (2002), la codificación abierta es “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y

dimensiones” (p. 110). En la praxis metodológica hicimos una transcripción de todas las entrevistas y en dicho proceso identificamos los conceptos que nuestros propios entrevistados enunciaron, con todo y sus multipropiedades. En consecuencia, la referida codificación axial se nombra así porque “ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones” (p. 135). En este aspecto, transformamos las categorías abiertas a axiales, siguiendo los conceptos teóricos de los cuales partimos.

Como punto de apoyo para el procesamiento de la información, vaciamos esta información en matrices de categorías (Bonilla y López, 2005) para sistematizar las principales líneas de hallazgos, las cuales se ofrecen en el último capítulo. En consecuencia, la presente investigación contiene un acercamiento a casos de personas específicas, que instruyen el trabajo de #CaravanaMigrante y cumplen con un perfil teórico, lo cual complementa la primera parte de la etnografía digital realizada.

Es muy importante señalar que nos interesa que el campo metodológico seleccionado, construya sus propias categorías, en aras de relacionarlo con el trabajo teórico. Finalmente, con esta metodología etnográfica multisituada establecimos una ruta de investigación que nos permitiera un diálogo entre entornos *online* y *offline*, enfatizando en prácticas culturales y comunicativas, aún en tiempos de COVID- 19. Como consecuencia, en el siguiente capítulo presentamos los hallazgos.



## Capítulo V. Resultados de etnografía digital, primera etapa

Después de mostrar nuestra estrategia metodológica, toca exponer los resultados derivados de cada una de sus etapas, así como de la etnografía multi situada. Para ello, organizamos el siguiente apartado con los procedimientos seguidos durante esta etapa del presente estudio cualitativo.



### Resultados primera etapa: Rastreando el campo

A continuación, enunciamos determinadas conclusiones respecto a las noticias que aparecieron en los meses que llevamos a cabo la primera etapa de la etnografía digital (julio a septiembre de 2019). Cabe precisar que nos detuvimos a explorar los temas tratados y los actores participantes a través del análisis en la clave de teoría de redes sociales mencionada en el capítulo anterior.

En este sentido, relacionamos los sucesos acaecidos en la agenda de medios con los temas en disputa dentro de agendas periféricas (impulsadas sobre todo por el hashtag #CaravanaMigrante) para detectar las líneas discursivas en común de ambas agendas y los climas de opinión pública. Aprovechamos la etnografía digital en aras de contextualizar el tema de las caravanas durante el periodo de tiempo seleccionado, pero también con una lectura desde las prácticas culturales de la caravana migrante en el entorno digital.

Al mismo tiempo, ubicamos actores relevantes dentro de la #CaravanaMigrante, así como principales temas, lo cual enmarcó nuestro campo y perfiló los actores intervinientes en el mismo, sobre todo para intentar contactarlos en una posterior etapa de la investigación. El ejercicio de data que realizamos pueden coadyuvar a muestrear para posteriores entrevistas o grupos de discusión. Como efecto de lo anterior, a continuación, mostramos una tabla que rastrea los eventos, actores, imágenes y hashtags empleados en los periodos de tiempo estudiados, con el fin de reflexionar respecto a su relación con la opinión pública y agenda.

Tabla 4.  
Rastreo de datos de la caravana migrante

Periodo de tiempo	Eventos	Actores más arrobados	Recursos de imagen	Hashtags	Relación con Opinión pública y agenda
Julio	2 de julio 2019 Trump destina 4.600 millones para la frontera sur, donde esos recursos servirán para atender a los niños y adultos con problemas principalment e sanitarios.	@MexicoChurch (cuenta internacional del episcopado mexicano).  @FLDAmerica s (defensores de derechos humanos).  @Victorioruiz (periodista chiapaneco)	  	#Episcopal  #Bertha  #Lopez  #whrd  #nom  #irineomujica  a  #veracruz  #mexico  #honduras  #Guatemala  #Estado	Cuando intentan volver a detener a Irineo Mujica este personaje aparece en los hashtags compartidos.  Al tiempo que observamos una activación de las redes de contrapoder, en las cuales incluso figuran actores institucionales como La Ibero.  En algunos casos, notamos cierta disputa discursiva entre los marcos AMLO, Trump y activismo. Se entiende por el contexto.
	11 julio 2019 Aprueban redadas contra migrantes en Estados Unidos avisando que se comenzarán a realizar a partir del 14 de julio.	@RedTDT (organización de la sociedad civil)  @FrontLineHR D (protección a defensores de derechos humanos)			
	21 de julio 2019	@PRAMI_IBERO			

---

<p>Finalmente, Mike Pompeo visita a Marcelo Ebrard en la CDMX para hablar sobre el tema migratorio.</p> <p>22 de julio 2019</p> <p>Entrega de resultados por parte del gobierno mexicano a la administración de Trump, y se menciona una baja en el flujo migratorio del 36.2%</p>	<p>(Universidad Iberoamericana)</p> <p>@AbajoLosMuros (activista anarquista)</p> <p>@Adn40 (medio colectivo de comunicación mexicano)</p> <p>@Aaguirre_g (periodista y columnista de El Universal)</p> <p>@MomentsES (Informa tendencias en Twitter)</p>	<p>En la medida que México siguió apareciendo en la agenda de medios, también comenzó a posicionarse cada vez más como parte de las líneas discursivas.</p> <p>Hallamos una correlación entre la aparición de países centroamericanos en la esfera, cuando éstos son blanco de ataque para Trump.</p> <p>Curiosamente, durante este mes las redes que predominaron fueron las activistas con sus respectivas alianzas con medios de comunicación en medio de marcos de abordaje</p>
--	--	---

---

---

26 de julio  
2019

Guatemala y  
EU firman  
acuerdo para  
que el primero  
se convierta en  
tercer país  
seguro junto  
con EU y  
México



críticos,  
respecto al tema  
de migración.

27 julio 2019  
México y  
Honduras  
firman  
acuerdo para  
crear 20 mil  
empleos en  
Honduras con  
el fin de que  
no sigan  
abandonando  
el país

27 julio 2019  
Gobierno  
estadounidens  
e destina 2,500  
millones de  
dólares para  
construir el  
muro  
fronterizo

---

30 julio 2019  
Declaración  
sobre la baja  
en el flujo  
migratorio,  
además se  
anuncia que  
hay 4,700  
migrantes  
empleados en  
el norte de  
México

agosto	1 agosto 2019	@Roblesmalooof (activista de derechos humanos y funcionario público)		#Reunion #Amigos	En la primera semana se cumple casi perfectamente la relación entre lo que está debatándose en redes y la cobertura periodística de los sucesos.
		@DisruptivoTV (medio de comunicación independiente)		#Ilegal #Mujeres mexicanas #Migración	Por ejemplo, en la cobertura están presentes las líneas: Donald Trump, México y Guatemala, y en el debate en Twitter están teniendo mucha presencia
		@realDonaldTr ump (ciudadano estadounidense nacionalista conservador)		#Caravana #Migrantes #Tijuana	
		@bkdow1 (ciudadano nacionalista conservador)		#Mujeresco ntra laimpunidad	
	5 de agosto 2019			#Sanpedros ula	
	México devuelve a El				

---

<p>Salvador a 110 migrantes, la mayoría niños, estos buscaban atravesar la frontera con Estados Unidos. El gobierno salvadoreño pide no arriesgar la vida de los menores.</p>	<p>@jean2biggs (ciudadano estadounidense nacionalista conservador)</p> <p>@paulsperry_ (analista estadounidense de finanzas)</p> <p>@imafreemind (ciudadano mexicano)</p>	<p>México y Donald Trump.</p> <p>En la tercera semana vuelven a aparecer un vínculo entre los temas periodísticos y lo que se comentaba en redes, en este caso siguen en tendencia los temas referentes a México, Estados Unidos, Guatemala y Frontera.</p>
<p>9 agosto 2019 Según el Departamento de Seguridad Interna, disminuyó un 21% el número de detenidos en la frontera entre México y Estados Unidos.</p>	<p>@Hellbazer (ciudadano mexicano nacionalista conservador)</p> <p>@Qnuevomedio (ciudadano estadounidense nacionalista conservador)</p>	<p>También, al ser un mes con tantos actores en disputa, notamos que los marcos digitales reflejan tensiones políticas, en los cuales se notan claramente grupos nacionalistas, feministas, temas de</p>
<p>27 de agosto de 2019 Se registran enfrentamientos entre la Policía de México y migrantes</p>	<p>@Mujeresdeguate (colectivo feminista)</p>	<p>infancias,</p>

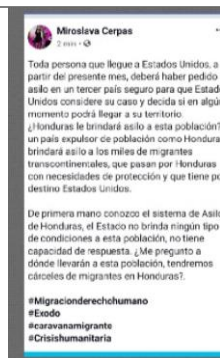
---

africanos que se dirigen hacia EE.UU.

migración africana, seguidores pro Trump, e incluso defensores de derechos humanos.

Sin embargo, notamos que el marco de discurso dominante pertenece a redes de nacionalistas conservadores, muchos de ellos pro Trump, quienes hicieron una fuerte aparición en el campo de #CaravanaMigrante ante.

septiembre 6 de @Altinvacion (ciudadano mexicano nacionalista conservador) anuncia que el flujo de migrantes hacia EE.UU. descendió un 56% .



#Hambre Respecto al anterior mes, los #Fosa marcos de Común disputa disminuyen, #Eventopzp pero se mantienen #Imssbienes activos grupos tar de nacionalistas y México ocupa un lugar

---

11 de @Agenciaocote septiembre de (periodismo 2019 independiente)	#Ladyfrijole importante en s las esferas.
Medios como Canal 44 dan @Plazapublica cobertura a la GT (periodismo llamada independiente) “Caravana de mexicanos” @Albertopradi a (periodista 17 de especializado en septiembre de migración). 2019	#mujerescon La relación no tra versa laimpunidad directamente sobre las líneas temáticas en agenda, pero sí sobre la participación de los usuarios respecto a la aparición de nuevas caravanas y los tratos que estas recibían.
Se expone la @Chrispeverier situación del i (activista campamento italiana) de la “Caravana de @Godoywhitne mexicanos” y (periodista hondureña)	El público estuvo más participativo a partir de que se supo que partían nuevas micro caravanas. Con este hecho aumentó el número de tweets y de usuarios activos, permitiendo así resoluciones discursivas más democráticas en comparación
18 de septiembre de @Pichuzelaya 2019 (comunicadora Muere social) migrante hondureña al intentar cruzar la frontera con su hijo de 2 años	
22 de septiembre de 2019 Nueva caravana	

---



---

<p>migrante, ahora de mexicanos, espera ingresar a EU.</p> <p>27 de septiembre de 2019 EUA anuncia recorte en la admisión de migrantes centroamerica nos.</p>	<p>con mediciones anteriores.</p> <p>Como se observa volvieron grupos activistas a ser predominantes y pocos actores políticos se distinguieron. Destaca que hay una diversidad de nacionalidades implicada.</p>
---	--

---

### **¿Qué podemos interpretar de esta tabla construida en esta primera etapa?**

En agosto observamos el involucramiento de sectores de la iglesia católica en su ala progresista en una disputa con Donald Trump respecto a la defensa del tránsito de migrantes. Dichos grupos religiosos, también se aliaron con universidades como la Iberoamericana y se sumaron periodistas que simpatizaron con la causa migrante. Del mismo modo, aparecieron Irineo Mújica y AMLO como tendencias, quienes además tuvieron una disputa política que se reflejó en sus grupos dentro de las redes.

El terreno de la opinión pública se dividió entre movimientos sociales tradicionales, los migrantes como nuevo movimiento social y los actores institucionales. Al respecto, la caravana migrante como nuevo movimiento social, se potenció mediante su difusión y el apoyo de micro redes conformadas por iglesia (en su ala progresista), medios de comunicación afines y activistas sociales.

En el momento que se aprobaron redadas contra migrantes (o en un plano más extensivo como cuando Trump activa políticas contra la caravana), emergieron con más fuerza las redes de defensores de derechos humanos, como actores destacamos a Front Line y Red TDT,

quienes además son grupos transaccionales. Ergo: una vez más la Ibero apareció como un grupo académico de apoyo importante y, México, Honduras y Guatemala destacaron como países representados, lo cual resulta entendible porque estos países fueron señalados negativamente por Trump.

Observamos que los medios tradicionales (por ejemplo, ADN40) aparecen cuando se involucran actores institucionales como sucedió con Marcelo Ebrard, cuestión señalada por Candón (2012) respecto al enmarcado mediático. En este tenor conviene hacer otro apunte, pues advertimos que medios como ADN han tratado el tema de las caravanas y en varias ocasiones con un enfoque crítico porque han escuchado las voces de los propios migrantes. Había que explorar si esto tiene que ver con un golpeteo de fondo contra gobiernos estadounidenses y centroamericanos. Empero, son marcos de oportunidad para que este movimiento inserte demandas.

En tanto, Trump apareció como una figura cada vez más relevante en la agenda política (mediante amenazas constantes como la del muro), también hicieron su aparición grupos de izquierda radical, en donde ubicamos a algunos anarquistas italianos. En cuanto a fotos se difundieron sobre migrantes cruzando y un cómic en donde combaten estadounidenses contra hondureños, aspectos que van de la mano con los marcos de discurso.

En agosto de 2019, ante la ratificación de medidas antiinmigrantes como la de investigar a personas que conforman caravanas, se sumaron defensores de derechos humanos, pero también se integraron ultra nacionalistas estadounidenses que defendieron las posiciones políticas de Estados Unidos y Trump (se detecta una red fuerte en la esfera). En consecuencia, también se activaron medios independientes para dar cobertura a la caravana y las imágenes son críticas contra las posturas de Trump.

En este sentido, son claros los marcos de polarización, en los cuales aparecen los pro Trump, *versus* los pro migrantes, aunque la forma de organización (mediada por Internet), parece ser muy cercana a la narrativa de los *Zoom boombings* (meses antes de que se pusieran de moda). Destacamos que los hashtags asociados tienen amplia relación con temas de género, lo que se ve poco reflejado en la cobertura de medios tradicionales (y nos lleva a la teoría de movimientos sociales y su relación con medios de comunicación). En este sentido, advertimos una fuerte disputa entre estos ciudadanos estadounidenses conservadores y activistas por temas de género, incluidas colectivas centroamericanas que trabajan por los derechos reproductivos desde un discurso anti patriarcal y anticapitalista.

Aunado a ello, este mes es importante porque se denunció el trato contra niños migrantes por parte de Estados Unidos, así como una disputa de migrantes centroamericanos y

policías mexicanos, los cuales no tuvieron tantos marcos de discusión. Por supuesto, destacamos que el tema de las infancias incrementó sus niveles de injusticia, desde que la caravana nació hasta esta fecha.

En septiembre se produjo una disputa entre periodistas especializados en migración, redes de nacionalistas estadounidenses, medios tradicionales y activistas. Del mismo modo, cobró mucha fuerza el hashtag #LadyFrijoles, el cual valoramos peyorativo hacia migrantes, sobre todo hondureños, e incluso llegó a medios convencionales (presumiblemente, por ser un hecho que *espectaculariza* la noticia, pero ignora las causas de las migraciones). Cuestión que reactivó las redes de alianzas en defensa de los migrantes, por ejemplo, con periodistas sensibles ante la causa migratoria.

Dado que de fondo se discuten temas asociados con la discriminación y la xenofobia, teóricamente podríamos observar el intento de una esfera periférica por insertarse en marcos mediáticos hegemónicos. Por tanto, mencionamos que esta tabla sintetiza la investigación que hemos hecho en torno a la agenda mediática de agosto a octubre de 2019, así como las dinámicas al interior de la #CaravanaMigrante respecto a actores y temas que aparecieron. En síntesis, ofrecemos los siguientes puntos:

- a) Existe una correlación entre la agenda de medios y la discusión en el campo de #CaravanaMigrante (si bien, la mayoría de las veces los migrantes quedan invisibles, a veces hay excepciones y se incluye su voz).
- b) Hay nuevos marcos de discurso, por ejemplo, temas de género, migración africana e infancias deportadas, los cuales también se proyectan en el ámbito digital.
- c) Presencia de una fuerte campaña de Trump para estigmatizar a migrantes centroamericanos y reclamos hacia gobiernos que no atienden a sus ciudadanos (justificación de su muro).
- d) Las olas de nuevas caravanas activan los marcos de discurso en el campo mencionado.
- e) Distinguimos marcos transaccionales, en los cuales se discuten temas nacionales y también internacionales.
- f) Hay una significativa presencia de la sociedad civil, que pueden potenciar la visibilidad de las caravanas.
- g) Se advirtió una escasa conformación de esferas periféricas, en las cuales los protagonistas sean los propios migrantes.

Al mismo tiempo, la tabla pasada sintetiza la recopilación de información recabada, con el fin de detectar patrones culturales y tendencias en la información de quienes postearon. Para ello, contamos con una base de datos, cuya construcción se realizó desde el 8 de julio de 2019,

con un reporte de la forma en cómo #CaravanaMigrante iba cambiando (nos auxiliamos en una carpeta de *Drive* para tener registro de cada día), esto desde el *lurking research*.

Otras reflexiones de esta primera etapa estriban en que pudimos distinguir entre: a) Micro redes dominantes (o centros), b) secundarias y, c) diversas islas. En ese punto, reflexionamos que las primeras fijan los marcos dominantes del discurso y suelen tener gran alcance, las segundas aspiran a dominar el tablero discursivo, pero quedan estancadas en su crecimiento por diversas condiciones y terceras pueden ser actores que sólo quieren subirse al *trending topic*, sin embargo, quedan aislados, a veces por su violencia discursiva y otras porque no conectan con los usuarios.

Sin embargo, en el recorrido de la investigación, hemos observado como varias de las redes secundarias -bajo determinadas coyunturas de la agenda que les favorecen discursivamente-, pueden ocupar redes de centralidad (rompen sus espirales del silencio). Por ejemplo, advertimos redes de activistas legitimadas por imágenes o relatos que sensibilizaban a la opinión pública en la transición de julio a agosto en las cuales, islas como los grupos nacionalistas fueron cobrando mayor visibilidad, a la par de que Trump se iba posicionando como actor relevante en el tema de la caravana.

Para esa primera etapa exploramos los usuarios que participaban, pero no con el detalle de la inmersión profunda hecha durante la segunda etapa. Con esto, advertimos una disputa entre redes de activismo frente a redes provenientes de grupos de poder (con ciertos caracteres nacionalistas). Otro de los puntos que nos llamó la atención fueron los *nicknames* de los elementos que conforman las redes, los cuales evidenciaban sus posturas políticas (con una fuerte carga discursiva, lo que permitió aseverar que la forma en cómo los usuarios se enuncian, habla de sus identidades e imaginarios, aunque a veces parezcan meros ejercicios lúdicos o irónicos).

Por ejemplo, para este momento nos encontramos con DonaldJTrumpJr, el cual formaba parte de una red secundaria en un momento de efervescencia de la esfera. A partir de ese 8 de julio se continuó haciendo este análisis día a día hasta encontrar diversos perfiles que participaban en #CaravanaMigrante, con lo que decidimos hacer su caracterización con el objetivo de realizar una inmersión profunda en sus perfiles.

Con base en este ejercicio, determinamos con mayor especificidad que si bien queríamos trabajar con #CaravanaMigrante, el foco central residía en periodistas, actores de la sociedad civil, activistas, fotógrafos y medios convencionales que opera en derredor de esta esfera pública digital. Destacamos este punto porque nos permitió precisar nuestro objeto de

estudio, el cual parecía indeterminado al no hallar el grupo derivado de #CaravanaMigrante al cual estudiar.

Si consideramos tal planteamiento y la tabla mostrada con anterioridad, observamos la presencia de actores institucionales como Trump y AMLO y por otro lado aquellos pertenecientes a la sociedad civil, a quienes identificamos como los más implicados en la defensa de los derechos humanos de #CaravanaMigrante, así como comprometidos con su visibilización dentro de la opinión pública (al denunciar la violencia y discriminación que padecen). Por ello, nos decantamos por este segundo grupo.

Ahora bien, como se podrá notar, los grandes ausentes de estos relatos digitales son los propios migrantes. En un primer momento decidimos que seguiríamos la ruta metodológica sin ellos, pero luego nos dimos cuenta, que incurriamos en una imprecisión metodológica al pensar que estaban fuera del movimiento, por el hecho de no aparecer en Twitter. Por tanto, tomamos la decisión de contactarles mediante albergues para examinar sus prácticas tecnológicas, cuestión de la que se dará cuenta más adelante.

Otra de las reflexiones hechas sobre esta primera etapa es la importancia de considerar el *timing* a través del cual se agita una esfera pública digital (así como los movimientos inmersos en ésta), pues hallamos una relación sustantiva en los temas de la agenda mediática y la movilización de la esfera pública digital. Para #CaravanaMigrante, la movilización crece cuando un actor político les menciona en sus discursos, en alguna cobertura de medios importantes, o en una crisis que expone problemas de los migrantes. Muchas personas sólo participan esporádicamente, pero algunos más se mantienen e incluso van formando redes transaccionales (como los conservadores-nacionalistas).

También identificamos que las discusiones hechas por los participantes en #CaravanaMigrante apelan a diversos medios de comunicación. Es decir, los marcos de discusión no sólo son nacionales o internacionales, sino que se combinan. Por lo que se comparten notas procedentes de distintos diarios, incluidos los independientes, cuestión relativa a esferas transaccionales y diaspóricas.

Asimismo, en esta primera etapa distinguimos que los líderes de opinión son fundamentales para impulsar micro redes que viralicen con mayor potencia los mensajes y marcos discursivos. Una de las hipótesis es que las redes detectadas en #CaravanaMigrante, han podido conectar en red a diversos actores (por ejemplo, mediante la relación de activistas con medios independientes). Así, el crecimiento en red de sus discursos les ha permitido visibilizar el tema en algunos medios (El País y/o New York Times) y crear otras redes, basta observar el vínculo

con temas de género (mediante colectivos como “Mujeres de Guate”, el cual tiene presencia en redes digitales).

De igual manera, el hecho de que los migrantes no participen en el hashtag #CaravanaMigrante no significa que no utilicen la tecnología. Dado que la usan en entornos cercanos y locales, pero más para organización, socialización y nexos familiares, cuestión que también posee su valor político. Probablemente no han llegado aún a Twitter por una brecha de participación política (lo cual se detallará cuando lleguemos al trabajo multi situado).

Para esta etapa del *thick data*<sup>18</sup>, después de una constante observación a #CaravanaMigrante mediante *Tweet archivist*, detectamos que cuantitativamente sus impresiones pueden ir de: a) 50 mil a 200 mil, b) 200 mil a 400 mil, c) 400 mil a 600 mil, d) arriba de 600 mil impactos (es decir, personas que pueden visualizar dichos mensajes), lo que se relaciona directamente a los temas de la agenda, la intervención de actores políticos y las estrategias por parte de actores de la sociedad civil para visibilizarse.

Este tema no es menor, pues al final dichos números se traducen en impactos que Twitter reconoce y en consecuencia, visibiliza con mayor fuerza a #CaravanaMigrante, con posibilidad de aparecer en trending topic, o expandiendo las posibilidades de que lleguen a actores claves como medios de comunicación o funcionarios públicos (sin menoscabar a los periodistas), esto sumado a las acciones micropolíticas que bien dirigidas, pueden conectar con agendas de medios o políticas, lo que da visibilidad a las caravanas.

Como se apuntó con anterioridad, en esta primera etapa se hizo un estudio exploratorio en Instagram, con el fin de identificar el estado de la esfera de #CaravanaMigrante. Si bien, para la segunda etapa descartamos dicha red porque excede los alcances de este trabajo, a continuación, vamos a exponer algunos resultados significativos que contribuyen a nuestra construcción metodológica.

---

<sup>18</sup> Por *Thick data* entendemos que no sólo se muestren números y gráficos provenientes del *Big Data*, sino una lectura inteligente de dichos datos para pasar de la información al conocimiento. Ergo: es importante pasar de los “datos crudos” a un cuidadoso proceso de preparación de los mismos. Con ello, seremos capaces de generar insights para su estudio en la realidad seleccionada. Al tiempo que es importante centrar nuestra atención, no en la representación de la muestra, sino en la significación de ésta, así como en las correlaciones entre variables. Con ello, se generarán patrones culturales relevantes de la investigación.

También, es importante hallar los sentidos en los sujetos que forman parte de las prácticas culturales. Para lo que Ardévol (2017) sugiere la “etno-minería”, como una metodología desarrollada por Aipperspach (2006) para trabajar conjuntamente entre etnógrafos, ingenieros y analistas de datos.

## Un paréntesis a la primera etapa: Breve exploración de la etnografía visual

La etnografía digital en su carácter visual ofrece escenarios de co creación, colaboración, valores, cotidianidad, prácticas, significados y relaciones sociales (Gómez, 2015). Detrás de una foto están las formas en que un migrante concibe su mundo, la manera en que se les enuncia como actores de espacios públicos desde ojos externos y las redes que tejen con otros temas de relevancia sociopolítica. Al respecto, esto lo llevamos a Twitter con la exploración que otros, específicamente personas de la sociedad civil, hicieron de los migrantes.

Consideramos que son relevantes las reacciones halladas en dicha red por parte de los usuarios, en tanto nos permiten observar aspectos como legitimidades discursivas, patrones culturales, etc. Al tiempo que podemos entender a Internet como parte de una cultura visual que implica nuestros campos etnográficos, a través de la colaboración, participación y reflexividad. En este sentido, las redes no son tan marcadas como en Twitter, pero se tejen nodos y centralidades, cuestiones que dan cuenta de interactividad significativa entre quien postea la imagen, los receptores que responden o incluso apoyan de forma más directa (por ejemplo, con donaciones, las cuales se dan en marcos transaccionales) y por supuesto, la codificación discursiva que hacen los implicados en dichos mensajes.

A diferencia de Twitter, en Instagram existe mayor posicionamiento de ciertos temas: infancia y su relación con la migración, así como migrantes africanos, lo cual empata con una de las características específicas de la #CaravanaMigrante (que incluso mostramos en la tabla pasada), la mayor presencia de estos grupos respecto a las anteriores movilizaciones de migrantes.

Otro apunte que nos permitimos hacer reside en que es distinto analizar los mensajes de Twitter e Instagram, porque en el segundo caso necesariamente se tiene que apelar a la interpretación connotativa de signos, símbolos y significados, de tal forma que se puedan examinar motivaciones, interacciones, patrones culturales, ideologías, redes/contra redes, etc. A esto, también podemos nombrarlo interpretación densa de la imagen (y queda pendiente para próximas investigaciones). Conviene especificar que no existen herramientas gratuitas o de prueba con suficiente potencia para analizar redes, nodos, clusters e interacciones en Instagram, a diferencia de Twitter. Además, acceder a programas de este tipo, implica pagar cantidades un tanto inaccesibles para la academia.

Ahora bien, hallamos los siguientes puntos dentro de los usos en Instagram que tiene la fotografía en #CaravanaMigrante: a) Informar sobre asuntos de interés público a través de la

foto, b) mostrar apoyo a la causa, en una suerte de alimento artístico de la lucha social, c) posicionamiento de medios de comunicación o personajes públicos, d) difusión de eventos y, e) búsqueda de donaciones (sobre todo en caso de fundaciones o asociaciones civiles).

Posteriormente nos encontramos que contrario a Twitter, en Instagram son más las redes contra hegemónicas las que ocupan el HT #CaravanaMigrante. Advertimos que probablemente no han provocado la suficiente movilidad para generar incomodidad en grupos de poder o no han hallado la forma de impactar. Sin embargo, estamos ciertos que a largo plazo esta tendencia cambiará e Instagram será una de las plataformas más importantes para disputar códigos simbólicos desde la propia contra comunicación en movimientos (además de redes que hoy ya tienen un gran auge, tales como Tik Tok). Sin duda, son hipótesis que seguiremos explorando en campo.

Por su parte, Gómez (2015) apunta que la fotografía permite conexiones, nuevas maneras de generar subjetividades, así como una ampliación respecto a “formas de pensar, conocer y actuar en el mundo” (p. 235). Si lo pensamos en #CaravanaMigrante, los hipervínculos de una publicación pueden conectar con otros fotógrafos, activistas, asociaciones. En efecto, se trata de un crecimiento y colaboración en red respecto a subjetividades, como señalaba Pía (2003), la enunciación (y posible auto enunciación) de los migrantes en plataformas, no sólo está asociada a redes de terror, sino también de ciertas esperanzas al desestigmatizar su imagen de violentos y pandilleros (como una generalidad, sin distinguir las partes del todo).

Puntos que resultaron fundamentales para el posterior trabajo multi situado, dado que se implementó una técnica de apertura al diálogo, incluso los propios migrantes retratan imágenes de sus propios trayectos, cuestión que -al trabajar la brecha de participación-, podría derivar en mayor resonancia de sus voces dentro del espacio público y específicamente, en el terreno de la imagen que parece tener sus propias brechas de participación.

Ahora bien, como parte de esta exploración visual, hallamos una red que nos llevó de Twitter a Instagram y de esta última plataforma a YouTube. El actor clave que lo permitió fue @hellblazer, identificado como ultra nacionalista/conservador. Los hipervínculos que constantemente compartía nos llevaron al perfil LA CDMX ES TU CASA, la cual incluso pide donaciones mediante los siguientes datos: “Mexicano la CDMX es tu casa. APOYANOS CON TU DONACIÓN Cta Scotiabank OXXO: 5579 2091 2760 0480”. (consultado en el canal en octubre, 2018)

Lo que más nos llama la atención es la legitimidad que parece tener este mensaje entre determinado sector de la población que observó este vídeo en YouTube (tiene una respuesta de



461 comentarios). En los referidos comentarios, se intenta argumentar racionalmente, se burlan, se apela a mensajes discriminatorios, se refiere que quieren matar a africanos y se culpa al presidente. De nuevo, observamos que los contenidos emotivos por parte de los ultra nacionalistas mexicanos dominan los marcos de discurso y de legitimidad.

Sin embargo, también identificamos a un sector importante que cuestiona la veracidad de la información, e incluso pide la intervención de algún traductor. Como mostramos en las figuras 8 y 9, también ubicamos a supremacistas mexicanos y mensajes de odio.

Ilustración 8.

*Comentarios supremacistas y mensajes de odio*

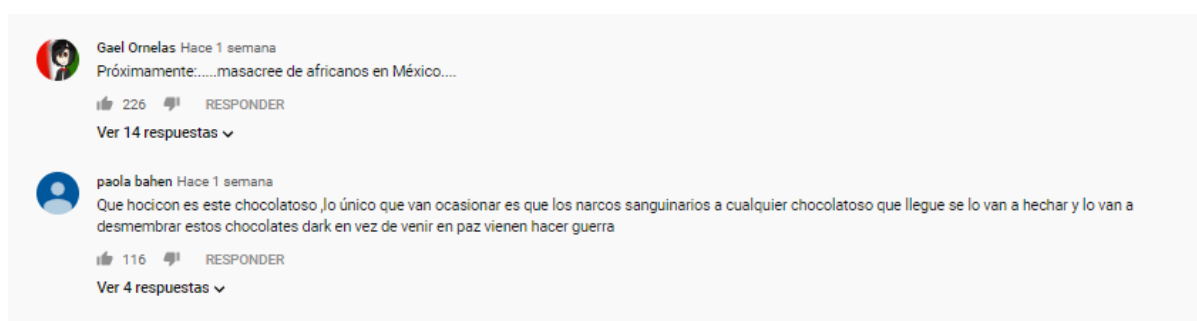
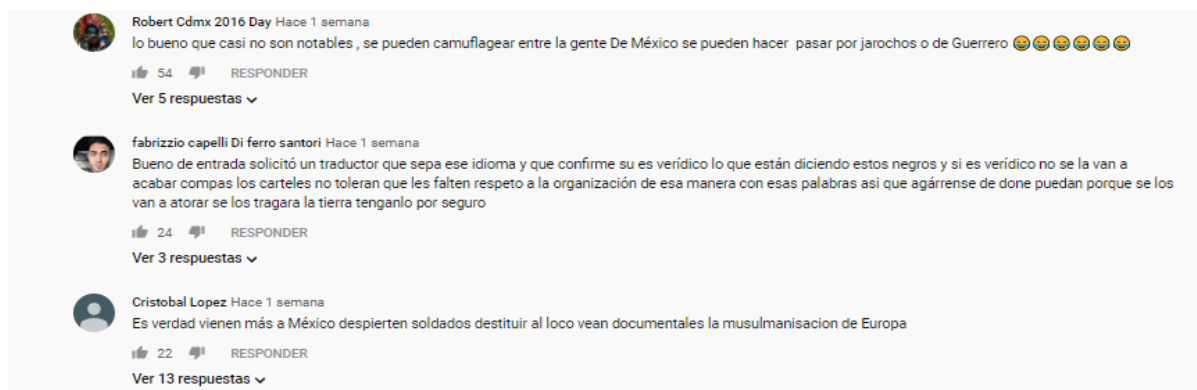


Ilustración 9.

*Comentarios supremacistas y mensajes de odio*



Como datos de contexto generales, LA CDMX ES TU CASA<sup>19</sup> posee casi 9 mil suscriptores y algunos de sus vídeos han sido reproducidos hasta 236 mil veces. Nos llama la atención porque -como se nota en su canal-, parece dedicarse a difundir información contra migrantes. De tal forma que el canal es muy tendencioso desde sus títulos, pero

<sup>19</sup> Será importante precisar que en la actualidad, esta cuenta se encuentra inhabilitada según una búsqueda hecha el 27 de mayo de 2021.

contradictoriamente, parece generar un fuerte *engagement* con un público que se identifica con sus contenidos. Entonces, lo que empieza siendo una sátira, incluso con faltas de ortografía, sobreposición de imágenes, así como burlas a una guardia nacional bolivariana, termina convirtiéndose en mensajes de odio.

Si en algún momento pensamos en abatir la brecha de participación en quienes generan acciones micropolíticas, se torna muy importante hacer lo propio con públicos consumidores de estos vídeos. Dado que esto merece un análisis más detallado de YouTube como se advirtió, dejamos los siguientes cuestionamientos sobre la mesa: ¿quién maneja este canal?, ¿qué intenciones tienen? Y, ¿cuáles son sus estrategias de comunicación?

Esto nos llevó a descubrir otra persona clave dentro de esta red. Su nombre es Florazteca, productora amateur que se hace pasar por periodista porque recaba ciertas fuentes, pero no especifica si son discursos reales (por ejemplo, habla un supuesto migrante convocando a una caravana). Uno de sus vídeos que encontramos se produce mediante imágenes que apelan a fotos históricas de México (Frida Kahlo, Emiliano Zapata y Francisco Villa). Luego, se percibe un audio que comparten los propios migrantes en Tapachula, seguido de una interrupción a cargo de una persona que llama a este hecho como nueva invasión y nueva conquista de México.

De tal suerte que el vídeo de YouTube tiene casi 500 visualizaciones y 60 comentarios (número alto en proporción de los perfiles observados previamente), los cuales apelan a hacer la guerra a los migrantes, tristeza por la invasión, culpar a AMLO y clasismos de quienes participan. Su nombre completo es Florazteca Perez Coello<sup>20</sup> (se intenta mostrar que esta persona existe), en su foto de portada destaca un mensaje con el *copy*: “despierta mexicano” (LA CDMX ES TU CASA, octubre 2018) y la cuenta tiene 2 mil suscriptores. Al seguir otro de sus vídeos, se trata de una persona fundamentalista en el tema religioso, por ejemplo, en un vídeo defiende la vida y está en contra del aborto desde una posición cristiana.

Sin embargo, destacamos que hay un apoyo de cierta comunidad que cree en sus palabras conspiracionistas (e iluminadas) que apelan a complots para desaparecer ciertas ideologías. En cuanto a un análisis lexicográfico, se puede ver que su público tiene faltas de ortografía, contagian cierto temor y entropía. Sin más, nos queda pendiente hacer más etnografías visuales en próximos estudios. Mientras tanto, con esta primera exploración pudimos pasar a la segunda etapa de nuestra etnografía digital.

---

<sup>20</sup> Adjuntamos link de sus vídeos: <https://www.youtube.com/watch?v=b9MffOj2GzA>

## Resultados, segunda fase. La inmersión profunda

En nuestro campo hemos explorado que cada grupo posee sus propuestas discursivas, simbolismos y significados. Lo que puede denotarse desde sus propios nombres de perfil, empleo de palabras, emoticonos o emojis; sin dejar de lado, los hipervínculos compartidos y las ideologías profesadas (implícitas, por ejemplo, en la carga discursiva que asignan a los migrantes, pues no es lo mismo llamarlos, según se advirtió, *chongureños rateros* a *migrantes hondureños*)

Empero, posteriormente realizamos un monitoreo en los días subsecuentes a los señalados y observamos que el campo seleccionado (#CaravanaMigrante) mantuvo a sus *clusters* principales, aunque se incorporaron otros nodos. Tal cuestión resultó importante, por lo que decidimos ir registrando en nuestro diario de campo estos cambios en los actores que iban apareciendo (así como desplazando a otros).

### Primeros días, 18 y 19 de septiembre: La alianza entre medios independientes e instituciones educativas

En estos primeros días se observó el movimiento del campo en función de sus principales actores. Al tiempo que tomamos la decisión de centrarnos en la cuenta de Plaza Pública, medio de comunicación independiente especializado en temas de migración, el cual lo reconocimos como parte de las redes de contrapoder. Enfatizamos que nuestro objetivo para este momento fue caracterizar a los principales participantes de la esfera #CaravanaMigrante.

En este sentido, Plaza Pública destacó por organizar un evento *onliffe* en el que utilizaron el HT: #CaravanaMigrante y *flyers* con el conocimiento para hacerlos y editarlos, lo cual ligamos a una apropiación tecnológica para generar un cartel digital. Además, dicho medio tiene asociación con universidades y periodistas; es decir, hablamos de un grupo con sus propias diásporas que convierte un hecho de terror en esperanza. Dentro una aproximación etnográfica, observamos la incorporación de hipervínculos, recursos estratégicos, la apelación a micro redes para viralizar el mensaje, así como arrobar a los periodistas involucrados, con lo cual pueden potenciar su alcance.

En este aspecto, distinguimos un punto fundamental: medios de comunicación que podríamos denominar como alternativos, actualmente precisan de organizar eventos, así como

de tejer redes con actores claves (lo que excede su labor meramente informativa, para convertirla en una de carácter asociativa). Por tanto, su impacto tiende a ser mayor, así como su posicionamiento en las esferas públicas digitales.

Uno de los obstáculos con el que nos encontremos fue el de caracterizar la viralidad de las acciones micropolíticas contenidas en los mensajes de las personas seleccionadas. En este sentido, decidimos caracterizarla a partir de los siguientes rangos que se reflejan en la cantidad de me gusta y retweets por mensaje y en función de la actividad observada en redes. Cabe recordar que dichos impactos simbolizan las personas que pueden ver esos mensajes que en condiciones específicas, pueden ascender y posicionarse en diversos nichos de la opinión pública.

- Muy bajo (de 0 a 10 impactos)
- Bajo de (de 10 a 50 impactos)
- Promedio (de 50 a 100 impactos)
- Alto (de 100 a 1000 impactos)
- Muy alto (+1000 impactos)

Al final, otras de las reflexiones que podemos hacer de esta observación (como de la inmersión exploratoria en modo IAP) fue que no importan tanto los números individualmente, sino más bien la interacción en redes para crecer multitudes conectadas como refiere Toret (2015). De igual manera, destacamos que manejar nuestros grupos sólo como poder/contrapoder resulta muy reduccionista. Por lo que un punto importante es hallar argumentos intermedios o modulares.

En este sentido hallamos redes de contrapoder: a) Con disposición y estrategias para el diálogo, b) con discurso estratégico, pero falta de estrategias de comunicación, c) otros que denuncian, pero no quieren diálogo con instituciones y, d) invisibles, las cuales en algunas coyunturas se activan, lo que indudablemente se relaciona a las acciones micropolíticas. Ahora bien, este momento de la investigación dejó como reto indagar más en periodistas alternativos, en su labor informativa y en las redes que tejen junto a los migrantes de las caravanas. Punto fundamental para el trabajo multisituado.

**Análisis en el marco del 24 de septiembre: Periodismo jugado por la migración**

Al seguir #CaravanaMigrante en otros días, observamos que el diario Plaza Pública se mantuvo dentro de la esfera seleccionada, debido a la cercanía del evento organizando (un conversatorio sobre migración), así como al poco tráfico de #CaravanaMigrante en estos días, lo cual comprobamos porque se mantuvo en la *esfera periférica* hasta el 24 de septiembre.

Como hipótesis sostenemos que es probable que aparezca constantemente en la red al ser un diario especializado en derechos humanos, pero para crecer en cuanto a impacto, precisa de relacionarse con temas de opinión y agenda pública de forma que pueda insertarse mediante varios actores claves que los sigan o apoyen o con algún funcionario público que los considere.

Por su parte, para este día los principales perfiles que aparecieron en el campo se modificaron. De tal forma que visualizamos, además del diario ya mencionado, a Alejandra (22), ManuelNoctis (rodeado de cinco perfiles), vrangelmedia (rodeado de dos), mujeresdeguate (4), hellbazer\_mx (3), miangel\_millan (7), todos ellos como nodos (los números indican los perfiles interactuando a su alrededor).

Decidimos explorar con más detalle el perfil de Manuel Ayala, quien es un periodista independiente crítico, cubre Tijuana (zona de alto riesgo) y parece especializarse en temas de migración porque comparte notas sobre la misma, aunque muchas veces sin el HT #CaravanaMigrante (esto podemos considerarlo un error estratégico, pues al postear mensajes en solitario, se pierde la riqueza de la acción en red, que otorga asociarse por medio de un HT). Observar su perfil permitió obtener una mirada desde la perspectiva de un periodista tijuanense, así como obtener hipervínculos a asociaciones como @Espaciomigrante.

A partir de esto, señalamos que la riqueza de la etnografía digital, no sólo debe limitarse a la observación sistemática de un perfil, sino también a sus círculos e interacciones, porque podemos hallar discursos, actores y momentos claves. Siguiendo la trayectoria de sus tweets, Manuel se sumó a #CaravanaMigrante de forma espontánea, más no estratégica. Incluso parece que carece de tácticas de impacto o viralidad (acciones micropolíticas discursivas), lo cual nos lleva a formular que muchas veces los participantes los colocan indistintamente entre tantas posibilidades de Hashtags, cuando si se sumaran por medio de acciones conectivas, probablemente el impacto podría ser mayor.

Dentro del análisis que hicimos de sus tweets, detectamos que aquellos con mayor valor emocional, lograron mayor posicionamiento, a diferencia de los más “racionales”, los cuales difícilmente alcanzan a discutirse o seguirse. De hecho, se trata de un actor con poco impacto, debido a que sus likes no pasan de los diez, en todo caso, tiende a ser un enlace con pocos nodos.

Por su parte, derivado del 24 de septiembre, también analizamos a la Asociación de Mujeres de Guatemala, la cual se posiciona como una organización feminista que lucha contra la violencia que padecen las mujeres. Nos llama la atención porque proceden de un país centroamericano, lo cual nos permite explorar el concepto de esferas públicas transaccionales. Además de que insertan el tema de salud sexual con perspectiva de género en esferas periféricas.

Los mensajes de la organización abarcan varios temas: medio ambiente, acosos, desapariciones y derechos sexuales. Efectivamente, todo con una perspectiva feminista. Asimismo, sus redes están tejidas con países mayormente centroamericanos, por lo que también difunden información que sucede en Honduras o Nicaragua, los cuales tienden a ser soslayados por otros actores claves. Aunque tampoco se cierran, por ejemplo, a compartir información de países como España.

Sin embargo, el apoyo e impacto es baja de dicha asociación en opinión y agenda pública, por lo que podemos suponer que hay una brecha de participación significativa en sus integrantes, toda vez que resultan una organización clave, sobre todo al ser conformada por migrantes centroamericanos. De hecho, en la exploración etnográfica, no aparecen como un elemento directo de creación de información respecto a #CaravanaMigrante, sino como replicadoras o enlaces.

### **Análisis en el marco del 26 y 27 de septiembre: Ultracionalistas detectados**

Comenzamos el análisis de estos días a partir de *Tweet Binder*, programa similar a *Tweet archivist*, pero que permite incorporar seguimiento histórico de los hashtags (o esferas públicas digitales), pues en la exploración realizada el primero de octubre, se menciona que el 27 de septiembre fue un día bastante agitado. Observamos que probablemente esto sucedió porque Estados Unidos anunció un recorte en la admisión de migrantes centroamericanos, como se dio cuenta en el capítulo uno.

Además, para el 27 de septiembre advertimos poca modificación respecto a los grupos asociados a #CaravanaMigrante en días previos. Como nodos siguió la Plaza Pública, @mujeresdeguate, como una suerte de isla, pero ocupando cierta centralidad y @Hellbazer\_mx; alejado, sin embargo también como centro de una red. Dado que apareció constantemente, decidimos focalizarnos en el perfil etnográfico de este último usuario

(@Hellbazer\_mx), quien desde su propio *nickname* (sacó del infierno) y, en tanto persona isla, se puede inferir que es un *bot*.

Tal afirmación puede comprobarse si se considera que se auto proclama en su perfil como “Bastardo sin gloria”, tiene 29 seguidores y sigue a 38 personas. Un dato importante es que Hellblazer ha estado presente en #CaravanaMigrante desde nuestras primeras exploraciones en la fase que narramos durante la etapa primigenia. De hecho, es un perfil que cobra mucha fuerza con los discursos de Trump, porque los apoya y potencia su alcance.

Advertimos que lo que comenzó como una exploración al perfil de Hellblazer, terminó por hipervincularnos con otros perfiles similares, los cuales, podemos inferir que conforman una red de tuiteros ultra nacionalistas, con tintes evangélicos y teorías de la conspiración que tienen a los migrantes como enemigos. En cuanto a un análisis cualitativo de sus mensajes hasta el periodo seleccionado, observamos que Hellblazer es anti AMLO porque comparte mensajes que lo comparan con el ex presidente Hugo Chávez, ataca al feminismo y a la activista ambiental Greta Thunberg. Por el contrario, apoya mediante retweets a personajes como Agustín Laje (uno de los líderes de opinión más conocidos respecto al antifeminismo).

Al principio, no tomamos mucha importancia a dicho perfil, pues como el propio análisis en *Hoaxy* arroja, es una suerte de isla, pero cuando descubrimos su red, notamos varios rasgos significativos como la presencia de cuentas que apelan a mensajes de odio (llegan a proponer nuevas revoluciones que maten al presidente), anti izquierdas, nacionalistas y tienen la idea de posibles conspiraciones dentro de sus significantes. Además, como narramos en la estrategia metodológica, una de las recomendaciones etnográficas es explorar no sólo los perfiles con mayor impacto, sino también a aquellos que casi no lo tienen.

Al mismo tiempo, perfiles como el de Hellblazer parecían tener narrativas cercanas a un juego de guerra, en el cual colocan al narcotráfico como actores que intervienen. Empero, advertimos que la intención es espectacularizar los mensajes, asustar a lectores y atacar a AMLO y al gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo. El tema de la conformación de redes ultra nacionalistas a través de internet, se identifica como uno de los más importantes respecto a aspectos de discriminación porque se ajusta a los marcos de xenofobia que han ido creciendo en nuestro país (como se expone en el marco contextual), sin embargo, excede los límites metodológicos del presente trabajo.

Otra de nuestras hipótesis estriba en que estas islas y perfiles *haters* (así identificados en la red) son los prolegómenos de los *Zoom bombings* actuales, en donde bandadas de perfiles atacan digitalmente eventos, sobre todo (según sus propias palabras) temas de género y

migración. Se articulan en red y buscan links para interferirles, acosarles y asustarles, esto nos sucedió en eventos sobre migración que tuvimos.

Relacionado al tema de migración y sin la utilización directa de #CaravanaMigrante, hay un post (sólo con un RT) que critica a un hondureño que se regresa a su país porque lo trataron mal en México. Se advierte connotativamente desprecio hacia dicho sujeto, por considerarlo *arribista*. También se colocó otro mensaje sobre #LadyFrijoles (migrante hondureña que se hizo famosa por rechazar un plato de frijoles en su paso por México) al insinuar que México y Honduras tienen muy poco control de seguridad sobre delincuentes como ella. A propósito de que en estos días esta nota fue una de las más citadas en medios y arenas digitales (porque le dieron un programa de televisión en su país después de “no querer frijoles en México”).

Dicho perfil colabora con información asociada al norte de México, destacamos que el 21 de septiembre compartió un vídeo con un supuesto mensaje por parte de africanos, quienes amenazaron con patear traseros de mexicanos, lo cual identificamos como *fake news*. En otro post asociado con YouTube, un africano menciona que gracias a AMLO llegaron a México a combatir al narco, pues son una especie de guerrilla, amenazaron con que llegarían más y, que de México se dirigirían a Estados Unidos. Destacamos implícitamente una postura desde las teorías conspiratorias.

Regresando al perfil de Hellbazer\_mx, otro de los hipervínculos que sobresale en sus conexiones es el de alto a la invasión (Altoinvasion), porque también está como anónimo en su descripción. Se muestra crítico con temas como el de Greta, aunque a diferencia de Hellbazer, retuitea cosas consideradas *más cultas*, de instituciones como el museo Soumaya o perfiles que comparten datos históricos. Subrayamos que también tiene vínculo con la cuenta en “YouTube de Mexicanos” entre sus publicaciones.

Toda vez que Altoinvasion sí genera tweets propios, utiliza términos como “cerdoamericanos” y, aunque pertenecen a esta esfera, no tuitea con #CaravanaMigrante. En otro de sus mensajes postea “así se les habla a estas basuras” (@AltoInvasion, 14 de octubre de 2018). Se trata de un perfil muy activo, que comparte enlaces de YouTube, por ejemplo, un vídeo llamado “Compatriotas”, producido por FlorAzteca (youtuber), cuyo contenido expone una invasión de migrantes en México (y es aludida por dicho perfil de Twitter en más de una ocasión, aunque contando con nula viralidad).

Regresando al perfil de alto a la invasión, también comparte notas de los migrantes provenientes de diarios locales (<https://www.youtube.com/watch?v=RyZDRJnmsAk>)(<https://www.youtube.com/watch?time>



[\\_continue=6&v=qYKzT-XZk5o](#)) (Noticias de Chiapas, 30 de agosto de 2019), con la consideración de que el propio perfil los editorializa (este es una habilidad detectada en ciertos perfiles dado que no es lo mismo sólo compartir una nota, que agregarle una opinión).

En oposición a esto, mediante el perfil se comparten notas y coberturas que destacan la cultura nacional y temas de coyuntura sin editorializar (por ejemplo, el paro de labores en la UNAM por los 43 estudiantes de Ayotzinapa), incluso, comparten críticas a la iglesia católica. Destacamos que algunos de los comentarios hechos por esta cuenta, cuyos contenidos apelan a la esfera de migración, pueden resultar exagerados o cómicos, sin embargo; hay un cuerpo de seguidores que los cree y responde.

Al observar en repetidas ocasiones esta tendencia, suponemos que hay una estrategia discursiva de ciertos grupos, quienes aprovechan la confusión de temas como el de migración para generar sus propias *fake news* y, al existir una brecha de participación entre varios sectores de la población (no se olvide su dimensión cognitiva), colocan mensajes de odio que pueden llegar a ser performativos.

Otro punto a advertir es que a diferencia de otros perfiles, entran en confrontación con cuentas pro derechos humanos al hacer una especie de burla a algunos de sus mensajes. Cuestión que da cuenta de la disputa entre redes de la propia sociedad civil, pero en polos ideológicos distintos, es decir, en las referidas esferas periféricas, coexisten mensajes de grupos subalternos y de medios alternativos que buscan denunciar el trato dado a los migrantes, frente a opiniones de grupos nacionalistas.

En este sentido, otra de las estrategias de esta cuenta nacionalista es compartir notas de violencia provocada por migrantes con el fin de simplificar este tipo de hechos a relaciones de causa/efecto. Llama la atención que entre sus fuentes están algunas españolas, lo que nos habla de las diásporas de terror, así como de la transaccionalidad de las esferas. También identificamos que esta cuenta tiene algunos comentarios positivos hacia el presidente de Estados Unidos de ese momento (Donald Trump). Finalmente, la exploración en este día nos permitió indagar en redes de contra poder, pero con discursos de odio que promueven la violencia contra los migrantes, mientras apelan a teorías de conspiración mundial que están llegando a México. Sin duda, sorprende su posicionamiento e incluso recursos digitales.

### **Del 31 de septiembre al 1 de octubre: La presencia de los temas de género**

Para el 31 de septiembre los elementos de la esfera estudiada no habían cambiado tanto, esto es como cluster se mantenía Plaza Pública, MiAngelMillan, ManuelNoctis, pero también aparecieron actores como Asivera. Otro cluster que destacó fue mujeresdeguate y también apareció un nuevo actor, KrenPatriu. Nos llama la atención que Hellblazer siguió ocupando un lugar importante, probablemente la red con más incorporaciones es la de KarenPatriu (elpaisamerica, Deadpool\_sv, rjstrickers, Godoywhitney).

Los datos de *Tweet Archivist* arrojaron casi 555 mil impresiones, lo que aún le brinda fuerza al campo señalado. Asimismo, mediante este programa también se decidió incorporar análisis lexicográfico con las palabras más utilizadas en #CaravanaMigrante para este día, lo que arrojó información para inferir sobre imaginarios y marcos de discurso existentes en dicha esfera.

Entre los temas ubicados en la micro agenda de la red respecto a migrantes figuran mensajes en su contra (en tono de burla), información sobre brigadas para apoyarles, así como en torno a la crisis migratoria en Centroamérica (con notas informativas de por medio). Cabría cuestionar, ¿cuáles son las palabras más mencionadas? Como se verá en la imagen mostrada abajo, destaca una postura crítica, inclusive con la frase más mencionada #MujeresContraLaImpunidad, la cual apela al contexto de género que actualmente bordea la esfera.

Como hipótesis y relacionada con la línea expuesta en la primera etapa de esta estrategia, en estos días Estados Unidos anunció recortes en la admisión a migrantes (27 de septiembre), además de que Trump propuso en privado dispararle a los migrantes (1 de octubre). Lo que podría configurar los marcos de discurso críticos (sumado al contexto de género), de modo que a continuación, se muestra la ilustración X con el análisis lexicográfico, obtenido de *Tweet archivist*.

## Ilustración 10.

*Resultados tweet archivist.*

Respecto al análisis de actores claves, este día decidimos indagar en el perfil de @KrenPatriRU (activista ecologista y feminista hondureña), quien acorde al marco observado en las interacciones, se identifica como un perfil cercano a los temas de género y denuncia. Inclusive, en su foto de portada se puede leer: “la revolución será feminista o no será”. Con ello, abre una beta para la exploración de los activistas.

Además, destacamos en su perfil mensajes de apoyo a migrantes, inclusive brindándoles recomendaciones legales de defensa (en los documentos se observan redes con instituciones como la Ibero). También la incorporación de nuevos temas, por ejemplo, el aborto para migrantes que residen en países como España, cuya información abre marcos de discurso del campo seleccionado y contrasta con las redes de cristianos ultra nacionalistas ubicadas en países como el referido, pero también en México. Otros temas que aborda en su muro son: periodismo libre en Honduras, medio ambiente, pueblos indígenas, colonialismo.

Respecto a #CaravanaMigrante, detectamos el mensaje específico en donde alude a dicho campo mediante una cita de *El País*, lo cual explica que dicho medio aparezca en su micro red. Como podemos observar en la imagen anterior, la respuesta a sus mensajes no es muy alta (de uno a tres retweets o likes por post), lo cual nos indica poca legitimidad entre su comunidad. En este marco, el primero de octubre incorporamos a nuestro análisis *Tweet binder*, con el fin de obtener información extra respecto al campo estudiado como los principales *retuiteadores*, tuits más originales, usuarios más activos/populares y aquellos que han incorporado fotos. En seguida se muestran los resultados, en los cuales se observará una continuidad del periodo descrito hasta este momento.

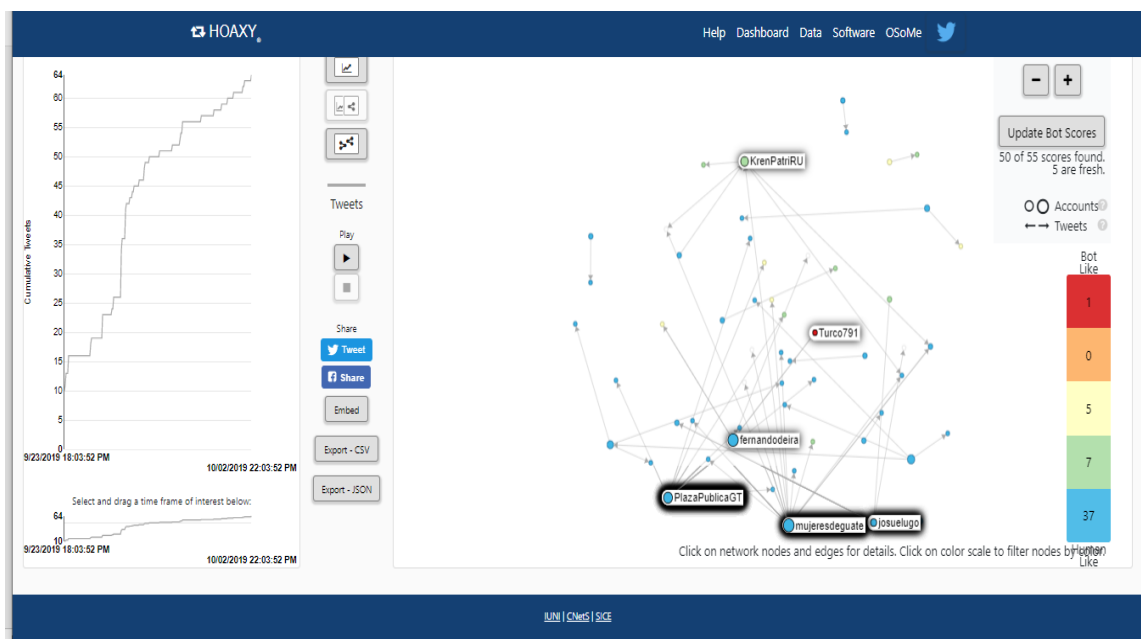
Ilustración 11.  
*Retuiteadores identificados*

MÁS POPULARES	Seguidores	MAYOR IMPACTO	Impactos	FOTÓGRAFOS	Imágenes
@PlazaPublicaGT Plaza Pública	77.507	@PlazaPublicaGT Plaza Pública	310.028	@PlazaPublicaGT Plaza Pública	3
@XiomaraCastroZ Xiomara Castro	73.609	@pichuzelaya Xiomara Zelaya	97.924	@MIAngel_Millan Miguel Angel Millán	1
@pichuzelaya Xiomara Zelaya	48.962	@XiomaraCastroZ Xiomara Castro	73.609	@monvalenci Mon Valencia	1
@anarellavelez Anarella Vélez Osejo	5284	@ASIERVERA ASIER VERA	13.608	@IL158 IL	1
@mujeresdeguate Asociación de Mujeres...	4092	@josuelugo Luis Josue Lugo	12.804	@TalaveraBallon Talavera Ballon	1

Para el 2 de octubre del 2019, detectamos una red con una configuración distinta porque se combinaron actores ya conocidos con otros nuevos. Entre los ya estudiados: PlazaPublica, mujeresdeguate, fernandodeira, krenpatriRU, miAngel\_Millan, Asiervera, manuelfoetis. Además, aparecieron algunos nuevos como: Turco 791 (señalado como posible bot), modnell, agendamigrante conectado con US\_Latino, XiomaraCastroZ, pichuzelaya, PoliticoHN504. A continuación, se muestra lo anterior en la figura 12.

A partir de lo analizado, consideramos que en los análisis de redes relativos a la etnografía digital, es posible hallar una cantidad innumerable de perfiles que aparecen y se conectan con los nodos previamente estudiados. En este sentido, es responsabilidad del investigador tomar decisiones y elecciones, de tal suerte que se haga efectiva su agencia y rigor epistemológico (abajo aparece una muestra de los actores que aparecen en un día dentro de #CaravanaMigrante).

Ilustración 12.  
Resultado Hoaxy



## Caracterización de perfiles participantes en #CaravanaMigrante

Derivado de la observación descrita en las primeras dos etapas, a continuación, se brinda una caracterización de los perfiles hallados en las esferas periféricas de #CaravanaMigrante. Dado que la importancia de este apartado reside en ofrecer una síntesis cualitativa de los hallazgos dentro del campo digital, presentamos las características de las prácticas culturales, interacciones, redes, discursos y formas de organización en periodistas, artistas, fotoperiodistas, activistas, académicos y ultranacionalistas.

Cabe destacar que lo anterior fue posible gracias a las dos fases descritas, así como al cumplimiento de nuestro objetivo, respecto a los perfiles que generan acciones micropolíticas, sin dejar de considerar sus apropiaciones tecnológicas y relación con la opinión/agenda pública. Aunado a ello, posteriormente se determinaron las unidades de análisis para la etnografía multi situada.

### Periodistas: Entre la frontera de la invisibilidad

Desde la etnografía digital distinguimos que los periodistas son muy activos en los temas de migración. Identificamos a quienes sólo comparten o hacen coberturas de los migrantes por encargo de sus medios, su interacción y feedback es mínima, de tal forma que aparecen en momentos coyunturales. Varios de ellos son líderes de opinión pública, por lo cual su participación puede resultar significativa a nivel de números. Empero, hallamos que también participan los periodistas “aliados” de los migrantes, algunos publican en medios reconocidos y otros en independientes, constantemente hablan sobre el tema (son líderes de opinión en periodismo especializado en migración) y forman redes con instituciones educativas y asociaciones de la sociedad civil. Precisamente, ahondaremos más sobre este segundo grupo.

Este grupo muestra una apropiación significativa de temas políticos, lo que permite brindar análisis de contexto sobre el tema en cuestión, por ejemplo, en las coberturas de Trump o en la cronología de hechos migratorios. Con mayor particularidad, podemos clasificarlos en: a) Periodistas que pertenecen a medios internacionales reconocidos, b) periodistas que pertenecen a medios nacionales destacados con enfoques en favor de migrantes, c) periodistas que pertenecen a medios nacionales destacados con enfoques en contra de migrantes, d) periodistas que pertenecen a medios independientes y, f) periodistas militantes de las caravanas.

Entre dichos grupos se marcan algunas brechas de participación política, sobre todo en el impacto que pueden generar en lo digital, probablemente por la falta de tiempo para estructurar sus discursos y contenidos transmedia, cuyas presentaciones deben ser atractivas en aras de conectar con la audiencia. Entre los temas que hemos observado en sus coberturas destacan: a) La postura de Trump antimexicanos, b) las palabras del Estado mexicano ante la entrada de migrantes (con posturas a favor, en contra y neutrales), c) testimonios directos de migrantes y, d) artículos de opinión sobre el tema de las caravanas.

Observamos la existencia de una influencia del reconocimiento del medio para su posicionamiento, es decir, cuentan con más legitimidad e impacto medios internacionales o nacionales reconocidos; por encima de aquellos formados en lo independiente. Sin embargo, con micro acciones políticas exitosas, dichos medios independientes pueden conformar esferas periféricas, sobre todo si aprovechan los *timings* de ebullición política. En este sentido, detectamos periodistas independientes que llegan a posicionarse en la agenda principal de Twitter cuando hablan de temas migratorios desde los derechos humanos.

Desde una postura realista, ubicamos que dichos periodistas independientes tienen menos eco en sus mensajes, lo que puede restarles oportunidad de negociación con opinión y agenda pública. Como hipótesis, asociamos tal hecho a la precariedad laboral en la que se

encuentran y a la falta de alfabetización para generar mensajes de impacto, así como a no tener la legitimidad de medios reconocidos. Por un lado, detectamos que en sus tratamientos hay enfoques nacionales y globales (transaccionales), por otro, al tiempo que pueden ser nodos de una red, también son potenciadores de mensajes de activistas o funcionarios públicos. Asimismo, tejen redes de colaboración con grupos que le sean cercanos.

De igual manera, observamos que aparecen con mayor fuerza cuando se activa el tema de #CaravanaMigrante en la agenda política. De tal forma que un punto fundamental es que sus fuentes apelan a funcionarios públicos, informes, algunas veces activistas, en menor medida académicos y de forma más extraordinaria a los propios migrantes. Cuestión que abre oportunidad para el periodismo auto referencial hecho por los integrantes de la caravana.

### **Activistas: Redes necesarias para cruzar fronteras**

Dentro de #CaravanaMigrante distinguimos a diversos activistas en materia de género, derechos humanos, infancias y migración. Si bien, todos manejan una visión transaccional, también distinguimos un anclaje local (como las activistas que promueven derechos reproductivos desde Honduras, pero tejiendo redes colectivas en México y España). Detectamos una suerte de pirámide de activismo, pues varios activistas mexicanos cuestionan el papel de Estados Unidos y otros de origen centroamericano interpelan el papel no sólo de Estados Unidos, sino de México.

A diferencia de nuestros trabajos anteriores hechos en Licenciatura y Maestría (Lugo, 2013,2016), observamos un mayor consenso sobre la importancia de la tecnología para el activismo. Es decir, en la esfera estudiada fueron pocos quienes quisieron permanecer sólo en el plano *offline* y surgió la siguiente inquietud respecto a la igualdad, ¿por qué algunos migrantes son mejor recibidos que otros? No sólo entre europeos y latinos, sino entre la acogida de Evo Morales y los miembros de la caravana. Además de la ineficiencia del Estado mexicano con el fin de respetar sus derechos y perdiendo soberanía ante Estados Unidos. Entonces, de fondo tendría como puntos nodales a la discriminación y xenofobia.

El tema de género atraviesa a los activismos a través del cuestionamiento sobre cómo migran las mujeres, así como grupos pertenecientes a las comunidades LGBT+TQ+, sin dejar de considerar el amplio número de activistas que laboran en albergues. Al respecto, distinguimos activistas cercanos a instituciones o que ya forman parte de la Cuarta

Transformación con AMLO y en quienes advertimos, un discurso más apegado al de dicho presidente. También destacamos a aquellos que son anti instituciones, incluso con tendencias anarquistas, cercanos a colectivos y de acción directa (de diversos países) y los que son autónomos, pero dialogan con entes públicos, ligados a sociedad civil y organizaciones.

De igual modo, son importantes los testimonios de migrantes que hablan de la violencia y desigualdad vivida en sus países. Nos llaman la atención, personas que por la coyuntura y la atención que pueden generar en la opinión pública, se convierten en activistas de ocasión (cercanas a las tendencias del click-activismo). Asimismo, los propios migrantes, consciente o inconscientemente realizan labores de activismo, en tanto sobreviven a la travesía de las caravanas. Empero, por la brecha de participación, sus discursos son menos visibles, aunque ubicamos excepciones.

Por su parte, aunque notamos apropiación tecnológica, existe una reducida producción de contenidos propios que permita un mayor impacto en la opinión pública e identificamos poca unión entre los mismos, lo cual resta presencia en la acción en red. En algunos casos, observamos que estos activistas ofrecen apoyo también de carácter legal, no sólo con documentos, sino con acompañamiento a los migrantes. Aunado a ello, tejen redes con universidades, sobre todo La Ibero y el Colegio de la Frontera Norte. Estos puntos, sin duda abren una veta de oportunidad significativa para trabajar con micro acciones políticas, cuyo impacto visibilice sus trabajos en la red y fuera de la misma.

### **Fotoperiodistas: En el borde de la imagen viral**

El nicho de fotoperiodistas fue uno de los que más nos sorprendió porque son muy activos, así como citados en redes. Esto lo podemos explicar debido a que varios de origen mexicano han ganado premios a nivel internacional con temas relativos a la migración. En este sentido, nos dimos cuenta que varios de estos fotoperiodistas, también hacen periodismo de investigación, es decir, combinan habilidades icónicas y textuales y permanecen cercanos a los migrantes porque les acompañan en diversos trayectos. Aclaramos este punto, pues marcó una premisa básica para decidir fusionar ambos grupos en el trabajo de campo offline.

Asimismo, suelen tener información de primera mano sobre los migrantes, dado que reportan desde su trayecto, hasta las condiciones en las cuales se encuentran. Dichos fotoperiodistas están directamente asociados a medios de comunicación (los propios periodistas previamente mencionados), especialmente, agencias de fotos como *Cuarto Oscuro*



o *Reuters*. De igual modo, el interés generado por sus obras (por ejemplo, de qué modos los migrantes pasan el año nuevo, sus detenciones, así como los enfrentamientos que han sostenido con la guardia nacional mexicana), se asocia a las narrativas actuales en Internet que privilegian la imagen.

En ocasiones, han sido agentes activos en el movimiento migrante. Inclusive, por la cercanía con el mismo tema, hay fotoperiodistas que han declarado legalmente en situaciones donde hay violación a los derechos humanos para las caravanas. De igual manera, no poseen una vinculación directa con la agenda pública, aunque varias de sus obras fueron expuestas en la última edición de *World Press Photo* (espacio que le da visibilidad global al tema de la migración).

También, advertimos una actitud crítica y de apoyo hacia dichos migrantes, en este sentido, son uno de los grupos con mayor apropiación y posibilidades de innovación en sus discursos digitales. Sin embargo, hay poca incorporación de acciones micropolíticas (De la Cueva, 2015) y, mucho menos legales.

La brecha a nivel tecnológico existe en poca proporción, porque son los fotógrafos quienes hacen sus capturas y editan sus imágenes (lo que podría explicar que sus creaciones son gustadas y seguidas en plataformas, consiguiendo cierta legitimidad entre las esferas digitales). Como hemos señalado, dentro de las características de estas #CaravanasMigrantes que mencionamos destacan la incorporación de migrantes africanos y una fuerte presencia de infancias. Hechos que los fotógrafos han retratado, sobre todo en redes como Instagram.

### **Ultranacionalistas mexicanos: De la espiral del silencio a su visibilidad**

Este grupo resulta relevante porque es de los que más presencia tiene en redes y menos cobertura se les ha dado en medios convencionales. Tienen una relación directa con las redes de discriminación y xenofobia que se han conformado alrededor de los migrantes centroamericanos. En este sentido, distinguimos que hay: a) Nacionalistas con inspiración en Trump, b) algunos otros encubiertos con discursos de racionalidad, pero que reproducen los estigmas sobre los migrantes, c) aquellos que son abiertamente anti migrantes, d) iluminados religiosos, que además involucran a Dios en sus discursos.

Observamos que buscan un *enemigo a quien culpar* y en este caso, lo llevan a los migrantes. En los periodos de mayor agitación en #CaravanaMigrante, la propia dinámica en

red hace que otros individuos se unan a este grupo, por ejemplo, procedentes del anti chavismo o la anti migración europea. En algunos casos, sujetos de este grupo llevan más allá esta aversión e incluso organizan redadas contra los migrantes. Utilizan narrativas cercanas a los videojuegos de guerra, en los cuales los buenos (ellos) deben desaparecer a los malos (migrantes). También, distinguimos que difunden discursos de odio y propagan *fake news*, las cuales representan aún con mayor carga de violencia a los migrantes (se observa que tienen estrategias para hacer ambas cosas, lo que representa sus habilidades digitales).

Destacamos que sus *fake news* cobran gran impacto entre la opinión pública, dado que resultan altamente difundidas; toda vez que incluso, falsifican medios de comunicación o utilizan herramientas de edición avanzada. En cuanto a su ideología, sus temas no son sólo anti migratorios, pues también detectamos que hacen bulla de tópicos referentes a género/feminismo y se ríen de defensores medioambientales, es decir, son hostiles a todo lo que para dicho grupo sea considerado de *izquierda*. Como advertimos, parecen ser los mismos grupos que actualmente conforman *Zoom bombings*, que precisamente son racistas y ofensivos con temas de migración en las reuniones de *Zoom*.

Si bien, sus creaciones son amateurs, detectamos que poseen sus propias producciones (por ejemplo, a través de canales de YouTube) con errores de edición, producción (intentan generar sus propios medios) y creíbles para ciertos nichos de la red. De igual modo, participan en temas de la agenda y, respecto al presidente de México, poseen una postura de rechazo. Advertimos que constituyen bases de apoyo para políticos y mensajes de derecha, aunque pareciera que su incidencia en la opinión pública es mínima, en este sentido, adelantamos que los descartamos para el trabajo multisituado, puesto que no se vincula al movimiento social de la caravana directamente a pesar de ser contrahegemónico.

### **Organizaciones de la Sociedad Civil: Mucho trabajo y pocas redes**

Las organizaciones de la sociedad civil representan el principal puente para que los migrantes de las caravanas obtengan visibilidad en las esferas periféricas, las encontramos como: a) Institucionales, b) fuera del marco institucional, c) ligadas a redes académicas, d) colectivos que aún no están constituidos “legalmente”, son el grupo que más acciones *online* posee, porque regularmente lo digital tiende a ser un complemento de las campañas que están

accionando en las calles. Inclusive, su poca activación en redes está explicado por qué no tienen tiempo para atenderlas, debido a que su labor en el activismo es *offline*.

Su trabajo con medios independientes es cercano e incluso con medios convencionales, debido a que muchas ocasiones son una de sus fuentes de información. Sin embargo, también advertimos que sus publicaciones tienen muy poco alcance y viralidad (respecto a #CaravanaMigrante). Empero, podríamos hallar excepciones a esta premisa, sobre todo cuando de grandes organizaciones se trata, por ejemplo, Amnistía Internacional o Save The Children, así como organizaciones que apoyan a migrantes residentes en Estados Unidos. Por tanto, hablamos de organizaciones micro (Mujeres de guate), meso (Casa Tochán) y macro (Sin Fronteras).

Es evidente que hay un carácter transaccional en dichas organizaciones a través de sus marcos de discurso, los cuales intentan incidir en decisiones que están fuera del marco de lo nacional (leyes de migración). Poseen producciones que son atractivas, sin embargo, parece que no conforman micro redes que les permitan arribar a la opinión pública, cuya limitación habla de una carencia de estrategia comunicativa. En consecuencia, identificamos una brecha de carácter lingüística, toda vez que pueden poseer apropiación tecnológica y política, pero no está generando el sentido deseado en sus receptores.

También observamos que este grupo mantiene una constante tensión con autoridades, para el caso de #CaravanaMigrante, bien podrían estar representadas por AMLO y Trump, así como sus allegados. Paradójicamente, muchas de estas organizaciones tienen una fuerte incidencia en la agenda pública, sobre todo en temas de derechos humanos. De hecho, hallamos que uno de los puntos más importantes de su acción colectiva es la generación de comunicados de prensa respecto a su labor con los migrantes, algunas de estas organizaciones son albergues, en donde se trabaja directamente con personas de las caravanas. Su presencia en lo digital es mínima, en comparación con el activismo de tierra que realizan.

### **Académicos y *artistas*: micro redes para la acción colectiva**

Se conforma por académicos, sobre todo ligados a universidades como la Iberoamericana y el Colegio de la Frontera Norte (lo cual se entiende por los programas que tienen respecto al tema de migración), así como artistas que difunden y participan en temas de agitación social, pero a través del arte. En el caso de académicos, sin duda, son un componente importante como

micro redes intermediarias que coadyuvan a potenciar el alcance de ciertos mensajes, por ejemplo, los provenientes de periodistas independientes y asociaciones civiles. Además de que localizamos acciones innovadoras de este grupo a través del Observatorio de Caravana Migrante hecho por el COLEF.

Al mismo tiempo, estos académicos tienen la posibilidad de tejer redes con sus alumnos y colegas, lo que puede posicionarles cerca de la opinión pública. Inclusive, porque son consultados por los medios de comunicación en entrevistas para opinar en torno al tema (sobre todo *La Jornada* en México). Consideramos que les conviene visibilizarse más en la esfera periférica, dado que podrían tejer más lazos, por ejemplo, con otros medios de comunicación. En este sentido, nos parece que este segmento por sí mismo podría ser una esfera periférica; sin embargo, falta más visibilización y acciones micropolíticas.

Finalmente, observamos que los activistas son un componente significativo en la reconstrucción del tejido social que se intenta generar en ciudades de la frontera norte (aunque no descartamos que también se lleve hacia la frontera sur). Además, su labor es cercana a las infancias, identificamos que les falta exposición en las esferas digitales. En el trabajo de campo intentamos contactarles, pero no obtuvimos respuesta, por lo que su exploración a fondo quedará para próximos trabajos. En ocasiones hemos hallado eventos en común, festivales culturales que apoyan a la causa migrante, en los cuales participan dichos activistas, asociaciones de la sociedad civil, académicos e instituciones educativas. Otro punto que nos parece importante profundizar.

## Capítulo VI. Resultados de la etnografía multisituada: Trayectos de una caravana auto referencial

A nosotros no nos detienen los muros.

Daniel, 2020

En este capítulo se presentan las interpretaciones sobre la codificación del trabajo de campo realizado. A partir de las entrevistas y grupos de discusión descritos previamente, surgieron categorías nativas desde los discursos de los entrevistados. En este sentido, se realizaron las transcripciones que procesamos primero mediante la codificación abierta y después a través de la axial, en estas última incorporamos hallazgos de una segunda parte de la etnografía multisituada y la observación no participante llevada a cabo en el Albergue Tochán (Ciudad de México, México).

Cabe destacar que la codificación abierta nos permitió hallar categorías nativas que nos posibilitaron darle un tratamiento narrativo al presente capítulo, con miras a reflejar los discursos de las personas migrantes. En este sentido, en dichos discursos por parte de los participantes sobre su viaje en caravana, distinguimos formas de acción colectiva, rastros de xenofobia en México, uso de las tecnologías, percepción del periodismo respecto al tema migración, su relación con la opinión pública y las esferas periféricas. A continuación, vamos con los hallazgos de esta etapa del trabajo de campo.

### Caravana migrante: La necesidad de sobrevivir

Toda persona tiene ese derecho de buscar otros horizontes. El buen caminar, las buenas obras, al final van abriendo puertas.

Uno está aquí para abrir puertas, no para cerrarlas.

J. Madrid, 2020

Las caravanas implican asociaciones de diversas personas para atravesar su propio país, así como sus trayectos e identidades. Salen por situaciones de pobreza, violencia y abusos para evitar la intermediación de polleros, tener seguridad y calor social, pues tejen lazos afectivos, emocionales y relacionales. Ergo: nos interesa enfatizar que las caravanas son movimientos

sociales que representan una *contra política* porque tiene un nexo con la acción colectiva, de acuerdo con el migrante, poeta y activista hondureño Jorge Madrid:

Las famosas caravanas nunca se habían dado en Centroamérica. Algunos dicen que eran financiadas, que había personas interesadas en que la gente saliera de esa manera, pero más allá, hay factores incidentes como la abstinencia electoral. Es un fenómeno político y social. Había algunas críticas de algunos compatriotas diciendo que por qué todos los que salíamos del país no armamos una caravana para casa presidencial de Honduras y sacabamos al actual gobernante. Hubieron muchas opiniones así, pero considero que las caravanas con todo y su forma, ayudaron a visibilizar la realidad que se venía viviendo en Honduras. No nos quedamos en el país luchando, pero salimos del país como una “contrapolítica”. Así como hay una contracultura que se opone a la forma oficial de hacer cultura, la caravana como fenómeno social son una “contra política”. Una inversa, como darle el revés a un gobierno que da declaraciones nacionales e internacionales de que las cifras del desempleo han reducido, de que la condición del hondureño ha mejorado, de que la atención médica es la mejor. Las caravanas son un revés a este discurso oficialista. (J. Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

Asimismo, las caravanas son un ejercicio que les protege de la intemperie del viaje. En esto coincide la directora del conocido albergue Casa Tochán al referirse a las caravanas, sobre todo respecto a la población hondureña:

Eran una manera de protegerse, y salieron en el momento más difícil de Honduras. Había pasado el golpe de Estado, la cuestión social estaba más revuelta que nunca. Yo no sé si alguien incentivó esta movilización. (G. Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020)

En este testimonio se destaca la existencia de dudas sobre si la movilización era incentivada por alguien o no. Uno de los puntos que más discusión ha generado entre diversos sectores de la población, opinión y agenda pública. De acuerdo con el referido Jorge, migrante hondureño, nadie orquestó nada, es decir, fueron los propios migrantes quienes decidieron migrar (comunicación personal, septiembre de 2020).

Incluso observamos que hay una correlación entre el nivel de estudios y la información que tienen sobre las caravanas en las cuales viajaron. No necesariamente es una relación causal, por ejemplo, hallamos testimonios de personas que hacía tiempo no se documentaban sobre las caravanas y para ellas sí había una incidencia de agentes externos. En este sentido, Luis, migrante hondureño que actualmente habita en Casa Tochán, un albergue diseñado para recibir

migrantes, mira a las caravanas con mayor desconfianza y señaló que: “en cuanto a las caravanas, yo creo que tiene que haber algún interés, algo o alguien que esté dentro para algo, no se hacen así nomás” (comunicación personal, abril de 2020).

Por su parte, los especialistas consultados coinciden en que las caravanas evidencian una crisis en los países centroamericanos, frente a un modelo político económico excluyente. Sobre todo, si se le pone en perspectiva con países del norte del continente. “La Caravana Migrante ha servido para hacer más notorio las crisis que hay en Centroamérica, sobre todo en el triángulo norte, siendo la violencia y la situación económica las más marcadas” (S. Díaz, comunicación digital, noviembre de 2020). En el centro está la clase política, dice Jorge, además considera la intervención de Estados Unidos en el golpe de Estado contra Zelaya y el apoyo dado al actual presidente de Honduras con la implementación de programas que no han subsanado las carencias de la población.

Entre otros factores, el crimen organizado se ha logrado infiltrar en los distintos niveles políticos y económicos de países centroamericanos. En el caso de Honduras, el migrante, activista y licenciado en administración, Jorge Madrid, nos menciona cómo la imagen del pandillero tatuado hoy se ha extendido a “delincuentes de cuello blanco”.

Hasta el punto en que *La Mara*, se ha convertido en el país, en dueños de centros hospitalarios privados, de centros de transportes, de hoteles, de empresas de bienes raíces: “A los sectores más vulnerables les tocó ser desalojada de sus casas y fueron obligados a ser parte de la pandilla” (comunicación personal, septiembre de 2020). ¿La consecuencia? Condiciones de vida precarias. En este sentido, Luis menciona a la corrupción como uno de los elementos que impide un orden social para permanecer en el país.

(...) si uno abre un negocio, lo extorsionan, le piden a uno mucho dinero, terminas por cerrar, los políticos se adueñan de todo y solo ellos pueden solventar gastos. (comunicación personal, abril de 2020)

Lo narrado por Luis (2020), retrata la historia de un migrante que viajó en caravana, probablemente similar a la de otros integrantes. Además, durante las entrevistas encontramos varias perspectivas sobre lo que es la caravana migrante, como la del foto periodista de medios de *La Jornada* y *Cuarto Oscuro*, Jacob García, quien ve a las caravanas como una oportunidad para sobrevivir, “la pobreza, discriminación, marginación, violencia, delincuencia que se vive en el trayecto. Al mismo tiempo, implica ahorrarse dinero para los coyotes y viajar con menos peligro.” (J. García, comunicación personal, abril de 2020).

Los *caravaneros* entrevistados coinciden en que hay una falta de oportunidades en sus países respecto a educación, salud y servicios públicos. Por ejemplo, en su mayoría cursaron

hasta secundaria, aunque Paolo y Michael llegaron a educación media superior y Jorge pudo terminar una carrera. “Como en el país donde estamos no se puede pensar en el estudio, uno tiene que pensar en el trabajo para ayudar a la familia. En mi país o estudias o trabajas, no hay oportunidades para estudiar” (J, Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020). Del mismo modo, el migrante Daniel de 17 años que llegó a México desde niño (estudió hasta secundaria), nos cuenta sobre su historia con respeto a la educación y la precarización de la vida en su país (El Salvador):

(...) A mis hermanas les tocó sufrir y acabaron trabajando en una fábrica. Ganando 60 dólares a la quincena. (comunicación personal, septiembre de 2020)

Este testimonio parece respaldarse por Don Luis, quien con nostalgia en sus palabras asevera que la situación socioeconómica intervino en la vida académica de una hija suya:

Los jóvenes no tienen futuro, buscan emigrar en lugar de estudiar porque no alcanza, yo tengo una hija que quería estudiar medicina, pero no me alcanza, es muy caro, así que estudia lo que se puede, solo los adinerados van a colegios. (comunicación personal, 01 de abril de 2020)

Los migrantes entrevistados coinciden en que ninguno de ellos abandona su patria por gusto o para quitarle el trabajo a algún mexicano o estadounidense. Por el contrario, narran la dificultad para transitar como migrantes:

Lo más duro es salir del país y dejar una parte tuya ahí, y salir con otra; salir en pedazos e irte armando en el camino, con muchas heridas emocionales, con la nostalgia que llegan en cientos de momentos por las vivencias satisfactorias que se han tenido en el lugar de origen. (J, Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

Inclusive, se percibe un fuerte dejo de nostalgia y de “no estar aquí” por gusto, sino sólo simbólicamente. En el caso de las caravanas de migrantes que salieron desde octubre de 2018, se entrevisté que se integran infancias, mujeres que comandan grupos y grupos diversos como las comunidades trans, lo cual marca nuevas rutas en sus procesos de identidad colectiva.

Además, al evocar su propio país (Honduras), Jorge reconoce sentimientos encontrados por la situación política que atraviesan y la que le orilló a “la fuga”.

(...) Lo peor indudablemente es llegar a la central de buses de San Pedro Sula y ver cómo poco a poco se iban aglomerando familias, madres solteras con sus hijos, para salir del país. Eso me caló mucho porque empecé a cuestionar cómo estas personas eran obligadas a salir de Honduras, por ejemplo, los niños. Desde siempre hemos escuchado que los niños son el futuro, aunque son el presente, dicen que son el futuro de un país. Ves una cantidad de niños saliendo de tu país y te decís “¿Entonces qué futuro nos



espera?”. Eso fue muy duro y muy complejo para mí. (J. Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

Como nota metodológica respecto al tema de género, acotamos que lamentablemente no pudimos entrevistar a una mujer migrante, porque el Albergue en el que hicimos el trabajo de campo sólo era para varones. Sin embargo, es un punto pendiente para próximas investigaciones. Sin embargo, en uno de los relatos, Giovanni reconoce que ser mujer es un riesgo mayor al migrar. Respecto al tema de género:

(...) cuando vienes en el camino con una mujer, tenés el riesgo de que te maten por ella, porque a lo mejor lo que quieren es violarla, y piensan que uno realmente se va a meter; entonces lo que hacen es que lo matan primero a uno y después la violan y la matan. (Giovanni, comunicación personal, agosto de 2020)

Coincidentemente el día de esta entrevista, apareció en el albergue una migrante salvadoreña., quien participó en la entrevista y asintió ante lo mencionado por Giovanni. En este sentido, le preguntamos respetuosamente si quería acotar algo, pero dijo que no, cuestión entendible porque son temas que precisan de un acompañamiento largo para generar confianza con los entrevistados. Lamentablemente, ya no le volvimos a ver por cuestiones personales que señalaron los migrantes.

En todo caso, Paolo (comunicación personal, septiembre de 2020) menciona que otro de los puntos centrales en la caravana es la inseguridad de la cual están conscientes los migrantes, quienes saben que en el trayecto pueden ser *levantados* por el crimen organizado, o detenidos por migración. Pareciera que la memoria colectiva de la propia caravana precisa de experiencias individuales que luego se ponen en común, es decir, los errores de unos en sus anteriores experiencias migratorias, conforman las advertencias para sus viajes en el presente de otros. Siendo una suerte de *saberes compartidos*.

Por ejemplo, Daniel narra cómo los aprendizajes de su hermano les ayudaron a sobrevivir en territorios “calientes” donde existía gran riesgo de ser secuestrados. En general, los migrantes encuentran mecanismos de defensa para los peligros que atraviesan, sobre todo, referentes al crimen organizado y policía de migración. Consideramos que es parte de su repertorio de herramientas, en donde además destacan ciertos códigos de solidaridad, aunque de pronto pueden parecer políticamente incorrectos: “Uno viene solo, lo que nosotros hicimos fue meterle piedras al calcetín, para reventar a quien se subiera” (Paolo, comunicación personal, agosto de 2020).

Observamos que dentro de la caravana parecen conformarse micro caravanas. Al respecto, entendemos a las caravanas como un ejercicio asociativo y masivo, pero a veces

también se forman grupos de migrantes que hacen el viaje de sus países con destino a Estados Unidos. Sin embargo, pueden existir caravanas que se mantengan unidas para destinos fijos y otras que son más efímeras.

En este sentido, al interior de las caravanas se suscitan conflictos entre migrantes, los cuales pueden solucionarse o agravarse con el transcurso de sus pasos. Dado que las condiciones del viaje implican experimentar hambre, enfermedades y constantes peligros. Por ejemplo, se narra cómo los migrantes tienen un valor monetario.

Los migrantes entrevistados tienen varios intentos por pasar, por lo menos dos. Su visión de no claudicar, pese a las dificultades que enfrentan, es grande. Asimismo, los académicos consultados coinciden en que la migración a través de caravanas es un problema global que tiene tras de sí un sistema político y económico que obliga “la fuga”. En todo caso, Óscar Salvador apela a encontrar estas razones, inclusive desde aspectos culturales. “Necesitamos ver porque las fronteras se están expandiendo tanto. Ahora se usa a los mismos gobiernos para que impidan el avance de los migrantes. Las caravanas responden a esta transnacionalización de fronteras” (O. Salvador, comunicación personal, octubre de 2020).

Uno de los significantes que más destacan es el del peligro. Alberto Pradilla, uno de los periodistas más destacados en Iberoamérica, en materia de migración señala: “La Caravana Migrante es un ejercicio masivo de asociación civil para hacer más seguro un trayecto peligroso y violento de todas las formas posibles hacia Estados Unidos” (A. Pradilla, comunicación digital, marzo de 2020). En tanto, la activista Sandra Díaz comenta: “Pensar en que no están solos durante el trayecto es una motivación para poder salir de su lugar de origen, ya que para muchos fue la primera vez que salían” (S. Díaz, comunicación digital, noviembre 2020), cuestión que lleva a reflexionar sobre el carácter relacional de las caravanas, así como en los primeros ejercicios de migración para muchas personas.

De este modo, estar acompañados y saberse parte de un grupo, les dio posibilidad de proseguir su viaje: “Durante su trayecto encontraron solidaridad y el compañerismo que marcó la diferencia entre decidir regresar a su país o continuar” (S. Díaz, comunicación digital, noviembre de 2020).

De acuerdo con Pradilla, el viaje en caravanas puede generar visibilidad en medios, así como cierta protección con gobierno y crimen organizado. Como punto negativo respecto al tema de agenda, las imágenes de los migrantes cruzando por miles, ha provocado una retórica bélica por parte de personajes como Donald Trump. Cuestión que de acuerdo con Óscar Salvador, implica clasismo y racismo.

Pese a estos discursos xenófobos, la migración no se detiene y al contrario, se acentúa. “La migración no la detienes con discursos. El discurso de Trump no desmotiva, sino al contrario. Ellos dicen: Yo me meto por cualquier agujero que encuentre” (G. Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020). Jacob García, quien ha hecho coberturas a las caravanas muy de cerca, refuerza este punto:

Es lamentable la guardia nacional, hay otras formas de poder regular el tránsito, los gobiernos deberían de plantear mejores estrategias sin violaciones a los derechos humanos de las personas como otorgarles visa humanitaria, pues como muchos se quejan: “No tengo forma de trabajar en el país como migrante si no hay condiciones”. (comunicación digital, septiembre de 2020)

De acuerdo con Jacob, los estadounidenses discriminan a los migrantes (sobre todo los preñados por el discurso de Trump), cuando los centroamericanos hacen trabajos que muchas veces ellos no quieren. Sin embargo, eso no solo sucede en el norte de América, sino también en México, dado que los migrantes consultados tienen sub empleos que muchas ocasiones los connacionales no quieren: papelerías, limpieza, seguridad, obreros.

Nos tocó observar como una empresa de ensamblaje no quiso pagar gastos médicos de un migrante que sufrió un accidente en el albergue y otro de ellos, con carrera de administración en la Universidad Autónoma de Honduras (UAH), estaba desesperado porque su visa no llegaba y no podía trabajar en algún sitio, pero cuando tuvo visa temporal, laboró como persona de limpieza en un hospital.

Por su parte, las imágenes de las caravanas cruzando causan estruendo en la opinión pública y de igual modo justifican las decisiones de gobiernos centroamericanos con sus pactos legales, según Pradilla. Como se apuntó en el contexto, parecen no ir al fondo del problema que implica la migración en materia de pobreza. En este sentido, apunta Amarela Varela:

Estábamos acostumbrados a retratarlos en medios poniendo una lupa en el dolor y violencia, la Caravana fue una disrupción de la narrativa imaginada, en donde la mayoría estaban acostumbrados a que Solalinde fuera vocero de la migración, hasta que la Caravana se salió de control. (A. Varela, comunicación digital, marzo de 2020)

La caravana causó disrupción en sus enfoques mediáticos, pues mostraron la organización de personas centroamericanas, más allá del sensacionalismo del dolor y violencia. Ergo, dicha caravana construyó otros imaginarios mediáticos y sociales y desplazó a los líderes tradicionales (muchos de ellos ligados a la iglesia católica), puntos ligados a los nuevos movimientos sociales. La especialista en migración asocia a la caravana con acciones

colectivas y con puentes de solidaridad: “Fue una cobertura muy pedagógica porque visibilizó muchos rostros y lazos de solidaridad” (A. Varela, comunicación digital, abril de 2020).

En este sentido, fue la propia agencia de los migrantes en sus deseos y sentires por traspasar la frontera de su propio país. Dicha agencia está asociada a una solidaridad que no sólo se teje entre los propios migrantes, sino precisamente, entre toda la esfera pública transaccional que es #CaravanaMigrante, lo cual incluye también a periodistas aliados, activistas, organizaciones de la sociedad y académicos.

Las caravanas continuaron durante la pandemia, solamente que con mayores condiciones de inseguridad para quienes migran. “Ahora los muros más que físicos son humanos” (J. García, comunicación digital, marzo 2020), en esta tónica, académicas como Stacey Wilson apunta que la sociedad civil resulta fundamental en dichas caravanas, toda vez que generan lazos internacionales con agendas globales (comunicación digital, octubre 2020).

Para esto, el papel de la sociedad civil es importante, porque genera marcos de apoyo hacia las caravanas. “ahí es donde defensoras tienen un papel importante junto a los migrantes, porque ellos exigen esos derechos” (S. Díaz, comunicación digital, noviembre de 2020). En este sentido, Gabriela narra cómo a partir del activismo hecho por Eva, una doctora mexicana que trabaja en Estados Unidos, se incorporó el tema de salud digna (enfaticando en el aspecto sexual) pues así como la comida, también las medicinas tendrían que ser un elemento indispensable. Además, en tiempos de pandemia, los albergues como esfuerzos de esta sociedad civil, han sido claves en el acompañamiento de migrantes y en el apoyo a sus trámites:

Hay apoyos que sí nos están favoreciendo mucho, por ejemplo, este que es un albergue. Sería muy complicado estar en la calle, y con esta pandemia más. Aparte que no hay mucho trabajo. Con trámites sería mucho más difícil, pero luego tenemos apoyo con albergues, con cosas que te apoyan. (Daniel, comunicación personal, agosto 2020)

Por tanto, la organización de la sociedad civil, en este caso, focalizada en albergues les brinda herramientas de organización, supervivencia y motivación a los migrantes. Inclusive, dichos migrantes pueden asumirse desde otra posición subjetiva. Otro de los puntos que más se destacan en las caravanas, es la creciente participación de mujeres.

Siguiendo las ideas de la profesora Margarita Núñez y Óscar Salvador (antropólogo especializado en género, migraciones y emociones): “Las dinámicas de género han ido cambiando. Las mujeres vieron la oportunidad de migrar en grupo para ser más autónomas. Como una sororidad. También enfrentaron violencia sexual” (O. Salvador, comunicación personal, noviembre 2020).

Sin embargo, parece que este tema aún resulta poco explorado por los medios de comunicación, pues los hombres siguen siendo los más visibles (como cabezas, pero también estigmatizados). Incluso, el tema de comunidades trans dentro de las caravanas ha significado:

(...) resistencia más compleja y rizomática, pues las mujeres trans vienen huyendo de discriminación. Varias de ellas ejercen trabajo sexual en Tijuana. El género va a influir en cómo vas a enfrentar el tránsito migratorio. En Coahuila veías a mujeres trans y a hombres centroamericanos que ejercían trabajo sexual. Al tiempo que si tienes un trabajo que no es bien visto incrementa la violencia. Son más visibles pero estigmatizadas. Y eso les puede llevar a algún tipo de violencia. Eso por ejemplo ocasionó la creación de la casa arcoíris, un albergue hermético por cuestiones de seguridad. (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020)

No obstante, en la observación y entrevistas que realizamos identificamos diversos comportamientos machistas entre los migrantes, así como también burlas e incomodidades ante temas relacionados con la homosexualidad. Uno de los informantes que conoce a los movimientos feministas nos comentó que lo entiende (el comportamiento de sus compañeros centroamericanos), porque en los barrios de Honduras es normal ir detrás de las mujeres o *chiflarles*, por mencionar algunos ejemplos expresados.

Aunque el informante identifica que muchos de sus connacionales entran a un nuevo contexto y obligatoriamente tienen que ser más respetuosos o corren el riesgo de ser llevados a la cárcel al llegar a la Ciudad de México. En este sentido, Gabriela (comunicación personal, abril de 2020) nos contó que Tochán eran un albergue abierto a mujeres, hombres, niños, niñas y comunidades diversas en un principio, pero lo restringieron sólo a varones porque comenzaron a existir discriminaciones contra personas diversas y se daban disputas entre migrantes por temas de amor.

Sin embargo, es un tema pendiente para próximas investigaciones, así como para atención desde cursos, talleres y políticas públicas. Además, hay que pensar que las caravanas tienen experiencias diversas. En tanto, los migrantes cuentan su experiencia desde la praxis de su vivencia:

(...) en México hay bastante gente que a uno no lo quiere, lo tratan mal y lo mal miran, como si nosotros les hubiéramos hecho algo, creen que les venimos a quitar el trabajo, nosotros los migrantes buscamos otra cosa más que ofender o agredir a alguien aquí en México, es muy fuerte la violencia que se vive aquí. (Paolo, comunicación personal, abril de 2020)

Dichas palabras que subjetivan una experiencia política y que parecen reforzar los datos de discriminación mencionados en el marco sociohistórico, ponen foco rojo a la violencia vivida por los migrantes, ya no sólo de instituciones de seguridad como la guardia nacional, sino de la propia sociedad. La respuesta hacia estas caravanas ha precisado de la continua aparición de la guardia nacional; sobre todo, posterior a que Trump y AMLO suscribieron el pacto por los aranceles. Al respecto, tanto Óscar como Stacey han observado el acoso de la guardia nacional a los migrantes:

Vimos cómo la guardia nacional merodea en zonas con migrantes centroamericanos. Por ejemplo, en la zona de playas de Tijuana (en el parque de la amistad). Cada domingo ahí se hace la misa binacional. Llegaban centroamericanos. Acto seguido: arribaba la guardia nacional. Por tanto, hay un fuerte miedo a la deportación o a aprehender. (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020)

Pareciera que los migrantes no tienen derecho a la calle, lo que vuelve a abrir los debates respecto al colonialismo y xenofobia: “¿Quién tiene derecho a la calle? ¿Solo los ciudadanos? Ese es el meollo de muchos problemas políticos sociales y culturales que tenemos” (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020). Entonces, se explicaría por qué las caravanas son tan peligrosas para determinados sectores de la opinión pública. Alberto Pradilla como periodista especializado en migración también lo observó. Un cruce dicotómico que pasó del apoyo a migrantes, hacia su apaleamiento por parte de la guardia nacional:

Al final México no está haciendo el muro, pero paga los salarios de la guardia nacional que funge como muro, la guardia se volvió ese muro para mujeres y niños que huyen de su país por violencia. Creo que López Obrador fue una ilusión para los migrantes, al final fue un engaño. (A. Pradilla, comunicación digital, abril de 2020)

En esta tónica, hay propuestas en donde la academia puede colaborar, por ejemplo, la empatía radical, la cual muchas veces se ve anulada por cuestiones de nacionalismos. Se trata de observar más allá de las nacionalidades, excavando en las razones sociales, culturales y emocionales de la migración.

Desde la academia y aún con la sociedad civil (probablemente también incorporando el papel de medios de comunicación), es importante humanizar las cifras de migrantes:

Migrar es cada vez más violento, precario y difícil. Si empezamos a humanizar las migraciones vamos ir más allá de las estadísticas. Regresar a los migrantes la calidad de seres humanos. Antes de ofrecerle a alguien sobre si quieres trabajo, hay que preguntarle cómo se siente. (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020)

A propósito de los nacionalismos, han tenido un repunte en el contexto actual dentro de varias democracias, lo que parece normalizar discriminaciones y xenofobias hacia ciertos grupos, tal es el caso de los migrantes. Por su parte, entre los académicos, juega mucho la idea de México como país de recepción y no sólo de transición, lo cual representa retos y desafíos para gobiernos, pero también para temas mediáticos y tecnológicos, lo que también se conoce como frontera vertical. De tal forma que son diversas las migraciones, las motivaciones y los destinos. En algunos casos se viaja como ejercicio de sobrevivencia, en otros para quedarse en Estados Unidos, algunos más deciden establecerse en México.

Así lo reflejan las palabras de Jorge: “Anteriormente México sólo era visto como un país de paso. Ahora México es un país que brinda albergue a los migrantes.” (J, Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020). Por otro lado, Sandra Díaz propone que esta diversidad sea pensada a nivel de academia, instituciones y política pública, con el fin de apoyar realmente a los migrantes: “Así se podrían distinguir políticas públicas que podrían funcionar” (S. Díaz, comunicación digital, diciembre de 2020).

Por su parte, en el proceso de migrar se juegan emociones (muchas y diversas). Se plasman como recuerdos y a veces se escapan como palabras: “La migración es un viaje emocional. Coincidimos en que no podemos ver las migraciones como fenómeno económico. Habríamos que pensar: ¿cómo se siente alguien que lo deja todo por una cosa en su proceso migratorio?” (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020).

El gran vacío dentro de las narraciones migrantes, estriba en abandonar a sus familias, sobre todo a sus madres y padres, aunque pareciera que esos recuerdos son los que los sostienen en los trayectos y en sus travesías, en donde también parece manifestarse una creencia en un Dios que les apoya para atravesar al otro lado.

En esta tónica también habla el migrante salvadoreño Daniel:

(...) esos recuerdos son los que más hacen falta, por ejemplo, los que apelan a la familia; uno pasa preocupado porque no sabe cómo estarán ellos y me da tristeza que el país no mejore, porque son años de que lleva así en ese mal camino, y pues nos vemos obligados a salir. (Daniel, comunicación personal, agosto de 2020)

En algunos casos el sueño no es el deseado *sueño americano*, también hay sueños políticos de migrantes que tuvieron que abandonar sus países por riñas con el gobierno en turno: Pasaron aproximadamente como 5 años en los que me negaba a salir de Honduras. Yo veía que hacer eso era abandonar una lucha que había iniciado. Para mí, era muy fuerte por los principios a los que me he apegado siempre. (J. Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

Uno de los puntos fundamentales es que parece ser que para librar los pesados trayectos de la caravana, los migrantes convertían el trayecto, cuando era posible, en una suerte de comunidades de afectos y relaciones. En palabras de Jorge Madrid aquello parecía una “celebración en medio de un éxodo”:

Mandaban a comprar refresco y pollo, luego te daban. Eso sí, acompañado de tortilla. En medio de un éxodo había esa solidaridad entre las mismas personas que se vieron forzadas a salir de su país. Personas que eran totalmente desconocidas me estaban cuidando. Personas que estaban ahí expectantes de lo que uno estaba haciendo y pasando en ese momento. Desde luego, hubieron momentos de alegría, se nos olvidaba que estábamos migrando. (comunicación personal, agosto de 2020)

### **De la xenofobia al uso disruptivo de las tecnologías**

Con la Caravana se activa un miedo al pobre que se parece a mí. Es muy distópico que México al ser la segunda diáspora de la migración sea tan xenófobo.

A. Varela, 2020

Uno de los puntos que unen los discursos de las personas entrevistadas, es la xenofobia que enfrentan los integrantes de las caravanas; no sólo en Estados Unidos, sino también en México. Paradójicamente, empata con actitudes de solidaridad y empatía en determinados núcleos sociales. Al tratar este tema, parece que nos alejamos de nuestro objeto central. Empero, hallamos una correlación directa entre dicha xenofobia y los discursos mediáticos que giran en los imaginarios de la opinión pública, lo cual fue expuesto en el primer capítulo. En este sentido, puede reforzarse, en tanto no exista un acercamiento hacia la diversidad de historias de migrantes.

He visto más solidaridad que xenofobia. Hay que recordar que la primera manifestación xenófoba fue hasta Tijuana y aunque pequeña también fue violenta. Por desgracia esta situación se está extendiendo debido a que los gobiernos de Centroamérica y México han adoptado la retórica de Trump: criminalizar al pobre, lo que vuelve muy peligroso el discurso del gobierno mexicano cuando celebra la detención de migrantes, de niños



que van en chancas, madres que cargan a sus hijos, etc. (A. Pradilla, comunicación digital, marzo de 2020)

Ergo: la xenofobia se manifiesta en la actitud recibida por parte de algunas personas, en la cobertura dada mediante medios de comunicación y en las actitudes institucionales de algunos organismos como el Instituto Nacional de Migración y la COMAR. Por tanto, los chistes que giran en los imaginarios respecto a los centroamericanos (recordemos la polémica generada por #LadyFrijoles) forman parte de este entramado. Por ejemplo, Daniel nos cuenta una experiencia con COMAR en donde se hace presente lo anterior:

No es que exageremos. Una vez estaba en trámites con COMAR. Llegamos 10 de la mañana a renovar la constancia porque se equivocaron en apellidos. Salimos a las 20:00 hrs. No es que no puedan hacerlo, sino que no le ponen interés. (comunicación personal, agosto de 2020)

En esta tónica, hay migrantes que llevan esperando su trámite hasta un año, aspecto que les pone a prueba porque no pueden conseguir trabajo en México, ni tampoco continuar su camino:

Yo llevo casi 5 meses en la incertidumbre, y hay personas que tienen hasta 7 u 8 meses y no les han resuelto nada. Entonces eso a uno lo desespera. (Giovanni, comunicación personal, septiembre de 2020)

Otro caso es el de Paolo, quien también tuvo disputas con COMAR debido a que no le querían entregar papeles. Empero, destaca que pasó de ser nominado a jurídico por “comportamiento inapropiado”, al salir con “el papel liberado”, debido a la actitud que mostró de firmeza ante dicha institución. Podemos dar cuenta de ello, pues en un acompañamiento que hicimos al Instituto Nacional de Migración en agosto de 2020, observamos que se les trató despectivamente, sin dejarles entrar al baño. Al tiempo que detectamos patrones de clasicismo en ciertos servidores públicos.

Dicha xenofobia para especialistas como Óscar Salvador lleva tras de sí un tinte eurocentrista, pues no se trata sólo de discriminar al migrante, sino discriminar a “cierto tipo de migrante”: latinoamericano, centroamericano, con escasos recursos económicos y asumido como inferior culturalmente. De fondo se asoma un tema de colonización, tanto de los pensamientos como de las acciones que discriminan. Re pensarlo en función de dicha premisa, podría arrojar percepciones distintas por parte de las migraciones.

Indudablemente, lo expuesto nos conecta con la idea de un periodismo especializado que atienda las causas del problema migratorio, probablemente no se logre con medios tradicionales, pero sí mediante la intervención de plataformas digitales que ejerzan presión para

que los medios volteen a ver a movimientos como éste. Por ejemplo, así lo expresa Jorge que ha vivido estas situaciones.

Paradójicamente, varios de los migrantes manifestaron mucha gratitud con diversas personas mexicanas, que les han ayudado al esconderlos en sus carros de la policía, darles de comer, con bendiciones y palabras de apoyo.

En este sentido, Jacob llamó a reflexionar como país respecto al trato que se le da a los migrantes centroamericanos, lo cual implica todos los niveles sociales y políticos. “No podemos seguir siendo un país xenofóbico. No podemos lastimar más a los países centroamericanos” (J. García, comunicación personal, octubre de 2020). Debido a que en México, pasamos de ser racionalizados a racializar, pareciera que de fondo nuestra cultura se erige como de una “raza poderosa”.

Es decir, se “juzga” no sólo por una razón nacional. En tanto se conciba como de un grupo inferior, mayor xenofobia habrá hacia dicho migrante. Por ejemplo, Jorge menciona que en las caravanas a veces lo confundían con periodista mexicano y lo trataban mejor; tanto por su altura, color de piel, vestimenta, así como por su forma de hablar. Además, hace falta periodismo con especialización en migración e instrumentos metodológicos para ahondar en aspectos relacionados con temas de xenofobia hacia caravanas en nuestro país.

Inclusive, la activista Sandra Díaz detecta que esta tendencia racista se extiende a la mayoría de los medios convencionales. Nuestra hipótesis respecto a la xenofobia y discriminación que cada día crece en nuestro país, parece tener eco en las palabras de Amarela Varela, quien además señala la necesidad de generar estudios culturales de los migrantes, en donde también ubica los de sus prácticas digitales. Dado que si no se abren los espectros de reflexión (punto en el que los medios y tecnologías pueden colaborar), primarán los *nacionalismos epistemológicos y metodológicos*.

Precisamente, se pueden buscar posibilidades para aceptar a refugiados y de igual modo, prevenir la entrada de personas ligadas al crimen organizado. “Tendríamos que permitirlo, pero con algunos límites. Sin embargo, observamos que se generaron discursos en contra de las migraciones. En todo caso, hay que pensar más allá de fronteras y naciones” (O. Salvador, comunicación personal, octubre de 2020).

En este punto cabe hacer un paréntesis sobre un punto que nos llamó la atención: así como hay una discriminación de Estados Unidos hacia México, identificamos de México hacia Centroamérica. También observamos una disputa entre migrantes centroamericanos, pues parece existir cierto tinte de superioridad cultural de algunos hondureños sobre salvadoreños. Si bien, no es un hecho que pueda generalizarse, advertimos una riña entre dos personas de

dichas nacionalidades, que a decir de una de nuestras informantes, tuvo que ver con sus países de procedencia.

Empero, la conciencia de ser migrantes, en algunos casos rompe esta división entre nacionalidades centroamericanas, e incluso les sensibiliza respecto al hecho de discriminar, pues ellos pueden sentir qué es ser discriminado. Es decir, su subjetividad cambia al politizar sus trayectos:

Por ejemplo, yo antes sí bromeaba “que indio, que no sé qué”, pero ahora que he estado en la situación de nosotros como migrantes, veo a las personas como si fueran “normales”. A un mexicano lo veo igual que a un hondureño o a un salvadoreño. Tal vez el acento cambia, pero somos iguales. (Daniel, comunicación personal, 2020)

En este sentido, también existe un ala conciliadora dentro de los propios migrantes, que apelan a reconocerse como parte de una misma identidad e incluso fraternidad. “Nosotros tratamos de llevarnos como hermanos, seamos de Guatemala, Honduras, El Salvador, porque venimos de una lucha igual” (Giovanni, comunicación personal, septiembre 2020). Lo que entonces denota que alrededor de esta identidad centroamericana, se puede formar un nosotros colectivo y un modelo imaginario de otras personas de la región para alcanzar ese objetivo de salir de sus países.

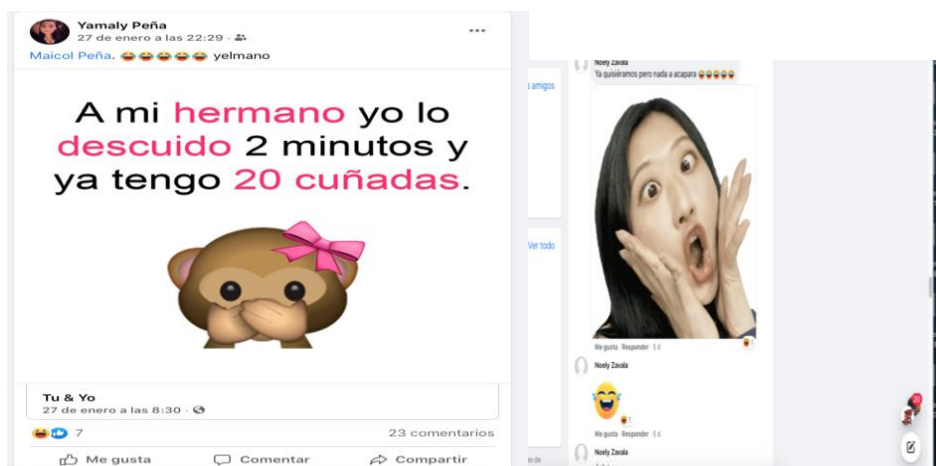
Hay que darle el beneficio de la duda al migrante. No hay que dejar guiarnos por estereotipos o por sesgos, por nacionalismos que no colaboran en nada en una sociedad, al contrario, la divide. Soy consciente que hay un miedo a lo desconocido, y que nosotros a veces nos convertimos en lo desconocido. Cuando uno se acerca a conocer eso desconocido se da cuenta de lo que realmente está hecho, de lo que es. Por dos o tres que han hecho algo indebido aquí en México, no se puede generalizar toda comunidad migrante (...) cuando convergen diferentes culturas se van enriqueciendo cada día más. (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020).

Por su parte, las tecnologías no son la parte sustantiva en el viaje de un migrante, aunque parece una obviedad, es importante resaltarlo dado que si no caeríamos en enfoques deterministas. Sin embargo, las TIC sirven para documentar, sublimar, prevenir, visibilizar, auto referenciarse, incomodar, conectar y organizarse. Cuestión que no es cosa menor, considerando que estos elementos pueden ser fundamentales en la sobrevivencia de las caravanas. En palabras del periodista Jacob García: “Son muy importantes para la organización por la inmediatez de la información que brindan, también sirven para que los migrantes se comuniquen con sus familiares e ir documentando su camino, todo lo que están pasando lo pueden registrar” (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020).

Las redes digitales se han convertido en el mayor terreno de organización y comunicación, sobre todo en emergencias como la COVID- 19. Cabe destacar una advertencia metodológica: en la mayoría de las entrevistas realizadas, los jóvenes sí utilizaban tecnologías, a diferencia de los adultos mayores, cuestión que marca una brecha fuerte. Esto lo observamos con Don Luis, quien incluso mostró reticencias y resistencias al tema tecnológico. “Yo no uso las redes porque ahí pasan muchas cosas que te tocan la cabeza, mucha información que te afecta.” (comunicación personal, 01 de abril de 2020).

Este testimonio nos habla de un estigma sobre las redes sociales digitales, punto que nos da pauta para seguir explorando el tema para posteriormente ofrecer una tipología de los migrantes que utilizan las redes y aquellos anti tecnologías, con el fin de seguir analizando las opiniones de quienes aunque sea en una mínima proporción las ocupan, toda vez que las TIC les permiten documentar sus trayectos, defenderse en momentos de vulnerabilidad, tomar fotos en sus recorridos, compartir sus contactos y comunicarse con sus familiares. Por ejemplo, en la siguiente imagen (figura 13) observamos una foto de uno de nuestros informantes, quien nos autorizó usar sus impresiones de Facebook para ilustrar este apartado. En dicha foto se observa cómo interactúa con su hermana, quien sigue viviendo en Honduras.

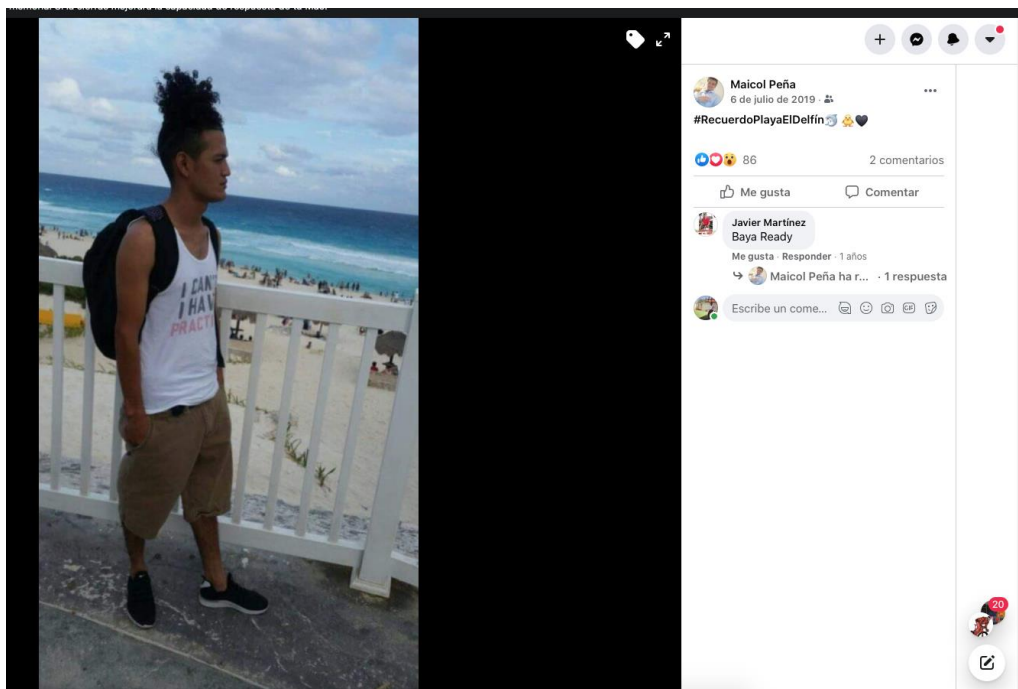
Ilustración 13.  
*Publicación en Facebook*



Esto va ligado a sublimación, por la cual entendemos la capacidad para librar las faltas de sus trayectos a través de formas creativas de sobrevivencia. Por ejemplo, al enfrentar las cuestiones ligadas al crimen organizado, las violaciones y golpizas, mediante el uso de tecnologías para hacer de ese viaje un trayecto menos oneroso y pesado. En este sentido, varios migrantes incluso contaban su viaje como si fuera una visita que hacían hacia diversos países.

Además, esto les provocaba interacciones y ánimos de sus connacionales que observaban sus pasos, a través de *livestreamings*, fotos, vídeos e historias. Muy *ad hoc*, con la SIC. Un ejemplo de ello es Maicol cuando estuvo en Cancún, para llegar a Estados Unidos. Si por él fuera, “se hubiera quedado a vivir ahí”.

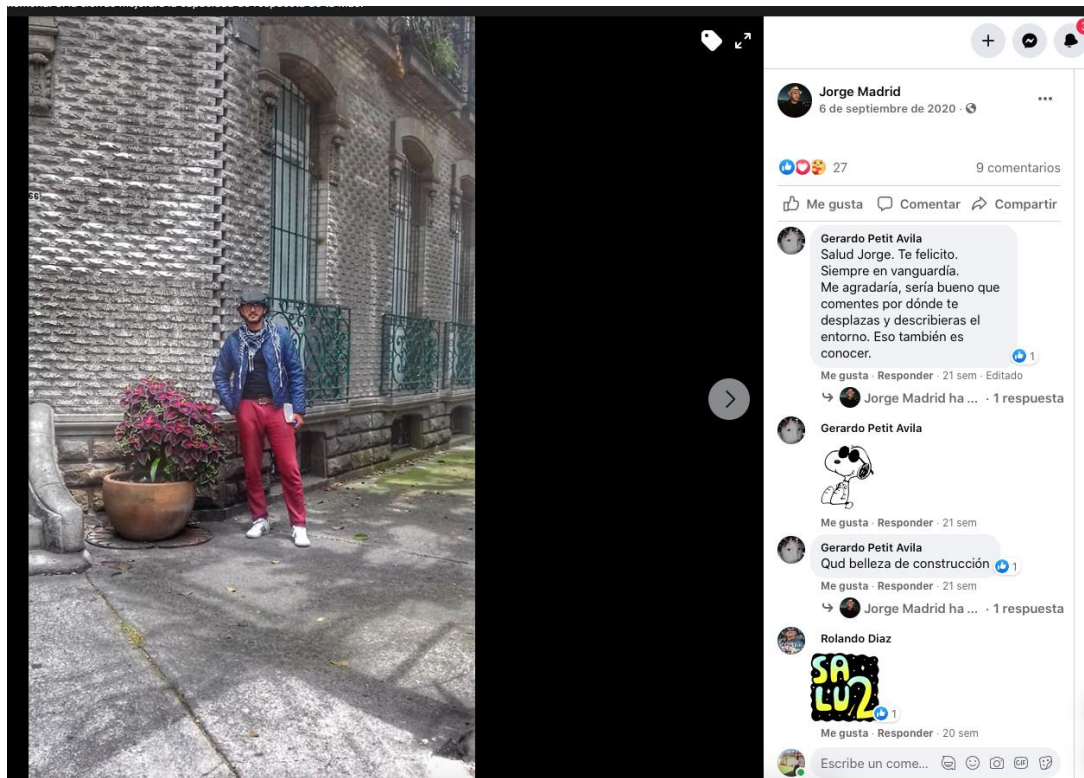
Ilustración 14.  
Fotografía de Facebook



Otro ejemplo es Jorge, quien es una persona muy activa en sus redes y desde que salió en la caravana, hasta ahora que espera su trámite migratorio por segunda ocasión, cuenta historias a través de las redes, fundamentalmente de su perfil de Facebook. Cada día, lo que sucede, tanto lo positivo como negativo, lo sublima a través de sus plataformas, como se advierte en la siguiente cita seguida de una fotografía compartida en redes.

Anduve por la colonia Roma y me encantó caminar por las aceras, me transportó a otros lugares. Cuando publiqué las fotos me escribieron algunas amistades del país diciéndome: en los lugares donde andes y tomes fotografías descríbenos un poco sobre los lugares porque nos interesa conocer más porque es una forma de nosotros poder estar ahí. Entonces me llamó mucho la atención esta valoración porque no es Jorge Madrid caminando por las calles de la colonia Roma, sino que son todas las personas que me siguen desde Honduras. (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020)

Ilustración 15.  
Publicación J. Madrid



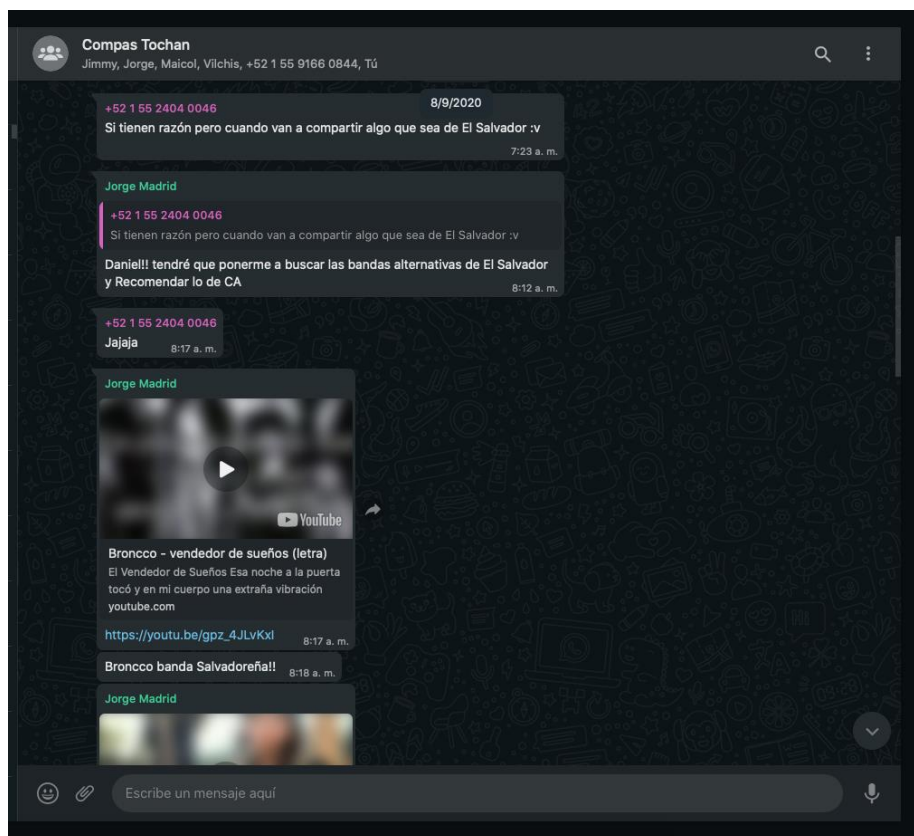
Ligado a ello, se encuentran las tecnologías como herramientas de prevención, puesto que también son utilizadas para que los migrantes se adviertan entre ellos mismos sobre los lugares que son peligrosos, sobre todo por cuestiones de narcotráfico y policías que puedan deportarlos. Esto marca un punto de diferencia respecto a las migraciones pre tecnológicas, pues hallamos varios testimonios de migrantes que sin estas prevenciones fueron agredidos, secuestrados o regresados a sus países. Desde nuestra perspectiva, hablamos de una dimensión geopolítica, en la cual las TIC son dichas herramientas de prevención. Por ejemplo, en Tijuana: “Las personas legalizadas avisaban de *check point* de donde estaba la migra y eso salvó a varios” (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020).

Junto a las TIC, las caravanas y los migrantes que las conforman pueden visibilizar sus trayectos, afectos, sentires, momentos, pasos, creaciones e ideas, apelan a procesos de auto comunicación de masas, casi siempre para sus propias burbujas de amigos, pero también observamos que construyen sus propios grupos en plataformas como Facebook y WhatsApp. Muestra de ello es el grupo “Compas Tochán”, en el cual nos organizamos para las sesiones grupales, talleres y entrevistas. En la foto de abajo se muestra una conversación en donde se

estaban compartiendo bandas hondureñas, ante lo cual Dani pidió que también se recomendaran algunas de su país (El Salvador).

#### Ilustración 16.

##### *Conversaciones con integrantes de Casa Tochán*



También se expresó que en varios trayectos (la mayoría) no es seguro traer el celular, pues pueden llamar la atención o bien, corren el riesgo de ser aprehendidos con mayor facilidad. “A uno le encantaría traer su teléfono, para andar tranquilo y tomarse fotos y mandárselas a la familia para que también conozca; aunque sea de lejos, pero es difícil por los riesgos” (Giovanni, comunicación personal, septiembre de 2020). En todo caso, con apoyo de las tecnologías, los migrantes han podido contar historias que luego les posicionan en pocas, pero valiosas entrevistas en medios.

Creo que nos han servido muchísimo, como albergue el hecho de que nos conozcan y de que hablen de nosotros, nos trae el beneficio de que va a llegar por algún medio una donación. A lo mejor una entrevista que me hagan hoy va fructificar en medio año o un año, pero va a fortalecer. (G. Hernández, comunicación digital, septiembre de 2020)

Por ejemplo, con el trabajo realizado en Tochán, lograron llamar la atención de ADN40, quienes les hicieron un reportaje especial, en donde salieron varios de los entrevistados para esta tesis. Este producto periodístico, que además tuvo relación con la opinión y agenda pública, apareció en televisión abierta y en plataformas como YouTube.

En un nivel de reflexión política, Jorge apunta que para ellos como migrantes las tecnologías pueden coadyuvar a que la gente les conozca desde quiénes son, con el fin de generar una percepción distinta entre la opinión pública.

Al estar en estos medios, el logro es visibilizar eso: soy migrante, llegué a México como un migrante, pero también somos personas que le podemos aportar algo a la sociedad mexicana. Esto es lo interesante de poder compartir en medios. (Jorge, comunicación personal, agosto de 2020)

De acuerdo con Amarela Varela, las TIC han ayudado a que los migrantes generen auto referencias a través de mediaciones periodísticas, si bien, no tienen claras las estructuras de los géneros periodísticos, es cierto que hacen coberturas de eventos en vivo y suben fotos/post/videos, que en algunos momentos son retomados por medios de comunicación. Con esto se observa una intrínseca relación con agendas periféricas, agenda pública y opinión pública “las redes sirven como una brújula digital para atravesar un país en guerra. Muchos hicieron periodismo autorreferencial para crear redes de ayuda, para señalar ciertos lugares de peligro. Varios jóvenes generaron creaciones culturales de Hip Hop señalando su situación” (comunicación digital, marzo de 2020).

Una muestra de ello es la nota que hicieron sobre el anti monumento a los migrantes, como producto del taller que hicimos junto a ellos, para obtener las entrevistas (publicada en un medio independiente, como parte de las esferas periféricas).

Ilustración 17.  
*Noticia Casa Tochán*





En este sentido, nos llama mucho la atención la utilización de la palabra voz, pues en algún sentido, parece que con la ayuda de las plataformas, los migrantes hacen retumbar sus propias voces, sin algún intermediario, lo cual les generó notable emoción. En esta tónica, Jorge expresó:

Que vayan perdiendo el pánico escénico es importante para que se apropien de su voz, de lo que tengan de hablar, lo que tengan que compartir. Que sea el propio migrante el de testimonio de su propia experiencia y de su situación. (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020)

A la memoria necesitamos apelar, pues las caravanas surgieron por mensajes de WhatsApp que se viralizaron y no se pudieron detener. Es decir, la tecnología como *mecha* para que la acción colectiva se encienda. Punto en que en determinados contextos, las plataformas digitales, inclusive pueden colaborar en la agencia de grupos sociales.

Hay que recordar que la caravana nace en grupos de WhatsApp y de Facebook a modo de un efecto de llamada en el que la gente decía “pues vamos a intentarlo”. Hay mucha gente que decía que había una mano negra, pero nadie ha presentado una sola prueba, no niego que en cada movimiento social hay intereses políticos, pero nadie presenta una prueba. La realidad es gente que huye de violencia, maltratos, violaciones. (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020)

También, las tecnologías son herramientas de conexión, desde los niveles más básicos, por lo que funcionan como medios para platicar con sus familias en otros países. Además de que varios de ellos nos comentaron que descargan juegos, y las utilizan para divertirse, así como para pasar el rato.

Conexión que se amplía para seguir vinculando a *caravaneros* que compartieron camino en algún punto o para que los albergues le den seguimiento a personas que pasaron por sus cuartos, sin dejar de considerar a académicos y periodistas que siguen en comunicación con el albergue y sus actividades. La propia Gaby nos narró casos de migrantes que estuvieron en el albergue y, ahora siguen a través de Facebook.

Entonces, la conexión dada a través de las tecnologías ha permitido que varios de los migrantes reduzcan incertidumbres: familiares, sociales, educativas, de salud. “Nos están ayudando un montón para comunicarnos y no estar afligidos de que uno no sabe lo que pasa” (Daniel, comunicación personal, agosto de 2020). Al mismo tiempo, hay una postura crítica, pues así como conectan y permiten interacciones, también generan el efecto contrario.

“La tecnología ha venido a acercarnos con nuestros seres cercanos, con nuestra familia, y pues también al mismo tiempo ha venido a generar cierta distancia con las personas que

tenemos cerca” (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020). En este sentido, la activista Sandra Díaz lo ha observado en migrantes que comparten sus rutas o se asocian para rentar y por ello puede definir a la tecnología como:

(...) herramienta para crear redes que además les facilita su trayecto y la vida. Por ejemplo, en el albergue he escuchado y visto experiencia de cómo se comparte información, las rutas menos peligrosas en determinado estado, ofertas de trabajo, han rentado juntos personas que se conocen en el albergue y que siguen su comunicación en redes. (S. Díaz, comunicación digital, 2020)

Sin embargo, la conexión no sólo se da desde el lado de los migrantes, sino también de los albergues, pues con el apoyo de las redes sociales digitales, han logrado conectar con voluntarios, así como con personas que ahora apoyan sus causas. Dichas plataformas también son utilizadas para promocionar sus actividades. “Muchos han llegado por Facebook. Así va creciendo el equipo y así va creciendo el número de actividades que tenemos” (G. Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020).

Por ejemplo, observamos que el 28 de enero del 2021, Albergue Tochán mencionó a estudiantes de Trabajo Social en la UNAM, lo cual tiene como plataforma a Facebook. En seguida, se muestra dicha imagen, lo que además de fondo tiene la vinculación con instituciones y la configuración de micro redes para una mayor resonancia dentro de la opinión pública.

Ilustración 18.  
Facebook Casa Tochán



De tal forma que, las tecnologías también posibilitan que los migrantes sigan sus trámites ante instituciones como migración. Sin dejar de lado, que les permiten tener cursos y actividades diversas.

Con esto que está sucediendo de la pandemia, aquí en el albergue tenemos cosas para no estar aburridos, como actividades que nos ayudan a despejar nuestra mente, y todo eso es por medio de la tecnología. De lo contrario todo sería mucho más difícil, ya que no podríamos comunicarnos con migración, por ejemplo. (Daniel, comunicación personal, agosto de 2020)

Además, las TIC también pueden ser una *piedrita en el zapato* para instituciones que no cumplen sus funciones, puesto que, bajo algunas circunstancias, contextos y discursos, son capaces de fungir como vehículos de información que molesta a determinados organismos. En este sentido, pueden tejer puentes con esferas periféricas y medios de comunicación.

Tochán tiene ciertos alcances. Hemos hecho una buena difusión en nuestras redes. Un día entrevistaron a chicos respecto a comer. En el diario salió una queja. De inmediato me llamó la atención que me marcaran. “Por una nota de Facebook recuperamos la comida”. (G. Hernández, comunicación digital, septiembre de 2020).

Complementando esta postura, la activista Sandra también se suma a pensar a las tecnologías en su papel disruptivo: “Lo digital ha sido una de las piezas claves. A través, por

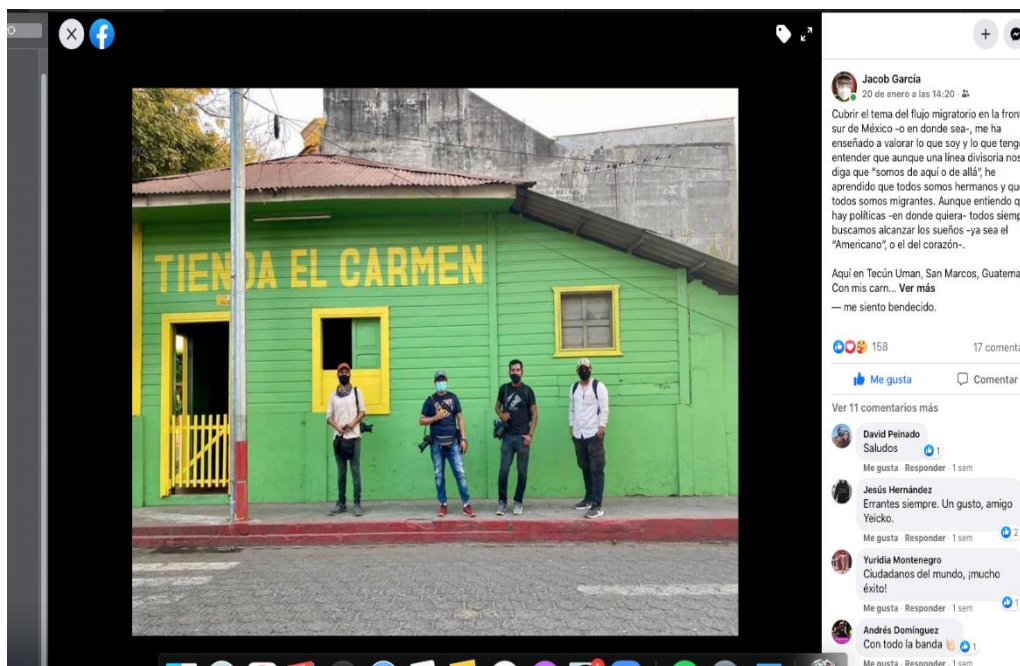
ejemplo, de redes sociales es como se ha presionado al gobierno, esto al evidenciar la violación a los Derechos Humanos de las personas migrantes en tránsito” (S. Díaz, comunicación digital, diciembre de 2020).

Sin embargo, la propia Gabriela reconoce que no ha sido sencillo de entender la relación de la lucha social con los medios de comunicación, proceso que han ido llevando en Tochán junto a los migrantes.

Me acuerdo que hace algunos años como simpatizantes zapatistas fuimos a poner periódico mural en la Alameda. De pronto yo me ponía pesimista y decía “ponemos unos periódicos lo más bonito y lo más llamativo posible y pocas personas lo ven“. Adrián, mi compañero, me decía “pero no importa, con los dos que pasaron y platicaron, con eso es suficiente. (G. Hernández, comunicación digital, septiembre de 2020)

Algunos de los puntos que nos llaman la atención, estriban en que varios periodistas aceptaron que las redes son una fuente de información para sus coberturas, por lo que si los migrantes las utilizan estratégicamente, pueden arribar a la agenda mediática, como habíamos planteado en nuestras hipótesis. Asimismo, académicos de otros países, reconocieron lo fundamental de la interconexión de movimientos cercanos a las caravanas, con el fin de generar redes de solidaridad que presionen a gobiernos, punto en el cual las herramientas digitales son un apoyo importante. En esta tónica, compartimos una publicación de Jacob García, fotoperiodista quien justamente retoma el tema de migración en sus redes. Lo que nutre nuestra visión entre el vínculo de agendas periféricas y agenda mediática.

Ilustración 19.  
 Visiones de J. Gacía



Inevitablemente incide que el trabajo de campo lo hicimos en pandemia, pues curiosamente aparecen plataformas de apoyo como *Zoom*; que ha ayudado a que los migrantes hablen con sus familiares, pero también para ser conocidos en otros sitios. Por ejemplo, Jorge Madrid ha participado en conversatorios con la Universidad Iberoamericana y la FCPyS. Caso similar al de Paolo:

El uso que se hace hoy en día como las reuniones en *Zoom* es algo innovador, porque la verdad que podemos seguir con una vida normal y actividades normales. Son formas en que la tecnología ha venido a ayudarnos. (Paolo, comunicación personal, septiembre de 2020)

Como muestra la siguiente imagen, en cuyo conversatorio participó Jorge.

Ilustración 20.

*Programa Perspectivas en Facebook*



A lo largo del trabajo de campo nos encontramos con diversas experiencias de este tipo, sobre todo con Jorge, quien por su perfil (migrante hondureño, poeta y activista) es muy invitado a diversos eventos. Destacamos tal hecho porque plantea relaciones de desintermediación comunicativa, que posiciona agendas periféricas dentro de la opinión y agenda pública. Ahora bien, cabe hacer una anotación respecto al habitus de los migrantes, que puede fungir como un vehículo de la participación.

Es decir, la previa participación en movimientos les permite tener memoria histórica de prácticas, para luego desbordar tales ánimos a través de las tecnologías. En este sentido, Jorge relata su experiencia en movilizaciones previas: “Participé en el Comité del Monseñor Romero. Hice recortes de periódico de Centroamérica y todo eso, y empecé a interactuar con la comunidad salvadoreña refugiada” (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020). Caso contrario a varios de sus compañeros, quienes nunca habían vivido una experiencia social y colectiva, como el de las caravanas.

Destacamos el tema de las brechas. Stacey Wilson (comunicación digital, octubre de 2020) menciona que muchos migrantes no pueden utilizar las tecnologías, por lo cual se hace indispensable que la sociedad civil entre a ocupar redes en apoyo de los migrantes, respecto a

la situación que viven en las caravanas. Por ejemplo, Gaby nos relata que en Tochán a veces pueden dejar activada la *semilla del activismo* en algunos migrantes; o incluso diríamos que de la acción colectiva. En este sentido, también coadyuva la sociedad civil, pues ayuda a construir junto a agentes de cambio. “Estamos convencidos de que si se organizan y se colectivizan más, se puede llegar a mucho” (Gaby, comunicación personal, 2020).

Asimismo, Jacob llama a tener cuidado con no sobredimensionar el aspecto digital, pues hay cosas que sólo se quedan en redes y precisan de mayores acciones. Punto que para Oscar es necesaria una profunda empatía y para Gabriela, conocer de viva voz, las historias de cada uno de los migrantes.

En tanto, hay migrantes que expresan su deseo por seguir alfabetizándose digitalmente, pues esto podría abrirles puertas en los caminos que desean seguir emprendiendo tanto personal, como profesionalmente: “A mí me interesa mucho lo digital porque a mi trabajo como escritor le estoy dando mucha movilidad a través de las redes. Ir conociendo las técnicas enriquece un poco más” (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020), punto que sigue apuntando a una academia cada vez más involucrada con temas de praxis social.

Por su parte, la profesora Stacey coincide en ello y desde su experiencia menciona: “Los países deben entender que los migrantes pueden apoyar mucho a la economía. Por ejemplo, hay datos que apuntan que México recibe más venezolanos que hondureños, 80 por ciento sobre 30 por ciento” (comunicación digital, noviembre de 2020). Cuestión que habría que explorar con más fuerza, pero que puede apelar al clasicismo y xenofobia que hemos ido interiorizando social y culturalmente. Además, debería ser un trabajo transaccional, es decir que rebase fronteras, como lo permiten las mismas tecnologías.

La lucha tiene que rebasar las fronteras, estoy de acuerdo. Y ahora las tecnologías nos pueden ayudar. Me acuerdo mucho de Julio Salgado, indocumentado gay de San Francisco y él reflexionaba como su arte puede traspasar fronteras y él no. (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020)

### **Periodismo: La frontera de estigmas y puente a la agenda pública**

Todos somos migrantes. Migramos de casa, empleo, carreras.

J. García, 2020

Como se señaló en el capítulo anterior, uno de los grupos fundamentales en la esfera pública digital de #CaravanaMigrante es el de los periodistas. En este aspecto, su labor puede enunciarse como vínculo con la opinión y agenda pública, al ser quienes retratan la realidad de los migrantes en la mayoría de las veces.

Desde el activismo se observa la división entre medios tradicionales, casi siempre con coberturas que estigmatizan, frente a los medios alternativos o independientes, que pueden apegarse a coberturas desde derechos humanos.

Han sido pocos los medios que han logrado escapar de los discursos xenófobos y racistas. Me parece que las cadenas televisivas han sido las principales en replicar estos discursos; siendo algunos medios independientes los que han informado de manera responsable y con enfoque de Derechos Humanos. (S. Díaz, comunicación digital, diciembre de 2020)

Sin embargo, encontramos matices, Alberto Pradilla, quien ha trabajado tanto para medios alternativos como convencionales, señala que las condiciones laborales en las que trabajan es complicada, por lo que la cobertura de temas migratorios es complicada. Pero reconoce que incluso en medios convencionales hay periodistas solidarios. Al tiempo que nos narra cómo los periodistas obtienen mayor protección al ser llevados al terreno de los medios de comunicación (lo cual se asocia a su presencia en la esfera pública). “Hay un periodismo que criminaliza y otro que es bastante solidario” (A. Pradilla, comunicación digital, agosto de 2020).

En este aspecto coincide con Candón (2012) cuando expresa que los medios de comunicación ya tienen sus propias dinámicas de trabajo. Fruto de ello es la base de fuentes que ya tienen asignadas para sus coberturas. Por lo que es complicado que un movimiento social sea considerado. En este sentido, la labor del periodista parece verse reducida, aunque a veces puede incorporar temas como el de la caravana. También a Gabriela, directora de Albergue Tochán, le ha tocado lidiar con periodistas que sólo *van por la nota* y regularmente hacen coberturas tendenciosas. Empero, Pradilla señala que un punto clave desde el periodismo recae en la honestidad.

El periodismo es subjetivo, pero eso no quita el compromiso con la honestidad y con los derechos humanos. Te das cuenta que no es pretender cambiar el mundo, sino corresponder con honestidad a la gente que te permite acompañarla en sus procesos y te abre las puertas. (comunicación digital, agosto de 2020)

En esta tónica, los propios migrantes hacen recomendaciones, derivado de las coberturas que han observado que se hacen de ellos en medios.



Yo quisiera que algún reportero fuera a ver a un migrante en su estadía en COMAR, para que vieran el trato que también los de migración nos dan. Nos revuelcan en el suelo cuando nos atrapan, y nos dicen que qué hacemos ahí, que si venimos a quitarle el empleo a un mexicano más. (Paolo, comunicación personal, septiembre de 2020)

La propia Gabriela reconoce a los periodistas que se sensibilizan ante el tema de la migración y vuelven. “Algunos periodistas vuelven o nos llaman y nos ofrecen algún trabajo para muchachos o para dar un apoyo en especial” (Gaby, 2020). De este modo, resulta curioso porque parece que el contacto con los migrantes, les hace obtener una visión distinta, a la del *periodismo de escritorio*.

Desde una postura más cruda, pero real, también se reconoce cómo los migrantes son objeto de injurias y estigmatizaciones, en aras de medios que buscan vender u obtener *clicks*. Motivo por el cual la académica Amarela Varela reconoce que también los lectores guardan una gran responsabilidad en este tema:

En general las Caravanas son coyunturas en donde se busca espectacularizar el dolor de la migración a manera de *pornopolítica*; de manera cerrada retratan al migrante como víctima o como delincuente. Es muy difícil colocar una nota de migración que no contenga dolor, violación o secuestro, esa ha sido la clave de la mediatización, dando lugar a tres posturas narrativas: 1) migrantes como sujetos que buscan agencia política; 2) víctimas que buscan refugio y hospitalidad, y 3) criminales para engrosar las cárceles. En mi opinión no hay una crisis del periodismo, lo que hay es una crisis de lectores que no leen periodismo, la gente no hace click. (comunicación digital, marzo de 2020)

Este posicionamiento va de la mano con la perspectiva de movimientos sociales (Candón, 2012) en la cual se espectaculariza la acción colectiva, con poca alusión a las causas estructurales que originan un movimiento, omitiendo fuentes directas como las de los propios migrantes y sus testimonios. Por tanto, es menester pensar en talleres de alfabetización mediática para la ciudadanía con un enfoque desde los derechos humanos y, sería deseable que proviniera desde las redacciones para engrosar posturas que refuercen las agencias de los migrantes, o al menos, su situación desde sus propias voces.

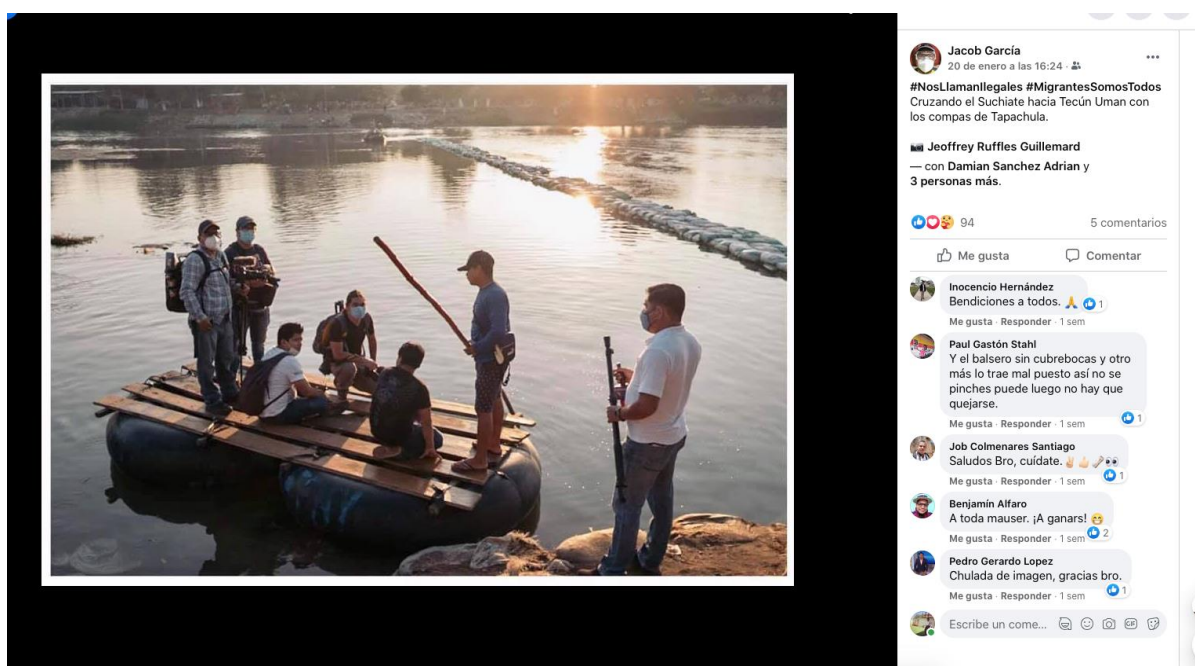
Por su parte, hallamos que sí es posible retomar información de la movilización de los migrantes, lo cual sucede mucho más con medios alternativos o independientes y, en ocasiones es más factible que medios internacionales volteen hacia dichas noticias en lugar de los medios de sus países, los cuales pueden tener nexos con los gobiernos o miedo a atacarlos. “Los medios locales se pueden interesar menos que los medios internacionales” (J. García,

comunicación digital, noviembre de 2020). Sin embargo, también detectamos la pertinencia de que los medios de comunicación sean un puente con instituciones, debido a los abordajes que hacen de las caravanas migrantes.

Así como hay un periodismo desinteresado en el tema de migración y que incluso, les revictimiza o estigmatiza, también existen “periodistas aliados”, quienes han dado continuidad al tema, e incluso se han relacionado con los propios migrantes. En algunos casos, asumen una labor de sujetos históricos. Cuestión retratada por Jacob García: “Los fotógrafos somos historiadores a través de la imagen, retratamos procesos” (comunicación digital, noviembre de 2020).

#### Ilustración 21.

*Historia a través de Facebook*



Uno de los puntos que destaca es la red entre periodistas con temas como derechos humanos, dado que parecen ser alianzas con el fin de visibilizar la causa migrante. “Hay que retratar la realidad, recordando que somos comunicadores de primera línea, por lo que se debe tener cuidado de no caer en amarillismos y visibilizar la violación a derechos humanos” (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020). Ahora bien, en México resulta complicado ejercer el periodismo especializado, por lo que los periodistas consultados también trabajan para fuentes alternas a la migración y hallan dificultades para ejercer su labor. Inclusive uno de nuestros entrevistados enfermó de COVID- 19 en medio de todo el tema relacionado a migrantes.

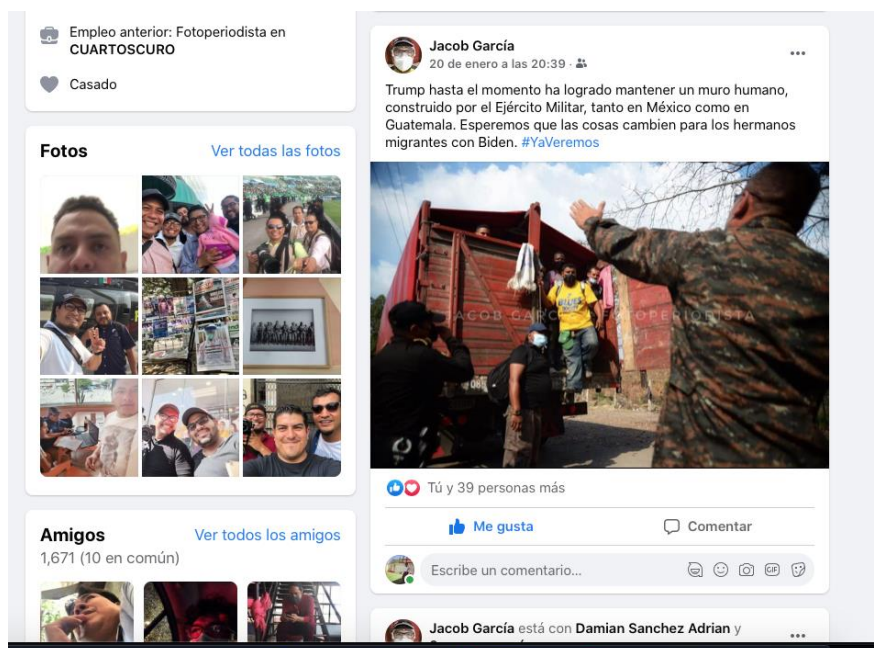
Por su parte, en los periodistas “aliados” hay un compromiso social, así como sensibilidad ante la causa migrante. En palabras del propio Jacob García, están para evidenciar. Deseo de todo corazón que mis fotos sirvan para que algún día haya un cambio para esas personas. Que mejore su calidad de vida. Busco visibilizar esa situación en la cual viven ciertas personas. Recuerdo una vez que me tocó documentar a un migrante que murió, quiero que eso deje de pasar. (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020)

Aunque dichos periodistas reconocen sus límites, pues si bien pueden ser un puente informativo para conocer las realidades migrantes, al mismo tiempo se precisa de la intervención de gobiernos e instituciones, con algo más allá de la voluntad política. En este sentido, al referirse a los dueños de los medios, así como a los periodistas, apunta Jacob García “Los dueños de los medios no son periodistas, son empresarios” (comunicación digital, noviembre de 2020). Además, se esboza cómo las redes sociales digitales pueden ser una herramienta alternativa para los periodistas, en caso de que no sean publicados por sus respectivos medios de comunicación.

Si el periódico no me publica, lo publico en mis redes personales. No solo es responsabilidad de los medios, es más la labor del periodista como profesional. Uno como periodista tienen que buscar sus propios temas, qué es lo que quieres visibilizar. Muchas veces observo a colegas alabando, yo creo que eso no es periodismo, es publicidad. El periodista se ha olvidado del compromiso social. (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020).

Lo que además denota una agencia que los periodistas pueden ejercer, para lo cual las mediaciones digitales pueden ser un punto de apoyo, esto lo observamos en sus propias redes, en las cuales se publican notas alternas a sus propias notas.

Ilustración 22.  
Ejercicio periodístico



Con esto, entendemos que existe una relación entre el ejercicio de los periodistas y las esferas periféricas que pueden generar movimientos sociales. Si bien, hay líneas editoriales y agendas mediáticas, puede existir la posibilidad de que los profesionales de la información, incorporen otras voces en sus coberturas, las cuales incluso pueden ser de movimientos subalternos. En cuanto a la incomodidad que esto puede generar, se señala: “He tomado fotos incómodas para el gobierno local y nacional. Han sido publicadas por varios medios” (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020), aspecto de incomodidades que puede generar el uso de bots para atacar a periodistas o amenazarlos, lo que además se traslada en muchas ocasiones hacia los planos *offline*. Punto que obliga a que se atiendan protocolos de seguridad.

Lo que también relaciona la necesidad de traspasar brechas y apelar a más periodismo auto referencial de los *caravaneros*. Para el fotoperiodismo, las imágenes de fotógrafos como J. García, han logrado conmover a personas que le mandan mensajes o se lo manifiestan en las calles, cuestión que puede ser una clave para seguir apoyando la causa migratoria.

Mi trabajo ha generado cierta sensibilización, se solidarizan con las personas a través de un sentimiento como puede ser el dolor; cuando descubres a la persona, te causa coraje y dolor. La foto puede ser un puente de la visibilidad. (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020)

Por otra parte, la agenda pública ha tenido presente a las caravanas, lo cual podríamos centrar en tres niveles: en los gobiernos centroamericanos, en el gobierno mexicano y en el gobierno estadounidense. Con un punto central: para los especialistas consultados, así como para los migrantes, esta agenda es dictaminada y dominada por Estados Unidos como gran hegemón en este proceso. En general, la percepción de sus gobiernos es negativa para los migrantes y pareciera que es por culpa de los que deciden en política, que ellos se ven obligados a migrar y a abandonar su patria, así como a sus familias.

Respecto a la posible incidencia de las caravanas en esta agenda, es probable que suceda y en algunos casos, inclusive periodistas han manifestado que núcleos de poder se han incomodado con sus coberturas. Al tiempo que los migrantes han temido por denunciar a sus gobiernos en coberturas mediáticas de las que han formado parte. Empero, faltaría un posterior estudio que de cuenta a profundidad de esta relación entre caravanas y agenda, considerando entrevistas a tomadores de decisiones.

A nivel Centroamérica, se siente un profundo rencor de los migrantes hacia sus propios gobiernos, pues les culpan de las condiciones en que viven, y por las cuales tuvieron que abandonar sus países. En esta tónica, se manifiestan posturas críticas ante el gobierno estadounidense y su posición de estigmatizar a los migrantes (sobre todo centroamericanos). “Uno no entiende ese tipo de políticas cuando Estados Unidos está lleno de migrantes” (J. García, comunicación digital, noviembre de 2020).

A nivel nacional se marca una decepción respecto a AMLO, en quien los entrevistados (académicos, periodistas y migrantes) veían un cambio, inclusive, en algunos casos, una agenda migrante. “AMLO: no es lo que pensábamos, pensamos que iba a tener una agenda migrante, pero es peor porque está trabajando más cerca con Estados Unidos” (S. Wilson, comunicación digital, octubre 2020). Para Sandra, AMLO no se moverá de su posición respecto a los migrantes, pues esto le provocaría problemas con un país que figura como uno de sus principales aliados.

Las consecuencias pueden ser muy hondas para los migrantes, pues al hallar puertas cerradas en la agenda pública, también encuentran poca receptividad de instituciones, lo que abre caminos como el del narcotráfico. Ellos mismos manifestaron que es un tránsito que en cualquier momento se puede tomar, porque es una de las tentaciones a lo largo de su trayecto. En esta tónica, principalmente periodistas y académicos invitan a presionar mediante redes transnacionales a gobiernos, para que las demandas migrantes sean tomadas en cuenta en las agendas locales, nacionales e internacionales, punto en el que podríamos sumar a los medios de comunicación como puentes de visibilización respecto a temas migratorios.

Respecto a la opinión pública, los migrantes saben que importa, pues han vivido su apoyo y desaprobación. Al tiempo que manifiestan que no les gusta que a todos se les tome por el mismo cliché centroamericano de “rateros”, “poco trabajadores” o “delincuentes”. Reconocen la trascendencia de los medios de comunicación para fomentar una representación distinta de ellos. El fotoperiodista Jacob, señala que la opinión pública debe conocer las condiciones en las cuales los migrantes hacen su viaje y recomienda empezar por las aulas hablando del tema.

En este sentido, la directora de Tochán, Gabriela, reconoce que la mejor forma para que la opinión pública les conozca, es que sepa el día a día de los migrantes. En este sentido, cuenta que un modo distinto de conectar con la opinión pública es mediante el ofrecimiento de servicios de los migrantes: desde carpintería hasta gastronomía, aunque ha sido complicado sostenerlo con el tiempo.

Incluso, con esa visión estratégica a nivel social y de acción colectiva, pudo recibir apoyo de sectores cercanos a la iglesia católica y luterana, además de que comenzaron a llegar voluntarios. Inclusive pudiera conceptualizarse un tipo de acción micro política legal y discursiva, que permitió la visibilización del albergue entre la opinión y agenda pública. Asimismo, Gabriela reconoce la importancia de que el tema de migración sea discutido entre la opinión pública, pues cuando esto ha sucedido, han llegado algunos recursos de apoyo. En este sentido, negoció el ímpetu del activismo con la formalidad institucional.

Vi la oportunidad de hacer las cosas acordes a nuestra convicción y nuestros deseos de ver las cosas. De ahí es que hoy ya logramos ser más autónomos porque ya nos convertimos en asociación civil, obviamente sin olvidar nuestros orígenes y que seguimos siendo colectivos. (G. Hernández, comunicación digital, septiembre de 2020)

Ahora bien, parece ser que la participación en movimientos sociales puede ampliar el repertorio de acciones de los activistas y les dota de herramientas para la sobrevivencia en el ámbito público. Incluso, les permite heredar métodos de trabajo. “Yo creo que en algún momento, como principio zapatista, las luchas se tienen que entrelazar y se tienen que fortalecer ellas mismas, y eso tratamos de hacer” (Gaby, 2020). Punto que reconocimos, pues en uno de los ejercicios con jóvenes migrantes, hicieron un webinar, que al ser escuchado en Estados Unidos, generó el interés de una donación, aspecto en el que Gaby reconoce un ejercicio de solidaridad.

Para Jorge ocupar espacios mediáticos en donde se re signifique la idea de los migrantes es fundamental; toda vez de la representación que muchas veces la opinión pública tiene sobre ellos.

Desde que llegué a México he tratado de mostrar una buena percepción. Allá en Guadalajara, que es donde vivía, con mi participación en espacios culturales donde fui invitado. También en los medios de comunicación en los que tuve la oportunidad de estar. Yo por medio de algo que vengo haciendo desde hace muchos años, he tratado de que no solamente sea Jorge el que se saque de ese estigma, sino toda la comunidad migrante. Aquí en Ciudad de México lo sigo haciendo. No recalcar que soy hondureño por un nacionalismo sino por ese contexto de ser un migrante aquí en México haciendo cosas diferentes. (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020)

Además, guarda relación con dar una impresión favorable ante la opinión pública y utilizar los medios a su alcance. En este sentido, las esferas transaccionales se configuran, sobre todo por la mediación de activistas y académicos, quienes posicionan discursos respecto a la migración en artículos, notas o sus propias redes, pero es un terreno que todavía no aparece tanto en las entrevistas.

En tanto, las agendas internacionales están orientadas fundamentalmente hacia Donald Trump y sus discursos de odio, así como a sus improntas en la política migratoria y en la respuesta del gobierno mexicano y de los presidentes centroamericanos. Sin embargo, en este punto apareció un actor muy importante en las entrevistas merecedor de una exploración mayor a posteriori, el papa Francisco, quien al incorporar el tema de migración en su discurso, puso en la órbita de la iglesia dicho tema. “Cuando el papa mete el tema migratorio, la iglesia se contagia” (G. Hernández, comunicación personal, septiembre 2020).

Por su parte, en la esfera de las caravanas, los medios de comunicación internacionales juegan un papel relevante, pues pueden ser difusores de historias de *caravaneros*. Jacob recomienda a periodistas noveles interesados en migración y derechos humanos, acercarse a medios de otros países. En este sentido, no debe olvidarse que según especialistas como Stacey, la labor de la sociedad civil internacional tiene que ser constante, para ejercer presión sobre agendas políticas internacionales.

(...) hacer movimientos que generen un efecto boomerang (en niveles transnacionales). Es decir, poner presión en Canadá para hablar con México y apoyarlo en temas migratorios. La sociedad transnacional debe empujar, y por ejemplo, conectar con la sociedad civil en Canadá, para unir poderes. (S. Wilson, comunicación digital, octubre 2020)

Un fenómeno parecido al efecto *shaming*, en donde la vergüenza pública, impulsa a que los gobernantes promuevan políticas basadas en derechos humanos de los migrantes.

## Periodismo auto referencial y las improntas del destino final

Migrante: yo los veo como personas normales que se desplazan de un lugar a otro.

Daniel, 2020

En principio, nos parece importante reflexionar respecto al paradigma en el cual la academia se sitúa por encima de los informantes o grupos sociales a quienes dice estudiar. Dado que es constante que lleguen tesis o estudiantes, piden alguna entrevista a migrantes, se van y nunca vuelven, aspecto que trunca la co-colaboración de saberes. Es muy importante re pensar que el contacto con un grupo subalterno como son los migrantes implica relaciones de subjetividad.

Al respecto, nos parece que esta dimensión puede re pensarse desde la academia. Por ejemplo, los académicos pueden tejer redes y operar desde su libertad en los trabajos que se realizan junto a grupos subalternos. “Los académicos tenemos un papel muy importante porque tenemos libertad. Así como espacio para escribir, hablar y crear redes internacionales. Podemos apoyar a los albergues,” (S. Wilson, comunicación digital, octubre 2020).

La propia profesora Stacey genera intercambios académicos con sus estudiantes, quienes cada año llegan a hacer labor social con Casa Tochán, con esto no se sugiere que se siga el mismo modelo en países como México, pero sí parece abrir el punto de reflexión para un mayor involucramiento contextual entre academia, sociedad civil y temas de capital atención como el de los migrantes. “Cada dos años dirigimos un curso de campo con estudiantes de Canadá y México. Cada seis meses estoy ahí (en Casa Tochán), ayudando en la cocina, hablando con los huéspedes” (comunicación digital, octubre 2020). Si nos situamos en el terreno de la comunicación, los académicos precisan de saberes que pueden ser puestos en colaboración con las experiencias migrantes. Un camino que se pinta para ello es mediante el “periodismo auto referencial”.

En este sentido, el periodismo auto referencial nace como una propuesta de la profesora Amarela Varela (2020) en una de las entrevistas. Nos parece una categoría que sintetiza muy bien las narrativas producidas por los propios migrantes, que muchas veces difunden en sus redes, y que darían una perspectiva con mayor intersubjetividad respecto a lo que les sucede en su viaje en caravana. La autora nos recuerda los orígenes de la caravana en redes y la situación en la que se convierten, “se crearon grupos de whats para organizarse. Caravanas



(2016) de madres migrantes que usaron programas de radio o Facebook para encontrar gente perdida. Este tipo de situaciones proveen un periodismo autorreferencial, una brújula para reconocerse y encontrarse.” (comunicación personal, abril de 2020).

En consecuencia, hallamos quienes solo postean mensajes personales o se conectan con sus familias, pero también hay quienes difunden información contra el gobierno o de sus propios proyectos. Incluso hay un tercer grupo de migrantes que hacen arte o notas con mayor forma, desde posturas críticas y representaciones sobre ser migrante. Como muestra, basta observar a migrantes como Jorge (se anexa uno de sus últimos poemas en la imagen de abajo).

### Ilustración 23.

Poema de J. Madrid tomado de su muro de Facebook



Ahora bien, el propio Jorge señala que esto no es fortuito, porque en su país los propios jóvenes, no sólo viven climas de violencia, sino de censura y represión en medios tradicionales, si acaso alguien se atreve a levantar la voz. Pone el ejemplo del *perro amarillo*, un youtuber que tuvo que salir de su país, pues cuando trabajaba en medios, sufrió un atentado.

En este sentido, Daniel expresa: “en nuestro país no hay muchas oportunidades de que alguien te diga que expreses lo que sentís” (Daniel, comunicación personal, agosto de 2020). Aquí, volvemos a señalar a una *masa crítica* de migrantes, quienes han decidido retratarse a sí mismos a través de sus propias redes. Lo que en palabras del propio Jorge, pasa de ser una

creación individual a un “bien público”. De tal modo que el poeta sube fotos, poemas y vivencias.

Desde hace un par de años, mis publicaciones en redes sociales han sido como un álbum que va reflejando un poco de mi visión, de mi estilo de vida por el cual he decidido perseverar y también el arte. Creo que el arte está muy vinculado a todo lo que yo hago, todo es una perspectiva artística. Me satisface, porque hay personas que me comentan lo que publico e incluso se interesan por mi trabajo literario y fotográfico. Es una forma de llevarlos hacia otras perspectivas totalmente diferentes a lo que estamos acostumbrados en las redes sociales. No es mi vida privada, no es mi vida íntima, aunque el arte es parte de ella. Yo lo he catalogado como un bien público. (J, Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

En esta tónica, mostramos una foto que Jorge subió en la cual agregó otro de sus poemas.

#### Ilustración 24.

##### *Poesía de Jorge Madrid*



Esto nos hace reflexionar sobre el periodismo auto referencial como una herramienta para la difusión del arte migrante, toda vez que observamos a migrantes poetas, que les gusta la música y la foto. De hecho, consideramos que estos intereses societarios son un punto nodal para fomentar su inclusión en el ámbito público.

A través del arte se puede visibilizar una realidad que es tan antigua como la humanidad misma: la migración. Al menos yo con mi trabajo es lo que trato, que el fenómeno de la migración, el contexto del migrante, estremezca a través de la poesía que he escrito para el migrante. Que en espacios donde la gente no quiera escuchar discurso, ni

panfletos, a través de un poema se den cuenta de una realidad que está a la vuelta de la esquina. (J, Madrid, comunicación personal, septiembre de 2020)

A pesar del tinte político del periodismo auto referencial, también podemos considerarlo como una herramienta que muestra experiencias, testimonios y subjetividades de los migrantes. De hecho, parece que desde ahí se comenzaría a construir dicho concepto.

A mí me parece bien que el PAR toque todo tipo de temas, que no solo lo que vivimos en el país sino lo cómo vivimos en el país, cómo viajamos, qué metas tenemos. (Daniel, comunicación personal, septiembre de 2020)

En este sentido, la profesora Stacey reconoce las desventajas comunicativas de los migrantes, sobre todo cuando se refiere a quienes no tienen sus propios medios para transmitir sus mensajes. En este sentido, dichos migrantes consideran que pocas veces son tomados en cuenta en los complicados trayectos a los que se enfrentan.

Dichos ejercicios de periodismo auto referencial, parecieran apuntar a migrantes que además pueden trascender brechas de participación, constituyéndose como líderes de microrredes, quienes pueden inspirar a otros migrantes a tomar la decisión de salir de sus países. Así lo muestra la publicación de Jorge, cuando anunció que participaría en un conversatorio en la UNAM.

Ilustración 25.  
Participación de J. Madrid en un conversatorio



En esta tónica, Gaby apunta la importancia de que se hable de los migrantes, incorporando la propia voz migrante: “Es importante que en los medios dejemos de hablar por ellos, y sean estos quien den voz a todos los factores que involucra la migración” (G.

Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020). Frente a que los migrantes son invisibles para varios medios de comunicación, para Gaby es primordial escuchar sus voces y, en este sentido: “Motivar a los muchachos a que cuenten sus historias porque ninguna persona se puede sensibilizar solo con por las historias que otros cuenten” (comunicación personal, septiembre de 2020).

También Gaby reconoce que esto sería positivo para los albergues de migrantes, pues incluso podrían llamar más la atención de lo que nosotros nombramos la opinión y agenda pública. Consideramos que podría tener una dimensión transaccional, dado que los migrantes podrían tener eco en esferas diaspóricas que atraviesen sus propios países.

El periodismo auto referencial se trata de expresar la propia identidad de quienes hablan, es decir, las palabras que se pueden mostrar en un webinar, entrevista o crónica, están cargadas de subjetividad. Quizás por eso esta noción hizo “click” con los migrantes, toda vez que como señala Gaby, “queremos que no sólo haya discurso, sino que sea efectivo hacerse sujetos de su propio vivir.” (comunicación personal, septiembre de 2020.) Respecto a la acción colectiva, los migrantes que mayormente se relacionaron al periodismo auto referencial (PAR) manifestaron una identidad política y memoria histórica; puntos que podrían ser sustantivos para entender las razones que motivan a hacer PAR.

Además, nos parece que la dimensión del periodismo auto referencial apela a ser *onlife*<sup>21</sup>, pues de las redes se podrían performar discursos, hasta llegar a los espacios públicos. En este sentido, retomamos las palabras de Óscar Salvador: “Aunque el Internet ha facilitado las cosas, hay que tomar la calle.” (comunicación personal, noviembre de 2020).

En este sentido, observamos que los migrantes que hicieron PAR se empaparon de su realidad y en algún sentido se relacionaron a acciones colectivas y acciones micropolíticas. Por ejemplo, en un evento al que los acompañamos, ellos hicieron su propia nota y al terminar expresó Daniel: “Es una tristeza el evento al que asistimos de los 72 migrantes que fallecieron, pero es un comienzo de lucha” (comunicación personal, noviembre de 2020). Acto seguido, mostramos una de las fotos que dicho joven tomó en este evento.

---

<sup>21</sup> Podemos entender lo *onliffe* como la superación entre la dicotomía real versus digital, comprendiendo que ambos entornos conviven en prácticas culturales cotidianas. Esto implica el ser y el hacer y posee como intermediación a las tecnologías de la información y el conocimiento, adaptadas, así como apropiadas en contextos diversos.

De acuerdo con *The On- life Manifesto* (2015) se pueden señalar las siguientes características: I) La disolución de las distinciones entre lo real y lo virtual; II) la disolución de las distinciones entre lo humano, la máquina y la naturaleza; III) el tránsito de una escasez de información a la abundancia de información; y IV) el cambio de enfoque que va de la prioridad en las entidades a la prioridad en las interacciones (*The Onlife Manifesto*, 2015, p.7, cómo se citó en Martínez, 2017, p.17).

## Ilustración 26.

*Fotografía del periodismo migrante*

Ergo, consideramos que la cuestión de intersubjetividad y culturas cívicas disruptivas no pueden quedar de lado, toda vez que un punto esencial del periodismo auto referencial estriba en la capacidad para que los migrantes crucen el umbral de lo privado a lo público y a través de sus historias integren esferas públicas donde su voz tenga alguna impronta e incidencia.

Acto seguido, apelamos a que el periodismo auto referencial puede propiciar una escucha activa de los migrantes. “No podemos hablar en general porque cada persona trae una historia, no siempre huyen de la violencia, a veces solo quieren vivir en otro país” (O. Salvador, comunicación personal, noviembre de 2020). En esa tónica, reside la importancia de su expresión, dado que la labor de Gabriela como directora de Albergue Tochán, puede aportar claves porque parece trabajar procesos de subjetivación política, respetando sus libertades y sentires.

Soy de la idea de contagiarlos de ver más allá de su viaje. Nosotros siempre pensamos que está detrás de esa violencia, porque la violencia no se genera sola porque quiera, sino que algo la provoca y ese algo tiene nombre y apellido para sacar beneficio. Y sé que en este caminar tenemos muchachos que agarran la onda y se interesan y otros que, aunque sé que no van a fuerzas, si van más a fuerzas. A nosotros nos toca abrirles el ojo un poco forzado. (G. Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020)

Por ejemplo, una de las estrategias de Gaby es hablarles sobre los problemas que vive Centroamérica, pero también México.

El interés en problemas centroamericanos y problemas mexicanos los llevan a conocer diferentes luchas” (comunicación personal, septiembre de 2020). Echando mano de otras estrategias como talleres impartidos por especialistas. Por ejemplo, en temas de género, “una mujer comprendió todo lo que pasaron las mujeres gracias a los talleres”. (G. Hernández, comunicación personal, septiembre de 2020)

Empero, desde el periodismo auto referencial el reto es pasar de la esfera privada a la pública y de paso, también se podría incentivar *acción directa* de los migrantes. Además, dicho periodismo tendría una asociación con la propagación de empatías radicales, la posibilidad de reforzar la agencia de los migrantes, así como de relatar los trayectos que siguen para no contribuir a lo que Varela llama un ciclo de necropolítica mediática, en donde sólo se busca la nota roja de los mismos. Así, parecen existir distintos campos de operación para propulsores del periodismo autorreferencial, pues incluso los migrantes reflexionan que les podría ayudar a denunciar situaciones por las que atraviesan. “Ser vistos en este albergue, hay gente que está retenida y necesita esos papeles” (Paolo, comunicación personal, agosto 2020).

Al final, el camino del migrante no tiene un final, pues cuando parece que han llegado a su destino, alguna contingencia se les aparece y deben echar a andar otra vez: A Jorge ya le iban a dar la visa por razones humanitarias, sin embargo, el gobierno de AMLO cortó dicho programa, Daniel tenía agendada una última entrevista con nosotros, pero su hermano llegó por él y se lo llevó al Estado de México; otro caso es que dos de nuestros informantes fueron suspendidos del albergue por una pelea que terminó en hospitalización o el caso de Maicol, quien pudo pasar a Texas cuando escribimos la parte final de la presente tesis, pero ahora yace como indocumentado. Qué decir de los migrantes que iban a salir en noviembre a seguir su trayecto, pero tuvieron que esperar porque la pandemia llegó a Tochán e infectó a varios, toda vez que no querían ser recibidos en hospitales, por su condición migratoria.

Pese a esas vicisitudes, que pueden seguirse enunciando, cuan semiosis ilimitada, los migrantes prosiguen. En su discurso hay una interiorización del significante sueño. De “perseguir sus sueños”. De “buscar un mejor futuro”. Del “no detenerse”. De ir tras el “sueño americano” o la “libertad personal”. “Ser más humanista ante nuestra realidad, nuestro entorno, porque ya me toca vivirlo personalmente” (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020).

En este sentido, expresa nuestro especialista en antropología: “¿Por qué odiamos y qué es lo que odiamos? Le tenemos miedo a la diferencia. ¿Realmente somos tan diferentes que los centroamericanos? ¿Por qué nos molesta tanto que alguien pueda tener nuestros mismos derechos? Desde Estados Unidos hasta México” (O. Salvador, comunicación personal,

noviembre de 2020). Aunque también está el México solidario. En el caso de Jorge, considera que es el país donde pueden despegar sus sueños.

La vida del migrante cuesta mucho porque está en oposición a casi todo lo que está establecido en otro país, pero creo que perseverando, siendo agradecido y teniendo buena actitud se puede salir adelante. Creo que es un reto para toda persona salir adelante en otro país. (J. Madrid, comunicación personal, noviembre de 2020)

Dentro de un contexto que inevitablemente tiene nexos con el crimen organizado y desapariciones que siguen irresueltas hasta nuestros días, los migrantes desean establecerse de forma legal.

Me gustaría tener mis documentos y poder salir para independizarme, trabajar, tratar de conseguir mis herramientas para salir adelante. Lo que más quisiera sería tener como poner un taller y poder darles trabajo a las personas que lo necesitan. (Giovanni, comunicación personal, agosto de 2020)

La importancia de contar con un papel que les reconozca legalmente parece fundamental, de lo contrario, se tienen que mover en la informalidad.

Yo tengo muchas ansias de aprender otros tres idiomas más. El conocimiento te da la oportunidad de vivir bien. Si uno nunca sabe, siempre te van a explotar. Y en unos años, tenía el proyecto al inicio de poner un puesto de comida, vendiendo pupusas y contratando gente. Tengo tantas ideas, pero no tengo recursos, no tengo el papel para ser legal. (Paolo, comunicación personal, 2020)

Respecto al paso del plano individual al colectivo, Gabriela reconoce que hay migrantes con potencial de defensores de derechos humanos, pero a veces les pesan sus afectos o disputas y terminan peleando entre ellos, lo cual hace difícil el trabajo de alfabetización y subjetivación política junto a ellos.

Sin embargo, también están los migrantes que van más allá del sueño americano, e instauran su porvenir en una mirada colectiva y piensan en una Centroamérica unida, que salga de la pobreza como consecuencia de las políticas impuestas por Estados Unidos. “Siempre que necesitaba recargar fuerzas para seguir luchando en el país, pensaba en el pueblo salvadoreño. Lo que había resistido y luchado para poder despojarse de toda la represión y desigualdad que tenía en ese entonces El Salvador” (J. Madrid, comunicación personal, agosto de 2020).

Por supuesto, están los migrantes que viven al día porque sus necesidades son más fuertes que las ideas generadas. Uno de ellos perdió a su papá en El Salvador dado que Las Maras lo mataron frente a él. Su madre lo conminó a salir de inmediato porque “seguía él”:

Yo desde pequeño cuando veía a un profesor decía yo quiero ser un profesor, o cuando veía a un albañil, decía: quiero ser albañil. Todavía sigo con esa inseguridad, porque a la fecha no sé qué es lo que me gusta. Me gustan muchas cosas, pero no sé a qué me quiero dedicar. (Anónimo, comunicación personal, agosto de 2020)

Si bien, la academia no puede permanecer objetiva ante estos temas que revelan una crisis mundial, especialistas coinciden en que hay dos palabras claves que se pueden desarrollar desde el periodismo y la academia: *periodismo* y *solidaridad*. Coincidimos con O. Salvador cuando menciona: “El recolectar historias es un derecho que tienes que ganar” (comunicación personal, noviembre de 2020). En este sentido, los migrantes entrevistados nos comentaron que a veces les brindan talleres los cuales carecen de empatía, así como de contexto, pues les hablan queriéndoles explicar cosas que ni los propios talleristas entienden, lo cual nos parece que es una llamada de atención para la academia y asociaciones de la sociedad civil.

En el mismo tono, Gabriela expresa: “Para cualquier tema piensa en el ser humano que está atrás. Si solo vemos las cosas como un medio de estudio, nos perdemos de algo más” (comunicación personal, septiembre de 2020), cuestión que implica fortalecer metodologías participativas desde nuestro campo. No obstante, sus sueños, como su propio trayecto, parecen ser una incógnita. Uno de ellos recientemente recibió su visa humanitaria y ahora comparte espacio con ex miembros del albergue. Otro más sigue esperando respuesta de la COMAR (pacientemente y sin poder acceder a algún trabajo formal) y, los otros desaparecieron, pues continuaron con su viaje, aún y en tiempos de COVID- 19.

Cabe acotar un paréntesis, aún con dicho COVID- 19 como amenaza, las migraciones continuaron. Si bien, el presente trabajo no pudo profundizar en dicho tema, Alberto Pradilla sentencia: “Con el COVID-19 la migración no va a cesar. Mientras haya gobiernos que no cumplan el mandato más básico: cuidar a sus ciudadanos. Si sigue así todo, la situación migratoria va a aumentar. Se generará una nueva crisis migratoria” (comunicación digital, septiembre de 2020).

Jorge, por ejemplo, es de los migrantes que más pacientes se notan, aunque ha sido uno de los peor tratados por instituciones de migración. Inmovilizado laboralmente por no tener sus papeles, no pierde el foco de estudiar algún día su posgrado en la UNAM. ¿Cómo ve el futuro?

Me veo impartiendo clases, llevando a cabo proyectos que he tenido estancados en el tema cultural. Dentro de esos proyectos, está un sueño: llevar libros a comunidades remotas. Poder llevar la literatura a espacios donde en la actualidad es casi insoñable que puedan conocer un libro. Si tengo la posibilidad de ayudar, hacerlo. (comunicación personal, septiembre de 2020)



Los dos caravaneros referidos siguen utilizando sus redes activamente, uno de forma política, otro de manera societaria. Ambos, están convencidos que la academia puede ser más que un retrato objetivo de la realidad, para colaborar activamente junto a sus saberes, emociones y trayectos. Talleres, políticas públicas, conversatorios o eventos en conjunto. “Si a nosotros no nos detienen los muros, a ustedes tampoco las pandemias o sus propias trabas”, manifiesta Daniel (comunicación personal, septiembre de 2020).

## Conclusiones

Para la presente investigación establecimos el siguiente objetivo: Examinar la conformación de #CaravanaMigrante (CM) como movimiento social, con el fin de identificar las acciones micropolíticas generadas como movimiento, las cuales intervienen en la opinión y agenda pública. Consideramos que su cumplimiento fue intermedio, toda vez que pudimos entender a dichas caravanas como procesos de acción colectiva en movimientos sociales, con las diversas micro acciones políticas que tienen a su disposición.

En este sentido, identificamos como puntos nodales al periodismo convencional, independiente y auto referencial, cuyos puentes son fundamentales para que su voz pudiera improntar en la opinión y agenda pública. Ello, con la mediación de las tecnologías y la superación de la brecha de participación entre algunos migrantes.

Para ello, como objetivos particulares establecimos: “analizar las brechas tecnológicas dentro de la esfera caravana migrante, con el fin de identificar indicadores respecto a la brecha política de este movimiento”. Gracias a esto, como fruto de la labor etnográfica caracterizamos dicha brecha de participación en migrantes, lo cual posteriormente podría hacerse extensible a otros grupos subalternos.

También, como segundo objetivo particular nos propusimos, “examinar los temas que Caravana Migrante ha colocado en la agenda de medios y agenda pública, con el fin de entender las acciones micropolíticas insertas en dicho proceso”. En este sentido, la etnografía multi situada nos permitió ubicar los principales temas que las caravanas insertaron en las agendas mediáticas y políticas. A saber: infancias, racismos, discriminaciones, invasiones, género y comunidades diversas. Con acciones micropolíticas, mucho más discursivas, pero también sociopolíticas, tecnológicas, comunicativas y legales, con la consideración que el concepto de agendas periféricas, establecido por Candón (2012) nos ayudó en demasía como mediación.

En el tercer objetivo determinamos: “conocer los distintos grupos que participan en Caravana Migrante, con el fin de determinar sus acciones micropolíticas, presencia en la opinión pública e inserción de mensajes en las distintas agendas”. Así, observamos entre dichos grupos a periodistas, periodistas independientes, foto periodistas, activistas, migrantes, universidades, asociaciones de la sociedad civil, funcionarios públicos y ultra nacionalistas mexicanos. Por supuesto, estableciendo redes entre ellos, a veces de colaboración y otras de competencia. Esta caracterización, hallada sobre todo en la etnografía digital, fue clave para

una posterior selección de grupos a los cuales nos acercamos para la segunda parte del campo en la etnografía multi situada.

En tanto, como hipótesis, pensábamos que quienes se activaban en redes por el tema de #CaravanaMigrante era la sociedad civil, puesto que los migrantes no habían traspasado las brechas que les permitiera insertarse en la esfera con sus propias acciones micro políticas. Sin embargo, en el trabajo de campo hecho observamos que esta hipótesis era un prejuicio, que además sobrevaloraba la labor de sociedad civil; pues si bien, ésta es importante para la acción colectiva, no es el punto determinante de la ruta migrante para su visibilización en la opinión y agenda pública.

De tal modo que hallamos a migrantes participativos en lo digital, casi siempre con la configuración de redes interpersonales, en las cuales comparten sus experiencias, prácticas, sentires e incluso críticas políticas. Sobre todo, los adolescentes y jóvenes. De tal forma que otros, fundamentalmente los que tienen arriba de 40 años mostraron cierta reticencia a la tecnología y su uso. En todo caso, hallamos que un punto fundamental estriba en la mediación del periodismo para improntar en la opinión y agenda pública.

A continuación, nos proponemos enunciar las conclusiones de cada capítulo, con el fin de darle un cierre a nuestras ideas, de tal forma que se articule una dialéctica entre nuestras preguntas, la teoría y el método. A su vez, para que nuestro trabajo de campo ilustre la teoría y, la teoría pueda explicar nuestra praxis.

Vamos a ello: en el primer capítulo advertimos que el fenómeno de las caravanas comienza desde 2011, pero es hasta 2018 que adquieren una mayor visibilidad (Amarela y McLean, 2018) debido a su presencia en medios, así como a su consideración discursiva por actores políticos. En ambos casos, hablamos de un fenómeno internacional.

Sin embargo, es hasta el 2014 que aparece el hashtag #CaravanaMigrante. Contó con el apoyo de medios e incluso, fue mencionado por Donald Trump. Asimismo, los factores históricos de fondo que han motivado las acciones colectivas de migrantes: Estado y crimen organizado (Vargas, 2016) siguen afectando el tránsito de los migrantes. Un dato relevante desde la parte mediática, es que con el Plan Frontera Sur, los migrantes comenzaron a ser representados mucho más desde marcos que justificaban la violencia contra ellos (Varela y McLean, 2019, p. 177).

Por otro lado, ¿por qué se viaja en caravana? “a) visibilizar a las y los migrantes; b) dar seguridad durante el viaje; c) obtener apoyo y/o protección de sus derechos humanos tanto de personas como de instituciones; d) demandar atención de las autoridades migratorias” (Ortega y Ávila, 2019, p. 67). Desde sus propias palabras, porque fue la forma más económica y directa

para viajar. Sus condiciones de vida estaban en el límite de la precariedad y hallaron estos grupos auto organizados de donde salieron. Asimismo, reconocemos la agencia de los migrantes, cuando se unen en caravana para librar colectivamente un camino repleto de peligros y desapariciones.

Al mismo tiempo, nos llama la atención como la agenda y opinión pública, pasaron de tener un trato de apoyo a las caravanas, hacia una re victimización, estigmatización y criminalización conforme ha pasado el tiempo. Se pasó de apoyarles en su tránsito hacia Estados Unidos, a reprimirles desde que se les ve transitando, con condiciones muy complicadas para conseguir su visa humanitaria. Los argumentos moduladores son temas de nacionalismo ascendente, en tanto, una suerte de miedo a que *los otros* habiten *nuestros* países. Sobre todo, cuando esos *otros* se representan como *culturas inferiores*.

Contextualmente, desde junio de 2019 la historia entre México y Estados Unidos cambió, pues se impulsó una frontera *más segura* para evitar que hubiera impuesto arancelario sobre México. Acto seguido: se detuvieron las visas humanitarias, además de que se desplegaron más elementos de la guardia nacional. Empero, ni estas u otras medidas han logrado detener a las caravanas y, en cambio sí, hacer más peligrosos los trayectos de los migrantes, exponiéndose aún más al crimen organizado.

Por otro lado, los marcos de discusión entre organizaciones de sociedad civil son transaccionales. Destacan actores como ACNUR, UNICEF, CNDH, COMAR, personal del Programa Paisano a Paisano, Casa del Migrante, Protección Civil, Save the Children, DIF, Secretaría de Salud y grupo Beta, especialmente si se considera que dialogan con gobiernos norteamericanos y centroamericanos.

De modo similar, comprobamos que los recortes a la sociedad civil por parte del gobierno de AMLO afectaron a diversos albergues, algunos de los cuales tuvieron que cerrar, lo que se pinta de forma crítica, puesto que ya desde enero de 2019 se reportaba saturación en varios albergues, lo cual parece que no mejorará en el corto plazo.

Por tanto, conviene preguntar: ¿Qué han hecho los gobiernos centroamericanos? Y se asoma el Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica. No obstante, para los especialistas consultados ha sido insuficiente y la comprobación está en la cantidad de migrantes que siguen abandonando sus países.

Otro de nuestros hallazgos estriba en una suerte de modelo descendente de discriminaciones y malos tratos en materia de migraciones. Estados Unidos trata mal a México. México a Honduras. Honduras a otros países. Esto pasa en las interacciones en grupo, pero también en el trato de instituciones. Sin embargo, la conciencia de ser migrantes, en algunos

casos rompe esta división entre nacionalidades centroamericanas, e incluso les sensibiliza respecto al hecho de discriminar, pues ellos pueden sentir qué es ser discriminado.

Asimismo, en nuestro riguroso trabajo de análisis de notas, marcamos finales de marzo como el punto de ruptura entre las caravanas y AMLO. Un acto que ubicamos es la reunión Nielsen-Cordero, efectuada en marzo 2019. Finalmente, en el primer capítulo, el corte contextual lo hicimos pues hallamos una saturación en las notas que revisamos, sobre todo para fines de los objetivos en el presente trabajo: la aparición de caravanas, la preocupación por temas de infancias, familias y caravanas en ascenso, alineamiento del gobierno mexicano a los lineamientos migratorios estadounidenses, fuentes repetidas en medios de comunicación; en las cuales hay escasas voces de migrantes. Además, dicha decisión nos permitió continuar con la siguiente etapa de la investigación.

Ahora bien, pasando al segundo capítulo, podemos concluir que es importante trabajar por sociedades de la información y el conocimiento, en las cuales se incluya a grupos subalternos como los migrantes, atendiendo sus necesidades específicas. Pensemos estas palabras en infancias migrantes, jóvenes migrantes, mujeres migrantes, e incluso en procedimientos de gobierno que fomenten derechos humanos y la seguridad del migrante, toda vez del contexto en el cual opera el crimen organizado.

No obstante, en las paradojas de la SIC, hallamos migrantes que perdieron sus celulares o las fotos, y no pudieron compartir sus creaciones por la inestabilidad de la red. Al tiempo que del otro lado, la digitalización y convergencia posibilitaron que los propios migrantes pudieran hacer ediciones de sus fotos y publicarlas. Además de interactuar con sus familias, registrar sus trayectos en sus celulares y guiarse en sus viajes.

Los migrantes pueden hacer resonar sus mensajes hasta otros países al utilizar plataformas hegemónicas, aunque no debe perderse de vista la agencia de este grupo ante la SIC y sus tecnologías, poniendo en común parte de sus subjetividades. Por ende, entendemos a las caravanas adscritas a los nuevos movimientos sociales a través de las siguientes características: No son antineoliberales, pero son fruto de políticas anti neoliberales, sus liderazgos no pertenecen a estructuras tradicionales de los movimientos obreros y en cambios son flexibles, tienen a la tecnología como parte de sus rutinas organizativas, así como dentro de sus prácticas culturales, poseen un cariz transaccional y como anteriormente sostuvimos, la ideología no pertenece a algún grupo político en específico.

En cambio, les une una condición de clase, pero en diversidad: desde obreros, hasta amas de casa, infantes, trabajadores de fábricas, etc. Inclusive, observamos el despliegue de familias enteras. Respecto a los valores, no podríamos considerarlos como homogéneos, pues

aunque la mayoría va persiguiendo un mismo objetivo, que implica cruzar la frontera, las motivaciones son distintas. Sostenemos que otra de las características centrales de estas caravanas como nuevos movimientos sociales está en las “nuevas identidades”: comunidades LGBTTTIQ+ y mujeres que han adquirido mayor empoderamiento, en función del contexto en donde la teoría de género es predominante. Así como infancias y familias.

Por su parte, dentro de su repertorio de acciones colectivas, podemos enunciar: asambleas, conferencias de prensa, viacrucis, huelgas de hambre, celular para defensa de DDHH y visibilización de voces, así como el arte. Ahora bien, las caravanas como nuevos movimientos sociales se insertan en el debate de la opinión y agenda, mediante su aparición en la esfera pública. Si retomamos nuestro debate junto a Hanna Arendt (1993), recordamos que nacer a la esfera pública es ser visible en el aspecto político, lo cual puede ser posible con dicha visibilización del tema de migración.

Con esto, siguiendo la lógica arendtiana se gana visibilidad, se fomentan identidades y se afirma la subjetividad. El *ser migrante* ya es en sí mismo una categorización social que coadyuva el *ser* de los *caravaneros*, dado que varios migrantes se reconocen como tales desde que comenzaron el viaje y hasta que buscan la realización de sus sueños.

Sin embargo, en otro sentido, nosotros decidimos nombrar transaccional al fenómeno de las caravanas, debido a que, al retomar a Volkmer (2015), lo transaccional involucra una dimensión de la comunicación como posibilidad de construir agendas desde discursos de actores que emanan de la base social. Esto, a través del “contra poder”, la centralidad de redes y las acciones micro políticas.

Los movimientos deben contar con estrategias y recursos globales, en tanto, observamos que no hay una estrategia para llegar a medios internacionales o instituciones transnacionales por parte de las caravanas, pero en efectos colaterales, a veces sus demandas son retomadas por medios como El País, o bien, se suman personalidades como Gael García a las luchas de los migrantes.

En este sentido, también hablamos de “global framing (marco global)”, cuando se llevan demandas locales a contextos globales. Que para nuestro caso, podemos rastrearlo cuando en la apertura del gobierno de AMLO a migrantes; medios internacionales, así como instituciones ligadas a derechos humanos de varios países, se unen en apoyo a los migrantes, así como reconociendo al presidente de México.

Así, sostenemos que las acciones micropolíticas y el periodismo autorreferencial pueden ser capaces de suscitar cambios de escala, de tal modo que pueden volver más visibles a los migrantes. Ergo: ¿podríamos pensar en una agencia de noticias constituida por los propios

migrantes? O cuando Jorge hizo su propio webinar: “La voz del migrante”, el cual fue escuchado en Estados Unidos y Honduras. En estos casos establecemos que fue posible una *coalition formation* (formación de coaliciones). Dando pie a una *externalization* (externalización) con difusión de información, toda vez del sistema concentrado de medios que hay en sus países.

Respecto a las teorías de frustración agresión, encontramos los siguientes puntos de análisis en los migrantes: a) Ascenso caída: migrantes de clase media que han perdido oportunidades o actualmente son perseguidos políticos, b) expectativas crecientes: al buscar un “mejor futuro” sobre todo para hijas e hijos, c) movilidad descendente: al observar que la posición social baja, inclusive a nivel familiar, d) incongruencia de estatus: sobre todo en sectores políticos que han ido perdiendo terreno.

En cuanto a oportunidades políticas (Candón, 2011, p. 39), se pueden llevar a cabo “ciclos de protesta” (p. 263) como ha sucedido cuando los migrantes han alterado los sistemas nacionales, lo que también podría explicar la animadversión de diversos grupos, como por ejemplo en Tijuana, cuando ocupaban el espacio público.

Para las caravanas también son fundamentales los marcos de interpretación (Goffman, 1974). Se identifican acontecimientos, se les dota de sentido y se organizan experiencias. Por ello, el viaje para los *caravaneros* es importante, pues también les brinda una conciencia política y les permite identificarse como migrantes. Es decir, sus marcos de interpretación cambian. Lo que les faculta para ser comunicadores con experiencias que narrar.

Gamson (1988) distingue: a) marcos de injusticia: el problema está en no poder habitar dignamente en sus países. Los responsables son el Estado y el gobierno. Si bien, no quieren salir de sus países por sus afectos, migran en grupo y construyen lazos relacionales, b) marco de pronóstico: observamos que muchos migrantes tienen experiencias previas o conocidos que les dicen cómo trasladarse. Saben de todos los riesgos que les esperan en el camino (sobre todo por crimen organizado), pero aun así toman la iniciativa de viajar, c) marco de identidad: se identifican como migrantes y pueden construir grupos entre ellos para sobrevivir.

De forma que Snow (1988) ubica cuatro tipos de alineamiento de marcos: a) Conexión entre dos o más marcos ideológicamente congruentes. Como activistas pro derechos humanos, albergues, academia y caravanas. Gracias a eso hemos observado conversatorios pro migrantes organizados por instituciones como la Universidad Iberoamericana, b) ampliación de marco o fortalecimiento de un marco interpretativo que atañe a un problema o un conjunto de acontecimientos particulares. Por ejemplo, con el tema de desapariciones en donde hay una alianza con colectivos en México que tratan el mismo tema, c) extensión de marco para que un

movimiento amplíe las fronteras de su marco primario para abarcar intereses o puntos de vista secundarios con posible impacto en militantes potenciales. Lo que puede observarse en sectores religiosos que apoyan el tema migratorio, d) transformación de marco, como la creación de nuevos marcos o reformulación de viejos que ya no resuenan en la cultura política de la sociedad (Candón, 2011, p. 45). Mediante la incorporación de temas referentes a familia, comunidades LGBTTTIQ+, así como infancias.

Por tanto, las caravanas hicieron latentes varias redes sumergidas de movilizaciones anteriores, por ejemplo, los comunicados de prensa para la defensa de sus intereses o la música de protesta que visibiliza sus caminos. Desde la acción colectiva y las esferas transaccionales, se utilizan los medios de comunicación de manera disruptiva (distinguimos que el enfrentamiento con los medios convencionales, ya no es antagónico, sino paradójico, porque aunque la interacción es tensa, permite algunos puntos de encuentro).

Como ya apuntábamos: de acuerdo con Touraine (1984), contrario a las lógicas sociales anteriores, en la sociedad actual hay mayor oportunidad de inventar normas, instituciones o insertar prácticas propias. Lo que podemos entender como mayor capacidad de incidencia social. Hecho que empata con nuestras concepciones de agendas públicas y periféricas, en tanto se insertan lenguajes, bienes simbólicos e información. La lucha, por tanto, sería frente a los códigos culturales dominantes. Idea que podemos relacionar con el estigma sobre los migrantes que muchas veces propulsan los medios, o los marcos de racismo o discriminación que refuerzan sistemas de creencias sociales.

Por otro lado, está la dialéctica de los medios de comunicación/movimientos sociales. Candón (2011) sugiere que los segundos llamen la atención de los primeros y a la memoria necesitamos apelar, pues las caravanas surgieron por mensajes de WhatsApp que se viralizaron y no se pudieron detener, es decir, la tecnología como mecha para que la acción colectiva se encendiera.

Además, en determinados contextos, las plataformas digitales, inclusive pueden colaborar en la agencia de grupos sociales. En consecuencia, “los movimientos se esfuerzan por hacer, en primer lugar, visible la protesta y, en segundo lugar, creíble la alternativa.” (Candón, 2011, p. 64). Ahora bien, sostenemos que para casos como el de las caravanas, esta mediación puede ser efectiva en tanto el PAR.

Entre las esferas y la migración como movimiento se constituyen diásporas (Pía, 2003 p. 219): Las diásporas de esperanza en las que ubicamos a los periodistas aliados, a quienes consiguen cruzar a Estados Unidos, en los albergues y su trabajo de subjetivación política; las de terror a través de grupos de ultra nacionalistas en México, el crimen organizado y las mujeres



violadas por la guardia nacional, así como la represión por parte del ejército estadounidenses y finalmente, las de desesperanza mediante las niñas y los niños separados de sus familias.

Otro punto importante estriba en la conformación de micro redes (Volkmer, 2015). Con esto, los actores pueden hacer resonar con más fuerza sus acciones colectivas, si bien, fundamentalmente en aspectos digitales, también fuera de ella. Lo que se ha visto, por ejemplo, cuando medios, activistas, albergues y migrantes se unen. Aunque cabe advertir que esto también es ocupado por grupos nacionalistas, así como por diásporas de terror.

Una de nuestras aportaciones estriba en que hallamos distintos tipos de micro redes en el terreno digital: a) Hegemónicas, las cuales guían conversaciones y fijan marcos relacionales; b) periféricas, las cuales aparecen cuando se activa un tema, pero no alcanzan a ocupar el centro; c) sub periféricas, las cuales pueden tener algunos elementos, pero no poseen la fuerza para alcanzar a grandes públicos; y, d) aisladas, que también pueden ser consideradas islas, toda vez que cuentan con muy pocos elementos y no guían marcos de conversación. Como ya advertimos: entre más sentido y significado social adquiera una micro red entre el público a quien se dirige, mayores posibilidades de crecimiento e impacto tiene. Por tanto, en determinados momentos, cualquier red podría ser un sitio de comunicación pública.

Ahora vamos con una reflexión clave: dialogar en marcos transaccionales puede darles la oportunidad a esferas periféricas de insertar sus demandas y acciones, es decir, el cómo es lo que ahora debemos trabajar. Pero un ejemplo estaría en las redes que se han generado para visibilizar el problema de migración en documentales internacionales.

Asimismo, observamos que una vez que se superan y existen movimientos dentro de esferas públicas digitales, se da un doble fenómeno de brecha, si bien se pueden cubrir el uso y acceso, se refuerzan las de apropiación y participación. Otro punto importante que apuntala nuestra pesquisa es el siguiente: Hay personas de quienes se habla en los movimientos, pero que ni siquiera participan en el proceso de su propia enunciación dentro de dichos campos. Aunque el proceso parece contradictorio y paradójico, lo hemos observado en #CaravanaMigrante en un sector determinado de personas; lo que apunte a una clara *brecha de participación*.

En este sentido, para abatir la brecha política, resulta ineludible la participación en entornos digitales, la cual a su vez es visible en sectores con suficiente *capital informacional* y un *habitus* que lo posibilite. Por su parte, tal participación se encuentra muy lejos de determinados sectores quienes no poseen ni la motivación, así como tampoco (en algunos casos) la infraestructura y las habilidades para utilizar las tecnologías (Alva, 2015).

Así, hay migrantes que expresan su deseo por seguir alfabetizándose digitalmente, pues esto podría abrirles puertas en los caminos que desean seguir emprendiendo, tanto personal como profesionalmente. Cuestión que nos da pauta para seguir explorando el tema y posteriormente ofrecer una tipología de los migrantes que utilizan las redes. Podemos, entonces, categorizar a las personas que entrevistamos del siguiente modo:

Tabla 5.  
*Alfabetización digital*

	<b>Acceso</b>	<b>Uso</b>	<b>Apropiación</b>	<b>Participación</b>
Jorge	X	X	Alta	Alta
Daniel	X	X	Media	Nada
Gio	X	X	Baja	Nada
Informante	X	X	Media	Nada
Don Luis	X		Nada	Nada
Paolo	X	X	Media	Nada
Michael	X	X	Media	Baja

Con esto, observamos que en casi todos los casos hay apropiación de la tecnología, la mayoría de las veces para fines societarios: Tomar fotos, exhibir parte de sus pensamientos, interactuar con amigos y familia. Destacamos que son esenciales los programas de acompañamiento, porque cuando hicimos ejercicios junto a ellos en los talleres y entrevistas grupales, contaban experiencias de migrantes, a través de formatos digitales como el podcast o el webinar. Destacamos la “auto formación”. Con tutoriales y “picandole” es que han podido generar tantos mensajes en sus plataformas. Algunos incluso superando la brecha de participación.

De primera instancia no mostraron interés en temas “políticos”, aunque luego vimos que al referenciarse a sí mismos, fueron capaces de generar discursos para arenas públicas transaccionales. De igual modo en los análisis de redes digitales que hicimos, quienes más participaban eran ciudadanos estadounidenses y muy pocos en Honduras, bajo el hashtag de #CaravanaMigrante (distinguiéndose esta brecha de participación política).

Otra idea clave: la propia necesidad de comunicarse es la que va orillando a que los migrantes consigan un celular, o se acerquen a defensores de derechos humanos, con el fin de obtener asesoría en comunicación. Asimismo, Robles, Molina y De Marco (2012) han avanzado en lo que denominan: usos políticos de Internet. En específico con los migrantes de la caravana hallamos que superar esta brecha les permite agilizar sus trámites, contactar a

defensores de derechos humanos, ser invitados a medios de comunicación, inclusive buscar trabajos o lugares para rentar.

Se trata de una desigualdad porque quienes participan (respecto a los que no) pueden obtener algún beneficio, o como señala Van dijk (2005) cierto empoderamiento. Lo cual pudimos ver en el caso de Jorge, quien comenzó a ser cada vez más invitado a eventos componente (de la UNAM, Ibero, medios independientes), pues se va generando un efecto en red.

Empero, según Dahlgren (2011) para que las personas puedan participar en la democracia y sientan respaldada su actuación, necesita existir una identidad cívica, lo cual les hace sentir que conseguirán algo, rompiendo con el cerco de la invisibilidad y la exclusión. En el caso de los migrantes que participan a través de la tecnología, piensan que sus creaciones pueden ayudar a otros migrantes. En otros términos, hablamos de la conformación de una identidad como movimiento.

De tal modo, que para vencer esta brecha de participación es menester desarrollar una cultura cívica digital, en nuestro caso, vamos a denominar como disruptiva, en la cual se puede: a) Poseer una competencia social para convocar y llevar una reunión, b) dirigir debates, c) organizar y administrar distintas actividades. También, a partir de nuestra experiencia en este tema, nosotros agregaríamos, constituir un medio de comunicación independiente, d) organizar y movilizar actividades locales, e) saber generar campañas digitales que trascienden del plano online, f) organizar campañas digitales que sean virales, g) organizar webinars con temas específicos que impliquen aspectos políticos, h) realizar conferencias de prensa con apoyo de *live streaming*, i) transmisiones en vivo para generar huella de recorridos que brinden cierta seguridad a los actores sociales.

Por otro lado, en el tercer capítulo sostuvimos cómo la opinión y agenda pública son espacios construidos fundamentalmente por élites, pero en determinadas coyunturas y momentos, también pueden negociar propuestas con grupos sub alternos, para lo que nos auxiliamos de acciones micropolíticas, así como de esferas periféricas; lo que a su vez pueden provocar agendas periféricas.

Como señalamos previamente, si se piensa en nuestro caso de estudio, los actores sociales que comenzaron con el hashtag #CaravanaMigrante dimanaron de bases sociales, y posteriormente fueron negociando sus mensajes con sus interlocutores, a veces complementarios y otros opuestos.

Al mismo tiempo, pudieron ir escalando en sus niveles de viralidad debido a los grupos de referencia en los cuales expandieron sus mensajes hasta conseguir replicabilidad en el

entorno digital, lo que probablemente provocó una suerte de movilidad política, en lo que anteriormente también habíamos denominado como “micro redes”. Además de que esto tiene una réplica en el plano offline, toda vez que al tiempo que en la base digital se formaba el hashtag #CaravanaMigrante, en Honduras partió la caravana con migrantes que poco a poco avanzaron hacia México, consiguiendo el foco de diversos medios. Aquí el punto es que ambas luchas puedan confluir y corresponderse.

Otro concepto que hallamos y nos parece importante destacar es el de “micro opinión pública”, entendida como una arena de discusión sobre todo a nivel de percepción social, respecto a determinados temas en contextos locales. Se conforman sus propias dinámicas, que eventualmente pueden ser retomadas por la opinión pública. En tanto, consideramos que el tema de infancias, por ejemplo, es un tema de micro opinión pública. Sin embargo, paradójicamente, para las esferas transaccionales, las micro opiniones son muy importantes, pues marcan tiempos de debate que pueden ser extensivos, bajo determinadas condiciones.

Por otro lado, hablamos mucho de las acciones micro políticas, las cuales nos parecen fundamentales para conectar la voz de los migrantes con la opinión y agenda pública (De la Cueva, 2015, p. 24).

Por supuesto, en su variedad de micro acciones políticas, tenemos: a) Las legales, observadas cuando asociaciones de la sociedad civil hacen trámites junto a migrantes, b) en cuanto a las tecnológicas, hay nulo conocimiento sobre derechos de autor o libertad de expresión. Sin duda queda pendiente tejer puentes entre lo legal y lo comunicativo. Además de activistas que ayudan informacionalmente a los migrantes.

No obstante, queda como un reto seguir colaborando en la inteligencia colectiva con la visión de migrantes, para que incluso tejan redes con traductores o especialistas que les permitan ampliar el eco de su voz. Sumado a la alfabetización digital de migrantes (sobre todo en albergues) para que ocupen el espacio público digital y de forma estratégica pueden conformar comunidades que visibilicen sus propios sentires y narrativas.

Además de las AMP c) sociopolíticas (con protestas y acciones colectivas en las que participan migrantes), pues es importante acompañar las acciones sociales con teoría que permita leer el contexto y con ello, propiciar una actuación más estratégica. Esto se puede complementar con talleres junto a migrantes, en donde también se les brinde un contexto social en el cual suceden las experiencias que ellos han tenido. Además de las AMP d) discursivas, por ejemplo, con mensajes en redes digitales o incluso mediante el PAR, aunque queda pendiente la preparación discursiva de actores clave para cabildeo con instituciones o voceros dentro de los albergues.

Además, dentro de estas conclusiones nos permite hablar de las acciones micropolíticas comunicativas (las cuales proponemos en la presente tesis), entendidas como aquellas en las que la comunicación coadyuva a generar sentido entre quien enuncia (los migrantes) y los receptores (las micro opiniones públicas), mediante vías digitales u offline; para resarcir necesidades societarias (como vincularse con su familia), hasta testimoniales (sus trayectos) y auto referenciales (sus identidades). Y está directamente asociada al abatimiento de brechas, así como a la alfabetización digital de grupos subalternos.

Consideramos que “lo digital” converge junto a nuestra vida, en prácticas culturales que hemos incorporado a nuestro día a día. Asimismo, siempre es importante considerar la disparidad en cuanto a flujos de comunicación debido a lógicas del poder, pues algunos actores poseen más grados de persuasión que otros. Del mismo modo, desde esta lógica comunicativa y de “conocimiento libre” incluso es posible trabajar una wiki de las caravanas, así como una base de fotos de uso libre para una representación más “real” en medios. Con ello, además se estaría fortaleciendo el *pro común digital*.

Por tanto, otro de los argumentos que desprendemos de esta tesis estriba en pensar cómo las redes digitales y los medios de comunicación propulsan o inhiben determinados intereses de la agenda pública (Casar y Maldonado, 2008). Entonces, comprendemos que las caravanas fueron tema de agenda en México, cuando Trump los tenía en sus discursos, pero en tanto él bajaba su tono agresivo, parecían tener menos presencia en medios, sin que el fenómeno migratorio se detuviera.

No obstante, ¿qué posibilita que un tema entre a la agenda pública? Para Elder y Cobb (1993) el problema tiene que ser creíble y aceptable, lo que está determinado por el contexto y por mediaciones/disuasiones (aquí entran los medios de comunicación). En este punto es que hallamos una fuga para la desatención del tema de las caravanas entre autoridades, el cual apela a que las autoridades mencionan que está fuera de su competencia por ser un tema extra nacional, lo que entonces, obliga a pensar acciones micropolíticas en esferas transaccionales con mediación de su dimensión legal.

Ahora bien, Chevallier (2006) habla de intermediarios para conectar con la agenda. En el caso de las caravanas distinguimos grupos de presión (como movimientos sociales), representantes con legitimidad social (como activistas), intelectuales (cercaos a la academia y al tema migrante), científicos (de carácter social, por ejemplo, en la Universidad Iberoamericana), y en determinadas coyunturas los funcionarios públicos, aunque de pronto pueden voltearse como los principales enemigos.

Aunado a ello, señalamos la importancia de pensar estos cambios culturales (provocados por la presencia de temas en la agenda) en estos puntos: a) La subjetivación política que haga de un sujeto al involucrarse en asuntos públicos, lo cual puede ser un efecto a largo plazo como pudiera pasar con Jorge Madrid; b) la fijación de nuevos marcos discursivos que resemantizar palabras con nuevas connotaciones políticas como podría pasar con el término *caravanero*, en tanto, signo de identidad; c) la conformación de medios independientes, colectivos o grupos de trabajo dimanados de una esfera pública digital con la producción de contenidos a corto, mediano y largo plazo; d) en manifestaciones de *artivismo*, que en algunos puntos pudieran trascender fronteras y, e) en el desarrollo de metodologías participativas para la intervención social. Lo que de nuevo lleva a cuestionarnos si a estos podríamos denominarlos cambios culturales.

Para el tema de variables que fijan la agenda (Zuluaga y Romo, 2017) intervienen los programas sociales (como el apoyo a las caravanas en el idilio de la etapa de AMLO), las planeaciones municipales (muchos estados han pedido apoyo a gobierno federal para poder recibirlos), entre la opinión pública (como ya lo expusimos previamente), valores y creencias sociales (jugándose el tema de racismo), medios de comunicación (disputando los marcos mediante esferas periféricas) y significados compartidos (en dinámicas de acción colectiva).

Asimismo, *en el capítulo 4* presentamos nuestra estrategia metodológica. A través de una etnografía digital multisituada, comprobamos la trayectoria que sigue un hashtag (problematizado en esta investigación como esfera pública digital) respecto a su inserción dentro de la opinión y agenda pública. Para posteriormente aplicar un método etnográfico, el cual permitió hacer entrevistas a migrantes, así como grupos de discusión y observación participante en Albergue Tochán como unidad de estudio y migrantes de la caravana como unidad de análisis.

En la primera etapa nos enfrentamos a la gran ola de datos provenientes de la web, sobre todo para caracterizar a #CaravanaMigrante. Nos decantamos por Twitter debido a que nos permitía seguir los debates asociados a las caravanas entre actores claves, como funcionarios públicos y periodistas. Desde la comunicación es importante incorporar la etnografía digital para no caer sólo en algoritmos y datos de fenómenos como el que estamos estudiando. Si bien son muy importantes, necesitan de interpretaciones culturales para dotarles de sentido, sobre todo cuando se les piensa en clave metodológica.

Por tanto, apelamos a una lógica *onlife*, toda vez que recurrimos a “descripciones profundas”, “inscripciones”, “interacciones logradas y detalladas”, el reconocimiento dentro

de un mismo contexto, “estar ahí”. Asimismo, como parte de la labor del etnógrafo, nos implicamos en cuanto a inmersión, entendimiento y reflexividad.

Destacamos que la aportación más fuerte fue identificar quiénes participaban, así como sus mensajes, además de descubrir las redes que conforman. A saber: periodistas de medios convencionales, periodistas independientes, activistas, artivistas, ultranacionalistas, gente de la sociedad civil, y en menor medida los propios migrantes.

Para este análisis utilizamos dos softwares: *Hoaxy* y *Tweet Archivist*. Recomendamos su uso para próximos proyectos, toda vez que nos brinda una mirada cuantitativa a los fenómenos sociales que deseamos estudiar, así como para las activaciones tecno políticas. Sirve como método eficaz para demostrar la importancia del impacto que tienen los medios digitales en la actualidad, así como para visibilizar a grupos subalternos mediante investigaciones acciones participantes.

Gracias a ello, posteriormente pudimos entrar a una segunda etapa en la cual se pasó del campo digital al presencial, siguiendo las recomendaciones de un trabajo onlife (y en donde precisamos perfiles, tomando en cuenta nuestros objetivos de investigación). Ahora mismo, podemos reflexionar que la #CaravanaMigrante en su representación digital, reproducen los vicios de xenofobia que se halla en una parte significativa de la sociedad mexicana, sobre todo respecto a las redes ultra nacionalistas que conforman en derredor. Pero también las muestras de solidaridad radical, en actores como los periodistas, foto periodistas y activistas.

Las fechas establecidas de esta segunda fase, fueron del 19 de septiembre al 02 de octubre de 2019. A raíz de tal proceso, conseguimos ubicar a los principales actores en el periodo seleccionado, de los cuales ofrecemos una descripción respecto a sus principales prácticas culturales en el capítulo 5. Así terminó la inmersión profunda en Twitter.

Ahora bien, posterior a esta segunda etapa, precisamos de un trabajo multisituado, el cual podemos entenderlo como la combinación de herramientas online y offline, para el cumplimiento de nuestro objetivo y preguntas de investigación. En específico, dentro de esta tercera etapa realizamos una “inmersión profunda” *onlife*, junto a migrantes de Albergue Tochán en la Ciudad de México, en donde obtuvimos entrevistas a actores claves, así como a periodistas y gente de sociedad civil, identificados a través de la etnografía digital. Esto ocurrió de marzo a noviembre de 2020.

Apelamos a una presencia activa, pero sin ser invasivos con nuestros entrevistados, de quienes tuvimos que ganar su confianza; primero haciendo una exploración en el albergue en marzo-abril 2020, para luego asistir cada ocho días de agosto a noviembre de 2020. Toda vez que los migrantes son tomados muchas veces como “objetos” sin considerar sus procesos y

subjetividades. A partir de una muestra significativa, intencional y por bola de nieve (Guber, 2004, p. 124), fueron un total de 16 entrevistas a migrantes, de una a dos horas cada una, además de 10 entrevistas a través de *Zoom* a especialistas detectados a etnografía digital, así como 4 grupos de discusión, y 3 meses de observación con la modalidad *lurking research* en Albergue Tochán. Este trabajo fue de marzo a noviembre de 2020.

Por su parte, el taller sucedió en agosto de 2020, las entrevistas, así como los grupos de discusión se extendieron hasta noviembre de ese mismo año. Esto, porque fue complicado establecer lazos de confianza y *rapport* con los migrantes, para ir aproximándonos hacia nuestras categorías de análisis a profundidad. Ahora bien, nos parece importante resaltar que las guías para la realización de las entrevistas y observación, se hicieron con base en las categorías construidas teóricamente.

Por otro lado, utilizamos la codificación abierta y codificación axial (Strauss y Corbin, 2002). Así, como punto de apoyo para el procesamiento de la información, vaciamos esta información en matrices de categorías (Bonilla y López, 2015) para sistematizar las principales líneas de hallazgos, las cuales se ofrecen en el último capítulo de esta tesis de posgrado. Con esto, obtuvimos un diálogo de nuestras categorías teóricas con categorías nativas que hallamos en el propio campo.

Como parte del *quinto capítulo*, reportamos los resultados del trabajo de campo. En otras palabras, aprovechamos la etnografía digital, para contextualizar el tema de las caravanas durante el periodo de tiempo seleccionado, pero con una lectura también desde las prácticas culturales de caravana migrante en el entorno digital.

Por ello, entre las conclusiones de la etnografía digital aseveramos: a) Existe una correlación entre la agenda de medios y la discusión en el campo de *#CaravanaMigrante* (si bien, en la mayoría de las veces los migrantes quedan invisibles a veces hay excepciones y se les considera en los abordajes en su propia voz), b) hay nuevos marcos de discurso, como por ejemplo, temas de género, migración africana e infancias deportadas, los cuales también se proyectan en el ámbito digital, c) notamos una fuerte campaña de Trump para estigmatizar a migrantes centroamericanos y reclamos hacia gobiernos que no atienden a sus ciudadanos (por lo cual él construirá un muro), d) las olas de nuevas caravanas activan los marcos de discurso en el campo mencionado, e) distinguimos marcos transaccionales, en los cuales se discuten temas nacionales y también internacionales, f) hay una significativa presencia de la sociedad civil, que pueden potenciar la visibilidad de las caravanas, g) hay una escasa conformación de esferas periféricas, en las cuales los protagonistas sean los propios migrantes.



Desde teoría de redes sociales, concluimos que pudimos distinguir entre a) micro redes dominantes (o centros), b) secundarias y, c) diversas islas. En ese punto, reflexionamos que las primeras fijan los marcos dominantes del discurso y suelen tener gran alcance, las secundarias aspiran a dominar el tablero discursivo -pero por diversas condiciones quedan estancadas en su crecimiento- y, las islas pueden ser actores que sólo quieren subirse al *trending topic*, pero quedan aislados, a veces por su violencia discursiva y otras porque no conectan con los usuarios.

Por tanto, si un movimiento subalterno quiere improntar en la opinión pública, resulta importante constituir centros y no islas. Lo cual, de inicio, tiene una posición de desventaja, pues muchas veces no cuentan con todos los recursos de actores hegemónicos. Ello, del mismo modo precisa un trabajo en la brecha de participación.

Respecto a los resultados de la etnografía visual, podemos concluir que el uso de Instagram en #CaravanaMigrante es mucho menor para acciones colectivas, en proporción de lo que observamos en Twitter. Así, a diferencia de Twitter, en Instagram existe mayor posicionamiento del tema de infancia y su relación con la migración. También de los migrantes africanos.

Ahora bien, dentro de los usos que tiene la fotografía en #CaravanaMigrante respecto a Instagram, hallamos las siguientes: a) Informar sobre asuntos de interés público a través de la foto, b) mostrar apoyo a la causa, en una suerte de alimento artístico de la lucha social, c) posicionamiento de medios de comunicación o personajes públicos, d) difusión de eventos, e) búsqueda de donaciones (sobre todo en caso de fundaciones o asociaciones civiles).

Con ello, podemos pensar que la imagen puede ser parte de los rituales de acción colectiva, bajos los cuales las caravanas subjetivan sus experiencias en el repositorio digital. Además de que haría falta una exploración a profundidad del uso político de Instagram. Y como ya señalamos, nos parece que parte de las MAP podrían incluir a Instagram y su uso como una herramienta que ayude a desestigmatizar la imagen y los clichés que giran en el imaginario colectivo sobre los migrantes.

Un punto que nos llama la atención es que Instagram no es una red utilizada por migrantes que entrevistamos, en la misma proporción que Facebook o WhatsApp. En este sentido, su uso apela más a organizaciones de la sociedad civil, lo que abre campo al trabajo desde programas o talleres con énfasis en abatir la brecha de participación, para que los migrantes se incorporen al código icónico mediante sus propias propuestas.

De tal forma, para nosotros el hipervínculo fue fundamental, pues incluso nos conectó con otras redes como las de los ultranacionalistas mexicanos, a quienes fuimos siguiendo desde Twitter, hasta Instagram, para terminar con sus videos en YouTube y sus discursos de odio.

Por las redes que conforman, parece que son armas digitales de políticos de derecha, además de que se nota una superación de la brecha de participación. Esto, sin duda, abre por lo menos los siguientes puntos a seguir investigando: ¿Quiénes generan estas estrategias de fake news y que intenciones tienen? Presumiblemente, se trata de grupos de derecha que se organizan para atacar distintos tópicos, uno de ellos es el de la migración. Que además globalmente es uno de los temas a los que más se oponen grupos nacionalistas. Como intermediación de sus discursos, notamos la incorporación de temas religiosos.

Asimismo, otro de los principales hallazgos estriba en encontrar diversidad en las *redes de contrapoder*: a) Con disposición y estrategias para el diálogo, en donde figuran actores como las organizaciones de la sociedad civil, y que en determinadas coyunturas pueden negociar a nivel de política pública o con otras instituciones, como por ejemplo varios albergues; b) con discurso estratégico, pero falta de estrategias de comunicación, en donde hallamos colectivas con mucho trabajo de “base”, pero poca visibilidad en lo digital, a veces por las brechas de participación digital y otras por desconfianza al entorno web; c) otros que denuncian, pero no quieren diálogo con instituciones, muchas de ellas asociadas a ideologías como el anarquismo y con una postura antisistema, e incluso de acción directa; d) invisibles, las cuales en algunas coyunturas se activan.

Otra de las ideas fuerza estriba en que entre tantas posibilidades de hashtags, muchas veces los participantes los colocan indistintamente, cuando si se sumaran por medio de acciones conectivas, probablemente el impacto podría ser mayor. Esto es muy importante para el tema de la caravana porque no hay un mensaje clave que articule a diversos movimientos.

Cuando si se hubieran unido en #CaravanaMigrante, su acción colectiva en redes hubiera podido visibilizar más sus trayectos y rutas. Y entre los temas que aparecen como parte de la micro agenda de la red figuran: mensajes contra migrantes (en tono de burla), mensajes en apoyo a migrantes, información sobre brigadas en apoyo a migrantes, así como la crisis migratoria en Centroamérica (con notas informativas de por medio).

De tal forma que esta inmersión profunda, la cual recomendamos para próximos trabajos que busquen indagar características, perfiles, participantes y contextos dentro de una esfera, nos permitió caracterizar a los grupos que participaban, para ofrecer una descripción de éstos, que posteriormente pudiera darnos pistas de la construcción de dicho campo. A

continuación, presentamos una síntesis de cada grupo en forma de un cuadro que sintetiza y concluye reflexiones de esta parte en nuestro trabajo de campo:

Tabla 6.  
*Resultados del trabajo de campo*

	<b>Brechas</b>	<b>Esferas periféricas</b>	<b>Movimientos transaccionales</b>	<b>Micro acciones políticas</b>	<b>Opinión/Agenda pública</b>
<b>Periodistas</b>	Hasta la apropiación, las brechas parecen cubiertas. Aunque se nota que no hay una estrategia entre los “periodistas aliados” dentro de la red. Evidentemente, entre los periodistas de medios tradicionales, ubicamos que se ha cubierto la brecha de participación.	Sobre todo los periodistas aliados constituyen una esfera periférica, con posibilidades de incidir públicamente, cuando hay <i>timings</i> que les favorecen.	Hay presencia de esferas transaccionales en medios estadounidenses, europeos, centroamericanos y mexicanos. Aunque también los medios locales son un punto nodal para las opiniones públicas.	Sociopolíticas : existe diálogo con funcionarios, pero sobre todo en medios convencionales. Legales: hay pocos abordajes periodísticos con precisiones de este tipo. Tecnológicas: sus creaciones todos son en carácter comercial. Discursiva: hay ideas claras para conseguir clicks a partir de discursos estratégicos. Comunicativas: en algunos casos “periodistas aliados” ayudan a migrantes en materia de comunicación.	Los Periodistas tienen la posibilidad de generar notas que se discutan entre las opiniones públicas digitales, así como de fijar marcos de conversación. En tanto, son incidentes en la agenda mediática.
<b>Fotoperiodistas</b>	Los fotoperiodistas son de los grupos ligados a las caravanas con mayor alfabetización, pues incluso en casos determinados superan las brechas de	Forman esferas periféricas, y con sus discursos icónico/textuales visibilizan el tema de las caravanas, inclusive en marcos transaccionales	Publican en medios locales, nacionales e internacionales, lo que vuelve sus discursos y acciones en transaccionales.	Socio/Políticas: publican sus fotos en tanto existen marcos de discusión políticos, los cuales son leídos por ellos para saber de qué	Arriban a la opinión pública, debido a los impactos que suelen tener en medios o en exposiciones internacionales. En agenda nos llama la atención que a veces pueden

	participación.	s (en eventos como el Word Press Photo).	modo insertar temas en agendas. Legales: no hay relación con lo legal. Tecnológicas: sus creaciones son de carácter comercial. Habría que pensarse inclusive algún repositorio de fotos alternativo sobre temas de migraciones. Discursiva: hay ideas claras para conseguir legitimidad a través de las imágenes que exponen. Comunicativa s: hay un amplio manejo en sus estrategias de comunicación.	declarar como testigos.	
<b>Ultranacionalistas mexicanos</b>	Curiosamente, son un grupo con alta alfabetización digital, lo cual les ha llevado a superar las brechas de participación.	A pesar de ser un grupo de derecha, si constituyen sus esferas periféricas, lo cual les permite operar en “manada” y boicotear diversos eventos políticos “progresistas” .	Se articula globalmente, aunque notamos que su centro está en México, y utilizan referentes de “derechas” proveniente de Estados Unidos, España y México.	Socio/Políticas: tienen una lectura de contexto estratégica, por lo que saben colgarse a las “tendencias” para generar conversación. Legales: hay nulo acompañamiento legal de discursos. Tecnológicas: generan sus propias creaciones, canales y cuentas. Todo en sistemas comerciales. Aunque	Tienen sus propios líderes de opinión y su estrategia está enfocada en la opinión pública. En cuanto a agenda, son replicadores de políticos de derecha. Al mismo tiempo, al generar fake news, generar marcos de conversación que pueden impregnar en distintas micro opiniones públicas.

---

<b>Organizaciones de la sociedad civil</b>	La apropiación, está cubierta en las cuentas que analizamos, pero a nivel de la brecha de participación, parece ser que quedan puntos por trabajar.	Constituyen sus esferas periféricas, además de que son uno de los centros, por los recursos y visibilidad que pueden tener. Por ello, es que de trabajar más sus estrategias de comunicación, quizás tendrían una mayor impronta.	Si bien, hay organizaciones locales, hallamos que también se configuran de forma transaccional; lo que abre oportunidades para el efecto <i>shamming</i> , o para la colaboración en red junto a diversos proyectos.	<p>probablemente usen software libre para organizarse.</p> <p>Discursiva: hay ideas claras para conseguir clicks a partir de discursos estratégicos, los cuales apelan a discurso de odio y tienen gran viralidad.</p> <p>Comunicativa: Tienen todo un sistema de comunicación articulado entre sus propios líderes de opinión, influencers, fake news y discursos de odio</p> <p>Socio/Políticas: existe diálogo con funcionarios, medios convencionales, además de que en ocasiones son actores de interlocución directa con “lo público”.</p> <p>Legales: algunas organizaciones ofrecen acompañamiento legal a migrantes en diversos tópicos; desde género hasta derechos humanos.</p> <p>Tecnológicas: sus creaciones todos son de carácter comercial.</p>	Tienen presencia en la opinión pública debido a que a veces son entrevistadas por medios de comunicación. Y en la agenda, porque en 2019 tuvieron un enfrentamiento con AMLO, pues se le quitó presupuesto a organizaciones de la sociedad civil.
--	---	---	--	---	---

---

---

<b>Académicos y artistas</b>	Ambos tienen todas las brechas cubiertas (para el caso de #CaravanaMigrante), aunque consideramos que en caso de la brecha política, son pocos sus discursos, salvo excepciones como el COLEF, para que se les mapee como actores clave.	Son parte de la esfera periférica subalterna, pero no figuran como nodos. En cambio, son enlaces importantes.	Su operación es más local, pero en la esfera se interseccionan con otros movimientos a nivel mundial.	<p>Discursiva: a veces sus discursos son muy activistas, solo internos o no causan engagement con la opinión pública.</p> <p>Comunicativas: pocas organizaciones presentan micro acciones comunicativas de carácter efectivo.</p> <p>Socio/Políticas: existe una alta lectura de contexto, toda vez que sobre todo los académicos son quienes generalmente generan las lecturas del contexto; empero no hay mucha participación en opinión/agenda pública.</p> <p>Legales: hay poca presencia de AMP legales</p> <p>Tecnológicas: sus creaciones todos son de carácter comercial.</p> <p>Discursiva: sus discursos muchas veces se quedan en artículos académicos, con algunas incorporaciones de artistas o profesores en medios.</p> <p>Comunicativas: tienen pocas estrategias de</p>	El puente con la opinión pública son los medios que llegan a considerarlos, mientras que con agenda es mínima la vinculación. Aunque nos llama la atención que un académico: Tnatiub Guillen, en algún momento fue encargado del INM.
------------------------------	--	---	---	--	---

---

Por otro lado, *en el capítulo 6* se presentan las interpretaciones de la codificación abierta en el trabajo de campo que realizamos. Se construyeron categorías nativas con los discursos hallados de los propios entrevistados. Para ello, hicimos las entrevistas y grupos de discusión con la metodología descrita anteriormente, luego se realizaron las transcripciones, para posteriormente partir de una codificación abierta, con el fin de terminar con una de carácter axial, en donde fuimos incorporando hallazgos de una segunda parte de la etnografía digital y la observación no participante hecha en Albergue Tochán.

Entre las ideas centrales halladas nos interesa enfatizar que las caravanas son movimientos sociales que representan una contra política. “No nos quedamos en el país luchando, pero salimos del país como una “contrapolítica”, lo cual extrajimos del discurso de Jorge Madrid, al entenderla como una oposición ante el gobierno hondureño, que se manifiesta en salir a través de la caravana.

Las caravanas son un ejercicio que les protege de la intemperie del viaje. Una salida radical a las condiciones de existencia que ha propiciado el propio Capitalismo, aunque en palabras de Jorge, migrante hondureño, nadie orquestó nada; es decir, fueron los propios migrantes quienes decidieron migrar (comunicación personal, septiembre de 2020). Por lo que destacamos otra de las conclusiones: la agencia de los migrantes.

Además, la pobreza, corrupción, desigualdades e imperialismos son puntos que motivan la migración de las personas. Los *caravaneros* entrevistados coinciden en que hay una falta de oportunidades en sus países respecto a educación, salud y servicios públicos. Por su parte, los migrantes entrevistados coinciden en que ninguno de ellos abandona su patria “por gusto” o “para quitarle el trabajo a algún mexicano o estadounidense”. Por el contrario, narran la dificultad para transitar como migrantes.

Pareciera que la memoria colectiva de la propia caravana precisa de experiencias individuales que luego se ponen en común, es decir, los errores de unos en sus anteriores experiencias migratorias, conforman las advertencias para sus viajes en el presente de otros. Siendo una suerte de “saber que se comparte”. También observamos que dentro de la caravana parecen organizarse micro caravanas. Pueden existir caravanas que se mantengan unidas para destinos fijos, pero hay otras que son más efímeras.

Las condiciones del viaje implican pasar hambre, enfermedades y constantes peligros (por ejemplo, el narco). En este último punto, se narra cómo los migrantes tienen un valor

monetario, sobre todo para el crimen organizado. Es común en el trayecto del migrante que tengan historias en las cuales hay intersecciones con narco y crimen organizado.

Al mismo tiempo, estar acompañados y saberse parte de un grupo, les dio posibilidad de proseguir su viaje. Desde luego, los migrantes narran que en ocasiones desean regresar a sus países. Algunos lo hacen, pero la mayoría prosigue. O son deportados, pero ellos insisten. Esta tendencia la hallamos en varios de nuestros entrevistados.

Los migrantes consultados tienen sub empleos que muchas ocasiones los connacionales no quieren: papelerías, limpieza, seguridad, obreros. Asimismo, la caravana construyó otros imaginarios mediáticos y sociales. Desplazó a los líderes tradicionales (muchos de ellos ligados a la iglesia católica). Puntos muy ligados a los nuevos movimientos sociales. Con ello, apelamos a la flexibilidad de liderazgos de los nuevos movimientos sociales.

De este modo, las caravanas continuaron durante la pandemia, solamente que con mayores condiciones de inseguridad para quienes migran. De hecho, al cierre de esta tesis, observamos que esta es una de las líneas pendientes fundamentales a seguirse explorando, pues los gobiernos de Guatemala y México han desplegado “muros humanos” para frenar a las caravanas, que aún en COVID- 19 continúan.

En tiempos de pandemia, los albergues, como esfuerzos de la sociedad civil, han sido claves en el acompañamiento de migrantes y en el apoyo a sus trámites. La organización de la sociedad civil, en este caso, focalizado en albergues, les brinda herramientas de organización, supervivencia y motivación a los migrantes.

La creciente participación de mujeres auto organizadas es otro de los puntos más destacados en las caravanas. Al respecto, advertimos un cambio en los roles de género, toda vez que hay grupos dentro de las caravanas donde solo hay mujeres, o bien se generan lazos entre ellas. Sin embargo, parece que este tema aún resulta algo inexplorado por los medios de comunicación porque los hombres siguen siendo los más visibles (como cabezas, pero también estigmatizados).

Como efecto de lo anterior, en próximas pesquisas también se recomienda enfatizar en el tema de masculinidades críticas, no sólo en su forma teórica, sino inclusive mediante talleres, pues en la observación y entrevistas que realizamos pudimos identificar diversos comportamientos machistas entre los migrantes, así como también “burlas” e “incomodidades” ante temas relacionados a la homosexualidad. Inclusive nos llama la atención que deban separar a los migrantes por “género” porque si no hay riesgos de conflictos y disputados, como ya les pasó en Albergue Tochán.



Pareciera que los migrantes no tienen derecho a la calle. Lo que vuelve a abrir los debates respecto al colonialismo y la xenofobia. Lo que entonces explicaría por qué las caravanas son tan “peligrosas” para determinados sectores de la opinión pública. Otra de las conclusiones es que cada vez más los migrantes se quedan a vivir en México, por la dificultad para transitar hacia Estados Unidos. Respecto a los estigmas que se carga de los migrantes, pocas veces se habla de los sujetos que llegan en la caravana como fruto de sus luchas políticas. En algunos casos el sueño no es el “sueño americano”, también hay sueños políticos de migrantes que tuvieron que abandonar sus países por riñas con el gobierno en turno.

Por su parte, en la caravana también se construyen afectos entre los integrantes: madres que cuidan a hijos que quedaron huérfanos, ya sea porque su familia los mandó o bien, debido a que sus padres murieron en el trayecto, comunidades al interior de la caravana de amigos y camaradas, así como relaciones afectivas entre los propios integrantes.

Uno de los puntos fundamentales es que -para librar los pesados trayectos de la caravana-, los migrantes convertían el trayecto, cuando era posible, en una suerte de comunidades de afectos y relaciones. En este punto incluso las tecnologías ayudaron a documentar y visibilizar su viaje. Otra de las líneas que quedará pendiente, precisa en entender la función del arte para la movilización migrante.

Frente a esto, es importante mayor sensibilidad en las instituciones respecto a su trato a los migrantes. Ahora bien, en el caso específico de las tecnologías y su uso dentro de las caravanas, llegamos a las siguientes conclusiones: Las tecnologías no son la parte sustantiva en el viaje de un migrante. Aunque parece una obviedad, es importante resaltarlo, porque si no caeríamos en enfoques deterministas.

Sin embargo, las TIC sirven para documentar, sublimar, prevenir, visibilizar, auto referenciarse, incomodar, conectar y organizarse. Lo cual no es cosa menor, considerando que estos elementos pueden ser fundamentales en la sobrevivencia de las caravanas. Ahora bien, cabe hacer una advertencia metodológica: en la mayoría de las entrevistas que realizamos, los jóvenes sí utilizaban tecnologías, lo cual no puede ser generalizable a todos los migrantes.

Sobre todo, en adultos mayores, se marca una brecha fuerte. En este sentido, sin duda queda pendiente próximos trabajos con el sector de migrantes anti tecnologías, con el fin de seguir analizando las opiniones de quienes, aunque sea en una mínima proporción las ocupan, toda vez que las TIC les permiten documentar sus trayectos, lo cual puede servirles para defensa en momentos de vulnerabilidad. Además de que toman fotos en sus recorridos, se pasan sus contactos, se comunican con sus familiares.

Esto va ligado con lo que en este trabajo llamamos sublimación, por lo cual entendemos la capacidad para librar las faltas de sus trayectos a través de formas creativas de sobrevivencia. Por ejemplo, al enfrentar las cuestiones ligadas al crimen organizado, las violaciones y golpizas, mediante el uso de tecnologías para hacer de ese viaje un trayecto menos oneroso. En este sentido, varios migrantes incluso contaban su viaje como si fuera una visita que hacían hacia diversos países. Esto, además, les provoca interacciones y ánimos de sus connacionales que observaban sus pasos, a través de *livestreamings*, fotos, vídeos e historias.

Ligado a ello, se encuentran las tecnologías como herramientas de prevención, puesto que, también son utilizadas para que los migrantes se adviertan entre ellos mismos sobre los lugares que son peligrosos, sobre todo por cuestiones de narcotráfico y policías que puedan deportarlos. Esto marca un punto de diferencia respecto a las migraciones pre tecnológicas, pues hallamos varios testimonios de migrantes que sin estas prevenciones fueron agredidos, secuestrados o regresados a sus países.

Junto a dichas TIC, las caravanas y los migrantes que las conforman pueden visibilizar sus trayectos, afectos, sentires, momentos, pasos, creaciones e ideas. Apelan a procesos de *autocomunicación de masas*, casi siempre para sus propias burbujas de amigos; pero también observamos que construyen sus propios grupos en plataformas como Facebook y WhatsApp.

Aunque, también se expresó que en varios trayectos (la mayoría) no es seguro traer el celular, pues pueden llamar la atención o bien, corren el riesgo de ser aprehendidos con mayor facilidad. En todo caso, con apoyo de las tecnologías, los migrantes han podido contar historias que luego les posicionan en pocas, pero valiosas entrevistas en medios.

Probablemente entre las principales aportaciones de la presente pesquisa es el concepto, el cual fue tomado de una entrevista a la profesora Amarela Varela, que se enuncia como “periodismo auto referencial”, toda vez que los migrantes generan auto referencias a través de mediaciones periodísticas, si bien, no tienen claras las estructuras de los géneros periodísticos, es cierto que hacen coberturas de eventos en vivo y suben fotos/post/videos, que en algunos momentos son retomados por medios de comunicación.

Por tanto, observamos una intrínseca relación con agendas periféricas, agenda pública y opinión pública. Para ahondar en esta idea, citamos a Amarela Varela: “Muchos hicieron periodismo autorreferencial para crear redes de ayuda, para señalar ciertos lugares de peligro. Varios jóvenes generaron creaciones culturales de Hip Hop señalando su situación (...) Este tipo de situaciones proveen un periodismo autorreferencial, una brújula para reconocerse y encontrarse” (A. Varela, comunicación digital, marzo de 2020).

En este sentido, llevado al terreno de las prácticas de los migrantes, en un ejercicio que hicimos en la entrevista, ellos descubrieron la importancia del periodismo auto referencial para sus vidas y propias historias. Nos llama mucho la atención la utilización de la palabra *voz*, pues en algún sentido, parece que con la ayuda de las plataformas, los migrantes hacen retumbar sus propias voces, sin algún intermediario, lo cual les generó notable emoción.

También, las tecnologías son herramientas de conexión, desde los niveles más básicos, por lo que fungen como medios para platicar con sus familias en otros países. Además de que varios de ellos nos comentaron que descargan juegos, y las utilizan para divertirse y “pasar el rato”.

Conexión que se amplía para seguir vinculando a caravaneros que compartieron camino en algún punto, o para que los albergues le den seguimiento a personas que pasaron por sus cuartos, sin dejar de considerar a académicos y periodistas que siguen en comunicación con el albergue y sus actividades. Podemos entonces señalar que la conexión dada, a través de las tecnologías ha permitido que varios de los migrantes reduzcan incertidumbres: familiares, sociales, educativas, de salud.

De tal forma que las tecnologías posibilitan que los migrantes sigan sus trámites ante instituciones como migración, sobre todo en coyunturas como la de la pandemia. También, las referidas TIC pueden *incomodar instituciones*, puesto que bajo algunas circunstancias, contextos y discursos, son capaces de fungir como vehículos de información. En este sentido, pueden tejer puentes con esferas periféricas y medios de comunicación.

Al mismo tiempo, algunos de los puntos que nos llaman mucho la atención, estriban en que varios periodistas aceptaron que las redes son una fuente de información para sus coberturas, por lo que, si los migrantes las utilizan estratégicamente, pueden arribar a la agenda mediática, como habíamos planteado en nuestras hipótesis.

Inevitablemente incide que el trabajo de campo lo hicimos en pandemia, pues curiosamente aparecen plataformas de apoyo como *Zoom*; que ha ayudado a que los migrantes hablen con sus familiares, pero también para ser conocidos en otros sitios. Desde una postura más cruda, pero real, también se reconoce cómo los migrantes son objeto de injurias y estigmatizaciones, en aras de medios que buscan vender u obtener *clicks*. Motivo por el cual la académica Amarela Varela reconoce que también los lectores guardan una gran responsabilidad en este tema.

Hallamos, que así como hay un periodismo desinteresado en el tema de migración y que incluso les re victimiza o estigmatiza, también existen *periodistas aliados*, quienes han dado continuidad al tema, e incluso se han relacionado con los propios migrantes. En algunos

casos, incluso asumen una labor de sujetos históricos. Ahora bien, en México resulta complicado ejercer el periodismo especializado, por lo que los periodistas consultados también trabajan para fuentes alternas a la migración y hallan dificultades para ejercer su labor.

El periodismo auto referencial nos hizo cuestionarnos la posición que asumimos en los trabajos de campo. Nos parece importante reflexionar respecto del paradigma en el cual la academia se sitúa por encima de los informantes o grupos sociales a quienes dice *estudiar*. Pues, es constante que a veces llegan tesis o estudiantes, piden alguna entrevista a migrantes, se van y nunca vuelven. Aspecto que trunca la co-colaboración de saberes. Al final, es muy importante re pensar que el contacto con un grupo subalterno como son los migrantes implica relaciones de subjetividad. Nos parece que esta dimensión puede re pensarse desde la academia.

A pesar del tinte político del periodismo auto referencial, también podemos considerarlo como una herramienta que muestra experiencias, testimonios, subjetividades de los migrantes. De hecho, parece que desde ahí se comenzaría a construir dicho concepto. Por tanto, es fundamental que se hable de los migrantes, incorporando su propia voz. Además, nos parece que la dimensión del periodismo auto referencial apelaría a ser *onlife*, pues de las redes se podrían performar discursos, hasta llegar a los espacios públicos.

En este sentido, observamos que los migrantes que hicieron PAR se empaparon de su realidad y se relacionaron a acciones colectivas. Es en esta misma tónica que se podría pensar al periodismo auto referencial con la posibilidad de ser incorporado por organizaciones de la sociedad civil como una herramienta que les permita obtener donaciones y dar a conocer cómo trabajan, pero en voz de quienes lo viven.

Toda vez que un punto esencial del periodismo auto referencial estriba en la capacidad para que los migrantes crucen el umbral de lo privado a lo público y a través de sus historias forman parte de esferas públicas donde su voz tenga alguna impronta e incidencia. Por otro lado, el *periodismo auto referencial* tendría una asociación con la propagación de empatías radicales, así como con la posibilidad de reforzar la agencia de los migrantes, así como de relatar los trayectos que siguen para no contribuir a lo que Varela llama un ciclo de necropolítica mediática, en donde sólo se busca la nota roja de los mismos.

*Labor que resulta plausible, posible y deseable.*

### Referencias bibliográficas

- Age, P. (2004). *The practical republic: Social skills and the progress of citizenship*. En Barney, D. y Feenberg, A., *Community in the Digital Age*. Rowman and Littlefield.
- Aikin, O y Anaya, A. (2013) Crisis de derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México: redes y presión transnacional. *Foro Internacional*, 53(1),143-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59931080004>
- Alonso, A. (2013) Ética en la innovación y el movimiento Open. ISEGORÍA, *Revista de Filosofía Moral y Política* (48), 95-110. <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/812/81>
- Alva de la Selva, A. (2016). El indicador cualitativo ‘capital informacional’: categorías emergentes. *Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital* 5(2), 148-176. <https://www.revistas.uca.es/index.php/cayp/article/view/3239>
- Alzate Zuluaga, M. y Romo Morales, G. (2017). La agenda pública en sus teorías y aproximaciones metodológicas. Una clasificación alternativa. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 15(26), 13-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96052974002>
- Antino, M., De Marco, S., Lobera, A. y Robles Morales, J. (2016) La nueva frontera de la desigualdad digital: la brecha participativa. *Revista Especializada en Investigación Sociológica* (156), 97-116. [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_156\\_061475836475882.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_156_061475836475882.pdf)
- Ardévol, E. y Gómez, E. (2013) *Digital Ethnography and Medial Practices*. Wiley Online Library. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781444361506.wbiems193>
- Arendt, H. (1993) *La condición humana*. Paidós.
- Arrollo, E., Cano, B., París, D. y Ruíz, R. (5 de octubre-14 de noviembre, 2018) *Cronología Caravana Centroamericana*. Observatorio de legislación y política migratoria. <https://create.piktochart.com/embed/34413542-untitled-infographic>
- Balcazar, Fabricio E. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación.. *Fundamentos en Humanidades*, IV(7-8),59-77.[fecha de Consulta 21 de Junio de 2021]. ISSN: 1515-4467. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400804>
- Bobillo, F. (2007) La opinión pública. *Revista de Estudios Políticos* (58), 37-60. <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/48105>

- Bonilla, M y A. (2005) Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio* 57: 305-315. <https://moebio.uchile.cl/57/bonilla.html>
- Candón, J. (2011) *Internet en movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. Universidad Complutense de Madrid.
- Candón, J. (2012). La batalla de la agenda: de las redes sociales a la agenda mediática, política y electoral. *Congreso Periodismo en red* (5), 217-227. <https://congresoperiodismoenred.es>
- Casar, M. y Maldonado, C. (2008) *Formación de agenda y procesos de toma de decisiones: una aproximación desde la ciencia política*. CIDE (207) <http://www.libreriacide.com/librospdf/DTAP-207.pdf>
- Castells, M. (1996) *La era de la información*. Siglo XXI.
- Creswell, J. (2007) *QUALITATIVE INQUIRY & RESEARCH DESIGN; Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.
- Cobb, R. y Elder, C. (1972). *Participation in American Politics: The dynamics of agenda Building*, Allyn and Bacon.
- Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Crovi, D. (2007). *Acceso y uso de las TIC en la comunidad académica de la UNAM*. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y II Latinoamericano: La Universidad como objeto de investigación. Buenos Aires, Argentina.
- Crovi, D. (2013). Jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica. *Revista Latinoamericana de Comunicación* (117), 3-10. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5791106.pdf>
- Dahlgren, P. (2011) Los medios en la red y en la cultura cívica. *Telos Fundación Telefónica*, (89) s/p. <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero089/los-medios-en-la-red-y-la-cultura-civica/>
- De la Cueva, J. (2015) *Manual del ciberactivista: Teoría y práctica de las acciones micropolíticas*. Bandaáparte Ediciones.
- Dijk, J. (2005) *The Deepening Divide. Inequality in the Information Society*. Sage Publications.
- El Colegio de la Frontera Norte (2019) Reporte: La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018-2019. El Colegio de la Frontera Norte. [https://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2019/03/2o.-Reporte-Caravana-Tijuana.250319\\_compressed1.pdf](https://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2019/03/2o.-Reporte-Caravana-Tijuana.250319_compressed1.pdf)
- Garrapa, M. (2019) *Informe del monitoreo de derechos humanos del éxodo centroamericano en el sureste mexicano: octubre 2018-febrero 2019*. Servicio Jesuita para refugiados.

- Geertz, C. (2003). *Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social. En el surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa.
- Glockner, V. (2019). Las caravanas migrantes como estrategia de movilidad y espacio de protección, autonomía y solidaridad para los adolescentes centroamericanos. *Ibero Forúm, Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana* 15(27), 145-174. <https://ibero.mx/iberoforum/27/>
- Gómez, E. (2017). Etnografía celular: una propuesta emergente de etnografía digital. *Virtualis* 8(16), 77-98. <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/251>
- Gravante, T., Leetoy, S. y Sierra Caballero, F.(2018) Ciudadanía digital y democracia participativa. *Comunicación Social*.
- Guber, R. (2004) *Etnografía: método, campo y reflexividad*. Editorial norma.
- Hine, C. (2015) *Etnografía virtual*. Editorial UOC.
- INM (@INAMI\_mx) (28 de enero de 2019) El Comisionado del **@INAMI\_mx**, Dr. Tonatiuh Guillén López informa que el programa de recepción de migrantes centroamericanos implementado por la **#NuevaPolíticaMigratoria**. [https://twitter.com/inami\\_mx/status/1090088044437389312](https://twitter.com/inami_mx/status/1090088044437389312)
- Martínez Ruíz Xicotencatl, (2017). Onlife manifiesto, ética digital, educación a distancia, habilidades del siglo XXI, adaptabilidad. *Revista mexicana de bachillerato a distancia* 9 (18), 15-21. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo1542693-onlife-manifiesto-y-la-ética-digital](https://redib.org/Record/oai_articulo1542693-onlife-manifiesto-y-la-ética-digital)
- Mattelart, A. (2001) *Historia de la sociedad de la información*. PAIDÓS, México.
- Morales J., O'quinn, J., Reyes, M. y Rodríguez E., (2011). Opinión pública y democracia, algunas aportaciones para su estudio. *Espacios Públicos*, 14 (32), 183-205. <https://www.redaly.org/articulo.oa?id=67621219009>
- Mossberger, K., McNeal, R. y Tolbert, C. (2008). *Ciudadanía digital: Internet, sociedad y participación*. Cambridge Mit Press.
- Norris, P. (2001). *Digital divide: civic engagement, information poverty and the Internet worldwide*. Cambridge University press.
- Noticias Chiapas (30 de agosto de 2019) Son 300 migrantes extracontinentales varados en Tapachula. (Archivo de YouTube) YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RyzDRJnmsAk>
- Lugo, J. (2013) Expresión, opinión y generación de propuestas de emisores emergentes en internet: el caso de medios de comunicación emergentes, ciberactivistas y artistas independientes. (Tesis de Licenciatura, UNAM)

- [https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/KGQYQB8N9474KGNQ7VIFYHN9X3FCL5M2JC7HCGT3RDPMALJCCMY-22567?func=find-b&local\\_base=TES01&request=Luis+Josu%C3%A9+Lugo+S%C3%A1nchez&find\\_code=WRD&adjacent=N&filter\\_code\\_2=WYR&filter\\_request\\_2=2013&filter\\_code\\_3=WYR&filter\\_request\\_3=](https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/KGQYQB8N9474KGNQ7VIFYHN9X3FCL5M2JC7HCGT3RDPMALJCCMY-22567?func=find-b&local_base=TES01&request=Luis+Josu%C3%A9+Lugo+S%C3%A1nchez&find_code=WRD&adjacent=N&filter_code_2=WYR&filter_request_2=2013&filter_code_3=WYR&filter_request_3=)
- Lugo, J. (2016) Participación y acción conectiva en novísimos movimientos sociales: el caso del #Yosoy132 y el 15m. (Tesis de Maestría, UNAM) [https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/KGQYQB8N9474KGNQ7VIFYHN9X3FCL5M2JC7HCGT3RDPMALJCCMY-27141?func=full-set-set&set\\_number=928124&set\\_entry=000003&format=999](https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/KGQYQB8N9474KGNQ7VIFYHN9X3FCL5M2JC7HCGT3RDPMALJCCMY-27141?func=full-set-set&set_number=928124&set_entry=000003&format=999)
- Ortega, J. y Ávila, J. (2019) Algunas consideraciones sobre la caravana migrante centroamericana en Piedras Negras, Coahuila. *Revista Población y Desarrollo: argonautas y caminantes* 15, 64-73. <https://doi.org/10.5377/pdac.v15i0.8117>
- Pía, M. (2003) Construyendo esferas públicas diaspóricas. *Signos Filosóficos* (10), 211-233. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=34301012>
- Vidal, J. (1998). La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política. Una propuesta de la aproximación teórica. (56) 257-272. <https://papers.uab.cat/article/view/v56-pont>
- Rematozo, M. (2006) Populismo y teoría política. De una teoría hacia una epistemología del populismo para América Latina. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. 12 (2) 95-133. <https://www.aacademica.org/martin.retamozo/25.pdf>
- Rivadeneira, R. (1995). *La opinión pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*. Trillas.
- Schmidt, V. (2008) Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse. *Annual Review of Political Science* 11 (1). <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev.polisci.11.060606.135342>
- Scott, R. (2005). Reflexiones sobre la inclusión digital. *Revista Nueva Sociedad*, 195, 126-140. <https://nuso.org/articulo/reflexiones-sobre-la-inclusion-digital/>
- Sierra, F. (Coord.) (2016) *Capitalismo Cognitivo y Economía Social del conocimiento. La lucha por el Código*. Ediciones CIESPAL.
- Silvera, C. (2005) La alfabetización digital: una herramienta para alcanzar el desarrollo y la equidad en los países de América Latina y el Caribe. *ACIMED* 13(1) 2-8. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1024-94352005000100004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1024-94352005000100004)



- Torcal, M. (2006) Desafección institucional e historia democrática en las nuevas democracias. *Revista SAAP* 2(3), 591-634. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387136359006>
- Varela, A. (2015). La “securitización” de la gubernamentalidad migratoria mediante la “externalización” de las fronteras estadounidenses a Mesoamérica. *El Editor* (4) s/p. [https://con-temporanea.inah.gob.mx/del\\_oficio/amarela\\_varela\\_num4](https://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/amarela_varela_num4)
- Varela, A. (2016). Luchas migrantes en contextos de tránsito migratorio, el caso del movimiento migrante centroamericano. *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 24(48),31-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407048610003>
- Varela, A. y McLean, L. (2019) Caravanas de migrantes en México: nueva forma de autodefensa y transmigración. *Revista CIDOB d’Afers Internacional* (122), 163-185. [https://www.cidob.org/es/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/122/caravana\\_de\\_migrantes\\_en\\_mexico\\_nueva\\_forma\\_de\\_autodefensa\\_y\\_transmigracion](https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/122/caravana_de_migrantes_en_mexico_nueva_forma_de_autodefensa_y_transmigracion)
- Vargas F. (2016) El viacrucis del migrante: demandas y membresía. *TRACE* 73, 117-133. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4238/423857220007/index.html>
- Vizcarra, F. (2005). Opinión pública, medios y globalización, un retorno a los conceptos. *Culturales*, 1(1), 57-73 <http://culturales.uabc.mx/index.php/Culturales/article/view/4v>
- Volkmer, I. (2003) The Global Network Society and the Global Public Sphere. Thematic Section 46 (1) , 9-16. [https://www.researchgate.net/publication/233546005\\_The\\_Global\\_Network\\_Society\\_and\\_the\\_Global\\_Public\\_Sphere](https://www.researchgate.net/publication/233546005_The_Global_Network_Society_and_the_Global_Public_Sphere)
- Žižek, S. (2003). *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI Editores

### Referencias hemerográficas

- ACNUR (23 de noviembre de 2018) Respuesta regional a las ‘caravanas’ de refugiados y migrantes en Centroamérica. *ACNUR*. <https://observatoriocolef.org/articulos/respuesta-regional-a-las-caravanas-de-refugiados-y-migrantes-en-centroamerica/>
- AFN (26 de diciembre de 2018) Autoridades migratorias llegan a El Barretal. *Agencia Fronteriza*. [http://www.afntijuana.info/informacion\\_general/91133\\_autoridades\\_migratorias\\_llegan\\_a\\_el\\_barretal#.XCUVP8Pd5tZ.twitter](http://www.afntijuana.info/informacion_general/91133_autoridades_migratorias_llegan_a_el_barretal#.XCUVP8Pd5tZ.twitter)
- AFP (5 de febrero de 2019) Nuevo despliegue del Pentágono para la frontera: Casi 4,000 soldados adicionales y alambre de púas. *Animal Político*. <http://observatoriocolef.org/noticias/nuevo-despliegue-del-pentagono-para-la-frontera-casi-4000-soldados-adicionales-y-alambre-de-puas/>
- AFP (20 de marzo de 2019) Unos 4,300 migrantes centroamericanos han pedido albergue temporal: Casa del Migrante de Guatemala. *La tribuna*. <http://observatoriocolef.org/noticias/unos-4300-migrantes-centroamericanos-han-pedido-albergue-temporal-casa-del-migrante-de-guatemala/>
- Agencia Reforma (6 de noviembre de 2018) Suman ya 4,500 integrantes de la caravana migrante que han llegado a la Ciudad de México. *La Opinión*. <https://laopinion.com/2018/11/06/suman-ya-4500-integrantes-de-la-caravana-migrante-que-han-llegado-a-la-ciudad-de-mexico/>
- Agencia Reforma (23 de noviembre de 2018) Acampan migrantes en El Chaparral. *Debate*. <https://www.debate.com.mx/mexico/migrantes-acampan-garita-el-chaparral-tijuana-20181123-0033.html>
- Agencia Reforma (6 de noviembre de 2018) Suman ya 4,500 integrantes de la caravana migrante que han llegado a la Ciudad de México. *Reforma*. <https://laopinion.com/2018/11/06/suman-ya-4500-integrantes-de-la-caravana-migrante-que-han-llegado-a-la-ciudad-de-mexico/>
- Agencia Reforma (23 de noviembre de 2018) Un grupo de migrantes de la Caravana permanece en la garita de El Chaparral. *Reforma*. <https://www.debate.com.mx/mexico/migrantes-acampan-garita-el-chaparral-tijuana-20181123-0033.html>
- Alvarado, I. (15 de marzo de 2019) Se entregan 400 centroamericanos a EU en la frontera de Sonoyta. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/400-sonoyta/>

- Alvarado, I. (20 de marzo de 2019) El gobierno Trump se enfoca (más que antes) en castigar a los deportados que vuelven. *Univisión*. <https://observatoriocolef.org/noticias/el-gobierno-trump-se-enfoca-mas-que-antes-en-castigar-a-los-deportados-que-vuelven/>
- American Friends Service Committee (24 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur-AFSC. 23 de enero 2019. Voces mesoamericanas. <http://observatoriocolef.org/noticias/comunicado-actualizacion-sobre-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-afsc-23-de-enero-2019/>
- Animal Político, (17 de octubre de 2018) Caravana migrante, a un paso de México: autoridades se contradicen sobre permitirles la entrada. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/10/caravana-migrante-autoridades-contradicen/>
- Animal Político (23 de noviembre de 2018) Alcalde de Tijuana dice que necesita 500 mil pesos diarios para atender a migrantes; declara crisis humanitaria. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/11/tijuana-crisis-humanitaria-migrantes/>
- Animal Político (5 de diciembre de 2018) Solos o acompañados, con distintos oficios: ellos son los migrantes de la caravana que quiere llegar a EU. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/12/profesiones-oficios-migrantes-caravana/>
- Animal Político (6 de febrero de 2019) Dos caravanas con más de 5 mil migrantes avanzan por México rumbo a EU; CDMX vuelve a preparar albergue. *Animal Político*. <http://observatoriocolef.org/noticias/dos-caravanas-con-mas-de-5-mil-migrantes-avanzan-por-mexico-rumbo-a-eu-cdmx-vuelve-a-preparar-albergue/>
- AP (6 de noviembre de 2018) Miles de migrantes llegan a estadio de Ciudad de México. *Hoy Los Angeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/hoyla-miles-de-migrantes-llegan-a-estadio-de-ciudad-de-mexico-20181105-story.html>
- AP (8 de diciembre de 2018) Migrantes buscan empleo mientras esperan a las puertas de EEUU. *Hoy Los Angeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/hoyla-mexico-migrantes-buscan-empleo-mientras-esperan-en-frontera-story.html>
- Arellano, L. (12 de noviembre de 2018) Pidieron asilo en México, 5 migrantes que llegaron el domingo a Tijuana. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/12-11-2018/pidieron-asilo-en-mexico-5-migrantes-que-llegaron-el-domingo-tijuana?fbclid=IwAR0UDsy6x1d3o61dAJHYbDSy58yGugNJhSvvsupdNIAvoiwOUrE2WkuTJ\\_k](https://jornadabc.mx/tijuana/12-11-2018/pidieron-asilo-en-mexico-5-migrantes-que-llegaron-el-domingo-tijuana?fbclid=IwAR0UDsy6x1d3o61dAJHYbDSy58yGugNJhSvvsupdNIAvoiwOUrE2WkuTJ_k)
- Arellano, L. (22 de noviembre de 2018) Llegan 790 centroamericanos más a Mexicali; mayoría salvadoreña. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/22-11-2018/llegan-790-centroamericanos-mas-mexicali-mayoria-salvadorena>

[salvadorena?fbclid=IwAR09wsMQNwwtrHmfalI62e581NUOqDvCzUgGK2xvs3qkX1v2ii192XT0aag](https://www.facebook.com/IwAR09wsMQNwwtrHmfalI62e581NUOqDvCzUgGK2xvs3qkX1v2ii192XT0aag)

Arellano, C. (26 de noviembre de 2018) Juez ordena proteger de deportación a migrantes que viajan con niños. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/juez-ordena-proteger-de-deportacion-migrantes-que-viajan-con-ninos?fbclid=IwAR3WqdExfh5TGWfP9jAwA8bM4qtI\\_5y1QzHrI6oetttC7ghfeH4VLhi\\_oA](https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/juez-ordena-proteger-de-deportacion-migrantes-que-viajan-con-ninos?fbclid=IwAR3WqdExfh5TGWfP9jAwA8bM4qtI_5y1QzHrI6oetttC7ghfeH4VLhi_oA)

Arellano, C. (9 de diciembre de 2018) 50 centroamericanos piden estancia legal en Mexicali. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/09-12-2018/350-centroamericanos-piden-estancia-legal-en-mexicali?fbclid=IwAR3KKWMLtOnsMjc487hLllyWrWJubVBpUnZ3WtCDIIPU2asIM1ifI1qByvQ>

Arellano, L. (13 de diciembre de 2018) Instala gobierno de Honduras consulado móvil en Mexicali. *La Jornada*. [http://jornadabc.mx/tijuana/13-12-2018/instala-gobierno-de-honduras-consulado-movil-en-mexicali?fbclid=IwAR3hPI\\_bmyQIhQMaFrDBO9tUGeTEDW3PSDGNSV3Ymo6FdaW-upjQ3wxaCag](http://jornadabc.mx/tijuana/13-12-2018/instala-gobierno-de-honduras-consulado-movil-en-mexicali?fbclid=IwAR3hPI_bmyQIhQMaFrDBO9tUGeTEDW3PSDGNSV3Ymo6FdaW-upjQ3wxaCag)

Arellano, L. (19 de diciembre de 2018) Mil 800 centroamericanos pidieron regularizarse en BC, 980 ya lo consiguieron. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/19-12-2018/mil-800-centroamericanos-pidieron-regularizarse-en-bc-980-ya-lo-consiguieron?fbclid=IwAR0TV8\\_1fE5IsVOIVDGhTifumE85uZQXx7ffl7FVkrKvSXo2bt4jvIUzxic](https://jornadabc.mx/tijuana/19-12-2018/mil-800-centroamericanos-pidieron-regularizarse-en-bc-980-ya-lo-consiguieron?fbclid=IwAR0TV8_1fE5IsVOIVDGhTifumE85uZQXx7ffl7FVkrKvSXo2bt4jvIUzxic)

Arellano, L. (28 de enero de 2019) Al finalizar el 26 de enero, viajaban en nueva caravana migrante 2 mil 433 menores. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/al-finalizar-el-26-de-enero-viajaban-en-nueva-caravana-migrante-2-mil-433-menores/>

Arellano, L. (6 de febrero de 2019) Por falta de recursos cerró el Hotel del Migrante en Mexicali. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/por-falta-de-recursos-cerro-el-hotel-del-migrante-en-mexicali/>

Arellano, L. (7 de marzo de 2019) Suman mil 300 centroamericanos que llegaron en segunda caravana. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/suman-mil-300-centroamericanos-que-llegaron-en-segunda-caravana/>

BBC News (8 de marzo de 2019) Mueren en México 23 migrantes de Guatemala tras volcar un camión en Chiapas. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47493846>

- Camacho, F. (23 de noviembre de 2018) Salen 250 migrantes de la CDMX hacia EU. *La Jornada*. <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/23/salen-otros-250-migrantes-de-la-cdmx-hacia-eu-7639.html?fbclid=IwAR1sfsgmrZHXLgAkJD1hjOslqSIi3A0CGCTI2U3G89VVcqtsH-poa2iJc3U>
- Camacho, F., Urritia, A. y Jiménez, N. (14 de marzo de 2019) Suman más de 40 los migrantes secuestrados: Encinas. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/suman-mas-de-40-los-migrantes-secuestrados-encinas/>
- Camhaji, E. (23 de octubre de 2018) El dilema de la caravana migrante: apuestas arriesgadas e intereses encontrados. *El País*. [https://elpais.com/internacional/2018/10/22/america/1540226797\\_907027.html](https://elpais.com/internacional/2018/10/22/america/1540226797_907027.html)
- Cancino, J. (9 de noviembre de 2018) Trump firma la orden que prohíbe el asilo a los migrantes que entren ilegalmente al país. *Univisión*. <https://www.univision.com/noticias/inmigracion/trump-firma-la-orden-que-prohibe-el-asilo-a-los-migrantes-que-entren-ilegalmente-al-pais>
- Cancino, J. (3 de diciembre de 2018) Si un inmigrante de la caravana tiene suerte, esto es lo que le espera en su proceso de asilo en la frontera. *Univisión*. [https://www.univision.com/noticias/inmigracion/si-un-inmigrante-de-la-caravana-tiene-suerte-esto-es-lo-que-le-espera-en-su-proceso-de-asilo-en-la-frontera?fbclid=IwAR27PKkLzwwTtfCjCjwjgA\\_8afhJJkiRMgD84tEwmrmelrdZUMz1vMeqfcQ](https://www.univision.com/noticias/inmigracion/si-un-inmigrante-de-la-caravana-tiene-suerte-esto-es-lo-que-le-espera-en-su-proceso-de-asilo-en-la-frontera?fbclid=IwAR27PKkLzwwTtfCjCjwjgA_8afhJJkiRMgD84tEwmrmelrdZUMz1vMeqfcQ)  
[https://www.univision.com/noticias/inmigracion/si-un-inmigrante-de-la-caravana-tiene-suerte-esto-es-lo-que-le-espera-en-su-proceso-de-asilo-en-la-frontera?fbclid=IwAR27PKkLzwwTtfCjCjwjgA\\_8afhJJkiRMgD84tEwmrmelrdZUMz1vMeqfcQ](https://www.univision.com/noticias/inmigracion/si-un-inmigrante-de-la-caravana-tiene-suerte-esto-es-lo-que-le-espera-en-su-proceso-de-asilo-en-la-frontera?fbclid=IwAR27PKkLzwwTtfCjCjwjgA_8afhJJkiRMgD84tEwmrmelrdZUMz1vMeqfcQ)
- Cancino, J. (23 de enero de 2019) Demócratas aseguran que la propuesta migratoria de Trump para reabrir el gobierno es “inaceptable”. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/democratas-aseguran-que-la-propuesta-migratoria-de-trump-para-reabrir-el-gobierno-es-inaceptable/>
- Cancino, J. (8 de marzo de 2019) El gobierno reconoce que separó a 471 padres sin dejarles decidir ser deportados con o sin sus hijos. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/el-gobierno-reconoce-que-separo-a-471-padres-sin-dejarles-decidir-ser-deportados-con-o-sin-sus-hijos/>

- Cancino, J. (6 marzo de 2019) Crecen un 39% los rechazos de green cards (tarjetas de residencia) en el último año. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/crecen-un-39-los-rechazos-de-green-cards-tarjetas-de-residencia-en-el-ultimo-ano/>
- Cancino, J. (8 de marzo de 2019) El gobierno reconoce que separó a 471 padres sin dejarles decidir ser deportados con o sin sus hijos. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/el-gobierno-reconoce-que-separo-a-471-padres-sin-dejarles-decidir-ser-deportados-con-o-sin-sus-hijos/>
- Cancino, J. (13 de marzo de 2019) Jueces de inmigración critican a Trump por querer recortar los recursos para las cortes migratorias. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/jueces-de-inmigracion-critican-a-trump-por-querer-recortar-los-recursos-para-las-cortes-migratorias/>
- Casasola, T. (27 de diciembre de 2018) Caravana migrante que permanecía en CDMX dejará albergue, ya tienen trabajo en los estados. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2018/12/caravana-migrante-cdxm-tlahuac-tienen-empleo/>
- Chicago tribune, (16 de octubre de 2018). Crece caravana de migrantes hondureños que se dirige a EEUU. *Chicago Tribune*. <https://www.chicagotribune.com/hoy/eeuu/ct-hoy-crece-caravana-de-migrantes-hondurenos-que-se-dirige-a-eeuu-20181015-story.html>
- Clarembeaux, P. y Toral, A. (6 de marzo de 2019) 48 inmigrantes arrestados en 2 horas: el alarmante número que sigue subiendo en el punto más caliente de El Paso. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/48-inmigrantes-arrestados-en-2-horas-el-alarmanete-numero-que-sigue-subiendo-en-el-punto-mas-caliente-de-el-paso/>
- Clarembeaux, P. y Toral, A. (25 de marzo de 2019) Los cruces no cesan en El Paso: más de 500 indocumentados se entregan a la Patrulla Fronteriza cada día. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/los-cruces-no-cesan-en-el-paso-mas-de-500-indocumentados-se-entregan-a-la-patrulla-fronteriza-cada-dia/>
- Clarembeaux, P. (20 de marzo de 2019) Los cruces no cesan en El Paso: más de 500 indocumentados se entregan a la Patrulla Fronteriza cada día. *Univisión*. <https://www.univision.com/noticias/inmigracion/los-cruces-no-cesan-en-el-paso-mas-de-500-indocumentados-se-entregan-a-la-patrulla-fronteriza-cada-dia>
- CNDH (6 de diciembre de 2018) Participación de la CNDH en la Audiencia Regional: Situación de derechos humanos de las personas que integran la Caravana de Migrantes ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. *CNDH*.

<https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-01/INF-CNDH-CIDH-CARAVANA%5B1%5D.pdf>

CNDH (7 de noviembre de 2018) Solicita CNDH a autoridades federales y estatales brindar seguridad y vigilancia en carreteras a las caravanas migrantes. *Comisión Nacional de los Derechos Humanos.*

[https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2018/Com\\_2018\\_360.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2018/Com_2018_360.pdf)

CNDH (29 de noviembre de 2018) Gestiona CNDH que dos personas migrantes detenidas indebidamente por policías municipales salieran de la estación migratoria y se reunieran con sus respectivas familias. *Comisión Nacional de los Derechos Humanos.*

[https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2018/Com\\_2018\\_401.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2018/Com_2018_401.pdf)

CNDH (19 de enero de 2019) Ante el arribo de un nuevo flujo de personas migrantes a México, la CNDH realiza diversas acciones para vigilar que se respeten sus derechos y se les otorgue asistencia humanitaria. *Comisión Nacional de los Derechos Humanos.*

[https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2019/Com\\_2019\\_023.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Comunicados/2019/Com_2019_023.pdf)

COMDHSM (25 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 25 y 26 de enero 2019. *Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano.*

<http://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2019/03/25y26-ene-2019-E--xodo-Migrante.pdf>

COMDHSM (30 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 30 de enero 2019. *Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano.*

<http://observatoriocolef.org/noticias/comunicado-actualizacion-sobre-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-30-de-enero-2019/>

COMDHSM (1 de febrero de 2019) El INM espera concluir su operativo y deja sin opciones a las personas del lado guatemalteco. *Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano.*

<http://observatoriocolef.org/wp-content/uploads/2019/03/01-feb-2019-E--xodo-Migrante.pdf>

COMDHSM (5 de febrero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 05 de febrero 2019. *Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano.*

<http://observatoriocolef.org/noticias/comunicado-actualizacion-sobre-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-05-de-febrero-2019/>

CONADEH (5 de marzo de 2019) Denuncias ante el CONADEH, en el 2018: más de 950 personas desplazadas por la violencia. *Comisión Nacional de los Derechos Humanos.*

<https://www.conadeh.hn/?p=2547>

- Corona, S. (15 de noviembre de 2018) La caravana migrante se instala en la frontera entre México y Estados Unidos. *El País*. [https://elpais.com/internacional/2018/11/15/mexico/1542248692\\_430241.html](https://elpais.com/internacional/2018/11/15/mexico/1542248692_430241.html)
- Cullell, J. (5 de febrero de 2019) EE UU aumenta las donaciones a las agencias humanitarias en México ante las caravanas migrantes. *El País*. <http://observatoriocolef.org/noticias/ee-uu-aumenta-las-donaciones-a-las-agencias-humanitarias-en-mexico-ante-las-caravanas-migrantes/>
- Davis, K. (10 de noviembre de 2018) Militares llegan a la frontera en San Diego mucho antes que la caravana migrante. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/hoyla-militares-llegan-a-la-frontera-en-san-diego-mucho-antes-que-la-caravana-migrante-20181110-story.html>
- Departamento 19 (15 de enero de 2019) Parte otro grupo de la segunda caravana migrantes desde San Pedro Sula. *Departamento 19*. <http://departamento19.hn/parte-otro-grupo-de-la-segunda-caravana-migrantes-desde-san-pedro-sula/>
- EFE (17 de octubre de 2018) CNDH pide medidas cautelares para migrantes hondureños de caravana, *El nuevo diario*. <https://www.elnuevodiario.com.ni/internacionales/centroamerica/477296-honduras-migrantes-caravana-medidas-cautelares/#>
- EFE (4 de noviembre de 2018) La caravana migrante llega al centro de México y en un día estará en la capital. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/efe-3802715-14796281-20181104-story.html>
- EFE (4 de noviembre de 2018) México ha recibido 3.230 solicitudes de refugio de migrantes centroamericanos. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/mexico/efe-3802297-14794971-20181104-story.html>
- EFE (6 de noviembre de 2018) Dan a 2 mil 697 migrantes documento provisional para trabajar en México. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/mexico/efe-3805054-14804567-20181106-story.html>
- EFE (9 de noviembre de 2018) Sube a más de 5 mil el número de militares en la frontera entre EU y México. *Huffington Post México*. [https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/11/08/sube-a-mas-de-5-mil-el-numero-de-militares-en-la-frontera-entre-eu-y-mexico\\_a\\_23584194/?utm\\_hp\\_ref=mx-homepage](https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/11/08/sube-a-mas-de-5-mil-el-numero-de-militares-en-la-frontera-entre-eu-y-mexico_a_23584194/?utm_hp_ref=mx-homepage)
- EFE (12 de noviembre de 2018) La caravana migrante avanza por el centro de México y un grupo LGBT llega a la frontera. *Hoy Los Ángeles*.



<https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/efe-3809928-14821513-20181112-story.html>

EFE (9 de noviembre de 2018) Presentan demanda contra orden de Trump que limita asilo en frontera mexicana. *Mundo Hispánico*. <https://mundohispanico.com/presentan-demanda-contra-orden-de-trump-que-limita-asilo-en-frontera-mexicana/>

EFE (14 de noviembre de 2018) Migrantes centroamericanos comienzan a concentrarse a las puertas de EE.UU. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/efe-3813278-14833295-20181114-story.html>

EFE (20 de noviembre de 2018) Juez bloquea orden de Trump que limita solicitudes de asilo en avance de la caravana. *La opinión*. <https://laopinion.com/2018/11/20/juez-bloquea-orden-de-trump-que-limita-solicitudes-de-asilo-en-avance-de-la-caravana/>

EFE (27 de noviembre de 2018) Migrantes centroamericanos enfrentan duras condiciones en albergue de Tijuana. *Agencia EFE*. <https://www.efe.com/efe/usa/mexico/migrantes-centroamericanos-enfrentan-duras-condiciones-en-albergue-de-tijuana/50000100-3825936>

EFE (29 de noviembre de 2018) Migrantes de caravana podrían esperar dos meses para que sus solicitudes de asilo comiencen a ser atendidas en EE.UU. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/mexico/efe-3827564-14883171-20181129-story.html>

EFE (29 de noviembre de 2018) Abogados estadounidenses creen que migrantes tienen motivos para lograr asilo. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/efe-3828572-14886853-20181129-story.html?fbclid=IwAR36dB07FsppkRV5-teFehDkMJYQtMw6xw0K5TLTkRhW8OsdHZGyyRqPMac>

EFE (3 de diciembre de 2018) Abogados estadounidenses creen que migrantes tienen motivos para lograr asilo. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/efe-3828572-14886853-20181129-story.html?fbclid=IwAR36dB07FsppkRV5-teFehDkMJYQtMw6xw0K5TLTkRhW8OsdHZGyyRqPMa>

EFE (3 de diciembre de 2018) Autoridades de Tijuana no han detallado dónde están más de 3 mil migrantes centroamericanos. *Sin Embargo*. <https://www.sinembargo.mx/03-12-2018/3505966>

EFE (4 de diciembre de 2018) Administración Trump extiende la misión del ejército en la frontera sur. *La opinión*. <https://laopinion.com/2018/12/04/administracion-trump-extiende-la-mision-del-ejercito-en-la-frontera-sur/>

- EFE (5 de diciembre de 2018) Una pareja hondureña de la caravana migrante celebra el nacimiento de su hijo en California, EU. *Sin Embargo*. <https://www.sinembargo.mx/05-12-2018/3507224>
- EFE (6 de diciembre de 2018) DHS reporta más de 50 mil arrestos de migrantes en la frontera sur en noviembre. *La opinión*. <https://laopinion.com/2018/12/06/dhs-reporta-mas-de-50-mil-arrestos-de-migrantes-en-la-frontera-sur-en-noviembre/>
- EFE (11 de diciembre de 2018) México estima que 1.100 migrantes de caravana podrían haber cruzado a EE.UU. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/efe-3839749-14927113-20181211-story.html>
- EFE (15 de enero de 2019) Una nueva caravana de migrantes se forma en el norte de Honduras para dirigirse a EU. *Sin Embargo*. <https://www.sinembargo.mx/14-01-2019/3522684>
- EFE (15 de enero de 2019) Honduras asegura su frontera y captura a supuesto organizador de caravana. *Prensa Libre*. <https://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/honduras-asegura-su-frontera-y-captura-a-supuesto-organizador-de-caravana/>
- EFE (15 de enero de 2019) Más de 709 hondureños de la caravana de migrantes cruzan la frontera de Guatemala. *Hoy Los Ángeles*. [Más de 709 hondureños de la caravana de migrantes cruzan la frontera de Guatemala - Hoy Los Ángeles \(hoylosangeles.com\)](https://www.hoylosangeles.com/mas-de-709-hondurenos-de-la-caravana-de-migrantes-cruzan-la-frontera-de-guatemala)
- EFE (17 de enero de 2019) Guatemala con destino a la frontera con México. *Sin embargo*. <https://observatoriocolef.org/noticias/caravana-migrante-reanuda-su-camino-en-guatemala-con-destino-a-la-frontera-con-mexico/>
- EFE (22 de enero de 2019) Surge la cuarta caravana de migrantes hondureños para llegar a EE.UU. *Prensa Libre*. <http://observatoriocolef.org/noticias/surge-la-cuarta-caravana-de-migrantes-hondurenos-para-llegar-a-ee-uu/>
- EFE (30 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 30 de enero 2019. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/nuevo-albergue-temporal-para-solicitantes-de-asilo-abrira-en-san-diego/>
- EFE (30 de enero de 2019) Gobierno estadounidense inicia un programa de retorno a México de solicitantes de asilo. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/gobierno-estadounidense-inicia-un-programa-de-retorno-a-mexico-de-solicitantes-de-asilo/>
- EFE (7 de febrero de 2019) Cien menores inmigrantes siguen separados de sus padres por incumplimiento del gobierno Trump. *Animal Político*. <http://observatoriocolef.org/noticias/cien-menores-inmigrantes-siguen-separados-de-sus-padres-por-incumplimiento-del-gobierno-trump/>

- EFE (7 de febrero de 2019) Autoridades de Nogales, en Arizona, exigen retirar alambre de púas colocado en el muro fronterizo. *Sin embargo*. <http://observatoriocolef.org/noticias/autoridades-de-nogales-en-arizona-exigen-retirar-alambre-de-puas-colocado-en-el-muro-fronterizo/>
- EFE (8 de febrero de 2019) Policías localizan a 239 migrantes transportados en condiciones inhumanas en Veracruz. *Sin embargo*. <http://observatoriocolef.org/noticias/policias-localizan-a-239-migrantes-transportados-en-condiciones-inhumanas-en-veracruz/>
- EFE (8 de febrero de 2019) San Diego presenta plan para hacer la ciudad “más acogedora” a la inmigración. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/san-diego-presenta-plan-para-hacer-la-ciudad-mas-acogedora-a-la-inmigracion/>
- EFE (11 de febrero de 2019) Los Ángeles se declara oficialmente como “Ciudad Santuario”. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/los-angeles-se-declara-oficialmente-como-ciudad-santuario/>
- EFE (12 de febrero de 2019) Arrestos de familias migrantes en frontera subieron 290% desde octubre. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/arrestos-de-familias-migrantes-en-frontera-subieron-290-desde-octubre/>
- EFE (12 de febrero de 2019) Familias separadas en frontera demandan Gobierno de Trump por trauma causado. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/familias-separadas-en-frontera-demandan-gobierno-de-trump-por-trauma-causado/>
- EFE (18 de febrero de 2019) Entra en vigor norma que limita colaboración de ICE y Policía de Los Ángeles. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/entra-en-vigor-norma-que-limita-colaboracion-de-ice-y-policia-de-los-angeles/>
- EFE (20 de febrero de 2019) Acnur y CICR construyen albergue a migrantes en oriente de México. *Proceso*. <http://observatoriocolef.org/noticias/acnur-y-cicr-construyen-albergue-a-migrantes-en-oriente-de-mexico/>
- EFE (21 de febrero de 2019) EEUU pide detener caravanas de centroamericanos que generan “inestabilidad”. *Proceso*. <http://observatoriocolef.org/noticias/eeuu-pide-detener-caravanas-de-centroamericanos-que-generan-inestabilidad/>
- EFE (22 de febrero de 2019) Gobierno de Trump separó a 249 niños en la frontera después de la orden de un juez que prohibió hacerlo. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/retiran-cargos-a-cuatro-voluntarios-que-ayudan-a-inmigrantes-en-el-desierto/>
- EFE (26 de febrero de 2019) Denuncian miles de casos de abusos sexuales a menores no acompañados en la frontera de EEUU. *The Huffintong Post*.

- <https://www.huffingtonpost.es/2019/02/26/denuncian-miles-de-casos-de-abusos-sexuales-a-menores-no-acompanados-en-la-frontera-de-eeuu-a-23678661/>
- EFE (27 de febrero de 2019) Interceptan a 234 migrantes dentro de camiones en Chiapas. *El economista*. <https://observatoriocolef.org/noticias/interceptan-a-234-migrantes-dentro-de-camiones-en-chiapas/>
- EFE (4 de marzo de 2019) Iniciativa de ley en Colorado aprobada en Senado ampliaría protecciones para menores migrantes. *La opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/iniciativa-de-ley-en-colorado-aprobada-en-senado-ampliaria-protecciones-para-menores-migrantes/>
- EFE (4 de marzo de 2019) Un grupo de 67 migrantes es hallado en una caseta de madera de Nuevo México, EU. *Sin Embargo*. <http://observatoriocolef.org/noticias/un-grupo-de-67-migrantes-es-hallado-en-una-caseta-de-madera-de-nuevo-mexico-eu/>
- EFE (4 de marzo de 2019) Una madre interpone demanda por la muerte de su hija después de salir de centro de detención. *Sin Embargo*. <http://observatoriocolef.org/noticias/una-madre-interpone-demanda-por-la-muerte-de-su-hija-despues-de-salir-de-centro-de-detencion/>
- EFE (5 de marzo de 2019) Más de 76 mil migrantes cruzaron la frontera de EU con México en febrero. *El informador*. <http://observatoriocolef.org/noticias/mas-de-76-mil-migrantes-cruzaron-la-frontera-de-eu-con-mexico-en-febrero/>
- EFE (7 de marzo de 2019) Deportación de personas guatemaltecas de EEUU aumentó 7,9 % en primer bimestre de 2019. *Proceso*. <http://observatoriocolef.org/noticias/deportacion-de-personas-guatemaltecas-de-eeuu-aumento-79-en-primer-bimestre-de-2019/>
- EFE (12 de marzo de 2019) México: Comando habría secuestrado a 19 personas centroamericanas. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/mexico-comando-habria-secuestrado-a-19-personas-centroamericanas/>
- EFE (25 de marzo de 2019) Nueva caravana de aproximadamente 1,200 migrantes se dirige a EEUU desde el sur México. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/nueva-caravana-de-aproximadamente-1200-migrantes-se-dirige-a-eeuu-desde-el-sur-mexico/>
- EFE (26 de marzo de 2019) Interceptan a más de 100 inmigrantes en la frontera tamaulipeca. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/interceptan-a-mas-de-100-inmigrantes-en-la-frontera-tamaulipeca/>
- EFE (20 de marzo de 2019) Inmigrantes que esperaron en México tuvieron sus primeras audiencias de asilo. *Agencia EFE*.

<https://www.efe.com/efe/usa/inmigracion/inmigrantes-que-esperaron-en-mexico-tuvieron-sus-primeras-audiencias-de-asilo/50000098-3929708>

El Financiero (25 de enero de 2019) México rechaza acuerdo de tercer país seguro de EU pero permitirá la entrada de ciertos solicitantes. *El Financiero*. <http://observatoriocolef.org/noticias/mexico-rechaza-acuerdo-de-tercer-pais-seguro-de-eu-para-solicitantes-de-asilo/>

El Herald (16 de enero de 2019) La caravana migrante deja un récord de hondureños detenidos en México. *El Herald de Honduras*. <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/inmigrantes/256607/la-caravana-migrante-deja-un-record-de-hondurenos-detenidos-en-mexico/>

El Herald (17 de enero de 2019) La caravana migrante deja un récord de hondureños detenidos en México. *El Herald de Honduras*. <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/inmigrantes/256607/la-caravana-migrante-deja-un-record-de-hondurenos-detenidos-en-mexico/>

El Sol de México (04 de marzo de 2019) Incertidumbre en estados por recorte del Fondo Migrante. *El Sol de México*. <http://observatoriocolef.org/noticias/incertidumbre-en-estados-por-recorte-del-fondo-migrante/>

Fry, W. (17 de diciembre de 2018) Historia: ‘Todavía estoy esperando el sueño americano, pero Tijuana me gusta’. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/hoyla-todavia-estoy-esperando-el-sueno-americano-pero-tijuana-me-gusta-20181217-story.html>

García, J. y Reina, E. (18 de enero de 2019) México abre las puertas a la caravana migrante. *El País*.

fbclid=IwAR2gzFeDjbV0nziD752SsczMWGia0MG6kZSy\_c0C8J3U3C1Meq48s0De67I

García, O. (17 de diciembre de 2018) La comunidad LGBTTTI acusa a “La Pitaya” de prostitución de adolescentes. *El Diario de Tijuana*. <https://diariotijuana.info/la-comunidad-lgbttti-acusa-a-la-pitaya-de-prostitucion-de-adolescentes/>

Gómez, C. (5 de diciembre de 2018) Maquiladoras ofrecen a migrantes 7 mil empleos. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/05-12-2018/maquiladoras-ofrecen-migrantes-7-mil-empleos>

Henríquez, E. (17 de enero de 2019) Colaborará El Salvador para que migrantes ingresen con documentos a México. *La Jornada*. <http://jornadabc.mx/tijuana/17-01-2019/colaborara-el-salvador-para-que-migrantes-ingresen-con-documentos->

mexico?fbclid=IwAR31OwrZY0QSKMG0g\_MJHDyFHBme3ehf5hA3dXjQ\_F-B60btU1aRZr9De7k

Henríquez, E. (18 de enero de 2019) Migrantes de nueva caravana reciben tarjeta humanitaria. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/18-01-2019/migrantes-de-nueva-caravana-recibiran-tarjeta-humanitaria?fbclid=IwAR3-tljc3pwV8X9hbhlKH7HJnkAvgJfpSy5DkvuqGhEKPIxSrDmZLoLuTtA>

Henríquez, E. (20 de enero de 2019) Sin registrarse, más de mil migrantes llegan a Huixtla. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/20-01-2019/sin-registrarse-mas-de-mil-migrantes-llegan-huixtla>

Henríquez, E. (20 de febrero de 2019) Ingresan a Chiapas cientos de personas migrantes centroamericanas. *La Jornada*. <https://observatoriocolef.org/noticias/ingresan-a-chiapas-cientos-de-personas-migrantes-centroamericanas/>

Henríquez, E. (28 de marzo de 2019) Inicia CEDH de Chiapas queja contra alcalde de Huixtla. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/inicia-cedh-de-chiapas-queja-contra-alcalde-de-huixtla/>

Heras, A. (16 de noviembre de 2018) Siguen llegando migrantes a Tijuana; suman más de 2 mil. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/16-11-2018/siguen-llegando-migrantes-tijuana-suman-mas-de-2-mil?fbclid=IwAR1x2g16VwM9pxxsjuxwQa42vijv6lJ6f8ARVOx7zcyjdaBrAgyUsGQK OXM0>

Heras, A. (26 de noviembre de 2018) Salen de Mexicali mil 200 migrantes hacia Tijuana. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/salen-de-mexicali-mil-200-migrantes-hacia-tijuana?fbclid=IwAR14oiVh1UDCLsaYzy9kjinbNOamO9Pa8wJMhvXb\\_tckvUec80](https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/salen-de-mexicali-mil-200-migrantes-hacia-tijuana?fbclid=IwAR14oiVh1UDCLsaYzy9kjinbNOamO9Pa8wJMhvXb_tckvUec80)

Heras, A. (26 de noviembre de 2018) Consulado móvil de Honduras apoyará a migrantes con asistencia jurídica. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/salen-de-mexicali-mil-200-migrantes-hacia-tijuana?fbclid=IwAR14oiVh1UDCLsaYzy9kjinbNOamO9Pa8wJMhvXb\\_tckvUec80sfPVqZwXP](https://jornadabc.mx/tijuana/26-11-2018/salen-de-mexicali-mil-200-migrantes-hacia-tijuana?fbclid=IwAR14oiVh1UDCLsaYzy9kjinbNOamO9Pa8wJMhvXb_tckvUec80sfPVqZwXP)

Heras, A. (28 de noviembre de 2018) Grupo de migrantes salen de Mexicali hacia Tijuana. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/28-11-2018/migrantes-salen-de-mexicali-hacia-tijuana?fbclid=IwAR2G6m7SOflJ\\_uNcKr8Wza2y\\_94KqYGM4oStnU-GIF9ZcogAKUW64PQWJsU](https://jornadabc.mx/tijuana/28-11-2018/migrantes-salen-de-mexicali-hacia-tijuana?fbclid=IwAR2G6m7SOflJ_uNcKr8Wza2y_94KqYGM4oStnU-GIF9ZcogAKUW64PQWJsU)

- Heras, A. (6 de diciembre de 2018) Instalarán hospital móvil en Tijuana para atender migrantes. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/06-12-2018/instalaran-hospital-movil-en-tijuana-para-atender-migrantes?fbclid=IwAR2pxIbFSSUumHmdLXjpp9nZU7VbWk93AL1kUVsSipn5UIGOTqUcEQqsDcs>
- Heras, A. (14 de diciembre de 2018) Por crisis financiera del gobierno de BC también detienen aportaciones a organizaciones civiles. *La Jornada*. [http://jornadabc.mx/tijuana/14-12-2018/por-crisis-financiera-tambien-detienen-aportaciones-organizaciones-civiles?fbclid=IwAR33XQESa-oB8TeOqb2\\_fImJvfdN2cROSbwFW04cHdIT8kYS2WHsvIinLas](http://jornadabc.mx/tijuana/14-12-2018/por-crisis-financiera-tambien-detienen-aportaciones-organizaciones-civiles?fbclid=IwAR33XQESa-oB8TeOqb2_fImJvfdN2cROSbwFW04cHdIT8kYS2WHsvIinLas)
- Heras, J. (12 de diciembre de 2018) En la Caravana no opera ninguna red de trata de personas. *Lindero Norte*. [https://linderonorte.com/2018/12/04/en-la-caravana-del-migrante-no-opera-ninguna-red-de-trata-de-personas-fueron-fakenews-pgje/?fbclid=IwAR1eExt1UQ7aJCVE1NyJjpyj4d6-aZt\\_3RaXqFMUG8B3euuUkza0uc8OH0](https://linderonorte.com/2018/12/04/en-la-caravana-del-migrante-no-opera-ninguna-red-de-trata-de-personas-fueron-fakenews-pgje/?fbclid=IwAR1eExt1UQ7aJCVE1NyJjpyj4d6-aZt_3RaXqFMUG8B3euuUkza0uc8OH0)
- Hoy Los Ángeles (12 de marzo de 2019) México: Comando habría secuestrado a 19 personas centroamericanas. *Hoy Los Ángeles*. <https://observatoriocolef.org/noticias/mexico-comando-habria-secuestrado-a-19-personas-centroamericanas/>
- Índigo Staff (28 de octubre de 2018) Sheinbaum, Amieva y CNDH firman acuerdo para ofrecer puente humanitario a migrantes en CDMX. *Reporte Índigo*. <http://www.reporteindigo.com/reporte/sheinbaum-amieva-y-cndh-firman-acuerdo-para-ofrecer-puente-humanitario-a-migrantes-en-cdmx/>
- La tribuna (15 de octubre de 2018,) Guatemala no dejará ingresar a hondureños de la Caminata del Migrante que “incumplan con requisitos legales”. *La Tribuna*. <https://www.latribuna.hn/2018/10/15/guatemala-no-dejara-ingresar-hondurenos-que-no-cumplen-con-requisitos-legales>
- La Jornada (30 de octubre de 2018) La actual caravana de migrantes no es un flujo extraordinario: Colef. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/26-10-2018/la-actual-caravana-de-migrantes-no-es-un-flujo-extraordinario-colef>
- La Jornada (5 de noviembre de 2018) Segunda caravana de migrantes llega a Oaxaca. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/05/segunda-caravana-de-migrantes-llega-a-oaxaca-3118.html>
- La Jornada (12 de noviembre de 2018) Pide Cedhbc a gobiernos de BC medidas cautelares para proteger a migrantes. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/12-11-2018/pide-cedhbc->

gobiernos-de-bc-medidas-cautelares-para-proteger-migrantes?fbclid=IwAR1HKv15pvZCFYHnc9VZACVRUHaZ51KO2HASdPB3Orepaub-2wxwfgvYM

La Jornada (14 de noviembre de 2018) Cierra el gobernador de Jalisco el albergue oficial para migrantes. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/14-11-2018/cierra-el-gobernador-de-jalisco-el-albergue-oficial-para-migrantes?fbclid=IwAR0sPOL-WmH1LELE1uWq8rB5N3amL4KKpJ0D6XNhKnECTIA1ZBjqhYwaCtw>

La Jornada (14 de noviembre de 2018) Llegan segundo y tercer grupo de Caravana a Ciudad de México. *La Jornada*. [https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/14/lidian-con-frio-y-lluvia-en-albergue-migrante-de-cdmx-6850.html?fbclid=IwAR3k-6i9C8ctFkbGsw3aEDLOURXY-zrfySx\\_2Zi6YoIBNBZej7ftSpAXHYE](https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/14/lidian-con-frio-y-lluvia-en-albergue-migrante-de-cdmx-6850.html?fbclid=IwAR3k-6i9C8ctFkbGsw3aEDLOURXY-zrfySx_2Zi6YoIBNBZej7ftSpAXHYE)

La Jornada (15 de noviembre de 2018) Migrantes de la Caravana llegan al Chaparral. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/15-11-2018/migrantes-de-la-caravana-llegan-al-chaparral?fbclid=IwAR0rhEjRRSb9WP8ZDzgi5eb0lfz2hEKXrgiFRxGDoPNMLMvfk-kbTzyMT2Uw>

La Jornada (20 de noviembre de 2018) Abre CEDH expediente contra Gastélum por sus expresiones antimigrantes. *La Jornada*. [http://jornadabc.mx/tijuana/20-11-2018/abre-cedh-expediente-contra-gastelum-por-sus-expresiones-antimigrantes?fbclid=IwAR19hPwUn-K6RB279C34oVRV5njidPOFRuNBwq0ENn-vk-o1\\_f6VTNws5K4](http://jornadabc.mx/tijuana/20-11-2018/abre-cedh-expediente-contra-gastelum-por-sus-expresiones-antimigrantes?fbclid=IwAR19hPwUn-K6RB279C34oVRV5njidPOFRuNBwq0ENn-vk-o1_f6VTNws5K4)

La Jornada (27 de noviembre de 2018) Se han otorgado 3 mil 644 consultas médicas entre personas migrantes centroamericanas. *La Jornada*. [http://jornadabc.mx/tijuana/27-11-2018/se-han-otorgado-3-mil-644-consultas-medicas-entre-centroamericanos?fbclid=IwAR26n\\_4WmCEuR6x863pLBd91Wg8lCAm5WYHMxeu\\_QOc\\_xAa304BTHVB-aG5E](http://jornadabc.mx/tijuana/27-11-2018/se-han-otorgado-3-mil-644-consultas-medicas-entre-centroamericanos?fbclid=IwAR26n_4WmCEuR6x863pLBd91Wg8lCAm5WYHMxeu_QOc_xAa304BTHVB-aG5E)

La Jornada (30 de noviembre de 2018) Han trasladado a 755 migrantes centroamericanos al Barretal. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/30-11-2018/han-trasladado-755-migrantes-centroamericanos-al-barretal?fbclid=IwAR15R5CE-oE2KRUn0MZRhSk-PUxlhtiHnO4LdLgLOPo28Q\\_eIFH0G\\_C9Iv8](https://jornadabc.mx/tijuana/30-11-2018/han-trasladado-755-migrantes-centroamericanos-al-barretal?fbclid=IwAR15R5CE-oE2KRUn0MZRhSk-PUxlhtiHnO4LdLgLOPo28Q_eIFH0G_C9Iv8)

La Jornada (4 de diciembre de 2018) Personas centroamericanas de la CM solicitan visa humanitaria para quedarse en Mexicali. *La jornada BC*. <http://jornadabc.mx/tijuana/04-12-2018/centroamericanos-de-la-cm-solicitan-permiso-para-quedarse-vivir-en-mexicali>



- La Jornada (4 de diciembre de 2018) Personas centroamericanas de la CM solicitan visa humanitaria para quedarse en Mexicali. *La jornada BC*. <http://jornadabc.mx/tijuana/04-12-2018/centroamericanos-de-la-cm-solicitan-permiso-para-quedarse-vivir-en-mexicali>
- La Jornada (12 de diciembre de 2018) CNDH llama a prever mecanismos ante posibles nuevos éxodos migrantes. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2018/12/10/cndh-llama-a-prever-mecanismos-ante-posibles-nuevos-exodos-migrantes-3404.html>
- La Jornada (19 de diciembre de 2018) Piden CNDH y Cedhbc medidas cautelares para menores migrantes. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/19-12-2018/piden-cndh-y-cedhbc-medidas-cautelares-para-menores-migrantes?fbclid=IwAR3rmPHRZKv58KMPPW4m5XyKmZDIh25x-xhCBvpC2INxRK4zUB5VLJxMifE>
- La Jornada (9 de enero de 2019) Migrantes centroamericanos desalojan la bodega habilitada como albergue; aceptaron reubicarse. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/09-01-2019/centroamericanos-desalojan-la-bodega-aceptaron-reubicarse?fbclid=IwAR3wLkqOOfJ2vtN45wtyHYIJU2eCYNI3ZuWhuPB-n\\_EHJOC3Fbgxfi5d4ww](https://jornadabc.mx/tijuana/09-01-2019/centroamericanos-desalojan-la-bodega-aceptaron-reubicarse?fbclid=IwAR3wLkqOOfJ2vtN45wtyHYIJU2eCYNI3ZuWhuPB-n_EHJOC3Fbgxfi5d4ww)
- La Jornada (17 de enero de 2019) Nueva caravana migrante sale de El Salvador hacia EU. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2019/01/16/nueva-caravana-migrantes-sale-de-el-salvador-hacia-eu-7690.html>
- La Jornada (20 de enero de 2019) Ingresaron 3 mil 51 personas centroamericanas entre el 17 de enero y la noche del 19: INM. *La Jornada*. <http://jornadabc.mx/tijuana/20-01-2019/ingresaron-3-mil-51-centroamericanos-en-tres-dias-inm?fbclid=IwAR1O1OqXUqPiUTIOPmGu7sP5oAjbv2fgReSU98m5RtZN-TifFZtNBzxd0o2Q>
- Langer, A. (26 de octubre de 2018) La actual caravana de migrantes no es un flujo extraordinario: Colef. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/26-10-2018/la-actual-caravana-de-migrantes-no-es-un-flujo-extraordinario-colef>
- La Opinión. (29 de enero de 2019) USCIS anuncia cambio para inmigrantes con solicitudes de asilo. *La opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/uscis-anuncia-cambio-para-inmigrantes-con-solicitudes-de-asilo/>
- La Opinión. (1 de febrero de 2019) Los \$25 millones de dólares que el nuevo gobernador de California busca dar inmigrantes. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/los-25-millones-de-dolares-que-el-nuevo-gobernador-de-california-busca-dar-inmigrantes/>

- La Opinión (1 de febrero de 2019) AILA señala que ICE envía citas falsas a inmigrantes para acudir a la corte o serían deportados. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/aila-senala-que-ice-envia-citas-falsas-a-inmigrantes-para-acudir-a-la-corte-o-serian-deportados/>
- La Opinión (13 de febrero de 2019) ICE aumenta retención de inmigrantes que esperan audiencia en cortes. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/ice-aumenta-retencion-de-inmigrantes-que-esperan-audiencia-en-cortes/>
- La Opinión (13 de febrero de 2019) TPSianos de Honduras y Nepal demandan al gobierno por fin de alivio migratorio. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/tpsianos-de-honduras-y-nepal-demandan-al-gobierno-por-fin-de-alivio-migratorio/>
- La Opinión (13 de febrero de 2019) Resolución judicial determina que gobierno tiene amplia autoridad para construir “prototipos” de muros en la frontera. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/resolucion-judicial-determina-que-gobierno-tiene-amplia-autoridad-para-construir-prototipos-de-muros-en-la-frontera/>
- La Opinión (9 de marzo de 2019) Juez Dana Sabraw: La administración de Trump es responsable de aún más niños separados. *La Opinión*. <https://laopinion.com/2019/03/09/juez-dana-sabraw-la-administracion-de-trump-es-responsable-de-aun-mas-ninos-separados/>
- La Opinión (12 de marzo de 2019) Los estudiantes indocumentados estarán más protegidos en condado de Carolina del Norte. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/los-estudiantes-indocumentados-estaran-mas-protegidos-en-carolina-del-norte/>
- La Opinión (12 de marzo de 2019) Proyecto demócrata de ley daría camino hacia la ciudadanía a millones de inmigrantes. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/proyecto-democrata-de-ley-daria-camino-hacia-la-ciudadania-a-millones-de-inmigrantes/>
- La Jornada (15 de marzo de 2019) Cruza grupo de 40 migrantes por el muro en Playas de Tijuana. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/cruza-grupo-de-40-migrantes-por-el-muro-en-playas-de-tijuana/>
- León, V. (3 de diciembre de 2018) La hospitalidad que sorprendió a la Caravana Migrante. *Huffington Post México*. [https://www.huffingtonpost.com.mx/valeria-leon/la-hospitalidad-que-sorprendio-a-la-caravana-migrante\\_a\\_23605707/?fbclid=IwAR2LwlMbdRjGOzoXANx0IUmeSZi\\_tvCQ2ZStncmknuitaosqa5lPiNWlOdI](https://www.huffingtonpost.com.mx/valeria-leon/la-hospitalidad-que-sorprendio-a-la-caravana-migrante_a_23605707/?fbclid=IwAR2LwlMbdRjGOzoXANx0IUmeSZi_tvCQ2ZStncmknuitaosqa5lPiNWlOdI)

- Mandujano, I. (27 de marzo de 2019) Caravana migrante cruza Chiapas en busca de llegar a EU. *Sin Embargo*. <http://observatoriocolef.org/noticias/caravana-migrante-cruza-chiapas-en-busca-de-llegar-a-eu/>
- Marrero, P. (1 de febrero de 2019) Retraso en trámites con USCIS tiene a 2,3 millones de casos en espera. *La Opinión*. <https://observatoriocolef.org/noticias/retraso-en-tramites-con-uscis-tiene-a-23-millones-de-casos-en-espera/>
- Martín, F. (3 de marzo de 2019) Grupo armado ataca a camiones con migrantes en Chiapas; hay 2 muertos. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/estados/grupo-armado-ataca-camiones-con-migrantes-en-chiapas-hay-2-muertos>
- Martínez, F. (18 de marzo de 2019) Todo México está infiltrado en redes de tráfico de personas: Guillén. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/todo-mexico-esta-infiltrado-en-redes-de-trafico-de-personas-guillen/>
- Martínez, H. (27 de febrero de 2019) Albergues de Ciudad Juárez alojan más de mil 500 migrantes. *El Diario*. <https://observatoriocolef.org/noticias/albergues-de-ciudad-juarez-alojan-mas-de-mil-500-migrantes/#:~:text=%E2%80%9C%C2%BF%C3%B3mo%20le%20hemos%20hecho%20para,que%20ha%20venido%20a%20traer>
- Maya, A. (13 de noviembre de 2018) Llega grupo de 357 migrantes a Tijuana. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/13-11-2018/llega-grupo-de-357-migrantes-tijuana?fbclid=IwAR0qIM-sgAYkLzEsKgJRMilgKAQkOsAGbndJeYOhTNjBY2lPpyhmkQD5Tq8>
- Maya, A. (14 de noviembre de 2018) Llegan a Tijuana 343 integrantes de la Caravana Migrante. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/14-11-2018/llegan-tijuana-343-integrantes-de-la-caravana-migrante?fbclid=IwAR3eBhQuvbiFl6\\_wTAgV36hhicWH7VILPA5UEbLE3v6dOVsNJ8QAm8U2Ek](https://jornadabc.mx/tijuana/14-11-2018/llegan-tijuana-343-integrantes-de-la-caravana-migrante?fbclid=IwAR3eBhQuvbiFl6_wTAgV36hhicWH7VILPA5UEbLE3v6dOVsNJ8QAm8U2Ek)
- Maya, A. (21 de noviembre de 2018) Ya hay 4,409 migrantes centroamericanos en Tijuana. *La Jornada*. [https://jornadabc.mx/tijuana/21-11-2018/ya-hay-4-mil-409-centroamericanos-en-tijuana?fbclid=IwAR2SMVG9j0yyMtX4Q-vRRoF2rpMexjE7ypyok\\_T93pz6\\_8mRRbeY4ShfkzE](https://jornadabc.mx/tijuana/21-11-2018/ya-hay-4-mil-409-centroamericanos-en-tijuana?fbclid=IwAR2SMVG9j0yyMtX4Q-vRRoF2rpMexjE7ypyok_T93pz6_8mRRbeY4ShfkzE)
- Maya, A. (29 de noviembre de 2018) Liderado por Irineo Mujica, grupo de migrantes se instaló en Andador Turístico ayer e inicia huelga de hambre. *La Jornada*. <http://jornadabc.mx/tijuana/29-11-2018/liderado-por-irineo-mujica-grupo-de-migrantes-se-instala-en-andador->

[turistico?fbclid=IwAR04LfF8GlmtDLXvBaXR9G5XcAY0tH6GLZZ98UMs9NACmBb\\_LHplf\\_fwfEY](https://www.facebook.com/observatoriocolef/?fbclid=IwAR04LfF8GlmtDLXvBaXR9G5XcAY0tH6GLZZ98UMs9NACmBb_LHplf_fwfEY)

- Maya, A. (5 de diciembre de 2018) Federación asume la responsabilidad de la Caravana Migrante. *La Jornada*. <https://observatoriocolef.org/noticias/federacion-asume-la-responsabilidad-de-la-caravana-migrante/>
- Mendoza, G. (8 de noviembre de 2018) Exigen a Fiscalía de Puebla que busque a migrantes desaparecidos. *La Opinión*. <https://laopinion.com/2018/11/07/exigen-a-puebla-que-busque-a-100-migrantes-desaparecidos/>
- Melgar, A. (11 de enero de 2019) Autoridades de México y Centroamérica intentan disuadir nueva caravana migrante. *CCN en español*. [https://cnnspanol.cnn.com/2019/01/11/autoridades-de-mexico-y-centroamerica-intentan-disuadir-nueva-caravana-migrante/?utm\\_source=CNN+en+Espa%C3%B1ol+5+Cosas&utm\\_campaign=cb4d96594b-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2019\\_01\\_14\\_12\\_02&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_16838af8b1-cb4d96594b-99006985&fbclid=IwAR276CCM-BdlEoGzSmbvpKYCBp2WN17rSpkCmzi-Qx-NAqIffUM0LzDIWD0](https://cnnspanol.cnn.com/2019/01/11/autoridades-de-mexico-y-centroamerica-intentan-disuadir-nueva-caravana-migrante/?utm_source=CNN+en+Espa%C3%B1ol+5+Cosas&utm_campaign=cb4d96594b-EMAIL_CAMPAIGN_2019_01_14_12_02&utm_medium=email&utm_term=0_16838af8b1-cb4d96594b-99006985&fbclid=IwAR276CCM-BdlEoGzSmbvpKYCBp2WN17rSpkCmzi-Qx-NAqIffUM0LzDIWD0)
- Mileno (1 de diciembre de 2018) Centroamérica para principiantes. *Mileno*. [https://www.milenio.com/opinion/varios-autores/corredor-fronterizo/centroamerica-para-principiantes?fbclid=IwAR2P-YIKH5xrIFTgsvUpR8FnHQbPRZmTiYiELVRckyrVGH\\_sYmTdEoDfEmohttp://www.milenio.com/opinion/varios-autores/corredor-fronterizo/centroamerica-para-principiantes](https://www.milenio.com/opinion/varios-autores/corredor-fronterizo/centroamerica-para-principiantes?fbclid=IwAR2P-YIKH5xrIFTgsvUpR8FnHQbPRZmTiYiELVRckyrVGH_sYmTdEoDfEmohttp://www.milenio.com/opinion/varios-autores/corredor-fronterizo/centroamerica-para-principiantes)
- Mileno (26 de febrero de 2019) aremos una “limpieza general” en el Instituto Nacional de Migración: Olga Sánchez Cordero. *Mileno*. <http://observatoriocolef.org/noticias/haremos-una-limpieza-general-en-el-instituto-nacional-de-migracion-olga-sanchez-cordero/>
- Mora, Y. (25 de febrero de 2019) Por falta de recursos, casa del migrante no recibirá más caravanas. *El Informador*. <http://observatoriocolef.org/noticias/por-falta-de-recursos-casa-del-migrante-no-recibira-mas-caravanas/>
- Morales, S. (6 de febrero de 2019) Enero anticipa un año con más deportaciones que en 2018. *Prensa Libre*. <http://observatoriocolef.org/noticias/enero-anticipa-un-ano-con-mas-deportaciones-que-en-2018/>

- Morales, S. (12 de febrero de 2019) Arrestos de migrantes dentro de EE. UU. aumentan en la era Trump. *Prensa libre*. <http://observatoriocolef.org/noticias/arrestos-de-migrantes-dentro-de-ee-uu-aumentan-en-la-era-trump/>
- Morales, S. (14 de marzo de 2019) Tragedia en México: las nuevas y peligrosas rutas que los migrantes están tomando. *Prensa Libre*. <http://observatoriocolef.org/noticias/tragedia-en-mexico-las-nuevas-y-peligrosas-rutas-que-los-migrantes-estan-tomando/>
- Moreno, C. (13 de marzo de 2019) Derrotan propuesta de ley en Tennessee que buscaba cobrar impuestos a las remesas. *Mundo Hispánico*. <http://observatoriocolef.org/noticias/derrotan-propuesta-de-ley-en-tennessee-que-buscaba-cobrar-impuestos-a-las-remesas/>
- Morrisey, K. (8 de diciembre de 2018) En Tijuana la espera es más larga para solicitar asilo. *Hoy Los Ángeles*. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/migracion/hoyla-en-tijuana-la-espera-es-mas-larga-para-solicitar-asilo-20181208-story.html>
- Muñoz, S. y Urrutia, A. (01 de marzo de 2019) Gobierno de México lanza decálogo para apoyo a migrantes en EU. *La Jornada*. <https://observatoriocolef.org/noticias/gobierno-de-mexico-lanza-decalogo-para-apoyo-a-migrantes-en-eu/>
- Newsweek México (28 de marzo de 2019) Febrero es el mes con más detenciones de migrantes en los últimos 12 años en EU. *Newsweek México*. <http://observatoriocolef.org/noticias/febrero-es-el-mes-con-mas-detenciones-de-migrantes-en-los-ultimos-12-anos-en-eu/>
- Notimex (14 de marzo de 2019) EU expulsa 240 migrantes centroamericanos a México desde enero, mientras tramitan asilo. *Animal Político*. <http://observatoriocolef.org/noticias/eu-expulsa-240-migrantes-centroamericanos-a-mexico-desde-enero-mientras-tramitan-asilo/>
- Notimex (15 de marzo de 2019) Revelan la estrategia de ICE para recibir información de policías en ciudades santuario y arrestar a indocumentados. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/revelan-la-estrategia-de-ice-para-recibir-informacion-de-policias-en-ciudades-santuario-y-arrestar-a-indocumentados/>
- Ocaño, M. (28 de febrero de 2019) Inauguran el Refugio “La Pequeña Haití” en Tijuana. La prensa. <http://observatoriocolef.org/noticias/inauguran-el-refugio-la-pequena-haiti-en-tijuana/>
- ONU (29 de octubre de 2018) Caravana de migrantes resalta la necesidad del Pacto Mundial para la Migración. Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2018/10/1444582>

- ONU (29 de octubre de 2018) Caravana de migrantes resalta la necesidad del Pacto Mundial para la Migración. Organización de las Naciones Unidas, Noticias. <http://www.onunoticias.mx/caravana-de-migrantes-resalta-la-necesidad-del-pacto-mundial-para-la-migracion/>
- Ola, A. (3 de marzo de 2019) Padres migrantes que fueron separados de sus hijos cruzan la frontera de EE. UU. en busca de asilo. Prensa Libre. <https://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/padres-migrantes-que-fueron-separados-de-sus-hijos-cruzan-la-frontera-de-ee-uu-en-busca-de-asilo/>
- Olivares, E. (5 de noviembre de 2018) Al menos 2 mil 500 migrantes, en albergue de CDMX. La Jornada. <http://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/11/05/al-menos-2-mil-500-migrantes-han-llegado-a-albergue-en-cdmx-5853.html>
- Olivares, E. (6 de noviembre de 2018) Son 3 los reportes de autobuses desaparecidos: CNDH. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2018/11/06/politica/004n2pol>
- Olivares, E. (7 de noviembre de 2018) Son 3 los reportes de autobuses desaparecidos: CNDH. La Jornada. <https://observatoriocolef.org/noticias/son-3-los-reportes-de-autobuses-desaparecidos-cndh/>
- Olivares, E. (17 de noviembre de 2018) MSF reporta "explotación y abusos espeluznantes" en travesías a EU. La Jornada. [https://jornadabc.mx/tijuana/17-12-2018/msf-reporta-explotacion-y-abusos-espeluznantes-en-travesias-eu?fbclid=IwAR0JiPpv4f5baoYqgQviuig4Zu5msyD42\\_7DxFfxqEoUWKZoeINKqeWtGf4](https://jornadabc.mx/tijuana/17-12-2018/msf-reporta-explotacion-y-abusos-espeluznantes-en-travesias-eu?fbclid=IwAR0JiPpv4f5baoYqgQviuig4Zu5msyD42_7DxFfxqEoUWKZoeINKqeWtGf4)
- OMI (30 de noviembre de 2018) Los migrantes de las caravanas reciben apoyo de la OIM para retornar a sus países. *Organización Internacional para las Migraciones*. <https://www.iom.int/es/news/los-migrantes-de-las-caravanas-reciben-apoyo-de-la-oim-para-retornar-sus-paises>
- OMI (28 de noviembre de 2018) OIM: Mesoamerica / Migrant Caravan Situation Report 4 – 28 November 2018. *Organización Internacional para las Migraciones*. <https://observatoriocolef.org/articulos/oimreportenoviembre28/>
- Opinión (11 de diciembre de 2018) México estima que 1.100 migrantes de caravana podrían haber cruzado a EEUU. *Opinión*. <https://www.opinion.com.bo/articulo/migrantes/mexico-estima-1100-migrantes-caravana-podrian-haber-cruzado-eeuu/20181211170000635093.html>

- ORG (14 de febrero de 2019) San Diego demandará al Gobierno de Trump por desproteger a familias que buscan asilo. *Hoy Los Ángeles*. <http://observatoriocolef.org/noticias/san-diego-demandara-al-gobierno-de-trump-por-desproteger-a-familias-que-buscan-asilo/>
- Pillado, A. (17 de noviembre de 2018) Edil se pronuncia sobre situación de Caravana Migrante en Tijuana. *SDPnoticias*. <https://www.sdpnoticias.com/estados/situacion-pronuncia-migrante-caravana-edil.html>
- Proceso (20 de diciembre de 2018) Desalojan a migrantes que acampaban afuera de la UD Benito Juárez en Tijuana; 178 fueron llevados a albergue y 24 fueron detenidos. *La Jornada*. <https://www.proceso.com.mx/564715/desalojan-a-migrantes-en-tijuana-178-fueron-llevados-a-albergue-y-24-fueron-detenido>
- Proceso Honduras (17 de enero de 2019) Dinaf advierte castigos a padres y notarios que tramitan irregularmente salida de niños migrantes *Proceso Honduras*. <http://www.proceso.hn/migrantes/1-migrantes/dinaf-advierte-castigos-a-notarios-que-tramitan-irregularmente-salida-de-ninos-migrantes.html>
- Proceso (21 de enero de 2019) Unos 120 hondureños de la caravana regresan de México con el “Plan Retorno Seguro”. *Proceso Digital*. <https://www.proceso.hn/migrantes/1-migrantes/mexico-el-salvador-y-honduras-definiran-en-guatemala-un-plan-para-emigrantes.html>
- Proceso (31 de enero de 2019) En lo que va del año 585 niñas y niños han sido retornados al país. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/en-lo-que-va-del-ano-585-ninas-y-ninos-han-sido-retornados-al-pais/>
- Proceso (31 de enero de 2019) Honduras asistió a más de 9 mil 500 migrantes en últimos 12 días. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/honduras-asistio-a-mas-de-9-mil-500-migrantes-en-ultimos-12-dias/>
- Proceso (6 de febrero de 2019) EEUU y México deportaron 196,061 centroamericanos en 2018, 37.9 % más que 2017. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/eeuu-y-mexico-deportaron-196061-centroamericanos-en-2018-37-9-mas-que-2017/>
- Proceso (19 de febrero de 2019) Aumenta flujo de migrantes irregulares por Honduras. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/aumenta-flujo-de-migrantes-irregulares-por-honduras/>
- Proceso (19 de febrero de 2019) Decenas de migrantes duermen en suelo y están varados en Choluteca, Honduras por falta de atención del INM. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/decenas-de-migrantes-duermen-en-suelo-y-estan-varados-en-choluteca-honduras-por-falta-de-atencion-del-inm/>

- Proceso (25 de febrero de 2019) Personas migrantes cubanas y africanas varadas en sur de Honduras, claman atención del INM. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/personas-migrantes-cubanas-y-africanas-varadas-en-sur-de-honduras-claman-atencion-del-inm/>
- Proceso (6 de marzo de 2019) Durante 2018 Conadeh registró más 950 personas desplazadas por la violencia en Hondura. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/durante-2018-conadeh-registro-mas-950-personas-desplazadas-por-la-violencia-en-honduras/>
- Proceso (21 de marzo de 2019) México ha aceptado solicitudes de regularización a 24 mil 88 migrantes de las caravanas, la mayoría hondureños. *Proceso digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/mexico-aceptado-solicitudes-de-regularizacion-a-24-mil-88-migrantes-de-las-caravanas-la-mayoria-hondurenos/>
- Proceso (28 de marzo de 2019) Suman más de 15 mil hondureños retornados en 2019. *Proceso Digital*. <http://observatoriocolef.org/noticias/suman-mas-de-15-mil-hondurenos-retornados-en-2019/>
- Qiu, L. (23 de octubre de 2018). Las falsas afirmaciones de Trump sobre la caravana migrante. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2018/10/23/espanol/trump-caravana-migrante-verificacion.html>
- Radio Fórmula (15 de enero de 2019) INM: Viene otra caravana migrante de Honduras; se respetarán sus derechos y se entregarán Visas humanitarias. *Radio Fórmula*. [https://radioformulaqueretaro.com/viene-otra-caravana-migrante-de-honduras-se-respetaran-sus-derechos-inm/?preview=true&thumbnail\\_id=124634&fbclid=IwAR3hjlCAASeYPlnYdM-RKw8lK0BlvRmbhwYUABAhtL-xBndcLWS8wMIWovs](https://radioformulaqueretaro.com/viene-otra-caravana-migrante-de-honduras-se-respetaran-sus-derechos-inm/?preview=true&thumbnail_id=124634&fbclid=IwAR3hjlCAASeYPlnYdM-RKw8lK0BlvRmbhwYUABAhtL-xBndcLWS8wMIWovs)
- Ramírez, A. (21 de febrero de 2019) Llegan a BC 93 centroamericanos; se alojan en Tijuana y Mexicali. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/llegan-a-bc-93-centroamericanos-se-alojan-en-tijuana-y-mexicali/>
- Reza, G. (13 de noviembre de 2018) El grueso de la caravana migrante pernocta en Jalisco y una parte ya se dirige a Nayarit. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/559433/el-grueso-de-la-caravana-migrante-pernocta-en-jalisco-y-una-parte-ya-se-dirige-a-nayarit?fbclid=IwAR16uAi-UrBlzx6G-B9h-gWSIs70MkgQNDoyT4Iq-ST-GYX3LqKy86cOCbU>
- Red Jesuita con Migrantes Centroamérica y Norteamérica a (RJM-CANA) y Red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la protección de las Personas Desplazadas (Red



- OSC) (2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante 2019. RJM-CANA y RED OSC. <https://cdhfraymatias.org/wp-content/uploads/2019/01/Monitoreo-15-de-enero-2019-Caravana-Migrante-HN-GT.pdf>
- Sánchez, A. (9 de noviembre de 2018) Primeros grupos de migrantes dejan la CDMX y se dirigen a Tijuana. *La Jornada*. <https://jornadabc.mx/tijuana/09-11-2018/primeros-grupos-de-migrantes-dejan-la-cdmx-y-se-dirigen-tijuana?fbclid=IwAR3dcwf7U9kq6eg18lhWhLdumHRB25nc9e16S3a-DeQUpiJr18pAyZO8MFw>
- SEGOB (25 de noviembre de 2018) Autoridades mexicanas retoman control del cruce fronterizo El Chaparral, en Baja California. *Secretaría de Gobernación*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/autoridades-mexicanas-retoman-control-del-cruce-fronterizo-el-chaparral-en-baja-california?idiom=es>
- SEGOB (2 de diciembre de 2018) Presenta Segob nuevo programa para atención a migrantes en Baja California. *Secretaría de Gobernación*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/presenta-segob-nuevo-programa-para-atencion-a-migrantes-en-baja-california>
- SEGOB (26 de octubre de 2018) El Presidente Enrique Peña Nieto anuncia el Plan ‘Estás en tu casa’ en apoyo a los migrantes centroamericanos que se encuentran en México. *Secretaría de Gobernación*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/el-presidente-enrique-pena-nieto-anuncia-el-plan-estas-en-tu-casa-en-apoyo-a-los-migrantes-centroamericanos-que-se->
- SEGOB (15 de noviembre de 2018) Luego de regularizar su situación migratoria, 686 migrantes acceden a puestos de empleo. *Secretaría de Gobernación*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/conferencia-de-prensa-del-secretario-de-gobernacion-alfonso-navarrete-prida-182183?idiom=es>
- SEGOB (28 de noviembre de 2018) Se suman a empresarios de Tijuana para ofertar empleos a migrantes. *Secretaría de Gobernación*. <https://observatoriocolef.org/noticias/se-suman-a-empresarios-de-tijuana-para-ofertar-empleos-a-migrantes/>
- STPS (23 de noviembre de 2018) Atiende Servicio Nacional de Empleo a mil migrantes que buscan trabajo formal, *Secretaría de Trabajo y Previsión Social*. <https://www.gob.mx/stps/prensa/atiende-servicio-nacional-de-empleo-a-mil-migrantes-que-buscan-trabajo-formal>
- SEGOB (1 de diciembre de 2018) México, El Salvador, Guatemala y Honduras acuerdan nuevo Plan de Desarrollo Integral para atender fenómeno migratorio. *Secretaría de*

- Gobernación.* <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-el-salvador-guatemala-y-honduras-acuerdan-nuevo-plan-de-desarrollo-integral-para-atender-fenomeno-migratorio?fbclid=IwAR162gvbMecCPGq12RKRjJEQLpNQVz7D2SAxY4PNTCFDo0qLFFj01gZv1vg>
- SEGOB (28 de febrero de 2019) Refuerza gobierno mexicano atención a personas refugiados. *Secretaría de Gobernación.* <http://observatoriocolef.org/noticias/refuerza-gobierno-mexicano-atencion-a-personas-refugiadas/>
- Semple, K. (3 de diciembre de 2018) La lista que controla los destinos de los migrantes en Tijuana. *The New York Times.* <https://www.nytimes.com/es/2018/12/03/espanol/america-latina/migrantes-tijuana-asilo-lista.html>
- Sin Embargo (28 de enero de 2019) Más de mil 200 migrantes centroamericanos arriban a Puebla; un grupo avanza a la CDMX. *Sin Embargo.* <http://observatoriocolef.org/noticias/mas-de-mil-200-migrantes-centroamericanos-arriban-a-puebla-un-grupo-avanza-a-la-cdmx/>
- Síntesis (17 de enero de 2019) Ingresan primeros centroamericanos de Caravana a México. *Síntesis TV.* <https://sintesistv.com.mx/ingresan-primeros-centroamericanos-a-mexico/?fbclid=IwAR2wlcDi0TVb4YX8H-Ygcy1hcyvoxqmwDH0Nd9ma0YEGUupcFs7xOWNISSA>
- Solís, C. y Torres, E. (22 de marzo de 2019) Suspende operaciones oficina de Migración en Chiapas. *El Sol de México.* <http://observatoriocolef.org/noticias/suspende-operaciones-oficina-de-migracion-en-chiapas/>
- SRE (13 de marzo de 2019) El Gobierno de México reitera su postura ante medidas unilaterales de Estados Unidos en materia migratoria. *Secretaría de Relaciones Exteriores.* <http://observatoriocolef.org/noticias/el-gobierno-de-mexico-reitera-su-postura-ante-medidas-unilaterales-de-estados-unidos-en-materia-migratoria/>
- STPS (17 de noviembre de 2018) Instala STPS Módulo de vinculación laboral para migrantes en CDMX. *Secretaría de trabajo y previsión social.* <https://www.gob.mx/stps/prensa/instala-stps-modulo-de-vinculaci-de-vinculacion-laboral-para-migrantes?idiom=es>
- STPS (19 de noviembre de 2018) Instala módulo de colocación laboral para migrantes en Tijuana, Secretaría del Trabajo. *Secretaría de trabajo y previsión social.* <https://www.gob.mx/stps/prensa/instala-modulo-de-colocacion-laboral-para-migrantes-en-tijuana-secretaria-del-trabajo?idiom=es>

- Sun (29 de Marzo de 2019) Detienen a 103 migrantes en Chiapas. *El Informador*. <http://observatoriocolef.org/noticias/detienen-a-103-migrantes-en-chiapas/>
- Tapia, J. (1 de noviembre de 2018) Migración, desaparición y discriminación. *La Razón*. <https://www.razon.com.mx/opinion/migracion-desaparicion-y-discriminacion/>
- Telemundo (11 de marzo de 2019) EEUU: Los peticionarios de asilo podrán recurrir las solicitudes denegadas. *La Opinión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/los-peticionarios-de-asilo-podran-recurrir-las-solicitudes-denegadas/>
- The associated press (7 de febrero de 2019) Proyecto de ley busca prohibir amenazas de deportar a empleados en Nueva York. *Mundo Hispánico*. <http://observatoriocolef.org/noticias/proyecto-de-ley-busca-prohibir-amenazas-de-deportar-a-empleados-en-nueva-york/>
- The associated press (14 de febrero de 2019) Nueva Jersey entregó becas a 655 inmigrantes indocumentados. *Mundo Hispánico*. <http://observatoriocolef.org/noticias/nueva-jersey-entrego-becas-a-655-inmigrantes-indocumentados/>
- Torres, E. (25 de marzo de 2019) Tapachula es el limbo para los migrantes. *El Sol de México*. <http://observatoriocolef.org/noticias/tapachula-es-el-limbo-para-los-migrantes/>
- Tourliere, M. (11 de diciembre de 2018) AMLO anunciará el viernes nuevos instrumentos sobre política migratoria: INM. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/563322/amlo-anunciara-el-viernes-nuevos-instrumentos-sobre-politica-migratoria-inm>
- Uniradio Informa (27 de noviembre de 2018) 614 centroamericanos han recibido visas y podrán trabajar en BC. *Uniradio Informa*. [614 centroamericanos han recibido visas y podrán trabajar en BC \(uniradioinforma.com\)](http://www.uniradioinforma.com/614-centroamericanos-han-recibido-visas-y-podran-trabajar-en-bc)
- Univisión (19 de diciembre de 2018) Un juez invalida gran parte de la política de Trump de no dar asilo por violencia doméstica o de pandillas. *Univisión*. [https://www.univision.com/noticias/inmigracion/un-juez-invalida-gran-parte-de-la-politica-de-trump-de-no-dar-asilo-por-violencia-domestica-o-de-pandillas?fbclid=IwAR0k5H7TgKT1nJKypCgR2n7O0UsjSvBfodrTCMYbGC43\\_QPDDFcG-IKXneI](https://www.univision.com/noticias/inmigracion/un-juez-invalida-gran-parte-de-la-politica-de-trump-de-no-dar-asilo-por-violencia-domestica-o-de-pandillas?fbclid=IwAR0k5H7TgKT1nJKypCgR2n7O0UsjSvBfodrTCMYbGC43_QPDDFcG-IKXneI)
- Univisión (20 de diciembre de 2018) Un juez invalida gran parte de la política de Trump de no dar asilo por violencia doméstica o de pandillas. *Univisión*. <https://www.univision.com/amp/radio/miami-wrto-fm/noticias/inmigracion/un-juez-invalida-gran-parte-de-la-politica-de-trump-de-no-dar-asilo-por-violencia-domestica-o-de-pandillas>

- Univisión (3 de enero de 2019) México pide a EEUU abrir una investigación por el uso de gases lacrimógenos en la frontera. *Univisión*. [https://www.univision.com/noticias/frontera-eeuu-mexico/mexico-pide-a-eeuu-abrir-una-investigacion-por-el-uso-de-gases-lacrimogenos-en-la-frontera?fbclid=IwAR11RyxHmbwmVhaaCe9DiNi7Fqs8EF\\_0GoVWol9Xvfg0vbBV8wXveyhI4](https://www.univision.com/noticias/frontera-eeuu-mexico/mexico-pide-a-eeuu-abrir-una-investigacion-por-el-uso-de-gases-lacrimogenos-en-la-frontera?fbclid=IwAR11RyxHmbwmVhaaCe9DiNi7Fqs8EF_0GoVWol9Xvfg0vbBV8wXveyhI4)
- Univisión (15 de febrero de 2019) Protestas en el albergue improvisado en Piedras Negras, mientras México y EEUU refuerzan seguridad en la frontera. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/protestas-en-el-albergue-improvisado-en-piedras-negras-mientras-mexico-y-eeuu-refuerzan-seguridad-en-la-frontera/>
- Univisión (15 de febrero de 2019) Trump declara la emergencia nacional saltándose el Congreso para obtener el dinero del muro con México. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/trump-declara-la-emergencia-nacional-saltandose-el-congreso-para-obtener-el-dinero-del-muro-con-mexico/>
- Univisión (18 de febrero de 2019) México detiene a niños no acompañados que buscan llegar a EEUU para pedir asilo. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/mexico-detiene-a-ninos-no-acompanados-que-buscan-llegar-a-eeuu-para-pedir-asilo/>
- Univisión (19 de febrero de 2019) California presenta demanda contra la declaración de emergencia nacional del presidente Trump. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/36066/>
- Univisión (26 de febrero de 2019) Wisconsin retira a su Guardia Nacional de la frontera. *Univisión*. <http://observatoriocolef.org/noticias/wisconsin-retira-a-su-guardia-nacional-de-la-frontera/>
- Ureste, M. (21 de marzo de 2019) Cierran celdas de castigo en estaciones migratorias; desde el 2010 se denunciaban abusos. *Animal Político*. <http://observatoriocolef.org/noticias/cierran-celdas-de-castigo-en-estaciones-migratorias-desde-el-2010-se-denunciaban-abusos/>
- Valadez, A. (7 de marzo de 2019) Detenidos en Zacatecas 65 migrantes centroamericanos. *La Jornada*. <http://observatoriocolef.org/noticias/detenidos-en-zacatecas-65-migrantes-centroamericanos/>
- Villarando, R. (4 de diciembre de 2018) Migrantes en Cd. Juárez cruzan la frontera de EU para su detención. *La Jornada*. [http://jornadabc.mx/tijuana/04-12-2018/migrantes-cruzan-la-frontera-de-eu-para-su-detencion?fbclid=IwAR1D9-4pObuJdrUPQIFum-9ZPDKkYPppr-mPNr\\_s-MmdQ73BrSkrUXERjkm](http://jornadabc.mx/tijuana/04-12-2018/migrantes-cruzan-la-frontera-de-eu-para-su-detencion?fbclid=IwAR1D9-4pObuJdrUPQIFum-9ZPDKkYPppr-mPNr_s-MmdQ73BrSkrUXERjkm)

- Voces Mesoamericanas (14 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 15 de enero 2019. *Red Jesuita con Migrantes Centroamericanos y Norteamérica et al.*  
<https://vocesmesoamericanas.org/noticias/comunicado-actualizacion-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-mexico-15-enero-2019/>
- Voces Mesoamericanas (19 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 19 de enero 2019. *Red Jesuita con Migrantes Centroamericanos y Norteamérica et al.*  
<https://vocesmesoamericanas.org/noticias/comunicado-actualizacion-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-19-enero-2019/>
- Voces Mesoamericanas (20 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 20 de enero 2019. *Red Jesuita con Migrantes Centroamericanos y Norteamérica et al.*  
<https://vocesmesoamericanas.org/noticias/comunicado-actualizacion-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-20-enero-2019/>
- Voces Mesoamericanas (21 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur. 22 de enero 2019. *Red Jesuita con Migrantes Centroamericanos y Norteamérica et al.*  
<http://observatoriocolef.org/noticias/comunicado-actualizacion-sobre-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-22-de-enero-2019/>
- Voces Mesoamericanas (23 de enero de 2019) Actualización sobre la Caravana Éxodo Migrante en la Frontera Sur-AFSC 23 de enero 2019. *Red Jesuita con Migrantes Centroamericanos y Norteamérica et al.*  
<http://observatoriocolef.org/noticias/comunicado-actualizacion-sobre-la-caravana-exodo-migrante-en-la-frontera-sur-afsc-23-de-enero-2019/>
- Voces Mesoamericanas (26 de marzo de 2019) Continúa éxodo migrante sin suficiente ayuda humanitaria e incrementando los riesgos en el camino. *Voces Mesoamericanas.*  
<https://vocesmesoamericanas.org/noticias/comunicado-actualizacion-monitoreo-continua-exodo-migrante-sin-suficiente-ayuda-humanitaria-e-incrementando-los-riesgos-en-camino-25-marzo-2019/>
- Visser, N. (2 de enero de 2019) Border Patrol Agents Fire Tear Gas Into Mexico As Migrants Attempt To Cross Into U.S. *The Hufftintong post.*  
<https://observatoriocolef.org/noticias/border-patrol-agents-fire-tear-gas-into-mexico-as-migrants-attempt-to-cross-into-u-s/>

## Bibliografía

- Bourdieu, P. (1972) , *Esquisse d'une theorie de la pratique*. Droz. Genève.
- Durkheim, E. (1893, 1985). *La división del trabajo social*. Planeta.
- Fainstein, S. y Fainstein, N. (1974). *Urban Political Movements. The Search for Power by Minority Groups in American Cities*. Englewood Cliffs.
- Foot, E. y Hart, C. (1953). *Public opinion and collective behavior*. Harper and Bros.
- Gramsci, A. (1949, 1985). *Los Intelectuales y la Organización de la Cultura*. Nueva Visión.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis*. Harper and Row.
- Klandermans, B. (1988). *The Formation and Mobilization of Consensus*, en Klandermans B., Kriesi H. y Tarrow S. (eds), *International Social Movements Research. Supplement to Research in Social Movements, Conflicts, and Change*. vol,1. Greenwich, Connecticut, JAI Press.
- Gurr, T. (1970). *Why Men Rebel?*. Princeton University Press.
- Lenin, V. (1902). *¿Qué Hacer?*. Stuttgart, Dietz.
- Le bon, G. (1895, 2000). *Psicología de las masas*. Morata.
- Marx, K. y Engels, F. (1848, 1998). *Manifiesto comunista*. Crítica.
- Marx, K. (1864, 1980). *El capital. Crítica de la economía política*. Siglo XXI.
- Mead, G. (1934, 1972). *Espíritu, persona y sociedad*. Paidós.
- Merton, R. (1949, 1964). *Teoría y Estructura Sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Melucci, A. (1999). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. El Colegio de México.
- Mossberger, K. Tolbert, C. y Ramona S. (2008) *Ciudadanía digital: Internet, sociedad y participación*. Cambridge.
- Ortega y Gasset, J. (1930). *La rebelión de las masas*. Revista de Occidente.
- Sassen, S. (2012) *Inmigrantes y ciudadanos: de las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Siglo XXI.
- Sighele, S. (1892). *La muchedumbre delincuente: ensayo de psicología colectiva*. La España Moderna.
- Snow, D. y Benford, R. (1988). *Ideology, Frame Resonance and Participant Mobilization*. Sidney.
- Tarrow, S. (1994, 1997). *El poder en Movimiento*. Alianza.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Random.

Tönnies, F. (1887-1947). *Comunidad y sociedad*. Losada.

Touraine, A. (1984). *El regreso del actor*. Eudeba.

Touraine, A. (1990). *Movimientos sociales de hoy. Actores y analistas*. Ed. Hacer.

Weber, M. (1914, 1944). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (1923, 1942). *Historia económica general*. Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (1905, 2003). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Fondo de Cultura Económica.

## Anexos

### Tabla de contenidos

TABLA 1. ACCIONES COLECTIVAS PREVIAS A LA CARAVANA MIGRANTE .....	4
TABLA 2. CAMPOS PERIFÉRICOS Y HEGEMÓNICOS .....	156
TABLA 3. MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE ENTREVISTAS .....	162
TABLA 4. RASTREO DE DATOS DE LA CARAVANA MIGRANTE.....	167
TABLA 5. ALFABETIZACIÓN DIGITAL.....	255
TABLA 6. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO .....	264

### Tabla de ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. <i>MODELO DE CASCADA</i> .....	111
ILUSTRACIÓN 2. FASES EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE OPINIÓN PÚBLICA .....	116
ILUSTRACIÓN 3. <i>DIVISIÓN DE ACCIONES MICROPOLÍTICAS</i> .....	122
ILUSTRACIÓN 4. LAS DISTINTAS AGENDAS .....	132
ILUSTRACIÓN 5. ESTABLECIMIENTO DE AGENDA PÚBLICA.....	134
ILUSTRACIÓN 6. COMPONENTES DE LA CONSTITUCIÓN DE LA AGENDA .....	137
ILUSTRACIÓN 7. PRINCIPALES VARIABLES QUE FIJAN LA AGENDA .....	138
ILUSTRACIÓN 8. COMENTARIOS SUPREMACISTAS Y MENSAJES DE ODIO .....	182
ILUSTRACIÓN 9. COMENTARIOS SUPREMACISTAS Y MENSAJES DE ODIO .....	182
ILUSTRACIÓN 10. <i>RESULTADOS TWEET ARCHIVIST</i> .....	192
ILUSTRACIÓN 11. RETUITEADORES IDENTIFICADOS .....	193
ILUSTRACIÓN 12. RESULTADO HOAXY .....	194
ILUSTRACIÓN 13. PUBLICACIÓN EN FACEBOOK.....	217
ILUSTRACIÓN 14. FOTOGRAFÍA DE FACEBOOK .....	218
ILUSTRACIÓN 15. PUBLICACIÓN J. MADRID.....	219
ILUSTRACIÓN 16. CONVERSACIONES CON INTEGRANTES DE CASA TOCHÁN .....	220
ILUSTRACIÓN 17. NOTICIA CASA TOCHÁN.....	221
ILUSTRACIÓN 18. FACEBOOK CASA TOCHÁN.....	224
ILUSTRACIÓN 19. VISIONES DE J. GACÍA.....	226
ILUSTRACIÓN 20. PROGRAMA PERSPECTIVAS EN FACEBOOK .....	227
ILUSTRACIÓN 21. HISTORIA A TRAVÉS DE FACEBOOK.....	231
ILUSTRACIÓN 22. EJERCICIO PERIODÍSTICO.....	233
ILUSTRACIÓN 23. POEMA DE J. MADRID TOMADO DE SU MURO DE FACEBOOK .....	238
ILUSTRACIÓN 24. POESÍA DE JORGE MADRID.....	239
ILUSTRACIÓN 25. PARTICIPACIÓN DE J. MADRID EN UN CONVERSATORIO .....	240
ILUSTRACIÓN 27. FOTOGRAFÍA DEL PERIODISMO MIGRANTE .....	242