



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD DE LA FEDERACIÓN
DE RUSIA: EL COMBATE AL TERRORISMO EN
COOPERACIÓN CON ASIA CENTRAL DURANTE EL
PERIODO DE VLADIMIR PUTIN**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

Dalila Angélica Rodríguez Islas



DIRECTORA DE TESIS:
Dra. Yadira Gálvez Salvador
2021

Tesis elaborada en el marco del PAPIIT-IN307018

“Los Regionalismos Frente a los Retos y la Complejidad de
las Amenazas a la Seguridad y Defensa Contemporáneas”

Ciudad Universitaria, CD.MX., 2021.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan importante en mi vida.

A mis padres por tanto amor, enseñanzas, paciencia y apoyo incondicional. Jesús Rodríguez y Angélica Islas, valoro mucho su esfuerzo y dedicación para ayudarme a cumplir mis metas. Ustedes han sido un gran pilar en mi vida personal y profesional.

A mis hermanos, Saúl y Esaú, por ser mi motivación y fuerza en todo momento. Mis abuelos, Rosalinda, María del Refugio, José y Jesús, por todas las peticiones que hicieron a Dios en mi nombre. Mis hermanos postizos, Dani y Noé, y a mi tía Norma, porque siempre han confiado en mí. Mi tía, la Doctora Matilde Yáñez, porque trato de seguir tu ejemplo. A todos ellos, por siempre estar al pendiente y ayudarme a alcanzar mis sueños.

A mis maestros y maestras por orientarme en mi formación. Particularmente, expreso mi sentimiento de gratitud y respeto a la Doctora Yadira Gálvez, mi asesora de tesis, por el cariño, dirección y ánimo para concluir esta investigación.

A los coordinadores del Proyecto, el Doctor Alejandro Chanona y la Maestra Consuelo Dávila, por la confianza que han depositado en mí.

Al Doctor Alfonso Aragón por sus invaluable lecciones dentro y fuera del aula.

A mis sinodales, por su tiempo de leerme y nutrir mi trabajo aún en un contexto de grave crisis sanitaria que enfrenta México y el mundo entero.

A mis amigos, incluyendo quienes contribuyeron directa e indirectamente en mi formación académica y desarrollo personal.

A los compañeros del proyecto y adjuntías, por las risas y buenos momentos compartidos dentro del cubículo.

A mi alma máter, la UNAM, por el honor y privilegio que representa la oportunidad de ser parte de sus filas de universitarixs.

“La tensión social que surge en las regiones con dificultades, desemboca inevitablemente en el aumento del radicalismo y extremismo, al igual que nutre al terrorismo y los conflictos locales. Y si ello sucede, por ejemplo, en Oriente Próximo, donde el exterior se percibe de modo exacerbado como un mundo injusto, surge el riesgo de una desestabilización global. Los países líderes del mundo necesitan atender esta amenaza.”

-Discurso de Vladimir Putin en la Conferencia de Seguridad de Múnich, 2007.

ÍNDICE

“La Estrategia de Seguridad de la Federación de Rusia: el combate al terrorismo en cooperación con Asia Central durante el periodo de Vladimir Putin”

INTRODUCCIÓN	4
1.Precisiones conceptuales y debate teórico desde la perspectiva de seguridad en la Federación de Rusia	11
1.1 Seguridad Nacional	12
1.1.1 Poder	17
1.1.2 Seguridad y defensa.....	21
1.2 Cooperación	26
1.3 Terrorismo	30
1.4 Principales concepciones teóricas de la geopolítica	34
1.4 Teoría del Corazón Continental	39
1.5 Teoría de los Complejos de Seguridad Regional	42
2.Valor estratégico de Asia Central y exigencia rusa de mantener su zona de influencia regional	46
2.1 Visión Geopolítica rusa en Asia Central	48
2.1.1 Sistema de seguridad y defensa soviético	52
2.1.2 Asia Central independiente y emergencia de establecer un enfoque de seguridad regional.....	60
2.1.3 Construcción de la seguridad nacional rusa.....	66
2.2 Terrorismo, separatismo y extremismo como contexto regional	74
2.2.1 Inserción estratégica rusa en Asia Central contra amenazas regionales.....	78
2.2.2 Los Estados Unidos de América y la Organización del Tratado del Atlántico Norte como actores extrarregionales	85
3. Estrategia de seguridad y defensa de Vladimir Putin y mecanismos de combate al terrorismo en alianza con Asia Central.	91
3.1 Definición de seguridad y defensa en Rusia	95
3.1.2 Agenda contra el terrorismo de Vladimir Putin frente al terrorismo islámico	100
3.1.2 Agenda antiterrorista centroasiática y reforzamiento de las relaciones de cooperación con Rusia	109

3.2 Mecanismos regionales de combate al terrorismo	122
3.2.1 Cooperación contra el terrorismo en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái	125
3.2.2 Zona Libre de Armas Nucleares como mecanismo de control de terrorismo nuclear en la región	133
CONCLUSIONES	142
REFERENCIAS	153
REFERENCIAS DE MAPAS E IMÁGENES	180

MAPAS

MAPA 1: Central Asia	5
MAPA 2: The natural seats of power	40
MAPA 3: Geopolítica de Rusia	48
MAPA 4: La descomposición de la URSS	62
MAPA 5: Despliegue de armas nucleares en la antigua Unión Soviética	73
MAPA 6: Bases militares rusas en Asia Central	86
MAPA 7: Diseño del complejo de seguridad regional del espacio postsoviético frente a amenazas comunes	125
MAPA 8: Organización de Cooperación de Shanghái	129
MAPA 9: Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN)	138

IMÁGENES

IMAGEN 1: Boletín para votar en el referéndum sobre la preservación de la renovada Unión Soviética.	61
IMAGEN 2: Ejercicios militares «Misión de Paz»	132

INTRODUCCIÓN

Asia Central es entendida como una zona de suma relevancia, tal como lo establecen algunos teóricos del siglo XX que serán explicados más adelante. Esto debido a la competencia político-militar que desata entre las grandes potencias mundiales con el propósito de obtener el dominio del *Corazón Continental* (en términos geopolíticos).

Es por tal razón que los criterios de delimitación de la zona, representan un primer reto para el estudio de la región, pues en la academia aún no existe un consenso para definirla, explicado por la multiplicidad de interpretaciones en torno a su geografía, historia y cultura. Por ende, comprender la composición actual de Asia Central, requiere de un recorrido histórico de sucesiones dinásticas, conflictos internos, así como la posterior conquista e integración regional a la que se ve sometida durante la época soviética.

En efecto, geográficamente hablando, de acuerdo con lo que plantea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Asia Central corresponde a los territorios de lo que actualmente conforman “[...] (el norte de) Afganistán, la India, Irán, Pakistán y las cinco exrepúblicas soviéticas (que actualmente corresponden a los territorios de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), así como Mongolia y China (parte de la actual República Autónoma Uigur de Sinkiang, Mongolia Interior y el Tíbet).”¹

Esta concepción propuesta por la UNESCO, toma en consideración el significado geográfico, histórico y cultural, por lo tanto, se entiende a Asia Central como “[...] una entidad cultural desarrollada en el curso de una larga historia de civilizaciones [...]. Al tratarse más bien de una comunidad con una historia que data de cientos

¹ Diana Ibáñez. *Introducción al estudio de Asia Central*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Cuadernos de Estudio Regionales, p. 11.

de años, "la delimitación anterior no puede ser tomada (con base) en sus fronteras rígidas."²

En suma, las tradiciones histórico-culturales, al igual que la interacción sociocultural de los pueblos presentes en la región desde la antigüedad, permite identificar la tradición lingüística que comparte la mayoría de los países de Asia Central comparten un sufijo en común derivado de la lengua indoeuropea: "-stán", que significa "el lugar de" o "la tierra de", que hace referencia a la zona que integra a Afganistán, Kazajistán, Kirguistán, Pakistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.³

Por lo anterior, queda claro que Asia Central es, además de una región geográfica, una zona con lazos histórico-culturales en común. Pese a ello, a efectos de llevar a cabo la presente investigación, Asia Central será entendida a partir de la perspectiva de las Naciones Unidas y la división del mundo en regiones. En el caso de Asia y El Pacífico, se fragmenta en varias subregiones entre las que se encuentra una zona con una superficie total de poco más de 4 millones de kilómetros cuadrados⁴, y abarca los territorios de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, los cuales se ilustran en el siguiente mapa:

² Muhammad Sajfiddinoviç Asimov, *et. al.* (1998). Description of the project, En *History of Civilizations of Central Asia*, Paris: UNESCO publishing, p. 15.

³ Consecuentemente, los nombres de los países que se revisarán durante la investigación, se definirían de la siguiente manera: "Kazajistán, «la tierra de los kazajos»; Kirguistán, «la tierra de los kirguís (SIC)»; Tayikistán, «la tierra de los tayikos»; Uzbekistán, «la tierra de los uzbekos»; Turkmenistán: «la tierra de los turcomanos»." Este principio encuentra su equivalencia en los países europeos de tradiciones lingüísticas comunes, cuya denominación proviene del sufijo de origen germánico «*land*», que también se traduce como «tierra» desde los idiomas inglés y alemán para denominar a países como *Deutschland* (Alemania), *England* (Inglaterra), *Finland* (Finlandia), *Ireland* (Irlanda), *Netherlands* (Países Bajos), *Poland* (Polonia), *Scotland* (Escocia), por mencionar algunos ejemplos. *vid.* Sputnik Mundo. (2016). *¿Qué significa el sufijo -stán que comparten siete países del corazón de Asia?*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20170211/afganistan-pakistan-sufijo-linguistica-stan-razon-1066884938.html>, consultado el 17 de diciembre de 2020.

⁴ Gobierno de España. *Asia Central*. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, URL disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacifico/Paginas/AsiaCentral.aspx>, consultado el 15 de marzo de 2020.

MAPA 1: Central Asia



Fuente: Organización de las Naciones Unidas.

<https://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/centrasia.pdf>.

Las naciones que se consolidaron tras el desmembramiento de la Unión Soviética, abarcan un territorio caracterizado por paisajes montañosos y desérticos, aridez climática y algunos espacios acuáticos, los cuales por supuesto que no fueron sujetos a conveniencia de la población local, los rasgos étnico-lingüísticos, ni mucho menos a las costumbres de las civilizaciones nómadas o pueblos sedentarios asentados dentro del vasto territorio; sino que se construyen con base en la competencia geopolítica mundial en la zona.

La creciente rivalidad entre los Imperios ruso y británico por el control de Asia durante el siglo XIX, se explica debido a las aspiraciones del Reino Unido por fortalecer su presencia en la India y expandir sus territorios en la zona centro y sur del continente, concentrándose en las localidades de mayor interés para la Rusia zarista, que ya defendía su papel frente al imperialismo europeo.

Poco después, si bien los conflictos internos presentes en Rusia provocaron la caída del imperio en 1922; el notable papel de Vladímir Ilich Uliánov (1870-1924), mejor conocido como Lenin, apuntó hacia la configuración del modelo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Dos años más tarde, para 1924, se establece la delimitación de los Estados centroasiáticos⁵ de la siguiente manera: “[...] dos repúblicas socialistas: Uzbekistán y Turkmenistán; dos repúblicas autónomas: Kazajstán y Tayikistán; y dos regiones autónomas: Kirguisia y Karakalpak, esta última perteneciente a Kazajstán [...]. Para 1929, Tayikistán se convirtió en una república soviética de la Unión, y para 1936 todas obtuvieron esta denominación (repúblicas soviéticas) y estatus legal.”⁶

Lo anterior, sienta las bases de los límites territoriales (vigentes) con el objeto de cubrir los intereses soviéticos. De este modo, la URSS se apoderó de una enorme extensión territorial y recursos que le serviría para posicionarse como uno de los actores de mayor influencia en el escenario internacional.⁷ Sin embargo, frente al agotamiento del modelo soviético, 15 territorios se independizaron entre los años de 1991 y 1992, incluida Rusia, quien además se vio obligada a enfrentar una crisis interna en términos políticos, económicos y sociales, que dieron cuenta de su debilitamiento, todavía presente hasta el periodo de Boris Yeltsin (1931-2007).

Tras la implosión de la URSS, cambió drásticamente la posición geopolítica de los Estados que hoy corresponden a Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Asia Central, que nunca antes habían gozado de independencia, tuvo que desarrollar su propio sistema de seguridad e intereses domésticos por separado. Conjuntamente, la vulnerabilidad e inestabilidad interna frente al surgimiento de nuevas amenazas comunes para la seguridad y estabilidad regional,

⁵ Elvira Sánchez. *et. al.* (2013). *La transición geográfica de Asia Central en el nuevo contexto geopolítico*, edit. Javier Alcalde y Rafael Grasa), Barcelona: Institut Catalá Internacional per la Pau (ICIP), p. 29-30.

⁶ Diana Ibáñez. *Op. cit.*, p. 25.

⁷ Silvia Marcú. (2007). “La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración y renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico”, [en línea], *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XI, no. 253, URL disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>, consultado el 16 de enero de 2020.

demonstró la urgencia por implementar una idea de pertenencia y lazos de acción colectiva, dando origen al regionalismo de la era postsoviética.

Por su parte, Rusia se posicionó como el territorio más grande, incluso a nivel mundial, y ya con el ascenso de Vladimir Putin a la Presidencia de la Federación, fue necesario retomar valores tales como el nacionalismo, bajo la lógica de reestablecer su poder hacia el interior y proyectarlo hacia el exterior, un poco desgastado tras los sucesos antes citados. Asimismo, se hizo evidente la importancia de construir una noción de Seguridad Nacional e implementar mecanismos de influencia a fin de asegurar su permanencia regional.

A partir de ello, el primer problema a erradicar que se plantea desde Moscú es el avance del terrorismo interno y externo, bajo el discurso de: 1) El separatismo en Chechenia y los grupos musulmanes radicalizados de las repúblicas centroasiáticas; y 2) el *Dáesh*, o Estado Islámico, proveniente de Afganistán, el cual ha agudizado su acercamiento hacia los grupos separatistas de la región.

De esta manera, la hipótesis central del presente trabajo es que, a partir del discurso de Vladimir Putin sobre el combate al terrorismo, Rusia promueve sus intereses en Asia Central para mantener su zona de influencia y control regional. De tal forma que Moscú ha recuperado sus alianzas con el exterior en su intento por combatir el terrorismo, desde su zona pivote, y mantener la seguridad a nivel regional, lo cual, le aseguraría seguir perpetuando su posición como uno de los principales actores y tomadores de decisiones en el Sistema Internacional.

El objetivo general es analizar la estrategia de seguridad y defensa de Vladimir Putin, en colaboración con Asia Central, con la finalidad de demostrar el interés ruso de mantener bajo su dominio el área del Corazón Continental y con ello establecer un tapón en la frontera sur de su territorio, a partir de la consolidación de la Organización de Cooperación de Shanghái y la Zona Libre de Armas Nucleares en Asia Central para el combate antiterrorista.

En razón de lo cual, en el primer capítulo titulado *Precisiones conceptuales y debate teórico desde la perspectiva de seguridad en la Federación de Rusia*, se hace una

revisión de los principales conceptos, los cuales servirán de eje para dirigir la investigación. De esta manera, la revisión de documentos oficiales rusos, además de los análisis y aportaciones académicas, servirán para conocer de qué manera se ha fortalecido el nacionalismo dentro del país y, posteriormente, de qué manera Moscú justifica la extensión de sus fronteras hacia los vecinos del sur: las denominadas repúblicas exsoviéticas.

La importancia de Asia Central debido a su posición en el *Área pivote*⁸, ha acrecentado el interés y la lucha competitiva de varios actores internacionales por la región; sin embargo, para Rusia, la zona tiene un valor propio que se construye en torno al aprovechamiento geopolítico y geoestratégico, debido a los vínculos fronterizos existentes entre ambos territorios. Por este motivo, con base en los postulados del *Heartland* propuestos por el teórico Halford John Mackinder (1861-1947), Rusia concibe a Asia Central como zona de suma importancia para mantener su seguridad doméstica, lo cual sienta las bases de la conducción de su política interna y externa.

Adicionalmente, la propuesta teórica de Barry Buzan y Ole Wæver explica la división del sistema de seguridad en componentes más pequeños, o subsistemas, también denominados *Complejos de Seguridad Regional*,⁹ donde se expone el papel predominante de Rusia dentro del Espacio Soviético, mientras que Asia Central desempeña un rol fundamental como sub-complejo.

En el segundo capítulo titulado *Valor estratégico de Asia Central y exigencia rusa de mantener su zona de influencia regional*, el análisis de la región (posición intracontinental estratégica, recursos, fronteras comunes) se articula con las teorías que predicen la importancia de las repúblicas exsoviéticas en el Gran Juego geopolítico mundial del siglo XXI. De este modo, se explica la dinámica rusa para mantener el control de la zona euroasiática, y con ello no sólo evitar la presencia de

⁸ Halford J. Mackinder. (1904). "The Geographical Pivot of History", [El pivote geográfico de la historia]. *The Geographical Journal*, Vol. 23, No. 4, p. 435.

⁹ Barry Buzan y Ole Wæver. (2004). *Regions and Powers: The Structure of International Security*, [Regiones y poderes: La estructura de la seguridad internacional], Cambridge: Cambridge University Press, p. 423.

actores extrarregionales en el contexto de la Guerra Fría, sino también mantener su posición hegemónica en el escenario regional e internacional.

En ese tenor, bajo una revisión histórica y documental, se expone: 1) la complejidad del sistema de seguridad del Estado soviético y estrategias en términos políticos, doctrinales, y militares, dirigidas principalmente a proteger a las repúblicas socialistas de agentes subversivos (capitalistas); 2) las propuestas de seguridad de las naciones independientes tras la implosión de la URSS; y 3) las principales amenazas que comparten Rusia y Asia Central.

Para ello, se desarrolla el avance del terrorismo, separatismo y extremismo en el contexto regional y, con el propósito de comprender las estrategias en contra de dichas amenazas en la región, se analiza, en primer lugar, la alianza político-militar rusa con el *cercano extranjero*¹⁰, donde se enfatiza el rol de Asia Central con el propósito de salvaguardar la seguridad regional. Por otra parte, se hace mención del acercamiento de agentes extrarregionales como resultado de la guerra contra el terrorismo internacional, donde destaca el papel de los Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en la zona centroasiática.

Por último, el tercer capítulo, *Estrategia de seguridad y defensa de Vladimir Putin y mecanismos de combate al terrorismo en alianza con Asia Central*, se enfoca en el ascenso de Putin en un contexto de conflictos internos (acciones separatistas y reivindicaciones, conflictos territoriales, crisis económica, entre otras cosas). De esta manera, Rusia implementa una agenda de seguridad que se concentra principalmente en el desarrollo de estrategias antiterroristas en colaboración con sus vecinos del sur.

¹⁰ De conformidad con la política exterior rusa, la noción de «cercano extranjero» responde a las esferas tradicionales de influencia rusa con base en su cercanía geográfica, es decir, las repúblicas exsoviéticas de Europa del Este y Asia Central, algunos de los cuales conforman la Comunidad de Estados Independientes (que comparten lazos históricos, políticos y económicos). En ese sentido, el denominado «lejano extranjero» constituiría el resto del mundo. *vid.* Valentina Prudnikov Romeiko. (2009). "¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, No. 103, pp. 79-102.

Asimismo, se plantea cómo el aumento de los desafíos internos y externos para la seguridad y estabilidad de Asia Central, intensifica la estancia de tropas rusas en el territorio postsoviético para el combate a la radicalización del islam, la activación de movimientos religiosos extremistas y las organizaciones de terrorismo transnacional.

Estas son algunas de las nuevas amenazas a enfrentar en el siglo XXI, donde el terrorismo refuerza sus capacidades y desarrolla métodos más violentos. Por ello, la estrategia rusa de cooperación con Asia Central frente a amenazas comunes, es de suma relevancia en las relaciones regionales e internacionales actuales, pues se explica mediante la conquista en dicho espacio territorial, que tiene su origen a partir del siglo XIX, la cual determina el interés ruso por preservar la cercanía con el espacio postsoviético.

En ese tenor, Vladimir Putin ha impulsado un discurso en perspectiva del reforzamiento del multilateralismo y la cooperación regional para el combate al terrorismo, evaluando la implementación de diversos mecanismos y estrategias político-militares, que atienden los distintos enfoques de los Estados miembros, pero a su vez, con el objetivo de salvaguardar su propia seguridad. Dicha alianza con Asia Central, se materializa con la creación de la Organización de Cooperación de Shanghái y el establecimiento de la Zona Libre de Armas Nucleares en la región, como instrumentos para garantizar la seguridad regional en los tiempos modernos.

1. Precisiones conceptuales y debate teórico desde la perspectiva de seguridad en la Federación de Rusia

El presente capítulo tiene como propósito dar a conocer los principales conceptos y construcciones teóricas, los cuales le otorgan un cierto nivel de objetividad y profundidad al análisis orientado al combate antiterrorista de la Federación de

Rusia (en adelante, Rusia) en cooperación con Asia Central. Ello, tomando en consideración que el terrorismo es la principal amenaza del siglo XXI, y con la intención de organizar el caos que se presenta en la realidad internacional, así como brindar un análisis explicativo en el estudio de las Relaciones Internacionales.

Por lo tanto, es preciso mencionar que para abordar el tema específico de la Estrategia de Seguridad, conviene revisar conceptos tales como: seguridad nacional, cooperación, terrorismo y geopolítica. Todo lo anterior, explicado desde la perspectiva rusa en Asia Central. De igual modo, las teorías que servirán para darle sustento a dicha investigación son la Teoría del *Corazón Continental* y la Teoría de los Complejos de Seguridad, las cuales serán explicadas desde la disciplina de las Relaciones Internacionales.

1.1 Seguridad Nacional

El concepto de seguridad proviene del latín *securitas/securus*, que hace referencia a un ambiente sin preocupación o sin problemas, por lo que dicha construcción no parte bajo el entendimiento de que existen antagonismos, conocidos como riesgos y amenazas, que vulneren la estabilidad y permanencia del Estado en el Sistema Internacional. En ese sentido, se entiende a la seguridad como una condición básica de supervivencia del Estado como el actor principal del realismo clásico.¹¹

Históricamente, la construcción de lo que se concibe como Seguridad Nacional en el estudio de las Relaciones Internacionales, nace durante la Guerra Fría, toda vez que la Segunda Guerra Mundial llegó a su fin. La sistematización de la seguridad nacional como concepto y práctica contemporánea tiene su origen con la firma de la Ley de Seguridad Nacional (*National Security Act*, acrónimo en inglés) por el ex presidente de los Estados Unidos de América (en adelante, Estados Unidos), Harry S. Truman, en el año de 1947, para garantizar la supervivencia de la nación

¹¹ Yadira Gálvez Salvador. *Datos introductorios acerca de la seguridad*, [Material de aula], Seminario Políticas de defensa y fuerzas armadas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

estadounidense frente al enemigo existencial que representaba la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la coyuntura internacional.

En virtud de ello, con la finalidad de dirigir la política exterior estadounidense, se estableció el Consejo de Seguridad Nacional, y con ello la figura del Consejero, que corresponde a un asistente del Presidente para asuntos meramente encaminados a temas de Seguridad Nacional; el Departamento de Defensa (DOD, por sus siglas en inglés) a fin de justificar el alcance del aparato militar para temas relacionados con la defensa; así como la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), la cual fungiría como un sistema de Inteligencia.¹²

Desde otro punto de vista, de acuerdo con lo que indica perspectiva rusa, si bien ya existía la noción de la seguridad, aún más en el contexto de la Guerra Fría, que derivó en la carrera armamentista, en la que la URSS y los Estados Unidos de América se disputaron el resto del mundo para conformar sus respectivos bloques, el comunista y capitalista, respectivamente, fue necesaria la creación del Comité para la Seguridad del Estado (KGB, por sus siglas en idioma original) en el año de 1954, como instrumento de inteligencia, así como de las fuerzas armadas frente a los desestabilizadores de la estructura soviética.¹³

De la misma manera, fue creado un Ministerio de Defensa en el año de 1980, con el objetivo de mantener las capacidades de defensa del país, es decir, el uso de las fuerzas armadas; mientras que el Consejo de Seguridad de la RSFSR se dedicó a establecer la división de la seguridad en dos partes: seguridad interior y exterior; al igual que a identificar riesgos y amenazas (internas y externas) que pudieran vulnerar su seguridad, conducir la política exterior, y dar una respuesta inmediata ante estos peligros

Es así que, tras la disolución de la URSS que dio origen a las 15 repúblicas existentes en la actualidad, la Federación de Rusia, desde el año de 1991, se vio en la exigencia de incorporar el concepto de la seguridad nacional, al ser heredera

¹² *National Security Act of 1947*. Department of State, USA, July 26, 1947.

¹³ Yu.S.Kukushkin, O.I. Chistyakov. (1987). *Очерк истории Советской конституции* [Ensayo sobre la historia de la Constitución soviética], Moscú: Editorial Politizdat, 2º edición.

de una vasta extensión territorial. Ésta debía estar orientada únicamente a dar resolución a las problemáticas que enfrentaría la nación rusa a lo largo de su desarrollo histórico a nivel global.

De modo que, el concepto de Seguridad Nacional fue introducido en un mensaje del presidente de la Federación de Rusia, cargo ocupado en aquel entonces por Borís Nikoláyevich Yeltsin (1931-2007), en el llamado mensaje *Sobre seguridad nacional* en 1996, dirigido a la Asamblea Federal, en el cual enfatizaba su preocupación por dar protección a los intereses nacionales de las amenazas internas y externas.

En virtud de ello, desde la perspectiva rusa, una amenaza a la Seguridad Nacional es entendida como: "un conjunto de condiciones y factores que crean una posibilidad directa o indirecta de dañar los intereses nacionales"¹⁴; por lo que un riesgo se concibe como el peligro de que ello llegue a suceder. En otras palabras, la amenaza es algo latente, mientras que el riesgo se concentra en el peligro de que dichos actos lleguen a concretarse, por lo cual se basa en la estrategia de la prevención.

Bajo esta lógica, se puede entender a la Seguridad Nacional como el cimiento que sirve para garantizar la protección, estabilidad y viabilidad (orden) del propio Estado en términos de salvaguardar¹⁵: 1) Su independencia, soberanía y la integridad territorial (encaminada al tema de la Defensa Nacional); 2) el Gobierno y sus instituciones, que asegura la existencia del Estado de Derecho; y 3) el bienestar de su población. Todo lo anterior, entendido como los componentes básicos del Estado, lo cual deriva en la alta inversión en el sector defensa, que es donde sienta sus bases la Política de Seguridad Nacional.

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Decreto del Presidente de la Federación de Rusia del 31 de diciembre de 2015 No. 683 «Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia»], 31 de diciembre de 2015.

¹⁵ Barry Buzan. (1991). The National Security problem in International Relations. [La Seguridad Nacional un problema en Relaciones Internacionales]. En *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. London: Harvester Wheatsheaf.

En tal sentido, a fin de establecer un aparato de sistema de inteligencia que sustituyera a lo que conformaba la KGB, que tuvo su ruptura, de igual manera, tras la disolución de la Unión Soviética, se fundó el Servicio de Inteligencia Exterior (SVR, o bien CBP, por su abreviación en ruso), así como del Departamento Central de Inteligencia (GRU, por sus siglas en ruso), éste último ya existente desde la era soviética.

En ese tenor, el concepto de seguridad nacional en su estudio se refiere una política pública que garantiza la supervivencia, viabilidad y estabilidad del Estado, bajo una visión clásica de protección al territorio, o bien, una perspectiva ampliada que concibe a la seguridad como el resguardo del régimen o del sistema político, que implica al aparato institucional, la parte societal que engloba costumbres y tradiciones que definen una identidad nacional, así como el sustento económico y los recursos naturales.¹⁶

Conjuntamente, la seguridad nacional está dividida en dos partes. La seguridad hacia el interior, que hace alusión a "la parte institucional del Estado para salvaguardar su seguridad dentro de las fronteras y se concentra en la protección de la vida de las personas y la dinámica de sociedad, es decir, la convivencia, por lo cual su objeto de referencia es el Estado, la comunidad y las personas, por medio de las instituciones, policías, procuración e impartición de justicia, la vigencia del Estado de Derecho, la economía, así como la identidad nacional."¹⁷ Por otro lado, la seguridad al exterior "se basa en la visión tradicional de protección al Estado y concierne a las actividades que hacen las fuerzas armadas al exterior de las fronteras frente a riesgos y amenazas, por lo que su objeto de referencia se limita a mantener la integridad del territorio, la soberanía, así como el interés nacional, donde radica la fijación de poseer fuerzas armadas, políticas de defensa, inteligencia, entre otras capacidades militares."¹⁸

¹⁶ José Antonio Escalona. (2007). *Las políticas públicas sobre seguridad nacional en México, hacia un nuevo enfoque para afrontar los problemas actuales en el país* (Tesis de Maestría), México: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

¹⁷ Yadira Gálvez Salvador. *Op. cit.*

¹⁸ *Ídem.*

Desde una visión ampliacionista, tomando en consideración el surgimiento de las nuevas amenazas en el concierto internacional, las cuales son de carácter transnacional y con actores no estatales¹⁹, implican que su combate se realice cada vez en mayor medida a través de la utilización de las fuerzas armadas y el despliegue militar, pues la estrategia de la disuasión no es suficiente para contener el problema, como sí ocurre en un conflicto tradicional entre Estados, sino que es indispensable hacerles frente por medio del legítimo uso de la fuerza²⁰, bajo la lógica de protección a la Seguridad Nacional.

De este modo, la Seguridad Nacional alude a “[...] la capacidad de los Estados y las sociedades para mantener su identidad independiente y su integridad funcional”²¹, de manera que, es menester considerar las capacidades con las cuales el Estado pueda hacer frente a cualquier peligro, tal como señala el Realismo político y su principio de autoayuda: Utilizar todos los medios con los que cuenta el Estado para garantizar su (propia) supervivencia en un medio anárquico y donde “[...] los Estados parecen incapaces de coexistir entre sí en armonía.”²²

Ante un contexto de conflicto e incertidumbre permanente, para preservar la supervivencia y estabilidad del Estado, la conducción de la Política Exterior estará determinada por el interés nacional en términos de Seguridad Nacional. En virtud de ello, la guía de los países en su política exterior estará solventada en su poder nacional, entendido como la condición de promover y defender sus intereses nacionales, por medio de la capacidad objetiva.

¹⁹ Ullman, Richard. (1983). “Redefining Security”. [Redefiniendo la Seguridad]. *International Security*, vol. 8, no. 1, p. 12.

²⁰ Max Weber, explica al Estado como el Monopolio de la violencia, bajo lo siguiente: “Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio (el «territorio» es elemento distintivo), reclama (con éxito) para sí el monopolio de la violencia física legítima. Lo específico de nuestro tiempo es que a todas las demás asociaciones e individuos sólo se les concede el derecho a la violencia física en la medida en que el Estado lo permite. El Estado es la única fuente del «derecho» a la violencia.” *vid.* Max, Weber. (2009). La política como vocación, en *El Político y el Científico*, (trad. Francisco Rubio Llorente), España: Alianza Editorial. (Obra originalmente publicada en 1967). pp. 83-84.

²¹ Barry Buzan. (1991). The National Security problem in International Relations, *Op. cit.*, p. 22.

²² *Ibidem*, p. 18.

Dicha capacidad, responde a los mecanismos con los cuales cuenta el Estado para combatir riesgos y amenazas, sumado a la generación del discurso que justifique dichas acciones, bajo la idea de una amenaza existencial; así como la capacidad subjetiva o percepción de vulnerabilidad ante un riesgo permanente que pudiera afectar la garantía de libertad, integridad, estabilidad y derecho como óptimo de la seguridad humana, como parte de la seguridad interna o seguridad de las personas.²³

De modo que, si bien se vuelve necesario el uso del *hard power* (poder duro) en términos de medios tangibles, lo cual hace referencia a los mecanismos militares (equipo y personal de fuerzas armadas) y la implementación de una Política de Defensa (como binomio inseparable en términos de seguridad) que aseguren la protección del Estado en relación con las fronteras y el territorio, desde una visión tradicional del concepto; también tiene una relación intrínseca con el ámbito económico (recursos) y la aplicación de la ámbito diplomático y Doctrina como aparato no militar o *soft power* (poder suave), entendidos como los medios intangibles en cuanto a la generación de discurso que justifique los medios utilizados para la protección de la seguridad nacional.

1.1.1 Poder

Tiene su origen latín *potere* y responde a la capacidad para realizar una acción determinada.²⁴ En relación con su estudio dentro de las Ciencias Sociales, el poder se considera como una forma de dominio que implica imponer o dirigir la voluntad sobre la conducta de un actor en específico, con el objetivo de influir en sus

²³ Wolfers, Arnold. (1962). National security as an ambiguous symbol. [Seguridad Nacional como un símbolo ambiguo]. En *Discord an Collaboration: Essays on International Politics*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, p. 150.

²⁴ Jorge Carpizo. (1999). "El poder: su naturaleza, su tipología y los medios de comunicación masiva", *Boletín Comparado de Derecho Comparado*, No. 95, p. 322.

decisiones²⁵, así como en sus relaciones sociales, por lo cual determina una relación entre dos sujetos.

La dinámica del poder tiene su origen en el aparato del Estado, con base en sus capacidades. Desde la visión weberiana, que sienta sus bases en el estudio de la Sociología, señala que éste es percibido como una competencia que se gesta en el concierto internacional, y lo define de la siguiente manera: "Poder significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad."²⁶

Esto es, la habilidad de influir en la toma de las decisiones de otros, y es empleado como una herramienta estratégica, debido que hace alusión a la capacidad de intervenir y determinar la interacción social, aún contra toda resistencia por parte de la comunidad, por lo que, de igual manera, se vuelve de suma importancia que se respete a la autoridad que emite una orden, y se obtenga obediencia para que dicha exigencia se lleve a cabo.

Por su parte, Max Weber (1864-1920) plantea que para que un mandato sea cumplido, se debe tener legitimidad, así como sembrar disciplina entre los otros, a fin de que dicho mandato sea acatado.²⁷ Es así como se pone en juego el mecanismo del poder es utilizado a fin de lograr un objetivo en concreto, ya que, si bien existe la posibilidad de que el ordenamiento sea recibido y aceptado, también éste puede ser resistido.

Desde otra perspectiva, Michel Foucault (1926-1984) plantea que el poder es entendido como una condición inherente de un actor en específico, que encuentra su trascendencia en la manera en la cual es llevada a cabo la aplicación del poder, por medio de la represión, determinada mediante las relaciones sociales que influyen en el comportamiento del individuo. En otro orden de ideas, sugiere que:

²⁵ Max Weber. (2002). Primera Parte: Teoría de las categorías sociológicas, en *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*, (trad. José Medina Echavarrí, et. al.), España: Fondo de Cultura Económica.

²⁶ *Ibidem*, p. 43.

²⁷ Alberto Montbrun. "Notas para una revisión crítica del concepto de «poder» ", *Revista de la Universidad Bolivariana*, vol. 9, no. 25, 2010, p. 371.

"[...]. En vez de preocuparse por qué es el poder [...] habría que preguntarse más bien cómo se ejerce el poder, mediante [...] procedimientos y qué consecuencias y efectos se derivan de ello. [...]"²⁸

Siendo así, se explica que las prácticas del poder son ejecutadas mediante el despliegue de relaciones de fuerza, por medio de la represión y la guerra²⁹, por medio de lo cual es menester considerar las relaciones de poder entre dominantes y dominados. De acuerdo con la visión bourdieana, sostiene que la dominación se efectúa por medio de la presión que ejerce una persona sobre otra que se desarrolla en el ejercicio de poder, originada por la interacción entre la sociedad, donde dichos sujetos se desenvuelven conforme a la aplicación de dicha dominación, por medio de la legitimidad que se ha obtenido.³⁰

Partiendo de ello, divide el concepto en varias aristas que van desde lo político, lo jurídico, lo económico y lo social, donde prioriza las áreas económica y política. En un primer momento, apunta que "[...] el poder político hace cesar la guerra, (y) reinar o intenta hacer reinar una paz en la sociedad civil, [...]"³¹ por medio del uso de mecanismos como el uso de la fuerza, que puedan asegurar el mantenimiento de la paz. De modo que el poder "[...] se basa, percibe y ejerce primordialmente en función del factor militar"³²; mientras que el poder económico o economía del poder, sienta sus bases en el capitalismo industrial, y se ejerce por medio de la apropiación de los bienes y de las riquezas, derivados de la ganancia extraída gracias a la explotación de los medios de producción.³³

Ahora bien, de acuerdo con la interpretación de Rusia, se asume que el poder sienta sus bases desde el Estado mismo, esto es, el poder político, siendo una de las categorías fundamentales para el estudio de la Ciencia Política. En ese sentido, el

²⁸ *Ibidem*, p. 372.

²⁹ Michel Foucault. (1979). *Microfísica del Poder* (trad. Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría), Madrid: Las Ediciones de La Piqueta, 2º edición, p.135

³⁰ Pierre Bourdieu. (2018). *El sentido práctico*, México: Editorial Siglo XII, p. 203.

³¹ Michel Foucault. (1979). *Microfísica del Poder*, *Op. cit.*, p.135.

³² Hernández-Vela Salgado, Edmundo. (2003). *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Tomo I, II, III, y IV, Editorial Porrúa, México, séptima edición, p. 3703.

³³ Michel Foucault. (1979). *Microfísica del Poder*, *Op. cit.*, p. 149.

poder político se limita a la primacía de la ley como: “[...] la capacidad de intervenir en la voluntad de uno, para ejercer una influencia decisiva en la actividad y el comportamiento de las personas por medio de: la autoridad, la ley y la violencia.”³⁴

De tal forma que, tal como apunta Weber, la aplicación de la ley sólo puede ser ejercida por medio de la violencia legítima, donde los sujetos están obligados por el aparato jurídico para llevar a cabo (o no) una acción determinada a manera de garantizar el Estado de Derecho. Esto es, la existencia de una autoridad y su legitimación implica un Estado respetado, esto es, el imperio de la ley.

En ese tenor, el poder político se concibe como la piedra angular del poder del Estado que garantice el orden social, haciendo uso de diversos mecanismos tales como lo son: “[...] la influencia ideológica, la persuasión, el estímulo económico y otros métodos indirectos”³⁵, con la finalidad de ejercer control en su población. En términos más amplios, la lucha por el poder es utilizado como guía político-ideológica que se remite al aseguramiento de la hegemonía³⁶.

Por tal razón, los postulados de Hans Morgenthau en su obra *Política entre naciones: la lucha por el poder y la paz* (*Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*), señalan la importancia de la lucha por el poder entre los Estados como objeto fundamental en el estudio de las relaciones internacionales. Dentro de la política internacional, los actores consolidan sus intereses nacionales, en gran medida, mediante su capacidad de poder, con la intención de prolongar su *status quo*, su libertad, seguridad, entre otras cosas.³⁷

³⁴ N. N. Kolmakova. (2001). *ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ*. [Autoridad Política], [en línea], Universidad Estatal Pedagógica de Tula “L. N. Tolstoi”, Departamento de Ciencia Política y Sociología, URL disponible en: <https://www.tsput.ru/res/other/politolog/lec5.html>, consultado el 22 de octubre de 2019.

³⁵ *Idem*.

³⁶ Concepto desarrollado por Antonio Gramsci que hace referencia a la supremacía de los intereses de algunos sujetos del sistema internacional por medio del uso de herramientas ideológicas que influyen en las relaciones sociales. *vid.* Albert Noguera. (2006). “Poder y hegemonía política. El «sistema cruzado de validez y eficacia derecho-economía»”, [en línea], *Revista Scielo*, Estudios sobre Estado y Sociedad, vol. 13, no. 37, URL disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/esprial/v13n37/v13n37a1.pdf>, consultado el 01 de septiembre de 2019.

³⁷ Morgenthau, Hans y Thompson, Kenneth. (1985). *Politics among nations: The struggle for power and peace*. [Política entre naciones: la lucha por el poder y la paz]. New York: McGraw-Hill Education, pp. 63-68.

Otro autor, Joseph S. Nye, sostiene que el poder puede alcanzarse por medio de la fuerza, con recursos económicos, o bien, a través de la persuasión, para poder lograr un objetivo. Siendo así, para el estudio de las Relaciones Internacionales contemporáneas, Nye hace una división del concepto y plantea la existencia de: el poder suave o poder blando, entendido como la capacidad de influir en las decisiones de otros, sin la necesidad de hacer uso de medios violentos; el poder duro, el cual se distingue por el uso de la fuerza; así como el poder inteligente, busca la combinación de los anteriores tipos de poder, con la finalidad de obtener resultados más exitosos.³⁸

Asimismo, sostiene que: “[...] en el mundo moderno muchos países que desean fortalecer su influencia se centran cada vez más no en la fuerza militar, sino en el atractivo de la imagen y en el «poder blanco».”³⁹ Por lo que, haciendo uso de mecanismos ideológicos, sumado a la toma del poder político y del Estado, potencias como Rusia o los Estados Unidos, han buscado extender su zona de influencia a lo largo del globo, atrayendo a diversos países a sentirse identificados con las formas de acción propias. De esta manera, asumen un papel más activo en el escenario internacional y se perpetúan sus intereses frente a los del resto del mundo.

1.1.2 Seguridad y defensa

A pesar de que dichos conceptos sean utilizados como sinónimos, la realidad es que existe una diferencia significativa entre ambos, la cual radica en que la seguridad es entendida como la protección y supervivencia del Estado; y la defensa indica las acciones encaminadas a preservar dicha seguridad.

³⁸ Moisés Naím. (2015). “Joseph Nye: las formas de poder”, [en línea], entrevista de *El País*, URL disponible en: https://elpais.com/elpais/2015/05/25/videos/1432519996_476397.html, consultado el 17 de septiembre de 2019.

³⁹ Yu Chernyshov. (2017). “Имидж страны как фактор «мягкой силы» в международных отношениях: история и современность (итоги интернет-конференции)” [La imagen del país como factor de «poder blando» en las Relaciones Internacionales: historia y modernidad (Resultados de la conferencia de internet)], [en línea], *Noticias de la Universidad Estatal de Altai*, vol.1, no. 5, p. 179.

Siendo el caso, la defensa concierne a la planificación de políticas con la finalidad de seleccionar, preparar y utilizar todos los medios y capacidades con los que disponga el Estado para garantizar su supervivencia, es decir, su Seguridad Nacional, orientada tradicionalmente a la protección de fronteras, para hacer frente a riesgos y amenazas (tradicionales y no tradicionales) a través del despliegue de las fuerzas armadas, estrategia, y despliegue militar, así como el uso de instrumentos no necesariamente militares, o "poder suave", que incluye la Diplomacia, ideología, economía, así como el llamado "*Deterrence*" (sin traducción literal en español) en relación a la disuasión o influencia en el comportamiento del contrario, debido a la posición de influencia a lo largo del globo.⁴⁰

La noción de la defensa proviene del latín *defēnsa*, y se refiere a la protección frente a cualquier tipo de ataque. En términos de seguridad, se concibe como defensa nacional a los mecanismos de aplicación de políticas, que sirven para salvaguardar al Estado, por lo que, en términos de despliegue y uso de las fuerzas armadas, así como la construcción de las propias políticas de defensa, por lo que dichas políticas han tenido que adecuarse al surgimiento de nuevos actores en el sistema internacional.

En torno el papel de los estudios estratégicos como mecanismos de ejecución para la salvaguarda de la defensa, se debe considerar, en primera instancia, a la estrategia percibida como el marco de referencia que determinará las acciones encaminadas a fin de lograr un objetivo en concreto, suponiendo el empleo de la fuerza. En este sentido, en materia de seguridad y defensa nacionales, el objeto principal es la formulación de la estrategia militar, y la aplicación o el uso de la fuerza como elemento indispensable o con fines disuasorios, según el carácter de las amenazas, con la finalidad de reducir o eliminar al enemigo y que éste no tenga la posibilidad de efectuar algún tipo de ataque en contra del aparato estatal.⁴¹

⁴⁰ Yadira Gálvez Salvador. *Op. cit.*

⁴¹ Claudia Sisco y Oláguer Chacón. (2004). "Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad", *Revista Venezolana de Ciencia Política*, No. 25, p. 131.

Por su parte, Buzan sostiene que: "[...] los estudios estratégicos están referidos al análisis de la fuerza y de los instrumentos de fuerza en cambio, [...]. Es decir, para [...] (el mantenimiento del) *status quo*, su seguridad depende de conservar su posición de liderazgo en el sistema internacional, en esto la fuerza juega un papel importante pero no es el único elemento ni el más importante."⁴² Como se menciona en el párrafo anterior, esto dependerá de los objetivos de cada Estado, puesto a que, si bien la defensa puede ser entendida como la existencia de un enemigo real a enfrentar, también puede llevarse a cabo con fines de disuasión, para no ser considerado como presa fácil dentro del escenario global.

En virtud de ello, los estudios estratégicos, delinean la elaboración de las políticas públicas en materia de defensa y el régimen del uso de la fuerza; mientras que los estudios de seguridad internacional tienen un carácter mucho más amplio y dotan de las bases teóricas que tratan de explicar el peor de los escenarios de las Relaciones Internacionales, la guerra, donde uno de sus componentes de análisis son los estudios estratégicos. Si bien existe un vínculo entre los ambos, éstos no deben ser entendidos como sinónimos y emplearse indistintamente en el análisis de temas de Seguridad Internacional, pues tienen un objeto de estudio distinto, lo cual es señalado por autores como Barry Buzan y Ole Wæver.⁴³

Es de esta manera como se prioriza el aspecto político-militar, otorgándole una visión mucho más tradicional y estatocéntrica que considera la protección del Estado como su principal objetivo. Además, con el posterior surgimiento de las llamadas "amenazas emergentes", se subraya el empleo o advertencia de uso de la fuerza y otros mecanismos militares disponibles para fines políticos, con el objetivo de prevenir que dichos retos llegaran a perjudicar la aparente armonía existente dentro del aparato estatal.

Conjuntamente, se vuelve imprescindible considerar los intereses económicos de la industria militar en el desarrollo de una política de seguridad, preponderando al

⁴² *Ibidem*, p. 130.

⁴³ Alberto Bueno. "De los estudios estratégicos. Conceptualización y evolución de un campo de estudio", [en línea], *Revista de Estudios en Seguridad Nacional*, Universidad de Granada, vol. 4, no. 1, pp. 241-242.

proceso de mejora tecnológica del complejo militar-industrial, programas de seguridad nacional e inteligencia, además de uso de recursos internos a fin de salvaguardar la seguridad y defensa nacionales. La estructura política del Estado y el sistema internacional debe fortalecer su capacidad industrial de defensa, así como considerar el uso de las tecnologías al alcance de los actores políticos.

En referencia al complejo militar-industrial, término acuñado por el presidente estadounidense Dwight D. Eisenhower (1890- 1969), hace alusión a la industria militar, es decir, las corporaciones civiles dedicadas a la fabricación de productos y servicios para la industria armamentística, siendo de vital importancia como sector estratégico para el aseguramiento de la seguridad y defensa nacionales.

De esta manera, es destinado un determinado presupuesto (con base en lo que considere cada Estado) únicamente a la defensa, en términos de lo que se busque proteger, volviéndose necesario estar en constante innovación de acuerdo con el surgimiento de las nuevas amenazas a nivel internacional⁴⁴, al igual que para mantener la posición del complejo industrial de defensa en el mercado internacional.

Simultáneamente, las empresas deben emprender grandes cifras destinadas únicamente a la innovación, la investigación y el desarrollo, y así fortalecer la competitividad de los productos. En una sociedad industrializada, la superioridad tecnológica de los armamentos garantizará una mejor posición dentro del sistema internacional, esto es, para preservar la hegemonía.

En consecuencia, el aumento o disminución de los presupuestos empleados en el sector defensa, están condicionados por los objetivos por la actividad militar de cada Estado y la percepción de vulnerabilidad ante un conflicto; es decir, la necesidad de bienes y servicios por parte del complejo militar industrial radica en el hecho de que, en ciertos casos, pueden ser esenciales para la seguridad nacional, así como para sus intereses y objetivos nacionales. De esta manera, responde no sólo a aspectos políticos, militares y económicos, sino a la conducción de la política interna y

⁴⁴ *Ídem.*

externa, con respecto al rol que cada Nación desempeña como potencia hegemónica y armamentística internacional.

Con base en lo anterior, en cuanto a la posición de Rusia como potencia a nivel mundial, para temas relacionados con la seguridad y economía nacionales, es de vital importancia que la administración pública comience a apostar por las transformaciones en la industria de defensa, que conciernen al fortalecimiento de los mecanismos de monitoreo, tácticos y estratégicos que tendrán como finalidad el contrarrestar los riesgos y amenazas en un entorno de condiciones geopolíticas muy cambiantes.⁴⁵

Es imprescindible considerar en este ámbito el papel que mantienen la opinión pública y los medios de comunicación, que aluden a la percepción pública ante los retos a enfrentar, así como de las decisiones sostenidas por la parte gubernamental en temas de seguridad y defensa, adicionada a la valoración emitida por expertos. Siendo así, el rol que éstos desempeñan sirve para justificar las decisiones estatales en términos de seguridad y defensa, a manera de evitar controversias dentro de la población en relación con el aparato estatal, siendo así como el poder político puede lograr sus fines a través de la elección de los modos estratégicos adecuados.

En otras palabras, los fundamentos científicos y metodológicos que determinan la viabilidad de las decisiones tomadas por el poder político en materia de seguridad y defensa, hacen referencia a los mecanismos tangibles e intangibles entre los que destacan los intereses nacionales, los valores nacionales, la conducción de la política exterior, el fortalecimiento del complejo militar-industrial, la protección de la seguridad nacional, el desarrollo socioeconómico, así como las acciones encaminadas al combate de riesgos y amenazas.⁴⁶

⁴⁵ Azret Yusupovich Bekkiev, *et. al.* (2015). "ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ" [Formación de un sistema para fortalecer el potencial de la industria de defensa en el concepto de seguridad nacional], [en línea], *Boletín de la Universidad Estatal de Vorónezh*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-ukrepleniya-oboronno-promyshlennogo-potentsiala-v-kontseptsii-natsionalnoy-bezopasnosti>, consultado el 19 de febrero de 2019.

⁴⁶ *Ídem.*

1.2 Cooperación

En el estudio de las Relaciones Internacionales, es fundamental centrar la atención en los múltiples conflictos que se han originado en el escenario mundial, en particular las grandes guerras que tuvieron lugar durante el siglo XIX y parte del siglo XX, y la búsqueda por establecer una organización internacional. Explicado de esta manera, no es sino mediante la cooperación como se despoja a la sociedad internacional de la constante incertidumbre.

De este modo, conforme a lo que dicta la Carta de las Naciones Unidas, la cooperación sirve como elemento que aboga por la solución pacífica de controversias internacionales que ayudan a evitar situaciones susceptibles a conducir a quebrantamientos de la paz, uso de la fuerza o la amenaza de ella, así como violaciones del derecho internacional.⁴⁷

Por su parte, Robert Keohane, teórico estadounidense que se destaca por sus aportaciones sobre *Poder e Interdependencia*, destaca lo que se conoce como la visión clásica de la cooperación, entendida como: "un conjunto de actuaciones y herramientas [...], orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias entre los países [...] para alcanzar metas comunes estipuladas en la agenda mundial y basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, sostenibilidad, corresponsabilidad e interés mutuo".⁴⁸

Asimismo, Keohane hace referencia al acercamiento entre sociedades u organismos ya sea de carácter bilateral, internacional, regional, o subregional, por medio de la promoción del diálogo que se produce para la resolución de problemas

⁴⁷ *Carta de las Naciones Unidas*, Naciones Unidas, 26 de junio de 1945.

⁴⁸ Robert Keohane, *et. al.* (1997). *After the Cold War: International Institutions and State Strategies in Europe. 1989-1991* [Después de la Guerra Fría: instituciones internacionales y estrategias estatales en Europa], USA: Harvard University Press, p. 112.

o en cumplimiento de intereses comunes, a través de las instituciones, principios y reglas del Derecho Internacional.⁴⁹

Con la finalidad de que este vínculo pueda llevarse a práctica, existen dos o más actores, donde algunos de ellos fungirían como los beneficiarios, mientras que otros funcionarían como los receptores del proceso, lo cuales responden a una relación armoniosa para que ambas partes puedan recibir ventajas o cubrir sus necesidades. Es por ello por lo que el panorama internacional se caracteriza por la gran interdependencia entre Estados y otros sujetos del derecho internacional, de acuerdo con el espacio y el tiempo donde se desarrollen.

Frente a la caída del unilateralismo⁵⁰ estadounidense en un mundo con rasgos multilaterales después del término de la Guerra Fría, la cooperación representa una estrategia en contraposición al ejercicio del poder y la hegemonía, siendo un elemento complementario a los esfuerzos nacionales para alcanzar el interés mutuo entre los participantes, y que va más allá de los esfuerzos nacionales por contrarrestar sus desafíos.

La cooperación entre varios países, asumen que es necesaria la participación no sólo en el aparato estatal, y se preocupa por establecer vínculos con diversas instituciones y organismos a distintos niveles⁵¹, evitando así las posturas unilaterales, según lo que apunta Keohane. Todo ello con el propósito de alcanzar metas compartidas entre la mayoría de los actores involucrados en los sectores de desarrollo económico y social, derechos humanos, salud, comercio mundial, ciencia

⁴⁹ A.P. Cid Martínez. (2007). *El Enfoque Teórico de la Cooperación Internacional en Educación: Análisis de tres agencias de Cooperación Internacional: IMEXCI, México; AECI, España y USAID, Estados Unidos*. (Tesis de Licenciatura), México: Universidad de las Américas Puebla, p. 7.

⁵⁰ Se asume como la tendencia en Washington, en el contexto de la Guerra Fría, a tomar decisiones sin tomar en consideración los puntos de vista de los países aliados, imponiendo sus intereses en el resto del mundo. vid. Charles W. Mayness. (1999). "US Unilateralism and Its Dangers" [El unilateralismo estadounidense y sus peligros], *Review of International Studies*, USA, No. 3, Vol. 25, pp. 515.

⁵¹ María Cristina Rosas. (2020). *La seguridad extraviada: apuntes sobre la seguridad nacional de México en el siglo XXI*, México: FCPyS, p. 375.

y tecnología, medio ambiente, energía, paz y seguridad, por mencionar algunos rubros.

No obstante, también es preciso señalar que algunos países dejan de lado la soberanía en asuntos internos de los Estados con tal de propagar sus intereses a lo largo del globo, y encuentran la cooperación como un "mecanismo de promoción de sus intereses estratégicos en sus zonas de [...] influencia, mediante mecanismos de acción menos costosos y desgastantes respecto a las presiones político-diplomáticas directas, sanciones y uso de la fuerza."⁵²

Para efectos de llevar a cabo esta investigación, únicamente se centrará en la cooperación regional para el mantenimiento de la paz y seguridad en el espacio postsoviético. La multipolaridad y los acuerdos bilaterales o multilaterales establecidos entre Rusia y la región de Asia Central, no sólo garantizan la convivencia armoniosa entre naciones, sino que, además, fungen como mecanismo multiplicador de esfuerzos para consolidar intereses comunes.

De acuerdo con la perspectiva desde Moscú, la cooperación regional se ha robustecido con base en el surgimiento de las nuevas amenazas transnacionales, que representan graves problemas de seguridad nacional, regional e internacional. De esta manera, la cooperación entre países e instituciones de la sociedad internacional, resultan una herramienta eficaz frente a los desafíos para la seguridad común.

En torno a las prioridades de política exterior, se identifica a la cooperación y el desarrollo de relaciones bilaterales y multilaterales en la región, fungen como asociaciones estratégicas que, si bien son mutuamente beneficiosas, también funcionan "a fin de garantizar los intereses nacionales y la aplicación prioridades nacionales estratégicas de la Federación de Rusia."⁵³ Del mismo modo, la

⁵² *Ibidem*, p. 376.

⁵³ *Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации* [Aprobación del concepto de política exterior Federación Rusa], Kremlin de Moscú, 30 de noviembre de 2016.

cooperación pacífica actúa para garantizar la estabilidad en la región, y al mismo tiempo con la comunidad mundial.

En Relaciones Internacionales, diversas líneas de pensamiento han considerado que la cooperación externa es un tema fundamental para el mantenimiento de la seguridad⁵⁴, donde el aparato estatal, de la mano de los organismos e instituciones pertinentes, llevan a cabo esquemas de negociación para fortalecer los esfuerzos conjuntos en el combate a problemas comunes.

De esta manera, "la comprensión multipolar del mundo y la necesidad de cooperación"⁵⁵ para el combate a amenazas que persisten en el territorio de los miembros, como la guerra contra el terror, de la misma forma, ha dejado de lado el egoísmo nacional que lleva al unilateralismo en las políticas de seguridad y defensa que garantizan la seguridad mutua.

Tal como apunta el caso de Rusia, quien se ha centrado por contribuir en el combate conjunto a problemáticas que aquejan a la región asiática, ha tratado de inmiscuirse en foros internacionales o regionales para la promoción del diálogo con el objeto de resolver intereses comunes; no obstante, de correspondencia con la visión rusa y su papel como superpotencia global, siempre busca anteponer sus intereses como parte de la estrategia regional.

Con la finalidad de construir escenarios de paz, se requiere de una alianza entre diversos actores de la sociedad internacional, para lograr una cooperación en temas de seguridad más estrecha. De este modo, la relación que Rusia mantiene con Asia Centra, permite consolidar la estrategia de salvaguardar sus fronteras desde afuera. Por su parte, las repúblicas centroasiáticas consideran a Moscú como un socio clave que le permite mantener su seguridad interna frente a amenazas transnacionales.

⁵⁴ Didier Bigo. (2011). *Delivering Liberty and Security? The Reframing of Freedom When Associated with Security* [¿Brinda libertad y seguridad? El replanteamiento de la libertad cuando se asocia con la seguridad], En *Europe's 21st Century Challenge*, London: Routledge, pp. 395.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 400.

1.3 Terrorismo

En la actualidad, el hecho de que no exista una definición universal aceptada para explicar lo que se entiende por terrorismo, representa el problema de que dicho término sea utilizado para tratar de explicar todos los eventos de la delincuencia que se transmiten en el lenguaje informal y los medios de comunicación. Ante este reto, cada país u organismo regional e internacional, delimita su alcance con base en lo que se quiera combatir, sumando otro desafío el determinar las acciones a implementar en torno a su eliminación, así como, el hecho de que no exista un consenso universal dificulta su combate a nivel global.

Con base en lo anterior, a fin de poder otorgar una explicación de lo que se concibe como terrorismo, se hizo una división que considera múltiples aspectos y áreas de estudio. Por su parte, con base en lo que determina la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se establece como terrorismo a: "[...] los actos de violencia dirigidos contra los civiles procurando objetivos políticos o ideológicos."⁵⁶

De igual forma, señala que dichos actos atentan contra "los valores (básicos) en que se basan la Carta de las Naciones Unidas y otros instrumentos internacionales (es decir): el respeto de los derechos humanos, el imperio de la ley, las normas que rigen los conflictos armados y la protección de los civiles, la tolerancia entre pueblos y naciones, y la solución pacífica de los conflictos."⁵⁷

Dicho de otro modo, el terrorismo se explica a partir del uso sistemático del terror y la difusión del miedo para fines políticos dirigido por actores hostiles no estatales. Es por esta razón que es considerada una amenaza no convencional que afecta en gran medida a la sociedad mundial, por su carácter transnacional. Por ello, se

⁵⁶ Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Los Derechos Humanos, el Terrorismo y la Lucha contra el Terrorismo*, [en línea], Folleto informativo No 32º, Oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, URL disponible en: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Factsheet32sp.pdf>, p. 6, consultado el 24 de septiembre de 2019.

⁵⁷ *Ibidem*, p. 7.

instauran medidas y estrategias de combate a dicho desafío con la intención de descartarlo de la agenda de seguridad internacional.

El origen del terrorismo como criterio proviene del latín *terror/terroris*, que hace alusión a la generación del miedo o terror, más el sufijo *isme*, es decir, corriente de pensamiento. La naturaleza difusa del concepto, así como la complejidad que implica ofrecer una interpretación sobre el tema, hace que existan múltiples interpretaciones desde diferentes áreas. Para fines académicos, varios análisis coinciden en cuanto a la concepción del terrorismo como: "la combinación de violencia, política, sociología y psicología. Se incluye la amenaza de violencia, así como la violencia real."⁵⁸

En sus estudios, Jonh Horgan, profesor estadounidense experto en la Psicología del terrorismo, combina la parte de terrorismo entendido a través de procesos políticos que implica el acto terrorista, sumado al efecto psicológico de quienes son espectadores de dicho episodio, debido al miedo subconsciente de las personas a la muerte, por lo cual califica estos actos como una "guerra psicológica".⁵⁹

Adicionalmente, propone que para poder prevenirlo, es menester obtener una explicación sobre su comportamiento, esto es: características individuales del terrorista, quienes podrían ser sujetos al reclutamiento, con base en su entorno político, religioso o ideológico en el que se desenvuelvan, o bien, lo hacen por decisión personal, por medio de valores motivacionales que incitan a "unirse al movimiento" o simplemente simpatizar por la causa, están basados en la idea de generar algún cambio ante la injusticia social.⁶⁰

Desde otra perspectiva, Tore Bjorgo, especialista en temas de terrorismo y extremismo de la Universidad de Oslo, otorga una definición que corresponde al uso

⁵⁸ Bruce, Gregor. (2013). "Definition of terrorism social and political effects". [Definición de terrorismo efectos sociales y políticos]. *Journal of Military and veteran's health*, Vol. 21, no. 2, Estados Unidos, p. 27.

⁵⁹ Jonh Horgan. (2011). Psychological Warfare [Guerra psicológica], En *Terrorism Studies FreeBook*, United Kingdom: Routledge, pp. 17-20.

⁶⁰ Jonh Horgan. (2009). Individual disengagement: a psychological analysis [Separación individual: un análisis psicológico], En *Leaving Terrorism Behind: Individual and Collective Disengagement*, Series Political Violence, USA: Routledge, pp. 18-23.

premeditado de la violencia ejercida por agentes clandestinos, dirigido principalmente hacia los no combatientes, entendidos como civiles. Además, enfatiza en la producción de temor y terror, así como un discurso de odio, con la finalidad de lograr objetivos que sean favorables para quien ejerce dichos actos violentos, requiriendo así de la implementación de una lucha en contra el terrorismo.⁶¹

De igual modo, para el estudio académico y el mejor entendimiento sobre dicho desafío que provoca incertidumbre ante la sociedad internacional, Fernando Reinares, divide el concepto terrorismo en ciertas características, las cuales enlista de la siguiente manera: "En primer lugar, es un acto de violencia que produce [...] miedo y ansiedad que probablemente influyan en las actitudes y el comportamiento. En segundo lugar, la violencia es sistémica y bastante impredecible y generalmente se dirige contra objetivos simbólicos. En tercer lugar, la violencia transmite mensajes y amenazas para comunicarse y obtener el control social."⁶²

En otras palabras, se concibe como un conjunto de acciones encaminadas a producir terror en la sociedad, dirigidas por una motivación de corte política, ideológica o religiosa. En suma, a fin de lograr sus objetivos, se requiere un emisor (el terrorista) que advierta del uso de la fuerza o amenaza de la misma. Dicho emisor, al emitir un mensaje, necesariamente debe de contar con un receptor (¿hacia quién o quiénes va dirigido?), así como una audiencia; es decir, un público que sea testigo de dichos actos violentos.

En estudios de seguridad, se vuelve cada vez más complicado formular una definición acerca del terrorismo, pues esta valoración se explica como una red que ha llegado a extenderse a lo largo del globo, logrando concretar su alcance a nivel internacional, por lo cual, se vuelve indispensable su enfrentamiento por medio de la cooperación entre Estados, mediante acciones encaminadas a prevenir,

⁶¹ *Ídem.*

⁶² *Ídem.*

neutralizar y eliminar los ataques terroristas, con la finalidad de asegurar la seguridad internacional.

Tras el final de la Guerra Fría, el terrorismo se convirtió en el tema de principal interés para la agenda internacional, aducido por los altos niveles de temor y terror en la sociedad, producción discurso de odio, así como la crueldad de acciones efectuadas por los emisores vinculados con grupos o agentes clandestinos fuera del Estado, los cuales son motivados, por algún interés de romper con el *statu quo* establecido, por lo cual es menester su combate por parte de la comunidad internacional, así como de nuevas estrategias en términos de seguridad, a fin de erradicarlo.

En ese tenor, en estudios estratégicos, se sabe que el terrorismo ha alcanzado mayores capacidades, dificultando su combate al grado de que los Estados se han visto obligados a actuar en conjunto, para poder hacerle frente, por lo cual su lucha no conoce fronteras estatales y la comunidad internacional estará obligada a actuar de manera conjunta.⁶³ Sin embargo, bajo el hecho de que no exista una definición global del problema, cada Estado puede elaborar su propia interpretación, de acuerdo con sus intereses, o lo que se desee afrontar, estimará su alcance, así como dispondrá de recursos, efectivos, materiales, operaciones, y determinará la forma en la cual deberá actuar para intentar contrarrestarlo.

Por otra parte, existe el debate que niega explicar el concepto sin antes hacer una evaluación de la naturaleza del acto terrorista, es decir, conocer cuál es la intención que dirige los actos y cuáles son los objetivos que lo dirigen. En tal sentido, la lucha contra el terrorismo debería centrarse, en primer lugar, desde el estudio psicológico, en sus fortalezas y debilidades, a fin de tener una idea más clara de las dimensiones que posee lo que se está enfrentando, de qué manera se va a lograr mitigar, así como buscar fomentar la prevención para acontecimientos futuros.

⁶³ Adamova Maria Anatolyevna. (2009). *Терроризм как угроза международной безопасности*, [El terrorismo como amenaza para la seguridad internacional], [en línea], Universidad Estatal Pyatigorsk, Lecturas de la Universidad, URL disponible en: http://pglu.ru/editions/un_reading/detail.php?SECTION_ID=2989&ELEMENT_ID=13428, consultado el 01 de octubre de 2019.

Desde otro punto de vista, la concepción de Rusia, tanto en la teoría y la práctica, apunta que la lucha contra el terrorismo a nivel mundial tiene varias limitantes, entre ellas, la carencia de una definición universal, debido a que el terrorismo es un fenómeno en constante dinamismo, por lo cual ya no es suficiente implementar medidas y estrategias de corte militar, enfocadas al uso de la fuerza, debido a su carácter complejo.

En ese marco, se requiere ampliar su contenido como fenómeno político, pero sobre todo como una constante amenaza en el escenario mundial de lo que va del siglo XXI y, además, hace uso del terror como herramienta que le permite alcanzar sus objetivos. Es por esa razón que, desde la perspectiva rusa, inevitablemente esto tiene que dar paso a la elaboración de una noción general aceptada dentro de la comunidad mundial, libre de la influencia de intereses propios de cada nación, y que atienda su carácter de transnacionalidad, para poder orquestar su combate de una manera más eficaz.

En ese sentido, en términos del combate al terrorismo, Rusia ha buscado cooperar en el marco de Naciones Unidas; sin embargo, debido a la multiplicidad de atentados de carácter terrorista, perpetrados en la Federación de Rusia, es que Moscú ha implementado otras estrategias antiterroristas con el objetivo de erradicar dicho problema, considerado como prioritario, en aras de la protección de su seguridad nacional, lo cual será revisado más adelante.

1.4 Principales concepciones teóricas de la geopolítica

En correspondencia con lo que plantean diversos autores: "La Geopolítica no se puede entender sin la Geografía."⁶⁴ Entendiéndose dicha aseveración por el contexto de la Geografía en el siglo XIX, que básicamente aborda temas de expansión de las potencias en términos territoriales, con la finalidad de apropiarse de terrenos que contaban con recursos naturales. Siendo así, se propone el estudio

⁶⁴ Rubén Cuéllar Laureano. (2014). *Geopolítica de México. Elementos para su estudio disciplinario*. (Tesis doctoral), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 34.

de la Geopolítica, a partir de la idea de que: "La corriente crítica de la Geografía, destaca el importante papel que tiene el conocimiento geográfico como saber estratégico de dominación y de poder mundial [...]".⁶⁵

Para poder llevar a cabo su análisis, es preciso conocer la existencia de los dos tipos de Geopolítica: la clásica y la crítica. La primera, se enfoca en el paradigma estatocéntrico y realista que entiende al Estado como el actor principal del Sistema Internacional, inmerso en un ambiente de tensiones y uso de la fuerza, por lo que se consolida una perspectiva enfocada a la geoestrategia. Por su parte, la segunda se trata de una visión antropocéntrica que considera al individuo y los nuevos actores internacionales derivados de la Globalización⁶⁶, tales como las empresas transnacionales, como parte fundamental del sistema, y antepone la negociación para la resolución de conflictos, reservando la implementación del uso de la fuerza.

La geopolítica clásica, tiene su origen en la Escuela Alemana del siglo XIX, cuando Rudolf Kjellén (1864-1922) escribe su obra *El Estado como forma de vida (Staten som Lifsform*, por su nombre original en alemán), la cual está inspirada en las ideas que plantea Charles Darwin (1809-1882), autor de *El origen de las especies* en 1859, que sienta las bases de la evolución determinada por el espacio físico donde están asentadas.⁶⁷ En relación con lo anterior, algunos autores aseguran que:

"[...] la palabra geopolítica (del alemán *geopolitik*) [...] fue utilizada por primera vez hasta el año de 1916 por el geógrafo, profesor y político sueco Johan Rudolf Kjellén [...], quien tomando algunas ideas centrales del geógrafo alemán Friedrich Ratzel, equiparó a los Estados como organismos vivos, sosteniendo que el Estado tenía que crecer, extenderse o morir dentro de «fronteras vivientes» puesto a que éstas tienen una naturaleza dinámica y son susceptibles al cambio."⁶⁸

Friedrich Ratzel (1844-1904), geógrafo alemán que, retomando las ideas darwinistas del siglo XIX, aborda la evolución de la población en relación con el

⁶⁵ *Ídem*.

⁶⁶ Ana María Betancur. (2020). "De la geopolítica clásica a la geopolítica crítica: perspectivas de análisis para fenómenos del espacio y del poder en América Latina", *FORUM, Revista Departamento Ciencia Política*, No. 17, pp. 116-49.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 33.

⁶⁸ Walter Astié-Burgos y María Cristina Rosas. (2017). *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, p. 104.

espacio geográfico, asume que el Estado debe entenderse como un organismo vivo y dirigir su poder político. Es de esta manera como, de acuerdo con la conexión que tiene el espacio y el comportamiento político internacional, surge el estudio de la Geografía Política.

Posteriormente, por lo que corresponde a la Geopolítica, afirma que existe una interrelación humana con el medio. Asimismo, se acuña el término alemán del *Lebensraum*, que justifica la “[...] tendencia natural de los pueblos, como seres vivos, a ensanchar sus fronteras en la búsqueda de un espacio vital [...]”.⁶⁹ Dichos postulados, sentaron las bases de los planteamientos posteriores de Mackinder, Haushofer y Mahan.

En ese mismo aspecto, Karl Ernst Haushofer (1869-1946), reconocido como uno de los discípulos de Ratzel, era un militar y geógrafo alemán, encargado de fundar el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes en el año de 1919, al que después de incorporar a Adolfo Hitler, además de haber hecho aportaciones a los círculos nacionalsocialistas como uno de los principales exponentes del *Lebensraum*, “[...] doctrina nazi que, mediante la combinación de factores geográficos, políticos, históricos, raciales y económicos, justificaba los derechos de Alemania a expandir sus fronteras y su control sobre varias masas territoriales y estratégicas y recursos naturales.”⁷⁰ Por lo que asegura que:

“La geopolítica [...] es el estudio de los lazos entre la tierra y la política: debe mostrar cómo está determinada la política por las condiciones geográficas. Por tanto, se ocupará de examinar en la vida de las sociedades la influencia del clima, del relieve, de las formas de vegetación, de la demografía [...] y, por último, de la posición. Este análisis [...] (sentará) las bases necesarias para idear una política y práctica y les indicará al mismo tiempo los límites de lo posible: no será durable todo lo que un gobierno realice más allá del marco trazado por la geopolítica.”⁷¹

Desde otro ángulo, Alfred Mahan (1840-1914), estratega naval estadounidense y perteneciente a la escuela anglosajona de la geopolítica, es reconocido por su enfoque expresado en su obra *The Influence of Sea Power upon History* (La

⁶⁹ *Ibidem*, p. 105.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 113.

⁷¹ Pierre Renouvin y Jean-Baptiste Duroselle. (2001). *Introducción a la historia de las relaciones internacionales*, México: Fondo de Cultura Económica, p. 33.

influencia del poder naval en la historia), que aborda la importancia del poder naval como forma de dominio mundial, lo cual incluye una Marina de Guerra poderosa, un comercio marítimo poderoso, más la posesión de colonias.

“Para Mahan, aquel país con la capacidad de dominar los mares comandaría al mundo [...].”⁷² Es decir, prepondera el control a las rutas marítimas por medio del poderío de una Marina de Guerra, que determinará su poderío naval, pues fomentará la apropiación de colonias, además, la flota mercante también le permitirá mayor tráfico comercial, con lo que asegurará su riqueza económica.

Mientras que Halford John Mackinder (1861-1947), geógrafo y profesor británico de la Universidad de Oxford, en pleno contexto de expansión británica, asume una postura de contraposición a los postulados de Mahan y reconoce la importancia geoestratégica de las potencias terrestres en el reparto colonial, sobre las potencias marítimas, haciendo una división de la superficie del planeta y priorizando el control por el área euroasiática en la llamada teoría del *Heartland* (traducida del idioma inglés como Teoría del Corazón Continental o “corazón del mundo”). En dicha teoría, se afirma la relevancia de la “isla pivote”, puesto a que la adquisición de ésta aseguraría el control del resto del mundo.

En contraste a los postulados anteriores, después de la Segunda Guerra Mundial, la geopolítica comenzó a verse de manera negativa, e incluso sirvió como base ideológica para justificar el expansionismo territorial del *Lebensraum*. Por tal razón, se deshace de sus raíces darwinistas y visiones desde occidente, dando lugar a una revolución de los preceptos tradicionales durante los años sesenta y ochenta: la Geopolítica crítica.

Si bien sienta sus bases principalmente en las escuelas americana y francesa, el término fue acuñado por el irlandés Gearóid Ó Tuathail (1962) en su intento por darle un nuevo significado al estudio de la geopolítica en las Ciencias Sociales, así como admitir que existen otros actores en el Sistema Internacional, fuera del aparato estatal. Es así como, en pleno siglo XXI, las Ciencias Sociales consideran a las

⁷² Walter Astié-Burgos y María Cristina Rosas. *Op. cit.*, p. 108.

relaciones humanas históricas, políticas y de poder en el marco del espacio geográfico, teniendo una visión mucho más integral, que aporte reflexiones y significado fundamentados en su evolución a lo largo de la historia.

Por tal razón, la propuesta de Hans W. Weigert, geógrafo estadounidense, retoma las ideas de los principales autores de la Geopolítica clásica, de acuerdo al contexto propio y las diferentes perspectivas, y concibe a ésta como la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos en relación con el lugar donde la población está asentada. Bajo esta premisa es como elabora la siguiente definición:

“La geopolítica es considerada como la ciencia que trata la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura especial de los organismos políticos. La Geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirvan de guía en la vida política. [...]. La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado.”⁷³

Entonces, el estudio de la Geopolítica considera los elementos básicos del Estado, siendo el territorio, población y gobierno, así como también se centra en su economía (en referencia a los medios y recursos naturales que ofrezca dicho territorio) y, en cuanto a la administración de poder, por medio del proyecto geopolítico, denota el interés nacional de cada Estado y el rol que desempeñará en la sociedad internacional, donde cada uno de los actores hará uso de sus propias estrategias y recursos en función de sus intereses y objetivos inmediatos.

Con respecto a lo anterior, en el caso específico de la Federación Rusa, la cual destaca por tener una configuración geopolítica muy cambiante a lo largo de la historia, extendiéndose incluso por el territorio que conforma el *Heartland*, al ser reconocido como el Estado más grande del mundo, el tema geopolítico es de suma importancia en su estudio, debido a que también ha logrado hacer uso de sus recursos como forma de dominación hacia otros, asegurando así su esfera de influencia en el escenario mundial.

⁷³ Hans Weigert. (1943). *Geopolítica. Generales y geógrafos*, (trad. Ramón Iglesia), 1º edición, México: Fondo de Cultura Económica, p. 24.

1.4 Teoría del Corazón Continental

En el año de 1904, fue presentada la obra *The Geographical Pivot of History* (El pivote geográfico de la historia, por su traducción en inglés), propuesta por el británico Halford John Mackinder en la Real Sociedad Geográfica de Londres, la cual fue publicada por *The Geographical Journal* (la Revista Geográfica) en Londres. En dicho documento, se acuña el término *Pivot Area*⁷⁴ (Área pivote).

Dicha noción no debe ser entendida en términos del significado tal cual de "pivote" como "eje"; sino más bien como una posición clave de maniobra en el tablero de juego⁷⁵, con lo cual se evidencia que el componente geográfico determina la dirección de la política mundial y, por lo tanto, de las relaciones internacionales. Además, hace alusión a Eurasia un área de suma importancia en términos de ubicación estratégica y vastos recursos.

En el mismo ensayo, se advierte del control naval en pleno siglo XX y, a manera de equilibrar la carrera vía tierra, se propone impulsar infraestructura para desarrollar el comercio a través del ferrocarril, con la finalidad de alcanzar los mercados extracontinentales y establecer la hegemonía terrestre. Lo anterior, bajo el entendido de que la zona pivote es considerada como un área inaccesible por la vía marítima, limitando las condiciones de acceso y movilidad. Ello permitiría que se gestara una simetría entre el poder terrestre y marítimo en la competencia por el control del mundo.⁷⁶

Ya para el año de 1919, se publicó *Democratic Ideals and Reality* (traducido al español como Ideales Democráticos y Realidad), donde renombró el concepto de Área Pivote por *Heartland* (Corazón del mundo) donde se identifica a Eurasia como el área que conforma el corazón del planeta. Por tal razón, Mackinder plantea que:

⁷⁴ Halford J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History", *Op. cit.*, p. 435.

⁷⁵ Ikboljon Qoraboyev y Kairat Moldashev. (2019). *Предыдущие исследования по Центральной Азии и отличие нашего подхода* [Estudios previos sobre Asia Central y la diferencia en nuestro enfoque], En Friedrich Ebert Stiftung, Регионализация в Центральной Азии. Стратегия Казахстана, Almaty, Kazajstán.

⁷⁶ Halford J. Mackinder, "The Geographical Pivot of History", *Op. cit.*, p. 433.

“Quien controla Europa controla el *Heartland*;

Quien controla el *Heartland* controla la Isla Mundial,

Quien controla la Isla Mundial controla el mundo.”⁷⁷

Lo cual se traduce en la siguiente afirmación: “[...] quien rija en Europa Oriental, controlará el corazón de Eurasia; quien gobierne ese corazón comandará la isla del mundo de Europa, Asia y África, y quien impere en la isla del mundo dominará al planeta entero.”⁷⁸

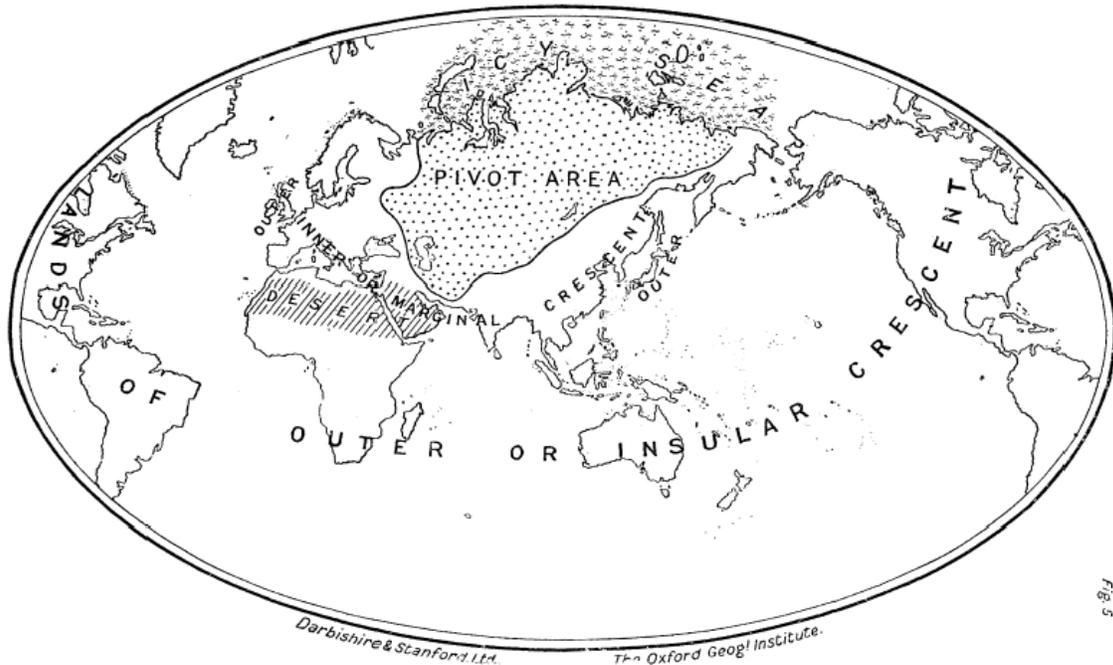
Los postulados que Mackinder denomina como *The natural seats of power*, o Las sedes naturales de poder, plantea tres distintas áreas: 1) World-Island (La isla del mundo) que se corresponde a los continentes de Europa, Asia y África, siendo la masa territorial más importante del mundo porque cuentan con la mayor parte de los recursos del planeta; 2) *Inner or Marginal Crecent* (Semicírculo interior o marginal) que representa a las principales potencias terrestres y marítimas en conflicto, en torno a la constante búsqueda por el control del *Heartland*, puesto a que son las más cercanas en términos territoriales; y 3) *Lands of outer or insular crescent* (Tierras del semicírculo exterior o insular) que se mantienen muy alejadas del área pivote de Eurasia.⁷⁹ En ese marco, Mackinder reconoce la importancia estratégica del área central del *Heartland*, representado en el plano 2.

⁷⁷ Halford J. Mackinder. (1942). *Democratic Ideals and Reality* [Ideales Democráticos y Realidad]. Washington D.C.: National Defense University Press, p. 50.

⁷⁸ Karen A. Mingst. (2009). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*, (trad. Antonio de la Cuesta Colunga), México: Centro de Investigación y Docencia Económicas, 1° edición, p. 192.

⁷⁹ Rubén Cuéllar Laureano. *Op. cit.*, p. 55.

MAPA 2: The natural seats of power



THE NATURAL SEATS OF POWER.
Pivot area—wholly continental. Outer crescent—wholly oceanic. Inner crescent—partly continental, partly oceanic.

Fuente: Mackinder, Halford J. "The Geographical Pivot of History", p. 435.

En resumen, otros autores explican la división en tres áreas: 1) World-Island (Isla-mundo), es decir, la zona de Eurasia; 2) Offshore Islands (Islas fuera de las costas) en referencia a las islas británicas y Japón; y 3) Outlying Islands (Islas periféricas) correspondiente a América y Oceanía.⁸⁰

Las afirmaciones anteriores ponen de manifiesto que Rusia se encuentra en una posición geográfica privilegiada que le permitía acceder al Corazón del Mundo, pues cuenta con un vasto territorio de la Isla Mundial y la zona de Eurasia, donde abarcaría gran parte de lo que se considera como el espacio postsoviético⁸¹, con quienes comparte rasgos históricos y culturales, así como le proporcionan una abundancia de recursos naturales.

⁸⁰ Walter Astié-Burgos y María Cristina Rosas. *Op. cit.*, p. 110.

⁸¹ De acuerdo con los postulados de Halford J. Mackinder, en términos de geopolítica, el corazón de Eurasia abarcaría gran parte del espacio postsoviético, denominación que engloba al llamado "espacio de influencia rusa": los Estados miembro de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), integrada por nueve de las quince exrepúblicas soviéticas que consolidaron su independencia tras el colapso de la URSS; los países Bálticos de Estonia, Letonia y Lituania; así como la actual Federación de Rusia. *vid. Silvia Marcú. Op. cit.*

Después del colapso de la Unión Soviética, Asia Central se convertiría en el escenario de una lucha geopolítica entre las grandes potencias. En virtud de ello, Rusia estaría en constante amenaza⁸², causando para sí varias rupturas en términos geopolíticos. Es por esta razón que es fundamental considerar las aportaciones teóricas de Mackinder en términos clásicos como una forma de establecer un enfoque determinista y realista que considera a la Geografía como factor inmutable, mientras la prevalencia de los intereses nacionales legitima las políticas y procesos llevados a cabo en torno a la toma de decisiones en los conflictos internacionales.

1.5 Teoría de los Complejos de Seguridad Regional

En pleno ambiente de Guerra Fría, en el año de 1983, fue desarrollada la Teoría de los Complejos de Seguridad Regional, propuesta de Barry Buzan y Ole Wæver, fue presentada en el libro *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations* (Gente, Estados y miedo: El problema de seguridad nacional en las Relaciones Internacionales). En ella, se afirmaba la visión de bipolaridad, desde un enfoque de polaridad entendida como la distribución del poder en la estructura del orden mundial.⁸³

Desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, alude a un momento histórico determinado que da cuenta de la repartición del mundo en dos zonas de influencia orquestadas, por una parte, por los Estados Unidos de América (EE. UU.) y su visión capitalista, así como de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.) y su enfoque socialista, la cual dirigió al resto del mundo en la última década del siglo XX.

Poco después, para el año de 1998, a causa de los múltiples acontecimientos históricos, se sentaron las bases del declive del bipolarismo y la visión del multipolarismo como estructura del nuevo Sistema Internacional que niega la

⁸² Rubén Cuéllar Laureano. *Op. cit.*, p. 56.

⁸³ Barry Buzan. *The National Security problem in International Relations. Op. cit.*

unipolaridad planteada poco después por los EE. UU., que se asume a sí misma como la potencia vencedora al término de la Guerra Fría.

En ese tenor, dicha teoría sufrió modificaciones, a propuesta de la Escuela de Copenhague, plasmadas en la obra *Security: A new framework for analysis* (Seguridad: un nuevo marco para el análisis). La evolución del estudio de la seguridad, incluyendo a nuevos actores en el escenario internacional, deja de lado el carácter estatocéntrico que sólo se enfocaba en el ámbito político y militar, y da paso al ampliacionismo⁸⁴, que aborda aspectos sociales, económicos, culturales y medioambientales, por mencionar algunos.

De la misma manera, fue incorporado el término de *Securitization*⁸⁵ (securitización), que plantea que un peligro para la seguridad es percibido como amenaza existencial, por lo cual, el Ejecutivo tiene la facultad de establecer medidas de emergencia para justificar las acciones y toma de decisiones (inicialmente es de corte política, hasta llegar a trastocar otras esferas).

Es sólo este actor el encargado de dirigir medidas extraordinarias encaminadas para su combate, pero las mismas están encaminadas a preservar intereses particulares; mientras que la desecuritización se refiere a cuando ese peligro deja de ser percibido como una amenaza existencial, o ha disminuido, y ya no es necesario el uso de la fuerza. Es una abstracción que da retorno a los límites ordinarios, puesto que la amenaza no es considerada como una emergencia.⁸⁶

Siendo así, se vuelve indispensable hacer una división de dicho sistema en componentes más pequeños, los subsistemas, también denominados como "complejos de seguridad regional", los cuales son definidos como un "[...] conjunto

⁸⁴ La visión estatocéntrica consideraba al Estado como el actor principal del Sistema Internacional, mientras que los críticos ampliacionistas, especializan el objeto de estudio hacia el individuo. De esta manera, la agenda de seguridad adopta un carácter más humano.

⁸⁵ Es un proceso discursivo en función cuando un "tema es presentado como una amenaza existencial, que requiere medidas de emergencia y justifica acciones fuera de los límites normales de procedimiento político." *vid.* Barry Buzan y Ole Wæver. (1998). *Security: A new framework for analysis*, [Seguridad: un nuevo marco para el análisis], USA: Lynne Rienner Publishers Inc, pp. 23-24.

⁸⁶ Yadira Gálvez Salvador. (2010). *La construcción de una comunidad de seguridad en el Cono Sur* (Tesis de Maestría), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 31.

de unidades en el cual los procesos de securitización y desecuritización están tan vinculados que los problemas de seguridad de los unos no pueden ser estudiados o resueltos sin tener en cuenta los de los otros.”⁸⁷ Mientras tanto, la Teoría de los Complejos de Seguridad Regional se explica de la siguiente manera:

“La TCSR (o RSCT, por su abreviación en inglés, en referencia a *Regional Security Complex Theory*) distingue entre la interacción a nivel de sistema de los poderes globales, [...] y la interacción a nivel de subsistema [...] cuyo principal entorno de seguridad es su región local. La idea central de la TCSR es que, dado que la mayoría de las amenazas viajan más fácilmente en distancias cortas que en distancias largas, la interdependencia de seguridad normalmente se estructura en grupos regionales: complejos de seguridad.”⁸⁸

La combinación de los niveles global y regional en materia de seguridad se ha vuelto un reto. Por un lado, el entorno global, donde todos estos Estados tienen que operar en el sistema internacional, pero lo hacen en condiciones muy diferentes, a pesar de tener mayor campo de acción.

Por otra parte, el subsistema dentro del ámbito internacional, los Regionalismos, consideran el combate a amenazas comunes, mediante el establecimiento de alianzas que sirven para contrarrestar las bajas condiciones a las que pudiera tener acceso cada nación por separado. Es una combinación de los referentes del Estado en torno a lo que éste concibe como seguridad, sumado a la interdependencia derivada de enfrentar las amenazas que son de urgencia de acuerdo con su perspectiva, por lo cual es menester el establecimiento de marcos legales e instituciones fuertes que permitan su combate.

La TCSR destaca por ser una teoría inspirada en los principios básicos del neorrealismo en términos de salvaguarda del Estado donde, debido a la enemistad común, prevalece el miedo y la desconfianza, creando un ambiente de confianza intermedia y, por tanto, límites para que esta se lleve a cabo. En ese sentido, las relaciones de amistad-enemistad existentes, requieren la distribución de poder entre los Estados parte, o bien, la creación de alianzas sin la necesidad de ser completamente “amigos”, sino simplemente por el hecho de compartir visiones y

⁸⁷ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers*, Op. cit. p. 21.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 4.

referentes comunes.⁸⁹ Desde otro punto de vista, con respecto al constructivismo, sostiene que la conducción de la seguridad será orquestada por los tomadores de decisiones; es decir, el poder político, donde primen “los valores y la cooperación frente a competencia y el engaño”.⁹⁰

Existen diversos niveles de análisis en el estudio de la seguridad según lo que proponen dichos autores: el sistema internacional, los subsistemas, las unidades, las subunidades y los individuos, sin embargo, con motivo de direccionar esta investigación, sólo se abordará el subsistema, nivel en el que se encuentran los complejos de seguridad. Conforme a la percepción de Buzan y Wæver, existen nueve complejos de seguridad regional: 1) Asia Meridional o Sur de Asia; 2) Noreste y sudeste asiático; 3) Este asiático; 4) Medio Oriente; 5) África subsahariana; 6) Norteamérica; 7) Sudamérica; 8) Europa; 9) Espacio postsoviético (Rusia como dominante en la zona de Eurasia). Mientras que la categoría subregional hace referencia a Asia Central, como un sub-complejo dentro del espacio soviético).⁹¹

Asia Central, sufre de una constante incertidumbre, debido a la posibilidad de opresión y conquista por parte de otras potencias, como es el caso de Rusia (quien busca mantener su zona de influencia dentro del espacio postsoviético y con ello asegurar su cinturón de seguridad) por parte del continente asiático, así como de otros actores extrarregionales, quienes se apoyan de diversos mecanismos para asegurar su dominio y preservar su presencia en la zona, lo cual será analizado en los capítulos siguientes.

⁸⁹ *ibidem*, p. 50.

⁹⁰ Lidely González Pérez. (2019). *Desarrollo militar ruso como medida de contención ante la presencia de la OTAN en la región postsoviética: el caso de Ucrania 2000-2016*. (Tesis de Licenciatura), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 10.

⁹¹ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.*

2. Valor estratégico de Asia Central y exigencia rusa de mantener su zona de influencia regional

Los "tanes" la forma coloquial de referirse a los territorios de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, y Uzbekistán, derivado de su pasado lingüístico en común, son la base geográfica de la región de "Asia Central". Hace alusión a un área que tiene una historia que contar antes de las conquistas e integraciones territoriales y representa una construcción histórica común, paisajes montañosos, desérticos, aridez climática, coincidencias lingüísticas y una gama de asentamientos étnicos.⁹²

Con base a la terminología geográfica asumida por el resto de los países del mundo, los medios de comunicación, así como algunos estudios académicos, se ha asumido que las repúblicas exsoviéticas de Asia Central son los cimientos de la integración regional, que a lo largo del tiempo, representó la eliminación de las fronteras entre ambos espacios con el objeto de constituir una alianza y cooperación acentuada en la institucionalización de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) y construida al tenor de la independencia de las repúblicas exsoviéticas.

En ese sentido, para evaluar el aprovechamiento geopolítico y geoestratégico de Rusia en Asia Central, desde el periodo soviético y hasta el resquebrajamiento de la URSS, se busca entender el valor que Moscú le ha otorgado a la demarcación geográfica de Asia Central como constructo derivado de la conquista rusa, así como los lazos históricos y culturales que comparten.

En ese tenor, la definición en términos físicos y geográficos de la región que surge a partir del siglo XIX, cuando comenzó la demarcación nacional-territorial, deriva en la implementación de una nueva estrategia rusa a fin de preservar su zona de influencia como potencia regional en las relaciones internacionales.

⁹² Diana Ibáñez. *Op. cit.*

A partir de ello, se articulan dos corrientes teóricas a analizar. En primer lugar, los vínculos fronterizos y la posición rusa de entender Asia Central como un “tapón” geográfico, con base en los postulados de Mackinder (1861-1947), lo cual ha definido la conducción de la política rusa para dicho espacio geográfico.

Desde otro ángulo, las aportaciones de Barry Buzan y Ole Wæver señala como se articula el papel de Rusia dentro del sistema de seguridad regional, con base en la cercanía geográfica, así como la similitud en intereses y objetivos que les permitiría crear una noción compartida en términos de identificación de riesgos y amenazas comunes. La visión de *Complejos de Seguridad Regional*, definidos como los subsistemas de seguridad, es decir, componentes más pequeños para la salvaguarda de la seguridad. Por su parte, conciben a Asia Central como un sub-complejo dentro del espacio soviético.⁹³

De tal forma que la influencia rusa en la región es considerada como vital, en el afán ruso de garantizar su propia Seguridad Nacional, debido a la gran extensión territorial que posee. A través del discurso de capacidades limitadas de Asia Central, así como su vulnerabilidad (debido a la construcción de sus mismas fronteras, conflictos étnicos y mercado económico de petróleo existente en dichos espacios), Rusia ha logrado fortalecer la cooperación con sus vecinos de su frontera sur.⁹⁴

En tal sentido, la trascendencia de los países de Asia Central en la política mundial y las relaciones internacionales contemporáneas, así como los lazos históricos que sostiene con Rusia, implica la consideración del desarrollo histórico, en un primer momento, del establecimiento de la Unión Soviética para elaborar un análisis de la seguridad y la defensa en torno a la proyección del poder, trascendencia de las esferas de influencia, expansión de las fronteras nacionales, a través de un enfoque geopolítico.

Ello, frente al acercamiento de actores extrarregionales que han encontrado en Asia Central una oportunidad para instaurar su presencia en la región asiática en el

⁹³ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers*, *Op. cit.*

⁹⁴ Diana Ibáñez. *Op. cit.*, pp. 13-17.

Nuevo Orden Mundial, tales como los Estados Unidos y los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la política rusa tendría que estar dirigida a preservar los intereses de la propia nación.

En consecuencia, a fin de reflexionar acerca de la injerencia rusa alrededor de la identificación de riesgos y amenazas en Asia Central, sobre todo en temas de terrorismo, Moscú ha buscado presionar a la región para evitar contacto con occidente, brindándole de todos los mecanismos para el combate a los desafíos regionales, evitando así un enfrentamiento de ambas potencias hegemónicas (Rusia y los EE. UU.) por el territorio que abarca una parte del Corazón del Mundo, volviéndose relevante la investigación de dicha área de interés geopolítico y geoestratégico a nivel mundial.

2.1 Visión Geopolítica rusa en Asia Central

La historia de Rusia se distingue por haber atravesado por varios re-dibujamientos en diferentes acontecimientos históricos. El mapa geopolítico del mundo se ha rediseñado en múltiples ocasiones, sin embargo, hasta el día de hoy, la Federación Rusa ha logrado consolidarse como el país con mayor superficie en todo el mundo, tal como se puede apreciar en el plano siguiente (mapa 3), con un territorio que abarca 17,098.3 millones de kilómetros cuadrados⁹⁵.

Por lo tanto, el espacio territorial ruso se estima como un elemento de trascendencia geopolítica, pues la extensa área geográfica abarca una buena parte del espacio euroasiático, a causa de que las porciones de Asia y Europa comparten una sola masa continental. Además, posee le brinda de una variedad de recursos económicos, políticos y sociales, así una diversidad de climas y vegetación, lo cual le confiere su valor como potencia a nivel regional, y un papel trascendental en el sistema internacional.

⁹⁵ Banco Mundial. (2018). *Country Profile. Russian Federation*, [en línea], URL disponible en: https://databank.worldbank.org/views/reports/reportwidget.aspx?Report_Name=CountryProfile&Id=b450fd57&tbar=y&dd=y&inf=n&zm=n&country=RUS, consultado el 12 de diciembre de 2019.

MAPA 3: Geopolítica de Rusia



Fuente: Damián Jacobovich:

<https://www.centrocultural.coop/blogs/surdesarrollo/2017/07/08/geopolitica-de-rusia-por-damian-jacobovich>.

Si bien las principales aportaciones en materia de geopolítica provienen de los principales institutos académicos occidentales, como se ha explicado en el capítulo anterior, en realidad el estudio de la geopolítica puede adecuarse para cualquier nación que busque emprender el imperialismo y la repartición del mundo,⁹⁶ pues responde a la búsqueda apropiación del territorio, sumado a las condiciones naturales con las que este disponía. Desde esta posición, la conformación del Imperio, los rusos tenían la aspiración de apostar por la territorialización frente al engrandecimiento de las naciones europeas occidentales, con el objeto de salvaguardar el espacio ruso.

La geopolítica clásica rusa tiene sus orígenes en los postulados de Sergei Solovyov (1820-1879), dentro de su obra *La historia de Rusia desde tiempos antiguos* (en idioma original *История России с древнейших времён*). En el contexto de la época zarista, explicaba la extensión del espacio geográfico ruso a fin de garantizar su supervivencia.⁹⁷ Dichos supuesto, afirmaba la teoría Geopolítica propuesta por

⁹⁶ Edgar González Ibarra. (2008). *La Geopolítica de Rusia en Asia Central durante la era de Vladimir Putin*. (Tesis de Licenciatura), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pp. 41-43.

⁹⁷ *Ibidem*, p. 47-48.

Ratzel (1844-1904), quien sostenía que el Estado es un organismo vivo con fronteras en constante dinamismo, capaz de lograr su agrandamiento.⁹⁸

Siendo el caso, Solovyov aseguraba que el pueblo ruso estaría destinado a influir en diversos territorios, lo que justifica su injerencia dentro de Asia Central, al ser la región más próxima a su territorio. En consecuencia, la relación desde tiempos históricos muy remotos derivó en la incorporación al territorio soviético. La expansión se desató en términos territoriales como culturales, iniciando así la construcción del nacionalismo ruso, en contraposición del antes mencionado sentimiento europeo de identidad nacional, de tal forma que fue menester preservar dicha área con relación histórica frente al interés del Imperio británico.

Simultáneamente, el teórico inglés Mackinder con su citada teoría del *Heartland*, se posicionó como el primer expositor de la relevancia del territorio de Eurasia por parte del Imperio británico, dando como resultado la disputa con el Imperio ruso por la región de Asia Central y el Cáucaso.

Según explican las aportaciones de líderes rusos como Guennadi Ziugánov (1944), en su texto mejor conocido como *La geografía de la victoria: los fundamentos de la geopolítica rusa*, (*Geografía pobedy. Osnovy Rossiiskoi geopolitiki*, por su nombre en ruso): "la geopolítica es una eterna lucha de occidente contra oriente"⁹⁹. En ese contexto, el pueblo ruso rechaza toda influencia de la "cultura europea" dentro de la masa asiática, lo que constituye un desafío en torno a la competencia por control estratégico de Asia Central. De este modo, se enfoca en llevar a cabo numerosas invasiones y conquistas por el Imperio zarista en turno.

El periodo histórico durante el siglo XIX, conocido como "El Gran Juego" pretendía para la Corona británica el ensanchamiento hacia el norte del Imperio indio y una zona comercial próspera impuesta por la fuerza; mientras que, para el Imperio

⁹⁸ Walter Astié-Burgos y María Cristina Rosas. *Op. cit.*, p. 104.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 46.

zarista, significaba el suministro y la adjudicación de sus recursos naturales petroleros y minerales alimentada la convivencia histórica con sus pueblos nativos.

Dicha confrontación generó la necesidad de establecer su influencia en Asia Central. Es de esta manera que Moscú, mediante el uso de la geopolítica como herramienta para la exacerbación de su poderío y apropiación de recursos naturales, logró extender sus dimensiones geográficas a lo largo del globo, llegando a expandirse hasta el territorio euroasiático con el propósito de evitar la intervención de las potencias europeas dentro del continente.

En suma, de acuerdo con las premisas de Mackinder, después de la Primera Guerra Mundial, también conocida como la Gran Guerra, la expansión de Rusia hacia los territorios de Eurasia le permitiría tener una posición hegemónica en el escenario internacional. Tal como plantea en su segunda obra conocida como *Ideales Democráticos y Realidad* escrita en el año de 1919: "El *Heartland* será ocupado – incluso más allá– por la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) en 1922, convirtiéndose así en la gran potencia terrestre (que ya lo era en buena medida desde la época zarista) y centro de la política mundial."¹⁰⁰

Al término de la Primera Guerra Mundial, se desencadenó una redistribución de las fronteras, fue muy importante para Moscú consolidar un cinturón de seguridad fuera de sus límites terrestres. La fundación de la URSS le permitió el acceso a una posición estratégica en materia de seguridad y defensa para la Unión: el territorio que compone el pivote geográfico, lo cual define la importancia del espacio postsoviético para la Federación de Rusia. Por tal razón, Rusia ha generado un discurso de nacionalismo, basado en el resguardo a su seguridad nacional trasladada a Asia Central, que sirve para proteger los intereses geopolíticos rusos en su frontera estatal.¹⁰¹

Con certeza, la basta cantidad de recursos naturales determina el interés geopolítico de Rusia, pues aseguran la provisión de: hidrocarburos, debido a su cercanía con

¹⁰⁰ Rubén Cuéllar Laureano *Op. cit.*, p. 58.

¹⁰¹ Edgar González Ibarra. *Op. cit.*, pp. 104-107.

el Mar Caspio, que representa la principal fuente ingresos para países como Kazajstán, Turkmenistán y la propia Rusia; hidráulicos e hidroeléctricos, provenientes del Mar Aral que se encuentra en Kazajstán y Uzbekistán, río Amu Daria (que además sirve para delimitar la frontera para Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán), así como la presa de Rogun; metales como oro, cobre, uranio, plomo, carbón, entre otros.¹⁰²

Empero, Rusia por sí misma se considera como un país poseedor de una cantidad importante de combustibles como petróleo y gas natural minerales, agua, que equivalen aproximadamente del 10 al 30% de las reservas de recursos naturales disponibles en todo el planeta.¹⁰³ Es así como han podido edificar un control de Asia Central, logrando hacer uso de sus recursos como forma de dominación, además para lanzar un mensaje especialmente a Estados Unidos, evitando las interferencias en sus áreas de influencia dentro del continente.

2.1.1 Sistema de seguridad y defensa soviético

La historia de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) sienta sus bases la Revolución de Octubre de 1917 y el triunfo de los bolcheviques cuando Vladímir Ilich Uliánov (1870-1924), mejor conocido como Lenin, puso fin al gobierno provisional, instaurado después de la abdicación de Nicolás II, de modo que se el imperio de los zares llegó a su fin. Ya para 1922, se consolida la Unión Soviética como un acuerdo entre las Repúblicas Soviéticas de Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Transcaucásica, acentuada en la Constitución de 1924.

Bajo el liderazgo de Lenin, quien se posicionó como primer Jefe de Estado de una nación socialista, la URSS tenía por objetivo la reestructuración de la economía y política en beneficio de la sociedad socialista¹⁰⁴, tras haber enfrentado una crisis

¹⁰² Diana Ibáñez. *Op. cit.*, p. 13-16.

¹⁰³ E. V. Derevyankin. Et. al. (2019). *Природные ресурсы России* [Recursos naturales de Rusia], Guía de Estudio, Ekaterimburgo: Editorial de la Universidad Federal de los Urales, pp. 37-43.

¹⁰⁴ María Cristina Rosas. (1990). "Las reformas económico-políticas en la Unión Soviética", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. 36, No. 142, pp. 12-15.

económica y social derivada del ingreso del Imperio Ruso a la Primera Guerra Mundial, hasta llegar a convertirse en una economía muy importante en el globo.

En la Constitución de 1936, denominada como Constitución de Stalin, en alusión a Iósif Vissariónovich Dzhugashvili (1878-1953), líder del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS en idioma castellano), quien explicó las modificaciones a la previa Constitución de 1924, en la cual aceptaba la modificación de fronteras nacionales resultante de la asociación voluntaria de las Repúblicas Socialista Soviética de Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Uzbekistán, Kazajistán, Georgia, Azerbaiyán, Lituania, Moldavia, Letonia, Kirguistán, Tayikistán, Armenia, Turkmenistán y Estonia.¹⁰⁵

Además, integraba el carácter patriótico de adorar al líder de la Unión. Esto evento es de trascendencia geopolítica, debido al enorme territorio que concentraba, así como la impresionante cantidad de recursos que almacenaba, los cuales fueron administrados por el poder central ruso para lograr sus objetivos.

Durante el contexto histórico denominado como Guerra Fría, además, se orquestó una confrontación ideológica entre dos polos opuestos entre sí: la URSS, quien, en conjunto con las naciones de Europa de Este, abanderaban al bloque socialista; frente a los Estados Unidos de América y los países de Europa del Este, que representaba al modelo capitalista. Ambas proyectaban sus valores por el resto del sistema internacional, promoviendo un conflicto de corte ideológica y geopolítica, trasladada al espacio, pues eran considerados como centros de poder que concentraban buena parte del terreno de todo el planeta.

Es por esta razón que fue imprescindible implantar la noción de lo que se debería de concebir como la seguridad, así como crear la concepción de un enemigo desde la concepción existencialista, considerado como el líder del bando opuesto, e identificado como una amenaza para su sistema, a la cual habría que enfrentar para evitar perder su rango de superpotencia a lo largo del globo.

¹⁰⁵ Yu.S.Kukushkin, *Op. cit.*

Con el objeto de entender lo expuesto previamente, cabe resaltar que mientras la URSS tenía vigencia, no existía una concepción de "seguridad nacional" como tal, sino más bien una visión de "seguridad de Estado"¹⁰⁶, en referencia a la Unión en su conjunto. Dicho término fue incluido en la Constitución de la URSS de 1936, documento que sirvió como precedente del sistema de seguridad y defensa del Estado soviético.

La política soviética se enfocaba en la protección de los intereses soviéticos en función de las instituciones gubernamentales y el Ejército rojo, frente las acciones e intentos de socavar el sistema soviético, la frontera estatal, la zona económica, así como fuerzas hostiles que pudieran representar un peligro para las repúblicas de la URSS. Es decir, salvaguardar la estabilidad, soberanía e integridad territorial en contra de agentes subversivos: países capitalistas.

En virtud de ello, era vital considerar las funciones de la administración pública, el poder político, con la finalidad mantener la independencia del Estado y toda injerencia extranjera, por ese motivo, los órganos de seguridad fueron constantemente rediseñados, sobre todo en tiempos de guerra, para garantizar el resguardo del régimen.

Un claro ejemplo de lo anterior es que, desde el siglo XVIII y hasta el siglo XIX, el Imperio ruso como monarquía absoluta que concentraba el poder en los zares, hacía uso del Ministerio de Interior (*Ministerstvo Vnútrennij Del*, de siglas MVD en idioma original) y el Departamento de Seguridad (*Ojránnioie Otdelényie*, denominado la Ojrana, que responde al concepto de seguridad en ruso), como cuerpo de seguridad interior. Ambos sistemas de seguridad fueron reestructurados a partir del surgimiento de la Gran Guerra.

En consecuencia, al verse orillada a abandonar la contienda de la Primera Guerra Mundial, producto del inicio de la Revolución rusa en 1917, se propuso la instauración del Comisariado del Pueblo para los Asuntos Internos de la URSS

¹⁰⁶ *Ídem.*

(*Naródný Komissariat Vnútrennij Del*, NKVD), en el año de 1934, como la institución más importante del gobierno central de la Unión Soviética.¹⁰⁷

La NKVD tenía la facultad de tomar las decisiones políticas en los asuntos internos, temas de inteligencia y seguridad del Estado por medio, en principio, de funciones policiales generales de la denominada *Milítsiya*, dedicadas sobre todo a la prevención y detección de delitos menores al interior.¹⁰⁸ No obstante, las fuerzas policiales pronto fueron reemplazadas por personal militar, debido a al inicio de la Segunda Guerra Mundial, que abarca el periodo de 1941 a 1945.

La también denominada Gran Guerra Patriótica (*Velíkaya Otéchestvennaya voyná*) de acuerdo con la perspectiva rusa, es considerada como el conflicto armado en contra de la Alemania nacionalsocialista de Adolf Hitler (1889-1945). Tras el intento de este último personaje por invadir el territorio soviético durante la Operación Barbarroja, se propuso la creación, en el año de 1941, del Comité de Defensa del Estado (*Gosudarstvennyj komitet Oborony*, GKO) frente a un ambiente de enfrentamientos directos contra la Alemania nazi y sus aliados.

La GKO concentró todo el poder del Estado y sus instituciones, y funcionaba "como un cuerpo complejo en su naturaleza política y administrativa: combinaba simultáneamente el liderazgo del partido y la administración estatal del país."¹⁰⁹ Ello, con la finalidad de hacer uso de las Fuerzas Armadas, bajo el liderazgo estratégico de Stalin, quien se encargó de coordinar las operaciones militares.

Por tal razón, fue menester para la política del estalinismo rediseñar el funcionamiento de la NKVD a fin de fortalecer la protección del Estado en contra de agentes subversivos, mantener su estabilidad, afianzar la inviolabilidad de su

¹⁰⁷ Alexander Shevyakin. (2017). *Система безопасности СССР* [Sistema de seguridad de la URSS], Rusia: Algoritmo.

¹⁰⁸ Kodan Sergey Vladimirovich. (2015). "Государственный Комитет Обороны в системе партийного руководства и государственного управления в условиях Великой Отечественной войны 1941-1945" [El Comité de Defensa del Estado en el sistema de liderazgo del partido y administración pública en las condiciones de la Gran Guerra Patria de 1941-1945: creación, naturaleza, estructura y organización de actividades], [en línea], *Revista Génesis: investigación histórica*, Rusia, no. 3, URL: https://author.nbpublish.com/hr/article_15198.html, consultado el 27 de mayo de 2020.

¹⁰⁹ *Ídem*.

integridad territorial e independencia frente al resto de las naciones que se confrontaban en el marco de la Gran Guerra Patria. Dicha institución tenía por objetivo desempeñar operaciones de reconocimiento y sabotaje, esta última dedicada a la destrucción de la infraestructura, la interrupción de las comunicaciones y el transporte del contrario (ello con el objeto de desorganizar al enemigo).¹¹⁰

Simultáneamente, como no se contaba con estructuras competentes, la NKVD se fragmentó, y se estableció el Comisariado del Pueblo para la Seguridad del Estado, (*Народный комиссариат государственной безопасности*, NKGB) para : 1) seguridad al interior para garantizar la lealtad de los miembros del Ejército rojo y evitar a los opositores al modelo soviético; 2) seguridad externa, es decir, desempeñar labores de reconocimiento militar por medio del uso de inteligencia e información de las capacidades enemigas, resultado de la invasión nazi en el territorio de la Unión, así como la contrainteligencia, empleada para neutralizar agentes enemigos en el marco de una complicada situación internacional.¹¹¹

En relación con el estallido de la guerra, los cambios estructurales en la NVKD, volvieron indiscutible la necesidad de establecer un Ministerio de Seguridad del Estado (*Ministerstvo Gosudarstvennoy bezopasnosti*, MGB) como departamento de seguridad de la Unión, creado en el año de 1946, para la resolución de asuntos internos y externos. Posteriormente, dicho Ministerio también dio origen al Comité de Seguridad del Estado (KGB, por sus siglas en el idioma original ruso *Komitet Gosudarstvennoi Bezopasnosti*), en 1954.

¹¹⁰ M. Anna Nikolaevna, (2019). "ФОРМИРОВАНИЕ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ОРГАНОВ НКВД, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ БОЕВЫХ ЗАДАЧ В ТЫЛУ ВРАГА" [Formación y reorganización de la estructura organizativa de los cuerpos de NKVD responsables de realizar misiones especiales de combate detrás de las líneas enemigas], *Revista «Educación. Ciencia. Personal científico»*.

¹¹¹ Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. Órganos de la seguridad del Estado y las agencias de aplicación de la ley en el sistema de liderazgo estratégico del país y las Fuerzas Armadas, En *Том одиннадцатый. Политика и стратегия победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны*, [en línea], URL disponible en: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/books/vov/tom11.htm>, consultado el 13 de mayo de 2020, p. 417.

El KGB sirvió como instrumento de inteligencia enfocado a la protección de la defensa¹¹², esto es, la guarda fronteriza de toda la masa territorial soviética. Simultáneamente se dedicó a alimentar el patriotismo socialista (sentimiento de orgullo nacional) que abogaba por el reconocimiento de la URSS, e integración de todos los pueblos soviéticos en conjunto.

En el año de 1955, tras la muerte de Stalin, Nikita Serguéyevich Jrushchov (1894-1971), lo sucedió como dirigente del Partido Comunista. Durante su periodo, fue celebrado el Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, también denominado Pacto de Varsovia (*Варшавский договор*) como un acuerdo de cooperación militar de la Unión Soviética y las repúblicas socialistas de Europa del Este. Dicho Pacto fue celebrado en contraposición con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), como propuesta de asistencia recíproca en materia de seguridad y defensa por parte de los Estados Unidos y Europa Occidental.

Este hecho vigorizaba la división del continente en lo que se conoce como Europa Oriental y Occidental bajo un Telón de Acero, de acuerdo a la perspectiva del ex mandatario británico Winston Churchill (1874-1965), al igual que la fragmentación del mundo en una competencia entre dos ideologías, sistemas económicos, políticos, militares, modelos doctrinarios y estilos de vida distintos.

Por su parte, la competencia militar dio origen a la carrera armamentista y un "equilibrio del terror", en alusión a la paridad de desarrollo nuclear. En ese sentido, conviene recordar que tras el desarrollo estadounidense de las bombas atómicas estadounidenses detonadas en 1946 durante la SGM (en Hiroshima y Nagasaki), el modelo soviético se apresuró a desarrollar una bomba atómica en 1949, y la bomba de hidrógeno en 1953.¹¹³

Con ello, se desencadenó la militarización de la seguridad internacional. Asimismo, el ideal de la Destrucción Mutua Asegurada, que implicaban el uso de un arma

¹¹² *Ídem.*

¹¹³ Sandra K. Zavaleta. (2012). *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*, (Tesis doctoral), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 68.

nuclear como herramienta disuasoria, como parte de la estrategia político-militar para evitar un ataque directo entre las dos superpotencias, con base en el poder y las capacidades adquiridas.¹¹⁴

El Pacto de Varsovia fue también un mecanismo político-militar entre Estados socialistas para poder defenderse ante una agresión de la Alianza Atlántica en el contexto del mundo bipolar. La iniciativa de Nikita Jrushchov para afianzar la cooperación de los países que rodeaban la zona de influencia capitalista, poco después dio origen a la Organización del Pacto de Varsovia, la cual buscaba mantener la seguridad y una paz duradera en Europa del Este en función del fortalecimiento de las capacidades de las Fuerzas Armadas.

Sin embargo, los esfuerzos de Jrushchov no alcanzaron a cubrir la falta de tecnologías en el sector agrícola e industrial que culminaron en una escasez de alimentos, el declive en el crecimiento económico, la inconformidad del pueblo y las conspiraciones dentro del mismo Partido en su contra, forzando a su renuncia.

Su sucesor como secretario general del Comité Central del PCUS, Leonid Brézhnev (1906-1982), implementó la Doctrina Brézhnev, doctrina de soberanía limitada, que en 1968 sirvió como un instrumento de poder en caso de que alguna de las repúblicas socialistas comenzara a sentir empatía por el sistema capitalista. La propuesta era la intervención directa, a modo de erradicar un problema de seguridad de Estado, a partir de lo cual se justifica el freno de la Primavera de Praga y los planes de invasión a Checoslovaquia.¹¹⁵

Asimismo, fue encargado de reformar el estatuto previo, dando origen a la Constitución de Brézhnev en 1977, cuyo objetivo era establecer el Estado de Derecho, dar solución a los retos para la seguridad estatal y de los individuos. En

¹¹⁴ *Ibídem*, pp. 13-14.

¹¹⁵ AFP (1982). "La Doctrina de soberanía limitada", [en línea], *El País*, URL disponible en: https://elpais.com/diario/1982/11/12/internacional/405903611_850215.html, consultado el 26 de noviembre de 2020.

su Capítulo 5 aborda el tema de la defensa de la patria socialista¹¹⁶ con ayuda de las fuerzas armadas para prevenir cualquier agresión militar por parte de las potencias enemigas.

El régimen apoyó la expansión del poder militar ruso, lo cual incrementó los niveles de tensión con los Estados Unidos. Los estadounidenses aseguraban que dentro de la Unión Soviética se estaba desarrollando un gran arsenal nuclear, a lo cual el gobierno soviético de Brézhnev se negó y apuntó mantener el equilibrio armamentístico, a menos de que el gasto militar estadounidense también disminuyera, como se confesó ante el XXVII Congreso del Partido Comunista.¹¹⁷

Con este recorrido histórico, es incuestionable que desde Moscú era construida la estrategia de seguridad y defensa, así como se tomaban las decisiones que implicaban el bienestar de toda la Unión. A nivel interno, se buscaba lograr el orden público y garantizar la seguridad del Estado con la ayuda de agentes policiales; por otra parte, a nivel externo, la defensa se consolidaba en función de la movilización de las fuerzas armadas en aras de la protección de la integridad territorial, independencia y soberanía de la URSS, así como cubrir tareas en tiempos de guerra o ataques militares, basado en la experiencia derivada de las dos guerras mundiales.

El interés soviético estaba enfocado a combatir la amenaza que representaban los países europeos capitalistas y los Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría, enfocándose en la preservación de los intereses rusos en su esfera de influencia en Eurasia y así evitar injerencias de potencias occidentales. Empero, la seguridad del Estado consideraba no sólo la protección del aparato político-militar, sino también el sector social, en torno a la alimentación, educación, economía, entre otras cosas,

¹¹⁶ *КОНСТИТУЦИЯ (Основной Закон) СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК* [Constitución (Ley fundamental) de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas], Séptima sesión extraordinaria, 7 de octubre de 1977.

¹¹⁷ José Miguel Insulza. (1981). "La URSS ante Reagan", [en línea], *Revista nexos*, URL disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=3857>, consultado el 02 de junio de 2020.

ante la imperante necesidad de modernización producto del avance del sistema capitalista.

En consecuencia, el sector seguridad en el marco de la Guerra Fría y la constante competencia bipolar, provocaron que se descuidaran otros sectores de impacto social, provocando así una crisis económica y el estancamiento que Brézhnev le heredó al gobierno de Mijaíl Gorbachov como primer y último presidente de la Unión Soviética. De este modo, la crisis interna pronto desencadenó en el intento de golpe de Estado entre el 19 al 21 de agosto 1991, por parte de propios comunistas conservadores y divisiones militares que demostraba el debilitamiento interno del sistema político, económico e ideológico soviético, así otros problemas derivado de la centralización del poder en la toma de decisiones desde Moscú.

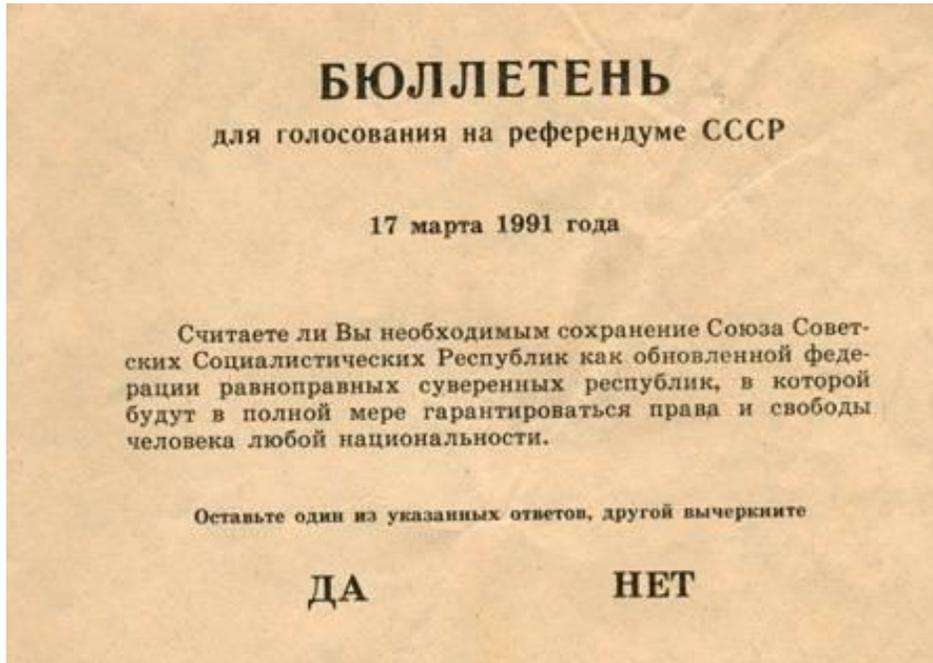
En suma, la caída del muro de Berlín en 1989 y la unificación alemana tiene un significado trascendental en el relajamiento de las tensiones entre Este y Oeste a nivel mundial. La retirada de las tropas soviéticas de dicho muro, pone fin a la Guerra Fría y ello, poco después motivaría al resquebrajamiento del modelo soviético y la implosión de la URSS a finales del siglo XIX.

2.1.2 Asia Central independiente y emergencia de establecer un enfoque de seguridad regional

El 17 de marzo de 1991 se celebró un referéndum sobre la preservación de la URSS, bajo una respuesta de "sí" o "no", donde la población ejerció su opinión sobre la pertinencia de mantener la integridad de su Estado bajo el siguiente cuestionamiento: "¿Considera necesario preservar la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como una federación renovada de repúblicas soberanas iguales, en la que los derechos humanos y las libertades de cualquier nacionalidad estarán totalmente garantizados?"¹¹⁸ (Imagen 1).

¹¹⁸ A. K. Sokolov y R. G. Pihoya. (2008). *Советский Союз: история власти. 1945-1991* [La Unión Soviética: una historia de poder. 1945-1991], Rusia: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya p. 531.

IMAGEN 1: Boletín para votar en el referéndum sobre la preservación de la renovada Unión Soviética.



Fuente: Sociedad histórica militar-rusa: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/riefierendum-o-sokhranienii-sssr-6-riespublik-boikotiruiut>.

Los resultados arrojaron que la mayoría de los ciudadanos soviéticos votaron a favor, con un porcentaje de 76.4% y casi el 80% de participación¹¹⁹ en nueve de las quince repúblicas, mientras que Armenia, Estonia, Georgia, Letonia, Lituania y Moldavia se negaron a participar. La fórmula de la votación iba encaminada a adquirir soberanía dentro de la URSS, surgiendo movimientos nacionales que optaban por la búsqueda de la independencia definitiva.

Las corrientes opositoras encabezadas por Borís Nikoláyevich Yeltsin dentro de la Unión, argumentaban los deseos de autonomía de cada nación que buscaba el reconocimiento de las fronteras existentes y subrayar una división administrativa. Estas tensiones provocaron la firma del Tratado de Belavezha (*Беловежские*

¹¹⁹ Sputnik Mundo. (2016). *El Tratado de Belavezha que remató la URSS*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201612071065399144-urss-cei/>, consultado el 09 de junio de 2020.

соглашения) el 8 de diciembre de 1991 por los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia, que decretó la desaparición formal de la Unión Soviética.

Conjuntamente, si bien la resolución en cuanto a la preservación del cargo de presidente fue favorable, en diciembre del mismo año, y ante las constantes tensiones políticas entre Yeltsin y Gorbachov, este último se ve obligado a firmar su renuncia oficial como presidente de la Unión Soviética.

El resquebrajamiento de la Unión Soviética de 1991 a 1992 llevó a la aparición en la comunidad internacional de 15 nuevos Estados soberanos (mapa 4), los cuales son: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Ucrania. Los países bálticos de Estonia, Letonia y Lituania obtuvieron su independencia entre 1888 y 1889. Este acontecimiento puede ser analizado desde dos diferentes puntos de vista.

MAPA 4: La descomposición de la URSS



Fuente: El Orden Mundial en el Siglo XXI: <https://elordenmundial.com/mapas/la-descomposicion-de-la-urss/>.

Innegablemente, para Asia Central, una región autosuficiente en términos de disponibilidad de recursos naturales como materias primas y recursos agrícolas, se habían liberado de la dominación rusa. Las formaciones de los límites políticos sirvieron, en primer lugar, para gozar de la independencia no reconocida desde la formación del Imperio ruso, al mismo tiempo que se limaron las asperezas y conflictos interétnicos provenientes de la expansión de territorios para lograr el enorme Estado socialista, pues dentro de la URSS se desencadenaban constantemente movimientos étnicos que buscaban resaltar su cultura, los cuales eran reprimidos por militares soviéticos.

Empero, para Rusia, esta división es considerada como la fractura geopolítica de mayor trascendencia internacional del siglo XX mientras que en Asia Central, el corazón del mundo, se originó la noción de un *cercano extranjero*, de sumo interés ruso en materia de seguridad y defensa.

Entonces, la autodeterminación de los pueblos de la región y el fortalecimiento de la identidad nacional de cada uno de los nuevos Estados independientes, desencadenó el rechazo a todas las identificaciones relacionadas con la comunidad soviética y del "espacio cultural común",¹²⁰ a la vez que se construyó su propia historia a partir del surgimiento de las naciones modernas, con base en las condiciones geográficas, políticas y culturales.

El desmembramiento de la Unión Soviética generó un vacío geopolítico que representó el término de la Guerra Fría y el esquema bipolar, producto del agotamiento del modelo soviético. Esto devino en el surgimiento de un Nuevo Orden Mundial, como una nueva fórmula para explicar la estructura del sistema internacional.

¹²⁰ Hace alusión al idioma ruso como lenguaje colectivo. *vid.* Farhod Fazilovich Tolipov. *et. al.* (2015). "ПЯТЬ ГОСУДАРСТВ ИЛИ ОДИН РЕГИОН? Национально-региональный дуализм в Центральной Азии" [¿CINCO ESTADOS Y / O UNA REGIÓN? Dualismo nacional-regional en Asia central], [en línea], Grupo Regional De Expertos «Club Almaty», *Central Asian Analytical Network*, p. 20, URL disponible en: <https://caa-network.org/archives/5253>, consultado el 28 de mayo de 2020.

Los países en disputa dejaron de competir por el control de su esfera de influencia, para dar paso a nuevos esquemas de seguridad. Tras perder vigencia el Pacto de Varsovia en el año de 1991, como la estructura militar soviética y de asistencia militar mutua, se tuvo que reconfigurar el modelo de respuesta.

Como resultado, dentro de la firma del Tratado de Belavezha se propuso la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) como forma de asegurar la defensa colectiva. La fórmula defensiva de la CEI sienta sus bases en la Constitución de 1977, que en su artículo 31 señala que: "La protección de la Patria socialista [...] (es una de) las funciones más importantes del Estado [...]. Para proteger [...] la soberanía e integridad territorial de los Estados se crearon las Fuerzas Armadas de la URSS [...] (por este motivo debe) estar en constante preparación para el combate, garantizando un rechazo inmediato a cualquier agresor."¹²¹ Después de la implosión de la Unión Soviética es como surge la concepción de "seguridad nacional", para garantizar su seguridad y defensa bajo una lógica individual dentro del sistema socialista.

Asia Central, entonces, no sólo se enfrentó al hecho de consolidar su independencia como Estados-Nación por separado, construir su propio nacionalismo, al igual que nuevas formas de actuación para temas de emergencia nacional; sino que, a la par, tuvo que desarrollar una idea de pertenencia regional, implementando medidas de coordinación en conjunto, como se describe a continuación:

Desde los primeros días de su independencia, Asia Central señaló las perspectivas integración regional cuando el 13 de diciembre de 1991 cinco años presidentes - Nursultan Nazarbayev, Askar Akayev, Rakhmon Nabiev, Saparmurat Niyazov e Islam Karimov - en la capital del ahora neutral Turkmenistán Ashgabat anunció la creación de Comunidad de Asia Central. Entonces, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán

¹²¹ Vladimir Mikhailovich Redkous. (2010). "Историко-правовые аспекты формирования современного административного законодательства в области обеспечения национальной безопасности (опыт России и стран - участниц СНГ)" [Aspectos históricos y legales de la formación de legislación administrativa moderna en el campo de la seguridad nacional (la experiencia de Rusia y los países de la CEI)], [en línea], *Boletín de la Universidad de Moscú del Ministerio del Interior de Rusia*, no. 3, p. 151, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pravovye-aspekty-formirovaniya-sovremennogo-administrativnogo-zakonodatelstva-v-oblasti-obespecheniya-natsionalnoy>, consultado el 07 de junio de 2020.

aceptó el principal desafío de la era post-soviética: la construcción de países independientes y la perspectiva de la integración regional.¹²²

En otras palabras, una vez asentadas las fronteras territoriales, cada uno de los países de Asia Central se dedicaron al diseño de su propia política exterior e intereses domésticos, dirigidos principalmente al mantenimiento de su independencia y la atención de su seguridad nacional. No obstante, frente a las nuevas amenazas comunes, al igual que la vulnerabilidad e inestabilidad interna que caracterizaba a los países de la región, estos se vieron orillados a generar un discurso de cooperación, basado en la experiencia de colaboración dentro de la Unión Soviética.

El fortalecimiento de los lazos regionales y la acción colectiva como legado soviético, implicó no solo dar resolución a los desafíos compartidos, sino que también le garantizó un papel dentro de la sociedad internacional, esto es: organizaciones multilaterales como Naciones Unidas y otros foros internacionales. Esta nueva identidad colectiva, basada en los procesos de globalización y nuevos patrones de integración en términos socioeconómicos, culturales, políticos geográficos, y por supuesto militares, le brindó mayor estabilidad a la región.

Pese a ello, de acuerdo con la percepción de amenazas de las repúblicas exsoviéticas que incluyen problemas transfronterizos, tales como los grupos terroristas y el islamismo radical, los nuevos Estados tuvieron que replantear sus referentes de seguridad regional, a consecuencia del avance de las amenazas transnacionales en la zona.

En ese sentido, además de fortalecer la interacción y cooperación regional como primera línea de defensa para asegurar el mantenimiento de la paz y seguridad dentro del territorio, fue necesario establecer alianzas militares con Rusia, derivado de la insuficiencia de capacidades regionales para poder hacer frente a los desafíos

¹²² Farhod Fazilovich Tolipov. *et. al.* (2015). "ПЯТЬ ГОСУДАРСТВ ИЛИ ОДИН РЕГИОН? Национально-региональный дуализм в Центральной Азии" [¿CINCO ESTADOS Y / O UNA REGIÓN? Dualismo nacional-regional en Asia central], [en línea], Grupo Regional De Expertos «Club Almaty», *Central Asian Analytical Network*, p. 6, URL disponible en: <https://caanetwork.org/archives/5253>, consultado el 28 de mayo de 2020.

para su seguridad. Este nuevo ejercicio del poder contribuye para acentuar su dependencia con la potencia del norte, como una potencia fuerte, de modo que se ve obligada a obedecer las medidas específicas propuestas desde Moscú a fin de cooperar en la misma área de seguridad.

2.1.3 Construcción de la seguridad nacional rusa

Mientras se rediseñaba el mapa global con los nuevos Estados independientes, surgió la emergencia de consolidar un sentimiento nacional de pertenencia para cada una de las nacionalidades emergentes. En contraposición con lo que ocurrió con las repúblicas de Asia Central, en el caso de Moscú, se abogó por el fortalecimiento de la lengua rusa como referente de la comunidad soviética y elemento unificador de la cultura rusa.

A partir de 1989, se impulsó el nacionalismo ruso como un fenómeno no europeo, a fin de reconstruir la posición de poder dentro del mundo, considerando aspectos de interés sociales, económicos y políticos (causantes de la implosión de la Unión Soviética). El desmantelamiento de la antigua URSS, en términos internacionales, se interpretó como el fin de la confrontación entre Oriente y Occidente, mientras que para Rusia tuvo otros impactos, tales como: el colapso de su sistema de seguridad Estado, constituido a través de la centralización de Moscú como líder de la Unión Soviética, así como una ruptura geopolítica, considerada como un peligro para los intereses regionales rusos.

Sin embargo, gracias a la experiencia para abordar temas de seguridad y defensa dentro del Imperio ruso en un primer momento, así como de la propia Unión Soviética, fue como la nueva Rusia pudo articular su propia visión de seguridad del Estado soberano, definido como la Federación de Rusia a partir del año 1991.

En ese tenor, Boris Yeltsin como sucesor de Gorbachov y protagonista de la disolución de la URSS, se vio obligado no sólo a articular el sistema político y la reestructuración económica, sino además a reconstruir la presencia rusa en el exterior y el reforzamiento de sus sistemas de seguridad. Para Yeltsin, el tema de

la seguridad era vital para el buen desenvolvimiento de Moscú en el escenario mundial, razón por la cual se aumentaron los poderes de las agencias de seguridad y los altos mandos dentro de la administración federal.¹²³

Si bien algunos de los organismos e instituciones gubernamentales de la Unión perdieron su vigencia al momento de consolidar las independencias de las repúblicas socialistas, muchas otras siguieron funcionando bajo la jurisdicción de Rusia. Tal es el caso del Ministerio de Interior (*Ministerstvo Vnútrennij Del*, MVD), que había servido para dirigir las funciones de seguridad interna dentro del imperio ruso y la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR).¹²⁴ En el mismo año de la desintegración, este pasaba a convertirse en uno de los organismos gubernamentales de Rusia.

El papel del Ministerio del Interior de la Federación de Rusia se centró en el aseguramiento de la seguridad doméstica que consideraba la corrupción, los disturbios, el tráfico de armas, los asuntos internos de inteligencia, entre muchos otros problemas de seguridad pública y seguridad criminal con el objetivo de mantener el control estatal. De la misma forma, actuó para contrarrestar las amenazas transregionales y transnacionales por medio de la actividad operativa de las policías y las fuerzas armadas.¹²⁵

En relación con lo anterior, ocurrió una transformación en torno a la visión de la seguridad, motivo por el cual se promulgó la *Ley de la Federación de Rusia de 1992*, y en su apartado *Sobre seguridad*, sientan las bases para la construcción de la noción de seguridad nacional rusa post-guerra fría, definiéndose como: "un Estado de protección de los intereses vitales del individuo, la sociedad y el Estado de las amenazas internas y externas."¹²⁶

¹²³ Jesús de Andrés y Rubén Ruiz. (2008). "Y Putin encontró el camino. Instituciones y Régimen político en la Rusia del Siglo XXI", *UNISCI. Discussion Papers*, no. 17, pp. 32-35.

¹²⁴ Ministerio del Interior de la Federación de Rusia. *История МВД России 1966-1993* [Historia del Ministerio del Interior de Rusia 1966-1993], [en línea], URL disponible en: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/history/1966-1993>, consultado el 22 de junio de 2020.

¹²⁵ *Ídem*.

¹²⁶ *О безопасности* [Sobre seguridad], *Ley de la Federación de Rusia*, 5 de marzo de 1992.

De esta manera, el objeto de referencia dejaba de girar en torno, únicamente, a lo estatocéntrico. Para ello, divide el concepto en dos vertientes: 1) la seguridad interna, que está enfocada a la protección de la sociedad y del individuo; y 2) la seguridad externa, dirigida a la salvaguarda de la soberanía e integridad territorial, al igual que la percepción e identificación de riesgos y amenazas para los intereses vitales de la nueva Rusia.

La Constitución de la Federación de Rusia de 1993 fue la primera ley fundamental del Estado independiente después de la implosión de la URSS, la cual declaraba la soberanía de toda la integridad territorial rusa, abordaba temas de seguridad y defensa del Estado, el uso de las policías, así como de las Fuerzas Armadas y otras capacidades militares para su resguardo.¹²⁷

No obstante, salvo la utilización del concepto, no se había construido una noción bien definida de protección de los intereses nacionales en contra de amenazas internas y externas (a pesar de que muchas de ellas tienen una manifestación global), por lo que la política rusa exigía de un fundamento teórico y metodológico de seguridad nacional, defensa nacional, política exterior y relaciones internacionales en relación con la dicotomía entre la guerra y la paz.

A pesar de que se hacía mención de la "seguridad nacional" rusa como concepto en el aparato legislativo, ésta se materializa hasta 1997, cuando el ex Presidente Yeltsin, presentó un decreto dirigido a la Asamblea Federal titulado *Sobre seguridad nacional*. En ese marco, se concretó dicho tema esencial para la nueva Federación, con el respaldo de los ciudadanos rusos dentro y fuera de las fronteras nacionales, así como otros temas de interés nacional en el ámbito militar, económico y social. Este enfoque fue más tarde incluido en documentos gubernamentales, hasta que se adoptó oficialmente dentro de toda la nación.

El sistema político tuvo que adecuarse a las nuevas demandas de la Nación rusa y la sociedad, pero también a las exigencias del nuevo panorama internacional. En

¹²⁷ Конституция Российской Федерации [Constitución de la Federación Rusa], Rusia, 12 de diciembre de 1993, p.

ese sentido, desde 1991, por Decreto Presidencial, fue creado el Servicio de Inteligencia Exterior (SVR, o *Служба Внешней Разведки*, de abreviación en ruso CBP) que sustituía al Servicio Central de Inteligencia de la URSS.

La dirección del SVR estuvo comandada hasta 1996 por Yevgueni Maksímovich Primakov (1929-2015) y se consagró como una de las instituciones más importantes del sistema de inteligencia exterior rusa que tenía como propósito proteger los intereses de la Patria frente a la unipolaridad aparente de los Estados Unidos al término de la Guerra Fría. Estaba dedicado a neutralizar riesgos y amenazas externas, realizar tareas de inteligencia doméstica, contrainteligencia enemiga, reconocimiento y sabotaje desde el exterior del territorio del país.¹²⁸

Para 1995, se firmó la *Ley sobre el Servicio Federal de Seguridad en la Federación de Rusia* por orden ejecutiva, donde explicaba el funcionamiento del Servicio Federal de Seguridad (*Federálnaya sluzhba bezopásnosti Rossíyskoi Federatsii*, FSB por sus siglas en idioma original) que se consolidó como el principal órgano federal en materia de seguridad nacional¹²⁹ y sucesor de los servicios de inteligencia soviéticos, además de otros órganos en el campo de la seguridad nacional rusa.

El FSB reemplazó al Comité de Seguridad del Estado (KGB) en términos de legitimar el uso del ejército para realizar funciones de asistencia operativa en información e inteligencia interna para evitar la comisión de delitos, contrainteligencia, garantizar la seguridad de la información militar sensible sobre personal militar y otros funcionarios federales, apoyo al control de fronteras y otras actividades del servicio de seguridad federal, tales como el combate a amenazas transnacionales.

Conjuntamente, en 1996 fue creada la *Ley Federal Sobre Inteligencia Extranjera*, y su *Reglamento*, a partir de lo cual se delinea los métodos de protección del Estado

¹²⁸ Servicio de Inteligencia Extranjera de la Federación de Rusia. (2015). *ОТЕЧЕСТВО, ДОБЛЕСТЬ, ЧЕСТЬ* [PATRIA, VALOR, HONOR], [en línea], URL disponible en: <http://svr.gov.ru/smi/2015/12/nvo18122015.htm>, consultado el 21 de junio de 2020.

¹²⁹ Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa. *Федеральная служба безопасности Российской Федерации. История создания* [Historia de la creación] [en línea], URL disponible en: <http://www.fsb.ru/fsb/history.htm>, consultado el 18 de junio de 2020.

y a su sociedad en virtud de la presencia de amenazas que pudieran afectar la estructura estatal, con base en la experiencia de inteligencia extranjera del sistema de seguridad soviético. Esta coyuntura sirvió para la toma de decisiones en temas de información e inteligencia con el objeto de evitar que amenazas externas llegaran a implantarse dentro del territorio nacional y afectaran los intereses vitales de la Federación de Rusia.¹³⁰

Siendo el caso, es claro que Rusia pone énfasis en el Poder Ejecutivo, porque es a través de éste donde se construye el aparato doctrinario que da legitimidad a la toma de decisiones, debido a que tiene la facultad para hacer uso de la fuerza (en caso necesario) apoyado de las fuerzas policiales y militares, además de otros organismos de servicios especiales, tales como: los órganos que heredaron las funciones del KGB, es decir, el Servicio Federal de Seguridad (FSB), que cubre las actividades de inteligencia en el interior; el Servicio de Inteligencia Exterior (SVR), para el resguardo fuera de las fronteras; además del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, a cargo del diseño de las estrategias del Estado. Estos son mecanismos responsables de dar garantía a su seguridad nacional, en función de actividades de inteligencia y contrainteligencia.

Desde otro ángulo, es preciso decir que "La seguridad del país, [...] dependía directamente del poder de las fuerzas armadas, pero estaba determinada no solo por el tamaño del ejército y la armada, sino también por la calidad de su equipo, y el desarrollo de la industria."¹³¹ Además de las fuerzas convencionales, un ejército profesional con experiencia de combate para Moscú era vital el desarrollo del

¹³⁰ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКЕ» [LEY FEDERAL «SOBRE INTELIGENCIA EXTRANJERA»], Servicio de Inteligencia Extranjera de la Federación de Rusia, 10 de enero de 1996.

¹³¹ Marina Nikolaevna Kazakova. (2008). "НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ. : ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА" [Seguridad nacional de Rusia en el cambio de los siglos XX-XXI: problemas de la formación del aparato conceptual], [en línea], *Revista científica Humanidades: problemas reales de las humanidades y la educación*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-rossii-na-rubezhe-xx-xxi-vv-problemy-formirovaniya-ponyatiynogo-apparata>, consultado el 19 de junio de 2020.

complejo militar industrial y preservar las capacidades nucleares con la finalidad de mantenerse como superpotencia hegemónica en el escenario internacional.

El desarrollo de armas nucleares por parte de los Estados Unidos y la destrucción que éstas causaron durante la Segunda Guerra Mundial, dieron una demostración al mundo del armamento, desarrollo tecnológico y mecanismos de entrega estadounidense. Por tal motivo, la Unión Soviética se apresuró a desarrollar su propia industria nuclear, misiles balísticos continentales y otras armas estratégicas. Este hecho se explica por medio de la doctrina de la Destrucción Mutua Asegurada sobre la confrontación entre dos potencias nucleares, que significaría el fin de ambas, razón por la que nunca tuvieron enfrentamientos directos en ese contexto.

Como respuesta a la competencia militar y de fuerzas estratégicas entre la URSS y los EE. UU., se fortaleció el régimen de control de Armas de Destrucción Masiva (ADM). Tras la disolución de la URSS, se restauró la política de proliferación de nuclear y desarrollo de capacidades, por lo que en 1992, se fundó el Ministerio de Energía Atómica de la Federación Rusa (*Министерство по атомной энергии Российской Федерации*, también conocido como MinAtom) como órgano que sustituyó a la industria de producción nuclear soviética.

El mapa 5 ilustra la reserva nuclear desplegada a principios de 1991 de acuerdo con datos obtenidos por la Agencia Central de Inteligencia de EE. UU. (*Central Intelligence Agency*, CIA) y el MinAtom. Es preciso decir que estos datos son estimaciones de los despliegues de armas nucleares, pues el número preciso de estas aún permanece en secreto.¹³²

¹³² Marco De Andreis and Francesco Calogero. (1995). *The Soviet Nuclear Weapon Legacy*, SIPRI Research Report No. 10, New York: Oxford University Press, p. 3-4.

MAPA 5: *Despliegue de armas nucleares en la antigua Unión Soviética*



Fuente: Elaboración propia con datos de Marco De Andreis and Francesco Calogero.

Op. cit., p. 5.

Una vez ocurrida la implosión de la URSS, Gorbachov hizo entrega del maletín nuclear a Yeltsin, quien posteriormente entró en negociaciones con Bielorrusia, Kazajistán y Ucrania para que la totalidad del arsenal nuclear pasara al control de Rusia.¹³³ ¿Por qué era tan importante preservar la totalidad de ojivas nucleares de la Unión Soviética en una sola nación? Lo anterior se explica debido a que las armas nucleares representan una herramienta de disuasión nuclear entre la Unión Soviética y los Estados Unidos en el marco de la Guerra Fría, por esta razón, para Rusia era vital seguir conservando sus capacidades y asumirse como poder central.

¹³³ Radislav Gandapas. (2016). Михаил Горбачев [Mikhail Gorbachev], En *Лидеры, которые изменили Россию*, Rusia: MYTH. Horizonte, p. 56.

De tal suerte que la renuncia de las ojivas y por lo tanto de las capacidades nucleares tuvo una carga significativa en torno a dos aspectos muy importantes para la comunidad internacional. En primer lugar, representó un paso significativo para impulsar la no proliferación de ADM; aunque, por otro lado, hacía alusión a la estrategia rusa para convencer a los nuevos Estados postsoviéticos de que renunciaran a la disposición de armas nucleares dentro de sus territorios, y con ello seguir manteniendo la dependencia rusa en términos de seguridad.

Por medio de acuerdos internacionales, Rusia se comprometió a no atacar a los nuevos Estados independientes, además de brindar asistencia militar y económica a las repúblicas exsoviéticas. Por otra parte, los nuevos Estados independientes se comprometieron a no adquirir, fabricar ni distribuir armas nucleares.¹³⁴ En función de ello, fue acentuada la vulnerabilidad de dichas naciones, frente a la fuerza militar y la política rusa en su papel de potencia global.

En 1992, nueve Estados exsoviéticos, entre los cuales se encontraban los cinco países de Asia Central, decidieron adherirse al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP), de la mano de Rusia, donde este último país sería considerado como poseedor del arsenal nuclear de la era soviética; mientras que el resto, tendría el estatus de Estados no poseedores, de acuerdo a los términos que acentúa el propio TNP.¹³⁵ Simultáneamente, en Asia Central se estableció una Zona Libre de Armas Nucleares (ZLAN)¹³⁶ para asegurar la ausencia total de armas nucleares dentro de su territorio, con base en las experiencias nucleares durante la era soviética.

¹³⁴ Organismo Internacional de Energía Atómica. *Tratado sobre la No Proliferación*, [en línea], URL disponible en: <https://www.iaea.org/es/temas/tratado-sobre-la-no-proliferacion>, consultado el 27 de agosto de 2020.

¹³⁵ *Ídem*.

¹³⁶ *Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии* [Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en Asia central], Semipalatinsk, Kazajstán, 8 de septiembre de 2006.

2.2 Terrorismo, separatismo y extremismo como contexto regional

A consecuencia de la globalización, surgen nuevas amenazas y desafíos en el sistema internacional, que provienen de actores no estatales. En ese contexto, Asia Central se caracteriza por la aparición de cinco nuevos Estados con implicaciones políticas, económicas, y de seguridad. No obstante, por sí misma, se considera como una zona débil debido al aumento en el nivel de vulnerabilidad por el avance de la delincuencia organizada transnacional, el tráfico de armas y el tráfico de drogas, así como al reclutamiento con fines terroristas o radicales, por mencionar algunos desafíos a enfrentar.

En ese sentido, las amenazas del terrorismo y separatismo para la seguridad nacional y regional afectan al Estado en sus relaciones políticas, económicas, sociales, culturales, ambientales, geopolíticas (fronterizas) y militares. Es por esta razón que el terrorismo internacional, que consolida sus objetivos por medio del uso de la violencia, es considerado como un tema trascendental dentro de los círculos gubernamentales y en el ámbito académico.

Para ejemplificar lo anterior, se expone el caso de Chechenia, de dominio ruso desde el contexto del Imperio de los zares, que atravesaba una serie de acciones separatistas ante el inminente desmoronamiento soviético. Fue en esa coyuntura cuando vio la oportunidad para consolidar su independencia, dirigida por Dzhohar Dudáyev, al momento de instaurar un gobierno separatista checheno en oposición para la nueva estructura rusa: la República Chechena de Ichkeria¹³⁷ (*Нохчийн Пачхьалкх Нохчийчоь*, en ruso) en 1991, ubicada al norte del Cáucaso.

Esto desató la Primera Guerra Chechena en 1994, también conocida como la primera ocupación rusa a territorio checheno, comandada por Yeltsin mediante el *Decreto sobre medidas para garantizar el estado de derecho, la ley, el orden y la seguridad pública en el territorio de la República Chechena*¹³⁸, en el cual se

¹³⁷ Amjad Jaimoukha. (2014). *The Chechens. A Handbook*. [Los chechenos. Un manual], Londres: Routledge, pp. 60-62.

¹³⁸ *О мерах по восстановлению конституционной законности и общественного порядка на территории Чеченской Республики* [Sobre medidas para restablecer la legalidad constitucional y

planteaba ir en contra de los movimientos nacionalistas y separatistas en una zona de importancia estratégica (debido a la cercanía con el Mar Caspio, y los respectivos oleoductos y gasoductos que se perderían).

En virtud de que los planes de Chechenia representaban una amenaza potencial y estratégica para la integridad territorial rusa, el gobierno central asumió una postura antiseparatista, a fin de garantizar la seguridad de la nación. De tal suerte que Yeltsin presentó un discurso donde se argumentaba que las minorías rusas presentes en el territorio norcaucásico, se encontraban en amenaza de violación a sus derechos humanos. Fue así como se justificaron las acciones de intervención llevadas a cabo para el combate a los independentistas.

Indiscutiblemente, la crisis de rehenes del hospital de Budiónnovsk, situado en el Cáucaso, ocurrida en junio de 1995, se convirtió en la primera experiencia de ataque terrorista hacia el gobierno ruso, y puso en duda la autoridad de Moscú frente a los grupos armados ilegales chechenos para mantener una posición dominante en el espacio exsoviético.¹³⁹

Los guerrilleros chechenos liderados por Shamil Basaev (1965-2006), llevaron a cabo una serie de actos terroristas en Stávropol, quienes posteriormente se trasladaron a un hospital de la ciudad de Budiónnovsk, donde se apoderaron de gran cantidad de personas utilizadas como rehenes, algunos de los cuales fueron asesinados para presionar al gobierno ruso de retirar sus tropas del territorio checheno.¹⁴⁰ Poco después, en 1996, el ataque en la ciudad de Grozni, fue la batalla que puso fin al conflicto y le dio el triunfo aparente a los guerrilleros, por lo menos hasta el levantamiento de fuerzas pro rusas dentro de Chechenia.

Es de esta manera como los grupos separatistas hicieron uso sistemático de la violencia para lograr sus objetivos, esto es, la retirada de las tropas rusas del

el orden público en el territorio de la República de Chechenia], Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, 30 de noviembre de 1994.

¹³⁹ Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Теракт в Буденновске (1995)* [Ataque terrorista en Budennovska (1995)], [en línea], RIA Nóvosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20200614/1572797122.html>, consultado el 09 de julio de 2020.

¹⁴⁰ *Ídem.*

territorio Checheno. Estos acontecimientos son concebidos como el origen del terrorismo doméstico de acuerdo con la visión rusa.¹⁴¹ El actuar de los grupos chechenos fue catalogado como terrorismo de tipo independentista, de conformidad con las categorías analíticas que sirven para clasificar los orígenes y objetivos de la agrupación¹⁴², pues se empleaba la producción del terror con el propósito de independizar un territorio.

Otro caso de terrorismo que ocurre en territorio de Asia Central, es ocasionado por el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU, o *O'zbekiston Islomiy harakati* en idioma original), grupo extremista fundado formalmente en 1998, a pesar de que ya se encontraba vigente desde el año de 1991. Fue creado a propuesta de Juma Namangani (1968-2001), uzbeko ex paracaidista del ejército soviético que combatió durante la guerra de Afganistán, donde simpatizó con las ideas radicales de los combatientes fundamentalistas islámicos, apoyado por el ideólogo Tohir Yuldashev (1967-2009).¹⁴³

Tiene "el objetivo de separar el Valle de Ferghana de Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán y formar un Estado separado en su territorio [...]".¹⁴⁴ A partir de entonces, el Valle es concebido como una de las zonas más inestables de Asia Central, pues el MIU no representa los valores ni las instituciones del sistema político vigente en dicha demarcación geográfica, pues pretende constituir un propio sistema regido por la ley islámica de la *Sharia*.

¹⁴¹ M. Yu Zelenkov. (2015). *Международный терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации* [El terrorismo internacional como amenaza para la seguridad nacional de la Federación de Rusia], [en línea], Universidad Estatal de Amur, URL disponible en: <http://pgusa.ru/ru/stati/mezhdunarodnyy-terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federacii>, consultado el 11 de julio de 2020.

¹⁴² Alfonso Aragón Camarena. (2018). *Terrorismo*, [Material de aula], Seminario Control de armamento y desarme, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

¹⁴³ Matthew Stein. (2013). "The Goals of the Islamic Movement of Uzbekistan and Its Impact on Central Asia and the United States" [Los objetivos del movimiento islámico de Uzbekistán y su impacto en Central Asia y Estados Unidos], *Foreign Military Studies Office*, p. 3.

¹⁴⁴ E. Ionova. (2015). "УГРОЗЕ ТЕРРОРИЗМА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. РОССИЯ И НОВОЕ ГОСУДАРСТВО ЕВРАЗИИ" [Sobre la amenaza del terrorismo en Asia Central. Rusia y los nuevos Estados de Eurasia], *Revista Rusia y el mundo musulmán*, no. 4, p. 60.

Fue hasta que los fundadores fueron abatidos cuando el MIU sufrió múltiples fragmentaciones en nuevos grupos que comenzaron a hacer uso de acciones terroristas para llevar a cabo reivindicaciones políticas y religiosas¹⁴⁵. Por este motivo, se establecieron operaciones activas en Afganistán, aún más cuando Osman Ghazi juró lealtad al califa Abu Bakr al-Baghdadi (1971- 2019), ex líder del Estado Islámico¹⁴⁶ en 2015. Poco después, el MIU recibió una gran cantidad de yihadistas en terreno centroasiático con el objeto de perpetuar sus prácticas de resistencia islamista. En suma, la organización radical estableció su sede en el norte afgano, obligando a dejar en el olvido el deseo de crear un Estado islámico en el Valle de Ferghana.¹⁴⁷

Entonces, el *Dáesh* como grupo terrorista de corriente ideológica sunnita (musulmana), ha logrado adentrarse en el terreno del conocido Medio Oriente, Asia Central, así como ha tenido acercamiento con los grupos terroristas norcaucásicos, logrando extenderse hacia zonas de influencia rusa a nivel global. Este hecho es producto del apoyo de jóvenes combatientes que han sido reclutados del espacio eurasiático con el objetivo de crear un califato basado en el fundamentalismo yahidista.

En ese tenor, si bien cada país es responsable de construir su definición de seguridad nacional, riesgos y amenazas, así como la forma de hacerle frente a dichos retos que merman la estabilidad del Estado, esta situación requiere de una

¹⁴⁵ Alfonso Aragón Camarena. *Op. cit.*

¹⁴⁶ Es una organización terrorista que sienta sus bases en la Organización para el Monoteísmo (*Yihad Yama'at al-Tawhid wal-Yihad*) que operaba desde 1999, posteriormente conocido como Al-Qaeda en Irak, liderado por Abu Musab al-Zarqawi (1966–2006), quien juró lealtad a Osama bin Laden (1957-2011). El grupo terrorista tiene su origen tras la invasión de Irak de 2003, después de los ataques terroristas en los Estados Unidos en 2001, y se dirige bajo la idea nacionalista de restaurar un califato musulmán único para los creyentes del islam (*umma*) de todo el mundo. Fue liderado por Abu Bakr al-Baghdadi desde 2010 y, para 2014, declaró el nombre de formal de Estado Islámico de Irak y el Levante, mejor conocido como ISIS (*ad-dawla al-islāmīya* o *Dáesh* en idioma árabe), cuando este tomó el control de las ciudades de Tikrit y Mosul, en Irak. Han llevado a cabo múltiples atentados a través de la detonación de coches bomba, ejecuciones a militares, asaltos con artillería pesada, entre otros ataques. *vid.* Guillermo Ospina. (2017). "Religión e identidad. La amenaza del Estado Islámico en Irak y Siria", *Desafíos*, Vol. 31, No. 1, pp. 251-253.

¹⁴⁷ Malik Mansur. (2015). *O'zbekiston Islomiy Harakati endi «Islomiy davlat» to'dasiga sherik* [El Movimiento Islámico de Uzbekistán es ahora socio del Estado Islámico], [en línea], Amerika Ovozi, URL disponible en: <https://www.amerikaovozi.com/a/imu-pledge-islamic-state/2906789.html>, consultado el 11 de julio de 2020.

cooperación más activa entre las repúblicas exsoviéticas para garantizar la seguridad en sus fronteras comunes, así como de la asistencia financiera y militar de Rusia, sobre todo en el tema de la protección fronteriza y lucha contra el terrorismo y radicalismo islámico en Afganistán, considerado como máxima prioridad para el mantenimiento de la seguridad regional.

Mientras no cesen los atentados terroristas y extremistas religiosos, estos seguirán siendo considerados como la principal amenaza transnacional. Es por ello que Rusia sigue manteniendo su presencia en la zona, bajo el discurso de protección de los ciudadanos rusos asentados en el territorio centroasiático, del mismo modo, lanza un discurso de protección a su seguridad nacional ante amenazas dentro de su demarcación geográfica.

Sin embargo, la expansión de los intereses de los Estados Unidos en el área a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en el tablero mundial, ha complicado, por una parte, la construcción de una cooperación real en Asia Central, donde Uzbekistán, que goza de mayor apoyo estadounidense ya asumió un papel de liderazgo regional, lo cual ha generado un ambiente de tensiones con Kazajstán, lo cual será explicado más adelante.

De esta manera, la región ha visto entorpecidos los esfuerzos regionales para el combate al terrorismo y otros males. La rivalidad en el escenario regional por el mandato en la zona, ha tensionado la dinámica geoestratégica rusa después del desmantelamiento de la URSS, dando origen a una competencia estratégica y militar entre ambas potencias (Rusia y los Estados Unidos) con el objetivo de apoderarse de una zona de importancia geopolítica, pues representa un puente natural entre tres continentes (Asia, Europa y África).

2.2.1 Inserción estratégica rusa en Asia Central contra amenazas regionales

Las nuevas asimétricas en el contexto de la Globalización, las cuales se habían acrecentado de manera significativa tras el colapso del sistema de seguridad del Estado soviético, pusieron en entredicho la estabilidad y preservación de la paz

regional. Este enfoque ampliacionista de la seguridad implicó rediseñar las políticas, así como implementar nuevos métodos para combatir dichos males en los nuevos Estados independientes.

En ese sentido, es preciso señalar que, a pesar de que la lucha contra amenazas fronterizas y estrategias de seguridad se dieron de manera diferente en los casos de Rusia y Asia Central, estos desafíos están dirigidas a socavar la seguridad regional, por tal motivo, fue necesario producir sinergias para prevenir y revertir esta tendencia terrorista y extremista que van en aumento.

Los países de Asia Central son considerados como Estados débiles en el sentido de que son "definidos por bajos niveles de cohesión sociopolítica y estructuras de gobierno poco desarrolladas."¹⁴⁸ Temas de corrupción, disminución de la confianza social hacia el aparato gubernamental, falta de recursos económicos, empobrecimiento social, entre otras características, fueron puntos determinantes para el surgimiento y la propagación de amenazas transfronterizas.¹⁴⁹

Es de este modo como los factores internos de cada nación, donde destaca principalmente el deterioro socioeconómico, sumado a la pérdida de valores nacionalistas, desencadenó el extremismo religioso de corriente islámica y los sentimientos separatistas, que sin lugar a dudas son determinantes en la intensificación de manifestaciones terroristas y extremistas.

Un claro ejemplo es el caso del Movimiento Islámico de Uzbekistán que tiene por objetivo crear una comunidad islámica en el Valle de Ferghana, pues sienta sus bases en la inconformidad por el nivel socioeconómico de los poblados cercanos, pero también frente a los problemas regionales que originó la división de grupos étnicos asentados en la zona con base en los límites internacionales establecidos.

¹⁴⁸ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.* p. 24.

¹⁴⁹ Saulet Yernazarovich Sakhiev. (2007). "Терроризм и экстремизм как главные угрозы безопасности Казахстана и России, исходящие из Центральной Азии" [Terrorismo y extremismo como principales amenazas a la seguridad de Kazajstán y Rusia provenientes de Asia Central, *Revista POLITEX*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-i-ekstremizm-kak-glavnye-ugrozy-bezopasnosti-kazahstana-i-rossii-ishodyaschie-iz-tsentralnoy-azii>, consultado el 09 de julio de 2020.

Ante la coyuntura, resultó sencillo implantarles ideas extremistas con la finalidad de crear un califato musulmán que obedeciera a los preceptos de la *Sharia*.

Dicho fundamentalismo religioso radical del Islam fortaleció las ideas separatistas de las repúblicas ya establecidas en la zona, que son Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán; la utilización de mecanismos terroristas para consolidar dichos objetivos; al igual que la planeación del golpe de Estado dirigido en contra del primer presidente uzbeko, Islam Karimov (1938- 2016). Lo último, justificado a partir de que la mayor parte del territorio del Valle está asentada sobre territorio de Uzbekistán¹⁵⁰ motivo por el que, a fin de dar cumplimiento a su propósito, su mandatario debía ser derrocado.

Es evidente que las autoridades regionales de los países de Asia Central no pueden combatir a los grupos armados de radicales islámicos. Dicha situación representa, por un lado, un peligro para el mantenimiento de su seguridad nacional, en términos de la preservación del orden constitucional; mientras que el separatismo, el extremismo religioso, y el terrorismo, entre otros desafíos que asechan a sus territorios, dan cuenta de su vulnerabilidad.

De tal suerte que, para garantizar la seguridad regional, fue de vital importancia fortalecer la cooperación regional, y posteriormente con Rusia, como parte de la estrategia para mejorar la estabilidad y el mantenimiento de la paz internacional. Es por ello que la región es un claro ejemplo de la dinámica tradicional (político-militar) de la seguridad, donde la asistencia rusa es sumamente necesaria, tanto para el control interno de dichas repúblicas, como para la protección de la frontera en contra de amenazas externas, que implica mantener lazos y control de flujos transfronterizos con el objetivo de no permitir el acceso de una amenaza a su territorio nacional.¹⁵¹

El terrorismo es considerado como la principal amenaza para la seguridad nacional desde principios del siglo XXI, pues representa un desestabilizador de la situación

¹⁵⁰ E. Ionova. *Op. cit.*, pp. 60-62.

¹⁵¹ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.*, p. 409.

política a nivel global. En el caso del Estado ruso, "Las manifestaciones de terrorismo dentro del país socavan su integridad territorial, soberanía y orden constitucional, (al igual que) la estabilidad del sistema político [...]." ¹⁵²

En ese sentido, el terrorismo socava la legitimidad del poder estatal en el momento en que el aparato estatal no es capaz de establecer el orden y hacer cumplir la ley, así como garantizar la seguridad de sus ciudadanos, como fin último de la seguridad. Adicionalmente, cada vez que ocurre un ataque terrorista, implica la pérdida de la autoridad del poder político, generando ideas de oposición hacia los gobernantes en turno.

De tal forma que, las guerras chechenas, dan cuenta del debilitamiento del modelo soviético en términos de identidad nacional, aún dentro de la misma Federación Rusa, donde la corriente separatista en el Cáucaso Norte mediante métodos violentos liderados por el militar Shamil Basaev, acentuó la inestabilidad interna y la creciente búsqueda de independencia; además de tener un fuerte impacto a la economía rusa porque representaba una zona rica en energéticos tales como petróleo y gas natural, a su vez, intensificaron la tensión social y política.

En consecuencia, las tropas rusas respondieron a través de la intervención bajo el discurso de Yeltsin sobre la protección a la ciudadanía rusa contra el terrorismo. De esta manera, "Las intervenciones en Chechenia (y la violencia que se desató por la misma razón) sirvieron de ejemplo para que otras repúblicas no tomaran el mismo camino para conseguir su independencia." ¹⁵³

A partir de este momento, Rusia ejecuta acciones para la preservación de su seguridad nacional en torno al combate de los desafíos internos para garantizar los derechos y libertades de los ciudadanos rusos. Simultáneamente, ha buscado establecer relaciones con Asia Central para fortalecer el espacio postsoviético a

¹⁵² Semenovskiy NN. (2015). "Терроризм как угроза национальной безопасности России" [El terrorismo como amenaza para la seguridad nacional de Rusia], [en línea], *Gobierno estatal y municipal. SCAGS Notas científicas*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii>, consultado el 27 de junio de 2020.

¹⁵³ Cristina González Calvar. *Op. cit.*, pp. 143.

través de una unidad histórica que busca contener dichas amenazas desde afuera de su territorio, principalmente en torno al terrorismo islámico y el crecimiento paulatino que ha tenido el Estado Islámico.

Contra dichos problemas comunes, los lazos regionales de amistad son posibles. Si bien se lograron consolidar lazos de amistad mutua en relación con el tema fronterizo dentro de una comunidad que comparte valores económicos, políticos y culturales, así como intereses de seguridad en común, la evaluación de las relaciones internacionales entre Rusia y el espacio postsoviético, asumen que prepondera el beneficio ruso.

En torno a lo que plantea la Teoría de los Complejos de Seguridad Regional (TCSR o RSCT, por su acrónimo en inglés), Rusia se asume como comandante del espacio postsoviético, mientras que las cinco repúblicas exsoviéticas de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán son consideradas un sub-complejo del denominado Espacio postsoviético, debido a la superpotencia geográfica que representa Rusia y el papel de poder dominante en el apoyo militar y la asistencia financiera que otorga a las repúblicas.¹⁵⁴ En consecuencia, Asia Central se subordina a la labor rusa, principalmente del surgimiento de las amenazas del sistema internacional en el siglo XXI.

Dicho sub-complejo también explica la relación que existe entre Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) como instrumento para fortalecer la cooperación interestatal en materia de seguridad y defensa de las repúblicas exsoviéticas y con ello la preservación de la zona de influencia rusa en los países de Asia Central, motivo por el cual es de suma importancia a fin de legitimar su presencia regional. "La lógica de arriba hacia abajo es: porque queremos ser una potencia global, necesitamos controlar nuestra propia región y especialmente nuestro espacio doméstico."¹⁵⁵ A causa de este vínculo, es vital para Moscú mantener un control fuera de sus fronteras nacionales.

¹⁵⁴ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.*, p. 397.

¹⁵⁵ *Ibidem*, p. 435.

De acuerdo con la estrategia de política exterior de la Federación el interés que pone sobre Asia Central radica, en primer lugar, a través de su posición geográfica. Es de esta manera como se plantea una asociación benéfica para los intereses regionales en términos de seguridad, con la finalidad de evitar que dichos desafíos puedan combatirse desde el territorio centroasiático, lo que representa que no lleguen a acentuarse dentro del territorio ruso. En virtud de lo cual Asia Central, en el marco de la vulnerabilidad antes descrita, recurre a Moscú con el objeto de llegar a acuerdos de cooperación para preservar su propia seguridad nacional.

Evidentemente, Asia Central, al ser considerada como un conjunto de Estados débiles, los mecanismos de integración regional no han contribuido de manera significativa para lograr una cooperación real, por consiguiente, fue necesario asumirse como un subcomplejo de seguridad, caracterizado por su dependencia de la participación de la potencia rusa, de modo que se sujeten a las medidas propuestas desde Moscú a fin de cooperar en la misma área de seguridad.

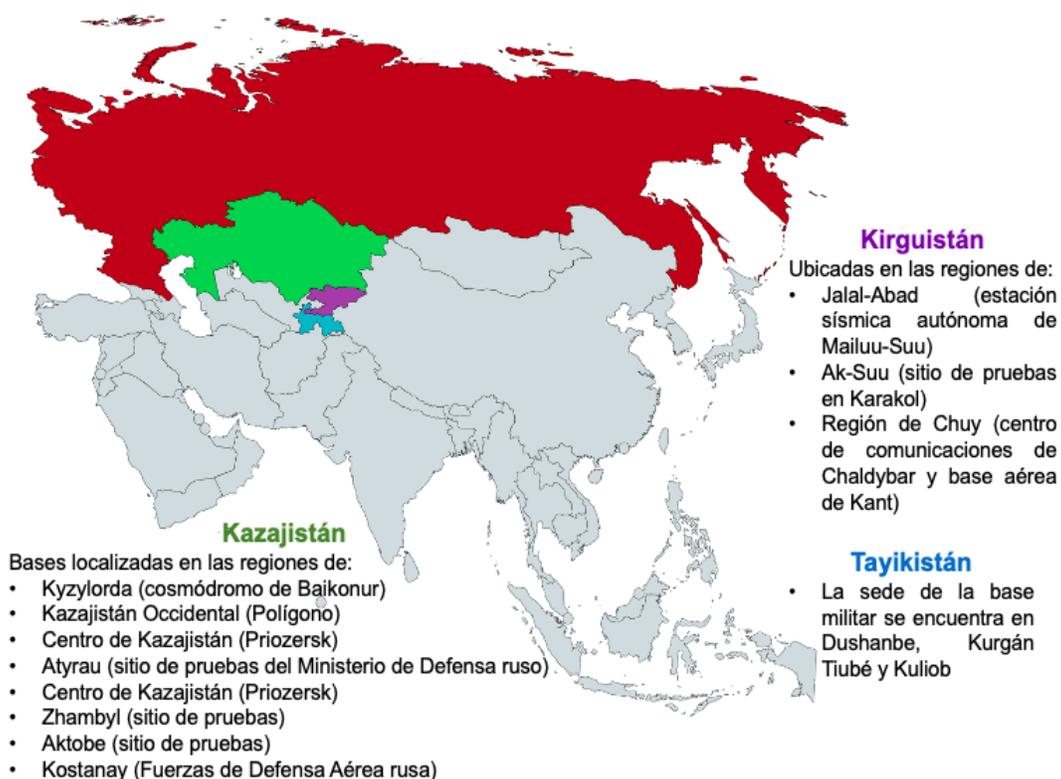
La presencia militar de Moscú en Asia Central se acentuó en 1992, cuando se firmó el Tratado de Seguridad Colectiva en la ciudad de Tashkent, por parte de Armenia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Uzbekistán y la Federación Rusa. Dicho tratado de seguridad de alcance regional, tenía el principal objetivo de combatir las amenazas complejas tales como el terrorismo. No obstante, debido a los conflictos internos generados por reivindicaciones nacionalistas y étnicas tras el final de la Guerra Fría, se puso en práctica hasta el año de 2002, un año después de la lucha contra el terrorismo emprendida por los Estados Unidos en la región.

Ese mismo año se funda la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC, *Организация Договора о коллективной безопасности* en ruso), con la finalidad de mantener la paz y seguridad regional. Al tenor de la OTSC, fueron creadas las Fuerzas de Despliegue Rápido Colectivo de la Región de Seguridad Colectiva de Asia Central, cuyas principales tareas se concentran en repeler la agresión militar externa, operaciones conjuntas de lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada transnacional, entre otros riesgos y amenazas, por medio del despliegue militar dentro del territorio de los Estados miembros, formaciones

militares y servicios especiales, entre otras herramientas para el mantenimiento de la seguridad y defensa regional.¹⁵⁶

La instalación de bases militares rusas (mapa 6) en Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán al tenor del pacto militar de la OTSC fue la primera línea de defensa de Rusia a fin de mantener un mayor control en la frontera con Afganistán. Asimismo, garantizaron para Rusia un papel más activo en el combate a la amenaza terrorista y con ello reafirmar su papel como potencia dominante de las repúblicas centroasiáticas, frente a la cercanía de los Estados Unidos con la región.

MAPA 6: Bases militares rusas en Asia Central



Fuente: Elaboración propia con datos de A. Y. Karasev. "Военное присутствие России за рубежом" [La presencia militar de Rusia en el extranjero], pp. 88-90.

¹⁵⁶ Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. *Коллективные силы быстрого развертывания Центральноазиатского региона коллективной безопасности* [Fuerzas colectivas de despliegue rápido de la región de seguridad colectiva de Asia Central], [en línea], El componente militar de la CSTO, URL disponible en: <https://jscsto.odkb-csto.org/voennaya-sostavlyauschaya-odkb/ksbrtsar.php>, consultado el 12 de julio de 2020.

De esta manera, el establecimiento de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva actúa contra la expansión del terrorismo en Asia Central a través de la cooperación militar y "ha permitido la presencia militar permanente de la Federación Rusa en Tayikistán, asegurando el control y la defensa de la frontera más incierta [...] -la que tiene con Afganistán- [...]"¹⁵⁷, siendo el país de donde procede dicho desafío. Es de esta manera como Rusia asume la responsabilidad de salvaguardar la seguridad regional.

2.2.2 Los Estados Unidos de América y la Organización del Tratado del Atlántico Norte como actores extrarregionales

A lo largo de la Guerra Fría, Estados Unidos había conducido su política exterior exclusivamente hacia la contención de las aspiraciones soviéticas, al tiempo que se desarrollaban las capacidades nucleares como elemento disuasorio, de la mano del aparato doctrinario para alimentar el discurso de la Unión Soviética como un enemigo existencial para la seguridad estadounidense.

En ese contexto, para fortalecer el aparato militar se fundó, por medio del Tratado del Atlántico Norte firmado el 4 de abril de 1949, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN, también denominada *North Atlantic Treaty Organization*, NATO, por su idioma original en inglés) compuesta por 12 países que representaban la Alianza Atlántica como herramienta disuasoria para evitar un ataque soviético.¹⁵⁸

De esta manera, se estableció un organismo de legítima defensa colectiva por parte de América del Norte y Europa Occidental con base en el artículo 51º de la Carta de las Naciones Unidas, Capítulo VII, que refleja los preceptos de lo que declara el artículo 5º del Tratado: "un ataque armado contra uno o más [miembros de la alianza] en Europa o Norteamérica [sería] considerado un ataque contra todos ellos,

¹⁵⁷ Nora Sainz Gsell. (2003). "Las repúblicas exsoviéticas de Asia Central en el sistema internacional del siglo XXI. Balance de una década de independencia". *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, no. 43-4, Valencia, p. 201.

¹⁵⁸ North Atlantic Treaty Organization. (2019). Collective defence-Article 5, [en línea], NATO, URL disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm, consultado el 19 de julio de 2020.

traducido del inglés "an armed attack on one or more [alliance members] in Europe or North America [would be] considered an attack against them all".¹⁵⁹

En virtud de ello, para la preservación de la paz en un contexto bipolar, la Unión Soviética por medio del Pacto de Varsovia y los Estados Unidos a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, establecieron un acuerdo de asistencia recíproca con sus aliados en materia de seguridad y defensa derivado de la confrontación de dos polos opuestos. A pesar de ello, nunca se desataron enfrentamientos militares directos entre ambas potencias (de acuerdo con lo que planteaba la lógica de destrucción mutua asegurada antes descrita).

Los hitos principales en la historia de la OTAN se dividen en tres etapas. La primera hace alusión al vínculo transatlántico en el contexto de la Guerra Fría y expansión hacia Europa del Este por medio de herramientas ideológicas y económicas desde la postguerra. La segunda etapa da cuenta de la reunificación de Europa apenas ocurrido el resquebrajamiento de la Unión Soviética. En la encrucijada entre Oriente y Occidente, la disolución oficial del Pacto de Varsovia (en 1991), significó que para 1999, los países de Hungría, Polonia y República Checa, se unieran a la cooperación de seguridad y defensa occidental, pues los Estados Unidos no dejaron pasar la oportunidad de tener un acercamiento con la zona de influencia rusa. Ya desde 1889, cuando las primeras repúblicas soviéticas alcanzaran su independencia, se planteó una alianza política y militar con los países bálticos de Estonia, Letonia y Lituania, poco antes de la Cumbre de Praga, en 2002, donde se enfatizó la posición estadounidense ante las nuevas amenazas del siglo XXI. En ese sentido, da inicio con las acciones encaminadas por la OTAN desde el 11-S.¹⁶⁰

Los atentados terroristas de Al-Qaeda en los Estados Unidos de América, liderados por Osama bin Laden, se llevaron a la práctica poco antes de las 9 de la mañana del 11 de septiembre de 2001, por medio del secuestro de 4 aviones y los actos suicidas de impactarse en diferentes puntos estratégicos dentro de la nación estadounidense, los cuales fueron: las Torres Gemelas (Norte y Sur) en la ciudad

¹⁵⁹ James M. Goldgeier. (2010). *The Future of NATO*. USA: Council on Foreign Relations, p. 6.

¹⁶⁰ North Atlantic Treaty Organization. *Op. cit.*

de Nueva York, que representaba el distrito financiero del World Trade Center; el edificio del Pentágono, sede del Departamento de Defensa ubicado en Virginia, que simboliza las capacidades de Seguridad Nacional, poder militar y las fuerzas armadas estadounidenses; mientras que el último, al no lograr y objetivo, pues se dirigía hacia el Capitolio, estalló en Pensilvania.

El mundo entero conmocionó tras la noticia, mientras que Estados Unidos tuvo que reformar su visión en torno a la seguridad y defensa de la nación, ubicando a la lucha contra el terrorismo como tema prioritario. Por su parte, el presidente en turno, George W. Bush, abogó por implementar acciones militares unilaterales contra amenazas terroristas, por lo cual emprendió una Doctrina (*Bush Doctrine*) que establece la guerra preventiva o acción anticipada frente a dichas prácticas. Conjuntamente, en 2002 se elaboró la Estrategia de Seguridad Nacional¹⁶¹, la cual describe un plan de acción para el combate al terrorismo y evitar que dichos actores tuvieran acceso a Armas de Destrucción Masiva (ADM), con base en la cual justificó la intervención en Irak.

Desde otro ángulo, tras los atentados de 2001, los países miembros de OTAN, aceleraron su proceso de adaptación en el marco del Nuevo Orden Internacional, y frente al surgimiento de las nuevas amenazas. A fin de adaptarse a los nuevos retos de la seguridad internacional, en 2002 se llevó a cabo a Cumbre de Praga que incluyó al terrorismo como parte de la agenda de seguridad y defensa de la OTAN.

Indudablemente, en respuesta a los atentados del 11-S por medio de actores no estatales de Al Qaeda, la Organización invocó el Artículo 5 sobre defensa colectiva por primera vez en su historia, en solidaridad con los Estados Unidos, para después iniciar las operaciones de vigilancia fuera del área euro atlántica: en la zona del Mediterráneo.¹⁶²

En ese tenor, la OTAN acompañó la intervención militar *Libertad Duradera* en Afganistán, operación por parte de Estados Unidos que estuvo bajo la

¹⁶¹ The National Security Strategy of the United States of America [La estrategia de seguridad nacional de los Estados Unidos de América], The White House, septiembre de 2002, p. 13-14.

¹⁶² North Atlantic Treaty Organization. *Op. cit.*

responsabilidad del Comando Central de los Estados Unidos (*United States Central Command*, USCENTCOM). Destacó también la Operación Herrick, desplegada por Gran Bretaña, uno de los principales aliados de los estadounidenses en el marco de la OTAN.

El ataque al régimen talibán que apoyaba a Bin Laden, en nombre de la legítima defensa tras el 11-S, también fue concebido discursivamente como “una guerra por la democracia”. En torno a ello, se orquestó la expansión de la democracia y el capitalismo en los países musulmanes para consolidar gobiernos que respondieran a los intereses estadounidenses.

Debido a la creciente expansión del terror en la región y a la dificultad de estabilizar el país, el gobierno estadounidense tomó la decisión de permanecer en Afganistán con el objetivo de neutralizar la amenaza terrorista. En ese sentido, los intereses estadounidenses estaban dirigidos a mantener operaciones activas en Afganistán, por lo que se establecieron bases militares estadounidenses dentro de Asia Central. De esta manera, en oposición al fortalecimiento del *Dáesh* y para mantener la intervención en la República Islámica, Washington reforzó el discurso de formalizar una coalición antiterrorista para sostener su presencia en la zona.

Empero, el valor de la zona radica principalmente en la cercanía con el Mar Negro y el Mar Caspio, donde la región comparte fronteras históricas terrestres y marítimas con Rusia, lo cual representa los intereses estratégicos de los Estados Unidos en términos de abastecimiento de petróleo y gas natural. La reciente entrada de Estados Unidos en la lucha por el control de Asia Central, por medio de los mecanismos discursivos de combate contra el terrorismo, dejaba claro que el deseo de Washington giraba en torno a subyugar la zona de Eurasia y controlar los gaseoductos disponibles para su explotación a través de la presencia militar.¹⁶³

¹⁶³ E. Ionova. *Op. cit.*, pp. 69-71.

Desde otra perspectiva, las repúblicas exsoviéticas decidieron cooperar para proteger sus fronteras ante la posibilidad de la entrada de terrorista y asegurar el mantenimiento de su seguridad regional. El despliegue de bases militares estadounidenses en Uzbekistán, las cuales aún no se habían consolidado con Rusia (aún bajo la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva), incrementó la ofensiva en contra de los talibanes de la zona, mientras que, para el país centroasiático, sirvió para aumentar su influencia en la región.

Uzbekistán se asume como potencia regional líder y el primer aliado de los Estados Unidos cuando Islam Karimov y George W. Bush consolidaron una alianza militar en conjunto con Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia, fundadores de la Organización para la Democracia y el Desarrollo Económico GUAM en 1997, la cual recibe apoyo estadounidense y de la OTAN. La república centroasiática se incorporaría hasta el año de 1999, razón por la cual es denominada como grupo GUUAM, con base en las iniciales de los miembros.¹⁶⁴

Para fortalecer las relaciones bilaterales entre los uzbekos y los estadounidenses, en el año de 2012, el presidente Karimov decidió abandonar la OTSC, acuerdo de seguridad colectiva del CEI, para sumarse completamente a los planes estadounidenses. Pese a ello, en 2005, Estados Unidos se posicionó en desacuerdo frente al uso de la fuerza ejercido por el gobierno uzbeko en contra de manifestantes. Por este motivo, Uzbekistán decidió regresar a la OTSC en 2006¹⁶⁵, fortaleciendo la cooperación militar con Rusia, por lo que tuvo que discutir con sus miembros sobre la permanencia de bases militares de EEUU dentro de su territorio, tal como lo hizo Kirguistán.

¹⁶⁴ Roberto Ortiz. (2016). *Islam Karimov*, [en línea], CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, URL disponible en: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/uzbekistan/Islam_karimov, consultado el 19 de agosto de 2020.

¹⁶⁵ Radio Liberty. (2011). *AQSh bazasiga joy berish uchun O'zbekiston KXShT dan chiqishi shart emas* [Uzbekistán no tiene que abandonar la CSTO para albergar la base estadounidense], [en línea], URL disponible en: <https://www.ozodlik.org/a/24363953.html>, consultado el 21 de julio de 2020.

En el caso de Kazajstán, a pesar de haber estallado en tensiones con Uzbekistán por el liderazgo de Asia Central, Nursultan Nazarbayev, expresidente kazajo, estableció relaciones con EE.UU. para la protección fronteriza y el combate al terrorismo internacional y otras amenazas transnacionales. En la actualidad, mantienen relaciones bilaterales en términos de seguridad y no proliferación para eliminar las armas nucleares dentro de su territorio.¹⁶⁶ A pesar de ello, la colaboración en materia militar se encuentra limitada por la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) de la que se hará mención en el capítulo siguiente.

Las operaciones militares también ocurrieron, en menor medida, dentro del territorio de Tayikistán. La Guerra Civil de Tayikistán, entre los años 1992 y 1997, obligó al país a pedir la ayuda de Yeltsin, para poco después establecer de una base militar y unidad terrestre en Dusambé, a fin de prestar vigilancia rusa en la frontera tajika con Afganistán y con ello salvaguardar la estabilidad de la región. Sin embargo, debido a los planes de combate contra el terrorismo de Afganistán por parte del gobierno estadounidense, el presidente Emomali Rajmónov decidió establecer relaciones en materia de seguridad con los EE.U. y otorgó "los derechos de espacio aéreo y privilegios de reabastecimiento de combustible en los aeródromos de Tayikistán"¹⁶⁷, así como el establecimiento de centros de entrenamiento y capacitación militar en todo el país.

Con base en lo anterior, como resultado de la guerra contra el terrorismo impulsada desde la OTAN, EE.UU. se introdujo a Asia Central, lo que representó una amenaza para la seguridad de Moscú, pues representó la reducción de la necesidad de

¹⁶⁶ República de Kazajstán. (2018). *Ақпараттық бюллетень: Қазақстан мен АҚШ – XXI ғасырдағы экономикалық әріптестік* [Boletín: Kazajstán y Estados Unidos: asociación económica en el siglo XXI], [en línea], URL disponible en: https://www.akorda.kz/kz/events/international_community/foreign_other_events/akparattyk-byulleten-kazakstan-men-aksh-xxi-gasyrdagy-ekonomikalyk-ariptestik, consultado el 09 de septiembre de 2020.

¹⁶⁷ Lionel Beehner. (2005). *ASIA: bases militares estadounidenses en Asia central*, [en línea], Council on Foreign Relations, URL disponible en: <https://www.cfr.org/backgrounder/asia-us-military-bases-central-asia#:~:text=Although%20Tajikistan%20does%20not%20host,refueling%20privileges%20at%20Tajik%20airfields.>, consultado el 22 de julio de 2020.

asistencia rusa y el abandono parcial de las estructuras de seguridad colectiva regionales frente al terrorismo.

En ese caso, la presencia militar estadounidense en la región derivó en la exigencia rusa para mantener su hegemonía regional mediante el uso del aparato militar fuera de sus límites territoriales. La confrontación geopolítica sobre Asia Central entre Rusia y los Estados Unidos por la presencia de potencias extrarregionales en las repúblicas de Asia Central, así como el objetivo de perpetuar la injerencia rusa perturbada, dio origen a la política rusa dirigida a la promoción de la multipolaridad y resistencia frente a la unipolaridad estadounidense.¹⁶⁸

Si bien la presencia militar estadounidense comparte dichos esfuerzos rusos por erradicar el terrorismo en la zona, la Rusia liderada por Vladimir Putin no se permitiría perder su zona de influencia en el espacio postsoviético, a pesar de los intereses que los EE.UU. pudieran tener en la zona. Es por esta razón que, en el contexto contemporáneo, se han implementado amplias medidas de acción para el combate de la principal amenaza regional, incluso en cooperación con China de Xi Jinping como potencias regionales por el dominio de la zona centroasiática.

3. Estrategia de seguridad y defensa de Vladimir Putin y mecanismos de combate al terrorismo en alianza con Asia Central.

La lucha contra el terrorismo internacional fue planteada desde los Estados Unidos, una vez que ocurrieron los impactos en puntos estratégicos de 4 aviones comerciales secuestrados por miembros de Al-Qaeda el 11 de septiembre de 2001. La comunidad internacional fue espectadora de dichos actos tan atroces que conmocionaron al mundo entero, teniendo incidencia en la construcción de la agenda de seguridad internacional como uno de los principales problemas a combatir del siglo XXI.

Por ejemplo, en el caso de Rusia, las hostilidades terroristas domésticas tienen su origen en los movimientos nacionalistas y separatistas chechenos, quienes, por

¹⁶⁸ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.*, p. 405.

medio de la producción del terror, buscaron consolidar sus fines independentistas en el contexto de desintegración de la URSS. Es de esta manera como el gobierno ruso emprendió una intervención en Chechenia, bajo el discurso de restaurar el orden constitucional; es decir, establecer el control de la totalidad de la integridad territorial rusa, así como proteger a la población.

En adición, el avance del terrorismo internacional y el acercamiento del Estado Islámico, proveniente principalmente de Afganistán, con grupos extremistas y radicales regionales antes descritos, devino en la necesidad rusa por implementar acciones desde los países centroasiáticos. Al tenor de la protección de la seguridad y defensa regional, se consolidaron esfuerzos conjuntos entre Asia Central y Rusia, impulsados con mayor vigor bajo la presidencia de Vladimir Putin, en torno a la protección y supervivencia de los Estados frente a los desafíos provenientes del exterior, haciendo uso del despliegue militar y las fuerzas armadas, marcos estratégicos, al igual que la construcción de políticas de defensa para la protección fronteriza frente al terrorismo internacional, actividades de grupos extremistas religiosos y los movimientos separatistas.

En ese sentido, si bien Rusia cuenta con una amplia disponibilidad armamentística que lo posicionan como potencia militar y con capacidad de despliegue mundial¹⁶⁹, de suma importancia en términos disuasivos en un conflicto tradicional; el robustecimiento de las nuevas amenazas representa un desafío para la seguridad y la estabilidad de toda la región. Esto provoca que la estrategia rusa en materia de seguridad y defensa gire en torno a la cooperación regional con las antiguas repúblicas soviéticas, relación que ha sido sumamente criticada por la sociedad internacional, pues se considera una forma de justificar la presencia rusa en la región y perpetuar su hegemonía en una zona de importancia geopolítica como lo es el *Heartland* y la "isla pivote".

De acuerdo con lo previamente expuesto, la construcción de la seguridad y defensa del actual presidente de Federación de Rusia, se fundamenta en la idea del espacio

¹⁶⁹ Javier Morales. *et. al.* (2012). *Rusia en la sociedad internacional Perspectivas tras el retorno de Putin*, España: UNISCI-Universidad Complutense de Madrid, p. 99-100.

postsoviético considerado como una zona de influencia rusa, ideología que sienta sus bases en los postulados del histórico Sergei Solovyov (1820-1879), quien aseguraba que el pueblo del norte de Asia estaría destinado a influir en Asia Central como la región más próxima a su territorio¹⁷⁰, además de la relación histórica que comparten, lo cual es comparado por la comunidad internacional como una especie de *Destino Manifiesto*¹⁷¹ desde la perspectiva rusa (*Manifest Destiny* en idioma original inglés), que sirvió para justificar la expansión territorial de los Estados Unidos de América hacia el sur.

A fin de garantizar la cooperación conjunta con Asia Central en términos del combate al terrorismo, fue fundamental la construcción de una noción que excusara la injerencia en dicho espacio de interés geopolítico. De esta manera, las repúblicas exsoviéticas sirvieron para salvaguardar la protección de la seguridad rusa; mientras que el fortalecimiento de las relaciones regionales funcionaron para sostener el apoyo económico y militar ruso en Asia Central, razón por la cual las repúblicas centroasiáticas se tuvieron que sujetar a las medidas de Moscú en términos de seguridad y defensa como condición obligatoria, debido a lo cual existe un alto grado de interdependencia entre los estados de Asia Central en relación con Rusia.

Frente a ello, el mandatario ruso, en el año de 2007, dirigió un memorable discurso en el marco de la Conferencia de Seguridad de Múnich, también denominado Discurso de Múnich, como un foro internacional donde los países de múltiples naciones discuten temas prioritarios para la construcción de agendas de seguridad y defensa, donde se abordaron iniciativas prioritarias desde Moscú, en el marco de las nuevas amenazas que afectan la estabilidad global.

¹⁷⁰ González Ibarra, Edgar Ezequiel. *Op. cit.*, pp. 47-48.

¹⁷¹ La Doctrina del Destino Manifiesto hace alusión a la frase acuñada por el periodista estadounidense John L. O'Sullivan (1813-1895) en el siglo XIX, la cual justificaría el interés nacional estadounidense por extenderse hacia el territorio sur por principio divino. Asimismo, se iniciaría una expansión de los ideales de libertad y promoción de la democracia como instrumento de dominación. *vid.* Weinberg, Albert Katz. (1935). *Manifest Destiny: A Study of Nationalist Expansionism in American History*. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 576 pp.

En primer término, se hace énfasis en la estructura del nuevo sistema internacional conocida como multipolaridad¹⁷², planteada después del declive del bipolarismo y en contraposición con la unipolaridad planteada por los Estados Unidos. En tal sentido, aboga por la multiplicidad de centros de poder para diversificar sus relaciones exteriores y completar sus objetivos geoestratégicos en el espacio postsoviético.

En segundo lugar, reconoce el acercamiento de otras potencias a la zona de influencia rusa bajo el discurso de consolidar su estrategia antiterrorista y mantener operaciones activas en Afganistán al tenor de la OTAN.¹⁷³ De este modo, sirve para lanzar un mensaje a los EE. UU., la OTAN, y la comunidad internacional en general, de que Rusia ha recobrado y en realidad nunca perdió el estatus de gran potencia a nivel global, mientras que plantea la imposibilidad de algún tipo de injerencia de otros actores extrarregionales en su *cercano extranjero*.

La doctrina de política exterior de Putin también aboga por el multilateralismo¹⁷⁴, es decir, la cooperación regional con las repúblicas exsoviéticas a través de asociaciones multilaterales, con la finalidad de incluir su participación en el concierto mundial. De este modo, aseguraría su seguridad y sus intereses geopolíticos nacionales, en contraste con los planes de acercamiento de los países de Europa del Este y los Estados Unidos a la zona de influencia rusa.

Dichos cambios en el sistema moderno de relaciones internacionales, le ha permitido a Rusia asegurar los vínculos estratégicos regionales con la finalidad de erradicar el terrorismo en la zona y garantizar la seguridad de la Federación. Es por ello por lo que Moscú ha desarrollado una definición de seguridad, percepción de

¹⁷² RussianPerspective. (2015). *Putin's famous Munich Speech 2007* [Archivo de video]. URL disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hQ58Yv6kP44&t=10s>, consultado el 17 de septiembre de 2020.

¹⁷³ *Ídem*.

¹⁷⁴ Sienta sus bases en la denominada «Doctrina Primakov», aportación de Yevgueni Primakov (1929-2015), Ministro de Relaciones Internacionales durante la era soviética. En dicho cargo, estableció postulados de política exterior frente a las aspiraciones de unipolaridad estadounidense y fue un firme defensor del multilateralismo que aboga por la cooperación que no se limita a los considerados como hegemones, sino que también considera a otros actores del sistema internacional.

riesgos y amenazas internas y externas, intereses nacionales, así como la construcción de políticas de seguridad nacional.

Por otra parte, para Asia Central, fortalecer los lazos de cooperación con su vecino norte representan nuevas oportunidades frente a los desafíos internos y externos, es una condición para garantizar la seguridad y mantener la estabilidad de la zona centroasiática; a pesar de ello, se genera una disparidad en torno a la construcción de nociones para el combate y detección de amenazas, pues depende en gran medida de la percepción para la seguridad nacional rusa.

3.1 Definición de seguridad y defensa en Rusia

Vladimir Vladimirovich Putin es un ex espía del Comité de Seguridad del Estado (*Komitet Gosudarstvennoi Bezopasnosti*, KGB, por sus siglas en idioma original), un instrumento de inteligencia enfocado a la guarda fronteriza de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Años más tarde, cuando el KGB fue reemplazado por el Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa (*Federálnaya sluzhba bezopásnosti Rossíyskoi Federatsii*, FSB), Putin ocupó el cargo de Director, a través de lo cual encabezó la Segunda Guerra Chechena a mediados de 1999.¹⁷⁵ Simultáneamente, comandaba la secretaría del Consejo de Seguridad Nacional durante la gestión de Boris Yeltsin.

Lo cierto es que la trayectoria de Putin como líder del FSB (organismo de asistencia operativa en información e inteligencia para salvaguardar la seguridad nacional), le favoreció en términos de nivel de aprobación dentro del país y reconocimiento desde el exterior, por ello, fue nombrado Primer Ministro dentro del gabinete, hasta que el 31 de diciembre de 1999, cuatro meses después, la dimisión de Yeltsin lo colocó en la presidencia interina por orden constitucional.

¹⁷⁵ Roberto Ortiz. (2017). *Vladimír Putin*, [en línea], CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, URL disponible en: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/rusia/vladimir_putin, consultado el 11 de septiembre de 2020.

Lo cierto es que, si bien su primer acercamiento hacia la presidencia no lo logró en las urnas, en las elecciones del 2000 salió victorioso con más del 50% de los votos¹⁷⁶, de acuerdo con su sistema electoral de mayoría absoluta, siendo la forma en la cual asume formalmente la presidencia de la Federación de Rusia.

No obstante, cabe resaltar que actualmente se mantiene en el poder de acuerdo con los estatutos de la legislación rusa que permiten la posibilidad de reelección en su sistema político a través de lo que establece la Constitución vigente, artículo 81, fracción 3, donde se dictamina que: " Una misma persona no puede ocupar el cargo de Presidente de la Federación de Rusia durante más de dos mandatos consecutivos".¹⁷⁷ De este modo, con sólo una alternancia con Dmitri Anatólievich Medvédev durante el periodo de 2008-2012 en los cargos de Primer Ministro a Presidente de la Federación, Vladimir Putin se sigue manteniendo en el cargo presidencial.

En su papel al frente de la administración pública, este imponente personaje ha recuperado la posición de Rusia en el exterior como superpotencia económica y militar, fortaleciendo el nacionalismo en un país caracterizado por un vacío de poder después del agotamiento del sistema soviético.

De este modo, en términos de protección del Estado, Vladimir Putin, quien desde que llegó al Kremlin ha buscado recuperar la posición de Rusia como superpotencia a nivel global, implementó un sistema de seguridad nacional unificado en toda la Federación, para "garantizar la inviolabilidad del sistema constitucional, la integridad territorial y la soberanía [...], [...] aumentar la competitividad de la economía nacional y convertir a la Federación de Rusia en una potencia mundial, cuya actividad está dirigida a mantener [...] las asociaciones mutuamente beneficiosas en un mundo multipolar."¹⁷⁸

¹⁷⁶ Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Досрочные выборы президента России 26 марта 2000 года* [Elecciones presidenciales anticipadas en Rusia el 26 de marzo de 2000], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20200326/1569061961.html>, consultado el 06 de agosto de 2020.

¹⁷⁷ Конституция Российской Федерации [Constitución de la Federación Rusa], *Op. cit.*, p. 27.

¹⁷⁸ Semenovskiy NN. *Op. cit.*

En suma, de acuerdo con el Decreto del Presidente «Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa hasta 2020», los intereses nacionales son entendidos como “un conjunto de necesidades internas y externas del Estado para garantizar la seguridad y el desarrollo sostenible del individuo, la sociedad y el Estado”¹⁷⁹, esto se traduce como la condición que le permite a la Federación el garantizar la soberanía, la integridad territorial y la calidad de vida de los ciudadanos de la Federación Rusa, la defensa y la seguridad del Estado.

En esta misma estrategia, la seguridad nacional es definida como “el estado de protección del individuo, la sociedad y el Estado de amenazas internas y externas, que permite garantizar los derechos constitucionales, las libertades, la calidad y el nivel de vida dignos de los ciudadanos, la soberanía, la integridad territorial y el desarrollo sostenible de la Federación de Rusia, la defensa y la seguridad del Estado.”¹⁸⁰ En relación con ello, se señala que el aseguramiento de la defensa responde al ejercicio del poder en torno al uso de la fuerza en contra de agentes subversivos, o bien por medio de herramientas militares, diplomáticas o militares.

Por tal motivo, es menester formalizar la precisión de las amenazas, identificada como la “posibilidad directa o indirecta de dañar los derechos constitucionales, las libertades, la calidad y el nivel de vida dignos de los ciudadanos, la soberanía y la integridad territorial, el desarrollo sostenible de la Federación de Rusia, la defensa y la seguridad del Estado.”¹⁸¹

No obstante, dado que los riesgos y amenazas en el mundo contemporáneo generan mayor vulnerabilidad para la estabilidad estatal y son cada vez más complejos, se sigue priorizando el ámbito militar. La Doctrina Militar rusa determina la actuación de las fuerzas armadas, la cual se define como: “el estado de protección de los intereses vitales del individuo, la sociedad y el Estado contra las amenazas

¹⁷⁹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa hasta 2020] Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, 1º de julio de 2014.

¹⁸⁰ *Ídem.*

¹⁸¹ *Ídem.*

militares externas e internas relacionadas con el uso de la fuerza militar o la amenaza de ella, caracterizado [...] por la capacidad de resistirla”.¹⁸²

La Doctrina Militar contempla, en términos de conducción de la Política Exterior, proteger los intereses nacionales, garantizando, en primer lugar, la seguridad del país, salvaguardando su soberanía e integridad territorial; preservar su posición como potencia frente a la comunidad internacional; fortalecer el desarrollo económico de la nación, así como promover la modernización; establecer el orden internacional bajo los principios del derecho internacional y la Carta de las Naciones Unidas y, finalmente, impulsar alianzas regionales para el combate de riesgos y amenazas comunes.¹⁸³ De igual modo, se enfatiza que:

“El logro de los objetivos estratégicos de la defensa del país se lleva a cabo en el marco de la implementación de la política militar mediante la disuasión estratégica y la prevención de conflictos militares, mejorando la organización militar del Estado, las formas y los métodos de uso de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia, tropas, unidades y cuerpos militares, [...] la movilización [...] y la preparación de fuerzas y medios de defensa civil.”¹⁸⁴

Es de esta manera, la toma de decisiones en el poder de Estado sienta sus bases en la existencia de riesgos y amenazas para la seguridad y el desarrollo, que derivan en el uso de todas las fuerzas militares con las que se cuente a fin de poder hacerles frente. Ello favorece al ámbito tradicional de seguridad y dificulta que otros ámbitos fuera del aparato militar sean tomados en consideración dentro de la agenda de seguridad rusa.

¹⁸² Embajada de la Federación de Rusia en Colombia. *La seguridad nacional de la Federación de Rusia*, [en línea], Comunicaciones bilaterales, URL disponible en: https://colombia.mid.ru/rusia/-/asset_publisher/79Jrlgwiisr/content/sobre-los-principales-aspectos-de-la-seguridad-nacional-de-la-federacion-de-rusia?inheritRedirect=false, consultado el 25 de mayo de 2020.

¹⁸³ I.E. Ilyichev. “ОБОРОНА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” [Defensa en el sistema para garantizar la seguridad nacional de la Federación de Rusia], [en línea], *Revista científica y teórica internacional Problemas de la aplicación de la ley*, Instituto de Leyes de Belgorod del Ministerio del Interior de la Federación de Rusia, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/oborona-v-sisteme-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/viewer>, consultado el 28 de mayo de 2020.

¹⁸⁴ Embajada de la Federación de Rusia en Colombia. *Op. cit.*

Ahora bien, en términos de lo que se proyecta el exterior, la Doctrina militar dicta que: "La política exterior y de seguridad rusa es propia de una potencia regional con ciertas pretensiones de reconstrucción del poderío global"¹⁸⁵, para tratar de explicar la aplicación de la estrategia en materia de seguridad y defensa de la Nación, que tiene por objetivo consolidar la posición hegemónica rusa a lo largo del globo. En el contexto internacional actual, "el concepto de política exterior y la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia, la cooperación con los Estados de Asia Central se destaca como una prioridad."¹⁸⁶

La estrategia de seguridad y defensa rusa gira en torno de la disponibilidad de equipo y armamento que lo posicionan como superpotencia militar y con capacidad de despliegue mundial, bajo el entendido de mantenerse como la potencia regional, por lo cual ha buscado desarrollar un Sistema de Defensa eficiente y una integración a nivel regional con los países vecinos, ante un escenario de conflicto y como forma de hacerle frente a los nuevos antagonismos comunes.

En la actualidad, Rusia enfrenta nuevos desafíos como el terrorismo doméstico que surge a partir de la búsqueda de la independencia y soberanía de la República de Chechenia, así como el terrorismo proveniente del exterior que va en ascenso. De este modo, la prioridad en la política de seguridad y defensa rusa está enfocada en la erradicación del terrorismo como parte de la agenda de seguridad regional, derivado del fortalecimiento del terror producido por *Dáesh* en los países centroasiáticos con el financiamiento, reclutamiento y difusión de la ideología radical islámica desde países de Asia Central que persiguen la idea de consolidar un califato musulmán.

Desde luego, la seguridad y la defensa se concentran en la protección del aparato estatal frente a los antagonismos que pudieran vulnerarlo, siendo el Estado

¹⁸⁵ Op. cit. Javier Morales. et. al. (2012). *Rusia en la sociedad internacional Perspectivas tras el retorno de Putin*, España: UNISCI-Universidad Complutense de Madrid, p. 6.

¹⁸⁶ Inomzhon Bobokulov. (2012). "ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ КАК КОМПЛЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА" [Asia central como complejo de seguridad: teoría y práctica], [en línea], *Revista Asia Central y El Cáucaso*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralnaya-aziya-kak-kompleks-bezopasnosti-teoriya-i-praktika>, consultado el 14 de marzo de 2020.

entendido, en términos realistas, como al actor principal del Sistema Internacional, por lo cual es de entenderse que se ponga énfasis en la aplicación de la fortificación de las capacidades militares como una herramienta de concentración de poder.

3.1.2 Agenda contra el terrorismo de Vladimir Putin frente al terrorismo islámico

En este apartado, es preciso identificar la diferencia entre riesgos y amenazas de acuerdo con la visión rusa, para entender dónde se sitúa el terrorismo. Por una parte, una amenaza es definida como "una combinación de condiciones y factores que crean la forma más concreta e inmediata de peligro."¹⁸⁷ A diferencia del riesgo, que es algo potencial y responde a un carácter preventivo, la amenaza es un peligro tangible que se atiende con medidas específicas¹⁸⁸ para su combate con la finalidad de evitar que esta vulnere la supervivencia del Estado, es decir, su independencia, soberanía e integridad territorial, el Gobierno y sus instituciones, al igual que el bienestar de la población.

En torno a lo anterior, se sabe que cuando el esquema de la Unión Soviética llega a su fin, los separatistas chechenos consolidan la República de Chechenia en el año de 1991. Por ello, el gobierno ruso a cargo de Boris Yeltsin, emprende una invasión en 1994 en contra de los grupos guerrilleros, a fin de estabilizar el país.¹⁸⁹ Es de este modo como la Primera Guerra Chechena se convierte en uno de los conflictos internos más sangrientos y la producción del terror en la sociedad rusa persistió hasta el año de 1996, cuando se firma un acuerdo de paz y se obtiene una aparente independencia para Chechenia.

Lo anterior marcó un precedente para consolidar un Estado de ideología islamista con base en el fortalecimiento del sentimiento de identidad musulmana, gracias a lo

¹⁸⁷ Yaroslav Valerevich Volkov. (2001) *Геополитика и ее влияние на обеспечение безопасности в современном мире* [La geopolítica y su impacto en la seguridad en el mundo moderno], (Tesis doctoral), Moscú: Universidad Militar del Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia, 357 p.128.

¹⁸⁸ Alfonso Aragón Camarena. *Op. cit.*

¹⁸⁹ Agencia Rusa de Información Nóvosti. *Теракт в Буденновске (1995)* [Ataque terrorista en Budenkovsk (1995)], *Op. cit.*

cual numerosos jóvenes en el Cáucaso ruso decidieron incorporarse a las filas del yihadismo radical. En sus esfuerzos por consolidar su independencia y extender el islamismo en la región caucásica, se emprendieron una serie de atentados terroristas atribuidos a Shamil Salmanovich Basaev, esto obligó nuevamente a emprender misiones antiterroristas en la zona ahora liderada por Vladimir Putin, con lo que se da inicio a un nuevo conflicto en 1999, conocido como la Segunda Guerra Chechena (1999-2009).¹⁹⁰

Este segundo episodio para instaurar el orden en el territorio checheno, encuentra su justificación bajo la invasión chechena a Daguestán, un territorio vecino dentro de la demarcación rusa, además de los eventos ocurridos en septiembre de 1999 en la ciudad de Buynaks, Daguestán, explosiones causadas por coches bomba, al igual que los estallidos provocados por bombas en una zona de edificios en las ciudades de Moscú y Volgodonsk, esta última localizada en la región de Rostov.¹⁹¹ Estos incidentes fueron calificados como actos terroristas atribuidos, en primera instancia, a los grupos terroristas-independentistas chechenos.

Moscú condenó los trágicos eventos que ocasionaron múltiples víctimas y destrozos en edificios de una zona residencial. Las acciones dirigidas por agentes terroristas que perpetraron la capital y otras ciudades rusas, causaron una gran conmoción en la población rusa, lo que provocó que esta justificara las acciones encaminadas por el gobierno actual frente al terrorismo. No obstante, cabe recordar que los atentados fueron considerados como misteriosos, por lo que el gobierno en turno intensificó el control de los medios de comunicación y la difusión de información, al mismo tiempo que Vladimir Putin emprendía la intervención en la República del Cáucaso Norte.

Empero, los enfrentamientos derivaron en la intensificación de los atentados terroristas, donde otro evento significativo fue la captura de aproximadamente 800

¹⁹⁰ Oscar Montenegro. (2018). *CHECHENIA ¿Por qué hubo dos guerras?* [Archivo de video]. URL disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2A4KRQfUREE>, consultado el 29 de septiembre de 2020.

¹⁹¹ Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2014). *Теракты в России в сентябре 1999 года* [Ataques terroristas en Rusia en septiembre de 1999], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20140904/1022702425.html>, consultado el 08 de agosto de 2020.

rehenes por parte de los grupos separatistas chechenos liderados por Movsar Barayev en el teatro moscovita Podshipnikov Zavod (Dubrovka) en octubre de 2002, en medio de la función musical *Nord-Ost*. Este acto se asemeja a la experiencia que habían tenido durante la primera intervención de Chechenia en 1995, cuando en el hospital de la ciudad de Budiónnovsk, región de Stávropol, utilizaron una gran cantidad de personas como cautivos.

Las autoridades rusas llevaron a cabo una operación de recuperación de rehenes y el control del teatro, por lo que fue enviado un gas químico a través del sistema de ventilación, lo que provocó la muerte de al menos un centenar de personas entre civiles y guerrilleros chechenos, incluido el propio líder fundamentalista.¹⁹² Lo anterior, obligó a interceder en el acto al Servicio Federal de Seguridad (FSB) y el Ministerio de Interior (*Ministerstvo Vnútrennij Del*, de siglas MVD en idioma original), quienes no cedieron a las demandas de los grupos radicales.

En septiembre de 2004, ocurrió el secuestro masivo en una escuela local en Beslán, Osetia del Norte, por un grupo que exigían la retirada de elementos militares rusos de territorio checheno. El ataque en la escuela N° 1 de la ciudad de Beslán derivó en la masacre de más de mil civiles, en su mayoría niños. Este acto requirió de una respuesta más dura contra el terrorismo, tal como lo fue la operación llevada a cabo por fuerzas especiales del Servicio Federal de Seguridad ruso, quienes abatieron a Aslán Masjádov, considerado como presidente de la República Chechena de Ichkeria.¹⁹³

Finalmente, para Rusia, la situación concluye en la restauración de la integridad territorial y la recuperación de la zona que, como fue señalado anteriormente, está dotada de abundantes combustibles fósiles como petróleo y gas natural, además de

¹⁹² Naciones Unidas. (2010). *SPECIAL PURPOSE ISLAMIC REGIMENT (SPIR)* [en línea], Consejo de Seguridad de la ONU, URL disponible en: https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/entity/special-purpose-islamic-regiment-%28spir%29, consultado el 20 de septiembre de 2020.

¹⁹³ Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2018). *Захват заложников в школе №1 города Беслана в сентябре 2004 года* [La toma de rehenes en la escuela n. ° 1 de la ciudad de Beslán en septiembre de 2004], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20180901/1527493928.html>, consultado el 28 de septiembre de 2020.

gasoductos, por lo cual fue nuevamente sometida al ordenamiento ruso. Asimismo, se lanzó un mensaje para presionar a otras demarcaciones territoriales con la finalidad de que no fueran en búsqueda de su independencia de la Federación.

A partir de ese momento, tal como ocurrió en los Estados Unidos tras el 11-S, la población rusa quedó marcada por el terror, una vez que ya habría sido testiga en múltiples ocasiones de los atentados ocurridos tras la masacre de la escuela de Beslán y la toma del teatro Dubrovka, los cuales cambiaron de tener un objetivo independentista, a posteriormente verse envueltos en el fundamentalismo islamista radical.

Por tal razón, Vladimir Putin, comienza a construir una Doctrina de seguridad, en la que se elabora, en primer término, la definición del terrorismo, siendo este considerado como una grave amenaza para la seguridad nacional y preservación de Estado, de la misma forma en la que se emprendió una estrategia de combate en oposición a las tácticas violentas de los grupos guerrilleros chechenos.

Desde otro ángulo, la organización terrorista que opera en la región de Asia Central autodenominada como Estado Islámico de Irak y el Levante, también conocido como *Dáesh*, llega a expandirse al Cáucaso Norte, así como en otras latitudes del Medio Oriente y África. Bajo la idea de establecer un gran califato musulmán, este grupo se ha expandido en el Cáucaso ruso, razón por la que Aslán Masjádov introdujo los preceptos de la *Sharia* desde Chechenia hasta Afganistán, principalmente en la provincia de Nangarjar, que ha sido testiga de múltiples actos violentos en contra de la sociedad por parte del grupo terrorista.

Es de esta manera como ha logrado el esparcimiento de su ideología radical a nivel mundial, reclutando y ganando simpatizantes muy cerca de las fronteras de los países centroasiáticos. Lo anterior, justificaría las invasiones emprendidas por Rusia en la región del Cáucaso, encaminadas al combate antiterrorista, considerado como el principal flagelo transnacional.

El grupo islámico de corriente sunita, ha provocado un sinnúmero de atentados dirigidos a civiles, aún más en contra de la minoría chiita en la zona. Ante ello, Rusia ha implementado acciones preventivas y esfuerzos de combate al flujo radicalista y grupos separatistas en la zona del Cáucaso y Asia Central, principalmente a Chechenia y Daguestán, quienes juraron lealtad al Estado Islámico y se sumaron al proyecto fundamentalista islámico.¹⁹⁴

A pesar de ser una organización terrorista prohibida dentro de la Federación de Rusia, los grupos chechenos han logrado infiltrarse ideológicamente y llevar adelante operaciones en el Cáucaso Norte durante el liderazgo de Doku Jamatovich Umarov, quien decidió poner fin a la República Chechena de Ichkeria y poner en marcha el objetivo de instaurar un Emirato de corriente islámica como un proyecto basado en la *Sharia*.¹⁹⁵

Tiempo después, se desencadenaron una serie de atentados organizados por grupos chechenos en colaboración con el terrorismo del Estado Islámico en contra de civiles, llevados a cabo en estaciones de metro, trenes y otros medios de transporte, plazas, por mencionar algunos ejemplos, muchos de los cuales fueron logrados a través de actos suicidas y no sólo detonaciones. Estos eventos perpetrados por terroristas en espacios públicos son puntos estratégicos en la sociedad, pues tienen un efecto psicológico entre los espectadores, lo cual enfatiza la producción de temor y terror en el país en general.

Frente a estos acontecimientos, Moscú ha desarrollado medidas para mantener la seguridad y estabilidad a nivel regional frente al radicalismo islámico y la actividad terrorista. Con la llegada de Vladimir Putin al cargo presidencial, la *Ley federal sobre la lucha contra el terrorismo* elaborada por Yeltsin, fue replanteada en una nueva estrategia de seguridad propuesta por Putin. La denominada *Ley Federal «contra el terrorismo»*, que entró en vigor el día 6 de marzo de 2006, funciona para combatir

¹⁹⁴ International Crisis Group. (2016). "The North Caucasus Insurgency and Syria: An Exported Jihad?" [La insurgencia del Cáucaso Norte y Siria: ¿Yihad exportada?], *Europe Report*, No. 238, Bélgica.

¹⁹⁵ *Ídem*.

los desafíos internos, así como las amenazas transnacionales, tal como el auge del Estado Islámico de Irak y el Levante para Asia y el resto del mundo, convirtiéndose en el problema principal de toda la región.

En virtud de ello, la delimitación del concepto del terrorismo se encuentra en su artículo tercero de la siguiente manera: "la ideología de la violencia y la práctica de influir en la toma de decisiones por parte de las autoridades estatales, autoridades locales u organizaciones internacionales, relacionada con la intimidación de la población u otras formas de acciones violentas ilegales."¹⁹⁶ Con base en lo anterior, se percibe al terrorismo como una amenaza para la seguridad de todas las naciones pues afecta el ámbito psicológico de la población mediante el uso de la producción del terror y trata de influir en las decisiones de un Estado a través del miedo y la producción de atentados, así como diversas esferas como: la social, la política, la económica, por mencionar algunas.

En suma, la ley señala que un acto terrorista es: "la comisión de una explosión, incendio premeditado u otras acciones que atemorizan a la población y crean el peligro de muerte humana, causando daños materiales significativos [...], con el fin de desestabilizar las actividades de los órganos gubernamentales [...] o influir en su toma de decisiones, [...]"¹⁹⁷ Este apartado también incluye la amenaza de que dichos actos se lleven a cabo, aún sin ser hechos tangibles. De la misma manera, la actividad terrorista incluye:

- a) "organización, planificación, preparación, financiación e implementación de un acto terrorista;
- b) incitación a un acto terrorista;
- c) la organización de una formación armada ilegal, una comunidad criminal (organización criminal), un grupo organizado para la implementación de un acto terrorista, así como la participación en dicha estructura;
- d) el reclutamiento, armamento, entrenamiento y uso de terroristas;
- e) información u otra ayuda en la planificación, preparación o implementación de un acto terrorista;

¹⁹⁶ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О противодействии терроризму [Ley Federal Sobre la lucha contra el terrorismo], Comité Nacional Antiterrorista de la Federación de Rusia, 6 de marzo de 2006.

¹⁹⁷ *Ídem.*

- f) la propaganda de las ideas de terrorismo, la difusión de materiales o información que solicite actividades terroristas o justifique la necesidad de tales actividades.¹⁹⁸

De esta forma, Vladimir Putin impulsó una agenda a través de la cual detalla las acciones encaminadas a combatir y contrarrestar al terrorismo, orquestadas por autoridades del Estado en virtud de lo que dicta la Constitución vigente (Constitución de la Federación de Rusia de 1993), así como entidades locales, por medio de operaciones principalmente militares (fuerzas armadas y materiales de guerra), a fin de garantizar la seguridad de los ciudadanos rusos ante dicha amenaza a la seguridad nacional.

Del mismo modo, señala que se ejecutan actividades fuera del territorio de Rusia, de conformidad en los tratados y organizaciones internacionales de las cuales sea partícipe, a través de la promoción de la cooperación internacional y acuerdos jurídicos, servicios de asistencia y preparación militar, así como financiamiento para eliminar el terrorismo desde territorios aledaños (Asia Central), antes de que llegara a insertarse dentro del propio.

Bajo esta misma línea, para fortalecer las operaciones contra el terrorismo en el país y en ese mismo año, fue fundado el Comité Nacional Antiterrorista de Rusia, que emplea operaciones antiterroristas como: coordinación con agencias de información e inteligencia tal como el Ministerio del Interior (MVD) y el Servicio de Seguridad Federal (FSB); neutralización amenazas; detención de terroristas; frustrar actos terroristas como toma de rehenes, entre otras.¹⁹⁹

No obstante, a pesar de realizar acciones preventivas en contra de atentados terroristas, el problema del terrorismo siguió alterando la seguridad del Estado. Uno de los eventos terroristas más impactantes fue el atentado en el Aeropuerto Internacional de Moscú-Domodédovo en 2011, un atacante suicida que produjo una gran explosión en una de las zonas más vulnerables del aeropuerto moscovita, la llegada de la terminal internacional. Este dejó el saldo de un centenar de heridos y

¹⁹⁸ *Ídem.*

¹⁹⁹ *Ídem.*

por lo menos treinta muertos entre nacionales y extranjeros²⁰⁰, de acuerdo con datos oficiales publicados por el Ministerio de Emergencias de Rusia.

A pesar de que el atentado fue atribuido al grupo terrorista del Cáucaso dirigido por Doku Umarov, vinculado con el Estado Islámico, quien ya era considerado como de los criminales más buscados en Rusia, el comité de investigación determinó que los sistemas y normas de seguridad del aeropuerto también posibilitaron en buena medida que el ataque se efectuara, razón por la que Dmitry Vladimirovich Kamenshchik, propietario del aeropuerto moscovita de Domodedovo, fuese detenido y llevado ante un juez en el año de 2016²⁰¹, acusado por negligencia criminal.

Otro episodio producto del terrorismo islámico fue el ataque terrorista suicida que provocó dos explosiones. La primera ocurrió en la estación de tren en la ciudad rusa de Volgogrado en donde se encontraban cientos de personas. En la segunda, se efectuó un ataque en el transporte público de la misma ciudad.²⁰² Dichos actos ocurridos a finales de 2013 estuvieron vinculados a Doku Umarov, por lo que derivaron en el arresto de varios de sus seguidores vinculados al Estado Islámico, dirigidos por el FSB. Esto provocó que en 2014, el líder terrorista fuera abatido.

Para 2017, se registró una explosión en medio de dos estaciones concurridas del metro de San Petersburgo, perpetrada por un ciudadano kirguís nacionalizado ruso, la cual provocó decenas de heridos y muertos, además del cierre de todo el transporte en la ciudad.²⁰³ Esto desencadenó la situación de emergencia por parte

²⁰⁰ Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Теракт в аэропорту Домодедово 24 января 2011 года* [Ataque terrorista en el aeropuerto de Domodedovo el 24 de enero de 2011], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20160124/1363238677.html>, consultado el 22 de septiembre de 2020.

²⁰¹ *Ídem.*

²⁰² Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2013). *Теракт на вокзале в Волгограде: десятки погибших и раненых* [Ataque terrorista en la estación de Volgogrado: decenas de muertos y heridos], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20131229/987096748.html>, consultado el 12 de noviembre de 2020.

²⁰³ *Ídem.*

del Comité Nacional Antiterrorista, servicios especiales y agencias de inteligencia en Rusia; al igual que generó serios daños económicos y humanos.

Producto de la expansión de la ideología fundamentalista con el propósito de fundar un Emirato en el Cáucaso, la organización del Estado Islámico ha logrado reclutar gran cantidad de jóvenes del espacio exsoviético, como es el caso de Asia Central, donde estos grupos han buscado continuar con sus actividades terrorista, reclutando y entrenando a nuevos combatientes.²⁰⁴ Siendo este el caso, fue menester construir una perspectiva común que se opone al uso de tácticas terroristas para lograr objetivos políticos, ideológicos y de todo tipo, con el propósito de proteger a sus ciudadanos de los actos terroristas y combatir la propagación de dicha corriente.

Particularmente en la lucha contra el terrorismo internacional, la cooperación juega un papel fundamental. Es de esta manera como Rusia, en la conducción de su política exterior, ha apostado por fortalecer sus relaciones internacionales, sobre todo con sus vecinos más cercanos de Asia Central, con el objetivo de mantener el equilibrio de sus intereses estratégicos y regionales.

Adicionalmente, la lucha por preservar su papel como una superpotencia en un mundo multipolar, se ha fortificado a través de la cooperación regional, donde sigue manteniendo su característico liderazgo, al igual que en el apoyo a campañas de combate al terrorismo en conjunto, donde se promueve el diálogo mediante la participación de todas las partes en las negociaciones.²⁰⁵

A partir de lo anterior, cabe señalar que, por un lado, bajo la política de mano dura de Moscú, ha servido para estabilizar una zona donde impera la amenaza terrorista de la organización del Estado Islámico. Sin embargo, por la misma razón, Rusia ha recibido fuertes amenazas de atentados dentro de su territorio por la misma razón, lo cual se materializa en los eventos antes descritos.

²⁰⁴ *Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации* [Aprobación del concepto de política exterior Federación Rusa], *Op. cit.*

²⁰⁵ *Ídem.*

La presencia rusa en dichos espacios geográficos ha aumentado el uso de tácticas violentas para fines independentistas y la expansión de la ideología radical dentro de su propio territorio, pues el radicalismo islámico que penetró en las repúblicas norcaucásicas, sirvió para reclutar jóvenes rusos quienes se alistaron al Estado Islámico y recibieron formación de combatientes, jurando lealtad a ISIS y Al Qaeda, entre otras formas de mantener operaciones activas en el territorio a fin de establecer un Emirato en la región del Cáucaso.

Con certeza, el Estado Islámico en Irak y el Levante es la organización terrorista que representa mayor vulnerabilidad para el territorio ruso, así como para los territorios de la región centroasiática. Por este motivo, es menester desarrollar enfoques comunes sobre el combate al terrorismo, así como fortalecer las alianzas regionales. De acuerdo con el entendido de los Regionalismos, dentro del cual se presta mayor atención a las amenazas comunes que requieren mayor urgencia derivado de su alcance, la interacción entre los estados centroasiáticos con Rusia les ha servido para fortalecer su estabilidad interna y seguridad regional.

3.1.2 Agenda antiterrorista centroasiática y reforzamiento de las relaciones de cooperación con Rusia

Como se explicó en el capítulo anterior, los Estados de Asia Central se convirtieron en independientes entre los años de 1991 y 1992, por lo que tuvieron que construir sus propias agendas de seguridad frente a riesgos y amenazas, valorar mecanismos para garantizar su propia estabilidad frente a su vulnerabilidad, y por lo tanto respaldar esfuerzos por consolidar una integración regional.

El incremento de los movimientos fundamentalistas islámicos intrarregionales, provocaron, en última instancia, la propagación de ideas terroristas. Ante este escenario, se comenzó por reconocer al terrorismo como la principal amenaza del siglo XXI, el cual tiene mayor auge en el sur del continente, pero también se origina dentro de las repúblicas centroasiáticas y norcaucásicas.

Debido a lo anterior, las estrategias de seguridad de estos países no se limitaron únicamente a la construcción de un plan de combate interno y operaciones militares por separado, sino más bien a un enfoque integral de lucha contra el terrorismo.²⁰⁶ Es de este modo como se comprende una alianza entre las 5 repúblicas centroasiáticas con el propósito de combatir los retos comunes para la seguridad regional.

No obstante, las pocas capacidades de Asia Central individualmente, ocasionan que, al mismo tiempo, incrementa la dependencia rusa, dirigiendo su política exterior hacia el vecino norte. Más específicamente, durante la gestión de Vladimir Putin en Rusia, los cinco países centroasiáticos recurrieron al apoyo militar de Moscú, lo cual es de suma importancia en términos geopolíticos, al ser considerada como una zona colchón frente a la principal amenaza en el espacio postsoviético.

Frente al auge terrorista que penetra dentro del territorio de Asia Central y complica el panorama regional actual, Rusia ha construido un sistema de seguridad regional que se extiende hasta su frontera sur en términos de cooperación con su *cercano extranjero*. De correspondencia con lo que dictan sus constituciones vigentes, así como los foros y organismos internacionales en los que participan, se han implementado acciones de combate conjunto en contra del Estado Islámico como grupo terrorista que tiene mayor presencia en la zona.

Por su parte, la República de **Kazajstán**, de gran importancia geopolítica debido a su gran extensión territorial y frontera común con Rusia, en su *Ley Sobre la Lucha contra el terrorismo*, instaurada desde 1999, define a dicha amenaza como: "la ideología de la violencia y la intimidación de la población y la amenaza de violencia (u) otros actos delictivos destinados a dañar al individuo, la sociedad y el Estado [...]".²⁰⁷ Mientras que el acto terrorista se considera como la:

"amenaza con cometer una explosión, incendio premeditado u otras acciones que pongan en peligro la vida de las personas, causen daños materiales importantes u otras consecuencias peligrosas para la sociedad, si estas acciones violan la seguridad

²⁰⁶ Saulet Yernazarovich Sakhiev. *Op. cit.*

²⁰⁷ *Терроризмге қарсы іс-қимыл туралы* [Sobre la lucha contra el terrorismo], Ministerio de Justicia de la República de Kazajstán, 13 de julio de 1999.

pública, cometidos con el propósito de intimidar a la población o influir en la toma de decisiones de los órganos estatales de la República de Kazajstán, Estados extranjeros u organizaciones internacionales, así como el asesinato con los mismos fines, [...].”²⁰⁸

Se identifican las operaciones antiterroristas como las acciones implementadas por el Estado en espacio aéreo, marítimo y terrestre a través de la coordinación interestatal, bajo el uso de mecanismos de defensa, el uso de las fuerzas armadas y especiales.²⁰⁹ Al mismo tiempo, reconoce otras manifestaciones como el extremismo o separatismo en el país.

La última herramienta como parte de los esfuerzos internos para combatir las actividades terroristas del actual Presidente Kasim-Yomart Tokaev, y de su antecesor, Nursultan Nazarbáyev, fue el *Programa Estatal de Lucha contra el Extremismo Religioso y el Terrorismo en la República de Kazajstán*, implementado para el periodo de 2018-2022, el cual tiene el objetivo de garantizar la protección a la Seguridad Nacional.

Es así como, si bien se destaca el seguimiento a las prácticas religiosas dentro del país, a manera evitar la propagación de ideologías radicales y extremistas; desde la perspectiva kazaja, se prioriza al terrorismo como una amenaza proveniente del exterior. Esta situación obliga al establecimiento de relaciones estratégicas y la cooperación militar con Moscú, las cuales se materializan formalmente hasta el 1º de diciembre de 1991, cuando el ex presidente Nazarbáyev implementó una política con base en el desarrollo de relaciones bilaterales y multilaterales amistosas con Rusia²¹⁰, país con el que comparte la frontera terrestre continua más larga del mundo.

Para el año de 1992, además de fundarse el Comité de Seguridad Nacional (*Қазақстан Республикасының Қауіпсіздік Кеңесі*, КНБ, por su acrónimo en

²⁰⁸ *Ídem.*

²⁰⁹ *Ídem.*

²¹⁰ Mirzohid Rakhimov. (2014). “ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И РОССИИ” [Relación de la República de Asia Central con Rusia], *Uzbekistán Initiative Papers*, Central Asia Program, CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, No. 21, 9 pp.

kazajo) como la principal agencia para la lucha contra el terrorismo²¹¹, se firmó un acuerdo bilateral conocido como el *Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua entre la Federación de Rusia y la República de Kazajstán*. Este instrumento destaca por el compromiso de asistencia mutua entre ambas naciones, la inserción de fuerzas armadas rusas dentro del territorio kazajo, así como el establecimiento de formaciones militares conjuntas.²¹²

A pesar de que Kazajstán ha optado por formular estrategias interestatales; un tema prioritario en la agenda de seguridad son las asociaciones internacionales multilaterales enfocadas a lucha contra el terrorismo tales como: la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva y la Organización de Cooperación de Shanghai para el fortalecimiento de la confianza mutua en la región de Asia Central y el robustecimiento de la cooperación estratégica con su principal aliado: Rusia.

Indudablemente, si bien el diseño de política exterior kazaja favorece los lazos de confianza con Vladimir Putin como su primera línea de defensa, sobre todo desde la administración de Nazarbáyev; tras su dimisión, el mandatario actual también le ha apostado a mantener relaciones amistosas con las repúblicas exsoviéticas para acentuar la seguridad regional; la República Popular China; de la misma manera que ha evidenciado su creciente compromiso con los Estados Unidos y los países europeos miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Desde otro ángulo, la *Ley de la República de **Uzbekistán** Sobre la lucha contra el terrorismo*, implantada en el 2000, estima que la actividad terrorista puede llevarse a cabo por grupos o bien por personas en solitario y dimensiona como la actividad

²¹¹ U.S. Department of State. (2019). *Country Reports on Terrorism 2019: Kazakhstan* [Informes nacionales sobre terrorismo 2019: Kazajstán], [en línea], Washington D.C., URL disponible en: <https://www.state.gov/reports/country-reports-on-terrorism-2019/kazakhstan/>, consultado el 17 de noviembre de 2020.

²¹² *О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан* [Sobre la ratificación del Acuerdo de Cooperación Militar entre la República de Kazajstán y la Federación de Rusia], Moscú, Decreto del Consejo Supremo de la Federación de Rusia, 25 de mayo de 1992.

delictiva puede llevarse a efecto tanto en el ámbito nacional como internacional, por lo que define al terrorismo como:

“una amenaza para la vida, la salud, la destrucción o el daño de la propiedad y otros objetos materiales de una persona con el fin de lograr objetivos políticos, religiosos, ideológicos y de otro tipo, así como la amenaza para el Estado, organización internacional, física o de otro tipo. (Implica) forzar a una persona jurídica a tomar o abstenerse de tomar cualquier acción, complicar las relaciones internacionales, violar la soberanía e integridad territorial del Estado, socavar la seguridad, incitar al conflicto armado, intimidar a la población, desestabilizar la situación sociopolítica (entre otras cosas). [...]”²¹³

Es de esta forma como se desarrolla una agenda interna de lucha contra el terrorismo, en la que colaboran diversos organismos especializados y fuerzas armadas mediante la estrategia de seguridad y defensa, robusteciendo el carácter preventivo, de neutralización y eliminación de dicho mal, priorizando la reproducción del temor y la protección de la sociedad frente al extremismo y fundamentalismo religioso.

Esto se justifica en la creciente amenaza de franjas y grupos étnicos radicales que operan en el territorio de Asia Central, tal como el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU, o *O'zbekiston Islomiy harakati* en uzbeko) como agrupación extremista fundada en 1998, quien juró lealtad al Estado Islámico y enfocó sus valores y propósitos al grupo terrorista a dicho grupo que opera mayoritariamente en Afganistán.²¹⁴

El vínculo entre el *Dáesh* con los movimientos extremistas aumentó las tensiones en la zona, no sólo por el expansionismo del temor y terror en la sociedad, sino también en términos de reclutamiento de ciudadanos de la República uzbeka para estos fines, lo cual hace urgente la atención directa de la Nación. Para ello, se

²¹³ O'ZBEKISTON RESPUBLIKASINING QONUNI TERRORIZMGA QARSHI KURASH TO'G'RISIDA [Ley de la República de Uzbekistán Sobre la lucha contra el terrorismo], Boletín del Oliy Majlis de la República de Uzbekistán, 15 de diciembre del 2000.

²¹⁴ Anastasia Reshetnyak. (2016). *ТЕРРОРИЗМ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ. КЕЙС КАЗАХСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА* [Terrorismo y extremismo religioso en Asia Central: problemas de prosperidad. Caso Kazajstán y Kirguistán]. Astaná: Instituto de Estudios Estratégicos de Kazajstán, p. 28.

desarrollaron medidas interestatales dedicadas a fortalecer labores preventivas, círculos informativos y discusiones civiles sobre religión y práctica de la fe, evitando así algún tipo de influencias radicales.²¹⁵

Además, su legislación permite fomentar la cooperación internacional para dichos fines, a través de operaciones antiterroristas. Es de esta manera como la política del ex presidente de Uzbekistán, Islom Karimov, giraba en torno a la creciente amenaza terrorista en la región, así como la cooperación en el marco de los organismos internacionales, estableciendo una relación muy estrecha con Rusia, país con quien comparte lazos históricos.

En principio, las relaciones amistosas se dirigieron al tenor de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), pero poco después se materializó en el Tratado de Seguridad Colectiva de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), firmado en 2003 en la ciudad de Taskent, frente a desafíos comunes. A pesar de ello, dicho país se reintegró hasta 2006 y abandonó finalmente su participación en 2012²¹⁶, como respuesta del acercamiento de potencias fuera del continente como es el caso de los Estados Unidos, gracias a su cercanía con el Mar Caspio, que lo dota de los principales recursos energéticos.

En 2001 se adhirió a la Organización de Cooperación de Shanghái como mecanismo de combate al terrorismo, separatismo y extremismo regional en colaboración con el vecino norte. Poco después, para 2004, se consolidó el *Acuerdo de Asociación Estratégica entre la República de Uzbekistán y la Federación de Rusia*, firmado por los actuales mandatarios Shavkat Mirziyoyev y Vladimir Putin, respectivamente, dentro del cual se establece una agenda de seguridad de interés mutuo, una alianza contra el terrorismo y otros males externos, al igual que la cooperación técnico-militar.²¹⁷

²¹⁵ *Ibidem*, p. 58.

²¹⁶ Radio Liberty. (2011). *AQSh bazasiga joy berish uchun O'zbekiston KXShT dan chiqishi shart emas* [Uzbekistán no tiene que abandonar la CSTO para albergar la base estadounidense], *Op. cit.*

²¹⁷ Servicio de prensa del presidente de la República de Uzbekistán. (2017). *O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI PREZIDENTI SH.M.MIRZIYOYEV VA ROSSIYA FEDERATSIYASI PREZIDENTI*

De este modo, la principal preocupación del actual presidente de Uzbekistán se concentra en el resguardo de la frontera uzbeka-afgana, bajo la cooperación internacional para evitar la inserción de movimientos radicales talibanes al igual que el tráfico ilegal transfronterizo. Es por esta razón que la dicha frontera se ha convertido en una de las más protegidas, promoviendo únicamente los lazos de buena vecindad dentro del continente.

Por otra parte, **Tayikistán** representa un caso excepcional debido a que originó el acercamiento ruso en la región a partir del estallido de la Guerra civil en 1992, la cual derivó en el golpe de Estado que derrocó el gobierno del primer presidente electo, Rahmon Nabyev (1930-1993), por escándalos de corrupción, situando a Emomali Rahmon al frente de la administración desde 1994 y hasta la fecha.

A partir de ello, Moscú planteó su doctrina para asegurar la seguridad en la región y el país exsoviético lo consideró un socio estratégico clave dentro de la Comunidad de Estados Independientes. Para 1993 se firmó un *Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua* entre ambos países bajo la representación de Emomali Rahmon y Boris Yeltsin, lo cual sentó las bases del establecimiento de las relaciones bilaterales y multilaterales en la zona, las cuales se han fortalecido bajo el liderazgo de Vladimir Putin, quien realiza constantes reuniones oficiales.²¹⁸

Simultáneamente, Tayikistán participa activamente en organismos de cooperación regional militar para temas de seguridad, tal como lo es la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva; y la Organización de Cooperación de Shanghái, las cuales fortalecen los lazos de cooperación regional para el combate a amenazas comunes.

Dichas amenazas se ubican desde la perspectiva interna, pues algunos de sus principales objetivos para la preservación de la seguridad nacional de la República

V.V.PUTINNING QO'SHMA BAYONOTI [DECLARACIÓN CONJUNTA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE UZBEKISTÁN, SH.M. MIRZIYOYEV, Y DEL PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA, VVPUTIN], [en línea], URL disponible en: <http://old.president.uz/uz/news/5592/>, consultado el 19 de noviembre de 2020.

²¹⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Tayikistán. (2013). *Муносибатҳои Тоҷикистон бо Россия* [Relaciones de Tayikistán con Rusia], [en línea], URL disponible en: <https://mfa.tj/tg/main/view/142/munosibathoi-tojikiston-bo-rossiya>, consultado el 06 de noviembre de 2020.

centroasiática, se concentran en la lucha contra el terrorismo y extremismo. Por esta razón, en 1999 se incorporó a su marco legal la *Ley de la República de Tayikistán sobre la lucha contra el terrorismo*, donde se establecen mecanismos para su combate, al tiempo que establece el concepto de terrorismo como:

“violencia o amenaza de su uso contra personas, [...] destrucción (daño) o amenaza de destrucción de la propiedad u otros objetos materiales de personas físicas y jurídicas que supongan un riesgo, [...] o consecuencias peligrosas para la sociedad con el fin de poner en peligro la seguridad pública, intimidar a la población o influir en las autoridades para que tomen una decisión aceptable para los terroristas [...]; intromisión [...] con el fin de socavar el orden constitucional o la seguridad del Estado; así como con el propósito de cesar la actividad estatal u otra actividad política [...]; [...] influir en una decisión de un organismo gubernamental [...], un ataque contra un representante de un estado extranjero [...], si estas acciones fueron cometidas con el propósito de incitar a la guerra o complicar las relaciones internacionales.”²¹⁹

Al mismo tiempo, reconoce los actos terroristas en forma de: “explosión, incendio premeditado, uso o amenaza de uso de explosivos nucleares, sustancias radioactivas, biológicas, tóxicas, [...] y venenosas; destrucción, [...] de vehículos y otros objetos; atentado contra la vida de un funcionario público, nacional, étnico, religioso u otro grupo de la población; toma de rehenes, secuestro, (entre otros)”.²²⁰

Esta construcción permite identificar las amenazas para prevenir sus consecuencias para la seguridad y fortalecer el papel del Estado a través de leyes internas, fuerzas armadas, servicios especiales, guardias fronterizos, cooperación con Estados extranjeros, organismos internacionales²²¹ frente a personas y grupos de la misma índole que penetran dentro del territorio.

El agravamiento de la situación en la frontera afgana, límites territoriales que comparte con Uzbekistán y Turkmenistán, provoca que los guardias fronterizos rusos penetren dentro del territorio de Tayikistán y Afganistán.²²² De acuerdo con las declaraciones del actual presidente, “la lucha (contra el terrorismo) continúa en

²¹⁹ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи мубориза бар зидди терроризм [Ley de la República de Tayikistán sobre la lucha contra el terrorismo], Majlisi Namoyandagon de Majlisi Oli de la República de Tayikistán, 16 de noviembre de 1999, pp. 1-2.

²²⁰ *Ídem.*

²²¹ *Ídem.*

²²² Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Tayikistán. (2013). *Муносибатҳои Тоҷикистон бо Россия* [Relaciones de Tayikistán con Rusia], *Op. cit.*

más del 60% de la frontera tayiko-afgana²²³, realizando ejercicios militares en el marco de los organismos internacionales como OCS y la OTSC para combatir la amenaza terrorista de Afganistán desde su frontera.

Desde otro enfoque, **Kirguistán**, al ser considerado como el país de Asia Central con el peor desarrollo económico, además de los constantes golpes de Estado en los que se ha envuelto, requiere de mayor apoyo traducido en asistencia militar por parte de Moscú. Es por ello que en 1992 se celebró el *Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua entre la República de Kirguistán y la Federación de Rusia*; en 1993 se decretó el *Acuerdo sobre cooperación militar*; y en 2005, el *Acuerdo sobre cooperación en el ámbito de la seguridad* entre ambos países.²²⁴

Con certeza, el terrorismo que busca adentrarse en Asia Central encuentra su ingreso en la frontera más vulnerable, que es la de Kirguistán. En virtud de ello, se robustecieron los lazos de cooperación multilateral (y no sólo la relación bilateral con Rusia) por mediación de la OTSC y la OCS, que implementan acciones de defensa para el combate al terrorismo, mediante esfuerzos conjuntos y tareas estratégicas en contra las amenazas terroristas en las fronteras centroasiáticas.

En un entorno religioso, de desempleo, inestabilidad política e injusticia social que conducen a la inestabilidad permanente en toda la región, se apuesta por la prevención de manifestaciones de terrorismo y extremismo en Kirguistán. Si bien la juventud kirguisa recibe educación religiosa, esta también se desarrolla en medio de movimientos islámicos radicales que buscan cumplir sus fines por medio de actividades terroristas que operan en Asia Central.²²⁵

En ese tenor, el ex presidente kirguís, Kurmanbek Bakiev, consideraba el combate a los desafíos exteriores del terrorismo, radicalismo y fundamentalismo religioso

²²³ E. Ionova. *Op. cit.*, p. 61.

²²⁴ A.A. Ormonova. (2013). "Сотрудничество России и Кыргызстана по вопросам противодействия терроризму и религиозному экстремизму" [Cooperación entre Rusia y Kirguistán en la lucha contra el terrorismo y el extremismo religioso], *Boletín Universidad* (Universidad Estatal de Gestión), No. 20, p. 229.

²²⁵ Anastasia Reshetnyak. *Op. cit.*, p. 45.

asociado con el Islam, como un tema prioritario, explicado bajo el rechazo a cualquier tipo de violencia como método para llevar a cabo sus objetivos. Por ello, en diversas ocasiones se suelen mezclar los conceptos dentro de su marco jurídico.

Es de este modo como se construye su perspectiva del terrorismo dentro de la *Ley de la República Kirguisa «sobre la lucha contra el terrorismo»*, instaurada en 2006, como: “una ideología de la violencia y la práctica de cometer actos de violencia y (u) otros actos delictivos relacionados con la intimidación de la población y la vulneración de la seguridad pública, y en tal sentido incitar a la vulneración del orden constitucional o influir en decisiones de autoridades públicas, gobiernos locales y organismos internacionales”.²²⁶

Ello incluye medidas para garantizar la seguridad de las personas y los intereses de Estado frente a los actos terroristas, considerados como: explosión, incendio premeditado, uso o amenaza de uso de artefactos explosivos, radiactivos, biológicos, químicos y otras sustancias tóxicas; incautación o secuestro de bienes, toma de rehenes; asalto a la vida o amenaza de daño a la vida, la salud o la propiedad de las personas.²²⁷

Además, en 2017, se elaboró el *Programa del Gobierno de la República Kirguisa sobre la lucha contra el extremismo y el terrorismo para 2017-2022*, que establece el marco legal y mecanismos de lucha contra el terrorismo a fin de prevenir o minimizar las consecuencias de dichos actos mediante la coordinación de autoridades públicas especializadas, militares y de cooperación internacional.²²⁸

Por último, **Turkmenistán** hizo evidente la importancia de las relaciones bilaterales con su vecino norte al formalizar, en 1992, el *Acuerdo de Amistad y Cooperación*

²²⁶ КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МЫЙЗАМЫ «Терроризмге каршы аракеттенүү жөнүндө», [Ley de la República Kirguisa «sobre la lucha contra el terrorismo»], Ministerio de Justicia de la República Kirguisa, 8 de noviembre de 2006.

²²⁷ *Ídem.*

²²⁸ 2017-2022-жылдарга Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн экстремизмге жана терроризмге каршы аракеттенүү боюнча ПРОГРАММАСЫ [Programa del Gobierno de la República Kirguisa sobre la lucha contra el extremismo y el terrorismo para 2017-2022], Ministerio de Justicia de la República Kirguisa, 21 de junio de 2017.

entre Rusia y Turkmenistán, acordado por los mandatarios en turno Vladimir Putin y Saparmurat Niyazov, respectivamente; sin embargo, aunque dicho acuerdo acepta la cooperación en el ámbito político para mantener un espacio estratégico-militar común bajo el mando conjunto²²⁹, dicho documento se enfoca mayormente en el ámbito de colaboración económica.

Es preciso recordar que dicho país es un caso muy particular debido a su postura neutral permanente²³⁰ frente a conflictos y preocupaciones regionales, donde desarrolla una política estatal que no prioriza al sistema de seguridad colectiva.²³¹ Esto se explica a causa de su vecindad con el Mar Caspio, la riqueza de recursos energéticos, además del régimen autoritario que lo caracteriza, lo cual le provee la posibilidad de dirigir su participación en el concierto mundial.

En ese sentido, explicado por el poco nivel de influencia rusa en términos de toma de decisiones internas del país, decidió no adherirse en ningún momento a los organismos regionales de seguridad dentro de la cual participan otros miembros de la CEI. Aún con ello, Rusia sigue presionando al país centroasiático, llevando a cabo diversas cumbres internacionales dentro de su territorio (en la capital de Asjabad), con el objeto de lograr su plena participación en temas prioritarios para Moscú, como lo son acuerdos de seguridad entre miembros del espacio postsoviético.

Por ello, dentro de la República se promueven documentos y medidas diseñadas para el combate a la amenaza terrorista en colaboración con organismos internos especializados, tal como lo es la Ley «Sobre la lucha contra el terrorismo», que se

²²⁹ ДОГОВОР о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном [Acuerdo de Amistad y Cooperación entre Rusia y Turkmenistán], Sóviet Supremo de la Federación de Rusia, 21 de octubre de 1992.

²³⁰ El carácter de neutralidad permanente en términos de la toma de decisiones en política interna y exterior del país centroasiático se consolidada en 1995 y se reafirma en 2015 en la Asamblea General de las Naciones Unidas, reflejada en la Resolución 50/80, la cual está encaminada al "fortalecimiento de la paz y la seguridad en la región, [...] desarrollo de relaciones pacíficas, amistosas y de beneficio mutuo con los países de la región y otros Estados del mundo". *vid.* 69/285. *Neutralidad permanente de Turkmenistán Naciones Unidas*, Asamblea General de las Naciones Unidas, 25 de junio de 2015.

²³¹ Naboka Arkady Vladimirovich. (2014). "Региональный комплекс безопасности СНГ: факторы и перспективы трансформации" [Complejo de seguridad regional de la CEI: factores y perspectivas de transformación], *Revista Consultoría de Gestión*, no. 4, p. 50.

celebró en 2017, dentro de la cual se puntualiza la forma en la que el país entiende al terrorismo:

“la doctrina y el método de coerción de la toma de decisiones por parte de las autoridades estatales, los órganos de autogobierno local, las organizaciones internacionales u otras personas; [...] secuestro, incendio premeditado, asesinato, tortura, intimidación de la población y autoridades, u otras amenazas a la vida o salud de personas inocentes; o poner en peligro una sociedad mediante el uso de violencia intencional al amenazar con cometer cualquier delito.”²³²

Para el año de 2019, el Ministerio de Relaciones Exteriores llevó a mesa de debate la *Estrategia nacional de Turkmenistán para la prevención del extremismo violento y la lucha contra el terrorismo para 2020-2024*²³³, con la finalidad de, por una parte, implementar estrategias estatales para el combate al terrorismo; pero también para darle mayor apertura a la cooperación con países extranjeros, a través de los principales organismos internacionales y regionales (Naciones Unidas, la Organización de Cooperación de Shanghái, la Comunidad de Estados Independientes, por ejemplo), en atención a una amenaza común.

Esto se explica debido a que la frontera que comparten Turkmenistán y Afganistán, agrava la situación de tensiones en la región, donde los talibanes y miembros de al-Qaeda, penetran en el territorio de ambos países.²³⁴ Es por esta razón que al final de cuentas los gobiernos de Asia Central requieren del apoyo internacional dentro del territorio. Aún en el caso turkmeno, entiende la importancia de una alianza geopolítica y seguridad fronteriza con sus vecinos más próximos a su territorio.

²³² *Terrorçylyga garşy hereket etmek hakynda* [Sobre la lucha contra el terrorismo], Ministerio de Justicia de Turkmenistán, 25 de noviembre de 2017.

²³³ Ministerio de Relaciones Exteriores de Turkmenistán. (2019). *TÜRKMENISTANDA “ZORLUKLY EKSTREMIZMIŇ ÖŇÜNI ALMAK WE TERRORÇYLYGA GARŞY HEREKET ETMEK BOÝUNÇA 2020-2024-NJI ÝYLLAR ÜÇIN TÜRKMENISTANYŇ MILLI STRATEGIÝASYNA” BAGYŞLANAN DUŞUŞYK GEÇIRILDI* [SOBRE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE TURKMENISTÁN PARA TURKMENISTÁN PARA 2020-2024 PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL TERRORISMO EN TURKMENISTÁN], [en línea], URL disponible en: <https://russia.tmembassy.gov.tm/tk/news/48029>, consultado el 02 de diciembre de 2020.

²³⁴ Amerika Ovozi. (2011). *Tojikiston Afg'oniston bilan chegarani himoya qilishda xalqaro hamjamiyatdan yordam so'ramoqda* [Tayikistán busca la ayuda de la comunidad internacional para proteger su frontera con Afganistán], [en línea], URL disponible en: <https://www.amerikaovozi.com/a/tajikistan-border-afghanistan-militants-118029599/826319.html>, consultado el 27 de noviembre de 2020.

Es de esta manera como las relaciones políticas estratégicas entre Vladimir Putin y Gurbanguly Berdimujamedov, líderes de Rusia y Turkmenistán, se han fortalecido poco a poco a través de cumbres bilaterales y relaciones multilaterales para el bien común de la región, con lo cual finalmente se ha consolidado una armonía, buena vecindad e intereses comunes dentro del espacio euroasiático.

Cabe resaltar que todos los países de Asia Central cooperan en el marco de las Naciones Unidas dentro de la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el terrorismo, que se adoptó desde 2011 en Ashgabat, Turkmenistán. Por esta razón, es fundamental consolidar una alianza regional, antes de considerar la cooperación por separado, pues tal como se ha señalado el actual Secretario General, António Guterres: "Ningún país puede derrotar al terrorismo solo."²³⁵

Esta iniciativa regional de seguridad tiene el propósito de establecer el diálogo entre las élites gobernantes de Asia Central, organizaciones internacionales, regionales y subregionales para formalizar las nuevas prioridades estratégicas contra el terrorismo y la amenaza de radicalización del Islam²³⁶, detectadas como las principales prioridades para los gobiernos centroasiáticos en los tiempos actuales.

Es indiscutible que la lucha antiterrorista en la región se lleva a cabo de manera generalizada, a través de la coordinación dentro del espacio postsoviético. A pesar de que Kazajstán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán, son los países que más se prestan para cooperar en materia de asistencia militar para el combate al terrorismo y otros males; Turkmenistán ha mantenido su estatus de neutralidad y no participación en bloques militares.²³⁷

²³⁵ UNODOC. (2017). *Диалог между ООН и странами Центральной Азии* [Diálogo entre la ONU y los países de Asia Central], [en línea], URL disponible en: <https://www.unodc.org/centralasia/en/press/high-level-united-nations-central-asian-dialog.html>, consultado el 19 de noviembre de 2020.

²³⁶ Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo. (2011). *Aplicación de la Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo en Asia Central*, [en línea], URL disponible en: https://www.un.org/es/terrorism/ctitf/proj_centralasia.shtml, consultado el 04 de noviembre de 2020.

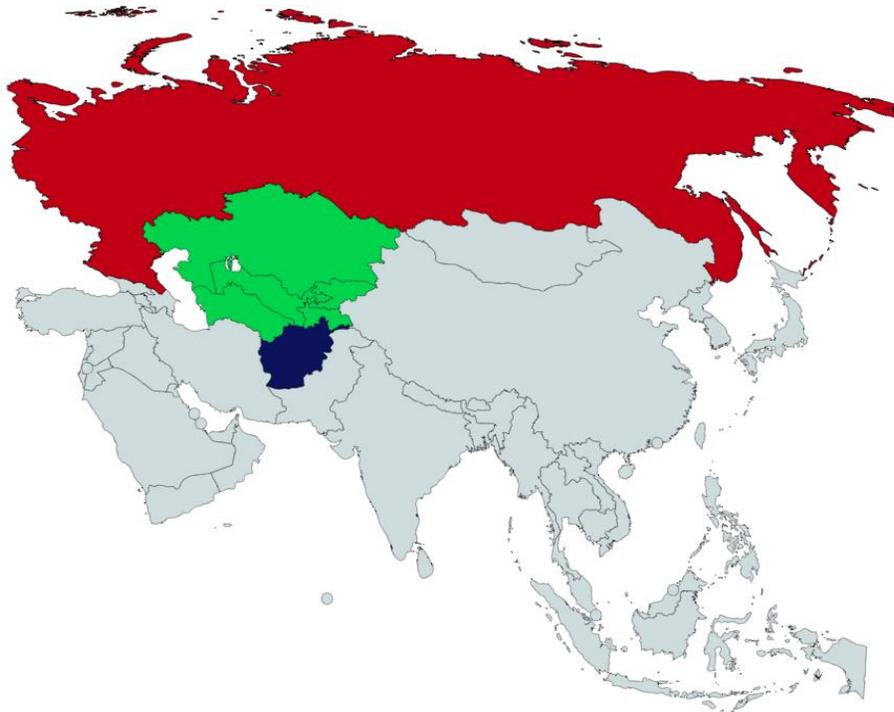
²³⁷ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers, Op. cit.*, p. 425.

3.2 Mecanismos regionales de combate al terrorismo

En este apartado, cabe resaltar que la construcción de seguridad en Asia Central está subordinada a la perspectiva rusa, de acuerdo con la asociación emprendida para el combate al terrorismo, así como debido al apoyo militar y financiamiento que se proporciona a la región. A partir de esto se consolida un subcomponente del Complejo Regional de Seguridad (CSR) del Espacio Postsoviético.

La siguiente ilustración (Mapa 7) muestra que el subcomplejo está sujeto a la esfera de influencia rusa y corresponde a las repúblicas centroasiáticas. Además, para Asia Central, la configuración del Subcomplejo Regional de Seguridad significó la posibilidad de hacerle frente a su propia vulnerabilidad, es decir, la inestabilidad interna y la turbulencia política, al igual que mantener un socio estratégico en el combate a un enemigo común: el terrorismo.

MAPA 7: Diseño del complejo de seguridad regional del espacio postsoviético frente a amenazas comunes



Fuente: Elaboración propia con datos de Barry Buzan y Ole Wæver. *Op. cit.*, p. 423.

En la actualidad, la seguridad doméstica rusa depende en gran medida de las acciones que se lleven a cabo para resguardar sus intereses desde el territorio de Asia Central. De esta forma se explica que la estrategia de política exterior de la Federación de Rusia en Asia Central destaca por la formación de un sistema de seguridad regional para el mantenimiento de la paz y la estabilidad en esta parte del espacio postsoviético, que es considerada como frágil.

Conjuntamente, los Estados de Asia Central reconocen dicha vulnerabilidad y, con la finalidad de garantizar su seguridad nacional y regional, apuestan por la confianza en los principios de integración y la creación de un sistema de seguridad colectiva, razón por la cual se reciben recursos externos por parte de los Estados centros de poder como es el caso de Rusia, a pesar de estar sujetos a sus disposiciones en la estructuración de las agendas de seguridad.

Esto influye en la dependencia y el control ruso del *cercano extranjero*, determinado por el hecho de que las repúblicas centroasiáticas están “dispuestas a cambiar la autonomía nacional por el apoyo externo”²³⁸, lo cual posiciona a Moscú como el principal actor geopolítico en la región, de acuerdo con la lógica del complejo de seguridad regional (CSR) en términos de proyección de su influencia regional, a fin de mantener su esfera de influencia en el centro geográfico, también nombrado como el *Corazón Continental*.

Es de esta manera como, a través de un cinturón de seguridad, se enfrenta una variedad de amenazas para la seguridad regional, tales como: la radicalización del Islam, la activación de movimientos religiosos extremistas y organizaciones de terrorismo transnacional que se han fortificado mediante el grupo terrorista ISIS, que tiene su mayor apogeo principalmente en Afganistán, el cual se considera como uno de los países de origen.

Ello sin contar los lazos que terroristas internos mantienen con organizaciones extremistas y radicales, que se manifiesta a través del grupo talibán de Al Qaeda y

²³⁸ *Ibidem*, p. 403.

Estado Islámico, quienes se rigen con base en la ideología del fundamentalismo islámico de corriente sunita o suní, que representa la mayoría de los habitantes de la región.²³⁹ Es de esta manera como la influencia de los grupos fundamentalistas afganos provocan que, tanto en el caso de Rusia como en la propia Asia Central, busquen reprimir el extremismo islámico y el terrorismo en la zona postsoviética.

La creciente amenaza terrorista que opera desde Afganistán hasta Rusia y que se introduce por medio de las fronteras de la República Islámica con Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, relacionadas con las actividades de las organizaciones extremistas islámicas locales, además de otras actividades subversivas, exhibe la expansión de las amenazas transfronterizas a la seguridad de los países que componen la región centroasiática y la Comunidad de Estados Independientes.²⁴⁰

Formalmente, los temas de combate al terrorismo son prioritarios en la agenda de varias cumbres y organismos regionales. De esta manera, gobiernos de cada país centroasiático, en colaboración con Rusia, se han preparado para situaciones de emergencia, mediante el desarrollo de ejercicios antiterroristas conjuntos, el establecimiento de bases militares rusas, así como cooperación en materia de inteligencia dentro de los países de Asia Central, lo cual será revisado en los apartados siguientes.

Por su parte, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), surge como un canal de negociación multilateral en el arreglo pacífico de sus conflictos, así como una asociación estratégica para exacerbar los intereses regionales, siendo de esta manera un contrapeso frente al unilateralismo estadounidense, de acuerdo con la visión de Vladimir Putin y los principales líderes. Tiene el objetivo de establecer un

²³⁹ *Ibidem*, p. 198.

²⁴⁰ Yuri Nikolaevich Savichev. (2016). "Геополитическая ситуация в центрально-азиатском регионе и политика РФ" [Situación geopolítica en la región de Asia central y política de la Federación de Rusia], [en línea], *Boletín de la RUDN*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskaya-situatsiya-v-tsentralno-aziatskom-regione-i-politika-rf>, consultado el 16 de noviembre de 2020.

marco de combate a los desafíos comunes, por medio de la confianza mutua para fortalecer la seguridad regional.²⁴¹

Simultáneamente, la cooperación efectiva entre Rusia y los países en Asia Central para el combate al terrorismo y otras amenazas transnacionales, también se desarrolla a través de medidas en oposición a la proliferación incontrolada de Armas de Destrucción Masiva (ADM), incluida la posibilidad de que estas caigan en manos de grupos radicales. Bajo lo anterior, el fundamentalismo religioso, ha provocado que como medida adicional para la seguridad nacional y regional, se considere limitar la adquisición de ADM²⁴² en la lucha contra el terrorismo.

3.2.1 Cooperación contra el terrorismo en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) surge en la postguerra fría y tiene su antecedente en 1996, cuando se creó el Grupo de los Cinco de Shanghái, constituido por Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán, como foro de cooperación multilateral frente a controversias regionales de demarcación de fronteras. En 2001 el Grupo se transformó en la denominada OCS y se materializó su Carta, acordada en 2002, en San Petersburgo.

La creación de la organización fue acordada por China, más cinco repúblicas exsoviéticas: Kazajstán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán (que representa buena parte de la masa euroasiática). En la esfera de seguridad y defensa común, funge como contrapeso al unilateralismo estadounidense y la influencia de estos actores extrarregionales en Asia Central.²⁴³ Particularmente, frente al acercamiento de la OTAN en la región tras las independencias de la URSS y el combate

²⁴¹ Nora Sainz Gsell. *et. al.* (2007). *Asia central: Gobierno, cooperación y seguridad*, Documentos CIDOB, Barcelona: CIDOB edicions, p. 89.

²⁴² Naciones Unidas. (2004). *Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения* [Medidas para prevenir la adquisición de Armas de destrucción masiva por terroristas] [en línea], URL disponible en: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/122>, consultado el 02 de noviembre de 2020.

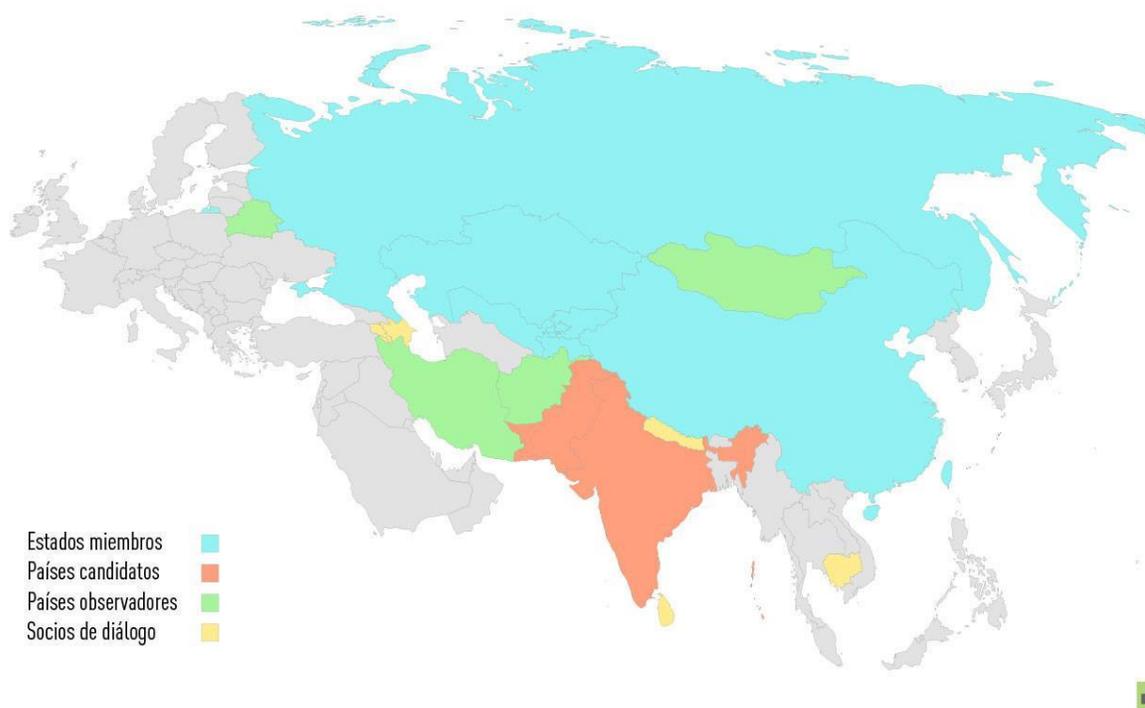
²⁴³ Eduardo Palacios-Cabrera, *et. al.* (2018). "El multilateralismo reactivo en el Asia Central ante China y Rusia", *Foro Internacional*, No. 3, p. 468.

antiterrorista de los Estados Unidos en Afganistán, puso de manifiesto la emergencia de Rusia y China por potenciar sus esfuerzos en mantener la cooperación únicamente en el ámbito regional.

En 2005, durante la denominada Conferencia de Astaná de la OCS, a propuesta de Islam Karímov, Uzbekistán presentó ante la OCS el cierre de la base militar de Janabad, utilizada por los Estados Unidos.²⁴⁴ Con ello, se dio un paso significativo en contra de la presencia estadounidense en la zona, así como el alejamiento del espacio postsoviético en términos de cooperación contra el terrorismo en Afganistán con la potencia de Norteamérica.

MAPA 8: Organización de Cooperación de Shanghái

Organización de Cooperación de Shanghai



Fuente: RT: <https://actualidad.rt.com/actualidad/240829-organizacion-cooperacion-shanghai-india-pakistan>.

²⁴⁴ Nicolás de Pedro. (2009). "La seguridad en Asia Central y sus dilemas", *Observatorio de Asia Central*, Casa Asia, CIDOB y Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo No. 4/2009, p. 11.

Entre el periodo de 2016 y 2017, India y Pakistán se adhieren al acuerdo que abarcaba un área geográfica de importancia estratégica, mientras la alianza política y militar se reorientó hacia la cooperación en el campo de la seguridad en contra de las constantes amenazas regionales y no sólo de interés estatal para alguno de los miembros, tal como la expansión del terrorismo, el narcotráfico, el fundamentalismo religioso, el radicalismo, el extremismo y el separatismo.²⁴⁵

El principal objetivo de la OCS es robustecer los esfuerzos multilaterales en la región en los aspectos de ciencia y tecnología, humanitarios, culturales, educativos, turísticos, económicos, comerciales, de energía, medioambientales y de seguridad, con el objeto de mantener la paz y seguridad regionales en un contexto en el que Rusia enfrentaba una severa crisis que derivó en el ascenso de los Estados Unidos en las repúblicas centroasiáticas²⁴⁶, motivo que explica la presencia de un nuevo actor: la República Popular China, en el escenario regional.

Al tratarse de un acuerdo de carácter estratégico-militar, se entiende la participación de todas las repúblicas exsoviéticas, a excepción de Turkmenistán, aún a pesar de que la OCS fue creada con el fin de promover la integración regional en Asia Central, bajo el calificado "espíritu de Shanghái", que da oportunidad a las nuevas relaciones internacionales y regionales, las cuales se identifican por "la confianza y seguridad mutua, [...], con apertura y transparencia, además de equidad y consenso [...]."²⁴⁷

Además, la OCS se enfoca en establecer una cooperación beneficiosa entre las principales potencias de Asia (Rusia y China) con el centro del continente eurasiático, mediante un compromiso político y consenso para salvaguardar la seguridad en la región y con ello contrarrestar los desafíos regionales que representan los denominados "tres males": el terrorismo, el extremismo y el separatismo. Es de esta manera como, en el marco de la Organización, se establece la cooperación junto con:

²⁴⁵ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers*, *Op. cit.*, p. 431.

²⁴⁶ Eduardo Palacios-Cabrera, *et. al. Op. cit.*, p. 469.

²⁴⁷ Nora Sainz Gsell. *et. al. Op. cit.*, p. 89.

"[...] la Convención de Shanghái para la Lucha contra el Terrorismo, el Separatismo y el Extremismo; la Convención contra el Terrorismo de la Organización de Cooperación de Shanghái y el Programa de cooperación en la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo para 2016-2018 de los Estados miembros de la OCS; además de los instrumentos fundamentales de las Naciones Unidas, como son la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el Terrorismo y las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas."²⁴⁸

Si bien estos se consideran como temas prioritarios en la conducción de la política exterior de los miembros, promueven la estructura de interdependencia en los temas político, económico y militar²⁴⁹ hacia las superpotencias regionales, sobre todo para el vecino norte. Por su parte, Vladimir Putin identifica al "terrorismo en la parte superior de la agenda de seguridad"²⁵⁰, pues argumenta que dicho mal ha socavado con ello la paz y seguridad debido a su carácter de transnacionalidad.

Es por ello que la OCS define el terrorismo como un acto que: "[...] se intente para causar muerte o seria lesión corporal a un civil u otra persona que no participa activamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado o para causar daño mayor a cualquier institución material, así como organizar, planear, sufragar y alentar dicho acto, que por su naturaleza o contexto es intimidar a la población".²⁵¹

La confianza mutua para la solución de controversias se convierte en uno de los pilares de la Organización con el objeto de garantizar la seguridad regional a largo plazo, contribuyendo a un presupuesto de defensa común²⁵², bajo el argumento que manifiesta la necesidad de coordinar acciones conjuntas y estratégicas frente a la identificación de amenazas comunes que se desarrollan en Afganistán.

²⁴⁸ Rashid Alimov. (2017). *El papel de la Organización de Cooperación de Shanghái para contrarrestar las amenazas a la paz y la seguridad*, [en línea], Naciones Unidas, URL disponible en: <https://unchronicle.un.org/es/article/el-papel-de-la-organizaci-n-de-cooperaci-n-de-shangh-i-para-contrarrestar-las-amenazas-la>, consultado el 27 de agosto de 2020.

²⁴⁹ José Manuel Saiz. (2009). "La Organización de Cooperación de Shanghai: claves para la creación de un futuro líder mundial", *Revista de Economía Mundial*, No. 23, España, p. 311.

²⁵⁰ Barry Buzan y Ole Wæver. *Regions and Powers*, *Op. cit.*, p. 410.

²⁵¹ Mario Padilla Torres. (2020). *Coronavirus y terrorismo. Incertidumbres futuras*, [en línea], Centro de investigaciones de Política Internacional, URL disponible en: <http://www.cipi.cu/articulocoronavirus-y-terrorismo-incertidumbres-futuras>, consultado el 16 de noviembre de 2020.

²⁵² Rashid Alimov. *Op. cit.*

En ese sentido, Putin ha robustecido su discurso sobre seguridad y antiterrorismo, el cual plantea la necesidad de impulsar mecanismos y operaciones de combate al terrorismo²⁵³, a través de la coalición antiterrorista (que considera al terrorismo como la principal amenaza en común para todos los miembros), reuniones multilaterales, asesoramiento, intercambio de información e inteligencia, establecimiento de bases militares, acceso a equipo humano y tecnología militar en el marco de la OCS.

Con el propósito de aumentar la eficacia de la lucha contra el terrorismo, la Organización ha buscado fortalecer la seguridad y defensa de la región a través de los ejercicios militares denominados "Misión de Paz" (Imagen 2), las cuales se basan en simulacros antiterroristas imaginarios en zonas estratégicas, donde participan soldados activos, piezas de armamento de alta tecnología y material bélico. Los ensayos se realizan entre agosto y septiembre, año con año.

En 2008, se estableció un acuerdo sobre el procedimiento para organizar y realizar formaciones especiales antiterroristas conjuntas, firmado en la ciudad tayika de Dusambé por parte de los Estados miembros de la OCS, el cual indica, en su artículo 2º, que este tipo de maniobras militares tiene el propósito de preparar acciones preventivas conjuntas, a través de la simulación y combate de amenazas terroristas dentro de sus territorios.²⁵⁴

²⁵³ Sputnik. *La OCS reitera su compromiso con la lucha contra el terrorismo*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/seguridad/201809181082060857-actividad-antiterrorista-de-organizacion-de-shanghai/>, consultado el 14 de septiembre de 2020.

²⁵⁴ Zlata Kokoshina. "Антитеррористические учения Шанхайской организации сотрудничества" [Ejercicio antiterrorista de la Organización de Cooperación de Shanghai], [en línea], *Revista de Asuntos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia*, URL disponible en: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2085>, consultado el 12 de septiembre de 2020.

IMAGEN 2: Ejercicios militares «Misión de Paz»

Fecha	Descripción	Lugar
19 al 25 de agosto 2005	Primer ronda de ejercicios militares combinados entre China y Rusia, que tuvieron como objetivo el entrenamiento de las fuerzas armadas en una simulación de ejercicios antiterroristas.	La península de Shandong, en China.
17 de agosto de 2007	Participaron al menos 4,000 soldados (entre rusos y chinos) 1,000 unidades de armamento bélico armas guiadas de precisión y patrullaje de flota aérea de largo alcance	Cheliábinsk, cerca de la región de los Montes Urales, en Rusia.
Septiembre 2010	Aproximadamente 5,000 militares de todos los países participantes, realizaron ejercicios de combate contra los denominados tres males para los Estados miembros	Kazajistán.
14 al 20 de septiembre de 2015	Tsentr 2015 fue una prueba de movilidad y mensajería estratégica con 95.000 soldados y menos de 10.000 piezas de equipo militar o armas	Campo de pruebas Donguzsky, en la región de Orenburg, en Rusia.
22 al 29 de agosto 2018	Ejercicios conjuntos con más de 3,000 militares más de 500 unidades de armamento bélico agentes de comando y Estado Mayor contra el terrorismo de las fuerzas armadas de los Estados miembros de la OCS	Polígono de Chebarkul, en Rusia.
16 al 21 de septiembre 2019	Tsentr-2019 fueron ejercicios estratégicos militares en los que participaron cerca de 128.000 efectivos militares de Rusia, China, Pakistán, Kirguistán, India, Kazajistán, Tayikistán y Uzbekistán más de 20.000 vehículos de combate y otros armamentos y unas 600 aeronaves	Dio inicio en Orenburg, al sur de los Urales en Rusia.

Fuente: Elaboración propia con datos de Ministerio de Defensa de la Federación Rusa:

https://es.mil.ru/es/news_page/country.htm?id=9215@egClassification&ra=egNews.

Dichos ensayos militares sirven para "fortalecer la confianza y cooperación estratégica entre sus miembros en un asunto de interés común, exhibir la tecnología militar de fabricación rusa [...], así como lanzar el mensaje a Occidente"²⁵⁵, especialmente a Estados Unidos y la OTAN, con la finalidad de evitar interferencias en sus áreas de influencia dentro del continente.

Adicionalmente, a partir de 2013 fueron discutidas las estrategias en el marco de la OCS con la intención de frenar la expansión de ideas radicales, extremistas y de incitación al terrorismo, especialmente en jóvenes, pues estas son difundidas por los medios digitales. Fue hasta 2017 cuando se celebró la Conferencia de Astaná, donde se discutió el tema del terrorismo cibernético y se llevaron a cabo ejercicios conjuntos en el ciberespacio e intercambio de información de redes en la ciudad de Xiamen, en China.

En ese sentido, el uso de internet con fines terroristas ha sido considerada dentro de las preocupaciones de la Organización, pues es el ciberespacio "donde dichos grupos hacen uso de internet y las redes sociales para difundir su ideología -y propaganda, enseñar técnicas- [...]"²⁵⁶, así como reclutamiento "de nuevos miembros a sus organizaciones de fines ilícitos.

A partir de entonces, las Misiones de Paz desarrollaron el reconocimiento, bombardeo y lanzamiento de cohetes contra instalaciones terrestres y coordinación por medio de marcos legales y otros mecanismos para hacer frente a los nuevos desafíos que traspasan las fronteras de Afganistán, penetran y desestabilizan a Asia Central, e incluso llegan a apropiarse de ciertos territorios de Rusia.

En definitiva, la OCS actúa en función de salvaguardar la estabilidad y seguridad regional en el combate a un problema de carácter transnacional, pero también como

²⁵⁵ Miguel Campos Robles. (2018). *Cooperación Militar Rusia-China*, [en línea], Grupo de Estudios de Seguridad Internacional, URL disponible en: <https://global-strategy.org/cooperacion-militar-rusia-china/>, consultado el 23 de noviembre de 2020.

²⁵⁶ China Global Television Network. (2017). *Los países miembros de la OCS celebran un ejercicio contra el terrorismo cibernético en Xiamen* [Archivo de video]. URL disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Cu82U_3bbXk, consultado el 29 de noviembre de 2020.

herramienta para que las potencias regionales, sobre todo Moscú, quien ha encontrado en la organización, la vía más efectiva para ampliar su zona de influencia en la zona centroasiática, llevando a efecto sus intereses y trasladarlos a nivel regional.

La OCS promueve fomentar los lazos regionales de buena vecindad, confianza mutua y cooperación estratégica entre los países miembros, servirán para seguir manteniendo la estabilidad y seguridad regional como respuesta al aumento de las actividades terroristas en Asia. La lucha conjunta contra el terrorismo, por medio de un instrumento político internacional, ha ampliado las formas de combate para impedir las actividades de dicha índole en sus territorios.

Asimismo, la cooperación multilateral asiática actúa como contrapeso al acercamiento de potencias extrarregionales en los países miembro, así como una postura de resistencia a la estructura unipolar en el tablero mundial. Lo anterior se justifica por motivo de las intervenciones de los Estados Unidos en el espacio postsoviético, bajo la denominada "guerra contra el terrorismo" encabezada por la administración de George W. Bush, donde las repúblicas centroasiáticas comenzaron a colaborar con Washington.

Además, se desempeña como contrapeso a la OTAN, a manera de formar un bloque estratégico-militar que reúne esfuerzos para preservar la seguridad en la región de Eurasia, liderado por Rusia y China, representados por Xi Jinping y Vladimir Putin, respectivamente. En ese sentido, se promueven las relaciones multilaterales y la confianza entre Estados, como la vía principal para contrarrestar los males que acechan a la zona, al igual que la constante presión occidental.

En contraste, la Organización también fortalecerá los vínculos de interdependencia hacia las potencias con mayor liderazgo regional y mundial a las cuales los demás países estarían sujetos, explicado por su interés por preservar su seguridad fronteriza frente a amenazas y, en última instancia, su propia supervivencia. En ese marco, la dependencia con Moscú queda comprobada históricamente en el aspecto bilateral, la cual se atenuó aún más en términos multilaterales.

3.2.2 Zona Libre de Armas Nucleares como mecanismo de control de terrorismo nuclear en la región

En este apartado, es menester definir, en primera instancia, lo que se denomina como armas nucleares. En ese sentido, es preciso señalar que no existe una definición internacionalmente aceptada; sin embargo, para el análisis académico se entenderá al arma atómica como: "un dispositivo explosivo cuya detonación se logra a partir de dos procesos: fisión y fusión"²⁵⁷, mediante isótopos radiactivos como los son el uranio y plutonio.

Las armas nucleares son categorizadas en la lista de Armas de Destrucción Masiva (ADM) con base en su capacidad destructiva, que extermina todo a su paso. Esto representa un desafío para el uso pacífico de energía nuclear. De igual modo, es utilizada bajo la lógica del poder, bajo la interpretación de Max Weber, que indica la capacidad de influir en la toma de decisiones de otros²⁵⁸, pues la tenencia de este tipo de arma representaría una vulnerabilidad para aquellas naciones que no las han adquirido.

Desde la existencia de la Unión Soviética, se desarrollaron armas nucleares para asegurar su papel como superpotencia, en la denominada carrera armamentista y competencia militar en un mundo bipolar. Con el desmembramiento de la URSS, Kazajstán heredó un fuerte arsenal nuclear y se posicionó como la cuarta república con mayor capacidad atómica, con base en su legado soviético.

No obstante, el ex presidente kazajo, Nursultan Nazarbayev, sentó las bases de la historia del desarme en la región, renunciando a su poderío nuclear y misiles balísticos, pues implicaba una fuerte suma de dinero para el mantenimiento, lujo que las nuevas repúblicas independientes no se podían dar.²⁵⁹ Con ello, Kazajstán

²⁵⁷ Alfonso Aragón Camarena. (2018). *Armas nucleares*, [Material de aula], Seminario Control de armamento y desarme, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

²⁵⁸ Max Weber, *Primera Parte, Op. cit.*, p. 43.

²⁵⁹ Amina Malakshinova. (2020). *Как Назарбаев от ядерной «дубинки» отказался»* [Cómo Nazarbayev rechazó el «club nuclear»] [en línea], Inform Bureau, URL disponible en: <https://informburo.kz/stati/kak-nazarbaev-ot-yadernoy-dubinki-otkazalsya-cikl-brosit-vyzov-sudbe-film-chetvyortyy.html>, consultado el 29 de noviembre de 2020.

se posicionó como líder centroasiático libre de armas nucleares, y constituyó el plan regional para asegurarse del apoyo del vecino norte, a través de haber cedido su arsenal nuclear, lo cual representa una ventaja cualitativa en términos diplomáticos y de confianza hacia el exterior, más que de proyección de poder.

En esa misma línea, una serie de negociaciones que se llevaron a cabo entre el presidente Boris Yeltsin y los líderes de Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania (quienes además enfrentaban una grave crisis económica), para que éstas abandonaran su legado soviético.²⁶⁰ Por tal motivo, Rusia se posicionó como heredera de las capacidades nucleares soviéticas.

Ello representó la desnuclearización de Kazajstán como la principal potencia nuclear centroasiática, además del desmantelamiento del sitio principal de pruebas nucleares de la antigua Unión: Semipalatinsk (hoy en día, localizado en la ciudad de Semey, en Kazajstán). Dicha zona, fundada en 1947 por el Consejo de Ministros de la URSS, fue la encargada de llevar a efecto la detonación del primer artefacto explosivo nuclear en el año de 1949²⁶¹, comandada por Stalin, con la intención de hacer frente a las demostraciones atómicas estadounidenses en Hiroshima y Nagasaki, con el objeto de garantizar seguridad durante la postguerra.

Ya en 1992, se fundó el Ministerio de Energía Atómica de la Federación Rusa que suplantó a la industria de producción nuclear soviética, encargado de monitorear el desmantelamiento y transportación de las armas, equipos, lanzaderas y especialistas localizados en las repúblicas islámicas. Más tarde, en 2007, dicha agencia se transformó en la Corporación Estatal de Energía Atómica (con el acrónimo *Росатом*, o RosAtom) como organismo estatal ruso encargado del control de la energía atómica y complejos de armas nucleares.²⁶²

²⁶⁰ Marco De Andreis and Francesco Calogero, *Op. cit.*, p. 3-4.

²⁶¹ I. A. Akhtamzyan. (2009). "СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИГОН" [Sitio de pruebas nucleares de Semipalatinsk] [en línea], *PIR Center Sergey Semyonov*, URL disponible en: http://www.pircenter.org/sections/view/section_id/187, consultado el 23 de noviembre de 2020.

²⁶² Marco De Andreis and Francesco Calogero, *Op. cit.*, p. 3-4.

Simultáneamente, las cinco repúblicas exsoviéticas se adhirieron al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP)²⁶³ bajo la condición de Estados No Poseedores, declarándose países libres de armas nucleares. Por su parte, Moscú se presentó como uno de los cinco Estados poseedores, el cual tendría en custodia el arma más destructiva del planeta, con lo cual recuperó su prestigio en la comunidad internacional como superpotencia global.

Conjuntamente, los líderes de Kazajstán y Uzbekistán, Nursultan Nazarbayev e Islom Karimov, respectivamente, presentaron la iniciativa de crear una Zona Libre De Armas Nucleares, la cual se define como: "una región en donde los países se comprometen a no fabricar, adquirir, probar o poseer armas nucleares. El concepto también aplica a países que, en lo individual y por diversas razones, deciden renunciar de manera unilateral a fabricar, adquirir, probar o poseer armas nucleares".²⁶⁴ Existen 10 ZLAN en total, de las cuales 4 están localizadas en espacios no habitados, 1 hace alusión a un territorio y 5 son consideradas zonas regionales habitadas, las cuales se ilustran en el mapa 9.

Al tenor de lo que dicta la resolución 52/38 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el *Desarme general y completo*, de 1997, reconoce la capacidad de las repúblicas de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán para concretar la creación de la Zona Libre De Armas Nucleares en Asia Central, en oposición a: "cualquier arma u otro artefacto explosivo capaz de liberar energía nuclear, independientemente del propósito militar o civil para el cual [...] pueda ser

²⁶³ "El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) es la piedra angular de los esfuerzos mundiales para prevenir que las armas nucleares se sigan propagando, fomentar los usos pacíficos de la energía nuclear y promover el objetivo del desarme nuclear." Entró en vigor en 1970 y se considera como un tratado sumamente desigual, en términos de la distinción entre los Estados poseedores de armas nucleares (*Nuclear Weapons States*, NWS, por su acrónimo en inglés) como aquellos que hayan detonado un explosivo nuclear antes del 1 de enero de 1967 (Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia y China); y los Estados no poseedores de armas nucleares (*Non-Nuclear-Weapon States*, NNWS, por sus siglas en inglés) como aquellos que no habían desarrollado ningún tipo de explosivo nuclear, hayan renunciado a sus capacidades nucleares y desmantelado este tipo de armas, o bien, aquellos Estados que poseen armas nucleares *de facto* (caso de India, Pakistán, Corea del Norte e Israel). *vid.* Organismo Internacional de Energía Atómica. *Op. cit.*

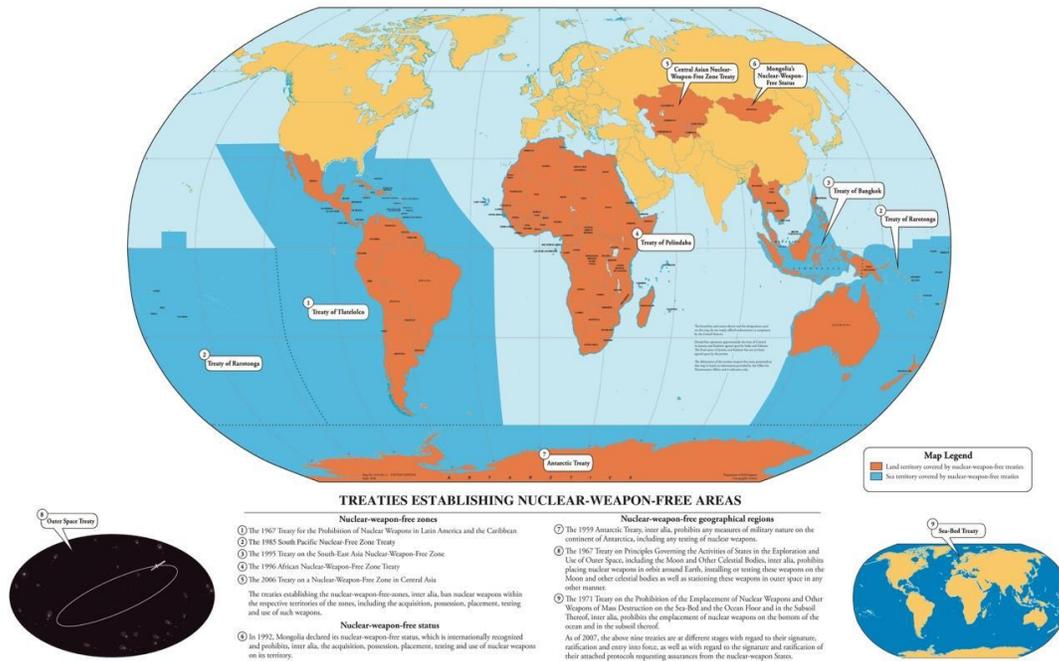
²⁶⁴ María.Cristina Rosas. (2017). "Las zonas libres de armas nucleares: retos en el siglo XXI", *Revista de Relaciones Internacionales*, No. 129, Centro de Relaciones Internacionales, UNAM, México, p. 12.

utilizado. Este término incluye tal arma o dispositivo en forma desmontada o parcialmente ensamblada, pero no incluye los medios de transporte o entrega de tal arma o dispositivo, si son separables y no forman parte integral de él.”²⁶⁵

MAPA 9: Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN)

NUCLEAR-WEAPON-FREE AREAS

Demarcation of nuclear-weapon-free zones, nuclear-weapon-free status and nuclear-weapon-free geographical regions



Fuente: Office for Disarmament Affairs: <http://www.opanal.org/zonas-libres-de-armas-nucleares-zlan/>.

Dicha ZLAN se materializa con la creación del Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en Asia Central (*Dogovora o zone, svobodnoj ot jaderного ору́жija, v Central'noj Azii*, en idioma ruso), también denominado de Tratado de Semipalatinsk, firmado en la ciudad kazaja en el año de 2006. Esto representó un paso significativo para reforzar la no proliferación de ADM, en particular las armas nucleares, para el mantenimiento de la paz regional e internacional.

²⁶⁵ *Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии, Ор. cit.*

El principal objetivo de la ZLAN en Asia Central es asegurar la ausencia total de armas nucleares dentro de su territorio terrestre, aéreo y marítimo, esto es, adquisición, posesión, producción, desarrollo, instalación, posición o control de armas nucleares o artefactos explosivos nucleares; explosiones de ensayo nuclear; al igual que se obligan a revisar la eliminación de desechos radiactivos dentro de sus fronteras.²⁶⁶ Además, los Estados parte se comprometen a:

“[...] no recibir asistencia en investigación, desarrollo, producción, almacenamiento, adquisición, [...] no emprender ni alentar ninguna acción [...] no permitir en su territorio [...] (el mismo fin); obtener, almacenar, instalar u otra forma de posesión o control de cualquier arma nuclear u otro dispositivo explosivo nuclear [...] para facilitar o fomentar el desarrollo, producción, almacenamiento, adquisición, posesión o control de cualquier arma nuclear u otro artefacto explosivo nuclear.”²⁶⁷

En suma, de conformidad con lo que establece el Tratado de Semipalatinsk y el TNP, los países que pertenecen a la Zona, se sujetan obligatoriamente al sistema de salvaguardias internacionales que se llevan a cabo por el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), es decir, la supervisión y control de dispositivos, materiales, instalaciones y tecnologías nucleares todavía existentes dentro de sus territorios, sean utilizados únicamente para fines pacíficos, y nunca para algún tipo de propósito militar. Asimismo, sujetan a los Estados poseedores reconocidos (China, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Rusia) para no amenazar o utilizar armas nucleares dentro del espacio postsoviético..²⁶⁸

Lo anterior, amplía la influencia regional de Kazajstán y Uzbekistán. Conjuntamente, esto no sólo representa el desprenderse de los vínculos soviéticos en términos de capacidades nucleares, sino también la posibilidad de ampliar la estrategia de seguridad en contra de las amenazas transnacionales; bajo el discurso de que los grupos terroristas no logren apoderarse de las ADM para provocar mayores daños y lograr sus objetivos, o incluso llegar a la destrucción de toda la humanidad.

²⁶⁶ *Ídem.*

²⁶⁷ *Ídem.*

²⁶⁸ Organismo Internacional de Energía Atómica. *Op. cit.*

La relevancia de Asia Central con relación a la no proliferación de armas de destrucción masiva y la creación de una zona libre de armas nucleares, implica la apuesta por tener un control real de armas nucleares, evitando que estas lleguen a ser alcanzadas y utilizadas para fines terroristas. Esta situación aumentaría la incertidumbre en la sociedad internacional. Lo anterior, se explica ante el hecho de que se agravaría la condición del Estado para poder enfrentarlo y lograr erradicarlo.

Indudablemente, el agravamiento de los desafíos para la seguridad fronteriza de los Estados de Asia Central, rodeada de tensiones producto del separatismo, extremismo religioso y terrorismo internacional, representa una preocupación tanto para los Estados de la región, como para la propia Rusia, en términos del alcance que pudiera alcanzar la "proliferación incontrolada de componentes que contribuyen a la creación de armas nucleares, otros tipos de armas de destrucción masiva y tecnologías de misiles."²⁶⁹

¿Cómo surge la emergencia de tomar en consideración la posibilidad del acceso de armas nucleares por organizaciones asociadas al terrorismo? En primer lugar, reflexionando que la región está rodeada por países reconocidos como Estados poseedores armas nucleares de acuerdo a las categorías del TNP (Rusia y China), al mismo tiempo que Estados no poseedores, pero que cuentan con capacidades nucleares *de facto* (India, Pakistán, Corea del Norte), lo cual ocasiona que un sinnúmero de armas estratégicas se encuentren desplegadas en diferentes partes del globo.

En la actualidad, la sociedad mundial ha comenzado a considerar el caso hipotético del "terrorismo nuclear", el cual se define como: "un conjunto de actos delictivos relacionados con la incautación por la fuerza, el robo, la adquisición ilegal, el movimiento y el uso de materiales nucleares u otros radiactivos con la intención de

²⁶⁹ Vadim V. Gubchenko. (2011). "ПОГРАНИЧНЫЕ РУБЕЖИ РОССИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ" [Líneas fronterizas de Rusia en Asia Central], [en línea], *Revista de publicaciones científicas de toda Rusia*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/pogranichnye-rubezhi-rossii-v-tsentralnoy-azii>, consultado el 22 de marzo de 2020.

causar daños a gran escala a la población, la economía o el medio ambiente con el fin de intimidar y presionar a la sociedad y las autoridades.”²⁷⁰

En consecuencia, se exhibe al terrorismo nuclear como un problema a gran escala que implica el acceso de materiales nucleares o radiactivos de alta tecnología por actores no estatales, los cuales podrían ser utilizados como herramienta de presión para las Naciones, con la finalidad de influir en las decisiones políticas e ideológicas del Sistema Internacional.

Pese a que no se haya hecho uso de artefactos explosivos nucleares por parte de las organizaciones terroristas, sí representa un problema real, puesto a que se han llevado a cabo intentos por parte de dichos grupos para acceder a materiales nucleares mediante el sabotaje a las centrales o por la vía del mercado negro, motivo por el que se considera la posibilidad de la fabricación de una “bomba sucia” o “casera”, mediante la obtención de materiales fisibles.²⁷¹

Es de esta manera como el interés terrorista se centra en “la dispersión de material altamente radiactivo con explosivos convencionales (las llamadas «bombas sucias»), los ataques a instalaciones nucleares peligrosas, el tráfico ilegal de material fisionable y la incautación de armas nucleares de alto grado [...]”²⁷², que justifica la posibilidad de que el terrorismo nuclear pueda llevarse a efecto y reitera la necesidad de fortalecer los regímenes de no proliferación a nivel regional e internacional.

En adición, la incautación y movilidad ilícita de componentes nucleares para la creación de una bomba sucia, revela la exigencia por asegurar la estabilidad de las instalaciones nucleares en la región ante un posible ataque terrorista.²⁷³ De la misma manera, resulta necesario implementar mecanismos para robustecer las

²⁷⁰ Stanislav Mikhailovich Ivanov. (2010). “Предотвращение угрозы ядерного терроризма в течение времени” [La prevención de la amenaza del terrorismo nuclear es el imperativo de los tiempos], *Revista Derecho y Seguridad*, No. 3, Vol. 36, p. 86.

²⁷¹ *Ídem.*

²⁷² Saulet Yernazarovich Sakhiev, *Op. cit.*

²⁷³ *Ídem.*

capacidades nacionales, detectar y prevenir la circulación de armas y materiales que podría ocasionar una catástrofe nuclear, al igual que fortalecer la cooperación con Estados extranjeros.

Por su parte, conforme a la visión de la seguridad del gobierno de Vladimir Putin, es de relevante importancia el crecimiento de ideologías radicales y extremistas, razón por la que se han implementado acciones de cooperación con Asia Central que se concentran en el combate antiterrorista. Sin embargo, la estrategia no se focaliza en la proliferación de armas nucleares a través del territorio del sur y el alcance que estos grupos pudieran adquirir con la posesión de dichas armas.

En ese sentido, de acuerdo con la visión rusa de seguridad, la evaluación de la vulnerabilidad de las fronteras con las repúblicas centroasiáticas y sus preocupaciones ya no giran únicamente en el combate al terrorismo; sino también en el acceso, posesión o uso de ADM y sus medios vectores, es decir, los mecanismos de entrega, por terroristas. De acuerdo con su Ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, “[...] se expuso [...] (que) las prioridades de Rusia en el ámbito multilateral se centran en los siguientes puntos: (a) hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad internacionales en las áreas del desarme y la no-proliferación; (b) la lucha contra el terrorismo, [...]”.²⁷⁴

En virtud de ello, Moscú ha implementado múltiples proyectos de lucha contra el terrorismo en el marco de las Naciones Unidas y se posiciona como uno de los impulsores de la Iniciativa Global contra el Terrorismo Nuclear²⁷⁵, como asociación de cooperación, intercambio de información y respuesta a nivel internacional en contra la amenaza del terrorismo y el uso de materiales nucleares, fundada en 2006. Cabe destacar que, además de la participación de la potencia norte, algunas de sus reuniones se han llevado a cabo en territorio de Asia Central.

²⁷⁴ Manuel de la Cámara. (2010). “La política exterior de Rusia”, *Real Instituto Elcano*, España, Documento de Trabajo 33/2010, p. 38.

²⁷⁵ *Ibidem*, p. 39.

Cabe destacar que, si bien una bomba sucia no tiene la suficiente capacidad destructiva para ser considerada como un Arma de Destrucción Masiva; el hecho de que los grupos terroristas tengan acceso a este tipo de conocimiento, material, tecnología y mecanismos de entrega con la intención de transportar el arma hasta su objetivo; además de la demostración de fuerza y pánico colectivo que generan, deja claro que el terrorismo ya se encuentra en camino para lograr algo más grande en términos nucleares.

En ese tenor, la sociedad mundial ha implementado acciones preventivas y mecanismos internacionales contra dicho mal, con la intención de evitar un mayor impacto en el escenario internacional. Desde otro ángulo, dentro del espacio centroasiático fue de suma relevancia el establecimiento de Zonas Libres de Armas Nucleares, como una zona de contención para el espacio ruso que no sólo refuerza la no proliferación nuclear en la región. En suma, asume los retos que representan la vulnerabilidad de la región y el peligro que supone el uso de armas nucleares con fines terroristas.

A pesar de que la lucha contra la amenaza del terrorismo en el espacio postsoviético se llevó a cabo un poco antes, después del 11 de septiembre de 2001, estos grupos transnacionales reforzaron sus capacidades y desarrollaron métodos más violentos. En referencia al hipotético caso del uso de material altamente radiactivo por grupos no estatales, debido a lo cual no existen elementos disuasorios y causarían una profunda incertidumbre en el escenario mundial, con base en la magnitud que pudiera generar en términos de costos humanos y materiales.

Por tal motivo, es vital para Rusia y Asia Central, considerando esta última como una zona de gran vulnerabilidad y fácil acceso de amenazas, es fundamental apostar por preservar su seguridad nuclear; implementar acciones preventivas y de combate al terrorismo nuclear y ser conscientes de las implicaciones que esto pudieran tener en un futuro próximo; así como desarrollar mecanismos más efectivos de desarme, no proliferación y usos pacíficos de la energía nuclear. Todo

ello, en colaboración regional a través de las relaciones multilaterales entre la potencia norte y las repúblicas centroasiáticas.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, conviene recordar que la hipótesis central del presente trabajo es que, a partir del discurso de Vladimir Putin sobre el combate al terrorismo, Rusia promueve sus intereses en Asia Central para mantener su zona de influencia y control regional. De tal forma que Moscú ha recuperado sus alianzas con el exterior en su intento por combatir el terrorismo, desde su zona pivote, y mantener la seguridad a nivel regional, lo cual, le aseguraría seguir perpetuando su posición como uno de los principales actores y tomadores de decisiones en el Sistema Internacional.

En atención a lo cual, después de haber hecho una investigación profunda de los lazos históricos y culturales de ambos terrenos, se debe tener en consideración que Asia Central siempre ha estado sujeta bajo la influencia rusa, tal como afirman los postulados de geopolítica clásica rusa del histórico Sergei Solovyov, en los cuales advierte de la extensión del espacio geográfico ruso frente a los intereses de dominación europea.

La competencia por la conquista del mundo en el siglo XIX, en referencia al imperialismo encabezado por el Imperio Británico en el sur del continente (al igual que otras potencias europeas), aumentó el interés ruso por adoptar el terreno de Asia Central, al ser la región más próxima a su territorio. Este primer análisis propuesto por Solovyov, justifica la extensión de la frontera sur de Rusia, para la protección de su propio territorio frente a un posible ataque y respetar los límites internacionales en la zona, así como evitar el acercamiento de otras potencias europeas con las mismas aspiraciones británicas (establecer un control político y económico dentro del continente, a través de la dominación de sus tierras).

Más tarde, la desintegración de la URSS en el contexto post-guerra fría, dio origen a un vacío en la arena política internacional. En ese marco, el desmoronamiento del sistema bipolar conllevó, en primer lugar, a la consolidación de nuevos actores, derivados de la independencia de nuevos Estados de herencia soviética en el panorama internacional.

La mayoría de estos países tuvieron que enfrentar una severa crisis económica, administrativa y social, pues dejaron de contar con el apoyo central y se vieron obligados a enfrentarse a nuevos desafíos, tales como la transformación política interna, al igual que la construcción de rasgos identitarios como Estados soberanos en las Relaciones Internacionales.

Indiscutiblemente, la independencia de Asia Central de la zona de influencia soviética, provocó un escenario de confrontación entre potencias extranjeras (como es el caso de los Estados Unidos de América y la Organización del Tratado del Atlántico Norte) en la zona de dominio ruso. El control de *Eurasia*, de acuerdo con los preceptos desarrollados por el geógrafo británico Halford J. Mackinder, y la importancia geopolítica que esto representa, obligó a Rusia a superar las tensiones e incertidumbre en el espacio estratégico.

El rechazo a la estructura unipolar estadounidense, caracterizada por su influencia política, ideológica, militar y económica en el sistema internacional, motivó el surgimiento de la multipolaridad para definir el rumbo del Nuevo Orden Internacional, donde otras potencias pudieron surgir o reivindicarse en el ámbito multilateral. Siendo el caso, las estrategias de política exterior en general, sirvieron para asegurar nuevos aliados a lo largo del globo y robustecer la cooperación internacional.

Asia Central, sin duda, jugó un papel primordial en el denominado Gran Juego, pues la competencia geopolítica por el control de la zona, representaban una vasta extensión geográfica y con ello un área de múltiples recursos, así como lo son abundantes combustibles fósiles como petróleo y gas natural, recursos minerales y

materiales, hidráulicos e hidroeléctricos, por mencionar algunos ejemplos de mayor interés.

Por su parte, Rusia posee una enorme extensión dotada con múltiples riquezas de hidrocarburos como petróleo y gas natural, principalmente, lo cual demuestra que la apropiación de los recursos de su vecino sur, representarían una nueva oportunidad para mantener su presencia en el nuevo escenario de interés regional y extrarregional. Empero, el uso de herramientas económicas, políticas y militares en el espacio exsoviético, lejos de dirigirse exclusivamente a una competencia por el apoderamiento de los recursos estratégicos para incidir directamente en la situación política de la región, que de hecho es el interés principal de Occidente, la verdadera estrategia rusa está enfocada a garantizar el control del Corazón Continental.

La importancia geopolítica centroasiática como una gran masa territorial y puente natural entre tres diferentes continentes (Europa, Asia y África), aseguraría grandes oportunidades de comunicaciones intercontinentales en la encrucijada de las rutas de transporte globales, y le otorga a Rusia una supremacía comparativa para otras potencias que buscan un acercamiento al terreno postsoviético.

En contraste, las ventajas políticas, históricas y geopolíticas de Rusia en el Corazón del mundo y el centro del continente euroasiático en comparación con cualquier otro actor de la comunidad mundial, sirve como instrumento de presión frente a los intereses de potencias occidentales, como los Estados Unidos, que da origen a una acelerada dinámica competitiva por adquirir ventajas sobre la región.

Existen vínculos económicos, políticos, culturales e históricos consolidados durante el período soviético con el objeto de preservar el área de influencia natural rusa, los cuales se mantuvieron vigentes con base en las directrices de política exterior adoptadas dentro de la Comunidad de Estados Independientes. Por una parte, aunque las repúblicas centroasiáticas optaron por diversificar sus relaciones con el exterior, Rusia hizo uso de otros instrumentos de presión con la intención de garantizar su permanencia en el espacio postsoviético.

Una de estas herramientas de presión política, hacen alusión al combate al terrorismo, el cual representa un peligro en múltiples esferas, tales como: 1) la política, porque la violación de la estructura estatal por medio de la promoción del terror para lograr objetivos ideológicos y políticos afecta la obligación del Estado de cubrir con su función más esencial, que es garantizar la seguridad de los ciudadanos dentro y fuera del país; 2) la social, debido a que pone en peligro uno de los derechos fundamentales de las personas, la vida, además de que cambia radicalmente el estilo de vida cotidiana pues los ciudadanos se ven obligados a vivir con miedo e incertidumbre ante casos de alarma en sitios comunes como escuelas, centros comerciales, transporte público, entre otros; 3) económica, en el sentido que reduce el interés de la inversión extranjera y provoca la salida de capitales que funcionarían como ingresos para el Estado, por mencionar algunos ejemplos.

En ese tenor, las actividades de terrorismo doméstico por parte de islamistas radicales, por ejemplo, la masacre de la escuela de Beslán y la toma del teatro Dubrovka, en Rusia, dejaron una marca de terror en la población, quien había sido testiga en múltiples ocasiones de éstos y otros atentados en su contra. Los actos, habían pasado de tener un objetivo independentista, a transformarse en hechos de fundamentalismo islamista radical que busca cumplir sus objetivos por medios terroristas.

Los mismos episodios ocurrían constantemente en Asia Central. En una zona con valores culturales muy fuertes, donde la religión islámica es uno de los elementos más importantes para la identidad nacional. El camino hacia la preservación de la seguridad contra el terrorismo, entonces, debe centrarse en el control en la esfera religiosa para evitar un grado extremo de religiosidad, movimientos islamistas radicales y la asociación del terrorismo con el propósito de crear un Estado Islámico en la zona. Por ello, se debe ejercer mano dura sobre las conductas que no corresponden con lo que representa el verdadero Islam y la comunidad musulmana.

Estas nuevas condiciones, representaron el comienzo de otros retos en el escenario regional e internacional al final de la década de los noventa. El siglo XXI

desencadenó una serie de conflictos atípicos, en términos de la poca o nula posibilidad de conflictos tradicionales. No obstante, estos nuevos retos también requirieron del uso de las fuerzas armadas, a pesar de que estas fueron diseñadas para repeler las agresiones convencionales.

De este modo, el terrorismo transnacional que representa el Estado Islámico en el Irak y el Levante que tiene su origen y se desarrolla principalmente en Afganistán, enfatiza la exigencia, en primera instancia, de destinar los recursos económicos y financieros para fines militares, más no en el desarrollo tecnológico y objetivos humanitarios.

Las nuevas amenazas para la seguridad internacional, caracterizadas por agentes subversivos y actores violentos no estatales, tales como el terrorismo, requirieron del reforzamiento del sector defensa y la construcción de nuevas estrategias para el combate al terrorismo, considerado como la principal amenaza para las naciones al término de la Guerra Fría. La coyuntura requirió planear acciones de prevención y protección en contra de las amenazas potenciales que se desarrollan mayoritariamente en su vecino sur, pero que se extienden hacia la zona centroasiática y caucásica.

Dichos desafíos comunes entre los países de Asia Central y la propia Rusia, servirían como base para la construcción de una agenda de seguridad colectiva. Desde la disolución de la Unión Soviética hasta nuestros días, las dinámicas de seguridad regional exigen una interacción entre los líderes de las antiguas repúblicas soviéticas para enfrentar en conjunto las adversidades comunes, lo que da como resultado la visión de los regionalismos de la era postsoviética, como apuntan Barry Buzan y Ole Wæver en sus escritos sobre Complejos de Seguridad Regional.

Por ello, la estrategia rusa en términos de seguridad y defensa rusa considera de vital importancia salvaguardar sus fronteras desde afuera, con el propósito de que los desafíos no lleguen a acentuarse al interior de la Federación. Por tal motivo, su agenda de seguridad considera al territorio postsoviético dentro de su margen de

acción con la intención de situarse como potencia hegemónica a nivel regional, así como en el propio sistema internacional.

El gobierno de Vladimir Putin propone tomar en consideración la cooperación de ambos espacios geográficos. Es de esta manera como, con el objetivo de agudizar el combate a las amenazas provenientes del exterior, Putin considera necesario robustecer la cooperación regional, sobre todo con sus vecinos más cercanos, en una coyuntura donde la mayoría de sus amenazas se concentran en el espacio fronterizo.

Moscú se plantea la urgencia de: 1) construir una noción de Seguridad Nacional y un sistema de seguridad completo y 2) implementar mecanismos de influencia en aras de mantener sujetas áreas sensibles para la Geopolítica rusa, es decir, superar las tensiones geopolíticas e incertidumbre en el espacio estratégico de Asia Central. En este último punto, cabe resaltar que la defensa de la soberanía y la independencia del Estado, está determinada en gran medida por la salvaguarda de sus límites territoriales, por lo que resulta fundamental el hecho de llevar por buen camino sus relaciones fronterizas con los países vecinos.

La configuración de la enorme extensión de las fronteras rusas, caracterizada por una serie de re-estructuramientos a lo largo de su historia, así como las diversas rupturas en términos territoriales que ha tenido que enfrentar, sirven para entender su exigencia por constituir una zona pivote en Asia Central, entendida como un área de enorme valor geopolítico internacional. De este modo, a fin de impedir el avance de la amenaza terrorista, y que éste logre adentrarse en su territorio, la región tiene un papel crucial para las ambiciones rusas.

Por otro lado, los nuevos Estados independientes de Asia Central, los cuales nunca antes habían gozado de soberanía reconocida a nivel internacional, tuvieron que comenzar a construir una identidad propia en términos históricos y culturales; desarrollar un sistema económico; evidenciar intereses sociales y religiosos; al igual que nuevos mecanismos de combate a los desafíos para su seguridad nacional. En un panorama que reflejaba su poca experiencia y frente a la vulnerabilidad debido

a los conflictos regionales, sumada al avance de este tipo de amenazas transnacionales, las repúblicas exsoviéticas se vieron obligadas a implementar una estrategia de cooperación colectiva con Rusia.

La situación geopolítica mundial, entonces, exigió replantear los procesos de integración regional con la intención de enfrentar amenazas comunes, la lucha contra el terrorismo e ideas radicales dentro de sus propios territorios, a través de una agenda de seguridad común, y con ello consolidar la estabilidad de la zona y asegurar la seguridad para todos.

De ese modo, se desarrolló una estrategia de seguridad regional con base en el modelo de intereses colectivos. No obstante, no sólo se trataba de terrorismo doméstico, pues pronto se enfrentaron a un nuevo desafío: la expansión de ideologías terroristas yihadistas, a través del acercamiento de los grupos de ideas radicales provenientes del exterior, específicamente el caso del *Dáesh*.

Los grupos terroristas internos tuvieron un acercamiento y pronto juraron lealtad al Estado Islámico, quien se aprovechó de la oportunidad de acceder a dichos espacios y comenzó a reclutar personas provenientes de la zona centroasiática y norcaucásica, enlistadas para los mismos fines; recibir financiamiento de simpatizantes al movimiento islámico radical, mayormente por parte de jóvenes dentro de la región. El evidente ensanchamiento de las ideas fundamentalistas del Islam, requirió de la atención de una potencia fuerte, como es el caso de Rusia, con el objetivo de contrarrestar los desafíos comunes a nivel regional.

En oposición a la vulnerabilidad dentro del territorio euroasiática, se fortalecieron los lazos de colaboración conjunta entre Rusia y Asia Central, con base en la construcción de nuevos modelos de cooperación regional y acción colectiva, con la finalidad de otorgar un margen de maniobra mucho más amplio contra amenazas transnacionales. Es de esta forma como se fortalece la estrategia de seguridad con base en los regionalismos en el panorama mundial. Dentro del espacio postsoviético, de acuerdo con los postulados de Buzan y Wæver, Moscú es

entendida como la columna vertebral del espacio euroasiático para la conservación de la estabilidad regional y preservación de relaciones multilaterales.

En particular, el reforzamiento de la seguridad fronteriza a través del diálogo multilateral y la detección de amenazas comunes, establecen como la máxima prioridad la prevención y neutralización de los desestabilizadores compartidos, los cuales encuentran en la frontera común de las repúblicas exsoviéticas y Afganistán, una zona de fácil acceso hacia el norte. En respuesta, la estrategia regional requiere del combate a dichos males de manera coordinada.

La doctrina de seguridad tanto de Rusia como de Asia Central, concentran sus esfuerzos en la creación de mecanismos legales e institucionales estatales para el combate a sus amenazas internas y externas, para posteriormente apostar por la fortificación de la seguridad fronteriza en países vecinos de Afganistán, con el objeto de evitar la invasión del Estado Islámico dentro de su territorio.

De frente a la expansión del *Dáesh* a nivel regional, las iniciativas antiterroristas como los ejercicios militares "Misión de Paz", realizados en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghái, al igual que la creación de espacios libres de armas nucleares, como la ZLAN en Asia Central, con el propósito de mantener el control del arsenal nuclear, así como asegurar la estabilidad nuclear y el no acceso de agentes no estatales a dichas armas en la región, fortalece la reducción de espacios de operación terrorista en el cercano extranjero y ocasionan que las amenazas transnacionales encuentren difícil acceso para llevar a cabo operaciones de terror.

Lo anterior, representa un acierto para la cooperación y la permanencia rusa a partir del auge de grupos terroristas islámicos y otros retos para la seguridad regional. Desde luego, las amenazas asimétricas del siglo XXI, producen una reconfiguración en las estrategias de combate, por lo que urge que la potencia norte intervenga para mantener los desafíos fuera de su territorio, lo cual se justifica de acuerdo a la concepción rusa en relación a las acciones llevadas a cabo en su frontera sur.

De esta manera, la hipótesis queda comprobada, pues la estrategia de seguridad rusa durante la administración de Vladimir Putin, al ser una potencia dotada de fuerza militar suficiente para mantener la estabilidad y seguridad regional, apuesta por: 1) la recuperación de espacios perdidos en el contexto del desmembramiento de la Unión Soviética; y 2) la profundización de la cooperación regional, en contra del fenómeno del terrorismo como uno de los problemas más agudos de la comunidad internacional actual.

A través de un discurso antiterrorista que tiene como objetivo mantener la seguridad y estabilidad regional, Putin promueve sus intereses en Asia Central y ha logrado un control cada vez mayor dentro del espacio exsoviético, explicado con base en la geopolítica clásica y el análisis de sus prioridades nacionales. Es así que la barrera que evita la entrada de amenazas externas a Eurasia, se construye en las fronteras de los territorios de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, como forma de "tapón" que evita la penetración de riesgos hacia el territorio ruso. En otras palabras, la cooperación de combate al terrorismo regional es construida desde Moscú.

La iniciativa de seguridad rusa en la actualidad promueve la cooperación bilateral y multilateral con Asia Central, cuyo interés principal es formar una coalición de combate antiterrorista con asistencia militar y técnica desde Moscú, a fin de prevenir y proteger a la región frente a las amenazas potenciales de Afganistán. De este modo, la política exterior y prioridades geográficas (en relación con el mantenimiento de la seguridad) de Rusia se enfocan en la cooperación con su *cercano extranjero*.

En el juego geopolítico mundial, Rusia se posiciona como un actor con múltiples capacidades para extender sus dominios dentro del continente. De tal forma que los lazos regionales surgen no sólo de la vecindad y los lazos históricos que comparten, sino también a través de los sectores económico y político-militar, donde este último rubro es el de mayor peso. En contraste, para Asia Central, el hecho de mantener la sociedad estratégica con Moscú con el fin de fortalecer la seguridad interna y

externa, implica medidas más autoritarias que reduzcan la libertad. En otras palabras, la lucha conjunta contra las amenazas transfronterizas, contribuye para acentuar su dependencia con la potencia del norte.

El principal instrumento de control, en este caso, no es la intervención militar directa, sino por medio del *soft power*, a través del fortalecimiento de las relaciones amistosas que acentúa la subordinación de las repúblicas centroasiáticas a su vecino norte. Es por ello que la asistencia y coordinación político-militar en el ámbito regional o subregional para el combate a las amenazas internas y externas, favorecen en menor medida a Asia Central, pues funcionan como instrumentos de dominación para las potencias mejor posicionadas en el sistema internacional.

En respuesta a lo anterior, Asia Central juega un papel indispensable para mantener la seguridad regional como un pivote geográfico para Moscú, pues le aseguraría el control del continente eurasiático y, en última instancia, del planeta entero, de acuerdo con los postulados de Mackinder. De este modo, en el contexto de la competencia geopolítica por la zona de interés mundial, Rusia se posiciona como uno de los competidores más fuertes dentro del nuevo espacio de interés estratégico desde el periodo soviético, el cual le asegura el dominio regional.

La estrategia de seguridad de Vladimir Putin en torno a erradicar la amenaza del *Dáesh* dentro de la zona euroasiática, aboga por la utilización de diversos tratados y organismos internacionales de orientación política-militar tal como lo es la Organización de Cooperación de Shanghái, que tiene el compromiso institucional de lucha antiterrorista, separatista y extremista (con el liderazgo bipolar entre Rusia y China); y el establecimiento de la Zona Libre de Armas Nucleares en Asia Central, para fortalecer la confianza y el desarme en las zonas fronterizas compartidas con Rusia, que aseguran la estabilidad nuclear; evidencian de qué manera la estrategia rusa se ha enfocado en el terreno centroasiático.

En su discurso, por un lado, señala la urgencia de reunir esfuerzos regionales para enfrentar al grupo terrorista, sin embargo, no ha logrado consolidar la participación completa de Turkmenistán, debido a su característica neutralidad en cuestiones

militares, mientras que Rusia busca dominar el terreno y consolidar sus intereses geoestratégicos y geopolíticos en Asia Central, dominando aspectos esencialmente militares, así como los recursos de valor táctico como energéticos, hídricos y de energía nuclear para reforzar su papel como superpotencia global.

Indiscutiblemente, la finalidad de Rusia es proyectar su imagen como líder del continente asiático para mantener su permanencia regional; mientras que para los países de Asia Central, es vital someterse a la esfera de influencia formada por esta gran potencia y conservarse dentro del marco de la alianza estratégica. La cooperación a través del Complejo de Seguridad Regional del Espacio Postsoviético, tiene una relación beneficiosa al final de cuentas, pues ambas partes tienen la posibilidad de asegurar su seguridad.

Por último, es preciso señalar la importancia del estudio de la cooperación bilateral y multilateral en términos de seguridad entre Rusia y Asia Central para las Relaciones Internacionales, pues brindan una explicación de las dinámicas actuales, donde la potencia norte busca mantener su influencia política, militar y económica en región, así como la configuración del multilateralismo dentro del Sistema Internacional.

En la actualidad, la región representa una zona de interés mundial, debido a su relevancia geopolítica. Esto revela que la crítica geográfica y los recursos energéticos se vuelven cada vez más fundamentales para definir el rumbo del Nuevo Orden Internacional, razón por la que Rusia, no puede permitirse la aparición de actores extrarregionales dentro de su esfera de influencia.

REFERENCIAS

Bibliografía:

Asimov, Muhammad S. *et. al.* (1998). Description of the project, En *History of Civilizations of Central Asia*, Paris: UNESCO publishing, 485 pp.

Alonso Serna, Lourdes. (2005). *La lucha por zonas de influencia en la Postguerra Fría entre Rusia y Estados Unidos: la competencia militar en Asia Central*. (Tesis de Licenciatura), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 230 pp.

Astié-Burgos Walter y Rosas María Cristina. (2017). *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 469 pp.

Bigo, Didier. (2011). Delivering Liberty and Security? The Reframing of Freedom When Associated with Security [¿Brinda libertad y seguridad? El replanteamiento de la libertad cuando se asocia con la seguridad], En *Europe's 21st Century Challenge*, London: Routledge, pp. 388-420.

Bourdieu, Pierre. (2018). *El sentido práctico*, México: Editorial Siglo XII, 456 pp.

Buzan, Barry y Ole Wæver. (1998). *Security: A new framework for analysis*, [Seguridad: un nuevo marco para el análisis], USA: Lynne Rienner Publishers Inc., 239 pp.

Buzan, Barry. (1991). The National Security problem in International Relations. [La Seguridad Nacional un problema en Relaciones Internacionales]. En *People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. London: Harvester Wheatsheaf, p. 1-34.

Barry Buzan y Ole Wæver. (2004). *Regions and Powers: The Structure of International Security*, [Regiones y poderes: La estructura de la seguridad internacional], Cambridge: Cambridge University Press, 596 pp.

Cid Martínez. (2007). *El Enfoque Teórico de la Cooperación Internacional en Educación: Análisis de tres agencias de Cooperación Internacional: IMEXCI, México; AECl, España y USAID, Estados Unidos*. (Tesis de Licenciatura), México: Universidad de las Américas.

Cuéllar Laureano, Rubén. (2014). *Geopolítica de México. Elementos para su estudio disciplinario*. (Tesis doctoral), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 351 pp.

De Andreis Marco and Calogero Francesco. (1995). *The Soviet Nuclear Weapon Legacy*, SIPRI Research Report No. 10, New York: Oxford University Press, 142 pp.

Deutsch, Karl W. (1976). La Unión Soviética, En *Política y Gobierno*, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 345-388.

Derevyankin, E. V. *et. al.* (2019). *Природные ресурсы России* [Recursos naturales de Rusia], Guía de Estudio, Ekaterimburgo: Editorial de la Universidad Federal de los Urales, 77 pp.

Duguin, Aleksander. (2012). *La geopolítica de Rusia. De la revolución rusa a Putin*, (trad. Enrique J. Refoyo), Moscú: Hiperbola Janus, 200 pp.

Escalona, José Antonio. (2007). *Las políticas públicas sobre seguridad nacional en México, hacia un nuevo enfoque para afrontar los problemas actuales en el país* (Tesis de Maestría), México: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, 126 pp.

Foucault, Michel. (1976). *Histoire de la sexualité. La volonté de savoir*, [Historia de la sexualidad. La voluntad de saber], París: Gallimard, 224 pp.

Foucault, Michel. (1979). *Microfísica del Poder* (trad. Julia Varela y Fernando Alvarez-Uría), Madrid: Las Ediciones de La Piqueta, 2º edición, 189 pp.

Gálvez Salvador, Yadira. (2010). *La construcción de una comunidad de seguridad en el Cono Sur* (Tesis de Maestría), UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 230 pp.

Gandapas, Radislav. (2016). Михаил Горбачев [Mikhail Gorbachev], En *Лидеры, которые изменили Россию*, Rusia: МҮТН. Horizonte, pp. 51-58.

Goldgeier, James M. (2010). *The Future of NATO*. USA: Council on Foreign Relations, 33 pp.

González Ibarra, Edgar Ezequiel. (2008). *La Geopolítica de Rusia en Asia Central durante la era de Vladimir Putin*. (Tesis de Licenciatura), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 285 pp.

González Pérez, Lidely. (2019). *Desarrollo militar ruso como medida de contención ante la presencia de la OTAN en la región postsoviética: el caso de Ucrania 2000-2016*. (Tesis de Licenciatura), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 132 pp.

Haass, Richard. (2020). Post-Cold War Era (1989-present) [Era de la Posguerra Fría (1989-presente)], En *The World: A Brief Introduction*, New York: Penguin Random House, 400 pp.

Hernández-Vela Salgado, Edmundo. (2013). *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Tomo I, II, III, y IV, Editorial Porrúa, México, séptima edición, 4783 pp.

Horgan, Jonh y Bjorgo, Tore. (2009). Individual disengagement: a psychological analysis [Separación individual: un análisis psicológico], En *Leaving Terrorism Behind: Individual and Collective Disengagement, Series Political Violence*, USA: Routledge, 308 pp.

Horgan, Jonh. (2011). Psychological Warfare [Guerra psicológica], En *Terrorism Studies FreeBook*, United Kingdom: Routledge, pp. 6-27.

Ibáñez, Diana. *Introducción al estudio de Asia Central*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Cuadernos de Estudio Regionales, 80 pp.

Jaimoukha, Amjad. (2014). *The Chechens. A Handbook*. [Los chechenos. Un manual], Londres: Routledge, 336 pp.

Keohane, Robert. *et. al.* (1997). *After the Cold War: International Institutions and State Strategies in Europe. 1989-1991* [Después de la Guerra Fría: instituciones internacionales y estrategias estatales en Europa], 1989-1991 USA: Harvard University Press, 304 pp.

Kukushkin, Yu.S. y Chistyakov, O.I. (1987). *Очерк истории Советской конституции* [Ensayo sobre la historia de la Constitución soviética], Moscú: Editorial Politizdat, 2° edición, 367 pp.

Mingst, Karen A. (2009). *Fundamentos de las Relaciones Internacionales*, (trad. Antonio de la Cuesta Colunga), México: Centro de Investigación y Docencia Económicas, 1° edición, 600 pp.

Mackinder, Halford J. (1942). *Democratic Ideals and Reality*, [Ideales Democráticos y Realidad]. Washington D.C.: National Defense University Press, 213 pp.

Morales, Javier. *et. al.* (2012). *Rusia en la sociedad internacional Perspectivas tras el retorno de Putin*, España: UNISCI-Universidad Complutense de Madrid, 340 pp.

Morgenthau, Hans y Thompson, Kenneth. (1985). *Politics among nations: The struggle for power and peace*. [Política entre naciones: la lucha por el poder y la paz]. New York: McGraw-Hill Education, 722 pp.

Núñez, María Andrea. (2018). *La geopolítica rusa y su poder energético: el gas natural como clave del reposicionamiento de Rusia como potencia regional*, (Tesis de Licenciatura), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 145 pp.

Oliker, Olga y Shlapak, David. (2005). *U.S. interests in Central Asia. Policy priorities and military roles*. USA: RAND Corporation, pp. 55.

Ikboljon Qoraboyev y Kairat Moldashev. (2019). *Предыдущие исследования по Центральной Азии и отличие нашего подхода* [Estudios previos sobre Asia Central y la diferencia en nuestro enfoque], En Friedrich Ebert Stiftung, Регионализация в Центральной Азии. Стратегия Казахстана, Almaty, Kazajstán.

Renouvin, Pierre y Jean-Baptiste Duroselle. (2001). *Introducción a la historia de las relaciones internacionales*, México: Fondo de Cultura Económica, 519 pp.

Reshetnyak, Anastasia. (2016). *ТЕРРОРИЗМ И РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ. КЕЙС КАЗАХСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА* [Terrorismo y extremismo religioso en Asia Central: problemas de prosperidad. Caso Kazajstán y Kirguistán]. Astaná: Instituto de Estudios Estratégicos de Kazajstán, 87 pp.

Roeder, Philip G. (1997). From Hierarchy to Hegemony: The Post-Soviet Security Complex', in *Regional Orders: Building Security in a New World* (ed. David Lake and Patrick Morgan), USA: Pennsylvania State University Press, pp. 219-244.

Rosas, María Cristina. (2020). *La seguridad extraviada: apuntes sobre la seguridad nacional de México en el siglo XXI*, México: FCPyS, 412 pp.

Sainz Gsell, Nora. *et. al.* (2007). *Asia central: Gobierno, cooperación y seguridad*, Documentos CIDOB, Barcelona: CIDOB edicions, 152 pp.

Sánchez César, Miriam L. (2008). *Asia Central, región emergente de las Relaciones Internacionales: su importancia geopolítica tras la disolución de la URSS*. (Tesis de Licenciatura), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 117 pp.

Sánchez, Elvira. *et. al.* (2013). *La transición geográfica de Asia Central en el nuevo contexto geopolítico*, (edit. Javier Alcalde y Rafael Grasa), Barcelona: Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), 65 pp.

Shevyakin, Alexander. (2017). *Система безопасности СССР* [Sistema de seguridad de la URSS], Rusia: Algoritmo, 2536 pp.

Sokolov A. K. y Pihoya R. G. (2008). *Советский Союз: история власти. 1945-1991* [La Unión Soviética: una historia de poder. 1945-1991], Rusia: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya, 655 pp.

Suanze, Javier F. Conceptos estratégicos. Una visión personal, En *Introducción a los estudios estratégicos: tecnología militar y relaciones internacionales*, Madrid: Ediciones Ejército, Servicio de Publicaciones del EME.

Volkov, Yaroslav Valerevich. (2001). *Геополитика и ее влияние на обеспечение безопасности в современном мире* [La geopolítica y su impacto en la seguridad en el mundo moderno], (Tesis doctoral), Moscú: Universidad Militar del Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia, 357 pp.

Weber, Max. (2002). Primera Parte: Teoría de las categorías sociológicas, en *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*, (trad. José Medina Echavarrí, et. al.), España: Fondo de Cultura Económica, pp. 5-45.

Weber, Max. (2009). La política como vocación, en *El Político y el Científico*, (trad. Francisco Rubio Llorente), España: Alianza Editorial. (Obra originalmente publicada en 1967).

Weiger, Hans. (1943). *Geopolítica. Generales y geógrafos*, (trad. Ramón Iglesia), 1º edición, México: Fondo de Cultura Económica, 275 pp.

Weinberg, Albert Katz. (1935). *Manifest Destiny: A Study of Nationalist Expansionism in American History*. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 576 pp.

Wolfers, Arnold. (1962). National security as an ambiguous symbol. [Seguridad Nacional como un símbolo ambiguo]. En *Discord an Collaboration: Essays on International Politics*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, pp. 147-65.

Zavaleta Hernández, Sandra K. (2012). *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*, (Tesis doctoral), México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 314 pp.

Revistas especializadas:

Akorov, Artak Karenovich. (2013). "Политико-исторические концепции мирового порядка в теории международных отношений" [Conceptos políticos e históricos del orden mundial en la teoría de las relaciones internacionales], [en línea], *Revista de la Universidad Politécnica del Estado de Petersburgo*. Humanidades y Ciencias Sociales no. 4, pp. 134-141.

Betancur, Ana María. (2020). "De la geopolítica clásica a la geopolítica crítica: perspectivas de análisis para fenómenos del espacio y del poder en América Latina", *FORUM, Revista Departamento Ciencia Política*, No. 17, pp. 116-49.

Bueno, Alberto. (2018). "De los estudios estratégicos. Conceptualización y evolución de un campo de estudio", [en línea], *Revista de Estudios en Seguridad Nacional*, Universidad de Granada, vol. 4, no. 1, pp. 237-256.

Carpizo, Jorge. (1999). "El poder: su naturaleza, su tipología y los medios de comunicación masiva", *Boletín Comparado de Derecho Comparado*, No. 95, pp. 321-356.

Chernyshov, Yu. (2017). "Имидж страны как фактор «мягкой силы» в международных отношениях: история и современность (итоги интернет-конференции)" [La imagen del país como factor de «poder blando» en las Relaciones Internacionales: historia y modernidad (Resultados de la conferencia de internet)], [en línea], *Noticias de la Universidad Estatal de Altai*, vol.1, no. 5, pp. 178-183.

De Andrés, Jesús y Ruiz, Rubén. (2008). "Y Putin encontró el camino. Instituciones y Régimen político en la Rusia del Siglo XXI", *UNISCI. Discussion Papers*, no. 17, pp. 11-53.

De la Cámara, Manuel. (2010). "La política exterior de Rusia", *Real Instituto Elcano*, España, Documento de Trabajo 33/2010, 44 pp.

De Pedro, Nicolás. (2009). "La seguridad en Asia Central y sus dilemas", *Observatorio de Asia Central, Casa Asia, CIDOB y Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo No. 4/2009, 22 pp.

Echeverría, Carlos. (2004). "Chechenia, terrorismo y contexto regional". *Política Exterior*, Vol. 18, No. 102, pp. 55-66.

Foucault, Michel. (1988). "El sujeto y el poder", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3, pp. 3-20.

Ginjolia, Raul y Khachidogova M. M. (2019). "О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА И ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕРРОРИЗМА" [Sobre algunos temas de la definición de terrorismo y terrorismo de información], *Revista de Derecho Penal*, no. 13, pp. 25-28.

González Calvar, Cristina. (2002-2003) "¿Por qué surge el fenómeno nacionalista en Rusia?", *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, no. 41-42, Valencia, pp. 133-146.

Gregor, Bruce. (2013). "Definition of terrorism social and political effects". [Definición de terrorismo efectos sociales y políticos]. *Journal of Military and veteran's health*, Vol. 21, no. 2, Estados Unidos, 26-30 pp.

Gutiérrez del Cid, Ana T. (2011). "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África", *Revista Relaciones Internacionales de la UNAM*, no. 110, México, pp. 95-118.

International Crisis Group. (2016). "The North Caucasus Insurgency and Syria: An Exported Jihad?" [La insurgencia del Cáucaso Norte y Siria: ¿Yihad exportada?], *Europe Report*, No. 238, Bélgica, 40 pp.

Ionova, E. (2015). "УГРОЗЕ ТЕРРОРИЗМА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. РОССИЯ И НОВОЕ ГОСУДАРСТВО ЕВРАЗИИ" [Sobre la amenaza del terrorismo en Asia Central. Rusia y los nuevos Estados de Eurasia], *Revista Rusia y el mundo musulmán*, no. 4, pp.60-70.

Ivanov, Stanislav M. (2010). "Предотвращение угрозы ядерного терроризма в течение времени" [La prevención de la amenaza del terrorismo nuclear es el imperativo de los tiempos], *Revista Derecho y Seguridad*, No. 3, Vol. 36, pp. 85–93.

Lascurain F., Mauricio. (2017). "El papel geoestratégico de Asia Central", *Revista Scielo*, vol. 57, no. 2, pp.389-421.

Lysenkov Sergey Gennadievich. (2015). "Органы военного управления и их полномочия в период Великой Отечественной войны" [Cuerpos de mando y autoridad militar durante la Gran Guerra Patria], *Revista Génesis: investigación histórica*, Rusia, no. 3, pp. 567-615.

Mayness, Charles W. (1999). "US Unilateralism and Its Dangers" [El unilateralismo estadounidense y sus peligros], *Review of International Studies*, USA, No. 3, Vol. 25, pp. 515-518.

Montbrun, Alberto. (2010). "Notas para una revisión crítica del concepto de «poder», *Revista de la Universidad Bolivariana*, vol. 9, no. 25, p. 367-389.

Mackinder, Halford J. (1904). "The Geographical Pivot of History", [El pivote geográfico de la historia]. *The Geographical Journal*, Vol. 23, No. 4, pp. 421-437.

Nikolaevna, M. Anna. (2019). "ФОРМИРОВАНИЕ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ОРГАНОВ НКВД, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ БОЕВЫХ ЗАДАЧ В ТЫЛУ ВРАГА" [Formación y reorganización de la estructura organizativa de los cuerpos de NKVD responsables de realizar misiones especiales de combate detrás de las líneas enemigas], *Revista «Educación. La Ciencia. Recursos científicos»*, pp. 67-70.

Ormonova A.A. (2013). "Сотрудничество России и Кыргызстана по вопросам противодействия терроризму и религиозному экстремизму" [Cooperación entre Rusia y Kirguistán en la lucha contra el terrorismo y el extremismo religioso], *Boletín Universidad* (Universidad Estatal de Gestión), No. 20, pp. 229-235.

Ospina, Guillermo. (2017). "Religión e identidad. La amenaza del Estado Islámico en Irak y Siria", *Desafíos*, Vol. 31, No. 1, pp. 237-271.

Palacios-Cabrera, Eduardo. *et. al.* (2018). "El multilateralismo reactivo en el Asia Central ante China y Rusia", *Foro Internacional*, No. 3, pp. 459-492.

Priego, Alberto. (2004). "Beslán: un punto de inflexión en la lucha contra el terrorismo checheno", *UNISCI-Universidad Complutense de Madrid*, No. 6, España, 20 pp.

Prudnikov Romeiko, Valentina. (2009). "¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, No. 103, pp. 79-102.

Rakhimov, Mirzohid. (2014). "ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И РОССИИ" [Relación de la República de Asia Central con Rusia], *Uzbekistán Initiative Papers*, Central Asia Program, CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, No. 21, 9 pp.

Rosas, María Cristina. (1990). "Las reformas económico-políticas en la Unión Soviética", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. 36, No. 142, pp. 11-33.

Rosas, María Cristina. (2017). "Las zonas libres de armas nucleares: retos en el siglo XXI", *Revista de Relaciones Internacionales*, No. 129, Centro de Relaciones Internacionales, UNAM, México, 24 pp.

Sainz Gsell, Nora. (2003). "Las repúblicas exsoviéticas de Asia Central en el sistema internacional del siglo XXI. Balance de una década de independencia". *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, no. 43-4, Valencia, pp. 191-210.

Saiz, José Manuel. (2009). "La Organización de Cooperación de Shanghai: claves para la creación de un futuro líder mundial", *Revista de Economía Mundial*, No. 23, España, pp. 307-326.

Sisco, Claudia y Chacón, Oláguer. (2004). "Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad", *Revista Venezolana de Ciencia Política*, no. 25, pp. 125-146.

Stein, Matthew. (2013). "The Goals of the Islamic Movement of Uzbekistan and Its Impact on Central Asia and the United States" [Los objetivos del movimiento islámico de Uzbekistán y su impacto en CentralAsia y Estados Unidos], *Foreign Military Studies Office*, 26 pp.

Ter, Marta. (2015). "El Emirato del Cáucaso el otro frente de Rusia", notes internacionales CIDOB, *Barcelona Centre for International Affairs*, No. 129, 6 pp.

Ullman, Richard. (1983). "Redefining Security". [Redefiniendo la Seguridad]. *International Security*, vol. 8, no. 1, pp. 129-53.

Vladimirovich, Naboka A. (2014). "Региональный комплекс безопасности СНГ: факторы и перспективы трансформации" [Complejo de seguridad regional de la CEI: factores y perspectivas de transformación], *Revista Consultoría de Gestión*, no. 4, pp. 48-51.

Revistas electrónicas:

AFP (1982). "La Doctrina de soberanía limitada", [en línea], *El País*, URL disponible en: https://elpais.com/diario/1982/11/12/internacional/405903611_850215.html, consultado el 26 de noviembre de 2020.

Akhtamzyan, I. A. (2009). "СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИГОН" [Sitio de pruebas nucleares de Semipalatinsk] [en línea], *PIR Center Sergey Semyonov*, URL disponible en: http://www.pircenter.org/sections/view/section_id/187, consultado el 23 de noviembre de 2020.

Bekkiev, Azret Y., et. al. (2015). "ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ" [Formación de un sistema para fortalecer el potencial de la industria de defensa en el concepto de seguridad nacional], [en línea], *Boletín de la Universidad Estatal de Vorónezh*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-ukrepleniya-oboronno-promyshlennogo-potentsiala-v-kontseptsii-natsionalnoy-bezopasnosti>, consultado el 19 de febrero de 2019.

Bobokulov, Inomzhon. (2012). "ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ КАК КОМПЛЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА" [Asia central como complejo de seguridad: teoría y práctica], [en línea], *Revista Asia Central y El Cáucaso*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralnaya-aziya-kak-kompleks-bezopasnosti-teoriya-i-praktika>, consultado el 14 de marzo de 2020.

Ergashev, Bahodirjon. (2005). "ЗАКОНОМЕРНОСТЬ И СЛУЧАЙНОСТЬ: КРИТИКА ТЕОРИЙ МАККИНДЕРА" [Patrón y oportunidad: crítica de las teorías de Mackinder], [en línea], *Revista Asia Central y el Cáucaso*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernost-i-sluchaynost-kritika-teoriy-makkindera>, consultado el 18 de febrero de 2020.

García, Pío. (2014). "La organización de cooperación de Shanghái en la bipolaridad del siglo XXI", [en línea], *Memorias del XIII Congreso Internacional de ALADAA*, Bogotá, 38 pp. URL disponible en: URL disponible en: https://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/garcia_pio.pdf, consultado el 28 de noviembre de 2020.

Gobierno de España. Asia Central. Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, URL disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacifico/Paginas/AsiaCentral.aspx>, consultado el 15 de marzo de 2020.

Gubchenko, Vadim V. (2011). "ПОГРАНИЧНЫЕ РУБЕЖИ РОССИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ" [Líneas fronterizas de Rusia en Asia Central], [en línea], *Revista de publicaciones científicas de toda Rusia*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/pogranichnye-rubezhi-rossii-v-tsentralnoy-azii>, consultado el 22 de marzo de 2020.

Ilyichev, I.E. "ОБОРОНА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" [Defensa en el sistema para garantizar la seguridad nacional de la Federación de Rusia], [en línea], *Revista científica y teórica internacional Problemas de la aplicación de la ley*, Instituto de Leyes de Belgorod del Ministerio del Interior de la Federación de Rusia, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/oborona-v-sisteme-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/viewer>, consultado el 28 de mayo de 2020.

Insulza, José Miguel. (1981). "La URSS ante Reagan", [en línea], *Revista nexos*, URL disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=3857>, consultado el 02 de junio de 2020.

Kazakova, Marina Nikolaevna. (2008). "НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА" [Seguridad nacional de Rusia en el cambio de los siglos XX-XXI: problemas de la formación del aparato conceptual], [en línea], *Revista científica Humanidades: problemas reales de las humanidades y la educación*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-rossii-na-rubezhe-xx-xxi-vv-problemy-formirovaniya-ponyatiynogo-apparata>, consultado el 19 de junio de 2020.

Kodan, Sergey Vladimirovich. (2015). "Государственный Комитет Оборона в системе партийного руководства и государственного управления в условиях Великой Отечественной войны 1941-1945" [El Comité de Defensa del Estado en el sistema de liderazgo del partido y administración pública en las condiciones de la Gran Guerra Patria de 1941-1945: creación, naturaleza, estructura y organización

de actividades], [en línea], *Revista Génesis: investigación histórica*, Rusia, no. 3, pp. 616-636, URL: https://author.nbpublish.com/hr/article_15198.html, consultado el 27 de mayo de 2020.

Kokoshina, Zlata. "Антитеррористические учения Шанхайской организации сотрудничества" [Ejercicio antiterrorista de la Organización de Cooperación de Shanghai], [en línea], *Revista de Asuntos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia*, URL disponible en: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2085>, consultado el 12 de septiembre de 2020.

Marcú, Silvia. (2007). "La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración y renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico", [en línea], *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XI, no. 253, URL disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>, consultado el 16 de enero de 2020.

Noguera, Albert. (2006). "Poder y hegemonía política. El «sistema cruzado de validez y eficacia derecho-economía»", [en línea], *Revista Scielo, Estudios sobre Estado y Sociedad*, vol. 13, no. 37, URL disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/esprial/v13n37/v13n37a1.pdf>, consultado el 01 de septiembre de 2019.

Redkous, Vladimir M. (2010). "Историко-правовые аспекты формирования современного административного законодательства в области обеспечения национальной безопасности (опыт России и стран - участниц СНГ)" [Aspectos históricos y legales de la formación de legislación administrativa moderna en el campo de la seguridad nacional (la experiencia de Rusia y los países de la CEI)], [en línea], *Boletín de la Universidad de Moscú del Ministerio del Interior de Rusia*, no. 3, p 150-153, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pravovye-aspekty-formirovaniya-sovremennogo-administrativnogo-zakonodatelstva-v-oblasti-obespecheniya-natsionalnoy>, consultado el 07 de junio de 2020.

Sakhiev, Saulet Yernazarovich. (2007). "Терроризм и экстремизм как главные угрозы безопасности Казахстана и России, исходящие из Центральной Азии" [Terrorismo y extremismo como principales amenazas a la seguridad de Kazajstán y Rusia provenientes de Asia Central], *Revista POLITEX*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-i-ekstremizm-kak-glavnye-ugrozy-bezopasnosti-kazahstana-i-rossii-ishodyaschie-iz-tsentralnoy-azii>, consultado el 09 de julio de 2020.

Savichev, Yuri Nikolaevich. (2016). "Геополитическая ситуация в центрально-азиатском регионе и политика РФ" [Situación geopolítica en la región de Asia central y política de la Federación de Rusia], [en línea], *Boletín de la RUDN*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskaya-situatsiya-v-tsentralno-aziatskom-regione-i-politika-rf>, consultado el 16 de noviembre de 2020.

Semenovsky NN. (2015). "Терроризм как угроза национальной безопасности России" [El terrorismo como amenaza para la seguridad nacional de Rusia], [en línea], *Gobierno estatal y municipal*, URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii>, consultado el 27 de junio de 2020.

Stetsenko, Irina Albertovna. (2008). "РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ КЛИНТОНА: НАДЕЖДЫ, ИТОГИ И ОЦЕНКИ" [Política de la administración rusa Clinton: esperanzas, resultados y evaluaciones], [en línea], *Boletín de la Universidad de San Petersburgo*, URL disponible en: URL disponible en: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-politika-administratsii-klintona-nadezhdy-itogi-i-otsenki>, consultado el 18 de junio de 2020.

Tolipov, Farhod Fazilovich. *et. al.* (2015). "ПЯТЬ ГОСУДАРСТВ И/ИЛИ ОДИН РЕГИОН? Национально-региональный дуализм в Центральной Азии" [¿CINCO ESTADOS Y / O UNA REGIÓN? Dualismo nacional-regional en Asia central], [en línea], Grupo Regional De Expertos «Club Almaty», *Central Asian Analytical Network*, pp. 1-31, URL disponible en: URL disponible en: <https://caa-network.org/archives/5253>, consultado el 28 de mayo de 2020.

Leyes, códigos, reglamentos y tratados internacionales:

2017-2022-жылдарга Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн экстремизмге жана терроризмге каршы аракеттенүү боюнча ПРОГРАММАСЫ [Programa del Gobierno de la República Kirguisa sobre la lucha contra el extremismo y el terrorismo para 2017-2022], Ministerio de Justicia de la República Kirguisa, 21 de junio de 2017.

69/285. Neutralidad permanente de Turkmenistán Naciones Unidas, Asamblea General de las Naciones Unidas, 25 de junio de 2015.

ДОГОВОР о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Туркменистаном [*Acuerdo de Amistad y Cooperación entre Rusia y Turkmenistán*], Sóviet Supremo de la Federación de Rusia, 21 de octubre de 1992.

Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации [Aprobación del concepto de política exterior Federación Rusa], Kremlin de Moscú, 30 de noviembre de 2016.

Carta de las Naciones Unidas, Naciones Unidas, 26 de junio de 1945.

Конституция Российской Федерации [Constitución de la Federación Rusa], Rusia, 12 de diciembre de 1993, 55 pp.

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Constitución (Ley fundamental) de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas], VIII Congreso Extraordinario de Soviets de la URSS, 5 de diciembre de 1936.

КОНСТИТУЦИЯ (Основной Закон) СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК [Constitución (Ley fundamental) de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas], Séptima sesión extraordinaria, 7 de octubre de 1977.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МЫЙЗАМЫ «Терроризмге каршы аракеттенүү жөнүндө», [Ley de la República Kirguisa «sobre la lucha contra el

terrorismo»], Ministerio de Justicia de la República Kirguisa, 8 de noviembre de 2006.

Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи мубориза бар зидди терроризм [Ley de la República de Tayikistán sobre la lucha contra el terrorismo], Majlisi Namoyandagon de Majlisi Oli de la República de Tayikistán, 16 de noviembre de 1999.

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASINING QONUNI TERRORIZMGA QARSHI KURASH TO‘G‘RISIDA [Ley de la República de Uzbekistán Sobre la lucha contra el terrorismo], Boletín del Oliy Majlis de la República de Uzbekistán, 15 de diciembre del 2000.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О противодействии терроризму [Ley Federal Sobre la lucha contra el terrorismo], Comité Nacional Antiterrorista de la Federación de Rusia, 6 de marzo de 2006.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКЕ» [LEY FEDERAL «SOBRE INTELIGENCIA EXTRANJERA»], Servicio de Inteligencia Extranjera de la Federación de Rusia, 10 de enero de 1996.

National Security Act of 1947 [Ley de Seguridad Nacional de 1947] Department of State, USA, 26 de julio de 1947, 17 pp.

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia], Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, 31 de diciembre de 2015.

О мерах по восстановлению конституционной законности и общественного порядка на территории Чеченской Республики [Sobre medidas para restablecer la legalidad constitucional y el orden público en el territorio de la República de Chechenia], Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, 30 de noviembre de 1994.

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Sobre la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación Rusa hasta 2020] Decreto del Presidente de la Federación de Rusia, 1º de julio de 2014.

Терроризмге қарсы іс-қимыл туралы [Sobre la lucha contra el terrorismo], Ministerio de Justicia de la República de Kazajstán, 13 de julio de 1999.

Terrorçylyga garşy hereket etmek hakynda [Sobre la lucha contra el terrorismo], Ministerio de Justicia de Turkmenistán, 25 de noviembre de 2017.

О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан [Sobre la ratificación del Acuerdo de Cooperación Militar entre la República de Kazajstán y la Federación de Rusia], Moscú, Decreto del Consejo Supremo de la Federación de Rusia, 25 de mayo de 1992.

О безопасности [Sobre seguridad], Ley de la Federación de Rusia, 5 de marzo de 1992.

The National Security Strategy of the United States of America [La estrategia de seguridad nacional de los Estados Unidos de América], The White House, septiembre de 2002, 31 pp.

Қазақстан Республикасында діни экстремизм мен терроризмге қарсы іс-қимыл жөніндегі 2018 – 2022 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламаны бекіту туралы [Tras la aprobación del Programa estatal de lucha contra el extremismo religioso y el terrorismo en la República de Kazajstán para 2018-2022], Ministerio de Justicia de la República de Kazajstán, 15 de marzo de 2018.

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии [Tratado sobre una zona libre de armas nucleares en Asia central], Semipalatinsk, Kazajstán, 8 de septiembre de 2006.

Ciberografía:

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Теракт в Буденновске (1995)* [Ataque terrorista en Budenkovsk (1995)], [en línea], RIA Nóvosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20200614/1572797122.html>, consultado el 09 de julio de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Теракт в аэропорту Домодедово 24 января 2011 года* [Ataque terrorista en el aeropuerto de Domodedovo el 24 de enero de 2011], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20160124/1363238677.html>, consultado el 22 de septiembre de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2013). *Теракт на вокзале в Волгограде: десятки погибших и раненых* [Ataque terrorista en la estación de Volgogrado: decenas de muertos y heridos], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20131229/987096748.html>, consultado el 12 de noviembre de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2014). *Теракты в России в сентябре 1999 года* [Ataques terroristas en Rusia en septiembre de 1999], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20140904/1022702425.html>, consultado el 08 de agosto de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Досрочные выборы президента России 26 марта 2000 года* [Elecciones presidenciales anticipadas en Rusia el 26 de marzo de 2000], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20200326/1569061961.html>, consultado el 06 de agosto de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2018). *Захват заложников в школе №1 города Беслана в сентябре 2004 года* [La toma de rehenes en la escuela n. ° 1 de la ciudad de Beslán en septiembre de 2004], [en línea], RIA Novosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20180901/1527493928.html>, consultado el 28 de septiembre de 2020.

Agencia Rusa de Información Nóvosti. (2020). *Семипалатинский полигон* [Sitio de prueba de Semipalatinsk] [en línea], RIA Nóvosti, URL disponible en: <https://ria.ru/20200531/1572163235.html>, consultado el 23 de noviembre de 2020.

Alimov, Rashid. (2017). *El papel de la Organización de Cooperación de Shanghái para contrarrestar las amenazas a la paz y la seguridad*, [en línea], Naciones Unidas, URL disponible en: <https://unchronicle.un.org/es/article/el-papel-de-la-organizaci-n-de-cooperaci-n-de-shangh-i-para-contrarrestar-las-amenazas-la>, consultado el 27 de agosto de 2020.

Amerika Ovozi. (2011). *Tojikiston Afg'oniston bilan chegarani himoya qilishda xalqaro hamjamiyatdan yordam so'ramoqda* [Tayikistán busca la ayuda de la comunidad internacional para proteger su frontera con Afganistán], [en línea], URL disponible en: <https://www.amerikaovozi.com/a/tajikistan-border-afghanistan-militants-118029599/826319.html>, consultado el 27 de noviembre de 2020.

British Information Services. (1946). *Iron Curtain Speech*, An Agency of the British Government, URL disponible en: <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/cold-war-on-file/iron-curtain-speech/>, consultado el 10 de diciembre de 2020.

Anatolyevna, Adamova. (2009). *Терроризм как угроза международной безопасности*, [El terrorismo como amenaza para la seguridad internacional], [en línea], Universidad Estatal Pyatigorsk, Lecturas de la Universidad, URL disponible en: http://pglu.ru/editions/un_reading/detail.php?SECTION_ID=2989&ELEMENT_ID=13428, consultado el 01 de octubre de 2019.

Banco Mundial. (2018). *Country Profile. Russian Federation*, [en línea], URL disponible en: https://databank.worldbank.org/views/reports/reportwidget.aspx?Report_Name=CountryProfile&Id=b450fd57&tbar=y&dd=y&inf=n&zm=n&country=RUS, consultado el 12 de diciembre de 2019.

BBC. (2012). *Жогорку Кенеш россиялык аскер базалары жөнүндө макулдашууну бекитти* [Jogorku Kenesh aprobó el acuerdo sobre bases militares rusas], [en línea], URL disponible en:

https://www.bbc.com/kyrgyz/kyrgyzstan/2012/12/121214_kyrgyz_russian_agremen_t, consultado el 19 de julio de 2020.

Beehner, Lionel. (2005). *ASIA: bases militares estadounidenses en Asia central*, [en línea], Council on Foreign Relations, URL disponible en: <https://www.cfr.org/background/asia-us-military-bases-central-asia#:~:text=Although%20Tajikistan%20does%20not%20host,refueling%20privileges%20at%20Tajik%20airfields.>, consultado el 22 de julio de 2020.

Campos Robles, Miguel. (2018). *Cooperación Militar Rusia-China*, [en línea], Grupo de Estudios de Seguridad Internacional, URL disponible en: <https://global-strategy.org/cooperacion-militar-rusia-china/>, consultado el 23 de noviembre de 2020.

Center for International Security and Cooperation. *The Islamic State*, [en línea], Stanford University, URL disponible en: <https://cisac.fsi.stanford.edu/mappingmilitants/profiles/islamic-state>, consultado el 14 de julio de 2020.

China Global Television Network. (2017). *Los países miembros de la OCS celebran un ejercicio contra el terrorismo cibernético en Xiamen* [Archivo de video]. URL disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Cu82U_3bbXk, consultado el 29 de noviembre de 2020.

Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo. (2011). *Aplicación de la Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo en Asia Central*, [en línea], URL disponible en: https://www.un.org/es/terrorism/ctitf/proj_centralasia.shtml, consultado el 04 de noviembre de 2020.

Embajada de la Federación de Rusia en Colombia. *La seguridad nacional de la Federación de Rusia*, [en línea], Comunicaciones bilaterales, URL disponible en: https://colombia.mid.ru/rusia/-/asset_publisher/79Jrlgwiisr/content/sobre-los-

[principales-aspectos-de-la-seguridad-nacional-de-la-federacion-de-rusia?inheritRedirect=false](#), consultado el 25 de mayo de 2020.

Kolmakova, N. N. (2001). *ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ*. [Autoridad Política], [en línea], Universidad Pedagógica Estatal de Tula "L. N. Tolstoi", Departamento de Ciencia Política y Sociología, URL disponible en: <https://www.tsput.ru/res/other/politolog/lec5.html>, consultado el 22 de octubre de 2019.

Malakshinova, Amina. (2020). *Как Назарбаев от ядерной «дубинки» отказался»* [Cómo Nazarbayev rechazó el «club nuclear»] [en línea], Inform Bureau, URL disponible en: <https://informburo.kz/stati/kak-nazarbaev-ot-yadernoy-dubinki-otkazalsya-cikl-brosit-vyzov-sudbe-film-chetvyortyy.html>, consultado el 29 de noviembre de 2020.

Mansur, Malik. (2015). *O'zbekiston Islomiy Harakati endi «Islomiy davlat» to'dasiga shirik* [El Movimiento Islámico de Uzbekistán es ahora socio del Estado Islámico], [en línea], Amerika Ovozi, URL disponible en: <https://www.amerikaovozi.com/a/imu-pledge-islamic-state/2906789.html>, consultado el 11 de julio de 2020.

Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. *Органы государственной безопасности и правопорядка в системе стратегического руководства страной и Вооруженными Силами* [La seguridad del Estado y las agencias de aplicación de la ley en el sistema de liderazgo estratégico del país y las Fuerzas Armadas], *Том одиннадцатый. Политика и стратегия победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны*, [en línea], URL disponible en: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/books/vov/tom11.htm>, consultado el 13 de mayo de 2020.

Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. (2020). *Тактические учения с привлечением тысячи российских военных стартовали в Таджикистане* [Se inician simulacros tácticos con miles de militares rusos en Tayikistán], [en línea], Sesiones informativas y boletines, URL disponible en:

<http://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12303066@egNews>, consultado el 13 de julio de 2020.

Ministerio del Interior de la Federación de Rusia. *История МВД России 1966-1993* [Historia del Ministerio del Interior de Rusia 1966-1993], [en línea], URL disponible en: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/history/1966-1993>, consultado el 22 de junio de 2020.

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Tayikistán. (2013). *Муносибатҳои Тоҷикистон бо Россия* [Relaciones de Tayikistán con Rusia], [en línea], URL disponible en: <https://mfa.tj/tg/main/view/142/munosibathoi-tojikiston-bo-rossiya>, consultado el 06 de noviembre de 2020.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Turkmenistán. (2019). *TÜRKMENISTANDA “ZORLUKLY EKSTREMIZMIŇ ÖŇÜNI ALMAK WE TERRORÇYLYGA GARŞY HEREKET ETMEK BOÝUNÇA 2020-2024-NJI ÝYLLAR ÜÇIN TÜRKMENISTANYŇ MILLI STRATEGIÝASYNA” BAGYŞLANAN DUŞUŞYK GEÇIRILDI* [SOBRE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE TURKMENISTÁN PARA TURKMENISTÁN PARA 2020-2024 PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL TERRORISMO EN TURKMENISTÁN], [en línea], URL disponible en: <https://russia.tmembassy.gov.tm/tk/news/48029>, consultado el 02 de diciembre de 2020.

Montenegro, Oscar. (2018). *CHECHENIA ¿Por qué hubo dos guerras?* [Archivo de video]. URL disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2A4KRQfUREE>, consultado el 29 de septiembre de 2020.

Naciones Unidas. (2004). *Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения* [Medidas para prevenir la adquisición de Armas de destrucción masiva por terroristas] [en línea], URL disponible en: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/122>, consultado el 02 de noviembre de 2020.

Naciones Unidas. (2010). *SPECIAL PURPOSE ISLAMIC REGIMENT (SPIR)* [en línea], Consejo de Seguridad de la ONU, URL disponible en: https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/entity/special-purpose-islamic-regiment-%28spir%29, consultado el 20 de septiembre de 2020.

Naím, Moisés. (2015). "Joseph Nye: las formas de poder", [en línea], entrevista de *El País*, URL disponible en: https://elpais.com/elpais/2015/05/25/videos/1432519996_476397.html, consultado el 17 de septiembre de 2019.

National Park Service. (2019). *Strategic Arms Reduction Treaty of 1991*, [en línea], Minuteman Missile National Historic Site, URL disponible en: <https://www.nps.gov/articles/start-treaty-1991.htm>, consultado el 22 de junio de 2020.

North Atlantic Treaty Organization. (2019). *Collective defence-Article 5*, [en línea], NATO, URL disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm, consultado el 19 de julio de 2020.

Organismo Internacional de Energía Atómica. Tratado sobre la No Proliferación, [en línea], URL disponible en: <https://www.iaea.org/es/temas/tratado-sobre-la-no-proliferacion>, consultado el 27 de agosto de 2020.

Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Los Derechos Humanos, el Terrorismo y la Lucha contra el Terrorismo*, [en línea], Folleto informativo No 32°, Oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, URL disponible en: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Factsheet32sp.pdf>, 78 pp, consultado el 24 de septiembre de 2019.

Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. *Коллективные силы быстрого развёртывания Центральноазиатского региона коллективной безопасности* [Fuerzas colectivas de despliegue rápido de la región de seguridad

colectiva de Asia Central], [en línea], El componente militar de la CSTO, URL disponible en: <https://jscsto.odkb-csto.org/voennaya-sostavlyauschaya-odkb/ksbrtsar.php>, consultado el 12 de julio de 2020.

Roberto Ortiz. (2016). *Islam Karimov*, [en línea], CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, URL disponible en: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/uzbekistan/Islam_karimov, consultado el 19 de agosto de 2020.

Roberto Ortiz. (2017). *Vladimír Putin*, CIDOB Barcelona Centre for International Affairs, [en línea], URL disponible en: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/rusia/vladimir_putin, consultado el 11 de septiembre de 2020.

Padilla, Mario. (2020). *Coronavirus y terrorismo. Incertidumbres futuras*, [en línea], Centro de investigaciones de Política Internacional, URL disponible en: <http://www.cipi.cu/articulo-coronavirus-y-terrorismo-incertidumbres-futuras>, consultado el 16 de noviembre de 2020.

Radio Liberty. (2011). *AQSh bazasiga joy berish uchun O'zbekiston KXShT dan chiqishi shart emas* [Uzbekistán no tiene que abandonar la CSTO para albergar la base estadounidense], [en línea], URL disponible en: <https://www.ozodlik.org/a/24363953.html>, consultado el 21 de julio de 2020.

República de Kazajstán. (2018). *Ақпараттық бюллетень: Қазақстан мен АҚШ – XXI ғасырдағы экономикалық әріптестік* [Boletín: Kazajstán y Estados Unidos: asociación económica en el siglo XXI], [en línea], URL disponible en: https://www.akorda.kz/kz/events/international_community/foreign_other_events/ak-parattyk-byulleten-kazakstan-men-aksh-xxi-gasyrdagy-ekonomikalyk-ariprestik, consultado el 09 de septiembre de 2020.

RussianPerspective. (2015). *Putin's famous Munich Speech 2007* [Archivo de video]. URL disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=hQ58Yv6kP44&t=10s>, consultado el 17 de septiembre de 2020.

Servicio de Inteligencia Extranjera de la Federación de Rusia. (2015). *ОТЕЧЕСТВО, ДОБЛЕСТЬ, ЧЕСТЬ* [PATRIA, VALOR, HONOR], [en línea], URL disponible en: <http://svr.gov.ru/smi/2015/12/nvo18122015.htm>, consultado el 21 de junio de 2020.

Servicio de prensa del presidente de la República de Uzbekistán. (2017). *О‘ЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI PREZIDENTI SH.M.MIRZIYOYEV VA ROSSIYA FEDERATSIYASI PREZIDENTI V.V.PUTINNING QO‘SHMA BAYONOTI* [DECLARACIÓN CONJUNTA DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE UZBEKISTÁN, SH.M. MIRZIYOYEV, Y DEL PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA, VVPUTIN], [en línea], URL disponible en: <http://old.president.uz/uz/news/5592/>, consultado el 19 de noviembre de 2020.

Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa. *Федеральная служба безопасности Российской Федерации. История создания* [Historia de la creación] [en línea], URL disponible en: <http://www.fsb.ru/fsb/history.htm>, consultado el 18 de junio de 2020.

Sinélschikova, Ekaterina. (2019). *¿Por qué Rusia fue la única en quedarse con armas nucleares tras la caída de la URSS?*, [en línea], Russia Beyond the Headlines, URL disponible en: <https://es.rbth.com/historia/83572-rusia-armas-nucleares-caida-urss>, consultado el 25 de junio de 2020.

Sociedad histórica militar-rusa. (1991). *Референдум о сохранении СССР (6 республик бойкотируют)* [Un referéndum sobre la preservación de la URSS (boicot de 6 repúblicas)], [en línea], URL disponible en: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/riefieriendum-o-sokhranienii-sssr-6-riespublik-boikotiruiut>, consultado el 09 de junio de 2020.

Sputnik Mundo. (2016). *El Tratado de Belavezha que remató la URSS*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201612071065399144-urss-cei/>, consultado el 09 de junio de 2020.

Sputnik. *La OCS reitera su compromiso con la lucha contra el terrorismo*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/seguridad/201809181082060857-actividad-antiterrorista-de-organizacion-de-shanghai/>, consultado el 14 de septiembre de 2020.

Sputnik Mundo. (2016). *¿Qué significa el sufijo -stán que comparten siete países del corazón de Asia?*, [en línea], URL disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20170211/afganistan-pakistan-sufijo-linguistica-stan-razon-1066884938.html>, consultado el 17 de diciembre de 2020.

UNODOC. (2017). *Диалог между ООН и странами Центральной Азии* [Diálogo entre la ONU y los países de Asia Central], [en línea], URL disponible en: <https://www.unodc.org/centralasia/en/press/high-level-united-nations-central-asian-dialog.html>, consultado el 19 de noviembre de 2020.

U.S. Department of State. (2019). *Country Reports on Terrorism 2019: Kazakhstan* [Informes nacionales sobre terrorismo 2019: Kazajstán], [en línea], Washington D.C., URL disponible en: <https://www.state.gov/reports/country-reports-on-terrorism-2019/kazakhstan/>, consultado el 17 de noviembre de 2020.

Zelenkov, M. (2015). *Международный терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации* [El terrorismo internacional como amenaza para la seguridad nacional de la Federación de Rusia], [en línea], Universidad Estatal de Amur, URL disponible en: <http://pgusa.ru/ru/stati/mezhdunarodnyy-terrorizm-kak-ugroza-nacionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federacii>, consultado el 11 de julio de 2020.

Material de aula:

Aragón Camarena, Alfonso. (2018). *Armas nucleares*, [Material de aula], Seminario Control de armamento y desarme, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

Alfonso Aragón Camarena. (2018). *Terrorismo*, [Material de aula], Seminario Control de armamento y desarme, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

Gálvez Salvador, Yadira. *Datos introductorios acerca de la seguridad*, [Material de aula], Seminario Políticas de defensa y fuerzas armadas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.

REFERENCIAS DE MAPAS E IMÁGENES

MAPA 1: Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Central Asia*, [en línea], Office of Information and Communications Technology, URL disponible en: <https://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/centrasia.pdf>, consultado el 22 de marzo de 2020.

MAPA 2: Mackinder, Halford J. (1904). "The Geographical Pivot of History", [El pivote geográfico de la historia]. *The Geographical Journal*, Vol. 23, No. 4, p. 435.

MAPA 3: Jacobovich, Damián. *Geopolítica de Rusia*, [en línea], Centro Cultural de la Cooperación FLOREAL GORINI, URL disponible en: <https://www.centrocultural.coop/blogs/surdesarrollo/2017/07/08/geopolitica-de-rusia-por-damian-jacobovich>, consultado el 09 de abril de 2020.

MAPA 4: El Orden Mundial en el Siglo XXI. (2018). *La descomposición de la URSS*, [en línea], URL disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas/la-descomposicion-de-la-urss/>, consultado el 09 de abril de 2020.

MAPA 5: Rodríguez Islas, Dalila Angélica. *Despliegue de armas nucleares en la antigua Unión Soviética* con datos de De Andreis Marco and Calogero Francesco. (1995). *The Soviet Nuclear Weapon Legacy*, SIPRI Research Report No. 10, New York: Oxford University Press, p. 5.

MAPA 6: Rodríguez Islas, Dalila Angélica. *Bases militares rusas en Asia Central* con datos de Karasev, A. Y. (2017). "Военное присутствие России за рубежом" [La

presencia militar de Rusia en el extranjero], *Revista Éxitos de la ciencia moderna*, vol. 8, no. 3, pp. 88-90.

MAPA 7: Rodríguez Islas, Dalila Angélica. *Diseño del complejo de seguridad regional del espacio postsoviético frente a amenazas comunes* con datos de Barry Buzan y Ole Wæver. (2004). *Regions and Powers: The Structure of International Security*, [Regiones y poderes: La estructura de la seguridad internacional], Cambridge: Cambridge University Press, p. 423.

MAPA 8: RT. (2017). «*El emerger de Asia*»: dos países decisivos entran en la Organización de Cooperación de Shanghái [en línea], URL disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/240829-organizacion-cooperacion-shanghai-india-pakistan>, consultado el 29 de noviembre de 2020.

MAPA 9: Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y El Caribe, *Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLAN)*, [en línea], URL disponible en: <http://www.opanal.org/zonas-libres-de-armas-nucleares-zlan/>, consultado el 16 de octubre de 2020.

IMAGEN 1: Sociedad histórica militar-rusa. (1991). *Референдум о сохранении СССР (6 республик бойкотируют)* [Un referéndum sobre la preservación de la URSS (boicot de 6 repúblicas)], [en línea], URL disponible en: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/riefieriendum-o-sokhranienii-sssr-6-riespublik-boikotiruiut>, consultado el 09 de junio de 2020.

IMAGEN 2: Rodríguez Islas, Dalila Angélica. *Ejercicios militares «Misión de Paz»* con datos de Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. (2020). *Noticias en el país*, [en línea], URL disponible en: https://es.mil.ru/es/news_page/country.htm?id=9215@egClassification&ra=egNews, consultado el 28 de noviembre de 2020.