



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DILEMAS COOPERATIVOS A NIVEL DISCURSIVO ENTRE EL GOBIERNO DE MÉXICO Y ESFERAS PÚBLICAS
DIGITALES SURGIDAS DE TWITTER

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTORADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA:
ABRAHAM LIRA VALENCIA

TUTOR PRINCIPAL
DR. JUAN CARLOS BARRÓN PASTOR
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE

COMITÉ TUTOR
DR. ENRIQUE DE JESÚS QUIBRERA MATIENZO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA, XOCHIMILCO
DR. GABRIEL PÉREZ SALAZAR
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., OCTUBRE DE 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

DILEMAS COOPERATIVOS A NIVEL DISCURSIVO ENTRE
EL GOBIERNO DE MÉXICO Y ESFERAS PÚBLICAS DIGITALES
SURGIDAS DE TWITTER

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTOR EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA:
MTRO. ABRAHAM LIRA VALENCIA

TUTOR PRINCIPAL
DR. JUAN CARLOS BARRÓN PASTOR
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE

COMITÉ TUTOR

-DR. ENRIQUE DE JESÚS QUIBRERA MATIENZO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

-DR. GABRIEL PÉREZ SALAZAR
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA

EVALUADORES

-DR. RICARDO MAGAÑA FIGUEROA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

-DR. RENÉ MILLÁN VALENZUELA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX. MES 2021

Contenido

Introducción	6
Capítulo I. La presión política de esferas públicas digitales surgidas de Twitter sobre la formación de decisiones públicas	12
1.1 Surgimiento de esferas públicas a través de medios tradicionales	13
1.2 Las potencialidades de Internet y las herramientas HARSEL para desarrollar esferas públicas digitales (EPD) orientadas al cuestionamiento político	23
1.3 El surgimiento orgánico y artificial de esferas públicas digitales a través de Twitter	37
1.4 Un acercamiento al impacto de las EPD surgidas de Twitter sobre decisiones públicas en México.....	50
Capítulo II. Cooperación política entre el gobierno de México y EPD cuestionadoras en materia de austeridad presupuestal	60
2.1 Contextos político, económico y discursivo de la Cuarta Transformación.....	62
2.2 Criterios morales y voluntaristas del programa de Austeridad Republicana.....	68
2.3 La comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD surgidas de Twitter	75
2.4 Casos de cooperación política y no cooperación.....	82
2.5 Supuestos de investigación.....	95
Capítulo III. Dilemas cooperativos de decisiones públicas bajo el enfoque institucional discursivo.....	99
3.1 El discurso político como categoría de análisis para la formación de decisiones públicas.....	106
3.2 El institucionalismo discursivo para estudiar la persuasión durante el intercambio político.....	114
3.3 Criterios discursivos de justificación y evaluación que posibilitan la cooperación política	122
Capítulo IV. Un abordaje metodológico para interpretar dilemas cooperativos a nivel discursivo.....	134
4.1 Objetivos metodológicos	136
4.2 Fases metodológicas y técnicas de investigación.....	138
4.2.1 Análisis narrativo-axiológico de políticas públicas	142
4.2.2 Análisis de la red conversacional en Twitter.....	166
4.2.3 Análisis de la interacción entre coaliciones discursivas.....	176
4.3 Selección de fuentes y estrategia de recopilación	178
4.4 Indicadores y códigos deductivos.....	182
4.4.1 Indicadores de la red conversacional en Twitter	183
4.4.2 Códigos deductivos para el análisis narrativo-axiológico y de interacción entre coaliciones discursivas	187

4.5 Cierre analítico	190
Capítulo V. Distinción de criterios discursivos que detonan la cooperación política en materia de austeridad.....	194
5.1 Recopilación de datos, sistematización y aplicación de instrumentos.....	195
5.1.1 Procedimientos para recolectar y almacenar información	196
5.1.2 Obtención de métricas, gráficos y visualizaciones de red	200
5.1.3 Instrumentos empleados para los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas.....	207
5.1.4 Instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas.....	212
5.2 Hallazgos por caso de estudio.....	214
5.2.1 Caso #ApoyoAlaEducación.....	216
5.2.1.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes	222
5.2.1.2 Líneas narrativas y significados axiológicos	224
5.2.1.3 Entorno institucional	229
5.2.2 Caso #IMER_SOS	232
5.2.2.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes	235
5.2.2.2 Líneas narrativas y significados axiológicos	236
5.2.2.3 Entorno institucional	242
5.2.3 Caso #EstanciasInfantiles.....	244
5.2.3.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes	247
5.2.3.2 Líneas narrativas y significados axiológicos	248
5.2.3.3 Entorno institucional	255
5.2.4 Caso #PresupuestoINE2020.....	257
5.2.4.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes	261
5.2.4.2 Líneas narrativas y significados axiológicos	262
5.2.4.3 Entorno institucional	268
5.3 Discusión acerca de los criterios discursivos de justificación y evaluación	270
5.3.1 Criterios de justificación: la lógica comunicativa entre el gobierno de México y EPD cuestionadoras	271
5.3.2 Criterios de evaluación: compatibilidad de significados axiológicos entre líneas narrativas.....	274
5.3.3 Observaciones al modelo de análisis y verificación de hipótesis.....	280
Conclusiones	286
Fuentes de información	293
Anexos	313

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Influencia de Movilizaciones Digitales sobre ciertas Decisiones Públicas en México</i>	58
Tabla 2. <i>Categorías Estructurales de una Arena de Formación de Decisiones Públicas</i>	113
Tabla 3. <i>Fases Metodológicas, Objetivos y Técnicas de Investigación</i>	141
Tabla 4. <i>Tipología de Valores Instrumentales y Terminales según Milton Rokeach</i>	158
Tabla 5. <i>Indicadores de la Red Conversacional en Twitter</i>	188
Tabla 6. <i>Códigos para el Análisis Narrativo-Axiológico de Políticas Públicas</i>	191
Tabla 7. <i>Base de Datos de Medios Noticiosos Digitales, parte 1</i>	197
Tabla 8. <i>Base de Datos de Medios Noticiosos Digitales, parte 2.</i>	198
Tabla 9. <i>Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 1</i>	208
Tabla 10. <i>Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 2</i>	209
Tabla 11. <i>Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 3</i>	209
Tabla 12. <i>Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 1</i>	210
Tabla 13. <i>Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 2</i>	210
Tabla 14. <i>Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 3</i>	210
Tabla 15. <i>Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en las Mañaneras, parte 1</i>	211
Tabla 16. <i>Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Piezas Noticiosas, parte 1</i>	211
Tabla 17. <i>Instrumento para el Análisis de la Interacción entre Coaliciones Discursivas</i>	214

Índice de figuras

Figura 1. Surgimiento de Esferas Públicas a través de Medios Tradicionales (radio, prensa y televisión)	19
Figura 2. Surgimiento de Esferas Públicas Digitales en Twitter.....	47
Figura 3. Arena de Acción según el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional (IAD)	108
Figura 4. Tipología de Ideas Políticas según Vivien Schmidt	117
Figura 5. Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo.....	130
Figura 6. El Continuo Motivacional de los 10 Valores Humanos	164
Figura 7. Ejercicio Inferencial de Categorías y Variables Estructurales del Marco IAD.....	178
Figura 8. Pantalla Inicial de NodeXL Pro.....	200
Figura 9. Datos por Defecto que Arroja la Pestaña Edges	201
Figura 10. Preparación de los Datos.....	202
Figura 11. Calcular Métricas Generales del Grafo.....	202
Figura 12. Datos que Arroja la Pestaña Vertices una vez Calculadas las Métricas Generales	203
Figura 13. Cálculo del Lapso de la Muestra	204
Figura 14. Contenido de Pestaña Time Series.....	205
Figura 15. Visualización General de la Estructura de Red	206
Figura 16. Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos.....	207
Figura 17. Lapso de la Muestra de #ApoyoAlaEducación	218
Figura 18. Visualización General de la Estructura de #ApoyoAlaEducación	219
Figura 19. Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #ApoyoAlaEducación.....	220
Figura 20. Visualización General de la Estructura de #NoReducción.....	221
Figura 21. Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #NoReducción	222
Figura 22. Cartón editorial “Abrazos, No Balazos”	226
Figura 23. Postura de la UAM Frente al Recorte a las Universidades.....	227
Figura 24. Postura de la Comunidad Estudiantil Frente al Recorte a las Universidades.....	228
Figura 25. Lapso de la Muestra de #IMER_SOS.....	233
Figura 26. Visualización General de la Estructura de #IMER_SOS.....	234
Figura 27. Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #IMER_SOS.....	235
Figura 28. Postura de la Estación Horizonte 107.9 FM Frente al Recorte en el IMER.....	238
Figura 29. Postura de la Locutora Romina Pons Frente al Recorte en el IMER	239

Figura 30. <i>Postura de la Estación Reactor 105.7 FM Frente al Recorte en el IMER</i>	240
Figura 31. <i>Cartón Editorial “¿Por qué tanto escándalo?”</i>	240
Figura 32. <i>Visualización General de la Estructura de #EstanciasInfantiles</i>	246
Figura 33. <i>Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #EstanciasInfantiles</i>	247
Figura 34. <i>Postura de Josefina Vázquez Mota Frente al Recorte a Estancias Infantiles</i>	251
Figura 35. <i>Postura de Lía Limón García Frente al Recorte a Estancias Infantiles</i>	252
Figura 36. <i>Postura de Kenia López Rabadán Frente al Recorte a Estancias Infantiles</i>	253
Figura 37. <i>Postura de Cecilia Soto Frente al Recorte a Estancias Infantiles</i>	254
Figura 38. <i>Lapso de la Muestra de #PresupuestoINE2020</i>	259
Figura 39. <i>Visualización General de la Estructura de #PresupuestoINE2020</i>	260
Figura 40. <i>Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #PresupuestoINE2020</i>	260
Figura 41. <i>Postura de INE México frente al Recorte de su Presupuesto</i>	264
Figura 42. <i>Postura de INE México frente al Recorte de su Presupuesto</i>	265

Introducción

Cuando surge un problema público y hay que elegir la mejor alternativa de solución, es común que en la esfera pública autoridades, legisladores, políticos, líderes empresariales y sindicales, periodistas, académicos, miembros de la sociedad civil, entre una gran diversidad de actores políticos y sociales, intercambien opiniones con ayuda de los medios de comunicación. Esta tesis pretende investigar cómo la comunicación intermediada entre dichos actores detona procesos de persuasión masiva que influyen en las decisiones públicas.

Un acontecimiento que puede iniciar estos procesos de persuasión masiva es la conversación en Twitter, la cual, no siempre es absurda o dedicada al infoentretenimiento, los tuits también albergan narrativas complejas sobre problemas públicos dando forma a esferas públicas digitales (EPD) que configuran estructuras de significado e interacción en materia de discurso político.

Para entender las imbricaciones políticas de la conversación en la *web 2.0* que permite visibilizar problemas colectivos, influir en la agenda pública y organizar movilizaciones sociales, me parece necesario diferenciar las *social media* -Twitter, Facebook, Instagram, entre muchas otras- del fenómeno socio relacional virtualizado que los usuarios generan en su interior. Por ello, en este trabajo identifico a dichos sistemas informáticos como herramientas HARSEL, es decir, herramientas para la administración de redes sociales en línea que permiten la gestión y visualización de información generada por cibernautas con intereses similares (Pérez Salazar, 2016).

A lo largo de este trabajo presento una serie de reflexiones acerca del uso político de las HARSEL, en particular, sobre sus potencialidades para ejercer presión política durante la formación de decisiones públicas, a partir de conversaciones en EPD que cuestionan la postura de autoridades y gobiernos. Por un lado, se encuentran las bondades técnicas de las HARSEL para que los usuarios interactúen a una velocidad sin precedentes con la intención de visibilizar sus inquietudes políticas, por otro, son evidentes limitaciones como la brecha digital, la carencia de habilidades digitales para

contrastar información e identificar mentiras, y la manipulación temática a través de *bots*.

Esta tesis discute la capacidad de Twitter para funcionar como dispositivo de presión política que configura opiniones de actores políticos y sociales, con sentido de disputa, frente al punto de vista de las autoridades que pretenden legitimar sus decisiones a nivel discursivo. Dichas opiniones cuestionadoras no solo producen indiferencia y justificaciones por parte de los gobiernos, durante el proceso de persuasión masiva detecto que es posible desencadenar transformaciones decisionales a favor de la cooperación política entre ambos bandos.

En el caso de México es posible hallar evidencia empírica de estas transformaciones decisionales. Los antecedentes de presión política por parte de EPD cuestionadoras sobre la toma de decisiones públicas se remontan al 2009, cuando el gobierno federal anunció una reforma fiscal que pretendía colocar un impuesto al uso de Internet del 4 por ciento. Dicha medida encontró eco entre los tuiteros mexicanos, quienes se organizaron bajo la etiqueta #InternetNecesario y lograron la rectificación de esta carga tributaria (Torres Nabel, 2013).

Esto no significa que la participación de los tuiteros fuese el principal artífice de la cooperación política, sin embargo, es indudable su contribución para que el tema articulara a más actores, se instalara en la agenda pública, y a la postre, hallara resonancia en la decisión de las autoridades. No pienso que las EPD surgidas de Twitter incidan continuamente en la formación de decisiones públicas, pero, de vez en cuando, detonan el diálogo y obtienen respuestas favorables a sus intereses.

Durante el primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y la Cuarta Transformación (4T) surgieron dos casos de cooperación política relacionados con el programa de austeridad republicana, cuyo punto de partida fueron las HARSEL, se trata de #ApoyoALaEducación en 2018 e #IMER_SOS en 2019. En ambas situaciones, el gobierno de México había decidido recortar el presupuesto a órganos públicos, sin embargo, durante la disputa discursiva con los actores inconformes reconoció 'errores' y rectificó decisiones. Desde el estudio de políticas públicas a estos sucesos los interpreto como dilemas cooperativos de decisiones

públicas, por lo tanto, la intención de esta tesis es distinguir algunos criterios que permiten la cooperación política entre autoridades y EPD surgidas de Twitter.

Asumo que el discurso político es una variable importante que interviene en la formación de decisiones públicas, a nivel de significado e interacción social, siendo esencial para identificar problemas públicos y la deseabilidad de las alternativas de solución. A partir de ello, se vuelve necesario construir un modelo de análisis que explique los dilemas cooperativos en materia de decisiones públicas a nivel de discurso político, lo cual, puede realizarse mediante dos alternativas teóricas: el poder y las instituciones.

El poder, entendido como una fuerza relacional que establece la posición de los actores durante el intercambio político dentro de una estructura de dominación, me dificulta explorar la cooperación política entre autoridades y EPD surgidas de Twitter, por su inclinación hacia el análisis de intercambios asimétricos donde difícilmente existen cambios en la acción colectiva, enfocándose en la continuidad de la dominación por parte de los actores con mayor concentración de poder.

Mi postura es considerar al poder como una fuerza relativa y relacional que establece asimetrías dependiendo la situación que se trate. Al señalar esto, concibo escenarios de formación decisional con múltiples agentes asumiendo variabilidad en el resultado de la persuasión entre posturas para generar acuerdos políticos.

De esta manera me inclino hacia el ámbito de las instituciones, concebidas como las 'reglas del juego' en una sociedad, dispositivos que estructuran intercambios políticos por medio de limitaciones formales e informales (North, 1995). A partir de ello se determina la forma de interacción, el menú de elecciones posibles y las estrategias de los participantes. Desde el enfoque institucional tengo mayor fortaleza analítica para investigar cambios de acción colectiva en dilemas cooperativos de decisiones públicas.

El institucionalismo discursivo (ID) abarca enfoques interpretativos sobre el significado de las ideas políticas, las formas en que se entrelazan y el entorno institucional que sirve de escenario, con ello, explican dinámicas de cambio y continuidad en el ámbito de las decisiones públicas (Schmidt, 2008). Esta teoría

considera que la conexión entre ideas y acción colectiva requiere la intervención del discurso político como variable que media entre las ideas transmitidas por agentes y la acción.

El ID asigna un rol importante a la agencia para entender el intercambio político, pone énfasis en las 'habilidades discursivas' de los agentes para dar cuenta de transformaciones políticas en la sociedad. Para el ID las ideas políticas se conforman por creencias, valores y conocimientos especializados que significan los problemas públicos y establecen alternativas de solución, aunado a la parte interactiva que permite desarrollar las estrategias de persuasión entre agentes.

Bajo este orden de ideas, planteo la construcción de líneas narrativas que interpretan eventos y cursos de acción en contextos sociales concretos (Fischer, 2003). Son 'historias' que condensan simbólicamente hechos y valores básicos dentro de un sistema social de creencias, fusionando hechos y orientaciones normativas dentro de una narración persuasiva que ofrece una forma de pensar sobre el problema público en cuestión.

De esta manera los gobiernos modifican sus decisiones a través de una dinámica articulada de interacción y significación con sus gobernados. Siguiendo la teoría del institucionalismo discursivo, con esta tesis me pregunto ¿qué criterios discursivos, implicados en el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras, detonaron o no situaciones de cooperación política en materia de austeridad presupuestal durante el primer año de gestión del gobierno de México (2018-2019)?

A pesar de las asimetrías de poder e incentivos particulares de la 4T, así como la ausencia de una dinámica conversacional por parte de los perfiles oficiales de las autoridades en las HARSEL, la apuesta de este trabajo es considerar que, en casos muy particulares, las autoridades deciden cooperar con los públicos inconformes si a través de la función comunicativa del discurso político perciben el cumplimiento de ciertos criterios de interacción y significación.

La tesis contempla cinco objetivos particulares para resolver la pregunta de investigación, los cuales se abordan en cada uno de los capítulos: 1) discutir el alcance de EPD cuestionadoras para ejercer presión política sobre la formación de decisiones públicas; 2) describir casos de cooperación y no cooperación entre el gobierno de México y EPD cuestionadoras que fundamenten los supuestos de investigación; 3) establecer criterios que posibilitan la cooperación política entre autoridades y públicos inconformes a partir de un modelo de análisis para interpretar dilemas cooperativos de decisión pública desde el enfoque del institucionalismo discursivo; 4) construir una estrategia metodológica para abordar disputas discursivas que recorren las HARSEL, medios noticiosos, conferencias de prensa y documentos públicos; 5) evidenciar los hallazgos relacionados con los casos de estudio seleccionados, a partir de la recopilación de datos, sistematización y aplicación de instrumentos.

El primer capítulo explica el surgimiento de EPD a través de Twitter y discute sus posibilidades de ejercer presión política sobre la formación de decisiones públicas. Desde el enfoque del discurso político presento un estudio sobre la formación de esferas públicas a través de medios tradicionales, las potencialidades de Internet y las herramientas HARSEL para desarrollar EPD cuestionadoras, el surgimiento orgánico y artificial de EPD a través de Twitter, y un acercamiento al impacto de las EPD sobre decisiones públicas en México.

El segundo capítulo describe las evidencias empíricas que atestiguan el proceso de comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y EPD cuestionadoras. Se discuten los contextos político, económico y discursivo de la llamada Cuarta Transformación, los criterios morales y voluntaristas de su programa de austeridad republicana, los casos de cooperación y no cooperación entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter, y los supuestos de investigación a partir de los casos de estudio seleccionados.

El tercer capítulo aporta un modelo de análisis para interpretar dilemas cooperativos de decisión pública desde el enfoque del institucionalismo discursivo. En este sentido, se establece al discurso político como categoría de análisis para la formación de decisiones públicas, se reflexiona acerca de la formación de decisiones

públicas bajo el enfoque del institucionalismo discursivo y, por último, se establecen los tipos de criterios que posibilitan la cooperación política.

El cuarto capítulo presenta la estrategia metodológica a partir de categorías deductivas. Se muestran los objetivos metodológicos bajo el paradigma filosófico constructivista, las fases metodológicas y técnicas de investigación, selección de fuentes, estrategia de recopilación, indicadores, códigos, así como un cierre analítico para orientar las conclusiones del trabajo.

El quinto y último capítulo revela hallazgos de los casos de estudio a partir de la recopilación de datos, sistematización y aplicación de instrumentos. Posteriormente se reflexiona acerca de los tipos de criterios discursivos que posibilitan la cooperación política, se hacen observaciones al modelo de análisis, una verificación de hipótesis y conclusiones.

Esta investigación, desarrollada en el Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, pretende generar conocimiento original en el área de las ciencias políticas y sociales para atender los retos de una sociedad cada vez más compleja. Como podrá apreciarse, se trata de un aproximamiento inicial a la presión política que las EPD cuestionadoras surgidas de Twitter desencadenan sobre la toma de decisiones públicas, un aporte al estudio del uso político de las herramientas HARSEL.

Reconociendo los retos teóricos y metodológicos que se tienen por delante para consolidar a esta clase de estudios sobre discurso político como una línea de investigación de vanguardia, el trabajo que se despliega a continuación pretende despertar interés entre el público lector por las narrativas sobre problemas públicos en las HARSEL que detonan la cooperación política.

Capítulo I. La presión política de esferas públicas digitales surgidas de Twitter sobre la formación de decisiones públicas

Este capítulo describe el surgimiento de esferas públicas digitales (EPD) a través de Twitter y sus posibilidades de ejercer presión política sobre la formación de decisiones públicas. Desde el enfoque del discurso político de Jürgen Habermas presento un estudio de la formación de opiniones políticas mayoritarias en esferas públicas cuya intención es democratizar al aparato estatal, estimulando la transformación decisional de las autoridades a pesar de las asimetrías de poder e intereses individuales.

Frente a las evidencias que muestran la instrumentalización de las herramientas HARSEL por parte de *bots* y *trolls*, las noticias falsas, además de la sobreabundancia de fuentes, la tendencia a la polarización y la brecha digital; no es sencillo postular que entre las opiniones políticas con sentido de disputa emanadas de Twitter y el punto de vista de las autoridades para legitimar públicamente sus decisiones, pueden surgir acuerdos que, más allá de la indiferencia y las justificaciones, detonen una transformación decisional a favor de la cooperación política entre ambos bandos.

Para identificar los rasgos de la opinión política surgida del plano digital que cuestiona decisiones públicas, presento dos modelos explicativos de creación de esferas públicas, uno a través de medios tradicionales y otro a través de Twitter, reconociendo al servicio de *microblogging* como un dispositivo de presión política en línea empleado por instituciones públicas, corporaciones, medios de comunicación, usuarios centrales y comunes para seleccionar, enmarcar e instalar temas de interés general en la agenda pública.

Lo que el público lector va a encontrar en este capítulo es un bosquejo de la creación 'orgánica' y artificial de tendencias políticas en Twitter, aunado a un recuento de casos mexicanos que evidencian cómo algunos flujos de opinión enarbolados por EPD antes del 2018 'forzaron' a las autoridades a reaccionar comunicativamente, llegando incluso a rectificar sus decisiones.

El primer apartado aborda el surgimiento de esferas públicas a través de medios tradicionales con el objetivo de discutir su capacidad de cuestionar problemas públicos mediante una configuración de estructuras de significado e interacción a nivel de discurso político. El segundo apartado remite a las potencialidades de Internet y las herramientas HARSEL para desarrollar el sentido de disputa política en EPD, abordando una serie de limitaciones alrededor de las bondades técnicas que ofrece la red de redes para que los usuarios se comuniquen entre sí, de manera intermediada, a una velocidad sin precedentes.

El tercer apartado abarca el surgimiento orgánico y artificial de EPD a través de Twitter, donde argumento que el sentido de disputa en lo digital puede provenir de la fuerza comunicativa planteada por Habermas, pero también puede haber simulación mediante *bots* y *trolls*. Por último, en el cuarto apartado expongo algunos casos emblemáticos de EPD cuestionadoras que surgieron en Twitter mediante procesos de comunicación intermediada, impactando de diversas formas sobre ciertas decisiones públicas en México.

1.1 Surgimiento de esferas públicas a través de medios tradicionales

Como parte de la construcción social de la realidad, Berger y Luckmann (2003, p. 29) visualizan un 'edificio de significados' sin el cual ninguna sociedad podría existir, para que un individuo tenga permitido actuar socialmente debe conocer dicho edificio. En este sentido, el lenguaje¹ representa la amplia variedad de materiales de construcción, mientras que la lengua² es la acción coordinada de un grupo de personas que emplea dichos materiales para levantar el edificio. Lenguaje y lengua dan forma a la comunicación, entendida como la interacción entre al menos dos sujetos

capaces de lenguaje y de acción que (ya sea con medios verbales o con medios extraverbales) entablan una relación interpersonal. Los actores buscan entenderse sobre

¹ Sistema de signos que brinda orden y sentido a la vida de las personas durante sus interacciones.

² Mecanismo de coordinación de acciones sociales entre sujetos que hacen de hablantes y oyentes.

una situación de acción para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción y con ello sus acciones (Habermas, 1992, p. 124).

En este sentido, la comunicación reúne al mismo tiempo información y coordinación para la acción social³. A partir de ello quiero establecer brevemente los mecanismos coordinadores de acción colectiva por los que voy a abordar mi objeto de estudio, de esta manera trazo el proceso de obtención de acuerdos entre actores lingüística e interactivamente competentes.

Si bien la comunicación puede estar orientada hacia el entendimiento (Habermas, 1992, p. 368) y sometida a criterios racionales con arreglo a fines o a valores, en este trabajo considero que durante su interacción los hablantes prescinden continuamente de la racionalidad apelando a lo cognitivo-afectivo para facilitar el acercamiento de sus puntos de vista por medio de la persuasión.

De esta manera la retórica es igual de importante que la racionalidad porque permite el convencimiento mediante llamamientos de tipo afectivo (Weber, 2002), sin embargo, para evitar sus peligros coercitivos⁴, Dryzek (2000, p. 167) sugiere mantenerla bajo estándares racionales que no saquen al debate del contexto sobre el que se sostiene. Bajo esta postura considero que, para investigar condiciones de acuerdo político entre hablantes que logran superar asimetrías de poder⁵ e intereses individuales, hay que reconocer que no se obtienen solo mediante el uso de la razón,

³ Weber (2002, p. 20) distingue cuatro tipos de acción social: 1) racional con arreglo a fines: determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como 'condiciones' o 'medios' para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos. 2) racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente en el valor -ético, estético, religioso o de cualquiera otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor, 3) afectiva, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales, y 4) tradicional: determinada por una costumbre o norma informal arraigada.

⁴ El peligro que representa la retórica es la coerción de la audiencia a través de la manipulación de las emociones, por lo que Dryzek (2000, p. 167) aclara que, aunque todas las formas de comunicación tienen que ser aceptadas en el diálogo político, deben mostrar dos condiciones: 1) no ser coercitivas y 2) ser capaces de conectar temas particulares con asuntos generales.

⁵ El poder es una fuerza relacional que establece la posición de los actores durante su interacción, dentro de una estructura de dominación "basada en la apropiación y la exhibición de ciertos elementos simbólicos y materiales que permiten a los actores evaluar su propia condición y así someterse negociar u ofrecer una conducta beligerante en una situación" (Barrón Pastor, 2018, p. 114).

la comunicación muchas veces emplea llamamientos retóricos para persuadir al otro y obtener acuerdos que hagan viable la acción colectiva.

Luego de establecer a la retórica como un mecanismo coordinador igual de importante que la racionalidad para la acción colectiva, voy a explorar algunos elementos que perfilan a dichos planes de acción desde el ámbito comunicativo. En primer lugar, me interesa reconocer cómo la formación de opiniones que voy a estudiar, con la participación de múltiples actores e intereses generales y particulares, tiene la posibilidad de volverse mayoritarias, siendo capaces de articular a una serie de hablantes heterogéneos que no piensan, ni creen, exactamente lo mismo acerca de un acontecimiento político.

Como la *dogma poleon* griega o la *vox populi* romana, desde la antigüedad los gobernantes han tenido interés en conocer qué piensan sus súbditos o ciudadanos sobre ellos. La opinión pública es un área de conocimiento fundamental para los sistemas políticos democráticos donde la soberanía nacional reside en el pueblo. Dentro de un esquema democrático “la opinión es un elemento esencial porque se considera una instancia de legitimación fundamental en la toma de decisiones políticas” (Busquet et al., 2017, p. 113), pero también de crítica y control hacia el aparato estatal.

El concepto de opinión pública comenzó a utilizarse en el siglo XVIII, coincidiendo con el surgimiento de las publicaciones periódicas, el nacimiento de públicos burgueses y el creciente interés por obras de ciencia política como *El Príncipe* de Nicolás Maquiavelo, quien explica que la tarea de gobernar exige gestionar la imagen y las relaciones públicas.

En su libro *Facticidad y Validez*, Jürgen Habermas (2010) detalla que la opinión surge de la esfera pública como si se tratase de una ‘caja de resonancia’ de los problemas que afectan a la sociedad, aunque puede ser manipulada por la élite político-económica. Siguiendo las ideas de Habermas (1999), el espacio público es el conjunto de territorios físicos y no físicos donde se realiza la interacción social. Dentro del espacio público se crean esferas públicas, entendidas como estructuras comunicativas del espacio público que mediante la construcción e intercambio de ideas

“conforman una red ampliamente expandida de sensores que reaccionan ante la presión de los problemas que afectan a la sociedad en su conjunto y que además estimulan la generación de opiniones de mucha influencia” (1999, p. 244).

Para el sociólogo alemán, la opinión pública constituye el ‘corazón’ de la cohesión social y la legitimación política, se trata de un instrumento clave para lograr entendimientos lingüísticos que impulsen la democracia en sistemas políticos occidentales caracterizados por la omnipresencia de los medios de comunicación de masiva⁶. La opinión pública “tiene que ver con tareas de crítica y de control, que el público de los ciudadanos de un estado ejerce de manera informal (y también de manera formal en las elecciones periódicas) frente al dominio estatalmente organizado” (Habermas, 1981, p. 54).

Habermas define a la opinión pública como una “red para la comunicación de contenidos y tomas de postura, es decir, de opiniones, y en él los flujos de comunicación quedan filtrados y sintetizados de tal suerte que se condensan en opiniones públicas agavilladas en torno a temas específicos” (2010, p. 440), de tal manera que una diversidad de públicos genera interpretaciones en el ámbito de lo político con el objetivo de establecer acuerdos pluralistas⁷.

A partir de las ideas de Weber (2002), Habermas (1999) propone que cuando la opinión pública en esferas públicas se vuelve mayoritaria, es decir, cuando una opinión produce amplias motivaciones y convicciones compartidas dentro de una comunidad de hablantes en torno a temas específicos, los participantes tienen la posibilidad de hacerse escuchar por el subsistema político y orientar democráticamente las decisiones de las autoridades, esta es la clave de su propuesta para el desarrollo democrático de las sociedades modernas.

Entre los múltiples sentidos a los cuales responde lo que he establecido como opinión pública, quiero puntualizar que en este trabajo hago referencia a la opinión

⁶ En referencia a prensa, radio y televisión.

⁷ Desde el enfoque sistémico, la esfera pública es la estructura comunicativa donde se generan demandas públicas (*input*) dirigidas hacia el aparato estatal, por lo que el sistema político tiene que decidir si responde y/o resuelve (*output*), llegando a algún acuerdo político entre ambos entes.

mayoritaria que se forma a partir de esferas públicas que abordan temas políticos, en especial, cuando los hablantes evalúan la acción e inacción del aparato estatal, a esta clase de opinión pública la llamo opinión política mayoritaria.

Para comprender la formación de esferas públicas es necesario hablar de medios de comunicación masiva, comenzando por los tradicionales: radio, prensa y televisión. Derivado de la teoría de los sistemas sociales de Niklas Luhmann (2007), los formatos y el alcance de los medios de comunicación de masas se definen a través de diversos campos programáticos: las noticias y reportajes, la publicidad y el entretenimiento, con los que este sistema transmite cierta información y oculta otra para influenciar el pensamiento social (Barrón Pastor, 2018, p. 24). Sin duda los medios masivos tienen sus propios intereses y suelen formar alianzas con las élites político-económicas.

A través de estos campos programáticos, las opiniones de individuos y grupos en las sociedades modernas se estructuran conforme a una oferta temática. De acuerdo con la teoría de la tematización⁸ de Luhmann (2007), la formación de opiniones está sujeta a la selección mediática de eventos y asuntos de actualidad que serán objeto de atención preferente y centro de debate por parte de los públicos, así, cuando algún tema político se vuelve una esfera pública, se debe a que momentáneamente una parte importante de los públicos considera a ese asunto más importante que el resto.

En este sentido, observo que las esferas públicas se crean a partir de un proceso de comunicación no presencial, intermediado por el sistema de medios de comunicación que implementa dispositivos y artefactos para transformar “una comunicación presencial en una comunicación entre ausencias” (Barrón Pastor, 2018, p. 48). En esta investigación emplearé el concepto de *comunicación intermediada* para referirme a esta clase de procesos de construcción e intercambio de ideas no presenciales, que, con la influencia de los medios de comunicación masivos, reúnen simultáneamente información y coordinación para la acción social.

⁸ Busquet et al., argumentan que, para Luhmann, la opinión pública no está determinada por las opiniones individuales, sino por los temas presentes en los medios de comunicación. El concepto de tematización indica “la estructura de temas presentes en los medios de comunicación, por lo que la opinión pública se entiende como la estructura de estos temas” (2017, p. 130).

Sobre la formación de esferas públicas, Habermas (2010) es medurado con los intentos de dominio que el sistema de medios ejerce sobre otros sistemas sociales, para el sociólogo alemán aunque los medios de comunicación masivos condensan, escalonan y acaparan el proceso de entendimiento lingüístico, también liberan a la acción comunicativa de limitaciones espacio temporales a través de espacios de opinión siempre presentes, conceptualizando una red de contenido⁹ que jerarquiza la información sin barreras de acceso, dotando de potencial 'autoritario' así como 'emancipatorio' mediante el manejo de flujos de comunicación.

Pese a sus intentos de modular la influencia de los medios de comunicación masivos durante la formación de esferas públicas, Habermas (1981) infiere que los medios electrónicos funcionan primordialmente bajo acción estratégica¹⁰ al percibir la concentración corporativa en radio y televisión, por lo tanto, acepta que la opinión política surgida de las esferas públicas continuamente será incapaz de ejercer facultades de vigilancia y control sobre las élites político-económicas que controlan el aparato estatal. Para tener una idea más clara de este proceso de comunicación intermediada, presento un modelo de cinco etapas para observar el surgimiento de esferas públicas a través de medios de comunicación masiva tradicionales (Figura 1).

1) Selección mediática de un tema político. La primera etapa se produce dentro de los medios de comunicación tradicionales, quienes seleccionan temas relacionados con acontecimientos político y la dinámica estatal frente a ellos, según sus preferencias e intereses. Los medios pertenecientes a la iniciativa privada seleccionan los temas para armar su agenda dependiendo del grado de repercusión que estiman en materia económica, de los actores de la élite político-económica que están implicados y el impacto mediático que se puede generar entre las audiencias.

⁹ Entiendo por contenido a los significados y símbolos que se localizan en una amplia gama de 'artefactos culturales', es decir, textos en la sociedad, incluidos gráficos de fotos, películas, diarios y revistas, música, televisión, películas, cartas, casos legales, manifiestos y anuncios. Las palabras, frases o elementos que son obvios en su significado se denominan contenido 'manifiesto', mientras que el contenido 'latente' es más subjetivo porque tiene significados subyacentes y/o consiste en mensajes simbólicos (Wolff, 2007, pp. 776-777).

¹⁰ Cuando la acción de un hablante se realiza orientada al éxito individual dentro de un contexto social, se denomina acción estratégica.

Figura 1

Surgimiento de Esferas Públicas a través de Medios Tradicionales (radio, prensa y televisión)



Nota. Elaboración propia a partir de la obra de Jürgen Habermas (1981, 1992, 1999, 2010).

La etapa de selección del tema se sustenta en la teoría *agenda-setting*, la cual postula que los medios de comunicación influyen sobre los públicos al transferir la relevancia de ciertos temas de la agenda mediática a la agenda pública. El estudio original de establecimiento de agenda de McCombs y Shaw (1972) encontró que la cantidad de exposición de los medios dada a un tema influye en su prominencia pública. La exposición repetida de un tema seleccionado por la agenda mediática hace que los públicos consideren relevante a dicho tema. El poder de los medios no consiste tanto en qué deben pensar los públicos, sino sobre qué deben pensar.

2) Enmarcado y consolidación de esfera pública. Luego de tomar la decisión de enfocarse en ciertos temas políticos, la etapa siguiente tampoco involucra a los públicos. Los medios convencionales convocan a sus 'voces autorizadas', es decir, actores clave¹¹ como periodistas, individuos o grupos de la élite político-económica, sociedad civil, académicos y celebridades para enmarcar¹² temas políticos, para consolidar una esfera pública, lo que produce flujos de comunicación con legitimidad social para impactar en las audiencias, al tiempo que dictan una determinada conciencia¹³ acerca de lo que está sucediendo.

3) Transferencia de tema político a la agenda pública. Dependiendo del desarrollo de la coyuntura, el espacio dedicado diariamente y el interés mostrado por las audiencias, entre otras categorías; algunos de los temas políticos se transfieren de la agenda mediática a la agenda pública, delimitando las preferencias de atención y el centro de debate en la esfera pública. Como 'caja de resonancia', los temas en la

¹¹ Una noción similar presenta la teoría *two-step flow* de Wolf (1991, p. 57), que detalla la mediación de líderes de opinión entre medios de comunicación y audiencia.

¹² Al tener limitaciones espaciotemporales para presentar cada uno de los temas seleccionados, los medios de comunicación toman decisiones durante la producción de contenido para presentar historias resumidas, esto quiere decir que eligen hechos o aspectos destacados de los acontecimientos, a esto se le llama 'enmarcado'. Para Entman (1993) enmarcar es seleccionar aspectos de la realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto comunicativo, de esta manera se define la problemática del tema en cuestión, la interpretación causal, la evaluación moral y el tratamiento necesario o posibilidades de solución. Los marcos llaman la atención sobre algunos elementos de la realidad y oscurecen otros, lo que lleva al público a reaccionar de distintas maneras.

¹³ Entiéndase como las ideas que pone en juego un hablante al momento de referirse a cierto acontecimiento político.

agenda pública tienen el objetivo de revelar las grandes preocupaciones a las que el aparato estatal debe prestar atención.

4) Deliberación de opiniones políticas desarticuladas. A partir de los temas políticos instalados por los medios en la agenda pública y la conciencia dictada por las voces autorizadas, los públicos socializan¹⁴ sus propios flujos de comunicación en la esfera pública. Se trata de opiniones políticas desarticuladas que son deliberadas en la fábrica, la oficina, el colegio, el restaurante o el club deportivo; en sitios como estos, hablantes con diversas posiciones de poder buscan entenderse o persuadirse acerca del tema en cuestión expresando ideas construidas a partir del proceso de comunicación intermediada. En este momento surge la pregunta: ¿Cómo se vuelve mayoritaria una serie de opiniones políticas desarticuladas?

Habermas (2010) señala que el discurso político es el mecanismo de comunicación lingüística que posibilita la construcción de opiniones políticas mayoritarias. Entiendo al discurso político como la configuración de estructuras de significado e interacción¹⁵ que articulan ideas construidas intersubjetivamente por una comunidad determinada en relación con algún tema político. Los discursos políticos dan sentido a las relaciones sociales, cumpliendo con la función de propagar los significados intersubjetivos aceptados por la sociedad ante cierto tema político en un momento determinado.

5) Configuración discursiva de opiniones políticas mayoritarias. Durante el intercambio de opiniones desarticuladas, los públicos construyen discursos políticos que representan puntos de vista a favor o en contra de cierto tema político. Dejan ir

¹⁴ Debido a que la subjetividad no puede estar aislada para fundamentar la objetividad, sólo mediante la comunicación entre individuos en el mundo de la vida se posibilita la compartición de significados y la construcción de actos sociales válidos en todo momento para toda persona. Desde la construcción social de la realidad entiendo como socialización a la formación intersubjetiva de ideas que generan cohesión para un grupo determinado de individuos. El punto de partida de la socialización es la internalización, es decir, una manifestación de los procesos subjetivos del otro que se vuelve subjetivamente significativa para el propio individuo por medio de la comunicación.

¹⁵ Los hablantes también realizan maniobras de acción: con quién se comunican, cómo, por qué y dónde.

aquellas ideas que no son tan relevantes, siempre y cuando aquellas que consideran imprescindibles permanezcan dentro de las opiniones políticas mayoritarias.

Cuando los públicos alimentan discursos políticos, activan lo que el sociólogo alemán denomina fuerza comunicativa (Habermas, 2010), la cual “tiene que ver con la posibilidad de producir discursivamente motivaciones y convicciones compartidas, que se concretan en una voluntad común” (Boladeras, 2001, p. 67), mientras que el poder de las élites político-económicas concierne a la pretensión de dominio sobre el subsistema político.

Como parte de su propuesta de democracia deliberativa¹⁶, Habermas (1999, 2010) propone que, cuando se configura un discurso político, las opiniones políticas provenientes de esferas públicas se vuelven mayoritarias, colocándose en posición de orientar democráticamente a las autoridades. Desde la perspectiva del nacido en Düsseldorf, todo discurso político posee un contenido normativo capaz de sopesar las asimetrías de poder e intereses individuales, esto permite que durante la interacción discursiva “vibren las estructuras en las que propiamente se apoya la autoridad de un público que se decide a tomar posición. Pues entonces cambian las relaciones de fuerza entre la sociedad civil y el sistema político” (Habermas, 2010, p. 460).

Al pensar en una democracia deliberativa ideal, Habermas (2010) considera que el cuerpo legislativo del aparato estatal tendría que ser capaz de modificar las leyes recibiendo ‘orientación’ desde la esfera pública. A pesar de ello, solo las burocracias y las élites político-económicas, gracias a su condición de representantes populares, tendrían la facultad de decidir, al tratarse de “un subsistema especializado en la toma de decisiones colectivamente vinculantes” (Habermas, 1999, p. 244).

¹⁶ La democracia es el orden político, basado en la imparcialidad, con mayores posibilidades de lograr el bien común, partiendo de un acuerdo sobre normas mínimas de participación y diálogo que todos los hablantes deben aceptar en condiciones simétricas. La democracia deliberativa es un modelo normativo de la política propuesto por Habermas (1999, 2010) que transforma la fuerza comunicativa en normas jurídicas y decisiones políticas.

La Figura 1 muestra serias limitaciones para el sentido de disputa¹⁷ de la opinión política mayoritaria, debido a que los públicos no inciden en la selección, ni en el enmarque de los temas políticos que luego se instalan en la agenda pública, las voces autorizadas son los que consolidan esferas públicas bajo una determinada 'conciencia'; esto puede explicar por qué la opinión mayoritaria surgida de los medios tradicionales no cuestiona con mayor frecuencia las decisiones del aparato estatal, limitándose a surgir en momentos muy sensibles del devenir político. Los intereses de las élites político-económicas tienen mayores oportunidades de cuestionar a las autoridades incidiendo en la selección y el enmarque de los temas políticos.

Con la propagación de Internet y las plataformas digitales, la consolidación de esferas públicas y la formación de discursos políticos se han enriquecido paulatinamente. La sociedad civil organizada y las voces no autorizadas por los medios tradicionales prefieren recurrir a los medios digitales como alternativa para instalar sus temas políticos en la agenda pública, porque permiten una mayor intervención de los públicos en etapas iniciales de la formación de opinión. Al respecto, el sentido de disputa política de la opinión formada en plataformas digitales puede impulsar la democracia deliberativa, o al menos, cuestionar con mayor recurrencia al aparato estatal. En el apartado siguiente desarrollo este orden ideas.

1.2 Las potencialidades de Internet y las herramientas HARSEL para desarrollar esferas públicas digitales (EPD) orientadas al cuestionamiento político

A partir de la obra de Luhmann, Barrón Pastor (2018, p. 40) afirma que en la actualidad el sistema de medios masivos de comunicación funciona a partir de cuatro campos programáticos: 1) lo que acontece, 2) lo que vende, 3) lo que entretiene y 4)

¹⁷ Fundamento estas limitaciones desde la economía política, por ejemplo, el "Modelo de Propaganda" con el que Chomsky caracteriza la situación de los medios de comunicación de masas en los Estados Unidos. El lingüista estadounidense indica que los medios sirven para movilizar el apoyo a los intereses particulares que dominan el estado y la empresa privada, planteando la información y su análisis de manera que "se apoye el privilegio establecido y se limiten el debate y la discusión como corresponde" (Chomsky, 1992).

lo que conecta. Este último campo programático, añadido por el autor, se encuentra relacionado con redes de comunicación descentralizadas y la construcción de comunidades virtuales en Internet, dado que su función es conectar actores, dispositivos y artefactos mediante “redes sociales que pueden o no existir en los términos ortodoxos de lo que solía ser una red social, digamos ‘física’ o de interacción presencial” (Barrón Pastor, 2018, p. 87).

A partir del desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), los públicos tienen la posibilidad de diálogo atemporal, en espacios siempre presentes, superando barreras de acceso a las esferas públicas para compartir información, organizar puntos de acuerdo y acción en el ámbito de lo político, además de construir identidades colectivas. La expansión de Internet¹⁸ en el mundo ha insertado a la conversación política como parte de los temas comunes en la agenda pública, el debate sobre asuntos políticos se entremezcla con charlas sobre deportes, espectáculos, salud, ecología, videojuegos, moda, entre muchos otros.

Dahlgren entiende a la política en Internet como “algo que aparece entre la gente a través de la interacción discursiva, es decir la conversación, junto con la experiencia y la reflexión” (2012, p. 56), de tal manera que lo político, a través de los medios masivos de comunicación digitales surge cuando los cibernautas cuestionan, desafían y negocian con el aparato estatal frente a ciertos problemas públicos, con ciertas diferencias al respecto de lo que ocurre a través de los medios tradicionales.

Las posibilidades de interactuar copresencialmente en el mundo digital permiten que la conversación sobre temas políticos ocurra ‘hacia abajo’, es decir, organizada y orientada por el Estado, tanto como ‘hacia arriba’, surgida desde las necesidades de los públicos para reclamar derechos, denunciar problemas sociales o exigir cambios en la forma de proceder de las autoridades. La interacción dialógica es una de las principales diferencias que presenta la opinión política a través de medios digitales, al respecto de los medios convencionales.

¹⁸ Digital 2021 *Global Digital Overview* (We are social a, 2021) señala que hay 4.6 mil millones de usuarios de Internet en el planeta, lo que representa un 59 por ciento de la población mundial.

La capacidad dialógica de las plataformas digitales exige una reconfiguración de las formas en que el aparato estatal, particularmente el gobierno, enfrenta las contingencias políticas. El desarrollo de medios digitales ha cambiado las formas de reunir, organizar y dar sentido a la información y la producción de conocimiento que sustenta el hecho de hacer política en línea.

Las formas de comunicación digital tienen el potencial de ampliar e impulsar el sentido de disputa de la opinión política mayoritaria, abriendo expectativas de representación política, menos como un servicio de una sola vía legitimado por un único mandato, y más como un trabajo en equipo, viendo a los ciudadanos como socios en la toma de decisiones públicas (Coleman y Blumler, 2014). Entre la variedad de innovaciones, los públicos en plataformas digitales pueden adquirir información, emitir su postura, monitorear la dinámica estatal, dar seguimiento a las campañas electorales y exigir que las autoridades rindan cuentas por sus compromisos y promesas, organizar consultas en línea y foros de discusión.

Visto desde el enfoque de Jürgen Habermas (1999), Internet puede observarse como un espacio público donde los cibernautas construyen e intercambian ideas en un entorno de convergencia mediática. Jenkins (2008) denomina 'cultura de la convergencia' a los comportamientos migratorios de los públicos en busca de mayores y mejores experiencias de acceso a la información, consumo, entretenimiento y conexión.

La convergencia mediática implica la coexistencia en Internet de medios de comunicación tradicionales, medios digitales y el auge de comunidades de usuarios caracterizados por una postura activa de consumo. Definitivamente la convergencia ha reconfigurado los campos programáticos de los medios masivos (Barrón Pastor, 2018) y las formas de hacer política, anteriormente unos cuantos podían controlar la selección y el encuadre de los temas políticos (McCombs y Shaw, 1972), ahora el proceso se ha complejizado.

La convergencia mediática representa un cambio en la concepción de las audiencias (Scolari, 2013), ahora los públicos no buscan información en un sólo canal, la comunicación intermediada genera conexiones entre diferentes plataformas para

formar una amplia variedad de discursos, narrativas, opiniones e imágenes de lo que acontece. Al respecto de la interacción política en línea, esto implica la activación de una serie de sensores que reaccionan dialógicamente ante temas políticos y propician la formación de opinión política desde múltiples plataformas a través de la ‘viralización¹⁹’ de su contenido. Esto me lleva a pensar en la conformación de esferas públicas digitales, observadas como una

opción para el aprovechamiento del espacio digital, para ejercer interacción con un sentido deliberativo y propositivo en torno a juicios y opiniones para lograr gradualmente cambios en usos, aprovechamiento y criterios que vayan de lo político, educativo, económico y social en beneficio de las prácticas ciudadanas. Para que a su vez pueda lograrse una retroalimentación matizada en la participación que permita abrir nuevas posibilidades informativas a los usuarios y ciudadanos de Internet y las redes digitales (Chavarría, 2014, p. 79).

El concepto de esfera pública planteado por Habermas “coincide o encuentra en Internet una salida, ya que ofrece acceso, comunicación sin coerción y libertad de expresión” (Chavarría, 2014, p. 79), Aunado a que los dispositivos para ingresar a la red son cada vez más eficaces, baratos y fáciles de emplear, mientras que la cocreación de contenidos ha hecho que los individuos dejen de ser meros consumidores y se conviertan en productores de información²⁰. Por su parte, Sampedro y Resina de la Fuente (2010) consideran que la red de redes cuestiona el número de actores implicados en la formación de opinión pública, Internet ha potenciado

las dimensiones discursivas de una esfera pública hasta entonces gestionada por periodistas, encuestadores y políticos que acabaron por constituir un mismo entramado institucional (o con intereses compartidos). Y que en lugar de articular un juego de contrapoderes se ve plagado de intercambios simbióticos y favores recíprocos. Desde la implantación de la imprenta no asistíamos a una colusión de modelos de representación

¹⁹ Cuando cierto contenido mediático en Internet se reproduce de manera exponencial entre múltiples usuarios y plataformas, volviéndose hipermediático.

²⁰ La palabra ‘prosumidor’ es un acrónimo formado por la fusión original de las palabras productor y consumidor. En el ámbito de Internet se refiere a aquellos individuos que producen información en la red y a su vez son consumidores de esta.

tan antagónicos. Antagonismo que ha sido incrementado por el poder de Internet para acelerar los procesos sociales y superar las limitaciones espaciales (2010, p. 145).

Sin embargo, Neuman et al. (2011, p. 27) apuntan que dentro de la red de redes son muy debatibles conceptos como igualdad de acceso y libertad en el intercambio de ideas, por lo que se debe matizar el alcance democrático de las EPD, al menos si se busca concebir con los requerimientos planteados por Habermas.

Aunque la arquitectura de Internet es reticular²¹, con difusión horizontal de mensajes de muchos a muchos e hipotéticamente abierta²² (Scolari, 2008), esto no asegura que los públicos adquieran una influencia discursiva similar a la de las élites político-económicas para detonar disputas políticas frente al aparato estatal. Otros aspectos que considerar son las asimetrías socioeconómicas, de acceso, alfabetización y, sobre todo, de habilidades digitales²³, las cuales influyen en la consolidación de EPD cuestionadoras.

Autores como Papacharissi (2010), Morozov (2011) y Trejo (2015) han reiterado los peligros de la sobreabundancia de fuentes y una tendencia a la polarización, durante la conversación política se propicia la gestación de puntos de vista sin audacia e imaginación, con posturas categóricas, afianzadas en decisiones ya tomadas y sin posibilidad de reciprocidad, además, la colonización de los intereses comerciales y la brecha digital perfilan esferas públicas exclusivas, elitistas, lejos del ideal deliberativo, más cercanas al control estatal y a suprimir la disidencia.

²¹ Tal como muestra Barrón Pastor (2018, p. 60), los medios masivos están capturados por una avanzada concentración corporativa, sin embargo, los medios digitales aún no tienen un centro absoluto ni obedecen a un solo interés mercantil, político e ideológico, lo cual, permite la proliferación de contenido mediático a favor o en contra de muchos asuntos públicos a través de páginas *web*, herramientas HARSEL, plataformas *streaming*, *podcast*, y más.

²² Es hipotética porque la naturaleza conectiva a través de *links* (enlaces) y el funcionamiento de motores de búsqueda como Google, hace propenso que el tráfico de la red se concentre en unos cuantos sitios.

²³ Una vez superada la brecha de acceso a Internet, Vicente y Novo (2014) explican que las variables sociodemográficas tradicionales: ingreso, educación o género, son irrelevantes para explicar quién hace política en la red. El consenso parece surgir con respecto al papel de las habilidades digitales, cuanto más alto es su nivel, más probable es que una persona se involucre en actividades políticas en línea. Hay cuatro tipos de habilidades digitales: 1) habilidades para operar nuevos medios; 2) habilidades formales para manejar nuevos medios; 3) habilidades informativas para buscar y elegir información relevante; y 4) habilidades estratégicas para usar la información obtenida con un objetivo determinado.

Papacharissi (2010) agrega que no basta con usar la técnica, habría que reducir la brecha digital al máximo, elevar las habilidades digitales para que los usuarios contrasten la información e identifiquen trivialidades y mentiras, además de involucrar mediáticamente a las minorías para que emitan sus voces en la esfera pública y condensen sus temas políticos en la agenda.

Lo que encuentro en Internet es una tensión de fuerzas políticas que varía conforme coyunturas; así como está presente una instrumentalización del medio por parte de las élites, también los movimientos sociales y las luchas de la sociedad civil organizada tienen rango de acción. Fenton (2012, p. 142) afirma que la apertura democrática de los medios digitales ha generado una postura bienintencionada, basada en la multiplicidad y el pluralismo, la autonomía, el acceso y la participación que conducen en apariencia hacia una sociedad más pluralista y una democracia mejorada, pero también este proceso coincide con la extrema corporatización, financiarización y privatización en el mundo.

El alcance democratizador de las HARSEL está lejos de las ideas primigenias de Nicholas Negroponte (1995), quien retrató a la red de redes como el pilar de una revolución digital con la que los públicos lograrían extraer información útil y deseada de las plataformas digitales, en lugar de aceptar lo que los gigantes de los medios tradicionales ofrecen en la agenda.

En Internet es frecuente la circulación de noticias falsas que ponen en tela de juicio su papel como fuente de información fidedigna. La divulgación de contenidos falsos y la creación de filtros en las plataformas generan una

alteración de la percepción para la cual el individuo se halla desprovisto de herramientas o referentes de contextualización, dificultando que pueda inferir las informaciones contrastadas de las que no lo están. El alto grado de retroalimentación de esta dinámica, propiciada por la rápida propagación de contenidos maniqueos, constriñe nuestras elecciones a un entramado de productos prefabricados que limitan nuestro acceso a la información plural (Noain, 2019, p. 96).

Esto me lleva a pensar que más información²⁴ no es sinónimo de una mayor comprensión de los temas políticos, y, por ende, de una opinión mejor fundamentada, especialmente cuando los datos albergan trivialidades y mentiras. Aunado a ello, autores como Graham y Wright (2013), y Tully (2014) abordan el mito de la multiplicidad de voces, revelando que solo una pequeña proporción de los cibernautas son los que suministran un gran porcentaje del contenido que se discute.

Esto repercute en la consolidación de EPD cuestionadoras, es imposible que todas las voces no contempladas por los medios tradicionales ahora sean constantemente tomadas en cuenta para la selección y el enmarque de temas políticos. No se debe olvidar que la convergencia mediática también propaga los rasgos dominantes de radio, prensa y televisión, tales como la selección y encuadre de temas políticos por voces autorizadas. Muchos sectores desfavorecidos, minorías y grupos de pensamiento político divergente, siguen siendo ignorados durante la conversación mediática y continúan enfrentando barreras para navegar de una manera relevante y útil para su vida diaria.

Aunque ofrezca amplias capacidades técnicas de acceso difundidas entre la población, interacción copresencial y gran cantidad de información a disposición, considero que la formación de opiniones políticas mayoritarias a través de EPD no presenta muchas ventajas si se compara con la formada a través de medios tradicionales, las prácticas de los medios digitales

pueden ser liberadoras para el usuario, pero no necesariamente democratizadoras para la sociedad. Sería prudente recordar que los contextos sociales más amplios en los que se forman y existen las redes tienen una arquitectura política que precede a Internet. El énfasis en la autonomía creativa se presta claramente a la política individualista que inhibe el cambio social progresivo²⁵ (Fenton, 2012, p. 142).

²⁴ La consultora Domo (2018) indica que, por cada minuto transcurrido, en el mundo se realizan 3 millones 877 mil búsquedas en Google, se visualizan 4 millones 333 mil videos en YouTube, se reproducen 750 mil canciones en Spotify, se publican 473 mil 400 mensajes en Twitter, y tan solo los estadounidenses emplean 3 millones 138 mil gigabytes de datos.

²⁵ Traducción propia.

Coincido con Fenton (2012) e Innerarity (2012) en que el resultado de cualquier innovación técnica responde al contexto donde se aplica. La fuerza comunicativa de las opiniones políticas formadas digitalmente no solo depende de lo que hagan los hablantes en el plano digital, es muy importante considerar el plano físico donde se desenvuelven. Los públicos navegan en Internet a su manera, como les es posible, partiendo de las bondades y limitaciones que experimentan en su vida cotidiana.

Internet tiene un efecto ambivalente sobre el surgimiento de EPD con sentido de disputa política, por una parte, impulsa la protesta a partir de la reducción de distancias entre usuarios, el incremento a la velocidad de interacción y la cantidad de información disponible dentro de un entorno de convergencia mediática. Sin embargo, la colonización de los intereses comerciales, la brecha digital y la carencia de habilidades digitales para que los cibernautas contrasten información e identifiquen trivialidades y mentiras, son algunas de las barreras que limitan los alcances de cuestionamiento político.

El avance democrático más claro que observo para el surgimiento de EPD cuestionadoras es que Internet incrementa exponencialmente la velocidad de interacción. Fenton (2012) opina que en la actualidad se ha incrementado

la velocidad a la que alguien o algo puede ser 'descubierto' a través de las facilidades de búsqueda de Internet como archivo y biblioteca; el hecho de que cualquier persona con acceso a una computadora conectada a internet puede contribuir a la narración; y que la manera de ser contado puede crear una atmósfera en torno a un problema o inquietud en particular que provoque publicidad y respuesta política convencionales²⁶ (2012, p. 137).

Que la tensión de fuerzas políticas observada a diario en el plano físico también se replique en la red de redes, no evita que hablar sobre política en el plano digital conlleve nuevas características, Schroeder (2018, p. 161) apunta hacia tres: 1) habilita nuevas fuerzas políticas, 2) proporciona nuevas fuentes de información, y 3) dirige el contenido más de cerca a las personas.

²⁶ Traducción propia.

Al relacionar estas tres ideas con el surgimiento de esferas públicas tradicionales (Figura 1) encuentro que cuando los públicos pueden superar el control de los medios convencionales para la selección de temas políticos, su enmarcado y transferencia a la agenda pública, se habilitan nuevas fuerzas políticas en las EPD que pueden cuestionar discursivamente las posturas del aparato estatal. En cuanto a las nuevas fuentes de información habría que reiterar que no son confiables ni garantizan una mayor comprensión de los temas políticos, pero sí permiten que los cibernautas con habilidades digitales accedan a una infinidad de datos que en el plano físico sería imposible reunir.

En contraste con lo ocurrido en el modelo tradicional de la Figura 1, el surgimiento de EPD es más rápido, habilita una mayor variedad de fuerzas políticas y fuentes de información, sin embargo, se le suman otros riesgos, como una mayor inestabilidad, es decir, que el proceso y sus resultados varíen con suma frecuencia debido al mayor número de implicados, posibilidades de acción e información disponible.

Es un hecho que actualmente el contenido informativo se encuentra más cerca de las personas, las sociedades modernas experimentan un alto nivel de mediatización en el que grandes corporaciones como Disney, Time Warner, CBS y Comcast, pretenden incrementar su audiencia, así que buscan producir contenido original, práctico, creíble y oportuno en la red.

Luego de ahondar en los efectos de Internet sobre el surgimiento de EPD orientadas al cuestionamiento político, quiero establecer el tipo de plataformas digitales a las que me voy a referir y cómo las opiniones políticas dentro de ellas se configuran discursivamente. A comienzos del siglo XXI hizo su aparición la web 2.0²⁷, un servicio complementario de Internet dinámico y participativo que explota la capacidad dialógica de los cibernautas a través de las llamadas herramientas HARSEL²⁸ (Pérez Salazar, 2016, p. 55), las cuales tienen la capacidad de visibilizar

²⁷ La web 2.0 no representa una actualización técnica al respecto del Internet común, sencillamente refleja un cambio en la manera que los usuarios y desarrolladores lo utilizan.

²⁸ Herramientas para la administración de redes sociales en línea.

problemáticas sociales, influir en la agenda pública y organizar en el plano físico movilizaciones sociales (Toret, 2013; Monterde, 2015; Dahlgren, 2015; Mosco, 2017).

Las HARSEL han transformado el enfoque de las relaciones humanas y potencializado una característica clave: la facilidad de encontrar y establecer relaciones con otros usuarios de intereses similares. En un lapso relativamente corto se propagaron en el mundo²⁹ e inmediatamente adquirieron imbricaciones políticas, ya que además de difundir información y contenido mediático, producido y modificado por los propios usuarios, fomentan la conversación entre las comunidades digitales, expresando puntos de vista polarizados acerca de leyes, políticas públicas y problemáticas que las autoridades no reconocen o enfrentan adecuadamente.

La propagación de las HARSEL comenzó en 2003 con MySpace, Facebook y luego Twitter en 2006, dichas plataformas alimentaron la importancia del contenido generado por los usuarios, como un opuesto al contenido creado por las corporaciones mediáticas tradicionales. De tal manera que los usuarios de estos sistemas informáticos son 'prosumidores', dan valor agregado al contenido mediático al reaccionar, comentar y compartir otras publicaciones, subiendo videos, fotografías, imágenes, memes³⁰, etcétera.

Las HARSEL han sido definidas desde varias perspectivas, algunas orientadas hacia la tecnología, otras enfocadas en sus impactos y en lo que pueden activar dentro de la sociedad (McCay-Peet y Quan-Haase, 2016). Desde el punto de vista de los *social media*³¹, boyd (2014) las entiende como

²⁹ *Digital 2021 Global Digital Overview* (We are social a, 2021) indica que hay 4.2 mil millones de usuarios de herramientas HARSEL en el planeta, lo que representa un 53.6 por ciento de la población mundial.

³⁰ En la jerga de Internet el uso común de la palabra meme se refiere a "imágenes estáticas que pueden tener textos incrustados" (Pérez Salazar, 2019).

³¹ Término que significa medios sociales. En referencia a las plataformas donde la gestión de la información es creada y visualizada por los propios usuarios mediante la tecnología web 2.0. A partir de Pérez Salazar (2016, p. 55) en esta investigación prefiero nombrarlas herramientas HARSEL, estableciendo una diferencia entre el sistema informático -llámese Facebook, Twitter o Instagram-, y el fenómeno socio-relacional virtualizado que albergan en su interior.

sitios y servicios que surgieron a principios de la década de 2000, incluidos los sitios de redes sociales, sitios para compartir videos, plataformas de blogs y microblogging, y herramientas relacionadas que permiten a los participantes crear y compartir su propio contenido. Además de referirse a varias herramientas y plataformas de comunicación, las redes sociales también sugieren una mentalidad cultural que surgió a mediados de la década de 2000 como parte del fenómeno técnico y comercial denominado "Web2.0"³² (2014, p. 6).

Entre las características definitorias de las HARSEL, Zheng y Zheng (2014, p. 106) destacan las siguientes: 1) participación: fomentan las contribuciones y comentarios de todos los interesados, difuminando la línea entre los medios y la audiencia; 2) apertura: la mayoría de los servicios están abiertos a comentarios, participación e intercambio de información con pocas barreras para ingresar y hacer uso del contenido; 3) conversación: mientras que los medios convencionales difunden el contenido transmitido o distribuido a una audiencia, los *social media* son canales de interacción de dos vías; 4) comunidad: permiten la conformación de comunidades rápidamente, comunicándose de manera efectiva en torno a intereses colectivos; y 5) conexión: explotan hipervínculos y combinan diferentes tipos de medios en un solo lugar.

Chen (2013, p. 76) afirma que las opiniones políticas en las HARSEL son sumamente visibles y proporcionan señales claras a las autoridades sobre las expectativas, racionales y persuasivas, que los públicos tienen sobre su actuar. Por su parte, Coleman (2012, p. 153) apunta que, gracias a la propagación de este tipo de plataformas, los gobiernos en la actualidad se ven 'forzados' a entablar un mayor número de interacciones dialógicas con los públicos, lo cual, trastoca las formas convencionales de su dinámica comunicacional, así como organizativa.

Galindo Cáceres (2019, p. 197) señala que el intercambio de opiniones en las HARSEL es importante para tener una mejor comprensión de los temas políticos, y, en ese sentido, tomar mejores decisiones. Aunque siguen siendo pocos actores los que generan la mayoría del contenido que da forma a la esfera pública digital, hay

³² Traducción propia.

más contendientes, y las redes sociodigitales les permiten un protagonismo que antes era prácticamente imposible. La sociedad de información de unos pocos poniendo en forma muchos ya no es lo que solía ser, hay un tránsito a una sociedad de comunicación, en donde muchos pretenden poner en forma a los demás. Algunos tienen más recursos, mejores estrategias, el punto es que son más que ayer los que producen discursos, y las posibilidades de acceder a diversos públicos han aumentado gracias al Internet, en particular las redes sociodigitales (Galindo Cáceres, 2019, p. 205).

Facebook, YouTube, WhatsApp, entre otras HARSEL³³, facilitan la publicación de contenidos, difusión de información y producción de conocimiento, aspectos muy importantes para el surgimiento de esferas públicas debido a la dificultad de consolidar EPD sin contar con suficiente información sobre el entorno. En detrimento de los medios convencionales, durante la última década las HARSEL han sumado relevancia como fuente informativa (Noain, 2019, p. 98), como instrumento de participación cívica (Dahlgren, 2015, p. 30) y, lo más importante, el 23 por ciento de los cibernautas de 16 a 64 años en el mundo emplean las HARSEL para compartir su opinión (We are social a, 2021) de lo que acontece a diario.

Las plataformas digitales “crean públicos en red que permiten a las personas verse a sí mismas como parte de una comunidad más amplia³⁴” (boyd, 2014, p. 9), lo que implica simultáneamente un sentido espacial construido a través de la tecnología y una ‘comunidad imaginada³⁵’ (boyd, 2014, p. 8) surgida de la intersección de personas, tecnología y socialización.

Volkmer (2014) indica que la comunicación en las HARSEL es multidireccional, multiplataforma y multinivel, implicando una diversidad de espacios discursivos donde los usuarios logran que sus historias trasciendan, conformando espacios “donde los juicios sobre el ‘bien común’ se negocian entre ‘ciudadanos’ y ‘el Estado’ y una

³³ *Digital 2021 Global Digital Overview* (We are social a, 2021) indica que las cinco herramientas HARSEL más empleadas en el mundo son: Facebook, YouTube, WhatsApp, FB Messenger e Instagram.

³⁴ Traducción propia.

³⁵ Traducción propia.

dialéctica del espacio permite una imaginación ‘limitada’ de una esfera pública también con información ‘limitada’³⁶ (2014, p. 91).

Fenton considera que las HARSEL ofrecen nuevas alternativas para la configuración de discursos políticos, debido a que “es difícil hablar en un susurro y no ser escuchado” (2012, p. 138). Hay ‘susurros’ provenientes de minorías sociales como la población indígena, no heterosexual o afrodescendiente, que logran detonar ‘batallas ideológicas’ en línea con el objetivo de que se reconozca y respete su idiosincrasia, lengua, cultura y estilo de vida.

Llegado a este punto no se debe ignorar el aspecto retórico de las opiniones políticas en línea, una de las formas más importantes en que las HARSEL producen esferas públicas digitales parte de aspectos experienciales y afectivos, más que racionales (Coleman, 2012, p. 173). El debate sobre temas políticos en las herramientas HARSEL no se parece al realizado dentro de un aula universitaria, más bien se asemeja a una conversación a nivel de calle³⁷.

Uno de los puntos más álgidos de la configuración de discursos en las plataformas digitales con sentido de disputa política es la posibilidad latente de instrumentalización por parte de la élite político-económica sin que sea percibida por los públicos. Las HARSEL no son neutras, fueron creadas y administradas por empresas con sus propios intereses. Es un hecho que hay censura, bajo la excusa de luchar contra mensajes que promuevan la violencia, el terrorismo, la pornografía o el racismo, Facebook y Twitter hacen controles de contenido y han sido acusados de bloquear a perfiles que expresan información políticamente ‘incómoda’ en países como Cuba, Venezuela y México (Hernández, 2019).

³⁶ Traducción propia.

³⁷ Las opiniones políticas en las HARSEL son más ‘virales’ cuando su contenido apela a las emociones, Gantman et al. (2019) apuntan a que los usuarios se sienten más impulsados a reaccionar ante mensajes con palabras que refieren a emociones que a los mensajes con frases neutras. Palabras como crimen, piedad, miedo, amor, abuso, honor, captan mucho la atención en las esferas públicas digitales.

Otro factor en detrimento de la configuración de discursos orientados al cuestionamiento político en las HARSEL es el uso de '*bots*³⁸', perfiles automatizados que alteran estratégicamente los temas políticos instalados en la agenda pública respondiendo a intereses particulares, esto genera tendencias de choque o apoyo a ciertos temas -presión política- que tergiversan el interés real de los públicos y el enmarque que pretende hacer una colectividad (Chu et al., 2012; Varol *et al.*, 2017; Signa_Lab ITESO, 2019). Mención aparte requieren los '*trolls*', cuentas pertenecientes a personas con identidad desconocida que publican mensajes provocadores, irrelevantes o fuera de tema, con el objetivo de atacar a usuarios específicos o trivializar discursos que cuestionan los intereses de ciertos grupos de poder (Reagle, 2015).

Machin-Mastromatteo (2015, p. 133) apunta hacia los alcances democráticos de los discursos en las plataformas digitales, debido a que las estructuras gubernamentales se ven retadas, incluso sacudidas, por la veloz creación orgánica³⁹ de EPD cuestionadoras, sin embargo, hay que considerar la censura y la inserción artificial de temas políticos por medio de *bots* y *trolls* como elementos que restan fuerza comunicativa a los discursos políticos.

El contexto sociopolítico donde se generan opiniones políticas mayoritarias en línea no es tan libre y abierto para que siempre tenga asegurada la obtención de fuerza comunicativa. Como he señalado anteriormente, los fenómenos socio-relacionales virtualizados dentro de las HARSEL deben abordarse pensando en la tensión de fuerzas políticas, la cual varía conforme coyunturas y mecanismos de instrumentalización que no son tan notorios a simple vista.

Entre los tipos de herramientas HARSEL disponibles, dirijo mi atención a Twitter debido a que los asuntos discutidos en esta plataforma suelen mostrar continuamente

³⁸ Se conoce como *bot* (acrónimo de robot) a una cuenta automatizada que es capaz de llevar a cabo tareas concretas e imitar el comportamiento humano en el plano digital.

³⁹ Retomo el término 'alcance orgánico' empleado en el marketing digital, debido a que hace referencia al crecimiento exponencial en el número de usuarios que interactúan con una publicación sin necesidad de utilizar métodos artificiales como pautas -inserciones publicitarias- y *bots*. Esto quiere decir que el usuario tiene alta centralidad en su red de seguidores y/o el contenido publicado es relevante para los demás usuarios, por lo que genera importantes niveles de interacción.

inclinaciones políticas, por lo que sus espacios discursivos recurrentemente son fuente noticiosa, visibilizando acontecimientos políticos en la agenda pública, además, esta plataforma es de uso común en campañas electorales, difusión de información gubernamental y de debate político en general.

1.3 El surgimiento orgánico y artificial de esferas públicas digitales a través de Twitter

Twitter es el servicio de *microblogging*⁴⁰ número uno del mundo creado por Jack Dorsey en 2006, con sede en San Francisco, California. Tiene más de 353 millones de cuentas activas (We are social a, 2021), las cuales generan unos 500 millones de mensajes diariamente (Vela, 2016, p. 56). La misión de esta red sociodigital es “ofrecer a todo el mundo la capacidad de crear y compartir ideas e información al instante, sin ningún tipo de obstáculos” (Vela, 2016, p. 57).

Esta herramienta HARSEL brinda posibilidad al usuario de elegir un nombre e interactúe con otros cibernautas a partir de acciones como tuitear, dar ‘me gusta’ y retuitear. Twitter ha transformado la manera en que se discuten los asuntos públicos, debido a que su empleo demanda rapidez, atención, respuesta a comentarios, seguimiento y diálogo constante, su auge es un claro ejemplo de la capacidad de opinar, replicar y proponer.

La mayor fortaleza del servicio de *microblogging* es su capacidad de “proporcionar una instantánea de lo que cualquiera está discutiendo, en cualquier parte del mundo, justo al momento de preguntar⁴¹” (Fenton, 2012, p. 137). La plataforma del ‘pájaro azul’ dota de relevancia informativa a nuevos acontecimientos y ofrece una velocidad de reacción nunca vista para hablar sobre ellos. Como he señalado anteriormente, el principal avance democrático que ofrece Internet para el surgimiento

⁴⁰ El *microblogging* es un tipo de plataforma en forma de *blogging*, se diferencia del *blog* tradicional en su contenido, que suele ser más pequeño, tanto en el tamaño de archivo real como en el agregado, permitiendo a los usuarios intercambiar pequeños elementos, como oraciones cortas, imágenes, video o enlaces (Zheng y Zheng, 2014, p. 107).

⁴¹ Traducción propia.

de esferas públicas digitales es que incrementa exponencialmente la velocidad de interacción, en este sentido, Twitter es uno de los principales abanderados.

Lo que un político dice en una conferencia de prensa va a ser retomado y discutido en Twitter antes de que los periodistas tengan tiempo de escribir la nota de prensa o salgan al aire en televisión para dar su versión de los hechos. Lo que quiero decir es que, muchas veces, antes de que los medios enmarquen el tema político en cuestión, los 'tuiteros' ya emitieron su propia opinión de lo que está pasando.

El usuario común de esta plataforma se adentra en un ecosistema informativo heterogéneo (Trejo, 2015, p. 14), donde los mensajes de contenido político aparecen a la par que los deportes, espectáculos y negocios; de esta manera, el consumo de contenidos es de carácter personal, determinado por gustos y predilecciones individuales. La información que circula por el servicio de *microblogging* no es caótica, cuando se rastrean conversaciones es posible observar que la información fluye por comunidades definidas que permiten caracterizar a los usuarios en sus respectivas preferencias, atendiendo a la frecuencia de publicación, palabras más utilizadas, gustos políticos, usuarios que menciona o que le mencionan.

'Tuitear' ha cobrado múltiples significados, desde enviar un mensaje espontáneo y breve hasta crear un flujo de opinión instantáneo en vivo, Van Dijck apunta que Twitter se presenta como un flujo de 'conciencia', una caja de resonancia "de conversaciones aleatorias, un soporte online para opiniones de masas en el que, ante la mirada del público, se forman emociones colectivas y nacen y mueren tendencias" (2016, p. 116).

Twitter ha adquirido mayor importancia entre políticos, empresarios, periodistas y ciudadanos interesados en temas políticos, debido a que pueden conseguir información rápida, sostener posturas ideológicas, dirigir críticas hacia otros actores e interactuar con usuarios de gustos similares, en resumen, cumple con los rasgos suficientes para consolidar espacios discursivos (Volkmer, 2014). Los usuarios entienden que el servicio de *microblogging* favorece la conexión entre personas con ideas y opiniones similares, empoderando a los hablantes a través de discursos que provocan la atención general.

Un tuit es la contribución más distintiva de esta plataforma a la cultura digital, se trata de un mensaje de texto limitado a 280 caracteres que se muestra en la página principal del usuario que lo publica. Esta nueva forma cultural es empleada continuamente por los medios de comunicación tradicionales, para Van Dijck su “sintaxis concisa y su extensión limitada convierten el tuit en un virtual sinónimo de la cita, entendida como fragmento de declaración textual de una fuente cuya autenticidad corre por cuenta de la plataforma, no del periodista” (2016, p. 129).

Como no posibilita el envío de mensajes extensos, más allá de debatir con argumentos bien estructurados, la plataforma favorece que sus usuarios transmitan alertas, juicios breves y estados de ánimo. A pesar de su aparente limitación a 280 caracteres, un tuit no termina con el contenido directo que muestra, a través de ‘hilos’, enlaces a páginas *web*, imágenes, videos u otros contenidos hiperconectados con más información.

En cuanto al sentido relacional de Twitter, los usuarios pueden suscribirse a los tuits de otros, a esto se le llama ‘seguir’ y ‘tener seguidores’, estos mensajes son públicos, aunque también se pueden difundir mensajes privados. El servicio de *microblogging* mantiene una estructura conversacional entre usuarios, sin tener que confirmar que se conocen, apoyándose sólo en el seguimiento de unos a otros.

Es así como todas las cuentas activas en la herramienta HARSEL tienen la posibilidad de construir su propia red de seguidores, es decir, usuarios interesados en su contenido; aunado a la capacidad de inmiscuirse diariamente en redes conversacionales, entendidas como flujos masivos de opinión a partir de temas y palabras clave, con orientaciones políticas específicas y usuarios más mencionados.

Otro rasgo importante es la transparencia del diálogo entre usuarios, los perfiles son públicos y de libre acceso, un usuario sin la necesidad de seguir a otro puede visualizar su historial de tuits, siempre que dicha cuenta no tenga bloqueado el acceso, pero rara vez se encuentra este tipo de cuentas, ya que la lógica del servicio es mantener la exposición de contenido al mayor público posible y favorecer la viralización.

En el caso de personajes políticos que emplean Twitter, el acto de bloquear a otros usuarios que les parecen molestos es un asunto polémico. La discusión en México plantea que, al bloquear a ciertos usuarios, los políticos y, sobre todo, los servidores públicos, atentan contra la libertad de expresión, ya que en sus cuentas oficiales difunden información de interés público. Un caso emblemático sucedió en 2019, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que el entonces fiscal general del Estado de Veracruz tuviera que desbloquear la cuenta de un periodista debido a que “el bloqueo corresponde a un acto de autoridad que implica una restricción indebida al derecho de acceso a la información” (Gonsen, 2019).

Twitter brinda la opción de generar etiquetas *-hashtags-* para clasificar e indexar tuits acerca de un tema o acontecimiento mediante la escritura de una palabra o frase clave precedida por el signo numeral (#). Este aspecto técnico también ha trascendido en la cultura digital, conectando una serie variada de contenidos mediáticos dentro y fuera de Internet, sobrepasando la funcionalidad de los algoritmos y la intención comunicativa del usuario que los genera.

Cuando la popularidad de alguna etiqueta sobre un tema en específico aumenta en Twitter, es decir, cierta etiqueta es empleada en un corto periodo por muchos tuits, el servicio de *microblogging* eleva la etiqueta a rango de tendencia *-Trending Topic-* lo que produce toda una lista de temas tendencia que los usuarios pueden revisar en la barra lateral de la plataforma. El peso de los mensajes se mide por segundo, Van Dijck (2016, p. 131) refiere que la relación algorítmica en la HARSEL pondera la intensidad del tuit sobre la calidad de su contenido, así es como la fuerte circulación de mensajes alrededor de un tema en particular durante un breve periodo de tiempo se convierte en tendencia.

La capacidad de propagación que tienen los tuits de cada usuario es proporcional a su número de seguidores y al uso de etiquetas, además, cualquier mensaje puede ser ‘retuiteado’ por los seguidores de sus seguidores, lo cual amplía de manera exponencial la difusión de cierto tuit. Estos rasgos hacen de la plataforma una de las mayores fuentes públicas de información en tiempo real que comúnmente es retomada en medios de comunicación tradicionales, los temas que abordan los tuits “a menudo

se discuten posteriormente en blogs, entrevistas de radio y noticias. Como un participante, un conecedor político, lo expresa: Twitter tiene la capacidad de generar tráfico en todas las plataformas” (Parmelee, 2014, p. 437).

Van Dijck (2016, p. 130) plantea que la orientación dialógica de los tuits puede clasificarse en dos tipos: 1) conversacional cuando dan soporte a la charla cotidiana; o 2) informativa si contienen datos con alguna significación noticiosa. Twitter puede ser utilizado simultáneamente como una plataforma para la distribución de flujos de comunicación con información esencial que sirva de fuente noticiosa y flujos de comunicación con información no esencial, como los mensajes personales.

Las tendencias en el servicio de *microblogging* pueden tratar sobre los últimos acontecimientos relacionados con la lucha contra el cambio climático y, momentos después, abordar la nueva operación estética de una estrella de cine. Al respecto, Tascón y Quintana apuntan que se ha modificado “el proceso de producción de las informaciones y los criterios de noticiabilidad, parece que lograr relevancia -viralidad- en Twitter convierte con frecuencia, por sí solo, un suceso en algo noticioso (2012, p. 82)

Hay una normalización de esta HARSEL en las rutinas periodísticas para darle difusión al trabajo, rastrear información, enfoques alternativos y fuentes (López-Meri y Casero-Ripollés, 2016, p. 57). Los periodistas emplean la plataforma para sondear el ambiente y detectar tendencias, pero sin contactar con fuentes ciudadanas ni generar contenidos nuevos. Twitter permite a los profesionales de los medios seguir asuntos de potencial interés periodístico, una vez que pasan por los procedimientos habituales de verificación de fuentes (Pérez Salazar et al., 2013). La práctica más habitual de los periodistas consiste en enlazar sus creaciones y dirigir el tráfico a las páginas *web* de sus medios.

Por su parte, los actores políticos emplean la herramienta HARSEL para interactuar con el electorado sin la mediación de los periodistas, al tiempo que generan noticias y ganan presencia en los medios, aumentando su potencial de seleccionar, enmarcar y transferir temas de su interés a la agenda pública sin requerir forzosamente de medios de comunicación convencionales.

A pesar del potencial de interacción que ofrece el servicio de *microblogging*, los personajes políticos no suelen dialogar con usuarios comunes, las élites políticas se sitúan en la plataforma dentro de cámaras de eco⁴², siguen y se comunican con actores similares. Como parte de su trabajo sobre el empleo de Twitter entre congresistas de los Estados Unidos, Parmelee (2014, p. 437) indica que dichos actores intentaron autopromocionarse y dispersar información sobre cuestiones que consideran importantes, o sea transferir temas a la agenda pública, para moldear la opinión de sus representados.

Gobiernos de todo el mundo utilizan Twitter en sus actividades diarias, como la difusión de información útil, el fomento de la colaboración masiva y el cumplimiento de leyes y regulaciones. Hasta el momento la estrategia más común es la de 'empuje/atracción' (Mergel, 2012), que consiste en publicar contenidos de manera novedosa para que sea de interés entre sus seguidores, esto sería el empuje, mientras que la atracción es la canalización mediante hipervínculos de seguidores a sitios *web* públicos donde se profundiza la información y se gestionan servicios públicos.

Para Mergel (2012, p. 284) el uso de las HARSEL en el sector público significa lograr un equilibrio entre el comportamiento innovador de los ciudadanos y sus interacciones con el gobierno, aunado a considerar cómo se pueden integrar estas innovaciones en las operaciones de la administración pública. La especialista alemana considera que dentro de una etiqueta el gobierno puede extraer ideas significativas para mejorar las políticas públicas.

En cuanto al activismo político a través del servicio de *microblogging*, Dahlgren (2015, p. 30) considera que esta plataforma es muy útil para movilizar a los usuarios en el plano físico y para visibilizar temas políticos en la agenda pública. En Twitter los usuarios comunes tienen la posibilidad de interactuar con las élites político-económicas, no solo se comentan los acontecimientos, también se monitoriza a la

⁴² El concepto de cámaras de eco se basa en la premisa de la exposición selectiva: las personas tienden a favorecer la información que refuerza sus puntos de vista preexistentes (Karlsen et al., 2017, p. 258). La información o los mensajes de los medios que desafían las creencias de las personas generalmente crean disonancia, lo cual es desagradable y algo que la mayoría de la gente quiere evitar. El resultado de la exposición selectiva es un refuerzo de las propias creencias de los individuos.

clase política, asumiendo roles periodísticos, filtrando y jerarquizando información, y vigilando el cumplimiento de las normas democráticas; en este ecosistema, los ciudadanos también pueden sumarse a la construcción de las noticias (López-Meri y Casero-Ripollés, 2016, pp. 58-59).

Van Dijck (2016, p. 146) denomina activismo hashtag a esta clase de acciones que favorecen la propagación instantánea de causas sociales por parte de grupos de base y organización civiles cuando emiten flujos de ‘conciencia’ sobre problemas públicos y arman boicots. Los despliegues de activismo hashtag buscan involucrar a la mayor cantidad de usuarios en diversas plataformas, la meta de estas causas políticas “es la de finalizarse en los medios online y offline con el propósito de concitar la atención de las masas” (Van Dijck, 2016, p. 147).

Vega y Merino (2011) identifican cinco usos estratégicos del servicio de *microblogging* en materia de activismo político: 1) como herramienta reactiva contra políticas públicas; 2) como medio de expresión y solidaridad; 3) como ventana para revelar temas clave que no aparecen en la discusión pública; 4) como instrumento de articulación y movilización; y 5) como punto focal para agregar preferencias en torno a una política pública.

La protesta en línea comúnmente se queda corta a la hora de organizar la acción social en el plano físico, un suceso catalogado como ‘*slacktivism*’ o activismo de bajo riesgo (Tully, 2014, p. 157), el cual supone que las protestas digitales generan lazos políticos débiles entre comunidades de usuarios porque darle ‘me gusta’ o compartir una historia en las HARSEL requiere poco esfuerzo, pero hace creer a los protagonistas que actúan de manera significativa ante el problema.

Los tuiteros seleccionan la información que consideran valiosa en función de actores específicos dentro de su comunidad de seguidos, por lo que cobra importancia la figura de los usuarios centrales⁴³, cibernautas con una amplia red de seguidores que, al igual que las voces autorizadas en los medios tradicionales, tienen prioridad en

⁴³ En referencia a las medidas de centralidad que plantea la Teoría de Grafos, este tema se desarrolla más adelante. Los usuarios centrales son figuras del espectáculo, políticos, periodistas, académicos, activistas o celebridades con una gran cantidad de seguidores en las HARSEL.

la plataforma para enmarcar y transferir temas a la agenda pública. De esta manera la popularidad en la HARSEL representa “una concentración de poder sobre la comunicación, en lugar de la explosión radical de una red de comunicación bidireccional, como se ha afirmado⁴⁴” (Fenton, 2012, p. 138).

No se asigna igual importancia a todos los tuits, las funciones de filtrado del servicio de *microblogging* refinan y calibran de manera constante la influencia de sus usuarios con el propósito de organizar los resultados de búsqueda. Los mensajes emitidos por usuarios centrales tienen una valoración más alta que los emitidos por otros usuarios, más allá de una ‘plaza pública’ donde se fomenta la comunicación colectiva, Twitter se muestra

como un potente instrumento para fomentar ideas y manipular opiniones. Dentro de una plataforma que se autoproclama neutral, cabría esperar que todos los usuarios fueran iguales. Pero algunos son más iguales que otros, en una desigualdad debida en parte a la arquitectura de la plataforma y en parte de las decisiones activas de los propios usuarios. El ideal de un universo Twitter libre y abierto en realidad se acerca más a la idea de un diálogo público regido por un pequeño número de influyentes sujetos hiperconectados que tienen la destreza necesaria para sostener un vasto número de seguidores (Van Dijck, 2016, p. 125).

Aunque la plataforma haga alarde de su capacidad para reunir a una multitud de voces, también valora el contenido generado por usuarios centrales, en particular si se trata de figuras del espectáculo, políticos, deportistas y periodistas⁴⁵. Los usuarios ‘destacados’ reúnen a sus seguidores para mostrar cuántos fanáticos siguen sus actividades, mientras que los actores políticos “convirtieron la plataforma en una herramienta indispensable para arengar a su base electoral, en la medida en que les permite controlar sus propios mensajes” (Van Dijck, 2016, p. 127).

⁴⁴ Traducción propia.

⁴⁵ Políticos, cantantes y deportistas encabezan la lista de los tuiteros más seguidos (We are social a, 2021): 1. Barack Obama con 127 millones 770 mil seguidores, 2. Justin Bieber con 113 millones 640 mil 3. Katy Perry con 109 millones 150 mil, 4. Rihanna con 100 millones 350 mil, 5. Cristiano Ronaldo con 90 millones 280 mil, 6. Donald Trump con 88 millones 750 mil..., en el puesto 13. Narendra Modi con 64 millones 670 mil.

En este sentido, hay que poner en tela de juicio la creencia de que en las herramientas HARSEL interactúan usuarios independientes sin ningún tipo de agenda política, económica o noticiosa que les defina su rol en las redes conversacionales. A través de un estudio sobre el caso de #LadyProfeco en México, Torres Nabel (2014) revela que, pese al crecimiento de las redes sociales y su visibilidad en la agenda pública, el 66 por ciento de la opinión que se vierte en etiquetas y tendencias viene de periodistas, militantes partidistas y políticos, dejando con un 33 por ciento a otro tipo de usuarios.

Debido a su posición en la estructura social, los usuarios centrales son capaces de enmarcar la información relevante para el resto de la red conversacional en Twitter, por lo tanto, aunque pareciera que las olas de opinión y debate se desarrollan de manera anónima y horizontal, muchas veces “unos cuantos actores influyentes, como antaño, seleccionan y enmarcan los acontecimientos que deben considerarse importantes en la agenda pública” (Torres Nabel , 2014, p. 324).

Como parte de esta instrumentalización de la plataforma digital, las tendencias políticas además de revelar preocupaciones sociales y cuestionamientos a las autoridades también impulsan mensajes con intereses ‘ocultos’, que se viralizan hacia otras plataformas digitales y medios de comunicación tradicionales bajo el estandarte de ser la voz de las multitudes, cuando en realidad se trata de opiniones políticas mayoritarias creadas por usuarios centrales con intereses particulares o, peor aún, son olas de opinión originadas artificialmente a través de *bots*⁴⁶.

A la inserción artificial de temas políticos hay que sumarle la censura, desde el 2012 la plataforma del pájaro azul se sometió a las leyes vigentes en cada país, censurando tuits por región, anteriormente la plataforma solo bloqueaba determinados tuits o cuentas de manera global (Van Dijck, 2016). Esto originó, por ejemplo, que en Alemania se prohibieran los tuits cuyo contenido esté relacionado con el nazismo, pero esto no representa que la aplicación de una política de censura sea beneficiosa para

⁴⁶ Se calcula que hasta un 15 por ciento de las cuentas que hay en Twitter son *bots* (Varol et al., 2017).

la libre exposición de ideas, sobre todo en países con un fuerte control de los medios y la discusión pública.

Como he delineado hasta el momento, Twitter permite crear flujos de ‘conciencia’ sobre acontecimientos recientes a alta velocidad. Mediante alertas, juicios breves y estados de ánimo, los usuarios seleccionan, enmarcan y transfieren temas a la agenda pública a través de tendencias, lo suficientemente rápido que comúnmente se adelantan al enfoque de los medios de comunicación tradicionales. En contraste, ciertos usuarios tienen mayor relevancia que otros, aunado al uso de *bots* para manipular la difusión de opiniones y la censura en países con fuerte control estatal sobre lo que se dice en esferas públicas.

El servicio de *microblogging* no es neutral, tanto la arquitectura de la plataforma como las decisiones activas de los usuarios inhiben que cualquier tuitero pueda, si así lo decide, hacer que su voz sea escuchada por muchos; en la herramienta HARSEL las opiniones políticas pueden aparentar que son mayoritarias sin serlo, podemos encontrar temas políticos que se vuelven tendencia, pero eso no significa que son de real interés para la comunidad tuitera.

Wenhong et al. (2017, p. 1009) refieren que Twitter brinda posibilidades técnicas y comunicativas para construir EPD donde diferentes actores institucionales e individuales pueden interactuar con fluidez, a partir de las relaciones entre seguidores y seguidores se desarrollan y mantienen redes de contactos, las etiquetas aglutinan intereses compartidos sobre temas o eventos, y los enlaces transportan a otras plataformas con más información.

A continuación, presento un modelo de cinco etapas para observar el surgimiento de EPD a través de Twitter (Figura 2), con el apunte que este proceso se desarrolla a una velocidad de interacción muy superior a la descrita en la Figura 1, con la HARSEL una tendencia política se puede crear en cuestión de horas.

Figura 2

Surgimiento de Esferas Públicas Digitales en Twitter



Nota. Elaboración propia.

1) Selección en red del tema político. La convergencia mediática genera múltiples rutas por las que ingresan los temas políticos a la plataforma del pájaro azul, por ejemplo: un medio noticioso publica información polémica sobre la inacción del gobierno para castigar a funcionarios corruptos con un enlace a la nota de su página *web*, un personaje político realiza filtraciones controvertidas sobre algún contrincante presentando evidencia fotográfica, un periodista publica información privilegiada sobre algún asunto de corrupción, usuarios comunes suben videos donde exponen que en ciertas casillas electorales se están comprando votos, o intereses ocultos activan *bots* y *trolls* para insertar algún tema político que desvíe la atención generada por una demanda social. Más allá de lo que prohíben las leyes locales, Twitter no expresa un criterio editorial sobre lo que debe discutirse, casi cualquier tema político puede ser introducido al servicio de *microblogging* por cualquier tipo de usuario, pero está claro que los usuarios centrales tienen una mayor probabilidad de seleccionar los temas porque sus tuits tienen más peso.

2) Enmarcado y consolidación de esfera pública digital. Luego de que un acontecimiento es introducido como tema político en la HARSEL, su contenido comienza a ser expuesto entre los usuarios para consolidar la esfera pública digital. Los usuarios centrales tienen la habilidad para causar impacto entre sus seguidores y atraer su atención sobre un tema político, al tiempo que narran una historia destacando los hechos o aspectos que definen la problemática, la interpretación causal, la evaluación moral y el tratamiento necesario o posibilidades de solución (Entman, 1993). Durante el enmarcado también se pueden activar *bots* y *trolls* para desviar la narrativa hacia intereses particulares. Tanto la selección de temas como el enmarcado a través de Twitter es inestable, el proceso varía con suma frecuencia debido al número de implicados, las posibilidades de acción, la información disponible y la posición dentro de la estructura social de cada participante.

3) Transferencia del tema político a la agenda pública. Al hacer uso de los tuits como fuente noticiosa, medios de comunicación digitales y periodistas llevan la batuta en esta etapa; si el tema político fue seleccionado por usuarios centrales o responde a un acontecimiento político muy importante, los periodistas retoman el contenido para

hacer notas de prensa y publicarlas en los portales *web* para los cuales trabajan, en espera de que la nota también se mencione en el siguiente noticiario televisivo, radiofónico o al día siguiente en la primera plana del periódico, mientras los usuarios comparten el contenido en otras plataformas digitales, principalmente Facebook o YouTube, incrementando la viralización. De esta manera, tal como en la Figura 1, de la agenda mediática convergente el tema político pasa a la agenda pública.

4) Deliberación de opiniones políticas articuladas mediante etiquetas. Los usuarios comunes continúan con el enmarcado del tema político a través de alertas, juicios breves y estados de ánimo, los cuales se articulan técnicamente con etiquetas que reflejan sus puntos de vista. Las palabras o frases clave que emplean en dichas etiquetas son elementos útiles para clasificar su postura sobre el tema político en cuestión, cuando alguna de estas etiquetas articula la postura de una multitud de usuarios se pasa a la siguiente etapa.

5) Configuración discursiva de tendencia política. En este momento la popularidad de una etiqueta sobre algún tema político en Twitter es elevada. En un breve periodo de tiempo muchos usuarios están compartiendo opiniones similares articuladas bajo la misma etiqueta, esto representa dos posibilidades: 1) existe fuerza comunicativa dentro de la esfera pública digital generada por usuarios humanos, o 2) hay una simulación de fuerza comunicativa y la tendencia se alimentó artificialmente por *bots* y *trolls*. En cualquier caso, las opiniones articuladas bajo una misma etiqueta se vuelven una tendencia política que no solo puede discutirse en el servicio de *microblogging*, sino a plenitud en la agenda mediática y la agenda pública. Cuando esto sucede, orgánica o artificialmente se crea un discurso político.

Twitter es utilizado por actores políticos, gobiernos, corporaciones, medios de comunicación y miembros de la sociedad civil organizada, quienes se asocian y compiten entre sí dentro de tendencias políticas para crear EPD que respondan a intereses particulares y colectivos. A medida que los usuarios comparten lenguaje, intereses y un sentido de comunidad, la HARSEL se habilita como un espacio discursivo capaz de ejercer presión política con efectos democráticos o autoritarios.

Bajo la concepción de este modelo, los despliegues de activismo hashtag son un recurso que posibilita el surgimiento de EPD cuestionadoras, lo cual, puede influir en las decisiones públicas frente a determinados acontecimientos políticos, pero con muchas reservas, hay que considerar la inserción artificial de temas por parte de *bots* y *trolls* para reconocer si las EPD realmente representan un clamor popular o reflejan los intereses ocultos de unos cuantos, sin que esto sea percibido por el usuario común.

1.4 Un acercamiento al impacto de las EPD surgidas de Twitter sobre decisiones públicas en México

Luego de señalar que Twitter funciona como dispositivo de presión política en línea y que las EPD surgidas desde la HARSEL, ya sea de manera orgánica o artificial, tienen la posibilidad de influir en las decisiones gubernamentales (Mergel, 2012; Coleman, 2012); comienzo este apartado argumentando que la presión política de las EPD surgidas de Twitter se presenta a través de procesos de comunicación intermediada, en otros espacios fuera de las plataformas digitales, ya que, al menos en el contexto mexicano, es casi imposible hallar dependencias gubernamentales con una dinámica dialógica.

Aunque los gobiernos nacionales desde la administración de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) pretenden sostener una presencia activa en plataformas digitales, Vaca asegura que no han podido superar los “rezagos del sector público mexicano: la interacción con el ciudadano y la provisión de servicios públicos de calidad” (2019, p. 205). México no figura entre los países decididos a “hacer de las redes sociales una herramienta de comunicación y participación social. Tampoco está entre la mitad de los países que tienen objetivos o expectativas concretas” (Vaca, 2019, p. 205).

Para Mergel (2012; 2017) la estrategia común de uso de HARSEL por parte de las administraciones públicas es la de información de ‘uno a muchos’, definida como el procedimiento operativo estándar mediante tácticas de empuje unidireccional para

difundir información que las autoridades consideran importante, sin intención de dar respuesta a las inquietudes que dicha información pueda generar entre los públicos. De esta manera el gobierno “limita los canales de redes sociales a canales de distribución simples e ignora las funcionalidades de trabajo en red que permiten interacciones interactivas y bidireccionales⁴⁷” (2017, p. 9).

Los trabajos de Lira Valencia (2016), Negrete-Huelga y Rivera-Magos (2018), Vaca (2019) y Ramos Alderete (2020) refieren que muchas de las cuentas institucionales en Twitter y Facebook pertenecientes a dependencias gubernamentales estatales ubicadas en la Ciudad de México, Hidalgo y Querétaro, al igual que perfiles oficiales de dependencias a nivel federal tales como Presidencia de la República, la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, operan bajo la estrategia de información de ‘uno a muchos’.

Esto significa que la presión política efectuada por las EPD surgidas de Twitter hacia las autoridades mexicanas tendría que visualizarse a través de procesos de comunicación intermediada con la participación de medios de comunicación tradicionales y sus voces autorizadas. Pese a ello, afirmo que la ausencia de diálogo dentro de las HARSEL, entre el Gobierno de México y los cibernautas, de ninguna manera suprime los flujos de información y opinión enarbolados por las EPD como parte de la configuración de estructuras de significado y acción del discurso político.

Antes de reflexionar sobre el impacto de las EPD surgidas de Twitter sobre decisiones públicas en México, es necesario dimensionar la propagación de la plataforma del pájaro azul en el país. El estudio Digital 2021 Mexico (We are social b, 2021) estima que existen unos 89 millones de usuarios mexicanos de herramientas HARSEL, lo cual representa un 69 por ciento de la población, aunado a ello, los internautas de 16 a 64 años invierten en promedio 3 horas y 25 minutos diarios para navegar en ellas.

De los 89 millones de usuarios mexicanos de las HARSEL, se calcula que el 61 por ciento emplea Twitter (We are social b, 2021), siendo la sexta plataforma más

⁴⁷ Traducción propia.

utilizada con un aproximado de 54 millones 290 mil internautas, sin embargo, se trata de usuarios registrados, los cuales pueden tener una presencia activa o no, además, muchas de estas cuentas pueden tratarse de *bots*.

Ahora que se ha dimensionado la propagación de Twitter en México, es posible ofrecer evidencias de la presión política a partir de procesos de comunicación intermediada en los que ciertas EPD surgidas de la herramienta HARSEL lograron la configuración discursiva de tendencias políticas (Figura 2). Para realizar un acercamiento a este proceso de influencia sobre las decisiones públicas, voy a relatar algunos casos emblemáticos de movilizaciones digitales (Rodríguez, 2016) cuyo epicentro fue la plataforma del pájaro azul.

Habría que comenzar con la tendencia #InternetNecesario, surgida en 2009 cuando el gobierno mexicano anunció una reforma fiscal para cargar impositivamente el uso de telecomunicaciones -TV por cable, telefonía celular e Internet- con el tres por ciento. Dicha medida generó eco en la sociedad civil organizada, especialistas, líderes de opinión y miles de tuiteros mexicanos, quienes se negaron a considerar el acceso a Internet como un lujo, por lo tanto, encabezados por el entonces presidente de la Sociedad de Internet de México (ISOC), Alejandro Pisanty, lograron hacerse oír por los legisladores, siendo recibidos por el presidente del Senado en ese momento, Carlos Navarrete (Rivera, 2009).

Torres Nabel (2013) estima que unos 10 mil tuiteros colocaron a #InternetNecesario en la agenda pública a nivel nacional e internacional. Francisco Castellón, quien era presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Senadores en 2009, afirmó en entrevista que “hay un empoderamiento de opinión y quedó demostrado el poder de una organización espontánea como ésta. Creo que están encontrándose nuevos canales de hacer política en México y los legisladores debemos estar muy conscientes de ello” (Rivera, 2009). El resultado de la movilización digital fue que la Cámara de Senadores decidió no gravar el servicio de Internet, pero sí a la TV por cable y la telefonía celular.

Otro caso similar sucedió en 2011 con #LeyDuarte, en referencia a Javier Duarte, entonces gobernador de Veracruz y actualmente preso por operaciones con recursos

de procedencia ilícita y asociación delictuosa. La tendencia detonó cuando esta persona envió al congreso estatal una iniciativa para castigar, hasta con cuatro años de prisión, a quienes perturbaran el orden público a través de mensajes difundidos en plataformas digitales.

La iniciativa de ley pretendía modificar el código penal para crear la figura de perturbación del orden público como delito menor, con lo cual se podría castigar a cibernautas que difundieran noticias falsas en las HARSEL. Cabe destacar que, en ese momento, el gobierno de Veracruz recién había detenido con cargos de terrorismo y sabotaje a dos usuarios de redes -@maruchibravo y @gilius_22- que enviaron mensajes sobre supuestos ataques contra escuelas, en el contexto de una psicosis en el estado por ataques de grupos narcotraficantes (Alonso, 2011).

A través de #LeyDuarte los tuiteros manifestaron que castigar la perturbación del orden público se podría traducir fácilmente en intentos de coartar la libertad de expresión en las HARSEL. Esta movilización digital repercutió moderadamente en la decisión de las autoridades, la Ley Duarte fue aprobada por la Cámara de Diputados estatal, pero la Procuraduría General de Justicia de Veracruz desistió de la acción penal contra los tuiteros acusados de terrorismo y sabotaje, quienes fueron liberados tras casi un mes de permanecer en prisión (Alonso, 2011).

Un caso más sucedió en la Ciudad de México en diciembre de 2013 cuando entró en vigor una tarifa que incrementaba 40 por ciento el costo de entrada al Sistema de Transporte Colectivo Metro, lo cual desencadenó la tendencia #PosMeSalto, que invitaba a no pagar el costo del viaje y brincarse los torniquetes de ingreso a las instalaciones como forma de protesta, evadiendo la vigilancia policiaca asignada en cada estación.

Las autoridades justificaron que la subida tarifaria respondía al implemento de mejoras en el transporte público, frente a ello, los participantes de #PosMeSalto sostuvieron que no se había visto mejora alguna. El descontento popular fue evidente, investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) realizaron una encuesta en línea a unas 30 mil personas y el 93 por ciento se mostraron en contra del aumento tarifario (RT Noticias, 2014).

#PosMeSalto no repercutió en la decisión de las autoridades capitalinas, en primera instancia el jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, señaló que respetaría las protestas y los manifestantes no serían detenidos, pero en abril de 2014 propuso reformar la Ley de Cultura Cívica para aplicar una multa de 21 a 40 días de salario de mínimo, o un arresto de 25 a 36 horas, a quienes ingresen a las instalaciones del transporte público sin cubrir el costo (Cabrera, 2014).

En 2014 durante la aprobación de ley para regular el uso legítimo de la fuerza pública en el estado de Puebla, a propuesta del entonces gobernador Rafael Moreno Valle, surgió el caso de #LeyBala. La propuesta legislativa le otorgaba facultades a la policía para usar armas de fuego durante cualquier actividad clasificada como 'amenaza a la seguridad pública' -como una manifestación contra el gobierno- siempre y cuando, la situación fuera extrema, ameritando defensa propia o defender a terceros de agresiones.

El proyecto de ley causó revuelo inmediato entre organizaciones de derechos humanos, activistas, especialistas y líderes de opinión, quienes coincidían en que abría las puertas al abuso policial indiscriminado. Los manifestantes recurrieron a Twitter con #LeyBala para "expresar sus preocupaciones sobre lo que perciben como el primer paso hacia la eliminación de sus derechos humanos básicos" (Baverstock, 2014).

La conversación alimentada desde Twitter causó revuelo en medios noticiosos mexicanos e internacionales, sin embargo, la #LeyBala fue aprobada por el congreso estatal. Lo curioso es que cuando el gobierno de Puebla publicó el decreto en el Periódico Oficial, excluyó el punto más polémico de la ley (Aroche Aguilar, 2014), eliminando del documento el cuarto y último nivel progresivo para el uso legítimo de la fuerza pública que avalaba el uso de armas de fuego o de fuerza letal en protestas públicas.

En marzo de 2014 el gobierno federal encabezado por Enrique Peña Nieto envió a la Cámara de Senadores una propuesta de reforma a las leyes secundarias de la Ley Federal de Telecomunicaciones, lo que permitiría censurar contenido por orden de la autoridad competente, burlar el derecho a la privacidad de los datos personales de los usuarios sin necesidad de una orden judicial y, además, bloquear de manera

temporal las señales de telecomunicaciones en eventos y lugares críticos para la seguridad pública, como marchas y bloqueos.

Como si fuera una continuación de #InternetNecesario, tanto sociedad civil organizada como académicos, líderes de opinión y tuiteros mexicanos llamaron a una acción global en abril de 2014 para posicionar mundialmente la tendencia #EPNvsInternet, la cual mostró los peligros de la reforma legislativa y las ‘verdaderas’ intenciones del gobierno federal, aunado a ello, un día después de que inició la tendencia se organizó una marcha del Ángel de la Independencia al Senado en la Ciudad de México.

En un lapso de tres días, #EPNvsInternet aglutinó más de 843 mil menciones en Twitter, posicionándose como la segunda tendencia a nivel mundial, sin embargo, la asistencia a la marcha en la Ciudad de México no fue del mismo tamaño que la respuesta en las HARSEL (Turner, 2014), una característica propiciada por el activismo de bajo riesgo, mucha ‘viralidad’ en lo digital, pero poca concurrencia en el mundo físico.

Dos días después de la tormenta de mensajes en Twitter y un día después de la marcha en la Ciudad de México contra el proyecto de reforma, el entonces secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, y el coordinador de los senadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI)⁴⁸, Emilio Gamboa, anunciaron en conferencia de prensa que la Ley Federal de Telecomunicaciones, en lo referente a Internet, se quedaba como está, sin intentos de reforma (Torres, 2014). Cabe aclarar que Peña Nieto no rectificó públicamente ni retiró su iniciativa de reforma, en vez de ello, miembros de su gabinete y legisladores de su partido político acordaron rechazar la iniciativa presidencial.

Sobre lo sucedido con #EPNvsInternet me gustaría resaltar las declaraciones del vocero de Peña Nieto, Eduardo Sánchez Hernández, quien aseguró en entrevista que el entonces presidente de México estaba al tanto de lo que se dijo en la plataforma digital, porque “cuando tiene tiempo, y se lo da varias veces al día, revisa sus

⁴⁸ El partido político dominante en ese momento, con el que Enrique Peña Nieto llegó a la presidencia.

menciones en Twitter” (Arreola, 2014). Por lo tanto, Peña Nieto observó que su propuesta de reforma “no había sido adecuadamente interpretada en las redes sociales, analizó los TT, leyó no pocos tuits, sobre todo los más críticos, y... rápidamente tomó la decisión de que era necesario parar las cosas” (Arreola, 2014).

Un caso más reciente representa el #Gasolinazo, pero antes hay que contar sus antecedentes. En 2013, a comienzos del periodo presidencial de Enrique Peña Nieto se realizó una reforma energética que modificó la rectoría del Estado mexicano sobre la industria petrolera, desregulando el precio de los combustibles automotores para que paulatinamente fuesen determinados por el mercado, con la promesa de una venta más competitiva y la reducción de su costo para el ciudadano común.

#Gasolinazo comenzó en diciembre de 2016, cuando la Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó que los precios de las gasolinas en el país aumentarían para 2017 en un 20 por ciento. La dependencia federal explicó que la decisión se debía “al aumento en los precios internacionales de los combustibles y no implica ninguna modificación o creación de impuestos” (Aristegui Noticias a, 2016).

La indignación popular resonó de inmediato con la tendencia #Gasolinazo en Twitter, en la que los tuiteros le recordaron al gobierno federal las falsas promesas sobre reducir el precio de la gasolina y le cuestionaron los presuntos beneficios de la reforma energética (Aristegui Noticias b, 2016). La tendencia política también fue empleada para organizar movilizaciones a partir del 1 de enero de 2017, cuando entró en vigor el incremento (Gallegos, 2017).

Los manifestantes realizaron una marcha en la Ciudad de México, además bloquearon la autopista que une a la capital del país con el estado de Querétaro durante cuatro horas, lo mismo sucedió en la carretera que conecta con Toluca, Estado de México. En Chihuahua los ciudadanos bloquearon las vías del ferrocarril y detuvieron la salida de pipas de una estación de Petróleos Mexicanos (Pemex). En Morelos, trabajadores del transporte sitiaron la terminal de reparto y almacenamiento de Pemex. En Guerrero, taxistas y conductores del transporte público clausuraron gasolineras (Gallegos, 2017).

A las movilizaciones populares se le sumaron casos de vandalismo en una veintena de comercios de la Ciudad de México, lo que detonó una jornada de rumores y noticias falsas en las HARSEL, propiciando que unos 20 mil negocios cerraran el 5 de enero por miedo a la violencia (Nájar, 2017). Ese mismo día, frente a la ira de la gente por el aumento de los precios de la gasolina, la electricidad y los alimentos de canasta básica, aunado al desbaste de combustible, Peña Nieto realizó sus primeras declaraciones desde el anuncio del aumento, transmitiendo un mensaje a la nación tanto en medios tradicionales como en sus cuentas oficiales de Facebook y Twitter.

El expresidente de México argumentó que, pese a comprender el enojo de la población, la subida de precios de los combustibles automotores era una medida necesaria para la estabilidad económica del país debido al aumento internacional del 60 por ciento en el costo del petróleo, por lo tanto, se trataba de un aumento “que viene del exterior” (El Gráfico, 2017). Aunado a ello, prometió mano dura ante el agravamiento de las protestas, particularmente los saqueos.

Culminado este recuento de casos emblemáticos de movilizaciones digitales que configuraron discursos políticos cuestionadores frente a ciertas decisiones públicas tomadas por las autoridades mexicanas, es momento de ofrecer un acercamiento al impacto producido. Primero voy a establecer algunos rasgos generales: 1) en los casos descritos se observa que el epicentro fue Twitter, plataforma de donde surgieron las EPD cuestionadoras; 2) cada tendencia política contó con usuarios centrales reconocibles que enmarcaron e impulsaron el tema hacia la agenda pública; y 3) las protestas en las calles estuvieron precedidas por la conversación en medios de comunicación tradicionales y digitales.

Otra cuestión que me gustaría aclarar es la posibilidad de que la instrumentalización de las EPD por parte de *bots* y *trolls* impacte de alguna manera en las decisiones públicas. Aunque muchas esferas con sentido de disputa política surgen artificialmente respondiendo a intereses particulares, aparentando ser opiniones con fuerza comunicativa (Habermas, 2010), observo que no logran modificar la postura de las autoridades. La manipulación temática es una constante en el surgimiento de EPD, pero la transformación decisional de las autoridades no lo es, por lo tanto, aunque es

importante reconocerla, no es un factor preponderante que explique las pautas de transformación decisonal observadas.

Con este trabajo no me enfoco en la creación orgánica o artificial de EPD cuestionadoras, sino en sus posibilidades de obtener respuesta por parte de las autoridades. Twitter es un dispositivo de presión política en línea empleado para expresar el clamor popular o los intereses ocultos de unos cuantos, pero mi interés es profundizar en la reacción de los poderes públicos en cuanto a su toma de decisiones.

La Tabla 1 muestra algunos rasgos del impacto de las EPD surgidas de Twitter sobre decisiones públicas en México, considerando una serie de elementos visibles durante las disputas políticas. Se puede observar que la mayoría de las tendencias con sentido de disputa política se dirigieron al poder legislativo, y en menor medida al poder ejecutivo. Por otro lado, no todas las movilizaciones digitales implicaron protestas en el mundo físico.

Tabla 1

Influencia de Movilizaciones Digitales sobre ciertas Decisiones Públicas en México

Año	Tendencia	Dirigida a	Protesta física	Reacción autoridades	Estado de la decisión
2009	#InternetNecesario	Legislativo federal	No	Interés	Transformable
2011	#LeyDuarte	Legislativo estatal	No	Indiferencia	Fija
2013	#PosMeSalto	Ejecutivo estatal	Si	Interés	Fija
2014	#LeyBala	Legislativo estatal	No	Indiferencia	Ajustable
2014	#EPNvsInternet	Legislativo federal	Sí	Interés	Transformable
2016	#Gasolinazo	Ejecutivo federal	Sí	Interés	Fija

Nota. Elaboración propia

Sobre el impacto producido en las decisiones públicas, encuentro que la mayoría de las veces las autoridades hicieron referencia a la inconformidad expresada a través de las tendencias políticas, pero en ningún momento respondieron directamente los cuestionamientos de los internautas. Siempre estuvo vigente la estrategia de información de ‘uno a muchos’ planteada por Mergel (2012; 2017).

Aunque el caso de #EPNvsInternet da testimonio que el expresidente de México revisó lo dicho en Twitter y a partir de ello reflexionó sobre su decisión previa, considero que no hay pruebas suficientes para asegurar que así pasó, me parece mejor buscar evidencias empíricas que diluciden cómo es el proceso de comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y las EPD surgidas de Twitter con la intervención de medios tradicionales.

En cuanto a la capacidad de transformar las decisiones públicas, se debe reconocer que el poder legislativo a nivel federal mostró mayor flexibilidad, modificando reformas fiscales relacionadas con el uso de Internet. Aunado a ello, su capacidad para ‘escuchar’ la inconformidad de la ciudadanía no requiere que la presión política de las movilizaciones digitales se conjugue con protestas en el mundo físico.

En contraste, el poder ejecutivo no mostró flexibilidad en sus decisiones, aunque exprese interés por la inconformidad de la población. En los casos de #PosMeSalto y #Gasolinazo, el gobierno estatal de Miguel Ángel Mancera y el gobierno federal de Enrique Peña Nieto en ese entonces, hicieron declaraciones públicas solo para justificar sus decisiones, sin importar que, en ambos casos, la presión política se ejerció desde el mundo digital y el físico.

Una vez establecidos los alcances históricos del impacto de las EPD surgidas de Twitter sobre decisiones públicas en México, en el siguiente capítulo voy a presentar una serie de casos que han cuestionado ciertas decisiones del actual gobierno mexicano, autonombrado la Cuarta Transformación, revelando posibilidades de transformación decisional por parte del poder ejecutivo.

Capítulo II. Cooperación política entre el gobierno de México y EPD cuestionadoras en materia de austeridad presupuestal

A partir de lo expuesto en el primer capítulo de esta tesis he mostrado un esbozo de lo que llamo presión política de esferas públicas digitales (EPD) surgidas de Twitter sobre la formación de decisiones públicas en México, sin embargo, aún hay muchas interrogantes para abordar el objeto de estudio. Uno de los pendientes es encontrar evidencias empíricas que expongan el proceso de comunicación intermediada entre autoridades mexicanas y EPD cuestionadoras, a sabiendas que es casi imposible hallar dependencias gubernamentales con una dinámica dialógica en las herramientas HARSEL.

La intención de este capítulo es describir casos de estudio que permitan reconocer la presión política a nivel discursivo en situaciones de *cooperación política*⁴⁹ entre autoridades y cibernautas inconformes. Con el ejercicio realizado en la Tabla 1 del primer capítulo, identifiqué una cierta capacidad del poder legislativo a nivel federal para transformar sus decisiones, sin embargo, el interés de este proyecto es profundizar en la capacidad del poder ejecutivo federal actual.

Con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y la alianza Juntos Haremos Historia⁵⁰ en la elección presidencial realizada en julio de 2018⁵¹, México eligió un proyecto político identificado con la socialdemocracia⁵², en aparente

⁴⁹ Entendida como una relación de cooperación a nivel de acción colectiva entre actores políticos y sociales con diferente concentración de poder e incentivos particulares. En este sentido, planteo que la cooperación se logra por medio de intercambios discursivos de interacción y significación, permitiendo generar acuerdos una vez que se conocieron las preferencias recíprocas y conductas similares. En el capítulo tres desarrollo a profundidad esta noción.

⁵⁰ Alianza electoral mexicana formada por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES) para participar en las elecciones federales de 2018.

⁵¹ AMLO ganó la elección presidencial en 31 de los 32 estados de la república, recibiendo más de 30 millones de votos a favor, además, la coalición política que encabeza obtuvo la mayoría en ambas cámaras del Congreso (Regeneración, 2018).

⁵² Ideología política, social y económica, que busca apoyar las intervenciones estatales, tanto económicas como sociales, para promover la justicia social en el marco de una economía capitalista (Minay et al., 2020).

oposición del periodo neoliberal⁵³, iniciado desde 1982 con la administración de Miguel de la Madrid Hurtado.

Justo después de ganar la elección, algunos medios de comunicación afines al nuevo régimen aseguraron que el gobierno encabezado por AMLO heredaba ‘un país en ruinas’ (Regeneración, 2018, p. 7) con 240 mil asesinatos en 12 años, 40 mil desaparecidos, devaluación de la moneda, disminución de poder de compra de los salarios, aumento de la deuda pública y escándalos de corrupción⁵⁴.

Dentro de este escenario, el triunfo de AMLO puede explicarse a partir de que logró posicionar en el discurso político⁵⁵ la idea de un movimiento autonombrado la Cuarta Transformación⁵⁶ (4T), el cual enarbola la necesidad de erradicar la corrupción ‘de arriba hacia abajo’, combatir la pobreza, la desigualdad y la inseguridad, fundamentándose, como señala Reyes (2020), en principios éticos del trabajo político.

Este capítulo ofrece un acercamiento al impacto de EPD cuestionadoras surgidas de Twitter sobre decisiones públicas de AMLO y la 4T, con el objetivo de hallar elementos discursivos capaces de generar pautas de transformación decisional para detonar la cooperación política en materia de austeridad en el gasto público. El primer apartado del capítulo presenta una descripción de los contextos político, económico y discursivo que permean al gobierno de López Obrador, con la finalidad de entender su diagnóstico del país, las motivaciones de su dinámica política y el enfoque con el que pretende resolver los problemas más grandes del país.

El segundo apartado establece los rasgos del programa de austeridad republicana, así como los criterios decisionales más relevantes durante su

⁵³ El neoliberalismo es un conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que propone la no participación del Estado en la economía, alejando las áreas productivas del control gubernamental.

⁵⁴ Entendida como “el abuso de cualquier posición de poder, pública o privada con el objetivo de generar un beneficio indebido a costa del bienestar colectivo o individual” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018, p. 1).

⁵⁵ Planteado en el primer capítulo como la configuración de estructuras de significado y acción que articulan ideas construidas intersubjetivamente por una comunidad determinada en relación con algún tema político.

⁵⁶ El breviarario popular emplea el acrónimo 4T para referirse a la Cuarta Transformación.

implementación. El tercer apartado evidencia algunos procesos de comunicación intermediada entre AMLO y la 4T con EPD cuestionadoras, gracias a la intervención de los medios tradicionales a partir de formas novedosas -y *sui géneris*- de ejercer la comunicación de gobierno.

El cuarto apartado describe cuatro casos de estudio que exhiben situaciones de cooperación y no cooperación, entre el poder ejecutivo federal y EPD cuestionadoras, durante el primer año de gobierno de la 4T. Por último, el quinto apartado indica la zona de indagación de la tesis, con supuestos específicos sobre los casos de estudio que permiten orientar el estudio de la transformación decisional del poder ejecutivo federal.

2.1 Contextos político, económico y discursivo de la Cuarta Transformación

Durante el mensaje a la nación que el presidente López Obrador ofreció luego de tomar protesta en la Cámara de Diputados el 1 de diciembre de 2018, reiteró la conformación de un nuevo rumbo político que implica el cambio ideológico frente a las políticas neoliberales. Para el actual presidente de México la crisis del país se origina por “el fracaso del modelo económico neoliberal aplicado en los últimos 36 años” (Expansión Política, 2018). El discurso inicial de AMLO vinculó a las políticas neoliberales con la corrupción, debido a que es un enfoque que “se nutre de intereses particulares, que toma decisiones a partir de un tipo consejo que manda sobre el poder político” (Naum, 2018).

Sustentado en mediciones de Transparencia Internacional de 2017, López Obrador argumentó que México ocupa el lugar 135 de 176 países evaluados en materia de corrupción, por lo que “el distintivo del neoliberalismo es la corrupción” (Expansión Política, 2018). En resumen, AMLO identificó que gran parte de los problemas públicos de México se deben a que en el periodo neoliberal “la corrupción se convirtió en la principal función del poder político, por eso si me piden que exprese en una frase el plan del nuevo gobierno, respondo: acabar con la corrupción y con la impunidad” (Expansión Política, 2018).

Entre las múltiples problemáticas del 'país en ruinas' que heredó el nuevo gobierno en el 2018, para el movimiento encabezado por AMLO destacan dos ámbitos clave: la mencionada corrupción e impunidad del sistema político y las desigualdades sociales⁵⁷ cada vez más agudas. El tema de la corrupción es central para la 4T, luego de que la administración de Enrique Peña Nieto estuviera marcada por escándalos como el de Odebrecht, la 'Casa Blanca' de la ex primera dama Angélica Rivera y la llamada 'Estafa Maestra' en la que estuvieron involucradas instituciones educativas.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que nueve de cada 10 mexicanos que habitan zonas urbanas consideran a la corrupción como una práctica frecuente entre los servidores públicos. Aunado a que en 2017 la tasa de incidencia de corrupción, de 25,541 delitos por cada cien mil habitantes que tuvieron contacto con servidores públicos, fue incluso mayor que la incidencia delictiva de robo en calle o transporte público, de 11,081 delitos por cada cien mil habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018, p. 1).

La corrupción en México es apuntalada por la impunidad, en un escenario donde “los poderes fácticos como el crimen organizado son a menudo más poderosos que las autoridades” (Otero, 2018, p. 39). Santiago Nieto, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, afirmó que sólo el 2 por ciento de los delitos recibe una sentencia (Otero, 2018, p. 39), aunado a que “la corrupción es un acto que en México no se denuncia. En 2017, solo 4.6% de la población que fue víctima de un acto de corrupción presentó una denuncia ante alguna autoridad” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018, p. 7).

En materia de desigualdades sociales, México está dentro del 25 por ciento de los países con mayores niveles de desigualdad en el mundo (Vázquez Pimentel et al., 2018, p. 4). Vázquez Pimentel et al., consideran que la situación es tan dramática que “el ingreso del 5% más pobre de México es igual al del 2% más pobre del mundo. Al mismo tiempo, el ingreso del 5% más rico es similar al ingreso del 5% más rico en

⁵⁷ Entendida como las distribuciones inequitativas de resultados y acceso a oportunidades entre individuos o grupos (Vázquez Pimentel et al., 2018).

países desarrollados” (2018, p. 4). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) coincide en que

las desigualdades en los ingresos de los mexicanos son enormes: el ingreso promedio del 20% más rico es 10.3 veces mayor que el del 20% más pobre. Estas desigualdades también se manifiestan en las grandes brechas regionales que dividen al país. Por ejemplo, mientras que en Nuevo León la tasa de pobreza es de menos de 20%, esta supera el 60% en estados como Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas (Gurría, 2019).

Oxfam México (ctd. en Vázquez Pimentel et al., 2018, p. 4) realizó una encuesta para determinar cómo se percibe en México la desigualdad y las políticas públicas redistributivas, llegando a tres grandes conclusiones: 1) La ciudadanía considera que la desigualdad económica es un problema, 2) piensa que la desigualdad se subestima, y 3) opina que el gobierno es quien debe cambiar la situación. El asunto es que el contexto económico en el que se encuentra México dificulta la implementación de políticas públicas redistributivas para combatir las desigualdades sociales. En 2018 la economía mexicana creció 2 por ciento, la tasa más baja desde 2013, cuando el PIB creció a una tasa promedio de 1.6 por ciento (Animal Político b, 2019).

El crecimiento económico de México es otro reto importante al que se enfrenta el gobierno de AMLO, una condición necesaria para lidiar con la pobreza y la desigualdad en el país. En noviembre de 2018 el Fondo Monetario Internacional recomendó que la administración entrante debería estimular “la economía de manera que el crecimiento beneficie a una mayor proporción de la población” (Animal Político b, 2019).

En 2019 la OCDE señaló que, tal como sucedía con la economía mundial, el crecimiento de la economía mexicana se encontraba en franco proceso de desaceleración, pasando de 2.3 por ciento en 2017 a 2 por ciento en 2018, y a 1.6 por ciento en 2019 (Gurría, 2019). Esto representa que el país necesita un crecimiento más fuerte e incluyente porque “sigue teniendo el PIB per cápita más bajo y los niveles de pobreza más altos de la OCDE” (Gurría, 2019).

El Secretario General de la OCDE, Ángel Gurría (2019), aseguró que el desempeño económico de México estaba siendo afectado por tres grandes cambios:

1) la desaceleración de un entorno económico internacional mermado por la escalada de las tensiones comerciales, la incertidumbre política, la agudización de las condiciones financieras y el debilitamiento de la inversión empresarial; 2) la incertidumbre en las relaciones de México con Estados Unidos, su principal socio comercial, marcada por una falta de claridad durante la renegociación del TMEC; y 3) la transición política mexicana en la que se están introduciendo cambios profundos en los sistemas de decisión y en las prioridades de política económica.

Debido a la conformación de nuevos horizontes políticos que sostienen un cambio ideológico hacia la socialdemocracia frente a políticas neoliberales que alimentan la corrupción e impunidad del sistema político y las desigualdades sociales, así como un contexto económico en proceso de desaceleración que dificulta la implementación de políticas públicas redistributivas, entre otras causas, el gobierno de AMLO propone transformar la sociedad mexicana a nivel mediante el discurso político.

Como candidato a la presidencia, AMLO denominó a su proyecto político la Cuarta Transformación (4T), en referencia a que la vida pública del país fue sometida previamente a tres procesos revolucionarios y reformistas. Para ser más específicos

La primera transformación histórica fue considerada como la Independencia de México de España en 1821; la segunda fue la lucha de Reforma liberal por un Estado secular, que llevó a la separación de la Iglesia y el Estado en la Constitución de 1857; y la tercera fue la Revolución de 1910, que culminó con una nueva constitución en 1917, una reforma agraria progresista y la legislación laboral (Otero, 2018, p. 37).

De esta manera los integrantes del nuevo gobierno federal instalaron discursivamente la idea de que la cuarta transformación de la vida pública en México comienza a través de un proceso electoral pacífico, en contraste con la violencia desencadenada durante los tres cambios sociales previos. La magnitud de esta idea generó críticas y suspicacias entre la oposición política debido las 'mesiánicas' pretensiones de la administración encabezada por AMLO.

Para quien posteriormente sería nombrado coordinador general de Comunicación Social de la Presidencia de la República, Jesús Ramírez Cuevas, plantearse el objetivo de cambiar profundamente al país es algo loable, no como

pretensión, sino como propósito para beneficio del país. El funcionario señaló que “poner un listón muy alto para lo que se quiere hacer, es también una manera de hacer ver a la sociedad que estamos en una oportunidad histórica que hay que aprovechar” (ctd. en Fuentes, 2018).

La 4T conforma un discurso que simbólicamente dota de relevancia histórica a la presidencia de AMLO, esto se encuentra hasta en el nombre de la coalición política Juntos Haremos Historia. En su momento, analistas políticos como Abraham Nuncio indicaron que los objetivos del nuevo gobierno representaban una apuesta sumamente elevada para realizarse en seis años⁵⁸, sobre todo desde el punto de vista de los intereses internacionales que gravitan sobre México (Fuentes, 2018).

Más allá del supuesto cambio ideológico hacia la socialdemocracia, la transformación social propuesta por el gobierno de AMLO sugiere una ‘revolución de las conciencias’, abarcando terrenos morales⁵⁹ en el ejercicio del poder y la administración pública. Prueba de ello es que durante la campaña electoral López Obrador propuso la redacción de una ‘Constitución moral’, así como existe la Constitución política. Dicho documento representaría “una guía de valores que se convertirá en un pacto colectivo para comenzar una nueva etapa, adoptar nuevas prácticas, rescatar valores entrañables de nuestro pueblo y estimular mejores patrones de conducta” (Animal Político, 2018).

Otra acción de la 4T para desatar la ‘revolución de las conciencias’ se realizó el 13 de enero de 2019, cuando comenzó el reparto de 10 mil ejemplares de la Cartilla Moral de Alfonso Reyes, editada por la Secretaría de Educación Pública (Zavala, 2019). La Cartilla Moral es un ensayo que invita a reflexionar sobre los principios y valores que impulsan la convivencia armónica en el país. Redactado en 1944 por el escritor mexicano Alfonso Reyes y adaptado por José Luis Martínez para su

⁵⁸ El cargo de presidente de los Estados Unidos Mexicanos dura un periodo de seis años, sin posibilidad de reelección.

⁵⁹ La moral es un conjunto de costumbres y normas informales que guían a un individuo más allá de las leyes formales que impone el Estado. La moralidad es un “sistema público informal que se aplica a todas las personas racionales, que gobierna el comportamiento que afecta a otros, que tiene como objetivo la disminución del mal o el daño e incluye lo que se conoce comúnmente como reglas morales, ideales morales y virtudes morales” (Audi, 1999, p. 586).

reimpresión, contiene 14 apartados en los que aborda la moral y el bien, la familia, la sociedad, la ley y el derecho, la patria, la naturaleza y el valor moral, entre otros temas.

La presentación del documento la realiza el propio López Obrador, quien apunta que "la decadencia que hemos padecido por muchos años se produjo tanto por la corrupción del régimen y la falta de oportunidades de empleo y de satisfactores básicos, como por la pérdida de valores culturales, morales y espirituales" (Reyes, 2019, p. 3). Por lo tanto, AMLO invita "a compartir con la familia estos pensamientos y a dialogar entre sus integrantes acerca de la moral, la ética y los valores que necesitamos para construir entre todos una sociedad mejor" (Reyes, 2019, p. 3).

Los nuevos horizontes políticos planteados por la 4T la llevaron a confeccionar un contexto discursivo que sostiene la idea de que transformar la vida pública del país requiere de un replanteamiento moral y ético para recuperar valores y juicios valorativos que aseguren la práctica del bien común. En esta 'revolución de las conciencias' también se incluye al poder público, el cual debe servir, en primer lugar, al interés público.

Para erradicar ciertos elementos nocivos de la política mexicana como la corrupción y la impunidad, el gobierno encabezado por AMLO presenta un discurso con importante carga simbólico-normativa que apela a la moral y al bien, entendido no como el interés particular de un individuo, sino como "un ideal de justicia y de virtud que puede imponernos el sacrificio de nuestros anhelos, y aun de nuestra felicidad o de nuestra vida" (Reyes, 2019, pp. 8-9).

Uno de los programas políticos que ha generado mayor controversia en esferas públicas durante el proceso de instauración de la 4T es el relacionado con la austeridad del gasto público, el cual responde directamente a aspectos descritos en este apartado. La austeridad para el gobierno de AMLO se inserta en el cambio ideológico para combatir la corrupción e impunidad del sistema político y las desigualdades sociales, también es una medida necesaria para implementar políticas públicas redistributivas frente a la desaceleración económica, mientras que, discursivamente, es una apuesta del poder público por la 'revolución de las conciencias' que asegure la práctica del bien común.

2.2 Criterios morales y voluntaristas del programa de Austeridad Republicana

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 propuesto por el gobierno de López Obrador para enunciar los objetivos que se propone alcanzar y los medios para lograrlo como parte de una proyección sexenal, se mencionan algunos puntos centrales del pacto social que le corresponde cumplir a la nueva administración y que enmarcan la implementación de un programa de austeridad presupuestal del gasto público.

Cuando la 4T apunta que no puede haber ‘gobierno rico’ con ‘pueblo pobre’, significa que “el saqueo del presupuesto y los lujos faraónicos de los altos funcionarios consumieron los recursos que debieron emplearse en el cumplimiento de las obligaciones del Estado para con la población, particularmente con los más desposeídos” (Diario Oficial de la Federación de México, 2019), aunado a ello, se habla de una ‘economía para el bienestar’ cuyo objetivo no es “producir cifras y estadísticas armoniosas sino generar bienestar para la población. Los macroindicadores son un instrumento de medición, no un fin en sí. Retomaremos el camino del crecimiento con austeridad y sin corrupción” (Diario Oficial de la Federación de México, 2019).

Sáez apunta que, por antonomasia, la cultura política en México dicta que “llegar al gobierno era equivalente a obtener un botín económico. Caló hondo en la sociedad la idea de que estar fuera del presupuesto equivale a estar en el error” (2019, p. 98), por lo tanto, con esta clase de prácticas ‘corruptas’ tan arraigadas en el proceder del servicio público mexicano, detener el derroche de la Administración Pública Federal podría considerarse uno de los ‘mandatos’ de los 30 millones de electores que votaron por la 4T.

La lucha contra la corrupción ‘de arriba hacia abajo’ es un incentivo importante a la hora de generar ahorros presupuestales para el nuevo gobierno. AMLO ha reiterado que la austeridad es

la fórmula de acabar con la corrupción y reducir el costo del gobierno, nos permite financiar el presupuesto sin aumentar impuestos, sin incrementar los precios de los combustibles y sin endeudar al país. Los recursos destinados a financiar los programas

sociales provienen de lo que se ahorra con el combate a la corrupción y con la eliminación de lujos y gastos suntuarios (AMLO, 2019).

Dicha instrumentalización de la austeridad para combatir prácticas corruptas significa que los ahorros presupuestales refuerzan una dimensión moral, sostenida por el contexto discursivo de la 4T que apela a la ‘revolución de las conciencias’, un ejercicio del poder público que salvaguarda los intereses ‘de la mayoría’ antes que los propios. El especialista Luis Carlos Ugalde asegura que “en AMLO la austeridad es un deber moral —una suerte de túnica de la nueva moral del gobierno— y también un instrumento para reconducir recursos para sus programas sociales” (2019).

Otro incentivo relevante para implementar la austeridad del gasto público es la política social establecida dentro del PND 2019-2024 (Diario Oficial de la Federación de México, 2019) por el gobierno de AMLO, la cual propone una serie de políticas públicas redistributivas a nivel nacional, que contemplan pensiones, becas y salarios para sectores vulnerables, tales como personas adultas mayores, personas con discapacidad, estudiantes, jóvenes sin empleo, campesinos y emprendedores⁶⁰.

Entre las primeras medidas de austeridad propuestas por la 4T se encontraba la reducción del salario presidencial en un 60 por ciento, medida con un apoyo popular del 89 por ciento; otra propuesta era la reducción del salario de altos funcionarios, con apoyo del 88 por ciento; una tercera implicaba eliminar las pensiones para expresidentes, con apoyo del 86 por ciento (Regeneración, 2018, p. 8).

La austeridad fue aceptada por la ciudadanía durante la instauración de la 4T, y es que, según la OCDE, en 2017 la alta burocracia mexicana era la segunda mejor pagada de América Latina, después de Colombia (Nájar, 2018). El salario de los altos funcionarios representaba 13 veces las remuneraciones por el Producto Interno Bruto per cápita de los mexicanos, mientras que el promedio de los países miembros del organismo internacional es de casi seis veces, y en el caso de Estados Unidos es de cuatro veces.

⁶⁰ Personas que emprenden un proyecto o negocio por iniciativa propia.

Frente a los excesos y el dispendio que caracterizaba a la Administración Pública Federal, el proyecto político encabezado por AMLO propuso el programa de Austeridad Republicana, con 50 acciones para regular la operación gubernamental y el desempeño de los servidores públicos. López Obrador determinó que su ingreso mensual como presidente electo sería de 108 mil pesos mexicanos -unos 6 mil dólares en ese momento-, y ningún funcionario podría ganar más de esa cantidad (Nájar, 2018).

La austeridad republicana también busca eliminar los privilegios de jueces, ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), legisladores y altos funcionarios del gobierno federal; tales como seguro médico particular, automóviles nuevos, choferes, guardaespaldas, viajes y viáticos. Establece recortes salariales, suspender 'fueros y privilegios', así como obligar que los funcionarios presenten y hagan pública su lista de bienes y propiedades.

La austeridad reduce al mínimo el presupuesto para gastos de representación, fiestas y comidas; ningún funcionario puede recibir regalos que cuesten más de \$5 mil pesos. Desaparece el gasto en ropa, ceremonias y protocolos para el presidente y su familia, aunado a ello, se pone en venta la flotilla de helicópteros y aviones oficiales, incluido el avión presidencial que costó al erario US\$218 millones de dólares, AMLO realiza sus viajes oficiales en aerolíneas comerciales (Nájar, 2018).

Como parte de la implementación del programa de Austeridad Republicana, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 (Político MX, 2018) propuesto por el gobierno de López Obrador planteó recortes presupuestales a 31 dependencias, conforme a lo entregado en el 2018. Entre las reducciones más drásticas, a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) se le recortó un 32 por ciento de presupuesto, a la Secretaría Comunicaciones y Transportes (SCT) un 24 por ciento, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) un 12 por ciento, a la Secretaría de Gobernación (Segob) y a la Procuraduría General de la República (PGR) un 9 por ciento, respectivamente.

En cuanto a instituciones educativas, el presupuesto armado por la 4T tenía en mente reducir un 7 por ciento el presupuesto de la Universidad Autónoma

Metropolitana (UAM), un 6 por ciento el de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y del 4 por ciento al Instituto Politécnico Nacional (IPN). Al momento de ser cuestionado por estas medidas, AMLO “desmintió que vaya a haber menos presupuesto para la educación en específico para las universidades. Refirió que destinará 10 mil millones en becas y la construcción de más universidades públicas” (Político MX, 2018).

Durante los primeros meses de la 4T, la nueva legislatura presentó una iniciativa de ley de austeridad enfocada en controlar tres de nueve tipos de gasto del gobierno federal: servicios personales, materiales y suministros, y servicios generales. En 2017 el monto total de estos tres gastos fue de 603 mil millones de pesos, lo equivalente al 15 por ciento del gasto total del gobierno federal para ese año (Campos, 2018).

Para el centro de investigación México Evalúa (Campos, 2018) lo positivo de la propuesta legislativa es que establece un límite a las remuneraciones de todos los servidores públicos para que ningún funcionario gane más que el presidente, prohíbe los esquemas de pensión especial de exfuncionarios, racionaliza el esquema de contratación por honorarios, establece que todos los servidores públicos reciban seguridad social, mandata que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) establezca montos máximos de gasto en publicidad oficial, además limita el crecimiento de gastos administrativos como telefonía, fotocopiado, energía eléctrica, combustibles y viáticos.

En cuanto a lo negativo, se puede mencionar que los recursos obtenidos por aplicar esta ley se redireccionan a programas prioritarios⁶¹ y no son conservados por el propio organismo que genera los ahorros. Aunado a ello muchas de las propuestas ya existían en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y no se integraron nuevos mecanismos de monitoreo, transparencia, evaluación y sanción ante incumplimiento (Campos, 2018).

⁶¹ Los siguientes programas se consideran prioritarios para la 4T: Pensión para Adultos Mayores, Jóvenes Construyendo el Futuro, construcción del aeropuerto en Santa Lucía, Becas para el Bienestar Benito Juárez, Pensión para Personas con Discapacidad, construcción del Tren Maya y Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (Político MX, 2018).

A pesar de las observaciones hechas por periodistas y miembros de la sociedad civil, la Cámara de Diputados⁶² aprobó el 30 de abril de 2019 la Ley Federal de Austeridad Republicana de Estado, propuesta por diputados de Morena a petición de AMLO. Dicha norma determina que “los ahorros que se tengan se destinarán a los programas del Plan Nacional de Desarrollo o el destino que por decreto determine el jefe del Ejecutivo” (Notimex, 2019), este último rasgo fue criticado por la oposición legislativa. El diputado federal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Ochoa Reza, expresó que lejos de reducir el gasto público, la ley de austeridad genera “espacios de discrecionalidad al Ejecutivo para ejercer por encima de lo aprobado por esta Soberanía, el ejercicio del gasto público” (Notimex, 2019).

Aunque la moderación presupuestal, como principio de gobierno, suele ser una medida popular dentro de sociedades con orientación ideológica liberal, es importante reflexionar sobre el objetivo de la austeridad republicana y su forma de aplicación, porque no solo posibilita elevar la eficiencia y eficacia de la función gubernamental, también es capaz de someter a otros poderes públicos por medio de recortes o penalizar a funcionarios ‘rebeldes’ reduciéndoles el sueldo.

Las medidas discrecionales de AMLO no se hicieron esperar después de que la Ley Federal de Austeridad Republicana de Estado fue aprobada. El 3 de mayo de 2019 AMLO dirigió un memorándum a las áreas de la Administración Pública Federal en el cual instruye la aplicación de 13 recortes adicionales, que incluyen “desocuparse plazas no autorizadas, la eliminación de asesores, no aumentos salariales, eliminación de direcciones adjuntas, reducción del 30% en gastos de oficina y reducción de 50% en temas como viáticos, alimentación, telefonía, entre otros” (Nación321, 2019).

En el documento López Obrador indica que, de ser necesario, su gobierno pasaría de la ‘austeridad republicana’ a la ‘pobreza franciscana’ (Nación321, 2019). Uno de los 13 recortes adicionales que más llamó la atención fue la reducción del 30 por ciento del personal, lo que, explicado por la entonces secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, no significa que se iban a despedir

⁶² La coalición política Juntos Haremos Historia encabezada por López Obrador, obtuvo la mayoría en ambas cámaras del Congreso (Regeneración, 2018).

servidores públicos, sino “cancelando las plazas que hoy están vacantes pero que siguen estando, funcionando, como un lastre para la situación institucional y presupuestal del gobierno” (Nación321, 2019).

Sandoval Ballesteros aclaró que el recorte de personal iba dirigido a plazas de altos mandos, por lo que “no van a afectar al personal operativo, ni de base, mucho menos al sindicalizado” (Nación321, 2019). Ugalde (2019) estima que en los primeros seis meses del gobierno de AMLO “se habrán eliminado 2 mil 822 plazas de dirección general adjunta (quienes ganan en promedio un millón y medio de pesos anuales) y 383 plazas de asesores (quienes ganan en promedio 800 mil pesos anuales)”.

Durante el primer año de la 4T, la implementación de la austeridad republicana recibió críticas y quejas por su poca planificación y análisis, tanto “burócratas, científicos, académicos, policías y soldados, médicos, jueces, maestros, periodistas y artistas han alzado la voz para explicar cómo los recortes están dañando sus trabajos” (El País, 2019). Inclusive AMLO admitió que “ha habido “falta de criterio” y “sentido común” en la aplicación de la austeridad” (El País, 2019).

Especialistas en la materia indicaron que los recortes presupuestales eran necesarios, pero se debían hacer con bisturí y no con un hacha (El País, 2019). Con los datos disponibles del ejercicio presupuestal 2019, la evaluación de resultados efectuada en 2020 confirmó los alcances limitados del programa de austeridad republicana. De las 31 dependencias a las que se les recortaron los recursos con el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019, solo cuatro “lograron disminuir su gasto en comparación con el año anterior y en la medida establecida en el presupuesto 2019. El resto gastó de una forma distinta al plan” (Campos, 2020). Otras 11 disminuyeron su gasto, pero “en un monto menor al programado, por lo que se excedieron en su presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados” (Campos, 2020).

En cuanto a la dimensión moral de la austeridad, concebida como un instrumento de combate a la corrupción, durante el mensaje para celebrar el primer año de su administración López Obrador informó que “el presupuesto público no se queda en pocas manos, sino llega más a la mayoría de la gente” (Animal Político d, 2019). El presidente de México destacó que “el ahorro por evitar la corrupción en la adquisición

de bienes y servicios alcanzará la cifra de 200 mil millones de pesos.” (Animal Político d, 2019).

Sobre el planteamiento de la austeridad como instrumento para combatir la corrupción, Ugalde reitera que el programa de austeridad implementado por la 4T no opera con criterios de eficiencia mediante la racionalidad financiera, sino bajo un imperativo moral y voluntarista⁶³ que podría resultar contraproducente, ya que “ser austero y combatir la corrupción son cosas distintas. Gobierno austero no necesariamente implica gobierno honesto” (Ugalde, 2019). En este sentido, suspender los ‘fueros y privilegios’ de los altos funcionarios es una forma de combatir la corrupción, tanto para el gobierno de AMLO como para

un segmento amplio de la población, que aplaude esas medidas porque percibe que los privilegios son una forma de corrupción moral. Sin embargo, la austeridad y el combate a la corrupción no son, necesariamente, medidas complementarias. De hecho, mayor austeridad podría propiciar mayor corrupción porque la lucha contra ésta requiere de expertos y de tecnología, lo que implica aumentar el gasto en la profesionalización de los servidores públicos, en mejorar los mecanismos de control interno y externo y en las áreas de investigación de prácticas corruptas, cuyos resultados deben ser soportados en instancias judiciales (Ugalde, 2019).

A partir de lo expuesto en este apartado, coincido con Ugalde (2019) en que el programa de austeridad republicana operó, durante el primer año de la 4T, con criterios morales y voluntaristas. Es posible distinguir la creencia gubernamental, cimentada en la configuración de estructuras de significado y acción de su contexto discursivo, que acabar con la corrupción es un asunto de valores y juicios valorativos fundamentados en la práctica del bien común.

Si la austeridad es parte de esta ‘revolución de las conciencias’ para combatir la corrupción, su aplicación adquiere una carga simbólico-normativa que demanda sustentación moral, más que criterios de eficiencia, racionalidad financiera y preparación profesional. En su momento fue muy comentada la declaración de López

⁶³ Para AMLO la corrupción “es un asunto de valores y de decisión del líder” (Ugalde, 2019).

Obrador acerca de que su gobierno considera más importante la honestidad que la experiencia a la hora de seleccionar funcionarios. En términos cuantitativos, se requiere “tener servidores públicos con 90% de honestidad y solo 10% de experiencia” (Canchola y Morales, 2019) para un país con el nivel de corrupción como México.

Aunado a ello la austeridad republicana se aplica de manera voluntarista, a discreción de la autoridad, quien, mediante memorándums y declaraciones públicas, incide en los recortes sobre dependencias y organismos públicos. De tal manera que las decisiones relacionadas con el gasto público en México no son fijas, no están supeditadas a una planeación exhaustiva -con ejercicios para definir metas, ponderar recursos y trazar estrategias- sino a posicionamientos coyunturales del liderazgo político, a partir de lo que se considera ‘bueno’ o ‘correcto’ para cada situación. Esto alimenta la existencia de pautas de transformación decisional alrededor de la implementación de la austeridad republicana.

Una vez establecidos los criterios morales y voluntaristas del programa de austeridad republicana, pretendo seguir desarrollando el asunto de la presión política ejercida por las esferas públicas digitales (EPD) surgidas de Twitter sobre las decisiones públicas, para ello, es necesario delinear el proceso de interlocución indirecta entre AMLO y la 4T con las EPD durante el primer año de gobierno.

2.3 La comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD surgidas de Twitter

Durante el primer año de la administración encabezada por López Obrador su relación con los usuarios de las herramientas HARSEL se puede considerar positiva. Entre los primeros mensajes que el mandatario emitió tras su victoria electoral fue un agradecimiento a ‘las benditas redes sociales’ (Medina, 2018). Las plataformas digitales permitieron que la candidatura de AMLO se vinculara con sus votantes y ganara la contienda electoral debido a que, en contraste con el ‘apoyo’ que otros políticos tuvieron, que “suele estar marcado por la presencia de perfiles robot que dirigen las conversaciones, el respaldo que tuvo AMLO fue, en su mayoría, de personas reales” (Medina, 2018).

La relevancia de las conversaciones en las HARSEL sobre el destino de la elección presidencial 2018 fue confirmada por el estudio *México: Encuestas de salida. 4 elecciones presidenciales 2000-2018*, el cual reveló que 33.8 por ciento de la ciudadanía tomó en cuenta principalmente la información de radio y televisión para decidir su voto; mientras que para 30.3 por ciento de las personas la fuente de información prioritaria al emitir su voto fueron las plataformas y medios digitales en Internet. En cuanto a la atención que se prestó a las campañas, el 39.6 por ciento de la ciudadanía siguió los acontecimientos a través la televisión, mientras que el 33.9 por ciento lo hizo mediante plataformas digitales (Consulta Mitofsky, 2018).

Durante la campaña presidencial, según una evaluación hecha por Forbes México y Brandwatch (ctd. en Medina, 2018), López Obrador generó el 40 por ciento del total de las conversaciones generadas sobre las campañas electorales en las HARSEL, lo cual indica una presencia muy por encima que sus contrincantes, quienes promediaron menos del 20 por ciento.

Para el fundador de la agencia *Victory Lab*, Carlos Merlo, lo sucedido con AMLO y las herramientas HARSEL “fue algo que nunca se había visto en México. El candidato traía consigo una ola enorme de gente que estaba detrás de él y que lo defendía contra todo y todos de una manera incondicional” (ctd. en Medina, 2018). Esteinou Madrid (2019, pp. 22-23) considera que este apoyo incondicional fue obtenido gracias al hábil uso de las plataformas para construir una dinámica positiva de proselitismo político.

La existencia de un modelo horizontal de comunicación política a través de las herramientas HARSEL funcionó como un “eficientísimo instrumento de comunicación colectiva para contrarrestar la “guerra sucia” difundida desde los sistemas de comunicación de la prensa, radio y televisión dominantes y lograr la victoria masiva de Morena” (Esteinou Madrid, 2019, p. 23).

Una vez finalizada la campaña electoral, como primer mandatario López Obrador reconoció que la conversación política a través de herramientas HARSEL logró romper el ‘cerco informativo’ que los medios tradicionales mantenían en su contra cuando formaba parte de la oposición política (Ferrer, 2019), otorgándole mayor espacio para difundir sus actividades políticas entre la población.

Como parte de un mensaje colocado en su cuenta de YouTube y posteriormente replicado en medios noticiosos digitales, AMLO demostró tener noción de la formación de tendencias políticas en plataformas digitales, reconoció que las redes sociales otorgan “la libertad para manifestarnos y expresarnos. Es cierto que a veces se abusa, pero, con todo y eso, es mil veces mejor” (Ferrer, 2019), agregando que a veces se padece de los *bots* y ‘opiniones pagadas’, pero el ciudadano tiene la opción de elegir y buscar información fidedigna.

El presidente ostenta una gran cantidad de seguidores en tres de sus cuentas oficiales dentro de las herramientas HARSEL. A inicios de 2021 su página de Facebook (Andrés Manuel López Obrador a, s.f.) presenta 8 millones 689 mil 632 seguidores, en YouTube (Andrés Manuel López Obrador b, s.f.) tiene 2.6 millones de suscriptores, mientras que en Twitter (Andrés Manuel, s.f.) posee 7 millones, 944 mil 616 seguidores. En cuanto a las cuentas institucionales del Gobierno de México se puede constatar que el volumen de audiencia es menor, pero aún considerable, la página de Facebook (Gobierno de México a, s.f.) a inicios de 2021 tiene 2 millones 930 mil 288 seguidores, en YouTube (Gobierno de México b, s.f.) cuenta con 667 mil suscriptores y la de Twitter (Gobierno de México c, s.f.) tiene 1 millón 427 mil 431 seguidores.

Como se puede observar, la presencia de AMLO y la 4T en plataformas digitales es significativa, además, hay testimonios que revelan una cercanía ‘real’ entre AMLO y sus cuentas oficiales. Durante la campaña electoral su responsable de la estrategia digital, Jesús Ramírez Cuevas, declaró que, aunque no interactuaba con otros usuarios de la plataforma, López Obrador “es el único que publica contenidos en su cuenta de Twitter” (Coppel y Rodríguez, 2018), aunque el mandatario recibía ayuda para grabar y subir videos. Periodistas de El Universal mencionan que, durante los vuelos de sus giras de trabajo como primer mandatario, AMLO “aprovecha el tiempo para tres cosas: leer, afinar sus discursos y revisar sus redes sociales, entre ellas Twitter” (Bajo Reserva, 2021).

A pesar de que AMLO, como en el caso de Enrique Peña Nieto y la tendencia #EPNvsInternet (Arreola, 2014), puede revisar conversaciones en Twitter sobre algún

tema que involucra a su gobierno y considerar dichas opiniones para justificar o transformar sus decisiones, desde afuera de Palacio Nacional no hay manera de darse cuenta de ello, ya que no interactúa con otros usuarios para evidenciar razonamientos de este tipo.

Más allá del éxito logrado por la campaña electoral de la 4T en plataformas digitales, el empleo de sus cuentas oficiales, así como institucionales una vez instalados en el gobierno, opera de la misma manera que los perfiles de sus antecesores⁶⁴, es decir, bajo la estrategia de información de ‘uno a muchos’⁶⁵. Por lo tanto, la presión política efectuada por EPD hacia el Gobierno de México solo puede estudiarse como procesos de comunicación intermediada.

Los casos de #InternetNecesario, #LeyDuarte, #PosMeSalto, #LeyBala, #EPNvsInternet y #Gasolinazo, muestran cómo ciertas EPD surgidas de Twitter, con soporte de los medios de comunicación, instalaron temas políticos con sentido crítico en la agenda pública mexicana, tal como se muestra la Figura 2 de esta investigación. Con ello, las EPD pueden obtener respuesta de las autoridades, e inclusive influir en las decisiones públicas.

Considero que una de las rutas para observar la comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y las EPD surgidas de Twitter es a través de uno de los ejercicios comunicativos más particulares de AMLO y la 4T, me refiero a ‘La Mañanera’, término con el que los medios de comunicación bautizaron a las conferencias de prensa matutinas que, de lunes a viernes, encabeza el ejecutivo federal desde el comienzo de su administración.

La dinámica cotidiana de las Mañaneras comienza a las siete de la mañana, cuando AMLO ingresa al Salón Tesorería del Palacio Nacional, lugar donde se han dado cita alrededor de cincuenta periodistas. Acto seguido, López Obrador emite su mensaje político inicial sobre algún tema de coyuntura, anuncia acciones de gobierno

⁶⁴ Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) y Enrique Peña Nieto (2012-2018).

⁶⁵ Procedimiento operativo que implica tácticas de empuje unidireccional para difundir información que las autoridades consideran importante, sin intención de dar respuesta a las inquietudes que dicha información pueda generar entre los públicos en el ámbito digital.

y gira instrucciones a sus colaboradores. De manera recurrente AMLO se encuentra acompañado por integrantes del gabinete de gobierno, quienes también hacen uso de la palabra. Posteriormente se realizan rondas de preguntas con la prensa, apuntando hacia otros temas de interés, cabe resaltar que el mandatario elige quién puede participar, comúnmente son periodistas sentados en primera y segunda fila.

Las Mañaneras se remontan a 2001, cuando López Obrador era jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal -hoy Ciudad de México-, en esa época “la estrategia le permitió marcar la agenda de la discusión política del país” (Nájar, 2019). Las conferencias de prensa matutinas representan un ejercicio excepcional de comunicación de gobierno en México, nunca un presidente se había expuesto a realizar careos con el gremio periodístico en conjunto, mucho menos de lunes a viernes. AMLO responde a las preguntas con señalamientos incómodos, pero sus respuestas suelen ser retóricas, sin datos duros⁶⁶, inclusive desvía la charla hacia otros temas⁶⁷.

Cuando le han realizado preguntas incómodas, López Obrador “se apoya en ‘otros datos’ o recalca en el nefasto legado de Administraciones pasadas” (Infobae b, 2019). En cierta ocasión se le pidió hacer un comentario sobre el reporte económico del INEGI, según el cual la economía se contrajo en los dos primeros trimestres de 2019 y presentó un crecimiento nulo en el tercero, lo cual representaba una recesión técnica. Frente a ello respondió ‘vamos bien’, sosteniendo “su apreciación positiva con el argumento de que hay otros indicadores aparte del crecimiento, como el consumo y la distribución de la riqueza, en los que se registran ‘avances’” (Infobae b, 2019).

Las Mañaneras son percibidas de muchas maneras, algunos piensan que “se trata de un espectáculo bufonesco para distraer la atención de los problemas centrales

⁶⁶ Término empleado para referirse a los cálculos numéricos o estadísticos con los que se basa la estimación o interpretación de algo.

⁶⁷ Como estrategia para evadir preguntas difíciles en las Mañaneras, Estrada (2019) señala que López Obrador emplea cuatro rutas: 1) la promesa de construir o terminar obras públicas, extender el alcance de programas sociales, sin que los plazos sean verificables; 2) el compromiso con los periodistas de entregar información detallada en un plazo breve; 3) afirmar cuestiones imposibles de verificar, puesto que no existe evidencia que las valide; 4) afirmar falsa o incorrectamente, mencionando instituciones inexistentes o contradiciendo lo dicho en conferencias previas.

del país y así controlar los ciclos mediáticos y, por supuesto, no falta quien considera que estas conferencias son una trinchera para atacar adversarios” (López Noriega, 2020). Otros la observan como un mecanismo original de rendición de cuentas, o como un sermón moralizante que dicta las prioridades del gobierno basándose en el discurso político de la 4T. Artículo 19 apunta que en estas conferencias de prensa se emiten “juicios públicos sobre la responsabilidad moral, política y hasta legal de ciertos personajes” (2020, p. 125). Para el investigador López Noriega cada una de estas estampas no son excluyentes, las conferencias matutinas son

escenario de filosas esgrimas periodísticas, que han permitido escudriñar algunas de las principales fallas del gobierno de López Obrador, pero también han sido teatro de pintorescas ocurrencias y socarrones dichos populares. Ahí reside, en el carácter multifacético, su éxito como instrumento de comunicación gubernamental (2020).

Con estas conferencias el gobierno de México actúa como “regulador de múltiples temas que giran en torno a la expresión” (López Noriega, 2020). Como la intención de una conferencia de prensa es tratar de que los medios de comunicación difundan lo dicho en el evento, es innegable que AMLO y la 4T buscan posicionar continuamente temas de interés para el gobierno en la agenda pública. Más allá de eso, la Administración Pública Federal opera como “comunicador de sus políticas públicas; es decir, cuenta con un poder para explicar y defender sus decisiones. Lo cual abarca, sin duda, responder a sus críticos” (López Noriega, 2020).

Cuando las autoridades intentan explicar y defender su postura, su intención no solo es impulsar temas a la agenda pública, López Obrador y la 4T también quieren influir en la lectura que los públicos hacen de sus decisiones para legitimarlas, apelando a su contexto discursivo para posicionarse moralmente a partir de lo que se considera ‘bueno’ o ‘correcto’ en cada situación, tomando en cuenta los criterios morales y voluntaristas que permitirían transformar la vida pública del país. Un estudio de Impacto Social Metropolitan Group (ctd. en Artículo 19, 2020, p. 126) revela que, de manera implícita, las Mañaneras identifican valores relevantes para la Cuarta Transformación, como son: justicia, justicia social, honestidad, comunidad, solidaridad, cristianismo-moral, tradición e identidad nacional.

Idealmente la ‘revolución de las conciencias’ planteada por la 4T requiere servir al interés público, por ende, las Mañaneras son un instrumento necesario para ganar el favor de la ciudadanía, y, tal vez, para convencerse a sí mismos de que las acciones gubernamentales podrán ser objeto de cuestionamientos y críticas alrededor de su mal diseño e implementación, pero en el fondo, dichos cuestionamientos no impactarán en la lectura de los públicos si las autoridades muestran que sus decisiones favorecen el bien común.

Durante el primer año de gobierno Presidencia de la República organizó 252 conferencias matutinas cuya duración promedio fue de 95 minutos (SPIN-Taller de Comunicación Política, 2019). En cuanto al supuesto control temático que AMLO y la 4T pretenden ejercer con las Mañaneras sobre la agenda pública, SPIN-Taller de Comunicación Política (2019) indica que durante el primer año de gobierno solo 8 por ciento de los mensajes que dio el presidente durante las conferencias, antes de que inicie la sesión de preguntas y respuestas, se convierte en nota de primera plana en los siete periódicos de mayor circulación nacional⁶⁸.

Las Mañaneras no solo se graban para televisión y radio, también se transmiten íntegras en las cuentas oficiales de Presidencia y de medios de comunicación en Twitter, Facebook y YouTube⁶⁹, hay una convergencia mediática de las conferencias matutinas al mundo digital. Los públicos no siguen directamente la transmisión de la conferencia a las siete de la mañana por los canales de televisión públicos, en vez de ello, se enteran de “lo acontecido cada día a través de los periódicos, programas de radio y noticiarios de televisión, así como de las redes sociales, particularmente Twitter y Facebook” (Luna, 2019).

Así como los temas tratados en las Mañaneras se transmiten por las herramientas HARSEL para ampliar su difusión, las conversaciones en Facebook y Twitter que se vuelven EPD cuestionadoras sirven de fuente para que los periodistas

⁶⁸ Los cuales son La Jornada, Excélsior, Milenio, El Financiero, El Economista, Reforma y El Universal.

⁶⁹ SPIN-Taller de Comunicación Política (2019) asegura que las transmisiones en herramientas HARSEL de las Mañaneras, durante el primer año de gobierno, obtuvieron un promedio de 477 mil vistas diarias.

trasladen las interrogantes hacia la Presidencia de México, gracias a la normalización del servicio de *microblogging* en las rutinas periodísticas para hallar fuentes, rastrear información, seguir asuntos de potencial interés y difundir las notas.

Una vez concebido el proceso de comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y las EPD surgidas de Twitter a través de las Mañaneras, es importante agregar que AMLO suele mostrar una postura dialógica durante el careo con el gremio periodístico, aún frente a señalamientos incómodos, por lo que sería normal que el primer mandatario, fundamentándose en el contexto discursivo de la 4T, optara por justificar sus decisiones ante EPD con orientación hacia la disputa política.

Lo que sería un suceso fuera de lo común es que López Obrador, inmerso en su tendencia a posicionarse coyunturalmente según criterios morales y voluntaristas, permita que una tendencia sobre acontecimientos relacionados con su gobierno detone pautas de transformación decisional durante las Mañaneras. A continuación, voy a presentar una serie de casos de comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y EPD surgidas de Twitter que revelan posibilidades de cooperación política en materia de austeridad republicana.

2.4 Casos de cooperación política y no cooperación

Los cuatro casos de estudio que voy a relatar presentan algunas semejanzas, son acontecimientos surgidos durante el primer año de gobierno de AMLO y la 4T, a partir de EPD que cuestionaron ciertos recortes presupuestales a instituciones gubernamentales, órganos autónomos y decisiones públicas relacionadas con el programa de austeridad republicana.

La selección de estos casos responde al probable surgimiento de pautas de transformación decisional durante la comunicación intermediada entre autoridades y usuarios de herramientas HARSEL a través de las Mañaneras, lo cual, desarrolla cooperación política entre ambas posturas. A partir de ello seleccioné dos casos donde hubo cooperación y dos donde no la hubo, para contrastar lo sucedido.

El primer acontecimiento pertenece al ámbito de la educación pública, remontándose al 15 de agosto de 2018, cuando en una reunión de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) integrada por diversos rectores de universidades públicas del país, López Obrador, entonces presidente electo, garantizó que no habría recorte en el presupuesto de educación pública superior para el 2019, aunque no ofreció incrementos, aseguró que se iba a mantener el mismo monto económico más la inflación (González y Gutiérrez, 2018).

Una vez instalado en Palacio Nacional, el sábado 15 de diciembre de 2018 el gobierno de AMLO, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), presentó el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación a la Cámara de Diputados, el cual proponía aplicar una reducción al presupuesto de la educación pública superior para el 2019. La ANUIES informó que el recorte ascendía a mil 713 millones de pesos, monto que representaba una caída del 6.2 por ciento en términos reales (Cultura Colectiva, 2018). El domingo 16 de diciembre de 2018, legisladores de oposición, al menos tres universidades públicas y gobernadores se manifestaron en contra de los recortes (Huffington Post, 2018). Las instituciones universitarias hicieron un llamado a la Cámara de Diputados para que se revisara el proyecto de presupuesto.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) manifestó su preocupación y desacuerdo con el recorte a su presupuesto para el próximo año. En un comunicado publicado en su cuenta oficial de Twitter el domingo 16 de diciembre, la máxima casa de estudios del país indicó que

la sorpresiva e inusitada propuesta de reducir el presupuesto de la UNAM en más de seis por ciento no corresponde a la trascendente e importante labor de la institución de enseñanza superior más grande de América Latina, ni al esfuerzo cotidiano que realiza para atender a una comunidad de más de 350 mil alumnos, además de que pone en riesgo el adecuado cumplimiento de sus tareas sustantivas de docencia, investigación y difusión de cultura (UNAM, 2018).

Por lo tanto, exhortó a los diputados para que analicen y hagan las modificaciones necesarias al proyecto de presupuesto para hacerlo consecuente con “el compromiso que el presidente de la República contrajo con los rectores de las universidades

públicas mexicanas de mantener al menos, para 2019, el mismo presupuesto del presente año, más el porcentaje de la inflación” (UNAM, 2018).

Por su parte, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) lanzó su propio comunicado en su cuenta oficial de Twitter el domingo 16 de diciembre, empleando la tendencia #ApoyoALaEducación y sugiriendo la etiqueta #NoReducción para que la conversación se viralizara. Al igual que la UNAM, la UAM lamentó el recorte presupuestal presentado por la SHCP y solicitó una rectificación por parte de la Cámara de Diputados (Universidad Autónoma Metropolitana, 2018).

Al día siguiente, durante La Mañanera del lunes 17 de diciembre de 2021, la reportera Arleth Carreño de Canal 14 pidió a López Obrador su opinión acerca del comunicado de la UNAM y el recorte de 6 por ciento, a lo que el mandatario contestó que no tenía conocimiento del comunicado, pero en general, el plan de su gobierno es que “se va a hacer más con menos, porque se acaba la corrupción, se acaba el derroche y va a rendir más el presupuesto” (NotimexTV a, 2018, 10m22s). Acto seguido, el reportero Agustín Velasco de UnoTV le cuestionó al mandatario si se había retractado de su promesa de respetar el presupuesto a las universidades públicas, a lo que AMLO respondió que “no es cierto que se reduzca el presupuesto” (NotimexTV a, 2018, 11m27s), no refiriéndose a las universidades públicas objeto de recorte, sino argumentando que, en materia de educación pública superior, para 2019 se tenía contemplado invertir 10 mil millones de pesos en becas para estudiantes y mil millones para la construcción de nuevas universidades.

Tras la respuesta pública de AMLO, la conversación acerca del rechazo a los recortes aumentó entre estudiantes, profesores y personal académico. El Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) convocó a sus agremiados a un mitin el jueves 20 de diciembre en el Palacio Legislativo de San Lázaro (Bravo, 2018). A través de Twitter se viralizó la tendencia #ApoyoAlaEducación, aunado a otras con menor auge como #NoReducción y #RecortePresupuestal (Huffington Post, 2018). Los usuarios del servicio de *microblogging* convocaron el 20 de diciembre a una marcha en la Ciudad de México, como en los tiempos de Enrique Peña Nieto, en contra del recorte a las universidades (Cultura Colectiva, 2018).

En La Mañanera del martes 18 de diciembre, Janeth López Ponce del diario Milenio le preguntó a López Obrador sobre el recorte presupuestal a universidades públicas, enfatizando que el malestar surgía por la situación de instituciones educativas específicas, más que por el ámbito educativo en general (NotimexTV b, 2018, 13m28s). La periodista le comentó al presidente que los inconformes estaban convocando a manifestaciones que representarían las primeras durante su gobierno.

AMLO respondió, sin salirse del ámbito educativo en general, que su gobierno invertirá 500 mil millones de pesos en educación, reconoció la inconformidad de las instituciones educativas por “una reasignación del presupuesto” (NotimexTV b, 2018, 15m11s), pero agregó que “se va a hablar con los rectores para explicarles... para escucharlos, es una obligación que tenemos, y también que se tome en cuenta que la facultad de aprobar el presupuesto es de la Cámara de Diputados... nosotros presentamos una propuesta” (NotimexTV b, 2018, 15m47s).

En cuanto a la convocatoria a una manifestación pública por el recorte a las universidades, López Obrador aseguró que “están en todo su derecho, nosotros siempre vamos a garantizar el derecho a la manifestación, a la protesta, el derecho a disentir con toda libertad” (NotimexTV b, 2018, 16m39s). AMLO expresó que “si hay inconformidades y protestas, pues es normal, lo que hay que buscar es el diálogo y que todo se resuelva como decía Juárez: con la razón y el derecho” (NotimexTV b, 2018, 17m10s).

Por la tarde del martes 18 de diciembre, durante la presentación del Programa de Universidades para el Bienestar en el Estado de Hidalgo, López Obrador se dirigió a alumnos, académicos y directivos de universidades públicas para anunciarles la corrección del Proyecto de Presupuesto de Egresos, cancelando la reducción presupuestal a las universidades públicas (Rincón, 2018). AMLO reconoció que hizo

un compromiso público de que no se iba a reducir el presupuesto de las universidades y se presentó un presupuesto donde en efecto hay una disminución de 4 a 5 mil millones de pesos al presupuesto de las universidades públicas, aquí sostengo que se va a reparar ese error y se les va a entregar a las universidades lo que les corresponde. Lo que acordamos, lo que dije en una reunión de la

ANUIES, dije que si no aumentaba el presupuesto iba a ser el mismo de 2018 más inflación, ese fue mi compromiso y lo voy a cumplir (Rincón, 2018).

Durante el acto, el presidente de México afirmó que en su gobierno “cuando se cometa un error vamos a rectificar, porque no podemos aferrarnos” (Rincón, 2018). Tras la corrección, López Obrador pidió a los rectores de las universidades ajustarse a la austeridad en el manejo del presupuesto. La cuenta oficial de Twitter del Gobierno de México publicó ese día que “la disminución en el #Presupuesto2019 a universidades públicas fue un error. En el #GobiernoDeMéxico cuando se comete un error, rectificamos” (Gobierno de México, 2018).

La población universitaria que había participado en #ApoyoAlaEducación volvió a la calma una vez hecha pública la rectificación del gobierno federal. Durante La Mañanera del miércoles 19 de diciembre de 2021, de nueva cuenta la periodista Janeth López Ponce cuestionó al presidente sobre cuándo se dio cuenta del error ya que en La Mañanera del día anterior no lo había reconocido (NotimexTV c, 2018, 18m30s). López Obrador refirió que no tenía conocimiento del recorte a las universidades públicas, pero una vez terminada la conferencia del martes 18 de diciembre habló con el secretario de Educación Pública, luego con funcionarios de la SHCP y se dio cuenta de lo que estaba sucediendo (NotimexTV c, 2018, 20m13s).

El segundo acontecimiento se ubica dentro del ámbito de los medios de comunicación públicos, surgió la tarde del martes 25 junio de 2019 cuando trabajadores del Instituto Mexicano de la Radio (IMER)⁷⁰ denunciaron, a través de sus cuentas de Twitter, que fueron informados sobre la reducción de un 35 por ciento del personal, efectiva a partir del 1 de julio de 2019, por razones presupuestarias y renovación de contratos. Este recorte provocaría que unos 220 trabajadores por honorarios sean despedidos, además de que cuatro estaciones dejen de transmitir, así como varios programas (Aguilar y Venegas, 2019).

La situación volvía “inoperante salir al aire. Esto significa un claro atentando contra el derecho a la información y contenidos de calidad para los radioescuchas”

⁷⁰ Grupo IMER cuenta con 17 estaciones terrestres, una estación virtual que solo transmite por internet, y tres estaciones digitales (Aguilar y Venegas, 2019).

(Luis, 2019). Tal vez por tratarse de profesionales de la radio, de inmediato se formó la tendencia #IMER_SOS en el servicio de *microblogging*, la cual permitió “informar los efectos que tendrá el recorte de personal y para llamar la atención sobre el desmantelamiento de los medios públicos” (Proceso a, 2019), así como manifestar las carencias presupuestales bajo las que los trabajadores desarrollaban su labor y cómo se enfrentaban al despido próximo (Aguilar y Venegas, 2019).

La conversación ganó más notoriedad con la renuncia, ese mismo día, del periodista y académico Ricardo Raphael durante la transmisión de su programa *Réplicas* que emitía por Horizonte Jazz 107.9 FM. El locutor argumentó que se trataba de “un llamado de atención para quienes deben tomar las decisiones adecuadas” (Aguilar y Venegas, 2019).

Aunado a ello, Ricardo Raphael acusó a la Secretaría de Educación Pública (SEP) de no apoyarlos como debería, también recordó que los nombramientos hechos por AMLO en el sistema de medios públicos -del que forma parte el IMER- estuvieron acompañados de un compromiso por fortalecerlos (Proceso a, 2019), para el conductor de *Réplicas*, el IMER “viene enfrentando un recorte presupuestal... el próximo lunes desaparecerán en su totalidad cuatro emisoras: Radio México Internacional, Música del Mundo, Interferencia HD y Jazz Digital, dejarán de transmitir porque no hay recursos” (Aguilar y Venegas, 2019).

Una de las estaciones del IMER con mayor audiencia, Reactor 105.7 FM, manifestó en la noche del 25 de junio en su cuenta oficial de Twitter que “debido a la restricción presupuestal que está atravesando el @imerhoy, la estación solo transmitirá música continua a partir del 1 de julio. Agradecemos sus mensajes de aliento y apoyo. #IMER_SOS” (Reactor 105.7 FM, 2019).

Aleida Calleja Gutiérrez, directora del IMER, informó el miércoles 26 de junio que el órgano público obtuvo 159 millones de pesos para el ejercicio fiscal 2019, lo que representa un 10 por ciento menos que en 2018, el presupuesto “más bajo en siete años” (Infobae a, 2019). En entrevista, Calleja Gutiérrez explicó que las medidas de austeridad “impusieron una reserva en la parte de servicios profesionales y que afecta a lo que nosotros llamamos los freelances. El IMER se sostiene en buena medida con

este rubro, los locutores, guionistas, productores... la mayor parte de ellos son freelance" (SinEmbargo, 2019). La directora del IMER reveló que se encontraba en pláticas con funcionarios de la SEP y la SHCP para que se levanten las restricciones presupuestales, advirtió que, si el problema no se resolvía pronto, las transmisiones se detendrían porque no se podría pagar el costo de la energía eléctrica (SinEmbargo, 2019).

Durante La Mañanera del miércoles 26 de junio, la reportera Zeltzin Juárez, de Puntos Suspensivos Radio, le preguntó a López Obrador sobre algunos recortes presupuestales en el sector cultural que provocaron el despido de trabajadores de honorarios cuyo salario promedio era de 10 mil a 13 mil pesos mensuales. Sobre estos despidos, AMLO respondió que "la instrucción es que todo el ajuste se haga arriba... si se han cometido abusos, injusticias, se van a reparar los daños causados, pero siempre se habló de que se trataba de los altos funcionarios públicos" (MILENIO a, 2019, 1h09m39s).

Aprovechando que el tema de #IMER_SOS estaba relacionado, varios periodistas, entre los que identifiqué a Alberto Rodríguez, de SDP Noticias, cuestionaron a AMLO sobre ello, le explicaron que el recorte afectaba principalmente a trabajadores de honorarios con bajos salarios, además le preguntaron si es cierto que planeaba debilitar a los medios públicos. El mandatario contestó "no, van a ajustarse medios públicos para que también haya austeridad, pero si son trabajadores que cumplen una función se les va a respetar... el caso del IMER se va a arreglar... no lo sabía, me estoy enterando ahora" (MILENIO a, 2019, 1h19m12s).

Una vez terminada la conferencia del 26 de junio, el coordinador general de Comunicación Social y Vocero, Jesús Ramírez Cuevas, reveló a los periodistas que no habría despidos en el IMER. Como el recorte "afectó a las plazas eventuales, lo que buscamos es que no les afecte ese supuesto. Va a mantenerse el presupuesto del IMER y las cosas como estaban... se va a resolver antes del viernes y todas las deudas que se tienen por el recorte" (Léon, 2019). Más tarde en su cuenta de Twitter, Ramírez Cuevas agregó que "no se va a despedir a nadie. Se respetarán los derechos

laborales y se mantendrán sus programas. No se cerrará ninguna estación. El @GobiernoMX fortalecerá al IMER y a los medios públicos” (Ramírez Cuevas, 2019).

Frente a los recortes presupuestales a universidades públicas y al IMER en los que se pudo observar un proceso de comunicación intermediada entre las autoridades mexicanas y EPD cuestionadoras surgidas de Twitter a través de las Mañaneras, revelando pautas de transformación decisional que detonaron la cooperación política durante la implementación de la austeridad republicana, es momento de relatar un par de casos de no cooperación, en los que a pesar de que existió comunicación intermediada, fue imposible la transformación decisional de AMLO y la 4T en materia de austeridad.

Sin hacer un anuncio oficial, a principios de 2019 el gobierno federal comenzó la cancelación del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, puesto en marcha desde el 2007 por el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa perteneciente al Partido Acción Nacional (PAN), y que había estado vigente toda la administración de Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional (PRI) (Expansión Política a, 2019).

El programa de estancias infantiles implicaba la entrega de 900 pesos mensuales por cada niña o niño de 1 a 4 años que recibieran los 9 mil 566 recintos de este tipo dados de alta en el país (Gobierno de México, 2015). La cancelación del programa involucraba la reducción presupuestal de casi la mitad del recurso aprobado en 2018 para las estancias infantiles a nivel nacional, al pasar de 4 mil millones de pesos a 2 mil millones de pesos (Expansión Política a, 2019).

Los cuestionamientos surgieron rápidamente porque el recorte presupuestal afectó la operación de miles de estancias infantiles y, con ello, la rutina de muchas familias, a esto se le sumó la falta de información oportuna por parte de las autoridades. En estados como Jalisco, Zacatecas, Veracruz y Morelos⁷¹, trabajadores de las estancias infantiles, madres y padres de familia, legisladores de oposición y

⁷¹ Cabe destacar que las manifestaciones no surgieron simultáneamente a nivel nacional, se detonaron progresivamente a nivel local conforme las afectaciones se presentaron.

miembros de la sociedad civil organizada, se manifestaron contra el recorte en las calles (Expansión Política a, 2019; Expansión Política b, 2019), denunciaron que el subsidio al que accedían mensualmente no se había recibido desde diciembre de 2018, por lo que el pago a este servicio corría a cuenta de madres y padres.

En Twitter el malestar se hizo evidente mediante las tendencias políticas #EstanciasInfantiles y #EstanciasInfantilesSí (Rodríguez García, 2019), donde legisladores de oposición expresaron que la reducción de estos servicios vulneraba el derecho de la infancia a desarrollarse en espacios adecuados, complicaba que las mujeres jefas de familia concilien su vida personal y laboral, desmantelaba el tejido social formado dentro de estos recintos y dejaba sin empleo a miles de trabajadoras de estancias infantiles⁷².

Fue hasta el 5 de febrero, luego de protestas afuera de Palacio Nacional que iniciaron en la madrugada con el objetivo de que los medios de comunicación que llegan a la conferencia matutina se percataran del asunto (Bravo, 2019), que el propio López Obrador, sin necesidad de que algún periodista le cuestionara, sacó el tema a relucir durante La Mañanera.

AMLO manifestó la preocupación de su gobierno por las estancias infantiles porque su gobierno desconocía la situación en la que se atendían niñas y niños, de manera que se estaba revisando la operación del programa y los beneficios sociales que arrojaba. La polémica se desató cuando el presidente propuso generar un mecanismo de apoyo directo para las estancias, sin intermediación, entre los motivos para justificar esta decisión argumentó que hay “participación partidista en este programa, del PAN, esto lo digo porque salió a su defensa la senadora Josefina Vázquez Mota” (Gobierno de México d, 2019, 1h,05m,50s).

El 6 de febrero, el entonces secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, declaró a medios que los recursos asignados para este programa eran suficientes, aunque se planteaba modificar su método de distribución (Animal Político a, 2019). El funcionario federal detalló que ya no se iba a entregar directamente el dinero a las estancias

⁷² Se calculó que, directa o indirectamente, peligraban unos 70 mil empleos suponiendo un promedio de 8 personas por estancia (Animal Político a, 2019).

infantiles, sino directamente a las madres y padres de familia para ese fin específico, con lo cual, incluso ‘las abuelas’, que quizá cuidan “mejor a los niños que las propias estancias infantiles”, se verían beneficiadas (Animal Político a, 2019).

En La Mañanera del 7 de febrero una periodista⁷³ le cuestionó a López Obrador sobre la situación. La respuesta del presidente fue que se encontraron ‘informes adulterados’⁷⁴, inconsistencias en los padrones de los 300 mil niños que supuestamente beneficiaba este programa, por lo tanto, se tomó la decisión de entregarle directamente el apoyo a madres y padres de familia (Notimex TV d, 2019, 33m53s). AMLO dijo entender que a algunos no les pareciera la decisión, pero es posible “resolverlo hablando con los padres, que ellos son los que van a tener los recursos” (Notimex TV d, 2019, 35m48s).

El gobierno de México argumentó que el recorte a las estancias infantiles “se debe al trato discrecional en las asignaciones; a la falta de atención a sectores prioritarios de la población; a los cobros indebidos y diversos actos de corrupción asentados por las autoridades competentes” (Gobierno de México, 2019). La entrega de apoyos directos a madres y padres de familia eliminaría “trámites que propician corrupción y trato discrecional”, haciendo “uso transparente, responsable y eficiente de los recursos públicos” (Gobierno de México, 2019).

A lo largo de 2019 la tendencia #EstanciasInfantiles apareció intermitentemente en la agenda pública. El 8 de abril la senadora del PAN y excandidata a la presidencia de México en 2012, Josefina Vázquez Mota, publicó un tuit donde indicó que “las #EstanciasInfantilesSí han beneficiado a más de 2.5 millones de niñas y niños de las familias más vulnerables de nuestro país, su desmantelamiento nos coloca en una grave emergencia social” (Vázquez Mota, 2019).

⁷³ No se identifica durante su intervención en la conferencia.

⁷⁴ El diputado José Luis Montalvo Luna declaró que las prácticas de corrupción en estancias infantiles incluían “el descuento que les realizaban las autoridades para entregarles los recursos o cómo diferentes grupos tenían hasta 20 estancias, éstas a través de prestanombres y las cuales tenían padrones de beneficiarios inflados” (Nolasco, 2019).

El 10 de junio la conversación en Twitter se reactivó cuando la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), que del 7 de febrero al 29 de abril había recibido 204 quejas por posibles violaciones a los derechos humanos de 5,340 personas afectadas por el recorte, emitió una “recomendación a las autoridades federales para que tomen acciones que eviten tales afectaciones” (Expansión Política b, 2019). Posteriormente, el 25 de septiembre volvió a discutirse el tema porque “el gobierno federal ordenó a las estancias infantiles, a través de la Secretaría de Bienestar, entregar las alarmas sísmicas” (Sánchez, 2019), desencadenando múltiples críticas por parte de legisladores de oposición en Twitter.

El último acontecimiento tiene sus antecedentes a finales de 2018, cuando se comenzó a aplicar la austeridad republicana reduciendo el salario de altos funcionarios. López Obrador determinó que su ingreso mensual sería de 108 mil pesos y ningún funcionario podría ganar más de esa cantidad (Nájar, 2018). Tras lo cual, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2019 (Político MX, 2018) planteó recortes salariales a altos funcionarios del Instituto Nacional Electoral (INE), órgano encargado de regular los procesos electorales.

A principios de 2019 los altos funcionarios del INE lograron 132 suspensiones provisionales o definitivas de amparo contra la Ley Federal de Remuneraciones, manteniendo sus ingresos de 2018 (Molina, 2019). De esta manera, las percepciones de los consejeros electorales se mantuvieron en 179 mil pesos mensuales y la del secretario ejecutivo en 166 mil 300 pesos, salarios por encima de lo estipulado por AMLO y la austeridad republicana (Molina, 2019).

Luego de esta situación, los roces entre el INE y la 4T continuaron durante el primer año de gobierno, hasta que llegó el momento de un segundo recorte presupuestal. El jueves 21 de noviembre de 2019 la Cámara de Diputados avaló el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 con una reducción de 4 mil 183 millones de pesos a los órganos autónomos (Aristegui Noticias, 2019). Al INE le asignaron mil 71.5 millones de pesos menos de lo que había solicitado para el 2020 (Animal Político c, 2019).

En un comunicado difundido a través su cuenta de Twitter ese mismo día, el Instituto Nacional Electoral (INE) estimó que el recorte era de una magnitud histórica para la institución, en vísperas de la elección más grande del país a realizarse en 2021⁷⁵. El órgano electoral recalcó que podría entrar en una 'zona de riesgo', reconociendo “la importancia de los programas sociales que puedan verse beneficiados con los recursos recortados al Instituto, pero la paz pública, la estabilidad política y la estabilidad económica dependen de que haya elecciones confiables” (@INEMexico a, 2019), por lo tanto, esta medida sumada con “algunas propuestas de reformas electorales, demuestra un intento por limitar a la autoridad electoral” (@INEMexico b, 2019).

Bajo la etiqueta #PresupuestoINE2020, el órgano electoral enfatizó que si prospera esta decisión “se ponen en riesgo los derechos de la ciudadanía y la capacidad probada de organizar elecciones equilibradas y ciertas como hasta ahora” (@INEMexico a, 2019), haciendo un llamado a la “responsabilidad de todas y todos los actores políticos y a la soberanía nacional representada en la Cámara de Diputados, para cuidar la fortaleza del Instituto y de los órganos autónomos” (@INEMexico a, 2019).

La cuenta principal del INE a nivel nacional, así como sus perfiles estatales y locales en el servicio de *microblogging*, publicaron cientos de tuits bajo la etiqueta #PresupuestoINE2020 con el paso de los días, difundiendo información sobre las implicaciones que tendría el recorte presupuestal, anexando declaraciones de consejeros electorales como Lorenzo Córdova Vianello, Pamela San Martín Ríos y Ciro Murayama Rendón.

La respuesta de López Obrador llegó el viernes 22 de noviembre durante La Mañanera, luego de que el reportero Hans Salazar del medio digital Noticias ZMG le cuestionara acerca del comunicado del INE. AMLO opinó que los partidos políticos deberían aprobar una reforma para “disminuir el dinero que reciben y, si hace falta,

⁷⁵ El INE estimaba que en 2021 votarían 6 millones más personas que en la elección de 2018 (@INEMexico a, 2019).

ayudarle al INE, porque es mucho el dinero que reciben los partidos” (MILENIO b, 2019, 1h38m40s).

Como segunda opción, el presidente le recomendó al INE ‘apretarse el cinturón’, en referencia a que antes de la 4T se le pedía eso al pueblo, pero ahora, el gobierno, incluido el INE, tiene que hacerlo en su lugar. López Obrador comentó que en Presidencia de la República ejercieron durante el primer año de gobierno un presupuesto de 3 mil 600 millones de pesos, pero en el segundo año solo ejercerían 800 millones de pesos, es decir, su ‘apretón de cinturón’ es de 2 mil 400 millones de pesos y “funciona la Presidencia, trabajamos todos los días” (MILENIO b, 2019, 1h40m20s).

AMLO afirmó en La Mañanera que los órganos autónomos no tienen excusa para dejar de cumplir sus funciones, y es que antes “era un gobierno mantenido y bueno para nada, el gobierno se tragaba todo el presupuesto, no le llegaba nada a la gente, todo era para pagar sueldos elevadísimos” (MILENIO b, 2019, 1h41m05s). El mandatario puso como ejemplo a los consejeros del INE, que según dijo, ganan 300 mil pesos mensuales, además mencionó que los magistrados del Tribunal Electoral buscaban, a la terminación de mandato, recibir una pensión equivalente al sueldo que recibían en activo. López Obrador concluyó que “abusaron, eso ya no se puede, entonces la austeridad” (MILENIO b, 2019, 1h42m13s).

En conferencia de prensa organizada el lunes 25 de noviembre por el INE, el consejero presidente Lorenzo Córdova expresó que en 2020 se verían obligados “a operar en el límite y en potencial riesgo presupuestal” (Galván, 2019), aunado a revisar proyectos y convenios, así como a posponer inversiones que mejorarían la organización de los próximos comicios.

Los consejeros electorales descartaron la posibilidad de que la institución se recupere del recorte en 2020 con los recursos que devuelvan los partidos políticos, como planteó AMLO. Para Ciro Murayama “el INE es el árbitro, el que regula a los partidos políticos; no podemos vivir de su favor para fiscalizarlos y actuar con imparcialidad” (Galván, 2019). La consejera Pamela San Martín agregó que la función

del INE no es apretarse el cinturón, sino "garantizar con mayor responsabilidad realizar sus atribuciones" (Galván, 2019).

Desde la Cámara de Diputados no hubo señales de ajuste presupuestal⁷⁶, así que en diciembre de 2019 a través de #PresupuestoINE2020 en Twitter, el órgano electoral anunció la cancelación y postergación de diversos proyectos (@INEMexico c, 2019), entre los que destaca la renovación de equipo y software del Sistema Integral de Verificación y Monitoreo cotizada en 300 millones de pesos, la construcción de Juntas Locales estimada en 235 millones de pesos y la modernización de Módulos de Atención Ciudadana calculada en 95 millones de pesos.

Abordar las pautas de transformación decisional que pudieron detonar situaciones de cooperación política entre el Gobierno de México y EPD cuestionadoras, durante la implementación de la austeridad republicana en los casos de #ApoyoAlaEducación e #IMER_SOS, requieren establecer una zona de indagación de la investigación, con ayuda de los dos casos de contraste, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, donde no hubo cooperación.

2.5 Supuestos de investigación

Considerando la propensión de AMLO y la 4T a posicionarse coyunturalmente según criterios morales y voluntaristas durante la implementación del programa de austeridad republicana, en este capítulo he descrito cómo López Obrador ha reconocido que su gobierno comete errores a la hora de implementar la austeridad en los casos de #ApoyoAlaEducación e #IMER_SOS, decidiendo cooperar con ciertas EPD cuestionadoras surgidas de Twitter gracias a la intervención de los medios tradicionales durante las Mañaneras. En contraste, he narrado los casos de los recortes a #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, cuando el presidente no dudó

⁷⁶ Durante el 2019 la coalición política Juntos Haremos Historia encabezada por López Obrador tenía la mayoría en ambas cámaras del Congreso (Regeneración, 2018).

en exponer las razones por las cuales su gobierno había tomado las decisiones, justificando lo hecho y negándose a cooperar aún con la intervención de los medios.

Para establecer una ruta de investigación adecuada, voy a delinear la zona de indagación de la tesis con algunos supuestos. En primera instancia, pienso que la consolidación de opiniones políticas mayoritarias con fuerza comunicativa (Habermas, 2010), que presenté en el primer capítulo de este trabajo como un elemento que impulsa la democracia en las sociedades modernas, no es un factor suficiente para propiciar la transformación decisional de AMLO y la 4T, solo se trata de una condición previa para romper con la indiferencia comunicativa y captar, en primera instancia, la atención de los medios tradicionales que acuden a las Mañaneras.

Han surgido muchas tendencias políticas en México (Tabla 1), tales como #LeyDuarte en 2011, #PosMeSalto en 2013, #Gasolinazo en 2016, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020 en 2019, para reconocer que los cuestionamientos con fuerza comunicativa no son suficientes para transformar decisiones públicas en México. La supuesta cercanía de AMLO con sus cuentas oficiales en las HARSEL es una incógnita, sus colaboradores pueden asegurar que solo él publica en su cuenta de Twitter (Coppel y Rodríguez, 2018) o que durante sus giras de trabajo aprovecha para revisar sus perfiles digitales (Bajo Reserva, 2021), pero la evidencia muestra que el diálogo entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras no se hubiera logrado sin la intermediación de las Mañaneras.

Mi intención es explorar los alcances de la presión política que ejercen las EPD surgidas de Twitter de manera indirecta sobre la formación de decisiones públicas en México para detonar la cooperación. Es claro que la intervención de los medios de comunicación tradicionales sigue siendo necesaria para que el servicio de *microblogging* funcione como dispositivo de presión política. Sin la mediación del gremio periodístico en las conferencias matutinas, tal vez López Obrador y la 4T nunca hubiesen reparado en los cuestionamientos de #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, o su reacción hubiera sido distinta, lo cual, no demerita a Twitter como una HARSEL que articula el descontento de los

cibernautas y cuya distribución de flujos de comunicación sirve de fuente noticiosa para las rutinas periodísticas, instalando cuestionamientos políticos en la agenda pública.

Es momento de trabajar conceptualmente la idea de presión política intermediada por medios de comunicación masiva, a fin de distinguir algunas de sus relaciones causales con la cooperación política. Para iniciar con ello, me sirvo de la configuración del discurso político, a nivel de interacción y significación, con la intención de profundizar en los intercambios entre actores cuando descubren sus preferencias recíprocas e intentan persuadirse.

El contexto discursivo de la 4T enmarca la creencia gubernamental de que la corrupción, el mayor problema del país, se combate con una 'revolución de las conciencias', es decir, con la aplicación de valores y juicios valorativos en el ejercicio del poder público. Cumplir a cabalidad con esta estrategia implicaría tener siempre presente la carga simbólico-normativa del discurso político de la Cuarta Transformación a la hora de tomar decisiones, lo cual, demanda constantemente una sustentación moral para asegurar la práctica del bien común. En general, encuentro tres supuestos que se pueden extraer de los casos de estudio anteriormente descritos:

1. El surgimiento de EPD cuestionadoras no es un factor suficiente para propiciar el diálogo entre autoridades y públicos inconformes, solo es una condición previa para romper con la indiferencia comunicativa. La presión política de las EPD sobre la formación de decisiones públicas en México se encuentra limitada, requiriendo la intervención de medios de comunicación tradicionales para concretar el proceso de comunicación intermediada.
2. Las situaciones de cooperación política entre AMLO, la 4T y las EPD cuestionadoras son un acto selectivo que trasciende de la presión política ejercida por determinados internautas con el apoyo de ciertos medios tradicionales y periodistas. La comunidad universitaria que participó en #ApoyoAlaEducación, los profesionales de la radio que construyeron #IMER_SOS y los periodistas que expusieron dichos cuestionamientos frente a AMLO en las Mañaneras, no son actores con un peso específico en la formación decisional de la 4T, ni encabezan continuamente la instalación de temas

políticos en la agenda pública. Distinguir las motivaciones que tuvieron las autoridades a la hora de transformar decisiones públicas requiere ir más allá de la identificación de cibernautas, periodistas, grupos políticos, sociales, medios de comunicación tradicionales y digitales.

3. Propongo explorar la dinámica discursiva de interacción y significación entre AMLO, la 4T y las EPD cuestionadoras, que se presentó durante las situaciones de cooperación y no cooperación. Considero que esta ruta permite revelar cómo bandos políticos antagónicos identifican preferencias recíprocas y logran persuadirse para detonar la transformación decisional.

Me planteo identificar elementos causales de orden comunicativo por los cuales AMLO rectificó ante las interrogantes planteadas por la prensa, atendiendo indirectamente cuestionamientos de los públicos inconformes, sin recurrir a estrategias de evasión de preguntas incómodas, como apoyarse en 'otros datos' (Infobae b, 2019), apelar a las conductas corruptas y depredadoras de gobiernos pasados o comprometerse con los periodistas a entregar información detallada posteriormente.

A pesar de las asimetrías de poder e incentivos particulares del Gobierno de México, como la intención de redireccionar los recursos obtenidos por la austeridad republicana para fortalecer sus programas prioritarios o mostrar capacidad en su toma de decisiones públicas sin cometer errores, pienso que hay criterios discursivos que detonan su cooperación con otros actores políticos y sociales gracias a los imperativos morales y voluntaristas mostrados a la hora de aplicar el programa de austeridad.

La apuesta de este trabajo es considerar que, en casos muy particulares, las autoridades deciden cooperar con los públicos inconformes si perciben que a nivel de discurso político se cumple satisfactoriamente con ciertos criterios de interacción y significación, con sus salvedades, el discurso solo es una de las variables implicadas en la formación de decisiones públicas.

Capítulo III. Dilemas cooperativos de decisiones públicas bajo el enfoque institucional discursivo

Como he señalado durante el planteamiento del problema de investigación, con esta tesis pretendo estudiar criterios a nivel de discurso político que pueden influir en la formación de decisiones públicas, reconociendo que la interacción se realiza durante situaciones asimétricas con importantes incentivos particulares, las cuales denomino *dilemas cooperativos* de políticas públicas.

Para precisar el concepto de política pública, Roth (2009, pp. 25-26) parte de la diferencia semántica que existe en el idioma inglés para la palabra 'política': 1) *polity* como el ámbito del gobierno de las sociedades humanas, 2) *politics* como la actividad de organización y lucha por el control del poder, y 3) *policy* como la designación de los propósitos y programas de las autoridades. En inglés a la política pública se le llama '*public policy*', esto facilita la comprensión de su significado.

Las políticas públicas existen "siempre y cuando instituciones estatales asuman total o parcialmente la tarea de alcanzar objetivos estimados como deseables o necesarios, por medio de un proceso destinado a cambiar un estado de las cosas percibido como problemático" (Roth, 2009, p. 27). Kraft y Furlong (2013, p. 4) añaden que las políticas públicas reflejan no solo los valores más importantes de una sociedad, sino el conflicto existente entre dichos valores, poniendo de manifiesto a cuál se le asigna prioridad ante una determinada decisión.

Entiendo a las políticas públicas como cursos de acción e inacción gubernamental en respuesta a problemas públicos que, entre otros factores, involucran la formación de decisiones. En términos generales, un análisis de políticas públicas puede involucrar: a) los objetivos colectivos que el Estado considera deseables o necesarios, incluyendo el proceso de definición y de formación de estos, b) los medios y acciones procesados, total o parcialmente, por una organización gubernamental, y c) los resultados de estas acciones, incluyendo tanto las consecuencias deseadas como las imprevistas (Roth, 2009, p. 27).

A partir de esta definición de política pública y los ámbitos de estudio que comprende, me voy a centrar en el análisis de la formación de decisiones públicas dentro de un contexto de lucha discursiva, sugerido el capítulo anterior. Propongo distinguir criterios a nivel de interacción y significación discursiva para observar cómo, en los casos de #ApoyoALaEducación e #IMER_SOS, el ámbito de la *politics* influyó en el de *policy*⁷⁷, posibilitando la cooperación de las autoridades, a esto le llamo de manera más específica dilemas cooperativos de decisiones públicas.

Interpreto la comunicación intermediada entre el Gobierno de México y EPD surgidas de Twitter como dilemas cooperativos de decisiones públicas debido a que “tienen como punto de partida una tensión entre interés individual y colectivo porque existen incentivos, aparentemente mayores, para conducirse de conformidad con el primero de esos intereses” (Millán, 2019, p. 4).

North (1995) apunta que la voluntad de cooperación vista desde una relación costo-beneficio, puede implicar 1) vigilancia y coacción -mediante amenazas-, 2) creencias o normas comunes compartidas, relaciones directas y complejas entre los miembros y reciprocidad, y 3) conducta determinada por motivos altruistas, suponiendo que los participantes sostengan preferencias orientadas hacia el grupo sobre preferencias egoístas.

Profundizar en ello permite distinguir las condiciones bajo las cuales “puede existir la cooperación voluntaria sin la solución hobbesiana de la imposición de un Estado coercitivo para crear producciones cooperativas” (North, 1995, p. 27). Schofield apunta que el problema teórico fundamental que se halla bajo el dilema de la cooperación es

el modo mediante el cual los individuos conocen sus preferencias recíprocas y su conducta similar. Además, el problema es de conocimiento común, dado que cada individuo, yo, debe no solamente tener información sobre las preferencias de los demás,

⁷⁷ Para Fischer (2003, p. VII) los estudios sobre *polity* y *policy* generalmente se guían por una orientación demasiado empírica, insensible a la *politics*. El autor acusa que las ciencias sociales han descuidado los problemas de valor y los significados sociales que impulsan a la *politics*, dificultando comprender las políticas públicas al separarlas de sus realidades simbólico-normativas.

sino también saber que los otros tienen conocimiento de sus propias preferencias y estrategias (ctd. en North, 1995, p. 27).

Existen dos vías para explicar los dilemas cooperativos en materia de decisiones públicas: el poder y las instituciones. En cuanto al poder, mi postura es no considerarlo infalible, sino relativo y relacional dependiendo la situación (Schmidt, 2017; Millán, 2019). No hay una potencia mundial que todo el tiempo evite caer en recesión económica, Estados Unidos tuvo que negociar el T-MEC⁷⁸ a sabiendas que no iba a beneficiar completamente sus intereses mercantiles, en una contienda electoral no triunfa siempre el candidato con mayores recursos económicos y una amplia presencia en los medios de comunicación, en el fútbol no gana todos los enfrentamientos el equipo con los futbolistas más hábiles.

En las sociedades contemporáneas el poder tiene conexiones y distribuciones complejas que trascienden de una concepción dicotómica y dual: unos lo tienen y otros lo padecen. Millán invita a observar un “escenario de múltiples agentes cuyas conexiones e interdependencias, así como sus coordinaciones coyunturales para ciertos objetivos, les dan capacidad de influencia y decisión” (2019, p. 6).

Aunque la estructura⁷⁹ de poder político les otorga a las autoridades la facultad de gobernar a la sociedad, particularmente en el ámbito de las políticas públicas, un nivel bajo de participación social y la carencia de legitimidad acumulada en tomas de decisión que no convencieron a un número considerable de gobernados podría provocar que, en ciertas coyunturas, las autoridades prefieran mostrar orientaciones hacia la cooperación con EPD cuestionadoras, a pesar de que no están obligados por las leyes, y, sobre todo, a sabiendas que al cooperar dejarán de lado incentivos individuales importantes como la eficacia de su programa político preferido.

⁷⁸ Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá sobre libre comercio.

⁷⁹ Las estructuras son las pautas relativamente estables y recurrentes que influyen o limitan las elecciones y oportunidades durante la interacción social. La agencia es la capacidad de los individuos para hacer sus elecciones personales de modo libre (Giddens, 1986). Dentro del estudio del comportamiento humano, las ciencias sociales plantean un debate constante sobre la primacía de la estructura o la agencia.

La búsqueda de incentivos individuales y las formas de comportamiento estratégico individual no son las únicas maneras de explicar la cooperación entre actores políticos con diferente concentración de poder, tal como indica North (1995), la voluntad de cooperación puede emanar de creencias comunes compartidas, entendimientos a nivel simbólico que permiten el surgimiento de acuerdos políticos. La combinación relativa de motivaciones individuales y altruistas varía según la circunstancia, por ello, prefiero considerar que el poder es relativo y relacional dependiendo de la situación específica, dando al ámbito de la *politics* la posibilidad de influir en las decisiones de la *policy* en un sentido evidentemente habermasiano, pero con las diversas acepciones que he ido marcando en este trabajo.

Existen otros enfoques teóricos cuyo criterio de análisis es la no cooperación, los cuales sirven, como su nombre lo indica, para entender por qué los actores dentro de un dilema cooperativo forman decisiones considerando una estrategia para el beneficio individual, pero mi criterio de análisis es la cooperación a través de procesos de interacción-significación discursiva, por ende, este trabajo requiere la construcción de un modelo teórico capaz de capturar persuasiones masivas que generan acuerdos a favor de los actores con menos concentración de poder.

Las instituciones se conciben como las reglas del juego en una sociedad, dispositivos que estructuran los incentivos de los participantes en un determinado intercambio político, social o económico. North las define como “las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana” (1995, p. 13). Para entender a las instituciones, Millán (2019, p. 3) destaca tres conceptos: reglas, limitaciones e incentivos. Las reglas incluyen todo tipo de limitaciones, determinando la forma de interacción, la arena de elecciones posibles y las estrategias⁸⁰ de los agentes. Por su parte, los incentivos bien estructurados dan coherencia al propósito de la interacción humana, dotando de dinámica y potencia a su desarrollo.

⁸⁰ Las estrategias se entienden como los planes regularizados que los individuos ejecutan dentro de la estructura de incentivos producidos por las reglas, normas y expectativas del comportamiento probable de los demás en una situación determinada. (Ostrom, 2010, p. 25)

A la hora de conocer a alguien, conducir un automóvil, hacer la despensa en el mercado, depositar dinero en el banco, o cualquier otra actividad humana, las personas saben -o pueden averiguar fácilmente- cómo actuar, debido a que las instituciones reducen la incertidumbre y dan estructura a la vida diaria. Esto significa que las instituciones son “centrales para explicar la capacidad para resolver problemas comunes de una sociedad” (Millán, 2019, p. 2), proporcionando el escenario en el que los actores interpretan sus propios intereses, para Fischer (2003, p. 29) las instituciones determinan cómo los grupos de interés, los políticos y los gobernantes toman decisiones públicas.

Las instituciones, vistas como reglas, pueden ser formales -como las leyes- o informales -como las creencias y costumbres-, además pueden ser creadas en un momento, por ejemplo, cuando una ley es aprobada por el Congreso, o evolucionar como lo hace el derecho consuetudinario. Las instituciones consisten en “normas escritas formales así como en códigos de conducta generalmente no escritos que subyacen y complementan las reglas formales, tales como no lastimar deliberadamente a alguien” (North, 1995, p. 14).

Cuando se juega ajedrez con un adulto, generalmente está bien ser agresivo y ganar explotando todas las habilidades, pero cuando se juega con un niño, la estrategia es hacer que se divierta ya que está aprendiendo a realizar la actividad. En el último caso, ser agresivo y explotar las habilidades al máximo, aunque se trate de una situación competitiva, es contraproducente. Socialmente se espera que una persona adulta ajuste las expectativas y formas de interactuar con otros a partir del reconocimiento de tiempos y espacios. El conocimiento implícito de lo que se debe o no hacer es extenso, muchas veces las personas no somos conscientes de todas las instituciones que atendemos en la vida diaria.

Como he señalado, las limitaciones generadas por las reglas y expectativas de comportamiento posible producen una estructura de incentivos que determina la estrategia a seguir por los agentes, dicha estructura conforma otro tipo de instituciones,

vistas como organizaciones⁸¹ creadas a consecuencia de un arreglo institucional⁸². Para entender esto, North (1995) propone la metáfora del fútbol, donde existen reglas que definen el desarrollo del juego y jugadores -agentes- que intentarán ganar el partido “a través de una combinación de aptitudes como estrategia y coordinación; mediante intervenciones limpias y a veces sucias” (North, 1995, p. 15), un conjunto de jugadores conforma el equipo -organización- que buscará ganar sus encuentros respetando las reglas del juego.

Los dilemas cooperativos observados desde el enfoque institucional asumen que, para maximizar los beneficios, los individuos “hallarán con frecuencia que vale la pena cooperar con otros jugadores cuando el juego es repetido, cuando poseen información completa sobre los actos anteriores de otros jugadores” (North, 1995, p. 24), en contraste, es complicado sostener la cooperación cuando “el juego no se repite (o cuando el juego es final), cuando falta información sobre los demás jugadores” (North, 1995, p. 24).

Las instituciones no solo pueden facilitar la capacidad de algunos agentes para lograr sus objetivos, sino que también pueden bloquear u obstaculizar los intentos de otros. Uno de los factores clave son las ideas políticas integradas en los arreglos institucionales y sus prácticas. Fischer apunta que la formación de políticas públicas se basa en “instituciones dominadas por ideas, reglas, rutinas procesales, roles, estructuras organizativas y estrategias que constituyen una construcción institucional de preferencias, expectativas, experiencias e interpretaciones de los actores” (2003, p. 29).

Desde el enfoque del poder, las instituciones -como reglas y organizaciones- expresan los intereses particulares de las élites, una postura propicia para estudiar la

⁸¹ Las organizaciones son “estructuras normativas con cuerpos administrativos y con determinadas funciones” (Millán, 2019, p. 4). Se pueden observar como cuerpos políticos -partidos políticos, el Senado, el Cabildo-, cuerpos económicos -empresas, sindicatos, cooperativas-, cuerpos sociales -iglesias, clubes, asociaciones deportivas-, y órganos educativos -colegios, universidades- (North, 1995, p. 15).

⁸² Entiendo a los arreglos institucionales como las reglas dentro de un intercambio político, social o económico que limitan las formas de interacción, el menú de elecciones posibles y las estrategias de los agentes, además de estructurar los incentivos que dan coherencia y dinámica.

reproducción de decisiones públicas que persiguen la obediencia de los gobernados. Al no admitir variabilidad en el resultado de la formación de decisiones⁸³ y suprimir un posible carácter altruista de los actores, considero que es una postura poco favorable para el estudio de la cooperación política bajo el enfoque de esta tesis.

Para las instituciones, en cambio, el poder es relativo y relacional dependiendo la situación, dando cabida a la formación de decisiones públicas que contemplan los intereses colectivos y posibilitan la persuasión entre ambas posturas para generar acuerdos políticos. Por esto selecciono el enfoque institucional, pretendo estudiar la capacidad de agencia en un plano discursivo, sopesando situaciones asimétricas de poder e intereses individuales.

El primer obstáculo al emplear este enfoque es la invisibilidad de las instituciones -reglas-, saber cómo identificarlas y describirlas. Dado que muchas instituciones son conceptos intersubjetivos que existen en la mente de los participantes a manera de conocimiento implícito, uno de los problemas que enfrentan investigadores y responsables de políticas públicas es aprender a reconocer su presencia en la acción política. A este tipo de reglas informales que no están escritas, pero son utilizadas frecuentemente para asignar flujos de recursos durante dilemas cooperativos, Ostrom (2010) las nombra reglas 'en uso', en contraste con las reglas 'en forma'. Las reglas en uso se emplean cuando

Alguien nuevo (como un nuevo empleado o un niño) se socializa en un sistema existente de comportamiento ordenado por reglas. Es el deber y el no deber que uno aprende en el terreno y que puede no existir en ningún documento escrito. En algunos casos, pueden ser lo contrario de lo que se debe y no se debe hacer, de acuerdo con aquello que está escrito en documentos formales. Una forma muy útil de identificar reglas en uso, normas compartidas y estrategias operacionales es estar armado con un conjunto de preguntas relativas a cómo X se hace aquí y por qué Y no se hace aquí (Ostrom, 2010, pp. 25-26).

Para estudiar la cooperación del gobierno mexicano me parece relevante identificar y describir las reglas en uso que influyeron durante la formación de

⁸³ Bajo el enfoque del poder las decisiones públicas se explican por una estrategia individual para el beneficio personal, es decir, un criterio de análisis no cooperativo.

decisiones en los casos de estudios seleccionados. El contexto económico influyó en la necesidad de aplicar la austeridad republicana, mientras que el contexto político brinda la posibilidad de que cambiar los mecanismos de escucha diseñados por el Gobierno de México, sin embargo, falta establecer más categorías involucradas en la interacción discursiva para hallar los arreglos institucionales particulares e interpretar los significados en disputa.

3.1 El discurso político como categoría de análisis para la formación de decisiones públicas

Este apartado presenta el marco de referencia de diversas categorías para analizar dilemas cooperativos de decisiones públicas. Parte del marco de Análisis y Desarrollo Institucional (Ostrom 2010, 2011), dirigido a la administración de recursos de uso común mediante la identificación de arenas de acción, los patrones resultantes de acciones individuales y los resultados.

El marco de IAD⁸⁴ surge de la elección racional, corriente teórica que estudia cómo las reglas alteran el comportamiento de individuos deliberadamente racionales motivados por un interés personal material. Dicha postura asume que los actores deben superar determinados obstáculos para concretar sus objetivos de manera eficiente, regidos bajo la lógica costo/beneficio. El supuesto es que “los problemas y las opciones de políticas están relativamente bien definidos, pero es problemático determinar las consecuencias probables de dichas alternativas” (Sabatier, 2010, p. 15), según Fischer (2003) la creación de políticas públicas dentro del enfoque de la elección racional se realiza cuando

Los tomadores de decisiones primero identifican empíricamente la existencia de un problema, luego formulan las metas y objetivos que conducirían a una solución óptima. Después de determinar las consecuencias relevantes y las probabilidades de los medios alternativos para la solución, asignan un valor numérico a cada costo y beneficio asociado

⁸⁴ Por sus siglas en inglés *Institutional Analysis and Development*.

con las consecuencias. Combinando la información sobre consecuencias, probabilidades y costos y beneficios, seleccionan la alternativa más efectiva y eficiente⁸⁵ (2003, p. 4).

El marco de IAD permite diagnosticar problemas de intercambio político, clasificándolos en tres niveles: a) operacional, en el que los actores interactúan a la luz de los incentivos que enfrentan para generar resultados directamente en el mundo, b) de política -elección colectiva-, en el que los responsables de formular e implementar políticas públicas deben tomar decisiones dentro de las limitaciones de un conjunto de reglas de elección colectiva, y c) constitucional, donde las decisiones se toman sobre quién es idóneo para participar en la formación de políticas y sobre las reglas que se van a usar durante el proceso.

Ostrom (2010, p. 30) apunta que el primer paso para analizar problemas de intercambio político es identificar una unidad conceptual, denominada arena de acción⁸⁶, que permite aislar la estructura inmediata de los arreglos institucionales que intervienen. Esto permite explicar las regularidades de acción de los participantes, los resultados y, potencialmente, la reformulación de estos últimos. En este trabajo voy a emplear esta estrategia para construir unidades conceptuales que me permitan abordar arenas de formación de decisiones públicas relacionadas con los recortes presupuestales a órganos públicos que presenté en el capítulo dos.

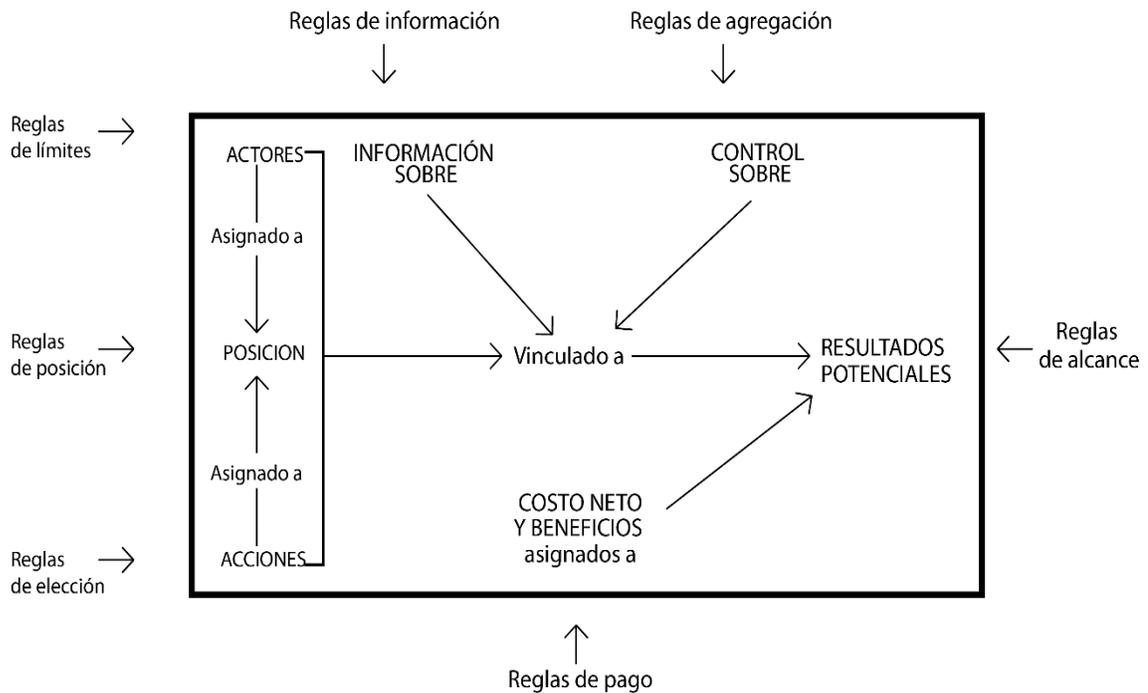
La arena de acción prototípica del IAD (Figura 3) contempla siete variables estructurales que se interrelacionan: 1) el conjunto de actores individuales o colectivos, 2) las posiciones que ocupan los participantes, 3) el conjunto de acciones permitidas y su vinculación con los resultados, 4) los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción, 5) el nivel de control que cada participante tiene sobre la elección, 6) la información disponible sobre la estructura de la arena de acción y 7) los costos y beneficios -que sirven para incentivar o disuadir- asignados a acciones y resultados.

⁸⁵ Traducción propia.

⁸⁶ El término arena de acción hace referencia “al espacio social en que los individuos interactúan, intercambian bienes y servicios, solucionan problemas, se dominan entre sí, o se pelean” (Ostrom, 2010, p. 31).

Figura 3.

Arena de Acción según el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional (IAD)



Nota. Ostrom (2011, p. 20). Traducción propia.

Al examinar cómo afecta cada categoría a la arena de acción, Ostrom (2011) propone que en sus interrelaciones es posible identificar reglas y limitaciones. La autora asegura que si se le pidiera a cada participante que explicara y justificara sus acciones ante los demás, seguramente harían referencia a muchas de estas reglas que designan la estructura del arreglo institucional sobre el que se toma cierta decisión en materia de política pública. Los tipos de reglas son:

1. Reglas de límites afectan el número de participantes, sus atributos y recursos, si pueden ingresar libremente y las condiciones que enfrentan para irse.
2. Reglas de posición establecen posiciones en la arena.
3. Reglas de elección asignan conjuntos de acciones que los actores en posiciones particulares pueden, deben o no deben tomar.

4. Reglas de alcance delimitan los resultados potenciales que pueden verse afectados y, trabajando hacia atrás, las acciones vinculadas a resultados específicos.
5. Reglas de agregación afectan el nivel de control que ejerce un participante en una posición en la selección de una acción.
6. Reglas de información afectan los conjuntos de información de los participantes que dependen del conocimiento.
7. Reglas de pago afectan los beneficios y costos que se asignarán a combinaciones particulares de acciones y resultados, y establecen los incentivos y elementos disuasivos para la acción.

Para Ostrom (2010, 2011) existe una configuración⁸⁷ entre los siete tipos de reglas que estructuran el arreglo institucional de una arena de acción (Figura 3), por ende, el efecto acumulado de estas normas afecta todas las categorías. La configuración de estas reglas recorre transversalmente los tres niveles de análisis - operacional, de política y constitucional-, por lo tanto, al estudiar una arena de acción a nivel operacional, las reglas que estructuran a dicha arena provienen de los otros dos niveles, de la misma manera, los resultados del nivel operacional generan retroalimentación que 'sube' al nivel de política.

Al señalar que las reglas influyen en las categorías estructurales, que a su vez conforman la arena de acción, es evidente la necesidad de profundizar en las reglas requeridas para explicar las acciones y los resultados potenciales de los participantes a nivel material dentro de un dilema cooperativo de decisión pública. Sin embargo, hay que tener en cuenta que "las reglas en funcionamiento solas nunca proveen una explicación necesaria y suficiente de la estructura de una situación de acción y de resultados" (Ostrom, 2010, p. 41), esto quiere decir que no se deben olvidar los contextos político y económico, relevantes para identificar los arreglos institucionales.

Entre las críticas hechas a la elección racional, Sabatier (2010) destaca que los individuos no son deliberadamente racionales ni buscan continuamente modificar las reglas para alterar el comportamiento de los demás, aunado a ello, los dilemas

⁸⁷ En el sentido de que el efecto de un cambio en una regla depende de las otras reglas.

cooperativos exigen pensar en la influencia simbólica de creencias políticas y valores, además no hay que excluir a priori la posibilidad de un comportamiento altruista como parte de las estrategias de los actores.

A través del IAD la política pública se describe en términos instrumentales como una intervención estratégica para resolver o ayudar a resolver un problema, en términos de eficiencia o efectividad. Lo cual “descuida el hecho de que la misma política es una entidad simbólica, cuyo significado está determinado por su relación con la situación particular, el sistema social y el marco ideológico del que forma parte⁸⁸” (Fischer, 2003, p. 60).

Las políticas públicas se crean, simultáneamente, a nivel material y simbólico, debido a que su construcción implica “la creación de símbolos, con nombres de programas, organizaciones y rituales, e incluso el diseño y la decoración de los edificios son parte del lenguaje⁸⁹” (Fischer, 2003, p. 60), sin embargo, esto no representa que las nociones de causa y efecto deban desaparecer, es posible conciliar ambas visiones.

Ostrom abre una ‘caja’ de variables materiales que permite analizar la formación de decisiones públicas, pero carece de una categoría simbólica que contemple el diálogo y la reflexión entre los participantes, el intercambio de información y la cooperación desde diferentes posiciones estructurales. El marco de IAD no permite distinguir la interacción de los actores, cómo llegan a acuerdos dentro de la arena de acción y presentan alternativas de solución innovadoras.

La categoría de actores individuales o colectivos en el marco de Ostrom distingue la información y la percepción simbólica del problema público que los actores tienen al ingresar a la arena de acción, por lo tanto, el IAD reconoce que no existe una forma única e indiscutible de describir el mundo, que las decisiones de los actores dependen de su capacidad de significar las acciones que los rodean y no solo de las

⁸⁸ Traducción propia.

⁸⁹ Traducción propia.

características materiales -incentivos y elementos disuasivos para la acción- surgidos del sistema social en el que evolucionan (Clement, 2010, p. 138).

Al marco de IAD le hace falta considerar “cómo surgen, cambian o se sostienen las creencias de los actores, no ha alentado los exámenes críticos y las discusiones sobre las múltiples construcciones sociales de los actores de la realidad social y física⁹⁰” (Clement, 2010, p. 138). Para remediarlo la opción es agregar una categoría compatible con las instituciones, por ello, a partir de Clement (2010) añado un contexto de discurso político al estudio de las arenas de acción para articular las categorías estructurales materiales con dinámicas de significación a nivel simbólico y los contextos político y económico.

Sumar el discurso político como categoría de análisis al marco de IAD, implica considerar que los actores no son deliberadamente racionales ni están motivados solo por el interés personal, lo cual, implica articular el marco teórico de la elección racional con el constructivismo social para comprender a nivel material y simbólico la formación de decisiones públicas.

Entiendo al constructivismo social a partir de la obra de sociólogos como Berger y Luckmann (2003), y Giddens (1986), quienes desarrollaron teorías sociales que ontológicamente consideran la construcción de múltiples realidades, a través de experiencias de vida e interacción con los otros. Dentro de esta perspectiva, los hechos y los objetos se interpretan a través de diferentes estructuras mentales o visiones del mundo, por lo que su comprensión depende de las circunstancias personales, sociales y del periodo histórico en cuestión.

El enfoque constructivista da prioridad a la comprensión de los procesos que permiten la construcción del conocimiento a nivel individual y social. La preocupación común es saber cómo los individuos asignan significado al mundo, con una complicación similar al estudio de las instituciones: es difícil reconocer dichas construcciones porque muchas veces se dan por sentado en la vida diaria. El diseño de las construcciones sociales lo determina la preferencia de los actores, esta

⁹⁰ Traducción propia.

predilección puede cambiar cuando surgen nuevas ideas que alteran los significados asignados por los individuos a la realidad.

Fischer (2003, p. 54) apunta que el constructivismo es de particular relevancia para el estudio de políticas públicas por dos razones: 1) tiene una gran influencia en el campo de la ciencia política, en relación directa con sus métodos y técnicas; y 2) desempeña un papel teórico importante para la sociología, un campo de estudio estrechamente relacionado con los problemas y las políticas públicas.

De esta manera el contexto discursivo brinda un plano simbólico a la arena de acción prototípica del IAD, articulándose con el plano material. Esto me permite observar dentro de espacios de formación de decisiones públicas, no solo las regularidades de acción individuales de los participantes y sus resultados, sino atisbar una dinámica articulada de interacción-significación que reconozco como una lucha discursiva por la definición del problema público⁹¹, además de que abre una opción metodológica para su análisis.

Clement postula que el discurso es la clave para “comprender por qué opciones de políticas particulares ganan predominio sobre otras⁹²” (2010, p. 138), por ende, observo a la formación de decisiones públicas como enfrentamientos discursivos donde un conjunto de actores políticos con ideas antagónicas se persuaden para definir ciertos problemas públicos y elegir la ‘mejor’ alternativa de solución desde su punto de vista.

El discurso político es una categoría capaz de articular la corriente constructivista y de elección racional para el análisis de arenas de acción sobre dilemas cooperativos de decisiones públicas, debido a que está profundamente implicado con la estructura

⁹¹ Cuando un problema social no puede ser solucionado por los actores que integran la sociedad, requiriendo la participación de los poderes públicos -ejecutivo, legislativo y judicial- para lograrlo. En ese momento hablamos de un problema público. Los problemas públicos son “construcciones sociales basadas en una mezcla de hallazgos empíricos con significados sociales y orientaciones ideológicas” (Fischer, 2003, p. 62). A la hora de analizar un problema público, la visión constructivista permite darse cuenta de que un mismo tema se ‘disfraza’ de distintas maneras, dependiendo de la secuencia de eventos que desencadenan las definiciones sociales colectivas.

⁹² Traducción propia.

de arreglos institucionales y las reglas⁹³. Los discursos limitan la definición de problemas públicos y las alternativas de solución, configurando reglas que establecen quiénes son los actores adecuados para intervenir en la formación de decisiones públicas, qué ideas y orientaciones de valor están vigentes y cuáles no, con quién se puede formar alianza y cuál es el horizonte de cambio e innovación. La comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y las EPD cuestionadoras en los cuatro casos de estudio descritos del capítulo dos, guardan una serie de reglas de interacción que influyeron en el resultado a favor o en contra de la cooperación política.

La noción institucional-discursiva que he elaborado en este apartado provee una lista general de categorías estructurales (Tabla 2) endógenas y exógenas que permiten elaborar una arena de acción prototípica para analizar dilemas cooperativos de decisiones públicas, combinando el plano simbólico con el material, propios del constructivismo social y la elección racional.

Tabla 2

Categorías Estructurales de una Arena de Formación de Decisiones Públicas

Endógenas	Exógenas
Actores	Contexto discursivo
Posiciones	Contexto político
Acciones	Contexto económico
Resultados potenciales	
Información	
Control	
Costo neto y beneficios	

Nota. Elaboración propia a partir de Ostrom (2010, 2011) y Clement (2010).

El conflicto que emana de este listado de categorías es cómo ordenarlas, debido a que la estructura de las arenas de acción desde el marco de Análisis y Desarrollo Institucional (Figura 3) no permite estudiar la lucha discursiva entre los participantes.

⁹³ Concibo al discurso político como una institución, al tratarse de un entramado de estructuras sociolingüísticas que limitan la interacción social, estableciendo las normas conceptuales para comprender y atender problemas públicos.

Por ende, es necesario reconceptualizar las categorías endógenas dentro de un modelo capaz de interpretar las dinámicas de interacción y significación discursivas, sin perder la configuración de los tipos de reglas que estructuran el arreglo institucional de las arenas de acción donde se toman decisiones públicas.

Con la intención de darle orden a las categorías endógenas para que permitan estudiar los enfrentamientos persuasivos entre los participantes, voy a establecer formalmente un marco institucional-discursivo, de particular importancia para reavivar el interés por los procesos de lucha y transformación entre posturas políticas antagónicas.

3.2 El institucionalismo discursivo para estudiar la persuasión durante el intercambio político

El institucionalismo discursivo (ID) es un tipo reciente de neoinstitucionalismo⁹⁴ que abarca enfoques interpretativos sobre el significado de las ideas políticas, las formas en que se entrelazan y el entorno institucional que sirve de escenario, con ello, explican la dinámica de cambio y continuidad en el ámbito de las decisiones públicas.

El ID ofrece alternativas para entender la formación de decisiones públicas a través de métodos enfocados en revelar la capacidad transformadora de las ideas, descifrando cómo ejercen influencia causal en un entorno institucional específico. En el sentido de la democracia deliberativa, Schmidt (2008, p. 315) explica que las organizaciones políticas cambian a partir del esfuerzo colectivo desarrollado durante la dinámica de significación producida por las ideas y la interacción a nivel del discurso político, de esta manera las EPD cuestionadoras pueden incidir en la formación de decisiones públicas.

La premisa subyacente de esta teoría es que las organizaciones políticas no se encuentran en equilibrios estables, constantemente se enfrentan a eventos o temas que trastocan el orden de la realidad política, ocasionando cambios en su

⁹⁴ A las teorías enfocadas en el estudio sociológico de las instituciones que surgieron a partir de la década de 1970 se les conoce como neoinstitucionalismo.

comportamiento y preferencias. Considero que esto brinda una perspectiva nítida de la realidad política mediante el estudio de ideas sustantivas desarrolladas y transmitidas por agentes 'sensibles'⁹⁵ durante interacciones discursivas que abarcan acciones orientadas a detectar y remediar problemas públicos.

Schmidt (2011, p. 116) apunta que las ideas son 'transportadas' por agentes, pero pensar en 'portadores de ideas' no deja clara la conexión entre ideas y acción colectiva, por lo que el ID instala al discurso como un eslabón perdido que media entre las ideas transmitidas por los agentes y la acción. Esta postura evita tratar a las ideas políticas solo como recursos que poseen los actores⁹⁶, si bien algunos poseen más información que otros y se pueden considerar expertos, las ideas y los discursos pueden tener fuerza propia independientemente de los agentes que las transporten, a esto se le denomina el poder de las ideas (Schmidt, 2008, 2011).

El ID asigna un rol importante a la agencia para moldear el intercambio político, pone énfasis en las 'habilidades discursivas' de los agentes sensibles para dar cuenta de transformaciones políticas entre comunidades discursivas. Dentro de este neoinstitucionalismo las ideas políticas se conforman por creencias, valores y conocimientos especializados que significan los problemas públicos y establecen alternativas de solución, aunado a la parte interactiva que permite desarrollar las estrategias de persuasión entre agentes. Acorde al marco institucional-discursivo que presenté anteriormente, el ID contempla la lucha discursiva: una dinámica articulada de interacción y significación que posibilita la cooperación entre actores políticos frente a cierto problema público.

Al respecto de la dinámica de significación, el ID sitúa a las ideas políticas en tres niveles que se diferencian por su rango de abstracción: políticas públicas, programas y filosofías. Schmidt (2008, p. 306) explica que el primer nivel abarca políticas públicas

⁹⁵ Los agentes 'sensibles' son aquellos que intercambian ideas dentro de interacciones discursivas que conducen a la acción colectiva. Schmidt (2011, p. 116) destaca que estos agentes no solo son seres pensantes que tienen ideas, sino que también son seres hablantes que comparten sus ideas. En otras palabras, pensar, decir y hacer son igual de importantes para explicar la toma de decisiones públicas.

⁹⁶ Así como los agentes portan ideas, los agentes también son propiedad de ideas y discursos que limitan su accionar (Fischer, 2003).

específicas o 'soluciones de políticas' propuestas por las autoridades. El segundo nivel abarca programas más amplios que sustentan a las ideas políticas, se pueden presentar como paradigmas que reflejan los principios organizativos que orientan la política.

Las ideas a nivel de programas son 'creencias programáticas' que operan en el espacio entre las visiones del mundo y las ideas políticas específicas, estableciendo los problemas públicos que deben resolverse, los hechos y materiales que son relevantes, los objetivos, normas e instrumentos a aplicar. En cuanto a las ideas a nivel filosófico, se componen por los valores y principios de conocimiento de una sociedad, son 'filosofías públicas' vistas como suposiciones subyacentes que solo son discutidas en tiempos de crisis.

En términos generales, el ID considera que las ideas a nivel de políticas públicas son más 'negociables' que las ideas programáticas, solo a nivel de ideas filosóficas las transformaciones son muy restringidas y paulatinas. Como los estudios de caso seleccionados por esta investigación responden a transformaciones a nivel de política pública -austeridad presupuestal-, pienso que explicar los cambios decisionales del gobierno de México mediante el institucionalismo discursivo es totalmente plausible.

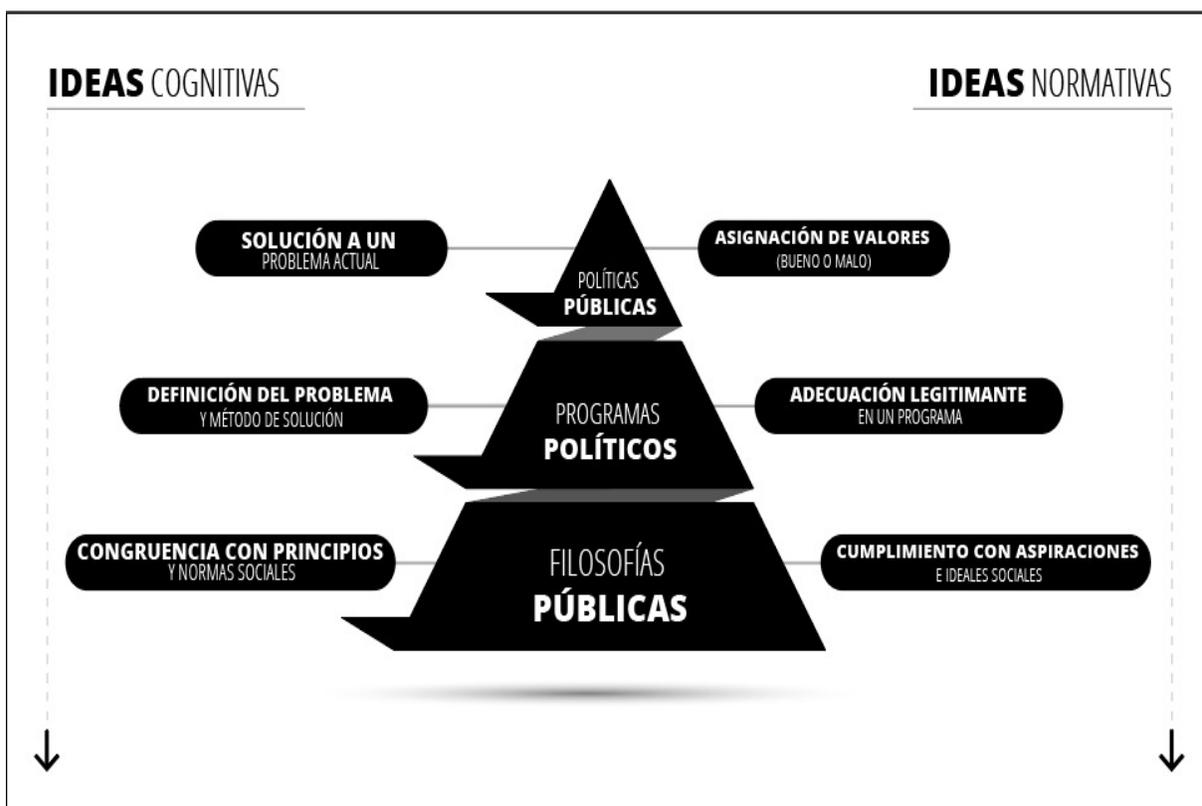
Las ideas también se dividen en dos tipos: cognitivas y normativas. Las cognitivas dilucidan 'qué es y qué hacer', mientras que las normativas indican 'lo que es bueno o malo acerca de lo que es' a la luz de 'lo que uno debe hacer' (Schmidt, 2008, p. 306). Para entender cómo funciona esta tipología de ideas políticas propongo un ejercicio de significación (Figura 4), dependiendo el tipo y nivel donde se encuentren.

Como se puede observar, el significado de las ideas cognitivas -también llamadas ideas causales- a nivel de políticas ofrece soluciones a los problemas actuales, a nivel de programas define el problema y propone el método de solución, mientras que a nivel de filosofías dota de congruencia lógica a los programas con respecto a los paradigmas sociales vigentes. Por su parte, el significado de las ideas normativas a nivel de políticas evalúa la decisión -es buena o mala-, a nivel de programas legitima y se compromete con las alternativas de solución propuestas, por último, a nivel de

filosofías revela si el programa en cuestión cumple con las aspiraciones e ideales sociales en turno, entendidos como creencias y valores.

Figura 4

Tipología de Ideas Políticas según Vivien Schmidt



Nota. Elaboración propia a partir de Schmidt (2008).

Las ideas cognitivas racionalizan el problema público y muestran las alternativas de solución asequibles, mientras que las ideas normativas adecúan los razonamientos hacia una orientación específica de valores deseables. La politóloga estadounidense opina que no se debe ignorar el aporte normativo-axiológico de las construcciones sociales⁹⁷ que sustentan lo cognitivo, el éxito de un programa político

No solo depende de la presencia de ideas cognitivas capaces de satisfacer a los responsables de que, en el futuro, un programa dado proporcione soluciones robustas. También depende de la presencia de ideas normativas complementarias capaces de

⁹⁷ Relacionado con la articulación de los marcos de elección racional y constructivismo social que presenté en el apartado anterior.

satisfacer tanto a los responsables como a los ciudadanos, de igual manera, esas soluciones sirven a los valores subyacentes de la política⁹⁸. (Schmidt, 2008, p. 308)

Luego de presentar el proceso de significación propuesto por el ID, es momento de proponer los elementos para entender la dinámica del discurso político. Siguiendo la premisa de Schmidt (2008, p. 310) ‘responsables de políticas’, políticos, gobernantes, legisladores, cabilderos, líderes empresariales y sindicales, expertos y voces autorizadas en medios de comunicación, construyen las políticas públicas en el ámbito de la *policy* por medio de la función ‘coordinativa’ del discurso, donde se articulan distintas perspectivas sobre problemas públicos a menudo con un mayor peso hacia la justificación cognitiva, conformándose coaliciones que fundamentan los planes de acción.

Los agentes en el discurso coordinativo traducen sus ideas en un lenguaje accesible a los públicos ciudadanos para su deliberación e, idealmente, aceptación y legitimación. Su intención es que los actores sociales desarrollen opiniones sobre la necesidad y la conveniencia de las políticas públicas, dentro de la función comunicativa del discurso que emana del ámbito de la *politics* (Schmidt, 2008, p. 310).

En la función comunicativa del discurso político los hablantes se convencen entre sí de la conveniencia/deseabilidad de las políticas públicas propuestas desde la función coordinativa, agregando legitimidad para garantizar que las ideas a nivel de políticas y programas públicos sean coherentes con el nivel de filosofías públicas. Schmidt (2008, p. 310) describe a la función comunicativa del discurso como un proceso masivo de persuasión pública donde periodistas, intelectuales, voces autorizadas en medios de comunicación, miembros de la sociedad civil y ciudadanos del común se reúnen para intercambiar opiniones sobre asuntos políticos que capten la atención de la sociedad.

La función comunicativa propuesta por el ID tiene claras equivalencias con lo sucedido en Twitter. La herramienta HARSEL es utilizada por actores políticos, gobiernos, corporaciones, medios de comunicación, miembros de la sociedad civil

⁹⁸ Traducción propia.

organizada y usuarios comunes, para asociarse y competir entre sí a la hora de formar esferas públicas digitales que respondan a intereses particulares y colectivos (Figura 2). Como he señalado anteriormente, a medida que los usuarios comparten lenguaje, intereses y un sentido de comunidad, Twitter se habilita como un espacio discursivo capaz de persuadir a otros ejerciendo presión política.

Dentro de la función comunicativa del discurso político se disputa la definición del problema público, así como la legitimidad o ilegitimidad de la decisión pública. Como en todo enfrentamiento entre puntos de vista antagónicos, la politóloga estadounidense indica que la dinámica dentro de la función comunicativa es bidireccional, puede venir de arriba hacia abajo a través de la influencia de las élites, así como de abajo hacia arriba a partir del sentido crítico de los públicos ciudadanos (Schmidt, 2017, p. 254).

Esto representa que la lucha discursiva va más allá de un proceso formalizado de consulta pública liderado por la élite política. Los públicos y los movimientos sociales, conceptualizados como agentes sensibles, tienen capacidad de responder y evaluar las decisiones públicas tomadas por las autoridades. A través de su capacidad para enmarcar los asuntos en esferas públicas, los agentes sensibles impulsan la transformación de ciertas decisiones, el asunto es que logren ser ‘escuchados’ por las autoridades.

El significado de las ideas políticas no basta para generar cooperación durante la función comunicativa del discurso, una idea puede representar la mejor alternativa para solucionar cierto problema público, sin embargo, no será tomada en cuenta si las habilidades persuasivas de los agentes que las portan no cumplen con los ‘requisitos’ establecidos por el discurso político (Schmidt, 2008, p. 311). Recordemos que el discurso está profundamente implicado con la estructura de arreglos institucionales, estableciendo normas conceptuales sobre lo que se puede pensar, decir y hacer, durante los dilemas cooperativos de decisiones públicas.

Así como las ideas, el discurso y las acciones de los agentes son la materia que impulsa la transformación en materia de decisiones públicas, Schmidt (2012, p. 105) apunta que el entorno institucional de la función comunicativa del discurso es el

escenario que estructura las reglas a seguir y da forma a las organizaciones. El entorno institucional que rodea a las ideas, los discursos y los agentes sensibles, desarrolla funciones comunicativas asimétricas⁹⁹ que favorecen la agencia de los actores mejor posicionados en la estructura de una acción política determinada, por lo regular, dichos actores tienen presencia tanto en la función coordinativa como en la comunicativa del discurso político.

Los hablantes pueden impactar en las decisiones públicas cuando su discurso cumple con la lógica vigente del entorno institucional, al dirigir los mensajes adecuados a actores adecuados en situaciones adecuadas¹⁰⁰, para ser reconocidos como interlocutores por los otros y persuadirlos de cooperar. Lo más común hubiera sido que la reacción del gobierno de México frente a los cuestionamientos de #ApoyoALaEducación e #IMER_SOS, fuera de indiferencia comunicativa, sin embargo, algo sucedió durante la función comunicativa del discurso que a nivel de significación e interacción se persuadió a las autoridades de dialogar de manera intermediada con las EPD surgidas de Twitter.

Este trabajo tiene la intención de profundizar en la persuasión masiva entre agentes sensibles involucrados en la toma de decisiones públicas, a partir de una dinámica bidireccional intermediada que se sitúa en la función comunicativa del discurso -ámbito de la *politics*- para influir en la función coordinativa -ámbito de la *policy*-, debido a que las autoridades dentro de un sistema democrático, requieren que los actores sociales desarrollen opiniones sobre la conveniencia/deseabilidad de sus decisiones para asegurar la lealtad de la población.

Considero que la comunicación intermediada dentro de la función comunicativa del discurso político se sitúa a nivel de programas (Schmidt, 2008). Tanto el gobierno

⁹⁹ El entorno institucional brinda una cierta lógica a la función comunicativa del discurso, sus arreglos indican quién habla con quién sobre qué, dónde y cuándo.

¹⁰⁰ Schmidt (2011) señala que un concepto puede emplearse internacionalmente, pero a nivel nacional es probable que se use de manera diferente debido a las variaciones entre contextos institucionales. Por ejemplo, las ideas y el discurso sobre la globalización son diferentes “incluso entre países con filosofías públicas liberales aparentemente similares, como el Reino Unido e Irlanda, donde los líderes trataron de presentarlo como un desafío para enfrentar, mucho menos entre estos países y un país como Francia, en el que los líderes hablaron más sobre las virtudes de resistir la globalización” (2011, p. 121). Traducción propia.

de México como las EPD cuestionadoras, presentan ideas cognitivas que definen el problema público de la austeridad presupuestal y proponen métodos de solución, así como ideas normativas que legitiman lo que debe hacerse según su preferencia, dándole coherencia a la decisión pública con las orientaciones de valor vigentes a nivel de filosofías públicas.

A diferencia de lo propuesto por el marco de Análisis y Desarrollo Institucional (Figura 3), los preceptos del institucionalismo discursivo permiten estudiar la persuasión entre participantes de una arena de acción. Desde el enfoque planteado por Schmidt (2008) se reconceptualizan algunas de las categorías estructurales endógenas de la Tabla 2 para interpretar dinámicas de interacción y significación discursivas.

El ID reconoce que dentro de la lucha discursiva existen actores políticos y sociales, quienes distribuyen sus posiciones entre los discursos coordinativo y comunicativo. Las acciones que realizan para persuadirse unos a otros se observan como un plano bidireccional que también da la oportunidad a las partes interesadas de deliberar y responder a las decisiones públicas producidas por la élite, gracias a su capacidad de enmarcar a ciertas políticas en esferas públicas. Por su parte, los resultados potenciales quedan establecidos mediante la tipología de ideas políticas que se generan e intercambian durante la dinámica discursiva.

Schmidt (2008, 2011) enfatiza que las habilidades discursivas brindan capacidad de agencia para moldear el intercambio político, de esta manera los actores pueden influir en las preferencias cognitivas y normativas de otros. Dichas habilidades de persuasión se perciben a través de formas ideacionales como narrativas, prácticas argumentativas, historias o recuerdos colectivos.

Luego de esta reconceptualización de las categorías estructurales de la Tabla 2 mediante el enfoque del institucionalismo discursivo, requiero seleccionar alguna forma ideacional para poder crear una arena de acción que permita observar la lucha discursiva. Fischer ofrece una alternativa, indica que para comprender el mundo que los rodea y tener un punto de vista claro acerca de un problema público, la mayoría de

los individuos no recurre a sistemas discursivos integrales, sencillamente emplean “líneas narrativas del discurso como construcciones cortas¹⁰¹” (2003, p. 86).

3.3 Criterios discursivos de justificación y evaluación que posibilitan la cooperación política

Cuando los actores intercambian sus puntos de vista sobre una decisión pública no son totalmente libres, al reconocerse a sí mismos en circunstancias materiales y simbólicas específicas se encuentran intrincados dentro de redes de significado. Al tomar una posición particular como propia, el individuo inevitablemente ve el mundo desde la perspectiva de esa posición, en términos de líneas narrativas.

Para Hajer una línea narrativa¹⁰² es una “narración condensada que vincula un evento a uno o más discursos¹⁰³” (2009, p. 64), lo que sugiere unidad ante la amplia variedad de significados alrededor de un problema público que, de otra manera, no tendrían un patrón de conexiones claro o significativo, por ejemplo, ‘no hay nada que podamos hacer’ o ‘debemos tomar medidas inmediatas’.

Se trata de construcciones sociales sobre hechos particulares que condensan grandes cantidades de información cognitiva entremezclada con supuestos normativos que asignan significado. Durante el proceso enmarcan ciertos aspectos de un suceso y ocultan o minimizan otros, “cubriendo problemas potenciales, tensiones o paradojas, que podrían estar integrados en la historia¹⁰⁴” (Fischer, 2003, p. 88), por ende, Fischer la conceptualiza como “una estructura narrativa persuasiva que proporciona orientación más que piezas específicas de información. De esta manera, es más una forma de pensar sobre un problema que un conjunto de hechos¹⁰⁵” (2003, p. 103).

¹⁰¹ Traducción propia.

¹⁰² Traducción propia del concepto ‘*story line*’.

¹⁰³ Traducción propia.

¹⁰⁴ Traducción propia.

¹⁰⁵ Traducción propia.

Las líneas narrativas son narraciones persuasivas sobre la realidad política que proporcionan a los agentes un conjunto de referencias materiales y simbólicas para generar significados compartidos¹⁰⁶, es decir, comprensión mutua. La formación de decisiones de política pública está abierta a la construcción de significados compartidos, confirmándose en última instancia cuando la sociedad responde apropiadamente legitimando la decisión.

Planteo que las líneas narrativas son empleadas en las dos funciones del discurso propuestas por Schmidt (2008), como formas ideacionales que permiten a las comunidades discursivas convencerse entre sí de la conveniencia/deseabilidad de las decisiones públicas, agregando legitimidad para garantizar que las ideas a nivel de políticas y programas sean coherentes con las filosofías públicas.

La capacidad de convencimiento de las líneas narrativas se fundamenta en que 'suenan bien', no tanto en "la plausibilidad del argumento en sí, sino también por la confianza que las personas tienen en el autor que pronuncia el argumento y la práctica en la que se produce¹⁰⁷" (Hajer, 1995, p. 63). Bajo esta perspectiva orientada hacia lo simbólico-normativo, las líneas narrativas juegan un papel clave en el posicionamiento de los agentes dentro de arenas de acción, al construir socialmente decisiones públicas en términos del valor normativo de las ideas para consumir la persuasión, más allá de lo que se proponga en el plano cognitivo.

Las ideas y creencias políticas que se expresan al respecto de una decisión pública generalmente presentan un conocimiento concreto limitado acerca de la naturaleza del problema y la estrategia de solución. La política "tiene más en común con la religión que con la ciencia. La búsqueda de hechos relevantes en materia de política pública no es poco importante, pero pasa a un segundo plano respecto a las

¹⁰⁶ Para Fischer los significados compartidos motivan la acción de los individuos y combinan el esfuerzo individual con la acción colectiva, por lo tanto, las ideas "son el medio de intercambio en la formulación de políticas, un modo de influencia aún más poderoso que el dinero, los votos o las armas" (2003, p. 60). Traducción propia.

¹⁰⁷ Traducción propia.

líneas narrativas que ofrecen orientación social, seguridad y guía¹⁰⁸ (Fischer, 2003, p. 103).

La aparición de nuevas líneas narrativas inserta ideas transformadoras dentro de la lucha discursiva por la definición de un problema público y las alternativas de solución, iniciando un proceso de legitimización, lo que puede construir significados compartidos entre comunidades discursivas antagónicas que modifiquen o avalen la continuidad de las decisiones tomadas por las organizaciones políticas.

Otra forma ideacional que considerar es la metáfora¹⁰⁹, una figura retórica que se utiliza para comprender y experimentar un hecho en particular en términos de otro (Hajer, 2009, p. 64). El uso de metáforas dentro de líneas narrativas permite expresar una idea específica para invocar a la línea narrativa en su conjunto, puesto que el “mecanismo político de las metáforas es enfocar, simplificar, comprimir y apelar¹¹⁰” (Hajer, 2009, p. 61).

Las líneas narrativas y las metáforas facilitan la reducción de la complejidad discursiva de un problema público y posibilitan la cooperación voluntaria. Aunado a ello, permiten que los diferentes actores “expandan su propia comprensión y competencia discursiva del fenómeno más allá de su propia práctica discursiva y experiencia adquirida con el tiempo¹¹¹” (Hajer, 1995, p. 63).

Fischer (2003) ofrece un ejemplo de líneas narrativas alrededor de la globalización. Durante las protestas contra la globalización que desembocaron en el movimiento de protesta *Occupy Wall Street* (Gautney, 2011), las élites políticas en los medios de comunicación retrataron a los manifestantes como anarquistas irresponsables, sujetos con actitud hostil ante a un bien inevitable -la globalización-

¹⁰⁸ Traducción propia.

¹⁰⁹ Para Hajer (2009, p. 61) las metáforas abundan en la política: la ‘guerra contra las drogas’ invoca la guerra para mostrar un compromiso serio por parte de las autoridades, mientras que el ‘efecto invernadero’ viene con la asociación de la humedad, enfatizando cómo el calentamiento global sofoca al planeta, por lo que se requiere de acción política para enfrentarla.

¹¹⁰ Traducción propia.

¹¹¹ Traducción propia.

que no podía, ni debía, ser impedido. Según la narrativa del entonces presidente estadounidense, George W. Bush, los integrantes de *Occupy Wall Street* niegan “a los pobres del mundo subdesarrollado los beneficios económicos de la globalización¹¹²” (Fischer, 2003, p. 87).

Contra la línea narrativa “oficial” de las autoridades, tanto activistas como simpatizantes respondieron que su protesta fue contra la versión capitalista de la globalización, la cual está fuera de control. Desde su punto de vista, los líderes políticos solo hablaban por las corporaciones transnacionales, a quienes ellos mismos no podían controlar porque el proceso de globalización trasciende al Estado-nación. Los manifestantes explican que la globalización se lleva a cabo en ausencia total de instituciones políticas democráticas, donde podría tener lugar la discusión sobre los límites de la globalización, por ende, la única opción disponible es tomar las calles.

Acerca de estas dos líneas narrativas en disputa se observa que no hay una construcción narrativa objetiva o fija de los manifestantes y el significado de sus acciones, tanto la interpretación institucionalizada como la desafiante de *Occupy Wall Street* tienen algo de verdad. Ambas posturas son construcciones sociales sobre la globalización que condensan ideas cognitivas -los gobiernos deben, o no, controlar el proceso globalizante- con ideas normativas -se habla de progreso económico o de capitalismo rapaz- que asignan significado.

Las líneas narrativas son más efectivas cuanto tienen mayor rango de interpretación, esto requiere el uso de significados ambiguos que satisfagan a diferentes comunidades discursivas al mismo tiempo¹¹³. Fischer considera que las políticas públicas “a menudo comprenden una secuencia de reclamos y acciones ambiguas que contienen inconsistencias lógicas¹¹⁴” (2003, p. 63). Más allá de padecer la posible irracionalidad de la realidad política, las inconsistencias lógicas permiten a

¹¹² Traducción propia.

¹¹³ Por ejemplo, prometer un sistema de salud igualitario puede significar el acceso a consultas médicas y tratamiento por bajo costo, o proporcionar apoyos económicos a quienes no cuenten con el dinero suficiente.

¹¹⁴ Traducción propia.

las comunidades discursivas en conflicto encontrar formas de llegar a acuerdos a pesar con sus diferencias, la ambigüedad facilita la cooperación y el compromiso, permitiendo a los participantes

leerse en programas y acciones colectivas, los individuos pueden conciliar sus propias actitudes ambivalentes e inconstantes. De esta manera, la ambigüedad de los símbolos ayuda a formar coaliciones donde los intereses materiales puros dividirían a los miembros potenciales¹¹⁵ (Fischer, 2003, p. 63).

Al observar una dinámica discursiva entre actores de distintos orígenes basada en lecturas interpretativas -en reflexionar si las ideas del otro ‘suenan bien’-, las líneas narrativas y las metáforas son dispositivos cruciales para la cooperación¹¹⁶ entre hablantes que no se entienden completamente, pero son capaces de realizar intervenciones políticas significativas en conjunto. Las *story lines* y las metáforas tienen potencial organizativo, generan afinidad discursiva alrededor de ciertos problemas públicos, dan sentido a los posicionamientos de los agentes en coaliciones a favor y en contra de una decisión pública.

Para darle una perspectiva simbólica a las comunidades discursivas, en términos del valor normativo de las ideas que emplean para persuadirse, las conceptualizo como coaliciones discursivas, es decir, un “conjunto de líneas narrativas particulares, los actores que las emplean y las prácticas a través de las cuales el discurso implicado ejerce su poder¹¹⁷” (Hajer, 2009, p. 64).

Una coalición discursiva tiene funciones coordinativas y comunicativas (Schmidt, 2008) para reproducir o transformar políticas públicas dentro de múltiples arenas de formación decisional, a través de conjuntos de agentes que no necesariamente entienden a plenitud las ideas de los demás integrantes de su conjunto, limitándose a

¹¹⁵ Traducción propia.

¹¹⁶ Metafóricamente Hajer (1995, p. 63) considera que las líneas narrativas y las metáforas son el ‘cemento discursivo esencial’ que crea redes comunicativas entre actores con percepciones y entendimientos diferentes.

¹¹⁷ Traducción propia.

reforzar, mediante sus acciones, las líneas narrativas surgidas desde su posición en un estado de epojé¹¹⁸.

Concebir a estas coaliciones discursivas me permite introducir el plano de las EPD cuestionadoras como un elemento que influye en la formación de decisiones públicas de manera coyuntural, no se encuentren definidas durante mucho tiempo, se articulan discursivamente alrededor de ciertos problemas públicos y se difuminan momentos después.

Aunado a ello, las coaliciones discursivas tienen en cuenta la ‘ambigüedad’ de las ideas y acciones de los agentes sensibles durante el proceso de persuasión masiva en la función comunicativa del discurso, lo que admite variabilidad en los rangos de preferencia tanto de la coalición integrada por las autoridades, como de las coaliciones que desafían la narrativa ‘oficial’. Agentes sensibles que comúnmente se aglutinan conforme decisiones de ‘derecha’ o ‘izquierda’, en ciertas coyunturas van a apoyar decisiones contradictorias en apariencia¹¹⁹.

Fischer apunta que una coalición discursiva puede ser grande y flexible, individuos en “India, Alemania y Estados Unidos, por ejemplo, pueden compartir, sostener y reproducir la línea narrativa del desarrollo sostenible sin haberse conocido, y mucho menos haber coordinado sus actividades políticas¹²⁰” (2003, p. 105). Para el especialista en política ambiental lo que fomenta el uso compartido de líneas narrativas, durante un período de tiempo particular, es la manera en que estas últimas condensan hechos, supuestos normativos y valores básicos de un sistema de creencias (Fischer, 2003, p. 102).

¹¹⁸ En griego significa suspender, la filosofía griega nombra así a la decisión de suspender el juicio racional.

¹¹⁹ Por ejemplo, cuando una persona tiene preferencia general por las soluciones del libre mercado, pero su comunidad tiene problemas de contaminación de agua por uso industrial excesivo, podría apoyar la intervención estatal en la regulación del uso de agua.

¹²⁰ Traducción propia.

En este sentido, hay que recalcar que las coaliciones discursivas no se sostienen en creencias profundas¹²¹, sino en posiciones de valor “vagas, contradictorias e inestables¹²²” (Hajer, 1995, p. 71) provenientes de creencias secundarias vigentes en el entorno. Fischer (2003) plantea que los agentes adoptan las líneas narrativas de su preferencia a través de una combinación de socialización y respuestas emocionales a situaciones importantes, por ejemplo, los individuos que se identifican como ‘conservadores’ se sienten

atraídos tanto emocional como intelectualmente por una orientación particular hacia el mundo, estas personas se unen con otras personas de ideas afines que comparten un conjunto de puntos de vista conservadores sobre cómo funciona el mundo y cómo debería funcionar. Si bien adoptan la posición conservadora sobre cuestiones políticas, las elecciones suelen ser más una respuesta basada en una orientación emocional que hechos específicos subyacentes a la posición... Al no haber examinado cuidadosamente estos hechos por sí mismos, simplemente los aceptan y sostienen¹²³ (Fischer, 2003, p. 102).

Es momento de insertar las líneas narrativas y las coaliciones discursivas dentro de la teoría de Schmidt (2008) y el marco institucional-discursivo. Observo a las coaliciones discursivas como conjuntos de agentes sensibles articulados alrededor de líneas narrativas que vinculan situaciones problemáticas que trastocan simultáneamente el plano material y el simbólico, esto propicia enfrentamientos en arenas de acción cuando la coalición institucionalizada, responsable de tomar las decisiones, define cierto problema público y sus alternativas de solución, pero es cuestionada por coaliciones desafiantes que no están de acuerdo con la decisión.

¹²¹ Para complementar la noción de sistema de creencias, Sabatier (2010) propone algo similar a los tres niveles jerárquicos de Schmidt (2008), aunque el politólogo estadounidense solo abarca ideas normativas. El autor nombra al nivel más abstracto como creencias fundamentales profundas, que incluyen supuestos generales normativos y ontológicos sobre la naturaleza humana, en el nivel medio se encuentran creencias sobre políticas públicas y un nivel más instrumental llamado creencias secundarias que tratan la legitimidad de reglas y aplicaciones presupuestarias, es decir, problemas de una arena específica. Las posibilidades de cambio se distribuyen de la misma manera, las creencias fundamentales profundas son casi imposibles de cambiar, mientras que las creencias secundarias requieren menos pruebas y menos acuerdos entre los agentes para modificarse.

¹²² Traducción propia.

¹²³ Traducción propia.

Para persuadirse entre sí, las coaliciones interactúan discursivamente mediante funciones coordinativas y comunicativas. Mi postura, siguiendo las ideas de North (1995), es que las coaliciones desafiantes impulsan líneas narrativas a través de la función comunicativa del discurso para redefinir los problemas públicos y sus alternativas de solución, su éxito depende de construir significados compartidos, de carácter axiológico, que establezcan similitudes entre perspectivas antagónicas, lo que provocaría ajustes en la toma de decisiones, es decir, cooperación. En contraste, si las líneas narrativas impulsadas por las coaliciones desafiantes no logran redefinir el significado del problema público, la coalición institucionalizada sostendrá su decisión, sin cooperar.

Hajer (1995) y Fischer (2003) proponen que la lucha discursiva durante la formación de políticas públicas se realiza a través de líneas narrativas, capaces de desatar un proceso de persuasión que busca la legitimidad y la construcción de significados compartidos que impulsen la acción colectiva. A partir de Schmidt (2008), entiendo la legitimidad como una coherencia entre las creencias a nivel de política y los valores vigentes de la sociedad a nivel de filosofías públicas.

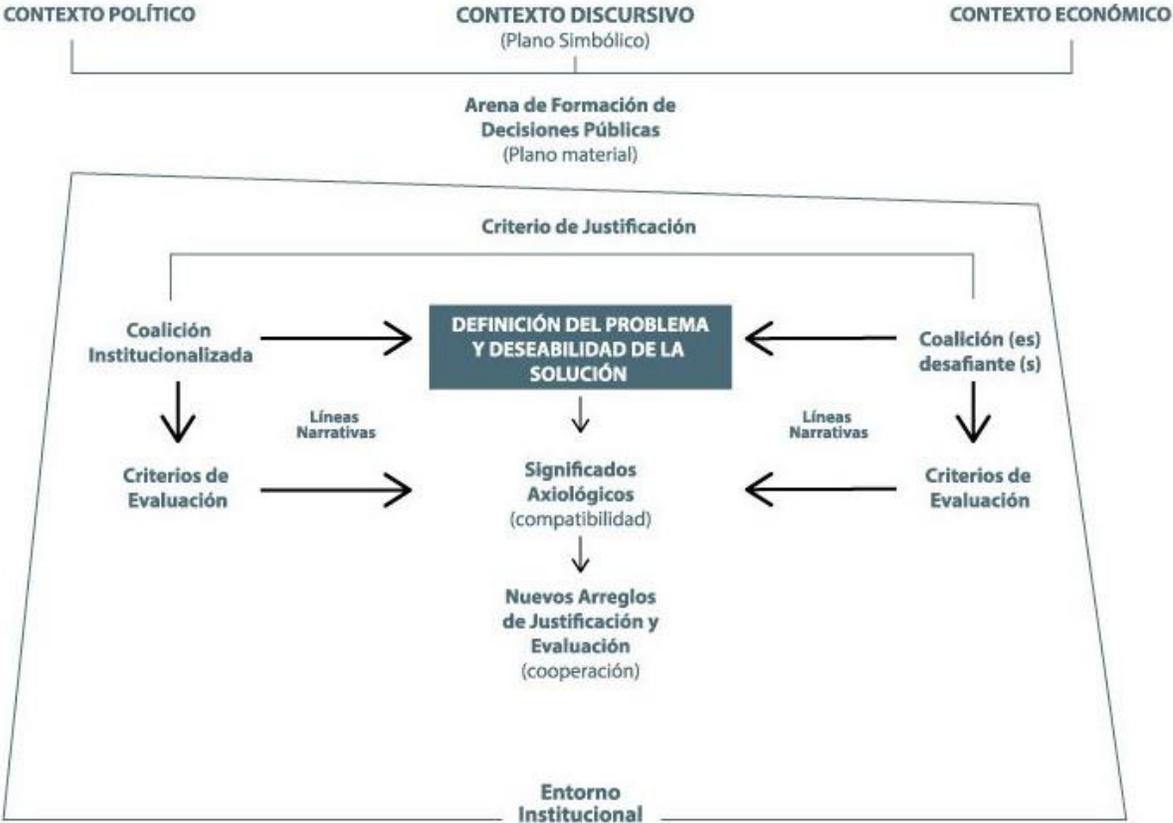
Como he estipulado, la construcción de significados compartidos no solo depende de la efectividad de las líneas narrativas para 'sonar bien' y tener un rango amplio de interpretación. Toda la dinámica de interacción-significación capaz de influir en la formación de decisiones públicas se estructura y materializa bajo la influencia de un entorno institucional compuesto por reglas y organizaciones que otorgan un sentido de lógica comunicativa -reglas de procedimiento- que deben cumplir las coaliciones para reconocerse como interlocutoras (Figura 3), también define el alcance de la función comunicativa de las coaliciones a la hora de legitimar las decisiones¹²⁴.

¹²⁴ Bajo la noción de un entorno institucional compuesto por organizaciones, el alcance de la función comunicativa del discurso de la coalición institucionalizada está determinado por la concentración-dispersión de la actividad gubernamental (Schmidt, 2011, pp. 121-122). Un entorno institucional concentrado que da preferencia a organizaciones representativas mayoritarias y políticas públicas federales requiere de intensa elaboración comunicativa, mientras un entorno disperso que privilegia organizaciones de representación proporcional y políticas públicas regionales requiere de mayor función coordinativa.

Ahora que he conceptualizado a las líneas narrativas y las coaliciones discursivas como formas ideacionales capaces de definir problemas públicos y alternativas de solución bajo el enfoque del institucionalismo discursivo, presento un modelo de análisis (Figura 5) que interpreta dilemas cooperativos de problemas públicos en el plano discursivo, mediante la dinámica de interacción-significación presente en la comunicación intermediada entre el Gobierno de México y EPD surgidas desde Twitter.

Figura 5

Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo



Nota. Elaboración propia.

Con este modelo de análisis planteo un espacio genérico de intercambio político, concebido teóricamente como una arena de formación decisional a nivel colectivo que, de manera exógena, se ve influida de manera material por los contextos político y

económico, y de manera simbólica, por el contexto discursivo, tal y como los he planteado en el capítulo dos de esta tesis.

La formación de decisiones públicas se encuentra limitada por un entorno institucional que establece la lógica comunicativa, asignando las posibilidades de comunicación intermediada entre agentes dependiendo quiénes son, con quiénes se relacionan y qué pretenden hacer. Esto materializa la lógica comunicativa de los participantes, es decir, las formas de interacción, el menú de elecciones posibles y las estrategias a seguir.

Dentro de la arena de formación decisional observo coaliciones discursivas que disputan la definición del problema público y las alternativas de solución deseables, como parte de un proceso de persuasión masiva en la función comunicativa del discurso político en medios de comunicación tradicionales y digitales, donde autoridades, políticos, legisladores, cabilderos, líderes empresariales y sindicales, periodistas, académicos, miembros de la sociedad civil, ciudadanos, entre otros actores políticos y sociales, se reúnen para intercambiar opiniones.

Identifico una coalición institucionalizada que integra agentes responsables de tomar decisiones públicas y de legitimar sus acciones frente a la sociedad. Frente a esta asociación, observo coaliciones desafiantes que, mediante la creación de EPD cuestionadoras, que surgen desde Twitter, ingresan a la función comunicativa del discurso para mostrarle a la coalición institucionalizada que están en desacuerdo con la decisión tomada.

Dentro de este proceso de convencimiento mutuo las coaliciones discursivas emplean líneas narrativas, es decir, narraciones persuasivas que buscan la unidad con el objetivo de propiciar la acción colectiva. Desde su trinchera, cada coalición debate sobre la deseabilidad de la decisión pública para resolver el problema, pretendiendo garantizar, bajo su postura, una coherencia con los valores vigentes de la sociedad en turno. Esto representa que las líneas narrativas emplean significados axiológicos para convencerse entre sí.

Si las coaliciones desafiantes dentro de la arena de acción acatan las limitaciones del entorno institucional para ser reconocidas como interlocutoras por la coalición institucionalizada, y, además, ambas coaliciones enarbolan en sus líneas narrativas significados axiológicos compatibles al momento de convencerse sobre la definición del problema público y la deseabilidad de la solución, teóricamente se posibilita la cooperación voluntaria.

Explicar la posible cooperación entre la coalición responsable de tomar decisiones públicas en México y las coaliciones desafiantes que forman EPD cuestionadoras, me lleva a determinar dos tipos de criterios discursivos que se activan simultáneamente dentro de la función comunicativa del discurso político:

- *Criterios de justificación* determinados en el entorno institucional de la arena de formación decisional, los cuales están a favor de la coalición institucionalizada. Dichos criterios le permiten a la coalición dominante decidir cuándo aplicar la indiferencia comunicativa o mostrar interés por los intentos de persuasión de algunas coaliciones desafiantes, de tal manera que dan pistas sobre la lógica comunicativa del intercambio político.
- *Criterios de evaluación* que permiten establecer compatibilidades y antagonismos de los significados axiológicos que enmarcan la definición del problema público y la deseabilidad de la solución, procurando su legitimidad, es decir, que la decisión sea coherente con los valores vigentes de la sociedad en turno.

Suponiendo que las coaliciones desafiantes cumplen con la lógica comunicativa y establecen significados axiológicos compartidos por la coalición institucionalizada, el proceso masivo de persuasión sobre cierto problema público concebiría nuevos arreglos de justificación y evaluación capaces de detonar la cooperación política entre actores con diferente concentración de poder.

A partir del modelo de análisis (Figura 5) formalizo la hipótesis de que existen criterios de justificación y evaluación dentro del proceso de persuasión masiva de la función comunicativa del discurso político que explican parcialmente la cooperación, y

no cooperación, entre AMLO, la 4T y EPD surgidas de Twitter al respecto de los casos #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020.

Antes de validar esta hipótesis, primero debo hallar una estrategia metodológica que me permita distinguir los criterios de justificación y evaluación implicados en el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras, que detonaron o no situaciones de cooperación política en materia de austeridad presupuestal.

Capítulo IV. Un abordaje metodológico para interpretar dilemas cooperativos a nivel discursivo

Bajo el paradigma filosófico constructivista, intentaré traducir en clave metodológica los conceptos teóricos del modelo de análisis (Figura 5), con la intención de “realizar comparaciones y posibles contrastes, de manera que se pueda organizar conceptualmente los datos y presentar la información siguiendo algún tipo de patrón o regularidad emergente” (Monje Álvarez, 2011, p. 194).

Para interpretar la formación de decisiones públicas durante el proceso de comunicación intermediada entre el Gobierno de México y las EPD, pretendo darle seguimiento a la dinámica discursiva a través de los temas políticos que he seleccionado, esto significa que la unidad de análisis es el tema de recortes presupuestales a ciertos órganos públicos y programas como parte de la austeridad republicana.

Tal como indica el modelo explicativo del Surgimiento de esferas públicas digitales a través de Twitter (Figura 2), la herramienta HARSEL alberga flujos de ‘conciencia’ sobre acontecimientos políticos recientes que se crean a alta velocidad, dentro de un entorno de convergencia mediática. Cuando miembros de la sociedad civil organizada y ‘voces’ no contempladas por los medios tradicionales recurren a plataformas digitales para seleccionar, enmarcar y transferir temas políticos de su interés a la agenda pública, se habilitan esferas públicas digitales capaces de actuar como dispositivos de presión política que cuestionan la postura de las élites político-económicas.

A partir del Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5) planteo la configuración de una serie de categorías que involucran un *macro-contexto* -político, económico y discursivo- que incide de manera material y simbólica en arenas de formación decisional limitadas por un entorno institucional que establece la lógica comunicativa. Dentro de estas arenas observo una coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes que disputan

mediante un proceso de comunicación intermediada¹²⁵ la definición del problema público y las alternativas de solución deseables. Para convencerse entre sí, las coaliciones discursivas emplean líneas narrativas de amplia interpretación, con significados axiológicos que procuran otorgarle coherencia a la decisión pública con los valores vigentes de la sociedad en turno.

La Figura 5 expone la posibilidad de cooperación política cuando algunas coaliciones desafiantes superan las limitaciones del entorno institucional para que la coalición institucionalizada muestre apertura a sus intentos de persuasión, y, además, sus líneas narrativas enarbolan significados axiológicos compatibles.

En cuanto al macro-contexto que influye en los dilemas cooperativos de decisión pública, la reflexión elaborada en el capítulo 2 indica que el contexto político sostiene un cambio ideológico hacia la socialdemocracia frente a políticas neoliberales que alimentan la corrupción e impunidad del sistema político y las desigualdades sociales, el contexto económico agrega un proceso de desaceleración que dificulta la implementación de políticas públicas redistributivas, mientras que el contexto discursivo sustenta la idea de que transformar la vida pública del país requiere de un replanteamiento moral y ético para recuperar valores y juicios valorativos que aseguren la práctica del bien común. Los rasgos de este macro-contexto serán considerados a la hora de trabajar algunas categorías planteadas en este capítulo.

Sobre la categoría coalición institucionalizada, con la que observo al gobierno de México, hay una imposibilidad de identificar la totalidad de los agentes involucrados en la función coordinativa del discurso político (Schmidt, 2008). Como alternativa, voy a emplear el código 'liderazgo visible' dentro de la función comunicativa, en específico, durante la creación de EPD.

El liderazgo visible de la coalición institucionalizada está encabezado por el presidente de la República, quien funge a diario como 'portavoz' del gobierno ofreciendo, de lunes a viernes, conferencias de prensa matutinas. Artículo 19 apunta que en las Mañaneras se "concentra la voz de la administración pública federal en una

¹²⁵ Un proceso teóricamente denominado función comunicativa del discurso político.

sola persona, lo que restringe el tipo de mensaje que se comunica a la sociedad y homogeneiza las posturas que pudieran tener diversas instituciones” (2020, p. 123). Por su sólida posición como líder del gobierno en funciones (Zepeda Patterson, 2020) y su constante presencia en medios de comunicación¹²⁶, de inicio considero a AMLO como el agente principal que expresa las líneas narrativas para convencer a la población de la deseabilidad del programa de austeridad presupuestal.

El abordaje metodológico de las categorías entorno institucional, coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas y significados axiológicos, se desarrolla en este capítulo con la finalidad de distinguir los criterios discursivos de justificación y evaluación que detonaron o no situaciones de cooperación política en materia de austeridad presupuestal durante el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras.

4.1 Objetivos metodológicos

El objetivo de este capítulo es construir una estrategia metodológica para abordar disputas discursivas que recorren las HARSEL, medios noticiosos, conferencias de prensa y documentos públicos, con la intención de hallar criterios de justificación y evaluación activados durante el proceso de persuasión entre líneas narrativas pertenecientes a los casos #ApoyoALaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020. Pretendo cumplir con dicha finalidad a través de cinco objetivos específicos:

1. Interpretar la línea narrativa y los significados axiológicos expresadas por el liderazgo visible de la coalición institucionalizada que pretende convencer a los públicos sobre la definición y deseabilidad del recorte presupuestal.
2. Identificar a los agentes que conforman el liderazgo visible de la coalición institucionalizada, relacionados con el gobierno federal mexicano.

¹²⁶ Hasta el 30 de julio de 2021, de los 973 días que lleva López Obrador como presidente de México, ha realizado 662 conferencias de prensa matutinas (SPIN-Taller de Comunicación Política, 2021).

3. Interpretar las líneas narrativas y los significados axiológicos expresadas por el liderazgo visible de las coaliciones desafiantes que, a partir de #ApoyoALaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, cuestionan la definición y deseabilidad del recorte presupuestal.
4. Identificar a los agentes que conforman el liderazgo visible de las coaliciones discursivas desafiantes, pueden ser políticos de oposición, activistas sociales, periodistas y voces autorizadas de los medios de comunicación.
5. Distinguir la lógica comunicativa¹²⁷ entre coaliciones discursivas al momento de tomar decisiones sobre los recortes presupuestales seleccionados.

El orden de estos objetivos específicos es coherente con el paradigma filosófico constructivista, cuya visión exige profundizar en las construcciones sociales que mezclan elementos materiales y simbólicos a la hora de formar decisiones públicas. Dentro del enfoque constructivista los hechos y los objetos se interpretan¹²⁸ a través de múltiples estructuras mentales o visiones del mundo, por lo que su comprensión depende de las circunstancias personales, sociales y del contexto histórico en cuestión. Las ideas y el conocimiento se vuelven el centro de la interacción humana.

La preocupación común de los investigadores constructivistas es saber cómo los individuos y grupos asignan significado al mundo. Por ende, abordan procesos de interacción entre individuos, centrándose en contextos específicos donde las personas viven y trabajan para comprender sus entornos históricos y culturales (Creswell, 2007, p. 20). El análisis de políticas públicas desde el enfoque constructivista sugiere que el intercambio de ideas persuasivas es un modo de influencia “más poderoso que el dinero, los votos o las armas” (Fischer, 2003, p. 60).

¹²⁷ Esto se interpreta conceptualmente como las limitaciones impuestas por el entorno institucional sobre los procesos de formación decisional que culminaron en cooperación y no cooperación entre el Gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter.

¹²⁸ Dentro de los métodos cualitativos interpretativos, Barreto Nieto et al. (2010, p. 360) apuntan que el análisis interpretativo enfatiza la capacidad reflexiva de los investigadores frente a los contextos que determinan sus objetos de estudio, por lo que dicha postura es ontológicamente constructivista y epistemológicamente interpretativista. De esta manera el investigador debe mantenerse cerca de la caracterización de datos para buscar significados y fuentes de significados.

4.2 Fases metodológicas y técnicas de investigación

Los diseños de investigación “son planes y procedimientos de investigación que abarcan las decisiones desde suposiciones amplias hasta métodos detallados de recopilación y análisis de datos¹²⁹” (Creswell, 2009, p. 3). Informar al público lector sobre esta maniobra metodológica permite reconocer el paradigma filosófico con el que se aborda el estudio, la estrategia de indagación, los métodos de recolección de datos, las técnicas y los resultados esperados.

Considero que la naturaleza del problema de investigación –formación de decisiones públicas a nivel discursivo- justifica el diseño de investigación mixto, mediante recopilación y análisis de datos cualitativos y cuantitativos, con la salvedad que a la hora de integrar los datos voy a darle prioridad al enfoque cualitativo. Para Hollstein (2014, p. 5) los estudios mixtos deben cumplir tres condiciones:

- Emplean datos cualitativos y cuantitativos. Esto no significa necesariamente que se deban recopilar datos cualitativos y cuantitativos, por ejemplo, se recopilan datos cualitativos y se convierten en datos cuantitativos para su análisis.
- Aplican estrategias cualitativas y cuantitativas de análisis de datos.
- Al menos en una etapa del proceso de investigación, debe haber alguna forma de integración de los datos, del análisis de datos o de los resultados.

Los métodos cualitativo y cuantitativo proporcionan diferentes imágenes o perspectivas sobre un problema, y cada una tiene sus limitaciones. Los datos cualitativos proporcionan una comprensión detallada de un problema, centrando su análisis en la descripción y observación de fenómenos; mientras que los datos cuantitativos proporcionan una comprensión más general a través de varias etapas como la recolección de datos, su preparación, el análisis y luego la interpretación de resultados.

¹²⁹ Traducción propia.

Pienso que esta investigación requiere del método mixto debido a los requerimientos técnicos de Twitter para identificar los agentes sensibles que encabezan las coaliciones discursivas desafiantes, aunado a la interpretación de líneas narrativas y significados axiológicos a partir de los tuits con mayor impacto narrativo dentro de las tendencias políticas.

Creswell y Plano Clark (2018) apuntan que los diseños básicos de método mixto pueden ser fijos o emergentes, por ello, los investigadores deben conocer el enfoque que están utilizando y estar abiertos a considerar alternativas para sus circunstancias. En los diseños fijos el uso de métodos cuantitativos y cualitativos está predeterminado y planificado al comienzo del proceso de investigación y los procedimientos se implementan según lo planeado, mientras que en los diseños emergentes el uso de métodos mixtos surge debido a problemas que se desarrollan durante el proceso de investigación.

Los diseños de método mixto en realidad caen en algún punto intermedio e involucran aspectos fijos y emergentes. Por ejemplo, el investigador puede planear un estudio en dos fases desde el principio -comenzar con una fase cuantitativa y luego seguir con una fase cualitativa-, sin embargo, los detalles del diseño de la fase posterior pueden surgir en función de los resultados de la fase inicial, de esta manera el estudio se convierte en una combinación de elementos fijos y emergentes. He decidido que esta investigación planifique desde un principio el uso de métodos mixtos, opto inicialmente por el diseño fijo.

Ahora es necesario establecer el orden de aplicación de enfoques cualitativos y cuantitativos, que puede ser convergente o secuencial. Una de las alternativas para trabajar método mixto es abordarlo de manera convergente, para Creswell y Plano Clark (2018) bajo un diseño convergente el investigador implementa 'hilos' cuantitativos y cualitativos simultáneamente, aunque no necesariamente con el mismo énfasis. La intención general del investigador es reunir los resultados del análisis de datos cuantitativos y cualitativos para compararse o combinarse, obteniendo una comprensión más completa de un problema o validar un conjunto de resultados con el otro.

Cuando un investigador encuesta a estudiantes de preparatoria sobre sus actitudes hacia el consumo de tabaco y también realiza entrevistas a profundidad sobre el mismo, tiene que analizar los datos de la encuesta cuantitativamente y las historias narradas cualitativamente, luego combinar los dos conjuntos de resultados para evaluar las actitudes de los adolescentes.

El diseño convergente implica cuatro pasos principales (Creswell y Plano Clark, 2018): 1) El investigador recopila datos cuantitativos y cualitativos sobre el tema de interés. Estos dos tipos de recopilación de datos son simultáneos, pero generalmente separados, es decir, uno no depende de los resultados del otro. 2) El investigador analiza los dos conjuntos de datos por separado e independientemente entre sí mediante técnicas cuantitativas y cualitativas. 3) Una vez que los dos conjuntos de resultados iniciales están disponibles, el investigador alcanza el punto de interfaz y trabaja para fusionar los resultados de los dos conjuntos de datos. 4) El investigador interpreta en qué medida y de qué manera los dos conjuntos de resultados se relacionan entre sí, o se combinan para crear una mejor comprensión en respuesta al propósito del estudio.

Entre las fortalezas del diseño convergente se encuentra su sentido intuitivo en el que ambos tipos de datos se recopilan durante una fase de la investigación de manera simultánea, sin embargo, cada tipo de datos se puede recopilar y analizar por separado e independientemente, utilizando técnicas tradicionalmente asociadas con cada uno. En cuanto a los desafíos, la necesidad de fusionar texto y datos numéricos puede resultar complicado, Creswell y Plano Clark (2018) recomiendan diseñar el estudio para que los datos cuantitativos y cualitativos aborden los mismos conceptos, facilitando la fusión posterior.

Debido a las condiciones interactivas de Twitter planeo hacer un reconocimiento estructural de las coaliciones discursivas desafiantes de orden cuantitativo y, simultáneamente, interpretar líneas narrativas de orden cualitativo. Aunado a ello, es un reto identificar los resultados cuantitativos que requieren explicarse más a fondo a la hora de fusionar datos.

Para esta investigación planteo tres fases metodológicas (Tabla 3), la primera atiende los objetivos específicos número uno y dos, para la segunda fase tengo la intención de solventar los objetivos específicos número tres y cuatro, mientras que la resolución del objetivo número cinco durante la fase tres, requiere los hallazgos de las primeras dos fases.

Tabla 3

Fases Metodológicas, Objetivos y Técnicas de Investigación

Fase	Método	Objetivos específicos	Técnica de investigación
1	Mixto convergente	Interpretar la línea narrativa y los significados axiológicos expresada por el liderazgo de la coalición institucionalizada	Análisis narrativo-axiológico de políticas públicas
		Identificar a los agentes que conformaron su liderazgo visible	
2		Interpretar las líneas narrativas y los significados axiológicos expresadas por el liderazgo de las coaliciones desafiantes	Análisis narrativo-axiológico de políticas públicas
		Identificar a los agentes que encabezaron su liderazgo visible	Análisis de la estructura conversacional en Twitter
3		Distinguir la lógica comunicativa entre coaliciones discursivas	Análisis de la interacción entre coaliciones discursivas

Nota. Elaboración propia.

En cuanto a las técnicas de investigación, en la fase uno propongo realizar un análisis narrativo-axiológico de políticas públicas que atienda las categorías: líneas narrativas, significado axiológico y coalición institucionalizada. Mi intención con esta técnica es fusionar el análisis narrativo, que identifica las historias contadas para convencer a la ciudadanía y los actores gubernamentales que conforman el liderazgo visible de la coalición, con el análisis de valores humanos, que según Barreto Nieto et al. (2010, p. 361) implica analizar categorías de lenguaje provenientes del objeto de estudio para encontrar concepciones de lo deseable.

4.2.1 Análisis narrativo-axiológico de políticas públicas

En términos generales se puede decir que la narrativa es una historia estructurada por medio de una secuencia temporal de eventos desarrollados bajo una trama, poblada por momentos dramáticos, símbolos y personajes arquetípicos, que culminan con una moraleja. Para Jones y McBeth la narrativa es una “categoría particular de comunicación y un método de organización cognitiva... funciona como un dispositivo aparentemente universal para que los individuos agudicen ciertos elementos de la realidad mientras nivelan otros¹³⁰” (2010, p. 329).

Polkinghorne apunta que las historias son particularmente adecuadas para la investigación cualitativa porque son formas lingüísticas que exponen la experiencia humana tal como se vive. Según el autor, una historia es un tipo particular de discurso donde los eventos y las acciones forman un todo organizado por medio de una trama. La trama “es un tipo de esquema conceptual mediante el cual se puede mostrar un significado contextual de eventos individuales¹³¹” (Polkinghorne, 1995, p. 7).

Al contemplar dos eventos: el padre murió y el hijo lloró, podrían considerarse como premisas que describen acontecimientos independientes, pero cuando se narra una historia con ambos eventos, aparece un nuevo nivel de importancia relacional. El significado relacional (Polkinghorne, 1995) es una muestra de cómo la trama genera significado. Dentro de una historia, el llanto del hijo surge tras la muerte del padre, de esta manera se brinda un contexto para que otros entiendan el llanto, permitiendo desentrañar el significado de la acción humana.

Las historias hacen referencia a los intentos humanos de lograr una solución, aclaración o desentrañar una situación conflictiva. Por ende, una narrativa puede emplearse como sinónimo de una historia “que evidencia la visión o ideología del

¹³⁰ Traducción propia.

¹³¹ Traducción propia.

mundo de una cultura... y sirve para legitimar sus valores y objetivos relativos¹³²” (Polkinghorne, 1995, p. 7).

Entre las muchas metáforas para representar la naturaleza esencial de los seres humanos, para Fisher (1987, p. 62) el término *Homo narrans* -el hombre que narra- es una metáfora maestra, porque si pensamos en términos como *Homo faber*, *Homo economicus*, *Homo politicus* y hasta el mismo *Homo sapiens*, en cualquiera de estos casos destaca la narración que cada quien elige para referirse a determinadas cualidades humanas.

Dentro del enfoque narrativo, una metáfora maestra establece la trama de la experiencia humana y las otras tramas - el hombre que hace o fabrica, el hombre económico, el hombre político o el hombre sabio- son secundarias. Cuando la narración se toma como la metáfora maestra, abarca a todas las demás, convirtiéndolas en varias formas de contar o dar cuenta de la elección y la acción humana. La metáfora del *Homo narrans* sostiene que “los símbolos se crean y se comunican en última instancia como historias destinadas a dar orden a la experiencia humana e inducir a otros a morar en ellas para establecer formas de vivir en común, en comunidades intelectuales y espirituales¹³³” (Fisher, 1987, p. 63).

La narrativa puede considerarse un “prisma integrador a través del cual tiene sentido lo social y lo psicológico debido a su capacidad para conectar estos dos niveles de análisis a través de un único método interpretativo¹³⁴” (Hammack, 2011, p. 313). Al reconocer que la narrativa existe tanto a nivel personal como social, sugiere un abordaje no solo como proceso psicológico individual sino también como parte de la estructura política, social y económica dentro de la cual interactúan las historias.

En cuanto al papel específico de las líneas narrativas, Hovland et al. (ctd. en Jones et al., 2014, p. 2) publicaron en 1949 estudios psicológicos que evaluaban el poder de las películas educativas y de propaganda durante la Segunda Guerra

¹³² Traducción propia.

¹³³ Traducción propia.

¹³⁴ Traducción propia.

Mundial. Al examinar películas como la 'Batalla por Gran Bretaña', los investigadores concluyeron que las narraciones dentro de estas películas fueron lo suficientemente poderosas como para influir en los esfuerzos extremos del pueblo británico para no darse por vencido ante circunstancias sumamente difíciles.

En contraste, Oreskes y Conway (ctd. en Jones et al., 2014, p. 2) presentaron en 2010 un estudio que reveló ciertas influencias negativas de las líneas narrativas, utilizando ejemplos históricos de cómo se fabricó la duda científica para dar forma a la opinión pública sobre la lluvia ácida, los peligros del tabaquismo y el agujero de ozono, los investigadores hicieron una crónica del uso estratégico de las narrativas para fabricar 'dudas razonables' sobre el proceso de cambio climático comprobado científicamente.

La investigación narrativa se refiere a un subconjunto de diseños de investigación cualitativa que utilizan historias para describir la acción humana individual y social. Se trata, ante todo, de "una forma de entender la experiencia"¹³⁵ (Clandinin y Caine, 2008, p. 541) que ha logrado cimentarse como metodología de investigación. Polkinghorne (1995, p. 5) y Hammack (2011, p. 313) señalan que la investigación narrativa se divide en dos grupos: 1) de tipo paradigmático que reúne historias para sus datos y utiliza procedimientos analíticos paradigmáticos para producir taxonomías y categorías a partir de los elementos comunes en la base de datos; y 2) de tipo narrativo que reúne eventos y acontecimientos como sus datos y utiliza procedimientos analíticos narrativos para producir historias explicativas. A diferencia del tipo paradigmático, los datos empleados en el tipo narrativo generalmente no se obtienen de forma cronológica. El propósito del tipo narrativo es

Producir historias como resultado de la investigación. Los elementos de datos necesarios para esta producción son descripciones diacrónicas de eventos y acontecimientos. El análisis narrativo compone estos elementos en una historia. El investigador comienza con preguntas como "¿Cómo sucedió esto?" o "¿Por qué ocurrió

¹³⁵ Traducción propia.

esto?" y busca piezas de información que contribuyan a la construcción de una historia que proporcione una respuesta explicativa a las preguntas¹³⁶ (Polkinghorne, 1995, p. 15).

La información puede provenir de diversas fuentes tradicionales, incluidas entrevistas, diarios, documentos públicos y personales, además de observaciones *in situ* o a distancia. Todos los datos necesitan ser integrados e interpretados por una narración editada. Aunado a ello, el análisis narrativo requiere que el investigador seleccione un sistema acotado para el estudio, como tres años en la vida de una niña con discapacidad motriz, los primeros años del desarrollo de una empresa o un semestre académico para cierto profesor y sus estudiantes.

Polkinghorne explica que el análisis narrativo relaciona eventos, temas y acciones entre sí, configurándolos como contribuyentes al avance de una trama. A través de la integración narrativa es posible incorporar "las nociones del propósito y la elección humana, así como los acontecimientos fortuitos, las disposiciones y las presiones del ambiente¹³⁷" (1995, p. 16).

En la década de 1990 se produjo una considerable cantidad de estudios que examinaron el papel de la narrativa en la creación de políticas públicas. Jones y McBeth (2010, p. 334) describen el trabajo de cuatro estudiosos fundacionales de la investigación narrativa: Fischer (2003), Hajer (1995), Roe (1994) y Stone (2012), cuya orientación ontológica, en conjunto, es constructivista. La obra de estos académicos señala que el acto social de asignar significado a los objetos y procesos es de suma importancia al analizar políticas públicas. Sin embargo, este tipo de erudición narrativa, denominada en el campo de la política 'pospositiva', fue principalmente interpretativa "en el sentido de que era altamente descriptiva, generalmente rechazó los estándares científicos de prueba de hipótesis y falsabilidad, y por lo tanto carecía de la claridad para ser replicada y permitir la generalización¹³⁸" (Jones et al., 2014, p. 3).

¹³⁶ Traducción propia.

¹³⁷ Traducción propia.

¹³⁸ Traducción propia.

Si se les preguntara ¿cómo se desarrolla y asigna el significado? Fischer (2003), Hajer (1995), Roe (1994) y Stone (2012) responderían que “las narrativas (o historias) ocupan una posición epistemológicamente privilegiada para dar sentido a un mundo socialmente construido¹³⁹” (Jones y McBeth, 2010, p. 334). Al privilegiar la narrativa, estos académicos colocan a la dinámica del discurso político -su papel de persuadir y generar significado- en el núcleo de sus metodologías.

Para Stone (2012) el análisis tradicional de políticas públicas, enraizado en modelos de mercado y razonamientos costo/beneficio, no capta con precisión la naturaleza subjetiva de la realidad política. Por lo tanto, el analista debe sumergirse en un mundo dominado por problemas comunes, coaliciones y batallas discursivas sobre el bien común. Dichos problemas manifestados persuasivamente a través del lenguaje se definen por medio de líneas narrativas y coaliciones discursivas. En el ámbito político, las historias

Son el medio principal para definir y cuestionar los problemas políticos. No solemos pensar en la política como literatura, pero la mayoría de las definiciones de problemas de política tienen una estructura narrativa, por sutil que sea. Las definiciones de problemas son historias con un comienzo, un medio y un final, que involucran algún cambio o transformación. Tienen héroes y villanos y víctimas inocentes, y enfrentan a las fuerzas del mal contra las fuerzas del bien. Las historias brindan explicaciones de cómo funciona el mundo. Estas explicaciones a menudo no se dicen, se comparten ampliamente y se dan tanto por sentado que ni siquiera somos conscientes de ellas. Pueden tener un control poderoso sobre nuestra imaginación y nuestra psique porque ofrecen la promesa de resolución para problemas aterradores (Stone, 2012, p. 158).

Por su parte, el trabajo de Roe (1994) proporciona una metodología articulada para el uso de líneas narrativas en controversias políticas, exhibiendo “algunas características estructurales al tiempo que demuestra que la realidad misma está construida socialmente por muchas historias individuales” (Jones y McBeth, 2010, p.

¹³⁹ Traducción propia.

335). Roe (1994) aplica técnicas literarias en lo que denomina Análisis Narrativo de Políticas Públicas -NPA¹⁴⁰ por sus siglas en inglés.

Los trabajos colectivos de estos autores han sido la piedra angular de los enfoques narrativos de políticas públicas, proporcionando orientaciones filosóficas y metodológicas que han permitido la construcción de marcos analíticos más recientes, como el Marco de Políticas Narrativas -NPF por sus siglas en inglés-, cuyo objetivo es definir la estructura y el contenido narrativo de manera replicable y generalizable, para describir con precisión las historias que influyen en la opinión pública, el cambio y los resultados de las políticas públicas¹⁴¹.

Los supuestos principales del NPF son: a) las líneas narrativas son centrales en los procesos de políticas; b) las líneas narrativas operan simultáneamente en tres niveles de análisis interactivos: micro -individuo-, meso -grupo/coaliciones- y macro -institucional/cultural-; c) un amplio conjunto de actores -funcionarios electos, grupos de interés, medios de comunicación- generan líneas narrativas; y d) las políticas públicas y los programas son traducciones de creencias políticas que se comunican a través de líneas narrativas, el vehículo para transmitir y organizar la información (Shanahan, Jones y McBeth, 2011, p. 540).

Considero que los supuestos principales del NPF se ajustan a la mirada que ofrece el Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5). Ambos constructos teóricos parten de la construcción social de la realidad, reconocen que el significado de los objetos y procesos asociados con las políticas públicas y la toma decisional varía dependiendo de cómo se perciben por los sujetos y grupos.

¹⁴⁰ El NPA se aplica en cuatro fases: 1) detección de líneas narrativas controvertidas, cuya historia tenga principio, desarrollo y conclusión; 2) identificación de líneas narrativas alternativas que no se ajustan a las dominantes definidas en el paso uno; 3) comparación de los dos grupos de historias identificados en los pasos uno y dos, generando una gran metanarrativa de política pública; y 4) determinar cómo la nueva metanarrativa reformula el problema de la política pública en cuestión para generar nuevas soluciones.

¹⁴¹ El marco analítico del NPF aborda cuestiones políticas tan dispares como el cambio climático, la energía eólica en Massachusetts, la política de obesidad de los Estados Unidos y la política exterior de los Estados Unidos hacia El Salvador (Jones y McBeth, 2010; Jones et al., 2014).

Tanto el NPF como el modelo de análisis (Figura 5) elaborado en esta tesis concuerdan en la metáfora del *Homo narrans* para representar la naturaleza esencial de los seres humanos. La narrativa desempeña un papel central en la forma que los sujetos y grupos procesan la información, la comunicación y la razón (Jones et al., 2014, p. 9). Otra coincidencia es que se ajustan al nivel de análisis meso, comprendiendo "cómo las narrativas de políticas influyen en los resultados de las políticas¹⁴²" (Jones y McBeth, 2010, p. 345), al observar las líneas narrativas empleadas por las coaliciones discursivas y su efecto, tanto en la composición estructural de las coaliciones, como en el posible entendimiento que surja tras la disputa entre narrativas de política pública.

La ventaja que ofrece el NPF sobre las propuestas metodológicas de los autores fundacionales de la investigación narrativa, es que su versión no es completamente interpretativa. El NPF coincide con la obra de Roe (1994), Hajer (1995), Fischer (2003) y Stone (2012), en que la narrativa es de suma importancia para entender las políticas públicas, sin embargo, considera que la mejor manera de discernir cómo, cuándo y por qué, es a través de enfoques metodológicos objetivos que permiten probar su falsabilidad, además de ser replicables y generalizables.

Mientras que las propuestas posestructuralistas indican que el contenido narrativo no es generalizable porque es exclusivo de la interacción entre la narrativa y el individuo que determina su significado –un problema denominado como relatividad narrativa¹⁴³-, Jones et al. (2014, pp. 4-5) reconocen que la relatividad narrativa es un problema importante, pero es posible de superar gracias a ciertos dispositivos narrativos generalizables que aparecen en múltiples contextos.

Para mediar el problema de la relatividad narrativa el NPF establece dispositivos narrativos generalizables: contexto, personajes, trama y moraleja de la historia. Aunado a ello, si bien acepta que las construcciones sociales de objetos y procesos

¹⁴² Traducción propia.

¹⁴³ Debido al contexto único y la interpretación individual, dicha relatividad sugiere que las narrativas no pueden estudiarse científicamente. Por lo tanto, desde el enfoque posestructuralista suele considerarse que el estudio de las narrativas es incompatible con el método científico (Jones et al., 2014, p. 4).

relacionados con políticas públicas varían para crear diferentes realidades, una narrativa sobre la política de protección a animales en peligro de extinción no puede transformarse en una narrativa sobre la legalización de la marihuana. El NPF afirma que el significado de una narración puede ser relativo, pero su variación está limitada por las partes involucradas con temáticas, marcos culturales y sistemas de creencias definidos, por lo tanto, no es aleatoria.

Jones et al. (2014, p. 5) proponen dos medidas para superar el relativismo narrativo: 1) el uso de sistemas de creencias desarrollados teóricamente, como la Teoría Cultural e ideologías políticas, para buscar tendencias agregadas en la asignación de significado a elementos específicos de la narrativa política, y 2) la búsqueda de estrategias persuasivas que emplean las coaliciones para manipular la narración e incidir en la formación de decisiones públicas.

El NPF rechaza la afirmación posestructuralista de que las narrativas son completamente relativas, proponiendo una operacionalización clara y concisa de las narrativas de políticas públicas. Contexto, personajes, trama y moraleja son dispositivos que distinguen la narrativa de otros tipos de discurso como la argumentación y los relatos descriptivos, además dichos elementos pueden identificarse en múltiples contextos narrativos. A pesar de ello, Jones *et al.* reconocen que no han extraído la ‘verdad’ en términos de estructura y contenido narrativo, solo se trata de “una base de referencia sólida a partir de la cual se pueden fundamentar las investigaciones empíricas iniciales¹⁴⁴” (2014, p. 5). Los dispositivos narrativos considerados por el NPF (Jones y McBeth, 2010; Shanahan et al., 2011; Jones et al., 2014), que más adelante voy a considerar como códigos para abordar la categoría de líneas narrativas, son los siguientes:

- 1) Un contexto que ofrece supuestos básicos de la controversia política, sirviendo como escenario del problema. Sus elementos incluyen hechos dados por sentado caracterizados por niveles muy bajos de desacuerdo, parámetros legales y constitucionales no cuestionados (o al menos inamovibles), características de un área geográfica específica como límites del estado-nación,

¹⁴⁴ Traducción propia.

medio ambiente, demografía y otros hechos o reglas que la mayoría de las partes acuerdan. Al igual que en las obras de teatro, la gente acepta el escenario tal como está, sin pensarlo demasiado. Dentro de este dispositivo voy a tener en cuenta los hallazgos principales del concepto de macro-contexto que surgirán en el capítulo próximo a realizar.

- 2) Unos personajes que arreglan el problema -héroes-, que causan el problema -villanos- o quienes sufren el problema -víctimas-. Si bien es común que los personajes sean individuos o grupos concretos, no siempre es necesario, pueden ser abstracciones antropomorfizadas -la paloma de la paz- o categorías amplias como el gobierno, el medio ambiente, la libertad o 'el pueblo'.
- 3) Una trama por lo regular introduce el elemento temporal -principio, medio y final- que relaciona los dispositivos narrativos, estructura los mecanismos causales y determina la plausibilidad de la línea narrativa. Las tramas pueden hacer esto de muchas maneras, por lo tanto, el NPF no sugiere una codificación específica de la trama. Stone (2012, p. 158) proporciona varias tramas comunes a las políticas públicas, categorizándolas como historias de cambio o de poder. Una historia de cambio puede ser la historia del declive o del ascenso. Una historia de poder puede ser la historia de impotencia o de control. Las líneas narrativas tienen historias causales que pueden considerarse parte de una trama, incluyendo intencionalidad e inadvertencia accidental o mecánica.
- 4) Una moraleja de la historia que normalmente ofrece una acción inmediata a manera de resultado político preferido. Por ejemplo, una narrativa política sobre el cambio climático podría ofrecer como solución optar por la energía eólica; una narrativa política sobre la violencia armada en las escuelas podría ofrecer como solución la prohibición de venta de armas, pero en algunos casos, la moraleja es simplemente mantener el statu quo.

Debido a que las innovaciones tecnológicas proporcionan nuevas alternativas frente a las historias convencionales de los medios impresos, es necesario ahondar en los ajustes requeridos para el análisis narrativo de política pública en Twitter. Entre las prácticas principales para compartir historias en herramientas HARSEL (Pérez Salazar, 2016), Georgakopoulou identifica la toma de posición narrativa, la cual,

implica “publicaciones en las que se utilizan dispositivos de encuadre de historias convencionales para sugerir que hay una historia en proceso, una historia que se puede contar, desarrollar y actualizar más tarde si se solicita¹⁴⁵” (2016, p. 274), por ejemplo, la publicación de actualizaciones en Facebook, de tuits y retuits sobre temas de actualidad y los videos de YouTube, particularmente, los títulos de los videos.

Con la llegada del hipertexto en la década de los ochenta, Page y Thomas (2011) señalan que los tipos de narrativas disponibles en los medios digitales exigen ajustar los enfoques adoptados para su análisis. Las palabras ya no son tan prominentes, los gráficos, las animaciones y los memes tienen la misma probabilidad de comunicar el contenido de la historia, Georgakopoulou (2016) agrega que la narrativa no puede seguirse restringiendo a meros criterios textuales, aunado a ello, las historias contenidas en herramientas HARSEL como Facebook y YouTube, exceden los límites de una sola publicación y plataforma.

Las narraciones en medios digitales exigen una concepción menos ortodoxa de los dispositivos narrativos considerados por el NPF, en particular la estructura de los eventos y su temporalidad en la trama. Page y Thomas (2011, p. 9) apuntan hacia una distinción entre las convenciones de la lectura narrativa impresa y la lectura de historias contadas mediante estructuras de hipertexto, la primera se lee mediante páginas consecutivas cuya secuencia es determinada por el autor, mientras que la segunda se ‘navega’ a través de una serie de palabras o hipervínculos, cuya secuencia es seleccionada también por el lector.

Al momento de realizar un análisis narrativo de política pública en Twitter hay que tener cuidado con la trama, el elemento temporal -principio, medio y final- que relaciona los dispositivos narrativos. Voy a considerar que la secuencia de lectura requiere de una navegación cuidadosa que contemple los hipertextos empleados durante la construcción de las líneas narrativas. Aunado a ello, es posible detectar más actores implicados en la coalición discursiva explorando los enlaces hacia otros sitios web.

¹⁴⁵ Traducción propia.

Otro aspecto por considerar es que los tuits no necesariamente van a contener palabras, habría que esperar el uso de animaciones, memes y gráficos que también alimentan la narrativa. El análisis narrativo en medios digitales involucra líneas narrativas fragmentadas, resistiendo una ordenada categorización de principio-medio-fin. Aunado a ello, las líneas narrativas se construyen colaborativamente, no hay un narrador único.

Lybecker et al. (2015) emplean el NPF para comparar las líneas narrativas de la frontera entre Estados Unidos y México en videos de YouTube, en contraste con las historias narradas desde medios tradicionales. Al detectar los dispositivos narrativos del NPF en los videos de YouTube, los autores confirman que el marco de estudio es útil para comprender nuevas formas de narración colaborativa.

Luego de analizar 95 videos de YouTube en inglés y español que se centran en temas de frontera, violencia, inmigración y drogas; Lybecker et al. (2015) muestran que los videos construyen historias más ‘comprensivas’ de la región que los medios tradicionales. Entre las sugerencias a la hora de aplicar el análisis en YouTube, se indica que la comunicación política sin personajes no es un acto narrativo, la existencia -o falta- de héroes, villanos y víctimas, impacta en el desarrollo de la historia, ya que “cada personaje juega un papel esencial en cómo la narrativa construye una realidad política... Aunque no todos los tres personajes son necesarios, cada uno agrega algo único a una narración¹⁴⁶” (Lybecker et al., 2015, p. 503).

Un trabajo relevante para situar el análisis narrativo de política pública en Twitter es el de Gupta, Ripberger y Wehde (2018), enfocado en la construcción de narrativas de políticas con héroes, villanos y víctimas, como parte del enfrentamiento entre coaliciones. Los autores encuentran que los grupos pro y antinucleares usaron tuits individuales para construir sus narrativas, influir en la opinión pública y el proceso de políticas públicas.

Gupta et al. (2018) señalan que las coaliciones siguen publicando largos comunicados de prensa escritos, artículos de noticias e incluso mantienen listas de

¹⁴⁶ Traducción propia.

correo electrónico, pero las herramientas HARSEL brindan “una oportunidad única para que grupos de defensa de todos los tamaños atraigan miembros y promuevan sus posiciones políticas ante audiencias más amplias con inversiones relativamente pequeñas de tiempo y dinero¹⁴⁷” (2018, p. 119).

Los especialistas de la Universidad de Oklahoma analizaron 245 tuits de Greenpeace Nuclear -coalición antinuclear- y 458 tuits de CASEnergy Coalition -coalición pro nuclear-, mediante la detección de los dispositivos narrativos propuestos por el NPF, logrando identificar elementos y estrategias narrativas que aparecen en las unidades de comunicación seleccionadas.

Gupta et al. (2018, pp. 121-122) basaron su trabajo en los códigos¹⁴⁸ propuestos por el NPF, creados para estudiar la narrativa de política pública en medios tradicionales: comunicados de prensa, editoriales, boletines, documentos de archivos organizacionales, artículos periodísticos e informes gubernamentales; obteniendo resultados favorables que muestran la utilidad de los códigos para estudiar tuits.

A pesar de la limitación que implica escribir un mensaje de 280 caracteres, se descubrió que la mayoría de los tuits publicados por las coaliciones en pugna contienen los elementos centrales de una narrativa política: un personaje y una trama. La limitación de espacio probablemente obliga que las coaliciones simplifiquen sus narrativas y prioricen algunos elementos narrativos sobre otros. Esta jerarquización a la hora de contar la historia brinda información adicional sobre lo que las coaliciones discursivas pretenden.

Luego de presentar el análisis narrativo de políticas públicas para medios tradicionales y Twitter, es preciso sumarle el enfoque axiológico, a sabiendas que este trabajo requiere estudiar creencias políticas en conflicto como forma de persuasión y acuerdo entre coaliciones discursivas que disputan la definición de un problema público y sus alternativas de solución, recordando que, según el NPF, las políticas

¹⁴⁷ Traducción propia.

¹⁴⁸ Según Gibbs un libro de códigos es “una lista de los códigos que se utilizan en un proyecto de análisis de datos cualitativos, que contiene normalmente sus definiciones y un conjunto de reglas o pautas para la codificación” (2012, p. 232).

públicas y los programas son traducciones de creencias políticas que se comunican a través de líneas narrativas (Shanahan et al., 2011, p. 540).

Como he establecido en el capítulo dos, las políticas públicas reflejan no solo los valores más importantes de una sociedad, sino el conflicto existente entre dichos valores, poniendo de manifiesto a cuál se le asigna prioridad ante una determinada decisión pública (Kraft y Furlong, 2013). Aunado a ello, durante su formación la voluntad de cooperación política implica creencias o normas comunes compartidas, relaciones directas y complejas entre los miembros y reciprocidad (North, 1995).

El enfoque axiológico que pretendo sumar al análisis narrativo de política pública tiene la intención de trabajar la categoría de significados axiológicos, es decir, hallar las orientaciones de valor que favorecen o perjudican la compatibilidad entre líneas narrativas, lo cual detona, o no, el convencimiento mutuo. El trabajo descrito por parte de los pioneros de la investigación narrativa y los creadores del NPF permite identificar valores en el contenido de las historias que se encuentran en conflicto.

No importa que las líneas narrativas provengan de informes de gobierno, discursos públicos o videos en Internet, se trata de historias elaboradas estratégicamente que enmarcan problemas públicos para producir un efecto persuasivo. Al igual que Stone (2012), pienso que los significados axiológicos de las líneas narrativas pueden revelarse a la hora de determinar quiénes cumplen con el papel de héroe, villano y víctima.

Como ejemplo se encuentra la investigación realizada por McBeth et al. (2005) sobre la política de conservación de bosques en el parque nacional de Yellowstone, Estados Unidos. La problemática se suscitó cuando grupos ambientalistas sugirieron, a través de su narrativa en notas de prensa y entrevistas televisivas, eliminar el servicio de renta de motonieves a los visitantes que acceden al parque durante el invierno porque los caminos construidos para la circulación de vehículos provocan la muerte de cientos de animales; por su parte, la respuesta de los grupos de recreación motorizada retrató a los grupos ambientalistas como villanos, al definirlos como un pequeño grupo de la élite económica que no se preocupa por dejar a familias comunes

sin su fuente de ingresos. Los resultados indicaron diferencias significativas entre los dos grupos en cuanto a valores sobre la relación entre seres humanos y naturaleza.

Para iniciar el tratamiento metodológico de los valores en las líneas narrativas es necesario comprender las 'buenas razones' para cooperar. Cuando las líneas narrativas impulsadas por coaliciones discursivas rivales se esfuerzan en 'sonar bien' y tener un rango amplio de interpretación, lo relaciono con expresar 'buenas razones' por las que se puede cooperar, a partir de garantías formadas por creencias políticas compatibles. Fisher indica que las buenas razones son "aquellos elementos que brindan garantías para aceptar o adherirse a los consejos fomentados por cualquier forma de comunicación que pueda considerarse retórica¹⁴⁹" (1987, p. 107).

Una buena razón no implica que cada elemento persuasivo de una línea narrativa, generado para justificar una creencia, actitud o acción, sea igual de bueno que los otros, solo significa que cualquier elemento tomado como "base para adoptar un mensaje retórico, está indisolublemente ligado a un valor, a una concepción del bien. Huelga decir que las buenas razones no son necesariamente razones efectivas y persuasivas¹⁵⁰" (Fisher, 1987, p. 107).

Encontrar las buenas razones por las que una coalición discursiva intenta convencer a otra de que coopere a su favor, requiere diseccionar la naturaleza y las funciones de los valores en general, procurando familiarizarse con la orientación de los valores puestos en juego en un contexto político, económico y discursivo específico. Para ello, he seleccionado el sistema de valores humanos propuesto por Shalom H. Schwartz (1992, 2016) para caracterizar grupos e individuos, rastrear cambios a lo largo del tiempo y explicar las bases motivacionales de actitudes y comportamientos.

Como parte de su obra sobre la estructura de la acción social, Talcott Parsons (1991) estableció una visión paradigmática en sociología de cómo los valores y las normas sociales influyen en la acción social. Para el sociólogo estadounidense, el

¹⁴⁹ Traducción propia.

¹⁵⁰ Traducción propia.

apego a cierto patrón de valores motiva que los actores tengan ‘sentimientos’ comunes de apoyo, generando conformidad por las buenas razones que justifican la realización de alguna actividad en conjunto.

Si bien este apego a valores comunes puede ajustarse a las necesidades instrumentales inmediatas del actor, también se activa un aspecto ‘moral’, en el sentido de que esta conformidad por las buenas razones muestra las ‘responsabilidades’ que tiene el actor hacia sus semejantes. Por lo tanto, la función social básica de los valores es motivar y controlar el comportamiento de los miembros del grupo (Parsons, 1991).

Esta sociología de los valores permite comprender el significado de la acción social para el individuo y las funciones integradoras de la sociedad que posibilitan la cooperación, en otras palabras, almacenan una porción del significado colectivo de la acción humana. Para Turner (1991) el orden social es posible cuando los actores sociales comparten una cultura de valores comunes, que los une para realizar actividades cooperativas. Los valores generales determinan los objetivos finales de la acción social, estructuran las normas mediante las cuales se seleccionan los medios de acción y “unen a los actores sociales en los sistemas sociales de manera que permitan (sin garantizar) una resolución pacífica de los conflictos sociales¹⁵¹” (1991, p. XX).

Una vez establecida la importancia de los valores para comprender el significado colectivo de la acción humana, es momento de definir el concepto. Según Parsons un *valor* es “un elemento de un sistema simbólico compartido que sirve como criterio o estándar para la selección entre las alternativas de orientación que están intrínsecamente abiertas en una situación¹⁵²” (1991, p. 7). Dicha orientación normativa evidencia que los valores involucran una referencia social, en la medida que son compartidos por todos los miembros de una sociedad.

¹⁵¹ Traducción propia.

¹⁵² Traducción propia.

Para Rokeach un valor es una “creencia duradera de que un modo específico de conducta o estado final de existencia es personal o socialmente preferible a un modo opuesto o inverso de conducta o estado final de existencia¹⁵³” (1973, p. 5). Estas concepciones de lo deseable revelan la presencia de diversos sistemas de valores organizados a través de un continuo de problemas públicos cuya importancia es relativa para cada individuo. En general, Schwartz (2016, p. 64) especifica seis características implícitas en los diversos escritos sobre las teorías del valor:

1. Los valores son creencias vinculadas al afecto. Cuando se activan los valores, se infunden con sentimiento.
2. Los valores se refieren a objetivos deseables que motivan la acción. Las personas para quienes el orden social, la justicia y la ayuda son valores importantes están motivadas para alcanzar estos objetivos.
3. Los valores trascienden acciones y situaciones específicas. La obediencia y la honestidad, por ejemplo, son valores que pueden ser relevantes en el trabajo, la escuela, la familia o la política.
4. Los valores sirven como estándares o criterios. Los valores guían la selección y evaluación de acciones, políticas, personas y eventos. Las personas deciden qué es bueno o malo, justificado o ilegítimo, vale la pena hacer o evitar, en función de las posibles consecuencias para sus valores preciados.
5. Los valores están ordenados por importancia relativa. Los valores de las personas forman un sistema ordenado de prioridades que los caracteriza como individuos.
6. La importancia relativa de los valores múltiples guía la acción. Cualquier actitud o comportamiento generalmente tiene implicaciones para más de un valor. Por ejemplo, asistir a la iglesia podría expresar y promover la tradición, la conformidad y los valores de seguridad a expensas de los valores de hedonismo y estimulación.

Estas características no dicen nada sobre qué tipos de valores existen, por ende, es necesario distinguir el tipo de meta o motivación que expresa un valor y entrar a los

¹⁵³ Traducción propia.

terrenos de la psicología social. Rokeach (1973, p. 7) indica que los valores pueden ser creencias prescriptivas o proscriptivas¹⁵⁴, donde ciertos medios o fines de la acción se consideran deseables o indeseables. A partir de ello, introduce una distinción entre valores que especifican guías de actuación -valores instrumentales- y aquellos que establecen la finalidad de hacer algo -valores terminales-, posteriormente identifica 36 valores de ambos tipos (Tabla 4).

Los valores instrumentales son de naturaleza personal y se limitan en gran medida a lo que se conoce como la esfera privada del individuo, en contraste, los valores terminales son de naturaleza social o colectiva, y su importancia se debate con frecuencia en esferas públicas. A pesar de esta distinción, hay una función relacional entre ambos tipos.

Tabla 4

Tipología de Valores Instrumentales y Terminales según Milton Rokeach.

Valores instrumentales	Ambicioso, de mente amplia, capaz, alegre, limpio, valiente, indulgente, servicial, honesto, imaginativo, independiente, intelectual, lógico, cariñoso, obediente, cortés, responsable, autocontrolado.
Valores terminales	Una vida cómoda, una vida emocionante, un sentido de realización, un mundo en paz, un mundo de belleza, igualdad, seguridad familiar, libertad, felicidad, armonía interior, amor maduro, seguridad nacional, placer, salvación, autoestima, reconocimiento social, amistad verdadera, sabiduría.

Nota. Elaboración propia a partir de Rokeach (1973).

Existen dos tipos de valores instrumentales: los morales y los competitivos. Los valores morales son de carácter interpersonal, producen culpa ante los demás si son

¹⁵⁴ Las normas proscriptivas dan una guía en cuanto a lo que es un comportamiento inaceptable, por ejemplo, mediante el cumplimiento de las leyes constitucionales. Por su parte, las normas prescriptivas informan a los individuos de lo que deberían hacer, por ejemplo, para prevenir el fraude bancario los cuentahabientes no deberían compartir sus datos financieros por correo electrónico o plataformas sociales. Bajo las normas prescriptivas, la gente es aconsejada, pero no está obligada a cumplir con la norma.

violados. En contraste, los valores competitivos sirven para la automejora, al ser de carácter intrapersonal producen culpa cuando el individuo no cumple con sus propias expectativas. Por su parte, hay dos tipos de valores terminales: los personales y los sociales. Las actitudes y el comportamiento de las personas varían dependiendo la prioridad de sus valores intrapersonales e interpersonales. (Rokeach, 1973, p. 8).

Cuando cierto individuo aprende un valor, se integra a un sistema organizado de valores¹⁵⁵ en el que cada uno es ordenado prioritariamente frente a los demás. Los sistemas de valores son relativamente estables a través del tiempo, generalmente se emplean para resolver conflictos, tomar una posición sobre un asunto social, favorecer una ideología o religión sobre otra, a manera de “estándares para influir en y persuadir a otros, para decirles qué creencias, actitudes, valores y acciones valen la pena mantener o cambiar¹⁵⁶” (Rokeach, 1973, p. 13).

Los valores contribuyen al funcionamiento de la sociedad porque ofrecen sistemas para la evaluación de la satisfacción de las necesidades, así como para la orientación conductual que ajusta el comportamiento de las personas. A partir de esto, considero que el enfoque axiológico es adecuado para revelar los criterios discursivos de evaluación que, en los casos de #ApoyoALaEducación e #IMER_SOS, posibilitaron, o no, la cooperación entre el gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter que cuestionaron decisiones públicas en materia de austeridad presupuestal.

Entre las teorías del valor existentes me interesan aquellas que enfatizan en lo colectivo más allá de lo individual, propuestas teóricas construidas en función de influencias macro-contextuales que las sociedades enfrentan para optimizar las condiciones de supervivencia y bienestar colectivos. Como las políticas públicas evidencian el conflicto existente entre los valores más importantes de una sociedad, asignando prioridad de unos valores sobre otros ante una determinada decisión,

¹⁵⁵ Para Rokeach (1973, p. 14) en cualquier conflicto se activan varios valores dentro del sistema de una persona, es casi imposible que el orden prioritario de sus valores sea igual que el de otros individuos.

¹⁵⁶ Traducción propia.

propongo alimentar el análisis narrativo de políticas públicas con el enfoque axiológico de valores humanos.

Me interesa abordar nociones de cooperación política mediante los valores más relevantes que expresan las líneas narrativas de coaliciones discursivas en disputa. De esta manera, como parte de la función comunicativa del discurso político entre el gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter, es posible distinguir criterios de evaluación que pueden establecer acuerdos a nivel axiológico sobre la legitimidad de una decisión pública, propiciando la cooperación política.

Dentro de la psicología social y de la personalidad, una de las principales teorías del valor es la de Schwartz (1992, 2012, 2016), quien analiza los mecanismos mediante los cuales valores básicos universales influyen en las decisiones y los comportamientos de individuos y grupos, tales como la asignación de atención, la interpretación situacional y la valoración de las consecuencias de una acción dada.

Schwartz (1992) propone la existencia de diez valores distinguibles en diferentes países y culturas: logro, benevolencia, poder, universalismo, individualidad, hedonismo, tradición, seguridad, conformidad y estimulación, los cuales recogen las principales metas motivacionales de los seres humanos como parte de una organización universal en grupos culturalmente diversos. Esta clasificación de valores más adelante dará forma a las categorías analíticas que abordan el concepto de significados axiológicos.

Los valores se encuentran definidos en términos de los objetivos generales que expresan, además Schwartz (2016, pp. 65-67) menciona los conceptos de valor relacionados y, para hacer que el significado de cada valor pueda ser abordado metodológicamente, enumera algunos elementos de valor que se utilizan para su medición:

- Seguridad: armonía y estabilidad de la sociedad, de las relaciones y del yo. La seguridad deriva de los requisitos de supervivencia individuales y grupales. Hay dos subtipos de valores de seguridad. Uno sirve principalmente intereses individuales (por ejemplo, evitando el peligro), el otro interés es de grupo más

amplio (por ejemplo, país fuerte). Los elementos utilizados para medir este valor son: orden social, seguridad personal, seguridad nacional.

- Conformidad: restricción de acciones, inclinaciones e impulsos que puedan molestar o dañar a otros y violar las expectativas o normas sociales. La conformidad se deriva del requisito de inhibir las inclinaciones que podrían interrumpir y socavar la interacción fluida y el funcionamiento del grupo. Los elementos utilizados para medir este valor son: obediencia, cortesía, honrar a padres y ancianos.
- Tradición: respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que ofrece la cultura o religión propias. Todos los grupos desarrollan prácticas, símbolos, ideas y creencias que representan su experiencia y destino compartidos; a menudo las tradiciones toman forma de ritos religiosos, creencias y normas de comportamiento. Los elementos utilizados para medir este valor son: respeto a la tradición, ser humilde o devoto.

Los valores de tradición y conformidad están especialmente cerca de la motivación, compartiendo el objetivo de subordinarse a sí mismo en favor de las expectativas impuestas socialmente. Difieren principalmente en los objetos a los que se subordina el yo. La conformidad implica subordinación a las personas con las que uno está en interacción frecuente: padres, maestros, jefes. La tradición implica subordinación a objetos más abstractos: costumbres e ideas religiosas y culturales.

- Benevolencia: preservar y mejorar el bienestar de aquellos con quienes uno se identifica 'en grupo'. La benevolencia se deriva del requerimiento básico para un buen funcionamiento grupal y de la necesidad de afiliación, enfatizando la preocupación voluntaria por el bienestar de los demás. Los elementos utilizados para medir este valor son: amabilidad, honestidad, lealtad, amor.

Los valores de benevolencia y conformidad promueven las relaciones sociales cooperativas. Sin embargo, la benevolencia proporciona una base motivadora internalizada para tal comportamiento. En contraste, la conformidad promueve la cooperación para evitar resultados negativos para uno mismo.

- **Universalismo:** comprensión, aprecio, tolerancia y protección para el bienestar de todas las personas y para la naturaleza. El universalismo deriva de las necesidades de supervivencia de individuos y grupos, implicando preocupación por el bienestar de los desprotegidos, el mundo en general y la naturaleza. Los elementos utilizados para medir este valor son: justicia, igualdad, paz mundial, protección del medio ambiente.
- **Individualidad:** pensamiento y acción independientes para elegir, crear y explorar. Los valores de individualidad derivan de las necesidades de control y dominio, y los requisitos de interacción de autonomía e independencia. Los elementos utilizados para medir este valor son: creatividad, libertad, curiosidad, independencia.
- **Estimulación:** emoción, novedad y desafío en la vida. La estimulación deriva de la necesidad de variedad para mantener un nivel de activación óptimo, positivo y no amenazante. Los elementos utilizados para medir este valor son: variedad, emoción, aventura.
- **Hedonismo:** placer o gratificación sensual. El hedonismo se deriva del placer asociado con su satisfacción. Los elementos utilizados para medir este valor son: placer, disfrutar de la vida, diversión.
- **Logro:** éxito personal a través de la demostración de competencia de acuerdo con los estándares sociales. El desempeño competente que genera recursos es necesario para que las personas sobrevivan y para que los grupos e instituciones alcancen sus objetivos. Se enfatiza la competencia definida por los estándares culturales prevalecientes, obteniendo así la aprobación social. Los elementos utilizados para medir este valor son: ser ambicioso, exitoso, capaz, influyente.
- **Poder:** control o dominio sobre personas y recursos. La mayoría de los análisis empíricos de las relaciones interpersonales, tanto dentro como a través de las culturas, producen una dimensión de dominio/sumisión. Para justificar este hecho de la vida social y motivar a los miembros del grupo a aceptarlo, los grupos deben tratar el poder como un valor. Los elementos utilizados para medir este valor son: autoridad, riqueza, poder social.

Tanto el poder como el logro promueven el mantenimiento o la obtención de ventajas para uno mismo. Sin embargo, los valores de logro buscan el prestigio o el estatus que otros confieren en respuesta al desempeño, mientras que los valores de poder buscan el control de los recursos para ejercer influencia independiente de los demás. El logro -por ejemplo, la ambición- enfatiza la demostración activa de un desempeño exitoso en la interacción concreta, mientras que el poder -por ejemplo, la autoridad- enfatiza alcanzar o preservar una posición dominante dentro del sistema social más general.

El argumento central apunta que los valores forman una estructura circular que representa motivaciones relacionadas, dicha estructura captura los conflictos y la compatibilidad¹⁵⁷ entre valores (Figura 6). Cada valor es un conjunto difuso que se combina gradualmente con los valores adyacentes. Schwartz indica que el primer principio de organización del continuo motivacional circular es que “las acciones en busca de cualquier valor tienen consecuencias que entran en conflicto con algunos valores, pero son congruentes con otros¹⁵⁸” (2016, p. 68).

Cuanto más cerca están dos valores en cualquier dirección alrededor del círculo, más similares serán sus motivaciones subyacentes; cuanto más distantes, más antagónicas son sus motivaciones (Schwartz, 2012). Por ejemplo, la búsqueda de novedad y cambio -valor de estimulación- generalmente entra en conflicto con la preservación de las costumbres más arraigadas -valor de tradición-. En contraste, la búsqueda del valor de tradición es congruente con el valor de conformidad, ambos motivan acciones de sumisión a expectativas externas.

En la Figura 6 se pueden observar las oposiciones entre valores en competencia a partir del segundo círculo. La dimensión de los valores de ‘apertura al cambio’ frente a ‘conservación’ captura el conflicto entre los valores que enfatizan la independencia del pensamiento, acción, sentimientos y disposición para el cambio, y los valores que enfatizan el orden, la auto restricción, la preservación del pasado y la resistencia al

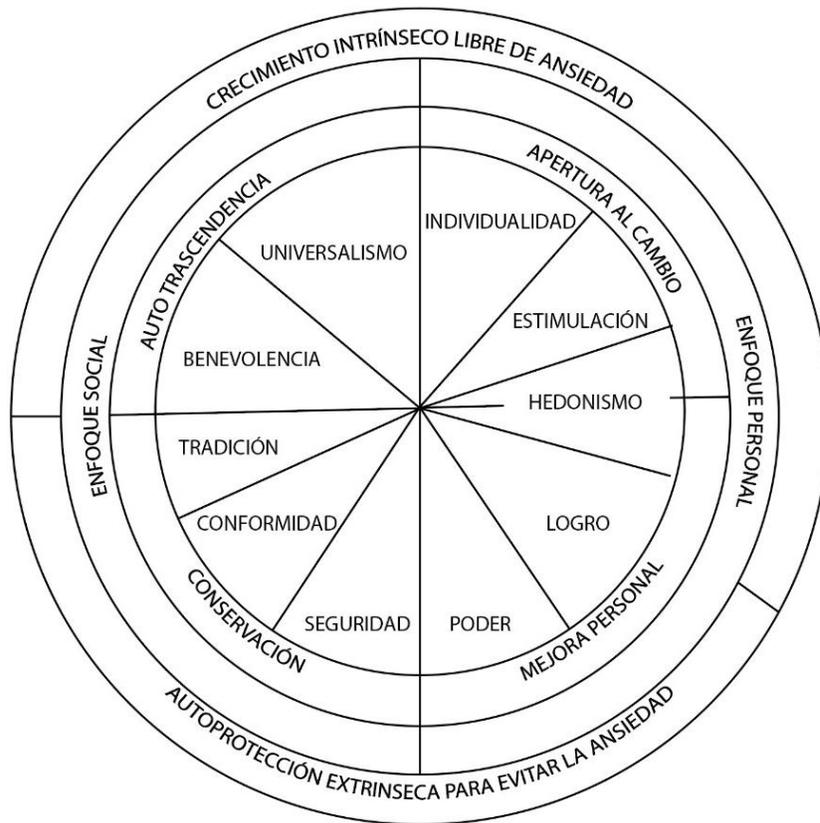
¹⁵⁷ Ciertos valores entran en conflicto (por ejemplo, estimulación y seguridad), mientras que otros son compatibles (por ejemplo, conformidad y tradición).

¹⁵⁸ Traducción propia.

cambio. La dimensión de valores de 'auto mejora' frente a 'auto-trascendencia' captura el conflicto entre los valores que enfatizan la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, y los valores que enfatizan la búsqueda de los propios intereses y el relativo éxito o dominio sobre los demás.

Figura 6

El Continuo Motivacional de los 10 Valores Humanos



Nota. Retomado de Schwartz, 2016, p. 68. Traducción propia.

En el tercer círculo las oposiciones entre valores en competencia expresan los intereses a los que sirve el logro de valores. Los valores a la derecha de la Figura 6 regulan principalmente cómo se expresan los intereses y características personales. Los valores de la izquierda regulan principalmente cómo uno se relaciona socialmente con los demás y afecta sus intereses.

Entre los instrumentos desarrollados para medir estos valores se encuentran la Encuesta de valor de Schwartz y el Cuestionario de valores de retrato¹⁵⁹. Los resultados de 82 países proporcionan evidencia de la validez de la teoría del valor en todas las culturas. Aunque la naturaleza de los valores y su estructura pueden ser universales, los individuos y los grupos difieren sustancialmente en la importancia relativa que atribuyen a los valores. Uno de los hallazgos principales es que las prioridades de valor de los individuos muestran diferencias sustanciales, pero el orden de preferencia de los valores entre los grupos sociales exhibe un orden similar¹⁶⁰.

Como cualquier ordenamiento generalizado, esta clasificación de valores humanos tiene que tomarse con sus respectivas precauciones. Desde el constructivismo reitero que un valor influye en el comportamiento y la actitud de individuos, grupos e instituciones dependiendo del tiempo, el lugar, el tema y la cultura, además se trata de una acción humana, implicando un cierto carácter y libertad de elección. Esto significa que los sistemas de valores no siempre van a ser coherentes ni ordenados, las líneas narrativas pueden combinar valores que dentro de la obra de Schwartz podrían ser antagónicos.

Los discursos políticos modernos pueden presentar inconsistencias en cuanto a la orientación de sus valores, pueden contradecirse a nivel filosófico, pero esto no significa que a nivel práctico se invalidan los criterios de justificación y evaluación. A pesar de ello, al enfatizar la naturaleza conflictiva de los valores opuestos, la teoría del valor de Schwartz (2016) me parece pertinente para el análisis de políticas públicas.

Este trabajo propone que los criterios discursivos de evaluación permiten, o no, establecer acuerdos a nivel axiológico sobre la legitimidad de una decisión pública. Con la teoría del valor puedo operacionalizar dichos acuerdos, a partir de las motivaciones subyacentes, similares o antagónicas¹⁶¹, reveladas mediante los

¹⁵⁹ Traducción propia.

¹⁶⁰ Schwartz (2012) señala que en todas las sociedades existe un sorprendente consenso sobre el orden jerárquico de los valores. Los valores de benevolencia, universalismo e individualidad son los más importantes. Los valores de poder y estimulación son los menos importantes.

¹⁶¹ Advirtiendo que, dentro de los sistemas de valores expresados por las líneas narrativas, es posible hallar contradicciones, valores aparentemente antagónicos que se muestran como similares.

significados axiológicos de las líneas narrativas expresadas por las coaliciones discursivas, quienes intentan persuadirse para definir un problema público y las alternativas de solución deseables.

Si las orientaciones de valor entre líneas narrativas producen conflicto, considero que los criterios de evaluación impedirán la cooperación entre coaliciones discursivas, en contraste, cuando existe compatibilidad se propicia la identificación de preferencias recíprocas, detonando la transformación decisional. El método empleado por Schwartz (1992, 2012, 2016) es cuantitativo, la medición de los 10 valores se realiza mediante encuestas y cuestionarios, en cambio, con este trabajo pretendo identificar cualitativamente los Significados axiológicos expresados por las Líneas narrativas, mediante una técnica que denomino análisis narrativo-axiológico de políticas públicas.

Asumo que las motivaciones subyacentes de los Significados axiológicos pueden ser identificadas dentro de algunos dispositivos narrativos propuestos por el NPF, en particular, los personajes que arreglan o causan el problema, y la intencionalidad de las historias de cambio o de poder que conforman la trama. Los valores humanos también pueden hallarse dentro de la moraleja, cuando una coalición discursiva expone su resultado político preferido conduce su narrativa a través de motivaciones subyacentes particulares.

4.2.2 Análisis de la red conversacional en Twitter

Como he señalado, la segunda fase metodológica (Tabla 3) de esta tesis tiene la intención de resolver los objetivos específicos número tres y cuatro. En cuanto a las técnicas de investigación que voy a aplicar en la fase dos, pretendo emplear el análisis narrativo-axiológico de políticas públicas descrito anteriormente, pero habré de sumar el análisis de la red conversacional en Twitter, mediante el software Node XL, para trabajar la categoría de coaliciones discursivas desafiantes y poder alimentar el estudio cualitativo de sus líneas narrativas y significados axiológicos.

El análisis de la red conversacional en Twitter está basado en indicadores del análisis de redes sociales (ARS) generados para su estudio en entornos físicos, por

ende, es preciso iniciar su explicación desde ahí. El ARS se ocupa de comprender los vínculos entre unidades sociales y sus implicaciones¹⁶², este tipo de estudios precisa la comprensión de algunos conceptos fundamentales como actor, lazo relacional, grupo, relación y red social.

Los actores son unidades sociales individuales, corporativas o colectivas, tales como personas que conviven en un gimnasio, los departamentos de ventas, diseño gráfico y comunicación dentro de una empresa, o el grupo de vecinos que se presenta ante las autoridades para exigir que atiendan la escasez de agua.

En cuanto al lazo relacional, Wasserman y Faust (2013) indican que los actores están vinculados entre sí mediante ‘lazos’ sociales, cuya gama y tipo es bastante grande. La característica principal de un lazo es que “establece una vinculación entre un par de actores” (2013, p. 49). Entre los ejemplos más comunes de lazos empleados en el ARS se encuentra la evaluación de una persona por otra, vista como amistad o respeto; las transferencias de recursos materiales, que pueden ser de tipo comercial o al tomar prestado; la asociación, como asistir conjuntamente a un concierto; la interacción conductual, concebida como hablar juntos o enviarse mensajes; la conexión física, cuando una carretera o puente conecta dos puntos; la relación formal, de carácter jerárquico, como una autoridad en cualquier ámbito de la vida social; y por supuesto, la relación biológica de parentesco o linaje.

El ARS tiene la capacidad de percibir lazos relacionales entre los miembros de un grupo, definido como un conjunto finito de actores sobre los que se hacen mediciones reticulares, a partir de criterios empíricos o teóricos. Por su parte, la relación “es la colección de lazos de un tipo específico entre los miembros de un grupo” (Wasserman y Faust, 2013, p. 52).

Como ejemplos se puede pensar en la transacción comercial de aguacates entre dos países o las personas que se reúnen a charlar durante el intermedio de una función de ópera, se trata de lazos que definen las relaciones. Wasserman y Faust (2013)

¹⁶² Carrington (2014, p. 35) asegura que para comprender cierta estructura social es necesario estudiar sus redes sociales. Si bien la investigación en redes sociales utiliza métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos, el interés básico del ARS es comprender la estructura social a través de las redes.

aclaran que para cualquier grupo de actores se pueden medir varias relaciones diferentes, en el caso de las personas que charlan sobre ópera, también pueden obsequiarse cigarrillos, comprarse bebidas entre sí o intercambiar sus números telefónicos.

Una vez explicados los conceptos de actor, lazo relacional, grupo y relación, se puede entender con claridad la noción de red social. Una red social es “un conjunto o varios conjuntos finitos de actores y la relación o relaciones definidas entre ellos” (Wasserman y Faust, 2013, p. 52). Según Dabas se trata de un

Un proceso de construcción permanente tanto singular como colectivo, que acontece en múltiples espacios y (a)sincrónicamente... Cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser éstos socialmente compartidos (ctd. en Covi et al., 2009, p. 42).

El rasgo básico de la medición de interacciones entre actores de una red es el uso de información relacional y estructural. Wasserman y Faust (2013, p. 53) apuntan que el ARS potencializa las técnicas de análisis de datos y la estadística aplicada, por lo que un estudio de este tipo considera los datos sobre los lazos entre los actores, así como los propios atributos de las unidades sociales. La recopilación de información proveniente de una red social comúnmente arroja datos complejos que se manejan con métodos como la Teoría de Grafos¹⁶³, álgebra y modelos estadísticos.

Un conjunto de datos de redes por lo regular incluye dos tipos de variables: estructurales y de composición¹⁶⁴ (Wasserman y Faust, 2013, p. 60). Las variables estructurales miden los lazos de un determinado tipo entre pares de actores, por ejemplo, la importación de aguacates producidos por agricultores mexicanos a tiendas de comestibles de Estados Unidos o el intercambio de números telefónicos entre personas que asisten a una función de ópera; mientras que las variables de composición son mediciones de atributos individuales de los actores, como puede ser

¹⁶³ Más adelante abordaré este tema.

¹⁶⁴ Wasserman y Faust (2013, p. 53) emplean el término ‘composición’ de la red para referirse a las mediciones sobre los atributos de los actores.

la tarifa arancelaria de México al exportar aguacates o el género de las personas que intercambian sus números telefónicos durante la función de ópera.

Subclasificar a las variables estructurales en cuanto a forma y contenido (Lozares, 1996) permite abordar cuestiones indisociables a la hora de recoger información de una red social, transformarla en dato e interpretarla sustantivamente. La forma de la red se refiere a “la relación y las propiedades de la configuración global o de algunas de las partes, es decir, lo que se suele describir como pautas, modelo o estructura de la red” (Lozares, 1996, p. 110). Más adelante mencionaré algunos tipos de variables de forma que permiten modelizar las relaciones de una red social.

Al hablar de contenido se hace referencia a la “sustancia relacional -afecto, información, dinero, etc.- que influye, a través de las unidades por medio de las relaciones que se dan entre ellas a partir del intercambio de dicho contenido” (Lozares, 1996, p. 109). Pensar en la sustancia relacional al abordar variables estructurales de datos de redes es importante, esta sustancia es lo que propicia el contacto entre los actores, permitiendo la aparición de relaciones entre ellos, de muy diversos tipos (Pérez Salazar, 2016).

El contenido de las relaciones puede ser formal o informal, permanente o pasajero, superficial o profundo. Dependiendo de la naturaleza del problema analizado mediante ARS se puede focalizar solamente una o varias de estas relaciones. Posicionar la investigación de redes sociales frente a los métodos cualitativos y cuantitativos no es asunto sencillo. Al igual que los métodos cualitativos, el ARS enfatiza el contexto y el significado de la acción social, pero a diferencia de estos métodos, utiliza instrumentos estandarizados para describir las estructuras de red en valores y números, es decir, cuantitativamente.

Hollstein (2014, pp. 9-10) señala que los datos de red cuantitativos describen relaciones, interacciones y estructuras de redes en términos formales utilizando cifras, como el número promedio de actores con los que un individuo está directamente conectado. Esta clase de datos ofrece regularidades empíricas, la frecuencia y prevalencia de fenómenos sociales, así como mecanismos y procesos causales a partir de medidas descriptivas, métodos estadísticos y modelos de ruta o causales.

Los datos de red cualitativos surgen en forma de texto o imagen, por ejemplo, cuando los actores dirigen mensajes a otros para informarles sobre algún asunto, para intentar convencerlos de actuar de cierta manera o ilustrar el problema que están enfrentando. Esta clase de datos apunta a comprender el significado de la acción social, sus marcos de referencia y la naturaleza de los lazos sociales, para conseguirlo, regularmente se complementa el trabajo con entrevistas, observación participante y métodos interpretativos de análisis de datos, como el análisis narrativo de políticas públicas.

Hollstein apunta que los datos cualitativos son particularmente útiles para “capturar los propios sistemas de relevancia, percepciones, interpretaciones y orientaciones de acción de los actores¹⁶⁵” (2014, p. 10), lo que también confirma la posibilidad de estudiar la interacción en redes desde un enfoque axiológico.

La aplicación del ARS bajo el método mixto debe cumplir tres condiciones: 1) recopilar datos cuantitativos y cualitativos de la red, pueden ser nodos, relaciones, texto e imagen; 2) analizar las relaciones y las redes a través de estrategias matemáticas e interpretativas para hallar dimensiones estructurales, prácticas, significados y contextos sociales; y 3) al menos en una etapa del proceso, los datos o las estrategias de análisis deben integrarse¹⁶⁶ de alguna forma, ya sea en la etapa de recolección de datos, análisis de datos o interpretación de resultados (Hollstein, 2014, p. 11).

Uno de los métodos principales para operar la recopilación de datos de red es la Teoría de Grafos, debido a que “proporciona una representación de una red social como modelo de sistema social formado por un conjunto de actores y de lazos entre ellos” (Iacobucci, 2013, p. 122). A las redes sociales se les representa durante su análisis mediante un grafo¹⁶⁷, dentro de este objeto matemático existe un conjunto de

¹⁶⁵ Traducción propia.

¹⁶⁶ La integración implica relacionar o vincular sistemáticamente datos cualitativos y cuantitativos.

¹⁶⁷ Carrington (2014, p. 36) define grafo como una abstracción matemática que representa una relación social, generalmente visualizada mediante el dibujo gráfico.

nodos¹⁶⁸ o vértices que representan los actores, y aristas¹⁶⁹ o enlaces entre pares de nodos que representan las relaciones, de esta manera los grafos se usan dentro del ARS para “representar formalmente las relaciones sociales y de cuantificar importantes propiedades estructurales sociales” (Iacobucci, 2013, p. 122).

Aspectos cuantitativos y cualitativos de las redes sociales se representan mediante gráficos matemáticos. A nodos y aristas se les pueden asignar números que representan el tamaño, el peso o la fuerza de los actores y sus relaciones, además se les pueden colocar etiquetas textuales que representan atributos cualitativos, inclusive significados (Carrington, 2014, p. 42).

La propia utilidad del ARS reside en “el uso de conceptos matemáticos estructurales, tomados principalmente de la teoría de grafos, para modelar conceptos clave en el estudio de la estructura social¹⁷⁰” (Carrington, 2014, p. 43). Ejemplos como la importación de aguacates mexicanos por parte de Estados Unidos o la interacción social durante el intermedio de una función de ópera, pueden representarse mediante un grafo con nodos y aristas. La decisión sobre qué actores constituyen la población a representar por nodos en la red, depende de la orientación conceptual de la investigación, regularmente clasificada en redes egocéntricas o sociocéntricas.

Cuando se pretenden investigar los efectos de la red en actores individuales y su entorno se emplea el enfoque egocéntrico -centrado en el ego-, incluyendo a los nodos que están directamente conectados a ego por uno o más tipos de relación. En contraste, el enfoque es sociocéntrico si ningún individuo es focal y más bien se trata de una población de actores definida por lazos relacionales con criterios de inclusión.

¹⁶⁸ Dependiendo del nivel de análisis y la posición del observador, un nodo o vértice puede ser un sujeto, grupo u organización, inclusive un país (Pérez Salazar, 2016, p. 77).

¹⁶⁹ Las aristas surgen a partir de una sustancia relacional, aquello que da lugar al enlace, como la información, el afecto o ciertos recursos. Una arista puede ser unidireccional o recíproca (Pérez Salazar, 2016, p. 78).

¹⁷⁰ Traducción propia.

Una de las variables estructurales más útiles en el ARS es la cohesión¹⁷¹ de grupo, Carrington (2014, pp. 45-46) explica que para medir o modelar la cohesión social se emplean varios conceptos de red, entre los que destacan la densidad y la centralidad de un grafo. La densidad de los vínculos en una red social es la proporción de aristas posibles que estén realmente presentes en el grafo, se trata de una relación entre el número de aristas reales y el número máximo de aristas posibles¹⁷². Cuantas más aristas existan, es decir, cuantos más pares de nodos estén directamente vinculados, mayor será la cohesión en la red.

Otra de las principales aplicaciones de la Teoría de Grafos en el ARS es la detección de los actores más relevantes dentro de una red social, esto se conceptualiza como la centralidad del actor. Pérez Salazar apunta que los índices de centralidad se refieren a la posición que cada nodo ocupa en función de todo el grafo de red, permitiendo “inferir aspectos relacionales de los nodos, como su importancia y nivel de cercanía con los otros elementos pertenecientes a la red” (2016, p. 80). Por su parte, Carrington (2014) y Umadevi (2013) indican que la importancia/centralidad¹⁷³ de un nodo puede significar muchas cosas según el contexto y el tipo de relación, por ejemplo, poder, prestigio, popularidad, dominio, prominencia o visibilidad.

La prominencia de un nodo se expresa generalmente en términos de su centralidad, es decir, qué tan central es dentro del grafo de red. Las métricas de centralidad establecen el grado¹⁷⁴ de distancia media de un actor -número de relaciones que entran y salen- con respecto a todos los otros actores, o el grado en

¹⁷¹ La cohesión es el vínculo que mantiene unido a un grupo social.

¹⁷² Iacobucci (2013, p. 130) señala que la densidad de un grafo va desde 0, si no hay aristas presentes, hasta 1, si todas las aristas posibles están presentes.

¹⁷³ Entiéndase como atributo de un actor individual.

¹⁷⁴ El grado es un concepto que implica “el número de aristas incidentes con cada nodo de un grafo” (Iacobucci, 2013, p. 129). Un grado se determina por el número total de aristas que entran y salen de un nodo en particular. El grado de entrada *-indegree-* implica las aristas que convergen hacia un nodo en cuestión, y el grado de salida *-outdegree-* se refiere a aristas que parten desde el nodo que se está analizando (Pérez Salazar, 2016, p. 80).

que los caminos más cortos¹⁷⁵ entre cualquier par de nodos pasan a través de uno en específico.

Cuando el grafo es pequeño, ocasionalmente la centralidad relativa puede observarse visualmente, sin embargo, en redes grandes se emplean parámetros como centralidad de grado, de cercanía, de intermediación y de vector propio¹⁷⁶, los cuales describo a continuación. La centralidad de grado es una medida normalizada del número de nodos a los que un actor focal está directamente vinculado, esto se conoce como el grado del nodo, siendo igual al número de relaciones que un actor tiene con otros en el grafo de red. Los nodos con alta puntuación son más centrales a la estructura y tienen un mayor alcance colaborativo, por lo que esta medida se utiliza para estudiar el liderazgo y los diferentes niveles de actividad entre los miembros de la red social para establecer si una estructura es más colaborativa o jerárquica (Pantoja Rojas y Moreno Sandoval, 2018, p. 79).

La centralidad de cercanía mide qué tan próximo se encuentra un nodo de los demás integrantes de la red, se trata del “número de aristas en la ruta más corta entre un par de puntos: por ejemplo, dos puntos que están directamente vinculados tienen una distancia de 1; un par separado por un nodo intermedio (y, por lo tanto, 2 líneas) tiene una distancia de 2” (Carrington, 2014, p. 55). Un nodo con alta centralidad de cercanía está conectado a otros actores en la red por caminos relativamente cortos, teniendo una mejor posición para emplear los recursos o el acceso a la información. Esta medida se emplea para estudiar estructuras de poder y la eficiencia de los integrantes del grafo.

La centralidad de intermediación se basa en el número de caminos más cortos que pasan a través de un nodo, es decir, cuantifica la frecuencia en la que un nodo actúa o sirve de conexión para las relaciones entre otros nodos. Los actores con una alta intermediación tienen mayor incidencia en la red por ser paso obligado para los actores que no tienen relación directa, de tal manera que regulan la propagación de

¹⁷⁵ En Teoría de Grafos se conoce como caminos geodésicos -o caminos más cortos- entre cualquier par de nodos (Umadevi, 2013).

¹⁷⁶ Traducción del término *Eigenvector centrality*.

información. Desde el enfoque comunicativo se trata de “puntos de articulación que amplían el alcance que puede tener un elemento informativo determinado” (Pérez Salazar, 2016, p. 81), por lo tanto, esta medida se aprovecha para estudiar el control sobre el flujo de la información dentro de una red social.

Debido a su naturaleza recursiva es difícil poner en práctica la centralidad de vector propio, medida que se utiliza para conocer la magnitud del vínculo de un actor con los actores centrales, aquí se calcula la centralidad del nodo como una función de las centralidades de sus vecinos. La centralidad de vector propio de cada nodo depende tanto del número como de la calidad de sus aristas, tener un gran número de conexiones cuenta para algo, pero un actor con un menor número de relaciones de calidad puede superar a un actor con un mayor número de relaciones mediocres (Umadevi, 2013). Detectar a los nodos más influyentes de una red social permite medir el prestigio dentro del grafo, o la prominencia de ciertos actores en entornos organizacionales y corporativos (Carrington, 2014, p. 55).

Una vez expuestos los parámetros de centralidad desarrollados en la Teoría de Grafos y aplicados durante el ARS para detectar a los actores más relevantes dentro de una red social en el entorno físico, pienso que se trata de una buena opción metodológica para identificar agentes sensibles que conforman las coaliciones discursivas desafiantes en el entorno virtual, involucrados en las tendencias políticas #ApoyoALaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020.

Como he establecido en capítulos anteriores, este trabajo aborda el surgimiento de EPD a través de Twitter, una herramienta HARSEL empleada para hacer ‘activismo hashtag’ (Van Dijck, 2016, p. 146). Concibo a la plataforma del pájaro azul como un dispositivo de presión política utilizado por actores políticos, gobiernos, corporaciones, medios de comunicación y miembros de la sociedad civil organizada, para asociarse y competir entre sí dentro de EPD, con el objetivo de formar tendencias políticas que respondan a intereses particulares y comunes.

Más allá de observar a Twitter como plataforma y sistema informático, a la hora de efectuar un ARS sobre esta herramienta HARSEL es posible reflexionar acerca del fenómeno socio-relacional en línea que otorga a las tendencias políticas capacidad de

ejercer presión política. Twitter es una plataforma tecnológica que alberga prácticas socio-relacionales, convirtiéndose en una subclase de red social. Esto justifica la aplicación de las variables propuestas por el ARS, a pesar de que han sido desarrolladas para estudiar entornos físicos (Pérez Salazar, 2016, p. 55).

El análisis de redes sociales aplicado en Twitter ha generado una vasta producción científica: Chu et al. (2012); Parmelee (2014); Smith et al. (2014); Monterde (2015); López-Meri y Casero-Ripollés (2016); Kuz et al. (2016); Pantoja Rojas y Moreno Sandoval (2018); Signa_Lab ITESO (2019); y Torres (2019), son algunos autores que han publicado trabajos sobre comunidades virtuales, redes de conocimiento, redes de intervención política, climas de opinión, campañas electorales, entre muchos otros temas.

A través de esta investigación pretendo adentrarme en los públicos en red¹⁷⁷ que emiten flujos de 'conciencia' (Van Dijck, 2016, p. 147) sobre problemas públicos durante la formación de tendencias políticas, lo que metodológicamente se ubica dentro del análisis de la red conversacional en Twitter (Smith et al., 2014; Signa_Lab ITESO, 2019; y Torres, 2019). De esta manera busco identificar los agentes sensibles que encabezaron las coaliciones discursivas desafiantes y el contenido de los tuits con mayor impacto narrativo dentro de las tendencias políticas.

Considero que las técnicas de análisis de la red conversacional y análisis narrativo-axiológico de políticas públicas pueden aplicarse en Twitter de manera convergente. A partir de la subclasificación de variables estructurales, propuesta por Lozares (1996), en cuanto a forma y contenido cuando se recoge información de una red social, las líneas narrativas que albergan los tuits se pueden extraer por medio de las métricas de retuits y "me gusta", distinguiendo el impacto que genera el contenido narrativo¹⁷⁸ entre los demás usuarios; simultáneamente, la identificación de los agentes que encabezan las coaliciones discursivas desafiantes se puede realizar a

¹⁷⁷ Lo que boyd (2014, p. 8) denomina 'comunidades imaginadas' surgidas de la intersección de personas, tecnología y socialización.

¹⁷⁸ A este efecto lo denomino impacto narrativo.

través de la centralidad de intermediación, aunado al seguimiento de las URL¹⁷⁹ contenidas en los tuits que refieren a otras plataformas digitales, tales como medios noticiosos específicos.

De esta manera se pueden generar datos cuantitativos que al mismo tiempo pueden ser usados bajo el enfoque cualitativo, ejecutando un método mixto convergente que reconozca los agentes sensibles dentro de la estructura de las coaliciones discursivas desafiantes, al tiempo que permite la interpretación de líneas narrativas y significados axiológicos.

4.2.3 Análisis de la interacción entre coaliciones discursivas

Una vez finalizadas las dos primeras fases metodológicas, pretendo contar con hallazgos preliminares que posibiliten el inicio de esta tercera fase, diseñada para trabajar la categoría de Entorno institucional mediante la distinción de limitaciones que establecen la lógica comunicativa entre coaliciones discursivas dentro de arenas de formación de decisiones públicas. La técnica de investigación que voy a aplicar es un análisis de la interacción entre coaliciones discursivas, creada para esta investigación a partir del marco de Análisis y Desarrollo Institucional (Ostrom, 2010) que he presentado en el capítulo tres.

Este marco permite diagnosticar problemas de intercambio político a nivel de elección colectiva, cuando los responsables de elaborar políticas públicas deben tomar decisiones dentro de las limitaciones de un conjunto de reglas en uso (Ostrom, 2010). Distinguir dichas reglas, tal como señala la Figura 3 de este trabajo, requiere de la construcción de unidades conceptuales llamadas arenas de acción. Para elaborar arenas de acción es necesario aislar la estructura inmediata de los arreglos que intervienen en el entorno institucional, por lo que Ostrom (2010, 2011) propone siete variables estructurales que se interrelacionan:

¹⁷⁹ Acrónimo de *Uniform Resource Locator* (Localizador de Recursos Uniforme). Una URL es una dirección que es dada a un recurso único en Internet.

1) el conjunto de actores individuales o colectivos, 2) las posiciones que ocupan los participantes, 3) el conjunto de acciones permitidas y su vinculación con los resultados, 4) los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción, 5) el nivel de control que cada participante tiene sobre la elección, 6) la información disponible sobre la estructura de la arena de acción y 7) los costos-beneficios asignados a acciones y resultados.

A partir del marco de IAD, el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas que propongo trataría de conciliar nociones de interacción causa-efecto del ámbito material, con los significados del ámbito simbólico de la acción colectiva. A partir de los resultados obtenidos en las primeras dos fases metodológicas pretendo transformar las categorías analíticas macro-contexto, coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas y significados axiológicos, en arenas de formación decisional que reflejen lo sucedido en los cuatro casos de estudio.

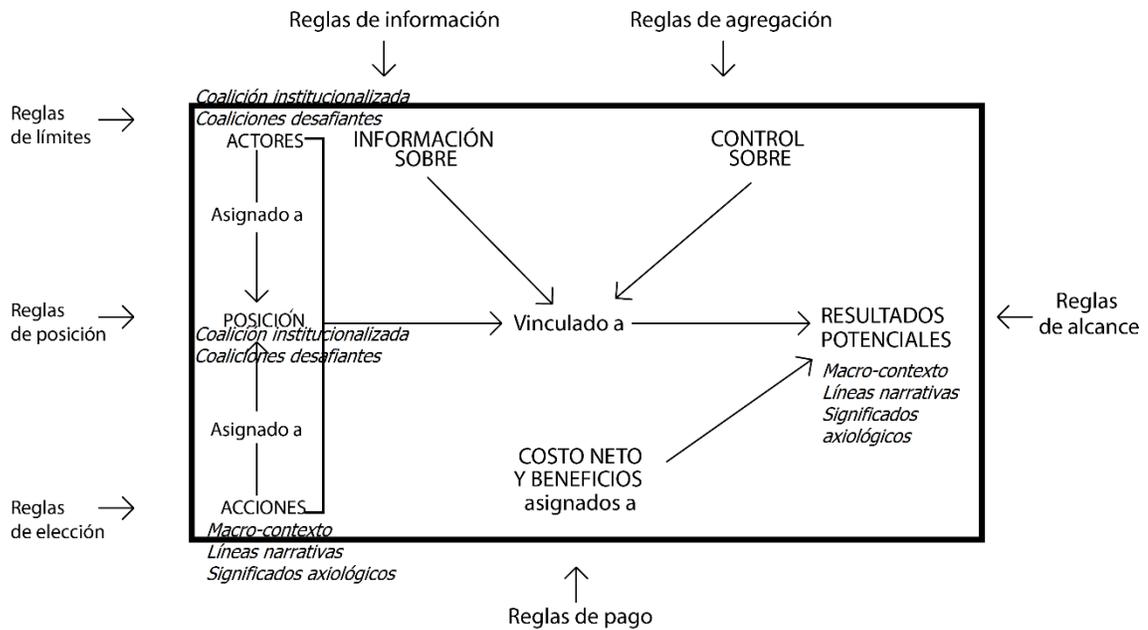
Con esto pretendo dar cuenta, parcialmente¹⁸⁰, de la lógica comunicativa entre coaliciones discursivas. En este sentido, pienso que el macro-contexto está relacionado con las variables acciones permitidas y resultados potenciales, la coalición institucionalizada y las coaliciones desafiantes pueden revelar las variables actores y posiciones, mientras que las líneas narrativas y los significados axiológicos también me pueden dar luz acerca de las variables acciones permitidas y resultados potenciales.

Para tener una idea más certera de las categorías que se pueden transformar en arenas de formación decisional, en la Figura 7 he colocado las categorías mencionadas cerca de las variables estructurales que presenta el marco de IAD. A partir de este ejercicio inferencial estimo dónde pueden tener implicaciones los hallazgos encontrados en las primeras dos fases metodológicas.

¹⁸⁰ No espero hallar las siete variables estructurales y reglas en uso planteadas por Ostrom (2010), debido a que la orientación analítica de esta tesis es a nivel de discurso político, cuyo enfoque en criterios de interacción y significación no profundiza en el nivel material de una política pública, este trabajo le da preferencia a las categorías simbólicas que permiten reconocer cómo bandos políticos antagónicos identifican preferencias recíprocas y detonan la transformación decisional que permite la cooperación política.

Figura 7

Ejercicio Inferencial de Categorías y Variables Estructurales del Marco IAD



Nota. Elaboración propia a partir de Ostrom (2011, p. 20).

Como he señalado en el capítulo tres, las limitaciones del entorno institucional se distinguen a partir de reglas de límites, de posición, de elección, de alcance, de agregación, de información y de pago. Por cada caso de estudio pretendo construir una arena de formación de decisión pública, dependiendo de las implicaciones que pueda detectar entre categorías y variables estaré en posibilidad de distinguir algunas reglas en uso del entorno institucional, que marcan la lógica comunicativa.

4.3 Selección de fuentes y estrategia de recopilación

La selección de fuentes de este trabajo se realiza mediante la estrategia de muestreo intencional, en la que el investigador elige fuentes específicas que a priori ofrezcan una comprensión del problema de investigación y los aspectos centrales del estudio, tales como eventos, escenarios, actores y artefactos. Al respecto, Creswell

aconseja tomar decisiones “sobre quién o qué se debe muestrear, qué forma tomará el muestreo y cuántas personas o sitios se deben muestrear¹⁸¹” (2007, p. 125).

El tipo de muestreo elegido es la selección de casos por importancia política dadas las implicaciones que observo del problema de investigación al respecto de la toma de decisiones de las autoridades mexicanas, además de la selección por casos críticos –de cooperación- que son poco comunes durante el proceso de comunicación intermediada entre el Gobierno de México y EPD surgidas de Twitter.

La forma de recopilar datos responde a las características de las coaliciones discursivas, en el caso de la coalición institucionalizada planteo una revisión documental, de la producción informativa de medios noticiosos y lo dicho en las conferencias matutinas entre periodistas y AMLO, mientras que, en el caso de las coaliciones desafiantes, no tengo interés por la revisión documental dado que en esta clase de textos solo se plasma la postura institucional; así que me enfoco en la producción informativa en medios noticiosos, el diálogo antes mencionado en las Mañaneras y los *datasets*¹⁸² creados a partir de las cuatro tendencias políticas observadas en Twitter mediante el software NodeXL¹⁸³.

NodeXL es una aplicación abierta de ARS, creada por Social Media Research Foundation para ser empleada de manera complementaria dentro de la hoja de cálculo de Microsoft Excel, otorgando acceso a importadores de datos, métricas avanzadas y automatización dentro de Twitter, YouTube y Flickr. Este programa informático permite seguir conversaciones con bordes identificables a medida que los nodos responden y se mencionan en sus tuits a través de etiquetas. Como he señalado, estas estructuras de conversación difieren según la naturaleza del tema y los usuarios que encabezan la conversación.

¹⁸¹ Traducción propia.

¹⁸² Una colección de datos estadísticos habitualmente tabulada, donde cada columna de la tabla representa una variable en particular y cada fila representa a un miembro determinado del conjunto de datos que se está tratando.

¹⁸³ El sitio de descarga y soporte para Node XL se encuentra en: <https://archive.codeplex.com/?p=nodexl>

NodeXL genera mapas de red e informes en hojas de cálculo con las cuatro principales medidas de centralidad -grado, cercanía, intermediación y vector propio-, además permite organizar la información según la columna de mayor interés (Kuz et al., 2016). En cuanto a las aristas, es posible conocer el número de retuits y “me gusta” que cada publicación genera, así como las URL y un conteo de palabras más usadas en todo el grafo.

Para interpretar líneas narrativas y significados axiológicos de las coaliciones discursivas desafiantes, propongo que el muestreo de tuits de cada tendencia política no esté predeterminado, por lo que usaré los mensajes necesarios para narrar cada historia hasta encontrar un punto de saturación.

Como fuentes para realizar el análisis narrativo-axiológico de políticas públicas de la coalición institucionalizada planeo utilizar documentos de consumo público¹⁸⁴, el diálogo en las Mañaneras y la producción informativa de medios noticiosos digitales, del 1 de diciembre de 2018 al 1 de diciembre de 2019, que mencionen al programa de austeridad republicana en el caso de los documentos públicos, y que hagan referencia a los casos de estudio seleccionados en el caso de las piezas noticiosas digitales.

Especialistas en NPF reconocen que los documentos públicos y las notas de prensa son de las fuentes más empleadas para el análisis narrativo (Jones et al., 2014, p. 10). A la hora de hacer un recuento de las investigaciones publicadas sobre análisis narrativo de políticas públicas, Pierce et al. (2014, p. 34) hallaron que entre los tipos de fuentes empleadas se encuentran:

Comunicados de prensa de un actor político, boletines y archivos organizacionales, videos de YouTube, editoriales de periódicos escritos por actores políticos, artículos periodísticos escritos por voces autorizadas de los medios de comunicación, informes gubernamentales, testimonios de audiencias públicas y folletos distribuidos por actores políticos.

¹⁸⁴ Bajo el NPF regularmente se emplean como fuentes de datos editoriales de periódicos, boletines informativos y sitios de Internet. Para McBeth et al., los documentos de consumo público expresan “creencias válidas y son fuentes importantes para medir las creencias políticas” (2005, p. 416).

El uso de diferentes tipos de fuentes evidencia que la revisión de documentos de consumo público puede ir más allá de la palabra escrita e incluir videos en Internet. Para Pierce et al., la “recopilación sistemática y la inclusión de qué documentos son narrativas de políticas y cuáles están fuera del alcance de un estudio sigue sin estar claro y actualmente depende del criterio del investigador¹⁸⁵” (2014). A continuación, presento las fuentes seleccionadas:

1. El discurso de toma de protesta de AMLO realizado el 1 de diciembre de 2018 en la Cámara de Diputados con el que presenta a la nación su proyecto de gobierno.
2. El libro *Hacia una Economía Moral* presentado por AMLO el 19 de noviembre de 2019 con un tiraje de 40 mil copias, donde el primer mandatario expone ‘las nuevas políticas para la transformación’ que lleva a la práctica.
3. Respuestas del presidente en las conferencias de prensa matutinas, frente a cuestionamientos periodísticos sobre los recortes presupuestales en cuestión.
4. Producción informativa de medios noticiosos digitales que contengan declaraciones de los liderazgos visibles, a favor y en contra de los recortes presupuestales en cuestión.

Tanto el discurso de toma de protesta, como los videos de las Mañaneras en YouTube, serán fuentes abordadas en su versión estenográfica con la intención de que arrojen datos en formato de texto, sin embargo, se tiene presente la posibilidad de sumar el análisis iconográfico de ser necesario. La serie de intercambios en las Mañaneras, aunado a las declaraciones de los liderazgos visibles en piezas noticiosas, permitirán observar en acción a los agentes sensibles miembros de la Coalición institucionalizada y las Coaliciones desafiantes.

En relación con las fuentes de datos para trabajar Líneas narrativas y Significados axiológicos de las Coaliciones desafiantes, selecciono las tendencias políticas surgidas de la herramienta HARSEL: #ApoyoALaEducación, #IMER_SOS,

¹⁸⁵ Traducción propia.

#EstanciasInfantiles #PresupuestoINE2020, cuya recopilación se ha realizado mediante *datasets* y se detalla en el capítulo siguiente.

Como he expuesto, los datos contenidos por las tendencias políticas pueden surgir en formato de texto, imágenes, memes y gráficos; esto lo voy a tener en cuenta a la hora de establecer códigos analíticos. La selección de fuentes presentadas puede ser modificada más adelante. Si es necesario elevar la calidad y riqueza de la información voy a seleccionar unidades de muestreo no previstas hasta el momento.

4.4 Indicadores y códigos deductivos

En esta sección muestro indicadores, códigos y matrices categoriales que planeo emplear durante las tres fases metodológicas de esta investigación bajo el enfoque mixto convergente. En cuanto al análisis de la red conversacional en Twitter pretendo trabajar la categoría de coaliciones discursivas desafiantes, a través de las dimensiones¹⁸⁶ de forma y contenido propuestas por Lozares (1996).

Las conversaciones en Twitter crean redes con bordes identificables a medida que las personas responden y se mencionan entre sí, por lo tanto, el análisis de la red conversacional en la red del pájaro azul combina estudios del tamaño y la estructura de la red, con el contenido textual, iconográfico y enlazado hacia otras plataformas. Los usuarios que contribuyen a una determinada conversación se encuentran en posiciones específicas de la red, tal como indica la Teoría de Grafos, algunos de ellos ocupan posiciones centrales.

La dimensión de contenido favorece el acoplamiento con el método cualitativo, permitiendo interpretar las categorías de coaliciones desafiantes, líneas narrativas y significados axiológicos. A la par de realizar ARS a #ApoyoALaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, voy a codificar los tuits

¹⁸⁶ Una dimensión implica los aspectos o facetas específicas de un concepto que se quiere investigar cuantitativamente.

destacados, es decir, los que albergan el contenido narrativo que ha generado mayor impacto¹⁸⁷.

En cuanto al desarrollo de categorías metodológicas, es necesario hacer algunas reflexiones previas. Monje Álvarez (2011) explica que el enfoque cualitativo requiere establecer categorías de análisis y términos operativos. Existen dos tipos de categorías: deductivas e inductivas. Las categorías deductivas se establecen con base en la teoría, los conocimientos y la experiencia del investigador en el tema, dando pistas que organizan la aproximación a la realidad estudiada. Las categorías inductivas emergen de los datos, así que su construcción es posterior a la obtención de estos, surgen paulatinamente cuando se analiza la información obtenida.

Dentro de una investigación de carácter deductivo las categorías surgen a partir del marco teórico, lo que implica recopilar datos empíricos para ser interpretados a través de conceptos preestablecidos. Para facilitar el procesamiento de categorías deductivas voy a llevar a cabo una codificación. Gibbs explica que un código es “una expresión que representa una idea, tema... de los datos. En un estudio de análisis cualitativo se pueden vincular párrafos de texto, imágenes, etc., al mismo código para mostrar que representan la misma idea, tema” (2012, p. 229).

Mediante el método mixto convergente planteado en este trabajo, a continuación, expongo los indicadores dentro de la red conversacional en Twitter que contemplo para trabajar la dimensión de forma, así como los códigos para abordar las categorías del análisis narrativo-axiológico de políticas públicas, como parte de la dimensión de contenido.

4.4.1 Indicadores de la red conversacional en Twitter

Cuando los usuarios eligen a quién mencionar o retuitear en sus mensajes se crean ‘mapas’ estructurales que revelan visualmente la naturaleza de la charla. Las

¹⁸⁷ Retomo el término “impacto” en el sentido del *marketing* digital, donde se hace referencia a las métricas de las herramientas HARSEL que impactan en su relación con otras cuentas. En el caso de Twitter los impactos más comunes son respuestas, retuits, “me gusta” y tuits citados.

estructuras de las tendencias políticas difieren según el tema que se discute, las fuentes de información que se citan, las herramientas HARSEL empleadas y los agentes que conducen la charla. Después de mapear¹⁸⁸ miles de conversaciones multitudinarias en Twitter, Smith et al. (2014) observan seis estructuras distintivas que voy a emplear como indicadores estructurales:

1. La estructura dividida, también llamada multitud polarizada, presenta dos grupos grandes y densos que tienen poca conexión entre ellos. Los temas que se discuten a menudo son políticos, altamente polémicos. A pesar de que se centran en el mismo tema, hay poca o nula conversación entre estos grupos, utilizan diferentes etiquetas.
2. La estructura unificada o multitud apretada se caracteriza por usuarios altamente interconectados con pocos participantes aislados. Conferencias, asuntos profesionales o de pasatiempo atraen a esta clase de comunidades.
3. La estructura fragmentada, también llamada grupos de marca¹⁸⁹, surge durante la discusión sobre asuntos, productos o servicios muy conocidos, temas populares acerca de celebridades o personajes políticos. A menudo hay comentarios de muchos participantes 'aislados' que tuitean al respecto, pero no entre sí. Mientras mayor sea la población que habla al respecto, menos probable es que los usuarios estén conectados entre sí, se centran en el tema y retuitean los mensajes de otros sin realizar un intercambio adicional de ideas.
4. La estructura agrupada o grupos de comunidad presenta el desarrollo de múltiples grupos de tamaño mediano alrededor de temas populares. A menudo se forman alrededor de unos pocos nodos centrales, cada uno con su propio público y fuentes de información. Las noticias globales a menudo atraen la cobertura de muchos medios de comunicación, cada uno con sus propios seguidores.

¹⁸⁸ Los mapas de red se crean dibujando líneas entre usuarios de Twitter, representando las acciones de responder, retuitear o mencionarse entre sí. Las estructuras emergen de los mapas de red cuando se trazan todos los vínculos entre usuarios que discuten un tema en particular (Smith et al., 2014).

¹⁸⁹ Traducción propia del término *Brand Clusters*.

5. La estructura interna o red de difusión¹⁹⁰ surge cuando se tuitea sobre noticias de última hora, acerca de mensajes de voces autorizadas, especialistas y líderes de opinión. Estas estructuras tienen un centro distintivo y estructura de radio en el que muchas personas repiten lo que tuitean las principales noticias y corporaciones mediáticas. Los miembros de un público tipo red de difusión suelen estar conectados solo a la fuente de noticias, sin conectarse entre sí, generando radios internos alrededor de un centro.
6. La estructura externa, también llamada red de soporte, se crea cuando una cuenta de 'servicio al cliente' intenta resolver y administrar problemas de los clientes en torno a sus productos o servicios, también puede surgir alrededor de cuentas gubernamentales que gestionan servicios públicos. A la hora en que una cuenta central responde a muchos usuarios desconectados produce una estructura concentrada con radios externos.

En la práctica, Smith et al. (2014) aclaran que muchas conversaciones en Twitter exhiben una estructura de red híbrida que combina elementos de los seis tipos de redes, cualquier red sociodigital presenta varios elementos de estos arquetipos. El mapeo de las discusiones públicas en la herramienta HARSEL brinda información sobre el papel que juegan estas plataformas en situaciones del mundo físico, por ejemplo, la transformación de decisiones públicas del gobierno de México.

Como las redes de conversación en línea varían en términos de sus divisiones internas, densidad, cohesión y dirección de sus relaciones; Smith et al. (2014) apuntan que los dos primeros tipos de estructuras contrastan en términos de división o unidad; el siguiente par, Grupos de marca y Grupos de comunidad, tiene grandes poblaciones aisladas, pero varía en términos de la densidad de las conexiones agrupadas; la red de Grupos de marca tiene pequeños grupos desconectados con muchos participantes aislados, mientras que la estructura de Grupos de comunidad tiene grupos más grandes y conectados junto con muchos aislamientos. Las dos últimas estructuras son inversiones entre sí, la Red de difusión presenta muchos radios apuntando a un

¹⁹⁰ Traducción propia del término *Broadcast Network*.

concentrador hacia dentro, mientras que la Red de soporte presenta un concentrador que se conecta a muchos radios hacia afuera.

A través del mapeo y medición de la red conversacional en Twitter, es posible documentar visualmente lo que sucede en las tendencias políticas. Es recomendable pensar en el mapeo de redes de conversación en línea como fotografías aéreas de una multitud de usuarios, que muestran el tamaño aproximado y la composición poblacional. Al igual que los mapas topográficos, los mapas de red ilustran los puntos con mayor elevación a través de medidas de centralidad (Smith et al., 2014).

Los mapas generados durante el análisis de la red conversacional sugieren que todas las tendencias políticas tienen un arreglo distinto dependiendo su naturaleza, con nodos clave que ocupan posiciones estratégicas. Las redes de conversación en Twitter presentan una estructura general, mientras que los nodos dentro de ellas tienen una estructura de red local conformada por grupos, basada en relaciones directas y conexiones entre aristas, que permiten conceptualizar coaliciones discursivas.

Luego de detectar visualmente la naturaleza de las conversaciones seleccionadas en la HARSEL, me interesa distinguir otros indicadores de forma obtenidos mediante cálculo matemático. Se trata de los nodos con alta centralidad de intermediación para incidir en el flujo de información, al ser paso obligado de nodos sin relación directa. Estos usuarios tienen seguidores en múltiples grupos, por lo tanto, cuentan con propiedades de 'puente' sobre los límites grupales para ampliar el alcance de las etiquetas dentro de una red de conversación, de esta manera permiten que pase de ser una simple etiqueta a una tendencia política en Twitter (Figura 2).

Otro indicador que me interesa es el grado de salida *-outdegree-* que tiene cada nodo (Pérez Salazar, 2016, p. 80), lo cual indica su nivel de participación en la tendencia política, mientras más alto sea el índice, más tuits publicó el usuario en cuestión dándole forma a la narrativa en cuestión. A partir del trabajo de Torres (2019) voy a nombrar a los usuarios de Twitter con mayor grado de salida y centralidad de intermediación, en cada uno de los casos de estudio seleccionados, como maestros

de ceremonia¹⁹¹, los cuales encabezan desde la dimensión de forma el enmarque narrativo en Twitter (Figura 2).

Ahora es momento de presentar indicadores de la dimensión de contenido para hallar, dentro de los tuits destacados, la narrativa con mayor impacto dentro de las conversaciones. Esto permite reflexionar acerca de la sustancia relacional que propicia el contacto entre los usuarios, como puede ser el afecto, brindar o recibir información, preferencias políticas similares o preocupación compartida por un problema público.

Para identificar los indicadores de la dimensión de contenido, me valgo de una interpretación cualitativa de los impactos contabilizados por un tuit, es decir, el número de “me gusta” y retuits que acumula cada publicación dentro de las tendencias seleccionadas. El supuesto es que, a mayor acumulación de impactos, mayor es la relevancia del contenido del tuit a nivel narrativo, lo cual, además de despertar interés y afinidad entre los usuarios de la red, dota de sentido a las líneas narrativas. A manera de resumen, en la Tabla 5 presento los indicadores a emplear durante el análisis conversacional en Twitter.

4.4.2 Códigos deductivos para el análisis narrativo-axiológico y de interacción entre coaliciones discursivas

La codificación es esencial para el manejo y análisis de datos cualitativos, se entiende como la acción de “identificar un pasaje de texto en un documento o una imagen o parte de una imagen que ejemplifica una idea o concepto y conectarlo entonces a un nombre de código que represente esa idea o concepto” (Gibbs, 2012, p. 228). Esto muestra que la sección del documento comparte las características indicadas por el código, bajo un carácter generalizable, ya que pueden surgir otros pasajes o textos codificados de la misma manera, así se pueden examinar

¹⁹¹ Se trata de una metáfora proveniente de la cultura hip hop, los maestros de ceremonia son “quienes crean y recitan las letras y dominan las métricas. En el ámbito digital, son los que generan contenidos que marcan y definen la narrativa” (Torres, 2019).

conjuntamente todos los pasajes asociados con un código para identificar patrones narrativos.

Tabla 5

Indicadores de la Red Conversacional en Twitter

Categoría	Dimensión	Indicadores	Definición
Coalición discursiva desafiante	Forma	Multitud polarizada	Estructura dividida, con dos grandes grupos que tienen poca conexión.
		Multitud apretada	Estructura unificada con usuarios altamente interconectados.
		Grupos de marca	Estructura fragmentada, con participantes 'aislados' que tuitean sobre un tema sin mencionarse entre sí.
		Grupos de comunidad	Estructura agrupada alrededor de pocos nodos centrales, cada uno con su propio público y fuentes de información.
		Red de difusión	Estructura interna con un centro distintivo y estructura de radio.
		Red de soporte	Estructura de radios externos, cuando una cuenta central responde a usuarios desconectados entre sí.
		Maestros de ceremonia	Nodos con alto grado de salida y centralidad de intermediación. Tienen propiedades de 'puente' para ampliar el alcance de la etiqueta y son los más activos dentro de la red conversacional.
Líneas narrativas	Contenido	Me gusta	Mensaje que genera afinidad/simpatía para otros usuarios.
		Retuit	Información que es de interés/relevancia para otros usuarios.

Nota. Elaboración propia.

Durante una codificación, el investigador define de qué tratan los datos que analiza, transformando la información en bruto del texto mediante reglas precisas. Para Gibbs es "una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de

ideas temáticas sobre él” (2012, p. 76). De esta manera se etiquetan los segmentos de datos con términos que resumen y clasifican dichos segmentos. La codificación implica “separar los datos y definir cómo están constituidos. Al preguntar qué sucede en pequeños segmentos de datos y cuestionar qué categoría teórica indica cada segmento” (Charmaz et al., 2018, p. 740).

La finalidad de este apartado es generar una lista de códigos que facilite la interpretación de las categorías coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes¹⁹², líneas narrativas y significados axiológicos. Dicha lista no solo incluye los códigos dispuestos, sino también una definición para cada uno de ellos, a falta de generar memorandos¹⁹³ sobre el esquema de codificación ejecutado.

Gibbs indica que la definición de cada código requiere de una descripción de la idea analítica a la que hace referencia y los modos de asegurar que la codificación es fiable, es decir, que “se lleva a cabo en una manera sistemática y coherente” (2012, p. 80). Aunado a ello, se puede anexar cualquier otra nota acerca de lo que se piensa sobre el código, por ejemplo, ideas sobre cómo se relaciona con otros códigos o la posibilidad de que el código propuesto deba dividirse en dos diferentes.

Siendo coherente con la postura de esta tesis, la codificación se realiza de manera deductiva, guiada por los conceptos y no por los datos, debido a ello, planteo identificar segmentos de texto que ejemplifiquen los códigos sugeridos. Esto no quiere decir que la lista de códigos se considere inalterable, al contrario, Gibbs (2012) y Charmaz et al. (2018) coinciden en que el investigador tiene la posibilidad de corregir los códigos durante el análisis a medida que detecte en las fuentes de análisis nuevas ideas y opciones de categorizar, por lo tanto, para este trabajo los códigos iniciales están abiertos a modificaciones y refinamientos.

¹⁹² Como señalo en las secciones 3.2.2 y el 3.4.1, el concepto de coaliciones discursivas desafiantes también se trabaja cuantitativamente mediante el análisis de la red conversacional en Twitter.

¹⁹³ Un memorando se refiere a las anotaciones durante el análisis que hace el investigador dentro del texto para registrar sus pensamientos, interpretaciones, preguntas e instrucciones para la recolección adicional de datos (Gibbs, 2012).

Como parte de la codificación deductiva, voy a definir los códigos analíticos que relacionan los conceptos establecidos en el Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5) con pasajes de texto de las fuentes de información seleccionadas. A continuación, presento una lista inicial de códigos analíticos junto con sus definiciones (Tabla 6).

Entre las preguntas orientativas que el investigador se puede hacer durante la revisión de las fuentes, se encuentran: ¿Qué ocurre en el pasaje de texto leído? ¿Qué y cómo se desarrollan los sucesos narrados? ¿Qué se da por supuesto, ya sea por mención u omisión, en las declaraciones del texto? ¿A quién o quiénes se les menciona u omite como participantes?

Gibbs (2012, p. 78) aconseja que la codificación es más sencilla utilizando transcripciones, aunque es posible codificar directamente a partir de una grabación de audio, vídeo, imágenes y notas de campo 'en sucio'. Cuando se utiliza papel, la codificación se efectúa anotando el nombre del código en el margen o marcando el texto con colores.

La codificación permite trabajar con palabras específicas, frases u oraciones, se puede leer un par de páginas y luego regresar para centrarse en algo que sea significativo o interesante desde el punto de vista analítico. Flechas y sombreados con nombres de código asociados, corchetes para indicar las líneas codificadas, son algunas de las maneras comunes de marcar la codificación.

4.5 Cierre analítico

Una vez culminadas las fases metodológicas, es posible detectar si los valores contenidos en las líneas narrativas que se enfrentan discursivamente presentan compatibilidades o antagonismos¹⁹⁴ a la hora de darle coherencia a las decisiones públicas en materia de austeridad presupuestal con las aspiraciones e ideales sociales en turno.

¹⁹⁴ Interpretadas mediante la teoría de los valores humanos de Schwartz (2016).

Tabla 6

Códigos para el Análisis Narrativo-Axiológico de Políticas Públicas

Categoría	Código	Definición	Fuentes
Líneas narrativas	Contexto	Oraciones o imágenes que mencionan sucesos de controversia política, parámetros legales y constitucionales, características del área geográfica y reglas que respetan alrededor del recorte presupuestal en específico.	Documentos públicos, piezas noticiosas digitales, tendencias políticas en Twitter y conferencias matutinas.
	Personajes	Oraciones o imágenes que mencionan individuos, grupos, instituciones o abstracciones mentales que arreglan, causan o sufren el recorte presupuestal en específico.	
	Trama	Oraciones o imágenes que muestran intencionalidad, causalidad o inadvertencia acerca el recorte presupuestal en específico, pueden ser historias de cambio (declive-ascenso), de poder (impotencia-control), de resolución (solución favorable, o no, al obstáculo).	
	Moraleja	Oraciones o imágenes que muestran el resultado político preferido a la hora de solucionar el recorte presupuestal en específico.	
Significados axiológicos	Universalismo	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de justicia, igualdad, paz mundial, protección del medio ambiente.	Documentos públicos, piezas noticiosas digitales, tendencias políticas en Twitter y conferencias matutinas.
	Benevolencia	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de amabilidad, honestidad, lealtad, amor.	
	Tradición	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de respeto a lo establecido, ser humilde o devoto.	
	Conformidad	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de obediencia, cortesía, honrar a padres y ancianos.	
	Seguridad	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de orden social, seguridad personal, seguridad nacional.	
	Poder	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de autoridad, riqueza, poder social.	
	Logro	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de ambición, éxito, capacidad, influencia en otros.	
	Hedonismo	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de placer, disfrutar de la vida, diversión.	

	Estimulación	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de variedad, emoción, aventura.	
	Individualidad	Oraciones o imágenes relacionadas con la idea de creatividad, libertad, curiosidad, independencia.	
Coalición institucionalizada	Liderazgo visible a favor	Oraciones o imágenes que mencionan declaraciones de agentes sensibles a favor de la austeridad republicana y el recorte presupuestal en cuestión	Documentos públicos, piezas noticiosas digitales, y conferencias matutinas.
Coaliciones desafiantes	Liderazgo visible en contra	Oraciones o imágenes que mencionan declaraciones de agentes sensibles en contra del recorte presupuestal en cuestión	Piezas noticiosas digitales, tendencias políticas en Twitter y conferencias matutinas.

Nota. Elaboración propia.

Si ambas coaliciones enarbolan significados axiológicos compatibles al momento de convencerse sobre la deseabilidad de cierta decisión pública, es posible reflexionar acerca de criterios de evaluación que permitieron la cooperación política por medio de incentivos simbólicos.

A partir de las reglas en uso observadas y la evidencia empírica de cooperación y no cooperación, es posible describir la lógica comunicativa establecida por el entorno institucional durante la interacción de coaliciones discursivas. Voy a reflexionar sobre el criterio de justificación de la coalición institucionalizada que explique los incentivos materiales que le llevan a reaccionar positivamente ante ciertas coaliciones discursivas desafiantes y ante otras no.

Considerando los sesgos del estudio -lo que alcanzo a observar o no- durante la discusión final de esta tesis voy a estimar si es posible traducir el proceso de persuasión masiva de la función comunicativa del discurso político en cooperación política, a partir de la distinción de criterios discursivos de justificación y evaluación, reconociendo que el discurso político es una variable importante, pero no la única que interviene en la toma de decisiones públicas.

Capítulo V. Distinción de criterios discursivos que detonan la cooperación política en materia de austeridad

El objetivo de esta tesis es distinguir los criterios a nivel discursivo que posibilitaron, o no, la cooperación política entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter, a pesar de las asimetrías de poder e incentivos particulares de la 4T, como la intención de redireccionar los recursos obtenidos por la austeridad republicana para fortalecer sus programas prioritarios o evidenciar cierta ineptitud a la hora de tomar decisiones admitiendo que se comenten errores.

Este capítulo exhibe la aplicación de instrumentos, obtención de hallazgos y sus respectivas reflexiones acerca de los criterios discursivos que generaron pautas de transformación decisional en AMLO y la 4T para detonar la cooperación política en materia de austeridad republicana. La propuesta es explorar la dinámica discursiva a nivel de interacción y de significación entre las autoridades y las EPD cuestionadoras. Considero que esta ruta revela cómo bandos políticos antagónicos identifican preferencias recíprocas, definen el problema público y se ponen de acuerdo sobre la deseabilidad de la solución.

El primer apartado del capítulo muestra la manera en que se recopilarán y sistematizarán los datos, aunado a la aplicación de instrumentos, por medio de una descripción de los procedimientos para recolectar y almacenar información, la obtención de métricas, gráficos y visualizaciones de red, la presentación de los instrumentos empleados para los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas, finalizando con la descripción del instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas.

El segundo apartado expone los hallazgos que surgieron luego de aplicar los instrumentos de investigación. La relatoría está organizada por casos de estudio y según el orden de las categorías deductivas, comienza con el macro-contexto de la 4T, planteado en el segundo capítulo y que enmarca todos los casos de estudio seleccionados, posteriormente se presentan los descubrimientos relacionados con

coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas, significados axiológicos y entorno institucional.

A manera de cierre, en el tercer apartado del capítulo presentó una serie de reflexiones acerca de los criterios discursivos de justificación y evaluación para dar cumplimiento al objetivo general de este trabajo. Primero hago una distinción de los criterios de justificación a nivel de interacción, luego de los criterios de evaluación a nivel de significación.

Durante el proceso surgen algunos descubrimientos inesperados que exigen un ajuste al modelo de análisis, por ello, este último apartado termina con observaciones al modelo para interpretar dilemas cooperativos de decisiones públicas en un plano discursivo, así como una reflexión sobre la verificación de hipótesis.

5.1 Recopilación de datos, sistematización y aplicación de instrumentos

La intención de este apartado es evidenciar los procedimientos que me permiten recopilar y sistematizar los datos provenientes de las fuentes de información, así como presentar el diseño y estrategia de aplicación de instrumentos. La primera parte incluye una descripción de cómo se recaban las fuentes: el discurso íntegro de toma de protesta de López Obrador, el libro *Hacia una Economía Moral*, el diálogo entre periodistas y AMLO durante las Mañaneras, y la producción informativa de medios noticiosos digitales que requiere crear una base de datos. Aunado a ello relato la manera en que se crearon las colecciones de datos pertenecientes a las cuatro tendencias políticas de Twitter que he seleccionado como casos de estudio.

La segunda parte del apartado está dedicada a describir la obtención de métricas, gráficos y visualizaciones de red, a partir de las colecciones de datos creadas mediante el software NodeXL. La tercera parte abarca los instrumentos empleados para los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas, se trata de cuatro instrumentos diseñados mediante matrices categoriales

para ordenar sistemáticamente los indicadores y códigos propuestos en el capítulo cuatro de esta tesis.

Con el objetivo de distinguir la lógica comunicativa que impera entre coaliciones discursivas a la hora de cooperar, o no, en el ámbito de la austeridad republicana, La última sección aborda el instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas.

5.1.1 Procedimientos para recolectar y almacenar información

Como he señalado en la Tabla 6 de esta investigación, las fuentes seleccionadas para trabajar las categorías de líneas narrativas, significados axiológicos, coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes corresponden a documentos públicos, conferencias matutinas, piezas noticiosas digitales y tendencias políticas en Twitter. A partir de ello, voy a describir cómo se recabaron cada una de las fuentes y se sistematizaron los datos iniciales.

Al respecto del discurso íntegro de toma de protesta de López Obrador, la versión estenográfica la obtuve del medio noticioso digital Expansión Política (2018) y coloqué su contenido en un software de procesamiento de texto para su posterior codificación. Luego de una revisión general del libro *Hacia una Economía Moral* (López Obrador, 2019), decidí codificar un extracto que comprende el capítulo tres, inciso dos, que lleva por nombre *Austeridad republicana*, así que también coloqué su contenido en un software de procesamiento de texto.

Para abordar el diálogo entre periodistas y AMLO durante las conferencias de prensa matutinas, he elaborado versiones estenográficas de segmentos de las Mañaneras publicadas en YouTube por parte de medios de comunicación, las cuales, en el caso de #ApoyoAlaEducación, se realizaron el 17 de diciembre de 2018 (NotimexTV a, 2018) de los 9 min 38 s a 13 min 00 s de duración del evento, el 18 de diciembre (NotimexTV b, 2018) de los 13 min 25 s a 17 min 35 s y el 19 de diciembre (NotimexTV c, 2018) de los 18 min 27 s a 21 min 23 s.

Sobre el caso de #IMER_SOS la versión estenográfica se realizó de la conferencia matutina del 26 de junio de 2019 (MILENIO a, 2019), el intervalo es de 1 h 09 min 35 s a 1 h 28 min 53 s; para #EstanciasInfantiles se trabajaron Las Mañaneras del 5 de febrero de 2019 (Gobierno de México d, 2019), de 1 h 2 min 45 s a 1 h 8 min 3 s; y del 7 de febrero de 2019 (Notimex TV d, 2019), de los 32 min 29 s a 37 min 39 s; por último, en el caso de #PresupuestoINE2020 se capturó el diálogo de la conferencia del 22 de noviembre de 2019 (MILENIO b, 2019), durante el lapso que va de 1 h 37 min 41 s a 1 h 42 min 34 s.

En cuanto a la producción informativa de medios noticiosos digitales que contienen declaraciones de los liderazgos visibles, tanto de la coalición institucionalizada como de las coaliciones desafiantes, organicé una base de datos con un software de hoja de cálculo bajo la estrategia *press clipping*¹⁹⁵, recopilando piezas noticiosas que abordan los casos de estudio y aparecen desde la página número 1 hasta la 10 del SERP¹⁹⁶ de Google. La parte 1 de la base de datos (Tabla 7) considera el número de pieza noticiosa, otorga una clave para el manejo de pieza en los instrumentos de investigación, identifica el medio noticioso al que pertenece, el tipo de medio -impreso/digital, radio o televisión-, la fecha de publicación y su título.

Tabla 7

Base de Datos de Medios Noticiosos Digitales, parte 1

No.	Clave	Medio Noticioso	Tipo	Fecha	Título
-----	-------	-----------------	------	-------	--------

Nota. Elaboración propia.

La parte 2 de la base de datos de medios noticiosos digitales (Tabla 8) identifica quién es el autor del texto, quién o quiénes son los agentes sensibles que realizan declaraciones a favor y en contra de los recortes presupuestales objeto de estudio y, por último, se coloca la URL de cada pieza.

¹⁹⁵ Actividad de seleccionar los artículos de prensa en los que un tema determinado ha aparecido en forma de noticia.

¹⁹⁶ El término SERP (*Search engine results page*) hace referencia a los resultados que muestra un motor de búsqueda en Internet como Google, Bing y Yahoo!.

Tabla 8

Base de Datos de Medios Noticiosos Digitales, parte 2.

Autor	Declaraciones a favor	Declaraciones en contra	Enlace
-------	-----------------------	-------------------------	--------

Nota. Elaboración propia.

Como resultado de esta base de datos, para el caso de #ApoyoAlaEducación reuní 33 piezas noticiosas, para el caso de #IMER_SOS son 28 piezas, para el caso de #EstanciasInfantiles hallé 58 piezas¹⁹⁷, finalmente, para el caso de #PresupuestoINE2020 recopilé 43 piezas noticiosas.

Es momento de mencionar las características de las colecciones de datos creadas a partir de las cuatro tendencias políticas observadas en Twitter mediante el software NodeXL. Smith et al. (2014) indican que los pasos a seguir para hacer un análisis de red con NodeXL son:

1. Utilizar el importador de datos para recopilar tuits que contienen palabras clave o etiqueta seleccionada.
2. Calcular las métricas de interés que los datasets recién formados presentan.
3. Mostrar el gráfico de red para mapear las redes de conversación.

La creación de casi todas las colecciones de datos fue realizada de manera oportuna, cuando las tendencias políticas estaban vigentes para evitar al intentar recopilaciones posteriores que dificultaran la importación de los datos. El 19 de diciembre de 2018 coleccioné 649 vértices y 1,290 aristas en el caso #ApoyoALaEducación, el 27 de junio de 2019 recopilé 11,648 vértices y 38,851 aristas en el caso de #IMER_SOS y el 4 de diciembre de 2019 coleccioné 260 vértices y 763 aristas en el caso de #PresupuestoINE2020.

En cuanto a #EstanciasInfantiles, no pude crear una colección de datos en febrero de 2019, cuando se presentó el diálogo entre periodistas y López Obrador en La Mañanera, debido a que aún no había seleccionado a este enfrentamiento

¹⁹⁷ Cuando he descrito el caso #EstanciasInfantiles en el segundo capítulo, indiqué que el enfrentamiento discursivo entre el gobierno de México y las EPD surgió constantemente a lo largo de 2019, por lo tanto, se explica que hayan surgido una gran cantidad de piezas noticiosas que abordan el asunto, además, tuvo un seguimiento constante por parte de los medios.

discursivo como caso de estudio. Sin embargo, como he explicado en el segundo capítulo de este trabajo, decidí capturar la conversación digital cuando se reactivó el 25 de septiembre, momento en que el tema se instaló de nuevo en la agenda pública porque, supuestamente, las autoridades federales ordenaron a las estancias infantiles que devolviesen su equipamiento de alarmas sísmicas.

Como parte de #EstanciasInfantiles compilé 542 vértices y 1,315 aristas el 4 de octubre de 2019. Para remediar la recopilación extemporánea de los tuits que se publicaron durante el primer surgimiento de #EstanciasInfantiles, realicé una búsqueda directa en la sección #Explorar de la página web de Twitter, con la que recuperé algunos tuits destacados que se publicaron a principios de febrero de 2019, los cuales no pueden incluirse dentro de la colección de datos para ser considerados parte del análisis de la forma de la tendencia, pero sí puedo utilizarlos en cuestión del análisis de su contenido.

Por otro lado, es evidente la discrepancia en el número de piezas noticiosas recolectadas y, sobre todo, en la dimensión de los datasets creados para cada caso de estudio, donde destaca el tamaño del correspondiente a #IMER_SOS frente a los otros. Ante ello, esta investigación no tiene una orientación plenamente comparativa entre los casos, cada uno tiene sus propias características a nivel de interacción y significación discursiva, la intención de este trabajo es distinguir los criterios discursivos del gobierno de México para cooperar o no cooperar frente a los rasgos distintivos de cada una de las EPD surgidas de Twitter, sin importar la cantidad de integrantes de las coaliciones desafiantes, ni de mensajes publicados o declaraciones vertidas en piezas noticiosas, me parece más relevante la narrativa que se creó para cuestionar los recortes presupuestales.

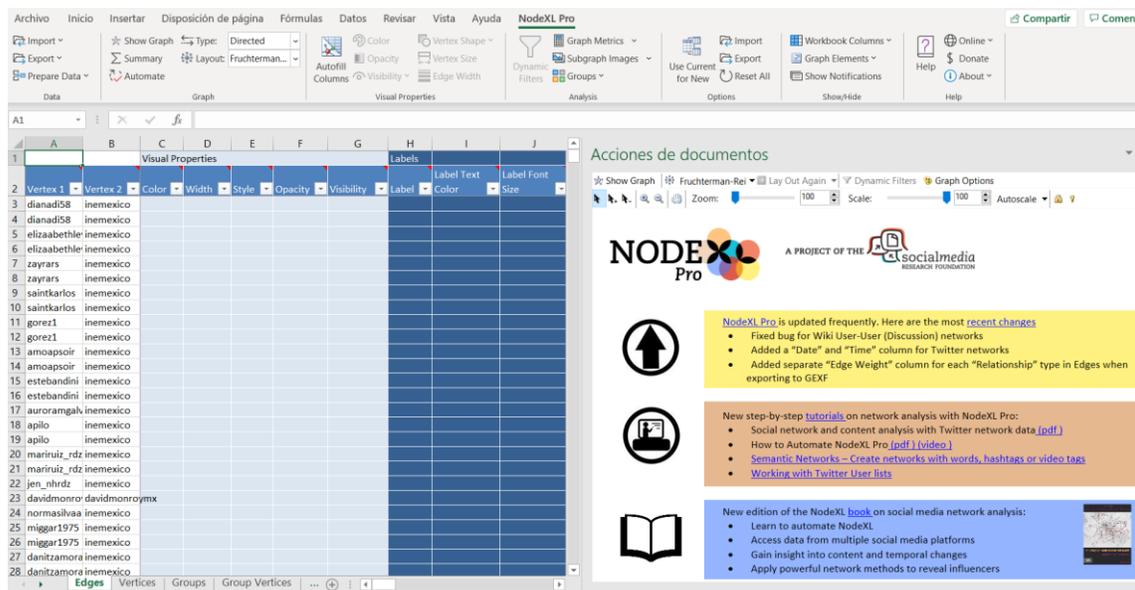
Esto no significa que los casos de estudio estén desconectados entre sí, los cuatro surgieron durante el primer año de la 4T, están relacionados con recortes presupuestales a órganos públicos en materia de austeridad republicana y fueron retomados como fuentes noticiosas por las y los periodistas que acuden a las Mañaneras para dialogar con López Obrador.

5.1.2 Obtención de métricas, gráficos y visualizaciones de red

Una vez convertidas las cuatro tendencias en datasets que pueden arrojar métricas a partir de la Teoría de Grafos, gráficos y visualizaciones de red, procedo a aplicarles la analítica que ofrece el software NodeXL en su versión profesional, con el objetivo de distinguir el lapso de la muestra, la estructura de red que presentan como grafo, las cuentas de Twitter -vértices- con mayor grado de salida y centralidad de intermediación, su número de seguidores, la URL de sus tuits -aristas- y el número de impactos –‘me gusta’ y retuits- obtenidos por sus publicaciones.

Según el manual creado para hacer análisis de redes sociales y análisis de contenido con datos de la red de Twitter¹⁹⁸, proporcionado por la Social Media Research Foundation (2019) para operar NodeXL *Pro*¹⁹⁹, al abrir una colección de datos con el software se abre una interfaz de hoja de cálculo, dividida en dos secciones (Figura 8).

Figura 8
Pantalla Inicial de NodeXL Pro



Nota. Captura de pantalla.

¹⁹⁸ Traducción propia.

¹⁹⁹ En referencia a que es la versión ‘profesional’ del software, la cual tiene costo.

En el lado izquierdo se ubican los datos, en el derecho el 'pad' donde aparecerá la visualización de la estructura de red en cuestión. En el lado izquierdo inferior de la pantalla se encuentran diferentes datos, divididos en las pestañas: *Edges* -aristas-, *Vertices* -nodos o vértices-, *Groups* y varias más; en un comienzo, nos interesan las dos primeras pestañas.

De manera automática a la hora de abrir un *dataset*, la pestaña *Edges* (Figura 9) revela las cuentas de Twitter que han publicado cada uno de los tuits que emplearon la etiqueta de interés, aunado al contenido textual de los tuits, su URL, el conteo de 'me gusta' y retuits generados por cada mensaje.

Figura 9

Datos por Defecto que Arroja la Pestaña Edges

Vertex 1	Vertex 2	Twitter Page	Latitude	Longitude	Imported ID	Tweet ID	Favorited	Favorite Count	In-Reply-To	User ID	Status	Language	Possibly Sensitive	Quoted	Status ID	Retweeted	Retweet Count
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1198254881880055810			1198254881880055810		FALSO	236			FALSO	es				FALSO	173
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199052927035432960			1199052927035432960		FALSO	91			FALSO	es				FALSO	84
inemexico	lorenzocord	https://twitter.com/inemexico/status/1200090841601077248			1200090841601077248		FALSO	84			FALSO	es				FALSO	41
inemexico	lorenzocord	https://twitter.com/inemexico/status/1201330142389235712			1201330142389235712		FALSO	63			FALSO	es				FALSO	28
inemexico	smartinpan	https://twitter.com/inemexico/status/1199847460350377984			1199847460350377984		FALSO	56			FALSO	es				FALSO	28
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1200052725762813952			1200052725762813952		FALSO	46			FALSO	es				FALSO	33
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/11998623306477457408			11998623306477457408		FALSO	45			FALSO	es				FALSO	40
inemexico	ciromurayar	https://twitter.com/inemexico/status/1199824425459363842			1199824425459363842		FALSO	32			FALSO	es				FALSO	13
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199475643353841664			1199475643353841664		FALSO	29			FALSO	es				FALSO	27
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1200793355443040256			1200793355443040256		FALSO	29			FALSO	es				FALSO	17
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199443040513019904			1199443040513019904		FALSO	22			FALSO	es				FALSO	17
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199732999480176641			1199732999480176641		FALSO	21			FALSO	es				FALSO	21
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1200478664430768128			1200478664430768128		FALSO	20			FALSO	es				FALSO	18
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1201696808319143941			1201696808319143941		FALSO	20			FALSO	es				FALSO	15
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1202307744818069504			1202307744818069504		FALSO	20			FALSO	es				FALSO	29
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199129106190884864			1199129106190884864		FALSO	18			FALSO	es				FALSO	7
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1200191198293626881			1200191198293626881		FALSO	15			FALSO	es				FALSO	8
inemexico	benitonacif	https://twitter.com/inemexico/status/1200956681376665601			1200956681376665601		FALSO	13			FALSO	es				FALSO	6
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199130052815982592			1199130052815982592		FALSO	13			FALSO	es				FALSO	2
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1199816231286652929			1199816231286652929		FALSO	13			FALSO	es				FALSO	12
inemexico	lorenzocord	https://twitter.com/inemexico/status/119978088868119977622067			119978088868119977622067		FALSO	12	76178329		FALSO	es				FALSO	10
inemexico	benitonacif	https://twitter.com/inemexico/status/1200793355443040256			119978088868119977622067		FALSO	12	76178329		FALSO	es				FALSO	10
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/12023907539165936			12023907539165936		FALSO	12			FALSO	es				FALSO	9
inemexico	czavalap	https://twitter.com/czavalap/status/1202275950651756544			1202275950651756544		FALSO	10			FALSO	es				FALSO	7
inemexico	benitonacif	https://twitter.com/inemexico/status/1199776220675788804			1199776220675788804		FALSO	10			FALSO	es				FALSO	12
inemexico	inemexico	https://twitter.com/inemexico/status/1202273607075999744			1202273607075999744		FALSO	8			FALSO	es				FALSO	3

Nota. Captura de pantalla.

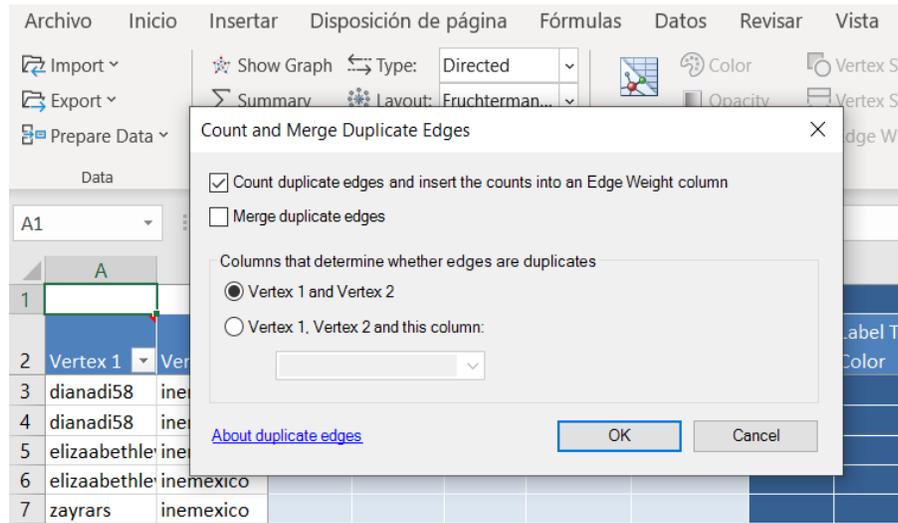
Después de abrir la colección de datos, el primer paso es prepararlos antes de calcular más métricas ya que una arista puede aparecer más de una vez, así que se deben unir pulsando el ícono *Prepare Data* ubicado en la parte superior-izquierda de la interfaz (Figura 10), lo que abrirá la opción *Count and Merge Duplicate Edges*, después se selecciona la opción que indica la imagen y se finaliza pulsando *Ok*.

El segundo paso es calcular las métricas generales del grafo, junto con el grado de salida y la centralidad de intermediación, esto se hace pulsando el ícono *Graph*

Metrics (Figura 11) localizado en la parte superior-central de la interfaz, posteriormente se eligen las opciones que indica la imagen y se finaliza pulsando *Calculate Metrics*.

Figura 10

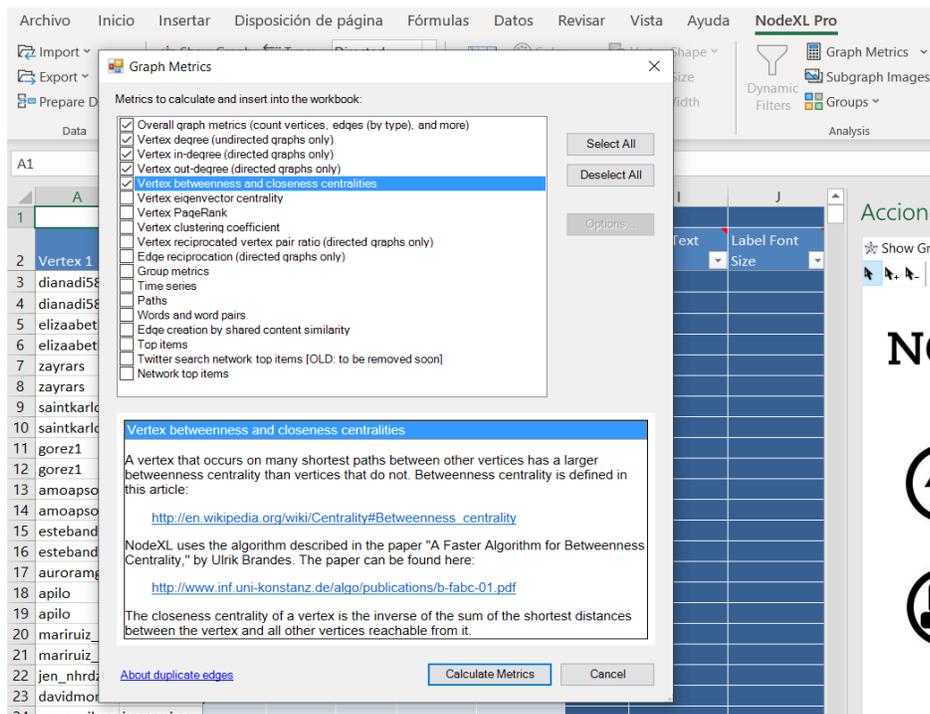
Preparación de los Datos



Nota. Captura de pantalla.

Figura 11

Calcular Métricas Generales del Grafo



Nota. Captura de pantalla.

Una vez realizado este paso, en la recién creada pestaña *Overall Metrics* se pueden conocer los detalles del grafo, como el número de vértices y aristas que lo conforman, mientras que en la pestaña *Vertices* (Figura 12) se pueden conocer las métricas de grado de salida y la centralidad de intermediación que nos interesan para este trabajo, así como el grado de entrada de cada cuenta de Twitter participante, su número de seguidores y la descripción que hacen de sí mismos en la herramienta HARSEL.

Figura 12

Datos que Arroja la Pestaña Vertices una vez Calculadas las Métricas Generales

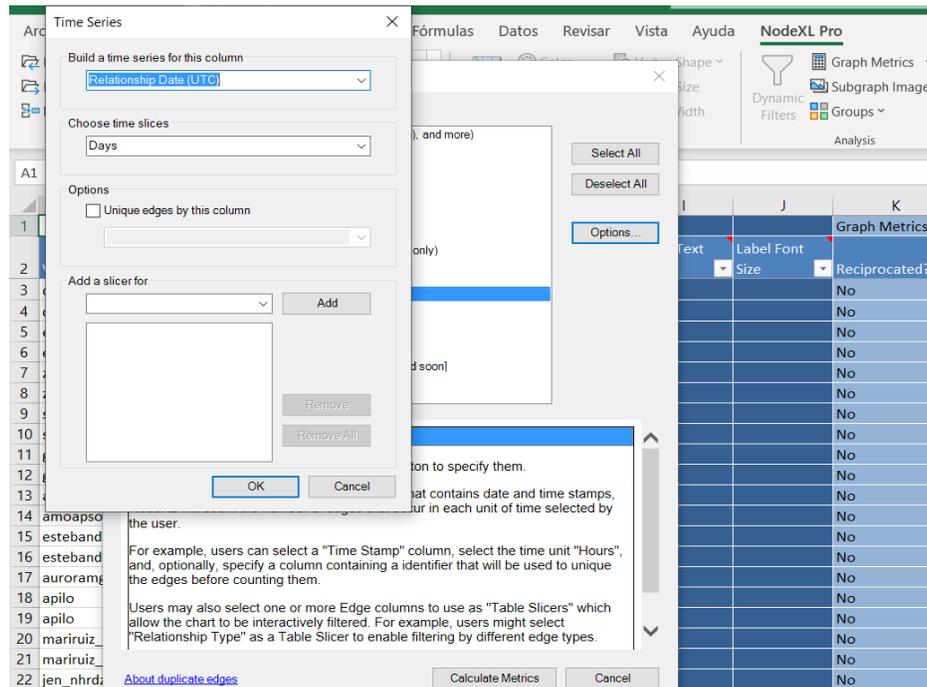
1	Graph Metrics							
2	Vertex	Degree	In-Degree	Out-Degree	Betweenness Centrality	Closeness Centrality	Eigenvector Centrality	PageRank
3	inemexico	Ajusta @INE	248	6	62485.117	0.004	0.056	80
4	lorenzocordovav		69	0	2436.833	0.002	0.021	18
5	ine_oaxaca	El @IN	4	3	1530.000	0.002	0.005	2
6	liberaexpres	@Denise	0	4	1022.000	0.002	0.004	1
7	czavalap	breve inici	8	1	520.500	0.002	0.005	2
8	smartinpamela		26	0	292.667	0.002	0.009	7
9	benitonaci		21	0	160.000	0.002	0.008	5
10	ciromuray	maine @A	13	1	77.167	0.002	0.006	3
11	ine_sonora	En breve in	0	5	4.765	0.002	0.005	1
12	ine_puebla	Comisid	1	4	4.143	0.002	0.005	1
13	inesinaloa	Comisión IN	3	4	2.810	0.002	0.006	1
14	inechihuahua	En breve	0	4	2.143	0.002	0.005	1
15	cmzamble	NotaElector	0	5	1.951	0.002	0.006	1
16	ine_tlaxcala	Comis	0	5	1.765	0.002	0.005	1
17	inecoahuila	A difer	0	4	1.008	0.002	0.005	1
18	elisa_rp	se canaliza	0	4	1.008	0.002	0.005	1
19	ineguanajuato	El #Pres	0	4	0.829	0.002	0.005	1
20	bren_celis	#Presupud	0	4	0.765	0.002	0.005	1
21	juanjmach	@INEMex	0	3	0.400	0.002	0.004	0
22	momoxjose	Ajusta @IN	0	3	0.400	0.002	0.004	0
23	lucarodrguez9	El @	0	3	0.286	0.002	0.005	0
24	tovieji	e canalizará	0	3	0.286	0.002	0.005	0
25	moralesaraujofa	El	0	3	0.222	0.002	0.005	0
26	marieliitha	@INEMex	0	3	0.222	0.002	0.005	0
27	ine_campeche	@Benit	0	3	0.143	0.002	0.005	0
28	nayaritine	@BenitoNad	0	3	0.143	0.002	0.005	0

Nota. Captura de pantalla.

El tercer paso es obtener el lapso de la muestra, para ello, se repite el paso dos (Figura 13), con la diferencia que, en esta ocasión, solo se va a seleccionar la opción *Time Series*, acto seguido hay que pulsar el ícono *Options*, al hacerlo se abre una ventana emergente (Imagen 6) en la que se debe indicar que el lapso de la muestra se construya a partir de la columna *Relationship Date (UTC)* y que las porciones de tiempo sean por días²⁰⁰, finalizar pulsando *Ok* y luego *Calculate Metrics*.

²⁰⁰ En el caso de que una tendencia política en Twitter solo haya estado activa durante máximo uno o dos días, recomiendo modificar las porciones de tiempo a horas.

Figura 13
Cálculo del Lapso de la Muestra



Nota. Captura de pantalla.

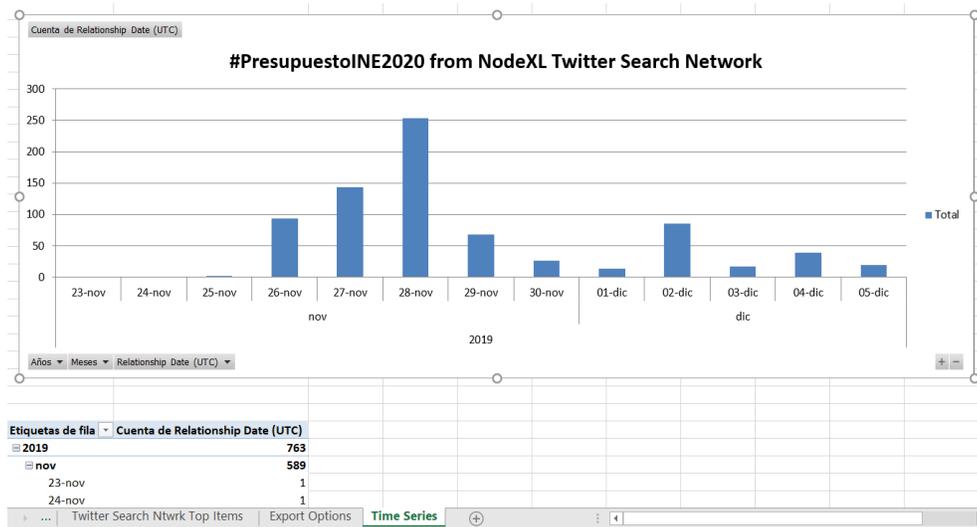
De esta manera se crea una nueva pestaña en el documento de hoja de cálculo llamada *Time Series*, la cual contiene una gráfica que revela los días en que se realizaron el total de publicaciones que componen la muestra (Figura 14), a dicha gráfica se le puede cambiar la forma, los colores y el título, además se puede copiar como imagen hacia algún otro archivo. Con el lapso de la muestra tengo la posibilidad de hacer conjeturas acerca de la relación entre la cercanía del pico de máximo de crecimiento de la conversación en Twitter y las conferencias matutinas en que fue cuestionado López Obrador.

Es momento de trabajar la visualización de la estructura de red del grafo que aparecerá en el *pad* del lado derecho de la interfaz de NodeXL Pro. Para ello, sugiero graficar mediante el algoritmo Harel-Koren²⁰¹, por lo que es necesario seleccionar esta opción en el ícono *Layout* que se encuentra del lado superior-izquierdo de la interfaz.

²⁰¹ El algoritmo Harel Koren permite realizar análisis de escala múltiple, reorganizando los nodos y sus relaciones para que se puedan visualizar mejor. De esta manera, se pueden reconocer los perfiles más importantes y cómo se relacionan con los demás.

Figura 14

Contenido de Pestaña Time Series



Nota. Captura de pantalla.

Luego de seleccionar el algoritmo hay que pulsar el ícono *Autofil Columns*, lo cual abrirá una ventana emergente con las pestañas *Edges*, *Vertices* y *Groups*. Como primer paso hay que ingresar las siguientes instrucciones en la pestaña *Vertices*: en *Vertex Label* seleccionar *Name*. En *Vertex Color* seleccionar *Outdegree*, pulsar en *Options* para poner 0 en *Smallest* y 1 en *Largest*. En *Vertex Size* seleccionar *Betweenness Centrality*, pulsar de nuevo en *Options* para poner 1 en *Smallest* y 2 en *Largest*. Acto seguido, pulsar *Autofill*.

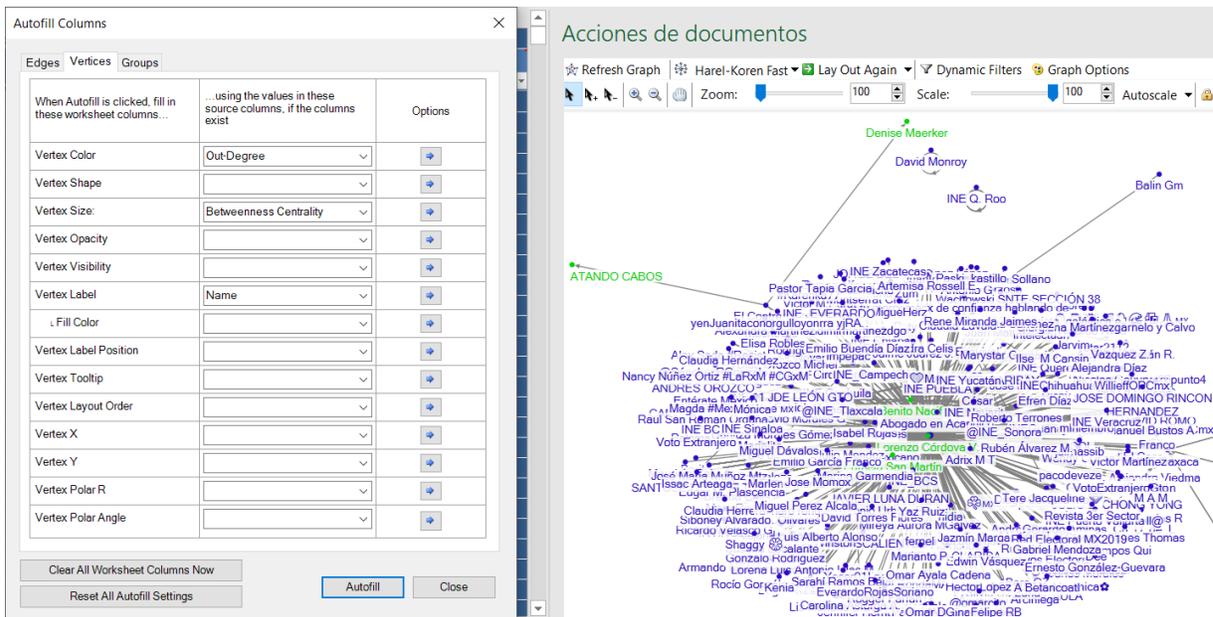
Al ingresar estas primeras instrucciones se obtiene una visualización general de la estructura de red (Figura 15), en un color las cuentas que publicaron tuits, en otro color las que solo fueron mencionadas. Aunado a ello, las cuentas con mayor centralidad de intermediación se notarán más grandes. Lo importante en este momento es copiar la gráfica como imagen hacia algún otro archivo para que posteriormente se analice la forma de su estructura de red y detectar las semejanzas con los indicadores de forma planteados en la Tabla 5.

El segundo paso para trabajar la visualización de la estructura de red del grafo, con la intención de observar únicamente a los maestros de ceremonia y el impacto de sus tuits, requiere ingresar más instrucciones en la pestaña *Vertices*: en *Vertex*

Visibility seleccionar *Betweenness Centrality*, pulsar en *Options*, poner *Greater than or equal to*, luego ingresar el número 1 y pulsar Ok. De ahí seleccionar la pestaña *Edges* para posicionarse en *Edge Color* y seleccionar *Retweet count*, pulsar en *Options* para poner 0 en *Smallest* y 1 en *Largest*, luego posicionarse en *Edge Label* donde también hay que seleccionar *Retweet count*.

Figura 15

Visualización General de la Estructura de Red



Nota. Captura de pantalla.

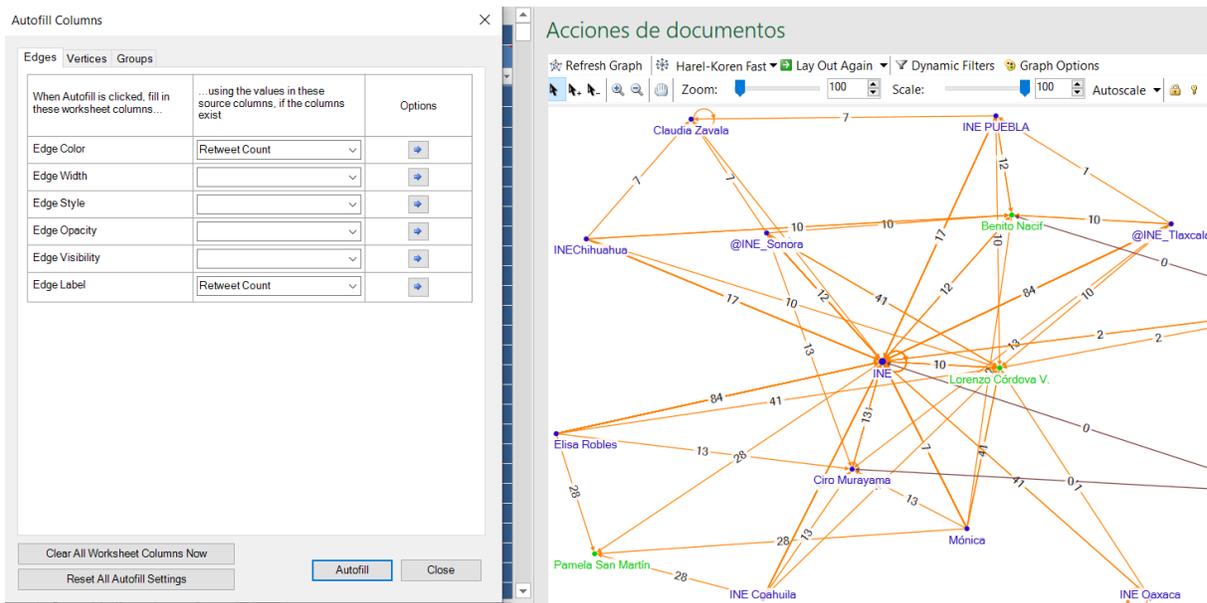
De esta manera, la gráfica (Figura 16) permite observar en un color a los maestros de ceremonia con mayor grado de salida -participación- y centralidad de intermediación, así como en otro color, las cuentas que solo fueron mencionadas, pero tienen alta centralidad de intermediación. Además, las aristas evidencian los tuits que fueron retuiteados más veces a partir de su color y cantidad, así como los que no tuvieron impacto. Sugiero copiar esta gráfica como imagen hacia algún otro archivo, ya que posteriormente servirá para identificar visualmente, tanto a maestros de ceremonia, como a los tuits destacados de cada grafo.

Un último consejo, en cuanto al uso de colores para contrastar la métrica de grado de salida, en el caso de los vértices recomiendo usar azul para altos y verde para bajos. En el caso de las aristas con más retuits, recomiendo usar naranja para altas y

café para bajas, de esta manera la mezcla cromática revela claramente la importancia de ciertos vértices y aristas.

Figura 16

Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos



Nota. Captura de pantalla.

5.1.3 Instrumentos empleados para los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas

Los cuatro instrumentos que voy a describir a continuación fueron creados mediante matrices categoriales para ordenar sistemáticamente los indicadores de la Tabla 5 y los códigos de la Tabla 6. Para comenzar, voy a describir el instrumento para el análisis de la estructura conversacional en Twitter que pienso aplicar a las colecciones de datos creadas con NodeXL, una vez que se han obtenido sus métricas, gráficos y visualizaciones de red.

El objetivo de este primer instrumento es revelar las dimensiones de forma y contenido de las conversaciones digitales seleccionadas: #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020, en específico, el tipo de

estructura de red que presentan, la identidad de sus respectivos maestros de ceremonia y los tuits destacados que posteriormente serán analizados narrativamente.

La elaboración de este instrumento se realiza con un software de hoja de cálculo para ocuparse metodológicamente de las categorías coaliciones desafiantes y líneas narrativas. La primera parte (Tabla 9) está compuesta por datos de la tendencia política, registra el nombre de la tendencia, el número de nodos -vértices- y aristas que la componen, así como el lapso de la muestra revelado con anterioridad (Imagen 7).

Tabla 9

Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 1

Tendencia			
Nombre	Nodos	Aristas	Lapso de muestra

Nota. Elaboración propia.

La segunda parte de este instrumento comprende la forma de la estructura conversacional (Tabla 10), a partir de la determinación del tipo de estructura (Tabla 5) según lo revelado durante la visualización general de la estructura de red (Figura 15), luego hay que registrar de manera individual el nombre de cada uno de los maestros de ceremonia (Figura 16) con sus respectivas métricas de grado de salida y centralidad de intermediación, la descripción que hacen de sí mismos como usuarios de Twitter, el número de seguidores que tienen y, por último, agrego una métrica para saber la probabilidad de que los maestros de ceremonia sean una cuenta automatizada *-bot-*, esta métrica no la ofrece NodeXL, así que recurro a la herramienta *web* Botometer²⁰² (2021).

La tercera parte de este instrumento (Tabla 11) tiene el objetivo de detectar el contenido de los tuits destacados dentro de la tendencia política para ser empleado en el análisis narrativo-axiológico, por ello, luego de enlistar a los maestros de ceremonia, a sus tuits publicados, que generaron mayor impacto (Imagen 9), se les va a dotar de número y clave de identificación, se va a registrar su fecha de publicación, la URL del

²⁰² Botometer verifica la actividad de una cuenta de Twitter y le da una puntuación. Los puntajes más altos significan más actividad similar a un *bot*. Con esta información se puede expandir la reflexión sobre el surgimiento orgánico y/o artificial de EPD a través de Twitter, detallada en el primer capítulo de esta tesis.

tuit, el número de ‘me gusta’ y ‘retuits’ que obtuvo, el texto íntegro que alberga el tuit, si el tuit lo incluye una descripción de la imagen²⁰³, y, por último, las fuentes hipertextuales de la publicación, tal es el caso de URL’s hacia otros sitios web y/o más etiquetas.

Tabla 10

Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 2

Forma						
Tipo de estructura	Maestros de ceremonia	Grado de salida	Centralidad de intermed.	Descripción	Seguidores	Prob. de ser bot

Nota. Elaboración propia.

Tabla 11

Instrumento para el Análisis de la Estructura Conversacional en Twitter, parte 3

Contenido								
No.	Clave	Fecha	Enlace	Me gusta	Retuit	Texto	Descripción imagen	Fuentes hipertex.

Nota. Elaboración propia.

Es momento de pasar a los instrumentos contruidos para aplicar el análisis narrativo-axiológico en diversos tipos de fuentes, en el caso del que será aplicado en documentos públicos con la intención metodológica de trabajar las categorías de línea narrativa, significados axiológicos y coalición institucionalizada, también lo describiré en tres partes.

La parte 1 de este instrumento (Tabla 12) establece algunas características del documento público, tales como el número de identificación para este trabajo, el título, el autor y la fecha de publicación. La siguiente sección, dedicada a la coalición institucionalizada, registra el número de identificación del integrante, el nombre del agente sensible que forma parte del liderazgo visible a favor de la austeridad republicana, el extracto escrito donde se le menciona y la ubicación de dicho extracto -número de página y/o línea de texto dentro del documento-.

²⁰³ Más adelante el investigador tiene que decidir si la imagen es importante para interpretar la narrativa del tuit en cuestión.

Tabla 12*Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 1*

Documento				Coalición institucionalizada			
No.	Título	Autor	Fecha	No.	L.V. a favor	Extracto	Ubicación

Nota. Elaboración propia.

La parte 2 del instrumento (Tabla 13) aborda la categoría línea narrativa a partir de la trama, el número y los tipos de personaje -héroe, villano, víctimas-, el contexto, la moraleja, así como el extracto escrito y su ubicación. Por último, la parte 3 del instrumento (Tabla 14) analiza la categoría significado axiológico, a partir del número y el tipo de valor humano (Schwartz, 1992) encontrado en la historia, el extracto escrito y su ubicación.

Tabla 13*Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 2*

Líneas narrativas								
Trama	Personaje				Contexto	Moraleja	Extracto	Ubicación
	No.	Héroe	Villano	Víctimas				

Nota. Elaboración propia.

Tabla 14*Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Documentos Públicos, parte 3*

Significados axiológicos			
No.	Valor humano	Extracto	Ubicación

Nota. Elaboración propia.

Pasamos a la descripción de las partes que conforman el instrumento creado para aplicarse en las conferencias matutinas de AMLO, conocidas como La Mañanera. Al trabajarse las versiones estenográficas de las conversaciones entre periodistas y el presidente de México publicadas en YouTube, la parte 1 del instrumento (Tabla 15) alberga el número de identificación de la versión estenográfica, la fecha de realización de la conferencia, el lapso de la conferencia que abarca la versión y la URL de donde se obtuvo, además, se trabaja de manera conjunta las categorías coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes, bajo el nombre de coaliciones discursivas,

a partir de las declaraciones del liderazgo visible a favor y en contra del recorte presupuestal en cuestión.

Tabla 15

Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en las Mañaneras, parte 1

Versión estenográfica				Coaliciones discursivas	
No.	Fecha	Lapso	Enlace	L.V. a favor	L.V. en contra

Nota. Elaboración propia.

La parte 2 del instrumento para trabajar las conferencias matutinas es igual que el diseñado para documentos públicos (Tabla 13), aborda de la misma manera la categoría línea narrativa, con la salvedad que también indica si la historia contada está a favor o en contra del recorte, con la intención de relacionar la narrativa con la coalición institucionalizada o las coaliciones desafiantes. Con la parte 3 de este instrumento sucede lo mismo, se trabajan de igual manera los significados axiológicos (Tabla 14).

Finalmente, en cuanto al instrumento creado para aplicarse en piezas noticiosas y tuits destacados también se realizaron algunos ajustes en la parte 1 (Tabla 16), donde no solo se contempla el elemento textual de la fuente, además se describen sus elementos iconográficos, siempre y cuando, el investigador juzgue necesario tomarlos en cuenta para comprender el sentido de la historia contada.

Tabla 16

Instrumento para el Análisis Narrativo-Axiológico en Piezas Noticiosas, parte 1

Pieza noticiosa o tuit				Coaliciones discursivas	
No.	Clave	Fecha	Elemento	L.V. a favor	L.V. en contra
			Texto		
			Imagen		

Nota. Elaboración propia.

Aunado a ello, este instrumento identifica el número de pieza noticiosa o tuit, la clave que se le asignó en la base de datos de piezas noticiosas y en el instrumento para el análisis de la estructura conversacional en Twitter y la fecha de publicación, así como la categoría de coaliciones discursivas -institucionalizada y desafiantes- a partir de las declaraciones del liderazgo visible. Las partes restantes del instrumento

son iguales a las que describí en la Tabla 13 y Tabla 14 para trabajar líneas narrativas y significados axiológicos.

Cuando se haya aplicado esta serie de instrumentos a cada caso de estudio, en primera instancia se podrá distinguir si las coaliciones discursivas, al momento de convencerse sobre la conveniencia de los recortes presupuestales seleccionados, enarbolan significados axiológicos compatibles (Figura 6) dentro de sus líneas narrativas. Esto me llevaría a reflexionar acerca del criterio discursivo de evaluación planteado en el capítulo tres, con el que las coaliciones discursivas procurarían que la decisión pública sea legítima, es decir, coherente con los valores vigentes de la sociedad en turno.

5.1.4 Instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas

El instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas está diseñado para aplicarse sobre los hallazgos preliminares de los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas. Esto significa que para trabajar la categoría entorno institucional, primero hay que tener desarrolladas las categorías macro-contexto, coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas y significados axiológicos de cada uno de los casos de estudio.

El objetivo de este instrumento es distinguir un conjunto de reglas en uso que sustentan la categoría entorno institucional. La detección de estas reglas requiere de la construcción de arenas de formación decisional²⁰⁴ por medio de siete variables estructurales expuestas anteriormente. Como se puede observar, la construcción de dichas arenas depende de establecer las variables estructurales.

Aunque el marco de Análisis y Desarrollo Institucional (Ostrom 2010, 2011) ofrece siete tipos de variables y reglas que estructuran el arreglo institucional de una

²⁰⁴ A partir de lo que Ostrom (2010) denomina 'arenas de acción'.

arena de formación decisional, no puedo garantizar que voy a distinguir todos los tipos, el alcance de este instrumento depende de los hallazgos preliminares, sin embargo, luego del ejercicio inferencial realizado en la Figura 7, pienso que algunos tipos de variables y reglas se podrán distinguir luego de los análisis de estructura conversacional en Twitter y narrativo-axiológico de políticas públicas.

La aplicación del instrumento para el análisis de la interacción entre coaliciones discursivas se limita, en primer lugar, a establecer las variables estructurales reveladas conforme al desarrollo de las categorías preliminares, en segundo lugar, a observar la configuración de dichas variables como una arena de formación decisional en cada uno de los casos de estudio, y, en tercer lugar, a distinguir las reglas en uso que determinan la lógica comunicativa que impera entre coaliciones discursivas.

El diseño de este instrumento corresponde a una matriz de doble entrada (Tabla 17) creada con un software de hoja de cálculo. Por cada caso de estudio el instrumento será llenado de la siguiente manera: 1) señalar qué dice el macro-contexto²⁰⁵ acerca de las variables acciones permitidas y resultados potenciales, qué indica la coalición institucionalizada y las coaliciones desafiantes sobre las variables actores y posiciones, qué revelan las líneas narrativas y los significados axiológicos acerca de las variables acciones permitidas y resultados potenciales. 2) describir la arena de formación decisional a partir de la configuración de las variables estructurales indicada por Ostrom (2011): actores dispuestos al intercambio político, colocados en determinadas posiciones, ejecutando ciertas acciones para obtener ciertos resultados. 3) Distinguir las reglas en uso observadas en cada caso de estudio, respetando el orden configurado: límites, posición, elección y alcance.

Con la aplicación del instrumento es posible distinguir el conjunto de reglas en uso que sustentan la categoría entorno institucional, a partir de ello, se puede identificar la lógica comunicativa entre coaliciones discursivas, entendida como las pautas de comunicación intermediada entre agentes sensibles dependiendo quiénes son, con quiénes se relacionan y qué pretenden hacer.

²⁰⁵ Esta es la única categoría que va a ofrecer la misma reflexión para todos los casos de estudio.

Tabla 17*Instrumento para el Análisis de la Interacción entre Coaliciones Discursivas*

Caso #ApoyoAlaEducación			
Categoría	Variables	Configuración de arena	Reglas
Macro-contexto	Acciones:	Actores:	Límites:
	Resultados:		
Coalición institucionalizada	Actores:	Posiciones:	Posición:
	Posiciones:		
Coaliciones desafiantes	Actores:	Acciones:	Elección:
	Posiciones:		
Líneas narrativas	Acciones:	Resultados:	Alcance:
	Resultados:		
Significados axiológicos	Acciones:		
	Resultados:		

Nota. Elaboración propia.

Esto permitiría reflexionar acerca del criterio discursivo de justificación planteado en el capítulo tres, según el cual la coalición institucionalizada decide cuándo aplicar la indiferencia comunicativa o reconocer como interlocutoras a las coaliciones desafiantes, si estas últimas acatan, o no, las limitaciones impuestas dentro de la arena de formación decisional.

5.2 Hallazgos por caso de estudio

En este apartado expongo los hallazgos surgidos de los instrumentos de investigación que he presentado en el apartado anterior. La relatoría está organizada por casos de estudio y según el orden de las categorías deductivas: coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas, significados axiológicos y entorno institucional. Para comenzar, es necesario recordar que todos los casos de estudio seleccionados en esta tesis se encuentran enmarcados por el macro-contexto

de la 4T, planteado en el segundo capítulo y que se estudia a partir del instrumento de análisis narrativo-axiológico de política pública en documentos públicos (Anexo 1).

El instrumento aplicado a documentos públicos (Anexo 1), en particular, al discurso de toma de posesión de AMLO y al extracto de su libro *Hacia una economía moral*, comienza a delinear una línea narrativa de la austeridad republicana que remite directamente a los grandes problemas que el presidente y su gobierno detectan en los gobiernos federales de los últimos 30 años: corrupción de los funcionarios públicos, “los lujos, los dispendios y la opulencia que caracterizaban el ejercicio del poder” (López Obrador, 2019, p. 75) y un aparato gubernamental repleto de “despachos inútiles” (López Obrador, 2019, p. 76). Por lo tanto, para López Obrador la austeridad republicana es “una política de principios, toda vez que implica terminar con los privilegios de la alta burocracia” (Expansión Política, 2018).

La trama de la austeridad republicana comienza a desdoblarse. En el instrumento de análisis (Anexo 1) encontré una historia positiva de cambio, que va del declive neoliberal al ascenso de la 4T, las víctimas son los estratos sociales con poca o nula capacidad adquisitiva, mientras que los villanos eran los servidores públicos del pasado, en particular los altos funcionarios encabezados por el expresidente Enrique Peña Nieto (López Obrador, 2019, p. 78), frente a ello se requieren héroes, encarnados por el propio presidente y el gobierno federal actual (Expansión Política, 2018).

De manera general los significados axiológicos que enarbola la línea narrativa de la austeridad republicana (Anexo 1) están compuestos por tres valores humanos: el universalismo, entendido a partir de Schwartz (1992) como el aprecio y protección del bienestar social, sobre todo de los desprotegidos, a partir de ideas relacionadas con justicia e igualdad, cuyo ejemplo se detecta en la frase “van a bajar los sueldos de los de arriba, porque van a aumentar los sueldos de los de abajo” (Expansión Política, 2018) de López Obrador durante su discurso de toma de protesta.

Otro valor es la benevolencia (Schwartz, 1992) vista como la preocupación voluntaria por el bienestar de los demás a partir de ideas relacionadas con la honestidad y la lealtad, proporcionando una base motivadora subyacente que promueve relaciones sociales cooperativas. Ejemplo de benevolencia en documentos

públicos es la cita de Benito Juárez que comparte AMLO en su libro, invitando a los servidores públicos de la 4T a resignarse “a vivir en la honrosa medianía que proporciona la retribución que la ley haya señalado” (López Obrador, 2019), lo cual apunta directamente a la honestidad como instrumento de combate a la corrupción.

Por último, la línea narrativa de la austeridad republicana apunta de manera general hacia el logro, entendido a partir de Schwartz (1992) como un valor humano relacionado con el éxito personal -y grupal en este caso- a través de la demostración de capacidades, obteniendo así la aprobación social. El logro se hace evidente en los documentos públicos analizados (Anexo 1) a partir de frases como “no habrá necesidad de incrementar impuestos en términos reales, y ese es un compromiso que estoy haciendo” y “se incrementará la inversión pública para rescatar la industria petrolera y la industria eléctrica” (Expansión Política, 2018).

Una vez establecidos los hallazgos generales relacionados con el macro-contexto de la 4T que enmarcan los casos de estudio seleccionados, particularmente la preferencia de las autoridades mexicanas por las ideas relacionadas con justicia, honestidad y capacidad de éxito; es momento de presentar los hallazgos particulares de #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020.

5.2.1 Caso #ApoyoAlaEducación

El caso del recorte presupuestal a diversas universidades públicas surgió el 16 de diciembre de 2018, cuando las propias instituciones educativas, así como legisladores de oposición y gobernadores se manifestaron contra el intento de reducción, equivalente a 6.2 por ciento, que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) propuso en su Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación a la Cámara de Diputados. En este sentido, el recorte aún no era definitivo, la propuesta requería el visto bueno de los legisladores.

El 16 de diciembre las universidades comenzaron a emitir comunicados en contra de la propuesta de reducción a través de sus plataformas digitales oficiales, en Twitter surgió la tendencia #ApoyoAlaEducación, además de declaraciones en medios

noticiosos. El careo entre periodistas y López Obrador surgió durante la conferencia matutina del 17 de diciembre (NotimexTV a, 2018), donde el presidente negó que se redujera el presupuesto a las universidades, argumentando que, en materia de educación pública superior, para 2019 se iban a invertir 10 mil millones de pesos en becas para estudiantes.

El rechazo a esta reducción presupuestal, mientras tanto, generó una importante conversación en el mundo digital entre estudiantes, profesores y personal académico de las universidades públicas, desencadenando una convocatoria a manifestarse en el mundo físico, a través de una marcha en la Ciudad de México programada para el 20 de diciembre. El 18 de diciembre se efectuó un segundo careo en La Mañanera (NotimexTV b, 2018), cuando periodistas le explicaron con más detalle a AMLO que el malestar surgía por la situación de instituciones educativas específicas, más que por el ámbito educativo en general, aunado a que se estaba organizando la primera manifestación de la comunidad universitaria en contra de su gobierno. El presidente reconoció la inconformidad de las instituciones educativas por la reasignación del presupuesto, pero, sin rectificar su decisión, aseguró que hablaría con los rectores para explicarles la situación y escucharlos.

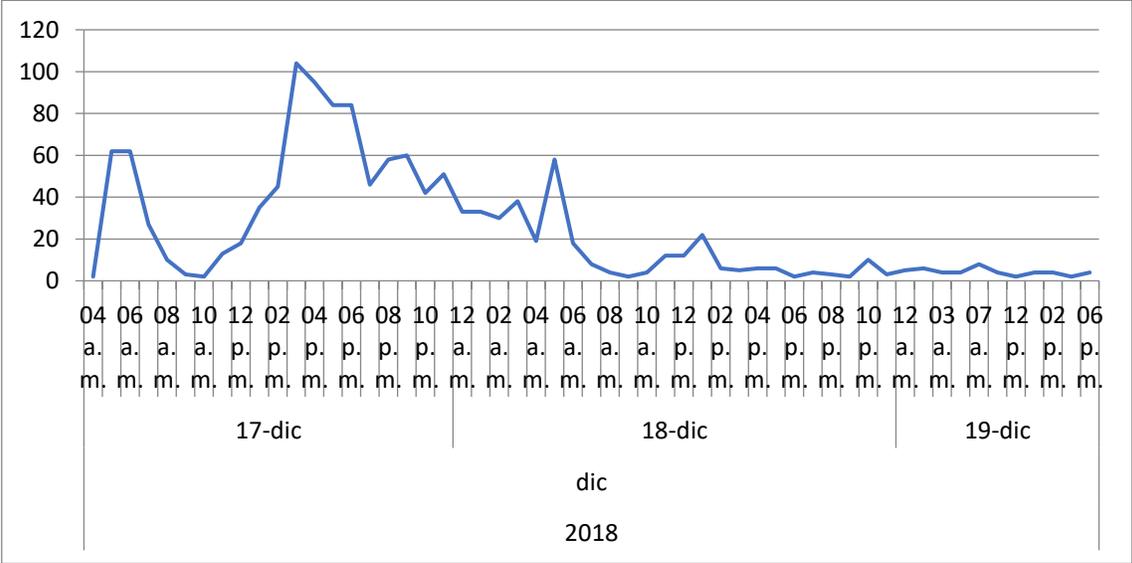
Según contaría después López Obrador, al terminar esa conferencia matutina se puso en contacto con el secretario de Educación Pública y con funcionarios de la SHCP para obtener detalles de la situación, esto desencadenó que por la tarde del 18 de diciembre, durante un evento realizado en el Estado de Hidalgo, el presidente rectificara su propuesta de reducción presupuestal a las universidades públicas, argumentando que se trataba de un error, dado que en su campaña se había comprometido a respetar el recurso asignado que las universidades tuvieron en 2018, más lo equivalente a la inflación anual.

Una vez efectuado este resumen de los acontecimientos que dan forma al caso, procedo a mostrar la analítica realizada con el software NodeXL al grafo formado por #ApoyoAlaEducación. En la Figura 17 se puede observar que el lapso de la muestra surgió y tuvo tres picos máximos de crecimiento, uno fue a las 6 de la mañana del 17 diciembre previo a La Mañanera, otro fue a las 3 de la tarde, cuando el presidente

había negado la existencia del recorte, el último fue a las 6 de la mañana del 18 de diciembre, momentos antes de la segunda conferencia matutina que trató sobre el asunto. La conversación siguió desarrollándose hasta el 19 de diciembre, día en que AMLO ya había rectificado el recorte presupuestal.

Figura 17

Lapso de la Muestra de #ApoyoAlaEducación



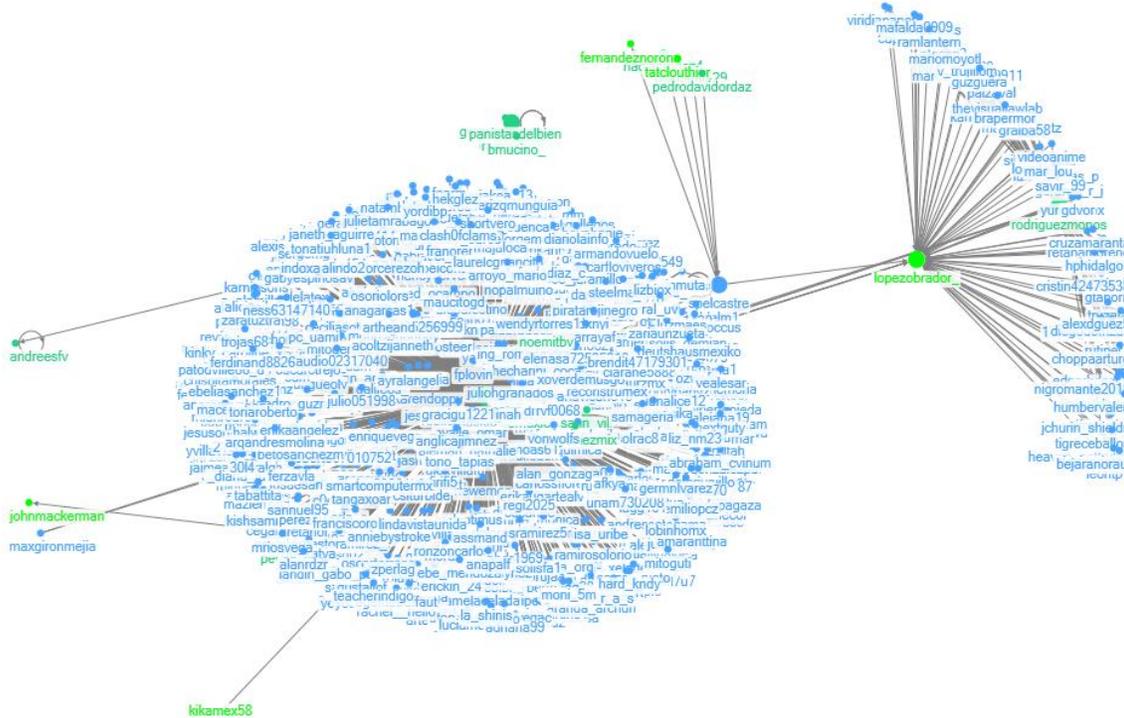
Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL

Esto revela que #ApoyoAlaEducación tuvo un desarrollo conversacional antes y después de las Mañaneras, el asunto atrajo a cientos de perfiles relacionados con las universidades públicas, quienes se interesaron por la decisión gubernamental de recortar el presupuesto. La conversación en herramientas HARSEL pudo ser fuente de información para los periodistas que plantearon los cuestionamientos al presidente en las conferencias.

La visualización general de la estructura de #ApoyoAlaEducación (Figura 18) permite distinguir el tipo de estructura del grafo a partir de los indicadores de la dimensión de forma (Tabla 5). En este sentido, observo dos comunidades que se relacionan como una red tipo Red de difusión, debido a que se notan estructuras radiales con dos centros distintivos, a partir de los cuales se congregan los demás. Ambos centros son publicaciones que generan mucho interés y albergan la etiqueta #ApoyoAlaEducación.

Figura 18

Visualización General de la Estructura de #ApoyoAlaEducación



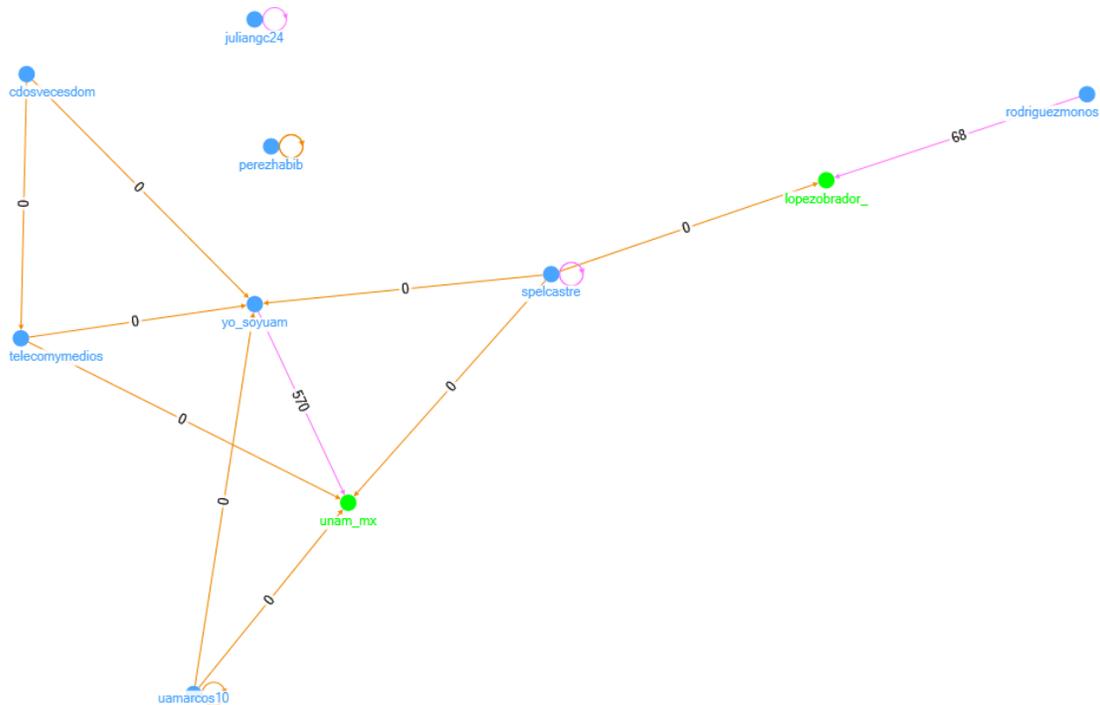
Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

Para revelar cuáles son los maestros de ceremonia y tuits destacados que convocaron a ambas comunidades de tuiteros, comencé la aplicación del instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #ApoyoAlaEducación (Anexo 2) con el que pude identificar a nueve maestros de ceremonia y tuits destacados para trabajar la dimensión de forma (Tabla 5).

Las publicaciones más destacadas por su centralidad de intermediación y cantidad de impactos generados que también se pueden detectar en la visualización de maestros de ceremonia y tuits más compartidos (Figura 19) son el tuit publicado por la cuenta oficial de la Universidad Autónoma Metropolitana (2018) que obtuvo 570 retuits y el tuit del caricaturista mexicano Antonio Rodríguez (2018) que generó 68 retuits. Ambas cuentas son los centros distintivos que impulsaron la conversación de #ApoyoAlaEducación a la agenda pública.

Figura 19

Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #ApoyoAlaEducación



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

A la hora de inspeccionar el contenido destacado, di cuenta de que ninguna publicación hacía referencia a un detalle clave de la relatoría del caso, en #ApoyoAlaEducación no se menciona la convocatoria que estudiantes, profesores y personal académico de las instituciones educativas hicieron para manifestarse a través de una marcha contra el recorte presupuestal el 20 de diciembre.

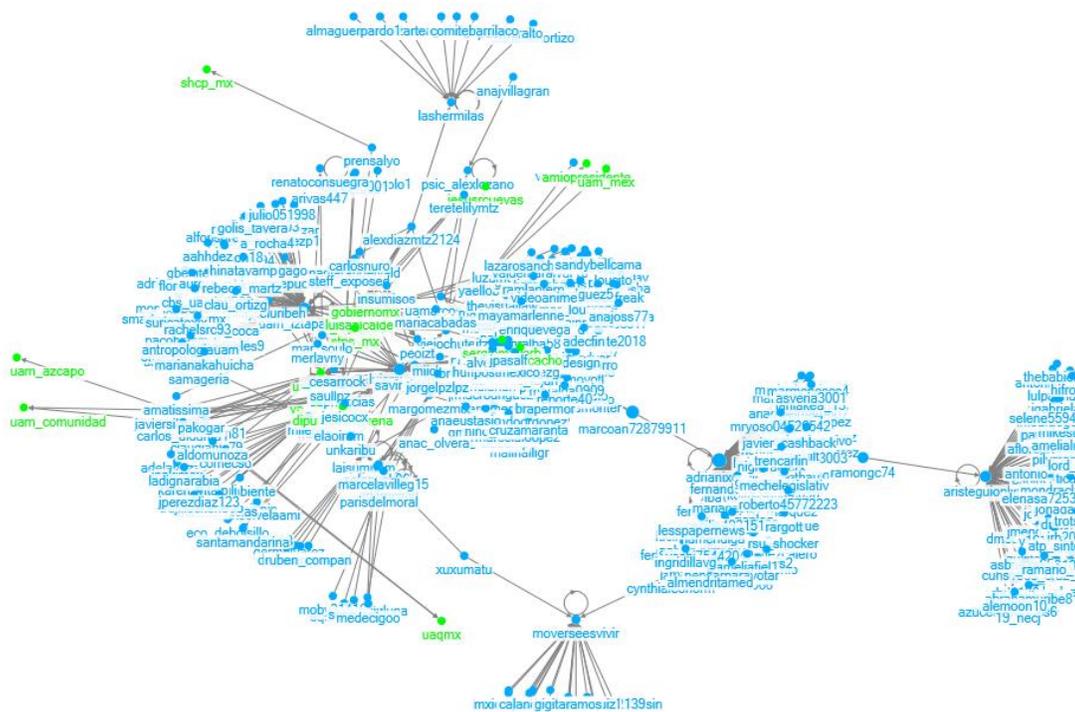
Esta situación se explica porque el tuit destacado que publicó la cuenta oficial de la UAM con la etiqueta #ApoyoAlaEducación invitaba a que la comunidad universitaria se manifestara con otra etiqueta: #NoReducción, así que se generó una conversación alterna, la cual, afortunadamente, también recopilé el 19 de diciembre de 2018, obteniendo una colección de datos con 488 vértices y 712 aristas.

#NoReducción fue una conversación menor a #ApoyoAlaEducación, sin embargo, narrativamente es necesario su análisis porque alberga una parte importante de la historia contra el recorte presupuestal. El lapso de la muestra de #NoReducción es

prácticamente el mismo que el de #ApoyoAlaEducación (Figura 17), tuvo su pico máximo de difusión el 17 de diciembre y concluyó el 19 de diciembre. El tipo de estructura del grafo de #NoReducción (Figura 20) permite distinguir más de cuatro grupos de usuarios que se relacionan como una red tipo Grupos de comunidad, es decir, múltiples grupos de tamaño mediano que abordan un mismo tema, cada uno con su centro distintivo.

Figura 20

Visualización General de la Estructura de #NoReducción



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

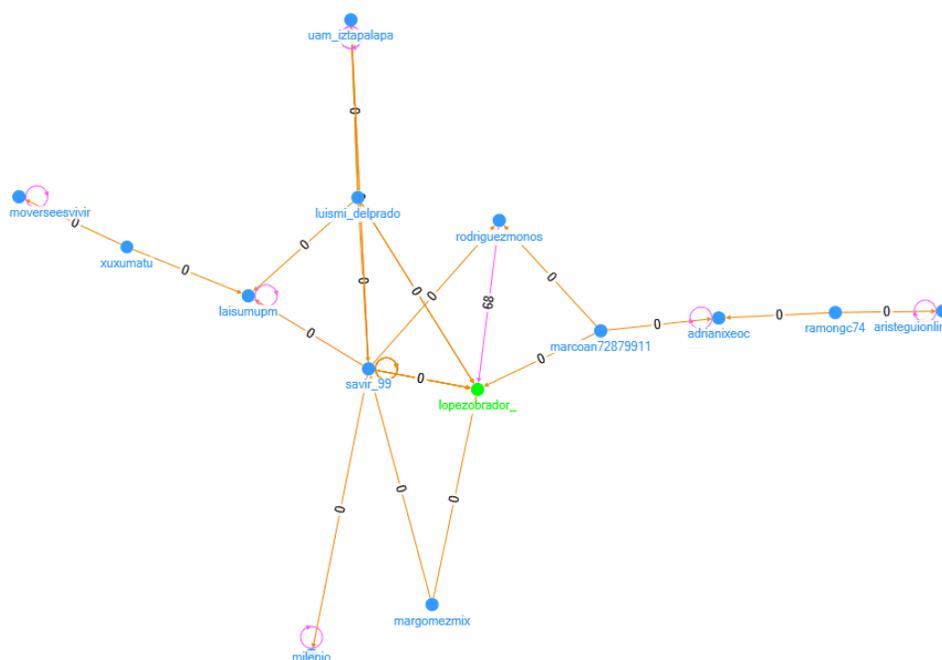
#NoReducción también se contempló en el instrumento de análisis (Anexo 2), sus maestros de ceremonia y tuits destacados (Figura 21) son el mensaje publicado por la cuenta del estudiante de la UNAM, Adrián Ixe (2018) con 87 retuits, el tuit del medio noticioso Aristegui Noticias (Aristegui Noticias b, 2018) con 58 retuits y la publicación de la UAM Unidad Iztapalapa (2018) con 41 retuits. Estas tres cuentas son algunos de los centros distintivos que impulsaron la conversación de #NoReducción.

Luego de explorar las dimensiones de forma y contenido de las tendencias políticas #ApoyoAlaEducación y #NoReducción, procedo a mostrar los hallazgos encontrados

mediante la aplicación de los instrumentos de investigación para trabajar las categorías coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas, significados axiológicos y entorno institucional. La intención es distinguir, a través de la estrategia y reflexión metodológica planteada, los criterios discursivos de evaluación y justificación que posibilitaron la cooperación entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter que cuestionaron la decisión de reducirle el presupuesto a las universidades públicas.

Figura 21

Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #NoReducción



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

5.2.1.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes

La identificación de los agentes sensibles que conforman la coalición institucionalizada que pretende realizar todos los recortes presupuestales seleccionados por esta investigación comienzan con el instrumento de análisis narrativo-axiológico en documentos públicos (Anexo 1), el cual revela que López Obrador, el Gobierno federal

actual, la SHCP y los legisladores con mayoría²⁰⁶ en la Cámara de Diputados son el núcleo de esta coalición.

El instrumento de análisis narrativo-axiológico en las Mañaneras para el caso #ApoyoAlaEducación (Anexo 3) agrega a la coalición institucionalizada a la Secretaría de Educación Pública (SEP), el instrumento de análisis narrativo-axiológico de política pública en piezas noticiosas y tuits para el caso #ApoyoAlaEducación (Anexo 4) añade al secretario de la SHCP, Carlos Urzúa y al rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), Alfredo Barrera Baca.

En cuanto a la integración de las coaliciones desafiantes, el instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #ApoyoAlaEducación y #NoReducción (Anexo 2) indica que los maestros de ceremonia fueron el perfil oficial de la UAM y del caricaturista mexicano Antonio Rodríguez, mientras que los maestros de ceremonia de #NoReducción fueron la cuenta del estudiante de la UNAM, Adrián Ixe, el perfil del medio noticioso Aristegui Noticias y el de la UAM Unidad Iztapalapa. El instrumento de análisis aplicado a las Mañaneras (Anexo 3) identifica a algunos de los periodistas que cuestionaron a López Obrador sobre el asunto durante las conferencias matutinas: Arlette Carreño de Canal 14, Agustín Velasco de Uno TV y Jannet López Ponce de Milenio.

El instrumento de análisis en piezas noticiosas y tuits (Anexo 4) agrega a la UNAM y a su rector Enrique Graue; al Partido de la Revolución Democrática, su líder nacional, Ángel Ávila Romero y su diputada Verónica Juárez Piña; a la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ); a la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ); al profesor-investigador de la UAM Unidad Azcapotzalco, Romualdo López Zarate; la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); al académico John Ackerman, y al periodista y productor televisivo, Epigmenio Ibarra, ambos reconocidos simpatizantes de la 4T.

²⁰⁶ Con mayoría quiere decir que son del partido Morena o tienen una alianza política con este grupo.

5.2.1.2 Líneas narrativas y significados axiológicos

El contexto particular en el que se desarrolla la línea narrativa a favor del recorte presupuestal a las universidades públicas comienza a delinearse con el instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4), el cual muestra que al inicio de la 4T hubo un intento general para que las instituciones públicas, incluyendo las universidades, se sometieran a la austeridad y se comprometieran a evitar cualquier tipo de derroche. Aunque el instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 3) muestra un contexto en el que se reconoce que la educación pública en México requiere mayor inversión económica, pareciese que las universidades públicas y autónomas no eran contempladas dentro de esa necesidad social.

La trama de la línea narrativa a favor del recorte a las universidades es una extensión de la trama general que ofrece la austeridad republicana. El instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4) revela que se trata de una historia positiva de cambio donde, en el pasado, según declaraciones del secretario de la SHCP, Carlos Urzúa, el problema era que las instituciones educativas no hacían “bien las cosas en el gasto público” (Mera, 2018), comprando o rentando equipo tecnológico, vehículos o servicios de seguridad innecesarios.

A partir de ello, un cambio en el presente implica que la 4T solucione el problema haciendo que las universidades sean más eficientes con su presupuesto (Mera, 2018), terminando con lujos y derroches, sometiéndolas a la austeridad republicana. Como las universidades públicas no eran contempladas dentro de las áreas con necesidad económica en el ámbito de la educación pública, considero que, para la 4T, la idea de reducirles el recurso, de inicio, fue algo coherente y razonable.

En cuanto a los personajes que destacan en esta línea narrativa a favor del recorte a las universidades, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 3) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4) muestran que los villanos de la historia eran los altos funcionarios de las instituciones universitarias, quienes permitían el derroche, mientras que los héroes capaces de resolver el problema son López Obrador y la 4T. La moraleja de esta historia es que, si hay instituciones públicas acostumbradas a los

lujos y derroches, con la instauración de la 4T no tienen más opción que someterse a la austeridad republicana y aceptar su respectivo recorte presupuestal.

Los significados axiológicos enarbolados por la línea narrativa a favor del recorte a las universidades (Anexos 3 y 4) se ubican recurrentemente en el valor humano del logro. Entre los elementos que permiten reconocer este valor, en la línea narrativa de la coalición institucionalizada, destacan las respuestas de AMLO en las Mañaneras del 17 y 18 de diciembre de 2018, además de asegurar que con la llegada de la 4T las instituciones públicas van a hacer más con menos y que el plan de austeridad se iba a aplicar en todo su gobierno, también afirmó que en México iba a haber muchos más recursos económicos que antes. Todas estas afirmaciones reflejan que la narrativa para legitimar el recorte está relacionada con ideas de capacidad y éxito grupal.

Frente a esta historia de cambio expresada por AMLO y la 4T a favor de la reducción presupuestal de las universidades públicas, es momento de narrar su contraparte, la línea narrativa en contra del recorte. Según el instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4), la línea narrativa en contra surge de un contexto en el que las promesas ofrecidas por AMLO y la 4T durante la campaña electoral, tales como el combate a la corrupción para obtener ahorros que impulsen políticas sociales redistributivas, también generaron una expectativa de mejora en relación con la precaria situación de la educación pública en México, siendo las universidades públicas y autónomas un ámbito más por fortalecer.

Los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 3) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4) indican que la trama de la línea narrativa en contra del recorte a las universidades es una historia de resolución del conflicto, la cual implica tres fases: 1) identificación del problema, 2) estrategia de solución y 3) desenlace resolutivo. Como ejemplo de la primera fase presento el contenido del tuit publicado por el caricaturista Antonio Rodríguez con la leyenda *Abrazos, No Balazos* en el que comparte un cartón editorial (Figura 22) de su autoría donde aparecen unas tijeras gigantes como metáfora del recorte presupuestal, las cuales podan exageradamente un árbol que crece sobre la biblioteca central de la UNAM, recinto emblemático de una de las universidades más importantes de Iberoamérica (Gaceta UNAM, 2020).

Figura 22

Cartón editorial “Abrazos, No Balazos”



Nota. Publicación de Antonio Rodríguez (2018) en Twitter

Interpreto que la Figura 22 identifica el problema del recorte como un acto violento en contra de la comunidad universitaria, una intervención grotesca que retrasa la ‘floración de la vida académica²⁰⁷’ en el país, afectando la autonomía universitaria y la calidad educativa para miles de estudiantes mexicanos que cada año ingresan a las universidades públicas.

Otro punto muy importante en esta primera fase de la trama de resolución del conflicto implica el señalamiento de que López Obrador, en campaña, prometió a la ANUIES no recortar el presupuesto de la educación pública superior (González y Gutiérrez, 2018). Ejemplo de ello es el comunicado para rechazar el recorte publicado por la UNAM el 16 de diciembre de 2018, en el que recuerda “el compromiso que el presidente de la República contrajo con los rectores de las universidades públicas

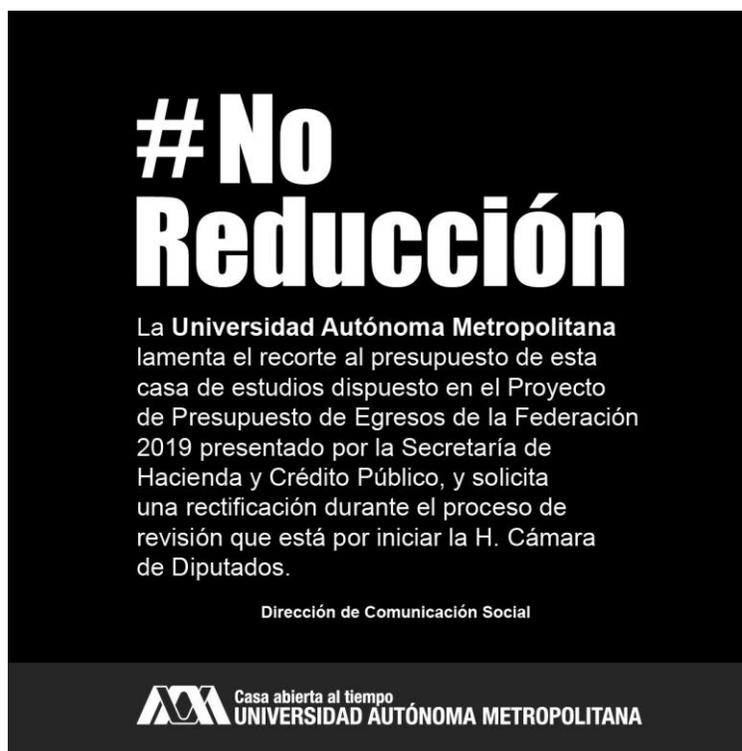
²⁰⁷ En referencia a la metáfora del árbol.

mexicanas de mantener al menos, para 2019, el mismo presupuesto del presente año, más el porcentaje de la inflación” (Aristegui Noticias a, 2018). De esta manera no solo se identifica el problema del recorte presupuestal a las universidades como un acto en detrimento de la comunidad universitaria, sino también como un acto deshonesto de López Obrador por no cumplir con su palabra.

La trama de resolución del conflicto continua con una segunda fase de manifestación de estrategias de solución, en este sentido, encontré dos propuestas. Por un lado, el contenido manifiesta una solución institucional en tuits como el de la UAM (Figura 23), es decir, que el recorte a las universidades fuese revertido por la Cámara de Diputados, quienes aún debían revisar el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación propuesto por la SHCP.

Figura 23

Postura de la UAM Frente al Recorte a las Universidades



Nota. Publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana (2018) en Twitter.

Por otro lado, el tuit del estudiante de la UNAM, Adrián Ixe, muestra contenido (Figura 24) que sugiere la solución vía activismo ciudadano, convocando a una marcha

en la Ciudad de México para expresarle el descontento a AMLO y la 4T, presionar a las autoridades por medio de la opinión pública para revertir el recorte.

Figura 24

Postura de la Comunidad Estudiantil Frente al Recorte a las Universidades



Nota. Publicación de Adrián Ixe (2018) en Twitter.

Por último, la trama de resolución del conflicto llega a la fase tres con un desenlace resolutivo de cooperación política. El instrumento de análisis aplicado a la Mañanera (Anexo 3) evidencia que el propio López Obrador en la conferencia matutina del 19 de diciembre de 2018 concluyó esta trama al momento de asegurar que hasta la tarde del 18 de diciembre no estaba enterado completamente del recorte, reconociendo, a partir de ahí, que era un error ejecutarlo porque se había comprometido previamente a no hacerlo (NotimexTV c, 2018).

En cuanto a los personajes que aparecen en la línea narrativa en contra del recorte a las universidades, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 3) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 4) revelan que las víctimas son las instituciones

educativas, los villanos son AMLO y la 4T, mientras que los héroes pueden ser la Cámara de Diputados y la comunidad estudiantil organizada. La moraleja de esta historia es que AMLO tiene que cumplir con sus promesas de campaña, sobre todo, si tienen que ver con el rubro de la educación.

Los significados axiológicos de la línea narrativa en contra del recorte a las universidades (Anexos 3 y 4) enarbolan principalmente dos valores humanos. El primero es el universalismo, cuyo ejemplo se puede observar en el cartón editorial de Antonio Rodríguez (Figura 22), quien relaciona los cuestionamientos discursivos para detener el recorte presupuestal con ideas de justicia en beneficio de la comunidad universitaria.

El segundo valor que enarbola la línea narrativa en contra del recorte es la benevolencia. Prueba de este valor es cuando el periodista Agustín Velasco le preguntó a López Obrador en La Mañanera del 17 de diciembre si con la reducción a las universidades “¿se está echando para atrás o es un paso atrás en esta promesa de campaña?” (NotimexTV a, 2018, 11m02s), dejando ver que la narrativa en contra del recorte alberga ideas relacionadas con la deshonestidad del presidente.

5.2.1.3 Entorno institucional

El instrumento de análisis de la interacción entre coaliciones discursivas dedicado al caso #ApoyoAlaEducación (Anexo 5) contempla tres procesos para distinguir el conjunto de reglas en uso²⁰⁸ que sustentan la categoría entorno institucional. Primero se establecieron cuatro variables estructurales: a) el conjunto de actores individuales o colectivos, b) las posiciones que ocupan los participantes, c) el conjunto de acciones permitidas, y d) los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción; luego se observó la configuración de dichas variables y como tercer paso se distinguieron las reglas en uso dentro de la arena de formación decisional del caso.

²⁰⁸ Reglas requeridas para explicar las acciones y los resultados potenciales de los participantes de una arena de formación decisional a nivel material.

Para no reiterar la información, comenzaré a presentar estos hallazgos a partir del segundo proceso: la configuración de las cuatro variables estructurales. En cuanto a la configuración de la arena de formación decisional, el conjunto de actores individuales o colectivos es de una magnitud importante, así que voy a mencionar a los agentes sensibles participantes de manera organizada, dependiendo las posiciones que ocupan.

La coalición institucionalizada fue integrada por AMLO, Carlos Urzúa, secretario de la SHCP; la SEP, legisladores de Morena y Alfredo Barrera Baca, rector de la UAEM. Las coaliciones desafiantes fueron formadas por tres grupos: 1) comunidad universitaria: UNAM, UAM, UAQ, UAZ, ANUIES, Enrique Graue, rector de la UNAM; Romualdo López Zarate, profesor-investigador; John Ackerman, académico; y Adrián Ixe, estudiante; 2) legisladores de oposición: PRD, Ángel Ávila Romero, líder nacional del PRD; Verónica Juárez Piña, diputada; y 3) periodistas y medios de comunicación: Aristegui Noticias, Epigmenio Ibarra, productor; Arlette Carreño, de Canal 14; Agustín Velasco, de Uno TV; y Jannet López Ponce de Milenio.

Sobre el conjunto de acciones permitidas, la coalición institucionalizada tuvo la facultad de proponer el recorte presupuestal a las universidades y, frente a los cuestionamientos, intentar persuadir a la opinión pública de aceptar la medida. Las coaliciones desafiantes tienen la facultad de cuestionar el recorte, de articularse en EPD con otros grupos, sin embargo, para dialogar con la coalición institucionalizada es absolutamente necesario contar con aliados periodistas, quienes fungieron de intermediarios en las Mañaneras.

Los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción mostraron que, cuando las coaliciones desafiantes sostuvieron diálogo, la cooperación fue posible porque la mayoría de los grupos que impulsaron la narrativa en contra de la reducción presupuestal no representan un riesgo político²⁰⁹ para AMLO y la 4T, por ejemplo, dentro del grupo comunidad universitaria se situó John Ackerman y dentro del grupo de periodistas y medios se encuentra Epigmenio Ibarra. El grupo de

²⁰⁹ En el sentido de que son grupos que no persiguen alguna finalidad política contraria a la 4T o algún otro tipo de interés que sea ilegítimo para la 'revolución de las conciencias'. Ver capítulo dos.

legisladores de oposición representa un riesgo político, pero no demasiado alto para sospechar que las intenciones de las coaliciones desafiantes en su totalidad eran ilegítimas. Las reglas en uso que se pueden distinguir dentro de la arena de formación decisional del caso son las siguientes:

- Reglas de límites: en cuanto a sus atributos, a la arena pudieron ingresar actores de diversos ámbitos políticos y sociales, no se detectó límite en cuanto al número de participantes. Por las características del tema, una importante cantidad de actores en contra del recorte están relacionados directamente con la comunidad universitaria.
- Reglas de posición: se posicionan bajo la orientación de la línea narrativa que impulsan, a favor o en contra del recorte presupuestal a las universidades públicas. Hay actores que no se posicionaron según lo esperado, un rector universitario se expresó a favor del recorte, así como ciertos actores en los grupos comunidad universitaria y periodistas y medios se manifestaron en contra, cuando de manera recurrente apoyan las decisiones de AMLO y la 4T.
- Reglas de elección: la coalición institucionalizada puede proponer el recorte presupuestal, pero debe atender los cuestionamientos para legitimar su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la libertad de cuestionar y articularse según su interés por el tema, pero forzosamente deben tener como aliados a voces autorizadas²¹⁰ en las EPD. En este caso, el grupo comunidad universitaria tuvo una profunda incidencia en la narrativa, la cual, fue impulsada por periodistas y medios de trascendencia nacional.
- Reglas de alcance: la cooperación fue posible porque el grupo que encabezó la línea narrativa en contra, grupo comunidad universitaria, no representa un riesgo político para AMLO y la 4T. Funcionarios, académicos y estudiantes de las universidades públicas no representan un rival político.

La distinción de estas reglas en uso, que sustentan la categoría entorno institucional en el caso #ApoyoAlaEducación, son pieza clave para que más adelante

²¹⁰ Ver capítulo uno.

pueda revelar la lógica comunicativa que impera de manera general en la interacción entre coaliciones discursivas. Mientras tanto, pasemos al siguiente caso de estudio.

5.2.2 Caso #IMER_SOS

El 25 junio de 2019 trabajadores del Instituto Mexicano de la Radio (IMER) denunciaron a través de sus cuentas de Twitter que, debido a un recorte presupuestal a punto de implementar por parte de la SEP, el 35 por ciento del personal no sería renovado a partir del 1 de julio de 2019. El impacto de esta decisión se percibió en dos planos, por un lado, unos 220 trabajadores por honorarios se quedarían sin su fuente de ingresos, por el otro, cuatro estaciones radiofónicas dejarían de transmitir por falta de personal, mientras que muchos contenidos difundidos por el resto de las estaciones se verían afectados.

La denuncia de los acontecimientos vía Twitter generó de inmediato la tendencia #IMER_SOS, aumentando su notoriedad con la renuncia del periodista y académico Ricardo Raphael durante la transmisión de su programa de radio. El periodista acusó a la SEP de no apoyarlos como debería, también recordó el compromiso de la 4T para fortalecer los medios públicos, pese a ello, se impulsaba su desmantelamiento.

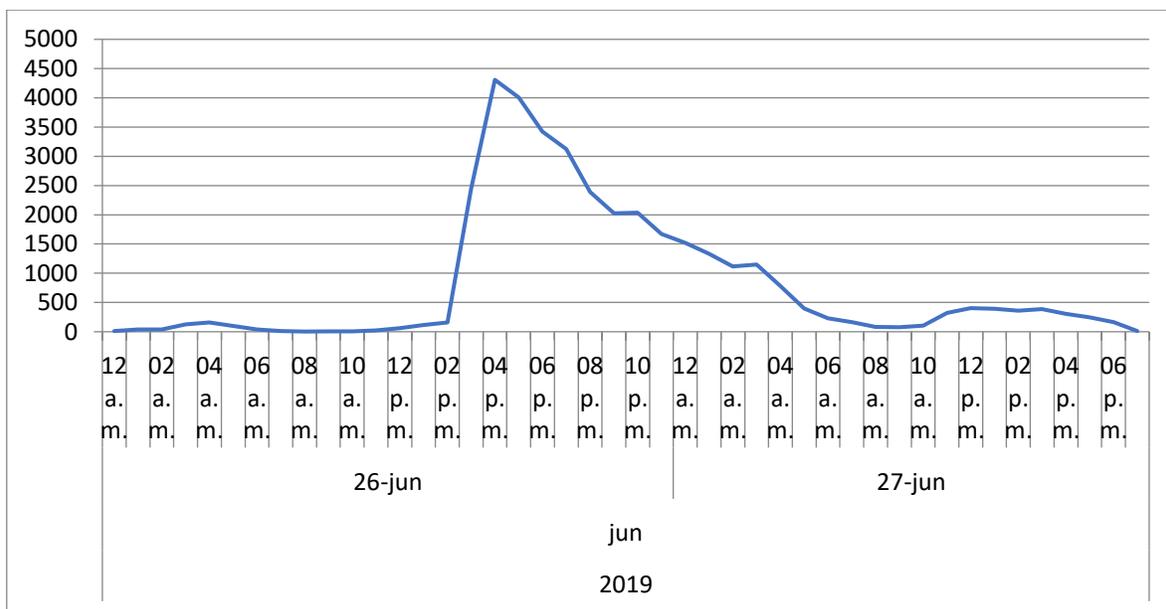
La directora del IMER, Aleida Calleja Gutiérrez, narró a medios noticiosos la delicada situación del instituto, con el presupuesto más bajo en siete años y la importancia de los trabajadores por honorarios que fungen como locutores, guionistas o productores. De manera extrema, la funcionaria reveló que, si la SEP no levantaba las restricciones presupuestales, en algún momento las transmisiones se detendrían porque no se podría pagar el costo de la energía eléctrica.

Los cuestionamientos dirigidos a López Obrador en las Mañaneras llegaron el 26 de junio (MILENIO a, 2019), un grupo de periodistas le explicaron al presidente las implicaciones del recorte, además le preguntaron si su intención era debilitar a los medios públicos. AMLO respondió que revisaría la situación. Horas después de terminar la conferencia matutina, funcionarios del gobierno federal anunciaron no habría despidos y se mantendrían las transmisiones.

Luego del resumen de los acontecimientos que dan forma al caso, voy a mostrar la analítica realizada con el software NodeXL al grafo formado por #IMER_SOS. En la Figura 25 se observa que el lapso de la muestra tuvo su pico máximo de crecimiento el 26 de junio, horas después de la conferencia matutina con AMLO, pero la conversación sobre el tema siguió hasta el día siguiente cuando ya se había rectificado el recorte presupuestal. Esto revela que la tendencia política tuvo un desarrollo conversacional moderado antes de La Mañanera, pero que sí tuvo un impacto como fuente noticiosa de los periodistas que acuden a la conferencia matutina.

Figura 25

Lapso de la Muestra de #IMER_SOS



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

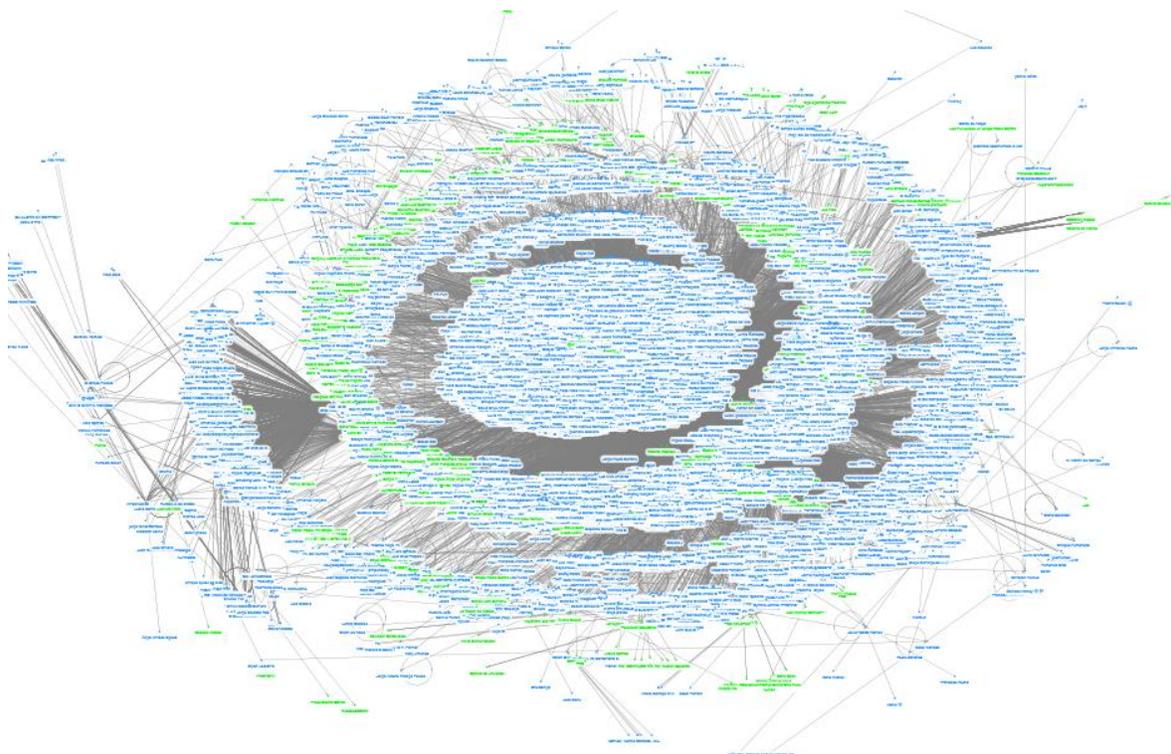
Con la visualización general de la estructura de #IMER_SOS (Figura 26) es posible distinguir el tipo de estructura del grafo a partir de los indicadores de la dimensión de forma (Tabla 5). A partir de ello, observo varios grupos de usuarios que se relacionan como una red tipo Multitud apretada, debido a que son tuiteros altamente interconectados, con pocos participantes aislados, alrededor de un solo tema que les genera interés.

Para descubrir quiénes son los maestros de ceremonia y los tuits destacados que convocaron a esta gran cantidad de usuarios, comencé la aplicación del instrumento

de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #IMER_SOS (Anexo 6) con el que pude identificar a 16 maestros de ceremonia y tuits destacados para trabajar la dimensión de forma (Tabla 5).

Figura 26

Visualización General de la Estructura de #IMER_SOS



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

Las publicaciones más destacadas por su centralidad de intermediación y cantidad de impactos generados, que también se pueden observar en la visualización de maestros de ceremonia y tuits más compartidos (Figura 27), son el tuit publicado por la cuenta oficial del IMER (2019) que obtuvo 76 retuits, el tuit de la estación Reactor 105.7 FM (2019) que generó 8,365 retuits, el tuit del conductor televisivo y articulista Mario Campos (2019) con 183 retuits, el tuit del locutor Francisco Alanis (Sopitas, 2019) que obtuvo 3,459 retuits y el tuit del monero mexicano Patricio (2019) que generó 877 retuits.

Luego de este trabajo de exploración inicial, procedo a mostrar los hallazgos encontrados mediante la aplicación de los instrumentos de investigación para trabajar

participantes, mientras que el instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits para el caso #IMER_SOS (Anexo 8) solo menciona a la SEP²¹¹.

En cuanto a la integración de las coaliciones desafiantes, el instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #IMER_SOS (Anexo 6) indica que los maestros de ceremonia son los perfiles de la estación radiofónica Reactor 105.7, del locutor Francisco Alanis ‘Sopitas’, de la estación Horizonte 107.9 FM, del caricaturista mexicano Patricio, de las locutoras Romina Pons, María Letona y Déborah Holtz, del conductor televisivo Mario Campos y el perfil oficial del propio IMER.

El instrumento de análisis aplicado a las Mañaneras (Anexo 7) identifica a los periodistas Zeltzin Juárez de la estación de radio digital Puntos Suspensivos y Alberto Rodríguez de SDP Noticias, entre el grupo de comunicadores que cuestionó a AMLO. El instrumento de análisis en piezas noticiosas y tuits (Anexo 8) agrega a la directora del IMER, Aleida Calleja; al periodista y locutor, Ricardo Raphael; al integrante del Consejo Ciudadano del IMER, Jorge Bravo; y al presidente del Sistema Público de Radiodifusión de Estado Mexicano (SPR), Jenaro Villamil.

5.2.2.2 Líneas narrativas y significados axiológicos

El instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 7) muestra que el contexto particular en el que se desarrolla la línea narrativa a favor del recorte presupuestal al IMER comienza con un intento general para que las instituciones públicas, incluyendo los medios, se sometan a la austeridad y se comprometan a evitar cualquier tipo de derroche.

²¹¹ El IMER es un organismo público descentralizado que obtiene recursos públicos a través de la SEP (Forbes, 2019). Un elemento para tener en cuenta en el análisis de piezas noticiosas y tuits es que no se publicó una sola nota con declaraciones a favor del recorte presupuestal al IMER, todo el contenido noticioso fue creado para cuestionarlo y solo se mencionó a la SEP como la dependencia gubernamental encargada de darle recursos al instituto. Ningún agente sensible a favor del recorte quiso, o pudo, manifestar su postura en medios públicos y privados.

La trama de la línea narrativa a favor del recorte al IMER es una historia positiva de cambio, debido a que, en el pasado neoliberal, según declaraciones de López Obrador en la Mañanera del 26 de junio de 2019, el presupuesto público no beneficiaba a la gente porque “se quedaba en el gobierno, el gobierno era un aparato oneroso, costosísimo, un gobierno mucho muy grande, un gobierno colmado de privilegios, era una vergüenza” (MILENIO a, 2019, 1h21m13s), así que la transformación en el presente, aplicable en todo el aparato estatal incluyendo los medios públicos, obliga a ajustarse a la austeridad, con la instrucción de que se haga ‘arriba’, en palabras del presidente “vamos a cortar el copete arriba y vamos a bajar los sueldos de los de arriba para aumentar los sueldos de los de abajo” (MILENIO a, 2019, 1h23m50s).

En cuanto a los personajes que destacan en la línea narrativa a favor del recorte al IMER, el instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 7) indica que las víctimas de la situación eran el pueblo de México que no se beneficiaba con el presupuesto y servidores públicos con bajos sueldos, los villanos eran el Gobierno federal pasado y los altos funcionarios con grandes sueldos, mientras que los héroes de la historia son AMLO y la 4T que vienen a transformar la situación. La moraleja de la historia es que se deben detener las inercias gubernamentales de derroche y distribuir los recursos de manera justa en beneficio de los de ‘abajo’.

Los significados axiológicos enarbolados por la línea narrativa a favor del recorte al IMER, según el instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 7), se nutren del universalismo. Por ejemplo, en la Mañanera del 26 de junio de 2019 López Obrador reitera constantemente que la instrucción a la hora de ejercer la austeridad es que los ajustes se hagan ‘arriba’ para no afectar a los trabajadores que ganan salarios bajos (MILENIO a, 2019), así que su motivación está relacionada con ideas de justicia.

Frente a esta historia de cambio y mejora expresada por AMLO a favor de la reducción presupuestal del IMER, voy a detectar la línea narrativa en contra del recorte. El contexto de la contra narrativa surge de la relación entre la 4T y los medios públicos, se esperaba que el nuevo gobierno los fortaleciera en vez de debilitarlos, o eso parecía cuando “la primera línea de paladines en la defensoría de los derechos de las audiencias ha sido convocada por el presidente Andrés Manuel López Obrador

para dirigir a los medios públicos de alcance nacional en radio y televisión” (Lucas, 2019).

Los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 7) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 8) revelan que la trama de la línea narrativa en contra del recorte es una historia de resolución del conflicto, la cual implica tres fases: 1) identificación del problema, 2) estrategia de solución y 3) desenlace resolutivo. Como ejemplo de la identificación del problema presento los tuits publicados por la estación radiofónica Horizonte 107.9 FM (Figura 28) y la locutora Romina Pons (Figura 29), quienes hicieron públicos los conflictos generados por la situación presupuestal del IMER, además comenzaron a delinear dos ámbitos del problema, por un lado se iba a afectar el número y la calidad de programas y contenidos, por otro el factor humano, despidos de profesionales de la radio con sueldos precarios que cumplen a cabalidad con su labor.

Figura 28

Postura de la Estación Horizonte 107.9 FM Frente al Recorte en el IMER



Nota. Publicación de Horizonte 107.9 FM (2019) en Twitter.

Figura 29

Postura de la Locutora Romina Pons Frente al Recorte en el IMER



Romina Pons
@rominapons

...

Es increíble que la "austeridad republicana" llegue al @imerhoy que lleva viviendo de sueldos raquíticos por décadas. Un locutor en @Reactor105 gana entre 1,500 y 5,000 pesos mensuales. Sin prestaciones. Y aún así les quitan su trabajo y su espacio. Miserables.
[#IMER_SOS](#)

8:58 a. m. · 26 jun. 2019 · Twitter for Android

688 Retweets 50 Tweets citados 1.778 Me gusta

Nota. Publicación de Romina Pons (2019) en Twitter.

En piezas noticiosas se precisó aún más la envergadura del problema, el presupuesto aprobado para el IMER en 2019 era de 159 millones de pesos, 10 por ciento menos que en 2018, por lo tanto, se dejarían de “emitir dos mil 900 horas de contenido a partir de próximo lunes por la restricción presupuestal y por falta de apoyo de la SEP” (El Sol de México, 2019).

La segunda fase de la trama de resolución del conflicto planteó una estrategia de solución: el activismo ciudadano. A través de #IMER_SOS los profesionales de la radio buscaron implicar a sus audiencias en la lucha por evitar el recorte. Con el tuit de la estación Reactor 105.7 (Figura 30), cuya cuenta tiene casi un millón de seguidores en la herramienta HARSEL, informaron a sus radioescuchas que, a manera de protesta, si el recorte se cumplía planeaban transmitir solo música continua en vez de su programación habitual.

Otro ejemplo es el tuit publicado por el monero Patricio con la leyenda *¿Por qué tanto escándalo?*, compartiendo un cartón editorial (Figura 31) en el que aparece un burócrata con traje y corbata que ha intervenido el logotipo del IMER con ‘pintura’ color guinda en referencia a la cromática del partido Morena y la 4T. El cartón anuncia que

el IMER ahora se llamará IMAR, el Instituto Mexicano de la Austeridad Republicana. El burócrata se excusa diciendo "pero... ¡si nomás le cambiamos una letrita!".

Figura 30

Postura de la Estación Reactor 105.7 FM Frente al Recorte en el IMER



Reactor 105.7 FM ✓
@Reactor105

A nuestros radioescuchas y público en general:
Debido a la restricción presupuestal que está
atravesando el @imerhoy, la estación solo transmitirá
música continua a partir del 1 de julio.

Agradecemos sus mensajes de aliento y apoyo.

[#IMER_SOS](#)

10:06 p. m. · 25 jun. 2019 · Twitter for Android

8.365 Retweets 4.380 Tweets citados 13,5 mil Me gusta

Nota. Publicación de Reactor 105.7 (2019) en Twitter.

Figura 31

Cartón Editorial "¿Por qué tanto escándalo?"



Nota. Publicación de Patricio (2019) en Twitter.

Este caso de estudio culminó en cooperación entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter. El desenlace resolutivo de la trama de resolución del conflicto se gestó en la conferencia matutina del 26 de junio de 2019, justo después de que López Obrador ofreciera argumentos relacionados con el despido de funcionarios públicos del sector cultura, un grupo de periodistas le explicó la preocupante situación del IMER, refiriendo que la problemática era en el sentido de perder calidad programática y dejar sin sustento a trabajadores con sueldos bajos, la pregunta final al presidente fue “¿se van a debilitar a los medios públicos?” (MILENIO a, 2019, 1h19m04s). AMLO negó que su intención fuese debilitar a los medios, sino que se ajusten a la austeridad, pero “si son trabajadores que cumplen una función se les va a respetar” (MILENIO a, 2019, 1h19m29s). La promesa hecha por el presidente fue “vamos a corregir injusticias que se cometen, pero no vamos a dar ni un paso atrás para que haya igualdad” (MILENIO a, 2019, 1h26m46s).

En cuanto a los personajes que aparecen en la línea narrativa contra el recorte, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 7) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 8) reflejan que las víctimas son el IMER y los trabajadores de la radio, los villanos son AMLO, la 4T y, en particular, la SEP; los héroes son las audiencias de la radio, quienes pueden darle un espaldarazo al instituto frente a las autoridades, en defensa de los medios públicos. La moraleja de esta historia es muy similar a su contraria, la que está a favor del recorte, dado que no se discute que sea malo detener las inercias gubernamentales de derroche, siempre y cuando, los trabajadores con bajos salarios no se vean afectados, ni el funcionamiento de los medios públicos.

Los significados axiológicos de la línea narrativa en contra del recorte al IMER (Anexos 7 y 8) enarbolan principalmente el valor humano del universalismo, cuyo ejemplo es el tuit de la locutora Romina Pons (Figura 29) con el que muestra que su intención de detener el recorte conlleva una idea de justicia a favor de los profesionales de la radio que han vivido “de sueldos raquíuticos por décadas”.

5.2.2.3 Entorno institucional

A partir del instrumento de análisis de la interacción entre coaliciones discursivas dedicado al caso #IMER_SOS (Anexo 9), tal como lo hice con #ApoyoAlaEducación, comienzo a presentar los hallazgos en relación con la configuración de la arena de formación decisional. Como el conjunto de actores es de una magnitud importante, voy a mencionar a los participantes dependiendo sus posiciones: la Coalición institucionalizada está conformada por AMLO, el gobierno federal, la SHCP, la SEP y legisladores de Morena.

Las Coaliciones desafiantes se dividen en tres grupos. 1) grupo IMER y trabajadores, los afectados directos: IMER, estaciones Reactor 105.7 y Horizonte 107.9 FM, integrante del Consejo Ciudadano del IMER, Jorge Bravo; locutoras Romina Pons, María Letona, Déborah Holtz, Ricardo Raphael y Francisco Alanis ‘Sopitas’; 2) grupo funcionarios de la 4T: la directora del IMER, Aleida Calleja, y el presidente del SPR, Jenaro Villamil; y 3) grupo periodistas: el conductor Mario Campos, el caricaturista Patricio, la periodista Zeltzin Juárez y Alberto Rodríguez de SDP Noticias, entre otros que no pude identificar.

Al respecto del conjunto de acciones permitidas, la coalición institucionalizada tiene la facultad de proponer el recorte presupuestal y de intentar persuadir a la opinión pública de aceptar la medida. Las coaliciones desafiantes tienen la facultad de cuestionar el recorte, de articularse en EPD con otros grupos sociales, pese a ello, para sostener diálogo con la coalición institucionalizada es absolutamente necesario que tengan como aliados a periodistas en las Mañaneras.

Los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción mostraron que, cuando las coaliciones desafiantes lograron entablar diálogo, la cooperación fue posible porque ninguno de los tres grupos que impulsaron la narrativa en contra de la reducción presupuestal representa un riesgo político²¹² para AMLO y la 4T. Para las autoridades, los medios públicos y sus trabajadores no representan un

²¹² Este riesgo político también despertaría sospechas en la 4T de que las intenciones de las coaliciones desafiantes son ilegítimas para su ‘revolución de las conciencias’. Ver capítulo dos.

rival político. Las reglas en uso que se pueden distinguir dentro de esta arena de formación decisional son las siguientes:

- Reglas de límites: en cuanto a sus atributos, a la arena pudieron ingresar actores de diversos ámbitos políticos y sociales, no se detectó límite en cuanto al número de participantes. Por las características del tema, una importante cantidad de actores en contra del recorte están relacionados directamente con el IMER.
- Reglas de posición: se posicionan bajo la orientación de la Línea narrativa que impulsan, a favor o en contra del recorte presupuestal al IMER. Hay actores que no se posicionan según lo esperado, como el grupo funcionarios de la 4T, quienes se expresaron contra el recorte.
- Reglas de elección: la coalición institucionalizada puede proponer el recorte presupuestal, pero debe atender los cuestionamientos para legitimar su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la libertad de cuestionar y articularse según su interés por el tema, pero forzosamente deben tener como aliados a voces autorizadas en las EPD. En este caso, el grupo IMER y trabajadores, como afectados directos por la reducción presupuestal, tuvieron una profunda incidencia en la contra narrativa y un acceso privilegiado a la EPD por ser profesionales de la radio.
- Reglas de alcance: la cooperación fue posible porque el grupo que encabezó la línea narrativa en contra, grupo IMER y trabajadores, no representan un riesgo político para AMLO y la 4T. Los medios públicos y sus trabajadores no representan un rival político.

La distinción de estas reglas en uso, que sustentan la categoría entorno institucional en el caso #IMER_SOS, son pieza clave para que más adelante pueda revelar la lógica comunicativa que impera de manera general en la interacción entre coaliciones discursivas. Por lo pronto, avancemos a los casos de no cooperación.

5.2.3 Caso #EstanciasInfantiles

De manera sorpresiva a principios de 2019 comenzó la transformación del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras que beneficiaba a 300 mil niños. Un programa con 12 años de antigüedad que había superado la transición entre el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (PAN) y el de Enrique Peña Nieto (PRI). La transformación se fundamentaba en un recorte presupuestal bajo el programa de austeridad republicana, de 4 mil millones de pesos en 2018 bajó a 2 mil millones de pesos en 2019, por lo que AMLO y la 4T se propusieron seguir apoyando a la infancia con madres y padres trabajadores mediante un esquema diferente, con nuevas reglas de operación para evitar fuga de recursos.

La inconformidad por trastocar la rutina de miles de familias y la falta de información oportuna provocó marchas y plantones en diversos estados de la república, simultáneamente, en Twitter detonó la tendencia #EstanciasInfantiles, con la que legisladores de oposición, particularmente del PAN, expresaron una serie de afectaciones como la vulneración de los derechos de la infancia, el abandono a su suerte de madres trabajadoras que no tienen con quien dejar a sus hijos y el despido de mujeres trabajadoras en estancias infantiles.

Luego de protestas afuera de Palacio Nacional, el propio López Obrador, sin necesidad de que algún periodista le cuestionara, sacó el tema a relucir en la Mañanera del 5 de febrero (Gobierno de México d, 2019). El presidente se mostró preocupado por las estancias debido a que su gobierno desconocía la situación en la que se atendían niñas y niños, por lo tanto, anunció que el programa estaba bajo evaluación. Aunado a ello, adelantó que se transformaría el mecanismo de apoyo para evitar la intermediación con intereses partidistas, asumiendo que ese era la motivación de los actores políticos del PAN para movilizarse en defensa de las estancias.

Carlos Urzúa, secretario de la SHCP, detalló un día después la modificación del programa de estancias: ya no se iba a entregar el recurso a las estancias infantiles según el número de infantes que cuidaran, ahora se entregaría directamente a madres y padres trabajadores. En la Mañanera del 7 de febrero (Notimex TV d, 2019) se le

cuestionó a López Obrador sobre los motivos de la transformación, la respuesta fue que había pruebas de corrupción: informes adulterados e inconsistencias en los padrones.

El caso de las estancias infantiles adquirió notoriedad en la agenda pública a lo largo de 2019, el 10 de junio #EstanciasInfantiles se reactivó cuando la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) emitió una recomendación al gobierno de México para que se evitaran las afectaciones por la transformación del programa, mientras que el 25 de septiembre fue tendencia dado que las autoridades federales ordenaron a las estancias infantiles en servicio que devolviesen su equipamiento de alarmas sísmicas.

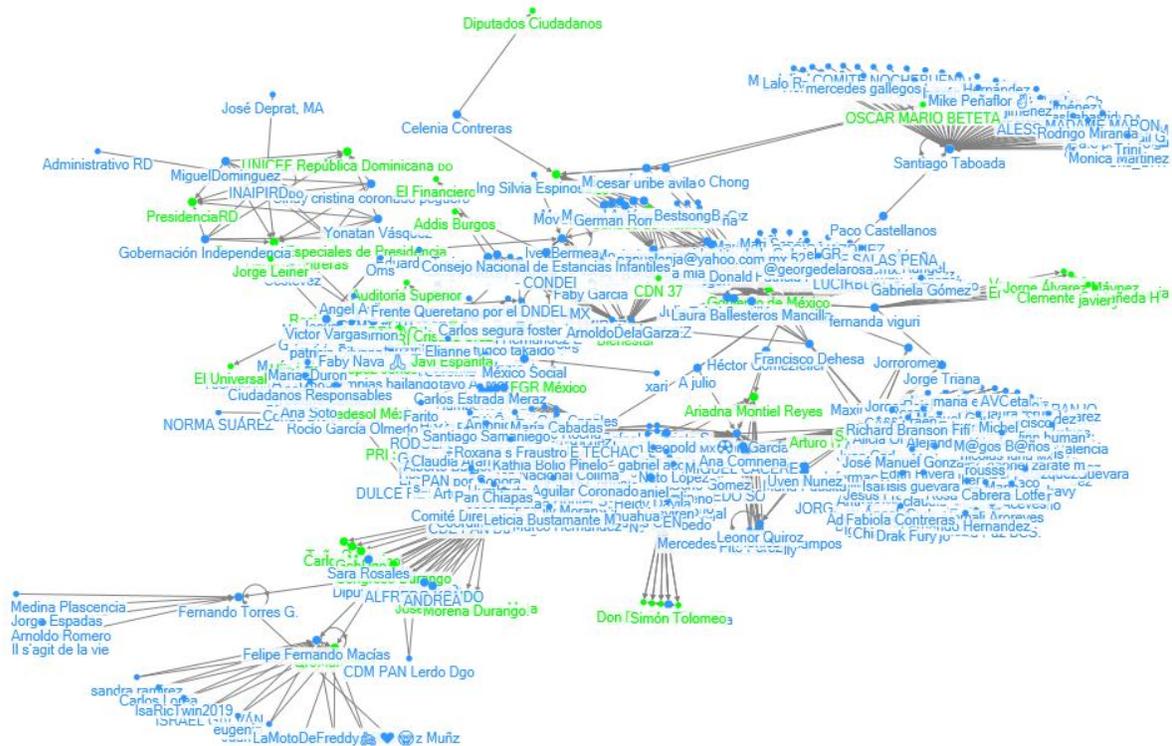
Luego del resumen de los acontecimientos que dan forma al caso, voy a mostrar la analítica realizada con el software NodeXL al grafo formado por #EstanciasInfantiles, recordando que la colección de datos se compiló hasta el 4 de octubre de 2019 debido a que en febrero aún no se había seleccionado como caso de estudio, por ello, no tiene sentido comentar el lapso de la muestra ya que no permitiría hacer conjeturas acerca de la relación entre el desarrollo de la conversación en Twitter y las conferencias matutinas del 5 y 7 de febrero.

Al respecto de la visualización general de la estructura de #EstanciasInfantiles (Figura 33), es posible distinguir el tipo de estructura del grafo a partir de los indicadores de la dimensión de forma (Tabla 5). A partir de ello, observo al menos cinco grupos de usuarios que se relacionan como una red tipo Grupos de comunidad, es decir, múltiples grupos de tamaño mediano que abordan un mismo tema, cada uno con su centro distintivo.

Para descubrir quiénes son los maestros de ceremonia y los tuits destacados, comencé la aplicación del instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #EstanciasInfantiles (Anexo 10), identificando a 12 maestros de ceremonia y tuits destacados para trabajar la dimensión de forma (Tabla 5).

Figura 32

Visualización General de la Estructura de #EstanciasInfantiles



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

Las publicaciones más destacadas por su centralidad de intermediación y cantidad de impactos generados, observables en la visualización de maestros de ceremonia y tuits más compartidos (Figura 34), son el tuit publicado por la cuenta de García (2019), político que en ese entonces era senador por el partido Movimiento Ciudadano que generó 19 retuits; el tuit de Taboada (2019), alcalde panista de Benito Juárez en la Ciudad de México que obtuvo 55 retuits; y el tuit de la legisladora panista Limón García (2019) con 18 retuits.

Una vez presentado este trabajo de exploración inicial, procedo a mostrar los hallazgos encontrados mediante la aplicación de los instrumentos de investigación para trabajar las categorías coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas, significados axiológicos y entorno institucional, para evidenciar los criterios discursivos de evaluación y justificación que posibilitan, o no, la cooperación entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter.

Margarita Valdez Martínez, Salomón Jara Cruz y José Narro, senadores de Morena; Alfonso Ramírez Cuéllar, presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados; José Montalvo, diputado del PT.

En cuanto a la integración de las coaliciones desafiantes, el instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #EstanciasInfantiles (Anexo 10) indica que entre los maestros de ceremonia se encuentran los perfiles del partido Movimiento Ciudadano de la Ciudad de México y su senador Samuel García, sin embargo, estos perfiles discutieron el problema de las alarmas sísmicas en las guarderías del 25 de septiembre, una temática que no es de interés para este trabajo ya que los cuestionamientos a los que hizo referencia López Obrador en las conferencias matutinas del 5 y 7 de febrero de 2019 fueron acerca de la transformación operativa del programa, así que ambos perfiles son descartados. Los maestros de ceremonia que sí discutieron acerca de este asunto en Twitter fueron el entonces alcalde Santiago Taboada, la legisladora Lía Limón García y el dirigente nacional del partido, Marko Cortés.

El instrumento de análisis aplicado a las Mañaneras (Anexo 11) no pudo identificar el nombre de la periodista que cuestiona a AMLO el 7 de febrero. El instrumento de análisis en piezas noticiosas y tuits (Anexo 12) agrega a trabajadoras de estancias infantiles, madres y padres jefas de familia, la CNDH, miembros del PAN como el expresidente Felipe Calderón Hinojosa, las senadoras Josefina Vázquez Mota, Kenia López Rabadán y Martha Márquez, la diputada Lía Limón García; a la senadora de Movimiento Ciudadano, Patricia Mercado, la senadora del PRI, Vanessa Rubio, la entonces senadora de Morena, Lilly Téllez, la representante del Gobierno del Estado de Chihuahua en la Ciudad de México, Cecilia Soto González, y la investigadora del Instituto Simone de Beauvoir, Christian Mendoza Galán.

5.2.3.2 Líneas narrativas y significados axiológicos

El instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits para este caso (Anexo 12) evidencia que el contexto particular en el que se desarrolla la línea narrativa a favor de

la transformación del programa de estancias infantiles comienza con un intento por erradicar la corrupción durante la implementación de políticas públicas. En la conferencia matutina del 5 de febrero de 2019, López Obrador expresó su preocupación por la situación de las estancias infantiles, debido a que “por un programa parecido sucedió lo del ABC” (Gobierno de México d, 2019, 1h,04m,52s).

El incendio de la Guardería ABC (CNDH México, 2021), sucedido el 5 de junio de 2009, representa un hito lamentable en cuanto al mal estado y la corrupción en las guarderías subrogadas por el estado mexicano. Luego de una inspección en 2005 se dictaminaron una serie de irregularidades en el inmueble que lo hacían inseguro para infantes y personas en su interior, pese a ello, en 2007 se le renovó su permiso de operación, con vigencia hasta finales de 2009. Como resultado de la tragedia fallecieron 49 menores y un número indeterminado de niños y adultos lesionados.

La trama de la línea narrativa a favor es una historia positiva de cambio, debido a que la 4T asume que las políticas neoliberales del pasado son proclives a la corrupción, ejemplo de ello es el programa de estancias infantiles, que, a decir de la senadora de Morena, Martha Lucía Mícher, hay guarderías que “sí lo han hecho muy bien y que tienen el derecho a ser respetadas, pero se han encontrado guarderías sin niños ni niñas y lamentablemente tienen que pagar algunas otras que sí lo están haciendo bien” (Ferreiro Olvera, 2019).

En cuanto a los personajes que destacan en la línea narrativa a favor del recorte a las guarderías, el instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 11) indica que los villanos eran los servidores públicos que operaban el programa en las administraciones pasadas y la oposición política que, durante el primer año de gestión de la 4T, aún tiene intereses en el proceso de intermediación del apoyo social. Inclusive, el senador por Morena, José Narro, denunció que entre los principales vicios de las estancias infantiles se hallaba el clientelismo, con personas que “tenían cinco, seis, siete, 10 estancias infantiles, porque eran amigos de la gente del PRI, del Gobierno, o del panismo” (Al Momento, 2019).

El héroe de la historia es la 4T que viene a enmendar la situación transformando los mecanismos de operación del programa. La moraleja es que se debe combatir la

corrupción en las estancias infantiles de manera implacable para evitar el derroche de recursos durante el proceso de intermediación y, sobre todo, evitar tragedias como la Guardería ABC. Ahora los beneficiarios directos tendrán la capacidad de elegir a quién entregarle el apoyo económico, si a las estancias o a familiares que ayuden al cuidado de niñas y niños.

Los significados axiológicos que destacan en la línea narrativa a favor de la transformación operativa del programa son la benevolencia y la individualidad, por ejemplo, cuando López Obrador en la Mañanera del 7 de febrero (NotimexTV, 2019) declara que se encontraron informes adulterados y otras irregularidades en las estancias infantiles, detecto que su motivación para transformar el programa es una idea relacionada con la honestidad en el servicio público, por otra parte, cuando declara que las familias beneficiarias del programa pueden elegir voluntariamente a quién entregarle el recurso para que cuiden de sus hijos, detecto que su motivación se nutre de ideas relacionadas con el pensamiento y la acción independiente para elegir de manera autónoma, esto muestra orientaciones de valor ligadas a lo individual (Schwartz, 1992).

Previo a relatar la línea narrativa en contra de la transformación del programa, debo recordar que para desarrollar la dimensión de contenido dentro del análisis conversacional de #EstanciasInfantiles (Anexo 10) he seleccionado de manera directa algunos tuits destacados que se publicaron a principios de febrero de 2019, ya que el compilado de la colección de datos lo hice meses después, cuando volvió a resurgir el tema en EPD, lo que podría desviar el sentido de la narrativa.

Una vez reiterada la estrategia de recopilación de datos, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 11) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 12) revelan que la línea narrativa en contra surge de un contexto en el que el éxito del programa de estancias infantiles le había otorgado su continuidad a pesar de la transición entre partidos políticos en el poder, ejemplo de ello es el reconocimiento que le otorgó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como uno de los mejores programas de apoyo a las madres trabajadoras, y es que, según el expresidente Felipe Calderón,

más de “medio millón de madres de familia pudieron trabajar gracias a este programa, entre 2008 y 2012” (Expansión Política, 2019).

La trama de la línea narrativa en contra de la transformación del programa de estancias infantiles es una historia de resolución del conflicto, la cual implica tres fases: 1) identificación del problema, 2) estrategia de solución y 3) desenlace resolutivo. Como ejemplo de la identificación del problema presento los tuits publicados por la senadora Josefina Vázquez Mota (Figura 35) y la diputada Lía Limón García (Figura 36), quienes hicieron públicos los conflictos generados por la transformación operativa bajo un enfoque de vulneración de los derechos de la infancia. Por otro lado, la investigadora del Instituto Simone de Beauvoir, Christian Mendoza Galán, identificó a la transformación como una embestida contra las mujeres “con trabajos informales y sin acceso a guarderías del IMSS o el ISSSTE” (Nolasco, 2019), debilitando la infraestructura pública de cuidados que da soporte a personas en situación vulnerable.

Figura 34

Postura de Josefina Vázquez Mota Frente al Recorte a Estancias Infantiles

Josefina Vázquez Mota @JosefinaVM · 5 feb. 2019

Las estancias infantiles no tienen siglas partidistas porque las niñas y los niños no tienen siglas partidistas. Pero sí tienen derechos, y es nuestra responsabilidad defender el Interés Superior de la Niñez.
[#EstanciasInfantilesSí](#)

En México, hay registradas más de **9 mil** estancias infantiles.

Cada estancia otorga empleos directos.

Al gobierno le cuesta una **beca mensual de \$950**, por cada niña o niño.

JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA
SENADORA DE LA REPÚBLICA

Senadores del PAN y Acción Nacional

365 423 910

Nota. Publicación de Vázquez Mota (2019) en Twitter.

Figura 35

Postura de Lía Limón García Frente al Recorte a Estancias Infantiles



Lía Limón García
@lialimon



De nada sirve que @lopezobrador_ cargue 80 niños en sus giras si desaparece el programa de #EstanciasInfantiles y mandó el #PEF2020 para primera infancia en zeros y no pretende destinarles un centavo. El amor se ve en el presupuesto señor presidente #YlasCriaturasQué

Nota. Publicación de Limón García (2019) en Twitter.

La segunda fase de la trama de resolución del conflicto planteó como estrategia de solución el cabildeo político para detener la transformación operativa del programa. Por medio de #EstanciasInfantiles se puede observar que legisladoras y funcionarias pertenecientes a la oposición política realizaron diversos actos para detener el recorte, por ejemplo, la senadora Kenia López Rabadán (Figura 37) habló en la Cámara de Senadores al respecto para solicitar una reasignación de recursos, mientras que Cecilia Soto (Figura 38) encabezó una charla entre mujeres trabajadoras afectadas por el recorte y el secretario de la SHCP en ese momento.

Este caso de estudio no culminó en cooperación entre el gobierno de México y la EPD surgida de Twitter. El desenlace de la trama de resolución del conflicto se gestó en la conferencia matutina del 7 de febrero de 2019, cuando una periodista le pidió su opinión acerca de las declaraciones del secretario Urzúa sobre la transformación operativa del programa, AMLO respondió que “se encontró que hay informes adulterados, que no son, en todos los casos, los niños que se registran y otro tipo de irregularidades. Entonces, la decisión es entregar a los papás de los niños el apoyo... y esa familia decide si quiere entregarle esos recursos a los de las estancias” (NotimexTV, 2019, 33m22s).

Con un tono de indiferencia el presidente agregó que entiende que “no les pueda parecer a algunos, pero pueden resolverlo hablando con los padres, que ellos son los

que van a tener los recursos” (NotimexTV, 2019, 35m19s). La resolución revela que, ante problemas relacionados con corrupción en el que estén implicados actores de la oposición política, se aplica el programa de austeridad republicana sin margen de maniobra por parte de las coaliciones desafiantes.

Figura 36

Postura de Kenia López Rabadán Frente al Recorte a Estancias Infantiles



Nota. Perfil de López Rabadán (2019) en Twitter.

En cuanto a los personajes que aparecen en la línea narrativa contra la transformación del programa de estancias infantiles, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 11) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 12) indican que las víctimas son las familias, en particular la infancia expuesta a recibir cuidados no profesionales y posibles maltratos, las madres trabajadoras que no tienen con quién dejar a sus hijos mientras salen a ganarse la vida y las mujeres que laboran en las estancias, las cuales se quedan sin su fuente de empleo.

Figura 37

Postura de Cecilia Soto Frente al Recorte a Estancias Infantiles



Nota. Perfil de Cecilia Soto (Soto, 2019) en Twitter.

Los villanos son AMLO y la 4T, quienes aplican el recorte desconociendo “cómo han estado funcionando las estancias. [El Presidente] no nos ha ido a visitar, habla de malos manejos y nos culpa de haber tenido situaciones de corrupción, pero no se pone a pensar que esto viene desde arriba” (Olvera, 2019). De manera general, en las piezas noticiosas no se consideró a un héroe en particular que pudiera resolver el problema, pese a ello, en tuits como el de Kenia López Rabadán (Figura 37) se puede inferir que las senadoras de oposición se asumieron a sí mismas como posibles agentes de resolución del problema.

La moraleja de la historia es que se debe aplicar la austeridad sin afectar a la población vulnerable, en particular la infancia y las mujeres trabajadoras, aunado a que la entrega de apoyos directos a los beneficiarios de las estancias no es suficiente para resolver el problema, debido a que las familias acabarían ocupando el recurso para cubrir otras necesidades y no para el cuidado de sus hijos, de manera que el programa debería auditarse, sin tener que transformarlo operativamente (Olvera, 2019).

Los significados axiológicos de la línea narrativa en contra (Anexos 11 y 12) enarbolan principalmente el valor del universalismo, por ejemplo, en los tuits de Josefina Vázquez Mota (Figura 35) y Cecilia Soto (Figura 38) se expresa que detener la reducción presupuestal es un acto de justicia a favor de los sectores vulnerables de la sociedad, tales como niñas, niños y mujeres trabajadoras.

5.2.3.3 Entorno institucional

Luego de aplicar el instrumento de análisis de la interacción entre coaliciones discursivas dedicado al caso #EstanciasInfantiles (Anexo 13), presento los hallazgos en relación con la configuración de la arena de formación decisional. En cuanto a los atributos de los actores, a la arena pudieron ingresar agentes sensibles del ámbito político y social, hallé grupos de afectados directos, funcionarios, legisladores, órganos autónomos, academia y periodistas; sin embargo, su incidencia en la EPD y, por ende, en la arena de formación decisional, es muy variable.

En cuanto a las posiciones de los participantes, la coalición institucionalizada está conformada por un grupo de funcionarios públicos: AMLO, Gobierno federal, SHCP, Carlos Urzúa, secretario de Hacienda; María Luisa Albores, secretaria de Bienestar; Jorge Luis Taddei Bringas, delegado federal de Bienestar en Sonora; y por un grupo de legisladores con mayoría: Martha Lucía Mícher, Lilia Margarita Valdez Martínez, Salomón Jara Cruz y José Narro, senadores de Morena; Alfonso Ramírez Cuéllar, diputado de Morena; José Montalvo, diputado del PT.

Las coaliciones desafiantes estuvieron conformadas por un grupo afectados directos: trabajadoras de estancias y padres de familia; un grupo de funcionarios y legisladoras de oposición: el alcalde Santiago Taboada, la diputada Lía Limón García; el dirigente nacional Marko Cortés; el expresidente Felipe Calderón Hinojosa; las senadoras Josefina Vázquez Mota, Kenia López Rabadán, Martha Márquez, Patricia Mercado, Vanessa Rubio y Lilly Téllez; la representante del Estado de Chihuahua, Cecilia Soto González; y un grupo de órganos autónomos, academia y periodistas:

CNDH; la investigadora, Christian Mendoza Galán, y la periodista sin identificar que cuestionó a AMLO en la Mañanera del 7 de febrero.

Al respecto del conjunto de acciones permitidas, la coalición institucionalizada tiene la facultad de cancelar el programa de las estancias y legitimar narrativamente su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la facultad narrativa de cuestionar el recorte, de articularse en EPD con otros grupos sociales. Sin embargo, para sostener diálogo con la coalición institucionalizada es absolutamente necesario que las coaliciones desafiantes tengan como aliados a agentes políticos con capacidad de incidir en esferas públicas, así como periodistas que funjan de intermediarios en las Mañaneras.

Los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción mostraron que, aunque las coaliciones desafiantes lograron entablar diálogo con AMLO, la cooperación no es posible porque el grupo que encabezó la contra narrativa, los funcionarios y legisladores de oposición, representan un riesgo político para AMLO y la 4T, al ser identificados como causantes de la corrupción gubernamental durante la 'etapa neoliberal' y tener intereses particulares dentro del proceso de intermediación del programa de estancias infantiles. Las reglas en uso que se pueden distinguir dentro de esta arena de formación decisional son las siguientes:

- Reglas de límites: en cuanto a sus atributos, a la arena pudieron ingresar actores de diversos ámbitos políticos y sociales, no se detectó límite en cuanto al número de participantes. Por las características del tema, una importante cantidad de actores en contra de la decisión fueron mujeres.
- Reglas de posición: se posicionan bajo la orientación de la Línea narrativa que impulsan, a favor o en contra de la transformación operativa del programa de estancias infantiles. Hay actores que no se posicionan según lo esperado, una senadora de Morena se expresó en contra de la decisión.
- Reglas de elección: la coalición institucionalizada puede proponer la transformación operativa del programa, pero debe atender los cuestionamientos para legitimar su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la libertad de cuestionar y articularse según sus intereses, pero

forzosamente deben tener como aliados a voces autorizadas en las EPD. En este caso, los afectados directos por la transformación del programa apenas estuvieron implicados en la construcción de la línea narrativa en contra, el grupo de funcionarios y legisladoras de oposición, y el grupo de órganos autónomos, academia y periodistas tuvieron mayor incidencia en la narrativa.

- Reglas de alcance: la cooperación no fue posible porque el grupo que encabezó la línea narrativa en contra, grupo de funcionarios y legisladoras de oposición, representan un riesgo para AMLO y la 4T, al ser identificados como causantes de la corrupción gubernamental durante la 'etapa neoliberal' y tener intereses particulares dentro del proceso de intermediación del programa de estancias infantiles.

La distinción de estas reglas en uso, que sustentan la categoría entorno institucional en el caso #EstanciasInfantiles, son pieza clave para revelar la lógica comunicativa que impera de manera general en la interacción entre coaliciones discursivas, lo cual realizaré más adelante.

5.2.4 Caso #PresupuestoINE2020

El 21 de noviembre de 2019 la Cámara de Diputados avaló el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 con una reducción de 4 mil 183 millones de pesos a los órganos autónomos. Al INE le asignaron mil 71.5 millones de pesos menos de lo que había solicitado para el 2020. De manera inmediata, a través de sus plataformas digitales, el instituto emitió un comunicado donde exponía que la reducción lo situaba en una 'zona de riesgo', acusando al gobierno federal de hacer un intento por limitar a la autoridad electoral, frente a lo cual, hacía "un llamado a la responsabilidad de todos los actores políticos y a la soberanía nacional representada en la Cámara de Diputados para cuidar la fortaleza del INE y órganos autónomos" (El Financiero, 2019).

Durante la Mañanera del 22 de noviembre (MILENIO b, 2019) un periodista le preguntó a López Obrador su opinión acerca de lo expresado por el INE. El presidente se limitó a pedirle al INE que se 'abroche el cinturón' y que, si requiere más recursos,

puede buscarlos con los partidos políticos, quienes reciben mucho dinero. A partir del 23 de noviembre, los perfiles estatales y locales del INE en Twitter, aunado a las cuentas de consejeros electorales y trabajadores del instituto, publicaron tuits bajo la etiqueta #PresupuestoINE2020 con el objetivo de difundir información sobre las implicaciones del recorte presupuestal y buscar alguna reacción de la legislatura federal.

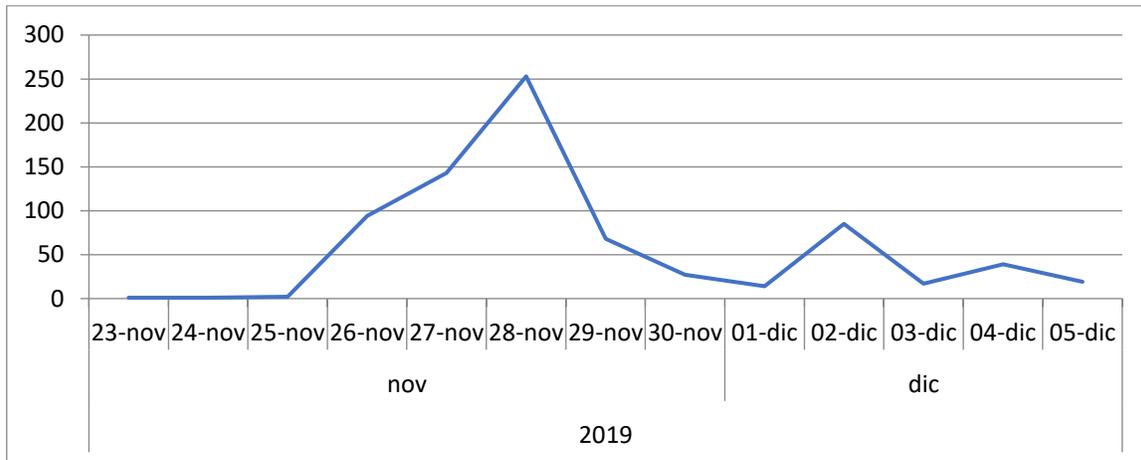
Desde la Cámara de Diputados no hubo señales de transformación decisional, el 25 de noviembre el INE difundió un posicionamiento público en el que aparentemente aceptaban el recorte presupuestal, pero hacían hincapié en las afectaciones para el proceso electoral (Central Electoral, 2019). En días posteriores el órgano electoral anunció a través de #PresupuestoINE2020 la cancelación y postergación de diversos proyectos, entre los que destaca la renovación de equipo y software del Sistema Integral de Verificación y Monitoreo cotizado en 300 millones de pesos, la construcción de Juntas Locales estimada en 235 millones de pesos y la modernización de Módulos de Atención Ciudadana calculada en 95 millones de pesos.

Una vez efectuado este resumen de los acontecimientos que dan forma al caso, procedo a mostrar la analítica realizada con el software NodeXL al grafo formado por #PresupuestoINE2020. En la Figura 39 se puede observar que el lapso de la muestra tuvo su pico máximo de crecimiento el 28 de noviembre, seis días después de la conferencia matutina en la que se le preguntó a López Obrador sobre el tema, esto revela que la tendencia política no se viralizó inmediatamente después de La Mañanera.

Debido a que la conversación prosperó en Twitter hasta el 25 de noviembre, cuando el INE publicó su posicionamiento y comenzó a revelar las afectaciones del recorte en el proceso electoral rumbo a las elecciones de 2021, no puedo afirmar que se trate de una EPD surgida de Twitter, porque inició en los medios de comunicación tradicionales y luego trascendió en las herramientas HARSEL, sin embargo, es una EPD cuestionadora que pretendió incidir en la decisión de recorte presupuestal.

Figura 38

Lapso de la Muestra de #PresupuestoINE2020



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

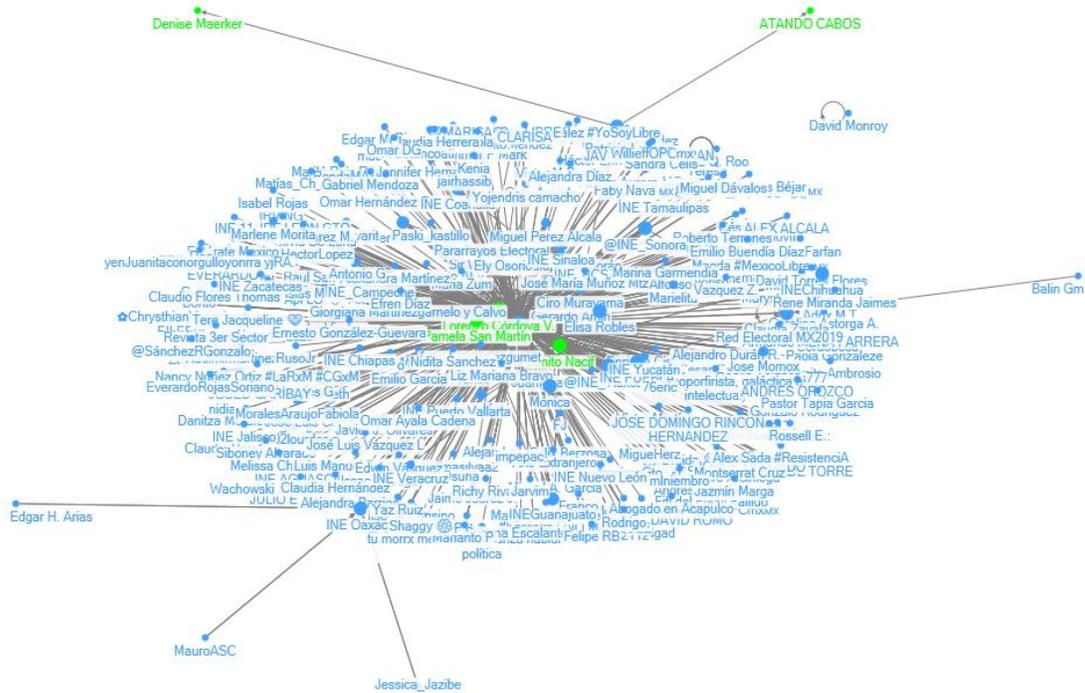
La visualización general de la estructura de #PresupuestoINE2020 (Figura 40) permite distinguir el tipo de estructura del grafo a partir de los indicadores de la dimensión de forma (Tabla 5). En este sentido, observo un grupo que se relaciona como una red tipo Red de difusión, debido a que se notan estructuras radiales con un centro distintivo, a partir del cual se congregan los demás. Se trata de una publicación que genera mucho interés y alberga la etiqueta #PresupuestoINE2020.

Para revelar cuáles son los maestros de ceremonia y tuits destacados que convocaron a otros usuarios, comencé la aplicación del instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #PresupuestoINE2020 (Anexo 14) con el que pude identificar al centro distintivo, un maestro de ceremonia con siete tuits destacados para trabajar la dimensión de forma (Tabla 5).

Se trata de un solo maestro de ceremonia porque los demás usuarios -cuentas estatales y funcionarios del INE- se dedicaron a darle retuit a los mensajes de la cuenta oficial del INE a nivel nacional sin agregar más detalles a la narrativa que se fue forjando (Figura 41). De los siete tuits más destacados que fueron publicados por INE México, el de mayor impacto obtuvo 165 retuits, el resto de las publicaciones se encuentra por el rango de los 40 retuits.

Figura 39

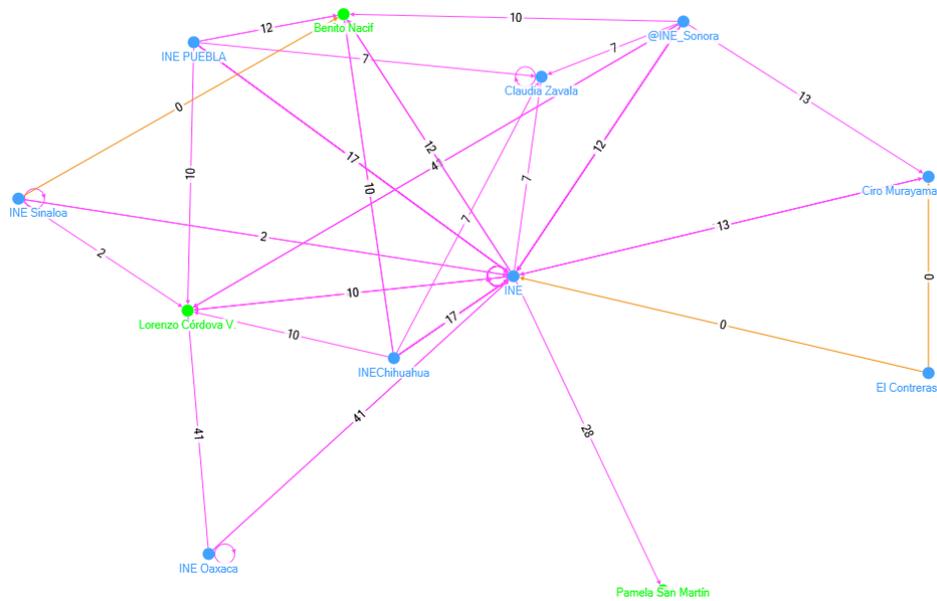
Visualización General de la Estructura de #PresupuestoINE2020



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

Figura 40

Visualización de Maestros de Ceremonia y Tuits más Compartidos de #PresupuestoINE2020



Nota. Elaboración propia por medio del software NodeXL.

Luego de explorar las dimensiones de forma y contenido de la tendencia #PresupuestoINE2020, procedo a mostrar los hallazgos encontrados mediante la aplicación de los instrumentos de investigación para trabajar las categorías coalición institucionalizada, coaliciones desafiantes, líneas narrativas, significados axiológicos y entorno institucional. El objetivo es distinguir, a través de la estrategia y reflexión metodológica planteada, los criterios discursivos de evaluación y justificación que posibilitaron la cooperación entre el gobierno de México y EPD surgidas de Twitter que cuestionaron la decisión de reducirle el presupuesto a las universidades públicas.

5.2.4.1 Coalición institucionalizada y coaliciones desafiantes

La identificación de los agentes sensibles que conforman la coalición institucionalizada que pretende realizar todos los recortes presupuestales seleccionados por esta investigación comienzan con el instrumento de análisis narrativo-axiológico en documentos públicos (Anexo 1), el cual revela que López Obrador, el gobierno federal actual, la SHCP y los legisladores de Morena son el núcleo de esta coalición.

El instrumento de análisis narrativo-axiológico en las Mañaneras para el caso #PresupuestoINE2020 (Anexo 15) no agrega a nadie a esta coalición. El instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 16) identifica al senador por Morena, Ricardo Monreal Ávila; al diputado por Morena, Pablo Gómez Álvarez; al consejero electoral, Roberto Ruiz Saldaña; y a representantes de Morena y el Partido del Trabajo (PT) ante el INE. De aquí se destaca que inclusive un consejero electoral del INE se mostró a favor del recorte presupuestal.

En cuanto a la integración de las coaliciones desafiantes, el instrumento de análisis de la estructura conversacional en Twitter para el caso #PresupuestoINE2020 (Anexo 14) indica que el maestro de ceremonia principal fue la cuenta oficial del INE a nivel nacional, además se pueden mencionar algunas cuentas relacionadas con el instituto que participaron con retuits, tales como los perfiles de las juntas locales del INE en los estados de Oaxaca, Sonora y Puebla, así como de los consejeros electorales Claudia Zavala, Ciro Murayama, y las funcionarias del instituto Elisa Robles y Brenda Celis.

El instrumento de análisis aplicado a las Mañaneras (Anexo 15) identifica al periodista que cuestionó a López Obrador sobre el asunto durante la conferencia matutina: Hans Salazar de Noticias ZMG. El instrumento de análisis en piezas noticiosas y tuits (Anexo 16) agrega a Lorenzo Córdova, presidente del INE; Pamela San Martín, consejera electoral del INE; Gerardo Triana, representante del PRI ante el INE; y la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX).

5.2.4.2 Líneas narrativas y significados axiológicos

El instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 16) evidencia que el contexto particular en el que se desarrolla la línea narrativa a favor del recorte presupuestal al INE surge de un intento general para que las instituciones públicas, incluyendo los órganos autónomos, se sometan a la austeridad republicana y se comprometan a evitar cualquier tipo de derroche. Aunque, como he señalado en el capítulo dos de este trabajo, los funcionarios del INE ya se habían ‘rebelado’ en un primer intento de reducirles el sueldo.

La trama de la línea narrativa a favor de la reducción presupuestal es una historia positiva de cambio, debido a que, según declaraciones de López Obrador en La Mañanera del 22 de noviembre de 2019, durante las administraciones pasadas existía “un gobierno mantenido y bueno para nada” (MILENIO b, 2019, 1h41m05s) que consumía todo el presupuesto para pagar los sueldos de altos funcionarios, poniendo como ejemplo a los consejeros del INE que supuestamente ganaban 300 mil pesos mensuales, para el presidente hubo un claro abuso y eso tiene que cambiar.

En cuanto a los personajes que destacan en la línea narrativa a favor del recorte al INE, el instrumento aplicado a las Mañaneras (Anexo 11) indica que los villanos son los consejeros del INE y los jueces del Tribunal Electoral con sus altos salarios, además, los partidos políticos “porque es mucho el dinero que reciben” (MILENIO b, 2019, 1h38m42s).

El héroe de la historia es AMLO y la 4T, quienes pretenden enmendar la situación a través de la austeridad republicana, practicando con el ejemplo, ajustándose a una

reducción de 2 mil 400 millones de pesos y “funciona la Presidencia, trabajamos todos los días” (MILENIO b, 2019, 1h40m20s). La moraleja es que los organismos autónomos pueden funcionar bajo la austeridad sin poner en riesgo el cumplimiento de sus objetivos, en el caso del INE, no está en riesgo el desarrollo democrático del país.

Los significados axiológicos que destacan en la línea narrativa a favor del recorte son el universalismo y el logro. Cuando AMLO en La Mañanera del 22 de noviembre aseguró que “el gobierno se tragaba todo el presupuesto, no le llegaba nada a la gente, todo era para pagar sueldos elevadísimos. Bueno, los consejeros del INE, 300 mil pesos mensuales” (MILENIO b, 2019, 1h41m15s) está revelando que la motivación de su gobierno para recortarle el presupuesto al instituto electoral alberga una idea de justicia contra el derroche, la cual fue ampliamente sustentada por otros agentes en medios noticiosos, tales como el consejero electoral, Roberto Ruiz Saldaña, quien reconoció que el presupuesto solicitado por el INE era exagerado, con proyectos “que si uno revisa con detenimiento se advierte que no tenían que haberse solicitado” (Fuentes López, 2019).

En cuanto al valor del logro, López Obrador asegura en la conferencia de prensa del 22 de noviembre que las áreas de gobierno pueden cumplir su objetivo con una cuarta parte del presupuesto pasado, por lo tanto, no cabe el argumento de que “no se puede, no nos va a alcanzar, vamos a poner en riesgo el desarrollo, la democracia, el bienestar, la seguridad” (MILENIO b, 2019, 1h41m03s). Esto demuestra que otra motivación para ejecutar el recorte son ideas relacionadas con la capacidad y el éxito grupal para cumplir con los objetivos de manera eficiente.

Frente a esta historia de cambio expresada por AMLO y la 4T a favor de la reducción presupuestal del INE, es momento de relatar la línea narrativa en contra del recorte. Según el instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 16), la contra narrativa surge de un contexto en el que la llegada de López Obrador y su partido político a la presidencia del país se dio a través de un proceso electoral transparente, sin sobresaltos, el objetivo principal del INE.

Los instrumentos aplicados a la Mañanera (Anexo 15) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 16) indican que la trama de la línea narrativa en contra del recorte es una historia de resolución del conflicto, la cual implica tres fases: 1) identificación del problema, 2) estrategia de solución y 3) desenlace resolutivo. Como ejemplo de la primera fase presento el contenido de uno de los tuits publicados por la cuenta oficial de INE México (Figura 42), donde el órgano afectado identifica que la reducción presupuestal “demuestra un intento por limitar la autoridad electoral” por parte de AMLO, la 4T y el Congreso de la Unión con mayoría de Morena.

Figura 41

Postura de INE México frente al Recorte de su Presupuesto



Nota. Publicación de INE México (INE México a, 2019) en Twitter.

El instituto también identificó el problema como el entorpecimiento de su contribución para el desarrollo de la vida democrática en México, el fortalecimiento del régimen de partidos políticos y asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales, a partir de publicaciones (Figura 43) que revelaron afectaciones concretas a nivel operativo y un posicionamiento público donde aseguraron que el “recorte nos coloca en un límite crítico en materia presupuestal. Nos obliga a revisar múltiples

proyectos, a posponer varias inversiones de las que depende un buen servicio a la ciudadanía y la calidad de la organización y el arbitraje electoral” (Central Electoral, 2019).

Figura 42

Postura de INE México frente al Recorte de su Presupuesto



Nota. Publicación de INE México (INE México b, 2019) en Twitter.

La segunda fase de la trama de resolución del conflicto planteó como estrategia de solución el cabildeo político. Con el comunicado publicado el 21 de noviembre de 2019, el órgano electoral hizo “un llamado a la responsabilidad de todos los actores políticos y a la soberanía nacional representada en la Cámara de Diputados para cuidar la fortaleza del INE y órganos autónomos” (El Financiero, 2019).

Este caso de estudio tampoco culminó en cooperación entre el gobierno de México y la EPD. El desenlace de la trama de resolución del conflicto se puede atestiguar en la Mañanera del 22 de noviembre de 2019, cuando el periodista Hans Salazar de Noticias ZMG le pidió a López Obrador su respuesta al comunicado emitido por el INE, a lo que el presidente expresó que no había otra alternativa que ‘apretarse el cinturón’, sin tener excusa para dejar de cumplir con sus funciones.

Al poner ejemplos del derroche ejercido por altos funcionarios en gobiernos anteriores, AMLO nombró directamente a los consejeros del INE, que según dijo, ganan 300 mil pesos mensuales, por lo tanto, existía un abuso y “eso ya no se puede, entonces la austeridad” (MILENIO b, 2019, 1h42m14s). La resolución revela que, ante problemas relacionados con derroche, altos salarios y anteriores posturas de no cooperación con la austeridad republicana, el recorte presupuestal se ejecutó sin margen de maniobra por parte de la coalición desafiante.

El INE aún tuvo la esperanza de que la Cámara de Diputados ajustara la asignación presupuestal, pero al transcurrir dos días más sin una respuesta positiva, optaron por aplicar una nueva estrategia de solución a mediano plazo. En su posicionamiento público del 25 de noviembre el órgano electoral aceptó el recorte presupuestal de 2020, sin embargo, al momento de mencionar que “el INE es afectado con recortes cada vez mayores que colocan en una potencial zona de riesgo sus funciones” (Central Electoral, 2019), detecto que aunado a asumir la reducción de 2020, de manera implícita también expresó su intención de que no se le someta a una reducción mayor posteriormente, como ofreciendo una especie de tregua frente a la austeridad republicana de la 4T.

Esta idea la ratifico con otro extracto del posicionamiento público, en el que aclaran a la opinión pública -pero de manera indirecta a López Obrador- que “las autonomías constitucionales y los mecanismos institucionales de control en un sistema democrático, como los que ejerce el INE, no se concibieron para estar en contra de algún gobierno o fuerza política” (Central Electoral, 2019). Esto representa que, también a mediano plazo, el cabildeo político del INE buscó evitar más recortes, asumiendo el costo del actual.

La no cooperación entre la 4T y el INE fue rotunda, la estrategia de solución a mediano plazo para evitar más reducciones en el futuro tampoco funcionó, un año después, al presupuesto solicitado por el órgano electoral para el ejercicio 2021 también se le redujeron 870 millones de pesos, lo que de nueva cuenta representó el “recorte más grande que se haya aplicado en la historia del INE, en un año en que habrá de organizarse una elección federal” (Central Electoral, 2020).

En cuanto a los personajes que aparecen en la línea narrativa contra el recorte, los instrumentos aplicados a las Mañaneras (Anexo 15) y a piezas noticiosas y tuits (Anexo 16) indican que las víctimas son los órganos autónomos, el INE y México, dado que “se pone en riesgo la capacidad de organizar elecciones de manera equilibrada, así como la estabilidad política y económica del país” (El Financiero, 2019). Los villanos son AMLO, la 4T y los legisladores de Morena, quienes pretenden “lacerar la autonomía, independencia y libertad del INE en su toma de decisiones” (Rueda, 2019). Los héroes en esta historia son los legisladores de la Cámara de Diputados, quienes deben actuar con responsabilidad “para cuidar la fortaleza del INE y de todos los órganos autónomos” (Proceso b, 2019).

La moraleja de la historia es que se debe proteger la democracia mexicana, en primer lugar, defendiendo la autonomía del INE, en riesgo por el recorte presupuestal, para no “sacrificar la democracia y las elecciones libres y genuinas” (Miranda Millán, 2019). En segundo lugar, desarrollando un mecanismo de control de austeridad porque es bienvenida siempre y cuando no ponga “en riesgo el trabajo y acciones que se tienen que llevar a cabo para proteger la democracia” (Ortega, 2019).

Los significados axiológicos de la línea narrativa en contra del recorte al INE (Anexos 15 y 16) enarbolan dos valores principalmente: 1) el poder, entendido como la intención de alcanzar o preservar una posición dominante dentro del sistema social a través de ideas relacionadas con la autoridad (Schwartz, 1992), lo observo cuando la línea narrativa en contra del recorte asume que la autonomía del instituto se encuentra en riesgo y hay que defenderla (Figura 42); 2) la seguridad, a nivel grupal entendida como la armonía y estabilidad de la sociedad a partir de ideas relacionadas con el orden social, lo observo en la historia contra el recorte cuando el INE difunde las afectaciones operativas que producirá la reducción presupuestal (Figura 43), poniendo en riesgo el “buen servicio a la ciudadanía y la calidad de la organización y el arbitraje electoral” (Central Electoral, 2019).

5.2.4.3 Entorno institucional

Mediante la aplicación del instrumento de análisis de la interacción entre coaliciones discursivas dedicado al caso #PresupuestoINE2020 (Anexo 17), presento los hallazgos relacionados con la configuración de la arena de formación decisional. En cuanto a los atributos de los actores, a la arena pudieron ingresar actores del ámbito político y social, hallé que funcionarios del órgano autónomo, legisladores de oposición y organizaciones empresariales se vieron involucradas, sin notar un límite al número de participantes.

En cuanto a las posiciones de los participantes, la coalición institucionalizada está conformada por un grupo de funcionarios públicos y del INE: AMLO, Gobierno federal, SHCP, al consejero electoral, Roberto Ruiz Saldaña; y representantes de Morena y el Partido del Trabajo (PT) ante el INE; y por un grupo de legisladores con mayoría: senador por Morena, Ricardo Monreal Ávila; al diputado por Morena, Pablo Gómez Álvarez.

Las coaliciones desafiantes estuvieron conformadas por el grupo del INE y sus funcionarios, como afectados principales, integrado por: INE, sus juntas locales de Oaxaca, Sonora y Puebla; Lorenzo Córdova, presidente del INE, consejeros electorales Pamela San Martín, Claudia Zavala y Ciro Murayama; Gerardo Triana, representante del PRI ante el INE; funcionarias del instituto Elisa Robles y Brenda Celis; y un grupo de periodistas y gremio empresarial en el que destacan Hans Salazar de Noticias ZMG y la COPARMEX.

Al respecto del conjunto de acciones permitidas, la coalición institucionalizada tiene la facultad de hacer el recorte presupuestal y legitimar su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la facultad de cuestionar, de articularse en EPD con otros grupos sociales para evidenciar que el recorte es ilegítimo. Sin embargo, para persuadir a la coalición institucionalizada es absolutamente necesario que las coaliciones desafiantes tengan como aliados a actores con capacidad de incidir en esferas públicas.

Los resultados potenciales vinculados a secuencias individuales de acción mostraron que, aunque las coaliciones desafiantes lograron entablar diálogo con AMLO, la cooperación no fue posible porque el grupo que encabezó la contra narrativa, los funcionarios del INE son identificados por AMLO como “abusadores” con altos salarios, además tienen antecedentes de no haber cooperado con la austeridad, esto afianza la postura inicial de la coalición institucionalizada. Las reglas en uso que se pueden distinguir dentro de esta arena de formación decisional son las siguientes:

- Reglas de límites: en cuanto a sus atributos, a la arena pudieron ingresar actores de diversos ámbitos políticos y sociales, no se detectó límite en cuanto al número de participantes. Por las características del tema, una importante cantidad de actores en contra del recorte están relacionados directamente con el INE.
- Reglas de posición: se posicionan bajo la orientación de la Línea narrativa que impulsan, a favor o en contra del recorte presupuestal al INE. Hay actores que no se posicionan según lo esperado, un consejero electoral se posicionó a favor.
- Reglas de elección: la coalición institucionalizada puede proponer la transformación operativa del programa, pero debe atender los cuestionamientos para legitimar su decisión ante la opinión pública. Las coaliciones desafiantes tienen la libertad de cuestionar y articularse según su interés por el tema, pero forzosamente deben tener como aliados a voces autorizadas en las EPD. En este caso, el grupo INE y funcionarios, como afectados directos por la reducción presupuestal, tuvieron una profunda incidencia en la contra narrativa.
- Reglas de alcance: la cooperación no fue posible porque el grupo que encabezó la línea narrativa en contra, grupo INE y funcionarios, representan un riesgo político para AMLO y la 4T, al ser identificados como actores acostumbrados al derroche que no están dispuestos a sujetarse al programa de austeridad republicana.

La distinción de estas reglas en uso, que sustentan la categoría entorno institucional en el caso #PresupuestoINE2020, son pieza clave para revelar la lógica

comunicativa que impera de manera general en la interacción entre coaliciones discursivas, lo cual presento a continuación.

5.3 Discusión acerca de los criterios discursivos de justificación y evaluación

Dado que el objetivo general de este trabajo es determinar los criterios discursivos, implicados en el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras, que detonan o no situaciones de cooperación política en materia de austeridad presupuestal durante el primer año de gestión del gobierno de México (2018-2019), en este apartado expongo los argumentos que permiten delinear, a nivel de interacción, la lógica comunicativa entre la AMLO, la 4T y las coaliciones desafiantes conformadas en los cuatro casos de estudio seleccionados, así como la compatibilidad o antagonismo de los significados axiológicos enarbolados por las líneas narrativas, a nivel de significación.

En cuanto a los criterios de justificación, comienzo planteando la concepción teórica de la categoría entorno institucional, posteriormente presento una relatoría de los hallazgos para hacer una lectura de la lógica comunicativa dentro de arenas de formación decisional, considerando el menú de elecciones posibles, la inclinación de los actores para relacionarse según sus diferentes atributos y lo que pasa cuando algunos activan la alerta de riesgo político.

Sobre los criterios de evaluación hago un recuento de la concepción teórica que sugiere la compatibilidad de los significados axiológicos enarbolados por las líneas narrativas en disputa como criterio que detona la transformación decisional rumbo a la cooperación política. A partir de la teoría del valor operacionalizo los resultados a nivel de significación para hallar las motivaciones subyacentes de ambas posturas en cada uno de los casos de estudio, muestro cómo trataron de identificar el problema público y reflexiono si la compatibilidad es un criterio suficiente para explicar la cooperación entre coaliciones.

Concluyo este apartado con algunos apuntes al modelo de análisis (Figura 5) y una discusión acerca de la verificación de hipótesis. Las observaciones al modelo de

análisis permiten consolidar su profundidad analítica y le otorgan una mayor capacidad adaptativa e interpretativa para aplicarse en los intercambios políticos que son objeto del estudio.

A través de la discusión sobre la verificación de hipótesis pretendo evaluar si los hallazgos obtenidos durante el análisis de los cuatro casos aportan suficientes evidencias para distinguir criterios discursivos de justificación y evaluación, y cómo están implicados en formaciones decisionales de políticas públicas que encabezan López Obrador y su gobierno.

5.3.1 Criterios de justificación: la lógica comunicativa entre el gobierno de México y EPD cuestionadoras

En el capítulo tres sostuve que la interacción dentro de una arena de formación decisional es asimétrica, por lo tanto, a priori favorece a los actores con mayor concentración de poder para que, en la mayoría de sus intercambios políticos a nivel de acción colectiva, obtengan los incentivos materiales y simbólicos de su preferencia. Sin embargo, la postura de esta tesis bajo el enfoque del institucionalismo discursivo asume que el poder es relativo y relacional, dependiendo del contexto y las características de la arena en la que se desarrolla el intercambio político.

Los actores instalados en una arena de formación decisional eligen pautas de acción a partir de variables materiales -incentivos y elementos disuasivos para la acción- propias del sistema social en el que evolucionan, pero también se consideran otras variables como las dinámicas de significación a nivel simbólico del problema público que perciben al entrar a la arena, y el macro-contexto en el que se desarrolla la interacción.

En este sentido, he señalado que los criterios discursivos de justificación le permiten a la coalición institucionalizada distinguir cuándo aplicar la indiferencia comunicativa o ser receptiva a los intentos de persuasión de ciertas coaliciones desafiantes para desencadenar la cooperación política. Los hallazgos en materia del

entorno institucional me permiten hacer una lectura de la lógica comunicativa dentro de arenas de formación decisional.

En cuanto a los atributos de los actores para poder ingresar a una arena, las reglas de límites observadas en los casos de cooperación, como de no cooperación, sugieren que una amplia variedad de actores políticos y sociales con diferentes atributos tienen ingreso, además no se detectó un límite en cuanto al número de participantes. Dependiendo las temáticas de los casos de estudio los participantes provenían de comunidades universitarias, de medios públicos, grupos de mujeres trabajadoras y madres jefas de familia, funcionarios de órganos autónomos y miembros del sector privado.

Las reglas de posición revelan la importancia de las dinámicas de significación a nivel simbólico para los actores que interactúan dentro de las arenas. En ninguno de los casos de estudio las coaliciones discursivas se posicionaron totalmente de manera lógica, es decir, según los incentivos y elementos disuasivos para la acción que sugieren sus atributos materiales. Los hallazgos revelan alianzas discursivas que podrían parecer contradictorias, actores cercanos a AMLO y la 4T que se expresaron en contra de las políticas de austeridad republicana, mientras que actores no cercanos a las autoridades, cuya fuente de trabajo sufriría afectaciones por las reducciones presupuestales, apoyaron las medidas gubernamentales.

Esto apunta hacia el poder de las ideas (Schmidt, 2008, 2011), elemento clave para que los actores formen alianzas y ejerzan influencia causal en un entorno específico. Tal como señala el institucionalismo discursivo, las ideas y los discursos tienen fuerza propia independientemente de los agentes que las transporten, a partir de líneas narrativas que significan los problemas públicos y establecen alternativas de solución

El menú de elecciones posibles refleja, en los cuatro casos de estudio, que AMLO y la 4T tienen la capacidad de proponer los recortes presupuestales, pero también una obligación auto impuesta de atender los cuestionamientos para legitimar su decisión, acentuándose por la condición de diálogo continuo a través de las Mañaneras. Los actores que dan forma a las coaliciones desafiantes tienen la libertad de cuestionar y

articularse según intereses individuales por el tema, sin embargo, en cuanto a las alternativas que tienen para relacionarse con actores de atributos diferentes, forzosamente deben contar con aliados que sean voces autorizadas en las EPD, quienes cuentan con mayor capacidad para impulsar la línea narrativa y, por ende, elevar el potencial persuasivo durante la interacción.

La diferencia de capacidad para impulsar la línea narrativa se observa con claridad en el caso de #EstanciasInfantiles, el instrumento aplicado a piezas noticiosas y tuits (Anexo 12) muestra más declaraciones de actores políticos, legisladoras y órganos autónomos en contra de la transformación del programa, que posicionamientos de las personas afectadas directamente, como mujeres trabajadoras de las estancias y madres jefas de familia. En contraste, el caso de #IMER_SOS muestra que cuando las personas afectadas directamente por el recorte simultáneamente son voces autorizadas en las EPD, tienen una profunda incidencia en la contra narrativa.

Sobre el alcance de la interacción dentro de una arena de formación decisional dependiendo de sus variables estructurales, pude distinguir que el acuerdo entre coaliciones es posible si el grupo que encabeza la línea narrativa en contra no representan un riesgo político para AMLO y la 4T, en el sentido de que no persigue alguna finalidad política contraria a la 4T o intereses que sea ilegítimos para lograr su 'revolución de las conciencias'.

Tanto la comunidad universitaria con #ApoyoALaEducación, como el grupo IMER y sus trabajadores con #IMER_SOS, no rivalizan políticamente con las autoridades; en cambio, el grupo de funcionarios y legisladoras de oposición que lideraron la línea narrativa de #EstanciasInfantiles y el grupo INE y funcionarios que encabezaron #PresupuestoINE2020 sí representan un riesgo político, al tener intereses particulares dentro del proceso de intermediación del programa de estancias infantiles que fomenten la corrupción o haberse 'rebelado' ante el programa de Austeridad Republicana, para continuar con lo que AMLO y la 4T consideran un derroche de recursos.

En resumen, la lógica comunicativa entre la 4T y EPD surgidas de Twitter permite que interactúen una amplia variedad de actores políticos y sociales con diferentes atributos, sin límites en cuanto al número de participantes; el diálogo entre coaliciones discursivas puede detonarse debido a la tendencia del gobierno de México de responder cuestionamientos y legitimar sus decisiones, pero mientras más aliados cercanos a la 4T atraigan las EPD cuestionadoras, mayor será su potencial persuasivo.

Debido a la manera en que se construyen las EPD surgidas de Twitter, los actores que son voces autorizadas tienen mayor capacidad para impulsar la línea narrativa y, por ende, comunicar de manera amplia y clara sus cuestionamientos al gobierno de México. Los afectados directos por el programa de austeridad republicana, que no tienen un peso específico a la hora de crear EPD, enfrentan más limitaciones a la hora de transmitir su postura, quedando a expensas de lo que otros interpretan del problema público.

Por último, el riesgo político es un elemento clave para que la 4T se implique en la conversación con EPD surgidas de Twitter que cuestionan sus decisiones para llegar a un acuerdo. Si los actores que encabezan las coaliciones desafiantes se relacionan con finalidades políticas contrarias o intereses ilegítimos, el gobierno de México sostiene una indiferencia comunicativa que solo genera justificaciones de su decisión, sin posibilidad de transformación decisional que lleve a la cooperación política.

5.3.2 Criterios de evaluación: compatibilidad de significados axiológicos entre líneas narrativas

Al concebir la formación de decisiones públicas como enfrentamientos discursivos, la propuesta de esta tesis es que las líneas narrativas y sus significados axiológicos son el 'cemento discursivo esencial' (Hajer, 1995, p. 63) con el que, en primer lugar, se detona la comunicación entre actores con percepciones y entendimientos diferentes y, en segundo lugar, se posibilita la persuasión y la obtención de acuerdos, que interpreto como cooperación política.

He propuesto que los criterios discursivos de evaluación permiten, o no, establecer acuerdos a nivel axiológico sobre la deseabilidad de una decisión pública. Dichos criterios responden a la compatibilidad o antagonismo de valores humanos, enarbolados por coaliciones discursivas con la finalidad de persuadirse mutuamente acerca de la definición de un problema público y la deseabilidad de su solución, procurando su legitimidad, es decir, que la decisión sea coherente con los valores vigentes de la sociedad en turno.

Según la teoría del valor (Figura 6) la compatibilidad de los valores humanos depende de diversos factores, relacionados con motivaciones sociales e individuales, si buscan la auto trascendencia o la mejora personal²¹³, la conservación o una apertura al cambio²¹⁴. Esta teoría me ha permitido operacionalizar los criterios de evaluación, a partir de las motivaciones subyacentes que revelan las líneas narrativas expresadas por las coaliciones discursivas. Si las orientaciones de valor son antagónicas, los criterios de evaluación impedirán la cooperación política, pero si hay compatibilidad entre valores, se puede propiciar la identificación de preferencias recíprocas, la redefinición del problema y el replanteamiento de la deseabilidad de solución.

Los hallazgos de esta tesis indican que las líneas narrativas a favor de las reducciones presupuestales, en los cuatro casos de estudio seleccionados, definieron el problema como la necesidad de erradicar la corrupción, eliminar lujos y derroches de altos funcionarios, y depurar el aparato estatal de áreas y programas ineficientes. La solución a este problema es aplicar el programa de Austeridad Republicana sobre el gasto público. La legitimidad de la solución, según la línea narrativa expresada, se fundamenta en tres valores principales: la benevolencia relacionada con ideas de honestidad, el universalismo relacionado con ideas de justicia, y el logro relacionado

²¹³ En referencia al conflicto entre los valores que enfatizan la preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, y los valores que enfatizan la búsqueda de los propios intereses y el relativo éxito o dominio sobre los demás.

²¹⁴ Este conflicto surge entre los valores que enfatizan la independencia del pensamiento, acción, sentimientos y disposición para el cambio, y los valores que enfatizan el orden, la auto restricción, la preservación del pasado y la resistencia al cambio.

con ideas de capacidad y éxito grupal. Como se puede observar, cada uno de estos valores ‘enfrenta’ a cada una de las aristas del problema.

De manera particular, la línea narrativa a favor del recorte a las universidades públicas presentó como valor más persistente al logro, mientras que la contra narrativa apeló al universalismo y la benevolencia. La pista principal para determinar los significados axiológicos que detonaron la cooperación política de AMLO y la 4T con las coaliciones desafiantes se puede distinguir en la respuesta definitiva del presidente ante los cuestionamientos.

En un evento público organizado el 18 de diciembre de 2018, López Obrador anunció la rectificación de la propuesta de recorte porque previamente se había comprometido a no hacerlo, de manera que “ese fue mi compromiso y lo voy a cumplir” (Rincón, 2018). Esta respuesta me permite apreciar que ideas relacionadas con la honestidad, interpretadas como parte del valor de la benevolencia, son la motivación que detonó la transformación decisional de las autoridades.

La pregunta ahora es si el valor del logro que impulsaba la propuesta de recorte y el valor de la honestidad que sustentaba su rectificación, son compatibles o antagónicos según la teoría del valor (Figura 6). En el caso de #ApoyoAlaEducación no encuentro argumentos para sostener que existió compatibilidad de significados axiológicos, los valores de logro buscan el prestigio o el estatus que otros confieren en respuesta al desempeño, mientras que los valores de benevolencia pretenden preservar y mejorar la situación de aquellos con quienes uno se identifica mediante la preocupación voluntaria por los demás.

El antagonismo entre benevolencia y logro es claro, la benevolencia remite a la dimensión de la autotrascendencia, enfatizando una preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, esto regula principalmente cómo un actor se relaciona socialmente con otros y afecta sus intereses. En contraste, el logro se ubica en la dimensión de la automejora, apuntando hacia la búsqueda de los propios intereses y el relativo éxito o dominio sobre los demás, lo cual regula cómo se expresan los intereses y características personales.

En el caso de las universidades públicas hubo cooperación política a pesar del antagonismo de sus significados axiológicos. Si los valores no fueron compatibles, queda pendiente distinguir por qué las coaliciones discursivas llegaron a un acuerdo, a nivel simbólico, que culminara en cooperación política. Más adelante propondré una hipótesis de lo que sucedió en este caso, pero antes, revisaré la compatibilidad de los significados axiológicos de los casos restantes.

La línea narrativa a favor del recorte al IMER enarbó como valor al universalismo, mientras que la línea narrativa en contra también dispuso al universalismo como valor central. En el caso de #IMER_SOS hay una compatibilidad absoluta en los valores presentados durante el enfrentamiento discursivo, hay ideas relacionadas con la justicia social que, por un lado, intentan legitimar la decisión de recorte, y, por otro, argumentan que la decisión es ilegítima.

Una vez establecida la compatibilidad de los significados axiológicos es momento de profundizar en el proceso de acuerdo entre coaliciones discursivas. La línea narrativa de la coalición institucionalizada afirmó que aplicar la austeridad republicana en el IMER era necesario para eliminar los lujos y derroches de altos funcionarios para beneficiar a 'los de abajo', mientras que la contra narrativa evidenció que la reducción presupuestal no afectaría a altos funcionarios, sino a trabajadores de honorarios cuyo salario está muy lejos del derroche.

Una vez que los periodistas le explicaron a López Obrador, durante La Mañanera del 26 de junio de 2019, que el recorte al IMER afectaba principalmente a empleados de honorarios con bajos salarios, el presidente sentenció que "si son trabajadores que cumplen una función se les va a respetar" (MILENIO a, 2019, 1h19m15s), de esta manera las coaliciones desafiantes lograron resignificar el problema y la deseabilidad de la solución, mientras que la coalición institucionalizada rectificó su decisión.

En cuanto a los casos de estudio donde no hubo cooperación política, la línea narrativa a favor de la transformación del programa de estancias infantiles presentó como valores centrales a la benevolencia y la individualidad, mientras que la línea narrativa en contra apeló al valor del universalismo para conservar el programa. La pista principal para distinguir los significados axiológicos que motivaron la no

cooperación de AMLO y la 4T con las coaliciones desafiantes se encuentra en la declaración definitiva del presidente ante los cuestionamientos en La Mañanera del 7 de febrero, cuando después de informar que se hizo la revisión del programa de estancias infantiles, encontraron inconsistencias en los padrones e informes adulterados, por lo que la decisión inapelable es “entregar a los papás de los niños el apoyo” (Notimex TV d, 2019, 33m53s).

Con la respuesta de López Obrador, encuentro que la benevolencia, de nuevo, es el valor que detona la transformación decisional de la coalición institucionalizada a través de ideas relacionadas con la honestidad, en contra de la corrupción en el aparato estatal. La cuestión ahora es establecer si, según la teoría del valor (Figura 6), la benevolencia que impulsó la modificación del programa de estancias infantiles es compatible o antagónica con el universalismo de la línea narrativa que intentó persuadir al gobierno de México en contra de la modificación al programa.

En el caso de #EstanciasInfantiles encuentro argumentos suficientes para sostener que existió compatibilidad parcial de significados axiológicos. Como he señalado, los valores de la benevolencia buscan preservar y mejorar la situación de aquellos con quienes uno se identifica mediante la preocupación voluntaria por los demás, mientras que los valores del universalismo implican una preocupación por el bienestar de los desprotegidos y del mundo en general.

Benevolencia y universalismo remiten a la dimensión de la autotrascendencia, enfatizando una preocupación por el bienestar y los intereses de los demás, ambos valores regulan principalmente cómo un actor se relaciona socialmente con otros y afecta sus intereses. Pese a ello, en #EstanciasInfantiles no hubo acuerdo entre coaliciones discursivas, a pesar de que el universalismo también es un valor importante para la coalición institucionalizada que aparece en su línea narrativa para legitimar la aplicación de austeridad republicana en todo el aparato estatal. Esto representa que la compatibilidad no es un criterio de evaluación suficiente para explicar, a nivel simbólico, la cooperación política entre AMLO, la 4T y EPD surgidas de Twitter. Esto refuerza mi conjetura acerca de lo que sucedió, pero antes voy a revisar el caso de estudio que falta.

La línea narrativa a favor del recorte presupuestal al INE enarboló como valores principales al universalismo y al logro, frente a la línea narrativa en contra que apeló a los valores de poder y seguridad. La pista principal para encontrar los significados axiológicos que motivaron la no cooperación entre coaliciones discursivas se encuentra en la respuesta definitiva de López Obrador en La Mañanera del 22 de noviembre de 2019 para evidenciar que no iba a haber un acuerdo con sus rivales discursivos.

Luego de mencionar que los gobiernos anteriores consumían gran parte del presupuesto para pagar altos sueldos y eso dificultaba que la población obtuviera beneficios, además de asegurar que los consejeros del INE son funcionarios con altos sueldos, el presidente concluyó que “abusaron, eso ya no se puede, entonces la austeridad” (MILENIO b, 2019, 1h42m13s). Esto

A partir de las ideas vertidas por AMLO para justificar el recorte al INE, encuentro al universalismo como el valor que evitó la transformación decisional de la coalición institucionalizada a partir de ideas relacionadas con la justicia social, como en el caso de #IMER_SOS, la intención de las autoridades es darle preferencia a ‘los de abajo’ para que se beneficien de los recursos públicos, por lo que en este caso no se llegó a un acuerdo con las coaliciones desafiantes.

Es momento de establecer si el universalismo es compatible o antagónico con los valores de poder y seguridad, según la teoría del valor (Figura 6). En el caso de #PresupuestoINE2020 encuentro argumentos suficientes para sostener que los significados axiológicos fueron antagónicos. Empezaré por las motivaciones que entran en conflicto cuando se relacionan universalismo y poder. Los valores de universalismo, como he indicado antes, implican una preocupación por el bienestar de los desprotegidos y del mundo en general, por su parte, los valores de poder implican control o dominio sobre personas y recursos mediante ideas relacionadas con la autoridad y el poder social.

El universalismo remite a la dimensión de la autotrascendencia, resaltando una preocupación por el bienestar e interés en los demás, esto regula principalmente cómo un actor se relaciona con otros. En cambio, el poder se ubica en la dimensión de la

automejora, apuntando hacia la búsqueda de los propios intereses y el relativo éxito o dominio sobre los demás, lo cual regula cómo se expresan los intereses personales.

En cuanto a las motivaciones que entran en conflicto cuando se relacionan universalismo y seguridad, aunque no son tan antagónicos como universalismo y poder, tienen una diferencia importante. Los valores de seguridad buscan la armonía y estabilidad de los grupos sociales priorizando el orden colectivo, son afines a los valores de universalismo porque regulan principalmente cómo un actor se relaciona con otros, sin embargo, difieren al no remitirse a la dimensión de la autotranscendencia, sino a la dimensión de la conservación, donde destaca la preservación del pasado y una resistencia al cambio que dificulta actuar por el bienestar de los demás.

En el caso de #PresupuestoINE2020 no hubo cooperación política debido, entre otras causas, al antagonismo de sus significados axiológicos. Los valores enarbolados no fueron compatibles, así que las coaliciones discursivas no pudieron llegar a un acuerdo, a nivel simbólico, que culminara en cooperación política. Una vez que he establecido las compatibilidades y antagonismos entre significados axiológicos de todos los casos de estudio me encuentro en posición de sugerir mejoras al modelo de análisis que interpreta dilemas cooperativos de problemas públicos a nivel discursivo propuesto en el capítulo tres de esta tesis.

5.3.3 Observaciones al modelo de análisis y verificación de hipótesis

El Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5) postula que, dentro de situaciones asimétricas de poder e intereses individuales, la cooperación política es posible gracias a la capacidad de agencia que ofrece la función comunicativa del discurso político (Schmidt, 2017) en procesos de persuasión masiva relacionados con políticas públicas.

Luego de una revisión teórica desde el enfoque del institucionalismo discursivo, el modelo de análisis se fundamenta en la dinámica bidireccional del discurso político, argumentando que existe una influencia recíproca entre la función comunicativa -

ámbito de la *politics*- y la función coordinativa -ámbito de la *policy*- a la hora de implementar políticas públicas dentro de un sistema democrático.

La necesidad de legitimar las decisiones de las autoridades, para asegurar la continua obediencia a sus mandatos y la permanencia de su estatus en la estructura de poder político, requiere que otros agentes desarrollen opiniones sobre la conveniencia/deseabilidad de dichas decisiones para darle solución a problemas públicos concretos.

De esta manera los hablantes en una esfera pública digital son capaces de incidir en la formación de decisiones públicas, siempre y cuando, su discurso a nivel de interacción cumpla con la lógica comunicativa²¹⁵ vigente de un entorno institucional asimétrico²¹⁶ que favorece a los agentes con mayor concentración de poder político, es decir, la coalición institucionalizada. Esto representa que las coaliciones desafiantes tienen que mostrar 'habilidades persuasivas' suficientes para aliarse con los agentes adecuados, actuar en el momento adecuado, con las exigencias adecuadas, para convencer a la coalición institucionalizada de lo que se debe hacer.

El entorno institucional asimétrico no solo rodea a los agentes, también a los discursos y las ideas políticas. El modelo de análisis contempla que las coaliciones desafiantes serán capaces de incidir en ciertas decisiones públicas si su discurso, a nivel de significación, logra enarbolar significados axiológicos compatibles en sus líneas narrativas al momento de convencerse sobre la definición del problema público y la deseabilidad de la solución.

Suponiendo que las coaliciones desafiantes cumplen con la lógica comunicativa determinada por criterios de justificación y establecen significados axiológicos compatibles con la coalición institucionalizada mediante criterios de evaluación, el proceso masivo de persuasión relacionado con cierta decisión pública concebiría nuevos arreglos de justificación y evaluación que explicarían la cooperación política.

²¹⁵ En referencia a limitaciones de la comunicación intermediada.

²¹⁶ El entorno institucional brinda una cierta lógica a la función comunicativa del discurso, sus arreglos indican quién habla con quién sobre qué, dónde y cuándo.

Luego de la presentación de los criterios de justificación y evaluación entre AMLO, la 4T y las EPD surgidas de Twitter, es momento de realizar algunas observaciones que enriquezcan al Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5). A nivel de interacción, encontré algunos rasgos que limitan el proceso de persuasión masiva:

- Por la manera en que se construyeron las coaliciones desafiantes como EPD surgidas de Twitter, aunque pueden ingresar actores políticos y sociales con múltiples atributos, solo los agentes con atributos de voces autorizadas²¹⁷ tuvieron amplia incidencia, tanto en la construcción de la línea narrativa en contra de los recortes, como en generar diálogo directo con López Obrador.
- En cuanto a la posición de los agentes en la arena, encontré que las coaliciones no se forman totalmente con alianzas lógicas, predefinidas, dado que algunas pueden parecer contradictorias. Por otro lado, mientras más participantes considerados cercanos por la coalición institucionalizada formen alianza con las coaliciones desafiantes, mayor será el potencial persuasivo.
- Cuando los agentes que encabezan las coaliciones desafiantes están públicamente implicados con objetivos políticos contrarios a la coalición institucionalizada, o esta última sospecha que sus intereses son ilegítimos, el riesgo político que representan anula el potencial persuasivo.

Tal y como señalé en el subapartado anterior, otra observación importante para el modelo de análisis es que, a nivel de significación, la compatibilidad de significados axiológicos no es un criterio discursivo que se presente en todas las transformaciones decisionales de cooperación política. Como he revelado, en el caso de #ApoyoAlaEducación hubo cooperación a pesar del antagonismo entre el logro, valor principal para la línea narrativa de la coalición institucionalizada y la benevolencia, valor clave para la línea narrativa de las coaliciones desafiantes.

Lo contrario sucedió en #EstanciasInfantiles, donde no hubo cooperación a pesar de la compatibilidad parcial de los significados axiológicos. La línea narrativa de la

²¹⁷ Ver capítulo uno.

coalición institucionalizada enarboló a la benevolencia como su valor central, mientras que la contra narrativa presentó al universalismo. En este sentido tengo un supuesto, aunado a la compatibilidad de los significados axiológicos, otro criterio de evaluación clave a la hora de detonar la transformación decisional de la coalición institucionalizada es la *cercanía/aprecio* hacia un tipo de valor en particular.

Como evidencia detecto que la benevolencia, cuyas ideas relacionadas con la honestidad son fundamento del discurso de AMLO y la 4T para erradicar la corrupción en el aparato estatal, es un valor sumamente apreciado y una vez que se pone en juego durante la formación de decisiones públicas, tiene un peso específico importante para detonar, o no, la transformación decisional.

A partir de una revisión del discurso íntegro de toma de protesta de López Obrador y el libro *Hacia una Economía Moral* (López Obrador, 2019), detecto que tanto para el grupo político autodenominado la Cuarta Transformación, como de manera individual para el presidente de México, las ideas relacionadas con el valor de la honestidad son esenciales para su dinámica cotidiana, dando soporte a su legitimidad como autoridad.

La 4T considera que la deshonestidad de los gobernantes y una minoría que ha lucrado con el influyentismo es lo que más daño le ha hecho a México, por eso los objetivos principales de su gobierno son acabar con la corrupción y la impunidad. En *Hacia una Economía Moral* se asegura que “en vez de la agenda neoliberal o neoporfirista, que consiste en la apropiación por unos cuantos de los bienes de las mayorías, estamos sentando las bases para elevar la honestidad a rango supremo y convertirla en forma de vida y de gobierno” (2019, p. 61).

Aunado a ello, López Obrador ha declarado públicamente que, luego de varias postulaciones a la presidencia de la república, llegó al cargo manteniendo su dignidad, ideales y “en mi caso particularmente, también en el de muchos otros, mujeres y hombres, mi honestidad, que es lo que estimo más importante en mi vida” (Expansión Política, 2018).

En el caso de las universidades públicas considero que la línea narrativa en contra del recorte pudo persuadir a las autoridades de resignificar el problema público porque no se trataba de evitar el derroche en las instituciones educativas, sino de cumplir con la promesa de López Obrador de mantener el mismo presupuesto, a expensas de evidenciar al presidente como un gobernante deshonesto frente a la opinión pública.

Al respecto de las estancias infantiles, aunque la contra narrativa intentó convencer a las autoridades de que el problema era vulnerar los derechos humanos de mujeres trabajadoras, madres dejas de familia, niñas y niños, lo cual es una postura muy cercana a la 4T con su inclinación por cuidar a 'los de abajo'; la narrativa a favor de modificar el programa no vaciló porque reveló actos deshonestos, relacionados con la corrupción, durante la implementación del mismo.

Por último, la hipótesis de esta tesis asume la existencia de criterios de justificación y evaluación dentro del proceso de persuasión masiva de la función comunicativa del discurso político que explican parcialmente la cooperación, y no cooperación, entre AMLO, la 4T y EPD surgidas de Twitter al respecto de los casos #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020.

Considero que los hallazgos obtenidos durante el análisis de los cuatro casos de estudio verifican la hipótesis, asumiendo que a lo largo de este apartado he presentado suficientes evidencias para distinguir criterios discursivos de justificación y evaluación, y cómo están implicados en formaciones decisionales de políticas públicas que encabezan López Obrador y su gobierno.

Los descubrimientos de esta investigación a nivel de interacción y significación permitieron detallar algunos rasgos de los criterios discursivos que al principio era complicado distinguir. A priori, se podría suponer que basta con identificar en las contra narrativas la participación de agentes no cercanos a las autoridades para explicar la no cooperación, pero el caso #ApoyoAlaEducación, por ejemplo, demuestra que las ideas y los discursos tienen fuerza propia independientemente de los agentes que las transportan.

Esto no representa que el poder de las ideas (Schmidt, 2008, 2011) sea suficiente para detonar la cooperación política de López Obrador y la 4T con EPD surgidas de Twitter, este trabajo no tiene la intención de asumir que los criterios discursivos de justificación y evaluación son las variables explicativas más importantes para el estudio de la cooperación entre agentes políticos con diferente concentración de poder, pero, sin duda, demuestra que los criterios discursivos inciden en la formación de decisiones en materia de austeridad republicana, abriendo una línea de investigación que podría determinar su valía como variables explicativas.

Conclusiones

Los datos y hallazgos del quinto capítulo permiten redondear una serie de deducciones y reflexiones acerca de los temas centrales de esta investigación que han ido surgiendo a lo largo del trabajo. Es momento de exponer las conclusiones más relevantes. Recuerdo al público lector que el problema planteado por esta tesis se ubica dentro del uso político de las HARSEL, en particular, sus potencialidades para ejercer presión en la formación de decisiones públicas a partir de procesos de persuasión masiva, conceptualizados como comunicación intermediada en la que intercambian opiniones una gran diversidad de actores políticos y sociales.

Una vez detectados los casos de #ApoyoALaEducación en 2018 e #IMER_SOS en 2019, en los que el gobierno de México reconoció ‘errores’ y rectificó decisiones durante la disputa discursiva con los públicos inconformes, la pregunta de investigación es ¿qué criterios discursivos, implicados en el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras, detonaron o no situaciones de cooperación política en materia de austeridad presupuestal durante el primer año de gestión del gobierno de México (2018-2019)?

Los cinco objetivos particulares planteados para responder dicha pregunta se resolvieron de la siguiente manera: acerca del alcance de EPD cuestionadoras para ejercer presión política sobre la formación de decisiones públicas, en el primer capítulo establecí que los despliegues de activismo hashtag en Twitter son un recurso que detona la creación de EPD cuestionadoras, como parte de un proceso de selección, enmarque y transferencia de temas a la agenda pública que se desarrolla a una velocidad de interacción sin precedentes en el ámbito mediático, esto les permite influir en las decisiones públicas a nivel de discurso político, pero con muchas reservas, considerando que el servicio de *microblogging* no es neutral, tanto la arquitectura de la plataforma como las acciones de los cibernautas brindan mayor relevancia a los tuits de usuarios centrales, aunado a la inserción artificial de temas por parte de *bots* y *trolls*, y la censura en países con fuerte control estatal en esferas públicas.

Como parte de la relatoría de los casos de estudio para establecer los supuestos de investigación, en el segundo capítulo fundamento que la consolidación de #ApoyoAlaEducación, #IMER_SOS, #EstanciasInfantiles y #PresupuestoINE2020 en Twitter captó la atención de los medios tradicionales, rompiendo con la indiferencia comunicativa de las autoridades dado que el diálogo entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras no se consigue sin la intermediación de los medios tradicionales en las Mañaneras. Aunado a ello, es importante reconocer la propensión de AMLO y la 4T de transformar algunas de sus decisiones según criterios morales y voluntaristas durante la implementación del programa de austeridad republicana.

Los tres supuestos de investigación son: 1) la presión política de EPD cuestionadoras sobre la formación de decisiones públicas en México es limitada, requiriendo la intervención de medios de comunicación tradicionales para concretar la comunicación intermediada; 2) la cooperación política entre AMLO, la 4T y las EPD cuestionadoras es un acto selectivo, por lo tanto, es necesario distinguir las motivaciones que tuvieron las autoridades a la hora de transformar decisiones públicas; y 3) es posible explorar la dinámica discursiva de interacción y significación entre AMLO, la 4T y las EPD cuestionadoras para revelar cómo bandos políticos antagónicos identificaron preferencias recíprocas y se persuadieron para cooperar.

A partir de un planteamiento teórico que recorre la teoría de la elección racional, el constructivismo y un enfoque narrativo por medio del discurso político, el capítulo tres proporciona un Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5), conceptualizando criterios discursivos de justificación a favor de la coalición institucionalizada para decidir cuándo aplicar la indiferencia comunicativa o mostrar interés por los intentos de persuasión de algunas coaliciones desafiantes, dando pistas sobre la lógica comunicativa del intercambio político, aunado a criterios discursivos de evaluación que establecen compatibilidades y antagonismos de los significados axiológicos que enmarcan la definición del problema público y la deseabilidad de la solución, procurando la legitimidad de las decisiones públicas.

El aporte teórico de este trabajo es posicionar al institucionalismo discursivo como alternativa para investigar el impacto de EPD cuestionadoras, surgidas de Twitter, sobre la formación de decisiones públicas. Bajo el enfoque neoinstitucionalista logré determinar parcialmente la forma de interacción, el menú de elecciones posibles y las estrategias de los participantes durante el intercambio político, al tiempo que pude interpretar el significado de sus ideas políticas e identificar las habilidades discursivas presentes en sus líneas narrativas.

Otro paso importante en la construcción teórica de este trabajo representó conceptualizar al discurso político como una institución, es decir, un entramado de estructuras sociolingüísticas que limitan la interacción social, estableciendo las normas conceptuales para comprender y atender problemas públicos. Aunque muchas veces lo que se diga no sea coherente con lo que se haga, el discurso no es ajeno a la acción colectiva, pienso que es fundamental para comprender quiénes son los actores adecuados para intervenir en cierta formación de decisiones públicas, qué ideas y orientaciones de valor están vigentes y cuáles no, con quiénes se puede formar alianza y cuál es el horizonte de cambio e innovación.

Posteriormente fue necesario establecer una estrategia metodológica para distinguir los criterios discursivos de justificación y evaluación que detonan o no situaciones de cooperación política. Para elaborar el cuarto capítulo me enfoqué en crear un diseño metodológico capaz de abordar disputas discursivas que recorren las HARSEL, medios noticiosos, conferencias de prensa y documentos públicos. El reto fue importante, las exigencias analíticas implicaban la revisión de las formas de interacción entre agentes políticos y sociales, además de la interpretación de los significados contenidos en sus líneas narrativas para persuadirse mutuamente.

Los análisis conversacionales de Twitter por lo regular ofrecen un retrato de las emociones expresadas, la aparición de cuentas automatizadas o el número de palabras empleadas para comunicar cierto mensaje, mientras que en esta tesis acude al análisis narrativo para entender el desarrollo de la conversación en las herramientas HARSEL, de esta manera se ofrece una nueva manera de acercarse a los intercambios políticos digitales.

Considero que el acercamiento al enfoque mixto fue positivo, el enfoque cuantitativo me permitió hallar la estructura conversacional de las conversaciones en Twitter, así como los maestros de ceremonia que tuvieron mayor injerencia en la narrativa contada por las coaliciones desafiantes. El enfoque cualitativo le otorgó a esta tesis la posibilidad de identificar las orientaciones de valor de las narrativas, gracias al Marco de Políticas Narrativas (NPF), cuyo objetivo es definir la estructura y el contenido narrativo de manera replicable, para describir con precisión las historias que influyen en la opinión pública, el cambio y los resultados de las políticas públicas.

Pienso que la selección del NPF fue adecuado porque se ajusta a la mirada del modelo de análisis, ambos reconocen que el significado de los objetos y procesos asociados con la formación de decisiones públicas varían dependiendo de la manera en que los sujetos y grupos procesan la información, la comunicación y la razón. El ensamble de la técnica análisis narrativo-axiológico de políticas públicas fue exitoso dado que uno de los supuestos principales del NPF es que las políticas públicas son traducciones de creencias políticas que se comunican a través de líneas narrativas, lo cual, limita la variación de sus significados. De esta manera la teoría de los valores humanos sirvió para buscar tendencias agregadas en la asignación de significado a elementos específicos de las narrativas políticas identificadas.

En cuanto a la técnica de análisis de coaliciones discursivas, debo reconocer la dificultad de conciliar nociones de interacción causa-efecto del ámbito material, con los significados del ámbito simbólico de la acción colectiva. Transformar las categorías analíticas en arenas de formación decisional es complicado, sobre todo al momento de señalar qué dice el macro-contexto, las líneas narrativas y los significados axiológicos acerca de las variables acciones permitidas y resultados potenciales.

Entre los hallazgos que ofrece el quinto capítulo se encuentra que los criterios discursivos de justificación posibilitan la cooperación política entre el gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter cuando el grupo que encabeza la línea narrativa en contra de la decisión pública no representa un riesgo político para la coalición institucionalizada, en el sentido de que no persigue alguna finalidad política contraria a la 4T o intereses ilegítimos en detrimento de la 'revolución de las conciencias'. Por

otro lado, mientras más aliados cercanos a las autoridades atraigan los públicos inconformes, mayor será su potencial persuasivo.

Otro hallazgo representa que los criterios discursivos de evaluación detonan la cooperación política entre el Gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter siempre y cuando se establezca una alta compatibilidad axiológica como en el caso de #IMER_SOS o enarbolar un valor específico que la coalición institucionalizada tenga en alta estima por considerarlo fundamento de su legitimidad como autoridad, tal fue el caso de #ApoyoAlaEducación.

Un último hallazgo de este capítulo muestra que el proceso de persuasión masiva de la función comunicativa del discurso político influye, con parcialidad, en la formación decisional de cooperación política en la que estuvieron involucrados el gobierno de México y las EPD surgidas de Twitter. Con esta investigación se observa el poder de las ideas (Schmidt, 2008, 2011), un enfoque capaz de reconocer las estrategias de los actores para formar alianzas discursivas y persuadir a otros independientemente de la concentración de poder que tengan los agentes que las transportan.

La tesis me permite inferir que los criterios discursivos de evaluación y justificación, implicados en el proceso de comunicación intermediada entre AMLO, la 4T y EPD cuestionadoras, son capaces de detonar la cooperación política entre ambas coaliciones discursivas. Aunque es necesario apuntar que las variaciones en materia de compatibilidad axiológica me llevaron a considerar otro mecanismo de acuerdo normativo entre coaliciones, el aprecio que le tengan a un valor en particular, que discursivamente soporte a su legitimidad como autoridad.

Esta investigación revela que, en casos muy particulares, las autoridades deciden cooperar con los públicos inconformes si perciben que a nivel de discurso político se cumple satisfactoriamente con ciertos criterios de interacción y significación. Digo esto con sus salvedades, estoy plenamente consciente que el discurso no es la única categoría implicada en la formación de decisiones públicas, sin embargo, tiene una relevancia que requiere mayor exploración.

Entre los aportes de esta tesis a las Ciencias de la Comunicación se encuentra la discusión sobre el proceso de comunicación intermediada expresado a través del modelo de cinco etapas para observar el surgimiento de EPD en Twitter (Figura 2), en la que intercambian opiniones una gran diversidad de actores políticos y sociales. Por su parte, el Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5) articula al discurso político y EPD surgidas de Twitter para estudiar la influencia de públicos inconformes en la toma de decisiones de las autoridades, creo que este aspecto es de lo más relevante, dado que arroja evidencias sobre las potencialidades de EPD cuestionadoras para detonar la cooperación política en México.

Sobre los pendientes de esta investigación destaco la incorporación de otros agentes sensibles en las arenas de formación decisional relacionadas con el programa de austeridad republicana, solo hay un mapeo de los actores participantes a nivel del discurso político, pero seguramente hay agentes implicados en la formación de decisiones que con este diseño de investigación no he logrado distinguir. Otro pendiente es la posibilidad de utilizar una teoría de valores humanos más adecuada para trabajar los significados axiológicos, las compatibilidades que ofrece el trabajo de (Schwartz, 1992) no son tan útiles para ser aplicadas en un análisis narrativo-axiológico bajo el enfoque cualitativo, del que surgen varias orientaciones de valor en una misma historia que podrían considerarse contradictorias.

En términos prospectivos la línea de investigación que abre este trabajo podría generar nuevos hallazgos acerca de las orientaciones de valor de AMLO y la 4T para perfeccionar un esquema de preferencias axiológicas durante su gestión. Con datos provenientes de otras situaciones de intercambio político entre el gobierno de México y públicos inconformes se podrían caracterizar de mejor manera los actos de cooperación.

Por ejemplo, sería posible reconocer si la cooperación de las autoridades mexicanas, en términos de una acción política democrática, podría considerarse un *kitsch* político, es decir, la tendencia a manifestar “posiciones públicas que cumplan con la condición de haber sido suficientemente testeadas acerca de su potencial

aceptación pública” (Plot, 2003, p. 15), en oposición a una política ideológica que rechace “de manera categórica las limitaciones que cualquier acción política democrática... encuentra en el juicio público” (Plot, 2003, p. 16).

Fuera del territorio nacional sería interesante probar el Modelo para Interpretar Dilemas Cooperativos de Problemas Públicos en el Plano Discursivo (Figura 5), con diferentes contextos políticos, económicos y, sobre todo, discursivos, con posturas simbólicas no tan cercanas a criterios morales; también se podría aplicar este modelo dentro de un entorno institucional cuyas formas de interacción y menú de elecciones posibles no favorezca tan claramente a la coalición institucionalizada como en un sistema parlamentario, además, sería posible encontrar nuevos rasgos de los acuerdos normativos que favorecen la persuasión discursiva, más allá de la compatibilidad y el aprecio a un valor en particular.

Voy a finalizar esta tesis perfilando uno de sus rasgos más relevantes, el hecho de que alimenta la discusión sobre los alcances democráticos de la conversación en la *web 2.0*. Dada la tensión de fuerzas políticas que varía conforme coyunturas, las narrativas sobre problemas públicos en las HARSEL generan interacciones que pueden trastocar la formación de decisiones públicas.

Aunque mi inclinación teórica es afín a la democracia deliberativa, considero que aún no hay suficientes evidencias para asegurar que la cooperación política fruto de procesos de persuasión masiva es reflejo de una apertura democrática o solo es parte de los imperativos morales y voluntaristas de AMLO y la 4T (Ugalde, 2019). Pese a ello, los hallazgos suscriben la premisa de Habermas (2010): todo discurso político posee un contenido normativo capaz de sopesar asimetrías de poder e intereses individuales. A la par de comprender las limitaciones de la conversación en línea, tales como la brecha y las habilidades digitales, la manipulación temática a través de *bots* y *trolls*, así como la censura en países con fuerte control estatal, es necesario continuar explorando las potencialidades de las HARSEL orientadas hacia el desarrollo democrático.

Fuentes de información

- @INEMexico a. [@INEMexico]. (21 de noviembre de 2019). #TarjetaInformativa del @INEMexico sobre el recorte presupuestal 2020. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/INEMexico/status/1197705135935365120>
- @INEMexico b. [@INEMexico]. (23 de noviembre de 2019). El recorte al #PresupuestoINE2020, sumado a algunas propuestas de reformas electorales, demuestra un intento por limitar a la autoridad electoral. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/inemexico/status/1198254881880055810>
- @INEMexico c. [@INEMexico]. (4 de diciembre de 2019). Ajusta @INEMexicoel #PresupuestoINE2020 para hacer frente a recorte de 1,071.5 mdp [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/INEMexico/status/1202390755391655936>
- Adrián Ixe [@adrianixeoc]. (17 de diciembre de 2018). Por congruencia y amor a nuestras casas de estudios no permitamos que haya reducción en el presupuesto de las universidades de nuestro país. #NoReducción [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/adrianixeoc/status/1074897884326256640>
- Aguilar, Y., y Venegas, N. (25 de junio de 2019). *Raphael denuncia recorte en IMER y renuncia*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/ricardo-raphael-denuncia-recorte-en-imer-y-renuncia>
- Al Momento. (7 de febrero de 2019). *En el caso de las instancias infantiles, se busca atajar negocios personales de algunos: Salomón Jara*. <https://n9.cl/ohtev>
- Alonso, R. (27 de septiembre de 2011). #LeyDuarte: asomos de autoritarismo. LadoBe. <https://www.ladobe.com.mx/2011/09/leyduarte-asomos-de-autoritarismo/>
- Andrés Manuel [@lopezobrador_]. (s.f.). Tuits [Perfil de Twitter]. https://twitter.com/lopezobrador_
- Andrés Manuel López Obrador a. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/lopezobrador.org.mx>
- Andrés Manuel López Obrador b. (s.f.). Home [Canal de YouTube]. <https://www.youtube.com/channel/UcxEgOKul-n-WOJaNcisHvSg>
- Animal Político. (26 de noviembre de 2018). *Qué es la constitución moral y cuál es su objetivo según AMLO*. <https://www.animalpolitico.com/2018/11/que-es-constitucion-moral-amlo/>
- Animal Político a. (6 de febrero de 2019). *Abuelas cuidarían mejor a los niños, dice Urzúa sobre dar dinero directo a familias y no a estancias infantiles*. <https://www.animalpolitico.com/2019/02/abuelas-estancias-infantiles-urzua/>
- Animal Político b. (6 de marzo de 2019). *La economía mexicana creció 2.0% en 2018, la tasa más baja desde 2013: Semáforo Económico*. <https://www.animalpolitico.com/2019/03/economia-mexicana-crecimiento-2018/>

- Animal Político c. (25 de noviembre de 2019). *INE acusa que recorte lo coloca en 'límite crítico' de presupuesto; explica qué áreas serán las afectadas*. <https://www.animalpolitico.com/2019/11/ine-posicionamiento-recorte-presupuesto/>
- Animal Político d. (1 de diciembre de 2019). *Discurso completo de AMLO en el Zócalo por su primer año de gobierno*. <https://www.animalpolitico.com/2019/12/discurso-completo-amlo-zocalo-primer-ano-gobierno/>
- Aristegui Noticias a. (27 de diciembre de 2016). *Aumento a gasolinas ya impacta... en redes #Gasolinazo*. <https://aristeguinoticias.com/2712/mexico/aumento-a-gasolinas-ya-impacta-en-redes-gasolinazo/>
- Aristegui Noticias b. (27 de diciembre de 2016). *Estos son los precios de las gasolinas y el diésel desde el 1 de enero de 2017*. <https://aristeguinoticias.com/2712/mexico/estos-son-los-precios-de-las-gasolinas-y-el-diesel-desde-el-1-de-enero-de-2017/>
- Aristegui Noticias a. (16 de diciembre de 2018). *La UNAM rechaza recorte presupuestal para próximo año*. <https://aristeguinoticias.com/1612/mexico/la-unam-rechaza-recorte-presupuestal-para-el-proximo-ano/>
- Aristegui Noticias b. [@AristeguiOnline]. (18 de diciembre de 2018). #NoReducción: Universidades suman fuerzas y rechazan recorte en el Presupuesto 2019 [Enlace adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/aristeguionline/status/1075050510963617792>
- Aristegui Noticias. (22 de noviembre de 2019). *"Tijerazo" de la 4T a la FGR, CJF, SCJN, TEPJF, INE, INAI... en PEF 2020*. <https://aristeguinoticias.com/2211/mexico/tijerazo-de-la-4t-a-la-fgr-cjf-scnj-tepjf-ine-inai-en-pef-2020/>
- Aroche Aguilar, E. (22 de mayo de 2014). *Eliminan uso de armas contra manifestantes de "Ley Bala"*. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2014/05/eliminan-uso-de-armas-contra-manifestantes-de-ley-bala/>
- Arreola, F. (23 de abril de 2014). *"Internet libre, reiteró @EPN al leer sus menciones en Twitter": Entrevista con @EsanchezHdz*. SDP Noticias. <https://n9.cl/jpx91>
- Artículo 19. (30 de marzo de 2020). *Disonancia, voces en disputa*. <https://articulo19.org/disonancia/>
- Audi, R. (1999). *The Cambridge dictionary of philosophy*. Cambridge University Press.
- Bajo Reserva. (25 de marzo de 2021). *¿Revisó ayer AMLO su Twitter?*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/periodistas-el-universal/reviso-ayer-amlo-su-twitter>
- Barreto Nieto, L. H., Cerón Rincón, L. A., y Fernández Médina, A. M. (2010). Metodologías para la investigación en política pública. En A.-N. Roth Deubel, *Enfoques para el análisis de políticas públicas* (347-364). Universidad Nacional de Colombia.
- Barrón Pastor, J.C. (2018). *Sociocibernética crítica: un método geopolítico para el estudio estratégico del sistema de medios de comunicación no presencial de América del Norte*. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Baverstock, A. (21 de mayo de 2014). *New 'Bullet Law' Gives Mexican Police in Puebla a License to Kill 'Resisting' Protesters*. Vice. <https://www.vice.com/en/article/yw4xbw/new-bullet-law-gives-mexican-police-in-puebla-a-license-to-kill-resisting-protesters>
- Berger, P., y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Talleres Gráficos Color Efe.
- Boladeras, M. (2001). La opinión pública en Habermas. *Anàlisi* 26, 51-70.
- Botometer. (31 de julio de 2021). *Check User*. <https://botometer.osome.iu.edu/>
- boyd, D. (2014). *It's complicated : the social lives of networked teens*. Yale University Press.
- Bravo, M. (17 de diciembre de 2018). *Diputados, universidades y gobernadores, contra recortes al Presupuesto*. Publimetro. <https://www.publimetro.com.mx/mx/nacional/2018/12/17/diputados-universidades-gobernadores-protestan-contra-recortes-del-presupuesto.html>
- Busquet, J., Medina, A., y Sort, J. (2017). La opinión pública en el punto de mira. En J. Busquet Durán, y A. Medina Cambrón, *La investigación en comunicación. ¿Qué debemos saber? ¿Qué pasos debemos seguir?* (113-146). UOC.
- Cabrera, R. (9 de abril de 2014). *Tras el #PosMeSalto, GDF propone multa y arresto si no pagas el Metro*. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2014/04/propone-mancera-multas-contra-posmesalto/>
- Campos, M. [@mariocampos]. (25 de junio de 2019). Lo que hay que "reconocer" es que el recorte no es contra la radio pública en particular. Esto es solo un caso más, naturalmente más visible, del desmantelamiento de las capacidades del gobierno [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/mariocampos/status/1143742266412011520>
- Campos, M. (20 de septiembre de 2018). *¿Qué diría Einstein de la Ley de Austeridad Republicana?*. México Evalúa. <https://www.mexicoevalua.org/diria-einstein-la-ley-austeridad-republicana/>
- Campos, M. (2 de marzo de 2020). *El mito de la austeridad todopoderosa*. México Evalúa. <https://www.mexicoevalua.org/el-mito-de-la-austeridad-todopoderosa/>
- Canchola, A., y Morales, A. (28 de noviembre de 2019). *Los funcionarios de mi administración deben tener 90% honestidad y 10% experiencia: AMLO*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/los-servidores-de-mi-administracion-deben-tener-90-honestidad-y-10-experiencia-amlo>
- Carrington, P. J. (2014). Social Network Research. En S. Domínguez, y B. Hollstein, *Mixed Methods Social Networks Research. Design and Applications* (35-64). Cambridge University Press.
- Central Electoral. (25 de noviembre de 2019). *Posicionamiento público del INE ante el recorte presupuestal 2020*. <https://centralectoral.ine.mx/2019/11/25/posicionamiento-publico-del-ine-ante-recorte-presupuestal-2020/>

- Central Electoral. (7 de diciembre de 2020). Ajusta INE presupuesto para 2021 tras reducción ordenada por la Cámara de Diputados. <https://centralectoral.ine.mx/2020/12/07/ajusta-ine-presupuesto-para-2021-tras-reduccion-ordenada-por-la-camara-de-diputados/>
- Charmaz, K., Thornberg, R., y Keane, E. (2018). Evolving Grounded Theory and Social Justice Inquiry. En N. K. Denzin, y Y. S. Lincoln, *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (720-776). SAGE Publications.
- Chavarría, A. (2014). Esfera pública digital: viejas prácticas en 140 caracteres. Twitter en las elecciones México 2012. *Virtualis*, 5(9), 76-89. <http://aplicaciones.ccm.itesm.mx/virtualis/index.php/virtualis/index>
- Chen, P. (2013). *Australian politics in a digital age*. Australian National University Press. <http://doi.org/10.22459/APDA.02.2013>
- Chomsky, N. (1992). *Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas*. Libertarias.
- Chu, Z., Gianvecchio, S., Wang, H., y Jajodia, S. (2012). Detecting Automation of Twitter Accounts: Are You a Human, Bot, or Cyborg?. *IEEE Transactions on dependable and secure computing*, 9, 1-14. <http://doi.org/10.1109/TDSC.2012.75>
- Clandinin, J., y Caine, V. (2008). Narrative Inquiry. En L. M. Given, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. (Vol. I y II, 541-544). SAGE Publications.
- Clement, F. (2010). Analysing decentralised natural resource governance: proposition for a “politicised” institutional analysis and development framework. *Policy Sci*, 43, 129-156. <http://doi.org/10.1007/s11077-009-9100-8>
- CNDH México. (2021). *Incendio en la Guardería ABC*. <https://www.cndh.org.mx/noticia/incendio-en-la-guarderia-abc>
- Coleman, S. (2012). The Internet as a space for policy deliberation. En F. Fischer, y H. Gottweis, *The argumentative turn revisited: public policy as communicative practice* (149-179). Duke University Press.
- Coleman, S., y Blumler, J. (2014). The Wisdom of Wich Crowd? On the Pathology of a Digital Democracy Initiative for a Listening Government. En M. Graham, y W. Dutton, *Society & the Internet. How Networks of Information and Communication are Changing our Lives* (195-208). Universidad de Oxford.
- Consulta Mitofsky. (1 de julio de 2018). *México: encuestas de salida. 4 elecciones presidenciales 2000-2018*. <https://n9.cl/0mjjud>
- Coppel, E., y Rodríguez, D. (12 de marzo de 2018). ¿Quiénes son los 84 usuarios que sigue López Obrador en Twitter?. El País. https://verne.elpais.com/verne/2018/02/23/mexico/1519349856_482413.html
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing among five approaches*. SAGE Publications.

- Creswell, J. W. (2009). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed method approaches*. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE Publications.
- Crovi, D., López Cruz, M., y López González, R. (2009). *Redes sociales: análisis y aplicaciones*. Universidad Nacional Autónoma de México / Plaza y Valdés.
- Cultura Colectiva. (18 de diciembre de 2018). *Universidades se preparan para manifestarse contra recortes de presupuesto*.
<https://news.culturacolectiva.com/mexico/universidades-se-preparan-para-manifestarse-contr-recortes-de-presupuesto/>
- Dahlgren, P. (2012). Mejorar la participación: la democracia y el cambiante entorno de la web. En D. Innerarity, y S. Champeau, *Internet y el futuro de la democracia* (45-67). Ediciones Paidós.
- Dahlgren, P. (2015). The internet as a civic space. En S. Coleman, y D. Freelon, *Handbook of digital politics* (17-34). Edward Elgar.
- Diario Oficial de la Federación de México. (12 de julio de 2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Presidencia de la República.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019
- Domo. (2018). *Data Never Sleeps 6.0*. <https://www.domo.com/learn/data-never-sleeps-6>
- Dryzek, J. (2000). *Deliberative Democracy and Beyond. Liberals, critics, contestations*. Oxford University.
- El Gráfico. (6 de enero de 2017). *Mensaje de Enrique Peña Nieto por 'gasolinazo'*.
<https://www.elgrafico.mx/al-dia/06-01-2017/mensaje-de-enrique-pena-nieto-por-gasolinazo>
- El Financiero. (22 de noviembre de 2019). *INE reclama recorte histórico en la víspera de la 'elección más grande del país'*. <https://elfinanciero.com.mx/nacional/recorte-al-ine-en-presupuesto-de-egresos-2020-el-mas-grande-de-la-historia-sin-embargo-la-institucion>
- El País. (3 de julio de 2019). *La descontrolada austeridad de México marca la gestión de López Obrador*.
https://elpais.com/internacional/2019/07/02/actualidad/1562089137_859936.html
- El Sol de México. (25 de junio de 2019). *Austeridad pega a IMER: despidos, renunciaciones y cierre de estaciones*. <https://n9.cl/w63o6>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <http://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Esteinou Madrid, J. (2019). Las elecciones de 2018 y el triunfo de AMLO/Morena. *Argumentos*, 32(89), 13-28.

- Estrada, L. (30 de noviembre de 2019). *Las contradicciones de las conferencias de AMLO*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/luis-estrada/las-contradicciones-de-las-conferencias-de-amlo>
- Expansión Política. (1 de diciembre de 2018). *El discurso íntegro de AMLO al tomar posesión como presidente*. <https://expansion.mx/nacional/2018/12/01/discurso-integro-de-lopez-obrador-como-presidente>
- Expansión Política a. (2 de febrero de 2019). *El recorte a las estancias infantiles desata protestas*. <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/02/02/la-austeridad-recorta-recursos-a-estancias-infantiles-y-desata-protestas>
- Expansión Política b. (10 de junio de 2019). *La CNDH alerta de afectaciones por recorte a estancias y emite recomendación*. <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/06/10/la-cndh-alerta-de-afectaciones-por-recorte-a-estancias-y-emite-sin-embargo>
- Fenton, N. (2012). The internet and social networking. En J. Curran, N. Fenton, y D. Freedman, *Misunderstanding the Internet* (123-148). Routledge.
- Ferreiro Olvera, M. (1 de febrero de 2019). *Senadoras reclaman recorte presupuestal a guarderías*. Noticieros Televisa. <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/recorte-presupuesta-guarderias-senadoras-reclamar/>
- Ferrer, A. (21 de junio de 2019). *AMLO recibe el 'Botón de Oro' de YouTube por alcanzar el millón de suscriptores*. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/amlo-recibe-el-boton-de-oro-de-youtube-por-alcanzar-el-millon-de-suscriptores/>
- Fischer, F. (2003). *Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices*. Oxford University Press.
- Fisher, W. R. (1987). *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*. University of South Carolina Press.
- Forbes. (26 de junio de 2019). *Tras crisis, SEP garantiza a IMER 19.3 mdp para rescatar sus estaciones*. <https://www.forbes.com.mx/tras-crisis-sep-garantiza-a-imer-19-3-mdp-para-rescatar-sus-estaciones/>
- Fuentes, Y. (4 de octubre de 2018). *AMLO presidente: ¿qué es la "Cuarta Transformación" que propone Andrés Manuel López Obrador para México?*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45712329>
- Fuentes López, G. (27 de noviembre de 2019). *El INE no opera en zona de riesgo por recorte: Ruiz Saldaña; exhibe gastos superfluos, innecesarios*. SinEmbargo. <https://www.sinembargo.mx/27-11-2019/3685385>
- Gaceta UNAM. (29 de junio de 2020). *Ranking mundial: UNAM, la mejor de Iberoamérica en Artes y Humanidades*. <https://www.gaceta.unam.mx/ranking-mundial-unam-la-mejor-de-iberoamerica-en-artes-y-humanidades/>
- Galindo Cáceres, J. (2019). Redes sociodigitales y política. El ciberespacio y la nueva opinión pública. En O. Islas, y A. Arribas, *Las benditas redes sociales digitales. El uso de internet en las elecciones presidenciales en México, 2018* (193-208). Cuadernos Artesanos de Comunicación, cac169.

- Gallegos, Z. (3 de enero de 2017). *El encarecimiento de la gasolina detona el enfado de los mexicanos*. El País. https://elpais.com/internacional/2017/01/03/mexico/1483398712_448515.html
- Galván, M. (25 de noviembre de 2019). *Tras el recorte presupuestal, el INE se alista para operar "en el límite"*. Expansión Política. <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/11/25/tras-recorte-presupuestal-ine-se-alista-operar-en-el-limite>
- Gantman, A., Brady, W., y Van Bavel, J. (20 de agosto de 2019). *Why Moral Emotions Go Viral Online*. Scientific American. <https://www.scientificamerican.com/article/why-moral-emotions-go-viral-online/>
- García, S. [@samuel_garcias]. (25 de septiembre de 2019). Movimiento Ciudadano condena que la Secretaría de Bienestar despoje de las alarmas sísmicas a las #EstanciasInfantiles. [Imagen adjunta]. Twitter. https://twitter.com/samuel_garcias/status/1176918405347205121
- Gautney, H. (10 de octubre de 2011). *What is Occupy Wall Street? The history of leaderless movements*. The Washington Post. <https://n9.cl/vnwmq>
- Georgakopoulou, A. (2016). Small Stories Research: A Narrative Paradigm for the Analysis of Social Media. En S. Publications, *The SAGE Handbook of social media research methods* (266-281). SAGE Publications. <http://doi.org/10.4135/9781473983847.n17>
- Gibbs, G. R. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Morata.
- Giddens, A. (1986). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Polity Press.
- Gobierno de México. (30 de noviembre de 2015). *Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras*. <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/estancias-infantiles-para-apoyar-a-madres-trabajadoras>
- Gobierno de México. [@GobiernoMX]. (18 de diciembre de 2018). La disminución en el #Presupuesto2019 a universidades públicas fue un error [Video adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/GobiernoMX/status/1075196903237636096>
- Gobierno de México. (13 de febrero de 2019). *Estancias Infantiles seguirán operando bajo nuevos estándares de máximo cuidado y bienestar para niñas y niños mexicanos*. <https://n9.cl/ler24>
- Gobierno de México a. (s.f.). Inicio [Página de Facebook]. <https://www.facebook.com/gobmexico>.
- Gobierno de México b. (s.f.). Home [Canal de YouTube]. <https://www.youtube.com/channel/UcvzHrtf9by1-UY67SfZse8w>
- Gobierno de México c. [@GobiernoMX]. (s.f.). Tuits [Perfil de Twitter]. <https://twitter.com/GobiernoMX>

- Gobierno de México d. [Gobierno de México] (5 de Febrero de 2019). Conferencia Presidente Martes 5 de Febrero de 2019 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=F-JvWXOO2y0>
- Gonsen, M. (23 de marzo de 2019). *Twitter: ¿prohibido bloquear?*. Proceso. <https://www.proceso.com.mx/ciencia-tecnologia/2019/3/23/twitter-prohibido-bloquear-222170.html>
- González, I., y Gutiérrez, H. (15 de agosto de 2018). *Promete AMLO no recortar a universidades*. El Norte. <https://n9.cl/ibus7>
- Graham, T., y Wright, S. (20 de mayo de 2013). Discursive Equality and Everyday Talk Online: The Impact of “Superparticipants”. *Journal of Computer-Mediated Communication*(19), 625-642. <http://doi.org/10.1111/jcc4.12016>
- Gupta, K., Ripberger, J., y Wehde, W. (febrero de 2018). Advocacy Group Messaging on Social Media: Using the Narrative Policy Framework to Study Twitter Messages about Nuclear Energy Policy in the United States. *The Policy Studies Journal*, 46(1), 119-136. <http://doi.org/10.1111/psj.12176>
- Gurría, Á. (2 de mayo de 2019). *Presentación del Estudio Económico de México 2019*. OCDE. <https://www.oecd.org/economy/2019-economic-survey-of-mexico-may-2019-sp.htm>
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida*. Gustavo Gili.
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción Comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalización social* (Vol. I). Taurus Humanidades.
- Habermas, J. (1999). *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*. Paidós.
- Habermas, J. (2010). *Facticidad y Validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*. Trotta.
- Hajer, M. (1995). *The politics of environmental discourse: ecological modernization and the policy process*. Oxford University Press.
- Hajer, M. (2009). *Authoritative Governance: Policy Making in the Age of Mediatization*. Oxford University Press.
- Hammack, P. L. (2011). Narrative and the politics of meaning. *Narrative Inquiry*, 21(2), 311-318.
- Hernández, M. (17 de septiembre de 2019). *Censura y control de internet: ¿qué poder y alcance tienen Facebook, Google y Twitter?*. RT Noticias. <https://actualidad.rt.com/actualidad/327362-censura-control-internet-poder-redes-sociales>
- Hollstein, B. (2014). Mixed Methods Social Networks Research: An Introduction. En S. Domínguez, y B. Hollstein, *Mixed Methods Social Networks Research. Design and Applications* (3-34). Cambridge University Press.

- Horizonte 107.9 FM [@HorizonteJazz]. (25 de junio de 2019). Debido a la restricción presupuestal que vive el @imerhoy, a partir del 1 de julio dejarán de transmitirse programas a cargo de nuestros compañer@s freelance, entre ellos espacios especializados y jazz de madrugada. Lamentamos mucho la situación. [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/horizontejazz/status/1143745564166615046>
- Huffington Post. (18 de diciembre de 2018). *#NoReducción, la batalla en redes sociales contra el recorte al presupuesto de universidades*. Revista 360 grados. <https://www.revista360grados.com.mx/2018/12/18/noreduccion-la-batalla-en-redes-sociales-contra-el-recorte-al-presupuesto-de-universidades/>
- Iacobucci, D. (2013). Grafos y matrices. En S. Wasserman, *Análisis de redes sociales: métodos y aplicaciones* (121-189). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- IMER. [@imerhoy]. (27 de junio de 2019). En el @imerhoy reconocemos el enorme apoyo que recibimos de la audiencia con el #IMER_SOS y que hizo posible que sigamos en operación. ¡Gracias! [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/imerhoy/status/1144318471615987713>
- INE Mexico a. [@INEMexico]. (23 de noviembre de 2019). El recorte al #PresupuestoINE2020, sumado a algunas propuestas de reformas electorales, demuestra un intento por limitar a la autoridad electoral [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/inemexico/status/1198254881880055810>
- INE Mexico b. [@INEMexico]. (26 de noviembre de 2019). Conoce cuáles serán las afectaciones tras el recorte histórico de 1,071.5 mdp al #PresupuestoINE2020 [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/inemexico/status/1199475643353841664>
- Infobae a. (26 de junio de 2019). *Crisis en la radio pública mexicana: estaciones sin locutores y renuncias bajo protesta sacuden al IMER*. <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/06/26/crisis-en-la-radio-publica-mexicana-estaciones-sin-locutores-y-renuncias-bajo-protesta-sacuden-al-imer/>
- Infobae b. (30 de noviembre de 2019). *López Obrador a un año de gobierno: las "mañaneras" marcan su estilo y sus contradicciones*. <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/11/30/lopez-obrador-a-un-ano-de-gobierno-las-mananeras-marcen-su-estilo-y-sus-contradicciones/>
- Innerarity, D. (2012). Desenredar una ilusión: notas para una teoría crítica de la democracia digital. En D. Innerarity, y S. Champeau, *Internet y el futuro de la democracia* (37-43). Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (6 de diciembre de 2018). *Estadísticas a propósito del Día Internacional contra la Corrupción*. <https://n9.cl/rxvsj>
- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.
- Jones, M. D., y McBeth, M. K. (2010). A Narrative Policy Framework: Clear Enough to be Wrong? *Policy Studies Journal*, 38(2), 329-353.

- Jones, M. D., Shanahan, E. A., y McBeth, M. K. (2014). *The Science of Stories. Applications of the Narrative Policy Framework in Public Policy Analysis*. Palgrave MacMillan. <http://doi.org/10.1057/9781137485861>
- Karlsen, R., Steen-Johnsen, K., Wollebæk, D., y Enjolras, B. (3 de abril de 2017). Echo chamber and trench warfare dynamics in online debates. *European Journal of Communication*, 32(3), 257-273. <http://doi.org/10.1177/0267323117695734>
- Kraft, M., y Furlong, S. (2013). *Public Policy: Politics, Analysis and Alternatives*. CQ Press.
- Kuz, A., Falco, M., y Giandini, R. (2016). Análisis de redes sociales: un caso práctico. *Computación y Sistemas*, 20(1), 89-106. <http://doi.org/10.13053/cys-20-1-2321>
- Léon, M. (26 de junio de 2019). *No habrá recorte en el IMER y se darán recursos para mantener operación: Gobierno de AMLO*. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/despidos-en-el-imer-se-arreglaran-buscaremos-una-manera-amlo/>
- Limón García, L. [@lialimon]. (29 de septiembre de 2019). De nada sirve que @lopezobrador_ cargue 80 niños en sus giras si desaparece el programa de #EstanciasInfantiles y mandó el #PEF2020 para primera infancia en zeros y no pretende destinarles un centavo. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/lialimon/status/1178515179383996417>
- Lira Valencia, A. (2016). Twitter como instrumento de comunicación institucional y gestión de servicios urbanos en la Ciudad de México: El caso de @072cdmx. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*(28), 63-99. <http://doi.org/10.5354/0717-8980.2018.48373>
- López Noriega, S. (1 de abril de 2020). *Las mañaneras frente a la ley*. Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=47468>
- López-Meri, A., y Casero-Ripollés, A. (2016). El debate de la actualidad periodística española en Twitter: Del corporativismo de periodistas y políticos al activismo ciudadano. *Observatorio (OBS) Journal*, 10(3), 56-79.
- López Obrador, A. M. (2019). *Hacia una economía moral*. Planeta.
- López Rabadán, K. [@kenialopezr]. (1 de febrero de 2019). Pareciera que para este gobierno la economía de las familias mexicanas y las niñas y niños de nuestro país no son importantes. Se redujo el presupuesto de las #Guarderías y #EstanciasInfantiles en casi un 50% [Video adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/kenialopezr/status/1091443423268216832>
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Revista de Sociología*, 48, 103-126. <http://doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>
- Lucas, N. (16 de enero de 2019). *El grand slam de la defensoría de audiencias llega al Imer, Notimex, Canal Once, el 22 y SPR*. El Economista. <https://n9.cl/jm4lt>
- Luhmann, N. (2007). *La realidad de los medios de masas*. Anthropos.

- Luis [@Camarillu]. (25 de junio de 2019). Sumando, hoy se anuncia otro recorte del 35% del personal en @imerhoy, prácticamente dejando inoperante salir al aire [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/Camarillu/status/1143685340437393409>
- Luna, G. (22 de octubre de 2019). *López Obrador y 220 mañaneras después: los números de sus conferencias diarias*. Infobae. <https://n9.cl/8zw1i>
- Lybecker, D. L., McBeth, M. K., Husmann, M. A., y Pelikan, N. (2015). Do New Media Support New Policy Narratives? The Social Construction of the US–Mexico Border on YouTube. *Policy & Internet*, 7(4), 497-525. <http://doi.org/10.1002/poi3.94>
- Machin Mastromatteo, J. (2015). Cultura de la información, desarrollo abierto, tecnologías sociales y participación ciudadana. En J. Tarango, y J. Cortés-Vera, *Gobierno abierto y ciudadanía digital* (129-170). Alfagrama.
- McBeth, M. K., Shanahan, E. A., y Jones, M. D. (2005). The Science of Storytelling: Measuring Policy Beliefs in Greater Yellowstone. *Society and Natural Resources*, 18, 413-429.
- McCay-Peet, L., y Quan-Haase, A. (2016). What is Social Media and What Questions Can Social Media Research Help Us Answer? En L. Sloan, y A. Quan-Haase, *The SAGE Handbook of Social Media Research Methods* (13-26). SAGE Publications. <http://doi.org/10.4135/9781473983847>
- McCombs, M., y Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <http://doi.org/10.1086/267990>
- Medina, A. (29 de noviembre de 2018). *Las benditas redes sociales que le dieron 'like' a AMLO*. Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/las-benditas-redes-sociales-que-le-dieron-like-a-amlo/>
- Mera, I. (17 de diciembre de 2018). *Hacienda defiende recorte al presupuesto de la UNAM*. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/hacienda-defiende-recorte-al-presupuesto-de-la-unam/>
- Mergel, I. (2012). The social media innovation challenge in the public sector. *Information Polity*, 17, 281-292. <http://doi.org/10.3233/IP-2012-000281>
- Mergel, I. (2017). Social Media Communication Modes in Government. En Y.-C. Chen, y M. J. Ahn, *Routledge Handbook on Information Technology in Government*. Routledge. <http://doi.org/10.4324/9781315683645>
- MILENIO a. [MILENIO] (26 de junio de 2019). Conferencia Matutina de AMLO, 26 de junio de 2019 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=DEX21STCS-M>
- MILENIO b. [Milenio] (22 de noviembre de 2019). Conferencia Matutina de AMLO, 22 de noviembre de 2019 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=RxFxurZedF0>
- Millán, R. (2019). Introducción. En R. Millán, *Desempeño institucional y agentes políticos en México* (1-18). Universidad Nacional Autónoma de México.

- Miranda Millán, F. (25 de noviembre de 2019). *INE operará en el límite, frente al recorte presupuestal: Lorenzo Córdova*. Noticieros Televisa. <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/ine-recorte-presupuesto-2020-lorenzo-cordova/>
- Molina, A. (15 de enero de 2019). *Congelan reducción de salarios en el INE*. El Economista. <https://www.economista.com.mx/politica/Congelan-reduccion-de-salarios-en-el-INE-20190114-0155.html>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Monje Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Monterde, A. (Julio de 2015). *Emergencia, evolución y efectos del movimiento-red 15M (2011-2015). Una aproximación tecnopolítica* (Tesis Doctoral). Universitat Oberta de Catalunya / Internet Interdisciplinary Institute. <https://n9.cl/n47yw>
- Morozov, E. (2011). *The Net Delusion: How not to liberate the world*. Allen Lane.
- Mosco, V. (2017). *Becoming Digital. Toward a Post-Internet Society*. Emerald Publishing Limited.
- Nación321. (4 de mayo de 2019). *Gobierno de AMLO va de austeridad a "pobreza franciscana" con 13 nuevos recortes*. <https://www.nacion321.com/gobierno/gobierno-de-amlo-va-de-austeridad-a-pobreza-franciscana-con-13-nuevos-recortes>
- Nájar, A. (6 de enero de 2017). *La ola de rumores que desató en Ciudad de México el temor a saqueos por el "gasolinazo" e hizo que miles de comercios cerraran*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38526715>
- Nájar, A. (25 de julio de 2018). *México: los "abusivos" privilegios en el gobierno que AMLO quiere eliminar con su plan de austeridad*. Recuperado el 31 de marzo de 2021, de BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44949439>
- Nájar, A. (31 de enero de 2019). *Las "mañaneras" de AMLO: cómo son las tempraneras conferencias con las que López Obrador marca la agenda política de México*. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47066862>
- Naum, U. (1 de diciembre de 2018). *Las palabras que más 'pesaron' en el discurso de AMLO durante su toma de posesión*. Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/las-palabras-que-mas-pesaron-en-el-discurso-de-amlo-durante-su-toma-de-posesion/>
- Negrete-Huelga, K., y Rivera-Magos, S. (2018). Estrategias de comunicación en redes sociodigitales desde la práctica del gobierno abierto. *Cuadernos info(42)*, 183-196.
- Negroponete, N. (1995). *Being digital*. Knopf.
- Neuman, R., Bimber, B., y Hindman, M. (2011). The internet and four dimensions of citizenship. En G. Edwards, L. Jacobs, y R. Shapiro, *The Oxford Handbook of American Public Opinion and the Media* (22-42). Oxford University Press.

- Noain, A. (2019). Periodismo de confirmación vs. Desinformación: Verificado18 y las elecciones mexicanas de 2018. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 1(43), 95-114.
- Nolasco, S. (7 de febrero de 2019). *Retiro de apoyo a estancias infantiles causa polémica*. El Economista. <https://www.economista.com.mx/arteseideas/Retiro-de-apoyo-a-estancias-infantiles-causa-polemica-20190207-0127.html>
- North, D. (1995). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Notimex. (30 de abril de 2019). *Aprueban diputados la Ley de Austeridad Republicana*. Excelsior. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/aprueban-diputados-la-ley-de-austeridad-republicana/1310395>
- NotimexTV a. [Notimex TV] (17 de diciembre de 2018). Conferencia de prensa AMLO 17 de diciembre de 2018 [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2fXgXnrcT5o>
- NotimexTV b. [NotimexTV] (18 de diciembre de 2018). Conferencia de prensa de AMLO 18 de diciembre [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Q4PH2BKfLJE>
- NotimexTV c. [NotimexTV] (19 de diciembre de 2018). Conferencia de prensa de AMLO, 19 de diciembre [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=PyYFkOe1ov0>
- NotimexTV. [NotimexTV] (7 de febrero de 2019). Conferencia de prensa de AMLO del 7 de febrero [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=slwNLV4nv2c>
- Olvera, D. (12 de febrero de 2019). *Maestras y padres exigen a AMLO no castigar estancias infantiles; la corrupción está arriba, dicen*. SinEmbargo. <https://www.sinembargo.mx/12-02-2019/3535519>
- Ortega, E. (24 de noviembre de 2019). *Oposición acusa 'debilitamiento' de órganos como el INE con Presupuesto 2020*. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/lamenta-oposicion-debilitamiento-de-organos-autonomos-como-el-ine/>
- Ostrom, E. (2010). Elección racional institucional. Evaluación del marco del análisis y desarrollo institucional. En P. Sabatier, *Teorías del proceso de las políticas públicas* (23-66). Proyecto Modernización del Estado.
- Ostrom, E. (2011). Background on the Institutional Analysis and Development Framework. *The Policy Studies Journal*, 39(1), 7-27.
- Otero, G. (septiembre-diciembre de 2018). Morena y la «cuarta transformación» histórica de México. *Observatorio del Desarrollo*, 7(21), 37-43.
- Page, R., y Thomas, B. (2011). Introduction. En R. Page, y B. Thomas, *New Narratives. Stories and Storytelling in the Digital Age* (1-16). University of Nebraska Press.
- Pantoja Rojas, L. M., y Moreno Sandoval, L. G. (2018). Evolución de la red de política para la innovación en Colombia: el fenómeno emergente de conformación de redes de gobernanza mediante el análisis de redes sociales (Twitter). *Praxis Sociológica* (23).

- Papacharissi, Z. (2010). *A Private Sphere: Democracy in a digital age*. Polity Press.
- Parmelee, J. (2014). The agenda-building function of political tweets. *New Media and Society*, 16(3), 434–450. <http://doi.org/10.1177/1461444813487955>
- Parsons, T. (1991). *The Social System*. Routledge.
- Patricio. [@Patriciomonero]. (26 de junio de 2019). #IMER_SOS ¿Por qué tanto escándalo? [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/patriciomonero/status/1143879268658581505>
- Pérez Salazar, G. (2016). Redes sociales y herramientas para la administración de redes sociales: Definiciones conceptuales desde el campo de la comunicación. En B. Coss Coronado, *TIC y la construcción de identidades. Reflexiones, análisis y propuestas* (53-108). Universidad Autónoma de Coahuila.
- Pérez Salazar, G. (2019). Candidatos presidenciales 2018 y memes: Reflexiones sobre prácticas ciudadanas y agenda en los medios sociales. En O. Islas, y A. Arribas, *Las benditas redes sociales digitales. El uso de internet en las elecciones presidenciales en México, 2018* (249-279). Cuadernos Artesanos de Comunicación, cac 169.
- Pérez Salazar, G., Carabaza González, J. I., y Romo Gutiérrez, D. O. (2013). El uso de Twitter en las salas de redacción: Redes sociales y newsmaking en la región sureste de Coahuila, México. *Mediaciones sociales* (12). https://doi.org/10.5209/rev_MESO.2013.n12.45265
- Pierce, J. J., Smith-Walter, A., y Peterson, H. L. (2014). Research Design and the Narrative Policy. En M. D. Jones, E. A. Shanahan, y M. K. McBeth, *The Science of Stories. Applications of the Narrative Policy Framework in Public Policy Analysis* (27-44). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137485861>
- Plot, M. (2003). *El kitsch político. Acción política y radicalización ideológica en los Estados Unidos del cambio de siglo*. Prometeo Libros.
- Político MX. (17 de diciembre de 2018). *Recortes, aumentos y prioridad en Presupuesto 2019: ¿cuáles son?*. <https://politico.mx/minuta-politica/minuta-politica-gobierno-federal/recortes-aumentos-y-prioridad-en-presupuesto-2019-cu%C3%A1les-son/>
- Polkinghorne, D. E. (1995). Narrative configuration in qualitative analysis. *Qualitative Studies in Education*, 8(1), 5-23.
- Pons, R. [@rominapons]. (26 de junio de 2019). Es increíble que la "austeridad republicana" llegue al @imerhoy que lleva viviendo de sueldos raquíuticos por décadas. Un locutor en @Reactor105 gana entre 1,500 y 5,000 pesos mensuales. Sin prestaciones. Y aún así les quitan su trabajo y su espacio [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/rominapons/status/1143881112181194753>
- Proceso a. (25 de junio de 2019). *Denuncian recorte de 35% del personal del IMER; desaparecen emisoras*. <https://www.proceso.com.mx/nacional/2019/6/25/denuncian-recorte-de-35-del-personal-del-imer-desaparecen-emisoras-226994.html>
- Proceso b. (22 de noviembre de 2019). *El INE garantizará certeza en elecciones, pese a recorte presupuestal: Córdova*. <https://n9.cl/vsnif>

- Ramírez Cuevas, J. [@JesusRCuevas]. (26 de junio de 2019). En el @imerhoy no se va a despedir a nadie. Se respetarán los derechos laborales y se mantendrán sus programas. No se cerrará ninguna estación. [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/JesusRCuevas/status/1143981400133009408>
- Ramos Alderete, J. (2020). *La administración pública y el enfoque de redes: hacia un nuevo perfil de gestión por redes sociales digitales* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Reactor 105.7 FM. [@Reactor105]. (25 de junio de 2019). A nuestros radioescuchas y público en general: Debido a la restricción presupuestal que está atravesando el @imerhoy, la estación solo transmitirá música continua a partir del 1 de julio [Tuit]. Twitter. <https://twitter.com/Reactor105/status/1143717128673140736>
- Reagle, J. (2015). *Reading the comments: likers, haters, and manipulators at the bottom of the Web*. The MIT Press.
- Regeneración. (julio de 2018). AMLO el candidato más votado de la historia. *Regeneración* (26), 4.
- Reyes, M. (5 de mayo de 2020). *La Regeneración es la Cuarta Transformación de México*. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2020/05/05/la-regeneracion-es-la-cuarta-transformacion-de-mexico-3037.html>
- Rincón, E. (19 de diciembre de 2018). *Se va a corregir error de cortar presupuesto a universidades: López Obrador*. Excélsior. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/se-va-a-corregir-error-de-cortar-presupuesto-a-universidades-lopez-obrador/1285763>
- Rivera, J. (24 de octubre de 2009). *México protesta distinto: en Twitter*. BBC News. https://www.bbc.com/mundo/participe/2009/10/091024_0046_mexico_impuestos_twitter_jrg
- Rodríguez, C. (2016). Política y ciberespacio en México. La transformación de la vida pública. *Proceso*, 39(53), 38-49.
- Rodríguez García, A. (5 de febrero de 2019). *AMLO ve interés político del PAN en estancias infantiles; explica retraso en entrega de recursos*. Proceso. <https://www.proceso.com.mx/nacional/2019/2/5/amlo-ve-interes-politico-del-pan-en-estancias-infantiles-explica-retraso-en-entrega-de-recursos-219752.html>
- Rodríguez, A. [@rodriguezmonos]. (17 de diciembre de 2018). "Abrazos, No Balazos" #NoReduccion #UNAM @lopezobrador_ #UniversidadPública #IPN #UAM #RecortePresupuestal #AMLO #ApoyoAlaEducacion [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/rodriguezmonos/status/1074726723604934657>
- Roe, E. (1994). *Narrative Policy Analysis*. Duke University Press.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. Free Press.
- Roth, A. (2009). *Políticas públicas. Formulación, Implementación y Evaluación*. Ediciones Aurora.

- RT Noticias. (11 de enero de 2014). #PosMeSalto: mexicanos se rebelan contra la subida de precio del metro no pagando. <https://actualidad.rt.com/sociedad/view/116759-mexico-protestas-metro-movimiento-posmesalto>
- Rueda, R. (21 de noviembre de 2019). *Defiende oposición presupuesto del INE*. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/defiende-oposicion-presupuesto-del-ine/>
- Sabatier, P. (2010). Se necesitan mejores teorías. En P. Sabatier, *Teorías del proceso de las políticas públicas* (5-19). Proyecto de Modernización del Estado.
- Sáez A., H. (enero-abril de 2019). Cuarta Transformación: antecedentes y perspectivas. *Argumentos*, 32(89), 83-102.
- Sampedro, V., y Resina de la Fuente, J. (2010). Opinión pública y democracia deliberativa en la sociedad red. *Ayer*(80), 139-162. <https://www.jstor.org/stable/41326098>
- Sánchez, J. (2019). *Quita Gobierno alarmas sísmicas a estancias infantiles*. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/quita-gobierno-alarmas-sismicas-a-estancias-infantiles-4229616.html>
- Schmidt, V. (2008). Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse. *Annual Review of Political Science*, 11, 303-326. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.11.060606.135342>
- Schmidt, V. (2011). 'Speaking of Change: Why Discourse is Key to the Dynamics of Policy. *Critical Policy Studies*, 5(2), 106-126. <https://doi.org/10.1080/19460171.2011.576520>
- Schmidt, V. (2012). Discursive Institutionalism. Scope, Dynamics, and Philosophical Underpinnings. En F. Fischer, y H. Gottweis, *The Argumentative Turn Revisited. Public Policy as Communicative Practice* (85-113). Duke University Press.
- Schmidt, V. (2017). Theorizing Ideas and Discourse in Political Science: Intersubjectivity, Neo-Institutionalisms, and the Power of Ideas. *Critical Review*, 29(2), 248-263. <https://doi.org/10.1080/08913811.2017.1366665>
- Schroeder, R. (2018). *Social Theory after the Internet. Media, Technology, and Globalization*. University College London Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt20krxd>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theory and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Schwartz, S. H. (2016). Basic individual values: sources and consequences. En T. Brosch y D. Sander, *Handbook of Value. Perspectives from economics, neuroscience, philosophy, psychology, and sociology* (63-84). Oxford University Press.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Gedisa.

- Scolari, C. (2013). *Narrativas Transmedia. Cuando todos los medios se encuentran*. Deusto.
- Shanahan, E. A., Jones, M. D., y McBeth, M. K. (2011). *Policy Narratives and Policy Processes*. *Policy Studies Journal*, 39(3), 535-561. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2011.00420.x>
- Signa_Lab ITESO. (28 de febrero de 2019). *Democracia, libertad de expresión y esfera digital. Análisis de tendencias y tipologías en Twitter: el caso de la #REDAMLOVE*. <https://n9.cl/f34kt>
- SinEmbargo. (26 de junio de 2019). *Directora del IMER dice que los recortes afectan a 21 emisoras. Podrían parar las transmisiones*. <https://www.sinembargo.mx/26-06-2019/3602974>
- Smith, M., Rainie, L., Himelboim, I., y Shneiderman, B. (20 de febrero de 2014). *Mapping Twitter Topic Networks: From Polarized Crowds to Community Clusters*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/internet/2014/02/20/mapping-twitter-topic-networks-from-polarized-crowds-to-community-clusters/>
- Social Media Research Foundation. (12 de febrero de 2019). *NodeXL Pro Tutorial: Social network and content analysis with Twitter network data*. <https://www.smrfoundation.org/nodexl/tutorials/>
- Sopitas [@sopitas]. (25 de junio de 2019). Cuando la “Transformación” en realidad fue destrucción 😞 Abrazo a todos los colegas del IMER y día triste para los medios públicos #IMER_SOS. [Enlace adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/sopitas/status/1143733794924650498>
- Soto, C. [@ceciliasotog]. (26 de septiembre de 2019). El titular de @hacienda_mx, @ArturoHerrera_G se topó con las mujeres que venden por catálogo. Están enojadas: les quitan las #EstanciasInfantiles y mas rigor fiscal. [Video adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/ceciliasotog/status/1177414162911248385>
- SPIN-Taller de Comunicación Política. (29 de noviembre de 2019). *Infografía #16*. <http://www.spintcp.com/conferenciapresidente/infografia-16/>
- Stone, D. (2012). *Policy Paradox. The art of political decision making*. Norton & Company Publishers.
- Taboada, S. [@STaboadaMx]. (1 de octubre de 2019). Desde el día uno de mi gobierno tomé el reto de servirte. En campaña afirmé que se había acabado el “no nos toca” y que entraríamos a los temas. Por eso trabajamos en recuperar las #EstanciasInfantiles. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/staboadaMx/status/1179093130689298432>
- Tascón, M., y Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Catarata.
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Universitat Oberta de Catalunya (UOC) e Internet Interdisciplinary Institute (IN3). <https://doi.org/10.7238/in3wps.v0i0.1878>

- Torres Nabel , L. C. (2014). El poder de las redes sociales: la “mano invisible” del framing noticioso. El caso de #LadyProfeco. *Icono*, 12(14), 318-337.
<https://doi.org/10.7195/ri14.v12i2.625>
- Torres Nabel, L. C. (2013). Cómo analizar redes sociales en Internet. El caso Twitter en México. En O. Islas y P. Ricaurte, *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad* (192-207). Razón y Palabra.
- Torres, E. (14 de marzo de 2019). *Signa Lab ITESO invita a reflexionar sobre el uso responsable de las redes sociales*. Signa Lab ITESO.
https://iteso.mx/web/general/detalle?group_id=15218225
- Torres, M. (23 de abril de 2014). *Gobierno promete cambios a ley telecom*. Expansión.
<https://expansion.mx/economia/2014/04/23/gobierno-promete-cambios-a-ley-telecom>
- Trejo, R. (2015). *Alegato por la deliberación pública*. Cal y Arena.
- Tully, S. (2014). People You Might Know: Social Media in the Conflict Between Law and Democracy. En G. Patmore, y K. Rubenstein, *Law and Democracy: Contemporary questions* (153-171). Australian National University Press.
- Turner, B. (1991). Preface to the New Edition. En T. Parsons, *The Social System* (XII-XXX). Routledge.
- Turner, W. (23 de abril de 2014). *#EPNvsInternet y el regreso de los jóvenes al activismo en redes sociales*. Expansión: <https://expansion.mx/nacional/2014/04/23/epnvsinternet-y-el-regreso-de-los-jovenes-al-activismo-en-redes-sociales>
- UAM Iztapalapa [@UAM_Iztapalapa]. (17 de diciembre de 2018). #CartaAbierta Texto íntegro de la Carta Abierta de los profesores distinguidos de la #UAMI entregada ayer al Gobierno de la República #NoReducción. [Imagen adjunta]. Twitter.
https://twitter.com/uam_iztapalapa/status/1074729343950209025
- Ugalde, L. (2 de julio de 2019). *Austeridad y combate a la corrupción en la 4T*. Este País.
https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/austeridad-y-combate-a-la-corrupcion-en-la-4t/
- Umadevi, V. (2013). Case study: A centrality measure analysis on co-authorship network. *Journal of Global Research in Computer Sciences*, 4(1), 67-70.
- UNAM. [@UNAM_MX]. (16 de diciembre de 2018). En relación al Proyecto de Egresos para 2019, la UNAM expresa. [Imagen adjunta]. Twitter.
https://twitter.com/UNAM_MX/status/1074509732344410113
- Universidad Autónoma Metropolitana [Yo_SoyUAM]. (16 de diciembre de 2018). No debe recortarse el presupuesto ni a @Yo_SoyUAM, ni a la @UNAM_MX ni a ninguna #UniversidadPública #ApoyoAlaEducación. . [Imagen adjunta]. Twitter.
https://twitter.com/yo_soyuam/status/1074539047043903488
- Vaca, M. (2019). Gobierno e Internet: ¿la promesa incumplida de las redes sociales? En Y. Meyenberg, *Estrategias de comunicación presidencial en México (1994-2018)* (177-214). Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.

- Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Varol, O., Ferrara, E., Davis, C., Menczer, F., y Flammini, A. (27 de marzo de 2017). *Online Human-Bot Interactions: Detection, Estimation, and Characterization*. <https://arxiv.org/abs/1703.03107>
- Vázquez Mota, J. [@JosefinaVM]. (8 de abril de 2019). La protección de los derechos humanos debe iniciar desde los primeros días de vida. Las #EstanciasInfantilesSí han beneficiado a más de 2.5 millones de niñas y niños de las familias más vulnerables de nuestro país [Video adjunto]. Twitter. <https://twitter.com/JosefinaVM/status/1115367989568856065>
- Vázquez Pimentel, D. A., Dovalí Delgado, M., y Jaramillo Molina, M. (2018). *México Justo: propuestas de políticas públicas para combatir la desigualdad*. Oxfam México. <https://n9.cl/95oqb>
- Vega, A., y Merino, J. (2011). *Ciudadanos.mx. Twitter y el cambio político en México*. De Bolsillo.
- Vela, A. (2016). *#ELibrodeTwitter*. Formación Alcalá.
- Vicente, M., y Novo, M. (2014). An empirical analysis of e-participation. The role of social networks and e-government over citizens' online engagement. *Government Information Quarterly*(31), 379-387.
- Volkmer, I. (2014). *The Global Public Sphere. Public Communication in the Age of Reflective*. Polity Press.
- Wasserman, S., y Faust, K. (2013). El análisis de redes sociales en las ciencias sociales y del comportamiento. En S. Wasserman, *Análisis de redes sociales: métodos y aplicaciones* (35-58). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- We are social a. (2021). *Digital 2021 Global Digital Overview*. Data Reportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>
- We are social b. (2021). *Digital 2021 Mexico*. Data Reportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-mexico>
- Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica.
- Wenhong, C., Fangjing, T., y Pei, Z. (2017). A transnational networked public sphere of air pollution: analysis of a Twitter network of PM2.5 from the risk society perspective. *Information, Communication & Society*, 20(7), 1005-1023. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1303076>
- Wolf, M. (1991). *La investigación de la comunicación de masas*. Paidós.
- Wolff, K. (2007). Content analysis. En G. Ritzer, *The Blackwell Encyclopedia of Sociology* (776-779). Blackwell.

- Zavala, M. (14 de enero de 2019). *Distribuye AMLO Cartilla Moral de Alfonso Reyes*. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/distribuye-amlo-cartilla-moral-de-alfonso-reyes>
- Zepeda Patterson, J. (30 de julio de 2020). *¿Por qué AMLO es imbatible?, hasta ahora*. Milenio. <https://www.milenio.com/opinion/jorge-zepeda-patterson/pensandolo-bien/por-que-amlo-es-imbatile-hasta-ahora>
- Zheng, L., y Zheng, T. (2014). Innovation through social media in the public sector: Information and interactions. *Government Information Quarterly*, 106-117.

Anexos

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ID4EHZVjJ1Y0I7Iubr-x2tFW2J-0uNmW/edit?usp=sharing&oid=100054117343625869619&rtpof=true&sd=true>