



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE MEDICINA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
HOSPITAL INFANTIL DE MÉXICO FEDERICO GÓMEZ

T E S I S

DETERMINACIÓN DEL ESTILO DE CRIANZA Y SU  
CORRELACIÓN CON VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE  
MADRES, PADRES Y CUIDADORES PRIMARIOS DE  
NIÑOS DE 4 A 10 AÑOS DE EDAD CON UN  
PADECIMIENTO CRÓNICO,  
QUE ACUDEN A CONSULTA EXTERNA DEL HOSPITAL  
INFANTIL DE MÉXICO FEDERICO GOMEZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN:

PEDIATRÍA

PRESENTA

DRA. XARENI BERRIOZÁBAL VILLARRUEL

TUTOR DE TESIS: DR. ANTONIO RIZZOLI CÓRDOBA  
DRA. ILMA R. TORRES ESCOBAR



Ciudad de México, Febrero 2022.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

HOJA DE FIRMAS

Dr. Sarbelio Moreno Espinosa

*Director de enseñanza y desarrollo académico*

*Director de Tesis*

Dr. Antonio Rizzoli Córdoba

*Jefe fundador de la Unidad de Investigación en Neurodesarrollo del Hospital Infantil de México Federico Gómez*

*Directora de Tesis*

Dra. Ilma R. Torres Escobar

*Médico adscrito al servicio de la Unidad de Investigación en Neurodesarrollo del Hospital Infantil de México Federico Gómez*

## DEDICATORIA

A Yolanda, mi madre, por ser el pilar de mi vida, por su apoyo incondicional, por siempre creer en mí, no podría tener una mejor amiga en la vida que tú.

A Esteban, mi padre, por ser mi asesor de tesis, por siempre ayudarme cuando lo necesito, por darme los mejores consejos y amarme incondicionalmente.

A mis tutores, Toño e Ilma por enseñarme y darse el tiempo para transmitirme sus conocimientos, así como su apoyo incondicional.

A Liz, por siempre brindarme su apoyo y tener una sonrisa que te ayuda a creer que todo estará bien.

A Gina, por enseñarme que la vida se trata de una crisis a la vez, por ayudarme siempre que la necesite.

A mis amigos por su amor y apoyo incondicional, Stefania, Ramses, Alez, Maribel, la vida se me reinicia todos los días que recuerdo los momentos a su lado, estos tres largos años no los imagino sin ustedes, gracias por siempre ser mi apoyo y creer en mi, incluso cuando yo no lo hago.

# Índice

RESUMEN .....	3
ANTECEDENTES .....	5
MARCO TEÓRICO.....	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	13
JUSTIFICACIÓN.....	13
HIPÓTESIS .....	14
PRINCIPAL .....	14
SECUNDARIOS.....	15
METODOLOGÍA .....	15
TIPO DE ESTUDIO .....	15
DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA .....	15
CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	15
CRITERIOS DE EXCLUSIÓN .....	15
PLAN DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO .....	17
DESCRIPCIÓN DE VARIABLES.....	17
RESULTADOS .....	19
CONCLUSIÓN.....	24
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	25
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	26
LIMITACIONES DEL ESTUDIO .....	28
ANEXOS.....	29

## **Resumen**

El desarrollo infantil temprano es la base del desarrollo económico y social de los países, un desarrollo adecuado es necesario para que los países puedan crecer económicamente de manera equitativa y sostenible.

Si bien es cierto las prácticas de crianza han cambiado con el paso de los años, en nuestra sociedad los niños siguen siendo víctimas de violencia y prácticas negligentes por parte de sus cuidadores, ya sea por falta de información, falta de tiempo, nivel cultural o socioeconómico, por lo cual es de suma importancia continuar investigando acerca de las prácticas de crianza comúnmente utilizadas en nuestro entorno laboral así como el impacto que estas conductas tienen en la vida de los niños a futuro.

## **Metodología**

Estudio descriptivo, transversal, a través de un cuestionario sobre prácticas de crianza y ficha socio demográfica en las salas de espera de la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez se evaluará la relación entre la edad, el estado civil, el nivel educativo y la ocupación del cuidador primario con el estilo de práctica de crianza utilizado.

Los datos nominales obtenidos de la encuesta se evaluaron y analizaron por medio del estadístico chi-cuadrada, con el fin de conocer si existe concordancia entre las frecuencias observadas. El análisis de los datos y los gráficos se realizaron con el lenguaje estadístico R.

## **Resultados**

Para el presente trabajo se entrevistó a adultos a cargo de la crianza de niños de 4 a 10 años con un padecimiento crónico, que acuden a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Considerando los criterios de exclusión se contó con una n=100, de los cuales el 65% fueron mujeres y 35% hombres mayores de 19 años. El principal sitio de residencia de los entrevistados fue la ciudad de México y el Estado de México con 42 y 40% respectivamente (Tabla 1). Con base en el cuestionario se pudo identificar que 41% de los cuidadores utilizaba prácticas de crianza democráticas, mientras que 32 y 27 % referían prácticas permisivas y autoritarias respectivamente (Tabla 1).

## **Conclusiones**

El estudio de las prácticas de crianza utilizadas en México es complejo, ya que no se cuenta con un instrumento validado para evaluarlas, en este estudio concluimos que las prácticas empleadas tienen relación significativa con la ocupación y la escolaridad, encontramos que una práctica democrática es favorecida con mayor edad y grado de estudio de los cuidadores así como la crianza permisiva es frecuentemente utilizada en menores de 30 años.

El tener o no empleo es una variable que debemos investigar a profundidad, ya que consideramos podría estar sesgado por que la muestra en su mayoría eran mujeres que se dedicaban al hogar y al cuidado y crianza de los hijos.

## **Antecedentes**

De acuerdo con Lucassen N. et al en el estudio publicado en el *British Journal of Developmental Psychology* en 2015, los primeros cinco años se caracterizan por la dependencia total del ser humano, en este periodo comienza el desarrollo de funciones ejecutivas superiores, hay evidencia de que en este periodo la influencia de factores ambientales, como la crianza, interfieren en el desarrollo de la corteza prefrontal. Los primeros años de vida son cruciales para el desarrollo del cerebro humano, por lo cual es muy importante identificar factores de riesgo, como la exposición al estrés tóxico producida por un entorno de violencia, abuso y una crianza negligente, que produce aumento en la producción de cortisol teniendo como consecuencia directa disminución en la proliferación neuronal alterando así el desarrollo cerebral normal. (1,24)

Este periodo crítico de desarrollo del cerebro humano tiene impacto significativo en las competencias cognitivas, emocionales y sociales que repercutirán por el resto de su vida.

Shah R. et al en una revisión publicada en el *Official Journal of the American Academy of Pediatrics* 2015, demostró la relación de algunos factores con un inadecuado desarrollo infantil siendo los más importantes la pobreza y la educación de los padres, las cuales son variables que no podemos cambiar, sin embargo algunos otros factores positivos como la lectura de un cuento, el jugar con los niños, o cantar con ellos impactan significativamente en el niño. (2)

Se conoce que la pobreza genera cierta dificultad para el desarrollo de los niños, incentivando a que la mejoría de la misma en un país, pudiese tener efectos benéficos tanto económicos, nutricionales y del desarrollo en los niños de entre tres a cinco años de dichas comunidades, como lo ha demostrado el programa oportunidades y algunos otros similares en Sudamérica.



En una revisión de 10 años del programa oportunidades se analizaron diferentes variables probablemente asociadas a la inclusión del programa en la infancia temprana encontrando una relación significativa y positiva entre la inclusión en el programa con el crecimiento y neurodesarrollo de los pacientes asociados a menor estrés familiar por los problemas económicos que generaba en la familia una mejor comunicación, una mejor alimentación y por lo tanto un mejor desempeño escolar y cognitivo a corto plazo. (3)

“Los genes otorgan el molde del desarrollo cerebral, sin embargo el ambiente es el que le da forma.” (4 p. 4)

### **Marco teórico**

La crianza se define como el conjunto de interacciones, conductas, emociones, conocimientos, creencias, actitudes y práctica asociadas a la provisión de un cuidado sensible y cariñoso, el cual hace referencia a las actividades que garantizan salud, nutrición, atención afectiva, confianza, seguridad, bienestar socioemocional y aprendizaje temprano del niño.

La crianza se ha representado como el principal medio de transmisión de valores, creencias y actitudes, que impactan en las conductas adaptativas de la infancia influyendo en el desarrollo de los niños definida como el entrenamiento y formación de los niños por los padres o sustitutos de los padres, quienes otorgan al menor los conocimientos, actitudes y creencias de la vida diaria, siendo parte fundamental del crecimiento físico y social del ser humano construyendo gran parte de la identidad del niño, lo más común es que la crianza sea otorgada por los padres biológicos sin embargo, esta depende de todo cuidador o tutor que proporcione atención y cuidados diarios del niño. (5)

Es importante recordar que la niñez no siempre ha sido como ahora la conocemos, mucho menos el concepto que ahora tenemos de ella, los niños antes eran considerados adultos en miniatura que podían y debían asumir papeles propios de los adultos. En los inicios de la era industrial eran considerados mano de obra barata, la mayoría de los niños en esa época trabajaron en fábricas textiles o minas de carbón.

La infancia atraviesa por diferentes etapas de relación entre los padres y los hijos y ha sufrido diversas transformaciones a lo largo del tiempo los cuales han incluido violencia durante la evolución de la misma pasando por el infanticidio, el abandono documentado en los siglos IV-XIII, la aparición de castigos físicos y psicológicos para la educación de los hijos, la dominación de la voluntad en el siglo XVIII, considerando al niño como un adulto en miniatura. Posteriormente durante el siglo XIX los padres guiaban al niño para tratar de adaptarlo y socializarlo y a mediados del siglo XX buscando la empatía con el hijo, el diálogo frecuente y la comprensión de las necesidades del niño. (6)

Ciertamente la relación de los niños con sus cuidadores ha cambiado con el paso del tiempo de manera favorable, sin embargo continuamos en una lucha constante para que todos los niños puedan ejercer sus derechos y crecer en una familia que adopte una crianza sensible y cariñosa con ellos.

En 1989 nace la convención sobre los derechos del niño, misma que entra en vigor en septiembre de 1990, donde se reconoce por primera vez los derechos civiles de niños y niñas así como derechos de protección y ayuda.

Tiene como precedente la declaración de Ginebra de 1924 la cual contiene cinco principios seguida de la Declaración de los Derechos del Niño en 1959 el cual tiene 10 principios y finalmente la Convención de 1989 que comprende de 54 artículos. (7,8)

Descrita desde 1957 se considera que la crianza implica distintos patrones, los cuales, son responsables de la personalidad del niño además de la influencia de los elementos culturales y la convivencia con la madre o cuidadores primarios, identificándolos como factores importantes para la convivencia del niño y considerados como pautas relevantes para el desarrollo de los hijos. (9)

Se considera que la crianza está caracterizada por tres procesos psicosociales: las pautas de crianza, las prácticas de crianza y las creencias de la crianza. Las pautas de crianza se refieren a la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos, las prácticas de crianza son las relaciones entre los miembros de la familia donde los padres dirigen la educación de los hijos y las creencias de la crianza dependen de cada cultura haciendo referencia al conocimiento acerca de cómo se debe criar un niño y que en conjunto con lo previamente mencionado tendrán una estrecha relación con el desarrollo infantil. (10)

La psicóloga Diana Baumrind en 1971 propone una clasificación con tres modelos de crianza que describe son: autoritarios, permisivos y democráticos. La primera de ellas se llama “padres autoritarios” refiriéndose al tipo de crianza en la que los padres ejercen normas estrictas, condicionando al niño a mantener un papel subordinado, sin tener en cuenta sus intereses u opiniones, consideran que este tipo de crianza generará hijos responsables y comprometidos. A pesar de lo anterior, se considera que es el tipo de crianza que tiene más repercusiones negativas en la socialización de los hijos, secundario a la distancia que se genera entre estos y sus padres, con posteriores complicaciones como falta de autonomía personal y creatividad, generando niños descontentos y poco tenaces a la hora de perseguir metas.

La segunda que describiremos es la denominada “padres permisivos” la cual se caracteriza porque el niño tiene el control de sus decisiones, sin verse obligado a seguir una rutina planteada por los padres, son padres que rara vez plantean

metas y exigencias estrictas a los niños, basándose en la premisa de mejorar la comunicación y afecto con los hijos, no exigiendo responsabilidades ni orden estricto, sin embargo el mayor de los problemas de este tipo de crianza es hijos con altos niveles de conducta antisocial y bajos niveles de madurez y éxito personal.

Posteriormente se encuentra la llamada “padres democráticos” en donde se plantea una crianza basada en la disciplina inductiva, con comunicación y razonamiento detrás de cada conducta, respetando la individualidad e intereses de los mismos y fortaleciendo las habilidades cognitivas. Todo se emplea de manera “justa” incluyendo los castigos, manteniéndose firmes y dando explicaciones acerca del castigo empleado. Este tipo o estilo de crianza es el que más se recomienda para la crianza de un hijo porque favorece la comunicación familiar y el desarrollo de habilidades personales y sociales en el niño. (11,12)

Recordemos que en ocasiones estos estilos de crianza se pueden superponer, ya que difícilmente los padres cuentan con un estilo definido, sin tomar en cuenta que cada uno tiene repercusiones en la conducta del niño tanto social como emocional.

Posterior a ella, Maccoby en 1983 propone un cuarto estilo denominándolo negligente, el cual lo describe como características extremas del modelo permisivo asociándolo a progenitores implicados en el uso de alcohol y drogas. (13)

El estilo permisivo que describe Diana Baumrind fue dividido por Maccoby en dos estilos nuevos, argumentando que la permisividad ejercida por los padres en función de sus hijos se presentaba de formas diferentes, estilo permisivo-indulgente y el estilo permisivo negligente.

El estilo permisivo – indulgente tiene como características fundamentales la indiferencia del cuidador ante el niño en sus actitudes así como conductas negativas y positivas. Estos padres evitan la imposición de restricciones, utilizan poco los castigos y se promueve la comunicación. Los padres no son asertivos y tampoco establecen normas para la distribución de tareas en el hogar así como horarios.

El estilo permisivo - negligente se caracteriza por padres con poca implicación afectiva con sus hijos, así como abandono completo en el rol de tarea educativa. La permisividad es principalmente por falta de tiempo e interés, les resulta mejor opción no poner normas, ya que estas requieren supervisión y diálogo.

Dentro del análisis de los estilos de crianza se deben tomar en cuenta los diferentes tipos de familia que existen, ya que como vimos anteriormente, también se puede ver influenciada por el entorno familiar que rodea al niño, tanto cultural como social, siendo que en las familias nucleares por ejemplo, los padres no cuentan con reglas claras y se contradicen en muchas ocasiones, similar a lo ocurrido en el tipo de familia simultánea en donde únicamente uno de los padres representa la figura autoritaria y la contraria no se considera aceptable en sus correcciones sobre las reglas establecidas.

Diane Papalia proponen que los estilos de crianza comprenden el conjunto de patrones de actuación que asumen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, basados en la experiencia de los padres así como la información que tienen sobre la crianza. (14)

Estudios realizados por Pichardo M. et, demuestran que la mayor parte de las conductas sociales son aprendidas en el ámbito familiar, por lo cual es muy importante realizar actividades de prevención en las primeras etapas de desarrollo infantil con la finalidad de evitar conductas socialmente inadaptadas,

las cuales podrían desarrollarse si se continúa normalizando el uso del castigo físico o la expresión de afecto negativo como práctica de crianza. (15)

A pesar del antecedente histórico sobre distintas convenciones que han luchado a través de los años por brindarles un mejor futuro a los niños, el 4% de los encuestados en un estudio realizado por Encuesta Nacional sobre Discriminación en México ENADIS 2010, creen que los niños no tienen derechos por ser menores de edad. (16)

En México no tenemos ninguna escala de prácticas de crianza validada, en 2006 Gaxiola y colaboradores realizaron un estudio en el cual adaptaron el cuestionario original diseñado por Robinson en 1995, dicho cuestionario consta de 133 ítems, ellos propusieron la adaptación con 62 ítems y realizaron el estudio para su validación en una población de Sonora con 60 madres de familia, el instrumento evaluado presentó solo dos prácticas de crianza, los autoritarios y los democráticos. (17)

En el estudio realizado por Fernández y Vera en 2008 en Venezuela para la validación de la adaptación del cuestionario de prácticas de crianza de Robinson utilizaron una muestra de 62 padres de familia de pacientes esquizofrénicos encontrando que el 58% de su población utilizaba prácticas autoritarias, seguido del 35% con prácticas permisivas y únicamente el 7% utilizaba prácticas democráticas asociando la tendencia a ejercer alto nivel de control y exigencia de normas estrictas al padecimiento de base de sus hijos.(18)

Un estudio en Perú con padres de niños con discapacidad, concluye que la mayoría de su población opta por un estilo democrático como práctica de crianza, por otra parte algunos autores comentan que un alto porcentaje de padres refieren sentirse confundidos sobre como actuar con sus hijos cuando estos padecen alguna enfermedad, argumentando que esto les condiciona menor nivel de autocontrol y entendimiento. (19)

Gonza, en un estudio realizado en Ecuador sobre madres de familia en hogares monoparentales y su relación con prácticas de crianza, concluye que el 60% de las encuestadas utilizaban estilo democrático, que tenían buena comunicación con sus hijos y recibían apoyo de su familia como abuelos, tíos y hermanos. (20)

El 43% de los niños están en riesgo de rezago en el desarrollo infantil durante la primera infancia solo por condiciones de pobreza y desnutrición, este número aumenta si añadimos factores como violencia infantil y factores sociales como un bajo nivel de educación en los cuidadores. (21,22)

Ramírez menciona en su ensayo que existen muchas variables que moldean el estilo de crianza en los padres, el recuerdo de su infancia, su experiencia previa con otros hijos, las ideas específicas de sus capacidades, su nivel educativo, el nivel socioeconómico entre otras, lo anterior podría explicarse por mayores experiencias previas probablemente asociadas a número de hijos dicha variable no se estudió en esta investigación. (23,24)

En conclusión en cuanto a los estilos de crianza se comprobó por diversos investigadores que el modelo ideal para el desarrollo adecuado es el estilo democrático con equilibrio entre los niveles de afecto y control sobre los hijos, demostrando de igual manera que los retrasos en el desarrollo generalmente se dan en estilos de crianza como el de los padres permisivos o limitantes del desempeño observados en los padres autoritarios, contrario a los democráticos que forman hijos seguros, independientes y socialmente funcionales.

## **Planteamiento del problema**

Al realizar una encuesta piloto en septiembre 2018 sobre prácticas de crianza en el Hospital Infantil de México Federico Gómez se encontró que los cuidadores de esta institución no cuentan con información suficiente sobre prácticas de crianza y desconocen las graves consecuencias de continuar utilizando prácticas autoritarias con uso de consecuencias verbales o físicas en el desarrollo de los niños. Se desconoce cuál es el tipo predominante de crianza en los cuidadores primarios de niños de 4 a 10 años de edad con padecimientos crónicos, de las variables sociodemográficas previamente mencionadas consideramos relevante investigar si existe o no relación con las prácticas de crianza, ya que esto nos ayuda a identificar con mayor precisión los factores de riesgo en los cuidadores, aumentando la información y capacitación para promover una crianza sensible y cariñosa que mejore la relación de los niños con sus cuidadores que podría verse reflejado en mayor apego al tratamiento y comprensión de su padecimiento.

## **Pregunta de investigación**

En adultos a cargo de la crianza de niños de 4 a 10 años con un padecimiento crónico que acuden a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez ¿Cuál será la correlación de las prácticas de crianza con la edad, estado civil, nivel educativo y ocupación del cuidador primario?

## **Justificación**

En la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México ENADIS 2010, el 26.7% de los niños encuestados reportan sentir malestar en casa de sus progenitores porque les han pegado, lo cual nos demuestra el alto porcentaje de niños que han sido víctimas de violencia física.

El uso de prácticas de crianza negligentes es una realidad a la que nos enfrentamos día a día en nuestro país, múltiples estudios se han realizado para



aumentar la comprensión y la relación de variables sociodemográficas que intervienen en la elección de la práctica de crianza en los cuidadores.

El último año debido a la situación epidemiológica a la que nos enfrentamos como población por COVID -19, aumentaron factores de riesgo en los cuidadores que podrían aumentar la prevalencia de prácticas negligentes, principalmente asociados a la pérdida de empleo que ocasionó incertidumbre y estrés por la situación económica.

Por otra parte, los cuidadores primarios continúan atendiendo la salud, la alimentación, higiene y ahora la cuestión académica de los menores de edad, dando seguimiento a su aprendizaje de manera más puntual y estrecha. Lo que ocasiona altos grados de estrés que pueden promover y detonar estilos de crianza autoritarios con uso de algún tipo de violencia ya sea física o verbal.

Esta investigación nos servirá como sustento para futuras intervenciones educativas y estudios longitudinales donde se puedan realizar intervenciones para mejorar la relación entre los niños y sus cuidadores otorgándoles información sobre la importancia de optar por un estilo democrático así como las posibles repercusiones de una crianza negligente.

### **Hipótesis**

La mayoría de los cuidadores primarios de niños de 4 a 10 años de edad con enfermedades crónicas que acuden a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez utilizan prácticas de crianza permisivas.

### **Objetivos**

#### **Principal**

Evaluar el estilo de crianza que tienen las madres, padres y cuidadores primarios de niños de 4 a 10 años de edad con un padecimiento crónico que acuden a la

consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez utilizando el cuestionario Prácticas Parentales de Robinson, adaptado por Fernández y Vera.

### **Secundarios**

1. Identificar si existe relación entre el estilo de crianza y variables sociodemográficas de los cuidadores primarios de niños de 4 a 10 años de edad con un padecimiento crónico que acuden a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez.

### **Metodología**

#### **Tipo de estudio**

Estudio descriptivo, transversal, prospectivo, utilizando un cuestionario sobre prácticas de crianza y ficha sociodemográfica.

#### **Determinación de la muestra**

Por conveniencia considerando a las madres, padres y cuidadores primarios de niños de 4 a 10 años con un padecimiento crónico que se encontraban en las salas de espera de la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez durante mayo 2021.

#### **Criterios de inclusión**

1. Madres, padres y cuidadores de niñas y niños de 4 a 10 años de edad con un padecimiento crónico, que se encuentren en salas de espera de la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez que practiquen la crianza y con disposición para contestar el cuestionario independientemente de su nivel de escolaridad.

#### **Criterios de exclusión**

1. Madres, padres y cuidadores de niños y niñas mayores de 10 años de edad.

2. Madres, padres y cuidadores de niños y niñas menores de 4 años de edad.
3. Madres, padres y cuidadores de niños y niñas con un padecimiento menor a 3 meses.
4. Madres, padres y cuidadores de niños y niñas de 4 a 10 años de edad con un padecimiento crónico que no responda el cuestionario en su totalidad.

### **Instrumento utilizado**

Se utiliza una ficha sociodemográfica así como cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995) el cual originalmente consta de 62 ítems, cuya finalidad es identificar el estilo de crianza predominante tomando como referencia los supuestos teóricos de Baumrind sobre estilos de crianza, actualmente adaptado por Fernández y Vera (2008), el cual consiste en 41 ítems con el fin de identificar el estilo de crianza que predomina, las preguntas se dividen en tres rubros, (1-15) valora el estilo autoritario, (16-30), el estilo permisivo y de (31-41) estilo democrático.

La adaptación fue realizada por Fernández y Vera en 2008, realizando su validación utilizando la aplicación de la fórmula de Alpha de Cronbach que permite estimar la confiabilidad de los cuestionarios con respuesta tipo Likert. Dicho resultado fue de 0.96 lo que indica alta confiabilidad de dicho instrumento.

Las respuestas son de tipo Likert, con los siguientes valores. Lo hago siempre (3 puntos), lo hago con frecuencia (2 puntos), lo hago poco (1 punto), usualmente no lo hago (0 puntos).

Puntuación en las respuestas :

Respuesta	Puntaje
Lo hago siempre	3 puntos
Lo hago con frecuencia	2 puntos
Lo hago poco	1 punto
Usualmente no lo hago	0 puntos

Para efectos de la corrección se dividen los ítems dependiendo de cada estilo y considerando los criterios de interpretación se establece el estilo de crianza predominante.

### Interpretación

Respuesta	Puntaje
Ausencia o baja presencia del estilo de crianza	0 -1.54
Presencia del estilo de crianza	1.55 – 3

Los ítems se dividen según los estilos de crianza evaluado, cuando encontramos un valor (0-1.54) significa ausencia o baja presencia del estilo de crianza y (1.55-3) confirma la presencia del estilo de práctica.

### Plan de Análisis Estadístico

Los datos nominales obtenidos de la encuesta se evaluarán y analizarán por medio del estadístico chi-cuadrada, con el fin de conocer si existe concordancia entre las frecuencias observadas. El análisis de los datos y los gráficos se realizaron con el lenguaje estadístico R.

### Descripción de variables

VARIABLE A ESTUDIAR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO DE VARIABLE	CATEGORÍA / UNIDAD DE MEDICIÓN
Sexo del encuestado	Condición orgánica que distingue a los individuos masculinos y femeninos	Se obtendrá en la aplicación de la encuesta	Dicotómica	Masculino o Femenino

Lugar de residencia	Lugar en el que la persona ha vivido de forma ininterrumpida durante la mayor parte del tiempo	Se obtendrá en la aplicación de la encuesta	Cualitativa	Entidad Federativa
Nivel educacional del cuidador principal	Grados de instrucción que conforman un grupo educativo.	Se obtendrá en la aplicación del instrumento	Cualitativa	Sin escolaridad Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura Posgrado
Edad del cuidador primario	Edad en años al momento de la aplicación de la encuesta	Se obtendrá en la aplicación del instrumento	Cuantitativa	18 años o más.
Ocupación	Actividad desempeñada por el cuidador para obtener remuneraciones	Se obtendrá en la aplicación del instrumento	Dicotómica	Empleado o desempleado.
Estado civil	Situación de las personas físicas, determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o parentesco que establece ciertos derechos y deberes	Se obtendrá en la aplicación del instrumento	Dicotómica	Soltero o Casado

Tabla1: Descripción de variables a estudiar

## Resultados

Para el presente trabajo se entrevistó a adultos a cargo de la crianza de niños de 4 a 10 años que acuden a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Considerando los criterios de exclusión se contó con una n=100, de los cuales el 65% fueron mujeres y 35% hombres mayores de 19 años. El principal sitio de residencia de los entrevistados fue la ciudad de México y el Estado de México con 42 y 40% respectivamente (Tabla 2). Con base en el cuestionario se pudo identificar que 41% de los cuidadores utilizaba prácticas de crianza democráticas, mientras que 32 y 27 % referían prácticas permisivas y autoritarias respectivamente (Tabla 3).

**Tabla 2.** Características sociodemográficas de los pacientes (n=100)

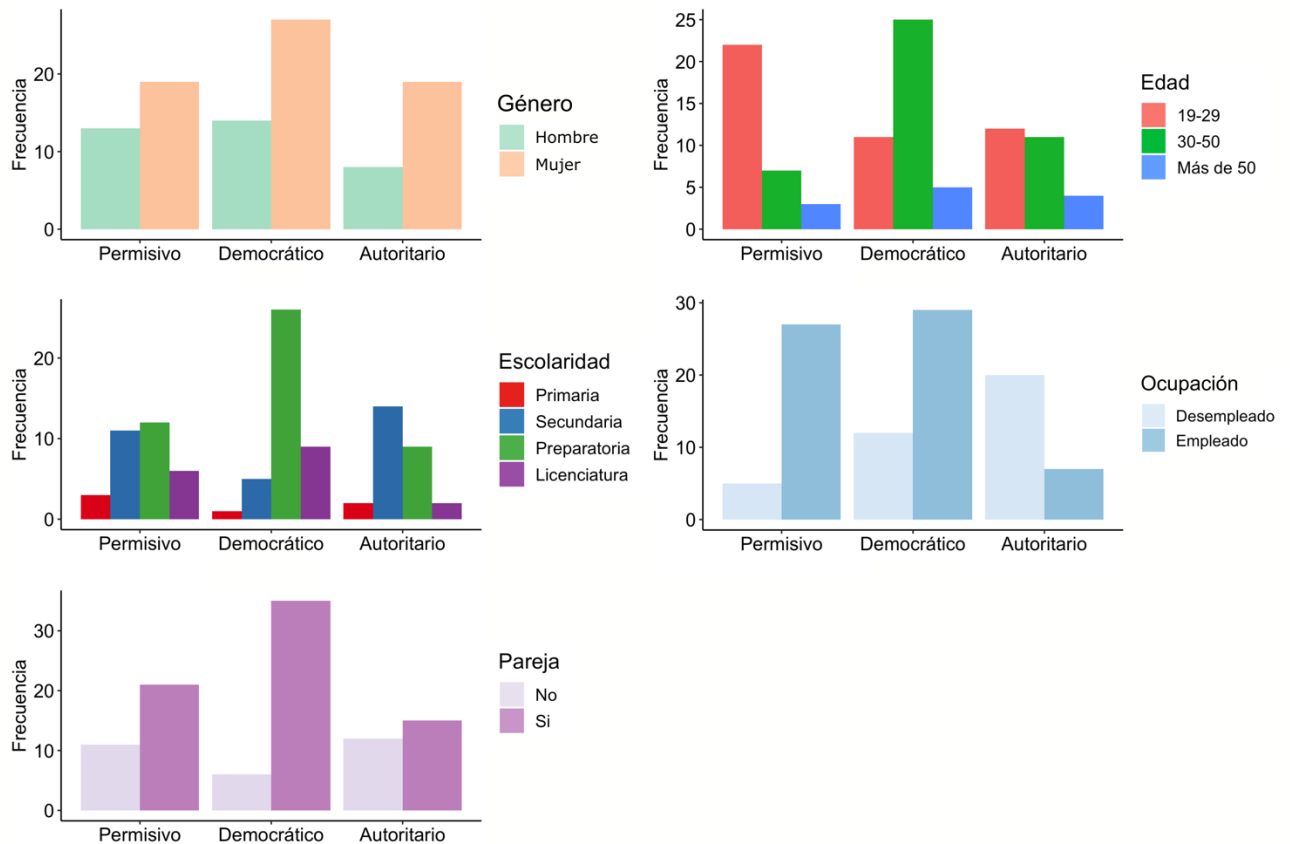
<b>Género</b>	Femenino	65 (65%)
	Masculino	35 (35%)
<b>Edad (años)</b>	19-29	45 (45%)
	30-50	43 (43%)
	>50	12 (12%)
<b>Lugar de residencia</b>	Ciudad de México	42 (42%)
	Estado de México	40 (40%)
	Otro	18 (18%)
<b>Escolaridad</b>	Primaria	6 (6%)
	Secundaria	30 (30%)
	Preparatoria	47 (47%)
	Licenciatura	17 (17%)
<b>Ocupación</b>	Empleado	63 (63%)
	Desempleado	37 (37%)
<b>Cuidador principal</b>	Si	67 (67%)
	No	33 (33%)
<b>Pareja</b>	Si	71 (71%)
	No	29 (29%)
<b>Estilo</b>	Autoritario	27 (27%)
	Democrático	41 (41%)
	Permisivo	32 (32%)

Con el fin de conocer con mayor detalle las características sociodemográficas por prácticas de crianza, se analizaron los datos considerando esta característica (Tabla 3).

**Tabla 3.** Características sociodemográficas por prácticas de crianza (n=100)

<b>Características sociodemográficas</b>	<b>Democrático</b>	<b>Permisivo</b>	<b>Autoritario</b>
<b>Género</b>			
Femenino	27 (65.9%)	19 (59.4%)	19 (70.4%)
Masculino	14 (34.1%)	13 (40.6%)	8 (29.6%)
<b>Edad (años)</b>			
19-29	11 (26.8%)	22 (68.7%)	12 (44.5%)
30-50	25 (61%)	7 (21.9%)	11 (40.7%)
>50	5 (12.2%)	3 (9.4%)	4 (14.8%)
<b>Lugar de residencia</b>			
Ciudad de México	16 (39%)	17 (53.1%)	9 (33.3%)
Estado de México	17 (41.5%)	11 (34.4%)	12 (44.5%)
Otro	8 (19.5%)	4 (12.5%)	6 (22.2%)
<b>Escolaridad</b>			
Primaria	1 (2.4%)	3 (9.4%)	2 (7.4%)
Secundaria	5 (12.2%)	11 (34.4%)	14 (51.9%)
Preparatoria	26 (63.4%)	12 (37.5%)	9 (33.3%)
Licenciatura	9 (22%)	6 (18.7%)	2 (7.4%)
<b>Ocupación</b>			
Empleado	12 (29.3%)	27 (84.4%)	7 (25.9%)
Desempleado	29 (70.7%)	5 (15.6%)	20 (74.1%)
<b>Cuidador Principal</b>			
Si	35 (85.4%)	9 (28.1%)	23 (85.2%)
No	6 (14.6%)	23 (71.9%)	4 (14.8%)
<b>Pareja</b>			
Si	35 (85.4%)	21 (65.6%)	15 (55.5%)
No	6 (14.6%)	11 (34.4%)	12 (44.5%)

Adicionalmente, se gráficaron los datos con el objeto de conocer con mayor detalle las características de los tipos de crianza.



**Figura 1.** Características sociodemográficas con base en el tipo de crianza.

**Tabla 4.** Valores de Chi-cuadrada

Tipo de crianza vs	Democrático		Permisivo		Autoritario	
	Chi-cuadrada	Valor de p	Chi-cuadrada	Valor de p	Chi-cuadrada	Valor de p
<b>Género</b>	4.12	0.042	1.125	0.289	4.48	0.03
<b>Edad</b>	15.42	4.00E-04	18.81	8.22E-05	4.22	0.12
<b>Escolaridad</b>	35.39	1.01E-07	6.75	0.08	15.22	1.60E-03
<b>Ocupación</b>	7.05	7.00E-03	15.13	1.00E-04	6.26	0.012
<b>Pareja</b>	20.51	5.93E-06	3.13	0.78	0.33	0.56



## Discusión

En este sentido, se puede observar que no hay diferencia en el género con respecto al tipo de crianza, mientras que, con respecto a la edad, se observa que los cuidadores entre 19-29 años mayoritariamente ejercen crianza de tipo permisivo. En tanto que la crianza de tipo democrático es mayormente ejercida entre la población de 30-50 años. En el tipo de crianza autoritario no se observa diferencia importante entre los rangos de 19-29 y 30-50 años y el rango de más de 50 no presenta diferencias entre los tres tipos de crianza. Es importante mencionar que el género es una de las variables que tienen valor de  $p < 0.05$  cuando se analiza la crianza de tipo democrático y autoritaria. Ambas con mayor frecuencia presentada por mujeres en un 65.9% y 70.4% respectivamente.

Los resultados de este estudio muestran que el 73.2% de los encuestados que optan por crianza democrática son mayores de 30 años, al contrario de la población de 19 – 29 años de edad donde el 68.7% realizan prácticas permisivas y 44.5% autoritarias. Se encuentra valor de  $p < 0.05$  en el estilo democrático y permisivo.

En cuanto a la escolaridad, se puede observar que no hay diferencia en cuanto al tipo de crianza en la población con educación primaria. Mientras que los cuidadores con educación secundaria utilizan principalmente la crianza permisiva y autoritaria. De manera interesante este efecto es contrario en los cuidadores con preparatoria, ya que utilizan sobre todo la crianza de tipo democrática. En este sentido, es importante destacar que los cuidadores con estudios de licenciatura son los que menos utilizan la crianza de tipo autoritaria. En esta variable se encuentra un valor de  $p < 0.05$  en los tres tipos de crianza, podríamos concluir que la crianza permisiva es frecuentemente utilizada en menores de 30 años.

La educación se considera un factor importante, ya que el 85.4% de la población con escolaridad mayor al nivel básico (preparatoria y licenciatura) practican una crianza democrática, el cual muestra una  $p < 0.05$  en los tres tipos de crianza.

Otro resultado interesante de este análisis es que los cuidadores empleados son los que utilizan más la crianza de tipo permisiva y democrática; la crianza autoritaria es utilizada principalmente por los cuidadores desempleados. Dicha variable tiene una  $p < 0.05$  en los tres tipos de crianza.

La población que practica una crianza democrática se encuentra principalmente desempleada siendo el 70.7%, lo que podríamos correlacionar con un menor nivel socioeconómico, sin embargo, es probable que se asocie al padecimiento de base de sus hijos, ya que la mayoría de los pacientes de esta institución requieren de visitas continuas al hospital así como seguimiento estrecho del tratamiento, motivo que demanda tiempo de los cuidadores primarios.

Además, los cuidadores que tienen pareja utilizan más la crianza democrática, mientras que aquellos que refieren no tener pareja utilizan más la crianza tipo permisiva y autoritaria, aunque no es una diferencia importante. Únicamente significativa en el estilo democrático donde la mayoría refiere tener pareja y se encuentra una  $p < 0.05$ .

Existen múltiples estudios que concuerdan que el estado civil de los padres no interfiere con el tipo de práctica de crianza utilizada, sin embargo se han encontrado diferencias entre el comportamiento de madres solteras en algunos estudios como el previamente mencionado por Gonza donde la mayor parte optaba por un estilo democrático, Aronson y Huston refieren en un estudio realizado con mujeres casadas y solteras, que las últimas mostraban patrones de crianza más inconsistentes y fríos así como menor comunicación con sus hijos, probablemente asociado a falta de apoyo financiero, sin embargo la mayoría de

los autores consideran que esto depende del entorno sociocultural y la comunidad donde se realiza el estudio.

## **Conclusión**

El estudio de las prácticas de crianza utilizadas en México es complejo, ya que no se cuenta con un instrumento validado para evaluarlas, en este estudio concluimos que las prácticas empleadas tienen relación significativa con la ocupación y la escolaridad, encontramos que una práctica democrática es favorecida con mayor edad y grado de estudio de los cuidadores así como la crianza permisiva es frecuentemente utilizada en menores de 30 años.

El tener o no empleo es una variable que debemos investigar a profundidad, ya que consideramos podría estar sesgado porque la muestra en su mayoría eran mujeres que se dedicaban al hogar y al cuidado y crianza de los hijos.

Se necesitan programas de evaluación e intervención en la población de México y de nuestra institución así como estudios longitudinales que nos permitan determinar la influencia y el cambio en las prácticas de crianza posterior a una intervención a favor de las niñas y niños de México. Consideramos que las prácticas de crianza determinadas por los cuidadores principales son multifactoriales, sin embargo sería interesante relacionar la edad con el número de hijos, así como realizar una comparación con madres y padres de niños sanos, ya que nuestra población podría tener mayor acceso a información sobre una crianza sensible y cariñosa.

### Conflicto de interés:

Ninguno declarado por los autores.

### Cronograma de actividades.

Actividad	AGO 2019	SEP 2019	OCT 2019	NOV 2019	DIC 2019	ENE 2020	FEB 2020	MAR 2020	ABR 2020	MAY 2020	JUN 2020	JUL 2020	AGO 2020	SEP 2020	OCT 2020	NOV 2020	DIC 2020	ENE 2021	FEB 2021	MAR 2021	ABR 2021	MAY 2021	JUN 2021	
Busqueda de información	X	X	X	X	X	X	X																	
Elaboración de protocolo		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Aplicación de encuestas																						X	X	
Análisis de datos																							X	X
Redacción final																								X
Publicación																								X

## Referencias bibliográficas

1. Lucassen N, Kok R, Bakermans-Kranenburg M, Van Ijzendoorn M, Jaddoe V, Hofman A et al. Executive functions in early childhood: The role of maternal and paternal parenting practices. *British Journal of Developmental Psychology*. 2015; 33(4): 489-505.
2. Shah R, Sobotka S, Chen Y, Msall M. Positive Parenting Practices, Health Disparities, and Developmental Progress. *PEDIATRICS*. 2015;136(2):318-326.
3. Fernald L, Gertler P, Neufeld L. 10-year effect of Oportunidades, Mexico's conditional cash transfer programme, on child growth, cognition, language, and behaviour: a longitudinal follow-up study. *The Lancet*. 2009; 374(9706):1997-2005.
4. Danese A, Morgan B, Nelson C, Branca F, Oberklaid F, Cameron J, et al. Building Better Brains: New Frontiers in Early Childhood Development. [Internet] China: Neuroscience Symposium organized by UNICEF 2014. [Consultado el 2 de Junio de 2020]. Recuperado a partir de: <https://www.childrenandaids.org/building-better-brains>.
5. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. ESTÁNDARES PARA LOS PROGRAMAS DE PRÁCTICAS DE CRIANZA Y EL DESARROLLO DE LA PRIMERA INFANCIA. [Internet] Chile: UNICEF 2018. [Consultado el 2 de Junio de 2020]. Recuperado a partir de: [https://www.unicef.org/chile/media/1231/file/estandares\\_para\\_los\\_programas\\_de\\_practicas\\_de\\_crianza.pdf](https://www.unicef.org/chile/media/1231/file/estandares_para_los_programas_de_practicas_de_crianza.pdf).
6. Newman B, Newman P. Desarrollo del niño. 1ª ed. México: Mc Limusa; 2002.
7. Casais Molina D, Flores Galaz M, Domínguez Espinosa A. Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*. 2017; 7(2): 2717-2726.
8. Jorge E, González M. Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*. 2017; 17(2): 39-66.

9. Casais Molina D, Flores Galaz M, Domínguez Espinosa A. Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*. 2017; 7(2): 2717-2726.
10. Izzedin Bouquet R, Pachajoa Londoño A. PAUTAS, PRÁCTICAS Y CREENCIAS ACERCA DE CRIANZA... AYER Y HOY. *Revista de Psicología*. 2009; 15( 2): 109-115.
11. Baumrind, D. (1971). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, Vol 37, (887-907).
12. Chin-LunHung G, Hahn J, Alamiri B, Buka SL, Golstein JM, Laird N, et al. Socioeconomic disadvantage and neural development from infancy through early childhood. *Int J Epidemiology*. 2015; 44(6): 1889-99
13. Luje J. Estilos de crianza y estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los centros infantiles del buen vivir del cantón ambato. (Tesis de licenciatura). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 2018.
14. Papalia D, Wendkos O. *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. México: Mc Graw Hill. 10 edición, México: Mc Graw Hill; 2009.
15. Pichardo Martínez M, Justicia Justicia F, y Fernández Cabezas M. Prácticas de crianza y competencia social en niños de 3 a 5 años. *Pensamiento Psicológico*. 2009; 6 (13): 37 - 48.
16. CONAPRED, 2010. [Base de datos en Internet]. México. Encuesta Nacional para Prevenir la Discriminación en México. Niñas, niños y adolescentes. [Consultado el 2 de Junio de 2020]. Recuperado a partir de: [https://www.conapred.org.mx/documentos\\_cedoc/Enadis-NNyA-Accss.pdf](https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Enadis-NNyA-Accss.pdf)
17. Gaxiola J, Frías M, Cuamba N, Franco J, y Olivas L. Validity of the Parental Practices Questionnaire in a Mexican sample . *Enseñanza e investigación en psicología*. 2006; Vol 11; pp115-128.
18. Fernández J, Vera K. Estilos de crianza y afrontamiento en madres de pacientes esquizofrénicos. (Tesis de psgrado). Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta; 2008.

19. Rodríguez R. Estilos de crianza de las madres de niños en edad escolar de la comunidad mirones alto distrito de lima, 2020. (Tesis de posgrado). Peru: Universidad Norbert Wiener;2020.
20. Gonza Quito. Formas de crianza en hogares monoparentales con jefatura materna. Universidadl Central del Ecuador;2015
21. Pérez-Escamilla R, Rizzoli-Córdoba A, Alonso-Cuevas A, Reyes-Morales H. Avances en el desarrollo infantil temprano: desde neuronas hasta programas a gran escala. Boletín Médico del Hospital Infantil de México. 2017; 74(2): 86-97.
22. Aronson, S. R., & Huston, A. C. The mother–infant relationship in single, cohabitating, and married families: A case for marriage. *Journal of Family Psychology*, 2004; 18(1), 5–18.
23. Ashiono, Bernard L, Mwoma, Teresa B. Does marital status influence the parenting styles employed by parents?. *Journal of Education and practice*. 2015; 6(10): 69-75.
24. Herrera D, Munar Y, Molina N, Robayo A. Desarrollo infantil y condición socioeconómica. Artículo de revisión. *Rev Fac Med* 2019: 67 (1): 145-52

### **Limitaciones del estudio**

Una de las limitaciones previstas en el presente protocolo fue el menor número de padres, madres y cuidadores que acudían todos los días a la consulta externa del Hospital Infantil de México Federico Gómez resultado del aforo permitido en las salas de espera dependiendo del semáforo epidemiológico en el que nos encontrábamos, así como la prioridad del uso presencial de la consulta externa para casos relacionados con COVID -19.

## Anexos

Tabla 1: Resultados de encuesta piloto.

<b>Preguntas evaluadas</b>	<b>N = 92</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
<b>Sexo de encuestado.</b>		
Hombres	13	14.2
Mujeres	79	85.8
<b>Rango de edad aproximado.</b>		
19 – 29 años	39	42.4
30 a 50 años	46	50
Mayor de 50 años	7	7.6
<b>Antecedente de haber visto o escuchado sobre alguna campaña publicitaria sobre prácticas de crianza.</b>		
Si	11	12
No	76	82.6
No recuerda	5	5.4
<b>Edad en la que consideran que los niños empiezan a tener capacidad para aprender</b>		
Durante el embarazo	40	43.4
Al momento de nacer	35	38
Cuando empiezan a hablar	17	18.6
<b>Completa la frase, cuando un niño juega ....</b>		
Aprende y desarrolla habilidades	90	98.9
Se olvida de hacer la tarea	2	1.2
Pierde mucho tiempo	0	0
Deya de ayudar en casa	0	0
<b>Edad a la que es recomendable leer un cuento a un niño.</b>		
0 – 6 meses	50	54.3
6 meses a 1 año	32	34.8
Cuando el niño puede hablar	10	10.9
<b>Con la frase "Más vale una nalgada a tiempo que un niño/a mal portado" usted esta</b>		
Totalmente de acuerdo	17	18.5
De acuerdo	32	34.8
Neutral	25	27.2
Desacuerdo	14	15.2
Totalmente desacuerdo	4	4.3
<b>¿Cuál es la mejor muestra de amor y cariño hacia el niño/a al que cuidas?</b>		



Mandarlo a la escuela	11	12
Disciplinarlo con castigos	4	4.3
Proveer bienes materiales	1	1.1
Afecto y preocupación	76	82.6
<b>Frecuencia con la que juegas con un niño</b>		
Todos los días	58	63
2 – 3 veces a la semana	12	13
Fines de semana	8	8.8
Casi nunca	14	15.2

**Anexo 2:** Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995), adptado con Guzman y Vera (2008) y ficha sociodemografica.

**Sexo:** 1. Hombre 2. Mujer

**Edad:**

1. 19 -29 años
2. 30 -50
3. Más de 50 años

**Nivel de escolaridad:**

1. Primaria
2. Secundario
3. Preparatoria
4. Licenciatura
5. Posgrado

**Ocupación:**

1. Empleado
2. Desempleado

**Lugar de residencia:**

1. Ciudad de México
2. Estado de México
3. Otro estado de la Republica Mexicana.

**Estado civil:**

1. Soltero
2. Casado/Union Libre

El propósito de este cuestionario es identificar los estilos de crianza predominantes de las madres, padres y cuidadores primarios de los niños y niñas de 6 a 10 años del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Recuerde que todas las respuestas son válidas, no existen respuestas buenas o malas. Lea detenidamente cada frase y responda con una X en los recuadros con los que más se identifique según las siguientes opciones:

Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
	<b>Afirmaciones</b>		

1	Digo a mis hijos lo que tienen que hacer.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
2	Mantengo el control sobre mis hijos.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
3	Como madre/ padre soy autoritario con mis hijos .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
4	Explico a mis hijos las razones por las cuales deben obedecerme.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
5	Explico a mis hijos las consecuencias de lo que les ocurrirá si me desobedecen.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
6	Explico a mis hijos las situaciones para que me obedezcan.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
7	Averiguo con quien están mis hijos.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
8	Le digo a mis hijos las amistades que deben escoger-mantener.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
9	Cuando alguna compañía de mis hijos no me gusta, obligo a mis hijos a dejarla .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
10	Como madre/padre, tomo todas las decisiones respecto a mis hijos .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
11	Resuelvo por mis hijos hasta que tengan edad para hacerlo .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
12	Tengo que tomar decisiones, pues mis hijos son poco experimentados-inseguros.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
13	Castigo físicamente a mis hijos cuando me desobedecen.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
14	Reprendo a mis hijos cuando actúan por su propia voluntad sin consultarme .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
15	Mis hijos se mandan solos .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
16	Trato de no meterme en lo que quieren hacer mis hijos .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
17	Solo opino si mis hijos lo solicitan .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
18	Explico a mis hijos la importancia de expresar sus emociones .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
19	Dejo que mis hijos razonen por sí mismos.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
20	Dejo que mis hijos expresen sus sentimientos libremente.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
21	Comprendo todos los errores de mis hijos .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
22	Siempre me pongo en el lugar de mis hijos ante un problema .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre

23	Comprendo que mis hijos necesitan expresarse de la manera que consideran conveniente .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
24	Les permito a mis hijos que hagan cosas, aunque sé que están equivocados .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
25	Converso con mis hijos sobre la necesidad de que ellos decidan lo que deben hacer .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
26	Como madre/ padre sé que mi responsabilidad con mis hijos tiene un límite .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
27	Tiendo a dejar que mis hijos hagan lo que consideren.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
28	Explico a mis hijos el porqué de las cosas que ocurren .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
29	Explico a mis hijos cuando cometen un error .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
30	Procuró responder a las inquietudes de mis hijos en forma oportuna.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
31	Procuró hablar con mis hijos sobre valores.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
32	Explico a mis hijos lo importante del control de sus propias emociones. .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
33	Oriento a mis hijos en todo lo que a su comportamiento refiere.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
34	Me esfuerzo por comprender a mis hijos en sus actuaciones .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
35	Converso con mis hijos para comprender sus problemas .	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
36	Puedo comprender a mis hijos pero también reprenderlos cuando sea necesario.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
37	Colaboro con mis hijos para resolver sus problemas.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
38	Me intereso constantemente por los problemas de mis hijos.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
39	Busco conjuntamente con mis hijos la solución de los problemas.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
40	Incentivo en mis hijos que asuman su responsabilidad.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre
41	Reprendo a mis hijos cuando no asumen la responsabilidad de sus actos.	Usualmente no lo hago	Lo hago poco	Lo hago con frecuencia	Lo hago siempre