UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE MEDICINA, DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO HOSPITAL PSIQUIÁTRICO INFANTIL "DR. JUAN N. NAVARRO"





TESIS:

Diferencias en la gravedad de la psicopatología en niños con autolesiones sin intencionalidad suicida, medida con el Cuestionario de Asignación Diagnóstica (CADI)

PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN PSIQUIATRÍA INFANTIL Y DE LA ADOLESCENCIA PRESENTA:

Mariana Alejandra Avila Herrera

TUTORA:

Dra. Lilia Albores Gallo

CIUDAD DE MÉXICO, JUNIO 2021





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

HOJA DE DATOS

Nombre del Alumno autor del trabajo de Tesis:

Mariana Alejandra Avila Herrera

Correo electrónico: marian_avilah@hotmail.com

Nombre del Tutor (a):

Dra. Lilia Albores Gallo

Correo electrónico: liliaalbores@hotmail.com

Institución donde labora: Hospital Psiquiátrico Infantil "Dr. Juan N. Navarro" Secretaría de Salud

RESUMEN

Antecedentes: Las autolesiones no suicidas se definen como el daño deliberado y autoinfligido al tejido corporal sin intención suicida y para fines no sancionados social o culturalmente. Se presentan en adolescentes de la comunidad como en muestras clínicas. La prevalencia de por vida en adolescentes de 17-18% para al menos una incidencia de Autolesión no suicida. Se asocia como un síntoma de varios diagnósticos psiquiátricos, incluidos los trastornos de ansiedad y depresivos, el abuso de sustancias, los trastornos alimentarios, el trastorno de estrés postraumático y los trastornos de la personalidad, y el trastorno límite de la personalidad ocurre con mayor frecuencia.

Objetivo: Determinar la gravedad de la psicopatología en niños y adolescentes con autolesiones no suicidas, medida con el instrumento CADI, en una muestra retrospectiva.

Material y método: Análisis secundario de base de datos de muestra de niños y adolescentes (n=397) de 10 a 14 años. Se evaluó a participantes que completaron la Cédula de Asignación Diagnóstico (CADI) para niños y adolescentes en versión autorreporte y reporte de padres y la Cédula de Autolesiones (AUTOLES). El análisis de variables se realizó mediante la Prueba T de student, y la D de Cohen para calcular el tamaño del efecto.

Resultados y conclusiones: El promedio de edad fue de 12.20 años (DE +0.93). Del total de participantes, el 15.11% de los participantes reportó haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida y sin la intención de quitarse la vida. Un 11.83% reportó haberse lastimado sin la intención de quitarse la vida, pero nunca con la intención de quitarse la vida. Solo 1 participante reportó haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida, pero nunca sin la intención de quitarse la vida; el 73.06% restante de la muestra negó haberse autolesionado a lo largo de su vida. Se encontró que los puntajes del TDAH Combinado eran notablemente mayores en niños y adolescentes que tenían autolesiones no suicidas, en comparación con aquellos que no se lesionaban, con una D de cohen de 0.7; este mismo resultado se encontró de manera significativa en el puntaje de síntomas depresivos (D= 0.9), trastornos de la conducta (D= 0.5), explosivo intermitente (D= 0.5), ansiedad generalizada (D= 0.7) y trastorno oposicionista desafiante (D= 0.7). Se encontraron inconsistencias en la gravedad de la sintomatología reportada, siendo menores los puntajes reportados por los padres que los reportados por los hijos en todos los rubros.

Términos MeSH: non suicidal selfinjury, NSSI, mental disorder.

ÍNDICE

HOJA DE DATOS	2
RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	6
MARCO TEÓRICO	7
Definición	7
Epidemiología	9
Factores de riesgo de autolesiones	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
JUSTIFICACIÓN	13
HIPÓTESIS	14
OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	14
Objetivo general:	14
Objetivos específicos:	14
MATERIAL Y MÉTODOS	15
Tipo de estudio:	15
Muestra:	15
Variables:	16
PROCEDIMIENTO:	19
CRONOGRAMA:	20
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN: Cédula de autolesiones Cuestionario de Asignación Diagnóstica, versión para Niños y Adolescentes (CADI-N): Cuestionario de Asignación Diagnóstica para Padres (CADI-P)	21 21 22 22
ANÁLISIS ESTADÍSTICO:	23
CONSIDERACIONES ÉTICAS:	23
RESULTADOS	24
DISCUSIÓN	27
CONCLUSIONES	30
LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38
Anexo 1: Carta de aprobación del Comité de Investigación y del Comité de Ética en Invedel proyecto actual	estigación

Anexo 2: Carta de aprobación del Comité de Ética en Investigación del proyecto actual.	39
Anexo 3: Carta de aprobación del Comité de Ética en Investigación ("Validez de la cédula de autolesiones").	40
Anexo 4: Carta de aprobación del Comité de Investigación ("Validez de la cédula de autolesiones").	41
Anexo 5: Cédula de Autolesiones (Autoles)	42
Anexo 6: CADI Cuestionario de Asignación diagnóstica - Autoreporte	45
Anexo 7: CADI Cuestionario de Asignación diagnóstica - Versión para padres	47

INTRODUCCIÓN

Las autolesiones no suicidas se definen como el daño deliberado y auto infligido del tejido corporal sin intención suicida y para fines no sancionados social o culturalmente.

En los últimos años, se detectó un incremento en las autolesiones según diversos estudios. Sin embargo, la prevalencia e incidencia se desconoce de manera exacta, por variaciones en las definiciones y registros.

La lesión no suicida, a diferencia de las lesiones con intencionalidad suicida, se identifican tiempo después del inicio, en parte porque los niños y los adolescentes mantienen este comportamiento en secreto. Su identificación es importante porque se asocia con otros trastornos psiquiátricos como ansiedad y depresión. Además, las autolesiones no suicidas son un predictor de suicidio y de muerte prematura. Por lo que su identificación temprana es una oportunidad para intervenir en los trastornos asociados y previniendo intentos de suicidio.

MARCO TEÓRICO

Definición

La Sociedad Internacional para el Estudio de las Autolesiones 1 define la autolesión no suicida (NSSI por sus siglas en inglés) como el daño deliberado y autoinfligido del tejido corporal sin intención suicida y para fines no sancionados social o culturalmente. Dentro de esta definición se exponen varias características: 1.- el daño que resulta de la autolesión es una consecuencia intencional o esperada del comportamiento, por lo tanto, los comportamientos de riesgo como no usar el cinturón de seguridad mientras se conduce, o daños accidentales, que pueden ocurrir al practicar deportes extremos, generalmente están excluidos de la definición. 2.- la autolesión generalmente resulta en algún tipo de lesión física inmediata, que incluye cortes, contusiones, rasquños o marcas en la piel. Los comportamientos que no resultan directamente en lesiones generalmente se excluyen, aunque puedan ser dañinos o peligrosos. Por ejemplo, la restricción alimentaria generalmente no se considera una forma de autolesión, ya que el daño físico asociado tiende a acumularse con el tiempo en lugar de ocurrir de una vez cuando ocurre el comportamiento. 3.- la autolesión está separada de los pensamientos o comportamientos suicidas, las personas generalmente informan que no tienen expectativas ni intención de causar la muerte cuando se autolesionan, aunque gradualmente ideas suicidas pueden agregarse. De hecho, en algunos casos, la autolesión puede usarse como forma de afrontamiento frente a la angustia intensa que puede asociarse con el pensamiento suicida 4.-Los comportamientos que pueden causar daño físico pero que son aceptables en nuestra sociedad, o parte de un ritual cultural, espiritual o religioso reconocido, no se consideran autolesiones. Por esta razón, la modificación del cuerpo, la perforación del cuerpo o los tatuajes generalmente no se consideran formas de autolesión. A veces, NSSI también se refiere a autolesiones deliberadas; sin embargo, este término suele tener un alcance mucho más amplio y abarca cualquier lesión autoinfligida, independientemente de la intención.¹

El criterio fundamental para distinguir entre conductas autodestructivas no suicidas y el suicidio es la intención de muerte ². Según Shneidman, el suicidio implica no tanto el deseo de matar el cuerpo, sino el deseo de acabar con la propia conciencia³, las NSSI, a su vez, tiene 2 funciones. Una de ellas es el refuerzo negativo y la eliminación de estímulos no deseados, es decir, descartar estados emocionales desagradables. Las categorías más comunes de estados

emocionales desagradables declarados por NSSI son miedo, tristeza, vergüenza o culpa, tensión, ansiedad o pánico, frustración y desprecio. La proporción y la gravedad de estas emociones varían individualmente. La otra función de NSSI es el refuerzo positivo- potenciar un estímulo deseado, es decir, proporcionar estimulación experimentando emociones fuertes y deshacerse de la sensación de vacío, que se produce en la gran minoría de los casos ⁴.

La definición propuesta y aceptada en el DSM-5 se describe a continuación ⁵:

Tabla	a 1. Criterios diagnósticos de las NSSI: DSM-5
	En al menos 5 días del último año, el individuo se ha infligido intencionalmente lesiones en la
Α	superficie corporal del tipo que suelen producir sangrado, hematoma o dolor (p. ej., cortar,
	quemar, pinchar, golpear, frotar en exceso), con la expectativa de que la lesión sólo conlleva un
	daño físico leve o moderado (es decir, no hay intención suicida).
	El individuo realiza los comportamientos auto lesivos con una o más de las siguientes
	expectativas
В	1- Para aliviar un sentimiento o estado cognitivo negativo.
	2- Para resolver una dificultad interpersonal.
	3- Para inducir un estado de sentimientos positivos.
	Las autolesiones intencionadas se asocian con al menos una de las siguientes:
	1- Dificultades interpersonales o sentimientos o pensamientos negativos, tales como la
С	depresión, la ansiedad, la tensión, el enfado, el sufrimiento generalizado o la autocrítica,
	que tienen lugar en el período inmediatamente anterior al acto autolesivo.
	2- Un período de preocupación con el comportamiento que se pretende realizar que es
	difícil de controlar y que aparece antes de realizar el acto.
	3- Pensamientos acerca de autolesionarse que aparecen frecuentemente, incluso cuando
	no se actúa.
	El comportamiento no está aceptado socialmente (p. ej., piercings, tatuajes, parte de un ritual
D	religioso o cultural), y no se limita a arrancarse una costra o morderse las uñas.
	El comportamiento o sus consecuencias provocan malestar clínicamente significativo o
E	interfieren con las áreas interpersonal, académica u otras áreas importantes del funcionamiento
	El comportamiento no aparece exclusivamente durante los episodios psicóticos, el delirium, la
	intoxicación por sustancias o la abstinencia de sustancias. En individuos con un trastorno del
F	neurodesarrollo, el comportamiento no es parte de un patrón de estereotipias repetitivas. El
	comportamiento no se explica mejor por otro trastorno mental o afección médica.

Epidemiología

Las autolesiones no suicidas están presentes en poblaciones adolescentes tanto en la comunidad como en muestras clínicas. Las tasas internacionales de prevalencia de por vida en adolescentes son del 17-18% para al menos una incidencia de NSSI ⁶. En muestras psiquiátricas adolescentes, las tasas de prevalencia de NSSI son altas, alrededor 60% para un incidente de NSSI y del 50% para NSSI repetitivo ⁷. Un metaanálisis reciente reportó que la prevalencia agregada de por vida y la de 12 meses de autolesiones no suicidas fueron más altas en el grupo de asistencia escolar en comparación con el grupo de asistencia parcial y no escolar (22.8%, vs. 19 %) y (21.5 vs. 8.0%) respectivamente ⁸.

Según un metaanálisis, la prevalencia media durante la vida de al menos una aparición de NSSI en muestras escolares de todo el mundo es del 17,2% (rango 8,0-26,3%) ⁶. Las tasas son mucho más bajas en adultos jóvenes (13,4%) y adultos mayores (5,5%) ⁶.

Existen pocos estudios respecto a la evolución longitudinal de las NSSI, se observa un inicio de aproximadamente a los 14 años ⁹; alcanzan su punto máximo a mediados de la adolescencia (alrededor de 15-16 años), disminuyen hacia la adolescencia tardía (alrededor de 18 años) ¹⁰. Aunque el NSSI parece cesar en la adolescencia tardía o en la edad adulta temprana en la mayoría de las personas afectadas, el comportamiento tiene comorbilidad elevada que aumentan el riesgo a largo plazo.

Un estudio reciente informó una disminución en la NSSI repetitiva y los comportamientos suicidas en adolescentes de 15 a 17 años en Alemania a los dos años de seguimiento, mientras que el uso indebido de sustancias de alto riesgo aumentó en esta muestra, especialmente en adolescentes con NSSI frecuente ¹⁰. Esta podría ser una primera indicación de que al final de la adolescencia, otras conductas disfuncionales a veces reemplazarán a NSSI.

Las NSSI es más frecuente en las mujeres y las características de NSSI varían sustancialmente según el género ¹¹. Las mujeres con conducta severa de NSSI a menudo muestran una amplia gama de conductas psiquiátricas graves y otras conductas problemáticas disfuncionales. Las mujeres suelen involucrarse en cortes, rascarse y múltiples comportamientos de autolesión, mientras que los hombres se involucran más en golpearse una parte del cuerpo contra una superficie dura ¹².

Factores de riesgo de autolesiones

La edad adolescente, el género femenino, el contacto social o medial con NSSI, el acoso escolar y las experiencias adversas de la infancia como el abuso físico y sexual o la negligencia son los principales factores de riesgo para el desarrollo de NSSI ^{13, 14.} Los resultados de los estudios neurobiológicos apuntan a anormalidades en el eje HPA, el sistema opioide endógeno, así como el procesamiento neuronal de estímulos adversos emocional, social o físicamente ¹⁴.

Autolesiones no suicidas y psicopatología

Existen pocos estudios en relación a las autolesiones no suicidas y a la comorbilidad psiquiátrica concomitante. Los trastornos del estado de ánimo, especialmente un trastorno de depresión mayor recurrente, y los trastornos de la personalidad, particularmente el síndrome límite, están estrechamente relacionados con las autolesiones sin intencionalidad suicida en la adolescencia y la edad adulta Son comunes los trastornos de ansiedad y uso de sustancias, y en la adolescencia, los trastornos de externalización también se relacionan con NSSI 15, 16.

El NSSI a menudo ocurre como un síntoma de varios diagnósticos psiquiátricos, incluidos los trastornos de ansiedad y depresivos, el abuso de sustancias, los trastornos alimentarios, el trastorno de estrés postraumático y los trastornos de personalidad y el trastorno límite de la personalidad ocurre con mayor frecuencia, también muestra una alta comorbilidad con impulsos suicidas y comportamientos suicidas ¹⁷. Dado el amplio conjunto de relaciones entre NSSI y una serie de trastornos clínicos, existen razones para creer que NSSI puede desglosarse de acuerdo con una variedad de subtipos. Klonsky y Olino ¹⁸ encontraron cuatro clases latentes entre adultos jóvenes que exhibían autolesiones sin intencionalidad suicida, según la gravedad del método de autolesión (es decir, golpearse a sí mismo en lugar de cortar o tallar la piel) y la sintomatología psiquiátrica comórbida. Estos grupos se definieron como 1. NSSI experimental, 2. NSSI leve, 3. Funciones múltiples / NSSI ansioso y 4. Funciones automáticas / NSSI suicida con los síntomas y comportamientos más graves observados en la cuarta clase latente. Dentro del grupo de "múltiples funciones / ansiedad", sugieren problemas crónicos relacionados principalmente con el inicio

temprano de la sintomatología y los múltiples refuerzos (tanto sociales como automáticos). Una de las principales diferencias encontradas por los investigadores entre "NSSI leve" y las clases latentes tres y cuatro giran en torno a la gravedad de las acciones de autolesión, con las clases latentes tres y cuatro involucradas en una sobredosis intencional o ingestión de objetos dañinos, a diferencia de la clase latente NSSI leve, que se dedica principalmente a autolesiones no químicas. Quizás una de las implicaciones más importantes es la adaptación de la intervención clínica para NSSI.

Favazza ¹⁹ sostiene que la autolesión no suicida es una respuesta patológica a la falta de regulación emocional y la tolerancia a la aflicción que proporciona alivio rápido pero temporal de las emociones, pensamientos y sentimientos perturbados. Utilizó conceptos tributarios de un "modelo médico", basados en una aproximación descriptiva, fenomenológica, para clasificar las autolesiones no suicidas ²⁰.

Tabla 2. Trastornos psiquiátricos asociados a la autolesión no suicida

Tipo de autolesión	Trastornos psiquiátricos relacionados
Mayor	Intoxicación por drogas o alcohol, Trastorno de identidad de la integración
	corporal.
Estereotipada	Autismo, S. de Giles De la Tourette, S. de Lesch-Nyan, Neuropatías hereditarias,
	Retardo Mental.
Compulsiva	Tricotilomanía, parasitosis delirante
Impulsiva	Trastorno por ansiedad (generalizada, estrés agudo, estrés postraumático,
	obsesivo compulsivo, inducido por sustancias), Trastornos de personalidad
	Borderline, Histriónico y Antisocial, Trastornos somatomorfos y facticios,
	Trastornos de Identidad y Despersonalización, Anorexia y Bulimia Nervosa,
	Trastornos depresivos, Trastorno Bipolar, Esquizofrenia, Trastornos por abuso de
	alcohol, Cleptomanía.

En la 4ª edición del DSM ²¹, la NSSI deliberada sólo se puede encontrar como un síntoma del trastorno límite de la personalidad (TLP), sin embargo, en la práctica clínica, es frecuente encontrarse pacientes con autolesiones sin TLP. Glenn y Klonsky ²² encontraron en una muestra psiquiátrica de adolescentes que la coexistencia de NSSI y TLP no es más común que la coexistencia de cualquier otro diagnóstico del Eje I y NSSI. Zetterqvist ²³ encontró que en la población que cumplió con los criterios NSSI DSM-5 hay más psicopatología y deterioro general, que en la población que no presentó comportamiento NSSI o en la población que presenta comportamiento NSSI, pero no cumplió con el DSM- 5 criterios.

Muchos estudios examinaron la asociación entre NSSI y patología internalizante; recientemente Bentley ²⁴ resumió estos estudios en su revisión meta-analítica: todos los trastornos emocionales examinados tenían una razón de probabilidades aumentada para NSSI, excepto para el trastorno bipolar y el trastorno de ansiedad social. La asociación fue más fuerte con el pánico y el trastorno de estrés postraumático; de lo contrario, no hubo diferencias significativas entre los trastornos emocionales. Se enfatizan las metodologías inconsistentes, como la amplia gama de instrumentos utilizados para evaluar NSSI y los múltiples términos para autolesiones, incluido NSSI ²⁵.

NSSI también representa un factor de riesgo de comportamiento suicida posterior (OR = 4,27;) ²⁶ a pesar de que la protección contra el suicidio es una función informada del comportamiento ²⁷. Esta relación puede explicarse por la teoría interpersonal del suicidio, ya que incluso cuando NSSI actúa como una respuesta a corto plazo para hacer frente a los sentimientos suicidas, en última instancia, puede aumentar el riesgo de suicidio a través de procesos como el desarrollo de la capacidad de un individuo para participar en autolesiones. (es decir, una capacidad adquirida) ²⁸.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La asociación entre las autolesiones no suicidas y la comorbilidad psiquiátrica impone un riesgo mayor para la salud del niño y el adolescente, sin embargo en la población mexicana existen pocos estudios enfocados a estudiar esta asociación. cuando la sintomatología es referida por el menor, tanto en las autolesiones como síntomas de otras comorbilidades psiquiátricas, ya que, al ser la autolesión no suicida, una conducta no aprobada por los padres

y de menor repercusión física en comparación a un intento suicida, en muchos casos no es reportada en los cuestionarios de reporte por los padres, y por tanto se encuentra un vacío en la investigación, que con este estudio se pretende establecer de manera objetiva las diferencias en la gravedad de la psicopatología en niños y adolescentes que presentan autolesiones sin intencionalidad suicida.

JUSTIFICACIÓN

Las autolesiones no suicidas son un tema de interés, ya que es, es un comportamiento común y altamente recurrente que alcanza su punto máximo en la adolescencia; las tasas de prevalencia son altas tanto en la población general como en la población psiquiátrica, en esta última alcanza tasas de hasta 60% ²⁹. La importancia de las autolesiones no suicidas es por su asociación con un amplio espectro de trastornos mentales. La importancia de NSSI se destaca en investigaciones recientes que ilustran que las autolesiones no suicidas son un importante predictor de comportamiento suicida ³⁰. Además, está altamente asociado con otros comportamientos de riesgo y psicopatología comórbida.

Existen pocos estudios en relación a las autolesiones no suicidas y a la comorbilidad psiquiátrica concomitante. Los trastornos del estado de ánimo, especialmente un trastorno de depresión mayor recurrente, y los trastornos de la personalidad, particularmente el síndrome límite, están estrechamente relacionados con el NSSI en la adolescencia y la edad adulta. En México los estudios al respecto son limitados, la mayoría de los estudios realizados son en muestras comunitarias, o bajo reportes realizados por los padres.

El propósito de este estudio es determinar las diferencias en cuanto a la psicopatología presentada en los menores con autolesiones no suicidas, así como las diferencias reportadas en el informe de los padres y en el autoinforme, basándonos en el ítem 52 de la escala de Autoles

HIPÓTESIS

- HI: Los puntajes del CADI-N serán mayores en los niños y adolescentes que se autolesionan sin intencionalidad suicida en comparación con aquellos que no se autolesionan.
- HO: Los puntajes del CADI-N no serán mayores en los niños y adolescentes que se autolesionan sin intencionalidad suicida en comparación con aquellos que no se autolesionan.
- HI: Existen diferencias significativas en las características reportadas por los padres y los menores.
- HO: No existen diferencias significativas en las características reportadas por los padres y los menores.

OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

Objetivo general:

 Determinar la gravedad de la psicopatología en niños y adolescentes con autolesiones no suicidas, medida con el instrumento CADI, en una muestra retrospectiva.

Objetivos específicos:

1. Determinar las diferencias de la gravedad de la psicopatología reportada entre los niños/adolescentes y por los padres.

MATERIAL Y MÉTODOS

Tipo de estudio:

Se trata de un estudio observacional, transversal, descriptivo, no probabilistico.

Muestra:

La muestra se conformó por niños y adolescentes (N=397) de entre 10 y 14 años, estudiantes de escuelas primarias y secundarias de Tlalpan, Ciudad de México.

Este estudio es un análisis secundario de datos del proyecto titulado Validación de la cédula diagnóstica de autolesiones en un hospital psiquiátrico infantil de la Ciudad de México que recibió aprobación por parte del Comité de investigación y el Comité de Ética en investigación del hospital Psiquiátrico Infantil "Dr. Juan N. Navarro".

Criterios de inclusión

- Niños y adolescentes escolarizados en primaria o secundaria.
- Niños y adolescentes de ambos sexos entre 10 y 14 años.
- Niños y adolescentes que presentan autolesiones no suicidas.
- Niños y adolescentes que acepten participar en el estudio y que hayan firmado el asentimiento informado.
- Niños y Adolescentes cuyos padres hayan autorizado su participación en el estudio mediante el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Niños y adolescentes que no acepten participar en el estudio.
- Niños y adolescentes cuyos padres no acepten firmar el consentimiento informado.

Criterios de eliminación

• Niños y adolescentes que no hayan completado los instrumentos aplicados

Variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	ESCALA DE	TIPO
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL	MEDICIÓN	
Edad	Tiempo transcurrido a	Años de vida que tiene	Cuantitativa	Independiente
	partir del nacimiento	el niño y adolescente al	(10 a 14 años)	
		momento de la		
		aplicación de		
		instrumentos.		
Sexo	Condición Orgánica que	Femeni	Cualitativa	Independiente
	distingue a los femeninos	no	Nominal	
	de los masculinos	Masculi	dicotómica	
		no	(hombre-	
			mujer)	
Anorexia	Trastorno	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
Anorexia	caracterizado por una	en la subescala para	Odariilaliva	
	pérdida auto inducida	anorexia de la Cédula		
	de peso, acompañada	de Asignación		
	por una distorsión de la	Diagnóstica (CADI-N y		
	•	CADI-P) que incluye		
	imagen corporal	los reactivos 20, 29,		
		114 y 72		Indonondianta
Bulimia	Trastorno caracterizado	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
	por ingesta excesiva de	en la subescala para		
	alimentos y conductas	bulimia del CADI-N y		
	purgativas y restrictivas.	CADI-P que incluye		
		los reactivos 61, 63,		
		20 y 29		

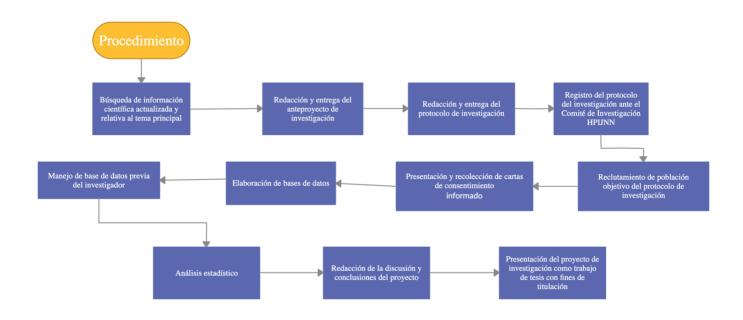
			T	
Atracón	Episodios	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
	recurrentes de	en la subescala para		
	ingesta excesiva y	Atracón del CADI-N y		
	descontrolada.	CADI-P; ítems 61 y		
		63.		
Trastorno por	Presentación del TDAH	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
déficit de	donde se cumplen los	en la subescala para		
atención con	criterios diagnósticos de	TDAH inatento del		
hiperactividad	inatención, pero no de	CADI-N y CADI-P que		
presentación	hiperactividad/	incluye 6 reactivos de		
Inatento.	impulsividad	los siguientes: 2, 4, 7,		
		8, 10, 11,		
		102.		
Trastorno por	Presentación del TDAH	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
déficit de	donde se cumplen los	en la subescala para		
atención con	criterios diagnósticos de	TDAH Hiperactivo/		
hiperactividad	hiperactividad/impulsivida	Impulsivo del CADI-N		
presentación	d, pero no de inatención.	y CADI-P que incluye		
Hiperactivo/		6 de los siguientes		
Impulsivo.		reactivos: 12, 14,		
		15, 16, 21, 48, 52 y 67.		
Trastorno por	Presentación del TDAH	Presencia del subtipo	Cuantitativa	Independiente
déficit de	donde se cumplen los	inatento e		
atención con	criterios diagnósticos de	hiperactivo/impulsivo		
hiperactividad	hiperactividad/impulsivid	de las previas		
presentación	ad y de inatención	subescalas del CADI-		
Combinada.		N y CADI-P		
Trastorno de	Ansiedad persistente,	Puntuación en la	Cuantitativa	Independiente
Ansiedad	que no está limitada y ni	subescala para		
Generalizada	siquiera predomina en	Ansiedad Generalizada		
	ninguna circunstancia	del CADI-N y CADI-P,		
	ambiental en particular	incluye los reactivos		
1			1	I.

		17, 19, 58, 13, 33,		
		59, 47, 73, 76, 10 y		
		113).		
Trastorno	Caracterizado por ánimo	Puntuación obtenida en	Cuantitativa	Independiente
Depresivo	deprimido la mayor parte	la subescala para		
Mayor	del día, casi todos los	Trastorno Depresivo		
	días por al menos dos	Mayor del CADI-N y		
	semanas y representan	CADI-P que incluye los		
	un cambio del	reactivos 13, 113, 23,		
	funcionamiento previo	49, 24, 54, 96, 78,		
		108, 33, 73, 76		
Trastorno	Trastorno característica	Puntuación obtenida	Cuantitativa	Independiente
Obsesivo	esencial es la presencia	en la subescala para		
Compulsivo	de pensamientos	Trastorno Obsesivo		
	obsesivos o actos	CADI-N que incluye los		
	compulsivos recurrentes	reactivos 42, 43, 82 y 9.		
Trastorno del	Caracterizados por	Puntuación obtenida en	Cuantitativa	Independiente
espectro	alteraciones cualitativas	la subescala para		
autista	de la interacción social,	Trastorno del espectro		
	comunicación, repertorio	autista de la Cédula de		
	repetitivo, estereotipado y	Asignación Diagnóstica		
	restrictivo de intereses y	(CADI-N y CADI-P) que		
	actividades	incluyen los siguientes		
		reactivos: 100, 71,		
		98, 94, 2, 6, 9, 26, 101,		
		28 0		
		70.		
Trastorno de	Trastorno caracterizado	Puntuación obtenida en	Cuantitativa	Independiente
Conducta	por un patrón repetitivo y	la subescala para		
	persistente de	Trastorno de conducta		
	comportamiento en el	de la CADI-N y CADI-P		
	que no se respetan los	que incluye al menos 3		

	derechos básicos de	de los siguientes		
	otros, las normas o reglas	reactivos: 39, 74,		
	sociales propias de la	77, 79, 87, 88, 95, 104,		
	edad.	107,		
		111, 118, 120, 122.		
Trastorno	Caracterizado por la	Puntuación obtenida en	Cuantitativa	Independiente
Negativista	presencia de un	la subescala para		
Desafiante	comportamiento desa-	Trastorno Negativista		
	fiante, desobedientes y	Desafiante de la CADI-		
	provocador y la ausencia	N y CADI-Pque incluye		
	de otros actos disociales	al menos 4 de los		
	o agresivos más graves	siguientes reactivos:		
	que violen la ley y los	13, 62, 80, 93, 113,		
	derechos de los demás	116, 119 y 74.		
Presencia de	Presencia o ausencia de	Respuesta obtenida en	Cualitativa	Dependiente
Autolesiones	autolesiones sin intención	la escala Cédula de	Nominal	
no suicidad	de quitarse la vida	autolesiones en el	dicotómica	
		reactivo 52	(SI-NO)	

PROCEDIMIENTO:

Este estudio es un análisis secundario de base de datos de una muestra de niños y adolescentes de 10 a14 años de escuelas primarias y secundarias de Tlalpan, Ciudad de México. Se recolectaron datos sobre la gravedad de psicopatología en adolescentes mexicanos con autolesiones a los que se aplicó el Cuestionario de Asignación Diagnóstico (CADI) para niños y adolescentes en versión autorreporte y versión reporte de los padres, y la Cédula de Autolesiones (AUTOLES).



CRONOGRAMA:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2020- 2021	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ост	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Búsqueda de información																
científica actualizada y relativa																
al tema principal																
Redacción y entrega del																
anteproyecto de investigación																
Redacción y entrega del																
protocolo de investigación																
Registro del protocolo del																
investigación ante el Comité																

de Investigación HPIJNN								
Reclutamiento de población								
objetivo del protocolo de								
investigación								
Presentación y recolección de								
cartas de consentimiento								
informado								
Elaboración de bases de								
datos								
Manejo de base de datos								
previa del investigador								
Análisis estadístico								
Redacción de la discusión y								
conclusiones del proyecto								
Presentación del proyecto de								
investigación como trabajo de								
tesis con fines de titulación								

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN:

Cédula de autolesiones

La Cédula de Autolesiones (AUTOLES) es un instrumento validado por Albores y colaboradores, la consistencia interna del instrumento tiene un coeficiente K=0.96 con una sensibilidad y especificidad que oscila entre 0.56 a 1.0. Consisten en 92 preguntas de respuesta dicotómica sí-no, 4 de opción múltiple y 2 de respuesta abierta. Explora la prevalencia de autolesiones con y sin intención suicida a 1, 6 y 12 meses y a lo largo de la vida. Examina el método, la topografía, componente adictivo y los motivos desencadenantes para autolesionarse, así como la edad de inicio de la conducta. Además, explora el componente comportamental (criterios del DSM 5) de las autolesiones como son: (B1)

precipitantes psicológicos, (B2) preocupaciones, (B3) las urgencias, (B4) respuestas contingentes y (C) deterioro funcional y algunas variables explicativas. El instrumento se diseñó con base en los criterios del DSM 5 para autolesiones sin intención suicida. Además, las respuestas pueden organizarse en un algoritmo de diagnóstico con la mencionada propuesta y explora la intencionalidad suicida en el presente y en el pasado.

Cuestionario de Asignación Diagnóstica, versión para Niños y Adolescentes (CADI-N):

Este cuestionario fue diseñado en español por la Dra. Lilia Albores Gallo, es un instrumento autoaplicable, por lo que no requiere adiestramiento. El tiempo de aplicación depende de las habilidades lectoras del sujeto. Este cuestionario investiga la psicopatología más común en niños de 7 a 18 años, cuenta con 145 preguntas, que evalúan síntomas en una escala Likert de 3 puntos: 0 = no es cierto; 1= a veces u ocasionalmente y 2= casi siempre o muy cierta. Los resultados se organizan en 16 subescalas de diagnóstico: Internalizados: Trastorno Depresivo Mayor (TDM) (12 reactivos), Trastorno de Ansiedad Generalizada (TAG)(11 reactivos); Externalizados: TDAH inatento (7 reactivos), TDAH impulsivo (8 reactivos), TDAH combinado (15 reactivos), Trastorno de conducta (13 reactivos), Trastorno Negativista Desafiante (8 reactivos), Trastorno explosivo intermitente (4 reactivos) y otros: Anorexia (4 reactivos), Bulimia (4 reactivos), Atracón (2 reactivos), Trastorno Obsesivo Compulsivo (TOC) (4 reactivos), Trastorno del Espectro Autista (TEA)(11 reactivos), Trastorno de Estrés Postraumático (14 reactivos), Insomnio (3 reactivos), Apnea/ hipopnea Obstructiva del sueño (2 reactivos). Además de las subescalas Resiliencia (14 reactivos) y Síntomas Somáticos (9 reactivos) (Anexo 4). Se califica mediante algoritmos diseñados de acuerdo al DSM5, especificados por diagnóstico en la tabla de variables. La consistencia interna del CADI-N para el Total de Diagnósticos es = 0.94.

Cuestionario de Asignación Diagnóstica para Padres (CADI-P)

Este cuestionario fue diseñado por la Dra. Lilia Albores Gallo en idioma español y el presente estudio constituye su proceso de validación. Investiga la psicopatología má scomún en niños de 3a 17 años 11 meses de edad, está basado en los criterios diagnósticos del DSM 5 y debe contestarse por los padres o tutores del participante. El tiempo de aplicación depende de las

habilidades lectoras del sujeto y cualquier persona con un nivel de lectura de 4° de Primaria puede contestarlo. Evalúa 16 diagnósticos psiquiátricos, síntomas somáticos y resiliencia a través de una escala de Likert de 3 puntos, en donde 0 = no es cierto, 1 = a veces u ocasionalmente y2 = casi siempre o muy cierto: Anorexia (4 reactivos), bulimia (4 reactivos), atracón (2 reactivos), TDAH inatento (7 reactivos), TDAH impulsivo (8 reactivos), TDAH combinado (15 reactivos), trastorno de ansiedad generalizada (11 reactivos), trastorno depresivo mayor (12 reactivos), trastorno obsesivo compulsivo (4 reactivos), trastorno del espectro autista (11 reactivos), Trastorno de conducta (13 reactivos), trastorno oposicionista desafiante (8 reactivos), trastorno explosivo intermitente (4 reactivos), trastorno de estrés postraumático (14 reactivos), apnea obstructiva del sueño (2 reactivos), insomnio (3 reactivos), síntomas somáticos (9 reactivos), y resiliencia (14 reactivos). Se califica en base a un algoritmo diagnóstico diseñado a partir de los criterios del DSM 5.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO:

El análisis de variables se realizará mediante la Prueba T de student, y la D de Cohen para calcular el tamaño del efecto. Para el análisis estadístico se utilizó el SPSS versión 24 (Statistical Package for Social Sciences).

CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Este estudio es una Investigación sin riesgo, según la Ley General de Salud en Materia de investigación para la salud: Son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquéllos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: cuestionarios, entrevistas, revisión de expedientes clínicos y otros, en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta.

RESULTADOS

Se evaluó la información de 397 niños y adolescentes con un rango de edad entre 10 y 14 años; El promedio de edad fue de 12.20 años (DE +0.93). La edad promedio del padre fue de 41.4 años (DE +6.33); la edad promedio de la madre fue de 38.95 años (DE +5.74). En cuanto a la escolaridad del padre, el 40.8% de los padres contaban con formación básica (primaria o secundaria), el 28.7% contaba con escolaridad preparatoria, el 18.1% contaba con escolaridad universitaria, y el 3,4% contaba con una formación de posgrado. En cuanto a la escolaridad de la madre, el 44.6% reportó formación básica, el 29.2% formación preparatoria, 18.9% formación de licenciatura y 2.2% formación de posgrado. En cuanto al sexo de los participantes, el 42.6%

Del total de participantes, el 15.11% de los participantes reportó en la escala AUTOLES haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida y sin la intención de quitarse la vida. Un 11.83% reportó haberse lastimado sin la intención de quitarse la vida, pero nunca con la intención de quitarse la vida. Solo 1 participante reportó haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida, pero nunca sin la intención de quitarse la vida; el 73.06% restante de la muestra negó haberse autolesionado a lo largo de su vida.

Con la finalidad de determinar el grado de psicopatología en los participantes que se lesionaban únicamente sin intención de quitarse la vida, se realizó una comparación de medias en los puntajes del CADI-N y el CADI-P con el grupo de participantes sin autolesiones. Se encontró que los puntajes del Trastorno por déficit de atención e hiperactividad de presentación combinada (TDAH-C) eran notablemente mayores en niños y adolescentes que tenían autolesiones no suicidas, en comparación con aquellos que no se lesionaban, con una D de cohen de 0.7; este mismo resultado se encontró de manera significativa en el puntaje de síntomas depresivos (D= 0.9), trastornos de la conducta (D= 0.5), explosivo intermitente (D= 0.5), ansiedad generalizada (D= 0.7) y trastorno oposicionista desafiante (D= 0.7). Además, al analizar la información proporcionada por los padres en el CADI-P, se encontraron inconsistencias en la gravedad de la sintomatología psiquiátrica reportada por estos en comparación con la de sus hijos; los puntajes obtenidos en la escala aplicada a los padres son menores que los reportados por los hijos en cada rubro de psicopatología;

sin embargo, existieron diferencias significativas reportadas en el CADI-P en el grupo de síntomas de TDAH-C entre los participantes con autolesiones no suicidas, en comparación con aquellos que no se lesionaban, con una mayor gravedad sintomatológica en el primer grupo (D=0.3). En la tabla 1 se pueden observar los resultados completos de este análisis.

	Tabla 1. Diferencias en los puntajes del CADI por grupos con									
	Autolesione	s sin intención (de suicidio y S	Sin autolesiones						
Psicopatología	A+ M(DE)	SIN A M(DE)	t	Efecto (d)	P					
CADI-N										
Anorexia	2.5	1.6	2.921	0.4	0.005					
Bulimia	1.2	0.7	1.920	0.4	0.060					
Atracón	0.8	0.6	1.282	0.2	0.205					
TDAH-I	6.8	4.7	4.695	0.7	0.000					
TDAH-Im	6.6	4.7	3.802	0.6	0.000					
TDAH-C	13.4	9.5	4.776	0.7	0.000					
Conducta	3.2	1.7	3.196	0.5	0.002					
Explosivo	1.0	0.4	2.785	0.5	0.007					
Intermitente										
Ansiedad	8.6	5.7	5.127	0.7	0.000					
generalizada										
Psicosis	2.0	0.9	3.875	0.6	0.000					
Depresión	8.9	5.1	5.683	0.9	0.000					
Mayor										
TOC	3.1	2.3	3.162	0.5	0.002					
Espectro	7.5	5.7	3.705	0.5	0.000					
Autista										
Somáticos	4.5	2.3	3.776	0.6	0.000					
Oposicionista	5.2	3.0	4.700	0.7	0.000					
Tics	1.9	1.1	3.437	0.6	0.001					

CADI-P									
Anorexia	1.1	0.9	0.673	0.1	0.504				
Bulimia	0.5	0.4	0.607	0.1	0.547				
Atracón	0.5	0.4	0.803	0.1	0.426				
TDAH-I	5.7	5.1	1.267	0.2	0.211				
TDAH-Im	4.7	4.1	1.968	0.3	0.056				
TDAH-C	10.3	8.5	1.808	0.3	0.077				
Conducta	1.1	0.7	1.291	0.2	0.204				
Explosivo	0.4	0.2	1.359	0.2	0.181				
Intermitente									
Ansiedad	5.0	4.0	1.466	0.2	0.150				
generalizada									
Psicosis	0.2	0.1	0.392	0.1	0.697				
Depresión	4.2	3.6	1.208	0.1	0.233				
Mayor									
TOC	1.5	1.5	0.168	0	0.867				
Espectro	5.7	4.8	1.878	0.3	0.067				
Autista									
Somáticos	2.0	1.4	1.488	0.2	0.144				
Oposicionista	4.3	3.0	1.870	0.3	0.68				
Tics	0.8	0.6	1.284	0.2	0.206				
		_	•	rsión para niños y adoles					
			-	DAH-I = Predominio ina					
	predominio impulsivo/hiperactivo TDAH-C Presentación combinada. TOC: Trastorno obsesivo								
	compulsivo. CADI-P = Cuestionario de asignación diagnóstica, versión para padres.								

Se evaluó la información de 397 niños y adolescentes con un rango de edad entre 10 y 14 años; El promedio de edad fue de 12.20 años (DE +0.93). La edad promedio del padre fue de 41.4 años (DE +6.33); la edad promedio de la madre fue de 38.95 años (DE +5.74). En cuanto a la escolaridad del padre, el 40.8% de los padres contaban con formación básica (primaria o secundaria), el 28.7% contaba con escolaridad preparatoria, el 18.1% contaba con escolaridad

universitaria, y el 3,4% contaba con una formación de posgrado. En cuanto a la escolaridad de la madre, el 44.6% reportó formación básica, el 29.2% formación preparatoria, 18.9% formación de licenciatura y 2.2% formación de posgrado. En cuanto al sexo de los participantes, el 42.6% eran varones y el 57.4% eran mujeres.

DISCUSIÓN

En este estudio se investigó las diferencias en la gravedad de la psicopatología en niños con autolesiones sin intencionalidad suicida, medida con el Cuestionario de Asignación Diagnóstica.

Se evaluó la información de 397 niños y adolescentes con un rango de edad entre 10 y 14 años; El promedio de edad fue de 12.20 años. Del total de participantes, el 15.11% de los participantes reportó en la escala AUTOLES haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida y sin la intención de quitarse la vida. Un 11.83% reportó haberse lastimado sin la intención de quitarse la vida, pero nunca con la intención de quitarse la vida. Solo 1 participante reportó haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida, pero nunca sin la intención de quitarse la vida; el 73.06% restante de la muestra negó haberse autolesionado a lo largo de su vida

Una revisión reciente, realizada por Mannekote y colaboradores en el 2020 ³¹ que incluyó artículos de países en desarrollo, reportan que las tasas de NSSI son muy variables, oscilando entre el 11,5% y el 33,8%, según la naturaleza de la muestra y el diseño del estudio, pero los datos muestran una tendencia creciente a nivel mundial, incluso en los países en desarrollo; lo cual coincide con los hallazgos reportados en este estudio, ya que del total de participantes de esta muestra muestra, el 26.94% de los participantes reportó haber presentado autolesiones al menos una vez en la vida, ya sea con o sin la intención de quitarse la vida.

Los hallazgos encontrados para la población que presenta autolesiones sin intencionalidad suicidas corresponden al 11.38% de la muestra, coinciden con lo reportado en revisiones recientes, que señalan alrededor del 10% de la población general ³². En un estudio comparativo entre 11 países europeos, se encontró que la prevalencia global fue del 27,6% (17.% al 38.6% para prevalencia a lo largo de la vida);, 19,7% informó haberlo realizado en una ocasión y el 7,8% de manera repetitiva. Sin embargo, los resultados obtenidos en nuestro estudio difieren de lo encontrado en otros estudios en muestras escolares realizadas en adolescentes de Alemania, quien reporta que, entre el 25% y el 35% de los adolescentes en las muestras escolares informaron al menos un incidente de NSSI ^{33,11} y 12,25% de los adolescentes informó NSSI repetitivo (= 5 eventos dentro de su vida) ³⁴. Si bien en este estudio, el objetivo no fue determinar la frecuencia de las autolesiones, estas diferencias estadísticas con Alemania se pueden deber a las herramientas de evaluación y a que Alemania tuvo una de las tasas más altas de conducta autolesiva directa ocasional y repetitiva en los estudios comparativos.

En relación a las autolesiones no suicidas en este estudio realizamos una comparación de medias en los puntajes del CADI-N y el CADI-P con el grupo de participantes sin autolesiones. Se encontró que los puntajes del Trastorno por déficit de atención e hiperactividad de presentación combinada (TDAH-C) eran notablemente mayores en niños y adolescentes que tenían autolesiones no suicidas, en comparación con aquellos que no se lesionaban. Lo anterior coincide con estudios previos que se han enfocado en relacionar el TDAH y las autolesiones, por ejemplo, en 2013, Hinsahw y colaboradores ³⁵ realizaron un estudio de seguimiento a 10 años en niñas con TDAH, en el cual postulan que el deterioro continuo incluye un riesgo elevado de intentos de suicidio y autolesiones, en este estudio se utilizó el cuestionario de autolesiones (SIQ) para las autolesiones no suicidas, el cual evalúa ítems similares a los evaluados en la escala Autoles, se encontró que la autolesión fue significativamente más probable en el grupo de TDAH combinado (51%) que en el grupo de TDAH inatento (29%) y que en el de comparación (19%).

Este mismo resultado se encontró de manera significativa en el puntaje de síntomas depresivos (D= 0.9), trastornos de la conducta (D= 0.5), explosivo intermitente (D= 0.5), ansiedad generalizada (D= 0.7) y trastorno oposicionista desafiante (D= 0.7). En la literatura se ha establecido que la NSSI recurrente está más fuertemente asociada con la psicopatología (p. Ej. Ansiedad, depresión, uso

de sustancias y trastornos alimentarios), deterioro y angustia en comparación con menos actos NSSI de por vida ³⁶.

Los trastornos psiquiátricos caracterizados por dificultades de regulación de emociones y afectos negativos pueden ser especialmente relevantes para el comportamiento NSSI. Coincidente con los hallazgos encontrados en nuestro estudio, en otras investigaciones se ha encontrado que las personas que cumplen los criterios para los trastornos de ansiedad, que se caracterizan por un afecto negativo frecuente e intenso, aversión a experimentar afecto negativo y esfuerzos por evitar o escapar de las emociones negativas ³⁷ informan tasas más altas de NSSI en comparación con aquellos sin un diagnóstico de trastorno de ansiedad ²⁴. La comunidad no clínica y las poblaciones universitarias también informan asociaciones positivas de ansiedad con NSSI ³⁸, y estudiantes que dan positivo en la detección de un trastorno de ansiedad (aproximadamente el 12% cumple con los criterios para los trastornos de ansiedad anualmente) ³⁹; tienen más probabilidades de informar NSSI en comparación con aquellos sin una sintomatología de ansiedad elevada ⁴⁰.

Un hallazgo interesante es en cuanto a la comparación entre la información proporcionada en el autoinforme CADI-N y la información referida por los padres en el CADI-P, ya que se encontraron inconsistencias en la gravedad de la sintomatología reportada, siendo menores los puntajes a los reportados por los hijos en todos los rubros. Estos resultados son similares a los encontrados en trabajos sobre concordancia entre la psicopatología informada por los jóvenes y la informada por los padres, por ejemplo los resultados obtenidos en el estudio realizado por Salbach ⁴¹, muestran una concordancia de pobre a baja entre los problemas de conducta informados por los padres y los jóvenes en la escala de internalización y en la escala de problemas totales del CBCL y el YSR, y una concordancia moderada con respecto a los síntomas de externalización. Estos hallazgos se han replicado en muestras no clínicas y de edades menores, con lo que se ha logrado exponer probables causas al respecto, por ejemplo, en un estudio realizado en población mexicana 42 se evidenció que los niños sistemáticamente reportan estar experimentando grados de estrés mayores que los que sus padres parecen darse cuenta, lo cual podría sugerir que algunos padres no son conscientes del grado de tensión al que están sometidos sus hijos y consecuentemente de los riesgos sobre su salud física y mental. En esta misma línea y enfocado a las autolesiones, una publicación reciente ⁴³, estudió las actitudes de los padres hacia las NSSI y los trastornos mentales de sus hijos, identificando 3 principales actitudes 1. Ignorancia, informaron que NSSI no es muy común, especialmente sin antecedentes familiares, por esta razón, cuando se enteraron del NSSI de su hijo, ignoraron el comportamiento. 2. Vergüenza, y 3. Estereotipo, pensaban que los trastornos del estado de ánimo no eran muy graves y no amenazaban la vida, en su opinión, los adolescentes no experimentan ninguna presión y pueden salir y relajarse para curar un trastorno del estado de ánimo porque no es una enfermedad mental. Estas mismas razones podrían influir en nuestra población para que se subestime la gravedad de la sintomatología.

Es importante continuar investigando las autolesiones en niños y adolescentes, ya que, si bien este estudio no se centra en la prevención de las mismas, la importancia radica en que varios estudios han demostrado la recurrencia, alrededor de 10-15% de los niños que se autolesionan tienen probabilidades de repetir tales episodios en un año ⁴⁴. Así mismo, otros estudios han indicado que la autolesión predice el suicidio, es decir, el riesgo de suicidio entre los pacientes que se autolesionan (aún sin intencionalidad suicida) es mayor que en la población general ^{45, 46}.

CONCLUSIONES

- 1. Del total de participantes, el 60.9% restante de la muestra negó haberse autolesionado a lo largo de su vida; el 28.7% de los participantes reportó en la escala AUTOLES haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida y sin la intención de quitarse la vida; .13% reportó haberse lastimado sin la intención de quitarse la vida, pero nunca con la intención de quitarse la vida. Sólo 1 participante reportó haberse lastimado en el pasado con la intención de quitarse la vida, pero nunca sin la intención de quitarse la vida
- 2. Se encontró que los puntajes del Trastorno por déficit de atención e hiperactividad de presentación combinada (TDAH-C) eran notablemente mayores en niños y adolescentes que tenían autolesiones no suicidas, en comparación con aquellos que no se lesionaban, con una D de cohen de 0.7; este mismo resultado se encontró de manera significativa en el puntaje de síntomas depresivos (D= 0.9), trastornos de la conducta (D= 0.5), explosivo

intermitente (D= 0.5), ansiedad generalizada (D= 0.7) y trastorno oposicionista desafiante (D= 0.7).

 Se encontraron inconsistencias en la gravedad de la sintomatología reportada, siendo menores los puntajes reportados por los padres que los reportados por los hijos en todos los rubros.

LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

1. En este estudio no se contempla la comorbilidad con Trastorno de personalidad límite, la cual tiene una prevalencia elevada en adolescentes con autolesiones no suicidas.

REFERENCIAS

- 1. International Society for the Study of Self-injury. (2018, May). What is self-injury? Retrieved from: https://itriples.org/about-self-injury/what-is-self-injury
- Walsh BW. Treating self-injury, second edition: A practical guide [Internet]. New York,
 NY: Guilford Publications; 2012. Available from:
 https://www.guilford.com/books/Treating-Self-Injury/BarentWalsh/9781462518876.
- 3. Shneidman E. The definition of suicide. Nashville, TN: John Wiley & Sons; 1985.
- Whitlock J, Muehlenkamp JJ, Eckenrode J. Variation in non-suicidal self-injury: Identification and features of latent classes in a college population of emerging adults. J Clin Child Adolesc Psychol. 2008;37:725–735.
- 5. Asociación Americana de Psiquiatría. (2013) Manual de diagnóstico y estadística de trastornos mentales (5ª ed.). Washington DC: Autor.
- Swannell SV, Martin GE, Page A, Hasking P, St John NJ. Prevalence of Nonsuicidal Self-Injury in Nonclinical Samples: Systematic Review, Meta-Analysis and Meta- Regression. Suicide Life Threat Behav [Internet]. 2014 Jun [cited 2020 Jun 2];44(3):273–303. Available from: http://doi.wiley.com/10.1111/sltb.12070
- 7. Kaess M, Parzer P, Mattern M, Plener PL, Bifulco A, Resch F, et al. Adverse childhood experiences and their impact on frequency, severity, and the individual function of nonsuicidal self-injury in youth. Psychiatry Research [Internet]. 2013 Apr [cited 2020 Jun 2];206(2–3):265–72.

 Available from:
 - https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0165178112006427
- Lim K-S, Wong CH, McIntyre RS, Wang J, Zhang Z, Tran BX, et al. Global Lifetime and 12-Month Prevalence of Suicidal Behavior, Deliberate Self-Harm and Non-Suicidal Self-Injury in Children and Adolescents between 1989 and 2018: A Meta-Analysis. IJERPH [Internet]. 2019 Nov 19 [cited 2020 Jun 2];16(22):4581. Available from: https://www.mdpi.com/1660-4601/16/22/4581.
- Klonsky ED. Non-suicidal self-injury in United States adults: prevalence, sociodemographics, topography and functions. Psychol Med [Internet]. 2011 Sep [cited 2020 Jun 2];41(9):1981–6. Available from:

- https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S0033291710002497/type/journal_art icle
- Plener PL, Schumacher TS, Munz LM, Groschwitz RC. The longitudinal course of non-suicidal self-injury and deliberate self-harm: a systematic review of the literature. Bord Personal Disord Emot Dysregul [Internet]. 2015 [cited 2020 Jun 2];2(1):2. Available from: http://www.bpded.com/content/2/1/2).
- 11. Plener PL, Libal G, Keller F, Fegert JM, Muehlenkamp JJ. An international comparison of adolescent non-suicidal self-injury (NSSI) and suicide attempts: Germany and the USA. Psychol Med [Internet]. 2009 Sep [cited 2020 Jun 2];39(9):1549–58. Available from: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S0033291708005114/type/journal_art icle
- 12. Baetens I, Claes L, Willem L, Muehlenkamp J, Bijttebier P. The relationship between non-suicidal self-injury and temperament in male and female adolescents based on child-and parent-report. Personality and Individual Differences [Internet]. 2011 Apr [cited 2020 Jun 2];50(4):527–30. Available from: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0191886910005544
- 13. Brown RC, Plener PL. Non-suicidal Self-Injury in Adolescence. Curr Psychiatry Rep [Internet]. 2017 Mar [cited 2020 Jun 2];19(3):20. Available from: http://link.springer.com/10.1007/s11920-017-0767-9
- Whitlock J. Self-injurious Behaviors in a College Population. PEDIATRICS [Internet].
 2006 Jun 1 [cited 2020 Jun 2];117(6):1939–48. Available from: http://pediatrics.aappublications.org/cgi/doi/10.1542/peds.2005-2543
- 15. Kaess M, Hille M, Parzer P, Maser-Gluth C, Resch F, Brunner R. Alterations in the neuroendocrinological stress response to acute psychosocial stress in adolescents engaging in nonsuicidal self-injury. Psychoneuroendocrinology [Internet]. 2012 Jan [cited 2020 Jun 2];37(1):157–61. Available from: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0306453011001624
- 16. Nitkowski D, Petermann F. Selbstverletzendes Verhalten und komorbide psychische Störungen: ein Überblick. [Non-suicidal self-injury and comorbid mental disorders: a review]. Fortschr Neurol Psychiatr [Internet]. 2011 Jan [cited 2020 Jun 2];79(01):9–20. Available from: http://www.thieme-connect.de/DOI/DOI?10.1055/s-0029-1245772
- 17. Vaughn MG, Salas-Wright CP, Underwood S, Gochez-Kerr T. Subtypes of Non-Suicidal

- Self-Injury Based on Childhood Adversity. Psychiatr Q [Internet]. 2015 Mar [cited 2020 Jun 2];86(1):137–51. Available from: http://link.springer.com/10.1007/s11126-014-9313-7
- 18. Haw C, Hawton K, Houston K, Townsend E. Psychiatric and personality disorders in deliberate self-harm patients. Br J Psychiatry [Internet]. 2001 Jan [cited 2020 Jun 2];178(1):48–54. Available from: https://www.cambridge.org/core/product/identifier/S000712500022789X/type/journal_art icle
- 19. Favazza AR. Autolesión no suicida: cómo la clasificación guía el tratamiento. Current Psychiatry. 2013; 4 (6):13-17
- 20. Castro Morales Jorge. Autolesión no suicida en adolescentes peruanas: Una aproximación diagnóstica y psicopatológica. Rev Neuropsiquiatr [Internet]. 2014 Oct [citado 2021 Jun 02]; 77(4): 226-235. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972014000400005&lng=es.
- 21. American Psychiatry Association . Diagnostic And Statistical Manual Of Mental Disorders 4th edn. (DSM-IV) Washington DC: American Psychiatry Association; 1994
- 22. Glenn CR, Klonsky ED. Nonsuicidal self-injury disorder: an empirical investigation in adolescent psychiatric patients. J Clin Child Adolesc Psychol. 2013;42:496–507. doi: 10.1080/15374416.2013.794699
- 23. Zetterqvist M. The DSM-5 diagnosis of nonsuicidal self-injury disorder: a review of the empirical literature. Child Adolesc Psychiatry Ment Health. 2015;9:31. doi: 10.1186/s13034-015-0062-7.
- 24. Bentley KH, Cassiello-Robbins CF, Vittorio L, Sauer-Zavala S, Barlow DH. The association between nonsuicidal self-injury and the emotional disorders: A meta-analytic review. Clin Psychol Rev. 2015;37:72–88. doi: 10.1016/j.cpr.2015.02.006
- 25. Meszaros G, Horvath LO, Balazs J. Self-injury and externalizing pathology: a systematic literature review. BMC Psychiatry. 2017 May 3;17(1):160. doi: 10.1186/s12888-017-1326-y. PMID: 28468644; PMCID: PMC5415783
- 26. Ribeiro JD, Franklin JC, Fox KR, Bentley KH, Kleiman EM, Chang BP, Nock MK. Self-injurious thoughts and behaviors as risk factors for future suicide ideation, attempts, and death: a meta-analysis of longitudinal studies. Psychol Med. 2016 Jan;46(2):225-36. doi:

- 10.1017/S0033291715001804. Epub 2015 Sep 15. PMID: 26370729; PMCID: PMC4774896.
- 27. Klonsky ED. The functions of deliberate self-injury: a review of the evidence. Clin Psychol Rev. 2007 Mar;27(2):226-39. doi: 10.1016/j.cpr.2006.08.002. Epub 2006 Oct 2. PMID: 17014942.
- Joiner TE, Ribeiro JD, Silva C. Nonsuicidal Self-Injury, Suicidal Behavior, and Their Co-occurrence as Viewed Through the Lens of the Interpersonal Theory of Suicide. Curr Dir Psychol Sci [Internet]. 2012 Oct [cited 2020 Nov 4];21(5):342–7. Available from: http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0963721412454873
- 29. Klonsky ED, Olino TM. Identifying clinically distinct subgroups of self-injurers among young adults: A latent class analysis. Journal of Consulting and Clinical Psychology. [Internet]. 2008 Feb [cited 2020 Jun 2];76(1):22–7. Available from: http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-006X.76.1.22
- 30. Hawton K, Saunders KE, O'Connor RC. Self-harm and suicide in adolescents. The Lancet [Internet]. 2012 Jun [cited 2020 Jun 2];379(9834):2373–82. Available from: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0140673612603225
- 31. Mannekote Thippaiah S, Shankarapura Nanjappa M, Gude JG, Voyiaziakis E, Patwa S, Birur B, Pandurangi A. Non-suicidal self-injury in developing countries: A review. Int J Soc Psychiatry. 2020 Jul 25:20764020943627. doi: 10.1177/0020764020943627. Epub ahead of print. PMID: 32715834.
- 32. Halicka J, Kiejna A. Non-suicidal self-injury (NSSI) and suicidal: Criteria differentiation. Adv Clin Exp Med. 2018 Feb;27(2):257-261. doi: 10.17219/acem/66353. PMID: 29521070
- 33. Brunner R, Kaess M, Parzer P, Fischer G, Carli V, Hoven CW, Wasserman C, Sarchiapone M, Resch F, Apter A, Balazs J, Barzilay S, Bobes J, Corcoran P, Cosmanm D, Haring C, Iosuec M, Kahn JP, Keeley H, Meszaros G, Nemes B, Podlogar T, Postuvan V, Saiz PA, Sisask M, Tubiana A, Varnik A, Wasserman D. Life-time prevalence and psychosocial correlates of adolescent direct self-injurious behavior: a comparative study of findings in 11 European countries. J Child Psychol Psychiatry. 2014 Apr;55(4):337-48. doi: 10.1111/jcpp.12166. Epub 2013 Nov 12. PMID: 24215434.
- 34. Brunner R, Kaess M, Parzer P, Fischer G, Carli V, Hoven CW, Wasserman C, Sarchiapone M, Resch F, Apter A, Balazs J, Barzilay S, Bobes J, Corcoran P, Cosmanm

- D, Haring C, Iosuec M, Kahn JP, Keeley H, Meszaros G, Nemes B, Podlogar T, Postuvan V, Saiz PA, Sisask M, Tubiana A, Varnik A, Wasserman D. Life-time prevalence and psychosocial correlates of adolescent direct self-injurious behavior: a comparative study of findings in 11 European countries. J Child Psychol Psychiatry. 2014 Apr;55(4):337-48. doi: 10.1111/jcpp.12166. Epub 2013 Nov 12. PMID: 24215434.
- 35. Hinshaw SP, Owens EB, Zalecki C, Huggins SP, Montenegro-Nevado AJ, Schrodek E, Swanson EN. Prospective follow-up of girls with attention-deficit/hyperactivity disorder into early adulthood: continuing impairment includes elevated risk for suicide attempts and self-injury. J Consult Clin Psychol. 2012 Dec;80(6):1041-1051. doi: 10.1037/a0029451. Epub 2012 Aug 13. PMID: 22889337; PMCID: PMC3543865.
- 36. Muehlenkamp JJ, Brausch AM. Reconsidering criterion A for the diagnosis of non-suicidal self-injury disorder. J Psychopathol Behav Assess. 2016;38(4):547–58.
- 37. Barlow DH. Disorders of emotion. Psychol Inq. 1991;2(1):58-71
- 38. Andover MS, Pepper CM, Ryabchenko KA, Orrico EG, Gibb BE. Self-mutilation and symptoms of depression, anxiety, and borderline personality disorder. Suicide Life Threat Behav. 2005;35(5):581–91.
- 39. Auerbach RP, Mortier P, Bruffaerts R, Alonso J, Benjet C, Cuijpers P, et al. WHO World Mental Health Surveys International College Student Project: Prevalence and distribution of mental disorders. J Abnorm Psychol. 2018;127(7):623–38.
- 40. Gollust SE, Eisenberg D, Golberstein E. Prevalence and correlates of self-injury among university students. J Am Coll Health. 2008;56(5):491–8.
- 41. Salbach-Andrae H, Klinkowski N, Lenz K, Lehmkuhl U. Agreement between youth-reported and parent-reported psychopathology in a referred sample. Eur Child Adolesc Psychiatry. 2009;18(3):136–43
- 42. Reyes AM, Acuña L. Reportes de niños y padres sobre eventos vitales estresantes y síntomas de enfermedad. Interam J Psychol. 2008;42(2):272–86
- 43. Fu X, Yang J, Liao X, Lin J, Peng Y, Shen Y, Ou J, Li Y, Chen R. Parents' Attitudes Toward and Experience of Non-Suicidal Self-Injury in Adolescents: A Qualitative Study. Front Psychiatry. 2020 Jul 15;11:651. doi: 10.3389/fpsyt.2020.00651. PMID: 32760298; PMCID: PMC7373789.
- 44. Hawton K, Fagg J, Simkin S. Deliberate self-poisoning and self-injury in children and adolescents under 16 years of age in Oxford, 1976-1993. Br J Psychiatry. 1996

- Aug;169(2):202-8. doi: 10.1192/bjp.169.2.202. PMID: 8871797.
- 45. Allely CS. The association of ADHD symptoms to self-harm behaviours: a systematic PRISMA review. BMC Psychiatry. 2014 May 7;14:133. doi: 10.1186/1471-244X-14-133. PMID: 24884622; PMCID: PMC4020381.
- 46. Owens D, Horrocks J, House A. Fatal and non-fatal repetition of self-harm. Systematic review. Br J Psychiatry. 2002 Sep;181:193-9. doi: 10.1192/bjp.181.3.193. PMID: 12204922.

ANEXOS

Anexo 1: Carta de aprobación del Comité de Investigación y del Comité de Ética en Investigación del proyecto actual.



Anexo 2: Carta de aprobación del Comité de Ética en Investigación del proyecto actual.







Comité de Bioética de Investigación, Hospital Psiquiátrico Infantil, "Dr. Juan N. Navarro"

Ciudad de México, 16 de Junio 2021 Asunto: carta de aprobación Resolución No.: HPIJNN-CEI-DA-014-2021

MARIANA ALEJANDRA ÁVILA HERRERA TESISTA

Presente

Por medio de la presente, hago constar que he recibido la carta compromiso para el manejo ético de los datos derivados del proyecto de tesis: "Diferencias en la gravedad de la psicopatología en niños y adolescentes con autolesiones sin intencionalidad suicida, medida con cuestionario de asignación diagnóstica (CADI)", con número de registro III/01/0113/TI. Por lo que se extiende la presente, de conformidad con el cumplimiento de los lineamientos éticos, en el desarrollo de su proyecto de tesis.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



Dra. Laura Fritsche García

Presidente del Comité de Ética de Investigación del Hospital Psiquiátrico Infantil "Dr. Juan N. Navarro"

c.c.p. Dra. Patricia Zavaleta Ramírez-Jefa de la división de Investigación, HPDNN-Presente Archivo, HPIJNN-Presente

· 经发现的发现的证据。

Anexo 3: Carta de aprobación del Comité de Ética en Investigación ("Validez de la cédula de autolesiones").



Anexo 4: Carta de aprobación del Comité de Investigación ("Validez de la cédula de autolesiones").



Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad Servicios de Atención Psiquiánica

Hospital Psiquiátrico Infantil "Dr. Juan N. Navarro"



Oficio: DI/CI/845/0213 Asunto: Aprobación

México, D.F., a 15 de Febrero de 2013

DRA. LILIA ALBORES GALLO Investigador Principal Presente

Por este medio le informamos que el proyecto de investigación titulado "Validez de la cédula de autolesiones.", registrado en esta División de Investigación la clave III/01/0113, como proyecto interno del personal de esta institución, ha sido dictaminado: Aprobado, Se notifican las siguientes obligaciones que adquiere en calidad de investigador.

 Deberá entregar cada 6 meses (mayo y noviembre) un informe de los avances de su proyecto, entregar su primer informe semestral del desarrollo del estudio durante la primera semana del mes de Mayo en la página Https://sites.google.com/site/hpicomisioninvestigacion del año en curso, así como de los productos derivados (presentaciones en congresos, etc.) y el registro de pacientes de su investigación.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Dr. Humberto Nicolini

Presidente del Comité de Investigación

Anexo 5: Cédula de Autolesiones (Autoles)

CÉDULA DE AUTOLESIONES (AUTOLES)

Nom	bre:_	No. ListaFECHAEDAD:								
SEX	O: Ma	scul <u>ino</u> Femen <u>ino</u> #de añ <u>os</u> escolaridad de tú mamápapá Vives con								
ambo	s pac	íres sólo mamá sólo papá Ipadre o madre y pareja Cuántos focos hay al								
inter	ior d	s tu casa Tu desempeño escolar es: bueno regular malo								
ćAlg	(Alguna vez tú te has hecho <i>daño intencionalmente</i> hasta provocar sangrado o dolor de la siguiente									
manera?:										
		Tacha la respuesta verdadera								
		Tipo de lesión								
Si	No	1. ¿Te has cortado la piel?								
	No	2. ¿Te has frotado la piei con un objeto?								
		3. ¿Has introducido aigún objeto debajo de la plei o uñas?								
Si	No	4. ¿Te has pellizcado la piel?								
Si	No	¿Has usado un lápiz, compás, una aguja, cutter (navaja) u otro objeto para realizar marcas en la ple!?								
Si	No	6. ¿Te has rascado cicatrices?								
Si	No	7. ¿Has jalado la piel que se descama después de una quemadura de sol?								
Si	No	8. ¿Te has quemado la piel con cigarrillos o con sustancias acidas o corrosivas?								
	No	 ¿Has arrancado tu pelo, las pestañas o cejas (no por razones cosméticas)? 								
Si	No	10. ¿Te has arrancado las uñas?								
Si	No	11. ¿Te has mordido?								
	No	12. ¿Te has pegado en partes del cuerpo, en la cabeza, o te has dado cachetadas?								
-	No	13. ¿Tienes sentimientos o pensamientos negativos antes de lastimarte?								
Si	No	14. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con depresión, antes de lastimarte?								
-	No	15. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con ansiedad antes de lastimarte?								
Si	No	16. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con tensión antes de lastimarte?								
Si	No	17. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con coraje, antes de lastimarte?								
_	No	18. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con estrés, antes de lastimarte?								
Si	No	19. ¿Tienes sentimientos o pensamientos relacionados con autocrítica, antes de lastimarte?								
Si	No	20. ¿Antes de lastimarle tienes un periodo de preocupación o de resistencia para realizar esta conducta?								
Si	No	21. ¿Cuándo te lastimas sientes preocupación por realizar esta conducta?								
Si	No	22. ¿Después de lastimarte sientes preocupación por haber realizado esta conducta?								
Si	No	23. ¿La necesidad de realizar los actos para lastimarte te vienen con frecuencia aunque no siempre los ejecutas?								
Si	No	24. ¿Realizas estos actos para lastimarte porque te liberan de sentimientos negativos?								
Si	No	25. ¿Realizas estos actos para lastimarte porque te liberan de ideas negativas?								
Si	No	26. ¿Realizas estos actos para lastimarte porque te liberan de dificultades personales?								
Si	No	27. ¿Realizas estos actos para lastimarte porque te despiertan sentimientos positivos?								
Si	No	28. ¿La liberación de la tensión ocurre durante la práctica del acto para lastimarte?								
Si	No	29. ¿La liberación de la tensión ocurre inmediatamente después de realizario?								
Si	No	30. ¿La realización de estos actos para lastimarte interfiere con otras actividades que realizas como tus tareas escolares?								
Si	No	31. ¿La realización de estos actos para lastimarte interfiere con otras actividades que realizas como domir o descansar?								
Si	No	32. ¿La realización de estos actos para lastimarte interfiere con otras actividades que realizas como socializar con tu familia o amigos?								

_		
<u> </u>		Tacha la respuesta verdadera
Si		33. ¿La idea de lastimarte vino de ti mismo(a)?
Si		34. ¿La idea de lastimarte vino al ver o saber que alguno de tus amigos/as lo hacía?
Si		35. ¿La idea de lastimarte vino al ver a algún familiar hacerlo? Menciona quién
Si	No	38. ¿La idea de lastimarte vino al verlo en cine, televisión, internet o comics?
Si	No	37. ¿Te lastimas en antebrazos y muñecas?
Si	No	38. ¿Te lastimas en brazos y codos?
Si	No	39. ¿Te lastimas en muslos y rodillas?
Si	No	40. ¿Te lastimas en abdomen y tórax (pecho o espalda)?
Si	No	41. ¿Te lastimas en la cara?
Si		42. ¿Te lastimas en cabeza?
Si		43 ¿Te lastimas en glúteos o genitales?
Si		44. ¿En el último mes te has lastimado de 1 a 3 veces?
Si		45. ¿En los últimos 6 meses te has lastimado 1 a 3 veces?
Si		48. ¿En el último año te has lastimado 5 o más veces?
Si		47. ¿Cuando te lastimas prefieres estar solo(a) ?
Si		48. ¿Cuando te lastimas prefieres estar acompañado de amigos/as?
Si		49. ¿Cuando te lastimas te escondes de los demás?
Si	_	50. ¿Le has dicho a alguien que te lastimas? menciona a quién
Si		51. ¿Te lastimas con la intención de quitarte la vida?
Si		52. ¿Te lastimas sin la intención de quitarte la vida?
Si		53. ¿Alguna vez has intentado lastimarte para quitarte la vida?
Si		54. ¿Cuándo te lastimas sin intención de morir te vienen ideas de quitarte la vida?
\vdash		55. ¿Alguna vez te realizaste un tatuaje para sentir dolor?
Si	No	En que parte de tu cuerpo tienes tatuaje? Mencionacuántos
<u> </u>		58. ¿Alguna vez te realizaste una perforación (piercing) para sentir dolor?
Si	No	En que parte de tu cuerpo tienes perforación? Mencionacuántos
Si	No	57. ¿Te lastimas para demostrar la desesperación que sientes?
Si		58. ¿Te lastimas porque quieres castigarte?
Si		59. ¿Te lastimas porque quieres asustar a alguien?
Si		60. ¿Te lastimas porque consigues atención de los demás?
Si		61. ¿Te lastimas para evitar suicidarte?
Si		62. ¿Te lastimas porque querías saber si alguien realmente te ama?
Si		63. ¿Te lastimas porque buscas la aceptación de un grupo?
Si		64. ¿Te lastimas porque te acosan en la escuela (bullying)?
Si		65. ¿Te lastimas porque tu acosas a alguien en la escuela (eres bully)?
Si		68. ¿No sabes por que te lastimas?
		67. ¿No puedes dejar de hacer el acto que te lastima?
Si	No	68. ¿Sientes como si tuvieras una adicción a lastimarte?
Si	_	69. ¿Quieres dejar de hacer el acto que te lastima?
Si	-	70. ¿Alguna vez dejaste de lastimarte por más de 6 meses?
Si	No	71. ¿Después de ese periodo reiniciaste la conducta de lastimarte?
\vdash		72. ¿Hubo alguna situación, emoción o estrategia que ocurrió para dejar de lesionarte?
Si	No	Menciona:
\vdash		73. ¿Hubo alguna situación, emoción o condición que ocurrió para volver a lesionarte?
Si	No	Menciona:
		74. Alguna vez por lesionarte te refirieron con algún psicólogo, pedagogo, médico, psiquiatra
Si	No	Trabajador social. En caso afirmativo: Fuiste? SI NO
Si	No	75. ¿Alguna vez consultaste con un médico o fuiste a un hospital por haberte lesionado?
<u> </u>		78. ¿Hubo un evento que provocó que tú empezaras a lastimarte? Cual:
Si	No	Divorcio de padres Muerte de familiar Terminar con pareja Acoso (Bullying) Otro.
		Menciona

Si	No	77. ¿Hay eventos que disminuyen los actos para lastimarte? Entretenimiento Estar ocupado(a) Tener pareja Estar de viaje
		Otro, Menciona
Si	No	78. ¿Conoces a alguien que realiza actos para lastimarse como los que mencionamos? Quién: amigo(a) familiar pareja compañero(a) de la escuela
Si	No	79. ¿Alguna vez has compartido con algún amigo(a) los objetos con los que te cortas?
31	140	80.¿Sabias que compartir objetos con los que te cortas es riesgoso porque puedes contraer
Si	No	SIDA, hepatitis y otras enfermedades?
Si	No	81. ¿Tomas algún medicamento? Cuál
Si	No	82. ¿El medicamento induce o aumenta el deseo de lastimarte?
Si	No	83. ¿El medicamento disminuye el deseo de lastimarte?
Si	No	84. ¿Alguna vez le dijiste a alguien que te autolesionas? A quién
85		uién te gustaría decirle que te autolesionas? Puedes seleccionar más de uno
		ro(a), b) padre/madre, c) psicólogo, d) médico, e) pediatra, f) trabajador social, g) psiquiatra
		nera i) amigo(a), j) hermano(a) k) padre de la iglesia
		nto tiempo pasó desde que te comenzaste a lastimar hasta que alguien se dió cuenta (o tú le
		ue te autolesionas)? Menciona años, o meses
		as solicitado atención para tus autolesiones, cuánto tiempo pasó desde que comenzaste a
		e hasta que solicitaste la atención medica? Menciona años, o meses
		ousqueda de ayuda fue porque descubrieron que te lesionabas? SI NO
		descubrieron y quién lo hizo
89.	¿Que	edad tenías cuando empezaste a realizar actos para lastimarte?años
		ına vez alguien ha tratado de abusar sexualmente de ti? A qué edad: años
		ientemente cambió la forma en que te autolesionas? SI NO
		de intensidad Disminuyo de intensidad Cambiaste la parte del cuerpo que te
	olesio	
		esta sección para agregar comentarios que creas importante y que ayuden nuestra
con	npren	sión de porque los adolescentes se lesionan u otro comentario general
Gen	reine :	por participar.
Ola	rold 5	or participar.

CADI Cédula de Asignación Diagnóstica (7-18 años) Auto reporte del adolescente 7-18 INSTRUCCIONES A continuación hay una llata de puntos que los niflos y jóvenes pueden o no realizar. Marta el número que mejor te describa ahora o dentro de los 6 últimos meses. (DES) W1 Ponge merces cecures Ejemplo: Reliene completamente los ovelos Califica con: 0 si no se dierio o no se aplicable a tu persona 1 si se coasionalmente o de sigura manera cierio y 2 si le conducta se muy cierta o casi siempre cierta 1. Soy confiable 2. Tango difficulted para mantener is stención en tareas, conversaciones o lecturas 3. Tango mucha energia 4. Parece que no escucho cuando me habían 5. Soy disependiente 6. No comprendo las emociones y sentimentos de los demás 7. Soy desorganizado (s) 8. Pierdo mís útiles escolares 9. Me gusta criteriar las cosas 19. Me gusta criteriar las cosas 19. Me pusta criteriar las cosas 19. Me pusta criteriar las cosas 19. Me molesto ficilimente 10. Soy dividediro (s) con bress, mandados, llamades, citas 10. Soy inticamente inquisto (s) 10. Me molesto ficilimente 10. Soy nectividades in ranquilas (Leer, juegos de mess) 11. Me preccupo escretivamente 10. Soy nesponsable 11. Soy nesponsable 12. Soy harvioso (s) 13. Tomo laxantes 14. Difficultad para esperar fumos (filas) 15. Pard el interios por actividades que antes distrutaba 16. Sento laxantes 17. Soy sociable 18. Repto comer dertos alimentos 19. Soy sociable 19. Repto comer dertos alimentos 20. Soy sociable 20. Evib comer ciertos alimentos 20. Me provoco el vómito 30. Algulen me penegue o quiere defiarme 31. Me cuesta trabajo poner atención y cometo errores por descuido. 32. Tengo excelente succestima 33. Diuermo poco 34. Diuermo poco Soy atrevido Veo personas, cosas o animales que nadie más ve St. Como mucho N. Falto a clases Tengo miedo excesivo a cosas, animales o situaciones. Describe: 41. Cambio de postura, muevo manoalplea. 42. Tengo pensamientos repetitivos. Descrit 43. Cuento, repito palabras o rezo para controlar persamientos 44. Salto de una idea a otra 45. Persamientos de muertalmorir 46. Persamientos de muertalmorir 46. Persamientos de muertalmorir 47. Me canso facil 48. Estay an marcha "o moviendome 49. Me siento Intel 49. Salto capaz de resolver problemas 49. Salto capaz de resolver problemas 49. Salto partes de que completen la pregunta 59. Salto anties de que completen la pregunta 59. Salto anties de que completen la pregunta 59. Salto portus 59. Salto problemas 59. Salto portus 59. Salto problemas 59. Cumplo con las mebis que me proporgo 50. Ilengo poco control de mi nervicalamo 50. Me premo control de mi nervicalamo 50. Me premo control de mi nervicalamo 50. Person en mi cama o repa 50. Person activa de lo que como 50. Person activa de lo que como 50. Person activa de lo que como 50. Person activa mi accidente o agresión que sutir o vi 60. Me precocos enfermas 61. Person activa mi accidente o agresión que sutir o vi 62. Person activa mi accidente o agresión que sutir o vi 63. Person activa mi accidente la seriente de de otros 65. Pinto activa mi accidente la seriente de de otros 66. Pinto activa militar con los citos después de haberta pasado 77. Lindendo tyago 78. Me despirato en las noches o la madrugada 79. Lindendo tyago 79. Lastro con colas no el día 79. Lastro con colas noches o la madrugada 70. Lastro con colas noches o la madrugada 71. Lindendo tyago 71. Lastro con colas noches o la madrugada 72. Lindendo tyago 73. Lastro con colastros armas 74. Esta promoto susuño en el día 75. Lastro con colastros armas 76. Camo comoto mis manos 77. Lindendo tyago 78. Lastro con colastros armas 79. Camo con activa de milio del 1000. 70. Lindendo tyago 71. Lindendo tyago 71. Lindendo tyago 72. Lindendo tyago 73. Lindendo tyago 74. Lindendo tyago 75. Lindendo tyago 76. Lindendo tyago 77. Lindendo tyago 77. Lindendo tyago 78. Lindendo COMP FORMA PH-775

. Tengo pesadilas. Describe:	(0)	(0)	(2)
	-1 -		_
Mantengo Interés por las cosas	00	00	(2)
Robo Miento para beneficiarme	(0)	00	(2)
Me maitratan en casa. Describe:	- 6	8	(2)
me management case. Describe.		_ ~	
	_		
Guardo cosas	(0)	(3)	(2)
Me maitratan en la escuela. Describe:	00	00	(2)
	_		
Evito relacionarme con las personas	00	00	(2)
Pierdo el control	- 60	00	(2)
Evito mirar a los olos a las personas	(0)	(0)	2
Soy cruel con animales	(0)	(10)	(2)
He perdido peso sin planeario	00	00	(2)
Mis compañeros me moiestan	00	00	(2)
Tengo dificultad para sostener una conversación	00	80	(2)
Muevo una parte de mi cuerpo. Describe:		Ψ.	ω.
	_		
Evito compartir alegria, gustos e intereses con otros	0	(D)	(2)
Me molestan los cambios	000	00	(2)
Dejo ai último las tareas que requieren mayor concentración	(0)	00	(2)
Tengo problemas de lenguaje Menciona:	00	œ	(2)
	-1		
Inicio peleas	(0)	m	(2)
Se me dificulta conciuir tareas y trabajos	00	60	(2)
Tartamudeo	(0)	00	(2)
Destruyo cosas ajenas	00	00	(2)
Tengo maia autoestima_	0	0	(2)
Me gusta estar acompañado (a)	00	00	(2)
Tengo dificultad para leer y/o escribir. Describe:		0	(2)
Entro a lugares prohibidos (casas, bodegas, autos)	00	00	(2)
Tengo tics. Describe:	00	<u>a</u>	(2)
	- -		
Me enojo făcilmente	00	90	(2)
Temo subir de peso	00	00	(2)
Ensucio con excremento mi cama o ropa Me molesta seguir órdenes	00	00	(2)
Me molesta seguir ordenes Despierto demasiado temprano	00	60	(2)
Me escapo de casa	0	0	(2)
Culpo a otros por lo que hago	(0)	00	(2)
Amenazo a otros	0	0	(2)
Escucho ruidos o voces que nadie más oye	0	00	(2)
Soy cruel con personas	00	0	(2)
Soy cooperador (a) Tengo conflanza en mi mismo (a)	0	8	(2)
Molestias físicas	- 00		140
Sudor, tembior/ adormecimiento u hormigueo	00	(0)	(2)
Me cuesta respirar bien / moiestía en el pecho, siento los latidos de mi corazón	00	00	(2)
Manchas o ronchas en la piel	(0)	0	(2)
Näusea, võmito o molestia en abdomen	0	0	(2)
Mareo o debilidad	00	90	(2)
Miedo a morir Dolor o dolores en el cuerpo	00	00	(2)
Dolor de cabeza	- 6	Œ	(2)
Otros. Describe:	00	Œ	(2)
	-		
Marca uno o más, si corresponde:	200	791	791
Jalo o arranco mi cabello Me pellizco	00	8	(2)
Me corto	(0)	00	(2)
Marca uno o más, si consumes:	100		
Alcohol	(0)	(0)	(2)
Cafeina (café, red buil, etc)	0	0	(2)
Pegamento o Thinner	00	00	(2)
Tabaco Otro (s) Bascellas	00	9	(2)
Otro (s). Describe:		0	(2)
	_		
He Intentado suicidarme			
	- Inter-		
Nunca Alguna vez Más de una vez Escribe el número d	e intentos si	uicidas pr	revios
. ¿Por tus problemas has sido enviado aíguna vez con médico, psicólogo o psiquiatra?			
□ 81 □ No			
Marca uno o más si corresponde Por tus problemas, has buscado ayuda con alguno de los siguiente:	E:		
☐ Médico ☐ Psicólogo ☐ Psiquiatra ☐ Religioso ☐ Maestro ☐ Orien	tador o trab	ajador so	cial
Tengo molestias cuando menstrúo	(0)	(T)	(2)
s. Terigo morestas cuando mensado	100		100

Anexo 7: CADI Cuestionario de Asignación diagnóstica - Versión para padres



Tiene pesadillas, Describir:	(80)	(E)	(30)
The personnel designation of the personnel of the personn		-	_
Agritiene Intentis por las cosas	(0)	00	(2)
oba Sente para beneficiarre	0	(D)	(2)
fente para beneficiarse s maltratado (a) en casa. Describir:		60	(2)
uarda cosas s matratado (a) en la escuela Describir:	60	00	(2)
a managado (a) ciria cacacia ocuarior.	-	· CD	-
vita relacionarse con las personas	(2)	00	(2)
erde el control	0	00	(2)
vita mirar a los ojos de las personas s cruel con animales	- 6	80	(20)
a perdido peso sin planeario		00	(2)
us compañeros io (a) moiestan	(0)	000	(2)
ene dificultad para sostener una conversación		00	(20)
ueve una parte de su cuerpo. Describir:	(0)	00	(20)
vita compartir alegría, gustos e intereses con otros	0	(0)	(3)
e molestan los cambios		00	(2)
eja ai último las tareas que requieren mayor concentración	8	00	(2)
ene problemas de lenguaje. Describir:		40	- 20
icia peleas	(0)	(0)	(20)
ene dificultad para concluir tareas y trabajos.	0	00	(2)
rfamudea extruve cosas ajenas	60	60	(2)
ene maia autoestima	(6)	(0)	(2)
gusta estar acompañado (a)		00	(20)
ene dificultad para leer y/o escribir. Describir:	(0)	00	020
ntra a lugares prohibidos (casas, bodegas, autos)	(10)	(0)	(20
ene tics. Describir:	(0)	(E)	(2)
a annia fiirilmania	(0)	(0)	795
e enola fácilmente eme subir de peso	(5)	60	(20
nsucia con excremento su cama o ropa	- 6	85	(20)
e molesta seguir órdenes	(0)	00	(22)
espierta demasiado temprano	(0)	00	(20)
e escapa de casa ulpa a otros por lo que hace	80	80	(2)
menaza a otros	(0)	(0)	(2)
scucha ruidos o voces que nadle más oye	(E)	00	(20)
s cruel con personas	(8)	(0)	(20)
s cooperador (a)	(8)	(0)	(2)
ene conflanza en mi mismo (a) olestías físicas	(0)	00	(2)
udor, temblor/ adormecimiento u hormiqueo	(0)	(0)	(2)
e cuesta respirar bien / moiestia en el pecho, siente los latidos de su corazón	60	(E)	(20)
anchas o ronchas en la piel		00	(2)
äusea, võmito o molestia en abdomen areo o debilidad	(E)	(0)	(2)
areo o debilidad ledo a morir		60	(2)
olor o dolores en el cuerpo	(10)	(0)	(20)
olor de cabeza	(1)	(0)	(20)
tros. Describir:		00	(20)
arca uno o más, si corresponde:			
ila o arranca su cabello	(0)	00	(20
e pelizza	(0)	00	(20)
e corta arque uno o más, si su hijo consume:	(0)	00	(20)
coho	(14)	(0)	(20)
afeina (cafe, red bull, etc.)	(0)	00	(20)
comento o Thinner	(2)	00	(2)
ibaco m./s) Describio	- 9	00	(2)
to (s) Describir:		00	00
a Intertado suicidarse			
□ Nunca □ Alguna vez □ Más de una vez Escriba el ni	úmero de Intentos si	ulddas re	evios
Por sus problemas ha sido enviado alguna vez con médico, psicólogo o psiquiatra?			
□ 8I □ No			
larcar uno o más si corresponde. Por sus problemas, su hijo (a) ha buscado ayuda con aigu	no de los siguientes		
	Orientador o trab		cial
hila tene molestas cuando menstrua	(20)	143	150