



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

*Reflexiones sobre la enseñanza de la Historia económica de  
México en la Facultad de Economía de la UNAM  
(2014-2019)*

INFORME ACADÉMICO POR ACTIVIDAD PROFESIONAL

Que para obtener el título de

**LICENCIADA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

P R E S E N T A

Vicenta Mónica Calderón Miranda

095550242

ASESORA

Dra. Kenya Bello Baños



**Ciudad Universitaria, CD. MX., 2021.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# DEDICATORIAS

*Al Dios, al universo y a la infinita energía universal por la sincronía, la oportunidad, la paciencia y el amor para permitirme concluir para bien este proyecto.*

*Al mi querida hermana Erika, a mi sobrina Karen y bebe Logan por el cariño y la confianza.*

*Al David y Kathy por su amor infinito y estar siempre para mí.*

*Al Toño mi eterno agradecimiento por su amor incondicional y acompañarme en esta aventura.*

*Al Lunita, Sirius, Alastor y Güero Ben mis queridos peluditos, quienes aguardaron durante las noches y madrugadas de desvelo.*

# AGRADECIMIENTOS

*A la Dra. Kenya Bello por su valioso apoyo.*

*Al profesorado y al alumnado de la FE sin ellos no habría aprendizaje, ni experiencia.*

*A mis profesores y compañeras del seminario de apoyo a la titulación, mi gratitud por sus valiosas observaciones y su cooperación en equipo.*

*A la memoria de los profesores del CELA*

*Mtra. Susana Mendoza Hernández (QEPD) y del profesor Lic. Rafael Campos Sánchez (QEPD) por su dedicación en la enseñanza de la historia.*

# PRÓLOGO

En este espacio, con unas breves líneas, quiero compartir el entorno en el cual fue elaborado este informe, pues para mí es muy importante dejar testimonio, porque sucedieron dos acontecimientos. El primero marcará la historia de los derechos de las mujeres estudiantes, profesoras y trabajadoras en la UNAM y el segundo será recordado por la magnitud de una pandemia en la historia mundial.

En octubre de 2019 Educación Continua de la Facultad de Filosofía y Letras convocó a un seminario taller de apoyo a la titulación para egresados del Colegio de Estudios Latinoamericanos (CELA). La modalidad que se propuso en el seminario fue la elaboración de un Informe Académico por Actividad Profesional (IAAP) en un lapso de 64 horas o 16 sesiones sabatinas de 9-13 hrs. El objetivo principal del seminario taller fue apoyar a egresados del CELA para obtener su titulación mediante el IAAP. Asimismo, fue dirigido a los exalumnos de los planes de estudio de 1975 y 2004 que contaran con un mínimo de dos años de experiencia laboral. Los coordinadores del seminario taller fueron el Mtro. Víctor Lozada y la Mtra. Perla Valero, además del personal docente de apoyo Dra. Kenya Bello, Lic. Roberto Machuca, Dra. Eva Castañeda y Dra. Berenice Ortega.

El seminario taller en sus primeras sesiones cumplió con lo programado. Sin embargo, sucedieron un par de eventos externos ajenos a los coordinadores, el primero de ellos fue la toma de las instalaciones de la FFyL por las Mujeres Organizadas de la Facultad de Filosofía y Letras (MOFFyL), el 4 de noviembre de 2019. A partir de este día dejamos de contar con nuestra aula asignada en el edificio Adolfo Sánchez Vázquez (Anexo de la FFyL) e iniciamos un recorrido por diversas facultades que aún no se encontraban tomadas, entre ellas, la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), la Facultad de Ciencias Políticas y

Sociales (FCPyS) y finalmente en la Facultad de Medicina (FM). En esta última trabajamos hasta el 14 de marzo de 2020. En los siguientes días salió un comunicado en el cual se indicaba que la UNAM cerraría sus instalaciones indefinidamente a partir del 23 de marzo, a causa del covid19. A partir de este último acontecimiento el seminario taller se dividió en equipos a cargo de los asesores y se inició el trabajo a distancia vía plataformas online.

El desarrollo y la conclusión del IAAP en un mundo con pandemia es una experiencia sui géneris y por ello me siento totalmente satisfecha por presentar este IAAP, porque reúne experiencias, observaciones y reflexiones, todas obtenidas del resultado de mi desempeño como ayudante de profesor en la facultad de economía (FE) en los últimos años. Con la aparición del covid19, el planeta se enfrenta a una pandemia sin precedentes, cuyo epicentro fue Wuhan, China (31 de diciembre de 2019). A partir de este acontecimiento la vida ha cambiado y la normalidad que conocíamos desapareció. No obstante, sigue. Espero dar fe de ello con el presente escrito.

*Enseñar historia son dos palabras que unidas representan todo un universo teórico y metodológico donde abordar, analizar y describir constituye un proceso que poco a poco va tomando interés de ser explicado.*

*Ariana Toriz Martínez*

# ÍNDICE

---

INTRODUCCIÓN	1
I La Facultad de Economía y la enseñanza de la historia económica de México	6
1.1 La Facultad de Economía: historia y planes de estudio	9
1.2 La historia económica dentro de la Licenciatura en Economía	12
1.3 ¿Por qué es difícil el estudio de Historia económica de México?, de acuerdo con los estudiantes	16
II La Historia económica de México, de la teoría a la práctica.	22
2.1 ¿Quiénes son los profesores?	24
2.2 Cuatro aproximaciones a la enseñanza de la historia económica	30
2.3 La opinión del alumnado como estrategia esencial en el ejercicio docente	36
III Propuesta para la enseñanza de la Historia Económica de México I y II	40
3.1 Vinculación con el profesor titular	43
3.2 Sugerencias y opiniones de los estudiantes	45
3.3 Mis nuevas propuestas de dinámicas de clase	49
3.3.1 Respeto y escuchar opiniones	50
3.3.2 Breves aportaciones latinoamericanistas para inducir interés al inicio de los temas	51
3.3.3 Recursos didácticos, un gran apoyo para la enseñanza	53
3.3.4 Exposición docente	53
3.3.5 Exposición estudiantil	54
3.3.6 Videos	55
3.3.7 Digitalización de la bibliografía	57
3.3.8 Participaciones interactivas	58
3.3.9 Comentar temas actuales	59
IV CONCLUSIONES	60
V FUENTES	64
VI ANEXOS	67

<b>Anexo I</b>	68
Planes de estudios ENE/FE	
Tabla 1	68
Tabla 2	69
Tabla 3	71
Tabla 4	72
Tabla 5	74
Tabla 6	76
Tabla 7	78
<b>Anexo II</b>	82
Cuestionario N°1	82
Cuestionario N°2	83
<b>Anexo III</b>	84
Plan de estudios licenciatura en economía 1994 HEM I	84
Plan de estudios licenciatura en economía 1994 HEM II	90

# INTRODUCCIÓN

Existen lugares que nunca se olvidan. Para mí, uno de ellos es la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en especial el Colegio de Estudios Latinoamericanos, conocido comúnmente como CELA y donde estudié la licenciatura. Al integrarme como alumna del CELA, semestre a semestre, aprendí a valorar las aportaciones de mis maestras y maestros, pues cada uno de ellos, con diferentes métodos de enseñanza y desde su asignatura, procuraban acercarnos al conocimiento interdisciplinario, eje principal de esta licenciatura. Así, dentro de los salones de clase pude compartir con mis compañeros admirables lecciones magistrales, ponencias, debates, opiniones, soliloquios e incluso salir del aula y tomar la clase en “las islas”, bajo el sol. La experiencia estudiantil en el CELA realmente fue enriquecedora, porque disfruté de la posibilidad de estudiar en otros colegios y así conocer otras formas de enseñanza.

Recuerdo que, en los últimos semestres de la licenciatura, tuve la certeza de inclinarme hacia la docencia; tenía claro que al concluir mis materias iniciaría una búsqueda laboral en dicha área. Después de cinco años en el colegio y de observar, desde mi posición de alumna, como cada uno de mis profesores nos compartía su método de enseñanza, su pasión al transmitir conocimientos y su forma de involucrar al alumnado hacia las asignaturas, comprendí que el ejercicio docente era un nuevo mundo al que me sumaría.

Cuando me adentré en dicho mundo, me di cuenta de que no era tan fácil ser profesora y debía desarrollar más habilidades. Además, aunque no contaba con la experiencia de estar frente a un grupo de estudiantes, tenía conocimientos de humanidades y ciencias sociales, así como deseos para ejercer el trabajo docente. Para no demostrar inexperiencia recurrí al modelo ya conocido durante mi formación como latinoamericanista, el de mis

admirados profesores del CELA, quienes me inspiraron durante muchos años, hasta lograr obtener un estilo propio.

En el año 2014, me propusieron ejercer como ayudante de profesor en la Facultad de Economía (FE) de la UNAM. En ese entonces me desempeñaba como profesora en una preparatoria particular y acepté el reto porque representaba una nueva experiencia docente en el campo de la educación superior. Además de adquirir conocimientos sobre la ciencia económica, conocería nuevas formas de ejercer la docencia, en una facultad distinta. Ser ayudante de profesor es una opción de desarrollo académico, de experimentar la libertad de cátedra y tener la oportunidad de conocer a distintos académicos, de apoyarles en la enseñanza. Implica también establecer comunicación directa con los estudiantes, conocerlos y apoyarles en las situaciones donde exista algún problema con las asignaturas, pero fundamentalmente permite observar en directo el ejercicio de la docencia.

Mi quehacer académico en la FE no se ha limitado a enseñar, proporcionar y facilitar información, también he aprendido de los profesores y del estudiantado, además con el apoyo de la etnografía (observación y participación), he identificado en las aulas de la facultad una problemática común en nuestro país: la falta de interés de los estudiantes, la asistencia esporádica, la baja calificación, la reprobación y finalmente la deserción. Estos factores inciden finalmente en los índices nacionales, pues sólo el 23% de los jóvenes logran concluir los estudios universitarios.<sup>1</sup> Sin embargo, esta circunstancia no es exclusiva de México, se replica en otras naciones latinoamericanas, pues sólo el 50% de los universitarios logran finalizar sus carreras.<sup>2</sup> Este panorama es verdaderamente alarmante, pero concentrándome en el pequeño espacio que me concierne he aplicado

---

<sup>1</sup> OCDE, *La Educación Superior en México: resultados y relevancia para el mercado laboral*, [en línea]. Paris, OCDE, 2019. <<https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>> [Consulta: 31 de enero, 2020].

<sup>2</sup> BANCO MUNDIAL, *Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina*, [en línea]. < <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>> [Consulta: 31 de enero, 2020].

algunas didácticas al proceso de enseñanza y los resultados son motivadores hasta el momento.

Así, este Informe Académico por Actividad Profesional (IAAP) reúne experiencias, observaciones y reflexiones sobre mi desempeño como ayudante de profesor, pues desde el primer semestre percibí algunas debilidades en la metodología para impartir la clase de “Historia económica de México”. Esta inquietud me llevó a la reflexión, al estudio y a la investigación. De hecho, he observado que durante los últimos 8 semestres han egresado al menos 2 generaciones de estudiantes que recurrieron a la asignatura. Los motivos o circunstancias de la reprobación al parecer tienen un eje común, que me propongo explicar en este informe. Las asignaturas de la ciencia económica, y en particular los cursos de “Historia económica México I y II”, son imprescindibles en la formación y ejercicio profesional de los estudiantes de la FE. Por lo tanto, este informe académico que aspira a ser un aporte para mejorar la metodología de la enseñanza y una contribución para la enseñanza de historia económica en México se documentó mediante una selección de artículos, investigaciones y trabajos académicos que comparten como eje principal la importancia de la enseñanza de la historia.

Es de suma relevancia indicar los límites que se plantearon para el desarrollo de este IAAP, la perspectiva etnográfica fue fundamental al igual que la investigación y las estrategias cualitativas respaldadas con aportaciones de investigadores que encaminaron sus conocimientos en torno a la enseñanza de la historia, por esta razón no se consideró la estimación de datos cuantitativos en los cuestionarios aplicados, también quiero indicar que no es un informe pedagógico porque no se desarrolla investigación de las teorías educativas.

La reflexión se encuentra estructurada en tres apartados. El primero se titula *La facultad de economía y la enseñanza de la historia económica de México* e inicia con un breve recorrido sobre la historia de la enseñanza económica, sin omitir el nacimiento de la licenciatura y la creación de la

Facultad de Economía. Asimismo, se incluye una revisión de sus planes de estudio y se explica el lugar de las historias económicas de México. Al final de este apartado se analizan algunas de las eventualidades que interfieren en el estudio de la historia económica.

El segundo apartado, *La historia económica de México, de la teoría a la práctica*, enfatiza la importancia de analizar el proceso de la enseñanza de la historia. Además, se recurre a una tipología de los profesores para describir las distintas formas de enseñanza y sus aproximaciones. Por último, se hace énfasis en la importancia de la opinión del alumnado como estrategia esencial en el ejercicio docente.

En el tercer apartado se presentan algunas propuestas para la enseñanza de “Historia económica de México I y II” (HEM I y II), que he puesto en práctica con buenos resultados, por ello lo he titulado *Propuesta para la enseñanza de la historia económica de México I y II*. Se incluye una reflexión y valoración sobre el quehacer del docente, se rescatan las opiniones de los estudiantes como eje que incentiva la motivación al estudio y para concluir se plantean dinámicas de clase que permiten evitar la deserción de los estudiantes de las asignaturas de HEM I y II.

Para la conformación de este breve, pero valorado informe, conté con el excelente apoyo de mi estimada asesora, la Dra. Kenya Bello. También, me apoyé en diferentes fuentes bibliográficas, fuentes estadísticas, diccionarios, sitios electrónicos, encuestas y opiniones realizadas al alumnado.

En la actualidad, permanezco trabajando como ayudante de profesor en cinco asignaturas, además realizo investigación en el área de historia económica para actualizar la bibliografía del temario según la materia asignada y el semestre, en el periodo de exámenes redacto guías de estudio, y en ocasiones elaboro exámenes finales, entre otras actividades. Esta experiencia docente no sería posible sin mis estudios en el CELA, porque mis conocimientos interdisciplinarios me facilitaron involucrarme en el estudio de la historia económica. La licenciatura en Estudios

Latinoamericanos es paradigmática porque permite a sus egresados obtener diversas interpretaciones y propuestas desde múltiples ángulos.

Por último, quiero expresar que la elaboración de este informe fue un ejercicio complejo, profundo y delicado, quizás no muy alejado de otros trabajos escritos de investigación que se presentan para la obtención de un título universitario. Por esta razón agradezco a todas las personas que directa e indirectamente me apoyaron con sus opiniones, comentarios, ideas, críticas, apreciaciones o simplemente escuchando sus diferentes versiones.

# I La Facultad de Economía y la enseñanza de la historia económica de México.

Hoy, en las primeras décadas del siglo XXI, me resulta cotidiano caminar por los pasillos de la FE, cuando el vaivén del alumnado se hace presente. Es muy común observar a las profesoras y profesores en sus aulas, con gran número de estudiantes; es ordinario que la población estudiantil de la FE sea mixta y pueda elegir materias del plan de estudios en cualquiera de los tres turnos, contar con espacios propios como una biblioteca, auditorios, laboratorios, entre otros. Además de contar con reconocidos egresados en el campo de la historia económica. Sin embargo, hace 91 años la historia era distinta.

Los temas económicos han causado expectativas al menos desde el siglo XIX. Así sucedió en 1825, cuando el Dr. José María Luis Mora<sup>3</sup> dictó la primera cátedra de economía política en el Colegio de San Ildefonso.<sup>4</sup> Años más tarde, en el México afrancesado de Porfirio Díaz, a los jóvenes estudiantes de la Escuela Nacional de Jurisprudencia se les impartía la asignatura de economía a cargo de Pablo Macedo.<sup>5</sup> En la Escuela Nacional de Comercio, José Yves Limantour<sup>6</sup> se desempeñaba como profesor de economía, posteriormente ejerció el cargo de Secretario de Hacienda y Crédito Público, de 1893 a 1911. Finalmente, en la Escuela Nacional de Ingenieros, Francisco Bulnes<sup>7</sup> fue el encargado de impartir la clase de economía.

---

<sup>3</sup> Para ubicar el papel de José María Luis Mora consultar el estudio preliminar en, José María Luis Mora, *Ensayos, ideas y retratos*, pp. VII-XXXIV y 203-211.

<sup>4</sup> Armando Labra, *Narciso Bassols*, p. 9.

<sup>5</sup> Pablo Macedo, *La evolución mercantil, Comunicaciones y obras públicas, La hacienda pública. Tres monografías que dan idea de una parte de la evolución económica en México*, pp. 5 y 6.

<sup>6</sup> DICCIONARIO PORRÚA, *Historia, biografía y geografía de México*, 2ª. ed. México, Editorial Porrúa, 1965.

<sup>7</sup> Ídem.

Ya en el siglo XX, la primera instrucción que permitió el cultivo de la disciplina fue la organización de la biblioteca y de los archivos económicos en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Hacia 1928, Antonio Espinosa de los Monteros, Miguel Palacios Macedo, Eduardo Villaseñor, Daniel Cosío Villegas, Manuel Gómez Morín, Miguel Othón de Mendizábal, Gonzalo Robles, Jesús Silva Herzog, Miguel Sánchez de Tagle, Francisco Zamora y Manuel Mesa Andraca, conformaban un pequeño grupo de jóvenes licenciados y maestros en Economía,<sup>8</sup> que recién habían obtenido sus títulos en el extranjero y en ese entonces regresaban al país con elementos innovadores, métodos y teorías nuevas, listos para compartir sus conocimientos en un recinto que aún no existía. En la versión de Jesús Silva Herzog:

[...] después de múltiples conversaciones y largos afanes de los más entusiastas, logramos, que el licenciado Narciso Bassols, director de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales, estableciera, en febrero de 1929, la primera licenciatura de economía formando parte de dicha Facultad, junto con la licenciatura de Derecho y la de Contador Público Titulado.<sup>9</sup>

Al momento, la situación de nuestro país era difícil pues, hacía algunos años que había terminado la Revolución y con la crisis mundial de 1929, la producción nacional destinada a la exportación disminuyó 16%,<sup>10</sup> causando inquietud en los trabajadores de otros sectores. Ante esta crisis, más las deudas pendientes con países extranjeros y la necesidad de transformar la economía nacional, era imperante formar economistas para fortalecer el desarrollo de México. Casi al finalizar el gobierno de Plutarco Elías Calles, un 10 de febrero de 1929, la Universidad Nacional de México convocó al ingreso de su nueva carrera de economía. Diez días después iniciaron las clases en el edificio de la Escuela Nacional de Jurisprudencia. La clase inaugural fue dictada por Daniel Cosío Villegas y fue de teoría económica.

---

<sup>8</sup> Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, p. 17.

<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 16-17.

<sup>10</sup> Juan Brom, *Esbozo de Historia de México*, p. 278.

La idea de crear la licenciatura en economía surgió en ese momento coyuntural,<sup>11</sup> como respuesta a la necesidad de organizar los procesos económicos, los procesos de producción y de comercialización en el país. Narciso Bassols pronunció un discurso en la apertura de las clases en la Facultad de Jurisprudencia, en este documento expresa las cualidades de los futuros economistas y de lo que esperaban de ellos tanto la sociedad mexicana como la nación.

[...] los universitarios que se gradúen de economistas no serán hombres sin conciencia propia ante el capitalismo y sin más mira que el medro personal; junto al conocimiento de la realidad les daremos un impulso de valorización del mundo de los fenómenos de la riqueza. [...] Sólo así se sorteará el peligro de que la Escuela de Economía que hoy nace, se convierta en algunos años en el soporte técnico de un nuevo porfirismo en nuestro país. Porfirismo quiere decir actitud política y social que vincula el progreso de México a la invasión capitalista más intensa posible.<sup>12</sup>

La inestabilidad política, económica y financiera del país afectó el ingreso a la carrera, en 1932, casi fue cerrada, pero Jesús Silva Herzog defendió su existencia con un discurso profundo ante el Consejo universitario. De hecho, en 1934, Daniel Cosío Villegas, Jesús Silva Herzog y los economistas anteriormente nombrados influyeron en la creación de la editorial Fondo de Cultura Económica, misma que a la par “publicaría una revista: *El Trimestre Económico*,<sup>13</sup> cuyo primer número circuló en 1934, y en ausencia de un pensamiento económico propio traduciría “libros extranjeros de economía”.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Para mayor información sobre el tema consultar: Rodríguez Garza, Francisco Javier y Ávila Sandoval, Santiago, “La enseñanza y la difusión de la economía en el periodo de entreguerras”. *Análisis Económico*. 2000; XV (31) pp. 207-243.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303109> [Consulta: 20 de mayo de 2021].

<sup>12</sup> R. Torres Gaytán, *op. cit.*, p. 24 y 25.

<sup>13</sup> Para información adicional sobre revistas de contenido económico véase: Rodríguez Garza, Francisco Javier y Ávila Sandoval, Santiago, “La literatura económica en el periodo de entreguerras”. *Análisis Económico*. 2002; XVII (35) pp.269-283.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303510> [Consulta: 20 de mayo de 2021].

<sup>14</sup> Javier Garcíadiego, *El Fondo, La Casa y la introducción del pensamiento moderno en México*, p. 24.

Al paso de los años la matrícula comenzó a crecer y, en 1935, la Escuela Nacional de Economía (ENE) se independizó de la Facultad de Derecho. Se ubicó en República de Cuba 92, en el centro de la ciudad. Durante el sexenio presidencial de Miguel Alemán Valdés, se inauguró oficialmente Ciudad Universitaria, en 1954. La ENE se trasladó al campus universitario y en octubre de 1977 se convirtió en la Facultad de Economía.

Los rasgos del momento histórico, el vanguardismo académico y la iniciativa de los directores, se unieron para quedar reflejados en los planes de estudio que encierra el pasado de la FE. En el próximo apartado se realiza un recorrido cronológico sobre las actualizaciones de la currícula escolar, proceso que gira en torno a siete planes de estudio de la FE.

## 1.1 La Facultad de Economía: historia y planes de estudio.

El primer plan de estudios de la recién inaugurada Escuela Nacional de Economía proponía un listado de 23 materias obligatorias a cursarse en 4 años.

Dada la rapidez con que se elaboró y se puso en vigor el primer plan, no se acompañó de los programas de estudio de cada materia, sino que se dejó que cada profesor la enseñara conforme a sus conocimientos y preparación, y usara libremente los pocos textos que era posible encontrar por esos tiempos.<sup>15</sup>

El enfoque macroeconómico con que fue diseñado sugería que cada asignatura examinara la realidad económica, social y política de la nación.

Los acontecimientos de aquella época exigían hacer efectivos los objetivos derivados de la Revolución Mexicana, por ello existía la premura de incluir a los profesionistas en la vida nacional. Su participación se consideró fundamental para la solución de los grandes problemas y para la construcción de un nuevo proyecto de país. Sin embargo, este plan fue

---

<sup>15</sup> R. Torres Gaytán, *op. cit.*, p. 31.

efímero (1929-1930). En este plan se incluyó la asignatura Historia económica de México en el segundo año. [Véase la tabla 1 en el anexo I.]

Dicho plan de estudios no tuvo resultados tan satisfactorios y fue necesario elaborar un segundo, que fue aprobado por el Consejo Universitario en enero de 1931. El contenido de este último, con 31 materias obligatorias fue más ambicioso porque el objetivo principal era preparar profesionalmente a los futuros economistas e involucrarlos en el quehacer público del país, así que la duración de la carrera se extendió a 5 años. Las asignaturas que podrían ser las antecesoras de Historia económica de México fueron “Primer curso de historia social y económica de México”, de segundo año y “Segundo curso de historia social y económica de México”, de tercer año. [Véase la tabla 2 en el anexo I.]

A pesar del poco presupuesto que era asignado a la Universidad Nacional Autónoma de México, se elaboró un plan de estudios transitorio para las generaciones anteriores al plan de 1931, pensando en favorecer su formación profesional y que sus estudios no se vieran afectados. El inconveniente fue que se extendió un año más su estadía en la licenciatura. [Véase la tabla 3 en el anexo I]

Del 22 de julio de 1940 al 12 de julio de 1942, Jesús Silva Herzog fue director de la Escuela Nacional de Economía. Durante su administración sucedieron grandes cambios, algunos de ellos fueron la reorganización del Instituto de Investigaciones Económicas, así como la reorganización, actualización y bautizo de la biblioteca con el nombre del primer director de la escuela, Enrique González Aparicio. Asimismo, Silva Herzog encabezó la revisión del plan de estudios de 1936-1938, con el objetivo de actualizar la enseñanza. Se propuso contemplar en las asignaturas la coyuntura que se vivía en México y en el mundo. Por ejemplo, la segunda guerra mundial y el nuevo orden mundial. El nuevo plan entró en vigor en 1941-1945. En ese documento la asignatura Historia económica de México se impartía en el segundo año de la carrera. [Véase la tabla 4 en el anexo I.]

Gilberto Loyo fue el primer director que se reeligió, en la década de los cuarenta. Una de sus diversas tareas fue hacer una revisión completa al plan de estudios y proponer reformas. La novedad de este plan fue que incluyó materias para un año, para un semestre, al igual que materias tanto de especialización industrial como de orientación bancaria y hacendaria, acordes con el entorno nacional del México alemanista. En la época se impulsaron proyectos de obras de infraestructura, la construcción de carreteras y el desarrollo de la economía nacional para la industrialización del país. Cabe destacar que en el segundo año se incluyó Historia económica de México y es una materia con duración de un año. [Véase la tabla 5 en el anexo I.]

Ya en la década de los setenta, cuando se produjo una expansión de las matrículas universitarias, en la administración de José Luis Ceceña Gámez (1972-1977) se crearon la maestría y el doctorado en economía, por lo que la escuela se transformó en facultad. El presupuesto se incrementó notablemente, la planta de profesores de carrera aumentó de 35 a 101 y se organizó por áreas al profesorado. Por primera vez se estableció el sistema de créditos y cursos semestrales. Ceceña planteó la modificación al plan de estudios y ésta fue aprobada por el Consejo Técnico. Este plan de estudios nació en los años de auge de la corriente cepalina, del impulso por transformar América Latina, de las teorías de la dependencia y de superar el atraso. Las asignaturas “Historia económica de México I y II” se asignaron a los semestres cuarto y quinto. [Véase la tabla 6 en el anexo I.]

Juan Pablo Arroyo Ortiz fue nombrado director de la Facultad de Economía en 1990. Durante su administración (1990-1994) se llevó a cabo la iniciativa de renovar el plan de estudios, éste fue aprobado en 1993 y entró en vigor en 1994, este plan lleva 26 años aplicándose. Dicho plan:

[...] está integrado por un total de 366 créditos. Consta de un núcleo básico de diez semestres, y un núcleo terminal integrado por cinco grandes áreas de concentración, donde están las correspondientes a Economía Pública, Economía de

Desde entonces, cada materia cuenta con su respectivo programa y bibliografía básica. Al igual que en los planes de estudio anteriores, la influencia de los acontecimientos económicos, políticos, sociales y culturales de la vida nacional se incluye en el contenido del programa, sin dejar de lado las teorías económicas y los instrumentos de medición científica. La conjugación de estos contenidos ha formado profesionistas con un perfil humanista y con destrezas matemáticas, sumamente necesarios para el impulso de los sectores estratégicos de la economía nacional. [Véase la tabla 7, en el anexo I.]

Para concluir este breve recorrido, debo señalar que toda actualización de los planes de estudio y la enseñanza que se le impartió a los economistas se relacionó con los acontecimientos históricos que vivió nuestro país. Los profesionistas egresados de la ENE y después FE respondieron a las coyunturas económicas de la vida nacional. En cuanto al conocimiento y la interpretación sobre los procesos de desarrollo económico nacional con los que se ha educado a los futuros economistas, es necesario revisar las asignaturas de “Historia económica de México”, lo que se expondrá en el siguiente subapartado.

## 1.2 La historia económica dentro de la Licenciatura en Economía.

La licenciatura en Economía, en sistema escolarizado, cuenta con un total de 366 créditos, 246 corresponden al núcleo básico y 120 al núcleo terminal. La estructura curricular se divide en: Ciencia Económica, que incluye las áreas de Historia Económica, Economía Política y Teoría Económica. Talleres: Taller de Economía Cuantitativa I al VII, e Instrumentales y Análisis Económico: incluye las áreas de Métodos Cuantitativos, Instrumentales e INAE (Investigación y Análisis Económico I al V).

---

<sup>16</sup> Manuel López de la Parra, *Facultad de Economía 70 años de historia académica*, p.50.

El núcleo básico se encuentra dividido en 7 campos de concentración, a saber: <sup>17</sup>

- 1) Teoría Económica
- 2) Historia Económica
- 3) Economía Política
- 4) Instrumentales
- 5) Teorías aplicadas
- 6) Investigación y Análisis Económico
- 7) Métodos Cuantitativos

El núcleo terminal está conformado por 6 áreas:<sup>18</sup>

- 1) Economía Pública
- 2) Economía de la Empresa
- 3) Economía Cuantitativa
- 4) Economía Internacional
- 5) Historia y Desarrollo Económico
- 6) Posgrado, Docencia e Investigación.

La Ciencia Económica es el área de estudio en la que me desempeño como profesora adjunta. El eje principal que rige a las siete asignaturas de dicha área es el estudio, análisis y comprensión de la historia económica:

- 1) Historia económica general I
- 2) Historia económica general II
- 3) Historia del pensamiento económico
- 4) Historia económica de México I
- 5) Historia económica de México II
- 6) Economía mexicana I
- 7) Economía mexicana II

La asignatura Historia económica de México (HEM) debe cursarse en los semestres cuarto y quinto, en 32 sesiones durante el semestre, que se pueden distribuir en una clase de 90 minutos dos días a la semana, o bien, en una clase de 180 minutos un día a la semana.

---

<sup>17</sup> FACULTAD DE ECONOMÍA, [en línea]. México, UNAM, <<http://www.economia.unam.mx/reformapde/docs/TOMO%20I%20N%C3%BAcleo%20B%C3%A1sico.pdf>> [Consulta: 12 de febrero, 2020]

<sup>18</sup> Ídem.

El programa de estudio de la asignatura HEM ha cambiado constantemente, no así el contenido del bloque que aborda del descubrimiento de América al Porfiriato. Durante los años 30, cuando la ideología principal fue institucionalizar a la revolución mexicana, se impulsaron las iniciativas sobre la creación de confederaciones, comités y coordinadoras como control social. Durante esa primera etapa de reconstrucción y de crecimiento económico que vivió el México revolucionario, los primeros profesores de la ENE, recién llegados del extranjero con grados de economistas, influyeron en la visión académica y contemplaron para el estudio, análisis y el entendimiento de la vida nacional los acontecimientos nacionales e internacionales, como la crisis mundial de 1929, las secuelas del periodo de la lucha armada durante la Revolución Mexicana, la recuperación económica y la estabilidad política y social del país.

De los 40 a los 70 hubo en los programas de la materia un cóctel en ideologías nacionalistas, monetaristas, estructuralistas. Posteriormente se impuso el pensamiento liberal. El panorama nacional cambió radicalmente y los economistas egresados de la universidad influyeron activamente en el diseño de la política económica nacional. Con este antecedente, el nuevo contenido del programa invitaba a la reflexión y al análisis de las causas económicas, sociales y políticas del cardenismo, de los gobiernos poscardenistas y del desarrollo estabilizador, periodo caracterizado como la segunda etapa de crecimiento económico significativo que vivió nuestro país.

En los 60 y 70, el pensamiento estructuralista y latinoamericano de la CEPAL tomó fuerza y planteó respuestas a las crisis económicas. En cuanto al entorno internacional, al concluir la Segunda Guerra Mundial imperó el pensamiento neoclásico y John Maynard Keynes sugirió una política fiscal activa. En estas circunstancias, mediante los acuerdos Breton Woods, emergieron el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) instituciones centrales para el nacimiento del nuevo orden mundial. En

Latinoamérica, las dictaduras militares tuvieron un gran auge, aunque no en México. Sin embargo, el control político sobre la población mexicana derivó en el movimiento de 1968 y, años después, en el halconazo de 1971. A lo largo de los años 80 comenzó el adelgazamiento del Estado bajo el pensamiento y la política neoliberal. Mientras tanto, los gobiernos priistas marcaron una cadena interminable de crisis políticas, económicas, sociales, culturales, ecológicas etc. Se colapsó la economía con la caída del precio del petróleo, cuya consecuencia fue el endeudamiento y posteriormente las deudas impagables. Las nacionalizaciones bancarias, el rescate carretero y las sucesivas devaluaciones se anunciaban en los diarios en primera plana. El partido en el poder gestaba gran descontento social. En el marco internacional, la caída del muro de Berlín en 1989, el fin de la guerra fría y la extinción de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) marcaron una nueva geografía mundial.

A mediados de la década de los 90, en el epicentro del neoliberalismo y de la globalización, exactamente el 1° de enero de 1994, salió a la luz el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), exigiendo la defensa de derechos colectivos e individuales que han sido negados históricamente a los pueblos indígenas mexicanos. La inestabilidad política derivó en asesinatos políticos y fuga de capitales.

Finalmente, en el 2000, la anunciada transición presidencial ocurrió, aunque sin cambios favorables para la nación porque se recrudeció la violencia. No cesó la vorágine y los medios de comunicación, también llamados el cuarto poder, impulsaron en 2012 a un candidato presidencial. La corrupción, el narcotráfico, las oleadas de migrantes, desaparecidos y más envuelven la historia nacional.

En resumen, la acelerada vida nacional logró que en muy pocos años México se transformara totalmente, así como su población, la sociedad, la forma de generar y administrar recursos y la gestión política. En la actualidad, con la incursión de nuevas tecnologías de la información, es más fácil estar enterados. Hoy se obtiene la información desde un teléfono celular

y ésta se puede compartir en cualquier lugar. Sin embargo, este caudal de información es ambiguo para los estudiantes. Comentan que retener tanta información, nombres, tratados, fechas y lugares les resulta complicado. La situación se agrava si añadimos otros factores como el horario, el turno en que cursan la materia, la evaluación mediante el examen oral, lecturas abundantes, etcétera. En ese contexto, es importante ir de los temarios a su aplicación. De hecho, las razones que enlisté son algunas por las cuales ellos consideran que estudiar historia económica de México es difícil. El siguiente apartado se concentra en la perspectiva de los alumnos sobre dichos contenidos de enseñanza.

### 1.3 ¿Por qué es difícil el estudio de Historia económica de México?, de acuerdo con los estudiantes.

El estudio de la historia económica permite al estudiante analizar, comprender e interpretar los procesos económicos del pasado. Además, la ciencia económica es un campo de conocimiento donde las ideas, los procesos y la experiencia humana permiten diagnosticar el presente y poseer datos para interpretar el futuro.

En el plan de estudios de 1993, puesto en marcha en 1994, se incluyó un apartado con el nombre de *Metodología Didáctica*, donde se analiza el concepto dual enseñanza–aprendizaje. El propósito fue afirmar la importancia del aprendizaje en el alumnado “donde el profesor es el que enseña, pero a su vez aprende y el alumno es el que aprende pero a la vez enseña”.<sup>19</sup> La principal actividad del profesor es facilitar el aprendizaje al estudiante “por medio de la información, la explicación, la comparación, la

---

<sup>19</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, FE, DEP, *Plan de estudios licenciatura en economía 1994* [en línea]. México, UNAM, última actualiz. 24 septiembre, 1993.

<<http://www.economia.unam.mx/etsprof/planes/Docnew/PresentacionPlanEst1994.pdf>> [Consulta: 10 de diciembre, 2019.]

sugerencia y demás recursos didácticos; el conocimiento y adquisición de la disciplina de trabajo para la obtención de datos e información, capacidad de resolución de problemas, así como el conocimiento de los métodos de investigación”.<sup>20</sup> Con esta tarea la universidad intenta que el alumno aprenda a aprender, haciendo uso del análisis, la crítica y la propuesta. Así, la información obtenida en la clase no será acumulada, archivada y desechada posteriormente.

En esta perspectiva: “[...] poseer el arte de enseñar equivale a tener la habilidad para promover el aprendizaje de los alumnos que están en el proceso y que participan en las experiencias organizadas por el profesor, por lo que llamamos enseñanza a aquella actividad que produce aprendizaje”.<sup>21</sup>

Acertadamente, también se incluye el concepto enseñar:

es todo aquello que interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que contribuye al aprendizaje efectivo del educando, como el uso de métodos, técnicas y medios y el dominio de las formas de medir y evaluar el aprovechamiento escolar. Por otro lado, es importante el adecuado uso de la motivación, el diálogo, las relaciones interpersonales, y por supuesto la actuación del propio alumno en la función que le toca desempeñar.<sup>22</sup>

Se le denomina clase magistral a aquella en que el profesor realiza una exposición oral de los contenidos de la asignatura, iniciando con una breve introducción, posteriormente el desarrollo del tema y finalmente las conclusiones. En el apartado métodos y técnicas para asignaturas teóricas se sostiene que es la técnica más usual y recomendada, porque ni los medios audiovisuales o técnicas didácticas más sofisticadas pueden sustituirla.

También se puede recurrir a las siguientes técnicas: exposición por alumnos; *lectura comentada* (consiste en leer un tema, párrafo por párrafo y comentarlo ante el grupo); reporte de lectura; resumen de lectura; discusión de casos, (el profesor plantea alguna situación y propone

---

<sup>20</sup> Ibid.

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid.

encontrar soluciones); debate entre los alumnos, (se hacen grupos con diferentes posturas y se propicia el diálogo controlado por el profesor).

Es necesario indicar que esta metodología didáctica sólo es una sugerencia, pues en la UNAM existe la libertad de cátedra y cada profesor puede optar por su método didáctico, que dependerá de la asignatura, de la cantidad de alumnos, de la personalidad del grupo, del horario, del turno y de las situaciones medio-ambientales, etcétera.

El objetivo principal de la FE con este plan de estudios es brindar distintas opciones para facilitar la enseñanza:

[...] y la formación profesional de economistas útiles al país. Esta prioridad formativa debe continuar fortaleciéndose de manera conjunta con la organización y realización de investigaciones especializadas sobre las condiciones de vida, empleo, ingresos, bienestar, políticas y desarrollo de la sociedad mexicana, así como mediante la seria discusión disciplinaria y la difusión de la cultura económica y general que, a su vez, impulsen y consoliden la presencia nacional e internacional de la Facultad<sup>23</sup>.

Aun con la iniciativa de incluir métodos y técnicas didácticas para brindar facilidades en la enseñanza y priorizando el objetivo principal de la FE, los resultados no fueron tan alentadores. Con una población de 3 998<sup>24</sup> alumnos, en la evaluación docente de 2014-1, elaborada por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE), se interpretó que el 71% de los alumnos encuestados se encontraron satisfechos con el dominio de los temas por parte de los profesores, 70.3% estuvieron conformes con la experiencia del profesor en el área económica. Por otra parte 60.4% de los estudiantes se sintieron inconformes o muy inconformes con los recursos educativos que utilizaban los profesores, 57.7% afirmaron que era necesaria

---

<sup>23</sup> FACULTAD DE ECONOMÍA, *plan de desarrollo 2016-2020* [en línea]. México, UNAM, <<http://www.economia.unam.mx/PDIFE.pdf>> [Consulta: 24 de enero, 2020.]

<sup>24</sup> FACULTAD DE ECONOMÍA, *plan de desarrollo 2014-2018* [en línea]. México, UNAM, <[https://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Desarrollo/pd\\_2014-2018\\_fe.pdf](https://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Desarrollo/pd_2014-2018_fe.pdf)> [Consulta: 24 de enero, 2020.]

la actualización de la planta docente, finalmente el 56.1% manifestó descontento por las estrategias de enseñanza que se emplearon.<sup>25</sup>

Para los objetivos de este informe, los resultados de la encuesta de la DGEE indican que el estudiantado de la FE, en 2014, no se encontraba conforme con las estrategias de enseñanza, ya que 6 de cada 10 alumnos manifestaron una exigencia en la actualización de los docentes y la necesidad de incorporar recursos educativos de fácil acceso.

Asimismo, la FE aplicó un examen diagnóstico a los alumnos de nuevo ingreso en las asignaturas que son esenciales para el buen desempeño en su licenciatura, entre ellas se incluyó historia universal, asignatura que obtuvo un 64 % de aciertos y en historia de México se lograron 39.4% de aciertos.<sup>26</sup> Estos resultados indican que los alumnos de nuevo ingreso presentan serios problemas en el área de historia, que posteriormente se reflejarán en índices de reprobación y abandono de la carrera durante los primeros semestres de la licenciatura.

Con base en datos propios de la División de Estudios Profesionales (DEP) de la FE, “Se tiene que el 21.3% del total de alumnos de nuevo ingreso reprobaron o bien no presentaron (NP) una o más de las materias asignadas en el primer semestre del ciclo 2014-1”.<sup>27</sup> Otro dato importante es la elevada incidencia de NP, pues muestra que el alumno desertó de sus asignaturas antes de la finalización del semestre.

En resumen, los resultados de ambas encuestas son alarmantes. La encuesta de la DEP nos muestra cómo las fallas en la educación media se trasladan hasta la educación superior, en ocasiones estas deficiencias son un verdadero problema porque evitan que el alumno concluya su formación profesional. Por su parte, en la encuesta de la DGEE se recoge que el alumnado aprobaría la actualización del cuerpo docente, la renovación de los contenidos de los programas y la mejora de las técnicas de enseñanza.

---

<sup>25</sup> *Ibíd.*

<sup>26</sup> *Ibíd.*

<sup>27</sup> *Ibíd.*

Tampoco hay que olvidar que la FE aún continúa con el plan de estudios de 1994 y, por lo tanto, el contenido de los programas de la asignatura HEM I y II, no se ha actualizado oficialmente.

Sin embargo, estos datos son sólo una parte del panorama. Por consiguiente, para comprender las dinámicas de enseñanza de la historia económica, es fundamental *para la elaboración de este informe* considerar las opiniones de los estudiantes, por ello realicé entre los semestres 2013-2 a 2019-2 unos breves cuestionarios de carácter cualitativo. (Véase el anexo II) En ellos pregunté a los estudiantes su opinión sobre las materias HEM I y II, los contenidos del programa, el método de enseñanza y finalmente su evaluación hacia el profesorado. No obstante, aun después de implementar mi propuesta continuó aplicando este ejercicio como observación y retroalimentación de lo que ocurre en el aula. Los resultados que obtuve de 70 de ellos se exponen a continuación.

Las asignaturas del área de Historia económica les resultan difíciles por motivos como los siguientes: porque los programas son extensos para concluirlos adecuadamente en un semestre; las lecturas son abundantes; en ocasiones no encuentran el material completo en la biblioteca o en el folder asignado para las copias y éste es un factor esencial para realizar la lectura correspondiente. También señalan que es complicado retener fechas, nombres y lugares de los hechos y actores históricos, los exámenes son difíciles y extensos, entre otros.

Los alumnos comentan que hay profesores que llegan de malas y les faltan al respeto dirigiéndose a ellos con palabras vulgares, pero también hay profesores que suelen compartirles sus vidas completas, divorcios, películas, bandas de música, anécdotas personales, etcétera. Otro factor que debe contemplarse es el horario en el que se imparte la asignatura, pues hay una gran diferencia entre el turno matutino y el vespertino. Generalmente por la tarde los alumnos llegan de trabajar, la facultad es su segunda jornada, así que su atención es más dispersa por el estrés, el hambre y el cansancio. Estos factores influyen en la calidad del aprendizaje,

en la calificación final, en la deserción de las materias y en el índice de reprobación.

Los objetivos del aprendizaje y la destreza del profesor son fundamentales para cubrir la meta enseñanza-análisis-aprendizaje, el alumnado generalmente se adapta al ritmo del profesor e intenta realizar las metas del curso. No obstante, también hay profesores de excelencia que actualizan su formación docente y trabajan con dedicación y respeto hacia el alumnado dedicándoles el tiempo necesario.

Antes de finalizar este apartado, quiero indicar que la información que he recabado a través de las encuestas es confidencial, pues así lo he acordado con los alumnos. Es información que no se encuentra en las estadísticas oficiales y permite entender de otra manera cómo se desarrolla cotidianamente la enseñanza de la historia económica dentro de la FE, aspecto sobre el que me concentraré en el apartado 2 de este informe.

En síntesis, la experiencia de seis años frente a grupo me ha permitido observar que en la actualidad los jóvenes estudiantes se adaptan a la clase magistral por respeto al profesor y porque no hay más de dónde escoger. Sin embargo, al invitarles a participar en dinámicas de cooperación, debates, lectura de algún cuento o relato su actitud cambia y son más entusiastas. En lo que se refiere a la exposición por parte de los alumnos, los estudiantes comentan que no les agrada mucho, porque ellos no dominan el tema y en ocasiones quienes exponen los confunden más.

## II La Historia económica de México, de la teoría a la práctica.

La enseñanza de la historia económica en la FE es una actividad constante, que se ejerce día a día y semestre con semestre. Las metodologías de enseñanza en las que se apoyan los docentes son diversas, al igual que las técnicas didácticas de apoyo. Sin embargo, fuera de la FE existe un grupo de investigadores que se dedica al estudio del proceso de la enseñanza de la historia y es en esa dirección hacia donde gira este apartado.

Cabe mencionar que los estudios sobre la enseñanza de la historia son relativamente recientes y, por lo tanto, hay un reducido número de especialistas en esta área. En el texto *La construcción de un campo de investigación: la enseñanza de la historia en México*, se coincide con la afirmación de Gisela von Wobeser “Las reflexiones sobre la enseñanza de la historia en México se remontan a la introducción del positivismo a finales del siglo XIX y principios del XX. ‘En los últimos cincuenta años, los trabajos han sido por lo general escasos, desarticulados y en respuesta a reformas educativas, es decir han sido fundamentalmente coyunturales’.”<sup>28</sup>

Esa tendencia a relegar el estudio de la enseñanza de la historia se ha reforzado porque la gran mayoría de los historiadores considera que la investigación y la enseñanza son dos cosas separadas. Por ejemplo:

Michel de Certeau, a pesar de revelar con extraordinaria nitidez las formas de producción del conocimiento histórico profesional, parece también imposibilitado de romper plenamente con la lógica binaria investigación/enseñanza. En cierta medida lo mismo sucede con O’Gorman y Florescano. Sin embargo, estos autores nos dan la pauta para pensar a la enseñanza de la historia como una práctica condicionada también por formas particulares de producción de conocimiento sobre el pasado, en la que entran en juego políticas educativas, memorias colectivas, identidades múltiples, posicionamientos historiográficos y prácticas

---

<sup>28</sup> Citado por Sebastián Plá y Paulina Latapí Escalante, “La construcción de un campo de investigación: la enseñanza de la historia en México”, en Sebastián Plá y Joan Pagés, coords., *La investigación en la enseñanza de la historia en América Latina*, p. 193.

docentes que se entremezclan en el aula para configurar diversos sentidos a la historia.<sup>29</sup>

En ese sentido, se ha favorecido al área de la investigación, y aunque es muy fructífera, pareciera que no existe un vínculo con las prácticas docentes y las actividades que acontecen dentro del aula. Ante estas circunstancias, una generación de investigadores interesados en lo que sucede con la enseñanza, mediante la observación, iniciaron una gama de estudios disciplinares e interdisciplinares, cuyo objeto de investigación es la enseñanza de la historia y ésta cobra protagonismo. Dentro de las principales líneas de análisis se encuentran ¿cómo se les enseña historia a los futuros historiadores? ¿Cuáles son los tipos de historia que se transmiten en las aulas? ¿Por qué es importante la interacción dentro del aula en la construcción y generación de la enseñanza de la historia?, por citar algunas.

Por supuesto no se está negando la importancia y el valor de la producción científica, más bien, lo que propongo es ver la enseñanza de la historia como un uso público de la historia en el presente, con sus abusos, sus exclusiones y sus posibilidades democratizadoras. Esto significa que debemos indagar sobre las diferentes interrelaciones de pasados que se dan dentro de la escuela, para poder así comprender lo que sucede en nuestras aulas y posteriormente modificar las prácticas a partir de los diferentes contextos escolares y de los procesos de enseñanza y aprendizaje.<sup>30</sup>

En su artículo, Sebastián Plá explica que el campo de estudio óptimo es el salón de clases, ya que en este recinto se generan y se promueven los procesos de enseñanza-aprendizaje y por esta razón es necesario rescatarlos para aprender de los aciertos y reconocer los desaciertos en el complejo proceso de la enseñanza de la historia. Del mismo modo, el catedrático Joaquín Prats, coincide en que “la enseñanza de la historia no es un tema agotado, pues ‘la tarea de construir un campo de investigación específico, el

---

<sup>29</sup> Sebastián Plá Pérez, “La enseñanza de la historia como objeto de investigación”, en *Secuencia: revista de historia y ciencias sociales*, p. 166.

<sup>30</sup> *Ibid.*, pp. 171 y 172.

de la didáctica de las ciencias sociales, está en una fase muy embrionaria.”<sup>31</sup>

A pesar de su relativa novedad, estos avances en el estudio de la enseñanza de la historia me ayudan a pensar de manera crítica mi experiencia docente en la FE. Por lo general se cree que dentro del salón de clases el profesor es quien tiene el máximo conocimiento y que él es el encargado de transferir el saber al alumnado, así también se piensa que los alumnos generalmente sólo se presentan al aula a recibir dicha sabiduría. No obstante, estas ideas habría que matizarlas, atendiendo a la manera en que los propios profesores entienden su trabajo. Por esa razón, en las páginas que siguen me detengo a reflexionar sobre el profesorado, los materiales que usan y sus dinámicas de enseñanza.

## 2.1 ¿Quiénes son los profesores?

Desde que ingresé a la FE mi trabajo ha tenido continuidad semestre con semestre y las asignaturas en las que apoyo constantemente son las siguientes: “Historia económica general I” (HEGI), “Historia económica general II” (HEGII), “Historia del pensamiento económico” (HPE), “Historia económica de México I” (HEMI) e “Historia económica de México II” (HEMII). He colaborado con cuatro profesores y he podido observar la manera en que enseñan historia económica a sus alumnos. Por razones de ética profesional y para fines de este informe, los identificaré como *profesor A*, *profesor B*, *profesor C* y *profesor D*.

Asimismo, he trabajado en 18 grupos, con 775 alumnos, del turno vespertino, dentro de un horario de 17:00 a 22:00 hrs. Es importante destacar que algunos de los profesores titulares con quienes trabajé cuentan con más de cuatro décadas de experiencia docente, incluso tres de ellos

---

<sup>31</sup> Citado por Ariana Martínez Toríz, “Enseñanza de la historia en la educación superior mediante el método por proyectos”, en PLÁ, Sebastián, Xavier Rodríguez Ledezma y Víctor Gómez Gerardo, coords., *Miradas diversas de la enseñanza de la historia*, p.187.

coincidieron como compañeros, mientras estudiaban la licenciatura en economía en la FE.

Sus edades oscilan entre los 63 y 68 años. En ese sentido, una de las características generacionales es que dominan medianamente los recursos tecnológicos. El *profesor A* es licenciado en economía, egresado de la UAM, hoy se encuentra jubilado. Los *profesores B y C* son licenciados en economía y egresados de la FE. El *profesor B* también se encuentra jubilado. Por último, el *profesor D* es licenciado en economía, egresado de la FE y cuenta con una maestría en economía de la UNAM. Tres de ellos son profesores de asignatura y un profesor se dedicó a la docencia de tiempo completo. Generalmente, los profesores de asignatura, durante el día ejercen alguna actividad profesional dentro del sector económico y por la tarde-noche ejercen la docencia. Es decir, son profesores que no se dedican exclusivamente a impartir clases.

Con todos ellos y en todos los grupos donde trabajé, obtuve experiencias únicas e irrepetibles, porque aprendí de cada profesor sus métodos de enseñanza, su manera de relacionarse con el grupo y la forma de interactuar con el alumnado. Todo profesor posee una forma única de interpretar la enseñanza, por ello Ronald Evans afirma que:

El maestro combina los sentimientos, valores, necesidades y criterios mientras se forma una imagen de cómo debe ser la enseñanza, al mismo tiempo que introduce su experiencia, el conocimiento teórico y los hábitos escolares para darle substancia a estas imágenes [...] Las imágenes actúan como mediadoras entre el pensamiento y la acción, guían al maestro de forma intuitiva e inspiran más que determinan sus acciones.<sup>32</sup>

Apoyo mi explicación sobre las diferentes formas de enseñanza de estos docentes de la FE en las tipologías de profesores de Evans. Expongo brevemente cómo ejercen, su metodología de enseñanza, su experiencia como académicos y, finalmente, explico cuáles fueron las habilidades que obtuve durante mi desempeño como ayudante de profesor.

---

<sup>32</sup> Ronald W Evans, "Concepciones del maestro sobre la historia", en *Boletín de didáctica de las ciencias sociales*, N° 3 y 4, p. 63.

La historiadora Dení Trejo sostiene que, para comprender las múltiples maneras de enseñar de los docentes, es necesario conocer de cerca su formación docente, sus entornos sociales, políticos, culturales y sus experiencias laborales, etcétera, pues “Los docentes de cada generación comparten ciertas características y experiencias escolares y socioculturales que sin duda influyen en su manera de entender y enseñar la historia”.<sup>33</sup>

El *profesor A* se caracterizaba por ser muy amigable con los alumnos. Antes de ejercer la docencia, trabajó en una dependencia del gobierno. Sin embargo, en un cambio de sexenio y por ajustes del presupuesto perdió su puesto. Fue entonces cuando se le presentó la oportunidad de integrarse a la plantilla de docentes de la FE, así, 15 años antes de jubilarse practicó la docencia.

Con el *profesor A* trabajé como ayudante de profesor durante tres semestres, en las asignaturas de HEG I y II, con alumnos de primer ingreso y de segundo semestre, en ambas clases los grupos fueron muy numerosos. Su práctica docente regularmente consistía en recurrir a las anécdotas personales de su día a día, también incluía la historia del rock y heavy metal que se tocaba en los 60 y 70. Otras clases las combinaba con la narrativa de algún capítulo de los Simpson y, sobre todo, con explicaciones sobre el negocio multinivel o network marketing de los productos Forever Living, en el que estaba involucrado. De hecho, en algunas ocasiones realizó ventas directas en el salón de clases. Solía realizar exámenes sorpresa, que nadie aprobaba.

Con el *profesor A* fue con quien más aprendí, porque observé grandes vacíos en la dirección del curso. Noté el gran desencanto del alumnado conforme avanzaban sus clases. También, percibí cómo el hastío y el cansancio de la práctica docente predominaba en su desempeño. El profesor me permitió crear un temario y hacer una planeación para la asignatura,

---

<sup>33</sup> Dení Trejo Barajas, “La enseñanza de la historia en escuelas secundarias de Michoacán. Una perspectiva desde la historia oral”, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, núm. 8, Barcelona, 2009, p. 40.

también me dio la oportunidad de participar en la exposición de los temas que él consideraba adecuados.

En contraste, el *profesor B* siempre se dedicó a la docencia, porque se desempeñó como profesor de tiempo completo. Durante su trayectoria presentó numerosas ponencias y publicó múltiples artículos. Las clases en las que le apoyé a lo largo de tres semestres fueron, HEG II, HEM I y II, todas perfectamente planeadas. La forma de interactuar y de relacionarse con los grupos era magnífica, ya que se caracterizaba por su actitud positiva, su entusiasmo, su don de palabra, paciencia, respeto y humildad. Generalmente sus grupos se saturaban durante las inscripciones. La metodología que empleaba era la clase magistral, los debates y las participaciones. Semana tras semana, el *profesor B* realizaba entregas de conocimientos, para enseñar a las nuevas generaciones de jóvenes alumnos. Ejecutaba la clase magistral con gran dominio y solía evaluar con las participaciones y un ensayo final. Con más de cuatro décadas de actividades académicas, el *profesor B* se retiró sin concluir su último semestre por motivos de salud. La tarea que emprendí fue investigar, organizar y planear las clases que faltaban para concluir el curso.

Con dichas actividades, me involucré en el conocimiento de la bibliografía básica de la historia económica, además de aprender a evaluar y asentar calificaciones. Entonces, comprendí que la paciencia, el amor a la academia, la inteligencia y la experiencia son piezas fundamentales para ser un excelente profesional de la docencia.

El *profesor C* divide su tiempo entre su cargo ejecutivo en la iniciativa privada y la docencia. Las clases que imparte son las siguientes, HPE, HEM I y II. Generalmente, sus grupos oscilan entre 25 y 35 estudiantes. Se le reconoce por ser un profesor exigente, que deja varias lecturas, controla la asistencia y aplica exámenes. La planeación de sus clases es muy precisa, al igual que las actividades didácticas, la forma de enseñar historia es mediante la clase magistral, alternando con la exposición de los estudiantes. El *profesor C* intenta hacer razonar a sus estudiantes comparando los

hechos del pasado con los sucesos del presente. Afirma que quien olvida su historia está condenado a repetirla. La bibliografía básica y la complementaria son actualizadas constantemente y hace sugerencias al estudiantado para enriquecer las exposiciones. En algunas ocasiones propone a los alumnos visitar algún museo, alguna conferencia, congreso o sitio de interés para complementar los bloques del temario.

Mi participación con el *profesor C* fue de tan solo dos semestres y se caracterizó por organizar los equipos y la planeación de las exposiciones; solicitar el equipo de cómputo cuando fuera necesario; llevar el control de las asistencias y participaciones del alumnado; calificar los exámenes y actualizar el folder de las fotocopias. El trabajo fue muy cómodo y sencillo.

A su vez, el *profesor D* es un profesionista muy dinámico, divide sus actividades en dos segmentos: la Secretaría de Economía y la docencia. Las asignaturas a su cargo son HEG I y II, HPE, HEM I y II. Generalmente sus grupos están saturados y es difícil encontrar un lugar. Es un profesor que se caracteriza por ser accesible con sus estudiantes y preocuparse por ellos, por lo tanto, la interacción con su alumnado es muy buena. En sus asignaturas combina la clase magistral, las exposiciones, el debate entre alumnos y la lectura comentada, por ello, la lectura es el eje central de la clase. Otros rubros son la participación, la asistencia y los reportes de lectura, ejercicios fundamentales para la evaluación. No se realizan exámenes parciales o finales, sólo se solicita un ensayo final. El *profesor D* hace hincapié a sus alumnos en que es imperante conocer e identificar los hechos en la historia para analizar y transformar la realidad. Su afiliación partidista influye en la dirección de la clase y comparte su ideología en algunos comentarios. La planeación de las clases es flexible debido a sus múltiples actividades fuera de la academia. Inclusive hay ocasiones en que viaja fuera del país, y es cuando requiere de mucho apoyo y confianza por parte de sus ayudantes de profesor y nos delega funciones.

Las actividades que realizo con el *profesor D*, después de seis semestres ejerciendo como ayudante de profesor son diversas y dependen de su

disponibilidad de tiempo. Cuando el profesor se encuentra fuera del país y es inicio de semestre, me corresponde recibir a los grupos por primera vez y explicarles la metodología que se llevará durante el ciclo escolar, además de entregarles el programa de la asignatura y también realizar algunas exposiciones de clase. Aunque regularmente mis actividades se centran en la organización de equipos y selección de temas para la programación de las exposiciones; efectúo periódicamente envíos de lecturas vía correo electrónico a todo el alumnado y he participado en la actualización de las bibliografías. Asimismo, llevo el control de asistencia y participaciones; recibo los reportes de lectura y los ensayos finales, que también califico.

Para finalizar este breve análisis, donde expuse los datos básicos de cada profesor y aprecié su mirada de docente frente a grupo en la práctica de la enseñanza de la historia, retomo los planteamientos de Plá sobre la necesidad de construir categorías:

Lo que Evans presenta es la necesidad de buscar categorías analíticas que nos permitan explicar desde lógicas interdisciplinarias a la enseñanza de la historia. En este caso son las prácticas docentes, pero también se han abierto discusiones sobre el pensar histórico, conciencia histórica, definición de nociones históricas, narración histórica, la escritura de la historia en el aula, la relación entre enseñanza de la historia y memoria colectiva, conocimientos previos y representaciones sociales entre otras.<sup>34</sup>

En consecuencia, considero que existen diversos métodos en la enseñanza de la historia. A pesar de que los planes de estudio y los temarios están bien delineados, la realidad de las aulas es muy variable y depende de cómo cada docente se plantea su labor. Para complementar esta reflexión sobre la enseñanza de la historia, en el siguiente subapartado se analizarán los contenidos que cada profesor suele trabajar en sus cursos para aproximarme a su idea de la historia económica.

---

<sup>34</sup> Plá, *op. cit.*, p. 174.

## 2.2 Cuatro aproximaciones a la enseñanza de la historia económica.

Este breve subapartado es una invitación al interior del salón de clases, espacio donde se llevan a cabo las interlocuciones entre el profesor y los estudiantes. Es normal escuchar a un sector del alumnado expresar su desagrado y aburrimiento sobre las materias de historia e inclusive, algunos docentes que dictan las clases de historia comentan que las materias son un tanto densas y por ello cuesta un poco de trabajo mantener la atención de los estudiantes. Ante este panorama, cada profesor intenta hacer de sus clases una oportunidad de aprendizaje y un espacio atractivo para el alumnado dentro de sus posibilidades.

En los siguientes párrafos describiré la forma en que los profesores abordan la enseñanza, cuál es la metodología didáctica que utilizan y cómo facilitan el aprendizaje al estudiante en las asignaturas de historia económica en la FE.

El *profesor A* durante su ejercicio docente incluía la cordialidad, la conversación y el humor en sus clases. En todos los semestres, los profesores y los alumnos acudimos cada lunes a la sala Horacio Flores de la Peña, ubicada en el anexo de la facultad, a sesiones de cine. Los materiales de video que se incluían fueron diversas películas, por ejemplo: *Cabeza de Vaca*, *El gran dictador*, *Tiempos modernos*, *Los miserables* y *La caída*, además de documentales, como: *Enrique VII de Inglaterra*, *Las revoluciones burguesas*, *La primera y segunda Guerra Mundial*, *La Guerra Fría*, *Las independencias latinoamericanas* y *La era del imperio de Hobsbawm*, por mencionar algunos. Al finalizar cada película o cada documental, se les solicitaba a los estudiantes que realizaran un breve reporte de las ideas que obtuvieron al mirar los contenidos del video.

Creo que la finalidad de estos recursos didácticos era dotar a los estudiantes de diferentes opiniones sobre temas de historia. En algunas ocasiones, los alumnos tenían dudas sobre las películas o los documentales y le

preguntaban al *profesor A*, él respondía de manera agradable y, según su percepción, abundaba en el tema. Generalmente, el *profesor A* no impartía clases, su estilo al presentarse frente al grupo era improvisado, sin temario, sin planeación y con temas del acontecer diario.

El *profesor B*, dentro del aula se desenvolvía perfectamente quizás por sus más de cuatro décadas de experiencia docente y por su pasión por la enseñanza. El respeto a sus alumnos fue su sello personal. Su frase favorita era “la historia es, ante todo, memoria del pasado en el presente”,<sup>35</sup> retomado del libro *Historia ¿Para qué?*, del que seleccionaba algún ensayo para leerles a los alumnos al iniciar cada semestre, de forma que los estudiantes reflexionaran sobre el quehacer y la importancia de la historia, así el *profesor B* lo repetía constantemente en toda oportunidad que tenía.

Como ya mencioné anteriormente, la clase magistral era la base principal de sus cursos y al hacerla interesante, amena y mantener al estudiantado atento, cumplía su objetivo. El *profesor B* sostenía que las exposiciones de los alumnos no eran prioritarias en sus asignaturas, porque generalmente los alumnos se presentaban a leer sus notas o sus diapositivas y a crear confusión al alumnado al explicar un tema que finalmente ellos mismos no entendían. Tampoco solicitaba tareas, cuestionarios, reportes etc., porque el *profesor B* pretendía que los estudiantes se responsabilizaran a lograr una buena calificación por ellos mismos mediante la participación en la clase.

En las primeras clases, a manera de introducción a los temas de la asignatura HEM I el *profesor B* cautivaba a los alumnos con magníficas participaciones sobre la organización económica del México antiguo, el tributo indígena, la sociedad prehispánica, la conquista y el encuentro de dos mundos, extraídos de los siguientes textos: *La sociedad mexicana antes*

---

<sup>35</sup> Arnaldo Córdova, “La historia, maestra de la política”, en Carlos Pereyra, *Historia ¿Para qué?*, p.131.

de la conquista,<sup>36</sup> *Las comunidades indígenas y las formas de extracción del excedente: época prehispánica y colonial*<sup>37</sup> y *El siglo de la integración*.<sup>38</sup> Al concluir este breve preámbulo, retomaba el temario establecido para la materia con autores como: Enrique Florescano, John Coatsworth, Luis Villoro y Carlos Tello, por mencionar algunos.

El *profesor B* representaba a los profesores tradicionales y aun así, numerosos alumnos acudían a sus clases, creo que por el contenido, la dinámica y la forma de interactuar con los alumnos en sus grandiosas clases magistrales.

Por su parte, el *profesor C* es muy versátil respecto a su metodología y aprovecha diversas técnicas durante los semestres, una de ellas es la clase magistral, a la cual recurre en ocasiones, otra es la creación de equipos conformados por 3 ó 4 alumnos para realizar exposiciones durante el semestre, otra más es la formación de bloques de estudiantes para realizar debates con posturas contrarias y, finalmente, los exámenes.

Respecto a la bibliografía utilizada en la asignatura de HPE los textos esenciales fueron: *Historia de las Doctrinas Económicas*<sup>39</sup> y *El legado de los economistas mexicanos*,<sup>40</sup> mientras que en las asignaturas de HEM I y II se llevaron los siguientes libros: *Historia económica general de México. De la Colonia a nuestros días*<sup>41</sup> y *Fundamentos de la política económica en México 1910-2010*.<sup>42</sup> De los temas que mejor exponía el *profesor C* durante los semestres se encuentran: La revolución mexicana, el Cardenismo, el

---

<sup>36</sup> Pedro Carrasco, “La sociedad mexicana antes de la Conquista”, en Daniel Cosío Villegas, *Historia General de México, volumen I*, p. 734.

<sup>37</sup> Johanna Broda, “Las comunidades indígenas y las formas de extracción del excedente: época prehispánica y colonial”, en Enrique Florescano, *Ensayos sobre el desarrollo económico de México y América Latina 1500-1975*, p. 435.

<sup>38</sup> Andrés Lira y Luis Muro, “El siglo de la integración”, en Cosío Villegas, Daniel, *Historia General de México: Volumen I*, México, p. 734.

<sup>39</sup> Erick Roll, *Historia de las doctrinas económicas*, p.581.

<sup>40</sup> Ma. Eugenia Romero Sotelo, Leonor Ludlow y Juan Pablo Arroyo, coords., *El legado intelectual de los economistas mexicanos*, p. 720.

<sup>41</sup> Sandra Kuntz Ficker, coord., *Historia económica general de México. De la Colonia a nuestros días*, p. 834.

<sup>42</sup> Ma. Eugenia Romero Sotelo, coord., *Fundamentos de la política económica en México 1910-2010*, p. 531.

desarrollo estabilizador y la crisis de 1982. Siempre apegado al temario de la FE.

Al *profesor C* se le caracteriza por ser exigente durante las exposiciones. Se les solicita a los expositores que lleven una presentación en Power Point o Prezi, en una memoria USB. No permite la lectura de las diapositivas, pero sí de notas o tarjetas. En caso de que sucediera, se cancela la exposición y él decide si se repite en la próxima clase o no. Mientras tanto, el *profesor C* retoma el tema desde un ángulo más crítico. En su clase magistral cita a varios autores que conoce muy bien, plantea preguntas para incitar al debate, recrea situaciones con aproximaciones al presente para hacer notar cómo la historia se repite.

Cuando las actividades del programa son los debates, el grupo se debe presentar con las lecturas convenidas muy bien preparadas, porque su calificación está pendiente de la calidad de sus argumentos. Respecto a los exámenes, éstos se aplican cuando se concluyen uno o dos bloques y son breves, pero detallados. Como comentario adicional sobre las actividades académicas del *profesor C*, pienso que su estilo de enseñanza es estimular al alumnado a ser más participativo. Aunque en ocasiones lo logra y en otras no.

Por su parte, el *profesor D* sabe escuchar y orientar a sus alumnos. En su desempeño académico utiliza los recursos tecnológicos como el proyector, las aulas virtuales y auditorios que hay en la facultad y que sirven para enriquecer las clases y proponer a los alumnos otra mirada de la historia. Al igual que los docentes anteriores, durante los semestres hace uso de la tradicional metodología didáctica: la clase magistral, las exposiciones de los estudiantes, debates y lectura comentada. El *profesor D*, dependiendo del semestre y el programa, recomienda a sus alumnos ponencias, congresos y visitas a museos. Por ejemplo, en el Museo Interactivo de Economía (MIDE) se les recomienda visitar la exposición *Historias de oro y plata*, que es la evolución de las monedas en México; en el Museo Nacional de las Intervenciones se les propone visitar *la sala de la*

*Independencia, las salas de las intervenciones, el Porfiriato, la sala de la revolución mexicana, etc.* En los siguientes recintos: Museo Nacional de la Revolución, Museo Nacional de Historia, Museo de las Constituciones y en el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, a las salas que cuentan con diversa información sobre temas históricos, mismos que se incluyen en el temario de HEM I y II.

Durante el desarrollo de la clase magistral el *profesor D* cumple con el objetivo de promover el aprendizaje y demuestra a sus estudiantes la importancia de la lectura, pues cita constantemente a los autores incluidos en el programa y su contribución a la historia económica, por ejemplo: Jesús Silva Herzog, Carlos Tello, José Ayala Espino y Sandra Kuntz. Algunas de las obras que se incluyen en la bibliografía de las asignaturas HEM I y II son las siguientes: *Homilía para futuros economistas*,<sup>43</sup> *Historia económica general de México. De la Colonia a nuestros días*,<sup>44</sup> *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*<sup>45</sup> y *Estado y desarrollo. La formación de la economía mixta mexicana en el siglo XX*.<sup>46</sup>

Varios de los temas que destaca el *profesor D* son: la reforma, la constitución de 1857, el Cardenismo, la nacionalización de la banca, el neoliberalismo y la globalización en México. Su participación es con un enfoque práctico, amena, para captar la atención de los estudiantes. En cuanto a las exposiciones de los alumnos, procura proporcionar material bibliográfico para enriquecer su contenido. Sin embargo, hay ocasiones en las que los expositores olvidan algún dato o referencia y es cuando el *profesor D* les apoya interviniendo y auxiliándolos en el tema. Del mismo modo ocurre con los debates y la lectura comentada, si los estudiantes

---

<sup>43</sup> FACULTAD DE ECONOMÍA, “H-Profesión de Economía, Historia intelectual de la profesión de economista en México, 1929-1984”, Fuentes: Investigación económica, *Homilía para futuros economistas* [en línea]. México, FE, última actualiz. 2009. <http://www.economia.unam.mx/h-profesioneconomia/fuentes/ie8.php> [Consulta: 26 de mayo, 2020.]

<sup>44</sup> S. Kuntz Ficker, *op. cit.*,

<sup>45</sup> Carlos Tello, *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, p. 776.

<sup>46</sup> José Ayala Espino, *Estado y desarrollo. La formación de la economía mixta mexicana en el siglo XX*, p. 502.

tienen dudas o se confunden al participar, el *profesor D* les aclara la inquietud.

El *profesor D*, aunque no se dedica de tiempo completo a la enseñanza es un académico muy preparado, actualizado, sus alumnos lo respetan y él los incentiva a continuar con el estudio de la historia económica.

Así, desde el año 2014 al año 2019 he compartido el aula con los cuatro profesores que reseñé anteriormente, y observé, en tres de los casos, su pasión por la academia, su dedicación al preparar sus clases, al seleccionar el material de lectura para las asignaturas y, sobre todo, la responsabilidad de enseñar historia frente al grupo e intentar promover el aprendizaje a los alumnos con diferentes métodos didácticos. Además de las actividades ya señaladas, se debe contemplar que el objetivo principal del área de historia económica es proveer al alumnado de los instrumentos teóricos y metodológicos necesarios para una mejor comprensión de la historia económica en México. Asimismo, el ejercicio docente no concluye hasta cumplir con el contenido del programa académico de la FE.

Para finalizar, seleccioné la siguiente cita que resume perfectamente este subapartado “Como ya se ha expuesto, existen diversas posturas y propuestas para definir las formas de mirar y de interpretar la enseñanza de la historia. Lo mismo sucede en los aspectos metodológicos.”<sup>47</sup>

En el último acápite expongo brevemente la mirada que los estudiantes tienen del quehacer constante del docente, lo que permite entender de una manera más completa su práctica, en función de lo que piensan los alumnos.

---

<sup>47</sup> S. Plá y P. Latapí Escalante, *op. cit.*, p. 207.

### 2.3 La opinión del alumnado como estrategia esencial en el ejercicio docente.

Después de conocer la personalidad de los profesores, su desempeño académico dentro del aula, la bibliografía que comparten a los alumnos y sus métodos de enseñanza, es importante tomar en cuenta la visión de los alumnos, ya que ellos participan en el ejercicio de enseñanza-aprendizaje dentro del aula y sus opiniones son esenciales para señalar el posible complemento a la práctica docente.

Para comprender mejor la visión del estudiantado retomaré algunas respuestas sustraídas de los cuestionarios que, como expliqué antes, apliqué al finalizar semestre en los grupos donde apoyé como ayudante de profesor. En las respuestas del alumnado se encuentran diferentes ópticas hacia un mismo profesor.

Respecto al *profesor A*, se caracteriza por conseguir comentarios favorables hacia su persona, generalmente le califican de muy buena onda [sic] y agradable. Sin embargo, en el aspecto académico no todos piensan así, afirman que es un profesor muy difícil ya que carece de planeación y preparación en sus clases: la ausencia de material de estudio y el vacío de horas-clase enmarcan sus semestres. Las opiniones refieren que su estrategia es ideal para estudiantes autodidactas que tengan facilidad para investigar los temas de la materia y que gusten de presentar complicados exámenes finales.

El *profesor B* obtiene opiniones muy positivas de los alumnos. Destacan favorablemente su participación en cuanto al contenido de la clase y al desempeño académico, la inclusión de opiniones de los estudiantes, la excelente actitud del profesor ante las dudas de los alumnos y el respeto dentro del aula. Sin embargo, algunos estudiantes opinan que se complementaría mejor la clase con el uso de diapositivas, ya que, en ocasiones, cuando la clase es por la tarde-noche es un poco difícil mantener la atención a la voz del profesor.

El *profesor C* representa un caleidoscopio de opiniones. La gran mayoría coincide en que sus conocimientos académicos son de gran calidad; sobre el desarrollo de las clases opinan que el *profesor C* tiene un gran desenvolvimiento y manejo de temas. Los aspectos que le restan a su desempeño son: la exigencia sobre los alumnos en las exposiciones, incluir pocas veces las opiniones de los alumnos en las participaciones, extenderse en la hora de clase, presionar constantemente a los alumnos para participar y la dificultad de los exámenes.

Para el *profesor D* las opiniones son generosas hacia su ejercicio docente, el contenido de sus clases, su lectura de los acontecimientos nacionales, la inclusión y el respeto por todas las opiniones de los alumnos y a los estudiantes les agrada el uso de recursos tecnológicos. Las opiniones no tan favorables hacia el *profesor D* son que incluye demasiadas exposiciones de los compañeros estudiantes y éstas carecen de la calidad de las exposiciones del profesor, también algunas lecturas del temario son muy extensas y la cantidad de lecturas en ocasiones es demasiada para cubrirse durante un semestre.

En resumen, los resultados de los cuestionarios muestran que la apreciación del alumnado es muy importante. Permite observar que algunas estrategias de enseñanza, como la clase magistral, no son tan bien aceptadas por todos los estudiantes y que podría complementarse con la inclusión de medios digitales, por ejemplo: usar diapositivas tipo *Power Point* y destacar las ideas principales del tema que se esté exponiendo. Este sencillo ejercicio permite crear otra dinámica en el desarrollo de las clases. Un indicador, no menos importante, es incorporar el respeto dentro del aula, entre los estudiantes y en la interacción de los estudiantes con los docentes. Asimismo, se propone incluir la opinión del alumnado durante las clases, ya que les hace sentirse tomados en cuenta e incentiva la participación. Para finalizar este recuento de observaciones hay que integrar las siguientes: la calidad de las clases, el manejo de los conocimientos, las explicaciones claras por parte del profesorado, la calidad humana del profesor y la

cantidad de trabajo, tareas y lecturas que se dejan al alumnado durante el semestre.

Como sugerencia al profesorado, ante las exigencias del estudiantado la UNAM cuenta con varias propuestas para la capacitación docente, entre ellas se encuentran cursos, actividades y recursos didácticos<sup>48</sup> así también, hay seminarios web para la formación docente que son cursos Massive Open Online Courses (MOOC)<sup>49</sup> y en el programa de actualización y de superación docente (PASD)<sup>50</sup> se ofrecen cursos y diplomados que tienen como objetivo guiar a los docentes en su formación disciplinaria, pedagógica y transdisciplinaria, la modalidad de los mismos es presencial, semipresencial y en línea.

Por último, las opiniones de los alumnos sobre el ejercicio docente son un recurso muy valioso, por ello diversas instituciones universitarias, incluyendo la UNAM, aplican cuestionarios al finalizar cada ciclo educativo y mediante esta herramienta pretenden evaluar el desempeño del profesorado. Por consiguiente, existen grupos de investigadores que estudian, analizan y clasifican los resultados obtenidos.<sup>51</sup> Así, con la inclusión de las opiniones de los estudiantes se renueva el amplio quehacer

---

<sup>48</sup> UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, [en línea]. México, UNAM, <<https://www.docenciadigital.unam.mx/>> [Consulta: 29 de abril, 2021]

<sup>49</sup> UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, [en línea]. México, UNAM, <[https://cuaieed.unam.mx/formacion\\_docente\\_educacion\\_continua#moocs](https://cuaieed.unam.mx/formacion_docente_educacion_continua#moocs)> [Consulta: 29 de abril, 2021]

<sup>50</sup> UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, [en línea]. México, UNAM, <<https://dgapa.unam.mx/index.php/fortalecimiento-a-la-docencia/pasd#>> [Consulta: 29 de abril, 2021]

<sup>51</sup> Edgar Gómez Bonilla y Yanet Gómez Bonilla, “La evaluación de la docencia basada en la opinión de los alumnos: el perfil docente de la Licenciatura en Historia”, en *Memoria del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Vol. 10, 2009, pp. 1-13. También se pueden revisar los siguientes trabajos: Reynaldo Rocha, “Escala de Opinión de los Estudiantes sobre la Efectividad de la Docencia (EOEED) en Educación Superior”, en *Formación Universitaria*, Vol. 6, N°6, 2013, pp.13-22. Francisco José Sáez, “La opinión de los estudiantes universitarios sobre el método docente de las facultades de ciencias”, en *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 18, N°1, 2000, pp. 37-45. Felipe Tirado, Alejandro Miranda y Andrés Sánchez Moguel, “La opinión de los alumnos un recurso para la evaluación”, ponencia presentada en el *Séptimo foro de evaluación educativa, La evaluación: una herramienta para el diseño de políticas educativas*, San Luis Potosí, 2006, p.12.

académico, se modifican los perfiles docentes y se proponen nuevas estrategias en el campo de la enseñanza-aprendizaje.

De esta forma, rescatando las opiniones de los alumnos que participaron semestre a semestre en mis cuestionarios, me interesé en la tarea de conformar un sistema de enseñanza donde se incluyen diversos métodos dinámicos de aprendizaje, dando respuesta a las inquietudes del alumnado. Una de las prioridades fue incluir actividades, ejercicios y tareas que facilitaran el proceso de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de evitar las posibles distracciones de los estudiantes que acuden a tomar clases a la FE en el turno vespertino. Así, en el próximo y último apartado de este informe se expondrá el contenido antes mencionado.

### III Propuesta para la enseñanza de la Historia Económica de México I y II.

Como parte de mi trabajo he observado y reflexionado sobre el quehacer del docente, además he valorado lo que supone conducir semestre a semestre a un grupo de jóvenes universitarios en la enseñanza de la historia económica. De esta manera, con la experiencia obtenida y tomando en cuenta las opiniones de los estudiantes, decidí plantear esta propuesta inicial, que aspira redondear este informe y facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas HEM I y II.

Cuando inicié mi ejercicio académico, no tenía conciencia de que me enfrentaría a una gran tarea. En los primeros semestres las actividades que realizaba en el salón de clases eran muy sencillas, como pasar lista a los estudiantes, registrar sus participaciones, recibir las tareas o los reportes de lectura, etc. Estar en el salón de clases me permitía observar todo y a todos. Así aprendí algunas de las estrategias de enseñanza del profesor, su manera de impartir clase, de promover la participación de los estudiantes, inclusive de aplicar exámenes.

Respecto al alumnado, es tan variado su comportamiento que me resultaba complicado interpretar los silencios, la evasión, el esquivar la mirada, el esconderse detrás del compañero, etc., cuando se les invita a participar o se hace alguna pregunta sobre el tema de la clase. También me resultaba satisfactorio escuchar sus interpretaciones, dudas y opiniones de los autores, cuando accedían a participar.

Sin embargo, no todos los alumnos participaban activamente de las clases, a algunos estudiantes la historia económica les parecía complicada, a otros más les aburría, tanto que en algunas ocasiones perdían la atención y en otras más se distraían haciendo la tarea de otras materias. Para mí, las clases eran completas, enriquecedoras y de fácil comprensión, en muchas ocasiones me deleitaban. Sin embargo, yo tenía una gran ventaja frente a

los estudiantes, pues con antelación ya había cursado varias materias de historia de México durante el estudio de mi licenciatura en el CELA.

Aquellos estudiantes que tenían dificultad con la materia, a los que no les gustaba la historia económica o se aburrían durante la clase, fueron precisamente quienes me inquietaron e impulsaron a buscar una estrategia que los incluyera y motivara al estudio de la asignatura. El primer paso fue ofrecerles clases para resolver sus dudas y las aceptaron de muy buen modo, entonces me vi en la necesidad de aprender más y decidí ampliar mi formación con cursos y diplomados que impartieron otras instituciones en modo presencial y online. Elegí capacitarme de este modo para no afectar mis horarios de trabajo en la FE. Respecto a los cursos de formación y capacitación docente que se imparten por parte de la UNAM, aun no tengo ninguna invitación por parte de la coordinación de historia económica.

En la Academia Mexicana de la Historia inicié, en 2014, el curso de verano “Nueva España: ciudad, sociedad e iglesia. Prácticas culturales en el siglo XVIII”, con la Dra. Claudia Ferreira Ascencio (QEPD). Luego asistí a los siguientes ciclos de conferencias: “XVII ciclo de conferencias ¿historia para qué?”, también en 2014; “Historia de la Educación en México” e “Historia de la Iglesia Católica en la Nueva España y México”, ambos en 2015, y por último “Género e historia: las mujeres en el largo tiempo”, en 2018.

También participé en cursos online, el primero de estos fue en la plataforma del Centro de Estudios de Historia de México (CEHM Carso), “Porfirio Díaz: el caudillo y el hombre”, en 2015. El segundo curso lo impartió El Colegio de México, a través de la plataforma educativa México X. “*La historia de la vida cotidiana*”, impartido por la Dra. Pilar Gonzalbo Aizpuru, en 2016. El tercero, de la Universidad de Guadalajara, por medio de la plataforma educativa México X. “Otra forma de aprender historia”, también en 2016. Y el último a través de la plataforma Académica, “El surgimiento de la economía”, en 2017.

En el MIDE, tuve la oportunidad de cursar dos diplomados, el primero fue: “Diplomado en historia económica de México. Del periodo colonial a las

prospectivas de economía mexicana”, en 2016, y el “6° Diplomado en Historia del pensamiento económico”, en 2017.

En paralelo, comencé a revisar los temarios y el contenido temático, así que recurrí a la biblioteca de la FE. Allí encontré empolvados y olvidados los paquetes didácticos 1 y 2,<sup>52</sup> mejor recordados por los estudiantes de los años 90 como digestos. En dichos manuales se encontraba el contenido de los programas de HEM I y II. Sin embargo, como algunas lecturas se encontraban dañadas o incompletas, compré los 5 discos compactos<sup>53</sup> que sustituyeron a los digestos a inicios de este siglo.

La revisión de la bibliografía me llevó más de medio semestre y finalmente seleccioné pocos textos para continuar trabajando con ellos. Respecto a la actualización de la bibliografía, me apoyé en el material de los diplomados que cursé en el MIDE. No obstante, tenía pendiente proponer nuevas estrategias didácticas para despertar el gusto por la materia. Me pregunté ¿cómo me gustaría que me enseñaran historia económica? ¿Qué estrategias didácticas serían convenientes para atraer la atención de los alumnos del turno vespertino? ¿Cómo hacer de la clase HEM una asignatura atractiva y de fácil entendimiento? ¿Cómo incentivar la participación del alumnado de la clase de historia económica en los horarios de 5 a 10 de la noche? Por último, busqué el momento idóneo para platicar con los profesores y plantearles la posibilidad de una actualización de la bibliografía. Además de incluir nuevos apoyos visuales para facilitar la comprensión de los contenidos de la materia, así como apoyar a los

---

<sup>52</sup> CARO García, Concepción *et al.*, *Paquete didáctico para Historia económica de México*, II vols., México, s.f. UNAM, Facultad de Economía. s.p. [Bibliografía pendiente de revisión en la biblioteca de la FE por la situación del confinamiento por SARS-CoV-2].

<sup>53</sup> CARO, García, Concepción *et al.*, *Historia Económica de México I*, Tomo I y II, [CD-ROM]. México, UNAM, Facultad de Economía, 2010. A partir del año 2000, dejaron de imprimirse los manuales y se comenzaron a distribuir en la librería de la FE los discos compactos. Al igual que en los paquetes didácticos el contenido del programa se encontraba completo, pero con un precio más accesible, de entre 20 y 30 pesos por unidad. Además, por su tamaño eran mucho más fáciles de transportar. Todas las asignaturas de la ciencia económica que contaron con un paquete didáctico también tuvieron sus respectivos discos compactos.

estudiantes que tienen complicaciones con la asignatura y en un futuro evitar la deserción, la apatía y el ausentismo. Ofrecer solución a estas inquietudes me motivó a emprender una búsqueda que poco a poco se convirtió en la propuesta que desarrollo a continuación.

### 3.1 Vinculación con el profesor titular.

Cuando llevaba dos años de quehacer docente en la FE, sentí que debía renovar mis conocimientos en el área de historia económica. Por esta razón me inscribí en el MIDE, al Diplomado en Historia económica de México.<sup>54</sup> Cuando le comenté al *profesor D* de este diplomado, le noté gran interés, inclusive me comentó que, si requería tiempo para leer, cumplir con las tareas o investigar, contara con todo su apoyo. Con el paso de los meses y con más confianza, el *profesor D* me preguntó sobre el temario, los profesores que impartían los temas y sobre el libro eje en el cual giraba el diplomado *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 a nuestros días*,<sup>55</sup> inclusive me lo pidió prestado para revisarlo y posteriormente lo adquirió.

En el desarrollo de este diplomado conocí a 4 profesores de la FE, que dictan clases de historia económica de México I y II en el turno matutino, inclusive tenía conocimiento de algunas de sus publicaciones y en este curso fueron mis profesores. Hoy les reconozco su trabajo académico y les admiro, pues mediante sus clases aprendí y obtuve los conocimientos necesarios para crear mi propia planeación de temas sobre historia económica. Al concluir el diplomado, conversé con el profesor titular sobre los temas y los contenidos de dicho curso. Lo primero que le mencioné fue que el libro del Dr. Cárdenas estaba recién publicado y los contenidos de las estadísticas,

---

<sup>54</sup> MIDE, DIPLOMADO EN HISTORIA ECONÓMICA DE MÉXICO, *Estudio del desarrollo macroeconómico de México desde el periodo colonial hasta el presente*. Descripción del programa, [en línea]. México, MIDE, <<https://www.mide.org.mx/diplomado-en-historia-economica-de-mexico/#1561057440695-e50e8424-f537>> [Consulta: 13 de junio, 2020].

<sup>55</sup> Enrique Cárdenas Sánchez, *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 a nuestros días*, 909 pp.

tablas, gráficas y datos eran muy actuales, que quizás era una buena oportunidad para actualizar algunas lecturas de nuestro temario y así enriquecer el contenido de su bibliografía. Le pedí considerar la idea y me comprometí a conformar un par de carpetas con todos los materiales impresos por módulo y correlacionado con el contenido de los temarios de HEM I y II, que cubren desde el siglo XVIII hasta la década de los noventa del siglo pasado.

Con el material preparado le expliqué al profesor las similitudes que existían entre los 8 módulos del diplomado y los programas de HEM I y II, lo fácil que sería actualizar el contenido, además de lo importante que es la innovación en los programas de las asignaturas y mi disponibilidad para apoyar con la bibliografía y demás propuestas. El *profesor D* me comentó que ya lo estaba considerando, se encontraba en la mejor disposición para actualizar, renovar e intentar nuevas propuestas y que contará con su autorización, que tomará el tiempo suficiente para presentárselo.

Después de unos días le entregué la presentación al *profesor D*, él se tomó su tiempo en revisarla y realizar algunas modificaciones. A continuación, se incluyen dos ejemplos con la bibliografía actualizada y aceptada por el *profesor D*:

## **HEM I**

**Tema:** Formación y consolidación del México Independiente 1810-1876.

**Subtema:** La Independencia de México (1810-1821) análisis económico, político y social.

### **Bibliografía Actualizada:**

MARICHAL, Carlos, B., “La economía mexicana, de la época borbónica al México Independiente, 1760-1855” y 2. “El impacto económico y fiscal de las guerras independentistas, 1810-1820”, en Sandra Kuntz F, coord., *Historia mínima de la economía mexicana 1519-2010*. México, El colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 2012. pp. 116-121.

VAZQUEZ, Josefina Zoraida., “De la independencia a la consolidación republicana”., en ESCALANTE G., Pablo, *et al.*, *Nueva Historia mínima de México*. México, El colegio de México, 12<sup>a</sup>. Reimpresión, 2015, pp. 137-148.

## **HEM II.**

**Tema:** El Cardenismo

**Subtema:** El desarrollo económico, político, social y cultural durante el sexenio del presidente Lázaro Cárdenas.

### **Bibliografía Actualizada:**

Cárdenas S., Enrique. “Capítulo 8. El cardenismo y los inicios del Estado desarrollista, 1934-1940”, En *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 hasta nuestros días*. México, FCE, COLMEX, FHA, 2015, pp.448-492.

La actualización en el temario nos permitió incluir a autores con publicaciones recientes, mayor diversidad de bibliografía, cubrir periodos que anteriormente no se contemplaban e incluir material de apoyo visual. En el siguiente subapartado se describirán algunas de las situaciones que el alumnado de la FE señala como factores que limitan el aprendizaje de las asignaturas de HEM I y II.

### 3.2 Sugerencias y opiniones de los estudiantes.

En el desarrollo del apartado 2 me apoyé en Sebastián Plá, quien nos sugiere que la investigación sobre la enseñanza de la historia se encuentra en una etapa inicial. Además, señala al aula como un lugar esencial donde la historiografía genera conocimientos. Dentro del aula, en la intimidad de la clase los estudiantes externan sus opiniones, plantean sus puntos de vista, se preguntan sobre las decisiones de los secretarios de hacienda en el pasado y debaten sobre los pormenores de la historia económica de México. Asimismo, en el aula los propios estudiantes hacen sugerencias para crear dinámicas de estudio y propuestas para enriquecer el proceso de enseñanza.

Sin embargo, no todos los profesores ni todos los estudiantes participan en este tipo de ejercicios. Por otra parte, aunque se abra este diálogo con los estudiantes, siempre hay un sector de alumnos que se hacen notar por su silencio. Una forma de superar las dificultades es recoger las sugerencias de los estudiantes mediante breves cuestionarios. Por esa razón los apliqué en los semestres 2013-2 y 2019-2, gracias a su apoyo y confianza, pude conocer sus opiniones sobre las estrategias de enseñanza.

Como ya expliqué, el alumnado opinó que las asignaturas son difíciles, aunque parecen muy interesantes. Sin embargo, el contenido de los cursos es muy extenso y generalmente no se cubre durante el semestre indicado. Además, las lecturas que proponen son muy extensas y difíciles de encontrar, en algunas ocasiones, cuando se dejan las copias de los textos en el folder de la biblioteca, éstas se pierden. Cuando hay que memorizar fechas, nombres, lugares de los hechos y actores históricos es difícil, pues no a todos se les da la memorización o la asociación. En general, estos factores influyen al presentar un examen, una exposición o un trabajo final.

Otra situación que no se toma en cuenta comúnmente es el horario en que se dictan las clases, pues no tienen igualdad de circunstancias los turnos matutino y vespertino. En el primero se tiene la idea que los estudiantes se dedican de tiempo completo a estudiar, mientras que en el segundo los estudiantes dividen sus actividades entre el estudio y el trabajo. Dicho de otra manera, por la tarde un gran porcentaje de los estudiantes llega a la FE a realizar su segunda jornada. De esta forma, su atención es más retraída por el estrés, el hambre, el cansancio, el tráfico y el tiempo que pasan en el transporte. También influyen los cambios climáticos como lo son las intensas lluvias y las inundaciones de la ciudad de México. Todos estos sucesos interfieren en el proceso de la enseñanza, en la calidad del aprendizaje, en el aprovechamiento, en la calificación final, en la deserción de las materias, así como en el índice de ausentismo y apatía hacia las asignaturas.

En vista de lo que plantean los estudiantes, es importante preguntarse ¿por qué los alumnos piensan que las asignaturas de historia económica de México son difíciles? En el momento de su formación en educación superior ya cuentan con experiencia en las asignaturas de historia,<sup>56</sup> provenientes del bachillerato. En algunas de estas vivencias, los estudiantes fueron guiados por profesionales que les impartieron clases, logrando acercarlos a las lecturas y al análisis de los procesos históricos. Pero una parte de los estudiantes no tuvo esa suerte, su trayectoria escolar fue diferente porque se les pidió leer libros completos de historia en sus clases; tomar dictado de los apuntes de sus profesores; exponer temas que no comprendían y presentar exámenes en los cuales tuvieron que memorizar fechas, nombres, lugares y datos relevantes sólo para aprobar, pero no recurrieron al eje fundamental de la enseñanza: análisis y aprendizaje. De este modo, cuando llegan a la facultad algunos de los alumnos tienen cierta renuencia hacia las asignaturas de historia económica de México.

La afirmación de que *el contenido del curso es muy extenso y no se cubre durante el semestre indicado*, en algunas ocasiones es acertada, ya que las lecturas incluidas en el temario de ambas asignaturas son abundantes y extensas. Cuando señalan que las lecturas son difíciles de encontrar, puede cuestionarse esta afirmación, pues al inicio de cada semestre se le entrega invariablemente a cada estudiante una copia del programa de la materia, donde se incluye la bibliografía que se consultará en el curso y la bibliografía recomendada. Así, cada alumno puede solicitar en la biblioteca el texto correspondiente al tema a tratar en clase o si tienen las posibilidades económicas pueden adquirir el libro.

De forma adicional, las lecturas del curso se encuentran, como se acostumbra en muchas facultades, en la fotocopidora de la biblioteca. En ocasiones este recurso no es tan eficiente porque depende de los días de

---

<sup>56</sup> Por ejemplo, han cursado al menos dos semestres de historia de México; introducción al estudio de las ciencias sociales y económicas, o problemas sociales, políticos y económicos de México.

atención y de los horarios del servicio de fotocopiado. Además, es recurrente que los juegos de las copias desaparezcan inexplicablemente y en el mejor de los casos se encuentren nuevamente en el folder unos días después. Cuando los estudiantes reportan esta circunstancia se reponen las copias al día siguiente. Para el grupo esta situación es un gran problema, ya que afecta a varios alumnos, que se quedan sin la oportunidad de leer el material a tiempo y en ocasiones esta situación se replica en periodo de exposiciones.

En cuanto a la dificultad de memorizar fechas, nombres, lugares de los hechos y actores históricos, los alumnos tienen razón, es difícil y no a todos se les da la memorización o la asociación. Para evitar esta situación en la actualidad son más los profesores que eligen evaluar el semestre mediante un ensayo final o con un cuestionario para resolver en casa y evitan aplicar exámenes. En alguna ocasión unos alumnos me comentaron que la desventaja de estudiar para un examen de historia económica era que sólo estudian para aprobar el semestre que se está cursando, pero después de haberlos presentado olvidan las fechas, nombres y demás acontecimientos. Estudian para memorizar y no para analizar y comprender. Aunado a esta situación, también están los comentarios de algunos docentes para quienes es irrelevante que los alumnos aprendan fechas, nombres de los planes o acuerdos, acontecimientos y actores históricos, sencillamente porque los estudiantes de la FE no se están preparando para ejercer como historiadores. Visto desde esta óptica, el quehacer del docente parece más fácil o tal vez sea más complicado dependiendo de la estrategia de enseñanza aprendizaje que se elija seguir. El siguiente subapartado está dedicado a la exposición de las estrategias que he impulsado durante los últimos semestres, con algunas sugerencias a las problemáticas reportadas por los estudiantes.

### 3.3 Mis nuevas propuestas de dinámicas de clase.

Al inicio de cada semestre, en la primera clase, después de presentarnos ambos profesores, entregamos a cada alumno el programa de la asignatura y describimos detalladamente el curso y la metodología de trabajo. Después, le pedimos a los estudiantes que se presenten y nos compartan el semestre que se encuentran cursando, si están trabajando y su horario de trabajo. También les preguntamos sus expectativas sobre la materia. En el transcurso de la clase hago circular una lista donde los alumnos deben anotar con letra clara y entendible su nombre completo, su correo electrónico y su número telefónico (para crear el grupo de *WhatsApp* de la materia). Antes de finalizar la clase, anoto mi nombre completo, mi correo electrónico y mi número telefónico en el pizarrón, con la finalidad de que todos tengamos una comunicación eficaz ante cualquier eventualidad.

Una vez que cuento con las direcciones electrónicas y antes de concluir la primera semana del semestre, los estudiantes reciben en su correo electrónico un archivo *zip*, en él se incluyen el programa de la asignatura, un listado con los temas para las futuras exposiciones y sus fechas tentativas, el formato para la entrega de los reportes de lectura y reportes de vídeos, las dos primeras lecturas y el calendario de actividades de la FE.

Hace unos años los profesores titulares omitían la presentación y las expectativas de los estudiantes porque no las consideraban necesarias, opinaban que los estudiantes de las asignaturas HEM I y II se encuentran inscritos entre el cuarto y el décimo semestre, así que ya saben cómo es el desarrollo de las clases. Sin embargo, después de varias ocasiones en que he tenido la oportunidad de recibir a varios grupos en su primera clase de inicio de semestre, puse en práctica esta metodología y me permitió comprender que existen diferencias sustanciales en cada grupo, dependiendo de las jornadas laborales de los alumnos y de las expectativas de estos hacia las asignaturas. Además, considero que con la información

que proporcionan los estudiantes sobre sus actividades extraescolares, se pueden planear dando prioridad a los objetivos principales, al igual que a las lecturas más importantes.

Un aspecto de gran relevancia es la necesidad de empatía de los profesores hacia los alumnos que trabajan y que por su horario laboral pueden llegar un poco tarde a las clases. Otra situación que debe considerarse son los accidentes que pueden tener los alumnos, pues en los últimos semestres han aumentado los jóvenes que conducen motocicletas y con ello el riesgo tanto de los accidentes como de los robos. Algo similar sucede cuando los estudiantes enferman de depresión, varicela, crisis de pánico, gripe, influenza, inclusive cáncer, etc., y necesitan ausentarse por periodos de tiempo indefinidos hasta recuperar su salud.

Otra causa del ausentismo estudiantil es cuando los alumnos enfrentan problemas familiares como la enfermedad de sus padres, hijos y familiares cercanos, o inclusive la muerte de algún miembro del núcleo familiar. Asimismo, debe contemplarse el embarazo y la maternidad de algunas alumnas. Todas estas situaciones pueden derivar en un bajo aprovechamiento escolar, pero se pueden atenuar con la planeación del semestre si existe comunicación y comprensión con el alumnado, así como confianza del alumnado hacia el profesor. Generalmente, cuando enfrente alguna situación similar les propongo a los alumnos que se tomen el tiempo pertinente para superar el evento, después platicaremos personalmente y acordaremos, dependiendo de cada caso, ya sea clases de reposición, trabajos de recuperación o trabajos especiales para obtener alguna calificación y promediar, de manera que no pierdan el semestre.

### 3.3.1 Respetar y escuchar opiniones.

En las primeras clases del semestre los profesores invitan a los estudiantes del grupo a cumplir con las reglas que se establecen antes de iniciar formalmente el curso. Entre ellas destaco el respeto, que es el eje

fundamental de toda comunicación. Para mantener una convivencia saludable en el aula es necesario el respeto entre profesores y alumnos; escuchar con atención las opiniones, exposiciones, ideologías y participaciones de todos los colaboradores del curso. Es inaceptable el *bullying* entre el alumnado y el profesorado; de igual manera no es aceptable el uso de un lenguaje inapropiado durante las intervenciones de los integrantes del curso. También es muy importante ser puntuales al iniciar la clase y al concluirla. Finalmente, aunque no menos importante, mantener guardado en su mochila y silenciado su teléfono celular. Cumplir con estas sencillas reglas permitirá desarrollar las clases sin distracciones.

Creo importante considerar que en la FE el 68%<sup>57</sup> del total de su alumnado son varones, mientras que el 32% son mujeres. En el turno vespertino es aún menor el número de alumnas que asisten a clases, por ellas y por mí como maestra adjunta es imperante que las reglas de convivencia del aula sean respetadas en todo momento. Sin embargo, puedo afirmar que esta metodología hasta el momento funciona y no hay descontento por parte de los estudiantes ni de los profesores.

### 3.3.2 Breves aportaciones latinoamericanistas para inducir interés al inicio de los temas.

Para incentivar el interés he propuesto materiales versátiles y abiertos a sugerencias, por esta razón son muy cambiantes. Son lecturas cortas y generalmente no se leen completas, sino pequeños extractos de libros que conocí en el CELA durante mi formación profesional. Recorro a ellas cuando noto que a algunos alumnos les cuesta trabajo comprender algún tema específico o a todo el grupo en general. Son textos breves para introducir algún tema o despertar curiosidad. Por ejemplo: al iniciar el curso HEM I mi

---

<sup>57</sup> FACULTAD DE ECONOMÍA, *Propuesta de plan de trabajo 2020-2024* [en línea]. México, UNAM, <<http://www.economia.unam.mx/avisos/pt20202024.pdf>> [Consulta: 26 de octubre, 2020.]

propuesta es Popol Vuh<sup>58</sup> y algún poema del rey poeta Nezahualcóyotl,<sup>59</sup> para comprender la cosmogonía y la cosmovisión de los pueblos originarios. Para el siglo XVIII considero importante incluir las *Tablas geográfico Políticas del Reino de Nueva España*,<sup>60</sup> de Alejandro de Humboldt. En el caso del siglo XX, les sugiero a Juan Rulfo con “¡Diles que no me maten!”<sup>61</sup> Mariano Azuela con *Los de abajo*,<sup>62</sup> Heriberto Frías con *Tomochic*,<sup>63</sup> Federico Gamboa con *Santa*<sup>64</sup>. Para la asignatura HEM II propongo la introducción y el último capítulo del libro *Las venas abiertas de América Latina*, de Eduardo Galeano.<sup>65</sup> Para conocer un poco sobre el periodo de las dictaduras en América Latina propongo a Luisa Valenzuela con *Cola de lagartija*<sup>66</sup>, Manuel Puig con *El beso de la mujer araña*<sup>67</sup> y Marta Traba con *Conversación al sur*.<sup>68</sup>

Es necesario destacar que estas sugerencias no se incluyen en el programa, pues son lecturas que forman parte de mi cultura literaria por mi formación latinoamericanista y cuando los estudiantes se sienten interesados por los textos comentados en las clases, me solicitan la lectura. Semestre a semestre suelo crear carpetas con los materiales digitalizados para facilitar el envío vía correo electrónico o el WhatsApp del grupo. Sin embargo, en algunas ocasiones no cuento con el material digitalizado y entonces les adjunto la liga de consulta en internet o bien les envié la clasificación del texto según la biblioteca central de la UNAM y finalmente la ficha bibliográfica del libro para que lo puedan adquirir en la librería de su preferencia.

---

<sup>58</sup> Albertina Saravia E., *Popol Vuh Antiguas historias de los indios quiches de Guatemala*, 166 pp.

<sup>59</sup> Miguel León Portilla, *Trece poetas del mundo azteca*, pp. 39-75.

<sup>60</sup> Alejandro de Humboldt, *Tablas geográfico políticas del reino de Nueva España*, 101 pp.

<sup>61</sup> Contenido en Seymour Menton, *El cuento hispanoamericano*, pp. 398-408.

<sup>62</sup> Mariano Azuela, *Los de abajo*, 154 pp.

<sup>63</sup> Heriberto Frías, *Tomochic*, 160 pp.

<sup>64</sup> Federico Gamboa, *Santa*, 206 pp.

<sup>65</sup> Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*, pp. 1-12 y 338-436.

<sup>66</sup> Luisa Valenzuela, *Cola de lagartija*, 261 pp.

<sup>67</sup> Manuel Puig, *El beso de la mujer araña*, 287 pp.

<sup>68</sup> Marta Traba, *Conversación al sur*, 170 pp.

### 3.3.3 Recursos didácticos un gran apoyo para la enseñanza.

Generalmente los profesores buscamos recursos didácticos para facilitar nuestro quehacer y además favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje a nuestros alumnos. Por este motivo los equipos de cómputo como una laptop, un proyector y un par de bocinas son esenciales para el desarrollo de las exposiciones durante las clases.

Hace algunos semestres solía solicitar un equipo de cómputo completo a control docente, sin embargo, debido a la demanda se agotaban y en otras ocasiones tenía que esperar hasta treinta minutos después del horario de la clase para obtener un equipo. El no contar con un equipo de cómputo completo afectaba radicalmente al grupo debido a que las exposiciones de los profesores y de los estudiantes se retrasaban, evitando concluir en el tiempo acordado según la dosificación del programa, otra consecuencia derivada de esta situación fue que mi puntualidad y asistencia frente al grupo se mostraba continuamente con retardo. Como respuesta a esta situación decidí hacer uso de mi propio equipo, el contar con él desde el inicio de la clase nos facilita proyectar las presentaciones de PowerPoint o Prezis tanto de los alumnos como de los profesores también, podemos ver cd's, vídeos, películas, inclusive escuchar algún tema musical referente a alguna época de la historia.

### 3.3.4 Exposición docente.

Al inicio de mi quehacer docente los profesores titulares no creían que fuera tan buena idea permitir a su ayudante de profesor realizar exposiciones frente al grupo y para mí era lo mejor, sinceramente, porque sentía que me hacía falta seguir aprendiendo de ellos. Sin embargo, llegó la oportunidad de iniciar con este ejercicio y el *profesor A* de la asignatura HEG I me permitió hacer constantes exposiciones durante el semestre. El mismo profesor, cuando no preparaba su tema, me pedía hacer la exposición y me

apoyaba complementando con datos que recordaba e incluso me formulaba preguntas e incitaba a los estudiantes a participar. Así, poco a poco fui perfeccionando el arte de la exposición hasta lograr no sentir nervios.

Años después, trabajando con otros profesores titulares, con más conocimientos y experiencia de mi parte, he tenido la oportunidad de participar en algunas ocasiones exponiendo ante el grupo, siempre con acompañamiento de los profesores titulares. El modelo **por** seguir en mis exposiciones fue preguntándome cómo me gustaría que me explicaran los temas. Además, incluí algunas opiniones que el alumnado externó en los cuestionarios: crear un ambiente ameno en el salón; hacer la exposición más detallada, con un tono de voz amable, con un vocabulario fácil, con paciencia, preguntar si existen dudas, incentivar la participación del alumnado también e incluir dinámicas para activar la atención de los alumnos. Con estas sencillas acciones he notado que la somnolencia se acaba, hay confianza de los alumnos al preguntar, los temas son más fáciles de entender, el grupo es más accesible y prestan atención al exponer los temas.

### 3.3.5 Exposición estudiantil.

Desde el inicio del semestre, al presentarles el temario de la asignatura, se les hace una invitación a los alumnos que estén interesados en exponer frente al grupo a formar un equipo de tres o cuatro integrantes y elegir algún tema de su preferencia. Más adelante les indico la fecha para su exposición, además de proporcionarles las lecturas recomendadas para la misma. El tiempo recomendado para este ejercicio es de máximo 30 minutos.

La exposición de los estudiantes incluye preferentemente una presentación, *Power Point* o *Prezi*, elaborada por ellos. También puede incluir, infografías, gráficas, libros, fotografías, maquetas, mapas, objetos y otros tipos de apoyos visuales que favorezcan la exposición. Además, deben seguir una estructura: una presentación del tema mencionando los textos y

autores que se van a exponer; una breve introducción al tema, incluyendo los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales nacionales e internacionales como marco histórico. Luego se desarrollan las ideas principales del tema y se cierra con las conclusiones y comentarios del equipo. Como actividad extra se realizan entre seis y ocho preguntas a los compañeros del grupo y si las responden correctamente ganan una participación y un chocolate. Para concluir la actividad, el profesor titular o el ayudante de profesor cierran el tema incluyendo algún dato que omitieron los estudiantes, enriqueciendo la exposición, respondiendo las dudas y motivando la participación del grupo.

Si la exposición cubrió todos los requisitos, se le sumará a la calificación final de cada estudiante un punto o punto y medio, según el desempeño de cada expositor. Esta técnica es de gran ayuda en la calificación de los estudiantes, además de aportarles adicionalmente experiencia en dicción, articulación, fluidez, seguridad, coordinación en las ideas, lenguaje adecuado y presentación.

### 3.3.6 Videos.

Esta iniciativa fue una sugerencia de los estudiantes para crear una dinámica diferente, con contenido visual y enriquecer el aprendizaje de las asignaturas HEM I y II. Así, me di a la tarea de seleccionar videos con información veraz, sencilla y de fácil entendimiento, adecuada para los temas de estudio. Además, revisé que no fueran extensos y con gran calidad de audio e imagen. Pasé horas mirando videos y comparándolos; seleccioné *Historia de América Latina conquista y colonización*; *Historia del grito de Independencia*; *Filmoteca UNAM 18 lustros*; *Historia mínima de México*; *México en tres tiempos*, otros más son de la colección *Sexenios y Discutamos México*, disponibles en *YouTube*, inclusive compré discos compactos de la colección Clío, los temas que tocan son sobre Porfirio Díaz y la Revolución Mexicana, para transmitir videos de buena calidad, sin distorsiones en las

imágenes. También incluí videos sobre el exilio español y la nacionalización de la banca, *1982 la decisión del presidente*. En las clases nocturnas, después de las 20 hrs., cuando se va a proyectar un video se les permite a los estudiantes pasar al salón con un café o refresco para evitar la somnolencia, el cansancio o arrullarse simplemente con el sonido del vídeo.

Como es natural, este es uno de los materiales didácticos que los estudiantes aceptan con mucho interés. La metodología que he aplicado es proyectar un vídeo al cierre de cada tema, por ejemplo:

## **HEM I**

**Tema:** Formación y consolidación del México Independiente 1810-1876.

**Subtema:** La Independencia de México (1810-1821) análisis económico, político y social.

### **Videos propuestos:**

Canal 14, *La historia del grito de independencia*.

El Colegio de México, *De la independencia a la consolidación Republicana* (Cap. 4)

Canal Once, *México en tres tiempos: La decadencia de la Nueva España*.

Canal Once, *México en tres tiempos: La rebelión del cura Hidalgo*.

Canal Once, *México en tres tiempos: La lucha de José María Morelos*.

Canal Once, *México en tres tiempos: La consumación de la Independencia*.

## **HEM II**

**Tema:** El Cardenismo 1934-1940.

**Subtema:** El desarrollo económico, político, social y cultural durante el sexenio del presidente Lázaro Cárdenas.

### **Videos propuestos:**

Filmoteca UNAM, *La vida en México en el siglo XX. 8 cuando la sombra de la duda se cruza en el camino*.

Reportaje 14, *Exilio español* (primera, segunda y tercera parte).

Clío, *Los sexenios: 01 Lázaro Cárdenas el hombre y el mito (Biografía) y 02 Lázaro Cárdenas entre el pueblo y el poder*.

Este recurso didáctico me permite hacer un repaso general y comentar, a manera de diálogo informal con los estudiantes, su percepción y análisis del video, mediante preguntas guiadas y al finalizar para cerrar el tema con una breve conclusión uniendo el aprendizaje que retuvieron de la lectura del tema y los conocimientos de la exposición.

### 3.3.7 Digitalización de la bibliografía.

Retomando lo expresado en el subapartado 3.2 *Sugerencias y opiniones de los estudiantes*, en unas vacaciones intersemestrales decidí hacer fotocopias de calidad del material de lectura de cada asignatura, así que antes de concluir el semestre pedí prestados a la biblioteca algunos libros que aún no había adquirido. Ya con las fotocopias ordenadas según cada programa inicié el proceso de escanear y ordenar los documentos en archivos pdf y con ellos crear carpetas con el contenido de cada programa.

Cuando concluí con la tarea que me había propuesto, me sentí muy satisfecha porque ahora nuestros estudiantes ya no tendrían inconvenientes ni de lugar ni de horario para acceder a los textos, también se evitarían los extravíos en el centro de copiado y muchas excusas más.

Con el material digitalizado emprendí una nueva forma de trabajo, ahora las direcciones electrónicas eran mis herramientas fundamentales para tener comunicación con los estudiantes y enviar el material de lectura que por cierto no debía sobrepasar los 25mb, así los estudiantes descargaban los archivos en su computadora e iniciaban la lectura desde su centro de trabajo o desde su casa. Un año más tarde, integré la aplicación *WhatsApp* y organicé grupos según el semestre. Por medio de esta aplicación pude enviar documentos, archivos, inclusive libros electrónicos sin importar el peso y el trabajo fue más sencillo y rápido porque ya no era necesario contar con una tablet o con una computadora, ahora desde el teléfono se pueden descargar los archivos o simplemente realizar la lectura desde cualquier lugar donde se encuentren los alumnos.

Es necesario destacar que la digitalización de los textos no concluye porque constantemente hay novedades editoriales que es imprescindible incluir.

### 3.3.8 Participaciones interactivas.

Les he llamado así porque son intervenciones de los estudiantes con el apoyo de sus *teléfonos celulares, tablets y laptops*. Recorro a esta actividad cuando percibo que el grupo no realizó la lectura indicada y se notan un tanto desganados respecto a sus participaciones.

Así que inicio con el tema en turno indicando el nombre de la lectura, su autor y el libro de donde se extrae, aunado a una breve introducción. Al contar con la atención del alumnado propongo una pregunta central del tema y comienzo con una lluvia de ideas en donde los estudiantes, aunque no hayan realizado la lectura correspondiente participen, posteriormente escribo en el pizarrón las ideas que propusieron los alumnos y doy la indicación a algunos de ellos para que tomen sus celulares y busquen la información que les indicaré. Por ejemplo: el nombre completo de un expresidente o de algún secretario de hacienda, el significado de alguna palabra que no comprendan tal como: azogue, repartimiento, encomienda, castas, estanco, leva, etc. Posteriormente, les pido leer el resultado de la búsqueda ante el grupo.

En ocasiones, cuando ningún alumno cumple con la lectura les pido recurrir a su *smartphone* porque como lo indique anteriormente existe un grupo de *WhatsApp* para cada grupo y en él se encuentran las lecturas en pdf correspondientes a cada clase, entonces se divide el grupo en equipos y se divide la lectura en el número de equipos, posteriormente cada equipo hace un pequeño resumen de la lectura y lo expone al finalizar la clase. De igual forma, con este mismo método se puede recurrir a la lectura comentada.

### 3.3.9 Comentar temas actuales.

Este ejercicio nace como respuesta a la rapidez de los acontecimientos económicos, políticos y sociales que se viven en nuestro país día a día. Por lo general los estudiantes tienen contacto con algún medio de información, unos leen algún periódico o portal periodístico, otros escuchan vía *streaming* noticieros, programas de opinión, etc., otros más reciben mensajería con noticias sintetizadas. Entonces, el eje de esta actividad es escuchar la opinión, el sentir y su visión particular de los jóvenes ante los temas que se viven en el país y de los cuales en múltiples formas son actores.

Algunos de los temas que han comentado en el aula son: La toma de protesta al cargo de presidente de Enrique Peña Nieto; el Pacto por México, el caso de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, el caso Odebrecht, las elecciones federales de 2018, etc.

Pienso que como docentes es importante apreciar el análisis y la aproximación del pensar de nuestros estudiantes, finalmente la ciencia económica estudia el comportamiento y las acciones de los seres humanos.

Sin embargo, para finalizar este apartado quiero enfatizar que las propuestas didácticas que he desarrollado procuran que las clases sean más dinámicas, con mayor interacción y aprovechamiento del alumnado, favoreciendo el ejercicio de enseñanza aprendizaje e incrementando el interés y que las clases dejen a un lado la monotonía y el soliloquio. No hay que olvidar que estas propuestas nacieron de la observación y pretenden dar una solución a los índices de deserción, de apatía y de ausentismo, asimismo son interdisciplinarias e invitan a la inclusión en las asignaturas de HEM I y II.

# CONCLUSIONES

Me satisface trabajar como profesora adjunta en las asignaturas HEM I y II en la FE de la UNAM; para mí es un privilegio y también representa una gran responsabilidad. Apoyar en la enseñanza a jóvenes universitarios durante los últimos años me permite adentrarme al mundo de la docencia y, por consiguiente, puedo afirmar que el ejercicio docente es una actividad noble, optimista y humanitaria. Asimismo, implica involucrarse en las diferentes formas de la enseñanza-aprendizaje, fortalecer la comunicación con el estudiantado y crear nuevas formas de enseñar historia.

En el inicio de mi quehacer docente en la FE no tenía muy clara la idea de qué tipo de profesora podría llegar a ser, pues me encontraba aprendiendo de los profesores titulares con quienes trabajaba y con cada semestre que transcurría aprendía nuevas formas de enseñanza. Respecto a los estudiantes, ellos me permitían escuchar sus opiniones al finalizar cada semestre y así, dentro de esa delicada línea, pude observar cómo se podría enriquecer la metodología de enseñanza y también evitar el desencanto de los estudiantes hacia las asignaturas del área de la historia económica. Esta información se transformó en la base medular de este informe.

Las propuestas didácticas para atenuar el desencanto y la deserción descritas en este documento sí han motivado al alumnado y los índices de abandono y reprobación son menores en los grupos donde apliqué los recursos. Ahora la manera de interpretar el análisis histórico-económico es desde la comprensión de los sucesos, para generar y extraer conclusiones propias del estudiante, con esta percepción cambia significativamente el concepto de que la historia es difícil y aburrida. Gracias a la integración de los videos, los estudiantes de los grupos con los que trabajo tienen la oportunidad de escuchar y observar una narrativa complementaria. Con

esta propuesta se ven favorecidos quienes tienen un estilo de aprendizaje visual. Por medio de las participaciones interactivas, el objetivo fue integrar en las clases el uso del smartphone de manera responsable, como una herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con esta iniciativa los estudiantes se han incentivado a participar, dejando de lado la apatía. A propósito de facilitar el acceso a los materiales de lectura, la digitalización fue la opción a la que acudí. Sin embargo, aun con todos los pdf que se incluyen en las asignaturas los estudiantes encuentran motivos para no cumplir con las lecturas, situación que verdaderamente me inquieta. Desde mi percepción, los estudiantes de cada generación tienen características particulares, pero inexplicablemente desde hace algunos años coinciden en evitar la lectura. No me resulta fácil encontrar una solución y por esta razón la escasa lectura queda pendiente de resolver.

Para evaluar mejor los resultados de las propuestas didácticas ya mencionadas propondría dar seguimiento al menos por 2 años más, tiempo necesario para observar el aprendizaje del estudiantado y vislumbrar la elaboración de una compilación con los materiales didácticos para apoyo a la docencia. Sin embargo, como lo mencionan los académicos Toriz, Prats y Plá el campo de la enseñanza de la historia aún se encuentra en sus inicios y por ello me atrevería a afirmar que en un futuro no muy lejano se presenten otros documentos de índole académica dando continuidad a este informe o quizás nuevas propuestas, enfocadas al área de estudio de la historia en la educación a distancia, en el área de la enseñanza de la historia económica en la especialización e incluir la imperante necesidad de la capacitación de los docentes del área de historia económica, etc.

Con este ejercicio de reflexión, yo misma me puse a evaluar qué tipo de profesora soy y pienso que en este momento mi formación docente aún se encuentra en construcción, debido a las oportunidades de capacitación que cada semestre trae consigo, más las experiencias que se viven dentro del aula y al intercambio constante entre los estudiantes y los profesores.

Con esta reflexión confirmo que la formación docente se encuentra en constante transformación. Es importante hacer notar que los profesores que integramos la plantilla de la UNAM somos docentes que ejercemos nuestro quehacer mediante la práctica en el aula y en ella aprendemos por medio de los aciertos y de los errores. Dentro de la universidad hay pluralidad y diversidad en el alumnado, por eso no todos los grupos responden de igual manera. En consecuencia, la opinión del alumnado es un índice necesario para transformar el método de enseñanza y los contenidos de estudio. Dicho de otra forma, la retroalimentación entre el profesorado y el alumnado es una herramienta fundamental, por ello mis propuestas de dinámicas de clase fueron realizadas desde la observación y la experiencia de una futura licenciada en Estudios Latinoamericanos.

Como aportación final, para aquellos estudiantes que aspiren a desempeñarse como ayudantes de profesor, quiero compartirles que en la búsqueda constante de herramientas para la enseñanza recurrí a algunos cursos de capacitación docente los cuales me proporcionaron ampliar mis conocimientos y sentirme actualizada con los contenidos temáticos. Creo importante mencionar que la FE, no ofrece a los ayudantes de profesor cursos de capacitación, actualización u orientación docente, dicho de otra forma, la FE deja esta responsabilidad a sus ayudantes de profesor para cuando ellos lo consideren necesario acudan y participen en programas que ofrece la UNAM, o si así lo deciden asistan a instituciones privadas en los horarios y presupuestos de su preferencia.

Un tema muy sensible, en el cual quiero hacer un par de observaciones son las limitaciones profesionales a las que estamos expuestos los ayudantes de profesor de la FE, el primero es que el sueldo es simbólico, porque no brinda una estabilidad económica gratificante, pero de manera personal puedo afirmar que esta actividad académica provee grandes experiencias y satisfacciones. El segundo, es que los espacios de promoción docente en la FE son mínimos y además están sujetos entre

otros, al presupuesto que designe cada año la UNAM. Desde esta perspectiva, la FE identifica y decide las prioridades que son primordiales para su óptimo funcionamiento. Finalmente, con estas consideraciones los futuros ayudantes de profesor decidirán si su proyección y crecimiento profesional es viable en la UNAM. Sin embargo, no todo está perdido porque con esta información se pueden iniciar varios proyectos de investigación de gran importancia que quizás en un futuro se conviertan en trabajos académicos de grado como: la inexistente figura de ayudante de profesor y sus múltiples obstáculos para el ascenso académico, la imperante necesidad de cursos de formación y capacitación docente, la habilitación y actualización por periodos continuos a los cursos de capacitación docente que imparte la DGAPA y el impacto de los mismos en el profesorado.

Por último, gracias por su amable lectura.

# FUENTES

- AYALA, Espino José, Estado y desarrollo. *La formación de la economía mixta mexicana en el siglo XX*, México, UNAM, FE, 2003. 502 pp.
- AZUELA, Mariano, *Los de abajo*, novela de la Revolución Mexicana, quincuagésima cuarta reimpresión, México, fondo de cultura económica, 2015. 154 pp. (Colección popular, 13)
- BRODA, Johanna, “Las comunidades indígenas y las formas de extracción del excedente: época prehispánica y colonial”, en Florescano, Enrique *Ensayos sobre el desarrollo económico de México y América Latina 1500-1975*, México, FCE, 1979, pp. 54-92.
- BROM, Juan, *Esbozo de historia de México*, colab. Dolores Duval H., 3ª. ed. Grijalvo, 2009. 389 pp.
- CÁRDENAS Sánchez, Enrique, *El largo curso de la economía mexicana. De 1780 a nuestros días*. México, El Colegio de México y FCE, 2015. 909 pp.
- CARRASCO, Pedro “La sociedad mexicana antes de la Conquista”, en Cosío Villegas, Daniel, *Historia General de México: Volumen I*, México, El Colegio de México, 1994, pp. 165- 288.
- CÓRDOVA, Arnaldo, “La historia, maestra de la política”, en Pereyra, Carlos, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo veintiuno editores, 2014. 245 pp.
- EVANS, Ronald W., “Concepciones del maestro sobre la historia”, en *Boletín de didáctica de las ciencias sociales N° 3 y 4*, Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales. Unidad de Didáctica de las Ciencias Sociales Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1991, pp. 210-240.
- FRÍAS, Heriberto, *Tomóchic*, Novela, México, siglo veintiuno editores, 2005. 160 pp.
- GALEANO, Eduardo, *Las venas abiertas de América Latina*, sexagésimo sexta edición, México, siglo veintiuno editores, 1993. 486 pp.
- GAMBOA, Federico, *Santa*, México, Editores Mexicanos Unidos, 2009. 206 pp.
- GARCIADIEGO, Javier, *El Fondo, La Casa y la introducción del pensamiento moderno en México*. México, FCE, 2016. 109 pp.
- GUTIÉRREZ de la Garza, Natalia, *Contenidos y estrategias didácticas para la enseñanza de la historia de México: un análisis histórico 1972-2018*. México, 2019. Tesis, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. 190 pp.
- HUMBOLDT Alejandro de, *Tablas geográfico políticas del reino de Nueva España*, Introducción, transcripción y notas de José G. Moreno de Alba. México, UNAM, 1993. XIII + 101 pp.
- KUNTZ, Ficker Sandra, coord., *Historia económica general de México. De la Colonia a nuestros días*. Pról. Bruno Ferrari García de Alba., México, El Colegio de México. Secretaría de Economía, 2015. 834 pp.

- LEÓN, Portilla Miguel, *Trece poetas del mundo azteca*, México UNAM, IIH, 1978. 260 pp.
- LIRA, Andrés y Luis Muro, “El siglo de la integración”, en Cosío Villegas, Daniel, *Historia General de México: Volumen I*, México, El Colegio de México, 1994, pp. 371-470.
- LÓPEZ de la Parra, Manuel, *Facultad de Economía 70 años de historia académica*. México, UNAM, Facultad de Economía, 2000. 62 pp.
- LUIS MORA, José María Luis, *Ensayos, ideas y retratos*, Pról. Arturo Aráis y Freg. México, Biblioteca de estudiante universitario N° 25 UNAM, 1941. XXIV +215 pp.
- MACEDO, Pablo, *La evolución mercantil, Comunicaciones y obras públicas, La hacienda pública. Tres monografías que dan idea de una parte de la evolución económica en México*, Clásicos de la economía Mexicana, Ed. facs. de la prin. [México, Ciudad Universitaria, 1905] México, UNAM, Facultad de Economía, 1989.5 y 6 pp.
- MARTÍNEZ Almaraz, Jorge, *Proposición para un modelo de enseñanza de la historia económica*. México, 1977, Tesis, UNAM, Facultad de Economía. 85 pp.
- MENTON, Seymour, *El cuento Hispanoamericano*, Antología Crítico – Histórica, 5ª edición, México, Fondo de cultura económica, 1996. 734 pp. (Colección Popular, 51)
- PEREYRA, Carlos et alt., *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo veintiuno editores, 2014, 245 pp.
- PLÁ, Sebastián, “La enseñanza de la historia como objeto de investigación”, en *Secuencia: revista de historia y ciencias sociales*, núm.84. México, Instituto Mora, septiembre-diciembre, 2012, pp. 163-184.
- PLÁ, Sebastián., y Paulina Latapí Escalante, “VII La construcción de un campo de investigación: La enseñanza de la historia en México”, en Sebastián, Plá y Joan Pages, coords., *La investigación de la enseñanza de la historia en América Latina*. México, UPN/ Bonilla Artigas Editores, 2014, pp.193-215.
- PUIG, Manuel, *El beso de la mujer araña*, 5ª reimpresión, México, Seix barral, 1998. 287 pp.
- RODRÍGUEZ, Garza, Francisco Javier y Ávila Sandoval, Santiago, “La enseñanza y la difusión de la economía en el periodo de entreguerras”, en *Análisis Económico*, Vol. XV, núm.31. 2000, pp. 207-243.
- RODRÍGUEZ, Garza, Francisco Javier y Ávila Sandoval, Santiago, “La literatura económica en el periodo de entreguerras”, en *Análisis Económico*, Vol. XVII, núm. 35. 2002, pp. 269-283.
- ROLL, Erick, *Historia de las doctrinas económicas*, trad. de Florentino M. Torner y Odet Chávez Ferreiro, México, FCE, 2014, p.581.
- ROMERO, Sotelo Ma. Eugenia, coord., *Fundamentos de la política económica en México 1910-2010*, México, UNAM, FE, 2012. 531pp.
- ROMERO, Sotelo Ma. Eugenia, Leonor Ludlow y Juan Pablo Arroyo, coords., *El legado intelectual de los economistas mexicanos*, México, UNAM, FE, 2015. 720 pp.

- SARAVIA, E. Albertina, Advertencia, Versión y Vocabulario., *Popol Vuh antiguas historias de los indios Quiches de Guatemala*, decima cuarta edición, México, editorial Porrúa, 1981. XXX+166 pp. Ils. con dibujos de los códices mayas. (“Sepan Cuantos...” 36)
- TELLO, Carlos, *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, México, UNAM, FE, 2014. 776 pp.
- TORÍZ Martínez, Ariana. “Enseñanza de la historia en la educación superior mediante el método por proyectos”, en Sebastián Plá, Xavier Rodríguez Ledesma y Víctor Gómez Gerardo, coords., *Miradas diversas de la enseñanza de la historia*. México, UPN, 2012, pp. 187-210.
- TORRES Gaytán, Ricardo y Gonzalo Mora Ortiz, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*. México, UNAM, Facultad de Economía, 1981.119 pp.
- TRABA, Marta, *Conversación al sur*, 8ª edición, México, Siglo Veintiuno editores, 1999.170 pp.
- TREJO Barajas, Dení, “La enseñanza de la historia en escuelas secundarias de Michoacán. Una perspectiva desde la historia oral”, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, núm. 8. Universitat de Barcelona, Barcelona, España, 2009, pp. 39-45.
- VALENZUELA, Luisa, *Cola de lagartija*, México, Planeta, 1998, 261 pp.

## RECURSOS ELECTRÓNICOS

- FACULTAD DE ECONOMÍA, [en línea]. México, UNAM, <<http://www.economia.unam.mx/reformapde/docs/TOMO%20I%20N%C3%Bacleo%20B%C3%A1sico.pdf>> [Consulta: 12 de febrero, 2020.]
- FACULTAD DE ECONOMÍA, *plan de desarrollo 2016-2020* [en línea]. México, UNAM, <<http://www.economia.unam.mx/PDIFE.pdf>> [Consulta: 24 de enero, 2020.]
- FACULTAD DE ECONOMÍA, *plan de desarrollo 2014-2018* [en línea]. México, UNAM, <[https://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Desarrollo/pd\\_2014-2018\\_fe.pdf](https://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Desarrollo/pd_2014-2018_fe.pdf)> [Consulta: 24 de enero, 2020.]
- FACULTAD DE ECONOMIA, H-Profesión de Economía, Historia intelectual de la profesión de economista en México, 1929-1984., Fuentes: Investigación económica, *Homilía para futuros economistas* [en línea]. México, FE, última actualiz. 2009. <<http://www.economia.unam.mx/h-profesioneconomia/fuentes/ie8.php>> [Consulta: 26 de mayo, 2020.]
- MIDE, DIPLOMADO EN HISTORIA ECONÓMICA DE MÉXICO, *Estudio del desarrollo macroeconómico de México desde el periodo colonial hasta el*

*presente*. Descripción del programa, [en línea]. México, MIDE, <<https://www.mide.org.mx/diplomado-en-historia-economica-de-mexico/#1561057440695-e50e8424-f537>> [Consulta: 13 de junio, 2020].

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, *plan de estudios licenciatura en economía 1994* [en línea]. México, UNAM, última actualiz. 24 septiembre, 1993. <<http://www.economia.unam.mx/etsprof/planes/Docnew/PresentacionPlanEst1994.pdf>> [Consulta: 10 de diciembre, 2019.]

# ANEXOS

## Anexo I

**Tabla No 1**

<b><i>PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA 1929-1930</i></b>
<b>Primer Año</b>
Teoría Económica
Síntesis de Derecho
Estadística General y Económica
Historia Económica General
Sociología General
<b>Segundo Año</b>
Organización y Financiamiento de Empresas
Historia de las Doctrinas Económicas
<b><i>Historia Económica de México</i></b>
Sociología Mexicana
Problema Agrario de México
Contabilidad y Auditoria
<b>Tercer Año</b>
Ingresos y Egresos del Estado
Seguros y Previsión Social
Bancos y Moneda
Economía Rural
Industrias Mexicanas
Un curso monográfico sobre ferrocarriles, industria petrolera, minería comercio u otra similar
<b>Cuarto Año</b>
Crédito Público
Administración Pública
Organización Industrial
Derecho Obrero
Bolsas y Cambios
Doctrinas Socialistas
Un curso monográfico sobre alguno de los temas de esta categoría anotados en el Tercer Año y que no se hubiera impartido en el mismo.

Tabla N° 1. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.30-31

**Tabla No 2**

<b>PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA 1931</b>	
<b>Primer Año</b>	<b>Clases por semana</b>
Primer Curso de Teoría Económica	4
Sociología General	3
Primer Curso de Historia Económica General	2
Primer Curso de Geografía Económica	3
Primer Curso de Historia de las Doctrinas Económicas	2
Nociones Generales de Derecho	2
Población	2
Matemáticas Aplicadas	3
	<b>21</b>
<b>Segundo Año</b>	
Segundo Curso de Teoría Económica	3
Segundo Curso de Historia Económica General	3
Segundo Curso de Geografía Económica	2
Segundo Curso de Historia de las Doctrinas Económicas	3
Derecho de los Bienes, Obligaciones y Contratos	3
<b>Primer Curso de Historia Social y Económica de México</b>	3
Primer Curso de Elementos de Contabilidad	2
Primer Curso de Estadística Económica	2
	<b>21</b>
<b>Tercer Año</b>	
Moneda y Crédito	3
Economía Rural (Producción, Mercadeo y Crédito)	3
Economía Industrial (Producción, Mercadeo y Crédito)	3
<b>Segundo Curso de Historia Social y Económica de México</b>	3
Segundo Curso de Elementos de Contabilidad	2
Segundo Curso de Estadística Económica	4
Derecho Mercantil	3
	<b>21</b>
<b>Cuarto Año</b>	
Comercio y Precios	3
Bancos Comerciales, Sistemas Bancarios y Mercados de Dinero	4
Operaciones y Mercados Financieros	3
Finanzas Públicas	3

Salarios	2
Tercer Curso de Elementos de Contabilidad	2
Las materias que el alumno elija entre las siguientes, sin que sea menos de cuatro el número de clases por semana que le correspondan	4
	<b>21</b>
Primer Curso de Elementos de Cálculo Financiero	2
Nociones sobre Costos	2
Transportes y Vías de Comunicación	2
Crédito Territorial e Hipotecario	2
Bolsa y Lonjas de Comercio	1
Cajas y Bancos de Ahorro	2
Bancos de Fideicomiso	1
Almacenes Generales de Depósito	1
Sistemas de Ventas y Publicidad	2
<b>Quinto Año</b>	
Crisis Económicas	3
Política y Legislación Agrarias	2
Política y Legislación Industriales	2
Política Comercial	2
Impuestos y Legislación Fiscal	4
Instituciones de Previsión Social	2
Las materias que el alumno elija entre las siguientes y entre las optativas del año anterior, sin que sea menor de seis el número de clases por semana que le corresponda	6
Segundo Curso de Elementos de Cálculo Financiero	2
Historia de las Organizaciones Obreras	2
Cooperativas	2
Compañías de Seguros	2

Tabla N°2. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.43-46

**Tabla No 3**

<b>PLAN DE ESTUDIOS TRANSITORIO PARA ALUMNOS QUE CURSARON EN 1930 EL SEGUNDO AÑO DE ECONOMÍA</b>	
<b>Tercer Año</b>	
Segundo Curso de Teoría Económica (Incluyendo Moneda y Crédito)	5
Segundo Curso de Historia de las Doctrinas Económicas	3
Economía Agrícola	3
Economía Industrial	3
Segundo Curso de Elementos de Contabilidad	2
Matemáticas Aplicadas	3
Población	2
	<b>21</b>
<b>Cuarto Año</b>	
Comercio y Precios	3
Bancos Comerciales, Sistemas Bancarios y Mercados de Dinero	3
Operaciones y Mercados Financieros	3
Finanzas Públicas	3
Tercer Curso de Elementos de Contabilidad	2
Segundo Curso de Estadística Económica	4
Derechos de los Bienes, Obligaciones y Contratos	3
	<b>21</b>
<b>Quinto Año</b>	
Crisis Económicas	3
Política y Legislación Industriales	2
Política Comercial	2
Impuestos y Legislación Fiscal	4
Salarios	2
Instituciones de Previsión Social	2
Derecho Mercantil	2
Las materias que el alumno elija entre las optativas listadas en el Plan de Estudios, sin que sea Menos de seis el número de clases por semana que le corresponda.	3
	<b>21</b>

Tabla N° 3. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.46-47

**Tabla No 4**

<b>PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA 1941-1945</b>	
<b>Primer Año</b>	
Primer Curso de Teoría Económica	
Historia Económica General	
Matemáticas Aplicadas	
Geografía Económica	
Nociones Generales de Derecho	
<b>Segundo Año</b>	
Segundo Curso de Teoría Económica	
Teoría Económica y Social del Marxismo	
<b>Historia Económica de México</b>	
Primer Curso de Historia del Pensamiento Económico	
Contabilidad General	
Método Estadístico	
<b>Tercer Año</b>	
Teoría Monetaria y del Crédito	
Economía Agrícola	
Segundo Curso de Historia del Pensamiento Económico	
Derecho Industrial y Previsión Social	
Contabilidad de Costos	
<b>Cuarto Año</b>	
Teoría del Comercio Internacional	
Economía Industrial	
Instituciones y Operaciones de Crédito	
Política Demográfica	
Análisis de los Estados Financieros	
Técnica de Seguros	
<b>Quinto Año</b>	
Teoría de las Crisis Económicas	
Teoría de las Finanzas Públicas	
El Estado y la Vida Económica	
Economía de los Transportes	
Problemas Económicos de México	
<b>Materias Electivas y Optativas</b>	
Organización Bancaria en México	
Cooperativismo	
Sistemas de Crédito Agrícola	
Organización de Empresas	
Estructura Económica de la Unión Soviética	

Historia de las Ideas Políticas	
Legislación Fiscal	
Problema Agrario Mexicano	

Tabla N° 4. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.75-76

**Tabla No 5**

<b><i>PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA 1946, 1947, 1948 y 1949.</i></b>
<b>Primer Año (6 materias de duración de un año)</b>
Primer Curso de Teoría Económica
Historia Económica General
Sociología
Matemáticas Aplicadas
Geografía Económica General y de México
Nociones Generales de Derecho
<b>Segundo Año (6 materias de duración de un año)</b>
Segundo Curso de Teoría Económica
Teoría Económica y Social del Marxismo
<b><i>Historia Económica de México</i></b>
Primer Curso de Historia del Pensamiento Económico
Contabilidad General
Método Estadístico
<b>Tercer Año (6 materias de duración de un año y 3 semestrales)</b>
Teoría Monetaria y del Crédito
Segundo Curso de Historia del Pensamiento Económico
Derecho Industrial y Previsión Social
Contabilidad de Costos
Estadística Económica
Economía Agrícola (Semestral)
Economía Industrial (Semestral)
Organización de Empresas (Semestral)
<b>Cuarto Año (Orientación Bancaria y Hacendaria)</b> <b>(5 materias de duración de un año y 3 semestrales)</b>
Comercio Internacional
Instituciones y Operaciones de Crédito
Política Demográfica
Análisis de Estados Financieros
Primer Curso de Problemas Económicos de México
Teoría de los Seguros (Semestral)
Derecho Económico (Semestral)
Mercado de Dinero y Capitales (Semestral)
<b>Cuarto Año (Orientación Industrial)</b> <b>(5 materias de duración de un año y 3 semestrales)</b>
Comercio Internacional
Instituciones y Operaciones de Crédito
Política Demográfica
Análisis de Estados Financieros
Primer Curso de Problemas Económicos de México
Teoría de los Seguros (Semestral)
Organización de Proyectos Industriales (Semestral)
Seminario de Economía Industrial (Semestral)
<b>Quinto Año (Orientación Bancaria y Hacendaria)</b>

<b>(2 materias con duración de un año y 8 semestrales)</b>
Teoría de los Ciclos Económicos
Segundo Curso de Problemas Económicos de México
La Intervención del Estado en la Vida Económica (Semestral)
Monopolios (Semestral)
Finanzas Públicas (Semestral)
Impuestos Directos (Semestral)
Finanzas Privadas (Semestral)
Finanzas Públicas de México (Semestral)
Técnica Bancaria (Semestral)
Crédito Agrícola (Semestral)
<b>Quinto Año (Orientación Industrial)</b> <b>(2 materias con duración de un año y 8 semestrales)</b>
Teoría de los Ciclos Económicos
Segundo Curso de Problemas Económicos de México
La Intervención del Estado en la Vida Económica (Semestral)
Monopolios (Semestral)
Organización Industrial (Semestral)
Financiamiento de Empresas (Semestral)
Finanzas Públicas de México (Semestral)
Seminario de Economía Industrial (Semestral)
Problemas de Economía Industrial (Semestral)
Problemas de Tecnología Industrial (Semestral)

Tabla 5. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.82-85

**Tabla No 6**

<b>PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE A PARTIR DE ENERO DE 1975 APROBADO POR EL FORO DE TRANSFORMACIÓN</b>
<b>Primer Semestre</b>
Introducción a la Economía
Historia Económica General I
Matemáticas I
Geografía Económica
CIES I
<b>Segundo Semestre</b>
Economía Política II
Metodología de las Ciencias Sociales
Historia Económica General II
Matemáticas II
Sociología y Política I
CIES II
<b>Tercer Semestre</b>
Economía Política III
Teoría Económica I
Historia Económica de América Latina
Matemáticas III
Sociología y Política II
CIES III
<b>Cuarto Semestre</b>
Economía Política IV
Teoría Económica II
<b>Historia Económica de México I</b>
Estadística I
Análisis de Estados Financieros
CIES IV
<b>Quinto Semestre</b>
Economía Política V
Teoría Económica III
<b>Historia Económica de México II</b>
Estadística II
Contabilidad Social
CIES V
<b>Sexto Semestre</b>
Economía Política VI
Teoría Económica IV
Análisis del Cambio Social en México
Desarrollo y Subdesarrollo I
Teoría Política y Monetaria
CIES VI
<b>Séptimo Semestre</b>
Economía Política VII

Departamento I
<b>Optativas</b>
Desarrollo y Subdesarrollo II
Finanzas Públicas
Comercio Internacional
<b>Octavo Semestre</b>
Departamento II
Estructura Económica de México I
<b>Noveno Semestre</b>
Departamento III
Estructura Económica de México II
<b>Décimo Semestre</b>
Departamento IV

Tabla N°6. Ricardo Torres Gaytán, *Memoria conmemorativa de la Facultad de Economía*, pp.114-116

**Tabla No 7**

<b>PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA 1993</b>
<b>ASIGNATURAS OBLIGATORIAS</b>
<b>NUCLEO BÁSICO</b>
<b>Primer Semestre</b>
Historia Económica General I
Economía Política I
Introducción a la Teoría Económica
Introducción a Métodos Cuantitativos
Contabilidad General y de Costos
Investigación y Análisis Económico I
Taller de Economía Cuantitativa I
<b>Segundo Semestre</b>
Historia Económica General II
Economía Política II
Teoría Microeconómica I
Matemáticas I
Contabilidad Social
Investigación y Análisis Económico II
Taller de Economía Cuantitativa II
<b>Tercer Semestre</b>
Historia del Pensamiento Económico
Economía Política III
Matemáticas II
Análisis e Interpretación de Estados Financieros
Investigación y Análisis Económico III
Taller de Economía Cuantitativa III
Teoría Microeconómica II
<b>Cuarto Semestre</b>
Teoría Macroeconómica I
<b>Historia Económica de México I</b>
Economía Política IV
Estadística
Formulación y Evaluación de Proyectos
Investigación y Análisis Económico IV
Taller de Economía Cuantitativa IV
<b>Quinto Semestre</b>
<b>Historia Económica de México II</b>
Economía Política V
Teoría Macroeconómica II
Introducción a la Econometría
Economía Industrial ó
Economía Agrícola
Investigación y Análisis Económico V
Taller de Economía Cuantitativa V
<b>Sexto Semestre</b>

Economía Mexicana I
Estructura Económica Mundial
Economía Internacional
Teoría Monetaria y Política Financiera
Finanzas Públicas
Desarrollo Económico
Taller de Economía Cuantitativa VI
<b>NUCLÉO TERMINAL</b>
<b>Séptimo Semestre</b>
Economía Mexicana II
Asignatura Optativa Clave
Asignatura Optativa Clave
<b>Octavo Semestre</b>
Asignatura Optativa Clave
Asignatura Optativa Libre
Asignatura Optativa Libre
Asignatura Optativa Tutorial
Trabajo de Tesis en Examen Profesional I
<b>Noveno Semestre</b>
Asignatura Optativa Libre
Asignatura Optativa Libre
Asignatura Optativa Clave
Asignatura Optativa Tutorial
Trabajo de Tesis en Examen Profesional II
<b>Décimo Semestre</b>
Asignatura Optativa Libre
Asignatura Optativa Clave
Asignatura Optativa Tutorial
Trabajo de Tesis en Examen Profesional III
<b>ASIGNATURAS DEL NÚCLEO TERMINAL</b>
<b>ÁREA DE CONCENTRACIÓN: ECONOMÍA PÚBLICA</b>
Asignatura Clave: Macroeconomía III
Asignatura Clave: Economía Pública
Asignatura Clave: Aspectos Teóricos de la Política Económica
Asignatura Clave: Política Económica: Evolución y Perspectivas
Optativa Libre I de Economía Pública
Optativa Libre II de Economía Pública
Optativa Libre III de Economía Pública
Optativa Libre IV de Economía Pública
Optativa Libre V de Economía Pública
Optativa Libre VI de Economía Pública
Optativa Libre VII de Economía Pública
Optativa Libre VIII de Economía Pública
<b>ÁREA DE CONCENTRACIÓN: ECONOMÍA DE LA EMPRESA</b>
Asignatura Clave: Microeconomía III

Asignatura Clave: Economía de la Empresa  
Asignatura Clave: Matemáticas Financieras  
Asignatura Clave: Formulación y Evaluación de Proyectos  
Optativa Libre I de Economía de la Empresa  
Optativa Libre II de Economía de la Empresa  
Optativa Libre III de Economía de la Empresa  
Optativa Libre IV de Economía de la Empresa  
Optativa Libre V de Economía de la Empresa  
Optativa Libre VI de Economía de la Empresa  
Optativa Libre VII de Economía de la Empresa  
Optativa Libre VIII de Economía de la Empresa

**ÁREA DE CONCENTRACIÓN: ECONOMÍA INTERNACIONAL**

Asignatura Clave: Macroeconomía de una Economía Abierta  
Asignatura Clave: Economía Internacional I  
Asignatura Clave: Bloques Económicos  
Asignatura Clave: La Economía de América del Norte  
Optativa Libre I de Economía Internacional  
Optativa Libre II de Economía Internacional  
Optativa Libre III de Economía Internacional  
Optativa Libre IV de Economía Internacional  
Optativa Libre V de Economía Internacional  
Optativa Libre VI de Economía Internacional  
Optativa Libre VII de Economía Internacional  
Optativa Libre VIII de Economía Internacional

**ÁREA DE CONCENTRACIÓN: ECONOMÍA CUANTITATIVA**

Asignatura Clave: Matemáticas III  
Asignatura Clave: Algebra Lineal y Modelos Económicos  
Asignatura Clave: Econometría I  
Asignatura Clave: Econometría II  
Optativa Libre I de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre II de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre III de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre IV de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre V de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre VI de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre VII de Economía Cuantitativa  
Optativa Libre VIII de Economía Cuantitativa

**ÁREA DE CONCENTRACIÓN: HISTORIA Y DESARROLLO ECONÓMICO**

Asignatura Clave: Teorías de la Acumulación y el Crecimiento  
Asignatura Clave: Desarrollo Económico II  
Asignatura Clave: Teorías Marxistas del Desarrollo Económico  
Asignatura Clave: La Teoría del Desarrollo en el Pensamiento Latinoamericano  
Optativa Libre I de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre II de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre III de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre IV de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre V de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre VI de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre VII de Historia y Desarrollo Económico  
Optativa Libre VIII de Historia y Desarrollo Económico

<b>ÁREA DE CONCENTRACIÓN: DOCENCIA E INVESTIGACIÓN</b>
--

Asignatura Clave: Macroeconomía III
-------------------------------------

Asignatura Clave: Microeconomía III
-------------------------------------

Asignatura Clave: Matemáticas III
-----------------------------------

Asignatura Clave: Teorías de la Acumulación y el Crecimiento
--

Tabla N° 7 FACULTAD DE ECONOMÍA, *Plan de estudios* [en línea]. México UNAM, última actualiz. Noviembre, 1993.

<<http://www.economia.unam.mx/etsprof/planes/Docnew/PresentacionPlanEst1994.pdf>

>

## Anexo II

### CUESTIONARIO 1

(Aplicado en ambas asignaturas HEM I y HEM II antes de la actualización del programa y de la utilización de los recursos didácticos.)

- 1.- ¿Qué percepción tienes sobre el contenido del programa de la asignatura HEM I?
- 2.- ¿Cuál es tu opinión sobre el contenido bibliográfico del curso HEM I?
- 3.- ¿De los temas presentados durante el semestre hubo alguno que te agradó? ¿Cuál? ¿y por qué?
- 4.- ¿De los temas presentados durante el semestre hubo alguno que NO te agradó? ¿Cuál? ¿Y por qué?
- 5.- ¿Podrías aportar alguna sugerencia al contenido del curso HEM I?
- 6.- ¿Podrías compartir tu opinión sobre las asignaturas del área de historia?
- 7.- ¿Qué cambiarías respecto al método de enseñanza de los profesores?
- 8.- ¿Qué tan satisfecho estás respecto al curso?
- 9.- ¿Piensas que la enseñanza fue óptima durante el semestre?

## CUESTIONARIO 2

(Aplicado en ambas asignaturas HEM I y HEM II después de la actualización del programa y de la utilización de los recursos didácticos.)

- 1.- ¿Qué percepción tienes sobre el contenido del programa de la asignatura HEM I?
- 2.- ¿Cuál es tu opinión sobre el contenido bibliográfico del curso HEM I?
- 3.- ¿De los temas presentados durante el semestre hubo alguno que te agrado? ¿Cuál? ¿y por qué?
- 4.- ¿De los temas presentados durante el semestre hubo alguno que NO te agrado? ¿Cuál? ¿Y por qué?
- 5.- ¿Podrías aportar alguna sugerencia bibliográfica, hemerográfica, video u otra al contenido del curso HEM I?
- 6.- ¿Qué tan satisfactorio fue el método de enseñanza de ambos profesores en la asignatura HEM I?
- 7.- ¿Qué recomendación nos podrías proporcionar para mejorar nuestro método de enseñanza?
- 8.- ¿Qué opinión tienes sobre el curso en general?
- 9.- ¿Con el apoyo de los diferentes recursos didácticos cambió tu concepto personal hacia la asignatura HEM I?
- 10.- ¿Propondrías a otrxs compañerxs a inscribirse en nuestrxs asignaturas?

## Anexo III

### Programa de la asignatura:

### **HISTORIA ECONÓMICA DE MÉXICO I (0401).**<sup>69</sup>

#### Objetivo

Analizar el desarrollo de la Historia Económica de México desde 1760 hasta 1917 para con ello interpretar la evolución económica del país durante ese periodo.

#### Contenido temático

1. Economía colonial y prosperidad (1760-1810)
2. La ruptura del orden social y el surgimiento de la República (1810-1821)
3. Formación del Estado nacional y reestructuración económica (1822-1867)
4. Reforma, la intervención francesa y república restaurada (1857-1876)
5. El Estado liberal oligárquico, el Porfiriato (1876-1911)
6. La década de la revolución, sus dificultades y proyectos (1910-1920)

#### Objetivos particulares

#### **UNIDAD I. Economía colonial y prosperidad (1760-1810)**

1. Explicar las características de la estructura económica de la Nueva España y los determinantes del crecimiento económico
2. Comparar la forma en que se articulaban cada una de las actividades productivas y las características e implicaciones del sistema colonial
3. Describir el perfil de la organización productiva, sus sistemas de trabajo (servidumbre, peonaje), las unidades de producción (encomienda y el obraje) y la incorporación de progreso tecnológico y modernización económica
4. Examinar las reformas borbónicas y sus implicaciones en términos de las modificaciones al régimen colonial, para analizar los primeros intentos de alineamiento del sistema de privilegios y restricciones a la economía

---

<sup>69</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, *plan de estudios licenciatura en economía 1994* [en línea]. México, UNAM, última actualiz. 24 septiembre, 1993. <<http://www.economia.unam.mx/etsprof/planes/Docnew/ProgNucleoBasico.pdf>> [Consulta: 15 de diciembre, 2019.]

productiva y mercantil, los sectores promotores y opositores a la inserción de la doctrina liberal en el plano económico y político

5. Describir los elementos sociales y políticos que permiten el surgimiento de los orígenes de la idea de la nacionalidad para analizar los rasgos de la estructura social y el desarrollo de las corrientes ideológicas en México (pensamiento criollo, la ilustración, el contractualismo y el jusnaturalismo) y las influencias externas (revolución francesa, independencia estadounidense, cortes de Cádiz)

## **UNIDAD II. La ruptura del orden social y el surgimiento de la república (1810-1821)**

1. Analizar el proceso de crisis económica que se generó a raíz del movimiento de independencia en México, en términos de la ruptura del circuito comercial, la destrucción de activos y la escasez monetaria

2. Analizar el proceso de crisis económica de sus implicaciones en cuanto a la desintegración del poder político y la falta de consenso entre los sectores políticos y los diferentes proyectos de construcción del Estado mexicano y de diseño de estrategia de desarrollo económico (pugnas entre liberales y conservadores)

3. Interpretar el movimiento de independencia a partir de causas coyunturales y estructurales

4. Identificar las fuerzas sociales que tomaron parte del movimiento de independencia, en cuanto a sus programas y planteamientos políticos y económicos, la condición de fuerzas entre ellos y el proceso de aglutinamiento de cada facción

5. Describir las continuidades y discontinuidades que presentó la estructura política después del movimiento de independencia y el desenvolvimiento de su proceso político

## **UNIDAD III. Formación de Estado Nación y reestructuración económica**

1. Distinguir las diferentes posiciones alrededor de la discusión de la modernización de la economía en la formación del Estado nacional (1822-1867)

2. Determinar la estructura económica durante el periodo de formación del Estado Nacional, a partir de los planteamientos de los proyectos nacionales y la lucha por el poder entre las facciones centralista y federalista
3. Estudiar la influencia de la evolución del pensamiento económico en la formación del Estado Nacional (Fausto de Luyar, Ramos Arizpe, Mora, Lucas Alamán, etc.)
4. Definir la problemática financiera de los primeros gobiernos republicanos, deuda externa y usureros y el efecto sobre la capacidad de gestión del Estado
5. Analizar la formación de la burguesía nacional, identificando a los sectores económicos de colocación: comercio, minería y usura, así como los mecanismos de acumulación originaria de capital.

### **UNIDAD III. Formación de Estado Nación y reestructuración económica**

1. Distinguir las diferentes posiciones alrededor de la discusión de la modernización de la economía en la formación del Estado nacional (1822-1867)
2. Determinar la estructura económica durante el periodo de formación del Estado Nacional, a partir de los planteamientos de los proyectos nacionales y la lucha por el poder entre las facciones centralista y federalista
3. Estudiar la influencia de la evolución del pensamiento económico en la formación del Estado Nacional (Fausto de Luyar, Ramos Arizpe, Mora, Lucas Alamán, etc.)
4. Definir la problemática financiera de los primeros gobiernos republicanos, deuda externa y usureros y el efecto sobre la capacidad de gestión del Estado
5. Analizar la formación de la burguesía nacional, identificando a los sectores económicos de colocación: comercio, minería y usura, así como los mecanismos de acumulación originaria de capital
6. Comparar los estudios del caso: Jalisco y Monterrey
7. Explicar el papel del liberalismo dentro de la conformación del sistema político mexicano; planteando los problemas más relevantes a los que se abocó el desarrollo de la doctrina en México; tipo de gobierno, límites al Estado dentro de la sociedad, estructuración del Estado en sí mismo

(burocracia, administración pública, instituciones, etc.), evaluación de la regulación estatal y el prohibicionismo, derechos y garantías individuales, etc

8. Caracterizar el periodo conocido como de anarquía política en cuanto al proceso mediante el cual se transitó entre: el primer imperio (1821-1822), la primera república federal (1823-1833), la república Gutial (1836-1845), la segunda república federal (1846-1850) y la dictadura de Santa Anna (1853)

#### **UNIDAD IV. Reforma, la intervención francesa y república reinstaurada (1857-1876)**

1. Analizar los antecedentes de la reforma liberal: desamortización de los bienes eclesiásticos de 1847

2. Explicar el movimiento de reforma liberal, desde el punto de vista del proceso de legislación, e intentos de instalación de un nuevo pacto social y redefinición del equilibrio entre las fuerzas políticas (Estado e Iglesia), el carácter de la constitución de 1857 y de la administración juarista

3. Analizar el proceso político que antecedió a la intervención extranjera en México y la instauración del segundo imperio, así como la reinstalación de la república de 1867

4. Determinar cronológicamente el proceso histórico que abarca: la revolución de Ayutla, el congreso constituyente de 1855 a 1857, a guerra civil entre 1855 y 1862, los efectos de la guerra de secesión en Estados Unidos (1861-1865) hacia México, la intervención extranjera de 1862 a 1867, el segundo imperio (1861-1867)

5. Explicar la reinstauración de la república (1867-1876), sus medidas políticas y económicas de reordenamiento, la aplicación de los primeros principios institucionales y las Leyes de Reforma

#### **UNIDAD VI. La década de la revolución sus dificultades y proyectos 1910-1920**

1. Señalar las bases del nuevo proyecto económico del Estado Mexicano, así como las primeras realizaciones

2. Analizar la marcha de la economía durante la revolución, evaluando el impacto multivariado del conflicto armado por ramas, sectores y regiones del país
3. Identificar puntos de continuidad antes y después del conflicto
4. Describir el desorden monetario-financiero que se desencadenó a raíz de la revuelta
5. Explicar los antecedentes de la revolución y el desarrollo en su primera etapa (1910-1914), causas coyunturales y estructurales del desplome del régimen porfirista; el amalgamamiento de los grupos rebeldes bajo los planteamientos del Plan de San Luis, la revolución maderista, el golpe de Estado del general Huerta y el surgimiento de la oposición
6. Explicar la segunda etapa de la revolución, la revolución constitucionalista (1914-1920): el Plan de Guadalupe, el cisma revolucionario, las disputas por el poder, el carrancismo y la constitución de 1917, el Plan de Agua Prieta, el desenlace oficial del régimen carrancista en Tlaxcalontongo la pacificación de Francisco Villa

## BIBLIOGRAFÍA

1. Villoro, Luis; La Revolución de Independencia. En: *Historia General de México*, Edit. El Colegio de México, México, 1987.
2. Cardoso, Ciro; *México en el Siglo XIX*; Edit. Nueva Imagen; México; 1992.
3. Córdova, Arnaldo; *La Ideología de la Revolución Mexicana. La formación del Nuevo Régimen*; Edit. UNAM; México; 1977.
4. Rosenzweig, Fernando; *El Desarrollo Económico de México de 1877 a 1911*. En: *El Trimestre Económico*, Vol. XXX, Edit. FCE, México, 1965.
5. Cerutti, Mario; Ferrocarriles y Actividad Productiva en el Norte de México: 1880-1910. Inversiones extranjeras y división del trabajo al sur del río Bravo. En: Carlos, Marichal Coord.; *Las Inversiones Extranjeras en América Latina 1850-1930. Nuevos debates y problemas en historia económica comparada*; Edit. El Colegio de México; 1995.

6. Katz, Friedrich; México, la Restauración de la República y el Porfiriato: 1867-1910. En: *Historia de América Latina*; Vol. IX; Edit. Critica Grijalbo; Barcelona; 1991.
7. Coatsworth, John H.; La Independencia Latinoamericana: Hipótesis sobre Costos y Beneficios. En: Leandro de Escosura y Samuel Amaral; *La Independencia Americana: Consecuencias Económicas*; Edit. Alianza; España; 1992.
8. Quijano, José Manuel Coord.; *El Sistema Monetario y Financiero Mexicano Bajo una Perspectiva Histórica: El Porfiriato*; Edit. CIDE, Serie Ensayos; México; 1985.

## **Programa de la asignatura:**

### **HISTORIA ECONÓMICA DE MÉXICO II (0501)<sup>70</sup>**

#### Objetivo

Examinar la Historia Económica de México desde el fin de la Revolución Mexicana y su consecuente institucionalización, hasta el proceso de ajuste y estabilización económica de los años ochenta

#### Contenido temático

1. La reestructuración económica y la institucionalización de la Revolución (1920-1940)
2. Consolidación de los rasgos estructurales de la economía mexicana (1938-1960)
3. El desarrollo estabilizador (1954-1972)
4. Génesis y desarrollo de la crisis de la economía mexicana (1966-1982)
5. Programas de estabilización y reestructuración económica (1982-1992)

#### **Objetivos particulares**

#### **UNIDAD I. La reestructuración económica y la institucionalización de la revolución (1920-1940)**

1. Explicar la construcción del sistema político contemporáneo de México y de la institucionalización del mecanismo de acceso y distribución de las cuotas de poder, el establecimiento de organizaciones corporativas, la aplicación de políticas nacionalistas y populistas, la instalación de las bases del sistema personalista del presidencialismo mexicano. El diseño del sistema de contrapeso entre las fuerzas políticas y la neutralización del caudillismo
2. Señalar las tendencias generales de la economía durante el periodo, en especial el estallido de la crisis de 1929 y la recesión de 1926 a 1934
3. Identificar las causas externas e internas de la crisis de 1929, impacto por sectores económicos, el proceso de recuperación y sus determinantes

---

<sup>70</sup> (ibídem,97-102)

4. Señalar el efecto de las reformas estructurales económicas sobre el rumbo de la economía nacional y sobre la fundamentación del nuevo patrón de acumulación y sobre la industrialización
5. Describir cómo fue la reinserción de México al mercado internacional de bienes y capitales
6. Explicar las formas cardenistas determinando su importancia y efectos en una perspectiva de tiempo histórico corto y largo
7. Determinar la rápida recuperación de la crisis de 1929
8. Interpretar el imparto de la reforma agraria, la expropiación petrolera y la política cardenista nacionalista y de masas, sobre las expectativas de inversión nacional y extranjeras, las finanzas públicas y el comercio exterior en el periodo señalado

## **UNIDAD II. Consolidación de los rasgos estructurales de la economía mexicana (1938-1960)**

1. Reconocer los primeros avances y cambios económicos derivados de las nuevas instituciones surgidas de la revolución mexicana
2. Identificar los nuevos grupos socioeconómicos que empieza a generar el proceso de crecimiento económico y de la consolidación de la acumulación industrial
3. Evaluar la reorientación de la política económica y del carácter ideológico de los regímenes de Ávila Camacho y de Alemán en relación al periodo anterior, sus causas y factores que permitieron la neutralización de la oposición popular a dicho viraje, redefinición del impacto social
4. Analizar el comportamiento de la economía mexicana durante los periodos de entreguerras y la segunda guerra mundial, el ciclo inflación. Devaluación (1940-1954)

## **UNIDAD III. El desarrollo estabilizador (1954-1972)**

1. Explicar el modelo de crecimiento que fundamentó el éxito de la estrategia del desarrollo estabilizador, en manto al ajuste de la economía durante la segunda mitad de los cincuenta y las variables de control que se emplearon en su instrumentación

2. Evaluar las características del modelo del desarrollo estabilizador en cuanto al comportamiento de las variables macroeconómicas, los avances en la estructura sectorial de la producción, al proceso de sustitución de importaciones, el avance de la industrialización y la modernización en general de la economía
3. Determinar los puntos de tensión del modelo
4. Explicar el porqué de la persistencia del modelo y sus implicaciones en términos del agotamiento de la estrategia general.

#### **UNIDAD IV. Génesis y desarrollo de la crisis de la economía mexicana (1966-1982)**

1. Explicar los primeros síntomas de agotamiento de la estrategia del desarrollo estabilizador (1966-1976), atomía económica, inestabilidad financiera y monetaria, devaluación del tipo de cambio, deterioro de la distribución del ingreso y el salario real, ascenso de los movimientos socio-políticos por la falta de apertura democrática y heterogénea e insuficiente mejora en las condiciones de vida
2. Analizar las causas inmediatas y características de la crisis económica de 1976
3. Determinar las primeras mediadas de concesión a la crisis económica: la política económica expansionista de 1970 a 1976 y el plan de ajuste y estabilización de 1977
4. Analizar el efecto del auge petrolero (1978-1981) en términos del abandono de la política de ajusta y estabilización y de la política de cambio estructural, así como factor de profundización de la desintegración de la matriz de relaciones intersectoriales de México, de vulnerabilización en el frente externo y antecedentes inmediatos de la crisis de la deuda
5. Identificar las causas inmediatas del estallido de la crisis de 1982 y sus características más importantes

#### **UNIDAD V. Programas de estabilización y reestructuración económica (1982-1992)**

1. Analizar los principales planes de ajuste y estabilización aplicados entre 1982 y 1992, los supuestos de política económica, las variables de control y su efecto final sobre los sectores económicos y los grupos sociales
2. Analizar, a nivel cualitativo, descriptivo o intuitivo, el comportamiento e interpretación de los principales agregados macroeconómicos: demanda y oferta agregada y sus determinantes, en la perspectiva del análisis de la evidencia empírica histórica
3. Analizar las causas y consecuencias del desorden y la inestabilidad de las variables monetarias y financieras
4. Analizar los principales cambios que se han operado durante el periodo al interior de la estructura económica de México y al exterior de sus relaciones con la economía mundial

#### BIBLIOGRAFÍA

1. Tello, Carlos; *La Política Económica en México, 1970-1976*; Edit. Siglo XXI; México; 1979.
2. Bazdresch, Carlos y Santiago Levy; *El Populismo y la Política Económica de México, 1970-1983*. En: Dornbusch, Rudiger y S. Edwards, *Macroeconomía del Populismo en América Latina*, El Trimestre Económico, Lecturas 75, Edit. FCE, México, 1992.
3. Ortiz Mena, Antonio; “Desarrollo Estabilizador. Una Década de Estrategia Económica en México”. En: *El Trimestre Económico*, Vol. XXXVII, num. 146, Edit. FCE, México, 1970.
4. Izquierdo, Rafael; *Política Hacendaria del Desarrollo Estabilizador 1958-1970*; Edit. FCE-El Colegio de México; México; 1995.
5. Reynolds, Clark W.; “Por Qué el Desarrollo Estabilizador de México fue en Realidad Desestabilizador”. En: *El Trimestre Económico*, Vol. XLIV, núm. 146, Edit. FCE, México, 1977.

6. Boltvinik, Julio; La Satisfacción de las Necesidades Esenciales en México 1970-1987. En: Lechuga, Jesús y Fernando Chávez; *Estancamiento Económico y Crisis Social en México 1983-1988*, Edit. UAM; México; 1989.
7. Rubio, Blanca; Estructura de la Producción Agropecuaria y Cultivos Básicos, 1960-1970. En: *Historia de la Cuestión Agraria Mexicana 1930-1970*; Edit. Siglo XXI; México; 1988.
8. Aguilar Camín, Héctor y Lorenzo Meyer; *A la Sombra de la Revolución Mexicana*; Edit. Cal y Arena; México; 1991.