

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGIA

Programa de desarrollo educativo de la Montaña de Guerrero. Aportes Metodológicos para el estudio de la relación entre investigación y toma de decisiones en un Programa de Desarrollo.



UBS Prof.

[Handwritten signature]

Tesina que para obtener el título de Licenciado en Pedagogía presenta Ma. Cristina Yarza Chousal.

México, D.F.
Julio - 1981.

XP ✓
181
YAR



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

En los últimos años se han llevado a cabo varias actividades destinadas a impulsar la investigación educativa en el país. Entre ellas se encuentra la creación del Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa (PNIIE) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el cual tiene entre sus funciones la de orientar a los investigadores y usuarios de la investigación en el campo educativo.

En ese sentido se entiende la designación del Sr. Jean Pierre Vielle para la realización de una investigación: "La capacidad y el impacto de la investigación educativa en México". En ella se trataron de abarcar diferentes aspectos de la capacidad: las instituciones que realizan investigación educativa en el país, los recursos humanos y materiales con los cuales se cuenta y la difusión y utilización de los resultados de investigación.

En este proyecto se contó con la colaboración de Josefina Laris, Adriana Navarro y la mfa para la obtención y elaboración de la información. El método seguido por el equipo de trabajo puede dividirse en tres aspectos:

- 1a. Las encuestas aplicadas a los directores de los Centros localizados en los cuales se realizaba algún tipo de investigación educativa. Ellas tenían como finalidad conocer los recursos humanos y técnicos de cada Centro, así como sus relaciones con los otros Centros.
- 2a. Las reuniones con los directores de esas instituciones (Para complementar y discutir la información obtenida).
- 3a. Las reuniones celebradas con investigadores y funcionarios (para discutir la utilidad de la investigación en la toma de decisiones). (1)

La evaluación de esta investigación se llevó a cabo los días 29 y 30 de fe-

(1) Esta discusión se dio en torno a las hipótesis elaboradas con este fin. Ver apéndice No. 1.

brero y lo. de marzo de 1980, donde se analizó en primera instancia los límites del proyecto de 1979 para después. Pasar a discutir sobre la orientación del mismo en 1981.

Se sugirió ahí profundizar en la relación Investigación Toma de decisiones, relación abordada superficialmente en el proyecto por medio del estudio de un número reducido de programas o proyectos que contaban con las siguientes características:

- Haber finalizado.
- Haber innovado en materia educativa (2)
- Encontrarse ubicados en el sector público y en el privado.

De acuerdo a lo anterior los participantes en el seminario propusieron una lista de casos susceptibles de ser investigados por medio de la metodología de estudio de casos para lograr un mayor conocimiento de los factores implicados en el desarrollo del programa (3)

Para la realización de estos estudios se consideró pertinente poner en práctica un caso piloto que permitiera al equipo verificar la utilidad de la metodología creada, probar el instrumental y analizar los problemas ante los cuales pudieran enfrentarse los investigadores.

El caso piloto debía ser elegido por el equipo de trabajo de acuerdo a su capacidad, e incluir: (4)

- La selección de acciones y medidas de transformación educativa relevantes. (proyectos o programas).

(2) INNOVACION "Aquellas actividades intencionales y organizadas de implementación (en Inglés To implement) sistemática de algo nuevo que lleven a la modificación y alternación del estado normal y rutinario de las cosas". de Vielle, J. Pierre. Proyecto "la capacidad y el impacto de la investigación educativa en México.

(3) Con esto difiere de otros estudios de casos realizados en el campo de la educación, los cuales son únicamente relatos de hechos.

(4) J. P. Vielle. Perspectivas del Proyecto para 1980, p. 11

- La reconstrucción del proceso de toma de decisiones realizado en estos proyectos y/o programas.
- La observación de los elementos determinantes de las decisiones tomadas
- La detección de las fuentes de información, con base en las cuales los tomadores de decisiones obtuvieron el conocimiento necesario para tomar dichas decisiones.
- Detectar los mecanismos y personas -ue permitieron a los tomadores de decisiones obtener dicha información.
- Detectar si tal información fue producto de investigaciones, y observar en cada caso cuáles investigaciones fueron o no relevantes y quiénes las realizaron. (fuera o dentro del aparato estatal).

El programa seleccionado al azar por el equipo de trabajo fue el Programa de Desarrollo educativo de la Montaña de Guerrero; del cual solo se conocía a algún protagonista y el año de la crisis del programa: 1979.

Se comenzó a investigar en el proyecto en abril de 1980 con el mismo equipo de trabajo que realizó la investigación de 1979. Los resultados parciales de este proyecto se encuentran abordados en tres trabajos:

- El primero constituye el marco teórico del proceso de la investigación-Toma de decisiones.
- El segundo es una reconstrucción histórica del Programa en sus fases más relevantes.
- El tercero es una descripción y análisis de la metodología utilizada en el estudio de casos.

Los tres serán integrados en un documento final junto con el análisis y la interpretación de la información obtenida, y el contexto sociopolítico nacional en el cual se inserta el programa.

El propósito del presente trabajo es describir el aspecto metodológico de dicha investigación, de acuerdo con los siguientes objetivos:

- El análisis de los fundamentos de la metodología del estudio de casos - así como las técnicas utilizadas (5)
- La valoración de la metodología utilizada en el caso de la montaña de Guerrero.

La proposición de alternativas metodológicas útiles para casos semejantes.

Es necesario aclarar que el presente trabajo forma parte de una investigación que se encuentra aun en las fases analítica e interpretativa. Por ello mismo las ideas aquí esbozadas deben considerarse únicamente como avances de un trabajo final futuro.

Proximamente, en un seminario de evaluación, se reflexionará sobre la metodología utilizada, con los asesores, el grupo de trabajo y otros grupos interesados en llevar a cabo estudios de casos similares.

Por último una nota aclaratoria de tipo técnico: en este trabajo se utiliza el término "Proyecto" para referirse a la investigación sobre la Investigación Toma de decisiones y el término "Programa" para hablar del P.D.E. M.G.

(5) Las técnicas mencionadas en este trabajo no agotan todas las posibilidades.

1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA METODOLOGÍA DE ESTUDIOS DE CASOS.

Aunque bien es cierto que existen varias definiciones, por método podemos entender "camino o medio para llegar a un fin, el modo de hacer algo ordenadamente, el modo de obrar y de proceder para alcanzar un objetivo determinado". (6)

Al hablar de métodos nos viene a la mente la controversia que existe acerca de la superioridad o inferioridad de determinada investigación según el método utilizado, pero no hay que olvidar que, según el objeto de estudio debe elegirse la metodología y que por lo tanto no hay una superioridad o inferioridad sino más bien debe hablarse de una adecuación del método al objeto de estudio, y de la coherencia de este con la teoría en la cual se insertan los conocimientos buscados.

Dentro de la investigación, la metodología -que incluye el método y la posición ideológica del investigador- juega un papel muy importante.

El hecho de que la metodología sea adecuada al problema y esté correctamente aplicada conduce a conclusiones más certeras. Sólo que no hay que considerarla como algo rígido e inalterable y menos en el estudio de las ciencias sociales" Aquí no hay una sola regla, que, por más bases que tenga, -no sea infringida en una ocasión o en otra". pero son estas alteraciones - las que marcan las pautas para el progreso de las ciencias. (7)

Entre las diferentes maneras de estudiar un fenómeno social determinado se encuentra la metodología de estudios de casos, la cual se utiliza cuando se tiene como objetivo realizar una indagación a profundidad sobre una situación en particular.

Este tipo de estudios pueden ser según Bruyne. (8)

(6) DE SCHUTTER. La Investigación Participativa en la Educación de Adultos y la Capacitación Rural. p. 89

(7) Ibidem, p. 140.

(8) DE BRUYNE, Dynamique de la recherche en sciences sociales. p. 211.

- Exploratorios, cuando se quieren buscar ciertos aspectos de un fenómeno, descubrir nuevos problemas y/o sugerir hipótesis para investigaciones posteriores.
- Descriptivos, cuando se quiere detallar toda la complejidad de un caso concreto sin pretender generalizar, toman entonces la forma de monografías.
- Utilitarios, cuando se busca el aspecto práctico del estudio, ya sea para establecer un diagnóstico, realizar una evaluación, prescribir una terapia, etc.

En cualquiera de sus modalidades el estudio de casos implica un proceso dinámico o diacrónico, es decir el estudio de los procesos y cambios a través del tiempo en contraposición de los estudios sincrónicos o estáticos que realizan un corte en el tiempo aislando los diferentes rasgos.

Al ser un procesos dinámico, donde lo importante es conservar el carácter unitario del objeto estudiado, el énfasis es puesto en la interrelación de los aspectos del proceso a través del tiempo; lo que implica señalar las características más importantes tal y como se dan en el contexto social, y no como momentos aislados y discontinuos dentro de un lapso de tiempo que puede variar en su duración.

Es necesario dentro del Estudio de Casos, obtener la mayor cantidad de información relacionada con el caso, con nombres y detalles, haciendo un análisis intensivo de los datos obtenidos; estos mismos no deben quedar a un nivel puramente descriptivo sino que deben ir más allá proporcionando herramientas lo suficientemente válidas para la interpretación de los datos.

Los datos pueden provenir de varias fuentes (9).

Interrogando a los sujetos por medio de entrevistas o cuestionarios, - pidiéndoles recuerden sus experiencias pasadas o manifiesten sus deseos o expectativas futuras. Las personas que proporcionan la información conservan su conducta individual ya que no se aíslan las respuestas en los diferentes aspectos de estudiar, sino que se utilizan todos los datos como una unidad.

(9) J. Best. Como Investigar en educación. p. 159.

- A través de distintas valoraciones físicas, psicológicas, sociológicas.
- Estudiando documentos de carácter personal.
- Analizando archivos.

El estudio de Casos a diferencia de otros tipos de estudios no posee un marco conceptual básico claramente definido, sino que cuenta con un diseño de investigación bastante flexible, el cual va modificándose en el transcurso de la investigación.

Por lo general el estudio de casos implica investigación participativa debido a la necesidad que tiene el investigador de involucrarse en la situación estudiada con el fin de obtener la mayor cantidad de información posible.

Tradicionalmente la investigación participativa busca vincular la investigación a la realidad tomando en cuenta las opiniones de las personas involucradas en el caso, intercambiando ideas a lo largo del proyecto, lo que da un mejor entendimiento del problema que se estudia.

En esta concepción de investigación participativa el sujeto investigado interviene de manera parcial en la investigación, intercambiando ideas..., pero es el investigador el que posee el conocimiento o teoría, quien elabora los instrumentos necesarios y quien analiza e interpreta los resultados.

Contra esta concepción de investigación participativa surge en la década de los sesentas, una nueva alternativa, donde se busca la participación no sólo en el planteamiento, evaluación, sino en todas y cada una de las fases de la investigación. El objeto de estudio es considerado como sujeto participante de todo un proceso de conocimiento de la realidad y de transformación de la misma. Debido al tipo de información obtenida a través del estudio de casos el análisis que se hace de los datos es principalmente cualitativo.

Los métodos cualitativos tratan de conocer los hechos en su totalidad y no a través de la medición de algunos de sus elementos. El investigador parte de una tipología establecida de antemano la cual va cambiándose o afinándose a lo largo de la investigación.

El método cuantitativo busca la precisión de los procedimientos por medio del análisis de las variables o indicadores observados y vaciados en tablas y cuadros estadísticos.

Aunque en el estudio de casos se utiliza el análisis cualitativo, los dos tipos de análisis pueden complementarse, "la superficialidad o profundidad de una investigación no depende de la falta de cuantificación o por el contrario de un análisis estadístico sino más bien de la anotación e interpretación que se haga de los datos". (10)

Hay datos que son intrínsecamente cualitativos, mientras que otros son más confiables y válidos y si son transformados y manejados en cifras.

(10) DE SCHUTTER. op. cit., p. 112.

2. FUNDAMENTOS TEORICOS DE LAS TECNICAS UTILIZADAS PARA EL ESTUDIO DE CASOS.

Una de las ventajas del estudio de casos es la gama tan amplia de técnicas que pueden ser utilizadas.

Comúnmente se confunde lo que es método y lo que es técnica. Las Técnicas "son procedimientos operativos, susceptibles de ser aplicados de nuevo en las mismas condiciones y adaptados al género de problemas y de fenómenos en cuestión"⁽¹¹⁾ La elección de las mismas depende del objetivo perseguido, el cual va ligado con el método de trabajo.

La técnica nos ayuda a recolectar y conservar los datos, pero por sí sola no tiene ningún carácter científico aunque unida al método juegue un papel muy importante en la investigación.

A continuación se describen las técnicas más comunes que se utilizan en el estudio de casos, el uso de cada una de ellas se encuentra determinado por el objeto de estudio.

2.1 La entrevista.

Es una conversación que consiste en "la relación directa que se establece entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales"⁽¹²⁾.

En la entrevista la iniciativa se encuentra por lo general en manos del entrevistado en el sentido de que se le pide narre sus experiencias, opiniones, etc. Se utiliza para obtener información acerca de las percepciones del sujeto, motivaciones, su conducta pasada o privada que de otra manera no podría ser observada.

La entrevista puede ser utilizada en casi todos los sectores de la población. La presentación oral de las preguntas constituye un me

(11) Ibidem. p. 91.

(12) TECLA, Teoría métodos y Técnicas en la Investigación Social. p. 76.

dio especialmente adecuado para obtener una cantidad ilimitada de información ya que la mayoría de las personas prefieren hablar que escribir para dar una información. Por otro lado en una entrevista existe la posibilidad de volver a formular las preguntas, para asegurarse que han sido entendidas o de formularlas posteriormente para aclarar el significado de una respuesta, lo que le da una mayor flexibilidad.

Así mismo, esta técnica permite que el investigador observe no sólo lo que dice el entrevistado sino también las expresiones faciales y corporales y los tonos de voz que proporciona al investigador una información que las respuestas escritas no pueden proporcionar.

La interacción amistosa que surge de la entrevista permite obtener una información más profunda, ya que el entrevistador puede estimular al sujeto a una mayor penetración en sus propias experiencias y explorar mejor los diversos aspectos, aún puntos importantes no previstos en el plan original. Por otro lado este clima de conversación privada que se crea facilita el acceso a información más personal y conocer las motivaciones, sentimientos actitudes y creencias del sujeto.

En cuanto a las limitaciones se indican las siguientes: (13)

- Ocupa mucho tiempo, y por lo tanto más costo que otros instrumentos.
- Se observa al individuo fuera de su contexto social y se pierde de vista como actúa en su grupo, ya que en la mayoría de los casos se realiza de manera individual.
- Los resultados obtenidos pueden ser comparados con dificultad, ya que la situación de la entrevista es raramente uniforme de una sesión a otra porque afecta la personalidad de los entrevistadores. En cada una de las entrevistas puede variar el ánimo de los sujetos, el ambiente físico.
- El peligro de las falsas interpretaciones es constante por parte de los entrevistadores.

(13) La mayoría de los autores consultados coinciden en las ventajas y limitaciones.

- Es difícil limitar las respuestas de los sujetos, los cuales -
suelen alargarlas por mucho tiempo.

El sujeto se siente implicado por los datos sobre los que informa y puede en consecuencia ser parcial (ocultar o distorcionar la información) desventaja que de hecho se presenta en otras técnicas. Esta situación se ve reforzada por el hecho de que el entrevistado sabe que el anonimato es difícil de guardar ya que el entrevistador posee todos sus datos.

Respecto a la validez de las entrevistas, ésta va a estar dada - por la adecuación o no de las preguntas respecto a la problemática que se estudia.

Las entrevistas pueden ser de diferentes tipos y oscilan de la entrevista estructurada que se caracteriza por poseer un plan fijado de antemano, y en el cual se precisan objetivos y procedimientos a la entrevista no estructurada donde no existe un plan de - trabajo previamente elaborado pero sí un objetivo definido. Se - concentra en una experiencia determinada pero dejando la iniciativa lo más posible en manos del entrevistado, para que exprese de manera exhaustiva opiniones o sentimientos, con un mínimo de preguntas por parte del entrevistador.

Para llevar a cabo la entrevista se reconocen tres fases:

- a) Fase introductoria, en la cual el entrevistador y el entrevistado determinan el propósito de la entrevista; aquí se prepara el ambiente material, hora, fecha, lugar y duración de la entrevista.

Es importante transmitir correctamente las motivaciones desarrollando el marco y objetivo de la entrevista. Esto incluye también explicar la importancia que tiene que el sujeto colabore.

- b) Fase de desarrollo o ejecución, en la cual se establece ya directamente la comunicación, (base de una buena entrevista).

Se debe buscar cooperación del entrevistado creando una situación amistosa, adaptándonos a su ritmo de conversación, dejándole hablar sin formular juicios o preguntas comprometedoras; - el "dejarlo hablar" permite obtener respuestas más válidas, pero hay que tener cuidado en no alejarse del objetivo de la entrevista y procurar que exista unidad, progresión y continuidad en la temática.

- Vigilar las propias intervenciones; pero esto no implica el abstenerse de pedir explicaciones complementarias por medio de preguntas lo más concretas sin sugerir las respuestas.

- c) Fase Final o de Terminación.- Consiste en que el entrevistador aclare lo que se encuentre dudoso y de fin a la entrevista.

El problema se presenta cuando es la última de una serie de entrevistas a través de las cuales se ha ido estableciendo una relación interpersonal entre el entrevistador y el entrevistado.

Ese "adios" es difícil de decir pero cualesquier sean las formas debe ir acompañado del agradecimiento del entrevistador hacia el entrevistado por su tiempo y atención.

2.2 El Cuestionario.

El cuestionario es una técnica "un sistema de preguntas que tiene como finalidad obtener datos para una investigación" (14) la información que se obtiene se limita a las respuestas escritas de las sujetos ante las preguntas ya preparadas y pueden ser adminis-

(14) PARDINAS. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, p. 82.

tradas tanto a un gran número de personas simultáneamente como a una sola.

Su naturaleza impersonal, su vocabulario estandarizado, el orden de las preguntas, las instrucciones comunes, dan una cierta uniformidad a las respuestas.

El cuestionario es el resultado de una primera etapa del trabajo ya que requiere del conocimiento del problema para poder adaptarse a las necesidades de la investigación así como a las características de la población a la cual va dirigido.

Antes de diseñar un cuestionario hay que tener en cuenta los objetivos del mismo, así como el sistema de codificación que va a ser utilizado.

Las preguntas pueden ser de diferentes tipos según el propósito que se persiga, y éstas oscilan entre preguntas de alternativas fijas a preguntas de final abierto. En las primeras, las respuestas del sujeto de hallan limitadas a las alternativas fijadas de antemano por el encuestador, mientras que en las segundas no sugieren ninguna respuesta, sino que dejan al individuo en libertad de contestar en sus propios términos.

La elaboración de un cuestionario requiere una fase de preparación bastante importante, ya que "no consiste únicamente en colocar uno tras otro una serie de preguntas sin preocuparse por su contenido, sin que, por el contrario es preciso coordinar los cuestionarios según un orden rigurosamente estudiado" (15) Se debe buscar que las preguntas sean congruentes entre sí y en relación al problema que se trata, también hay que tener en cuenta la manera de ordenar las preguntas para evitar, lo más posible, que haya contagio entre ellas mismas, es decir, evitar la influencia que unas pueden ejercer en las respuestas de otras.

(15) DUVERGER. Métodos de las Ciencias Sociales, p. 234.

La forma más utilizada para evitar esto es la llamada técnica de embudo que consiste en partir de preguntas más generales hasta llegar a las específicas.

Otro punto importante que hay que tomar en cuenta al ordenar un cuestionario es el relativo a la actitud de reserva, que el interrogado puede adoptar frente a un cuestionario que desde sus primeras preguntas aborda asuntos sujetos a controversia. El entrevistador que desee evitar dicho problema deberá comenzar con preguntas neutras a fin de ganar la confianza del sujeto e incluir las preguntas comprometedoras, si las hay, en un momento en que la lectura y la escritura hayan avanzado lo suficiente.

Existe también el problema del número de preguntas que se deben hacer, éste no debe ser muy elevado pues se corre el peligro de fatigar al individuo con lo cual podrá errar en sus respuestas.

Sin embargo algunas veces puede ser bastante amplio según las personas a las cuales va dirigido el cuestionario dependiendo su conocimiento del tema, su nivel intelectual, etc.

También el número de preguntas depende de la naturaleza del cuestionario, entre más fáciles mayor puede ser el número, lo mismo sucede si son sobre el mismo tema. Respecto a esto último se deben hacer varias preguntas para evitar confusiones y errores del interrogado. Estas preguntas se pueden colocar una tras otra o por el contrario, se les dispersa con el fin de medir el grado de solidez de las respuestas.

Al redactar un cuestionario se presenta otro problema ¿Qué lenguaje usar? ¿Cómo dirigirnos a las personas? Respecto al vocabulario debemos estar seguros que sea familiar y las frases utilizadas sean usuales para el respondiente. También hay que pensar si se debe personalizar la pregunta o no, aunque por lo general los cuestionarios personalizados obtienen respuestas más exactas.

Hay otros problemas especiales que merecen un análisis más profun-

do pues influyen mucho en la respuesta, entre éstos tenemos la -
tendencia de los sujetos a responder "si", de tal manera que al-
redactar las preguntas hay que tener mucho cuidado y si es posi-
ble formular la misma pregunta de varias maneras para ver la in-
fluencia de la forma afirmativa.

El temor al cambio es otra de las tendencias que pueden influir-
o distorcionar las respuestas de un cuestionario; al igual hay -
palabras como por ejemplo guerra, policía, que infunden temor y -
las respuestas en vez de ser pensadas, usualmente son respondi--
das negativamente.

También la referencia a una personalidad que manifiesta una opi-
ni3n determinada puede hacer que sea mayor el número de personas
que den la misma opini3n.

Palabras emotivas o cargadas de emotividad, pueden modificar las
respuestas, también recurriendo a los sentimientos de antipatía-
de los individuos interrogados.

Al igual que en las demás técnicas de observación un cuestiona--
rio es válido cuando efectivamente recoge los datos necesarios
para la investigación. Para probar la validez lo que se hace es
una serie de pruebas preliminares que son aplicadas por el grupo
de investigadores a una pequeña muestra de individuos anotando -
sus reacciones frente a las preguntas y platicando después con -
los entrevistados a fin de conocer su comportamiento. De ésta -
manera se determina si las preguntas son tendencias o al contra-
rio son válidas.

Un cuestionario es fiel si al ser aplicado por los mismos inves-
tigadores a los mismos individuos en diversos intervalos de tiem-
po da lugar a las mismas respuestas.

Una vez que el cuestionario se encuentra listo se procede a su -
aplicación que se puede efectuar de dos maneras:

a) El sujeto responde por sí mismo, en este tipo de entrevistas

se presentan dos inconvenientes: por un lado al leer el individuo todas las preguntas puede contagiarse y ser influenciado, para responder o por otro lado abstenerse de contestar debido a la falta de explicaciones referentes a lo que se pregunta.

Este tipo de cuestionarios puede optar modalidades de redacción colectiva en los cuales se supone que todos los individuos están reunidos en un solo local y se les distribuyen los cuestionarios para que los contesten, o se entregan en las entradas de ciertos lugares y son recogidos a la salida pero teniendo en cuenta que los individuos dispongan de tiempo necesario para contestarlo. Este tipo de cuestionarios tienen ciertas ventajas ya que el número de abstenciones no es muy grande. Las respuestas se realizan en iguales condiciones y la contaminación de unas con otras es mucho menor, el único peligro serio es que se copiaran los interrogados entre sí pero incluso, este riesgo puede ser fácilmente eliminado.

La otra manera de aplicar los cuestionarios es enviarlos por correo a los sujetos para que devuelvan las respuestas de la misma manera. Este procedimiento presenta una serie de inconvenientes ya que además de que puede haber contagio entre las respuestas existe un gran número de abstenciones por diferentes razones: flojera de contestar el cuestionario o ausencia de explicaciones. Además las condiciones en que el sujeto contesta el cuestionario son muy diversas, unas contestan inmediatamente, otros tardan más y consultan con sus amigos... y las respuestas relativas a sus opiniones pueden tener entonces deformaciones muy grandes.

2.3 Tabulación de la información.

Para poder realizar con éxito una investigación es importante contar con un procedimiento de registro eficaz que proporcione los datos deseados de manera adecuada, en el momento que se necesitan.

Existen diferentes técnicas de registro o tabulación entre las cuales deben seleccionarse las que se adecuen mejor al objeto de estudio y a la metodología utilizada. Existen registros para sistematizar los hechos observados, los hay que permiten reducir el grado de intervención del investigador y otros que facilitan la transformación de las observaciones en datos.

A continuación presentamos de manera rápida las técnicas más utilizadas para el registro de la información.

Cuadros:

Concentran los datos, reducidos a sus aspectos más concretos.

En la investigación social la elaboración de los cuadros corresponde a dos fines (16)

- Cuadros para la recolección y registro de datos, que se utilizan para recoger una serie de datos para ser tratados en forma estadística.
- Cuadros de concentración de datos que permiten observar las tendencias en las variaciones de los aspectos que se estudian.

En el trabajo de campo los cuadros son uno de los instrumentos más efectivos y valiosos ya que nos permiten tener las observaciones e informaciones de manera esquemática según el objeto, plan y fin de la investigación. El uso de cuadros implica una reflexión del problema a estudiar para que éstos no queden ambiguos o vagos.

Se puede partir de cuadros generales a cuadros más específicos siempre y cuando lo que se desee esté formulado de manera explícita.

(16) POZAS. El desarrollo de la Comunidad, p. 225

Fichas de Trabajo.

La manera más sencilla de registrar los datos obtenidos a través de la investigación documental, entrevistas y cuestionarios son las fichas.

Estas pueden ser de muy diversa índole: bibliográfica, cédulas de entrevistas de texto.

- Fichas Bibliográficas, las cuales contienen los datos principales de la obra consultada: autor, edición, fecha de realización, editorial, número de páginas, etc.

Cédulas de entrevista, las cuales contienen la información registrada durante la conversación con los entrevistados. Se debe registrar dicha información en el transcurso de la entrevista para evitar las deformaciones u olvidos posteriores que pueden ocurrir al tratar de recordar la conversación. Es importante tomar todo lo que dice el sujeto, evitando al máximo resumir o parafrasear las respuestas. Los comentarios o sucesos que parecen triviales pueden cobrar importancia en el momento de ser analizados.

Las notas deben ser distribuidas en categorías claras que faciliten más tarde la interpretación. En las cédulas de entrevistas deben anotarse datos como: hora, lugar y asistentes que faciliten recordar la entrevista así como llevar un registro sistemático de las actividades.

Fichas de Texto.

Contienen las ideas más importantes de un escrito, ya sea en forma textual o expresadas con las palabras del investigador. Cuando existen comentarios personales estos deben ser anotados al margen explicitando de manera clara a que se refieren.

Al utilizar cualquier tabulación el investigador debe tener establecido de antemano que conductas deben ser registradas, es lógico que algunos investigadores tomen en cuenta ciertos elementos, mientras que otras pasen estos por alto y consideren más importantes conductas o elementos diferentes. Algunas veces se deja a un lado aquello que es más difícil de tabular, pero que puede resultar importante en el análisis de los datos.

Es importante que el observador se pregunte si está registrando - aquello que desea registrar, así como correlacionar el registro - que de un mismo fenómeno hayan realizado 2 investigadores para comparar la información obtenida y asegurarse que ésta es confiable.

3. PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO DE LA MONTAÑA DE GUERRERO.

Antes de detenernos a valorar lo que fue este Programa de desarrollo específico convendría definir a grandes rasgos las principales características - del fenómeno mismo del desarrollo incluyendo lo que se ha dado en llamar en Ciencias Sociales como desarrollo de la comunidad.

El concepto de desarrollo es de empleo muy frecuente en la actualidad, desgraciadamente, al igual que otros muchos términos, es equívoco, es decir, - se utiliza con muy diversos fines y con contenidos completamente discímiles cuando no antagónicos. Cada especialidad de las Ciencias sociales -por - ejemplo- tiende a dar al concepto un empleo Sui genesis. Si ello ocurre en el campo de las ciencias que no será entre quienes no tienen acceso permanente a él, entre los políticos, industriales, comerciantes, publicistas, etc.

Sin duda alguna el término desarrollo está vinculado a la noción principalmente funcionalista de modernización, noción derivada a su vez de la idea - ochocentista de progreso. Tres críticas podrían elaborarse a la noción de desarrollo.

1. Es relativista, es decir, implica juicios de valor y solo permite decir si hay "mas" o "menos" desarrollo.
2. Es endogena, presupone que todo cambio se produce desde dentro y a partir de fuerzas inherentes.
3. En etnocentrista, en el sentido de que identifica desarrollo con occidentalización. Se propone como modelo para el futuro a sociedades "sub desarrolladas." (17)

Aun cuando cualquier definición de desarrollo sea necesariamente incompleta y parcial podemos señalar a grandes rasgos que consiste en un proceso de -

(17) C. SOLE, Modernización: Un análisis sociológico. Véase relación - entre desarrollo y modernización en p. 28-29. Críticas en p. 21.

transformación (evolución y desarrollo son términos tomados de la Biología) a través del cual los miembros de una sociedad alcanzan ciertos fines deseables en todas las esferas de la vida.

La idea de desarrollo implica la sustitución de lo viejo por lo nuevo (siempre nuevo se transforma en viejo) de una manera paulatina y gradual (evolutiva); implica una constante adaptación del ser humano en sociedad a nuevas condiciones sociales y naturales de vida.

Los cambios pueden ser naturales o inducidos. En el primer caso la adaptación se realiza debido al incremento de los medios de comunicación entre los grupos sociales dentro de un proceso natural inherente a la sociedad. En el segundo la adaptación se realiza de manera un tanto cuanto artificial (planificada o dirigida) a través de cambios conscientes que se realizan en las regiones que se desean desarrollar.

Por lo general los gobiernos de todo el mundo en las últimas décadas se han visto seducidos por la idea del desarrollo (o similares) debido a una serie de factores que no viene al caso analizar en este lugar (por ejemplo debido a que implica una transformación gradual y pacífica porque no se ven obligados a cuestionar un conjunto de relaciones sociales conflictivas). El caso de México no escapa a esa regla general.

En México la mayoría de los programas de desarrollo se llevan a cabo sin un conocimiento real de la población a la cual va dirigido, es decir, son programas bien diseñados pero que no corresponden a una determinada realidad, lo cual los conduce al fracaso. Muchas veces se desconoce quienes son las autoridades tradicionales, los grupos de poder y sus pugnas internas, etc.

En cuanto a educación generalmente no hay una correspondencia entre la teoría y la realidad socioeconómica.

Se promueve la educación dentro del programa de desarrollo pero sin tomar en cuenta factores concretos importantes, por ejemplo los calendarios de siembra dentro de una región agrícola.

Una gran parte de los recursos que actualmente se destinan a promover el de

sarrollo nacional se pierden principalmente por la falta de conocimiento --
previo de la región o por el mal uso de los fondos destinados a esa zona.

Finalmente, el ritmo sexenal del país, las acciones intempestivas del go- -
bierno (sin estudios previos), la política paternalista del estado, etc., -
obstaculizan también el desarrollo de este tipo de programas.

El caso aquí analizado es un desarrollo de tipo inducido, es decir, planifi-
cado (mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la Montaña de -
Guerrero). (18) Para ello se han recurrido a organismos encargados de pro-
mover este desarrollo: Misiones culturales, Instituto Nacional Indigenista,
COPLAMAR, cada uno con objetivos y características propias, dependiendo de-
las necesidades de la población, los recursos con que cuenta, sus intereses,
etc. Aunque se busca el mejoramiento real de la población a la cual van -
dirigidos estos programas, generalmente los intereses de las capas superio-
res del país son más fuertes y propician el desarrollo únicamente en la me-
dida en que este puede beneficiarlos. Algunos de los organismos oficiales-
si tratan de cambiar realmente las condiciones de la comunidad, pero su ac-
ción es casi imperceptible.

Con fines prácticos el gobierno del Estado en coordinación con el gobierno-
federal consideró pertinente dividir el territorio estatal en varias regio-
nes, las cuales coinciden generalmente con otras divisiones anteriormente -
establecidas (municipios, etc.) Ellas son: (19)

1. Las costas
2. Tierra caliente
3. Norte
4. Centro.
5. La montaña.

(18) POZAS, o.c. (5)

(19) Ver Tlapa 1

APENDICE III
REGIONALIZACION DEL ESTADO



- I TIERRA CALIENTE
- II NORTE
- III CENTRO
- IV COSTAS
- V MONTAÑA

FUENTE: INI Programa de Desarrollo Integral
de la Montaña de Guerrero.

3.1 El Programa de desarrollo educativo de la Montaña de Guerrero (P.D.E.-M.G.)

El de la Montaña de Guerrero, fue un Programa de Desarrollo (P-D) inserto en el sector público, cuyo objetivo fue el de actuar directamente sobre el campo educativo; que constituyó un esfuerzo de creación de alternativas educativas a partir de las condiciones sociopolíticas actuales y que "supuso desde luego la intencionalidad (voluntad política) para propiciar el desarrollo de acciones educativas y programas coherentes con la formación social mexicana" (20)

1. Antecedentes.

El P.D.E.M.G. nació como resultado de la creación de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados C.O.P.L.A.M.A.R. en enero de 1977.

A las condiciones de depresión de la Montaña de Guerrero se aunó el interés especial que sobre ella tenía la esposa del Presidente de la República, ya que su padre era oriundo de esa región. Así, propuso a C.O.P.L.A.M.A.R. la creación de un P-D integral para la Montaña de Guerrero P.D.I.M.G. entre cuyas partes constitutivas se encontró el P.D.E.

2. Inicio del P.D.E.M.G.

La elaboración del Plan Nacional de Educación (1977), tanto como la creación de la Unidad de Proyectos Especiales U,P.E. dentro de la Coordinación de Servicios Educativos a Grupos Marginados de la S.E.P., fueron acciones que precedieron e influyeron sobre el P.D.E.M.G.

3. Consolidación.

En mayo de 1978 se elaboró una propuesta para el P.D.E.M.G. que aprobó el Secretario de Educación y a partir del cual se creó la

(20) MC. GINN, Noel et al. La asignación de Recursos económicos en la Educación Pública en México. Fundación Javier Barros Sierra. Mimeo. 1980 p. 317.

Dirección General del P.D.E.M.G., con sede en la ciudad de Tlapa - de Comonfort, Gro.

La programación de los servicios educativos para el ciclo escolar-1978-1979 dio prioridad a la educación primaria. Dicha programación se realizó con base en el modelo de nuclearización. A la vez se vio la necesidad de expandir el servicio de albergues, de favorecer al preescolar con un nuevo sistema de castellanización, y de cambiar el sistema de supervisión escolar.

Al concluir la primera etapa de investigación (octubre 1977-junio-1978) el P.D.E.M.G. comenzó su expansión. Se crearon los Subprogramas de Educación de Asultos, Educación Media Básica, Castellanización y Educación Primaria, este último a partir de 1979 se subdividió en cuatro coordinaciones: de Albergues, de Operación y Control Escolar, de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio y de Programación.

En marzo del mismo año se iniciaron otros dos proyectos, el de Investigación y el de Servicios Médicos, tres meses después se introdujo el subprograma de Salud Dental.

En el mes de abril de 1979, las 40 personas que constituían el - equipo de trabajo del P.D.E.M.G. recorrieron las comunidades de la Montaña con el propósito de conocerla y adentrarse directamente en su problemática.

La primera evaluación del P.D.E.M.G. tuvo lugar en Oaxtepec, Mor.- del 6 al 18 de agosto, con la participación de todo el persona involucrado en el equipo de trabajo, los directores regionales y algunos asesores externos al programa.

4. Crisis y propagación.

La efervescencia política que ya existía a nivel magisterial, alentada por el clima político que acompañó a las elecciones de diputados en junio de 1979, generó presiones sobre el mismo programa, - las cuales se tradujeron a la postre, en cambios no sólo en su se-

de y en el personal que laboraba en éste, sino en su orientación.

Así, los propósitos esenciales del P.D.E.M.G. se diluyeron en el cumplimiento de las actividades rutinarias de la Subdelegación que lo albergaba.

Sin embargo, a partir de esta experiencia se han desarrollado varios programas en diferentes lugares del país con un carácter similar al que tuvo el P.D.E.M.G. en un principio.

5. Operacionalización.

5.1 Subprograma de Castellанизación. Este subprograma se ha coordinado hasta la fecha con el Centro de Investigación para la Integración Social (CIIS). (21)

5.2 Subprograma de Primaria.

5.2.1 Coordinación de Albergues Escolares. Se creó con el fin de reestructurar los Albergues, integrando como directores de los mismos a jóvenes egresados de los Centros de Estudios Tecnológicos Agropecuarios (CETAS). (22)

5.2.2 Coordinación de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio.

En 1979 iniciaron sus labores 5 Centros de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio para elevar la calidad del personal docente de la Montaña. (23)

5.2.3 Coordinación de Operación y Control Escolar.

Creada con el fin de incrementar el número de maestros en la región y de cambiar el sistema de supervisión escolar. (24)

(21) Ver apéndice 9, esquema No. 6.

(22) Ver apéndice 9, esquema No. 6.

(23) Ver apéndice, 9, esquema No. 7

(24)

5.2.4 Unidad de Programación.

Creada para realizar la programación de primarias 79-80 a través de la campaña "El año 2000 comienza en febrero", en la cual participó la mayor parte del personal involucrado en el P.D. (25)

5.2.5 Proyecto de Investigación.

Creado con el objeto de probar nuevos modelos educativos que innovaran y mejoraran la calidad de la Educación en la Montaña. Las actividades que se realizaron fueron de preparación y contactos con expertos. (26)

5.3 Subprograma de Educación Media Básica.

Orientado hacia el incremento de la capacidad de las escuelas secundarias, para lo cual, entre otras acciones, se integraron 11 ingenieros agrónomos que apoyaron las actividades agropecuarias de las secundarias. (27)

5.4 Subprograma de Educación de Adultos.

Orientado hacia la alfabetización de la población adulta, tarea para la cual se empleó el método de la palabra generadora. (28)

5.5 Subprograma Radiofónico "La Voz de la Montaña".

Durante su inserción dentro del P.D.E.M.G. desempeñó la función de apoyar a los subprogramas que lo constitúan.

El departamento de Radio Bilingüe de la S.E.P. se ha encargado de capacitar personal de la Montaña para trabajar en la radio. (29)

(25) Ver apéndice 9, esquema No. 7

(26) Ver apéndice 9, esquema No. 6

(27) Ver apéndice 9, esquema No. 5

(28) Ver apéndice 9, esquema No. 5

(29) Ver apéndice 9, esquema No. 4

5.6 Proyecto de Servicios Médicos.

Se orientó a supervisar el estado de salud de los usuarios de los albergues.

5.7 Subproyecto de Salud Dental.

Este proyecto se incorporó con el fin de prevenir la incidencia de padecimientos dentales en los educandos. (30)

4. DESCRIPCION DE LA METODOLOGIA UTILIZADA PARA EL ESTUDIO DEL PROGRAMA - DE DESARROLLO EDUCATIVO DE LA MONTAÑA DE GUERRERO.

Para estudiar a profundidad la relación entre la investigación y la toma de decisiones en el caso del PDEMG se consideró la metodología de estudio de casos como la más adecuada, ya que ésta facilita el análisis de las partes de una manera unitaria en un lapso de tiempo determinado. Esta metodología permite captar la forma de interacción entre los diferentes problemas a observar, en este caso entre la investigación, la toma de decisiones y la acción, sin aislarlas.

Las etapas que se presentan a continuación no se encuentran ordenadas cronológicamente, sino de acuerdo al proceso de la investigación, por considerar esta forma más pertinente. Sin embargo para comprender mejor el desarrollo global del proyecto en la tabla 1 se presentan las diferentes etapas como se fueron dando en el tiempo.

4.1 Etapa de preparación.

Antes de comenzar a trabajar sobre el programa específico de la Montaña de Guerrero, el equipo de trabajo realizó un simulacro de entrevista al director del proyecto sobre la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana para conocer, aunque de manera superficial, un caso de innovación educativa y poder analizar cómo se da el proceso, qué tipo de preguntas deben realizarse, etc. - Lo que interesaba era obtener pistas, así como marcar los objetivos de las entrevistas posteriores.

Más tarde se seleccionó de manera arbitraria el "Programa Educativo de la Montaña de Guerrero" como objeto de estudio en el período 1977-1979, se seleccionó 1977 por ser el año de inicio del Programa y 1979 debido a la confluencia de varias circunstancias: el inicio de nuestro proyecto y la crisis a la cual se enfrentó el Programa y que conocíamos de antemano.

El determinar el período de tiempo fué sumamente importante para-

ACTIVIDADES	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	
Realización Seminario de Evaluación	-																							
Diseño de guía metodológica para el estudio de casos.	-																							
Búsqueda bibliográfica análisis de la misma	-																							
Consultas a especialistas sobre el proceso toma de decisiones	-																							
Primeras entrevistas a principales protagonistas del proyecto	-																							
Búsqueda de información documental acerca del P. D. E. M. G.	-																							
Reuniones del equipo	-																							
Entrevistas de seguimiento	-																							
Procesamiento de la información recabada	-																							
Seminario de evaluación	-																							

las etapas posteriores tales como: consecución de material, cuestionarios, etc.

Por otra parte se realizó una búsqueda bibliográfica intensiva sobre el proceso político en general y sobre la toma de Decisiones - en México, búsqueda que se siguió dándose a lo largo de la investigación.

El material de estas lecturas fue seleccionado a partir de: recomendaciones de especialistas, conocimiento personal, búsqueda en las bibliotecas y librerías.

A través de estas lecturas nos dimos cuenta que no es poco lo que existe acerca del estudio del proceso de Toma de Decisiones y que lo que hay tiende a ser por lo general demasiado teórico o alejado de la realidad que nos interesa: el contexto Mexicano. Son unos cuantos estudios tales como el de Noel Mc Ginn y Benveniste (31) - los que tocan de alguna manera este problema.

A partir de esta revisión bibliográfica se elaboró un esbozo de marco teórico del proceso de investigación-toma de decisión, en el cual se trató de delimitar lo que es un proceso de decisión (definiéndolo y descomponiéndolo en sus partes) de otros procesos tales como cambio educativo e innovación. (32)

Este primer marco teórico, sirvió de base para iniciar la investigación pero más tarde fue modificado, corregido y aumentado de manera informal por los componentes del equipo.

Adicionalmente se hicieron consultas a especialistas sobre el tema (Marcos Kaplan, Noel Mc Ginn, Jaime Castrejón) quienes nos orientaron en cuanto a la comprensión del proceso político y en la formulación de modelos de toma de decisiones.

(31) Ver Apéndice. 2.

(32) Ver Apéndice. 3.



Esta etapa de preparación fue sumamente importante ya que las primeras ideas que teníamos sobre el proceso fueron aclarándose a medida que leíamos y discutíamos con las personas conocedoras del tema.

4.1.1 Problemas ante los cuales nos enfrentamos en esta etapa.

a) Problema de la definición de Conceptos Básicos.

Al hacer la revisión de literatura sobre el proceso de toma de decisiones, nos encontramos con la falta de información concreta acerca de este tema. También observamos la diversidad de términos o conceptos que se utilizan dentro de las Ciencias Sociales y específicamente en la Ciencia Política.

Estos conceptos, abstraídos de las diferentes lecturas, no tienen significado si no son referidos a un marco o sistema teórico específico, ya que los conceptos y el significado de los mismos están relacionados con la adscripción del investigador a alguna corriente de pensamiento.

Como ejemplo de lo anterior, tenemos el concepto de Liderazgo que es utilizado en la sociología norteamericana funcionalista y que sin embargo tiene poco empleo en la corriente marxista.

Por otro lado el concepto de Poder es utilizado en todas las corrientes pero en la teoría marxista se encuentra relacionado con la dominación de una clase sobre otra; mientras que en la teoría funcionalista, no está relacionado con una clase sino con la dominación entre individuos o pequeños grupos además de que los funcionalistas contemplan dicha dominación, a diferencia de aquellos, como algo inherente a la naturaleza humana.

Así como las diferentes corrientes de pensamiento tienen cada una su arsenal de conceptos, así también cada especialidad tiene el suyo, presentándose la dificultad de saber en qué momento los conceptos de ciertos especialistas tienen un contenido válido, o si únicamente utilizan un lenguaje sofisticado, que sólo confunde al lector que se encuentra fuera de esa rama, y que muchas veces señalaría el deseo de vincularse a un estatus de parte del investigador que los emplea. A este problema se enfrentó el equipo de trabajo en varias lecturas, retrasándose por ello el desarrollo del proyecto, en su primera fase.

Debido a la cantidad de definiciones que se dan, es necesario hacernos a nosotros mismos la siguiente pregunta ¿Son necesarias las definiciones? Para algunas corrientes, son indispensables (33) mientras que para otras son útiles solo en cuanto facilitan la comunicación y la discusión, y deben usarse sólo en la medida en que posibilitan decir algo en forma más clara y fácil (34)

Nosotros consideramos que la segunda postura es más válida ya que las definiciones son consideradas como una especie de hipótesis, la ciencia es algo dinámico que implica el constante derribamiento de teorías anteriores y la permanente destrucción de otras nuevas.

Las definiciones al igual que los conceptos deben crearse a partir de los hechos; ayudan al análisis de los mismos pero considerándolos siempre como tentativos.

(33) Durkheim, fue el primero que trató de establecer definiciones en sociología fuera válidas en todas las corrientes. Seguidores sociológicos de él tenemos a los funcionalistas.

(34) Los que opinan de esta manera consideran que las definiciones no llegan a abarcar todo el universo fenomenológico.

Lo interesante aquí sería hacer explícitos nuestros conceptos y definiciones de manera que estos pudieran utilizarse y corregirse en estudios de casos posteriores.

Tomando en cuenta que un tema nunca se agota totalmen-
te, que siempre existe algo más allá, oculto al conoci
miento, se hace necesario establecer un límite (la de-
finición) para poder trabajar. Es a medida que la -
ciencia va rebasando esos límites que las definiciones
van perdiendo su contenido.

Muchas veces el problema ya no es de las definiciones-
sino también del objeto de estudio; de una época a -
otra el tema es diferente. Como ejemplo tenemos la im
portancia que se le daba anteriormente a los rasgos so
ciales en la educación (el conocimiento debería adap--
tarse a las diferentes razas). Actualmente este pro--
blema ya no existe. No se trata, por lo tanto solo de
reafirmar hipótesis sino de cambios radicales respecto
a los objetos de estudio.

Para el estudio concreto del P.M.G. optamos por cier--
tos conceptos, tanto para el marco teórico como para -
el análisis de los hechos. (35) estos concep-
tos se encuentran a nivel de proposiciones para ser
discutidas, por los grupos y personas interesadas en -
estudiar otros casos similares.

Cabe aclarar que estos conceptos y sus contenidos no -
pueden ser tomados de manera rigurosa en el estudio de
otros casos ya que tal vez cada investigador se verá -
en la necesidad de utilizar otros conceptos y darle -
otro contenido a los mismos, tal vez resulte del estu-
dio de varios casos en la misma problemática.

(35) Tal es el caso de las categorías de Latapí que -
se mencionan en la tesina de Josefina Larís, y -
de los tipos de investigación propuestos por -
Vielle que se mencionan en el punto de este tra-
bajo.

4.2 Etapa Trabajo de campo, recolección de la Información.

Esta etapa por ser la más larga del proyecto puede subdividirse en varios pasos.

- a) **Entrevistas:** Para la recolección de la información se realizaron una serie de entrevistas, las cuales tenían por objeto obtener la mayor cantidad de información acerca del desarrollo del programa en general, así como localizar el mayor número de documentos sobre el mismo.

Para la recolección de la información se realizaron una serie de entrevistas, las cuales tenían por objeto obtener la mayor cantidad de información del desarrollo del programa, así como localizar el mayor número de documentos.

Se realizaron unas primeras entrevistas abiertas, las cuales tenían como objetivos:

- a) Obtener el relato total de como se inició el proyecto (con nombres). Dentro de este proceso se inició, quién plantea; tipo de estudios que se realizan, encargados, etc.
- b) El balance objetivo de la situación del momento, factores que dificultaron el trabajo, etc.
- c) Tener la primera idea del proceso de innovación que se dio en el programa.
- d) Tener una primera idea de los documentos producidos en el programa para ubicarlos y obtenerlos.

Al comienzo de las entrevistas se les explicaba a los entrevistados de manera clara que se pretendía con el proyecto:

- Analizar el proceso de innovación educativa.
- Cómo se dio la frecuencia de toma de decisiones.
- Qué tipo de investigaciones se hicieron y cómo se encontraban vinculadas.

Se les aclaraba que no se pretendía hacer ningún tipo de evaluación y que toda la información obtenida quedaría para uso exclusivo del equipo de trabajo y que no se mencionarían nombres en la publicación de los resultados.

La primera entrevista se le hizo al director del programa y a partir de ésta, se detectaron los principales actores y se les entrevistó.

En esta forma, paso a paso, se fue profundizando en la historia del programa, partiendo de las personas claves para adentrarnos en detalles con los protagonistas secundarios.

Estas entrevistas fueron realizadas por dos o más entrevistadores quienes tomaban nota de toda la información para después hacer una puesta en común, tratando de minimizar de esta manera el distorsionar la información y/o introducir elementos subjetivos.

Del producto de estas primeras entrevistas se elaboró un fichero conteniendo los siguientes datos: (36)

- a) Entrevistas.- donde se transcribió el contenido en la entrevista tal y como nos la expuso el entrevistado, respetando lo más posible sus palabras, y el orden de exposición.
- b) Fichas de entrevistas.- por cada entrevista realizada se hizo una ficha que indicaba: número de entrevista, nombre del entrevistado los participantes en la entrevista, hora de inicio y la disposición del entrevistado a brindarnos la información.
- c) Documentos.- de cada investigación referida por alguno de los entrevistados se hizo una ficha bibliográfica y además se anotó la persona que nos hizo referencia a di-

(36) Ver apéndice No.4.

cho documento y el lugar donde se podía localizar.

- d) Contenido de documentos.- De cada documento leído se hizo en fichas un breve resumen o reseña, anotando algún comentario personal, en caso de que diera lugar a ello.
- f) Bitácoras de trabajo.- Se anotaban las actividades realizadas por las investigadoras en cada paso de la investigación.

El uso de este tipo de fichas facilitó la tarea, el tener cada material aisladamente aunque se hubiera consultado muchos documentos, o realizado varias entrevistas.

Una vez reconstruido el proceso en lo esencial, se intentó detectar los puntos que habían quedado oscuros y los eventos para los cuales teníamos poca información. Se elaboró un guión de entrevistas adicionales bastante flexible pero más cerrado que el primero y se regresó con los protagonistas que sabíamos habían estado vinculados con otros eventos.

Si eran agentes de decisión se buscó conocer:

- ¿Por qué tomaron las decisiones?
- ¿En función de cuál información?
- ¿Quiénes se la proporcionaron? (personas).
- ¿Cómo se obtuvieron? (medios)

Si eran investigadores se buscó saber:

- ¿Qué tipo de investigación se realizó?
- ¿Quiénes participaron en ella?
- Tiempo en que se llevó a cabo.
- ¿Género de decisiones?
- ¿Llegó a publicación?

Paralelamente se hicieron entrevistas a otros protagonistas -

del programa para cotejar y complementar la información.

En total se hicieron 34 entrevistas incluyendo las primeras y las de seguimiento. (37)

Para tener un criterio respecto a la información obtenida: - cuando de las personas se obtuvieron datos que no correspondían entre sí, se buscó una tercera persona que hubiera participado directamente en el hecho (testigo), o un documento que pudiera permitirnos decidir cuál información era la correcta.

En el caso en que no se pudiera recurrir a ningún otro testigo o documento se tomaba en consideración:

- Su veracidad ante otros datos y comprobados.
- Grado de involucración dentro del evento ante el cual había confusión (para saber si tenía alguna razón para olvidar o mentir respecto a la información).
- Si se encontraba participando en el programa durante ese evento y en qué puesto.

Estas entrevistas de seguimiento resultaron más ricas que las iniciales por la familiarización y confianza que se fue dando y que permitió hablar con más claridad y sinceridad.

b) Búsqueda de información documental

Desde las entrevistas iniciales en las que se mencionaron - los nombres de ciertos documentos, producto de investigación, se procedió a su ubicación y consecución, sin embargo, para la localización de estos documentos fue de gran valor la segunda ronda de entrevistas en las que se profundizó en detalles de la investigación tales como nombre (s) del autor (es)

(37) Ver apéndice No. 5.

dirección, teléfono, institución donde se ubicaba.

Interesa señalar que no sólo se buscó la documentación escrita durante el programa, sino también aquellos documentos de investigación elaborados años antes (generalmente por los mismos protagonistas) y que de alguna manera tuvieron impacto sobre el programa. Igualmente nos interesaron aquellas investigaciones que fueron realizadas posteriormente y a raíz del programa, tales como artículos de revistas o periódico y tesis de personas que participaron o bien estuvieron involucrados muy de cerca en el programa. (38)

c) Reconstrucción del Proceso del Programa.

En este primer intento de reconstrucción se pretendió localizar cuales fueron los hechos más importantes que provocaron cambios en la orientación del Programa; quiénes fueron los principales tomadores de decisiones; cuáles las principales acciones y quienes los participantes en investigaciones. Se trató de analizar el rol de los diferentes grupos sociales involucrados en el proceso y también de ubicar cronológicamente la secuencia de hechos y sus determinantes.

Se procedió a clasificar las decisiones, acciones e investigaciones (con la información obtenida a través de las entrevistas) llevadas a cabo durante el proceso de acuerdo a las categorías expresadas en el primer documento metodológico "Marco Teórico del Estudio del Proceso". (39)

Se buscaron decisiones importantes pero también secundarias. Asimismo se tomaron en consideración no solo aquellas decisiones tomadas al interior del programa sino también aquellas que se tomaron fuera de éste condicionándolo desde el exterior.

(38) Ver apéndice No. 6.

(39) Ver apéndice No. 3.

Respecto a las acciones se trató de localizar tanto aquellas que obstaculizaron el programa como aquellas que lo implementaron. En relación a las investigaciones se buscaron aquellas relacionadas con acciones, elaboradas antes que éstas se realizaran o bien ya cuando se habían realizado, con fines de comprobación o de pura justificación.

Para clasificar las investigaciones se utilizó la tipología creada por el Director del Proyecto la cual es bastante flexible debido a la diversidad de modalidades que incluye, y es la que se plantea a continuación: (40)

a) Investigación de la investigación educativa.

Proyectos destinados a analizar y evaluar la orientación, las prioridades, las condiciones, de producción y de discusión, las metodologías y los procedimientos; y las estrategias de la investigación educativa. El producto de este primer tipo de investigación son los nuevos conocimientos obtenidos sobre la investigación educativa misma, sobre su utilidad e impacto en el cambio.

b) Investigación disciplinaria:

Proyectos que analizan y evalúan los fenómenos educativos y la interacción de las variables que los componen o las relacionan con el resto de la Sociedad. El producto de este tipo de investigación es, por lo general, un nuevo conocimiento de lo educativo y un enriquecimiento de las diversas disciplinas que lo estudian.

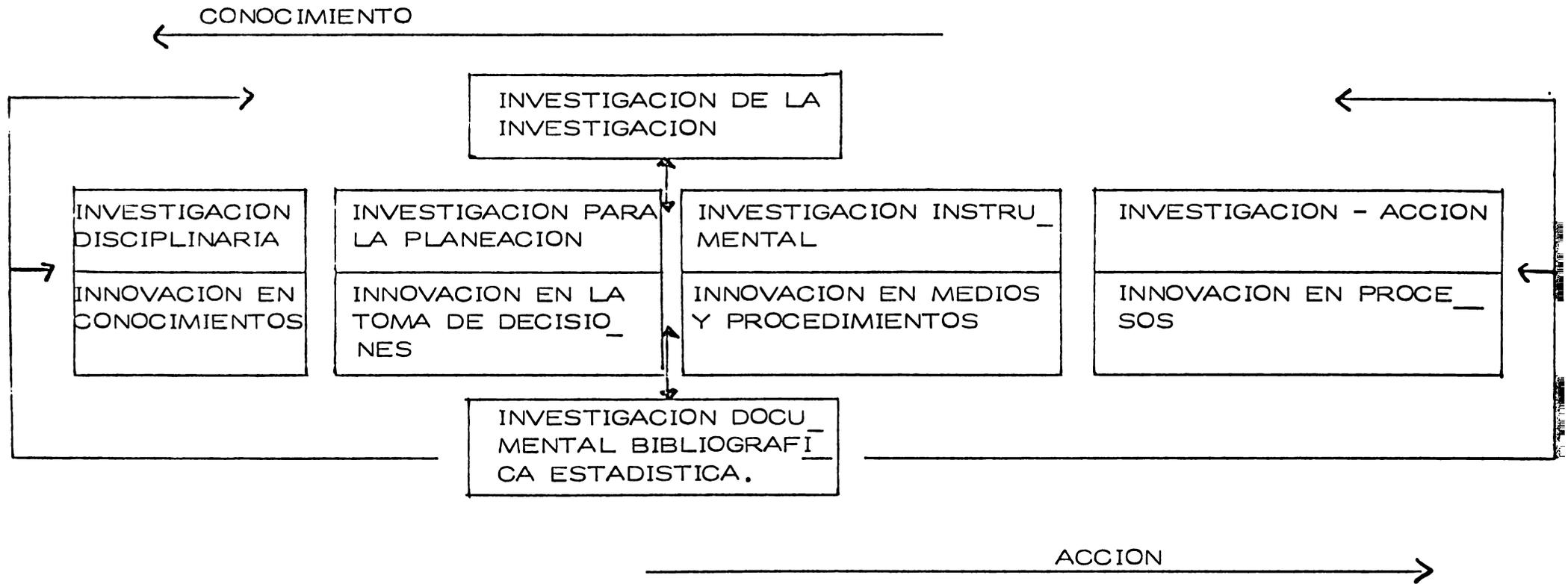
c) Investigación para la planeación.

Proyectos que emprenden la evaluación, el diagnóstico y el pronóstico de los sistemas educativos: diseñan planes y programas educativos; definen roles por asumir y estrategias de acción por emprender. El producto de este tipo de investigación es en general, los patrones de acción

(40) Vielle, La Capacidad... p. 17.

GRAFICA I

TIPOS DE INVESTIGACION



Fuente: Vielle, Jean Pierre
Marco Teórico de las Estrategias de I & Ie.
ERRAG-IDRS 1978.

propuestos, bases de la política educativa y del proceso de Toma de decisiones y de la implementación de nuevas medidas.

d) Investigación Instrumental.

Proyectos destinados a introducir directamente modificaciones en los contenidos, los procedimientos de acción, las tecnologías y los medios educativos. La investigación aparece en este caso como un apoyo inmediato a la innovación en sistemas y su producto se manifiesta en los nuevos procedimientos y medios introducidos.

e) Investigación acción.

Proyectos que emprenden directamente la realización del proceso educativo, en una forma novedosa y a menudo experimental. La investigación aparece en este caso como un ejercicio compartido por todos los involucrados y el límite se confunde con el proceso mismo del aprendizaje colectivo. Su producto es el nuevo proceso educativo iniciado, a la vez conocido y realizado, por los participantes.

f) Investigación Documental, Bibliográfica y Estadística.

Proyectos enfocados hacia el análisis y la sistematización de la información educativa (en todas sus modalidades) considerada como base indispensable, tanto para los demás tipos de investigación como para la Toma de decisiones.

Se buscaron también en un principio, los mecanismos de interrelación entre las investigaciones y las acciones operativas o decisiones, es decir aquellos mecanismos que sirvieron de intermediación o enlace. Debido a que la categoría "intermediación" se prestó a confusión fue eliminada.

Por otro lado en fichas pequeñas de 12 x 6 cm se anotaron (41)

(41) Ver apéndice.7.

- En color verde las decisiones claves clasificadas en primer o segundo nivel según el impacto que tuvieron en el desarrollo del Programa. Se especificó el nombre del tomador de cada decisión y la fecha en que fue tomada.
- En color rosa, se señalaron en forma sintética las acciones que fueron conformando dicho proceso. Cada una de ellas llevó anotado en el lado superior derecho la fecha en que se realizó.
- En color blanco las investigaciones realizadas antes y durante el programa que tuvieron algún impacto en él.

Se pensó que con este tipo de fichas se podría armar una especie de rompecabezas del proceso y que por su tamaño y contenido sería un instrumento de fácil manejo e intercambiable a medida que se fuera refinando la información. Sin embargo, en el momento de querer realizar una primera reconstrucción de todo el proceso se vió que era ese un procedimiento muy complicado por la cantidad de fichas manejadas y por la dificultad de discriminar los eventos más importantes de los secundarios.

Posteriormente se optó por realizar otro tipo de concentración en forma de gráficas en cartulinas divididas en tres columnas verticales, cada una de ellas conteniendo uno de los tipos de eventos.

En el extremo izquierdo se anotaron las fechas de cada evento. Estas hojas o "sábanas". (42) concentraron la información y permitieron tener una visión panorámica del proceso ordenado cronológicamente en los tres aspectos de interés: las decisiones, las acciones, las investigaciones. Paralelamente se procedió a realizar una primera lectura de los documentos de investigación obtenidos. Respecto a esto último,

(42) Ver apéndice. 8.

cabe recordar, que debido al concepto tan amplio que se tiene de investigación, se trataron de detectar aquellas investigaciones realizadas, no sólo las que llegaron a la fase final, es decir, que produjeron algún escrito, sino también aquellas que no se tradujeron en documentos.

Una vez obtenido el material y después de realizar varias entrevistas de seguimiento se procedió a la reconstrucción final del proceso estableciendo relaciones entre todos los eventos relevantes por medio de gráficas.

Estas gráficas muestran el desarrollo del proceso de acciones investigaciones-toma de decisiones en forma de árbol (se ramifica y adquieren una complejidad creciente a medida que se desarrolla el programa); contiene el esquema del programa en sus fases más relevantes y por cada subprograma (43)

Para esta esquematización hubo necesidad de regresar una vez más con algunos protagonistas quienes nos proporcionaron información faltante como una fecha determinada, algún nombre, etc. También fue necesaria una segunda lectura de los documentos, la cual nos dio elementos para seleccionar afirmaciones teóricas e interpretativas.

d) Reuniones de retroalimentación con los protagonistas.

Esta última fase del trabajo de campo se llevó a cabo una vez terminadas las gráficas de proceso así como la detección y análisis de la documentación conseguida.

Se realizaron dos reuniones (con igual contenido) con los protagonistas del programa para presentarles el material analizado y procesado y realizar con ellos una discusión sobre el rol que juega la investigación dentro del programa.

(43) Ver apéndice. 9.

La primera reunión se realizó en la ciudad de México, asistiendo 8 personas de las 10 invitadas. (44)

Se revisó la metodología utilizada, las gráficas del programa y se discutió el proceso de toma de decisiones e investigación con base en las hipótesis formuladas para tal ocasión. (45)

Entre las observaciones que se hicieron, además de los cambios en las gráficas estuvo la falta de un esquema conceptual que facilitara la interpretación de los hechos. También se surió utilizar dicho esquema agrupando por conceptos los diferentes eventos, es decir no dar únicamente una secuencia lineal de los hechos.

La segunda reunión programada para el día siguiente no pudo llevarse a cabo como se tenía previsto, por la falta de asistentes, los cuales no pudieron desplazarse de Chilpancingo a la ciudad de México; fue necesario que parte del equipo de trabajo se trasladara a aquella ciudad para celebrar la reunión.

Esta finalmente pudo llevarse a cabo, sin embargo se efectuó bajo circunstancias muy especiales que no facilitaron la retroalimentación que se esperaba de los protagonistas.

La falta de tiempo de los entrevistados fue el principal obstáculo enfrentado empero no fue desgraciadamente el único; por una parte los entrevistados debido a varias razones, no podían concentrar su atención en las preguntas formuladas mientras que por otra parte no estuvieron presentes todos los invitados. (i)

Se estableció contacto con el subdelegado de Chilpancingo y se

(44) Ver apéndice 11.

(45) Ver apéndice 10.

(46) Ver apéndice 14.

visitaron personas de dicha dependencia con el fin de que respondieran a los cuestionarios. El subdelegado prometió firmemente enviar los cuestionarios llevados a reuniones de Información Educativa, sin embargo, nunca lo hizo a pesar de la insistencia de las investigadoras del proyecto.

Estas reuniones sirvieron para hacer una primera evaluación de la investigación así como para agradecer a los protagonistas su participación en las entrevistas, en la obtención de material y en la reunión misma.

Para las reuniones se elaboraron dos cuestionarios (47) a ser contestados por cada uno de los participantes del programa.

El primero (48) Con los siguientes fines:

- Tratar de obtener información adicional sobre algunos puntos que pudieran quedar oscuros.
- Medir el conocimiento que tuvieron de la investigación realizada en torno al programa.
- Tener una constancia escrita de sus opiniones (previas a la reunión) en cuanto al rol de la investigación.

Este primer cuestionario fue enviado por correo o llevado personalmente a los protagonistas para ser contestado antes de la reunión.

El segundo cuestionario (más bien fue un conjunto de cuestionarios (49) tenía como propósito precisar algunos puntos relativos a la relación entre investigación y toma de decisión.

En un principio se tenía pensado que esta segunda tanda de cuestionarios fuera contestada en las reuniones pero por di--

(47) Ver apéndice 12 y 13.

(48) Ver apéndice 12.

(49) Ver apéndice 13.

versas razones fueron contestados fuera de ahí. Se dieron no obstante explicaciones sobre como debían ser contestados.

Para la elaboración de estos cuestionarios se precisaron los objetivos con anterioridad tratando de formular preguntas para cada uno de ellos, en algunos casos se pusieron preguntas repetitivas para cotejar las respuestas. También se trató de separar aquellas preguntas que pudieron cotejarse colocando unas en el primer cuestionario y otras en el segundo.

Es conveniente hacer notar que no se realizó una prueba previa de los cuestionarios lo cual fue un error metodológico - bastante grave que tuvo consecuencias funestas en el momento de ser contestados ya que hubo un gran porcentaje de obtenciones de comentarios sin importancia y mala colocación de las respuestas.

e) Visitas a la Subdelegación.

Con el fin de obtener mayor información, (incluyendo documentación), se realizó un primer viaje a Chilpancingo en el mes de agosto, en el cual se obtuvieron varios documentos de interés y se realizaron entrevistas con protagonistas pertenecientes a los subprogramas, de los cuales teníamos pocos datos. - También se estableció un primer contacto con las personas que trabajaban entonces en la subdelegación pero de las cuales no se pudo obtener gran cosa.

El segundo viaje tuvo como fin obtener la información que no fue posible obtener en la desafortunada junta de la ciudad de México antes mencionada. Dicho viaje -también sumariamente reseñado arriba- nos resultó fructífero respecto al proyecto.

4.1 Problemas ante los cuales nos enfrentamos en la 2ª etapa.

Problema de las entrevistas.

La naturaleza del trabajo de campo varía según los objetivos del proyecto y consiste en la recolección personal de la información utilizando diferentes técnicas.

Cuando un proyecto es oficial, existe una mayor cooperación de las personas, pero aún en este caso hay algunos problemas ante los cuales se enfrenta el investigador.

Es frecuente que los informantes opten por participar pero de manera pasiva sin gran interés.

El primer paso que propone Lunberg respecto a este problema, es buscar la cooperación de aquellas personas que tengan algún tipo de autoridad en el grupo, ya sean líderes, sacerdotes, gobernadores, etc., esto depende de cada comunidad. Al ser aceptados por estas personas el investigador es visto de forma más amistosa por el grupo y esto facilita su labor.

En el proyecto de la Montaña las primeras entrevistas fueron estratégicas: se contó con el apoyo de los principales protagonistas, lo que nos facilitó el trabajo de la segunda ronda. Asimismo el que fuera una investigación semi-participativa donde los entrevistados se retroalimentaban constantemente hizo que se facilitara el trabajo.

A este respecto es importante tomar en cuenta la existencia de diferentes grupos, posiciones, organizaciones con ideología, pues no todos los individuos pertenecen a un mismo grupo.

Respecto del tiempo que requiere el trabajo de campo es necesario establecer un límite en él para la consecución de la información de tal forma que no se retrase el proyecto entero por un motivo particular, como la falta de un cuestionario, -

la no localización de una o varias personas, etc.

Al realizar el trabajo de campo el investigador se enfrenta a problemas no visibles para otros investigadores y problemas - que sin embargo requieren de un gran esfuerzo para su solu- - ción.

Algunos de estos problemas "técnicos" que limitaron el traba- jo de campo y ante los cuales se enfrentó el equipo a lo lar- go del proyecto son los siguientes:

- El tamaño de la Ciudad: los entrevistados se encontraban - diseminados por toda la ciudad. El visitarlos implicaba dedicar una tarde (o una mañana) a cada uno debido a la - densidad del tránsito de vehículos en las calles.
- Condiciones físicas del lugar de la reunión, varias de - las reuniones se llevaron a cabo en restaurantes, en libre - rias , etc., en la mayoría de las veces, el entrevistado - atendía otros asuntos mientras nos narraba su experiencia.

En otros casos lo difícil de la hora fijada para la entreevis- ta (en la noche, en la hora de la comida, etc.) no permitía - avanzar grandemente el trabajo. Muchas veces los informantes tardaban mucho en dar sus respuestas. Todo esto hacía repe-- tir incesantemente el número de citas.

La localización y obtención de documentos, su fotocopiado y - la devolución a sus dueños toma del investigador cierto tiem- po extra. En algunas ocasiones se llegó a visitar tres o cua- tro veces a una misma persona para conseguir de ella un docu- mento.

Estos y algunos otros problemas menos importantes obstaculiza- ron el proyecto en la medida en que no permitieron que se de- sarrollara con la rapidez que se hubiera querido, esto impi-- dió realizar otras entrevistas necesarias para complementar - la información, principalmente a maestros.

Problema del Control y avance del proyecto.

Respecto del control del Proyecto se utilizaron las fichas - "Bitacora" donde se registraron las actividades diarias emprendidas por las investigadoras. Este tipo de control fue importante ya que nos permitió conocer el trabajo de cada una en determinado momento. Las fichas constituyeron un record de actividades donde se localizaban facilmente: qué entrevistas se habían realizado, qué tipo de trabajo era necesario emprender (con base en lo que ya se tenía). La realización de estas fichas representaron un inconveniente, el tener que mantenerlas al día.

El avance del programa se fue revisando en las juntas y reuniones.

Las reuniones son un punto central para la retroalimentación de las investigaciones ya que permiten ir evaluando el proyecto al mismo tiempo que se orientan las futuras acciones.

En la investigación de la montaña de guerrero se efectuaron tres tipos de reuniones.

1. Reuniones entre las investigadoras.
2. Reuniones entre las investigadoras y el director del proyecto.
3. Reuniones entre el grupo de investigación y el grupo de protagonistas.

1. Reuniones entre las Investigadoras.

Este tipo de reuniones se realizaron con bastante regularidad, lo que permitió un constante intercambio de ideas (primera retroalimentación), fueron de mucha utilidad, -

pues en cada una se explicaba el contenido de un documento, el resultado de una entrevista o las ideas que se tenían respecto del programa. Sin embargo, por inmersión diaria muchas veces se dejaron de apreciar ciertos problemas que personas ajenas al proyecto hubiesen podido observar.

2. Hubo varias reuniones con el Director cuyo número podría haber sido mayor, sirvieron para criticar y evaluar el desarrollo de la investigación y para diseñar la metodología y orientar el proyecto en la función de los aciertos y errores anteriores.

En muchas ocasiones se corrigieron enfoques metodológicos, tendencias que ya estaban marcadas y que sin embargo, resultaban improcedentes. Tal es el caso del trabajo por medio de Fichas de Colores, debido a la falta de un lugar físico permanente para trabajar era necesario volver a acomodar las fichas cada vez que se quería revisar el proceso. Por lo tanto se tuvo que cambiar el mecanismo para facilitar el manejo de la información. Asimismo al inicio, se estuvieron clasificando las Acciones, las Investigaciones y las Decisiones dentro del programa sin darnos cuenta que las Acciones enmarcaban las otras y que las Decisiones eran procesos internos personales difícilmente ubicables en el tiempo. Por lo cual no se tenía que buscar el momento de la decisión sino más bien las acciones anteriores y posteriores a la misma. (50)

En general puede decirse que no hubo grandes cambios en las juntas puesto que la metodología se iba haciendo en adecuación a los problemas a los que se enfrentaba el equipo.

(50) Respecto a esto fue muy orientador la lectura de Carroll-Weiss.

3. Por otro lado se llevaron a cabo dos reuniones de retroalimentación con los protagonistas del programa, en las cuales se revisó la historia del caso, se criticó la metodología utilizada y se discutió sobre el proceso de Investigación Toma de decisiones.

El proceso de retroalimentación fue dándose también en cada entrevista que se hacía. Se aclaraba dudas en nuevas pláticas con los entrevistados, confrontando los datos que se tenían y completando aquellos que estaban incompletos.

Los cuestionarios aplicados en las dos Reuniones no sirvieron mucho para retroalimentar las ideas que se tenían sobre el problema de la T-D, (debido a la abstención que hubo por falta de tiempo, problemas personales, etc.) y no porque existiera una actitud de reserva como podría llegar a pensarse, puesto que ya se habían establecido los lazos de confianza con los protagonistas.

Estas reuniones de retroalimentación fueron valiosas en el sentido de que se obtuvieron opiniones de personas que trabajaban en otras áreas y que veían el problema desde puntos de vista diferentes al pedagógico privativo de las tres investigadoras.

Se planteó la necesidad de realizar otra serie de reuniones con personas ajenas al programa y al proyecto que criticaran la forma de proceder y de evaluar desde una perspectiva diferente, dado que no estaban involucradas en el estudio.

Está una última reunión de retroalimentación con un grupo de personas interesadas en realizar otros estudios de casos con base en la experiencia del proyecto del "Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero" está -

todavía por celebrarse.

Problemas de la recuperación de información a posteriori.

La información obtenida puede clasificarse en información escrita e información verbal.

En cuanto a la escrita se trataron de localizar en la Hemeroteca Nacional los problemas presentados en el programa y dados a conocer en los periódicos locales nacionales. Pero debido al cambio de local de esa institución universitaria no se pudo utilizar este material como se tenía pensado en un principio.

Por otro lado la política del Estado en general, tiende a obstaculizar el acceso a la información por medidas llamadas de "seguridad" y solo da a conocer aquellos documentos que no ponen en riesgo su dominación.

Sin embargo también existen otros factores, algunos podrían llamarse "errores burocráticos" como el retraso en un cambio de oficinas, otros "hechos Políticos" como la toma de la subdelegación de Chilpancingo, etc.

Pero por más que el sector público educativo mantenga su propio criterio sobre lo que le parece conveniente publicar o no, siempre existen canales informales de acceso a los datos que permiten el conocimiento de éstos al investigador y le impiden dar cualquier pretexto, para dejar el trabajo de investigador.

En el caso del P.D.E.M.G., a pesar de las visitas a la Subdelegación y del esfuerzo del equipo por conseguir los documentos que se hallaban en ella, no se consiguió más que conocer a través de este canal oficial una mínima parte. Sin embargo, se obtuvieron otros documentos de archivos privados que, jun-

to con los demás documentos accesibles al público dieron elementos indispensables para el análisis.

Respecto de la información oral, puede decirse que fue abundante y rica sin olvidar que, en este tipo de información - existen ciertas deficiencias entre las cuales se encuentra el tener que sujetarse a la memoria de los informantes, y que ca da uno, por un proceso psíquico muy natural, tiende a olvidar o reprimir aquello que se encuentra en disonancia con sus - ideas (mecanismos de defensa).

También existen motivos personales y sociales (51) que pueden hacer que un sujeto no de la información completa, como puede ser el caso de quien piensa que cierta información es perjudicial para su situación personal.

También hay quienes, por encontrarse inmersos en otros problemas, no prestaron suficiente atención a lo que dicen.

Por esto es importante tratar de reunir toda la información - posible tanto oral como escrita para obtener una idea más detallada de la situación.

Problemas de la selección de informantes.

Cuando se lleva a cabo una investigación en la cual es imposible entrevistar a todos los sujetos involucrados en el estudio se recurre al muestreo. Una muestra "es una pequeña representación de un todo más grande" (52) que nos permite aprovechar más útilmente el tiempo al examinar una cantidad pequeña que contenga las características más importantes de un grupo.

(51) "Los motivos dirigen la conducta de los individuos, son una necesidad interna que impulsa a la actividad. Entre los motivos sociales pueden encontrarse: el querer mantener un status; la competencia y cooperación, etc.

(52) Good y Hatt, op., 258.

po grande.

El muestreo es el método más exacto y ventajoso cuando es imposible conocer toda la población (trabajo tipo inferencial).
(53)

- Hay pocos investigadores.
 - No se puede entrevistar a toda la población.
 - Se tiene prisa en terminar.
- No se cuentan con muchos recursos económicos.

Las características más importantes de la muestra son el tamaño y la representatividad de la misma.

Por el tamaño entendemos la proporción entre los casos muestreados y el total de la población, mientras que la representatividad se refiere a que la muestra incluya todas las características importantes de la población.

Para lograr la representatividad de la muestra se emplean ciertas técnicas probabilísticas donde cada elemento del universo tiene la misma posibilidad de quedar incluido.

En ciencias sociales el uso de la técnica de muestreo encuentra ciertas limitaciones que dependen de características particulares, en este caso de la zona estudiada.

El equipo encargado de estudiar el caso de la Montaña de Guerrero cometió un error que no es imputable a la técnica de muestreo puesto que es una de sus premisas principales. El equipo careció de un marco de muestreo previo de los protagonistas. En la práctica debió proceder de la siguiente manera:

1. Obtener una lista lo más completa posible de los protagonistas del programa.

(53) Inferencial: cuando de una parte se deduce aditiva al todo a diferencia del estudio tipo descriptivo que únicamente describe.

2. Proceder a una subdivisión según el puesto de dichos protagonistas.

En la jerarquía burocrática, por ejemplo: personal técnico, personal administrativo, personal directivo.

3. Proceder a una subdivisión de acuerdo a los cinco subprogramas.
4. Entrevistar de manera proporcional a representantes de cada grupo formado. (por ejemplo personal directivo del primer subprograma)

En la práctica se procedió a formar una lista de nombres de protagonistas mencionados por los entrevistados, sin pensar si había algún criterio de estos últimos al mencionar a aquellos. Posteriormente se procedió a localizar sus direcciones y teléfonos.

Se trató de entrevistar por lo menos dos representantes de cada subprograma. Esto fue erróneo porque había gran desproporción en la importancia de los subprogramas. La medida tomada hubiera sido correcta si los subprogramas hubiesen tenido todos la misma relevancia. Por si fuera poco aun esa práctica-seguida se vio limitada por la dificultad de localizar los datos personales necesarios para las entrevistas (direcciones o/y teléfonos) y también por la falta de cooperación de algunos de los localizados.

En total fueron 27 personas entrevistadas y se dividieron de acuerdo al siguiente criterio (54)

Además de la ubicación dentro de un subprograma de cada entrevistado, se tomó en cuenta la posición de cada protagonista frente al programa. Ello con vistas de evitar sesgos en la

(54) Ver apéndice 14.

Información.

Faltó por otro lado entrevistar a los protagonistas del Programa originarios de la zona, principalmente a maestros, lo que limitó en gran medida la investigación.

Problema de la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados.

Un instrumento es confiable "si da los mismos resultados o muy similares resultados cuando vuelve a aplicarse a los mismos o a muy similares fenómenos". Y será válidos "por su utilidad para servir a los fines de discernimiento con que fueron inventados.

Algunas de las soluciones a los problemas ante los cuales nos enfrentamos y que pudieron restarle validez y/o confiabilidad a los instrumentos son los siguientes:

En las entrevistas determinar el grado de validez y confiabilidad de las mismas es muy difícil. Consideramos que este problema fue solucionado en gran parte al haber dos o más investigadores en las entrevistas registrando toda la información por escrito, lo que permitió poder cotejar más tarde las respuestas del entrevistado y formar una sola versión de la entrevista. También se trató de hacer una misma presentación del tema en cada entrevista para evitar respuestas diferentes cada una de acuerdo a la presentación que se le diera al entrevistado.

Al establecerse una relación amistosa con los entrevistados se pudo obtener respuestas más confiables y válidas.

En algunas entrevistas, no en todas, faltó la elaboración de un esquema o plan previo que permitiera profundizar más en ciertos aspectos. Esta limitante fue determinante en algunos momentos pues hubo necesidad de repetir entrevistas para obtener así la información faltante.

En cuanto a los cuestionarios faltó una aplicación previa de los mismos para comprobar si el lenguaje era accesible a todos, si el número de preguntas era suficiente para obtener los datos deseados, si la formulación de la pregunta estaba bien hecha, o bien si se sugerían las respuestas.

Esta deficiencia limitó mucho la información obtenida por medio de los cuestionarios ya que para algunas personas el lenguaje no fue lo suficientemente sencillo y les faltaron explicaciones. Por otro lado al haber sido contestados en sus casas muchas personas carecieron de información suficiente para responder y por ello abundaron las abstenciones. También existió falta de interés de parte de muchos de los que respondieron, falta de interés que se hubiera visto reducido con la información y la atención dadas personalmente por las investigadoras. El segundo cuestionario debía ser contestado en las reuniones, sin embargo, por falta de tiempo, fue respondido generalmente de manera apresurada cuando no se lo llevaron a casa sufriendo el resultado del estudio las consecuencias mencionadas anteriormente

El grupo de entrevistados fue dividido en dos secciones según la posición adoptada frente al programa. Sin embargo, por no haber quedado numéricamente proporcionados los dos grupos (tres personas en uno y ocho en otro), por no haber trabajado cada uno el mismo tiempo en el programa ni haber sido el mismo el puesto ocupado no fue posible establecer comparaciones fundamentadas entre ambos grupos.

No debe olvidarse que el tipo de información requerida no era precisamente para medir sino más bien para conocer opiniones sobre el tema.

Problema de la relevancia y evaluación de la información.

La información obtenida puede clasificarse (según las fuentes

de su procedencia) en: información verbal e información escrita.

Pero estos datos se encuentran sujetos a errores que van desde los técnicos (fallas al pasar a máquina...) hasta aquellos más serios como el desconocimiento mismo del problema.

Estos errores, ante los cuales se enfrenta el investigador, - pueden viciar parcial o totalmente su trabajo. Para que esto no suceda es necesario escudriñar el contenido de la información hasta obtener la versión auténtica. Para ello nos es de utilidad la hermenéutica (arte de interpretar los datos), la cual se creó originalmente para autentificar textos de la - Edad Media. Entre muchas versiones apócrifas era necesario a través de dicho arte encontrar la versión auténtica.

La hermenéutica nos proporciona algunas pistas que pueden resultar importantes.

Cuando la información de la cual se tiene alguna duda se halla en forma escrita existen ciertos principios que deben ser aplicados para comprobar su veracidad;

(55)

- a) Por sus características externas u objetivas.
 - Analizar quién es el autor
 - Solidez del escrito (investigar sus fuentes de información).
 - Si el documento se encuentra de acuerdo con la experiencia del que lo redactó.
 - Cuál fue el motivo del escrito.
- b) En lo que se refiere a sus características internas o subjetivas.
 - Qué entiende el autor por este problema en específico.
 - Esta hecha la formulación de buena fe? (intención del-

(55) Zetterberg, oc, p. 29.

escrito).

- Tiene el autor interés en engañar al lector?
- Hay algún motivo de simpatía o antipatía que pueda haber influido?

¿Es el autor una persona vanidosa?

- ¿Existe la necesidad de "quedar bien" por parte del autor (opinión pública)?
- ¿Existen pruebas de motivos dramáticos o literarios para trasgiversar la verdad?
- Ver si el autor no se encuentra limitado a causa de un defecto mental, o alguna anormalidad.
- La ubicación en el tiempo y el lugar del autor para observar los datos que narra.
- El hecho que expone el documento puede ser observado directamente.
- Fue el autor mero testigo u observador participante,

Quando no fue observador participante fue necesario determinar sus fuentes de información.

En el caso de la Montaña de Guerrero la autenticidad de los documentos fue dada principalmente por comparación de escritos para determinar las contradicciones y armonías existentes entre ellos mismos. Cuando los datos no coincidían entre dos o más escritos fue necesario aplicar algunos de estos principios de la hermenéutica. Muchas veces, aunque varios escritos proporcionaron la misma información ésta se encontraba contaminada o los autores necesitaban justificarse ante una situación determinada, etc.

Respecto a la información verbal el investigador debe confiarse a la palabra del individuo en cuanto a los datos que proporciona, aunque de antemano sepa que sin tomar en cuenta la falsificación deliberada que puede hacer el informante, hay necesidad de sujetarse a su memoria, al conocimiento parcial que tenga del problema, etc., lo que proporciona únicamente -

respuestas aproximadas. Por ello es importante obtener de cada persona el máximo de información y también entrevistas a una población heterogénea.

Para comprobar la información proporcionada mediante la palabra hablada se cotejó ésta con los datos obtenidos por otros medios, documentos principalmente, y en su defecto con otras entrevistas.

En el caso de que esta información no pudiera ser comparada con la obtenida a través del estudio de los documentos, se analizó el contenido de la entrevista así como el papel que jugó el protagonista dentro del programa para ver si se encontraba alguna posibilidad potencial para que la información fuera falseada o distorsionada.

Esto incluía buscar otros datos proporcionados por la misma persona que pudieran ser comprobados en algún documento. También fue necesario ver el contexto en el cual se ubicaba el dato dentro del programa para saber si la información que nos daba el sujeto era de primera mano por haber participado directamente en el hecho o por haber sido únicamente testigo ocular del mismo, o por haber tenido conocimiento de él a través de algún rumor. Todo estos datos nos marcaron la pauta para considerar la importancia de la información.

4.3 Etapa Análisis de la información obtenida.

Hasta el momento únicamente se ha llevado a cabo (56) una primera concentración de la información utilizando cuadros base que nos permitirán más tarde analizar detenidamente los datos, cruzar información obtenida a través de los documentos,-

(56) Ver apéndice. 14.

entrevistas y cuestionarios. (57)

4.3.1 Problemas ante los cuales nos enfrentamos en la esta etapa.

Problema de la interpretación de los datos.

Al hacer un proyecto de esta naturaleza no basta únicamente un recuento cronológico de los hechos sino que es necesario su - análisis.

Para llevar a buen término este análisis se necesita comprender el fenómeno, es decir captar la significación interna de - los fenómenos sociales para que, de esta manera, se puedan establecer categorías de análisis, así como formular proposiciones y verificar éstas.

Por lo general, es algo difícil el proceso de interpretación - debido a que cada investigador selecciona aquello que considera más importante, de acuerdo a sus conocimientos previos y a su experiencia personal.

Cada investigador trata de interpretar (y de hecho lo hace), - los resultados a su manera, pero esta es solo una de las tantas maneras en que el problema puede ser interpretado.

La reflexión anterior se encuentra ligada al ejemplo que menciona Zetterberg (1) respecto al enfoque selectivo que tiene - cada ciencia:

"Observamos la silla del ayudante. Si un especialista de la rama de la física que llamamos mecánico decidiera estudiarla, la vería como una combinación de peso y equilibrio: un biólogo especializado en anatomía la vería como un receptáculo de la forma humana y podría determinar sus efectos sobre la columna verte-

(57) En la tesis de Adriana Navarro y Josefina Laris se hace un primer análisis de la información obtenida.

bral; un economista podría verla como el resultado de la producción masiva, como una unidad de costo y precio; el psicólogo podría verla como parte del esquema perceptual del estudiante y finalmente, el sociólogo podría ver en la silla un símbolo de "status".

Para el caso del Programa integral de la Montaña de Guerrero la interpretación de los hechos fue ante todo limitada por la falta de conocimiento acerca de la Política Educativa Nacional. A través de las lecturas se obtuvo un marco teórico de la Toma de Decisiones, pero poco útil para la interpretación del contexto Político Social de México.

Por otro lado es difícil tratar de abarcar todos los fenómenos tales como: educación formal, opinión pública, por lo cual tuvimos que seleccionar algunas categorías y dejar a un lado otras, tal vez no menos importantes.

El problema de las diferentes interpretaciones que de un mismo fenómeno pueden hacerse es de suma importancia cuando se pretende comparar los resultados del análisis con otros resultados. Se hace necesario por lo tanto constituir un grupo interdisciplinario con experiencia en estudios de casos con el fin de analizar los hechos y establecer en forma tentativa categorías de análisis.

COMENTARIOS FINALES

Esta tesina es el resultado de un año de trabajo en el estudio de la relación existente entre la investigación y la toma de decisiones en el Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero y abarca un solo aspecto: el metodológico. No se pretende de ninguna manera señalar el sustento de una metodología, sino más bien mostrar los errores y aciertos de una experiencia determinada.

El método empleado para el estudio de la relación I-TD en el programa fue el estudio de casos, ya que dicho método permite descubrir la forma como interactúan los diferentes niveles de un programa de desarrollo. Sin embargo las posibilidades del método de estudio de caso no han sido plenamente aprovechadas en el ámbito de la investigación educativa del país; utilizándose estos estudios únicamente para describir una situación o establecer un diagnóstico, no han intentado siquiera comprobar hipótesis o llegar a generalizaciones, algo relativamente sencillo de obtener si se lleva a cabo un cierto número de estudios de casos en forma sistemática.

Por otro lado el estudio de casos abarca todos los aspectos involucrados: los sociales, los económicos, los políticos, los culturales y los psicológicos.

De acuerdo a la experiencia obtenida a lo largo de la investigación considero que en general la manera de abordar metodológicamente el problema fue correcta, sin embargo existieron algunos errores que deberían ser tomados en cuenta para la utilización de esta metodología en otros estudios de casos.

Por esta razón a continuación se presentan algunos pasos que creo necesarios para llevar a buen término otros estudios de casos, ellos son:

- a) La revisión completa de la literatura existente sobre el tema.
- b) El análisis detallado de las investigaciones y documentos relacionados con el programa.

- j
- c) La periodicidad de las visitas efectuadas a la zona de estudio.
 - d) El contacto más directo y constante con los informantes.
 - e) El aumento de número de discusiones y la mejora de las condiciones en - que se realicen.
- a) La revisión de literatura ayudó bastante en la elaboración del marco - conceptual. Este, aunque se fue desarrollando en la práctica implicó - desde el inicio un proyecto organizativo del fenómeno a estudiar.

Las lecturas sobre la política general del país, la estructura de gru-- pos, la ideosincracia del mexicano fueron pobres; de no haber existido - tal deficiencia se hubieran comprendido más cabal y rápidamente algunos problemas sustanciales respecto de la literatura sobre el proceso inves- tiguación toma de decisiones no podemos negar que haya material escrito.

Se buscó obtener la mayor bibliografía posible, sin embargo, no se ago- taron las fuentes (se pudo haber recurrido el CICH O SECOBI por ejemplo). Podemos decir que algunos escritos obtenidos fueron bastante esclarece- dores. Lo importante es la calidad y no la cantidad de información que se obtiene.

En estas primeras lecturas se trabajó con la sensación de estar leyendo obsesivamente sin notar avance alguno respecto del proyecto, sin embar- go, una vez reunida toda la información se pudo comprobar la Importan- cia de la revisión bibliográfica.

- b) Análisis de las investigaciones y documentos.

Las investigaciones y documentos en torno al problema estudiado facili- taron mucho la tarea, ello por dos razones principales:

1. El hallazgo de ciertos documentos que describen ampliamente los he- chos internos y externos al programa.
2. El uso del método comparativo en la validación de la información.

En otras palabras, el cotejo entre la información obtenida por este medio y la obtenida a través de entrevistas. Sin embargo, faltó desde un principio un análisis de contenido exhaustivo. Se recomienda ampliamente el uso de indicadores claramente definidos al inicio de la investigación para evitar repetición en las lecturas, según la información requerida en cada etapa.

También es importante recurrir a los artículos de periódicos o/y revistas especializadas. En el caso del programa estudiado ello no pudo hacerse por problemas ajenos a nuestra voluntad.

c) Visitas a la zona.

Las visitas a la montaña de Guerrero lamentablemente fueron pocas y cortas lo que impidió ver facetas significativas del fenómeno abordado. No hay que olvidar que un programa de desarrollo de esta naturaleza conlleva alteraciones favorables o desfavorables de la zona.

Esta limitación se vio reflejada, por ejemplo, en las entrevistas, de las que no hay siquiera una realizada con un personaje de la zona y menos aun con un "usuario" de la educación (maestro o alumno).

El estudio de casos es incompleto sin esta visión, sin embargo, dadas las circunstancias se hizo lo posible. Ello no obstante, considero importante que en la realización de otros estudios similares, los investigadores se trasladen a la zona durante un lapso de tiempo más amplio.

d) Contacto con los informantes.

El contacto con los informantes se llevó a cabo por medio de las entrevistas y los cuestionarios, como mencioné en el punto anterior faltó entrevistar a los maestros, para obtener opinión de los usuarios.

Al programar las entrevistas fueron de gran utilidad los primeros contactos, mediante los cuales pudimos captar las organizaciones formal e informal de las relaciones sociales establecidas en la realización del proyecto. Esta observación, producto de nuestra experiencia nos permite sugerir que en cualquier estudio de casos futuro debe establecerse el primer contacto con

los protagonistas principales ya sean los directivos (en el caso de la organización formal) o los líderes, en el caso de la organización informal.

Partiendo de estos primeros contactos deberá tratarse de localizar y posteriormente de entrevistar al mayor número de personas de cada nivel jerárquico a fin de obtener con ello una visión lo más objetiva posible de la situación global.

A través de las entrevistas realizadas nos dimos cuenta que se obtiene mayor información cuando se realizan de manera abierta y a través de pláticas informales. A los protagonistas les gusta relatar sus experiencias, que alguien se interese por su opinión sin llenarlo de preguntas.

Por ser el Investigador una persona ajena al programa, existe una mayor libertad para tratar cuestiones delicadas, tensiones y problemas que se dieron en el interior del equipo.

Una recomendación que podría hacerse no solo respecto de las entrevistas sino también respecto de la aplicación de cuestionarios es eliminar a aquellas personas no convencidas de la legitimidad y del valor de las entrevistas, pues llegan a sesgar toda la información al abstenerse de contestar, al no asistir a las reuniones, o bien al dar información equivocada.

Los cuestionarios en general sirvieron para conocer la opinión de los protagonistas respecto del Programa y del proceso Investigación Toma de decisiones, pero no para ser utilizados en el análisis cuantitativo.

Esta limitante fue causada de un lado por no ser verificados de antemano los instrumentos de análisis y de otro lado por no existir proporción en las respuestas de cada ítem.

Para poder complementar e interpretar la información obtenida a través de los protagonistas considero (de manera tentativa) que la aplicación de algún test psicológico que abarcara, por ejemplo, el estudio de los

caracteres propuestos por el doctor Erich Tronm, facilitaría la comprensión de la forma de actuar y de pensar de los protagonistas del programa.

Las reuniones celebradas para tratar asuntos relacionados con el trabajo fueron importantes. Ta. vez faltaron reuniones del equipo de trabajo con personas ajenas al programa que tuvieran una visión diferente de la problemática. Son importantes las juntas periódicas para el estudio del avance del Programa y para el replanteamiento de la metodología utilizada.

Un último comentario se refiere a la investigación participativa. Al comenzar el estudio se tenía la idea de aplicar el método de estudio de casos utilizando la investigación participativa, sin embargo pronto nos dimos cuenta que no podría realizarse este tipo de investigación en un programa que ya se encontraba terminado.

Tampoco se tomó en cuenta a los protagonistas al elaborar los objetivos de la investigación, al considerar los instrumentos, etc., sólo en la fase de retroalimentación se les preguntó a los mismos sus opiniones del problema y se corrigieron errores técnicos y metodológicos. Por lo tanto puede decirse que únicamente en esta fase del proyecto hubo investigación participativa.

Finalmente, si se pretende que la metodología utilizada para el estudio del P.D.E.M.G., sea aplicada a estudios similares, deben revisarse nuevas técnicas que complementan las aquí propuestas.

OBRAS CONSULTADAS

- BEST JOHN. Como investigar en Educación. Gonzálo Gonzalvo 7a. Ed. Ediciones Morata, S.A. Madrid 1970 (Colección Pedagógica) 510 p.
- DE SCHUTTER ANTON. La investigación participativa en la educación de adultos y la capacitación rural, CREFAL, Pátzcuaro, Michoacán, México (Documento de Apoyo 258 p.
- DUVERGER MAURICE. Métodos de las ciencias sociales. Tr. Alfonso Sureda. Ariel Barcelona, 1969 (Colección de Ciencias Políticas) 591 p.
- FESTINGER, JEON y DANIEL KATZ. Los métodos de investigación en Ciencias Sociales. Dr. Eduardo Mascella 3a. Ed. Paudos, Buenos Aires 1978. (Biblioteca de Psicología Social y Senología, 25) 590 p.
- GOODE, WILLIAM y PAUL HATT. Métodos de Investigación Social. Dr. Polezón, Trillas, México 1970 469 p.
- ESCAMILLA GLORIA. Manual de Metodología y Técnica Bibliográfica.
- MC GINN NOEL et. al La asignación de Recursos académicos en la Educación Pública en México. Fundación Barros Sierra. Mimeo, - 1980.
- PARDINAS FELIPE. Metodología y Técnicas de investigación en Ciencias Sociales. Siglo XXI, México, 1969 (Sociología y Política). 188 p.
- POZAS ARCINIEGA RICARDO. El desarrollo de la Comunidad. 2a. Ed. UNAM México 1964. (Manuales universitarios), 304 p.

- SELITIZ, et al, Métodos de investigación en las relaciones Sociales. Dr. Manuel Rio 3er. Ed. Ediciones RIALP, Madrid, 1965, (Biblioteca de Educación y Ciencias Sociales 6) 663 p.
- SOLE CARLOTA, "Exigencias de una definición", en Modernización: un análisis-sociológico, Península, Barcelona, 1976, 5-40 (tema sociológico # 12).
- VAN DALEN. DECOBOLD y WILLIAM MEYER. Manuel de Técnica de la investigación educacional. Dr. Muslene y Moyar, 3er. Edición Paudón, Buenos Aires, 1978 (Biblioteca del Educador Contemporáneo, 2) 542 p.
- VIELLE JEAN PIERRE et al. La capacidad y el impacto de la Investigación educativa, 1979 mimeo 258 p.
- VIELLE JEAN PIERRE Panorama de la investigación educativa en México, México-1979, mimeo 258 p.
- VIELLE JEAN PIERRE, Perspectivas al Proyecto para 1980, México 1979, mimeo-13 p.
- ZETTERBERG HANS. Teoría y Verificación en Sociología. Tr. Dr. Sibila - Yujnewsky Nueva Cisión, Buenos Aires 1970. (Cuadernos de Investigación Social) 142 p.
- ZYQMUNT BAUMAN. "Consensus and Thruth: en Hermeneutics and Social Science. Columbia University Press. New York 1978. 225-246 p.
- LUNDBERG, G.A. Técnica de la investigación social. Por José Miranda F.C.E.- México 1949. 498 p.
- TECLA JIMENEZ ALFREDO. Teoría, métodos y técnicas de la investigación Social.

APENDICE 1

Primeras hipótesis sobre el proceso Investigación-Toma de decisiones. (utilizadas - en el seminario de Desigualdad de oportunidades Educativas).

LARIS JOSEFINA
NAVARRO ADRIANA
YARZA MA. CRISTINA
VIELLE JEEN PIERRE

S E M I N A R I O

"DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS"

HIPOTESIS SOBRE PROCESO

P N I I E
Abril/79

- I. El cambio educativo se da a menudo por factores que guardan poca relación con las estrategias de investigación propiamente dichas, Vvg: presiones políticas en general, problemas económicos, problemas gremiales, legitimación de bandera, dinámica propia del sistema educativo, intereses locales, formulación de un plan, reforma, etc.
- II. Los factores políticos coyunturales condicionan poderosamente el que se tome o no en cuenta la investigación para el cambio.
- III. Más que la pertenencia institucional y la capacidad de control de la condición o de la realización del proyecto de investigación, lo importante es la conexión política.
- IV. Mientras mayor sea la vinculación de quienes realizan el proyecto de investigación con el aparato de toma de decisiones, mayor será la probabilidad de impacto del proyecto.
- V. El impacto del proyecto de investigación en el cambio será mayor cuando se aumente la participación en el proyecto.
 - a) de los administradores y políticos (funcionarios).
 - b) de los educadores y educandos en la realización del proyecto.

- VI. El impacto será mayor cuando los tomadores de decisiones participantes han desempeñado anteriormente funciones como educador o como investigador.
- VII. La presencia de "traductores" intermediarios, asegura una mayor participación y un mayor impacto.
- VIII. Estos intermediarios son por lo general individuos Polyvalentes: Investigadores, Directores de Centros, Profesores y Administradores.
- IX. La transferencia de personas del ámbito de la Investigación al de la Toma de Decisiones favorece la utilización y el impacto de la investigación.
- X. La comunicación entre Investigadores y Tomadores de decisiones, se realiza mas bien informalmente, personalmente y por medio de la comunicación oral.
- XI. Los resultados publicados de la investigación son poco conocidos por los tomadores de decisiones.
- XII. Los tomadores de decisiones, toman en cuenta los resultados de la Investigación aunque con cierto retraso.
- XIII. Los tomadores de decisiones le hacen más caso a los resultados de in-

APENDICE 2

**Lista bibliográfica sobre el proceso de To
ma de decisiones.**

PROYECTO PNIIE-RIE
1980
Dcto. de Trabajo III

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES
E INVESTIGACION EDUCATIVA

LISTA BIBLIOGRAFICA
(OBRAS DE CONSULTA
SOBRE PROCESO DE TOMA
DE DECISIONES)

RIE, A.C.
Marzo-Abril 1980

- 1- ALMOND AND VERBA
The Civic Culture
Chapter I: "An Approach to a Political Culture"
- 2- ALMOND AND VERBA
The Civic Culture
Chapter II: "Cross-National Research and Political Behavior:
Some Considerations of Method".
- 3- BENVENISTE GUY
Asociological Study of Educational Planning in Mexico
Chapter V: "National Economic Planning in Mexico"
- 4- CARRON GABRIEL
UNESCO, Paris 1977
Reflexions sur les rapports entre recherche et prise de decision.
- 5- CLINE
(libro)
Mexico. révolution to evolution 1940 - 1960
Chapter XIX: "Democratic unotas: the press and literary"
Chapter XX: "Education the hope of the revolution"
Chapter XXI: "Educational revolution a sampling 181-209"
- 6- CHOMBART DE LAUWE PAUL - HENRY
Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales
Aspiraciones, Necesidades y Desarrollo
La Cultura - acción y las transformaciones sociales.
- 7- DE MOURA CASTRO CLAUDIO
(artículo)
Da Pesquisa a tomada de Decisao
Existem caminhos privilegiados?
Brasilia 80
- 8- DEL CAMPO SALUSTIANO et al UNESCO
Diccionario de Ciencias Sociales
- 9- DEUTSCH
The nerves of Government
Capítulos: VII, IX, X, XII, XIV.
- 10- ESTRADA SAMANO FERNANDO
Revista CEE Vol. III N°3 1973
Procesos educativos y Cultura Política
- 11- ESTRADA SAMANO FERNANDO
Revista CEE Vol. III N°3 1973 p. 47.89
Procesos educativos y Cultura Política
- 12- FAIRCHILD H.P.
Diccionario de Sociología.

- 13- GLENFISHER
(libro)
Directed cultura change in Nayarit Mexico, analysis of a pilot
proyect in basic education.
Middle american research institute.
The Tulane University of Louisiana
New Orleans 1953
- (artículo)
Mayor research techniques for planners 57-68
- 14- HANSEN
La política del desarrollo Mexicano
"El PRI y la Política Mexicana: la cosa nuestra"
- 15- KAHL JOSEPH
(libro)
The measurement of modernism
A study of values in Brazil and Mexico
Chapter VIII. Conclusion: Modernism and developmmnt p. 131-153
Chapter VI. Personal satisfaction and political attitudes p. 89-120
- 16- KAPLAN MARCOS
Estado y Sociedad México UNAM 1978
"El subsistema político" y " Cultura e ideologías"
- 17- KAPLAN
Política Científica y Ciencia Política
- 18- KUTSCH G.
(artículo)
Information and decision Making. Prollesos in education.
reflections on a methodology
UNESCO 1978. 1-34
- 19- MACMILAN AND FREE PRESS
International Encyclopedia of the Social Sciences
- 20- MITROFF IAN. BARABBA VINCENT. KILMANN RALPH H.
(artículo)
The application of behavioral an philosophical technologies
to strategic planning: a case study of a large federal agency
Monagemont Science Vol. 24 N° 1 September 1977 p.44-58
- 21- MITROFF IAN. EMSHOFF JAMES
(artículo)
On strategic assumption: Making: a dialectical approach to
policy and planning
Academy of Management review 1979 Vol. 4 N° 1 p. 1-12
- 22- MITROFF IAN y KILMANN RALPH H.
(artículo)
Stories managers tell: a new tool for organizational problem
soluing. Manegement review. July 1975 18-20
- (artículo)
Qualitalwe versus quantitalwe analysis for manegement science
Defferent forms for different psychological types.
Interfaces Vol. 6 N° 2 February 1976. 17-27

- 23- MONTON 1977
Current Sociology
La sociología Contemporánea
- 24- OMEBA
Enciclopedia Jurídica
- 25- REAL ACADEMIA
Diccionario de la Lengua Española
- 26- ROBINSON JAMES A. and ROGER MAJAK R.
The theory of Decision - Making
- 27- ROJENAU JAMES A.
The Premises and Promises of Decision - Making Analysis
- 28- SILLIS
Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales
- 29- VELLOSO JACQUES R.
Educational Planning and Decision - Making Models in Brazil
December 78

APENDICE 3

Primer marco teórico del Proceso investigación-Toma de decisiones.

VIELLE JEEN PIERRE

PROYECTO PNIIE-RIE
1980
Dcto. de Trabajo I

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES
E INVESTIGACION EDUCATIVA.

MARCO TEORICO DEL
ESTUDIO DEL PROCESO

Jean-Pierre Vielle
Febrero 1980

|

PROCESOS DE CAMBIO EDUCATIVO
(Modalidades)

Resolución
de Problemas
existentes.

Realización
de un plan,
o programa
de Acción.

Distribución
y manejo
del presupuesto.

Desarrollo
de un nuevo
Sistema.

Renovación
de un
sistema.

Reducción e
Introducción
de un nuevo
medio

Modificación
de los métodos

Realización de
un nuevo proceso
educativo

etc.

Proceso de Toma de decisiones ≠ Proceso de cambio educativo.

|

|

INVESTIGACION COMO COMPONENTE DEL PROCESO

Acciones de
Investigación

- obtención de nuevos conocimientos
- diseño de un plan o programa
- diseño de un nuevo sistema
- diseño de nuevos instrumentos
- realización del proceso educativo en forma novedosa, reflexiva y retroalimentada

Modalidades de
Investigación

- "Investigación para el conocimiento" (Disciplinaria?)
 - "Investigación para la planeación"
 - "Investigación Instrumental"
 - "Investigación.Acción"
-
- La Investigación es componente del proceso de cambio.
 - Puede ser emprendida para desencadenar, apoyar, realizar o justificar a posteriori las otras acciones (II)

FASES DE PROCESO

"Las acciones componentes de un proceso de cambio están organizadas en Fases"

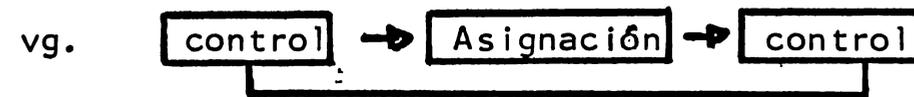
- Paralelas:



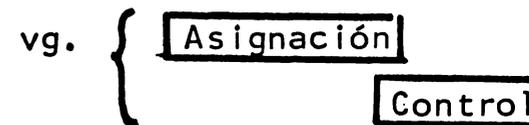
- Antecedentes - Consecuentes:



- Alternas - Repetidas:



- Desfasadas:

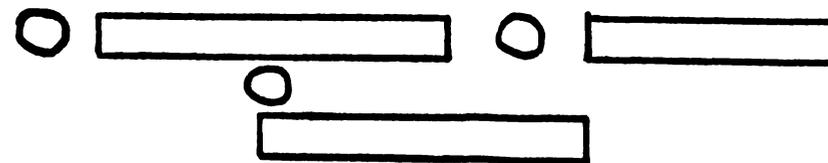


- De duración desigual:



- Relacionadas:

- horizontalmente.
- verticalmente.



DECISIONES

Definición:

Instrucción de realizar una acción dada por alguien que tiene la posibilidad de realizarla o de hacer que se realice.

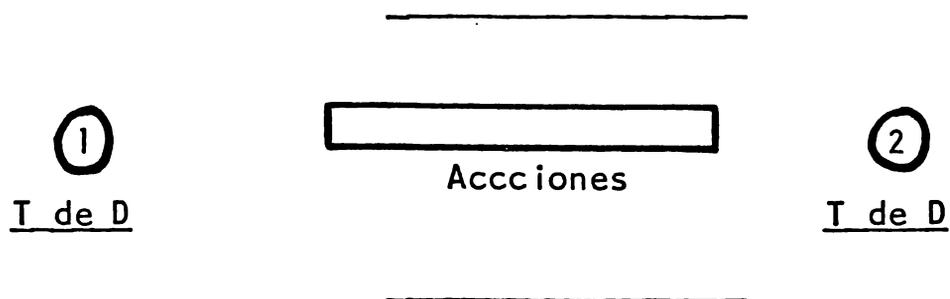
Es Siempre: Una acción decisiva en relación a una Fase de acciones. (Distinta de las Acciones).

- Decisión inicial: arranque de una Fase de acciones.
 - Decisión de seguimiento: continuación de las acciones.
 - Decisión de cambio: modificación de las acciones.
 - Decisión Final: terminación de las acciones.
-

- Autodecisión:
Instrucción dada por uno mismo, a sí mismo.
- Decisión autoritaria:
Orden dada por uno a otro (s) que realizará (n) las acciones.

DECISION

"Momento privilegiado en el cual se da la instrucción; que puede tener cierta duración y, se inserta entre las Fases de acciones que se derivan de ellas o que la determinan"..



"Las Tomas de decisiones son "NODOS", que aparecen en momentos cruciales, localizables, detectables, en un proceso de cambio compuesto por diversas Fases de acciones, relacionadas entre sí.

TOMA DE DECISION

En torno al momento de la decisión y para tomar la decisión pueden ser realizadas diversas acciones.*

La Toma de decisiones es en realidad un "mínimo proceso" realizado por el tomador de decisiones. Este miniproceso puede durar.

Su término es la decisión tomada y a menudo comunicada.

-
- * vg.:
- obtención de información
 - consultas
 - análisis de alternativas de acciones posibles
 - selección de la (s) acción (es) por realizar.
 - Decisión

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

"Las decisiones se determinan mutuamente entre sí"

Son múltiples y están, por lo general, tomadas por instancias diferentes y relativamente autónomas.

-
- Es factible identificar pues, un conjunto de decisiones relacionadas entre sí, y su secuencia en el tiempo.

-
- Sin embargo: este proceso no adquiere una vida propia, más que por una abstracción.

- Las decisiones no se explican solamente por el peso de las otras decisiones: antecedentes, concomitantes, o consecuentes (anticipadas por los tomadores de decisiones).
-

RELACION DECISION - ACCION

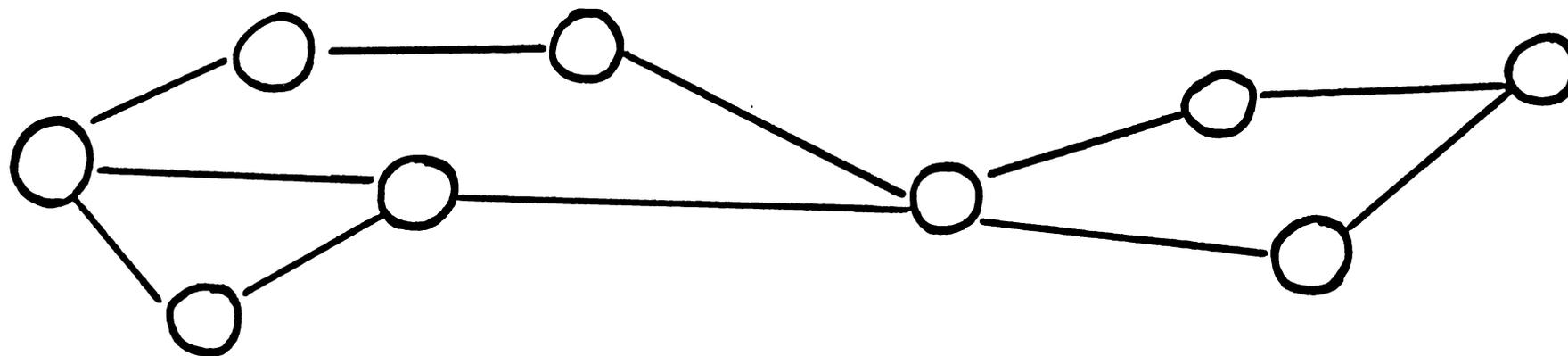
"En un proceso de cambio las decisiones determinan el tipo de acciones por realizar y su forma de realizarse".

"Asímismo , las decisiones están condicionadas por la forma como se realizan las acciones".

Es indispensable pues, analizar el PROCESO DE TOMA DE DECISIONES en el contexto global del PROCESO DE CAMBIO (ACCIONES) y analizar, en cada caso, las relaciones entre las decisiones tomadas y las acciones realizadas.

RED DE DECISIONES

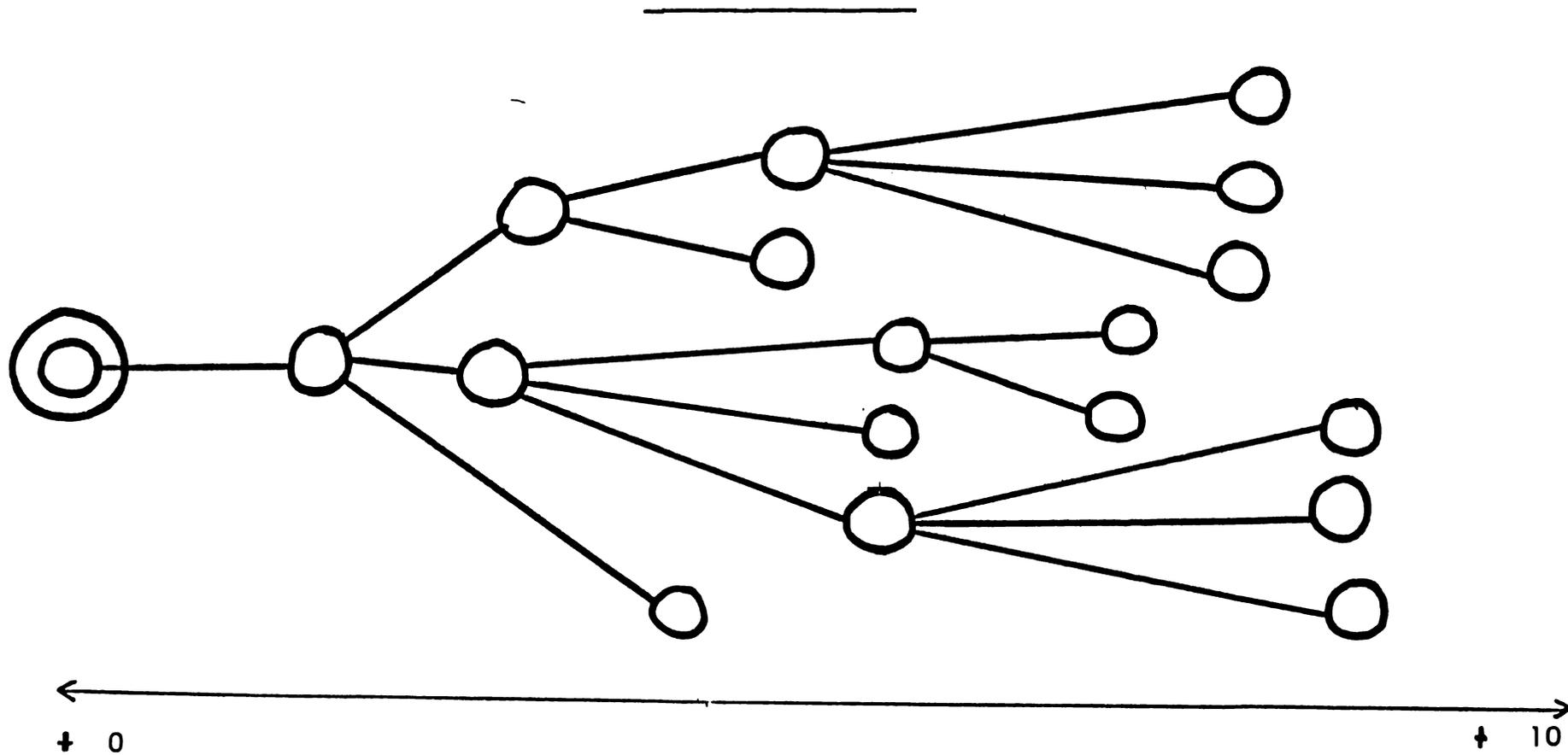
"El Proceso de Toma de decisiones se estructura en forma de "camino crítico"
- racional (Planeación) o/ - natural (Informal)



Donde los "nodos" son las Decisiones y el "camino" entre los nodos: las acciones realizadas.

ARBOL DE DECISIONES

"El proceso de toma de decisiones se desarrolla en forma de árbol, o de File"
(se ramifica y adquiere una complejidad creciente, a medida que transcurre el tiempo).



- complejidad creciente \neq descentralización de decisiones
- decisión autónoma \neq decisión de autoridad

"DECISIONES - CLAVES"

"En un proceso de T de D, las decisiones - claves son las decisiones sobredeterminadas o sobredeterminantes: que modifican substancialmente la configuración general del proceso de cambio".

Sobredeterminante: que determina a un mayor número de acciones y de otras decisiones.

Sobredeterminada: que está determinada por un mayor número de acciones y de otras decisiones.

"DECISION CLAVE" ≠ Decisión política ≠ Decisión de alto nivel

TOMADOR DE DECISIONES

"LAS DECISIONES pueden ser tomadas individualmente o en forma colegiada".

- Múltiples agentes pueden participar en el Proceso de Toma de Decisiones, en forma aislada y/o en grupo. (comités, consejos, grupos de presión).

TOMADORES DE DECISIONES ≠ PERSONAS AISLADAS

Es indispensable identificar a los agentes (individuos o grupos) que tomaron "decisiones claves" (véase anteriormente XI)

TOMADOR DE DECISION ≠ POLITICO

PIRAMIDE DE AUTORIDAD

"En una estructura de mando autoritario, el "árbol de decisiones" adopta una forma Piramidal similar a la estructura de mando".

- Las instrucciones se convierten en órdenes.
- Las decisiones de nivel más alto condicionan fuertemente las decisiones de "mandos - intermedios", quienes a su vez determinan, las acciones realizadas por los ejecutores.

Sin embargo, aún en este caso, el PROCESO DE TOMA DE DECISIONES no se confunde, ni puede ser asimilado al PROCESO DE AUTORIDAD EN LINEA

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

DECISIONES EN CADENA

"Las decisiones pueden ser tomadas en la cúspide, en niveles intermedios o en la base de la pirámide de autoridad".

- Decisiones Políticas: cúspide
- Decisiones Administrativas: niveles intermedios.
- Decisiones de Ejecución: bases.

Sin embargo:

- las "decisiones claves" no son forzosamente las "decisiones políticas" del nivel más alto.
- El proceso político no se confunde con el proceso de toma de decisiones

Policy making \neq Decisión making

En una estructura autoritaria el determinismo, las relaciones entre las "decisiones-claves" no se dan exclusivamente de arriba por abajo.

CENTRALIZACION DE DECISIONES

"El grado de centralización o descentralización de las instancias, confiere una dimensión adicional al Proceso autoritario de toma de decisiones".

Una decisión tomada por una instancia descentralizada, con relativa autonomía (vg. Delegación Regional), aún gozando de un nivel de autoridad menor, puede adquirir mayor peso (convertirse en decisión - clave), en relación a otra decisión de la autoridad central.

Decisión-clave

- ≠ Decisión política
- ≠ Decisión central
- ≠ Decisión del nivel más alto

DECISIONES NO AUTORITARIAS

"LAS DECISIONES-CLAVES PUEDEN SER TOMADAS POR QUIENES TIENEN LA AUTORIDAD O POR INSTANCIAS AJENAS A LA AUTORIDAD".

Pueden ser:

- y/o
- Decisiones del mando
 - Decisiones de apoyo al mando
 - Decisiones de oposición al mando
 - Decisiones de rechazo al mando
 - Decisiones autónomas

Tomadas por personas o grupos interesados en:

- influir en el mando
 - entorpecer el mando
 - tumbar el mando
 - tomar el mando
 - ignorar el mando
-

Decisión del Poder ≠ Poder de Decisión

INFORMACION Y DECISION

"Los tomadores de decisiones toman sus decisiones en función de la información que poseen y que juzgan serles útil".

Sin embargo, no se debe confundir:

- Información útil (dixit el T de D)
- con - Información disponible (objetivamente existente)
- o con - Información necesaria (ideal normativo)

...para la toma de decisiones.

Es ingenuo pensar que los tomadores de Decisiones esperan hasta tener la información necesaria, ni utilizan toda la información disponible.

Para ser tomada en cuenta, la información disponible debe ser accesible, oportuna y eficaz, a los ojos de los tomadores de Decisiones.



APENDICE 4

GUIA DE ENTREVISTAS

PROTAGONISTA.

NOMBRE

DIRECCION

TELEFONO

FECHA EN QUE SE INCORPORA AL PROYECTO

FECHA EN QUE SALE DEL PROYECTO

CARGOS

CAMBIO DE CARGOS:

RELACION CON INVESTIGACIONES

NOY HABLO DE EL:



APENDICE 5

RELACION DE ENTREVISTAS

L N V Y Entrevista Núm. 1:
C B Subdelegado I del P.D.E.M.G.
 Director del Centro Indígenista de Tlapa
 México, D.F. Viernes 16 de mayo 1980.

L N Y Entrevista Núm. 2:
B Director III del P.D.E.M.G.
 Miércoles 21 de mayo 1980
 México, D.F. Viernes 16 de mayo 1980

L N Y Entrevista Núm. 3:
B Director del Centro Indígenista de Tlapa
 México, D.F. Viernes 30 de mayo 1980.

L N Y Entrevista Núm. 4:
M Coordinadora de Educación de Adultos I
 México, D.F. Lunes 9 de junio 1980.

L N Y Entrevista Núm. 5:
M R Coordinadora de Educación de Adultos I
 Coordinadora de Educación de Adultos II
 México, D.F. Miércoles 11 de junio 1980.

L N V Y Entrevista Núm. 6:
N Director General de Educación Indígena
 México, D.F. Viernes 13 de junio 1980.

L N Y Entrevista Núm. 7:
E Subdirector de Radio Bilingüe
 México D.F. Lunes

L Y Entrevista Núm. 8:
M Coordinadora de Educación de Adultos I
 México, D.F, Miércoles 9 de julio 1980.

L N Y Entrevista Núm. 9:
S Director II del P.D.E.M.G.
 México, D.F. Viernes 11 de julio 1980.

L N Y Entrevista Núm. 10:
S Director II del P.D.E.M.G.
 México, D.F. Viernes 18 de julio 1980.

N Y Entrevista Núm. 11:
A D Directora General del Centro de Investigaciones para
 la Integración Social
 Investigador del Centro de Investigaciones para la In-
 tegración Social.
 México, D.F. Miércoles 23 de julio 1980.

L N Y Entrevista Núm. 12:
J Adjunto de Coordinación de Primarias
 México, D.F. Lunes 28 de julio 1980.

L N Entrevista Núm. 13:
O Candidato a Diputado por el P.C.
 México, D.F. Miércoles 30 de julio 1980.

L Y Entrevista Núm. 14:
J Adjunto de Coordinación de Primarias
 México, D.F. Jueves 31 de julio 1980.

N Y Entrevista Núm. 15:
Ñ Coordinadora de Educación Preescolar
 México, D.F. Miércoles 6 de agosto 1980.

L Entrevista Núm. 16:
J Adjunto de Coordinación de Primarias
 México, D.F. Jueves 7 de agosto 1980.

L N Y Entrevista Núm. 17:
C M Subdelegado I del Programa
 Coordinadora de Educación de Adultos I
 México, D.F. Miércoles 13 de agosto 1980.

N Entrevista Núm. 18:
E Subdirector de Radio
 México, D.F. Viernes 15 de agosto 1980.

L Entrevista Núm. 19:
J Adjunto de Coordinación de Primarias
 México, D.F. Viernes 15 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 20:
D I Coordinador de Servicios Médicos
 Coordinadora de Salud Dental
 Chilpancingo, Gro. Lunes 18 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm 21:
G Contador General del Programa
 Chilpancingo, Gro. Lunes 18 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 22:
H Secretaria del Director II
 Chilpancingo, Gro. Lunes 18 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 23:
K Secretario Particular del Subdelegado I
 Chilpancingo, Gro. Lunes 18 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 24:
L Coordinadora de Investigación
 Chilpancingo, Gro. Martes 19 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 25:
P Delegado de Educación del Estado de Guerrero
 Chilpancingo, Gro. Martes 19 de agosto 1980.

L N Entrevista Núm. 26:
T Subdelegado II del P.D.E.M.G.
 Chilapa, Gro. Miércoles 20 de agosto 1980.

- Y Entrevista Núm. 27:
R Coordinadora de Educación de Adultos II
 México, D.F. Miércoles 20 de agosto 1980.
- L Entrevista Núm. 28:
C B Subdelegado I del P.D.E.M.G.
 Director del Centro Indígenista de Tlapa
 México, D.F. Martes 22 de septiembre de 1980.
- L Entrevista Núm. 29:
J Adjunto de Coordinación de Primarias
 México, D.F. Martes 22 de septiembre 1980.
- L N V Entrevista Núm. 30:
CH Y Director de la Radiodifusora
 Investigador de la Radiodifusora
 México, D.F. Martes 14 de octubre 1980.
- L N Entrevista Núm. 31:
S Director II del P.D.E.M.G.
 México, D.F. Miércoles 29 de octubre 1980.
- L Y Entrevista Núm. 32:
Z Coordinador de Educación Primaria
 México, D.F. Martes 4 de noviembre 1980.
- L N Entrevista Núm. 33:
Z Coordinador de Educación Primaria
 México, D.F. Martes 11 de noviembre 1980.
- L Y Entrevista Núm. 34:
R Coordinador de Educación de Adultos II
 México, D.F. Miércoles 12 de noviembre 1980.

APENDICE 6

Lista bibliográfica de los documentos produci
dos en torno al P.D.E.M.G.
(utilizada en las reuniones con los protagon
istas).

PROYECTO PNIIE - RIE
"Los determinantes del-
Impacto de la Investiga-
ción Educativa".

CASO: "Programa de desarrollo
Educativo de la Monta-
ña de Guerrero"

Repertorio de Investigaciones
Realizados en torno al Pro-
grama.

I

México D.F. - Noviembre 1980.

I.- INVESTIGACIONES CUYOS DOCUMENTOS OBRAN
EN NUESTRO PODER.

I. ANTECEDENTES:

SI NO

- () () 1.1 Dirección General de Planeación Educativa., SEP, Catálogo Nacional de Unidades de Servicios de Educación extraescolar, México, D.F.
- () () 1.2 Canedo, S. y Vanscoit, P. La Educación Extraescolar y sus posibilidades, SEP, Dirección General de Planeación Educativa, México, D.F. Octubre, — 1975.
- () () 1.3 Muñoz, M. Mixteca, Nahuatl, Tlapaneca. INI. México, D.F. 1963.
- () () 1.4 Canedo, J. Consideración sobre Condiciones mínimas para Nuevas Alternativas de Educación. Dirección General de Planeación, SEP. México, D.F.
- () () 1.5 INI Coplamar. Programa de Desarrollo Integral de la Montaña de Guerrero. Documento Rector de la Política Institucional. México, 1977 Serre Proyectos COPLAMAR. No. 1 440P.
- () () 1.6 MENCHACA. M. NIETO, S. y otros Programas Integrados No. 21 COPLAMAR, México, 1978. 309 p.
- () () 1.7 Dirección General de Planeación Educativa., SEP, La Educación Extraescolar y su Estructura. 59 p.
- () () 1.8 PACHECO MARIN, E. Educación Extraescolar y Desarrollo en la Región de la Montaña del Estado de Guerrero. Escuela Normal Superior, Universidad Autónoma de Guerrero, Chilpancingo, Gro. 1977, 51 p.
- () () 1.9 Servicios Educativos para Zonas Deprimidas y Grupos Marginados. SEP Plan Nacional de Educación, Servicios Educativos Complementarios 53 p.

2. PROGRAMA EN GENERAL:

- () () 2.1 CANEDO. J. Proyecto de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero SEP. México, abril 1978.

- SI NO 2.2 Coordinación del Programa Primaria para todos los Niños. Proyecto Montaña de Guerrero (Informe Preliminar. Subdelegación Regional de Educación en la Montaña de Guerrero, SEP. - Mayo 1979 59 p.
- () ()
- () () 2.3 Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero, Reglamento Escolar. Delegación General de Educación Pública en el Estado de Guerrero, marzo 1979.
- () () 2.4 Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero, Resultados de la Primera Reunión de Evaluación del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero, efectuada del 6 al 17 de agosto de 1979. Tlapa de Comonfort, Gro., Septiembre 1979. -- 136 p.

3. PROYECTO DE EDUCACION PREESCOLAR. CASTELLANIZACION JARDIN DE NIÑOS Y EDUCACION ESPECIAL.

- () () 3.1 SOTO M., M., MORRIS G. y otras ., Coordinación General de Educación Preescolar, Castellанизación, Jardín de niños y Educación Especial. SEP, Delegación General de Educación - Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero. Agosto 1979. 57 p.
- () () 3.2 Centro de Investigación para la Integración Social (CIIS). Informe Metodológico Sobre la "Bateria de Pruebas" para propósitos Evaluativos en el Programa de Castellанизación de la Montaña de Guerrero (Informe Preliminar) - México, 1979 41 p.
- () () 3.3 Centro de Investigación para la Integración Social (CIIS). Curso de Capacitación para supervisares. Subprograma de Castellанизación, Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero México, Octubre de 1978, 58 p.
- () () 3.4 Coordinación de Castellанизación, Educación Preescolar, y Educación Especial Programa de Trabajo que se realizarán durante los meses de mayo y junio de 1979. SEP. Deleaa--- ción General de Educación Pública en el Estado. Subdele gación Regional del Programa de Desarrollo. Educativo de la Montaña de Guerrero. 3 p.

4. SUBPROGRAMA DE EDUCACION PRIMARIA.

4.1 Proyecto de Albergues Escolares.

SI NO

- () () 4.1.1. Subprograma Primaria para todos los Niños. Proyecto de Reestructuración e Impulso a los albergues Escolares. 54 p.
- () () 4.1.2. Coordinación de Albergues. Programa de Actividades a Realizar durante los meses de mayo y junio de 1979 7 p.
- () () 4.1.3. Comisión Mixta Investigadora Informe de las Actividades llevadas a cabo en la población de Tlapa, Gro. por la Comisión Mixta Investigadora por el Problema de Albergues. 14. p.

4.2 Proyecto de Capacitación y Mejoramiento del Magisterio.

- () () 4.2.1. Coordinación de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio. Programa de Trabajo que se realizará durante los meses de abril, mayo y junio de 1979 6 p.

4.3 Proyecto de Programación.

- () () 4.3.1 ARRIOLA ISLAS H., DOMINGUEZ M. y otros. Informe de Labores Realizados en la Montaña de Guerrero del Tro. de Enero al 31 de julio de 1979. SEP, Delegación General de Educación Pública en el Estado., Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo. de la Montaña de Guerrero. Unidad de Programación de Educación Primaria. Primer Curso de Evaluación del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero, Oaxtepec, Mo. 6 al 18 de agosto de 1979. 36 p.
- () () 4.3.2. Coordinación de Programación de Primarias. Anteproyecto para la elaboración de un análisis de Puestos. SEP, Delegación de Educación en el Estado de Guerrero., Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero. 16 p.

SI NO

- () () 4.3.3. ARRIOLA, H. Informe del Seminario sobre los Sistemas de Información de la Dirección General de Planeación, efectuado del 22 al 24 de mayo del presente año en Oaxtepec Mor. Coordinación de Programación de Primarias. Tlapa de Comonfort, Gro. 30 de mayo de 1979. 6.p.

4.4. Proyecto de Operación y Control Escolar.

- () () 4.4.1. Coordinación de Operación y Control Escolar. Primer Informe que presenta la Coordinación de Operación y Control Escolar SEP, - Delegación de Educación Pública en el Estado, Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero. 23 p.
- () () 4.4.2. MONROY, M. Coordinación General de Operación y Control Escolar. SEP., Delegación de Educación Pública en el Estado. - Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero., Tlapa de Comonfort, Gro. 23 p.
- () () 4.4.3. Coordinación General de Operación y Control Escolar. Registro de Actividades que realizará la Coordinación del 2 de mayo al 30 de junio de 1979. Tlapa, Gro. 4. p.
- () () 4.4.4. MONROY F., M., El Psicólogo en la Educación Rural. (El caso de - Montaña de Guerrero). UNAM, Facultad de Psicología. México D.F. 1980 166 p.

4.5. Proyecto de Investigación

- () () 4.5.1. Unidad de Investigación de Primarias. Funciones específicas del Personal de la Unidad de Investigación de Primarias. Tlapa de Comonfort, Gro. 4 de Septiembre de 1979. 2.p.
- () () 4.5.2. GONZALEZ C., G., Cholula, A. Primera Reunión de Evaluación del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero-SEP, Delegación General de Educación en el Estado, Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la -- Montaña de Guerrero, Oaxtepec, Mor. 1o. de Agosto de 1979.

SI NO

- () () 4.5.3. Unidad de Investigación de Primarias. Relación de los diferentes Libros que se encuentran en la Unidad de Investigación de Primarias dependiente de la Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero., Tlapa de Comonfort, Gro. 6 de Septiembre de 1979.
- () () 4.5.4. GONZALEZ C. Gpe. Informe de la Unidad de Investigación sobre las Reuniones Sostenidas entre el 20 y el 23 de agosto de 1979, en las Sedes de las Cinco Direcciones Regionales del Sistema Federal Bilingüe. Tlapa de Comonfort, Gro. 28 de Agosto de 1979 2.p.
- () () 4.5.5. Unidad de Investigación de Primarias. Programa Experimental de Primarias Piloto. Programa de Trabajo que se realizará durante los meses de mayo y junio de 1979. Tlapa de Comonfort. Gro. 3 p.
- () () 4.5.6. GONZALEZ, C., G., Informe de la Asistencia al Primer Seminario de Sociología y Desarrollo Rural en Chapingo, Edo. de México del 18 al 22 de junio de 1979., Unidad de Investigación. Tlapa, de Comonfort, Gro. 10. de Septiembre de 1979 8 p.
- () () 4.5.7. Proyecto de Evaluación del Programa de Educación Primaria para todos los Niños 24 p.
- () () 4.5.8. Inscripciones de Educación Primaria para 1979-1980 en los Estados. Diciembre, 1978.
- () () 4.5.9. Subdelegación General del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero. Relación de Alumnos Inscritos en el Primer Año.

5. SUBPROGRAMA DE EDUCACION SECUNDARIA.

- () () 5.1. Coordinación General de Educación Secundaria, Dinámicas Grupales. - SEP, Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero. 14 p.
- () () 5.2. RAMOS R., J.C. Informe de Actividades Desarrolladas en la Ciudad de Chilpancingo, Gro., En las Oficinas del CAPFCE, Referente a la Construcción de las 12 Escuelas Secundarias Técnicas de Nueva Creación. Coordinación de Programación de Educación Secundaria. 16 a 19 de Julio de 1979 5.p.

SI NO

- () () 5.3. RAMOS, R. J.C., Informe de Actividades Desarrolladas en la Ciudad de Chilpancingo, Gro., en las Oficinas de BANRURAL, Referente a la Creación de dos Centros de Desarrollo Rural dentro de la Región de la Montaña de Guerrero. Coordinación de Programación de Educación Secundaria. 19 de julio de 1979 3. p.
- () () 5.4. Coordinación de Educación Secundaria. Programa de actividades realizadas en el mes de mayo de 1979. Tlapa de Comonfort, Gro. 2 p.
- () () 5.5. Coordinación de Programación de Educación Secundaria. Primer curso de Capacitación y Actualización Pedagógica para el Personal Docente de las Areas de: Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de las Escuelas Secundarias Técnicas Ubicadas en la Región de la Montaña de Guerrero efectuado en la Escuela Secundaria Técnica No. 9 de Chilapa de Alvarez, Gro. del 14 al 24 de mayo de 1979 13 p.

6. SUBPROGRAMA DE EDUCACION DE ADULTOS.

- () () 6.1. Subprograma de Educación de Adultos. Programa de Trabajo a Realizar -- en los meses de mayo a junio de 1979 Tlapa de Comonfort, Gro. - 3 p.
- () () 6.2. BELTRAN T. Rosa Ma. Experiencia de Alfabetización en la Región de la Montaña de Guerrero. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Pedagogía. México D.F., m 1979 39 p.

7: LA VOZ DE LA MONTAÑA.

- () () 7.1. CHAGOYA L., M., RAMIREZ J, y otros. Plan de Acción Radiofónica -- para la Montaña de Guerrero. Instituto Nacional Indigenista --- (INI) 114 p.

8. PROYECTO DE SERVICIOS MEDICOS ESCOLARES.

- () () 8.1. CRUZ L., Islas C., Mc. E., Ponencia de la Coordinación de Servicios Médicos Escolares y Programa de Educación Salud Bucal. SEP, Delegación General de Educación en el Estado de Guerrero. Subdelegación Regional del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero 26 p.

APENDICE 7

Ejemplos de las primeras fichas utilizadas
en la reconstrucción del Programa

Fecha: 1 Oct 79

El director del proyecto
decide cesar en su
cargo al subdirector

16 de nov. 78

Se inauguró la radio difusora en
Tlapa por J. L. P. y De la
Cruz

primera 73

Donde Albert 2000

FASE
CRISIS

Fecha: enero 78

Se presenta Adrián Britón ante Ovalle y Nahmad para pedirles que le llame la atención al sindicato y éste lo deje trabajar.

FASE
OPERACIONES

Fecha: mayo 78

En Chilpancingo, convoca al coordinador de educación del Edo: Sirenio Vargas; a supervisores e inspectores para presentarles el proyecto de Canedo

FASE
PLANEAC.

Fecha: octubre 78

Diseño para una campaña de Alfabetización a cargo de Canedo y Chusquis
Iniciativa de Selana

APENDICE 8

Ejemplo de la primera concentración gráfica
del Programa
(sábanas)

ALFABETOS

Luis H. de la Cruz decide rechazar
a un 10% de promotores
ENE-78

Solana nombra a Aquilino
Secretario del Ejecutivo Educación
para todos

Solana decide retomar y dar prior-
dad al programa H.G.

decide la creación de
la Dir. Estatal de ^{del programa} Desarrollo Educa-
tivo de la Montaña de Oaxaca.
Solana nombra a Carlos Di-
ector general del Programa
20 abril 78
El proyecto toma carácter de Dir. Est.

ACCION

Despues de la reunion surdida el xpo se di-
cida: 70% es contra del nuevo programa

se inicia la construcción de la radiodifusora
a cargo de Estación

Se congela el proyecto por el cambio
Misión todo - Solana
Evaluación - Rosenthal

Sosa visita 2 veces a Hapa



Se consolida el programa (llegada
de material).

Presentación del Plan de Coordinación de
educación al personal de la H.G.
Reunión de el acord de el en grupo, supervi-
sores e inspectores en Chilpancingo.

INVESTIGACION

Diseño del programa para la campaña
na magna de alfabetización pro-
puesta por Solana. (Cátedra y
Chaparro).
Análisis de documentos en Mex
FEB-MARZO

Documento de evaluación del proy-
to. CÁSEDO
DORANTES

APENDICE 9

Reconstrucción del Programa. Gráficas-finales.

* LARIS JOSEFINA
NAVARRO ADRIANA
YARZA MA. CRISTINA

APENDICE 10

Hipótesis sobre el Proceso Investigación-To
ma de decisiones en un Programa de desarro-
llo Educativo
(utilizadas en la reunión de retroalimenta-
ción).

LARIS JOSEFINA
NAVARRO ADRIANA
YARZA MA. CRISTINA

PROYECTO PNIIE-RIE 1980
"Los Determinantes del
Impacto de la Investi-
gación Educativa"

Caso: "Programa de Desarrollo
Educativo de la Montaña
de Guerrero"

"Hipótesis sobre el rol de la Investigación
en un Programa de Desarrollo Educativo".

México D.F., Noviembre 1980

- 10- Las decisiones claves en el programa no se fundamentaron en investigaciones sino en otros determinantes (o al menos no fue la investigación el determinante más importante).
 - 11- Un programa de desarrollo educativo como el que nos interesa se ve afectado por acciones externas (fortuitas e inesperadas) y/o ajenas al mismo, que modifican substancialmente su desarrollo escapando por completo a las posibilidades de previsión y de investigación.
 - 12- En la orientación y en la marcha de un programa de desarrollo influye más la experiencia o inexperiencia de los protagonistas, que el resultado objetivo y comprobado de las investigaciones.
-

HIPOTESIS

Con el propósito de alimentar la discusión, hemos pensado presentarles las primeras hipótesis sobre el rol de la Investigación en un Programa de Desarrollo Educativo.

- 1- La investigación no fundamenta como tal a la Toma de Decisiones, sino mucho más a las acciones.
- 2- Para este tipo de programas, la investigación más útil es la de tipo planeación o emparentada a la planeación (diagnósticos, formulación de planes y programas, evaluaciones, etc.)
- 3- A menudo, en este tipo de Programas, la investigación tipo planeación no logra sus objetivos por falta de instrumentación, es decir: Diseño de sistemas, elaboración de manuales de métodos, técnicas y procedimientos, reglamentaciones y normalizaciones, elaboración de textos, desarrollo de medios (radio, T.V.).
- 4- Para este tipo de programas la investigación académica, que produce y aporta nuevos conocimientos teóricos explicativos de la realidad, es determinante.
- 5- Frecuentemente las investigaciones "de escritorio" no se ajustan a las necesidades de las acciones operativas realizadas en el programa.
- 6- En un programa de este tipo, que utiliza frecuentemente metodologías de investigación-acción participante, los resultados de la investigación alimentan directamente a la acción, pero no alcanzan por lo general a ser sistematizados, recuperados, registrados, etc.
- 7- Para tener un óptimo impacto en la acción, la investigación tiene que ser realizada previamente a la misma.
- 8- A nivel muy operativo del programa, los procesos de toma de Decisiones son casi "inconscientes" y tienden a identificarse con la misma realización de las acciones.
- 9- La investigación puede afectar, a un programa como el que nos interesa, a 2 niveles en términos generales:
 - a) La investigación que afecta a las decisiones políticas (entendiendo por decisión política la que influye sobre todo el programa) pero no como el determinante más importante.
 - b) La investigación (de diversos tipos) que requieren las actividades del programa y que de algún modo los afecta.

APENDICE 11

Lista de invitados a las reuniones de retroalimentación con los protagonistas.

DIRECTORIO

Lic. Rosa Ma. Beltran.
Córdoba 26 6o. Piso.
Col. Roma.
Tel: 514-98-25

Antrop. Adrian Bretón.
Córdoba 26 6o. Piso.
Col. Roma.
Tel: 514-98-25

Lic. José Manuel Castro.
Córdoba 26 6o. Piso.
Col. Roma
Tel: 514-98- 25.

Ing. Jorge Canedo.
Córdoba 26 6o. Piso.
Col. Roma.
Tel: 514-98- 25.

Lic. Mario Chagoya.
Calle del Olivarito 64 Bis.
Depto. F-1.
Tel: 595-58-32.

Lic. José Ramos.
Calle del Olivarito 64 Bis.
Depto C-4.
Tel: 595-58- 32.

Dra. Gloria Ruiz de Bravo Ahuja.
Plaza del Carmen 7.
San Angel.
Tel: 550-28-08

Lic. Arturo Saenz.
Río Mixcoac 69-5.
Z. P. 12.
Tel: 524-35-66.

Lic. Rosa Ma. Sánchez.
Calle 7 Ed. 65 Depto. 203.
Lomas de Sotelo.
Tel: 557-06-95.

Mtro: Alfonso Serrano:
Azafrán 486 4o. Piso.
Granjas.
Tel: 657-09-88 (ext. 171).

✓ Lic. Margarita Soto.

Tel: 581-48-59.

Lic. Raúl Trejo.
Calle 7 Ed. 65 Depto. 203.
Lomas de Sotelo.
Tel: 557-06-95.

✓ Dr. Jean Pierre Vielle.
Barranca del Muerto 362-4.
Guadalupe Inn.
Tel: 593-61-64.

✓ Lic. Josefina Laris.
Barranca del Muerto 362-4
Tel: 593-61-64.

✓ Lic. Adriana Navarro.
Barranca del Muerto 362-4.
Tel: 593-61-64.

✓ Lic. Ma. Cristina Yarza.
Barranca del Muerto 362-4.
Tel: 593-61-64.

D I R E C T O R I O

- Georgina Barrios
Quintana Roo 45.
Chilpancingo, Gro.
Tel: 223-49
- Dr. Carlos Cruz.
Alemán 53-A
Chilpancingo, Gro.
Tel, 377-68.
- Mariano Díaz.
Plaza del Carmen 7.
San Angel.
Tel: 550-28-08
- Lic. Guadalupe González.
Zaragoza 7.
Tixtla, Gro.
- Rainer Godeau.
Plaza del Carmen 7.
San Angel.
Tel: 550-28-08.
- Dra. Ma. Elena Islas.
Alemán 53- A
Chilpancingo, Gro.
Tel: 377-68.
- Mtro. Norberto López.
- Lic. Miguel Monroy.
Tel: 562-62-37.
- Lic. Carlos José Morales.
5 de Mayo No. 6.
Chilpancingo, Gro.
Tel: 2-30-19.
- Lic. Beatriz Oropeza.
- Lic. Edgar Ortiz.
Eusebio S. Almontes 10.
Margarita Viguri.
Chilpancingo, Gro.
Tel: 248-96.
- Mtro. Eligio Pacheco.
Ometepec.
Tel. 2-03-73.
- Lic. Rogelio Sosa.
Tel: 512-69-64.
- Dr. Jean Pierre Vielle.
Barranca del Muerto 362-4.
Guadalupe Inn.
Tel: 593-61-64.
- Lic. Josefina Laris.
Barranca del Muerto 362-4.
Guadalupe Inn.
Tel: 593-61-64.
- Lic. Adriana Navarro.
Barranca del Muerto 362-A.
Guadalupe Inn.
Tel: 593-61-64.
- Lic. Cristina Yarza.
Barranca del Muerto 362-4.
Guadalupe Inn.
Tel: 593-61-64.

APENDICE 12

Encuesta a los protagonistas del Programa
la. parte.

(Cuestionario que se le entregó a los protag
gonistas previo a la reunión).

LARIS JOSEFINA
NAVARRO ADRIANA
YARZA CRISTINA

Caso: "Programa de desarrollo
Educativo de la Montaña
de Guerrero"

Encuesta a los protagonistas del Programa.
(1a. Parte).

México D.F., Noviembre 1980.

Presentación de la Encuesta

El propósito del proyecto PNIE-RIE 1980 es estudiar en profundidad las relaciones entre Investigación, Toma de decisiones y Acciones, en un caso de innovación Educativa: "El Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero".

Para ello, se estableció una metodología de estudio de casos; se reconstruyó la historia del programa, con base en entrevistas abiertas a los participantes y, se obtuvieron ejemplares de los resultados de la investigación realizada, en relación con el programa. Los avances del proyecto PNIE-RIE 1980 serán presentados a los protagonistas del programa en dos reuniones de retroalimentación que tendrán lugar en Noviembre de 1980.

Esta encuesta previa a las reuniones tiene como objetivos:

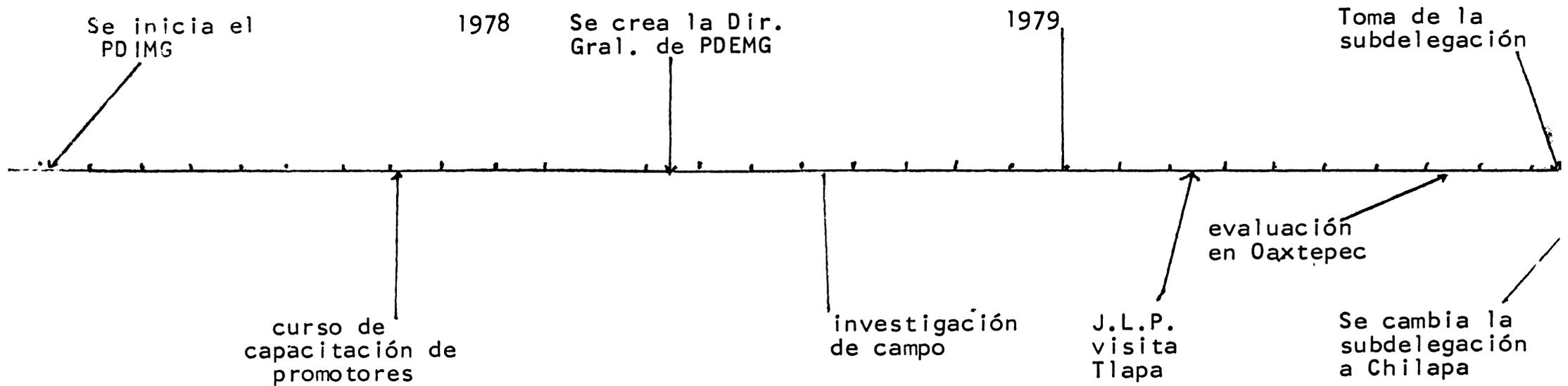
- a) Medir el conocimiento que tienen los participantes de las investigaciones realizadas en el programa o en torno al programa.
- b) Conocer la opinión de los participantes sobre el rol y la importancia de la investigación en el programa.
- c) Determinar con los participantes el uso dado a la investigación realizada en torno al Programa.

La información recabada servirá de base para la discusión que tendremos en las reuniones y, al mismo tiempo, será utilizada para el análisis de los resultados del proyecto.

Le agradecemos de antemano su colaboración para el llenado del cuestionario.

Secuencia histórica de las principales fases del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero.

Nota: Antes de pasar a contestar el cuestionario conviene recordar en sus grandes líneas la historia del Programa.



I En relación con el proceso general del Programa señale, en cada etapa, cuáles fueron, en su opinión, las dos acciones más relevantes y cuál fue su origen.

Acciones

Origen

- (a) presión social
b) investigación previa
c) necesidad sentida
d) decisión intuitiva
e) decisión política
f) decisión técnica)

I 1977

1er. Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

II 1977

2° Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

II 1978

1er. Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

Acciones

Origen

IV 1978
2° Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

V 1979
1er. Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

VI 1979
2° Sem.

a)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
b)	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____

2- Instrucciones:

En la tabla que se presenta a continuación anotar los siguientes datos:

- 2.1 En la columna A enliste las investigaciones que recuerde se hicieron en relación con el programa, su fecha de realización y el responsable de cada uno.
- 2.2 En la columna B indique cuáles investigaciones influyeron en cuáles de las acciones mencionadas en la pregunta anterior (1) (vg.: VI a 3 b) (Puede relacionarse con varias acciones)
- 2.3 En la columna C señale usted el rol principal que jugó cada investigación señalada. (Un rol por cada investigación)

Rol de la Investigación

- a) Como auxiliar para formular políticas y proponer lineamientos.
- b) Como un auxiliar para desarrollar programas y señalar objetivos.
- c) Como una forma para mantenerse al día, en conocimientos.
- d) Para satisfacer las necesidades del trabajo operativo.
- e) Para apoyar una decisión tomada.
- f) Para formarse un criterio general.
- g) Para corregir, o reorientar, la acción.
- h) Como antecedente para la toma de decisiones.
- j) Otra (cuál) _____

Tomando en cuenta solamente las investigaciones que según Ud. tuvieron impacto en las acciones realizadas en el programa. Enliste Ud. las razones por las cuales tuvieron impacto.

4-

Si usted considera que ciertas investigaciones no tuvieron impacto en las acciones realizadas en el programa. Enliste Ud. las razones.

5- Señale con números progresivos (1,2,3,4, etc...) y de acuerdo a la importancia que atribuye a la respuesta los obstáculos que según su opinión impidieron que los resultados de las investigaciones tuvieran impacto:

- No se ajustaron exactamente a las circunstancias en las cuales se tomaron decisiones.
- No estuvieron a tiempo para el momento de la toma de decisiones.
- Las conclusiones no fueron suficientemente claras o no contaban con la autoridad necesaria para dar lineamientos directos.
- Los reportes de investigación no llegaron al usuario más pertinente (el que realmente toma la decisión).
- Los tomadores de decisiones no entendieron, no confiaron o no supieron interpretar los hallazgos de investigación.
- La investigación fue sometida a muchos intereses (ajenos a los objetivos propios del programa).
- La investigación careció de apoyo institucional.
- La investigación fue hecha por un autor desconocido.

Otra (cuál) _____

6- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuya a la respuesta, los factores que en opinión determinaron la calidad de la investigación.

- Calidad Técnica de la investigación.
- Exactitud de la estadística.
- Objetividad.
- Que los hallazgos fueron internamente consistentes.
- Que las recomendaciones se fundamentaron en datos.
- Que incluyeron explicaciones de las variables que intervinieron en el análisis.
- Que fueron susceptibles de generalizarse a poblaciones equivalentes.
- Que hayan incrementado los conocimientos teóricos.

Otra (cuál) _____

7- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuya a la respuesta, los factores que determinaron la orientación hacia la acción, de las investigaciones:

___ Que continuaron explicaciones claras.

___ Que analizaron los efectos de las posibles acciones y tomas de decisión.

___ Que fueron objetivas (esto es, que se enfocaron a un conjunto definido de variables).

___ Que tuvieron implicaciones directas en el curso de la acción.

___ Que los hallazgos pudieron ser aplicados en programas existentes.

___ Que añadieron al conocimiento práctico mecanismos de operación política y/o programas de acción.

Otra (cuál) _____

8- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuya a la respuesta los factores que, según su opinión, determinaron la conformidad de la investigación con las expectativas del usuario:

___ Que reforzaron una posición anteriormente asumida por el usuario.

___ Que fueron consistentes con el cuerpo de conocimientos previos del usuario.

___ Que fueron compatibles con las ideas y los valores del usuario potencial.

___ Que fueron coherentes con la realidad.

Otra (cuál) _____

9- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuya a la respuesta los factores que considera, determinaron las aspiraciones innovadoras de una investigación:

___ Que las aspiraciones fueron ambiciosas y contaron con apoyo institucional.

___ Que implicaron la necesidad de un cambio en la filosofía, la organización y/o los servicios.

___ Que arrojaron o emitieron nuevas perspectivas.

Otra (cuál) _____

10- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuye a la respuesta las circunstancias en las cuales se recurrió a la investigación.

___ Cuando se enfrentaron a decisiones que implicaban consecuencias importantes o extensas.

___ Cuando se les solicitó asesoría sobre problemas en los cuales no tenían suficiente experiencia.

___ Cuando desearon un reporte autorizado para sostener una posición.

___ Cuando hubo gran ambivalencia al interior del staff (opiniones diversas).

___ Cuando se enfrentaron a situaciones novedosas.

Otra (cuál) _____

11- Señale con números progresivos y de acuerdo a la importancia que atribuye a la respuesta las 5 actividades más importantes que desempeñó en su trabajo.

___ asesoría (aconsejó, recomendó, propuso).

___ entrenamiento o capacitación.

___ consultoría.

___ decisión

___ investigación

___ organización

___ diseño de programas

___ evaluación

___ coordinación

___ puesta en ejecución de planes y programas

Otra (cuál) _____

12- ¿Qué funciones y puestos desempeñó en el programa?

13- Fecha de entrada al Programa _____

Fecha de salida del Programa _____

¡GRACIAS!

APENDICE 13

Encuesta a los protagonistas

2a. parte.

(Conjunto de cuestionarios que fueron contestados por los protagonistas durante y después de la reunión).

LARIS JOSEFINA
NAVARRO ADRIANA
YARZA MA. CRISTINA

Para tener un repertorio exhaustivo de todas las investigaciones que fueron realizadas en y en torno al Programa, es importante:

1. Que tome conocimiento de la lista de investigaciones que tenemos ya en nuestro poder y nos diga de cuáles investigaciones tuvo conocimiento. (Lista I).
2. Que identifique las investigaciones que tuvieron lugar y cuyo documento no obra en nuestro poder para decirnos si dieron lugar a algún tipo de documento y nos de los datos que nos permitan localizarlo (Lista II).
3. Que nos señale las investigaciones que aún desconocemos y nos de datos que nos permitan localizarlos (Lista III).

P R O Y E C T O P N I E - R I E 1980

" Los Determinantes del Impacto de
la Investigación Educativa"

CASO: " PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO DE
LA MONTAÑA DE GUERRERO"

ENCUESTA A LOS PROTAGONISTAS DEL PROGRAMA (2a. Parte)

México, D. F., Noviembre 1980.

1. Después de haber leído el Repertorio de Investigaciones, seleccione las 5 que considere fueron más útiles, ordenándolas jerárquicamente de mayor a menor utilidad.

ORDEN DE IMPORTANCIA	No. CORRESPONDIENTE DEL REPERTORIO	RAZON POR LA CUAL FUERON MAS UTILES
1		
2		
3		
4		
5		

2. Ahora seleccione las 5 que considere fueron menos útiles, ordenándolas de menor a mayor utilidad.

ORDEN DE IMPORTANCIA	No. CORRESPONDIENTE DEL REPERTORIO	RAZON POR LA CUAL FUERON MAS UTILES
1		
2		
3		
4		
5		

3. Partiendo del Trabajo que actualmente está realizando, señale en orden de importancia (del 1 al 5) los tipos de investigación de los que le gustaría disponer para realizar su trabajo óptimamente e indique la(s) razón(es) por la cual eligió cada uno de ellos.

TIPO DE INVESTIGACION	ORDEN DE IMPORTANCIA	R A Z O N E S
1. INVESTIGACION PLANEACION 1. Diagnóstico de situaciones problemáticas.		
2. Esquema prospectivo: 2.1 Escenario (incluye modificaciones al futuro.		
2.2 Previsiones (proyecciones de tendencias actuales)		
3. Formulación del Plan: 3.1 Fines (a largo plazo)		
3.2 Objetivos (precisiones más específicas)		
3.3 Metas (anticipación de los resultados de acción)		
3.4 Esquema		
4. Formulación del Programa: 4.1 Descripción del Programa (retomando el el objetivo general)		

TIPO DE INVESTIGACION	ORDEN DE IMPORTANCIA	R A Z O N E S
4.2 Estrategias (conjunto de medidas a largo plazo)		
4.3 Acciones (Enumeración)		
5. Mecanismos de Implementación 5.1 Estrategia Institucional (creación de nuevas instituciones o modificaciones en la estructura organizacional)		
5.2 Previsión de acciones de apoyo		
6. Evaluación 6.1 Informes y reportes		
INVESTIGACION INSTRUMENTAL 1. Diseño de Sistemas (se refiere a cómo realizar acciones del Programa; enuncia elementos, funciones y organización).		
2. Diseño de Métodos y Procedimientos: (instructivos) 2.1 Manual de Procedimientos		
2.2 Manual de Metodología		
3. Diseño de Medios Libros de Texto		

TIPO DE INVESTIGACION	ORDEN DE IMPORTANCIA	R A Z O N E S
3.2 Manuales de Estudio		
3.3 Media (Pizarrones, T.V. Radio)		
4. Reglamentación y Normalización		
<p>INVESTIGACION DOCUMENTAL Y BIBLIOGRAFICA.</p> <p>1. Consecusión y Enlistado de Bibliografía.</p>		
2. Sistematización por Temas		
3. Síntesis y comentarios (bibliografía sintética y comentada)		
4. Producción de "Reviews" (Estados del Arte)		
<p>INVESTIGACION ESTADISTICA</p> <p>1. Tablas de datos numéricos</p>		

TIPO DE INVESTIGACION	ORDEN DE IMPORTANCIA	R A Z O N E S
2. Diseño de sistemas de informática para la producción de nuevos datos.		
3. Instrumento para recolectar datos		
4. Análisis de datos (inferencias)		
5. Manuales Estadísticos		
6. Repertorios y Directorios		
<p style="text-align: center;">INVESTIGACION BASICA</p> <p>1. Modelos Descriptivos</p> <p>2. Modelos Explicativos</p> <p>3. Ensayos</p>		

4. Señale cuál es su puesto actual y en qué institución, organismo o programa.
5. Describa detalladamente las funciones que cumple en su puesto
6. Señale, con números progresivos (del 1 al 5) y de acuerdo a la importancia que Ud. les asigne, los recursos o medios a través de los cuales obtiene información para tomar decisiones o realizar acciones:

- () Investigación
- () Experiencia propia
- () Información de colegas, amigos o compañeros
- () Reuniones y conferencias
- () T.V.
- () Radio
- () Cine
- () Periódicos
- () Revistas
- Otro _____

7. En el puesto que ocupa Ud. actualmente, la investigación más útil se realiza: (marque con una cruz)
- () Totalmente en la dependencia a la que Ud. pertenece
 - () Totalmente en otra dependencia u organismo del sector educativo.
 - () Totalmente en un organismo o institución externa al sector educativo.

8. Señale con números progresivos (del 1 al 5) y de acuerdo a la importancia que Ud. les asigne, los medios a través de los cuales le llegan los resultados de investigación en el puesto que ocupa actualmente:

a) PUBLICACIONES

- Libros
- Revistas Especializadas en Educación
- Revistas en General
- Documentos Mimeografiados o fotocopiados
- Folletos, revistas o boletines
- Memorias de eventos educativos
- Otro(s) _____

b) EVENTOS

- Congresos (reunión de varias personas para tratar asuntos educativos).
- Seminarios (conjunto de actividades con fines de formación en donde participan expositores y oyentes).
- Reuniones de trabajo con funcionarios
- Reuniones de trabajo con maestros y supervisores.
- Otro(s) _____

c) ASESORES DIRECTOS

- En un órgano staff de la propia institución.
- Expertos de otras instituciones.

7

INVESTIGACIONES CUYOS RESULTADOS NO FUERON EXPRESADOS EN DOCUMENTO O CUYO DOCUMENTO NO OBRA EN NUESTRO PODER

<p>NOMBRE O REFERENCIA</p>	<p>CONOCIA ESTA INVESTIGA CION SI NO</p>	<p>EXISTE DOCUMEN TO SI NO</p>	<p>NOMBRE DE LA INVESTIGACION</p>	<p>PERSONA, AREA O SUB PROGRAMA RESPONSABLE</p>	<p>FECH</p>
<p>1. <u>ANTECEDENTES</u></p>					
<p>2. <u>PROGRAMA EN GENERAL</u></p>					
<p>2.1 Diagnóstico de necesidades a nivel estadístico que realizó cada una de las Secretarías de Estado que intervinieron en la formulación del Programa de Desarrollo Integral de la Montaña de Guerrero.</p>					
<p>2.2 Investigación de Campo que realizó cada una de las Secretarías y Dependencias del Estado que intervinieron en la formulación del Programa de Desarrollo Integral de la Montaña de Guerrero.</p>					
<p>2.3 Investigación de campo realizada en la Montaña de Guerrero por los cuatro primeros participantes.</p>					
<p>2.4 Rediseño del Curso de Promotores que ya venía realizándose por el INI a cargo de los responsables del Programa.</p>					
<p>2.5 Diseño del Programa para la Campaña Magna de Alfabetización realizada por el Ing. Canedo y F. Chaparro</p>					

2.6 Evaluación del Programa de Desarrollo Integral de la Montaña de Guerrero realizado, por la Secretaría de Programación y Presupuesto.					
2.7 Propuesta al Secretario de Educación del Programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero realizada por el Ing. Canedo y el Prof. Aguilera Dorantes.					
2.8 Presentación del Plan de Coordinación de Educación a las autoridades de Guerrero realizada por los representantes del Programa.					
2.9 Microplaneación de recursos. Recabación de información. Primeraplaneación realizada por los primeros integrantes del equipo.					
2.10 Estudio topográfico para la primera planeación. Realizado por los primeros integrantes del Programa.					
2.11 Recorrido por la Montaña de Guerrero con todo el personal de la Sub-delegación.					
3. <u>PROYECTO DE EDUCACION PREESCOLAR, CASTELLANIZACION, JARDIN DE NIÑOS Y EDUCACION ESPECIAL.</u>					
4. <u>SUBPROGRAMA DE EDUCACION PRIMARIA:</u>					
4.1: <u>Proyecto de albergues escolares</u>					

4.1.1	Planeación del primer curso de Inducción y adies_ tramiento para coordinadores e instructores de Albergues que se realizó.				
4.1.2	16 de septiembre al 2 de octubre de 1978.				
4.1.3	Planeación del segundo curso de inducción y adies_ tramiento que se realizó en febrero de 1979.				
4.1.4	Planeación del curso para las ecónomas.				
4.2	<u>Proyecto de Capacitación y Mejoramiento del Ma- gisterio.</u>				
4.2.1	Programación de los cursos de verano que se rea- lizaron en junio de 1979.				
4.3.	Proyecto de Programación				
4.3.1	Diseño de Capacitación de datos para la preins- cripción de primarias.				
4.3.2	Programación de Educación Primaria				
4.4	<u>Proyecto de operación y control escolar</u>				
4.5	<u>Unidad de Investigación de Primaria</u>				

4.5.	Proyecto de Escuelas Piloto elaborado por el Dr. Isaías Alvarez.				
4.5.2.	Proyecto de Escuelas Piloto elaborado por el Ing. Jorge Canedo.				
5.	<u>SUBPROGRAMA DE EDUCACION SECUNDARIA</u>				
5.1.	Planteamiento de orientación del curso para maestros de secundaria.				
5.2.	Documento de evaluación del curso para maestros de secundaria.				
6.	<u>SUBPROGRAMA DE EDUCACION DE ADULTOS</u>				
6.1.	Censo de Población Adulta de la Montaña de Guerrero.				
6.2.	Diseño del Curso para Alfabetizadores que se realizó en febrero de 1979.				
6.3.	Evaluación que se realizó al finalizar el curso con ayuda de los Alfabetizadores y que originó modificaciones al mismo.				
6.4.	Reportes de evaluaciones hechas en este lapso.				
6.5.	Investigación de campo para fundamentar el proyecto de Primaria Abierta para Adultos.				
6.6.	Evaluación para la primera Reunión de Evaluación en Oaxtepec, Mor.				

7.	<u>PROYECTO RADIOFONICO "LA VOZ DE LA MONTAÑA"</u>				
1	Visitas y sondeos de investigación en la región.				
2,	Estudios de experiencias en Radio Rural.				
8.	<u>PROYECTO DE SERVICIOS MEDICOS ESCOLARES</u>				
1.	Reglamento Interno del Consejo de Salud para <u>normar</u> las acciones interinstitucionales.				
2,	Material que se proporcionó a la Radiodifusora.				
3.	Documento sobre la Campaña permanente para la aplicación de fluor en niños de cinco a ocho años.				
4.	Documento sobre tratamiento profiláctico en niños de cinco a ocho años.				
5.	Plan de Trabajo para obtener un marco <u>representativo</u> de las principales enfermedades bucales.				
6.	Documento sobre la implantación del programa en niños de tercer año de primaria.				
9.	<u>UNIDAD DE PLANEACION Y PROGRAMACION</u>				

9.1. Investigación sobre la calidad de la información.				
9.2. Primeros diagnósticos para poner en marcha la Unidad de Planeación y Programación.				
9.3 Programación de los libros de texto, del mobiliario para escuelas de organización completa y supervisión.				

III. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN TORNO AL PROGRAMA QUE UD. CONOZCA Y QUE NO APARECEN EN LA LISTA ANTERIOR

	No.	EXISTE DOCUMENTO		NOMBRE DE LA INVESTIGACION	PERSONA, AREA O SUB-PROGRAMA RESPONSABLE	FECHA
		S I	N O			
1. Antecedentes	1.1					
	1.2					
	1.3					
Programa en General	2.1					
	2.2					
	2.3					
3. Proyecto de Evaluación PreEscolar Castellanización y educación especial.	3.1					
	3.2					
	3.3					
Subprograma de Educación Primaria.	4.1					
	4.2					

	No.	EXISTE DOCUMENTO		NOMBRE DE LA INVESTIGACION	PERSONA, AREA O SUB-PROGRAMA RESPONSABLE
		S I	N O		
	4.3 4.4				
5. Subprograma de Educación Secundaria	5.1 5.2 5.3				
6. Subprograma de Educación de Adultos	6.1 6.2 6.3				
7 Proyecto Radiofónico "La Voz de la Montaña"	7.1 7.2 7.3				

	No,	EXISTE DOCUMENTO ^a		NOMBRE DE LA INVESTIGACION	PERSONA, AREA O SUB-PROGRAMA RESPONSABLE
		S I	N O		
Proyecto de Servicios Médicos Escolares	8.1				
	8.2				
	8.3				
Unidad de Planeación y Programación	9.1				
	9.2				
	9.3				

APENDICE 14

Tablas básicas para el análisis de la
información.

RELACION DE LOS CONTACTOS ESTABLECIDOS CON LOS PARTICIPANTES

Tipo de Participante en el P.D.E.M.G.	No. total de Personal Involucrado	No. personas Entrevistadas	No. de entrevistas	Encuestas Contestadas		A		B	
				1	2	No. Inv.	Asist.	No. Inv.	Asist.
Grupo Directivo	6	6	12	2	2	3	2	1	1
Coordinadores de Areas	16	10	21	4	7	5	1	5	4
Personal de Apoyo Técnico	23	3	3	1	2	2	2	1	-
Asesores Institucionales	6	5	7	1	4	4	3	-	-
Asesores Eventuales	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajadores de oficina	8	2	2	2	2	-	-	2	2

NOTA: No se tuvo contacto alguno con el grupo operativo (maestros, supervisores, etc.)

El número total de personal involucrado es estimado

RELACION DE INVESTIGACIONES REALIZADAS EN EL P.D.E.M.G.

ETAPAS DE REALIZACION	No. total de Investigaciones detectadas,	No. de documentos a que dieron origen (que obran en nuestro poder).
1. ANTES DEL DESARROLLO DEL P.D.E.M.G. (Que se refieren a ésta)	5	3
2.- DURANTE EL DESARROLLO DEL P.D.E.M.G. (Hasta 1979)		
2.1 Programa en General.	14	11
2.2 Proyecto de Educación Preescolar, Castellani- zación, Jardín de Niños y Educación Especial	11	6
2.3 Subprograma de Educación Primaria		
2.3.1 Proyecto de Albergues Escolares	4	1
2.3.2 Proyecto de Capacitación y Mejoramen- to del Magisterio.	1	-
2.3.3 Proyecto de Programación	5	
2.3.4 Proyecto de Operación y Control Esco- lar.	-	1*
2.3.5 Proyecto de Investigación	2	-
2.4 Subprograma de Educación Secundaria	6	2
2.5 Subprograma de Educación de Adultos	9	1*
2.6 Proyecto Radiofónica la Voz de la Montaña	2	2
2.7 Proyecto de Servicios Médicos Escolares y Sa- lud Dental.	2	-
T o t a l e s . .	50	27

* Tesis.

TIPO DE INVESTIGACION REALIZADA A LO LARGO DEL P.D.E.M.G.

	I Básica	II Planeación	III Instrumental	IV Acción	V Documental	TOTALES
I. Antecedentes		4	1			5
II. Inicio del Programa		2	1			3
III. Consolidación del Programa		5	1		2	8
OPERACIONALIZACIÓN	Radio	2				2
	Adultos	6	1		2	9
	Media Básica	6				6
	Castellanización	1	3	7		11
	Albergues		4			4
	Servicios Médicos y Salud Dental		1		1	2
	Investigación		2			2
	Capacitación y Mejoramiento del Magisterio.		1			1
	Operación y Control Escolar.					-
	Programación		4	1		5
IV. Crisis		2		1		3
T o t a l e s	1	42	12	2	4	61

INDICE

Introducción.	
1.- Fundamentos teóricos de la metodología de estudio de casos	5
2.- Fundamentos teóricos de las técnicas utilizadas para el estudio de casos.	9
2.1 <u>La entrevista.</u>	9
2.2 <u>El cuestionario.</u>	12
2.3 <u>Tabulación de la información.</u>	16
3.- El programa de Desarrollo Educativo de la Montaña de Guerrero.	10
4.- Descripción de la metodología utilizada para el estudio del Programa Educativo de la Montaña de Guerrero.	28
4.1 <u>Etapa de preparación.</u>	28
4.1.1 <u>Problemas ante los cuales nos enfrentamos en esta etapa.</u>	30
4.2 <u>Etapa de trabajo de campo, recolección de la información.</u>	32
4.2.1 <u>Problemas ante los cuales nos enfrentamos en esta etapa.</u>	44
4.3 Tercera etapa. <u>Análisis de la información obtenida.</u>	57
4.3.1 <u>Problemas ante los cuales nos enfrentamos en esta etapa.</u>	58
Comentarios finales.	
Obras Consultadas.	
Apéndices.	