



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**EFFECTOS DE UN PROGRAMA DE INCREMENTO EN LA LECTURA  
VELOZ Y DE COMPRENSIÓN EN ALUMNOS DE LA ESCUELA DE  
INICIACIÓN UNIVERSITARIA**

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

**JOSÉ LEAL GAYTAN**

ASESOR: MA. DE LOS ÁNGELES HURTADO DE MENDOZA

Ciudad Universitaria, México D.F.,

1974



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES

627  
Sr. Romero

A MI ESPOSA YOLANDA

A MIS HERMANOS

A MIOS TIOS, PEDRO, CARLOS

Y FELIPE.

I N D I C E



PROLOGO

INTRODUCCION

SUMARIO

CAPITULO 1	REVISION DE LA BIBLIOGRAFIA. . . . .	1
	1.1 LA LECTURA EN GENERAL. . . . .	1
	1.1.1 ¿PORQUE Y PARA QUE LEEMOS? . . . . .	3
	1.2 LECTURA DE COMPRESION. . . . .	6
	1.3 LECTURA DE RAPIDEZ . . . . .	11
	1.4 DIFICULTADES EN LA LECTURA. . . . .	17
	1.5 LOS PROGRAMAS DE LECTURA A NIVEL MEDIO Y SUPERIOR. . . . .	20
	1.5.1 ORGANIZACION DEL PROGRAMA . . . . .	24
CAPITULO 2	EL PROBLEMA. . . . .	30
	2.1 DELIMITACION DEL PROBLEMA. . . . .	32
	2.2 DEFINICION DE TERMINOS. . . . .	33
CAPITULO 3	METODOS Y PROCEDIMIENTOS . . . . .	34
	3.1 CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA. . . . .	34
	3.2 MATERIALES E INSTRUMENTOS. . . . .	37
	3.3 DISEÑO EXPERIMENTAL. . . . .	42
	3.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS. . . . .	48
CAPITULO 4	PRESENTACION DE RESULTADOS. . . . .	50



## INDICE DE TABLAS

TABLA 1.- Porcentaje, de acuerdo a la edad, de los casos que forman la muestra. . . . .	35
TABLA 2.- Resultados comparativos de la aplicación de una prueba formal de vocabulario y comprensión de lectura en un grupo de 30 alumnos. . . . .	43
TABLA 3.- Puntajes obtenidos en la velocidad durante $M_1$ y cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación. . . . .	52
TABLA 4.- Puntajes obtenidos en la velocidad durante $M_2$ y cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación. . . . .	53
TABLA 5.- Puntajes obtenidos en comprensión durante $M_1$ y cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación. . . . .	54
TABLA 6.- Puntajes obtenidos en comprensión durante $M_2$ y cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación. . . . .	55

TABLA 7.- Datos estadísticos para calcular el valor  $t$  en la comparación de las medias ( $M_1-M_2$ ) iniciales y finales, obtenidas en el programa de incremento de la lectura de rapidez y comprensión aplicado a un grupo de 30 alumnos. . . . . .57-A.

TABLA 8.- Concentración de datos estadísticos obtenidos en el programa de incremento de la lectura en sus variables velocidad y comprensión durante  $M_1$  y  $M_2$ , aplicado a un grupo de 30 alumnos de la escuela de Iniciación Universitaria. . . . . . 57-B.

INDICE DE GRAFICAS

GRAFICA 1.- Distribución del porcentaje de alumnos en relación con la edad. . . . . 36

GRAFICA 2.- Progreso de la velocidad de lectura medida en palabras por minuto. . . . . 56

GRAFICA 3.- Progreso de la comprensión de la -  
lectura medida en porcentajes. . . . . 57

= = = = =

## P R O L O G O

La realización del presente trabajo se debe al esfuerzo de las Autoridades Universitarias y de la Escuela de iniciación Universitaria, quienes conscientes de este problema Educativo, se vieron interesados en la planeación de actividades académicas que trataran de subsanarlo, si no en su totalidad, considerando que esto es tarea de todos los niveles Educativos, si encaminar a los alumnos tratando de facilitar sus tareas Escolares.

Cabe mencionar muy especialmente la intervención del cuerpo de maestros de la especialidad de orientación Educativa de la Escuela de Pedagogía, quienes realizaron el plan de actividades para la materia de "Laboratorio de Técnicas de Estudio" donde se fundamentó este trabajo, y la contribución especial de la maestra Graciela Miguel Aco por su dirección y colaboración en dicha actividad.

Deseo hacer patente mi agradecimiento a la Maestra Silvia Zamora Sánchez, quien colaboró durante todo el programa realizado, así como en la obtención de los datos.

Se contó además, con la ayuda de la señorita María Livia Rodríguez Linares en diversas fases del trabajo mecanográfico de Rafael Ruíz Bernal por su paciencia en el trabajo de gráficas y cuadros estadísticos.

Igualmente, debo agradecer a los alumnos de la escuela de iniciación Universitaria, primera Generación, área de Humanidades, por el entusiasmo con que tomaron el trabajo de investigación.

Por último, quiero mencionar la colaboración de la Maestra Ma. de los Angeles Hurtado de Mendoza, sin cuya dirección y consejo no hubiera sido posible la realización de este trabajo.

## I N T R O D U C C I O N

El presente estudio, se ha realizado para contribuir - dentro de sus limitaciones, a esclarecer las interrogantes - presentadas ante uno de los múltiples problemas escolares. En los últimos años, se ha hecho mas notoria la deficiencia con que llegan los alumnos al año escolar inmediato superior. En realidad, son pocas o casi escasas las investigaciones que - se han realizado en México respecto a la lectura por lo que en los últimos años, estudios realizados en el extranjero en el área Pedagógica y Psicológica, han mostrado la necesidad de ello en cada País.

En la actualidad, se ha iniciado en las Escuelas de Enseñanza media y superior una serie de actividades de Orientación Educativa y Vocacional, en las cuales se trata de subsanar en lo posible el problema de los hábitos de estudio, - sin embargo, esto corresponde no solamente a los orientado-- res, sino a todos los maestros, en todos los niveles.

Una vez comprobada la eficiencia de la orientación, han surgido cada día nuevos planes, nuevas técnicas, y nuevos - campos de acción.

Los pocos trabajos de entrenamiento de lectura veloz y de comprensión, realizados por maestros u orientadores, han sido desilucionantes en un principio, al ver que alumnos del nivel Universitario leen como alumnos de 5o. ó 6o. grado de primaria, por otro lado, los informes finales muestran la posibilidad de fortalecer dichas actividades por ser 100% positivas.

Aunado a las pocas investigaciones, se encuentran las múltiples condiciones negativas de la Educación actual, como son: aumento de la población escolar, aulas inadecuadas, maestros improvisados, mal nutrición, excesivas fuentes de espectáculos, falta de educadores especializados, y principalmente, o como consecuencia de ello, el poco tiempo dedicado al estudio.

En vista de lo anterior, nos orientó el deseo de encontrar los medios didácticos para encauzar a los estudiantes hacia la lectura intensiva, y su aplicación en la solución de problemas escolares o personales.

Además, desde el punto de vista profesional, es necesario adentrarse en la investigación de los problemas escolares, evitando tener que adoptar las técnicas o instrumentos de otros países; lo anterior redundará en mayores fuentes de información y en una adecuada planificación educativa.

## S U M A R I O

En el presente estudio se ha manipulado un programa de incremento de lectura como variable independiente y analizado estadísticamente sus efectos sobre las variables dependientes constituidas por los puntajes iniciales y finales obtenidos en una prueba de lectura de rapidez y de comprensión.

La muestra fué seleccionada de la población del AREA DE HUMANIDADES de la "Escuela de Iniciación Universitaria - U.V." mediante el procedimiento aleatorio (al azar). Dicha muestra quedó constituida por 109 alumnos inicialmente quienes terminaron el programa completo; pero la cifra final fué de 30 alumnos seleccionados al azar.

Los sujetos presentaron una media de 20 años de edad cronológica de los cuales el 57% corresponde al sexo masculino y el 43% al sexo femenino. La muestra proviene en su mayor parte del estado de Veracruz, abarcando de norte a su reste, correspondiendo un nivel socioeconómico medio superior.

El programa de entrenamiento para el grupo estuvo constituido por 30 ejercicios, los cuales fueron elaborados por

Juan Carlos Garelli y reunidos en su libro "Método de lectura veloz", un manual para el docente.

El programa se puso en práctica durante un período de 16 semanas con 30 minutos diarios de trabajo durante 3 días a la semana, en el primer año lectivo de esa Institución el que se inició el día 28 de febrero de 1972, se realizaron en su oportunidad otro tipo de actividades docentes y de investigación con la finalidad de reforzar el programa descrito. Los instrumentos de evaluación fueron las pruebas formales de velocidad y comprensión elaboradas también por Garelli.

El diseño experimental que se usó fué el que emplea grupo único y PRETEST-POSTEST.

Los datos fueron manejados a nivel estadístico inferencial, con el empleo de la prueba t de "STUDENT" para la comparación de las medias de las dos etapas establecidas en el grupo.

Los resultados fueron estadísticamente significativos a un nivel de confiabilidad de 0.001, que indica el rechazo de la hipótesis nula, la cual se planteó en términos de que no hay diferencia estadística significativa entre la media aritmética obtenida por el grupo que ha recibido entrenamiento, para aumentar su capacidad de lectura veloz y comprensiva en

en su etapa inicial, y la media aritmética alcanzada por el mismo grupo en su etapa final.

## CAPITULO 1.

### REVISION BIBLIOGRAFICA

Los datos que se manejan en la presente investigación se basan en las experiencias de educadores extranjeros en su mayoría y se dividen en 5 categorías.

- 1) La lectura en general
- 2) Lectura de comprensión
- 3) Lectura de rapidez
- 4) Dificultades en la lectura
- 5) Los programas de lectura a nivel medio y superior.

#### 1.1 LA LECTURA EN GENERAL.

La gran mayoría de los autores concuerda en que la lectura es un proceso de pensar, un medio de comunicación de ideas, obtención de significado, a fin de poder resolver problemas. Así Edgar Dale dice al respecto que "leer, es el proceso de obtener significado de lo impreso, para poner significado dentro de lo impreso".<sup>1</sup>

Darle sentido al lenguaje del autor, obtener ideas, información, comprenderlas y aplicarlas en la solución de los problemas personales, es todo un proceso de comunicación, -- aunque raras veces se conozca personalmente a quien escribe,lo

---

<sup>1</sup>National Society For The Study Of Education (NSEE), report 55TH. 1956 Adult Reading. Chicago. Pág. 225

que queda claro y en lo que están de acuerdo todos los que han estado en contacto con la enseñanza de la lectura, es que ésta es un factor de gran importancia en el desarrollo del individuo. GRAY asegura que la lectura ha sido un factor de marcada importancia en la civilización del mundo y está ligada con el desarrollo intelectual social y espiritual del hombre.<sup>2</sup>

El concepto de lectura, ha cambiado en función de las necesidades personales y sociales, igualmente, según los propósitos de la educación media y superior. Las primeras, han cambiado, y los segundos se han ampliado como consecuencia de las investigaciones que han aclarado la naturaleza de la lectura y los procesos envueltos en ella, un ejemplo son las investigaciones de BUSWELL en el registro de movimientos oculares.

Hacia fines del siglo XVIII "El objetivo principal de la enseñanza era un acto de percepción"<sup>3</sup>. "El único propósito de esta época en materia de lectura era preparar jóvenes y adultos para desempeñar sus obligaciones cívicas y satisfacer necesidades religiosas"<sup>4</sup>.

A partir de 1900, algo importante sucedió, las investigaciones revelaron que la lectura silenciosa es mucho más rápida y más eficaz que la oral. Por consiguiente, las escuelas aspiraban a preparar buenos lectores asegurando una correcta comprensión del significado de la lectura.

---

<sup>2</sup>Gray William S. 1957. La Enseñanza de la lectura y la escritura. UNESCO. París. Pág. 12

<sup>3</sup> Ibid. Pág. 86

<sup>4</sup>N.S.S.E. Committe'S. Report 47TH. 1948 Reading IN THE High School And College. Chicago. Pág. 27

Por los años 20~~5~~, ya se consideró a la lectura como una forma de aprendizaje, una forma de experiencia, semejante al acto de oír o ver, y se llegó a comprender que el lector competente debe captar el valor y significado del contenido para poder ayudarle a resolver sus problemas.

Sin embargo, el "Comité" de la Sociedad Nacional para el estudio de la Educación asegura que la lectura modifica la personalidad tanto en lo positivo como en lo negativo, "puede corregir falsas impresiones y adquirir claros entendimientos, acrecentar el interés y profundizar apreciaciones. Desafortunadamente, puede también ocurrir lo contrario. Las falsas impresiones pueden beneficiar completamente la lectura; las respuestas emocionales pueden ser despertadas sin perjuicio de un adecuado entendimiento; y eso puede ser decisión y acción sin la debida reflexión". 5

Lo que queda claro es que los procesos mentales de la lectura como la reflexión, evaluación crítica, juicio y síntesis, varían con el propósito de leer, la clase de material leído, etc.

### 1.1.1 ¿POR QUE Y PARA QUE LEEMOS?

En las escuelas, institutos o universidades, la mayoría de los estudios se efectúan por medio de la lectura. La capacidad para estudiar se obtendrá en gran parte con la eficacia de esta. Al respecto, Santos Valdés<sup>6</sup>, concluye que las personas quienes leen lo hacen por tan diferentes razones como diferencias individuales existen. "Leemos por el rico placer que viene de compartir las experiencias de una mente

---

<sup>5</sup> IBID. Pág. 29

<sup>6</sup> SANTOS VALDES JOSE. 1966. La Enseñanza de la Lectura y la escritura. Jalapa. Pág. 21.

penetrante o siguiendo la magia de un Historiador. Leemos - como una de las tareas de la vida diaria. Leemos, particularmente en estos tiempos confusos para ayudar a mantener nuestro sentido de equilibrio en un mundo cambiante. Leemos concienzudamente, para alcanzar nosotros mismos ya sea nuestro nivel social o nuestros esfuerzos hechos realidad. Leemos por que nos gusta también y leemos porque tenemos que leer"<sup>7</sup>

En la actualidad, para todos los que entramos al contexto educativo, es importante conocer no solamente si los jóvenes leen o para que leen, sinó también lo que leen.

La gente lee, eso es bien sabido, pero sabemos que son pocos los que lo hacen, aunque la mayoría de ellos lea algún periódico, revista popular o carteles de propaganda solamente. Sin embargo, la lectura de libros es mínima, son menos leídos que cualquier otro medio de impresión. Lester Asheim considera que alcanza apenas una cuarta parte de la población adulta, son pocas las investigaciones que se han hecho hasta ahora - para encontrar la causa de ello, pero se han hecho suposiciones en tales investigaciones-sin valor desde luego-diciendo que "Los libros representan el contenido más serio y por lo tanto más difícil de analizar, las revistas representan el pensamiento mínimo, y la mínima presentación analítica de la información". <sup>8</sup>

Puesto que la lectura es esencialmente comunicación con el autor, queda implícita la comprensión para poder llegar a conclusiones.

---

<sup>7</sup>CLIFT DAVID H. NSSE report 55TH 1956 Adult Reading Chicago. Pág. 2

<sup>8</sup>IBID. Pág. 9

Wardeberg, menciona tres niveles de comprensión como base para una buena lectura. <sup>9</sup>

### I.- ENTENDER

Entender el significado de lo que uno lee en la página impresa. Es el propósito real de la lectura, como lo es el efecto de la conducta influenciada por el mensaje.

### II.- INTERPRETAR

Más que un entendimiento literal, debe ser el producto de la experiencia y madurez del alumno.

### III.- APRECIAR

Waderberg considera a la apreciación como el más alto nivel de comprensión y la define como el acto de estimar - las cualidades de cosas e ideas y darles su debido valor.

Aún cuando el programa de lectura enseña a los jóvenes - técnicas eficaces de está, no basta. Uno de sus objetivos importantes consistente en fomentar el interés y el gusto por otros contenidos superiores de lectura. Afortunadamente, "La - lectura es algo mas que la aplicación de técnicas mecánicas. - Su atracción principal es que sirve de estimulante al pensamiento de la persona; libera al hombre de muchas de las limitaciones de tiempo y espacio".<sup>10</sup> Todo lo anterior, dice Fay, depende de un número creciente de técnicas y capacidades respecto de:

---

<sup>9</sup> Wardeberg Helen L. 1963 The Teaching Of Reading. New York. Pág. 33.

<sup>10</sup> Fay Leo C. 1970 La lectura y la formación del adolescente. México-Argentina. Pág. 9.

- 1.- Obtener una comprensión literal de lo que se ha leído. Las ideas no pueden quedar dispersas, deben relacionarse unas con otras. Cuando el lector progresa en estas capacidades, aumenta su plena comprensión de lo que ha dicho el autor.
- 2.- Leer críticamente o reaccionar frente a lo que ha dicho el autor. En esto están comprendidas sutiles técnicas de análisis lógico e interpretación.
- 3.- Uso de la propia personalidad. El lector maduro se caracteriza por tener capacidad para liberarse de distracciones, comenzar sus tareas sin perder tiempo, llevarlas a cabo hasta que estén completas, distribuir sabiamente su tiempo, comprender sus puntos fuertes y débiles y adaptar sus fines como es debido.

## 1.2.- LECTURA DE COMPRESION

Cuando los alumnos hayan alcanzado un determinado grado de rapidez el maestro debe proveerles material, a fin de poder medir la comprensión. La rapidez, unida a la comprensión hará que los alumnos puedan leer material más difícil, por lo tanto podrán comprender con mayor facilidad. El maestro debe enfocar la atención de los jóvenes hacia el significado más que en la pronunciación de las palabras.

La comprensión en la lectura es el pensar estimulado por los símbolos, en donde el autor hace nuevos significados.

En muchos casos, la inhabilidad para comprender materiales de lectura es debido a la carencia de antecedentes y experiencias limitadas de lectura en un campo específico. Sin em-

bargo, el hecho de que persista el leer sin significado en el nivel universitario es clara evidencia que la enseñanza media sigue siendo superficial y verbalista.

La tarea de desarrollar vocabulario es imprescindible - tanto a nivel medio como universitario, por lo que es necesario animar al estudiante a hacer uso de referencias, diccionarios, enciclopedias, etc.

ZINTZ nos habla de dos habilidades de comprensión: LA - COMPRENSION LITERAL, la que requiere de destrezas del vocabulario, de antecedentes de lectura, detalles, direcciones de la lectura, y entender la organización de los párrafos: Además, se requiere habilidad para encontrar la idea principal, secuencia de las ideas, y encontrar la información pertinente o relevante. 11

En segundo lugar, LAS HABILIDADES INTERPRETATIVAS, las que incluyen aprendizaje para anticipar significados, conducir inferencias, generalizaciones, seleccionar y evaluar.

La primera de estas habilidades se pone de manifiesto en los grados primarios, sin embargo, la interpretación y lectura crítica pueden ser introducidas en cuanto los alumnos usen nuevamente sus habilidades de reconocimiento de palabras para obtener el significado de oraciones, párrafos y selecciones.

12

---

<sup>11</sup>Zintz Miles V. 1970 The Reading Process. Iowa. Pág.181-2.

<sup>12</sup>Strang Ruth. 1968. Reading Iowa. Pág. 50

BRUECKNER y BOND mencionan cinco aptitudes básicas que engloba el concepto de "Comprensión Lectora", las cuales, estrechamente relacionadas entre sí, son las siguientes: 13

- 1o.- "Captación y retención de los datos cuya búsqueda mo tivó la lectura".
- 2o.- Organización de lo leído.
- 3o.- Valoración del contenido.
- 4o.- Interpretación literaria.
- 5o.- Apreciación literaria.

Afirman que estas capacidades deben ser desarrolladas a lo largo del proceso de aprendizaje y no hay razón alguna que justifique su relegación a las etapas superiores de la enseñanza.

Medir la comprensión de la lectura es una cuestión relativamente sencilla en su aspecto mecánico, algunos autores nos hablan de medición a nivel primario, otros a nivel medio y superior y otros mas a nivel personal dentro de Instituciones laborales, entre ellos tenemos a BASURTO (1960, pág.141); SANTOS VALDES (1966, pág.63); GRAY (1957, pág.80); GARELLI - - (1970, págs. 9-11); FRY (1970. págs. 22-26); BRUECKNER Y BOND (1969, págs. 189-190) etc.

En este caso, la comprensión es el número de preguntas relativas al texto leído, que posiblemente conteste el alumno. Estas pueden ser tanto orales como escritas.

La práctica de la escritura mejora la comprensión en la lectura porque en aquella se requiere usar las palabras con precisión y comprender los problemas expresivos.

El cuestionario escrito, por su estructura, puede ser de dos tipos: a).- TEST de posibilidades (opción múltiple. respuesta única), donde se plantea una interrogante referente al texto y se dan dos, tres o cuatro contestaciones, de las cuales solo una es la correcta. b).- TEST de contestación directa, donde se formula una pregunta a la que el lector deberá responder libremente.

En las preguntas de comprensión no se toma el tiempo, pero si un alumno continúa trabajando después de que sus compañeros terminan, es prueba suficiente que refleja pobre comprensión, por lo que debe tomarse en cuenta para fines correctivos.

Es recomendable que antes de distribuir el test todos los alumnos estén en condiciones de hacerlo para mayor control, y para abreviar tiempo. Sobre esto último, los autores no hablan de un lapso determinado para contestar el cuestionario, pero la experiencia demuestra que 15 minutos son suficientes para ello, por lo que en una sesión de 50 minutos puede evaluarse tanto velocidad como comprensión, siempre y cuando el maestro tenga preparado con anterioridad el material a utilizar.

Una vez que han terminado de resolver el cuestionario, se procede a su calificación. A menudo, se permite que los mismos estudiantes califiquen a sus compañeros, mediante el intercambio de las hojas de respuesta. Este procedimiento le permite al maestro hacerlo con mayor rapidez, por lo que únicamente tiene que escribir en el pizarrón la clave de las respuestas.

Una vez calificados los cuestionarios, cada alumno tomará su hoja y la calificación correspondiente será anotada en su gráfica del progreso de la velocidad y comprensión. Esa misma tarea debe ser realizada por el maestro, procurando llevar un expediente personal.

El resultado en porcentaje es fácil de obtener. Suponiendo que el alumno haya contestado siete preguntas correctamente, de un total de diez, su porcentaje será 70.

Uno de los logros más importantes del maestro será que los alumnos equilibren su velocidad de lectura y su comprensión. Durante mucho tiempo se sostuvo el mito de que los lectores rápidos comprenden menos, sin embargo algunos lectores rápidos tienen comprensión pobre y otros buena.

Aún cuando en el principio hay un primer descenso en la comprensión, que acompaña al repentino aumento de la velocidad, el maestro debe procurar que el alumno mantenga esa velocidad sin tratar de aumentarla más, para procurar recuperar la comprensión, de ahí la gran importancia de llevar una gráfica o concentración de datos. Desde luego, no es de alarmarse que en un principio los resultados en velocidad sean pésimos, no importando el nivel escolar donde se encuentren.

EL INSTITUTO DE FISILOGIA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS MEDICAS DE BUENOS AIRES realizó un estudio comparativo de la velocidad y la comprensión en lectores experimentados de 14 idiomas diferentes, los que fueron 78 adultos de 20 a 40 años de edad, cuya mayoría realizaba estudios de postgrado en las Universidades excepto uno. 14

---

<sup>14</sup>Gray W.S. 1957. La Enseñanza de la Lectura y la Escritura.- París UNESCO. Pág. 76

Los promedios de velocidad y comprensión del grupo fueron los siguientes:

	p.p.m.	comprensión
LECTURA ORAL	162	70.9
LECTURA SILENCIOSA	264	71.6

Los sujetos explicaron las diferencias asegurando que en los últimos tests, pusieron más atención a la comprensión, pues se mostraban muy bajos. En segundo lugar, casi todos ellos afirmaron que el material informativo de la segunda serie de pruebas, suscitó más interés, pues exigía un mayor grado de concentración. (Se aplicaron cuatro pruebas: dos para lectura oral, dos para silenciosa, con cinco preguntas cada una para medir la comprensión).

### 1.3.- LECTURA DE RAPIDEZ

La lectura, desde el punto de vista de los lectores, es uno de los medios más rápidos de recibir información. La velocidad, supone la rápida y exacta identificación de palabras a menudo en unidades de dos o más con su respectiva interpretación.

La velocidad de la lectura, debe ser la que corresponda al material y a la finalidad. "Algunas cosas se leen a la velocidad de 100 p.p.m., otras a 200, otras mediante el proceso de omisión, proceso que permite abarcar 600, 1000 ó más p.p.m. De demasiados niños y adultos se han habituado a una sola velocidad de lectura, que utilizan en relación con cualquier tipo de material y para todo fin".<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup>Gates Artur I. 1970. Enseñanza de la Lectura. México-Argentina. Pág. 27

En demostraciones hechas con varios grupos de personas - se encontró que el lector medio puede aumentar su velocidad de un 20% a un 25%, sin pérdida de comprensión.<sup>16</sup> Esto por si solo justifica la inclusión de tareas de lectura de rapidez en los programas de la Escuela Secundaria.

Aunado a lo anterior. Witty nos dice que "En la vida moderna, surge como gran necesidad no solamente leer rápidamente sino también poder adaptar la velocidad de lectura en varios tipos de presentación (libros, periódicos, revistas, novelas, artículos científicos etc.). El término medio de los estudiantes y adultos usan, aunque muy poco, su actual capacidad para leer rápidamente y en silencio".<sup>17</sup>

"Es bien conocido, continúa diciendo Witty, que los estudiantes y adultos leen a una velocidad abajo de su potencial para rapidez de lectura asimilativa. Se ha comprobado en estudios, que la mayoría de nosotros utilizamos cerca del 20% de nuestra capacidad para leer rápida e inteligentemente, ciertamente, esto puede -y debe- mejorarse".

La vida moderna no permite la lectura lenta, el número de periódicos, diarios y semanarios han aumentado, actualmente, es muy difícil estar al día en su profesión, pues han surgido nuevas especialidades, las ramas de estudio se van relacionando día con día y los campos de investigación van en aumento. Para vivir bien informado, y para hacerlo con rapidez, es necesario incrementar la velocidad de lectura.

---

<sup>16</sup>Fay Leo C. Op. Cit. Pág. 31

<sup>17</sup>Witty Paul A. NSSE Report 55TH. 1956. Adult Reading. - Chicago. Pág. 253

El interés de la Educación en incrementar la rapidez de la lectura fué evidente de 1925 a 1930, cuando los primeros estudios mostraron esta posibilidad en períodos cortos de --- tiempo, con el uso de instrumentos y aparatos de medida.

Según Fry hay tres clases de velocidad dentro de la lectura que depende tanto de la dificultad del material que se lee, como de la propia habilidad del estudiante para ésta y de su trasfondo de conocimientos.<sup>18</sup>

a).- VELOCIDAD DE ESTUDIO: es la más lenta y se le emplea para el material de lectura difícil, así como se desea un promedio alto de comprensión a la vez que una buena retención. En ocasiones la lectura lenta puede ocasionar un detrimento de la comprensión en lugar de mejorarla, sin embargo, la "técnica de estudio" o la doble lectura ayuda a salvar estas dificultades.

Con esta técnica se logró un aumento de alrededor de 100% en velocidad en un estudio hecho por el mismo Fry. Después de esta medición aumentó la dificultad del material y volvió a hacer una evaluación obteniendo un 90% de aumento.

b).- VELOCIDAD PROMEDIO (LECTURA COMUN): esta es la lectura que emplea el estudiante con más frecuencia; libros de texto, novelas, periódicos, etc. Es muy difícil decir cuál debería ser la velocidad promedio de lectura, pero la experiencia de Fry en sus cursos en los Estados Unidos sugiere que debe ser mayor de 250 p.p.m. Después del entrenamiento, muchos pueden leer cómodamente 500 palabras por minuto. La velocidad promedio varía considerablemente, la de un buen lector podría oscilar entre 250 y 500 p.p.m., mientras que la de un lector

---

18

Fry Edward. 1970. Técnica de la Lectura Veloz. Argentina. Pág. 70.

pobre variará de 150 a 180. (en la presente investigación fue necesario marcar una zona de normalidad, un mínimo aceptable en velocidad y comprensión por lo que se tomo 250 p.p.m. y 70% de comprensión).

c).- LECTURA SUPERFICIAL: se lee superficialmente cuando se hace a la máxima velocidad que se puede alcanzar para abarcar todo el material en el menor tiempo posible. Esta lectura duplica el promedio de p.p.m. en relación a la lectura común, su velocidad es extremadamente rápida. Con frecuencia, el lector saltea selectivamente fragmentos o párrafos del material.

En muchos casos la lentitud es efecto de una rígida actitud mental que impele al sujeto a aplicar las mismas normas y principios al texto cualesquiera que sean sus características. Estos alumnos se enfrentan con toda clase de lecturas buscando afanosamente información que el texto no puede dar. Puede suceder lo contrario, que el alumno realice una lectura superficial del libro y no acepte los conceptos más importantes.

"La rapidez no es el atributo más importante de la lectura, sin embargo, los records de lectura veloz, sea ésta oral o silenciosa, habilitan al maestro para determinar la cantidad de material y tiempo que requiere un programa. En vista de que en la actualidad se requiere gran cantidad de lectura en los niveles escolares medio y superior, la rapidez es una gran ventaja. El maestro que encuentra que algunos de sus estudiantes se mantienen bajos en velocidad de lectura, es recomendable primero desarrollar las habilidades y luego intentar proveer la rapidez".<sup>19</sup> Debe aclararse de antemano, que la verdadera medida de la velocidad, es la rapidez con que el escolar lee comprensivamente material de dificultad determinada, y no en función del tiempo "que puede utilizar en una lectura

---

<sup>19</sup> Gray W.S. NSSE Report 47TH. 1948. Reading In The High School and college. Chicago. Pág. 76

Zintz al hablarnos de la importancia de la lectura oral nos dice que "ésta puede ser uno de los aspectos de más abuso en los programas de lectura, pués cuando los maestros preparan a los alumnos en lectura, cometen el error de hacerles esperar su turno, lo que para los lectores más rápidos llega a ser frustrante, ya que son arrastrados, además de avergonzar a los lectores lentos, lo cual es totalmente negativo".<sup>20</sup>

Después de 1930, se empezó a dar mayor énfasis a la enseñanza de la lectura, y se cambió a la práctica de la lectura silenciosa, sin embargo en nuestro país no se ha podido superar la etapa de preparación en cuanto a comprensión, habilidades de estudio, corrección de pronunciación, como objetivos principales, por lo que es necesario pensar seriamente en ello.

Por el año 1900, los primeros estudios realizados en Francia y Alemania, indican que numerosos adultos leen con mucha más rapidez en silencio que en voz alta. Ese descubrimiento suscitó gran atención y en numerosos estudios posteriores se examinaron las diferentes operaciones Psicológicas que intervienen y la relativa eficacia de la lectura oral y silenciosa. <sup>21</sup>

Huey, citado por Gray, midió la rapidez de la lectura oral y silenciosa en inglés a estudiantes universitario, encontrando que el promedio en la lectura silenciosa era de 563 p.p.m., a la velocidad ordinaria y de 821 según la máxima, y en el caso de la lectura en voz alta, 355 p.p.m., a la velocidad ordinaria y 458 p.p.m. a la máxima. <sup>22</sup>

---

<sup>20</sup>Zintz Miles V. 1970. The Reading Process. Iowa. Pág. 263

<sup>21</sup>Gray W.S. 1957. La Enseñanza de la Lectura y la Escritura. Argentina. Pág. 72

<sup>22</sup>Ibidem; Pág. 72

De esta investigación se desprende que el lector competente procede a una velocidad de una y media a dos veces superior en la lectura silenciosa que en la oral.

La rapidez de la lectura depende de la técnica y la práctica. La práctica permite enriquecer el vocabulario del lector, reconocer el significado de las palabras por su contexto y leer de un golpe frases y oraciones enteras, en lugar de vocablos aislados.<sup>23</sup>

Witty realizó un estudio de este tipo en un grupo de estudiantes universitarios en el estado de Illinois U.S.A., encontrando como resultado, que los estudiantes cambiaron su velocidad de lectura con material relativamente fácil de un promedio de 250 a 480 p.p.m. Un grupo de hombres de negocio y abogados aumentó un 100%.

Todas estas ganancias fueron hechas durante cortos períodos de entrenamiento. No solamente hicieron estos grupos incrementar su rapidez de lectura, en general los puntajes de comprensión fueron alterados favorablemente. <sup>24</sup>

Los beneficios que derivan de una lectura veloz son fáciles de apreciar. La capacidad de leer más en un lapso relativamente corto constituye una gran ventaja, pero en realidad, pocos de nosotros leemos tanto como quisiéramos. A nivel medio y superior son pocas las horas que se dedican a la lectura y como consecuencia el material no se puede examinar tan rápido como el alumno quisiera. La lectura constituye uno de los medios principales para continuar educándose una vez que se ha terminado la etapa escolar.

---

<sup>23</sup> Ario Garza Mercado. 1970 Manual de Técnicas de Investigación para estudiantes de Ciencias Sociales. México. Pág. 100

<sup>24</sup> Witty Paul A. NSSE report 55TH Adult Reading. Chicago. Pag. 253

#### 1.4.- DIFICULTADES EN LA LECTURA

De los estudios realizados en materia de lectura, se ha demostrado que está influenciada por el estado físico, mental y emocional presentes en el alumno. La influencia de estos factores en la lectura son repetidos frecuentemente en reportes de tratamiento de las dificultades de la lectura en escuelas preparatorias y universidades de Estados Unidos - principalmente.

El Comité de la "Sociedad Nacional para el Estudio de la Educación" (1948. 47TH Yearbook, pág.43) asegura que especialistas en varios campos de la Educación, señalan que los estudiantes mal alimentados, o con defectos de vista u oído presentan grandes impedimentos. Además, encontraron que cuando la atención del estudiante está enfocada en tales materias - como problemas financieros, condiciones del hogar, o asuntos del amor no pueden dar íntegra atención a sus estudios.

Respecto a los estudiantes con disturbios emocionales - el comité de la NSSE dá una posible explicación en cuanto a que "el agotamiento" individual así como mucha energía en sus luchas interiores lo hacen incapaz de fortalecer el esfuerzo requerido para aprender a leer". La declaración podría agregar que a pesar de los impedimientos físicos o emocionales, algunos estudiantes son capaces de concentrarse y hacer progresos en la lectura a causa de la motivación dada o el propósito que los impulsa a ello.

RTUH STRANG <sup>25</sup> y GRAY, nos dicen que "entre las muchas condiciones que pueden dar origen a serias dificultades de

---

<sup>25</sup>Strang Ruth. NSSE report 47TH. 1948 Reading In The - High School and College. Chicago. Pág. 227.

lectura están los defectos visuales, mal nutrición y enfermedad, impedimentos neurológicos, dificultades auditivas y del lenguaje, problemas de personalidad y condiciones ambientales desfavorables". Todo lo anterior origina en la actualidad los grandes "filtros" de nuestro sistema educativo.<sup>26</sup>

Aún cuando cada uno de esos factores pueden operar solos, se han encontrado comunmente en combinaciones de variedad infinita. El conocimiento de esto es importante para el maestro y el especialista en lectura para entender esta múltiple causa de retardo en la lectura.

Condiciones visuales limitadas, como la vista lejana (astigmatismo), defecto tanto para coordinar como para producir una sola imagen, y la disparidad en tamaño o forma de las imágenes proyectadas por los ojos (amiseikonia), no obstante su relación con el desarrollo de la lectura, las condiciones específicas que la dificultan no han sido establecidas claramente, sin embargo, puede prevenirse esta situación mediante un examen médico.

Respecto a las condiciones físicas, es de suponer que reducen la energía y la atención que los estudiantes dan para leer. El absentismo escolar, o la sensación de inadecuación personal son resultado de la mal nutrición, de las enfermedades, los que afectan considerablemente la lectura de los estudiantes. Asimismo, un inadecuado vocabulario hablado o cualquier dificultad auditiva o del habla pueden predisponer al estudiante, considerándose menos competente en las situaciones escolares.

---

<sup>26</sup> Gray W. S. Op. Cit. Pág. 99 .

Muchas condiciones escolares están relacionadas con el desarrollo y dificultades de la lectura. El trato personal de los maestros puede estar asociado con ellas. No todas las escuelas están logrando adelanto., existe una gran diferencia - aún entre niveles educativos, prueba de ello, son la variedad de factores y condiciones sobre las cuales muchas de las escuelas tienen poco o ningún control, tales como cambios radicales en la naturaleza de la población escolar, la imposibilidad de obtener maestros debidamente preparados y los grupos - excesivamente grandes. En la actualidad existen grupos de 80 a 100 alumnos, cuando lo pedagógicamente recomendable son 30.

De lo anterior se concluye que, aún cuando es poco lo que puede hacerse para eliminar estas causas, se puede lograr mucho por mejorar los sistemas de enseñanza, las unidades de auxilio didáctico, y debe hacerse, ya que en los años venideros, considerando la explosión demográfica con toda realidad así como el costo de la vida, los problemas de la - instrucción se habrán multiplicado.

Desafortunadamente las condiciones bajo las cuales es dada la instrucción en muchas escuelas secundarias, preparatorias e inclusive universidades, es tanto como retardar el desarrollo de la lectura. Por ejemplo, las sesiones son a menudo informales y carecen de vitalidad. Bajo estas condiciones no es sorprendente que los estudiantes abandonen el - hacer progresos satisfactorios. Está claro, que si los estudiantes no leen tan bien como lo quisieran, es evidente a primera vista que la instrucción es pobremente planeada y - administrada, lo que hay que corregir.

Si no hay posibilidades de corrección, sería necesario alterar los programas y los métodos de enseñanza adaptándo-

los a tales anomalías.<sup>27</sup> El primer paso a seguir, es examinar los programas de las escuelas de nivel medio y superior que se conozcan, y comprobar si incluyen las experiencias discentes - necesarias para desarrollar las capacidades, aptitudes, destrezas, hábitos y conocimientos que constituyen los objetivos generales de la instrucción lectora.

#### 1.5.- LOS PROGRAMAS DE LECTURA A NIVEL MEDIO Y SUPERIOR.

Es conocido de todos, que muchos estudiantes están atrasados en su escolaridad por carecer de habilidad para leer, sin embargo, si recibieran ayuda superarían ese problema. Lo más importante no es decir que existe el problema y que con ayuda se resuelve, sino trabajar en descubrir el porqué estos estudiantes tienen tanta dificultad. En ello pueden estar implicados otros tipos de factores como son: el hogar, la escuela y la comunidad.

Si el alumno recibiera los beneficios de un buen programa de lectura durante toda su escolaridad, el número de los que poseen dificultades disminuiría, más para formular un programa así, debemos preguntarnos antes: ¿Qué y cómo leen los estudiantes actualmente?, ¿Cómo queremos que lean?, ¿Qué deben leer?, ¿Qué factores retrasan la lectura del estudiante?, ¿Qué medidas correctivas hay que tomar?.

Un maestro que se preocupa por ello, debe ser un investigador, debe también recibir ayuda para detectar los problemas, probar sus ideas y autoevaluarse. ¿Cómo puede el maestro solucionar el problema de la lectura si los alumnos no quieren dedicar su tiempo libre a otra cosa que no sea espectáculos o di

---

<sup>27</sup> Bruekner L.J. y Bond G.L. 1969. Diagnóstico y Tratamiento de las dificultades del aprendizaje. Madrid. Pág. 162

versiones?. "Si bien es cierto que los jóvenes pocas veces - quieren leer, a menos que lean bien, también es cierto que los jóvenes rara vez aprenden a leer si no experimentan placer por la lectura. Esto se manifiesta especialmente en nuestra época porque existen otros medios para entretenerse".<sup>28</sup>

En una encuesta informal realizada en la zona Universitaria U.V. (1972) se comprobó que la mayoría de los estudiantes a nivel universitario leen poco fuera de lo que se les obliga a leer en la escuela, y entre las pocas lecturas que realizan, se encontraron las revistas cómicas, fotonovelas y secciones deportivas, además de los diarios. Muy pocos fueron los que aseguraron dedicar algo de su tiempo a la lectura de obras de la literatura moderna. Esto demuestra que no tienen interés por la lectura, ni saben disfrutar de ella.

De lo anterior se desprende que, si los alumnos no quieren dedicar su tiempo libre a otra cosa que no sea espectáculos o diversiones, los maestros no pueden solucionar el problema de la lectura por sí solos, sino con el esfuerzo conjunto.

Para la elaboración de un programa de lectura, se deben tomar en cuenta una serie de principios básicos: diferencias individuales, propósitos del programa, flexibilidad, actitudes hacia la lectura, material de lectura, objetivos de la escuela, madurez e interés de los estudiantes, planes de estudio y los objetivos sociales.

---

<sup>28</sup>Gates Artur I. 1970. Enseñanza de la Lectura. México-Argentina. Pág. 16

Al respecto, GRAY presenta ocho criterios fundamentales para un buen programa de lectura:<sup>29</sup>

- 10.- El propósito básico de un programa de lectura en escuelas secundarias y universitarias, es el de proveer el completo desarrollo de los estudiantes, - esto es, para enriquecer sus experiencias y para desarrollar actitudes racionales y patrones de conducta.
- 20.- Un buen programa reconoce que la lectura es solo una de muchas ayudas para aprender otras formas de experiencia en la realización de fines específicos.
- 30.- Un buen programa de lectura es una tarea de todas las escuelas y envuelve el esfuerzo creativo de todos los miembros del personal.
- 40.- Un programa válido de lectura debe ser continuo y desarrollarse en armonía con las características e intereses de los estudiantes. Ya no se debe considerar la lectura como un conjunto de sencillas técnicas para todo uso que se pueden enseñar en pocos meses. Por el contrario, comprende un complejo grupo de aptitudes que solo se pueden desarrollar con muchos años de instrucción.

En algunas escuelas de nivel medio y superior donde se han interesado por los problemas de la lectura, se provee durante un semestre, sin embargo, se ha descubierto que las dificultades y nuevos pro-

---

<sup>29</sup> Gray W.S. NSSE report 47TH. 1948. Reading in the High School and College. Chicago. Págs. 58-64

blemas surgen y van en aumento como consecuencia del mismo avance de los estudiantes. Por lo anterior es necesario una mayor orientación en las demás materias, a fin de definir el problema y la naturaleza de la orientación requerida en cada nivel y organizar el trabajo dentro de un programa coordinado.

- 50.-Un buen programa de lectura debe ser flexible y se debe ajustar al nivel de avance de los estudiantes. Está claro que los estudiantes universitarios difieren radicalmente entre ellos mismos tanto en capacidad para aprender como en intereses y necesidades. Igualmente debe reconocer que el progreso de los estudiantes está influenciado por factores como la madurez mental y emocional, nivel social, experiencias anteriores, medio ambiente, intereses etc.
- 60.-Un buen programa de lectura debe proporcionar lectura abundante, variada, y con grado de dificultad apropiada.
- 70.-Un buen programa de lectura debe proporcionar un medio estimulante para el buen éxito.
- 80.-Un buen programa debe permitir continuas evaluaciones de su efectividad, a fin de mostrar su naturaleza y progresos alcanzados.

La lectura, al igual que otras técnicas no pueden ser aprendida en un semestre, un año o dos de enseñanza, por excelente que ésta sea. Aún los alumnos más capaces se benefician con una orientación continuada a lo largo de la escuela primaria, secundaria, y en niveles más elevados.

GRAY dice que "el amplio objetivo que ha de orientar a los programas de lectura actuales es la Alfabetización funcional".<sup>30</sup> Esta se definió como la capacidad para participar eficazmente en todas aquellas actividades que entrañan el conocimiento de la lectura y que normalmente se esperan de un adulto instruido en su comunidad. De ello se infiere que, si los ciudadanos de una comunidad han de participar eficazmente en las actividades y el pensamiento de la más amplia cultura de que son parte, cada uno debe hacer un estudio detallado de las necesidades locales que hay que satisfacer y de los valores que han de alcanzarse mediante la lectura.

#### 1.5.1. ORGANIZACION DEL PROGRAMA.

En años recientes se observa la tendencia a dividir los programas de lectura en una serie de unidades o etapas, cada una de las cuales trata de fomentar determinado progreso. Las investigaciones revelan que los individuos atraviesan etapas de desarrollo similares a medida que adquieren madurez en la lectura.

Tomando como ejemplo el programa de incremento de lectura utilizado en la presente investigación, la organización seguida, es recomendable por GRAY, y es la siguiente: <sup>31</sup>

PRIMERA ETAPA.- Durante esta primera etapa de preparación, es imprescindible estudiar el grado de adelanto en la lectura, y ayudar a los alumnos a eliminar las dificultades que tengan para ello. Tomando en cuenta que los alumnos que se inscriben

---

<sup>30</sup> Gray W.S. 1957. La Enseñanza de la lectura y la Escritura. UNESCO. París. Pág. 186

<sup>31</sup> Ibid. Pág. 187

proviene de diferentes escuelas, existen diferencias en el grado de adelanto como variaciones hay entre los propios individuos, asimismo, difieren en experiencia, estado de salud, capacidad para ver y oír etc. Por lo anterior, es conveniente comenzar con un test de lectura para tener un conocimiento claro del alcance de la velocidad y comprensión que poseen los estudiantes al comienzo del curso.

SEGUNDA ETAPA.- Una vez estudiado a los alumnos en cuanto a hábitos de estudio, después de haber comprobado su disposición para el programa, o después de haber dado una serie de reglas o técnicas de estudio con fines correctivos, durante la segunda etapa se debe intensificar en los alumnos el interés por aprender a leer.

Las tareas del maestro deben ser tendientes a habituar al alumno a leer en forma reflexiva con clara comprensión del significado y la aplicación de las ideas adquiridas para satisfacer necesidades.

Los materiales de instrucción necesarios en esta etapa, eran hasta hace pocos años los que incluía la cartilla de alfabetización o el libro de texto de las escuelas, los cuales eran utilizados año con año y de generación en generación. - Hoy día, sobre todo en el nivel medio y superior se emplean cada vez más extensamente materiales como: una serie de cuadernos de lectura o ejercicios, cada uno con un promedio de 700 palabras. El contenido de los ejercicios, debe relacionarse con las actividades inmediatas, intereses o necesidades del grupo a que se enseña.

FRY, nos dice que "el material de estos ejercicios puede seleccionarse en libros y artículos escritos de manera correcta. Si el vocabulario es demasiado amplio o especializado, - habrá que simplificarlo. Los fragmentos deben ser interesantes para el alumno y ofrecerle información que le resulte va liosa. El maestro contará las palabras de cada fragmento y anotará al pie el número aproximado en cifras redondas".<sup>32</sup>

Respecto a la comprobación de la lectura, "en el dorso de cada hoja con el ejercicio impreso se presentarán diez pre guntas que pongan a prueba la comprensión de los alumnos, los cuales no deben consultar el texto mientras las contestan; y tienen que realizar la prueba después de haber leído el ejer cicio una sola vez".

GARELLI, explica en su "modo de utilizar este libro" todos los pasos a seguir en la aplicación de su libro programado para la enseñanza, el que concuerda en su mayor parte con las indicaciones de FRY, explicadas en la sección segunda de este trabajo (materiales e instrumentos).<sup>33</sup>

TERCERA ETAPA.-GRAY, nos dice que "la tercera etapa se basa en las capacidades y técnicas fundamentales adquiridas - durante la segunda etapa y trata de preparar a los alumnos - para leer con facilidad y comprensión cualquier material en que intervenga el vocabulario del idioma que ya domina".<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup>Fry Edward. 1970. Técnica de la lectura veloz. Paidós. Argentina. Pág. 164

<sup>33</sup>Garelli Juan Carlos. 1970. Método de lectura veloz. - Troquel, Argentina. Pág. 9

<sup>34</sup>Gray William S. 1957. La enseñanza de la lectura y la escritura. UNESCO. París. Pág. 206

Los objetivos fundamentales de esta etapa, según Gray, se resumen a los siguientes:

a).- Aumentar el interés para llegar a ser un lector eficaz.

b).- Proporcionar todas las técnicas de estudio, necesarias para encontrar el contexto principal de un autor, toma de notas, resúmenes y crítica literaria sobre los libros que se utilizan con fines académicos.

c).- Ampliar e intensificar la comprensión de lectura, incluyendo la capacidad para identificar el significado literal, para reaccionar inteligentemente ante las ideas así adquiridas y, reconocer su valor y utilidad en la solución de problemas personales y colectivos.

d).- Aumentar la velocidad de lectura silenciosa a un nivel muy superior de la lectura oral.

El tiempo necesario para alcanzar los objetivos anteriores, varía según los autores, así GRAY, nos dice que se necesitan de 72 a 150 hrs. de clase dedicadas exclusivamente a la lectura, mas el trabajo asignado para lo que hagan fuera de clase.

Garelli considera, según la estructuración de los ejercicios que recomienda, que el curso puede ser finalizado en 12 semanas (60 sesiones aprox.)

F<sup>RY</sup> considera que el curso puede darse en 9 semanas, aunque es posible extenderlo, aunque raras veces la duración es menor de 6 ó 7, o mayor de 18. 35

CUARTA ETAPA.- Adquirir mayor madurez para la lectura.-La finalidad de esta etapa es:

- a).- Desarrollar una mayor capacidad para reaccionar inteligentemente ante lo que se lee, identificar su valor y limitaciones y emplear las nuevas ideas en la solución de problemas personales, investigación bibliográfica, de campo etc.
- b).- Ampliar el conocimiento de las técnicas de información o recolección de datos para solucionar las tareas escolares o profesionales.

Para lograr lo anterior, es necesario una bibliografía sobre Metodología o técnicas de investigación para que el maestro pueda auxiliar a los alumnos en los aspectos teóricos, y después enviarlos a su aplicación práctica.

Es necesario que los alumnos sean auxiliados en la elaboración de trabajos escolares, de tipo bibliográfico, de investigaciones conectadas con la escolaridad o problemas socio-económicos de la comunidad.

---

<sup>35</sup>Fry Edward 1970. Técnica de la lectura veloz. Paidós, Argentina. Pág. 12

Para Gray, "La experiencia enseña que una de las mayores causas que contribuyen al fracaso en las escuelas es la inhabilidad de los alumnos para leer libros de texto con destreza e inteligencia. El reconocimiento de este hecho ha influido - para exigir que el maestro de cada materia entienda claramente y dictamine a sus alumnos aquellos hábitos de lectura o estudio que los trabajadores dentro de los respectivos campos deben tener". 36



## CAPITULO 2.

## EL PROBLEMA

Las experiencias que se han tenido indican que el aprovechamiento de los alumnos es muy bajo, la reprobación y el absentismo escolar van en aumento cada día, esto se debe entre otros aspectos a que su aprovechamiento en lectura está por debajo de su capacidad significativamente, por lo que se considera necesaria la ayuda que redunde en la superación de dicho problema.

Sin embargo, en la actualidad no se ha establecido en nuestro medio ningún método correctivo en cuanto a lectura, ni siquiera para aquellos alumnos que son considerados como "alumnos problema". Algunas veces se trata de ayudar al lector evidentemente retrasado, y se le puede considerar un servicio escolar de orientación, más que una parte básica del programa.

De las observaciones de investigación en educación, extranjeras en su mayor parte, se deduce que es necesario hacer más hincapié en cuanto al establecimiento de hábitos de estudio se refiere, y aunque poco se apoye la idea, debe darse orientación educativa, en forma directa (hacia la lectura) a todos los estudiantes de enseñanza media como parte del programa de orientación, se ha comprobado que el 75% de lo que se aprende en la secundaria, es adquirido por medio de la lectura y es necesario que todos los profesores en las diferentes materias intervengan en su incremento.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup>Fay Leo C. 1970. La lectura y la formación del adolescente. México-Argentina. Pág. 15

La lectura , importante en si misma, tiene como propósito esencial el intercambio de pensamientos, lo cual debe necesariamente involucrar, por parte del lector, el uso de técnicas para pensar. Mediante la lectura, deben formar mejores hábitos de pensamientos, claro está, con la ayuda del maestro orientador. En todo ello, están comprendidos varios problemas interrelacionados. En primer lugar, la COMPRENSION LITERAL, es decir, llegar a la estructura del texto que lee. En la práctica, los alumnos se concretan a encontrar algo específico, una idea general, muchas veces tomada textualmente del autor, cosa que no lo ayuda en mucho.

En segundo lugar, tenemos el problema de la INTERPRETACION CRITICA, el alumno no ha aprendido a comprender, a reaccionar críticamente frente a lo que lee, ni preparado para juzgar la relevancia de la información que le proporciona un texto.

Por último, surge el problema de aumentar la COMPRENSION por medio de técnicas de estudio mejoradas. En principio de cuentas, los alumnos a través de su escolaridad, no han recibido las bases generales para entender mejor un texto, para usar referencias y, principalmente, no han sabido utilizar la organización de la biblioteca, puntos básicos que son imprescindibles en un programa de lectura.

En la actualidad, han surgido críticas a la escuela tomando como base el gran porcentaje de alumnos reprobados, las deserciones, y aquellos que habiendo llegado a un nivel educativo superior, lo abandonan de la noche a la mañana. Se alega la mala preparación de los maestros los largos períodos de vacaciones, la falta de autoridad por parte de los que dirigen

las escuelas. Muchos de estos factores sí influyen en los problemas que estamos abordando, pero no pueden reducirse en unas pocas lecciones sobre como deben corregirse, se requieren diferentes enfoques considerando diferentes factores como múltiples son las diferencias individuales.

El maestro José Santos Valdés, nos dice que el complejo del lenguaje, que entra dentro de las habilidades instrumentales del programa escolar primario ha sido abandonado para ocuparse de otras cosas. Según sus investigaciones, desde hace un cuarto de siglo, los niños mexicanos aprobados en la escuela primaria leen pésimamente, lo que repercute hasta la secundaria y más allá. 38

El presente trabajo no pretende superar todos los aspectos enunciados, pero sí lograr el incremento de la lectura veloz y de comprensión en alumnos del grado único de la escuela de Iniciación Universitaria. Area de Humanidades, en el año de 1972 en la ciudad de Xalapa.

## 2.1 DELIMITACION DEL PROBLEMA

El propósito de este trabajo fué iniciar a los estudiantes en las técnicas básicas del estudio, para modificar positivamente el nivel de comprensión de lectura, así como su velocidad, mediante un programa de mejoramiento utilizado como variable independiente y valorándolo mediante la comparación de los 3 puntajes iniciales ( $M_1$ ) y los tres puntajes finales ( $M_2$ ), programa que fué diseñado tomando en cuenta los ejercicios del manual de Garelli y aplicados a los alumnos del Area de Humanidades de la

---

<sup>38</sup>José Santos Valdés. 1966 La Enseñanza de la Lectura y la Escritura. Xalapa. Págs. 14-15.

Escuela de Iniciación Universitaria, bajo la actividad denominada "Laboratorio de Técnicas de Estudio".

De acuerdo a lo anterior, se puso a prueba la siguiente hipótesis nula, para aceptarla o rechazarla.

No existe diferencia estadística significativa entre la media aritmética obtenida por el grupo que ha recibido entrenamiento para aumentar su capacidad de lectura veloz y comprensiva en su etapa inicial, y la media aritmética alcanzada por el mismo grupo en su etapa final.

## 2.2 DEFINICION DE TERMINOS.

LA LECTURA EN GENERAL.- Es un proceso psicofísico consistente en el reconocimiento de formas gráficas y el desprendimiento de la (s) idea (s) contenidas, que están simbolizadas en formas gráficas.

VELOCIDAD DE LECTURA.-La capacidad de leer más en el menor lapso posible, con la consiguiente comprensión.

COMPRESION DE LECTURA.- Es el pensar estimulado por los símbolos, el que puede medirse por el número de preguntas relativas al texto leído, que posiblemente conteste el lector, como en el caso de los ejercicios aplicados en este trabajo.

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA LECTURA.- Una serie de ejercicios planificados para incrementar la velocidad y la comprensión de la lectura en un lapso no mayor a 12 semanas.

CAPITULO 3.  
METODOS Y PROCEDIMIENTOS

3.1 CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

La población total del AREA DE HUMANIDADES de la Escuela de iniciación Universitaria durante el año lectivo 1971-1972, fué de 200 alumnos. De ellos únicamente 141 alumnos asistieron regularmente a clases. El programa de incremento de la lectura veloz y de comprensión se inició con todos los alumnos que asistían a clases, aunque muchos dejaran de asistir temporalmente, pero con la finalidad de realizar el presente trabajo se seleccionó a aquellos alumnos que completaron los requisitos del programa para ser incluidos en la evaluación final, a saber:

- a).- Haber asistido a las sesiones teóricas, previas a X.
- b).- Haber completado 30 sesiones en el programa de incremento de lectura veloz y de comprensión.
- c).- Haber cumplido con los trabajos de investigación bibliográfica durante el período escolar.

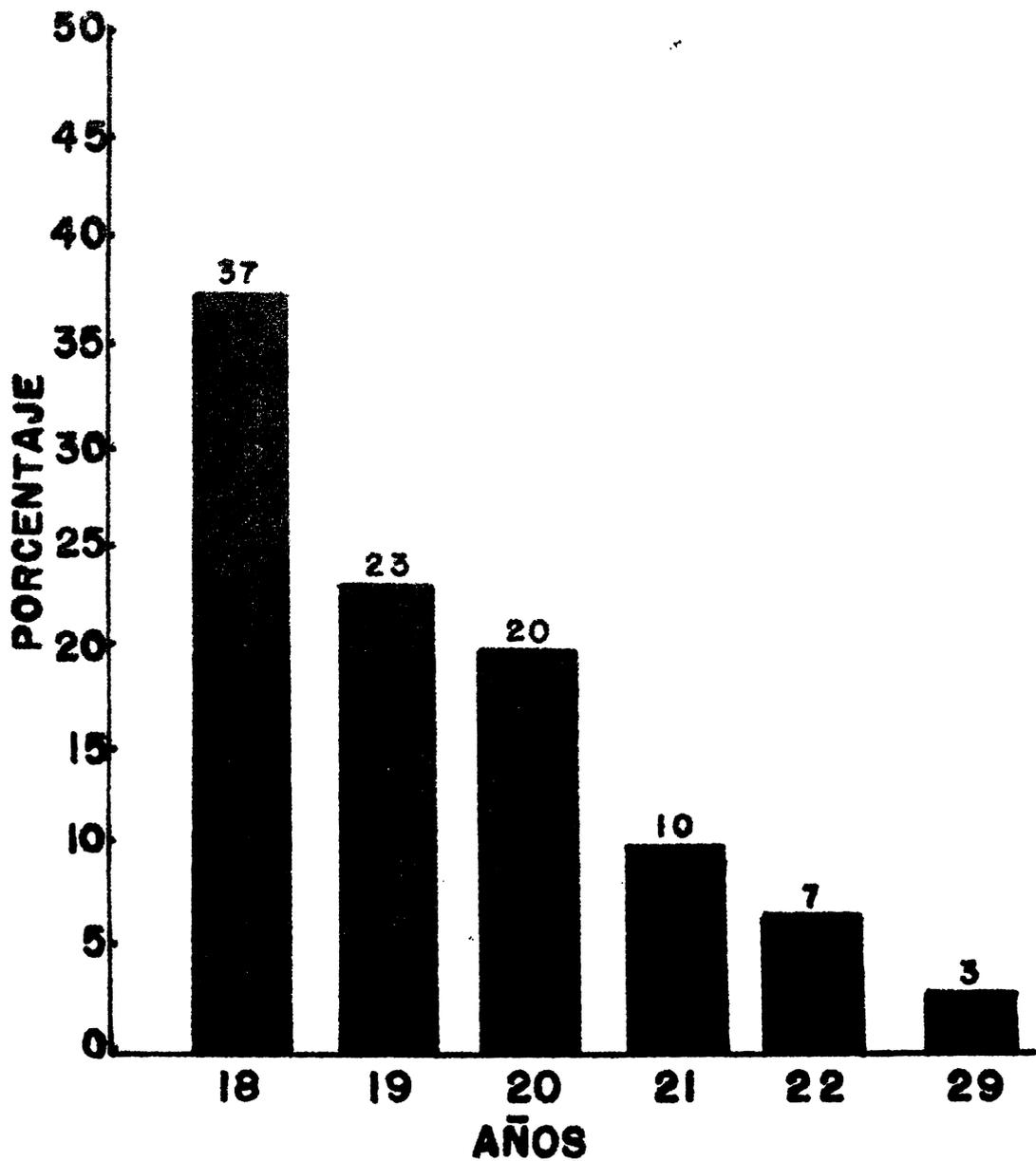
De acuerdo a lo anterior, de una población de 109 alumnos se obtuvo por el procedimiento de números casuales o aleatorios (tomando en cuenta el número progresivo del alumno), una muestra formada por 30 alumnos, de los cuales el 57% era del sexo masculino y el 43% del sexo femenino.

En la población de la cual se selecciono la muestra, la edad cronológica oscila entre los 18 y 29 años, con un promedio de 20 años (Gráfica I).

TABLA 1.- Porcentaje, de acuerdo a la edad, de los casos ~~que~~ -  
forman la muestra.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
18	11	37
19	7	23
20	6	20
21	3	10
22	2	7
29	1	3

GRAFICA 1.- DISTRIBUCION DEL PORCENTAJE  
DE ALUMNOS EN RELACION  
CON LA EDAD.



### 3.2 MATERIALES E INSTRUMENTOS

a).- Una serie de 30 tests de lectura veloz y de comprensión, fueron utilizados en el presente trabajo; los cuales fueron diseñados por Juan Carlos Garelli quien los presenta en su libro "METODO DE LECTURA VELOZ", una obra de carácter autodidáctico. Esta obra es producto de las investigaciones que en materia de lectura han realizado varios autores de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, de quienes fueron leídas algunas de sus obras para la presente investigación.

Este método fué utilizado anteriormente, y con fines similares por los alumnos de la Escuela de Pedagogía en el año de 1970 (Generación 1967-70, Especialidad de Orientación), con alumnos de Escuelas de Enseñanza Media, cuyos resultados fueron calificados de buenos, aunque no fueron evaluados estadísticamente.

El libro de referencia está dividido en capítulo en los cuales se incluye una serie de tests que consisten en lecturas ayudados de cuestionarios (40). Además analiza las técnicas de estudio mas adecuadas para la lectura. Respecto a estas técnicas fueron consultados otros autores.

Algunos tests de lectura contienen 425 palabras, otros van hasta 990 palabras siendo el promedio general de 670. Cada tests presenta un cuestionario formulado con tipos de cuestión objetiva (opción múltiple, respuesta única) y algunos de respuesta breve. En los tests de posibilidades, como llama Garelli a los primeros, se plantea un interrogante referente al texto, se dan 3 o 4 contestaciones de las cuales solo una es la correcta.

Los fragmentos de lectura corresponden a materias como: Psicología, Economía, Sociología, Educación, Historia, y otras.

El prodecimiento de administración de las lecturas y cuestionarios fué colectivo, e individual en casos especiales, acompañados de las instrucciones acostumbradas. Para su resolución y calificación se utilizaron sesiones de 30 minutos, el tiempo restante se utilizó para la teoría sobre las técnicas de lectura.

Como era necesario tomar el tiempo de lectura, se preparó a los alumnos para que en parejas se tomaran el tiempo mutuamente, esto a causa de los grupos muy numerosos (50 alumnos promedio), lo que hace imposible al maestro tomar la lectura a todo el grupo con auxiliares inclusive.

Al terminar los alumnos de leer y habiendo tomado el tiempo, se procede a contestar el cuestionario correspondiente. Habiendo terminado de contestar, el maestro recoge los cuestionarios y los reparte intercambiándolos entre los mismos alumnos para ser calificados mediante claves previamente elaboradas y establecidas en la obra antes mencionada, lo que permite en alto grado, eliminar la subjetividad del investigador.

Posteriormente a la calificación de la lectura de comprensión, los alumnos proceden a obtener su velocidad promedio en palabras por minuto (P.P.M.), para ello, el maestro consulta la tabla de velocidades que se encuentra en la pág. 268 del libro de Garelli, escribe en el pizarrón la tabla del test correspondiente, para que los alumnos copien el promedio de palabras por minuto que corresponda al tiempo que hizo en la lectura.

A pesar de lo anterior, muchos de los datos no se encuentran en la tabla, y para ello, Garelli recomienda un procedimiento matemático muy sencillo que consiste en: dividir la cantidad de palabras por el tiempo (en fracciones de minutos), y así obtener la velocidad media en palabras por minuto. Edward Fry coincide con Garelli en cuanto al procedimiento matemático se refiere, cuando nos dice que para hallar el P.P.M se divide la cantidad total de palabras del texto de que se trata, por el tiempo empleado en la lectura, expresado en minutos (los segundos se expresan como fracción decimal).

Para facilitar a los alumnos obtener, en primer lugar las fracciones decimales, y en segundo la velocidad promedio, se les recomendaron tres pasos básicos para su obtención:

$$1).- M + S = Ts.$$

$$2).- Ts \div 60 = Fd$$

$$3).- Np \div Fd = P.P.M.$$

En donde:

- 1).- Los minutos se convierten en segundos sumándose a los ya obtenidos, a fin de hacer un tiempo total en segundos.
- 2).- El tiempo total en segundos es dividido entre 60 para obtener los segundos en fracciones decimales.
- 3).- El número de palabras que contiene el texto es dividido entre las fracciones decimales de segundo, cuyo resultado es el promedio de palabras por minuto.

Ejemplo: El texto tiene 770 palabras y un alumno lo lee en 3 minutos 30 segundos, este tiempo en Fd es igual a 3.5 (210 segundos divididos entre 60, es

igual a 3.5). Luego entonces, 770 palabras entre 3.5. es igual a 220 palabras por minuto.

Obtenidos los puntajes, estos se concentran en una gráfica especial para la velocidad y otra para la comprensión, la que deben llevar los alumnos a todas las sesiones para observar su desarrollo.

Durante varias sesiones llevadas a cabo antes de X, no se sabía como obtener un método eficiente tanto en la aplicación como en la evaluación del programa, y es conveniente mencionar, que se intentó mediante una lectura en silencio para contestar el cuestionario correspondiente y otra lectura oral para la velocidad, pero se pensó que con dos lecturas, aumentaría automáticamente la oportunidad de obtener un promedio de velocidad muy elevado. Por lo anterior, se estableció la lectura única y en silencio tanto para velocidad como para comprensión.

HORN and CURTIS <sup>39</sup>. Citados por Zintz <sup>40</sup> aseguran que el primer procedimiento es el mejor, aunque se refieren a la lectura oral ante un público, recomendando que antes de leerse una selección en forma oral será mas benéfico leerla en silencio.

b).- EL PROGRAMA. El programa específico de incremento de la lectura veloz y de comprensión, fué elaborado por Garelli. Además, se siguieron los aspectos que representan

---

<sup>39</sup>Horn and Curtis. NSSE report 48TH. 1949. Reading in the Elementary School. Chicago. Pág. 258.

<sup>40</sup>Zintz Miles V. 1970 The Reading Process Iowa, Pág.269.

una verdadera necesidad para los alumnos de nivel Universitario, aspectos que han sido planteados por investigadores dedicados a la actividad que tratamos (Gray, Gates, Bond, Fry y otros).

Los resultados de cada uno de los ejercicios que se aplicaron durante 16 semanas, fueron registrados en gráficas diarias, las que estaban a cargo de los alumnos y del maestro. Los resultados obtenidos se daban a conocer tanto a nivel individual como de grupo.

Durante las actividades escolares y extraescolares se realizaron otras tareas (investigación bibliográfica) a fin de cumplir con los objetivos establecidos, a saber:

- 1.- Lograr la participación activa del alumno en la lectura, capacitándolo para valorar y criticar el material bibliográfico.
- 2.- Capacitar al estudiante para localizar y aprovechar las mejores fuentes de información que ofrece la comunidad.
- 3.- Introducir al estudiante en la teoría de la investigación, habilitándolo en la práctica de la misma, para presentar trabajos escolares o de ensayo.

Antes de iniciarse las clases del año lectivo, se aplicó a los alumnos una serie de exámenes de recepción, entre los cuales está una prueba formal de vocabulario y comprensión de lectura, (adaptación a la prueba de habilidad para el estudio, C.O.S.P. forma "B" por el laboratorio de Psicopedagogía de la

facultad de Humanidades) la que consta de dos partes, conteniendo 40 reactivos respectivamente.

Al terminar el programa de mejoramiento de la lectura pareció pertinente aplicar el retest de la prueba mencionada - para obtener otros datos que ayudaran al rechazo de la hipótesis nula del presente trabajo.

La tabla 2 muestra los resultados comparativos del test-retest de la prueba mencionada.

Para obtener estos datos se siguió el procedimiento del cálculo de la varianza, por el método de la calificación de la desviación y el cálculo de la prueba t cuyos pasos y fórmulas se mencionan en las secciones siguientes.

### 3.3 DISEÑO EXPERIMENTAL.

Para probar la hipótesis planteada inicialmente en la investigación, se utilizó el diseño PRETEST-POSTEST para UN SOLO GRUPO <sup>41</sup>:

$M_1$  \_\_\_\_\_ X \_\_\_\_\_  $M_2$

---

<sup>41</sup>Hayman John L. 1969. Investigación y Educación. PAIDOS Argentina. Págs. 140-2

TABLA 2.

Resultados comparativos de la aplicación  
de una prueba formal de vocabulario  
y comprensión de lectura en un  
grupo de 30 alumnos.

VARIABLES	TEST			RETEST			RESULTADOS ESTADISTICOS			
	M	S <sup>2</sup>	$\Sigma)(^2$	M	S <sup>2</sup>	$\Sigma)(^2$	VALOR F	HOMOGE- NEIDAD	VALOR t	SIGNIFI- CANCIA.
VOCABULARIO	22	41	1204	27	39	1137	1.05	$S_1^2 = S_2^2$	3.333	P. < 0.001
COMPRESION	19	51	1495	25	27	803	1.88	$S_1^2 \neq S_2^2$	3.750	P. < 0.001

El siguiente cuadro constituye los elementos del diseño considerado:

PRETEST	VARIABLE INDEPENDIENTE.	POSTEST
$M_1$	X	$M_2$
Media de velocidad de lectura para el grupo (R): 201 palabras por minuto.		Media de velocidad de lectura para el grupo (R): 387 palabras por minuto.
Media de comprensión de lectura para el mismo grupo: 73 por ciento.		Media de comprensión de lectura para el mismo grupo: 92 por ciento

En el que (R) indica que los grupos fueron asignados al azar, X representa la exposición de un grupo a una variable experimental (programa) cuyos efectos son los que se miden.

VAN DALEN y MEYER presentan los procedimientos del diseño, con los pasos siguientes:<sup>42</sup>

- 1.- Administrar  $T_1$  para medir la velocidad y comprensión de lectura de un solo grupo y obtener la media correspondiente a este último.
- 2.- Exponer a los Ss a X, es decir al nuevo método de enseñanza, durante un lapso determinado.
- 3.- Administrar  $T_2$  para medir la velocidad y comprensión de la lectura y comparar las medias de  $T_1$  y  $T_2$  para descubrir que diferencia produjo la exposición a X.

<sup>42</sup> Van Dalen D.B. y Meyer W.J. 1971 Manual de Técnicas de Investigación Educativa. PAIDOS Argentina. Pág. 279

- 4.- Utilizar una técnica estadística para averiguar si la diferencia es significativa.

HAYMAN y VAN DALEN y MEYER, coinciden al hablar de la validez interna de este diseño en los siguientes términos: " En este diseño, el PRETEST proporciona información que permite - al investigador averiguar como se desempeñaban los Ss antes - de ser expuestos a la acción de X, y quienes se retiraron del experimento".

"El programa de la línea de partida se supera mediante - lo que se ha denominado el diseño PRETEST-POSTEST. En este caso la medición de las variables dependientes ocurre tanto antes como después del tratamiento experimental".

"Si algunos Ss abandonaron el experimento, estuvieron ausentes en una sesión experimental o de prueba o fueron reemplazados por nuevos sujetos, es probable que estos factores - de mortalidad y no X, hayan ocasionado la diferencia en los resultados del test".

Es necesario aclarar esto último, en primer lugar debe - decirse que de una población de 141 alumnos solamente 109 llevaron el programa, por lo que la muestra se tomó al azar únicamente de aquellos sujetos que completaron los 30 ejercicios. Sin embargo, de estos sujetos hubo quienes por alguna circunstancia no asistieron a una o varias sesiones, pero ello no - fué obstáculo para que el investigador les aplicara el ejercicio correspondiente en sesiones extraclase.

Por todo lo anterior, este diseño no es el mejor o el - más adecuado, adolece todavía de serios problemas de control, por lo que se recomienda únicamente para la investigación preliminar.

VAN DALEN Y MEYER, respaldan las afirmaciones de HAYMAN respecto a las deficiencias que se encuentran en este diseño, puesto que el investigador puede encontrar diferencias entre los resultados de  $M_1$  y  $M_2$  pero no puede asegurar que tales diferencias se deban a la acción de X, o a la HISTORIA, LA MADURACION DEL ALUMNO, o bien a la APLICACION DEL TEST Y LA REGRESION ESTADISTICA.

Campbell y Stanley, nos dicen que aunque este diseño es usado ampliamente en investigaciones educacionales, no es de los mejores. Aunque hay otros diseños considerados como inadecuados éste no lo podemos definir como el único o el más aceptado ya que intervienen algunas variables extrañas muy confusas que comprometen su validez interna.

Los mencionados autores se refieren a las mismas influencias ya mencionadas, y para explicar la historia, por ejemplo nos dicen: "Si el Pretest ( $M_1$  y el Postest  $M_2$ ) son hechos en diferentes días, luego entonces los acontecimientos entre uno y otro pueden haber causado la diferencia".

A fin de refutar tales afirmaciones respecto a la HISTORIA Y LA MADURACION DEL ALUMNO, debe indicarse lo siguiente: (los hechos que acontecen entre  $T_1$  y  $T_2$  es Historia). Durante el tiempo transcurrido entre  $M_1$  y  $M_2$  (16 semanas) los alumnos no estuvieron expuestos a X tanto tiempo para exponerlos a tales cambios o acontecimientos, por el solo hecho de ser un lapso de tiempo realmente corto. Esta tajante aseveración es respaldada por VAN DALEN y MEYER en terminos de que "cuando el lapso entre  $T_1$  y  $T_2$  es breve, existen menos probabilidades de que intervengan LA HISTORIA Y LA MADURACION, y cuando la variable dependiente es relativamente esta

ble, es decir, cuando no puede sufrir cambios a menos que se haga un esfuerzo deliberado para que estos se produzcan".<sup>43</sup>

Por ~~cuanto~~ a la APLICACION DEL TEST, se refiere a que los alumnos aprendan a obtener mejores resultados en los cuestionarios o test posteriores, provocando además un cambio de conducta. En nuestro caso, los alumnos no podrían adivinar que - test o que preguntas se les van a presentar en una próxima sesión., además de que se utiliza para ello una clave y una escala estandarizada. En cuanto a los cambios de conducta, si un alumno se percata de su bajo puntaje, y se esfuerza por mejorarlo en lo subsiguiente, mediante prácticas personales -- será en beneficio y no en perjuicio del mismo alumno.

La REGRESION ESTADISTICA se refiere a la selección de la muestra hecha por el investigador, tratando de ubicar a los alumnos en puntajes más elevados que los verdaderos. En caso que la selección de los sujetos o su análisis de los resultados dependan, de alguna manera, de los puntajes extremos obtenidos en una prueba, las diferencias serán provocadas por acción exclusiva de la regresión estadística.

En el caso que nos ocupa, y para refutar este factor, debe decirse que los alumnos fueron seleccionados según número casuales o aleatorios tomando en cuenta el número progresivo de los alumnos y no el monto de sus puntajes.<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup>IBID. Pág. 281

<sup>44</sup>FRY EDWARD. 1970. Técnica de la lectura veloz. Paidós Argentina. Pág. 12

<sup>45</sup>Fisher Roland A. y Yates F. 1954. Tablas Estadísticas para investigadores científicos. Aguilar Madrid. Págs. 122

Se considera que, en general, los factores de probable - invalidación interna se rechazaron, por lo que se asegura la validez intrínseca del diseño, considerando que este estudio puede ser generalizado a poblaciones semejantes y bajo las - condiciones manipuladas.

### 3.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS.

El promedio de los puntajes de los tres test, y cuestionarios iniciales obtenidos en la prueba de lectura ( $M_1$ ) y el - promedio de los puntajes de los tres test, y cuestionarios fi- nales de la misma ( $M_2$ ) constituyeron el medio de la evalua--- ción del programa de mejoramiento de lectura veloz y de com- prensión. Dicho procedimiento es sugerido por GARELLI (pág.11) para la determinación de las velocidades inicial y final.

El programa de lectura fue planificado para realizarse - en 18 semanas, con 50 minutos diarios de trabajo durante cua- tro días a la semana. Pero a consecuencia de factores que se- rán expuestos en la discusión, no fué posible hacerlo sino en 16 semanas y con 30 ejercicios únicamente de 40 que se habían establecido. El horario que se eligió fué en función de las - labores establecidas por la escuela: De 10 a 13 horas por la mañana y de 15 a 17 horas por la tarde.

Además de los ejercicios impresos que integraron el pro- grama, se iniciaron durante dos semanas previas al programa - una serie de sesiones teóricas y de hábitos de estudio.

Por otro lado, durante el programa se hicieron prácticas de biblioteca extraclase, a fin de llevar a cabo los conoci- mientos teóricos sobre investigación bibliográfica. Además, -

para reforzar este programa se estableció un segundo programa de "Técnicas de la investigación" en el que los alumnos ponían en práctica los conocimientos adquiridos para realizar trabajos de ensayo y lectura crítica.

Los resultados de la lectura fueron controlados por medio de gráfica, las que fueron proporcionadas a los alumnos para llevar la secuencia de su adelanto. En una gráfica especial se anotó la velocidad promedio en palabras por minuto y en otra la comprensión en %, después de ser cotejadas las pruebas por el maestro.

Para obtener la significancia estadística se utilizó la prueba  $t$  de "Student", considerándola como la más adecuada ya que determina si la diferencia de las medias obtenidas por un grupo o por varios, se debe a una variable (X) ó si tales resultados se presentaron por azar.

## CAPITULO 4.

## PRESENTACION DE RESULTADOS

Tomando como punto de partida una HIPOTESIS NULA en el presente estudio, la cual establece que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los alumnos antes de someterse a un programa de incremento de lectura en sus aspectos de comprensión y velocidad, y las medias obtenidas por esos mismos alumnos después de haber terminado el programa, el procedimiento estadístico seguido para la aceptación o rechazo de la hipótesis propuesta fue de tipo inferencial, con el uso particular de la prueba t de "Student", que permitió determinar la significación estadística de los resultados.

La prueba t se usa para determinar que tan grande es la diferencia entre dos medias a fin de ser juzgadas significantes, es decir, una desviación significativa de diferencias que podrían ser esperadas solo por azar.

Otro modo de establecer la función de la prueba t es para afirmar que, a través de su uso, nosotros probamos la hipótesis nula de que las medias de dos grupos no son significativamente diferentes.<sup>46</sup>

Las fórmulas o modelos que se emplearon para la mencionada prueba estadística fueron las recomendadas por POPHAM, quien dice al respecto lo siguiente: <sup>47</sup>

---

<sup>46</sup>Best John W. 1970. Como Investigar en Educación. Morata. Madrid. Pág. 180

<sup>47</sup>Popham James W. 1967. Educational Statistics. Harper And Row. New York. Pág. 148

Cuando  $N_1 = N_2$  y  $S_1^2 \neq S_2^2$  use el modelo. . .

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_1^2 \frac{1}{N_1} + S_2^2 \frac{1}{N_2}}}$$

En la prueba estadística se obtuvo un valor  $t = 9.313$  para la variable velocidad y un valor  $t = 7.307$  para la variable comprensión, valores que son significativos al nivel de confianza de 0.001.

Para el proceso estadístico de la prueba  $t$ , se siguieron los pasos siguientes:

1o.- Cálculo de la Media por medio de la fórmula  $M = \frac{\Sigma X}{N}$

2o.- Cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación:  $S^2 = \frac{\Sigma(X - M)^2}{N-1}$  (48).

3o.- Probar la homogeneidad de las varianzas de  $M_1$  y  $M_2$ , mediante la relación  $F = \frac{S_M^2}{S_m^2}$  de acuerdo con la fórmula -

descrita por POPHAM (pág. 147). Estos datos se continúan a continuación.

---

<sup>48</sup>Young E. K. y Velman D.J. 1968. Introducción a la Estadística Aplicada a las Ciencias de la Conducta. Trillas, Méx. Pág. 94

TABLA 3.

Puntajes obtenidos en velocidad durante  $M_1$   
y cálculo de la varianza por el método  
de la calificación de la des-  
viación.

X	M	(	) <sup>2</sup>
266	201	65	4225
265	"	64	4096
263	"	62	3844
252	"	51	2601
251	"	50	2500
246	"	45	2025
243	"	42	1764
227	"	26	676
223	"	22	484
216	"	15	225
215	"	14	196
203	"	2	4
203	"	2	4
202	"	1	1
201	"	0	0
195	"	-6	36
194	"	-7	49
193	"	-8	64
190	"	-11	121
186	"	-15	225
185	"	-16	256
182	"	-19	361
176	"	-25	625
175	"	-26	676
175	"	-26	676
171	"	-30	900
145	"	-56	3136
145	"	-56	3136
144	"	-57	3249
125	"	-76	5776
$\Sigma X = 6057$		$\Sigma ) ( = 27$	$\Sigma ) ( ^2 = 41931$

$$M = \frac{\Sigma X}{N} = \frac{6057}{30} = 201$$

$$S^2 = \frac{\Sigma ) ( ^2}{N-1} = \frac{41931}{29} = 1445$$

TABLA 4.

Puntajes obtenidos en velocidad durante  
 $M_2$  y cálculo de la varianza por el  
 método de la calificación de  
 la desviación

X	M	(X - M)	(X - M) <sup>2</sup>
641	387	254	64516
541	"	154	23716
540	"	153	23409
515	"	128	16384
504	"	117	13689
479	"	97	8464
473	"	86	7396
448	"	61	3721
440	"	53	2809
429	"	42	1764
409	"	22	484
406	"	19	361
402	"	15	225
402	"	15	225
395	"	8	64
390	"	3	9
389	"	2	4
373	"	-14	196
360	"	-27	729
359	"	-28	784
344	"	-43	1849
300	"	-87	7569
289	"	-98	9604
280	"	-107	11449
276	"	-111	12321
270	"	-117	13689
258	"	-129	16641
250	"	-137	18769
239	"	-148	21904
235	"	-152	23104

$$\Sigma X = 11636$$

$$\Sigma(X - M) = 31$$

$$\Sigma(X - M)^2 = 305848$$

$$M = 387$$

$$M = \frac{\Sigma X}{N} = \frac{11636}{30} = 387$$

$$S^2 = 10546 = S^2 = \frac{\Sigma(X - M)^2}{N - 1} = \frac{305848}{29} = 10546$$

TABLA 5

Puntajes obtenidos en comprensión durante  $M_1$  y cálculo de la varianza por el método de la calificación de la desviación.

X	M	(X - M)	(X - M) <sup>2</sup>
95	73	22	484
93	"	20	400
90	"	17	289
90	"	17	289
86	"	13	169
83	"	10	100
83	"	10	100
83	"	10	100
83	"	10	100
80	"	7	49
80	"	7	49
80	"	7	49
80	"	7	49
75	"	2	4
75	"	2	4
75	"	2	4
73	"	0	0
70	"	-3	9
70	"	-3	9
70	"	-3	9
66	"	-7	49
65	"	-8	64
65	"	-8	64
63	"	-10	100
60	"	-13	169
60	"	-13	169
60	"	-13	169
56	"	-17	289
53	"	-20	400
46	"	-27	729

$$\Sigma X = 2208$$

$$M = 73$$

$$\Sigma (X - M) = 18$$

$$\Sigma (X - M)^2 = 4468$$

$$M = 73$$

$$M = \frac{\Sigma X}{N} = \frac{2208}{30} = 73$$

$$S^2 = 150$$

$$S^2 = \frac{\Sigma (X - M)^2}{N - 1} = \frac{4468}{29} = 154$$

TABLA 6  
 Puntajes obtenidos en comprensión  
 durante  $M_2$  y cálculo de la va-  
 rianza por el método de la ca-  
 lificación de la desviación.

X	M	)(	)( <sup>2</sup>
100	92	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
100	"	8	64
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
96	"	4	16
93	"	1	1
93	"	1	1
92	"	0	0
90	"	-2	4
90	"	-2	4
90	"	-2	4
90	"	-2	4
89	"	-3	9
85	"	-7	49
85	"	-7	49
85	"	-7	49
81	"	-11	121
80	"	-12	144
70	"	-22	484

$$\Sigma X = 2781$$

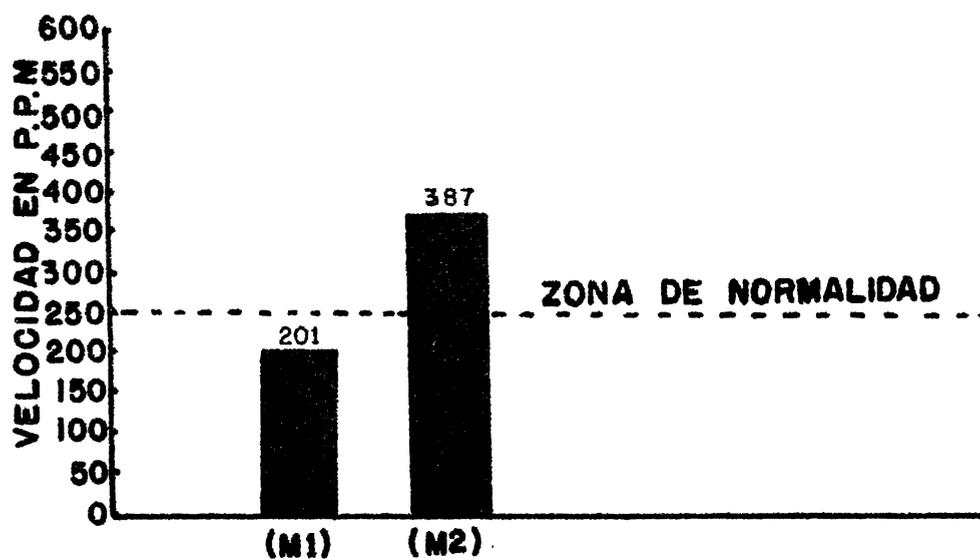
$$\Sigma )( = 21$$

$$\Sigma )( ^2 = 1563$$

$$M = 92$$

$$S^2 = 53$$

GRAFICA 2.- PROGRESO DE LA VELOCIDAD DE  
LECTURA MEDIDA EN PALABRAS  
POR MINUTOS.



GRAFICA 3.- PROGRESO DE LA COMPRESION  
DE LA LECTURA MEDIDA  
EN PORCENTAJES.

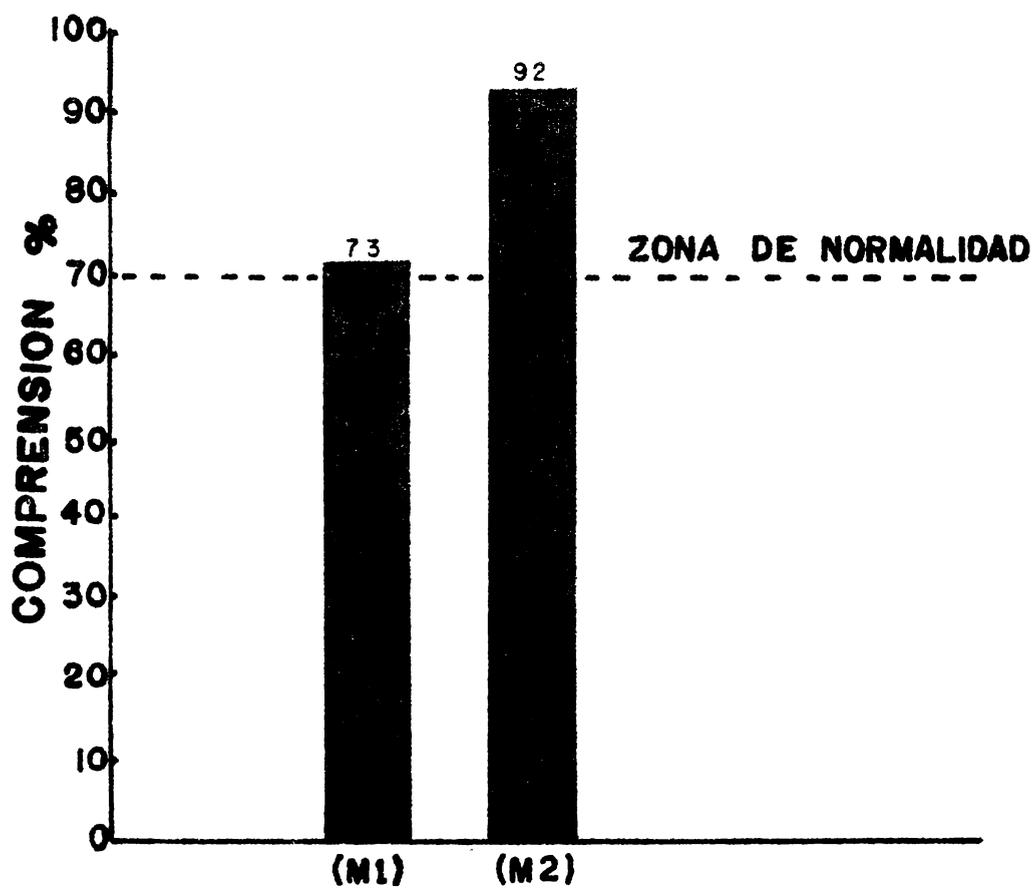


TABLA 7

Datos estadísticos para calcular el valor  $t$  en la comparación de las medidas ( $M_1$  y  $M_2$ ) iniciales y finales, obtenidas en el programa de incremento de la lectura de rapidez y comprensión aplicado a un grupo de 30 alumnos.

MEDIDAS	VARIABLES			
	VELOCIDAD		COMPRESION	
	$M_1$	$M_2$	$M_1$	$M_2$
$\sum X$	6057	11636	2208	2781
$\sum X^2$	27	31	18	21
$\sum X^2$	41931	305848	4468	1563
$\bar{X}$	201	387	73	92
$S^2$	1445	10546	154	53
$N$	30	30	30	30

VALOR  $t$ :

PARA	PARA
$S_1^2 \neq S_2^2$ con	$S_1^2 = S_2^2$
GL = 29	GL = $\infty$
$t = 3.659$	$t = 3.291$

$F = 1.84$

$P < 0.001$

T A B L A 8

Concentración de datos estadísticos obtenidos en el programa de incremento de la lectura en sus variables velocidad y comprensión durante  $M_1$  y  $M_2$ , aplicado a un grupo de 30 alumnos de la Escuela de Iniciación Universitaria.U.V.

DATOS	VARIABLES			
	VELOCIDAD		COMPRESION	
	$M_1$	$M_2$	$M_1$	$M_2$
M	201	387	73	92
$\xi)^2$	41931	305848	4468	1563
$S^2$	1445	10546	154	53
VALOR F	7.29		2.90	
RESULTADO	$S_1^2 \neq S_2^2$		$S_1^2 \neq S_2^2$	
VALOR t	9.313		7.307	
SIGNIFICANCIA ESTADISTICA	P. < 0.001		P. < 0.001	

Los datos obtenidos en el cuadro anterior permiten la comparación de las medias aritméticas obtenidas en la aplicación del programa de incremento de la lectura, y al utilizar la prueba  $t$  se obtuvieron valores altamente significativos. Estos indican que las diferencias entre las medias sí son estadísticamente significativas, lo que rechaza en su totalidad la hipótesis nula.

## CAPITULO 5.

## DISCUSION

Los resultados del proceso estadístico permiten rechazar la hipótesis nula general planteada en términos de la no existencia de diferencia significativa entre la media de los alumnos antes de someterse a un programa de incremento de lectura en sus aspectos de COMPRESION Y VELOCIDAD, y la media obtenida por esos mismos alumnos después de haber terminado el programa, el cual fué descrito ya en la parte de instrumentos.

La hipótesis presupone que, a pesar de que el grupo recibe un tratamiento específico, no se modifican las variables de lectura veloz y de comprensión y que puede influir en el incremento de tales clases de lectura cualquier otro factor.

Es conveniente indicar que debido a factores extraños - no controlados, que podrían haber anulado los efectos del programa, se estableció a priori un nivel de espectación al 0.05 de significancia estadística, y al computar la prueba t se alcanzó un nivel de confianza de 0.001, el cual, por ser más alto que el fijado inicialmente, permite rechazar más legítimamente la hipótesis nula.

A pesar de que los valores t y su significancia son muy altos y rechazan la hipótesis nunca se imaginó que lo fueran en tal magnitud, incluso, tentaron al investigador para aceptar la significancia únicamente al 0.01 que es el nivel más usual.

Es preciso considerar que las situaciones en que se realizó la investigación bien pudieron disminuir el valor del programa. Entre estas situaciones debe considerarse en primer lugar la asistencia de los alumnos, la que no pudo ser controlada por las autoridades universitarias, es más, se les concedió a los alumnos plena libertad para asistir ó no. Sin embargo, el programa fué establecido y reglamentado por la escuela, lo que evitó que la deserción o la falta frecuente de los -- alumnos en este programa fuese mayor.

El examen de los resultados indican un incremento de 26% en la lectura de comprensión y de 92% en la lectura veloz.

Uno de los logros más importantes fué el de la velocidad sin embargo, esto no significa que haber obtenido lectores rápidos comprenden menos. Debe tomarse en cuenta que en la comprensión se partió de un porcentaje normal (73%), y "si un estudiante tiene un porcentaje de 80% en comprensión, ello implica que está comprendiendo levemente, más que el promedio, y eso es más que bueno".<sup>49</sup> Ahora bien, habiendo obtenido un promedio final de 92% en comprensión es aún más satisfactorio.

En el caso de la velocidad se partió de un promedio muy por debajo de la zona de normalidad (250 P.P.M.), lo cual fué superado en la etapa final. Sin embargo, se debe aclarar que en la etapa inicial solo cinco alumnos superaron la zona de normalidad, por otro lado, en la etapa final fueron dos alumnos los que no lograron superar dicha etapa (en velocidad) - siendo de los mismos alumnos que presentaban bajo promedio en  $M_1$ . De estos dos alumnos, en comprensión solo uno estaba por debajo del promedio en la etapa inicial, sin embargo, en la etapa final logró alcanzar la zona de normalidad (70%).

---

<sup>49</sup> Ob. Cit. Pág. 52

Es conveniente señalar que este incremento podría también atribuirse a diversas variables no controladas en la investigación como son: la historia y la disposición o madurez de los alumnos, lo que ya se discutió en la presentación del diseño experimental.

Finalmente, se puede decir que, en este caso, el incremento observado en el grupo en cuanto a lectura veloz y comprensiva se refiere se debe al tratamiento recibido mediante el programa de mejoramiento de lectura.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1.- En gran parte la capacidad para estudiar depende de la eficiencia de la lectura, ésta representa en la actualidad uno de los problemas educativos más graves repercutiendo en la reprobación y deserción escolar.
- 2.- Los resultados de la presente investigación son positivos al 0.001 en alumnos de la Escuela de Iniciación Universitaria, sin embargo, es necesario considerar si pueden ser aplicables a los alumnos de nivel medio y superior.
- 3.- Es urgente la intervención de maestros y autoridades escolares a fin de utilizar parte del tiempo en la enseñanza de la lectura y de la implantación de cursos sobre hábitos de estudio.
- 4.- El mayor énfasis que sea puesto en estas actividades redundará en el mejor aprovechamiento de los recursos bibliográficos que ofrecen las escuelas y la comunidad.
- 5.- Es deseable que los centros de Investigación Educativa así como los departamentos de orientación existentes en la entidad, realicen un estudio de mayores dimensiones a fin de programar actividades que ayuden a resolver en parte la problemática educacional en relación a la lectura.
- 6.- La aplicación del programa a estudiantes deficientes en lectura valorará esta actividad en cuanto a planeación y dosificación se refiere.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- ASHEIM ESTER, -GRAY WILLIAM S., SCHRAMM WILBUR, WITTY PAUL A. Y OTROS.  
"ADULT READING". 55TH, PART. II NSSE YEAR--BOOK. THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS. CHICAGO ILLINOIS. 1956 P.P. 2-59 y 253-261
- √ 2.- BASURTO GARCIA ALFREDO.  
"TECNICA DE LA ENSEÑANZA". SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA I.F.C.M., MEXICO, 19602 P.P. 49-150.
- √ 3.- BEST. J.W. "COMO INVESTIGAR EN EDUCACION". EDICIONES MORATA, S.A. MADRID. 1970. P.P. 153-208.
- √ 4.- BOSCH GARCIA CARLOS.  
"LA TECNICA DE INVESTIGACION DOCUMENTAL". INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES. UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA, 1968.
- 5.- CAMPBELL DONALD T. Y STANLEY JULIAN C.  
"EXPERIMENTAL AND QUASI-EXPERIMENTAL DE SIGNS FOR RESEARCH" RAND MCNALLY E COMPANY CHICAGO 1963. P.P. 7-12.
- √ 6.- CRONBACH LEE J.  
"SICOLOGIA EDUCATIVA". EDITORIAL PAX. MEXICO, 1970<sup>4</sup> P.P. 202-210
- 7.- DALE EDGAR. "METODOS DE ENSEÑANZA AUDIOVISUAL". EDITORIAL REVERTE S.A. MEXICO 1964 P.P. 480-491
- √ 8.- DORESTE FEDERICO.  
"METODOLOGIA DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA". EDITORIAL LOSADA S.A. BUENOS AIRES, ARGENTINA 1958<sup>4</sup> P.P. 9-55
- 9.- FAY LEO C. "LA LECTURA Y LA FORMACION DEL ADOLESCENTE" CENTRO REGIONAL DE AYUDA TECNICA. VOL. No. 11 MEXICO ARGENTINA, 1970. P.P. 5-42
10. FISHER ROLAND A. Y YATES F.  
"TABLAS ESTADISTICAS PARA INVESTIGADORES CIENTIFICOS". EDICIONES AGUILAR MADRID 1954 P.P. 122-127

- 11.- FRY EDWARD. 'TECNICA DE LA LECTURA VELOZ'. EDITORIAL PAIDOS. B.A.A. 1970<sup>1</sup> P.P. 11-175.
- 12.- GARELLI JUAN CARLOS. 'METODO DE LECTURA VELOZ. EDICIONES TROQUEL B.A.A. 1970<sup>5</sup> P.P. 7-277
- ✓ 13.- GARZA MERCADO ARIO. 'MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION PARA ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES'. EL COLEGIO DE MEXICO. 1970<sup>2</sup> P.P. 100-102
- 14.- GATES ARTUR I. 'ENSEÑANZA DE LA LECTURA' CENTRO REGIONAL DE AYUDA TECNICA VOL. No. 1. MEXICO ARGENTINA, 1970 P.P. 5-31.
- 15.- GRAY WILLIAM S., MCKEE PAUL ALICE PAUL VERA. 'THE TEACHING OF READING A SECOND REPORT 36TH. PART I, NATIONAL SOCIETY FOR THE ESTUDY OF EDUCATION (NSSE) YEARBOOK. THE UNIVERSITY OF CHICAGO; CHICAGO 1973. P.P. 29-36 y 286-305.
- 16.- GRAY WILLIAM S., BOND GUY L., STRANG RUTH Y ANDERSON HAROLD A. 'READING IN THE **HIGH SCHOOL AND COLLEGE**' 47TH, PART. II NSSE YEARBOOK THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, CHICAGO 37, ILLINOIS, 1948. P.P. 27-77 y 227-285.
- ✓ 17.- GRAY WILLIAM SCOTT 'LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA. UNESCO PARIS, FRANCIA, 1957 P.P. 10-301
- 18.- HAYMAN JOHN L. 'INVESTIGACION Y EDUCACION'. EDITORIAL PAIDOS B.A.A. 1969<sup>1</sup> P.P. 135-142.
- 19.- KORNHAUSER ARTHUR W. 'EL ARTE DE APRENDER A ESTUDIAR'. EDITORIAL IBERIA? BARCELONA, ESPAÑA, 1970<sup>7</sup> P.P. 53-90.
- 20.- L.J.BRUECKNER Y G.L. BOND 'DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE LAS DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE'. EDICIONES RIALP, S.A. MADRID- 1969<sup>3</sup> P.P. 137-239

- 21.- LIPPINCOTT DIXIE V.  
"LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PRIMARIA". EDITORIAL PAIDOS B.A.A. 1969  
P.P. 15-18.
- 22.- MADDOX HARRY "COMO ESTUDIAR". EDICIONES OIKOS-TAU S.A.  
BARCELONA, 1970. P.P. 77-98.
- 23.- MIGUEL ACO GRACIELA.  
"EFECTOS DE UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO SOBRE EL RENDIMIENTO DE LA LECTURA DE COMPRENSION EN SUJETOS DE 1er. GRADO DE LA ESCUELA SECUNDARIA FEDERAL "LIC. SEBASTIAN LERDO DE TEJADA". TESIS, JALAPA, VER.1973.
- 24.- MIRA Y LOPEZ EMILIO  
"MANUAL DE ORIENTACION PROFESIONAL". EDITORIAL KAPELUSZ. B.A.A. 1965<sup>6</sup>  
P.P. 241-247.
- 25.- NATIONAL COMMITTEE ON READING'S REPORT. GRAY WILLIAM S. CHAIRMAN.  
"THE READING" 24TH, NSSE YEARBOOK. SCHOOL PUBLISHING COMPANY BLOOMINGTON, ILLINOIS 1925. P.P. 21-71.
- 26.- POPHAM JAMES W. "EDUCATIONAL STATISTICS". USE AND INTERPRETATION HARPER ROW, PUBLISHERS.  
NEW YORK 1967 P.P. 129-144.
- 27.- RESTA PAUL E. "THE RESEARCH REPORT" AMERICAN BOOK COMPANY. U.S.A. 1972 P.P. 237-279.
- 28.- RUSSELL DAVID H., HILDRETH GERTRUDE Y OTROS.  
"READING IN THE ELEMENTARY SCHOOL" 48TH., PART II NSSE YEARBOOK. THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, CHICAGO, ILLINOIS. 1949.  
P.P. 18-88.
- 29.- SANTOS VALDEZ JOSE  
"LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA". UNESCO PARIS, FRANCIA, 1957  
P.P. 10-301.
- 30.- STRANG RUTH. "READING, DIAGNOSIS AND REMEDIATION" INTERNACIONAL READING ASSOCIATION RESEARCH FUN. NEWARK, DELAWARE - 1968 P.P. 1-42
- 31.- STRANG RUTH. "READING" DIMENSIONS PUBLISHING Co. BELMONT CALIFORNIA 1968. P.P. 1-51.

- 32.- VAN DALE/ DEOBOL B. Y MEYER WILLIAM J.  
 "MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION EDUCACIONAL". EDITORIAL PAIDOS. BUENOS AIRES, ARGENTINA 1971. P.P. 279-281.
- 33.- WARDEBERG HELEN L. "THE TEACHING OF READING" THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK, ALBANY, 1963. P.P. 1-42.
- 34.- WICKERSHAM JAMES PYLE  
 "METODOS DE INSTRUCCION" BIBLIOTECA DEL MAESTRO NUEVA YORK-1943. P.P. 89-185. -
- ✓ 35.- YOUNG R.K. Y VELMAN D.J.  
 "INTRODUCCION A LA ESTADISTICA APLICADA LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA". EDITORIAL TRILLAS. MEXICO 1968 P.P. 93-94. A -
- 36.- ZINTZ MILES V.  
 "THE READING PROCESS" THE TEACHER AND THE LEARNER. WM. C. BROWN COMPANY PUBLISHERS. DUBUQUE, IOWA 1970. P.P. 181-273. -

A P E N D I C E

APRENDICE A.  
PRETEST - POSTEST

PRETEST ( $M_1$ ).- Medición inicial de la lectura de los -  
alumnos para evaluar su disposición para el programa. En es-  
te caso, se partió del promedio obtenido por los alumnos -  
según los puntajes obtenidos en tres pruebas iniciales de -  
lectura veloz y de comprensión:

TEST	NUMERO DE PALABRAS CONTENIDAS EN EL TEST.	COMPRESION
No. 1 . . . . .	720	10 preguntas, - opción múltiple respuesta única
No. 2 . . . . .	850	10 preguntas, - opción múltiple respuesta única
No. 3 . . . . .	465	10 preguntas, - opción múltiple respuesta única

PROMEDIO: 645 Palabras.

POSTEST ( $M_2$ ).- Una vez terminada la aplicación del progra-  
ma, se mide el adelanto obtenido por los alumnos. Para ello,  
se tomó el promedio de velocidad y comprensión obtenidos en -  
los tres últimos tests.

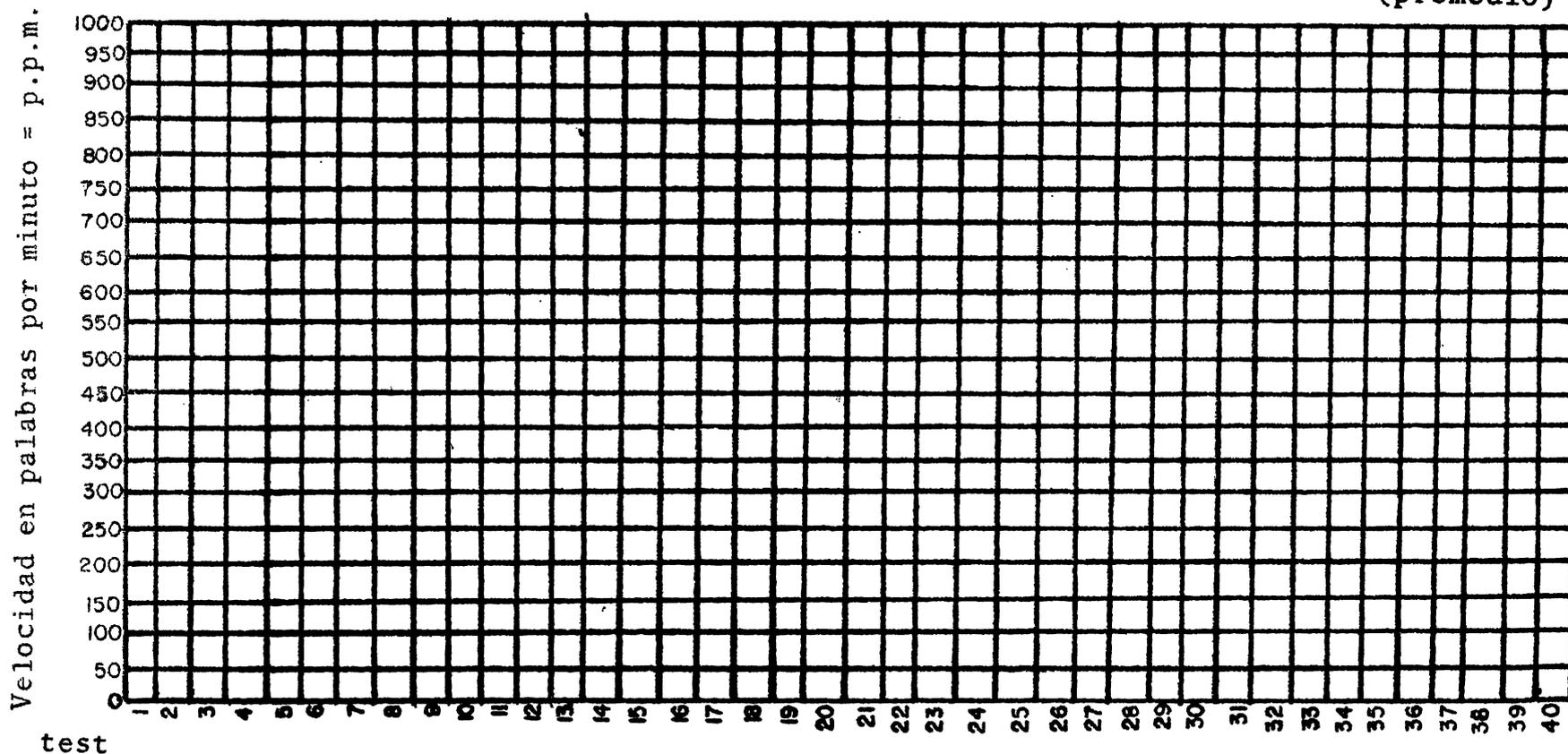
TEST	NUMERO DE PALABRAS CONTENIDAS EN EL TEST.	COMPRESION
No.28 . . . . .	755 . . . . .	10 preguntas, res- puesta breve.
No.29 . . . . .	710 . . . . .	10 preguntas, op- ción múltiple res- puesta única.
No.30 . . . . .	710 . . . . .	10 preguntas, op- ción múltiple res- puesta única.

PROMEDIO: 725 Palabras.

APRENDICE B  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
ESCUELA DE INICIACION UNIVERSITARIA  
AREA DE HUMANIDADES  
LABORATORIO DE TECNICAS DE ESTUDIO

tres  
ultimos  
tests  
(promedio)

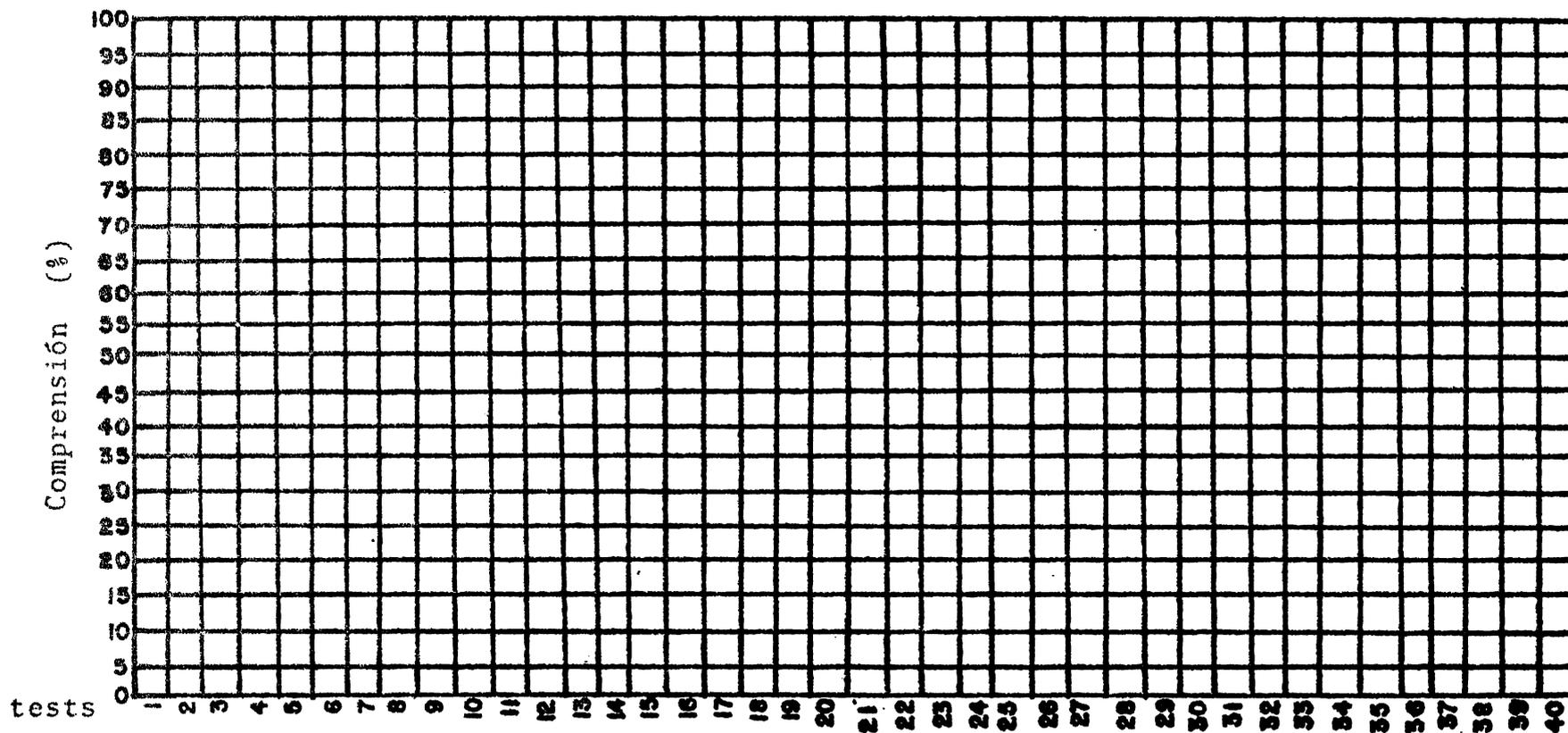
GRAFICO DEL PROGRESO DE LA VELOCIDAD



APRENDICE C  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
ESCUELA DE INICIACION UNIVERSITARIA  
AREA DE HUMANIDADES  
LABORATORIO DE TECNICAS DE ESTUDIO

tres  
ultimos  
tests  
(promedio)

GRAFICO DEL PROGRESO DE LA COMPRESION



APENDICE D  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
ESCUELA DE INICIACION UNIVERSITARIA  
AREA DE HUMANIDADES  
LABORATORIO DE TECNICAS DE ESTUDIO.

-----

TEST No. 10  
625 palabras  
COMO ESTUDIAR PARA APRENDER

En experiencias con monos se han encontrado que la práctica permite que mejoren su habilidad para resolver problemas. Es decir, que ellos aprendan a aprender. Su propio aprendizaje puede tambien hacerse mas efectivo por la comprensión de los principios del aprendizaje. Cualquier nuevo método de estudio, sin embargo, al principio es usado sin habilidad: primero es necesario aprenderlo, y el estudiante encontrará que la pericia en su uso aumenta a medida que pone en práctica esas técnicas mejores.

El estudio global es, a menudo, más eficiente que el estudio por parte. Se ha demostrado experimentalmente que el método global, siempre que se haya practicado de modo intensivo, es superior al tradicional método de estudiar parte por parte. Esto significa, por ejemplo, que si las poesías se han estudiado siempre memorizando linea por linea, en adelante, - aplicando este nuevo método, deberá leerse el poema repetidas veces desde el comienzo hasta el final. Es probable que en primera instancia los resultados defrauden. Pero en el segundo intento mejorarán porque se habrá adquirido más habilidad en el uso del método. Con cada tentativa habrá un progreso, - hasta alcanzar el máximo de eficiencia. Todo cambio en su método de estudio tendrá que ser aprendido practicándolo.

Es difícil aprender una nueva manera de hacer algo, y más difícil aun aprender un nuevo método si el que utilizamos hasta entonces nos parece satisfactorio. Cuando al niño se le quita la mamadera, le resulta difícil abandonar su primitivo modo de alimentarse. Al intentar por primera vez beber de una taza, se mostrará torpe. Así, a menos que se esté convencido de que los viejos hábitos de estudio son inadecuados a una necesidad actual, es improbable que se intente cambiar. Téngase presente que solamente si persiste en el uso de su nuevo método adquirirá habilidad suficiente como para obtener beneficios de él.

Este libro trata sobre la forma de mejorar el estudio mediante la armonización más íntima del método y los principios del aprendizaje. Es posible que, aunque el alumno admita que sus procedimientos de estudio actuales pueden ser mejorados, éstos le parezcan razonablemente satisfactorios. Pero a medida que avance en su carrera secundaria o universitaria, enfrentará la necesidad de aprender un material más complejo y extenso. Irá quedando rezagado si no modifica sus métodos. La manera que le sirvió en la escuela secundaria quizá no sea suficiente buena para la universidad. Intentará, entonces, compensar esta debilidad aumentando el tiempo dedicado al estudio pero la pobreza de sus métodos le impedirá aprovechar totalmente sus horas de labor.

Los extensos programas universitarios requieren una calidad distinta de aprendizaje. La memorización simple ya no será suficiente; habrá demasiado material para memorizar y el profesor no quedará satisfecho a menos que se evidencie una verdadera comprensión de los temas. La lectura cuidadosa y lenta sirve mientras se trata de materias cortas, pero en la universidad tendrá tanto que leer que necesitará imprescindiblemente un método de lectura veloz para economizar tiempo. Hará bien,

entonces, en examinar sus métodos actuales a la luz de los principios del aprendizaje y del estudio, tal como son expuestos en estos capítulos, y en realizar de inmediato todos los ajustes y cambios que sean convenientes.

No espere a que la inadecuación de sus métodos actuales se haga patente. Lograr habilidad en el uso de una nueva técnica de estudio requiere tiempo y práctica. Como en todo nuevo aprendizaje, se debe estar dispuesto a correr riesgos. -- Abandone lo viejo y aventúrese en algo que todavía no ha intentado. Muy probablemente será ineficiente y chapucero en sus primeras tentativas, pero persista y tenga fé en que el progreso vendrá con la práctica.

(Fragmento del libro "como estudiar para Aprender", por Max Meenes. Editorial Paidós, 1955).

APENDICE E  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA  
ESCUELA DE INICIACION UNIVERSITARIA  
AREA DE HUMANIDADES  
LABORATORIO DE TECNICAS DE ESTUDIO.

-----

NOMBRE: \_\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_ GRUPO: \_\_\_\_\_

TIEMPO INICIAL: \_\_\_\_\_ TIEMPO DE LECTURA: \_\_\_\_\_

P. P. M. : \_\_\_\_\_ COMPRESION: \_\_\_\_\_

CUESTIONARIO No. 10

I) CUANDO SE LES ENSEÑA ALGO, LOS MONOS APRENDEN POR MEDIO DE:

- a) Su inteligencia solamente
- b) Hipnotismo
- c) La práctica
- d) Drogras

II) CON RESPECTO AL METODO DE ESTUDIO, EL AUTOR OPINA QUE:

- a) Es mejor estudiar por partes que globalmente.
- b) Es mejor estudiar por horas.
- c) Es mejor estudiar por unidades más bien pequeñas.
- d) Es mejor estudiar globalmente que por partes.

III) EL METODO DE ESTUDIO GLOBAL DA RESULTADOS:

- a) Luego de una larga práctica.
- b) Inmediatamente.
- c) Luego de varios años de práctica
- d) Luego que se lo ha comprendido.

IV) LAS NUEVAS MANERAS DE REALIZAR COSAS RESULTAN:

- a) Fáciles en general
- b) Díficil en la mayoría de los casos
- c) Imposibles.
- d) Incanzables para algunas personas.

V) LA UNICA MANERA DE REALIZAR ESTOS CAMBIOS EN LOS HABITOS ES:

- a) Comprendiéndolos.
- b) Haciendo ejercicios especiales
- c) Convenciéndose de su necesidad
- d) Descansando ocasionalmente

VI) LA MEJOR MANERA DE MEJORAR EL APRENDIZAJE ES:

- a) Estudiando más.
- b) Mediante una mayor comprensión del material sobre el que se trabaja.
- c) Mediante una mayor cultura
- d) Mediante la organización del método y los principios del aprendizaje.

VII) LOS METODOS DE ESTUDIO CLASICOS SON UTILES PARA:

- a) La escuela primaria y secundaria.
- b) La escuela primaria solamente.
- c) La universidad
- d) Todo aprendizaje.

VIII) EL ALUMNO UNIVERSITARIO CON PROBLEMAS DE ESTUDIO INTENTA, POR LO GENERAL:

- a) Cambiar sus métodos de aprendizaje.
- b) Asistir a cursos orientadores.
- c) Aumentar sus horas de estudio.
- d) Recapacitar acerca de su propia capacidad.

IX) LA LECTURA CUIDADOSA Y LENTA ES UTIL CUANDO SE TRATA DE:

- a) Materias cortas.
- b) Materias largas
- c) Materias difíciles.
- d) Materias pesadas.

X) LOS METODOS DE LA LECTURA VELOZ SON IMPRESCINDIBLES EN LAS UNIVERSIDADES PARA:

- a) Poder dedicarse a otras actividades para universitarias
- b) Saber mas que los otros alumnos.
- c) Que sea posible estudiarlo todo.
- d) Integrar el aprendizaje.

## APENDICE F

### INSTRUCCIONES PARA LA PRUEBA DE LECTURA

- 1.- Explicar a los alumnos que deben leer el texto correspondientes tan rápido como puedan, tratando de comprenderlo al mismo tiempo.
- 2.- Como solo se hará una lectura, y es necesario medir el tiempo que se emplea en ella, es necesario organizar a los alumnos en parejas, o que ellos elijan libremente.
- 3.- Un alumno iniciará la lectura en silencio con la rapidez y comprensión posible, mientras que otro alumno estará atento al reloj para medir su tiempo de lectura. Al terminar, el alumno anotará el tiempo en minutos y segundos e inmediatamente procederá a tomar el tiempo de lectura del compañero.
- 4.- Entre tanto, el maestro cuidará que esta tarea se realice correctamente o tomará el tiempo a los alumnos que así lo requieran.
- 5.- Una vez terminada la medición de la lectura, el maestro recogerá los textos e inmediatamente entregará a los alumnos el cuestionario correspondiente para su solución, explicando exactamente donde registrar el tiempo y las respuestas del cuestionario, así como los datos personales.

- 6.- Al terminar de contestar el cuestionario, éste se les recoge y se reparte al azar entre sus compañeros para ser calificado.
- 7.- Una vez que el cuestionario está en poder de los alumnos el maestro dará la clave correspondiente o la escribirá en el pizarrón, explicándoles que cuando el cuestionario tiene diez preguntas, cada respuesta correcta tiene un - valor de diez puntos, y 20 cuando sólo sean 5 preguntas.
- 8.- Inmediatamente, los alumnos anotarán en las gráficas - correspondientes los resultados de la lectura.
- 9.- El maestro se llevará las hojas de respuesta para revi-- sarlas y poder registrar los promedios de cada alumno.
- 10.- El maestro deberá revisar los promedios de cada alumno y del grupo en general, para hacer los cambios necesaa-- rios o aplicar enseñanza correctiva a los alumnos que así lo requieran.

APENDICE G  
SIGNIFICADO DE SIMBOLOS

- X-----= Puntaje
- $\bar{X}$ -----= Media
- $\bar{X}_1$ -----= Media correspondiente a  $M_1$ .
- $\bar{X}_2$ -----= Media correspondiente a  $M_2$ .
- $\xi$ (-----= La desviación alrededor de la Media.
- $\xi)^2$ -----= La desviación de la Media elevada al cuadrado
- $\xi X$ -----= La suma de los puntajes
- $\xi$ (-----= La suma de las desviaciones
- $\xi)^2$ -----= La suma de las desviaciones cuadráticas de ca  
da puntaje con respecto a la media.
- N-----= Número de sujetos
- GL-----= Grados de libertad
- $M_1$ -----= Primera medición (medición inicial, antes de X)
- $M_2$ -----= Segunda medición )medición final, después de X)
- $S^2$ -----= La varianza
- $S_M^2$ -----= Varianza Mayor
- $S_m^2$ -----= Varianza Menor
- $S_1^2 = S_2^2$ -----= Varianzas Homogeneas
- $S_1^2 \neq S_2^2$ -----= Varianzas no homogeneas
- P.>-----= Probabilidad superior a.
- F-----= El valor por el cual la varianza va a ser probada homogeneamente o no.
- t-----= El valor con que será juzgada la significancia estadística de la diferencia de las medias.