EL PENSAMIENTO POLITICO ECONO-MICO Y SOCIAL DE DON TADEO ORTIZ DE AYALA.

(En su obra México Considerado como nación Independiente y Libre.)

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN HISTORIA

Pres en ta

TARSICIO GARCIA







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de mi Madre.

A mi esposa Magdalena, por su comprensión y ayuda. Y a mis hijos por quienes hice este esfuerzo, con todo mi afecto.

A mis tíos, Salvador e Isaura, con respeto y gratitud,

A mis maestros

Con agradecimiento al Dr. Juan Ortega Medina por sus consejos en la dirección de este trabajo

INTRODUCCION

"México considerado como nación independiente y libre tiene --- grandes deberes y complicados - intereses que llenar para consigo mismo y el resto del mundo - civilizado......las máximas-nobles de sus magistrados, (de--ben) aplicarse y dirigirse al -bien público, y unicamente al -bien público y a gloria y prosperidad de la patria."

Tadeo Ortiz

En nuestros días quien tratara de dar una interpretación univoca de nuestro pasado limitandose a la secuencia de — los hechos políticos, sería juzgado no si razón, de obrar con — un criterio simplista. Vivimos todavía en el proceso de nuestra integración nacional y en la lucha por solucionar problemas ele mentales en todos los campos de la actividad humana. El naci— miento de México y las primeras décadas de su vida independiente encierran la explicación de nuestra problemática cultural, — política y económica-social; intentar comprender en toda su com plejidad el hecho histórico, abarcando en lo político la doblevisión de liberales y conservadores e incorporando un estudio — socio-económico de la épeca, es uno de los compromisos de nuestra historiografía contemporanea.

Tadeo Ortiz de Ayala, criollo liberal de amplia formación ilustrada, fue un intérprete de los problemas del Méxiconaciente, como sus contemporaneos se sirvió de la historiogra-fía para fundamentar su posición ideológica; patriota sincero yenemigo de partidarismos extremos censura las actitudes negativas para el progreso de México, sin importarle el banio que las ha originado.

Liberal convencido responde al problema político conuna amplia defensa del sistema federal, explica sus convenien-cias, señala los peligros y argumenta sobre el deber, de mante-nerlo como la solución más acertada para el progreso de la na-ción.

Estudioso de la Estadística y de la Geografía, su --obra adquiere un valor documental para la investigación de losproblemas socio-económicos. Optimista de los recursos naturalesdel país, aconseja una serie de medidas que a su juicio debentomarse para lograr la transformación económica de la nueva nación: agricultura, industria, comunicaciones, comercio, etc., son
temas que analiza bajo la orientación del liberalismo económico.

Moralista político y de la justicia social, aboga por la protección de la clase indigente campesina y por los traba--jadores de las minas, si bien, con un criterio crstiano-filan--lantrópico muy explicable por su formación ilustrada.

Es partidario de la enseñanza gratuita popular y de la intervención del Estado en materia de educación pero con respeto de la sociedad familiar. Exalta la cultura nacional procurando-

retvindicar las aportaciones de las civilizaciones indígenas.—

Por Eltimo su entusiasmo lo llevó al extremo de proponer con —

una visión neoclásica reformas de tipo urbanista para racional<u>i</u>

zar el panoráma estético de la ciudad de México.

La obra de Ortiz <u>México Considerado como Nación Inde-</u>
<u>pendiente y Libre</u> por sus relatos histórico políticos y por sus
analisis económico-sociales, la consideramos como un valioso do
cumento que ayuda a completar la visión histórica de nuestra <u>Na</u>
ción, en sus primeros años de vida independiente. El poco conoc<u>i</u>
miento que se tiene de la obra de Ortiz, nos ha inducido a em-prender el presente trabajo.

Para ratificar o contrastar sus apreciaciones sobre - los diversos problemas que trata, hemos intercalado en el curso de la obra con el pensamiento de Ortiz, algunos juicios de suscontemporaneos como D. Lucas Alamán y el doctor José Ma. Luis - Mora, como representantes de los dos campos del pensamiento --- ideológico en pugna. En los temas particulares, además de los -- dos autores citados se ha procurado destacar otros escritores - de acuerdo con su afinidad a la temática, como en las especulaciones sobre el federalismo no podía faltar Fr. Servando Teresa de Mier o en el campo económico D. Esteban Antuñano.

I. ESBOZO BIOGRAFICO

Insuficientes son los datos que hemos logrado reunir - para reconstruir la vida de D. Simón Tadeo Ortiz de Ayala, al -- punto que solo nos permiten señalar hechos muy aislados de su actividad. Con la ayuda del panorama histórico de su época, sus actitudes reveladas por su pensamiento en la obra que analizamos - y con los escasos datos encontrados intentaremos dar al menos un esbozo biográfico de nuestro autor.

JUVENTUD CRIOLLA

El hombre que encontró su educación en la "Ilustracion" y sus ideales en el "partido del progreso" nació en la villa de-Mascota,(1) Nueva Galicia,(Jalisco) a fines del siglo XVIII. --Por la madurez que muestra en su obra México Considerado como --Nación Independiente y Libre,(2) podemos aproximar la fecha de -su nacimiento al año de 1790. Debió pertenecer a una familia de recursos económicos suficientes para permitirle una educación --esmerada en la Capital del Virreinato que completara más tarde -en Europa.(3)

La primera etapa formativa de Ortiz se desarrolla en el ambiente tradicional de la vida colonial. Es muy posible, que la enseñanza elemental la ha**lf**a cursado al cuidado de un pedagogo en su población natal, forma muy usada por las familias acomodadas o de medianos recursos que desecban instruir a sus hijos, y obligada, en la mayor parte de las poblaciones de segunda importancia de las provincias,(4) donde por lo regular no -existía una escuela. A principios del siglo XIX pasa a la ciudad de México donde realiza los estudios preparatorios de Latín
y Filosofía (5) que interrumpe en el año de 1808, fecha aproximada en la que parte a Europa por primera vez,

Este periodo formativo que corresponde a la niñez y a la juventud de Ortiz forma una unidad bien limitada de su vida- en la que asimiló una manera de concebir el mundo, y en la que- experimentó vivencias que pronto entrarían en conflicto en la - siguiente etapa de su formación que se desarrollaría en el ex-tranjero. Su estancia en la ciuadad de México, debió de facilitarle un conocimiento más amplio de los prolemas políticos y so ciales del Virreinato y despertarle las inquietudes que para -- principios del siglo XIX, eran ya comunes en los "criollos le-trados".

La Nueva España en la primera década del siglo XIX -presentaba en el campo económico un grado de prosperidad nuncaantes visto. Las reformas administrativas de Carlos III que fue
ran introducidas en la Colonia por el visitador don José de Gál
vez entre 1765 y 1771, empezaban a dar resultados positivos:laminería, la agricultura, la industria y el comercio, entraban en un periodo de franco florecimiento a pesar de las leyes prohibitivas. (6) Así, las rentas de la Nueva España que en 1765 -fueran de 6.141,981 pesos, en 1781 llegaban a 18.091,139 pesos-

y para 1800 alcanzaron la cifra de 20.000,000 de pesos.(7)

Sin embargo la satisfacción de prosperidad no era tan general, antes bien, estaba limitada a un sector minoritario, - las mismas reformas, y más las destinadas a reorganizar el sistema de recaudaciones afectaban sobre todo a las clases indigentes. (8) El desarrollo económico por su desequilibrio social seconvirtió en un factor de diferenciación social que aumentó ladesigualdad de clases, más notoria, por ser entonces muy insi-piente la clase media. El porvenir optimista era cosa de privilegio.

Tadeo Ortiz vivió su juventud en una sociedad de orgenización estamental, dividida en grupos diferenciados por razones biológicas, políticas y principalmente económicas. El gruposocial superior lo formaban los españoles peninsulares en cuyas manos estaban los puestos principales de la administración, dela iglesia y del ejército; usufructuaban el comercio y eran due ños de los grandes caudales. El sostén de su situación priviligiada dependía en último término de la Metrópoli, (9) de tal suer te que en toda amenaza de autonomía por parte de la Colonia les iba de por medio la pérdida del mantenimiento de sus intereses.

El español nacido en América, llamado criollo, gozaba del mismo privilegio social y participaba de la riqueza más no del poder, el europeo tuvo buen cuidado de evitar una competencia peligrosa. Esta limitación política creó un ambiente an tagónico entre el europeo y el criollo, antecedente muy importante de los movimientos de independencia.

De importancia es el hacer una subdivisión en el gru-

po criollo que con el correr de los acontecimientos diera origen a dos tendencias que sufriendo transformaciones terminaron en dos partidos irreconciliables cuyas luchas formaron la historia de nuestra patria en el siglo XIX. Una parte de los criollos po seían grandes fortunas, eran dueños de minas o tenían extensaspropiedades rurales, representaban la clase americana más fuerte u su suerte no dependía como la del peninsular exclusivamente de la Metrópoli. A este grupo se le ha llamado "euro-criollo" (10) El otro grupo estaba formado principalmente por el tipo ~llamado "letrado" de medianos recursos económicos pero de una mayor preparación intelectual. Su suerte de muy limitados hori-zontes cifraba sus esperanzas sólo en un posible cambio político. No es de extrañar que a pesar de la censura puesta por lasautoridades españolas para impedir la difusión de las ideas revolucionarias derivadas de la "Ilustración", el grupo de los le trados conociera pronto las nuevas taeas y las inquietudes no tardaran en manifestarse.

Letrado fue Tadeo Ortiz, durante su estancia en la -ciudad de México debió asimilar entre sus clases de filosofía y
Latín no pocas ideas de las novedosas doctrinas europeas y frecuentar con entusiasmo los circulos proscritos que discutían -las nuevas teórias; su relación con la familia del virrey Iturrigaray y su pronta filiación en España a los sociedades secre
tas,(11) partidarias de la ideología francesa y de la independencia de las colonias españolas de América nos descubren una orientación bien definida que se presenta ya en nuestro autor a
una temprana edad.

Bajo el grupo de los letrados se abría un abismo so-cial que separaba las clases trabajadoras unidas por una sensación de malestar pero inconcientes de sus posibilidades. Presidía estos grupos el indio, complicado mosaíco racial regulado por leyes protectoras llévadas a la práctica con una ambiguedad
perjudicial a sus intereses. Al indio le seguían las castas que
formaban el grado inferior de la sociedad, sus individuos eranconsiderados viles y estaban sometidos al máximó rigor jurídico;
integraban este grupo, los mestizos, los mulatos y todas las -cruzas de sangre entre indios, negros, asíaticos, etc.Si el mes
tizo era reconocido por su padre español como hijo legítimo, re
cibía un trato diferente, su dualidad racial le facilitaba el camino para reclamar con mayor legitimidad sus derechos socia-les al constituirse la nueva nación.

ANHELO DE LIBERTAD

En el año de 1808 se dió en la América española el -primer asalto a la libertad. Napoleón al invadir a España y con
seguir la abdicación de sus monarcas legítimos provocaba la cri
sis del imperio español. Las colonias al no reconocer la imposi
ción del francés se enfrentaban al problema de la autoridad.

En la Nueva España la iniciativa partió del grupo crio lito letrado por conducto del Ayuntamiento de la Ciudad de México formado como era común por americanos y dirigidos por letrados distinguidos. (12) La propuesta presentada por el Ayuntamien to al Real Acuerdo fue tachada de peligrosa; el partido español-

se opuso a todo cambio, la Soberanía que se quería atribuir a - todo el Reino através de sus autoridades más respetables era el trastrueque del orden tradicional y el camino no lejano de la - libertad.

El Ayuntamiento conciente o no de lo trascedental desus argumentaciones ante la oposición cortante del Real Acuerdo aumentó sus defensas histórico-jurídicas y concretando cada vez más sus ideas las presentó con mayor atrevimiento a tal grado que el grupo enemigo dió un paso en falso al emplear la violencia.

La indecisión del virrey José de Iturrigaray lo ligóante los ojos de los de su grupo a los intereses de los "crio-llos letrados", la solución al problema político fue apresurada
por el grupo español por el camino de la ilegalidad. Iturriga-ray, tomado prisionero por asalto fue deportado con su familia;
y los miembros más sobresalientes del Ayuntamiento de la ciu-dad de México detenidos.

La actuación de los peninsulares distó mucho de conseguir su finalidad, el gobierno perdió fuerza moral, sus enemifos se multiplicaron y el planteamiento del problema de la -Autoridad pasá a ser el tema de discusión en la mayor parte delas poblaciones de la Nueva España. Las conspiraciones de Valla
dolid y Querétaro fué la respuesta al ofensor. Los teóricos "le
trados" se enfrentaban al poderío de la clase dominante. los -"eurocriollos" tomaban el partido español más ligado a sus in-tereses en ese momento.

El joven Ortiz debió presenciar muy de cerca estos --

acontecimientos que fueron las últimas vivencias en su patria - colonial, conocemos que pasó a España al servicio de los hijos-de Iturrigaray, (13) posiblemente en el navío S. Justo que salió para Cádiz el 6 de diciembre de 1808 que llevaba al virrey de-puesto en compañía de su familia. ¿Como conoció a la familia --Iturrigaray? y ¿hasta cuando estuvo a su servicio? Carecemos de datos precisos pero sabemos que en España tuvo conocimiento del movimiento insurgente iniciado por Hidalgo en 1810 (14), y que-perteneció a una sociedad llamada "Los Caballeros Racionales" - fundada en Cádiz en 1811. (15)]

La estancia de Ortiz en España comprendida entre losaños de 1808 y 1812 debió de suministrarle la base de su formación político-liberal. El establecimiento de las primeras Cor-tes Constituyentes en Cádiz hicieron de esta población la sededonde se discutían las transformaciones político-sociales que querían hacer de España una nación progresista. En los círculos formados por los diputados españoles en su mayor parte de ideas liberales avanzadas a los que concurrían con entusiasmo los diputados americanos. (16) debía aprenderse mucho y tocarse con frecuencia los temas relacionados con las colonias de América.-Estas reuniones y las relaciones personales fueron la escuela de Ortiz, alli nació su devoción por "el sistema representati-vo" como baluarte de la libertad política y por la "Constitu- ción" como garantia para la tranquilidad y progreso de los pueblos; fomento de la instrucción pública, limitación del poder eclesiástico, libertad de expresión política, inviolabilidad delos diputados, etc., enseñanzas que fueron forjando el ideal de

una patria nueva, independiente y libre.

[Su entusiasmo por la independencia de México lo in-clinó abiertamente al movimiento insurgente, quizá fue el momen to en que rompió con Iturrigaray; la adhesión incondicional a la misma causa fue motivo de que Fr. Servando Teresa de Mier perdiera los dispendios que le proporcionara el mismo Iturrigaray. (17) Por los pocos datos que hemos podido encontrar solo podemos señalar dos lugares donde actuó Ortiz a favor de la independencia: Baltimore y Buenos Aires. (18)

Sin duda Baltimore fue un importantisimo centro de -conspiradores contra el gobierno de España. Muy significativa fue la ayuda que se diera al expedicionario Francisco Javier --Mina; además muchos de los impresos en pro de la insurgencia -procedían de este puerto; y como detalle curioso pero delatador del ambiente de esta población es que el irónico padre Mier seautotitulara obispo de Baltimore. En resumen, en Baltimore se movían fuertes intereses a favor de la causa de independencia de México y del resto de las colonias españolas, era un baluarte del liberalismo americano. Los Estados Unidos representan un importante paso en el desarrollo del pensamiento político de -nuestro autor, su fé en el constitucionalismo que naciera en --Cádiz la reafirma en este país al contemplar en la realidad elarmonioso progreso de una nación nueva, pero sobre todo, debióimpresionarle su sistema republicano que tanta fascinación provocaba en la mayoría de los novo-hispánicos que visitaban estepaís. El sistema federal de la vecina República dejó una profu<u>n</u> da huella en la visión política de Ortiz.]

| En 1814 aparece Tadeo Ortiz en Buenos Aires, donde se hacía llamar enviado diplomático del generalisimo José María --Morelos. (19) En los círculos liberales las relaciones eran muy estrechas, más, entre los miembros de sociedades romo la de los "Caballeros Racionales" a la que perteneció Ortiz, fundada en -Cádiz por el bonaerence D.Carlos Elvear; agrupaba a los amigosde la independencia de las colonias españolas, esta sociedad -tuvo sus filiales en Lóndres, Filadelfía, Caracas, etc. (20) La participación de Ortiz en los círculos liberales de Cádiz y de-Baltimore debió relacionarlo con personas intimamente ligadas a los movimientos de insurgencia de toda América hispánica; por esto no nos parece extraña su estancia en las naciones hermanas del Sur. ¿Tuvo realmente algún contacto con el Cura Morelos? --¿Que misión concreta desempeñó? Ningún dato hemos logrado encon trar al respecto, las actividades de Ortiz entre 1814 y 1821 -nos dejan con la curiosidiad del misterio.]

En esta segunda etapa (1808-1821) nuestro criollo letrado vive la historia de su patria desde fuera. La sólida formación liberal que fue adquiriendo, primero en Cádiz y despuésen los Estados Unidos le proporcionó una nueva dimensión a sumundo intelectual, las inquietudes de su juventud encontraron en las novedosas corrientes del progreso una doctrina que las satisfacía. El mundo hispánico visto a través de las nuevas ideas se le presentaba como la negación de todo progreso, era puesnecesario que la América Española rompiera sus cadenas y se levantara con los principios luminosos de la razón para poder entrar en la senda del progreso. Firme en sus principios Ortiz —

fue entusiasta colaborador de los movimientos de insurgencia, a distancia, pero trabajando por la causa vivió identificado con-los criollos de su clase: "Los ilustrados".

Señalamos al iniciar esta segunda etapa el primer -asalto a la libertad intentado por los criollos del Ayuntamiento de la Ciudad de México en el año de 1808, como la última vi-vencia importante del joven Ortiz antes de partir al extranjero
donde permanece hasta 1821, fecha en que volvemos a tener pruebas de su actividad en México. La ausencia de Ortiz corresponde
al periodo histórico que podemos llamar "las guerras de Indepen
dencia", en el cual es conveniente destacar la actuación de dos
movimientos que lucharon por la libertad, pero, no tuvieron, ni
el mismo origen, ni sus intereses podían ser compatibles.

El primer movimiento que se inició en 1810, era consecuencia de los acontecimientos que en 1808 habían planteado elproblema de la Autoridad. El criollo de clase media y concretamente el "letrado" despierta en el pueblo el anhelo de libertad la insurgencia representa la unión de la clase media criolla — con el pueblo formado por las clases oprimidas. Hidalgo, fué un auténtico criollo "letrado" que gozó de prestigio intelectual, — (21) en Dolores selló el pacto y unió los intereses; al poder — español y eurocriollo enfrentaba el ímpetu de un pueblo cargado de miserias. (22)

A la llamada de Hidalgo respondió subitamente un pueblo enardecido con tal fuerza que en su impulso por alcanzar su redención transformó al "letrado" en "caudillo" popular y lo arrastra en su desbordamiento que todo lo aniquila. (23) el --- pueblo se convertía en soberano.

Sacrificado Hidalgo el movimiento insurgente pierde - su ritmo arrollador, los criollos intentan con la Junta de Zita cuaro imponer su dirección, pero el pueblo responde mejor al -- nuevo caudillo, el cura Morelos; de recia personalidad encarnacon más intimidad los anhelos del pueblo. En Morelos ocurre elcambio a la inversa de Hidalgo. El primero, brillante letrado - es derrotado en su interior por la fuerza popular que lo lleva- al fracaso; en el segundo, a la fuerza popular se impone la intelectual que lo lleva también al fracaso. Morelos en el pinácu lo de su carrera militar estableció el Congreso de Chilpancingo, con ello; inmolaba el caudillo por la Ley. Los letrados tomaban el mando para su desgracia, en un mal momento.

En diciembre de 1815 Morelos era fusilado, el movimien to insurgente desmoralizado se fue extinguiendo. La llegada del español liberal Francisco Javier Mina fue la última esperanza, su fracaso, el golpe de gracia. Prácticamente la insurgencia de jó de representar una amenaza para el gobierno español a finesdel año de 1817.

El movimiento iniciado por Hidalgo en lo material, -había sido un fracaso al no conseguir su finalidad, la Nueva -España seguía siendo una colonia; sin embargo, en lo espiritual
el "grito de Dolores" había penetrado en lo más íntimo de la -conciencia del pueblo y a pesar de su aparente fracaso para -1820 existía una mayoría que estaba convencida de la necesidadde conseguir la Independencia. (24)

El segundo movimiento que lunha por la Independencia-

de México tuvo como causa el triunfo momentaneo del partido liberal español, que logró, mediante una revuelta limitar la tendencia absolutista de Fernando VII.

La monarquía española había quedado reinstayrada en el año de 1814, Fernando VII aprovechando el entusiasmo que lecausó al pueblo su regreso abolió la Constitución de Cádiz y — disolvió las Cortes; suprimiendo los avances del liberalismo — trató de destruir las limitaciones de su poder. Para 1820 el — partido liberal contaba con una buena organización y en el ejército con una mayoría de miembros. La rebelión iniciada en el — mes de enero contra el absolutismo de Fernando VII terminó conéxito, en marzo del mismo año, el Rey se vió obligado a jurar — la Constitución y a restablecer las Cortes, España entraba bajo el sistema de los nuevos estados constitucionales.

Gran agitación causó en la Nueva España la noticia de que el partido liberal había obligado a Fernando VII a restitutuir la vigencia de la Constitución y a restablecer las Cortes, esta nueva situación en España se presentaba amenazadora para - un sector de la sociedad novo-hispánica. La enorme influencia - de la masonería en las Cortes españolas se vió pronto reflejada en las medidas tomadas contra la Iglesia Católica; la nueva expulsión de los jesuitas, el desafuero eclesiástico, la reduc- - ción de diézmos, la supresión de las órdenes monacales, la venta de los bienes del ciero etc. eran un principio que dejaban - adivinar los propositos de un gobierno demastado cargado de elementos jacobinos. Alarmado no sin razón el ciero de la Nueva -- España que presentía muy cerca la aplicación de las nuevas le--

yes, actuó con rapidéz y eficacia, el apoyo pronto lo encontróen todas las clases americanas, que como ya vimos, estaban para estas fechas bien dispuestas por la Independencia.

En 1821 se inicia el segundo movimiento de Independencia, la clase "euro-criolla", enemistada con el partido español por las limitaciones que le imponía y la poca retribución que recibió en pago a su fidelidad en la lucha contra la insurgencia, sobre todo, la clase militar, se puso al frente de la nueva lucha. El partido realista quedó reducido al grupo español representado principalmente por los comerciantes y las fuerzas-expedicionarias que en su mayoría estaban afiliadas a la masonería.

A la clase "euro-criolla" respondió, no sin recelo, el antiguo grupo insurgente que ilucionado por conseguir la Independencia velan en esta unión el posible lógro de sus propósitos. El Plan de Iguala acomodado habilmente por su autor al momento histórico (25) facilitó la consumación de la Independen
cia el 24 de febrero Iturbide proclama el plan de las "Tres Garantias"; firmados los "Tratados de Córdoba", para el 27 de sep
tiembre del mismo año entraba el ejército libertador a la Capital de la Nueva España.

El periodo de las "guerras de Independencia" es quizá el más complicado y difícil de interpretar por la interposición de fenómenos políticos, económicos, sociales y religiosos. Para nuestros propósitos baste señalar la actuación de los dos movimientos, en los que hemos agrupado no sin cometer algunas in---justicias, a las clases sociales que componían la estructura --

humana de la Nueva España. El "movimiento insurgente" inició - las luchas de Independencia, sus enemigos los "euro-criollos",- la consumaron.

ENSAYOS DE LIBERTAD

México en 1821 nacía como una nación independiente ylibre. Por los Tratados de Córdoba se constituía en lo político
como una monarquía constitucional moderada, quedaba garantida la Iglesia Católica, se abolían las castas, se establecía el de
recho general de ciudadanía y se suprimían las trabas para losempleos públicos. En la práctica estos cambios no modificaban en lo esencial el orden social y menos el económico indispensable para la reforma del primero; la clase "euro-criolla" ocupóel lugar que había perdido la clase europea, (26) sus primerasactuaciones pronto manifestaron sus pretensiones de limitar las
aspiraciones del resto de la población; asi, al establecerse la
Junta del Imperio la selección de sus componentes fue muý signi
ficativa.

La división no se hizo esperar, la corta vida del Imperio Mexicano fue un periodo de limitación de intereses y formación de partidos. Los "euro-criollos" con el apoyo moral y -- económico de la iglesia fueron integrando un partido contando - con un sector popular; frente a estos intereses se levantó otro partido de caracter más genuinamente popular encabezado por los

"criollos letrados" cuyos intereses descubiertos a la luz del liberalismo no eran compatibles con la tradición defendida porsus contrarios.

Apenas consumada la Independencia debió regresar Ta—deo Ortiz, sus relaciones y su preparación le facilitaron el —entrar a formar parte en el nuevo órden político, enemigo de —las actitudes de partidarismos exaltados no negó su colabora—ción en aquello en que sus conocimientos podían ser benéficos—a su patria, en 1822 fue publicada una pequeña obra suya titula da Resumen de la Estadística del Imperio Mexicano donde ya revela a pesar del poco cuidado por dar informes de sus fuentes—un conocimiento profundo de la Geografía y de la Estadística de su tiempo. (27) Durante el gobierno del Imperio tenemos noti—cias que fue enviado con una misión a Guatemala, (28) por desgracia no hemos logrado encontrar datos que nos descubran el objeto y la actuación de Ortiz en este asunto.

Las luchas de los partidos hicieron imposible la esta bilidad del gobierno imperial, la desastrosa situación económica y la errónea actuación de Iturbide dieron al traste con el - Imperio. La lucha de intereses pasó al campo de la República: - el grupo tradicionalista formó el partido de los "centralistas" el grupo liberal integró el de los "federalistas".

Ortiz completó su formación y afirmó su actuación deun patriota sincero al lado del general Nanuel Nier y Terán, -hombre adicto al sistema del progreso, sabio, con sentido del honor, enemigo de los cuartelazos y de las ambiciones vulgares. (29) Nuestro autor debió estimar mucho la amistad y protecciónque le brindaba el general Terán puesto que le correspondió dedicandole la obra de que nos ocupamos <u>México Considerado como</u> -<u>Nación Independiente y Libre</u>.)

Durante la presidencia de Guadalupe Victoria (1824-1828) Tadeo Ortiz prestó sus servicios a la República en la comisión encargada de estudiar y llevar a cabo los planes de colo
nización que tenía por objeto poblar los extensos territorios baldíos con europeos. Medida considerada como provechosa para incrementar el progreso de la nación, Representó a los poderesfederales en los trabajos de colonización que se realizaban enlas riberas del Coatzacoalcos en combinación con una empresa -francesa que dirigían los señores Villevegue y Giordan; (30) De
la región del Coatzacoalcos, Ortiz rindió un informe muy deta-llado sobre los recursos naturales y las posibilidades de con-vertir este territorio en una zona de gran productividad. (31)

A fines de 1829 en uso de sus facultades extraordinarias el presidente Vicente Guerrero nombró a Tadeo Ortiz Cónsul
de la República en el puerto de Burdeos. (32) El nómbramiento -obedecía a la ilustración, aptitudes y patriotismo que había de
mostrado Ortiz y que se unían los intereses que existían relacionados con las empresas de colonización.

Después de un penoso viaje llega a Francia, pasa directamente a París para tramitar el reconocimiento de su "execuator" y arreglar asuntos pendientes con la empresa de colonización para el Coatzacoalcos.

El Consulado de Burdeos para Ortiz de lo más contra-producente. El nombramiento expedido por Vicente Guerrero lo --

puso en una situación bastante crítica y molesta; al poco tiempo de llegar a Francia tuvo conocimiento de la caída del gobier
no de Guerrero a consecuencias del levantamiento del vice-presi
dente Anastasio Bustamante. El nuevo gobierno desconocía hastano ratificar, todas las medidas tomadas por el presidente Guerrero en uso de las facultades extraordinarias, por consiguiente el nombramiento de Ortiz de momento quedaba sin valor. Aquisurgió el problema, puesto fla solicitud de reconocimiento presentada al gobierno de Francia ya no estaba en tiempo de cancelarla, en efecto el execuator recibió la aprobación de su majes
tad Carlos X con fecha del 25 de abril de 1830.

Para no dar lugar a una situación que podía desprestigiar el gobierno de su patria, Ortiz tuvo que guardar las apariencias y tomar immediatamente posesión de su consulado en el-Puerto de Burdeos. A pesar del apoyo del vice-presidente Anastasio Bustamante y del ministro de Relaciones Lucas Alamán la situación crítica de Ortiz se prolongó debido a las trabas puestas por el Congreso para ratificar el Consulado de Burdeos. (34)

La presencia de un Cónsul en Burdeos al parecer no -era tan necesaria, el trabajo era mínimo y las posibilidades de
establecer contactos comerciales muy difícil, la razón sin duda
radicaba en la agitación política por la que atravesaba Francia
(1830) y en la falta de relaciones estrechas entre México y - aquella Nación. Las actividades de Ortiz le permitieron la terminación de su obra México Considerado Como Nación Independiente y libre que diera a la imprenta en el mismo puerto de Burdeos a principios de 1832.

A fines de 1831 Ortiz solicitó al gobierno de Busta-mante su traslado pretextando su delicado estado de salúd y lotinecesario que era la presencia de un Cónsul en Burdeos, su petición fue aprobada. Recibió la orden de pasar a Texas para colaborar en los trabajos de colonización que dirigía el general --Mier y Terán segun lo había solicitado. (35)

Las pretenciones de Estados Unidos sobre el territo-rio de Texas, la afluencía de colonos norteamericanos en este territorio y la actitud de rebeldía que ya empezaban a manifestar alarmó al gobierno de Bustamante. El 6 de abril de 1830 fue
expedida una ley que estipulaba las medidas más convenientes -para ejercer una mayor vigilancia en la colonización y administración de dicho territorio. Con relación a estas medidas Ortiz
envió desde Burdeos (36) un estudio sobre la Colonización, fo-mento y fortificación de los territorios fronterizos para que sirviera de base al Congreso con el fin de expedir una ley gene
ral sobre estos asuntos.

Poco tiempo trabajó Ortiz bajo las ordenes del general Mier y Terán, los pronunciamientos contra el gobierno de -- Bustamante impidieron la continuación de las obras emprendidasen el territorio de Texas. El general Mier y Terán enemigo de - los levantamientos que entorpecían la marcha de la nación y com prometido por fidelidad a Bustamante y por principios a los insurrectos tomó la fatal determinación de suicidarse.

Poco tiempo le sobrevivió a su protector y amigo nues tro "criollo letrado" Tadeo Ortiz de Ayala, a principios de -- 1833 emprendió el regreso a la Capital de la República al con--

siderar inútil su permanencia, los trabajos iniciados en el territirio de Texas habían fracasado por completo. La afitada vida de Tadeo Ortiz quedó truncada en plena madures al encontrarla muerte en alta mar a bordo del buque en que viajaba. (37)

CITAS DEL CAPITULO I

- 1.-Tadeo Ortiz

 <u>México considerado como Nación Independiente y Libre</u>.

 Guadalajara, I.T.G.., 1952, II 33.
- 2.-Editada en Burdeos en el año de 1832.
- 3.-Luis Silva Herzog
 <u>El Pensamiento Económico en México</u>.
 <u>México</u>, Buenos Aires, F.C.E., 1947, 199p.p.-p37.
- 4.-Luis Pérez Verdía <u>Historia Particular del Estado de Jalisco</u>. <u>Guadalajara, Tall. Graf.,1951, II - 6</u>
- 5.-S. Herzog. Op. Cit. p.37.
- 6.-Luis Villoro
 <u>La Revolución de Independencia</u>.
 México, UNAN, 1954, 238p.p.-p13.
- 7.-Lucás Alamán
 Obras deXIII vols.
 México, JUS.,1942-1952, I.-92.
- 8.-Catalina Sierra <u>El Nacimiento de México</u>. México, UNAM.,1960, 219 p.p.-p. 128.
- 9.-Villoro. Op. Cit. p. III
- 10.-Ibidem. p.16.
- 11.-P. Verdia. Op. Cit. III-611
- 12.-Alamán. Op. Cit. I-63.
- 13.-P. Verdía. Op. Cit. III-611
- 14.-Jorge Flores

 <u>Documentos Para la Historia de la Baja California.</u>

 México, Tall. Gráf. de la Nación, 1940, 199p.p. -p.4.
- 15.-P. Verdía. Op. Cit. III-611
- 16.-Alamán. Op. Cit. III-15
- 17.-Ibidem. I-252.
- 18.-J. Flores. Op. Cit. p.4.

- 19.-Ibidem. p.5.
- 20.-Felix Navarrete La Masonerta en la Historia de México y en las Leyes. México, JUS.,1954, 248 p.p.-p.43.
- 21.-Juan Hernández Luna <u>Imágenes Hitóricas de Hidalgo</u>. México, UNAN.,1954. 175 p.p.-p 140.
- 22.-Lorenzo de Zavala <u>Albores de la República.</u> México, Empresas Editor**t**ales S.A. p.p. 60
- 23.-Villoro. Op. Cit. p. 62.
- 24.-Zavala. Op. Cit. p. 106
- 25.-Alamán. Op. Cit. V-114.
- 26.-Villoro. Op. Vit. p.185.
- 27.-J. Flores. Op. Cit. p.5.
- 28.-<u>Ibidem</u>. p.5.
- 29.-Arturo Arnáiz y Freg José Ma. Luis Mora, Ensayos, Ideas y Retratos. México, UNAM, 1941, 210p.p. -p191
- 30.-Archivo General Secretaria de Relaciones Exteriores <u>Expediente Personal-Tadeo Ortiz</u> L-E-1714 (VII) C.Top. 1829 p.23.
- 31.-Alamán. Op. Cit. IX 158.
- 32.-AGSRR.T.Ortiz. p.3.
- 33.-Ibidem. p. 49.
- 34.-Ibidem. p. 33-35
- 35.-Ibidem. p. 54.
- 36.-T.Ortiz. Op. Cit. II-177 y 213.
- 37.-J. Flores. Op. Cit. p. 5.

II. LA OBRA

La obra principal de Tadeo Ortiz fue editada por primera vez en el puerto de Burdeos, Francia, en el año de 1832, - con el titulo México considerado como nación independiente y -- libre o sea algunas indicaciones sobre los deberes más esencia- les de los mexicanos y reeditada por segunda vez, solo hasta --- nuestros días, en el año de 1952, por el Instituto Tecnológico- de Guadalajara. Enorme distancia que denuncia el desconocimiento público de nuestro autor y de su obra, a la que consideramos digna de mejor suerte.

EL CONTENIDO

Por su contenido la obra puede dividirse en tres grandes apartados cuya temática corresponde a los problemas políticos, económicos y sociales; más dos disertaciones una de caracter histórico y la otra sobre la ciudad de México.

El análisis de los problemas políticos se encuentra - en los tres primeros capitulos, el primero que se intitula "De- la inviolabilidad de las instituciones políticas y leyes fundamentales" es una apología del federalismo como único sistema republicano capáz de conducir a México a un futuro de progreso y-

libertad política; el segundo "De la necesidad de la economía - administrativa" es una defensa contra las criticas de la empleo manía y una indicación sobre las virtudes sociales que deben po seer los empleados públicos; el tercero, "De las convenientes - relaciones con las potencias extranjeras" contiene una serie de indicaciones sobre la política exterior que debe adoptar el gobierno de México con las naciones europeas, los Estados Unidos- y las naciones hermanas de América.

Los capitulos IV, V y VI están dedicados a temas so-ciales, en especial al problema de la instrucción considerado por nuestro autor como fundamental para el desarrollo integralde la nueva nación. El capitulo IV "De la urgencia de la ins-trucción popular y enseñanza gratuita" critica los planes de es tudios vigentes y apunta todo un programa de la enseñanza ele-mental hasta la superior y señala la urgencia de extirpar la ig norancia del pueblo mediante el establecimiento de la instruc-ción popular gratuita con la intervención del Estado en materia educativa; en el capitulo V "De los beneficios del cultivo de las ciencias y las artes" señala la excelencia de la flustración y presenta una copiosa documentación sobre los más notables escritos y artistas desde el siglo XVI hasta sus contemporaneos;el capítulo VI "De los establecimientos de beneficencia y correc ción" esta dedicado a las reformas que deben dar una nueva orien tación al espíritu de estas instituciones para que los resultados sean de verdadera utilidad pública.

Los problemas económicos ocupan la mayor parte de laobra, los capítulos VII., VIII, IX y X que corresponden a los -- titulos "Del fomento de la agricultura e industria" "De la bene fica influencia del comercio libre y funestas consecuencias del sistema prohibitivo" "De la utilidad de la apertura de los caminos y canales fluviales" y "De las ventajas de colonización delas fronteras y riberas litorales"; están descritas con el deta lle que descubre un conocimiento profundo del tema analizado.

La primera disertación esta contenida en el "Discurso preliminar" de la obra y es una valoración de los hechos que do rresponden al pasado inmediato del autor comprendido entre losaños de 1810 y 1832. La segunda disertación es el capitulo XI - "De la policia, salubridad y embellecimiento de la ciudad de - México" visión muy personal del autor que nos completa el pensamiento de Tadeo Ortiz.

FUENTES DE CONOCIMIENTO

La obra de Tadeo Ortiz está llena de alardes de conocimientos universales, sus abundantes citas nos revelan un - -- transfondo cultural de amplia erudición y el tránsito concep- tual entre la ilustración y el liberalismo.

Para fundamentar sus argumentaciones sobre los princ<u>i</u>
pios generales, nuestro autor recurre constantemente a las autoridades en su temática, así en el curso de la obra, lo mismo -aparece el mundo clásico con Aristóteles, Platón, Polibio, Tito
Livio, etc.; que el pensamiento humanístico con Maquiavelo; o --

el de la flustración con Voltaire, Rousseau, Montesquieu, sin - faltar la presencia inglesa con Hume y Smith o la norteamericana con Hamilton.

Las especulaciones de Ortiz sobre los problemas político, económicos y sociales estan reciamente enmarcadas con elpensamiento de la Ilustración. Cuando dice: "camínese por la sen da de la ley y la guía de la virtud y las consecuencias serán diversas: esta es una órbita de la cual no es permitido a ningu na autoridad separarse sin ser víctima. Por lo demás, cuando -los magistrados se arreglan a la observancia de estas máximas de sana moral, en consonancia con el movimiento de la naturaleza, todo viene a cumplirse a su debido tiempo", (1) nos está remitiendo al dógma fundamental de los filósofos del "Siglo de la Razón", sobre la existencia de las leyes que controlan la naturaleza moral del hombre, de la misma manera que las leyes naturales del mundo físico, vegetal y animal. La búsqueda por medio de la Razón de las leyes naturales que regulan el funcionamiento de las sociedades humanas vino a secularizar los diferen tes aspectos de la vida y de la concepción del mundo.(2) Para poder descubrir estas leyes, los escritores de la Ilustración proclamaron la libertad en el pensar y en el actuar.

Entre los escritores de la Ilustración que más cita - Ortiz y cuya influencia se descubre en la intencionalidad con - que trata los diferentes campos de la actividad humana figuran: Voltaire(1694-1778), en su defensa por la libertad intelectual- y política, en su descubrimiento de la fuerza que esconde la -- opinión pública, y un poco en el ataque a la dominación ecle---

sfastica; Montesquieu (1689-1755), con su concepción política sobre la separación de los poderes como medida para salvaguar-dar la libertad política y por sys principios de derecho y justicia inmanentes a la naturaleza; Rosseau (1712-1778) con sus prédicas de moralista y en sus inquietudes por encontrar la solución a las injusticias sociales; Hume (1711-1776), con su valorización de la población e industria contra el concepto mer-cantilista y en la defensa de la soberanía del pueblo; (3) Adam
Smith (1723-1790), en el estudio de los problemas relacionadoscon el bienestar humano y sobre todo en su teoria económica; -Hamilton (1757-1804), con sus juicios sobre el sistema de república federal; y el español Jovellanos (1744-1811), en su lucha
intelectual por transformar a su patria en una nación progresig
ta.

En apoyo de sus juicios sobre los problemas naciona—les, Ortiz presenta una amplisima bibliografía que comprende — desde los cronistas del siglo XVI hasta sus contemporaneos. Enla misma obra que analizamos nuestro autor presenta una recopilación de más de un centenar de escritores de todos los camposdel conocimiento; lo que nos revela un profundo conocimiento de las fuentes para el estudio de los problemas de la nación.

le Dos son las autoridades a las que recurre Ortiz con mayor frecuencia, en su estudio de los problemas de México naciente: la primera es el jesuita Francisco Javier Clavijero - (1731-1787) en su obra <u>Historia Antigua de México</u>, que representa el despertar de la conciencia criolla y el nacimiento de la-investigación histórica en México. Nuestro autor resucita con -

pasión la defensa de Clavijero contra los ataques que lanzarancontra América escritores como Buffon, Paw, Raynal, etc., con -entusiasmo afirma la reivindicación de las culturas nativas. La
segunda autoridad es el prusiano Alejandro de Humboldt (1767- 1835), representante del idealismo histórico alemán, sabio viajero; después de su visita a México que realizó en los primeros
años del siglo XIX, escribió su Ensayo Político Sobre el Reinode la Nueva España, primer tratado de carácter científico sobre
la situación política, económica y social de México y cuyas - apreciaciones ejercieron una influencia determinante en el pensamiento económico durante todo el siglo XIX.

JUICIOS SOBRE LA OBRA

Difícil sería tratar de señalar el impacto de la obra de Ortiz en sus contemporaneos puesto que en ninguna de las o-bras notables notables de su época hemos encontrado alguna referencia o algún juicio sobre el autor. Hay varias razones que --nos pueden explicar en parte el desconocimiento de la obra, almenos hasta la primera mitad del siglo XIX. Recordemos que la -obra fue editada en Burdeos en el año de 1832 donde Ortiz re-presentaba a México en calidad de cónsul, en ese mismo año, con o sin sus obras editadas pasó a Texas donde permaneció hasta principios de 1833, fecha aproximada en que emprendió el regreso ala ciudad de México encontrando en el camino la muerte. ¿Quién-

se hizo cargo de su obre? Lo ignoramos, pero quien halla sido - debió encontrar, si las tuvo ya en su poder en 1835, un ambiente oficial muy poco favorable al contenido político de la obrade Ortiz que representaba, los intereses contrarios al grupo -- conservador que dominaba la situación con el establecimiento -- del centralismo.

Justo Sierra en su obra <u>Juárez su Obra y su Tiempo</u> nos descubre que la obra de Ortiz fue muy aceptada en el periodo h<u>is</u> tórico de la Reforma, al grado de llegar a ser "el vademécun de-Juárez"; añade, que un anciano de Oaxaca admirador y discípulo - de Juárez le refirió "Las recomendaciones expresivisimas, que le hizo el rector del Instituto (de Ciencias y Artes de Oaxaca), -- del entonces célebre libro de Tadeo Ortiz". (4)

El primer juicio que podemos presentar sobre la obra - de Ortiz es el de Justo Sierra escrito en la obra antes menciona da:

"Un libro que pinta a maravilla este estado de ánimo (la infancia de la nación) es el de México Independiente de Tadeo
Ortiz, este libro era el vademécum de Juárez; muy racional muy liberal (no hacemos hoy libros de esa importancia) muy fiado enla naturaleza pródiga y en las energias vitales de su patria, la
obra de Ortiz era optimista, pero sin poner en duda la necesidad
de un esfuerzo gigantesco para poder explotar y aprovechar los dones de la naturaleza, sus consejos, sus proyectos, sus planesde organización de la República en todos los ramos administrativos; un programa de desazolve de las fuentes de la riqueza públi
ca, apelando a comparaciones con otros paises, es verdaderamente

cuerdo y profundamente liberal y previsor". (5)

Casi contemporaneo a Justo Sierra, el historiador jalisciense Luis Pérez Verdía (1910), en su obra Historia Partic<u>u</u> lar del Estado de Jalisco emite un breve juicio sobre el pensamiento de Ortiz:

"Fue un escritor inteligente y que revela conocimiento en la Sociología y en la ciencia de Adam Smith". (6)

Despúes de Pérez Verdía perdemos de nuevo la trayecto ria de la obra de Ortiz en una laguna que abarca treinta años.Volvemos a tener noticias en la obre de Jorge Flores (1940) titulada Documentos para la Historia de la Baja California dondehemos encontrado la mayor parte de los datos biográficos de Tadeo Ortiz.

"El primer mexicano que dejó vinculado su nombre a -esta clase de actividades (Geografía y Estadística de nuestro país) intelectuales, despues de la Independencia....todo el -resto (de la obra) está plagada de consideraciones inspiradas por una sincera y vehemente pasión por el bien público". (7)

En 1947 Jesús Silva Herzog en su obra <u>El pensamiento-económico de México</u> destaca algunos valores del pensamiento ec<u>o</u>nómico de nuestro autor.

"Ya Ortiz se hallaba muy lejos de las ideas mercantilistas y advertía en la estructura económica del capitalismo la
semejanza entre la maquina y el trabajador, varios años de que
la "ley de Bronce" fuera expuesta en Alemania por Fernando de Lassalle.....se nota que Tadeo Ortiz fue hombre sensato e ilus
trado que conoció bien la ciencia económica del primer cuarto -

del siglo XIX". (8)

En el prólogo de la segunda edición de <u>México conside</u> rado como Nación Independiente y Libre (1952) encontramos el úl timo juicio e**s**crito sobre esta obra, el escritor Ricardo Delgado Román entre otras cosas apunta:

"Una pintura maestra de la primera década de México - independiente, batallador e ilógico, es lo que leeremos, viva y-atrayente....".

Este libro es, y así debe interpretarse un gran documento humano, un austero documento político y un justiciero documento social". (9)

OTROS ESCRITOS DE TADEO ORTIZ

- 1822. Resumen de la estadística del Imperio Mexicano..... México, Villar. 103 p. 15 cms.
- 1823.- Bases sobre las que se ha formado un plan de coloniza-ción en los Ysmos de Hoazacoalcos o Tehuantepec....México, Imprena nacional del supremo gobierno.- 17p.p.
- 1840.- Esposiciones dirigidas al supremo gobierno....relativasa la seguridad de los límites de esta república, manda-das imprimir por acuerdo de la Camara de diputados de 27 del corriente año....México, Palma.-43p. incl. tablas. -20 cms.
- 1850. Esposición al Excmo. señor Vicepresidente en ejercicio del poder ejecutivo de los Estados Unidos Mexicanos por...México, Problemas agrícolas e industriales de México t.2.n.3 y 4." (10)

CITAS DEL CAPITULO II

- 1.- Tadeo Ortiz

 <u>Mexico Conciderado Como Nación Independiente y Libre</u>
 Guadalajara, Jal, I.T.G.,1952. I-31
- 2.- R.Collingwood

 <u>Îdea de la Historia</u>

 México, Buenos Aires, F.C.E.,1952.p.95
- 3.- Fritz Wagner
 <u>La Ciencia de la Historia</u>
 Néxico, UNAN., 1958. p.p. 103, 117, 125, y 138.
- 4.- Sierra Justo
 <u>Juárez su Obra y su Tiempo en Obras completas del maestro vo. XIII</u>
 <u>México, UNAM, 1956. Vo.XIII-25 y 26.</u>
- 5.- Ibidem.
- 6.- Luis Pérez Verdía
 <u>Historia Particular del Estado de Jalisco</u>
 <u>Guadalajar, Imprenta Gráfica, 1951. Vo. III-611</u>
- 7.- Jorge Flores

 <u>Documentos para la Historia de la Baja California.</u>

 Néxico, Tall. Graf. de la Nación. 1940. p.4
- 8.- Luis Silva Herzog
 El Pensamiento Económico en México
 México, Buenos Aires., FCE., 1947.p.38
- 9.- T.Ortiz Op. Cit. I+XXXVI
- 10- Ibidem. I.- XLI.

III. SU VISION DEL PASADO

Estudiado el medio y loc acontecimientos que vivió Tadeo Ortiz, Identificado como un ilustrado perteneciente a la -- clase media letrada, dotado de un espíritu abierto y de una féauténtica en los postulados del libreralismo; nos es posible -- analizar con mayor facilidad su pensamiento.

En el estudio de este capitulo intentaremos mostrar - tanto los estamentos lógicos que le marcara su formación inte-- lectual, como la visión particular con que nos presenta los hechos históricos que por su importancia fueron objeto de la atención de los más destacados escritores de su época.

El pasado que lo presenta en su discurso preliminar,—
es por su brevedad un resumen histórico, pero suficiente para —
poder valorar su pensamiento. Ortiz como sus contemporaneos sesirve de la historiografía para fundamentar su posición ideab—
gica; presenta a la Historia como un conocimiento pragmático,y—
de ella toma las fallas y los aciertos que a su juicio han ——
atrasado o adelantado las soluciones de los problemas del Méxi—
co naciente. Liberal moderado procura destacar los sucesos másfavorables a su ideología; patriota sincero y enemigo de parti—
darismos extremos, señala y critica las actitudes y los hechospasados que más han dificultado el progreso de la nación, sin —
importarle el bando que los ha originado.

El pasado lo inicia "cuando en 16 de septiembre de --

1810 el inmortal Hidalgo invocó el sagrado nombre de la patriaproclamando en Dolores su independencia".(1) Ortiz toma este mo
mento en que las inquietudes libertarias se convirtieron en -una realidad concreta e incontenible, como el punto de apoyo más
firme para estructurar la historia de nuestro pueblo.El pretéri
to y el futuro solo adquieren sentido con relación a ese momento.

NEGACION DE LA COLONIA

La Colonia pasado inmediato y presente al inicio delmomento fundamental, pierde su continuidad y sus valores posit<u>i</u>
vos, los negativos, los tomó el pensamiento liberal como garfios
para unir el pasado remoto de las culturas indígenas con su pre
sente, en la marcha hacia un futuro de progreso y de felicidad.
El repudio del propio ser es clásico en Ortiz, su mente ilustra
da le revela las miserias de su propia realidad, los defectos que el "Liberalismo" hizo resaltar en España, serán captados en
la propia existencia produciendole amargura y confusión.

Para poder negar de golpe el pasado colònial (2) acusa un origen ilegítimo que apoyado en un " pretendido derecho - de una usurpada conquista a todas luces injusta e inicua, em--- prendida en un siglo caballeresco y vandálico por el espíritu - de ambición y avaricia de un tropel de aventureros que, abusando de la hospitalidad y del candor de sencillos pueblos, por --

una serie de escandalosas violaciones del derecho de gentes, de bieron el triunfo de sus armas y su fortuna más bien que a su valor y política a la falacia y fanatismo, reunidos en una combinación de circunstancias aciagas". (3) Con frecuencia utiliza los efectos del contraste para destacar más sus valores, la Con quista, la colonia y la tradición son a manera de un campo ne-gro que sirve de fondo a los <u>pla</u>nquisimos trazos que corresponden al candor indígena, a la independencia y al liberalismo. --Las pocas referencias que da del pasado colonial son críticas sangrientas y acusaciones como: "(La Colonia) se oponía al desa rrollo de las luces e instrucción moral" -(fue)- "una adminis-tración despótica, rapaz y desmoralizada" -(sufrimos)- "su rigu roso sistema de aislamiento, papilaje y monopolio" -(contó)- --"con un tribunal implo de fuego y sangre". (4) Sus juicios so-bre este tema son radicales y en ocasiones tendenciosos; (5) sin embargo tal regorismo del pensamiento liberal sobre la coloniaes excusable, en cuanto que fue el résultado natural e inmediato a una actitud antagónica, que todavía en 1832 era una realidad inquietante.

REIVINDICACION DEL PASADO INDIGENA

Poco menciona a las civilizaciones indígenas, fuera - de indicarnos su candor natural y de exaltar el valor del pue-- blo azteca, no encontramos juicios sobre este pasado remoto; sin

embargo, se nota la tendencia de vincular intimamente el "momen to fundamental" con la historia del pueblo azteca, así por ejem plo, al criticar los tratados de Córdoba, dice: "el llamamiento de unas dinastías extrañas al trono de Cuauhtemozin". (6) Comoliberal busca en la cultura endígena las bases de su personalidad mexicana. Seguramente los escritos del padre Mier y de Carlos María Bustamante tuvieron en ese pensar una influencia de-terminante. La idea de concebir el pasado remoto detenido por la acción de la conquista y del dominio colonial y luego ponerlo en marcha en el momento de la Independencia se encuentra yamuy difundida en el campo de los escritores liberales durante la primera década de México independiente. Curiosidad y drama-tismo encierra esta postura; las culturas indígenas cobraron -nueva vida gracias a Clavijero que las redescubrió y a los pensadores liberales que las trêorporaron al presente. Pero el indio, el más auténtico heredero, el que con más justicia debía ligarse a los nuevos destinos de la libertad lo dejaron estático en su dramatismo. El indio contemporaneo de Ortiz desapare-ció de su realidad al conjuro mágico de la palabra "igualdad" que lo dejó sepultado en el anonimato de las masas del pueblo.

Nuestro criollo ilustrado no escapa al sentido de --clase; reclama que los gobiernos se preocupen por la superación
de las masas pero al hacerlo delata la conciencia aristócrata propia de su clase letrada criolla. A Ortiz ya no le interesa como al doctor Mora, la limpieza de sangre, (7) sino más bien,el pertenecer a una aristocracia del pensamiento, merecedora de
un lugar y de unos derechos distintos a "los derechos y exigen-

cias de las masas de un pueblo generalmente abyecto, pero acredor por muchos titulos a tomar parte proporcional y relativa en
el nuevo orden de las cosas". (8)

LA ETAPA INSURGENTE

La insurgencia nos la presenta como la etapa precurso ra que puso en marcha las inquietudes de libertad, señala que sus asombrosos progresos se debieron a la aceptación "favorecida por la opinión pública de las masas" -su fracaso- "a la falta de unión y concierto". (9) Notable es. que no detalle sobreel desarrollo del movimiento insurgente, a pesar de que lo toma como el punto de arranque de su relato histórico, y de consa-grarlo como un impulso incontenible de libertad. A Hidalgo le llama inmortal, pero de su actuación y de la de los otros caudi llos no hace ninguna mención. Pudieramos decir, que el hecho de no haber estado ligado directamente en los acontecimientos acae cidos entre 1808 y 1820 haga que el autor no se interese al -grado de detallar y solamente mencione el acontecimiento en general. Sin embargo de los hechos ocurridos en 1808 tampoco menciona nada, exepto la prisión del virrey Iturrigaray y de estos hechos, al parecer, estuvo en situación de tener abundante información, ya que, según apuntamos en su biografía, sirvió du-rante su estancia en España a la familia de Iturrigaray. (10)

Más bien a Ortiz, le interesan los hechos más inmedia

tos y más prácticos para sus fines, los que pueden servir de base a la planteación de los problemas que considera como vitales para el desarrollo de la patria. A un criollo como él, le preocupaba más la seguridad de un futuro que la especulación de unpasado que sólo interesa como fin pragmático para enmendar loserrores primeros, y luego proyectar sobre la realidad que su pensamiento descubre, la grandeza de un futuro.

EL PLAN DE IGUALA

Al movimiento trigarante le reconoce el mérito de haber logrado la libertad de la nación, no así, la intencionali-dad que motivó a realizarla. Ataca los principios del Plan de -Iguala por ser contradictorios a los intereses de todo el pue-blo.

Con gran penetración para su época, Ortiz apunta la falla fundamental del Plan de Iguala, falla que en el plano social traería como concecuencia un futuro sombrio de prolongadas
luchas intestinas, "el Plan de Iguala por sus falsos principios
no pudo, pues, ser útil ni conveniente en todas sus partes a -los intereses de un gran pueblo; todo lo contrario, convertidopor su anfibiología en una manzana de la discordia lejos de pro
ducir bienes trascedentales agravó los males de la patria, torciendo la marcha de la revolución inclinandola a favorecer y fo
mentar los intereses parciales". (11) En estas reflexiones Ortiz

es un auténtico liberal y con agudeza ve que los frutos del plan van directamente a la clase eurocriolla, y que al torcer la marcha de la revolución, detenía los impulsos para el desarrollo de su clase media, con lo cual, se paralizaban tambien las esperan-zas de las clases bajas.

Reconoce en Iturbide la visión clara que supo aprovechar el momento oportuno para presentar un plan de libertad que unificara a todos, mediante estímulos que más o menos se presen taban como una esperanza de superación. "Si bien (el Plan de ---Iguala) pudo presentarse como un talismán, para unificar los v<u>i</u> vos deseos de todos los mexicanos, exitandolos a obrar enérgica mente a las ordenes de un jefe....no podía considerarse por el hombre pensador sino como un simple proyecto político de circuns tancias imperiosas, y de ninguna manera como base de um códigofundamental obligatorio en todas sus partes a una nación augusta". (12) El partido criollo liberal nacido en 1808, ali**s**do con el pueblo en 1810, y liberal en 1817, pronto se dió cuenta quede la contrarevolución de Iturbide, salvo la independencia, nin gun otro fruto obtendría, puesto que la estructuración social quedaría igual, luego, una coexistencia con los partidarios del Plan de Iguala era imposible.

EL IMPERIO

Apenas consumada la independencia empezó la lucha política; Lucas Alamán nos dice "(la independencia) objeto del d<u>e</u> seo ardiente de los mexicanos estaba conseguida; pero siendo este el único punto en que todos estaban de acuerdo, el lograrlo fue lo mismo que soltar el lazo que los unía, y abrir la carrera a-la ambición privada, a las ideas diversas y más opuestas en materias de sistemas políticos". (13) fortiz, justifica la lucha política al señalar la parcialidad que encerraban el Plan de Iguala y los Tratados de Córdoba, "Conseguido el objeto primordial de -su independencia, pasado el peligro y los momentos de ilusión y sorpresa necesariamente debería - (la nación)-entrar en cuentas-y reclamar derechos de que nunca pudo despojarse y mucho menos-renunciar". (14) Argumenta además, que la solución dada para el sistema de gobierno carecía de derecho, ya que la autodetermina ción corresponde a la nación mediante sus representantes.

Como liberal sincero defendió con pasión los poderesrepresentativos; el Congreso fue para Ortiz materia de constante preocupación. Ataca a la Junta Gubernativa tanto por la ilegítima elección de sus miembros, que distó mucho de la aprobación general de la nación; y por la incapacidad que demostró al
convocar la elección del primer Congreso; tan mal combinada que
en la práctica despojó al pueblo de la acción libre y directa en el ejercicio de su soberania.

Con que cuidado procura destacar los momentos en queparticipan los partidarios del liberalismo, con que claridad se
nota la diferencia de intención en un escritor conservador y -uno liberal en el relato de un mismo hecho; Lucas Alamán al enjuiciar a los integrantes del primer congreso nos dice "fuerontambien elegidos algunos europeos, muchos de los antiguoa insur
gentes y no poco jovenes poseidos de las teorías más exageradas

en materias políticas, que hicieron entonces el aprendizaje delegisladores, y despues han regido los destinos de la república" (15) con cierto desdén, Alamán señala a los liberales; "poseidos de las teorias más exageradas" y carentes de toda experiencia. - Ortiz al referirse a los mismos miembros de este Congreso deste ca el acierto del pueblo del pueblo en "elegir algunos indivi—duos de luces y acendrado patriotismo; pero por una fatalidad,—inexperimentados en las padícticas y teorias parlamentarias,no—les era fácil neutralizar a la par:la influencia de los partidarios de los principios rigurosos de Iguala". (16) Coincide con—Alamán en lo de la falta de experiencia pero afirma más el dere cho parlamentario del grupo ilustrado liberal, en el que el buen sentido de los mexicanos progresistas "suplió en parte" las fa—llas del sistema electoral.

Censura con energía los extremismos partidaristas enque degeneró la lucha política, le parece que faltó espíritu — patriótico y abnegación y que sobró ambición y orgullo. Acusa — que per al Congreso que por razones de resentimientos personales no seesforzó por tratar de ganarse la voluntad de Iturbide quizá — "accesible al principio a los incentivos de la verdadera gloria" La falta de armonia entre los miembros del Congreso y el intago níemo de éste con Iturbide puso el destino de la nación en el — camino de la anarquía, donde el oportunismo y la fuerza, se imponen por lo general, a la legalidad. "compertido México en unvasto campo de controversias, las facciones comensaron a disputarse el ejercicio de la soberanía, antes colectivo e indivisible....Desde aquel momento todos los actos que sucedieron pare-

cían más bien el producto de las pasiones de los bandos y el resultado de la violencia e intrigas que la voluntad de la nación, a guisa de semejantes desordenes la fuerza armada había de venir a decidir la cuestión. (17) Abonseja que la armonía es para -- una nación que nace un requisito necesario "sin ella no hay administración posible ni un nuevo orden de cosas".

Considera desde luego, ilegítima la proclamación imperial de Iturbide, que fue realizada "sin consultar a la nación; ni contar con la parte sana de sus representantes". El apoyo de la fuerza mélitar y la sanción de las masas del pueblo no podían ser argumentos favorables para sostener la legitimidad de un gobierno. La defensa del grupo liberal es patente al señalarlo — como "la parte sana" de los representantes del congreso, delataen esto, una tendencia de divorcio entre la voluntad de los representados y la acción de los representantes.

AGUSTIN DE ITURBIDE

Sin dejar de mencionar las ambiciones personales de
Titurbide, delata la responsabilidad que tuvieron sus partida- rios en su encumbramiento y desastre. A los que lo rodearon, los
acusa de no haberlo aconsejado sobre la realidad de la situa- ción, quizá, "no se deje seducir....habría sido el ornamento de
da patria". Piensa por otra parte que siendo el Imperio ya unarealidad y habiendose admentado por un gran sector que prefería-

tal situación a un estado de anarquía; hubiera sido posible elmantenimiento del Imperio, "al menos hasta la muerte de su autor porque es preciso convenir que no habría pugnado, y aún se amol daba entonces con has costumbres del pueblo y los hábitos e inspiraciones de la legislación de México". (18) -parece decirnosésto sólo hubiera sido posible, si el Emperador hubiese sido un poco liberal, "más tanta ventura no fue dada a un personaje que a pesar de sus grandes servicios y sobresalientes cualidades no gustaba de la libertad ni de las ideas modernas, carecia de los sentimientos sublimes que imprime una educación clásica y rectifica el cultivo del espíritu, el estudio de las letras y el roce y trato de gentes ilustradas y modestas; que desconocía su falsa posición y la época en que vivía, sin las nociones más -- triviales en la dificil ciencia de la administración social". - (19)

FEDERALISMO

Terminado el Imperio y declarados nulos el Plan de -Iguala y los Tratados de Córdoba, la nación tuvo que plantearse
el problema de la forma de gobierno más conveniente paradoptar.Pronto, nos dice Ortiz, se dividieron las opiniones en dos bandos, los federalistas y los centralistas, estos últimos teníanel sector mayor de la nación a su favor. Nuestro autor, fue un federalista convencido; pudieramos decir, que uno de los moti-vos que más lo impulsaron a escribir la obra que analizamos fué

la defensa del sistema federal y la conveniencia de mantenerlo, por ser el medio más eficas para encausar a la nación hacia unfuturo progresista. En el próximo capitulo intentaremos dar una visión más detallada sobre el sistema federal que propone Ortiz.

La actitud tomada por el primer congreso de lanzar -una nueva convocatoria para integrar un nuevo cuerpo representa
tivo lo juzga Ortiz como "una medida de alta política" pues fue
la tabla de salvación para librar a la nación de la anarquía;el
primer congreso había perdido su fuerza moral.

"Instalado el nuevo Congreso constituyente, influido por una mayoría que profesaba los principios federales y (que)supo dirigir el genio activo de un célebre patriota (Ramos Ariz
pe) conceido por sus servicios....dictó el Acta Constitutiva consagrando en ella los luminosos principios del sistema federal popular; acta que precedió a la constitución sancionada y publicada el 4 de octubre de 1824". (22)

GUADALUPE VICTORIA

Del gobierno de Guadalupe Victoria se vale para señalar los errores que hay que evitar para no obstaculizar la marcha progresista y natural de una nación que está regida por leyes luminosas. La fe que tuvo en las leyes al considerarlas como el único medio para lograr el milagro de la transformación completa de la nueva nación, era la resultante de su formación. Reconoce en el presidente Victoria una recta intención en el ejercicio de la administración, pero, parece decirnos que ello no basta, así, critica su falta de preparación, su poca pre visión y falta de actividad; es necesario, "dar justicia por igual tener un constante interés en la educación y en las reformas sociales, en beneficio de las masas, diligencia en la administración, visión económica sobre todo utilizando los inmensos recuró sos y dotes del cielo que poseen el suelo y el genio de los mericanos". (23)

De este mismo gobierno se aprovecha para atacar a las sociedades secretas de perniciosas para la tranquilidad pública, acusandolas de tener como móviles las ambiciones de los partidos, cuyos intereses los considera contrarios a los de la patria. Cul pa a Victoria, por haber permitido durante su presidencia el desarrollo de estas sociedades secretas al amparo del gobierno. — Llama a las logias "ridiculas sociedades" y advierte que su peli gro esta en la ignorancia, que es la razón de la mayoría de susmiembros; la patria, insiste, se consideraba como el patrimoniode algunos pocos.

VICENTE GUERRERO

Condena por completo el motin de la Acordada, la pa-fria "vió en 1828 ultrajar sus autoridades supremas hollar sus leyes y fueros por los mismos a quien había confiado su espada para su sostén". (24) Vicente Guerrero es para el juicio de Ortiz

un personaje poco agradable: el empleo de la fuerza, el abuso - en las revueltas públicas, la violación de la ley, su falta deinstrucción y su filiación a la masonería eran motivos de pesopara que una mente ilustrada desaprobara con energía la actuación de este antiguo insurgente.) Como gobernante, representó -Guerrero, el reverso de la medalla, de lo que debía ser para un ilustrado; pero este jefe taímado incapaz de obrar parecía empe
ñado en su ruina y en ver con indiferencia la espantosa miseria
de los pueblos...su permanencia por más tiempo habría ocasiona
do....la ruina de la república. (25)

Ve con simpatía el movimiento iniciado en Jalapa porque su intención era el restablecimiento del orden legal, le -llama al movimiento "un pronunciamiento patriotico". Debió mo-lestarle mucho el gobierno de Guerrero, pues delata una ciertacomplacencia en ver derrocada la burda administración de Guerre
ro "sumergió y deshizo como el humo al gobierno producido por el triunfo degradante y violento de la rebelión de la Acordada".
(26)

ANASTASIO BUSTAMANTE

Para el gobierno del vicepresidente Anastasio Busta-mante, tiene más juicios positivos que negativos, y aunque lo tacha de obrar con cierta parcialidad le disculpa y elogia por ser
una administración activa y que prometía al fin, el estableci-miento de un futuro más tranquilo y provechoso; "la verdad es que

México ha prosperado en su período, y si se mantiene la tranqui lidad pública no es dudoso un porvenir lisongero que en 1832 se afirmará si los pueblos aciertan en las elecciones de sus principales magistrados de cuya sabiduria tino y probidad depende - la conservación del sistema federal". (27) Juicio entusiasta — que por desgracia no fue profético; la noticia de que las ambiciones partidaristas provocaron una nueva rebelión que destruyó la obra de este gobierno, y que no dió lugar a que el pueblo, sa bio o no, decidiera su suerte, debió amargar el ánimo de Ortiz.

LA HISTORIA COMO MAESTRA

Con el comienzo optimista de la administración del vicepresidente (Bustamante, el relato del pasado llega al presente de nuestro autor. Lo ha presentado con un fin netamente pragmático con la sinceridad de su verdad. "El rápido pero imparcial-resumen de los hechos históricos más notables de nuestra revolución convencerá a los meximanos que las causas graves que más han contribuido a extraviar su marcha, inclinandola al provecho de las facciones y personas con detrimento de los principios y-la causa pública han sido:" (28) Nos ha destacado sobre todo, ilas fallas y los obstaculos que han entorpecido la marcha de la nación hacia el progreso. Siente, que el pasado es una fuerza en el presente, una fuerza más negativa que positiva; y por lo tanto peligrosisima, al punto que puede dar al traste con la li

bertad apenas obtenida. Aquí de nuevo, chocan el idealismo libe ral con el dramatismo de la realidad, y las ansias de una transformación total se encuentran inutilizadas frente a las fuerzas del pasado.

Con gran penetración señala la situación crítica de - su presente como el resultado de un pasado errado, en el que, el peso de su tradición ha venido sofocando los principios luminosos del pensamiento liberal: "la administración que....obre en sentido inverso, acertará y salvará a la nación de las reproducciones revolucionarias," (29) de continuarse la lucha añade "degenerará cada vez más de su noble fin y objeto... y expondrá -- sus resultados, esto es, el honor, la libertad e independencia de la patria y la dicha y bienestar del pueblo." §30) Para Ortiz el único camino para una sabia libertas es la Ley.

Termina Ortiz sus especulaciones sobre el pasado, --trascendiendo al plano universal, ex conciente que la marcha de
nuestra nación no es una marcha aislada sint parte de un gran todo:" el mundo civilizado" y que como parte, tiene con el rest
to deberes e intereses, "enlazados en el orden de los acontecimientos humanos". Con claridad apunta el triunfo del liberalismo y el progreso de los pueblos que con sabiduría transfoemen sus instituciones y marchen aprovechando los adelantos de la ci
vilización. Advierte que, de perpanecer nuestra nación estática
y aislada frente al desarrollo de las revoluciones liberales, perderá "cuando menos el inapreciable derecho de una preponde-rancia futura" (31)

CITAS DEL CAPITULO III.

- 1.- Tadeo Ortiz

 <u>México Considarado como Nación Independiente y Libre</u>
 Guadalajara, Jal., I.t.G., 1952. I-7.
- 2.- Luis Villoro
 <u>La Revolución de Independencia</u>.
 México, UNAM.,1954., p. 134.
- 3.- T. Ortiz. Op. Cit. I-7.
- 4.- Ibidem. I-8.
- 5.- Ver pag. 38.
- 6.- T. Ortiz. Op. Cit. I-10.
- 7.- Arturo Arnaíz y Freg <u>José Ma. Luis Mora, Ensayos, Ideas y retratos</u> México, UNAM., 1941, p. 191.
- 8.- T. Ortiz. Op. Cit. I-9.
- 9.- Ibidem. p. 29.
- 10- Luis Pérez Verdía <u>Historia Particular del Estado de Jalisco</u>. Guadalajara, Jal, Tall. Gráf., 1951., III-611
- 11- T. Ortiz. Op. Cit. I-10
- 12- Ibidem.
- 13. Arturo Arnáiz y Freg <u>Lucas Alamán, Semblanzas e Ideario</u>. México, UNAM., 1939., p. 185.
- 14- T. Ortiz. Op. Cit. I-10
- 15- Lucas Alamán Obras de..... XIII vols Měxico, JUS., 1942-1952. V-447.
- 16- T. Ortiz. Op. Cit. I-12.
- 17- Ibidem. I-15.
- 18- Ibidem. I-18.
- 19- Ibidem. I-17.

- 22.- <u>Ibidem</u>. I-21.
- 23.- <u>Ibidem</u>. I-22.
- 24.- <u>Ibidem</u>. ±-24.
- 25.- Ibidem. I-26.
- 26.- <u>Ibidem</u>. I-27.
- 27.- <u>Ibidem.</u> I-27.
- 28.- Ibidem. I-28.
- 29.- Ibidem. I=28.
- 30.- <u>Ibidem</u>. I-29.
- 31.- <u>Ibidem</u>. I-32.

IV. SU PENSAMIENTO POLITICO

Terminado el Imperio y declarados como insubsitentespor decreto del Congreso el Plan de Iguala y los Tratados de --Córdoba, la nación tuvo que enfrentarse al problema de escogerla forma de gébierno que más se ajustara a sus necesidades y asus aspiraciones. Las diversas tendencias políticas al reorgani zarse para la lucha quedaron comprendidas dentro de dos partidos los centralistas renuentes a todo cambio, y los federalistas -amantes del progreso. Los primeros agrupaban a los españoles ya los eurocriollos que contaban con el apoyo moral y económicodel clero; temían todo cambio que implicará una amenaza a la re ligión a los privilegios económicos-sociales de que disfrutaban. A los federalistas pertenecía la clase media criolla u los in-surgentes; eran dirigidos por un grupo intelectual que, inspira dos en las doctrinas del liberalismo europeo, se oponían a todo sistema que centralizara el poder y defendía con pasión el cons titucionalismo más democrático, como el único medio para conducir a la nación a la prosperidad.

Al principio de la contienda política los centralis—
tas contaban con un sector mayoritario y economicamente más —
fuerte que el & sus ppositores; pero los federalistas supieron—
actuar con mayor eficacia. Mediante la difusión de publicaciones
en las que se elogiaba el sistema republicano de los Estados Uni
dos, lograron crear una opinión favorable; el notable desarrollo
de la vecina nación se argumentaba como el resultado directo del

sistema político que la regía. (1) Més determinante para el establecimiento del federalismo fue la actitud adoptada por va-rias de las diputaciones provinciales, que anticipándose a la decisión del Congreso empezaron a tomar disposiciones encaminadas al establecimiento de gobiernos estatales. (2) Guadalajara, primera en pronunciarse a favor del federalismo, fue pronto imitada por otras provincias, algunas de ellas se extralimitaron -como Chiapas y Yucatán que se declararon Estados independientes.

La amenaza de una desmembración nacional inclinó a no pocos indecisos a votar por la federación en febrero de 1824.El nuevo Congreso Constituyente aprobaba una "Acta Constitutiva" — que establecía la forma de gobierno federal; para octubre del — mismo año parecía quedar consolidado el sistema, al ser proclamada la primera Constitución Federal. Sin embargo, la lucha estaba apenas en su inicio, la sola respuesta política distaba de ser la solución a los problemas de la nueva nación. Bajo la pasión política de ambos partidos existían dos maneras distintasde concebir el propio ser, y una estructura socio-económica que impedía el desarrollo armónico de toda sociedad.

La lucha política entre federalistas y centralistas - fue la etapa más dolorosa, confusa y destructiva de la integración nacional. En medio del caudillismo militar y de las intervenciones extranjeras la nación experimentó mutuaciones del federalismo al centralismo, según el grupo que predominaba: el liberal o el conservador. Los resultados fueron siempre semejantes: más inconprensión, más desilusión y más rencor. Así, la --lucha por el sistema político no terminó hasta el agotamiento -

del prestigio y de los recursos de uno de los partidos; el conservador. A cuarenta y cuatro años de distancia (1823-1867) dela polémica Mier-Arizpe terminaba la lucha política, al menos en la acción.

UNA REPUBLICA FEDERAL

Tadeo Ortiz, liberal sincero, responde al problema pe lítico con una amplia defensa del sistema federal, explica susconveniencias, señala los peligros y argumenta sobre el deber de mantenerlo como la solución más acertada para el progreso de la nación.

Su defensa del federalismo está presentada dentro deun gran cuadro silogístico: parte de la premisa en que se establece como un deber para los ciudadanos el mantenimiento de surégimen político, si éste se originó con todos los requisitos de legalidad que son señalados por los autores reconocidos como
autoridades en doctrinas políticas; "el primer deber de los mexicanos sin écepción de ctases y opiniones es, sin réplica, elsostenimiento inviolable del régimen político consagrado en el
código fundamental por la sanción de la mayoría absoluta de sus
representantes reunidos con todas las formalidades legales". -(3) Para afirmar más este principio, recuerda que han transcurrido siete años de haberse adoptado el sistema federal y que teniendo cuidado de reformar y retocar lo que está ya previsto-

en el código fundamental "Puede muy bien conaturalizarse". (4)-dicho sistema.

Para ilustrar las conveniencias del federalismo sacaejemplos de la Historia, se remonta a los tiempos de Licurgo ySolón, pasa a la República romana, destaca luego, la confederación Suiza y termina con el ejemplo clásico que tanto entusiasmara a nuestros primeros pensadores políticos, "Para qué remontar
nos a épocas tan distantes si vemos- parantado y floreciente (el
sistema federal) dando óptimos frutos en la afortunada tierra de
los Pena Franklin y Washington; país clásico de la libertad, del
orden, y asilo de todas las virtudes sociales". (5) Sin duda elflorecimiento y la estabilidad política que presentaban los Esta
dos Unidos debió ejercer una fuerte fascinación en los pensadores de ideas más avanzadas; la democracia anglosajona se presentaba demasiado atractiva para no intentar imitarla, apesar de las
enormes diferencias pretéritas y presentes de los dos pueblos.

El doctor Mier, federalista en el fondo, pero partidario de una etapa provisional centralista para mediar el enorme paso del absolutismo a la democracia más abierta, fue el que más
impugnó a los que argumentaban la prosperidad de los Estados Uni
dos. En su famoso discurso conocido como "Profecía del doctor -Mier sobre la Federación Mexicana", advierte: "La prosperidad de
esta república vecina ha sido y está siendo, el disparador de -nuestra América porque no se ha ponderado bastante la inmensa -distancia que media entre ellos y nosotros. Ellos ya eran estados
separados e independientes unos de otros, y se federaron para u-unirse contra la presión de Inglaterra; federarnos nosotros estan-

do unidos, es dividirnos y atraernos los males que ellos procuraron remediar con esa federación. Ellos habían vivido bajo una constitución que por solo suprimir el nombre del rey es la de una república; nosotros encorvados trecientos años bajo el yugo de un monarca absoluto, apenas acertamos a dar un paso sin tropiezo en el estudio desconocido de la libertad.....Aquél era un pueblo nuevo, homogéneo, industrioso, laborioso, ilustrado y -lleno de virtudes sociales, como educado por una nación libre;nosotros somos un pueblo viejo, heterogéneo, sin industria, ene migos del trabajo....". (6) El padre Mier al combatir la imitación de los Estados Unidos penetra el problema de la heteroge-neidad constitutiva del pueblo mexicano. México no era una na-ción plenamente integrada, las diferencias étnicas, sociales yeconómicas, aumentadas con la inexperiencia política, formabanun conjunto demasiado problemático para el ejercicio de un sistema tan democrático como lo es el federal; fue quizá la razónmás poderosa que inclinó a Mier por un centralismo provisional.

Ortiz, a pesar de que insiste en que "de esta fuente(los Estados Unidos) es donde los mexicanos deben beber las — aguas puras", (7) es conciente de la desigualdad formativa y de las necesidades que tienen los pueblos; no concibe al federalis mo como un sistema rígido e invariable, al que deben ajustarselos pueblos que lo adoptan; señala que el sistema federal debeser múltiple y flexible para poder adaptarlo a las necesidadespropias de cada nación, así pues, el federalismo debe estar — "exactamente nivelado a las costumbres de los pueblos y modelado a las necesidades locales, a las luces del siglo y a las — -

exigencias del tiempo". (8) Este juicio implica ya un federalis mo evolutivo paralelo al progreso de la nación, intuición posible en una mente inspirada en la Ilustración.

La amenaza siempre presente de retornar al absolutismo despótico fue otra de las razones esgrimidas por los defensores del federalismo, que descubrían, no sin razón, el peligro inminente que encerraba el centralismo por su propia naturaleza,
tan fácil de degenerar en el sistema aborrecido. Con gran optimismo apunta nuestro autor que el sistema fedral es "eminente y
fecundo para encaminar al cuerpo social a una prosperidad y gloria sin límites y al goce de una libertad benéfica y racional,sin el riesgo de la anrquía licenciosa y el tirano despotismo".

(9)

Ortiz no alcanzó a vivir la etapa de amargura y desen gaño tan notable y tan generalizada en los escritos de los historiadores de la primera mitad del siglo XIX. Liberales y conservadores se nos muestran en la primera década de Independencia llenos de optimismo para el futuro; más, tras las amargas experiencias de una cadena de fracasos terminan por perder la ilusión. El doctor Mora, federa lista convencido, "No obstante las profecías de los que comprendieron que el centralismo es de --- hecho el único regimen aplicable entre nosotros, no aceptaba que la artificiosa división federal pudiera convertórse en origen de peligros graves ". (10) En sus primeros escritos, que corres--- ponden a la etapa de Ortiz, señala tambien como una de las --- ventajas el que "gracias al sistema federal ningún partido ni - persona ha podido hacerse dueño de toda la república, ni mandar

un jefe en la nación". (11) Años más tarde, desilusionado por la anarquía, la lucha constante entre los partidos, la ruina económica, etc., nos da un juicio muy diferente al anterior, que nos muestra un cambio amargo de actitud junto al sentimiento de fracaso; ¿Que había pasado? ¿Porqué la constitución no había obrado el milagro de la transformación? Mora, desde su ostracismo llegó a expresar: "nos ha enseñado la experiencia que el despotismo mismo fon todos sus errores es preferible a una discordia intestina, a una lucha interminable". (12)

Federalismo es "La reunión legal de un grupo deppro-vincias diseminadas en una vasta región, aisladamente pero liga das por la simpatía de la vecindad, el origen, el idioma, los usos y la religión.....(alejadas de un centro).....deseando mejorar su posición con una administración local inteligente queles asegure ciertos goces sociales en armonía con los progresos a que brinda su situación particular, sin aspirar a una separación absoluta, ni dejar de auxiliarse mutuamente, convencidas de su debilidad para sostenerse aisladamente cada una por si, se obligan a buscar en su propia reunión y alianza una fuerza o poder real y efectivo contra los peligros a que los expondría su flaqueza privada e individual". (13) Con esta definición defederalismo pasa Ortiz a señalar las conveniencias y ventajas 🖶 que proporciona el sistema al todo y a las partes; la separación dificulta la acción de un gobierno central que por su lejanía no penetraría en los problemas particulares con el mismo entu-siasmo que los interesados, luego son más convenientes las admi nistraciones locales, que siendo soberanas para su administra--

ción interna, la libertad de acción será más eficaz. Por otra parte, cada una de las partes y el todo quedan garantidos por la
fuerza de la federación, tanto para un progreso armónico de lanación como ante la amenaza de un enemigo exterior. Para los es
tados pequeños la federación es todavía es más ventajosa porque
su representación legal es igual al de los grandes, lo que losestimula para colocarse en el rango de los principales. Condiciona sin embargo el mantenimiento de la federación al cumplimiento de la ley federal por parte de todos y cada uno de los Estados y advierte que sin la observancia de las leyes fundamentales....cualquier forma de gobierno es imposible".(14)

Después de haber postulado Ortiz, como un deber inelu dible el mantenimiento del sistema político legalmente establecido, de presentarnos ejemplos pretéritos de repúblicas, semejan tes a las federales, de habernos señalado las necesidades y las ventajas de este sistema, concluye con la ratificación de su -- primer enunciado al decir; probado pues el origen legal, la - utilidad y excelencia de la constitución política de México, su sostenimiento y su afirmación es un deber sagrado", (15) Su pre matura muerte le evitó contemplar los funestos cambios del sistema político. Para afirmar la necesidad de mantener el sistema vigente lo presenta como " el palladium de las libertades públicas y el punto céntrico de la unidad nacional".(16)

LOS PELIGROS DE LA DEMOCRACIA

Entre las cosas que puedan dar al traste con el federa lismo, Ortiz destaca dos: la ignorancia y la deshonestidad polf tica. De la primera nos dice: " la educación clásica de las cla ses acomodadas y la generalización de la instrucción gratuita elemental en cuanto sea dable a las masas, no hay que desmayarsino perseverar en ellas, y entonces el sistema federal será no solamente posible sino una verdad demostrada".(17) Al condicionar el perfeccionamiento del federalismo a la difusión de la -instrucción en el pueblo apunta realmente al centro vital del sistema democrático; un pueblo que desconoce los más elementa-les deberes y sus más preciados derechos no puede ejercer direc tamente su ciudadanía. Aqui hay un dilema dramático para una men te ilustrada: la vida democrática sólo es dable como tal. en -tanto el pueblo sea conciente de lo que ella implica, para esto es necesario una instrucción previa; por otra parte la base delos gobiernos absolutistas es la ignorancia del pueblo; luego, el único camino de esperanza era la contradicción de un pueblo ignorante con instituciones democráticas o sea, la marcha penosay lenta de un pueblo hacia la meta que le señala su código fundamental.

La rapidez de la marcha quedaba regulada por la acción de los encargados de ririgirla, y nos encontramos ahora con lasegunda causa peligrosa que nos señala Ortiz; es decir: la falta de las virtudes sociales en los encargados de la administra-

ción gubernativa. Verdad es que un gobierno ambicioso, carentede valores morales, puede ser más peligroso para un pueblo igno
rante en un sistema democrático que bajo una dictadura; porqueen la segunda, el enemigo está identificadó y en la democraciael opresor guardando las apariencias puede atenuar las responsa
bilidades, sino es que las hace desaparecer en el mismo pueblo.
Con sutileza nuestro autor advierte otro peligro que puede deri
varse de la misma falta de honradez en los gobernantes, y es que
el pueblo se acostumbre a ver con indiferencia la causa pública,
o cuando los abusos pasan el límite de la resistencia del pueblo
este busca " de sus propias manos remedios muchas veces peoresque el propio mal".(18)

Asonceja Ortiz un cuidado escrupuloso en la elecciónde los hombres que han de regir la nación; con el celo de un mo
ralista, señala las virtudes que deben exigirse a todo candidato que pretenda un puesto público de importancia; "exigir a lapar cierta independencia, ilustración, laboriosidad, mucha honradez y probidad".(19) Se muestra insistente en advertir el peligro que para la marcha de la nación representa la eleccióm de
magistrados no sólo carebtes de las virtudes sociales, sino sobre todo, abundantes en vicios, ignorantes o que ven en el --puesto público la oportunidad de lucrar para provecho propio.

A sólo seis años de estas advertencias el doctor Mora nos descubre una realidad que confirmaba con mucho los temores-de Ortiz. Los depositarios del poder, liberales o conservadores habían desprestigiado la administración pública. Así nos dice -- " México es un país en que la venalidad ha sido el vicio carac-

terístico de los depositarios de cualquier ramo de autoridad".-(20) El mismo Mora ratifica con la experiencia la razón que tenía Ortiz en advertir el desinterés por la causa pública, "iqué pocas veces, y en qué pocos minutos en la república habran sido verdaderamente populares las elecciones desde que se establecie ron en nuestro país! El espíritu de partido, la venalidad y laignorancia han excluido de las elecciones activas y pasivas a los ciudadanos honrados y a casi todos los que podrían ejercercon utilidad pública los más emportantes derechos". (21) Lucas-Alamán años más tarde, reproduce el pensamiento del doctor Mora cuando dice: "en México, donde no hay opinión formada en el pue blo....el sistema representativo no es una mera fioción, comocasi en todas partes, sino una verdadera ironía....de donde -provienen las frecuentes disoluciones de los congresos, a que .la nación se manifiesta indiferentes. (22) Liberales y conserva dores se identifican en las causas de su fracaso político, queen resúmen son las advertencias de Ortiz.

Liquidada la administración española, los empleos públicos civiles o militares despertaron un vivo interés en el — nuevo pueblo independiente, abierto para todos el camino de los ascensos, un mal entendimiento de lo que deberían ser los puestos públicos hizo que las ambiciones no tardaran en aparecer como una seria amenaza para la naciente patria, sobre todo dado — el estado desastroso de en economía.

Apenas consumada la independencia los puestos públi-cos empezaron a multiplicarse y sus efectos a sentirse como per
nicioso. Antes del establecimiento del federalismo el mal de la

"empleomanía" como lo llamara el doctor Mora, fue advertido y señalado; el padre Mier en su discurso ya mencionado, (23) indi ca con su aguda ironía: "Yo no quiesiera ofender a nadie: perome parece que algunos inteligentes en las capitales, previendoque por lo mismo han de recaer en ellos los mandos y los empleos de las provincias, son los que quieren esa federación"; Mier nos descubre el deseo al puesto público en toda el area nacio-nal. Este presentimiento, pronto convertido en realidad, fue ootro tema de lamentación que aparece con frecuencia en los es-critos de los autores de uno y otro partido. El doctor Mora expresa lo siguiente despues de 1830: "Tenemos por cierto que sila administración mexicana no procura eficazmente disminuir elnumero de paazas y empleados, reducirá una justa proporción los sueldos de estos y vigilara escrupulosamente su conducta, el -país se convertirá en un centro de facciones y proyectos revolu cionarios que se reproducirán sin cesar". (24) En confirmaciónpon lo expuesto por el doctor Mora está lo expresado por Lucas-Alamán, que refiriendose al tema administrativo dice: "Los abogados y oficinistas ven en un cambio probable (del gobierno) la perspectiva de nuevas magistraturas y cargos administrativos. que lisonjean su ambición, y lo desean con impaciencia". (25)

Ortiz, limitado por su existencia a la primera década de la independencia, se muestra siempre entusista y siempre constructivo, en su pensamiento conoce la realidad, pero lo traicio na su idealismo y su fé en el progreso. Contra la crítica que - hacen del federalismo por haber multiplicado este sistema los - puestos públicos en la administración, responde con un capítulo

de su obra al que llama "Una Económia Administrativa".

Después de insistir en las virtudes políticas y en el sentido verdadero que debe animar a todos los empleados de la administración gubernativa, hace notar que "el sistema republicano federal ha exigido en su administración mayor numero de em pleados" más agrega, esto no es particular en México, es una ne cesidad del sistema y todos los países que lo han adoptado tu-vieron que qumentar las plazas de los empleados públicos; pero-"esta necesidad no es un mal sino un beneficio, cuabdo los destinos se calculan y se nivelan con las ventajas y utilidades --que resultan a la causa pública". (26) La modernidad de Ortiz trasciende a su época, y su teoría no se sale de la lógica: unsistema progresista que debía hacer evolucionar las fuerzas mora les y materiales de un pueblo y ponerlas en una marcha de constante superación requería para su dinamismo una formidable ma-quinaria administrativa, que resultaba inútil en un sistema pasivo o de escasa movilidad somo era la colonial. Sin embargo, mo dernidad y teoría se hunden con la realidad cuando esta dista mucho de poder ser sometida a la revolución.

GEOGRAFIA POLITICA

Tadeo Ortiz que fue uno de los primeros mexicanos eninteresarse por los problemas de Geografía y Estadística, no de $\sqrt{6}$ de señalar la artificiosa división política de la nación, -- nacida de las circunstancias históricas de una conquista, modificada ligeramente para el usufrúctio de una dominación colo-nial y adoptada por la nación independiente, que si bien hizoalgunas modificaciones estas se debieron más a la pasión política que a un deseo razonado y acorde con las necesidades del país.

Con gran penetración del poblema geogáfico-político aconseja-que la nación "necesita de una subdivisión legal y razonada, -acomodada a la topografía natural del suelo, trazada en conso-nancia con las exigencias y esencia del sistema federal". (27)

La inteligente propuesta de Ortiz no fue tomada en con sideración ni por los federalistas ni por los centralistas, quie nes puesta toda su atención en sus divergencias políticas, no - prestaron al problema la atención debida. Las modificaciones -- hechas por los diferentes gobiernos del México independiente -- - nos viene a decir Ortiz- han consistido en subdivisiones motivadas en su mayor parte por intereses de partido, sin tomarse - nunca en cuenta un plan general de reforma. De esta manera la - nación ha mantenido en esencia una misma división, nacida, en zi inicio de su etapa colonial. (28)

Un pensamiento serio y conciente que reclamara una reforma a la división política de la nación y que respónda a lasnecesidades del sistema político, a las condiciones naturales y a las demandas de población, solo después de Ortiz lo encontramos, hasta la época del segundo Imperio, en la persona de Orozco y Berra. Sin embargo los odios políticos sepultaron los esfuerzos y las investigaciones, al quular "La organización territorial del Imperio, única que merece esa designación". (29)

RELACIONES EXTERIORES

Terminadas las reflexiones sobre los problemas políticos internos, nuestro autor aborda el problema de las relaciones internacionales. Si bien trata el tema de una manera muy general limitandose solamente a dar algunos consejos, sin embargo nos permite aclarar o ratificar más el pensamiento de los primerosmexicanos que tuvieron que enfrentarse al problema internacional, Atendidas, nos dice, las necesidades más indispensables, como son las que se refieren a la administración interna, es muy con veniente a la nación establecer relaciones con otras naciones, sobre todo en aquellas que "por la naturaleza de su política y-posición en el orden de los acontecimientos presentes y futuros, pueden afectar y ligar de algún modo sus intereses con los de la nación". (30)

El primer paso de México en la vida internacional fue el de obtener el reconocimiento de nación autónóma frente a lasdemás, sobre todo frente a aquellas en las que por su categoría, tal reconocimiento representaba la ratificación de la Independencia. España era, sin duda, el camino más directo para conseguir el objetivo; pero todos los esfuerzos encaminados a conseguirlo chocaron con la mentalidad cerril de Fernando VII y con los resentimientos derivados de las guerras de Independencia. (31) Si a esto se añade el apoyo que buscó España en la Santa Alianza;— el temor y la desilución avivaron la adversión hacia España y - obligaron al gobierno de la nación a intentar una solución — -

indirecta.

Francia dividida ideologicamente ofrecta pocas posibilidades, especialmente bajo la corona de Carlos X; luego los — dos únicos apoyos que podían garantizar la legalidad de nuestra soberanía nactonal eran Inglaterra y los Estados Unidos. La influencia de la primera en el Continente Europeo era determinante, de su actitud dependía el exito de los planes de la Santa — Alianza. Los Estados Unidos representaban por su ideología y estabilidad la aliada natural contra la amenaza europea. El pro— blema económico de la superproducción inglesa, que exigía nue— vos mercados, y el peligro que para la competencia representaba esta, para los Estados Unidos, dieron como resultado que los mexicanos se vieran satisfechos al obtener el renomocimiento de — estas dos potencias.

Respecto a las naciones europeas Ortiz aconseja se adopte como regla general que las relaciones se limiten al campo comercial sin más representación que la de un cónsul encarga do de los negocios. En su caracter de cónsul de Burdeos conoció bien lo difícil de la situación europea, la reciente revolución de 1830, iniciada en París, había tenido repercusiones en toda-Europa; la nueva acometida liberal ponía en crisis a los Estados absolutistas; esto, nos dice, "presagia una serie de aconteci—mientos de inmensa trasceddencia, este es, pues, el tiempo quelos hombres de estado de América, deben emplear, aprovechándose tan favorables circunstancias, no para mezclarse en los negocios europeos ni manifestar intenciones hostiles (exepto a España)....sino para fijar la posición que deberemos tomar después

de haber consumado nuestra emancipación recíproca". (32) Saluda ble advertencia, en especial porque la amenaza de la Santa Alian za no había desaparecido del todo, era pues el momento propicio para aprovecharse de la situación crítica por la que pasaba Europa. Era el momento de la confederación de las nuevas naciones hermanas.

Inglaterra representó para Ortiz la excepción "por su vasto comercio; la simpatía del pueblo inglés a favor de nues-tra causa; los recursos que ha suministrado al gobierno y a los particulares a beneficio de la minería; el ejemplo que dió su ilustrado gobierno apresurandose a reconocer la independencia.."; (33) por todo esto cree ventajoso estrechar las relaciones y tener deferencias para esta nación. No acusa las pretencio nes comerciales de Inglaterra sobre América, ni lo unilateral que resultaban los tratados con esa nación; sólo la experiencia de unos años más, debía despejar el romanticismo conque veían 🛭 la nación inglesa. El doctor Mora entre sus reflexiones postreras nos advierte que "el brazo de la Gran Bretaña es bastante largo para llegar a nuestro país y sobrado fuerte para hacersesentir en él". (34) El mismo Alamán que tanta parte tuvo en las relaciones comerciales y en las inversiones de capital inglés en nuestro país, timne expresiones como ésta: "Ya se deja ente<u>n</u> der que el tratado se hizo como el gobierno inglés propuso, y que con él se estableció lareciprocidad donde no puede haberla". (35)

En ralación con los Estados Unidos recomienda Ortiz - mantener una buena vecindad, que "lejos de provocar rivalidades

y antipatías perniciosas entre estos dos grandes estados, parecen que exigen, como un deber sagrado, a los encargados de susdestinos el mantener la más cordial inteligencia y recíproca ar monía". (36) Piensa, primero, en la necesidad elemental de afian zar las buenas relaciones para evitar todas las desgracias que resultan del antagonismo de los pueblos vecinos, seguido de las ventajas de una alianza astrecha que evitaría las pretenciones de España y de sus aliadas. No dejó de señalar la urgente necesidad de fijar en mutuo acuerdollos límites fronterizos que desactiempo atras venían presentandose como un peligro que podía provocar serios conflictos entre las dos naciones. Este tema lotrataremos con más detalle al analizar el problema de la colonización de Texas, en la cual tuvo parte activa nuestro autor.

Finalmente se nos muestra partidariodee la idea boliviana: "México puede ligar sus intereses más caros con todos los
estados de América y llegar al magnífico resultado de la creación positiva de una grande confederación en el Nuevo Mundo". -(37) De las repúblicas"hermanas", Colombia es la que más le llama la atención por sus posibilidades marítimas y por sus recursos naturales; piensa que en la estrecha unión entre México y Co
lombia está la clave para la creación de la más vasta de las con
federaciones. Centro América, nos dice, "esta destinada a seguir
la estrella de México" (38) y el resto de la América del Sur lade Colombia. Junto a la idea de la confederación hispanoaméricana está la fé optimista en el destino de México.

CITAS DEL CAPITULO IV

- 1.- Nattie Lee Benson
 <u>La Diputación Provincial y el Federalismo Mexicano.</u>
 México, Colegio de México., 1958. p. 85
- 2.- <u>Ibidem</u>. p. 141.
- 3.- Tadeo Ortiz

 <u>México Considerado como Nación Independiente y Libre</u>.

 Guadalajara, I.T.G., I-33.
- 4.- <u>Ibidem</u>. I 34
- 5.- <u>Ibidem</u>. I 42
- 6.- Edmundo O'Gorman
 <u>Fray Servando Teresa de Mier-(Seleccio</u>n)
 Néxico, B. F. . UNAM., 1945. p.127
- 7 .- Op. Cit.
- 8.- Ibidem. I 38
- 9.- Ibidem. I 34
- 10.- Arturo Arnaíz y Freg José Ma. Luis Mora Ideas y Retratos. México, UNAM., 1941. p. XXIX
- 11.- Ibidem
- 12.- Ibidem.p. 146
- 13.- T. Ortiz. Op. Cit. p. I -38
- 14.- Ibidem. I 40
- 15.- Ibidem. I 42
- 16.- <u>Ibidem</u>. I 34
- 17.- Ibidem. I 41
- 18.- Ibidem. I 48
- 19.- Ibidem. I 49
- 20.- A. Arnaíz Op. Cit. p. 141
- 21.- Ibidem. p. 142

- 22.- Arturo Arnaíz y Freg <u>Semblanzas e Ideario de D. Lucas Alamán.</u> México, UNAM., 1939. p. 180.
- E.O' Gorman 23.- S. Teresa de Mier. Op. Cit.p. 130.
- 24.- A. Arnaiz-Mora. Op. Cit. p. 141.
- 25.- A. Arnaíz-Alamán. Op. Cit. p. 170
- 26.- T. Ortiz. Op. Cit. I 59
- 27.- Ibidem. I 54
- 28.- Edmundo O'Gorman

 Breve Historia de las Divisiones Políticas Territoriales.

 México, Edit POLIS., 1937. p. 181.
- 29.- Ibidem. p. 174
- 30.- T. Ortiz. Op Cit. I 65
- 31.- Bosch García
 Problemas Diplomáticos de México Independiente.
 México, El Colegio de México., 1947 p. 9.
- 32.- T Ortiz. Op. Cit. I 72
- 33.- <u>Ibidem</u>. I 73
- 34.- A. Arnaiz.- Mora Op. Cit p. 162
- 35.- Lucas Alamán
 Obras de.....XIII vols.
 México, JUS., 1942-52. v. V-755
- 36.- T. Ortiz. Op Cit. I 67
- 37.- <u>Ibidem</u>. I 71

V. SU PENSAMIENTO ECONOMICO

El panorama económico de México al consumarse la Independencia era desolador. Las guerras de insurgencia habían sido un golpe mortal para la agricultura y la minería, fuentes fundamentales del entonces sistema económico; la industria en el sentido moderno de su época no existía; el comencio interior y exterior no podía progresar por la falta de comunicaciones y elestado de lucha civil; y sí, a ésto agregamos, el problema crítico de la propiedad de la tierra, podemos concluir que en elecampo económico todo estaba por hacer.

Durante los primeros treinta años encontramos las siguientes influencias del pensamiento económico que en diferente grado y proporción se manifiestan en los escritos de las pocaspersonas que mostraron interes por los problemas socio-económicos: 1a. La afirmación del barón de Humboldt sobre la priviliquiada riqueza natural de México; 2a. Restos de la teoría mercantilista con relación a los metales preciosos; 3a. La tebría delos fisiócratas sobre la agricultura considerada como fuente primaria de la riqueza y 4a. Las ideas del liberalismo económico sobre la libertad de acción en la producción y en el comercio.

La influencia de Humboldt fue determinante en el pensamiento económico de México, el prestigio cientifico del sabio alemán hizo que se obra Ensayo Político sobre el Reino de la -- Nueva Españá, (1) fuera inobjetable en todas sus partes y que - su tesis sobre "la riqueza proverbial de México" encendiera en-propios y extraños la esperanza de poder explotar con poco es-fuerzo y mucha utilidad tan pródiga naturaleza. Se pensó que con tando con una administración progresista se pedrían superar facilmente los resultados positivos que había logrado la Colonia-a principios del siglo (XIX). Por otra parte, la política económica seguida por España en la administración de su colonia, tenía fines muy diversos a las exigencias económicas de una nación autónoma; durante los trescientos años de sistema colonial, la -economía de México había estado limitada a los intereses de sumetrópoli, ahora, México independiente podía con el esquerzo de los mexicanos explotar a su conveniencia su potencialidad natural y convertirse en una de las naciones más ricas del mundo.

El gran eptimismo por el futura económico de México - es paralelo al optimismo político y como éste, se manifiesta al máximo durante los primeros doce años de la vida independiente- de México. Tadeo Ortiz fue de los primeros mexicanos que se interesaron por el estudio serio de los problemas económicos de - la nueva nación; participó del optimismo sobre las posibilidades de explotar la riqueza del país, pero fue consiente del esfuerzo que se requería para lograr esta transformación económica; su pensamiento participó con bastante equilibrio de las principa-les corrientes económicas de su época. Ortiz admiró la obra administrativa de Lucas Alamán y colaboró como Esteban Antuñano, - en diversos trabajos que el gobierno realizaba en el campo de la

economía.

EL FOMENTO DE LA AGRICULTURA

La teoría de los fisiócratas franceses que concibe ala agricultura como la fuente primaria de riqueza (producto net
to) de la cual depende el desarrollo de todas las demas activida
des económicas, sociales y culturales del hombre representó para nuestros primeros ecónomos un estimulo poderoso para fomen-tar el ramo de la agricultura, ya que la teoría fisiócrata venía
a completar el panorama optimista dado por Humboldt. México con
taba con el privilégio de la naturaleza, bastaba pues que el -nombre colaborara con esta para que el excedente de la producti
vidad fuera suficiente para mantener la marcha progresista quehabía iniciado la nación.

Tadeo Ortiz fue un fisiócrata convencido; en repetidos párrafos de su obra insiste en la necesidad de fomentar laagricultura como condición indispensable para lograr el progreso de la nación, asi nos dice: "la base y fundamento del poderreal de las sociedades es la agricultura, ya sea considerada co
mo el principio vital de la población, ya como el origen material de la industria y la fuente inagotable del comercio, que constituya la esencial riqueza y la fuerza verdadera de las naciones. De los adelantos del cultivo de las tierras depende pues
necesariamente, los progresos de la población, civilización e -

industria que acumulan los capitales y avivan el comercio, lasciencias y las artes, que hacen la dicha y bienestar de los --pueblos". (2) Además de la base fisiócrata del párrafo anterior
citado se destaca ya la influencia de la economía clásica liberal y concretamente delata que Ortiz, debió ser un asíduo lector de La Riqueza de las Naciones de Adam Smith.

La influencia de Humboldt en nuestro autor es evidente puesto que lo cita en apoyo de sus afirmaciones. Dice así: "México en opinión de un sabio viajero, de acuerdo con todos los mexicanos pensadores que saben apreciar las ventajas de su país, (que) goza de las conveniencias más eminentes para que su agricultura prospere, sin exigir otros esfuerzos por parte del hombre, que una mediama dedicación al trabajo". (3) De Humboldt yde la teoría fisiócrata parte la fé sincera de Ortiz en el por venir de México, a pesar de que su presente se le manifiesta -- bastante desalentador; la agricultura en 1821 representaba en su producción menos de la mitad de lo que se había logrado en el - año de 1810. (4)

El entusiasmo de Ortiz no era inconciente frente a los grandes problemas que había que superar para conseguir el desarrollo agricola de México; su fé sobre las potencias latentes - en la naturaleza de su país y en la acción de sus compatriotasle confirió la certeza del éxito, al grado de que la patria, nos dice, "esta destinada con el tiempo y el impulso de los adelantos sociales que pasan del este al oeste con celeridad, a ser - un mercado general de cuanto se produce en la redondéz del glo-



bo, y por una consecuencia necesaria a constituirse México en el emporio del comercio del mundo antiguo y moderno". (5) El -exito de tan brillante porvenir lo condiciona en primer lugara la sabia e ilustrada actuación de los gobernantes, que debenmediante leyes prácticas resolver los problemas más apremiantes
que son la cauda del atraso de la agricultura, y fomentar todas
aquellas actividades que estén relacionadas con el desarrollo de este ramo de la economía; luego, nos advierte que: "tan inapreciables ventajas de nada o de poco servirían al bien público
sin que los hombres lo sepan aprovechar, y que si no se cumplen
o se retardan por negligencia de las primeras autoridades, estas
llevan sobre sí una inmensa responsabilidad". (6)

Entre los problemas más graves que encuentra en la — agricultura es la concentración de la tierra en los grandes latifundios que ahogan la pequeña propiedad impidiendo el rendimiento total de las tierras cultivables, ya que los grandes propietarios solo aprovechan las tierras más fértiles, dejando por lo general la mayor parte de sus tierras sin trabajar; además — el pequeño propietario es naturalmente impotente ente adversario tal, que por lo general empaña su ventaja con las acciones másviles. Pararemediar esta situación Ortiz indica a los legislado res que sería conveniente velar por los intereses de loa pequeños propietarios y más de los arrendatarios que depemden "de la versatilidad y capricho de algunos propietarios tan inhumamos — como ignorantes —por lo que— yacen el estado más abyecto e im—productivo en casi toda la república". (7)

Ortiz es defensor de la propiedad privada, pero se -identifica con el doctor Mora, en la convicción de que para obtener el progreso del país es indispensable la división de lastierras en pequeñas porciones. (8) Propone como remedios a este
problema agrario, en primer lugar que el gobierno facilite de inmediato la adquisición de terrenos en propiedad sobre los bal
díos más inmediatos a las fronteras, proporcionando los mediospara transporte y el establecimiento de los colonos, como degun
da medida propone, se obligue a los latifundistas, que "se handesentendido de la justicia distributiva....a vender al crédito
y bajo hipotecas y plazos, a las poblaciones escasas de terreno,
y a los particulares que lo soliciten, las tierras que no pue-dan cultivar". (9)

La visión agraria de nuestro autor dista mucho de ser simplista y por lo tanto no se limita a la sola fragmentación — de la tierra que es el primer paso y no la solución. Piensa que las autoridades deben proteger y estimular el desarrollo de la-agricultura facilitando la creación de una Sociedad que operace en el plano nacional y que tuviese como finalidad ser un centro de investigación y de difusión, tanto de los metodos como del — empleo de las maquinas más modernas que multiplican el trabajo. Porrel estado lamentable de ignorancia en que se encuentra la — población campesina considera indispensable la existencia de es ta sociedad que serviría para sacar a esta clase laboral de la-mignorancia y pupilaje en que yace parásita por falta de protección estimulos y conocimientos". (10) Agrega que esta Sociedad—

podría establecer escuelas rurales; y que de las conclusiones - sacadas de la experimentación y de la información extranjera se podrían editar unos "catesismos agrónomos fáciles y razonados,- pero compendiados".(11) La sociedad que contaría a demás de sus oficinas centrales con sus correspondientes en cada Estado, para ser más objetivas y útiles, nos señala Ortiz que deben tener su museo para colecciones de semillas, maderas y tintes; a demás - de exhibir maquinaria y utencilios. Esta Sociedad que debía ser el resultado de una ley sabia, y el complemento del Banco del - Avío, que fundara Lucas Alamán. En resumen Ortiz aboga por: lapropiedad de la tierra, por el suministro derecursos y por unatinstrucción apropiada.

Nuestro autor insiste en la conveniencia de introduccir nuevos productos procurando que estos sean de la más alta calidad, cuidando solo de seleccionar para su explotación las tierras que dentro de la gran variedad climática del país fueran
las más semejantes a las del lugar de origen de cada producto.Recomienda en especial la plantación de olivos, vides, las more
ras, el lino, etc. productos en su mayor parte que habían sidolimitados o prohibidos para su explotación dyrante el gibiernoespañol para evitar la competencia con la Netrópoli. Estos productos debieron tener en esta época una gran demanda. Lucas Ala
mán en la memoria que presentó al Congreso en el año de 1823, en
su calidad de Secretario de Estado y Despacho de Relaciones Interiores y Exteriores, ya señala en el apartado de la agricultu
ra los adelantos en las siembras de la morera, el lino, los oli

vos etc. (12)

La falta de comunicaciones es otra de las faltas graves que impiden el desarrollo de la agricultura, Ortiz, para des tacar la importancia de este problema dedica todo un capitulo so bre "la utilidad de la apertura de los caminos y canales fluviales". Este problema, como otros aún, los vivimos superados si, pero no resueltos; así por ejemplo, después de 132 años de extra ñaría en un contemporaneo el siguiente juicio de Alamán "desegraciadamente la falta de caminos y de canales pone a nuestros granos fuera del caso de ser exportados, pues el recargo de losfletes, no solo impide toda competencia en los mercados extranje ros, sino hace subir de tal manera su precio en los nacionales, que el area de consumo se extiende muy poco a la circunferenciade los puntos productivos". (13)

Un problema agrícola al que nuestro autor no le da importancia que amerita, es lo adverso de las condiciones del medio físico. Problema Quizá el más ancestral, puesto que en el siglo XVI los misioneros franciscanos "habían observado -ya- que - el peligro maximo de las siembras radicaba en las heladas tempra nas y en las lluvias tardías" (14) Lucas Alamán en varias de sus memorias presentadas al Congreso tiene informaciones como esta - "La irregularidad de la estación de lluvias y las tempranas hela das del año anterior, causaron que las cosechas del maíz fueran- en lo general escasas". (15) Ortiz no desconoció este problema - que limita los resultados de la privilegiada feracidad de nuestma tierra, apenas si nos muestra el problema, y escapa poruna tangen

te no del todo descabellada; así, al desgribir las conveniencias de fomentar el cultivo de la papa, nos señala, que este tubérculo por su propia maturaleza puede ser un complemento de las gramineas y en ocaciones puede suplirlas, y por su resistencia al medio ambiente puede salvar al pueblo de las crisis creadas " a causa de la disminución de las lluvias, o cuando por una repentina frialdad atmosferica se hielan las sementeras". (16) Notables pues, que Ortiz escapara a la especulación de este problema que muy distante de ser aún resuelto en nuestros días ha dado lugar a la adoptación de un "Seguro Agrícola Integral" (17) para proteger y estimular al campesino ante los peligros de nuestras adversas condiciones del medio físico.

LA MINERIA

La extracción de los minerales preciosos ha sido siempre un rengión importante en la economía de México. Durante la Coloniasque la base del desarrollo económico y el incentivo másefectivo para la colonización de extensos territorios; la abundan
cia le dió el éxito a esta industria extractiva y la convirtió en el principal objeto de las atenciones del gobierno español.

Consumada la Independencia la situación de la mineríapresentaba como la agricultura un cuadro desalentador; a resul-tas de las guerras de insurgencia las minas habían quedado en su

mayoría inutilizadas y se carecía de capitales para reparar los males. La producción obtenida en 1821 era menos de la cuarta -- parte de la cifra alcanzada en el año de 1810. (18)

El pensamiento de nuestros primeros ecónomos tiende más bien a relegar a un segundo termino la industria minera; la teoría de los fisiócratas y el desarrollo del sistema económico liberal de Smith a Ricardo presentaba un cuerpo ya bien constituido de doctrinas de economía política, (19) con caminos más positivos para la obtención de la "Riqueza" de cada nación. Enel persamiento de Lucas Alamán se ve con claridad el rápido cam bio de su orientación económica, debida a la influencia de lasnuevas ideas; de 1823 a 1825, se muestra Alamán tradicionalista en sus juicios: "Las minas son la fuente de la verdadera riqueza de esta nación, y todo cuanto han dicho contra este principio algunos ecónomos especulativos, ha sido victoriosamente rebatido por la experiencia"; (20) mas para 1830-32 a pesar de la flo reciente recuperación de la minería ya no muestra el mismo entusismo, en las tres memorias presentadas al Congreso correspon dientes a este periodo, el apartado dedicado a la Minería es mí nimo, comparado con el de la Industria Textil.

Tadeo Ortiz ya no muestra un interés especial por laextracción de los metales preciosos, aborda el tema limitandose
a señalar algunas medidas que cree convenientes para mejorar es
te ramo de la minería. En 1822 fue de los primeros en señalar que para incrementar la minería era indispensable superar los es
atrasados metodos de explotación. (21) Aplaude las medidas toma
das por el ministro Alamán que dieran un impulso acelerado a la

minería; no repreueba la participación de inversionistas extrangeros, (por otra parte era un mal necesario ante la falta de capitales nacionales), que "aun cuando regresan a su patria lle vandose una parte de su capital adquirido con sus propios fondos e industrias, no por eso dejarían de haber contribuido al aumento de los capitales, industria y riqueza nacionales". (22)

La minería que le interesa a Ortiz es aquella que serelaciona con los nuevos caminos de la economía, en empecial la
de la industria del hierro, señala que "a pesar de sus adelantos
en cuanto a los metales preciosos, está muy distante de su pros
peridad relativamente a los metales comunes y a los fósiles necesarios a los procedimientos de las artes industriales y a lacompetencia de los articulos exportables. La ninguna explotación
de ninguna como el hierro y el cinabrio y la mezquina de otroscomo el cobre, estaño, plomo, el vitriolo, el alumbre, azufre,nitro, potasa y otros, ciertamente no es debida a la escasez de
estos metales y fósiles". (23) Esteban Antuñano, cinco años más
tarde, completa estos conceptos modernos al indicar la necesidad
de "establecer fabricas para construir instrumentos modernos yla explotación del hierro, la cual -afirma- debe considerarse como la base de todo progreso industrial". (24)

LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION

"Y si el gobierno colonial no hubiera entrabado, o h \underline{u} biese prestado atención a las manufacturas, las poblaciones habr \underline{t} an aumentado su industria y moralidad, y México sdemás de haberse

abastecido de cuanto necesitaba, se encontraría con fábricas".-(25) Con este reproche nos describe Tadeo Ortiz, la actitud tor pe de limitación que mantuvo España desde el siglo XVI hasta el gobierno de Carlos III (1716-1788) en el que se intentó la trans formación económica de España mediante la aplicación de los prin cipios derivados de la "Ilistración"; Jovellanos en un elogio al monarca afirma "estaba reservado a Carlos III aprovechar los rayos de luz que estos dignos ciudadanos (los economistas) habíandepositado en sus obras. Estábale reservado el placer de difundir los por su reino y la gloria de convertir enteramente sus vasa-llos al estudio de la economía". (26) Por desgracia el intento fracasó por la incapacidad de los sucesores de Carlos III; sin embargo, ya vimos que algunas reformas impulsaron la economía de España y de sus colonias, siendo notoria la mejoría alcanzada al iniciarse el siglo XIX. El maximo florecimiento económico de la-Nueva España fue entre los años de 1800 y 1810.

A fines de la Colonia la industria textil había logra do un cierto desarrollo por lademanda interior de telas de lana y principalmente de algodón destinadas al uso de las clases pobres, a pesar de los metodos de elaboración que eran de lo más-primitivos y pese a que su calidad dejaba mucho que desear.

Las guerras de insurgencia afectaron tambien a este ramo de la industria al grado que el valor de la producción en -- 1821 no llegaba a la mitad de la cifra alcanzada en 1810.

Reducida a la mitad permanecio la industria textil --hasta el año de 1831 en que el gobierno de la República empezóa tomar medidas serias para crear una industria verdadera que --

fuera acorde con los adelantos de la técnica y de los procesosmodernos de su época. Lucas Alamán, convertido en un decidido - defensor de la industria, se lanzó a la realización de un ambicioso programa para la rehabilitación industrial, apoyando la - empresa con fondos públicos; (28) de acuerdo con la ley del 6 - de abril, Alamán fundó el Banco del Avío con capital de un mi-lón formado por el 20% de los derechos por la introducción del algodón. al año siguiente, Alamán satisfecho de su obra iniciada, podía informar que la industria fabril "Se le ha dado un poderoso impúlso por el fomento que le proporciona el Banco del - Avío establecido con este objeto, y se ha creado un espíritu de empresa que no solo hace renacer todos los ramos que en tiempos anteriores florecieron sino que establece otros muchos desconocidos". (29)

Por estas fechas Tadeo Ortiz terminaba la obra de que nos ocupamos. Aprueba como patrióticoslos esfuerzos del "ilustra do y activo don Lucas Alamán"; pero le parece poco el capital d disponible con que cuenta el Banco del Avío para lo critico dela situación; comprendió que eran necesarios esfuerzos prodigio sos para transformar la técnica de la producción y asi evitar - el ser una victima de la competencia que se libraba en el campo del comercio internacional; (30) insiste pues en que las industrias "adelantaran más con la introducción y habilitación de -- los nuevos procedimientos y máquinas, hasta entrar en competencia con los efectos extranjeros". (31)

Al argumentar a favor de la entrada de técnicos extranjeros al país, que considera benéfica al desarrollo económico - de la nación, nos expresa conceptos muy revolucionarios sobre el valos del trabajo, lo que delata un amplio conocimiento de las teorias económicas de su tiempo que le permitieron formular
postulados que trascendián su época. Su pensamiento económico se muestra muy liberal al advertirnos que "no es solamente el oro y la plata riqueza efectiva, como vulgarmente se supone, si
no que el trabajo y la industria del hombre son también una ver
dadera riqueza". (32) más adelante aventura un juicio muy certe
ro sobre la estructura económica del capitalismo anticipandosecomo se na dicho, a la "ley del bronce", (33) nos dice: "un mecanico y un obrero son semejantes a una mina en bonanza....res
pecto a la producción de la riqueza son lo mismo que una máquina que vale dinero". (34)

EL COMERCIO

En lo tocante al comercio exterior México durante superfodo colonial estuvo limitado por la excesiva intransigencia
del gobierno español que reservó esta actividad unicamente a los
españoles prohibiendo toda relación comercial con las demás naciones. Este monopolio cerrado provocó el contrabando que llegó
a ejercerse como una actividad normal y casi legítima. El comer
cio interior fue importante a pesar de no contar con buenas vias de comunicación y de que los caminos no ofrecían mucha seguridad, a pesar de esto no logró mayor desarrollo por el monopo-

lio del gobierno en algunos artículos y por la política errónea de las alcabalas.

Conseguida la independencia el progreso apenas fue -perceptible, México abrio el comercio a todas las naciones, pero
con una política arancelaria equivocada que solo sirvió para man
tener el contrabando que ya se ejercía desde la Colonia. El comer
cio interior sufrió de los mismos ebstáculos que durante la colo
nia, más agudizados en lo que se refiere al estado deplorable de
los pocos caminos que existían y a la inseguridad completa por el notable incremento del bandolerismo.

En el campo del pensamiento económico predominó la ten dencia proteccionista y un tanto conservadora de las reglamentaciones heredadas de la colonia. Frente a esta actitud otros pensaban que el único camino para el progreso del comercio estabaen la completa libertad de acción, por lo que era indispensableabolir todo sistema prohibitivo.

El pensamiento de Tadeo Ortiz estuvo orientado por ladoctrina del liberalismo económico, defiende con pasión el comercio libre y señala con energía las funestas consecuencias del --sistema prohibitivo. En el fondo es conciente de que solo un paísque ha desarrollado su económia interna puede entrar en el --campo de la competencia internacional, sin embargo lo traicionasu idealismo y su entusismo patriotico; a este respecto nos dice: "desarrollados todos los germenes de la riqueza pública en el interior de un estado, se llega como una consecuencia precisa al -brillante resultado del comercio del cambio exterior, sin cuyo -fin y objeto los esfuerzos de las sociedades serían, sino del --

todo esteriles, a lo menos parásitos y estacionarios los adelantos de la civilización". (35) Después de criticar el sistema colonial y el excesivo celo de los gobiernos de Méxòco independiente señala que hay que persuadirse "que la verdadera base del comercio libre consiste en admitir a todo trance la competencia y proporcionar con la rebaja de los derechos, mayores consumos".—
(36) Estas maximas del liberalismo económico se acoplaban con el culto a la naturaleza que se iba imponiendo en el pensamiento político; (37) la libertad de competencia era acorde con elorden natural y las nuevas posibilidades auguraban un porvenirfabuloso a las naciones poderosas.

No fue una casualidad que Inglaterra fuera la sede -del dógma económico. ¿Era posible que una nación nueva y pobrepracticara el libre cambio y la competencia sin suicidar su por
venir y autonomía económica? por otra partelera posible escapar
a los intereses económicos omperialistas de las naciones podero
sas?

El optimismo de Ortiz debió tener como base las medidas tomadas por el gobierno de Anastasio Bustamante en el campo de la economía de acuerdo con los informes del ministro Lucas - Alamán, la minería había logrado ya una satisfactoria recuperación, la agricultura tomaba un nuevo cause por la introducciónde nuevos cultivos y la industria nacía con planes ambiciosos; luego estaban puestos "los germenes de la riqueza pública" y se hacia necesario adoptar las medidas más provechosas para la practica del comercio ya que, señala Ortiz, "sin comercio activo no hay nicivilización, ni riqueza, ni poder y sin estas cosas las-

naciones modernas no pueden ejercer con honor sus verdaderos de rechos de supremacía ni en el interior ni en el exterior, y, por consiguiente, no existen ni gozan sino de una independencia nominal, quimérica y especulativa". (38)

Para el comercio interior pide la atención de los legisladores para que con leyes sabias faciliten la libertad delintercambio, aconseja Ortiz la necesidad de "abolir las aduanas
internas y el ominoso y pesado derecho de la alcabala, desconocido en todos los países cultos de Europa". (39) El segundo pro
blema fundamental para el desarrollo del comercio interior es sin duda las comunicaciones, a este tema dedica nuestro autor,un capiquio que analizaremos en el siguiente apartado.

LAS COMUNICACIONES

Otros de los grandes problemas que acometieron nues—
tros primeros ecónomos fue el de las comunicaciones, quizá, elmás intimamente ligado con la integración nacional. La unidad cultural, el desarrollo económico y el éxito de la administra—
ción política son correlativos a la red de comunicaciones con que cuenta un país.

El estado en que se encontraban las comunicaciones al consumarse la Independencia presentaba sin duda, un problema - cuya solución inmediata estaba muy por encima de las posibilida des reales de la época. Sin embargo, la empresa se inició con el

entusiasmo y el optimismo demostrado ya en otras esferas; nuestros hombres de acción inspirados en la política constructiva de los gobiernos ilustrados se lanzaron a la planificación utópica de caminos y canales. Levantados los proyectos y sacados los costos prontó se comprendió que por el momento había que con
tentarse con mantener en buen estados los viejos caminos construi
dos en la época colonial.

En este campo Tadeo Ortiz demuestra un conocimiento profundo sobre los problemas del medio físico, los Befuerzos ylos recursos que eran necesarios para la realización de un vasto plan de comunicaciones, pero aquí, de nuevo, lo traiciona suoptimismo y se vuelve idealista, todavía en nuestros días algunos de sus planes no parecen futuristas. La base de su proyecto
era extender una red de comunicaciones mixtas, aprovechando las
partes navegables de los principales ríos y teniendo como meta,
lo que hoy llamariamos, "la marcha al mar".

Guíado por su fe optimista Ortiz cree realizable su proyecto, "En México -nos dice- como por todas partes la natura
leza ha repartido sus beneficios desproporcionadamente, pues en
medio de una inmensa variedad de producciones valiosas, muchasde ellas peculiares a su fértil suelo por la diversidad de susclimas, carece de rios navegables en forma que penetren hasta el interior, y obstruída la navegación de los pocos que existen
por una serie de cordilleras de montañas, la mayor parte escabrosas, dificultan, pero no imposibilitan este genero de comuni
caciones". (40) Desde un punto de vista técnico el mismo Ortiznos indica cuales son las bases de sus pretenciones al decirnos

que "los admirables adelantos e inventos que han hecho los hidráu licos, facilitando la subida de las embarcaciones de construcción particular por las montañas más altas, con tal que se encuentren puntos de repartición de aguas, dam bastante luz sobre la apertu ra de canales". (41)

El plan de Ortiz, era ligar los caminos interiores con canales fluviales que fueran factibles de transformar, sin altos costos su condición para la fácil navegación; esta combinación - mixta la proponía como el medio más ventajoso para poder trans-- portar las mercaderias del centro del país q los puertos, con -- ahorro de tiempo y de dinero en los fletes. Señala que los medios naturales más a proposito para la realización de su plan serían-los "ríos Papaloapan, y el de Tula y Panuco, que forman el de -- Tampico -que - abren las puertas a las comunicaciones del Atlán-tico; y los ríos de Zacatula y Tololotlán, (Santiago) a las del-Pacifico con el centro en todos sentidos". (42) Las ventajas leparecen superiores al gasto y considera que los gastos no serían tan elevados ya que no se trataría de construir canales continuados y artificiales, sino parciales y con obras mínimas de acondicionamiento de los ríos que son verdaderos canales naturales.

Tadeo Ortiz fue de los primeros y más entusiastas propagadores de la construcción de canales para mejorar y ampliar - las vias de comunicación en el interior del país. En 1837 Esteban Antuñano recomienda la construcción de canales para tener comunicaciones más económicas, (43) y durante más de treinta años se - siguió insistiendo en la realización de este tipo de obras públicas, a pesar del fracaso de todos los proyectos. (44)

Esta insistencia de los pensadores de México naciente nos parece hoy disparatada, pero como todas las acciones humanas tiene las razones de su época. A fines del siglo XVIII las comu nicaciones en Europa se fueron transformando como resultado dela "Revolución Industrial", la necesidad de caminos rapidos y menos costosos dió lugar a la realización de nuevas obras y alestímulo de los inventos mecánicos que se pudieran aplicar a -las comunicaciones. La iniciativa de construir canales partió de Inglaterra después del éxito obtenido por el duque de Bridge water con su canal a Manchester; la topografía europea favore-ció la aplicación de este sistema de transporte y para el año de 1830 la construcción de canales era un magnifico negocio de-Bolsa. Inglaterra Francia y Holanda contaban ya con una conside rable red de canales. El interes de los camales se fue desviando hacia los progresos del ferrocarril que para la segunda mitad del siglo XIX fue ya el centro de las atenciones.

Si consideramos que la primera edición de la obra que analizamos corresponde al momento de mayor florecimiento de las empresas constructoras de canales en Europa y que Ortiz la terminó durante su estancia como cónsul en Burdeos, comprenderemos mejor su esfuerzo y optimismo por transplantar a México estos — adelantos a pesar de las múltiples dificultades que se requerían para su adaptación a un medio fisico tan diferente.

Otra de las empresas que se intentó a los pocos añosde consumada la Independencia fue la construcción de un canal en Tehuantepec, para unir el Atlántico con el Pacífico, proyecto
ambicioso, que de cuando en cuando ha resucitado hasta nuestros

días. El frustrado pasa a"las Indias", buscado por más de dos siglos en América, decidieron créarlo los propios españoles; por un decreto de las Cortes españolas dado en el año de 1814, se aprobaba la apertura del canal de Tehuantepec que "debía comun<u>i</u> car los mares". (45) Los primeros gobiernos de México insistieron en la realización del proyecto, la crítica situación económi ca hizo que desde un principio se pensara en capital extranjero para acometer esta obra. El proyecto debió presentar también un fuerte atractivo en el extranjero, Lucas Alamán en 1823, informa que el gobierno había recibido propuestas de casas extranjeras; (46) lo que inclinó al Congreso a expedir un decreto (4 de no-viembre de 1825) para verificar un reconocimiento en la regiónde Tehuantepec por una comisión competente. (47) Sobre esta región, Ortiz ya había presentado un estudio muy satisfactorio pa ra llevar a cabo una empresa de colonización. Por varias razones los proyectos no pasaron de buenos propósitos. La construcciónde canales para el transporte del comercio en México representó, una esperanza para superar el primitivo sistema de las recuas de mulas y caballos.

Sobre los caminos carreteros Ortiz, sin desestimar su importancia, se limita a dar algunos consejos relacionados conel trazo de aquellos caminos que deben formar parte de su sistema mixto de comunicaciones y con las obras que son tan complementarias para el confortable uso de los caminos.

La falta de recursos económicos apenas permitía a los gobiernos impedir que se inutilizaran los caminos construidos - en la Colonia. Las principales vías eran cuatro, que partiendo-

de México, comunicaban con Veracruz, Acapulco, Santa Fé de Nuevo México y Oaxaca; además de este eje troncal, existián ramales e que comunicaban las poblaciones más importantes, pero que deja-ban aisladas una enorme cantidad de poblaciones abandonadas, a - un estado de autosuficiencia primitiva. (48)

El estado deplorable en que se encontraban los cami-nos en 1825, y ante la impotencia de poder mejorarlos con la -exigua cantidad que arrojaban los impuestos de este ramo, el mi nistro Lucas Alamán pidió al Congreso que examinara con interes la propuesta de los señores Mannig y Marshall, sobre la inver-sión de capital para reparar los caminos y establecer un servie cio de diligencias y carros de transporte. (49) Con relación aeste problema Ortiz aconseja dos soluciones: por una parte, pro pone que el gobierno grave con unos céntimos los impuestos so-bre el tabaco y los licores fuertes como una ayuda a los impues tos directos de los caminos; en segundo lugar, aconceja que elgobierno fomente la participación de compañías de particulares, "en calidad de accionistas, de todos los propietarios, y hacen dados, de los comerciantes y mineros y cuantos ciudadanos pudie ren: a cuyas compañias tocaría el cobro, conservación y manejodel capital....dejando al gobierno unicamente la inspección de los caminos" (50) La solución de Ortiz era más nacionalista que la de Alamán, quizá menos práctica para su época, pero con unsentido de colaboración social menos exclusivista que el emplea do en nuestros días en estos negocios.

Entre las obras que considera necesarias para faborecer el tránsito en los caminos destacan la construcción de alojamientos cómodos y seguros y el establecimiento urgente de unbuen servicio de vigilancia; a este respecto dice: "que en losparajes aislados no falten guarda-caminos encargados del buen orden y policia de las posadas construidas an intento....no nos
cansaremos de repetir la utilidad de establecer posadas grandes
y seguras donde puedan alojarse no solamente los viajeros, sino
las cargas, carros y arrieros bajo techo y con llave, prohibien
dose el bárbaro sistema usado sólo en México, que estas gentesarranchen a campo raso y en parajes solitarios". (51)

El duro juicio de Ortiz sobre las penalidades que debían soportar los viajeros por el atraso primitivo de nuestrascomunicaciones, lo encontramos ratificado en los escritos de los
extranjeros notables que visitaron a México durante la primeramitad del siglo XIX; en 1839, siete años despues de Ortiz, escri
bía Madame Calderón de la Barca lo siguiente: "En ojo de Agua,en donde cambiamos los caballos, nos pudimos dar cuenta de la clase de comodidades que disfrutan los viajeros en coche partigular o en litera, a menos que lleven consigo sus propias camas
y gran acopio de proviciones; de no ser así, sólo disponen de un cuarto común, especie de granero, amontonados todos, sin una
silla, sin una mesa y sin alimentos". (52)

LA COLONIZACION

Otra de las grandes preocupaciones que tuvieron nue \underline{s} tros gobiernos del siglo XIX fue la de poblar los litorales y -

los extensos baldíos del interior. El problema se vivió con mayor intensidad durante los primeros años, después de conseguida
la Independencia; la enorme extensión territorial abarcaba cerca de 3.950 000 kilometros cuadrados, (el territorio actual dela República, más Texas, Nuevo México y Alta California) contan
do para tan vasta superficie con la escasa población de unos -siete u ocho millones de habitantes. La mayor población estabaal centro del país, había un poco al sur, y era muy escasa al norte, pudiendo decirse que los territorios del norte estaban casi desiertos.

Entre las principales razones que hacian inaplazablela necesidad de colonizar se pueden señalar: el temor y el anhe
lo de progresar. El temor estaba bien fundado, la nación se seń
tía amenazada: Primero por las pretenciones de reconquista de España, y más tarde por las ambiciones territoriales de los Estados Unidos; dos argumentos de peso para un país que no podíaoponer nínguna resistencia en sus extensos litorales y en sus límites de frontera. Los anhelos de progreso respondían a la -idea, de que una colonización realizada principalmente por ex-tranjeros laboriosos, por fuerza, tendría que llevar a la nación
a un formidable desarrollo económico, como estaba ocurriendo en
el vecino país de los Estados Unidos, tanto más, dada la priviligiada riqueza natural de México.

Durante los primeros diez años de México independiente, Tadeo Ortiz fue quizá, el más celoso y activo defensor de la urgente necesidad de colonizar, para evita, futuras pérdidas ala patria, y para poder usufructuar las riquezas de los vastosterritorio. Ya vimos que la principal actividad que desempeñó - al servicio de la República, fue en las empresas de colonización y que incluso su designación como cónsul en el puerto de Burdeos obedeció a problemas relacionados con estos trabajos. Los conocimientos de nuestro autor sobre esta materia tienen el valoz - de la experienzia.

El pensamiento de Ortiz sobre los problemas de colonización, lo encontramos además de en la obra que analizamos, en las exposiciones e informes dirigidos por nuestro autor a las autoridades competentes. (45) Nosotros nos sujetaremos a destacar algunos juicios generales, evitando las descripciones detalladas sobre los problemas técnicos.

De la existencia del problema Ortiz hace responsables tanto a los gobiernos de la Colonia como a las gobiernos de México independiente. Acusa a los primeros del despoblamiento hecho durante la conquista en los territorios del norte y de Terhuantepec; cúlpa, sobre todo, de apatía y abandono a las autori dades de los siglos XVIII y XVIII, a los que considera causa dela destrucción de las empresas militares y religiosas destinadas al poblamiento y civilización de los más lejanos territorios; "Unos hombres resentidos de la decrepitud y decadencia del vasto imperio que la fortuna y su valor erigieron y desmoronó la igno rancia, la pereza y la injusticia". (54) A los gobiernos de México les reprocha su falta de interes "desgraciadamente -nosdicetodos los depositarios del poder que hasta ahora han administrado a México, han desatendido este interesante negocio". (55)

Las pretenciones de los Esrados Unidos sobre los te--

rritorios del norte eran en el año de 1831 motivo de desconfian za pero no de alarma. En Texas se presentaba el problema más -agudo. la entrada ilegal de colonos norteamericanos que por logeneral no se sujetaban a las reglamentaciones dadas por el gobierno mexicano, obligó a las aytoridades a tomar medidas más enérgicas; el general Mier y Teran fue comisionado para vigilar el cumplimiento de la ley. (56) Tadeo Ortiz fue de los pocos que vieron con toda claridad el peligro real en que se encontrabanlos territorios limítrofes; a tres años del problema de Texas y a doce de la guerra con los Estados Unidos, nos dice, "conveneciendose que si por una fatalidad las fronteras de las Califor niaz, Nuevo México y Texas continuan en el estado de abandonoen que yacen, a una enorme distancia el centro de la población y los recursos aislados, sin comercio y sin vida, despobladossus limites naturales, sus riberas y litorales desiertos, tarde o temptano es inminente su pérdida; porque digase lo que sequiera en cuanto a los derechos de posesión, éstos serán ilisorios e insostenibles a la distancia, delante de la espaciosa po lítica y las aspiraciones de la ambición del poderoso". (57)--La separación de Texas y su epílogo, la guerra con los Estados-Unidos, fueron la ratificación trágica de la advertencia de Ortiz.

LEstaba la nación en condiciones de escuchar a Ortiz? Desde luego que no, pero aún de habersele tomado en cuenta, nonos hacemos ilusiones de que México hubiera conservado su integridad nacional; los problemas eran máltiples y las soluciones—a largo plazo. LSe hubiera ganado algo? Quizá. Lo cierto es que

México perdió la mitad de su territorio, y el optimismo de lospensadores criollos se trocó en desilución y amargura. Los Esta dos Unidos, que al decir del propio Alamán habían sido considerados por los mexicanos como el aliado natural y el amigo más sincero y desinteresado, (58) ganaba territorio pero perdía sufuerza moral ante las naciones vecinas de América. El doctor Mora, nos muestra en su pensamiento el cambio de juicio que se oparó como resultado del conflicto con los Estados Unidos, en 1847 dice: "el poder americano es una amenaza perpetua -más adelante agrega- todo tratado que se haga entre México y los Estados Unidos, de parte de esta última nación, no es sino una tregua queprepara para lo sucesivo los avances de una nueva invasión" (59)

Sobre la colonización de la región de Coatzacoalcos - Ortiz argumenta dos razones fundamentales: La fertilidad de las tierras y lo estratégico de su situación geográfica, como punto destinado a dominar el comercio de las Antillas y a tomar contacto, por la riqueza de sus producciones, directamente con el mercado europeo. De su laboriosa actividad en Coatzacoalcos, Ortiz sólo ganó enemigos; los partidarismos, la falta de recursos y - la feracidad de la tierra, convirtieron la empresa en un fracaso.

El colono europeo fue el más solicitado, se buscaba - además de brazos útiles, gente de orden acostumbrada a respetar la ley y a vivir con normas prácticas y elevadas de sociedad. - (60) Estas cualidades se pensaba debían repercutir favorablemente en las clases bajas de nuestro pueblo. En este aspecto Ortiz manifiesta un amplio criterio cosmopolita; para el litoral del-

Pacífico, propone se fomente la emigración de China, la India y las Islas del Pacífico; para el litoral del Atlántico, y en especial al sur, aconeja la emigración de gente de color de las-Antillas y de la Luisiana; y para los territorios del norte, eu ropeos y nacionales. El proyecto además de su sentido moderno - cosmopolita y de su prevención, tiene un alto valor de dignidad humana.

Litama la atención el proyecto de Ortiz en lo referente a la participación de los mexicanos en la empresa de coloniza-ción, su actitud es muy liberal, ocurrente, y un tanto graciosa. El sometimiento del ejército fue una preocupación constante delos ideólogos del partido liberal, después una necesidad imperio sa. Ortiz pretendió con una poca de mano izquierda sorprender al militarismo, para soluccionar dos problemas al mismo tiempo.-Primero explica que "cuando en un país libre se trata de mantener numerosas legiones, pasado el peligro en que la patria pudo exigir este sacrificio a los ciudadanos, además de ser un gaste superfluo de dinero y gentes, es nocivo y pernicioso", (61) lue go suavisa la presentación de su plan para encubrir el ataque,nos dice, "nuestros juiciosos militares, que en general, tan va lientes como pundonorosos, la mayor parte de la oficialidad y casi todos los soldados están tan distantes de haberse desviado de la senda del honor y cumplimiento de sus obligaciones, que en obsequio de la justicia afirmamos que nos constan sus nobles sentimientos y aspiraciones a dejar la carrera por ideas genero sas, y no por espíritu de ambición" (62) termina despues ponien do la trampa al pedir, "es preciso que el gobierno se ocupe de -

un plan grande para convertir a estos bravos en otros tantos -grandes propietarios, distribuyendoles en propiedad, y libres de toda carga y gabeba, los baldíos de mejor calidad de la provincia de Texas, Californias,..... 963)

Las leyes sobre colonización tanto la del 18 de agosto de 1824 como la del 6 de abril de 1830, le parecieron imprecticas porque embarazan los trámites, mezquinas porque exigían demasiado, y poco liberales en la ayuda económica que proporcionan. Sobre las posibilidades económicas del gobierno Ortiz fuesiempre muy optimista. El apoyo oficial nunca pudo garantizar a los colonos por su falta de recursos económicos y de estabilidad política. Las mismas compañías a las que recurrió el gobierno dándoles ventajosas concesiones fracasaron.

CITAS DEL CAPITULO V

- 1.- Alejandro de Humboldt Ensayo político Sobre el Reino de la Nueva España. 5 vo. México, D.F., Edit. Robredo. 1941. I-93
- 2.- Tadeo Ortiz <u>México Considerado como Nación Independiente y Libre</u>. <u>Guadalajada, Jal. I.T.G.</u>, 1952. II-7
- 3.- Ibidem.
- 4.- Catalina Sierra
 El Nacimiento de México
 México, UNAM., 1960. p. 145
- 5.- T. Ortiz. Op. Cit p II-11.
- 6.- Ibidem
- 7.- <u>Ibidem</u> II 26
- 8.- Silva Herzog
 El pensamiento Económico de México
 México, F.C.E., 1947 p. 57
- 9.- T. Ortiz. Op. Cit. II 28
- 1(.- Ibidem. II 23
- 1. .- Ibidem. II 24
- 12.- Lucas Alamán <u>Obras de13 vos.</u> <u>México, Edit. JUS., 1942-1</u>952. IX - 100
- 13.- <u>Ibidem</u>. IX 203
- 14.- C. Sierra. Op. Cit. p. 141.
- 15.- Alamán. Op. Cit. IX \$63
- 10.- T. Ortiz. Op. Cit. II 13
- 17.- Tarsicio Uribe
 El Seguro Agrícola Integral en México.... (Tesis)
 Guadalajara, Jal, UAG., 1959
- 18.- C. Sierra. Op. Cit. p. 177

- 19.- Eric Roll

 Historia de las Doctrinas Económicas

 México., F.C.E., 1942. p. 153
- 20.- Alamán. Op. Cit. IX 149
- 21.- C. Sierra. Op. Cit. p. 171
- 22.- T. Ortiz Op. Cit. II 51
- 23.- Ibidem. II 30
- 24.- S. Herzog. Op. Cit. p. 42
- 25.- T. Ortiz Op. Cit. II 45
- 26.- Jean Sarrailh
 <u>LaEspaña Ilustrada de la Segunda Mitad del Siglo XVIII</u>.
 México., F.C.E., 1957 p. 188
- 27.- C. Sierra Op. Cit. p. 156
- 28.- Robert Potash
 <u>La Fundación del Banco del Avío</u>
 Revista historica Mexicana, Vo. III., #4.
 México, El Colegio de México., 1953. p. 263
- 29.- Alamán. Op. Cit. IX 365
- 30.- Luis Chávez Orózco

 Historia de México (1808-1836)

 México, Edit. Patria., 1947 p. 356
- 31.- T. Ortiz Op. Cit. II 48
- 32.- <u>Ibidem</u>. II 50
- 33.- S. Herzog. Op. Cit. p. 38
- 34.- T. Ortiz Op. Cit. II 50
- 35.- <u>Ibidem</u>. II 52
- 36.- Ibidem. II 55
- 37.- Edwin Cannan
 Repaso a la Teoria Económica
 México., F.C.E., 1948 p. 23
- 3ċ.- T. Ortiz <u>Op. Cit</u>. II 64
- 39.- <u>Ibidem</u>. II 68

- 40.- Ibidem. II 76
- 41.- Ibidem. II 87
- 42.- Ibidem. II 77
- 43.- S. Herzog. Op. Cit. p. 41
- 44.- Daniel Cosío Villegas

 Historia Moderna de México-La República Restaurada

 Vida Económica.

 México, El Colegio de México-Edit. Hermes., 1955. p.530
- 45.- Alamán. Op. Cit. p. IX 98
- 46.- <u>Ibidem.</u> IX 99
- 47.- <u>Ibidem</u>. IX 152
- 48.- C. Villegas. Op. Cit. p. 573
- 49.- Alamán. Op. Cit IX 150
- 50.- T Ortiz. Op. Cit. II ≠ 98
- 51.- <u>Ibidem</u>. II 96
- 52.- Madame Calderón de la Barca <u>La vida en México . 2vos</u>. <u>México., Edit. Porrua.,</u> 1959. I - 48
- 53.- Ver Capitulo II. p. 35
- 54.- T. Ortiz. Op. Cit. II 104
- 55.- Ibidem. II 107
- 56.- Alamán. <u>Op. Cit</u>. IX 360
- 57.- T. Ortiz. Op. Cit. II 104 y 105
- 58.- Arturo Arnaíz y Freg <u>Semblanzas e idearios de D. Lucas Alamán</u> <u>México, UNAM., 1939. p. 184</u>
- 59.- Arturo Arnáiz y Freg José Ma. Luis Mora, Ensayos Ideas y Retratos. México, UNAM., 1941. p. 161
- 60.- Germán Carrera

 <u>Colonomanía</u>
 (Revista Historica Mexicana, Vo. VI #4.)

 México, El Colegio de México., 1957. p. 601.

61.- T. Ortiz. Op. Cit. II - 114

62.- <u>Ibidem</u>.

63.- <u>Ibidem</u>. II - 115

VI. PROBLEMAS SOCIALES Y CULTURALES

LA INSTRUCCION PUBLICA

Desde el nacimiento de la República al periodo de la-Reforma, el problema de la Educación quedó incorporado al antagonismo de partidos que se libraba en todos los campos de la vida nacional. En el campo liberal el pensamiento se carateriza por un deseo de organizar la instrucción de manera que respondiera a las necesidades del sistema político que defendían; un-Estado democrático representativo reclamaba en los representados un mínimo de instrucción que les permitiera tener conciencia de sus derechos y obligaciones como ciudadanos.

desde la conquista, la Iglesia Católica se había hecho cargo de la empresa civilizadora, obra que continuó desarrollan do en los tres siglos de la vida colonial, por lo que al consumarse la Independencia casi la totalidad de la educación estaba bajo su influencia; ante el peligro de ver afectados sus intereses espirituales y materiales por las pretensiones del pensamien to liberal, la institución eclesiástica ligó su suerte al partido conservador. El resultado fue que pronto se manifestara en el campo liberal una segunda intención: "sustraer la dirección educativa del influjo del clero para ponerla en manos del Estado".(1) Las intransigencias de uno y otro partido fueron aumentando el radicalismo de las medidas, y lo que en un principio iba a ser radicalismo de las medidas, y lo que en un principio iba a ser radicalismo de las medidas, y lo que en un principio iba a ser radicalismo de las medidas, y lo que en un principio iba a ser radicalismo de las medidas.

una "libertad de enseñanza" terminó transformandose hasta nuestros días en una "enseñanza laica".

El problema de la instrucción pública fue una de lasgrandes preaccupaciones de nuestro autor; como el doctor Mora,fue partidario de reformar los planes de educación vigentes qui
tando lo inútil y perjudicial para establecer un nuevo plan deeducación más de acuerdo con las necesidades de un Estado liberal. Así, nos dice Ortiz:" siendo palpables los vicios y el --abandono de la educación en México.....(es necesario)..un sistema de educación razonado, compacto y liberal, que al paso que
generalice esté en armonía con el régimen político adoptado por
la nación".(2)

Tadeo Ortiz considera que un Estado progresista debecontar con dos planes de instrucción pública: uno diríamos hoy, profesional, para un sector minoritario, selecto por sus cualidades físicas y morales; el otro, estaría dedicado a generalizar la instrucción en todo el pueblo y sería elemental y gratuita.—
Estas consideraciones nos parecen muy naturales por estar acordes con nuestra realidad presente, pero más futurista nos parece Ortiz cuando refiriéndose a la instrucción superior nos dice: "bien entendido que ella no debe ser esclusiva a sólo estas categorías (clases priviligiadas) sino que la puerta ha de estarabierta a las clases más ífimas ".(3)

Vimos al analizar el pensamiento político que la instrucción de "las masas" es un requisóto indispensable para queel sistema representativo democrático pase de la teoría a la -práctica. De ésto eran concientes nuestros primeros pensadores-

políticos y más los formados en las corrientes derivadas de la-Ilustracióm; pensaban que el orden y progreso de un Estado, era el resultado del respeto y cumplimiento de la Ley, esto es, del conocimiento que tengan sus habitantes de los deberes y de lasobligaciones politico-sociales. E este respecto nos señala el doctor Mora, " el más firme apoyo de las leyes es aquel conocímiento íntimo que tiene todo hombre de los derechos que le sondebidos y aquel conocimiento claro de sus deberes y obligacio-nes hacia sus conciudadanos". (4)Con la siguiente cita de Ortiz podemos completar el concepto liberal sobre la instrucción popu lar en función del problema político:" no podemos menos de exci tar la concurrencia de todos los mexicanos a fin de interesarlos a la cooperación del cultivo del entendimiento, y a dar la exten sión que sea susceptible a la ilustración delespíritu de las ma sas, con relación a sus exigencias personales y respeto a sus obligaciones y derechos, sin cuyas mázimas gravadas en el corazón de la multitud, el orden social y la libertad son quimerasescritas".(5)

La Educación la considera Ortiz como competencia del-Estado, por ser el guardían del orden político y social; argumenta el principio del derecho de que" lo que no pertenece a la vida privada es del dóminio de la vida pública". Pero al mismotiempo defiende la inviolabilidad del derecho de los padres enla educación familiar y advierte, como lo hizo ante el problema político, que ésto funcionará bien, suponiendo nada menos enlos encargados del poder ideas sanas y un solícito interés en la extensión y circulación de las luces y moralidad de los pueblos",(6) Demasiado optimismo de Crtiz en un principio de relati_vidad moral.

Critica los planes de estudio vigentes y apunta todoun programa que va desde la enseñanza elemental hasta la supe-rior, sin descuidar incluso reformas para los estudios eclesías
ticos. Para los estudios superiores es partidario del plan de Lucas Alamán por lo que respecta a cocentrar en la ciudad de Mé
xico la instrucción superior, (7) destinando para cada espectalidad de la emseñanza un plantel apropiado y material pedagógico moderno.

Señala Ortiz que México, "al paso que necesita de las reformas completas indicadas y otras que la sabiduría de sus ma gistrados aplicarán a los establecimientos existentes, como nae ción independiente y libre, exige al mismo tiempo la cración de otros nuevos plantetes". (8) Entre las nuevas instituciones quepropone Ortiz, nos parece de las más importantes la que se re-fiere a la preparación de hombres de Estado. Con gran penetra-ción y modernidad señala: "el gobierno de la Unión haría un gran servicio a la nación creando un lizeo general de ciencias ele-mentales, literatura e idiomas vivos (como el francés, inglés, italiano y alemán) especialmente destinado a la instrucción dela juventud en la geografía, antigüedades, e historia nacional; el derecho constitucional, el de gentes, la estadística y la -economía política y todos los elementos necesarios para formarhombres de Estado que sepan gobernar por principios la república y representes con honor a la nación en países extranjeros".(9)

Otro punto importante en las reformas que presenta -

Ortiz, es el de incorporar en casi todas las carreras el estu-dio de la historia y geografía nacionales, y algunos principios de economía política con el fin de crear una conciencia más fir me de nacionalidad y de los problemas relacionados con el pro-greso del país. Para el estudio de estas materias da Ortiz un plan detallado, nos concretaremos a explicar el que se refiereal estudio de la historia nacional; propone se divida el cursoen tres épocas: la antigua, que correspondería al estudio de -las civilizaciones precortesianas y cuyos textos serían las o-obras de Clavijero, Chimalpain, y lo que ha quedado de la obrade D. Carlos Singüenza; la segunda época correspondera al perio do de la Colonia, por no existir textos apropiados, pide al gobierno promueba la redacción y publicación de una obra apropiada aprovechando los numerosos archivos de la Catedral, la Universidad, de los conventos, etc; aconceja que se pueden utilizar algunas partes de la obra Historia de la América Septentrional, publicada por orden del arzobispo Lorenzana, y de la escrita -por el mexicano Cabrillo, intitulada <u>Historia General de México</u> que no se imprimió por haberse opuesto el fiscal de la Audien-cia":(10) Finalmente la tercera época que debía abarcar el pe-riodo de las guerras de Independencia hasta que la nación se cconstituyó; propone para este estudio la obra del doctor Mier y el Cuadro Histórico de Carlos Ma. Bustamante.

Para la difusión de la instrucción popular Tadeo Or-tiz es partidario del sistema de "Escuelas Lancasterianas", introducidas en el país desde el año de 1822. El funcionamiento - de estas escuelas respodía por su doble objetivo de enseñanza -

elemental y capacitación de maestros a los problemas de educa-ción nacional. (11) Por su car²cter laico en cuanto no dependían
de la institución eclesiástica, los problemas lancasterianos -recibieron todo el apoyo del partido liberal.

Ortiz no está conforme ni con los adelantos de fundación ni en cuanto a los planes de estudio vigentes, señala que" mientras el Congreso de la Unión no dicte una ley que adopteen principio el sistema lancasreriano gratuito, en el distritoy territorios, dirigido por un directorio y seminario general que cuide de la instrucción y ministre a toda la federación --maestros instruidos y bien dotados por el tesoro general, excitando a los estados a seguir su ejemplo, la instrucción prima-ria no progresará".(12) Diez años después de la muerte de Ortiz
las escuelas lancasterianas habían logrado un florecimiento gra
cias a la actividad de D. José Ma. Tornell, lo que inclinó al gobierno a erigir la "Compañía" en "Dirección General de Instruc
ción primaria". (13)

LA BENEFICENCIA PUBLICA

Con un gran sentido humanitario Tadeo Ortiz abordaeel tema de la beneficencia pública, sus críticas y sus consejos -- responden a un nuevo concepto de las obligaciones sociales. Ya no es la Iglesia, ni la filantrpía de los ricos, de quienes debe de pender solamente el sostenimiento de los establecimientos de be-

neficencia, es problema compete a todos los miembros de la so-ciedad.

Cuando Ortiz critica el lamentable estado en que se - encuentran los hospitales, los hospicios y los asilos, nos pare ce estar leyendo las mismas criticas del pensamiento de la Ilus tración en España. (14) A un ilustrado español como Jovellanos 6 Campomanes, o a un criollo ilustrado como Tadeo Ortiz, no les - era posible acrta/el tradicional funcionamiento de las instituciones de caridad, denotan en sus opiniones la sensibilidad que despierta el cristianismo para captar el dolor ajeno, pero como ilustrado quieren organizar en forma más racional la beneficencia.

Después de señalar el estado de abandono en que se en cuentran las principales intituciones de beneficencia como la - Casa de expósitos, los hospitales de San Antonio Abad, San Hipó lito y San Lázaro, aconçeja algunas reformas y la creación de - nuevos establecimientos. Entre otras cosas propone Ortiz que se destine el edificio de la Ciudadela para establecer de una mane ra más racional un nuevo Mospital General, con sus pabellones - especializados por enfermedades y estado de gravedad.

Además de hospitales especializados para niños, ancianos, incurables, reclama la fundación de instituciones para sor domudos y para ciegos, y aboga por el establecimiento de una maternidad que ayude a evitar los infanticidios ya comunes en suépoca.

La fundación, desarrollo y mantenimiento de las obras de beneficencia está en proporción directa al capitat con que - se cuenta para ello. Lucas Alamán al informar sobre el estado de los hospitales señala que " la ruina de las fortunas de los par ticulares y la de la Hacienda pública, han producido el atrasoque padecen los réditos de los capitales con que en gran partese sostenían los establecimientos de beneficencia".(15) Tadeo -Ortiz aconceja para la solución del problema económico se tomen dos tipos de medidas: la primera está relacionada con la institución eclesiástica y descubre el camino de la desamortizaciónde las propiedades de la Iglesia, Así, ante el problema de loca les para el establecimeinto de nuevos hospitales dice: "los edificios para éstos , los encontrará el gobierno, en algunos conventos o colegios de monacales, abandonados o por abandonarse,porque ni tienen estudios ni religiosos a a lo menos en comunidad, como debería ser para que disfrutasen de ellos".(16) Parael acondicionamiento apropiado y mantenimiento agrega más adel<u>a</u>n te, "el gobierno debería recabar una contribución, o sea donati vo perpetuo de todas las corporaciones religiosas, poseedoras de fincas urbanas y rústicas".(17) La segunda fuente de ingreso para el sostenimiento de las obras de beneficencia la busca Ortiz en nuevos impuestos sobre consumos no productivos y en lasclases altas de la sociedad: " se puede imponer una contribuci**á**n sobre los caballos, créados de lujo, como pajes y además, au--mentado los establecidos de coches".(18)

Otro juicio de Ortiz que nos parece importante destacar por su sentido social, es en el que reclama la atención delos Estados mineros con relación a proteger la triste suerte aque estaban destinados por las enfermedades propias de su traba jo los obreros de las minas; Pide hospitales especializados para los centros mineros y para costear su mantenimiento propone"que los trabafiadores bajo ciertos reglamentos contribuyesen semanalmente con una pequeña cantidad, cubriendo el resto una con
tribución a menera de donativo impuesto sobre los capitalistas".

(19) Juicio remoto pero que en algo nos remite al "Seguro Social"

UN URBANISTA NEOCLASICO

El último capitulo de su obra lo dedica Tadeo Ortiz a los problemas de polivia, salubridad y embellecimiento de la ciu dad de México. A una mente ilustrada, racionalista y previsora, no podía escaparsele el estudio de los problemas que había que solucionar para que la capital de lanueva nación estuviera a la altura de su porvenir; convencido de ello reclama la atención de los legisladores para que: "al tratar de arreglar la administración del gobierno del distrito, bajo una ley sabia y vigoroza, considere que se trate de los intereçses y destinos futuros de una población que con el tiempo aglomerará millones de habitantes, y que no muy tarde abrazará una área extensa". (20)

Después de darnos algunos datos sobre la historia dela ciudad de México, entra en el æstudio de los problemas que considera más apremiamtes para mejorar el estado de la Capital: entre otras cosas expone el tradicional problema de las inundaciones, aconsejando para su resolución se apliquen los proyectos de Velazquez y Castorena; pide vigilancia para que los nuevos barrios sean trazados siguiendo un plan simétrico y ordenado, que en las nomenclaturas de las calles sean empleados los nom-bres de los héroes y de los Estados; recomisnda la construcción
de plazas, paseos y mercados de mejor presentación; etc. Apunta
en especial la nesecidad de organizar un mejor consejo que vigi
le "el fomento de la policia, salubridad, construcción y conser
vación de los edificios, canales, calzadas,.....y el embelleci
miento y mejoras de la capital". (21)

A fines del siglo XVIII, junto con las ideas de la Tlus tración fueron llegando a México, nuevos conceptos para el campo de las artes plásticas; el nuevo espítitu "neoclasico", sobrio y racionalista contrastaba fuertemente con el ultrabarroco, expresión viva, libre y emotiva de la forma, que por otra parte, había logrado en México una personalidad propia bajo la influencia delos elementos empleados por el arquitecto español José Churrigera (1650-1723).

Es bien significativo -comenta el maestro Justino Fernández- que el neoclásico, de sentido internaciomal y en el caso
de acento francés, hiciera aquí su presencia en las postrimerias
de la Nueva España. Pero lo es más aun que México lo aceptase -con una furia tal como para destruir inumerables obras barrocas,
en su deseo de destruir su pasado inmediato". (22)

Tadeo Ortiz, es desde luego, enemigo declarado del barroco; se complace en todo aquello que tiene el sello de un clasicismo severo, pero le molesta hasta la vegetación barroca de los parques, prefiere los olivos a los sauces.

Movido por su pensamiento de ilustrado y por su adver sidad a su pasado inmediato propone Ortiz un plan para trans-formar en lo que sea posible el aspecto colonial de los edifi-cios públicos, en especial los de la Plaza Mayor (zócalo). Asípor ejemple, para el Balacio Nacional, nos dice que el adorno exterior consistiría "en construir un gran pórtico ático de columnas, sin arcos en todo su frente....embelleciendo sus extre mos con una balaustrada coronada de estatuas alegóricas y macetones con cipreses". (23) y refiriendose a la gran plaza agrega "se embellecerá circundándola con un magnífico pótico proporcio nado....una iluminación de gas en candelabros de bronce, cuatro fuentes de mármol, cuatro pedestales en las esquinas y en еl centro una columna colosal, con los trofeos y estatuas de los héroes Hidalgo, Allende, Abasolo y Morelos". (24) Proyecto gran dioso para una mentalidad ilustrada, no aceptable por la sensatés e irrealizable (afortunadamente) por la situación económica del país.

CITAS DEL CAPITULO VI.

- 1.- Francisco Larroyo
 <u>Historis comparada de la Educación en México</u>.
 <u>México</u>, Edit. Porrua, S.A., 1956. p10.
- 2.- Tadeo Ortiz <u>México Considerado Como Nación Independiente y Libre</u> Guadalajara, ITG., 1952. I-75.
- 3.- <u>Ibidem.</u> I-81.
- 4.- Arturo Arnáiz y Freg José Ma. Luis Mora, Ensayos Ideas y Retratos. México, UNAM., 1941. p. 91
- 5.- T. Ortiz. Op. Cit. p. I-76.
- 6.- Ibidem. I-77.
- 7.- Lucas Alamán
 Obras de.....XIII vols.
 México, Edit. JUS., 1942-1952. IX-223.
- 8.- T. Ortiz. Op. Cit. I-87
- 9.- Ibidem.
- 10- <u>Ibidem</u>. I-99.
- 11- F. Larroyo. Op. Cit. p.156.
- 12. T. Ortiz. Op; Cit. I-106
- 13. F. Larroyo. Op. Cit. p.153.
- 14. Jean Sarrailh
 <u>La España Ilustrada de la Segunda Mitad del siglo XVIII</u>.
 México., F.C.E., 1957. p.534.
- 15- L. Alamán. Op. Cit. IX-83
- 16- T. Ortiz. Op. Cit. I-176
- 17. Ibidem. I-176.
- 18- <u>Ibidem</u>. I-179.
- 19- Ibidem. II-39.
- 20- <u>Ibidem</u>. II-153.

- 21.- T. Ortiz. Op. Cit. II-155.
- 22.- Justino Fernández

 Arte Moderno y Contemporaneo de México
 México, UNAM., 1952. p. 8.
- 23.- T. Ortiz. Op. Vit. II-169.
- 24.- <u>Ibidem</u>. II-171.

CONCLUSIONES

CRIOLLO ILUSTRADO: las especulaciones de Tadeo Ortiz sobre losproblemas políticos, sociales, económicos y culturales, están reciamente enmarcados con el pensamiento de la "Ilustración"; su obra nos revela como la mentalidad criolla captó los principios del movimiento renovador europeo que le descubren el estado de miseria, ignorancia y fanatismo en que se encuentra su patria, peroal mismo tiempo le infunden una fe en el poder de la Razón tal, que se lanza a transformarlo todo con la convicción que con ello dará a su patria progreso, cultura y dignidad.

HISTORIA PRAGMATICA: Ortiz escribe con un fin netamente pragmático, se propone mostrar al lector la valides del sistema liberalcomo único medio a garantizar la felicidad futura de la nación.— Como sus contemporaneos se sirvió de la historiografía para fundamentar su posición ideológica. Liberal moderado procura destacar los sucesos más favorables a su ideología; patriota sinceroy enemigo de partidarismos extremos, señala y critica las actitudes y los hechos pasados que más han dificultado el progreso dela nación.

DEFENSOR DEL FEDERALISMO: fue partidario del sistema político -más democrático a pesar de que conocía bien los peligros que representaban para su funcionamiento el estado de ignorancia del pueblo y la falta de virtudes sociales en la mayoría de los encar

gados de la administración. Pensó que una república federal - - flexible y adaptada a las circunstancias de la nación era el -- único camino de esperanza hacia la meta de las libertades políticas.

ECONOMO OPTIMISTA: estudioso de la Estadística y de la Geogra-fía, su obre adquiere un valor documental para la investigación de los problemas socio-económicos. Optimista de los recursos na turales del país aconseja una serie de medidas que a su juicio-deben tomarse para lograr la transformac ión económica de la na ción. Defiende la libertad de acción en la producción y en el comercio inspirado en la doctrina del liberalismo económico. Susproyectos de comunicaciones son acertados en las necesidades pe ro impracticables en sus soluciones.

INSTRUCCION POPULAR: señala la necesidad de establecer la ins-trucción popular gratuita para lo que propone la intervención del Estado en materia educativa. Propone reformas en los planes
de enseñanza para que estén más acordes con el desarrollo de las
ciencias y las necesidades de un Estado liberal. Insiste en que
se incorporen los estudios de la Historia nacional y Geografíadel país con el fin de crear una conciencia más firme de nacionalidad.

IMPORTANCIA DE LA OBRA: los juicios de Tadeo Ortiz en sus relatos histórico-políticos y en sus análisis económico-sociales se mantienen con dignidad en paralelismo con los escritores clásicos de su época como un Lucas Alamán, un doctor Mora o un padre Mier; si bien, por la brevedad de su obra y pobreza literaria no alcanza el rango de igualdad con estos escritores. Estimamos que su obra México Considerado como Nación Independiente y Libre, es un documento sencillo pero valioso que ayuda a completar la vimsión histórica de nuestra nación, en sus primeros años de vida - independiente. Tadeo Ortiz fue conciente de los problemas vita-les de su época, entusiasta y optimista dió soluciones, erróneas unas, acertadas las más. En nuestros días, vivimos en la lucha -- por solucionar estos mismos problemas elementales siguiendo loslineamientos de pensadores como Tadeo Ortiz que desde el nacimien to de México, escribieron para el futuro. Por ésto consideramos - la obra de nuestro autor digna de mejor suerte.

BIBLIOGRAFIA

Alamán, Lucas Obras de.....XVII vols. México, Edit. JUS., 1942-1952.

Arnaíz y Freg, Arturo <u>José Ma. Luis Mora, Ensayos, Ideas y Retratos</u>. México, UANM., 1941. (B.E.U.) 210 p.p.

Arnaíz y Freg, Arturo
<u>Semblanzas e Ideario de D. Lucas Alamán</u>.
México, UNAM., 1939.
(B.E.U.) 189 p.p.

BOsch García, Pedro <u>Problemas Diplomáticos del México Independiente</u>. México, F.C.E., (El Colegio de México), 1947. 334 p.p.

Calderón de la Barca, Madame La VIda en México. II vols México, Edit. Porrúa.,1959.

Cannan Edwin <u>Repaso a la Teoría Económica</u>. México, Buenos Aires.,F.C.E., 1940.

Carrera Germán
Colomanía
(Revista, Historia Mexicana, Vo. VI. #4.p.601.)
México, El Colegio de México., 1957.

Colingwood, R.G. <u>Idea de la Historia</u> México, Buenos Aires, F.C.E.,1952. 383 p.p.

Cosío Villegas, Daniei La República Restaurada, Vida Económica (Historia Moderna de México) México, Edt. Hermes., El Colegio de México., 1955.

Cuevas, Mariano
<u>El Libertador</u>
<u>México, Edt. Patria., 1947.</u>
480 p.p.

Cuevas G., Luis <u>Portenir de México</u> <u>México, Edit. JUS.</u>, 1954 499 p.p.

Chávez Orózco, Luis <u>Historia de México (1808-1836)</u>. México, Edit. Patria., 1947. 665 p.p.

Fergurson, J.M.
<u>Historia de la Economía</u>.
<u>Béxico, Buenos Aires, F.C.E., 1958.</u>
286 p.p.

Fernández Justino
<u>Arte Moderno y Contemporaneo de México</u>.
<u>México, UNAM., 1952.</u>
522 p.p.

Flores, Jorge <u>Documentos Para la Historia de la Baja California,</u> <u>México, Talleres Gráficos de la Nación.,1940.</u> 199 p.p.

Fueter, Ed. <u>Historiografía Moderna</u>. vo. II. <u>México</u>, Edit. Nova., 1953.

Hernández Luna, Juan <u>Imágenes Históricas de Hidalgo</u>. México, UNAM., 1954. 175 p.p.

Humboldt, Alejandro <u>Ensayo Político sobre el Reino de la Nueva España.</u> V. vols <u>México, Edit. Robredo., 1941.</u>

Lee Benson Nattie <u>La Diputación Provincial y el Federalismo Mexicano</u>. México, El Colegio de México., 1955

Larroyo Francisco <u>Historia Comparada de la Educación en México</u>. México, Edit. Porrúa.,1956. 437 p.p.

Laski, J. H.

<u>El Liberalismo Europe</u>o
(Breviarios # 81.)

México, F.C.E., 1953.
250 p.p.

Navarrete, Felix <u>La masonería en la Historia y un la Leyes de México</u>. México, Edit. JUS.,1959 248 p.p.

O'Gorman Edmundo

<u>Breve Historia de las Divisiones Políticas Territoriales.</u>
(Trabajos Jurídicos...en su XXV Aniversario, II. vo.)
México, Edit. Polis., 1937,

Ø' Gorman Edmundo <u>Fray Servando Teresa de Mier. (Selección)</u> México, UNAM., 1945. 192 p.p.

Ortiz Tadeo <u>México Considerado como Nación Independiente y Libre</u> Guadalajara, I.T.G.,1952 II vols.

Pérez Verdía, Luis <u>Historia Particular del Estado de Jalisco</u>.III. vols. <u>Guadalajara, Imprenta Gráfica.,1951.</u>

Potach Robert <u>El Banco del Avío</u> (Revista, Historia Méxicana, Vo.III.#4.) México, El Colegio de México.,1953.

Roll Eric <u>Historia de las Doctrinas Económicas 2 vol</u>s. <u>México</u>, F.C.E., 1942.

Sarrailh, Jean
<u>La España Ilustrada de la Segunda Mitad del Siglo XVII</u>.
México, F.C.E., 1957.
784 p.p.

Sierra Catalina

<u>El Nacimiento de México</u>.

México, UNAN.,1960

219 p.p.

Sierra Justo
<u>Juárez su Obra y su Tiempo</u>.
(Obras completas de....vo.XIII)
México, UNAM.,1956.

Silva Herzog
<u>El Pensamiento Económico en México</u>
México, Buenos Aires, F.C.E., 1947.
(Tierra Firmæ #29)
199 p.p.

Uribe García, Tarsicio El Seguro Agrícola Integral en México. (Tesis) Guadalajara, U.A.G., 1959.

Villoro Luis <u>La Revolución de Independencia</u> <u>México, UNAM., 1953</u> 238 p.p.

Wagner Fritz
<u>La Ciencia de la Historia</u>.

<u>Problemas Científicos y Filosóficos # 9)</u>

México, UNAM.,1958.
594 p.p.

Zavala Lorenzo

<u>Albores de la Repúbliza</u>.

(El liberalismo mexicano en el pensamiento....#13)

México, Empresas Editoriales, S**44**, 1949.

Archivo General, Secretaria de Relaciones Exteriores. <u>Expediente Personal-Tadeo Ortiz</u> <u>L-E-1714 (VIII). C. Top. 1829. p.23.</u>

INDICE

INTRODUCCION1
I. ESBOZO BIOGRAFICO
Juventud Criolla5
Anhelo de Libertad9
Ensayos de Libertad18
II. LA OBRA
El Contenido27
Fuentes de Conocimiento29
Juicios Sobre la Obra32
III. SU VISION DEL PASADO
III. SU VISION DEL PASADO Negación de la Colonia
Negación de la Colonia

IV. SU PENSAMIENTO POLITICO

Una República Federal 57 Lo. Peligros de la Democracia 63 Geografía Política 67 Relaciones Exteriores 69 V. SU PENSAMIENTO ECONOMICO Fomento de la Agricultura 77 La Minería 83 La Industria de Transformación 85 El Comercio 88 Las Gomunicaciones 91 La Colonización 104 VI. PROBLEMAS SOCIALES Y CULTURALES La Instrucción Pública 109 La Beneficencia Pública 114 El Urbanista Neoclásico 117 CONCLUSIONES 123 SIBLIOGRAFIA 127	
Geografía Política	Una República Federal57
V. SU PENSAMIENTO ECCNOMICO Fomento de la Agricultura	Lo. Peligros de la Democracia63
V. SU PENSAMIENTO ECCNOMICO Fomento de la Agricultura	Geografía Política67
Fomento de la Agricultura	Relaciones Exteriores69
Fomento de la Agricultura	
La Minería	V. SU PENSAMIENTO ECONOMICO
La Industria de Transformación	Fomento de la Agricultura77
El Comercio	La Minería83
Las Comunicaciones	La Industria de Transformación85
La Colonización	El Comercio88
VI. PROBLEMAS SOCIALES Y CULTURALES La Instrucción Pública	Las Comunicaciones91
La Instrucción Pública	La Colonización104
La Instrucción Pública	
La Beneficencia Pública	VI. PROBLEMAS SOCIALES Y CULTURALES
El Urbanista Neoclásico	La Instrucción Pública109
CONCLUSIONES123	La Beneficencia Pública114
	El Urbanista Neoclásico117
BIBLIOGRAFIA	CONCLUSIONES123
	BIBLIOGRAFIA