

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

INCORPORADA A LA U.N.A.M.

ESCUELA DE HISTORIA

JESUS GARCIA GUTIERREZ

ANTE LA PLURALIDAD IDEOLOGICA

TESIS PARA OPTAR POR

EL GRADO DE

LICENCIADO EN HISTORIA



MARIA ELENA GARCIA DE LETONA DIHLMANN

MEXICO, D.F.

1969



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Vera de Dada  
Juan Ortega y Festina  
Don Edmundo



600 T  
Sr. R

A mis Padres y  
hermanos

A mi Director de tesis  
Lic. Jorge López Godoyuma

"NO EXISTE UNA HISTORIA VERDADERA QUE SEA INDEPENDIENTE DE UNA FILOSOFÍA - DEL HOMBRE Y DE LA VIDA, DE LA QUE - TOMA SUS CONCEPTOS FUNDAMENTALES, -- SUS ESQUEMAS EXPLICATIVOS Y EN PRINCIPIO LAS MISMAS PREGUNTAS QUE EN -- NOMBRE DE SU CONCEPTO DEL HOMBRE --- PLANTEARÁ AL PASADO. LA VERDAD HISTÓRICA ESTÁ EN FUNCIÓN DE LA FILOSOFÍA PUESTA EN MARCHA POR EL HISTORIADOR".

- HENRI MARROU. -

RESULTA NECESARIO, PARA UNA MEJOR COMPRESIÓN DE NUESTRA CULTURA, ESCUDRIÑAR EN LAS MANIFESTACIONES DEL PASADO LAS MOTIVACIONES QUE CONDUCEN A LOS HISTORIADORES A PROYECTARSE CON UN DETERMINADO CRITERIO O JUICIO; VÍA QUE DA ACCESO A LA APREHENSIÓN CON MAYOR PRECISIÓN DE LA HISTORIA, QUE DA OPORTUNIDAD DEL AUTOCONOCIMIENTO - QUE COLABORA A DESCIFRAR EL ENIGMA QUE ES EL HOMBRE.

POR LO TANTO, NO SE PUEDEN DESDEÑAR LOS ESCRITOS DE NINGÚN HISTORIADOR SI QUIERE ALCANZARSE LA VERDAD HISTÓRICA.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE PRESENTÓ ANTE SUS CONTEMPORÁNEOS CON NUMEROSAS OBRAS HISTÓRICAS MARCADAS POR UN CRITERIO SINGULAR. - SU OBRA HACE REVIVIR A UN HISTORIADOR HUMORÍSTICO, DE COMBATE, IRÓNICO QUE, TRABAJÓ POR EL GRAN IDEAL DE DESCUBRIR LA VERDAD PARA SERVIR COMO HIJO FIEL A LA IGLESIA Y A LA PATRIA. SE ENCONTRÓ SITUADO EN LA PROBLEMÁTICA QUE CRUZA LOS SIGLOS XIX Y XX: SURCADA POR FILOSOFÍAS Y -- DOCTRINAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE COEXISTIERON CON EL -- CRISTIANISMO Y QUE POR LA ACELERACIÓN DEL PROCESO DIALÉCTICO SE CONTRAPUSIERON O SUPLANTARON - AUNQUE DEJANDO VESTIGIOS DE SU EXISTENCIA

EL PRESENTE TRABAJO HISTORIOGRÁFICO PRETENDE DAR A CONOCER LA OBRA DE ESTE AUTOR, SU LOCALIZACIÓN RESPECTO A LAS FILOSOFÍAS Y DOCTRINAS QUE LE TOCÓ ESTUDIAR O CONOCER EN FORMA DE VIVENCIA Y QUIZÁS PUEDA COMPROBAR QUE CIERTAS FILOSOFÍAS O DOCTRINAS APARENTEMENTE OPUESTAS, EN LA REALIDAD NO LO ESTUVIERON, O QUE SU ANTAGONISMO SE DEBIÓ A UNA FALTA DE CONOCIMIENTO DE CAUSA.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ PODRÁ APARECER MENOS DISTANCIADO -- DE OTROS HISTORIADORES, QUE APARENTEMENTE HAN SOSTENIDO UNA IDEOLOGÍA CONTRARIA A LA SUYA, Y CON ESTO SE PODRÁ CONTRIBUIR A UNA UNIDAD IDEOLÓGICA FUNDAMENTADA SOBRE LA VERDAD QUE IMPULSARÁ LA PAZ Y EL -- PROGRESO.

## UN HISTORIADOR ERUDITO

EL 30 DE DICIEMBRE DE 1875, VARIOS DÍAS ANTES DEL PRONUNCIAMIENTO QUE EN CONTRA DEL GOBIERNO DEL LIC. DON SEBASTIÁN LERDO DE TEJADA ENCABEZARÍA PORFIRIO DÍAZ CON EL PLAN DE TUXTEPEC, NACIÓ JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. SU ESTADO NATAL FUE EL DE MÉXICO Y EL LUGAR DE SU NACIMIENTO HUISQUILUCAN. FUERON SUS PADRES DN. CLEMENTE GARCÍA Y DÑA. MARÍA MAURA GUTIÉRREZ, ORIGINARIOS Y VECINOS DE LA MISMA LOCALIDAD.

SU VIDA SE INICIA CON EL SURGIMIENTO DE LA ERA PORFIRIANA QUE MARCARÁ SU CARÁCTER EN FORMA PECULIAR. LA VIVENCIA DEL RÉGIMEN PORFIRIANO, QUE POR ADMITIR EL LIBERALISMO Y DIFUNDIR A TRAVÉS DE LA ESCUELA EL POSITIVISMO, NO SERÁ ASIMILADA POR ÉL. PROVENIENTE DE UNA FAMILIA MUY CATÓLICA Y MÁS TARDE MILITANTE EN LAS FILAS DEL CLERO NO PODRÁ APROBAR LAS DOCTRINAS QUE MANTIENE O DIFUNDE EL SISTEMA POLÍTICO, YA QUE EL POSITIVISMO ES TACHADO POR EL CRISTIANISMO DE DOCTRINA QUE INICIA EL MATERIALISMO, Y EL LIBERALISMO FUE CONDENADO POR PÍO IX EN EL SYLLABUS; ASI, COMO HIJO FIEL DE LA IGLESIA NO PUDO APROBAR LA POLÍTICA, LA FILOSOFÍA, NI EL RÉGIMEN ECONÓMICO DEL GOBIERNO DE DÍAZ. DICHAS MODALIDADES LO COLOCAN EN UNA SITUACIÓN ANTAGÓNICA FRENTE AL ESTADO, SITUACIÓN QUE PROVOCA EN SU EGO INTERNO EL IMPULSO QUE LO CONDUCE A ESCRIBIR PARA ACLARAR LA DIFÍCIL SITUACIÓN QUE HA VIVIDO EL ESTADO MEXICANO FRENTE A LA IGLESIA CATÓLICA.



DE ESTE PERÍODO NOS DICE:

"A ESTE LARGO PERÍODO DE TIEMPO SE HA DADO EL  
NOMBRE DE "PAZ PORFIRIANA", PORQUE EN ÉL NO  
FUE ALTERADO GRAVEMENTE EL ORDEN PÚBLICO, PE  
RO ES NECESARIO DEJAR BIEN ASENTADO QUE ESA  
PAZ NO FUE ORGÁNICA, SINO MERAMENTE MECÁNICA,  
PORQUE SI NO FUE GRAVEMENTE ALTERADO EL OR--  
DEN, FUE DEBIDO A QUE LO SUPO MANTENER SUPRI-  
MIENDO A SUS ENEMIGOS Y REPRIMIENTO CON MANO  
FERREA TODO MOVIMIENTO QUE TUVIERA POR FIN -  
ALTERARLO. ...SI LA PAZ PORFIRIANA FUE PURA  
MENTE MECÁNICA, Y FUE FUNESTA PARA LA IGLE--  
SIA. ES VERDAD QUE DURANTE TODO EL LARGO PE  
RÍODO DEL GOBIERNO DEL GRAL. DÍAZ NO FUE PRO  
MULGADA NINGUNA LEY NUEVA CONTRA LA IGLESIA,  
PERO TAMPOCO FUE DEROGADA NINGUNA DE LAS ---  
EXISTENTES, RAZÓN POR LA CUAL LA IGLESIA TUVO  
SIEMPRE LA ESPADA DE DEMOCLES PENDIENTE SO--  
BRE SU CABEZA, PORQUE SI BIEN ES CIERTO QUE  
DE ORDINARIO NO FUERON APLICADAS LAS LEYES,  
PERO NO ES MENOS CIERTO QUE, NO ESTANDO DE--  
ROGADAS, PODÍAN EN CUALQUIER MOMENTO SER ---  
APLICADAS, Y DIGO QUE DE ORDINARIO NO FUERON

APLICADAS, PORQUE REGISTRANDO LOS PERIÓDICOS  
DE ESA ÉPOCA, SE LEEN CASOS EN QUE FUERON --  
APLICADAS, COMO PARA RECORDAR A LA IGLESIA -  
QUE EXISTÍAN LAS LEYES Y ESTABAN EN VIGOR" (1)

EN LOS PÁRRAFOS ANTERIORES SE NOTA ANTIPATÍA POR EL RÉGIMEN, SIENDO EL MOTIVO PRINCIPAL LA ACTITUD DEL GOBIERNO FRENTE A LA IGLESIA.

AUNQUE EDUCADO EN LA ESCUELA PARTICULAR DEL PUEBLO, PALPÓ LA REALIDAD EDUCATIVA DEL RÉGIMEN:

"UNA DE LAS PRUEBAS QUE PUEDEN ADUCIRSE DEL -  
ALTO GRADO DE PROGRESO QUE ENTONCES ALCANZÓ  
MÉJICO ES LA DE HABERSE EN ESA ÉPOCA MULTI--  
PLICADO LAS ESCUELAS, Y EL HECHO ES CIERTO,  
PERO TAMBIÉN ES CIERTO QUE ESAS ESCUELAS, --  
QUE TEÓRICAMENTE SE SUJETABAN A LA LEY QUE -  
MANDABA QUE NO SE ENSEÑARA EN ELLAS LA RELI-  
GIÓN, EN LA PRÁCTICA SERVÍAN PARA SEMBRAR EN  
LAS ALMAS DE LOS NIÑOS LAS PRIMERAS SEMILLAS  
DE LA IRRELIGIÓN Y DE LA IMPIEDAD" (2)

1882 ES EL AÑO DE SU INICIO EN LOS ESTUDIOS. ACUDIÓ - -  
 COMO YA SE MENCIONÓ - A LA ESCUELA PARTICULAR DEL PUEBLO, DONDE PRO-  
 BABLEMENTE LA IDEOLOGÍA HISTÓRICA SE INCLINABA A FAVOR DE LOS HÉROES  
 LIBERALES:

"...DESDE NIÑOS NOS ENSEÑAN LO CONTRARIO (SE REFIERE AL LIBERALISMO); EN LIBROS, PERIÓDICOS Y DISCURSOS, OÍMOS Y LEEMOS SIEMPRE LO MISMO, Y A FUERZA - DE OÍRLO Y DE LEERLO LLEGAMOS A PERSUADIRNOS DE -- QUE ES LA VERDAD, HASTA QUE, AL CABO DE LOS AÑOS, NUEVAS LECTURAS NOS HACEN ABRIR LOS OJOS A LA LUZ DE LA VERDAD Y NOS CONVENCEN DE LO CONTRARIO. Yo recuerdo que desde muy niño aprendí una canción - que decía:

- ESE COBARDE DE MÁRQUEZ

NOS TRAJÓ LA INTERVENCIÓN...

Y ME QUEDÉ CREYENDO QUE EL POBRECITO MÉJICO Y EL POBRECITO JUÁREZ HABÍAN SIDO LAS VÍCTIMAS INOCENTES DEL PARTIDO CONSERVADOR, HASTA QUE NO SOLAMENTE LLEGUÉ A CONVENCERME DE LO CONTRARIO, SINO QUE PROCURO CON TODO ESFUERZO LLEVAR ESE MISMO CONVENIMIENTO A CUANTOS PUEDO, CREYENDO FIRME Y SINCERAMENTE QUE HAGO CON ELLO OBRA DE VERDADERO PATRIOTISMO, PORQUE LA FUTURA PATRIA NO SE HA DE CIMENTAR SOBRE MENTIRAS, SINO SOBRE LA VERDAD" (3)

DEL PÁRRAFO ANTERIOR DEDUCIMOS:

- 1) SU INQUIETUD HISTÓRICA APARECE EN ÉL DESDE NIÑO Y DESDE NIÑO SE PREOCUPA POR EL DEVENIR HISTÓRICO, DEVENIR

QUE CONSIDERA DE VITAL IMPORTANCIA PARA LA FUNDAMENTA  
CIÓN DE LA VERDAD.

- 2) SU CONVERSIÓN DE LA INTERPRETACIÓN LIBERAL DE LA HISTORIA A LA INTERPRETACIÓN CONTRARIA EN ALGUNOS DE SUS JUICIOS. PROVOCADO PROBABLEMENTE POR SU INGRESO AL SEMINARIO CONCILIAR DE MÉXICO EL 7 DE ENERO DE 1886; INGRESO QUE SE EFECTUÓ POR MEDIO DEL CURA DEL LUGAR, EN CUYA PARROQUIA SERVÍA COMO ACÓLITO.

CUANDO EMPIEZA A ESCRIBIR Y A RECONSTRUIR LA HISTORIA HA DEJADO DE SIMPATIZAR CON LA CAUSA LIBERAL, POR LO QUE SU LIBERALISMO PRECOZ NO TRASCIENDE EN SUS ESCRITOS.

EN EL SEMINARIO SE PREPARA PARA SU FUTURO MINISTERIO CON TRES AÑOS DE LATÍN, TRES DE FILOSOFÍA Y CUATRO DE TEOLOGÍA DOGMÁTICA, ESTUDIANDO AL MISMO TIEMPO, EN LOS DOS PRIMEROS DE TEOLOGÍA, LOS CURSOS DE SAGRADA ESCRITURA E HISTORIA ECLESIAÍSTICA, Y EN LOS DOS ÚLTIMOS TEOLOGÍA MORAL Y LITURGIA; ASI COMO TRES AÑOS DE DERECHO CANÓNICO Y UNO DE DERECHO ROMANO.

CON CUIDADO SE ENCARGARÁ DE ANALIZAR SI LAS ACCIONES VAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON EL DERECHO, YA QUE NO EN VANO ESTUDIÓ DERECHO CANÓNICO Y DERECHO ROMANO.

EN EL SEMINARIO SE DESPIERTA SU AFICIÓN POR EL PERIODISMO, AFICION EN LA QUE SE ENCUENTRA EN GERMEN SU VOCACIÓN DE HISTORIADOR.

TIENE CARÁCTER DE HUMORISTA, CARÁCTER QUE NUNCA PERDERÁ EN SUS ESCRITOS Y QUE APARECE POR PRIMERA VEZ EN UN "SEMANARIO", MA

NUSCRITO E ILUSTRADO CON CARICATURAS. CONOCE LA INFLUENCIA QUE PUEDE TENER LA CARICATURA EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA Y EN AÑOS POSTERIORES ELABORARÁ UNA "HISTORIA DE MÉXICO" Y UNA OBRA TITULADA -- "LO QUE DEBE MÉJICO A LA IGLESIA", AMBAS CON CURIOSOS DIBUJOS, QUE SIRVEN FIELMENTE A SU IDEOLOGÍA. ES BUEN DIDÁCTICO. PUSO EN PRÁCTICA ESA HABILIDAD DANDO CLASES EN 1928 EN EL INSTITUTO "CULTURA FEMENINA", Y A PARTIR DE 1935 EN EL SEMINARIO CONCILIAR DE MÉXICO.

COLABORA EN DIVERSAS REVISTAS; UNO DE SUS PRIMEROS ARTÍCULOS SE INTITULÓ "CARTAS A MI SOBRINO", DONDE MUESTRA SU AFICIÓN POR EL CULTIVO DE LA LITERATURA. EL ARTÍCULO MENCIONADO LO FIRMA CON EL SEUDÓNIMO DE "HERMÓGENES";-NOVELISTA DE FINES DEL SIGLO XIX SU PROFESOR DE LITERATURA, FUE EL PADRE ATENÓGENES SEGALE QUIEN CORRIGIÓ SUS PRIMEROS ARTÍCULOS Y LE PUSO EL MOTE DE HERMÓGENES, POR SER COMO LO DESCRIBE EL PADRE JOSÉ BRAVO UGARTE: - "CRÍTICO INOPORTUNO Y LOCUAZ".

A PARTIR DE LAS "CARTAS A MI SOBRINO" NO DEJARÁ DE COLABORAR EN REVISTAS Y PERIÓDICOS. SEGÚN EL P. BRAVO UGARTE, FUERON MÁS DE TREINTA Y OCHO PUBLICACIONES EN LAS QUE REDACTÓ ARTÍCULOS DE CARÁCTER RELIGIOSO O HISTÓRICO:

PARA TALES ARTÍCULOS TUVO QUE RECURRIR A LA RECONSTRUCCIÓN DEL PASADO, POR LO QUE LA PROBLEMÁTICA DE SU PRESENTE MOTIVÓ LA RETROSPECCIÓN HISTÓRICA.

EN SUS "APUNTAMIENTOS AUTOBIOGRÁFICOS Y BIBLIOGRÁFICOS" - EXPLICA COMO FUE NOMBRADO BIBLIOTECARIO EN EL AÑO DE 1893. EN EL DESEMPEÑO DE ESTE CARGO SE AFIRMAN, POR LAS CIRCUNSTANCIAS FAVORABLES, SUS AFICIONES PERIÓDÍSTICAS E HISTÓRICAS.

EN 1902 ERA VICARIO DE LA PARROQUIA DE TIZAYUCA EN EL ESTADO DE HIDALGO. MÁS TARDE RECORRE LAS PARROQUIAS DE AMECAMECA EN EL ESTADO DE MÉXICO (1902), LA DE S. COSME DE LA CIUDAD DE MÉXICO (COMO VICARIO), Y EN 1905 FUE CAPELLÁN DEL CENTRO DE SAN PEDRO. EL NOMBRAMIENTO DE VICARIO FIJO DE LA MAGDALENA DE LAS SALINAS LO RECIB B I O EN 1907. POSTERIORMENTE LO LLAMÓ PUEBLA.

REGRESÓ A MÉXICO HASTA 1912, CUANDO YA HABÍA ESTALLADO LA REVOLUCIÓN, QUE LO IMPULSARIA HACIA LA POLÉMICA Y LA CRÍTICA. LE TOCA VOLVER A LA CAPITAL CUANDO SE INICIA EL GOBIERNO DE MADERO Y SURGEN NUEVOS BROTES REVOLUCIONARIOS. COMPRENDERÁ VARIAS FASES DEL MOVIMIENTO INICIADO EN 1910, PERO PRINCIPALMENTE EL ANTICLERICALISMO QUE DESATAN.

"EL PRIMER PERÍODO EN EL QUE LUCHARON LAS FUERZAS DEL GOBIERNO CON LAS DE LOS REBELDES, Y ÉSTOS GOBERNARON MILITARMENTE LOS ESTADOS DE QUE SE IBAN APODERANDO, FUE UN VERDADERO HURACÁN QUE DESDE CHIHUAHUA HASTA YUCATÁN BARRIÓ, DESTRUYÓ Y ASOLÓ TODO EL TERRITORIO DE LA NACIÓN, PUES APENAS SI HABRÁ ALGUNO QUE OTRO -- PUEBLITO INSIGNIFICANTE AL QUE NO HAYA ALCANZADO LA REVOLUCIÓN, Y DURANTE ÉL FUERON REPETIDAS Y SUPERADAS LAS ESCENAS SANGRIENTAS DE LA GUERRA DE TRES AÑOS; ROBOS, DESPOJOS, SA-

QUEOS, INCENDIOS, DESTIERROS, MARTIRIOS, MUER  
TES VIOLENTAS, DE TODO LO CUAL FUERON EN TO--  
DAS PARTES LAS VÍCTIMAS PRIMERAS Y PRINCIPA--  
LES LOS CLÉRIGOS, RELIGIOSOS Y RELIGIOSAS; NA  
DA FALTÓ EN ESTA VEZ, CON LA AGRAVANTE DE QUE  
EN 1859-61 HABÍA EL PRETEXTO DE QUE COMBATÍAN  
LAS FUERZAS LIBERALES CONTRA LAS CONSERVADO--  
RAS POR SOSTENER LA CONSTITUCIÓN DE 1857, Y -  
DECÍAN QUE EL CLERO SOSTENÍA CON SUS CAPITA--  
LES LA REVUELTA, MIENTRAS QUE EN ESTA ÚLTIMA  
ÉPOCA PELEABAN LAS FUERZAS REBELDES CONTRA --  
LAS DEL GENERAL VICTORIANO HUERTA, AL QUE NO  
DEBIÓ EL CLERO SINO ATROPELLOS, Y DESPOJOS, -  
PORQUE, AUNQUE EN MENOR ESCALA QUE OTROS, FUE  
UN VERDADERO PERSEGUIDOR DE LA IGLESIA" (4)

PERCIBE LA REVOLUCIÓN EN DIFERENTES SITIOS, YA QUE DE MÉ-  
 XICO PASARÁ POR CORTO TIEMPO A LERMA COMO VICARIO ECÓNOMO. A MEDIA  
 DOS DE 1912 LE LLEGA EL NOMBRAMIENTO DE CAPELLÁN DE CORO DE LA BASÍ  
 LICA DE NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE. EN LA MERCED DE LAS HUERTAS -  
 ESTUVO DE CAPELLÁN EN 1924; DE ALLÍ PASÓ A LA IGLESIA DEL ESPÍRITU  
 SANTO (EN TACUBAYA). DESDE 1934 SIRVIÓ VARIAS CAPELLANÍAS PARTICU-  
 LARES EN COLEGIOS.

EL ARZOBISPO DE MÉXICO, JOSÉ MORA Y DEL RÍO, LO NOMBRÓ --

PROMOTOR FISCAL DEL ARZOBISPADO DE MÉXICO; MÁS TARDE REITERARON ESE CARGO EL VICARIO CAPITULAR Y EL ARZOBISPO PASCUAL DÍAZ. POSTERIORMENTE FUE JUEZ SINODAL, CENSOR ECLESIAÍSTICO Y CANÓNIGO HONORARIO DE LA BASÍLICA DE GUADALUPE, SOCIO CORRESPONDIENTE DE LA ACADEMIA DE LA HISTORIA, DE LA SOCIEDAD DE GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA, DE LA SOCIEDAD ANTONIO ALZATE, Y PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE HISTORIA DE SANTA MARÍA DE GUADALUPE.

EN LOS LUGARES DONDE TRANSCURRE SU VIDA SIEMPRE SE LE ENCUENTRA LABORIOSO INVESTIGANDO LOS ARCHIVOS, RECOPILANDO NOTAS, RECONSTRUYENDO EL PASADO, TRADUCIENDO OBRAS. ES TRADUCTOR POR NECESIDAD, PUES JUZGA QUE CIERTOS LIBROS EN LENGUA EXTRANJERA SON DE SUMO PROVECHO PARA SUS ALUMNOS Y LOS TRADUCE.

APROVECHA LOS PERÍODOS DE VACACIONES PARA DESCANSAR EN CASA DE ALGÚN AMIGO CLÉRIGO, PERO ALLÍ SE DEDICA INFATIGABLEMENTE A LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA, GEOGRÁFICA, METEOROLÓGICA, ETC.

"SOLÍA YO, EN AÑOS ANTERIORES, PEDIR EN LA PASCUA DE RESURRECCIÓN ALGUNOS DÍAS DE VACACIONES PARA DESCANSAR DE LAS FATIGAS DE LA CUARESMA Y SEMANA SANTA Y EN ALGUNAS OCASIONES - PASÉ ESOS DÍAS EN EL VECINO ESTADO DE MORELOS. MUCHOS Y MUY GRATOS RECUERDOS CONSERVO DE CUERNAVACA Y DE SU SIMPÁTICO OBISPO, EL SEÑOR URANGA, A CUYA AMISTAD DEBÍA FRANCA Y AMPLIA HOS-



PITALIDAD EN EL OBISPADO CUANTAS VECES ESTUVE  
EN LA CIUDAD EPISCOPAL, Y PORQUE AL ANOCHECER,  
FATIGADO DE ANDAR POR LOS ALREDEDORES DE LA -  
CIUDAD, SOLÍA YO ENCERRARME O EN LA BIBLIOTE-  
CA DEL OBISPADO O EN EL ARCHIVO DE LA IGLESIA  
DEL TERCER ORDEN DE SAN FRANCISCO, PORQUE EN  
UNA PARTE Y EN OTRA HALLÉ EN OCASIONES, INTE-  
RESANTES APUNTES Y DOCUMENTOS QUE DE MUCHO ME  
HAN SERVIDO PARA MIS ESTUDIOS, Y ALLÍ, SENTA-  
DO A LA SOMBRA DE UN ÁRBOL DE MANGO, QUE DE -  
SEGURO FUE TESTIGO DE LA PRESENCIA DE LOS EM-  
PERADORES, CONTEMPLANDO A LA LUZ MELANCÓLICA  
DEL ATARDECER LAS RUINAS DE LA CASITA.....

"CASA DE CAMPO DE MAXIMILIANO".

XOCHITEPEC - "ES UN LINDO PUEBLECILLO QUE SE  
RECLINA A LA FALDA DE UN CERRO CASI CÓNICO, A  
QUE DEBE SU NOMBRE, Y LO ATRAVIESA EN TODA SU  
LONGITUD LA CARRETERA DE MÉJICO A ACAPULCO...  
Y MI BUEN AMIGO, EL SEÑOR CURA, DON ABRAHAM -  
BALLEZA, A QUIEN VISITÉ ALLÍ EN MÁS DE UNA --  
OCASIÓN" (5)

DESPUÉS DE UNA LARGA Y ARDUA CARRERA, LA MUERTE LO SOR---  
 PRENDIÓ EN LA NOCHE DEL 3 DE DICIEMBRE DEL AÑO DE 1958.

EL PERIODISTA OSCAR MÉNDEZ CERVANTES, ANTIGUO ALUMNO SUYO,  
ANUNCIÓ SU MUERTE EN EL PERIÓDICO "NOVEDADES" DEL 29 DE DICIEMBRE DE  
1958, EN UN ARTÍCULO QUE TITULÓ "UN MAESTRO QUE SE VA".

## NOTAS

- 1.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO,  
3A. EDICIÓN MÉXICO, EDIT JUS, 1959, P.P. 152-153
- 2.- IBIDEM. P. 153
- 3.- IBIDEM. P. 104
- 4.- IBIDEM. P. 164
- 5.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. BREVES APUNTES DE METEOROLOGÍA CAMPESINA,  
MÉXICO, IMPRENTA PROGRESO, 1929, P.P. 53-55

### UNA OBRA HISTORICA DE COMBATE

POLIFACÉTICO SE MUESTRA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EN SU EXTENSA OBRA, CUYOS TEMAS VERSAN SOBRE RELIGIÓN, MORAL, LITERATURA, POLÍTICA, HISTORIA Y GEOGRAFÍA. (1)

SU OBRA, CONOCIDA A TRAVÉS DE LIBROS Y ARTÍCULOS DE REVISTAS, REPRESENTA TODA UNA VIDA CONSAGRADA AL ESTUDIO, A LA INVESTIGACIÓN Y A LA ANOTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS QUE OBTUVO.

LA OBRA QUE INTERESA EN ESTE TRABAJO ES LA DE CARÁCTER HISTÓRICO, POR LO QUE SE EXAMINARÁN LOS PRINCIPALES LIBROS SOBRE ESTA MATERIA.

CIERTOS ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS PROVOCAN EN JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ UNA REACCIÓN PSICOLÓGICA, DEFENSIVA Y COMBATIVA QUE LO CONVERTIRÁ EN UN CRÍTICO.

LA BIBLIOGRAFÍA QUE USA PROVIENE DE TODAS LAS CORRIENTES HISTÓRICAS. UTILIZABA LOS LIBROS DE SU BIBLIOTECA, QUE ESTABA COMPUESTA POR NUMEROSAS OBRAS QUE FUE ADQUIRIENDO EN "LIBRERÍAS DE VIEJO". TUVO LIBROS Y DOCUMENTOS QUE SE PUEDEN CONSIDERAR COMO FUENTES HISTÓRICAS DE PRIMERA IMPORTANCIA. MANEJA EL MATERIAL DE ACUERDO CON SU CRITERIO: FUNDAMENTANDO LOS HECHOS QUE CONSIDERA HISTÓRICOS SOBRE LA BIBLIOGRAFÍA QUE CONCUERDA CON SU IDEOLOGÍA; LA BIBLIOGRAFÍA CONTRARIA LA EMPLEA PARA HACER NOTAR LOS ERRORES DE LA HISTORIA O PARA DAR FUERZA A SU TESIS.

SU HISTORIA ES PROVIDENCIALISTA: DIOS INTERVIENE Y PERMITE QUE ÉSTA SE DESARROLLE, PERO EN ELLA EL HOMBRE TIENE LA LIBER

TAD PARA IMPRIMIR EL CARÁCTER QUE DESEA EN EL ACONTECIMIENTO HISTÓRICO; POR LO QUE NUESTRO AUTOR DA CONSEJOS CON EL OBJETIVO DE QUE - EL LECTOR TOMÉ EL CAMINO QUE JUZGA ES EL DEL BIEN.

LOS JUICIOS IDEOLÓGICOS NO VARÍAN EN LAS OBRAS QUE ESCRIBE A TRAVÉS DE SU LARGA VIDA, EN LO QUE RESPECTA A LO ESENCIAL, POR LO QUE NO SE APRECIAN DIFERENTES ETAPAS EN SU OBRA, LA QUE APARECE EN DISTINTAS FECHAS. LO QUE SÍ SE PERCIBE, ES QUE A PARTIR DE 1935 CASI TODAS SUS OBRAS TOMAN UN CARÁCTER COMBATIVO, QUE SE EXPLICA -- POR LOS HECHOS QUE SE SUSCITAN AL APLICARSE ALGUNOS ARTÍCULOS DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917.(2)

EL MOTIVO POR EL CUAL EN 1935 ESCRIBE DEFENDIENDO CON MÁS VIGOR CIERTAS POSTURAS HISTÓRICAS, SE DEBE A QUE HA VIVIDO DURANTE REGÍMENES QUE HAN SIDO PARTICULARMENTE DIFÍCILES PARA LAS RELACIONES IGLESIA-ESTADO, Y PORQUE LAS LEYES ANTICLERICALES DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917 EMPIEZAN A APLICARSE. ENTENDEMOS ESTA SITUACIÓN ANALIZANDO SU ACTITUD FRENTE A LOS GOBIERNOS DE CALLES, OBREGÓN Y PORTES GIL.

ESCRIBE LA HISTORIA PORQUE SE CONSIDERA UN BUEN CRISTIANO Y UN BUEN MEXICANO, QUE DESEA TRABAJAR PARA ENCONTRAR LA VERDAD. - EN ESTA FORMA, PIENSA ÉL, PRESTA UNA VALIOSA AYUDA A LA IGLESIA Y A MÉXICO.

ASÍ LO EXPLICA:

"SIGUIENDO LA NORMA TRAZADA POR LA SANTIDAD DE LEÓN XIII A LOS HISTORIADORES, NO HE AFIRMADO

COSA ALGUNA QUE SEA FALSA, PUES HE PROCURADO  
ASENTAR TODOS MIS DICHOS EN DOCUMENTOS BIEN -  
COMPROBADOS, EXCLUYENDO POR COMPLETO EL "SE -  
DICE". ESPERO QUE CON ESTO HABRÉ CONTRIBUIDO  
AL ESTUDIO DE NUESTRA VERDADERA HISTORIA" (3)  
 CON LA HISTORIA, DICE QUE HACE UNA OBRA DE --  
 VERDADERO PATRIOTISMO, PORQUE LA FUTURA PATRIA  
 NO SE HA DE CIMENTAR SOBRE MENTIRAS, SINO SO-  
 BRE LA VERDAD.

"SI NO ME ENGAÑO, CON ESTO CONTRIBUIRÉ A CELE-  
BRAR EL CENTENARIO DE LA CONSTITUCIÓN DE 1857  
Y HARÉ UN BUEN SERVICIO A LA IGLESIA Y A MI -  
PATRIA, MIS DOS GRANDES AMORES" (4)

QUIERE COLABORAR AL SURGIMIENTO DE LA VERDAD APORTANDO DA  
TOS. LE PREOCUPA EL QUE ALGUNOS HECHOS HISTÓRICOS ESTÉN DISLOCADOS,  
 POR LO QUE LOS RECOPILA Y LOS UNE PARA QUE PUEDAN SER ENTENDIDOS Y  
 PUEDAN TENER ALGUNA SIGNIFICACIÓN:

"EXPONDRÉ, COMO ES NATURAL, LA TRAMA HISTÓRICA  
DEL SEGUNDO IMPERIO Y SOBRE ELLA - ENTRESA--  
CANDO DE AQUÍ Y DE ALLÁ - LOS DATOS QUE ANDAN  
DISPERSOS EN LIBROS Y FOLLETOS QUE NO SUELEN  
ANDAR EN LAS MANOS DE TODOS - BORDARÉ LA PAR

TE RELATIVA A NUESTRA IGLESIA, SIN ADUCIR DA-  
TO NINGUNO NUEVO, PONIÉNDOLOS EN ORDEN Y FOR-  
MANDO CON ELLOS UN TRATADO, QUE ESPERO EN DIOS  
SEA DE PROVECHO PARA TODOS" (5)

EL AÑO DE 1906 ES DE GRAN IMPORTANCIA, YA QUE EN ESTA FE-  
 CHA APARECE SU PRIMERA OBRA HISTÓRICA "COMPENDIO DE LA HISTORIA DE  
 MÉXICO". SE PERCATA QUE ES NECESARIO PARA COMPRENDER LOS HECHOS -  
 HISTÓRICOS, LA VUELTA RETROSPECTIVA AL PASADO, CON EL OBJETO DE --  
 BUSCAR LAS CAUSAS QUE MOTIVAN LOS HECHOS QUE PRODUCEN LA HISTORIA;  
 ASÍ EMPIEZA SU CARRERA HISTÓRICA CON UNA SÍNTESIS GENERAL DE LA --  
 HISTORIA DE MÉXICO.

EN 1922 APARECE LA OBRA TITULADA "APUNTAMIENTO DE HISTO-  
 RIA ECLESIAÍSTICA MEJICANA". CON UNA VISIÓN GLOBAL DE LA HISTORIA  
 DE MÉXICO, EN ESTE LIBRO SE DEDICA AL ESTUDIO DE LA HISTORIA ECLE-  
 SIÁSTICA. SU GRAN INTERÉS POR LA HISTORIA SE DEBE A QUE DENTRO DE  
 ELLA SE DESARROLLA LA HISTORIA VISIBLE DE LA IGLESIA. ACLARA LA -  
 POSICIÓN DE LA IGLESIA EN EL PASADO Y RECONSTRUYE LOS HECHOS EN --  
 QUE LA IGLESIA SOBRESALE.

EN FECHAS ANTERIORES O POSTERIORES SE DEDICA A ESCRIBIR  
 LA HISTORIA DE IMÁGENES PIADOSAS O ACERCA DE LA VIRGEN DE GUADALU  
 PE, PARA LO QUE UTILIZA UN SINNÚMERO DE DOCUMENTOS CON EL OBJETO  
 DE COMPROBAR CIENTÍFICAMENTE LO QUE ES COMPROBABLE DESDE EL PUNTO  
 DE VISTA HISTÓRICO. ESTAS OBRAS SON: "LA CAPILLA DEL CERRITO DE

GUADALUPE" (1914), "RACCOLTA GUADALUPANA" (1920), "HISTORIA DE LA -  
 IMAGEN DE LA VIRGEN DE LOS DOLORES QUE SE VENERA EN LA PARROQUIA DE  
 ACATZINGO, DE LA ARQUIDIÓCESIS DE PUEBLA Y SU CULTO" (1922), "DATOS  
 HISTÓRICOS SOBRE LA V. IMAGEN DE NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS DE  
 MÉXICO" (1930), "EFEMÉRIDES GUADALUPANAS" (1931), "PRIMER SIGLO GUA  
 DALUPANO", "DOCUMENTACIÓN INDÍGENA Y ESPAÑOLA" (1531-1648) - (1931)  
 Y "APUNTES PARA LA HISTORIA DE LA PARROQUIA DE LA ASUNCIÓN DE TENAN  
 GO DEL VALLE" (1934).

TIENE OTRAS OBRAS QUE SE REFIEREN A PERSONAJES MEXICANOS  
 SOBRESALIENTES POR SU IDEOLOGÍA CRISTIANA.

LA MOTIVACIÓN DE SU COMBATIVIDAD DE 1935 LA ENCONTRAMOS -  
 EN LAS OBRAS DE DIEGO RIVERA, EN LA DEL DR. ATL, EN LAS REVISTAS EN  
 LAS QUE ALBERTO MARÍA CARREÑO REPRODUCÍA CARICATURAS DE LOS PERIÓDI  
 COS CRISTO REY E IZQUIERDAS; EN LA OBRA "LA IGLESIA CATÓLICA ANTE -  
 LA CRÍTICA, EN EL PENSAMIENTO Y EN EL ARTE" DE GUILLERMO DELLHORA;  
 EN VARIAS OBRAS GOBIERNISTAS Y EN EL COMUNISMO QUE SE EMPIEZA A PER  
 FILAR EN MÉXICO Y EN LAS POLÍTICAS DE ALVARO OBREGÓN, CALLES Y POR  
 TES GIL.

SU COMENTARIO DE UNA DE LAS OBRAS GOBIERNISTAS DE AQUEL -  
 ENTONCES DICE ASÍ:

"PUES BIEN, ESE LIBRO ES UNA VERDADERA INMUNDI  
CIA, SIN EL MENOR MÉRITO, NI LITERARIO NI AR-  
TÍSTICO, QUE CAE DE LLENO DENTRO DE LA REGLA



DEL ÍNDICE QUE PROHIBE LOS LIBROS QUE DE PRO-  
PÓSITO TRATAN COSAS INMUNDAS" (6)

SE DA CUENTA DE LA INTRODUCCIÓN DE LA FILOSOFÍA MARXISTA:  
"POR MI PARTE DEBO AÑADIR QUE EN ESTOS ÚLTIMOS  
DÍAS LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN HA PUBLICADO  
PARA QUE SIRVA DE TEXTO EN LAS ESCUELAS UNA -  
HISTORIA DE AMÉRICA, ESCRITA CON CRITERIO NE-  
TAMENTE MARXISTA Y POR ENDE HOSTIL A LA IGLE-  
SIA" (7)

NO POR TEMOR A SU PERSONA, PERO SÍ POR TEMOR DE QUE SUS -  
 ESCRITOS NO SALGAN A LA LUZ, TOMÓ EL SEUDÓNIMO DEL LIC. FÉLIX NAVA-  
 RRETE; A UNA ESTRATEGIA ÉL OFRECE OTRA Y ES ASÍ COMO EN 1935 SE EDI-  
 TA SU LIBRO "SÍ HAY PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN MÉXICO". OBRA EN LA -  
 QUE PRETENDE DESENMASCARAR LOS HECHOS, ADVIRTIENDO AL MEXICANO Y AL  
 EXTRANJERO QUE HAN SIDO MAL INFORMADOS, QUE SÍ HAY PERSECUCIÓN  
 RELIGIOSA EN MÉJICO.

POSTERIORMENTE LA SITUACIÓN GUBERNAMENTAL CAMBIA, PERO --  
 EXISTE TODAVÍA UN ESPÍRITU ANTICLERICAL Y ANTIRRELIGIOSO QUE IMPUL-  
 SA A LA DIFUSIÓN EN CIERTOS CÍRCULOS, DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO, SI  
 ASÍ PODEMOS LLAMAR A LA DOCTRINA QUE SE ESPARCIÓ DURANTE EL RÉGIMEN  
 DE LÁZARO CÁRDENAS Y QUE TUVO COMO NÚCLEO VITAL Y PRINCIPAL A LA SE-  
 CRETARÍA DE EDUCACIÓN. NO ERA UN COMUNISMO SISTEMATIZADO, PUESTO -

QUE ALGUNOS POLÍTICOS QUE LO QUISIERON APLICAR NO CONOCÍAN A FONDO EL PENSAMIENTO DE CARLOS MARX.

ESTA SITUACIÓN INFLUYE EN SU OBRA TITULADA "LA LUCHA ENTRE EL PODER CIVIL Y EL CLERO A LA LUZ DE LA HISTORIA". REFUTA EN ESTE ESTUDIO, LA OBRA HISTÓRICA-JURÍDICA DEL LIC. PORTES GIL. EL LIBRO TUVO ÉXITO Y FUE TRADUCIDO AL INGLÉS.

EN EL MISMO AÑO Y USANDO DEL SEUDÓNIMO, APARECE "LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN MÉJICO DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO", --- OBRA EN LA QUE RECOPILA LEYES Y DECRETOS RELATIVOS A LA REDUCCIÓN - DE SACERDOTES Y EN LA QUE ELABORA UN ESTUDIO CON LA COLABORACIÓN -- DEL LIC. EDUARDO PALLARES.

LA PRIMERA DE SUS OBRAS QUE APARECE EN 1939 DEMUESTRA QUE HA DEJADO MOMENTÁNEAMENTE EL TONO COMBATIVO Y QUE TIENE UNA ACTITUD POSITIVA, YA QUE SE TRATA DE REALZAR LA LABOR BENÉFICA DE LA IGLESIA EN MÉJICO. LA OBRA SE TITULA "LO QUE DEBE MÉJICO A LA IGLESIA". - LA PORTADA DEL LIBRO ES UNA TESIS EN SÍ. SE DEDUCE DE ELLA QUE MÉJICO DEBE A LA IGLESIA SU CULTURA, PORQUE LA IGLESIA HA EVANGELIZADO Y HA PROMOVIDO EL DESARROLLO Y ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS Y DE -- LAS ARTES POR MEDIO DE LA FUNDACIÓN DE CENTROS DE ENSEÑANZA QUE CULMINARON CON LA FUNDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD REAL Y PONTIFICIA. DEBE TAMBIÉN A ELLA EL ESTABLECIMIENTO DE LA BENEFICENCIA Y EL INCREMENTO DE SUS INDUSTRIAS. POR IGUAL SUBRAYA QUE LOS CAMPESINOS RECIBIERON SU PROTECCIÓN.

POSTERIORMENTE Y EN EL MISMO AÑO SE EDITA "ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO". ES NECESARIO - SE HACE NOTAR EN EL LIBRO - CONOCER EL ORIGEN DE ESE ESPÍRITU LAICO QUE HA IDO APARECIENDO EN EL MUNDO OCCIDENTAL Y QUE HA TRANSFERIDO SUS FRONTERAS, QUE HA INFLUIDO EN AMÉRICA Y QUE HA IDO CONVIRTIÉNDOSE EN COMBATIVO Y REVISTIÉNDOSE DE DIVERSAS IDEOLOGÍAS HASTA DEJAR DE SER LAICO, PERO SIN DEJAR DE SER CONTRARIO AL ESPÍRITU RELIGIOSO CRISTIANO; POR LO QUE ES ESCRIBE LA OBRA MENCIONADA CON EL OBJETO DE BUSCAR LAS RAÍCES DEL ANTICLERICALISMO Y DE LA ACTITUD ANTIRRELIGIOSA CONTEMPORÁNEA DE MÉXICO. PARA ESCRIBIRLA SE DEDICÓ A ESTUDIAR Y A RECONSTRUIR LOS HECHOS QUE HAN PROVOCADO EL ANTICLERICALISMO Y SIGUE PARA ESTE FIN EL SISTEMA DE LO PARTICULAR A LO UNIVERSAL, MOTIVO POR EL CUAL QUEDA BIEN FUNDAMENTADO SU MÉTODO HISTÓRICO.

EN 1941 SE DIFUNDE LA OBRA "APUNTES PARA LA HISTORIA DEL ORIGEN Y DESENVOLVIMIENTO DEL REGIO PATRONATO INDIANO". OBRA CLAVE PARA ENTENDER LAS RELACIONES ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO, YA QUE LA OBRA TRATA DE LAS RELACIONES QUE MANTIENE ESPAÑA CON LA SANTA SEDE Y ÉSTA CON MÉXICO, A PARTIR DE LA INDEPENDENCIA HASTA 1857.

AL PERCIBIR EN 1950, CON AGUDEZA, QUE EL PROBLEMA ENTRE ESTADO E IGLESIA TIENE SU PLENO SIGNIFICADO, CONSIDERANDO ESAS RELACIONES EN LA AMÉRICA HISPÁNICA, ESCRIBE "LA IGLESIA CATÓLICA EN LA AMÉRICA ESPAÑOLA. SE PERCATA QUE AMÉRICA TIENE CRISIS SIMILARES ORIGINADAS POR SU COMÚN ORIGEN Y QUE PRODUCEN SITUACIONES PARECIDAS.

EN 1951 EN SU LABOR DE RECOPIACIÓN SE DEDICA A LA ELABORACIÓN DE BULAS DE LA IGLESIA MEXICANA. LA OBRA SE DEBE A LAS QUEJAS DEL Pbro. DR. BASILIO ARRILLAGA, MOTIVADAS POR LA FALTA DE UN BULARIO INDICO QUE CONTUVIERA LAS BULAS DADAS POR LA SANTA SEDE PARA MÉXICO. SU TRABAJO FUE DIFÍCIL, YA QUE LOS REVOLUCIONARIOS HABÍAN PASADO POR LOS ARCHIVOS. A PESAR DE ÉSTO LOGRA UN BULARIO CASI COMPLETO, INTITULADO: "BULARIO DE LA IGLESIA MEJICANA" (EDITADO EN 1951).

OBSESIONADO CON EL TEMA DEL ANTICLERICALISMO EN 1957 ESCRIBE "DE CABARRÚA A CARRANZA", QUE TRATA DE LA LEGISLACIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO, CON UN CRITERIO QUE NO ES EL QUE SOBREVIENTE MÁS TARDE CON EL CONCILIO VATICANO II, PERO ERA EL PUNTO DE VISTA DE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS QUE SE ENCONTRABAN EN SU CAMPO IDEOLÓGICO.

EN SU ÚLTIMA OBRA - LA DE 1957 - HABLA DEL TEMA DE "LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LAYES DE MÉJICO", OBRA EN LA QUE ENCUENTRA UN MOTOR HUMANO QUE IMPULSA LOS HECHOS HISTÓRICOS: LA MASONERÍA. IMPORTANTE, PORQUE DESCUBRE EL PAPEL DE DICHA SOCIEDAD, AUNQUE EN ALGUNAS CUESTIONES RESULTA UN TANTO EXAGERADO. SE FUNDAMENTA ENTRE OTROS ESCRITOS EN LOS DE LEO TAXIL, QUE ES CRITICADO POR EL HISTORIADOR FRANCÉS, DANIEL ROPS:

"SIN CAER EN LOS EXCESOS DE CIERTOS POLEMISTAS  
A LA LEO TAXIL, QUE VEN A LA MASONERÍA POR TODAS PARTES" (8)

LA OBRA DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ TIENE POR PRINCIPAL

OBJETIVO LA DEFENSA DE LO ECLESIASTICO A TRAVÉS DE LO HUMANO HISTÓRICO. LOGRÓ EL RECONOCIMIENTO DE SU TIEMPO. EN LA ACTUALIDAD SIGUE INFLUYENDO Y SUS OBRAS SIGUEN EDITÁNDOSE PARA LOS HISTORIADORES CONTEMPORÁNEOS MEXICANOS; PARA LOS HISTORIADORES CONTEMPORÁNEOS MEXICANOS, ERNESTO DE LA TORRE, MARTÍN QUIRARTE Y CARLOS ÁLVEAR Y ACEVEDO, NO ES DESCONOCIDO.

REPRESENTA SU OBRA - DE LA QUE SE HA COMENTADO LO MÁS IMPORTANTE - UN ESFUERZO PARA LOGRAR UNA VISIÓN PANORÁMICA DE NUESTRA HISTORIA.

SUS PUNTOS DE VISTA PARTEN DE UNA IDEOLOGÍA PECULIAR - -- DE LA QUE TRATAREMOS EN LOS SIGUIENTES CAPÍTULOS - QUE NO SIEMPRE CONVERGEN CON PUNTOS DE VISTA DE HISTORIADORES DEL PASADO O CON PUNTOS DE VISTA DE LOS CONTEMPORÁNEOS POR PARTIR DE IDEOLOGÍAS DIFERENTES, O PORQUE SE ESTRUCTURAN EN CONOCIMIENTOS QUE ÉL NO TUVO EN SU POSESIÓN.

## NOTAS

- 1.- VER APÉNDICE NÚMERO 1
- 2.- VER APÉNDICE NÚMERO 2
- 3.- FÉLIX NAVARRETE.. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉXICO, 2A. ED, MÉXICO 1962 EDIT. JUS, P.7
- 4.- FÉLIX NAVARRETE. DE CABARRÚS A CARRANZA. LA LEGISLACIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO. MÉXICO, EDIT JUS, 1957, P.8
- 5.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA IGLESIA MEJICANA EN EL SEGUNDO IMPERIO. MÉXICO, EDIT CAMPEADOR, 1955 P.3
- 6.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO. 3A. ED, MÉXICO, 1959 P.186
- 7.- IBIDEN. P.180
- 8.- DANIEL ROPS. L'EGLISE DES REVOLUTIONS 1870-1939 LIBRAIRE ARTHÈME FAYARD, PARIS, 1963, P.16

## EL CONSERVATISMO, EL LIBERALISMO Y EL POSITIVISMO

EN LAS OBRAS HISTÓRICAS MEXICANAS DE LA CENTURIA PASADA, DEJAN SENTIR SU INFLUJO EL CONSERVATISMO, EL LIBERALISMO Y EL POSITIVISMO, INTERÉS QUE PERSISTE EN LAS DEL INICIO DE LA PRESENTE CENTURIA. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ REALIZA SU OBRA ENTRE LOS DOS SIGLOS; POR LO QUE RESULTA NECESARIO UN ESTUDIO ACERCA DEL CONSERVATISMO, DEL LIBERALISMO Y DEL POSITIVISMO PARA INVESTIGAR QUÉ POSTURA O CORRIENTE DEJÓ HUELLA EN SUS ESCRITOS DE CARÁCTER HISTÓRICO.

### EL CONSERVATISMO.-

LOS CONSERVADORES NO HAN SISTEMATIZADO SUS IDEAS EN UN CUERPO DE DOCTRINAS.

EL CONSERVATISMO LO ENCONTRAMOS EN EL PASADO, SOBREVIVE EN EL PRESENTE Y PROBABLEMENTE SE ENCONTRARÁ EN EL FUTURO, YA QUE EL SER HUMANO SUELE AFERRARSE AL PASADO QUE CONSIDERA BUENO.

EL CONSERVATISMO QUE HA APARECIDO EN DIFERENTES ÉPOCAS HA SOSTENIDO DISTINTAS MODALIDADES CULTURALES, DE MODO QUE APARECE RAMIFICADO PARA CADA CASO ESPECÍFICO Y RESULTA IMPOSIBLE APREHENDERLO COMO UN CUERPO DE DOCTRINA POLÍTICA, ECONÓMICA O SOCIAL.

SU NOTA DISTINTIVA Y ÚNICA ES LA DE CONSERVAR: ES UNA ACTITUD ANTE LA VIDA.

ES NECESARIO ACLARAR QUE AL ANALIZAR UN DETERMINADO PAÍS O ÉPOCA, SI LO INTENTAMOS, PODEMOS OBTENER UNA SERIE DE CARACTERIZACIONES PARA EL CONSERVATISMO. ESTO ES APLICABLE A LA HISTORIA DE MÉXICO. CON CIERTA DIFICULTAD SE DISTINGUEN LAS SIGUIENTES POSTU--

RAS EN EL CONSERVATISMO MEXICANO:

- A) TIENE UN MATIZ DE OPORTUNISMO; PARA PERCATARNOS DE ELLO NO TENEMOS MÁS QUE REVISAR CIERTOS EPISODIOS Y LAS VIDAS DE ALGUNOS -- PERSONAJES DE NUESTRA HISTORIA. SE DISTINGUEN NOTAS DEL CONSERVATISMO EN LA CONDUCTA DE ALGUNOS MIEMBROS DE LA ARÍSTOCRACIA. EL P. MARIANO CUEVAS SABE CAPTAR EL OPORTUNISMO CONSERVADOR EN UN PÁRRAFO EN QUE EXPLICA CÓMO SE MOSTRÓ SOLÍCITA LA ARISTOCRACIA CON D. AGUSTÍN DE ITURBIDE CUANDO ÉSTE TRIUNFÓ Y ALCANZÓ LA INDEPENDENCIA:

"POR OTRO LADO, EN FASTUOSOS CARRUAJES, SE IBA ACERCANDO A FELICITAR AL HÉROE LA ARISTOCRACIA MEXICANA Y LA CURIOSÍSIMA NOBLEZA NUESTRA, QUE SIEMPRE HA SIDO LA MISMA. NO SOLTARON UN REAL NI DIERON UNA SOLA GOTITA DE SU SANGRE PARA CONQUISTARSE LA INDEPENDENCIA; FUERON REALISTAS Y ENEMIGOS DEL PROPIO ITURBIDE HASTA ÚLTIMA HORA, Y SÓLO CUANDO LE VIERON CON LA VICTORIA EN LAS MANOS Y EN LAS MERAS VÍSPERAS DE LA ENTRADA TRIUNFAL, FUERON A RENDIRLE ADMIRACIONES, FELICITACIONES, Y ADULACIONES"

- B) PRETENDE CONSERVAR LO PASADO QUE TIENE ORIGEN EN LA INTRODUCCIÓN DE LA CULTURA Y DE LA RAZA OCCIDENTAL EUROPEA CON MAYOR FUERZA QUE EL LIBERAL. NO SOSTIENE EL PASADO PREHISPÁNICO ANTERIOR A LA CULTURA OCCIDENTAL POR NO CONCEDERLE IMPORTANCIA Y POR SENTIRSE MÁS PRÓXIMO A ÉSTA. ÉSTA POSTURA SE BASA EN LA ACTUAL SUPERVIVENCIA Y SOBREPOSICIÓN SOBRE LA CASI INERTE CUL-



TURA INDÍGENA. ESTE CONCEPTO SE ENCUENTRA CLARAMENTE EXPRESADO EN EL MURAL TITULADO "NACIMIENTO DE LA NACIONALIDAD", DEL PINTOR RUFINO TAMAYO. NO CORRESPONDE ESTE RAZGO ÚNICAMENTE AL GRUPO CONSERVADOR, AUNQUE SÍ ÉSTE DA MENOS IMPORTANCIA A LO PREHISPÁNICO EN LA ÉPOCA POSTERIOR A LA DE LOS PRINCIPALES TEÓRICOS DEL LIBERALISMO.

PARA DEMOSTRAR ALGUNAS DE LAS ASEVERACIONES EXPONDRÉ PÁRRAFOS DEL IDEARIO CONSERVADOR FORMULADO POR D. LUCAS ALAMÁN - EN UNA CARTA - QUE ENVIÓ AL GENERAL SANTA ANNA ANTES DE SU ÚLTIMA ADMINISTRACIÓN GUBERNATIVA - Y DE OTROS AUTORES.

RESPECTO AL CRISTIANISMO, D. LUCAS SE EXPRESA COMO SIGUE:

"ES EL PRIMERO CONSERVAR LA RELIGIÓN CATÓLICA,  
PORQUE CREEMOS EN ELLA Y PORQUE AUN CUANDO NO  
LA TUVIÉRAMOS POR DIVINA, LA CONSIDERAMOS CO-  
MO EL ÚNICO LAZO COMÚN QUE LIGA A TODOS LOS -  
MEXICANOS, CUANDO TODOS LOS DEMÁS HAN SIDO RO-  
TOS, Y COMO LO ÚNICO CAPAZ DE SOSTENER A LA -  
RAZA HISPANOAMERICANA, Y QUE PUEDE LIBRARLA -  
DE LOS GRANDES PELIGROS A QUE ESTÁ EXPUESTA (2)

LAS MODALIDADES DE LA CULTURA QUE IMPLANTA ESPAÑA EN LA -  
 NUEVA ESPAÑA SE TRADUCEN EN EL PENSAMIENTO DEL DR. LEOPOLDO ZEA EN UN ORDEN O SISTEMA:

"LOS CONSERVADORES SE EMPEÑARON EN MANTENER EL  
ORDEN COLONIAL, EN ESTA OCASIÓN AL SERVICIO -  
DEL CLERO Y LA MILICIA CRIOLLOS. LOS LIBERA-

LES, POR SU LADO, SE EMPEÑARON EN LA TAREA DE  
FORMAR UNA NUEVA CLASE SOCIAL QUE ABANDONANDO  
VIEJOS HÁBITOS Y COSTUMBRES COLONIALES INDE--  
PENDIZASE A MÉXICO DE SU PASADO... LOS CON--  
SERVADORES INSISTIERON EN MANTENER EL ORDEN -  
ESPAÑOL, PERO SIN ESPAÑA" (3)

LA CULTURA HISPANA SE ARRAIGA CON GRAN FUERZA, POR LO QUE  
 AL PENETRAR EL LIBERALISMO SE ORIGINA UN SEPARATISMO ENTRE LOS PO--  
 BLADORES DE MÉXICO, SURGIENDO PROFUNDOS CONTRASTES DE LOS GRUPOS --  
 CONSERVADORES Y LIBERALES:

"EN LA PRECOCIDAD DE LARGA DURACIÓN DE LOS PE-  
RÍODOS COLONIALES Y PRECOLONIALES, AMÉRICA LA  
TINA ENCONTRÓ VENTAJAS QUE NO DEBEN DE SER DES  
CONOCIDAS. EN PRIMER LUGAR EL MESTIZAJE, QUE  
SÓLO PODÍA EVITAR LA OPOSICIÓN DE LAS RAZAS Y  
PERMITIR UNA UNIDAD NACIONAL PARA LAS POBLA--  
CIONES DE COMPOSICIÓN ÉTNICA TAN COMPLEJA; --  
TAMBIÉN LA CRISTIANIZACIÓN, INCOMPLETA PERO -  
GENERAL QUE, CON LA DIFUSIÓN AMPLIA DE LAS --  
LENGUAS ESPAÑOLA O PORTUGUESA, CONSTITUYÓ LA  
BASE DE UNA UNIDAD CULTURA. CUANDO...EL NA--  
CIONALISMO AFECTÓ A LAS MASAS LATINOAMERICA--  
NAS, LA ASIMILACIÓN DE LA CULTURA DE LOS COLO

NIZADORES HABÍA SIDO BASTANTE COMPLETA COMO PA  
RA QUE LA UNIDAD NACIONAL NO FUESE AMENAZADA -  
POR SEPARATISMOS" (4)

EL AUTOR DEL PÁRRAFO ANTERIOR PRESENTA EL NACIONALISMO CO  
 MO UNA CONSECUENCIA DEL LIBERALISMO.

C) SE AFERRA A LAS MODALIDADES DE LAS CLASES ACOMODADAS, COMO LO -  
 HACE NOTAR ALAMÁN, AUNQUE NO MUY CLARAMENTE:

"QUIEN IMPULSÓ LA REVOLUCIÓN EN VERDAD, FUE EL  
GOBERNADOR DE MICHOACÁN, DON MELCHOR OCAMPO,  
CON LOS PRINCIPIOS IMPÍOS QUE DERRAMÓ EN MATE  
RIA DE FE, CON LAS REFORMAS QUE INTENTÓ EN --  
LOS ARANCELES PARROQUIALES Y CON LAS MEDIDAS  
ALARMANTES QUE ANUNCIÓ CONTRA LOS DUEÑOS DE -  
TERRENOS, CON LO QUE SUBLEVÓ AL CLERO Y PRO--  
PIETARIOS DE AQUEL ESTADO" (5)

EL DR. ZEA CONFIRMA QUE EL CONSERVADOR ES UN INDIVIDUO DE  
 LA CLASE ACOMODADA:

"LOS LIBERALES DE AHORA, COMO LOS DE AYER, TE-  
NÍAN QUE ENFRENTARSE A LA OPOSICIÓN QUE REPRE  
SENTABAN LOS INTERESES DE LOS GRUPOS CONSERVA  
DORES DEL PAÍS...LA OPOSICIÓN DE LAS NACIONES  
CUYOS NACIONALES HABÍAN ENCONTRADO EN LAS RI-  
QUEZAS NATURALES DEL PAÍS UNA FUENTE DE ENRI-  
QUECIMIENTO" (6)

ESTA CLASE ACOMODADA Y DOMINANTE DE ACUERDO CON EL ILUSTRE VIAJERO ALEJANDRO DE HUMBOLDT Y CON EL DR. MORA, ERA BLANCA MESTIZA Y LA DIVIDÍAN EN LOS CIVILES O PAISANOS, LOS MILITARES Y LOS ECLESIÁSTICOS. LA MAYOR FUERZA ERA LA DE LOS CIVILES, COMPUESTA A SU VEZ POR NEGOCIANTES, ARTESANOS, TERRATENIENTES, ABOGADOS Y EMPLEADOS. UNA PARTE MINORITARIA DEL GRUPO MENCIONADO PERTENECÍA AL GRUPO LIBERAL Y LA OTRA MAYORITARIA VIVÍA DENTRO DEL MARCO DEL PENSAMIENTO O LA ACTITUD CONSERVADORA. POR LO QUE ANDANDO EL TIEMPO, Y DE ACUERDO CON LA LÓGICA, DICHO GRUPO SE OPONDRÁ A LAS REFORMAS SOCIALES QUE LASTIMAN SUS INTERESES:

"LA BURGUESÍA CONSERVADORA ES LA QUE, POR EL -  
CONTRARIO, SE HA OPUESTO A ESTAS REFORMAS SO-  
CIALES, CONSIDERANDO QUE LIMITAN SUS GANANCIAS" (7)

D) SOSTIENE EL CATOLICISMO DE MODALIDADES ESPAÑOLAS, INCLUYENDO --  
AQUELLAS QUE NO SON ESENCIALES Y QUE PUEDEN Y DEBEN DE VARIAR --  
CUANDO APARECEN CAMBIOS EN LA CULTURA.

EL QUERER CONSIDERAR LA ESENCIA DEL CATOLICISMO CON AQUELLO QUE NO LO ES, QUE SUELE ESTAR ORIGINADO POR LA COSTUMBRE O LA TRADICIÓN Y QUE SE PRESENTA COMO UN TODO INSEPARABLE, ENGENDRA COMO CONSECUENCIA UN ERROR QUE AGUDIZÓ POLÉMICAS Y LUCHAS. NO HABER CONSIDERADO ESTE TRASCENDENTAL ASPECTO, MOTIVÓ UNA RUPTURA DRÁSTICA ENTRE DIVERSOS GRUPOS, CUYO ANTAGONISMO HUBIERA PODIDO DISOLVERSE CON UNA ACTUACIÓN BASADA EN UN CRITERIO CONSERVADOR MÁS AMPLIO Y SENSATO, SUSTENTADO EN UNA NO CONFUSIÓN ACERCA DE LA ESENCIA DEL CATOLICISMO.

ALAMÁN EXPRESA CON CLARIDAD ALGUNOS PERFILES DE ESTA MODALIDAD DEL CONSERVATISMO:

"ENTENDEMOS TAMBIÉN QUE ES MENESTER SOSTENER EL CULTO CON ESPLENDOR Y LOS BIENES ECLESIASTICOS" (8)

E) EN LA POLÍTICA SE MUESTRA CON LAS SIGUIENTES FRASES:

"ESTAMOS DECIDIDOS CONTRA LA FEDERACIÓN, CONTRA EL SISTEMA REPRESENTATIVO DEL ORDEN DE ELECCIONES QUE SE HA SEGUIDO HASTA AHORA, CONTRA LOS AYUNTAMIENTOS ELECTIVOS Y CONTRA TODO LO QUE SE LLAMA ELECCIÓN POPULAR, MIENTRAS NO DESCANSE SOBRE BASES" (9)

EL CONSERVATISMO CONSIDERÓ QUE EL RÉGIMEN CENTRAL QUE SE HABÍA DESARROLLADO EN EL PASADO SE ADAPTABA A LA MEDIDA DE LA REALIDAD MEXICANA, SIENDO PROVECHOSO PARA MÉXICO. SE SOSTUVO UN SISTEMA SITUADO ENTRE EL FEDERALISMO Y EL CENTRALISMO, SISTEMA QUE NO ERA - DEL TODO DESCONOCIDO DURANTE LA ÉPOCA COLONIAL.

PIDE CIERTA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA VIDA ECONÓMICA Y SOCIAL DE LA NACIÓN. AUNQUE NO PODEMOS TACHAR DE CONSERVADORES - EN TODO EL SENTIDO DE LA PALABRA - A LOS SIGUIENTES AUTORES: D. IGNACIO GODÓY, D. ESTEBAN DE ANTUÑANO Y D. LUCAS ALAMÁN, QUIENES REFLEJAN EL SENTIR DEL CONSERVATISMO AL INCLINARSE A LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO.

AUNQUE EL TEÓRICO DEL LIBERALISMO MEXICANO NO HABLA DEL

INTERVENCIONISMO ESTATAL, EL DISCÍPULO DEL LIBERAL PRÁCTICO SE APOYA EN DICHO INTERVENCIONISMO. EL CONSERVADOR ALAMANISTA NO LLEGA A SIMPATIZAR CON UN RÉGIMEN AUTORITARIO. SE INCLINA HACIA EL SISTEMA POLÍTICO CENTRALISTA.

EL CENTRALISMO TIENE SUS RAÍCES EN EL GOBIERNO COLONIAL DE LA NUEVA ESPAÑA. SE TRADUCE EN OCASIONES EN EL INTELECTO DEL -- CONSERVADOR, EN UN SISTEMA MONÁRQUICO. SISTEMA VINCULADO CON EL GOBIERNO QUE ESPAÑA IMPONE A SUS COLONIAS.

EL RÉGIMEN COLONIAL FUE CENTRALISTA, PERO NO HE ENCONTRADO MÁS QUE EN LAMBERT LA IDEA DE QUE ESTE SISTEMA GUBERNAMENTAL COEXISTIÓ CON FUERZAS QUE PARALIZABAN SU ACCIÓN, POR SER DE ÍNDOLE FEDERALISTA.

"LA FORMACIÓN DE SISTEMAS DE LEGISLACIÓN IDEALISTAS, CORREGIDOS POR LA TOLERANCIA DE LAS DEBILIDADES HUMANAS POR MEDIO DE LA ILEGALIDAD, FUE PROVOCADA EN EL PERÍODO COLONIAL POR LA FALTA TOTAL DE REALISMO DE LA POLÍTICA DE CENTRALIZACIÓN QUE ESPAÑA HABÍA TRATADO DE APLICAR EN SUS COLONIAS DEMASIADO LEJANAS Y DEMASIADO DIFERENTES. ESTA SITUACIÓN FUE MANTENIDA DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA POR EL HECHO DEL CONFLICTO ENTRE LAS ESTRUCTURAS COLONIALES PERSISTENTES Y LAS IDEOLOGÍAS TOMADAS A

LA EUROPA OCCIDENTAL Y A LOS ESTADOS UNIDOS --  
QUE IMPULSÓ A LA CONCENTRACIÓN DEL DERECHO DEL  
PODER ENTRE LAS MANOS DE LAS AUTORIDADES NACIO  
NALES, A PESAR DE QUE PERSISTÍA EL PODER DE HE  
CHO DE LAS NOTABILIDADES LOCALES SOBRE LAS SO-  
CIEDADES AISLADAS DEL INTERIOR, Y SOBRETUDO EN  
LOS LATIFUNDIOS EN DONDE LA ACCIÓN DEL GOBIER-  
NO NO LLEGABA. AMÉRICA LATINA EN ESTA FORMA -  
RECIBIÓ DE ESPAÑA UNA TRADICIÓN DE CENTRALIZA-  
CIÓN Y ABSOLUTISMO GUBERNAMENTAL, PERO TAMBIÉN  
RECIBIÓ MÉTODOS DE COLONIZACIÓN QUE EMPLEARON  
UNA ESTRUCTURA SOCIAL QUE PARALIZA LA ACCIÓN -  
DE TODO GOBIERNO CENTRAL" (10)

NO HE INTENTADO UN ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE CONSERVATISMO QUE APARECEN EN MÉXICO, SINO ÚNICAMENTE UNA BÚSQUEDA DE LAS IDEAS O ACTITUDES BÁSICAS QUE MARCAN AL CONSERVA---TISMO QUE SE VIENE DESARROLLANDO DESDE LA GESTACIÓN DE LA INDEPEN--DENCIA HASTA EL PRINCIPIO DEL PRESENTE SIGLO, YA QUE ESTE CONSERVA-TISMO ES EL QUE ADOPTAN LOS HOMBRES DE AQUELLAS DÉCADAS O BIEN EL - QUE COMBATEN CONTEMPORÁNEOS SUYOS QUE VAN A SER CONSIDERADOS COMO - AUTÉNTICOS LIBERALES.

## EL LIBERALISMO

GUIDO RUGGIERO AFIRMA QUE EL LIBERALISMO SE PRESENTA COMO EL RECONOCIMIENTO DE UN HECHO: EL HECHO DE LA LIBERTAD.

EL ENCAUZAR LAS NÓRMAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES A TRAVÉS DEL PRISMA "DEL HECHO DE LA LIBERTAD", TRAE COMO CONSECUENCIA LA APARICIÓN DE UNA DOCTRINA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL: EL LIBERALISMO. MOTIVANDO UNA SUPERVIVENCIA MÁS CLARA Y PRECISA DE LA DOCTRINA.

DURANTE LA EDAD MEDIA LA ECONOMÍA ESTABA REGLAMENTADA POR LEYES CIVILES, ECLESIAÍSTICAS DE ESPÍRITU ULTRATERRESTRE Y SOCIALES QUE RESPETABAN LA PROPIEDAD PRIVADA Y LA LIMITABAN CON LAS NECESIDADES DEL BIEN MAYORITARIO. LA BASE DE ESTAS LEYES ERAN LA RAZÓN A LA QUE LE ATRIBUÍAN EL PODER DE CONOCER LA VERDAD Y LA FE EN UN DIOS PROVIDENCIAL.

EN CAMBIO EN EL LIBERALISMO - CUYO PRINCIPAL FUNDAMENTO - LO ENCONTRAMOS EN LOS ESTUDIOS DE ADAM SMITH - PRIVAN: EL UTILITARISMO INDIVIDUAL, EL ÁTOMISMO QUE CONSIDERA A LA SOCIEDAD COMO EL TOTAL DE LOS INDIVIDUOS Y COMO CONSECUENCIA DEDUCE QUE EL BIEN DEL INDIVIDUO SIEMPRE TIENE QUE SER EL DE LA COLECTIVIDAD: EN CUANTO A LA PROPIEDAD PRIVADA ILIMITADA COMO FRUTO FATAL DEL ESFUERZO INDIVIDUAL; Y POR ÚLTIMO EL ANTI-INTERVENCIONISMO ECLESIAÍSTICO Y CIVIL EN LAS CUESTIONES ECONÓMICAS POR CREER QUE EXISTE UNA ARMONÍA ENTRE LOS SENTIMIENTOS DE LOS INDIVIDUOS.



LA ESCUELA ECONÓMICA DE LOS FISIÓCRATAS PRESENTA LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS, AUNQUE SU ORIGEN PROVIENE DE LOS NEOMERCANTILISTAS Y DE LOS CARTESIANOS. LAS FUENTES DE ADAM SMITH HAY QUE BUSCARLAS EN LOCKE, HOBBE, CHILD NORTH Y OTROS.

PARA ALCANZAR ESTA ETAPA SE SUPRIMEN LAS LEYES DE CONTENIDO SOBRENATURAL IMPUESTAS POR LA IGLESIA Y LAS LEYES RESTRICTIVAS DEL ESTADO.

MANUEL LOZA MACÍAS LO EXPLICA COMO SIGUE:

"HABÍA QUE DERROCAR LAS BARRERAS DE LA IGLESIA Y PROCLAMAR ASIMISMO LA EXISTENCIA DE UN DERECHO DE LOS INDIVIDUOS ANTERIOR AL MISMO ESTADO: - UN DERECHO QUE SE DEBERÍA LLAMAR NATURAL. POR ESTE DERECHO INDIVIDUAL NATURAL SE SANCIONARÍA LA PROPIEDAD PRIVADA TERRITORIAL PARA TODOS, Y POR CONSIGUIENTE SERÍA FÁCIL ESGRIMIRLO PARA - ECHAR POR EL SUELO LOS PRIVILEGIOS DE VINCULACIÓN (MAYORAZGOS, MANOS MUERTAS, PEQUEÑA NOBLEZA), SI LOS PRIVILEGIADOS NO IMPULSABAN EL CULTIVO INTENSIVO DE LAS TIERRAS, CON LO QUE RE-- COMPENSASEN DE ALGUNA MANERA SU DEUDA CON LA - SOCIEDAD" (11)

LA REFORMA REPRESENTA UNA RAÍZ DEL LIBERALISMO, YA QUE -- QUEBRANTA EL RECONOCIMIENTO DE LA SUPREMACÍA DE ROMA, ENGENDRANDO -

DE ESE MODO EL LIBRE EXAMEN QUE DA ORIGEN AL RACIONALISMO Y A LA SEPARACIÓN DE LA IGLESIA DEL ESTADO. CONTRIBUYE A LA NUEVA TENDENCIA DESCARTES (1596-1650) CON SU "JE PENSE, DONC, JE SUIS), AUNQUE SU PENSAMIENTO NO ROMPE LA ORTODOXIA CATÓLICA.

EL SIGLO DE LAS LUCES CON SU FILOSOFÍA APORTA SU CONTRIBUCIÓN A LA FUNDAMENTACIÓN DEL LIBERALISMO. SUS PRIMERAS MANIFESTACIONES SOCIALES SON EL DEÍSMO, EL LIBREPENSAMIENTO, EL LEMA REVOLUCIONARIO DE 1789: "LIBERTÉ, EGALITÉ, FRATERNITÉ" Y CIERTOS ARTÍCULOS DE "LOS DERECHOS DEL HOMBRE".

EL LIBERALISMO EUROPEO OFRECE DOS POSTURAS FRENTE AL ESTADO Y EL PROLETARIO. LA CORRIENTE INGLESA FRENTE AL ESTADO SOSTIENE UNA INDEPENDENCIA PROTEGIDA POR LAS LEYES DE AUTORIDAD (EL ESTADO), Y EN CUANTO AL PROLETARIO TIENE DOS TESIS: LA DE LA SUBORDINACIÓN A LOS INTERESES DEL PRIMER PROPIETARIO O LA PROTECCIÓN QUE ESTÁ EN FUNCIÓN DEL INTERÉS DEL ECONÓMICAMENTE MÁS FUERTE. LA CORRIENTE FRANCESA SOSTIENE LA INDEPENDENCIA QUE SURGE DEL ESTADO CON AUTORIDAD PORQUE EL PUEBLO, EN QUIEN RESIDE LA SOBERANÍA, SE LA HA OTORGADO; EN CUANTO A LOS PROLETARIOS, IDENTIFICA SUS DERECHOS CON LOS DE LOS OTROS MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD Y SUBORDINADOS AL INTERÉS DEL INDUSTRIAL.

#### LIBERALISMO MEXICANO.-

SIGUE LAS DIRECTIVAS TRAZADAS POR EUROPA Y A PARTIR DEL HECHO HISTÓRICO DE LA INDEPENDENCIA APARECE DERRIBANDO LAS LEYES C

VILES Y ECLESIAÍSTICAS QUE ERAN PILARES DEL MUNDO HISPANOAMERICANO.

PODEMOS CONSIDERAR AUTORES FUNDAMENTALES PARA LA ESTRUCTURA DEL LIBERALISMO EN MÉXICO A FRAY SERVANDO TERESA DE MIER, A MIGUEL RAMOS ARIZPE, AL DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA Y A LORENZO DE ZAVALLA.

"...NUESTROS LIBERALES, PARA SOSTENER LAS POSIBILIDADES CONTRARIAS DE INDIVIDUALISMO, UTILITARISMO Y ANTI-INTERVENCIONISMO, RECURRIERON A TEORÍAS FILOSÓFICO-ECONÓMICAS DE LOS AUTORES EUROPEOS QUE DE UNA U OTRA FORMA HABÍAN FOMENTADO O DEFENDIDO ESAS TESIS" (12)

MIER PIENSA QUE EL ESTADO ESTÁ CONSTITUIDO POR UN PACTO, INFLUENCIA RECIBIDA DE LOCKE Y HOBBS. DE ROUSSEAU TOMA LA CONCEPCIÓN DE LA SOBERANÍA POPULAR.

BENTHAM ESTUVO CONTRA LOS TERRATENIENTES Y A FAVOR DE LA INDUSTRIALIZACIÓN ES LA MISMA POSTURA QUE SIGUE RAMOS ARIZPE.

MORA SE APOYA EN LA DOCTRINA DE ADAM SMITH EN LO QUE SE REFIERE A LA INDUSTRIA. ESTÁ DE ACUERDO CON LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS FRANCESES DE 1789, QUE TIENEN INFLUENCIA DIRECTA DEL PENSAMIENTO DE ROUSSEAU. APRUEBA LOS ARTÍCULOS QUE SUPRIMEN LOS PRIVILEGIOS DEL CLERO Y LA MILICIA:

"PARA EVITAR DISPUTAS DE PALABRAS INDEFINIDAS, DEBO ADVERTIR DESDE LUEGO QUE POR MARCHA POLÍ

TICA DE PROGRESO ENTIENDO AQUELLA QUE TIENDE  
A EFECTUAR LA OCUPACIÓN DE LOS BIENES DEL CLERO,  
LA ABOLICIÓN DE LOS PRIVILEGIOS DE ESTA -  
CLASE Y DE LA MILICIA; LA DIFUSIÓN DE LA EDU-  
CACIÓN PÚBLICA EN LAS CLASES POPULARES, ABSO-  
LUTAMENTE INDEPENDIENTE DEL CLERO; LA SUPRE--  
SIÓN DE LOS MONACALES; LA ABSOLUTA LIBERTAD -  
DE LAS OPINIONES; LA IGUALDAD DE LOS EXTRANJE  
ROS CON LOS NATURALES EN LOS DERECHOS CIVILES,  
Y EL ESTABLECIMIENTO DEL JURADO EN LAS CAUSAS  
CRIMINALES" (13)

TRATA DE RESOLVER DICHO PROBLEMA POR MEDIO DE LA IGUALDAD.  
 PARA QUE APAREZCA ÉSTA, RECOMIENDA LA DESTRUCCIÓN DE LA EDUCACIÓN -  
 DIRIGIDA POR EL CLERO Y LA DIFUSIÓN DE LA ENSEÑANZA. LA DESTRUC---  
 CIÓN DEL CLERO Y LA LIBERTAD DE PENSAR QUE PROPUGNA PUEDEN FÁCILMEN  
 TE LLEVAR AL DEÍSMO - QUE NO EXPLICA. EN CUANTO AL LIBERALISMO ECO  
 NÓMICO, ÚNICAMENTE SOSTIENE QUE DEBE EXISTIR LA PROPIEDAD PRIVADA Y  
 EL AUMENTO DE LOS PROPIETARIOS TERRATENIENTES. PARA AUMENTAR LOS -  
 PROPIETARIOS TERRATENIENTES, PROPONE LOS BIENES DEL CLERO.

PARA ÉL, LA LIBERTAD CIVIL DEL CIUDADANO ESTÁ POR ENCIMA -  
 DE LA SUPREMA AUTORIDAD CIVIL QUE ES LIMITADA.

MORA SEÑALÓ TAMBIÉN LA APARICIÓN DEL GRUPO IDEOLÓGICO CON  
 TRARIO, PERO NO SE DIÓ CUENTA O NO QUISO DARSE CUENTA, QUE ALGUNOS

DE ÉSTOS PROFESABAN CIERTAS PRÁCTICAS DEL LIBERALISMO Y QUE EN CUES  
 TIÓN ECONÓMICA QUIZÁS FUERON MÁS LIBERALES QUE LOS PROPIOS LIBERALES:

"ENTRE TANTO, EL PARTIDO DE LOS CAMBIOS Y EL DE  
 LA INMOVILIDAD POR SÓLO LA FUERZA DE LAS COSAS  
 SE IBAN REGULARIZANDO; PERO NI EL PRIMERO TE--  
 NÍA UN SISTEMA ARREGLADO PARA AVANZAR, NI EL SE  
 GUNDO CONOCÍA TODAVÍA BIEN LOS MEDIOS DE MANTE  
 NERSE; EL PRIMERO HABLABA DE LIBERTAD Y PROGRE  
 SO - EL SEGUNDO, DE ORDEN PÚBLICO Y RELIGIÓN.  
 ESTAS VOCES VAGAS ERAN ENTENDIDAS DE DIVERSA -  
 MANERA POR CADA UNO DE LOS AFILIADOS EN AMBOS  
 LADOS, QUE NO CUIDABAN MUCHO DE DARLES UN SEN  
 TIDO PRECISO, EN RAZÓN DE QUE LAS COSAS POR -  
 ENTONCES ERAN DE UNA IMPORTANCIA SECUNDARIA -  
 RESPECTO DE LAS PERSONAS" (14)

DECÍA QUE LOS HOMBRES DEL RETROCESO A LOS QUE SE LES LLA-  
 MARÍA "CONSERVADORES", ERAN LOS HOMBRES QUE MILITABAN EN LAS FILAS  
 DEL CLERO Y DEL EJÉRCITO Y CUYO HOMBRE REPRESENTATIVO ERA LUCAS --  
 ALAMÁN:

"A FINES DE 1826, EL PROGRESO ESTABA EN LO GE-  
 NERAL REPRESENTADO POR LOS GOBIERNOS DE LOS -  
 ESTADOS - EL RETROCESO O STATU QUO POR EL --  
 CLERO Y LA MILICIA" (15)

VALENTÍN GÓMEZ FARIÁS PONDRÁ EN PRÁCTICA LAS IDEAS DEL -- DR. MORA REFORMANDO LA EDUCACIÓN Y LA MILICIA, Y SECULARIZANDO LOS BIENES DEL CLERO POR MEDIO DE LA REFORMA DE 1833 QUE SE FRUSTARÁ -- POR EL REGRESO DE SANTA ANNA, PRECIPITADO POR LA REBELIÓN QUE TENÍA POR LEMA EL GRITO DE GUERRA: "RELIGIÓN Y FUEROS". EN 1834 LOS INTENTOS DE REFORMAS LIBERALES SON AHOGADOS - AUNQUE NO SE PIERDE EL DESEO Y LA IDEA DE LA APLICACIÓN.

CON EL PRESIDENTE JUAN ALVAREZ SE INTENTA NUEVAMENTE LA -- IMPOSICIÓN DEL LIBERALISMO, QUE SERÁ SOSTENIDO - AUNQUE EN OCASIO-- NES SUPERFICIALMENTE - POR LOS HOMBRES QUE ELABORAN O DEFIENDEN LA CONSTITUCIÓN DE 1857.

MORA TIENE INFLUENCIA BURKIANA EN LO QUE SE REFIERE A QUE SÓLO SEAN PROPIETARIOS LOS CIUDADANOS. PONE A LA PROPIEDAD ANTE--- RIOR AL ESTADO SI ES PARTICULAR Y EMANACIÓN DEL ESTADO, SI ES COLEC TIVA. NO ES SINO LA REUNIÓN DE LAS DOCTRINAS DE LOCKE Y LOS FISIÓ- CRATAS POR UNA PARTE, Y LA DE BENTHAM POR LA OTRA.

ZAVALA DA A LA PROPIEDAD PRIVADA UN CARÁCTER SOCIAL QUE - NO LE DA MORA. LO EXPLICA CON CLARIDAD M. LOZA M.:

"ES CIERTO QUE MORA SEÑALA COMO BIENES QUE SE -  
DERIVARÁN DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LOS  
BIENES ECLESIASTICOS, EL PROVECHO HACENDARIO,  
EL SOCIAL, EL ECONÓMICO Y EL POLÍTICO, PERO NO  
DICE QUE PRECISAMENTE ALGUNO DE ELLOS O TODOS

JUNTOS LEGITIMEN DICHA INTERVENCIÓN, SINO LA  
LEGITIMIDAD DE ESTA INTERVENCIÓN LA SACA ÉL CO  
MO CONSECUENCIA DE SU TEORÍA SOBRE LA PROPIE--  
DAD COLECTIVA. ASÍ QUE NO VEMOS EN MORA ESE -  
CARÁCTER DE FUNCIÓN SOCIAL DE LA PROPIEDAD" (16)

COMO BUENOS LIBERALES, LOS AUTORES MENCIONADOS SOSTIENEN LA TOLERANCIA RELIGIOSA, LA LIBERTAD DE COMERCIO Y LOS ARANCELES - NULOS O BAJOS. HAY NOTAS DISTINTIVAS ENTRE ELLOS: ZAVALA SE DISTINGUE PORQUE PROCLAMA LA LIBERTAD DE COMERCIO CON MAYOR FUERZA -- QUE LOS OTROS, Y A MORA POR ATACAR AL CLERO.

EL LIBERALISMO MEXICANO TIENE UN MATIZ QUE LO HACE MÁS HU MANO, PERO EN CIERTO MODO MENOS GENUINO COMO ANTECEDENTE PARA NUE-- VAS DOCTRINAS ECONÓMICO-POLÍTICAS Y SOCIALES DEL FUTURO, ANTAGÓNII-- CAS A SU PROPIA ESENCIA.

INSISTEN LOS LIBERALES EN LA COLONIZACIÓN, EN LA INSTRUCC IÓN DEL PUEBLO Y EN EL REPARTO DE LAS GRANDES PROPIEDADES, QUE LE DAN UN TONO MÁS HUMANÍSTICO, YA QUE EL PUEBLO ESTABA INTEGRADO POR UN ALTO PORCENTAJE DE PROLETARIOS DEL CAMPO Y DE LA CIUDAD.

"SI LA COLONIZACIÓN SE APRESURASE, SI EL GOBIER  
NO LA HICIESE UN ASUNTO DE PRIMERA IMPORTANCIA  
Y DIRIGIESE A ÉL TODAS SUS MIRAS Y PROYECTOS -  
CON UNA PERSEVERANCIA INVARIABLE, SI PRESCINDIÉ  
RAMOS FINALMENTE DE LAS MEZQUINAS IDEAS POLÍTI  
CO-RELIGIOSAS QUE HASTA AHORA LO HAN EMBARAZA-

DO Y LO EMBARAZARÁN SIEMPRE, ENTONCES LA FU--  
SIÓN DE LAS GENTES DE COLOR Y LA TOTAL EXTIN-  
CIÓN DE LAS CASTAS SE APRESURARÍAN Y TENDRÍAN  
UNA MÁS PRONTA Y FELIZ TERMINACIÓN" (17)

"YO...RECOMIENDO LATAMENTE V.V. ESTE PROYECTO -  
(EL DE LA COLONIZACIÓN) COMO ÚTIL A CUANTOS LO  
EMPREDAN, VENTAJOSO A LA PROVINCIA DE TEXAS -  
QUE TANTO NECESITA DE BRAZOS INDUSTRIOSOS Y NE  
CESARIOS AL ESTADO, PARA LA CONSERVACIÓN DE --  
AQUELLA IMPORTANTE PROVINCIA" (18)

EL PROYECTO DE LA COLONIZACIÓN NO ERA NUEVO: ESPAÑA LO PU  
 SO EN PRÁCTICA EN TEXAS - PORCIÓN DE LA NUEVA ESPAÑA, Y COSA IGUAL -  
 SUCEDIÓ EN EL MÉXICO DE LOS INICIOS DE LA INDEPENDENCIA. LAS CONCE-  
 SIONES DE COLONIZACIÓN MOTIVARÁN LA DESVINCULACIÓN DE TEXAS DEL TE--  
 RRITORIO MEXICANO.

EL ASPECTO SOCIAL DEL LIBERALISMO MEXICANO ES MÁS TEÓRICO  
 QUE PRÁCTICO. SE PALPA EN LOS ESCRITOS PERO NO EN LA CONDUCTA DE -  
 LOS INDIVIDUOS.

EL LIBERAL ES UN SUJETO QUE SUEÑA, QUE NO SE PERCATA DE -  
 LA REALIDAD HISTÓRICA. DICTA LEYES A UN PUEBLO QUE NO ESTÁ PREPARA  
 DO PARA RECIBIRLAS PORQUE SIMPLEMENTE NO CONOCE Y NO ESTÁ ACOSTUM--  
 BRADO AL LIBERALISMO.



"MÉXICO SÓLO PODRÍA LLEGAR A SITUACIÓN SEMEJANTE (LIBERAL) VENCiendo SU PROPIA NATURALEZA, NEGANDO SU NATURAL MODO DE SER, EN QUE HABÍA SIDO FORMADO EN CUATRO SIGLOS DE COLONIZACIÓN HISPANA. ESTE PASADO LO REPRESENTABAN LAS -- FUERZAS CONSERVADORAS, PERO HABÍA ALGO MÁS -- ESTE PASADO LO TRAÍAN DENTRO DE SÍ MISMOS LOS PROPIOS LIBERALES" (19)

JACQUES LAMBERT, ESTUDIOSO DE LOS ASUNTOS LATINOAMERICANOS, RECALCA ESTA ACTUACIÓN LIBERAL, QUE SE PROYECTA EN UN APEGARSE A LAS APARIENCIAS JURÍDICAS EN LUGAR DE ADAPTARSE A LAS REALIDADES SOCIALES.

LA ACTUACIÓN DEL LIBERAL SUBRAYA CON FUERZA LA APRECIACIÓN QUE TIENE EL CONSERVADOR POR LA HISTORIA.

EL CONSERVATISMO SE FUNDA EN EL TRADICIONALISMO QUE EN OCASIONES LLEGÓ A SER TAN RADICAL QUE IMPIDIÓ CUALQUIER INNOVACIÓN. EL AUTÉNTICO LIBERAL GENERALMENTE ES UN HOMBRE QUE NO POSEE. MUCHOS SE CONSIDERARON LIBERALES, CUMPLIENDO CON SU POSTURA CUANDO ÉSTA NO LASTIMABA SUS INTERESES, Y EL LIBERALISMO PIERDE SU CARÁCTER SOCIAL. ROMPIÓ CON UNO DE SUS POSTULADOS ESENCIALES: EL DE LA LIBERTAD. EL DEVENIR QUE SUFRE EL LIBERALISMO CUANDO SALE DE SU MARCO TEÓRICO LO CONVIERTE EN UN CONSERVATISMO QUE NO SOSTENDRÁ LA CULTURA NI LAS MODALIDADES HISPANAS Y NI TAMPOCO LO ECLESIAÍSTICO. LEOPOLDO ZEA LO --

LLAMA "LIBERALISMO CONSERVADOR" Y SITÚA SU ORIGEN EN EL RÉGIMEN DE -  
DÍAZ, A PESAR DE QUE DESDE EL MOMENTO DE SU APARICIÓN SUFRE ALTERA--  
CIONES.

"EL PORFIRISMO SE ENCARGÓ DE MOSTRAR LA REALI-  
DAD DENTRO DE LA CUAL SE DESVANECIERON LOS QUE  
PARECÍAN LOGROS LIBERALES. LA GRAN PUGNA LI-  
BERAL-CONSERVADORA, EN QUE APARENTEMENTE HABÍAN  
TRIUNFADO LAS FUERZAS LIBERALES, DESEMBOCÓ EN  
UN TRIUNFO CONSERVADOR, PERO AQUÍ LOS TRIUNFA  
DORES SE HACÍAN LLAMAR A SÍ MISMOS LIBERAL-  
CONSERVADORES. EN NOMBRE DE VIEJOS IDEALES DE  
TRANSFORMACIÓN POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA, -  
LOS NUEVOS CONSERVADORES ANULARON LIBERTADES -  
PARA LAS CUALES NO CONSIDERABAN EDUCADO AL PUE  
BLO DE MÉXICO Y MANTUVIERON CONTROL SOCIAL Y -  
ECONÓMICO" (20)

POR LO QUE EL LIBERALISMO RESULTÓ IMPRACTICABLE:

"EL OTORGAMIENTO, POR LEY, DE DERECHOS Y LIBER  
TADES A LOS INDIVIDUOS RESULTABA INSUFICIENTE,  
UTÓPICO" (21)

EN UNA ETAPA DE NUESTRA HISTORIA SE AFIRMA QUE PARA LO---  
GRAR ALCANZAR LA META DEL LIBERALISMO, ES NECESARIO PRIMERO UN SIS-  
TEMA DE NO LIBERTAD QUE PREPARE A LOS ESPÍRITUS AL ADVENIMIENTO DE  
LA ERA LIBERAL.

"...NO ERA POSIBLE OTORGAR LA LIBERTAD ANTES DE QUE SE TUVIESE CONCIENCIA DE LO QUE LA LIBERTAD REPRESENTABA. ERA ESTO LO QUE PRETENDÍAN LOS LIBERALES ROMÁNTICOS: ACTUAR COMO SI EL PAÍS FUESE YA UN PUEBLO LIBERAL CAPAZ DE ELEGIR LA ORIENTACIÓN QUE MEJOR CONVIENE A SUS INTERESES" (22)

EL POSITIVISMO PRETENDERÁ DIRIGIR E INFLUIR AL PAÍS PARA QUE ALCANCE LA LIBERTAD.

"EL POSITIVISMO, APOYADO EN LAS DOCTRINAS POSITIVISTAS E INGLESA, PARECIÓ SER EL REALIZADOR DE LOS IDEALES LIBERALES" (23)

EL LIBERALISMO PIDIÓ LA LIBERTAD DE ACTUACIÓN, MAS DICHA LIBERTAD PROMOVÍO UN DARWINISMO DESPIADADO HACIA LOS MÁS DÉBILES; -- PRETENDÍO CONSIDERAR A TODOS IGUALES, POR LO QUE SUPRIMIÓ LEYES PROTECCIONISTAS DE LOS GRUPOS DÉBILES, QUE SE QUEDARON A MERCED DE LOS PODEROSOS QUE LOS EXPLOTARON. ÉSTE GRUPO ESTABA INTEGRADO POR LOS ANTIGUOS COLONIZADORES A LOS QUE SE HABÍAN INTEGRADO LOS MESTIZOS.

"...SUCEDIÓ QUE LA MEDIDA DE LA PROCLAMACIÓN DE LA IGUALDAD:POR LA LEY, EN UN PRÍNCIPIO MUY FAVORABLE PARA LOS INDIOS, SE VOLVIÓ EN CONTRA DE ELLOS; EN EFECTO, LA SUPRESIÓN DEL ESTATUTO PARTICULAR DE LOS INDIOS QUE CONSAGRABA SU INFERIORIDAD, SE TRADUJO EN LA SUPRESIÓN

DE UNA MINUCIOSA LEGISLACIÓN QUE, SI ERA DIS-  
CRIMINATORIA, LO ERA CON EL OBJETO DE PROTE--  
GER A LOS INFERIORES EN CONTRA DE UNA EXPLOTA  
CIÓN EXCESIVA POR PARTE DE LOS COLONOS" (24)

SU NORMA FUE LA LIBERTAD PARA LA ADQUISICIÓN Y CONSERVA--  
 CIÓN DE LA PROPIEDAD, POR LO QUE ÉSTA SE CONVIRTIÓ, INCLUSO EN LAS  
 OBRAS DE LOS TEÓRICOS DEL LIBERALISMO, EN ILIMITADA E ILIMITABLE.

"EL DERECHO DE ADQUIRIR QUE TIENE EL PARTICULAR,  
ES NATURAL, ANTERIOR A LA SOCIEDAD; LE CORRES-  
PONDE COMO HOMBRE, Y LA SOCIEDAD NO HACE MÁS -  
QUE ASEGURÁRSELO" (25)

"EL DERECHO DE ADQUIRIR BIENES EN UN PARTICULAR  
JAMÁS HA TENIDO LÍMITES; SIEMPRE LE HA SIDO LÍ  
CITO AUMENTARLOS POR NUEVAS ADQUISICIONES" (26)

PIDIÓ LA LIBERTAD DEL ESTADO, IGLESIA, EDUCACIÓN, ETC., PE  
 RO EN SU NOMBRE LA SUJETÓ POR MEDIO DE UNA REGLAMENTACIÓN AL ESTADO.  
 FRENTE A LA IGLESIA MANTUVO UNA POSICIÓN REGALISTA, SUBORDINACIÓN A  
 LA POLÍTICA QUE QUISIERA SEGUIR EL GOBIERNO EN EL PODER.

"NO SE EXPEDIRÁ EN LA REPÚBLICA NINGUNA LEY, NI  
ORDEN DE AUTORIDAD, QUE PROHIBA O IMPIDA EL -  
EJERCICIO DE NINGÚN CULTO RELIGIOSO; PERO HA-  
BIENDO SIDO LA RELIGIÓN EXCLUSIVA DEL PUEBLO  
MEXICANO LA CATÓLICA, APOSTÓLICA, ROMANA, EL -

CONGRESO DE LA UNIÓN CUIDARÁ, POR MEDIO DE LE  
YES JUSTAS Y PRUDENTES DE PROTEGERLA EN CUAN-  
TO NO SE PERJUDIQUEN LOS INTERESES DEL PUEBLO  
NI LOS DERECHOS DE LA SOBERANÍA NACIONAL" (27)

EXIGIÓ LA DESAMORTIZACIÓN DE LOS BIENES DEL CLERO CON UN DOBLE OBJETIVO: PRIMERO, NIVELAR LA HACIENDA PÚBLICA Y SEGUNDO, - MEJORAR A LOS PROLETARIOS, CAMPESINOS U OBREROS.

NO SE ALCANZARON LOS OBJETIVOS DE LA DESAMORTIZACIÓN DEB  
DO A:

- 1° LAS CONVICCIONES RELIGIOSAS DEL PUEBLO MEXICANO
  - 2° LA MAYORÍA DEL PUEBLO CATÓLICO MEXICANO QUE TEMÍA LA EXCOMUNIÓN
  - 3° LA ECONOMÍA DEL PUEBLO QUE ERA MUY BAJA, EXISTIENDO - ESCASAS POSIBILIDADES DE COMPRA.
  - 4° ALGUNOS EXTRANJEROS Y LIBERALES DE SEGUNDA FILA QUE - TENÍAN MEDIOS ECONÓMICOS O FACILIDADES POLÍTICAS PU-- DIERON ADQUIRIR LOS BIENES. LOS AGIOTISTAS SE APROVEU CHARON DE LA OCASIÓN QUE LES PRESENTABA LA VENTA DE - LOS BIENES DEL CLERO PARA NEGOCIAR CON ELLOS EN FORMA VENTAJOSA PARA SÍ MISMOS.
  - 5° LA MALA ADMINISTRACIÓN QUE PROVOCA LA PÉRDIDA DE ELLOS.
- EL LIBERALISMO NO SIEMPRE SE GUIÓ POR SU TEORÍA Y SE CON-  
 VIRTUÓ EN UN LIBERALISMO CONSERVADOR QUE TUVO ALGUNAS MANIFESTACIO-

NES EN EL POSITIVISMO Y OTRAS IDEOLOGÍAS. CON POSTERIORIDAD SURGE LA ANTÍTESIS DEL LIBERALISMO CONSERVADOR DE MODALIDADES POSITIVISTAS CON EL NEOLIBERALISMO, QUE ENGENDRÓ EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE 1910 Y QUE DEJÓ SU IMPRESIÓN EN LA CONSTITUCIÓN DE 1917.

EL LIBERALISMO PRODUJO BIENES Y MALES PARA EL PAÍS. LOS ACIERTOS DEL LIBERALISMO NO SIEMPRE APARECIERON EN EL MOMENTO OPORTUNO - ALGUNOS DE SUS FRUTOS BROTARÁN A LARGO PLAZO. -

## EL POSITIVISMO

EN EL SIGLO XIX LA FILOSOFÍA PASA POR UNA CRISIS, QUE DARÁ ORIGEN A LA FILOSOFÍA POSITIVISTA, FUNDADA POR EL FRANCÉS AUGUSTO COMTE. SU DOCTRINA A PUNTA A PROMOVER UN CAMBIO DE LA SOCIEDAD HUMANA POR MEDIO DE LA CIENCIA QUE ESTUDIE LOS HECHOS Y LAS LEYES, ES DECIR, UNA CIENCIA POSITIVA. EL SISTEMA DE COMTE REPOSA SOBRE TRES PRINCIPIOS: LA LEY DE LOS TRES ESTADOS, LA CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS Y LA RELIGIÓN DE LA HUMANIDAD.

SEGÚN EL POSITIVISMO, LA HUMANIDAD HA PASADO POR TRES ESTADOS: EL ESTADO TEOLÓGICO, EL METAFÍSICO Y EL POSITIVO. EL ESTADO TEOLÓGICO SE SUBDIVIDE EN TRES FASES: FETICHISMO, POLITEÍSMO Y MONOTEÍSMO. EN LA ETAPA FETICHISTA EL HOMBRE PERSONIFICA LAS COSAS Y LES DA PODERES MÁGICOS. DURANTE EL POLITEÍSMO, EL HOMBRE OTORGA LOS PODERES DE LA NATURALEZA A LAS DIVINIDADES. EN EL MONOTEÍSMO EL HOMBRE ATRIBUYE LOS PODERES NATURALES A UNA SOLA DIVINIDAD. EN EL ESTADO METAFÍSICO TODO SE EXPLICA POR MEDIO DE ENTIDADES ABSTRACTAS. EN EL ESTADO POSITIVO, EL HOMBRE, MEDIANTE LA OBSERVACIÓN DE LOS HECHOS, TRATA DE DESCUBRIR LAS LEYES.

EL DESARROLLO DEL SABER CIENTÍFICO DEBE DE ESTAR JERARQUIZADO E IR GRADUALMENTE DE LAS CIENCIAS ABSTRACTAS A LAS CONCRETAS. EL CULTO RENDIDO A LOS HOMBRES ILUSTRES QUE OCUPAN EL RANGO MÁS ELEVADO EN EL GRAN SER, O SEA EN LA UNIDAD DE TODOS LOS HOMBRES, CONSTITUYE LA RELIGIÓN DE LA HUMANIDAD.

DURANTE LOS ÚLTIMOS GOBIERNOS DEL PRESIDENTE BENITO JUÁREZ (1867) SE INTRODUCE EL POSITIVISMO EN MÉXICO POR MEDIO DEL DR. GABINO BARREDA.

DISCÍPULO DE COMTE EN FRANCIA, Y POR MEDIO DE LA CÁTEDRA, DE CONVERSACIONES Y DE PUBLICACIÓN EN REVISTAS, EL DR. GABINO BARREDA Y SUS ADICTOS EMPEZARON A DIFUNDIR LA NUEVA IDEOLOGÍA, QUE SE -- Oponía abiertamente a la filosofía escolástica en centros de estudios dirigidos por la Iglesia. Comienza a ser conocido y divulgado con su "Oración Cívica del 16 de Septiembre de 1867". En ella, Barrera expone la historia de México y la hace coincidir con las etapas de la evolución positivista.

LA INFLUENCIA DEL POSITIVISMO SE SINTIÓ CON MAYOR FUERZA EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, YA QUE ERA LA FILOSOFÍA EDUCATIVA IMPARTIDA POR EL ESTADO, QUIEN ÚNICAMENTE OTORGABA TÍTULOS.



## NOTAS

- 1.- MARIANO CUEVAS. EL LIBERTADOR, MÉXICO EDIT. PORRÚA 1947 P.57
  - 2.- LUCAS ALAMÁN CITADO POR FRANCISCO DE PAULA DE ARRANGOÍZ.-  
MÉXICO DESDE 1808 HASTA 1867. 2A. ED. MÉXICO, EDIT. PORRÚA  
1968 P.422
  - 3.- LEOPOLDO ZEA. DEL LIBERALISMO A LA REVOLUCIÓN EN LA EDUCACIÓN  
MEXICANA, MÉXICO, BIBLIOTECA INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS  
HISTÓRICOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, 1956 P.57
  - 4.- JACQUES LAMBERT. AMÉRIQUE LATINE. STRUCTURES SOCIALES ET  
INSTITUTION POLITIQUES. PARIS, PRESSE UNIVERSITAIRE DE FRANCE  
1963 P.P. 68-69
- "DANS LA PRÉCOCITÉ ET LA LONGUE DURÉE DES PÉRIODES COLONIALE ET  
PARA-COLONIALE, L'AMÉRIQUE LATINE A D'AILLEURS TROUVÉ DES AVAN-  
TAGE D'ABORD DU MÉTISSAGE, QUI SEUL POUVAIT ÉVITER L'OPPOSITION  
DES RACES ET PERMETTRE UNE UNITÉ NATIONALE POUR DES POPULATION  
DES RACES ET PERMETTRE UNE UNITÉ NATIONALE POUR DES POPULATIONS  
DE COMPOSITION ETHNIQUE SI COMPLEXE; L'AVANTAGE AUSSI D'UNE  
CHRISTIANISATION, INCOMPLETE MAIS TRES GÉNÉRALE, QUI, AVEC LA  
DIFFUSION TRES LARGE DES LANGUES ESPAGNOLE OU PORTUGAISE, A  
CONSTITUÉ LA BASE D'UNE UNITÉ DE CULTURE. LORSQUE, AU XXE SIECLE,  
LE NATIONALISME A ATTEINT LES MASSES LATINO-AMÉRICAINES, L'ASSIMI-  
LATION DE LA CULTURE DES COLONISATEURS AVAIT ÉTÉ ASSEZ COMPLETE  
AVANT L'ERE DU NATIONALISME POUR QUE L'UNITÉ NATIONALE NE SOIT PAS  
MENACÉE PAR DES SÉPARISMES"
- 5.- LUCAS ALAMÁN CITADO POR FRANCISCO DE PAULA DE ARRANGOÍZ.  
OP. CITADO P.421
  - 6.- LEOPOLDO ZEA. OP. CIT, P. 19
  - 7.- IBIDEM P. 26
  - 8.- LUCAS ALAMÁN, CITADO POR FRANCISCO DE PAULA Y ARRANGOÍZ.  
OP. CIT, P.422

- 9.- IBIDEM. P. 422
- 10.- JACQUES LAMBERT. OP. CIT. P. 157
- "LA FORMATION DE SYSTEMES DE LÉGISLATIONS IDÉALISTES, CORRIGÉES PAR LA TOLÉRANCE DES FAIBLESSES HUMAINES AU MOYEN DE L'ILLÉGALITÉ, A ÉTÉ PROVOQUÉE DANS LA PÉRIODE COLONIALE PAR LE MANQUE TOTAL DE RÉALISATION DE LA POLITIQUE DE CENTRALISATION QUE L'ESPAGNE AVAIT TENTÉ D'APPLIQUER DANS LA PÉRIODE DE CENTRALISATION QUE L'ESPAGNE AVAIT TENTÉ D'APPLIQUER DANS DES COLONIES TROP LOINTAINES ET TROP DIFFÉRENTES. CET ÉTAT DE CHOSSES A ÉTÉ MAINTENU, APRES L'INDÉPENDANCE PAR LE FAIT DU CONFLIT ENTRE LES STRUCTURES COLONIALES PERSISTANTES ET LES IDÉOLOGIES EMPRUNTÉES A L'EUROPE OCCIDENTALE ET AUX ÉTATS-UNIS QUI A ENTRAÎNÉ LA CONCENTRATION DE DROIT DU POUVOIR ENTRE LES MAINS DES AUTORITÉS NATIONALES CEPENDANT QUE PERSISTAIT LE POUVOIR DE FAIT DES NOTABILITÉS LOCALES SUR LES SOCIÉTÉS ISOLÉES DE L'INTÉRIEUR, ET SURTOUT SUR LES LATIFUNDIOS QUE L'ACTION DU GOUVERNEMENT NE POUVAIT ATTEINDRE. L'AMÉRIQUE LATINE A AINSI REÇU DE L'ESPAGNE UNE TRADITION DE CENTRALISATION ET D'ABSOLUTISME DU GOUVERNEMENT, MAIS ELLE A AUSSI REÇU DES MODES DE COLONISATION QUI ONT ÉTÉ EMPLOYÉS UNE STRUCTURE SOCIALE QUI PARALYSE L'ACTION DE TOUT GOUVERNEMENT CENTRAL"
- 11.- MANUEL LOZA MACÍAS. EL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y LA CONSTITUCIÓN DE 1857. MÉXICO. EDIT. JUN 1959 P.44
- 12.- IBIDEM. P.97
- 13.- JOSÉ MARÍA LUIS MORA. OBRAS SUELTAS, MÉXICO, 2A. ED, EDIT. PORRÚA 1963 P. 4
- 14.- IBIDEM. P. 6
- 15.- IBIDEM. P. 6
- 16.- MANUEL LOZA MACÍAS. OP. CIT. P. 98
- 17.- JOSÉ MARÍA LUIS MORA. MÉXICO Y SUS REVOLUCIONES. MÉXICO EDIT. PORRÚA 1950 P. 74
- 18.- MIGUEL RAMOS ARIZPE. DISCURSOS, MEMORIAS E INFORMES. MÉXICO IMPRENTA UNIVERSITARIA 1942 P. 79
- 19.- LEOPOLDO ZEA. OP. CIT. P. 21

20.- IBIDEM. P.P. 13-14

21.- IBIDEM. P. 15

22.- IBIDEM. P. 22

23.- IBIDEM. P. 22

24.- JACQUES LAMBERT. OP. CIT. P. 73

"IL DEVAIT MÊME ARRIVER QUE LA MESURE EN PRINCIPE LA PLUS FAVORABLE AUX INDIENS, LA PROCLAMATION DE L'ÉGALITÉ DEVANT LA LOI, ALLAIT D'ABORD SE RETOURNER CONTRE EUX. EN EFFET, LA SUPPRESSION DU STATUT PARTICULIER DES INDIENS, QUI CONSACRAIT LEUR INFÉRIORITÉ, S'EST TRADUITE PAR LA SUPPRESSION D'UNE LÉGISLATION MINUTIEUSE QUI, SI ELLE ÉTAIT DISCRIMINATOIRE, L'ÉTAIT EN PARTIE DANS LE BUT DE PROTÉGER LES INFÉRIEURS CONTRE UNE EXPLOITATION EXCESSIVE DE LA PART DES COLONS. LE RÉSULTAT D'UN ÉGALITARISME PUREMENT JURIDIQUE, QUI NE CORRESPONDAIT A AUCUNE RÉALITÉ SOCIALE, A ÉTÉ UN PEU DE MEME NATURE QUE L'ÉGALITARISME QUI, UN SIECLE PLUS TARD, ALLAIT POUSSER CERTAINS TRIBUNAUX DES ÉTATS-UNIS A DÉCLARER LA LÉGISLATION DU TRAVAIL CONTRAIRE AUX DROITS FONDAMENTAUX DE L'HOMME, PARCE QU'ELLE TRAITAIT LES OUVRIERS COMME DES INFÉRIEURS, INCAPABLES DE SAVOIR QUELS ÉTAIENT LEURS INTÉRÊTS ET DE LES DÉFENDRE EUX-MÊMES."

25.- JOSÉ MARÍA LUIS MORA. OBRAS SUELTAS. PARÍS, IMPRENTA DE EVERAT, LIBRERÍA DE ROSA, 1837, T-1, P 224

26.- IBIDEM. P. 224

27.- FRANCISCO ZARCO. HISTORIA DEL CONGRESO CONSTITUYENTE. MÉXICO IMPRENTA EL NUEVO MUNDO 1956 P. 331

### DEDUCCIONES HISTORIOGRAFICAS

PARA CONOCER EL CRITERIO, JUICIO E IDEOLOGÍA DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE ANALIZARÁN LOS HECHOS HISTÓRICOS QUE PUEDEN CONDUCIR A SACAR UNA DEDUCCIÓN DE SU POSTURA, CRITERIO, JUICIO E IDEOLOGÍA QUE SE PROYECTARON EN VARIOS GRUPOS A TRAVÉS DE LA INFLUENCIA QUE EJERCIÓ ESTE AUTOR POR MEDIO DE LA CÁTEDRA, DE CONFERENCIAS Y DE SUS ESCRITOS.

SUS ADEPTOS FUERON GENERALMENTE DE TENDENCIA CATÓLICA, -- COMPRENDIENDO ALUMNOS DE LA ESCUELA LIBRE DE DERECHO, YA QUE LA CÁTEDRA DE HISTORIA DEL DERECHO PATRIO QUE ERA IMPARTIDA POR EL MAESTRO ANTONIO RODRÍGUEZ GIL Y VÉLEZ TOCABA EL TEMA DE LAS RELACIONES IGLESIA Y ESTADO EN MÉXICO; PARA DESARROLLARLO PIDIÓ LA COLABORACIÓN DEL Pbro. DON JESÚS, QUIEN SE DEDICÓ A INVESTIGAR PARA REALIZAR SU LIBRO "APUNTES PARA LA HISTORIA DEL ORIGEN Y DESARROLLO DEL REGIO PATRONATO INDIANO HASTA 1857". COMO PROFESOR DE HISTORIA, DEJÓ SENTIR SU INFLUENCIA DIRECTAMENTE EN EL SEMINARIO CONCILIAR DE MÉXICO Y EN EL INSTITUTO CULTURA FEMENINA. LAS CONFERENCIAS QUE PRONUNCIÓ DEJARON HUELLA EN GRUPOS HETEROGÉNEOS, DE ASOCIACIONES CATÓLICAS Y DE LA ACADEMIA MEXICANA DE LA HISTORIA.

## EL MUNDO PREHISPANICO

NO ES LA ADMIRACIÓN, NI EL INTERÉS POR UN ESTUDIO PROFUNDO LO QUE CONDUCE A JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ A PRESENTAR EL MUNDO PREHISPÁNICO, SINO EL CONTRASTE QUE SURGE ENTRE ÉSTE Y LA NUEVA ESPAÑA, CON EL OBJETO DE REALZAR LA ACTUACIÓN CIVILIZADORA DE ESPAÑA QUIEN INTRODUCE EL CRISTIANISMO EN SU COLONIA.

NO SE INTERESA COMO TAMPOCO LOS TEÓRICOS DEL LIBERALISMO POR LO PREHISPÁNICO, AUNQUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ Y ÉSTOS DEFIENDEN AL INDÍGENA POR DIFERENTES MOTIVOS; LOS TEÓRICOS DEL LIBERALISMO PORQUE SOSTIENEN LA TESIS DE LA LIBERTAD PARA EL INDIO, QUE CONVIERTEN EN UNA LANZA DIRIGIDA EN CONTRA DE LA EMPRESA ESPAÑOLA Y -- GARCÍA GUTIÉRREZ PORQUE LO CONSIDERA "HIJO DE DIOS".

CONCEDE ESCASOS VALORES A LOS GRUPOS INDÍGENAS QUE ESTUVIERON RADICADOS EN LO QUE POSTERIORMENTE SE CONVIRTIÓ EN MÉXICO:

"AL HABLAR DE LA CIVILIZACIÓN INDÍGENA ES NECESARIO DAR A ESTA PALABRA UN SENTIDO RELATIVO, PORQUE SI ES VERDAD QUE EN LOS RESTOS QUE NOS QUEDAN DE CONSTRUCCIONES, DE ESCULTURAS, PINTURAS, ORFEBRERÍA, ETC., HAY MUCHAS COSAS QUE LLAMAN LA ATENCIÓN, TAMBIÉN ES VERDAD QUE SI SE LAS COMPARAN CON LAS OBRAS SIMILARES DEL VIEJO MUNDO EN LA MISMA ÉPOCA, QUEDAN LAS NUESTRAS MUY ATRÁS. Y ES QUE NUESTROS ABORÍ-

GENES NO CONOCIERON EL ACERO NI SIQUIERA EL --  
HIERRO, LA RUEDA Y OTROS INSTRUMENTOS ABSOLUTA  
MENTE INDISPENSABLES, ETC." (1)

LA COMPARACIÓN NO ES VÁLIDA POR LAS DISTINTAS CONDICIONES CULTURALES DE EUROPA Y AMÉRICA.

LAS CULTURAS PREHISPÁNICAS A PESAR DE QUE NO CONOCIERON - EL HIERRO Y QUIZÁS LA RUEDA NUNCA LES SIRVIÓ PARA VEHÍCULO DE TRANSPORTE, SINO PARA OTROS USOS COMO POR EJEMPLO JUGUETES, PUDIERON DESARROLLARSE, A PESAR DE QUE NUESTRO AUTOR CONSIDERA ESOS ELEMENTOS - COMO "INDISPENSABLES" PARA LA CULTURA.

EN CUANTO A LAS OBRAS PREHISPÁNICAS, LAS HUBO Y EXTRAORDINARIAS; LOS CONQUISTADORES LAS ADMIRARON; COMO EJEMPLO PODEMOS SEÑALAR SU TÉCNICA METALÚRGICA, QUE SE PROYECTA EN SU ORFEBRERÍA EXTRAORDINARIA Y MARAVILLOSA.

JUZGA ESAS CIVILIZACIONES EN IRREMEDIABLE DECADENCIA, --- PUES PIENSA QUE NO EXISTÍA NINGÚN ELEMENTO EN EL MUNDO PREHISPÁNICO PARA DETENER ESE FATAL AVANCE.

"LO CIERTO ES QUE CUANDO LLEGARON LOS ESPAÑOLES  
MUCHAS DE LAS RUINAS QUE AÚN VEMOS ERAN YA RUINAS;  
QUE LOS ABORÍGENES ERAN PRESA DE VICIOS -  
TALES COMO LA OCIOSIDAD, LA EMBRIAGUEZ Y OTROS  
PEORES; QUE NO SE HA DADO EL CASO DE QUE UN --  
PUEBLO EN DECADENCIA SE LEVANTE POR SÍ SOLO Y

SIN AYUDA DE OTRO. POR ESO LOS ULMECAS AYUDA  
RON A LEVANTARSE A LOS PUEBLOS QUE ENCONTRA--  
RON ESTABLECIDOS Y LOS ESPAÑÓLES HICIERON LO  
MISMO" (2)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE EQUIVOCA; DE ACUERDO CON EL HISTORIADOR INGLÉS ARNOLD TOYNBEE, PUEDE RESURGIR UNA RENOVACIÓN EN -- LAS CIVILIZACIONES DECADENTES. TOYNBEE AFIRMA QUE EL MEDIO GEOGRÁFICO CONSTITUYE LA INCITACIÓN QUE IMPULSA AL HOMBRE A LA REALIZA---CIÓN DE UN ESFUERZO INUSITADO QUE LO CONDUCE A CREAR UNA CIVILIZA--CIÓN; ESA INCITACIÓN ES EL OFRECIMIENTO DE LA LIBERTAD PARA ELEGIR, QUE DIOS BRINDA A LAS ALMAS. POR LO QUE EL HOMBRE TIENE LA LIBERTAD DE VARIAR LA RESPUESTA ANTE LAS INCITACIONES.

AFIRMA PUES NUESTRO AUTOR QUE EL ÚNICO GRUPO QUE APORTA - CULTURA ES EL GRUPO TOLTECA, O ULMECA O MAYA, POR LO QUE OTRAS CULTURAS QUE TUVIERON SUS MANIFESTACIONES PROCEDIERON DE ESE GRUPO, CUYO NOMBRE NO DEFINE. SUBRAYA EL AUTOR QUE LOS PUEBLOS AMERICANOS - NO RECIBIERON NINGUNA INFLUENCIA PRECORTESIANA O PRECOLOMBINA DE LA RELIGIÓN CRISTIANA Y HACE NOTAR QUE LAS COINCIDENCIAS QUE SE PUEDAN ENCONTRAR SON FRUTOS DE LA CASUALIDAD. EN ESTE PUNTO SE OPONE A LA TESIS DE FR. SERVANDO; SU OPOSICIÓN MÁS PERSISTENTE SE DERIVA DE -- LAS PRÁCTICAS IDOLÁTRICAS DE LAS RELIGIONES PREHISPÁNICAS, QUE CONSIDERA OPUESTAS AL CRISTIANISMO:

"Y LO PEOR ES QUE ERAN IDÓLATRAS, QUE ADORABAN  
ESTATUAS DE FIGURAS CON FRECUENCIA REPUGNAN--  
TES Y SU FORMA DE CULTO ERA EL SACRIFICIO HU-  
MANO QUE, POR SU FRECUENCIA Y MAGNITUD CONVER  
TÍA LOS TEMPLOS EN CARNICERÍAS O EN RASTROS -  
DE MATANZA Y ERAN UNA DE LAS CAUSAS MÁS EFICA  
CES DE LA DESPOBLACIÓN" (3)

AL ASEVERAR QUE LOS "ÍDOLOS TENÍAN FIGURAS REPUGNANTES, -  
 SE ESTÁ EXPRESANDO CON UN CRITERIO CLÁSICO QUE EMPIEZA A CADUCAR A  
 FINES DEL SIGLO XIX,- ÁCEPTANDO QUE EL ARTE TIENE QUE COINCIDIR CON  
 LA CULTURA GENERAL DEL PUEBLO.

ENCONTRAMOS ESTA COINCIDENCIA EN LOS PUEBLOS PREHISPÁNI--  
 COS, AUNQUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ NO CONSIDERA ESTA MODALIDAD Y --  
 CREE QUE EL ARRIBO DE LOS ESPAÑOLES A TIERRAS AMERICANAS COMO NECE-  
 SARIO PARA EL RESURGIMIENTO DE LA CULTURA QUE YA TRAÍA EN ELLA LOS  
 GÉRMENES DE SU PROPIA AUTODESTRUCCIÓN:

"EN UNA PALABRA, SIN EXAGERAR EN LO MÁS MÍNIMO,  
SINO SENCILLAMENTE NO DEJÁNDONOS CEGAR POR EL  
ESPEJISMO DE UN FALSO NACIONALISMO, PRECISO ES  
CONVENIR EN QUE NO SOLAMENTE NO VINIERON LOS -  
ESPAÑOLES A SEGAR EN AGRAZ UNA CULTURA FLORE--  
CIENTE, SINO QUE SI SE HUBIERAN RETARDADO EL -  
DESCUBRIMIENTO Y LA CONQUISTA HUBIERAN LLEGADO  
NUESTROS PUEBLOS ABORÍGENES AL ÚLTIMO GRADO DE  
SALVAJISMO" (4)



GARCÍA GUTIÉRREZ OLVIDA LAS ADMIRACIONES DE LOS CONQUISTADORES, PERSONIFICADOS POR BERNAL DÍAZ DEL CASTILLO, CRONISTA QUE -- CONSIDERA A TENOCHTITLÁN COMO UNA DE LAS CIUDADES ENCANTADAS DEL LIBRO DE AMADÍS, DE LOS ASOMBRADOS MISIONEROS, DE LOS OFICIALES DE LA CORONA, DE LOS VIAJEROS ILUSTRES, ASÍ COMO LOS DATOS QUE APORTAN SAHAGÚN, LAS CASAS, DURÁN, FERNANDO ALVARADO TEZOMOC, CHIMALPAIN, - IXTLILXÓCHITL Y OTROS QUE CONSTITUYEN LAS PRIMERAS OBRAS QUE DAN -- CONCIENCIA DEL PASADO PREHISPÁNICO. TAMPOCO LE VALIERON LAS PLUMAS DE CLAVIJERO, MÁRQUEZ Y VEYTIA, LA "IMAGEN FILOSÓFICA" APLICADA AL ESTUDIO DEL MÉXICO PRECORTESIANO DEL CABALLERO BOTURINI, LA IMAGEN ROMÁNTICA PRESENTADA POR EL BARÓN DE HUMBOLDT, ACERCA DE LA MENCIONADA SOCIEDAD, AUNQUE CITA ALGUNOS AUTORES EN SU OBRA NO CONSIDERANDO SU IDEOLOGÍA.

SUS FUENTES MÁS IMPORTANTES SON LAS OBRAS DE ALFREDO CHAVERO, DE MANUEL OROZCO Y BERRA Y DE PABLO MARTÍNEZ DEL RÍO, ETC

TOMÓ DATOS DE ALFREDO CHAVERO, SIN DEJARSE LLEVAR POR SU LIBERALISMO Y ROMANTICISMO, QUE LO CONDUCE A CONSIDERAR CON AGRADO LOS VALORES PREHISPÁNICOS.

EN LA SIGUIENTE CITA TOMADA DE LA OBRA DE CHAVERO, SE --- APRECIA EL CONCEPTO ENTRE AMBOS AUTORES:

"SI LA HISTORIA ANTIGUA DE TODOS LOS PUEBLOS --  
TIENE NO SABEMOS QUÉ ATRACTIVO MISTERIOSO, QUE  
SORPRENDE LA INTELIGENCIA Y DESPIERTA CON LA -  
CURIOSIDAD Y EL INTERÉS LOS MÁS PROFUNDOS PEN-

SAMIENTOS, MAYOR ES AÚN CUANDO SE REFIERE A -  
LAS RAZAS PRIMITIVAS DE AMÉRICA; ACASO PORQUE  
EL MUNDO QUE SE LLAMA VIEJO IGNORÓ POR MUCHOS  
SIGLOS LA EXISTENCIA DE LA PORTENTOSA CIVILIZA  
CIÓN QUE POR TAN DILATADO ESPACIO SE LE OCULTÓ  
TRAS DE MARES INMENOS Y TRAS DE MONTAÑAS QUE  
CON SUS FRENTE DE NIEVE TOCAN EL FIRMAMENTO" (5)

Y ACERCA DE LOS EFECTOS QUE SUFRE EL MUNDO INDÍGENA CON -  
LA CONQUISTA, AÑADE EL MISMO AUTOR:

"TAL VEZ PENSÓSE MÁS POR ENTONCES EN EL PODER -  
QUE DABA LA CONQUISTA QUE EN EL ESTUDIO DE LOS  
MISTERIOS DEL ESPÍRITU HUMANO; VALIÓ MÁS EL --  
ORO QUE SE RESCATABA QUE EL JEROGLÍFICO QUE SE  
ARROJABA AL FUEGO; DESTRUYÉRONSE PIRÁMIDES Y -  
MONUMENTOS PARA LEVANTAR CLAUSTROS Y CATEDRA--  
LES; Y LO QUE LA GUERRA NO PUDO DESTRUIR, EN--  
CARGÁRONSE DE EXTERMINARLO EL HAMBRE Y LA PES-  
TE" (6)

## LA CONQUISTA

LA CONQUISTA SE CONVIERTE EN LA IDEOLOGÍA DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EN LA LLAVE QUE ABRIRÁ LA PUERTA DE LA COLONIZACIÓN.

PIERRE CHAUNU, FRANCÉS ESPECIALISTA EN HISTORIA DE AMÉRICA, NO CONCUERDA CON ESTA IDEA, YA QUE EL ESPAÑOL NO LOGRA UNA COLONIZACIÓN EXHAUSTIVA.

"OBRA DE LAS OPINIONES QUE DOMINABAN EN EL SIGLO  
EN QUE SE EFECTUÓ, HA VENIDO A CREAR UNA NUEVA  
NACIÓN, EN LA CUAL NO QUEDA RASTRO ALGUNO DE LO  
QUE ANTES EXISTIÓ: RELIGIÓN, LENGUA, COSTUM---  
BRES, LEYES, HABITANTES; TODO ES RESULTADO DE -  
LA CONQUISTA Y EN ELLA NO DEBEN EXAMINARSE LOS  
MALES PASAJEROS QUE CAUSÓ, SINO LOS EFECTOS PER  
MANENTES, LOS BIENES QUE HA PRODUCIDO Y QUE PER  
MANECERÁN MIENTRAS EXISTA ESTA NACIÓN" (7)

ESTA CITA DE ALAMÁN COBRA IMPORTANCIA POR CONCORDAR CON LA TESIS DE NUESTRO AUTOR. EN CONTRAPOSICIÓN CON LA DE FRAY SERVANDO TERESA DE MIER, UNO DE LOS PRINCIPALES SISTEMATIZADORES DEL LIBERALISMO, QUIEN SIGUE EL CRITERIO LASCASIANO PARA ENJUICIAR LA CONQUISTA Y LA ACTUACIÓN DE CIERTOS ESPAÑOLES. PRESENTA PUNTOS DE SIMILITUD CON JOSÉ VASCONCELOS, QUIEN EN SU OBRA "BREVE HISTORIA DE MÉXICO", AFIRMA QUE EN NUESTRA PATRIA NO EXISTÍA COMO NACIÓN ANTES DEL ARRIBO DE LOS ESPAÑOLES, YA QUE LAS BASES UNIFICADORAS LAS COLOCAN LOS ESPAÑOLES. LA EMPRESA DE LA CONQUISTA FUE DOBLE: MATERIAL Y

ESPIRITUAL; NO ACEPTA LA IDEA DE QUE LOS CONQUISTADORES DESTRUYERON UNA CIVILIZACIÓN; PUES ESPAÑA NO DESTRUYE, SINO CREA, Y NO HABÍA PARA ÉL NADA DIGNO DE CONSERVARSE. AQUÍ CONSIDERA LA EMPRESA ESPAÑOLA COMO UNA EPOPEYA SIN PARALELO, CUYO ESPÍRITU SIN IGUAL PUDO LLEVAR A CABO LA COLONIZACIÓN Y A DIFERENTES CONQUISTADORES, CON ALGUNAS TRISTES EXCEPCIONES, LOS CONSIDERA HEROICOS O SANTOS.

SEMEJANZA DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CON CARLOS PEREYRA -- LA OBSERVAMOS EN QUE NO ACEPTA QUE LOS ESPAÑOLES HAYAN DESTRUIDO LA CULTURA INDÍGENA, YA QUE ES DIFÍCIL COMPRENDER CÓMO ANIQUILARÍA CIVILIZACIONES QUE NO TENÍAN ANIMALES DE TIRO Y DE CARGA -

"CIVILIZACIONES QUE NO TENÍAN CONOCIMIENTO DE LA RUEDA, NI HABÍAN LLEGADO A LA EDAD DE HIERRO, CIVILIZACIONES EN LAS QUE POR LO MISMO, EL HOMBRE INDEPENDIENTEMENTE DE LAS CIRCUNSTANCIAS DESEMPEÑABA LAS TAREAS DE CUADRÚPEDO" (8)

OTRA SEMEJANZA ENTRE AMBOS AUTORES LA ENCONTRAMOS EN EL -  
PROTOTIPO DE CONQUISTADOR DE PEREYRA:

"CORTÉS ES EL HOMBRE QUE PERSONIFICARÁ A LOS DEFECTOS Y VIRTUDES DEL CONQUISTADOR IBERO. TIENE ESPÍRITU AVENTURERO, SED DE ORO, SENTIMIENTOS RELIGIOSOS, RESPETO A LA AUTORIDAD REAL. - TODO EN GRADO SUPERLATIVO. SU MEJOR MAESTRA - FUE LA VIDA PRÁCTICA; FUE GENIAL IMPROVISADOR

COMO GUERRERO, POLÍTICO Y NAVEGANTE" (9)

PROFUNDIZANDO CON JUSTO SIERRA, QUIZÁS SE ENCUENTRE UNA SIMILITUD, YA QUE INFLUENCIADO POR EL POSITIVISMO, ADMIRA LA CULTURA INDÍGENA. SOSTIENE, SIN EMBARGO, LA TESIS DE QUE TODA CIVILIZACIÓN QUE LLEGA A LA CUMBRE, DEBE FATALMENTE DECAER POSTERORMENTE; ADMITE CIERTOS CAMBIOS QUE SE INTRODUCEN A PARTIR DE LA CONQUISTA CON LA COLONIZACIÓN Y RECONOCE EL MÉRITO DEL MISIONERO.

CONCUERTA CON AGUSTÍN YÁÑEZ EN LA DESCRIPCIÓN DEL PERFIL HUMANITARIO DE ESPAÑA, PRESENTADO POR CONQUISTADORES Y MISIONEROS:

"TAMPOCO ESPAÑA SE PROPUSO EL EXTERMINIO PARE-  
JO, ANTES MIRÓ CON RELIGIOSA ATENCIÓN EL ALMA  
INDÍGENA TRATANDO DE GANARLA PARA LA HISPANI-  
DAD, PERO RESPETÁNDOLES SUS RASGOS HUMANOS ES  
PECÍFICOS. DESDE EL PRINCIPIO, SOLDADOS Y --  
FRAILES TRATAN DE ESTABLECER SITUACIONES DE -  
CONCILIACIÓN - EN ESTO PODRÍA ADVERTIRSE SOM-  
BRAS DE ASTUCIA; PERO YA NO EN LA SOSTENIDA --  
POR LA POLÍTICA DE LA MONARQUÍA, EXPRESADA Y  
COMPILADA EN LA LEGISLACIÓN DE INDIAS, CUANDO  
EL DOMINIO SOBRE LAS COLONIAS ERA PLENO" (10)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CRITICA ALGUNAS DE LAS ACCIONES DE LOS CONQUISTADORES QUE EMPUÑARON LAS ARMAS, AUNQUE LE PARECE UN PROCESO LÓGICO E INEVITABLE. PRESENTA A LOS CONQUISTADORES COMO SIGUE:

"LAS NUEVAS CONQUISTAS NO SE HACÍAN, COMO VUL-  
GARMENTE SE CREE, POR SIMPLES AVENTUREROS SIN  
EXPERIENCIA NINGUNA. LEJOS DE ESO, LOS CON--  
QUISTADORES ERAN EN SU MAYORÍA, HOMBRES EXPE-  
RIMENTADOS...

COMO CUALQUIER CONQUISTADOR, VENÍAN EN BUSCA -  
DE RIQUEZAS, PERO TAMBIÉN TRAÍAN UN IDEAL CRIS  
TIANO, COMO LO PRUEBA EL HECHO DE QUE, ENTRE -  
NOSOTROS, CORTÉS, OBRANDO CON MÁS CELO QUE PRU  
DENCIA, DERRIBABA ÍDOLOS Y LEVANTABA CRUCES --  
POR DONDE QUIERA QUE PASABA.

HACÍAN LA CAMPAÑA...CON LA ESPERANZA DE RESCA  
TAR ORO Y DE LLEGAR A POSEER TIERRAS, Y LO --  
QUE ES MÁS IMPORTANTE, HABÍAN YA APRENDIDO A  
PELEAR CONTRA LOS INDIOS Y BUSCAR SU MANTENI-  
MIENTO CON LOS PRODUCTOS DE LA TIERRA.

COMO PRUEBAS FEHACIENTES DE QUE NO ERAN AVEN-  
TUREROS DESALMADOS, TENEMOS LOS HECHOS INNEGA  
BLES DE QUE TRAÍAN CAPELLANES...Y COMO RECUER  
DO DE SUS EXPEDICIONES NOS QUEDAN TODAVÍA, --  
CUANDO MENOS, DOS IMÁGENES DE LA VIRGEN MARÍA" (11)

EN OCASIONES SU ARGUMENTACIÓN NO CONVENCE PORQUE EL CON--  
 QUISTADOR TENÍA QUE HABER TENIDO SANGRE DE AVENTURERO PARA EMPREN--  
 DER UNA CONQUISTA TAL COMO LA QUE EMPRENDIÓ. SI EL CONQUISTADOR NO

PRACTICABA EL CRISTIANISMO RESULTA ABSURDO EL SUBRAYAR ESTE ASPECTO EN SENTIDO POSITIVO, PUESTO QUE LA FALTA DE PRÁCTICA IBA EN DETRIMENTO DE ÉL MISMO. EL QUE EL CONQUISTADOR HAYA VENIDO ACOMPAÑADO DE - UN CAPELLÁN Y POSEYERA IMÁGENES PIADORAS NO PRUEBAN SU BONDAD; SIN EMBARGO, JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ TIENE ARGUMENTOS LÓGICOS Y CONVINCENTES.

PROBABLEMENTE NUESTRO AUTOR SE FUNDAMENTÓ EN "LAS CARTAS DE RELACIÓN" DE HERNÁN CORTÉS, DONDE SE DEDUCEN CLARAMENTE LOS MÓVILES DE LOS CONQUISTADORES, QUE NO ERAN OTROS QUE LA GLORIA, LA RIQUEZA Y LA EVANGELIZACIÓN.

TAMBIÉN SU OPINIÓN PUEDE APOYARSE EN WILLIAM H. PRESCOTT, CUYO TESTIMONIO SE BASA EN LA TESIS DE UNA GUERRA SANTA, ES DECIR, EL CONQUISTADOR ES UN NUEVO CRUZADO QUE TIENE ENTRE SUS MÓVILES EL DE INTRODUCIR EL CRISTIANISMO AL CONQUISTAD EL TERRITORIO HABITADO POR GRUPOS PREHISPÁNICOS.

AL REFERIRSE A CORTÉS DICE ASÍ:

"POR DESAUTORIZADA E INJUSTA QUE PUDIERA PARE-  
CER LA LUCHA QUE IBA A EMPRENDER, PARA ÉL ERA  
UNA GUERRA SANTA, TOMABA LAS ARMAS CONTRA LOS  
INFIELES" (12)

DIVERGE EN OPINIONES CON ENRIQUE SANTÍBAÑEZ Y CON EMILIO PORTES GIL. EL PRIMERO NO SIMPATIZA CON LOS CONQUISTADORES Y ESCRIBE SOBRE CORTÉS EL PÁRRAFO QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS:

"TRATABA SIEMPRE DE IMPONERSE POR MEDIOS DE TERRO-  
RROR, EJECUTANDO SUS DISPOSICIONES SIN VACILACIONES  
Y SIN NINGUNA PIEDAD" (13)

PORTES GIL SE MUESTRA MUY RADICAL FRENTE A LA CUESTIÓN HISTÓRICA QUE NOS OCUPA -

"NO ERA SUFICIENTE EL DERECHO DE CONQUISTA Y DE  
OCUPACIÓN PARA JUSTIFICAR PLENAMENTE EL DESPO  
JO DE LAS TIERRAS DEL NUEVO CONTINENTE; ERA  
NECESARIO QUE UNA AUTORIDAD ESPIRITUAL, ENCUBRIENDO  
UN INTERÉS MATERIAL, DECIDIESE SIN DERECHO DE  
NINGUNA ESPECIE UNA CONTROVERSIA EN LA QUE ERA  
JUEZ INCOMPETENTE, EN LA QUE LAS PARTES DEBÍAN  
DE HABER COMENZADO POR RECONOCER O DEFINIR LOS  
DERECHOS INDISCUTIDOS DE LOS POBLADORES" (14)

"LA CONQUISTA ESPAÑOLA HA SIDO UNA CONQUISTA ES  
TRICTAMENTE SUPERFICIAL. NI EL CONQUISTADOR  
NI EL MISIONERO LLEGARON AL ALMA DE LOS PUEBLOS  
INDÍGENAS; NO TUVIERON LA SUFICIENTE FUERZA  
NI MATERIAL NI MORAL PARA ASIMILAR AL  
INDÍGENA; LEJOS DE ESO, SIEMPRE PRACTICARON  
UNA POLÍTICA DE ALEJAMIENTO, MALTRATARON AL



INDIO, LO HICIERON ESCLAVO, FOMENTARON LOS O-  
DIOS RACIALES" (15)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ ACEPTA LA DIVISION DE LA CONQUISTA EN CONQUISTA MATERIAL Y CONQUISTA ESPIRITUAL. LA PRIMERA ES LLEVADA A CABO POR AQUEL QUE EMPUÑA LAS ARMAS PARA REDUCIR EL TERRITORIO JUNTO CON SUS RESPECTIVOS HABITANTES Y LA OTRA POR EL MISIONERO QUE TRUECA LA ESPADA POR LA CRUZ. PARA ÉL LA CONQUISTA ESPIRITUAL LA REALIZAN MISIONEROS DE GRAN TALLA ESPIRITUAL: ABNEGADOS Y HEROICOS POR LO QUE SE EXPRESA DE ELLOS CON VEHEMENCIA; LOS DESCRIBE HUMILDES, GENEROSOS, DE VASTA CULTURA, Y LES ATRIBUYE LA FUNDAMENTACIÓN DE NUESTRA CIVILIZACIÓN:

"LOS MISIONEROS DESARROLLARON SUS ACTIVIDADES DES  
DE YUCATÁN HASTA CALIFORNIA, TEXAS Y NUEVO MÉXI-  
CO.

EN TODA ESA EXTENSIÓN VISTIERON A LOS INDIOS,  
LOS CRISTIANIZARON, REUNIERON EN PUEBLOS, EN-  
SEÑARON ARTES Y OFICIOS, APRENDIERON SUS LEN-  
GUAS Y EN ELLAS ESCRIBIERON GRAMÁTICAS, DIC--  
CIONARIOS, CATECISMO, SERMONARIOS Y OTROS MU-  
CHOS LIBROS.

PARA LOGRAR EL FRUTO QUE SACARON, AMARON A -  
LOS INDIOS COMO SI FUERAN SUS PROPIOS HIJOS,  
SE HICIERON "TODO PARA TODOS", A FIN DE GANAR-

LES PARA CRISTO, Y MUCHAS VECES REGARON CON -  
EL SUDOR DE SU FRENTE Y HASTA CON SANGRE, RE-  
GIONES ENTONCES MONTARACES Y MUCHAS DE ELLAS  
AHORA FÉRTILES Y HASTA DENSAMENTE POBLADAS" (16)

ASIENTA LA CIFRA DE LOS INDIOS QUE AYUDARON A CORTÉS EN LA CONQUISTA AZTECA, PERO NO HACE REFERENCIA SI ÉSTA HUBIERA SIDO POSIBLE SIN LA PARTICIPACIÓN DE LOS MISMOS.

COMO PUEDE OBSERVARSE, LAS IDEAS DESARROLLADAS POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ NO FUERON NI ORIGINALES NI PRIVATIVAS; LAS ENCONTRAMOS DESARROLLADAS EN VARIOS AUTORES AUNQUE EN FORMA DIFERENTE. NO HACE HINCAPIÉ EN LA BARBARIE DE LA CONQUISTA MATERIAL Y EXALTA LA CONQUISTA ESPIRITUAL.

ACIERTA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CON OTROS HISTORIADORES AL ATRIBUIR A LA MADRE PATRIA EL PAPEL DE UNIFICADORA DE LA NUEVA ESPAÑA, POR LA CONQUISTA ESPIRITUAL. OTROS HISTORIADORES CON INSISTENTE FRECUENCIA ESTÁN MUY LEJOS DE FÁVORECER A LOS CLÉRIGOS, ADMIRANDO ÚNICAMENTE A LOS PRIMEROS FRAILES DE LA EVANGELIZACIÓN.

UNA DIFERENCIA MUY MARCADA ENTRE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ Y OTROS AUTORES ES LA DE RECALCAR LAS COSTUMBRES O HÁBITOS PIADOSOS DE LOS CONQUISTADORES, SIN MENCIONAR EN FORMA JUSTA SU ACCIÓN GLOBAL. NO SE PERCATÓ DE QUE SU CONDUCTA NO ERA CRISTIANA; ERAN HOMBRERES QUE TENÍAN FE PERO QUE SE APARTABAN EN FORMA DRÁSTICA DE LA PRÁCTICA DEL CRISTIANISMO.

LA CONQUISTA ESPIRITUAL FUE UNA VERDADERA CONQUISTA. EN AQUEL ENTONCES SE PARTÍA DE LA IDEA DE QUE EL INDIO ERA SUJETO DE EVANGELIZACIÓN, NO ACONTECIENDO LO MISMO CON MOROS Y JUDÍOS CON QUIENES CONVIVÍAN.

EN EL SIGLO XVI APARECE CLARA LA IDEA DE LA CONQUISTA ESPIRITUAL Y LA DESCRIPCIÓN DE LA ABNEGACIÓN Y HEROÍSMO DE LOS MISIONEROS. SE OBTIENE COMO DEDUCCIÓN QUE LA OPINIÓN DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ ESTÁ BIEN FUNDAMENTADA. PARA CORROBORAR ESTA TESIS BASTA CON CITAR A LOS AUTORES QUE SE MENCIONAN A CONTINUACIÓN:

1.- BERNAL DÍAZ DEL CASTILLO, TESTIGO PRESENCIAL DE LA CONQUISTA, EXPLICA LA ACTUACIÓN DE LOS MISIONEROS:

"Y A LO QUE A MÍ SE ME AFIGURA CON LETRAS DE ORO DEBÍAN DE ESTAR ESCRITOS SUS NOMBRES, PUES MURIERON AQUELLA CRUELÍSIMA MUERTE POR SERVIR A DIOS Y A SU MAGESTAD, E DAR LUZ A LOS QUE ESTABAN EN TINIEBLAS" (17)

2.- FRAY JERÓNIMO DE MENDIETA, EN SU "HISTORIA ECLESÍASTICA INDIANA", RELATA LAS COSTUMBRES DE LOS INDIOS Y LOS ABUSOS DE CIERTOS ESPAÑOLES, ASÍ COMO LA LABOR BENÉFICA DE LOS FRAILES.

3.- FRAY TORIBIO DE BENAVENTE, EN SU "HISTORIA DE LOS INDIOS DE LA NUEVA ESPAÑA", CRITICA A LOS ESPAÑOLES CUYA CONDUCTA ERA REPROBABLE Y EXALTA LA FIGURA DEL MISIONERO QUE EVANGELIZA Y PROTEGE AL INDÍGENA.

4.- FRAY AGUSTÍN DÁVILA Y PADILLA EN SU "HISTORIA DE LA FUNDACIÓN DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE MARÍA DE LA ORDEN DE PREDICADORES", EXALTA LA CONQUISTA ESPIRITUAL Y HACE NOTAR EL ABUSO QUE DOMI

NA A LA OTRA CONQUISTA POR LA CODICIA DE LOS ESPAÑOLES.

REFUERZA ESTE PUNTO DE VISTA DE LA PRESIÓN EJERCIDA EN LA EVANGELIZACIÓN PIERRE CHAUNU, AUNQUE SU ENFOQUE ES DIFERENTE:

"LA CONQUISTA NO BUSCÓ EL CONTACTO DIRECTO CON  
LOS HOMBRES Y LAS COSAS, EXCEPTO EN EL ORDEN  
DE LA EVANGELIZACIÓN" (18)

LA CONQUISTA REPRESENTA PARA GARCÍA GUTIÉRREZ UN PROCESO QUE IRREMEDIABLEMENTE SE HUBIERA LLEVADO A CABO Y CONSIDERA QUE FUE UNA SUERTE PARA MÉXICO SER CONQUISTADO POR ESPAÑA.

"...Y POR LO QUE HACE AL HECHO MISMO DE LA CON-  
QUISTA, PRECISO ES DEJAR BIEN ASENTADO QUE E-  
RA ALGO QUE TARDE O TEMPRANO TENÍA QUE SUCE--  
DER; QUE SI NO LA HUBIERAN HECHO LOS ESPAÑOLES,  
LO HABRÍAN HECHO LOS PORTUGUESES, FRANCESES,  
INGLESES O CUALQUIERA OTROS, PERO QUE, EN LOS  
PLANES DE LA PROVIDENCIA DE DIOS ENTRABA QUE  
HUBIERAN SIDO LOS ESPAÑOLES, PORQUE COMO VERE-  
MOS, NOS TRAJERON MISIONEROS, Y BIEN LEJOS DE  
EXTERMINAR A LOS INDIOS, SE MEZCLARON CON ELLOS,  
FORMANDO UNA TERCERA RAZA, A LA QUE PERTENECIE-  
RON LA MAYORÍA DE LOS MEXICANOS" (19)

LA CONQUISTA DEL RESTO DEL TERRITORIO QUE NO SE CONSUMA -  
POR LA ACCIÓN ÉPICA DE CORTÉS, LA CONSIDERA COMO UNA EPOPEYA TAN VA

LIOSA COMO LA DE ÉSTE. ANTE LAS CIRCUNSTANCIAS, SE VE OBLIGADO A -  
 RECONOCER CIERTOS MÉRITOS EN LA RESISTENCIA QUE OPONE EL PUEBLO IN-  
 DIO VENCIDO POR LO QUE REPRESENTA AL JOVEN HÉROE, CUAUHTÉMOC, CON -  
 NOBLE FIEREZA Y ENTEREZA.

DE CUAUHTÉMOC DICE:

"FORTIFICÓ ÉSTE LA CIUDAD DE MÉXICO LO MEJOR -  
 QUE PUDO" (20)

"LLEVADO A PRESENCIA DE CORTÉS, LE PIDÍO CON  
NOBLE FIEREZA QUE RESPÉTARA A LAS MUJERES Y -  
LE QUITARA LA VIDA" (21)

"LE UNTARON LOS PIES CON ACEITE Y LE PRENDIE--  
RON FUEGO, Y EL MONARCA SUFRÍÓ EL TORMENTO --  
CON ESTOICA ENTEREZA" (22)

Y DE MOCTEZUMA:

"MOCTEZUMA HABÍA SIDO GUERRERO VALIENTE Y ESTA  
BA EN LA PLENITUD DE LA EDAD, PUES FRISABA EN  
LOS CUARENTA AÑOS, PERO LA MOLICIE Y LA LUJU-  
RIA LO HABÍAN ENVILECIDO" (23)

RECONOCE EL VALOR DE LOS VENCIDOS:

"POR UNA Y OTRA PARTE SE PELEÓ CON INTELIGENCIA  
Y CON VALOR, PERO LOS SITIADOS ESTABAN DESTINA  
DOS A PERECER PORQUE NO TENÍAN MANERA DE REPO-

NER LAS BAJAS QUE IBA CAUSANDO LA MUERTE, NI  
LOS VÍVERES QUE SE IBAN CONSUMIENDO" (24)

## LA INQUISICION

UNA DEFENSA TRADICIONAL PRESENTA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ - DEL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN. EXPLICA SU ORIGEN, LA AUTORIDAD -- CONFERIDA A PERSONAS CULTAS Y PIADOSAS Y LA NO INTERVENCIÓN CON A-- QUELLOS QUE NO ESTABAN BAJO SU JURISDICCION - JUDÍOS O MOROS - EX-- CEPTUANDO EL CASO DE QUE ATACARAN A LA RELIGIÓN, HICIERAN PROSELI-- TISMO O SE CONVIRTIERAN AL CRISTIANISMO Y VOLVIERAN A LAS PRÁCTICAS DE SUS RELIGIONES.

1° QUE EN ESPAÑA SE USABA CUANDO MENOS DESDE LOS TIEMPOS DE D. ALFONSO EL SABIO, QUE LO REGLAMENTÓ EN SUS LEYES Y QUE ERA PROCEDIMIENTO ORDINARIO DE INVESTIGACIÓN EN TODOS LOS TRIBUNALES CIVILES DE EUROPA;

2° QUE NO A TODOS SE DABA TORMENTO EN LA INQUISICIÓN, SINO A LOS PROPAGANDISTAS, CABECILLAS Y A LAS PERSONAS DE QUIENES SE PODÍA ESPERAR CON FUNDAMENTO QUE APORTARAN DATOS PARA DESCUBRIR A LOS CÓMPlices;

3° QUE ESTABA EN LA INQUISICIÓN PERFECTAMENTE REGLAMENTADO, TENIENDO EN CUENTA LA EDAD, - EL SEXO, EL ESTADO DE SALUD, ETC., Y

4° QUE CUANDO LAS CORTES DE CÁDIZ EN 1812 ABOLIERON LA PENA DEL TORMENTO EN LOS TRIBUNALES CIVILES, HACÍA UN SIGLO QUE LA INQUISICIÓN NO LO USABA" (25)

EXPLICA QUE NO ERA LA INQUISICIÓN LA QUE SENTENCIABA A -- MUERTE SINO LAS AUTORIDADES SECULARES, DISCULPÁNDOLA. PRESENTA UNA ESTADÍSTICA MUY BAJA DE LAS PERSONAS QUE MURIERON CONDENADAS. SEÑLA LA QUE LOS SIGLOS XVI Y XVII COINCIDEN CON EL MAYOR FLORECIMIENTO - CIENTÍFICO Y LITERARIO EN ESPAÑA Y MÉXICO. JUSTIFICA LA INQUI--  
 CIÓN <sup>POR</sup> PARECERLE BENÉFICA AL CONSERVAR LA UNIDAD RELIGIOSA, Y OMITI - QUE SE OCUPABA DE JUZGAR DELITOS RELACIONADOS CON LA MORAL Y LOS E-  
 RRORES DE LA MISMA.

SUSTENTA QUE SI EL GOBIERNO CIVIL TIENE OBLIGACIÓN DE IN- VESTIGAR QUE NO SE VENDA TODO AQUELLO QUE PUEDE DAÑAR EL CUERPO, -- CON UNA RAZÓN MAYOR SE TIENE QUE CONTROLAR TODO AQUELLO QUE PUEDE - OCASIONAR LA "MUERTE ETERNA" Y "MATAR EL ALMA", RESULTANDO DIFÍCIL EXPLICAR QUÉ SE ENTIENDE POR "MATAR EL ALMA".

AFIRMA QUE EL HEREJE NO TIENE DERECHO DE CREER Y MENOS DE ENSEÑAR:

"EL HEREJE NO TIENE DERECHO DE CREER, NI MUCHO  
MENOS DE ENSEÑAR DOCTRINAS CONTRARIAS A LAS -  
DE LA IGLESIA, PORQUE TODOS TENEMOS OBLIGA---  
CIÓN DE CREER Y ENSEÑAR LO QUE NOS ENSEÑA LA  
SANTA IGLESIA QUE ESTÁ GOBERNADA POR EL ESPÍ-  
RITU SANTO" (26)

ACLARA QUE LOS GASTIGOS QUE IMPONÍA ERAN MÁS LEVES QUE -- LOS DE LOS TRIBUNALES CIVILES Y LOS ENEMIGOS DE LA IGLESIA LA CALUM



NIAN, EXAGERÁNDOLOS.

CONCLUYE DICIENDO QUE QUIENES HABLAN MAL DE LA INQUISICIÓN SON LOS QUE ABORRECEN LA VERDAD, ASÍ COMO LOS QUE HABLAN MAL DE LA POLICÍA SON LOS DELINCUENTES, SIN MENCIONAR DE QUE ESTUVO INVOLUCRADA EN PROCESOS POLÍTICOS. SU ESTUDIO NO ES NI EXHAUSTIVO NI PROFUNDO, REFIRIÉNDOSE A LA INQUISICIÓN ESPAÑOLA Y A LA NUEVA ESPAÑA. AUNQUE EN ESPAÑA IMPIDIÓ LAS GUERRAS DE RELIGIÓN Y EN LA NUEVA ESPAÑA HEREJÍAS, SU SISTEMA NO FUE DEL TODO BENÉFICO, YA QUE IMPLICABA INCOMPREENSIÓN, UNA AFRENTA AL DERECHO LEGÍTIMO DEL HOMBRE A LA LIBERTAD Y UN MÉTODO EXTRAÑO DE PRACTICAR LA RELIGIÓN, QUE PREDICA "EL AMOR AL PRÓJIMO". POSTERIORMENTE SU RECUERDO HA ENGENDRADO MÁS MALES QUE BIENES Y EN OCASIONES SE HAN SERVIDO DE ELLA LOS ENEMIGOS DE LA IGLESIA PARA DESACREDITAR EL CATOLICISMO, NO SIEMPRE GUIÁNDOSE ÉSTOS POR LA VERDAD HISTÓRICA.

PARA COMPROBAR ESTO HAY QUE LEER LOS ESCRITOS DE RAYNAL, DE BERNARDINO DE SAINT-PIERRE, ANTONIO LLORENTE Y DE VARIOS LIBERALES MEXICANOS. HAY QUIEN SECUNDE LA DEFENSA DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, COMO FRAY JOSÉ DE S. BARTOLOMÉ, "EL FILÓSOFO RANCIO", MIGUEL DE LA PINTA LLORENTE O.S.A. Y VARIOS DE NUESTROS HISTORIADORES, ENTRE LOS QUE PODEMOS MENCIONAR AL P. MARIANO CUEVAS, ALFONSO JUNCO, ETC.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ JUZGA LA INQUISICIÓN CON CRITERIO DE ANTAÑO, QUE SE INCLINA POR EL ORDEN Y EL BIEN QUE CONSIDERABA.

EN NUESTRA ACTUAL CIVILIZACIÓN NO PODEMOS APROBAR ESTE TRIBUNAL, RE  
SULTANDO MUY DÉBIL LA ARGUMENTACIÓN DE NUESTRO AUTOR PARA SU DEFEN-  
SA.

## EL REGIO PATRONATO INDIANO

RESULTA INTERESANTE EL ESTUDIO SOBRE EL REGIO PATRONATO INDIANO, ENCONTRANDO SU ORIGEN EN LA VIOLENCIA QUE EJERCEN LOS SOBERANOS CON AMENAZAS MÁS O MENOS VELADAS PARA ENTROMETERSE EN LOS ASUNTOS DE LA IGLESIA:

"DE SIGLOS ATRÁS DATA, Y NO SOLAMENTE EN ESPAÑA SINO EN OTRAS MUCHAS PARTES, EL AFÁN DE LOS SOBERANOS DE ENTROMETERSE EN LOS NEGOCIOS DE LA IGLESIA, PARTICULARMENTE EN LA DESIGNACIÓN PARA LOS BENEFICIOS ECLESIAÍSTICOS" (27)

CONCUERDA CON LA OPINIÓN DE CONNAN DOYLE (CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ), QUIEN EN SU OBRA "UN DRAMA BAJO NAPOLEÓN" DICE ASÍ:

"UN SOBERANO DEBE PODER APOYARSE EN LA RELIGIÓN TANTO COMO EN EL EJÉRCITO, PUES IMPORTA MÁS REINAR SOBRE LAS ALMAS QUE SOBRE LOS CUERPOS. ¿NO ES EL SULTÁN A UN TIEMPO JEFE ESPIRITUAL Y JEFE TEMPORAL DE SU IMPERIO? ¿LOS EMPERADORES ROMANOS NO ERAN A LA VEZ PONTÍFICES Y EMPERADORES? MI AUTORIDAD SERÁ ILUSORIA EN TANTO NO SE EXTIENDA AL CULTO DE MIS SÚBDITOS" (28)

LA INTROMISIÓN DE LOS REYES EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA IGLESIA LE PARECE CONVENIENTE EN DONDE LOS ECLESIAÍSTICOS ERAN CONSIDERADOS TEMPORALES, PERO EN OTRO CASO NO LO APRUEBA. LOS PAPAS ---

OTORGAN EL PATRONATO A LOS REYES POR MEDIO DE VIOLENCIAS Y AMENAZAS MÁS O MENOS VELADAS DE ÉSTOS. POSTERIORMENTE LOS REYES CATÓLICOS - SE APROVECHAN DEL CARÁCTER DE CRUZADA CON EL QUE SE HABÍA REVESTIDO DESDE EL SIGLO XIII EN LA LUCHA CONTRA MOROS, PARA QUE INOCENCIO -- VIII LES CONCEDIERA EL PATRONATO DEL REINO DE GRANADA. CON FERNANDO EL CATÓLICO SE PONEN LAS BASES PARA EL REGIO PATRONATO INDIANO.

GARCÍA GUTIÉRREZ JUZGA Y DENUNCIA DURAMENTE LA ACTUACIÓN DE FERNANDO DE ARAGÓN, AL QUE POR IRONÍA, NOMBRAN "EL CATÓLICO".

"D. FERNANDO DEJABA DE OBSERVAR ESTAS CAPITULACIONES CUANDO ASÍ LE CONVENÍA, Y NINGUNA OPORTUNIDAD MEJOR PARA IMPLANTAR SU SISTEMA ABSOLUTO QUE EL QUE LE BRINDABAN LAS TIERRAS RECIENTEMENTE DESCUBIERTAS Y EN LAS CUALES ESTABA TODO POR HACER, Y A ESTE FIN COMENZÓ A TRAZAR SU PLAN CON INNEGABLE HABILIDAD, RECABANDO DE LA SANTA SEDE UNA SERIE DE BULAS."

"EL REY, PONIÉNDOSE EN EL TERRENO MISMO DE LA SANTA SEDE Y JUGANDO OPORTUNAMENTE LOS PROPIOS RESORTES POLÍTICOS QUE TENÍA EN ITALIA, CONSIGUIÓ UNO A UNO, TENAZ Y CONSECUENTE, LOS PRIVILEGIOS QUE SON PIEDRAS ORGÁNICAS DE SU BIEN PENSADA CREACIÓN POLÍTICO-RELIGIOSA: PRIMERO, MISIÓN EVANGÉLICA CONCEDIDA A LA CORONA, CON LA OBLIGACIÓN DE CONCIENCIA DE RESPONDER A ---"

ELLA; SEGUNDO, EXCLUSIVA DE FUNDACIÓN DE DOC-  
TRINAS, IGLESIAS Y CATEDRALES COMO CONSECUEN-  
CIA Y PREMIO DE ESA MISIÓN DE LAS CARGAS AD--  
JUNTAS; TERCERO, CESIÓN DE LOS DIEZMOS Y DERE-  
CHOS DE PRESENTACIÓN UNIVERSAL PERPETUA, COMO  
CONSECUENCIA DE ESAS FUNDACIONES" (29)

CON CARLOS V SURGEN LOS OBISPOS ELECTOS, DE APROBACIÓN --  
 REAL Y PAPAL. EN ESTA ÉPOCA SE PONE EN PRÁCTICA EL REGIO PLACET O  
 AUTORIZACIÓN PARA QUE LAS BULAS, LOS BREVES PONTIFICIOS Y OTROS AC-  
 TOS DE LA AUTORIDAD ECLESIASTICA TENGAN FUERZA DE LEY, COMO EXPLICA  
 EL CANONISTA DEL SIGLO XVIII VAN ASPEN; PERO TUVO ORIGEN DIFERENTE,  
 YA QUE PRIMITIVAMENTE FUE UNA CONCESIÓN ECLESIASTICA PARA EL CLERO.

LAS LEYES DE INDIAS EN EL TÍTULO VI DEL LIBRO I TRATA LO  
 REFERENTE AL PATRONATO AMERICANO EN ÉPOCA DE FELIPE II, EN QUE HA-  
 CE CONSTAR QUE EL TÍTULO DE ESTA INSTITUCIÓN PERTENECE A LOS REYES.

SIGUE SUFRIENDO MODIFICACIONES DURANTE EL REINADO DE FELI-  
 PE III, CONSISTENTES EN INTERVENCIONES DEL REY EN EL CAMPO ECLESIA-  
 TICO. ENTRE ESTOS CAMBIOS SE CUENTA LA ORDEN DE CELEBRAR EN LAS CO-  
 LONIAS CONCILIOS, SINODALES, ETC.

EN EL REINADO DE FELIPE IV SE DICTAN MEDIDAS QUE PERJUDI-  
 CAN MÁS A LA IGLESIA.

ENCONTRAMOS ASÍ QUE EN LA ÉPOCA DE LOS BORBONES EL GALICA-  
 NISMO DOMINANTE EN EUROPA Y EN PARTICULAR EN LA FRANCIA DEL SIGLO  
 XVII, AFECTA LAS RELACIONES ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO, INFLUYEN-

DO EN EL PATRONATO. EL GALICANISMO TUVO SU ORIGEN EN LA SUPREMACÍA QUE LE OTORGA EL PROTESTANTISMO AL ESTADO FRENTE A LA IGLESIA, TENDENCIA CONOCIDA CON EL NOMBRE DE ERASTIANISMO, POR ERASTO, PROFESOR DE TEOLOGÍA MORAL EN BASILEA QUE SOSTENÍA LA DEPENDENCIA TOTAL DE LA IGLESIA BAJO LA AUTORIDAD DEL ESTADO.

ESTE ES EL LINEAMIENTO DEL PATRONATO DURANTE EL RÉGIMEN - BORBÓNICO Y PARTICULARMENTE EL DE FELIPE V, AUNQUE EL REGALISMO LLEGA A SU CULMINACIÓN DURANTE EL DE CARLOS III - INTERVENCIONISMO -- QUE SIGUE PERFILÁNDOSE DURANTE EL REINADO DE CARLOS IV. POR LO TANTO, EL PATRONATO INDIANO SUFRE EN LA JURISDICCIÓN ECLESIAÍSTICA NOTABLES FALTAS DE LIBERTAD, COMO LO HACE NOTAR ABAB Y QUEIPO. ESTE REGALISMO Y GALICANISMO SON DURAMENTE DESAPROBADOS POR NUESTRO AUTOR. EL CESARISMO FRANCÉS INFLUYÓ FUERTEMENTE EN LA POLÍTICA DE CARLOS IV. EL MONARCA DESAPROBÓ EN 1796 QUE UN FRAILE MERCEDARIO FUERA -- JUZGADO ÚNICAMENTE POR EL OBISPO, MEDIDA QUE PUEDE TOMARSE COMO ANTECEDENTE DE LA LEY JUÁREZ.- ESTA NO ES ACEPTADA POR GARCÍA GUTIÉRREZ, PUES SU CRITERIO LO INDUCE A ADMITIR Y RESPETAR EL TRIBUNAL - DE LA IGLESIA Y SOSTIENE QUE EL FUERO ES IRRENUNCIABLE.

DE LAS MEDIDAS TOMADAS POR CARLOS IV Y SUS MINISTROS CON MOTIVO DE LOS VALES REALES QUE DISMINUÍAN LOS BIENES ECLESIAÍSTICOS, OPINA:

"TUVIERON TIEMPO LOS MINISTROS DE CARLOS IV DE ENTERARSE QUE LOS BIENES DE LA IGLESIA PODÍAN SERVIR A GOBIERNOS CON DEUDAS PARA SACAR LA TRIPA DE MAL AÑO Y PROPONER EL PAN A SU AUGUSTO DUEÑO" (30)

SIENTAN EN NUESTRA HISTORIA UN PRECEDENTE QUE IMITAN VALEN--  
TÍN GÓMEZ FARÍAS Y MIGUEL LERDO DE TEJADA.

AL MORIR P<sup>o</sup> VI EL 29 DE AGOSTO DE 1799, CARLOS IV POR DE--  
CRETO REAL PIDE Y AUTORIZA A LA JERARQUÍA ECLESIAÍSTICA A SEGUIR CUM--  
PLIENDO CON SUS OBLIGACIONES HASTA QUE SE DE A CONOCER EL NOMBRE DEL  
PAPA SUCESOR. GARCÍA GUTIÉRREZ DESAPRUEBA EL MODO DE PROCEDER DEL --  
REY POR QUERER PLENA SOBERANÍA PARA LA IGLESIA.

SE PUEDE AFIRMAR QUE EL REGIO PATRONATO INDIANO FUE PEDI--  
DO CON INSISTENCIA POR LOS GOBIERNOS MEXICANOS INDEPENDIENTES Y CON--  
MAYOR FUERZA POR LOS ELEMENTOS LIBERALES.

LAS IDEAS QUE SOSTENÍAN LA DISPOSICIÓN DE LAS PRÁCTICAS --  
DEL PATRONATO ERAN LAS GALICANAS, LAS REGALISTAS Y LAS JOSEFISTAS,  
LAS FEBRONIANAS Y LAS JANSENISTAS. LAS OBRAS COMPRENDEN EL PENSAA--  
MIENTO DE LOS INTELLECTUALES JUAN ANTONIO LLORENTE, DE SOLARI, LE --  
PLAT, BARNABEU, VILLANUEVA, GERSON, VAN ESPEN, BOSSUET, DE GREGOIRE,  
DE PRADT, Y OTROS. EL ÚLTIMO CITADO ESCRIBIÓ "CONCORDATO DE LA AMÉ--  
RICA CON ROMA", ENVIANDO A MÉXICO UN EJEMPLAR DEDICADO A LUCAS ALA--  
MÁN, AUNQUE LA DEDICATORIA PROBABLEMENTE ESTABA OFRECIDA AL CONGRE--  
SO MEXICANO.

EL PRIMER CONGRESO CONSTITUYENTE EN EL QUE FIGURARON LO--  
RENZO DE ZAVALA, MIGUEL RAMOS ARIZPE, FR. SERVANDO TERESA DE MIER,  
FÉLIX OSORES, JOSÉ MIGUEL GURIDI Y ALCOCER, CAYETANO PORTUGAL, VA--  
LENTÍN GÓMEZ FARÍAS, FRANCISCO GARCÍA Y EPIGMENIO DE LA PIEDRA, DA--  
BA POR HECHO EL DERECHO DE PATRONATO.

RESULTA CONOCIDA LA FILIACIÓN LIBERAL DE LA MAYORÍA DE LOS CONGRESISTAS ANOTADOS. FRAN SERVANDO PRONUNCIÓ EN UNA SESIÓN UN DISCURSO, DEL QUE SE PRESENTA EL SIGUIENTE FRAGMENTO:

"MIS IDEAS SON MUY LIBERALES EN LA MATERIA, COMO QUE HE SIDO DEL CLERO CONSTITUCIONAL DE FRANCIA Y PADRE DE UN SEGUNDO CONCILIO NACIONAL. ALLÁ NO TENÍAMOS QUE VER CON ROMA SINO PARA ENVIAR AL SUMO PONTÍFICE Y LOS OBISPOS, CARTAS DE COMUNIÓN COMO EN LA IGLESIA PRIMITIVA. Y SIN BULAS DE ROMA TENÍAMOS CINCUENTA OBISPOS Y DIEZ ARZOBISPOS" (31)

"CADA IGLESIA TIENE SU DIVINO FUNDADOR - TODOS LOS PODERES NECESARIOS PARA DEFENDERSE Y PROPAGARSE, SIN NECESIDAD DE IR A ROMA" (32)

EN UNA DE LAS SESIONES DEL CONGRESO, FAGOAGA DEFENDIÓ LOS DERECHOS DEL PATRONATO QUE TENÍAN LOS REYES DE ESPAÑA COMO INHERENTES A LA SOBERANÍA.

SOBRE LOS MIEMBROS DEL CONGRESO, JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ - APUNTA:

"TAMBIÉN ES DE NOTAR QUE ESOS DIPUTADOS CONSTITUYENTES FABRICABAN LAS LEYES PARA SUS FINES POLÍTICOS QUE, COMO SE VE, NO ERAN MUY SANTOS" (33)

NO TODOS LOS GRUPOS LIBERALES APROBARON ESTAS MEDIDAS, YA



QUE LOS PERSEGUIDOS POR FERNANDO VII, REFUGIADOS EN LONDRES, MANIFESTABAN EN SU REVISTA PERIÓDICA "OCIOS DE ESPAÑOLES EMIGRADOS" QUE LAS MEDIDAS DE LOS DIPUTADOS CONSTITUYENTES NO ERAN SUFICIENTEMENTE RADICALES.

EL DICTAMEN DEL 1º DE DICIEMBRE DE 1824 REDACTADO POR MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE RELACIONES, NO FUE TOMADO EN CONSIDERACIÓN. - TUVO COMO FIRMANTES ENTRE OTROS A ALCOER Y A RAMOS ARIZPE Y PRESUPONÍA EL DERECHO DE PATRONATO. ESTE DICTAMEN SE BASÓ EN PRINCIPIOS ERRRÓNEOS, APROBADOS POR LA JUNTA INTERDIOCESANA.

EL DICTAMEN JANSENISTA DEL 28 DE FEBRERO DE 1826 ORDENÓ - QUE EL CONGRESO MEXICANO FUERA EL ÚNICO QUE TUVIERA LA FACULTAD DE - ARREGLAR EL EJERCICIO DEL PATRONATO EN TODA LA REPÚBLICA. AL ENVIARESE A FRANCISCO PABLO VÁZQUEZ CON UNA MISIÓN A ROMA PARA REANUDAR LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON LA SANTA SEDE, EL LIBERAL ROCAFUERTE QUISO INTERVENIR CON EL OBJETO DE QUE LA MISIÓN RECAYERA EN SU PERSONA PARA LLEVAR A CABO LOS PLANES JANSENISTAS DE LONDRES Y MÉXICO, QUE IMPLICABAN LA IMPOSICIÓN DE MODALIDADES DEL PATRONATO.

EN 1833 SE AGUDIZA LA CUESTIÓN DEL PATRONATO CON VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS, QUIEN PRETENDIÓ ORGANIZAR LA IGLESIA DE MÉXICO, SUPONIÉNDOSE LEGÍTIMAMENTE INVESTIDO DEL PATRONATO.

LA CONSTITUCIÓN DE 1857 COMPRENDÍA UN ARTÍCULO QUE EN --- CIERTOS ASPECTOS FUNCIONABA COMO EL PATRONATO, POR LO QUE PARA LAS VACANTES DE OBISPO EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA PROPONÍA A LA SANTA SEDE UNA TERNA DE DONDE ESCOGER A UN MIEMBRO PARA EL CARGO.

COMO INSTITUCIÓN OFICIAL EL PATRONATO DESAPARECE CON LA -  
 CONSTITUCIÓN DEL 57, QUE DECRETA LA SEPARACIÓN DE IGLESIA Y ESTADO,  
 PERO PREVALECIERON CIERTAS PRÁCTICAS DERIVADAS DE ÉL. CIERTOS GRU-  
 POS NO APROBARÁN LA IMPOSICIÓN DEL PATRONATO DEBIDO A LAS IDEAS ---  
 AVANZADAS DE LOS LIBERALES EN CONTRAPOSICIÓN CON EL CATOLICISMO. -  
 ESTA SITUACIÓN LA EXPLICA CLARAMENTE EL P. LUIS MEDINA ASCENCIO:

"ES PRECISO TAMBIÉN DECIR QUE NO ES VERDAD QUE  
LOS OBISPOS MEXICANOS, Y CUANDO ÉSTOS FALTA--  
RON, LOS CABILDOS ECLESIASTICOS, RECHAZASEN -  
EN PRINCIPIO EL REFERIDO PATRONATO. EXIGÍAN  
SÓLO Y CON TODO DERECHO, QUE SE IMPETRASE DE  
SU SANTIDAD LA DEBIDA CONCESIÓN, Y NO SE DECLA  
RASEN POSEEDORES DE ÉL TAN SÓLO POR EL HECHO  
DE GOZAR DE LA SOBERANÍA. ELEMENTOS MAL INTEN  
CIONADOS DEL GOBIERNO VIERON EN ESE PRIVILEGIO  
UN MEDIO DE SUBYUGAR A LA IGLESIA..." (34)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ ACEPTA QUE EL REGIO PATRONATO AYU-  
 DÓ EN OCASIONES A LA IGLESIA, PERO NO SIMPATIZA CON EL SISTEMA DERI-  
 VADO DE LA INSTITUCIÓN MENCIONADA POR LA INFLUENCIA QUE EJERCIÓ EN  
 NUESTROS POLÍTICOS, PRINCIPALMENTE EN LOS LIBERALES. SE APEGA A -  
 UNA MODALIDAD DE LA COLONIA, AUNQUE NO SE PUEDE ASEVERAR QUE SU AC-  
 TUACIÓN SE BASE EN UNA COMPRESIÓN CONSCIENTE DE LA HISTORIA QUE -  
 SE QUIERE PROLONGAR. CIERTOS ESCRITORES, COMO MANUEL PAYNO, SOSTIE-  
 NEN QUE EL LIBERAL PIDE EL PATRONATO PORQUE ÉSTE HABÍA EXISTIDO EN

EL PASADO DE MÉXICO. GARCÍA GUTIÉRREZ NO SE MUESTRA CONSERVADOR EN ESTE PUNTO, YA QUE ESTÁ EN CONTRA DE UNA PRÁCTICA COLONIAL AL Oponer se al Patronato y sus prácticas a partir de 1821.

OTROS AUTORES QUE HAN TRATADO EL TEMA CONFIRMAN LO EXPRESADO POR GARCÍA GUTIÉRREZ, AUNQUE NO TODOS CON EL MISMO MATIZ, Y ALGUNOS DIFIEREN EN LA EXPLICACIÓN DE SU ORIGEN O LA APRECIACIÓN DE -- LOS BENEFICIOS O PERJUICIOS ENGENDRADOS POR DICHA INSTITUCIÓN. PODEMOS MENCIONAR A LUIS MEDINA ASCENSIO, EN CUYO LIBRO "MÉXICO Y EL VATICANO" SOSTIENE LA REABSORCIÓN DEL REGIO PATRONATO POR LA NACIENTE DEMOCRACIA MEXICANA. PÉREZ LUGO EN SU OBRA "LA CUESTIÓN RELIGIOSA EN MÉXICO"; SUSTENTA Y APRUEBA QUE POR EL REGIO PATRONATO EL CLERO QUEDA SUJETO AL REY. TAMBIÉN PERCIBE QUE GOBIERNOS DEL MÉXICO CONTEMPORÁNEO EXIGIERON DERECHOS DEL PATRONATO Y QUE LOS REYES FUERON GENERALMENTE CATÓLICOS Y RESPETUOSOS DE LA SANTA SEDE, NO COMO DICHS GOBERNANTES HASTA LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVIII.

AQUILES P. MOCTEZUMA SE INCLINA EN SUBRAYAR EL PAFEL NÉFICO DE LA INSTITUCIÓN:

"DE MODO QUE EN EL HECHO MISMO DE LA CONCESIÓN  
DEL REAL PATRONATO NO HAY NINGUNA SUMISIÓN IN  
DEBIDA DE LA AUTORIDAD PONTIFICIA A LA AUTORI  
DAD REAL, SINO EL DESEO SINCERO DEL PAPA EN -  
CONTRIBUIR A LA DIFUSIÓN RÁPIDA Y SÓLIDA DEL  
CRISTIANISMO EN AMÉRICA" (35)



FILOSOFIA  
Y LETRAS

RESULTA INTERESANTE CONOCER EL PUNTO DE VISTA DEL AUTOR - CONTEMPORÁNEO JESÚS REYES HEROLES SOBRE LAS PRÁCTICAS DEL PATRONATO, QUE NADIE SE ATREVERÍA A PRESENTAR COMO CONSERVADOR SIN EMBARGO, PIDE LA COMUNICACIÓN LLANA Y SENCILLA CON ROMA PARA LLEGAR AL CONCORDATO. AQUÍ SE NOTA PARADÓJICAMENTE UNA TENDENCIA AL REGALISMO, POR SER UN POLÍTICO DE GOBIERNOS QUE PROCLAMAN LA SEPARACIÓN DE LA IGLESIA DEL ESTADO.

SILVIO A. ZAVALA, OPINA EN "LAS INSTITUCIONES JURÍDICAS - DE LA COLONIA EN AMÉRICA", QUE A PESAR DE SU RELIGIOSIDAD, LOS REYES DE ESPAÑA ESTABLECIERON SIEMPRE LA PREPONDERANCIA DEL PODER SOBRE EL CLERO, EJERCIENDO EL DERECHO DE PATRONATO DE TODAS LAS IGLESIAS DE LA NUEVA ESPAÑA, POR BULA DEL PAPA ALEJANDRO VI.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ PROFUNDIZA EN EL TEMA. ENCUENTRA QUE EL ORIGEN DEL PATRONATO ES LA PRESIÓN QUE EJERCEN LOS REYES, - ORIGEN QUE CON FRECUENCIA NO ACLARAN CIERTOS AUTORES. PERCIBE LA TUTELA QUE PRETENDIÓ EJERCER EL ESTADO SOBRE LA IGLESIA. SU OPINIÓN NO SE FUNDAMENTE EN LA POSIBLE CULPABILIDAD DE LA SANTA SEDE, SINO DE LAS AUTORIDADES CÍVILES; NO APRUEBA DEFINITIVAMENTE LA PROLONGACIÓN DEL PATRONATO, Oponiéndose a la mayoría del grupo liberal que desea su imposición o sus prácticas. Distingue la similitud entre el proceder regalista de los reyes y los gobernantes contemporáneos, principalmente liberales, pero no menciona los beneficios que produjo el regio patronato indiano en la cristianización de la América Española. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, CONOCEDOR DE LOS CÁNONES --

ECLESIÁSTICOS, PRESENTA UNO DE LOS MEJORES ESTUDIOS ACERCA DEL REGIO PATRONATO INDIANO Y SUS PRÁCTICAS A PARTIR DE LA INDEPENDENCIA.

#### LA INDEPENDENCIA

COMPRENDE, APRUEBA Y JUZGA NECESARIA A LA INDEPENDENCIA - POR CONSIDERAR QUE LA NUEVA ESPAÑA NO DEBÍA DE PROSEGUIR BAJO LA TU TELA POLÍTICA HISPÁNICA. BASADO EN EL HECHO HISTÓRICO DE QUE ESPAÑA HABÍA QUEDADO SIN CABEZA A LA CAÍDA DE FERNANDO VII, QUE LA METRÓPOLI NO TENÍA DERECHOS A PERPETUIDAD SOBRE SU COLONIA Y QUE EL MESTIZO ESTABA PREPARADO PARA UN AUTOGOBIERNO.

"DESPUÉS DE 300 AÑOS DE HECHA LA CONQUISTA, SE HABÍA FORMADO YA LA NUEVA ESPAÑA COMO UNA NACIÓN CON LOS ELEMENTOS SUFICIENTES PARA GOBERNARSE POR SÍ MISMA, PUESTO QUE CONTABA CON -- CENTENARES DE HOMBRES DE CIENCIA Y DE GOBIERNO, UNOS NACIDOS AQUÍ DE PADRES ESPAÑOLES Y - OTROS DE LA MEZCLA DE LAS DOS RAZAS. ERA --- PUES NATURAL QUE PENSARAN EN LA INDEPENDENCIA INDIVIDUALMENTE COMO UN HOMBRE YA FORMADO Y - CON MEDIOS DE VIVIR POR SÍ MISMO PIENSA EN -- FORMAR UN HOGAR APARTE" (36)

EXPLICA QUE EL MOVIMIENTO TIENE FILIACIÓN CON LA ILUSTRACIÓN:

"IMPRESOS Y MANUSCRITOS CON NOTICIAS DE FRANCIA Y DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y QUE SE VEN-

DÍAN PUÑOS DE BASTÓN QUE NO ERAN SINO CABECI-  
TAS DE VOLTAIRE Y ESTATUITAS DEL MISMO...  
QUE LOS FRANCESES SEGUÍAN ESPARCIENDO NOTI--  
CIAS MALSANAS" (37)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CONSIDERA AL CURA HIDALGO COMO LO  
 CONSIDERÓ LUCAS ALAMÁN, COMO UNA FUERZA CIEGA QUE DESTRUYE UNA SOCIE  
 DAD BASADA EN EL ORDEN Y LA PAZ:

"LA INSURRECCIÓN ENCABEZADA POR HIDALGO, COMO -  
SE VE POR LO EXPUESTO, NO CONTABA CON EJÉRCI  
TO, SINO CON MASAS DE INDIOS, ENTRE LOS QUE -  
SEMBRÓ LA SEMILLA FUNESTA DEL ODIO A LOS ES--  
PAÑOLES Y A QUIENES PERMITIÓ O POR LO MENOS -  
TOLERÓ EL ASESINATO, EL ROBO, EL INCENDIO Y -  
EL SAQUEO. ESA PÉSIMA DIRECCIÓN DADA ENTON -  
CES A LA CAUSA DE LA INDEPENDENCIA LE RESTÓ -  
MUCHOS PARTIDARIOS ENTRE LA GENTE DE ORDEN; -  
FUE CAUSA DE QUE ENTONCES Y DESPUÉS SE ALISTA  
RAN EN SUS FILAS GENTES DE MAL VIVIR Y DE QUE  
LA GUERRA DURARA TANTOS AÑOS Y FUERA TAN SAN-  
GRIENTA, PUES YA DESDE EL PRINCIPIO Y POR RE-  
PRESALIAS POR LA CONDUCTA DE HIDALGO, CALLEJA  
ENTREGÓ A SAQUEO VARIOS LUGARES..."(38)

POR LO ANTERIOR ES CONSIDERADO POR LOS POSITIVISTAS DE SU

SIGLO COMO ALAMANISTA, AFIRMACIÓN QUE SE COMPRUEBA EN LAS SIGUIENTES LÍNEAS:

"SU IMPOPULARIDAD ENTRE LA BURGUESÍA LIBERAL -  
ERA FORMIDABLE Y DESCENDÍA HASTA LAS MASAS; -  
SU HISTORIA DE MÉXICO, CONSAGRADA RELIGIOSA-  
MENTE A DEMOLER EL RESPETO A LOS PADRES DE LA  
INDEPENDENCIA" (39)

CHARACTERIZARÁ A HIDALGO COMO HOMBRE QUE ROMPE CON EL ANTIQUO RÉGIMEN POR LAS INFLUENCIAS DE LA ILUSTRACIÓN.

MORELOS ES DESCRITO COMO UN SUJETO DE MAYOR ENVERGADURA - Y DE GRAN NOBLEZA, MÁS DISCIPLINADO, - CUYO CARÁCTER SUPO IMPRIMIR A SU GRUPO INSURGENTE:

"EN MORELOS, EN LOS INTELLECTUALES QUE LO ACOM-  
PAÑARON Y COLABORARON CON ÉL, Y SOBRE TODO EN  
LOS SACERDOTES QUE SE OCUPARON POCO O NADA EN  
ACCIONES MILITARES Y MUCHO EN ACCIONES POLÍTICAS,  
SE NOTA UN FONDO DE BUENA FE, PERO DES-  
VIRTUADO PROFUNDAMENTE E INFLUENCIADO POR EN-  
SEÑANZAS DE LOS ENCICLOPEDISTAS DE LA REVOLU-  
CIÓN FRANCESA QUE DAN MUESTRAS DE HABER LEÍDO" (40)

A FRANCISCO JAVIER MINA LO PINTA VALIENTE Y AUDAZ HASTA - LA TEMERIDAD, DE ACCIÓN BRILLANTE AUNQUE FUGAZ Y SIN GRAN TRASCENDENCIA. LO COMPARA CON UN METEORO.

DE ITURBIDE, EN RELACIÓN A LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPEN--  
DENCIA, SE EXPRESA:

"COMO BUEN CRIOLLO, ERA AMANTE DE LA INDEPEN--  
DENCIA DE MÉXICO, PERO NUNCA ESTUVO CONFORME  
CON LOS PROCEDIMIENTOS INICIADOS POR HIDALGO,  
PUES BIEN COMPRENDÍA QUE CAUSARÍA LA RUINA --  
DEL PAÍS Y NO HARÍAN SU INDEPENDENCIA, Y POR  
ESO LOS QUE LO ACUSAN DE PERSEGUIDOR DE LOS -  
INSURGENTES CONFUNDEN LASTIMOSAMENTE LAS IDEAS,  
PORQUE NUNCA FUE ENEMIGO DE LA INDEPENDENCIA,  
SINO DE LOS MÉTODOS EMPLEADOS PARA HACERLA Y  
DE LOS QUE CON ESOS MÉTODOS LLEVABAN AL PAÍS  
A LA RUINA" (41)

NO ACEPTA QUE LAS IDEAS DE LIBERTAD PROVENGAN DEL PENSAMIENT--  
MIENTO DEL "SIGLO DE LAS LUCES". CREE QUE LA ILUSTRACIÓN IMPULSÓ A  
HIDALGO A FOMENTAR LAS INDUSTRIAS EN LA "FRANCIA CHIQUITA" Y A PRO-  
MOVER EL MOVIMIENTO DE LA INDEPENDENCIA.

JUZGA DESVIRTUADO EL COMPORTAMIENTO DE MORELOS, POR ESTAR  
INFLUENCIADO POR EL ENCICLOPEDIISMO.

SEÑALA QUE ITURBIDE FUE PARIENTE Y CONOCIDO DEL CURA HI--  
DALGO; QUE TRATÓ AL PRELADO ABAD Y QUEIPO Y SIN DUDA NO DESCONOCE--  
RÍA EL PENSAMIENTO DEL SIGLO XVIII FRANCÉS, YA QUE AL IMPLANTAR SU  
GOBIERNO IMPERIAL CONCORDARÁ CON LOS SISTEMAS EUROPEOS INFLUENCIA--  
DOS POR LA REVOLUCIÓN DE 1789. ADVIERTI QUE EL ANTIGUO REALISTA --



AL CONSUMAR LA INDEPENDENCIA ACTÚA EN UN MOMENTO DE CIRCUNSTANCIAS FAVORABLES, POR CONTRARRESTAR Y SUPRIMIR LA INFLUENCIA ILUMINISTA - O LIBERAL DE ESPAÑA, Y POR HABER REALIZADO EL MOVIMIENTO CON ESCASO DERRAMAMIENTO DE SANGRE POR MEDIO DE UNA CAMPAÑA REALIZADA POR MEDIO DE CARTAS. RECONOCE MÉRITOS Y FALLAS Y NO DEJA DE SEÑALAR QUE -

"EL FIN QUE SE PROPONÍA ERA CIERTAMENTE NOBLE Y BUENO, PERO NO LO FUERON LOS MEDIOS EMPLEADOS. DESDE LUEGO, PEDIR AL VIRREY EL MAYOR - NÚMERO DE TROPAS, EN CARTA QUE TERMINABA CON ESTA FRASE DE DOBLE SENTIDO: "EJECUTANDO EL GOLPE QUE TENGO MEDITADO, LAS TROPAS PODRÁN - VOLVER A SUS DEMARCACIONES" (42)

GARCÍA GUTIÉRREZ ACEPTA LA INDEPENDENCIA PARA LA NUEVA ESPAÑA, MAS NO LOS PROCEDIMIENTOS QUE SE DESPLEGARON PARA ALCANZARLA, PARECIÉNDOLE NEFASTA LA CAUSA QUE PROVIENE DEL ILUMINISMO.

PODEMOS CONSIDERARLO LIBERAL POR LA FORMA COMO ENFOCA LA INDEPENDENCIA, MAS NO POR OPOSICIÓN AL ILUMINISMO.

#### LA MASONERIA

LA MASONERÍA IMPORTADA A MÉXICO POR LOS CUERPOS DE TROPA EXTRANJEROS LLEGADOS ENTRE LOS AÑOS DE 1765 Y 1768 PARA FORMAR EL EJÉRCITO NOVOHISPÁNICO, SE DIFUNDIÓ POR PRIMERA VEZ POR LA LOGIA ESTABLECIDA EN LA CALLE DE LAS RATAS (HOY 7A. DE BOLÍVAR). APARECIERON DOS CORRIENTES, ESCOCÉS Y YORKINO, QUE CONTRIBUYERON A LA FORMA

CIÓN DE ESTA IDEOLOGÍA EN MÉXICO. EN FORMA PARTICULAR LOS YORKINOS, FUNDADOS POR POINSETT, INCREMENTARON EL LIBERALISMO.

SOBRE ESTAS SOCIEDADES SECRETAS, JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ - CONCUERDA CON LA OPINIÓN DEL HISTORIADOR MASÓN JOSÉ MA. MATEOS:

"QUE LOS ESCOCESSES BUSCABAN ADEPTOS ENTRE GEN-  
TES DE SACRISTÍA, EN LAS COFRADÍAS Y SANTAS -  
ESCUELAS" (43)

"LOS ESCOCESSES COMENZARON SUS TRABAJOS CON HA-  
CER FUNCIONES DE IGLESIA A LA VIRGEN DEL PI--  
LAR DE ZARAGOZA" (44)

EL ECUÁNIME Y SÉSUO D. LUIS G. CUEVAS EN "EL PORVENIR DE MÉXICO" DICE:

"LOS ESCOCESSES, SIN CONSPIRAR CONTRA LA INDEPEN-  
DENCIA Y AÚN PROCURANDO LA RESPETABILIDAD DEL  
GOBIERNO, OBRABAN POR LAS ANTIPATÍAS DE LOS -  
ESPAÑOLES INFLUYENTES CON ITURBIDE, Y OFENDI-  
DOS DE LAS INSUFICIENCIAS DE LOS TRATADOS DE  
CÓRDOBA PARTICIPABAN DE LA OPOSICIÓN QUE EXIS-  
TÍA ENTRE ESPAÑA Y LA MÁS RICA Y ENVIDIADA DE  
SUS COLONIAS. CUANTO FAVORECÍA LA GUERRA DE  
1821 CHOCABA CON SUS SENTIMIENTOS Y OPINIONES  
Y LA PREVENCIÓN CONTRA LOS SUCEOS GLORIOSOS  
DE AQUEL AÑO ERA TAL QUE PREFERÍAN LA ANTIGUA  
Y SANGRIENTA INSURRECCIÓN, SIN OTRO MOTIVO QUE

EL DE HABER SIDO DESGRACIADA. FÁCIL DE EXPLI  
CAR, POR LO MISMO, PORQUE ANTE LOS ESPAÑOLES  
Y ESCOCESES TENÍAN MÁS MÉRITO VICTORIA, BRAVO  
Y GUERRERO, QUE HABÍAN SUCUMBIDO BAJO EL PO--  
DER DEL GOBIERNO VIRREINAL, QUE ITURBIDE CON  
TODA SU SUPERIORIDAD EN LA GUERRA Y AUN EN PO  
LÍTICA. ERA PUES JUSTO CONDENAR AQUEL BANDO  
COMO ANTINACIONAL; Y POINSETT CON TODA LA AS-  
TUCIA PROPIA DE LOS HOMBRES QUE HAN CONSAGRA-  
DO SU VIDA A LAS INTRIGAS DE GABINETE Y QUE -  
EN CONSECUENCIA HAN OLVIDADO LO HONESTO Y LO  
JUSTO, SE PROPUSO Oponer a los escoceses una  
secta que, presentándose bajo formas más popu  
lares, mereciese más favor y se considerase -  
como el más firme apoyo de la independencia.  
FÁCIL ERA, LOGRADO ESTE FIN, QUE DECLINASE EN  
POCO TIEMPO A TODOS LOS EXCESOS QUE AQUEL MI-  
NISTRO HABÍA PREVISTO Y QUE IBAN A ARRASTRAR  
AL PAÍS A UNA SITUACIÓN EN QUE TODO DEBÍA CON  
MOVERSE EN EL SENTIDO MÁS VENTAJOSO A LOS Es-  
TADOS UNIDOS. EL ODIO POR SISTEMA A LOS ESPA  
ÑOLES, EL DESPRECIO DEL PAÍS COMO EDUCADO BA-  
JO SUS MÁXIMAS...Y LA NECESIDAD DE BUSCAR O--  
TROS MEDIOS DE PROSPERIDAD, DIVERSOS DE AQUE-

LLOS QUE NOS PROPORCIONABAN LA UNIÓN Y LAS MU  
TUAS RELACIONES, ENTRE LA GENERACIÓN QUE PODE  
MOS LLAMAR ESPAÑOLA Y LA NUEVA QUE REPRESENTA  
BA LA INDEPENDENCIA, ERA UN PENSAMIENTO QUE -  
EJECUTADO DIERAMENTE DEBÍA DESTRUIR CUANTO  
HABÍA DE ELEVADO EN EL ESPÍRITU NACIONAL, PRI  
VANDO HASTA DE LA POSIBILIDAD DE DIRIGIRSE --  
POR IDEAS PROPIAS" (45)

EN ESTAS DOS LOGIAS EMPIEZA A SURGIR LA CONFUSIÓN ENTRE -  
 LIBERALES Y CONSERVADORES; AMBAS SE INCLINAN A FAVOR DEL LIBERALISMO  
 AUNQUE EL ESCOCÉS TIENDE GENERALMENTE A UN LIBERALISMO ATENUADO.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EXAGERÓ SOBRE LA MASONERÍA:

"SIENDO LA MASONERÍA, COMO ES, UNA SOCIEDAD SE  
CRETA, ES NATURAL QUE NO SE CONOZCAN SUS ORÍ-  
GENES HISTÓRICOS, PORQUE LOS OCULTAN CON TODO  
CUIDADO, Y NO SE SABE, EN GRAN PARTE, SINO LO  
QUE LOS MISMOS MASONES HAN DADO A CONOCER" (46)

SERÍA SENCILLO LLEGAR A LA FUENTE DEL MAL DE LA HUMANIDAD  
 SI ÉSTA FUERA MONOLÍTICA, PRECISA Y CONCRETA; PARA JESÚS GARCÍA GU-  
 TIÉRREZ REPRESENTA ESA FUENTE DEL MAL.

SIGUE PARCIALMENTE EL CRITERIO DE LEO TAXIL, AUTOR DEL LI-  
 BRO "LA FRANCMASONERÍA", TRADUCIDO POR TRINIDAD SÁNCHEZ SANTOS. --  
 LEO TAXIL EXAGERA LA ACTUACIÓN DE LA MASONERÍA.

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CONDENA LA MASONERÍA POR CONVIC-  
 CIÓN PROPIA, POR LOS EFECTOS QUE PRODUCE Y PORQUE CONOCIÓ LA CONDE-

NA A LA SOCIEDAD SECRETA DE LOS PONTÍFICES.

EL PAPA CLEMENTE XII EXPRESÓ -

"HE AQUÍ POR QUÉ...CON EL FIN DE IMPEDIR QUE -  
ESOS HOMBRES ASALTEN LA CASA A LA MANERA DE -  
LOS FASCINEROSOS...OÍDO EL PARECER DE VARIOS  
DE NUESTROS VENERABLES HERMANOS LOS CARDENA--  
LES DE LA SANTA IGLESIA ROMANA, CON NUESTRO -  
PLENO PODER APOSTÓLICO HEMOS RESUELTO CONDE--  
NAR Y PROHIBIR DICHAS SOCIEDADES (DE LA MASO-  
NER(A))...COMO LAS CONDENAMOS Y PROMETIMOS EN  
NUESTRA PRESENTE CONSTITUCIÓN, LA CUAL SERÁ -  
VALEDERA A PERPETUIDAD" (47)

AÑADE EL PAPA BENEDICTO XIV:

"MAS, COMO NO HAN FALTADO PERSONAS, SEGÚN SO--  
MOS INFORMADOS, QUE NO HAN TEMIDO AFIRMAR Y -  
ENTENDER ENTRE LAS GENTES DEL PUEBLO QUE LA -  
DICHA PENA DE EXCOMUNIÓN LANZADA POR NUESTRO  
PREDECESOR YA NO TIENE EFECTO ALGUNO, ... LA  
CONFIRMAMOS, CORROBORAMOS Y RENOVAMOS" (48)

TAMBIÉN LA CONDENA EL PAPA LEÓN XII:

"SIENDO ESTO ASÍ, PENSAMOS QUE ES PROPIO DE --  
NUESTRO CARGO CONDENAR DE NUEVO ESTAS SOCIEDA  
DES SECRETAS, DE SUERTE QUE NINGUNA DE ELLAS  
PUEDA VANAGLORIARSE DE NO ESTAR COMPRENDIDA -

EN NUESTRA SENTENCIA APOSTÓLICA" (49)

CONOCIENDO JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ LAS DENUNCIAS EN CONTRA DE LAS SOCIEDADES SECRETAS, ENTRE ÉSTAS LA MASONERÍA, DE LOS PONTÍFICES Pío VII, GREGORIO XVI Y LEÓN XIII, SE MUESTRA CONTRARIO AL -- PLAN LIBERAL DIFUNDIDO POR LOS MASONES.

FEDERALISMO Y CENTRALISMO

PARA LA ETAPA POSTERIOR A 1821, EL CANGO. JESÚS GARCÍA GUTIERREZ SEÑALA QUE EL RÉGIMEN CONVENIENTE ERA EL CENTRAL.

EN EL PERÍODO COLONIAL EL SISTEMA POLÍTICO ESTUVO CENTRALIZADO EN LA PERSONA DEL REY, O MÁS PRECISAMENTE DEL VIRREY, AUNQUE COMO SE EXPLICÓ NO ERA DEL TODO AJENA CIERTA LIBERTAD QUE NOS INDUCE A PENSAR EN QUE EL FEDERALISMO ERA EL SISTEMA OFICIAL. JESÚS -- GARCÍA GUTIÉRREZ SE INCLINA POR EL CENTRALISMO COMO LO HICIERON LOS MASONES DEL PARTIDO MODERADO, O SEAN LOS ESCOCESSES, Y TAMBIÉN LOS -- CONSERVADORES, AL PRETENDER CONSERVAR UNA MODALIDAD POLÍTICA DE ANTAÑO, Oponiéndose a la mayoría de los YORKINOS Y DE LOS LIBERALES.

"LOS ESCOCESSES, QUE HABÍAN SIDO DIPUTADOS A LAS CORTES ESPAÑOLAS, QUERÍAN UNA REPÚBLICA ÚNICA E INDIVISA, COMO HABÍAN VISTO QUE ERA LA DE FRANCIA.

LOS YORKINOS CON POINSETT, QUERÍAN UNA REPÚBLICA COMO LA DE LOS ESTADOS UNIDOS, CON ESTADOS LIBRES, SOBERANOS E INDEPENDIENTES: UNIDOS POR UN PACTO FEDERAL.

PARA ESTO FUE NECESARIO DIVIDIR PRIMERO LA NA  
CIÓN EN PEDAZOS Y DESPUÉS UNIRLOS EN UNA FEDE  
RACIÓN, COMO QUIEN CORTA UNA TELA PARA DES---  
PUÉS SURCIR LOS PEDAZOS" (50)

POR CONSIDERAR EL SISTEMA CENTRAL MÁS CONVENIENTE PARA MÉ  
 XICO, GARCÍA GUTIÉRREZ SE MUESTRA CONSERVADOR DEL SISTEMA POLÍTICO  
 DE LA COLONIA.

#### LA COLONIZACION

LA DISCUSIÓN PROVOCADA POR LOS LIBERALES ACERCA DEL ASUN-  
 TO DE LA COLONIZACIÓN QUE VINCULARON CON LA TOLERANCIA RELIGIOSA, -  
 LE INTERESA AL CANGO. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.

EXPLICA QUE NO FUE LA INTOLERANCIA RELIGIOSA LA QUE OBSTA-  
 CULIZÓ EL ARRIBO DE INMIGRANTES, SINO LA FALTA DE GARANTÍAS DEBIDA  
 A LA INESTABILIDAD DEL PAÍS.

"ENTONCES, LO MISMO QUE AHORA, EL EXTRANJERO -  
QUE DESEABA VENIR A ESTABLECERSE EN MÉXICO NO  
COMENZABA POR PREGUNTAR, A MENOS QUE FUERA M<sub>i</sub>  
SIONERO PROTESTANTE, SI TENDRÍA FACILIDAD PA-  
RA EJERCITAR Y PROPAGAR SU RELIGIÓN, SINO QUE,  
SI ERA HOMBRE DE NEGOCIOS, COMENZARÍA POR IN-  
FORMARSE SI HABÍA AQUÍ TERRENO PROPICIO PARA  
EL NEGOCIO QUE DESEABA IMPLANTAR Y SI SU CAPI-  
TAL TENDRÍA LAS SUFICIENTES GARANTÍAS, Y LA -  
CUESTIÓN DE LA TOLERANCIA O INTOLERANCIA SE--

RÍA PARA ÉL COMO SIGUE SIENDO PARA LOS HOMBRES  
DE NEGOCIOS, COSA MERAMENTE SECUNDARIA, POR---  
QUE SÍ ES DE BUENOS CRISTIANOS BUSCAR PRIMERO  
EL REINO DE DIOS Y SU JUSTICIA, QUE TODO LO -  
DEMÁS SE DARÁ POR AÑADIDURA...Y ÉSTO SIN DUDA  
QUE LO SABÍAN EL DR. MORA Y LOS MASONES, PERO  
EN SUS PLANES ENTRABA HACER ODIOSO AL CLERO, -  
Y ERA MEDIO MUY EFICAZ PARA ECHARLE LA CULPA -  
DEL ATRASO ECONÓMICO E INDUSTRIAL, QUE HÁ TENI  
DO SIEMPRE POR UNA DE LAS CAUSAS PRINCIPALES,  
LA FALTA DE PAZ Y DE GARANTÍAS PARA EL CAPITAL" (51)

#### VALENTÍN GÓMEZ FARIAS Y EL DESARROLLO DE LAS IDEAS DEL DR. MORA

UNO DE LOS PRIMEROS Y MÁS IMPORTANTES SISTEMATIZADORES DEL LIBERALISMO EN MÉXICO ES JOSÉ MARÍA LUIS MORA, QUIEN SE CONSIDERABA A SÍ MISMO COMO "HOMBRE DEL PROGRESO"; SU IDEARIO FUE PUESTO EN MARCHA POR EL VICEPRESIDENTE DE SANTA ANNA, VALENTÍN GÓMEZ FARIAS.

GARCÍA GUTIÉRREZ REPROBARÁ LA ACTITUD DEL VICEPRESIDENTE PORQUE SE GUÍA POR LAS IDEAS DE MORA:

"QUEDA VISTO Y DEMOSTRADO QUE GÓMEZ FARIAS FUE  
EL INSTRUMENTO ESCOGIDO POR LA MASONERÍA PARA  
DESARROLLAR SUS PLANES DE PERSECUCIÓN A LA I-  
GLESIA Y QUEDA VISTA Y DEMOSTRADA LA ACTITUD  
DEFENSIVA DE LOS SEÑORES OBISPOS ANTE LOS ATA



QUES A LOS DERECHOS DE LA IGLESIA.

TODOS ESOS ATAQUES TUVIERON SU ORIGEN Y FUNDA  
MENTO EN LA LEY QUE DECLARÓ EL PATRONATO INHE  
RENTE A LA SOBERANÍA...YA QUEDA DICHO CÓMO --  
LOS SEÑORES OBISPOS HICIERON VER QUE ESE DERE  
CHO FUE ABUSIVO, OPRESOR, DESASTROSO Y UNA --  
VERDADERA CALAMIDAD, A LO QUE HAY QUE AÑADIR  
QUE NUNCA, DURANTE EL GOBIERNO DE LOS REYES -  
DE ESPAÑA, LLEGÓ A LOS EXTREMOS A QUE LLEGÓ -  
LA LEGISLACIÓN DE GÓMEZ FARÍAS" (52)

LAS MEDIDAS QUE TOMA GÓMEZ FARÍAS INDUCEN, AFIRMA ÉL, AL

CISMA:

"TAL ERA LA LEGISLACIÓN APROBADA PARA AQUELLAS  
REMOTAS REGIONES. SI SE EXAMINAN CUIDADOSA--  
MENTE SUS ARTÍCULOS, SE VERÁ QUE LO QUE GÓMEZ  
FARÍAS PRETENDÍA ERA ESTABLECER UNA IGLESIA -  
CISMÁTICA, CUYOS MINISTROS NO DEPENDIERAN CA-  
SI DEL OBISPO Y CASI ENTERAMENTE DEL GOBIERNO,  
QUIEN LOS CONVERTIRÍA EN MEROS EMPLEADOS SUYOS,  
SIN DUDA PARA PRÁCTICAMENTE DEMOSTRAR LA POSI  
BILIDAD Y AUN LA UTILIDAD DE SEMEJANTE SISTE-  
MA, CON EL FIN DE IMPLANTARLO DESPUÉS EN TODA  
LA NACIÓN" (53)

EXAGERA EN EL ASUNTO DEL ESTABLECIMIENTO DE LA IGLESIA --  
CISMÁTICA Y EN LO DE LA INTENCIÓN DE EXTENDERLA A TODA LA NACIÓN; --  
SIN DUDA HUBO UN INTENTO DEL GOBIERNO DE EJERCER TUTELA SOBRE LA I-  
GLESIA, MAS NO DE SEPARARLA DE ROMA Y PRUEBA DE ESTO ES EL DESEO --  
DEL VICEPRESIDENTE DE ESTABLECER LAS PRÁCTICAS DEL REGIO PATRONATO  
INDIANO, SIN EXISTIR PRUEBA ACERCA DEL DESEO DE GÓMEZ FARÍAS DE EX-  
TENDER DICHO SISTEMA A TODA LA REPÚBLICA.

A JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA DEL AÑO  
DE 1833 LE PARECE PROVENIENTE DE LAS CARTAS QUE ENVIÓ EL CONDE DE CA-  
BARRÚS AL MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA DE CARLOS IV, D. MELCHOR --  
GASPAR DE JOVELLANOS. COPIA ALGUNOS PÁRRAFOS DE LAS CARTAS Y EXCLA-  
MA:

"¿NO VEMOS AQUÍ BIEN DELINEADA LA ESCUELA GRA-  
TUITA LAICA Y OBLIGATORIA? ¿NO ESTÁ AQUÍ EL  
GERMEN DEL ARTÍCULO 3º QUE DICE: - LAS COR-  
PORACIONES RELIGIOSAS, LOS MINISTROS DE CUL--  
TOS, NO INTERVENDRÁN EN FORMA ALGUNA EN LAS -  
ESCUELAS PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y NORMALES?" (54)  
LA OBRA DE CABARRÚS LE PARECE FUNESTA.

#### GUERRA CON LOS ESTADOS UNIDOS

No está de acuerdo con MATEOS, ALFONSO TORO NI CON LOS AU-  
TORES QUE SOSTIENEN QUE LA IGLESIA NO QUIZO CONTRIBUIR CON BIENES A  
LA DEFENSA DE LA PATRIA DURANTE LA GUERRA DE 1847. SU OPINIÓN RES-

PECTO A LA GUERRA ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS CONCUERDA CON LA DE ARRANGOÍZ, EL P. CUEVAS, FUENTES MARES Y ZAMACOIS:

SE NOTA QUE NO TODOS LOS HISTORIADORES HAN RECONSTRUIDO - LOS HECHOS HISTÓRICOS MENCIONADOS COMO LOS PRESENTA JESÚS GARCÍA GUTÍERREZ. SE PUEDE AFIRMAR QUE EL HISTORIADOR COMO HOMBRE ES LIMITADO Y AUNQUE EL HECHO HISTÓRICO EN SÍ ES INMUTABLE NO SIEMPRE PUEDE APREHENDERSE COMO TAL. POR EJEMPLO, ENRIQUE SANTIBÁÑEZ, QUE ES -- CRITICADO POR EL CANÓNIGO NOS DICE CON RESPECTO A LA GUERRA DE LOS TRES AÑOS:

"ENFRASCADOS LOS FRAILES Y LOS CURAS EN LAS LUCHAS GUERRERAS A LAS QUE HABÍA ENTREGADO LA NACIÓN, NO PARA SALVAR LA PUREZA DE LOS DOGMAS QUE NADIE ATACÓ, SINO LAS INMUNIDADES, FUE ROS Y PREMINENCIAS DE QUE GOZABAN POR ENCIMA DEL COMÚN DE LOS CIUDADANOS" (55)

RESPECTO A LAS LUCHAS Y DISCREPANCIES ENTRE CONSERVADORES Y LIBERALES, PARECE QUE ES SINCERO JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.

#### LA IMPOSICION DEL LIBERALISMO

##### REVOLUCION DE AYUTLA

DURANTE LA ÚLTIMA ADMINISTRACIÓN DE SANTA ANNA, EL 2 DE JUNIO DE 1853, MUERE DN. LUCAS ALAMÁN, PERDIENDO FUERZA EL GRUPO -- CONSERVADOR QUE INTEGRABA EL GABINETE. LOS PLANES DE DN. LUCAS YA NO SE PONDRÁN EN PRÁCTICA Y EL GOBIERNO SE ALEJA DE LOS INTERESES -

DEL LIBERALISMO. DISGUSTADOS LOS LIBERALES MEXICANOS, SE ENFRENTAN AL GOBIERNO DE "SU ALTEZA SERENÍSIMA", DERROCÁNDOLO POR LA REVOLUCIÓN DE AYUTLA.

A PESAR DE QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ ACEPTA CIERTAS IDEAS LIBERALES, NO DEBEMOS PENSAR QUE EN EL CAMPO DE LA HISTORIA SIMPATIZA CON EL GRUPO "LIBERAL".

LA REVOLUCIÓN DE AYUTLA REPRESENTA EL PRINCIPIO DEL TRIUNFO DEL GRUPO LIBERAL, EXPRESÁNDOSE ASÍ NUESTRO AUTOR DE LA MISMA:

"¿QUIÉN FUE EL AUTOR DE ESTE PLAN? TENGO PARA MÍ QUE NI EL GRAL. ALVAREZ, PUNTO MENOS QUE ANALFABETO, NI EL CORONEL VILLAREAL, UN ILUSTRE DESCONOCIDO, FUERON LOS AUTORES, SINO -- QUE ALGUIEN HABÍA DETRÁS DE ELLOS QUE ERA -- QUIEN MOVÍA LOS HILOS, Y ME CONFIRMO EN ELLO AL VER LA ENMIENDA DE COMONFORT TAN OPORTUNA COMO LA ADHESIÓN DEL MISMO COMONFORT AL PLAN"

"PORQUE COMONFORT TAMBIÉN TENÍA SUS RESENTIMIENTOS CON SANTA ANNA, QUE LE HABÍA QUITADO EL EMPLEO EN LA ADUANA DE ACAPULCO Y ALLÍ ESTABA CUANDO EL 11 DE MARZO EL CORONEL SOLÍS, JEFE DE LA GUARNICIÓN DE LA FORTALEZA S. DIEGO, REUNIÓ A LOS OFICIALES Y TROPA A SUS ÓRDENES PARA DELIBERAR SI ASÍ SE ADHERÍAN AL PLAN O NO, Y POR UNA CASUALIDAD QUE NADIE ME QUITA DE LA

CABEZA QUE FUE PREPARADA DE ANTEMANO, ESTABA  
 POR ALLÍ EL CORONEL COMONFORT INVITADO PARA -  
 ASISTIR A LA JUNTA... COMONFORT LLEVABA BIEN  
 ESTUDIADA Y PREPARADA LA REDACCIÓN DEL ARTÍCULO  
 30 EN ESTOS TÉRMINOS: - "EL PRESIDENTE IN-  
 TERINO, SIN OTRA RESTRICCIÓN QUE LA DE REPRESENTAR INVIO-  
 LABLEMENTE LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES, QUEDARÁ DESDE LUEGO INVESTIDO DE AM-  
 PLIAS FACULTADES PARA REFORMAR TODOS LOS RAMOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, PARA ATENDER  
 A LA SEGURIDAD E INDEPENDENCIA DE LA NACIÓN -  
 Y PARA PROMOVER CUANTO CONDUZCA A SU PROSPERIDAD, ENGRANDECIMIENTO Y PROGRESO" (56)

SE PREGUNTA SOBRE LA AUTENTICIDAD DEL DOCUMENTO ENCONTRADO A LOS REVOLUCIONARIOS DE AYUTLA Y RESPONDE:

"¿ES AUTÉNTICO ESTE DOCUMENTO? EL QUE LO DUDE  
 PUEDE SALIR DE DUDAS CONSULTANDO EL PERIÓDICO  
 CITADO... EL QUE QUIERA CONVENCERSE DE ELLO -  
 NO TIENE MÁS QUE VER EL PLAN DE PERSECUCIÓN -  
 QUE EL DR. MORA PROPUSO A LAS LOGIAS DEL RITO  
 NACIONAL MEXICANO Y EXAMINAR EL TOMO I DE SUS  
 "OBRAS SUELTAS", DONDE ENCONTRARÁ EXPUESTAS -  
 LARGAMENTE ESTAS IDEAS. FIJARSE TAMBIÉN EN -  
 QUE EL PLAN PARECE HABER SIDO ELABORADO POR -  
 EL PARTIDO...LA MASONERÍA Y SI A ESTO AÑADI--

MOS QUE...LOS PRINCIPALES EJECUTORES DEL PLAN DE AYUTLA FUERON MASONES, LLEGA A LA CONCLUSIÓN LÓGICA DE QUE EL FIN APARENTE DE LA REVOLUCIÓN FUE DERROCAR A SANTA ANNA, EL FIN REAL Y VERDADERO, DESARROLLAR EL PLAN DE PERSECUCIÓN ELABORADO EN LAS LOGIAS Y QUE HA CONTINUADO HASTA NUESTROS DÍAS EN LAS LEYES" (57)

#### GOBIERNO DE JUAN ALVAREZ

EL GOBIERNO DE JUAN ALVAREZ ES PARA NUESTRO AUTOR UN PERÍODO PRECONSTITUCIONAL Y DE PREPARACIÓN PARA LA CONSOLIDACIÓN LIBERAL:

"COMENZÓ EL PERÍODO PRECONSTITUCIONAL, QUE NOS DEJÓ COMO RECUERDO LA "LEY JUÁREZ"...Y ELLA - FUE EL PRIMER ATAQUE AL FUERO ECLESIAÍSTICO" (58)

SOBRE LA LEY JUÁREZ OPINA:

"CUALQUIERA QUE LEA ESTO SIN ANTECEDENTES, JUZGARÁ Y CON RAZÓN QUE LOS TRIBUNALES ECLESIAÍSTICOS ENTENDÍAN EN NEGOCIOS MERAMENTE CIVILES Y QUE, POR LO MISMO, JUZGABAN FUERA DE SU JURISDICCIÓN; PERO SI SE COMPARA EL ARTÍCULO 42 CON EL PUNTO 40 DEL DOCUMENTO CITADO EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, SE VERÁ QUE LOS NEGOCIOS CIVILES A QUE EL ARTÍCULO SE REFERÍA, ERAN LOS MATRIMONIOS, BAUTISMOS Y ENTIERROS, Y YA CON

ESTO SE VERÁ CÓMO LA "LEY JUÁREZ" METÍA SU --  
HOZ EN MIES AJENA"

"POR LO QUE AL ARTÍCULO 44 RESPECTA, CREO QUE  
EL LIC. BENITO JUÁREZ, QUE ESTUDIÓ EN OAJACA  
DERECHO CANÓNICO Y CIVIL, NO PODÍA IGNORAR QUE  
EL FUERO ECLESIAÍSTICO ESTÁ CONCEDIDO A UNA --  
CLASE, LA CLERICAL, Y NO A UN INDIVIDUO, Y --  
QUE POR LO MISMO, NINGÚN INDIVIDUO DE LA CLA-  
SE PODÍA RENUNCIAR A ÉL, - POR LO QUE ESE AR-  
TÍCULO FUE UN VERDADERO DISPARATE JURÍDICO, -  
TAL VEZ PORQUE LAS FACULTADES CONCEDIDAS AL -  
PRESIDENTE INTERINO POR EL ARTÍCULO 30 REFOR-  
MADO EN ACAPULCO LO AUTORIZABAN A REFORMAR --  
LOS PRINCIPIOS Y LAS NORMAS DEL DERECHO" (59)

COMO SE OBSERVA, EXAGERA, YA QUE ESTA LEY NO SUPRIMÍA LOS  
TRIBUNALES ECLESIAÍSTICOS, SINO QUE ÚNICAMENTE LOS DESVINCULABA DE -  
LOS ASUNTOS CIVILES:

"ART. 42.- SE SUPRIMEN LOS TRIBUNALES ESPECIA  
LES, CON EXCEPCIÓN DE LOS ECLESIAÍSTICOS Y MI-  
LITARES. LOS TRIBUNALES ECLESIAÍSTICOS CESA--  
RÁN DE CONOCER DE LOS NEGOCIOS CIVILES Y CON-  
TINUARÁN CONOCIENDO DE LOS DELITOS COMUNES DE  
INDIVIDUOS DE SU FUERO, MIENTRAS SE EXPIDA --  
UNA LEY QUE ARREGLE ESTE PUNTO" (60)

AUNQUE EL ARTÍCULO 44 DE LA LEY ESTABA REDACTADO EN LA --  
SIGUIENTE FORMA:

"EL FUERO ECLESIAÍSTICO EN LOS DELITOS COMUNES  
ES RENUNCIABLE" (61)

GOBIERNO DE COMONFORT

GARCÍA GUTIÉRREZ NO APRUEBA EL PROCEDER DEL PRESIDENTE Co-  
MONFORT Y MENOS LA EXPULSIÓN DE LOS JESUITAS, EL CASTIGO A LA DIÓCE-  
SIS DE PUEBLA Y LA PROMULGACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN DE 1857. SEGÚN  
ÉL, LA CONSTITUCIÓN DE 1857 CONTENÍA -

"DISPARATES DE LÓGICA Y JURISPRUDENCIA Y TENÍA  
NO MENOS DE 12 ARTÍCULOS QUE ATACABAN LOS DE-  
RECHOS DE LA IGLESIA Y SUS PRERROGATIVAS"  
EXPLICA - "...COMENZANDO POR EL SEÑOR ARZOBIS-  
PO DE MÉXICO, DECLARARON ILÍCITO EL JURAMENTO,  
POR LA SENCILLÍSIMA RAZÓN DE QUE ERA UN PECADO  
GRAVE PONER A DIOS POR TESTIGO DE QUE CUMPLI-  
RÍAN Y HARÍAN CUMPLIR LOS ATAQUES CONTRA LA -  
IGLESIA POR ÉL FUNDADA". (62)

GUERRA DE TRES AÑOS

LOS DEFENSORES DE LA FACCIÓN LIBERAL NO PRESENTAN LOS HE-  
CHOS COMO LOS DESCRIBE EL CANGO. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, QUIEN SE -  
EXALTA Y EMOCIONA EXHIBIENDO UN SINNÚMERO DE DOCUMENTOS A FAVOR DEL  
GRUPO CONSERVADOR. RADICALMENTE PASA, SIN PENSAR, POR ENCIMA DE --



LAS DECISIONES DE ANTAÑO, TOMADAS POR MONS. LABASTIDA:

"DIJO COMONFORT AL ILMO. SR. LABASTIDA, OBISPO DE PUEBLA, Y LO HAN VENIDO REPITIENDO TODOS - LOS AUTORES DE LIBROS DE HISTORIA QUE "LA OPI NIÓN PÚBLICA ACUSA AL CLERO DE PUEBLA DE HA-- BER FOMENTADO CON ESA GUERRA POR CUANTOS ME-- DIOS HAN ESTADO A SU ALCANCE".

YO CREO QUE SI EN VERDAD LA HUBIERA FOMENTADO HABRÍA HECHO MUY BIEN, COMO HACE MUY BIEN TO-- DO EL QUE SE MIRA AMENAZADO EN SUS INTERESES Y EN SU VIDA SI SE DEFIENDE POR TODOS LOS ME-- DIOS QUE ESTÁN A SU ALCANCE, PERO EN COMUNICA-- CIONES OFICIALES DEL ILMO. SR. OBISPO AL GO-- BIERNO, DE LAS QUE VOY A TOMAR ALGUNOS DATOS, SE DEMUESTRA PERFECTAMENTE QUE NO HUBO TAL FO-- MENTO DE LA GUERRA CIVIL" (63)

EXPLICA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ QUE EL GOLPE DE ESTADO DE TACUBAYA SE DIÓ POR CONSIDERAR A LA CONSTITUCIÓN INADAPTABLE A LA - REALIDAD MEXICANA; LO HABÍA MANIFESTADO COMONFORT QUE CON LA CONSTI-- TUCIÓN NO ERA POSIBLE GOBERNAR.

PRETENDE REFUTAR A BENITO JUÁREZ AL SOSTENER:

- A) "QUE LA CONSTITUCIÓN DE 1857 NO FUE LA EXPRE-- SIÓN DE LA VOLUNTAD DEL PUEBLO, SINO LA DE UN PARTIDO, Y POR ESO EL PUEBLO LA RESISTIÓ POR CUANTOS MEDIOS ESTUVIERON EN SU MANO, INCLUSO

EL DE LAS ARMAS.

b) QUE EL PARTIDO LIBERAL, ENCABEZADO POR JUÁREZ,  
SE PROPUSO IMPONER ESTA CONSTITUCIÓN POR LA -  
FUERZA.

c) QUE ESA TERQUEDAD DEL PARTIDO LIBERAL FUE LA  
CAUSA DETERMINANTE DE LA GUERRA DE TRES AÑOS." (64)

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, PARA SOSTENER LOS HECHOS HISTÓRICOS DE TACUBAYA, SE BASA EN EL LIBRO "MEMORIA SOBRE LA REVOLUCIÓN - DE DICIEMBRE DE 1857 Y DICIEMBRE DE 1858" DEL LIBERAL MODERADO, MANUEL PAYNO. PARA ÉL, EL ESPÍRITU DE LAS CRUZADAS NO HA MUERTO, YA QUE EN TIERRA PROPIA SURGE LA CONTIENDA DEL GRUPO QUE LUCHA POR DEFENDER SU RELIGIÓN:

"SI ALGUNA VEZ EN LA TRISTE HISTORIA DE NUES--  
TRA DEFENSA ARMADA CONTRA LA PERSECUCIÓN RELI  
GIOSA PUDO CREERSE EN EL TRIUNFO DE LAS ARMAS  
DE LA RELIGIÓN CATÓLICA, FUE DURANTE LA GUERRA  
DE LOS TRES AÑOS" (65)

SUSTENTA LA OPINIÓN DEL LICENCIADO ALEJANDRO VILLASEÑOR, DE QUE JUÁREZ DEJA DE SER PRESIDENTE CONSTITUCIONAL AL ABANDONAR LA REPÚBLICA:

"EN UN PRINCIPIO, CUANDO TRIUNFÓ POR COMPLETO  
EL PLAN DE TACUBAYA Y FUE DESCONOCIDO COMON-  
FORT, EL GOBERNANTE CONSTITUCIONAL PODÍA DE-  
CIRSE QUE ERA JUÁREZ, AUNQUE A ÉSTE LE FALTA

BA EL REQUISITO INDISPENSABLE DEL JURAMENTO,  
QUE NO HABÍA PRESTADO, COMO LO EXIGÍA EL AR-  
TÍCULO 83 DE LA CONSTITUCIÓN, Y EL DE QUE SE  
HABÍA SEPARADO DEL LUGAR DE LA RESIDENCIA DE  
LOS PODERES FEDERALES SIN ANUENCIA DEL CONGRE  
SO, AUNQUE ESTE ÚLTIMO PODÍA DISCULPARSE POR  
EL PRONUNCIAMIENTO DE LA CAPITAL. PERO DESDE  
EL MOMENTO EN QUE JUÁREZ ROMPIÓ SUS ÚLTIMOS -  
TÍTULOS DE LEGALIDAD EMBARCÁNDOSE EN MANZANI-  
LLO PARA EL EXTRANJERO Y DEJANDO SUS PODERES  
A DEGOLLADO, TODOS LOS CAUDILLOS CONSTITUCIO-  
NALES TENÍAN IGUALES TÍTULOS PARA ASPIRAR A -  
LA ILUSORIA PRESIDENCIA" (66)

DEFIENDE AL GOBIERNO DE ZULOAGA Y EXPLICA LA CAÍDA DE ÉS-  
 TE POR LA INTERVENCIÓN INTERESADA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y EXPONE --  
 CON CLARIDAD EL TRATADO MACLANE OCAMPO. CRITICA LAS "LEYES DE RE--  
 FORMA", AFIRMANDO QUE EXISTEN CONTRADICCIONES ENTRE ELLAS:

"NO SE NECESITA SER UN LINCE PARA VER LA FLA--  
GRANTE CONTRADICCIÓN ENTRE EL ARTÍCULO 3º Y -  
LOS DEMÁS. A MENOS DE ADVERTIR EL ABSURDO DE  
QUE LA ADMINISTRACIÓN DE SACRAMENTOS Y LA EXIS  
TENCIA DE ÓRDENES RELIGIOSAS Y DE CONVENTOS -  
SON NEGOCIOS PURAMENTE CIVILES, ES EL CASO DE  
PREGUNTAR SI HABIENDO PERFECTA INDEPENDENCIA

ENTRE LOS NEGOCIOS DEL ESTADO Y LOS PURAMENTE  
ECLESIAÍSTICOS MANDABAN MÁS ESTOS SEÑORES QUE  
EL ARZOBISPO, PORQUE ÚNICAMENTE EL PAPA PUEDE  
SUPRIMIR ÓRDENES RELIGIOSAS...¿QUÉ SERÍA, PUES,  
SI NO HUBIERA INDEPENDENCIA ENTRE UNOS Y OTROS  
NEGOCIOS?" (67)

AL NO ESTAR DE ACUERDO CON LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL CAMPO ECLESIAÍSTICO, NO APRUEBA LA INDEPENDENCIA ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO, PORQUE LA SEPARACIÓN REPRESENTA UN SIMULACRO PERO NO LA INDEPENDENCIA.

SE MUESTRA LIBERAL AL DEFENDER LOS DERECHOS FUNDAMENTADOS EN LA LIBERTAD:

"...Y COMO EL ARTÍCULO 5º YA CITADO EXTINGUIE-  
RA TAMBIÉN LAS COFRADÍAS Y CONGREGACIONES, --  
LOS SEÑORES OBISPOS QUE FIRMARON LA "MANIFES-  
TACIÓN" QUE YA CONOCEMOS, DECÍAN A ESTE PROPÓ  
SITO LO SIGUIENTE: - "¿NO DECLARA EL ARTÍCU-  
LO 9º DE LA CONSTITUCIÓN CITADA QUE A NADIE -  
SE LE PUEDE COARTAR EL DERECHO DE ASOCIARSE O  
DE REUNIRSE PACÍFICAMENTE CON CUALQUIER OBJE-  
TO LÍCITO? SÍ. - AHORA BIEN: LAS COFRADÍAS,  
CONFERENCIAS Y MONASTERIOS, ¿SON ASOCIACIONES  
PACIFISTAS? SÍ.- ¿SUS OBJETOS SON LÍCITOS? -  
EVIDENTEMENTE. - A NO SER QUE EL SR. JUÁREZ,

DECLARÁNDOSE SOBERANO ESPIRITUAL, CONDENE CO-  
 MO ILÍCITO EL CULTO DIVINO, LA ORACIÓN DE LOS  
 FIELES, ETC., ETC. ¿CÓMO, PUES, ESTE SEÑOR -  
 COARTA DE TAL SUERTE LA LIBERTAD INDIVIDUAL -  
 EN ESTE PUNTO?...CON EL MISMO DERECHO CON --  
 QUE DA POR EXISTENTES MUCHOS CULTOS EN UN PUE  
 BLO EXCLUSIVAMENTE CATÓLICO, Y SANCIONA POR -  
 SÍ Y ANTE SÍ LA LIBERTAD DE TODOS, DESPUÉS --  
 QUE EL CONGRESO CONSTITUYENTE, LEJOS DE INTRO  
 DUCIRLA, TUVO QUE REPROBAR EL ART. 15, CEDIEN  
 DO AL VOTO DE TODA LA NACIÓN, MAS YA QUE ATÓ  
 DE MANOS A TODOS TAN MANIFIESTAMENTE, PARA -  
 PROCLAMAR LA INDEPENDENCIA ENTRE LOS NEGO---  
 CIOS ECLESIAÍSTICOS Y LOS MERAMENTE CIVILES,  
 ¿PRETENDERÁ POR VENTURA QUE LOS INSTITUTOS RE  
 LIGIOSOS PERTENEZCAN A LOS ESTABLECIMIENTOS -  
 DEL ESTADO?...¿O QUE UNA Y OTRA SON DEL RESOR  
 TE DEL PODER CIVIL? - PUES EL HECHO ES QUE -  
 LOS DECRETOS DE 12, 13 Y 25 DEL PASADO SON E-  
 VIDENTEMENTE LA CONTRADICTORIA PRÁCTICA TANTO  
 DE LA CONSTITUCIÓN QUE INVOCA Y AFECTA DEFEN-  
 DER, COMO DE LOS PRINCIPIOS QUE ÉL MISMO HA -  
 PROCLAMADO Y DE LOS OFRECIMIENTOS QUE HA HECHO"(68)

VEMOS CON CLARIDAD LA POSTURA QUE ASUME JESÚS GARCÍA GU--  
 TIÉRREZ FRENTE AL IDEÓLOGO TEÓRICO O PRÁCTICO QUE SE AUTONOMBRA LI-

BERAL, PERO QUE EN REALIDAD ÚNICAMENTE OTORGA LA LIBERTAD AL QUE --  
PIENSA COMO ÉL; ES DECIR, A OTRO QUE SE AUTONOMBRA LIBERAL, AUNQUE  
NO CUMPLA CON LOS POSTULADOS DE LA LIBERTAD.

"HE AQUÍ COMO DESENMASCARAN (LOS OBISPOS) LAS  
PALABRAS ALTISONANTES DE INDEPENDENCIA ENTRE  
LA IGLESIA Y EL ESTADO Y LA PROTECCIÓN A TO--  
DOS LOS CULTOS:..."LA PRETENDIDA INDEPENDEN--  
CIA ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO Y LA POMPOSA  
PROMESA DE PROTECCIÓN A TODOS LOS CULTOS, SON  
COSAS PARA LOS CULTOS FALSOS Y MERAS PALABRAS  
ANTIFRÁSTICAS PARA EL CULTO VERDADERO...MÁS -  
PARA LA DOCTRINA CATÓLICA, LA RELIGIÓN ÚNICA  
VERDADERA, LA IGLESIA LEGÍTIMA...NO HAY MAS -  
QUE VIOLACIONES DE TODO GÉNERO...ES PRECISO -  
DECIRLO: EN EL IDIOMA LEGAL Y DIPLOMÁTICO DE  
ESE PARTIDO, LA PALABRA PROTECCIÓN TIENE DOS  
SENTIDOS: EL DE CONVITE FRANCO Y OFERTA DE -  
RECIBIMIENTO MAGNÍFICO A TODAS LAS SECTAS, Y  
GUERRA DE EXTERMINIO A LA RELIGIÓN ÚNICA Y --  
VERDADERA...LO QUE DIJO EL ESCRITOR CATÓLICO:  
¡LA IGLESIA LIBRE EN EL ESTADO GALGO!" (69)

HE AQUÍ OTROS FRAGMENTOS INTERESANTES:

"TODOS LOS ERRORES HAN ENCONTRADO LOCALIDAD EN  
LA ODIOSA PROPAGANDA DE NUESTRA ÉPOCA, POR IN

CONCILIABLES QUE SEAN ENTRE SÍ, Y NO PARECE -  
SINO QUE TENIENDO POR MIRA ÚNICA EXTIRPAR TO-  
DA LA VERDAD NO SE PARAN EN LAS CONTRADICCIO-  
NES DE SUS MISMAS DOCTRINAS, CON TAL QUE SEAN  
ANTICATÓLICAS, ABSURDAS, ERRÓNEAS Y ANÁRQUI--  
CAS...LOS MISMOS QUE EN 1833 QUERÍAN DAR MI--  
TRAS Y CURATOS, DECLARAN EN 1853 COMO INÚTIL  
LA LEGACIÓN DE ROMA; LOS MISMOS QUE EN 1857  
SANCIONAN CONSTITUCIONALMENTE LA LIBERTAD DE  
ENSEÑANZA Y DE ASOCIACIÓN, SOMETEN UN AÑO DES  
PUÉS LOS COLEGIOS CATÓLICOS A LA CENSURA Y --  
DISCRECIÓN DEL PODER CIVIL EN MATERIA DE RA--  
MAS DE ENSEÑANZA, DOCTRINAS Y LIBROS DE TEXTO,  
Y AL FIN SE LANZAN SOBRE ELLOS, DESTIERRAN A  
LOS ECLESIAÍSTICOS QUE LOS REGENTAN Y TRANS--  
FORMAN EN CUARTELES Y MAESTRANZAS SUS EDIFI--  
CIOS DESPUÉS DE HABERSE DECLARADO PROPIETARIOS  
DE SUS BIBLIOTECAS Y FONDOS DE SUBSISTENCIA" (70)  
COMENTA LA LEY DEL MATRIMONIO CIVIL:

"¿DE DÓNDE SACÓ (JUÁREZ) QUE EL SOBERANO LEGÓ  
EN EL CLERO SUS FACETADES PARA ASISTIR A ---  
LOS MATRIMONIOS? ¿DE DÓNDE QUE EL MATRIMONIO  
ES UN CONTRATO CIVIL?" (71)

SUS COMENTARIOS ACERCA DE LEY DE LIBERTAD DE CULTOS:

"SOSPECHO QUE ESTA LEY FUE OBRA DE MELCHOR OCAM  
PO Y FUNDO MIS SOSPECHAS EN EL HECHO DE QUE,  
EN UNA OCASIÓN, SOSTUVO UNA POLÉMICA CON EL SE  
NOR MUNGUÍA...Y EN ESA POLÉMICA ASENTÓ ESTE -  
DISPARATE, EL MISMO QUE FORMA EL ARTÍCULO 1º  
DE LA LEY, AUNQUE CON OTRAS PALABRAS: - EL -  
HOMBRE TIENE DERECHO DE ADORAR A DIOS COMO --  
QUIERA.- A LO QUE EL SEÑOR MUNGUÍA LE RESPON  
DIÓ Y ESA RESPUESTA VIENE MUY AL CASO DE ESTA  
LEY: - "SEÑOR LICENCIADO, ADORAR A DIOS ES -  
UNA OBLIGACIÓN, NO UN DERECHO"

"DICE EL ARTÍCULO 2º QUE UNA IGLESIA ES UNA SO  
CIEDAD DE HOMBRES QUE VOLUNTARIAMENTE HAYAN -  
QUERIDO SER MIEMBROS DE ELLA, MANIFESTANDO ES  
TA RESOLUCIÓN POR SÍ MISMOS, O POR MEDIO DE -  
SUS PADRES O TUTORES, DE QUIENES DEPENDAN, Y  
YO QUISIERA SABER, EN PRIMER LUGAR, SI ES LO  
MISMO VOLUNTAD QUE RESOLUCIÓN; EN SEGUNDO LU-  
GAR, SI LOS PUPILOS QUE ESTÁN BAJO LA DEPEN--  
DENCIA DE UN TUTOR, TIENEN VOLUNTAD PROPIA, -  
DE MANERA QUE PUEDAN MANIFESTARLA Y EL TUTOR  
EJECUTARLA, Y SI LOS NIÑOS RECIÉN NACIDOS QUE  
SON BAUTIZADOS SI SUS PADRES SON CATÓLICOS, O



CIRCUNCIDADOS, SI SUS PADRES SON JUDÍOS, VO-  
LUNTARIAMENTE FORMAN PARTE DE LA IGLESIA O DE  
LA SINAGOGA Y MANIFIESTAN SU VOLUNTAD O SU RE-  
SOLUCIÓN POR MEDIO DE SUS PADRES"

"DICE EL ARTÍCULO 3º QUE CADA IGLESIA TIENE LI-  
BERTAD DE ARREGLAR POR SÍ, ES DECIR, POR ME--  
DIO DE TODOS SUS MIEMBROS, O POR MEDIO DE SUS  
SACERDOTES, LAS CREENCIAS Y PRÁCTICAS DEL CUL-  
TO QUE PROFESA. TENGO ENTENDIDO QUE ASÍ SE -  
HACE EN ALGUNA Y HASTA EN ALGUNAS SECTAS PRO-  
TESTANTES, PERO SERÍA DE VER A LOS CATÓLICOS  
ARREGLANDO POR SÍ O POR SUS SACERDOTES LOS --  
DOGMAS Y LAS PRESCRIPCIONES DEL CULTO. Y PEN-  
SAR QUE JUÁREZ ESTUDIÓ EN EL SEMINARIO CONCI-  
LIAR DE OAJACA" (72)

A ESTAS LEYES NO LES RECONOCE NINGÚN VALOR LEGAL, POR NO  
 RECONOCER A JUÁREZ COMO PRESIDENTE LEGÍTIMO, Y TAMPOCO APRUEBA LAS  
 LEYES QUE POSTERIORMENTE PROMULGA EL MISMO JUÁREZ:

"FRANCAMENTE, NO SE PUEDE ADMIRAR MÁS EN ESTE DE-  
CRETO, SI LA FALTA DE LÓGICA O LA SOBRA DE IG-  
NORANCIA Y DE DESFACHATEZ. FALTA DE LÓGICA,  
PORQUE EL CONSIDERANDO...LA SOBRA DE IGNORAN-  
CIA O DESFACHATEZ, AL DECIR EN EL CONSIDERAN-

DO TERCERO Y EN EL CUARTO Y EN EL ARTÍCULO 2º  
DEL DECRETO QUE LAS MONJAS ESTABAN RECLUSAS -  
EN LOS CONVENTOS, CONTRA SU VOLUNTAD, SIN LI-  
BERTAD PARA CAMBIAR LOS VOTOS QUE HACÍAN LI--  
BRE Y VOLUNTARIAMENTE Y QUE NO TENÍAN DERECHO  
PARA CAMBIAR DE POSICIÓN; ES DECIR, PARA SA--  
LIR DEL CONVENTO Y CASARSE - COSA IGUAL A LO  
QUE SUCEDE CON LAS MUJERES CASADAS, QUE NO --  
TIENEN DERECHO PARA IRSE A SUS CASAS PORQUE -  
ESO ES ABANDONO DE HOGAR Y ESTÁ PENADO; NI PA  
RA CASARSE CON OTRO, PORQUE LAS LEYES DE JUÁ-  
REZ NO RECONOCÍAN LA DISOLUCIÓN DEL VÍNCULO -  
MATRIMONIAL POR EL DIVORCIO" (73)

CONCLUYE DICIENDO QUE LAS MEDIDAS ADOPTADAS POR JUÁREZ --  
 ERAN TAN AMPLIAS COMO LAS DEL PAPA:

"NO PUEDE NEGARSE QUE JUÁREZ TENÍA UNAS FACUL-  
 TADES TAN AMPLIAS QUE IGUALABAN A LAS DEL PA-  
 DRE SANTO..." (74)

#### EL SEGUNDO IMPERIO

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SUBRAYA LA IDEOLOGÍA LIBERAL DE MA-  
 XIMILIANO CRITICÁNDOLO SISTEMÁTICAMENTE EN VARIAS DE SUS OBRAS, PE-  
 RO PRINCIPALMENTE EN LA DEDICADA A "LA IGLESIA MEJICANA EN EL SEGUN-  
 DO IMPERIO". EN ESTA OBRA SE OCUPA DE ESTUDIAR LA POSTURA DE LOS -  
 EMPERADORES FRENTE A LA IGLESIA. PRESENTA A LA EMPERATRIZ CARLOTA

ALEJADA DEL ESPÍRITU DEL CATOLICISMO Y SIMPATIZANTE DE LAS IDEAS LI  
BERALES. A MAXIMILIANO LO DESCRIBE COMO PERFECTO LIBERAL DEBIDO A  
LA EDUCACIÓN QUE HABÍA RECIBIDO Y CON PERJUICIOS CONTRA EL CLERO -  
MEXICANO, MOTIVO POR EL CUAL LO CONSIDERA VERDADERO PERSEGUIDOR DE  
LA IGLESIA, QUE NO SUPO CORRESPONDER A LOS DESEOS DE LOS QUE LO --  
TRAJERON, ES DECIR, DE LOS CONSERVADORES, YA QUE SE RODEÓ DE LOS -  
PROHOMBRES DEL PARTIDO LIBERAL; SIN EMBARGO, CONSIDERA QUE SU GO--  
BIERNO NO ES EL DE UN EXTRANJERO NI EL DE UN REPRESENTANTE DE AL--  
GÚN PAÍS EXTRANJERO, SINO QUE ES MEXICANO PORQUE RENUNCIA A SU NA--  
CIONALIDAD, YA QUE EL PUEBLO LO ACEPTA POR LAS ACTAS DE ADHESIÓN -  
AL IMPERIO CON EL INALIENABLE DERECHO DE ALTERAR O MODIFICAR LA --  
FORMA DE GOBIERNO.

RELATA QUE MAXIMILIANO SE OPUSO AL DESEO DE NAPOLEÓN III  
DE QUE FRANCIA ADQUIRIERA SONORA, HACIENDO RESPONSABLE AL SOBERANO  
DE SU VENIDA, DE SU DESPRESTIGIO Y DE SU CAÍDA. RECALCA LA CONDUC  
TA DE LOS CONSERVADORES, QUE A PESAR DEL TRATO QUE RECIBIERON DU--  
RANTE EL GOBIERNO DEL EMPERADOR EN MÉXICO, COMBATIERON Y MURIERON  
CON ÉL.

SE OBSERVA QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ CRITICA A MAXIMILIAN  
NO POR SU LIBERALISMO, AUNQUE RECONOCE QUE SU GOBIERNO TENÍA VALI--  
DEZ.

QUIZÁS ADMITE EL IMPERIO DE ITURBIDE Y DE MAXIMILIANO CO--  
MO FORMA DE GOBIERNO POR SIMPATIZAR INCONSCIENTE Y OSCURAMENTE POR  
EL SISTEMA MONÁRQUICO.

## LA ERA PORFIRIANA

SUBRAYA GARCÍA GUTIÉRREZ LA TRAICIÓN DE DÍAZ AL LEMA DE - "NO REELECCIÓN", CON EL QUE SE PRESENTÓ EN EL PANORAMA POLÍTICO TRATANDO DE DERROCAR LOS GOBIERNOS QUE SE ENCAMINABAN HACIA LA DICTADURA; EXPLICANDO COMO DÍAZ SE REELIGIÓ SUCESIVAMENTE HASTA SU DERROCAMIENTO; SU POLÍTICA DE REPRESIÓN HACIA SUS ENEMIGOS, REPRESIÓN QUE NO SIEMPRE PROCEDE DE DÍAZ, LA PERSECUCIÓN A LA PRENSA, Y LA PAZ QUE SE LOGRA, EL INCREMENTO DE LA ECONOMÍA Y LA FALTA DE JUSTICIA SOCIAL, CRÍTICA EL SISTEMA FILOSÓFICO DEL POSITIVISMO, QUE CASI TUVO CARÁCTER OFICIAL DURANTE EL RÉGIMEN PORFIRIANO.

ENCUENTRA LAS FALLAS QUE TUVO EL RÉGIMEN, AUNQUE TAMBIÉN SEÑALA SUS ACIERTOS, PERO NO SE INCLINA A FAVOR DE DÍAZ PORQUE ESTE GOBERNANTE NUNCA SUPRIMIÓ LAS LEYES LIBERALES DE LA REFORMA, PORQUE NO ARREGLÓ LA SITUACIÓN LEGAL ENTRE EL ESTADO Y LA IGLESIA, Y PORQUE PERMITIÓ LA DIFUSIÓN DEL POSITIVISMO QUE CONSIDERA CONTRARIO A SU IDEOLOGÍA CATÓLICA. NO ENCUENTRA EL MOTIVO POR EL CUAL -- DÍAZ SE CONVIERTE EN DICTADOR, MIENTRAS QUE OTROS ACERTARON AL SOSTENER LA TESIS DE QUE EL PUEBLO AÚN NO ESTABA PREPARADO PARA LA DEMOCRACIA, COMO LO SUSTENTÓ EL MISMO DÍAZ EN LA ENTREVISTA CON EL PERIODISTA CREELMAN.

RICARDO GARCÍA GRANADOS EXPLICA INSPIRADO POR EL POSITIVISMO LOS ERRORES DEL PORFIRIATO, COMO LOS SEÑALÓ JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, PERO PARA EL PRIMERO LA PRINCIPAL MOTIVACIÓN DE ÉSTOS TIENEN UN ORIGEN DIFERENTE AL QUE LOS ATRIBUYE EL SEGUNDO:

"EL PERÍODO HISTÓRICO QUE COMIENZA CON LA RES-  
TAURACIÓN DE LA REPÚBLICA EN 1867 Y TERMINA --  
CON LA CAÍDA DE PORFIRIO DÍAZ EN 1911, CONSTI-  
TUYE UN ENCADENAMIENTO PARTICULAR DE FENÓMENOS  
POLÍTICOS Y SOCIALES, QUE PARTIENDO DE UNA SI-  
TUACIÓN CREADA POR LA FUERZA, DESPUÉS DE UNA -  
PROLONGADA Y TENAZ LUCHA DE PRINCIPIOS OPUES--  
TOS, REPRESENTA POR PRIMERA VEZ EN NUESTRA HIS  
TORIA, COMO NACIÓN INDEPENDIENTE, UN REGULAR -  
DESARROLLO PACÍFICO, PERO QUE, SIN EMBARGO, --  
TERMINA CON UN NUEVO DESQUICIAMIENTO PRODUCIDO  
POR EL NATURAL Y PERNICIOSO INCREMENTO DE CIER  
TOS VICIOS INHERENTES AL RÉGIMEN ESTABLECIDO.  
LA FALTA DE PREVISIÓN DE UN PATRIOTISMO DESIN-  
TERESADO EN LOS CÍRCULOS POLÍTICOS SUPERIORES,  
ASÍ COMO LA IGNORANCIA DE LAS CIENCIAS SOCIA-  
LES, IMPIDIERON TODA REFORMA OPORTUNA DEL SIS  
TEMA Y TRAJERON ESE DESQUICIAMIENTO, AL CUAL  
HA SEGUIDO UN PERÍODO DE ANARQUÍA, EN QUE SE  
BUSCAN LAS CONDICIONES DE UN NUEVO EQUILIBRIO" (75)  
AL HACER UN BALANCE SOBRE EL PORFIRISMO JESÚS GARCÍA GU--

TIÉRREZ, DICE:

"ES MUY CREÍBLE QUE EL GRAL. DÍAZ NO SE HAYA -  
DADO CUENTA EXACTA DE LAS CAUSAS QUE MOTIVA--

RON SU CAÍDA. DURANTE LOS MUCHOS AÑOS DE SU  
GOBIERNO HIZO INNUMERABLES BIENES A MÉXICO, -  
PERO TAMBIÉN COMETIÓ MUCHOS ERRORES Y VERDADE  
ROS CRÍMENES, CEGADO POR LA AMBICIÓN DE MANDO,  
NO DE RIQUEZAS, PORQUE SALIÓ DEL PAÍS CON UN  
MEDIANO CAPITAL.

"ERROR FUNESTO FUE PERPETUARSE EN EL PODER Y -  
PERMITIR QUE SE PERPETUARAN MUCHOS GOBERNADO-  
RES QUE HABÍAN LLEGADO A SER VERDADERAS CALA-  
MIDADES."

"SI ÉL PERSONALMENTE NUNCA SE ENRIQUECIÓ, A SU  
SOMBRA SE HICIERON GRANDES FORTUNAS Y CON FRE  
CUENCIA A COSTA DEL SUFRIDO PUEBLO, CON EL QUE  
SE COMETIERON MUCHAS Y GRANDES INJUSTICIAS"

"AUNQUE RARAS VECES APLICÓ LAS LEYES CONTRA LA  
IGLESIA Y CON FRECUENCIA TOLERÓ SUS INFRACCIO  
NES, CUANDO ERAN LEYES, QUE ES A LO QUE HAN -  
LLAMADO "POLÍTICA DE CONCILIACIÓN", QUE LE E-  
CHAN EN CARA, PERO NUNCA DEROGÓ UNA SOLA DE -  
ESAS LEYES, Y AUNQUE NO IMPIDIÓ QUE SE CELE--  
BRARAN CONGRESOS CATÓLICOS Y ASAMBLEAS EN LAS  
QUE SE ESTUDIARON LOS PROBLEMAS SOCIALES Y SE  
PROPUSIERON LOS REMEDIOS OPORTUNOS, NO SOLA--  
MENTE NO APLICÓ UNO BOLO DE ESOS REMEDIOS, SI  
NO QUE NO SE DIÓ POR ENTENDIDO DE SU EXISTENCIA"

"FOMENTÓ MUCHO LA INSTRUCCIÓN, PERO EN LA ESCUELA SIN DIOS, EN LA QUE SE EDUCAN SIN TEMOR DE DIOS LOS FUTUROS REVOLUCIONARIOS"

"EN UNA PALABRA, A LA SOMBRA DE LO QUE LLAMAN "PAZ PORFIRIANA", SE SEMBRÓ Y GERMINÓ LA SEMILLA DE LA IMPIEDAD QUE HA DADO Y SIGUE DANDO FRUTOS TAN AMARGOS. LA PAZ PORFIRIANA INCUBÓ LA REVOLUCIÓN" (76)

A PARTIR DE 1910 SURGE EN LA HISTORIA LA CORRIENTE QUE -- TRATÓ DE TERMINAR CON LOS MÉRITOS DEL PORFIRISMO, HACIENDO HINCAPIÉ EN EL ASPECTO NEGATIVO. NO TODOS LOS AUTORES RECONSTRUYERON LA HISTORIA DE DÍAZ EN LA MISMA FORMA.

APOYAN LOS PUNTOS DE VISTA GENERALES DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, DANIEL COSÍO VILLEGAS CON SU OBRA "EL PORFIRIATO, VIDA SOCIAL", JOSÉ BRAVO UGARTE CON SU "HISTORIA DE MÉXICO", RICARDO GARCÍA GRANADOS CON SU "HISTORIA DE MÉXICO DESDE LA RESTAURACIÓN DE LA REPÚBLICA EN 1867, HASTA LA CAÍDA DE HUERTA", ETC., ENTRE OTROS.

LOS CULPABLES DE LAS FALLAS DEL MÉXICO PORFIRIANO NO FUERON ÚNICAMENTE LOS POLÍTICOS, SINO TAMBIÉN LOS PATRONOS, QUE SIGUEN UNA CONDUCTA LIBERAL CON RESPECTO A SUS OBREROS O PEONES, Y EL APÁTICO PUEBLO CRISTIANO.

EN ESTE CAPÍTULO CONCUERDA CON EL PERIODISTA CATÓLICO DE SU OPOSICIÓN, TRINIDAD SÁNCHEZ SANTOS, QUE EN UNA OCASIÓN SOSTUVO:

"ANTE ESTE CUADRO, QUE ES EL SUICIDIO SOCIAL, YO SIENTO, NO LO OCULTARÉ POR RESPETOS HUMANA--

NOS, SIENTO VERGÜENZA DE MI RAZA Y VERGÜENZA  
AÚN MÁS HONDA DE NUESTRO CRISTIANISMO, QUE, -  
EN LA PRÁCTICA, PORQUE NO CONOZCO EN LA HISTO  
RIA DE LAS LUCHAS SOCIALES A UNA DEBILIDAD  
COMPARABLE A LA NUESTRA; PORQUE AL TERMINAR -  
LA LUCHA POLÍTICA, NOS HEMOS CREÍDO YA DISPEN  
SADOS DE TODO COMBATE, Y OCUPADOS ASIDUAMENTE  
EN LA VORAZ SATISFACCIÓN DE NUESTROS APETITOS  
...EN VEZ DE COMBATIR ASÍ, NOS HEMOS CRUZADO  
DE BRAZOS Y NO LOS SEPARAMOS SINO PARA LEVAN-  
TAR AL CIELO LAS MANOS, DESDE NUESTRAS MESAS  
OPÍPARAS, DESDE NUESTROS PLACERES Y NUESTRA -  
CONCIENCIA IRRESPONSABLE" (77)

MIENTRAS QUE ALGUNOS ESTUDIOSOS DE LOS PROBLEMAS DE AMÉRI  
 CA LATINA MENCIONAN LA NECESIDAD DE DICTADORES POR LA FALTA DEL CUM  
 PLIMIENTO DE LAS LEYES VIGENTES, JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE ENSAÑA -  
 CONTRA DE DÍAZ. NO EXISTE EN LOS ESCRITOS UNA DENUNCIA SISTEMATIZA  
 DA DEL RÉGIMEN DEL GENERAL DÍAZ EN LO QUE SE REFIERE A LA JUSTICIA  
 SOCIAL, AUNQUE ESTO NO IMPIDE QUE EXPLIQUE SUPERFICIALMENTE LA SI--  
 TUACIÓN DEL PROLETARIADO. NO HABLA DEL LATIFUNDISMO, NI DESCRIBE -  
 LA SITUACIÓN DEL CAMPESINO O DEL OBRERO MEXICANO, AUNQUE SE ADIVINA  
 EN SU OBRA QUE ÉL DESCUBRIÓ ESA FALTA DE JUSTICIA SOCIAL, PUES HACE  
 NOTAR QUE EN LA ÉPOCA DE DÍAZ SÍ EXISTÍA LA SOLUCIÓN PARA COMBATIR  
 LA INJUSTICIA, PERO ÉSTA NO SE APLICÓ.



LA SOLUCIÓN SE ENCONTRABA EN LA APLICACIÓN DE LA ENCÍCLICA "RERUM NOVARUM" DE LEÓN XIII:

"PARA EVITAR CONFLICTOS SANGRIENTOS Y ESTABLE-  
 CER LA ARMONÍA ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO,  
 SE CELEBRARON MULTITUD DE REUNIONES DE CARÁCTER  
 CATÓLICO SOCIAL, INICIADAS Y PATROCINADAS  
 POR SEÑORES OBISPOS EN PUEBLA, MORELIA, TULAN-  
 CINGO, ZACATECAS, OAXAJA, MÉXICO, Y OTRAS PAR-  
 TES EN LAS QUE, A LA LUZ DE LAS ENSEÑANZAS DE  
 LA IGLESIA, PARTICULARMENTE DE LEÓN XIII, SE  
 ESTUDIARON LOS PROBLEMAS DE LOS HOMBRES DEL -  
 CAMPO, LOS OBREROS DE LAS FÁBRICAS, LOS MINE-  
 ROS, EMPLEADOS, ETC., Y SE PROPUSIERON LAS SO-  
 LUCIONES MÁS PRÁCTICAS Y ADECUADAS.

NI EL GOBIERNO NI LOS PATRONES TOMARON EN ---  
 CUENTA ESTOS TRABAJOS Y LOS RESULTADOS HAN SI  
 DO QUE HA CUNDIDO ENTRE NOSOTROS EL SOCIALIS-  
 MO MALSANO Y QUE LOS LÍDERES DE LOS OBREROS -  
 SE HAN APROVECHADO PARA DESNATURALIZARLOS DE  
 LOS ESTUDIOS HECHOS EN ESAS REUNIONES" (78)

LA CONSTITUCION DE 1917

JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SEÑALA QUE EL CONGRESO CONSTITUYEN-  
 TE QUE ELABORÓ LA CONSTITUCIÓN DE 1917 ESTABA ÚNICAMENTE FORMADO --  
 POR RADICALES CARRANCISTAS, CUYO CRITERIO FUE EL QUE PREDOMINÓ EN

LOS ARTÍCULOS RELATIVOS A LA CUESTIÓN RELIGIOSA.

EN ESTA CUESTIÓN NO PUEDE ACEPTAR ALGUNOS ARTÍCULOS POR SU IDEOLOGÍA, COMO EL ARTÍCULO 3° QUE EXIGÍA LA EDUCACIÓN LAICA Y OBLIGATORIA, EL 5° QUE PROHIBE TODO ACTO DE CULTO FUERA DE LOS TEMPLOS Y LAS COMUNIDADES RELIGIOSAS, EL 24° QUE PROHIBE TODO ACTO DE CULTO FUERA DE LOS TEMPLOS Y EL 27° QUE ACUERDA EL DESPOJO TOTAL DE LOS BIENES DE LA IGLESIA.

CONSIDERA QUE LA CONSTITUCIÓN MEXICANA ESTÁ A LA VANGUARDIA DE LA REVOLUCIÓN ANTIRRELIGIOSA; EN AQUEL ENTONCES TODAVÍA NO APARECÍA LA CONSTITUCIÓN SOVIÉTICA. AFIRMA QUE LA CONSTITUCIÓN DE 1917 ES UNA SEGUNDA EDICIÓN, CORREGIDA Y AUMENTADA DE LA DE 1857, CON INFLUJO DE LA MASONERÍA.

ESTÁ DE ACUERDO CON EL LIC. FELIPE TENA RAMÍREZ Y CON LA PROTESTA FIRMADA EN SAN ANTONIO, TEXAS, E.U.A., POR LOS ARZOBISPOS MEXICANOS DE YUCATÁN, MICHOACÁN, LINARES Y DURANGO; POR LOS OBISPOS DE AGUASCALIENTES, SINALOA, SALTILLO, TULANCINGO, ZACATECAS, CAMPECHE, CHIAPAS Y POR LOS VICARIOS CAPITULARES DE QUERÉTARO Y SONORA, REPROBANDO LA CONSTITUCIÓN DE QUERÉTARO, QUE ESTABLECE Y ORGANIZA LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA, YA QUE EL PAPA BENEDICTO XV EN UNA CARTA A LOS OBISPOS MEXICANOS Y REFIRIÉNDOSE A DICHO ASUNTO, DICE QUE ALGUNOS ARTÍCULOS DE LA NUEVA CONSTITUCIÓN HACEN CASO OMISO DE LOS SAGRADOS DERECHOS DE LA IGLESIA. TAMBIÉN, QUE EL EPISCOPADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL CARDENAL GIBBONS, EN UNA JUNTA CELEBRADA EL AÑO DE 1917 EN LA UNIVERSIDAD CATÓLICA -

DE WASHINGTON, PUBLICÓ UNA CARTA DONDE SE REFUTABAN LOS ARTÍCULOS -  
ADVERSOS A LA IGLESIA CATÓLICA:

"SE VE POR ESTOS DECRETOS, INGENIOSAMENTE DRÁSTICOS, QUE TODO EL MECANISMO DE LA IGLESIA, - SU ENSEÑANZA RELIGIOSA, SU CULTO, SUS ACTIVIDADES CARITATIVAS Y DE BENEFICENCIA, QUEDAN - PARALIZADOS. PERO LA HOSTILIDAD QUE TIENEN A LA RELIGIÓN LOS LEGISLADORES DE ESTA CONSTITUCIÓN, VA MÁS LEJOS TODAVÍA" (79)

EL PAPA PÍO XI EN LA ENCÍCLICA "INIQUIS AFFLICTIO" QUE SE PRO-  
NUNCIA CONTRA LA CONSTITUCIÓN, DONDE HACE NOTAR QUE ÚNICAMENTE COM-  
PETE A LA IGLESIA POR DERECHO DIVINO, COMO SOCIEDAD PERFECTA, LA --  
PLENA LIBERTAD DE CUMPLIR SU MISIÓN.

POR LO EXPUESTO Y PORQUE LE TOCA VIVIR DURANTE LA PERSECU-  
CIÓN RELIGIOSA, NO ES POSIBLE IMAGINAR QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ -  
ESTUVIERA DE ACUERDO CON LA CONSTITUCIÓN, LO QUE LE IMPIDE HACER UN  
ESTUDIO GLOBAL DE LA MISMA, YA QUE SÓLO LE INTERESA DESENMASCARAR -  
"LA ACCIÓN ANTICATÓLICA". REFIRIÉNDOSE AL ARTÍCULO 3º, POR LA FOR-  
MA EN QUE ESTÁ REDACTADO, LO OBSERVA EN LAS PALABRAS "LA ENSEÑANZA  
ES LIBRE Y LAICA", QUE SEÑALA UNA CONTRADICCIÓN. LA REFORMA DE 1934  
IMPLANTA LA EDUCACIÓN SOCIALISTA, QUE REBATE. DESAPRUEBA LA EDUCA-  
CIÓN SEXUAL PROPUESTA POR NARCISO BÀSSOLS, QUE NO FUE PUESTA EN ---  
PRÁCTICA, PERO POSIBLEMENTE SI SE HUBIERA APLICADO NO SE HUBIERA A-  
NEXADO A LA CONSTITUCIÓN.

CONCLUYE:

"...LAS LEYES CONTRA LA IGLESIA HAN SIDO Y SON  
 EN MÉXICO COMO EL ARPA DE LA RIMA DE BECQUER;  
 SE DAN, SE OLVIDAN Y QUEDAN EN UN RINCÓN EN -  
 ESPERA DE LA MANO QUE VUELVA A TAÑERLAS. FUE  
 LO QUE HIZO CALLES" (80)

#### EL CONFLICTO RELIGIOSO

AL ANALIZAR CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DEL CONFLICTO RELI--  
 GIOSO, COMIENZA:

"PARA ESCRIBIR ESTA ÚLTIMA CONFERENCIA HE DI--  
 CHO A DIOS NUESTRO SEÑOR CON TODAS LAS VERAS  
 DE MI ALMA Y CON TODA LA DEVOCIÓN DE QUE SOY  
 CAPAZ: "PON, SEÑOR, UNA GUARDA A MI BOCA, Y  
 UNA PUERTA AJUSTADA A MIS LABIOS, PARA QUE MI  
 CORAZÓN NO SE DESLICE EN PALABRAS MALAS". Y  
 ES QUE LA MATERIA DE ESTA ÚLTIMA CONFERENCIA  
 ES SUMAMENTE DELICADA, POR REFERIRSE A SUCE--  
 SOS CONTEMPORÁNEOS, DE QUE HAY TODAVÍA MUCHOS  
 TESTIGOS, MUCHOS ACTORES Y MUCHAS VÍCTIMAS, Y  
 ES NECESARIO PROCEDER CON EXQUISITA PRUDENCIA  
 PARA NO HERIR SUSCEPTIBILIDADES" (81)

AL PRINCIPIO DEL GOBIERNO DEL GRAL. ALVARO OBREGÓN ADVIER  
 TE QUE LOS SOCIALISTAS CAUSAN DISTURBIOS Y QUE EXISTE INQUINA DEL -  
 GOBIERNO HACIA LOS CATÓLICOS, ACTITUD QUE SE MANIFIESTA EN FORMAS -

DIVERSAS; POR LO TANTO, TACHA LA ACTUACIÓN "ANTIRRELIGIOSA".

AL SUBIR CALLES A LA PRESIDENCIA, LA SITUACIÓN EMPEORA:

"CUPO A CALLES LA TRISTE GLORIA DE HABER INI--  
CIADO Y PATROCINADO EL ÚLTIMO CISMA RELIGIOSO,  
QUE TODAVÍA NO HA LOGRADO SER APAGADO DEL TO-  
DO, PUES QUE AÚN QUEDAN ALGUNAS CHISPAS" (82)

"OTRA GLORIA BIEN TRISTE Y BIEN FUNESTA DEL --  
GRAL. CALLES FUE LA DE HABER PROVOCADO EL CON  
Flicto Religioso y con él la Rebelión de los  
CRISTEROS, QUE COSTÓ A LA NACIÓN TORRENTES DE  
SANGRE Y MILLONES DE PESOS" (83)

ESTAS TRISTES GLORIAS DE CALLES PROVOCARON QUE EL PAPA --  
PÍO XI DIRIGIERA A LOS OBISPOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA LA CARTA, -  
"PATERNA SANE SOLLICITUDO", DONDE SE QUEJA DE LOS ATROPELLOS COMETI  
DOS CONTRA LA IGLESIA. A JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ LE PARECE QUE LA -  
REFORMA AL CÓDIGO PENAL EFECTUADA DURANTE ESTE GOBIERNO CONSTITUYE  
UNA PROLONGACIÓN DE LAS LEYES DADAS DESDE EL PASADO EN CONTRA DE LA  
IGLESIA, Y SURGE LA SITUACIÓN ANTAGÓNICA ENTRE LA IGLESIA Y EL GO--  
BIERNO.

SIGUE LA DIRECTIVA DE LA ENCÍCLICA "INIQUIS, AFFLICITISQUE"  
QUE TRATA DEL ODIO QUE TIENE EL GOBIERNO MEXICANO A LA IGLESIA AL -  
APLICAR LEYES INICUAS, DE LA FALTA DE LIBERTAD DE LA IGLESIA Y DE -  
LA MANIFESTACIÓN ORGANIZADA POR LA C.R.O.M. POR LO QUE CONCLUYE:

"TANTA OBSTINACIÓN TENÍA QUE DAR FUNESTOS RESULTADOS, Y LOS DIÓ. VERDADERAMENTE AGOTADOS TODOS LOS RECURSOS PACÍFICOS, PORQUE HABÍAN FRACASADO LAS GESTIONES HECHAS CERCA DEL PRESIDENTE Y LA CÁMARA DE DIPUTADOS...POR ÉSTO Y PORQUE HABÍAN FRACASADO LAS PETICIONES PARA EL ARREGLO DEL CONFLICTO RELIGIOSO, A FINES DE 1926 SURGIERON VARIOS GRUPOS QUE QUISIERON OBTENER POR LA FUERZA DE LAS ARMAS LO QUE POR LA BUENA NO HABÍAN OBTENIDO.

"(CRISTEROS-) SU GRITO DE GUERRA ERA "¡VIVA CRISTO REY!" - Y POR ESO FUERON LLAMADOS ASÍ" (84)

SEÑALA QUE NO TRIUNFÓ EL MOVIMIENTO CRISTERO POR:

"LA LUCHA ERA POR DEMÁS DESIGUAL, PORQUE EL GOBIERNO CONTABA CON JEFES Y SOLDADOS FORMADOS Y DISCIPLINADOS, CON ARMAS, PARQUE Y CON LOS TRES ELEMENTOS QUE DECÍA NAPOLEÓN SER INDISPENSABLES PARA UNA GUERRA: DINERO, DINERO, DINERO. LOS CRISTEROS CARECÍAN DE TODO, MENOS DE LA FE QUE TRANSPORTA LAS MONTAÑAS, Y AUNQUE NUNCA FORMARON UNA UNIDAD, SINO QUE OPERARON COMO GUERRILLAS AQUÍ Y ALLÁ, ESTABAN CAUSANDO UNA SANGRÍA AL GOBIERNO, QUE TENÍA QUE PONER EN MOVIMIENTO MUCHAS TROPAS, PERDÍA MUCHAS VIDAS Y GASTABA MUCHO DINERO, Y SU----

FRÍAN LAS POBLACIONES CORTAS, LOS AGRICULTO--  
RES E INDUSTRIALES EN PEQUEÑO, Y SE RESENTÍAN  
EL COMERCIO Y LOS NEGOCIOS EN GENERAL" (85)

"HEMOS VISTO QUE LA DEFENSA ARMADA HA SIDO SIEM  
PRE UN REMEDIO PEOR QUE LA MISMA ENFERMEDAD, -  
PORQUE LOS PERSEGUIDORES POR EL HECHO DE SER--  
LO, HAN CONTADO SIEMPRE CON EL AUXILIO MATE---  
RIAL Y MORAL DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNI--  
DOS, LO QUE HA HECHO Y HARÁ SIEMPRE IMPOSIBLE  
EL TRIUNFO PARA LOS CATÓLICOS Y PORQUE SIEMPRE,  
DESPUÉS DEL TRIUNFO DE LAS ARMAS, SE HA RECRU-  
DECIDO LA PERSECUCIÓN" (86)

NO ENCONTRAMOS OTRA OPINIÓN SUYA ACERCA DE LOS CRISTEROS.  
 ADMIRÓ EN ELLOS SU PROFUNDA FE Y JUSTIFICA EL MOVIMIENTO POR LAS ---  
 CIRCUNSTANCIAS.

SU SIMPATÍA POR LOS CRISTEROS ES UNA REALIDAD QUE SE EN--  
 CUENTRA VELADA QUIZÁS POR LA ACTITUD DE LA JERARQUÍA ECLESIAÍSTICA Y  
 DE OTROS GRUPOS A LOS QUE PODÍA HERIR CON SUS PALABRAS.

EN TORNO AL CONFLICTO DEL MOVIMIENTO ARMADO, SE FORMARON -  
 CUATRO GRUPOS:

- 1° AQUELLOS QUE ACONSEJABAN EL MOVIMIENTO ARMADO
- 2° LOS QUE LO PERMITÍAN SIN ACONSEJAR QUE SE TOMARAN LAS  
 ARMAS
- 3° LOS QUE SE Oponían A ÉL
- 4° AQUELLOS QUE NO SE DEFINIERON

EL SUPERIOR DIRECTO REPRESENTANTE DE DIOS PARA GARCÍA GU-  
TIÉRREZ ERA EL OBISPO MONS. PASCUAL DÍAZ, QUIEN PERTENECIÓ AL 3ER -  
GRUPO. FUE UNO DE LOS QUE INTERVINIERON EN LOS "ARREGLOS DEL CON-  
FLICTO RELIGIOSO". COMO HIJO FIEL DE LA IGLESIA, SE INCLINA INCON-  
DIONALMENTE A LAS DECISIONES TOMADAS POR SU OBISPO.

EXPONE COMO MOTIVOS POR LOS QUE SE DESEABA TERMINAR CON -  
EL CONFLICTO RELIGIOSO, LOS PERJUICIOS ECONÓMICOS QUE SUFRÍA EL GO-  
BIERNO Y LA IGLESIA, PUES VEÍA QUE LA PIEDAD DISMINUÍA, Y SUBRAYA -  
LA OBSTINACIÓN DE CALLES COMO OBSTÁCULO PARA PONERLE TÉRMINO. TO--  
CANTE A PORTES GIL PARA REALIZAR LOS ARREGLOS, DICE:

"HAY QUE SITUARLO ENTRE EL JACOBINISMO MASÓNI-  
CO Y EL MARXISMO. NO SE A CIENCIA CIERTA SI  
PERTENECE A LA MASONERÍA DEL RITO ESCOCÉS O A  
LA DEL RITO NACIONAL; PERO AL FIN Y AL CABO,  
EL RITO ESCOCÉS Y EL NACIONAL SON HIJOS DE LA  
MISMA VIUDA Y LOBOS DE LA MISMA CAMADA, Y ES-  
TO EXPLICA QUE LOS ARREGLOS DEL CONFLICTO RE-  
LIGIOSO SE HAYAN HECHO A LA MANERA MASÓNICA"(87)

PARA RECONSTRUIR LOS ARREGLOS SE BASA EN LA OBRA "EL CON-  
FLICTO RELIGIOSO DE 1926", DE AQUILES P. MOCTEZUMA, Y EN EL DISCUR-  
SO PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE PORTES GIL EL 27 DE JULIO DE 1929  
-EN EL BANQUETE QUE CELEBRARON LOS MASONES EN OCASIÓN DEL SOSTICIO -  
DE VERANO -

"ESE DISCURSO FUE EL BOXAFUEGO PARA LA NUEVA PERSE



CUCIÓN RELIGIOSA. DESDE LUEGO FUSILARON A MU  
CHOS JEFES DE LOS CRISTEROS, BIEN A PESAR DE  
LA PROMESA DE AMNISTÍA, Y CUANDO ALGUNO PRE--  
SENTABA EL DOCUMENTO EN QUE CONSTABA QUE SE -  
HABÍA RENDIDO VOLUNTARIAMENTE Y LE DABAN GA--  
RANTÍAS, LE PONÍAN EL DOCUMENTO EN EL PECHO Y  
LO TRASPASABAN CON LAS BALAS" (88)

"LA MAYORÍA DE LAS LEGISLATURAS DE LOS ESTADOS  
SE DIERON A LA TAREA DE ENMENDAR UNA Y OTRA -  
VEZ, EMPEORÁNDOLAS EN CADA ENMIENDA, LAS LE--  
YES QUE HABÍAN DADO ANTES DE 1929 REGLAMENTAN  
DO EL EJERCICIO DEL CULTO PÚBLICO" (89)

JUZGA GARCÍA GUTIÉRREZ QUE LA SITUACIÓN EMPEORA, COINCI--  
 DIENDO EN CRITERIO CON -

- EL DR. D. ALBERTO M. CARREÑO QUE PUBLICÓ UNA ESTADÍSTICA DE LOS TEMPLOS, DE LOS OBISPADOS, DE LAS CASAS CURALES, DE LOS SEMINARIOS Y OTROS EDIFICIOS DEL CLERO QUE PORTES GIL PROMETIÓ DEVOLVER Y QUE FUERON QUITADOS A LA IGLESIA POR DECRETOS DEL PRESIDENTE DE 1931 A 1936. -
- EL PERIÓDICO "EL NACIONAL" DEL 27 DE SEPTIEMBRE DE 1934, DONDE SE DECLARA QUE EL GOBIERNO HABÍA INCAUTADO PROPIEDAD DE LA IGLESIA CON VALOR DE \$5,000,000.
- EL PAPA Pío XI CON LA ENCÍCLICA "ACERBA ANIMI", EN QUE --  
 ACLARA LA FALSA PROMESA DEL PRESIDENTE PORTES GIL.

AUNQUE LA ENCÍCLICA NO FUE PUBLICADA, SE TUVO NOTICIA DE ELLA A TRAVÉS DE UN CABLEGRAMA DE LA UNITED PRESS, POR LO QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ AFIRMA QUE EL CONFLICTO NO HA TERMINADO:

"EL 12 DE DICIEMBRE DE 1933 RECIBÍA EL PAPA, -  
 EN AUDIENCIA PRIVADA, A UN GRUPO DE PEREGRINOS MEJICANOS; COMO DE COSTUMBRE, LES DIRIGIÓ LA PALABRA, EN ESTA VEZ PARA RECORDARLES LO QUE AQUÍ ESTÁ DICHO Y EXHORTARLOS A NO PONER SU CONFIANZA MÁS QUE EN DIOS, PORQUE LES DIJO TEXTUALMENTE ESTAS PALABRAS CON LAS QUE QUIERO CERRAR ESTA PARTE DE MI LIBRO: - "BIEN SABEMOS POR EXPERIENCIA LO QUE VALE LA PALABRA DE LOS HOMBRES" (90)

PROFUNDIZANDO SU POSTURA FRENTE A DICHOS PROBLEMAS, PODEMOS DECIR QUE GARCÍA GUTIÉRREZ PERTENECE A LA FACCIÓN CATÓLICA QUE SE DEBATE EN CONTRA DEL GOBIERNO POR:

- 1.- SU IDEOLOGÍA CATÓLICA QUE NO LE PERMITE INCLINARSE A FAVOR DEL GOBIERNO ANTAGÓNICO AL CATOLICISMO.
- 2.- COMO CATÓLICO, TIENE QUE SEGUIR EL CONSEJO DEL PAPA A TRAVÉS DE LOS ÓRGANOS DEL VATICANO QUE TIENEN VALOR OFICIAL.
- 3.- PIENSA QUE LA FACCIÓN CATÓLICA TIENE EL DERECHO DE LA LIBERTAD Y POR LO TANTO LA JUSTICIA ESTÁ DE SU PARTE.

NO LLEGA A EXAGERAR EN ESTE ASUNTO EL PAPEL QUE JUEGA LA MASONERÍA Y EL PROTESTANTISMO AL MODO DEL AUTOR DE "MÉXICO CRISTERO";

## NOTAS

- 1.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO, BUENA PRENSA. 1946. P.P 5-6
- 2.- IBIDEM. P. 6
- 3.- IBIDEM. P. 7
- 4.- IBIDEM. P. 7
- 5.- ALFREDO CHAVERO. 'HISTORIA ANTIGUA DE LA CONQUISTA' MÉXICO A TRAVÉS DE LOS SIGLOS MÉXICO, PUBLICACIONES HERRERÍAS. P. 7
- 6.- IBÍDEM. P. 7
- 7.- LUCAS ALAMÁN. DISERTACIONES SOBRE LA HISTORIA DE LA REPÚBLICA MEXICANA. MÉXICO. ED. JUS. 1942. P. 120
- 8.- CARLOS PEREYRA. LA OBRA DE ESPAÑA EN AMÉRICA. MÉXICO. ED. BALLESCÁ Y CÍA. EDITORES, 1932. P. 131
- 9.- IBIDEM. P. 103
- 10.- AGUSTÍN YAÑEZ. CRÓNICAS DE LA CONQUISTA DE MÉXICO. MÉXICO. ED. U.N.A.M. 1939 P.P. 2-3
- 11.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. OP. CIT. P.P. 31-32
- 12.- WILLIAM H. PRESCOTT. HISTORIA DE LA CONQUISTA DE MÉXICO. MÉXICO IMPRENTA POLIGLOTA. 1847. P. 66
- 13.- ENRIQUE SANTIBAÑEZ. HISTORIA DE MÉXICO DESDE LOS TIEMPOS MAS REMOTOS HASTA NUESTROS DÍAS. 2A. ED. MÉXICO. COMPAÑÍA EDITORA AGUILAS, 1928. P.P. 48
- 14.- EMILIO PORTES GIL. LA LUCHA ENTRE EL PODER CIVIL Y EL CLERO. MÉXICO. PUBLICACIONES DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN. 1934. P.P. 14-15
- 15.- IBIDEM. P. 21
- 16.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. OP. CIT. P.P. 60-61
- 17.- BERNAL DÍAZ DEL CASTILLO. HISTORIA VERDADERA DE LA CONQUISTA DE LA NUEVA ESPAÑA. MADRID. ED. ESPASA CALPE. 1933. 20. T. P. 562
- 18.- PIERRE CHAUNU. L'AMÉRIQUE ET LES AMÉRIQUES. DE LA PREHISTOIRE A NOS JOURS. PARIS. LIBRAIRIE ARMAND COLIN, 1964.
- 19.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. OP. CIT. P.33
- 20.- IBIDEM. P. 46
- 21.- IBIDEM. P. 48

- 22.- IBIDEM. P. 49
- 23.- IBIDEM. P. 40
- 24.- IBIDEM. P. 48
- 25.- IBIDEM. P. 89
- 26.- IBIDEM. P. 85
- 27.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. APUNTES PARA LA HISTORIA DEL ORIGEN Y DESARROLLO DEL REGÍMEN PATRONAL INDIANO HASTA 1857 MÉXICO PUBLICACIONES DE LA ESCUELA LIBRE DE DERECHO 1941 P. 3
- 28.- CONNAN DOYLE CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. IBIDEM. P. 3
- 29.- IBIDEM. P.P. 60-61
- 30.- IBIDEM. P. 233
- 31.- FRAY SERVANDO TERESA DE MIER. CITADO POR FRANCISCO BANEGAS GALVÁN, HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO BUENA PRENSA 1940 P. 66
- 32.- MARIANO CUEVAS. HISTORIA DE LA IGLESIA EL PASO, TEXAS IMPRENTA MUNDIAL, 1928 T.V. P. 164
- 33.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. APUNTES PARA LA HISTORIA DEL ORIGEN Y DESARROLLO DEL REGÍMEN PATRONAL INDIANO HASTA 1857 MÉXICO IMPRENTA RIVADENEYRA, 1941 P. 286
- 34.- LUIS MEDINA ASCENCIO. OP. CIT. P.P. 217-218
- 35.- AQUILES P. MOCTEZUMA. EL CONFLICTO RELIGIOSO DE 1926 MÉXICO 2A. ED. EDIT. JUS 1960 P. 48
- 36.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉXICO P. 115
- 37.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO MÉXICO 3A. ED. EDIT. JUS. 1959
- 38.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉXICO P.P. 141-142
- 39.- FRANCISCO DÍAZ COVARRUBIAS "EL TERRITORIO DE MÉXICO Y SUS HABITANTES" - MÉXICO, SU EVOLUCIÓN SOCIAL - MÉXICO J. BALLESCÁ Y COMPAÑÍA SUCESOR, EDITOR 1900 T.I. P. 229
- 40.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉXICO P. 169

- 41.- IBIDEM. P. 217
- 42.- IBIDEM. P.P. 224-225
- 43.- IBIDEM. P. 221
- 44.- FÉLIX NAVARRETE. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉXICO MÉXICO 2A. ED. EDIT. JUS 1962 P. 36
- 45.- LUIS G. CUEVAS. EL PORVENIR DE MÉXICO CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉXICO P.P. 38-39
- 46.- IBIDEM. P. 9
- 47.- CLEMENTE XII. IBIDEM. P. 213 CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ
- 48.- BENEDICTO XV. IBIDEM. P. 213-214
- 49.- LEÓN XII. CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. IBIDEM. P. 217
- 50.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉXICO P. 246
- 51.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO P. 43
- 52.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.- DE CABARRÚS A CARRANZA - LA LEGISLACIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO MÉXICO ED. JUS. 1962 P. 45
- 53.- IBIDEM. P. 38
- 54.- IBIDEM. P. 11
- 55.- ENRIQUE SANTIBÁÑEZ. OP. CIT. P. 326
- 56.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉXICO P. 98
- 57.- IBIDEM. P.P. 99-100
- 58.- IBIDEM. P. 102
- 59.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. DE CABARRÚS A CARRANZA P. 50
- 60.- IBIDEM. P. 50
- 61.- IBIDEM. P. 50

- 62.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉJICO P. 106
- 63.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉJICO P. 66
- 64.- IBIDEM. P. 75.
- 65.- IBIDEM. P. 80
- 66.- IBIDEM. P. 80
- 67.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. DE CABARRÚS A CARRANZA P. 76
- 68.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉJICO P.P. 96-97
- 69.- IBIDEM. P. 97
- 70.- IBIDEM. P.P. 97-98
- 71.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. DE CABARRÚS A CARRANZA. P. 77
- 72.- IBIDEM. P. 79
- 73.- IBIDEM. P. 88
- 74.- IBIDEM. P. 90
- 75.- RICARDO GARCÍA GRANADOS. HISTORIA DE MÉJICO . DESDE LA RESTAURACIÓN DE LA REPÚBLICA EN 1867, HASTA LA CAÍDA DE HUERTA MÉJICO Ed. Jus 1956 T.II. P. 9
- 76.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉJICO P.P. 174-175
- 77.- TRINIDAD SÁNCHEZ SANTOS. CITADO POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA P. 156
- 78.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. HISTORIA DE MÉJICO P.P. 156-157
- 79.- CARTA DE LOS SEÑORES ARZOBISPOS Y OBISPOS DE LA JERARQUÍA CATÓLICA DE LOS ESTADOS UNIDOS BAJO LA PRESIDENCIA DEL CARDENAL GIBBONS. CITADA POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉJICO P. 208
- 80.- IBIDEM. P. 169
- 81.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA P. 176
- 82.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉJICO P. 166
- 83.- IBIDEM. P. 168

- 84.- IBIDEM. P.P. 171-172
- 85.- IBIDEM. P. 172
- 86.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA P. 187
- 87.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉJICO. P. 174
- 88.- IBIDEM. P. 177
- 89.- IBIDEM. P. 177
- 90.- JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO P. 187
- 91.- "LA IGLESIA MEJICANA Y LA GUERRA DE 1847" JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ  
PRODUCCIÓN REVISTA MENSUAL AÑO III, NÚM. 14. MÉXICO MARZO,  
1930. P. 49

ANTONIO RIUS FACIUS, Y SE PRESENTA EN LA CUESTIÓN DEL "CONFLICTO RELIGIOSO" COMO UN HISTORIADOR QUE EXIGE LA LIBERTAD DEL QUE TIENE EL DERECHO DE EXIGIRLA: EN ESTE CASO EL GRUPO CATÓLICO.

#### LA PROPIEDAD PRIVADA

POR DEDUCCIÓN SE PUEDE AFIRMAR QUE DEFIENDE LA PROPIEDAD PRIVADA COMO LO HUBIERA HECHO UN AUTÉNTICO LIBERAL.

LA SUPUESTA TESIS DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE DEDUCE DEL SIGUIENTE PÁRRAFO:

"EL GOBIERNO, QUE ACASO NO CONTABA CON ESTA --  
RESPUESTA, SUSPENDIÓ EL DICHO DECRETO SIN DU-  
DA POR UN RESTO DE PUDOR, PUES QUE ERA UN ATÁ  
QUE DIRECTO A LA CONSTITUCIÓN VIGENTE, CUYO -  
ARTÍCULO 112 DECÍA: - "EL PRESIDENTE NO PODRÁ  
OCUPAR LA PROPIEDAD DE NINGÚN PARTICULAR NI -  
CORPORACIÓN, NI TURBARLE EN LA POSESIÓN, USO  
O APROVECHAMIENTO DE ELLA" (91)



## CONCLUSIONES

### JESUS GARCÍA GUTIERREZ - INCONDICIONAL DE LA IGLESIA

LAS NORMAS QUE SE TRAZA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SON LAS SEÑALADAS POR EL CRISTIANISMO A TRAVÉS DE LAS BULAS Y ENCÍCLICAS DE LOS PAPAS, DE LOS CONSEJOS DE LA ALTA JERARQUÍA ECLESIASTICA Y DE LOS ÓRGANOS DEL VATICANO QUE TIENEN VALOR OFICIAL.

LAS PODEMOS DIVIDIR EN NORMAS QUE NO PUEDEN VARIAR PARA LOS CRISTIANOS PORQUE TIENEN SU FUNDAMENTO EN LA REVELACIÓN, TRADICIÓN, ETC., NORMAS QUE PUEDEN Y DEBEN DE VARIAR DE ACUERDO CON LOS CAMBIOS DE LA CULTURA. NO SIEMPRE SE PERCATA DE LAS SEGUNDAS NI DE LAS VARIACIONES DE LA CULTURA QUE DEBÍAN DE HABER SIDO CONSIDERADAS POR ÉL, PARA FOMENTAR CAMBIOS QUE HUBIERAN HECHO MÁS ADAPTABLE EL CRISTIANISMO. TOMA PARA ORIENTARSE LAS NORMAS ECLESIASTICAS CONTEMPORÁNEAS A LOS HECHOS HISTÓRICOS QUE ANALIZA. POR EJEMPLO, JUZGA LA LUCHA ENTRE CONSERVADORES Y LIBERALES DE ACUERDO CON LOS CONSEJOS Y CONDENACIONES QUE PROVINIERON DE LA JERARQUÍA ECLESIASTICA DE AQUEL ENTONCES.

EN MUY RARAS OCASIONES REFUTA LAS NORMAS DADAS POR LOS PONTÍFICES O POR LA JERARQUÍA ECLESIASTICA. ES UNA EXCEPCIÓN SU APROBACIÓN AL MOVIMIENTO DE NUESTRA INDEPENDENCIA, YA QUE ALGUNOS PONTÍFICES LA DESAPROBARON, COMO PÍO VII Y LEÓN XII, AUTOR DEL BREVE "ETI IAM DIU" POR CAUSA DE LAS MANIOBRAS POLÍTICAS DEL REY DE ESPAÑA, FERNANDO VII.

POR SER INCONDICIONAL DE LA IGLESIA, JUZGA LA MASONERÍA COMO NEFASTA Y PARA CORROBORAR SU CRITERIO SUBRAYA LAS CONDENACIONES DE - LOS PAPAS CLEMENTE XII, BENEDICTO XIV, Pío VII Y LEÓN XIII; - AL LIBERALISMO QUE APLICA VALENTÍN GÓMEZ FARIAS, QUE ES REBATIDO POR LOS OBISPOS MEXICANOS DE AQUELLA ÉPOCA; - A LAS NORMAS Y LEYES ESTABLECIDAS POR EL LIBERALISMO EN MÉXICO, REFUTADAS POR LOS PONTÍFICES O POR LA JERARQUÍA ECLESIAÍSTICA, Y AUNQUE SIMPATIZA CON LOS CRISTEROS --- CUANDO SU OBISPO, MONS. PASCUAL INTERVIENE EN LOS ARREGLOS DEL CONFLICTO RELIGIOSO, SE CUIDA DE SU OPINIÓN.

#### EL CONSERVATISMO EN JESUS GARCIA GUTIERREZ

EL MATIZ DE OPORTUNISMO CON EL QUE SE REVISTIÓ ESTA ACTITUD ANTE LA VIDA, NO LA TIENE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. SACERDOTE CATÓLICO CONVENCIDO DE SU RELIGIÓN Y DE LOS ATAQUES DE QUE ERA OBJETO POR PARTE DE DIFERENTES REGÍMENES, MANTENDRÁ CON FIRMEZA SU IDEOLOGÍA, AUNQUE EN OCASIONES HUBIERA SIDO CONVENIENTE TENER UN CRITERIO MÁS AMPLIO, MÁS CATÓLICO, EN EL SENTIDO UNIVERSAL. LA POSTURA INTRANSIGENTE QUE MANTIENE FRENTE A LAS NORMAS LIBERALES EN LO REFERENTE A LA SEPARACIÓN ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO ES PORQUE ESTÁ CONVENCIDO DE ENCONTRARSE EN LO CIERTO Y EN LO JUSTO, Y PORQUE EN SU TIEMPO LA CASI TOTALIDAD DEL CLERO ESTABA A FAVOR DE LA UNIÓN DE LA IGLESIA Y EL ESTADO; AUNQUE LE FALTA COMPRENSIÓN NO ES OPORTUNISTA, YA QUE EN LA ÉPOCA EN QUE ESCRIBE PARA DENUNCIAR "LA ACCIÓN ANTICATÓ

LICA ÉL HUBIERA PODIDO PERMANECER AL MARGEN CON TRANQUILIDAD Y SIN PREOCUPACIONES Y SIN EMBARGO ESCOGE EL RIESGO DE DAR A CONOCER SU "DENUNCIA", A PESAR DE QUE LOS GOBIERNOS ESTABLECIDOS DESDE EL RÉGIMEN DEL GENERAL OBREGÓN HASTA EL DE LÁZARO CÁRDENAS FUERON HOSTILES AL TEMA DE LA ACCIÓN ANTICATÓLICA.

NO LE INTERESA CONGRACIARSE CON LOS GOBIERNOS ESTABLECIDOS, POR LO QUE NO TRATA UN ACERCAMIENTO POR EL CAMINO DE LA LISONJA, A EXPENSAS DE LA OMISIÓN. CONSCIENTE DE VERDADES HISTÓRICAS MOLESTAS, CON EL OBJETIVO DE QUE LO FAVOREZCAN. EL MILITA EN OTRO CAMPO Y ESTÁ ALEJADO DE LA ACTIVIDAD POLÍTICA.

PRETENDE CONSERVAR LA CULTURA GRECOLATINA-CRISTIANA, QUE INTRODUCE ESPAÑA POR UN MOTIVO LÓGICO: EL CRISTIANISMO. INTRODUCE UN ORDEN DE COSAS POR CONSIDERARLO SUPERIOR AL EXISTENTE EN EL MUNDO PREHISPÁNICO. LOS SISTEMAS POLÍTICOS Y SOCIALES DE ESPAÑA LE PARECEN GENERALMENTE LOS ADECUADOS Y NO LOS PREHISPÁNICOS, PORQUE CONSIDERA A LA CIVILIZACIÓN INDÍGENA SIN GRAN IMPORTANCIA, SIN BRILLO Y EN FRANCA DECADENCIA. EL INDIO LE INTERESA COMO SER SUSCEPTIBLE DE SER EVANGELIZADO Y COMO A PERSONA QUE DEBE DE SER TRATADA CRISTIANAMENTE, MAS NO PROFUNDIZA EN LOS ASPECTOS DE SU CULTURA, QUE HUBIERAN PODIDO QUITARLE EL MARCO TAN POBRE EN QUE LO PRESENTA EN SU OBRA; SUBRAYA EL ASPECTO SANGUINARIO DE SU RELIGIÓN, SIN LLEGAR A COMPRENDER EL IDEAL DE SU RELIGIOSIDAD.

LOS TEÓRICOS DEL LIBERALISMO MANTIENEN UN PARALELISMO CON JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, YA QUE ELLOS TAMPOCO SE INTERESAN EN ESTUDIAR LA HISTORIA PREHISPÁNICA; DIFIERE EN QUE ELLOS DENUNCIAN LAS

CRUELDADES DE LOS CONQUISTADORES Y LA ACTITUD DE ESPAÑA POR SU ANTP CLERICALISMO Y DEFIENDE AL INDIO PORQUE PRESENTA EL SÍMBOLO QUE SE CONTRAPONA A ESPAÑA, Y QUE COMO SER HUMANO TIENE DERECHO A LA LIBERTAD.

AUNQUE GARCÍA GUTIÉRREZ ESTÁ EN CONTRA DE LA ESPAÑA QUE - PRACTICÓ EL REGALISMO, EL ILUMINISMO Y ESTABLECIÓ EL PATRONATO, LE PARECEN ADECUADOS LOS SISTEMAS POLÍTICOS QUE IMPLANTÓ PARA EL VIRREJ NATO DE LA NUEVA ESPAÑA. INSISTE EN QUE ALGUNOS DE ESTOS SISTEMAS SE PROLONGUEN, EN LA ETAPA POSTERIOR AL IMPERIO DE DN. AGUSTÍN DE - ÍTURBIDE, PERO DESAPARECIENDO LOS VIRREYES. NO ACEPTA LA PROLONGAC IÓN DEL REGIO PATRONATO, EXCEPCIÓN QUE SE ENCUENTRA LOCALIZADA EN LA EXTRALIMITACIÓN DE LA POLÍTICA ESPAÑOLA AL INVADIR EL CAMPO ECLES SIÁSTICO. APRUEBA EL RÉGIMEN TÍPICO DE LA COLONIA, EL CENTRALISMO, PARA LA ETAPA POSTERIOR A ÍTURBIDE.

CONSIDERA A ESPAÑA COMO A LA MADRE PATRIA, A LA QUE MÉXI CO DEBE SU EXISTENCIA MÁS QUE AL MUNDO PREHISPÁNICO.

NO SE AFERRÓ A LAS MODALIDADES DE LAS CLASES ACOMODADAS - COMO EL TÍPICO CONSERVADOR, YA QUE ÉL, EN VARIAS OCASIONES, SE OPUS SO A LA INJUSTICIA DEL SISTEMA POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL, TOMAND O COMO BASE LA ENCÍCLICA "RERUM NOVARUM". SU HISTORIA NOS CONDUCE A LA CONCLUSIÓN QUE EXISTÍAN INJUSTICIAS SOCIALES DURANTE EL RÉGIM EN DE DÍAZ Y QUE SI SE HUBIERA APLICADO LO ESTIPULADO EN LA ENCÍC LICA DE LEÓN XIII LA SITUACIÓN HUBIERA VARIADO. PIENSA QUE SI SE HUBIERAN APLICADO LOS PRINCIPIOS DE LA ENCÍCLICA QUE ESTUDIARON --- GRUPOS CATÓLICOS, ESTA SITUACIÓN HUBIERA SIDO MÁS HUMANA PARA EL PROU

LETARIADO MEXICANO. SE DEDUCE QUE ESTÁ A FAVOR DE LOS CAMBIOS SOCIALES Y QUE NO SE AFERRA CIEGAMENTE A LA DEFENSA DE LAS CLASES ACOMODADAS.

ES NECESARIO ACLARAR QUE ESTÁ DE ACUERDO CON LA POSESIÓN DE BIENES POR PARTE DE LA IGLESIA, YA QUE CON ELLOS MANTIENE EL CULTO, LA ENSEÑANZA Y LA BENEFICENCIA. EN LO PARTICULAR, ÉL TIENE LO NECESARIO PARA VIVIR Y COMO SACERDOTE CONSCIENTE NO SE OCUPA DE INCREMENTAR LOS BIENES PARA SU PROPIO BENEFICIO. NO PROPONE, ASÍ, NINGUNA REFORMA CON RESPECTO A LAS POSESIONES ECLESIAÍSTICAS.

EL CONSERVADOR SOSTIENE MODALIDADES ESPAÑOLAS PARA EL CATHOLICISMO. EN NUESTRO AUTOR SE NOTA UNA DE LAS MODALIDADES MENCIONADAS EN SU PRETENSIÓN DE LA UNIÓN ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO Y EN LA DEFENSA, MUY HISPÁNICA, QUE ESGRIME A FAVOR DEL TRIBUNAL DE LA INQUISICIÓN; NO HACE NOTAR QUE LA INSTITUCIÓN ESTUVO INVOLUCRADA EN LA POLÍTICA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LA COLONIA.

COMO LOS CONSERVADORES, DEFENDIÓ EL RÉGIMEN CENTRAL, AUNQUE YA SE EXPLICÓ QUE ÉSTE COEXISTIÓ CON UN SISTEMA DE LIBERTADES QUE NOS HACEN PENSAR EN EL SISTEMA FEDERAL, YA QUE SE DIÓ CUENTA QUE ERA EL ADECUADO EN LA ÉPOCA COLONIAL Y PODÍA SEGUIR SIÉNDOLO EN EL MÉXICO INDEPENDIENTE.

EN CONCLUSIÓN, SE PUEDE AFIRMAR QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SE MUESTRA CONSERVADOR:

SU INCLINACIÓN A FAVOR DE LA CULTURA HISPÁNICA, EN DETRIMENTO DE LA PREHISPÁNICA, YA QUE UNO DE LOS MOTIVOS MÁS FUERTES ES QUE ESTA CULTURA ESTÁ INTEGRADA POR EL CRISTIANISMO;

- EN LA DEFENSA DE CIERTAS MODALIDADES DEL CATOLICISMO DE MATICES ESPAÑOLES;
- EN LA SIMPATÍA CON EL SISTEMA DE GOBIERNO.

### EL LIBERALISMO DE JESUS GARCIA GUTIERREZ

EN PRINCIPIO NO ACEPTA EL LIBERALISMO POR SUS RAÍCES ANTICLERICALES, PUES SU DOCTRINA FUE CONDENADA POR LA IGLESIA. ESTA NO ACEPTACIÓN DEL LIBERALISMO NO IMPLICA DEJAR DE ACTUAR DE ACUERDO -- CON "EL HECHO DE LA LIBERTAD".

CAPTA CLARAMENTE LA TENDENCIA ANTICRISTIANA DEL LIBERALISMO, POR LO QUE NO DEJARÁ DE ATACARLO, Y DESAPRUEBA A TODO AQUEL QUE ESTÁ IMPULSADO POR LA "FILOSOFÍA DE LAS LUCES", COMO ES EL CASO DE HIDALGO Y MORELOS. ÚNICAMENTE DESAPRUEBA EL SER "ILUSTRADO" Y NO LAS CONSECUENCIAS DE LA ILUSTRACIÓN, YA QUE APRUEBA EL MOVIMIENTO DE LA INDEPENDENCIA.

AL DESAPROBAR EL REGIO PATRONATO INDIANO NO OCULTA SU ANTIPATÍA POR UN SISTEMA COLONIAL. EN ESTE PUNTO NO SE COMPORTA COMO CONSERVADOR, DEMOSTRANDO TAMBIÉN EL DESEO DE QUE LA IGLESIA GOCE DE LIBERTAD. NO QUIERE LAS TRABAS QUE LE IMPONE EL GOBIERNO ESPAÑOL. AUNQUE HAY QUE HACER MENCIÓN DE QUE EL LIBERALISMO TIENE COMO UNO DE SUS POSTULADOS DERROCAR LAS BARRERAS DE LA IGLESIA; Y ESO SIGNIFICA QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ NO CONCUERDA CON ESE DESEO NETAMENTE LIBERAL Y QUE ÉL TAMBIÉN PRETENDE ALCANZAR LA LIBERTAD EXCLUSIVAMENTE PARA SU GRUPO.

RESULTA CONFUSO EL MODO COMO JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EN---  
TIENDE EL CONCEPTO DE LA "LIBERTAD". SE TRADUCE ESTE TÉRMINO EN --  
LOS ESCRITOS DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EN LOS SIGUIENTES POSTULADOS:

I SU TESIS DE LA INDEPENDENCIA DESCANSA EN QUE LA MADUREZ -  
TRAE CONSIGO EL DERECHO A LA LIBERTAD, POR LO QUE JUSTIFICA Y APRUE  
BA NUESTRO MOVIMIENTO INDEPENDIENTE QUE SE INICIA EN 1810 Y SE CON-  
SUMA EN 1821. NO SIEMPRE APRUEBA LA ACTUACIÓN DE TODOS LOS CAUDAL--  
LLOS; PRESENTA CON NOBLEZA A MORELOS Y LEVANTA UN PEDESTAL A DON --  
AGUSTÍN DE ITURBIDE POR SU BENÉFICA ACTUACIÓN EN LA CONSUMACIÓN DE  
LA INDEPENDENCIA. SE DESCONOCE QUE ITURBIDE HAYA SIDO ILUSTRADO EN  
TODO EL SENTIDO DE LA PALABRA, AUNQUE PROBABLEMENTE ACTUÓ COMO TAL  
EN ALGUNAS CIRCUNSTANCIAS Y NO DESCONOCERÍA LA "FILOSOFÍA DE LAS LU  
CES".

II NO APRUEBA EL FEDERALISMO, POR CONSIDERAR QUE ÉSTE TRAE--  
RÍA CONSIGO UN DESMEMBRAMIENTO DEL PAÍS, Y EN CAMBIO APRUEBA UN RÉ-  
BIMEN DE LIBERTAD CONTROLADA POR UN PODER CENTRAL, PARECIDO AL DE -  
LA COLONIA.

III DESAPRUEBA LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL CAMPO ECLE---  
SIÁSTICO EN 1833, POR SER DEFENSOR DE LA LIBERTAD ECLESIAÍSTICA, ASU  
MIENDO UNA POSICIÓN SEMEJANTE A LA DE LOS LIBERALES QUE QUIEREN LI-  
MITAR LA LIBERTAD DE LA IGLESIA.

IV NO ACEPTA LA ESCUELA LAICA QUE SE IMPLANTA EN EL SIGLO --  
XIX, PORQUE CON ÉSTA EL GOBIERNO SUPLANTA LA EDUCACIÓN CRISTIANA EN  
LAS ESCUELAS OFICIALES Y EN EL SIGLO XX LA ACEPTA EN LOS PLANTELES

OFICIALES, PERO NO EN LOS PARTICULARES DE FILIACIÓN RELIGIOSA.

V SE OPONE A QUE EL ESTADO TENGA LA LIBERTAD DE POSEER SUS PROPIOS TRIBUNALES DESVINCULANDO LOS TRIBUNALES ECLESIASTICOS O MILITARES. ESTE JUICIO SE ENCUENTRA EN LA CRÍTICA A LA "LEY JUÁREZ".

VI APRUEBA PLENAMENTE LA LIBERTAD QUE OTORGA EL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN DE 1857, QUE DECLARA QUE A NADIE SE LE PUEDE COARTAR EL DERECHO DE REUNIRSE CON CUALQUIER OBJETO LÍCITO. USA EL ARTÍCULO COMO DEFENSA DEL GRUPO CATÓLICO QUE ES HOSTILIZADO POR JUÁREZ A TRAVÉS DE LAS "LEYES DE REFORMA". NO SE PERCATA DEL SIGNIFICADO QUE TENÍA EL "OBJETO LÍCITO" PARA LOS LIBERALES.

VII APRUEBA Y DESAPRUEBA LA SEPARACIÓN DE LA IGLESIA Y DEL ESTADO. ESTÁ A FAVOR DE LA UNIÓN EN UN ESTADO QUE SE CONDUCE BAJO LA DIRECTIVA DEL CRISTIANISMO, Y EN CONTRA, CUANDO EL GOBIERNO ESTABLECIDO PROCLAMA LA LIBERTAD PERO INVADÉ EL CAMPO ECLESIASTICO. CONFIRMAN LO EXPUESTO, SU CONDENA DEL MATRIMONIO CIVIL, LA ESCUELA LAICA, ETC.

DEL PÁRRAFO ANTERIOR SE OBTIENE LA CONCLUSIÓN DE QUE NO QUIERE UNA LIBERTAD PARA TODOS, PERO VALE HACER MENCIÓN QUE ÉL CONSIDERA LA SITUACIÓN CULTURAL DE MÉXICO, Y POR ÉSO PIENSA QUE AL DAR LIBERTAD AL CATOLICISMO SE LA ESTÁ DANDO A MÉXICO; EN CAMBIO EL LIBERALISMO ES EXTRAÑO AL MÉXICO DE LA ÉPOCA POR SU IMPOSICIÓN.

VIII LA LIBERTAD NO LA TIENE EL NIÑO, YA QUE SON SUS PADRES -- LOS QUE ESCOGEN POR ÉL, NOS AFIRMA JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.

IX ASIENTA QUE LOS CATÓLICOS LAICOS NO TIENEN DERECHO NI LIBERTAD PARA ARREGLAR LAS PRESCRIPCIONES DEL CULTO NI LOS DOGMAS. -



ESTE DERECHO RECAE EN EL PAPA Y EN LA MÁS ALTA JERARQUÍA ECLESIASTICA.

X NO EXISTE DERECHO PARA EL LIBERTINAJE. LE PARECE QUE JUÁREZ ABRE LA PUERTA A ÉSTE AL PERMITIR QUE SE CAMBIARAN LOS VOTOS DE LOS RELIGIOSOS EN LOS CONVENTOS, Y COMPARA ESTA ACCIÓN CON EL ABANDONO DEL HOGAR.

XI EN LA ÉPOCA DEL GRAL. DÍAZ LA IGLESIA GOZA DE LIBERTADES, PERO JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ EXIGÍA UNA MAYOR SEGURIDAD PARA ESTE LOGRO, O SEA LA DEROGACIÓN DE LAS LEYES LIBERALES Y LA SUPRESIÓN DE LA INFLUENCIA POSITIVISTA, YA QUE PARTE DE QUE ÉSTAS SON LAS EXIGENCIAS DEL PUEBLO MEXICANO.

XII NO APRUEBA LA CONSTITUCIÓN DE 1917 PORQUE LE SUPRIME LIBERTAD A LA IGLESIA.

XIII JUZGA CON DUREZA A LOS REGÍMENES DEL GENERAL OBREGÓN Y DE CALLES, PORQUE PARA SUPRIMIR LA LIBERTAD ESGRIMEN LA VIOLENCIA.

#### JESUS GARCIA GUTIERREZ - EL POSITIVISMO Y EL SOCIALISMO

NO ACEPTA EL POSITIVISMO Y ÚNICAMENTE LO MENCIONA PARA ATACARLO. EXISTE POSIBILIDAD QUE DICHA IDEOLOGÍA LO HAYA INFLUENCIADO, PUES USA EL TÉRMINO EVOLUCIÓN EN SU "HISTORIA DE LA COLONIA", AUNQUE LA MENCIÓN NO CORRESPONDE AL SISTEMA CON EL CUAL PRESENTA SU OBRA, YA QUE NO EXPONE LOS HECHOS NI LAS IDEAS COMO FRUTO DE UNA EVOLUCIÓN Y CONDENA EL "EVOLUCIONISMO BIOLÓGICO O EL ESPIRITUAL". PERO EXISTE UNA IDEOLOGÍA QUE SI EVOLUCIONA SE VUELVE MÁS DRÁSTICA

PARA EL CRISTIANISMO, LA QUE NACE CON EL ILUMINISMO Y SEGÚN ÉL, CON  
DUCERÁ MEDIANTE LA MASONERÍA AL MARXISMO.

DA LA IMPRESIÓN DE QUE NO LLEGÓ A CONOCER EL SOCIALISMO -  
 CIENTÍFICO CON PROFUNDIDAD, PERO SÍ TUVO CONCIENCIA QUE SE CONTRAPO  
 NÍA AL CRISTIANISMO Y LO REFUTÓ CON VIGOR, AUNQUE NO SE OPONE A LAS  
 REFORMAS SOCIALES, SINO POR EL CONTRARIO SE MUESTRA SIMPATIZANTE DE  
 UN SOCIALISMO CON FUNDAMENTOS CRISTIANOS.

OBSERVA UNA LÍNEA DE CONDUCTA CONTINUA QUE NUNCA ABANDONA  
 CON RESPECTO AL CATOLICISMO, A LAS NORMAS DE LOS PONTÍFICES Y LA JE  
 RARQUÍA ECLESIAÍSTICA. ES EN ESTE PUNTO DONDE NOS ENCONTRAMOS AL -  
 HISTORIADOR DE LA IGLESIA.

EN CONCLUSIÓN: -

- A) ESTÁ DE ACUERDO CON ALGUNOS ARTÍCULOS DE LEYES LIBERALES.
- B) PIDE LIBERTAD PARA LA IGLESIA.
- C) LA LIBERTAD QUE EXIGE PARA LA IGLESIA VA EN OCASIONES EN CONTRA  
DEL DERECHO QUE TIENEN A LA LIBERTAD OTROS GRUPOS.

CRITICA DURAMENTE TODO AQUELLO QUE LLEVA LA ETIQUETA DE -  
 "LIBERAL", SIN DARSE CUENTA EN CIERTOS CASOS QUE SU ACTUACIÓN ES PA  
 RÉCIDA O IDÉNTICA, AUNQUE ACEPTA LO QUE LLEVA EL NOMBRE DE "CONSERVA  
 DOR" EN EL SIGLO XIX."

- 1.- POR LO QUE SUS CRÍTICAS HACEN BLANCO EN LOS GOBIERNOS LI  
 BERALES DE DN. VALENTÍN GÓMEZ FARIAS, DN. JUAN ALVAREZ, -  
 DN. IGNACIO COMONFORT, DN. BENITO JUÁREZ, EL ARCHIDUQUE -  
 MAXIMILIANO, ETC.

- 2.- REBATE AL GRUPO QUE APROXIMADAMENTE A MEDIADOS DEL SIGLO XIX LUCHA EN EL CAMPO DEL LLAMADO "LIBERALISMO".
- 3.- LA ACTUACIÓN DEL GRUPO CONOCIDO CON EL NOMBRE DE "CONSERVADOR", EN LA MISMA ÉPOCA, ES APROBADA POR JESÚS GARCÍA - GUTIÉRREZ.
- 4.- LA MASONERÍA NO LA APRUEBA POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:
- A) LOS PAPAS LA CONDENARON
  - B) SU IDEOLOGÍA NO VA CON LA ACTIVIDAD MASÓNICA
  - C) LA MASONERÍA DIFUNDIÓ LOS PRINCIPIOS DE LA "ILUSTRACIÓN" Y DEL "LIBERALISMO".
- MIEMBROS DEL GRUPO LIBERAL FUERON MASONES, POR LO QUE NO LA PRESENTAN EN SUS RESPECTIVAS OBRAS O NO LA DENUNCIAN - COMO LO HACE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.
- NO TODAS LAS RAMAS FUERON RADICALES, PERO NUESTRO AUTOR - NO APRUEBA NINGUNA.
- 5.- NO COMPARTE LA OPINIÓN DE AUTORES "LIBERALES EN LO QUE RESPECTA A LA COLONIZACIÓN, PORQUE ÉL PARTE DE LA BASE DE QUE LA INTOLERANCIA RELIGIOSA NO FUE LA QUE IMPIDIÓ LA COLONIZACIÓN.
- 6.- NO CONCUERDA CON LA OPINIÓN LIBERAL ACERCA DE LA GUERRA - CONTRA LOS ESTADOS UNIDOS, PORQUE SU IDEOLOGÍA SE APOYA - EN QUE EL CLERO HABÍA CONTRIBUIDO CON EL GOBIERNO AL SOSTENIMIENTO DE LA GUERRA, Y DE QUE SI EL CLERO NO HABÍA -- CONTRIBUIDO CON SUMAS MÁS FUERTES ERA PORQUE NO PODÍA HA-

CERLO Y PORQUE A ÉL SOLO LE CORRESPONDÍA ADMINISTRAR SUS BIENES.

- 7.- CUIDA MUCHO DE LA LEGALIDAD QUE CULTIVARON Y DEFENDIERON LOS "LIBERALES" EN ALGUNOS PUNTOS, PERO ÉSTA LE SIRVE PARA FUNDAMENTAR SU CRÍTICA EN CONTRA DE ELLOS; POR EJEMPLO, DECLARA QUE JUÁREZ FUE UN PRESIDENTE ANTICONSTITUCIONAL, EN CAMBIO QUE LOS REGÍMENES DE ZULOAGA Y DEL ARCHIDUQUE - MAXIMILIANO FUERON VÁLIDOS PORQUE ESTABAN RECONOCIDOS DEBIDAMENTE.
- 8.- PIDE UN CIERTO INTERVENCIONISMO ESTATAL PARA EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN POR MEDIO DE LEYES JUSTAS Y BENÉFICAS, - POR LO QUE SE PARECE AL LIBERAL PRÁCTICO, AUNQUE ÉSTE ÚLTIMO LLEGÓ A EXAGERAR LA INTERVENCIÓN EN EL CAMPO DE LA IGLESIA Y A OLVIDARLA EN EL CAMPO ECONÓMICO, Y SIN EMBARGO LO DESAPRUEBA.
- 9.- EN CAMBIO EN LO QUE SE REFIERE A LA PROPIEDAD PRIVADA, EN SU IDEOLOGÍA ÉSTA HUBIERA PODIDO CONVERTIRSE EN ILIMITADA - EN LO QUE RESPECTA A BIENES CLERICALES - YA QUE LA APRUEBA Y NO DA NINGUNA IDEA ACERCA DE LA REPARTICIÓN DE LOS BIENES DEL CLERO.

CONCLUSIONES:

EN SÍNTESIS, SE PUEDE AFIRMAR QUE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ NOS PRESENTA SU OBRA HISTÓRICA CON Matices del Conservatismo y con los del Liberalismo y con los del Socialismo Cristiano, mostrándose siempre un fiel e incondicional de la Iglesia Católica, de las Bulas y de las Encíclicas Papales, de las opiniones de los Obispos y de las de los miembros del Clero autorizados por la Jerarquía Eclesiástica.

Entre sus fallas se pueden anotar:

1.- UNA FALTA DE COMPRENSIÓN PARA EL GRUPO OPUESTO, QUE EN -- OCASIONES NO TUVO OPINIONES DIVERGENTES EN CONTRA DE LAS SUYAS, AUNQUE ÉL NO SUPO DISCERNIRLAS. PERO EN ALGUNOS CASOS LAS IDEOLOGÍAS FILOSÓFICAS O POLÍTICAS FUERON HOSTILES AL CRISTIANISMO, Y POR LO TANTO TAMBIÉN A JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ.

ESA FALTA DE COMPRENSIÓN SE NOTA CUANDO TRATA ACERCA DE -- LA HISTORIA PREHISPÁNICA O CUANDO RECHAZA CIERTOS POSTULADOS LIBERALES, TALES COMO LA SEPARACIÓN DE LA IGLESIA Y DEL ESTADO, LO RELATIVO A LOS BIENES DEL CLERO, ETC.

NO FUE EL ÚNICO EN PECAR DE FALTA DE COMPRENSIÓN; OTROS HISTORIADORES DE OTRAS TENDENCIAS LLEGARÁN A SER MÁS RADICALES EN SUS INCOMPRESIONES HACIA OTRAS POSTURAS, IDEOLOGÍAS O POLÍTICAS.

2.- DEFENSA INADECUADA DE CIERTAS INSTITUCIONES.- UNA DE ELLAS: LA APOLOGÍA QUE NOS PRESENTA DE LA INQUISICIÓN. INSTITUCIÓN QUE RECONOZCO EN SU ÉPOCA MANTUVO CIERTO ORDEN, PERO EN DETRIMENTO DE LA -- MISMA RELIGIÓN QUE PREDICA "EL AMOR AL PRÓJIMO", Y DEL MISMO CRISTIA-

NISMO DE NUESTROS DÍAS, YA QUE CRÍTICOS DE ESTA RELIGIÓN LO ATACAN A TRAVÉS DE ESA ANTIGUA Y COLONIAL INSTITUCIÓN.

3.- FUNDAMENTA SU CRITERIO EN ALGUNOS CASOS EN IDEOLOGÍAS ANTICUADAS Y PASADAS DE MODA. ENTRE OTROS, SE TIENE EL CASO DEL ARTE PREHISPÁNICO QUE TRATA DE APREHENDER A TRAVÉS DE CÁNONES CLÁSICOS.

ENTRE SUS ACIERTOS, SE PUEDE MENCIONAR:

1.- QUE CRITICA A LOS LIBERALES E HISTÓRICAMENTE ACIERTA EN VARIOS PUNTOS, PUESTO QUE ÉSTOS NO LLEGARÁN A ALCANZAR LA REALIZACIÓN DE LAS TESIS DE LOS TEÓRICOS DEL LIBERALISMO, YA QUE LOS BIENES DEL CLERO NUNCA SIRVIERON PARA SOSTENER LA HACIENDA PÚBLICA NI PARA MEJORAR A LAS CLASES PROLETARIAS, Y YA QUE SU DOCTRINA POLÍTICA TUVO EN OCASIONES CIERTO CARÁCTER UTÓPICO

2. TAMBIÉN TIENE RAZÓN CON RESPECTO AL POSITIVISMO, YA QUE LA HISTORIA LE HIZO CONOCER QUE ESTA IDEOLOGÍA APARTA A LA EDUCACIÓN DEL HUMANISMO, CONDUJO AL MATERIALISMO Y YA NO TUVO ÉXITO EN LA ÚLTIMA GENERACIÓN DEL PORFIRISMO, CUYO INTELECTUAL REPRESENTATIVO FUE JOSÉ VASCONCELOS, QUE FUE ANTIPOSITIVISTA Y ESPIRITUALISTA.

Y AL CRITICAR EL MARXISMO, LA HISTORIA QUE A ÉL LE TOCÓ VIVIR LE DIÓ SU FALLO FAVORABLE, YA QUE LA LUCHA DE CLASES TRAJÓ GRANDES PROBLEMAS ENTRE PATRONES Y OBREROS Y COMO CONSECUENCIA SITUACIONES POCO BENÉFICAS PARA TODOS LOS MEXICANOS.

3.- MÉRITO SUYO ES EL QUE HAYA DEFENDIDO Y VIVIDO POR LO QUE ÉL PENSABA ERA LA "VERDAD Y LA VIDA": LA IGLESIA CATÓLICA, - DE ACUERDO COMO ÉL LLEGÓ A ENTENDERLA Y A CONOCERLA. MUESTRA EN SU OBRA QUE NO DISMINUYÓ SU TRABAJO Y SU ESFUERZO PARA SERVIRLA A SU MODO.

4.- LAUDABLE RESULTA SU ESFUERZO POR SERVIR A MÉXICO COMO BUEN MEXICANO, PORQUE PIENSA LE HACE UN SERVICIO A SU PATRIA DESCUBRIÉNDOLE LO QUE ÉL PERCIBE COMO VERDÍCO HISTÓRICAMENTE.

5.- SE MUESTRA SINCERO EN LO QUE SE REFIERE A LA IDEOLOGÍA - QUE PROFESA.

6.- SU OBRA HISTÓRICA CONSTITUYE A PESAR DE TODO UN DOCUMENTO VALIOSO PARA LA HISTORIA DE MÉXICO.

HUBIERA PODIDO QUIZÁS JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ SUPERAR CIER TAS FALLAS DE SU OBRA HISTÓRICA, PERO COMO SER HUMANO LAS TUVO; SIN EMBARGO, NO POR ESE MOTIVO DEJÓ DE TENER SUS MÉRITOS, - MÉRITOS QUE CONTRAPUESTOS CON LAS FALLAS EN UNA BALANZA, SERÍAN DE MÁS PESO.

PERTENECE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ AL GRUPO DE HISTORIADOS-- RES QUE PERTENECIERON AL MÉXICO QUE NO FUE EN TODO EL SENTIDO DE LA PALABRA NI CONSERVADOR, NI LIBERAL, NI POSITIVISTA, NI MARXISTA, PE RO SÍ INCONDICIONAL DE LA IGLESIA. AUNQUE A PESAR DE SU INCONDICIO NALIDAD NO SIEMPRE SIRVIÓ A LA IGLESIA COMO VERDADERAMENTE LO PIDE EL CRISTIANISMO.

ESTE MÉXICO AL QUE PERTENECIÓ SE CONSIDERÓ MUY FIRME, POR QUE EN SU EGO INTERNO ESTABA CONVENCIDO DE QUE ERA EL ÚNICO QUE ESTABA EN POSESIÓN DE LA VERDAD, Y DE ÉSTO SE ORIGINARON SUS FALLAS Y SUS ACIERTOS. JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ DEMOSTRÓ TENER BUENA VOLUNTAD, SER UN DEFENSOR DE LA IGLESIA Y UN TRABAJADOR QUE CONSIDERABA QUE SU TRABAJO ENGENDRARÍA EN MÉXICO LA PAZ, EL PROGRESO Y EL ORDEN, TODO - POR MEDIO DE LA TRANSMISIÓN DE LA VERDAD HISTÓRICA QUE ESE MÉXICO -- PERCIBÍA.

APENDICE

## PRINCIPALES LIBROS Y FOLLETOS ESCRITOS POR JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ:

- (1906) LECTURAS AMENAS DE AUTORES MEJICANOS.
- (1908) COMPENDIO DE LA HISTORIA DE MÉJICO.
- (1914) LA CAPILLA DEL CERRITO DE GUADALUPE (APUNTAMIENTOS HISTÓRICOS).
- (1919) LA POESÍA RELIGIOSA EN MÉJICO. SIGLOS XVI A XIX. SELECCIÓN DE NOTAS.
- (1920) ROCCALTA GUADALUPANA.
- (1922) APUNTAMIENTOS DE LA HISTORIA ECLESIAÍSTICA MEJICANA.
- (1922) HISTORIA DE LA IMAGEN DE LA VIRGEN DE LOS DOLORES QUE SE VENERA EN LA PARROQUIA DE ACATZINGO, DE LA ARQUIDIÓCESIS DE PUEBLA, Y SU CULTO.
- (1933) DATOS HISTÓRICOS SOBRE LA VENERABLE IMAGEN DE NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS DE MÉJICO.
- (1931) EFEMÉRIDES GUADALUPANAS.
- (1931) PRIMER SIGLO GUADALUPANO. DOCUMENTACIÓN INDÍGENA Y ESPAÑOLA (1531-1648)
- (1932) VIDA DEL BEATO FRAY BARTOLOMÉ GUTIÉRREZ.
- (1934) APUNTES PARA LA HISTORIA DE LA PARROQUIA DE LA ASUNCIÓN DE TENANGO DEL VALLE.
- (1935) (LIC. FÉLIX NAVARRETE. LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN MÉJICO DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO. COLECCIÓN DE LEYES Y DECRETOS RELATIVOS A LA REDUCCIÓN DE SACERDOTES, PRECEDIDA -



- DE UN ESTUDIO HISTÓRICO POR EL LIC. FÉLIX NAVARRETE Y DE --  
OTRO JURÍDICO POR EL LIC. EDUARDO PALLARES).
- (1936) LA CAPILLA VOTIVA DE LA CIUDAD DE MÉJICO. APUNTES HISTÓR-  
COS.
- (1938) LA VIRGEN DE LA PIEDRITA DE JILOTEPEC.
- (1939) LO QUE DEBE MÉJICO A LA IGLESIA. HISTORIA GRÁFICA DE LA LA  
BOR CIVILIZADORA RELIGIOSA Y CULTURAL DEL CLERO.
- (1939) ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉJICO.
- (1939) APUNTAMIENTOS DE LA BIBLIOGRAFÍA CRÍTICA DE HISTORIADORES  
GUADALUPANOS.
- (1941) APUNTAMIENTO PARA LA HISTORIA DEL REGIO PATRONATO INDIANO  
HASTA 1857.
- (1941) APUNTAMIENTOS DE LA HISTORIA DE MÉJICO. PREHISTORIA.
- (1943) ¿DÓNDE VIVÍA JUAN DIEGO EN 1531?
- (1944) HISTORIA DE MÉJICO. PERÍODO COLONIAL.
- (1946) HISTORIA DE MÉJICO. RELACIÓN GRÁFICA DESTINADA A LA NIÑEZ.
- (1946) HAGIOGRAFÍA AMERICANA. SANTOS Y BEATOS DE AMÉRICA.
- (1947) CANCIONERO HISTÓRICO GUADALUPANO.
- (1948) ARZOBISPOS DE LA ARQUIDIÓCESIS DE MÉJICO.
- (1950) LA IGLESIA CATÓLICA EN LA AMÉRICA ESPAÑOLA.
- (1951) BULARIO DE LA IGLESIA MEJICANA.
- (1955) LA IGLESIA MEJICANA EN EL SEGUNDO IMPERIO.
- (1957) (LIC. FÉLIX NAVARRETE) DE CABARRÚS A CARRANZA. LA LEGISLA  
CIÓN ANTICATÓLICA EN MÉJICO.
- (1957) (LIC. FÉLIX NAVARRETE) LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN --  
LAS LEYES DE MÉJICO.

COLABORÓ CON ARTÍCULOS O EN ALGUNAS OCASIONES EN LA DIRECCIÓN DE LOS SIGUIENTES REVISTAS:

ABSIDE

ACCIÓN Y FE

ADELANTE

APÓSTOL

APOSTOLADO DE LA CRUZ

APOSTOLADO DE LA PRENSA

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD DE GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA

BOLETÍN ECLESIAÍSTICO DE ZACATECÁS

BOLETÍN GUADALUPANO DE QUERÉTARO

CULTURA CRISTIANA

CHRISTUS

DIVULGACIÓN HISTÓRICA

EL LÁBARO

EL MENSAJERO MARIANO

EL SIGLO XX

EL TIEMPO

EL TIEMPO ILUSTRADO

GACETA ECLESIAÍSTICA POTOSINA

GACETA OFICIAL DEL ARZOBISPADO MEXICANO

JUAN DIEGO

LA BUENA PRENSA

LA DAMA CATÓLICA

LA ESPERANZA

LA ESPIGA DE ORO

LA ROSA DEL TEPEYAC

LA TRIBUNA DEL PUEBLO

LA VOZ DE MÉXICO

LA VOZ GUADALUPANA

MEMORIAS DE LA ACADEMIA

MEMORIAS DE LA SOCIEDAD CIENTÍFICA ANTONIO ALZATE

PRODUCCIÓN

REVISTA ECLESIAÍSTICA MEXICANA

REVISTA GUADALUPANA

REVISTA MARIANA

SUCESOS PARA TODOS

TODO

UNIÓN

VIDA

II EL 5 DE FEBRERO DE 1917 SE PROMULGA LA CONSTITUCIÓN. CIERTOS ARTÍCULOS DE DICHA CONSTITUCIÓN PROVOCARON UNA ACTITUD DE RECHAZO EN -- PERSONAS COMO JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ, QUE VEÍA EN ELLOS UN ATAQUE A LA IGLESIA CATÓLICA Y A SU IDEOLOGÍA. ESTOS ARTÍCULOS FUERON:

ART. 3°. - ESTABLECIÓ LA EDUCACIÓN LAICA PARA ESCUELAS OFICIALES Y PARTICULARES.

ART. 5°. - PROHIBIÓ LOS VOTOS RELIGIOSOS Y EL ESTABLECIMIENTO DE - ÓRDENES RELIGIOSAS.

ART. 24°. - ESTABLECIÓ LA LIBERTAD DE CREENCIAS, PERO PROHIBIÓ TODO ACTO DE CULTO EXTERNO FUERA DE LOS TEMPLOS O DE LAS CASAS PARTICULARES.

ART. 27º. - NACIONALIZACIÓN DE BIENES ECLESIASTICOS, HASTA EL PUNTO DE PROHIBIR LA EXISTENCIA DE COLEGIOS DE INSPIRACIÓN - RELIGIOSA, CONVENTOS, SEMINARIOS, OBISPADOS Y CASAS CURALES.

ART. 130º.- RESUMIÓ TODAS LAS TENDENCIAS ANTIRRELIGIOSAS DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO.

LA SITUACIÓN PARA LAS PERSONAS MENCIONADAS SE VUELVE DIFÍCIL CUANDO EL PRESIDENTE ALVARO OBREGÓN EMPIEZA APLICAR ALGUNOS ARTÍCULOS (MENCIONADOS) DE LA CONSTITUCIÓN Y POSTERIORMENTE CON EL -- PRESIDENTE PLUTARCO E. CALLES, QUE LLEGA A REFORMAR EL CÓDIGO PENAL CON EL OBJETO DE HACER CUMPLIR LOS ARTÍCULOS QUE SE ANOTARON.

EN 1934, BAJO LA PRESIDENCIA DE ABELARDO RODRÍGUEZ Y LA - INFLUENCIA DE CALLES SE MODIFICA EL ARTÍCULO 3º EN SENTIDO SOCIALISTA.

## BIBLIOGRAFIA

- ALAMAN, LUCAS DISERTACIONES SOBRE LA HISTORIA DE LA REPÚBLICA MEXICANA. MÉXICO Ed. Jus 1942
- ARRANGOIZ, FRANCISCO DE PAULA DE MÉXICO DESDE 1808 HASTA 1867 MÉXICO Ed. PORRÚA 1968 2A. ED.
- BANEGAS GALVAN, FRANCISCO HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO BUENA PRENSA 1940
- BENAVENTE, FRAY TORIBIO DE HISTORIA DE LOS INDIOS DE LA NUEVA ESPAÑA MÉXICO Ed. SALVADOR CHÁVEZ HAYHOE 1941
- BRAVO UGARTE, JOSE HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO Ed. Jus 1953 3T 3A. ED.
- CARREÑO, ALBERTO MARIA HISTORIA MEXICANA MÉXICO Ed. VICTORIA 1936
- CASASOLA, GUSTAVO HISTORIA GRÁFICA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA 2A. ED. MÉXICO Ed. TRILLAS 1962
- COLLINGWOOD, R. C. IDEA DE LA HISTORIA TR. DE EDMUNDO O'GORMAN Y JORGE HERNÁNDEZ CAMPOS MÉXICO FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 1952
- CONSTITUCION DE 1917 MEXICANO, ÉSTA ES TU CONSTITUCIÓN MÉXICO IMPRENTA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS 1968
- CORTES, HERNAN CARTAS DE RELACIÓN MÉXICO Ed. PORRÚA 1967 3A. ED.
- COSIO VILLEGAS, DANIEL "LA REPÚBLICA RESTAURADA, VIDA SOCIAL" HISTORIA MODERNA DE MÉXICO MÉXICO Ed. HERMES 1956  
"EL PORFIRISMO, VIDA SOCIAL" HISTORIA MODERNA DE MÉXICO MÉXICO Ed. HERMES 1957

- COSTELOT, MICHAEL CHURCH WEALTH IN MEXICO CAMBRIDGE.  
CAMBRIDGE UNIVERSITY
- CRISOL REVISTA MENSUAL MÉXICO Agosto 1929
- CUEVAS, MARIANO EL LIBERTADOR MÉXICO Ed. PORRÚA 1947  
HISTORIA DE LA NACIÓN MEXICANA MÉXICO EDIT. PORRÚA  
1967 3A. ED.  
HISTORIA DE LA IGLESIA EL PASO, TEXAS  
IMPRESA MUNDIAL
- CHAUNU, PIERRE L'AMÉRIQUE ET LES AMÉRIQUES DE LA PRÉHISTOIRE  
A NOUVEAU JOURS PARIS LIBRAIRIE ARMAND COLIN 1964
- DAVILA Y PADILLA, FR. AGUSTIN -  
HISTORIA DE LA FUNDACIÓN DE LA PROVINCIA DE SAN-  
TIAGO DE MÉXICO DE LA ORDEN DE PREDICADORES  
MÉXICO Ed. ACADEMIA LITERARIA 1955 3A. ED.
- DENZINGER EL MAGISTERIO DE LA IGLESIA MADRID Ed. HERDER  
1950
- DIAZ DEL CASTILLO, BERNAL -  
HISTORIA VERDADERA DE LA CONQUISTA DE LA NUEVA  
ESPAÑA MADRID Ed. ESPASA CALPE 1933
- GARCIA CUBAS, ANTONIO -  
EL LIBRO DE MIS RECUERDOS MÉXICO Ed. PATRIA  
1945
- GARCIA GENARO Y PEREYRA, CARLOS -  
LA INQUISICIÓN DE MÉXICO MÉXICO LIBRERIA DE  
LA VIUDA DE CH. BOURET 1906
- GARCIA GRANADOS, RICARDO -  
HISTORIA DE MÉXICO DESDE LA RESTAURACIÓN DE LA  
REPÚBLICA EN 1867, HASTA LA CAÍDA DE HUERTA  
MÉXICO Ed. Jus 1965 2T

- GARCIA GUTIERREZ, JESUS ACCIÓN ANTICATÓLICA EN MÉXICO MÉXICO  
Ed. Jus 1959 3A. ED.
- APUNTES PARA LA HISTORIA DEL ORIGEN Y DES-  
VOLVIMIENTO DEL REGIO PATRONATO INDIANO HAS-  
TA 1857 MÉXICO IMPRENTA RIVADENEYRA 1941
- BREVES APUNTES METEOREOLOGÍA CAMPESINA  
MÉXICO IMPRENTA PROGRESO 1929
- BUVARIO DE LA IGLESIA MEJICANA. DOCUMENTOS  
RELATIVOS A ERECCIONES, DESMEMBRACIONES, DE  
DIÓCESIS MEJICANAS MÉXICO ED. BUENA PRENSA  
1951
- DIÓCESIS MEJICANAS MÉXICO ED. BUENA PRENSA  
1951
- LA IGLESIA CATÓLICA EN LA AMÉRICA ESPAÑOLA  
ANTES Y DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA. APUNTES  
INÉDITOS.
- LA IGLESIA MEXICANA EN EL SEGUNDO IMPERIO  
MÉXICO Ed. CAMPEADOR 1955
- HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO ED. BUENA PRENSA  
1946
- HISTORIA DE MÉXICO. PERÍODO COLONIAL MÉXICO  
MANUFACTURAS CERVANTES 1947
- LO QUE DEBE MÉJICO A LA IGLESIA MÉXICO  
BUENA PRENSA 1939
- JUNCO, ALFONSO INQUISICIÓN SOBRE LA INQUISICIÓN MÉXICO  
Ed. CAMPEADOR 1956 2A. ED.
- LAMBERT, JACQUES L'AMÉRIQUE LATINE . STRUCTURES SOCIALES ET  
INSTITUTIONS POLITIQUES PARIS PRESSE  
UNIVERSITAIRE DE FRANCE, 1963
- LASKI, HAROLD J. EL LIBERALISMO EUROPEO MÉXICO  
FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 1953

- LEON PORTILLA, MIGUEL LOS ANTIGUOS MEXICANOS A TRAVÉS DE SUS CRÓNICAS Y CANTARES MÉXICO FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 1961
- LOZA MACIAS, MANUEL EL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y LA CONSTITUCIÓN DE 1857 MÉXICO Ed. Jus 1959
- MENDEZ CERVANTES, OSCAR -  
"UN MAESTRO QUE SE VA" MÉXICO NOVEDADES,  
 24 DE DICIEMBRE DE 1958
- MENDIETA, FRAY JERONIMO DE -  
HISTORIA ECLESIASTICA INDIANA MÉXICO  
 Ed. SALVADOR CHÁVEZ HAYHOE, 1945
- MEDINA ASCENGIO, LUIS MÉXICO Y EL VATICANO MÉXICO, Ed. Jus 1965  
 2A. ED.
- MIER, FRAY SERVANDO TERESA DE -  
ESCRITOS INÉDITOS MÉXICO  
 MIGUEL Y VERGES HUGO DÍAZ THOME
- MOCTEZUMA, P. AQUILES -  
 (RAFAEL MARTÍNEZ DEL CAMPO Y EDUARDO IGLESIAS)  
EL CONFLICTO RELIGIOSO EN 1926 MÉXICO  
 Ed. Jus 1960 2A. ED.
- MORA, JOSE MARIA LUIS OBRA SUELTAS MÉXICO Ed. PORRÚA 1963 2A. Ed.  
MÉXICO Y SUS REVOLUCIONES MÉXICO Ed. PORRÚA  
 1950
- NAVARRETE, FELIX DE CABARRÚS A CARRANZA LA LEGISLACIÓN ANTI-CATÓLICA EN MÉXICO MÉXICO Ed. Jus 1957  
LA MASONERÍA EN LA HISTORIA Y EN LAS LEYES DE MÉXICO MÉXICO Ed. Jus, 1962 2A. Ed.  
SÍ HAY PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN MÉJICO - ¡AQUÍ ESTÁN LAS PRUEBAS SAN FRANCISCO, CALIFORNIA  
 CALIFORNIA COLOUR PRINTING CORP.



- OCAMPO, MELCHOR      OBRA COMPLETAS      MÉXICO      Ed. F. VÁZQUEZ 1900
- O'GORMAN, EDMUNDO      CONFERENCIA: LA MONARQUÍA 1967
- PAYNO, MANUEL      LA REFORMA SOCIAL EN ESPAÑA Y MÉXICO      MÉXICO  
IMPRESA UNIVERSITARIA 1958  
MEMORIA SOBRE LA REVOLUCIÓN DE DICIEMBRE DE 1857 Y  
DICIEMBRE DE 1858      MÉXICO      IMPRESA DE I. CUMPLIDO  
1860
- PEREYRA, CARLOS      LA OBRA DE ESPAÑA EN AMÉRICA      MÉXICO  
Ed. BALLESCÁ Y CÍA. 1932
- PINTA LLORENTE, MIGUEL DE LA -  
LA INQUISICIÓN ESPAÑOLA Y LOS PROBLEMAS DE LA  
CULTURA Y DE LA INTOLERANCIA      MADRID  
Ed. CULTURA HISPÁNICA 1953
- PLANCHET REGIS, FRANCISCO -  
LA CUESTIÓN RELIGIOSA EN MÉXICO      MÉXICO  
Ed. Jus 1968 6A. ED.
- PORTES GIL, EMILIO      LA LUCHA ENTRE EL PODER CIVIL Y EL CLERO  
MÉXICO      PUBLICACIONES DEL ARCHIVO GENERAL  
DE LA NACIÓN 1934
- PRESCOTT H., WILLIAM -  
HISTORIA DE LA CONQUISTA DE MÉXICO      MÉXICO  
IMPRESA POLIGLOTA 1847
- PRODUCCION      REVISTA MENSUAL, NÚM. 14      MÉXICO      Ed. SPES. 1930
- RAMOS ARIZPE, MIGUEL -  
DISCURSOS, MEMORIAS E INFORMES      MÉXICO  
IMPRESA UNIVERSITARIA 1942
- REYES HERODES, JESUS -  
EL LIBERALISMO EN MÉXICO      MÉXICO      Ed. CULTURA  
1957 TI

- RICHARD, ROBERT LA CONQUISTA ESPIRITUAL DE MÉXICO MÉXICO  
Ed. Jus 1968
- RIUS FACIUS, ANTONIO -  
MÉXICO CRISTERO MÉXICO Ed. PATRIA, 1966 2A. ED.
- RIVA PALACIOS, VICENTE -  
MÉXICO A TRAVÉS DE LOS SIGLOS MÉXICO  
PUBLICACIONES HERRERÍAS
- ROPS, DANIEL L'ÉGLISE DES RÉVOLUTIONS 1870-1939 PARIS  
LIBRAIRIE ARTHEME FAYARD, 1963
- SANTA SEDE Y EXMO. Y RVMO. SR. DÉLEGADO APOSTOLICO -  
ORIENTACIONES Y NORMAS  
SAN ANTONIO, TEXAS IMPRENTA MUNDIAL 1935
- SANTIBAÑEZ, ENRIQUE -  
HISTORIA DE MÉXICO DESDE LOS TIEMPOS MÁS REMOTOS  
HASTA NUESTROS DÍAS MÉXICO CÍA. NACIONAL  
EDITORIA AGUILAS, 1928
- SIERRA, JUSTO MÉXICO, SU EVOLUCIÓN SOCIAL MÉXICO  
J. BALLESCÁ Y CÍA. SUCESOR EDITOR, 1900
- SILVA HERSOG, JESUS -  
BREVE HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA MÉXICO  
FONDO DE CULTURA ECONÓMICA 1950
- VALADAS, JOSE EL PORFIRISMO MÉXICO FONDO DE CULTURA ECONÓMICA  
1947
- VASCONCELOS, JOSE BREVE HISTORIA DE MÉXICO MÉXICO Ed. BOTAS, 1937  
4A. ED.
- VAZQUEZ VERA, JOSEFINA -  
HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA MÉXICO,  
Ed. PORMACA, S. A. 1965

- YANEZ, AGUSTIN CRÓNICAS DE LA CONQUISTA DE MÉXICO  
MÉXICO, ED. U.N.A.M., 1939
- ZAMACOIS, NÍCETO HISTORIA GENERAL DE MÉJICO MÉXICO, ED. 1876, T.I
- ZARCO, FRANCISCO HISTORIA DEL CONGRESO CONSTITUYENTE 1856-1857  
MÉXICO, IMPRENTA EL NUEVO MUNDO, 1956
- ZAVALA, LORENZO ENSAYO HISTÓRICO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA MÉXICO  
IMPRENTA A CARGO DE MANUEL DE LA VEGA 1845
- ZAVALA, SILVIO LA FILOSOFÍA POLÍTICA EN LA CONQUISTA DE AMÉRICA  
MÉXICO FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1947
- ZEA, LEOPOLDO DEL LIBERALISMO A LA REVOLUCIÓN EN LA EDUCACIÓN MEXICANA  
MÉXICO, BIBLIOTECA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS  
HISTÓRICOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, 1956  
EL POSITIVISMO EN MÉXICO MÉXICO, ED. STUDIUM, 1953  
APOGEO Y DECADENCIA DEL POSITIVISMO EN MÉXICO MÉXICO  
EL COLEGIO DE MÉXICO, 1944  
ESQUEMA PARA UNA HISTORIA DE LAS IDEAS EN  
IBEROAMÉRICA MÉXICO, IMPRENTA UNIVERSITARIA, 1956

## I N D I C E

INTRODUCCION	.v
I.- UN HISTORIADOR ERUDITO	.1
2.- UNA OBRA HISTORICA DE COMBATE	.12
3.- EL CONSERVATISMO, EL LIBERALISMO Y EL POSITIVISMO	.22
4.- DEDUCCIONES HISTORIOGRAFICAS	.48
EL MUNDO PREHISPÁNICO .	.49
LA CONQUISTA	.55
LA INQUISICIÓN	.67
EL REGIO PATRONATO INDIANO	.71
LA INDEPENDENCIA	.81
LA MASONERÍA.	.85
FEDERALISMO Y CENTRALISMO	.90
COLONIZACIÓN.	.91
VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS Y EL DESARROLLO DE LAS IDEAS DEL DOCTOR MORA	.92
GUERRA CON LOS ESTADOS UNIDOS	.94
LA IMPOSICIÓN DEL LIBERALISMO	.95
REVOLUCIÓN DE AYUTLA.	.95
GOBIERNO DE JUAN ALVAREZ.	.98
GOBIERNO DE COMONFORT	100
GUERRA DE LOS TRES AÑOS	100
EL SEGUNDO IMPERIO.	110

LA ERA PORFIRIANA	112
CONSTITUCIÓN DE 1917	117
EL CONFLICTO RELIGIOSO	120
LA PROPIEDAD PRIVADA	127
5.- CONCLUSIONES.	
JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ - INCONDICIONAL DE LA IGLESIA	128
EL CONSERVATISMO EN JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ	129
EL LIBERALISMO DE JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ. .	133
JESÚS GARCÍA GUTIÉRREZ - EL POSITIVISMO Y EL SOCIALISMO	136
CONCLUSIONES.	140
NOTAS	
BIBLIOGRAFÍA	
APENDICE	
INDICE	