



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

EL MEME Y LA CARICATURA POLÍTICA EN EL
MARCO DE LOS PRIMEROS CIENTO DÍAS DE AMLO
COMO PRESIDENTE

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

Lic. en COMUNICACIÓN Y
PERIODISMO

P R E S E N T A:

ALAIN DONALDO CIRILO DÍAZ



ASESORA DE TESIS:
DRA. ARACELI NOEMÍ BARRAGÁN SOLÍS

Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

- A mi mamá Josefina, la mujer más fuerte que conozco y la que me ha enseñado lo más importante en esta vida: el amor. ¡Te amo, mamita! Este logro también es tuyo.
- A mi hermana Liz, la que nos llena de luz, la que siempre nos hace reír, la creativa, la que nos escucha y la que siempre nos da buenos consejos. ¡Tú puedes, hermanita! Sigue superándote y cumple todos tus sueños, aquí estaré siempre para ti.
- A mi hermano Yair, el más astuto e inteligente, el que siendo el más chico nos enseña más cosas de las que nosotros a él. ¡Dale, hermano! Si yo pude, tú también podrás. Lograrás todo lo que te propongas, no tengas duda.
- A mi papá Juan, por darnos lo necesario para concluir nuestros estudios. Gracias por abrirnos las puertas del estudio y el conocimiento.
- A mi novia Mary, porque conocerla fue un regalo que la vida me dio. Gracias por llegar a mi vida para darme confianza y seguridad. Te quiero y querré siempre.
- A mi asesora Araceli, por todo su tiempo brindado y por sus sabios consejos. Sin su ayuda, este trabajo jamás se hubiera podido realizar. Muchas gracias, Dra. Araceli.

ÍNDICE

Dedicatoria

Introducción

1.- La sátira de la caricatura política y el meme en un gobierno de izquierda	7
1.1 El primer presidente de izquierda frente a tres coyunturas políticas	7
1.2 Historia de la caricatura política en México.....	12
1.2.1 Elementos de contenido de la caricatura política	21
1.2.2 La sátira de <i>La Jornada</i> , <i>El Universal</i> y <i>Reforma</i> en tiempos de la 4T	24
1.3 Los memes como instrumento de crítica en internet	27
1.3.1 Elementos de contenido que conforman un meme	32
1.3.2 Redes sociales: la casa del meme.....	35
2.- El humor de las caricaturas políticas en la administración de López Obrador	38
2.1 El análisis de la imagen a través de Umberto Eco	38
2.2 Los significados de las caricaturas políticas del NAIM	41
2.3 Los cartones de la Guardia Nacional y sus significados	52
2.4 Los mensajes de las caricaturas del combate al huachicol	64
3.- ¡Me canso ganso! Los memes de la cuarta transformación.....	71
3.1 La lluvia de memes por la cancelación del NAIM	71
3.2 Abrazos, no balazos: los memes de la Guardia Nacional	81
3.3 Los significados de los memes sobre el combate al huachicol.....	91
4.- El meme como variante de la caricatura política en tiempos de la web 2.0.....	100
4.1 Pasos para llevar a cabo una aplicación exitosa del QCA	100
4.2 NAIM: diferencias y similitudes de los memes y las caricaturas políticas.....	102
4.3 Elementos iguales y diferentes de los memes y cartones de la GN	112
4.4 Comparativo entre los memes y las caricaturas del combate al huachicol	120
Conclusiones.....	128
Fuentes de consulta.....	132

INTRODUCCIÓN

El primero de diciembre del 2018 se escribió una nueva página en la historia de México, cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tomó posesión como titular del Poder Ejecutivo de corriente izquierdista. Después de dos intentos fallidos en busca de la silla presidencial, la tercera fue la vencida para Andrés Manuel, quien se convirtió en el presidente más votado en la historia contemporánea del país. Estando en el poder, no tardó en convertirse en el blanco de las imágenes humorísticas debido a sus decisiones y acciones.

Por ello, la presente investigación se refiere a las caricaturas políticas y los memes en el marco de los primeros 100 días de AMLO como presidente. Los principales motivos que impulsaron este trabajo fueron: a) conocer de manera detallada, por medio del análisis semiótico, los mensajes que transmitieron ambos materiales gráficos en los tres primeros meses de la nueva administración; y b) identificar los elementos de contenido similares y diferentes entre ambos materiales, esto a través del método comparativo cualitativo.

Los memes en internet son imágenes humorísticas que por un tiempo fueron consideradas irrelevantes como material de estudio por académicos e investigadores; no obstante, su creciente popularidad orilló a que se les dejara de ver como simples creaciones graciosas y pasaran a considerarse objetos propicios de análisis. Así, poco a poco, han venido publicándose libros y artículos sobre el tema; es decir, se ha empezado a generar bibliografía seria y de calidad. Por ende, es interesante abordar los memes desde el área de la comunicación para conocer si son una evolución del cartón en el ciberespacio.

El trabajo está conformado por cuatro capítulos. En el primero de nombre *La sátira de la caricatura política y el meme en un gobierno de izquierda*, se presenta una semblanza de López Obrador y tres coyunturas políticas que marcaron el comienzo de su gobierno: la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), la creación de la Guardia Nacional (GN) y el combate al robo y adulteración de combustibles e hidrocarburos, conocido como huachicol. Dichas

coyunturas se convirtieron en materia prima para la creación de un sinfín de imágenes satíricas. Por ello, también se expone la historia del cartón desde sus inicios en la época virreinal, hasta la era del presidencialismo; se desarrollan sus elementos de contenido y se describe a los moneros de *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma* que retrataron el inicio de la Cuarta Transformación (4T, lema político de AMLO).

No obstante, las caricaturas políticas no resultaron ser las únicas imágenes críticas del gobierno, también lo fueron los memes en internet. Así, se muestra el desarrollo que han tenido estas imágenes (el cual se remonta incluso antes de la aparición del ciberespacio); se exhiben los elementos de contenido que varios autores han identificado en dichos gráficos; y se explica por qué los memes no se pueden entender sin las redes sociales, plataformas que se han convertido en la actividad favorita de los mexicanos cuando navegan en la *web*.

En el segundo apartado *El humor de las caricaturas políticas en la administración de López Obrador*, se explica la propuesta para llevar a cabo el análisis semiótico de las caricaturas políticas y los memes seleccionados para la presente investigación. Asimismo, se desarrolla la metodología en los cartones referentes a la cancelación del NAIM, la creación de la GN y el combate al huachicol.

En el tercer capítulo *¡Me canso ganso! Los memes de la cuarta transformación*, se aplica el análisis semiótico de manera detallada y rigurosa en los memes que se seleccionaron para las tres coyunturas políticas antes mencionadas. Finalmente, en el último apartado de nombre *El meme como variante de la caricatura política en tiempos de la web 2.0* se lleva a cabo el método cualitativo comparativo (QCA, por sus siglas en inglés), para identificar semejanzas y diferencias entre los memes y las caricaturas políticas que hablaron del NAIM, la Guardia Nacional y el combate al huachicol.

Una limitante por la cual se atravesó en la presente investigación resultó ser la recopilación de las caricaturas políticas del diario *Reforma*, pues se necesita tener una suscripción en dicho periódico para acceder a su material. No obstante, este

inconveniente se logró superar con éxito gracias a las nuevas herramientas tecnológicas. Por otra parte, aunque la mayoría de la información referente a los memes se encontraba en inglés, se contó con los conocimientos necesarios para consultarla.

El valor que tiene la presente investigación es significativo. Es importante empezar a derrumbar la idea de que los memes en internet no son objetos dignos de análisis y comenzar a verlos como imágenes altamente politizantes, tal como lo son las caricaturas políticas. En la medida en la que logremos averiguar su funcionamiento, estaremos más cerca de utilizar dichos gráficos como nuevos materiales para educar e informar de una manera ética, moral, pero sobre todo, divertida.

1.- LA SÁTIRA DE LA CARICATURA POLÍTICA Y EL MEME EN UN GOBIERNO DE IZQUIERDA

“Me gusta que haya en la historia quien [...] te invite a llorar con ellos o a reír juntos”. Leon Battista Alberti.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) supo capitalizar el hartazgo de millones de mexicanos por sus gobernantes el primero de julio de 2018, fecha en la que los ciudadanos le brindaron su voto de confianza para que tomara las riendas del país por el periodo: 2018-2024. Estando en la silla presidencial, sus acciones no tardaron en generar opiniones encontradas entre la sociedad, a tal punto de convertirlo en el protagonista principal de imágenes humorísticas y críticas como el cartón político y el meme en internet. Por ello, en este primer capítulo se expone una semblanza de AMLO y se exhiben tres coyunturas políticas que marcaron el inicio de su gobierno, las cuales se convirtieron en la materia prima para la creación de un sinfín de imágenes satíricas.

La caricatura política en México puede ser vista, a manera de metáfora, como un gran árbol que desde sus inicios no ha dejado de dar frutos; pero, ¿quiénes fueron los encargados de sembrar una semilla tan importante? Para dar respuesta a esta pregunta se presenta un panorama descriptivo de la caricatura política y de sus elementos de contenido. Además, se describen a los moneros que retrataron el inicio de la Cuarta Transformación en *La Jornada*, *Reforma* y *El Universal*. Asimismo, se aborda la historia de un gráfico que actualmente también se utiliza para criticar a la autoridad: el meme en Internet. Dando a conocer los diferentes elementos de contenido que varios autores han identificado en este concepto de creciente popularidad. Finalmente, se explica por qué los memes han tenido tanto éxito en las redes sociales para reproducirse.

1.1 EL PRIMER PRESIDENTE DE IZQUIERDA FRENTE A TRES COYUNTURAS POLÍTICAS

López Obrador ha sabido ganarse un lugar en el ámbito político de la época actual de México. Crítico ferviente de la “mafia del poder”, supo mantenerse en la agenda pública debido a su oposición contra los gobiernos de Vicente Fox, Felipe

Calderón, y más recientemente, de Enrique Peña Nieto; situación que le hizo tanto ganar seguidores como opositores. Nacido un 13 de noviembre de 1953 en el municipio de Macuspana, Tabasco, no pasó mucho tiempo para que encontrara su vocación por la política. En su juventud, una de sus decisiones más importantes fue la de dejar su casa para irse a estudiar al entonces Distrito Federal (DF). En la capital, ingresó a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se tituló como licenciado de Ciencias Políticas y Administración Pública en 1976 (Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador, s.f.).

Su vida en la política comenzó en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1976, año en el que fue director del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (CEPES) (Valdez, 2018). En 1977 se convirtió en el director del Instituto Indigenista de su estado natal y en 1984 regresó al entonces DF, en donde asumió la dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor (INCO). Su militancia en el PRI terminó en 1989, año en el que decidió afiliarse al Partido de la Revolución Democrática (PRD), ocupando la presidencia de dicho organismo en 1996. Ya durante el sexenio de Ernesto Zedillo criticó duramente el Fobaproa (Fondo Bancario de Protección al Ahorro), lo que le valió obtener más simpatizantes y ganar las elecciones del año 2000 para Jefe de Gobierno del DF (Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador, s.f.).

En 2004 enfrentó un procedimiento de desafuero por, presuntamente, haber violado una orden judicial. Sin embargo, la popularidad que había ganado se vio reflejada cuando miles de personas marcharon en la capital del país como respuesta a los cargos en su contra. El 4 de mayo de 2005 retiraron todos los cargos judiciales y se postuló para la candidatura presidencial del 2006 (CNN.com, 2018).

En dicha contienda electoral perdió la presidencia por medio punto porcentual y calificó el procedimiento como fraudulento. Esta acción trajo consigo que se suscitara la mayor protesta que haya tenido México, pues más de un millón de personas se manifestaron en el zócalo capitalino y sus alrededores en apoyo a López Obrador. Una de sus principales peticiones consistía en que se contara el

“voto por voto” de cada una de las casillas; sin embargo, el veredicto del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) no cambiaría y su contrincante Felipe Calderón fue declarado presidente legítimo para el periodo 2006-2012 (El País, 2006).

En 2012, volvió a participar en las elecciones presidenciales como candidato del PRD, pero perdió contra el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. De nueva cuenta declaró fraude y solicitó un recuento de votos. Dichas acciones fueron insuficientes para el Tribunal Electoral de México, pues validó las elecciones y ratificó a Peña Nieto como presidente (CNN.com, 2018). En 2014 se desafilió del PRD y fundó un nuevo partido de izquierda: Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), órgano con el cual participó en las elecciones presidenciales del 2018 y resultó ganador, obteniendo un amplio margen frente a su adversario más cercano. Alcanzó la silla presidencial con más de 30 millones de votos (un 53.17 por ciento), lo cual lo convirtió en el presidente más votado en la historia contemporánea del país (Villamil, 2018).

Estando en el poder, sus acciones y decisiones no tardaron en entrever cómo dirigiría al país, específicamente sus primeros tres meses, ya que en este lapso se puede reflejar la manera de gobernar de un funcionario público a lo largo de todo su mandato. De acuerdo con Meyra y Castillo (2019) aunque este tipo de análisis metodológico se usa principalmente en los Estados Unidos para llevar a cabo un seguimiento de la agenda política, varios países han empezado a utilizarlo como referencia debido a que “a través de él es posible evaluar el éxito de un primer mandatario poco después de haber asumido el cargo” (p. 4).

Con base en los investigadores, López Obrador no empezó a ejercer su trabajo desde el primero de diciembre del 2018, sino que lo hizo desde el 2 de julio, es decir, sólo un día después de las elecciones presidenciales. “Mientras Enrique Peña Nieto (EPN) seguía en la Presidencia de manera oficial, la opinión pública enfocó su atención en la figura de Andrés Manuel” (Meyra y Castillo, 2019, pp. 5-6).

Un ejemplo de lo anterior fue la consulta ciudadana para decidir si se cancelaba la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en Texcoco, y se edificaba en Santa Lucía; pues dicha acción se produjo cuando AMLO todavía no era presidente. Sin embargo, para la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX, 2019), resultó ser una de las peores decisiones que se tomó durante los primeros tres meses de la nueva administración.

Uno de los aspectos negativos de estos 100 días de arranque del gobierno se circunscribe al ámbito económico. El gobierno del presidente López Obrador arrancó mal, muy mal, pues el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México –la obra de infraestructura más importante del país– fue cancelada a través de mecanismos pseudodemocráticos que sentaron un muy mal precedente para la inversión, privaron a México de tener un polo de desarrollo económico de enorme potencial y, por desgracia, generaron costos financieros que todos los mexicanos estaremos pagando durante años, sin recibir nada a cambio (COPARMEX, 2019, párr. 4).

No obstante, varios sectores de la sociedad apoyaron la idea de cancelar el aeropuerto. Por ejemplo, a través de una iniciativa en redes sociales de nombre: #YoPrefieroElLago, ambientalistas y activistas se mostraron en pro de preservar el Lago de Texcoco. Asimismo, el presidente se pronunció a favor de consultar con expertos y ciudadanía la posibilidad de que el terreno se convierta en un parque ecológico (Galván, 2018).

Por otra parte, el combate al robo de combustible resultó ser otra coyuntura que acaparó los reflectores de la prensa y la sociedad al inicio del nuevo gobierno. Lo anterior debido a que a finales del 2018 el presidente puso en marcha un plan contra el “huachicoleo”, el cual consistió en cerrar las válvulas de algunos de los principales ductos de gasolina y distribuirla a través de pipas, lo que provocó el desabasto del combustible en diferentes entidades del país y el enojo de algunos ciudadanos (Yáñez y Galván, 2019). Sin embargo, la mayoría de la sociedad consideró esta acción como el mayor logro de los primeros tres meses del gobierno, teniendo una aprobación del 26.4 por ciento (El Universal, 2019).

Desde el punto de vista de Meyra y Castillo (2019) la polarización de la sociedad se agudizó cuando el 18 de enero del 2019 ocurrió una tragedia en el municipio de Tlahuelilpan, Hidalgo, en donde 114 personas perdieron la vida y varias más resultaron heridas debido a la explosión de una toma clandestina de gasolina, donde se concentraron para robar combustible. “El inicio del combate al huachicol generó diversas posturas... por un lado hubo un respaldo amplio de la gente... y, por el otro, algunos sectores demandaron una estrategia estructurada para que hubiera suficiente abastecimiento de combustible” (p. 6).

Otro tema de relevancia durante los primeros 100 días de la 4T fue la creación de la Guardia Nacional (GN). Aunque el presidente se había comprometido desde su campaña a regresar al Ejército a los cuarteles, cuando tomó posesión planteó la extinción de la Policía Federal para conformar la GN; órgano militar que se encargaría de combatir la violencia y delincuencia en su sexenio (Letras Libres, 2019). La GN se volvió un tema polémico porque en un principio se planteó que tuviera un mando militar a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional; sin embargo, la desaprobación de gran parte de la sociedad obligó a que el mando quedara en manos de civiles, coordinados por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (Nájar, 2019).

Desde la posición de la COPARMEX (2019) la Guardia Nacional se convirtió en uno de los logros alcanzados en los primeros 100 días del gobierno de AMLO, pues contó con un amplio respaldo de los gobernadores y alcanzó un extenso consenso entre los legisladores. No obstante, para algunos defensores de los derechos humanos la GN puede servir como represor, en vez de protector.

No queremos vivir un ‘sexenio maravilloso’, para después sufrir el regreso de los neoliberales y sentir nuevamente en carne propia cómo un cuerpo de seguridad, pensado supuestamente para garantizar la seguridad del pueblo, se convierte, en los hechos, en un instrumento más para reprimirlo y perseguirlo. ¿Quién nos asegura que eso no va a pasar? ¿Y por qué lo puede asegurar? (Cerezo, 2019, p. 17).

El pueblo mexicano quería un cambio desde hace décadas y lo encontró en Andrés Manuel López Obrador. Debido a su ferviente oposición contra la “mafia del poder”, supo ganarse a un amplio sector de la sociedad, lo cual se reflejó en su aplastante victoria conseguida en el año 2018. No obstante, desde el inicio de su gobierno tuvo que lidiar con diferentes coyunturas políticas como la cancelación del NAIM, el combate al robo de hidrocarburos y la creación de la Guardia Nacional. Temas que acapararon a los medios de comunicación en general y a las imágenes satíricas en particular, como es el caso de las caricaturas políticas y los memes en internet.

1.2 HISTORIA DE LA CARICATURA POLÍTICA EN MÉXICO

Hablar de la caricatura política en México es tan trascendente en la historia del país que para abordarla es necesario hacer su referencia desde el virreinato, época en la que empezó a ser practicada y difundida por la sociedad novohispana. “[En México] antes de existir como caricatura de prensa, ya se hacía caricatura. Una muestra... es [la caricatura]... del virrey Bernardo de Gálvez, que fue colocada... en la puerta de palacio en el año 1785” (RIUS, 2010, p. 9).

Para Acevedo y Sánchez (2011) la prensa se convirtió en el foro donde se comenzó a gestar la idea de levantarse en armas en contra del gobierno de la Nueva España, y si bien todavía no existían las herramientas ni los instrumentos para que las caricaturas se pudieran publicar en las hojas de los diarios, su difusión rudimentaria resultó ser trascendental en la lucha por la Independencia.

La censura durante la guerra de Independencia tuvo sus vaivenes... los expedientes de infidencias sobre los que dictaminaba la Junta de Seguridad y Buen Orden de la Nueva España... patentizan la alerta vigilancia que tuvieron las autoridades sobre las imágenes como medio de opinión (Acevedo y Sánchez, 2011, pp. 12-13).

Alcanzada la Independencia, no tardó mucho tiempo para que el país mostrara signos de modernización y progreso. La llegada de la litografía en el año de 1826 representó un antes y un después en la historia de la prensa: gracias a sus

técnicas avanzadas de impresión, las caricaturas políticas pudieron difundirse por primera vez en las hojas de las publicaciones. “A partir de 1826, la caricatura política se asoma en todas las revistas de humor que edita la oposición en México” (RIUS, 2010, p. 10).

Una de las primeras publicaciones que precisamente utilizó la caricatura política para señalar las injusticias del poder, resultó ser el *Tío Nonilla*. Según Pruneda (2003) el diario surgió en 1849 y retrató hábilmente la dictadura de Antonio López de Santa Anna. “El anónimo dibujante con valentía, se burla de la lujuria y de la rapacidad de los frailes; ironiza sobre... los conservadores; se mofa del gabinete de Santa Anna en conjunto, ridiculiza a sus ministros” (p. 17).

Para evitar la circulación de más publicaciones en su contra, su “Alteza Serenísimas” decidió promulgar la Ley Lares, la cual tenía como objetivo principal limitar la libertad de expresión. Sin embargo, esto no fue suficiente para acabar con los brotes de descontento que cada vez cobraban más fuerza entre la sociedad. Santa Anna decide huir del país por el puerto de Veracruz en el año de 1855 (Acevedo y Sánchez, 2011).

Posterior al exilio de Santa Anna, los liberales quedan al frente del poder. En la opinión de Pruneda (2003) la abolición de la censura se convirtió en uno de los principales logros del cambio entre fuerzas políticas, por lo que el periodismo en lo general y la caricatura en lo particular jugaron un papel importante en el ámbito de la educación. La prensa sin ataduras se convirtió en el “vehículo de educación política del pueblo analfabeto que recibía en las imágenes del caricaturista, la síntesis de una circunstancia peculiar” (p. 19).

La corriente liberal tuvo como máximo representante a Don Benito Juárez, quien supo ganarse el apoyo de la sociedad y la admiración de la prensa por haber triunfado en la intervención francesa, y por llevar a cabo la separación de poderes entre la Iglesia y el Estado. Desde el punto de vista de RIUS (2010) la publicación más significativa del gobierno juarista resultó ser *La Orquesta*, llegando a catalogarla como la gran revista del siglo XIX.

Sin duda, una de las mejores publicaciones satíricas en la historia de la prensa mexicana fue *La Orquesta*. Ésta se opuso con un gran sentido del humor al gobierno juarista, aunque lo apoyó al enfrentarse al Clero y a la intervención francesa. El primer número de *La Orquesta* apareció en marzo de 1861 y dejó de imprimirse en el año de 1873...tuvo entre sus principales caricaturistas a Santiago Hernández, Constantino Escalante, José María Villasana, Alejandro Casarín y Jesús T. Alamilla (Ayala, 2010, p. 65).

La popularidad que había ganado el mandatario oaxaqueño disminuyó cuando se presentó para su tercera reelección presidencial, dejando de ser una figura venerable para los caricaturistas. Don Benito Juárez ganó en los comicios celebrados en 1871, pero su fallecimiento al año siguiente hizo que el ámbito caricaturesco cambiara, pasando a atacar a la nueva administración. “Con la inesperada muerte de Benito Juárez, Sebastián Lerdo de Tejada ocupó interinamente la presidencia y la escena caricaturil cambió... reagrupándose la oposición al gobierno en turno” (Acevedo y Sánchez, 2011, p. 82).

Durante el gobierno de Lerdo de Tejada, *El Ahuizote* fungió como la publicación más representativa de aquella época. De acuerdo con Pruneda (2003) el diario apareció en 1874 y desde sus inicios mostró una postura crítica hacia el gobierno, por lo que a los dos años de su lanzamiento las autoridades prohibieron su publicación. No obstante, esto no impidió que pasara “a la historia del periodismo de oposición como un modelo de periódico de combate” (p. 63).

Por otra parte, el cierre de *El Ahuizote* refleja el pleno conocimiento que tenía Lerdo de Tejada sobre la caricatura política como medio de opinión, pues en 1875, un año antes de enfrentar su primera reelección presidencial, apoyó el financiamiento de una publicación con el fin de mejorar su imagen y ganar electores. “En 1875 se publica el bisemanario *La Carabina de Ambrosio*... para apoyar a Lerdo de Tejada en su intento reeleccionista, al mismo tiempo que criticó y ridiculizó al general Porfirio Díaz” (Ayala, 2010, p. 67).

El principal competidor de Lerdo de Tejada en las elecciones presidenciales resultó ser precisamente el general Porfirio Díaz, quien aplicando la misma técnica que el primero, también financió sus propias publicaciones para posicionarse entre la sociedad y obtener más votos. Como lo hace notar Pruneda (2003) el diario *San Baltazar* “fue fundado por un grupo de jóvenes liberales porfiristas... combatiendo la reelección de Lerdo de Tejada” (p. 44).

Las acciones llevadas a cabo por Porfirio Díaz para convertirse en presidente resultaron ser insuficientes al haber perdido las elecciones de 1876, por lo que levantarse en armas se convirtió en su último recurso para alcanzar la silla presidencial. Así, logra derrocar a Lerdo de Tejada del poder gracias a la enorme reputación que gozaba dentro del ejército, y al apoyo que tenía de la Iglesia con la esperanza de recuperar todo lo perdido en el periodo juarista (Pruneda, 2003).

Para RIUS (2010) la época del porfiriato proporcionó las condiciones adecuadas para que la caricatura política floreciera: cada abuso del poder era valientemente señalado en publicaciones como *El Hijo del Ahuizote*, *Mefistófeles*, *Don Quijote* y *El Ahuizote Jacobino*; que resultaron ser sólo algunas de las muchas más que surgieron durante la administración del general Díaz. “La caricatura jugó un papel muy importante... ridiculizando al intocable dictador” (p. 15).

En palabras de Ayala (2010) *El Hijo del Ahuizote* se convirtió en la publicación más relevante durante el porfiriato, esto debido a la tenacidad con la que se enfrentó a la dictadura. Fundado en 1885, contó entre sus filas con los dibujantes Santiago Hernández, Daniel Cabrera y Jesús Martínez Carreón; quienes se encargaron de educar al pueblo analfabeta gracias a sus caricaturas directas y sencillas. No obstante, la respuesta de las autoridades no se hizo esperar: con mano dura persiguieron y encarcelaron a todos los colaboradores del diario (Pruneda, 2003).

Al aparecer el último ejemplar, el 3 de mayo de 1903, Cabrera lanzó una sentencia que no pierde vigencia: ‘Sería necesario borrar del siglo XIX los últimos cuatro lustros en los anales de nuestra Historia Patria, para hacer desaparecer el nombre de *El Hijo del Ahuizote*’ (Como se citó en Acevedo y Sánchez, 2011, p. 113).

El cierre de *El Hijo del Ahuizote* y el encarcelamiento de sus colaboradores no bastó para intimidar al personal de la publicación. Daniel Cabrera y su equipo de trabajo se reagruparon para fundar un periódico más crítico: *El Colmillo Público* (RIUS, 2010). Por lo que las autoridades volvieron a acosar y hostigar a cada miembro de la publicación, aunque esta vez con consecuencias más catastróficas. “*El Colmillo Público...* fue la causa de la terrible persecución de que fue víctima Martínez Carreón hasta encontrar la muerte” (Pruneda, 2003, p. 266).

A pesar del trágico fallecimiento de Martínez Carreón, su muerte no fue infructuosa: sus constantes señalamientos a la dictadura y su habilidad para burlarse de Porfirio Díaz, sirvieron como detonantes para que la Revolución Mexicana estallara. “Martínez Carreón fue uno de los hombres más críticos de la dictadura, y con todo derecho ha sido señalado por diversos críticos... como uno de los precursores de la Revolución” (Acevedo y Sánchez, 2011, p. 115).

El movimiento de la Revolución Mexicana estuvo comandado por Francisco I. Madero. Tenía como objetivo principal derrocar a Porfirio Díaz; sin embargo, al triunfar la Revolución el ámbito caricaturesco pasó a ser dirigido por el grupo de los “científicos” (mote por el que se les conocía a los miembros del gabinete del general Díaz). Por lo que “a partir de 1910 la plástica satírica inclina la balanza hacia publicaciones antimaderistas, que utilizan la caricatura como arma política: *La risa, Multicolor, El Ahuizote* (versión reaccionaria del primero), entre otras” (Ayala, 2010, p. 80).

De las publicaciones antimaderistas, *Multicolor* se convirtió en el diario que lideró las críticas contra el gobierno naciente. De acuerdo con RIUS (2010) dicha publicación contó con una fórmula particular de operación: reclutaba a jóvenes caricaturistas para que hicieran el trabajo sucio, el cual consistía en satirizar ferozmente al líder del movimiento y a sus ideas progresistas.

El daño provocado por el grupo de los “científicos” estaba hecho. Desde el punto de vista de Pruneda (2003) los hombres fuertes del porfirismo lograron ponerle punto final al régimen maderista gracias a “una libertad de prensa que jamás había

existido en forma tan abierta” (p. 363). Consumada la muerte de Madero, México entró a la etapa de la posrevolución, considerada de enorme desestabilidad política debido a los diferentes grupos que buscaban el poder.

La lucha por alcanzar el mando del país se volvió cada vez más caótica. En un lapso corto desfilaron por la silla presidencial personajes como Victoriano Huerta, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. Situación que trajo consigo un declive en la producción de la caricatura política. “Asesinado Madero... ‘*Multicolor*’ se alinea a favor de Huerta. Derrotado el borrachín, *Multicolor* entra en pánico y todos los caricaturistas huyen... y la caricatura desaparece de la escena mexicana, en espera de mejores tiempos” (RIUS, 2010. p. 35).

De acuerdo con Acevedo y Sánchez (2011) es precisamente Plutarco Elías Calles quien logra ponerle punto final a los levantamientos armados del país, gracias a la institucionalización del movimiento revolucionario en la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), lo que significó el nacimiento de un nuevo sistema político en el país: el presidencialista. No obstante, esto no significó que la prensa pudiera expresarse con mayor libertad. “Al gestarse un régimen presidencialista, se activó una política represiva y de control a la prensa mexicana” (p. 151).

La censura que sufrió la prensa durante el gobierno del “Jefe Máximo de la Revolución”, hizo que disminuyera el gremio artístico de la caricatura política. Además, las únicas publicaciones que tenían permitido su libre circulación resultaron ser las dedicadas al anticlericalismo, por lo que el dibujo satírico se refugió en esos espacios. “Con Calles no había posibilidad de tener revistas de humor, ni había casi moneros que se animaran a hacerlas” (RIUS, 2012, p. 57).

Con la llegada de Lázaro Cárdenas al poder ocurrieron dos hechos relevantes: el destierro de Plutarco Elías Calles y el resurgimiento de la caricatura política. De acuerdo con García (2003) durante el cardenismo el dibujo ganó terreno en materia de libertad de expresión gracias a que las caricaturas no sólo mostraban críticas hacia el presidente, sino que de vez en cuando también presentaban halagos para el mismo.

Tras finalizar el gobierno de Cárdenas, toma posesión como presidente de México el último militar que gobernaría el país, Manuel Ávila Camacho; a quien le tocó lidiar con dos sucesos importantes: la Segunda Guerra Mundial y el exilio de un grupo considerable de españoles a causa de la dictadura impuesta por Francisco Franco. Por lo que arribaron a tierras mexicanas decenas de caricaturistas provenientes de la nación ibérica (Acevedo y Sánchez, 2011).

La llegada de un número considerable de dibujantes españoles al país no tardó en tener efecto en el ámbito caricaturesco. Un ejemplo de ello resultó ser la revista humorística *Don Timorato*, publicación que vio la luz en 1944 debido al trabajo en conjunto de los moneros mexicanos y españoles. La revista sirvió como cuna para que naciera una nueva “generación de caricaturistas: Alberto Huici, RAM, Leonardo Vadillo, Alberto Isaac, Jorge Carreño, Narayanath y docenas más” (RIUS, 2010, p. 67).

Para García (2003) el número de nuevos caricaturistas no empezó a crecer sino hasta 1950, debido al surgimiento de publicaciones humorísticas y satíricas, como *Presente*, *El Apretado*, *La Gallina* y *Ja-já*. En palabras de RIUS (2012) el lugar donde tuvo la oportunidad de debutar como monero se dio justamente en *Ja-já*, en el año de 1954.

En 1960 ya había transcurrido medio siglo de haber estallado la Revolución Mexicana y debido a la falta de libertad en el ámbito político, el país entraría en una larga etapa de crisis (Acevedo y Sánchez, 2011). Después de que la prensa y la caricatura habían ganado terrenos importantes en materia de libertad de expresión, parecía que sin previo aviso volvían a caer en un sombrío agujero de censura y silencio. “Existía una clase política enquistada en el poder, una dictadura perfecta, le llamó Mario Vargas Llosa” (Como se citó en Acevedo y Sánchez, 2011, p. 189).

La crisis se agudizó en 1968, año en el que miles de estudiantes tomaron las calles para protestar contra la “dictadura perfecta”. Desde el punto de vista de García (2003) la caricatura política mostró su apoyo y solidaridad hacia las

exigencias de los jóvenes mediante críticas virulentas contra el gobierno. “La caricatura política de los moneros de la generación de los sesenta, aunque provoca la risa o la burla abiertas, también enjuicia la actitud del gobierno y hace suyas las protestas, las desilusiones y el sarcasmo del pueblo” (p. 11).

Una de las principales publicaciones que demostró gran solidaridad con el movimiento del 68, fue *La Garrapata*. De acuerdo con RIUS (2012) la revista nació con el firme objetivo de apoyar las causas estudiantiles y estuvo dirigida por cuatro grandes maestros del trazo y el humor: Helio Flores, Emilio Abdalá (AB), Naranjo y el propio RIUS. “*La Garrapata* estableció un estilo de revistas de humor que nunca se había hecho en México, y que sirvió de modelo a las que se hicieron más adelante” (p. 146).

De los cuatro caricaturistas que dirigieron la revista *La Garrapata*, RIUS se convirtió en uno de los principales referentes del siglo XX (Acevedo y Sánchez, 2011). Dicho artista afirmaba que el cartón político no sólo tiene como finalidad hacer reír, sino también informar y crear conciencia (García, 2003). Razonamiento que lo llevaría a crear dos importantes publicaciones en la historia de la caricatura.

Autor de dos de las historietas más importantes en nuestro país: *Los Supermachos* y *Los Agachados*. La primera apareció en 1964, es una historia de la vida cotidiana de un pueblo marginal, un microcosmos que retrata la vida mexicana con sus caciques, la corrupción y la explotación, un espléndido retrato del México de entonces (Acevedo y Sánchez, 2011, p. 202).

Para la época de los 70's, la aparición de nuevas publicaciones trajo consigo un aumento del gremio caricaturesco. Artistas como El Fisgón y Helguera encontraron la oportunidad de publicar por primera vez en el diario *Unomásuno*; sin embargo, una crisis interna hizo que varios de sus colaboradores decidieran abandonar el periódico para fundar uno nuevo: *La Jornada*. Publicación que le dio gran importancia a la caricatura desde sus inicios como lo hace notar Helio Flores, quien refiere que “es en *La Jornada* en donde se produce el cambio para el periodismo mexicano y la caricatura” (Como se citó en García, 2003, p. 114).

Al finalizar el siglo XX, México logra ponerle punto final a un largo “matrimonio” celebrado desde 1929 con el Partido Revolucionario Institucional (PRI). La ruptura acontecida en el año 2000 significó el ascenso al poder por primera vez en su historia del Partido Acción Nacional (PAN). Una de las consecuencias del cambio de fuerzas políticas resultó ser la libertad con la que los caricaturistas pudieron ejercer su trabajo, considerada por unos cuantos como desmedida. “Algunos han comparado los feroces cartones que se hicieron... contra el presidente Madero, con los no tan feroces que se hacen contra el presidente Fox... diciendo que... los moneros han caído en el libertinaje. Creemos que no es así” (RIUS, 2012, p. 216).

No obstante, la caricatura ha vivido las dos caras de la moneda desde entonces. De acuerdo con Acevedo y Sánchez (2011) a partir del 2000 las publicaciones dedicadas al humor han disminuido considerablemente; pasando de cinco que había en ese año, a sólo una que se ha mantenido desde el 2010 a la fecha: la revista *El Chamuco*. Asimismo, en los últimos años no han podido surgir nuevas generaciones de caricaturistas debido a los escasos espacios para publicar.

Quienes siguen vigentes son los mismos grandes caricaturistas que están ahí desde hace cuando menos un cuarto de siglo, algunos como Naranjo [fallecido en el año 2016] o Helioflores, en *El Universal*, o Magú y El Fisgón, en *La Jornada*, desde 1984, por poner un par de ejemplos (Acevedo y Sánchez, 2011, p. 219).

Fue precisamente en la revista *El Chamuco* en donde los caricaturistas se dieron cuenta de “una ausencia alarmante de ‘nuevos’ moneros” (RIUS, 2012, p. 210). Por lo que decidieron organizar un concurso de dibujo y aunque la respuesta del público no resultó ser la esperada, sirvió para encontrar a una mujer monera: Cintia Bolio. Artista que de acuerdo con RIUS (2012) es “la única mujer que ejerce regularmente el sacrosanto oficio de monera” (p. 217).

La aparición de Cintia Bolio es una muestra de que la ausencia de caricaturistas no se debe a la falta de talento, sino a la carencia de publicaciones en donde puedan demostrar su trabajo. Los artistas están ahí, esperando una oportunidad para seguir señalando las injusticias del poder de manera crítica, veraz, pero

sobre todo, satírica. “En los últimos años destaca la presencia de Jis y Trino... que les valieron un acercamiento a muchos jóvenes desencantados de la política que, al mirarlos, se acercaron a los periódicos por vez primera” (Acevedo y Sánchez, 2011, p. 217).

En resumen, es evidente que la caricatura política ha jugado un papel trascendental en la historia de México: desde la lejana época virreinal, hasta nuestro actual sistema presidencialista. Son innegables también los grandes artistas que han buscado educar a la sociedad a través de sus imágenes. Hombres que además se han encargado de mostrar esta actividad como una de las más nobles, honestas y valientes a las que se puede dedicar un ser humano. ¿Es la caricatura un género periodístico? Para unos lo es, pero para muchos otros no; sin embargo, nadie puede negar su relevancia en la historia del país.

1.2.1 Elementos de contenido de la caricatura política

Para hablar sobre los elementos de contenido de la caricatura política, es necesario saber qué es dicho medio de opinión. Al no existir una definición universal, se hará una aproximación desde el trabajo elaborado por Peláez (2002), quien proporciona una descripción de la caricatura con base en 21 características. Dichas propiedades serán posteriormente enunciadas de forma específica.

[La caricatura es] una imagen generalmente unida al grabado o a cualquier otro tipo de reproducción masiva que consiste en una reducción o síntesis visual por medio de líneas de la persona u objeto que se representa; en donde la idea de agresividad, degradación, exageración, juego, fantasía o vertiente humorística están en mayor o menor medida patentes con el fin de crear un código por el que se pueda representar una opinión, una crítica, o en definitiva un contenido que se quiere dar a conocer en relación a una persona, una idea o una situación determinada (Peláez, 2002, párr. 57).

La primera característica mencionada por el autor es la **reducción**, la cual hace referencia a la habilidad del artista para captar la esencia del personaje a través de pocos trazos. El **recurso agresivo** es otro elemento que describe de la caricatura

política, y éste se da cuando la imagen se dirige contra alguna autoridad y la degrada como objeto eminente. No obstante, también existen los cartones que no son agresivos, es decir, que en vez de atacar expresan un signo de simpatía o un juicio de aprobación respecto al personaje.

Un elemento más es la **exageración**, que como su nombre lo dice, se da cuando el artista se apropia de un rasgo del caricaturizado (frecuentemente el más significativo), y lo exagera. Por otra parte, la **idea** es otra propiedad que en palabras de Peláez (2002) la caricatura “es ante todo algo que se quiere comunicar, desde una crítica a un elogio, pero desde una perspectiva abstracta ya que por encima de todo se comunica un concepto” (párr. 30). Asimismo, cabe señalar que muchos de los caricaturistas priorizan la idea o mensaje que quieren transmitir, antes que la belleza del mismo dibujo.

A partir de 1976, Magú se aleja del dibujo formal y expresa un trazo más irreverente y libre. El hombre y su circunstancia aparecen realmente caricaturizados. Los defensores de la figura formal decían en ese tiempo que Magú había acabado con la estética del dibujo. En su defensa, este caricaturista dirá que el trazo es sólo un medio de expresión para plasmar una idea política; le importa más el contenido crítico y la carga satírica que la belleza de sus cartones (García, 2003, p. 130).

El **retrato** es una cualidad más estipulada por Peláez (2002), quien explica que el dibujo tiene que parecerse a su personaje a pesar de las múltiples exageraciones o desproporciones que se empleen en la imagen. La **fantasía** entonces puede ser vista como una propiedad contradictoria de la anterior, pues desde el momento en que el artista emplea una deformación ya no está representando la realidad. Por ello, cabe aclarar que el cartón no imita la realidad, simplemente se refiere a ella.

Una propiedad más es la **línea**, la cual indica que la caricatura es una expresión principalmente lineal pero sin excluir los cartones con volumen. Otro elemento es la **estenografía expresiva**, que no es otra cosa que “una reducción expresiva en la que cada línea cuanto más estenográfica sea, más expresiva convierte a esta reducción” (párr. 37). Es importante aclarar que la estenografía es un modo de

escritura en donde se usan diferentes signos y abreviaturas para hacer referencia a palabras completas. “Así la caricatura se convierte con el adjetivo estenográfico que se le añade en una escritura (un contenido), pero... reducida únicamente a los trazos estrictamente necesarios” (párr. 37).

El elemento de **moralidad** se da cuando el cartón político se utiliza para criticar, ya que el artista actúa como un juez del personaje. Desde esa perspectiva, para Grose (2011) uno de los principales objetivos de la caricatura es “señalar a los culpables al público, único tribunal que éstos no pueden desestimar; y los hace temblar ante la sola idea de ver sus locuras, sus vicios, expuestos ante la punta acerada del ridículo” (p. 75).

Otro elemento propuesto por Peláez (2002) es la **degradación**, propiedad que consiste en extraer del conjunto del objeto un rasgo aislado que resulta cómico para posteriormente llevar a cabo una comparación, como, por ejemplo: lo sublime con lo vulgar o lo eminente con lo humilde. El **juego** es una característica más de la caricatura, y como su nombre lo indica, se refiere a la manera en la que el artista juega con la fisonomía humana del caricaturizado.

Asimismo, el elemento denominado **síntesis visual** consiste en plasmar una idea con los mínimos trazos. Por otra parte, la cualidad de la **ingenuidad** se refiere simplemente a la relación que puede existir entre la caricatura con el dibujo de los niños. Una propiedad más es el **código** o lenguaje fisionómico, la cual hace referencia a la acción de dibujar a un personaje siguiendo ciertas normas fijas. “Estas reglas en lo que a la caricatura personal se refiere, se originan en la fisionómica pre científica que clasifica la cabeza, cara y gestos conforme a unas determinadas pautas que nos hablan del personaje en cuestión” (párr. 46).

De igual modo, el elemento denominado **posesión** se logra cuando el artista se adueña y maneja a su antojo al caricaturizado. En la caricatura también se encuentra la propiedad de **contenido**, la cual indica que toda imagen representa “algo” mediante signos reconocibles para la sociedad; sin embargo, en algunas ocasiones los caricaturistas se apoyan de frases o diálogos para hacer más

entendible su mensaje. Así, el texto puede llegar a tener tres usos en el cartón: a) como parte fundamental (explica la imagen), b) como parte única de la comicidad (convirtiendo el gráfico en un “chiste ilustrado”, y c) como complemento (emitiendo un juicio sobre la imagen que la complementa).

Por otra parte, el elemento denominado **grabado simbólico** se da cuando no se emplea la comicidad en el dibujo. Además, resulta evidente que la caricatura necesita ser contemplada por la sociedad para cumplir con su función como **medio de masas**, cualidad que indica que el medio debe de ser el adecuado para el público al que se dirige. El cartón político también se conforma por la característica del **encuentro**, es decir: la manera en la que reconocemos en la imagen no sólo al personaje representado, sino también a la persona que la realizó. Asimismo, en toda caricatura se cumple con la propiedad de la **opinión**, esto debido a que el dibujante refleja en ella lo que él quiere mostrar. Finalmente, el último elemento propuesto por Peláez (2002) es la **versión humorística de un personaje**, que indica que el humor es esencial y definitorio en el cartón.

De forma breve, los diversos elementos de contenido de la caricatura reflejan los diferentes caminos que pueden tomar los artistas para crear sátira. Asimismo, dichos elementos también indican que no existen reglas universales para realizar un cartón. Es por ello que existen tantas características: porque a lo largo de los años se ha ido enriqueciendo con el estilo de cada artista.

1.2.2 La sátira de *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma* en tiempos de la 4T

En cada cambio de régimen el ámbito caricaturesco siempre se ha hecho sentir en pro o en contra del gobierno en turno. Por ejemplo, cuando Benito Juárez tomó posesión como presidente de México, los dibujantes le mostraron su apoyo por combatir la intervención francesa y separar el Estado de la Iglesia; cuando Francisco I. Madero triunfó con la Revolución, los moneros comandados por el grupo de los “científicos” lo denigraron en cada cartón que publicaban. Actualmente los caricaturistas ya no se unen tan fácilmente como “ovejas” para atacar a un determinado personaje, y es precisamente esa pluralidad la que

enriquece la visión de los lectores, quienes pueden gozar de cartones políticos tanto de “izquierda” como de “derecha” en periódicos de circulación nacional como *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma*.

Como lo refiere Toledo (2010) *La Jornada* surgió en el año de 1984 para fungir como un espacio de discusión de temas económicos y políticos, así como también para criticar el control que ejercía el poder sobre los medios de comunicación. “De afiliación reconocida como izquierdista; ‘*La Jornada*’ ha puesto por delante su compromiso con la sociedad, no sólo se ha dedicado a informar sino que en determinadas secciones emite sus puntos de vista” (Hernández, 2016, p. 60). Dicho periódico desde un principio ha contado con grandes maestros del trazo y del humor, y los caricaturistas que dibujaron los primeros tres meses de Andrés Manuel como presidente no podían ser la excepción, como es el caso de Bulmaro Castellanos Loza (*Magú*), Antonio Helguera y José Hernández; ganadores del premio Nacional de Periodismo en 1982, 1996 y 2001, respectivamente¹.

Otros de los artistas que se han ganado un espacio en la publicación son Gonzalo Rocha y Rafael Barajas (*El Fisgón*), quienes han sido parte de *La Jornada* desde su fundación y que además reconocen la influencia de *RIUS* en sus obras². En contraste, un periódico que se ha caracterizado por ser de derecha es *Reforma*, formado en 1992 con periodistas recién egresados de diferentes universidades de la Ciudad de México (CDMX) para evitar comunicólogos acostumbrados al “chayote”. El proyecto tomó forma cuando estableció su sede principal en la Avenida México-Coyoacán en la CDMX. “Y fue así como el 20 de noviembre de 1993 *Reforma* salió a la circulación en la capital del país, con la misión de convertirse en un referente de la prensa moderna” (Gómez, 2018, pp. 7-8).

¹ *Magú* estudió la carrera de derecho, pero una vez convencido de que la abogacía no era de su gusto, empezó a dibujar en la *La Prensa* y *El Universal* en 1968. Helguera incursionó en el oficio de la caricatura en 1983 en el periódico *El Día*, también es autor de varios libros infantiles y de política (Toledo, 2010). Por su parte, Hernández inició su carrera como monero en 1994 y a lo largo de su carrera ha colaborado en revistas como *El Chahuistle*, *El Chamuco* y *Milenio Semanal* (Hernández, 2016).

² *El Fisgón* comenzó su carrera como dibujante en el año de 1981 en el diario *Unomásuno* y es actualmente director y monero de la revista *El Chamuco*. Asimismo, Rocha ha publicado en revistas como *Nexos*, *La Garrapata*, *Proceso*; y no sólo ha incursionado en el dibujo, sino también en la pintura y el grabado (Toledo, 2010).

Reforma también se ha caracterizado por tener a grandes caricaturistas en sus filas como “Paco” Calderón, quien es probablemente el artista hoy en día más reconocido del periódico; Daniel Camacho, ganador del Premio Nacional de Periodismo José Pagés Llergo en el 2004 con Rogelio Naranjo como jurado (Maristain, 2018); y Obititlán (*OBI*), quien se define en su cuenta de Twitter como un inconforme social de lucha diaria³.

Por otra parte, *El Universal* es un periódico de circulación nacional que también se ha caracterizado por su corriente “derechista”. Surgido el primero de octubre de 1916 por iniciativa del congresista constituyente de Querétaro Félix Fulgencio Palavicini, desde un principio tuvo como objetivo defender la Carta Magna y fortalecer la vida social del país (Efe.com, 2016). De entre sus artistas más destacados y reconocidos se encuentra Helio Flores, galardonado con el Nacional de Periodismo en el año de 1986 (García, 2003); *Kemchs*, registrado por *RIUS* como un excelente dibujante en su libro sobre los 50 mejores caricaturistas de la historia de México (García, 2010); y Luis Carreño, reconocido por la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) con el primer lugar en la categoría de caricatura (Protocolo.com, 2019)⁴.

De forma breve, México se ha caracterizado por tener a grandes caricaturistas que a través de su crítica han sabido levantar la voz de los que no la tienen, y en tiempos de la 4T esta situación no podía ser la excepción, ya que los artistas de periódicos como *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma*, enriquecieron la visión de los lectores con cartones políticos tanto de “izquierda” como de “derecha”. No obstante, las caricaturas no fueron las únicas imágenes que retrataron con crítica y humor el gobierno de Andrés Manuel, también lo hicieron los memes en internet.

³ “Paco” Calderón inició su oficio como monero en *El Heraldo de México*, posteriormente incursionó en *Excelsior* y después formó parte de *El Norte*, publicación perteneciente a grupo *Reforma* (Juárez, 2015). Daniel Camacho nació en Guadalajara en 1971 y se enamoró del cartón cuando vio por primera vez los trabajos de Rogelio Naranjo y Helio Flores en los puestos de periódicos (Maristain, 2018). Asimismo, Obititlán deja plasmado en cada uno de sus dibujos su lema de Twitter.

⁴ Helio Flores comenzó su carrera desde muy chico en un periódico local de su natal Veracruz y cursó la carrera de Artes Visuales en Nueva York (García, 2003). *Kemchs* publicó por primera vez en la Gaceta UNAM y en 1994 fue nombrado por la revista norteamericana *Witty World* como uno de los mejores caricaturistas del mundo (García, 2010). Por otra parte, Luis Carreño ha ganado el Nacional de Periodismo en tres ocasiones: en 1988, 1994 y 2019 (Protocolo.com, 2019).

1.3 LOS MEMES COMO INSTRUMENTO DE CRÍTICA EN INTERNET

El meme en Internet se ha convertido en una palabra de moda entre los internautas: “¿Ya viste el nuevo meme?”, “¿te fijaste que ya salió otro meme del presidente?”, “¡tienes que ver este meme!”. Son frases que últimamente se escuchan con frecuencia en la calle, el trabajo, la escuela o inclusive en el hogar. Su popularidad les ha permitido ganar terreno entre los académicos, quienes han empezado a generar bibliografía seria y de calidad. Encontrando así que, entre otras cosas, pueden ser utilizados como instrumentos de crítica social.

Al buscar sobre el tema, todos los caminos llevan a un investigador en particular: Dawkins (1985), que opina que los genes no son la base única de la evolución humana; pues ideas complejas como el lenguaje, el arte, las costumbres y las tradiciones no se heredan genéticamente, sino que se van transmitiendo de generación en generación a través del cerebro humano. Por lo tanto, es necesario un nuevo replicante para poder explicar el desarrollo de la humanidad.

Necesitamos un nombre para el nuevo replicador, un sustantivo que conlleve la idea de una unidad de transmisión cultural, o una unidad de imitación. ‘Mímeme’ se deriva de una apropiada raíz griega, pero deseo un monosílabo que suene algo parecido a ‘gen’. Espero que mis amigos clasicistas me perdonen si abrevio mímeme y lo dejo en meme (Dawkins, 1985, p. 218).

Los memes son los replicadores de la cultura, pues al ser ideas que se propagan de una mente a otra, cumplen con un proceso evolutivo análogo al de los genes: tienen que competir entre ellos para subsistir. “Si un meme va a dominar la atención de un cerebro humano, debe hacerlo a expensas de memes ‘rivales’” (Dawkins, 1985, p. 228). Lo anterior se debe a la capacidad limitada que tiene el cerebro humano para hacer varias cosas a la vez o para recordar grandes cantidades de información. “Algunos memes... alcanzan un éxito brillante a corto plazo... pero no duran mucho en el acervo de memes... Otros... como las leyes religiosas... pueden continuar propagándose durante miles de años” (p. 225).

Según Blackmore (2000) los memes logran propagarse por medio de la imitación, habilidad connatural que tiene todo ser humano, “cuando imitamos a alguien estamos transmitiendo algo. Este ‘algo’... se llama ‘meme’” (p. 31). Lo que significa que la vida del ser humano se encuentra empapada hasta la médula de ideas copiadas a los demás. “Todo lo que hemos aprendido al emular a otros es un meme... Ello incluye el vocabulario que utilizamos, las historias que conocemos... los juegos que preferimos... las canciones que cantamos y las leyes que acatamos” (p. 34).

Para que un meme sea imitado de manera exitosa debe de cumplir con tres cualidades indispensables: longevidad, fecundidad y fidelidad. Dicho en palabras de Dawkins (1985) la primera característica se da cuando una idea logra mantenerse por un largo periodo en el acervo cultural, la segunda indica la rapidez con la que logra propagarse, y la última se refiere a la capacidad de replicarse sin sufrir muchas alteraciones; no obstante, esta última usualmente no se llega a cumplir cabalmente ya que “los memes son transmitidos de una forma alterada... Parece como si la transmisión de los memes se vea sometida a una mutación constante, y también a una fusión” (p. 226).

La llegada de la *World Wide Web* en 1989 propició las condiciones adecuadas para que los memes pudieran propagarse por este medio (Blackmore, 2000). De acuerdo con Heylighen (1996) tanto la longevidad, fecundidad y fidelidad mejoraron notablemente en el ciberespacio porque la red informática permitió el envío de mensajes prácticamente desde cualquier parte del mundo.

La transmisión de memes online tiene mayor fidelidad de copia (es decir, precisión) que la comunicación por otros medios, ya que la digitalización permite la transferencia sin pérdida de información. La fertilidad (número de copias realizadas en una unidad de tiempo) aumenta considerablemente, además Internet facilita la rápida difusión de cualquier mensaje enviado a numerosos nodos. La longevidad también aumenta potencialmente, ya que la información se puede almacenar indefinidamente en numerosos archivos⁵ (Shifman, 2014, p. 17).

⁵ Traducido por el maestro Francisco Javier Garrido Segura, profesor certificado de inglés en la FES Aragón.

Para Heylighen (1996) las cartas cadena enviadas por correo electrónico se convirtieron en los primeros memes en Internet, ya que las tres cualidades se cumplían en su totalidad: se enviaban a cientos de personas (fecundidad), su pérdida de información era prácticamente nula (fidelidad) y tenían una larga duración en la red debido a las recompensas o amenazas que contenían (longevidad). “Sea cual sea el contenido, lo que tienen en común todas las cartas cadena es que de alguna forma incitan a los usuarios a enviarlas a sus contactos una vez que son recibidas” (Vélez, 2017, p. 125).

Las cartas cadena no fueron los únicos memes en Internet que nacieron con el uso del correo electrónico, también lo hicieron los emoticones. Con base en Davison (2012) las constantes bromas que recibían los usuarios en sus bandejas de entrada les dificultaban diferenciar entre los correos que eran verdaderos y los que no, por lo que para distinguirlos se empezó a utilizar al final de cada broma el emoticón de la carita feliz :-). Con ello, los emoticones pasaron a cumplir con las propiedades de longevidad, fecundidad y fidelidad.

El nacimiento de los memes en Internet como imágenes humorísticas no se dio sino hasta finales del siglo XX. Dicho en palabras de Shifman (2014) una razón por la cual pudieron surgir estas creaciones fue la aparición del programa de edición de elementos gráficos: *Photoshop*. Software que en el año 1998 permitió agregar texto a las imágenes en su versión 5.0, mientras que para el año siguiente (en su versión 5.5), posibilitó la acción de ajustar la calidad y tamaño de las imágenes para que se pudieran utilizar en el internet (Gómez, 2014).

La llegada de la Web 2.0 en el año 2000 resultó ser otro factor importante para el nacimiento de los memes en Internet como imágenes humorísticas. Según Vélez (2017) a partir de esa fecha los usuarios pasaron de ser observadores de contenido a creadores activos, por lo que empezaron a realizar sus propios memes a través de plataformas en línea, en “estas páginas donde los propios usuarios generan la mayoría del contenido forman parte de la corriente conocida como ‘Web 2.0’, y se les llama también *páginas de creación colectiva*” (p. 137).

De acuerdo con Shifman (2014) los *Rage Comics* fueron de los primeros memes que los usuarios crearon en las páginas en línea. El éxito de estas imágenes se debió a dos factores importantes: su peculiar forma de contar historias cotidianas a manera de comic, y sus personajes expresivos que ilustraban las aventuras. Lo cual ocasionó que los usuarios se sintieran identificados con las historias y empezaran a contar las suyas con los mismos personajes.

No tuvo que pasar mucho tiempo para que los *Rage Comics* fueran reemplazados por los memes que actualmente dominan en gran medida el Internet: las Macro Imágenes. Según Pérez (2017) este tipo de creaciones se conforman por dos elementos indispensables: una fotografía o dibujo y el elemento lingüístico que las acompaña. Cabe señalar que su popularidad se debió a que las páginas en línea comenzaron a subir fotografías de personas famosas o influyentes.

En cuanto a imágenes, existen incluso generadores de memes como en www.memegenerator.es, memegenerator.com o generador.memexico.com. Ahí encontramos viñetas o fotografías de actores, actrices, políticos, deportistas, entre otros. Aprovechando la imagen y a través de un texto breve, cada usuario cuenta una historia distinta, pero con un origen común (Arango, 2015, p. 117).

El surgimiento de las Macro Imágenes permitió que los memes se pudieran utilizar como un nuevo medio de protesta social, ya que las fotos de los políticos quedaron en manos de los usuarios. Como lo hace notar Arango (2015) “un discurso del Presidente es fuente de inspiración para la elaboración de un *meme*... [los cuales] se convierten en una práctica de resistencia” (p. 122).

No obstante, las Macro Imágenes lograron evolucionar en un lapso relativamente corto. Los usuarios se dieron cuenta de que no bastaba sólo con mostrar la fotografía de un político para burlarse de él, ya que en la mayoría de los casos se necesitaba de un contexto para que se entendiera la crítica. Por lo tanto, surgieron también las “Imágenes secuenciales” o “micro historietas”, con las cuales los memes tuvieron más contexto y se volvieron más satíricos (Pérez, 2017).

Los memes de temas políticos o de protesta social han ayudado a que las demandas tomen mayor fuerza, porque los acontecimientos se pueden volver tendencia en cuestión de segundos. De acuerdo con Pérez (2017) “plataformas como *Facebook*, *Twitter*, *Pinterest* e *Instagram*, han contribuido a una mayor visibilidad de una gran cantidad de reclamos y demandas sociales” (p. 149). Por otra parte, fueron precisamente las redes sociales donde los memes encontraron su lugar predilecto para difundirse, esto debido a una acción prácticamente necesaria y obligatoria que todos los usuarios tienen que realizar en esas plataformas: compartir contenido; que desde el 2007 se ha convertido en la actividad constitutiva de la web 2.0 (Shifman, 2014).

Sin embargo, para que un gráfico sea considerado un meme es necesario que los usuarios se apropien de él y lo modifiquen, pues de lo contrario se podría tratar simplemente de algo “viral”. Según Vélez (2012) la principal diferencia entre un meme y algo viral es que el primero tiene que ser forzosamente parodiado (editado), mientras que lo viral es algo que se replica entre los internautas sin ninguna modificación.

Teniendo en cuenta que un contenido debe de ser editado por los usuarios para que pueda ser considerado un meme, existen dos maneras para modificarlo: a través de la imitación o la copia. La primera consiste en “rehacer” una imagen, es decir, cuando las personas se graban o se toman fotos para recrear un video o imagen graciosa. Por otra parte, la copia consiste en manipular un elemento gráfico a través de la tecnología, por ejemplo, el programa de edición *Photoshop* o las páginas en línea (Shifman, 2014).

En concreto, estudiar el éxito de los memes en Internet puede ayudar a resolver interrogantes que tanto padres como maestros, y la sociedad en general, se preguntan constantemente: ¿por qué los jóvenes pasan tanto tiempo en el Internet?, ¿qué es lo que ven?, ¿qué es lo que hacen? Si bien estas preguntas no podrían ser resueltas en su totalidad por los memes debido a la enormidad del Internet, sí nos permitirían acercarnos a las respuestas.

1.3.1 Elementos de contenido que conforman un meme

Antes de presentar las características de los memes, es importante destacar la definición de estas imágenes humorísticas que circulan en la arena digital. Teniendo en cuenta que se utilizan para expresar ideas u opiniones, aún no existe una explicación universal del concepto. No obstante, la aproximación se hará a través de una de sus prácticas más comunes: la crítica social. Por lo tanto, un meme se puede llegar a describir como una “imagen, video o texto, por lo general distorsionado con fines caricaturescos, que se difunde principalmente a través de internet” (Real Academia Española [RAE], 2019, definición 2).

La **longevidad**, **fecundidad** y **fidelidad** fueron las primeras cualidades que Dawkins (1985) descubrió en los memes. De acuerdo con Shifman (2014), en el ámbito del internet la primera característica se refiere a la forma en la que un meme consigue ser popular por un largo tiempo; la segunda indica la rapidez con la que lo logra; y la última la manera en la que se comparte de un usuario a otro de manera íntegra. Sin embargo, la autora señala que dichas propiedades son sólo la punta del *iceberg* de muchos elementos más relacionados con los memes.

De acuerdo con Knobel y Lankshear (2007), los memes en internet no se difunden de manera “íntegra”, ya que los usuarios tienden a apropiarse de ellos para realizarles diferentes modificaciones. En consecuencia, los autores proponen cambiar la cualidad de fidelidad por **replicabilidad**, pues aunque los memes registran constantes ediciones, la idea principal se mantiene intacta.

El **humor** es uno de los elementos más predominantes en los memes. Shifman (2014) establece tres atributos que se asocian con el humor: el **juego**, la **incongruencia** y la **superioridad**. El primer término se relaciona con la diversión que los usuarios experimentan al momento de crear estas imágenes. El segundo concepto tiene que ver con las situaciones incoherentes que se muestran en los memes. El último atributo se refiere al sentimiento de superioridad que sienten las personas al satirizar a algún político o a un personaje influyente de la sociedad.

Otro elemento de contenido es la **síntesis**. Según Arango (2015) los usuarios tienen que dominar dos tipos de habilidades para realizar un meme: las digitales y las cognitivas. Las primeras tienen que ver con el ingenio para editar elementos gráficos y la destreza para manejar las redes sociales en su difusión. Por otra parte, las segundas hacen referencia a la capacidad de observación, análisis y resumen que debe de poseer una persona para hacer este tipo de creaciones; por lo cual “el resultado es algo conciso, al punto, no es un trabajo escrito de largas cuartillas; es una imagen, una secuencia de video o un texto breve” (p. 125).

La **simplicidad** es una cualidad más de estas imágenes satíricas, pues un meme que se encuentre saturado de elementos gráficos difícilmente podrá tener mucho éxito de propagación. Lo anterior se debe a dos razones: la habilidad que necesita tener un usuario para manejar programas de edición, y las plantillas básicas que proporcionan las páginas en línea para hacer un meme (Shifman, 2014).

Para Knobel y Lankshear (2007) existen dos propiedades más: la **intertextualidad** y la **yuxtaposición**. La primera tiene que ver con las frases o diálogos que se encuentran en los memes, las cuales se emplean para hacer referencias a situaciones irónicas o fenómenos populares. En el caso específico de las Macro Imágenes, las líneas de texto se colocan en la parte superior e inferior, mientras que la foto o dibujo se ubica en el centro; por lo que otra cualidad sería la estructura o **código** que comparten (Davison, 2012).

En cuanto a la yuxtaposición, ésta se da cuando los usuarios editan una imagen; es decir, cuando ponen o enciman diferentes elementos gráficos en un mismo meme. Según Shifman (2014) dicha acción se debe a dos razones: a) cuando la fotografía inicial parece como si ya hubiera sido editada, y, por consiguiente, provoca modificaciones creativas; y b) cuando las imágenes capturan a los personajes en un movimiento físico, mostrándolos en una posición ridícula.

Otra característica más es el **alcance**. Dicho por Da Cunha (2007) los memes pueden propagarse a largas o cortas distancias, lo que significa que pueden llegar a ser tanto globales como locales. Por otra parte, la **crítica social** es también un

elemento de los memes. De acuerdo con Pérez (2017) los usuarios han encontrado en este tipo de creaciones una nueva manera para redimirse contra las autoridades y mostrarles su inconformidad, por medio del humor satírico, crítico e irónico.

Tres cualidades más que se han encontrado en los memes son: la **manifestación**, el **comportamiento** y el **ideal**. Como plantea Davison (2012) la primera se refiere a la imagen como registro de su existencia. La segunda es la acción llevada a cabo por una persona para crear un meme; y el último concepto alude a la idea transmitida por el elemento gráfico. Estos tres atributos se repiten cíclicamente, pues el ideal dicta al comportamiento, que a su vez crea la manifestación.

Asimismo, cuando se crea un meme se prioriza más el ideal sobre la estética. De acuerdo con Gómez (2014) las imágenes humorísticas son “simples, de baja resolución y de estilo mundano” (p. 4), lo que significa que su realización se hace rápido, sin cuidar demasiado los detalles. Por lo tanto, se podría decir que en un meme se antepone la idea o mensaje antes que la belleza.

El meme es ante todo un **recurso expresivo**, debido a que puede reflejar cualquier idea o pensamiento. Por lo tanto, “decir que el meme se basa fundamentalmente en publicaciones graciosas, es una generalización inexacta; algo parecido sería decir que la mayor parte de sus usos están dados a partir de este tipo de expresiones” (Pérez, 2017, p. 128).

¿Para qué usa la gente los memes? La respuesta es corta: “para todo”. Al final se trata de recursos expresivos, abiertos a la más amplia flexibilidad creativa de quienes los conciben. Es como preguntar para qué sirven las palabras o para qué sirve cualquier otro elemento capaz de dar lugar a un significado: para lo que la gente quiere expresar, como una manera de mostrarse a sí mismo ante los demás (Pérez, 2017, p. 154).

Brevemente, aunque los memes en internet son relativamente nuevos, varios autores ya han identificado un número importante de elementos de contenido en ellos. Con lo cual, se podría acabar con una idea errónea: no vale la pena

estudiarlos porque son simples imágenes humorísticas. Poco a poco, los memes han sido considerados como un tema serio, y gracias a ello se han descubierto propiedades que tal vez ni siquiera nos imaginábamos que pudieran tener.

1.3.2 Redes sociales: la casa del meme

Los memes en internet no se entenderían sin las redes sociales, tanto así que los elementos de contenido mencionados anteriormente no hubieran podido ser identificados por los investigadores, ya que es en las plataformas digitales donde los memes obtienen gran parte de sus características de longevidad, fecundidad, alcance, entre otras.

Al hablar de redes sociales es inevitable mencionar a *Facebook* que, de acuerdo a un reporte de la agencia *We are social* (2020), es la plataforma con más usuarios a nivel mundial. Además, como en esta investigación se analizan los memes en internet como instrumentos de sátira, es igualmente ineludible nombrar a *Twitter*, pues es la red en donde la información política tiene mayor relevancia, donde los usuarios prefieren conocer decisiones o declaraciones de los políticos y donde más se debate e interactúa con funcionarios y partidos (PuroMarketing.com, 2019).

Los orígenes de *Facebook* se remontan al año 2004, en donde un estudiante de la Universidad de Harvard, Mark Zuckerberg, creó dicha red social pero con el nombre: "The Facebook". Surgida como un medio de comunicación entre los estudiantes de Harvard, rápidamente se extendió a otros centros escolares; para 2006 su popularidad fue tal que se convirtió en una red pública (Sánchez, 2019).

El aumento de los usuarios provocó que la plataforma se reinventara, por lo que en el 2007 se desarrollaron la versiones en español, francés y alemán. Asimismo, en el 2009 incorporó el famoso botón de "me gusta", dándole la posibilidad a los internautas de reaccionar con un *like* a las publicaciones que les resultaban divertidas e interesantes (Rodríguez, 2019). No obstante, los usuarios no tardaron en demandar la posibilidad de expresar sus sentimientos no sólo con un *like*, sino también con un "no me gusta" o "no estoy de acuerdo". Por lo que en 2016 la

plataforma anunció seis reacciones más: “me encanta”, “me asombra”, “me entristece”, “me enoja” y “me divierte”. Es importante mencionar que en fechas especiales como el día de la mujer o de la madre, existen reacciones como el “me enflorece” y el “me enorgullece”, respectivamente (Rodríguez, 2019).

Por otra parte, la historia de *Twitter* empezó a escribirse en el año 2006 cuando Jack Dorsey fundó la compañía en San Francisco, California. Según López y Tascón (2013) el nombre de la plataforma surge por un juego de su significado en inglés, ya que puede referirse a una pequeña ráfaga de información, o bien, al canto de un pájaro (logo de la empresa), lo que explica los caracteres tan limitados que se podían usar en un inicio: sólo 140.

De acuerdo con los autores, el éxito de la plataforma radica en su sencillo funcionamiento. El cual consiste en crear publicaciones (tuits) que aparecerán en la pantalla (*timeline*) de los demás, quienes tienen la posibilidad de compartirlo (retuitear) o marcarlo con un corazón (un “me gusta”). Un punto a destacar es que en las publicaciones se pueden utilizar etiquetas o *hashtags* (identificadas con símbolo de gato “#”). Éstas se usan para mostrar simpatía por un movimiento, o simplemente para ser partícipe de un tema del momento. Algunos ejemplos que se han presentado en México son: #YoSoy132, #NiUnaMás, #COVID19, entre otras.

Una función adicional que tiene esta red social es su motor de búsqueda, que como su nombre lo indica, se utiliza para indagar tendencias del momento. Esta herramienta sirve para mantenerse informado sobre los recientes acontecimientos de la vida social, por lo que el usuario puede expresar su punto de vista o debatir utilizando el *hashtag* del momento (López y Tascón, 2013).

El crecimiento exponencial de *Twitter* hizo que se lanzara su versión al español en el año 2009. Posteriormente, en el 2012 se adecuaron los tuits para dispositivos móviles, y en el 2015 se creó una herramienta llamada *Periscope*, la cual permite grabar en vivo a través de los celulares. También, un cambio importante se dio en el año 2017, ya que los caracteres permitidos para realizar un tuit pasaron de 140 a 280 (Rodríguez, 2019).

En México, las redes sociales se han convertido en la actividad favorita de los usuarios en internet. De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2019), cuando los mexicanos se encuentran navegando en la red lo hacen principalmente para entretenerse. Específicamente, el lugar preferido de los internautas mexicanos para entretenerse son las plataformas digitales con un 82% (Asociación de Internet México, 2019).

Con base en el estudio Hábitos de los Usuarios de Internet en México realizado por la Asociación de Internet México (2019), los internautas más predominantes en la *web* son los que tienen un rango de edad de 25 a 34 años (22%), seguido muy de cerca por el grupo conformado por los de 18 a 24 años (18%). Además, en cuestión de género prácticamente la mitad de los usuarios son hombres y la otra mitad mujeres, ya que representan un 51 y 49 por ciento, respectivamente. Por otra parte, los mexicanos se conectan a Internet en promedio unas 8 horas y 20 minutos al día, tiempo muy por arriba del que le dedican a la televisión (2 horas con 20 minutos) y a la radio (2 horas) (Asociación de Internet México, 2019).

Concretamente, las redes sociales se han convertido en un aliado inseparable de los memes en internet. Dichas plataformas les permiten desarrollarse y alcanzar el éxito en un lapso corto. Las redes sociales donde más se difunden los memes son Facebook y Twitter: la primera porque es la plataforma con más usuarios a nivel global, y la segunda porque es ahí donde el debate político tiene mayor relevancia. Además, en México las redes sociales han ganado un peso enorme, pues se han convertido en la acción favorita de los usuarios para pasar el tiempo en la red.

2.- EL HUMOR DE LAS CARICATURAS POLÍTICAS EN LA ADMINISTRACIÓN DE LÓPEZ OBRADOR

“He dicho mil veces, no sé cuántas, que el día en que todos los mexicanos amanezcamos siendo eficaces y honestos, tardaremos una semana en ser un país desarrollado”. ABEL QUEZADA

El presente capítulo se conforma por cuatro subcapítulos. En el primero se expone la metodología utilizada para conocer los significados de las caricaturas políticas que se escogieron con base en las tres coyunturas descritas en el capítulo anterior: la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), la creación de la Guardia Nacional (GN) y el combate al robo y contrabando de combustibles e hidrocarburos conocido como huachicoleo. En el segundo subcapítulo se lleva a cabo el análisis de los cartones referentes al NAIM; en el tercero se desarrolla la metodología para las imágenes que hablan de la GN; y en el cuarto se aplica para los gráficos correspondientes al combate al huachicol.

2.1 EL ANÁLISIS DE LA IMAGEN A TRAVÉS DE UMBERTO ECO

Una de las disciplinas utilizadas de manera constante para abordar los materiales gráficos es la semiótica (también conocida como semiología), que tiene como objetivo principal el estudio de los signos. De acuerdo con Eco (1986) los materiales gráficos son signos, y, por consiguiente, pueden ser analizados de manera semiótica. Si bien el autor se aproxima al estudio de las imágenes desde la perspectiva de los mensajes publicitarios, su propuesta también puede ser aplicada al ámbito de las caricaturas políticas (y los memes), porque ambas formas de comunicación visual se conforman de dos elementos: imagen y texto.

Para Eco (1986) las imágenes publicitarias se dividen en dos registros: el visual y el verbal. La función del registro verbal es fijar el mensaje, es decir, hacer más comprensible la imagen (ya que puede ser conceptualizada de muchas maneras). No obstante, la fijación que realiza el texto sobre el elemento gráfico no es parasitaria, pues también pone en juego varios artificios retóricos. Por lo tanto, el texto puede cumplir con seis funciones del lenguaje: referencial, emotiva, imperativa, fática, metalingüística y estética.

Según Guiraud (1988) estas seis funciones del mensaje son válidas para analizar todos los modos de comunicación. Asimismo, señala que la función referencial es la base de toda comunicación, pues tiene como finalidad describir las características esenciales de una cosa de manera objetiva, observable y verificable. En contraste, cuando el mensaje llega a provocar sentimientos en el receptor se cumple con la función emotiva.

Por otra parte, la función imperativa se da cuando el mensaje llega a ser una orden, por ejemplo: “llama ahora”, “cómpralo ya”. La función fática “tiene por objeto afirmar, mantener o detener la comunicación” (Guiraud, 1988, p. 14). Desde el punto de vista de Eco (1986) cuando un mensaje refiere a otro se cumple con la función metalingüística, “por ejemplo, la expresión ‘¿cómo estás?’ es un mensaje con una función de contacto” (p. 123). Finalmente, la función estética se cumple cuando se prioriza la belleza y se “pretende atraer la atención del destinatario sobre la propia forma, en primer lugar” (p. 123). Es importante señalar que al finalizar el estudio del registro visual y del verbal, es necesario conocer la combinación entre ambos.

Con respecto al registro visual, Eco (1986) establece cinco niveles de codificación: icónico, iconográfico, tropológico, tópico y entimémico. El **primer nivel** tiene que ver con describir los elementos que conforman una imagen de manera objetiva, lo que en pocas palabras vendría siendo la denotación, que no es otra cosa que “la referencia inmediata que un término provoca en el destinatario del mensaje” (p. 84). Por otra parte, el **segundo nivel** (iconográfico) se refiere a los significados subjetivos que una persona le atribuye a una imagen, lo que sería la connotación; la cual es “la suma de todas las unidades culturales que el significante puede evocar institucionalmente en la mente del destinatario” (p. 89). Cabe resaltar que las connotaciones pueden ser tanto históricas (significados convencionales), o de tipo publicitario (significados creados propiamente por la publicidad).

El **nivel tropológico** es el equivalente visual de las figuras literarias, que de acuerdo con Morales (2020) “son formas no convencionales de emplear las palabras para dotarlas de expresividad, vivacidad o belleza, con el objeto de

sorprender, emocionar, sugerir o persuadir” (párr. 1). Algunas figuras literarias son: la metáfora, que es una semejanza o analogía entre dos ideas o imágenes; el símil o comparación, una relación entre dos elementos; la hipérbole, un aumento o disminución de manera exagerada de algo; la metonimia, que consiste en denominar una cosa con el nombre de otra; la sinécdoque, que es la representación del todo por una parte; la anáfora, la cual consiste en la repetición de determinadas palabras; entre otras (Morales, 2020).

Aunque no se mencionan todas las figuras literarias, la explicación de algunas cuantas nos ayuda a ejemplificar cómo se llegan a emplear en las imágenes. Es importante señalar que la publicidad, en específico, ha desarrollado sus propios tropos (o figuras literarias). Por otra parte, el **nivel tópico** necesita del nivel iconográfico, ya que de este último se evocan por convención una o varias premisas, así como también lugares comunes; que no son otra cosa que bloques de opinión adquiridos culturalmente (Eco, 1986).

Por ejemplo, un iconograma del tipo ‘ícono denotando muchacha que se inclina sonriendo ante una cuna en la que hay un niño que le tiende los brazos’, connota sin duda (a nivel iconográfico) ‘mamá joven’, pero a la vez evoca todo un conjunto de persuasiones del tipo ‘las mamás aman a sus hijos - de madre sólo hay una - el amor de madre es el más fuerte - las mamás adoran a sus hijos - todos los niños aman a su madre, etc.’. Y además de estas connotaciones, que son verdaderas premisas, se connotan grupos argumentales posibles (y, por lo tanto, ‘lugares’ en sentido estricto, del tipo ‘si todas las mamás son así, ¿por qué no ha de serlo usted?’) (Eco, 1986, p. 235).

Por último, de acuerdo con Eco (1986), el **nivel entimémico** se apoya del nivel tópico, ya que las premisas evocadas por una imagen permiten realizar silogismos y así llegar a una conclusión. Retomando el ejemplo de la muchacha y el bebé, el silogismo estaría conformado por una premisa mayor: “todas las mamás hacen lo que les gusta a sus hijos” (p. 235); una premisa menor: “todas las mamás dan a sus hijos el producto X” (p. 235) y, por lo tanto, una conclusión: “quien da el producto X a sus hijos hace lo que a éstos gusta” (p. 235).

Por otra parte, debido a que una de las figuras retóricas, utilizadas de manera constante en los mensajes publicitarios, como es la antonomasia (es decir, una entidad singular representa al género o especie, por ejemplo: un hombre que toma café se propone como “todos los hombres toman café”); se puede llegar a eliminar el cuantificador universal “todo” de la premisa, para realizar el silogismo de manera “particular”.

[Continuando con el ejemplo de la muchacha y el bebé] se puede decir también que en muchos casos la antonomasia ‘la mamá por excelencia’ comporta el campo tópico ‘si la mamá por excelencia se comporta así, ¿por qué no has de hacerlo tú?’, de donde sigue el razonamiento [Premisa mayor] ‘ésta es la mamá por excelencia – [Premisa menor] es la que da a su hijo el producto X – [Conclusión] ¿por qué no se lo has de dar tú también?’, con lo que, como puede verse, hemos eliminado el recurso a la hipótesis de un cuantificador universal, ‘todo’, limitándonos a resaltar el juego entre una antonomasia y un lugar evocado (Eco, 1986, p. 235).

En resumen, la propuesta semiótica descrita es rica para llevar a cabo el análisis de las caricaturas políticas de manera amplia y detallada; pues dicho método se conforma de dos registros: el verbal y el visual, así como también por cinco niveles de decodificación visual: icónico, iconográfico, tropológico, tópico y entimémico. Por ello, resulta interesante conocer los significados evocados por los cartones que circularon durante los primeros 100 días de AMLO como presidente.

2.2 LOS SIGNIFICADOS DE LAS CARICATURAS POLÍTICAS DEL NAIM

Antes de iniciar con el análisis semiótico de las caricaturas políticas, es importante mencionar que se seleccionó un cartón por cada monero que mantuvo una participación constante en los primeros 100 días de AMLO como presidente en su respectivo medio: *La Jornada*, *El Universal* y *Reforma*; estudiando un total de once imágenes. Los gráficos utilizados se muestran a continuación divididos en tres bloques, que corresponden a cada una de las coyunturas políticas con las que se ha venido trabajando: cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), creación de la Guardia Nacional (GN) y combate al huachicol. Además, la

tabla que se muestra abajo indica también el orden que se seguirá para llevar a cabo la metodología, es decir, se empezará por el cartón de “Paco” Calderón y se terminará con el de Camacho. Cabe aclarar que el orden se hizo según los autores y no representa ningún tipo de jerarquía. (Ver tabla 1).

TABLA 1. Caricaturas políticas usadas para el análisis.

CANCELACIÓN DEL NAIM		
PERIÓDICO	AUTOR	TÍTULO
<i>Reforma</i>	“Paco” Calderón	Sin título
<i>La Jornada</i>	Rocha	Aterrizados que no vuelan
<i>El Universal</i>	Helio Flores	El petate del aeropuerto
<i>La Jornada</i>	Hernández	Sobre aviso no hay engaño
CREACIÓN DE LA GUARDIA NACIONAL		
PERIÓDICO	AUTOR	TÍTULO
<i>La Jornada</i>	<i>El Fisgón</i>	En guardia
<i>El Universal</i>	Luis Carreño	¡Al ataque!
<i>La Jornada</i>	<i>Magú</i>	Tercera transformación
<i>Reforma</i>	<i>Obitlán, OBI</i>	La creación
COMBATE CONTRA EL HUACHICOL		
PERIÓDICO	AUTOR	TÍTULO
<i>El Universal</i>	<i>Kemchs</i>	Antihuachicol
<i>La Jornada</i>	Helguera	Huellas
<i>Reforma</i>	Camacho	La guerra vs. el huachicol

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión de los diarios para esta investigación.

“PACO” CALDERÓN



Calderón, F. (2018). [Caricatura].
@JLozanoA. <https://cutt.ly/Yf05NPQ>

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En el centro de la imagen se ve a un hombre con el cabello completamente blanco, complexión robusta, tez blanca y con rasgos pronunciados. Viste de manera formal con zapatos cafés, calcetas y pantalones negros, corbata verde y camisa blanca. Con las mangas

arremangadas hasta los codos sostiene un bate de béisbol de color marrón claro, utilizando para ello un guante con forma de animal de color amarillo y de pico anaranjado. Además, el individuo se encuentra dirigiendo su mirada hacia arriba, tiene el cuerpo encorvado y ninguno de sus pies toca el suelo.

En la parte superior del lado izquierdo se observa una piñata con forma de avión de color blanco, ésta se encuentra partida a la mitad y en la parte trasera del aeroplano se encuentra escrito “NAICM”. En la imagen también se contemplan seis billetes verdes y una bolsa blanca con un símbolo monetario, todos tienen alas a los costados. Finalmente, en la parte inferior del lado derecho se puede ver una moneda de color plateado y dorado.

b) Nivel iconográfico (connotación). Existen varios elementos en la imagen para demostrar que el individuo hace referencia a AMLO. En primer lugar, un distintivo de este personaje es su cabello blanco. En segundo, la corbata connota uno de los tres colores de la bandera nacional: el verde. Un tercer punto a destacar es su gusto por el deporte de las “grandes ligas”, pues sostiene fuertemente con sus dos manos un bate de béisbol con el que rompe la piñata con forma de avión.

Bajo ese razonamiento, la piñata representa al aeropuerto que se iba a construir en Texcoco, esto porque las siglas “NAICM” significan “Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México”. Asimismo, la piñata aparece destrozada por AMLO porque hace referencia a la consulta ciudadana que se llevó a cabo para cancelar el aeropuerto. Además, el guante con el que López Obrador sostiene el bate de béisbol evoca a un pato, lo que significa que la consulta careció de legalidad, y, por lo tanto, fue hecha de manera “patito” (gentilicio que se utiliza en México para referirse a las cosas mal hechas o “chafas”).

Los billetes verdes y la bolsa con alas evocan todo el dinero extranjero que se perderá por un “capricho” de AMLO. Finalmente, la moneda que cae de la piñata connota que el único logro que el presidente obtendrá por cancelar el NAICM, será simple y sencillamente devaluar o depreciar la moneda nacional. Es decir, el pueblo mexicano no va a obtener nada, al contrario, tendrá que pagar los costos de una decisión que se tomó sin pensar en el beneficio de la sociedad.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se muestran en la imagen son: la prosopopeya (los billetes y la bolsa de dinero personifican a aves que vuelan); la anáfora (los billetes aparecen repetidos hasta en seis ocasiones); la sinécdoque

(la piñata con forma de avión representa a todo el NAIM); la antítesis (los billetes vuelan y la moneda cae al suelo); y la metáfora (el dinero con alas alude al capital extranjero, el avión destruido indica la consulta con la que se canceló el NAIM, y el guante con forma de pato significa que dicha consulta careció de legalidad).

d) Nivel tópico. Las premisas que se desprenden de la imagen son: “A todos los mexicanos les perjudicará la cancelación del NAICM”. “Todos los inversionistas extranjeros se irán del país”. “La moneda nacional se devaluará”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión de la imagen se utilizó la premisa “A todos los mexicanos les perjudicará la cancelación del NAICM”. El silogismo se presenta en un recuadro (como se mostrarán también con los siguientes).

SILOGISMO

Premisa mayor	A todos los mexicanos les perjudicará la cancelación del NAICM.
Premisa menor	López Obrador es mexicano.
Conclusión	A López Obrador le perjudicará la cancelación del NAICM

2. *Registro verbal.* Aparentemente en la caricatura política no hay texto, sin embargo, las siglas “NAICM” que se encuentran en la piñata con forma de avión representan en este caso el registro verbal. La función que realiza el texto es la referencial, ya que describe de manera objetiva un objeto: el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

3. *Relación entre los dos registros.* En este caso el texto cumple con el objetivo de fijar la imagen, de lo contrario la caricatura política no se entendería. Por ejemplo, si no estuvieran las siglas “NAICM” nos podríamos preguntar: “¿por qué el presidente le está pegando a un avión con forma de piñata?, ¿no le gusta viajar en avión porque es muy costoso?, ¿quiere destruir el avión presidencial?”, etc.

Conclusión del análisis. El autor de la imagen dibuja claramente al personaje para que pueda ser fácilmente asociado con la figura del presidente. Asimismo, hace uso en exceso de las figuras retóricas para dar a conocer su mensaje: “A López Obrador le perjudicará la cancelación del NAICM”. Finalmente, se puede vislumbrar que el monero responde a la línea editorial de su medio, *Reforma*.

ROCHA

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En la imagen se aprecian dos personajes. El del lado izquierdo es de tez morena y de complexión delgada, utiliza un sombrero vaquero de color amarillo y viste con unos *jeans* azules, unas botas grises y una camisa blanca arremangada hasta los codos. Asimismo, entre sus hombros lleva cargando un palo de donde cuelgan dos cubetas llenas de un líquido azul. Finalmente, sus cejas se encuentran alzadas y tanto su boca como sus ojos están totalmente abiertos.



Rocha, G. (2018). *Aterrizados que no vuelan* [Caricatura]. La Jornada. <https://cutt.ly/Pf06lj0>

El hombre de la derecha es de tez blanca y de complexión robusta. Utiliza un sombrero de copa, unos anteojos redondos y viste con una camisa blanca, un saco gris, unos pantalones de vestir negros y un moño y zapatos del mismo color. Además, se encuentra diciéndole algo al otro personaje con la boca abierta y con el ceño fruncido: “¡Claro! Seguro tú eres de esos aguafiestas que no quieren un aeropuerto de lujo en Texcoco”. Por último, sostiene con su mano derecha una copa de cristal con un líquido amarillento.

b) Nivel iconográfico (connotación). Ambos personajes son del género masculino. La palabra “Texcoco” dicha por el individuo que viste de manera elegante tiene doble significado: se refiere al lugar donde se iba construir el NAIM, y también al lago del mismo nombre. Por lo tanto, la persona de complexión delgada representa a uno de los habitantes que viven cerca de dicho lago, pues por las cubetas que lleva cargando se podría pensar que diariamente tienen que caminar desde sus hogares hasta el Lago de Texcoco para tener agua.

Asimismo, tiene su boca y sus ojos totalmente abiertos porque no puede creer que el otro individuo lo culpe de la cancelación del NAIM, cuando él sólo está acarreando agua. En contraste, el hombre de complexión robusta representa a un inversionista del nuevo aeropuerto a quien no le importa en absoluto el problema

que los demás tendrían si se construye el proyecto, sólo le interesa no perder su dinero. Además, su copa con vino blanco connota que se encontraba posiblemente celebrando su contrato multimillonario del NAIM; sin embargo, al saber que la obra se va a detener, busca a los “culpables”. Es así como encuentra al hombre de complexión delgada y le reclama vehementemente.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la antonomasia (el hombre que acarrea el agua representa a todos los que viven cerca del Lago de Texcoco y el individuo vestido de frac engloba a los inversionistas del NAIM); la sinécdoque (las cubetas con agua hacen referencia a el Lago de Texcoco); y la antítesis (de manera general se ven a dos hombres de diferentes clases sociales: rico y pobre; de manera particular existen diferentes antítesis: agua vs vino blanco, piel morena vs tez blanca, ropa sencilla vs frac elegante, desnutrición vs obesidad).

d) Nivel tópico. Las premisas que se desprenden de la imagen son: “A las personas ricas sólo les importa cuidar su dinero”. “Algunos megaproyectos representan un daño ecológico”. “Los inversionistas sólo ven por sus intereses”. “La gente pobre resultará afectada por el NAIM”. “Los habitantes del Lago de Texcoco son culpados injustificadamente por la cancelación de la obra”. Por otra parte, también se puede llegar a un lugar común: “las personas ricas del país son la ‘mafia del poder’”.

e) Nivel entimémico: Para llegar a una conclusión de la imagen se utilizará la premisa: “A las personas ricas sólo les importa cuidar su dinero”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

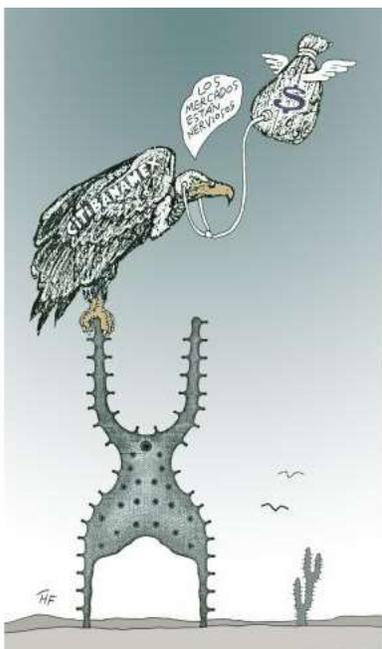
SILOGISMO

Premisa mayor	A las personas ricas sólo les importa cuidar su dinero.
Premisa menor	Los inversionistas del NAIM son personas ricas.
Conclusión	A los inversionistas del NAIM sólo les importa cuidar su dinero.

2. *Registro verbal*. El texto cumple con tres funciones del lenguaje: fática, emotiva y referencial. La primera se encuentra en la palabra “¡Claro!”, ya que tiene por objeto confirmar el contacto con otra persona. La segunda función se encuentra en la palabra “aguafiestas”, pues es un adjetivo calificativo. Finalmente, la referencial está en la frase “aeropuerto de lujo en Texcoco”, esto debido a que indica al NAIM. Aquí la palabra “lujo” cumple con otra función emotiva (es un adjetivo calificativo).

3. *Relación entre los dos registros*. El texto es fundamental para entender la imagen, de lo contrario no se entendería y se podrían formular preguntas como: “¿qué hace un hombre rico hablando con uno pobre? ¿Le quiere invitar una copa? ¿Le quiere ayudar a cargar las cubetas con agua? ¿Le quiere vender un artefacto que le ayude a acarrear el agua?”. Así, el registro verbal aclara al visual.

Conclusión del análisis. El autor dibuja de manera clara a los personajes para que se logre entender que uno representa a los habitantes de la zona y el otro a los inversionistas. Sin utilizar tantas figuras retóricas su mensaje es fuerte: “A los inversionistas del NAIM sólo les importa su dinero”. Por ende, apoya la cancelación del NAIM y se encuentra “en línea” con su medio, *La Jornada*.



Flores, H. (2018). *El petate del aeropuerto* [Caricatura]. El Universal. <https://cutt.ly/uf05Vkx>

HELIO FLORES

1. *Registro visual*: a) Nivel icónico (denotación). En la imagen se aprecia un ave con plumaje negro, cuello blanco y pico y patas amarillas; entre sus plumas tiene inscrita la palabra CITIBANAMEX. De su cabeza cuelga un estetoscopio que recae en una bolsa con alas a los costados y con un símbolo monetario en el centro. El animal tiene el ceño fruncido y de su boca sale un diálogo: “los mercados están nerviosos”. Además, se encuentra parado sobre un cactus, planta que también se observa al fondo de la escena con dos aves volando.

b) Nivel iconográfico (connotación). El ave evoca a un buitre, animal que se distingue por su peculiar color negro. A su vez, dicho animal se encuentra representando al banco CITIBANAMEX por la palabra que se encuentra en su plumaje. Por el estetoscopio que utiliza el buitre se podría decir que la institución bancaria funge como “doctor”, ya que le realiza un chequeo a la bolsa con dinero y llega a un diagnóstico final: “los mercados están nerviosos”. Así, la bolsa con el símbolo del dólar y las alas a los costados evocan el dinero extranjero se fue “volando” del país debido a la cancelación del NAIM.

No obstante, este estudio es imparcial porque sólo se analiza el dinero que se perderá; y no se toma en cuenta, por ejemplo, el daño ecológico que iba a sufrir la región en donde se edificaría la construcción. Además, cuando un doctor informa que un paciente sufre una enfermedad grave, sus familiares se angustian. En este caso, CITIBANAMEX le está dando una mala noticia al pueblo mexicano con el único fin de espantarlo. Finalmente, se puede afirmar que todo gira alrededor del NAIM porque el cactus sobre el que se encuentra parado el buitre tiene la forma de la terminal que iba a tener el aeropuerto de Texcoco.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se aprecian en la imagen son: la sinécdoque (todo el NAIM está representado por una de sus partes: la terminal); la prosopopeya (el NAIM está personificado por un cactus, CITIBANAMEX por un buitre, y la bolsa con dinero por un ave); la metáfora (la bolsa que se va volando hace referencia al dinero extranjero que se perderá); y la hipérbole (el cactus de la izquierda aparece muchísimo más grande que el de la derecha).

d) Nivel tópico. Las premisas que surgen de la caricatura son: “Algunas instituciones bancarias desapruaban la cancelación del NAIM”. “A todos los bancos les inquieta perder el dinero de sus clientes extranjeros por la cancelación del NAIM”. “Algunos bancos quieren inquietar a la sociedad por la cancelación del NAIM”.

e) Nivel entimémico: Para conocer la conclusión de la caricatura política, se utilizó la premisa: “Algunos bancos quieren inquietar a la sociedad por la cancelación del NAIM”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Algunos bancos quieren inquietar a la sociedad por la cancelación del NAIM.
Premisa menor	CITIBANAMEX es un banco.
Conclusión	CITIBANAMEX quiere inquietar a la sociedad por la cancelación del NAIM.

2. *Registro verbal.* La imagen tiene dos registros verbales, una en el buitre y el otro en el diálogo que expresa el animal. El primero cumple con la función referencial, pues la palabra CITIBANAMEX indica al banco del mismo nombre. Por otra parte, en el diálogo “Los mercados están nerviosos” se muestra una función referencial desde el momento que alude a los mercados financieros; y también una función emotiva, pues refleja el sentimiento de los mercados: nerviosismo.

3. *Relación entre los dos registros.* El registro verbal cumple con fijar el significado de la imagen. Esto explica por qué la firma financiera CITIBANAMEX aparece como un buitre, pues como buena ave carroñera, no deja pasar la oportunidad de “devorarse” al gobierno a través de su posicionamiento alarmista sobre la cancelación del NAIM. Teniendo como único objetivo preocupar a la sociedad.

Conclusión del análisis. El autor utiliza varias figuras retóricas para dar a conocer su mensaje: “CITIBANAMEX quiere inquietar a la sociedad por la cancelación del NAIM”. Lo cual podría explicar el nombre de la caricatura: *El petate del aeropuerto*, que no es otra cosa que una referencia a la frase “el petate del muerto” (gentilicio que se utiliza en México como sinónimo de cobardía o miedo). Finalmente, el monero no critica a López Obrador por detener el megaproyecto, por lo que se desliga de la tendencia “derechista” de su medio, *El Universal*.

HERNÁNDEZ

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En la imagen se observan dos individuos. El de la izquierda es de tez blanca, complexión delgada y estatura baja. Viste con una camisa blanca,



Hernández, J. (2018). *Sobre aviso no hay engaño* [Caricatura]. La Jornada. <https://cutt.ly/Xf06E1F>

pantalones cafés y zapatos del mismo color. Además, utiliza una gorra azul marina con la parte trasera hacia adelante. Tiene su brazo derecho extendido, la palma de su mano abierta y su cabeza se encuentra alzada hacia el frente. Cabe señalar que expresa un diálogo: “les advertimos que ese aeropuerto se iba a hundir”.

El segundo individuo viste con moño y camisa blanca, un traje frac cola de pingüino negro y zapatos del mismo color. Su tez es blanca, tiene una complexión robusta y estatura arriba del promedio. Además, es calvo y utiliza lentes circulares. Finalmente, con sus manos se encuentra sosteniendo un periódico, en cual se lee: “se cancelará aeropuerto de Texcoco”, por lo que su ceño se encuentra fruncido.

b) Nivel iconográfico (connotación). Ambos individuos pertenecen al género masculino. El hombre de la izquierda viste de manera casual y por la gorra que utiliza “al revés” se podría pensar que es alguien de clase baja, sin mucha preparación académica. No obstante, a pesar de pertenecer a la clase baja, él se mantiene informado sobre los acontecimientos de la política nacional; tanto así que al darse cuenta de que en la portada del periódico el tema principal es la cancelación del NAIM, inmediatamente da su punto de vista. Y lo hace de una manera contundente, pues su mano con la palma abierta evoca franqueza y firmeza.

En contraste, el hombre de la derecha evoca a un inversionista del NAIM preocupado por su capital, pues al ver que la nota principal del periódico habla sobre la cancelación de la obra, no pierde el tiempo y empieza a leer las páginas del diario para saber qué ha pasado. Además, cuando el hombre de clase baja le hace un comentario sobre el tema, éste ni siquiera levanta la mirada, pues sabe que tiene razón: las advertencias sobre la cancelación del NAIM eran verdaderas.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se muestran en la caricatura son: la antítesis (existe un contraste entre el hombre rico y el de clase baja); la antonomasia (la persona de clase baja representa a todos los que apoyaban la cancelación del NAIM y el personaje del frac engloba a los inversionistas del aeropuerto); y la hipérbole (el hombre rico se encuentra muchísimo más alto que la otra persona, el periódico aparece exageradamente grande y la mano del hombre de estatura baja es de un tamaño mayor al de sus otras extremidades).

d) Nivel tópico. Algunas premisas que se desprenden de la imagen son: “Todas las personas que se opusieron al NAIM sabían que no era un proyecto sustentable”. “Las advertencias sobre la cancelación del NAIM eran reales”. “Todos los proyectos inviables tienen que ser cancelados”. “Los encargados de construir el NAIM no creyeron que el proyecto se cancelaría”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión de la imagen se utilizó la premisa: “Los encargados de construir el NAIM no creyeron que el proyecto se cancelaría”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Los encargados de construir el NAIM no creyeron que el proyecto se cancelaría.
Premisa menor	Los inversionistas eran los encargados de construir el NAIM.
Conclusión	Los inversionistas no creyeron que el proyecto se cancelaría.

2. *Registro verbal.* La imagen se conforma por dos registros verbales: el diálogo y en el periódico. En ambos casos se cumple con la función referencial, pues aluden a un hecho concreto: la cancelación del NAIM. Sin embargo, en el diálogo también se observa una función emotiva, ya que las palabras “les advertimos” evocan un sentimiento de superioridad.

3. *Relación entre los dos registros.* Aunque la imagen no se podría entender sin el texto, llega a existir una contradicción entre el hombre de clase baja y el diálogo que expresa. Por ejemplo, sus palabras connotan que sabe del tema; pero, ¿no tendría más fuerza si lo dice un científico o un arquitecto? Ya que en ningún momento explica las causas por las que el NAIM se “iba a hundir”.

Conclusión del análisis. A pesar de que llega a existir una contradicción entre el diálogo y un personaje, el mensaje es claro: “Los inversionistas no creyeron que el proyecto se cancelaría”. Además, en la caricatura no hay ningún dibujo relacionado al NAIM, sólo se menciona en el texto. Finalmente, el autor no critica al presidente, sino que se burla de la “mala suerte” de los inversionistas. Por lo tanto, sigue la línea editorial de su periódico: *La Jornada*.

En resumen, la metodología usada para el análisis nos permitió relacionarnos íntimamente con cada una de las caricaturas políticas, con lo cual pudimos conocer de forma y fondo cada una de las imágenes. De forma porque identificamos qué tipo de figuras retóricas emplean, a qué personajes se dirige la crítica, qué funciones referenciales cumple el texto, entre otras. Y de fondo porque llegamos a descifrar el mensaje que transmiten.

2.3 LOS CARTONES DE LA GUARDIA NACIONAL Y SUS SIGNIFICADOS

Siguiendo con el orden de la Tabla 1 en este subcapítulo se analizan cuatro caricaturas políticas, las cuales corresponden a la creación de la Guardia Nacional (GN). Por lo tanto, se empezará con el cartón de Rafael Barajas, *El Fisgón* en *La Jornada*; seguido del de Luis Carreño en *El Universal*; después el de Búlmaro Castellanos, *Magú* en *La Jornada*; y finalmente el de OBI en *Reforma*.



Barajas, R. (2019). *En guardia* [Caricatura]. *La Jornada*.
<https://cutt.ly/3f06yDG>

RAFAEL BARAJAS, *EL FISGÓN*

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). La imagen se divide en tres recuadros. En el primero se observan cinco cruces de madera al fondo y tres individuos. El de la izquierda viste con una playera de color negra, tiene sus brazos estirados y el semblante desencajado. La persona de en medio viste con una blusa azul turquesa, tiene las manos a la altura de su pecho y sus cejas decaídas. Finalmente, el de la derecha viste con una camisa blanca y mantiene su semblante desencajado. La persona de la izquierda y de en medio dicen un diálogo: “urge cambiar la estrategia” y “ya no queremos más sangre”, respectivamente. Arriba del recuadro se lee: “la mayoría apoya la creación de la GN”.

El segundo recuadro se compone por cuatro cruces de madera en el fondo y tres personajes. La persona de la izquierda viste una blusa blanca, tiene las manos entrelazadas a la altura del pecho y sus ojos totalmente cristalinos. El individuo de en medio tiene el ceño fruncido y viste con una playera rosa. El personaje de la

derecha viste con un traje negro y también se encuentra con el ceño fruncido. Es importante mencionar que el individuo de la izquierda y el del centro dicen un diálogo: “ya no queremos más sangre” y “no queremos nada con los militares”, respectivamente. En la parte superior del recuadro se lee: “hay voces honestas que se oponen a la Guardia...”.

En el último recuadro se observan cinco cruces de madera en el fondo y sólo a dos personajes. El de la izquierda viste con un traje verde, sus brazos están completamente estirados, utiliza lentes y tiene la boca abierta. En contraste, el otro individuo viste con una camisa blanca, un sombrero negro, lentes oscuros y carga un arma grande. Un punto a destacar es que los dos dicen un diálogo: “¡quieren militarizar al país!” y “eso que proponen es peligroso...”, respectivamente. Arriba del recuadro se lee: “y hay quienes se oponen a la Guardia por otras razones...”.

b) Nivel iconográfico (connotación). En los tres recuadros las cruces de madera representan a todas las personas que han perdido la vida por culpa de la violencia y el crimen organizado. El texto que aparece en la parte superior del primer recuadro indica que las tres personas están a favor de la Guardia Nacional. El individuo de la izquierda es del género masculino y se le observa preocupado por la situación del país; por ello la posición de sus brazos y el diálogo que dice: “urge cambiar la estrategia”. La persona de en medio es del género femenino y sus manos entrelazadas evocan una postura de súplica, lo cual se refleja en las palabras que expresa: “ya no queremos más sangre”. Finalmente, el personaje de la derecha es del género masculino y se le observa deprimido por la situación.

El texto que aparece en la parte superior del segundo recuadro señala que las tres personas están en contra de la GN. El individuo de la izquierda es del género femenino y sus ojos cristalinos connotan que no confía en los militares; por lo que expresa: “ya no queremos más sangre”. El personaje de en medio es del género masculino y su ceño fruncido es signo de evidente enojo, razón por la que dice: “no queremos nada con los militares”. Por último, el individuo de la derecha es del género masculino y su ceño fruncido evoca disgusto por el ejército.

Por el texto superior del tercer recuadro se entiende que las dos personas se oponen a la GN, pero lo hacen por motivos propios. Ambos individuos son hombres y el de la izquierda connota al ex presidente Felipe Calderón. En ese sentido, viste un uniforme de militar porque su sexenio resultó ser uno de los más violentos al haberle declarado la guerra al narco; pero esto no le impide expresar: “¡quieren militarizar al país!”. En contraste, el hombre del lado derecho representa a un narco por el arma que carga y él se opone a la GN porque sus intereses se verían afectados, por ello dice: “eso que proponen es peligroso...”.

c) Nivel topográfico. Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la anáfora (se repiten las cruces de madera); la antonomasia (las tres personas del primer recuadro representan a todas las que apoyan la creación de la GN, las del segundo engloban a los que se oponen a la GN, y los del tercer recuadro aluden a los que se oponen pero sólo por motivos personales); la antítesis (se confrontan tres puntos de vista diferentes); y la comparación (se compara a Calderón con un narco porque ambos alzan la voz contra la GN, aunque por distintos intereses).

d) Nivel tópico. De la imagen se desprenden premisas como: “Algunos expresidentes se oponen a la GN porque quieren alarmar a la sociedad”. “El crimen organizado está en contra de la GN porque representaría una amenaza”. “Algunos expresidentes se oponen a la GN porque les conviene mantenerse en la agenda pública”.

e) Nivel entimémico. La premisa que se seleccionó fue: “Algunos expresidentes se oponen a la GN porque les conviene mantenerse en la agenda pública”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Algunos expresidentes se oponen a la GN porque les conviene mantenerse en la agenda pública.
Premisa menor	Felipe Calderón es un expresidente.
Conclusión	Felipe Calderón se opone a la GN porque le conviene mantenerse en la agenda pública.

2. *Registro verbal*. El texto que aparece en la parte superior del primer recuadro cumple una función referencial, y los dos diálogos en él son apelativos (son una orden). Por otra parte, el texto superior del segundo recuadro también es referencial y los dos globos que se encuentran en él son apelativos. Finalmente, el texto superior del tercer recuadro es de igual manera referencial y los dos diálogos en esa escena cumplen con la función emotiva: buscan espantar a la sociedad.

3. *Relación entre los dos registros*. Aunque existen tres recuadros, en todos se fija el significado de la imagen con el registro verbal. No obstante, se podrían omitir algunos diálogos por considerarse “redundantes”. Por ejemplo, tanto en el primer recuadro como en el segundo se repite el mismo diálogo: “ya no queremos más sangre”. Por ende, podrían quitarse sin afectar la idea principal de la caricatura.

Conclusión del análisis. Por los dos primeros recuadros de la imagen parecería que el autor se encuentra en una posición neutra ante el tema de la GN; sin embargo, su crítica recae en la tercera escena, ya que es ahí donde toma partido y se comprende el mensaje de su caricatura: “Felipe Calderón se opone a la GN porque le conviene mantenerse en la agenda política”. En consecuencia, el monero está en contra de los individuos que sólo se cuelgan del tema y sigue la línea editorial “izquierdista” de su medio: *La Jornada*.

LUIS CARREÑO

1. *Registro visual*: a) Nivel icónico (denotación). La imagen está a blanco y negro y en primer plano se observa a un animal de cuatro patas con el cuello largo, pelo negro y con la mirada hacia su derecha. Además, en la parte trasera tiene inscrita la frase “Guardia Nacional” y sobre él se encuentra una silla de montar y una lanza. La silla de montar tiene dos asientos y la frase: “Mando mixto: civil-militar”.



Carreño, L. (2019). *¡Al ataque!*
[Caricatura]. El Universal.
<https://cutt.ly/pf05XT7>

Al fondo de la caricatura se aprecia un monstruo o bestia con dos alas y cola rizada; tiene el cuello largo y el ceño fruncido. Al tener su boca abierta, se logra ver que sus colmillos son puntiagudos y su lengua se parece a la de una serpiente. Por otra parte, con su garra izquierda sostiene un pedazo de carne y con la otra se apoya sobre una montaña que está llena de cráneos. Asimismo, tiene inscrito en su ala izquierda: “Violencia” y “Delincuencia Organizada”.

b) Nivel iconográfico (connotación). El animal de cuatro patas es un caballo que se encuentra representando a la Guardia Nacional. Además, es evidente que mira valientemente al monstruo que se encuentra en frente de él debido a la posición de su cuello. Otro factor de su gallardía es el hecho de que se encuentra listo para el combate por la lanza y la silla de montar que están sobre él; pero, ¿quién será el jinete que lo guíe a la victoria? Por la frase que está inscrita en la silla de montar se puede deducir la respuesta: un militar y un civil.

Por otra parte, el monstruo es un dragón y se encuentra aludiendo a la violencia que azota al país. Su mirada refleja odio, y más que eso, muestra que no le tiene miedo al caballo, pues si es necesario se defenderá con “garras y dientes”. Además, sus atrocidades han quedado esparcidas por toda la montaña ya que los cráneos representan a todas las personas que se ha “comido”; es decir, a todos los ciudadanos que han perdido la vida por causa del narcotráfico. No obstante, el mayor horror se observa en su alimento: del trozo de carne sobresalen cuatro figuras humanas. Con lo cual se hace referencia a las personas que actualmente se encuentran en las “garras” del narcotráfico, sufriendo y temiendo por su vida.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se encuentran en la imagen son: la prosopopeya (el caballo representa a la GN y el dragón a los carteles de droga); la metáfora (el dragón hace referencia a la “monstruosidad” del crimen organizado); la antonomasia (los cráneos aluden a todas las vidas humanas que se han perdido a causa de la violencia, y las personas que sostiene el dragón hacen referencia a todas las víctimas de la actualidad); la antítesis (el caballo es un héroe y el dragón un villano); y la anáfora (los cráneos se repiten a lo largo de la montaña).

d) Nivel tópico Las premisas que se desprenden de la imagen son: “La GN debe ser comandada por un mando mixto”. “Los militares no pueden acabar solos con la violencia”. “La GN funcionaría mejor con un mando mixto”. “Los civiles son necesarios para guiar a la GN”. “La GN no triunfaría sin un mando mixto”. “La GN debe de tener un mando civil-militar”.

e) Nivel entimémico. En este caso se utilizará la premisa: “La GN debe ser comandada por un mando mixto”. Así, el silogismo y la conclusión de la imagen se muestran en el recuadro siguiente.

SILOGISMO	
Premisa mayor	La GN debe ser comandada por un mando mixto.
Premisa menor	Los militares conforman la GN.
Conclusión	Los militares deben ser comandados por un mando mixto.

2. *Registro verbal.* En la caricatura se encuentran tres registros verbales: uno en el caballo, otro en la silla de montar y el último en el dragón. Cabe señalar que todos cumple con la misma función: la referencial. Esto se debe a que cada uno alude a un objeto de manera objetiva: el primero a la GN; el segundo al mando mixto; y el tercero al espectro de la violencia y la delincuencia organizada.

3. *Relación entre los dos registros.* Es evidente que el texto fija el cartón, pues lo único que hace el registro verbal es referir a los objetos. Además, el hecho de que haya una figura mitológica como el dragón, hace que la caricatura sea entendida más fácilmente, pues desde niños las personas están expuestas a cuentos mitológicos o fantásticos.

Conclusión del análisis. Aunque la imagen aparezca en blanco y negro, es rica en significados. Razón por la que su mensaje es claro y preciso: “Los militares deben ser comandados por un mando mixto”. Finalmente, se puede decir que el monero apoya la creación de la GN pero sólo si tiene un mando mixto. En consecuencia, no critica a AMLO y se desliga de la tendencia de su periódico, *El Universal*.

BÚLMARO CASTELLANOS, MAGÚ



Castellanos, B. (2019). *Tercera transformación* [Caricatura]. La Jornada. <https://cutt.ly/df06qQW>

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En la caricatura se observa un tanque de guerra de color verde con varias ruedas. En frente tiene cuatro cañones y en la parte trasera se alcanzan a ver tres escapes y el mismo número de banderas: la más

chica es de color café; la mediana tiene tres colores: verde, blanco y rojo, y un círculo negro en medio; la última es de color amarillo y en ella se puede leer la frase "Guardia Nacional".

Sobre el tanque se observan tres individuos y una frase inscrita debajo de cada uno: "Aquí estuve yo", "y yo", "y yo estaré". Los tres personajes visten con una corbata café-marrón, una chaqueta verde y un gorro del mismo color. El que se encuentra en la parte trasera es el más pequeño de todos, tiene poco cabello en la nuca y se encuentra sonriendo; de él se desprende un diálogo: "¡Guerra al narco!". La persona de en medio tiene un copete grande y de igual manera se muestra sonriendo; de él también emana un diálogo: "¡Ley de Seguridad Interior!". Finalmente, el individuo que se encuentra hasta el frente del carro de combate tiene el cabello completamente blanco y en su boca se dibuja una sonrisa. Además, tiene su brazo izquierdo estirado y el dedo índice alzado. Cabe destacar que él menciona el diálogo: "¡Balazos no abrazos!".

b) Nivel iconográfico (connotación). El personaje que se encuentra al final del tanque es el expresidente Felipe Calderón. Utiliza un uniforme militar porque al haber sido presidente estuvo a cargo de las fuerzas armadas (por ello la frase que se encuentra debajo de él: "aquí estuve yo"). Además, su diálogo "¡Guerra al narco!", hace referencia a la declaración que le hizo a los carteles de droga.

El individuo de en medio representa al ex presidente Enrique Peña Nieto, y la razón por la que viste un uniforme militar es la misma que el caso anterior: al haber sido presidente llegó a tener el poder de las fuerzas armadas del país, lo cual explica la frase debajo de él: “y yo” (estuve aquí). Por otra parte, su diálogo “¡Ley de Seguridad Interior!”, hace referencia a la norma que estableció para enfrentar la violencia en su mandato.

El último hombre evoca al actual presidente de México: Andrés Manuel López Obrador. Por lo tanto, es la persona que hoy en día se encuentra a cargo de las fuerzas armadas, por ello su uniforme militar y el texto que se encuentra debajo de él: “y yo estaré”. Asimismo, con tan sólo estirar su brazo izquierdo y alzar su dedo índice está prácticamente ordenando algo: combatir la delincuencia con balazos y no con abrazos, que se trata de una contradicción a una de sus frases más famosas: “abrazos, no balazos”. Finalmente, la bandera de tres colores que se encuentra atrás del tanque evoca la bandera de México, y en la que se lee “Guardia Nacional” connota que el tanque representa a las fuerzas armadas.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se desprenden de la imagen son: la anáfora (se repiten las ruedas del tanque, los cañones de enfrente, los escapes y las banderas de la parte trasera); la comparación (entre las tres propuestas similares para enfrentar el crimen); la hipérbole (sus narices se encuentran desproporcionalmente grandes); y la ironía (el diálogo de López Obrador es una manera burlesca de contradecir sus palabras).

d) Nivel tópico. De la imagen se pueden desprender premisas como: “Todos los titulares del poder ejecutivo combaten la violencia con más violencia”. “Ningún presidente combate la violencia de manera diferente”. “Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia”.

e) Nivel entimémico. Para llegar a la conclusión de la caricatura se utilizó la premisa: “Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia”. El silogismo se muestra a continuación en un recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia.
Premisa menor	Andrés Manuel es el presidente de México.
Conclusión	Andrés Manuel combate la violencia con más violencia.

2. *Registro verbal.* En la imagen se encuentran varios registros verbales. Los tres que están en el tanque cumplen netamente con la función referencial (los dos primeros indican que Calderón y Peña estuvieron a cargo de las fuerzas armadas, y el último señala que López Obrador es el actual jefe de los militares). Asimismo, el texto que se encuentra en la bandera más grande también cumple con una función referencial (indica de manera objetiva un objeto: la Guardia Nacional).

Por otra parte, la frase de Calderón es referencial (alude a su estrategia contra la violencia), emotiva (refleja su estado de ánimo) e imperativa (es una orden). A su vez, el diálogo de Peña Nieto cumple también con una función referencial (señala simplemente la Ley de Seguridad Interior) y una emotiva (es evidente su felicidad). Finalmente, el diálogo de López Obrador cumple con la función referencial (indica una de sus frases más famosas), una imperativa (es una orden: “balazos no abrazos”) y una emotiva (se observa su alegría).

3. *Relación entre los dos registros.* El texto fija completamente el significado de la imagen. Y no sólo eso, participa también en la sátira de la caricatura. Por ejemplo, la frase “Balazos no abrazos”, es una contradicción a una de las frases más famosas de AMLO “Abrazos, no balazos”. Por lo tanto, en el registro verbal también recae el humor del cartón político.

Conclusión del análisis. Aunque los dibujos que conforman la imagen son excesivos, se entiende perfectamente el mensaje: “Andrés Manuel combate la violencia con más violencia”. Asimismo, aun cuando el caricaturista pertenece a un periódico tradicionalmente de izquierda como *La Jornada*, en su cartón critica la estrategia de López Obrador para combatir la violencia. Por lo tanto, se deslinda de la corriente de su medio.

OBITITLÁN, OBI

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En el centro de la imagen se observa a un individuo de cabello blanco con los ojos abiertos, ceño fruncido y mirada hacia el frente. Además, tiene la boca cerrada y se encuentra apretando los labios. En su cuerpo predomina el color verde y ligeramente debajo de sus orejas se aprecian dos tornillos que sobresalen de su cuello. Por otra parte, viste un uniforme militar en diferentes escalas de grises y botas del mismo color.

Sobre su uniforme de militar utiliza un chaleco negro en el cual se lee “Guardia Nacional”. Asimismo, está sentado en una silla con asiento de piedra y la base de madera. De la silla sobresalen dos tubos rodeados de electricidad y a esa misma altura se encuentra un diálogo dicho por el personaje: “¿Mamá? ¿Papá?: PRIMOR”. Sobre sus hombros lleva una cadena que rodea completamente su cuello; de igual forma, entre sus dos manos se aprecian un par de cadenas que lo atan al suelo.

b) Nivel iconográfico (connotación). El individuo que se encuentra en la imagen es el monstruo Frankenstein, ya que un rasgo distintivo del mismo es su color verde. El texto sobre su chaleco significa que a su vez se encuentra representando al nuevo cuerpo militar que se encargará de combatir la delincuencia: la Guardia Nacional. Por otra parte, las cadenas que tiene sobre su cuello y manos quieren decir que la GN es un monstruo sumamente peligroso; lo que a su vez se refleja en su mirada, ya que tiene el ceño fruncido y los labios apretados como signo de evidente enojo o ira. Esto significa que la GN no tendrá piedad en combatir el crimen organizado, incluso sin importar que a su paso llegue a violar derechos humanos de gente inocente. Acción por la que se ha criticado duramente a los militares en sexenios pasados.



Obititlán. (2019). La creación [Caricatura]. @RuidoEnLaRed. <https://cutt.ly/Of057In>

En la caricatura se aprecia que Frankenstein tiene el cabello blanco, sin embargo, el color de su cabello siempre ha sido negro. Esto quiere decir que se trata de una referencia a AMLO, pues uno de sus rasgos esenciales es su pelo canoso. Por lo tanto, esto significa que López Obrador es la verdadera cara o rostro de la GN, ya que él tuvo la idea de formar este nuevo cuerpo militar. Es decir, él será el único responsable de todas las muertes que provoque su “monstruo”.

Por otra parte, la electricidad sobre la cabeza de Frankenstein significa que no tiene mucho de haber despertado, razón por la que se encuentra confundido y pregunta inmediatamente por sus creadores: “¿Mamá? ¿Papá?: PRIMOR”. Lo cual hace referencia a los responsables de haber avalado la GN tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores: el partido del presidente, Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), y el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Por lo tanto, la palabra “PRIMOR” es sólo la unión de los nombres de ambos partidos.

c) Nivel tropológico. Las figuras literarias que se encuentra en la caricatura son: la sinécdoque (por medio del cabello blanco se hace referencia al presidente); la prosopopeya (Frankenstein se encuentra representando a la GN y a AMLO); la metáfora (se podría decir que la GN es un “monstruo” debido a que Frankenstein tiene el uniforme de este cuerpo militar); y la comparación (se hace un símil de dos partidos políticos: el PRI y MORENA).

d) Nivel tópico. Las premisas que surgen de la imagen son: “Todos los partidos políticos son iguales”. “Ningún partido político es diferente al PRI”. “Todos los partidos políticos son iguales al PRI”. “Todos los partidos políticos son lo mismo”. “Ningún partido político representa un cambio verdadero”. “Ningún partido político es mejor que otro”.

e) Nivel entimémico. Para llegar a la conclusión de la imagen se seleccionó la premisa: “Ningún partido político es diferente al PRI”. El silogismo se muestra en el siguiente cuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Ningún partido político es diferente al PRI.
Premisa menor	MORENA es un partido político.
Conclusión	MORENA no es diferente al PRI.

2. *Registro verbal.* Existen dos registros verbales en el cartón, uno en el chaleco de Frankenstein y otro en diálogo del mismo personaje. En el primero la función es totalmente referencial, pues alude a un objeto de manera objetiva: la GN. En el segundo se observa una función fática en las dos primeras líneas (el personaje quiere confirmar un contacto con otro interlocutor), e incluso se podría decir que hasta emotiva (sus palabras reflejan preocupación); y en la tercera línea se da una función referencial, ya que indica las siglas de dos partidos políticos.

3. *Relación entre los dos registros.* Tanto el diálogo que dice Frankenstein como la imagen se contradicen: en primer lugar, el monstruo se aprecia con el semblante serio o retador, pero por lo que se lee en el diálogo parecería que se encuentra desorientado o temeroso por no conocer a las personas que le dieron la vida. En segundo lugar, Frankenstein tiene el cabello blanco (rasgo esencial de AMLO), por lo que se podría pensar que el responsable de su creación es el presidente; sin embargo, el diálogo menciona que sus creadores son el PRI y MORENA.

Conclusión del análisis. Aunque se lleguen a contradecir el diálogo de Frankenstein y la propia imagen del personaje, se puede comprender el mensaje del cartón: "MORENA no es diferente al PRI". Además, debido a que el autor se apoya en un personaje popular, no necesita utilizar muchas figuras retóricas. Finalmente, su caricatura critica a AMLO y a su partido por la creación de la GN.

Concretamente, pudimos conocer que los caricaturistas son libres de expresar su opinión independientemente de la línea editorial de su medio. Un caso concreto es *Magú* en *La Jornada*; pues en su cartón critica a AMLO por la creación de la Guardia Nacional, dejando de lado la corriente "izquierdista" de su medio. Otro ejemplo sería el de Luis Carreño en *El Universal*, ya que, en vez de estar en contra de la GN, apoya a dicho organismo, pero sólo si tiene un mando mixto civil-militar.

2.4 LOS MENSAJES DE LAS CARICATURAS DEL COMBATE AL HUACHICOL

El combate al robo de combustible fue una de las coyunturas políticas que acaparó la opinión pública durante los primeros tres meses de la administración de AMLO, por lo que no tardaron en surgir cartones referentes al tema. Siguiendo con el orden de la Tabla 1, en este subcapítulo se analizarán las imágenes de: *Kemchs* en *El Universal*, *Helguera* en *La Jornada* y *Camacho* en *Reforma*.



Kemchs, A. (2019).
Antihuachicol
[Caricatura]. *El*
Universal.
<https://cutt.ly/5f05KJa>

KEMCHS

1. *Registro visual*: a) Nivel icónico (denotación). En el centro de la imagen se observa un barril de color negro, tapa blanca y con un símbolo de color rojo y letras verdes que dicen: “PEMEX”. La tapa del barril tiene un hoyo de donde sobresale la cabeza y las patas de un animal pequeño con pelaje negro. Del lado izquierdo se percibe otro animal con las mismas fisionomías que el primero; sin embargo, éste se encuentra parado con sus cuatro patas sobre la tapa del barril, tiene la mirada fija hacia el frente y se le ve una cola larga. Finalmente, un tercer animal idéntico a los otros dos se contempla brincando del lado

derecho del barril, por lo que su cola y sus brazos están completamente estirados. Asimismo, de su boca se desprende un diálogo: “Corran, AMLO. Mejor nos salvamos”.

b) Nivel iconográfico (connotación). El símbolo rojo y las letras verdes indican que el barril pertenece a Petróleos Mexicanos (PEMEX). Por otra parte, los tres animales son en realidad ratas, ya que dos de sus rasgos característicos son su pelaje negro y sus colas largas. Dichos roedores se encuentran a su vez representando a ladrones de combustible (mejor conocidos como “huachicoleros”), pues en México se utiliza la palabra “rata” para referirse a los ladrones. Asimismo, el hecho de que uno de estos animales se encuentre saliendo de un hoyo refuerza la idea anterior: su propósito al salir del agujero es huir porque alguien se ha dado cuenta de sus fechorías.

En ese sentido, la rata que está totalmente parada sobre la tapa se encuentra vigilando el lugar para no ser aprehendidas. Finalmente, el roedor que se encuentra brincando es el más sobresaltado de los tres, porque ni siquiera le importa saltar de una altura tan alta y poderse lastimar. Lo único que quiere es huir lo más rápido posible, pues sabe quién los ha descubierto: ni más ni menos que el presidente. De ahí que en su diálogo se lea: “Corran, AMLO. Mejor nos salvamos”.

d) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que conforman la imagen son: la prosopopeya (los roedores personifican a los huachicoleros); la metáfora (coloquialmente a los delincuentes se les conoce también como “ratas”); la sinécdoque (el barril se encuentra representando a todo PEMEX); y la anáfora (los roedores aparecen repetidos en tres ocasiones).

e) Nivel tópico. Las premisas se desprenden de la imagen son: “Ningún mexicano quiere que haya huachicoleo en PEMEX”. “El nuevo gobierno acabará con el huachicol en PEMEX”. “Todos los huachicoleros de PEMEX le temen a López Obrador”.

d) Nivel entimémico. En este caso se utilizará la premisa “Ningún mexicano quiere que haya huachicoleo en PEMEX”. El silogismo se presenta en el siguiente recuadro, el cual englobe tanto la premisa mayor, menor y conclusión.

SILOGISMO	
Premisa mayor	Ningún mexicano quiere que haya huachicoleo en PEMEX.
Premisa menor	López Obrador es mexicano.
Conclusión	López Obrador no quiere que haya huachicoleo en PEMEX.

2. *Registro verbal.* En la imagen hay dos registros verbales: uno en el barril de petróleo y otro en el diálogo dicho por el roedor que brinca. El primero es referencial, pues indica a la empresa PEMEX. Por su parte, el segundo cumple con varias funciones del lenguaje: la apelativa (la palabra “corran” es una orden), la referencial (las siglas “AMLO” aluden al presidente), y finalmente la emotiva (la frase “mejor nos salvamos” expresa un sentimiento de temor).

3. *Relación entre los dos registros.* La palabra escrita en el barril de petróleo fija totalmente el significado de la imagen, pues se entiende que el cartón habla sobre los huachicoleros. Por otra parte, al diálogo le falta fuerza para acompañar a la caricatura. Por ejemplo, la palabra “corran” expresa una exigencia, pero por lo general las órdenes son dadas de manera más firme: “¡llama ya! ¡Compra ahora!”. Lo mismo se podría decir con la frase “mejor nos salvamos”, que, si bien no es una orden, sí es un sentimiento que refleja miedo o terror.

Conclusión del análisis. Aunque al diálogo le falte fuerza, esto no afecta la idea de la caricatura. El autor recurre a gentilicios ampliamente conocidos (las ratas refieren ladrones), para que el mensaje sea fácilmente comprendido: “López Obrador no quiere que haya huachicoleo en PEMEX”. Por otra parte, el monero no critica al presidente, por lo que no sigue la tendencia de su medio: *El Universal*.

HELGUERA

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). Al centro de la imagen se observa un tubo de metal ancho, largo, y con dos orificios en la parte delantera de donde se alcanzan a leer las palabras “PRI” y “PAN”; asimismo, de ambos hoyos sale un líquido color violeta. Por otra parte, atrás del tubo se ve una garrafa grande de color durazno y una cubeta verde tirada con el mismo líquido violeta.



b) Nivel iconográfico (connotación). El tubo de metal representa un ducto de PEMEX por donde corre petróleo. Los hoyos en él significan que ha sido perforado por un huachicolero que fue descubierto en el acto y huyó, dejando en el lugar las huellas de su crimen: una cubeta y una garrafa que iba a utilizar para llevarse el hidrocarburo. No obstante, la pista más significativa de su atraco se encuentra precisamente en el ducto, pues en los orificios se pueden leer las palabras “PRI” y “PAN”; las cuales hacen referencia tanto al Partido Revolucionario Institucional como al Partido Acción Nacional, respectivamente.

Helguera, A. (2019).
Huellas [Caricatura]. La
Jornada.
<https://cutt.ly/if0559Y>

Por lo tanto, se podría pensar que durante los sexenios del PRI y el PAN nunca se hizo nada para detener el robo de combustible que sufría PEMEX. Y sólo con la llegada de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) fue cuando de verdad se empezó a hacer algo, por eso el ladrón abandona la escena del crimen: sabe que las cosas han cambiado y ya no es tan fácil robar gasolina.

c) Nivel topográfico. Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la sinécdoque (el ducto de gasolina está representando a todo PEMEX y la cubeta junto con la garrafa aluden al problema del huachicol); y la comparación (se establece una relación entre dos partidos que permitieron el robo de combustible).

d) Nivel tópico. Las premisas que surgen de la caricatura son: “Los partidos políticos que gobernaron antes que MORENA sabían del huachicoleo en PEMEX y no hicieron nada”. “Los sexenios anteriores a MORENA permitieron el saqueo de PEMEX”. “Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX”.

e) Nivel entimémico. En este caso se utilizó la premisa: “Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX.
Premisa menor	El PRI y el PAN han sido los únicos partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA.
Conclusión	El PRI y el PAN no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX.

2. *Registro verbal.* En la caricatura sólo se perciben dos registros verbales y ambos se encuentran en el ducto de gasolina. Por otra parte, su función es completamente referencial ya que precisamente hacen referencia a dos objetos de manera objetiva (en este caso vendrían siendo tanto el Partido Revolucionario Institucional como el Partido Acción Nacional).

3. *Relación entre los dos registros.* Es tan evidente que el registro verbal fija al visual, que si se llegará a quitar el texto la imagen no tendría razón de ser. A lo más, se entendería que un huachicolero está robando gasolina para venderla en su cubeta y garrafa; pero entonces se eliminaría la crítica esencial de la caricatura: señalar al PRI y al PAN como los responsables del problema que padece PEMEX.

Conclusión del análisis. La caricatura es simple y concreta. No obstante, el hecho de que sea sencilla no quiere decir que no contenga un mensaje contundente, al contrario, con poco llega a decir mucho: “El PRI y el PAN permitieron el huachicoleo en PEMEX”. Por lo tanto, es evidente que el autor no critica al presidente y sigue la corriente de su medio, *La Jornada*.



Camacho, D. (2019). *La guerra vs. el huachicol* [Caricatura]. @ReformaOpinion. <https://cutt.ly/Jf053UR>

CAMACHO

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). La imagen está compuesta por dos personajes. El que se encuentra al fondo viste completamente de negro y su rostro parece estar deforme. Además, sostiene en su mano derecha un arma que saca fuego tanto de arriba como de los costados. Cabe resaltar que este personaje es sumamente alto. Por otra parte, el individuo que se observa en primer plano tiene el cabello completamente blanco, viste con una camisa blanca, chaleco negro y pantalones grises. Es importante mencionar que su puño derecho aparece completamente cerrado. Finalmente, en la parte superior del cartón se lee: “La guerra vs. el huachicol”.

b) Nivel iconográfico (connotación). Toda la caricatura (tanto los dibujos como el texto), evocan a la película *Star Wars*. Por ende, el personaje del fondo evoca ni más ni menos que al antagonista principal del filme, Darth Vader. No obstante, hay dos cosas que no concuerdan con él: su rostro y su arma. El hecho de que su cara esté “deforme”, es porque en realidad se trata de una garrafa que sirve para

guardar diferentes líquidos, como gasolina, por ejemplo. Asimismo, su arma no es la típica espada brillante que utiliza en sus batallas, sino que se trata de una válvula: herramienta que se utiliza comúnmente en la perforación de ductos de combustible. Por lo tanto, se podría afirmar que el personaje no es verdaderamente Darth Vader, sino la “fuerza oscura” del huachicol, quien se encuentra observando ferozmente a su adversario.

Por otra parte, la persona que se encuentra en primer plano evoca al presidente López Obrador y por su vestimenta evoca a Han Solo, uno de los protagonistas de *Star Wars*. Lo cual significa que AMLO es el “héroe” que con valentía le hará frente a la “fuerza oscura” del huachicol. Sin embargo, la tarea no será sencilla, esto debido a que no cuenta con ninguna arma y su adversario es más grande.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se aprecian en la imagen son: la sinécdoque (la garrafa y la válvula hacen referencia a todo el problema del huachicol); la prosopopeya (por medio de Han Solo se personifica a AMLO); la hipérbole (Darth Vader es más grande que el presidente); la metáfora (el huachicol se representa como la “fuerza oscura”); y la antítesis (héroe: AMLO vs villano: huachicol).

d) Nivel tópico. Algunas de las premisas que se desprenden de la imagen son: “Todos los mexicanos que combaten el huachicol son buenos”. “Todos los mexicanos que practican el huachicol son malos”. “El huachicol es el gran problema de México”. “Todos los mexicanos que confrontan el huachicol son héroes”. “Todos los mexicanos que pelean contra el huachicol son valientes”.

e) Nivel entimémico. Para saber la conclusión de la imagen se utilizará la premisa: “Todos los mexicanos que combaten el huachicol son buenos”. Además, el silogismo se muestra por medio del siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todos los mexicanos que combaten el huachicol son buenos.
Premisa menor	AMLO es mexicano.
Conclusión	AMLO es bueno.

2. *Registro verbal.* La frase “La guerra vs. el huachicol” es el único registro verbal que se encuentra en la caricatura. Por otra parte, cumple con una función completamente referencial, ya que indica una de las primeras acciones llevadas a cabo por López Obrador a los pocos meses de haber tomado posesión como presidente de México: el combate al robo de combustible e hidrocarburos.

3. *Relación entre los dos registros.* A primera vista se podría pensar que el texto no fija el significado de la imagen debido a que la película *Star Wars* es muy conocida. No obstante, la caricatura resultaría confusa sin el texto. Por ejemplo, el rostro de Darth Vader es en realidad una garrafa, y sin el elemento lingüístico no se lograría entender que es debido a una referencia al problema del huachicol.

Conclusión del análisis. El autor del cartón emplea eficientemente la cultura pop para explicar un tema político. Además, la razón por la que dibuja a AMLO como héroe es debido a que apoya al presidente contra el combate al huachicol, lo cual explica el mensaje que transmite la caricatura: “López Obrador es bueno”. Por consiguiente, no está “en línea” con su medio, *Reforma*.

En concreto, la propuesta semiótica seleccionada para el estudio de las caricaturas políticas resultó ser extensa, amplia y detallada. Gracias a ella analizamos todos los aspectos de cada imagen y conocimos sus mensajes, los cuales nos ayudaron a identificar que los artistas son libres de expresar su opinión en cada uno de sus cartones (independientemente de la línea de su medio). Asimismo, el estudio develó que algunas imágenes presentan una inconsistencia entre el registro visual y el verbal, como el cartón de *Obititlán* en *Reforma*, o el de Hernández en *La Jornada*. También pudimos saber que el personaje favorito de los moneros para hablar de la Cuarta Transformación, es precisamente el líder del movimiento: Andrés Manuel López Obrador.

3.- ¡ME CANSO GANSO! LOS MEMES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

“Dado que los memes son elementos fundamentales de la cultura digital, comprenderlos significa comprendernos a nosotros mismos.” Limor Shifman.

Con el uso de memes, los funcionarios públicos quedaron expuestos al humor satírico en las redes sociales, y el nuevo gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no fue la excepción. Por ello, en este capítulo se lleva a cabo el análisis semiótico en los memes surgidos a raíz de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), la creación de la Guardia Nacional (GN) y el combate al huachicol.

3.1 LA LLUVIA DE MEMES POR LA CANCELACIÓN DEL NAIM

La propuesta utilizada para realizar el análisis semiótico es la misma que se usó para las caricaturas políticas: la de Eco (1986). Asimismo, los memes se seleccionaron de diferentes usuarios, *Fan Page* (página de *fans*) y cuentas de medios electrónicos de *Facebook* y *Twitter*. De la primera red social se recopilaron tres y de la segunda seis (porque el motor de búsqueda de *Twitter* que facilita la obtención de información), por lo que en total se escogieron nueve elementos gráficos. Las imágenes estudiadas se muestran a continuación divididas en tres bloques, que corresponden a las coyunturas políticas antes mencionadas: la cancelación NAIM, la creación de la GN y el combate al huachicol.

El análisis de los materiales gráficos se realizó con base en el lugar que ocupan en la tabla que se muestra a continuación, es decir, se inició con el meme publicado por el usuario de *Twitter* @HilarioVRL, y se concluyó con el elemento gráfico de la *Fan Page* de *Facebook*, AMLOVERS. Cabe resaltar que el orden se realizó de acuerdo con las temáticas seleccionadas, sin que ello represente una prioridad (Ver Tabla 2).

TABLA 2. Memes políticos para el análisis.

CANCELACIÓN DEL NAIM		
RED SOCIAL	USUARIO/FAN PAGE	MEME
<i>Twitter</i>	@HilarioVRL	
<i>Facebook</i>	Instituto del Meme Electoral	
<i>Twitter</i>	@memes4trans	
CREACIÓN DE LA GUARDIA NACIONAL		
RED SOCIAL	USUARIO/FAN PAGE	MEME
<i>Facebook</i>	SDPitorreo	
<i>Twitter</i>	@SecretariaMeme	
<i>Twitter</i>	@Diario_Supremo	
COMBATE AL HUACHICOL		
RED SOCIAL	USUARIO/FAN PAGE	MEME
<i>Twitter</i>	@armando_rc	
<i>Twitter</i>	@memes4trans	
<i>Facebook</i>	AMLOVERS	

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión de las redes sociales para esta investigación.



Valenzuela, H. [HilarioVRL]. (2018, 25 de octubre). *En 2009 en un foro en León habíamos miles, tomé 3 preguntas, entre ellas la mía* [meme adjunto] [tuit]. Twitter. <https://cutt.ly/Lf2qvWK>

@HilarioVRL

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). La imagen se divide en dos recuadros, sin embargo, en ambos se observa al mismo individuo. El personaje en cuestión es de complexión robusta, tez blanca, barba de candado y poco cabello. En el primer recuadro viste con un saco negro, camisa blanca y corbata roja. Su expresión es seria, tiene ambos brazos ligeramente estirados y el dedo índice de su mano derecha señalando hacia abajo. Además, en frente de él se encuentra un micrófono y expresa un diálogo.

Por otra parte, en el segundo recuadro dicha persona viste igualmente con un saco negro y camisa blanca, pero ahora utiliza una corbata de color azul. Asimismo, su semblante ha cambiado: ya no se encuentra serio como antes, sino todo lo contrario, abiertamente sonriente. Finalmente, un diálogo también lo acompaña del lado izquierdo, aunque es mucho más pequeño que el primero.

b) Nivel iconográfico (connotación). El individuo en la imagen es el empresario Carlos Slim, ni más ni menos que el hombre más rico de México. El hecho de que en el primer recuadro aparezca un micrófono en frente de él significa que se encuentra en una conferencia de prensa. Además, por el diálogo que lo acompaña se entiende que la conferencia trata sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), y por consiguiente, él se encuentra hablando sobre el tema. Pero más que dar su punto de vista, lanza una exigencia: “los que ni siquiera viajan en avión deben abstenerse de opinar sobre el aeropuerto”. En pocas palabras, le impide a la gente de clase baja opinar sobre ese asunto.

Aunque en el primer recuadro les prohíba a las personas de escasos recursos opinar sobre el NAIM, en el segundo les ordena en tono de burla seguir contribuyendo con sus ahorros para el retiro: “eso sí... que cooperen con sus Afores”. Cabe destacar que el hombre más rico de México invirtió en el nuevo

aeropuerto a través de su Afore INBURSA, y si se llegaba a cancelar la obra no obtendría ganancia alguna. De ahí que se encuentre sonriendo, pues sólo valora a los pobres por su dinero, y más allá de eso, los considera una “molestia”.

Inclusive se podría pensar que Slim ni siquiera siente aprecio por los clientes de su Afore, pues los que padecieron en carne propia las consecuencias de la cancelación del megaproyecto resultaron ser los derechohabientes de INBURSA. Ya que a los pocos meses de darse a conocer la noticia del NAIM, los clientes notaron que sus ahorros para el retiro habían disminuido (es importante indicar que esta minusvalía la registraron todos los derechohabientes de las Afores que invirtieron en el nuevo aeropuerto: XXI Banorte, Profuturo, entre otras).

c) Nivel tropológico: Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la antítesis (oposición de dos estados de ánimo o las “dos caras” que tiene el hombre más rico de México); la ironía (se burla mordazmente de los que quieren cancelar el NAIM), la anáfora (Slim aparece repetido en dos ocasiones), y la antonomasia (el personaje engloba a todos los inversionistas del NAIM).

d) Nivel tópico: Algunas de las premisas que se desprenden de la imagen, son: “A los inversionistas del NAIM sólo les importa cuidar su dinero”. “Todos los inversionistas del NAIM no quieren que se cancele el proyecto porque no tendrían ganancias”. “A los inversionistas del NAIM no les importa la opinión de la gente, pero sí su dinero”.

e) Nivel entimémico: Para llegar a la conclusión de la imagen se utilizará la premisa: “A los inversionistas del NAIM no les importa la opinión de la gente, pero sí su dinero”. Cabe resaltar que el silogismo se hará a través del siguiente recuadro, procedimiento que se usará para los memes consecutivos.

SILOGISMO

Premisa mayor	A los inversionistas del NAIM no les importa la opinión de la gente, pero sí su dinero.
Premisa menor	Carlos Slim es un inversionista del NAIM.
Conclusión	A Carlos Slim no le importa la opinión de la gente, pero sí su dinero.

2. *Registro verbal.* La imagen tiene dos diálogos. El que se encuentra en la parte superior cumple con dos funciones del lenguaje: la referencial (alude al NAIM), y la apelativa (se trata de una exigencia). De igual manera, el segundo se conforma por dos funciones: la fática (“eso sí”, es una expresión que se utiliza para mantener una conversación), y la apelativa (el diálogo en sí es una orden).

3. *Relación entre los dos registros.* El texto cumple con el objetivo de fijar la imagen, y más que eso, es el que le da el humor al meme. Para corroborar lo anterior basta con observa el gráfico: el individuo no tiene ninguna deformación (elemento esencial para burlarse de un personaje), ya que en este caso no es necesario. Por ende, el texto hace comprensible y a su vez satírica a la imagen.

Conclusión del análisis. A primera vista parecería que las dos fotos del mismo personaje se tomaron el mismo día y en el mismo lugar; pero viendo la imagen detalladamente se distingue que pertenecen a lugares y días diferentes (esto debido al color de la corbata). La razón por la que este detalle es casi imperceptible es por los diálogos, ya que uno es la continuación del otro. Finalmente, el usuario que comparte este meme apoya a AMLO.

INSTITUTO DEL MEME ELECTORAL

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). Aunque la imagen se divide en cuatro recuadros, los dos de la izquierda muestran al mismo personaje con las siguientes características: cabello blanco, complexión robusta y tez blanca. Asimismo, viste una chamarra anaranjada y una playera amarilla. En el recuadro superior tiene el ceño fruncido, el cuerpo ligeramente inclinado, los ojos cerrados y la palma de su mano derecha extendida. En contraste, en el recuadro inferior se aprecia con una expresión más amigable, el cuerpo erguido, los ojos abiertos y el dedo índice de su mano izquierda levantado.



Instituto del Meme Electoral. (2018, 14 de agosto). *Quiero escuchar la explicación (si es que la hay)* [meme adjunto] [actualización de estado]. Facebook. <https://cutt.ly/Nf2qESD>

Por otra parte, los dos recuadros de la derecha muestran dos lugares con vegetación. En el de arriba se observa poco pasto y un charco de agua de donde sobresalen algunos matorrales. En cambio, en el de abajo se ven árboles con hojas verdes, pasto en abundancia, matorrales grandes y una pieza arquitectónica prehispánica. Es importante mencionar que estos dos recuadros tienen líneas de texto tanto en la parte superior como inferior.

b) Nivel iconográfico (connotación). El personaje en la imagen es el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, hay algo que no cuadra en él: su fisonomía. Esto se debe a que en realidad se trata de la figura del rapero estadounidense Drake, pues la ropa es la misma que se aprecia en su video musical *Hotline Bling*. Asimismo, la posición de su cuerpo en los dos recuadros hace referencia a la coreografía de su video musical.

El hecho de que en el recuadro de arriba Andrés Manuel aparezca con el ceño fruncido y con su mano derecha en signo de evidente rechazo, se debe a que le desagrada “algo”. Por la escena que está a su costado se entiende que no quiere construir el NAIM en el Lago de Texcoco, ya que a su parecer sería un “daño ecológico”. No obstante, el lugar tiene poca vegetación, el pasto está maltratado y sólo hay un charco con agua. Lo que significa que el presidente quiere cuidar un lugar que no vale la pena, pues ya ni siquiera hay agua y la tierra ya no es fértil.

En cambio, AMLO aparece en el recuadro de abajo con un semblante más amigable y su mano izquierda en signo de evidente aprobación porque está de acuerdo con “algo”. Por la escena a su costado derecho se entiende que le agradecería construir el Tren Maya en la zona del mismo nombre: la Riviera Maya, pues desde su punto de vista sería una “inversión turística”. Sin embargo, el lugar está lleno de flora y fauna, árboles altos, pasto colorido, matorrales grandes y hasta una pieza prehispánica. Con lo que se quiere dar a entender que López Obrador destruirá una de las zonas ecológicas y arquitectónicas más importantes de México por llevar a cabo su proyecto.

Comparando tanto los recuadros de arriba como los de abajo podemos decir que para AMLO el “daño ecológico” que sufriría el Lago de Texcoco sólo fue una excusa para cancelar el NAIM, ya que no opina lo mismo del Tren Maya. Esto debido a que en los recuadros superiores se muestra a favor de proteger el Lago de Texcoco, mientras en los recuadros inferiores se aprecia en contra de preservar una zona ecológica como la Riviera Maya.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se aprecian en la imagen son: la prosopopeya (AMLO se encuentra personificando al cantante estadounidense Drake); la anáfora (López Obrador se repite dos veces); la comparación (entre un proyecto y otro: ambos necesitan construirse en zonas ecológicas); la hipérbole (un lugar aparece exageradamente lleno de vegetación); y la antítesis (se confronta lo pobre y lo rico que es un lugar y otro en cuanto a su vegetación).

d) Nivel tópico. Las premisas que se pueden encontrar en la imagen son: “Todas las zonas ecológicas deben cuidarse como se preservó el Lago de Texcoco”. “Todos los proyectos que dañen la ecología como el NAIM, deben de ser cancelados”. “Todas las razones por las que AMLO canceló el NAIM resultaron ser excusas”. “Todos los criterios por los que se canceló el NAIM fueron mentira”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión de la imagen, se utilizó la premisa: “Todas las zonas ecológicas deben cuidarse como se preservó el Lago de Texcoco”. El silogismo se muestra en el siguiente cuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todas las zonas ecológicas deben cuidarse como se preservó el Lago de Texcoco.
Premisa menor	La Riviera Maya es una zona ecológica.
Conclusión	La Riviera Maya debe de cuidarse como se preservó el Lago de Texcoco.

2. *Registro verbal.* Tanto en el recuadro derecho de arriba como en el de abajo es donde recae el registro verbal de la imagen. Y aunque ambos se conforman por una línea de texto superior e inferior, todas cumplen con la misma función del lenguaje: la referencial. Esto debido a que sólo hacen referencia a dos

megaproyectos: el NAIM y el Tren Maya. Además, también indican las razones por las que el presidente canceló uno y continuó con el otro: “daño ecológico” e “inversión turística”, respectivamente.

3. *Relación entre los dos registros.* Debido a que el elemento lingüístico sólo cumple con la función referencial, es en el registro visual en donde recae la sátira y la crítica del meme. Por ejemplo, al mostrar al Lago de Texcoco con poca vegetación y a la Riviera Maya con mucho pasto, se entiende que AMLO es un “doble moralista” en cuanto al tema del medio ambiente.

Conclusión del análisis. En la imagen se utiliza de manera adecuada la referencia a la cultura pop (en este caso un video musical del cantante estadounidense Drake), para hablar de un tema político y para hacer más comprensible el mensaje: “La Riviera Maya debe de cuidarse como se preservó el Lago de Texcoco”. Lo que significa que el usuario que comparte este meme critica a AMLO por haber cancelado el NAIM.

que me dice: mi aeropuerto será más barato que el tuyo, y que se le atraviesa un pinche cerro



Memes4trans.
[@memes4trans]. (2019, 25 de abril). #YQueMeDice #4taTransformación [meme adjunto] [tuit]. Twitter.
<https://cutt.ly/xf2qmNn>

@memes4trans

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En la imagen se observan prácticamente a cinco personajes. De izquierda a derecha: el primer individuo viste con un saco negro, camisa blanca y corbata verde; se encuentra mirando hacia el frente y no muestra ninguna expresión facial. La segunda persona viste un saco negro, camisa blanca y una corbata roja con líneas diagonales. Éste tiene la boca totalmente abierta, su brazo derecho ligeramente estirado, sus ojos semi-cerrados y un peinado con forma de copete.

El tercer personaje viste con un saco negro, camisa blanca y corbata azul; tiene poco cabello, utiliza lentes y su boca está completamente abierta. El cuarto individuo se muestra de perfil, usa un saco negro, camisa blanca y corbata rosa; es de compleción robusta y su boca también se ve abierta. Finalmente, a la

persona que se encuentra en el extremo de la derecha sólo se le alcanza a ver su rostro de perfil, el cual mantiene sin expresión alguna y con su mirada hacia el centro. Es importante mencionar que arriba de la imagen se encuentra un diálogo.

b) Nivel iconográfico (connotación). El hombre del copete es Enrique Peña Nieto. El hecho de que se encuentre sonriendo más fervientemente que los demás connota que él hizo reír a sus otros dos compañeros políticos: Alberto Cano Vélez (ex director de la Sociedad Hipotecaria Federal en el sexenio de Peña Nieto), y Manlio Fabio Beltrones (ex presidente de la Cámara de Diputados y Senadores). En contraste, los dos individuos que se observan a los extremos son simplemente guardias o subordinados de los primeros, lo que explica su semblante serio.

La forma en la que Beltrones y Cano observan a Peña Nieto refuerza lo dicho anteriormente: éste último fue el causante de haberlos hecho reír por un “chiste” que les contó sobre López Obrador. En este caso, les dice que AMLO tomó una mala decisión al haber cancelado el NAIM, pues al final de cuentas el aeropuerto de Santa Lucía no resultó tan barato debido a un cerro, razón por la que Peña Nieto y sus compañeros sueltan una carcajada. Cabe destacar que, a los pocos meses de haberse iniciado la construcción del aeropuerto en Santa Lucía, su costo inicial se elevó por un inconveniente en las pistas: el Cerro de Paula.

c) Nivel tropológico: Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la hipérbole (Peña Nieto se encuentra riendo de manera exagerada); la antonomasia (el ex presidente del PRI se encuentra representando a todas las personas que se oponían al proyecto de Santa Lucía); la anáfora (se repite la acción de reír en todos los políticos); y la comparación (se indica que el aeropuerto de Texcoco y el de Santa Lucía costarán prácticamente lo mismo).

d) Nivel tópic: Las premisas que se pueden deducir del meme son: “Algunos motivos por los que AMLO canceló el NAIM resultaron ser mentira”. “Todo proyecto que no se planea adecuadamente eleva su costo”. “Algunas de las razones por las que Peña Nieto defendía el NAIM eran verdaderas”. “La construcción de un aeropuerto no puede ser económica”.

e) Nivel entimémico: El silogismo se realizará utilizando la siguiente premisa: “Algunos motivos por los que AMLO canceló el NAIM resultaron ser mentira”. Además, la conclusión del meme se muestra a continuación.

SILOGISMO	
Premisa mayor	Algunos motivos por los que AMLO canceló el NAIM resultaron ser mentira.
Premisa menor	El poco dinero que costaría construir el aeropuerto en Santa Lucía fue un motivo por el que AMLO canceló el NAIM.
Conclusión	El poco dinero que costaría construir el aeropuerto en Santa Lucía resultó ser una mentira.

2. *Registro verbal.* Aunque la imagen sólo se conforma por un diálogo, éste cumple con varias funciones del lenguaje. En primer lugar, la frase “que me dice” es fática, ya que es una expresión sencilla que frecuentemente se utiliza para contar algo (se enfoca en el canal de la comunicación). En segundo lugar, “mi aeropuerto será más barato que el tuyo” es referencial: alude al aeropuerto de Santa Lucía y al NAIM. Finalmente, la frase “y que se le atraviesa un pinche cerro” es emotiva y referencial. Emotiva porque Peña emplea una palabra altisonante para hacer visible su éxtasis, y referencial porque indica el Cerro de Paula.

3. *Relación entre los dos registros.* Si bien es cierto que el texto fija el significado de la imagen, no lo hace de manera completa. Por ejemplo, en el diálogo no se menciona el nombre del individuo con el que Peña Nieto habló sobre el costo del NAIM. Dato sumamente esencial para entender el meme, pues si no se logra intuir que se trata de AMLO, no se llegará a comprender la crítica.

Conclusión del análisis. A primera vista se podría pensar que se trata de una fotografía editada con *Photoshop*, pues Peña Nieto aparece demasiado cómico. Sin embargo, se trata de una foto original. Además, es precisamente la posición del ex presidente lo que hace que el elemento gráfico sea humorístico y que la palabra altisonante pase prácticamente desapercibida. Asimismo, el mensaje de la imagen es fuerte: “El poco dinero que costaría construir el aeropuerto en Santa Lucía resultó ser una mentira”. En consecuencia, el usuario que comparte este meme está en contra de la construcción del aeropuerto en Santa Lucía.

De manera breve, los memes transmiten mensajes altamente politizantes a pesar de ser imágenes simples y sencillas. Además, la pluralidad y los diferentes puntos de opinión de la sociedad también se reflejan en estas creaciones, pues mientras unos critican abiertamente a AMLO, otros apoyan sus decisiones. De igual forma, la propuesta semiótica que se utilizó para analizar estos materiales gráficos sirvió para conocer a detalle cada aspecto de los memes, arrojando descripciones amplias y extensas.

3.2 ABRAZOS, NO BALAZOS: LOS MEMES DE LA GUARDIA NACIONAL

Siguiendo con el orden de la Tabla 2, en este subcapítulo se analizan los tres memes correspondientes a la creación de la Guardia Nacional. Por lo tanto, se empezará por la imagen de la página de *Facebook*: SDPitorreo, seguido por la del usuario de *Twitter*: @SecretariaMeme, y se concluirá con el gráfico del internauta también de *Twitter*: @Diario_Supremo.

SDPitorreo

1. *Registro visual*: a) Nivel icónico (denotación). La imagen se divide en seis recuadros, sin embargo, los tres de la izquierda muestran a la misma persona sin cambios en su vestimenta: blusa rosa, collar de perlas y gorra de color vino con la palabra “MORENA” inscrita con letras blancas. Es de tez blanca, complexión delgada y su cabello es largo, ondulado y rubio. En el recuadro de arriba se encuentra girando su torso lentamente hacia atrás y con su mano derecha sostiene un gis. Asimismo, expresa las palabras: “¿cómo se termina la inseguridad?”.



SDPitorreo. (2019, 17 de enero). "No es que AMLO siempre esté bien" [meme adjunto] [Actualización de estado]. Facebook. <https://cutt.ly/Af2qPEB>

En la escena de en medio dicha persona se observa totalmente de frente, tiene las manos juntas y su boca abierta. Además, dice la frase: “¡Incorrecto! Peje?”. Finalmente, en el recuadro de abajo su postura es la misma, pero su semblante

cambia, pues ahora se le dibuja una sonrisa en el rostro y menciona el diálogo: “¡Correcto!”. Es importante mencionar que dos objetos son constantes en los recuadros donde aparece: un pizarrón y una bandera con franjas rojas y blancas.

En contraste, un individuo de complexión delgada, tez blanca, playera y chamarra negra, aparece en dos de las tres escenas del lado derecho. Dicho personaje utiliza lentes, tiene poco cabello y la forma de su frente es circular. En el recuadro de arriba se encuentra sentado en un pupitre con el semblante serio. En esta escena se lee el diálogo “¡con militares!”.

En el recuadro de hasta abajo aparece el mismo personaje, pero ahora con el semblante desenchajado, sus dos brazos estirados y viendo a su compañero que está sentado atrás; el cual es de complexión robusta, tez blanca y tiene una camisa colorida. Por último, en la escena de en medio se ve un nuevo personaje que viste con una camisa verde militar, es de tez morena y su cabello está completamente blanco. Asimismo, debajo de él se lee el diálogo “con militares”. Cabe resaltar que una constante que se observa al fondo de las tres escenas del lado derecho es un periódico mural y un estante con libros.

b) Nivel iconográfico (connotación). La persona que utiliza lentes y tiene poco cabello es el expresidente Felipe Calderón. Por otra parte, el individuo con el cabello completamente blanco es Andrés Manuel López Obrador. Ambos tienen la cabeza más grande que el torso debido a que sus rostros están sobrepuestos en algunos personajes de la serie estadounidense “Drake y Josh” (lo cual explica la bandera de Estados Unidos de América que se encuentra en las tres escenas del lado izquierdo). Cabe resaltar que se pudo deducir que se trataba de esa serie porque al fondo del recuadro superior derecho aparece “Josh”.

En cuanto a Calderón y a AMLO, el primero se encuentra personificando a “Drake” y el segundo a un personaje secundario. El hecho de que estén sentados sobre un pupitre significa que están en un salón de clases. Esta idea se refuerza aún más por la persona que aparece en los tres recuadros de la izquierda, quien es del género femenino y por el gis en su mano derecha evoca a la maestra del salón.

De acuerdo con la secuencia de los recuadros, la profesora está escribiendo algo sobre el pizarrón y se gira para hacerle una pregunta a sus alumnos: “¿cómo se termina con la seguridad?”. A lo cual Calderón no pierde el tiempo y contesta decididamente: “¡con militares!”. Sin embargo, la maestra le dice que su respuesta es incorrecta y opta por preguntarle a otro alumno: Andrés Manuel (a quien se refiere como “Peje”). Este último contesta lo mismo que había dicho anteriormente Calderón: “con militares”. Y en esta ocasión la profesora menciona que es una respuesta correcta, razón por la que Calderón voltea a ver a su compañero de atrás (Josh), con cara de incredulidad. Cabe resaltar que la maestra usa una gorra en la que se lee la palabra “MORENA”, lo que significa que se encuentra representando a todos los que apoyan a AMLO.

c) Nivel tropológico. Los tropos o figuras retóricas que se observan en la imagen son: la prosopopeya (Calderón y AMLO se encuentran personificados por algunos de los personajes de la serie “Drake y Josh”); la hipérbole (las cabezas de los políticos están exageradamente grandes); la sinécdoque (la maestra representa a todos los seguidores de López Obrador por su gorra); la anáfora (la profesora y Calderón aparecen repetidos tres y dos veces, respectivamente); y la comparación (similitud de las dos propuestas de Calderón y AMLO para acabar con la inseguridad).

d) Nivel tópico. Algunas premisas que se deducen de la imagen son: “Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia”. “Los seguidores de AMLO no critican sus decisiones en el poder”. “Todos los que juzgaron a Calderón por sacar al ejército de los cuarteles, no criticaron a AMLO por crear la GN”. “Los seguidores de AMLO son doble moralistas”.

e) Nivel entimémico. Para llegar a la conclusión de la imagen, se utilizará la premisa: “Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia”. Asimismo, el silogismo se lleva a cabo a través del siguiente recuadro.

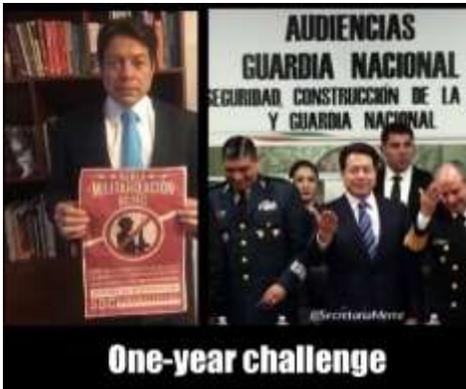
SILOGISMO

Premisa mayor	Todos los presidentes de México combaten la violencia con más violencia.
Premisa menor	Andrés Manuel es el presidente de México.
Conclusión	Andrés Manuel combate la violencia con más violencia.

2. *Registro verbal.* La imagen se conforma por varios diálogos. De acuerdo con la secuencia de los recuadros el primero cumple con una función fática (es una pregunta); el segundo con la emotiva (“¡con militares!” refleja un sentimiento de seguridad o certeza). El tercer texto es emotivo y fático a la vez (“¡incorrecto!” expresa una emoción de satisfacción o burla, y la frase “Peje?” es una pregunta). El penúltimo diálogo es meramente referencial, ya que alude a los militares como la única solución para acabar con la violencia. Finalmente, la palabra “¡correcto!” cumple con la función emotiva al reflejar un sentimiento de asombro. Cabe resaltar que la profesora utiliza una gorra que tiene escrita la palabra “MORENA”, la cual cumple con la función referencial (indica un partido político).

3. *Relación entre los dos registros.* Aunque el texto fija la imagen, no lo hace del todo. Por ejemplo, la pregunta “¿cómo se termina con la inseguridad?” no especifica la ciudad o país, y, por lo tanto, se podría pensar en cualquier región. No obstante, se entiende que se hace referencia a México por que en el gráfico aparecen Calderón y AMLO. Por lo tanto, se podría decir que ambos registros funcionan como un complemento.

Conclusión del análisis. La imagen utiliza varias figuras retóricas para hacer comprensible su mensaje: “Andrés Manuel combate la violencia con más violencia”. Además, se poya en una escena icónica de la serie estadounidense “Drake y Josh” para hacer comprensible un tema político. Finalmente, el usuario que difunde este meme está en contra de la creación de la GN.



Secretaría de Memes Mexicanos.
 [@SecretariaMeme]. (Consultado el 5
 de junio de 2020). [meme adjunto] [tuit].
 Twitter. <https://url2.cl/KvjDD>

@SecretariaMeme

1. Registro visual: a) Nivel icónico (denotación).

La imagen se divide en dos recuadros con un texto en la parte de abajo que dice: “One-year challenge”. En la escena de la izquierda se aprecia a un individuo de complexión delgada, tez blanca, cabello negro y mirada fija hacia el frente. Viste con un traje negro, camisa blanca y corbata azul turquesa. Además, con sus dos

manos sostiene un cartel de color rojo de donde se alcanza a leer: “No a la militarización del país”. Al fondo de la escena se alcanza a ver un estante con libros.

En el recuadro derecho se observa en primer plano a tres personajes. El de la izquierda viste con un saco que tiene varias insignias, su camisa es blanca y su corbata negra. Dicha persona es de tez morena, complexión delgada, estatura arriba del promedio y cabello negro. Asimismo, se encuentra mirando hacia abajo y tiene una sonrisa en el rostro. El individuo de en medio es el mismo que aparece en el recuadro de la izquierda, pero ahora utiliza una corbata azul con diagonales blancas. Por otra parte, en esta ocasión se le dibuja una sonrisa en el rostro y tiene la palma de su mano derecha extendida.

La tercera persona tiene de igual manera la palma de su mano derecha extendida y se le dibuja una sonrisa en el rostro. Viste con un saco similar al del individuo de la izquierda y se encuentra mirando hacia abajo. Es de tez blanca, complexión delgada y tiene poco cabello. Es importante mencionar que detrás se observan otros dos personajes con el semblante serio. Asimismo, hasta el fondo de la escena se alcanza a ver un cartel con el título: “Audiencias Guardia Nacional”.

b) Nivel iconográfico (connotación). El personaje que se repite en las dos escenas es Mario Delgado Carrillo, coordinador del partido MORENA en la Cámara de Diputados. La razón por la que debajo de los dos recuadros aparece el texto *One-*

year challenge (en español: reto de un año), se debe a un juego de palabras de la frase: *Ten-years challenge* (reto de diez años). Tema que se puso de moda entre los usuarios de las redes sociales por tratarse precisamente de un reto, el cual consistía en publicar fotos del 2009 y del 2019 para notar los cambios físicos que cada internauta había tenido a lo largo de diez años.

En este caso, el texto *One-year challenge* indica que sólo se está comparando a Mario Delgado de un año a otro, pero no precisamente para notar sus cambios físicos, sino para resaltar una contradicción en sus ideas. El diputado –ahora presidente de MORENA- fue uno de los fervientes opositores a la Ley de Seguridad Interior (aprobada durante el sexenio de Peña Nieto), porque la norma le otorgaba un marco jurídico a los militares para fungir prácticamente como policías. De ahí que el político aparezca en el recuadro de la izquierda sosteniendo un cartel que lleva por título: “No a la militarización del país”.

No obstante, en la escena de la derecha aparece en una de las audiencias llevadas a cabo para crear la Guardia Nacional, acompañado a su vez por el titular de la Secretaria de la Defensa Nacional (SEDENA), Luis Cresencio Sandoval; y el titular de la Secretaria de Marina (SEMAR), Almirante José Rafael Ojeda. En el 2019 el diputado se encargó de llevar a cabo todo el andamiaje jurídico de la GN, órgano militar con el cual se pretende combatir la violencia del país durante la administración de AMLO. Por lo tanto, expone a Mario Delgado como un “hipócrita”, ya que en el sexenio de Peña Nieto se opuso totalmente a la idea de militarizar al país con la Ley de Seguridad Interior; pero no alzó la voz cuando se creó la GN; al contrario, fue el encargado de llevar por buen puerto al nuevo órgano militar.

c) Nivel tropológico. En el meme se observan figuras retóricas como la anáfora (Mario Delgado aparece repetido dos veces); la ironía (el político se muestra por un lado en contra de militarizar al país y por el otro a favor de que los militares salgan de los cuarteles); la antítesis (se confrontan dos ideas opuestas del mismo personaje); y la antonomasia (el diputado representa a todos los seguidores de AMLO).

d) Nivel tópico. Algunas premisas del meme son: “Todos los que criticaron a Peña Nieto por militarizar al país, apoyaron a AMLO en la creación de la GN”. “Todos los que criticaron la Ley de Seguridad Interior son seguidores de AMLO”. “Todos los seguidores de AMLO no criticaron la creación de la GN, pero sí la Ley de Seguridad Interior”. “Todos los que apoyan a AMLO son hipócritas”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión del meme se utilizó la premisa: “Todos los seguidores de AMLO no criticaron la creación de la GN, pero sí la Ley de Seguridad Interior”. Asimismo, el silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todos los seguidores de AMLO no criticaron la creación de la GN, pero sí la Ley de Seguridad Interior.
Premisa menor	Mario Delgado es un seguidor de AMLO.
Conclusión	Mario Delgado no criticó la creación de la GN, pero sí la Ley de Seguridad Interior.

2. *Registro verbal.* A primera vista parecería que la imagen sólo tiene un elemento lingüístico: el *One-year challenge*. Sin embargo, tanto el cartel que aparece en el recuadro izquierdo como el que se encuentra en la escena de la derecha también son registros verbales. Así, el *One-year challenge* cumple con una función referencial al indicar simplemente que se trata del reto *Ten-years challenge*. Además, el cartel de la derecha también es referencial: alude a un evento de manera objetiva (una audiencia de la GN). Finalmente, el cartel de la izquierda cumple con la función apelativa al ser una orden (“No a la militarización del país”).

3. *Relación entre los dos registros.* El meme se podría entender aún sin el texto *One-year challenge*, pues los dos recuadros de la imagen se conforman a su vez por dos elementos lingüísticos (los carteles), y son precisamente esos los que aclaran el significado de cada escena. Por lo tanto, se podría decir que el texto que aparece en la parte inferior no fija la imagen, sólo refuerza la sátira.

Conclusión del análisis. Sin utilizar tantas figuras retóricas el mensaje del meme es contundente: “Mario Delgado no criticó la creación de la GN, pero sí la Ley de Seguridad Interior”. Por otra parte, parecería que la imagen no se apoya en ninguna referencia a la cultura pop, pero sí lo hace a través del texto *One-year challenge*. Finalmente, el meme critica a los seguidores de MORENA por tener una doble moral en cuanto al tema de los militares.

@Diario_Supremo

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación).

La imagen se conforma por tres recuadros y un elemento lingüístico en la parte superior: “Ah caray, estos uniformes de la guardia nacional no son nuevos”. Cabe resaltar que un emoticón se encuentra justo al final de dicha frase. Por otra parte, en el recuadro de la izquierda se aprecia un torso humano de la altura de la boca hasta un poco abajo de la cintura. Asimismo, no muestra ninguna expresión en los labios, sus brazos están pegados a su cuerpo y viste con una camisa verde claro de manga corta con hombreras negras. En la camisa se leen las palabras “Castillo”, “GN” y “Guardia Nacional”. Además, tiene varios accesorios en su cinturón negro y su pantalón es del mismo color. Al fondo se alcanza a ver una pata de un trípode.

Ah caray, estos uniformes de la guardia nacional no son nuevos 😊



Periódico Supremo.
[@Diario_Supremo]. (2019, 30 de marzo). *La presentación de los uniformes* [meme adjunto] [tuit].
Twitter. <https://cutt.ly/8f2qF2y>

Asimismo, no muestra ninguna expresión en los labios, sus brazos están pegados a su cuerpo y viste con una camisa verde claro de manga corta con hombreras negras. En la camisa se leen las palabras “Castillo”, “GN” y “Guardia Nacional”. Además, tiene varios accesorios en su cinturón negro y su pantalón es del mismo color. Al fondo se alcanza a ver una pata de un trípode.

Del lado derecho de la imagen se observan dos recuadros más pequeños y en el de arriba se distinguen cuatro personas. La que aparece en primer plano se encuentra de perfil, viste con una camisa café claro con hombreras azules y una insignia en su hombro derecho con la frase “Policía Nacional Bolivariana”. La siguiente persona viste de la misma manera que la primera, pero tiene su mirada fija hacia el frente, su boca abierta y el puño de su mano derecha cerrado. Es importante mencionar que se ve un micrófono a la altura de su boca. Los otros dos personajes que se aprecian en el recuadro visten con la misma ropa antes descrita y mantienen un semblante serio.

En el recuadro de abajo se observan a tres personas, las dos del extremo visten idénticamente a las que aparecen en la escena anterior. Sin embargo, su semblante es diferente ya que se les dibuja una sonrisa en el rostro. Por otra parte, el individuo de en medio es el más alto de todos, viste con una camisa verde militar y se encuentra abrazando a las otras dos. Además, tiene la mirada fija hacia el frente y su boca se ve ligeramente abierta.

b) Nivel iconográfico (connotación). El torso humano que se aprecia en el recuadro de la izquierda pertenece al de una mujer, esto debido a la complexión de su cuerpo. La palabra “Castillo” inscrita en su camisa indica su apellido, y las frases “GN” y “Guardia Nacional” aluden al nuevo órgano militar creado por AMLO para combatir la violencia en México. En consecuencia, se podría decir que la mujer de apellido Castillo pertenece a la GN y por eso viste de esa manera. Asimismo, por la pata del trípode que se ve en la parte del fondo se entiende que dicha mujer se encuentra en la presentación de los uniformes del nuevo órgano militar.

Por otra parte, todos los personajes que se ven en el recuadro superior del lado derecho son mujeres, y por la frase inscrita en la camisa de la chica que se encuentra de perfil se entiende que pertenecen a la Policía Nacional Bolivariana (PNB). Cabe resaltar que la PNB es la principal fuerza de seguridad civil en el país de Venezuela. Además, el hecho de que una miembro de dicha organización tenga el puño derecho cerrado, la boca abierta y un micrófono en frente de ella; significa que la están entrevistando porque probablemente se encuentran en un evento público en el que se les está reconociendo su labor.

En el recuadro inferior del lado derecho se aprecian de igual manera a dos mujeres que pertenecen a la PNB por su vestimenta, y el único personaje que usa una ropa diferente es Hugo Chávez, ex presidente de Venezuela. Además, el hecho de que se encuentre abrazando a las dos integrantes de la PNB refuerza la idea anterior sobre el evento público, pues el ex mandatario del país latinoamericano las abraza para tomarse una foto con ellas como signo de reconocimiento a su labor.

Finalmente, el texto de la imagen “ah caray, estos uniformes de la guardia nacional no son nuevos”, es debido a una similitud entre el uniforme de la GN y el de la PNB. Por lo tanto, se podría afirmar que con la creación de la GN nos estamos convirtiendo en Venezuela. No obstante, la crítica puede ir más allá: el hecho de que aparezca Hugo Chávez (hombre de ideología izquierdista y considerado por muchos como un dictador), significa que AMLO (también de ideología izquierdista) creó la GN para convertir a México en una dictadura.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que conforman el meme son: la antonomasia (la mujer con el uniforme de la GN está en representación de todos los miembros de ese órgano militar); la comparación (entre un uniforme y otro, e indirectamente, entre un presidente y otro); la anáfora (se repiten los miembros de la PNB); y la sinécdoque (Hugo Chávez engloba todo lo malo de Venezuela: dictadura, pobreza, entre otros).

d) Nivel tópico. Algunas premisas derivadas del meme son: “Todos los presidentes de ideología izquierdista como Hugo Chávez son dictadores”. “Todos los países que crean un órgano policiaco como la PNB, se convertirán en Venezuela”. “Todo presidente de ideología izquierdista convertirá a su país en una dictadura como la de Venezuela”.

e) Nivel entimémico: En este caso se utilizó la premisa: “Todo presidente de ideología izquierdista convertirá a su país en una dictadura como la de Venezuela”. El silogismo se muestra en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todo presidente de ideología izquierdista convertirá a su país en una dictadura como la de Venezuela.
Premisa menor	AMLO es un presidente de ideología izquierdista.
Conclusión	AMLO convertirá a México en una dictadura como la de Venezuela.

2. *Registro verbal.* La imagen se conforma por varios registros verbales. El más evidente se encuentra en la parte superior y cumple con tres funciones: “ah caray” es fática (es una expresión sencilla), “estos uniformes de la guardia nacional” es referencial (alude al órgano militar), y “no son nuevos” es emotiva (se describe al objeto de manera subjetiva). Por otra parte, los cuatro textos que aparecen inscritos en los uniformes (“Castillo”, “GN”, “Guardia Nacional” y “Policía Nacional Bolivariana”), cumplen con la función referencial.

3. *Relación entre los dos registros.* Aunque el texto superior fija el significado de la imagen, podría llegar a ser aún más conciso. Por ejemplo, si la frase llegara a decir: “Con la creación de la GN México será como Venezuela”, el mensaje sería más directo, crítico y satírico. Por otra parte, se le pueden quitar elementos a la imagen sin afectar su mensaje, como el emoticón por resultar irrelevante.

Conclusión del análisis. El meme es simple, sencillo y no utiliza demasiadas figuras retóricas. Sin embargo, esto no quiere decir que no contenga un mensaje crítico: “AMLO convertirá a México en una dictadura como la de Venezuela”. Por lo tanto, se podría decir que el usuario que comparte este elemento gráfico está en contra de la GN.

Resumiendo, la metodología permitió conocer que los memes utilizan figuras retóricas para transmitir sus ideas; además, se apoyan de las funciones referenciales para que el texto sea más contundente. Por otra parte, se lograron identificar los mensajes que cada uno transmite, los cuales son sumamente satíricos y críticos.

3.3 LOS SIGNIFICADOS DE LOS MEMES SOBRE EL COMBATE AL HUACHICOL

El desabasto de gasolina ocasionado por el combate al huachicol resultó ser un tema que dividió a la sociedad en dos bandos: los que apoyaban la decisión y los que pensaban que no se planeó bien la estrategia. Por ello, en este subcapítulo se analizan los últimos tres memes de la Tabla 2: el de los usuarios de *Twitter* @armando_rc y @memes4trans; y el de la página de *Facebook*, AMLOVERS.



Rodríguez, A. [@armando_rc]. (2019, 15 de enero). #MEME🐒 Chairismo huachicolero [meme adjunto] [tuit]. Twitter. <https://cutt.ly/Ef2qBO2>

@armando_rc

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). La imagen está en blanco y negro y sólo se observan a dos personajes. El de la izquierda trae puesto únicamente una túnica raída de la cintura para abajo y tiene el torso descubierto, su brazo derecho se encuentra alzado y el izquierdo se mantiene pegado a su cuerpo. Es de complexión delgada, tiene cabello y barba en abundancia; se encuentra mirando fijamente al otro personaje y además su boca está abierta, debido a que mantiene una conversación.

Por otra parte, el personaje de la derecha viste con un traje o uniforme que le cubre todo su cuerpo excepto su rostro, el cual tiene rasgos totalmente diferentes a los de un ser humano, ya que en vez de nariz sólo tiene dos grandes orificios nasales y su boca se ve demasiado trompuda. Además, su cabello y barba son tan largos que casi le llegan a la altura del pecho. Al igual que el primer individuo, su mirada se encuentra fija hacia el frente y tiene la boca abierta debido a que participa en un diálogo. Cabe resaltar que mantiene ambas manos al frente y al fondo de la escena se alcanzan a ver varios árboles altos.

b) Nivel iconográfico (connotación). El personaje de la izquierda es un ser humano de género masculino y el de la derecha es un simio (lo cual explica la forma de su rostro y el largo de su cabello y barba). La razón por la que la imagen se ve a blanco y negro es porque se trata de la primera película *El planeta de los simios*, famosa franquicia que empezó a grabarse en 1968.

Por otra parte, los diálogos que sobresalen de ellos connotan que están conversando. El primero en hablar es el simio, ya que le pregunta al hombre si está en contra del combate al robo de combustible, a lo que el individuo de la izquierda le contesta que no, que él sólo está en contra de hacer mal las cosas. Al escuchar esta respuesta, el simio le ordena no quejarse y mejor utilizar la bici para trasladarse; a su vez, el hombre le dice que él no tiene problema pero que los afectados serían los taxis, las ambulancias o los transportes que llevan alimentos. Finalmente, el simio le reprocha con la misma pregunta que le hizo desde un principio: “¿o sea estás en contra de que se combata el robo de gasolina?”.

Por lo anterior, se podría afirmar que en realidad ambos personajes no están charlando o teniendo una simple conversación, sino que están discutiendo. Asimismo, el hecho de que uno apoya el combate al robo de gasolina y el otro repruebe la forma en la que se llevó a cabo, significa que se trata de una discusión entre los que apoyan al presidente y los que no; o en pocas palabras, una pelea entre un chairo y un fifí (palabras despectivas que comenzó a utilizar el presidente López Obrador para referirse a los seguidores de la “Cuarta Transformación” y a sus detractores, respectivamente).

Por lo tanto, el hombre representa a los fifís y el simio a los chairos. Además, la diferencia entre uno y otro se refuerza cuando el mono se queda sin argumentos para seguir discutiendo, ya que repite la misma pregunta dos veces, con lo cual se podría decir que todos los chairos son “tontos” y los fifís “inteligentes”. Finalmente, el hecho de que el hombre tenga su brazo derecho alzado acentúa la idea anterior: está instruyendo al mono porque su coeficiente intelectual es muy bajo.

c) Nivel topográfico. Probablemente la figura retórica más evidente es la antonomasia (el hombre está en representación de todos los fifís y el mono de todos los chairos). Además, también se observa la prosopopeya (el simio personifica a un ser humano); la metáfora (se utiliza al mono para indicar que los que apoyan a AMLO son tontos); y la antítesis (el fifí es inteligente y el chairo de poco coeficiente intelectual).

d) Nivel tópico. Algunas de las premisas que se desprenden de la imagen son: “Todos los que apoyan a AMLO son tontos”. “Todos los que no apoyan a AMLO son inteligentes”. “Todas las decisiones de AMLO no se planean bien”. “Todos los que apoyan a AMLO no aceptan que se planeó mal el combate al robo de gasolina”. “Todos los seguidores de AMLO no entienden razones”.

e) Nivel entimémico: Para conocer la conclusión del meme se utilizó la premisa: “Todos los que apoyan a AMLO no aceptan que se planeó mal el combate al robo de gasolina”. Asimismo, el silogismo se desarrolla en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Todos los que apoyan a AMLO no aceptan que se planeó mal el combate al robo de gasolina.
Premisa menor	Los chairros apoyan a AMLO.
Conclusión	Los chairros no aceptan que se planeó mal el combate al robo de gasolina.

2. *Registro verbal.* El meme se conforma por varios registros verbales. El primer diálogo dicho por el simio cumple con una función fática (es una pregunta); asimismo, el primer diálogo que menciona el hombre es referencial (indica por qué no está de acuerdo con la forma en la que se combatió el robo de combustible). El segundo diálogo del mono es una orden, y, por consiguiente, apelativa. Por otra parte, el segundo diálogo que se desprende del hombre es referencial y fática (da su razonamiento y hace una pregunta). Finalmente, el simio vuelve a repetir la pregunta que formuló al principio, es decir, se reincide la función fática.

3. *Relación entre los dos registros.* Sin duda, la imagen no se podría entender sin el elemento lingüístico. Por otra parte, se podría pensar que los diálogos en el meme son excesivos, sin embargo, son los adecuados para que se entienda el mensaje. Finalmente, es en el elemento gráfico en donde recae la sátira, ya que, si en vez del simio se encontrara otro ser humano, la sátira perdería valor.

Conclusión del análisis. El meme no sólo está en contra de la estrategia que AMLO utilizó para combatir el robo de combustible, sino que también critica a los que apoyan al presidente por solapar una estrategia fallida y, más que criticarlos, los discrimina, ya que los compara con un simio; es decir, los denigra y los considera inferiores. Por consiguiente, el meme es racista.

@memes4trans

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). En la parte superior de la imagen se aprecia un texto y debajo de él se observa a un personaje. Éste es de color rosa, tiene la ceja izquierda levantada y sus párpados, de color lila, se encuentran casi cerrados. Por otra parte, tiene la boca totalmente abierta debido a que un diálogo se desprende de él: “estoy esperando... anciano...”.

Cuando llevas una semana sin gasolina y aún no detienen a Deschamps ni a los huachicoleros



Memes4trans. [@memes4trans].
(2019, 14 de enero).
#SeguimosEsperando [meme
adjunto] [tuit]. Twitter.
<https://cutt.ly/ef2qX4T>

b) Nivel iconográfico (connotación). El personaje de la imagen es Patricio Estrella, referente de la caricatura *Bob Esponja*. El texto que se lee en la parte superior explica por qué se encuentra en un estado de aburrimiento: “cuando llevas una semana sin gasolina y aún no detienen a Deschamps ni a los huachicoleros”. Por lo que se podría decir que Patricio representa a las personas que criticaron la estrategia del combate al huachicol, pues es ilógico que se haya dejado al país sin gasolina y no se haya capturado a ningún delincuente de cuello blanco.

Cabe resaltar que Deschamps fue líder del Sindicato de Trabajadores de PEMEX de 1993 a 2019, a quien se le imputan delitos como: enriquecimiento ilícito, fraude, extorsión, entre otros. Lo anterior explica el reclamo de Patricio: “estoy esperando... anciano...”. Reproche que alude a AMLO, pues actualmente tiene 66 años de edad y se le puede considerar como un “anciano”, con lo que se da a entender que el presidente es un incompetente que sólo perjudica al pueblo con sus estrategias mal planeadas.

c) Nivel topográfico. Las figuras retóricas que se observan en la imagen son: la antonomasia (Patricio se encuentra representando a todas las personas que criticaron la estrategia contra el robo de combustible); la prosopopeya (Patricio Estrella personifica a un ser racional que opina sobre política); la sinécdoque (por medio de la palabra “anciano”, se hace referencia al presidente); y la comparación (entre Deschamps y los huachicoleros).

d) Nivel tópico. Algunas premisas que se desprenden del meme son: “Toda estrategia mal planeada traerá consigo consecuencias”. “Ningún ladrón de cuello blanco fue capturado por AMLO durante el combate al huachicol”. “Todos los mexicanos padecieron el desabasto de gasolina por culpa de AMLO”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión del meme se utilizó la premisa: “Ningún ladrón de cuello blanco fue capturado por AMLO durante el combate al huachicol”. El silogismo se lleva a cabo en el siguiente recuadro.

SILOGISMO

Premisa mayor	Ningún ladrón de cuello blanco fue capturado por AMLO durante el combate al huachicol.
Premisa menor	Deschamps es un ladrón de cuello blanco.
Conclusión	Deschamps no fue capturado por AMLO durante el combate al huachicol.

2. *Registro verbal.* El meme se conforma por dos textos, uno en la parte superior y otro en la parte inferior. Ambos cumplen con una función: la referencial. No obstante, el elemento lingüístico que se encuentra en la parte inferior cumple también con la función emotiva, debido a la palabra “anciano”.

3. *Relación entre los dos registros.* El texto no fija completamente el significado de la imagen porque no menciona al presidente por su nombre. En contraste, Patricio Estrella es el personaje más tonto de la caricatura *Bob Esponja*, por lo que utilizarlo es una espada de doble filo (se podría pensar que los que estuvieron en contra de la estrategia no son inteligentes).

Conclusión del análisis. Aunque la imagen utiliza una referencia a la cultura pop para hablar de política, ésta puede ser un arma de doble filo. Por otra parte, a pesar de las pocas figuras retóricas el meme no deja de tener un mensaje crítico: “Deschamps no fue capturado por AMLO durante el combate al huachicol”. Por lo tanto, el gráfico está en contra de la estrategia contra el huachicol.

¿A POCO NO SE DIERON CUENTA QUE DESDE PEMEX SE ORGANIZABA EL ROBO DE COMBUSTIBLE?



AMLOVERS. (2019, 7 de enero). *La pura verdad* [meme adjunto] [actualización de estado]. Facebook. <https://cutt.ly/9f2qKYZ>

AMLOVERS

1. *Registro visual:* a) Nivel icónico (denotación). La imagen se compone por un texto en la parte superior y una persona en el centro. Dicho personaje tiene el cabello largo y lacio, utiliza una banda de color azul en los ojos, es de tez blanca, complexión delgada y

viste con una chamarra rosa clara. Cabe resaltar que sobre su pecho se encuentra un logo de color azul, verde, blanco y rojo; el cual tiene las palabras: “PRI” y “AN”.

b) Nivel iconográfico (connotación). El cabello largo del individuo en el centro de la imagen connota que es del género femenino. A su vez, la forma de su rostro evoca a la actriz estadounidense Sandra Bullock, quien fue el personaje principal de la película *Bird Box: a ciegas*. De ahí que aparezca con los ojos vendados, pues el filme trata sobre un mundo post-apocalíptico en donde las personas tienen que taparse los ojos cuando salen a las calles, de lo contrario pueden llegar a ver “algo” que les ordena suicidarse.

Por otra parte, el logo que se encuentra sobre el pecho de la actriz hace referencia al Partido Revolucionario Institucional (PRI), y el Partido Acción Nacional (PAN), únicos organismos políticos que han gobernado el país antes que Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Por lo tanto, se podría decir que tanto el PRI como el PAN fueron los que “solaparon” el huachicoleo que sufrió por tantos años Petróleos Mexicanos (PEMEX). Dicha idea surge a raíz del texto que se encuentra en la parte superior de la imagen: “¿a poco no se dieron cuenta que desde PEMEX se organizaba el robo de combustible?”.

En consecuencia, Sandra Bullock se encuentra representando a las personas que criticaron la estrategia llevada a cabo para combatir el robo de combustible; ya que en los sexenios del PRI y el PAN no dijeron nada sobre el huachicoleo que existía en PEMEX, pero cuando llegó MORENA al poder no perdieron ni un segundo para alzar la voz.

c) Nivel tropológico. Las figuras retóricas que se aprecian en la imagen son: la metáfora (los ojos vendados de Bullock es una forma de decir que los dos partidos se “taparon los ojos” ante el problema que existía en PEMEX); la comparación (entre dos partidos políticos que no hicieron nada para detener el huachicol); la antonomasia (la actriz está representando a todos los seguidores del PRI y el PAN); y la prosopopeya (se podría decir que Bullock está personificando a los que criticaron cómo se llevó a cabo el combate al robo de hidrocarburo).

d) Nivel tópico. Algunas de las premisas que sobresalen del meme son: “Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX”. “Todos los expresidentes no hicieron nada para detener el huachicoleo”. “Los que criticaron la estrategia contra el robo de combustible no dijeron nada durante los sexenios pasados”.

e) Nivel entimémico. Para conocer la conclusión del meme se utilizó la siguiente premisa: “Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX”. Además, el silogismo se lleva a cabo a través del recuadro que se muestra a continuación.

SILOGISMO

Premisa mayor	Los partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA, no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX.
Premisa menor	El PRI y el PAN han sido los únicos partidos políticos que gobernaron el país antes de MORENA.
Conclusión	El PRI y el PAN no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX.

2. *Registro verbal.* La imagen se conforma por dos registros verbales. El primero se encuentra en la parte superior y cumple con dos funciones del lenguaje: fática (es una pregunta), y la referencial (indica el saqueo que sufrió PEMEX). Por otra parte, el segundo elemento lingüístico se aprecia en el logo de los partidos y también es referencial: alude tanto al PRI como al PAN.

3. *Relación entre los dos registros.* Además de fijar el significado del meme, el registro verbal sirve como complemento del visual para entender la crítica de la imagen. Por ejemplo, debido a que la actriz tiene vendado los ojos y sobre ella se encuentra el logo de los partidos políticos, se entiende que tanto el PRI como el PAN se “taparon los ojos”; pero, ¿ante qué o quién se hicieron de la vista gorda? Gracias al texto superior se aclara que ambos partidos no hicieron nada en sus sexenios para combatir el robo de combustible.

Conclusión del análisis. Aunque el meme es hasta cierto punto demasiado sencillo, esto no significa que no tenga un mensaje fuerte: “El PRI y el PAN no hicieron nada para detener el huachicoleo en PEMEX”. Por otra parte, la referencia a la cultura pop para abordar el tema del robo de combustible está bien empleada. Finalmente, se podría decir que los usuarios que comparten este elemento gráfico apoyan la gestión de AMLO.

En concreto, se logró identificar que los memes son más que simples imágenes humorísticas, pues pueden llegar a transmitir mensajes igual de críticos y satíricos como las caricaturas políticas. Por ejemplo, el cartón de Helguera en *La Jornada* compartió el mismo mensaje que la última imagen analizada en este capítulo, la cual corresponde a la página de *Facebook*, AMLOVERS. Asimismo, el dibujo de Magú en *La Jornada* también coincidió en su crítica con la del meme de la página de *Facebook*, SDPitorreo. No obstante, los memes pueden llegar a ser más agresivos que las caricaturas políticas, como el del usuario en *Twitter* @armando_rc, en el que se denigra a los seguidores de AMLO al compararlos con simios.

4.- EL MEME COMO VARIANTE DE LA CARICATURA POLÍTICA EN TIEMPOS DE LA WEB 2.0

“Generalmente, un meme que haga reír... [deja] la moraleja de que la vida es demasiado corta para tomársela en serio, sobre todo si no saldremos vivos de ella”. Luis Gabriel Arango Pinto

El presente capítulo se conforma por cuatro subcapítulos. En el primero se explican los pasos esenciales para llevar a cabo una aplicación exitosa del Análisis Cualitativo Comparativo (QCA por sus siglas en inglés). En el segundo se aplica el QCA para conocer los elementos de contenido que comparten (y los que no), tanto los memes como las caricaturas políticas que se seleccionaron para el tema del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM). En el tercer subapartado se identifican por medio del método comparativo, las similitudes y diferencias de los memes y los cartones que se escogieron para el asunto de la Guardia Nacional (GN). Finalmente, en el cuarto subcapítulo se determinan a través del análisis cualitativo comparativo, los elementos de contenido semejantes y distintos entre ambos materiales gráficos que se eligieron para el tema del combate al huachicol.

4.1 PASOS PARA LLEVAR A CABO UNA APLICACIÓN EXITOSA DEL QCA

De acuerdo con Rosati y Chazarreta (2017) el Análisis Cualitativo Comparativo (QCA por sus siglas en inglés), fue formalizado por Charles Ragin a finales de la década de los 80. Dicho método utiliza el álgebra booleana para identificar qué factores (o variables independientes), generan un resultado dado (variable dependiente). El QCA sistematiza y ordena las unidades (casos) que se hayan escogido para el análisis, con el objetivo de identificar diferencias y semejanzas entre las mismas.

Un punto importante a destacar es que hay dos maneras en las que se pueden analizar las variables en este método comparativo: el *crisp sets* y el *fuzzy sets*. En el primero las variables son dicotómicas, es decir, tienen el valor de 1 cuando el resultado es exitoso y 0 cuando no lo es. Por otra parte, la segunda permite la existencia de intervalos entre el 1 y el 0 (Escott, 2018).

Con base en Ariza y Gandini (2012) el análisis comparativo como estrategia metodológica se conforma por 10 pasos divididos en tres etapas. “La selección de los casos y su descripción es la primera de las tres fases de implementación del método, seguida del momento propiamente analítico y de la etapa de interpretación” (p. 509). En la fase inicial (selección de los casos), el primer paso es justificar el diseño comparativo de la investigación, así como también la selección de los casos. Posteriormente, se debe realizar una descripción detallada y teóricamente informada de cada caso, para establecer una relación íntima y cercana con cada uno.

Después de ello, el tercer paso “es la especificación de las condiciones causales que el investigador asocia con el resultado a comparar, dado su conocimiento de los casos” (Ariza y Gandini, 2012, p. 516). En este punto, es necesario otorgarles una nomenclatura sencilla a las variables, sin caracteres especiales ni acentos, esto para llevar a cabo una manipulación eficiente de las mismas (Escott, 2018).

La fase II (momento analítico) inicia justamente con el paso 4: la dicotomización; es decir, se les agrega el valor de 1 o 0 a las condiciones causales propuestas en el modelo analítico. Asimismo, el paso 5 consiste en realizar una tabla de verdad, la cual contiene todas las combinaciones causales lógicamente posibles de las variables independientes y, en palabras de Ariza y Gandini (2012), “constituye la principal herramienta analítica del método comparativo cualitativo para el examen de la complejidad causal” (p. 518).

La idea detrás de esta técnica es simple: es posible, una vez construida la matriz de datos, ordenar los casos de acuerdo a las combinaciones posibles en las variables independientes. Cada caso representará una de tales combinaciones. Cada combinación lógica posible de cada uno de los valores de las variables independientes representará una fila de la tabla de verdad... De esta forma, tanto las combinaciones de los valores de las variables independientes como los valores asociados en la variable dependiente se resumen en la tabla de verdad (Rosati y Chazarreta, 2017, p. 4).

La minimización y las fórmulas mínimas son los últimos pasos (6 y 7, respectivamente), de la fase II. Ambos conforman los Procesos Lógicamente Reductivos (PLR), es decir, transforman los resultados arrojados por la tabla de verdad en soluciones más sintéticas. Así, “las configuraciones causales de la tabla de verdad que se asocian al éxito... se reducen a proposiciones sintéticas denominadas fórmulas mínimas” (Ariza y Gandini, 2012, p. 522).

Al contar con las fórmulas mínimas se entra a la tercera fase con el paso 8: la factorización, procedimiento que consiste en “la identificación elocuente de las combinaciones causales propias de cada contexto y del patrón compartido por ambos” (Ariza y Gandini, 2012, p. 523). En el paso 9 se lleva a cabo la interpretación caso por caso, en donde se da un continuo devenir entre los datos y la teoría. Finalmente, en el paso 10 se lleva a cabo una generalización.

En concreto, el QCA es una metodología que se aplica en investigaciones que tienen un objetivo comparativo, apoyándose a su vez del álgebra booleana para que el análisis sea transparente y pueda ser verificado. Por ende, el QCA nos permitirá conocer las similitudes y diferencias entre los memes y las caricaturas políticas que surgieron durante los primeros 100 días de AMLO como presidente.

4.2 NAIM: DIFERENCIAS Y SIMILITUDES DE LOS MEMES Y LAS CARICATURAS POLÍTICAS

En este subcapítulo se lleva a cabo el Análisis Cualitativo Comparativo entre los memes y cartones que se seleccionaron para el tema de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), esto para conocer las diferencias y similitudes entre ambos. Cabe resaltar que cada uno de los 10 pasos que conforman el análisis se desarrolla de manera extensa y detallada.

Paso 1. Explicar o justificar el diseño comparativo de la investigación y la selección de los casos. En esta investigación, tanto el cartón político como el meme en internet constituyen los dos casos en los que se sustenta el ejercicio comparativo. En la siguiente tabla se sintetizan los elementos que integran y justifican el diseño comparativo, los cuales se dividen en dos rubros: de diferenciación y de control.

La primera sección se conforma por los componentes que son únicos de cada imagen como: su modo de difusión, autoría y modo de producción. Mientras, el segundo campo se integra por los elementos que comparten, es decir: el contexto temporal, el tema, tipo de humor y el número de registros. (Ver tabla 3).

Tabla 3. Diseño de la investigación. Dimensiones de control y de diferenciación.

Dimensiones		Caso 1. Cartón	Caso 2. Meme
De diferenciación	Difusión	Periódicos	Redes sociales
De diferenciación	Autoría	Moneros	Anónimo
De diferenciación	Modo de producción	Manual o digital	Digital
De control	Contexto temporal	Primeros 100 días de AMLO como presidente	Primeros 100 días de AMLO como presidente
De control	Tema	Cancelación del NAIM	Cancelación del NAIM
De control	Tipo de humor	Satírico	Satírico
De control	Número de registros	Verbal y visual	Verbal y visual

Fuente: elaboración propia.

Paso 2. Descripción detallada de cada caso. En este punto, el análisis semiótico sirvió para establecer una relación íntima y cercana con cada caso. Cabe aclarar que los materiales gráficos se obtuvieron de tres diarios de circulación nacional: *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* (seleccionando un cartón del primero, uno del segundo y dos del tercero); así como también de dos redes sociales: *Facebook* y *Twitter* (escogiendo un meme del primero y dos del segundo).

Paso 3. Especificación de las condiciones causales. Las cuatro condiciones causales referidas en la siguiente tabla se propusieron porque engloban a su vez varios elementos de contenido que explicarán las semejanzas y diferencias entre ambos materiales gráficos (exageración, degradación, reducción, etc.), que se recuperarán en la fase de interpretación. Cabe resaltar que las condiciones fueron

producto de conocer a detalle cada uno de los casos de estudio. Por otra parte, la primera condición causal alude al material gráfico y las restantes a la forma en la que se representó el acontecimiento. Así, MG indica si se trata de un meme o de un cartón político; NAIM, si se critica o apoya el hecho; POLITI, si en la imagen aparece un político; y EMPRE, si aparece un empresario. (Ver tabla 4).

Tabla 4. Modelo analítico causal propuesto para explicar las similitudes y diferencias entre el meme y la caricatura política

Condiciones causales propuestas		Valores posibles
Siglas	Nomenclatura	
MG	Material gráfico	1=meme; 0=cartón
NAIM	Cancelación del NAIM	1=se critica; 0=se apoya
POLITI	Aparece un político	1=presencia; 0=ausencia
EMPRE	Aparece un empresario	1=presencia; 0=ausencia

Fuente: elaboración propia.

Paso 4. Dicotomización. En este procedimiento es necesario mencionar que los casos se analizan a través del *crisp sets*, es decir, las condiciones causales propuestas pasan a tener un valor de 1 o 0. En la primera columna de la tabla que se muestra a continuación se presentan los casos escogidos para esta investigación con letras mayúsculas, el nombre del autor (o el usuario que las compartió), el medio en el que se difundieron, y su respectiva imagen. Por otra parte, la columna 2 indica simplemente de qué material gráfico se trata: meme o cartón (que vendría siendo nuestra primera condición causal “MG”, por sus siglas).

La columna 3 corresponde a nuestra segunda condición causal “NAIM”, la cual expondrá con un “1” si se critica la cancelación del NAIM y con un “0” si se apoya; asimismo, la columna 4 indica nuestra tercera condición causal: “POLITI”, la cual nos señalará con un “1” si aparece un político y con un “0” cuando no. Finalmente, la columna 5 alude a nuestra cuarta condición “EMPRE” y representará con un “1” si aparece un empresario y con un “0” cuando no. (Ver tabla 5).

Tabla 5. Dicotomización de los cartones y memes seleccionados.

Casos	MG	NAIM	POLITI	EMPRE
A (Calderón en <i>Reforma</i>) 	Cartón	1	1	0
B (Rocha en <i>La Jornada</i>) 	Cartón	0	0	1
C (Hernández en <i>La Jornada</i>) 	Cartón	0	0	1
D (Helio Flores en <i>El Universal</i>) 	Cartón	0	0	0
E (Instituto del Meme Electoral en Facebook) 	Meme	1	1	0
F (@memes4trans en Twitter) 	Meme	1	1	0
G (@HilarioVRL en Twitter) 	Meme	0	0	1

Fuente: elaboración propia.

Paso 5. Tabla de verdad. De acuerdo con Ariza y Gandini (2012) la fórmula para calcular cuántas combinaciones causales tendrá nuestra tabla de verdad es: 2^k (donde k es el número de condiciones causales). Por lo tanto, la tabla deberá contar con 16 combinaciones ($2^4=16$). Cabe aclarar que como no se dispone estrictamente de una variable de resultado, es decir, una característica cuya ausencia ($y=0$) o presencia ($y=1$) se busque explicar en términos lógicos; se construirá una variable dependiente que asuma el valor 1 (presencia) cuando la combinación de factores exista empíricamente en la tabla de verdad, y 0 (ausencia) si la combinación no existe.

Las columnas 2 a 5 de la Tabla 6 indican las condiciones causales; la columna 6 es el resultado por explicar: la combinación de factores en la tabla de verdad existe empíricamente (valor 1) o no (valor 0); la 7 señala los memes o los cartones que poseen la combinación causal específica; la columna 8 arroja la proporción de casos positivos en cada combinación. Finalmente, las columnas 1 y 9 simplemente facilitan la comprensión de la tabla.

Tabla 6. Tabla de verdad de las configuraciones causales

<i>Configuraciones causales</i>	<i>NAIM</i>	<i>POLITI</i>	<i>EMPRE</i>	<i>MG</i>	<i>Result. (existe)</i>	<i>N de casos</i>	<i>Consist.</i>	<i>Tipo de configu.</i>
1	1	1	0	Meme	1	2 (E, F)	1.00	Éxitos
2	0	0	1	Meme	1	1 (G)	1.00	
3	1	1	0	Cartón	1	1 (A)	1.00	
4	0	0	1	Cartón	1	2 (B, C)	1.00	
5	0	0	0	Cartón	0	1 (D)	0.00	Fracasos
6	1	1	1	Meme	0	0	0.00	Combinaciones empíricamente inexistentes
...	
15	0	1	0	Cartón	0	0	0.00	
16	0	0	0	Meme	0	0	0.00	

Fuente: elaboración propia. Nota: NAIM=cancelación del NAIM; POLITI= aparece un político; EMPRE= aparece un empresario; MG= material gráfico.

Las 16 configuraciones de la tabla de verdad pueden ser clasificadas en tres categorías: éxitos, fracasos y combinaciones empíricamente inexistentes. El primer campo lo conforman los casos que cumplieron con al menos una de las siguientes condiciones causales: se criticó la cancelación del NAIM, aparece un político y aparece un empresario (filas 1 a la 4). El segundo rubro lo forman los casos que no cumplieron con las tres condiciones causales antes mencionadas: fila 5 (recordemos que la condición causal “MG” sólo hace referencia al material gráfico y gracias al QCA se pudo incorporar empíricamente en la investigación). Finalmente, la última sección se configura de las combinaciones que no tienen un referente empírico; es decir, que si bien son teórica y lógicamente posibles, tales combinaciones no fueron identificadas por el material empírico escogido para esta investigación (filas 6 a la 16).

Así, la tabla de verdad nos dice que en la fila 1 lograron entrar dos casos en la categoría de Éxitos porque cumplieron con dos condiciones causales: criticaron la cancelación del NAIM y aparece un político (caso E, de la página Instituto del Meme Electoral en *Facebook*; y caso F, del usuario @meme4trans en *Twitter*). Cabe resaltar que podemos saber que ambos son memes porque en la condición causal “MG” aparece dicho concepto.

En la configuración 2 un caso logró entrar en la categoría de Éxitos porque cumplió con una condición causal: aparece un empresario (caso G, del usuario @HilarioVRL en *Twitter*). Además, podemos saber que se trata de un meme porque es el concepto que aparece en la condición “MG”. Por otra parte, la fila 3 nos expone que un caso pudo estar en la categoría de Éxitos porque efectuó dos condiciones causales: criticó la cancelación del NAIM y aparece un político (caso A, de Calderón en *Reforma*). Asimismo, la condición “MG” nos indica que se trata de un cartón. Finalmente, en la fila 4 se encuentran dos casos que entraron en la categoría de Éxitos porque cumplieron con una condición causal: aparece un empresario (caso B, de Rocha en *La Jornada*; y caso C, de Hernández en *La Jornada*). De igual manera, la condición “MG” señala que son cartones.

En contraste, sólo entró un caso en la sección de Fracazos porque no cumplió con ninguna de las condiciones causales propuestas: criticar la cancelación del NAIM, aparece un político o aparece un empresario (caso D, de Helio Flores en *El Universal*). No obstante, esto no quiere decir que sea una caricatura “mala”, sino que el autor pudo hablar del NAIM sin criticar el hecho, presentar a un político o a un empresario. Por último, las configuraciones de la fila 6 a la 16 no han sido identificadas por el material empírico que se escogió para esta investigación; sin embargo, esto no quiere decir que no sean teórica ni lógicamente posibles.

Paso 6 y 7. Minimización y Fórmulas mínimas. Según Ariza y Gandini (2012) en estos procedimientos es necesario explicar algunos símbolos del álgebra booleana. En primer lugar, es preciso utilizar mayúsculas cuando se indica la presencia de una condición causal (por ejemplo, una de nuestras condiciones se vería así: $NAIM=1$), y minúsculas para referirse a su ausencia ($naim=0$). En segundo lugar, se usa el signo “*” (que interpreta a una “y”), cuando se indica la presencia conjunta de dos condiciones (por ejemplo, la expresión $X_1 * X_2 \rightarrow Y$ se interpreta como: X_1 y X_2 son conjuntamente suficientes para Y).

En tercer y último lugar, se usa el signo de “+” (que interpreta a una “o”), cuando la presencia de una condición es alternativa (por ejemplo, la expresión $X_1 + \neg X_2 \rightarrow Y$ se interpreta como: X_1 o la ausencia de X_2 son suficientes para Y). Debido a que la tabla de verdad señaló aquellas configuraciones que son comunes a ambos casos de estudio (filas 1 y 3; filas 2 y 4), las fórmulas mínimas derivadas de la minimización quedarían de la siguiente manera: configuraciones 1 y 3: $NAIM * POLITI * empre$; configuraciones 2 y 4: $naim * politi * EMPRE$.

Paso 8. Factorización. Al tener las fórmulas mínimas se procede a realizar el reagrupamiento de las mismas. Por ende, la siguiente tabla se divide en tres columnas. La primera la conforman las fórmulas mínimas propias del meme, la segunda las que son únicas al cartón y la tercera las que son comunes a ambos materiales gráficos. (Ver Tabla 7).

Tabla 7. Factorización de las condiciones de las fórmulas mínimas

<i>Meme</i>	<i>Cartón</i>	<i>Ambos materiales gráficos</i>
-----	-----	NAIM*POLITI*empre naim*politi*EMPRES

Fuente: elaboración propia.

En primer lugar, ni el meme ni el cartón tuvieron una combinación de factores propia debido a que las cuatro configuraciones en la sección de Éxitos de la tabla de verdad, fueron comunes a ambos casos de estudio: la configuración 1 con la 3: *NAIM*POLITI*empre*; y la 2 con la 4: *naim*politi*EMPRES*. En segundo lugar, el uso del signo “*” (que interpreta a una “y”), indica que los factores que conformaron las dos combinaciones tuvieron que combinarse (aunque de manera diferente), para explicar los casos existentes. Finalmente, el hecho de que existan dos combinaciones de factores significa que no se pueden explicar los casos existentes por un único camino. Por ende, los dos patrones se interpretan de la siguiente manera: a) criticaron la cancelación del NAIM (NAIM), aparece un político (POLITI), pero no un empresario (empre); y b) apoyaron la cancelación del NAIM (naim), no aparece un político (politi), pero sí un empresario (EMPRES).

Paso 9. Interpretación caso por caso. En este procedimiento se da un continuo devenir entre los datos y la teoría; en este caso, se hará entre los datos arrojados por el método comparativo y los 21 elementos de contenido propuestos por Peláez (2002) para las caricaturas políticas (los cuales se expusieron en el capítulo 1). Además, cabe recordar que las condiciones causales propuestas para esta investigación (*NAIM*, *POLITI* y *EMPRES*), se eligieron precisamente porque engloban a su vez dichos elementos de contenido. Así, una primera similitud entre ambos materiales gráficos la encontramos en la propiedad que Peláez (2002) define como **idea**; la cual se refiere al mensaje que se quiere comunicar (ya sea para criticar o para apoyar).

Bajo ese razonamiento, los materiales gráficos que compartieron la combinación *NAIM*POLITI*empre* (caso A, cartón de Calderón en *Reforma*; caso E, meme del Instituto del Meme Electoral en *Facebook*; y caso F, meme de @memes4trans en

Twitter), transmitieron una idea en común: criticar la cancelación del NAIM. Por otra parte, los que coincidieron en la combinación *naim*politi*EMPRESA* (caso B, cartón de Rocha en *La Jornada*; caso C, cartón de Hernández en *La Jornada*; y caso G, meme de @HilarioVRL en *Twitter*), apoyaron la cancelación del NAIM.

Otras similitudes se encuentran en los elementos de contenido denominados **juego y versión humorística de un personaje**. Según Peláez (2002) la primera característica se refiere a la forma en la que se juega con la fisonomía humana del personaje, mientras que la segunda indica que el humor es la propiedad esencial y más representativa de la caricatura. Desde ese ángulo, los materiales gráficos que compartieron la combinación *NAIM*POLITI*empresario* (caso A, cartón de Calderón en *Reforma*; caso E, meme del Instituto del Meme Electoral en *Facebook*; y caso F, meme de @memes4trans en *Twitter*), jugaron con la fisonomía de un político, y, por consiguiente, crearon una versión humorística del mismo. Mientras los de la combinación *naim*politi*EMPRESA* (caso B, cartón de Rocha en *La Jornada*; caso C, cartón de Hernández en *La Jornada*; y caso G, meme de @HilarioVRL en *Twitter*), hicieron lo mismo, pero con un empresario.

También, ambos materiales gráficos coinciden con dos propiedades que Peláez (2002) acuña como **recurso agresivo y moralidad**. De acuerdo con el autor, la primera característica hace referencia a la forma en la que se envilece a una autoridad como objeto eminente; mientras que la segunda se cumple cuando el gráfico se usa para criticar, pues se actúa como un juez sobre el personaje. En consecuencia, los materiales gráficos que compartieron la combinación *NAIM*POLITI*empresario* (caso A, cartón de Calderón en *Reforma*; caso E, meme del Instituto del Meme Electoral en *Facebook*; y caso F, meme de @memes4trans en *Twitter*), cumplen con los dos elementos de contenido: envilecen a una autoridad (un político), y critican la cancelación del NAIM.

En contraste, una diferencia importante entre ambos materiales gráficos se identificó en el elemento que Peláez (2002) propone como **encuentro**; es decir, cuando se reconoce en la caricatura no sólo al personaje representado, sino también a la persona que la realizó. En esta investigación, los memes y las

caricaturas de la combinación *naim*politi*EMPRESA* (caso B, cartón de Rocha en *La Jornada*; caso C, cartón de Hernández en *La Jornada*; y caso G, meme de @HilarioVRL en *Twitter*), parecen ser a primera vista iguales (pues en todos aparece un empresario); sin embargo, el caso G (meme de @HilarioVRL en *Twitter*) alude específicamente a Carlos Slim, mientras que los otros dos (caso B, cartón de Rocha en *La Jornada*; caso C, cartón de Hernández en *La Jornada*) no hacen referencia a un personaje en concreto.

Por lo tanto, se podría decir que los memes gozan de una mayor libertad para satirizar a cualquier personaje debido a que su autoría permanece en el anonimato; mientras que en los cartones no es tan fácil tocar a cualquier persona porque el artista es conocido socialmente, y, por ende, queda expuesto a algún atentado. Además, dicha libertad es explotada al máximo por los memes, pues los gráficos de la combinación *NAIM*POLITI*empresario* (caso A, cartón de Calderón en *Reforma*; caso E, meme del Instituto del Meme Electoral en *Facebook*; y caso F, meme de @memes4trans en *Twitter*), aunque todos aluden a un político, el caso F emplea una grosería (“pinche”) para hacer más “graciosa” la crítica.

Paso 10. Generalización. Finalmente, se podría decir que los memes y los cartones que abordaron el tema del NAIM optaron por dos vías: o estuvieron a favor y criticaron a los empresarios, o estuvieron en contra y satirizaron a un político. Aunque esto no quiere decir que hayan sido los únicos caminos para abordar el tema (como el caso D, cartón de Helio Flores en *El Universal*).

Brevemente, se pudo comprobar a través del QCA que los memes y las caricaturas políticas comparten cinco propiedades: la idea, el juego, la versión humorística de un personaje, el recurso agresivo y la moralidad. Por otro lado, también se pudo identificar una diferencia importante entre ambos: el elemento de contenido denominado encuentro. Diferencia que nos permite acercarnos a conocer el funcionamiento de los memes, y con ello, saber cómo podemos utilizar este tipo de creaciones de manera más eficaz.

4.3 ELEMENTOS IGUALES Y DIFERENTES DE LOS MEMES Y CARTONES DE LA GN

En esta subsección el Análisis Cualitativo Comparativo (QCA, por sus siglas en inglés), nos ayudará a identificar los elementos de contenido que comparten tanto los memes como las caricaturas políticas que abordaron el tema de la creación de la Guardia Nacional (GN). Asimismo, el QCA nos permitirá conocer las diferencias entre ambos materiales gráficos.

Paso 1. Explicar o justificar el diseño comparativo de la investigación y la selección de los casos. En este procedimiento se siguió el mismo diseño de la Tabla 3, lo cual significa que los elementos que integran y justifican el diseño comparativo de los dos casos de estudio (el cartón y el meme), se encuentran divididos en dos grandes esferas: de diferenciación y de control. Cabe destacar que el primer campo está conformado por los componentes propios de cada imagen, es decir: su modo de difusión, autoría y modo de producción. En contraste, el segundo rubro está integrado por los elementos que son homogéneos a ambos materiales: el contexto temporal, el tema, el tipo de humor y el número de registros. No obstante, el único elemento que cambiaría sería el del tema, pues en este caso se analizarán los memes y cartones que abordaron el asunto de la GN.

Paso 2. Descripción detallada de cada caso. Debido a que el análisis semiótico fue extenso y amplio, esto nos permitió relacionarnos de manera íntima con cada caso. Además, es importante mencionar que los cartones se obtuvieron de los diarios *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* (seleccionando uno del primero, uno del segundo y dos del tercero); y los memes de *Facebook* y *Twitter* (escogiendo uno del primero y dos del segundo).

Paso 3. Especificación de las condiciones causales. En la tabla siguiente se podrán apreciar las cuatro condiciones causales para el presente trabajo, las cuales se propusieron porque incluyen distintos elementos de contenido que servirán para poder explicar las semejanzas y diferencias entre el meme y el cartón político. Cabe destacar que dichos elementos de contenido serán

recuperados posteriormente en la fase de interpretación. Por otra parte, es preciso señalar que la primera condición causal alude al material gráfico y las restantes a la forma en la que se representó el acontecimiento. Así, MG indica si se trata de un meme o de un cartón político; POP, si se hace referencia a la cultura pop; POLI, si en la imagen aparece un político de cuerpo completo, parcial o por uno de sus rasgos más representativos; COMPA, si se compara al gobierno con otros partidos, países o administraciones pasadas (Ver tabla 8).

Tabla 8. Modelo analítico causal propuesto para explicar la similitud entre el meme y el cartón, respecto a la Guardia Nacional

<i>Condiciones causales propuestas</i>		<i>Valores posibles</i>
<i>Siglas</i>	<i>Nomenclatura</i>	
MG	Material gráfico	1=meme; 0=cartón
POP	Se hace referencia a la cultura pop	1=presencia; 0=ausencia
POLI	Aparece un político de cuerpo completo, parcial o por uno de sus rasgos más representativos	1=presencia; 0=ausencia
COMPA	Se compara al gobierno con otros partidos, países o administraciones pasadas	1=presencia; 0=ausencia

Fuente: elaboración propia.

Paso 4. Dicotomización. Para dicotomizar las condiciones causales se optó por el método del *crisp sets* (es decir, las condiciones propuestas pasarán a tener el valor de 1 o 0). La tabla que se muestra a continuación exhibe en su primera columna los casos escogidos con letras mayúsculas, el nombre del autor (o el usuario que la compartió), el medio en el que se difundieron así como su respectiva imagen. La columna 2 indica de qué material gráfico se trata: meme o cartón (nuestra primera condición causal “MG”, por sus siglas). La columna 3 corresponde a nuestra segunda condición causal “POP”, que expondrá con un “1” si se hace referencia a la cultura POP, y con “0” si no; la columna 4 (nuestra tercera condición: “POLI”) nos señalará con un “1” si aparece un político, y con un “0” si no. Finalmente, la columna 5 (nuestra cuarta condición “COMPA”) representará con un “1” si se compara al gobierno, y con un “0” si no. (Ver tabla 9).

Tabla 9. Dicotomización de los memes y cartones seleccionados.

Casos	MG	POP	POLI	COMPA
A (Luis Carreño en <i>El Universal</i>) 	Cartón	1	0	0
B (El Fisgón en <i>La Jornada</i>) 	Cartón	0	1	0
C (Magú en <i>La Jornada</i>) 	Cartón	0	1	1
D (OBI en <i>Reforma</i>) 	Cartón	1	1	1
E (@Diario_Supremo en <i>Twitter</i>) 	Meme	0	1	1
F (@SecretariaMeme en <i>Twitter</i>) 	Meme	1	1	0
G (SDPitorreo en <i>Facebook</i>) 	Meme	1	1	1

Fuente: elaboración propia

Paso 5. Tabla de verdad. De acuerdo con la fórmula 2^k , la tabla de verdad deberá contar con 16 combinaciones ($2^4=16$). Por otra parte, como no se dispone estrictamente de una variable de resultado, se construirá una variable dependiente que asuma el valor 1 cuando la combinación de factores exista empíricamente en la tabla de verdad, y 0 si no existe. Así, las columnas 2 a 5 de la Tabla 10 corresponden a las condiciones causales; la columna 6 es el resultado por explicar: la combinación de factores en la tabla de verdad existe empíricamente (valor 1) o no (valor 0); la 7 señala los gráficos que poseen la combinación causal; la columna 8 arroja la proporción de casos positivos en cada combinación. Por último, las columnas 1 y 9 ayudan a hacer más comprensible la tabla.

Tabla 10. Tabla de verdad de las configuraciones causales

Configuraciones causales	POP	POLI	COMPA	MG	Result. (existe)	N de casos	Consist.	Tipo de configu.
1	1	1	1	Meme	1	1 (G)	1.00	Éxitos
2	1	1	0	Meme	1	1 (F)	1.00	
3	0	1	1	Meme	1	1 (E)	1.00	
4	1	1	1	Cartón	1	1 (D)	1.00	
5	0	1	1	Cartón	1	1 (C)	1.00	
6	1	0	0	Cartón	1	1 (A)	1.00	
7	0	1	0	Cartón	1	1 (B)	1.00	
8	0	1	0	Meme	0	0	0.00	Combinaciones empíricamente inexistentes
...	
15	0	0	0	Cartón	0	0	0.00	
16	0	0	0	Meme	0	0	0.00	

Fuente: elaboración propia.

La tabla de verdad nos indica que las 16 combinaciones pueden dividirse en dos secciones: éxitos y combinaciones empíricamente inexistentes. La primera categoría (fila 1 a la 7), se conforma por los casos que cumplieron con al menos una de las condiciones causales siguientes: se hace referencia a la cultura pop

(POP); aparece un político de cuerpo completo, parcial o por uno de sus rasgos más representativos (POLI); y se compara al gobierno con otros partidos, países o administraciones pasadas (COMPA). Mientras el segundo rubro se configura de las combinaciones que no tuvieron un referente empírico (fila 8 a la 16).

La fila 1 nos indica que un caso entró a la categoría de Éxitos porque cumplió con las tres condiciones causales: POP, POLI y COMPA (caso G, de la página SDPitorreo en *Facebook*). La configuración 2 también señala un caso exitoso debido a que ejecutó dos condiciones POP y POLI (caso F, página @SecretariaMeme en *Twitter*). Además, la fila 3 muestra que el caso E (del periódico digital @Diario_Supremo en *Twitter*), pudo ser exitoso porque cumplió con dos condiciones causales: POLI y COMPA. Es importante mencionar que si bien en este último caso aparece un emoticón, se optó por marcar con un “0” la condición referente a la cultura pop ya que la presencia del emoji resulta ser irrelevante para el mensaje que transmite la imagen (como se puede corroborar en el análisis semiótico). Cabe señalar que los tres casos antes mencionados son memes porque en la condición causal “MG” aparece dicho concepto.

Asimismo, la configuración 4 indica que el caso D (de OBI en *Reforma*) pudo ser exitoso porque cumplió con las tres condiciones: POP, POLI y COMPA. La fila 5 señala que el caso C (de Magú en *La Jornada*) logró entrar a la categoría de éxitos debido a que ejecutó las condiciones POLI y COMPA. En la fila 6 se aprecia que el caso A (de Luis Carreño en *El Universal*) cumplió la condición POP y por ello logró ser exitoso. Por último, en la configuración 7 se observa que el caso B (de El Fisgón en *La Jornada*) ejecutó una única condición (POLI), y eso le permitió ser exitoso. Es importante mencionar que todos son cartones políticos porque en la condición “MG” aparece ese concepto. Por otra parte, las filas 8 a la 16 no fueron identificadas por el material empírico que se eligió para esta investigación; sin embargo, esto no quiere decir que no sean teórica ni lógicamente posibles.

Paso 6 y 7. Minimización y Fórmulas mínimas. La tabla de verdad indicó las configuraciones que son comunes a ambos casos de estudio (filas 1 y 4; así como la 3 y la 5), por lo que las fórmulas mínimas derivadas de la minimización

quedarían de la siguiente manera: configuraciones 1 y 4: $POP*POLI*COMPA$; configuraciones 3 y 5: $pop*POLI*COMPA$. Por otra parte, la fila 2 se queda igual ($POP*POLI*compa$), porque no hay otra configuración de los memes con la que se pueda minimizar. Finalmente, las configuraciones 6 y 7 que corresponden a las caricaturas políticas, se pueden minimizar entre ambas: $(POP+POLI)*compa$.

Paso 8. Factorización. En este procedimiento se procede a reagrupar las fórmulas mínimas. Así, la primera columna de la siguiente tabla se conforma de las fórmulas mínimas que fueron únicas del meme, la segunda indica las que resultaron ser propias del cartón y la tercera corresponde a las que compartieron ambos materiales gráficos. (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Factorización de las condiciones de las fórmulas mínimas

<i>Meme</i>	<i>Cartón</i>	<i>Ambos materiales gráficos</i>
POP*POLI*compa	(POP+POLI)*compa	POP*POLI*COMPA pop*POLI*COMPA

Fuente: elaboración propia.

Ambos materiales gráficos compartieron dos fórmulas mínimas porque cuatro de las siete configuraciones que conformaron la sección de Éxitos en la tabla de verdad, resultaron ser comunes a ambos casos de estudio: la configuración 1 con la 4: $POP*POLI*COMPA$; y la 3 con la 5: $pop*POLI*COMPA$. Además, cada gráfico tuvo una combinación de factores propia: $POP*POLI*compa$ para el meme (configuración 2); y $(POP+POLI)*compa$ para el cartón (configuraciones 6 y 7). Cabe aclarar que esta última fórmula mínima hace uso del signo “+” (que representa a una “o”), porque es precisamente una combinación de dos configuraciones (la 6 con la 7). Mientras que las demás fórmulas utilizaron el signo “*” (que representa una “y”), porque sus factores tuvieron que combinarse para poder explicar los casos existentes. Asimismo, el hecho de que haya cuatro combinaciones de factores significa que no se pueden explicar los casos existentes por un único camino. Así, los cuatro patrones se interpretan como:

- Ambos gráficos: Hicieron referencia a la cultura pop (*POP*); representaron a un político de cuerpo completo, parcial o por uno de sus rasgos más representativos (*POLI*); y compararon al gobierno (*COMPA*).
- Ambos gráficos: No se apoyaron de la cultura pop (*pop*), pero sí aparece un político (*POLI*) y compararon al gobierno (*COMPA*).
- Meme: Hizo referencia a la cultura pop (*POP*) y a un político (*POLI*), pero no comparó al gobierno (*compa*).
- Cartón: No comparó al gobierno (*compa*), pero sí aludió a la cultura pop (*POP*) o a un político (*POLI*).

Paso 9. Interpretación caso por caso. En este paso se llevará a cabo un continuo devenir entre los datos arrojados por el QCA y los 21 elementos de contenido propuestos por Peláez (2002) para las caricaturas políticas. Por ende, las primeras similitudes las encontramos en las características que Peláez (2002) estipula como **fantasía** y **retrato**. En pocas palabras, la primera propiedad se refiere a la acción de manipular la realidad y no representarla tal y como es, mientras la segunda indica lo contrario: por más que se emplee la fantasía, siempre se debe de identificar de quién o qué es la figura. En nuestra investigación los gráficos que coincidieron en la combinación *POP*POLI*COMPA* (casos G, meme de la página SDPitorreo en *Facebook*; y caso D, cartón de OBI en *Reforma*), recrearon fantasía a través de la cultura pop y a pesar de ello se logra identificar a un político por medio de su figura completa, parcial o por uno de sus rasgos más representativos.

Otras similitudes entre ambos materiales son las propiedades que Peláez (2002) acuña como **posesión** y **degradación**. De acuerdo con el autor, la primera se refiere a la manera de apropiarse de un personaje y llenarlo de ataques; mientras que la degradación se da al resaltar un rasgo del objeto que resulta cómico y compararlo. Desde esa perspectiva, los gráficos que coincidieron en la combinación *pop*POLI*COMPA* (casos E, meme del periódico digital @Diario_Supremo en *Twitter*; y caso C, cartón de Magú en *La Jornada*), se apropiaron de un político para llenarlo de ataques y resaltaron un rasgo del objeto que resulta cómico para hacer una comparación del gobierno con otros partidos,

países o administraciones pasadas (nos referimos a la frase “balazos no abrazos” en el caso C, y a los uniformes de la GN en el caso E). Esto con la finalidad de dar a entender que el proyecto de AMLO representa más de lo mismo o hasta es peor.

Una similitud más se encuentra en la propiedad que Peláez (2002) define como **opinión**; que como su nombre lo indica, se trata del juicio personal que se hace de un hecho. En ese sentido, el meme de la configuración *POP*POLI*compa* (caso F, de la página @SecretariaMeme en *Twitter*), y los cartones de la configuración *(POP+POLI)*compa* (caso A, de Luis Carreño en *El Universal*; y caso B, de El Fisgón en *La Jornada*); no compararon al actual gobierno con otros partidos, países o administraciones pasadas, y por consiguiente, dieron una opinión distinta, única y personal: el caso F criticó la “doble moral” de la administración de AMLO; el caso A resaltó la necesidad de contar con un mando mixto para la GN; finalmente el caso B señaló que algunos políticos sólo buscan colgarse del tema para mantenerse en la agenda pública.

En contraste, una diferencia importante entre los dos materiales gráficos se encuentra en la forma en la que hicieron referencia a la cultura pop, pues mientras los memes se apoyaron de series de televisión o frases que recientemente se han puesto de moda, los cartones hicieron lo propio pero con cuentos altamente conocidos. Lo anterior se refleja en los casos que coincidieron en la combinación *POP*POLI*COMPA* (caso G, meme de la página SDPitorreo en *Facebook*; y caso D, cartón de OBI en *Reforma*): el primero recurrió a una serie estadounidense que se transmitió del 2004 al 2007 (caso G), y el segundo refirió a Frankenstein, personaje conocido por varias generaciones (caso D).

Otro ejemplo se da en el meme y en una de las caricaturas que decidieron no comparar al gobierno (caso F, de la página @SecretariaMeme en *Twitter*; y caso A, de Luis Carreño en *El Universal*): el primero aludió una frase que se puso de moda a principios del 2019 (caso F), mientras el segundo refirió un cuento mitológico (caso A). Por lo tanto, se podría decir que dicha diferencia entre ambos se debe al elemento que Peláez (2002) define como **medio de masas**; es decir: el sistema de reproducción debe de ser el adecuado para el público al que se dirige.

En ese sentido, se entiende que los cartones se hayan apoyado de cuentos ampliamente conocidos, pues los consumidores de un periódico son generalmente personas adultas, con un trabajo y, por ende, con interés de mantenerse informado de lo que pasa en su entorno. Por otra parte, se comprende que los memes optaran por incluir series de televisión y palabras de moda porque son los jóvenes quienes pasan más tiempo en las redes sociales.

Paso 10. Generalización. Finalmente, se podría decir que los memes y los cartones que hablaron de la GN lo hicieron por tres vías: a) hicieron referencia a la cultura pop y a un político para comparar al gobierno, b) no se apoyaron de la cultura pop, pero sí aludieron a un político para comparar al gobierno, y c) no compararon al gobierno y decidieron dar una opinión diferente.

En resumen, el QCA nos permitió identificar que los memes y los cartones compartieron cinco cualidades: la fantasía, el retrato, la posesión, la degradación y la opinión. En contraste, hallamos una diferencia entre ambos materiales gráficos: el elemento de contenido denominado medio de masas. Diferencia que nos arroja pistas sobre posibles mejores usos que le podríamos dar a los memes en internet.

4.4 COMPARATIVO ENTRE LOS MEMES Y LAS CARICATURAS DEL COMBATE AL HUACHICOL

En el presente subcapítulo se desarrollan los 10 pasos del QCA de manera extensa y detallada para conocer las similitudes y diferencias entre los memes y las caricaturas políticas que hablaron del combate al huachicol. Además, al ser la última coyuntura política por analizar, podremos sumar los elementos de contenido identificados en los otros dos temas y así conocer cuántas comparten en total ambos materiales gráficos; así como el número absoluto de sus diferencias.

Paso 1. Explicar o justificar el diseño comparativo de la investigación y la selección de los casos. Con base en el diseño de la Tabla 3, los componentes que conforman y validan el diseño comparativo de nuestros dos casos de estudio (el cartón político y el meme), se segmentan en dos rubros: de diferenciación y de control. En la primera esfera se encuentran los elementos que hacen ser a cada

gráfico único, por ejemplo: su modo de difusión, su autoría y su modo de producción. Mientras que el segundo campo se integra por los componentes que tienen en común, es decir: el contexto temporal, el tema, el tipo de humor y el número de registros. Cabe resaltar que sólo cambiaría el elemento que tiene que ver con el tema, ya que se analizan los memes y cartones que hablaron del combate al huachicol.

Paso 2. Descripción detallada de cada caso. En este procedimiento nos apoyamos del análisis semiótico para establecer una relación cercana con cada caso. Por otro lado, los cartones se obtuvieron de los diarios *Reforma*, *El Universal* y *La Jornada* (seleccionando uno de cada periódico); y los memes de *Facebook* y *Twitter* (escogiendo uno del primero y dos del segundo).

Paso 3. Especificación de las condiciones causales. Se propusieron cuatro condiciones causales para la presente investigación porque incorporan varios elementos de contenido que ayudarán a explicar las semejanzas y diferencias entre el meme y el cartón en la fase de interpretación. La primera condición indica el material gráfico y las restantes la forma en la que se representó el hecho. Así, MG indica si se trata de un meme o de un cartón político; RECU, si la imagen se desarrolla en un solo recuadro; PERS, si aparece mínimo un personaje; y DIAL, si el o los personajes expresan un diálogo. (Ver tabla 12).

Tabla 12. Modelo analítico causal para explicar la similitud entre los dos casos de estudio.

Condiciones causales propuestas		Valores posibles
Siglas	Nomenclatura	
MG	Material gráfico	1=Meme; 0=Cartón
RECU	La imagen se desarrolla en un sólo recuadro	1=presencia; 0=ausencia
PERS	Aparece mínimo un personaje	1=presencia; 0=ausencia
DIAL	El o los personajes expresan un diálogo	1=presencia; 0=ausencia

Fuente: elaboración propia.

Paso 4. Dicotomización. Familiarizados con el método del *crisp sets* (en donde las condiciones propuestas adquieren un valor de 1 o 0), la primera columna de la siguiente tabla muestra los casos escogidos con letras mayúsculas, el nombre del autor (o el usuario que la compartió), el medio en el que se difundieron, y sus respectivas imágenes. La columna 2 señala de qué material gráfico se trata: meme o cartón (nuestra primera condición causal “MG”, por sus siglas). La columna 3 corresponde a nuestra segunda condición causal “RECU”, que indicará con un “1” si la imagen se desarrolla en un sólo recuadro, y con “0” si no; la columna 4 (nuestra tercera condición: “PERS”) explicará con un “1” si aparece mínimo un personaje, y con un “0” si no. Finalmente, la columna 5 (nuestra cuarta condición “DIAL”) representará con un “1” si el o los personajes expresan un diálogo, y con un “0” si no. (Ver tabla 13).

Tabla 13. Dicotomización de los memes y los cartones seleccionados

Casos	Elemento gráfico	RECU	PERS	DIAL
A (de Helguera en <i>La Jornada</i>) 	Cartón	1	0	0
B (de Camacho en <i>Reforma</i>) 	Cartón	1	1	0
C (de Kemchs en <i>El Universal</i>) 	Cartón	1	1	1

Casos	Elemento gráfico	RECU	PERS	DIAL
D (de @armando_rc en <i>Twitter</i>) 	Meme	1	1	1
E (de @meme4trans en <i>Twitter</i>) 	Meme	1	1	1
F (de AMLOVERS en <i>Facebook</i>) 	Meme	1	1	0

Fuente: elaboración propia

Paso 5. Tabla de verdad. Debido a que se propusieron cuatro condiciones causales, nuestra tabla de verdad tendrá 16 configuraciones ($2^4=16$). Asimismo, se construirá una variable dependiente que asuma el valor 1 cuando la combinación de factores exista empíricamente, y 0 si no existe. Así, las columnas 2 a 5 de la Tabla 14 corresponden a las condiciones causales; la columna 6 es el resultado por explicar: la combinación de factores en la tabla de verdad existe empíricamente (valor 1) o no (valor 0); la 7 señala los gráficos que poseen la combinación causal; la columna 8 arroja la proporción de casos positivos en cada combinación. Por último, las columnas 1 y 9 facilitan la comprensión de la tabla.

Tabla 14. Tabla de verdad de las configuraciones causales

Configuraciones causales	RECU	PERS	DIAL	MG	Result. (existe)	N de casos	Consist.	Tipo de configu.
1	1	1	1	Meme	1	² (D,E)	1.00	Éxitos
2	1	1	0	Meme	1	1 (F)	1.00	
3	1	1	1	Cartón	1	1 (C)	1.00	

Configuraciones causales	RECU	PERS	DIAL	MG	Result. (existe)	N de casos	Consist.	Tipo de configu.
4	1	1	0	Cartón	1	1 (B)	1.00	Combinaciones empíricamente inexistentes
5	1	0	0	Cartón	1	1 (A)	1.00	
6	0	1	0	Meme	0	0	0.00	
...	
16	0	0	0	Cartón	0	0	0.00	

Fuente: elaboración propia.

Las 16 configuraciones de la tabla de verdad pueden dividirse en dos grandes rubros: éxitos y combinaciones empíricamente inexistentes. En la primera categoría (fila 1 a la 5), se encuentran los casos que cumplieron con al menos una de las siguientes condiciones causales: la imagen se desarrolla en un sólo recuadro (*RECU*); aparece mínimo un personaje (*PERS*); y el o los personajes expresan un diálogo (*DIAL*). Por otra parte, el segundo campo se compone de las configuraciones que no tuvieron un referente empírico (fila 6 a la 16).

La fila 1 indica que dos casos lograron entrar a la categoría de Éxitos porque cumplieron con las tres condiciones causales: *RECU*, *PERS* y *DIAL* (caso D, del usuario @armando_rc en *Twitter*, y caso E, de la página @meme4trans en *Twitter*). Asimismo, la fila 2 explica que el caso F (de la página de AMLOVERS en *Facebook*), también fue exitoso porque cumplió con dos condiciones: *RECU* y *PERS*. Cabe señalar que los tres casos antes mencionados son memes porque en la condición causal “MG” aparece dicho concepto.

La fila 3 señala que el caso C (de Kemchs en *El Universal*) logró ser exitoso porque cumplió con las tres condiciones causales: *RECU*, *PERS* y *DIAL*. Además, la configuración 4 expone que el caso B (de Camacho en *Reforma*), ejecutó dos condiciones (*RECU* y *PERS*), y por ello fue exitoso. Finalmente, la fila 5 indica que el caso A (de Helguera en *La Jornada*) resultó ser exitoso debido a que cumplió con una condición causal: *RECU*. Es importante mencionar que los tres casos son cartones políticos porque es el concepto que se encuentra en la condición causal

“MG”. Por otra parte, las filas 6 a la 16 no fueron identificadas por los materiales gráficos que se eligieron para esta investigación; sin embargo, esto no quiere decir que no sean teórica ni lógicamente posibles.

Paso 6 y 7. Minimización y Fórmulas mínimas. De acuerdo con la tabla de verdad, las filas 1 y 3, así como también la 2 y 4 fueron comunes a ambos casos de estudio, por lo que las fórmulas mínimas derivadas de la minimización quedarían de la siguiente manera: configuraciones 1 y 3: $RECU*PERS*DIAL$; configuraciones 2 y 4: $RECU*PERS*dial$. Asimismo, la fila 5 se queda igual porque no hay otra configuración con la que se pueda minimizar: $RECU*pers*dial$.

Paso 8. Factorización. Cuando ya se tienen las fórmulas mínimas el siguiente paso es reagruparlas. Por ende, la primera columna de la siguiente tabla se conforma por las fórmulas mínimas que resultaron ser únicas del meme, la segunda indica las que fueron propias del cartón y la tercera las que compartieron ambos materiales gráficos. (Ver Tabla 15).

Tabla 15. Factorización de las condiciones de las fórmulas mínimas

<i>Meme</i>	<i>Cartón</i>	<i>Ambos materiales gráficos</i>
-----	$RECU*pers*dial$	$RECU*PERS*DIAL$ $RECU*PERS*dial$

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, ambos materiales gráficos compartieron dos fórmulas mínimas porque cuatro de las cinco configuraciones que conformaron la sección de Éxitos en la tabla de verdad, resultaron ser comunes a ambos casos de estudio: la configuración 1 con la 3: $RECU*PERS*DIAL$; y la 2 con la 4: $RECU*PERS*dial$. Asimismo, el cartón pudo tener una combinación de factores propia: $RECU*pers*dial$ (configuración 5). Por otra parte, todas las fórmulas mínimas utilizaron el signo “*” (que representa una “y”), porque sus factores tuvieron que combinarse para poder explicar los casos existentes. Finalmente, no hay un sólo camino por el cual se pueden explicar los casos existentes, sino tres. Los cuales se interpretan como:

- Ambos materiales: La imagen se desarrolló en un solo recuadro (RECU), aparece mínimo un personaje (PERS) y éste expresa un diálogo (DIAL).
- Ambos materiales: La imagen se desarrolló en un solo recuadro (RECU), aparece mínimo un personaje (PERS) pero no expresa un diálogo (dial).
- Cartón: La imagen se desarrolló en un solo recuadro (REC), pero no incluyó algún personaje (pers), y, por consiguiente, ningún diálogo (dial).

Paso 9. Interpretación caso por caso. En este procedimiento se realizará un continuo devenir entre los datos del método comparativo, y los 21 elementos de contenido propuestos por Peláez (2002) para las caricaturas políticas. Así, encontramos dos similitudes en las propiedades que el autor define como **síntesis visual** y **contenido**. En pocas palabras, la primera característica hace referencia a la manera de expresar una idea con pocos elementos; mientras la segunda indica que todo gráfico representa algo, pero que algunas veces es necesario incluir un texto por tres motivos: como parte fundamental, ya que explica la imagen; como parte única de la comicidad, convirtiendo la imagen en un “chiste ilustrado”; y como complemento, emitiendo un juicio sobre la imagen.

Bajo ese razonamiento, los gráficos que coincidieron en la combinación *RECU*PERS*DIAL* (caso C, cartón de Kemchs en *El Universal*; caso D, meme del usuario @armando_rc en *Twitter*; y caso E, meme de la página @meme4trans en *Twitter*), lograron ser sintéticos al plasmar su idea en un sólo recuadro, e incluyeron mínimo a un personaje para que éste expresara un diálogo; por lo que el texto convirtió la imagen en un “chiste ilustrado”. Asimismo, los gráficos que coincidieron en la combinación *RECU*PERS*dial* (caso B, cartón de Camacho en *Reforma*; y caso F, meme de la página de AMLOVERS en *Facebook*), también fueron sintéticos al transmitir su mensaje por medio de un solo recuadro, pero en estos gráficos el o los personajes no expresaron un diálogo; por lo tanto, el texto simplemente explicó la imagen (caso B), o sirvió como complemento, pues emitió un juicio sobre la misma (caso F).

En contraste, el único caso que recayó en la combinación *RECU*pers*dial* (caso A, cartón de Helguera en *La Jornada*), no coincidió con ningún meme debido al elemento que Peláez (2002) acuña como **grabado simbólico**; es decir, cuando la caricatura no tiene comicidad. Desde ese ángulo, en el caso A no aparece ningún personaje porque más que provocar la risa mediante deformaciones o convertir el gráfico en un “chiste ilustrado” por medio de un diálogo, busca que el receptor descifre la imagen. Por ende, una diferencia importante es que los memes siempre se valdrán del humor, ya que el más gracioso siempre será el más visto y compartido. Mientras que los cartones pueden prescindir de lo cómico debido a que no compiten por el público, pues siempre serán vistos o consultados por el sector de la sociedad que se identifica con la ideología del periódico.

Paso 10. Generalización. Finalmente, se podría decir que los memes y los cartones que hablaron del huachicol lo hicieron por dos vías: a) a través de un sólo recuadro y con un personaje como mínimo para que expresara un diálogo; y, b) en un sólo recuadro y con un personaje como mínimo, pero sin que éste expresara un diálogo. Además, el cartón encontró una manera de hablar sobre el tema, pero sin comicidad (caso A, cartón de Helguera en *La Jornada*).

En concreto, el QCA permitió comparar de manera transparente y verificable los memes y las caricaturas políticas que surgieron de tres coyunturas políticas durante los 100 primeros días de AMLO como presidente; esto con el objetivo de conocer similitudes y diferencias entre ambos elementos gráficos. Con lo anterior pudimos comprobar que los memes sí son una evolución de los cartones en el Internet, pues compartieron 12 elementos de contenido de un total de 21 (es decir, poco más de la mitad). Asimismo, se encontraron tres diferencias entre uno y otro; no obstante, el hecho de que sean pocas no quiere decir que sean irrelevantes. Al contrario, dichas diferencias ayudan a conocer de mejor manera el funcionamiento de los memes, lo cual permite identificar nuevas y mejores formas para utilizar este tipo de creaciones.

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió comprobar a través del método cualitativo comparativo (QCA por sus siglas en inglés), que los memes en internet se han convertido en una evolución de las caricaturas políticas en el ciberespacio, esto al coincidir en 12 de 21 elementos de contenido. Asimismo, se constató por medio del análisis semiótico que los memes y los cartones pueden llegar a coincidir en el mensaje que transmiten; es decir, su similitud no sólo llega a ser de forma, sino también de fondo.

Con ello, se comprueba que los memes son imágenes que se pueden utilizar para politizar. Su función ha dejado de ser parasitaria: antes sólo se buscaba hacer reír al usuario, ahora se busca que el internauta reflexione sobre su entorno, y más aún, que sea crítico y exigente con sus gobernantes. Bajo ese razonamiento, los memes son ahora una poderosa manera para mantenerse informado, para opinar y, sobre todo, para hacer visibles las injusticias.

Asimismo, la investigación también arrojó que los memes se han convertido en una de las herramientas favoritas de los usuarios para debatir y defender sus ideales. Cuando un internauta comparte un meme de un funcionario público lo hace por dos razones: para criticarlo o para apoyarlo. Por ende, los memes se han vuelto un valioso medio de activismo político.

No obstante, es necesario que este tipo de imágenes cumplan con ciertos requisitos antes de ser publicadas. Una diferencia entre los memes y los cartones políticos a la que se arribó gracias al QCA, fue que los primeros gozan de una mayor libertad que los segundos para hablar de temas políticos (debido a que la autoría de los memes es anónima), sin embargo, esto puede ser un arma de doble filo, pues algunas imágenes se llegan a usar para transmitir falta de valores. Por ende, debemos de empezar a exigir mecanismos más eficientes que puedan detectar imágenes con lenguaje o contenido inapropiado. Con ello no sólo lograríamos restringir contenidos que inciten el odio, la intolerancia o la violencia; sino también se mejoraría el argumento de la crítica y el debate.

Un correcto control de este tipo de imágenes permitirá que los jóvenes y los niños (sectores de la sociedad que pasan más tiempo en la red), no aprendan palabras altisonantes en la *web*, que no crezcan pensando que ser racista es sinónimo de ser gracioso, que insultar a alguien es algo que está de moda, que poner apodosos les da popularidad. Un mejor mecanismo que restrinja ese tipo de contenido permitirá que se deje de ver como algo “gracioso”, el insultar, denostar u ofender.

Con el presente trabajo también logramos conocer que los memes hacen referencia a la cultura pop “actual”, mientras que los cartones se apoyan de cuentos o historias que han permanecido por muchos años en la consciencia colectiva. Por lo tanto, si conseguimos identificar los temas de conversación entre los niños y jóvenes, podríamos usar sus gustos y aficiones en memes para que les faciliten la comprensión de temas escolares. Como actualmente se hace con la política, pues estos gráficos han propiciado el acercamiento a esa disciplina que para muchos es tediosa y aburrida.

Al vivir en una sociedad visual, los memes cuentan con un lugar privilegiado para influir en la vida de millones de personas; pero como lo identificamos en nuestra investigación, sólo los más humorísticos tendrán la posibilidad de ser más vistos y compartidos. Así, se intuye que estas imágenes pueden llegar a funcionar como un medio para ganar votos, es decir, para que un político mejore su imagen entre los internautas. Más aún, desde el ámbito de la publicidad las empresas los pueden utilizar como medios para convencer a más consumidores de que compren sus productos. Por ello, si no empezamos a ver a los memes de una manera seria, lo que comenzó como una herramienta para redimirse contra el poder será utilizada en contra de la sociedad; es decir, para persuadirla o enajenarla de votar por un político mediocre o adquirir productos que no necesita.

Finalmente, el presente trabajo resulta atractivo para que se lleven a cabo futuras investigaciones. Los memes se han convertido en un fenómeno multifacético y, por consiguiente, necesitan ser abordados por distintas disciplinas como la psicología, la pedagogía, la lingüística, la comunicación, las ciencias políticas, entre otras. Desde el campo de la psicología se podrían estudiar los motivos que

incitan a los usuarios a crear y compartir dichas imágenes: ¿buscan ser populares, anhelan pertenecer a una comunidad, desean llegar a ser un “influencer”, quieren defender sus ideales y creencias? Asimismo, sería propicio indagar la manera en la que estas imágenes influyen en el pensamiento de un individuo para incitarlo a hacer ciertas acciones o actividades.

Con respecto a la lingüística, es interesante investigar cómo los memes han llegado a formar parte del lenguaje cotidiano de las personas, y con base en eso, cuáles son los beneficios o inconvenientes para la lengua. Además, es llamativo descubrir si con las nuevas palabras o frases provenientes de memes famosos, está naciendo una nueva manera de comunicarnos. Desde la pedagogía se podrían hacer estudios para saber cómo pueden servir estas creaciones para educar; por ejemplo, en la enseñanza de las reglas gramaticales (en la materia de español), o en la transmisión de valores (en la asignatura de civismo).

A través de las ciencias políticas resulta intrigante conocer si en una campaña política los memes de verdad llegan a influir a una persona para que vote por cierto funcionario. Por último, la presente investigación serviría para dar continuidad desde el área de la comunicación, pues contando las similitudes (12) y diferencias (3) a las que se arribaron, se estudiaron sólo 15 elementos de un total de 21; por lo que aún se lograrían encontrar más distinciones entre los memes y los cartones, las cuales nos permitirían relacionarnos de mejor manera con el funcionamiento de los memes, o bien, se podrían hallar más semejanzas entre ambos para que refuercen la teoría que se presenta en este trabajo: los memes se han convertido en una evolución de la caricatura política en la era del internet.



Memes4trans. [@memes4trans]. (2019, 29 de octubre). #GraciasPorSuAtención #PowerPoint #4T [meme adjunto] [tuit]. Twitter. <https://url2.cl/cPe1z>

FUENTES DE CONSULTA

- Acevedo, E. y Sánchez A. (2011). *Historia de la caricatura en México* (6ª ed.). Milenio.
- Arango, L. G. (2015). Una aproximación al fenómeno de los memes en Internet: claves para su comprensión y su posible integración pedagógica. *Comunicacao midea e consumo*, 12(33), 110-132. <https://cutt.ly/lf01qv5>
- Ariza, M. y Gandini, L. (2012). El análisis comparativo cualitativo como estrategia metodológica. En L. Velasco y M. Ariza (coords.), *Métodos cualitativos y su aplicación empírica: por los caminos de la investigación sobre migración internacional* (pp. 497-537). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://cutt.ly/hf01rRM>
- Asociación de Internet México. (2019). 15° *Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2018*. <https://cutt.ly/Jf01pZY>
- Ayala, F. (2010). La caricatura política en el Porfiriato. *Estudios políticos*, (21), 63-82. <https://cutt.ly/vf01hOx>
- Blackmore, S. (2000). *La máquina de los memes*. Paidós.
- Cerezo, A. (2019). Los derechos humanos: 100 días de avances y estancamiento. En S. El Berr (ed.), *Miradas de las Izquierdas. A 100 días de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador* (pp. 12-17). Rosa Luxemburg Stiftung. <https://cutt.ly/Yf01bfq>
- CNN.com. (2018, 16 de noviembre). *Andrés Manuel López Obrador: su biografía en datos clave*. <https://cutt.ly/4f01WXM>
- COPARMEX. (2019). #100DÍASCOPARMEX. <https://cutt.ly/Cf01UN4>
- Da Cunha, R. (2007). Memes em weblogs: proposta de uma taxonomia. *Revista FAMECOS*, 14(32), 23-31. <https://cutt.ly/Sf01AEd>
- Davison, P. (2012). The Language of Internet Memes. En M. Mandiberg (ed.), *The Social Media Reader* (pp. 120-134). New York University Press. <https://cutt.ly/hf01HVG>
- Dawkins, R. (1985). *El gen egoísta* (J. R. Suárez trad.). Salvat. <https://url2.cl/mlgla>
- Eco, U. (1986). *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. (3ª ed., F. S. Cantarell trad.). Lumen. <https://cutt.ly/af00e8U>
- Efe.com. (2016, 28 de junio). *El diario El Universal, testigo centenario de la historia de México*. <https://cutt.ly/ggqCPF5>
- El País. (2006, 30 de julio). *Más de un millón de personas apoyan a López Obrador en la Plaza del Zócalo en México*. <https://cutt.ly/hf00tB1>
- El Universal. (2019). *Primeros 100 días de gobierno*. <https://cutt.ly/Yf00xBi>

- Escott, M. (2018). Introducción al análisis cualitativo comparativo como técnica de investigación. *Revista DIGITAL CIENCIA@UAQRO*, 11(1), 56-66. <https://cutt.ly/mf00bPJ>
- Galván, M. (2018, 29 de octubre). *Y tras la consulta, ¿cuál es el plan para rescatar los terrenos de Texcoco?* Expansión. <https://cutt.ly/gf00AeO>
- García, E. (2003). *La caricatura en trazos*. Editorial plaza & Janes México.
- García, J. (2010, 31 de julio). *La filosofía de Kemchs*. Juventud Rebelde. <https://cutt.ly/EgqBHG9>
- Gómez, G. (2018). *La Función del coeditor en una cobertura periodística: los juegos olímpicos de Beijing 2008 en el periódico reforma, un reporte de experiencia laboral* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/Lf00LVe>
- Gómez, I. (2014). Del meme al imeme, trascendiendo la dimensión lúdica. *Entretexos*, 5(15), 1-9. <https://cutt.ly/df00Vvw>
- Grose, F. (2011). *Principios de la caricatura: seguidos de un ensayo sobre la pintura cómica* (2ª ed.). Katz.
- Guiraud, P. (1988). *La semiología* (15ª ed.). Siglo XXI.
- Hernández, F. (2016). *La caricatura política como manifestación de un diseño social: caricaturas del diario La Jornada en el año 2012* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/Kf003ET>
- Heylighen, F. (1996). Evolution of Memes on the Network. From chain-letters to the global brain. En I. Fischer (ed.), *Ars Electronica Catalogue* (pp. 48-57). Springer. <https://cutt.ly/ef004Aa>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares*. <https://cutt.ly/Of02qnM>
- Juárez, M. (2015). *Análisis de la caricatura política sobre Enrique Peña Nieto: el regreso del PRI a la silla presidencial* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/Tf02wJy>
- Knobel, M. y Lankshear, C. (2007). Online Memes, Affinities, and Cultural Production. En: ____ y ____ (eds.), *A new literacies sampler* (pp. 199-227). Peter Lang Publishing. <https://url2.cl/gzteh>
- Letras Libres. (2019, 13 de marzo). *El balance de los primeros cien días*. <https://cutt.ly/sf02puP>

- López, M. y Tascón, J. (2013). El uso de twitter como herramienta para la enseñanza universitaria en el ámbito de las ciencias sociales. Un estudio de caso desde la historia económica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(2), 316-345. <https://cutt.ly/wf0M2ba>
- Maristain, M. (2018, 10 de noviembre). “Peña Nieto y su gabinete demostraron ser una cleptocracia rupestre y cínica”. SinEmbargo.mx. <https://cutt.ly/rf02sMO>
- Meyra, C. y Castillo, J. (2019). De la expectativa al poder. Los primeros 100 días de gobierno. En S. El Berr (ed.). *Miradas de las Izquierdas. A 100 días de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador* (pp. 4-11). Rosa Luxemburg Stiftung. <https://cutt.ly/Yf01bfq>
- Morales, A. (2020). *Significado de Figuras literarias*. Significados.com. <https://cutt.ly/kf02g3p>
- Nájar, A. (2019, 11 de marzo). *100 días de AMLO: los 3 logros y 3 controversias del primer gobierno de izquierda en la historia de México*. BBC. <https://cutt.ly/wf02kcV>
- Peláez, J. (2002). El concepto de la caricatura como arte en el siglo XIX. *Sincronía*, 7(22). <https://cutt.ly/hf02zkn>
- Pérez, G. (2017). *El meme en internet, identidad y usos sociales*. Fontamara.
- Protocolo.com (2019, 19 de junio). *Luis Carreño, un gran artista y amigo querido*. <https://cutt.ly/DgqNiAj>
- Pruneda, S. (2003). *La caricatura como arma política*. Instituto Nacional De Estudios Históricos De La Revolución Mexicana.
- PuroMarketing.com. (2019, 9 de abril). *Twitter es la red social donde la información política tiene mayor relevancia*. <https://cutt.ly/df1KV2K>
- Real Academia Española [RAE]. (2019). Meme. En *Diccionario de la lengua española*, (23.^a ed.). Recuperado el 3 de agosto de 2020. <https://dle.rae.es/meme>
- RIUS [seudónimo de Eduardo del Río] (2010). *Un siglo de la caricatura en México*. De Bolsillo.
- _____ (2012). *Los moneros de México*. De Bolsillo.
- Rodríguez, V. (2019). *Proceso de comunicación interactiva en Facebook y Twitter: análisis de caso: Netflix* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/Wf02cUP>
- Rosati, G. y Chazarreta, A. S. (2017). El Qualitative Comparative Analysis (QCA) como herramienta analítica. Dos aplicaciones para el análisis de entrevistas. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RELMECS)*, 7(1), 1/19. <https://cutt.ly/Rf02QrK>

- Sánchez, H. (2019). *Influencia de las redes sociales en el voto: estudio de caso Facebook y Twitter en el periodo 2012-2015* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/zf02EIq>
- Shifman, L. (2014). *Memes in digital culture*. The MIT Press
- Sitio oficial de Andrés Manuel López Obrador (s.f.). *Biografía*. Recuperado el 12 de junio del 2020 de <https://cutt.ly/Of02UmQ>
- Toledo, I. (2010). *Una jornada de caricatura contra el neoliberalismo: caricatura política sobre el neoliberalismo publicada en el diario La Jornada, durante el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)* [tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional UNAM. <https://cutt.ly/Uf02IC4>
- Valdez, O. (2018). *La huella que AMLO dejó tras 7 años en el PRI*. Milenio. <https://cutt.ly/Ybc7HSz>
- Vélez, J. I. (2012). Los memes en Internet y su papel en los medios de comunicación mexicanos. En G. de la Peña y F. Gervasi (eds.), *Memorias XXIV Encuentro Nacional de la AMIC* (pp. 113-122). AMIC. <https://cutt.ly/nf02SyH>
- _____ (2017). *Evolución en la tecnología: de la inteligencia artificial al meme*. Palabra de Clío. <https://cutt.ly/of02FdL>
- Villamil, J. (2018, 8 de agosto). *AMLO, el presidente más votado en la historia contemporánea con 30 millones 110 mil 327 votos*. Proceso. <https://cutt.ly/Vf02Hhr>
- We are social. (2020). *Digital 2020*. <https://cutt.ly/Xf0VTC7>
- Yañez, B. y Galván, M. (2019, 10 de marzo). *100 días con la izquierda*. Expansión. <https://cutt.ly/vf02Xp9>