



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE FIOFOSÍA Y LETRAS**  
**COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

**VIDA COTIDIANA EN LA ESCUELA PRIMARIA DEL ESTADO DE  
MORELOS: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DE LA  
PLANEACIÓN DIDÁCTICA.**

**TESINA**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTA:  
ABDIEL HÉCTOR GALLARDO ROJAS**

**ASESORA:  
MTRA. LAURA ALICIA MÁRQUEZ ALGARA**



**CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., 2021**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Tabla de contenido

|   |    |
|---|----|
| <i>Introducción</i> .....   | II |
| <i>Agradecimientos</i> .....  | IV |
| <i>Capítulo 1. Vida Cotidiana en las Escuelas Primarias del Estado de Morelos: Problemas y Perspectivas de la Planeación Didáctica.</i> ..... | 5  |
| 1.1 La Vida Cotidiana en el Centro Educativo. ....  | 5  |
| 1.2 La Planeación Didáctica en la Escuela Primaria .....  | 7  |
| 1.3 Referentes Etnográficos .....   | 9  |
| 1.4 Problemas y Perspectivas .....  | 13 |
| <br>  |    |
| <i>Capítulo 2. Escenarios de la Planeación Didáctica en la Escuela Primaria del Estado de Morelos.</i> .....                                  | 17 |
| 2.1 El Concepto Teórico de la Planeación Llevado a la Vida Cotidiana. ....  | 17 |
| 2.2 Los Desafíos que Representan los Docentes y Directivos al Planificar. ....  | 25 |
| 2.3 El Docente Entre Proceso de Planeación de los Aprendizajes y las Otras Tareas. ....   | 33 |
| 2.4 La Escuela: Centro de Asistencia Social a Centro de Aprendizaje. ....   | 37 |
| <br>  |    |
| <i>Capítulo 3. El Abandono de la Planeación Didáctica.</i> .....  | 39 |
| 3.1 La Improvisación o la Resignación. ....   | 40 |
| 3.2 Hacia una Cultura de la Planeación Didáctica. ....  | 46 |
| 3.3 Cambiar el Modelo Cotidiano de Planeación de los Aprendizajes. ....   | 49 |
| 3.4 Ideas Docentes para Instaurar el Proceso de Planificación Didáctica. ....   | 52 |
| <br>  |    |
| <i>Conclusiones</i> .....   | 59 |
| <i>Bibliografía</i> .....   | 61 |
| <i>Anexos</i> .....   | 64 |

## Introducción

*Y el hormiguero empezó a llenarse de falsos miligramos...* Juan José Arreola

Se confirma el secreto a voces del trabajo docente, más de la mitad de los profesores de una escuela primaria no posee una cultura de la planeación didáctica auténtica, en su lugar la compran, la bajan de algún sitio de internet o sencillamente no la elaboran. La confesión desde las voces de los profesores, nos permite entender una problemática educativa desde su origen, que al ponerla en el centro del sistema educativo trasciende a un contenido fresco para su análisis, debate y propuestas.

La farsa pedagógica de planificar se ha discutido en múltiples ocasiones desde una visión más académica que práctica, hoy los profesores mediante sus experiencias dejan manifiesta una realidad cotidiana donde el proceso de planificación resulta complejo; si bien es una tarea complicada, ha evolucionado hacia espacios poco éticos, que en la mayoría de situaciones la autoridad educativa directa o indirectamente promueve la omisión de planificar.

No resulta novedoso el problema de que el profesor en la escuela primaria se ocupa en temas administrativos, de control y de organización escolar, más bien repensar este proceso histórico donde se sustituyó lo educativo por otras tareas, nos permite entender cómo se fue dejando gradualmente sin tiempo ni espacio al proceso de planeación didáctica, que sin duda alguna es el más crucial dentro de la práctica docente y pese a ello continua excluido de la vida diaria en las escuelas primarias y de las agendas de políticas públicas.

III

En la actualidad son los profesores del nivel primaria quienes externalizan la importancia de participar en la transformación de sus escuelas, abriendo un diálogo que explique desde el interior, el origen de los problemas y permita soluciones locales de mayor alcance que las grandes reformas educativas. La intención es situar explicaciones a interrogantes de la “caja negra”, (Viñao, 2015, p.58) de la realidad cotidiana de los centros docentes, aportar otra mirada de lo educativo, en este sentido los profesores de primaria se muestran abiertos al cambio pedagógico y nos brindan la

oportunidad de conocer de su voz cómo desarrollan los procesos de planeación didáctica y porque hoy la encontramos en el abandono.

Elegir la modalidad de tesina para el presente tema es en primer lugar por la flexibilidad que nos permite albergar un tema amplio y complejo, con la tesina podemos reducir la profundidad del tema, que en definitiva los docentes de primaria requieren un tiempo prolongado de investigación de campo, ésta al ser un trabajo breve y de rigor al mismo tiempo permite finalizar el proceso de titulación y fortalece la formación académica mediante la investigación educativa.

En el capítulo 1 la etnografía nos ayuda a plantear el problema y describirlo, en adelante el curso de la investigación sigue un tema que los profesores identifican como un problema medular de sus escuelas, la planificación didáctica. En el capítulo 2 se explica cómo un proceso ausente entre la lista de tareas a realizar por los habitantes de las escuelas, en el capítulo 3 se ahonda en el abandono de la tarea de planificar y exponen alternativas para iniciar pequeños dinamismos pedagógicos que permitan un cambio de paradigma de en la cultura docente.

A continuación, se espera mostrar criterios amplios, sociales y no sólo pedagógicos, que ayuden a comprender la ruta que ha transitado la escuela primaria y sus docentes en cuanto a la planificación didáctica. No sin antes comentar cómo obtuvimos la información de campo, para dicha tarea se realizaron observaciones en las escuelas primarias de la región Cuautla, en el estado de Morelos, entrevistas con los profesores, revisión bibliográfica y análisis de la información, lo que permitió explicar la problemática central, utilizando conceptos de investigaciones previas y adaptando otros nuevos conceptos. Se entrevistó a 12 docentes que han vivido las reformas de 2008, 2011 y 2017, de las escuelas de la región Cuautla de educación primaria, compuesta por los municipios de Yecapixtla, Ocuituco, Tetela del Volcán, Atlatlahucan y Cuautla.

## **Agradecimientos**

A mis padres por educarme con el amor y carácter suficiente para ser feliz,  
por ser la base donde he colocado todos mis sueños.

En especial a mi esposa Karina, llenas mi vida de sonrisas.

Mi admiración a Catalina Inclán, quien me mostró la otra mirada de lo educativo.

A Laura Márquez quien siempre confió en mis ideas, agradecido contigo.

Con todo cariño y respeto a mis amigos profesores que han confiado en las ideas de este  
proyecto.

## **Capítulo 1. Vida Cotidiana en las Escuelas Primarias del Estado de Morelos: Problemas y Perspectivas de la Planeación Didáctica.**

### **1.1 La Vida Cotidiana en el Centro Educativo.**

La vida cotidiana suele contemplarse con poco detenimiento, y quien quiere analizar su ajustada cotidianeidad se encuentra con un continuo de vida vertiginoso que poco le queda para reflexionar sobre su propio actuar; la vida transcurre, el tiempo no pausa para entender lo que fue poco claro en el día a día. El enfoque interpretativo nos introduce en la vida cotidiana de los profesores, conceptualizada por Heller (1977) como el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social (p. 25).

La importancia de vida cotidiana radica en que es un espacio, como lo señala Juan Manuel Piña (1998) que nos permite entender con referencia las condiciones en que se desarrolla la actividad escolar, conocer con mayor profundidad la cultura escolar a través del reconocimiento de las acciones y perspectiva del docente (p. 57), esto en un marco de las tareas docentes que se requieren en la planeación didáctica para educación primaria, desde esta perspectiva tenemos la firme idea de interpretar la vida cotidiana de los docentes que se desempeñan en las escuelas primarias del estado de Morelos en el ejercicio de la planeación didáctica.

Además, Juan Manuel Piña (1998) señala que la VC:

Es un espacio que se encuentra en movimiento, por sus actores, grupos y comunidades académicas con proyectos específicos, no está al margen de los grandes acontecimientos políticos o económicos, ni estructurales o coyunturales. Las pequeñas cosas que diariamente se emprenden tienen un sentido importante en el rumbo de los acontecimientos de la vida de los seres humanos (p. 56).

Un espacio que ha sido poco explorado y sólo a cierta distancia, en esta ocasión

se pretende mirar de dentro hacia afuera, entender las pequeñas acciones desde los protagonistas y creadores de la vida cotidiana en la escuela primaria, otra definición similar a las anteriores es la de Rockwell (1995):

La vida cotidiana se entiende como las acciones que de manera diaria se realizan, no de manera automática, sino desde una visión organizada sobre la norma educativa oficial, o las normas genéricas, la primera no se incorpora a la escuela de acuerdo con su formulación explícita original. Es recibida y reinterpretada dentro de un orden institucional existente y desde diversas tradiciones pedagógicas en juego dentro de la escuela, la segunda se conserva de forma ritualizada. No se trata simplemente de que existan algunas prácticas que corresponden a las normas y otras que se desvían de ellas. Toda la experiencia escolar participa en esta dinámica entre las normas oficiales y la realidad cotidiana. (p. 14).

Esas diminutas y particulares acciones principalmente de docentes definen la vida cotidiana escolar. El testimonio oral y escrito de la reproducción del docente particular y la posibilidad de su reproducción en la escuela, son la base para sustentar los supuestos de esta investigación. Compartimos lo que Juan Manuel Piña (2005) abona sobre la VC, no se reduce a lo material o a lo económico funcional, sino que en su construcción diaria participan abundantes elementos simbólicos que le dan relevancia, la vida cotidiana escolar no esta al margen de lo que acontece en la sociedad global, más bien desde las acciones diminutas y particulares, aparentemente sin sentido porque son comunes, incluso difíciles para cuantificar, reflejan la particularidad de los seres humanos que viven en un periodo histórico específico.

El concepto de Vida Cotidiana que entenderemos para esta investigación son las acciones que el docente realiza en su jornada de trabajo, entre actividades oficiales e internas del centro escolar, es el espacio de lugar y tiempo en donde los profesores realizan múltiples tareas continuas y sistemáticas, con y sin intención pedagógicas, en síntesis, lo que ocurre en un día de clases.



## 1.2 La Planeación Didáctica en la Escuela Primaria.

Con el paso de las reformas en educación básica de 1993, 2011 y 2017 ha tenido cambios sustanciales, que delimitan y especifican la importancia de cada uno de los componentes que se deben considerar e incluir al momento de elaborar la planeación didáctica, según la teoría o corriente que se refiera en los documentos oficiales o actualidad pedagógica que predomine.

De manera sintética podemos decir que en: a) plan de 1993 no se menciona la palabra planeación didáctica, posiblemente tenga que ver con el vocabulario pedagógico de la época. Existió para el año 1997 un Taller General de Actualización (SEP, 1997) que asumió como tema: La enseñanza en la escuela primaria y la planeación didáctica. En su introducción se puede entender sobre la planeación didáctica la siguiente definición, resumido:

Este conjunto de conocimientos (planear, organizar, evaluar y conocer a los niños social, cultural, económica y psicológicamente) permitirá a los maestros tomar decisiones necesarias para seleccionar, organizar y adecuar los contenidos de los programas a las características de los alumnos. Esta toma informada de decisiones constituye la planeación didáctica. (p. 7)

En cuanto al Plan de Estudios 2011 se define y explica de esta forma:

La planificación es un proceso fundamental en el ejercicio docente ya que contribuye a plantear acciones para orientar la intervención del maestro hacia el desarrollo de competencia... Una planificación útil para la práctica real en el salón de clase implica disponer de la pertinencia y lo significativo de la actividad que se va a plantear en relación con intereses y el contexto de los alumnos, conocer las expectativas en cuanto a sus actuaciones, las posibles dificultades y la forma de superarlas. Los alcances de la actividad en el proceso de aprendizaje, así como de la reflexión constante que realice en su propia práctica docente implica replantearse continuamente conforme lo demande el aprendizaje de sus estudiantes...La planeación de la enseñanza es sensible a las necesidades específicas de cada estudiante...(p. 115).

Para el Plan de estudios 2017 encontramos lo siguiente:

...En este sentido, la planeación didáctica consciente y anticipada busca optimizar recursos y poner en práctica diversas estrategias con el fin de conjugar una serie de factores (tiempo, espacio, características y necesidades particulares del grupo, materiales y recursos disponibles, experiencia profesional del docente, principios pedagógicos del Modelo Educativo, entre otros) que garanticen el máximo logro en los aprendizajes de los alumnos... La planeación y la evaluación se emprenden simultáneamente; son dos partes de un mismo proceso. Al planear una actividad o una situación didáctica que busca que el estudiante logre cierto aprendizaje esperado se ha de considerar también cómo se medirá ese logro... Este proceso está en el corazón de la práctica docente, pues le permite al profesor anticipar cómo llevará a cabo el proceso de enseñanza. Asimismo, requiere que el maestro piense acerca de la variedad de formas de aprender de sus alumnos, de sus intereses y motivaciones... La planeación se debe entender como una hoja de ruta que hace consciente al docente de los objetivos de aprendizaje que busca en cada sesión y, aunque la situación del aula tome un curso relativamente distinto al planeado, el saber con claridad cuáles son los objetivos específicos de la sesión le ayudará al docente a conducir el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Sin la brújula de la planeación, los aprendizajes de los estudiantes pueden ir por caminos diversos, sin un destino preciso... (Pp. 121)

El desarrollo conceptual sobre la planeación didáctica en los planes de estudio 1993, 2011 y 2017 muestra un concepto más amplio y complejo, conforme existen primicias en la teoría pedagógica, esta definición crece para adaptarse a las nuevas tareas sociales y educativamente necesarias. Elaborar una planeación didáctica parece una tarea laboriosa que requiere una gran capacidad didáctica, teórica, metodológica y pone en juego todos los saberes docentes y saberes no docentes, y su puesta en marcha parece una misión quimérica.

La planeación didáctica es un proceso que requiere toda la atención docente, exige al profesor poner en juego toda la capacidad intelectual, metodológica y pedagógica para establecer las acciones que se pretenden desarrollar con sus alumnos en el proceso educativo que tutela.

### **1.3 Referentes Etnográficos.**

En el Taller General de Actualización del año de 1997 “La enseñanza en la escuela Primaria y la planeación didáctica 3<sup>o</sup>” (SEP.TGA. 1997) en la introducción se puede leer lo siguiente: Por diversas razones, se ha confundido la planeación didáctica y la organización de un curso con un requisito administrativo: la presentación del avance programático. También se ha confundido el ver todos los temas del programa con lograr los propósitos del aprendizaje. (Pp. 7)

Entendemos que el propósito de la planeación didáctica no se ha alcanzado, la perspectiva que se tiene entre los profesores sobre su elaboración y utilidad mantiene un debate fresco, entre lo administrativo y lo pedagógico y lo ético. Con la lectura de testimonios de profesores en distinto tiempo, podemos entender que el tema es una cuestión sistémica e histórica. En las primeras dos entrevistas de la profesora María y un supervisor de nuevo ingreso, pero con 20 años de diferencia entre una historia y otra, nos aportan la siguiente experiencia:

Los maestros necesitamos analizar los libros de texto, mejorar el manejo de los materiales para el maestro como libros y ficheros y libros del alumno, saber identificar los contenidos de cada lección del libro del alumno y conocer mejor los materiales del maestro, planes, avance, libros del maestro. Necesitamos poner en práctica lo de este taller (TGA 1997), ya dependerá de cada profesor que esto se realice o quede pendiente para tener una mayor calidad en la educación. Tener más rendimiento en el aula por la planeación realizada en estos talleres. Los compañeros con los que trabajé mostraron poco interés en hacer sus planes de clase, tienen resistencia al cambio y no muestran compromiso con sus escuelas. (María ATP en el año 1997)

Bueno, después de hacer una revisión de algunas escuelas en el tema de la planificación didáctica me encontré con una variedad de formatos y presentaciones, algunos docentes muestran su cuaderno donde escribieron de puño y letra sus actividades por día y semana, también revisé carpetas que tiene por bloque o bimestre sus actividades, otros cuadernos con hojas impresas pegadas a las hojas del mismo cuaderno, además hubo quien entrego sus planes de clase de todo el ciclo escolar. Estas últimas son planificaciones evidentemente compradas a alguna editorial o bajadas de la Internet. (Víctor. Supervisor Escolar de Primarias, 2016-2017)

El testimonio siguiente procede de la participación de docentes, directores, supervisores y Asesores Técnico Pedagógicos (ATP) en el Foro virtual de Análisis de los Programas de estudio de Educación primaria 2011 realizado entre los meses de marzo y junio de ese mismo año como parte de las acciones de Seguimiento al currículo. Citado en La Planificación Didáctica en la escuela primaria I. Tercera Sesión de Trabajo Académico para el Consejo Técnico Escolar:

“En muchos de los casos los docentes continúan viendo a la Planificación como un instrumento administrativo y en muchos casos recurren a las planificaciones elaboradas por editoriales privadas, siendo nuestros grandes retos, el favorecer que el docente valore la planificación para la organización de su trabajo docente” (p. 8).

La problemática de la planeación didáctica en los profesores de educación primaria puede identificarse en distintos textos oficiales de la SEP, también se pueden encontrar en otras investigaciones sobre los docentes y la planeación educativa, mismos que han recogido la experiencia laboral y visión del docente. En este sentido la guía del CTE 2011-2012 es de especial atención, porque un documento oficial reconoce la dificultad que viven los docentes sobre la elaboración e implicaciones teóricas y prácticas de la planeación didáctica. La SEP reconoce el problema: los maestros simulan la autoría de sus planes de clase.

Si uno pudiera leer por separado cada texto aquí citado no presentan alguna relación directa, el hecho de tenerlos juntos nos permite sostener que la situación es una practica cotidiana, por otra parte, en algunas investigaciones etnográficas se identifica con claridad la problemática de la elaboración de una planeación didáctica. El siguiente análisis y testimonios en el libro: LA FORMACIÓN INICIAL COMO DETERMINANTE DEL QUEHACER Y SER DOCENTE, Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS (2015) se encuentra otro caso relacionado al conflicto aquí reseñado:

Entrevistas realizadas a los alumnos y docentes de la institución donde se realizó la investigación, encontramos situaciones preocupantes que merecen la atención inmediata para subsanar deficiencias y errores, la opinión de los coordinadores al cuestionamiento ¿Qué opinión tienen de las planeaciones de los maestros?: Yo creo que a la planeación de los profesores lo que le falta es hacerla más real, se cumple con la planeación como requisito administrativo (...) estamos luchando porque se planee de acuerdo a las necesidades de los alumnos y de acuerdo a los recursos que hay, que sea una planeación real, aplicable. Algunos maestros manejan hasta autores en sus planeaciones, pero en el aula hacen otra cosa (Entrevista al CAA). La mayoría de los docentes le sigue dando un toque administrativo, la elaboran para cumplir con el requisito, no lo hacen para potenciar el aprendizaje, sólo les interesa cumplir con la coordinación pero no es lo mismo elaborarlo a darle la función que requiere (...) no utilizan la planeación como un medio para desarrollar en el alumno las habilidades, las competencias, el hecho de que aprenda a investigar, de que aprenda a compartir ideas, a defender opiniones, todo esto está relegado todavía (Entrevista al CAT).

La planeación; el sentido de que se le asume a la planeación un rol histriónico, simulado y formal que se envuelve en un lenguaje técnico, para aparentar un “performance” institucional donde dicha representación institucional de alto desempeño justifica el trabajo de funcionarios, planificadores y demás élites gobernantes de las instituciones educativas, así, el sistema

educativo trabaja porque hace “papeles”, formatos, planes, estadísticas, informes y proyecciones. En cambio, la verdadera educación a la que aspirarían las escuelas y las instituciones educativas en lo general tiene que ver con los aprendizajes en lo cotidiano y lo real, los cuales caminan por una vía diferente a lo expresado en el papel y los formatos, dicha vía del aprendizaje es natural al nivel de las emociones que conectan con la vida y anclan a ese aprender a modo profundo (Eagan, 2010).

Una de las conclusiones de un artículo de la Revista Internacional de Investigación en Educación, presenta un estudio cuantitativo realizado en el ciclo escolar 2015-2016, orientado a identificar las finalidades, enfoques y aspectos que toman en cuenta los profesores de secundaria para elaborar sus planeaciones didácticas. Participaron 433 docentes mexicanos (Brito-Lara, 2019):

Planear la enseñanza para prepararse para la evaluación del desempeño docente no resultó muy relevante. Elaborarla con fines normativos tiene dos connotaciones principales: lo hacen por necesidad laboral y por requisito administrativo; y es destacable que, en menor medida, algunos docentes la elaboran por exigencia de los directivos. Esta independencia de las exigencias de sus autoridades educativas inmediatas y considerarla en gran medida como parte de su tarea educativa abre una veta de investigación en torno a la ética profesional de los docentes de secundaria, en el marco de la implementación del Plan de Estudios de Educación Básica. (p. 67)

El tema tiene una vigencia notable, elaborar la planeación didáctica es una situación compleja, los mismos profesores y autoridad educativa coinciden en las dificultades que se presentan en la vida cotidiana de las escuelas, la planeación didáctica una crisis inacabada que toma nuevos rumbos, misma que se ha generalizado en todo el sistema educativo estatal. Entonces viene la pregunta obvia ¿Por qué algunos docentes no elaboran sus planes de clase?

La ética profesional de los docentes con respecto a la elaboración propia de una planeación didáctica es cuestionada seriamente con referentes etnográficos y documentales, que señalan el

escenario cíclico de no elaborar la programación de los aprendizajes en la vida cotidiana. Por tanto, conocer los rasgos que caracterizan la toma de decisiones, las estrategias de adaptación a los cambios oficiales que tienen las escuelas cotidianamente, es un proceso importante para documentar la oralidad de los docentes en su intimidad escolar, esperamos encontrar una respuesta que satisfaga la incertidumbre a la que hemos llegado, ¿el profesor hace o compra su plan de clase? para clarificar recurriremos de forma directa a ellos, al respecto Edith Litwin (2008):

Sociólogos, antropólogos, psicólogos se hacen preguntas relevantes y llevan a cabo una enorme cantidad de investigaciones de indudable valor, pero son los docentes quienes poseen una experiencia práctica, fruto de su tarea cotidiana, que abre incertidumbres y perplejidades. La fuente de interrogantes es privilegiada en tanto se entrama en los problemas prácticos de la enseñanza y no en los intersticios que dejan las teorías. La exploración de experiencias transcurridas formando parte de una comunidad que las estudia transforma a los actores de una escuela en una comunidad que indaga y que colabora en una clara propuesta de profesionalización de la enseñanza. (p. 202)

Los maestros desde siempre han sido el eje del sistema educativo, la visión de Edith Litwin esta en congruencia con la presente investigación, desde esta postura los más autorizados para hablar de los procesos que se desarrollan en las escuelas son los docentes que trabajan en ellas. Su visión, opinión y perspectiva sobre la planeación didáctica nos permitirán ampliar la información del estado que guarda una actividad tan propia y poco documentada, para los que vemos de fuera el sistema educativo.

#### **1.4 Problemas y Perspectivas.**

¿Por qué hay una visión administrativa de la planeación didáctica? Cuestionar la elaboración de la planeación didáctica resulta irónico, confuso, extraño, es como decimos, “esas preguntas ni se preguntan”. Es de pronto como preguntarle a un albañil si tiene algún plan para

poner la barda que su patrón le pidió edificar, o esperar que un taquero llegue a su vendimia y olvide el suadero en la carnicería. Son ejemplos que en nada comparan cada valor del trabajo, pero resulta demostrativo entender lo que adentro de la escuela sucede, no se habla del problema, cuando todos saben el problema. Se da por entendido que el profesor tiene su planificación didáctica elaborada por sí mismo y con apoyo de los recursos educativos que ofrece la SEP, en contraste, el referente etnográfico posibilita colocar el tema en un espacio para la discusión, lo que nos ratifica la viabilidad a cuestionar y buscar mayores respuestas.

La visión administrativa de la planeación didáctica es un concepto recurrente, desde este estudio se reconoce como eufemismo el decir visión “administrativa”, esta palabra o manera de referirse a la planeación didáctica tiene diversas acepciones que esperamos conocer con el desarrollo del tema en estudio, que tiene como principio conocer ¿Qué impide a los docentes planificar?

Ante la pregunta, la información sobre la dimensión cotidiana de los ideales de la cultura magisterial con la que se cuenta es escasa, lo que se ha externado tanto en la literatura nacional como universal, que además expresa la invitación de adentrarse al conocimiento de la vida cotidiana de las escuelas para conocerle desde dentro. El gobierno federal mediante el documento “Los docentes en México. Informe 2015” y Emilio Tenti en su libro “El oficio de docente” nos explican que pese a la gran información estadísticas sobre el número y tipo de escuelas se ignoran los procesos cotidianos al interior de las aulas de educación básica.

En este sentido a nivel regional en el estado de Morelos, se abre la posibilidad de entender rasgos característicos de la planeación didáctica, sus implicaciones y perspectivas que los docentes se han formado al laborar en un marco de cambios constantes (como reformas educativas subsecuentes), al tiempo que cubren otros roles en la escuela. Esta oportunidad que nos ofrecen los profesores de primaria nos permite situar explicaciones a múltiples interrogantes de lo que algunos



como Viñao (2015. Pp58) llaman la “caja negra” de la realidad cotidiana de los centros docentes y sumergir la mirada profunda en dicha caja.

La vida dentro de la escuela implica procesos, muchos aun desconocidos, donde los ideales educativos de los planes de estudio toman forma, lo que depende en gran porcentaje de las actitudes que asuman los colectivos docentes para hacer que las innovaciones sucedan o para continuar en una apariencia estática, dicho espacio es el perfecto para hacer eco de la relevancia que puede llegar a tener las tareas docentes cotidianas, primordialmente la elaboración de la planeación didáctica y otras afines relacionadas su práctica pedagógica.

Ante esto se intenta exponer las condiciones de trabajo que realizan los profesores de educación primaria, desde la visión interna de como se organizan para elaborar la planeación didáctica y resuelven múltiples situaciones complejas al tiempo que enseñan. Con esto se pretende ofrecer a los profesores un espacio para expresar su análisis y se pueda convertir en un medio que preste su espacio para abordar desde la mirada docente un tema muy propio de la cultura escolar (Tenti. 2011).

Lo que se intenta explicar es la forma en que trabaja un profesor su planeación didáctica de educación primaria, expuesto en términos e ideas propias de la vida cotidiana; reinaugurar el debate sobre el ser docente desde matices propios de la cultura escolar que puedan ofrecer observaciones que consideren una pluralidad de voces externas, pero principalmente las oriundas del sistema educativo.

Se pretende con este trabajo, contribuir al análisis etnográfico de la vida cotidiana y conocer el lado íntimo del magisterio, aquello que sólo se puede ver desde dentro, del que los profesores exclusivamente pueden dar cuenta, conocer a través de ellos los ciclos que componen su tarea educadora a través de sus ojos y su palabra oral y escrita, en este sentido Viñao (2002) explica con mejor detalle este proceso:

“La cultura escolar, cabría observarla a través de ese día a día, del ritual de la vida de la escuela y de factores medioambientales tales como el cuadro horario, la división del curso en períodos lectivos y vacacionales, la distribución y usos de los espacios escolares, los objetos y el mobiliario del aula, el sistema graduado basado en la edad y la graduación de las materias, las jerarquías internas establecida, el sistema de sanciones, estímulos y recompensas, las formas de evaluación, la estructura de la lección de clase, etc.” (p.58)

Se quiere comprender el ordenamiento interno de las escuelas, observar las relaciones que el día a día ponen en juego los profesores respecto a planeación didáctica. Y para lograr un acercamiento pertinente al terreno escolar se hizo a través de la etnografía, que es caracterizada por Elsie Rockwell (2009) de la siguiente manera:

Delimito, así, el uso del término etnografía a ciertas investigaciones que, si bien pueden admitir una diversidad de recursos técnicos y analíticos, no pueden prescindir de ciertas condiciones básicas: parten de la experiencia prolongada del etnógrafo en una localidad y de la interacción con quienes la habitan (como quiera que se definan los parámetros de tiempo y espacio para ello); producen, como resultado de un trabajo analítico, un documento descriptivo (además de otros, si se quiere) en el cual se inscribe la realidad social no documentada y se integra en el conocimiento local. Agrego, como posición propia, que esta experiencia etnográfica resulta ser más significativa si la acompaña un trabajo reflexivo que permita transformar y precisar la concepción desde la cual se mira y se describe la realidad. (p.25)

“Al estudiar la educación con la mirada puesta en su dimensión cotidiana, los antecedentes teóricos no están del todo contruidos; el desarrollo conceptual necesario para dar cuenta de la particularidad de prácticas educativas es un proceso aún inconcluso” (Rockwell, 2009, P.25). Esto nos permitirá dar cuerpo teórico a cada uno de esos hallazgos a medida que encontremos situaciones que resulten relevantes a los objetivos de la presente investigación, desde este enfoque resulta pertinente acercarse a la vida cotidiana de las escuelas y los docentes.

## **Capítulo 2. Escenarios de la Planeación Didáctica en la Escuela Primaria del Estado de Morelos.**

### **2.1 El Concepto Teórico de la Planeación Llevado a la Vida Cotidiana.**

Desde el pensamiento racionalista principios del siglo XX “Planificar significa la capacidad necesaria para promover y materializar un cambio y una nueva estructuración de la comunidad humana” (Neüissus, 1971). Al respecto de la planeación Ander-Egg (1991) desde una visión usual nos explica:

Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados. (p. 25)

La planificación al igual que otros conceptos recientes, se desarrolla en el sector económico y político, para después movilizarse a otros espacios de la actividad humana, en educación se acoge con el mismo significado y muy pocas variables, veamos lo que plantea Matus (1983), quien será en adelante un guía para el análisis del tema:

Adoptemos el criterio de llamar planeación al proceso sistemático de discusiones que realiza un actor para tomar decisiones fundadas que preceden y presiden su acción. Esas discusiones se refieren necesariamente a un horizonte de tiempo futuro, ya que la eficacia de las decisiones presentes depende, entre otros factores, de las características de las situaciones futuras. De ahí la necesidad de simular una anticipación del futuro, aunque la incertidumbre obligue a la cautela y a la consideración de “variantes”. En este sentido, el centro de la planeación son las decisiones presentes y el cálculo de mediano y largo plazo emerge como una condición necesaria de la racionalidad de las primeras. (P.1730).

Los maestros llevan planeando sus clases con mayor asiduidad a partir de la década de los noventas, con la reforma al plan de estudios de 1993, impulsado por el Programa Nacional para la Modernización Educativa 1990-1994. Dentro del sistema educativo el concepto de la planeación didáctica muestra un proceso de cambios conceptuales, inherente al proceso de reformas educativas subsecuentes. Se fue nombrando de las siguientes maneras: avance programático y planificación didáctica (Plan -1993), Planificación didáctica para el desarrollo de competencias (Plan-2009), Proyectos didácticos y Planificación de la práctica docente (Plan-2011), planeación argumentada (EvaluaciónSPD-2017) y La planeación de los aprendizajes (Plan -2017).

La Secretaria de Educación Pública (2017) la define en un concepto específico para el sector:

Proceso fundamental de la práctica docente, simultaneo entre planeación y evaluación. Busca optimizar recursos y poner en práctica diversas estrategias con el fin de conjugar una serie de factores que garanticen el máximo logro en los aprendizajes de los alumnos. Una herramienta fundamental de la práctica docente, dicho proceso está en el corazón de la misma, pues le permite al profesor anticipar cómo llevará a cabo el proceso de enseñanza. Al igual, requiere que el maestro piense acerca de la variedad de formas de aprender de sus alumnos, de sus intereses y motivaciones. (p.121).

En seguida, presenté aquí partes de algunas entrevistas realizadas en la región Cuautla del estado de Morelos a directores con cinco años en la función de escuelas primarias federales y docentes de 10 años de experiencia en el aula, egresados de escuelas normales, la pregunta fue ¿En la vida cotidiana de las escuelas cómo elaboran los maestros la planeación didáctica? Esto es parte de lo que respondieron:

De 18 profesores que componen la planta docente de la escuela primaria donde soy director, he detectado que 6 realizan su planeación didáctica de manera personal, el resto las compran

o descargan y sólo modifican cosas o algunos no modifican nada y así trabajan. Pasa de todo un poco, es más complicado para ellos hacerlas, incluso para uno como director dedicar tiempo para leer y revisar las planeaciones que elaboran de forma detallada y personal. La indicación de la supervisión escolar es: que pueden comprarla pero que deben hacer adecuaciones. (JJMM, director de una escuela en el municipio de Cuautla, Morelos, 2020)

La mayoría se basa en otras planeaciones (descargadas de internet), cuando llegué me la entregaban escrita en libreta, pero igual la copiaban directo de una ya hecha. Cuando se hicieron las observaciones de clase ese fue el problema detectado, que el grueso de la zona escolar la descargaba. La visión es administrativa porque no había relación entre el aula y el plan. (MPRC directora de una escuela en el municipio de Cuautla, Morelos).

La verdad para los maestros que lo realizan es un verdadero trabajo, buscar tus aprendizajes esperados, buscar material o en su caso diseñarlo para la facilitación o mejor comprensión del tema para los niños, y ya después estructura tus ideas en el diseño de tu secuencia didáctica o actividades. Una verdadera odisea que hacemos algunos maestros, o en el caso de mi escuela de 18 docentes, 12 prefieren bajarla de internet y simular, eso es lo más grave, hacer simulaciones, es sorprendente, pero a estas alturas hay maestros que ni siquiera saben lo que lleva una planeación didáctica. (ART docente de una escuela del municipio de Ocuituco, Morelos).

Cuando fui ATP me tocaba visitar escuelas, son muy pocos los que hace su propia planeación, la mayoría baja la de Lainitas y le cambia el formato, esas son muy fáciles de identificar, cuando hacia visitas pedía las planeaciones y hasta de la maestra que menos me esperaba era planeación de Lainitas nada más transformada. Inclusive hay directores que alientan a ello, ahorita que estoy frente a grupo me ha tocado que mis directores mandan las planeaciones al grupo de WhatsApp sólo para imprimir. En una escuela la mitad si elabora su planeación didáctica y la otra no. El tiempo, la disponibilidad de tiempo es una de las causas. (VGO Asesor Técnico Pedagógico 2015-2016 en el municipio de Atlatlahucan).

De mis maestros casi todos compran o bajan su planeación didáctica, es muy raro el que hace su propio plan de trabajo. Y eso se puede observar en los resultados con los alumnos. Los que hacen sus planeaciones tienen mayores logros y menos problemas con sus alumnos y padres. Es resultado de la formación inicial. (IEGR director de una escuela primaria en el Municipio de Cuautla).

Yo las hago a mano en mi cuaderno, la mayoría compra sus planeaciones o la baja de internet. Las hago de acuerdo a las necesidades de mis alumnos. Si tenemos que ver un tema, pero ellos aún no entienden algo, hago un repaso. Planifico en mi casa los fines de semana. (ACR docente en el municipio de Tetela del Volcán, 2020).

Actualmente planifico por mes, antes en mis primeros años de servicio no me daba tiempo de organizar mis clases, por más que intentaba sentarme en mi casa a planear o en la escuela era imposible, el tiempo avanzaba muy rápido, de pronto me pedían calificaciones y yo estaba a mitad de la unidad. En ocasiones improvisaba la clase, le decía a los niños contesten el libro en tal página, lean tal página o hagan tal actividad en parejas, así me la llevaba más tranquila, pues entre la comisión de desayunos fríos, la venta de dulce y en ocasiones la guardia no había mucho tiempo para actividades detalladas, ahora creo que he mejorado, no me avergüenza decir que en ocasiones no hice mi trabajo, hay muchos factores en la escuela que impiden centrarse en lo primordial, los estudiantes. (JGC docente del municipio de Yecapixtla, Morelos).

La palabra proceso, herramienta, acción o alguna similar no fueron enunciadas por los mentores, en perspectiva contraria, llama la atención que la expresión que mayormente se repita en similitud de significado fue *compran, bajan de internet o copian* la planeación didáctica. Las respuestas coinciden en el número de profesores que mantienen dicha tendencia en cada escuela, que van de la mitad y en algunos casos dos terceras partes de la plantilla de personal docente: *compran, bajan o copian* su planeación didáctica.

Dentro de estas dos terceras partes, se ubica un grupo de profesores que no entregan la planeación didáctica a su director y trabajan simuladamente sin un plan. Este hallazgo nos deja en claro que la mayoría de los profesores continúan sin realizar una de las tareas fundamentales en su quehacer cotidiano. En el mismo sentido se puede leer un testimonio citado en el documento de la cuarta sesión de trabajo académico para el Consejo Técnico Escolar 2012-2013:

“No hay tiempo suficiente para hacer secuencias y proyectos. No podría escribir cada semana una planificación de esa naturaleza. ¡Ni soñando! Además, no me es fácil diseñar situaciones didácticas desafiantes y problematizadoras. Debo reconocer que me enfrento a este problema...” Docente de escuela multigrado, San Luis Potosí. (p. 12)

El problema, aunque se dificulte admitirlo, es habitual, y no resulta sorprendente entre los profesores ni tampoco novedoso, es una problemática real, que conforme se avanza en el conocimiento de la cotidianidad escolar se complejiza, tanto en sus distintas prácticas de elaboración, como entender desde la teoría educativa las posturas que exigen la intervención pedagógica en su diseño, nos encontramos frente a un divorcio educativo.

Es importante mencionar que, desde la parte oficial, el sistema educativo tiene identificado el tema, podemos encontrar talleres y propuestas sobre la planeación didáctica desde 1997 a 2017, eso nos indica que el tema no resulta ajeno para la autoridad educativa. Así mismo (SEP, 2017) se “expresa que el docente ha de lograr que ni la planeación ni la evaluación sean una carga administrativa, sino verdaderos aliados de su práctica, vehículos para conseguir los fines educativos” (p.121).

En el divorcio docente y la planeación didáctica, los docentes se fraccionan en dos continentes generales: quienes, si elaboran su planeación didáctica como un proceso metodológico propio de un profesional de la educación y quienes hacen plagio, transcripción de otras planificaciones o no entregan ningún papel. Esto nos ofrece una respuesta: no se ha superado la

visión administrativa de la planeación didáctica, exhibido por la SEP y confirmado en las entrevistas a los docentes.

Una aportación básica para entender los porqués de la no planeación, son las ideas de Michael Fullan y Andy Hargreaves en “La escuela que queremos” (1996), esta investigación comparte con el mencionado libro conceptos que encontramos vigentes y fueron señalados desde aquella época, estos conceptos ayudan a identificar con más claridad las problemáticas que obstaculizan el cumplimiento de la labor docente, en particular que limitan la elaboración de la planeación didáctica. Dentro de su conclusión en el Capítulo I, encontramos lo siguiente:

Está el problema de la **docencia como tarea cambiante**, hoy con expectativas más amplias y diversas, que requiere más consultas y contactos del docente con sus colegas y una serie de otros adultos, contactos para los cuales suelen ser insuficientes su entrenamiento, su tiempo y el respaldo de que dispone. Y está el problema del liderazgo: encontrar maneras más graduales y evolutivas de entrenar y preparar a los docentes para producir mejoras, y de **transformar el rol del director**, que era un burócrata aficionado a las reuniones, hasta convertirlo en un líder escolar que trabaje en estrecho contacto con su personal en el desarrollo y la implementación de metas educativas comunes. (p.25)

Centraré la mirada en tratar de explicar cómo estos dos temas la docencia como tarea cambiante y transformar el rol del director, que a propósito marcamos con negritas, siguen siendo en el presente una barrera para que la docencia centre sus prioridades de acción y mejor dicho como se ha llegado a este punto de seguir una ruta de vericuetos que llevan por otras tareas la práctica docente.

Se distinguen múltiples explicaciones de la situación actual de la planeación didáctica, desde como se formaron inicialmente los profesores, pasando por las limitaciones del tiempo, económicas y llegando a la ética profesional. Por ello la importancia de iniciar este proceso de



entender la vida cotidiana de las escuelas primarias, que nos permita reflexionar posibles explicaciones de lo acontecido, y que en este momento se hace necesario examinar.

Al adentrarse a la vida cotidiana de una primaria uno se puede encontrar de frente una decepción pedagógica, la no planeación didáctica, por un lado, el concepto teórico y práctico continúa evolucionando desde ámbitos profesionales diversos, donde se muestra su importancia, sin embargo, en la cotidianeidad de la escuela se vive como un concepto administrativo o un proceso ausente. Esto nos permite averiguar la siguiente cuestión ¿por qué no hay un proceso de planificación didáctica entre los maestros?

La respuesta: los motivos por los cuales el docente adopta el concepto administrativo de la planeación didáctica en la vida cotidiana se deben a que la docencia es una tarea que ha adoptado cambios en sus funciones prioritarias. Y que el directivo ante el problema de la no planeación didáctica de sus profesores se vea limitado en tiempo y no pueda ejercer al respecto ningún tipo de acción de mejora, desde dentro no existe una crítica al proceso.

¿Porque no hay una crítica al proceso administrativo de la planeación didáctica? La réplica inmediata es que no se tiene el tiempo para realizarla, por lo tanto, tampoco existe la meditación sobre su proceso de elaboración, el cual no se ha institucionalizado, y entonces el concepto que predomina es administrativo, nombrado como el “entregar un algo al director para cumplir con mi trabajo” y por regla generalmente lo entregado no tiene relación con las necesidades pedagógicas del alumnado.

No contamos con los datos para generalizar, si podemos argumentar que el eufemismo de la visión administrativa de la planeación didáctica continúa. La no planeación didáctica o la falsedad de la enseñanza es el nuevo termino que sustituye a la visión administrativa, una práctica que se ha entrañado en la vida cotidiana, es ya una acción bien vista el “fundamentar” la acción docente con un documento pedagógico calcado.

El término de elaboración administrativa de la planeación didáctica debe eliminarse, puesto que ya no es un documento que se deba hacer para entregar como un requisito de la dirección escolar, ya esta hecha y el hecho de poder bajarla de internet aleja a los profesores de una tarea genuina de la docencia, y les coloca en defraudadores educativos, un concepto que puede nombrar a la clásica visión administrativa es la simulación administrativa, que ha logrado volver fácil una tarea compleja, esta situación cotidiana de evadir un proceso trascendental e indispensable por un clic para imprimir.

En defensa de los profesores, se sabe que el problema no es exclusivo o provocado por los habitantes de las escuelas, la ausencia de planeación de aprendizajes, tiene en sus diversos niveles un grado de complicidad histórica que va desde la SEP federal, SEP estatal y las autoridades políticas locales. Convirtiendo el tiempo real de enseñanza en mínimo, al respecto Sylvia Schmelkes (1992):

“El tiempo destinado a la enseñanza efectiva no es ni el que se requiere para que el aprendizaje tenga lugar, ni siquiera el que oficialmente está estipulado. Las ausencias de los maestros o sus llegadas tarde, el tiempo destinado por ellos mismos a otras actividades dentro de la escuela, el uso del tiempo del salón de clases para imponer disciplina, limpiar el salón, corregir tareas, etc., reducen este tiempo notablemente”.

Siguiendo con las ideas de Schmelkes, el tiempo dedicado a la enseñanza es el espacio destinado al aprendizaje. En este continuo, el tiempo dedicado al aprendizaje es el tiempo dedicado a la planeación y a la evaluación del aprendizaje. Si éste se encuentra notablemente reducido, es de esperarse que también el aprendizaje se vea reducido.

En esta lógica al tener un tiempo limitado, en combinación la visión burócrata de quien dirige lo educativo, da como resultado que la planeación didáctica quede fuera del proceso educativo, alterando por completo los procesos de enseñanza y aprendizaje, la ausencia de

planeación didáctica representa un problema de magnitud incalculable, manifestando un proceso educativo irregular y de baja calidad.

Entendemos que la labor docente en una escuela primaria es un conjunto de procesos de igual relevancia, planeación, aplicación y evaluación, que a su vez se componen de micro procesos o fases del proceso, los cuales pueden realizarse simultáneamente o en partes, en diferente espacio y tiempo. No requieren un orden específico, basta con estar ligados entre si con respecto a los objetivos planteados. Si uno de ellos falta, el proceso es inexistente y sus logros maquillados.

## **2.2 Los Desafíos que Representan los Docentes y Directivos al Planificar.**

He sostenido que los maestros están sometidos a diversas presiones y obligaciones -el currículum dominado por el examen, la escasez de recursos, la relación numérica entre maestro y alumnos, la baja moral, la gran cantidad de clientela recalcitrante, el aumento de las demandas de responsabilidad y de evaluación del maestro- a las que no pueden escapar debido a su compromiso personal. (Woods, 1979)

Al mismo tiempo, hubo mayores exigencias de prioridades curriculares impuestas desde la Federación y las provincias, y también más evaluaciones y pruebas destinadas a supervisar y evaluar tanto a los docentes como a los alumnos. Esta tensión simultánea en dos sentidos —de arriba abajo y a la inversa—, generada por la aplicación de las reformas, es un síntoma de las dificultades y los problemas graves con los que tropieza la introducción del cambio educativo. En esta lucha discernimos seis problemas básicos: La sobrecarga... (Fullan y Hargreaves, 1996, p.15)

La interrogación que se pretende esclarecer con amplitud es ¿Por qué los maestros de educación primaria de la región Cuautla del estado de Morelos en su vida cotidiana tiene la cultura de la no planeación didáctica? Para esto nos apoyamos de las citas anteriores de Woods y Fullan, mismas que datan aproximadamente de hace 24 y 32 años, la relevancia de estos autores se

desprende de los temas surgidos de las entrevistas de los docentes, pues comparte estrechamente el visón de las razones que limitan la actividad docente.

Dichas coincidencias se pueden concentrar en un término general, “las otras tareas”, falta de tiempo, “una escuela ocupada en todo menos el aprendizaje”, esto en su conjunto obstaculiza el trabajo cotidiano del profesor y por ende reducen la posibilidad de hacer una práctica pedagógica sensata, desde este escenario los profesores observan en ellos y es sus compañeros estar sujetos a diversas presiones, obligaciones y mayores exigencias de prioridades no curriculares, mismo panorama explicado por Fullam y Hargreaves (1996) y por P. Woods (1987).

Los profesores identifican que el **tiempo** es condicionante para realizar una planeación didáctica con los elementos enunciados en el plan y programas de estudio, guías para el maestro, concluyen que la importancia del proceso de planear las acciones es algo muy elemental, pero en dicho proceso deben ocupar *tiempos fuera de clase*, principalmente fines de semana, lo que resta atención a sus familias y prioridades personales.

Las otras tareas administrativas siguen consumiendo la mayor parte del tiempo efectivo, los directores señalan que cuando menos deben salir de sus escuelas dos días en promedio por semana para atender diversas gestiones, la segunda actividad de mayor dedicación es la atención y seguimiento de problemáticas con alumnos y padres de familia, en menor tiempo se dedican a revisar los procesos de enseñanza y aprendizaje, organizar el consejo técnico escolar, revisar planeaciones, observar clases o dialogar sobre asunto personales de cada docente.

También los maestros de grupo expresan dedicar de manera cotidiana tiempo a **otras tareas**. Otras tareas: se entiende por aquello que han desplazado a la enseñanza y el trabajo sistemático para conseguir los propósitos educativos básicos y, que la han convertido en una labor secundaria. Es el tiempo que el profesor de grupo invierte en actividades distintas del trabajo

sistemático “frente a grupo”. Ejemplos son el reporte urgente de información administrativa, la participación en múltiples programas o actividades “especiales”, o comisiones.

Cecilia Parra (2006, p. 36) la escuela como solución “todo terreno” para cualquiera de los problemas del sistema educativo, esta supuesta solución política, carga indiscriminadamente los problemas del sistema de enseñanza y de otros sistemas públicos, sobre las espaldas de los docentes, que deben dividir esfuerzos para cumplir con sus múltiples actividades.

Si le toca la comisión de cooperativa escolar debe llevar las cuentas del ingreso y egreso de toda la escuela, presentar informes mes con mes y acudir al banco a depositar o retirar dinero, además de todos los documentos que le piden para comprobar los gastos. Al final de cada mes debe suspender a su grupo al menos un día para poner todas las cuentas en orden, evidentemente no le queda tiempo para otra actividad ni laboral ni personal. Por ello a ese maestro lo pongo en quinto o sexto. (Martha directora de Atlatlahucan, Morelos)

Las otras tareas provocan, **interrupciones internas y externas a los procesos de enseñanza y aprendizaje**, las internas son actividades sociales o culturales, las externas tienen que ver con lo administrativo-político, los profesores les denomina *ocurrencias administrativas*, lo expresan de la siguiente manera:

Que en la escuela tengas tiempo para planificar, no, ya sabes que todo el tiempo de estar frente a grupo es demandante porque, estando en el salón debes explicar, revisar trabajos, cuidar disciplina, atender niños que presentan mayores dificultades en su aprendizaje, y aún así ese tiempo no es total para tu grupo porque ya te llamaron de la dirección para organizar tal evento tal actividad, pedirte esta u otra información, tomar acuerdos, llenar formatos que pide el Instituto. (Instituto de la Educación Básica en Estado de Morelos). En la escuela no existen condiciones porque somos todólogos, hacemos de todo, por eso muchos docentes al no tener tiempo recurren a descargar o copiar la planificación de otros lugares porque no hay tiempo para planificar, en la escuela es muy complicado y en sus casas menos. (VGO, 2020)

La asistencia social (Fullan y Hergreaves. 1996) y la visión política sobre la escuela, es la parte externa que, en definitiva, ocupa a los profesores como secretarios o procesadores de información para las acciones de otros sectores, a consecuencia se pretenden resultados inmediatos de un gobierno. Sucede que en su afán de mostrar el impacto de sus decisiones se recurre a la escuela como centro general de asistencia social, provocando y oficializando relegar el proceso pedagógico, para el llenado de formatos o animando campañas y haciendo el trabajo de otras secretarías.

La escuela mantiene una tarea bastante compleja, no terminamos de entender **de cómo lo educativo y el aprendizaje no es lo más importante en sistema educativo**, se continúa haciendo de todo y menos los aprendizajes, no se puede concretar lo que la escuela y sus mismos maestros han identificado como prioritario. “Hoy con tantos programas y actividades que se deben desarrollar en las escuelas los docentes hemos perdido el sentido primordial de nuestro trabajo, creo que hoy más que nunca se debe redefinir nuestro accionar, concentrarlo en ciertas partes y dejar el resto para otras instancias”. (Karen, maestra del municipio de Yecapixtla, Morelos).

“No hay **espacios para nosotros los maestros en las escuelas**, como una sala de maestros, es más no hay ni salones para los mismos niños. Ya ni hablar de una sala de computo o una biblioteca donde nos podamos tomar un tiempo para planificar”. (Teresa, docente del municipio de Cuautla).

El **espacio físico**, retomando las palabras de la profesora Tere, es imposible ocultar que las escuelas no tienen la infraestructura para realizar las tareas y funciones que se le requieren, pensar en llevar la profesión docente a otras dimensiones de condiciones laborales es un ideal que ni lejano se puede mirar, se debe atender a las escuelas que más lo necesitan, y en este sentido todas necesitan algo, mejorar sus condiciones del espacio de trabajo.

Los recursos para la enseñanza, explica Schmelkes (1992), “muchas de las escuelas en las que aprenden nuestros alumnos tienen recursos limitados”. En Morelos y en varios municipios, el aula amueblada y el pizarrón son los únicos recursos de los que se dispone. Otras escuelas de algunas regiones marginadas ni siquiera cuentan con eso. Otras son más afortunadas y en ellas se dispone de bibliotecas de aula y de apoyos didácticos adicionales, que resultan ser las menos.

La parte **económica del profesor**, entre las entrevistas y los diálogos con los profesores mencionaron tener otra ocupación por las tardes o fines de semana:

“En el caso de las maestras en su mayoría son amas de casa al llegar a su hogar y algunos profesores tienen negocios propios que atienden después de salir de sus clases o los fines de semana, no les queda tiempo para planificar, y para cumplir recurren a una planeación didáctica de internet o comprada, posiblemente este fenómeno tenga relación directa con el salario mensual de un profesor que oscila entre los 8 a 10 mil pesos” (María, docente de Yecapixtla).

La estructura salarial en Latinoamérica tiene el problema de que se paga igual por diferentes esfuerzos y habilidades, no diferencia entre quienes tienen buen o mal desempeño, no retribuye la mayor educación, se encuentra desvinculada de las actividades desarrolladas en los establecimientos educacionales, y considera la antigüedad como la principal razón de los aumentos salariales; esto último por un sexenio quedó eliminado en México, con las reformas de entonces 2012-2018.

No se ha logrado hacer atractiva la carrera de maestro, los incrementos salariales con base al logro y reconocimiento docente con la ley de Servicio Profesional Docente en teoría fueron generosos, en la realidad muy complicados de concretar, con dicha ley se produjo un relevo en los puestos directivos, no así en la mejora salarial directa. El profesor sigue sin poder desarrollarse satisfactoriamente dentro de su aula, se continúa sacando a los mejores docentes o directivos para

puestos que si bien los han ganado con justicia, no siempre son el espacio donde mejor se desempeñan.

En relación a lo expuesto por la profesora María (2020), encontramos más información en Alejandra Mizala (2010), donde expone algunas situaciones del salario docente en América Latinan, parafraseado: Un menor salario afecta el esfuerzo y la calidad del trabajo de los profesores. Los salarios bajos influirán negativamente en la calidad de los estudiantes de pedagogía y por tanto la calidad de los futuros profesores, lo que dificultará mantener en la profesión a los buenos docentes, quienes buscarán mejores ingresos en otras actividades. (p. 277)

La influencia de su **autoridad inmediata**. No existen normas claras o especificaciones sobre la planeación didáctica, o algún documento a nivel institucional que rijan su elaboración, revisión y puesta en práctica, al no existir consecuencias directas de su no elaboración los profesores pueden pasar los ciclos escolares completos sin planificar una sola actividad, el ACUERDO 717 (DOF, 2014) regula los programas e iniciativas políticas, explica la importancia de la planificación anual, pero no profundiza en la planificación de los aprendizajes, además de que los docentes no lo mencionaron en las entrevistas, nos permite adelantar que no se aplica.

En este sentido no se trata de que existan consecuencias adversas, de castigo, sino de consecuencias pedagógicas, el director a pesar de observar que las planeaciones son de internet no puede abonar mucho a superar la problemática, pues el trabajo se diluye entre atender lo administrativo y conflictos más urgentes, que dirigir el proyecto pedagógico de su institución, aparece en este escenario el rol del director como una marcha pausada por las otras tareas.

“Los maestros se encuentran ante inmensos problemas de control y organizativos, que han de resolver de alguna manera antes de empezar a enseñar” (Woods, 1987, p32). El profesor tiene otras tareas que atender, que se le han pedido desde la misma autoridad educativa local, aun sabiendo que le corresponde a otros espacios del gobierno realizarlas, estas se han



institucionalizado como actividades con las que deben cumplir las escuelas, el profesor en algunos casos continua siendo un promotor de la asistencia social gubernamental.

La propia autoridad educativa es consiente de la importancia de disminuir las otras tareas, y se puede leer en los programas de estudio “descarga administrativa” (SEP, 2017), en la realidad, ya no se llenan formatos en papel, sino se realizan en plataformas o en procesador de textos, y se mantienen los dilemas que desde los ochentas y noventas se han señalado, el maestro continúa comisionado en otras funciones al tiempo que se supone de clases, el estado no respeta los tiempos escolares, pese a que hay reglas como ACUERDO número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar, que no se aplica.

El profesor de primaria tiene parte de responsabilidad bien entendida por la mayoría, la otra parte de responsabilidad que poco se cuestiona y difícilmente se acepta, tiene que ver con la estructura del sistema educativo y sus altos mandos que motivan otras tareas para la escuela y evitan que el maestro enfoque el tiempo necesario en los aprendizajes.

Woods (1987) nos explica que “la enseñanza es una ocupación que requiere toma de decisiones y acción positiva y, tal como esta organizada hoy en día, es una acción que desalienta la reflexión y elimina la duda y la incertidumbre”. (p.31) Los profesores siguen sobre atareados, transitando largos tramos en lo urgente, organizando información para otros espacios públicos, y abandonando continuamente lo importante, organizar su intervención.

Tratando de rescatar los puntos importantes que los profesores, los autores referidos y la presente investigación siguen identificando, podemos decir que existen seis variables que malversan la atención del profesor, algunas generadas y validadas por la autoridad educativa en sus distintos niveles, y otras dependen de los profesores, dichas variables permiten un vacío en el proceso de planeación de los aprendizajes:

1. Se tiene un Tiempo limitado para planificar, en general provocado por las otras tareas. Así mismo no hay instituido un tiempo y espacio que albergue a la planeación didáctica.
2. Hacer lo urgente, los alumnos pueden esperar, mientras la autoridad solicite atender otras tareas, la visión del político sobre el proceso complejo de la educación no se reconoce y por ello se desplaza desde la autoridad educativa, no se aplica la legislación educativa.
3. Economía del profesor, un número de docentes utilizan su tiempo fuera de la escuela para atender negocios personales o realizar actividades que le reditúan, por tanto, fuera de la escuela tampoco dedican tiempo a la planeación de los aprendizajes.
4. El director continúa como un administrativo de la escuela y un mediador de conflictos.
5. El individualismo, el docente continúa haciendo en solitario su trabajo.

Desde otro enfoque, se debe agregar lo siguiente:

Nadie puede, en consecuencia, negar la planeación, declararse escéptico sobre ella o refugiarse en la mera crítica, salvo que renuncie a la acción. Cada actor tiene la obligación de crear su propio método de planeación en relación con su propósito, su organización y las características de la situación que enfrenta. De otra manera abogaríamos implícitamente por las bondades de improvisar o esconder tras una hipervaloración de la mera experiencia una teoría aun más pobre sobre la planeación. (Matus, 1983. p.1731)

Punto 6. El profesor renunciando a su responsabilidad, por realidades y por comodidades. Lo que produce como lo explica Carlos Matus: Si el hombre (profesor), un gobierno (SEM) o una institución (Escuela Primaria) renuncian a conducir y se dejan conducir, renuncian a arrastrar y son arrastrados por los hechos, entonces renuncian a la principal libertad humana, que es intentar decidir (planear el presente y futuro) por nosotros a donde queremos llegar y cómo luchar para alcanzar esos objetivos. (p. 7).

No puede resolverse los distintos problemas educativos si se mantiene la renuencia a planificar, lo que puede ayudar a entrar en una nueva etapa, es con la democracia en la construcción del futuro (Matus, 19897). Las escuelas y los maestros tienen la oportunidad de transformarse desde dentro, eliminando las otras tareas y empujar viejas prácticas para dar espacio a los roles que se necesitan para el presente tanto de docente como el de directivo, de lo contrario las otras tareas que en efecto son una realidad, se enmarcaran en el pretexto, junto a la falta de tiempo y quedará claro que la zona de confort es el espacio preferido del maestro.

Resumiendo, la improvisación del docente al no tener una planeación didáctica, ha permitido aceptar otras tareas, y después es lógico culpar a esas tareas de porque no pueden hacer las propias. Esto provocado en parte por la visión política y social que se tiene de la escuela, como una actividad fácil, provoca que otras tareas de otros ámbitos ocupen el espacio principal y se supriman tareas básicas como la planeación de los aprendizajes. Hay responsabilidad de todos. De este tema nos encargaremos en el capítulo 3. El abandono de la planeación didáctica.

### **2.3 El Docente Entre Proceso de Planeación de los Aprendizajes y las Otras Tareas.**

“El docente solo puede hacer una cosa a la vez, dar clases, si usted le pide que procese datos, entonces olvídense de que de clases. Si le piden que, de taller a padres, olvídense de las clases, si le pide que festeje las fiestas patrias, olvídense de las clases y usted podrá apreciar bonitos bailables. Al docente pídale una sola cosa, que de clases. Lo demás olvídelo”. (Supervisor de escuelas primarias, Cuautla)

Micheal Fullan y Andy Hargreaves (1996) encontraron a las otras tareas como “una dificultad que ha desplazado a la enseñanza, la han convertido en una labor secundaria”. De manera interna también hay **otras tareas propias**, las que el colectivo docente y director reconocen como

prioritarias, sean oficiales, por tradición o verdadera necesidad interna, el ejemplo es cooperativa escolar (oficial), los recursos económicos llegan con lentitud a las escuelas o en su caso no llegan, el director se ve en la necesidad de generar ingresos propios para el mantenimiento de la escuela, entre otros gastos de administración corrientes.

Las **otras tareas propias** deben revisarse al interior de los colectivos y eliminar todas aquellas que obliguen al profesor a desviar la atención en otra cosa que no sean sus alumnos. El tema es complejo, las tradiciones y el enfoque social de la escuela suele confundirse, hay escuelas que tienden a jugar roles que van más allá de sus atribuciones y existen escuelas que no muestran ningún compromiso social con sus comunidades.

Al respecto se publicaron en los rasgos de la normalidad mínima para el funcionamiento de las escuelas, “**Sexto rasgo:** Todo el tiempo escolar se ocupa fundamentalmente en actividades de aprendizaje” (SEP, 2014), sin embargo, cambiar radicalmente la vida cotidiana es un tema que lleva tiempo, implica la sincronización de todos los sectores sociales y políticos, pero principalmente la reflexión de los docentes.

Ubicar a las escuelas y a los maestros de hoy, en la realidad que expusieron Micheal Fullan y Andy Hargreaves en 1996, con respecto a las otras tareas, es sinónimo de no haber superado un problema que advirtieron con anticipación: “Los profesores y directores están peligrosamente sobrecargados. Más responsabilidades de “asistencia social”, más necesidades de dar explicaciones y de tratar con una amplia gama de capacidades y conductas en el aula son ahora parte de la tarea educativa” (p.21).

El resultado de esa sobre carga creciente en las escuelas primarias se puede apreciar en la planeación de la enseñanza, no es prioridad, agregando que nuestro sistema no tiene condiciones de tiempo, ni espacio para que los profesores realicen sus tareas básicas en su jornada diaria, esto

provoca que el profesor simplifique una tarea, la cual requiere de toda la atención, en dicha diligencia no se puede enfocar por atender comisiones que le alejan de lo académico.

Esta sobre carga encamina a los maestros por rutas cortas que le permiten cumplir en tiempo administrativamente, aunque no en forma con la planeación de los aprendizajes. Estas rutas alternas son comprar o copiar la planeación, o como lo ha distinguido Woods (1985) “estrategias que permiten ante todo al maestro sobrevivir en su plaza, pero que no necesariamente facilitan la enseñanza; sin embargo, a menudo se las interpreta como estrategias de enseñanza”.

Por otra parte, el profesor que trata de combatir las adversidades debe hacer un esfuerzo a más no poder que le demanda tiempo, fuera de su jornada de trabajo, tiempo que le corresponde a su familia o intereses personales, claramente muchos profesores y en general cualquier trabajador de otro ámbito no sacrificaría ni a su familia ni a sus intereses personales, se entenderá que pocos son los que deciden emprender la cuesta arriba, al final no debemos perder de vista que los profesores son humanos.

Además, hay un problema que ningún docente ha exteriorizado, siempre por lo general dispuestos al trabajo, asumen distintos roles para que la escuela pueda funcionar, si es necesario toma la escoba y limpia su aula, si la llave del baño tiene fuga de agua, el profesor saca sus dotes de fontanero y resuelve el dilema, así de ingeniosos son los profesores, están acostumbrados históricamente a realizar otras tareas no oficiales de su función, y suelen olvidar las esenciales de su labor, y no es olvidar, sencillamente la vida cotidiana le exige otras y no las pedagógicas.

El problema es la **inexistencia de otro personal**, el cual apoye su práctica dentro y fuera del aula, no existen suficientes subdirectores, administrativos, ni de servicios, en algunas partes sólo existe el profesor. Esto tiene relación con lo ya expresado por Fulam y Hargreaves (1996) el docente solitario, y continuamos sin “suficientes oportunidades ni suficiente aliento para

que los docentes trabajen en equipo, aprendan los unos de los otros y mejoren su saber hacer como comunidad”.

Es el mismo sistema educativo que no ha modificado su estructura tradicional, no contempla a otros trabajadores que acompañen el proceso educativo, es una tarea solitaria desde hace muchos años. Entonces el profesor cuando realiza otras tareas, suple ausencias de otros sectores, pero nadie le suple a él, las consecuencias las podemos observar en los niveles de logro de nuestros alumnos y en el tiempo destinado a enseñar.

“Nunca nadie me ha revisado mi planeación didáctica, el director o el supervisor jamás nos han dado acompañamiento, sólo nos han dicho que somos libres de hacer nuestros formatos”. (TRA profesor de Tetela del Volcán). Esta aparente libertad se entiende como una ausencia de proceso de planificación, hay un exceso de libertad que se convierte en anarquía educativa, sin una estructura que favorezca el desarrollo de procesos de planificación, no hay un referente para el diseño de situaciones educativas.

Es de remarcar, mientras exista la indicación de atender otras tareas, el profesor difícilmente centrará su capacidad en planificar o reflexionar su práctica profesional. Sucede lo que señalan Sikes, Measor y Woods “Lo típico es que resuelvan el problema mediante un -compromiso estratégico-” (1985, como se citó en Woods 1987). En este sentido el escenario creciente en que los profesores están realizando su practica educativa, es con un plan bajado de la internet, un plan artificial.

El plan falso puede ser la una respuesta a las causas por las que los alumnos no estén aprendiendo como se desea, si el docente relega o evade esa tarea básica lo que sucede en el aula será el mismo final que hemos leído los medios de información “La crisis en la educación que no termina” y en el bajo impacto que la educación primaria genere en las vidas de los estudiantes.

## **2.4 La Escuela: Centro de Asistencia Social a Centro de Aprendizaje.**

La actividad del profesor se ha fragmentado con tal diversificación de nuevas responsabilidades se ha motivado a que muchos profesores hagan mal su trabajo, no porque no sepan hacerlo mejor, sino porque no tiene tiempo para atender las diversas tareas que se les ha ido encomendando. Viene el reto de superar la posición de centro social y establecer el centro de aprendizaje.

Hemos llegado a un punto en donde las tareas de la escuela tradicional se confunden con facilidad, es complejo distinguir cuales son genuinas y propias de la institución y cuales se continúan haciendo dentro de ella y pertenecen a otros espacios sociales. Además, resulta inaplazable separar las responsabilidades de la familia que han recaído en los profesores y devolver el compromiso a padres sobre sus hijos, dejar de utilizar a la escuela como un centro de asistencia social y mover los esquemas de gobierno para atender las problemáticas sociales de moda, de tal suerte que ya no se continúe utilizando el siguiente principio: cada vez que hay un problema político o social difícil de resolver, se declara públicamente que se trata de un problema educativo y se sitúa uno de los ejes centrales de su resolución en el interior de las escuelas.

Se debe reconocer el abandono de la responsabilidad educativa fuera de la escuela, en paralelo a este proceso de exigencia de mayores responsabilidades educativas sobre el profesor, se registra en los últimos veinte años un proceso de inhibición en las responsabilidades educativas de otros agentes de socialización, particularmente la familia. (Esteve, 2005, p. 36)

Las escuelas no pueden caminar solas ni continuar siendo la única palanca que incentive o genere el cambio social, la escuela primaria no lo puede todo, pero si puede algo, ese algo es limitado y debemos procurar hacerlo bien. Se debe depurar a la escuela de actividades que definitivamente le distraen de su propósito y la atan de pies y manos, o en su defecto le permiten justificarse ante la falta de resultados positivos.

Redefinir el rumbo que debe tomar la escuela primaria. Mientras se mantenga en la política pública y en la sociedad, en particular los padres con hijos en edad escolar básica, el siguiente concepto la “Escuela vista como un centro social” (Mega Lüdke, 2005 p.188) visión heredada de años de trabajo y generaciones que antecedieron a los profesores de la actualidad, será muy complejo acordar las tareas prioritarias de la escuela y por ende del profesor.

La escuela como un proceso centrado en el trabajo pedagógico y libre de distractores administrativos externos resulta para los políticos de las políticas públicas y para la autoridad educativa local una tarea pendiente, aligerar la carga del profesor debe incluirse en las agendas de los gobiernos estatal y local para priorizar las acciones de enseñanza y respetar el tiempo para el aprendizaje.

Iniciar por establecer un punto de encuentro entre la planeación de los aprendizajes, tanto docentes, sindicatos, padres de familia y la autoridad educativa en sus distintos niveles donde construyan un diálogo sobre las prioridades pedagógicas y administrativas del sistema educativo, revisar a detalle los programas sociales que dependen de la escuela para expulsar toda aquella actividad que desplace al aprendizaje a un segundo plano.

El reto parece simple, sin embargo, el intentar reducir el sistema educativo a sólo enseñar, resultará un verdadero conflicto social, económico y político, pues una vez expulsado todo lo que resta tiempo al profesor para la enseñanza, los otros sectores se percatarán de que cuentan con una estructura limitada en recursos materiales y humanos, pero esa cuestión ya no debe preocupar sólo al maestro de grupo, otros actores deben incluirse y la asistencia social debe evolucionar para disminuir al interior de las escuelas y buscar otros espacios donde contribuir al crecimiento y justicia social.



### **Capítulo 3. El Abandono de la Planeación Didáctica.**

La complejidad de la elaboración de la planeación didáctica puede parecer el problema medular de los docentes, idea motivada por un proceso que resulta notoriamente fraudulento y abandonado en las escuelas primarias, que podemos confirmar en distintos medios informativos, publicaciones oficiales de SEP e informes de investigadores educativos que han señalado a la planeación didáctica como problema y fracaso de nuestro sistema educativo.

El tema se vuelve más polémico cuando la planificación ha ganado su prestigio en distintos ámbitos sociales y en las escuelas primarias sufre un absurdo rechazo, esto nos da pie a no dudar y señalarle como el problema educativo más trascendental y menos rehabilitado. El dilema puede confundir a cualquiera, como lo ha explicado Sylvia Schmelkes (1994), solemos confundir un problema que es consecuencia, con los problemas causas, si bien ambos son problemas, unos pueden ser la raíces bajo tierra y el otro la fruta que al madurar cae al suelo y genera ruido, olor, sabor, color.

La planeación didáctica en la escuela primaria, en especial las prácticas cotidianas en torno al proceso de su elaboración es un tema que puede jugar de ambos bandos. Desde esta perspectiva le consideramos un problema secuela serie. El abandono es una secuela al ser producto indirecto de realizar otras actividades de tipo administrativo y asistencia social. Serie porque es antesala o subterfugio de otros problemas educativos, el actual abandono produce una continuidad de conflictos que empobrecen el aprendizaje de los estudiantes.

Definimos la ausencia de un proceso de planeación didáctica como producto histórico de un sistema político que no ha logrado delimitar los espacios de acción, obligando y autorizando otros roles a las escuelas, que provocan alternar su tiempo entre organizar el proceso de enseñanza y realizar acciones asistenciales, trabajo administrativo.

El docente que en principio se alejó de su función educativa, bajo indicaciones de sus autoridades, hoy es cómplice de una defraudación de la fuerza de trabajo didáctico hacia la dimensión administrativa, responsable de reducir al mínimo posible el tiempo para enseñar a sus alumnos, el profesor se permite e incluso inventa otras tareas que desplazan lo educativo, si bien ese rol cultural es parte de su función, no se debe confundir con la política asistencial.

Con los siguientes puntos esperamos desarrollar argumentos sobre cómo la planeación de los aprendizajes es una problemática que se acumula, manteniéndose en la periferia del actuar docente, pese a que su vacío impacta negativamente en los aprendizajes de los alumnos, no ha logrado la categoría para ser el problema central del sistema educativo, por tanto, aunque se sabe de su ausencia, no hay un marco de acción en la vida cotidiana de la escuela que permita reencauzarle y menos en la legislación oficial.

### **3.1 La Improvisación o la Resignación.**

¿Por qué los maestros no quieren planificar?

Soy director de un centro educativo, con ocho años de estar en dicho cargo, casi siempre me ha costado que los maestros planifiquen sus clases. Hoy en el 2009 que hay cambios de programas en mi país, los maestros de la escuela que dirijo no quieren planificar, manifiestan que no entienden, he tratado de explicarles el proceso de planificación, he leído mucho acerca de los nuevos programas, le he asesorado hasta la saciedad, pero lo que observo que los maestros están cómodos y se molestan cuando les pongo fecha para revisar sus planificación y sus cuadernos de labor didáctica, ayer pensé en tirar la toalla y renunciar a la dirección ¿Qué me pueden aconsejar? (ARBOL, 2020)

Tenemos varias piezas del rompecabezas unidas, nos permiten conocer las limitantes al trabajo docente con respecto al proceso de planeación de los aprendizajes, tales limitantes tienen un origen histórico que se intentará explicar, escenario que sigue manteniendo la perspectiva

docente de cumplir con la “parte administrativa” de la planeación didáctica. Este proceso histórico que ha llenado el espacio escolar de “otras tareas” (Michael Fullam, 1996), el tiempo del docente con “problemas de control y organizativos” (Woods, 1997), provocando una “fragmentación del rol docente” (José M. Esteve, 2005).

Estos conceptos en su conjunto nos permiten apreciar una parte de la imagen docente y son explicaciones de cómo ocupan otras actividades el tiempo para enseñar, aspecto que repercute en la calidad de nuestro sistema de enseñanza. Este proceso histórico de conversión de un espacio educativo a uno burocrático, dio origen a la idea política y social, que también sigue vigente: de la educación como una “tarea fácil”.

Que el docente no elabore su planeación es en parte, resultado de una política educativa que confunde sus fronteras con otros espacios sociales, el sistema educativo es joven comparado con el de otras naciones desarrolladas, de manera interna es el sistema de mayor crecimiento y expansión constante, siendo el mejor estructurado en décadas pasadas, sirvió de médula para impulsar otras acciones, programas y políticas de asistencia social.

En su momento esta dinámica de la escuela acercó beneficios a las comunidades en desarrollo y como consecuencia de prolongar esta acción hasta volverle parte del sistema, se olvidó impulsar otras secretarías, si las escuelas podían con programas de salud, no es necesario contratar más médicos, esta forma de pensamiento político obligó a las escuelas a desarrollar su trabajo intermitentemente, batirse en varios frentes.

Históricamente, en el México siempre rural, las escuelas fueron aceptando otras tareas, por beneficio de los estudiantes y sus familias, al tiempo se justificó abandonar las clases para proveer de energía eléctrica al pueblo, de gestionar hospitales para los enfermos, de buscar agua potable. Con esta teoría quizá podemos entender que las otras tareas continúen en lo cotidiano de las

escuelas como parte esencial de la profesión, docentes nuevos llegan y se acostumbran a la vida cotidiana.

Mismo proceso histórico que no ha frenado su marcha, sigue pidiéndole asumir cada vez mayor número de responsabilidades a la escuela primaria. “En el momento actual un profesor no puede afirmar que su tarea se reduce a simplemente el ámbito cognoscitivo, enseñanza” (José M. Esteve, 2005, p.35). La herencia histórica de otras tareas mantiene en el presente a la escuela y al docente como multifuncionales, de donde podemos apreciar un abandono autorizado del rol docente frente a la planeación didáctica.

¿Y dónde queda la responsabilidad del docente? Al no planear el docente permitió sustituir su acción educativa por una acción administrativa, sindical o política asistencial. Para llenar ese vacío de acción se permitió ocuparse con actividades ajenas, pues de haber estado señalado el espacio por acciones pedagógicas, difícilmente hubiese entrado otro tipo de políticas ajenas a lo educativo, el maestro es coautor de la permanencia prolongada de las otras tareas, que si bien en el pasado fueron necesarias hoy resultan estorbosas.

La no planeación es una problemática histórica compleja, a diferencia de los textos donde se nos presenta al docente como un humano despojado de su rol por las condiciones del sistema, queremos expresar la necesidad de otorgarle la responsabilidad adecuada, designarlo como un coautor del acto de abandonar la planeación de los aprendizajes, el profesor de primaria entre dejarse llevar o nadar contra la corriente, aprendió que su cuerpo puede flotar.

El docente en un punto, ante el trabajo extra se resignó a no planear cabalmente y nació la improvisación que se fue incrementando, a tal grado de convertirse en lo que hoy en esta investigación se intenta mostrar: El docente no planifica por dos razones, una histórica donde se fueron adoptando otras tareas y la segunda contemporánea de renuncia a planificar y, a mantener la superficie estática, cuestión con la que intentaremos clarificar.

En el presente, las otras tareas ya no pueden funcionar como protector del bajo nivel de aprendizaje de los alumnos de primaria, vemos una parte del cuerpo docente que no denuncia el abandono y desvío de objetivos educativos, que no busca salir de esa rutina estática, que se encuentra ocupado en otras actividades fuera de su rol educador, porque así lo ha elegido, un profesor que no identifica a la planeación de los aprendizajes como una tarea cotidiana, porque no quiere y tampoco lo intenta, porque ha renunciado a esa autoridad pedagógica que puede brindarle la autoría de su propio plan.

La alternativa al plan es la improvisación o la resignación, es la renuncia a conquistar más libertad. La planificación es una necesidad del hombre, y de la sociedad. Cada hombre es un gobernante de sus actos y allí construye y defiende su libertad. Pero también cada hombre, por acción u omisión, consiente o inconscientemente, decide para que el gobierno del sistema en que vive luche por ganar libertad de opciones o se entregue a las circunstancias. No sabemos si podemos conducir el mundo hacia donde queremos, pero no podemos renunciar a intentarlo.

Y ese intento puede ser beneficiado por la planificación. (Matus, 1987, p7)

Entendemos por abandono del rol docente o renuncia a planear los aprendizajes, al proceso mediante el cual el profesor acoge la función de administrador de otras políticas públicas por indicaciones de su superior inmediato. Lo que deja en segundo plano su cargo de enseñante y genera defectos en las prácticas educativas.

Encontramos al menos tres etapas históricas del abandono de la función docente, primero la escuela rural que requería de servicios básicos, segundo, al ser el sistema mas robusto se aceptó colaborar con otras secretarías para apoyar sus trabajos, como salud, alimentación, ecología y tercero la producción de burocracia interna, hoy estamos inmersos en una cuarta fase: el abandono obligado, se convierte en un abandono sostenido por el docente, que se utiliza según convenga, como una coartada de la escuela ante la falta de buenos resultados en el aprendizaje de los

estudiantes o para evitar cumplir con las tareas o funciones esenciales establecidas en el Manual de Organización de la Escuela Primaria 1980 o en el Acuerdo 96, se argumenta que las otras tareas inhiben desempeñar el buen trabajo.

Este tramo de la vida cotidiana de las escuelas primarias esperamos abordarla con el debido respeto que los docentes merecen, se intenta explicar que hay una zona de confort con respecto a la planeación de los aprendizajes que, si bien, en principio al docente se le pidió salir de su aula, hoy en algunos casos prefiere quedarse frente al escritorio y evadir su actuar educador, so pretexto de atender lo administrativo y en algunos casos graves tampoco ni esa parte, pues los mismos maestros señalan que algunos no planifican sus clases.

Es innegable que el profesor continúa “Actuando en la urgencia y decidiendo en la incertidumbre” (Perrenoud, 1996), por si mismo hay un reconocimiento teórico, que lo educativo es un constructo incesante, donde no hay predicción, un lugar incierto, y se adereza el encuentro con la presencia de los profesores ante los estudiantes, sin planificar, evidentemente la tarea se vuelve impensable.

En este sentido el cumplimiento de la planeación de los aprendizajes se ha convertido en un entorno de décadas en aparente displicencia. Los maestros no planifican porque nadie (autoridad inmediata) les exige cumplir con la intensidad y calidad que se requiere en su trabajo, quien debiera apoyar en cubrir con esa misión, le solicitan cumplir otros intereses y se olvida de lo educativo, las escuelas deben librar la batalla para dejar de ser “campos de implementación de políticas asistenciales de la infancia” (Tenti, 2007).

En una nueva perspectiva, las escuelas y los profesores deben librar la batalla para dejar de ser una institución cascarrón, camaleónica o simulada, que se permite el cambio de rumbo ante otros fines sociales o políticos, por carecer de un sustento teórico y reflexivo de su práctica docente, el

no cultivar la planificación como antesala de los procesos de enseñar y aprender, seguirá manteniendo un espacio virgen que otros desearan fecundar.

También se debe agregar que en el presente la docencia se ha convertido en una profesión que requiere toma de decisiones expeditas y acción positiva y, tal como está organizada hoy en día, es una acción que desalienta la reflexión y elimina la duda y la incertidumbre. En consecuencia, la disposición a la planificación puede ser de difícil acceso para los maestros, escenario que fatiga a quien pretende elaborarla.

Ante ello, resulta de gran importancia promover en los cuerpos de maestros la intención de recuperar las tareas que nutren de esencia su trabajo, como lo ha mencionado Matus (1987) cada profesor es un gobernante de sus actos y allí construye y defiende su libertad, su libertad pedagógica y de su espacio de trabajo. Pero también cada profesor, por acción u omisión, consiente o inconscientemente, decide para que la escuela y sus alumnos luche por ganar libertad de opciones o se entregue a las circunstancias del sistema en que vive. No sabemos si podemos conducir el mundo hacia donde queremos, pero no podemos renunciar a intentarlo. Y ese intento puede ser beneficiado por la planificación. (P. 7)

Sin duda el verdadero desafío consiste en hacer de una tarea compleja una herramienta profesional que permita mejores ambientes de aprendizaje y que al tiempo sea un proceso sencillo de expresar en algún soporte, pues su carácter de proceso mental complejo siempre le acompañara. Además, la planeación didáctica auténtica puede ser el arma que ayude a los profesores a pasar en la vida cotidiana de un oficio a una profesión.

Con la elaboración profesional de la planeación didáctica es posible renombrarse como educadores serios, capaces de entender las tradiciones que persisten y reflexionar cuáles pueden permanecer, cuáles quiere continuar heredando a los futuros docentes y para ellos mismos,

experimentar hacia dónde quieren o pueden llevar su tarea educativa ante el panorama que no se puede seguir ocultando, una proporción mayor a la mitad, no realiza el proceso de planificación.

### **3.2 Hacia una Cultura de la Planeación Didáctica.**

Soy docente y te puedo asegurar que la principal dificultad que se encuentra con la planificación es que es muy trabajosa realizarla a conciencia. Se necesita manejo del tema, material escrito y tiempo para planificar actividades lo eficientemente interesantes que atrapen a los alumnos y ayuden en su aprendizaje. Es un tema que va más allá de los directivos o de mis colegas docentes, pero ese tiempo necesario para planificar no existe ni siquiera dentro de la escuela. (Maestra Claudia, ARBOL, 2009)

En la reglamentación oficial para el funcionamiento de las escuelas primarias y las obligaciones de los profesores no aparece de manera explícita el proceso de planeación de los aprendizajes, esto puede motivar a que muchas escuelas permitan diversas prácticas sobre su elaboración, entrega y aplicación en un salón de clases, la ausencia de una regulación ya sea oficial o interna en la misma escuela promueve que se adopten todo tipo de actos para dar cumplimiento administrativo.

El maestro ignora y menosprecia la planificación cuando debería ser su herramienta de gobierno más preciada, por razones de sobra mencionadas que provocan las otras tareas, aglutinado con una actitud ética no deseada y una tarea no regulada, que en conjunto han creado la cultura contemporánea de la no planeación. La menosprecia porque se ha convertido en un documento rígido que “debe” entregarse y la ignora por el poco tiempo con el que cuenta para elaborarla y aprender de ella.

Al menos una centena de diferentes trabajos de investigación coinciden en señalar a la falta de tiempo para atender a las múltiples responsabilidades que se han ido acumulando sobre el profesor, como la causa fundamental de su agotamiento (Esteve, 2005, p.52). La idea que se repite



no sólo en estos autores, sino en los mismos maestros: el profesor está sobrecargado de trabajo, y se le obliga a realizar una actividad fragmentaria.

“Los docentes se desprofesionalizan convirtiéndose en asistentes sociales “diletantes no calificados”. (Tenti, E. 2010), en algunas escuelas no hay elección, en otras se ha consentido asumir otra función. De este modo las escuelas son como lo explica Giddens (2000) una “institución cascarón, que da la incómoda idea de que mantiene a lo largo del tiempo una superficial apariencia de cumplimiento de funciones, pero que en verdad se viene deteriorando y deshaciendo”. (P.188.)

Esta descripción puede aplicar en algunos casos de maestros, que mantienen en la superficie una apariencia del cumplimiento de sus funciones y que en la realidad no elaboran su plan de clases, en términos claros no construyen y defienden su actuar docente, permitiendo la entrada de otras funciones o tareas administrativas. Consecuencia de su acción de omisión consciente o inconscientemente, por el contrario, también tenemos profesores que matizan un intento sutil de debate sobre la situación que persiste:

La verdad es que algunos maestros le damos el valor que merece una planeación y tratamos de diseñar acorde a las necesidades del grupo, aquí lo que no es correcto, que las mismas autoridades como la dirección, permite a algunos maestros imprimir sus planeaciones de Laitas o algo por el estilo. Aquí es donde la planeación pierde el valor y seguimos en el mismo camino de simulación, de simple requisito administrativo. Puedo tener mis pseudo planeaciones y no enseñar nada. (Alejandro, maestro de Cuautla, 2020)

Las manifestaciones de renuncia al proceso de planeación se ubican con un problema efecto de un entorpecimiento administrativo del rol docente, donde tanto profesores como autoridad educativa local tienen responsabilidad directa cuando se permitió que un espacio educativo se cargara de actividades ajenas a enseñar y aprender. Hoy el permitirse continuar extendiendo

actividades impropias, manteniendo viejas prácticas y vicios ocultos del trabajo docente, es más bien responsabilidad de los habitantes de las escuelas.

Dirigir una escuela es una tarea complicada por la cantidad de personas externas que “dirigen lo educativo y deciden”, aún así se debe intentar regular las acciones políticas que puedan venir del exterior, evitar nuevas tareas y buscar eliminar la percepción social de la docencia como un “trabajo que parece fácil” (Labaree, 2005). Esto ayudará a disminuir el camaleonismo docente, similar al docente cascarrón, evadiendo la parte de responsabilidad por los bajos aprendizajes y problemas que surgen de una práctica educativa improvisada.

Y centrarse en cómo algo tan importante para los profesores ha llegado a ser un método secundario, rígido y superfluo limitadamente aplicado a la simulación, al grado de tener como consecuencia el abandono de la planificación en las escuelas, un aspecto podría ser porque resulta agotadora en “los términos actuales por ser formal, en libro, cuaderno o papel” (Matus, 1987). Provocando que el proceso de su elaboración resulte lento (tiempo extra clase) y costoso (se debe hacer material didáctico). Que terminado un plan se produce una baja natural de energía, al no contar con un tiempo y espacio, ni con incentivos, impide su sistematización en los colectivos docentes.

Esta situación (las otras tareas, el individualismo y la difícil planeación) pudo también provocar que los docentes hayan poco a poco conformando otro plan no escrito (bajar de internet), y en otros casos ningún tipo de plan (improvisación). Se presenta con toda formalidad la necesidad impostergable de institucionalizar la planificación en el cotidiano docente, enfocarse en promover “la transición de una planeación normativa a una planeación estratégica” (Matus, 1987).

Pasar de establecer normas racionales y coherentes sobre el futuro, encontrar una racionalidad del deber ser capaz de orientar direccionalmente a la sociedad y orientar la acción del estado.

A establecer un proceso continuo y sistemático de análisis y discusión para seleccionar una

“dirección” que guíe el cambio situacional, que precedan y presidan las acciones que le construyan viabilidad, venciendo la resistencia incierta y activa de oponentes en la lucha cotidiana. (p. 7)

En referencia, la planeación didáctica debe tomar nuevas rutas, accesibles a los profesores, que se adapten a los tiempos y condiciones con las que viven cotidianamente en las escuelas, se debe iniciar por establecer una cultura de la planeación didáctica, purificar actividades cotidianas y dar mayor peso a las tareas claves, con mecanismos que los mismos profesores generen y con el objetivo de inventar el tiempo y espacio para la planeación didáctica.

Esto será pausado, los maestros y directivos deben reconocer el problema para integrarlo en sus agendas de trabajo, la autoridad educativa local debe confiar en los profesores y respetar aquellos procesos auténticos que las escuelas decidan promover.

### **3.3 Cambiar el Modelo Cotidiano de Planeación de los Aprendizajes.**

Este acercamiento nos exige colocar un tema tabú del magisterio en su espacio natural, en condiciones verdaderas de su ejercicio y juzgarle desde una mirada aguda que los propios docentes nos han permitido entender. En consecuencia, se espera una respuesta a cómo superar esta etapa de la planeación, con toda honestidad diremos que no sabemos el camino exacto, estamos seguros de que se necesita un nuevo modelo.

Para generar una cultura de la planeación de los aprendizajes verdadera “Se necesita tiempo porque la parte administrativa nos lleva bastante de ello” los maestros y directores respondieron que están acostumbrados y continúan reproduciendo un sistema educativo, degradando el tiempo efectivo para su desarrollo, cargando de tareas no didácticas, las cuales continúan siendo el afanoso trabajo del día a día.

Los profesores enmarcan y cuelgan frente a todos el dilema de planificar, donde podemos ver algo que en definitiva conflictúa cualquier intento de cambio en la cultura de la planeación de

los aprendizajes: profesores actuando por omisión o desde lo administrativo enfocados en otras tareas. De aquí el reto “no convertir una práctica cotidianamente reconocida como administrativa en más oficial”, procurar como lo señala C. Matus (1988) hacer de ella una estrategia que sustituya el vacío de acción pedagógica, convirtiéndole en un proceso claro para quien elabora y para quien revisa, pero sobre todo para quien aprende.

Esta omisión consciente del proceso de planificar, puede ser en parte resultado de la ausencia de consecuencias claras sobre quien no la elabora en términos pedagógicos, ni en términos administrativos, no es deseable que exista un lenguaje punitivo, mejor dicho, se esperan consecuencias de acompañamiento y de capacitación donde los docentes se ejerciten en el proceso de planeación de los aprendizajes.

Iniciar un cambio a favor de la planeación didáctica bien hecha, debe tomar como referencia las experiencias que nos han dejado las políticas en la materia, con las recientes reformas educativas, cuidar las actitudes, nada debe ser por la fuerza. Entender el problema desde un enfoque sistémico, producto de años de evolución de la escuela pública y el rol docente, para así crear una vía de transición orgánica, respetando procesos de maduración de las costumbres heredadas a los docentes.

Al tiempo que todo esto pueda suceder, a juicio de esta investigación, se debe cambiar el modelo de planeación didáctica, con ello el concepto, y principalmente las prácticas cotidianas que existen deben regularse. Siempre teniendo el cuidado que, en el afán de hacer una tarea fácil, no la problematicemos más, dándole un acabado confuso. En este punto se debe evitar, cueste lo que cueste, burocratizar o sancionar el proceso de elaboración.

Una alternativa es adoptar en la experiencia cotidiana, el concepto de plan situacional que tiene la intención en su práctica la idea de proceso renovable, como algo que está en continua vigencia, (Matus 1986). El centro de su formalidad no es un escrito público sino la existencia de

un sistema periódico de discusión y análisis que preceda y presida cada acción importante. Para ello requiere el apoyo preelaborado de flujos continuos de información, análisis, cálculo técnico y cálculo político. Se trata de una masa selectiva de información y análisis procesado que apoya las decisiones en los distintos niveles.

El plan situacional está siempre haciéndose y evaluándose, pero siempre hay un plan, nunca hay un vacío de orientación. La planeación normativa (política educativa) concibe al docente como un técnico al servicio del político. Un técnico capaz de elaborar las normas mejores o más coherentes dentro del marco que le define el político. En la planeación situacional, por el contrario, el planeador es parte de una fuerza social que planea. Todo actor planea, mal o bien, y todo el que planea es en parte un actor.

Esta última frase es el punto de llegada, a donde la escuela y los docentes deben procurar encontrarse en determinado tiempo. Para hacer de la planeación situacional una práctica cotidiana autorregulable, en términos de acuerdos colegiados, entre la autoridad educativa local y los docentes, tratando principalmente sobre las características, fines y proceso de elaboración y entrega, de tal modo que haya una claridad para todas las escuelas de los componentes que deben incorporar al proceso de planeación.

Nota aclaratoria, en referencia a la propuesta para mejorar el proceso de la planeación didáctica en los maestros de primaria de la región Cuautla, Morelos, no es cuestión de forma, concepto o teoría, se trata del fondo que permanece sin tiempo para una reflexión, de donde surgen innumerables peripecias que limitan el análisis del panorama cotidiano, de una profesión que no ha logrado establecer nuevos hábitos de trabajo, donde hay un número amplio de docentes que abiertamente no preparan sus clases.

Para sugerir algún cambio se debe contemplar “la existencia de ese conjunto de tradiciones y regularidades institucionales sedimentadas a lo largo del tiempo, de reglas de juego y supuestos

compartidos, no puestos en entredicho, que son los que permiten a los profesores organizar la actividad académica, llevar la clase” (Viñao, 2002) de ahí el cambio que proponemos se refiere a la organización tradicional del sistema educativo nacional.

La condición indispensable para que el cambio de paradigma de la planificación pueda evolucionar, risiblemente consiste en iniciarla. Donde ya existe es mutar la visión administrativa por una auténtica, y centrarse en revisar el proceso en el aula, no el papel que se entrega a la dirección. ¿Cómo? Utilizando el concepto de planificación estratégica y aplicarlo al calendario escolar estableciendo oficialmente el tiempo y espacio:

Adoptar las pausas como tiempo invertido para mejorar el aprendizaje de los alumnos, una primera propuesta es modificar el calendario escolar, colocando entre cada periodo de aprendizaje una semana para evaluar y planificar, evaluar los resultados de la pasada unidad y planificar la próxima. De este período se espera obtener las evaluaciones al proceso de aprendizaje hasta ese momento, así como calificaciones y un bosquejo de la planificación de la próxima unidad de aprendizaje.

Durante este tiempo destinado a planificar y evaluar, se debe brindar acompañamiento por la supervisión escolar y los asesores técnicos pedagógicos (que deben ser contratados), tanto al director y docentes que lo requieran. Recordando que no se pretende dar una respuesta única, trataremos de exponer otras ideas, que pueden sonar un tanto repetitivas, pero resulta importantes porque creemos que son prioridad y que los colectivos docentes pueden incorporar en sus acciones de mejora.

### **3.4 Ideas Docentes para Instaurar el Proceso de Planificación Didáctica.**

Eso es una utopía, que en la escuela tengas tiempo para planificar, no, ya sabes que todo el tiempo de estar frente a grupo absorbe toda tu atención, estás en el salón tienes que explicar, revisar, cuidar disciplina, atender a los niños de manera personal y aún así ese tiempo no es

total para tu grupo porque te requieren en la dirección para revisar tal dato, para organizar algún evento social o llenar algún formato. Cuando hay un poco de tiempo libre se utiliza en temas irrelevantes pedagógicamente, pero necesarios para el funcionamiento de la escuela y de nosotros mismos. (Maestra VGO, de Atlatlahucan, 2020)

Los profesores expresan que el cambio en el modo de entender y hacer la planeación didáctica resulta un proyecto en definitiva sinuoso, por toda la tradición que le rodea y los roles que se te obliga a asumir como maestro, a pesar de no estar de acuerdo, se te coacciona para continuar promoviendo actividades que vulneran el derecho de los niños a una educación de excelencia. Es un estancamiento de la práctica docente que se debe redimir en dinamismos pequeños.

También ellos muestran que, si bien no se podrá generar un gran cambio con pulsar un botón, existen algunas propuestas con las cuales se podría mejorar de una manera tranquila el ambiente escolar y las practicas pedagógicas con respecto a planificar las clases, estas consisten en modificar hábitos de entrega “administrativa” y en algunos casos inaugurar el proceso de planeación didáctica, en definitiva, regular el proceso de manera local y buscar un marco normativo general de corte oficial.

Siempre se recurre al comparativo entre la planeación didáctica y los planos de una construcción, en este ámbito existen quienes hacen un estudio previo del suelo y otros factores ambientales, quienes planean los objetivos a alcanzar, quien revisa y autoriza, quien pone en marcha las máquinas y manos para edificar lo proyectado y quien se encarga de evaluar sistemáticamente el avance de la obra, en educación existe el maestro. Bajo estas condiciones entenderemos las complicaciones de construir aprendizajes y de la necesidad de la aparición de nuevos actores que asistan en el proceso de enseñar y en el de aprender.

De mantener una práctica simulada, observaremos cada vez más a una mayoría de profesores que seguirán sin planear sus clases, como muestra lo publicado en una encuesta de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, el 63.2 por ciento de los maestros que han impartido clases a distancia en medio de la pandemia del Covid-19, en todos los niveles educativos, no ha recibido un apoyo o guía institucional para realizar su trabajo. (La Jornada, 2020)

Se tiene que aclarar, que los docentes exclusivamente no resolverán el acertijo educativo, tiene que ser resuelto en un nivel político. Al respecto Flavia Terigi (2006), planteó que “No les podemos seguir pidiendo a los maestros y no los podemos seguir haciendo responsables de que sean ellos, individualmente o en grupos, los que construyan las respuestas para aquello que el sistema no puede resolver como sistema, aquello que, es extremadamente complejo y sistémico”.

En una parte no sabemos cómo será el presente próximo, pero hay que dejar planteado que ciertos cambios que pretendemos hoy en la enseñanza son ilusorios si renunciamos a hacemos cargo del profundo trabajo de producción de saber didáctico que tenemos que hacer para que esos cambios sean posibles (Terigi, 2006). La tarea que tiene de frente la escuela y sus actores, consiste en aceptar la madurez profesional para hacerse cargo de innovar los procesos.

Y por otra, no apresurar el cambio, ni tampoco olvidarlo o dejarlo al azar, se necesita un proceso de largo plazo y en constante revisión, que sean los docentes quienes lo ubiquen al centro del debate, para después colocarlo en la agenda política educativa como una prioridad en lo inmediato. Teniendo las precauciones de no dejarlo sólo a los políticos, ser desde la escuela quienes generen las ideas que puedan legitimarse en los espacios legislativos.

Establecer una conexión directa, sin traductores ni intermediarios entre los docentes y los encargados de decidir el rumbo del sistema educativo. Mientras unos caminen hacia atrás y otros corran sin rumbo definido, la ruptura se anchará abismalmente, de aquí la urgencia de no inventar promesas nuevas ni a las escuelas ni a los profesores, sino de cumplir con las que desde



tiempo atrás se ha demandado de forma legítima, saldar la cartera vencida y abrir nuevos créditos educativos.

**De aquí surgen una pre-propuesta: El maestro planifica todos los días, todas sus clases.** La vía mejor trazada para que la planeación de los aprendizajes se vuelva una tarea sencilla, es poner a los profesores a planificar, de otra manera todas las ideas serán buenas, pero ninguna incidirá tanto como el hecho de comprometerles a planificar, generar ese compromiso recae en primera instancia en la autoridad educativa, procurar un sistema educativo que contemple de manera oficial pausas para procesos demasiado relevantes y prolongados, planear los aprendizajes y evaluar.

En dependencia promover acciones inmediatas en la vida cotidiana de las escuelas, acciones que en ocasiones son simples de expresar, pero conllevan una dinámica que puede resultar en desaprobación para quienes dan vida a las escuelas, por lo tanto, la primera condición es detectar y compartir la problemática desde varias ópticas. Lo que hemos llamado pequeños dinamismos pueden ser lo que impulse paulatinamente un cambio cultural sobre el acto de planificar.

Evidentemente encontramos ausencia de procesos de planificación, en automático la respuesta es inventar el tiempo y espacio para la planeación didáctica dentro de la vida cotidiana que impera en las escuelas. Los siguientes puntos explican de manera más amplia la propuesta:

1. Iniciar por reconocer y regular el proceso de planeación de los aprendizajes, mediante la reforma a los reglamentos que rigen el funcionamiento de las escuelas primarias, colocarla y calendarizarlo como una actividad esencial, que el profesor debe dedicar horas de su jornada laboral. Actualmente al leer los documentos que establecen el funcionamiento de las primarias, calendario escolar o códigos de ética docente, no existe especificidad de como seguir el proceso.

Los profesores coinciden en que nadie les pide planificar, por ello al regular la planificación se necesita crear los tiempos, los espacios en el interior de las escuelas, contemplarla en la jornada

docente, como un proceso prioritario. Colocar el tema de forma permanente en los próximos proyectos oficiales, verle como tema central para la mejora de todo el sistema educativo y establecer los mecanismos de partida y seguimiento del proceso de planificar.

Podemos dar un giro a la propuesta del USICAMM (Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros), donde se busca “Mejorar la práctica profesional vía evaluación en las escuelas, el intercambio de experiencias y los apoyos necesarios”. “Asegurar, con base en la evaluación, la idoneidad de los conocimientos y capacidades del Personal Docente, Directivo y de Supervisión” (USICAM, 2020). Lo que puede mejorar significativamente la práctica docente es establecer los procesos de planificación como elemento base para el trabajo educativo, de esta manera ¿qué sucederá ¿Si el salario del profesor se aumenta de manera directa a los profesores que destinen tiempo a planificar?

En otras palabras, se trata de cambiar el esquema y los mecanismos de evaluación docentes por un sistema de planificación permanente y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, con el presupuesto que se tiene para desarrollar la evaluación a los docentes, se puede iniciar un esquema de formación continua donde los profesores estén ocupados en mejorar el proceso educativo y no abandonen el proceso educativo para enfrentar un proceso de evaluación personal.

2. Parece sencillo, pero ubicar a la planificación didáctica de manera formal en el sistema educativo nacional, como una acción previa y necesaria para dar clases, debe acompañarse de un presupuesto económico que permita a las escuelas sostener esta acción, donde los docentes se ejerciten planificando diariamente, es claro que no solo depende de la voluntad de los docentes modificar el panorama, en este sentido Flavia Terigi (2006) nos recomienda que no se puede transferir el problema de la falta de medios de enseñanza a los docentes exclusivamente: tiene que ser resuelto en otro nivel. Colocar el tema como un “problema político”.

3. Mientras esta idea es asumida por los políticos, y se emprende un largo y complicado proyecto, las escuelas tienen la alternativa de general el espacio y tiempo con recursos propios, algo habitual. De aquí la importancia que tiene la vida cotidiana de las escuelas y sus actores, porque si ellos desean entender la presente invitación, podrán sin duda hacer un balance de sus verdaderas funciones y decidir el futuro de su actuar, iniciando por limpiar su espacio de trabajo de aquellas interrupciones al proceso de enseñar y al proceso de aprender, para entonces estrenar acciones y procesos que se han quedado en espera por largo tiempo.

4. Lo presentado a continuación son opiniones o recomendaciones que los docentes entrevistados hacen para mejorar la planeación didáctica en general:

- Quitar las otras tareas. Retirar la asistencia social de las escuelas.
- Disminuir las tareas administrativas.
- Que los directores revisen y exijan una planeación didáctica legítima.
- Que los maestros dejen de bajar la planeación de internet y hagan un esfuerzo por plantear auténticas acciones didácticas.
- Comenzar por crear las plazas necesarias para asistentes de servicios y apoyos administrativos. Así como plazas para psicólogos, trabajadores sociales, asistentes educativos.
- Reducir la jornada de los niños a las de 08:00 a 12:00 y de 12:00 a 13:00 dedicar a tareas de planeación y evaluación del aprendizaje. O en horario ampliado pagando al docente esas horas extra. O hacer una jornada más efectiva. Eliminar el turno vespertino, modificar el tipo de plaza docente, a una de tiempo completo que permita dedicar 5 horas a los estudiantes y 3 a planificar el proceso y evaluarlo.

- Acompañamiento. Quitarla de una práctica o tarea a revisar por la autoridad, más bien como un proceso continuo e inacabado que se construye en el cotidiano, según las necesidades.

Por último y para ampliar el tema del acompañamiento, se requiere crear de forma inmediata los espacios (plazas) para que los asesores técnicos pedagógicos dirijan el proceso de planificación en conjunto con los directivos de cada escuela y se avance en el desarrollo de sus competencias profesionales, al analizar y reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas; identificar formas alternativas de actuación educativa, para que desarrollen una intervención didáctica pertinente a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos, que tome en cuenta su contexto familiar, social, cultural y lingüístico. (SEP, Manual para el Tutor de Docentes y Técnicos Docentes de nuevo ingreso Educación Básica. Modalidad Presencial., 2008)

Rescatando el enfoque de tutoría que se propone en Manual para el Tutor de 2018, entendemos que el acompañamiento brindado debe tener en el centro el diálogo profesional y reflexivo que se da entre Tutor y Tutorados en condiciones de igualdad, respeto, confianza, colaboración, cordialidad y compañerismo. Una vez que se establezca en el calendario escolar las fechas para planificar, evaluar, se debe dejar espacio para realizar reuniones de tutoría, sobre todo con profesores que lo solicitan y otros que por diagnóstico lo requieran.

En general el sistema educativo requiere un cambio en el sentido que siempre ha funcionado, los flujos que comúnmente han realizado pueden encontrar otras rutas no exploradas; para que esto suceda se deben provocar las modificaciones a las tradiciones que guarda y promueve el mismo sistema educativo, como ajustar los tiempos y enfocarse en las prioridades educativas, dejar de ser un sistema educativo político y convertirse en un sistema educativo pedagógico sin olvidar los ideales políticos.

## Conclusiones

Asistir a la sociedad para buscar justicia social fue una acción que alejó a la escuela del centro pedagógico y la ubicó en un centro de aplicación de diversas políticas compensatorias, este prolongado proceso histórico de realizar otras tareas, ha ido tomando rumbos que provocan un continuo entorpecimiento pedagógico, por ello se necesita una revisión que mute el rol docente y desde la cotidianeidad reflexionar, para redefinir el enfoque educativo con respecto a los históricos problemas sociales y el papel que la escuela contemporánea puede desempeñar.

Actualmente la planeación didáctica o planeación de los aprendizajes se encuentra en un estancamiento, se aprecia a unos docentes cómplices de mantener las viejas prácticas educativas heredadas y oculta vicios pedagógicos que abrevian e incluso omiten tareas esenciales. Esto nos deja frente a una parte de la cultura docente que retarda la transformación y se resiste ante la responsabilidad que les corresponde asumir.

Cabe aclarar que siempre que sobrevengan oficialmente otras tareas por encima del aprendizaje, la responsabilidad del maestro queda exenta sobre el estado actual de nuestro logro educativo como región. Se debe remarcar que el abandono de la planeación didáctica es una cuestión sistémica, que los docentes no pueden resolver por sí mismos, las acciones oficiales que en adelante puedan generarse deberán ser tomadas de la cotidianeidad de las escuelas, centrándose en construir una cultura a favor de una planificación auténtica.

Con referencia a las propuestas para mejorar la situación de la planificación, no se trata exclusivamente de cambiar de fondo y la estructura tradicional del sistema educativo. Más bien, el reto es cambiar la forma y estructura del proceder docente, dado que estamos frente a una realidad innegable, muchos profesores no desean ni buscan el cambio y el sistema educativo ha sido incapaz de ofrecer variadas oportunidades de desarrollo profesional.

Otra parte de los docentes señalan el abandono de la planificación didáctica como el obstáculo que debe superar la escuela primaria, esto podemos celebrarlo y esgrimirlo como una oportunidad de detonar la mejora en las prácticas de planeación didáctica, que se debe acompañar de una visión política del problema, ubicarlo en las prioridades del sistema educativo estatal y generar las condiciones laborales que permitan su implementación.

Continúa existiendo un sistema educativo donde las autoridades educativas excluyen la tarea de planificar y la sustituyen por otras tareas de corte político, en consecuencia, hay un docente que, en lugar de realizar trabajo pedagógico, desvía la ruta de trabajo hacia actividades de tipo administrativo, culturales o de asistencia social, esta práctica es producto histórico de una sociedad marginada que demanda otras necesidades por encima de lo educativo, comer.

Para finalizar, es complejo diseñar una ruta por donde las escuelas puedan andar para resolver o mejorar la problemática de la ausencia de procesos de planeación auténtica, lo aquí expuesto es un acercamiento modesto a la realidad en que se desarrolla el trabajo docente de las escuelas primarias, por ello la necesidad de aclarar que no hay soluciones únicas a un problema histórico, más bien, se trata de ubicarlo en el centro del debate pedagógico, junto a otros temas clave en el desarrollo del sistema educativo y de los docentes.

En ocasiones las soluciones son simples, pero nos hemos acostumbrado a buscar respuestas sofisticadas, la presente investigación nos deja en la agenda educativa un tema que se ha vuelto cotidiano y en ocasiones invisible, se le confunde con otros problemas, de aquí la importancia de etiquetarlo como un acertijo educativo para que otros actores aporten ideas, datos y propuestas simples pero fundadas desde los espacios docentes.

## Bibliografía

- Lüdke, M. (2010). El trabajo y el saber docente: nuevos y viejos desafíos. En E. T. Fanfani, *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI* (págs. 187-208). México: Siglo XXI.
- Lagoria, S. L. (2017 de 2017). Modelo analítico rizomático para el estudio de los efectos de las políticas educativas regionales en la experiencia escolar cotidiana: las perspectivas de Rockwell, Bourdieu y Ball. *Rev. bras. Estud. Pedagog. (on line), Brasilia,*, 13-30. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.98i248.2921>
- CEPAL. (14 de 2020 de 2010). *El desarrollo leído en clave de planeación: piezas para la reinención del concepto*. Obtenido de <https://www.cepal.org>: [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/2/40352/planeacion\\_del\\_desarrollo.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/2/40352/planeacion_del_desarrollo.pdf)
- Litwin, E. (2013). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- CNSPD. (14 de 2020 de 2016-2017). *Guía para la elaboración de la Planeación didáctica argumentada Docente Educación Primaria*. Obtenido de <http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx>: [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/portal-docente-2014-2018/content/ba/docs/2016/permanencia/guias/planeacion\\_didactica\\_2016/academicas/04\\_0\\_E4\\_GUIA\\_A\\_DOCB\\_MAN.pdf](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/portal-docente-2014-2018/content/ba/docs/2016/permanencia/guias/planeacion_didactica_2016/academicas/04_0_E4_GUIA_A_DOCB_MAN.pdf)
- Contreras, M. N. (Julio de 2011 ). La planeación didáctica por competencias en la escuela primaria una perspectiva desde los profesores. *REVISTA ELECTRÓNICA PRAXIS INVESTIGATIVA ReDIE. Vol. 3, No. 5; , 73-96.*
- COORDINADORES ARTURO BARRAZA MACÍAS, MIGUEL NAVARRO RODRÍGUEZ ADLA JAIK DIPP . ( 2013). *ESTUDIOS EN MÉXICO SOBRE LOS AGENTES EDUCATIVOS*. México: Red Durango de Investigadores Educativos A.C.
- Loyo, A. (2002). La reforma educativa en México vista a través de los maestros: un estudio exploratorio. *Revista mexicana de sociología*, 37-62.
- Ander-Egg, E. (1991). *Introducción a la Planificación*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- ARBOL, A. a. (22 de 09 de 2202). *Yahoo!* Obtenido de Yahoo! Respuestas: [https://mx.answers.yahoo.com/question/index?qid=20090128184702AAji84k&guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQA AAL4G\\_VZyS8YVXJfoKtvNMdKuuFJSVmpd9yrU4qgaFHHzu2ZNM0aJ2t02ZSzn9RLsS\\_DhZ7nVsgyy1B77zVEtz8C3XwcE8MU-OSbgtFlw](https://mx.answers.yahoo.com/question/index?qid=20090128184702AAji84k&guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQA AAL4G_VZyS8YVXJfoKtvNMdKuuFJSVmpd9yrU4qgaFHHzu2ZNM0aJ2t02ZSzn9RLsS_DhZ7nVsgyy1B77zVEtz8C3XwcE8MU-OSbgtFlw)
- Brito-Lara, M. L.-L.-A. (02 de enero de 2019). Planeación didáctica en educación secundaria: un avance hacia la socioformación. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 20.
- DOF. (07 de 03 de 2014). ACUERDO número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar. *Diario Oficial de la Federación*, pág. 6.
- Emilio Tenti Fanfani. (2010). *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. México: Siglo XXI.
- Esteve, J. M. (2010). Identidad y desafíos de la condición docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. En E. T. Fanfani, *El oficio de docente* (págs. 19-70). México: Siglo XXI.
- Fanfani, E. T. (2010). Profesionalización docente: consideraciones sociológicas. . En E. T. Fanfani, *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. (págs. 119-142). México: Siglo XXI.

- Fnfani, E. T. (2011). *Los docentes mexicanos: datos e interpretaciones en perspectiva comparada*. México: Siglo XXI Editores.
- Hargreaves, M. F. (1998). *La escuela que queremos. Los objetivos por los que vale la pena luchar*. México: SEP.
- Heller, Á. (1997). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones Península.
- INEE. (2016). *Los docentes en México. Informe 2015*. México: INEE.
- Juan Manuel Piña. (2014). *Diversas perspectivas metodológicas en educación. El cristal con que se mira*. . México: Posgrado en Pedagogía UNAM. DIAZ SANTOS.
- Maldona, J. J. (14 de 09 de 2020). ¿Cómo elaborarán la planeación los docentes de educación primaria? (A. H. Rojas, Entrevistador)
- MACÍAS, F. D. (2015). *LA FORMACIÓN INICIAL COMO DETERMINANTE DEL QUEHACER Y SER DOCENTE, Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS FERNANDO DUEÑEZ SERRANO ARTURO BARRAZA MACÍAS*. México: Instituto Universitario Anglo Español.
- Maria Isabel Jociles Rubio y Adela Franzé Mudanó. (2008). *¿Es la escuela el problema?* Madrid: Editorial Trota.
- Matus, C. (1987). *Política, planificación y gobierno*. . Caracas: FUNDACION ALTADIR.
- Mizala, A. (2010). Salarios docentes en América Latina. En E. Tenti, *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI* (págs. 278-288). México : Siglo XXI.
- Neüssus, A. (1971). *Utopía*. Barcelona : Barral Editores.
- Osorio, J. M. (2008). *Vida cotidiana y prácticas escolares. Reflexiones metodológicas. En Metodología de la investigación. La visión de los pares, María de Lourdes Velázquez Albo, Olivia Mireles Vargas (coords)*. México: IISUE-UNAM.
- PLANIFICACIÓN, L. Y. (14 de 2020 de 1985). *Facultad de trabajo social. Universidad Nacional de la Plata*. Obtenido de <http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/>: [http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/cuaderno\\_de\\_ive\\_plan\\_\\_planificacion\\_\\_libertad\\_y\\_conflicto\\_.pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/cuaderno_de_ive_plan__planificacion__libertad_y_conflicto_.pdf)
- Parra, C. (2006). La escuela primaria nos concierne. En F. Terigi, *Diez miradas sobre la escuela primaria* (págs. 25-54). Argentina: Siglo XXI.
- Perrenoud, P. (1996). *Enseigner: agir dans l'urgence, décider dans l'incertitude. Savoirs et compétences dans un métier complexe*. . Paris: ESF.
- Piña, J. M. (1998). *Investigación educativa: interpretación de la vida cotidiana escolar*. Mexico: UNAM.
- Rockwell, E. (1995). *La escuela cotidiana*. México: FCE.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica*. Buenos Aires: Paidós.
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: INTERAMER 32 SERIE EDUCATIVA.
- Sánchez, L. M. (2018). *El trabajo docente en jardines de niños: relaciones de educadores con madres de familia en la vida escolar. Un estudio etnográfico*. México: Clave Editorial.
- SEP. (Ciclo escolar 2012-2013). *La Planificación Didáctica en la escuela primaria I. Tercera Sesión de Trabajo Académico para el Consejo Técnico Escolar*. México: SEP.
- SEP. (Ciclo escolar 2012-2013). *La Planificación Didáctica en la escuela primaria II. Tercera Sesión de Trabajo Académico para el Consejo Técnico Escolar*. México: SEP.
- SEP. (1993). *Plan de estudios 1993*. México: SEP.
- SEP. (1993). *Plan y programas de estudio 1993. Educación Básica Primaria*. . México: SEP.
- SEP. (1997). *La enseñanza en la escuela primaria 3º y la planeación didáctica. Educación Básica. Talleres Generales de Actualización 1997*. . México: SEP.



- SEP. (2008). *Manual para el Tutor de Docentes y Técnicos Docentes de nuevo ingreso Educación Básica. Modalidad Presencial*. México: sep.
- SEP. (2009). *Plan de estudio 2009*. México: SEP.
- SEP. (2010). *Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio. Planeación didáctica para el desarrollo de Competencias en el aula 2010*. México: SEP.
- SEP. (2011). *Plan de estudios 2011*. México : SEP.
- SEP. (2011). *Planificación didáctica II. Cuarta Sesión de Trabajo Académico para el Consejo Técnico Escolar. Ciclo Escolar 2012-2013*. México: SEP.
- SEP. (2011). *Plna de estudios 2011*. México: SEP.
- SEP. (2011). *Programa de estudios 2011. Guía para el maestro. 1º-6º*. SEP.
- SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. México: SEP.
- Terigi, F. ( abril 2006. ). La educación como práctica política . *Diálogos Pedagógicos Año IV, N° 7,* 89-105 .
- Terigi, F. (27 de 2020 de 2006). <https://www.oei.es/>. Obtenido de Organización de Estados Iberoamericanos:  
[https://www.oei.es/historico/docentes/articulos/tres\\_problemas\\_politicas\\_docentes\\_terigi.pdf](https://www.oei.es/historico/docentes/articulos/tres_problemas_politicas_docentes_terigi.pdf).
- Viñao, A. (2002). *SISTEMAS EDUCATIVOS, CULTURAS ESCOLARES Y REFORMAS: CONTINUIDADES Y CAMBIOS*. Madrid: Morata.
- Viñao, A. (revisar año). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*. España.
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona, España: Paidós.

## Anexos

### Entrevista 1

Docente Teresa, de genero femenino, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 13 años de servicio, edad 35 años. (entrevistado el 25 de agosto de 2020). Actualmente trabajo en la región Cuautla, en el nivel primaria, sistema público.

P1 ¿Cómo están organizada su escuela con respecto a la planificación didáctica?

P2 Pues la escuela no está organizada. La mayoría no planea sólo usan las comerciales o las de internet.

P1: ¿Hay alguna indicación por parte de la supervisión, o dirección con respecto a la planeación didáctica?

P2: Por el momento no. Solo hicimos la planeación de repaso y eso fue todo.

P1: ¿En algún momento ha recibido alguna indicación sobre la planificación didáctica?

P2: Sólo la direc nos dice que enviemos nuestra planeación semanalmente.

P1: ¿La directora les otorga retroalimentación sobre su planeación? ¿Algún director lo ha realizado?

P1: Ella dice que se la mandemos para hacer sugerencia. Por el momento no le he entregado ninguna, si las tengo hechas, pero no se las he mandado. A penas le voy a enviar mi plan de repaso. Y espero que me haga sugerencias. Y durante mis años de servicio ningún direc ha hecho sugerencias

P1: ¿Cómo planifican los docentes de tu escuela?

P2: En la escuela la mayoría de los docentes o casi todos dan la de Lainitas, no planifican, bajan la de internet y esa presentan en la dirección. Y planeaciones comerciales que compran con alguna editorial. Mismo formato, color y todos entregan lo mismo.

P1: ¿Por qué crees que recurren a este tipo de planeaciones?

P2: 1. La mayoría son de doble turno. 2. Sólo cumplen con algo burocrático ya que los directivos no los leen solo se anotan en su cuaderno o en algún formato que se entregó y el direc, firma. 3. Ahorran tiempo. 4. No le dan el valor y la importancia q tiene

P1: ¿Usted cómo realiza su planeación didáctica?

P2: Yo la verdad la realizo de acuerdo al aprendizaje esperado y siempre me pregunto antes de planear ¿cómo me hubiera gustado aprender? Y trato de hacerla por semana. Pero a veces la hago por día porque a veces la modificó de acuerdo a las necesidades que presentan mis alumnos cambio material y replanteo todo otra vez.

P1: Y ¿Qué se puede hacer para que los profesores puedan planificar?

P2: Una cosa muy simple y compleja darles tiempo.

P1: ¿A que se refiere cuando dice darles tiempo?

P2: Usted sabe que como maestros responsables debemos de estar presentes en clases de educación física e inglés. Creo que si les dieran ese tiempo puede que realicen su planeación. O 30 min que salgan los niños temprano cada viernes para que entre maestros trabajen de manera colegiada. Todo esto se puede hacer siempre y cuando haya compromiso y responsabilidad en los docentes.

P1: ¿Porque es simple y compleja dar tiempo?

P2: Por que la indicación es sencilla, dar tiempo, pero eso implica mover muchas cosas o actividades de las escuelas, quitar actividades que distraen. Creo q si se trabajará de manera colegiada seria muy bueno, aunque lo único malo es que a veces los docentes no son afines y hay problemas porque no concuerdan sus ideas, y no sabemos trabajar en equipo.

P1: ¿En que momentos, lugares y tiempos usted planifica?

P2: Yo planificó en mi casa los fines de semana, dentro de la escuela en mi caso no puedo por falta de tiempo, pero hay profesores que supuestamente si lo hacen, digo supuestamente porque a la planeación comprada solo modifican sus fechas o hacen anotaciones.

P1: ¿Dentro de las escuelas se cuenta con espacios para que los maestros puedan trabajar cómodamente?

P2: No, no hay espacios para nosotros los maestros en las escuelas, como una sala de maestros, es más no hay ni salones suficientes en algunas escuelas para los mismos niños. Ya ni hablar de una sala de computo o una biblioteca donde nos podamos tomar un tiempo para planificar.

P1: ¿Con qué herramientas cuenta en su escuela para planificar?

P2: En la escuela no contamos con nada, todo es digital. Ni compu tenemos, sólo la directora.

P1: ¿Cuántos maestros de su escuela realizan planificación propia y cuantos utilizan las de internet o compradas?

P2: Como 4 la hacen propia. Y 13 son de Internet o alguna editorial.

P1: ¿Cuáles son los factores que en ocasiones impiden a usted planificar, y cuáles usted ve que les impide a sus compañeros?

P2: El tiempo, porque a veces tenemos cosas que hacer en casa, imprevistos, es pesado llevarse trabajo a casa porque tenemos familia. Mis compañeros también les faltan tiempo, porque los fines de semana tienen otros compromisos y atienden a su familia. Ya algunos tienen doble turno, y otros tienen a su esposa o esposo enfermo o algún familiar.

P1: ¿Algo más que desee agregar sobre la planeación didáctica en la primaria?

P2: La planeación es un recurso muy necesario para el proceso enseñanza aprendizaje.

P1: Gracias.

P2: De nada

## Entrevista 2

Docente de grupo ART, de genero masculino, trabaja en el municipio de Cuautla, sistema público.

Lic. En Educación Primaria, 13 años de servicio, edad 36 años. (entrevistado el 26 de agosto de 2020).

P1: ¿Qué actividades realizan para poder planificar?

P2: La verdad para los maestros que lo realizan es un verdadero trabajo, buscar tus aprendizajes esperados, buscar material o en su caso diseñarlo para la facilitación o mejor comprensión del tema para los niños, y ya después estructurar tus ideas en el diseño de tu secuencia didáctica o actividades. Una verdadera odisea que hacemos algunos maestros

P1: ¿Usted cómo planifica? ¿qué considera para elaborar su planeación didáctica?

P2: La verdad para los maestros que lo realizan es un verdadero trabajo, pus. Esto maestro, eso hago.

P1: ¿En qué momento, espacio, tiempo o lugar elabora sus planeaciones didácticas?

P2: Todo lo que te acabo de mencionar es lo que hago, y ahorita con lo de aprende en casa es mucho trabajo, porque tengo que buscar material y diseñarlo, yo estoy diseñando mi material, porque estoy tomando lo mejor de varias guías, este, de acuerdo al aprendizaje esperado que se esta tratando en el video de aprende en casa.

El espacio y tiempo es en mi casa, bueno ahorita por la situación que tenemos es en casa, pero yo en la escuela provecho los momentos de la 1 a las 2 por obvias razones que mi esposa que trabaja en la misma escuela sale bastante tarde, porque dedica más tiempo a sus alumnos, en ese espacio me doy la oportunidad de empezar a buscar material para ver si puedo complementar lo que ya esta en el libro e ir adelantando que otro material me puede servir para próximas sesiones.

Es problema es que, si es muy difícil, llega a ser muy cansado, muy tedioso, pues en su caso muchos maestros prefieren bajarlos y simular, eso es lo más grave, hacer simulaciones, es sorprendente, pero a estas alturas hay maestros que ni siquiera sabe que es una planeación.

Antes de la pandemia hacia mis planeaciones los sábados y trataba de ser lo más específico posible por los tiempos. El mismo programa no nos permite extendernos tanto en un tema. Y los domingos me dedico a descansar.

P1: ¿Qué necesita para mejorar su planeación didáctica o al momento de elaborarla sea más práctico?

P2: Se lo he comentado a todo mundo, tener de manera digital un formato o una parrilla donde estuvieran los aprendizajes esperados y demás elementos de la planeación que requieren buscarlos de un libro a otro copiarlos, eso te quita mucho tiempo, porque en si las actividades y la evaluación fluyen muy rápido, yo creo que si tuviéramos un esquema digital preestablecido con los elementos como aprendizajes esperados y otros datos de identificación, seria un gran avance para centrarnos en la elaboración de situaciones didácticas.

P1: ¿En algún momento ha recibido acompañamiento de algún directivo para realizar tu planeación o ha trabajado colaborativamente con algún compañero para elaborar su planeación didáctica?

P2: En mi caso no he recibido asesoramiento, ni del supervisor, finalmente es el primero que cuando estamos en los CTE te exige que hagas una planeación y le hemos dicho profe enséñenos a planear, igual lo estamos haciendo mal. Lo único que se remite a contestar es de que busca en google y ahí ponle planeación docente y ahí te vana salir un montón de conceptos miles que te pueden ayudar, pero nunca te pone un ejemplo, ni siquiera te dice a ver mira este será nuestro formato de planeación, igual los directores pues ninguno, ninguno s se ha acercado a decirme profe mire este es el apartado, vamos a planificar así. Con respecto a los compañeros difícilmente he

recibido algún tipo de ayuda, al contrario, ven mis planeaciones y les explico de manera general como las elabore.

P1: ¿A qué se debe que los docentes algunos no podamos planificar, o en general se nos dificulte esta tarea?

P2: Por que no le damos el valor a una planeación, además algunos docentes necesitan orientaciones pues todo cambia y no se han actualizado, ni el programa nuevo han leído.

P1: ¿Qué limita a quien tenga las ganas de mejorar, ósea donde se encuentra uno las barreras al tratar de hacer una buena planeación?

P2: En que algunos de los maestros no están informados, actualizados, no es descabellado, pero se requieren TALLERES o espacios donde el docente tenga la oportunidad de hacer su planeación.

P1: ¿Nos puede explicar a que se refiere cuando dice espacios donde el docente tenga la oportunidad de planificar?

PE: Claro, simplemente no hay tiempo dentro de la escuela para planificar, es necesario que se nos de manera oficial ese tiempo, de que manera no lo se pero que se nos brinde la oportunidad de centrarnos en planificar.

P1: Anteriormente comentó que es una “odisea”, ¿por qué se vuelve una odisea planificar?

P2: Pues, como le comentaba, los aprendizajes esperados y enfoques vienen en unos libros que fueron muy limitados, ósea fueron contados no nos dieron a todos y no todos los maestros tienen acceso, además salieron con la mamarrachada de darlo si bien te iba en CD, y la verdad eso limita mucho a los docentes el uso de la computadora es un problema para algunos.

P1: Entiendo, ¿qué otra situación o aspecto del sistema educativo es condicionante para hacer o no una planeación didáctica, a ver si me logro explicar, por ejemplo, a usted que le facilita el planificar y que le impide, de lo que hay en la escuela?

P2: Bueno en lo personal sé donde encontrar los aprendizajes esperados, los enfoques de las asignaturas, y demás cosas, eso es de gran ayuda para poder diseñar mis actividades. Lo que sí es complicado es el tiempo que tengo para hacerlo, sólo los sábados por que los domingos tengo otras actividades que realizar, y entre semana se complica un poco poder por así decirlo adelantarte en la planificación de la siguiente semana pues siempre tienes que modificar algo en tu planeación por que diversos factores, tiempo, tema complicado para los niños etc.

P1: ¿Además del tiempo que otra cosa es factor que impide o permite?

P2: Bueno pues la verdad es que le damos el valor que merece a una planeación y tratamos de diseñar acorde a las necesidades del grupo, aquí lo que no es chido es que las mismas autoridades como la dirección permite a algunos maestros imprimir sus planeaciones de Laminas o algo por el estilo, algunos ni siquiera le quitan las imágenes, aquí es donde la planeación pierde el valor y seguimos en el mismo camino de simulación de simple requisito administrativo, desde que yo ejerzo la docencia ningún directora se ha sentado con los maestros a apoyarlos u orientarlos para hacer la planeación didáctica

P1: Le doy las gracias por su tiempo y sus respuestas.

P2: De nada, cuando usted necesite le apoyaré.



### Entrevista 3

Docente de grupo Areli Cano Rosas, de género femenino, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 4 años de servicio, edad 25 años. (entrevistado el 26 de agosto de 2020).

Iniciando mi nombre Areli Cano, tengo 25 años, Trabajo en la región Cuautla, en el nivel primaria, sistema público.

P1: Le escribo para hacerle algunas preguntas. Tiene que ver con el trabajo docente ¿Usted cómo elabora sus plantaciones didácticas?

P2: Hola profe, si dígame.

Nos obligaron a usar la televisión como herramienta. Los niños deben ver los programas y hacer un trabajo de eso

P1: ¿Cómo lo hacía antes de la pandemia?

P2: Ha, ósea de manera normal. Pues por quincena de acuerdo a los aprendizajes esperados. Con inicio, desarrollo y cierre.

P1: ¿Algunas vez a comprado alguna planificación o utilizado alguna de la Internet?

P2: No. Yo las hago a mano en mi cuaderno.

P1: ¿Esa práctica de comprar o bajar es recurrente en algunos maestros?

P2: Si la mayoría compra sus planeaciones o las baja.

P1: ¿Por ejemplo de sus escuelas a cuántos compañeros usted se ha percatado que ellos elaboren su planeación y cuántos la bajan?

P2: Que yo esté segura 4 las bajan, 1 no hace.

P1: ¿De cuántos compañeros es su escuela?

P2: De 6, la de sexto grado soy yo y la educación física si hace sus planeaciones ella misma

P1: ¿Me puede describir el proceso que realiza para elaborar su planeación didáctica?

P2: Bueno es de acuerdo a las necesidades de mis alumnos. Si yo veo que tenemos que ver un tema, pero ellos aún no entienden algo. Primero repaso más el otro tema, y también si hay temas que no se manejan en los libros pero que yo veo que necesitan lo añado a mis planeaciones. Y las actividades y la forma de ejecutarlas van a depender de mi grupo. Planeo de acuerdo a como son y sus características.

P1: ¿En qué momento y dónde planifica sus clases?

P2: Planifico en mi casa los fines de semana en mi casa.

P1: ¿Qué necesita en su escuela para que pueda realizar su planificación?

P2: Y necesito apoyo de mi director y padres de familia, que me permitan el tiempo. Además el material necesario, Internet es importante, cosas como bocina y pinturas, pinceles... materiales para los niños.

P1: Muchas gracias por ayudarme con las preguntas

#### Entrevista 4

Directora Ellesig, de genero femenino, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 13 años de servicio en el nivel primaria, sistema público, en funciones de dirección 4 años, edad 33 años. (entrevistado el 07 de septiembre de 2020). Iniciando mi nombre Ellesig, tengo 33 años.

P1: ¿Maestra me permite realizarle unas preguntas?

P2: Si, adelante.

P1: ¿Qué ha notado de las planeaciones que le presentan los docentes?

P2: La verdad yo no les pido Planeaciones. Cada domingo me mandan sus guías, yo se las reviso, hago correcciones en ortografía o si tengo duda con algún tema les pregunto, sugiero y hasta completo. Se me hace más práctico y no los cargo de tanto trabajo, y así estoy al tanto de lo que están trabajando con los niños y de cómo lo están presentando. Y pues ahora con los libros de texto, yo creo que vamos a seguir implementado la guía como la explicación al tema. Desafortunadamente la mayoría de mis alumnos no tienen computadora, usamos el WhatsApp para dar información, aclarar dudas y dar a conocer el trabajo. Los papás hacen recargas a su cel, así es que lo que más se nos facilita es las guías, porque la tele no la quieren.

P1: ¿Y antes de la pandemia lué sucedía con la planeación didáctica?

P2: Mira, la verdad batallaba con la entrega porque se les olvidaba.

P1: ¿Se les olvidaba hacerla o entregarla? ¿Cuántos realmente la hacían o la hacen?

P2: Se les olvidaba entregarla. No me he dado cuenta si la bajaban de internet, no me di cuenta que fuera descargada, porque al menos si no me llegué a topar con que fueran de Lainitas. Mira la verdad, no les estoy pidiendo planeación por ahora. Sólo me entregan la guía, pero te soy honesta, sólo dos maestras sí me explican bien el tema, es decir como si estuvieran dando la explicación presencial. Las dos utilizan actividades extras (ejercicios para que resuelvan), pero una de ellas para explicar, sí usa explicaciones de libros, y poner ejercicios ella o a la inversa, la otra no, las

redacta ella, además de que siempre ponen tema y Aprendizaje esperado. Los demás hasta ahorita me han mandado ejercicios de repaso y la de cuarto y segundo sí han usado actividades no elaboradas por ellas. El maestro de primero, sí está realizando sus actividades, hasta el momento no ha trabajado con otro material, pero sí habíamos acordado que se le darían las facilidades para que se centre en la lectura y la escritura y me acaba de mandar un archivo. Lo que sí voy a hacer, porque la verdad no lo he realizado, es compartirles la guía de la maestra que la está elaborando correctamente, para que ahora que son nuevos contenidos, todos la elaboren así, porque tiene que ir el tema explicado.

P1: ¿Usted en su trayectoria como docente ha notado si algunos compañeros siguen entregando planes de clase que no son elaborados por ellos?

P2: ¡Oh! Ya. Mire en general, durante el poco tiempo que llevo en la dirección sí noté que algunos compañeros sólo le cambiaban los datos, porque incluso por ejemplo en la escuela que estaba antes, una maestra ponía un link para un video, cuando no teníamos luz. Entonces sí le comenté que al menos en su lap lo proyectara. Con los maestros que tengo ahorita, como le digo, también retoman algunos más que otros, pero hasta el momento o mejor dicho con los que trabajé de manera presencial el año pasado, si lo hacían un día antes, al menos leían, porque no recuerdo que algún maestro me dijera "maestra se me olvidó tal material...", lo que sí me ha pasado otras veces, y que cuando es frecuente es muestra de que no sabían ni que. No le digo que trabajan como lo hace el maestro Víctor de Jesús, porque te estaría mintiendo, pero tratan de buscarle. A ver que tal con mis nuevos maestros.

P1: Entiendo, ¿qué alternativas usted ve para mejorar la situación en que se desarrolla la planificación?

P2: El ciclo pasado nos invitaron a unos cursos gratuitos el fin de semana, y sólo una maestra y yo fuimos. Y también les he comentado del maestro Víctor, pero no habían tenido la iniciativa de ir.

Hasta hace como un mes una compañera les compartió los horarios de unos cursos que dio en vacaciones, pero sólo una se registró. Y pues este ciclo pensaba ir al menos a dos cursos con el maestro Víctor para apoyarlos, pero me dijo estaba esperando a ver si regresábamos. Hasta pensé que, si seguíamos en línea, habría mayor posibilidad de que mis compañeros se inscribieran, porque así ya no tendrían que trasladarse. Y sí te digo de momento el que estemos con guías me va a permitir orientarlos en cómo plantean actividades, porque hay algunos que sí diseñan todo, como quienes retoman de lo que ya hay y además construyen, y otros que retoman más de lo que diseñan actividades. Los que sí les recalco que sean actividades acordes a las necesidades del niño porque de lo contrario no van a poder contestarlas y nos ocasiona problemas también con los padres.

P1: Muchas gracias le agradezco su tiempo.

P2: Si maestro, has luego y disculpe.

(La entrevista se interrumpe porque a la maestra debe atender una llamada importante).

### Entrevista 5

ATP (Durante el ciclo escolar 2014-2015 y 2015-2016), Viri de genero femenino, municipio de Atlatlahucan, Lic. En Educación Primaria, 12 años de servicio, edad 35 años. (entrevistado el 26 de agosto de 2020). Actualmente en funciones de docente y anteriormente Apoyo Técnico Pedagógico en ciclos escolares pasados, 2014-2015, 2015-2016.

P1: ¿Cuántos de los maestros de tu zona o escuela hacen su planeación didáctica de manera personal?

P2: No lo sé, cuando fui ATP me tocaba visitar escuelas, puedo decir que, son muy pocos los que hace su propia planeación, muy muy pocos, la mayoría baja la de Lainitas y le cambia el formato, lo digo porque esas soy muy fáciles de identificar, tienen un mismo formato, cuando hacia mis visitas en las escuelas pedía las planeaciones y hasta de la maestra que menos me esperaba era de Lainitas nada más transformada, inclusive hay directores que alientan a eso, entonces si la mayoría las baja o las copia.

Yo no es que me eche flores, no las bajo, tampoco soy muy puntual para entregarlas, porque al tener doble plaza es complicado tener las planeaciones de ambos grupos en un fin de semana, y las hago quincenales, hago revisión de mis materiales, alcanzo a registrar como la mayor parte de la planificación y en la semana le voy dando forma o en ocasiones no las concluyo en papel , pero si me organizo con los materiales y actividades, nunca me he plagiado una planeación porque no le encuentro sentido, y al contrario planear clases permite llegar con mucha seguridad al grupo, sabiendo que vas a hacer y todos los materiales que vas a utilizar. Lo que si me he plagiado son los materiales de diferentes, Santillana, Lainitas,

En una escuela por mitad los maestros si planifican, la otra mitad no lo hace, depende mucho del directivo, que tanto exija el cumplimiento de una buena planificación, pero si es un director que comparte planificaciones en PDF en algún grupo de WhatsApp, los maestros entienden el mensaje

de que este acto no tiene relevancia, hay directivos que cada semana revisan planificaciones con detalle y entonces nosotros como maestros somos cuidadosos de lo que entregamos.

P2: ¿A qué problemas se enfrentas para planificar, digamos que te impide hacerlo adecuadamente o qué facilita su elaboración?

P1: El tiempo, la disponibilidad del tiempo, para hacer una planeación, si, porque básicamente pues, es que , va a depender de la situación de cada persona, en mi caso doble plaza, y sabes que terminas así cansadísimo no, pero suponiendo los maestros que tienen una plaza pero suponiendo los maestros que tiene una plaza pero son madres de familia, padres de familia tienen que llegar a tender hijos, no se, el hogar también, este tiempo de pandemia nos ha permitido darnos cuenta cuanto implica mantener un hogar ordenado y hacer la comida y todo lo que implica, la disponibilidad de tiempo es un gran problema.

Cuando voy a planear genero un ambiente apropiado, tranquilo, sin interrupciones, yo tengo un espacio para planificar, pongo música, recursos una laptop con acceso a internet, libros de texto y otros referentes bibliográficos, porque creo que siempre tienes que darles un poco más a tus chicos, mas allá de los libros de texto que en ocasiones vienen limitados o desde ciertas visiones, uno debe ofrecer algo más y materiales digitales, estos materiales interactivos que son atractivos para los alumnos, para tomar algunas ideas, no vas a regir tus clases en ellos pero puedes rescatar algunos que sean funcionales.

P1: Esta investigación intenta sostener el planteamiento de una posible problemática que parece recurrente, la falta de planificación. ¿Qué condiciones se necesitan desde la escuela para que el docente pueda planificar dentro de su jornada escolar?

La no planificación es un tema recurrente, por supuesto.

Lo del tiempo dentro de la escuela es una utopía, que en la escuela tengas tiempo para panificar, no, ya sabes que todo el tiempo de estar frente a grupo es demandante porque, estando en el salón

debes explicar, revisar trabajos, cuidar disciplina, atender niños que presentan mayores dificultades en su aprendizaje, y aún así ese tiempo no es total para tu grupo porque ya te llamaron de la dirección para organizar tal evento tal actividad, pedirte esta u otra información, tomar acuerdos, llenar formatos que pide el Instituto. (Instituto de la Educación Básica en Estado de Morelos).

En la escuela no existen condiciones porque somos todólogos, hacemos de todo, por eso muchos docentes al no tener tiempo recurren a descargar o copiar la planificación de otros lugares porque no hay tiempo para planificar, en la escuela es muy complicado y en sus casas menos.

P1: He observado una parte de la realidad de la planificación docente, ¿pero ¿usted qué me puede decir del problema que hay con la elaboración de la planificación?

P2: Si, Definitivamente planificar una clase es lo que detona en gran parte el éxito de un aprendizaje, porque aún con una clase planificada pueden resultar imprevistos y ya sabes que la situación nunca va a marchar como tu la pensaste, porque las interacciones del grupo hacen complejo el momento. El tema de la planeación didáctica es de años, las acciones que se han realizado no han sido suficientes, claro los profesores tenemos mucha responsabilidad en no hacer nuestra tarea. Por otra parte, el no planificar genera mayores conflictos. Aún así muchos compañeros han aprendido a sortear esas dificultades o a disimular su quehacer.

P1: Esto último que usted comenta me parece una conclusión adelantada de una investigación como la que estamos realizando, la tomare prestada. Le doy la gracias por su valioso apoyo.

P2: Claro, por nada y cuando guste aquí estamos.



## Entrevista 6

Director de primaria JJMM, de genero masculino, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 12 años de servicio, edad 33 años. (entrevistado el 30 de agosto de 2020). Trabaja en la región Cuautla, en el nivel primaria, sistema público, en funciones de directivo actualmente con 5 años en la función.

P1: En su escuela ¿Cuántos docentes elaboran su propia planeación didáctica?

P2: Son 10 descargadas, 4 no entregan. El caso excepcional de una maestra que siempre entrega una buena planeación hecha por ella.

P1: ¿A qué se debe este comportamiento con la planeación didáctica?

P2: Las causas que yo veo son: el tiempo, la mayoría dedica tiempo a situaciones personales o económicas fuera de la escuela y no les queda espacio para sentarse a planificar.

Las causas escolares: aplicamos el dicho hacen como que nos pagan, hacemos como que trabajamos. La mayoría de los maestros creemos que la paga es poca en relación a lo que se exige.

Lo que queremos es ahorrar trabajo, yo me la paso haciendo chamba administrativa de la escuela: 50% es la camba administrativa, 30% resolver conflictos 20% situaciones educativas 10% gestionar, 10% no es por que yo lo tenga, me obligo a hacerlo o me obligan. Por ejemplo, visitas a los salones, pero muy rara vez, me meto a observar a los maestros con mayor dificultad para enseñar.

P1: ¿Cómo director que le impide dar seguimiento a la planificación?

P2: La carga administrativa que tenemos, seccionar el tiempo en: primero atender las necesidades de la organización del sistema educativo. Después nos ocupan como centro de concentración de información de otras instancias. Y actividades políticas, ellos llevar su organización y personal, pero restan tiempo de enseñanza.

Las condiciones internas: Si no existiera la carga administrativa podríamos atender la parte educativa, aun así, hay limitantes, formación docente: dividir situaciones concepto de planeación, situaciones que complejizan, hay compañeros que nos les gusta compartir, hay compañeros que desconocen otras cosas y no les gusta que otros compañeros les enseñen, personales y profesionales.

P1: ¿Qué limita a los docentes realizar su plan de clases?

P2: Sin duda su formación académica, y las cuestiones actitudinales.

P1: ¿Qué podemos hacer para superar esta etapa?

P2: Dejarla de ver como algo forzoso, que deje de ser administrativo, actualizar a los docentes en la importancia de la planeación, darle un vuelco de que solo es para cumplir, y volver a la idea de que la planeación es el eje rector del docente. Platicas o talleres.

Nos pasa como todas las ideas, se me hacia buena la idea de los subdirectores, pero la mayoría de las escuelas se quedo como idea o no, ver si sirve o no, se vuelve una idea de presupuesto nacional. Sino vamos a tener esas condiciones otra idea escuchamos es la descarga admirativa se ha quedado en simples ideas. Lo que se puede hacer para disminuir esto es hacer una especie de plataforma nacional, donde se concentre información, lo que hacemos es para dar información de una rama a otra, nos piden lista con CURP, luego en otro departamento también nos piden concentrado de datos, ya no nos requerirían tanta información.

P1: ¿Y usted que haría para mejora la planificación de sus docentes?

P2: Siempre desde que soy maestro la primera queja es que no teníamos, material, es necesario facilitar todo el material necesario para planificar. Apoyar a los docentes con lo que uno sepa sobre la planeación.

P1: ¿Por qué los maestros siguen sin planificar?

P2: Muchos maestros usan una planeación que no es de ellos, lo hacen por ahorrarse ese trabajo, implica mucho tiempo hacer una buena planeación.

Yo pienso que no la hacen, como que llegan a improvisar, salvo que me equivoque. Tenía el caso de un maestro que no entregaba y si tenía su planeación. Pero en general los maestros no vemos necesaria una planeación, nos basamos solo en el libro.

P1: Maestro muchas gracias por su tiempo.

P2: Por nada, nos vemos.

### **Entrevista 7**

Director IEGR, de género masculino, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 12 años de servicio, edad 34 años. (entrevistado el 08 de septiembre de 2020), con 5 años de experiencia directiva.

P1: ¿Director IEGR, a qué se debe que los maestros no hagamos nuestra planeación didáctica?

P2: Varias razones 1. No fueron formados con ese hábito. 2. No la saben hacer. 3. Carga de trabajo administrativo. 4. No se las exigen

P1: ¿A nivel personal que impide hacer este proceso?

P2: Yo si le hago si la hacía cuando era maestro de grupo, de lo contrario no podía dar clases. Así me formaron.

P1: ¿Sus compañeros que argumentan al respecto de no planificar?

P2: No les he preguntado como tal, pero aprecio que algunos son por falta de conocimiento en su elaboración y otros por qué ya están tan acostumbrados a imprimirla de internet y modificarla.

P1: ¿A que se debe que suceda esta práctica?

P2: Como le dije, estoy convencido que es parte de su mala formación y quedarse en una zona de confort, como nadie nos exige el cumplimiento cabal, entregamos lo que queremos, no le damos el valor que requiere a la planificación.

Claro también tiene que ver con el tiempo, muchos tenemos otras ocupaciones por las tardes o fines de semana, entonces hacemos el trabajo en horas de trabajo, fuera del horario es difícil dedicar tiempo a tema educativo.

P1: ¿Qué se podría hacer para mejorar esta situación de bajar la planeación didáctica?

P2: Pues es necesario ajustar la normales, hacerlas más estrictas y pedirles a los formadores de maestros que se apeguen a las necesidades del campo educativo real. Yo no puedo concebir una clase que no este planeada, entonces es necesario que se mejore la formación inicial, que se les hagan buenos hábitos a los estudiantes normalistas y a los que quieran ser maestros.

P1: Y ¿Dentro de nuestras escuelas que podemos hacer?

P2: Pues responsabilidad de cada uno prepararse, no concibo como le dije que los maestros no hagan su planificación.

P1: ¿En que momentos usted revisa la planificación de sus maestros?

P2: Como tal no la reviso, entre atender asuntos administrativos, a los padres de familia y las indicaciones del supervisor el tiempo se va. El tiempo para dedicar a lo pedagógico es muy limitado.

P1: ¿Algún otro dato que quiera compartir sobre la planificación?

P2: Como le dije se necesita mejorar la formación inicial.

P1: Muchas gracias por su tiempo.

## Entrevista 8

Directora Martha, genero femenino, municipio de Atlatlahucan, Lic. En Educación Primaria, 12 años de servicio, edad 40 años. (entrevistado el 26 de agosto de 2020), en funciones de directivo actualmente con 4 años de experiencia.

P1: Una pregunta así directa, es para una investigación. ¿Cuántos de tus maestros hacen su planeación didáctica y cuántos la compran, la bajan o la copian?

P2: Dir. Martha Patricia Rodriguez Castillo: la mayoría se basa en otras planeaciones (descargadas), cuando llegue me la entregaban escrita en libreta, pero igual la copiaban, al día de hoy solo se basan en ellas y toman lo que les sirve y anexan actividades del programa escolar de mejora continua, fichas de tiempo completo, convivencia familiar y educación socioemocional.

Cuando se hicieron las observaciones ese fue el problema detectado que el grueso de la zona la descargaba, pero mi interés en mi escuela es que lo pusieran en practica y sobre eso he trabajado De hecho, no es por comparar, pero si hasta creí que yo les pedía mucho, pero ellos ya se acostumbraron a mi y pues son ellos quienes cada día proponen mas.

P1: ¿Al parecer la no planeación es uno de los principales problemas, usted cómo lo percibe?

P2: Pero en definitiva este tema es el talón de Aquiles de todos los maestros, porque es difícil de por si planificar y pues nadie exige su cumplimiento y tampoco hay acompañamiento.

P1: ¿Cómo esta organizada su escuela para la elaboración de la planificación? ¿Tiene alguna organización?

Pues si, aunque en mis primeras observaciones vi que veían la planeación como una actividad administrativa porque no había relación entre el aula y el plan, y me di a la tarea que entendieran por lo menos la importancia de partir de algo estructurado y darle seguimiento y en las ultimas observaciones hay congruencia con lo que escriben y hacen en el aula. De hecho, el lunes me toma

mas de medio día revisarla y hacerles observaciones, además no la tenemos fácil con tiempo completo, nos solicita evidencia del trabajo y para ello debe de haber seguimiento.

P1: ¿Cuál es el principal problema con respecto a la planificación en sus docentes?

P2: El tiempo, por decir, si le toca la comisión de cooperativa escolar uno debe llevar las cuentas del ingreso y egreso de toda la escuela, presentar informes mes con mes y acudir al banco a depositar o retirar dinero, además de todos los documentos que le piden para comprobar los gastos. Al final de cada mes debe suspender a su grupo al menos un día para poner todas las cuentas en orden, evidentemente no le queda tiempo para otra actividad ni laboral ni personal. Por ello a ese maestro lo pongo en quinto o sexto.

### **Entrevista 9 (conversación por WhatsApp)**

Directora Suammet, municipio de Cuautla, Lic. En Educación Primaria, 12 años de servicio, edad 35 años. (entrevistado el 16 de agosto de 2020).

Iniciando mi nombre Suammet, tengo 35 años, Trabajo en la región Cuautla, en el nivel primaria, sistema público, en funciones de docente y desde hace cuatro años directora.

Estoy haciendo un trabajo sobre la planeación didáctica en las escuelas primarias. Al respecto quiero saber si puedo hacerte algunas preguntas de tu experiencia como directivo y cómo docente sobre la planeación didáctica.

Maestra Suammet Barberi : Hola buenas noches. He andado apurada con algunas cosas, pero con gusto te apoyo.

Abdiel: ¿Para ti que es la planeación didáctica?

Maestra Suammet Barberi : Es un instrumento didáctico donde a partir de un aprendizaje esperado y un propósito puedo diseñar actividades para que mis alumnos aprendan lo mejor posible. Y tiene diferentes partes como son los propósitos aprendizajes esperados actividades evaluación.

Abdiel: En las prácticas docentes cotidianas, ¿qué has observado sobre su elaboración?

Maestra Suammet Barberi: Pues que muchas veces lo planeado lo tienes que ir modificando sobre la práctica de acuerdo a como observas que tus niños van aprendiendo si les cuesta trabajos y actividades o a lo mejor es muy sencilla o muy complicado para ellos, pues se tiene que modificar.

Abdiel: ¿O cómo es su elaboración entre los maestros?

Maestra Suammet Barberi: Que muchos maestros pues bajan de internet, he observado generalmente que no las leen porque no le realizan las modificaciones de acuerdo a las características su grupo.

Y los que si la realizan pues son muy pocos y creo que se nota cuando nuestro está planeando porque las actividades que lleva acabo el maestro en su salón son más interesantes para los niños.

Abdiel: ¿Aproximadamente en qué porcentaje o cantidad de maestros si planifican y cuántos la bajan de internet?

Abdiel: En las escuelas que has estado.

Maestra Suammet Barberi: Pues según lo que he observado un 70 u 80% las bajas de internet y el resto las diseñan.

Abdiel: ¿Cómo director que representa esta situación?

Maestra Suammet Barberi: Que un maestro que no planea no está cumpliendo administrativamente, ni pedagógicamente, solamente esta improvisando su clase y al hacer esto no se están alcanzando los aprendizajes esperados como sería lo ideal.

Abdiel: ¿porqué se dan estas prácticas de bajarla de internet?

Maestra Suammet Barberi: Pues como directores lo permitimos muchas veces. En ocasiones muchas, no se da el seguimiento en cuanto a la revisión de planeaciones como debería de ser por la carga administrativa

Abdiel: ¿Qué sucede con la carga administrativa?

Maestra Suammet Barberi: Pues que de pronto como director tienes muchas cosas que hacer como oficios o gestiones o reuniones y en la revisión de planeaciones pues es dedicarle tiempo cada semana. Tiempo que no tenemos. En lo personal lo que yo he hecho es llevar un cuadro de cotejo donde registro si entregaron o no entregaron la planeación por semana. Pero realmente sólo en pocas ocasiones me he dedicado a revisar minuciosamente la planeación

Maestra Suammet Barberi: Lo que sí he hecho es meterme a los salones observar clases. Y en ese momento pregunto en qué tema están y ya y sobre eso veo como el maestro va llevando el desarrollo de la sesión.

Abdiel: ¿Cada cuánto tiempo puedes hacer las observaciones?

Maestra Suammet Barberi: Más o menos una vez cada medio año. O cuando observo que algún maestro necesita apoyo adicional.

Abdiel: ¿La parte administrativa que porcentaje o cantidad de tiempo dedicas?

Maestra Suammet Barberi: Pues prácticamente toda la jornada, aunque si hay fechas donde se carga más lo administrativo y algunas fechas no es tanta la carga.

Abdiel: ¿Qué necesita un maestro para poder planificar en las condiciones actuales de la escuela?

Maestra Suammet Barberi : Pues creo que es una de las cosas que es más importante aparte de conocer su plan y programas, es dominar las tecnologías porque, hay muchas herramientas muy novedosas en internet que nos podrían facilitar nuestro trabajo a la distancia, pero es necesario conocerlas practicarlas y aplicarlas con nuestros alumnos

Abdiel: ¿Qué harías con la carga administrativa?

Maestra Suammet Barberi: ¿De los maestros o del director? Creo que en ambos casos hay documentos que son importantes de realizar para poder ir comprendiendo un poco más la dinámica de la escuela y cómo van aprendiendo nuestros alumnos. Tratar de enfocar más lo administrativo a lo pedagógico, cumplir tratando de prevenir de acuerdo al calendario escolar.



Tengo 12 años de servicio y he observado que si se ha reducido bastante la carga administrativa. En el sentido de qué ya no hay tantos programas como antes, que nos pedían hacer dibujos, carteles, cuentos o cosas así, sólo como para justificar sus programas, si hay, pero no tantos como antes.

Abdiel: ¿Piensas que esos programas deben seguir en las escuelas o dejarlos fuera?

Maestra Suammet Barberi : Pues dejarlos fuera y enfocarnos mas en el desarrollo de los niños y de los maestros.

Abdiel: ¿Los maestros que si elaboran su planeación dónde y en qué momento la hacen? Tú por ejemplo dónde y cuándo.

Maestra Suammet Barberi: Las hacen su casa a contra turno. Porque realmente la dinámica escolar no te permite hacer tu trabajo de planificación dentro del turno de trabajo

Abdiel: ¿En este sentido qué se requiere para que la dinámica escolar lo permita?

Maestra Suammet Barberi: Que se ampliará la jornada de trabajo, pero no para estar frente a grupo, sino para dedicar una hora diaria, por ejemplo, a planear pero que sea hora diaria obviamente nos la pagaran. En otros países hacen este ejercicio que te mencionaba .Va implícito pero Es un ejercicio que hacemos fuera de nuestro horario.

Abdiel: ¿Y directamente de los maestros qué pudieras cambiar o mejorar, ósea dentro de la escuela que pudieras quitar y ponerle a la planeación?

Maestra Suammet Barberi: Creo que hay muchos maestros se les hace un ejercicio complicado lo de la planeación, porque pareciera que es mucho trabajo, entonces diseñar un curso específicamente para que aprendamos a planear pero de forma tal que sea un instrumento sencillo y fácil de llevar a cabo, que las actividades que realicemos sean cortas pero significativas.

Abdiel: Esencialmente estaba investigando sobre las escuelas primarias y sus problemáticas de la vida cotidiana. Entonces recordé que la planeación es un tema del que se habla poco, incluso a uno

como director da pena pedir la planeación para leerla. ¿Por qué crees que se hable poco de la cuestión?

Maestra Suammet Barberi : Creo que si se habla mucho de la planeación como un instrumento administrativo, pero no se habla de lo esencial, es decir creo que para que cualquier plan y programa funcione los maestros somos los que los podemos hacerlo funcionar, pero no hay un conocimiento muy profundo real de nuestro programa, creo que seguimos en el temor de que se juzgue y se critique nuestra práctica docente y también no hay apoyo suficiente para que se den las capacitaciones pertinentes a los maestros. Alguna vez fui Apoyo Técnico y nos estaban dando un curso de parte del IEBEM con una investigadora sobre la planificación precisamente, se me hacía muy interesante pero la última parte que era la evaluación ya no nos la dieron porque se acabó el presupuesto.

Y reformular la función del centro de maestros, dar ese tipo de cursos con gente capacitada y que nos enseñen cómo abordar de manera más pertinente en los contenidos en el aula. Yo pienso que esa gente puedes ser tú por un ejemplo. Y de parte de los docentes mostrar interés.

Abdiel: ¿Algo que quieras agregar?

Maestra Suammet Barberi : OK perfecto, cualquier cosa seguimos en contacto. Lo que me surgió es sobre el centro de maestros, fíjate que también la actitud del docente hacia el tema, porque si he escuchado mucho la parte donde se quejan de no saber o conocer y de que quieren un curso, pero cuando se les da no van, no asisten, yo fui hace varios años y del 100% de los docentes asistimos un 15% de todo el estado.

Esa parte nos hace falta como maestros, mostrar interés y dar nuestro extra para aprender y mejorar nuestra práctica docente. Creo que ese es el punto medular por el cual no se entregan las planeaciones o simplemente se bajan de internet y no se leen, me he encontrado casos de quien

solamente le pone con pluma su nombre, entonces si es parte de la indiferencia y a veces esta parte del no pasa nada si no lo hago.

Abdiel: ¿No pasa nada?

Maestra Suammet: En el sentido de que no pasa de que le pida la planeación como director, no conozco en primarias a ningún maestro que le hayan levantado algún acta por no planificar, en secundaria son mas exigente, mi esposo en de secundaria y siempre anda estresado con entregar su planeación, en primaria es una cuestión mas viciada, porque al menos nunca he visto que algún maestro ni yo como directora tampoco lo he hecho levantar una acta porque no se entrega la planificación . En el acurdo 96 habla de que si debes planear, pero exactamente no hay algún documentot, o al menos no lo conozco, si hay algún documento que diga lo que debo hacer si algún maestro no entrega planeaciones, pero ha de ser una invitación a que planee, pero nunca lo he visto en la practica.

Abdiel: Yo tampoco he visto alguna sanción, de antemano te agradezco el tiempo.

### Entrevista 10

Directora y ATP (Durante el ciclo escolar (1997-1998 al 2006) María de género femenino, municipio de Yecapixtla, Lic. En Educación Primaria, 33 años de servicio, edad 62 años. Maestra jubilada en el ciclo escolar 2016-2017. (entrevistado el 27 de agosto de 2020).

Iniciando mi nombre María, tengo 62 años, Trabajé en la región Cuautla durante 25 años, en el nivel primaria, sistema público, en funciones de docente y directiva, también fui Apoyo Técnico Pedagógico en algunos ciclos escolares y al mismo tiempo era directora.

Abdiel: ¿Antes cómo se le llamaba a la planeación didáctica?

María: Igual planeación didáctica

Plan de actividades pedagógicas.

Abdiel: Nos puede contar un poco de su trabajo, ¿por qué los maestros no planifican, ni los maestros de antes ni los de ahora?:

María: En el caso de las maestras en su mayoría son amas de casa al llegar a su hogar corriendo y algunos profesores tienen negocios propios que atienden después de salir de sus clases o los fines de semana, no les queda tiempo para planificar, y para cumplir recurren a una planeación didáctica de internet o comprada, posiblemente este fenómeno tenga relación directa con el salario mensual de un profesor que oscila entre los 8 a 10 mil pesos. Antes, cuando yo fui docente, teníamos un libro llamado avance programático, muchos maestros sólo presentaban ese libro ya hecho por la SEP a l director como planeación didáctica, digamos era un libro guía para identificar los contenidos de cada lección y propósitos, para que de ahí pudiera uno planificar. Pero los maestros no se tomaban la molestia de revisarlo, solo lo mostraban y algunos ni siquiera sabían que existía.

Abdiel: Usted nos ha comentado que fue ATP en algunos ciclos escolar, y que casualmente dio un taller de planeación didáctica, ¿Qué nos puede contar de esa experiencia con dicho taller?

Al parecer fue uno de los primeros cursos sobre planeación didáctica, porque recientemente hacíamos cambiado de plan de estudios, trabajábamos con el de 1993 y se nos capacitaba. Puedo decir lo siguiente, incluso tengo una conclusión que redacta en ese libro, dice así: Los maestros necesitamos analizar los libros de texto, mejorar el manejo de los materiales para el maestro como libros y ficheros y libros del alumno, saber identificar los contenidos de cada lección del libro del alumno y conocer mejor los materiales del maestro, planes, avance, libros del maestro. Necesitamos poner en práctica lo de este taller (TGA 1997), ya dependerá de cada profesor que esto se realice o quede pendiente para tener una mayor calidad en la educación. Tener más rendimiento en el aula por la planeación realizada en estos talleres. Los compañeros con los que trabajé mostraron poco interés en hacer sus planes de clase, tienen resistencia al cambio y no muestran compromiso con sus escuelas. (María ATP en el año 1997)

Abdiel: ¿Sigue pensando lo mismo sobre los docentes?

María: Si, la mayoría de los maestros son flojos, se resisten al cambio y a mejorar, en mis últimos años como directora activa, ese era mi mayor problema, mis compañeros se dormían en las clases, hacían de la suyas con las madres de familia, en fin, creo que siguen con esa actitud de poco trabajo. También se debo agregar que la profesión es muy demandante, se necesita dedicarse de tiempo completo a este trabajo, sacrificar familia y otros asuntos personales para hacer un buen trabajo. Por eso entiendo a mis compañeros que de pronto no cumplían, se lo complicado que resulta intentar ser responsable.

Abdiel: Maestra le agradezco su tiempo.

María: De nada.

## Entrevista 11

Karen, de genero femenino, municipio de Yecapixtla, Lic. En Educación Primaria, 10 años de servicio, edad 31 años. (entrevistado el 8 de noviembre de 2020).

¿Me permite hacerle unas preguntas? Es para un trabajo de investigación que estoy haciendo.

Karen: Claro.

¿Antes de la pandemia como estaba planificando sus clases?

**Karen:** Lo hacía de manera semanal por asignatura. Como tenía primer grado trabajaba solo 4 asignaturas.

¿En qué tiempo y lugar realizaba su planeación?

**Karen:** Trabajaba en ella los sábados y domingos que eran los días en los que tenía un poquito más de tiempo libre y la hacía en casa.

¿En la escuela hay condiciones para planificar? ¿Dentro del horario o dentro de las actividades diarias?

**Karen:** En mi escuela a veces, utilizando el tiempo en que los niños están en clase de inglés, Educación Física o Computación. Siempre y cuando no haya tareas que calificar.

¿Además de usted cuántos maestros elaboran su planeación didáctica en su escuela?

**Karen:** Quizá unos 3 o 4 de 7 maestros que somos en la escuela.

¿El resto que hacía?

**Karen:** 1 maestro las bajaba de Internet porque tenía dos turnos y el mismo grupo, prácticamente solo las hacía por cumplir. Y los otros dos compañeros, aunque hacían sus propias planeaciones solo las hacían a veces.

¿A qué se debe que se presente esta situación?

**Karen:** Yo siento que muchos compañeros no ven la planeación como una herramienta que les sirva para organizar y fijar una meta en cuanto a aprendizajes con su grupo. La ven más como una

carga administrativa, pues realizarla es invertir tiempo y esfuerzo en ella. Muchos realmente sólo la entregan por cumplir. Para algunos es más fácil descargar, imprimir y llevar a firmar.

¿Sobre esta situación se habla en algún momento?

**Karen:** Abierta y directamente no. Se llega a tocar el punto de la importancia de la planeación de manera muy general en los CTE.

¿Que indicaciones hay de parte de la dirección o supervisión sobre la planeación didáctica?

**Karen:** Este ciclo escolar ninguna. El ciclo pasado se nos invitaba por parte de la dirección a tener la planeación y todos los documentos en orden por si se llegaba una revisión por parte de supervisión. La supervisión sólo exhorta a los directores para que nosotros tuviéramos el plan de clase.

¿En alguna ocasión ha recibido asesoría, acompañamiento en la elaboración de su planeación, por parte de su director, supervisor u algún otro docente?

**Karen:** No.

¿Con cuáles herramientas cuenta en su escuela para elaborar su planeación didáctica?

Los programas de grado, Computadora, impresora e Internet.

¿Si los tiene en su escuela?

**Karen:** Si

¿Qué elementos considera usted para poder planificar?

**Karen:** Honestamente mi planeación es muy sencilla, sólo considero El objetivo general de la asignatura Los aprendizajes esperados. El propósito del tema o lección Las actividades Los recursos y materiales.

¿Qué se necesita para que un mayor número de docentes le den el valor a la planeación didáctica?

**Karen:** Creo que es una cuestión personal. No importa cuanta ayuda se nos brinde o la capacitación que recibamos para realizarla, si nosotros no la consideramos importante y no estamos dispuestos

a invertir en ella es muy difícil que más docentes se sumen a hacer la propia. Hace rato en su audio mencionaba unas palabras que me hicieron eco... muchos queremos ser mejores maestros, trabajar desde lo que tenemos, lo real y para eso hay que practicar, equivocarnos y redireccionar. Y es algo que pocos están dispuestos a hacer.

Comparto su sentimiento, pero digamos que usted (solo supongamos) puede modificar algunas reglas de las escuelas, ¿qué cambiaría para que los docentes planifiquemos y nos centremos en el Aprendizaje de nuestros alumnos?

**Karen:** Mmm. Pues quizá que nos comprometamos como maestros a entregarla semanalmente los lunes para firma y que el director realmente se dé a la tarea de leerlas y hacernos sugerencias (para eso él tendría que tener noción de los contenidos de cada grupo)

Abdiel: Muchas gracias.

**Karen:** De nada.

Nota final: la entrevista 12 no la tenemos registrada, el docente no autorizo utilizar de manera pública su información.