



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

LA HISTORIA DEL COLECTIVO DEL MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR:
TRES DÉCADAS DE APORTES A LA EDUCACIÓN ALTERNATIVA EN OAXACA

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA
FLOR MANZANO FLORES

TUTOR
DR. MARIO ALBERTO CASTILLO HERNÁNDEZ
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR
DR. ANTONIO CARRILLO AVELAR – FES ARAGÓN
DR. BENJAMÍN MALDONADO ALVARADO-FES ARAGÓN
DRA. MARIA ELENA JIMÉNEZ SALDIVAR -FES ARAGÓN
DRA. ALICIA RIVERA MORALES- UPN AJUSCO

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, AGOSTO DE 2021



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi hermosa familia que la vida me dio y por la cual estoy muy agradecida con el universo por haberme puesto en la madre tierra junto con ellos, mi hijo José Juan Santos Manzano, mi madre amorosa, guerrera incansable Elvira Flores Hernández, mis hermanos, Guadalupe, Yerí, Aleryk, a mi cuñada Perla Yadira y a mis sobrinitos Aleryk y Leonel, a todos ellos les doy gracias por formar parte de mi existir y ser el gran motor en la vida.

Agradezco infinitamente a los integrantes del Colectivo del Movimiento de educación Popular para la realización de esta investigación, que siempre estuvieron dispuestos en apoyarme, muy en especial a los coordinadores, Educadora Popular Rosa María Santiago Cruz y el Educador Popular Nazario Cuevas Martínez, y por su lucha incansable en la construcción de otro tipo de educación.

A mi tutor de tesis, Doctor Mario Alberto Castillo Hernández por su apoyo académico y al proyecto PAPIIT numero IN403420.

A los Doctores. María Elena Jiménez Saldívar, Alicia Rivera Morales, Antonio Carrillo Avelar y a Benjamín Maldonado Alvarado, por todos sus aprendizajes que me han compartido para poder llevar a cabo esta tesis, les agradezco por su gran lucha en el ámbito educativo para darle voz a los que no la han tenido, que son nuestros pueblos originarios, por visibilizarlos y reconocer sus saberes y conocimientos.

A la UNAM y al Conacyt por brindarme el apoyo económico en la realización de esta tesis.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	5
Justificación	6
Planteamiento del problema	7
Preguntas de investigación	8
Objetivos generales	8
Objetivos particulares	8
Proceso de la investigación	9
Técnicas de investigación	13
CAPITULO 1. EDUCACIÓN ALTERNATIVA EN EL SIGLO XXI.....	15
1.1 Alternativas pedagógicas	15
1.2 Hegemonía y contrahegemonía en educación: la batalla por la escuela	17
1.3 Qué se entiende por Educación Popular	19
1.4 La educación popular y alternativas pedagógicas en América Latina	21
CAPITULO 2. EL COLECTIVO DEL MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR EN OAXACA: CARACTERÍSTICAS, AVANCES Y EXPECTATIVAS.....	30
2.1 Coordinadores del Colectivo del Movimiento de Educación Popular	30
2.2 Características de organización y pedagógicas del Colectivo	37
2.3 Desarrollo histórico	40
2.3.1 Orígenes del Colectivo	41
2.3.2 De la cañada a los valles centrales y su consolidación (1995-2005)	47
2.3.3 El Colectivo de Educación Popular del 2006- 2019	49
2.4 Referentes teóricos del colectivo	54
2.5 La identidad colectiva de los docentes	59
2.6 Planteamientos y principios del colectivo	61
2.6.1 Filosófico	61
2.6.2 Político	62
2.6.3 Cultural	64
2.6.4 Pedagógico	65
2.7 Metodología pedagógica	68
2.7.1 Propuesta didáctica	68
2.7.2 La planeación colectiva y comunitaria	71
2.7.3 Los talleres como una forma de compartencia	74
2.7.4 Impacto que han tenido los talleres	93
2.7.5 Talleres que imparte el colectivo a la comunidad	95
2.8 Compartencia del trabajo del Colectivo en diferentes partes del país	99
CAPITULO 3. APORTES DEL COLECTIVO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EDUCACIÓN ALTERNATIVA EN OAXACA.....	102
3.1 La educación alternativa desde el magisterio Oaxaqueño: El PTEO	102

3.2 Aportes del colectivo en el ámbito Político – Pedagógico	108
3.2.1 Los colectivos docentes: otros modos de formación	108
3.2.2 Los saberes comunitarios y el diálogo entre culturas	109
3.2.3 Aprender en comunidad: otro tipo de prácticas educativas	112
3.2.4 La educación integral	116
3.2.4 El Ser y el hacer	118
Conclusiones.....	120
Referencias.....	124
Anexos.....	129

INTRODUCCIÓN

Cuando pensé en el tema de investigación que me gustaría realizar, como parte de mi formación en la Maestría en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México, me interesó hacer la investigación en Oaxaca, porque es mi estado natal donde por muchos años se ha cuestionado que la educación no debe de ser hegemónica, como lo marca el sistema educativo. Por el contrario, en Oaxaca, existe una gran diversidad lingüística y cultural donde cada comunidad cuentan con características propias, no obstante, el sistema educativo hace invisible los conocimientos que tienen los pueblos originarios, haciendo que la educación sea homogénea.

Entre una de las consecuencias por este tipo de educación es que se vaya perdiendo la identidad. Este fue mi caso y tuvieron que pasar muchos años para que yo me reconociera y reencontrara mis raíces como mujer indígena; mi identidad no estaba definida y en la escuela esta no se toma en cuenta. Lejos de fortalecerla día con día la iba perdiendo, hasta que tuve consciencia de mis raíces y me di cuenta que nosotros somos los nativos y otros vinieron a querer imponernos su forma de vida sus pensamientos, su ideología. Finalmente, para mí es importante que los profesores sean conscientes de la gran responsabilidad que tienen ante los embates que el sistema educativo trata de hacer con nosotros, es de suma importancia que la escuela tome en cuenta los conocimientos de nuestros pueblos, que fortalezca la identidad de cada niño al tomar en cuenta su cultura, sus conocimientos y que se les visibilice.

Durante los últimos años, en el estado de Oaxaca se está fortaleciendo la cultura de las comunidades a partir de una educación contrahegemónica impulsada por el magisterio Oaxaqueño. Aunque falta mucho por hacer, poco a poco se están empezando a realizar prácticas diferentes a las que marca el sistema educativos y es importante que sean conocidas por otros profesores y por el mismo sistema educativo. Esto me llevó a documentar y a sistematizar parte del trabajo del Colectivo del Movimiento de Educación Popular, pues tuve la fortuna de

encontrarlos en mi andar docente en la ciudad de Oaxaca, hace ya más de una década, asistiendo a los talleres que impartían en esta ciudad. Pude ver parte de su propuesta de trabajo, donde se me quedó grabado estas palabras del maestro Nazario “el alumno es un ser activo, el profesor no tiene que ser expositivo, no es el que determina que es lo que van a trabajar en clase sino todos deben de decidir porque todos tienen voz”. Por lo que ahora, con todo el trabajo que han desarrollado a lo largo de varias décadas me llevo a buscarlos nuevamente porque es importante que estas prácticas educativas sean conocidas por otros profesores para no seguir alienando el pensamiento de los alumnos, sino realizar prácticas educativas horizontales, críticas, reflexivas y sobre todo humanizantes.

Este trabajo está conformado en tres capítulos. En el primero se presentan los planteamientos teóricos que orientan la investigación y el marco conceptual que corresponde a la perspectiva pedagógica, un esbozo de la historicidad de la Educación Popular y las alternativas pedagógicas de América Latina en el siglo XXI. En el segundo capítulo se describe el trabajo del Colectivo del Movimiento de Educación Popular en Oaxaca durante tres décadas, tanto en el ámbito pedagógico, filosófico, político y cultural. En el tercer capítulo se presenta, a grandes rasgos, los planteamientos del PTEO (Plan para la Transformación de la Educación en Oaxaca), así como los aportes que el colectivo del movimiento de educación popular viene llevando a cabo en el ámbito pedagógico. Finalmente, este trabajo culmina con las conclusiones que ofrecen un resumen analítico de los aportes del Colectivo y algunas reflexiones sobre la educación que se gesta desde las comunidades originarias.

Justificación

La educación alternativa se ha dado de manera significativa en Oaxaca en sus distintos aspectos cobijados por el Plan para la Transformación Educativa en Oaxaca (PTEO). Uno de esos aspectos es la educación comunitaria, la educación indígena, así como la Educación Popular. Al respecto, es importante considerar que el magisterio en Oaxaca ha logrado impulsar una educación alternativa

contrahegemonica como una propuesta y una justificación legalmente. Constituye una educación alternativa que coincide con las demandas de los pueblos originarios por la búsqueda de una educación propia respaldada legalmente por documentos como el Convenio 169 (OIT) y el Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca (PTEO, 2012). Los planteamientos expuestos en estos documentos fundamentan que la Ley de la educación del estado libre y soberano de Oaxaca 2016 incluya a la educación comunitaria como el modelo adecuado para los pueblos indígenas. Esto demuestra que, el peso del magisterio con su propuesta alternativa, ha logrado incidir en la Ley y hacer que esta se oriente hacia una educación alternativa de la que forma parte el colectivo del movimiento de educación popular.

Sin embargo, a pesar de en Oaxaca se han producido experiencias y proyectos que se asumen como alternativas pedagógicas; las investigaciones sobre este tema todavía son escasas, además de que la información se encuentra dispersa y muchas de las experiencias no se han documentado. Por ello, en esta investigación se pretende hacer una contribución al campo pedagógico al recuperar, sistematizar y analizar las alternativas pedagógicas que plantea el colectivo del movimiento de Educación Popular en Oaxaca y cuáles son sus implicaciones en el ámbito pedagógico, político, filosófico y cultural.

Planteamiento del problema

Si bien es cierto que la escuela por muchos años ha restado importancia a los saberes de los pueblos originarios, cabe destacar que en nuestros días se está tratando de reivindicar los conocimientos propios de las culturas originarias. Podemos destacar que actualmente existen profesores que promueven la articulación e interacción de la escuela con los contextos locales y sus actores; que consideran sus saberes, sus formas de vida, sus expectativas hacia la institución, y su participación e injerencia en la educación escolar para los niños. En el estado de Oaxaca se ha propuesto una educación distinta y se han creado colectivos para replantear la manera de cómo realizar el trabajo educativo. Uno de estos sectores del magisterio es el Colectivo del Movimiento de Educación Popular que realiza una

educación distinta a la que plantea el sistema educativo. Por ello, el tema de la investigación plantea la construcción de una pedagogía alternativa en Oaxaca, considerando como eje central el caso del colectivo del movimiento de educación popular. Analizar cómo se han venido formando a través del tiempo, cómo se han ido construyendo y transformando su práctica docente. Explorando su trayectoria, retomar sus implicaciones filosóficas, políticas, culturales y pedagógicas para poder documentar las prácticas alternativas que han realizado durante varios años.

Por todo lo dicho anteriormente se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo se gesta el colectivo del Movimiento de la Educación popular en Oaxaca?
- ¿Qué tipo de pensamiento filosófico subyace en las alternativas pedagógicas que plantea el colectivo?
- ¿Cuáles son sus implicaciones pedagógicas, políticas y culturales en los distintos niveles educativos?
- ¿Cuáles son las aportaciones del Colectivo en el ámbito pedagógico?

Objetivo general

- Documentar y analizar las propuestas de los profesores del Colectivo del Movimiento de Educación Popular de Oaxaca en la construcción de alternativas pedagógicas durante tres décadas.

Objetivos particulares

- Reconstruir la historia del Colectivo del Movimiento de Educación Popular en voz de sus protagonistas.
- Identificar el concepto de educación popular que guía las concepciones del colectivo
- Identificar y analizar el impacto pedagógico, político y cultural de sus propuestas en los distintos niveles educativos.

- Identificar los aspectos fundamentales de la pedagogía alternativa que construye el Colectivo.

El proceso de investigación

El primer acercamiento que tuve para encontrar mi objeto de estudio fue a través de la realización de entrevistas a profundidad a tres docentes. Me interesaba saber con qué desafíos se enfrentaban al realizar sus prácticas educativas que se llevan a cabo en el estado de Oaxaca al buscar otras formas de enseñanza y no las que marca el sistema educativo. Con estas entrevistas pude delimitar más mi tema de investigación al darme cuenta que existen colectivos de profesores que se reúnen para compartir sus experiencias en el quehacer pedagógico, al realizar prácticas diferentes a lo que marca el sistema educativo, por lo cual me interesó hacer la investigación con este tipo de profesores.

En el camino pude encontrar al Colectivo de Educación Popular. Este Colectivo es un grupo reconocido por un gran número de profesores por su labor educativa que han venido haciendo a través de varios años en Oaxaca. Está integrado por profesores de educación básica (preescolar, primaria, secundaria) y su interés radica en que el profesor no sea un instructor y reproductor del sistema. Por el contrario, centra su atención en temáticas como el método natural para el aprendizaje de la escritura y lectura; la planeación por centro de interés y saberes comunitarios; los procesos de construcción del proyecto del aula, escolar y comunitario; entre otros. Asimismo, dan talleres y conferencias a profesores que estén interesados en la metodología del trabajo que ellos plantean.

Con estos hallazgos, del colectivo, me permitió delimitar mi tema de investigación que lleva como título *La historia del colectivo del movimiento de educación popular: tres décadas de aportes a la educación alternativa en Oaxaca*. Como toda investigación, se necesitó de una metodología que indicara el camino para llevarla a cabo; así como también tener claridad de cómo poder acercarse al objeto de

estudio. En este sentido, se sustentó en la metodología cualitativa porque resulta más pertinente a las orientaciones de la investigación. Al respecto, Rodríguez Gil y García (1996), aducen que la investigación cualitativa tiene cuatro ventajas fundamentales que justifican su utilización en un trabajo como éste: a) se combina la participación con la investigación, superando por lo tanto los procedimientos tradicionales de conocimiento llegando a la unión entre la teoría y la práctica; b) se acentúa el compromiso político desde una posición crítica emancipadora; c) se potencia el carácter educativo de la investigación y la necesidad de devolver lo investigado a la población como medio de empoderamiento; y d) todo ello se ha de realizar desde una perspectiva comunitaria.

También se me hizo pertinente, para esta investigación, la articulación del enfoque biográfico narrativo con la etnografía, donde se articula lo que hacen y dicen de su vida cotidiana y de su trabajo los docentes. Por lo que me permitió explorar su formación política, filosófica, cultural; y, sobre todo, cómo han venido realizando su trabajo en el ámbito pedagógico. Reconocer su quehacer docente en la reconstrucción histórica del proceso, el ordenamiento de la información producida tanto documental, fotográfica, vivencial y, lo más importante, la reflexión de éstas.

Para Connelly y Clandidnin (1995), el estudio de la narrativa es el estudio de la forma en que los seres humanos viven el mundo. Desde este punto de vista, proponen la educación como la construcción y reconstrucción de historias personales y sociales, en las cuales los profesores son narradores y personajes de sus propias historias y las de los otros. Asimismo, la etnografía puede proporcionar un acercamiento a los aspectos del quehacer de los docentes, donde el valor de lo vivido se expande al vincularlo con lo que acontece en la experiencia de enseñanza.

Al respecto, Rockwell (2009) nos dice que:

Parten de la experiencia prolongada del etnógrafo en una localidad y de la interacción con quienes lo habitan; producen, como resultado de un trabajo analítico, un documento descriptivo (además de otros, si se quiere) en el cual se inscribe la realidad social no documentada y se integra en el conocimiento local. Agregó, como posición propia, que esta experiencia etnográfica resulta ser más significativa si la acompaña un

trabajo reflexivo que permita transformar y precisar la concepción desde la cual se mira y se describe la realidad (p.25).

El etnógrafo, desde esta metodología, “busca captar el significado que tienen, para los sujetos, sus propias acciones, discursos e instituciones” (Velasco & Díaz de Rada, 1997, p. 104). El desarrollo de la investigación se realizó en cinco fases, como lo señala Plummer (1989: p. 98), que coincide también con lo indicado por otros autores: planeamiento y diseño inicial, recogida y registro de datos, almacenamiento, análisis y presentación de los datos.

1ª fase: Planteamiento y diseño de la investigación. Supone el planteamiento teórico previo, la formulación de los objetivos de trabajo, la definición del problema a analizar, las estrategias metodológicas para conseguir los objetivos propuestos, la selección muestral del o de los informantes. Esta primera fase para mí fue muy importante porque fue la base para poder hacer la investigación lo cual consistió en establecer los elementos o aspectos básicos que dieron estructura y direccionamiento a mi investigación, se planteó el tema a investigar, los objetivos, tipo de investigación y diseño, se pensó en el colectivo del Movimiento de Educación Popular para que fueran los protagonistas de esta investigación, por su trabajo que llevan haciendo en Oaxaca por más de tres décadas y se realizó la revisión de biográfica, para que le diera sustento a dicha investigación tanto en el marco teórico y metodológico.

2a fase: La recogida de datos. En este momento se tiene en cuenta una serie de estrategias concretas para la obtención de los materiales de la historia personal. Se entra en contacto ya con los informantes. Por otro lado, esta fase supone básicamente el dominio de la técnica de la entrevista y registro de los datos. El conocimiento en profundidad de las técnicas de entrevista es necesario para garantizar el éxito y la calidad del material recogido. El procedimiento que se siguió fue con un primer acercamiento con los responsables del Colectivo de Educación Popular, para solicitarles una entrevista, donde se les dio a conocer la investigación que se pretendía llevar

a través del colectivo. Una vez que me dieron la anuencia para llevar a cabo esta investigación estuve asistiendo a la “Casa de la sabiduría de los viejos abuelos” que es el lugar donde se reúnen para realizar sus talleres, reuniones en colectivo, conferencias, conversatorios, círculos de lectura, entre otros; en este mismo espacio se llevaron a cabo las entrevistas a algunos miembros del colectivo las cuales se fueron dando de acuerdo a los tiempos de cada uno. Asistí a 7 talleres y a 2 conferencias; que se hacían los días sábados cuando el colectivo las planeaba e invitaban a su asistencia a los profesores de los diferentes niveles educativos a compartir su forma de trabajo. En esta fase las acciones que se llevaron a cabo fueron: entrevistas a profundidad, observación participante, grabaciones de audio, toma de fotografías.

3ª. La fase de almacenamiento de datos. En las entrevistas que realice fui recabando la información a través de la cinta magnetofónica. El uso de grabadora tiene en la práctica algunas ventajas, como por ejemplo el hecho de que permite recoger fielmente la conversación y puede ser revisada cuantas veces sea necesario. También otro medio que ocupe fue la cámara fotográfica para ir captando momentos de las actividades que realiza el colectivo.

4ª. La fase de análisis de los datos. Supone básicamente los procesos de transcripción, codificación y archivo de los relatos recogidos.

5ª. La fase de presentación y publicación del estudio. Finalmente, el trabajo termina con la difusión de los resultados más interesantes del estudio. Sobre la manera de presentarlos no existe acuerdo unánime. Depende del propio estilo del autor. Por ejemplo, Pujadas (1992: 47) señala que el uso más frecuente de presentar el informe final puede ser: a) la inclusión de la transcripción literal en forma de anexos, para ilustrar el análisis previo y también para mostrar la fiabilidad del procedimiento seguido; b) utilizar la técnica de citas en la composición del texto del informe, intercalándolas constantemente para apoyar las afirmaciones analíticas o interpretativas del

autor. Esta fase se centró en el trabajo relacionado con el análisis e interpretación de los datos obtenidos en las fases anteriores y con la elaboración de las conclusiones. Las acciones que se realizan son: a) Sistematización y análisis de los datos recogidos y b) Conclusiones

Técnicas de investigación

1. Entrevista a Profundidad. Una de las técnicas que se ocupó para la recogida de datos fue a través de la entrevista en profundidad, nos dice Taylor y Bogdan (1992:101), que se utiliza la expresión “entrevistas en profundidad” para referirnos a esta metodología de investigación cualitativa. “Por entrevistas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas”. Fue importante dejar hablar a cada uno de los entrevistados sin cuartar la conversación, que fuera un ambiente de confianza, de interés por parte de los dos y uno como investigador no debe de emitir juicio alguno de las respuestas de estos. Estas entrevistas las llevé a cabo a través de un ambiente de respeto, confianza, pero sobre todo de mucha disposición por parte de cada uno de los profesores.
2. Observación Participante. Su especificidad fue básica para mi investigación: flexible, abierta, centrada sobre todo en las personas, en los talleres que llevaban a cabo y en las actividades que realizaban. Es la mejor manera de conocer el contexto, a los actores y ampliar los de la investigación. Como

dice Velasco y Díaz de Rada (2006: 24): “exige la presencia en escena del observador, pero de tal modo que éste no perturbe su desarrollo, es decir, como si no sólo por el hábito de la presencia del investigador, sino por las relaciones sociales establecidas, la escena contará con un nuevo papel, accesorio a la propia acción, pero incrustado en ella naturalmente”.

3. Herramientas utilizadas en el trabajo de campo. Fue necesario apoyarme en la investigación, de herramientas y/o instrumentos como: la cámara fotográfica, pues con ella capto momentos importantes en el trabajo del colectivo que realizaban cuando se reunían, otra herramienta de gran utilidad fue la grabadora de voz para realizar las entrevistas y demás que me sirvieron para la recogida de datos. Por su parte Connelly y Clandinin (1995:23) proponen una diversidad de herramientas de recogida de datos “notas de campo, anotaciones en diarios, transcripción de entrevistas, observaciones, relatos, cartas, escritos autobiográficos (programación de clase y boletines), materiales escritos como normas o reglamentos, fotografías, planes de clase o proyectos” Por lo que se puede ver, hay una fuente rica de instrumentos en la recogida de datos que sirven para apoyarse al realizar la investigación.

CAPITULO 1

EDUCACIÓN ALTERNATIVA EN EL SIGLO XXI

En este capítulo haré mención de algunos conceptos que me ayudarán a desarrollar esta investigación por lo que es importante tener como referentes teóricos, conceptos que me ayuden a llevar a cabo este trabajo.

1.1 Alternativas pedagógicas

Al hablar de lo alternativo nos hace pensar en lo diferente, en opciones, lo cual nos hace elegir desde donde estemos parados, lo que sentimos o pensamos. Quizá lo importante del término se encuentre en la posibilidad que brinda a los colectivos docentes, a las organizaciones sociales populares, a los actores de la educación, de apropiarse de una educación diferente a las que subyace en el sistema hegemónico y ésta debe de estar enmarcada en una propuesta de educación contrahegemonica, que puede proponer un cambio a lo instituido. Rodríguez (2013), aduce que:

Las alternativas cumplen un papel deconstructivo de la lógica establecida, tienen capacidad de poner en evidencia la lógica de la configuración discursiva establecida, tienen capacidad problematizadora. En particular, no desde el lugar de una “crítica” o una “negación”, sino por el contrario, la alternativa es del orden de la afirmación, propone una cierta organización de sentido. Ese efecto deconstructivo puede ser analizado con independencia del análisis histórico respecto a las posiciones de fuerza en cada coyuntura e incluso de su capacidad de constituirse en hegemónica en una determinada coordenada temporo-espacial. Da una opción, puedo elegir, “tengo alternativa”. (Rodríguez, 2013, p.27)

Por lo que las alternativas proponen un cambio a lo establecido, lo cual lleva a elegir algo diferente. También Puiggrós y Gómez Sollano (2003), aducen:

Que una alternativa responde a una inquietud de búsqueda, a una inconformidad frente a una situación dada, de un anhelo por crear mejores condiciones de vida; una alternativa es algo más que una creación para el plazo corto o mediano, más bien responde a la idea de proyecto de largo alcance, a la creación de propuestas con creatividad que se concretan a través de programas que apuntalan ciertas opciones de solución. (Puiggrós y Gómez Sollano, 2003, p.52)

En el caso de las alternativas pedagógicas Puiggrós (1990: 17-18) las define como: “todas aquellas experiencias que en alguno de sus términos (educadores, educandos, ideología pedagógica, objetivos, metodología, técnicas), mudaran o alteraran el modelo educativo dominante” menciona también que: “son todos los actos que intentan crear otra normalidad contra la normalidad existente”. La construcción de alternativas pedagógicas ha constituido esfuerzos por lograr un cambio en los diferentes aspectos. Por lo que han surgido diferentes grupos en la sociedad que van buscando otras formas de llevar a cabo las prácticas pedagógicas, donde ya no sean memorísticas, verticales, bancarias. Si bien este trabajo se centra en lo pedagógico es importante considerar lo que señala Maldonado (2010: 263) que la alternatividad no solo tiene que darse en lo pedagógico, sino que tiene que ver necesariamente con la sociedad, “no podemos buscar ese nuevo orden sólo en lo pedagógico, porque la docencia no es una práctica ajena a la sociedad, sino que es precisamente lo contrario”.

De acuerdo con los planteamientos de Maldonado podemos ver que esa alternatividad no solo tiene que verse reflejado en la escuela, sino para que se produzca un verdadero cambio tiene que estar inmersa en la sociedad.

1.2. Hegemonía y contrahegemonía en educación: la batalla por la escuela

Desde sus inicios los políticos-educadores latinoamericanos pensaron que la escuela era el medio más eficaz para combatir la barbarie y establecer la hegemonía de la civilización capitalista, donde la clase dominante intenta imponer su concepción del mundo con una educación europeizante. Impone una currícula estandarizada sin tomar en cuenta los saberes comunitarios que comparten los sujetos. En este caso, los saberes aluden no solo una relación interna entre el sujeto, su conocimiento y su realidad, implica un diálogo entre la teoría y la práctica entendida ésta, como una acción que exige reflexión e imaginación creadora, sensibilidad objetiva constante (Marcela Sollano y Martha Corenstein, 2017). Por el contrario, el sistema de la escuela hegemónica plantea formar a los sujetos para que sea más fácil dominarlos. Es por ello que este sistema ha sido el encargado de crear modelos educativos que favorezcan al capitalismo y a las clases dominantes y, de esta manera, puedan tener control sobre las clases más desprotegidas

En el caso de la escuela, “como el ejército, enseña un saber hacer, pero en formas que aseguran la sujeción a la ideología dominante” (Althusser en Puiggros, 2015). Siendo la escuela un reproductor del sistema, un arma poderosa para el estado, porque es ahí donde a través de ésta, ejercen control y dominio a la población, donde se convierte a la escuela en centros de capacitación de mano de obra barata, que están siempre al servicio del capitalismo. Los docentes Arriaga y Peralta (2017), que son parte del colectivo pedagógico y editorial, Casa de las Preguntas, sostienen en un texto sobre la escuela, el capital y el poder que:

La escuela, en tanto institución social hegemonzadora, nos ha enseñado a ser, pensar y estar de una misma forma, la cual, en general, a partir del predominio del capitalismo como forma dominante de organización social, se ha enfocado en la producción directiva-empresarial en medio de la cultura del “emprendimiento” principalmente en instituciones privadas y su necesaria contraparte, preparar mano de obra fabril, desde las instituciones públicas. (p. 19)

La escuela se ha posicionado como un espacio de formación en la cual sus currículos están pensados y planteados para un tipo de sujeto, donde se niegan y desconocen las particularidades de cada contexto educativo; de esta manera, forman a sujetos alienados a sus estándares y competencias que dan respuesta a un tipo de formación desde discursos consumistas y productivos propios del sistema hegemónico.

Esto ha hecho que en las escuelas se reproduzcan determinadas lógicas de la educación hegemónica que han sido asimiladas como referentes en la práctica pedagógica, sin embargo a pesar de esto se han generado resistencias y alternativas, donde se da una práctica educativa contrahegemónica, un verdadero vínculo entre escuela y comunidad para desarrollar, fomentar una educación basada desde los saberes comunitarios y conocimientos que antecede en los alumnos en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela.

Podemos concluir, entonces, afirmando que la escuela, como aparato de hegemonía, es un territorio de lucha y de confrontación. Es un espacio con permanente tensión ya que, por otro lado, en la escuela es posible concebir otra educación que realmente tenga en cuenta los intereses del pueblo; donde los alumnos puedan recrear su forma de coexistir, aprender y desarrollar sus habilidades; y poner en práctica la vida cotidiana en el aula; es decir que validen el conocimiento que se construye en el espacio escolar con su comunidad de pertenencia. La cual ha cobrado nuevos significados y nuevas prácticas que constituyen una opción pedagógica de carácter contrahegemónico.

1.3 Qué se entiende por Educación Popular

Otro concepto teórico que se utilizó en esta investigación fue el de Educación Popular, por lo que me parece pertinente plantear su atribución para poder llevar a cabo este trabajo. Es necesario destacar que las definiciones que se le han dado al término de Educación Popular han variado dependiendo del contexto histórico en el cual se ha desarrollado. Pablo Pineau (1994) propone comprender el concepto "Educación Popular" desde un análisis histórico y sostiene que en diferentes momentos "Educación popular" se ha definido teniendo en cuenta:

- Los **sujetos** a los que se dirige (sectores analfabetos, trabajadores, grupos étnicos, migrantes)
- Los **conocimientos** a impartir (saberes vinculados al mundo del trabajo y/o la difusión política, actividades participativas, contenidos nacionales)
- Sus **finalidades** (cambios políticos, justicia social, concientización, participación, comunicación, discusión)
- Sus **formas y métodos** (asistemática, no formal, activa, dialógica)
- Las **entidades educativas** que la imparten (escuelas, sindicatos, comunidades de base, clubes de barrio)

En este sentido, para entender la Educación Popular en el contexto social actual, es necesario revisar su proceso histórico en América Latina. Así los significados otorgados al concepto de Educación Popular, fue la función de atender a aquellos sujetos excluidos y brindar los contenidos bien olvidados o negados por el currículum oficial. También Vanilda Paiva (1982), hablaba de la pedagogía propuesta para el trabajo de la educación popular y sostenía que ésta no puede asentarse en la transmisión de conocimientos, sino que debe apuntar a la formación de personas críticas capaces de expresar su pensamiento autónomo. Fue en la década de los setenta cuando empiezan a influir las prácticas y

reflexiones que Paulo Freire estaba llevando a cabo en Brasil, lo que dio un giro a la visión educativa diferenciando entre personas dominantes y personas dominadas, un paso que llevó a repensar el objetivo de la Educación Popular, siendo una modalidad pedagógica creada y mantenida por los sectores oprimidos en absoluta contradicción con el sistema escolar.

Freire expresaba de manera permanente que la educación popular no se reducía a una clase o a un sector en particular, involucrando así a toda la sociedad en la tarea de transformar el mundo, de comprometerlo con sus propias problemáticas, “lo que marca, lo que define la Educación Popular no es la edad de los educandos sino la opción política. La práctica política entendida y asumida en la práctica educativa” (Torres, 2008, p. 20). O como dice Herman Van De Velde (2008: 64), “la Educación Popular es un proceso de aprendizaje durante el cual el pueblo o algún sector del mismo, construye su conciencia de una situación social de opresión y fortalece sus habilidades, particularmente a nivel organizativo, para superarla”.

En este sentido, la educación popular es un proceso de aprendizaje del pueblo, para transformar su realidad en función de sus intereses, pero siempre pensando en el bien común. Su finalidad es construir una sociedad más humana y justa. Como lo señalaba Freire cuando hablaba de la liberación de los sectores oprimidos que esto no terminaba con la liberación de estos, sino también debían liberarse los sectores opresores donde nadie es más que uno, sino todos por igual.

Una vez expuesto algunos conceptos que se le han atribuido al término de Educación Popular, intentaré concluir diciendo que la educación popular se caracteriza por ser un espacio de diálogo, encuentro y reflexión. Participan activamente todos los involucrados que tiene como objetivo lograr la concienciación a través del diálogo para lograr una sociedad más justa.

1.4 La Educación Popular y Alternativas Pedagógicas en América Latina

A lo largo de la historia de América Latina se viene hablando de Educación Popular, y ha tenido diferentes connotaciones por lo que en este apartado se hará una pequeña reseña de la historia de la EP. En el continente latinoamericano ha habido muchas experiencias de educación ligada a los sectores populares. Podríamos remontarnos a la experiencia de Augusto Cesar Sandino en Nicaragua en los años veinte, quién dio gran importancia a los aspectos educativos ligados a la lucha militar y particularmente a la alfabetización. La primera escuela rural creada en Nicaragua fue en las montañas de Las Segovias en 1928. También organizó en su ejército el Departamento docente. Sandino, ya en esos tiempos, hacía referencia a la relación entre práctica y su pertinente análisis e interpretación.

Algunos historiadores de la educación consideran también al peruano José Carlos Mariategui como el precursor ideológico que trato de explicar la realidad peruana y latinoamericana desde un análisis de corte marxista. Desde esta perspectiva, orientó y desarrolló tareas organizativas y formativas relacionadas a lo que hoy conocemos como educación popular. Uno de sus aportes principales tuvo que ver con la reflexión acerca de la democratización de la enseñanza. Marco Raúl Mejía, integrante del Centro de Investigación en Educación Popular -Cinep- Bogotá, Colombia, realiza una historización desde las primeras experiencias de Educación Popular y sus distintas transformaciones. Donde menciona que:

Debemos buscar un puente que recupere los aportes de cada uno y nos lleve a la construcción de un proyecto de transformación. Es necesario que desde la escuela se aporte toda la herencia ganada a lo largo de la historia de la humanidad y, desde la educación popular, ese naciente horizonte surgido de las condiciones que gestan la miseria y el desarrollo particular de nuestro continente. (Mejía, 2011, p. 2-3).

Mejía (2014) reconoce diferentes troncos históricos precursores de educación popular. En el primer tronco estarían Simón Rodríguez (1769-1854), maestro del

libertador Simón Bolívar y José Martí siendo el primero que habla de una educación que él denomina como Popular quién criticó de forma severa el sistema educativo lancasteriano por considerarlo antipopular; el aprendizaje era mecánico, basado en la repetición y memorización de contenidos y argumentaba que no se necesitaba instruir al pueblo, sino enseñarlo a pensar. Para él, se necesitaba una educación en la que se enseñaran los derechos y deberes a los ciudadanos, una educación corporal, enseñanza del trabajo y una educación científica que se desarrollara el pensamiento analítico y que en sus escritos aparece con tres características (Rodríguez, 1979):

- Nos hace americanos y no europeos, inventores y no repetidores.
- Educa para que quien lo haga, no sea más siervo de mercaderes y clérigos.
- Hace capaz de un arte u oficio para ganarse la vida por sus propios medios.

En el segundo tronco sobresalen los intentos de construcción de universidades populares a lo largo de la primera mitad del siglo XX en América Latina, siendo las más notables las de Perú, El Salvador y México. En ellas se trabajaba para dar una educación también con características diferenciadas de las otras universidades:

- Educaba a los obreros y requería por los sujetos destinatarios, cambiar el contenido, los tiempos y la manera de hacer concreto el proceso educativo.
- Los dotaba de conciencia sobre su lugar y su papel en la historia.
- Construía y orientaba hacia la organización que defendía los intereses de estos grupos.

El tercero corresponde a las experiencias latinoamericanas de construir una escuela propia ligada a la sabiduría Aymara y Quechua, una de las más representativas fue la escuela Ayllu de Warisata en Bolivia, promovida por Elizardo Pérez. Donde algunos de sus fundamentos eran:

- Existe una práctica educativa propia de los grupos indígenas, derivada de su cultura. Por ello, plantea hacer una propuesta de educación como motivo, proceso de creación cultural y transformación social.
- Se constituyen las “Escuelas del esfuerzo” en cuanto se plantean una pedagogía basada en el trabajo.
- La escuela se extiende y es comunidad su arquitectura, su propuesta educativa. Por ello afirma: “más allá de la escuela estará la escuela”

Otro tronco sería construir proyectos educativos al servicio de los grupos más desprotegidos de la sociedad. En este sentido, el P. Vélaz, y su intento por construir una escuela desde la educación popular integral como fundamento del Movimiento Fe y Alegría (1981), desde el año 1956 construía esta idea así:

- Educación para romper las cadenas más fuertes de la opresión popular mediante una educación cada día más extensa y cualificada.
- La desigualdad educacional y por lo tanto cívica de nuestra sociedad pretendidamente democrática, en la que los privilegiados de clase reciben todos los recursos académicos, técnicos y culturales para ser los dueños del pueblo.
- Después de tanta lucha no nos podemos resignar a vivir en una justicia media. Éste debe ser el momento más alto, más claro, más resonante de nuestra justicia integral. “Fe y Alegría nació para impulsar el cambio social por medio de la educación popular integral”.

Estas fuentes históricas donde el término educación popular fue llenado de contenidos y en las particularidades de su realidad, volvió a surgir en la década de los 60. En la ponencia presentada por Mejía (2001) nos dice que esta década está marcada por una manera de intentar modificar las relaciones desiguales en el ámbito mundial, y la recepción de esta búsqueda en América Latina marca muy fuerte las corrientes y grupos que alimentan la búsqueda de transformación social y

a su vez la construcción de un proyecto educativo coherente con esos ideales de cambio, y que va a tomar el nombre de Educación Popular. Las principales dinámicas que se gestaron en el continente que alimentaron y generaron un proceso de constitución de la Educación Popular fueron:

1. La revolución cubana, que en su momento significó la posibilidad de construir formas de organización social en el continente con un signo diferente al de la égida capitalista norteamericana y que animó desde una visión antiimperialista las luchas de liberación, así como la respuesta de las élites, quienes trazaron para el continente como respuesta una política de reformas agrarias y de modernización de los estados.
2. La teoría de la dependencia, especie de lectura tercermundista y latinoamericana del fenómeno del imperialismo, en la cual los aspectos de atraso y pobreza de nuestros países eran derivados de causas externas en las cuales sobresalía fundamentalmente la dependencia durante mucho tiempo como colonias y la forma semicolonial que para esa década del '60 mostraba como manifestación la presencia de esos países del primer mundo en los países del tercer mundo. Allí, autores como Celso Furtado, Raúl Prebisch, y el ex presidente brasilero Fernando Enrique Cardozo, quien en esos tiempos era el "príncipe de los sociólogos" y terminó convirtiéndose en el "sociólogo de los príncipes" (según comentarios callejeros brasileros).
3. La teología de la liberación, lectura cristiana desde América Latina y desde los grupos oprimidos que exigen una lectura radical del cristianismo manifestado como crítico de la iglesia como institución reaccionaria, que hace imposible la reconciliación del amor cristiano con la explotación de los seres humanos, planteando su esperanza en el dios de la historia y de los pobres donde la encarnación de Jesús se convierte en hecho central, y por lo tanto su proyecto es que el reino de Dios debe instaurarse ya en la tierra por un pueblo que camina hacia su liberación. Allí está autores como Gustavo Gutiérrez, Leonardo Boff, John Sobrino y muchos otros.
4. La investigación-acción. Diferentes grupos de sociólogos, especialmente en América Latina y el Asia, retomando algunas teorías norteamericanas de la

acción (Kurt Lenk, entre otros), plantean que el único conocimiento que se produce no es el acumulado a través de la academia, sino que existe la posibilidad de recuperar una serie de saberes que se convierten en conocimientos paralelos al conocimiento académico o "verdadero". Para ello diseñan metodologías en las cuales la relación entre sujeto-objeto es transformada radicalmente por una en la cual el sujeto queda inmerso en el conocimiento que se produce en el proceso investigativo. Esta posición lleva a instaurar una crítica a la forma positivista del conocer en las ciencias sociales. Allí hay autores como Orlando Fals-Borda, Vera Gianotten, Anisur Rahman.

5. Protagonismo de la sociedad civil. Igualmente, en el continente comienzan a encontrarse expresiones de la sociedad más allá de las simples organizaciones gremiales que se mueven en el esquema clásico de económico-política, dando paso a infinidad de formas de organización comunitaria de procesos en torno a grupos de fe, y en algunos núcleos que se conforman como organizaciones no-gubernamentales (ONGs). Estos procesos logran una visibilidad en la sociedad que los coloca como una especie de tercero en la discusión y abren un espacio para la construcción de esa sociedad civil en el continente, aparecen con fuerza los grupos de derechos humanos, de género, étnicos y muchos otros.
6. Freire representaría la consolidación de un pensamiento latinoamericano y tercermundista que bien podría representar la sexta de estas corrientes y que retomando la idea de educación popular se convierte en pensamiento que jalona procesos sociales en América Latina, sectores de Asia y África, y luego se abre más universalmente a latitudes del mundo del norte.

Desde esos seis troncos básicos que nos señala muy atinadamente Mejía (2001) se abren caminos de búsqueda, que seguían intentando construir especificidades desde el contexto de Latinoamérica. Paulo Freire nos dio un nuevo movimiento de Educación Popular. A partir de su discurso educativo, se crearon, desde distintas

vertientes, proyectos político-educativos que originaría una serie de procesos que tomarían nuevamente el nombre de educación Popular, Educación Liberadora, Pedagogía el Oprimido, Educación Emancipadora, Pedagogía crítico sociales, Pedagogías Comunitarias, de la cual Paulo Freire, miembro del movimiento de Cultura Popular en Recife, sería su exponente más preclaro.

Paulo Freire transformó el escenario intelectual latinoamericano, en la década de 1960, Su experiencia como profesor de portugués lo había llevado a criticar desde su experiencia de sus Círculos de Cultura crítica a los métodos tradicionales de educación de adultos como pedagogías “bancaria” o “domesticadoras”, los comparaba con la idea de unas vasijas en recipientes que deberían ser llenados por el educador. Decía “cuando más vayan llenando los recipientes con sus depósitos, mejor educador será y cuando más se dejen llenar dócilmente mejor educados serán”. Desde este tipo de educación también decía que el conocimiento era transmisión vertical, bancaria. En esta perspectiva bancaria, el aprendizaje no era más que la acumulación de los conocimientos de otros, concebidos como capital, pero no había creación colectiva de nuevos conocimientos.

Como alternativa, Freire propuso construir una pedagogía que visibilice el sesgo ideológico de la educación a favor de las élites sociales y cuestione la relación entre el poder y el saber, para reconocer cómo el saber ha sido utilizado para ejercer la dominación. Esta propuesta de “Pedagogía Liberadora” centra su interés en la integración del individuo con su realidad, donde alfabetizar se convierte en sinónimo de concientización, permite la reflexión sobre la opresión y sus causas, además genera un compromiso político de lucha por la liberación. La concepción educativa liberadora plantea un gran cambio de las relaciones entre educador y educando. Freire formuló su conocida frase: “nadie educa a nadie, nadie se educa solo; los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo”.

Durante las décadas de los 70 y 80 Freire continuó produciendo pensamiento pedagógico en diálogo con otros autores y con educadores populares en todo el sur como en el resto de Latinoamérica. En él está la raíz del pensamiento pedagógico

de la Educación Popular; pero otros autores han abonado a la tarea de perfilar una pedagogía popular.

La educación popular en la década de los 80. Aduce Torres (1985: 19) que en esta década se da La Cruzada Nacional de Alfabetización en Nicaragua (CNA) (1980) había empezado meses antes del triunfo de la revolución, cuando la Dirección Nacional del FSLN había encargado a una comisión la tarea de elaborar los lineamientos fundamentales de lo que habría de ser esa campaña de alfabetización una vez en el poder. Esta Cruzada fue fundamentada desde el principio en los aportes de la Educación Popular y de Paulo Freire, la campaña de alfabetización nicaragüense fue concebida como “un hecho político con implicaciones pedagógicas”, pues sus objetivos apuntaban mucho más allá del solo aprendizaje de la lecto-escritura. Los objetivos de la Cruzada, tal como aparecen en el Cuaderno de Orientaciones para el Alfabetizador (1980:5) eran los siguientes:

1. Erradicar definitivamente el fenómeno social del analfabetismo en Nicaragua.
2. Promover un proceso de concientización a nivel nacional, para que las masas de nuestro pueblo, antes marginadas, se integren libre y eficazmente en el proceso de democratización del país, tomen parte activa en el desarrollo nacional y en la reconstrucción del país.
3. Contribuir a la unidad nacional, integrando al campo con la ciudad, al trabajador con el estudiante, al Atlántico con el resto del país, etc.
4. Continuar, inmediatamente después de erradicado el fenómeno social del analfabetismo, el proceso educativo de los adultos, creándose para tales efectos el Vice-ministerio de Educación de Adultos.

A inicio de la década de los 90 se planteaba la necesidad de construir un nuevo enfoque de Educación Popular, con la experiencia acumulada y los aportes con el conocimiento provisto por las nuevas corrientes centradas en el papel de la cultura y específicamente sobre la acción transformadora, productora y reproductora de los actores sociales que viven en américa latina. Puiggrós (1994) aduce:

Hay que volver a definir la Educación Popular y esta vez construir la definición como producto de la vinculación de determinaciones

específicas, como expresión de la articulación de estrategias nacionales, regionales, producto de la creación de grupos concretos; como diseño que proyecta las tendencias con mayor capacidad transformadora en una dirección democrático-popular, hacia la utopía de una sociedad justa. (Puiggrós, 1994, p. 21)

En esta década se reconoce la identidad cultural, intentando realizar prácticas educativas que sean acordes a la vida cotidiana, al medio social y al conocimiento de los grupos sociales donde se llevan a cabo estas prácticas educativas.

También en esta década surgen movimientos sociales vinculados con procesos de educación popular como el Movimiento Zapatista en México y el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra en Brasil, así como experiencias de descentralización municipal, presupuestos participativos y presupuestos sensibles al género en varios países de América Latina.

A partir del nuevo siglo nos dice Souza (2007) que “la educación popular en el mundo actual constituye una teoría de formación humana para el sujeto humano, comprometida, sobre todo, con la emancipación de las mayorías oprimidas, explotadas, subordinadas, invisibilizadas, de nuestros continentes” (p.113).

En este sentido, la educación popular se torna como un proceso de formación personal y en sociedad, que permite la formación de sujetos participativos, humanos, críticos, reflexivos de sus diversas realidades, para así actuar sobre ella y lograr las transformaciones desde la niñez, juventud y sociedad en general.

La Educación Popular no es transmisora de conocimientos visibiliza los saberes de los alumnos, no es individualista si no se da a través de una relación entre los hombres que implica un encuentro de cara a cara, no es trasmisora de conocimientos empaquetados en contenidos programáticos. Como dice Marco Raúl Mejía (2011:179) La democracia, la participación, la posibilidad de crítica la capacidad de decisión, la emancipación y la libre opción son elementos vivos en las prácticas de Educación Popular.

Culmino esta breve historia de la educación popular y alternativas pedagógicas en América Latina donde he seleccionado estos casos por su gran importancia que han tenido sobre todo en el ámbito pedagógico y también por la información que pude encontrar de cada uno de ellos, más sin embargo quiero decir que existen un sin número de experiencias Alternativas pedagógicas muy interesantes, desarrolladas en diferentes partes de Latinoamérica que son muy dignas de reconocer más por la falta de sistematización no se han podido conocer en el ámbito educativo.

CAPITULO 2

EL COLECTIVO DEL MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR EN OAXACA: CARACTERÍSTICAS, AVANCES Y EXPECTATIVAS

En este capítulo expondré el trabajo realizado por el Colectivo del Movimiento de Educación Popular durante más de tres décadas. En voz de los protagonistas, investigué que los motivó para crear círculos de estudio, realizar talleres para compartir su metodología de trabajo con otros profesores la cual se centra en el método natural de Celestin Freinet y la palabra generadora de Paulo Freire.

Recurrí a los testimonios de los propios protagonistas, esto me permitió tener un mejor acercamiento con ellos, tuvimos varios encuentros de una manera cordial y de confianza. Asistí a algunos de los talleres que imparten, esto me permitió adentrar un poco más al mundo del Colectivo. En el proceso de la investigación asistí a siete talleres: los tres primeros en los meses de agosto, septiembre y diciembre de 2018; y los otros cuatro en los meses de febrero, agosto y septiembre de 2019. Estos talleres fueron realizados en “La casa de la sabiduría de los viejos abuelos”, siendo este el espacio donde llevan a cabo los círculos de estudio y diferentes talleres tanto pedagógicos como de salud y alimentación. También realicé entrevistas a los dos coordinadores del colectivo y a otros profesores que forman parte del colectivo, lo que hizo posible recuperar parte del gran trabajo educativo y comunitario que han llevado a cabo estos profesores a lo largo de más de tres décadas.

2.1 Coordinadores del Colectivo del Movimiento de Educación Popular

El Colectivo del Movimiento de Educación Popular lo coordinan dos profesores: la profesora Rosa María Santiago Cruz y el profesor Nazario Cuevas Martínez, ambos son profesores de educación primaria con 36 años de servicio, quienes, a través de talleres, van compartiendo su experiencia pedagógica y los temas de salud integral y alimentación. Esto les ha exigido una preparación continua asistiendo a diplomados, conversatorios, ponencias y congresos; así como, establecer contacto con pedagogos, antropólogos, lingüistas, curanderos y otros profesionistas e investigadores como Jaime Luna, sobre temas de comunalidad, el doctor Sergio Quiroz, en la pedagogía crítica y el doctor Marco Raúl Mejía, en Educación Popular, lo que ha hecho que vayan enriqueciendo su trabajo pedagógico. A continuación, destaco los rasgos más sobresalientes de la historia de vida de los dos coordinadores del colectivo:

Imagen 1. Educadora Popular Rosa María Santiago Cruz



Manzano, F. (2018)

Profesora Rosa María Santiago Cruz

1. *Los primeros días.* La profesora Rosita nació el 14 de noviembre de 1964 en la ciudad de Oaxaca, fue la mayor de 6 hermanos de los cuales dos son hombres y cuatro mujeres. Su papá era albañil y su mamá ama de casa. Aunque nació en Oaxaca ella se siente orgullosa de sus raíces mixtecas, sus abuelos paternos son originarios de la comunidad de Santiago Tlazoyatepec. Ella aprendió hablar un poco el mixteco, porque desde pequeña le gustaba ir al pueblo de su papá, donde se sentía libre; podía ir al campo a correr, observar las plantas, los animales, comer fruta de la temporada y a realizar las actividades propias del campo. A la edad de 6 años ingresa a la primaria en la escuela “Demetrio M. Navarrete”, ubicada en una colonia de la ciudad de Oaxaca. Recuerda mucho a su maestra de primer grado porque fue muy estricta con ella, le pegaba si no se memorizaba las palabras, o si llegaba tarde a clase, pero esta situación no impidió que le gustara mucho la escuela, en casa tanto su papá como su abuelo le infundieron amor al estudio porque solo de esta manera podría llegar a prepararse para su futuro.
2. *El desprendimiento con la familia.* Al cumplir 10 años fallece su abuelo Paterno lo cual le causó mucha tristeza, para mermar su dolor y ausencia su madrina le dijo que se fuera a vivir con ella, no puso objeción y aceptó gustosa la invitación sin pensar en que esto iba a causarle la separación con su familia. La casa de su madrina estaba en una colonia del centro de Oaxaca, ella era una profesora jubilada y fue de gran apoyo en su vida, porque fue otra de las personas que también le inculcó el estudio. Al cambiar de residencia tuvo que cambiarse de escuela, pues en la que estaba estudiando se encontraba lejos de donde se fue a vivir.
3. *La escuela.* Concluyó su primaria en la escuela “Presidente Alemán”, en donde se encariño mucho con su maestra porque la protegía de la discriminación que sufría por parte de algunos de sus compañeros por ser una niña indígena, esta situación la hizo ser una niña tímida pero su profesora hizo que ella se sintiera segura de sí misma y que no se dejara discriminar

por sus compañeros. Los tres años de secundaria siguió viviendo en casa de su madrina la cual la realizó en la técnica 14 (actualmente técnica 1), le gustaba mucho ir a la secundaria, aunque también en esa escuela había compañeros que la trataban de discriminar, pero cuenta que ya no se dejaba intimidar por esa situación, ni mucho menos se dejaba ofender sino por el contrario cuando la molestaban o a alguna de sus compañeras ella es la que las defendía.

4. *Formación profesional.* Al terminar la secundaria quería seguir sus estudios en el CBTIS 26 porque su sueño era aprender inglés, pero por falta de recursos económicos su segunda opción fue el CRENO (Centro Regional de Educación Normal de Oaxaca) ingresando a esta escuela a estudiar para profesora en educación primaria. Cuenta que su época de estudiante en el CRENO fue una de las etapas más importantes de su vida. Fue integrante del comité estudiantil, conoció a compañeros a los que hoy les debe parte de su formación política, su forma de ser, de ver el mundo, ahí conoció a su compañero de vida que hasta ahora la sigue acompañando. Todas esas experiencias que vivió en la Normal la hicieron ver la vida de otra manera, hacer un análisis de las problemáticas que había en la Normal, las necesidades que había en la escuela, por lo cual tenían que levantar su voz para exigirle al gobierno que volteara a ver a los más necesitados. En la normal había profesores que les enseñaban a reflexionar, se acuerda de su maestro Neftalí que les decía que no dejaran que nadie influenciara sobre ellos, que deberían de involucrarse más con los padres de familia cuando fueran a realizar sus prácticas. También otro profesor que recuerda con mucho aprecio es al maestro Garduño. Una vez concluidos sus estudios, su primer centro de trabajo fue en San Sebastián Tlacolula, Cuicatlan Oaxaca. Esta comunidad se localizaba en la región de la cañada, en esta región trabajó 14 años en diferentes comunidades, posteriormente pidió su cambio a los valles centrales en la zona 09 ubicada en San Jerónimo Tlacoahuaya, su primer centro de trabajo en esta zona fue la comunidad de Magdalena Teitipac, Tlacolula, ahí laboró durante casi dos ciclos escolares,

posteriormente trabajó en la comunidad de San Juan Guelavia y después en la comunidad de San Jerónimo Tlacoahuaya durante 8 años, posteriormente fue Asesor Técnico Pedagógico durante dos años y actualmente funge como Auxiliar Técnico Pedagógico de la Jefatura del Sector 08 ubicado en Tlacolula de Matamoros, Oaxaca.

Imagen 2. Educador Popular Nazario Cuevas Martínez



Manzano, F. (2019)

Profesor Nazario Cuevas Martínez

1. *Los primeros días.* Nació el 12 de junio de 1965, en la comunidad de Santa María Vigallo, Zimatlán, Oaxaca a la edad de tres años aproximadamente sus papás emigraron a la ciudad de Oaxaca, en donde curso su educación primaria en la escuela primaria “Benito Juárez” ubicada en el centro de la ciudad, su secundaria la realizó en la Federal 1 y en el Centro Regional de Educación Normal de Oaxaca su carrera como profesor de educación primaria. Siempre contó con el apoyo de sus padres, inculcándole el amor al estudio, así como también con el apoyo de su abuelo materno Germán Martínez Uribe quien siempre le decía que él iba a ser maestro. Su papá fue soldado y su mamá ama de casa.

2. *La decisión de ser maestro.* El profesor Nazario Cuevas Martínez, es profesor de educación primaria. Ingreso a la docencia en el año de 1984, tiene 35 años de servicio en el magisterio, de los cuales 30 años fue profesor frente a grupo de primaria, 2 años de Asesor Técnico Pedagógico y actualmente funge como Auxiliar Técnico Pedagógico de la jefatura del Sector 08 de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca. El profesor Nazario cuenta que no tenía claridad de lo que quería estudiar al terminar su secundaria en el año de 1980, puesto que en ese año ya se había implementado el bachillerato y quería entrar al CBTIS 26. A continuación narra cómo fue que estudio para maestro: “Cuando terminé la secundaria todavía no estaba seguro que quería hacer de mi vida, pero me decidí por seguir mis estudios en el CBTIS 26 y fui a sacar mi ficha, cuando regrese a mi casa, le comente a mi mamá y ella me dijo que ya había ido al CRENO a sacar mi ficha y que ahí iba a estudiar para ser maestro, al escucharla solo lo que hice fue obedecer, fui a presentar mi examen al CRENO. Así fue como estudié la carrera de maestro. Gracias a mi mamá me di cuenta que esa era mi vocación. Al entrar al CRENO tuvo sentido mi vida pues a la edad de 15 años la mayoría no tiene un proyecto de vida, por lo general a esa edad se está en una búsqueda de lo que se desea ser en la vida”. Desde el primer año de estar cursando la normal lo nombraron como parte del comité estudiantil, aunque ningún compañero de él lo conocía, pero por haber opinado en la primera reunión que llevó a cabo el comité estudiantil basto para que fuera reconocido por sus compañeros y formara parte del comité estudiantil desde el primer año y también los siguientes tres años de estudio.
3. *Los círculos de estudio.* Cuenta que perteneció a varios círculos de estudio, entre ellos el del grupo cultural Pablo Neruda, este era un grupo de estudiantes de izquierda, los cuales se reunían en las tardes a ensayar obras de teatro, oratoria, poesías, a tocar guitarra, componer canciones o poemas en contra del gobierno o de los acontecimientos que estaban ocurriendo en aquel entonces en nuestro país. Al formar parte de este círculo de estudio participó en un concurso de oratoria y obtuvo el tercer lugar. También con

sus compañeros montaban obras de teatro, una de ellas en las que participó fue una obra de Emilio Carballido que hace referencia a México 68. También fue parte de un movimiento estudiantil que se hacían llamar Movimiento estudiantil Che Guevara ellos siempre estuvieron presentes en las actividades que convocaba el comité estudiantil. Cuenta también que muchos de los profesores que tuvo en la normal influenciaron en su formación, lo ayudaron a despertar el pensamiento libre, también algunos en su desarrollo de su personalidad. Culminó la normal en el año de 1984 y en ese mismo año empezó a trabajar como maestro de educación primaria.

4. *De estudiante a profesor.* Se presentó en la SEP y le dieron su orden para una comunidad ubicada en la región de la cañada de Oaxaca específicamente en la comunidad de San Juan Tepeuxila, tenía 19 años de edad. Para entonces cuenta que ya tenía claridad qué tipo de maestro quería ser. Aunque al inicio de su labor docente se dio cuenta que las teorías que le enseñaron en la época de estudiante no podía trasladarlas a su escuela rural donde llegó a trabajar, él rápidamente se identificó con la comunidad y empezó hacer amistad con las personas de la comunidad, le gustaba estar en contacto con el pueblo, era un maestro feliz que sentía mucho amor por la docencia. En el año 1985 empezó a buscar a otros maestros aledaños a su centro de trabajo para que formaran círculos de estudio en torno a su práctica educativa, se encontró con maestros que tenían las mismas inquietudes y se empezaron a reunir en las tardes después de clases. En este mismo año se reencontró con la profesora Rosa María que trabajaba en un pueblo vecino al de él y también ella empezó a asistir a los círculos de estudios. En el año de 1986 se casó con la profesora Rosa María que hasta el día de hoy sigue siendo su compañera de vida. Trabajó 14 años en la cañada en comunidades como: Tepeuxila, Cuyamecalco y Cuicatlán siendo este su último centro de trabajo en la cañada dejando ahí parte de su trayectoria profesional y la conformación del colectivo. En el año de 1998 se trasladó a los valles centrales y se incorporó a la zona escolar 09 de San Jerónimo Tlacoahuaya donde permaneció por 19 años, de los cuales, en

los últimos dos años fue comisionado como Asesor Técnico Pedagógico en la supervisión escolar de dicha zona, actualmente lleva dos años como Auxiliar Técnica Pedagógico de la Jefatura del Sector 08 ubicado en Tlacolula de Matamoros, Oaxaca.

5. *Otros espacios en donde ha participado:*

- Impartió clases en el Instituto Peter McLaren de Pedagogía Crítica en Ensenada, Baja California. (2018)
- Comentarista del libro del Mtro. Guillermo Marín titulado “Historia ancestral de México”. (2019)

Como podemos observar, los profesores que coordinan el colectivo llevan ya muchos años de servicio y desde que eran estudiantes ya tenían claridad en que era importante no seguir reproduciendo practicas tradicionalistas en la escuela. Estando en servicio fueron buscando a otros profesores que tuvieran esas mismas inquietudes y conformaron un colectivo de profesores donde compartían su trabajo pedagógico, pero también donde se iban autoformando entre ellos al querer llevar prácticas educativas diferentes a las que marca el sistema educativo. Hasta el día de hoy siguen construyendo su proyecto pedagógico político.

2.2 Características de organización y pedagógicas del Colectivo

En las pláticas que tuve con el Colectivo del Movimiento de Educación Popular me mencionaron que son una agrupación de profesores que están integrados de manera voluntaria, no cuentan con cédula de inscripción; es decir, quienes forman parte del colectivo lo hacen por convicción propia; los une el hecho de querer compartir, investigar, analizar, reflexionar sus prácticas pedagógicas, enriquecer su quehacer docente y hacerlo mejor cada día en colectivo. Ellos van construyendo su trabajo pedagógico día con día, como lo narran los coordinadores del colectivo:

Decían los compañeros hay que hacer una organización.... no tenemos que forzarlos con inscribirse sino por el gusto de estar para seguir conformando el colectivo no se necesita inscribirse sino están los que quieren estar por voluntad propia, no necesitamos de una estructura, esta es una tarea de los que quieren. Somos un colectivo de maestros de

educación popular de diferentes niveles educativos que desde el Análisis Crítico de la realidad social y educativa hacemos la Crítica y Autocrítica a las prácticas educativas en las escuelas públicas, animando y apoyando a la construcción de la Unidad y la Organización de los trabajadores de la educación para conformar y fortalecer el trabajo colectivo. Un principio fundamental de nuestro colectivo es mantener la unidad, la organización, la solidaridad, la responsabilidad, el compromiso, el profesionalismo, la ética y la disciplina en los trabajos, talleres, conferencias, jornadas pedagógicas, trabajo con estudiantes y padres de familia, campamentos pedagógicos y llamados considerados por el colectivo. (E2-NMC. 19/10/18)

Los coordinadores se dan cuenta que un colectivo se conforma de quienes quieren estar sin obligación de pertenencia, si no, simplemente, por el hecho de querer ser parte de esta agrupación donde los une su forma de pensar, querer cambiar las formas de enseñanza y como poder llevar a cabo su trabajo desde otro tipo de educación.

Comparten su metodología de trabajo con otros profesores reuniéndose los días sábados o domingos cada quince días y, aunque no cuenten con un número específico de participantes en cada taller, acuden por lo regular entre 45 y 60 profesores de los diferentes niveles educativos como: preescolar, primaria, secundaria o telesecundaria. Cabe mencionar que no siempre van los mismos, algunos, por la lejanía de sus centros educativos, se les hace complicado asistir continuamente o por alguna otra situación. También los profesores que forman parte del colectivo acuden regularmente a las reuniones, aunque por la lejanía de sus comunidades a la ciudad, algunos lo hacen solo en vacaciones cuando llevan a cabo su campamento pedagógico, ya sea en los meses de diciembre, abril o agosto, según lo planeen como lo menciona el profesor Nazario:

Nosotros somos un colectivo que cada uno hace su trabajo desde la región donde se encuentra, entendimos que no hay la necesidad de que estemos todos los integrantes en cada reunión pues la maestra Linda que está en Valle Nacional y no puede venir cada fin de semana, el maestro Juan en Cuicatlán, en Huautla el profesor Gil, y así hay equipos en diferentes regiones. Hasta ahorita así seguimos funcionando, solo en vacaciones de diciembre, abril o agosto nos reunimos; y hacemos nuestro campamento Pedagógico, así seguimos construyendo lo que hasta hoy llamamos nuestro Plan, nuestro proyecto. (E2-NMC. 19/10/18)

Mencionan que no pertenecen a ningún partido político o a una organización social. Su motivación es buscar otras formas de enseñanza y su trabajo lo basan en cuatro pilares que permiten lograr el desarrollo humano, es importante porque es la forma como vivieron nuestros ancestros los Anahuak hace más de 8000 años, por lo que dicen que es importante voltear a ver como vivieron nuestros viejos abuelos, los cuales son:

1. Organización comunitaria. La relación siempre será de manera horizontal donde todos tienes voz y voto. A través de las asambleas comunitarias se construyen consensos, tomando decisiones entre todos.
2. Educación comunitaria. Esta educación debe de servir para el desarrollo del ser comunitario. El cuál se refiere a que el trabajo que realizan no parte del programa oficial, sino que es emanado desde los contextos de los alumnos, por lo que el profesor tiene estrecha relación con la comunidad y con la realidad que contextualiza la escuela. Para su trabajo pedagógico retoman la vida comunitaria. En donde todos son responsables de compartir y aprender.
3. Alimentación comunitaria. La alimentación tiene que estar basada en la alimentación ancestral con plantas que existen en cada una de las comunidades, con animales de crianza, para el buen vivir. Hoy en día la alimentación moderna daña al cuerpo como son las hormonas, clembuterol en los alimentos.
4. Salud comunitaria. Es importante el conocimiento y reconocimiento del cuerpo y su funcionamiento, para tener una buena salud, es necesario estar equilibrados y contar tanto con salud física, emocional y espiritual.

Plantean que al llevarse a cabo estos cuatro principios puede haber un verdadero desarrollo humano y se tiene que educar de otra manera.

3. Elementos que hay que conocer y reconocer en cada pilar.



Santiago, R. (2019)

Estos conocimientos y saberes comunitarios son compartidos por todos, nadie se siente dueño de nada. En este sentido, el Colectivo del Movimiento de Educación Popular se caracteriza por:

- La pertenencia al colectivo de manera voluntaria y comprometida.
- Su trabajo pedagógico lo llevan a cabo desde la educación comunitaria y la educación popular.
- Van construyendo su trabajo pedagógico de manera autodidacta y en colectivo.
- Comparten su experiencia pedagógica con otros profesores de los diferentes niveles educativos.
- Realizan talleres pedagógicos, conferencias, jornadas pedagógicas con maestros de diferentes estados de la República Mexicana.
- Su trabajo tiene un impacto y es reconocidos por otros profesores que lo lleva a cabo.

2.3 Desarrollo histórico

Al hablar del desarrollo histórico haré referencia a la historicidad del colectivo, de cómo fue que nació su interés por conformar un colectivo pedagógico y su trayecto por más de tres décadas de trabajo que llevan hasta este momento.

2. 3.1 *Orígenes del colectivo*

Momento de la constitución del colectivo (1984-1994). Históricamente los inicios de este colectivo se fueron dando en el año de 1984, unos años después de la creación del movimiento magisterial oaxaqueño que inició un 15 de mayo de 1980. Cabe mencionar que los profesores siempre han formado parte del movimiento magisterial oaxaqueño, participando activamente en las convocatorias que emana el sindicato de trabajadores de la sección XXII. Al iniciar su trabajo docente, los coordinadores del colectivo fueron enviados a la región de la cañada sin ambos saberlo, a la profesora Rosa María la mandaron a trabajar a San Sebastián Tlacolula y al profesor Nazario a San Juan Tepeuxila, este último es municipio de San Sebastián Tlacolula, ambos pertenecientes al distrito de Cuicatlán y a la región de la cañada. Cuenta el profesor Nazario que fue entonces que vio con sus propios ojos la realidad de las comunidades, donde los niños tienen que ir a la leña antes de asistir a la escuela, sufren desnutrición y la mayoría son de escasos recursos, pero por otro lado veía como la gente era unida, todos se apoyaban en alguna situación, tenían sus propios conocimientos, que la escuela no reconoce. Todo esto lo llevaba a pensar en la vida de las comunidades y sobre todo como poder vincular la escuela con la comunidad, pero respetando sus saberes, costumbres y su cultura. Esto motivó que buscara otras formas de enseñanza y a otros colegas suyos que tuvieran las mismas inquietudes y preocupaciones.

Recuerda que un día que se reunió con profesores de otra comunidad cercana a la suya, ahí se encontraba trabajando la profesora Rosa María que había sido su compañera en la Normal, al reencontrarse con ella le comentó de sus inquietudes y preocupaciones que tenía, y ella coincidió con él en su forma de pensar y de ver las cosas, fue así como la profesora se incorporó al círculo de estudio que se venía conformado con más profesores. Después de un par de años empezaron a asistir más profesores a los círculos de estudio, donde compartían sus experiencias pedagógicas que llevan a cabo en sus aulas, sus problemáticas que se enfrentaban,

iban viendo cómo realizar su práctica educativa, donde no fueran aisladas a la comunidad.

Empezaron a leer y poner en práctica algunas experiencias de pedagogos con quien ellos coincidían en su pensamiento y en sus métodos de trabajo, por lo que se fueron autoformándose con ellos. Estos pedagogos en que se basaron fueron Makarenko, Montessori pero más en Celestin Freinet y Paulo Freire que ayudaron a ver de otra manera el trabajo educativo y realizar una transformación educativa, más humanista, horizontal, pero sobre todo con amor. El profesor Nazario cuenta cómo fue que le surgió el interés de hacer círculos de estudio:

Inicie la docencia en comunidades de la cañada de Oaxaca. Mi primer centro de trabajo fue San Juan Tepeuxila en 1984, yo tenía 19 años de edad... al estar en contacto directo con la comunidad, donde la mayor parte hablan su lengua materna y muy pocos hablan el español, donde los niños antes de ir a la escuela tienen que apoyar a su familia, donde los alumnos tienen sus propios conocimientos, todo esto, me trajo preocupación, y ver de qué manera poder realizar prácticas pedagógicas acordes a la comunidad donde trabajaba pues observaba que mis compañeros realizan prácticas descontextualizadas porque solo trabajan con los libros de texto, donde solo el maestro tenía la palabra. Era muy triste ver que a los alumnos no les interesaba la escuela porque no les gusta la manera de cómo el maestro les daba la clase. Me ponía a pensar: ¿Eso que dicen los maestros en la escuela o que hacen los maestros realmente es educación?... hay pensamientos que me pasaban en la cabeza, como los consejos de mi papá - si vas hacer algo hazlo bien. Por lo cual me surgió el interés de reunirme con mis compañeros que trabajaban en las poblaciones aledañas a mi centro de trabajo para discutir, intercambiar, compartir nuestras experiencias frente a grupo y sobre todo como realizar otro tipo de práctica educativa. Para lo cual nos apoyamos en diferentes pedagogos como Makarenko, Freire, Freinet los cuales contribuyeron en nuestra forma de pensamiento y en el quehacer pedagógico de cómo hacer una práctica educativa diferente. Hicimos un gran equipo de maestros durante 14 años en la región de la cañada en Oaxaca para entonces ya éramos toda una organización de maestros. (E1-NCM. 19/10/18)

El profesor cuenta que tuvo el interés de buscar a otros profesores para dialogar, discutir, intercambiar y ir planeando cómo hacer para que las prácticas educativas les fueran significativas a los estudiantes. Durante un par de años se reunían todas

las tardes en las diferentes comunidades donde trabajaban, aunque como es bien sabido, el trabajo del docente casi siempre se da en soledad y cada quien va buscando la manera de llevar a cabo su práctica educativa. El profesor Nazario rompió con esa barrera que muchas veces frenan a los profesores para compartir sus inquietudes, problemáticas o formas de trabajo con otros colegas suyos.

Por su parte, la profesora Rosa María narró que a ella también le surgieron varias inquietudes cuando empezó a trabajar, donde se cuestionaba como llevar a cabo otro tipo de prácticas pedagógicas donde se tomaran en cuenta la vida de las comunidades; porque era muy diferente ya estar ejerciendo la profesión a ir a realizar prácticas en escuelas cercanas a la ciudad de Oaxaca. Que las clases ya no fueran expositivas, donde el maestro ya no fuera el único que hablara en clase sino por el contrario darle la palabra al niño y que el fuera el actor principal como lo narra ella:

Empezamos a implementar otras formas de enseñanza con el profesor Nazario, el Maestro Juan Martínez y el Profesor Nachito cada quien en sus centro de trabajo, donde las clases ya no fueran expositivas, donde solo el maestro tenía la palabra como se han venido haciendo en las escuelas, por ejemplo que las clases no fueran memorísticas donde se privilegia el llenado de cuadernos con planas de palabras u oraciones en primer grado para que los alumnos memoricen aunque no comprendan lo que están escribiendo, donde estuviera la escuela vinculada con la comunidad. Nos dimos a la tarea cada uno de investigar como podíamos trabajar las técnicas Freinet con el Método de la palabra generadora porque eran esas dos formas de trabajo con las que más coincidíamos.
(E3-RSC. 26/10/18)

En esas reuniones que realizaban compartían también sus saberes y experiencias pedagógicas que ellos iban realizando en sus centros de trabajo. A partir de las reflexiones en torno a la escuela pública ellos cuestionaban las formas de enseñanza que se habían venido dando. Según Mejía (2009), redefine la posición de los docentes en el campo pedagógico, cuando aduce:

... produce una revolución una revolución en la subjetividad, en cuanto hace que la pedagogía esté en el maestro y en la capacidad de su reflexión; en un maestro que, fruto de su autonomía, obtiene su mayoría de edad en la práctica profesional al recuperar la pedagogía como

acumulado de saber y experiencias de conocimiento que eran portadores sus practicantes. A recuperarla, inició una reflexión para gestionar proceso en los cuales el/la maestro(a) se constituyó como sujeto de saber, proceso por el cual se dedicó a hacer innovaciones pedagógicas, a construir experiencias alternativas, a buscar en su práctica las potencialidades que lo liberan de aquello que Paulo Freire había anunciado como una “educación bancaria (Mejía, 2009, p. 183).

También la profesora Rosa María menciona que al sentirse preocupada por querer buscar otras formas de enseñanza fue encontrando a otros profesores que compartían las mismas inquietudes y preocupaciones para que en colectivo buscaran la manera de llevar a cabo su quehacer docente:

Era muy interesante encontrarse con compañeros que tuvieran las mismas inquietudes y preocupaciones que yo, nos reuníamos en las tardes para ver cómo poder llevar a cabo nuestro trabajo docente. Aprendíamos en colectivo cada quien aportaba sus saberes para luego ser replicados en nuestros respectivos espacios, así fuimos apoyándonos muchos años en la cañada, fuimos tomando conciencia de nuestra labor como docentes. Porque trabajar con seres humanos es una gran responsabilidad. (E3-RSC. 26/10/18)

Como podemos ver, estos profesores tuvieron un interés en común y fue a través de este colectivo que se han ido autoformando con otros maestros construyendo su proyecto educativo. Al impulsar círculos de autoestudio se apoyaron entre ellos y fueron buscando otras formas de enseñanza. Gadotti señala que Freire concibe a los círculos de cultura de la siguiente manera:

Una escuela diferente, donde se discuten los problemas que tienen los educandos y el educador. Aquí no puede existir el maestro tradicional (“bancario”) que todo sabe, ni el alumno que nada sabe. Tampoco pueden existir las lecciones tradicionales que solamente sirven para ejercitar la memoria de los estudiantes. El círculo de cultura es un lugar –junto a un árbol, en la sala de una casa, en una fábrica, pero también una escuela–, donde un grupo de personas se reúne para discutir sobre la práctica: su trabajo, la realidad local y nacional, su vida familiar, etc. En el círculo de cultura los grupos que se reúnen aprenden a leer y a escribir, al mismo tiempo que aprenden a “leer” (analizar y actuar) su práctica [...] Los círculos de cultura son unidades de enseñanza (Gadotti y Torres, 2001, p. 720).

Los círculos de cultura, como menciona Gadotti y Torres, son concebidos como el lugar donde se promueve un diálogo vivo y creador, donde todos saben algo y todos ignoran algo, pero donde juntos pueden buscar, saber más. Freire afirma que los educadores deben ser humildes y sentir amor por el hombre, promover reflexiones teóricas y acciones para liberar y no para domesticar. Esta etapa inicial del colectivo fue de constitución, donde a través de reuniones que funcionaron como círculos de estudio y espacio en los cuales los profesores podían compartir cada uno su experiencia en las aulas con las metodologías que iban incorporando en su trabajo pedagógico, sus dudas que iban teniendo, las problemáticas que se les presentaba en las distintas escuelas que cada uno de ellos laboraba.

A fines de los ochenta ya habían incorporado en su trabajo docente algunas técnicas del maestro Celestin Freinet, como la correspondencia escolar, la asamblea escolar, la conferencia escolar. En el año de 1991 hicieron su primera correspondencia escolar, para entonces ya tenían definido su metodología de trabajo que era a través del Método natural de Celestin Freinet y de la palabra generadora de Paulo Freire. El profesor Nazario cuenta por que se inclinó por estas metodologías de trabajo:

..... Queríamos que nuestra practica educativa fuera diferente, donde alumnos, maestros, padres de familia, comité escolar también fueran involucrados, que no solo fuéramos reproductores de nuestro trabajo. Fue por eso que empezamos a buscar otras metodologías de trabajo. En el año de 1991 hicimos nuestra primera correspondencia escolar donde participaron activamente los alumnos, padres de familia, compañeros maestros. No ha sido fácil, nos ha costado mucho tiempo en irlo construyendo, primero fuimos los locos de las Técnicas Freinet, después fuimos pedagogía popular pero después dijimos si esto no pasa al pueblo, no le sirve a la comunidad así no, entonces solo somos reproductores de las técnicas, lo fuimos construyendo de acuerdo a donde estamos trabajando, no soy mero reproductor de Freinet porque él lo hizo de acuerdo a su tiempo, a su contexto... Después nos convertimos en el Colectivo del Movimiento de educación Popular, fuimos escribiendo lo que pensábamos, lo fuimos trabajando, pasamos por todo un proceso hasta ahorita todavía seguimos construyendo nuestro plan. Fuimos consolidando nuestros aprendizajes, aunque cabe señalar que no aprendimos solos, aprendimos de otros maestros, conocimos al maestro Marcel Arvea él era el teórico, nosotros éramos más los prácticos.

Aprendimos de él, pero él también aprendió de nosotros, también conocimos al maestro Jaime Luna, trabajamos con él, todo esto nos ha ayudado a fortalecernos. (E1-NCM. 24/09/18)

Años después de su creación, se autonombraron Técnicas Freinet, posteriormente se nombraron Pedagógica Popular y, casi después de una década, decidieron nombrarse Colectivo del Movimiento de Educación Popular. Para entonces, ya eran más conocidos por otros colegas suyos, por la metodología de trabajo que ellos llevaban a cabo, empezaron a buscarlos para que compartieran como llevaban a cabo su trabajo pedagógico en las aulas.

Como se puede ver, estos lugares de autoformación han sido de gran importancia para muchos docentes porque es en estos lugares donde pueden compartir sus inquietudes, miedos, alegrías, preocupaciones y experiencias que van teniendo en su quehacer educativo. María Cristina Martínez hace referencia a las reflexiones pedagógicas que se dan entre profesores a través de colectivos docentes donde dice que:

Las reflexiones que se han realizado acerca de la producción y alcances transformadores de las redes y colectivos de maestros, nos permiten plantear que la acción conjunta y la realización de proyectos colectivos vehiculan y agencian otros modos de ser maestros, de hacer pedagogía y de contribuir a la construcción de prácticas y experiencias alternativas. Acciones que simultáneamente se traducen en oportunidades para construir escuelas más democráticas, capaces de resistir a las formas de sujeción y colonización impuestas por los referenciales del mercado y construir otras formas de asumir la función social de la educación y repensar las responsabilidades de las Instituciones Educativas (Martínez, 2012: 8)

Estos intercambios de experiencias pedagógicas hacen que los profesores compartan e intercambien su forma de trabajo y sobre todo se autoanalicen y reflexionen su práctica docente. Las experiencias desarrolladas desde la educación popular son constituidas como prácticas alternativas por ser incluyentes, comunitarias y no desde las lógicas del sistema educativo donde son individualistas, excluyentes, autoritarias y competitivas. Esto hace que algunos profesores busquen

otras formar de enseñanza a las que marca el sistema educativo. Podemos decir que estos círculos de estudios de maestros y maestras convocados de manera voluntaria nacen como una necesidad y un deseo de contar con un espacio donde puedan encontrarse he ir enriqueciéndolo a través de la reflexión y el apoyo mutuo sobre su quehacer docente, poder construir en colectivo otras formas de ser y actuar en su práctica docente. De esta manera los círculos de estudio se convierten en espacios propios para que los profesores se autoformen.

2.3.2 De la cañada a los valles centrales y su consolidación (1995-2005)

Para inicios de 1995 el Colectivo del Movimiento de Educación Popular, que ya se había consolidado en la región de la cañada, impartían talleres a profesores que querían conocer su forma de trabajo. En este mismo año los coordinadores solicitaron su cambio de zona escolar trasladándose a la zona 09 con cabecera escolar en San Jerónimo Tlacoahuaya, Oaxaca, ambos fueron enviados a trabajar en la comunidad de Magdalena Teitipac, Tlacolula, Oaxaca por lo que ya no les fue posible reunirse con sus compañeros en comunidades de la cañada y esto fue uno de los motivos que hiciera que el Colectivo se trasladara a la ciudad de Oaxaca y el otro porque varios maestros se les dificultaba ir a sus reuniones que realizaban en San Juan Bautista Cuicatlan por lo que el colectivo decidió realizar sus encuentros en la ciudad de Oaxaca.

Fue así como comenzaron a impartir los talleres en Oaxaca, compartiendo su trabajo que habían construido en la cañada y que seguían construyendo. Uno de los primeros talleres que impartieron en Oaxaca fue “Las técnicas Freinet y el Método Natural”, las cuales los llevaban a cabo en diferentes escuelas de dicha ciudad porque no contaban con un espacio propio donde reunirse, como comenta el profesor Nazario:

Cuando llegamos a Oaxaca nos prestaban un espacio en diferentes escuelas de la ciudad, recuerdo que la primera escuela donde nos reunimos fue en la primaria 12 de octubre, después en otras escuelas

como la técnica 106, la técnica 1, o en algún otro espacio que nos prestaban para llevar a cabo los talleres los fines de semana donde empezaron a acudir profesores de diferentes regiones de Oaxaca y de los diferentes niveles educativos con quienes compartíamos lo que estábamos construyendo en lo pedagógico, y que hemos llevado a cabo en nuestras aulas. (E2-NCM. 19/10/18)

Es entonces cuando empiezan a incorporarse más profesores al colectivo, como lo menciona una profesora que se integró al colectivo cuando llegaron a la ciudad de Oaxaca: “me enteré por unos compañeros que había un colectivo de profesores que impartían talleres donde compartían su forma de trabajo que ellos realizan en las aulas, desde la primera vez que fui al taller me gustó mucho y me integré al colectivo” (Entrevista informal realizada a la profesora Alicia). El coordinador del colectivo en uno de los talleres que se llevó a cabo hizo la siguiente reflexión:

Se debe demostrar en el trabajo lo que se pregona en las calles, que la educación es del pueblo y para el pueblo, no solo decirlo de dientes para fuera sino en la práctica educativa ahí se tiene que ver reflejado, porque la educación debe de ser una educación reflexiva no reproductora. (E1-NCM. 24/09/18)

Fueron pasando los años y el colectivo seguía reuniéndose en diferentes escuelas los fines de semana, al principio se reunían cada fin de semana, pero como varios profesores no podían asistir por lo alejado de sus centros de trabajo a la ciudad, fueron realizando los talleres cada quince días. No solo acudían profesores de nivel primaria sino de otros niveles de educación básica como lo son: educación inicial, preescolar, secundaria, como lo expresa la profesora Rosita:

Cuando nos dimos cuenta ya éramos un gran equipo de trabajo, y lo más interesante era que no solo éramos maestros de primaria sino de diferentes niveles educativos los que empezaron acudir al colectivo y les fue gustando el trabajo que se compartía y empezaron a asistir periódicamente porque acá todos aportamos algo y entre todos vamos construyendo día a día nuestro trabajo pedagógico. (E3-RSC. 26/10/18)

Para el año 2002 ya era un gran número de profesores que formaba parte del Colectivo donde todos iban construyendo su trabajo educativo. Y en el año 2005 fueron invitados al encuentro regional de Educación Popular que se llevó a cabo en Tlapa de Comonfort en el estado de Guerrero, ahí conocieron a otros colectivos de profesores que llevaban a cabo la propuesta de Educación Popular.

2.3.3 El Colectivo de Educación Popular del 2006 al 2019

Como es bien sabido, en el año 2006 el magisterio Oaxaqueño sufrió una represión, por el gobierno de aquel entonces que estaba a cargo de Ulises Ruiz. El colectivo participó activamente en las movilizaciones que se llevaron a cabo en aquel año; en las tardes, después de las manifestaciones que realizaban en diferentes partes de la ciudad, ellos llegaban a su campamento que estaba instalado en el zócalo de la ciudad, y en las tardes improvisaban un pequeño espacio en alguna esquina del zócalo, para dar conferencias, talleres y compartiendo su trabajo pedagógico con profesores que se acercaban a estos espacios a ver el trabajo del colectivo que ellos estaban llevando a cabo desde la pedagogía crítica con un enfoque comunitario, como lo cuenta la profesora Rosita "... Para nosotros el trabajo político va de la mano con el pedagógico, no se puede dejar de lado uno del otro. En el año 2006 realizábamos talleres, conferencias, charlas entre maestros en alguna esquina del zócalo para compartir nuestro proyecto educativo y también participando en todas las actividades de la lucha magisterial ..."

Cuando se realizó la marcha-caminata de Oaxaca a la ciudad de México en el año 2006 participaron activamente en las actividades que el magisterio había implementado para la exigencia del castigo al entonces gobernador Ulises Ruiz. Al llegar a la ciudad de México seguían apoyando la lucha magisterial y en las tardes compartían su trabajo pedagógico con profesores de diferentes estados como: Michoacán, Veracruz, Tlaxcala entre otros y fueron haciendo redes con estos maestros, por lo que los invitaron a sus centros de trabajo y comunidades para que compartieran su experiencia.

A partir del año 2007 fueron más reconocidos por profesores de otros estados, frecuentemente eran invitados a diferentes estados a que compartieran sus experiencias. En el estado donde eran invitados con mayor frecuencia era Michoacán para compartir su trabajo pedagógico que venían realizando ya por varios años.

Por otro lado, en el año 2009 empezaron a asistir más profesores a los talleres que realizaba el colectivo en Oaxaca y los invitaban a sus centros de trabajo para que apoyaran y orientaran a sus colegas respecto a cómo llevar a cabo su práctica docente desde los planteamientos que marcaba el PTEO entre los cuales era recuperar y reconocer los conocimientos y saberes comunitarios.

Con la propuesta alternativa del magisterio de Oaxaca muchos profesores se preocuparon de cómo llevar a cabo su trabajo desde estas otras formas de enseñanza. Lo cual llevo a que muchos se acercaran al colectivo por el trabajo que ellos ya venían realizando desde hace tiempo atrás con estas otras formas de trabajo. Hasta el día de hoy siguen compartiendo su experiencia pedagógica a diferentes centros de trabajo, delegaciones sindicales, colectivo de escuelas, para orientarlos en la construcción de su proyecto educativo.

Anteriormente asistían a los talleres maestros interesados en hacer un cambio en su práctica docente pero cuando se dio el plan para la transformación era preocupante para muchos maestros como poder transformar su práctica docente, si bien es cierto existe el documento base, pero faltaba conocer una metodología que apoyara en cómo llevar a cabo su quehacer docente, fuera del curriculum establecido en el sistema educativo, como lo dice una profesora:

Me dijeron que había un colectivo de maestros que me podría orientar en como poder llevar a cabo mi trabajo en el aula pues soy maestra nueva y no sabía cómo realizar mi trabajo desde las tres dimensiones que marca el PTEO, cuando conocí a la maestra Rosita y saber que ella también daba primer grado me puse bien contenta porque ella me oriento en cómo poder trabajar desde los planteamientos que marca el PTEO y que los niños aprendieran desde el contexto mismo del niño y ahí me di cuenta que nosotros solo somos los guías de los alumnos, porque ellos tienen sus propios conocimientos y en la escuela entre todos vamos construyendo día con día lo que ellos quieren saber y no se les impone

nada, entre todos vamos planeando nuestras actividades y se recupera los saberes comunitarios de cada contexto educativo. Así todos participan activamente. Fue entonces que me di cuenta que hay otras formas de enseñanza y le agradezco al colectivo por guiarme en esta labor que ahora me ha sido muy gratificante en lo personal como en lo profesional. (E1-RST. 22/09/2019)

A partir de entonces el colectivo ha tenido muchas invitaciones en gran parte de las comunidades de Oaxaca para compartir su experiencia educativa a los colectivos de maestros que quieren trabajar desde otro tipo de educación, como los planeamientos que marca el PTEO. Esto ha hecho que sean muy reconocidos por su trabajo pedagógico que llevan a cabo. Si bien, como ellos dicen: “el proyecto educativo sigue en construcción, porque siempre aprendemos de muchos maestros, pero también ellos aprenden de nosotros” día con día siguen fortaleciendo su trabajo político pedagógico.

Por otro lado, este colectivo a partir del año 2017 ya contó con su propio espacio el cual lo denominaron “La Casa de la Sabiduría de Nuestros Viejos Abuelos”, se localiza en la calle Orquídeas, número 401, col. Las Flores en la ciudad de Oaxaca también en este lugar viven los coordinadores del colectivo. Desde ese año hasta la fecha es en este lugar donde llevan a cabo los diferentes talleres, círculos de estudio, conferencias, terapias de medicina ancestral y cuentan también con un temazcal, horno para pan con los cuales enseñan a practicar la medicina y alimentación ancestral, lo que abonará a la formación docente, en cuanto a la salud y alimentación comunitaria que en estos días es lo que se requiere para el buen vivir como ellos mencionan.

Imagen 4. Taller impartido en “La Casa de la Sabiduría de Nuestros Viejos Abuelos”.



Manzano, F. (2019)

Es así como durante más de treinta años han venido llevando a cabo procesos de investigación educativa desde sus propias prácticas docentes y las experiencias que van viviendo. Estos docentes se van desarrollando profesionalmente entre ellos, así como en la elaboración y experimentación de prácticas pedagógicas diferentes a las que marca el sistema educativo. También esta experiencia colectiva de formación e investigación se configura como una forma de organización y resistencia a las reformas educativas neoliberales.

Lo cierto es que cualquier espacio donde existan personas en relación puede ser convertido éste en situaciones de aprendizaje y desarrollo, como aduce Freire (2003)

... educadores y educadoras pocas veces nos preguntamos: que hago con mi tiempo pedagógico, como puedo aprovecharlo más eficazmente: casi nunca nos preguntamos al servicio de quien, de que esta el tiempo educativo. Y se trata de una pregunta fundamental. Obviamente el tiempo educativo está al servicio de la producción de saber. Y como no hay producción de saber que no esté ligada o asociada a ideales, la pregunta que debemos hacernos es: al servicio de quienes, de que ideales producimos, conjuntamente con los alumnos, el saber dentro del tiempo-espacio de la escuela. Y cuando uno se detiene sobre este punto descubre que el tiempo-espacio pedagógico se usa sobre todo contra los intereses de los niños populares (Freire, 2003, p. 35).

Si bien, como dice Freire pocas veces nos preguntamos al servicio de que ideales estamos produciendo el saber, cabe destacar que este colectivo tiene claridad hacia donde va dirigido su proyecto pedagógico que llevan a cabo, y día a día lo siguen fortaleciendo; realizando continuamente círculos de estudio para seguir enriqueciendo su quehacer docente, invitando a sabios de las comunidades, teóricos, especialistas, a realizar compartencias que abonen a su trabajo educativo.

Como fue el caso de un conversatorio que sostuvieron los integrantes del colectivo el día 25 de enero de 2019 con el doctor Sergio Quiroz Miranda director del Instituto McLaren de Pedagogía Crítica en Ensenada, en “La casa de la sabiduría de los viejos abuelos”, en donde tocaron diversos temas como, lo importante de formar una conciencia anticapitalista, sobre el buen vivir, la emancipación humana que

cada profesor debe tener en estos tiempos en cada uno de los espacios donde transitan. Fue una charla muy amena y cada uno fue abonando en torno a los temas que se vertieron.

Imagen 5. Conversatorio con el doctor Sergio Quiroz



Manzano, F. (2019)

Los testimonios anteriores de los coordinadores del Colectivo del Movimiento de educación Popular hicieron un recuento histórico de cómo fue que les nació el deseo de transformar su práctica docente, para que no siguieran siendo copia fiel de lo que marca el sistema educativo.

Cabe señalar que no tienen fechas precisas de algunas actividades o eventos que han realizado a lo largo de su trabajo. Pues gran parte de su experiencia no han sido documentadas, para que estas den testimonio de lo que llevan haciendo por más de tres décadas, por lo que la mayor parte de su experiencia es transmitida de manera oral a través de talleres, conferencias, en las diferentes partes del estado de Oaxaca y de otros estados, lo cual ha hecho que sean reconocidos por muchos colegas suyos.

2.4 Referentes teóricos del colectivo

Al llevar a cabo la investigación pude ver que El Colectivo del Movimiento de Educación Popular se ha apoyado en diferentes pedagogos, antropólogos o personajes que comparten sus convicciones y han contribuido en parte a la formación del Colectivo en los diferentes ámbitos en que se mueven. Entre los que puedo mencionar se encuentran Paulo Freire y el maestro Celestin Freinet; viendo en la propuesta de estos pedagogos la manera de cómo llevar a cabo su práctica docente y en otros teóricos como Jaime Luna, Guillermo Marin, Sergio Quiroz, Marcel Arvea, entre otros. A continuación, plasmo una pequeña semblanza de algunos de estos personajes.

Paulo Freire

Uno de los referentes teóricos en que se apoya el colectivo como ya lo he mencionado es en Paulo Reglus Neves Freire mejor conocido como Paulo Freire. Este pedagogo nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, Brasil. En 1943 ingresó a la Facultad de Derecho en Recife donde estudió filosofía y psicología del lenguaje. Entre sus obras se encuentran: La educación como practica de la libertad, La pedagogía del oprimido, Pedagogía de la esperanza, Pedagogía de la Autonomía, entre muchas otras que se han convertido en obras clásicas de la pedagogía moderna.

Ha sido uno de los pedagogos más importantes en la educación de América Latina y del mundo, por la manera de concebir y visibilizar la educación. A Paulo Freire le han dado diferentes concepciones como dice Rosa María Torres (2007):

Para unos, un subversivo, un revolucionario, un exponente de la izquierda radical, sometido como tal a prisión y exilio, y asociado por muchos al marxismo, el socialismo y hasta el comunismo. Para otros, un educador apolítico, un tibio “humanista y culturalista”, un ideólogo de la concientización sin un planteamiento político de genuina transformación social. Para unos, un pensamiento complejo, una teoría y una praxis

educativa avanzada. Para otros, un pensamiento incompleto, falta de rigor científico, necesitado de elaboración teórica, que continuó repitiéndose a sí mismo y perdió vigencia. (p. 107)

Lo verdaderamente importante es, como él concibió, la educación y hasta el día de hoy sus aportes siguen vivos llevándolos a cabo en diferentes sectores educativos, orientados a transformar la realidad que se “inserta en las corrientes pedagógicas y significa un punto de partida para problematizar y convertir la educación en una herramienta al servicio del cambio y la transformación de las sociedades latinoamericanas” (Gadotti, 2007, 29). Esta se dará a través de la toma de conciencia donde el diálogo es la herramienta esencial.

Sin lugar a duda, ocupa un referente imprescindible en la educación y han retomado sus ideas algunos pedagogos de América Latina y de otras latitudes, en torno a diferentes temáticas como el diálogo, la interculturalidad, la ética pedagógica, el compromiso y las pedagogías críticas.

Celestin Freinet

Otro de los pedagogos que ha sido parte importante en la metodología del Colectivo es Celestin Freinet, (1896-1966). Francisco Imbernón (2002, p. 249) escribe en su artículo sobre este autor:

Hablar y escribir sobre Célestin Freinet es hacerlo sobre la escuela. En el sentido más estricto, una escuela que parte del niño, con todas sus potencialidades y con su evolución natural y que intenta educarlo para la vida. Es hablar, sobre todo, de aquello que pasa dentro de una institución educativa, con unas aulas, unos maestros y unos niños que hacen cosas para intentar entender el mundo que les rodea. Y no es tanto hablar de grandes teorías o de grandes aportaciones que marquen un hito en los tratados de pedagogía. Para demostrar esto, basta afirmar que Freinet ha sido un autor hasta hace poco tiempo muy ignorado en los tratados y en las clases universitarias o de formación de muchos países, donde se suponía que residían los cimientos teóricos de la educación.

Podemos decir que las técnicas Freinet como el texto libre, el dibujo libre, ficheros escolares, correspondencia escolar, periódico mural, asamblea, entre otros, siguen vigentes hasta nuestros días en las aulas porque contribuyen a la crítica, reflexión, estas parten de la vida cotidiana, de los intereses y contextos de los alumnos. Todo ello configuraría una propuesta global a la que Freinet llamó el método natural, es decir, realizar una metodología escolar a partir de la experiencia diaria de la vida individual y social del niño, donde no únicamente pretende que el niño aprenda los conocimientos escolares sino, sobre todo, que desarrolle su personalidad, su creatividad, y una socialización tanto individual y colectiva.

Donde el papel del docente será organizar el ambiente para que el estudiante desarrolle al máximo sus potencialidades y, por tanto, será un facilitador de técnicas e instrumentos para ayudar al proceso educativo.

Jaime Luna

Antropólogo, comunicador, cantor y compositor zapoteco; originario de la comunidad de Guelatao de Juárez, Oaxaca. Jaime Luna es un intelectual serrano zapoteca, su trabajo se le reconoce en los ámbitos en que se ha movido, como por ejemplo en la lucha de la Organización para la Defensa de los Recursos Naturales y el Desarrollo Social de la Sierra Juárez (ODRENASIJ), ha destacado como comunicador y como cantautor. Realizó sus estudios de antropología en la Universidad Veracruzana.

Nos dice Gustavo Esteva en el prólogo del libro “Educación comunal” que a finales de los años setenta Floriberto Díaz y Jaime Martínez Luna, cada quien, por su lado, por distintos motivos y razones acuñaron el término de “comunalidad”. Martínez (2015) relata por qué nació esta palabra: “para explicar el actuar y las razones que expone y ejercita una comunidad” (p. 110).

Algunas de sus publicaciones son: “Comunalidad y desarrollo” y “Guelatao”. También ha colaborado en uno más: “Señor Juárez” al lado de escritores como Gustavo Esteva, Jorge Pech y Francesca Gargallo, a la que el mismo afirma que,

es una síntesis estructurada de su pensamiento desarrollado en las últimas tres décadas, que contiene las premisas filosóficas y contradictorias de la sociedad patriarcal, el pensamiento individual y el de la democracia.

Guillermo Marín Ruiz

Nació en México DF el 30 de abril de 1952. Estudió en la UNAM la licenciatura de Administración de empresas. Es un investigador, historiador, promotor cultural y escritor mexicano de múltiples obras, principalmente relacionadas con la historia antigua de México, los Toltecas y el Toltecáyotl. Ha dedicado su vida a la investigación de la verdadera historia de México, y a su divulgación gratuita.

Actualmente vive en el estado de Oaxaca. Imparte conferencias y seminarios gratuitamente en universidades, centros educativos y culturales de todo el país y Estados Unidos. Es considerado un filántropo cultural, difunde sus obras con la principal motivación de crear consciencia pública sobre los valores filosóficos y culturales de la civilización que se desarrolló por miles de años en el continente o Cem Anáhuac y la necesaria vinculación en la construcción de una sociedad más justa y humana. Guillermo Marín cuenta con una sólida formación humanista en los campos de historia, filosofía de la civilización del Anáhuac (Toltecáyotl) y es un experto en desarrollo cultural.

Marco Raúl Mejía

Nació en Palermo, Antioquia, Colombia (1952). Licenciado en Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, con Maestría en Educación y Desarrollo. Actualmente uno de los más grandes referentes de la educación popular en América Latina, es profesor-investigador, asesor pedagógico y coordinador del Equipo Técnico Nacional del programa Ondas de Conciencias, es parte del proyecto Interdisciplinario de Investigaciones Educativas en Chile, tiene amplia experiencia en el trabajo educativo con sectores populares y marginados, así como una larga

trayectoria en el fortalecimiento de proyectos educativos no institucionales en Colombia. Ha trabajado en la ONG Planeta Paz y en el Centro de Investigación, Educación Popular (CINEP), la Movilización Social por la Educación en Colombia, la Expedición Pedagógica y el Programa Ondas.

Ha publicado numerosos artículos, ensayos y una serie de libros sobre educación entre ellos: pedagogía y transformación social, Educación y pedagógicas críticas del sur. Es uno de los pedagogos más reconocidos en Colombia como continuador del pensamiento de Paulo Freire, tiene una amplia experiencia en el trabajo educativo con sectores populares y marginados, también en proyectos educativos alternativos.

Sergio Quiroz

El doctor Quiroz, Nació en Mexicali en 1946 y murió el 11 de julio de 2019. Realizó sus estudios en la Escuela Normal Urbana Federal Fronteriza, también estudió una especialidad en la Escuela Normal Superior de Nayarit y realizó el postgrado de Maestría en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Fue director del Instituto de Pedagogías Críticas Peter McLaren. Ha sido uno de los intelectuales, académicos de América Latina y el Caribe, con especial énfasis la propuesta de Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren para la comprensión del proceso de dominación a través de la agenda educativa que impulsan los centros de poder global, las resistencias pedagógicas y las posibilidades de otra educación posible.

Marcel Arvea Damián

El doctor Marcel Arve Damián nació el 11 de junio de 1962. Curso la carrera de arquitectura en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, cuenta con la Especialidad en Psicología Educativa por el Colegio Latinoamericano de Posgrados, también con la Especialidad en Didáctica de la Arquitectura por la Universidad Autónoma de Puebla, es Maestro en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios y Especialidad en Metodología de la

Investigación Científica por el Colegio Latinoamericano de Posgrados, es Doctor en Filosofía de la Conducta Humana por la NewPort University.

En Oaxaca coordinó el Programa Alternativo y Popular de Educación Preescolar, de la zona escolar 03. Ha impartido diferentes conferencias, talleres, cursos y diplomados en diferentes universidades del país.

Entre los libros de su autoría están: Guía metodológica para la investigación educativa del tema generador, Palabra y trascendencia, Textos anormales, Educación Popular.

Estas fueron las semblanzas que hice de algunos teóricos en los que el colectivo se ha apoyado para la construcción de su trabajo, considero que además de la experiencia que día a día van construyendo también los conocimientos de otros abonan en la construcción y fortalecimiento de su trabajo político pedagógico.

2.5 La identidad colectiva de los docentes

La identidad de los profesores que forman el colectivo se conjuga desde lo individual como desde lo colectivo. En sus narraciones aparecen elementos donde recuperan sus raíces culturales, sueños, aspiraciones y deseos que los identifica como miembros de un grupo cultural desde el cual han nombrado al mundo a lo largo de su vida; como parte importante de su identidad. Menciona Giménez (2016) que la cultura:

Es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. (Giménez, 2016, p. 56)

En esta definición se enfatiza el conjunto de elementos culturales a partir de los cuales se vinculan los sujetos, se trata de elementos subjetivos es decir lo que ellos piensan, sienten, se definen y se diferencian de otros, y en el caso de los profesores vinculan sus vivencias personales con su práctica educativa, esto se puede percibir

cuando cuentan sus relatos de vida respecto a su inserción y vivencias en la docencia. Que, al encontrarse con este colectivo de docentes a lo largo de su interacción, colaboración y trabajo en conjunto, van modificando sus prácticas educativas al sentirse identificados con la didáctica e ideología del colectivo, el cual se ha ido constituyendo con los aportes de cada uno de sus miembros.

Así como también los cambios en el proceso de construcción identitaria que parten de las experiencias de aprendizaje en la práctica y a través de la incorporación al colectivo, pues se puede decir que su identidad se construye a través del diálogo, a través de la relación con otros profesores que comparten sus experiencias educativas, donde expresan sus logros, adversidades, dificultades, tristezas, alegrías, carencias, desarrolladas día con día en las escuelas. Con lo cual podemos decir que se entrecruzan con cada uno de los miembros sus saberes, conocimientos y su quehacer docente.

La mayoría de los profesores que pertenecen a este colectivo lleva un trayecto de varios años en la docencia, al formar parte de este, van formando una identidad colectiva a través de la interacción con los demás miembros del colectivo, pues empiezan a haber cambios en sus prácticas educativas y en sus vidas, en su forma de pensar, de ver el mundo, la profesora Hilaria comenta en uno de los talleres lo siguiente:

Antes de conocer al Colectivo mi práctica era tradicionalista, solo exponía a los alumnos lo que venía en los libros, lo cual digo que eche a perder muchas generaciones, pero ahora con los aportes del Colectivo he ido cambiando mi práctica docente, mi forma de pensar, de cómo llevar a cabo mi práctica docente; estoy reaprendiendo día con día para ser una mejor docente (Hilaría, taller del día 25 de agosto del 2018).

En dicho caso, se puede observar que la profesora fue modificando su práctica docente. En las relaciones que se producen en el colectivo, su identidad se va confirmando y transformando, y se va construyendo, lo cual ha implicado la formación de una identidad colectiva al formar parte del círculo de maestros que se reúnen periódicamente para intercambiar experiencias pedagógicas. Donde Melucci

(citado en Giménez, 2016) construye el concepto de identidad colectiva – como categoría analítica - a partir de una teoría de la acción colectiva. Ésta se concibe como un conjunto de prácticas sociales que: (a) involucran simultáneamente a cierto número de individuos o – en un nivel más complejo – de grupos; (b) exhiben características morfológicas similares en la contigüidad temporal y espacial; c) implican un campo de relaciones sociales, así como también d) la capacidad de la gente involucrada para conferir un sentido a lo que está haciendo o va a hacer. (Giménez, 2016, p. 68).

Por lo cual puedo decir que las acciones colectivas suponen actores colectivos que también cuentan con una identidad individual, los cuales se cohesionan al identificarse con otros profesores al compartir sus experiencias y conocimientos. Por último, podemos decir que los procesos identitarios son resultado de las relaciones con uno mismo, pero también con los otros. El proceso identitario, según Giménez, es un “proceso subjetivo (y frecuentemente autorreflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la autoasignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo” (2016, p.61).

2.6 Planteamientos y principios del colectivo

En este apartado hablaré de los planteamientos y principios filosóficos, políticos, culturales y sobre todo pedagógicos en los que se fundamenta el trabajo del colectivo. Partiendo de la voz de los integrantes del colectivo, con la intención de ver como ellos van llevando a cabo su trabajo educativo.

2.6.1 Filosófico

Los principios del Colectivo del Movimiento de Educación Popular están enmarcados en la filosofía de la vida comunitaria como el paradigma principal que

sustenta las prácticas sociales y culturales de los pueblos originarios y que orienta las acciones pedagógicas para fortalecer la identidad de los educandos, reconociendo el contexto sociocultural de los alumnos, su cultura, lengua, costumbres y conocimientos.

Reconocen que los pueblos originarios poseen conocimientos, preservan y producen conocimientos nuevos, así como también la importancia de la organización comunitaria en el trabajo, desarrollan las prácticas comunitarias de ayuda mutua, el tequio, el valor de la palabra, el bien común, el respeto a la naturaleza, la armonía comunitaria, el poder como servicio, la fiesta comunitaria, la asamblea comunitaria que es el poder central donde se decide todo sobre la vida de la comunidad, que se practican entre los seres humanos y la naturaleza, para fortalecer la convivencia armónica.

2.6.2 Político

Desde el ámbito político el colectivo del movimiento de educación popular busca crear conciencia en los docentes cuando imparten sus talleres, lleva implícito una apuesta política de comprender e interpretar el mundo. Narra el coordinador del colectivo:

Sin el desarrollo de la conciencia no es posible transformar nada. La transformación de la realidad social y educativa, necesariamente se logra transformando las prácticas educativas de los maestros, desarrollando la conciencia histórica, cultural, pedagógica, política, social, económica, alimentaria, ecológica, espiritual (Nazario, taller del 23 de febrero del 2019).

A través de los encuentros con el colectivo los profesores van generando poder para defender su cultura local y los sueños compartidos. Son procesos que se instrumentan de diferentes maneras: en los talleres, conversatorios, encuentros, campamentos pedagógicos, el trabajo, la producción en equipo y otras formas colectivas que pone en juego el poder de la palabra y del pensamiento por lo que

es necesaria la concientización, un proceso que Gadotti y Torres (2001) recuperando a Freire, describe en los siguientes términos:

En su acepción original implicaba acción, es decir, una relación particular entre el pensar y el actuar. Una persona (o un grupo de personas) que se concientiza –sin olvidar que nadie concientiza a nadie sino que los hombres y las mujeres concientizan mutuamente mediante su trabajo cotidiano– es aquella que ha sido capaz de encontrar (develar) la razón de ser de las cosas (el porqué de la explotación, por ejemplo) este descubrimiento debe ir acompañado por una praxis transformadora (de organización política que posibilite dicha acción, o sea, una acción contra la explotación) (Gadotti y torres, 2001, p.723).

“Basta que dos personas interactúen entre sí para que la relación humana se haga política” escuche decir al profesor Nazario en uno de sus talleres, las relaciones que se establecen como personas y grupos son siempre relaciones políticas, las cuales son propias e inevitables del ser humano. Por lo que también es necesario conocer el ámbito político del cual forma parte en la escuela como dice Paulo Freire (1974)

Cuando elaboramos el contenido del programa educativo, cuando consideramos los métodos y los procesos, cuando establecemos planes, cuando determinamos la línea de conducta que debemos seguir en materia educativa, participamos en acciones políticas que implican una selección ideológica, importando poco que esta noción es oscura o clara (Freire, 1974, p.26).

En el caso del Colectivo del Movimiento de Educación Popular en el ámbito político marcó fuertemente, el origen, direccionalidad y perspectivas del tipo de formación que se quería desarrollar en éste. Hallar en la educación popular y en la pedagogía crítica los fundamentos filosóficos de su acción política como colectivo pedagógico tuvo que ver con su ideología de pensamiento. La postura como organización de trabajadores de la educación en su lucha como sujeto histórico concibe a la escuela como vehículo de transformación social, donde la capacidad del docente crítico ocupa un lugar central. De allí que “los educadores tendrán que formarse en la conciencia crítica, en el conocimiento de las pedagogías liberadoras y en los principios de la educación popular; pero de manera sistemática, práctica, teórica, académica, rigurosa, estratégica y consciente” (Velázquez, 2015, p. 212) para

alcanzar los objetivos formativos de un docente diferente al modelo docente del Estado.

2.6.3 Cultural

En lo que respecta a este ámbito, es importante visibilizar la herencia cultural que nos han dejado nuestros pueblos originarios y que todavía subsisten, permite entender la enorme diversidad de cada comunidad originaria, y de la cual muchos formamos parte a través de su cosmovisión, lengua, saberes y producciones lenguas, saberes, cosmovisiones y producciones. Esto permite introducir la reflexión sobre la conquista y la colonia que, por ejemplo, introdujeron una lengua y creencias religiosas nuevas que aún prevalecen, mientras que se discrimina a las propias.

Para los integrantes del colectivo la vida de la comunidad encierra muchos saberes que ellos visibilizan en la escuela, como lo expresa una profesora del colectivo:

...es parte fundamental en la vida de cada ser humano, si bien por muchos años se ha invisibilizado la cultura de los pueblos es importante que ahora se visibilice desde la escuela, que se tome en cuenta y no se siga homogenizando la educación, puesto que cada niño trae desde su casa saberes que se han ido transmitiendo de manera oral no con eso resta importancia sino por el contrario son saberes que se tienen que retomar en la escuela porque son aparte de la vida de los niños. (E4-IMS. 18/09/2018)

El colectivo dice que una verdadera educación tiene que partir de la cultura e identidad del pueblo, para Freire, la cultura era percibida como el resultado de la acción creadora del hombre, “la cultura como el incremento que el hombre hace al mundo que no fue construido por él. La cultura como resultado de su trabajo. De su esfuerzo creador y recreador” (Freire, 1999: 117). El colectivo en los talleres que imparten concientiza a los profesores para que tomen en cuenta los saberes comunitarios, ellos dicen que el espacio educativo no se debe de llenar de conocimientos que en su vida cotidiana muchas veces no les sirve sino que deben de partir de los conocimientos comunitarios de cada lugar, en donde los alumnos puedan percibir, problematizar, resignificar y transformar críticamente su realidad.

La vida cotidiana de los pueblos originarios se basa en estos dos conceptos: comunidad y comunalidad. La primera se refiere al espacio común; la comunalidad abarca la forma propia de organización y al sentido de pertenencia de los pueblos; los valores que comparten son el respeto mutuo, solidaridad, reciprocidad y democracia participativa, Maldonado comenta que la comunalidad

...Es más que un gusto por lo gregario. [...] Es la lógica con la que funciona la estructura social y la forma en que se define y articula la vida social... a través de la comunalidad los indios expresan su voluntad de ser parte de la comunidad, y hacerlo no es sólo una obligación, es una sensación de pertenencia: cumplir es pertenecer a lo propio, de manera que formar parte real y simbólica de una comunidad implica ser parte de la comunalidad como expresión y reconocimiento de la pertenencia a lo colectivo. Se puede llegar a ser monolingüe en español, no usar la vestimenta tradicional, dejar de practicar rituales, pero no se puede dejar de servir a la comunidad (Maldonado, 2002, p. 91-93).

La comunalidad se constituye como una noción básica, la cual se define como formas en las que viven los pueblos originarios y que a partir de ello se gesta el motor de la acción colectiva. Al colectivo, por lo tanto, le interesa, más la realidad que se vive en las comunidades de los alumnos donde su principio es la vida colectiva. De ahí que la planeación y el trabajo pedagógico que realizan no provenga del estado, sino que se construye participativamente, tomando en cuenta la voz de los alumnos, su cultura. Por lo que tanto se resisten a concebir una sola forma de ver el mundo. Esta investigación revela la importancia de enfocar el análisis de prácticas diferentes a las establecidas por el sistema educativo. Desde esta perspectiva, los profesores modifican y crean otras formas para llevar a cabo prácticas pedagógicas más humanas.

2.6.4. Pedagógico

A través de las entrevistas realizadas a algunos integrantes del colectivo y a los talleres a los que asistí pude conocer parte del trabajo pedagógico que han venido desarrollando en el aspecto metodológico de sus prácticas docentes y también en

los talleres que llevan a cabo para compartir su experiencia con otros profesores. El profesor Nazario hace mención de los principios que los rigen en el aspecto pedagógico, los cuales se presentan a continuación:

- A. El conocimiento es considerado global e integral. Es uno de los principios de nuestra educación porque, así como la vida es integral también el conocimiento debe de ser integral.
- B. Si no sirve para la vida, no sirve de nada. Si lo que hace la escuela no sirve para el desarrollo de mi conciencia alimentaria, espiritual, ecológica, planetaria, tecnológica. Si todo lo que se hace no ayuda para desarrollarnos como seres comunitario y humano, no nos sirve.
- C. Es del pueblo. Porque nace de los niños y niñas, de los profesores, padres de familia y del pueblo, hecho por los propios actores que son pueblo también, desde la realidad de los contextos culturales, sociales y educativos.
- D. Parte de la construcción social y comunitaria del conocimiento. La construcción social no es individual sino es, de principio a fin, un proceso comunitario.
- E. Nace desde la realidad social y educativa. El trabajo nace desde la realidad social de cada comunidad, desde cada contexto educativo.
- F. Parte del interés del niño. El trabajo pedagógico se realiza de acuerdo al interés del niño porque es el principal protagonista en el aula.
- G. Parte de los saberes comunitarios. Se reconoce, rescata, fortalece, valora, difunde y conserva los saberes comunitarios.
- H. Su enfoque es comunitario: Nos basamos en el enfoque comunitario para llevar a cabo su trabajo pedagógico porque se respeta la naturaleza del niño, desde donde está situado.

El trabajo pedagógico emana de la reflexión de sus propias experiencias educativas apegados a la realidad social y siguiendo como principios pedagógicos a Paulo Freire y a Celestin Freinet.

También nos dice que estos principios se logran a través de siete pilares que ellos han podido abonar a sus prácticas educativas, que favorezcan al desarrollo del ser humano.

- 1) Parte de una metodología globalizadora: Estas se trabajan en todos los niveles, en nuestro caso, el método natural para el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje para la lectura y escritura del mundo; El método natural permite acceder al mundo del conocimiento.
- 2) La planeación global e integral del trabajo escolar a partir de saberes comunitarios y centros de interés. Esta debe de ser horizontal y democrática, construida desde los estudiantes por lo que es importante realizarla a partir del centro de interés de los estudiantes, que son los que deciden, proponen por lo que los saberes comunitarios son esenciales. Es importante que aprendan a planear para la comunidad.
- 3) El colectivo. Este va a funcionar si hay unidad y organización de las maestras y maestros para que se pueda construir nuestro proyecto educativo y comunitario. Se le debe de dar vida orgánica al trabajo, dándole un rostro propio a cada escuela.
- 4) Construir nuestros proyectos educativos y comunitarios. Es importante crear nuestros propios proyectos de acuerdo al contexto donde estamos.
- 5) Las estrategias didácticas. Debemos de dominar las estrategias didácticas que se ponen en práctica.
- 6) El trabajo con los padres de familia. Es importante que los padres de familia tengan conciencia alimentaria, comunitaria, educativa por lo que se tiene que trabajar con ellos la agricultura orgánica, alimentación, construcción de hornos, conferencias y todo lo que sirva para la vida.
- 7) Comunalización de las practicas educativas y la humanización de las relaciones educativas. En la escuela se deben de realizar practicas acordes a las comunidades y es importante reconocernos como seres humanos para que cambien las relaciones, esto hará ayudarnos, cuidarnos, convivir, servirnos entre todos.

Estos son los siete pilares que han podido estructurar, que permiten entender, abonar, en la solución de los problemas y lo han podido hacer con todos los integrantes del colectivo que pertenecen a los diferentes niveles educativos y todos han ido abonando en su trabajo colectivo.

2.7 Metodología pedagógica

Su base pedagógica se sustenta en Celestin Freinet y Paulo Freire principalmente pero también en los saberes comunitarios, llevando a cabo dos principios básicos de la pedagogía de la Escuela Moderna, que es el estar centrada en el niño y la educación por el trabajo. Su trabajo pedagógico parte de las necesidades de la comunidad y estas son llevadas a la escuela al hacer un análisis crítico de la realidad donde se inserta su trabajo. La metodología que llevan a cabo es re-diseñada por el colectivo y permite desarrollarla en contextos sociales y culturales específicos. Como lo expresa el profesor Nazario:

Reconocemos a los maestros de la Escuela Moderna y sobre todo a los de la Educación Popular por esta valiosa experiencia que hoy seguimos compartiendo entre maestros, maestras, niños y padres de familia. Pero en especial al maestro Celestín Freinet y a Paulo Freire, de quienes hemos heredado estas importantes experiencias metodológicas que seguimos enriqueciendo con las aportaciones de maestros, niños y padres de familia, en diversos talleres en todo el país y principalmente en Oaxaca. (E3-NCM. 22/11/2018)

El colectivo de Movimiento de Educación Popular ha apostado por un cambio en la práctica docente donde no solo se vea al profesor como el que da el conocimiento, sino donde el conocimiento se da a través de todos los actores involucrados.

2.7.1. Propuesta didáctica

El método natural y la palabra generadora. El profesor Nazario menciona que al inicio de su profesión docente fue buscando metodologías que le ayudara en su quehacer docente junto con otros colegas suyos y optaron por el método de Celestin

Freinet, porque son herramientas prácticas que pueden orientar el trabajo en el aula, así como también por el método de Paulo Freire que es un método dialógico. El coordinador del colectivo da a conocer esta propuesta de trabajo:

El Método Natural para el aprendizaje de la escritura y la lectura del Mundo, es una Metodología Globalizadora que desarrolla estudiantes, escritores y lectores críticos de la Realidad del Mundo.

Pensantes del bien, Críticos de la Realidad, Creativos para trabajar, Propositivo para resolver, Activos para Construir, Dispuestos a Vivir y a Convivir, dispuestos a cantar y recantar el mundo, dispuestos a descubrir y redescubrir nuestro mundo, desarrollando cazadores de conocimientos, este desarrollo solo es posible trabajando el Método Natural, que es en realidad una Auténtica Metodología que potencia la independencia y autonomía de aprendizaje, la felicidad, la inteligencia, la creatividad, las vivencias, la convivencia, los inventores, los cantores, los investigadores, etc.

El Método Natural necesita y reconoce la libertad de pensamiento y de acción, parte de la construcción del Centro de Interés pedagógico, por principio se escucha la voz del colectivo y se respetan todas las opiniones, se privilegia la organización grupal y de equipos y, se favorece el trabajo colectivo, favorece el trabajo investigativo personal y grupal, compartir el conocimiento y las experiencias es un principio que potencia el desarrollo intelectual y humano.

Método Natural privilegia descubrir el camino y las veredas para acceder al mundo del conocimiento, desarrolla el pensamiento crítico para poder leer el mundo, privilegia la construcción y reconstrucción del conocimiento y el resultado de este proceso el aprendizaje de la lectura y la escritura convencional.

El dialogo cultural para compartir los intereses personales y escuchar la voz de todos en el dibujo libre, los textos no convencionales, el texto oral, el texto libre, el mural individual y colectivo, la selección y el orden de atención de los temas, la palabra generadora, las preguntas generadoras, la construcción colectiva del propósito general y específicos, proponer los aprendizajes, las estrategias, la investigación documental y de campo, la exposición y selección de la información, las conferencias personales, de equipo y grupal, los programas de radio, la correspondencia, el viaje escolar, el encuentro de correspondientes, el cine escolar, el debate, son la estructura básica de la construcción curricular desde el método natural. (Nazario, taller impartido el día 31 de agosto de 2019)

Este equipo de trabajo retoma esta metodología, pero también comentan que lo han ido enriqueciendo con las aportaciones que ellos van haciendo a través de su práctica docente a lo largo de más de tres décadas de trabajo:

Desde mi experiencia, lo que yo hice para poder trabajar esta metodología era leer y releer libros de Freinet y Freire, y de ahí lo adaptaba a mi aula, no es una receta sino como profesores debemos de retomar lo que nos va apoyar en nuestra comunidad y lo que nosotros podemos incorporar. Lo que yo trabajo también con mis alumnos son los saberes comunitarios para que los niños revaloren su comunidad. (E3-RSC. 26/10/18)

El profesor Nazario comentó que con esta metodología de trabajo es con la que más se identificaron porque desde la perspectiva del colectivo es la que más ayuda a llevar a cabo prácticas desde cualquier contexto educativo, porque el niño es el principal actor, llevando a cabo la participación directa y activa dentro del contexto en que se desenvuelve, así como también estas prácticas son horizontales porque todos son iguales, nadie es más que otro. Haciendo mención, porque es importante trabajar con esta metodología, diciendo que:

- Accesa al mundo del conocimiento.
- Reconstruye el conocimiento.
- Construye el conocimiento
- Desarrolla el pensamiento crítico del niño.
- Se lee la realidad en la que vivimos.
- Se aprende a leer y a escribir de manera convencional.
- Reconoce, rescata, difunde, conserva la cultura.
- Se construye el proyecto de vida.
- Reconoce la libertad.
- Desarrolla escritores y lectores desde la realidad.
- Reconoce los intereses personales y grupales.
- Desarrolla la actitud reflexiva.
- El trabajo es vivo y dinámico.
- Privilegian el dialogo.

- Los aprendizajes son significativos.
- Desarrolla el trabajo colectivo.
- Se trabaja de manera global.
- Se integra a los padres de familia en el trabajo.
- Construye la comunalidad.
- Fortalece las lenguas originarias.
- Desarrolla la conciencia comunitaria
- Educa en el trabajo
- Educa en la responsabilidad y el respeto.
- Educación en amor a la tierra, agua, alimentos, aire, la vida, al sol.

Con esta propuesta didáctica, se aprecian años de trabajo, teórico y práctico, en busca de una educación diferente, transformadora, que se ha ido construyendo, a través del compartir con otros profesores para que conozcan su praxis educativa que llevan a cabo y que sigue en construcción “porque siempre hay algo nuevo que aprender” como dice una profesora integrante del colectivo.

2.7.2. La planeación colectiva y comunitaria

Para el colectivo la planeación es un momento importante, porque permite tener claridad en el camino que deben seguir para realizar sus actividades educativas, donde todos los actores involucrados tienen voz y voto para diseñar el plan de trabajo que realizarán durante el ciclo escolar, así como también en las actividades propias de cada proyecto que llevarán a cabo. De esta manera inicia la organización del trabajo y de las actividades, como lo expresa el profesor Nazario:

La planeación del trabajo es la columna central de la actividad escolar, la planeación es la que nos permite tener claridad sobre los propósitos, los aprendizajes, las estrategias, la evaluación, los trabajos, los recursos que utilizaremos en nuestras aulas, nuestra planeación considera que los estudiantes aprendan a organizarse para el trabajo colectivo de equipos y grupal, así aprenderán a planear su vida, para la vida comunitaria. La planeación colectiva es económica en tiempo, da riqueza cultural al trabajo, cuando el grupo propone, cuando el grupo toma acuerdos sobre

el trabajo entonces lo hacen con responsabilidad, con agrado, entonces la planeación colectiva permite producir mejor y más rápido.

Durante el desarrollo de la planeación los estudiantes descubren que pueden imaginar, proyectar y materializar el pensamiento, inventar, opinar, proponer, argumentar, construir posibles y futuros escenarios, votar, decidir, ejecutar, rectificar, descubren que son los protagonistas de su propio desarrollo, de su propia evaluación, de su propia educación.

La evaluación es un componente de la planeación, es un componente del proyecto escolar, educativo y comunitario, ¿necesitamos saber que logramos?, ¿Qué aprenden?, ¿Cómo aprenden?, ¿para qué les sirve y como usan lo que aprenden?, ¿Cuándo usarán lo que aprendieron?, ¿Qué hacen las familias para la educación de sus hijos?, ¿En qué contribuye la escuela y los maestros en la educación para la vida?, ¿En que beneficiarán estos saberes y conocimiento a la comunidad?

Democratizar la planeación es reconocer el potencial que naturalmente tienen nuestros estudiantes, permiten la participación de los estudiantes en la construcción y el diseño de la planeación es aprender a disfrutar la construcción de las bases para sus vidas futuras.

La planeación grupal educa al alumno, también se educa el maestro, aprenden a planear en colectivo, aprendizaje que les servirá para toda su vida, aprenderá a tomar decisiones sabias, aprenderá para el bien común.

La planeación del trabajo colectivo es el camino transitorio para el desarrollo de la autonomía, la inteligencia y la humanidad (Nazario, taller impartido el día 31 de agosto del 2019)

En este tipo de trabajo que lleva a cabo el colectivo la planeación está dividida en tres momentos que son: 1) Planeación comunitaria: es el principio organizativo que se realiza al inicio del ciclo escolar mediante una asamblea comunitaria donde se discute, se lleva a cabo el análisis crítico de la realidad, se ven que problemáticas hay para poder solucionarlas en el transcurso del año y se construyen consensos del trabajo anual. 2) Planeación de contenidos: esta se da de acuerdo al centro de interés que se lleve a cabo, respondiendo estas dos preguntas generadoras ¿Qué sé del tema? Y la otra ¿Qué quiero saber? En base a estas preguntas generadoras se decidirá que contenidos se van a llevar a cabo, los propósitos, estrategias didácticas y el tiempo de su realización. Donde la planeación es globalizadora porque no se fragmenta el conocimiento sino por el contrario se lleva a cabo a través de un todo. 3) Planeación de trabajo diario: se realizará con base a los contenidos

de trabajo que surjan, donde la planeación diaria se llevará a cabo a través del desarrollo metodológico y las estrategias didácticas.

A continuación, el profesor Nazario expone los elementos que toman en cuenta para llevar a cabo la planeación por Centro de interés:

- A) Socialización de sus producciones: se refiere a la lectura de sus textos libres, saberes comunitarios, preguntas generadoras, etc.
- B) Selección del texto, pregunta o saber comunitario: esta selección se hace en forma grupal.
- C) Registro de la preferencia del grupo de aprendizaje: Los estudiantes expresan cuales son sus temas o preguntas de su interés.
- D) Propósito general del Centro de interés con la participación del grupo: las bases para la construcción del propósito son: Mapa conceptual de los saberes, zona de desarrollo real. ¿qué sabemos del tema? y también un mapa de desarrollo potencial: ¿Qué más necesitamos aprender del Centro de interés?. Definido el “Centro de interés”, conociendo la zona desarrollo real y potencial, se construye el propósito general realizando las siguientes preguntas: ¿Qué queremos lograr?, ¿Cómo lo podemos lograr? y ¿Para qué lo queremos lograr?. En esta parte el maestro orienta, articula, el grupo aporta y el maestro enriquece.
- E) Propósitos específicos: el desarrollo de cada estrategia tendrá su propósito específico.
- F) Estrategias para el logro del propósito: se pregunta al grupo como se va a lograr el propósito, se registran las propuestas, se jerarquizan y se planean.
- J) Contenidos de trabajo: se establecen los contenidos que tiene el Centro de Interés.
- K) Desarrollo metodológico: a) dinámica de introducción al trabajo, b) saberes propios, c) estrategias didácticas.
- L) Tareas: las tareas deben de servir para reforzar un tema visto o para preparar el trabajo del día siguiente, una tarea de hacer, una de adquisición.
- M) Observaciones: se registran las situaciones que alteran el trabajo, distraen el trabajo, o alguna situación que se dé durante las actividades, y serán tratadas en grupo.
- N) Otro centro de interés: si se está trabajando un Centro de interés y aparece otro se registra y se retoma posteriormente o según sea el caso se puede abordar en ese mismo momento.
- Ñ) Evaluación: esta se da en todo el proceso de las actividades y al final se lleva a cabo una valoración en colectivo de

todo el trabajo. O) Por último, menciona que el conocimiento debe ser abordado de manera global e integral, porque un conocimiento tiene todos los campos posibles.

2.7.3. Los talleres como una forma de compartencia

He tenido la oportunidad de asistir a varios talleres que imparte el Colectivo con profesores de diferentes niveles educativos. Estos talleres se llevan a cabo los fines de semana en la casa de los coordinadores, donde acuden profesores motivados por querer aprender otras metodologías didácticas, que les ayude a transformar su práctica docente. Acuden profesores de la sección 22 para conocer como pueden realizar otras prácticas educativas de acuerdo a los planteamientos que marca el PTEO y van buscando quien los oriente, como lo expresan el profesor I. V. C. que asistió a uno de los talleres que llevó a cabo el Colectivo “Vine a este taller motivado por aprender cosas nuevas, que me ayuden a cambiar mi labor docente y me han dicho que en este colectivo apoyan a profesores que queremos cambiar nuestras prácticas tradicionales a otras como lo marca el PTEO pero no sé llevarlo a cabo, por eso acudo a estos talleres”.

Imagen 6. Taller del “Método natural para el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje de la lectura y la escritura del mundo”.



Manzano, F. (2019)

En este espacio los profesores dialogan, comparten experiencias, reflexionan, se concientizan, se autoanalizan, y sobre todo se da el dialogo de manera horizontal. En los talleres se logra ver el trabajo en colectivo, donde los coordinadores comparten lo que ellos han ido construyendo a lo largo de varias décadas de trabajo, tanto en lo pedagógico como en temas de salud integral, para que les ayude a los maestros a tomar conciencia de su salud espiritual, mental y física. Como el profesor Nazario comenta “Lo que hemos ido construyendo a lo largo de más de 30 años es importante compartirlo con otros profesores, no debemos de guardarlo solo para nosotros lo que vamos aprendiendo, sino por el contrario debemos de compartirlo a los que vienen atrás de nosotros” (NCM. 31/08/2019).

La mayoría de los profesores que asisten a los talleres trabajan en diferentes regiones del estado de Oaxaca; en el taller que asistí había profesores que venían de la mixteca, sierra, costa, valles centrales, cañada, Tuxtepec, algunos de ellos salieron de sus comunidades exclusivamente para asistir a esta actividad convocada por el colectivo.

Los talleres se planean con anticipación, de acuerdo al interés o necesidad de los asistentes y se llevan a cabo los días sábados cada quince días o si se requiere el apoyo en alguna escuela o zona escolar algunos integrantes del colectivo se trasladan a la comunidad a impartirlos, llevándose a cabo en días laborables en horario de clases. El coordinador del colectivo dice que para ellos un “taller” es “una forma de compartencia tanto manual como intelectual, y se da a través del diálogo entre los miembros, donde se interactúa con la realidad y experiencias en un espacio de indagación y creación permanente para enriquecer nuestro trabajo” (E3-NCM. 22/11/2018).

Aunque los talleres no solo los llevan a cabo con profesores sino también a padres de familia, alumnos y a nivel comunidad. A continuación, haré mención de algunos talleres que imparten:

- El método Natural para el Aprendizaje de la Escritura y la lectura del mundo.
- Organización y planeación del trabajo escolar a partir del centro de interés por pregunta generadora.
- Planeación global del trabajo escolar: planeación por centro de interés de los estudiantes y saberes comunitarios.
- El texto libre y la producción de textos.
- Matemáticas vivas, críticas, comunitarias, concretas, prácticas para la vida.
- El proceso de construcción del proyecto del aula, escolar y comunitario.
- Los maestros de la medicina tradicional ancestral.
- La elaboración de la composta orgánica.
- Construcción del horno de alimentos integrales.
- Elaboración de alimentos orgánicos integrales, granola, conservas, panes.
- La radio escolar y comunitaria, nuestros medios de comunicación.
- El temascal

Asistí a seis talleres del colectivo para poder llevar a cabo esta investigación, uno de los cuales se denominó: “Método natural para el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje de la lectura y la escritura del mundo”. Expongo a continuación algunos fragmentos de su realización, para tener a grandes rasgos una noción de cómo se llevan a cabo, aunque cabe recalcar que cada uno tiene sus propias características.

El día 24 de agosto del 2019 acudí al taller que convocó el colectivo del Movimiento de Educación Popular en “La casa de la sabiduría de nuestros viejos abuelos”. Llegué a las ocho de la mañana hora que marcaba el inicio del taller, con gran entusiasmo, porque en estos talleres los profesores siempre comparten sus

conocimientos, sentires, preocupaciones que traen consigo y sobre todo porque es un espacio donde existe un diálogo entre iguales y los asistentes se sienten en confianza. Ese día estaba haciendo mucho frío y además era sábado, pensé que iban a asistir pocos maestros, cuál fue mi sorpresa al llegar y ver a un grupo numeroso de profesores que, acudiendo puntualmente al llamado del colectivo, muchos de ellos se encontraban parados porque ya no había sillas en donde sentarse, esto hizo que los coordinadores alquilaran más sillas y así estuviéramos más cómodos, debido a que los talleres por lo general duran entre 7 u 8 horas.

En esa ocasión asistieron 65 profesores de los diferentes niveles educativos como: preescolar, primaria (formal y bilingüe), secundaria y Telesecundaria. En ese momento pude ver que hay profesores que disponen de su tiempo para acudir a los talleres, conferencias o lugares donde puedan enriquecer su trabajo docente, al encontrarse preocupados por querer hacer un cambio en su quehacer docente, buscando espacios donde puedan coincidir con otros profesores y se van identificando con ellos, en como poder llevar otra forma de enseñanza en las aulas, donde estas ya no sean reproductoras de conocimiento sino por el contrario visibilicen la voz de los alumnos, sus conocimientos preexistentes.

Este taller fue realizado por el interés de los profesores ya que deseaban conocer una propuesta didáctica que visibilice los saberes de los alumnos y sea llevado a cabo desde sus propios contextos comunitarios para poder llevar a cabo la enseñanza de la lectura y escritura en primer grado de primaria. Gran parte de los asistentes eran profesores que en ese ciclo escolar estaban dando primero y segundo grado de primaria, pero también profesores de preescolar, primaria y secundarias que estaban interesados en conocer la metodología para el aprendizaje de la lectura y escritura que iba a impartir del colectivo. El taller dio inicio a las 8:30, nos dio la bienvenida el profesor Nazario, diciendo lo siguiente:

Buenos días camaradas, gracias por acudir al llamado, nosotros somos el Colectivo del Movimiento de Educación Popular, en este momento está con nosotros la profesora Rosa María que es también coordinadora del colectivo, así como también nos acompaña el profesor Mauro que viene

a compartirnos su experiencia, en un momento llega la profesora Eneida para compartirnos su experiencia con alumnos de primer grado, ellos son parte del colectivo...Compañeros llevamos 40 años de educación alternativa pero no es la nuestra, es otra educación, también llevamos 12 años ya con el PTEO, ahí están las bases filosóficas como lo es la comunalidad, el tequio; es importante ir viendo cual es nuestro plan, nuestro programa alternativo, pero que sea nuestro, desde nuestra cultura no desde otros... (Nazario, taller del 24 de agosto del 2019).

Posteriormente nos presentamos los asistentes al taller, a continuación, recupero algunas de las voces:

JMS: Buenos días compañeros, tengo 24 años de servicio he intentado trabajar con diferentes metodologías en primer grado de primaria y ahora quiero aprender esta forma de trabajo porque este nuevo ciclo escolar tengo primero por eso vine para que me compartan su experiencia.

AMM: Agradezco la invitación que me hicieron para asistir a este taller ya que estoy preocupada por como poder enseñarles a mis alumnos a leer y a escribir, pero ya no con planas o de manera memorística, por eso vine a este taller a que me compartan otra metodología de enseñanza.

LC: Buenos días a todos, vengo de la zona 05 de ETLA, tratando de ver las formas de como marca el PTEO es importante ver otras formas de enseñanza por eso vengo acá a poder aprender algo diferente.

JLM: Mi nombre es J.L.M vengo de la zona de Zacatepec, yo estude en la Universidad Pedagógica Nacional tengo sexto grado, en nuestra comunidad hemos trabajado proyectos escolares y con el PTEO hemos trabajado con los padres de familia, comités y en este nuevo ciclo escolar estamos pensando cómo trabajar. Una metodología de trabajo es muy importante, aunque para mí el método natural es un método nuevo y queremos trabajarlo este año con nuestros alumnos, padres de familia y la comunidad. Por eso estoy acá porque me interesó esta metodología de enseñanza.

MJC: Buenos días soy M. J. C. Tengo ocho años de servicio, soy egresada de la normal de Tamazulapan y quiero conocer más como trabajar con el método natural, porque en la escuela cuando estudié solo me dieron una embarrada de este método, pero me interesa aprender más sobre esta metodología porque quiero trabajarlo con mis alumnos este ciclo escolar.

MH: Buenos días mi nombre es M. H trabajo en la comunidad de Emiliano Zapata, en el sector 09 de Tlacolula, en una comunidad de Tlacolula igual como cada uno de ustedes llegué a un taller con el colectivo de ahí comentaron que taller se necesitaba, había muchos maestros de primer

año y quisimos aprender el método natural y bueno ya tenemos un poquito de experiencia con esta metodología de trabajo, llevo ocho años formando parte del colectivo y vengo a compartirles mi experiencia el día de hoy.

CT: Yo vengo de la zona 07 de Tlacolula, llevo un año formando parte del colectivo. El ciclo pasado atendí el primer grado y trabajé por primera vez el método natural, los alumnos estuvieron muy contentos y los padres de familia muy entusiasmados porque les gustaba ver a sus hijos felices de ir a la escuela, ahora voy a dar sexto grado y también voy a seguir trabajando con esta metodología. Hemos tenido la fortuna de que la maestra Rosita y el maestro Nazario hayan ido a mi zona a compartir su experiencia, pero hay un poco de resistencia por parte de mis compañeros en cuanto a cambiar su práctica docente. Yo les digo que, es muy importante atreverse a probar otras metodologías de trabajo como yo lo hice el primer año que lo puse en práctica, aunque tuve un poco de miedo; pero dije todo tiene que salir bien, y así fue.

APV: La verdad no había escuchado de los talleres, platicando con una compañera que tiene un poco más de experiencia en primer grado, le pregunté con qué método trabajaba y ella me dijo que ella iba con un colectivo de maestros que daba talleres de cómo trabajar con primer grado por eso estoy acá porque quiero aprender otra metodología de trabajo.

La mayoría de los profesores que acudieron al taller coincidían en que querían conocer otras metodologías de trabajo docente, por lo que buscaban a otros profesores que ya tenían más experiencia en la realización de otras formas de trabajo, así poder alejarse de prácticas reproductoras del sistema y de prácticas tradicionales. Esto los llevaba a que se acercaran al colectivo para que les compartieran su experiencia, que los orientaran o los asesoraran en esta nueva travesía que se enfrentan cuando quieren transformar su práctica docente, pues, aunque muchas veces puede que se tengan nociones teóricas, falta saber cómo ponerlas en práctica.

Por otro lado, desde hace más de una década a partir de los planteamientos que marca el PTEO los maestros de Oaxaca están más interesados en transformar sus prácticas pedagógica pero muchos profesores no tienen claridad en cómo poder llevar a cabo prácticas pedagógicas que ya no sean tradicionalistas y requieren el

apoyo de otros profesores que ya llevan tiempo realizando practicas diferentes a las que marca el sistema educativo cómo en este caso lo es el Colectivo del Movimiento de educación Popular y se acerca a ellos para que los orienten en poder llevar a cabo su práctica pedagógica como lo marca el PTEO pues sus planteamientos son muy similares a los de ellos, pues el colectivo ya llevan más de tres décadas en buscar otras formas de enseñanza aprendizaje por lo que en la práctica ya tienen experiencia en cómo realizar prácticas pedagógicas contextualizadas apegadas a la realidad de los alumnos y de la comunidad, centradas en el interés del niño.

Posteriormente en el taller la coordinadora del colectivo, tomo la palabra diciendo:

Nosotros somos un colectivo que hemos recuperado los escritos de Paulo Freire y la Metodología de Celestin Freinet. Para nosotros es importante reconocer los aportes de estos pedagogos y nosotros los estamos recuperando, pero también vamos enriqueciéndolos, es importante que ustedes no lo vean como una receta sino también vayan haciendo sus adecuaciones de pendiendo del contexto en el que se encuentre laborando. Los métodos con los que trabajamos son muy importantes y el estado los ha estudiado tan bien que sabe cuál es el que conviene que se transmita porque de esta manera se libera el pensamiento o se alinea. Lo verdaderamente importante del método es la concienciación que puede generar en nuestras niñas y niños, pues el proceso se realiza siempre desde la realidad misma de la vida del niño.

Debido a su origen popular, la intención del método natural y del método de la palabra generadora es que cada niño y niña escriban y lean sus propias palabras, individual y comunitariamente, desarrollando textos y materiales propios que podrán compartir con otras comunidades (Rosita, taller del día 24 de agosto del 2019).

Con las palabras de la profesora Rosa María, me doy cuenta que ellos van buscando otras formas de enseñanza, dejando a un lado la educación tradicionalista donde el niño no tiene voz pues se le ha enseñado a leer mediante planas, memorizaciones o repitiendo lo que los maestros les van diciendo y esta metodología es dialógica, contextualizada, reflexiva, donde aprenden todos. La profesora I. S. P. comenta “Con esta metodología se trabaja desde el contexto del niño, es un ser activo, va construyendo su propio aprendizaje, es un ser que piensa, reflexiona, se cuestiona y esto hace que sea un ser crítico”. También en este taller

comentaron que esta metodología de trabajo se lleva a cabo a través del enfoque comunitario porque parte de los saberes de la comunidad y el currículo se va construyendo con los temas que se abordan a partir del centro de interés, y no llevan a cabo el currículum impuesto por el sistema educativo, también la profesora Rosita dijo que:

Es importante que el niño aprenda a leer su realidad. Esta metodología nos ha servido para conservar nuestras tradiciones, nuestra espiritualidad, nuestra lengua. Esta metodología se hace en mazateco, chinanteco o en la lengua que habla el niño, con esta metodología recuperamos nuestro origen (Rosita, Taller del día 24 de agosto del 2019).

La coordinadora del colectivo compartió con los asistentes al taller su experiencia didáctica en la adquisición de la lectura y escritura que ha llevado a cabo con alumnos de primero y segundo grado de primaria, aunque como dicen ella; no es una receta, sino una compartencia de la experiencia que ellos han venido trabajando durante varios años. Dando a conocer paso a paso su metodología de la siguiente manera:

1. *Diálogo cultural.* Es de suma importancia dar la palabra al niño para que exprese sus sentimientos, sus emociones, sus miedos, sus gustos, su vida, de esta manera los niños van a socializar para después escribir lo que cada uno desee. Por lo que es importante establecer el diálogo cultural, donde el niño expresará sus emociones, miedos, gustos, es decir su vida. Llevar su vida a la escuela para que esta haga su devolución cultural a la vida del niño y su comunidad.
2. *Dibujo libre.* En una hoja blanca cada niño hará su dibujo libre de acuerdo a lo que desea comunicar al grupo. Con crayolas o colores darán color a sus trabajos. El dibujo es parte fundamental en el proceso de adquisición de la lectura y escritura pues los niños leerán imágenes y podrán expresar libremente su pensamiento, en la realización de sus dibujos utilizando todas las líneas existentes, las cuales serán necesarias para realizar la escritura

convencional de sus textos, y además podrán expresar y desarrollar su creatividad.

3. *Escritura de texto libre.* Es muy importante en los primeros días de trabajo lograr que los niños se sientan seguros de que ellos pueden expresar sentimientos a través de la escritura, aunque su escritura todavía no es convencional, pero si tiene significado, es trabajo del profesor o profesora acercarlos a la forma convencional de escritura. Que los niños encuentren la necesidad de expresarse de manera escrita, que se hagan conscientes de que es necesario aprender la escritura convencional en su lengua materna, partiendo primeramente de su escritura natural, es decir no convencional. Se pide a los alumnos que escriban como puedan cada uno de los elementos que tiene su dibujo.
4. *Socialización ante el grupo de sus dibujos y textos libres.* Presentarán de manera individual sus dibujos y textos libres al grupo. Es importante que los niños aprendan a escuchar a los demás.
5. *Selección del mural.* Después de socializar sus murales y textos al grupo ahora procederán a elegir uno que será el centro de interés. Esta selección puede ser según lo decida el grupo ya sea por votación, o alguna otra forma. Es necesario cuidar bastante este proceso, pues en los niños se estará desarrollando una práctica que es el de poder tomar decisiones libremente.
6. *Sacar copias del mural seleccionado en tamaño carta.* El autor del mural seleccionado, realizará en hoja tamaño carta y con lapicero de tinta negra el mural, este será replicado para todo el grupo.
7. *Realizar el mural en tamaño bond.* De manera grupal harán el mural seleccionado en tamaño bond o más grande según las condiciones. Para la realización del mural se puede poner en práctica cualquiera de las técnicas de pintura existentes. Los pueden hacer los niños, los padres de familia y/o la maestra.
8. *Poner nombre a todos los elementos del mural.* Escribir en tarjetas los nombres de cada elemento del mural y colocarlos encima de sus respectivas

imágenes para nombrarlos. Escribir en forma convencional y respetando la ortografía.

9. *Seleccionar de los elementos del mural la palabra generadora de conocimiento.* Esta palabra nos va a permitir lograr muchos conocimientos, que se van a generar con los niños a partir de lo que saben y lo que quieren saber de la palabra generadora.
10. *Producción grupal de palabras derivadas de la generadora.* Pedir a los niños que mencionen palabras que empiecen como la generadora.
11. *Elaboración del tarjetero de la palabra generadora y derivadas.* En media hoja dibujar en el centro la imagen y arriba escribir con minúscula y debajo con mayúscula el nombre de la imagen. Ejemplo: palabra generadora “mercado”; palabras derivadas: mula, muñeca, melón, mano.
12. *Análisis de palabras en ficha silábica.* Pedir a los niños que dibujen y escriban la palabra a analizar y dar la ficha silábica, si los niños ya la pueden copiar escribirla en el pizarrón, o pegar tarjetas de las silabas a analizar o utilizar el material sugerido para la realización de esta actividad, leer la palabra para ubicar el número de familias silábicas que la conforman, visualizar las silabas, leerlas y formar más palabras con ellas, donde pueden utilizar las silabas existentes, aunque también pueden no utilizar todas.

Ficha de análisis silábico

Mercado				
mer	mir	mur	mar	mor
co	cu	Ca		
di	da	Du	de	do

La unidad mínima con significado es la palabra y la unidad mínima para el análisis silábico es la silaba, descubrimos en la experiencia que el niño aprende más rápido si descubre cómo se forma la palabra, cuántas familias silábicas necesita utilizar para escribir la palabra mercado y cuando descubre

cuantas familias silabas se necesitan para escribirla entonces el niño descubre el conocimiento. No hay que caer en el método silábico sino realizar el análisis de la palabra.

13. *Construcción y análisis de enunciados.* Que los niños sugieran los enunciados que deseen escribir y se analizará cada enunciado. Los niños se van apropiando del concepto de la palabra y le dan significado. Escribir correctamente los enunciados empezando con mayúscula y terminar con el punto. Numerar las palabras y analizar cada una.

En	el	Mercado	venden	muchas	cosas.
1	2	3	4	5	6

14. *Elaboración de pequeños textos.* Elaborar pequeños textos de la palabra generadora.
15. *Aplicación de diferentes estrategias didácticas.* Realizar diferentes estrategias de escritura y lectura para abordar la palabra a analizar.
16. *Investigación sobre la palabra generadora y derivadas.* Hay diferentes estrategias que se pueden trabajar para realizar la investigación por ejemplo una clase paseo o también de tarea investigar lo relacionado con las palabras a trabajar. Escribir y dibujar el resultado de su investigación.
17. *Exposición y socialización de las investigaciones, utilizando diferentes estrategias.* Realizar la exposición de lo investigado llevando a cabo diferentes estrategias como por ejemplo pueden realizar conferencias.
18. *Análisis de las palabras derivadas.* Una vez analizada la palabra generadora se analizarán también cada una de las palabras derivadas de la misma manera.
19. *Definir los contenidos a trabajar.* A partir de las palabras generadoras se obtienen los contenidos que se van a trabajar dependiendo del interés de todos. Estos contenidos son parte de la construcción curricular. A partir de segundo grado en adelante los contenidos surgen a partir de las preguntas generadoras a los textos libres.

20. *Realizar la planeación con la palabra generadora de conocimiento.* Se tiene que realizar diario la planeación para poder organizar de una mejor manera el trabajo pedagógico.
21. *Convertir a todas estas palabras en generadoras de conocimientos a través de diversas estrategias didácticas.* Utilizar las palabras propuestas por los alumnos para generar diversos conocimientos y desarrollarnos de manera intelectual y humana en este proceso. Utilizando una serie de estrategias para tal fin.
22. *Exposición y socialización de la palabra generadora de conocimiento.* Después de haber utilizado diferentes estrategias didácticas para convertir a todas estas palabras en generadoras de conocimiento se hace la devolución de la misma a la comunidad, esto puede ser a través de exposiciones, conferencias, carteles, folletos.

Al término de la compartencia que llevó a cabo la profesora Rosa María, se dio lugar a una ronda de participaciones por parte de los asistentes para que externaran sus comentarios respecto a esta forma de trabajo que lleva a cabo el colectivo. Expongo algunos comentarios desde la propia voz de los docentes:

Profesora 1: ¿Maestra entonces acá se trabaja con la correlación de contenidos?

Profesora 2: ¿vamos a ir clasificando las preguntas, estas van en español, estas en matemáticas, ¿así se trabaja verdad?

Coordinadora: ¡no!, con esta metodología no se fragmenta el conocimiento, no vamos a decir ahora vamos a trabajar matemáticas o español, acá se trabaja de manera integral.

Profesor 3: Este ciclo escolar se me ha hecho muy complicado porque tengo tres alumnos con discapacidad, me ha sido difícil integrarlos al grupo, ahora escuchando como trabajan ustedes siento que me va ayudar esta metodología para realizar mejor mi trabajo docente y poder integrar a estos alumnos en las actividades”

Profesor Mauro: Buenos días compañeros la maestra Rosita ya dijo las partes de la metodología, yo he trabajado varios años con primero y

segundo grado esta metodología, acá les muestro la libreta de los alumnos, nosotros trabajamos con una libreta de hojas blancas, en el centro de la libreta se escribe la palabra generadora, en la aparte de arriba se escribe la palabra en minúscula y abajo en mayúscula, posteriormente a un lado se escribe la ficha por descubrimiento, va a llegar un momento en que los niños van armando la ficha de descubrimiento por ellos mismos, cada niño va a tener su libro de ficha de descubrimiento, y el niño se va a ir familiarizando con las palabras, en la parte de abajo de la ficha vienen las oraciones, estas fichas de análisis sirven para que los niños descubran otras palabras y van construyendo otras oraciones, y al final hacen un texto a partir de esa palabra, de esta manera lo he trabajado con mis alumnos. Esto que les comparto es parte de mi experiencia que he realizado con alumnos de primer grado y de esta manera los alumnos aprender a leer y a escribir de una manera más natural y fácil. (Taller del día 25 de agosto del 2019)

En ese momento del taller la mayoría de los asistentes tomó la palabra para externar sus sentires, preocupaciones, dudas, respecto al trabajo que llevan realizando en sus aulas; así como también externaron sus inquietudes, dudas, comentarios y algunos sus experiencias que van teniendo al trabajar desde esta metodología que había compartido la profesora, también los profesores que llevaban poco tiempo realizando su trabajo de esta manera fueron disipando sus dudas que tenían al exponer la metodología la maestra Rosita.

Posteriormente la profesora Rosita tomo nuevamente la palabra diciendo lo siguiente:

Esta es una forma de trabajo que el colectivo viene haciendo y que cada maestro puede hacerle adecuaciones, como no es un método puede ser flexible. Ahora ustedes en estos momentos pondrán en práctica esta metodología de trabajo, posteriormente entre todos vamos a ir viendo sus dudas que van surgiendo al llevarla a cabo, que sugerencias o aportes pueden hacerle y entre todos vamos a ir construyéndola. Nos hemos dado cuenta que es muy enriquecedor trabajar en Colectivo porque es la manera cómo podemos apoyarnos entre nosotros y llevar a cabo el trabajo pedagógico en las aulas y sobre todo que este sea un trabajo que no se quede en el aula, sino que tenga aportes para la comunidad (Taller del día 25 de agosto del 2019).

Es importante ver como este colectivo de profesores se interesan en compartir su trabajo pedagógico de esta manera apoyan a otros maestros, pues por lo general la mayoría de los profesores se caracterizan por ir buscando otras formas de enseñanza, pero en soledad, aunque Oaxaca se ha caracterizado por ser un estado que a través de la compartencia o el trabajo comunitario han logrado hacer muchas cosas.

Posteriormente los coordinadores invitaron a los talleristas a que formarán equipos de trabajo para que realizarán de manera práctica la metodología que les habían compartido. Ya reunidos en equipos los profesores se veían muy interesados en realizar cada una de las actividades y todos participaron para ponerse de acuerdo en elegir el dibujo con el que iban a trabajar desarrollando cada una de las actividades que la maestra Rosita había compartido.

Imagen 7. Elección del dibujo.



Manzano, F. (2019)

Posteriormente cada equipo compartió como fueron realizando las actividades. A continuación, expondré el trabajo de uno de los equipos:

Profesora 1: Buenas tardes compañeros, primeramente, quiero decirles que nuestro equipo estuvo conformado por profesores que estamos dando clases en primer grado de primaria. Primero lo que hicimos en nuestro equipo fue hacer cada quien un dibujo libre y después escribimos un texto libre referente al dibujo, posteriormente cada uno expuso su dibujo y leyó su texto y ya de ahí elegimos entre todos un dibujo y este fue el dibujo ganador.

Imagen 8. Dibujo ganador del primer equipo.



Manzano, F. (2019)

Yo fui la autora del dibujo que se eligió y con el que estuvimos trabajando. Quiero comentarles que pensábamos escribir directamente el nombre a cada imagen, pero la maestra Rosita nos dijo que lo mejor era escribirlo en tarjetitas porque llega un momento en que se quita el nombre a las imágenes y los niños son los que tendrán que ponerle el nombre a cada imagen. Cuando terminamos de ponerle el nombre a todas las imágenes elegimos la palabra generadora entre todos, la cual fue "coco".

Profra 2: En este caso la compañera ya lo había escrito pero los niños en primero apenas están aprendiendo a escribir por lo que la maestra será la que tenga que escribir las palabras en tarjetas. Después lo que hicimos fue escribir palabras derivadas de la primera letra de la palabra generadora y fueron las siguientes: cuchara, camisa, copa, comal, conejo, cama, luego hicimos las fichas de análisis de cada palabra y las escribimos tanto en mayúscula como en minúscula, de ahí escribimos oraciones a cada una de las palabras derivadas.

Imagen 9. Palabra generadora y derivadas y el análisis silábico.



Manzano, F. (2019)

Profra 3: posteriormente escribimos lo que sabemos de coco y lo que queremos saber, cuando terminamos de escribir lo que sabemos y lo que queremos saber hicimos una lista de contenidos y las que nosotros valoramos para la palabra coco fueron: textura, estado físico del agua, elaboración de productos a base de coco, etc. También lo mismo hicimos con la palabra conejo. Cabe señalar que en la escuela esto se lleva a cabo con los alumnos y no es el maestro el que elige los contenidos.

Imagen 10. Otra palabra generadora y preguntas de lo que saben y quieren saber de la palabra.



Manzano, F. (2019)

Coordinadora: ¿muy bien, alguien más quiere opinar?

Profesora 3: Cuando estábamos dibujando el coco yo lo dibuje en color café y otros en verde y esto pasa con los alumnos también, cada uno lo

dibuja como lo conoce y eso es lo interesante, que se le dé la libertad al niño de realizarlo como él desee.

Profra 1: esto es muy importante, los niños de esta manera les gusta trabajar más y así se involucran, no es la maestra la que les tiene que decir de qué color lo van a pintar, sino que cada quien puede pintarlo como guste hacerlo.

Coordinadora: entonces así pueden hacer su texto, recuerden que al principio los niños todavía no escriben de manera convencional.

Profr. 5: También como nos decía la maestra Rosita es importante que los niños digan que fue lo que dibujaron y que comenten de que trata su dibujo si todavía no saben escribir nosotros debemos apoyarlos con escribir el texto, de esta manera ellos se dan cuenta que su dibujo también se puede escribir.

Coordinadora: si, también el texto se escribe desde primero, los niños te leen su texto, ellos leen el dibujo, a lo mejor nomas hizo el dibujo y entonces él lo va a narrar y la maestra lo escribe. Desde mi experiencia, el texto del niño que todavía no puede escribir de manera convencional yo soy la que le escribo, es entonces que ellos van haciendo conciencia de la importancia de escribir. Después imprimo ese texto y reparto una copia a cada uno. Bueno ahora vamos a escuchar al otro equipo.

En esta actividad que realizaron los profesores pude ver que todos se involucraron en las diferentes actividades que se llevaron a cabo y fueron aprendiendo de manera práctica como poder llevar a cabo esta metodología en sus aulas. Al término de la exposición del equipo hubo más comentarios, pues en ese momento surgen muchas dudas, más en los profesores que apenas empiezan a conocer esta metodología y es el momento oportuno para que las vayan aclarando, y esto se lleva a cabo con algunas sugerencias de los que ya han puesto en práctica esta metodología de trabajo, de esta manera cada uno va enriqueciendo su quehacer docente. A continuación, comparto algunas opiniones de los profesores que pidieron la palabra cuando terminó de exponer el equipo:

RPN: Me doy cuenta que en esta metodología de trabajo todos participan y no solamente el maestro es el que está hablando, acá todos participan por igual, y lo más importante es que se da a través del interés de los alumnos.

AM: Yo estoy trabajando con mis alumnos de primer grado esta metodología, primero me costó un poco de trabajo porque estaba acostumbrada a que yo era la que tenía que decir que iban hacer mis alumnos, también siempre me había basado en los planes y programas de estudio y en los libros de textos, aunque todavía me surgen varias dudas por eso vengo acá para que me apoyen, ahora ya me quedó más claro. También quiero compartir con ustedes que otro de los problemas que me enfrente fue con los padres de familia porque también ellos estaban acostumbrados a que el maestro era siempre el que decía lo que iban hacer sus hijos y solamente se trabajaba con los libros de texto, pero en esta ocasión no fue así, por lo que tuve que explicarles cómo íbamos a trabajar. Ha sido para mí una experiencia nueva pero muy gratificante porque los alumnos están contentos, les gusta ir a la escuela, todo el tiempo están participando y no solo están sentados en sus bancas como lo hace la mayoría de los alumnos en la escuela.

RAV: Nosotros en la secundaria nos guiamos de los planes y programas que marca el sistema educativo y también de los libros de texto, pero es importante hacer un alto a estas prácticas, hay que aprender estas otras formas de enseñanza, tenemos que reaprender y me doy cuenta que con esta metodología es posible.

MCN: Es importante cambiar el modelo de escuela, de una manera más holística, porque los niños perciben la realidad de manera integral y hemos fragmentamos su realidad con español, matemática, geografía, pues los saberes y conocimientos no están dissociados, es por eso que ahora estamos llevando a cabo nuestra metodología de manera globalizadora, porque de esta manera el niño se da cuenta que los conocimientos no están fragmentados.

EJS: Ya tiene un año que soy parte del colectivo alguien me cuestionó y yo les dije que tratamos de impulsar el PTEO donde tenemos que desaprender viejas prácticas, aunque hay papás que quieren que enseñemos las tablas de multiplicar, que trabajemos con los libros de textos, que los alumnos estén quietecitos.... Con este colectivo estoy aprendiendo a educar para la vida.

MSP: Con esta metodología que nos compartió el colectivo veo que no es solo una técnica, es toda una cosmovisión, una filosofía lo que es interesante de este colectivo es que comparten su experiencia que no se queda con ellos solamente. Y les agradezco que nos compartan su trabajo.

Estos fueron algunos de los comentarios que hicieron los asistentes al finalizar la exposición del trabajo de un equipo. Con este taller pude ver que hay maestros que

enseñan a otros maestros, aprenden en colectivo, comparten sus saberes para luego ser replicados en sus respectivos espacios. Este ejercicio de autoformación es el claro ejemplo de que la praxis se convierte en un método de enseñanza aprendizaje, donde aprenden de forma colaborativa. La mayoría de los profesores que asiste a los talleres trabajan en comunidades rurales, esto hace que tengan dificultades de cómo llevar a cabo su práctica docente desde otros contextos, lo que los lleva a que busquen a profesores que tengan más experiencia en trabajar con una metodología que recupera los saberes comunitarios, por lo que buscan al colectivo para que les sugieran como poder llevar a cabo su práctica docente. Antes de dar por terminado el taller, el coordinador del colectivo dijo unas últimas palabras a los asistentes, en donde hizo mención del por qué era importante trabajar con esta metodología, diciendo lo siguiente:

El método natural permite al alumno aprender a partir de los centros de interés que ellos mismos generan, logrando que sean capaces de leer el mundo en el que viven, es decir estar conscientes de la realidad y los problemas que enfrenta para llegar a dar propuestas de transformación de la realidad existente. Logran producir, leer y comprender los diversos tipos de textos que responden a sus necesidades y sobre todo apegados a su realidad cultural. De esta manera logramos establecer comunicación de nuestras ideas tanto verbal y escrita, también desarrolla las diferentes capacidades al poner en práctica las distintas estrategias pedagógicas; como la conferencia escolar, la radio escolar, la correspondencia escolar, las clases paseos, los diarios escolares, en fin, es una metodología de vida (Nazario, taller del 25 de agosto del 2019).

La duración de este taller fue de aproximadamente 8 horas en donde todos los asistentes al taller participaron de manera activa, con mucho interés en cada una de las actividades que se llevaron a cabo. En este tipo de encuentros entre profesores se puede ver la disposición al trabajo, el esmero y entusiasmo que muestran, al conocer otras formas de enseñanza.

2.7.4. *Impacto que han tenido los talleres*

En este apartado expondré de qué manera ha impactado a los profesores los talleres que imparte el colectivo. Por lo que entrevisté a tres profesores que han asistido a estos talleres y que conocen el trabajo que lleva haciendo este colectivo, expresando lo siguiente desde sus propias voces:

Recuerdo que yo apenas había egresado del CRENO, y me habían mandado a trabajar a la sierra norte, pero ya estando laborando me encontré con muchas dificultades para llevar a cabo mi práctica docente, es muy diferente ya estando en la práctica, porque no sabía de qué manera entrarle al trabajo pues me había tocado segundo grado y la mayoría de los niños hablaba su lengua materna y no podía trabajar con los libros pues primero tenía que enseñarles el español, por lo que me encontraba muy preocupado en no saber cómo trabajar con ellos, le preguntaba a mis compañeros de la escuela y me decían que no tenía que preocuparme porque los niños poco a poco van a aprender a leer, esto lo vienen consolidando hasta en cuarto o quinto año por lo mismo de su lengua, pero yo no me sentía bien. Un fin de semana que regresé a Oaxaca me encontré con una amiga que asistía a los talleres que impartía el colectivo esto fue en el año 2003, lo cual sin pensarlo dos veces fui con ella ese sábado al taller que estaban impartiendo en la escuela 21 de agosto. Cuando terminé el taller tomé un respiro porque por fin había encontrado a profesores que sabían de los problemas que yo me enfrentaba en mi comunidad y ellos me hicieron cambiar mi forma de pensar pues uno quiere llegar a imponer y desde esta forma de trabajo nada es impuesto, el aprendizaje se da de manera natural, donde todos tienen que participar, con decirle que yo terminé aprendiendo mixe. Recuerdo las palabras del profesor Nazario al decirme que yo era la que tenía que involucrarme en la comunidad y no al revés que es lo que hacemos la mayoría de los docentes, nosotros vamos y queremos cambiar su manera de ver el mundo, queremos que el niño aprenda a leer cosas sin sentido que no pertenecen a su vida. La verdad ellos me hicieron ver muchas cosas que me ayudaron en mi práctica docente y también en cómo poder dar mis clases en la comunidad a través del Método Natural y las Técnicas Freinet, con esta metodología trabajamos con los alumnos, pero también los padres de familia participan y la comunidad, porque realizaban investigaciones con personas del pueblo, también hicimos huertos escolares, fuimos a sembrar milpa, y otras actividades propias del campo. Estoy agradecido con el colectivo, con el profesor Nazario y Rosita por su apoyo que me brindaron en orientarme en esta gran labor educativa. (E1-KMO. 18/03/2019)

Cuando yo empecé a trabajar esta metodología yo tuve muchas dudas y le hablaba a los coordinadores del colectivo, y les decía ya me atore no sé cómo trabajar, finalmente me di cuenta que no hay una receta para decir va así, sino que nosotros mismos tenemos que crear, tenemos que innovar, y no perder en cuenta que el principal actor es el alumno y si nosotros le seguimos cuartando la libertad vamos a seguir fomentando prácticas que hagan que se siga reproduciendo esta sociedad que hoy tenemos, una sociedad que no respeta los animales, que no respeta la naturaleza, no toman conciencia de lo que comen. Esta metodología es una forma de llevar a cabo un trabajo que engloba todo, por lo cual es muy amplia y a través de los talleres que hacemos vamos fortaleciendo nuestro trabajo, también lo seguimos construyendo en colectivo porque diario aprendemos más cosas y en colectivo vamos apoyándonos. Me siento muy agradecido de formar parte de este colectivo porque he cambiado en mi forma de trabajo, yo ya no soy la autoridad en el aula, sino entre todos vamos construyendo nuestro proyecto. (E1-BPS. 25/06/18)

A través del colectivo hemos aprendido muchas cosas porque a partir de que estoy con el colectivo he cambiado mi forma de pensar, descubrí con ellos que nosotros hemos ejercido autoridad en los alumnos, hemos sido los otros para ellos, ahora me doy cuenta que no debe de ser así. Hoy lo que queremos es que la educación sirva para la vida no para pasar un examen, estamos buscando alternativas donde se desarrolle el pensamiento, como poder hacer educación sin los libros de texto. Nos damos cuenta que si es posible una educación diferente, donde no se acumule conocimientos en los niños, donde los niños no pierdan la conciencia de la forma de cómo vivimos en la comunidad, para nosotros el niño es sagrado, entonces así debemos de tratarlo. Para lo cual, tenemos que liberarnos de nuestros miedos, el miedo a ser un maestro mejor, un maestro diferente que en verdad cambie esta situación y aquí en colectivo seguiremos aprendiendo el tiempo que sea posible (E1-RVS. 05/01/2019)

De acuerdo con las entrevistas que les hice a estos profesores puedo ver que el colectivo ha influido de manera positiva en los docentes porque ha hecho que vayan reaprendiendo en su práctica docente, buscando otras formas de enseñanza, que vean al niño como un ser activo y reconozcan los saberes de las comunidades, lo cual los ha llevado a transformar su práctica docente.

2. 7.5. Talleres que imparte el colectivo a la comunidad

Imagen 11. Elaboración de granola con padres de familia



Cuevas, N. (2018)

Como lo dije anteriormente, a lo largo de su trayectoria el colectivo comparte sus experiencias que ellos han ido construyendo, pero no solamente en el ámbito pedagógico, sino también enfocado para toda la comunidad y lo comparten a través de talleres, los coordinadores narran en qué consisten algunos de estos:

Agricultura orgánica. En el taller de agricultura orgánica comparten como se prepara la composta, lombricomposta y las tierras fermentadas como el bocashi. Para lo cual expresa un integrante del colectivo:

La base de una buena cosecha es una buena tierra. Con una buena tierra podemos hacer agricultura de traspatio, en botes, en cajas, en bolsas. La agricultura rural y la urbana solo será posible en función de que los padres de familia tomen conciencia de que si no produces nada no tienes nada, si no produces dependes del capitalismo y en consecuencia seguirás siendo un ciudadano o campesino explotado. Sembrar plantas y árboles nos garantiza la producción de la alimentación y la producción de oxígeno. (E4-NCM. 18/10/09)

Esta forma de trabajo lo ponen en práctica en las escuelas con sus alumnos, padres de familia y también en las comunidades o colectivos de maestros.

Imagen 12. Hortalizas realizadas con los alumnos.



Cuevas, M. (2017)

La alimentación orgánica integral. Otro de los talleres que imparten es el de la alimentación orgánica, en las escuelas o con la gente de las comunidades para concientizarlos en una sana alimentación, como lo dice a continuación la profesora Blanca:

Si no produces hortalizas, frutos orgánicos, si no crías aves, peces, ganado limpio de hormonas y clembuterol, no puedes preparar alimentos sanos y además balanceados, entonces seguiremos dependiendo de lo que el capitalismo nos venda y todo lo que vende es diabetes y cáncer: hormonas, conservadores, colorantes, espesantes, saborizantes, fibras sintéticas, grasas saturadas, agua con cloro, azúcar refinado, harinas refinadas, ultrarrefinadas y sintéticas, etc. (Blanca, taller del día 25 de agosto del 2018).

En estos talleres concientizan a alumnos, profesores, padres de familia y comunidad en general para que produzcan sus propios alimentos libres de agroquímicos que ahora está causando mucho daño a la niñez y a la población en general porque en

muchas comunidades la gente ya no quiere hacer sus hortalizas o criar sus propios animales, lo que hacen es adquirirlos en las tiendas, pero ellos tratan de concientizar para que siembren sus propios productos. También enseñan a construir el horno ecológico para cocinar los alimentos y preparar panes integrales, o alimentos propios de las comunidades. Han sido invitados en diferentes comunidades por los profesores que trabajan en esas comunidades como fue en el caso de la comunidad de San Andrés Solaga, donde fueron invitados por la profesora Ruth que trabajaba en la secundaria comunitaria y dieron el taller “construcción del horno y preparación de alimentos sanos” a continuación una madre de familia nos cuenta su experiencia al participar en el taller:

Hace dos años vinieron unos profesores de Oaxaca a enseñarnos hacer pan y a preparar alimentos con productos locales en horno; a mí me fue de gran ayuda ese taller porque aprendí a elaborar varios productos y en especial el pan y ahora yo misma hago mi pan y ya no tengo que ir a comprar. Es mejor hacerlo uno mismo porque ocupo productos que hacemos como es la panela y también acá tengo mis pollitos que dan huevo y eso le pongo. Hice mi horno como él nos enseñó y ahora hago pan con mi familia. Le agradezco al maestro Nazario y a la profesora Rosita por enseñarnos lo que ellos saben...cuando nos invitaron al taller no pensé que fuera para mí de gran ayuda. Agradezco a la maestra Ruth por haber invitado a los maestros a nuestro pueblo a que nos enseñaran a hacer el horno y pan. (E1-L.M.V. 16/10/18)

Taller de la elaboración de la Medicina Tradicional Ancestral y Alternativa. También dan talleres de medicina tradicional con las mismas plantas de la comunidad, donde la profesora Rosa María comparte los conocimientos que le heredo su abuela para la elaboración y uso de plantas medicinales como lo expresa ella:

Cuando estaba yo pequeña vivía con mi abuela Juana, ella sabía mucho de las plantas curativas, ella me enseñó el uso de las plantas y del temazcal, ahora comparto este conocimiento a los demás y sobre todo en las comunidades porque ya se va perdiendo este conocimiento, las personas prefieren ir al doctor, y ahora con tanto medicamentos que le meten al cuerpo se están enfermando más.

Es básico aprender a preparar una pomada para la inflamación, el dolor, los calambres, cicatrizar, comezón, etc., prepara talco, desodorante, pasta dental, jabón y shampoo alcalinos, libres de toxinas como el cloruro de

aluminio que es un cancerígeno presente en los productos de la industria de los cosméticos.

Aprender a desintoxicar el cuerpo en casa con la diálisis casera, con jugos, tés y terapias alternativas ahorraría muchos recursos y tiempo. Aprender a hacer el masaje quiropráctico, la ionización, el biomagnetismo, masaje linfático, etc. ayudarían a las familias en la conservación de la salud.

Aprender a construir y usar en práctica el temazcal con la palabra, conocimientos y filosofía de nuestros viejos abuelos y abuelitas sabias significa conservar y difundir una de las mejores herencias ancestrales construidas e inventada por nuestra cultura. El temazcal es la mejor forma de limpiar el cuerpo de toxinas, pero también limpiar el alma para alcanzar el equilibrio. (E3-RSC. 26/10/18)

Imagen 13. Taller de medicina realizado el 16 de noviembre del 2019.



Manzano, F. (2019)

Al respecto mencionan una integrante del Colectivo:

Nos invitan a participar en diferentes zonas escolares, en escuelas de los diferentes niveles educativos como preescolar, primaria, secundaria, donde les compartimos los diferentes talleres que ellos desean que les demos como por ejemplo el del método natural, las matemáticas creativas, entre otros, también nos invitan a participar en encuentros de médicos tradicionales a compartir lo que sabemos de la medicina tradicional que nos heredaron nuestros abuelos, (E1-S.M.P.10/11/2018)

También asistí a un taller que llevó a cabo el colectivo de medicina tradicional, donde pude ver que también les interesa el rescate de la medicina tradicional de sus ancestros y lo comparten a alumnos, padres de familia y comunidad en general. En estos talleres enseñan a elaborar productos medicinales, así como productos de

uso personal. En el taller al que asistí nos enseñaron a elaborar pasta dental, talco, desodorante y shampoo, los cuales fueron hechos con productos orgánicos, señalando los profesores la importancia de cuidar la naturaleza y no dañar el ambiente con químicos, y que sean productos que no perjudiquen nuestra salud.

Los profesores van construyendo en la práctica y a través de esta van adquiriendo saberes haceres para llevar a cabo su quehacer docente desde estas otras prácticas educativas. Estos talleres los llevan realizando durante varios años pues a través del colectivo aprenden haciendo en la práctica, entre ellos, como es: la agricultura orgánica, elaboración de pan, elaboración de medicinas tradicionales, donde profesores enseñan a otros profesores y aprenden en colectivo y estos son replicados en sus aulas. A través de las entrevistas y a los talleres a que asistí pude ver el trabajo que ha ido construyendo a lo largo de más de tres décadas el Colectivo del Movimiento de Educación Popular con profesores que asisten a los talleres y también a través de su quehacer pedagógico, van diseñando estrategias para seguir realizando prácticas educativas contrahegemónicas.

2.8 Compartencia del trabajo del Colectivo en diferentes partes del país

Al colectivo los han invitado a participar en diferentes centros escolares para que compartan sus experiencias pedagógicas, así como también en diferentes zonas escolares, delegaciones sindicales, de las diferentes regiones del estado de Oaxaca y de otros estados como: Chihuahua, Guerrero, Puebla, Tlaxcala, Zacatecas, Michoacán para compartir y dar a conocer su trabajo que han venido realizando a lo largo de su trayectoria educativa. En el año 2001 fueron invitados a Parícuaro, Michoacán, a que fueran a dar el taller del Método Natural y la palabra generadora, como lo expresa la profesora Rosa María:

Nos invitaron a dar un taller en Parícuaro, Michoacán, en el cual asistieron más de 60 maestros, ellos estaban muy interesados en conocer como el Colectivo estaba llevando a cabo su proyecto pedagógico. Hasta el día de hoy nos siguen invitando a compartir lo que hacemos en varios

estados como: Michoacán, Guerrero, Zacatecas, Puebla, Chiapas, Veracruz. (E1-MLA. 12/10/18)

Por lo que se puede ver el colectivo también es reconocido por profesores de otros estados donde también están buscando cómo poder llevar a cabo otras formas de enseñanza y buscan a otros maestros con más experiencia en estas otras formas de trabajo para que les compartan como ellos lo llevan a cabo. También ha participado en diferentes actividades tanto estatales como nacionales:

- a) Participación como asesores en cursos, foros académicos, encuentros de zonas escolares, etc.
- b) Construyen proyectos educativos y comunitarios.
- c) Jornadas pedagógicas
- d) Realizan campamentos pedagógicos.
- e) Participan en presentaciones de libros

Imagen 14. Presentación del libro del Dr. Guillermo Marín “Historia de ancestral México profundo”



Manzano, F. (2019).

En eventos nacionales:

- En el año 2004 asistieron al foro que convocó la revista “Cero en conducta”, situación actual de la educación básica en México.

- En el año 2005 asistieron a compartir el taller a los profesores de Michoacán.
- En 2006 primer congreso Regional de Educación Popular realizado en Tlapa de Comonfor, Guerrero.
- En 2007 fueron invitados al congreso estatal de educación en Zacatecas.
- En el 2007 tuvieron el Primer Encuentro Nacional de educación Popular en Oaxaca.
- Han sido invitados en diferentes estados para dar conferencias, pláticas, talleres de su metodología de trabajo desde hace más de una década y hasta la fecha los siguen invitando.

La construcción de alternativas implica un trabajo político-pedagógico como lo lleva a cabo el Colectivo del Movimiento de Educación Popular quienes han ido construyendo otras prácticas educativas. En este capítulo se plasmaron parte de los aportes del colectivo a partir de las voces de sus actores, siendo este un ejemplo de la realización de alternativas pedagógicas por lo que es de suma importancia reconocer el trabajo de este colectivo, al tener ellos claridad en sus prácticas pedagógicas, saben en donde están parados, hacia donde van, tienen claridad en lo que llevan a cabo, también son conscientes sobre la sociedad que quieren tener y a través de sus prácticas pedagógicas que realizan en las escuelas, sociedad y en las diferentes comunidades de prácticas favorecen las necesidades de los alumnos, reconociendo los saberes que poseen, su matriz cultural y así llevar a cabo una educación para la vida.

CAPITULO 3

APORTES DEL COLECTIVO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EDUCACIÓN ALTERNATIVA EN OAXACA

En este apartado se expondrá un bosquejo de la educación alternativa que propone la sección XXII del estado de Oaxaca y también se darán a conocer los aportes del Colectivo del Movimiento de educación Popular en el ámbito pedagógico.

3.1. La educación alternativa desde el magisterio Oaxaqueño: El PTEO

Desde la fundación de la CNTE, donde se han aglutinado en la base del magisterio profesores de los diferentes estados de la república mexicana, como señala Hugo Aboites, en “1979, fecha en la que se funda la CNTE, no se había dado una insurgencia tan importante y generalizada a lo largo y ancho del país” (p.394), respecto a un trabajo político-educativo donde se ha buscado construir propuestas alternativas, desde las escuelas o desde diversos espacios, llevadas al análisis en asambleas, foros y congresos resolutivos. En el escrito, “bases para una propuesta de educación alternativa” se menciona:

Como parte de nuestro compromiso educativo, basado en la sensibilidad y la presencia sociales, los maestros hemos reivindicado el principio insoslayable de que la educación debe estar estrechamente vinculada con las comunidades, es decir, construir una escuela abierta como espacio social de interacción, una educación que integre a los maestros y niños con sus comunidades y a las comunidades con sus escuelas, como espacios de socialización donde maestros, estudiantes y padres de familia reconozcan y trabajen sobre las condiciones económico-sociales y problemas específicos de sus comunidades. (p.14)

Como parte de este trabajo político – educativo, en el año 2014, en Xalapa se llevó a cabo el VI Congreso Nacional de Educación Alternativa de la CNTE, en el que participaron 714 delegados y 133 invitados de todo el país, donde señalaban que estaban llevando la educación alternativa en muchos lugares del país, en oposición a la instrucción basada en el enfoque por competencias del programa de la SEP.

Uno de los estados que se dio a la tarea de construir y poner en práctica propuestas encaminadas hacia una educación alternativa es Oaxaca a través de los profesores adheridos a la sección 22; rechazando programas y estrategias federales, entre ellos; la Alianza por la Calidad Educativa (ACE), los talleres generales de actualización (TGA) y los trayectos formativos. En cambio, se implementaron desde el año 2007 los talleres estatales de educación alternativa (TEEA), por la sección 22, teniendo no solo como finalidad capacitar y formar profesionalmente al docente, sino también cumplir con el objetivo de concientizar a los trabajadores de la educación e iniciar con un proyecto alternativo acorde a los intereses y necesidades de las comunidades.

Así en el año 2012 se elaboró el Plan para la Transformación de la Educación en Oaxaca (PTEO), que parte de reconocer las necesidades de las comunidades y de un modo de vida particular de los pueblos originarios: la comunalidad (Maldonado, 2011). El Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca, fue una propuesta construida por el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca y por la sección 22 del SNTE, que se planteó como alternativa a la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), firmada por Elba Esther Gordillo Morales secretaria general del SNTE, y por Felipe Calderón Hinojosa, presidente de México.

En este sentido, el PTEO es una triple respuesta: desde lo político busca impedir la imposición de la ACE; desde lo escolar busca confrontar la política escolar del Estado mexicano; y desde lo oaxaqueño propone una educación comunitaria basada en la comunalidad. Maldonado (2016: 55) dice que las propuestas del PTEO coinciden con el modelo de la educación comunitaria que “sus estrategias a destacar son: educación por proyectos, análisis crítico de la realidad, conducción

del proceso mediante colectivos”. En el PTEO, se plantea una propuesta integral de reforma educativa que se basa en un análisis riguroso de la realidad actual del sistema educativo mexicano y se fundamenta en elementos de la teoría y pedagogía crítica en las diferentes categorías de análisis como: epistemología, filosofía, antropología, ontología, comunalidad, y la dimensión colectiva y situada de la educación. El cual está estructurado por tres programas y dos sistemas:

1. Programa estatal para el mejoramiento escolar y de la vida de niños, jóvenes y adultos
2. Programa estatal del reconocimiento educativo de los trabajadores de la educación en Oaxaca.
3. Programa popular comunitario de Infraestructura y equipamiento educativo de Oaxaca.
4. Sistema estatal de evaluación de Oaxaca.
5. Sistema estatal de formación profesional de los trabajadores de la educación de Oaxaca.

El PTEO prioriza la articulación de la escuela y la comunidad, como el lugar donde se construye el proyecto educativo que refleja el análisis crítico de la realidad; desde una mirada más integral. Aboga por la transformación educativa desde la práctica e incorpora los conocimientos y saberes comunitarios, generando procesos dialógicos, donde se formen sujetos que entiendan, comprendan y transformen su realidad, a través del trabajo en colectivo. Legalmente, la presente propuesta se sustenta en cuatro principios que orientan la educación:

- Democrático, considerada como un sistema de vida, que favorece el mejoramiento de las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales de los pueblos.
- Nacionalista, que se comprendan los problemas políticos, económicos y sociales de la Nación, defensa de nuestra independencia política y económica, de los recursos naturales y la cultura;

- Humanista, considerando a la persona humana como el principio y fin de las instituciones basadas en ideales de justicia social, libertad y equidad.
- Comunalidad, como forma de vida y razón de ser de los pueblos originarios desde la raíz misma de la historia de los pueblos.

Esta propuesta se ha ido construyendo para contribuir a una educación alternativa que se oriente desde una lógica distinta a la que marca el sistema educativo. Desde un enfoque comunal que se lleve a cabo desde la vida misma de cada lugar. Este enfoque central parte de:

Los saberes y conocimientos comunitarios y populares a partir de los fundamentos de la teoría y pedagogía crítica que va a posibilitar la transformación de la educación pública de Oaxaca mediante la formación académica y social de los involucrados. Considerando que los saberes y conocimientos populares conllevan a la pluriculturalidad en las ciudades y lo comunitario desde la perspectiva de nuestros pueblos originarios, es de vital importancia concretar a través de la construcción colectiva de proyectos educativos para lograr una educación integral de los niños, jóvenes y adultos (PTEO, 2013:26).

A continuación, se presenta un resumen, de los momentos que permitieron el reconocimiento del PTEO desde la parte oficial, al recuperar sus planteamientos como parte de la ley estatal de educación:

- El Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca, fue una propuesta alternativa desde el 2009.
- En el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa se firmó la ACE, acordada con Elba Esther Gordillo Morales, dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE); ante esa situación, la Asamblea Estatal de la Sección XXII, celebrada en marzo del 2009, determina rechazarla y elaborar una propuesta contrahegemónica.

- En abril del 2009 se inicia la construcción del PTEO con las aportaciones del MDTEO.
- En agosto de ese mismo año, en el TEEA 2009 – 2010 se socializó la propuesta al MDTEO. A través de una separata se recuperaron propuestas y observaciones respecto a los avances y con la información sistematizada se enriqueció la propuesta contrahegemónica.
- En noviembre del 2010 se integró una comisión mixta IEEPO-SECCIÓN XXII, resultando de ello que la propuesta contrahegemónica se transformara en el Plan para el Mejoramiento de la Educación.
- En los meses de enero a abril del 2011, con la finalidad de difundir las propuestas y recabar opiniones del MDTEO, se organizaron 37 foros educativos en las ocho regiones del estado.
- En la jornada de lucha del 2011, el punto central del pliego petitorio en el aspecto educativo, fue la exigencia para que el gobierno estatal reconociera el Plan para el Mejoramiento de la Educación que planteaba el MDTEO.
- Una vez que se dio el reconocimiento de la propuesta educativa se instalaron mesas tripartitas de trabajo, de junio del 2011 a enero del 2012, con la participación del Gobierno del Estado, el IEEPO y la SECCIÓN XXII; como resultado, se avaló el carácter de Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca.
- El 7 de febrero del 2012, se realizó la entrega formal del PTEO, por parte del secretario general de la Sección XXII al Gobierno del estado.
- En los meses de febrero a abril del 2012, se elaboró una antología, como guía para llevar a cabo el proceso de operatividad del PTEO en todas las regiones de la entidad oaxaqueña.
- En marzo del 2012 se entregó el PTEO al Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav-IPN), como organismo académico externo, para ponerlo a su consideración y recibir sus observaciones.
- Como primera fase de la operatividad del PTEO se llevó a cabo un taller en mayo del 2012, para su preparación e inicio.

- En agosto del 2012 se socializó el PTEO, a través del TEEA.
- A finales del 2012 asumió la presidencia Enrique Peña Nieto, su primera acción del 2 de diciembre fue la firma del “Pacto por México”, con los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD); acción que limpiaba el camino para el paso de las reformas estructurales. En este marco se operativizó el PTEO, en fase de pilotaje, durante los meses comprendidos de septiembre 2012 a julio del 2013.
- “El 10 de marzo de 2014 se firma la declaración política ante el gobierno del estado, la LXII legislatura local y la Sección XXII del SNTE. Declaración que puso en marcha un proceso a través de una comisión redactora estatal encargada de elaborar un anteproyecto de Ley Estatal de Educación.” (Anteproyecto de Ley, Sección XXII:2”).
- La nueva ley de educación forma parte de las respuestas del estado ante la reforma educativa del gobierno de Enrique Peña Nieto y se fundamentó, entre marzo y mayo del año 2014, a través de la realización de una serie de 37 foros de consulta regionales. En estos participaron docentes de los diferentes niveles educativos y ciudadanos para aportar al debate de la educación de Oaxaca.
- Después de muchas negociaciones esta ley fue aprobada por el Congreso local, promulgándose el 10 de abril de 2016.

Este proyecto ha cobrado relevancia en el estado de Oaxaca, donde la educación alternativa se ha ido construyendo en las diferentes estructuras educativas, en busca de transformar las relaciones verticales homogeneizadoras que se llevan a cabo en el sistema educativo nacional.

Sin embargo, una gran parte del magisterio oaxaqueño no tiene claridad respecto a cómo poder llevar a cabo su trabajo educativo desde el enfoque comunitario, pues si bien hay avances en el aspecto político, y se han trabajado procesos de concientización de los docentes, para poder repensar y transformar su práctica

educativa; aún se requieren grandes cambios en la práctica docente que permitan la concreción de la propuesta alternativa que plantea el PTEO.

3.2 Aportes del colectivo en el ámbito Político-Pedagógico

En este apartado primero hago mención de la conformación de los colectivos docentes, porque considero que en este trabajo de investigación el colectivo juega un papel muy importante en la transformación de las prácticas educativas de los educadores populares y posteriormente expongo los aportes que el colectivo viene llevando a cabo desde sus prácticas educativas.

3.2.1. Los colectivos docentes: otros modos de formación

Existen colectivos de maestros que se han venido autoformando y van transformando su práctica educativa a través del análisis, reflexión, pero sobre todo concientización de su quehacer docente. Como dice Martínez, María Cristina (2012) en colectivo se conjuran los miedos, se potencia la identidad profesional y se revaloriza el rol; los maestros se atreven a decir no a las tareas que no consideran pertinentes y viables y se arriesgan a construir propuestas alternativas. (Martínez, 2012, p. 8). A más de treinta años se han venido conformando colectivos docentes en distintas partes de América Latina, que llevan procesos de investigación de sus propias prácticas y sus experiencias que van teniendo en el campo educativo. Suarez (2016), indica muy puntualmente que:

Estos agrupamientos de docentes y educadores, al mismo tiempo que se dirigen a producir saberes pedagógicos mediante estrategias metodológicas cualitativas y dispositivos de trabajo participativos, también promueven procesos de formación y desarrollo profesional entre pares y la elaboración y experimentación de innovaciones de las prácticas y discursos pedagógicos tendientes a interpelar a muchas de las formulaciones más consolidadas de la racionalidad político-pedagógico dominante. Estas experiencias colectivas de investigación, formación y acción configuran como nuevas formas de organización colectiva entre los educadores, y son originadas por la mayoría de los casos como

formas de resistencia a las reformas educativas neoliberales y tecnocráticas (p. 29).

De acuerdo con lo que dice Suárez, podemos ver que los colectivos docentes se autoforman a través del dialogo con el otro, analizan, reflexionan, se concientizan para poder transformar sus prácticas pedagógicas, lo van haciendo a través de la conformación de agrupamientos que le dan sentido y significado a sus prácticas educativas como lo lleva a cabo el Colectivo del Movimiento de Educación Popular.

En este trabajo de investigación se puede ver la importancia del trabajo en colectivo, porque es un espacio donde los actores educativos se van autoformando y transformándose como seres críticos y emancipadores tanto en lo personal como en lo colectivo. Lo hacen por su propia decisión, sin ninguna inscripción o pago económico sino solo por el hecho de realizar un cambio en su quehacer docente, lo cual los lleva a buscar a otros profesores que tengan las mismas inquietudes y preocupaciones.

De esta manera el colectivo lleva a cabo un trabajo político pedagógico; político porque están parados desde una posición de resistencia a los embates del sistema neoliberal, que quieren tener sujetos alienados, por lo que entre iguales van compartiendo sus conocimientos y van aprendiendo en colectivo, se van construyendo en la práctica buscando otras formas de enseñanza que correspondan al modelo educativo que plantean.

3. 2.2. Los saberes comunitarios y el diálogo entre culturas

Uno de los aportes importantes del colectivo en esta propuesta de educación alternativa que llevan a cabo, es el diálogo, que se da entre los actores educativos, pues es fundamental en el trabajo pedagógico, como ya lo señalaba Paulo Freire, enfatizando el carácter dialógico en la educación, aspecto retomado por el colectivo. Siendo la palabra el medio por el cual se reflexiona y de ahí esta sea para transformar al mundo. Para lo cual Freire (2006) aduce:

¿Y qué es el diálogo? Es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad. Se nutre de amor, de humanidad, de esperanza, de fe, de confianza. Por eso, solamente el diálogo comunica. Y cuando los dos polos del diálogo se ligan entre sí, con amor, con esperanza, con fe en el prójimo, se hacen críticos en la procuración de algo y se produce una relación de “empatía” entre ambos. Solo ahí hay comunicación (Freire. 2006, p. 62).

Desde este tipo de educación el maestro no es la autoridad que posee el conocimiento y la verdad absoluta, al contrario, es un sujeto orientador, comprometido a guiar a sus estudiantes, mediante la dialogicidad, los alumnos son los actores centrales, pues ellos son los que llevan a cabo el aprendizaje, entre todos realizan la planeación de las actividades y no es el profesor que impone, sino que todos tienen voz y voto. La voz del alumno juega un papel importante, pues a través del diálogo cultural el niño se da cuenta que lo que dice tiene valor y no se le calla sino por el contrario de esta manera empieza a cuestionar su vida, el mundo y todo lo que quiere saber, se va formando un alumno crítico.

Generalmente en las escuelas a los alumnos se les llena de conocimientos, pero esos conocimientos no parten de la vida del niño, desde este tipo de aprendizaje el alumno es el que cuestiona y el profesor es el que orienta y se va dando un aprendizaje situado. Al llevar a cabo prácticas que se relacionan con la vida de las comunidades, como sus fiestas, los juegos tradicionales, su forma de vida, sus saberes; los cuales se convierten en temas generadores de conocimientos porque forman parte de la realidad del niño. Para este tipo de prácticas, la pregunta es muy importante, pues estos cuestionamientos despiertan el deseo de aprender y no que solo reciba respuestas. El alumno siente interés porque los temas parten de su realidad y la práctica pedagógica se va dando de una manera dialógica donde todos participan, dan sus puntos de vista, abonan al trabajo lo cual hace que se sientan motivados e identificados con las actividades que van realizando y no se les llena como vasijas de conocimiento.

A continuación, se expone un ejemplo de una profesora que trabaja desde este tipo de metodología:

Se lleva a cabo un consenso con el grupo sobre el tema generador que desean trabajar, este se elige de manera democrática. Un tema que apenas trabajamos fue el de “Los pollitos” con alumnos de segundo grado, se interesaron en este tema porque una gallina de la mamá de Toño tuvo pollitos. Por lo que todos tuvieron interés del tema. Primero realizaron las preguntas generadoras del tema y estas fueron contestadas a través de la investigación que llevaron a cabo, fuimos a la casa de Toño hacerle una entrevista a su mamá, pero también los niños investigaron con sus abuelitos, papás o personas de la comunidad que sabían sobre el tema y de otras actividades que planeamos. Es importante partir de estas dos preguntas para poder realizar nuestra planeación: ¿Qué sé del tema? Y la otra pregunta es ¿Qué quiero aprender?... y se trabaja de manera global no por materias, de hecho, se abarcan todas las materias, pero de manera natural sin decirles que esta actividad es de español, esta otra corresponde a matemáticas, lo que hace que el alumno aprenda que todo tiene relación y que el conocimiento no se fragmenta. (A.S.D. entrevista informal 25/08/2019)

Esas preguntas ilustran el desenvolvimiento del trabajo colectivo y a la vez articulan el quehacer educativo en la escuela: “Los profesores reconocen que la planeación debe de ser en colectivo escolar, donde no es más el maestro que el alumno, sino todos por igual llevan a cabo el trabajo pedagógico, donde la educación se da de manera horizontal” (E3-RSC. 26/10/18). También por otro lado, las preguntas, generan interés en los alumnos, por construir explicaciones, lo que los lleva a que busquen respuestas a los planteamientos que se van haciendo.

Al llevar a cabo este tipo de prácticas pedagógicas, ayudan a que la escuela sea un espacio que genere conocimiento y no que esta se imponga como se hace regularmente en las escuelas, se basa en un aprendizaje colaborativo que lleva a la construcción de conocimiento a través del andamiaje que realizan entre todos. Este tipo de prácticas educativas establece modelos basados en la interacción sociocultural y en el trabajo colaborativo. Los docentes se asumen como acompañantes en el proceso pedagógico de los alumnos. El grupo es el que decide los temas, contenidos y actividades que abordarán durante el ciclo escolar y los profesores se encargan de realizar su propio currículo en base a los temas que llevan a cabo y son los encargados de revisar en un determinado tiempo que contenidos ya se abordaron de los que marca el plan y programas esto debido a

que las escuelas donde trabajan se basan en el currículo oficial, y se les pide abarcar ciertos contenidos de aprendizaje en cada grado escolar, pero desde esta metodología los profesores argumentan que se abarcan mucho más contenidos de los que establece el currículo oficial.

3.2.3. Aprender en comunidad: otro tipo de prácticas educativas

Otro de los aportes del trabajo pedagógico del Colectivo es el vínculo de la escuela y comunidad que cobra relevancia en la vida escolar, al involucrar a más actores educativos como padres de familia, sabios de la comunidad, autoridades y a la comunidad en general, participando en las diferentes actividades para el bien común, la escuela funge como espacio de organización comunitaria, el docente se asume como un educador popular en constante formación, que conlleva a más horas de trabajo, organización y planeación de las distintas actividades, pero siempre comprometido con la comunidad.

En el estado de Oaxaca desde las culturas originarias el trabajo se lleva a cabo desde lo comunitario es por eso que los profesores desde su cultura se forman en comunidad recuperando los saberes y conocimientos comunitarios que cada uno de ellos trae, como lo vienen haciendo en su vida misma y estos principios lo siguen llevando a cabo desde los colectivos educativos. El trabajo comunitario permite construir proyectos educativos; recuperando las formas de vida de las comunidades, conocimientos, saberes y haceres; siempre desde los contextos sociales; lo cual los lleva a pensar desde una pedagogía dialógica y comunitaria.

También estos docentes parten desde los contextos donde llevan a cabo su quehacer docente, respetando los saberes y conocimientos de cada lugar, y no siguen reproduciendo prácticas homogéneas. Como lo menciona la profesora Rosa:

Es importante partir desde los saberes comunitarios porque esa es la gran diferencia para que nosotros reconozcamos la forma de vida de nuestras comunidades por ejemplo La alimentación, la alimentación comunitaria nos mantiene sanos, en los conocimientos universales nos enseñan el plato del buen comer y este a traído muchas enfermedades como diabetes, cáncer, presión alta en cambio nosotros podemos reflexionar

con nuestros alumnos lo importante de nuestra comidas, porque la escuela lo que hace es desarraigarlos de las comunidades, desde la alimentación y lo que se debe hacer es revalorar lo nuestro. (R.A.S. Entrevista 23/10/19)

Desde este tipo de educación existe un diálogo permanente con padres de familia, ancianos, autoridades del pueblo, artesanos, médicos tradicionales, campesinos, principales, que son los informantes claves para sus investigaciones que llevan a cabo, de esta manera los estudiantes van reconociendo y revalorando los saberes y conocimientos comunitarios de sus comunidades. En muchas comunidades ha ido perdiendo su lengua, el amor a la tierra, los jóvenes no le dan la importancia que sus ancestros le tenían a su cosmovisión de vida, estos saberes culturales se ven desplazados por querer llevar a cabo una vida más moderna, donde solo son consumidores y no productores.

Pero desde estas prácticas se concientiza el respeto a la madre tierra, el poner en práctica sus conocimientos ancestrales que ya se han ido perdiendo en muchas comunidades, pensando que estos conocimientos tienen menos valor que los conocimientos de afuera. La profesora Hilaria, integrante del colectivo relata una actividad que llevo a cabo con sus estudiantes de secundaria en la comunidad de Cuilapan de Guerrero, Oaxaca:

Se acercaba el día de muertos y estábamos viendo un nuevo tema generador de conocimientos, por lo cual los chicos quisieron ver el tema de “las brujas”, planteándose muchas preguntas, y entre las actividades propuestas estaba el de ir a hacerle una entrevista a la bruja de la comunidad, así se le conoce por ser una curandera tradicional, y ha sido estigmatizada por sus paisanos; y a los alumnos se les hizo interesante realizarle una entrevista para constatar si en verdad era una bruja o porque las personas han tenido esa concepción de ella. Llegó el día de la entrevista y todo el grupo fue a la casa de la señora, ella nos recibió muy bien, tenía frutas y agua fresca para compartirnos, fue muy amable y contestó todas las preguntas que le hicimos. A partir de esa entrevista que le hicimos cambiaron su concepción que tenían de ella, se dieron cuenta que estaban en un error por todo lo que se contaba de ella en la población, desde ese día los alumnos van a casa de la señora a platicar con ella, a que les de alguna receta para alguna enfermedad, que les hagan limpias; la señora nos comentó que ella no es lo que cuentan las

personas de su persona, sino que ella lo que hace es seguir llevando a cabo los conocimientos que sus ancestros le habían dejado, y que si queríamos aprender con gusto nos enseñaba esos conocimientos que ella tenía. Esta entrevista fue muy importante para todos porque aprendimos muchas cosas que no se le da el valor como tiene que ser en la escuela como es la medicina tradicional y poco a poco les han ido restando valor a los médicos tradicionales que todavía hay en algunas comunidades. (H.R.G. taller del día 25 de agosto del 2018).

Los alumnos observan e investigan con las personas de su comunidad, pero también revisan otras fuentes de información como son: textos digitales, revistas, libros, y van entrelazando sus conocimientos propios con otros conocimientos, lo cual los lleva a una reflexión crítica, esto hace que valoren sus conocimientos propios y los conocimientos de fuera, respetando cada uno. Este tipo de aprendizaje rompe con las prácticas tradicionales que se llevan a cabo en el sistema educativo donde se imponen los conocimientos occidentales y desde esta metodología de trabajo se incluyen los conocimientos de las propias comunidades llevando a cabo la resignificación de los conocimientos comunitarios.

Al darse una estrecha relación entre la escuela y la comunidad, se traspasa la escuela y los temas abordados no se quedan en el aula, sino que trasciende a la comunidad, lo que permite que profesores y alumnos tengan una relación más estrecha con la comunidad en que se lleva a cabo el trabajo pedagógico. Como parte de los procesos de formación que llevan a cabo los alumnos a través de las actividades cotidianas de su comunidad, se retoman para llevarlas a cabo en las aulas, realizando investigaciones con diferentes personas de la comunidad según el tema generador que se plantean. Maldonado (2010) aduce que “La investigación es el mejor vehículo para movilizar al estudiante hacia el saber y para responsabilizarlo de su propio saber. Un estudiante investigador es una persona movilizadora, acostumbrada a buscar respuestas, a formularse preguntas y a entender la lógica en la que se construye de esta manera el conocimiento”(p.183), de tal manera se propicia el diálogo, la observación, la reflexión, el análisis, la experimentación y va despertando a través de este proceso el pensamiento crítico de los alumnos, esto ha permitido que valoren más los conocimientos comunitarios,

su lengua, sus tradiciones y costumbres; lo cual hace que fortalezcan su identidad para que en lo futuro sean ciudadanos que respeten y valoren sus comunidades, la naturaleza, por lo que desde esa metodología van visibilizando y respetando las formas de vida de sus comunidades, donde muchas veces por los pensamientos occidentales que les han impuesto piensan que los conocimientos propios tienen menor valor que los de fuera. Con el ejemplo que se mostró se pudo ver como los alumnos van reconociendo los conocimientos ancestrales, pues a través de este tipo de trabajo se dan cuenta que los conocimientos propios tienen mucho valor igual que los de afuera y también a partir de estas otras prácticas educativas pueden adentrarse a la vida de las comunidades siendo participes de ellas no solo fuera de la escuela sino también en ella.

Al convertir las practicas comunitarias en objetos de aprendizaje se busca aportar a la reivindicación de los conocimientos de los pueblos originario a partir de la inclusión en las aulas, pues siempre han sido excluidas, por lo que ahora se está tratado de contribuir a la revaloración de estas lógicas de pensamiento que desde la llegada de los españoles han sido discriminadas. Maldonado (2010) dice que:

“Todas las experiencias comunitarias de educación parten de la crítica a los efectos devastadores que ha tenido la escuela y la educación nacional en los pueblos originarios. Por ello, su misión es revertir la tendencia de la educación gubernamental en sus aspectos nocivos, como los siguientes: una filosofía etnocida, la mala calidad de la educación, uso de modelos pedagógicos inapropiados, la indiferencia ante maestros burocratizados, la exclusión del saber comunitario” (p.125).

Así a través de estas prácticas educativas se está generando una nueva relación entre la escuela y la comunidad, lo cual ha permitido reconocer y valorar los conocimientos de los pueblos originarios. Menciona el autor que la “nueva educación comunitaria” es “una experiencia pionera en el sistema educativo mexicano” (Maldonado, 2010, p. 125).

Esto ha llevado también a que los profesores se estén preparando continuamente porque requiere que tengan un mayor conocimiento de cómo poder llevar a cabo

este tipo de prácticas educativas, esto hace que vayan buscando otras formas de aprendizaje desde la lógica de las comunidades, y no que se impongan a esta.

Desde hace más de dos décadas estos educadores populares ya venían llevando a cabo este tipo de prácticas educativas, pero cuando el magisterio oaxaqueño decide realizar el Plan para la Transformación de la Educación en Oaxaca se fortaleció más estas formas de trabajo educativo. Este tipo de prácticas educativas constituyen una alternativa que promueve la reflexión, respeto y sobre todo el compromiso de las nuevas generaciones que llevan a cabo su aprendizaje con su comunidad, revaloran los conocimientos de los pueblos originarios, Maldonado (2010:126) dice que “se pretende formar a los niños y jóvenes para que asuman responsablemente en destino de sus comunidades y pueblo; y no se trata solamente de que se preocupen por el presente de su comunidad sino por el futuro de ella y del conjunto al que pertenecen”.

3.2.4. La educación integral

Otro de los aportes del colectivo es que desde este tipo de prácticas educativas el conocimiento no se aborda de una manera fragmentada sino se da de una manera global a través de temas generadores de conocimiento, no imparten sus clases por materias, como lo establece el sistema oficial, sino que a partir del “centro de interés” van saliendo los temas, propósitos, contenidos, estrategias, y actividades que se llevarán a cabo, donde participan todos los actores educativos. Un profesor narra lo siguiente con respecto a esta metodología de trabajo:

El conocimiento tiene que ser abordado de manera global e integral. Un conocimiento tiene todos los campos posibles. El sistema divide, parcializa el conocimiento porque así es difícil construir conceptos, lo que hace que se dificulte construir el conocimiento. El conocimiento tiene texto, matemáticas, historia, geografía, cívica, ética, artística, física, filosofía, por lo que nosotros vamos construyendo nuestro propio Plan y Programa, nuestros propios libros, con texto y contextos. Con esta metodología de trabajo nosotros no fragmentamos el conocimiento, llevamos a cabo una planeación globalizadora (Taller del 24 de agosto del 2019).

Esta propuesta integral se lleva a cabo en algunas aulas del estado de Oaxaca, dentro del sistema educativo, van rompiendo con esquemas, lo cual ha requerido acuerdos con las escuelas, padres de familia y comunidad donde se llevan a cabo este tipo de prácticas educativas, porque a muchos les cuesta romper con las lógicas establecidas y esto hace que a veces los padres de familia, directivos, etc., no quieran que en las aulas se lleven prácticas diferentes a las que ellos están acostumbrados o han sido formados.

En la escuela nos enseñan a aislar los objetos a separar las disciplinas las cuales constituyen un todo, para estudiarlas de manera fragmentadas, como dice Morín (2005), “que el objeto de la educación no es darle al alumno cada vez mayor cantidad de conocimiento. Pues para aprender a vivir necesitamos no solo de conocimientos sino de la transformación del propio estado mental, del conocimiento adquirido en sapiencia y la incorporación de esta sapiencia a la vida” (p. 49).

También, al respecto aduce Mejía (2014):

“¡basta! A la vida fragmentada y trabajar por la construcción y producción de una vida total con sentido, esto es reorganizada a partir de la capacidad de los grupos humanos de convertirse en actores y empoderarse para transformar su realidad, en donde la escuela es uno más de los escenarios de transformación y que debe ser enlazado para construir proyectos emancipadores y transformadores” (p.67).

Por lo que es importante ver como este colectivo tiene claridad de lo hacen, al realizar un acto de concienciación, al analizar con los alumnos su mundo, pero no de una manera fragmentada, la maestra Rosita dice al respecto: “No debemos fragmentar los conocimientos porque el mundo no está fragmentado”, y hay que tener claridad del objetivo que queremos lograr y sobre todo apasionarnos como ellos lo hacen pues de esta manera van logrando rompen esquemas y barreras.

3.2.5 El ser y saber hacer

Otra de las categorías importantes que pude ver en el Colectivo es el “Ser” porque ponen en el centro al alumno, sus sentires, su forma de pensar, de ver el mundo, y esto se da a través del diálogo cultural como ellos le llaman, ya que el niño antes de ser alumno es un ser humano que piensa, siente, vive, convive.

Pues en las escuelas por lo general se siguen privilegiando los conocimientos empaquetados que se depositan a los alumnos, se preocupan más de cuantos conocimientos los van a llenar y no sus sentires, pensamientos, esa parte humana que todos poseemos y que en gran parte de las aulas no se ve, pues se trata a los alumnos como objetos y no como sujetos.

Por lo que desde estas otras lógicas de aprendizaje se le da mas valor al “Ser”, que el día de mañana serán las mujeres y los hombres que estarán al frente de nuestra nación y serán los que decidirán el rumbo de esta, pero si desde ahora se les va formando como seres individualistas, deshumanizantes en un futuro no muy lejano eso serán. Por lo que es muy importante destacar al “Ser”, en este sentido Paulo Freire (1997) afirma: “siendo una práctica estrictamente humana, jamás puede entender la educación como una experiencia fría, sin alma, en los cuales los sentimientos y las emociones, los deseos, los sueños, deberían ser reprimidos por una especie de dictadura racionalista” (p. 19).

En cuanto a otra categoría que también esta presente en el colectivo es el “Saber hacer” el cual involucra a todos los actores educativos, siendo éste el que ponen en practica para que no solo sean consumidores como ellos señalan, sino también productores. El “Saber hacer” para ellos es muy importante porque van realizando acciones que les sirva para la vida, tal como lo señala el coordinador del colectivo “Si lo que hacen no sirve para la vida, entonces no sirve de nada”, y no solo se queda en la escuela sino forma parte de su vida, de sus comunidades, porque se involucran los padres de familia, autoridades y sociedad en general.

Al realizar estas categorías pude ver el aporte pedagógico del Colectivo de Educación Popular que ellos hacen en el ámbito educativo, aunque sus prácticas educativas están inmersas en el sistema educativo ellos han ido cambiando estas lógicas establecidas que se llevan a cabo en las escuelas pues al ver que esas practica son ajenas a los contextos educativos y que responden al sistema neoliberal ellos han ido buscando otras formas de enseñanza que respondan a los interés del pueblo y no del estado. ¡Pues un mundo mejor es posible!

CONCLUSIONES

Los niños cuentan con un cumulo de saberes que traen desde su educación primaria, al nacer en un mundo establecido, como dice Puiggros (2015), ya hay una unidad preexistente. Pero hasta nuestros días se les siguen restando valor a estos saberes y conocimientos propios, también muchos, que hemos nacido en las comunidades, renegamos nuestros orígenes, por toda esa mala influencia que nos han vendido, que lo occidental es mejor, que lo de afuera vale más que lo nuestro.

Para que exista un verdadero cambio son los docentes quienes desde su práctica cotidiana deben transformar la escuela, que pueda responder a las necesidades de los sujetos, que reconozcan su matriz cultural, la naturaleza, la diversidad cultural, los saberes que poseen y además que sea más humanizante pues habría que favorecer en el sujeto una educación para la vida, que tomen conciencia del mundo en el que viven, buscando así que no se dé la separación entre la escuela y la comunidad.

Por lo que es importante reconocer los proyectos pedagógicos alternativos que han ido construyendo políticos pedagogos que buscan un verdadero cambio en la escuela, llevando a cabo una educación contrahegemónica, contribuyendo en visibilizar y darle voz a los pueblos originarios que hasta el día de hoy no han sido reconocidos en su totalidad, pues, aunque en las leyes se les reconoce, pero hace falta en otros espacios como la escuela, que se le dé realmente ese reconocimiento.

Una de esa experiencia educativa contrahegemónicas es la que llevan realizando el Colectivo del Movimiento de Educación Popular que abona a las alternativas pedagógicas, lo cual me llevó a documentar parte que lo han ido construyendo día a día por más de tres décadas, podemos ver que otra educación es posible. Maldonado (2011) plantea el valor de los proyectos de educación alternativa de la siguiente manera:

La construcción de una educación alternativa ha consistido sobre todo en esfuerzos muy valiosos por lograr el descubrimiento del carácter injusto

del orden social, junto con la concientización del estudiante acerca de su lugar en ese orden injusto y acerca de las formas en que se ejerce la dominación, esperando con ello que pueda ver los caminos hacia la transformación de la sociedad y organizarse para hacerlo. De estos esfuerzos surgieron los líderes y cuadros que han encabezado y promovido las principales luchas sociales del país. (p. 339)

Este tipo de prácticas educativas como se pudo ver en el capítulo 2 ayudan a recuperar los intereses, conocimientos y saberes de los actores educativos inmersos en cada contexto escolar, así como también se logra recuperar los conocimientos de los pueblos originarios, visibilizando la vida de las comunidades desde una perspectiva crítica, pedagógica y comunitaria.

Pues en los planteamientos que hace el Colectivo del Movimiento de Educación Popular se puede ver que desde otras lógicas educativas el cambio en la escuela es posible, ya que ellos han ido adaptando su metodología a lo largo de su trabajo docente a las circunstancias establecidas en el campo educativo, lo cual lo realizan a las necesidades contextuales, y en sus círculos de estudio van retroalimentando sus aprendizajes que van adquiriendo a través de la práctica. Este tipo de prácticas las han estado llevándolo a cabo a través de sus iniciativas personales, de su autoformación desde hace muchos años y no se dan por vencidos, pues siguen apostando por este cambio en la escuela, fortaleciendo su trabajo desde la pedagogía crítica a demás con el apoyo de textos relacionados con la comunalidad, el buen vivir, la educación popular, el ser Anahuác y a través de los talleres van compartiendo su quehacer docente.

Con este tipo de prácticas educativas, que realizan a través de los talleres, se van formando profesores desde otras lógicas distintas al ir reflexionando entre iguales, van tomando consciencia de su trabajo docente, de su forma de pensar, hacer, se hacen más humanos, reconocen los saberes y conocimientos propios de cada comunidad, donde se encuentran inmersas sus prácticas educativas.

En este sentido esta investigación ha permitido reconocer otras alternativas, retomando los aportes que me fueron dando algunos profesores que forman parte

de este colectivo los cuales lo hicieron a través de sus reflexiones y sus propias experiencias. La mayoría de sus integrantes pertenecen a un pueblo originario y se sienten orgullosos de sus raíces ancestrales, por lo que ellos, al sentirse parte de las comunidades originarias y darle valor a estos conocimientos y saberes que les han legado sus antepasados los recuperan en su quehacer docente, reconoce que poseen un gran cumulo de conocimientos, que preservan y a la vez van produciendo conocimientos nuevos. Tienen claridad en el tipo de ser humano que requiere la sociedad, por lo que en su quehacer docente apuestan a una educación más humana, reflexiva, crítica y dialógica.

En uno de los talleres que asistí pude ver la compartencia que ellos hacen de su metodología pedagógica para la lectura y escritura, donde el niño lee su mundo, no se les enseña a leer y a escribir a partir de libros o métodos rígidos, sino es una metodología dialógica para el desarrollo del pensamiento crítico, humanizante, comunitario, lo cual ha hecho que muchos maestros al asistir a los talleres y ver que pueden llevar a cabo otro tipo de prácticas pedagógicas van apostando por éstas otras prácticas en su quehacer docente.

Reconocen que la educación no tiene que ser solo en un espacio de bardas, al contrario, esta se puede dar desde las comunidades donde se vive, para que sigan fortaleciendo y valorando los conocimientos que tienen los pueblos originarios, por lo que este tipo de prácticas pedagógica va abonando a las practicas contrahegemónicas. Donde se puede ver que estas son contextualizadas, reflexivas, para estos nuevos tiempos, que posibilitan desarrollar en sus alumnos la capacidad de transitar por el mundo global en el que hoy vivimos, por los medios masivos de comunicación, y la economía global que requiere mayores seres humanos humanizados, también que sean capaces de enfrentar los problemas de sus comunidades y de la sociedad en general y en consecuencia se requiere formar bajo una lógica distinta a la desarrollada en momentos históricos determinados. Por esa razón, es importante reconocer estas experiencias pedagógicas alternativas al modelo hegemónico imperante en el sistema educativo de nuestro país.

Aunque falta mucho por hacer; esta responsabilidad en gran parte recae en los profesores que a través de su experiencia pedagógica puedan ser agentes de cambio que abonen a otro tipo de educación. Donde la experiencia transforma la práctica del docente a partir de las necesidades, del quehacer docente y sobre todo del querer realizar otro tipo de prácticas educativas donde ya no se transmita solo el conocimiento, sino que se vaya construyendo con todos los actores educativos como lo son, alumnos, maestros, padres de familia, autoridades.

Es necesario realizar una reflexión autocrítica la cual servirá para darnos cuenta como estamos trabajando, que tipo de personas queremos formar, por lo que tenemos que tener claridad en una metodología que guíe nuestra practica educativa. Como dice Marco Raúl Mejía (2011, p. 83) que no hay educador popular sin concepción educativa, sin enfoque pedagógico y sin línea metodológica. Para poder desaprender debemos de vernos a nosotros mismos primero, lo que hacemos, como lo hacemos, desde donde estamos parados, como estamos formados para así poder reformar nuestro pensamiento.

Como docentes hay un gran desafío que cumplir ante la sociedad pues se dice fácil, pero se requiere de un gran compromiso y dedicación para realizar un verdadero cambio en las prácticas docentes, desaprender muchas prácticas que se tienen muy arraigadas para poder realizar un verdadero cambio, que lleve a reconocer conocimientos desde la matriz cultural de los niños, recuperar el contexto, y lo más importante que el alumno sea participe de su propio aprendizaje.

También es importante resaltar que el trabajo que falta por hacer es que este tipo de practicas educativas sean visibilizadas por el estado, pero aún más por los docentes que se encuentran laborando en diversos contextos educativos.

REFERENCIAS

- Aboites, H. (2009). "Derecho a la educación y libre comercio: las múltiples caras de una confrontación", en Gentili, Pablo; Frigotto, Gaudencio; Leher Roberto & Stubrin, Florencia (Coords.), *Políticas de privatización, espacio público y educación en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 67-82.
- Arriaga, C. & Peralta, R. (2017). "El cuerpo enseñado", en Arriaga, Claudia; Tello, Nallely; Fröhling, Oliver & Peralta, Ricardo (Coords.), *Diálogos sobre cuerpos y escuelas*, Oaxaca, Casa de las Preguntas Editorial, Centro Intradisciplinar para la 301 Investigación del Ocio, Consorcio para el Diálogo Parlamentario, Equidad Oaxaca A.C., Servicios Universitarios y Redes de Conocimiento en Oaxaca A.C., pp. 13-22.
- Connelly, M. y Clandinin, J. (1995). *Relatos de experiencia e investigación educativa*, en Larrosa, J. et al (Comp.) *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes/Psicopedagogía.
- Esteva, G. (2011). "Más allá de la educación", en Meyer, Lois & Maldonado, Benjamín (Coords.), *Comunalidad, educación y resistencia indígena en la era global. Un diálogo entre Noam Chomsky y más de 20 líderes indígenas e intelectuales del continente americano*, Oaxaca, CSEIIO, pp. 159-174.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1999). *Educação como prática da liberdade*. Río de Janeiro, Brasil: Paz e Terra.
- Freire, P. (2006). *El diálogo: tres fragmentos*. En *Circulando. Cuadernos de los círculos de investigación*. Oaxaca. México.

- Gadotti, Moacir y Torres, C. . (2001) *Paulo Freire: una biobibliografía*. D.F., México: Siglo XXI.
- Giménez, G. (2017). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes- Instituto Coahuilense de Cultura.
- Imbernón, F. (2002). Célestin Freinet y la cooperación educativa. En J. Trilla (Coord.), *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI* (pp. 249-268). Barcelona: Graó.
- Maldonado, B. (2002). *Geografía simbólica. Una materia para la educación intercultural en escuelas indias de Oaxaca*. México, CNCA- Dirección general de Culturas Populares e Indígenas-Centro de Información y Documentación.
- Maldonado, B. (2002). *Autonomía y Comunalidad india*. Enfoques y propuestas desde Oaxaca. Oaxaca, México: CMPIO, CONACULTA-INAH, SAI, CEDI.
- Maldonado, B. (2010). "Comunidad, comunalidad y colonialismo en Oaxaca, México: la nueva educación comunitaria y su contexto", tesis doctoral, Leiden, Universidad de Leiden
- Maldonado, B. (2011). *Comunidad, comunalidad y colonialismo en Oaxaca. La nueva educación comunitaria y su contexto*, Oaxaca, CSEIIO.
- Maldonado, B. (2016). Hacia un país plural: educación comunitaria en Oaxaca frente a la política de interculturalidad cero. *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, XIV (1), 47-59. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74543269004>
- Martínez, Luna, J. (2015 b). *Educación comunal*. Oaxaca, México: Casa de las preguntas.

- Martínez, M. (2012). "Redes, experiencias y movimientos pedagógicos", *Revista de Ciencia y Tecnología*, año 14, núm. 18, pp. 5-11.
- Mejía, R. (2009). "Los movimientos pedagógicos en tiempos de globalizaciones y contrarreforma educativa". En Martínez Boom, A. y Peña Rodríguez, F. (comps): *Instancias y estancias de la pedagogía. La pedagogía en Movimiento*. Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Mejía, M. (2011). *Educaciones y pedagogías críticas desde el sur (cartografías de la educación popular)*, Lima: Consejo de Educación de Adultos de América Latina.
- Mejía, R. (2014). *Educación y pedagogías críticas desde el sur*. D.F., México: Nueva editorial Iztaccihuatl.
- Ministerio de Educación. Cuaderno de Orientaciones para el Alfabetizador, Managua, (1980).
- Morín, E. (2005). *La cabeza bien puesta*. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Rockwell, Elsie (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, Buenos Aires: Paidós.
- Puiggrós, A. (2015). *Imperialismo y educación en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.
- Rockwell, E. (2011). *La experiencia etnográfica*. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós.
- Rodríguez, L. (2013). *Educación popular en la historia reciente en Argentina y América Latina*. Aportes para balance y prospectiva. Buenos Aires: APPEAL.

- Rodríguez, G. y García, J. E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España: Aljibe.
- Paiva, Vanilda P. (1982). *Paulo Freire y el Nacionalismo Desarrollista*. México: Editorial Extemporáneos.
- Pineau, P. (1994). 'El concepto de educación popular: un rastreo histórico comparativo en Argentina'. *Revista de Educación*. Buenos Aires. [(305) 257-278]
- Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca (PTEO). (2012). Oaxaca, IEEPO/SNTE sección XXII.
- Plan para la Transformación de la Educación de Oaxaca (PTEO). (2013). Oaxaca, IEEPO/SNTE sección XXII.
- Plummer, K. (1989). *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Ed. Siglo XXI.
- Puigrós A. y Gómez M. (2003). en Marcela Gomez Sollano y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2017), *Saberes, sujetos y alternativas pedagógicas. Contextos, conceptos y experiencias*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Newton. Edición y Tecnología Educativa.
- Puigrós, A. (1994). *Historia y perspectiva de la Educación Popular latinoamericana*. En: Mocarir Gadotti e Carlos Alberto Tórres (orgs.) *Educacao popular: Utopia Latino-Americana*. Sao Paulo: Cortez: Editora da Universidade de Sao Paulo, P.13-22
- Pujadas, J. (1992). *El método biográfico*. El uso de las historias de vida en ciencias sociales, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Taylor, S.J. Bogdan, (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación*. La búsqueda de los significados. España: Paidós.

Torres, R. (1985). *Nicaragua: Revolución Popular, Educación Popular*. México: Línea

Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica*. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela. Madrid:Trotta.

ANEXOS

Fotografías del taller “El método Natural para el Aprendizaje de la Escritura y la lectura del mundo.

Imagen 1. Profesora escribiendo los temas de interés.



Manzano, F. 2018

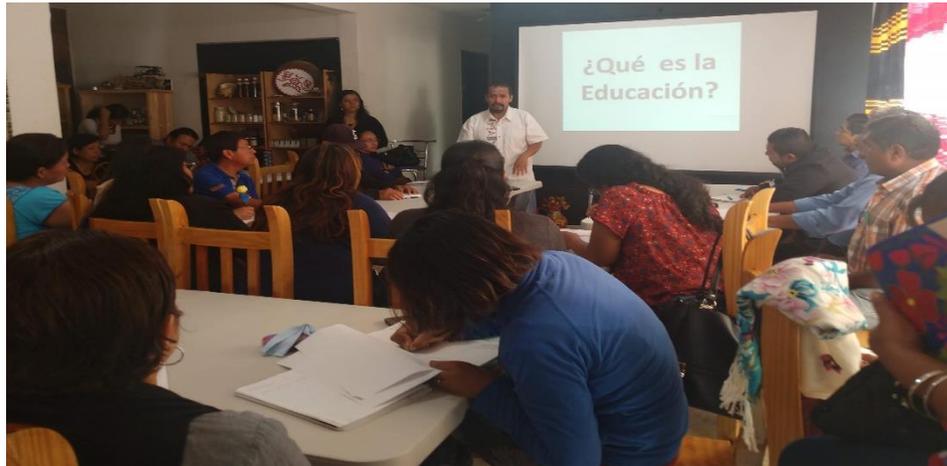
Imagen 2. Profesores reunidos por equipo para llevar a cabo de manera vivencial el método natural.



Manzano F. 2018

Fotografías del taller: La planeación global del trabajo escolar: a partir del centro de interés de los conocimientos y saberes comunitarios y/o populares.

Imagen 6. El profesor Nazario haciendo una reflexión sobre las implicaciones de la educación en la vida comunitaria.



Manzano, F. 2019

Imagen 7. Profesores seleccionando sus temas de interés.



Manzano, F. 2019.

Imagen 8. Profesor Nazario explicando la importancia que los temas sean del interés de todos.



Manzano, F. 2019

Fotografías del taller: Medicina natural. Preparación de talco, pasta dental, shampoo y desodorantes orgánicos.

Imagen 9. Preparando pasta dental.



Manzano, F. 2019

Imagen 10. Preparando desodorante.



Manzano, F. 2019