



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**EL MODELO DE COOPERACIÓN SINO-PAQUISTANÍ  
EN EL MARCO DEL CORREDOR ECONÓMICO CHINA-  
PAQUISTÁN: EL CASO DEL PUERTO DE GWADAR  
(2015-2019)**

**TESIS Y EXAMEN PROFESIONAL**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:  
KENDY LIVIÁN GARCÍA ACEVEDO**

**ASESORA:  
DRA. YOLANDA TRÁPAGA DELFÍN**



**SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO**

**2021**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente, no temas ni desmayes, porque Jehová tu Dios estará contigo en dondequiera que vayas”.

Josué 1:9

A Dios, mis padres y seres amados, por su amor y apoyo incondicional.

## Índice

Introducción	6
Capítulo 1. La cooperación en las relaciones internacionales	11
Clasificación de la cooperación internacional para el desarrollo	13
Número de participantes	13
Origen-Destino	14
Modalidad	15
Tipos de actores	16
El neorrealismo ofensivo para explicar el modelo de cooperación internacional de China	17
Conclusión	23
Capítulo 2. Las relaciones entre China y Paquistán (1950-2019)	25
Caracterización de China	25
Caracterización de Paquistán	29
Antecedentes históricos de las relaciones sino-paquistaníes	32
Fase formativa (1950 – 1962)	32
Fortalecimiento y profundización de las relaciones (1963-1977)	34
Las reformas y la modernización de China (1978-1989)	35
Política de balance y estabilidad (1990-2001)	36
El interés renovado de China en las relaciones con Paquistán después del 11 de septiembre de 2001	37
Conclusión	40
Capítulo 3. El Corredor Económico China-Paquistán en el marco de la Nueva Ruta de la Seda	41
La Nueva Ruta de la Seda	41
Naturaleza y objetivos del Corredor Económico China-Paquistán	45

Principales proyectos	47
Represión en ambos extremos del Corredor Económico China-Paquistán	49
Xinjiang	50
Baluchistán	59
Conclusión	65
Capítulo 4. El puerto de Gwadar: entre la cooperación y la subordinación	66
La ciudad portuaria de Gwadar	69
Desarrollo del puerto de Gwadar	70
Los intereses de China y Paquistán en la zona	72
Principales proyectos	75
Impacto social y medioambiental	78
Reacción internacional	83
Posición de India	83
Las acciones de Estados Unidos	86
Otros actores	89
Conclusión	91
Conclusiones	92
Referencias	97

## Índice de cuadros y mapas

### Cuadros

1. Principales diferencias entre el realismo tradicional y el neorrealismo	18
2. Cuarenta y ocho señales sospechosas de tendencias extremistas	55
3. Principales proyectos desarrollados en la ciudad portuaria de Gwadar (2019)	76

### Mapas

1. División político-administrativa de China	26
2. Geografía física de China	27
3. División político-administrativa de Paquistán	29
4. Geografía física de Paquistán	30
5. La Nueva Ruta de la Seda	44
6. Elementos del Corredor Económico China-Paquistán	46
7. Principales proyectos del Corredor Económico China-Paquistán	48
8. Región Autónoma Uigur de Xinjiang	51
9. Provincia de Baluchistán	60
10. Una vista del océano Índico desde China	67
11. El distrito de Gwadar	69
12. Península de Gwadar	70
13. Ubicación del puerto de Gwadar	71
14. Ruta más corta desde el occidente de China hacia Gwadar	74
15. Distritos paquistaníes afectados por principales desastres naturales (2005-2015)	82
16. Fronteras disputadas en el marco del Corredor Económico China-Paquistán	84

## Introducción

En el siglo XXI, la República Popular China (o China) se ha consolidado como actor preponderante a nivel internacional, muestra de ello es que actualmente es la segunda economía más grande del mundo (The State Council of the People's Republic of China 2019), es el segundo país que destina mayor número de fondos a gastos militares (Stockholm International Peace Research Institute 2019) y tiene una participación determinante en organismos regionales e internacionales, así como en las iniciativas que estos llevan a cabo, tal es el caso del envío de contingentes a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de Naciones Unidas (United Nations Peacekeeping 2019).

Sin embargo, aunque resulte paradójico, el gobierno chino continúa ubicándose como un país “en desarrollo”, al argumentar que su producto interno bruto (PIB) per cápita es un sexto respecto al de Estados Unidos y un cuarto en relación con el de la Unión Europea, su índice de desarrollo humano (IDH) se ubica por debajo del puesto 80 y aún posee 16.6 millones de habitantes por debajo de la línea de pobreza, por lo que a pesar de los logros alcanzados en sólo unas décadas no se le puede pedir reciprocidad frente a países que se han desarrollado durante siglos (Xinhua 2019a). En realidad, la etiqueta de nación en desarrollo le genera diversos beneficios, como evitar las responsabilidades de un país desarrollado o inscribirse dentro del ámbito de cooperación Sur-Sur, que para Pekín adquiere tintes propios.

De esta manera, China ha implementado una serie de estrategias bajo el amparo de la cooperación internacional, con el propósito de ampliar y fortalecer su presencia global. La más reciente es la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (*Belt and Road Initiative* en inglés), que incluye una vertiente terrestre, una marítima, una polar y una digital, y tiene como objetivo promover la conectividad de los continentes de Asia, Europa, África, y sus mares adyacentes, mediante la coordinación de políticas, la conexión de infraestructuras, la facilitación del comercio, la integración financiera y la comprensión mutua entre los pueblos (National Development and Reform Commission of the People's Republic of China 2015).

En este sentido, la presente investigación analiza, desde la perspectiva disciplinaria de Relaciones Internacionales, la cooperación entablada entre la República Popular China y la

República Islámica de Paquistán, en el ámbito del Corredor Económico China-Paquistán (*China-Pakistan Economic Corridor*, CPEC por sus siglas en inglés), que se inscribe como uno de los seis corredores principales que forman parte de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda.

Se estudiará el caso específico de los proyectos de infraestructura desarrollados en la ciudad portuaria de Gwadar en Paquistán, durante el periodo de 2015, año en el que se firmó el acuerdo de concesión del puerto al gobierno chino, hasta 2019, debido a que el control de dicho puerto es fundamental para la consecución de los intereses de Pekín, entre los que destacan abrir nuevas rutas para el flujo de mercancías y garantizar el acceso a los mercados de Asia Central, Oriente Medio y África.

La relevancia del tema radica en que el citado corredor representa el “proyecto insignia” de la Nueva Ruta de la Seda (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2014) al ser el principal receptor de fondos de dicha iniciativa, con un monto inicial de 46 mil millones de dólares, que en la actualidad asciende a 64 mil millones de dólares y se proyecta que para 2030 sea de 100 mil millones de dólares (Haider 2018); contar con el mayor número de proyectos en operación en el corto plazo (China Pakistan Economic Corridor 2019a) y desarrollarse entre dos Estados que han registrado una relación sólida por más de 50 años (Ali 2017).

La hipótesis plantea que a través del argumento de la cooperación internacional para el desarrollo, en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, Pekín impone un modelo de subordinación por la vía económica a Islamabad, en el que mediante inversiones en proyectos de infraestructura en la ciudad portuaria de Gwadar obtiene el control de dicho puerto para garantizar el acceso de sus provincias occidentales al mar Arábigo y con ello acortar la distancia hacia los mercados de Asia Central, Oriente Medio y África, superando el obstáculo que representa el estrecho de Malaca.

El objetivo general es analizar el modelo de cooperación entablada entre la República Popular China y la República Islámica de Paquistán en el ámbito del Corredor Económico China-

Paquistán, específicamente en el caso de los proyectos de infraestructura desarrollados en el puerto de Gwadar en el periodo que va de 2015 a 2019.

Los objetivos específicos son:

- Caracterizar a China y Paquistán en función de sus elementos económicos, sociales y de política exterior, y destacar los principales antecedentes de su relación bilateral.
- Explicar la naturaleza y objetivos del Corredor Económico China-Paquistán en el marco de la Nueva Ruta de la Seda y los principales proyectos llevados a cabo bajo el CPEC.
- Examinar la importancia estratégica de la ciudad de Gwadar y los proyectos realizados en dicho puerto como piedra angular del CPEC.
- Analizar la reacción de India, Estados Unidos y otros actores frente a las inversiones chinas en Gwadar.

Con base en la teoría de Relaciones Internacionales denominada neorrealismo ofensivo, propuesta por el politólogo estadounidense John Joseph Mearsheimer en su obra *The Tragedy of Great Power Politics*, se aborda el caso de la cooperación sino-paquistaní a través de los siguientes ejes:

- Estudiar la inversión china en proyectos de infraestructura en la ciudad portuaria de Gwadar
- Exponer las condiciones de esta cooperación
- Explicar el contexto de la estrategia de la Nueva Ruta de la Seda

Esto se concretará a través del análisis de cuatro rubros o capítulos principales.

En el primer capítulo titulado *La cooperación en las relaciones internacionales*, se destaca el surgimiento de la cooperación internacional para el desarrollo y el concepto que sobre ella brindan organismos nacionales e internacionales, se proporciona una clasificación de la colaboración entre naciones y se enuncian los argumentos por los cuales el neorrealismo ofensivo es la teoría de Relaciones Internacionales que mejor permite explicar la relación entablada entre Pekín e Islamabad en el marco del Corredor Económico China-Paquistán.

El segundo capítulo *Las relaciones entre China y Paquistán*, proporciona una caracterización de ambos países, al incluir aspectos económicos, geográficos, sociales y políticos; y aborda los antecedentes históricos fundamentales de la interacción bilateral, en la que se identifican las diversas etapas por las que ha atravesado la relación sino-paquistaní en función del contexto internacional, al destacar el paso de una relación estrictamente política y militar a una más enfocada en el comercio y aspectos económicos.

En el tercer capítulo, *El Corredor Económico China-Paquistán en el marco de la Nueva Ruta de la Seda*, se señalan la naturaleza, objetivos y principales proyectos llevados a cabo bajo el paraguas del citado corredor; también se explica la situación de represión que se vive en Xinjiang y Baluchistán, provincias china y paquistaní respectivamente, que han enfrentado movimientos separatistas desde su constitución y que son cruciales para el desarrollo del CPEC, al ser el punto de inicio y término de éste.

Finalmente, en el cuarto capítulo *La ciudad portuaria de Gwadar*, se explica la importancia estratégica del puerto, se analizan los proyectos realizados en la zona como piedra angular del Corredor Económico China-Paquistán, destacando los términos y condiciones que impone Pekín, y se hace una breve crítica del impacto social y medioambiental de la implementación de dichos trabajos. Además, se resalta la posición de India, Estados Unidos y otros actores frente a las inversiones chinas en Gwadar.

Cabe destacar que se encontró ambigüedad y falta de transparencia en la información proporcionada por el portal oficial del CPEC y los ministerios involucrados en el desarrollo de los proyectos de infraestructura en Gwadar, sobre todo en lo referente a indicar qué

institución o instituciones financieras del gobierno chino otorgarán los préstamos concesionales para cada proyecto en específico, cuál será el tipo de interés de dichos créditos blandos y cuáles serán las empresas encargadas de ejecutar los proyectos portuarios.

La mayor parte de la información se obtuvo de la consulta de estadísticas, discursos, reportes y artículos provenientes de organismos internacionales, ministerios de Estado, centros de investigación, libros especializados, agencias de noticias, entre otros. Dichas fuentes se encontraron principalmente en inglés, por lo que para hacer referencia a los nombres de organismos internacionales, foros y cumbres se incluye la versión en español, seguida de un paréntesis con las siglas en inglés que se emplean para denominarlos; en los discursos y términos específicos se incorpora una traducción propia; en el caso de los mapas, se muestran en el idioma original en el que fueron encontrados.

La investigación se cierra con las conclusiones generales.

## Capítulo 1. La cooperación en las relaciones internacionales

El estudio de las relaciones internacionales, como disciplina, surge después del término de la Gran Guerra (1919)<sup>1</sup> con el objetivo de comprender los fenómenos mundiales y buscar formas para evitar un nuevo conflicto como el que apenas había finalizado. Así, surgió lo que se reconoce como el primer enfoque teórico formal: el idealismo, que proporcionaba una explicación de la realidad basada en la cooperación, las instituciones y las normas internacionales.

La capacidad explicativa de la visión idealista se puso en tela de juicio con el estallido de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), situación que impuso al realismo, paradigma que surgió en el periodo de entreguerras, como la corriente dominante. De esta manera, nació el primer debate entre idealistas y realistas. A lo largo del siglo XX y en lo que va del siglo XXI se han suscitado diversas disputas teóricas que pretenden interpretar la realidad y exponen la “perenne tensión entre el conflicto y la cooperación inmersa en las relaciones internacionales” (Márquez-Padilla 2011, 8).

En este contexto, la cooperación internacional se refiere a:

Todo proceso de relación entre dos o más actores internacionales que deciden de manera voluntaria concertar un acuerdo, expreso o tácito, en el que se establecen ciertos requisitos de reciprocidad para realizar acciones colectivas que coadyuven al logro de objetivos comunes, circunscritos a la atención o solución de fenómenos o problemas transnacionales, con lo que se obtienen beneficios compartidos y la satisfacción de intereses de cada actor participante (Peña 2016, 156).

Si bien la cooperación entre comunidades, regiones, países o naciones data de la existencia de la humanidad, el término cooperación internacional para el desarrollo (CID) se institucionalizó en La Carta de las Naciones Unidas, firmada en San Francisco el 26 de junio de 1945, y entró en vigor el 24 de octubre del mismo año, donde se encuentran formulados los objetivos y los ámbitos de acción de la cooperación internacional para promover el

---

<sup>1</sup> En ese año se creó en la Universidad de Gales (Aberyswyth) la primera cátedra de Relaciones Internacionales, denominada significativamente “Woodrow Wilson”, a la que siguieron otras en Estados Unidos y el Reino Unido (Del Arenal 2014, 44).

desarrollo de las naciones involucradas y unir fuerzas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. En este sentido, el número 3 del artículo 1° establece:

Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión (Naciones Unidas 1945).

Además, la Carta reitera en el artículo 13° como parte de las funciones de la Asamblea General promover estudios y hacer recomendaciones para fomentar la cooperación internacional y enfatiza en el capítulo IX sobre “Cooperación Internacional Económica y Social” que todos los miembros se comprometen a tomar medidas conjunta o separadamente, en cooperación con la Organización, para el cumplimiento de estos propósitos.

De esta manera, la cooperación internacional para el desarrollo hace referencia a la movilización de recursos financieros, técnicos y humanos que tienen como propósito contribuir a la promoción del desarrollo, entendido como “un proceso global económico, social, cultural y político, que tiende al mejoramiento constante del bienestar de toda la población y de todos los individuos sobre la base de su participación activa, libre y significativa en el desarrollo y en la distribución justa de los beneficios que de él se derivan” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos 1986).

Al respecto, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2018), órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores, señala lo siguiente:

La cooperación internacional para el desarrollo es el esfuerzo conjunto de gobiernos, apoyado por el dinamismo de organismos internacionales, sociedad civil, academia y sector privado, para promover acciones que contribuyan al desarrollo sostenible y a mejorar el nivel de vida de la población mundial a través de la transferencia, recepción e intercambio de información, conocimientos, tecnología, experiencias y recursos. Es un instrumento de “poder blando” que impulsa las relaciones diplomáticas entre países y cuya ejecución debe estar guiada por las prioridades nacionales de desarrollo, una gestión basada en resultados, la creación de asociaciones incluyentes, la transparencia y la mutua rendición de cuentas entre socios.

Desde la perspectiva china, la cooperación internacional para el desarrollo se basa en el principio de “ganar-ganar”, el cual sostiene que sólo través de la cooperación de beneficio mutuo se obtienen logros grandes y sostenibles, en el ámbito económico, político, cultural, de seguridad, entre otros, que sean beneficiosos para todos; razón por la que el desarrollo común debe promoverse al mismo tiempo que se busca el propio desarrollo (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2015a).

Más allá del discurso que señala que la cooperación internacional para el desarrollo es motivada por principios humanitarios o caritativos, con el objetivo de generar desarrollo económico en países de bajos ingresos mediante asesorías, construcción de infraestructura, facilitación del comercio, asignación de recursos financieros o tecnología, la colaboración entre naciones es un instrumento que permite a los Estados oferentes promover sus intereses de política exterior. Se trata de la llamada “condicionalidad de la ayuda” (Roldán 2017, 309), donde la asistencia está subordinada al cumplimiento por parte del país receptor de ciertos criterios que pueden ser económicos, políticos, culturales, u otros.

### **Clasificación de la cooperación internacional para el desarrollo**

Actualmente, no existe una tipología generalmente aceptada sobre la forma de clasificar a la cooperación internacional para el desarrollo, por lo que se toman en cuenta diversos elementos que pueden incluir el número de actores que cooperan, el espacio geográfico donde se coopera, el objetivo por el que se coopera, las formas en que se coopera, etcétera. En este trabajo se empleará una clasificación basada en la propuesta por el internacionalista mexicano Juan Pablo Prado (2016), que atiende a cuatro criterios principales que se pueden emplear de manera individual o combinada.

#### **Número de participantes**

- a) Bilateral: Realizada entre dos agencias o instancias afines de gobiernos nacionales, subnacionales, organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG’s), fundaciones, entre otras.

- b) **Multilateral:** Desarrollada a través de proyectos y programas cuyas bases y lineamientos son aceptados por un grupo de países en un foro u organismo internacional, como el Sistema de Naciones Unidas, la Unión Europea o la Organización de Estados Americanos.
  
- c) **Triangular:** Efectuada normalmente entre tres actores, un país u organismo internacional que provee los recursos financieros, otro país “pivote” que provee los medios técnicos y humanos, y un país beneficiario diferente a los dos anteriores que puede además añadir sus propios recursos. Se trata de un esquema mixto que generalmente se articula con el país del Norte brindando apoyo financiero para que un país del Sur proporcione la asistencia técnica a un tercer país del Sur (Organization for Economic Cooperation and Development 2009).

### **Origen-Destino**

- a) **Vertical:** Se lleva a cabo entre países con diferente nivel de desarrollo socioeconómico, como en la cooperación Norte-Sur, en la que el país desarrollado apoya económicamente o con otro tipo de recursos a otro menos favorecido, por ejemplo, con ayudas financieras en el caso de un desastre natural o una crisis humanitaria (United Nations Department of Economic and Social Affairs 2019).
  
- b) **Horizontal:** Se refiere a la colaboración entre países con similar grado de desarrollo socioeconómico, lo que constituye una relación Norte-Norte o Sur-Sur. Esta última se entabla entre los denominados “países en desarrollo”, es decir, aquellos que poseen un menor nivel económico y de calidad de vida de su población, en la que comparten conocimientos, habilidades, experiencias y recursos en áreas específicas como la agricultura, los derechos humanos, la urbanización, la sanidad o el cambio climático, para lograr sus objetivos a través de esfuerzos conjuntos (United Nations Office for South-South Cooperation 2018).

## **Modalidad**

- a) **Técnica:** Es la transferencia de conocimientos, habilidades y experiencias entre dos o más agentes del sistema internacional, mediante asesorías y otro tipo de actividades afines para contribuir a la obtención de objetivos específicos de interés mutuo. La efectúan especialistas en distintos temas como la agricultura, el saneamiento, la vivienda, etc.
  
- b) **Científica:** Es el trabajo conjunto encaminado fundamentalmente para crear, innovar o validar, según el caso, el conocimiento humano. La realizan instituciones de carácter académico y de investigación en el ámbito de las ciencias naturales o las sociales.
  
- c) **Tecnológica:** Se trata de la colaboración en el marco de la innovación y la aplicación práctica del conocimiento, permite facilitar la creación o transacción de prototipos o artefactos que atienden determinadas necesidades productivas, científicas o de otra naturaleza. Sus practicantes suelen estar adscritos a centros o institutos de innovación tecnológica.
  
- d) **Cultural:** Consiste en dar a conocer las expresiones artísticas existentes en los países cooperantes, difundir su historia, su idiosincrasia y su pensamiento filosófico. Esta modalidad de cooperación se encuentra a cargo del personal involucrado con los museos, palacios de bellas artes, teatros o artistas en general.
  
- e) **Educativa:** Se presenta cuando se realiza la impartición o transferencia de conocimientos en un marco académico de un país a otro, por ejemplo, mediante becas para estudios universitarios. Estudiantes, principalmente de pregrado o posgrado, son quienes se benefician de este tipo de actividades.
  
- f) **Económica:** Es la transferencia de bienes, servicios y recursos económicos con el objetivo de incrementar la capacidad productiva de las partes. Posee fundamentalmente dos vertientes:
  - **Financiera:** Consiste en la transferencia de recursos monetarios de manera gratuita o concesional con el propósito de incrementar el capital del país beneficiario. Una

variante de este instrumento es la condonación de la deuda externa o la asistencia oficial para el desarrollo que sirve para cubrir los gastos propios de proyectos y programas de cooperación internacional para el desarrollo. Funcionarios de las Secretarías de Hacienda suelen gestionar este tipo de apoyos.

- Comercial: La constituyen los intercambios de bienes y servicios mediante ciertas prerrogativas más accesibles que en condiciones de mercado convencionales. Las estrategias de comercio justo o el fomento a las exportaciones en lo general tendientes a facilitar que los países en desarrollo vendan sus productos a economías proteccionistas son un ejercicio de colaboración propia de esta categoría.
  
- g) Deportiva: Radica en fomentar distintas acciones en el ámbito de la cultura físico-atlética entre las partes participantes, a fin de impulsar las relaciones entre los Estados participantes en un ambiente de competencia, fraternidad y amistad. Comités olímpicos nacionales y oficinas de promoción del deporte son quienes se encargan de realizar estas actividades.
  
- h) Ayuda humanitaria: Comprende aquellos ejercicios colectivos provenientes de diversos países y organismos multilaterales cuyo fin es enfrentar las consecuencias de catástrofes naturales y humanas, tales como terremotos, inundaciones, huracanes, así como hambrunas, epidemias o conflictos armados, respectivamente. Sistemas nacionales de protección civil, Cruz Roja y ejército se dedican a suministrar estos servicios.

### **Tipos de actores**

- a) Públicos: Incluye gobiernos nacionales, estatales, provinciales o locales, universidades, entre otros.
  
- b) Privados: Engloba organizaciones civiles, fundaciones, empresas, universidades, etcétera.

- c) **Mixtos:** Es una mezcla de los dos anteriores, en la que intervienen tanto actores gubernamentales como no gubernamentales.

En este sentido, la interacción entre la República Popular China y la República Islámica de Paquistán en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, específicamente en el caso de los proyectos de infraestructura desarrollados de manera conjunta en la ciudad portuaria de Gwadar, se clasifica como una relación de cooperación bilateral, vertical, principalmente económico-financiera y mixta.

### **El neorrealismo ofensivo para explicar el modelo de cooperación internacional de China**

En la década de 1970 tuvieron lugar tres acontecimientos que revolucionaron el sistema internacional: la Guerra de Vietnam, el fin del modelo de Bretton Woods con el subsecuente final del patrón oro/dólar por parte de Estados Unidos y el boicot petrolero de la Organización de Países Exportadores de Petróleo a los países de Occidente. Estos hechos cuestionaron las bases explicativas de las teorías de Relaciones Internacionales mencionadas, incentivando su revisión y reformulación, así como la incorporación de nuevas perspectivas que consideraran diversas variables, como aspectos económicos, otros actores o los regímenes internacionales, para explicar y dar cuenta del acontecer internacional.

Frente a estas transformaciones, el politólogo estadounidense Kenneth Neal Waltz reformuló el realismo atendiendo a los siguientes objetivos (Waltz 1986, 322):

- Desarrollar una teoría de la política internacional más rigurosa que la de los anteriores autores realistas.
- Mostrar cómo se puede distinguir entre el nivel de análisis de la unidad de los elementos estructurales y luego establecer conexiones entre ambos.
- Demostrar la inadecuación de los análisis prevalecientes, que van de dentro hacia afuera, que han dominado el estudio de la política internacional.
- Mostrar cómo cambia el comportamiento de los Estados y cómo los resultados esperables varían a medida que los sistemas cambian.

- Sugerir fórmulas para verificar la teoría y dar algunos ejemplos de aplicación práctica, principalmente en cuestiones económicas y militares.

El neorrealismo o realismo estructural, mantiene los principales supuestos del realismo clásico: los Estados son los principales actores de la política internacional, el poder<sup>2</sup> es la principal categoría analítica de la teoría y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional (Salomón 2002, 12). Sin embargo, a diferencia del realismo, centra su explicación más en las características estructurales del sistema internacional y menos en las unidades que lo componen (cuadro 1).

**Cuadro 1. Principales diferencias entre el realismo tradicional y el neorrealismo**

Realismo tradicional	Neorrealismo
Poder: un fin en sí mismo.	Poder: un medio, la mayor preocupación es la seguridad.
La explicación de los comportamientos internacionales se encuentra en el nivel individual.	Los comportamientos se explican mediante el nivel sistémico, por la distribución de capacidades o los recursos de poder.
Se entiende como una teoría de política exterior, que tiene como objeto de estudio la distribución relativa de capacidades entre Estados y alianzas.	Es una teoría de la política internacional cuyo núcleo es la distribución de capacidades a nivel sistémico.
No hay una visión sistémica. Se toman en cuenta solamente las interacciones entre los Estados.	La política internacional es pensada como un sistema con una estructura definida y con interacción entre las unidades, separando el "sistema" de éstas.
La naturaleza humana es la fuente del conflicto.	Rechaza la naturaleza humana como fuente de conflicto.

Fuente: De Alba 2016, 268.

De acuerdo con Lobell (2017), el realismo estructural se divide en dos facciones: defensivo y ofensivo. El primero sostiene que el sistema internacional alienta a los Estados a perseguir un comportamiento moderado para garantizar su supervivencia y seguridad, y brinda incentivos para la expansión sólo en casos seleccionados, debido a que las grandes potencias a menudo están satisfechos con el equilibrio de poder existente; mientras que el segundo

<sup>2</sup> Entendido como la capacidad de las unidades de realizar tareas específicas como resultado de los atributos que poseen (Buzan, Jones y Little 1993, 67).

argumenta que la incertidumbre sobre las intenciones de otros Estados obliga a las grandes potencias a adoptar políticas competitivas y expansionistas, situación que los lleva a maximizar su participación en el poder mundial y a buscar la superioridad para hacerse más seguros y aumentar sus probabilidades de supervivencia.

La vertiente defensiva del realismo estructural encuentra su fundamento en el libro de Kenneth Neal Waltz, *Theory of International Politics*, que sostiene “en la anarquía, la seguridad es el fin más alto. Sólo si se asegura la supervivencia, los Estados pueden buscar con seguridad otros objetivos como la tranquilidad, las ganancias y el poder. La primera preocupación de los Estados no es maximizar el poder, sino mantener sus posiciones en el sistema" (Waltz 1979, 126). Por tal motivo, los Estados deberían seguir estrategias económicas, políticas y militares moderadas como la mejor ruta hacia la seguridad, ya que el sistema internacional brinda incentivos para la expansión sólo bajo ciertas circunstancias (Taliaferro 2001).

Respecto a la cooperación, Waltz menciona que se ve limitada debido a la preocupación de los Estados por una división de las posibles ganancias que favorezca más a otros Estados que a sí mismo, y la consternación de volverse dependientes del intercambio de bienes y servicios, ya que entre mayores son las importaciones y las exportaciones entre los Estados, mayor es la interdependencia, lo que conlleva cierta vulnerabilidad (Waltz 1979, 106).

En contraste con lo que plantea el neorrealismo defensivo, se ubica el enfoque ofensivo, el cual argumenta que los poderes de *status quo* son raramente encontrados en la política mundial, porque el sistema internacional crea poderosos incentivos para que los Estados busquen oportunidades para ganar poder a expensas de sus rivales y aprovechen esas situaciones cuando los beneficios superan los costos. El objetivo final de un Estado es ser el hegemon en el sistema (Mearsheimer 2014, 21).

El politólogo estadounidense John Joseph Mearsheimer es el principal exponente del neorrealismo ofensivo, en su obra *The Tragedy of Great Power Politics* enuncia que la

estructura del sistema internacional obliga a las grandes potencias<sup>3</sup>, que sólo buscan su seguridad, a actuar agresivamente entre sí. Esto se produce debido a la combinación de cinco supuestos principales:

- La ausencia de una autoridad central que se encuentre por encima de los Estados y pueda protegerlos entre sí.
- Los Estados tienen alguna capacidad militar ofensiva que los posibilita a ser hostiles y destruirse mutuamente.
- Los Estados nunca pueden estar seguros de las intenciones de otros Estados.
- La supervivencia como objetivo principal de los Estados, que radica primordialmente en mantener su integridad territorial y la autonomía de su orden político interno.
- Los Estados como actores racionales, conscientes de su entorno externo y que actúan estratégicamente para sobrevivir en él.

En este contexto, los Estados se encuentran en una búsqueda implacable para ganar poder a expensa de sus rivales y alterar la distribución del poder mundial a su favor, ya que reconocen que cuanto más poderosos, mejores son sus posibilidades de supervivencia. Por tal motivo, la mejor garantía es ser un hegemón, porque ningún otro estado puede amenazar seriamente un poder tan grande (Mearsheimer 2014, 30-31).

Se podría pensar que la cooperación no es posible en un sistema dominado por el dilema de seguridad<sup>4</sup> y el principio de autoayuda. Sin embargo, Mearsheimer (2014, 52) expone que los Estados sí llevan a cabo relaciones de cooperación, siempre y cuando los beneficios de ésta los favorezcan en mayor medida. Al respecto, argumenta que las grandes potencias centran más su atención en las ganancias relativas que en las absolutas, ya que al tiempo que buscan maximizar sus propias ganancias, están pendientes de cuánto gana o pierde el otro, para evitar que su poder sobrepase al propio. Así, antes de cooperar se aseguran de que resultarán más beneficiados que su contraparte.

---

<sup>3</sup> Las grandes potencias se determinan, en gran medida, sobre la base de su capacidad militar (Mearsheimer 2014, 5).

<sup>4</sup> Término propuesto por John Hermann Herz para designar la situación que se vive en el sistema internacional en la que las medidas que un Estado toma para incrementar su propia seguridad usualmente disminuyen la seguridad de otros Estados (Herz 1950, 157).

Aplicado al caso de China, desde 1964 el primer ministro Zhou Enlai esbozó los lineamientos que regirían la ayuda económica y la asistencia técnica brindada por la República Popular al exterior (Wilson Center-Digital Archive of International History Declassified 1964). A continuación se enlistan dichos principios:

- El gobierno chino siempre se basa en el principio de igualdad y beneficio mutuo en la prestación de ayuda a otros países. Nunca considera esa ayuda como una especie de limosna unilateral sino como algo mutuo.
- Al proporcionar ayuda a otros países, el gobierno chino respeta estrictamente la soberanía de los países receptores y nunca establece condiciones ni solicita privilegios.
- China proporciona ayuda económica en forma de préstamos sin intereses o de bajo interés y extiende el límite de tiempo para el reembolso cuando sea necesario para aligerar la carga de los países receptores en la medida de lo posible.
- Al proporcionar ayuda a otros países, el propósito del gobierno chino no es hacer que los países receptores dependan de China, sino ayudarlos a embarcarse paso a paso en el camino de la autosuficiencia y el desarrollo económico independiente.
- El gobierno chino hace todo lo posible para ayudar a los países receptores a construir proyectos que requieren menos inversión y obtener resultados más rápidos, para que los gobiernos receptores puedan aumentar sus ingresos y acumular capital.
- El gobierno chino proporciona equipos y materiales, de fabricación propia y de la mejor calidad, a precios del mercado internacional. Si el equipo y el material proporcionados por el gobierno chino no cumplen con las especificaciones y la calidad acordadas, el gobierno chino se compromete a reemplazarlos.
- Al brindar asistencia técnica en particular, el gobierno chino se asegurará de que el personal del país receptor domine por completo dicha técnica.
- Los expertos enviados por China para ayudar en la construcción en los países receptores tendrán el mismo nivel de vida que los expertos del país receptor. Los expertos chinos no pueden hacer ninguna demanda especial ni disfrutar de servicios especiales.

Hoy en día el discurso oficial del gobierno chino mantiene vigentes las citadas directrices, no obstante, la historia ha demostrado que, más allá de principios humanitarios o caritativos, la cooperación internacional para el desarrollo realizada por China responde primordialmente

a la satisfacción de sus necesidades e intereses nacionales. Esta es la razón de que se elija colaborar con países que poseen recursos naturales estratégicos, una ubicación privilegiada o “gobiernos débiles e intereses ajenos al bienestar de la población presente” (Trápaga 2019a, 257), en los cuales China puede operar a conveniencia.

En este escenario se ubica la relación de cooperación entablada entre Pekín e Islamabad en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, específicamente en el caso de los proyectos de infraestructura desarrollados de manera conjunta en la ciudad portuaria de Gwadar, a la que el neorrealismo ofensivo aporta elementos de análisis que permiten explicar la interacción entre ambos Estados, así como los distintos actores, factores y procesos que se ven involucrados.

## **Conclusión**

Aunque para los fines del presente trabajo de investigación se considera que el realismo estructural ofensivo de Mearsheimer, en contraposición al neorrealismo defensivo de Waltz, es el enfoque teórico que brinda mejores herramientas para explicar el modelo de cooperación internacional seguido por el gobierno chino en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, esto no quiere decir que con ellos se agote la diversidad del realismo estructural. Se eligieron al ser los principales exponentes e impulsores de dichas vertientes, sin embargo, con el paso de los años diversos académicos han producido obras que se inscriben en una u otra corriente.

Tal es el caso de Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, Fareed Zakaria, *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role*, y Randall L. Schweller, *Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory*, partidarios del neorrealismo ofensivo; y de Jack Snyder, *Myths of Empire: Domestic Politics and International Ambition*, Stephen Van Evera, *Causes of War: The Structure of Power and the Roots of War*, y Charles L. Glaser, *Rational Theory of International Politics: The Logic of Competition and Cooperation*, por citar algunos ejemplos de neorrealistas defensivos.

Además, la comprensión integral del fenómeno tampoco se ve limitada a una sola teoría de Relaciones Internacionales, ya que debido a las múltiples aristas que posee la cooperación internacional para el desarrollo se pueden emplear los elementos de análisis que aportan paradigmas como el institucionalismo, en el que se estudian las instituciones creadas al amparo de la Nueva Ruta de la Seda para fomentar la colaboración en la arena mundial, como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB); o el constructivismo, que argumenta que las inversiones chinas en proyectos de infraestructura alrededor del mundo permiten promover la identidad política y valores normativos de Pekín en contraposición a Occidente y con ello legitimar su creciente poder en la sociedad internacional.

También cabe destacar los principales proyectos teóricos realizados por académicos chinos, desde una perspectiva no Occidental, para explicar los desafíos que enfrenta China en sus relaciones internacionales: el realismo moral, desarrollado por Yan Xuetong en la

Universidad de Tsinghua, que argumenta que la moralidad es el núcleo duro de cualquier reclamo de poder político, ya que dota de legitimidad a dichos reclamos; la teoría relacional, enarbolada por Qin Yaqing en la Universidad de Asuntos Internacionales de China, que retoma elementos del Confucianismo para explicar que el actor social basa sus acciones en las relaciones; y la reinterpretación filosófica del concepto de Tianxia, impulsada por Zhao Tingyang en la Academia China de Ciencias Sociales, como un intento por comprender los actuales problemas del orden mundial y la gobernanza global.

Finalmente, para una mayor aproximación al objeto de estudio, sería conveniente el contraste entre la perspectiva propia y las que emplean otras disciplinas académicas como la Economía, el Derecho, la Sociología, la Ciencia Política, la Geopolítica o la Filosofía. Así, variados enfoques teórico-metodológicos dan luz sobre el fenómeno de la cooperación internacional para el desarrollo, en un mundo competitivo en esencia, donde los Estados tienen poderosos incentivos para aprovecharse de sus contrapartes.

## **Capítulo 2. Las relaciones entre China y Paquistán (1950-2019)**

El historiador e internacionalista mexicano David Jamil Sarquís (2012, 13-14) concibe a las relaciones internacionales como “un flujo amplio de interacción entre comunidades políticamente autónomas y culturalmente diferenciables”, esta definición abarca un horizonte histórico de mayor amplitud, incluyendo desde los intercambios realizados entre tribus, clanes y hordas, hasta los vínculos entablados entre los Estados-nación después de su surgimiento en 1648. Así, desde los albores de la humanidad las interacciones fueron motivadas por el deseo de satisfacer ciertas necesidades, situación que continúa imperando en la actualidad y que en este trabajo es ejemplificada con la relación entablada entre China y Paquistán.

### **Caracterización de China**

La República Popular China se ubica en Asia Oriental, cubre un área de 9,596,960 km<sup>2</sup>, el cuarto país del mundo en extensión después de Rusia, Canadá y Estados Unidos, tiene una frontera con 14 países y posee una población de 1,390,080,000 habitantes (National Bureau of Statistics of China 2018). China es un Estado socialista con un sistema unipartidista representado por el Partido Comunista Chino y se divide administrativamente en 23 provincias, 5 regiones autónomas (Guangxi, Mongolia Interior, Ningxia, Tíbet y Xinjiang), 4 municipalidades directamente bajo el gobierno central (Chongqing, Pekín, Shanghái y Tianjin), 2 regiones administrativas especiales (Hong Kong y Macao) y su ciudad capital es Pekín (mapa 1).

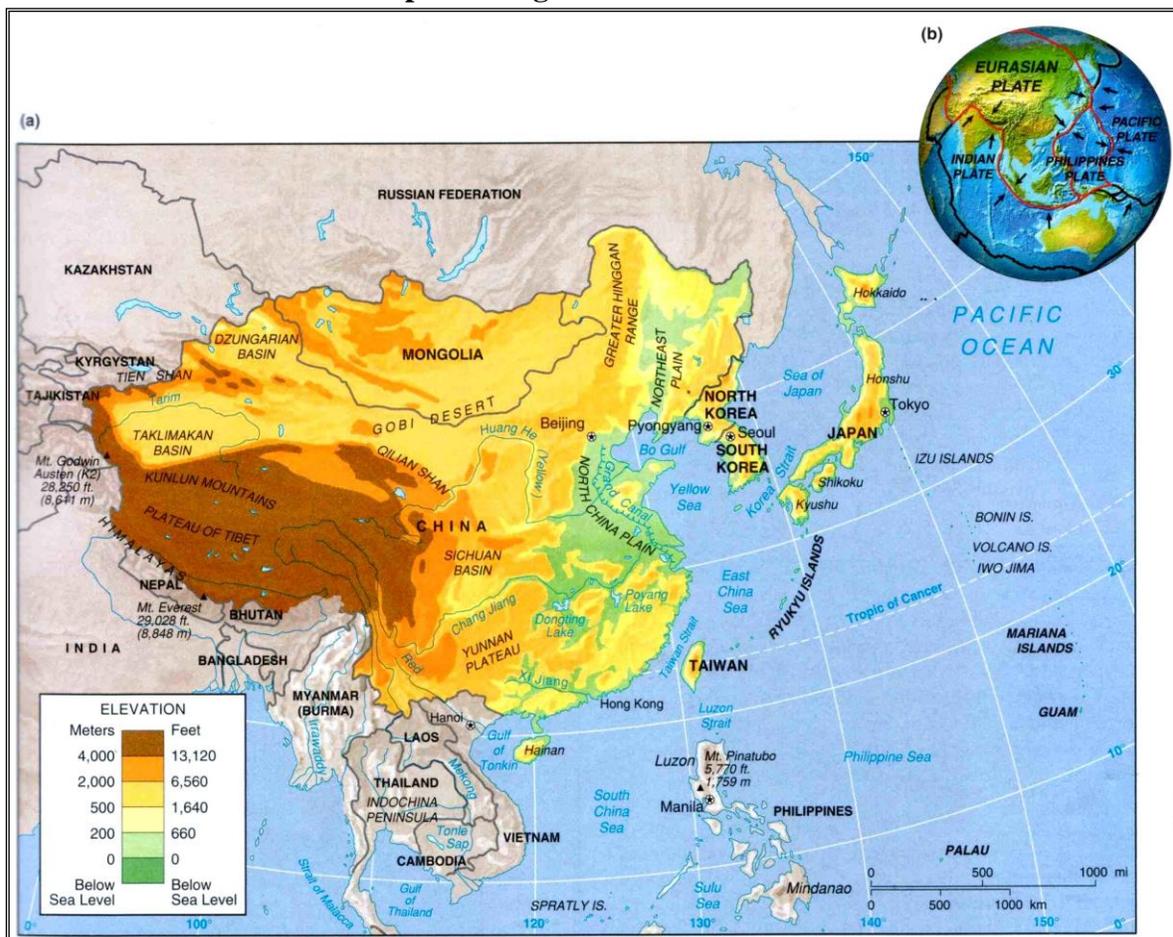
**Mapa 1. División político-administrativa de China**



Fuente: De Blij y Muller 2020.

Debido a su extensión y ubicación, China cuenta con una geografía muy variada. Sus climas van desde el subártico en el noreste hasta el tropical en el sur. El oeste del país se caracteriza por tierras poco fértiles rodeadas de desiertos, mesetas y montañas; en contraste, el este alberga colinas, llanuras y deltas, bañados principalmente por los ríos Yangtsé y Huang He, situación que brinda mejores condiciones para el desarrollo de actividades económicas y es la razón por la cual el 94% de la población se concentra en esta zona (mapa 2).

## Mapa 2. Geografía física de China



Fuente: De Blij y Muller 2020.

Según estimaciones de la Central Intelligence Agency (2019a), el gobierno chino reconoce oficialmente 56 grupos étnicos, siendo el mayoritario el han (91.6%). El 52.2% de la población no tiene ninguna afiliación religiosa, mientras que el 21.9% se inscriben en el shenismo o religión tradicional china, el 18.2% pertenecen al budismo, el 5.1% al cristianismo, 1.8% profesan el islam y el 0.7% se incluyen en otros.

Desde 1978, cuando se realizó la apertura económica al exterior, oficialmente China pasó de una economía de planificación centralizada a una economía socialista de mercado, registrándose un rápido crecimiento económico en el que el PIB del país promedió un crecimiento de casi 10% cada año hasta el 2010. En la actualidad, su economía se encuentra en una fase de desaceleración o “nueva normalidad”, con indicadores como el crecimiento

del PIB a 6% (The World Bank 2018a), del cual más del 50% se genera en el sector terciario (Central Intelligence Agency 2019a).

En el marco del XIII Plan Quinquenal (2016-2020), se estableció que China ha entrado en una nueva normalidad en el desarrollo económico y que se encuentra en un período decisivo para la finalización de la construcción de una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos. Dentro de los objetivos de esta nueva normalidad se encuentran: mantener una tasa de crecimiento media-alta, aproximadamente un 6.5% del PIB anual; lograr resultados significativos en el desarrollo impulsado por la innovación; mejorar el nivel y la calidad de vida de la población; lograr una mejora general en la calidad del medio ambiente y los ecosistemas, entre otros (National Development and Reform Commission of the People's Republic of China 2016).

Sin embargo, parámetros como el índice de percepción de corrupción 39/100, donde 0 es altamente corrupto (Transparency International 2019) y el índice de Gini, que mide la desigualdad en los ingresos entre la población de un país y que en el año 2017 fue de 46.7, donde 0 equivale a la perfecta igualdad (Organization for Economic Cooperation and Development 2019b) exponen la brecha social existente y algunos de los múltiples problemas que imperan en la sociedad china.

En la política exterior de China destaca la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, incluida en la visión de Xi Jinping y la cual no es una idea nueva, sino la continuación de políticas anteriores como la *Going Global* y *Going Global 2.0* que tienen por objetivo fomentar la salida de las empresas chinas al mercado mundial y con ello posicionar a China en el exterior; la diferencia fundamental de esta estrategia renovada es el alcance de sus inversiones y los países y regiones que involucra. En el siguiente capítulo se analizará el caso específico de las inversiones en proyectos de infraestructura en Paquistán.

### Caracterización de Paquistán

La República Islámica de Paquistán se ubica al sur del continente asiático, cubre un área de 796,100 km<sup>2</sup>, una doceava parte del territorio chino. Tiene 212,215,030 habitantes (The World Bank 2018b), que equivalen al 15% de la población de China, y su régimen político es una república federal parlamentaria dividida administrativamente en 4 provincias (Baluchistán, Khyber Pakhtunkhwa, Punjab y Sindh), 2 áreas federalmente administradas (Azad Cachemira y Gilgit-Baltistán) y el territorio capital de Islamabad (mapa 3).

Mapa 3. División político-administrativa de Paquistán



Fuente: Central Intelligence Agency 2010.

Paquistán se encuentra dividido principalmente en tres áreas geográficas. En el norte y noreste del país confluyen las cordilleras Karakóram, Hindukush e Himalaya; en el sur y el oeste se encuentra la meseta de Baluchistán; y en el centro y el este se ubica la llanura del río Indo, la zona más fértil y densamente poblada, en la que habita aproximadamente el 75% de la población paquistaní, que fluye por las provincias de Punjab y Sindh hasta desembocar en el mar Árábigo (mapa 4).

Mapa 4. Geografía física de Paquistán



Fuente: Commonwealth Governance 2021.

De acuerdo con cifras proporcionadas por la Central Intelligence Agency (2019b), el grupo étnico mayoritario en Paquistán es el punjabi (44.7%). A diferencia de China, donde más de la mitad de la población no tiene ninguna afiliación religiosa, en Paquistán el Islam es la religión oficial, con un 96.4% de practicantes divididos entre sunitas 85-90% y chiítas 10-15%; mientras que el 3.6% de la población restante se inscriben dentro de otros credos como el cristianismo, el hinduismo o el animismo.

La agricultura desempeña un papel importante en la economía paquistaní, ya que representa una quinta parte del valor de la producción y dos quintas partes del empleo (Central Intelligence Agency 2019b); las exportaciones del país se centran principalmente en textiles y productos vegetales, como el algodón y el arroz. Sin embargo, desde que Paquistán nació como Estado independiente en 1947 al separarse de India, ha enfrentado una serie de disputas políticas internas y problemas de seguridad que han generado inestabilidad e impedido su desarrollo económico.

El escaso producto interno bruto que asciende a 314.588 miles de millones de dólares, el 2% del de China, y su PIB per cápita de 1,590 dólares (The World Bank 2018b), un sexto de los ingresos chinos, son sólo una muestra del subdesarrollo paquistaní, nación que ocupa el lugar número 152 de 189 países en el índice de desarrollo humano (United Nations Development Programme 2019). Además, indicadores como el índice de Gini 33.5 (The World Bank 2015) y el índice de percepción de la corrupción 33/100, donde 0 es altamente corrupto (Transparency International 2019) reflejan los elevados niveles de desigualdad y corrupción de Paquistán, situación que no dista mucho de lo que se vive en China.

Actualmente, la mayoría de la población paquistaní continúa encarando dificultades de larga data, como la falta de acceso a la educación y a servicios médicos, la escasez de energía eléctrica y una infraestructura precaria. Con el objetivo de atraer inversión extranjera directa para enfrentar los problemas sociales, fomentar el crecimiento económico e impulsar el desarrollo de Paquistán, los dirigentes de Islamabad acordaron implementar el Corredor Económico China-Paquistán propuesto por Pekín.

### **Antecedentes históricos de las relaciones sino-paquistaníes**

China y Paquistán han mantenido una relación constante desde principios de la década de 1950. Durante este largo período, se han presentado cambios de diversa índole al interior de cada país, en la región y en el mundo; sin embargo, su vínculo no se ha visto afectado, forjando una relación a la que ambos gobiernos describen como “más alta que las montañas, más profunda que los océanos, más dulce que la miel y más fuerte que el acero” (Liang 2015).

De acuerdo con el académico paquistaní Ghulam Ali (2017) la relación sino-paquistaní ha atravesado por cinco etapas: fase formativa (1950-1962); fortalecimiento y profundización de las relaciones (1963-1977); las reformas y la modernización de China (1978-1989); política de balance y estabilidad (1990-2001); y el interés renovado de China en las relaciones con Paquistán después del 11 de septiembre de 2001, en las cuales se encuentran los elementos que permiten explicar la evolución de la relación bilateral desde su origen hasta la actualidad.

#### **Fase formativa (1950 – 1962)**

A finales de la década de 1940 ocurrieron dos acontecimientos que modificaron la forma en la que se desarrollaron las relaciones en el continente asiático: la independencia de los territorios que conformaban el Imperio de India Británica, en agosto de 1947, mediante el cual se crearon dos naciones separadas, la Unión de la India, de mayoría religiosa hindú, y el dominio de Paquistán de mayoría musulmana; y la fundación de la República Popular China, a fines de 1949.

El 1 de octubre de 1949, el presidente del Partido Comunista de China anunció el establecimiento de la República Popular China e invitó a otros países, con la condición previa de cortar relaciones con los nacionalistas y respaldar la soberanía de China sobre Taiwán, a establecer relaciones diplomáticas. A partir de noviembre de 1949 la República Popular exigió su lugar en Naciones Unidas; no obstante, debido a los esfuerzos de las potencias occidentales para evitar que otro gobierno comunista obtuviera un lugar permanente en el Consejo de Seguridad, Taiwán fue considerado el representante legítimo de los chinos hasta

el 25 de octubre de 1971 (The Learning Network 2011), cuando se reconoce finalmente la titularidad de la China comunista.

Desde su fundación, Paquistán enfrentó una serie de problemas fronterizos con India por la reclamación de la soberanía de Cachemira, por tal motivo, decidió buscar un aliado en el vecindario y reconocer a la República Popular China. El 21 de mayo de 1951 se establecieron relaciones diplomáticas formales entre ambos Estados, convirtiéndose así en la primera nación musulmana, el segundo Estado Libre Asociado y el tercer país no comunista en hacerlo (Awan 2019).

Del 19 al 24 de abril de 1955 se celebró en Bandung, Indonesia, la Conferencia Afroasiática, en la que se reunieron representantes de veintinueve países africanos, asiáticos y de Oriente Medio, que recientemente habían logrado su independencia, con el objetivo de favorecer la cooperación económica y cultural en oposición al colonialismo y al neocolonialismo. En esta cumbre surgió el espíritu del futuro Movimiento de Países No Alineados y marcó un hito en la relación entre China y Paquistán, ya que fue la primera vez que se reunieron los líderes de ambos Estados.<sup>5</sup>

A pesar del reconocimiento temprano de ambos gobiernos y del acercamiento inicial que se produjo en Bandung, en los primeros años de su historia diplomática las relaciones sino-paquistaníes permanecieron limitadas. Esto se debió en gran parte a que Paquistán continuó siendo un dominio de la Corona Británica hasta 1956, a que China y Paquistán se ubicaban en bloques antagonistas en el marco de la Guerra Fría y a las divergencias sobre cómo resolver el conflicto de Cachemira (Ali 2018, 17-18).

---

<sup>5</sup> En el marco de la Conferencia Afroasiática, el primer ministro de China, Zhou Enlai pronunció un discurso en el que enfatizó que las diferencias ideológicas, religiosas o en sistemas políticos no deberían impedir que los países acuerden puntos fundamentales para cooperar y destacó la oposición de China a la interferencia extranjera en los asuntos internos de los Estados (Wilson Center-Digital Archive of International History Declassified 1955).

### **Fortalecimiento y profundización de las relaciones (1963-1977)**

En 1962 se desarrolló una corta guerra fronteriza entre India y China, cuando el primer ministro indio Jawaharlal Nehru calificó la Línea McMahon<sup>6</sup> como la frontera entre las dos partes, situación que China se negó a aceptar y que dio por finalizado el apogeo de Hindi-Chini Bhai-Bhai (indios y chinos son hermanos). Este conflicto, aunado a la fractura en la alianza Estados Unidos-Paquistán a raíz de la asistencia económica que en esos años Washington decidió brindar a Nueva Delhi (United States Agency for International Development 2019), reestructuró el sistema de alianzas y produjo un acercamiento real entre China y Paquistán.

Así, la lógica estratégica permitió estrechar las relaciones. De acuerdo con Parker y Schaffer (2008) “hasta alrededor de 1990 Pekín claramente buscó aprovisionar a Paquistán para mantener a India fuera de balance”. Además, la firma del Acuerdo Fronterizo entre China y Paquistán, el 2 de marzo de 1963, disminuyó la probabilidad de conflictos futuros y permitió consolidar la relación bilateral. Según Malik (2016), Paquistán fue el principal beneficiado, ya que China le cedió 1,942 km<sup>2</sup> de territorio para demarcar la frontera común.

Como muestra de una relación sólida, China respaldó a Paquistán en las guerras indo-paquistaníes libradas en 1965, en la que lanzó un ultimátum para presionar a Nueva Delhi y conseguir que aceptara un alto al fuego; y 1971, que culminó con la derrota de Islamabad frente a los independentistas del ala oriental del país apoyados por el ejército indio y el consecuente surgimiento de la nueva nación de Bangladesh (La documentation francaise 2007).<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Es la delimitación fronteriza acordada entre Gran Bretaña y el Tíbet, como parte del Acuerdo de Simla de 1914, para separar el sector oriental de India Británica de los territorios tibetanos. Hasta la fecha el gobierno chino no reconoce dicho tratado, argumentando que Tíbet no tenía facultad para firmarlo, situación que ha generado disputas fronterizas entre China e India por más de cincuenta años, principalmente por los territorios de Aksai Chin, administrado por Pekín, y Arunachal Pradesh, administrado por Nueva Delhi (The Times of India 2017).

<sup>7</sup> Aún existe controversia sobre la legalidad del acuerdo, sobre todo por parte de India quien llevó el caso al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para reclamar que se negoció un territorio disputado por los tres países (Subramanian 2017).

Adicionalmente, Pekín brindó asistencia económica a Islamabad, por medio de préstamos a largo plazo y sin intereses, que en ocasiones se concertaron como subvenciones, para el desarrollo de industrias, infraestructuras económicas y estratégicas, como la carretera Karakóram y el Complejo de Industrias Pesadas en Taxila; y militar, a través del suministro de sistemas armamentísticos completos y la asistencia para el desarrollo del programa nuclear paquistaní a partir de la década de 1970 (Weiner 1998).

Por su parte, Paquistán votó a favor de que la República Popular China consiguiera un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 1971; estuvo en contra del aislamiento autoimpuesto producto de la Revolución Cultural; ignoró la represión del gobierno chino contra su propia población en el Tíbet y Xinjiang; trabajó como un puente entre China y el mundo musulmán; y desempeñó el papel de intermediario en el acercamiento sino-estadounidense.<sup>8</sup>

### **Las reformas y la modernización de China (1978-1989)**

La muerte en 1976 de los líderes fundadores de la República Popular, Mao Zedong y Zhou Enlai, y el derrocamiento del primer ministro paquistaní Zulfikar Ali Bhutto, en julio de 1977, suscitaron importantes cambios al interior de ambos países que modificaron sus relaciones. En Pekín, Deng Xiaoping reorientó la política doméstica hacia las “cuatro modernizaciones” para fortalecer la agricultura, la industria, la defensa nacional y la ciencia y tecnología de China; llevó a cabo la apertura al exterior, por lo que comenzó a normalizar las relaciones con otros países; adoptó una posición neutral respecto al conflicto indo-paquistaní y definió el desarrollo económico como una prioridad de política exterior, razón por la cual se iniciaron los intercambios comerciales, económicos y tecnológicos con distintos países (Khan 2011, 13).

---

<sup>8</sup> Paquistán facilitó los contactos iniciales entre la República Popular China y los Estados Unidos de América al propiciar la visita secreta del consejero estadounidense de Seguridad Nacional Henry Kissinger a China en julio de 1971 en la que se entrevistó con el primer ministro chino Zhou Enlai, hecho que preparó el terreno para el posterior viaje a Pekín del presidente Richard Nixon y el establecimiento de relaciones diplomáticas plenas entre ambos países el 1 de enero de 1979 (Office of the Historian of the United States Department of State s.f).

En esta época, destaca la invasión soviética a Afganistán, en diciembre de 1979, acontecimiento que reunió los intereses de Estados Unidos, Paquistán y China en una agenda antisoviética, llevando su cooperación a nuevas alturas (Afridi, Yousufi y Khan 2014, 2193). Debido a que el territorio paquistaní sirvió como base de operaciones para Washington, durante los años de la guerra afgana el gobierno estadounidense hizo caso omiso del programa clandestino de armas nucleares desarrollado por Islamabad. No obstante, la retirada del ejército rojo en mayo de 1989 marcó el fin de dicha cooperación trilateral y con ello la imposición de nuevas sanciones contra Paquistán.

Estas políticas crearon entre la población paquistaní una imagen negativa de Estados Unidos y consolidaron la percepción de China como un firme aliado de Islamabad. En este sentido, el gobierno paquistaní demostró su apoyo a Pekín en momentos cruciales, como fue el caso de la represión militar del gobierno chino contra manifestantes democráticos ocurrida en la Plaza de Tiananmen el 4 de junio de 1989, acontecimientos que Paquistán se limitó a calificar como asuntos de política interna, mientras que países occidentales como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la República Federal Alemana iniciaron sanciones económicas y políticas contra China (McFadden 1989).

### **Política de balance y estabilidad (1990-2001)**

Siguiendo a Kabraji (2012), el término de la Guerra Fría llevó a China a recalibrar sus relaciones con India para avanzar en su agenda económica, al considerarla un mercado potencial para sus productos, contrarrestar la alianza entre Washington y Nueva Delhi, y responder de manera efectiva a los cambios internacionales. Por tal motivo, mantuvo su posición de neutralidad respecto a los conflictos indo-paquistaníes, situación que quedó evidenciada durante la guerra de Kargil en 1999 por tal objetivo y después del ataque terrorista contra el parlamento indio en 2001.

Aun cuando Islamabad dejó de beneficiarse del apoyo total de Pekín en sus disputas contra India, continuó la transferencia de armas chinas a Paquistán, facilitada por las sanciones y la actitud negativa de Estados Unidos hacia dicho país. Al respecto, Afridi y Bajoria (2010) señalan que después de la imposición de las sanciones estadounidenses en 1990, China se

convirtió en el principal proveedor de armas del país, incluyendo misiles balísticos de corto y mediano alcance, la producción conjunta de aeronaves, como el avión de combate multirol JF-17 Thunder y el avión de ataque ligero K-8 Karakóram, tecnología para el desarrollo de armas nucleares, entre otros.

Es relevante destacar que aunque desde enero de 1963 China y Paquistán firmaron el primer Acuerdo Comercial Formal (Institute of Strategic Studies of Islamabad 2017), los lazos económicos y comerciales, más allá de la venta de armas, permanecieron bajos; en gran medida debido a la falta de reformas económicas por parte de Islamabad, la inestabilidad en el gobierno y la política paquistaní centrada principalmente en los conflictos con India. No obstante, en esta etapa se continuó con las visitas bilaterales de alto nivel, como evidencia de que la política de neutralidad adoptada por China no había afectado la relación entre ambos países (China Daily 2006).

### **El interés renovado de China en las relaciones con Paquistán después del 11 de septiembre de 2001**

Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y las consecuentes intervenciones militares estadounidenses en Afganistán e Iraq fueron acontecimientos clave para el reavivamiento de la colaboración entre Washington e Islamabad. De acuerdo con Kronstadt (2009, 49), después de los atentados, Paquistán se comprometió a brindar apoyo a la coalición global antiterrorista, muestra de ello fue que permitió la instalación de bases de las fuerzas armadas estadounidenses en territorio paquistaní, ayudó a identificar y detener a los extremistas, aseguró la frontera entre Paquistán y Afganistán y bloqueó el financiamiento del terrorismo.

Frente a esta situación, el gobierno de Pekín buscó reafirmar e incrementar la cooperación con Islamabad para evitar que la denominada “Guerra contra el terrorismo” amenazara su seguridad regional. En este sentido, China impulsó la firma de acuerdos bilaterales en amplios sectores, como el Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación, en abril de 2005, que establecía:

Ninguno de los signatarios se unirá a alguna alianza o bloque perjudicial para la soberanía, seguridad e integridad territorial de la otra parte, ni tomará ninguna acción de esta naturaleza, incluida la celebración de tratados con un tercer país. Las partes contratantes no permitirán que su territorio sea utilizado por un tercer país y prohibirán, en su propio territorio, el establecimiento de organizaciones o instituciones que infrinjan la soberanía, seguridad e integridad territorial de su contraparte (Embassy of the People's Republic of China in the United States of America 2005).

Y el Tratado de Libre Comercio firmado por el ministro de comercio chino, Bo Xilai, y su contraparte paquistaní, Jumayun Akhtar Khan, el 24 de noviembre de 2006. El tratado entró en vigor el 1 de julio de 2007 y la reducción de aranceles se llevó a cabo en dos fases: la primera, referente al comercio de bienes e inversiones; y la segunda etapa, que incorporó el comercio de servicios para ampliar la cobertura del acuerdo (Ministry of Commerce of Government of Pakistan 2018).

Además, con el objetivo de mejorar su relación, en abril de 2007 los gobiernos de ambos países manifestaron en un comunicado conjunto su deseo de “profundizar y ampliar aún más el compromiso económico estratégico para lograr el desarrollo común y el bienestar de sus pueblos” (Embassy of the People's Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan 2007). Por tal motivo, en los años siguientes China aumentó su inversión en megaproyectos, como fue la construcción de las plantas nucleares Chashma-III y Chashma-IV, en el Complejo de Energía Nuclear ubicado en Punjab, para hacer frente a la situación de escasez de energía en Paquistán.

Frente a los altibajos, la relación bilateral se ha fortalecido por el apoyo mutuo en diversas situaciones: desastres naturales, como el terremoto de mayo de 2008 en Sichuan y las inundaciones paquistaníes de 2010 y 2014; foros multilaterales, cuando en 2017 China apoyó a Paquistán para que se convirtiera en miembro de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO); o en el aspecto político, con el respaldo que Islamabad brindó a Pekín, en julio de 2009, a raíz de la matanza de manifestantes uigures en Xinjiang.

En 2013, tanto China como Paquistán experimentaron una transición de liderazgo. El 14 de marzo la Asamblea Popular Nacional de China designó a Xi Jinping como presidente de la

República Popular, y tres meses más tarde, el magnate paquistaní Nawaz Sharif se convirtió en primer ministro de su país por un tercer mandato histórico. Los nuevos líderes no sólo continuaron el legado de una estrecha relación bilateral, sino que tomaron medidas para mejorarla aún más.

Durante la visita del primer ministro chino Li Keqiang a Paquistán en mayo de 2013, los gobiernos de ambos países decidieron llevar a cabo la iniciativa china del Corredor Económico China-Paquistán para fortalecer oficialmente la cooperación bilateral estratégica, promover el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región mediante el desarrollo de proyectos de infraestructura que conecten a la ciudad china de Kashgar con el puerto paquistaní de Gwadar, y con ello abrir un nuevo capítulo en la “infalible amistad sino-paquistaní” (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2013a).

Desde el año 2006 el presidente Pervez Musharraf había ofrecido a Paquistán como un corredor de comercio y energía para China, a través del puerto marítimo de Gwadar, en el que sugirió el desarrollo de nuevas redes carreteras, líneas ferroviarias y un gasoducto. Sin embargo, China adoptó un enfoque moderado y continuó preparando el terreno para lanzar el proyecto en el marco de una iniciativa mayor: la Nueva Ruta de la Seda (Economic and Commercial Counsellor’s Office of the Embassy of the People’s Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan 2006).

De esta manera, el lanzamiento del CPEC marca el inicio de una nueva fase en la relación China-Paquistán, que el gobierno de Pekín califica como el “proyecto insignia” de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2014) y que expertos en la relación bilateral han catalogado como un “punto de inflexión” debido al profundo impacto que tendrá a nivel nacional, regional e internacional (Khan et al. 2016).

## **Conclusión**

El interés estratégico del gobierno chino es la razón detrás de la relación de amistad y apoyo que han forjado a lo largo de casi 70 años ambos países, en el que China proporciona el apoyo por parte de una gran potencia, mientras que Paquistán actúa como un aliado incuestionable en la región. Sin embargo, los vínculos de cooperación no han favorecido a los dos países por igual, si bien ambos se han ayudado en el rubro político y Pekín ha apoyado económica y militarmente a Islamabad, a cambio ha recibido nada menos que el acceso a los recursos naturales, a su territorio para desplegar la Nueva Ruta de la Seda y al mercado paquistaní.

A pesar de que la relación bilateral es popularmente aceptada en ambos países, cada Estado busca en ella los elementos que le permitan satisfacer las necesidades de su propia población, resultando Paquistán el país más dependiente y menos beneficiado. Por lo tanto, es debido a las ventajas que representa para China que en los últimos años se han ampliado y profundizado los vínculos comunes en el rubro económico y comercial, siendo el Corredor Económico China-Paquistán el mejor ejemplo de esta nueva etapa de creciente subordinación de éste frente a su poderoso vecino.

### **Capítulo 3. El Corredor Económico China-Paquistán en el marco de la Nueva Ruta de la Seda**

Según un reporte emitido por el Asian Development Bank (2017), para cubrir las necesidades de infraestructura en Asia y favorecer el desarrollo de la región en el periodo que va de 2016 a 2030, se necesita una inversión aproximada de 26 billones de dólares. Para tal efecto, se han implementado varias iniciativas entre las que destacan: el Plan Maestro sobre Conectividad de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) 2025, el Programa de Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC), el Programa de Cooperación Económica de la Subregión del Gran Mekong (GMS), la Cooperación Económica Subregional de Asia del Sur (SASEC) y la Nueva Ruta de la Seda (BRI).

La iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda destaca frente a las demás debido a su dimensión y alcance para conectar gente, bienes y servicios, al ser el plan maestro de la República Popular China que garantiza su expansión hacia los países vecinos y al resto del mundo, le permite acceder a tierra agrícola, agua, recursos energéticos y otros recursos naturales con el fin de mantener el crecimiento económico en el largo plazo y, con ello, lograr los objetivos de política económica interna y de su influencia global (Trápaga 2019b, 104-105).

#### **La Nueva Ruta de la Seda**

Durante una visita oficial de Estado a la ciudad de Astana, Kazajistán, el 7 de septiembre de 2013, el presidente Xi Jinping pronunció un discurso en el que exaltó los valores de cooperación, apertura, inclusión, aprendizaje y beneficio mutuo promovidos durante milenios por los países a lo largo de la antigua Ruta de la Seda<sup>9</sup> y, con la finalidad de revitalizar el citado proyecto, presentó la vertiente terrestre de la denominada Nueva Ruta de la Seda. Posteriormente, en una intervención ante el Parlamento de Indonesia el 2 de octubre de 2013, dio a conocer el programa marítimo de la moderna ruta, con el propósito de fortalecer la conectividad regional y la cooperación multilateral en el sudeste asiático.

---

<sup>9</sup> A finales del siglo XIX, el geógrafo alemán Ferdinand von Richthofen bautizó con el nombre de “Ruta de la Seda”, a la red de comunicaciones establecida durante el período de la dinastía Han (206 a. C.-220 d.C.) para enlazar a China con occidente y que favoreció el intercambio comercial, intelectual, religioso y técnico en ambos sentidos (Llagostera 2004, 243-244).

El 28 de marzo de 2015, la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la República Popular China publicó el documento “Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI” donde expone el objetivo de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda de promover la conectividad de los continentes de Asia, Europa, África y sus mares adyacentes, mediante cinco áreas de cooperación prioritarias: la coordinación de políticas, la conexión de infraestructuras, la facilitación del comercio, la integración financiera y la comprensión mutua entre los pueblos (National Development and Reform Commission of the People’s Republic of China 2015).

Además, el mismo documento señala que la Nueva Ruta de la Seda es un proyecto a largo plazo que va acorde con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas; defiende los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica de la Política Exterior China<sup>10</sup>; sigue las reglas del mercado y las normas internacionales; y se autodefine como armoniosa e inclusiva, al respetar los caminos elegidos por los diversos países y apoyar el diálogo entre las diferentes civilizaciones para conseguir el beneficio mutuo en el marco de una cooperación “ganar-ganar”.

En primera instancia, la iniciativa cubre el ámbito de la antigua Ruta de la Seda, países de Asia, Oriente Medio, África Oriental y Europa del Este; sin embargo, su alcance aún está tomando forma, ya que está abierta al compromiso con todos los países y organizaciones internacionales. De acuerdo con el Belt and Road Portal (2019), China ha firmado acuerdos de cooperación con 138 países y 56 organizaciones internacionales, que representan más de dos tercios de la población mundial.

La vertiente terrestre de la Nueva Ruta de la Seda tiene como prioridad hacer fluida la conexión desde Xian en China hasta Venecia en Italia además de que se incluyen seis

---

<sup>10</sup> Los principios son: 1) respeto recíproco a la soberanía y la integridad territorial de todos los países; 2) no agresión; 3) no intervención en asuntos internos de otros Estados; 4) igualdad y beneficio mutuo, y 5) coexistencia pacífica. Éstos se acordaron el 28 de junio de 1954, durante una reunión entre el primer ministro chino, Zhou Enlai, y su contraparte de India, Jawaharlal Nehru, para sustentar la relación bilateral que mantenían los dos países en ese momento. Hasta ahora siguen siendo un elemento fundamental de la política exterior china (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2004).

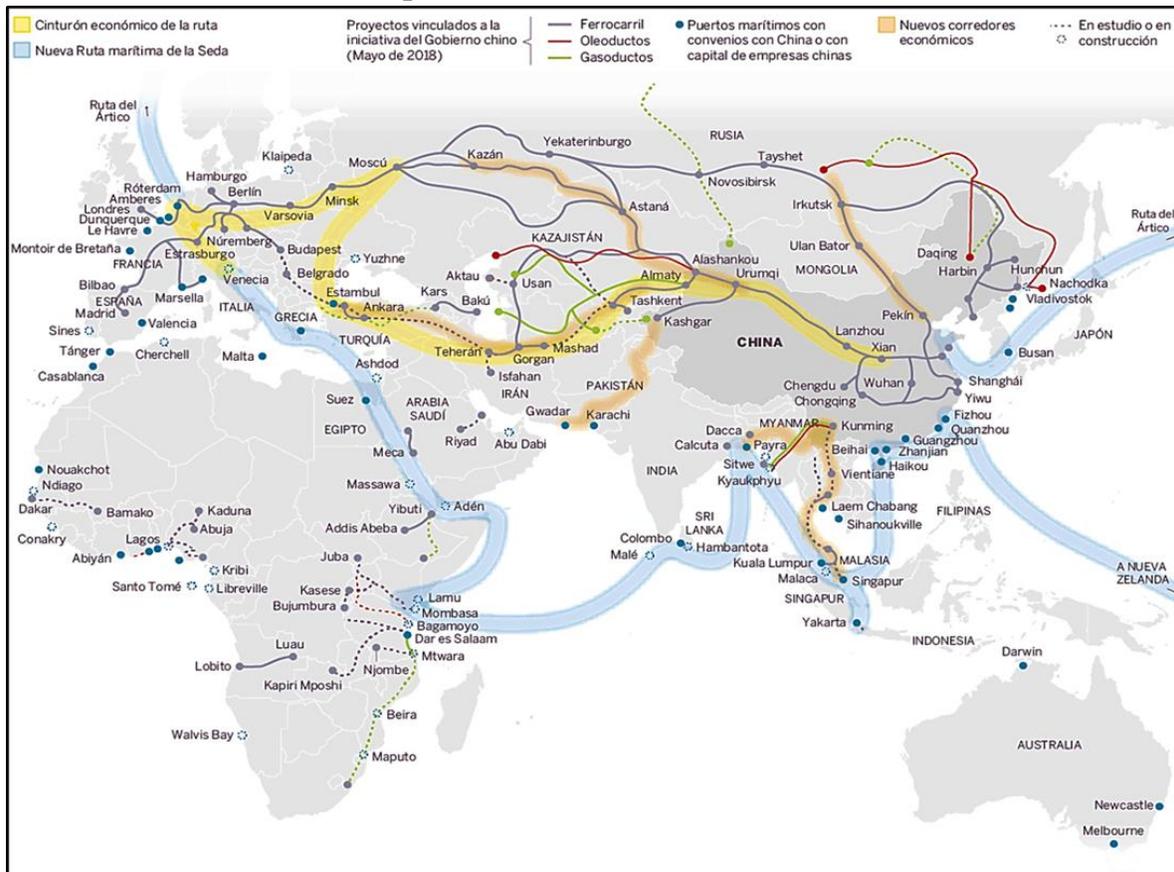
corredores de cooperación económica internacional: Nuevo Puente Continental de Eurasia, China-Mongolia-Rusia, China-Asia Central-Asia Occidental, China-Península Indochina, Bangladesh-China-India-Myanmar y China-Paquistán. Por su parte, la versión marítima surge en los puertos del litoral chino y atraviesa el mar del Sur de China, extendiéndose por el océano Índico, el mar Rojo y el mar Mediterráneo hasta llegar a Europa.

Adicionalmente, la iniciativa china se compone de una Ruta de la Seda Digital que, según Cheney (2019), posicionará a China como la superpotencia tecnológica mundial mediante el fomento de cuatro áreas principales:

- Invertir en infraestructura digital en el extranjero, incluidas redes celulares de próxima generación, cables de fibra óptica y centros de datos.
- Desarrollar tecnologías avanzadas, como sistemas de navegación satelital, inteligencia artificial y computación cuántica, esenciales para el poder económico y militar mundial.
- Promover el comercio electrónico a través de zonas de libre comercio digital.
- Incentivar la diplomacia digital y la gobernanza por medio de instituciones multilaterales, acciones clave para que China cree su entorno digital internacional ideal.

El 26 de enero de 2018, el Consejo de Estado de la República Popular China publicó el libro blanco titulado “Política de China en el Ártico”, en el que destaca su intención de desarrollar una Ruta de la Seda Polar, mediante la cooperación con los Estados del Ártico (Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia y Suecia) y la construcción de un pasaje económico que vincule a China y Europa a través de dicho océano (The State Council of the People’s Republic of China 2018). En suma, el enfoque terrestre, marítimo, digital y polar, integran hasta el momento el ambicioso proyecto de política exterior chino denominado Nueva Ruta de la Seda (mapa 5).

## Mapa 5. La Nueva Ruta de la Seda



Fuente: Vidal 2018.

La institución encargada de coordinar el trabajo relacionado con la iniciativa es la Oficina del Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Nueva Ruta de la Seda, que depende de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la República Popular China. Sin embargo, varias agencias gubernamentales están involucradas en la formulación e implementación de los proyectos, tanto chinas, como el Ministerio de Comercio, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo, como de los países receptores.

De acuerdo con Belt and Road News (2019), el financiamiento brindado como parte de la Nueva Ruta de la Seda se puede clasificar en función de su procedencia en cuatro rubros:

- Bancos especializados, que incluye al Banco de Desarrollo de China (CDB) y al Banco de Exportaciones e Importaciones de China (EXIM).

- Bancos estatales, representados por el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC), el Banco de China (BOC), el Banco Agrícola de China (ABC) y el Banco de Construcción de China (CCB).
- Fondos soberanos de inversión, ejemplificados por la Corporación de Inversión de China (CIC), el Fondo Nacional para la Seguridad Social de China (NSSF) y el Fondo de la Ruta de la Seda (SRF).
- Instituciones financieras internacionales, como el Banco Mundial (WB), el Banco Asiático de Desarrollo (ADB), el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB) y el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB).

Se estima que para 2026 el monto de inversión dedicado al desarrollo de puertos, aeropuertos, carreteras, líneas ferroviarias, cableado de fibra óptica, centrales eléctricas, oleoductos, gasoductos, refinerías, zonas de libre comercio y otros proyectos de infraestructura que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda será de más de 1 billón de dólares (Organization for Economic Cooperation and Development 2018). No obstante, al poseer una visión global, en los años siguientes continuará reestructurándose e incorporando a nuevos países e instituciones que formen parte del interés estratégico de China.

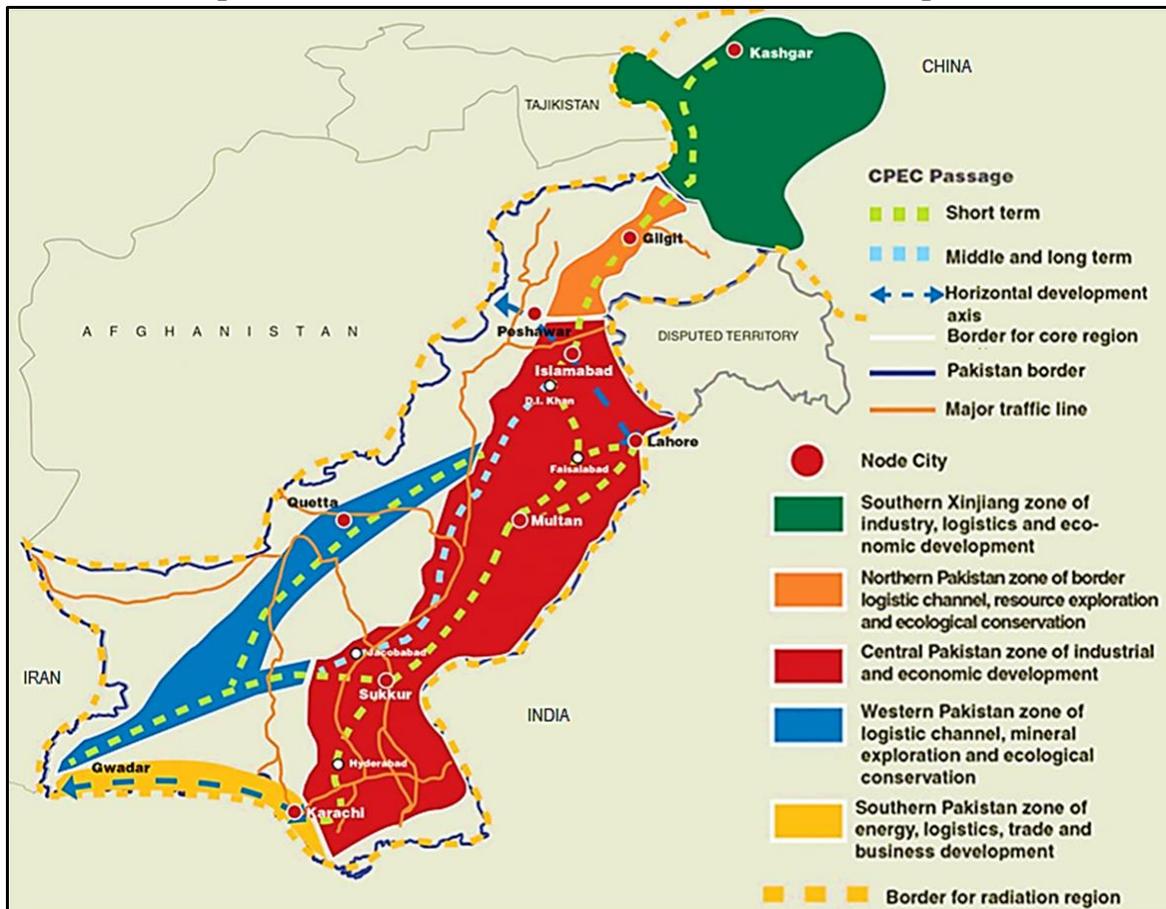
### **Naturaleza y objetivos del Corredor Económico China-Paquistán**

Como parte del desarrollo de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, en abril de 2015 el presidente Xi Jinping realizó una visita a Islamabad, en la que ambos países firmaron 51 memorandos de entendimiento por valor de 46 mil millones de dólares para impulsar los proyectos en el marco del Corredor Económico China-Paquistán y acordaron promover un modelo de cooperación económica "1 + 4", con el CPEC como el núcleo, mientras se priorizan cuatro áreas clave para lograr resultados "ganar-ganar" (Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China 2015b):

- Energía
- Desarrollo de infraestructura
- Colaboración industrial
- Puerto de Gwadar

De acuerdo con el portal oficial del China Pakistan Economic Corridor (2017), el citado megaproyecto se conforma de un corredor que une la ciudad china de Kashgar con el puerto paquistaní de Gwadar; tres ejes horizontales, que conectan a Lahore y Peshawar, Sukkur y Queta, y Karachi y Gwadar; cinco zonas funcionales, sur de Xinjiang, norte, centro, oeste y sur de Paquistán; y varios pasajes, referentes a las líneas férreas, autopistas y carreteras en construcción, que se desarrollarán en tres fases: corto plazo (2017-2020), medio plazo (2020-2025) y largo plazo (2025-2030), adicionales a los proyectos que se completaron durante los primeros dos años desde su lanzamiento (mapa 6).

**Mapa 6. Elementos del Corredor Económico China-Paquistán**



Fuente: Husain 2017.

Se trata de toda una red de infraestructura necesaria para el buen funcionamiento del puerto y la realización de sus objetivos estratégicos, cuya misión es facilitar la actividad económica mediante la acumulación de instalaciones industriales en las fronteras y áreas costeras; la

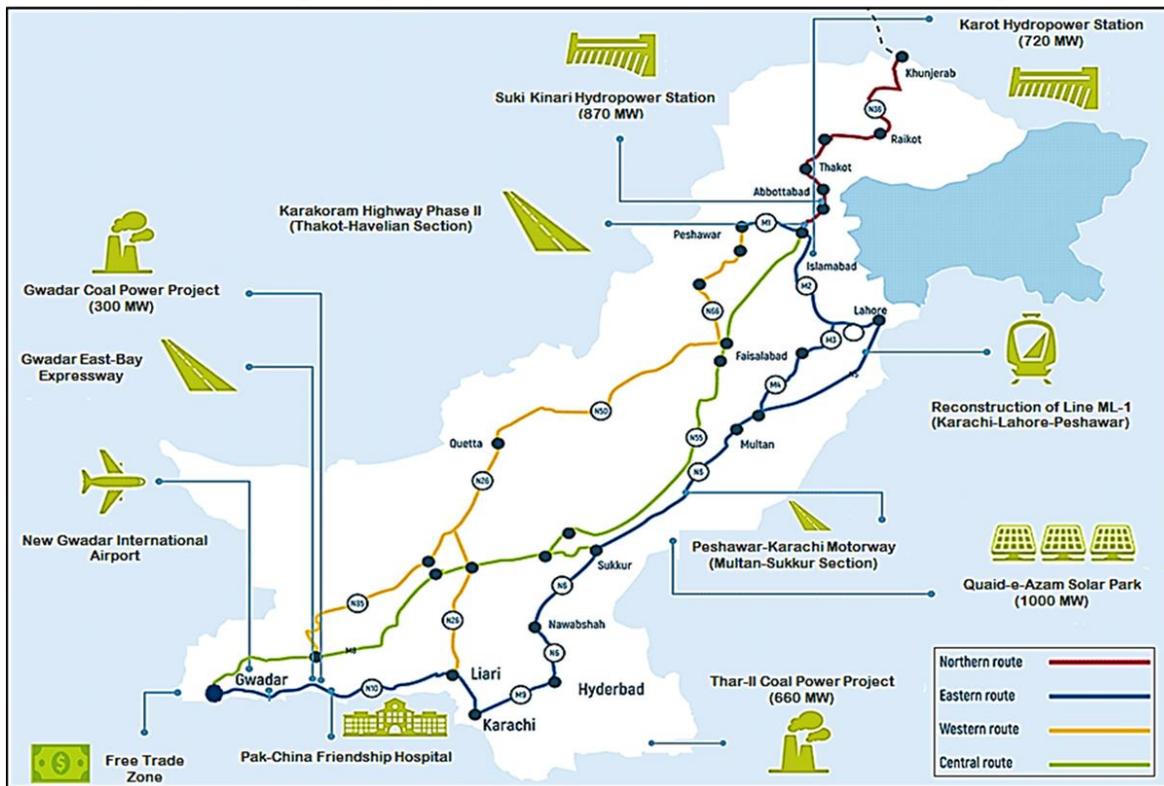
creación de Zonas Económicas Especiales; la construcción de refinerías, oleoductos y gasoductos; mejorar el turismo y lograr el acceso a los mercados regionales, pero sobre todo internacionales. En este sentido, el proyecto vincula la estrategia de China para desarrollar su región occidental y conseguir acceso al mar Arábigo mediante una ruta más corta y barata, con el enfoque de Paquistán de impulsar su economía al convertirlo en un centro de comercio regional.

### **Principales proyectos**

El Comité de Cooperación Conjunta es el organismo encargado de planear, coordinar e implementar los proyectos en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, está bajo la supervisión de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de China y del Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reformas de Paquistán, y se subdivide en siete grupos de trabajo. Actualmente el monto invertido para el desarrollo del Corredor suma 64 mil millones de dólares y se proyecta que para 2030 sea de 100 mil millones de dólares (Haider 2018).

Dentro de los proyectos que se están llevando a cabo se encuentran los energéticos, a los que se destinará alrededor de 35 mil millones de dólares para generar más de 17,000 megavatios que permitan hacer frente a la crisis energética paquistaní (Aziz 2019). Entre éstos destaca el parque solar Quaid-e-Azam en Punjab y la central eléctrica a base de carbón Thar-II en Sindh; el desarrollo de infraestructura, a través de la construcción de la segunda fase de la carretera Karakóram, la autopista Peshawar-Karachi o el tendido de cable de fibra óptica desde Rawalpindi a Khunjerab; la creación de nueve Zonas Económicas Especiales (Allama Iqbal, Bostan, Dhabeji, Islamabad, Mirpur, Mohmand, Moqpondass, Port Qasim y Rashakai) enfocadas en las industrias del acero, cemento, automóviles, textiles, entre otras; y la expansión y modernización de la ciudad portuaria de Gwadar (mapa 7).

## Mapa 7. Principales proyectos del Corredor Económico China-Paquistán



Fuente: China Pakistan Investment Corporation 2019.<sup>11</sup>

Si bien no es el asunto central de esta investigación, cabe destacar el impacto medioambiental que generará la puesta en marcha de las centrales eléctricas a carbón, que representan una tercera parte de los proyectos energéticos, ya que a pesar de que el gobierno chino argumenta que las principales plantas emplean tecnología supercrítica<sup>12</sup> (Embassy of the People's Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan 2018), sólo la mitad de los proyectos se insertan en este rubro, mientras que el resto continúa funcionando con carbón de baja calidad y emitiendo un alto índice de gases efecto invernadero.

El hecho de que en 2018 Faisalabad y Lahore se ubicaran entre las diez ciudades más contaminadas del mundo (IQAir AirVisual 2018) es sólo una muestra del daño medioambiental que sufre Paquistán, catalogado por United Nations Environment

<sup>11</sup> Mapa modificado del original para los fines del presente trabajo.

<sup>12</sup> Innovación tecnológica que incorpora mejoras en la combustión, al operar a una temperatura y presión muy elevadas para incrementar la eficiencia entre el insumo utilizado y la cantidad de electricidad generada.

Programme (2014) como uno de los países más vulnerables ante el cambio climático, fenómeno por el que también se ha incrementado la frecuencia e intensidad de eventos climáticos extremos, como inundaciones y sequías, que han azotado al país en los últimos años. Por tal motivo, continuar con la implementación de proyectos de este tipo representa un riesgo para la población paquistaní.

### **Represión en ambos extremos del Corredor Económico China-Paquistán**

El éxito de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda depende en gran medida de la estabilidad y seguridad de todas las áreas involucradas, sin embargo, muchos de los países en los que China está construyendo infraestructura son políticamente inestables y económicamente desfavorecidos. Incluso dentro del mismo territorio de la República Popular existen regiones que enfrentan conflictos e inconformidades hacia el gobierno central.

Al respecto, el 15 de abril de 2014, durante la primera reunión del Consejo Central de Seguridad Nacional de la República Popular China, el presidente Xi Jinping dio a conocer su perspectiva de “seguridad nacional holística”, la cual vincula la seguridad interna y externa, enfoque arraigado en el pensamiento estratégico chino sobre la gestión de sus fronteras occidentales, y que concibe al desarrollo económico como “la cura para la enfermedad del terrorismo” (Xinhua 2014).

En este sentido, el proyecto del Corredor Económico China-Paquistán representa un instrumento de la política de seguridad del gobierno chino para estabilizar y pacificar a la Región Autónoma de Xinjiang, ya que argumenta que al favorecer la prosperidad económica y el progreso del país vecino, específicamente en la Provincia de Baluchistán que alberga al puerto de Gwadar, garantizará la seguridad a largo plazo de su región occidental que ha sido influenciada por pensamientos radicales del exterior.

De esta manera, el elemento transnacional de la amenaza terrorista proporciona un poderoso incentivo a Pekín para aplicar políticas agresivas en Xinjiang y los países limítrofes, acciones justificadas bajo el paraguas de llevar el desarrollo económico a la zona. Así, la represión política se ha convertido en una de las principales medidas empleadas por el gobierno chino

para combatir los problemas que define de “seguridad nacional” (Xinhua 2019b) y con ello salvaguardar sus inversiones.

A continuación se detallan los casos de Xinjiang y Baluchistán, regiones cruciales para el desarrollo del CPEC al ser el punto de inicio y término de éste, en las que si bien el fenómeno de la represión no es un asunto nuevo, ha escalado hasta la tortura, las detenciones y el encierro arbitrario, acciones que motivan a sus habitantes a buscar su independencia para poder preservar su identidad, explotar sus recursos naturales y disfrutar de los derechos político-económicos que les ha negado la etnia dominante.

### **Xinjiang**

La Región Autónoma Uigur de Xinjiang tiene 24,450,000 habitantes (National Bureau of Statistics of China 2018) que incluyen una variedad de grupos étnicos entre los que, según el último censo realizado en 2010, destacan los uigures (45.84%), de origen turco-musulmán, y los han (40.48%), que son mayoritarios en China (Toops 2016). Se ubica en el noroeste de China, en una zona árida caracterizada por extensas cadenas montañosas que cubre un área de 1,600,000 km<sup>2</sup>, la sexta parte del territorio del país (mapa 8).

**Mapa 8. Región Autónoma Uigur de Xinjiang**



Fuente: Stratfor 2013.

El territorio que actualmente pertenece a Xinjiang posee relevancia histórica debido a que estaba en el circuito de la Antigua Ruta de la Seda, que favoreció un amplio intercambio comercial y cultural con Asia Central, Oriente Medio y Europa. En 1759 el entonces llamado Turquestán Oriental (actual Xinjiang), zona en la que vivía la etnia uigur de origen turco-musulmán, fue anexionado por la dinastía manchú, Qing, hecho que junto con la incorporación de los territorios de Gansu, la planicie de Qinghai y Tíbet, coadyuvó a que China tuviera a inicios del siglo XIX una extensión territorial de alrededor de 13,000,000 km<sup>2</sup>, la mayor alcanzada en su historia (Anguiano 2010, 229-230).

Debido a que la región de Xinjiang se encontraba muy alejada del centro del gobierno chino, el territorio escapaba de su control, por lo que según Unrepresented Nations and Peoples Organization (2015) se registraron más de 105 levantamientos para recuperar su independencia y, en tres ocasiones, los uigures realizaron intentos de autodeterminación: el

Emirato del Turquestán Oriental (1863), la República Turco-Islámica del Turquestán del Este (1933) y la República del Turquestán Oriental (1944). Fue hasta 1949 cuando se inició una serie de acciones para reafirmar el control central, contrarrestar la influencia soviética, mantener la estabilidad política y garantizar la seguridad en el extremo oeste de China.

Como parte de las medidas implementadas destacan el programa de inmigración masiva de la etnia han, que se anunció en marzo de 1950, el uso del Ejército Popular de Liberación como medio de control y la creación en 1954 del Cuerpo de Producción y Construcción de Xinjiang.<sup>13</sup> El primero de octubre de 1955 la provincia se reconoció como autónoma, reagrupando a las diferentes minorías que la habitaban, aunque éstas nunca han disfrutado de la supuesta autonomía consagrada en las leyes de China.

El incremento exponencial de la población han, que pasó de 6.7% en 1949 (Wei 1993, 252) a 40.48% en 2010, se debe al fomento que el gobierno chino dio a la inmigración de la citada etnia a la zona, como medio de control ante los intentos separatistas, y encuentra sus raíces más profundas en la relevancia de Xinjiang para la seguridad nacional de China, al poseer una ubicación estratégica, constituir un puente con Asia Central, Oriente Medio y Europa y contar con vastos recursos minerales y energéticos. Se estima que en dicho territorio se encuentran 21 mil millones de toneladas de reservas de petróleo, una quinta parte del total de las reservas de China, y las reservas de carbón más grandes del país, con aproximadamente el 40% del total nacional (Wong 2014).

Con el argumento de que la manera más eficaz de mantener la estabilidad y evitar el separatismo es el desarrollo económico, el 22 de marzo de 1999 el Consejo de Estado de la República Popular China aprobó la Estrategia de Desarrollo Occidental, con el objetivo de combatir la desigualdad económica regional mediante el fomento de las inversiones en

---

<sup>13</sup> El Cuerpo de Producción y Construcción de Xinjiang es una organización especial que hasta la fecha asume las responsabilidades que le confía el Estado de cultivar y proteger las zonas fronterizas. Opera un sistema administrativo con roles de partido, gobierno, militares y empresariales unificados, además de manejar sus propios asuntos judiciales y administrativos dentro de las áreas reclamadas bajo su administración, con planeación económica supervisada directamente por el gobierno central y de conformidad con las leyes y regulaciones de éste y de la Región Autónoma Uigur de Xinjiang (The State Council of the People's Republic of China 2014).

infraestructura, la explotación de los recursos naturales y la creación de Zonas Económicas Especiales (Xinhua 2019c). En el mismo sentido, en 2013 el gobierno chino dio a conocer el megaproyecto denominado Corredor Económico China-Paquistán, que inicia en la ciudad de Kashgar y tiene dentro de sus propósitos desarrollar infraestructura y conectividad desde la zona occidental de Xinjiang hasta el puerto de Gwadar.

Sin embargo, los más beneficiados del crecimiento económico son los inmigrantes han, a quienes se les otorgan los mejores empleos e incentivos gubernamentales, relegando política y económicamente a los grupos musulmanes, quienes además ven coartada su libertad de expresión, asociación y religiosa en un sistema que favorece el idioma mandarín y las costumbres han sobre las locales. Todo ello exacerba el resentimiento contra el gobierno central y aviva el separatismo que en términos de violencia ha escalado hacia el terrorismo.

Además, desde que Estados Unidos lanzó su “Guerra contra el terrorismo” en 2001, el Partido Comunista Chino ha tratado de vincular cualquier malestar entre las minorías musulmanas de China con los movimientos islamistas radicales extranjeros y en múltiples discursos oficiales ha enunciado que se debe combatir a las “tres fuerzas del mal”: el separatismo, el extremismo religioso y el terrorismo internacional, que atentan contra la soberanía, la integridad territorial, la seguridad y la estabilidad de los Estados (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China 2013b).

Dentro de los principales grupos separatistas se encuentran el Partido Islámico del Turquestán Oriental, el Movimiento Islámico del Turquestán Oriental, el Partido del Turquestán Oriental de Alá y los Guerreros Sagrados del Islam (Fuller y Starr 2003, 24). Ejemplos de la violencia desatada entre uigures y han en los últimos años son: ataques comunales en Urumqi, en julio de 2009; el atentado automovilístico perpetrado por miembros del Movimiento Islámico del Turquestán Oriental en la puerta de Tiananmen, en octubre de 2013; o los ataques con lanzallamas, a finales de 2015, por parte de fuerzas de seguridad contra docenas de hombres uigures en las montañas de Tianshan.

En respuesta a las crecientes tensiones y frente a los ataques orquestados por los separatistas uigures, el gobierno central lanzó en mayo de 2014 una campaña para acabar con el terrorismo, que ubicó a Xinjiang como el objetivo de un nuevo modelo de vigilancia policial intensiva para reaccionar rápidamente ante cualquier emergencia e incluye puntos de control, el uso de alta tecnología, inteligencia artificial, *big data* y recopilación de datos biométricos para identificar, perfilar y rastrear a cada ciudadano de la región y del país. Al respecto, Human Rights Watch (2018) destaca que bajo la dirección del secretario del Partido Comunista en Xinjiang, Chen Quanquo, transferido del Tíbet en agosto de 2016, las políticas represivas contra los pueblos turco-musulmanes se han recrudecido.

En marzo de 2017, el Congreso Popular de Xinjiang aprobó la primera legislación de China contra el extremismo que lo define como "utilizar creencias religiosas radicales para interferir con los estilos de vida y las opiniones de los otros" (Mao y Cui 2017) y que, según el gobierno chino, se enfoca principalmente en la prevención y la educación en lugar del castigo, por lo que primero se advertirá a los infractores antes de ser castigados de conformidad con la Ley Antiterrorista y la Ley Penal de China. En el mismo sentido, un reporte emitido por United States Commission on International Religious Freedom (2018) resalta que en octubre de 2017 China declaró de manera oficial su política de "sinificación" de la religión como estrategia de largo alcance para controlar, gobernar y manipular todos los aspectos de la fe en un molde socialista con "características chinas".

Las medidas anteriores justifican los abusos masivos en la región, incluyendo el establecimiento de "centros de formación profesional" que según el gobierno chino tienen como objetivo reeducar a las minorías musulmanas a través de la enseñanza de leyes y regulaciones, capacitación laboral y clases de mandarín, para erradicar los pensamientos sobre el extremismo religioso y el terrorismo violento, y para "curar enfermedades ideológicas" (Human Rights Watch 2018). El investigador alemán Adrian Zenz (2019), estima que en Xinjiang existen alrededor de 1,200 centros de reeducación, muchos de los cuales han sido instalados en estructuras que anteriormente eran utilizadas para otros fines, como escuelas o fábricas.

Sin embargo, el programa de reeducación es de hecho el encierro de miles de musulmanes, sin juicio y por tiempo indefinido, ante cualquier señal sospechosa de tendencias extremistas (cuadro 2), a quienes se excluye de su identidad mediante la violación de su derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; la detención y prisión arbitraria; el sometimiento a torturas y a tratos crueles, inhumanos o degradantes; injerencias arbitrarias en su vida privada; prohibición para salir del propio país; entre otras garantías consagradas en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

**Cuadro 2. Cuarenta y ocho señales sospechosas de tendencias extremistas**

Tener una tienda de campaña	Vestir una camisa que tenga letras escritas en árabe	Usar un hijab (si es menor de 45 años)	Tener muchos hijos
Tener equipos de soldadura	No asistir a las clases obligatorias de propaganda	Ayunar	Tener una Red Privada Virtual
Tener comida extra	Negarse a denunciar a sus familiares o a sí mismo en las sesiones de lucha pública	No permitir que los oficiales descarguen todo lo que tiene en su teléfono	Tener WhatsApp
Tener una brújula	Realizar un funeral tradicional	Hablar su lengua materna en grupos de trabajo del gobierno	Ver un video filmado en el extranjero
Tener cuchillos múltiples	Decirle a los demás que no juren	Tener una barba cerrada	Asistir a una mezquita
Abstenerse de consumir alcohol	Decirle a otros que no pequen	No asistir a las ceremonias obligatorias de homenaje a la bandera	Escuchar una conferencia religiosa
Abstenerse de fumar	Desayunar antes de que salga el sol	Intentar suicidarse cuando es detenido por la policía	No hacer grabaciones de voz para que los funcionarios no las escuchen
Llorar, lamentarse públicamente o actuar de otra manera triste cuando sus padres mueren	Discutir con un oficial	Invitar a varias familias a su casa sin registrarlo con el departamento de policía	Hablar con alguien en el extranjero (a través de Skype, WeChat, etc.)
Usar un pañuelo que cubra la cabeza en presencia de la bandera china	Enviar una petición de queja contra los funcionarios locales	Hablar con alguien que ha viajado al extranjero	Vestir ropa con iconografía religiosa
Rezar	No permitir que los funcionarios duerman en su cama, coman su comida y vivan en su casa	Haber viajado al extranjero	No asistir a las sesiones de lucha pública
No dejar que los oficiales escaneen su iris	No llevar consigo su identificación oficial	Simplemente conocer a alguien que ha viajado al extranjero	Intentar suicidarse dentro de los campos de reeducación
Hablar su lengua materna en la escuela	No permitir que los funcionarios tomen su ADN	Declarar públicamente que China es inferior a algún otro país	Estar relacionado con cualquiera que haya hecho algo de lo anterior

Fuente: Greer 2018.

Determinar el número de centros de detención y detenidos resulta difícil, sobre todo cuando el gobierno chino niega sistemáticamente sus acciones y restringe el acceso a cualquier tipo de información al respecto. La defensora de derechos humanos Gay McDougall, estima que alrededor de dos millones de uigures y otras minorías turco-musulmanas, el 8% de la población de Xinjiang, han sido internados en los llamados “campos de reeducación” para el adoctrinamiento político y cultural (United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights 2018).

Aunque en el discurso el régimen anima y procura que las minorías étnicas conserven los rasgos de su cultura, la realidad muestra que miles de musulmanes han sido detenidos y encerrados por su identidad étnico-religiosa y tratados como enemigos del Estado. En la primera sesión de la XIII Asamblea Nacional del Pueblo, el presidente de Xinjiang enunció que desde 2017 no se han registrado ataques terroristas en la región autónoma, por lo que “se continuarán aplicando las citadas medidas integrales para mantener la estabilidad social” (Cui 2018).

Según la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, en vigor desde el 4 de enero de 1969, la expresión discriminación racial denota:

Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos 1965).

A pesar de que China se adhirió a dicha Convención desde el 29 de diciembre de 1981 y se comprometió a “no incurrir en ningún acto o práctica de discriminación racial contra personas, grupos de personas o instituciones y a velar para que todas las autoridades públicas e instituciones públicas, nacionales y locales, actúen en conformidad con esta obligación”, en la práctica, los actos realizados por parte del gobierno chino contra los uigures y otras minorías étnicas en Xinjiang y en Tíbet han violado sus obligaciones en virtud de la convención.

Además, las acciones llevadas a cabo bajo el mandato de Xi Jinping se incluyen en la clasificación de crímenes de lesa humanidad<sup>14</sup>, establecidos en el artículo 7 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. Sin embargo, el Estatuto no ha sido firmado ni ratificado por China, razón por la cual la Corte no tiene jurisdicción sobre los individuos de dicho territorio y ejemplifica la política que siguen las potencias de evitar la interferencia de otros actores internacionales en asuntos considerados internos.

Frente a estos acontecimientos, las organizaciones internacionales se ven limitadas a emitir únicamente recomendaciones. Destacan las sugerencias hechas al gobierno de China por parte del Committee on the Elimination of Racial Discrimination (2018) que incluyen: interrumpir la práctica de detener a individuos sin el debido proceso en cualquier centro de detención extralegal; liberar de inmediato y compensar a quienes se encuentren en esa situación; proporcionar el número de personas, la duración y los motivos de la detención en los últimos cinco años, así como las actividades que se realizan y las condiciones humanitarias al interior de los centros; eliminar las restricciones de viaje impuestas a las minorías étnicas, entre otras.

También son relevantes las propuestas enunciadas por Human Rights Watch (2018) que comprenden acciones para que los Estados contrarresten las medidas implementadas por el gobierno chino: imponer sanciones específicas, como la Ley Global Magnitsky de Estados Unidos que permite aplicar sanciones económicas y de viaje para castigar a funcionarios extranjeros acusados de corrupción y violaciones a los derechos humanos, a los vinculados con los abusos en la campaña; aplicar mecanismos apropiados de control de exportaciones para negar a China el acceso a las tecnologías utilizadas para violar los derechos de su población; y evitar la repatriación forzada de los miembros de la diáspora uigur.

---

<sup>14</sup> Se entiende por “crimen de lesa humanidad” cualquiera de los actos siguientes cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque: a) asesinato; b) exterminio; c) esclavitud; d) deportación o traslado forzoso de población; e) encarcelación u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales de derecho internacional; f) tortura; g) violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada o cualquier otra forma de violencia sexual de gravedad comparable; h) persecución de un grupo o colectividad con identidad propia fundada en motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables; i) desaparición forzada de personas; j) el crimen de apartheid; k) otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física (Corte Penal Internacional 1998).

De la mayoría de las naciones musulmanas, sólo Turquía ha denunciado enérgicamente las recientes detenciones masivas y la vigilancia en Xinjiang; en febrero de 2019, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores enunció que “ya no es un secreto que más de un millón de turcos uigures que incurren en arrestos arbitrarios son sometidos a torturas y lavado de cerebro político en campos de internamiento y prisiones” lo que representa “una gran vergüenza para la humanidad”, por lo que pidió a la comunidad internacional y al Secretario General de Naciones Unidas que tomen medidas efectivas para poner fin a esta tragedia (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey 2019). No obstante, Ankara mantiene fuertes lazos económicos con Pekín.

Por su parte, el gobierno de Estados Unidos continúa pidiendo a China que “revierta sus políticas contraproducentes que combinan al terrorismo con la expresión política y religiosa pacífica, que libere a todos los detenidos arbitrariamente y que cese las repatriaciones forzadas” (United States Department of State 2019). Sin embargo, se retiraron las sanciones que se tenía previsto se impusieran el 10 de diciembre de 2018 porque pondrían en peligro las negociaciones comerciales con Pekín; y los proyectos de ley que en el mismo sentido han presentado miembros de los partidos demócrata y republicano, tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes, tampoco han sido ratificados.

En general, son escasos los ejemplos de Estados que hayan llevado a cabo acciones más allá del discurso; resalta la negativa del primer ministro de Malasia Mahathir Mohamad, en octubre de 2018, de repatriar a un grupo de 11 uigures que huyeron a territorio malayo. En contraste, algunos países incluso han apoyado las medidas implementadas por Pekín, en marzo de 2019, la Organización para la Cooperación Islámica (OIC), integrada por 57 miembros con una importante población musulmana, aprobó una resolución que elogió los esfuerzos de China para cuidar a sus ciudadanos musulmanes.

Tal como lo señala Perlez (2019) "existe un temor general al deterioro de las relaciones con China", debido a la enorme capacidad económica, política y militar con la que actualmente cuenta Pekín, además del interés primordial de los países en ser beneficiarios de las grandes inversiones que la República Popular está realizando en el marco de la Nueva Ruta de la

Seda. Esto queda manifiesto en la posición asumida por el gobierno de Paquistán, país que recibe el mayor monto de inversión por parte de la iniciativa china, razón por la que a pesar de tener una población mayoritariamente musulmana y proyectar una imagen de defensor del Islam, prefiere “conservar su relación especial con China y se reserva de hablar sobre la situación de los uigures en público” (Council on Foreign Relations 2019).

De esta manera, China ha conseguido el control del territorio de Xinjiang, relevante para el triunfo de la Nueva Ruta de la Seda, al constituir el centro logístico por el que pasan tres de los seis corredores de cooperación económica planificados (China-Asia Central-Asia Occidental, China-Paquistán y Nuevo Puente Continental de Eurasia), y fundamental para el éxito del “proyecto insignia” de la iniciativa, el Corredor Económico China-Paquistán, al ubicarse en el extremo final del citado megaproyecto y ser la puerta de entrada de energía del país.

### **Baluchistán**

La provincia de Baluchistán tiene 12,344,408 habitantes con una densidad de 36 hab/km<sup>2</sup>, la menor a nivel nacional (Government of Balochistan 2017). Es la provincia más diversa étnica y lingüísticamente, al incluir tres tribus principales: baluchis, pashtunes y brahuis, seguidos por un número sustancial de sindhis y punjabis. Se ubica en el suroeste de Paquistán, en una extensa meseta de terreno accidentado dividido en cuencas por montañas, con clima seco-desértico y escasez de tierras fértiles que cubren un área de 347,190 km<sup>2</sup>. Es la mayor de las cuatro provincias, con un 43.6% del área total (mapa 9).

Mapa 9. Provincia de Baluchistán



Fuente: The Economist 2013.

En el territorio que actualmente ocupa Baluchistán floreció la civilización de Mehrgarh aproximadamente en el 7000 a.C. Desde entonces, la provincia ha sido testigo de la marcha de una serie de conquistadores: macedonios, árabes, gaznavíes y mongoles. En 1839, las fuerzas británicas ocuparon la zona, que incluía los principados de Kalat, Kharan, Lasbela y Makran; sin embargo, éstos nunca estuvieron bajo un control administrativo británico total, conservaron un *status quo* diferenciado respecto a las otras provincias de India británica.

Los orígenes del movimiento separatista baluchi se encuentran desde la creación de Paquistán, como una secesión de India en 1947, cuando los principados de Kharan, Lasbela y Makran optaron por unirse al nuevo Estado, mientras que Kalat, que ocupaba la región más grande y próspera del actual territorio de Baluchistán, se declaró independiente del gobierno

paquistaní. Ante esta situación, en 1948 el ejército de Paquistán invadió Kalat y se anexó su territorio, acto de agresión con el que comenzó la ocupación ilegal de las tierras baluchis (Unrepresented Nations and Peoples Organization 2018).

Baluchistán es fundamental para el gobierno central debido a los vastos recursos con los que cuenta, entre los que destacan el carbón, petróleo, gas, cobre y oro, extensas tierras de pastoreo, una línea costera de 790 km, cerca de dos tercios de la costa nacional, y una ubicación estratégica, al encontrarse en la encrucijada cultural y geográfica de Asia del Sur, Asia Central y Oriente Medio; sin embargo, es la provincia menos desarrollada del país, en la que su población se dedica principalmente a la minería, la ganadería y la pesca. El índice de desarrollo humano es de 0.391, un nivel bajo en comparación con el 0.562 nacional, el 57% de la población se encuentra en pobreza y la tasa de analfabetismo asciende a 59% (The World Bank 2018c).

La falta de infraestructura física en la provincia más extensa de Paquistán es histórica, los británicos pretendían crear una zona de amortiguamiento entre su colonia India y el Imperio Ruso, establecer un paso y aprovisionamiento seguro de sus tropas desde Sind hasta Afganistán y extraer carbón (Khan 2003, 283-284), razón por la cual los únicos caminos y vías férreas que se construyeron fueron sólo para dichos fines.

Desde 1948 hasta 1970 el territorio de Baluchistán fue controlado por el gobierno central, dominado por los punjabis, quienes explotaron los recursos naturales locales, acapararon los negocios y la mínima industria existente. Durante la década de los setenta del siglo pasado, después de que se disolviera el Esquema de unidad<sup>15</sup> tampoco existió un desarrollo significativo de infraestructura en la zona. Fue hasta 1977, con el gobierno militar de Mohammad Zia ul- Haq, cuando se implementaron algunos planes de desarrollo en Baluchistán: la construcción de carreteras, presas y redes para la transmisión de energía eléctrica, lo que impulsó la agricultura.

---

<sup>15</sup> Por medio de este programa, que estuvo en vigor desde 1955 hasta 1970, Baluchistán se fusionó con las otras tres provincias del oeste de Paquistán para hacer contrapeso a la dominación política y poblacional de la mayoría bengalí del ala oriental del país, ahora Bangladesh (Government of Balochistan 2013).

La situación política se mantuvo relativamente estable durante los gobiernos civiles que se sucedieron en Paquistán tras la muerte de Zia en 1988, no obstante, en octubre de 1999 el general Pervez Musharraf encabezó un golpe de Estado que derrocó al gobierno electo del Primer Ministro Nawaz Sharif. Desde entonces, como señala International Crisis Group (2006), las tensiones entre el gobierno y su oposición han aumentado debido a la respuesta armada con mano dura de Islamabad a la militancia baluchi y su negativa a negociar demandas de autonomía política y económica.

Además, desde que el general Musharraf tomó el poder hubo un incremento en las torturas, detenciones sin cargos, desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales por parte de las fuerzas de seguridad estatales, como un medio de silenciar a los insurgentes y a sus familias. Existe desacuerdo sobre el número actual de desaparecidos, asociaciones de protesta pacífica como International Voice for Baloch Missing Persons estiman que son más de 19,000 personas las que han sido sometidas a desapariciones forzadas desde inicios del siglo XXI (Baloch 2014), situación ante la que el gobierno permanece pasivo.

Aunado a lo anterior, el gobierno central le ha negado a la provincia de Baluchistán el control sobre sus recursos naturales. Ejemplo de ello es la explotación del gas natural encontrado en 1952 cerca de la ciudad actual Sui, en el distrito de Dera Bugti. A pesar de que el artículo 158 de la Constitución de Paquistán estipula que: “La provincia en la que se encuentra un yacimiento de gas natural tendrá prioridad sobre otras partes de Paquistán”, las provincias de Punjab y Sindh fueron las primeras en obtener suministro de gas, mientras que la capital baluchi Quetta fue abastecida hasta finales de 1970 y actualmente sólo la mitad de los distritos de Baluchistán disfrutan de este servicio (Latif 2015).

Hoy en día, el gas obtenido en Sui constituye una fuente importante de ingresos para el gobierno federal, ya que contribuye con el 10% de los requisitos energéticos del país, una producción diaria de alrededor de 400 millones de metros cúbicos de gas (Pakistan Petroleum Limited 2019). La privación de la explotación de sus propios recursos es una de las principales quejas de la gente de Baluchistán e incrementa el descontento contra el gobierno central ante la insatisfacción de sus necesidades.

Según el Heidelberg Institute for International Conflict Research (2019), dentro de los grupos militantes que luchan por la autonomía del pueblo baluchi se encuentran: el Ejército de Liberación de Baluchistán, el Frente de Liberación de Baluchistán y la Guardia Republicana Baluchi, que en conjunto se denominan Baloch Raji Ajoi Sangar (BRAS); el Ejército Unido Baluchi; el Ejército Republicano Baluchi; el Lashkar-e-Baluchistan; y el Movimiento Nacional Baluchi. Este último es un partido político fundado en 2004 con el objetivo de restaurar la soberanía nacional, al considerar que la ocupación extranjera y la opresión político-social impuesta son la causa principal del atraso de la población baluchi.

Desde que se lanzó oficialmente el Corredor Económico China-Paquistán, miles de ciudadanos chinos se han mudado a territorio paquistaní. Sin embargo, desde años anteriores se habían presentado ataques contra estos y contra los proyectos de inversión china<sup>16</sup>, razón por la cual, en agosto de 2016, el gobierno central destinó aproximadamente 3 millones de dólares para crear una División de Seguridad Especial integrada por 9,000 soldados y 6,000 miembros de fuerzas paramilitares con el objetivo de proteger a los ciudadanos chinos y los proyectos desarrollados en el marco del Corredor (Khan 2016).

A pesar de las medidas de seguridad impuestas por Islamabad, las arremetidas de la insurgencia continúan. Muestra de ello fue el ataque por parte del Ejército de Liberación de Baluchistán contra el Consulado General de China en Karachi, el 23 de noviembre de 2018, en el que murieron 7 personas; la masacre en Ormara, el 18 de abril de 2019, en la que miembros del BRAS asesinaron a 14 integrantes de la milicia paquistaní que viajaban en autobuses rumbo a Gwadar; y el atentado en el hotel de cinco estrellas Pearl Continental en Gwadar, el 11 de mayo de 2019, reivindicado por el Ejército de Liberación de Baluchistán, en el que 5 personas fueron asesinadas y se registraron 6 heridos.

Ante estos acontecimientos, el general Asif Ghafoor, portavoz de las Fuerzas Armadas de Paquistán, enunció que el Ministerio de Defensa planea desplegar otra fuerza del tamaño de una división para garantizar la seguridad del Corredor Económico (Xinhua 2019d). No

---

<sup>16</sup> Destaca el asesinato de tres trabajadores portuarios en Gwadar por parte del Frente de Liberación de Baluchistán, en mayo de 2004, y el ataque a cinco tanques que transportaban combustible para una empresa minera en Saindak, en mayo de 2013.

obstante, el citado megaproyecto se está implementando sin el debido respeto al pueblo baluchi y sin una consulta significativa con los grupos de personas potencialmente afectadas por los proyectos propuestos.

Estos sentimientos se ven agravados por el enfoque del gobierno y los militares, mediante el cual acuerdan entregar el proyecto a las empresas chinas. En el discurso de inauguración del puerto de Gwadar, en noviembre de 2016, el ex primer ministro Nawaz Sharif dijo que “el enemigo del CPEC es enemigo de Paquistán” (Samaa Digital 2016). Por su parte, el actual primer ministro paquistaní, Imran Khan, exhorta a que se lleve a cabo un “desarrollo inclusivo” (Nihad 2019), sin embargo, la construcción ha avanzado sin que se hayan abordado las demandas de los pescadores del puerto.

Como lo señala Trápaga (2019a, 254):

Este tipo de proyectos que demandan, en primer lugar, suelo y agua, generan una transformación y destrucción de ecosistemas, hábitats y biodiversidad, así como un impacto sobre las poblaciones locales, que tendrán que ser reubicadas, y sobre otras poblaciones que se verán afectadas por la desaparición de los recursos de los que dependen para vivir, por su privatización, así como de sus modos de vida, sin necesariamente contar con una mejor alternativa.

En suma, el CPEC representa otra forma a través de la cual el gobierno de Islamabad, con el pleno respaldo de la República Popular, puede explotar los recursos de la tierra sin compensar a las personas que originalmente vivían en esos territorios y que fueron desplazados; y aunque la población de Baluchistán es musulmana en su mayoría, en este caso a China lo único que le interesa es controlar el puerto de Gwadar, que debido a su ubicación estratégica garantiza el acceso al mar Arábigo y acorta la distancia hacia los mercados de Oriente Medio, Europa y África.

## **Conclusión**

El éxito en la implementación de la Nueva Ruta de la Seda es fundamental para la consecución de los intereses de la República Popular, ya que además de abrir rutas para el flujo de mercancías, garantizar el acceso a los mercados internacionales y crear enormes oportunidades de inversión para las empresas chinas, estimula el desarrollo de la región occidental de China y le permite consolidar su papel como potencia mundial. Por tal motivo, el desarrollo del Corredor Económico China-Paquistán resulta primordial, debido a que es el proyecto insignia de la iniciativa, recibe el mayor monto de inversión proveniente de Pekín y constituye el puente entre la vertiente terrestre y marítima.

Debido a que la inestabilidad política es una base débil para la implementación del corredor sino-paquistaní, dentro de sus fronteras el gobierno chino ha recurrido a la represión mediante detenciones arbitrarias, encarcelamientos y torturas, cometidos contra la población de Xinjiang; si bien en el Tíbet se habían impuesto medidas coercitivas para combatir el separatismo, éstas no se comparan en magnitud con las llevadas a cabo en la región autónoma de mayoría uigur.

Así, Pekín mantiene un control férreo en Xinjiang y, con el apoyo de Islamabad, adquirió el dominio del citado puerto de aguas profundas debido a su ubicación geográfica. De esta manera, mientras que los dirigentes de Paquistán erróneamente consideran que la oleada de inversiones chinas para el desarrollo de proyectos de infraestructura arrojará más beneficios que costos, los hechos muestran que son los intereses de China los que imperan en esta relación.

#### **Capítulo 4. El puerto de Gwadar: entre la cooperación y la subordinación**

Los puertos son un factor clave para la expansión económica, política y potencialmente militar de China en todo el mundo, ya que su construcción y operación permite a la industria portuaria china exportar su capacidad a los mercados extranjeros, abrir nuevas oportunidades de mercado, garantizar el acceso a los recursos naturales y asegurar el control de puntos estratégicos. Por tal motivo, en el marco de la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, el gobierno de Pekín ha invertido en el desarrollo de 42 puertos en 34 países (Organization for Economic Cooperation and Development 2019a).

Kyaukpyu en Myanmar, Chittagong en Bangladesh, Hambantota en Sri Lanka, Gwadar en Paquistán y Bagamoyo en Tanzania, son sólo algunos de los puertos desarrollados a lo largo del océano Índico con inversión China (mapa 10). Si bien los puertos y los proyectos de infraestructura asociados varían según sus propias características, de acuerdo con Konor (2020), todos comparten las siguientes cualidades:

- Ubicación estratégica, a lo largo de las principales líneas de comunicación marítima y cerca de nodos marítimos clave.
- Coordinación de alto nivel, entre los funcionarios del Partido Comunista Chino, las empresas estatales y las empresas privadas.
- Alcance comercial integral, incluido el desarrollo liderado por China de infraestructura ferroviaria, vial y de oleoductos, asociada con esfuerzos para promover el comercio, la industria, la extracción de recursos y los mercados internos.
- Capacidad militar potencial o real, con funciones de doble uso que pueden permitir actividades tanto económicas como militares.

Mapa 10. Una vista del océano Índico desde China<sup>17</sup>



Fuente: Kardon 2020.

De acuerdo con autoridades chinas, la situación económica que enfrentan muchos de los habitantes de zonas portuarias en los países miembros de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda es similar a la que se vivía en el puerto de Shekou<sup>18</sup> en 1979, cuando se inició su desarrollo como el primer puerto de China abierto al comercio exterior, el cual pasó de ser una pequeña aldea de pescadores a un centro metropolitano con una economía vigorosa, que actualmente tiene una importancia estratégica como centro de transporte y logística internacional (China Daily 2017).

<sup>17</sup> Las líneas azules muestran las principales rutas marítimas comerciales, las líneas rojas muestran los corredores económicos propuestos que unen el oeste de China directamente con el océano Índico y las áreas sombreadas rojizas a lo largo de las fronteras chino-indias designan territorio en disputa.

<sup>18</sup> El puerto de Shekou se ubica en el delta del río Perla, colinda con Hong Kong y fue la piedra angular para la fundación, el 26 de agosto de 1980, de la Zona Económica Especial de Shenzhen en la provincia de Cantón (China Daily 2020).

Por ello, se busca replicar el denominado “Modelo Shekou” para desarrollar ciudades portuarias extranjeras mediante la construcción de infraestructura de transporte, parques industriales, zonas de libre comercio y procesamiento de exportaciones, desarrollo de servicios comerciales y áreas residenciales adyacentes al puerto. No obstante, las inversiones chinas están expuestas a altos riesgos derivados de situaciones políticas inciertas, sociedades desconocidas y condiciones geográficas diversas, por lo que no se puede garantizar el éxito de la implementación de dichos proyectos como ocurrió al interior del territorio chino.

La primera aplicación del “Modelo Shekou” inició en 2012 con la construcción de un puerto comercial en Yibuti, con el objetivo de transformarlo en una puerta de entrada a los mercados y recursos de África, especialmente Etiopía sin litoral, y un centro de transporte para el comercio entre Europa y Asia. Sin embargo, dicho desarrollo favoreció la posterior instalación y entrada en servicio, en agosto de 2017, de la primera base militar de China en el extranjero, la denominada Base de Apoyo de la Armada del Ejército Popular de Liberación, cuyo despliegue se justificó con el objetivo de llevar a cabo una misión antipiratería en el Golfo de Adén y que actualmente realiza varias misiones para salvaguardar los intereses de China en el océano Índico y más allá (Dutton *et al.* 2020).

Al respecto, el gobierno estadounidense argumenta que, en el marco de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda y con base en la necesidad de proporcionar seguridad para sus proyectos, “China buscará establecer bases militares adicionales en países con los que tiene una relación amistosa de larga data e intereses estratégicos similares, como Paquistán, y en los que existe un precedente para albergar ejércitos extranjeros” (Department of Defense of the United States of America 2019, 16). En este sentido, Pekín señala que la prioridad política atribuida a las bases no es el dominio militar sino la protección de los intereses comerciales.

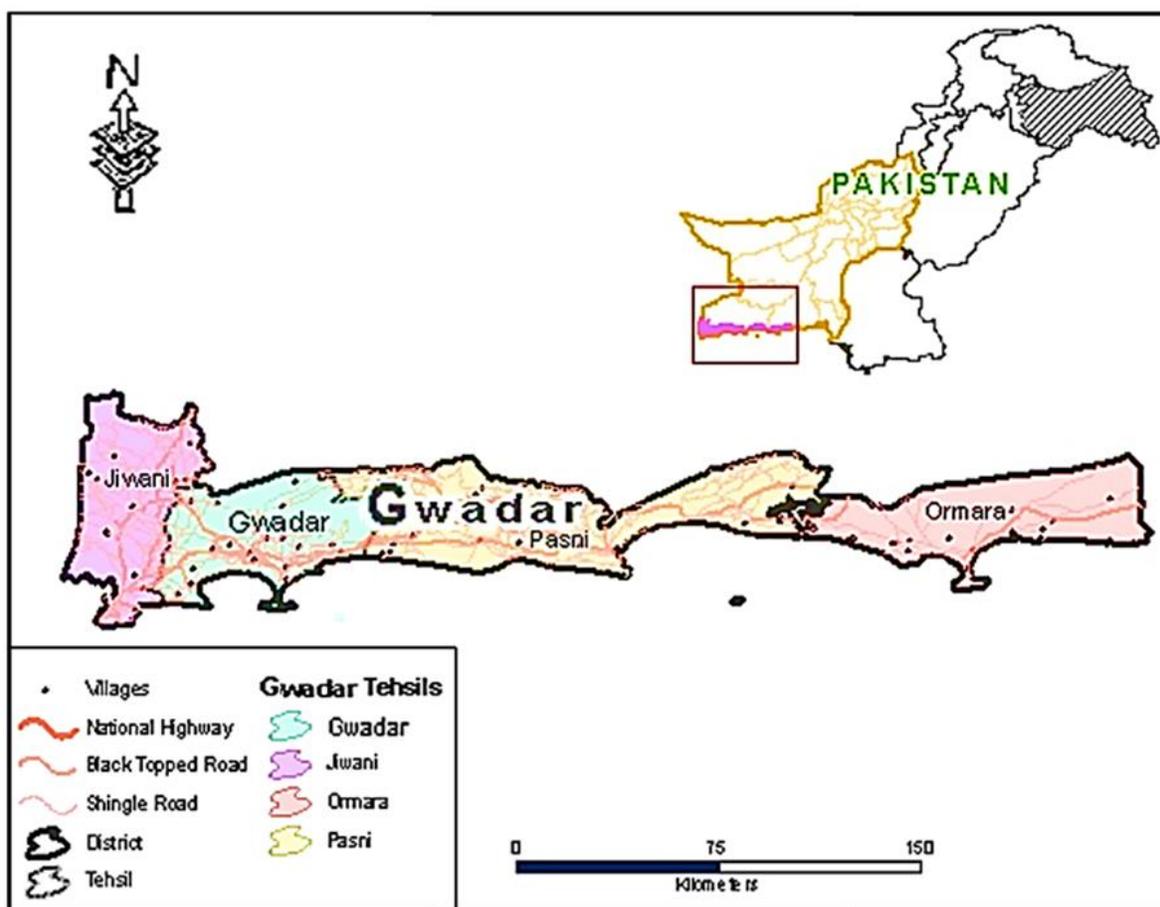
Si bien es cierto que el puerto de Yibuti pasó de realizar funciones únicamente comerciales a albergar la primera base militar de China en el extranjero, no por ello se debe asumir que todos los proyectos portuarios seguirán el mismo camino, ya que cada uno posee características particulares y atiende a necesidades específicas de Pekín en el extranjero. A

continuación se analizará el caso del puerto de Gwadar en Paquistán y los intereses del gobierno chino en la zona.

### La ciudad portuaria de Gwadar

Desde el 1 de julio de 1977 Gwadar es uno de los 30 distritos en los que se divide la provincia de Baluchistán, se ubica al sur de la región, cubre un área de 15,216 km<sup>2</sup>, tiene una línea costera de 300 km de largo, cuenta con una población de 263,514 habitantes y está integrado por las ciudades de Jiwani, Gwadar, Pasni y Ormara (mapa 11).

Mapa 11. El distrito de Gwadar

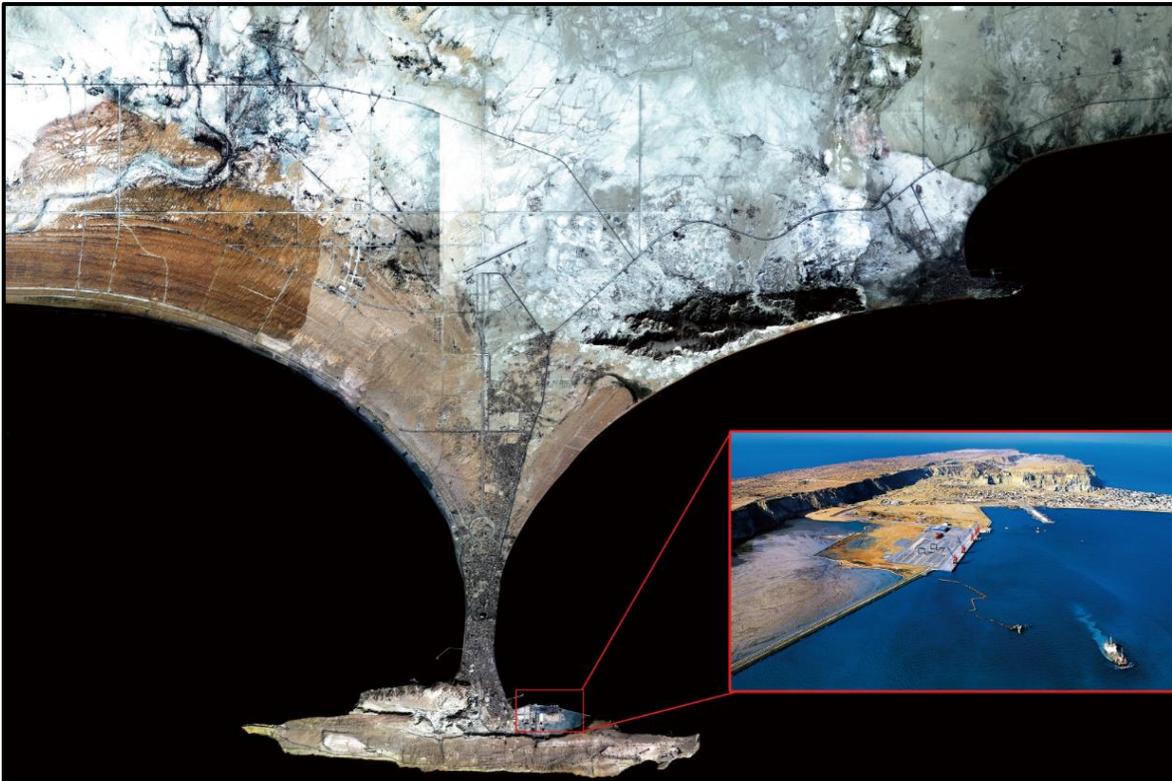


Fuente: Planning and Development Department of the Government of Balochistan and United Nations Children's Fund 2011.

La ciudad de Gwadar es la sede del distrito, su territorio abarca la península del mismo nombre, formada por dos bahías semicirculares casi simétricas, y en el lado de la bahía del

este se sitúa un puerto natural de aguas profundas y cálidas que el gobierno paquistaní compró a Omán en 1958 (mapa 12). La urbe posee una población, con mayoría baluchi, de 138,438 habitantes (Pakistan Bureau of Statistics 2017), quienes por cientos de años se han dedicado a la pesca de atún, camarón y otras especies marinas.

### Mapa 12. Península de Gwadar

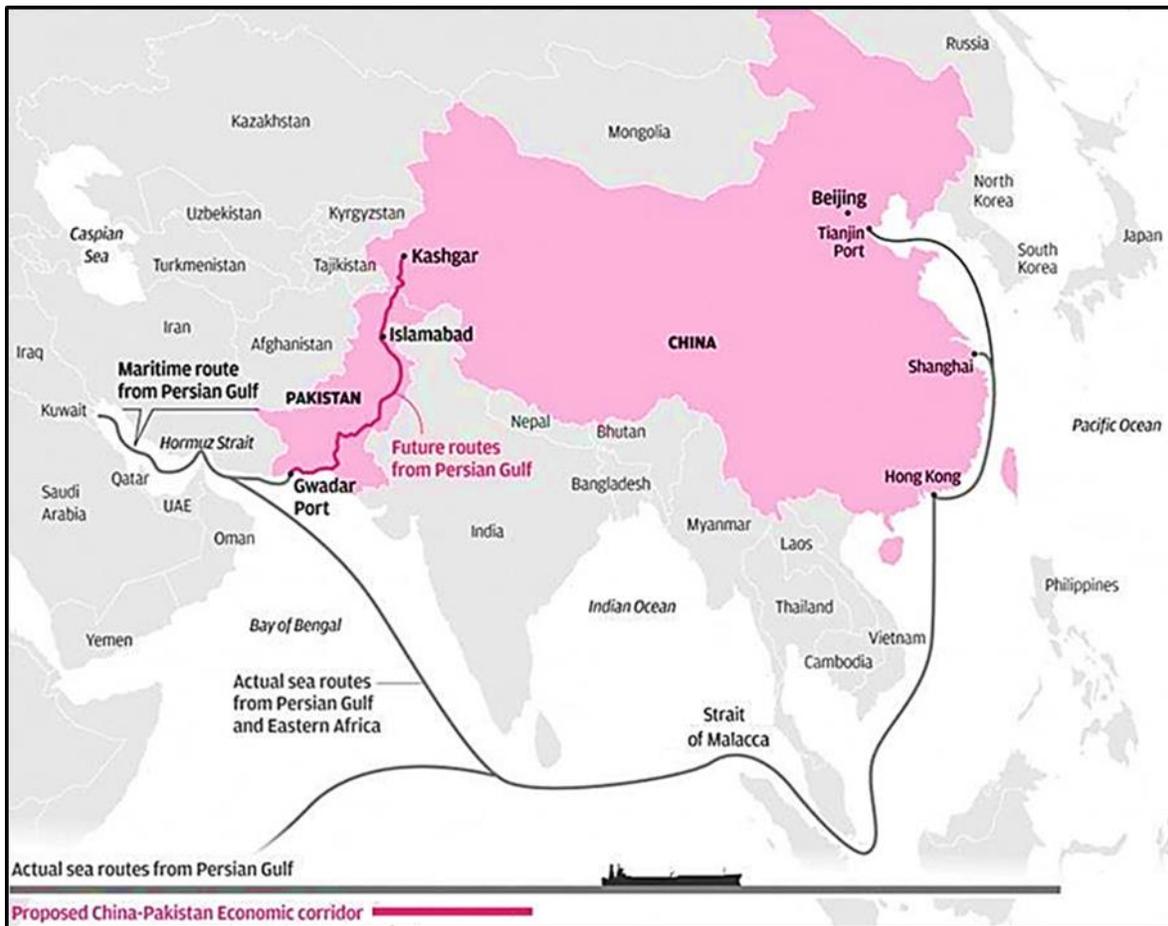


Fuente: China Communications Construction Company Limited 2018.

### Desarrollo del puerto de Gwadar

La ubicación estratégica del puerto de Gwadar le otorga una importancia fundamental (mapa 13).

**Mapa 13. Ubicación del puerto de Gwadar**



Fuente: Chowdhury 2013.

Se encuentra en la convergencia de tres grandes regiones comerciales: Oriente Medio, Asia Central y Asia Meridional; próximo a los puertos de Chabahar (172 km), Karachi (630 km) y Dubai (710 km); y a 400 km del Estrecho de Ormuz, considerado el punto de tránsito de hidrocarburos con mayor relevancia a nivel mundial, ya que en 2018 los flujos a través de éste representaron un tercio del total del petróleo comercializado en el mar, alrededor de 21 millones de barriles por día, y más de un cuarto del comercio mundial de gas natural licuado (United States Energy Information Administration 2019). De ahí el interés de integrarlo en la ruta marítima propuesta por el gobierno chino.

La construcción y mejora de la ciudad portuaria se ha llevado a cabo en distintas fases. En el periodo que va de 1978 a 1992 se desarrolló y construyó un pequeño puerto en el distrito

pesquero, no obstante, fue hasta marzo de 2002 cuando se iniciaron los trabajos de construcción de un megaproyecto de infraestructura supervisados por la Autoridad Portuaria de Gwadar (GPA) con apoyo técnico y financiero de China. Dicha obra concluyó en 2007 y en el mismo año se concesionó el puerto a la Autoridad Portuaria de Singapur (PSA) para futuros trabajos.

Debido al mal desempeño de la administración de Singapur, la construcción se canceló en 2012 y al año siguiente se entregó a la Compañía Portuaria de Ultramar de China (COPHC), para operaciones y desarrollo de un puerto comercial a gran escala. El miércoles 11 de noviembre de 2015 dicha compañía tomó oficialmente el control del puerto al firmar el acuerdo de concesión por 40 años para más de 800 hectáreas de tierra en Gwadar, el puerto también fue designado por el gobierno paquistaní como zona de libre comercio para operar bajo la responsabilidad de COPHC por un periodo de 23 años, siendo crucial para la implementación del Corredor Económico China-Paquistán (Panda 2015).

A raíz de que los puertos más antiguos de Paquistán localizados en la provincia de Sindh, Karachi y Qasim, han sido explotados casi en su totalidad y no cuentan con espacio para la expansión, el puerto de Gwadar<sup>19</sup>, que además posee una mejor ubicación, representa una opción viable para satisfacer la demanda futura de capacidad portuaria que requiere Islamabad para incrementar sus exportaciones vía marítima y el punto de abastecimiento de materias primas e hidrocarburos que necesita Pekín.

### **Los intereses de China y Paquistán en la zona**

El gobierno chino ha expresado en múltiples ocasiones que las relaciones entre China y Paquistán deben ser un pilar para la paz y la estabilidad regionales, por lo que la cooperación se debe reforzar en el marco del Corredor Económico China-Paquistán. En un discurso pronunciado por Xi Jinping en el Foro de Boao para Asia 2018, éste mencionó que “lo que

---

<sup>19</sup> El puerto fue inaugurado el 12 de noviembre de 2016, abarca un área de 6.4 hectáreas, cuenta con tres amarres multiusos de 200 metros de largo, una instalación para carga y descarga, puede manejar graneleros de hasta 12.5 metros de altura con cargas de 50,000 toneladas y tiene capacidad para expandirse en las próximas décadas hasta llegar a manejar un millón de toneladas de carga anualmente (Gwadar Port Authority 2019a).

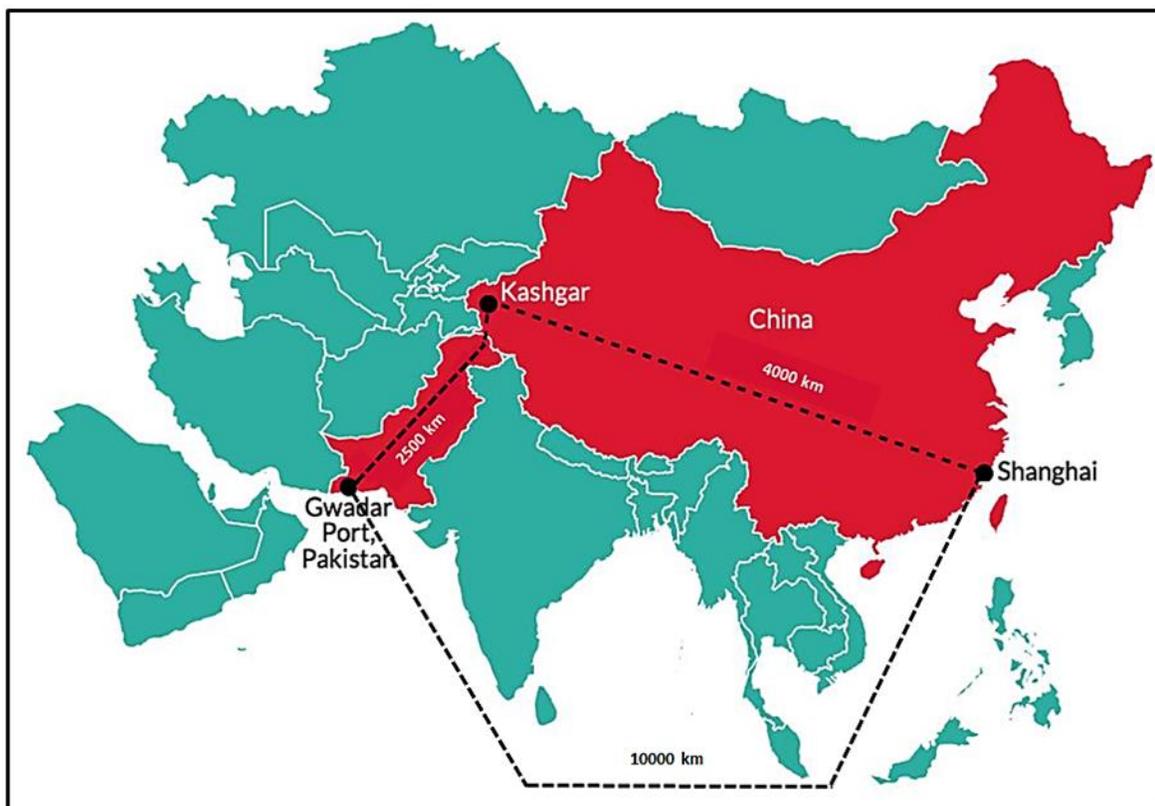
más quiere China es ver un desarrollo estable y prosperidad en Paquistán” (Xinhua 2018). No obstante, existen intereses más allá de la denominada “hermandad de hierro” con Islamabad, que han motivado a Pekín a invertir en proyectos de infraestructura como los desarrollados en la ciudad de Gwadar.

En primera instancia, el desarrollo de infraestructura en Gwadar resulta fundamental para China debido a que el control del puerto garantiza el acceso al mar Árábigo, una ruta vital para el transporte de hidrocarburos provenientes principalmente del Golfo Pérsico, África, Rusia y Asia Central. En 2018 las importaciones a nivel mundial realizadas por la República Popular permitieron satisfacer el 75% de sus necesidades de petróleo y cubrieron el 45% de su demanda de gas natural (Clemente 2019), cifras que se proyecta crecerán en los próximos años. Por tal motivo, asegurar el aprovisionamiento de energéticos vía Gwadar es primordial para respaldar y sostener su desarrollo económico.

En segundo lugar, Gwadar representa una ruta alterna para superar la dependencia del suministro de hidrocarburos que transitan por el mar del Sur de China y el estrecho de Malaca, trayecto por el que transcurre el 78% de las importaciones de petróleo y el 16% de las importaciones de gas natural que se dirigen hacia los puertos chinos ubicados en el océano Pacífico (United States Department of Defense 2019), por lo que los conflictos suscitados en la zona y la incertidumbre de Pekín ante un posible bloqueo de su principal vía de aprovisionamiento de energéticos podría amenazar su seguridad nacional.

Como tercer punto, se encuentra el hecho de que los proyectos de infraestructura que forman parte del Corredor Económico China-Paquistán, principalmente la construcción de oleoductos, gasoductos, autopistas, carreteras y vías férreas, aseguran el acceso a los mercados globales a las regiones del oeste de China sin litoral mediante una ruta comercial más rápida, segura y corta a través de Paquistán (mapa 14).

**Mapa 14. Ruta más corta desde el occidente de China hacia Gwadar**



Fuente: Ebrahim 2017.<sup>20</sup>

Por su parte, el gobierno de Paquistán argumenta que el puerto de Gwadar se convertirá en un centro marítimo de clase mundial, al ofrecer facilidades de transbordo, comercio y desarrollo industrial, al tiempo que proporciona una salida para los países de Asia Central, el oeste de China y Afganistán. En un discurso pronunciado en la ceremonia inaugural de la Expo Gwadar 2019 por el ministro paquistaní de Asuntos Marítimos, Ali Haider Zaidi, éste aseguró que el progreso del puerto de Gwadar echaría a andar la actividad comercial desde el más alto nivel hacia la escala mínima de la economía nacional, ayudando al mercado local y promoviendo la industrialización (Xinhua 2019e).

Además, Islamabad espera que el desarrollo de los proyectos en la zona genere alrededor de 47,000 nuevos empleos (Rana 2019), que permitan mejorar la calidad de vida de la población local mediante oportunidades económicas que permitirán contrarrestar los problemas

<sup>20</sup> Mapa modificado del original para los fines del presente trabajo.

sociales entre los que destacan la pobreza, el analfabetismo, la falta de energía eléctrica y la escasez agua potable. No obstante, los insurgentes baluchis se oponen a la presencia china en Gwadar, al considerar que ésta sólo viene a reforzar el saqueo de sus recursos naturales que por años ha efectuado el gobierno central.

### **Principales proyectos**

“El puerto de aguas profundas de Gwadar es el segundo gran monumento de la amistad sino-paquistaní después de la carretera Karakóram que une a Paquistán con China” (Gwadar Port Authority 2019b). En virtud de ello, se estima que el gobierno chino invertirá aproximadamente 1,620 millones de dólares (Wang 2015), proporcionados mediante subvenciones y préstamos blandos directos de gobierno a gobierno, para desarrollar una Ciudad Portuaria Inteligente en Gwadar, integrada por diversos proyectos de infraestructura (cuadro 3) que se proyecta atraerán la inversión de capital, desarrollarán la actividad económica y convertirán a la urbe en una puerta de enlace nacional e internacional (Gwadar Development Authority 2019a).

**Cuadro 3. Principales proyectos desarrollados en la ciudad portuaria de Gwadar (2019)**

Proyecto	Descripción	Costo (MDD)	Tipo de financiamiento	Empresa ejecutora	Agencia supervisora	Progreso del proyecto
Autopista Bahía del Este	Con una longitud de 19 km y 6 carriles, junto con un corredor ferroviario de 30 metros de ancho, conectará el puerto de Gwadar con la carretera costera Makran (N-20) a través de la zona de libre comercio de Gwadar	168	Préstamo sin intereses del gobierno chino	Compañía de Construcción de Comunicaciones de China (CCCC)	Ministerio de Asuntos Marítimos de Paquistán	Los trabajos de construcción iniciaron el 22 de noviembre de 2017 y se proyecta que finalicen en octubre de 2020
Nuevo Aeropuerto Internacional	Con capacidad para aviones ATR 72, Airbus (A-300), Boeing (B-737) y Boeing (B-747) para rutas nacionales e internacionales y una terminal de carga con manejo inicial de 30,000 toneladas por año	230	Subvención del gobierno chino	Autoridad de Aviación Civil de Paquistán (CAA)	S/I	Los trabajos de construcción iniciaron el 29 de marzo de 2019
Construcción de rompeolas	Con una longitud de entre 1.2 y 1.5 kilómetros de largo, para facilitar la construcción de terminales adicionales al este de la terminal multipropósito existente	123	Mezcla de préstamos concesionales y subvenciones del gobierno chino	Empresa contratante sobre la base de Ingeniería, Adquisiciones y Construcción (EPC) o cualquier acuerdo marco financiero bajo el CPEC	Ministerio de Asuntos Marítimos de Paquistán	Aún no se inician los trabajos de construcción
Dragado de áreas de atraque y canales	Para facilitar la construcción de terminales adicionales al este de la terminal multipropósito existente	27	Préstamo concesional del gobierno chino	Empresa contratante sobre la base de licitación abierta o cualquier acuerdo marco financiero bajo el CPEC	Ministerio de Puertos y Embarcaciones de Paquistán	Aún no se inician los trabajos de construcción
Desarrollo de infraestructura para la zona de libre comercio y la zona de producción de exportaciones	Incluye caminos de acceso, agua, gas, electricidad, almacenes, sala de exposiciones comerciales, oficinas, entre otras instalaciones y servicios necesarios para el desarrollo de la industria portuaria de respaldo	32	Inversión 100% privada	Autoridad Portuaria de Gwadar (GPA), Autoridad para el Desarrollo de Zonas Industriales en Gwadar (GIEDA), Autoridad de Zonas de Producción de Exportaciones (EPZA) o cualquier acuerdo marco financiero bajo el CPEC	Ministerio de Puertos y Embarcaciones de Paquistán y Ministerio de Comercio de Paquistán	Primera fase completada e inaugurada en enero de 2018

Instalaciones necesarias para el tratamiento, suministro y distribución de agua dulce	Construir una planta desalinizadora, una planta de tratamiento y un sistema de recolección de aguas residuales	130	Subvención del gobierno chino	S/I	Departamento de Planeación y Desarrollo de Baluchistán y Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reformas de Paquistán	La primera fase de la colocación de tuberías desde la presa Swat hasta Gwadar está a punto de finalizar. Aún no se inician los trabajos de construcción en los otros proyectos
Hospital de la amistad China-Paquistán	Implementación de la segunda fase del actual hospital en Gwadar que cuenta con 50 camas, mediante una extensión a 300 camas; además de la construcción de institutos de enfermería y paramédicos, la facultad de medicina, el laboratorio central y otras instalaciones médicas	100	Subvención del gobierno chino	Autoridad para el Desarrollo de Gwadar (GDA)	Departamento de Planeación y Desarrollo de Baluchistán y Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reformas de Paquistán	Aún no se inician los trabajos de construcción
Instituto técnico y vocacional China-Paquistán	Instituto de formación vocacional y técnica de vanguardia dedicado a mejorar las habilidades de la población activa de Gwadar para que participe en la industria, el comercio y los procesos de urbanización de la ciudad portuaria	10	Subvención del gobierno chino	Autoridad Portuaria de Gwadar (GPA) o cualquier acuerdo marco financiero bajo el CPEC	Ministerio de Asuntos Marítimos de Paquistán y Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reformas de Paquistán	Aún no se inician los trabajos de construcción
Central eléctrica de carbón de 300 MW	Proyecto para la generación de energía eléctrica a base de carbón importado principalmente de Sudáfrica. Consiste en dos unidades de 150 MW que constan de dos calderas que emplean tecnología subcrítica, dos turbinas de vapor y dos generadores.	542.32	Relación deuda/capital de 75:25	Compañía de Construcción de Comunicaciones de China (CCCC)	Autoridad Portuaria de Gwadar (GPA) y Autoridad para el Desarrollo de Gwadar (GDA)	Los trabajos de construcción iniciaron el 4 de noviembre de 2019

Fuente: Elaboración propia con base en China Pakistan Economic Corridor 2019b, Reconnecting Asia 2019 y Gwadar Development Authority 2019b.

A pesar de que el gobierno paquistaní argumenta que las inversiones chinas mejorarán la calidad de vida de su población, existe escepticismo, sobre todo por parte de los activistas baluchis, respecto a la trampa de la deuda que resultará del financiamiento. A finales de 2019, Paquistán tenía una deuda externa de alrededor de 113 mil millones de dólares (Haider 2019), aproximadamente el 35% de su PIB; en este sentido, los préstamos recibidos, más los intereses que éstos generen, sólo abonarán a dicha carga sin que Islamabad reciba las ganancias.

Lo anterior se ejemplifica con el hecho de que la Compañía Portuaria de Ultramar de China (COPHC) obtendrá durante 40 años el 91% de los ingresos de las operaciones del puerto y la terminal marítima y el 85% de los ingresos generados por la zona de libre comercio, la Autoridad Portuaria de Gwadar recibirá el 9% de las ganancias por las operaciones del puerto y la terminal marítima y 15% de las utilidades producidas en la zona de libre comercio, mientras que el gobierno de la provincia de Baluchistán no tendrá participación en los ingresos (Press Trust of India 2017). Esta situación demuestra que Pekín busca únicamente su beneficio, mientras que Paquistán y específicamente la población baluchi, cargará con la deuda, los costos sociales y medioambientales que las transformaciones de dichos trabajos generen.

### **Impacto social y medioambiental**

Según Gerrits (2014), los proyectos desarrollados en zonas pesqueras tienen impactos tanto positivos como negativos sobre los recursos naturales y los medios de vida de los pescadores. Los primeros están asociados con el desarrollo y la mejora de la infraestructura y servicios de apoyo, como incrementar el acceso al agua dulce, suministro de electricidad, mejores redes de comunicaciones, mayor disponibilidad de insumos clave, entre otros; mientras que los segundos incluyen el impacto ambiental, la reducción del área de acceso a la pesca, el desplazamiento físico de los residentes locales y la pérdida del sustento económico.

Por tal motivo, es fundamental reconocer y abordar los impactos negativos reales y percibidos del desarrollo del proyecto, para mantener relaciones positivas entre éste y los grupos perjudicados. Sin embargo, en los proyectos desarrollados en el puerto de Gwadar no

se han llevado a cabo las consultas significativas de conformidad con los “Principios rectores sobre las empresas y los derechos humanos” que tienen como objetivo “mejorar las normas y prácticas en relación con las empresas y los derechos humanos a fin de obtener resultados tangibles para las personas y comunidades afectadas” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos 2011).

En ese marco, los pescadores locales han expresado su preocupación por la falta de transparencia, consultas y los posibles impactos en sus medios de vida. La construcción de la autopista Bahía del Este es sólo un ejemplo de esta situación. Desde finales de 2017, cuando se iniciaron dichos trabajos, los pescadores realizaron conferencias de prensa, huelgas y marchas para protestar, argumentando que la autopista bloquearía más de 4.3 kilómetros de la costa, afectando a todas las comunidades pesqueras que viven en esa parte de la ciudad y los privaría de su fuente ancestral de sustento sin ofrecer ninguna alternativa.

Pese a que el primer ministro paquistaní, Imran Khan, aseguró que se llevaría a cabo un "desarrollo inclusivo", la construcción se ha realizado sin atender las demandas de los pescadores. En la ceremonia de inauguración del Nuevo Aeropuerto Internacional, el mandatario habló sobre los diferentes proyectos desarrollados en Gwadar y afirmó que “la autopista Bahía del Este no afectaría a los pescadores locales, ya que el gobierno ha asignado fondos para construir puentes para facilitarles el acceso a la costa” (Radio Pakistan 2019).

Sin embargo, las medidas implementadas por Islamabad no satisfacen las necesidades de la población local, entre las que se encuentran: la construcción de tres puntos de acceso subterráneos, cada uno de 61 metros de ancho, que conecten a la costa con los principales barrios pesqueros de Gwadar; un rompeolas de 1,500 metros de largo y 800 metros de ancho para atracar con seguridad sus embarcaciones; un muro de protección en Sur Banden para evitar más erosión de la tierra; becas de estudios superiores para los hijos de pescadores; y oportunidades de trabajo en el puerto (Suleman 2019). De igual manera, durante décadas el gobierno paquistaní no les ha garantizado el suministro de servicios básicos como agua potable o electricidad.

Además de no cumplir con las demandas de los habitantes del puerto, el gobierno central emitió una propuesta para establecer la Autoridad Nacional para el Desarrollo Costero de Gwadar (NCDA), situación que exacerbó aún más la inconformidad de los pobladores locales debido a que ya existe la Autoridad para el Desarrollo Costero de Baluchistán (BCDA) que desempeña las mismas funciones. Por tal motivo, el 6 de octubre de 2019 integrantes del Partido Nacional de Baluchistán se manifestaron contra la iniciativa, que argumentan es injustificada, representa una interferencia en los asuntos provinciales y surgió para complacer los intereses chinos al poner a Gwadar bajo control federal.

Al respecto, Jan Mohammed Buledi, secretario general del Partido Nacional de Baluchistán expresó que tanto Islamabad como Pekín quieren arrebatar los derechos del pueblo baluchi sobre sus tierras y saquear sus recursos naturales, ya que la inversión china no beneficia en absoluto a la población local que está siendo desplazada. Adicionalmente, destacó la falta de transparencia en el contrato bajo el cual Gwadar fue entregado a los chinos, por lo que mientras la Compañía Portuaria de Ultramar de China (COPHC) administra el puerto, las ganancias para la provincia son nulas (Khan 2019).

Por si fuera poco, los trabajos generados son principalmente para técnicos chinos y mano de obra local sin calificación, mientras que Paquistán carga con el daño medioambiental. De acuerdo con Yaqiu Wang, investigador en Human Rights Watch (2019) "las críticas a algunos proyectos de la Nueva Ruta de la Seda, como la falta de transparencia, el desprecio de las preocupaciones de la comunidad y las amenazas de degradación ambiental, sugieren un compromiso superficial" por lo que otros gobiernos, Naciones Unidas y las instituciones financieras internacionales deberían presionar a Pekín para que adopte tales protecciones.

Respecto a la generación de empleos, existe incertidumbre entre los habitantes de Gwadar, quienes por generaciones se han dedicado a la pesca y en la que trabaja más del 90% de la población local (Nisar 2016). La construcción de proyectos de infraestructura generará empleos en otras áreas, sin embargo, el cambio de la mano de obra pesquera a otro sector, en específico al industrial, necesita un conjunto de habilidades totalmente diferente de las cuales carecen los lugareños.

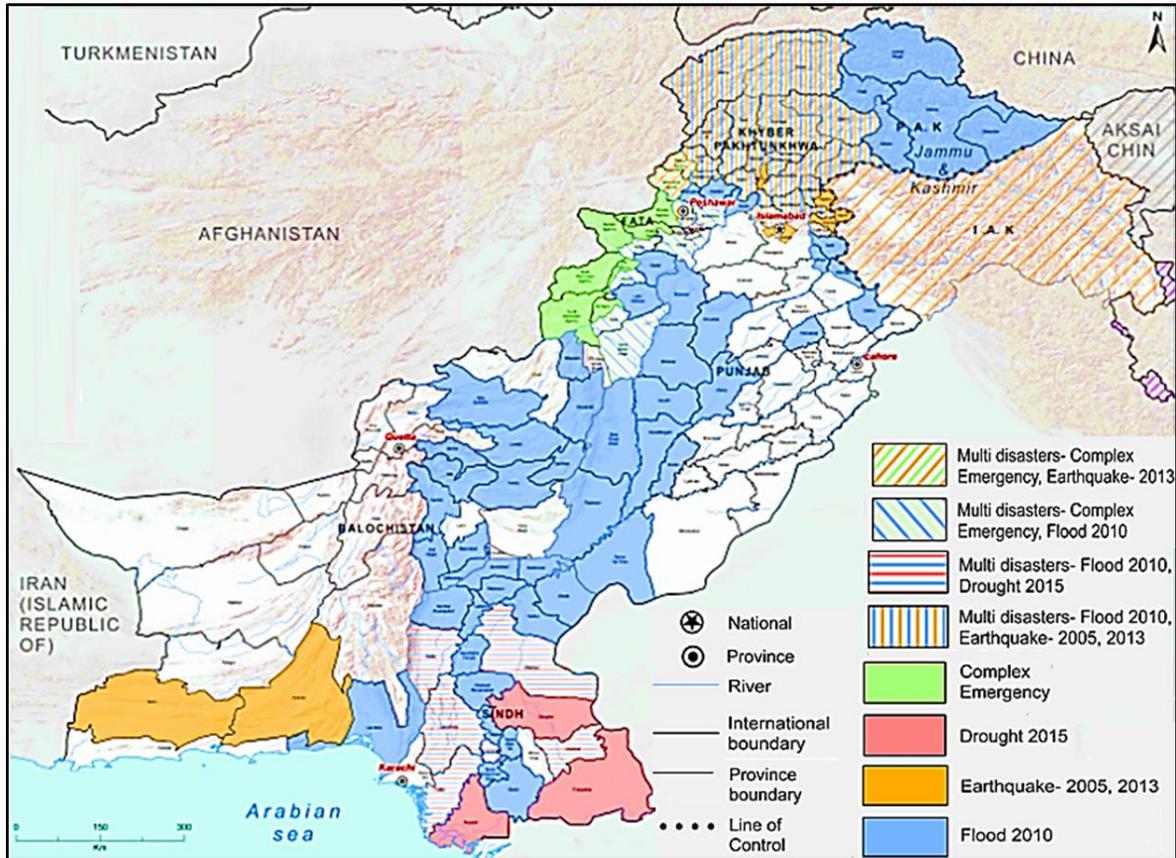
Según un reporte emitido por el Centro de Excelencia para el Corredor Económico China-Paquistán en el cual se encuestó a 234 pescadores de la ciudad de Gwadar, sólo el 11% estarían listos para pasar al sector industrial como plomero, operador de panel de control o supervisor, mientras que el 89% preferirían un empleo no técnico, como conductor, guardia de seguridad, embalador, ayudante, entre otros (Nasir y Kakar 2018, 18). Ante ello surgen los cuestionamientos sobre ¿quién brindará la capacitación necesaria?, ¿cuál será la naturaleza del trabajo que se ofrezca? y ¿cuáles serán los salarios?

Las respuestas que ha dado Pekín son emplear a sus trabajadores en los altos mandos y utilizar a la población local en puestos menores, situación que merma aún más la calidad de vida de los habitantes de Gwadar, que se enfrentan a empleos temporales y mal pagados. Dentro del personal técnico y calificado que se requiere se incluyen pilotos, ingenieros, oficiales de control de calidad, gerentes, encargados de servicio al cliente, mecánicos aeroespaciales, científicos marinos, por mencionar algunos. A finales de 2018, la cantidad total de mano de obra calificada que trabajaba en la zona de libre comercio de Gwadar era de 1,100 empleados, de los cuales 850 eran chinos y 250 paquistaníes (Rashid, Zia y Waqar 2018, 8).

El panorama anterior demuestra que la cooperación sino-paquistaní en el puerto de Gwadar no ha cumplido con el propósito de la cooperación internacional para el desarrollo, ya que no ha beneficiado a toda la población y los habitantes locales no han experimentado una mejoría en su calidad de vida sobre la base de “una participación activa, libre y significativa en el desarrollo y en la distribución justa de los beneficios que de él se derivan” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos 1986).

En el rubro medioambiental, el panorama tampoco es favorecedor. Según el Índice de Riesgo Climático Global publicado anualmente por la organización no gubernamental Germanwatch (2019, 14), Paquistán se encuentra en la posición número cinco de los países más afectados en el largo plazo por fenómenos meteorológicos extremos. Debido a las características de su territorio y a consecuencia del cambio climático, existe un incremento en la frecuencia e intensidad de ciclones, inundaciones y sequías (mapa 15).

**Mapa 15. Distritos paquistaníes afectados por principales desastres naturales (2005-2015)**



Fuente: United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs 2016.

Como ejemplo de los daños ecológicos que ocasionarán los proyectos de infraestructura desarrollados en la ciudad portuaria de Gwadar se encuentran la contaminación marina mediante los residuos de combustible y desechos generados por los buques petroleros y barcos de carga; la contaminación atmosférica producida por el dióxido de carbono que se emite con el despegue de los aviones en el Nuevo Aeropuerto Internacional; y la afectación a ecosistemas a través de la construcción de la autopista Bahía del Este.

### **Reacción internacional**

Debido a las características y relevancia del puerto Gwadar, el desarrollo de los proyectos de infraestructura con inversión china ha captado la atención de diversos actores internacionales, principalmente gubernamentales, como es el caso de India y Estados Unidos, que al ver amenazados sus intereses han implementado diversas acciones para contrarrestar la iniciativa de Pekín, como el desarrollo con inversión india del puerto de Chabahar en Irán o la creación de la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (*Development Finance Corporation*, DFC).

### **Posición de India**

Desde que se dio a conocer la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, India ha mostrado abiertamente su oposición respecto a los proyectos de infraestructura chinos, debido a que varios atraviesan por regiones disputadas entre ambos Estados. Son ejemplo de ello la construcción de los puertos de Kyaukpyu en Myanmar y Chittagong en Bangladesh, cuyo corredor económico transcurre por el territorio de Arunachal Pradesh; y específicamente, el desarrollo del puerto de Gwadar, piedra angular del Corredor Económico China-Paquistán, que atraviesa por la controvertida región de Cachemira (mapa 16).

Mapa 16. Fronteras disputadas en el marco del Corredor Económico China-Paquistán



Fuente: Stienne 2018.

Muestra de ello fue el rechazo de Nueva Delhi a la invitación de Pekín para asistir al Primer Foro de la Nueva Ruta de la Seda realizado en mayo de 2017; mediante un comunicado oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores, el gobierno de India externó su inconformidad con la iniciativa china, al señalar que “ningún país puede aceptar un proyecto que ignore sus preocupaciones centrales sobre soberanía e integridad territorial” (Ministry of External Affairs of India 2017).

No obstante, el gobierno chino argumenta que existe confianza y entendimiento entre los dos países, fortalecida tras la primera cumbre informal de Wuhan, realizada en abril de 2018 entre el presidente Xi Jinping y el primer ministro Narendra Modi, en la que se llegó a un consenso para la gestión pacífica de la frontera común. Aunado al hecho de que, a pesar de la postura

de India, China continúa considerándola parte del proyectado Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar en el marco de la Nueva Ruta de la Seda.

Por su parte, Nueva Delhi ha implementado una serie de acciones para contrarrestar la creciente influencia de China en el océano Índico, entre las que destacan: el desarrollo con el respaldo de Estados Unidos<sup>21</sup> del puerto de Chabahar en la costa sur de Irán, desde diciembre de 2018, arrendado por 10 años a la firma India Ports Global Limited (IPGL) con el objetivo de reducir la dependencia de las rutas terrestres y marítimas de Paquistán, competir con el Puerto de Gwadar y proporcionar una ruta de suministro clave para Afganistán y Asia Central; el nuevo boicot, en abril de 2019, al Segundo Foro de la Nueva Ruta de la Seda; y la creación en el mismo mes de la división del Indo-Pacífico para contrarrestar la influencia de China en la región.

Si bien el análisis exhaustivo de la relación sino-india en el marco de la Nueva Ruta de la Seda amerita un proyecto de investigación específico, con los elementos destacados hasta el momento se puede decir que la interacción se caracteriza por el pragmatismo. Ejemplo de ello es el hecho de que a pesar de que el gobierno indio muestra inconformidad hacia los proyectos de infraestructura chinos, Nueva Delhi continúa firmando acuerdos comerciales y recibiendo inversión extranjera directa por parte de Pekín, la cual se incrementó en un 8% entre 2018 y 2019, pasando de 3,840 millones de dólares a 4,140 millones de dólares, que representan el 9% y 8% respectivamente de la inversión extranjera directa total que recibe India (American Enterprise Institute y The Heritage Foundation 2019).

Además, en junio de 2019 los mandatarios de ambos países se reunieron en la 19ª Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO) realizada en la capital kirguisa de Bishkek. En ésta Xi Jinping afirmó que "China e India representan oportunidades, no una amenaza entre sí", y el primer ministro indio calificó a la reunión como "extremadamente fructífera... nuestras conversaciones incluyeron el espectro completo de las relaciones entre

---

<sup>21</sup>El gobierno estadounidense proporcionó a India una exención limitada de las sanciones impuestas a Irán para desarrollar el puerto de Chabahar, mediante la cual se permite la construcción del puerto y una línea ferroviaria para favorecer la exportación de productos refinados de petróleo a Afganistán (United States Embassy and Consulates in India 2019).

India y China. Continuaremos trabajando juntos para mejorar los lazos económicos y culturales entre nuestras naciones" (Chauhan 2019).

Los proyectos desarrollados como parte del Corredor Económico China-Paquistán aún se encuentran en la etapa del corto plazo, por lo que el tiempo dirá si Nueva Delhi se perfila dentro de la cooperación “ganar-ganar” que tanto exalta el discurso del gobierno chino o si, por lo contrario, fortalece las medidas implementadas hasta el momento para contrarrestar la influencia y control de China en la región en la que India reclama también preponderancia de la mano de Estados Unidos.

### **Las acciones de Estados Unidos**

El gobierno estadounidense ha externado su preocupación sobre las inversiones chinas en el marco de la Nueva Ruta de la Seda argumentando que China utiliza la llamada "diplomacia de la deuda" para expandir su influencia a los países de Asia, África, Europa e incluso América Latina, mediante préstamos para el desarrollo de infraestructura estimados en miles de millones de dólares, cuyos términos son poco transparentes y los beneficios favorecen invariablemente a Pekín.

El caso de Sri Lanka es ejemplo de ello, ya que el país asumió una deuda de aproximadamente 1,000 millones de dólares para que las empresas estatales chinas construyeran un puerto en Hambantota; sin embargo, el gobierno de esa nación ya no pudo pagar sus préstamos y tuvo que entregar el puerto en concesión a China durante 99 años (Abi-Habib 2018). En el mismo sentido, existe incertidumbre respecto a la construcción de otros proyectos portuarios como el de Gwadar en Paquistán y el de Kyaukpyu en Myanmar, ya que muchos de los atributos que hacen que un puerto sea comercialmente competitivo también pueden aumentar su utilidad estratégica, por lo que podrían convertirse en bases navales al servicio de la armada del Ejército Popular de Liberación.

Estados Unidos afirma que está construyendo vínculos nuevos y más fuertes con naciones que comparten sus valores en la región Indo-Pacífica, con espíritu de respeto basado en la asociación y no en la dominación. En el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico

(APEC) 2018, el vicepresidente estadounidense, Mike Pence enunció que “China tiene un lugar honrado en la visión estadounidense de un Indo-Pacífico libre y abierto si elige respetar la soberanía de sus vecinos; abrazar el comercio libre, justo y recíproco; defender los derechos humanos y la libertad” (The White House 2018).

No obstante, las acciones de Pekín han seguido otro rumbo, por lo que el 5 de octubre de 2018 el presidente Donald Trump firmó la Ley de Mejor Utilización de las Inversiones para el Desarrollo (BUILD), mediante la cual se creó la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (DFC), una nueva agencia gubernamental que combina y moderniza las funciones de la Corporación de Inversión Privada en el Extranjero (OPIC) y la Autoridad de Crédito para el Desarrollo (DCA) de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), para financiar proyectos en sectores como energía, salud, infraestructura y tecnología en países de medianos y bajos ingresos alrededor del mundo (United States International Development Finance Corporation s.f.).

La DFC comenzó oficialmente sus operaciones el 2 de enero de 2020. De acuerdo con el exdirector de la OPIC, Robert Adam Mosbacher Jr., los 60 mil millones de dólares con los que cuenta la DFC como límite de inversión mundial le permitirán a Washington “crear un marco para competir con Pekín en términos de los estadounidenses y no de los chinos, y coadyuvará a que Estados Unidos se afirme como el país con la institución financiera de desarrollo más innovadora y emprendedora del mundo” (Mosbacher 2019). En pocas palabras, es la medida estadounidense para contrarrestar a la Nueva Ruta de la Seda.

La toma de posesión de Joe Biden, en enero de 2021, como el 46° presidente de Estados Unidos marcó el inicio de una nueva fase en las relaciones entre Washington y Pekín. De acuerdo con Nilsen y Ward (2021), se ha transitado de un enfoque que consideraba a China como un enemigo, en el que Trump lanzó una guerra comercial para obstaculizar su influencia económica en el mundo, a uno en el que se le concibe como un competidor, en el que Biden considera necesario que las naciones democráticas trabajen juntas para contrarrestar el comportamiento agresivo del país asiático y crear un plan de infraestructura para competir con la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda.

En este sentido, en marzo de 2021, el Secretario de Estado Antony Blinken pronunció un discurso en el que expuso las prioridades de política exterior de la administración Biden y mencionó que China es el único país con el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para desafiar seriamente el sistema internacional que sirve a los intereses y refleja los valores del pueblo estadounidense, por lo que describió a la relación bilateral como “competitiva cuando deba ser, colaborativa cuando pueda ser y de confrontación cuando tenga que ser” (United States Department of State 2021).

En este contexto, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos presentó la Ley de Competencia Estratégica de 2021, la cual enuncia que es la política de Estados Unidos al perseguir la competencia estratégica con China “exponer el uso de la República Popular China de la corrupción, la represión, la coerción y otros comportamientos malignos para lograr una ventaja económica injusta y la deferencia de otras naciones a sus objetivos políticos y estratégicos” (United States Senate Committee on Foreign Relations 2021, 27), razón por la que se autoriza la asignación de 300 millones de dólares estadounidenses por cada año fiscal, desde 2022 hasta 2026, para "contrarrestar la influencia maligna del Partido Comunista Chino a nivel mundial" (United States Senate Committee on Foreign Relations 2021, 52).

El contenido de la citada ley refleja que el gobierno estadounidense ha dejado de lado la postura de colaboración con China para asumir un rol de competencia y confrontación, situación que apunta hacia la denominada Trampa de Tucídides<sup>22</sup>. Dependerá de las decisiones y acciones que se lleven a cabo en los próximos meses, tanto en Washington como en Pekín, las que definan el rumbo de la relación bilateral y determinen las condiciones en las que se configurará el nuevo orden mundial, en el que los proyectos desarrollados en el marco de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda jugarán un papel principal.

---

<sup>22</sup> Teoría planteada en 2015 por el politólogo estadounidense Graham Allison, quien se basó en las enseñanzas del historiador griego Tucídides en torno a la Guerra del Peloponeso y el análisis de 16 casos de estudio de los últimos 500 años, para exponer que cada vez que una nueva gran potencia emerge, reta a la establecida, generando un campo fértil para que estalle una guerra (Allison 2015).

## Otros actores

Cabe destacar la actitud tomada por Japón y Australia que, al menos en un inicio, mostraron oposición a los proyectos de infraestructura chinos. Como una respuesta a las acciones en materia económica y militar de China en el Indo-Pacífico, en noviembre de 2017, junto con India y Estados Unidos, volvieron a integrar el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral o "Quad". Reunidos al margen de la Cumbre de Asia Oriental (*East Asia Summit*, EAS) en Filipinas acordaron que una "región del Indo-Pacífico libre, abierta, próspera e inclusiva sirve a los intereses a largo plazo de todos los países de la región y del mundo en general" (Green 2018).

Mientras que Tokio mantiene su postura contraria a la iniciativa china e incluso acordó con Nueva Delhi desarrollar el Corredor de Crecimiento de Asia y África, para conectar puertos desde Myanmar hasta África Oriental y hacer frente a la vertiente marítima de la Nueva Ruta de la Seda; Australia, a pesar de ser parte del Quad, decidió integrarse al Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB), al que contribuye con una aportación de 3,691 millones de dólares que representan el 3.8% de los ingresos totales del banco de desarrollo multilateral (Asian Infrastructure Investment Bank 2019).

Adicionalmente, se encuentran las posturas asumidas por los Estados que integran la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)<sup>23</sup>. Si bien es cierto que los líderes políticos de varios países miembros de la ASEAN han decidido relativizar los conflictos territoriales con Pekín en el mar del Sur de China con el objetivo de recibir "una rebanada del pastel" de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda<sup>24</sup>. Otros, entre los que destaca Singapur, mantienen una postura cautelosa frente a los proyectos de infraestructura con inversión china que podrían afectar potencialmente sus intereses.

---

<sup>23</sup> Organización intergubernamental establecida el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, con el objetivo de promover la cooperación en las esferas económica, social, cultural, técnica y educativa; actualmente está integrada por Brunei Darussalam, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam (Association of Southeast Asian Nations 2021).

<sup>24</sup> Destacan las acciones llevadas a cabo por el presidente filipino Rodrigo Duterte quien, de forma contraria a su predecesor que llevó la disputa por las islas Spratly a la Corte Penal Internacional y ganó un fallo contra China, decidió ignorar el laudo de La Haya, proclamó su intención de acercarse a Pekín y en febrero de 2020 rompió décadas de alianza militar con Estados Unidos, al anular el Acuerdo de Fuerzas Visitantes que permitía la presencia de tropas estadounidenses en Filipinas (Almoguera 2020).

Debido a su ubicación estratégica en el centro del sudeste asiático y a su cercanía con el estrecho de Malaca, el puerto comercial de Singapur se ha convertido en el segundo puerto más importante a nivel mundial, situación que ha favorecido el crecimiento económico y desarrollo del Estado insular. Sin embargo, su condición privilegiada se ve amenazada por la posible construcción, con inversión china, del canal Thai al sur de Tailandia, con el que se busca conectar el golfo de Tailandia con el mar de Andamán mediante el istmo de Kra y con ello crear una alternativa a la navegación a través del estrecho de Malaca, lo que supondría “un duro golpe para la relevancia económica y geopolítica de Singapur” (Upadhayaya 2020).

Aunque el 3 de septiembre de 2020 el gobierno tailandés decidió suspender el proyecto del canal de 120 kilómetros a lo largo del istmo de Kra<sup>25</sup> (Asia News 2020) y, en su lugar, optó por impulsar la construcción del denominado puente terrestre de Chumphon-Ranong que, con sólo el 3% de la inversión proyectada para el canal Kra, unirá los océanos Índico y Pacífico mediante una red de autopistas y vías férreas y (ASEAN Today 2021); aún permanece la incertidumbre, especialmente en Singapur, sobre quiénes serán los inversores principales del nuevo proyecto, ya que además de China, han mostrado interés en la zona Estados Unidos, Australia e India.

Con todo y su oposición a los planes de infraestructura chinos que pudieran atentar contra su papel clave en la región, Singapur ha firmado más de 200 proyectos de cooperación con Pekín, cuyo valor asciende a 31,800 millones de dólares, en el marco de la iniciativa sobre conectividad estratégica establecida entre ambos gobiernos (Xinhua 2020). Los casos anteriores demuestran que, pese a su rechazo a la Nueva Ruta de la Seda, si la relación con China permite a ciertos Estados satisfacer sus intereses económicos, políticos o de otra índole, como también ocurre con las inversiones millonarias que reciben Alemania, Reino Unido y Francia, éstos continuarán colaborando con Pekín, aunque no se inscriban formalmente en su iniciativa.

---

<sup>25</sup> La idea de un canal en la península malaya no es nueva. Desde el siglo XIX, diversos Estados han ofrecido financiamiento a la monarquía tailandesa para la construcción de un canal que capitalice la importancia comercial y estratégica de la región, no obstante, en vista de los altos costos de inversión, el impacto ambiental adverso y las implicaciones de seguridad, los planes han sido propuestos y cancelados en múltiples ocasiones (Menon 2018).

## **Conclusión**

Si bien las inversiones de China en proyectos de infraestructura en la ciudad portuaria de Gwadar pueden generar beneficios macroeconómicos para Paquistán, entre los que se encuentran: el incremento exponencial de la inversión extranjera directa, el crecimiento económico, el aumento de las exportaciones generadas por la actividad china y con ello una mejora en la balanza comercial, y la generación de miles de empleos, esto no garantiza que los beneficios del denominado “desarrollo” permeen sobre las capas más empobrecidas y marginadas de la sociedad paquistaní.

En este panorama se vislumbra una relación de dominación disfrazada de cooperación “ganar-ganar”, en la que Paquistán cede el control del puerto, recursos y posición estratégica a un país cuya prioridad es el cumplimiento de sus intereses a cualquier costo. Ante esta situación, y al ver también afectados sus intereses en la región, varios actores del sistema internacional han pronunciado declaraciones enérgicas y han manifestado abiertamente su oposición a la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, sin embargo, las relaciones económicas y comerciales con Pekín se mantienen.

## Conclusiones

Es necesario hacer un análisis minucioso y comparar constantemente la información proporcionada por Pekín con la que brindan los ministerios de otros gobiernos, organismos internacionales o centros de investigación, debido a que los indicadores convencionales que se emplean para estudiar a otros Estados no resultan útiles para comprender a cabalidad este país, al tiempo que el contraste entre distintos enfoques teóricos permite una mejor explicación de los diversos ámbitos en los que se desenvuelve China.

En el marco de la cooperación internacional para el desarrollo, si bien existen diversas teorías que brindan elementos para analizar el modelo que sigue la República Popular, en el caso específico de la colaboración entre China y Paquistán en el puerto de Gwadar, el neorrealismo ofensivo de John Mearsheimer es la teoría de Relaciones Internacionales que aporta mejores herramientas para explicar la interacción bilateral, al señalar que los Estados se involucran en una relación de cooperación únicamente si ésta asegura el cumplimiento de sus intereses con el objetivo último de incrementar sus capacidades o recursos poder, económico, político o militar, y con ello garantizar su seguridad y supervivencia.

A lo largo del recorrido histórico por la relación sino-paquistaní se encontraron elementos que permitieron cimentar y fortalecer los lazos bilaterales en función de la coyuntura internacional, tales como la proximidad geográfica, la ubicación estratégica de Paquistán, India como enemigo común, el factor del mundo islámico, el establecimiento de un acuerdo fronterizo inicial, la producción conjunta de armamento o la no interferencia en asuntos internos; sin embargo, la realidad demuestra que no hay amigos o enemigos permanentes, sólo intereses permanentes, razón por la cual mientras Pekín continúe siendo beneficiado de sus nexos con Islamabad, se continuará con esta “hermandad de hierro”.

Así, el desarrollo del Corredor Económico China-Paquistán en el ámbito de la Nueva Ruta de la Seda es la estrategia implementada por el gobierno chino para satisfacer sus intereses en la región y, bajo el disfraz de la cooperación Sur-Sur, obtener el control y los beneficios económicos por 40 años del estratégico puerto de Gwadar. En este sentido, la presente investigación permitió esclarecer que más allá de perseguir fines humanitarios o

filantrópicos, China encuentra en la cooperación una herramienta para cumplir con sus ambiciones, en la que el famoso “ganar-ganar” queda en el aire, desencadenando en una relación de subordinación donde la República Popular es quien más gana.

Con la excepción de reconocer su política de “una sola China”, el gobierno de Pekín no condiciona sus inversiones por razones políticas o ideológicas, por ende, países de todos los continentes, principalmente con economías pobres que fincan sus esperanzas de desarrollo en la llegada de inversión extranjera directa, han caído en la trampa de la deuda. Si bien es cierto que las inversiones chinas pueden generar beneficios macroeconómicos para Paquistán, el megaproyecto portuario desarrollado en Gwadar pone en grave riesgo la vida silvestre y los ecosistemas de la región, al tiempo que modifica la estructura de las comunidades locales, que son desplazadas y se ven afectadas por la desaparición de los recursos de los que dependen para vivir.

Por tal motivo, los encargados de elaborar políticas y tomar decisiones deberían tener siempre presente la terna protección medioambiental-mejora de la calidad de vida de la población-desarrollo económico, antes de aceptar poner en marcha cualquier proyecto. No obstante, dicha forma de conducirse se queda únicamente en el plano ideal, mientras que en la práctica la pobreza ha llevado al gobierno paquistaní a implementar proyectos de infraestructura que al no considerar las implicaciones del denominado “desarrollo” agravan la degradación ambiental existente y empeoran las condiciones en las que vive el pueblo baluchi, de por sí marginado históricamente.

Aunado a lo anterior, Pekín adopta frente al mundo musulmán una postura de conveniencia, ya que mientras en la Región Autónoma de Xinjiang ha encerrado sin juicio y por tiempo indefinido a más de dos millones de uigures y otras minorías turco-musulmanas, un gran monto de su inversión en el marco del Corredor Económico China-Paquistán se concentra en la Provincia de Baluchistán, cuya población mayoritaria también cree en el Islam. Esta situación demuestra que más allá de un conflicto religioso, se trata de un problema político, en el que China busca control y satisfacer sus intereses a toda costa.

Frente a este panorama, diversos actores estatales como India o Estados Unidos, han externado su oposición a la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, en general, y al Corredor Económico China-Paquistán y el puerto de Gwadar, en específico, implementando estrategias para contrarrestar la influencia de Pekín en la región en la que ellos también tienen intereses. No obstante, hasta el momento las medidas no se han recrudecido y no se logra un avance en las acciones contra el gobierno chino, como romper relaciones diplomáticas o comerciales, debido a que impera el interés económico sobre el resto de las cuestiones.

Si bien el puerto de Gwadar cuenta con capacidad para la instalación de una base de operaciones a cargo del Ejército Popular de Liberación, hasta el momento no existe evidencia del uso del puerto con fines militares. En contraste, las fuentes consultadas corroboran el carácter comercial de la ciudad portuaria, que aún se encuentra en fase de construcción y desarrollo, y reafirman el interés nacional de China en esta ambiciosa empresa a largo plazo.

En consecuencia, la información analizada permite comprobar la hipótesis de la presente investigación, que plantea que a través del argumento de la cooperación internacional para el desarrollo, en el marco del Corredor Económico China-Paquistán, Pekín impone un modelo de subordinación por la vía económica a Islamabad, en el que mediante inversiones en proyectos de infraestructura en la ciudad portuaria de Gwadar obtiene el control de dicho puerto para garantizar el acceso de sus provincias occidentales al mar Árabe y con ello acortar la distancia hacia los mercados de Asia Central, Oriente Medio y África, superando el obstáculo que representa el estrecho de Malaca.

Aunque cada uno de los países que integran la Nueva Ruta de la Seda posee características y circunstancias particulares, el estudio de los proyectos de infraestructura en Gwadar, resulta crucial para comprender el camino que seguirá la iniciativa china en los próximos años. Pese a que los trabajos aún se encuentran en una fase temprana, las medidas de endeudamiento, represión y dominio puestas en marcha por Pekín en territorio paquistaní dan luz sobre la forma en que se conducirá en el resto de las naciones y el impacto que generará en el rubro social y medioambiental tanto a nivel nacional, como regional e internacional.

Debido a que el Corredor Económico China-Paquistán es un proyecto multifacético, en futuros trabajos de investigación se sugiere poner énfasis en otros aspectos, como el impacto medioambiental que generará la construcción de centrales eléctricas a carbón; las características del financiamiento que recibe de instituciones creadas en el marco de la Nueva Ruta de la Seda, como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB), con el fin de contrarrestar la influencia estadounidense en distintos organismos financieros internacionales; o el sistema de valores que promueve Pekín, como la no intervención en asuntos internos de otros Estados, en contraposición a Occidente, para legitimar su creciente poder y reconfigurar el orden mundial a su favor.

Adicionalmente, se propone realizar un análisis de los proyectos de infraestructura desarrollados en el marco de la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda desde un enfoque comparativo. Debido a que “la teoría es siempre para alguien y para algún propósito” (Cox 1981, 128), contrastar la teoría Occidental del neorrealismo ofensivo empleada en el presente trabajo con la visión china de las relaciones internacionales, específicamente el realismo moral desarrollado por Yan Xuetong, brindará un mayor acercamiento al objeto de estudio y permitirá comprender los conceptos formulados por los académicos chinos para justificar la política exterior de Pekín.

Aun cuando el objetivo primordial de los Estados es la búsqueda de su supervivencia y seguridad nacional, no se debe perder de vista que esa lucha se lleva a cabo en un planeta con recursos limitados, por tal motivo es necesario reflexionar sobre la lógica de expansión permanente que practican las grandes potencias, que implica una creciente violencia tanto económica, como social y ecológica, costos que terminan pagando los países menos desarrollados para que las grandes potencias satisfagan sus intereses.

La forma en que Pekín resulta principalmente beneficiado de la relación con Islamabad, y satisface sus intereses bajo el amparo de un modelo de cooperación “ganar-ganar” entre países en desarrollo, es sólo un ejemplo de esta situación, por lo que se debe tomar una postura crítica antes de aplaudir la llegada de inversión extranjera directa para la construcción de infraestructura en países empobrecidos. Para hacer frente a dicha cuestión se necesitan

gobiernos fuertes y convencidos, respaldados por una población consciente de los efectos negativos que los megaproyectos de este tipo generan sobre la naturaleza y las poblaciones locales.

## Referencias

- Abi-Habib, Maria. 2018. "How China Got Sri Lanka to Cough Up a Port". *The New York Times*, 25 de junio, 2018. <https://www.nytimes.com/2018/06/25/world/asia/china-sri-lanka-port.html>
- Afridi, Jamal y Jayshree Bajoria. 2010. "China-Pakistan Relations". *Council on Foreign Relations*, 6 de julio, 2010. <https://www.cfr.org/backgrounder/china-pakistan-relations>
- Afridi, Manzoor Khan, Musab Yousufi y Musa Khan. 2014. "Pak-China-US Triangle vis-à-vis Soviet Union in Afghan War". *Mediterranean Journal of Social Sciences* 5, no. 20: 2192-2198, <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/3965>
- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. 2018. "¿Qué es la cooperación internacional para el desarrollo?". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/que-es-la-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo-29339>
- Ali, Ghulam. 2017. *China-Pakistan Relations: A Historical Analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Allison, Graham. 2015. "The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?". *The Atlantic*, 24 de septiembre, 2015. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-war-thucydides-trap/406756/>
- Almoguera, Paloma. 2020. "Filipinas afianza su giro hacia China al socavar su alianza militar con EE UU". *El País*, 17 de febrero, 2020. [https://elpais.com/internacional/2020/02/16/actualidad/1581881434\\_307602.html](https://elpais.com/internacional/2020/02/16/actualidad/1581881434_307602.html)
- American Enterprise Institute y The Heritage Foundation. 2019. "China Global Investment Tracker". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>

- Anguiano, Eugenio. 2010. "De la dinastía Qing en el siglo XIX hasta el fin de la República de China". En *Historia mínima de China*, coordinado por Flora Botton, 229-298. Ciudad de México: El Colegio de México.
- ASEAN Today. 2021. "Thailand Pushes Land Bridge for Trade to Supplant Strait of Malacca". *ASEAN Today*, 21 de marzo, 2021. <https://www.aseantoday.com/2021/03/thailand-pushes-land-bridge-for-trade-to-supplant-strait-of-malacca/>
- Asian Development Bank. 2017. "Meeting Asia's Infrastructure Needs". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/227496/special-report-infrastructure.pdf>
- Asian Infrastructure Investment Bank. 2019. "Members and Prospective Members of the Bank". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>
- Asia News. 2020. "Big Blow to China as Thailand Scraps Bypass Malacca Canal Project". *Asia News*, 8 de septiembre, 2020. <https://asianews.press/2020/09/08/big-blow-to-china-as-thailand-scraps-bypass-malacca-canal-project/>
- Association of Southeast Asian Nations. 2021. "Overview". Revisado el 19 de mayo, 2021. <https://asean.org/asean/about-asean/overview/>
- Awan, Zamir Ahmed. 2019. "68th Anniversary of the Establishment of China-Pakistan Diplomatic Relations". *China Economic Net*, 21 de mayo, 2019. [http://en.ce.cn/main/latest/201905/21/t20190521\\_32138277.shtml](http://en.ce.cn/main/latest/201905/21/t20190521_32138277.shtml)
- Aziz, Sheraz. 2019. "Can China Solve Pakistan's Energy Crisis?". *The Diplomat*, 12 de junio, 2019. <https://thediplomat.com/2019/06/can-china-solve-pakistans-energy-crisis/>
- Baloch, Shezad. 2014. "Missing Persons: Government, VFBMP Unable to Agree on Number". *The Express Tribune*, 23 de julio, 2014. <https://tribune.com.pk/story/739605/missing-persons-govt-vfbmp-unable-to-agree-on-number/>

- Belt and Road News. 2019. "Financing and Funding for the Belt and Road Initiative". *Belt and Road News*, 17 de mayo, 2019. <https://www.beltandroad.news/2019/05/17/financing-and-funding-for-the-belt-road-initiative/>
- Belt and Road Portal. 2019. "International Cooperation. Profiles". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://eng.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat\\_id=10076&cur\\_page=1](https://eng.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=10076&cur_page=1)
- Buzan, Barry, Charles Jones y Richard Little. 1993. *The Logic of Anarchy: Neorealism to Structural Realism*. Nueva York: Columbia University Press.
- Central Intelligence Agency. 2010. "Pakistan Administrative Divisions". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Pakistan\\_Admin.pdf](https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Pakistan_Admin.pdf)
- \_\_\_\_\_. 2019a. "The World Factbook. China". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>
- \_\_\_\_\_. 2019b. "The World Factbook. Pakistan". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html>
- Chauhan, Chanchal. 2019. "PM Narendra Modi Meets Xi Jinping, Vladimir Putin at SCO Summit". *India Today*, 14 de junio, 2019. <https://www.indiatoday.in/india/story/narendra-modi-xi-jinping-vladimir-putin-sco-summit-1548591-2019-06-14>
- Cheney, Clayton. 2019. "China's Digital Silk Road: Strategic Technological Competition and Exporting Political Illiberalism". *Pacific Forum* 19, no. 8: 1-23, [https://www.pacforum.org/sites/default/files/issuesinsights\\_Vol19%20WP8FINAL.pdf](https://www.pacforum.org/sites/default/files/issuesinsights_Vol19%20WP8FINAL.pdf)
- China Communications Construction Company Limited. 2018. "Gwadar Port". Revisado el 5 de mayo, 2021. [https://www.ccccltd.cn/zt/qzggkfsszn/ssxzdgc/201812/t20181214\\_95426.html](https://www.ccccltd.cn/zt/qzggkfsszn/ssxzdgc/201812/t20181214_95426.html)

- China Daily. 2006. “China-Pakistan Relations”. *China Daily*, 14 de noviembre, 2006. [http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-11/14/content\\_732562.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-11/14/content_732562.htm)
- \_\_\_\_\_. 2017. “China Merchants Group Looks to Promote Shekou Model”. *China Daily*, 16 de junio, 2017. [https://www.chinadaily.com.cn/china/2017-06/16/content\\_29775474.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2017-06/16/content_29775474.htm)
- \_\_\_\_\_. 2020. “Shenzhen Model Continues to Bear Fruit after Two Decades”. *China Daily*, 26 de agosto, 2020. <https://global.chinadaily.com.cn/a/202008/26/WS5f459457a310675eafc55746.html>
- China Pakistan Economic Corridor. 2017. “Long-Term Plan for China-Pakistan Economic Corridor (2017-2030)”. Acceso el 1 de enero de 2020. <http://cpec.gov.pk/brain/public/uploads/documents/CPEC-LTP.pdf>
- \_\_\_\_\_. 2019a. “CPEC Projects Progress Update”. Acceso el 1 de enero de 2020. <http://cpec.gov.pk/progress-update>
- \_\_\_\_\_. 2019b. “CPEC Gwadar Projects”. Acceso el 1 de enero de 2020. <http://cpec.gov.pk/gwader>
- China Pakistan Investment Corporation. 2019. “China-Pakistan Economic Corridor (CPEC)”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.cpicglobal.com/pakistan-overview/cpec/>
- Chowdhury, Debasish Roy. 2013. “Pakistan Happy to Aid in China’s Quest for Land Route to the West; India, Not So Much”. *South China Morning Post*, 19 de noviembre, 2013. <https://www.scmp.com/business/commodities/article/1359761/pakistan-happy-aid-chinas-quest-land-route-west-india-not-so>
- Clemente, Jude. 2019. “China Is the World’s Largest Oil and Gas Importer”. *Forbes*, 17 de octubre, 2019. <https://www.forbes.com/sites/judeclemente/2019/10/17/china-is-the-worlds-largest-oil--gas-importer/#27ebe4b4544>
- Committee on the Elimination of Racial Discrimination. 2018. “Concluding Observations on the Combined Fourteenth to Seventeenth Periodic Reports of China (Including Hong

- Kong, China and Macao, China)". Revisado el 1 de enero, 2020.  
[https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHN/CERD\\_C\\_CHN\\_CO\\_14-17\\_32237\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/CHN/CERD_C_CHN_CO_14-17_32237_E.pdf)
- Commonwealth Governance. 2021. "Geography of Pakistan". Revisado el 25 de mayo de 2021.  
<https://www.commonwealthgovernance.org/countries/asia/pakistan/geography/>
- Corte Penal Internacional. 1998. "Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional". Revisado el 1 de enero, 2020.  
[https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome\\_statute\(s\).pdf](https://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute(s).pdf)
- Council on Foreign Relations. 2019. "A Conversation with Prime Minister Imran Khan of Pakistan". *Council on Foreign Relations*, 23 de septiembre, 2019.  
<https://www.cfr.org/event/conversation-prime-minister-imran-khan-pakistan-0>
- Cox, Robert W. 1981. "Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory". *Millennium: Journal of International Studies* 10, no. 2: 126-155,  
<https://doi.org/10.1177/03058298810100020501>
- Cui, Jia. 2018. "Xinjiang Reported Free of Terror Attacks Last Year". *China Daily*, 14 de marzo, 2018.  
<http://global.chinadaily.com.cn/a/201803/14/WS5aa85540a3106e7dcc1416ca.html>
- De Alba, Jessica Lillian. 2016. "Realismo Estructural". En *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, editado por Jorge Alberto Schiavon, Adriana Sletza Ortega, Marcela López-Vallejo y Rafael Velázquez, 260-270. Ciudad de México: CIDE.
- De Blij, Harm J. y Peter O. Muller. 2020. *Geography: Realms, Regions and Concepts*. Nueva York: John Wiley and Sons Inc.
- Del Arenal, Celestino. 2014. *Etnocentrismo y teoría de las relaciones internacionales: una visión crítica*. Madrid: Tecnos.

- Department of Defense of the United States of America. 2019. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019". Revisado el 7 de mayo, 2021. [https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019\\_CHINA\\_MILITARY\\_POWER\\_REPORT.pdf](https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf)
- Dutton, Peter A., Isaac B. Kardon y Connor M. Kennedy. 2020. "Djibouti: China's First Overseas Strategic Strongpoint". *CMSI China Maritime Reports*, no. 6: 1-52, <https://digital-commons.usnwc.edu/cmsi-maritime-reports/6/>
- Ebrahim, Zofeen T. 2017. "What's Happening at Pakistan's Gwadar Port?". *China Dialogue*, 16 de junio, 2017. <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/9869-What-s-happening-at-Pakistan-s-Gwadar-port->
- Economic and Commercial Counsellor's Office of the Embassy of the People's Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan. 2006. "Musharraf Vows to Make Pakistan Energy Corridor for China". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://pk2.mofcom.gov.cn/aarticle/chinanews/200606/20060602444058.html>
- Embassy of the People's Republic of China in the Islamic Republic of Pakistan. 2007. "Pakistan, China to Further Deepen Strategic Ties: Joint Statement". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://pk.china-embassy.org/eng/zbqx/t313472.htm>
- \_\_\_\_\_. 2018. "Latest Progress on the CPEC". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://pk.chineseembassy.org/eng/zbqx/CPEC/t1626097.htm>
- Embassy of the People's Republic of China in the United States of America. 2005. "China, Pakistan Sign Historic Document". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.china-embassy.org/eng/xw/t190407.htm>
- Fuller, Graham E. y Stephen Frederick Starr. 2003. *The Xinjiang Problem*. Washington: Johns Hopkins University. <https://www.silkroadstudies.org/publications/silkroad-papers-and-monographs/item/13116-the-xinjiang-problem.html>

- Germanwatch. 2019. "Global Climate Risk Index". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/20-2-01e%20Global%20Climate%20Risk%20Index%202020\\_14.pdf](https://www.germanwatch.org/sites/germanwatch.org/files/20-2-01e%20Global%20Climate%20Risk%20Index%202020_14.pdf)
- Gerrits, Robert. 2014. "Addressing Project Impacts on Fishing-Based Livelihoods-A Good Practice Handbook: Baseline Assessment and Development of a Fisheries Livelihood Restoration Plan". *International Finance Corporation-World Bank Group*, 15 de mayo, 2014. <https://www.comdev.org/publications/addressing-project-impacts-on-fishing-based-livelihoods-a-good-practice-handbook-baseline-assessment-and-development-of-a-fisheries-livelihood-restoration-plan/>
- Government of Balochistan. 2013. "History". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.balochistan.gov.pk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=38&Itemid=784](https://www.balochistan.gov.pk/index.php?option=com_content&view=article&id=38&Itemid=784)
- \_\_\_\_\_. 2017. "Area and Population". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://balochistan.gov.pk/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=1738&Itemid=677](https://balochistan.gov.pk/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=1738&Itemid=677)
- Green, Michael J. 2018. "China's Maritime Silk Road: Strategic and Economic Implications for the Indo-Pacific Region". *Centre for Strategic and International Studies*, 2 de abril, 2018. <https://www.csis.org/analysis/chinas-maritime-silk-road>
- Greer, Tanner. 2018. "48 Ways to Get Sent to a Chinese Concentration Camp", *Foreign Policy*, 3 de septiembre, 2018. <https://foreignpolicy.com/2018/09/13/48-ways-to-get-sent-to-a-chinese-concentration-camp/>
- Gwadar Development Authority. 2019a. "GDA Master Plan". Revisado el 6 de mayo, 2021. <http://www.gda.gov.pk/masterplan/>
- \_\_\_\_\_. 2019b. "Work in Progress". Revisado el 6 de mayo, 2021. <http://www.gda.gov.pk/work-in-progress/>
- Gwadar Port Authority. 2019a. "Port Profile". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.gwadarport.gov.pk/portprofile.aspx>

- \_\_\_\_\_. 2019b. "Vision and Mission". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.gwadarport.gov.pk/vision.aspx>
- Haider, Mehtab. 2018. "CPEC Contribution to Cross \$100 Billion by 2030". *The News International*, 9 de febrero, 2018. <https://www.thenews.com.pk/print/278751-cpec-contribution-to-cross-100-bn-by-2030>
- \_\_\_\_\_. 2019. "IMF Projects External Debt at \$113Bln Till June-End". *The News International*, 25 de diciembre, 2019. <https://www.thenews.com.pk/print/588249-imf-projects-external-debt-at-113bln-till-june-end>
- Heidelberg Institute for International Conflict Research. 2019. "Conflict Barometer 2018". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://hiik.de/conflict-barometer/current-version/?lang=en>
- Herz, John Hermann. 1950. "Idealist Internationalism and the Security Dilemma". *World Politics* 2, no. 2: 157-180, <https://www.jstor.org/stable/2009187>
- Human Rights Watch. 2018. "Eradicating Ideological Viruses. China's Campaign of Repression against Xinjiang's Muslims". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.hrw.org/report/2018/09/09/eradicating-ideological-viruses/chinas-campaign-repression-against-xinjiangs>
- \_\_\_\_\_. 2019. "China: 'Belt and Road' Projects Should Respect Rights". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.hrw.org/news/2019/04/21/china-belt-and-road-projects-should-respect-rights>
- Husain, Khurram. 2017. "Exclusive: CPEC Master Plan Revealed". *Dawn*, 21 de junio, 2017. <https://www.dawn.com/news/1333101/exclusive-cpec-master-planrevealed>
- Institute of Strategic Studies of Islamabad. 2017. "Chronology of China-Pakistan Relations". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.issi.org.pk/chronology-of-china-pakistan-relations/>

- International Crisis Group. 2006. "Pakistan: The Worsening Conflict in Balochistan". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/pakistan/pakistan-worsening-conflict-balochistan>
- IQAir AirVisual. 2018. "World Most Polluted Cities 2018 (PM 2.5)". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.airvisual.com/world-most-polluted-cities?continent=&country=&state=&page=1&perPage=50&cities=>
- Kabraji, Rosheen. 2012. *The China-Pakistan Alliance: Rhetoric and Limitations*. Londres: Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/publications/papers/view/188049>
- Kardon, Isaac B. 2020. "China's Geopolitical Gambit in Gwadar". *Wilson Center*, 20 de octubre, 2020. <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/chinas-geopolitical-gambit-gwadar>
- Khan, Adeel. 2003. "Baloch Ethnic Nationalism in Pakistan: From Guerrilla War to Nowhere?". *Asian Ethnicity* 4, no. 2: 281-293, <https://doi.org/10.1080/14631360301655>
- Khan, Minhas Majeed, Ahmad Rashid Malik, Saira Ijaz y Ume Farwa, eds. 2016. *China-Pakistan Economic Corridor: A Game Changer*. Islamabad: Institute of Strategic Studies of Islamabad. <http://issi.org.pk/china-pakistan-economic-corridor-a-game-changer/>
- Khan, Raza. 2016. "15,000 Troops of Special Security Division to Protect CPEC Projects, Chinese Nationals". *Dawn*, 12 de agosto, 2016. <https://www.dawn.com/news/1277182>
- Khan, Riaz Mohammad. 2011. "Pakistan-China Relations: An Overview". *Pakistan Horizon* 64, no. 4: 11-28, <https://www.jstor.org/stable/24711187>
- Khan, S. 2019. "Pakistan Activists Criticize Government for New Coastal Body in Gwadar Port". *Deutsche Welle*, 30 de octubre, 2019. <https://www.dw.com/en/pakistan-activists-criticize-government-for-new-coastal-body-in-gwadar-port/a-51033393>

- Kronstadt, K. Alan. 2009. *Pakistan-U.S. Relations*. Washington: Congressional Research Service. <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33498.pdf>
- La documentation française. 2007. “Inde-Pakistan, 60 ans d’affrontements”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/d000106-inde-pakistan-60-ans-d-affrontements>
- Latif, Salman. 2015. “Sui Gas Field and Balochistan’s Sense of Deprivation”. *Pak Voices*, 11 de mayo, 2015. <http://www.pakvoices.pk/sui-gas-field-and-balochistans-sense-of-deprivation/>
- Liang, Jun. 2015. “Pakistanis Hail Ironclad Friendship with China ahead of Xi’s Visit”. *People’s Daily Online*, 20 de abril, 2015. <http://en.people.cn/n/2015/0420/c90883-8880376.html>
- Llagostera, Esteban. 2004. “La seda china y la Ruta de la Seda”. *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas* 40: 243-265, <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-seda-china-y-la-ruta-de-la-seda-0/>
- Lobell, Steven E. 2017. “Structural Realism/Offensive and Defensive Realism”. *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*, 22 de diciembre, 2017. <https://oxfordre.com/internationalstudies/abstract/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-304>
- Malik, Ahmad Rashid. 2016. “Who Ceded the Land?”. *Pakistan Today*, 26 de junio, 2016. <https://www.pakistantoday.com.pk/2016/06/26/who-ceded-the-land/>
- Mao, Weihua y Jia Cui. 2017. “New Xinjiang Regulation Aims to Prevent Extremism”. *China Daily*, 31 de marzo, 2017. [http://www.chinadaily.com.cn/china/2017-03/31/content\\_28747922.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2017-03/31/content_28747922.htm)
- Márquez-Padilla, Paz Consuelo. 2011. “Conflicto y cooperación en las relaciones internacionales”. *Norteamérica* 6, no. 2: 7-34, <http://www.revistanorteamerica.unam.mx/index.php/nam/article/view/133/122>

- McFadden, Robert D. 1989. "The West Condemns the Crackdown". *The New York Times*, 5 de junio, 1989. <https://www.nytimes.com/1989/06/05/world/the-west-condemns-the-crackdown.html>
- Mearsheimer, John Joseph. 2014. *The Tragedy of Great Power Politics*. Nueva York: W. W. Norton and Company.
- Menon, Rhea. 2018. "Thailand's Kra Canal: China's Way Around the Malacca Strait". *The Diplomat*, 6 de abril, 2018. <https://thediplomat.com/2018/04/thailands-kra-canal-chinas-way-around-the-malacca-strait/>
- Ministry of Commerce of Government of Pakistan. 2018. "Pak-China Free Trade Agreement in Goods and Investment". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.commerce.gov.pk/about-us/trade-agreements/pak-china-free-trade-agreement-in-goods-investment/>
- Ministry of External Affairs of India. 2017. "Official Spokesperson's Response to a Query on Participation of India in OBOR/BRI Forum". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/28463/Official\\_Spokespersons\\_response\\_to\\_a\\_query\\_on\\_participation\\_of\\_India\\_in\\_OBORBRI\\_Forum](https://www.mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/28463/Official_Spokespersons_response_to_a_query_on_participation_of_India_in_OBORBRI_Forum)
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 2004. "The Five Principles". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/seminaronfiveprinciples\\_665898/t140589.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/seminaronfiveprinciples_665898/t140589.shtml)
- \_\_\_\_\_. 2013a. "Premier Li Keqiang and Pakistani President Asif Ali Zardari Meet the Press". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/lkqipsg\\_665690/t1044071.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/lkqipsg_665690/t1044071.shtml)
- \_\_\_\_\_. 2013b. "Promote Friendship between our People and Work Together to Build a Bright Future". Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjdt\\_665385/zyjh\\_665391/t1078088.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/zyjh_665391/t1078088.shtml)

\_\_\_\_\_. 2014. “Li Keqiang: Building the China-Pakistan Economic Corridor Flagship Project”. Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/ytjhzzdrsreldrfzshyjxghd/t1209089.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/ytjhzzdrsreldrfzshyjxghd/t1209089.shtml)

\_\_\_\_\_. 2015a. “Full Text of Chinese President’s Speech at Boao Forum for Asia”. Revisado el 23 de mayo, 2021. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpcxbayzlt2015nnh/t1250690.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpcxbayzlt2015nnh/t1250690.shtml)

\_\_\_\_\_. 2015b. “President Xi Jinping Delivers Important Speech at Pakistan’s Parliament Entitled Building a China-Pakistan Community of Shared Destiny to Pursue Closer Win-Win Cooperation”. Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpcdbstjxgsfwbfdnxycxyfldrh yhwlyh60znjnhd/t1257288.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpcdbstjxgsfwbfdnxycxyfldrh yhwlyh60znjnhd/t1257288.shtml)

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey. 2019. “Statement of the Spokesperson of the Ministry of Foreign Affairs, Mr. Hami Aksoy, in Response to a Question Regarding Serious Human Rights Violations Perpetrated against Uighur Turks and the Passing Away of Folk Poet Abdurrehim Heyit”. Revisado el 1 de enero, 2020. [http://www.mfa.gov.tr/sc\\_-06\\_-uygur-turklerine-yonelik-agir-insan-haklari-ihlalleri-ve-abdurrehim-heyit-in-vefati-hk.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/sc_-06_-uygur-turklerine-yonelik-agir-insan-haklari-ihlalleri-ve-abdurrehim-heyit-in-vefati-hk.en.mfa)

Mosbacher, Rob. 2019. “Opinion: We Need to Get the New US DFC Over the Finish Line. Here’s Why”. *Devex*, 2 de octubre, 2019. <https://www.devex.com/news/opinion-we-need-to-get-the-new-us-dfc-over-the-finish-line-here-s-why-95728>

Naciones Unidas. 1945. “Carta de las Naciones Unidas”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.un.org/es/charter-united-nations/index.html>

Nasir, Muhammad y Abdul Wadood Kakar. 2018. “Assessing the Impact of CPEC on Job Switching of the Local Fishing Community in Gwadar”. *Centre of Excellence for China-Pakistan Economic Corridor 2*, no. 29: 1-26, <https://cpec-centre.pk/assessing->

the-impact-of-cpec-on-job-switching-of-the-local-fishing-community-in-gwadar/#1539068282212-1911a46f-f587

National Bureau of Statistics of China. 2018. *China Statistical Yearbook*. Pekín: China Statistics Press.

National Development and Reform Commission of the People's Republic of China. 2015. "Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road". Revisado el 1 de enero, 2020. [http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330\\_669367.html](http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201503/t20150330_669367.html)

\_\_\_\_\_. 2016. "An Overview of the 13<sup>th</sup> Five-Year Plan". Revisado el 1 de enero, 2020. [http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201612/t20161207\\_829923.html](http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201612/t20161207_829923.html)

Nihad, Ghalib. 2019. "PM Khan Urges 'Inclusive Development' During Trip to Quetta, Gwadar". *Dawn*, 29 de marzo, 2019. <https://www.dawn.com/news/1472622>

Nilsen, Ella y Alex Ward. 2021. "Biden Is Using His Economic Plan to Challenge China". *Vox*, 26 de abril, 2021. <https://www.vox.com/22350402/biden-infrastructure-plan-foreign-policy-china>

Nisar, Qazi. 2016. "Gwadar Port: A Future Threat to Marine Life and Fish Industry of Balochistan". *Dunya News Blogs*, 10 de julio, 2016. <http://blogs.dunyanews.tv/13707/>

Office of the Historian of the United States Department of State. s.f. "Chronology of U.S.-China Relations, 1784-2000". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://history.state.gov/countries/issues/china-us-relations>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. 1965. "Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CERD.aspx>

\_\_\_\_\_. 1986. "Declaración sobre el derecho al desarrollo". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/RightToDevelopment.aspx>

\_\_\_\_\_. 2011. “Principios rectores sobre las empresas y los derechos humanos”. Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_sp.pdf](https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_sp.pdf)

Organization for Economic Cooperation and Development. 2009. “Triangular Cooperation and Aid Effectiveness. Can Triangular Cooperation Make Aid More Effective?”. Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.oecd.org/dac/46387212.pdf>

\_\_\_\_\_. 2018. “OECD Business and Finance Outlook 2018”. Revisado el 1 de enero, 2020. [https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/oecd-business-and-finance-outlook-2018\\_9789264298828-en](https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/oecd-business-and-finance-outlook-2018_9789264298828-en)

\_\_\_\_\_. 2019a. “China’s Belt and Road Initiative: Connecting Maritime Transport Flows for Trade-Driven Prosperity, Multilateralism and Global Peace”. Revisado el 7 de mayo, 2021. <https://www.itf-oecd.org/sites/default/files/docs/china-belt-road-haralambides.pdf>

\_\_\_\_\_. 2019b. “OECD Economic Surveys: China. Overview”. Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.oecd.org/economy/surveys/China-2019-OECD-economic-survey-overview.pdf>

Pakistan Bureau of Statistics. 2017. “Province Wise Provisional Results of Census 2017”. Revisado el 1 de enero, 2020. [http://www.pbs.gov.pk/sites/default/files/PAKISTAN%20TEHSIL%20WISE%20FOR%20WEB%20CENSUS\\_2017.pdf](http://www.pbs.gov.pk/sites/default/files/PAKISTAN%20TEHSIL%20WISE%20FOR%20WEB%20CENSUS_2017.pdf)

Pakistan Petroleum Limited. 2019. “Sui Gas Field”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.ppl.com.pk/content/sui-gas-field-overview>

Panda, Ankit. 2015. “Chinese State Firm Takes Control of Strategically Vital Gwadar Port”. *The Diplomat*, 13 de noviembre, 2015. <https://thediplomat.com/2015/11/chinese-state-firm-takes-control-of-strategically-vital-gwadar-port/>

- Parker, Elizabeth G. y Teresita C. Schaffer. 2008. "India and China: The Road Ahead". *Center for Strategic and International Studies*, 1 de julio, 2008. [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy\\_files/files/media/csis/pubs/sam120.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/sam120.pdf)
- Peña, Roberto. 2016. "Cooperación internacional". En *Léxico de la vida social*, coordinado por Fernando Rafael Castañeda, Laura Baca y Alma Imelda Iglesias, 154-163. Ciudad de México: SITESA.
- Perlez, Jane. 2019. "With Pressure and Persuasion, China Deflects Criticism of Its Camps for Muslims". *The New York Times*, 8 de abril, 2019. <https://www.nytimes.com/2019/04/08/world/asia/china-muslims-camps.html>
- Planning and Development Department of the Government of Balochistan and United Nations Children's Fund. 2011. "District Development Profile. Gwadar". Revisado el 1 de enero, 2020. <http://www.ndma.gov.pk/Publications/Development%20Profile%20District%20Gwadar.pdf>
- Prado, Juan Pablo. 2016. "La cooperación internacional para el desarrollo: origen, fundamentación, concepto y modalidades". En *Teoría y práctica de la Cooperación Internacional para el Desarrollo: Una perspectiva desde México*, coordinado por Esther Ponce, Simone Lucatello y Rafael Velázquez, 17-31. Ciudad de México: Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo-Asociación Mexicana de Estudios Internacionales-Red Mexicana de Cooperación Internacional y Desarrollo.
- Press Trust of India. 2017. "Pakistan's Gwadar Port Leased to Chinese Company for 40 Years". *The Indian Express*, 20 de abril, 2017. <https://indianexpress.com/article/world/pakistan-gwadar-port-leased-to-chinese-company-for-40-years-4621432/>
- Radio Pakistan. 2019. "Development of Gwadar Will Benefit Entire World: PM". *Radio Pakistan News*, 29 de marzo, 2019. <http://www.radio.gov.pk/29-03-2019/development-of-gwadar-will-benefit-entire-world-pm>

- Rana, Shahbaz. 2019. "Chinese Vow to Make Gwadar More Valuable than Karachi". *The Express Tribune*, 9 de octubre, 2019. <https://tribune.com.pk/story/2075421/2-chinese-vow-make-gwadar-valuable-karachi/>
- Rashid, Shahid, Muhammad Muzammil Zia y Shujaa Waqar. 2018. "Employment Outlook of China Pakistan Economic Corridor: A Meta Analysis". *Centre of Excellence for China Pakistan Economic Corridor* 2, no. 28: 1-20, <http://cpec.gov.pk/brain/public/uploads/documents/working-paper-028.pdf>
- Reconnecting Asia. 2019. "Gwadar Port East Bay Expressway (Construction)". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://reconnectingasia.csis.org/database/projects/gwadar-port-east-bay-expressway-construction/12b49382-25b7-4fc2-9563-6cc246900c64/>
- Roldán, Francisco Javier. 2017. "La cooperación internacional para el desarrollo". En *Instrumentos y regímenes de cooperación internacional*, dirigido por Fernando M. Mariño. Madrid: Trotta.
- Salomón, Mónica. 2002. "La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones". *Revista Electrónica de Estudios Internacionales* 3, no. 4: 1-59, <http://www.reei.org/index.php/revista/num4/articulos/teoria-relaciones-internacionales-albores-siglo-xxi-dialogo-disidencia-aproximaciones>
- Samaa Digital. 2016. "Dream Comes True: Gwadar Port Becomes Fully Operational for CPEC". *Samaa*, 13 de noviembre, 2016. <https://www.samaa.tv/news/2016/11/enemies-of-cpec-are-enemies-of-pakistan-pm/>
- Sarquís, David Jamil. 2012. *La dimensión histórica en el estudio de las relaciones internacionales*. Ciudad de México: Grial Selections.
- Stienne, Agnès. 2018. "Un colossal corridor". *Le Monde Diplomatique*, 1 de septiembre, 2018. <https://www.monde-diplomatique.fr/cartes/pakistan-infrastructures>
- Stockholm International Peace Research Institute. 2019. "SIPRI Military Expenditure Database". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.sipri.org/databases/milex>

- Stratfor. 2013. "China's Ambitions in Xinjiang and Central Asia: Part 3". *Stratfor*, 2 de octubre, 2013. <https://worldview.stratfor.com/article/chinas-ambitions-xinjiang-and-central-asia-part-3>
- Subramanian, Nirupama. 2017. "A Short History of the Relationship: China-Pakistan, Bhai-Bhai". *The Indian Express*, 23 de mayo, 2017. <https://indianexpress.com/article/explained/a-short-history-of-the-relationship-china-pakistan-bhai-bhai-belt-and-road-initiative-4668864/>
- Suleman, Mariyam. 2019. "Will China's Plans for Gwadar Destroy Fishermen's Livelihood?". *The Diplomat*, 3 de abril, 2019. <https://thediplomat.com/2019/04/will-chinas-plans-for-gwadar-destroy-fishermens-livelihood/>
- Taliaferro, Jeffrey W. 2001. "Security Seeking under Anarchy: Defensive Realism Revisited". *International Security* 25, no. 3: 128-161, <http://www.jstor.org/stable/2626708>
- The Economist. 2013. "Violence in Pakistan. Cold Shoulder for Sharif". *The Economist*, 3 de octubre, 2013. <https://www.economist.com/asia/2013/10/03/cold-shoulder-for-sharif>
- The Learning Network. 2011. "Oct. 25, 1971. People's Republic of China In, Taiwan Out, at U.N.". *The New York Times*, 25 de octubre, 2011. <https://learning.blogs.nytimes.com/2011/10/25/oct-25-1971-peoples-republic-of-china-in-taiwan-out-at-un/>
- The State Council of the People's Republic of China. 2014. "The History and Development of the Xinjiang Production and Construction Corps (Full Text)". Revisado el 1 de enero, 2020. [http://english.gov.cn/archive/white\\_paper/2014/10/05/content\\_281474992384669.htm](http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/10/05/content_281474992384669.htm)
- \_\_\_\_\_. 2018. "Full Text: China's Arctic Policy". Revisado el 1 de enero, 2020. [http://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm)

\_\_\_\_\_. 2019. “Full Text: China and the World in the New Era”. Revisado el 1 de enero, 2020. [http://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/201909/27/content\\_WS5d8d80f9c6d0bcf8c4c142ef.html](http://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/201909/27/content_WS5d8d80f9c6d0bcf8c4c142ef.html)

The Times of India. 2017. “China Does Not Accept the McMahon Line Agreed on by Britain and Tibet”. *The Times of India*, 2 de julio, 2017. <https://timesofindia.indiatimes.com/india/china-does-not-accept-the-mcmahon-line-agreed-on-by-britain-tibet/articleshow/59417110.cms>

The White House. 2018. “Remarks by Vice President Pence at the 2018 APEC CEO Summit”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-2018-apec-ceo-summit-port-moresby-papua-new-guinea/>

The World Bank. 2015. “GINI Index (World Bank Estimate). Pakistan”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?locations=PK>

\_\_\_\_\_. 2018a. “China”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://data.worldbank.org/country/china?view=chart>

\_\_\_\_\_. 2018b. “Pakistan”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://data.worldbank.org/country/pakistan?view=chart>

\_\_\_\_\_. 2018c. “Balochistan, Pakistan. Strengthening Budget Management to Improve Education Service Delivery”. Revisado el 1 de enero, 2020. <http://documents.worldbank.org/curated/pt/872171540557541709/Balochistan-Strengthening-Budget-Management-to-Improve-Education-Service-Delivery>

Toops, Stanley. 2016. “Spatial Results of the 2010 Census in Xinjiang”. *Blog Asia Dialogue*, 7 de marzo, 2016. <https://theasiadialogue.com/2016/03/07/spatial-results-of-the-2010-census-in-xinjiang/>

Transparency International. 2019. “Corruption Perceptions Index 2018”. Revisado el 1 de enero, 2020.

[https://www.transparency.org/whatwedo/publication/corruption\\_perceptions\\_index\\_2018](https://www.transparency.org/whatwedo/publication/corruption_perceptions_index_2018)

Trápaga, Yolanda. 2019a. *Agricultura, alimentos y hegemonía*. Ciudad de México: UNAM.

\_\_\_\_\_. 2019b. “La Nueva Ruta de la Seda y la garantía de la seguridad alimentaria en China”. En *Las economías emergentes en la era de la globalización*, coordinado por Sergio E. Martínez y Yolanda Trápaga, 91-112. Ciudad de México: UNAM.

United Nations Department of Economic and Social Affairs. 2019. “What is ‘South-South Cooperation’ and Why Does It Matter?”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.un.org/development/desa/en/news/intergovernmental-coordination/south-south-cooperation-2019.html>

United Nations Development Programme. 2019. “Human Development Report 2019”. Revisado el 1 de enero, 2020. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>

United Nations Environment Programme. 2014. “The Environment and Climate Change Outlook of Pakistan”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.unenvironment.org/pt-br/node/10753>

United Nations Office for South-South Cooperation. 2018. “About South-South and Triangular Cooperation”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.unsouthsouth.org/about/about-sstc/>

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. 2016. “Pakistan: Districts Affected by Major Emergencies (2005-2015)”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://reliefweb.int/map/pakistan/pakistan-districts-affected-major-emergencies-2005-2015>

United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights. 2018. “Committee on the Elimination of Racial Discrimination Reviews the Report of China”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23452&LangID=E>

United Nations Peacekeeping. 2019. “Troop and Police Contributors”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://peacekeeping.un.org/en/troop-and-police-contributors>

United States Agency for International Development. 2019. “India-History”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.usaid.gov/india/history>

United States Commission on International Religious Freedom. 2018. “Annual Report”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.uscirf.gov/sites/default/files/2018USCIRFAR.pdf>

United States Department of Defense. 2019. “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2019”. Revisado el 1 de enero, 2020. [https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019\\_CHINA\\_MILITARY\\_POWER\\_REPORT.pdf](https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf)

United States Department of State. 2019. “Confronting Atrocities in China: The Global Response to the Uyghur Crisis”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.state.gov/confronting-atrocities-in-china-the-global-response-to-the-uyghur-crisis/>

\_\_\_\_\_. 2021. “A Foreign Policy for the American People”. Revisado el 18 de mayo, 2021. <https://www.state.gov/a-foreign-policy-for-the-american-people/>

United States Embassy and Consulates in India. 2019. “Senior State Department Official on the U.S.-India 2+2 Ministerial Dialogue”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://in.usembassy.gov/senior-state-department-official-on-the-u-s-india-22-ministerial-dialogue/>

United States Energy Information Administration. 2019. “The Strait of Hormuz is the World’s Most Important Oil Transit Chokepoint”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=39932>

United States International Development Finance Corporation. s.f. “Overview”. Revisado el 1 de enero, 2020. <https://www.dfc.gov/who-we-are/overview>

- United States Senate Committee on Foreign Relations. 2021. "Strategic Competition Act of 2021". Revisado el 17 de mayo, 2021. <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/DAV21598%20-%20Strategic%20Competition%20Act%20of%202021.pdf>
- Unrepresented Nations and Peoples Organization. 2015. "East Turkestan". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://unpo.org/members/7872>
- \_\_\_\_\_. 2018. "Balochistan". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://unpo.org/members/8014>
- Upadhayaya, Venus. 2020. "Tailandia suspende plan de China que le permitiría evitar el estrecho de Malaca". *The Epoch Times*, 11 de septiembre, 2020. [https://es.theepochtimes.com/tailandia-suspende-plan-de-china-que-le-permitiria-evitar-el-estrecho-de-malaca\\_724096.html](https://es.theepochtimes.com/tailandia-suspende-plan-de-china-que-le-permitiria-evitar-el-estrecho-de-malaca_724096.html)
- Vidal, Macarena. 2018. "La Nueva Ruta de la Seda, el gran plan estratégico de China". *El País*, 3 de diciembre, 2018. [https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537\\_893651.html](https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html)
- Waltz, Kenneth Neal. 1979. *Theory of International Politics*. Reading: Addison-Wesley.
- \_\_\_\_\_. 1986. "Reflections on Theory of International Politics: A Response to My Critics". En *Neorealism and Its Critics*, editado por Robert O. Keohane, 322-345. Nueva York: Columbia University Press.
- Wang, Ting. 2015. "China Gets 40-Year Rights at Pakistani Port". *China Daily*, 14 de abril, 2015. [https://www.chinadaily.com.cn/world/2015-04/14/content\\_20433493.htm](https://www.chinadaily.com.cn/world/2015-04/14/content_20433493.htm)
- Wei, Cuiyi. 1993. "An Historical Survey of Modern Uighur Writing since the 1950's in Xinjiang, China". *Central Asiatic Journal* 37, no. 3: 249-322, <http://www.jstor.org/stable/24467845>
- Weiner, Tim. 1998. "U.S. and China Helped Pakistan Build its Bomb". *The New York Times*, 1 de junio, 1998. <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/library/world/asia/060198pakistan-nuke-history.html>

- Wilson Center-Digital Archive of International History Declassified. 1955. "Supplementary Speech of Premier Zhou Enlai at the Plenary Session of the Asian-African Conference". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/114673>
- \_\_\_\_\_. 1964. "The Chinese Government's Eight Principles for Economic Aid and Technical Assistance to Other Countries". Revisado el 1 de enero, 2020. <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121560>
- Wong, Edward. 2014. "China Invests in Region Rich in Oil, Coal and Also Strife". *The New York Times*, 20 de diciembre, 2014. <https://www.nytimes.com/2014/12/21/world/asia/china-invests-in-xinjiang-region-rich-in-oil-coal-and-also-strife.html>
- Xinhua. 2014. "Xi Jinping: Adhere to the Overall View of National Security and Follow the Path of National Security with Chinese Characteristics". *Xinhua Net*, 15 de abril, 2014. [http://www.xinhuanet.com//politics/2014-04/15/c\\_1110253910.htm](http://www.xinhuanet.com//politics/2014-04/15/c_1110253910.htm)
- \_\_\_\_\_. 2018. "China-Pakistan Relations Should Be Pillar for Regional Peace, Stability: Xi". *Xinhua Net*, 4 de octubre, 2018. [http://www.xinhuanet.com/english/2018-04/10/c\\_137101055.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-04/10/c_137101055.htm)
- \_\_\_\_\_. 2019a. "China Remains a Developing Country: FM". *Xinhua Net*, 17 de diciembre, 2019. [http://www.xinhuanet.com/english/2019-12/17/c\\_138636494.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-12/17/c_138636494.htm)
- \_\_\_\_\_. 2019b. "Commentary: Xinjiang Affairs Brook No Foreign Interference". *Xinhua Net*, 11 de octubre, 2019. [http://www.xinhuanet.com/english/2019-10/11/c\\_138463836.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-10/11/c_138463836.htm)
- \_\_\_\_\_. 2019c. "Headlines: World Benefits from Western China's Development". *Xinhua Net*, 5 de mayo, 2019. [http://www.xinhuanet.com/english/2019-05/05/c\\_138035594.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-05/05/c_138035594.htm)

- \_\_\_\_\_. 2019d. “Interview: Pakistan Determined to Ensure Security of CPEC: Pakistani Military Spokesperson”. *Xinhua Net*, 17 de mayo, 2019. [http://www.xinhuanet.com/english/2019-05/17/c\\_138064417.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-05/17/c_138064417.htm)
- \_\_\_\_\_. 2019e. “Pakistán se convierte en zona de negocio a través del corredor económico con China, dice ministro”. *Xinhua Net*, 29 de marzo, 2019. [http://spanish.xinhuanet.com/2019-03/29/c\\_137933078.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2019-03/29/c_137933078.htm)
- \_\_\_\_\_. 2020. “Over 200 Cooperation Projects Inked under China-Singapore Connectivity Initiative”. *Xinhua Net*, 13 de mayo, 2020. [http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/13/c\\_139053174.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/13/c_139053174.htm)
- Zenz, Adrian. 2019. “Thoroughly Reforming Them Towards a Healthy Heart Attitude: China’s Political Re-education Campaign in Xinjiang”. *Central Asian Survey* 38, no. 1: 102-128, <https://doi.org/10.1080/02634937.2018.1507997>