



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“Análisis argumentativo del género de opinión en
La Jornada y *El Universal* sobre
la Guerra en Siria (2015-2018)”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA
EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA

MARÍA LUISA ARRIOLA CALZADA

DIRECTORA DE TESIS

ADRIANA LORENA GONZÁLEZ BOSCO

Ciudad Universitaria, CD. MX. 2021





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción.....	7
Capítulo 1. Géneros periodísticos.....	10
1.1. Una revisión de los géneros periodísticos.....	12
1.1.1. Funciones del periodismo	13
1.2 Clasificación de los géneros.....	14
1.2.1. Géneros informativos	16
1.2.3. Géneros de opinión.....	17
1.2.3.1. Columna.....	19
1.2.3.2. Editorial	19
1.2.3.3. Artículo	20
Perfil de la prensa: La política editorial.....	20
1.3.1 El Universal.....	22
1.3.1.1. Historia	22
1.3.1.2. Perfil de Mauricio Meschoulam	24
1.3.1.3. Perfil de Nouhad Mahmoud	26
1.3.2 La Jornada.....	27
1.3.2.1 Historia	28
1.3.2.3 Perfil de Alfredo Jalife-Rahme	30
1.3.2.4 Perfil de John Saxe-Fernández.....	31
1.4 Contenido en primeras planas	33
1.4.1 Contenido primeras planas <i>El Universal</i>	33
1.4.2. Contenido primeras planas <i>La Jornada</i>	35
Capítulo 2. De la insurrección civil a la guerra en Siria.....	38
2.2. Conflicto religioso: los alauíes en el poder.....	38
2.2.1 Los alauitas durante el mandato francés.....	39
2.2.2. El Partido Baath Árabe Socialista Sirio.....	42
2.2.3. 'Muslim Brotherhood' en Siria	45
2.2.4. El gobierno alauita de Hafez al-Assad	46
2.2.5. Muerte de Hafez al- Assad y sucesión al poder.....	48

2.3 Gobierno de Bashar al-Assad.....	51
2.3.1 Primeros años de Bashar al-Assad en el poder.....	51
2.3.2 La primavera de Damasco	53
2.3.3. La Primavera Árabe.....	56
2.3.4 La insurrección civil.....	57
2.4 Transición de la revolución pacífica al conflicto armado	58
2.4.1. Militarización y violencia.....	59
2.4.2. Sectarismo religioso	61
2.4.3.1. Ataque en químico en Ghouta	62
2.4.2.2. Intervención de Estados Unidos.....	65
2.4.2.2.1 Gestión de Barack Obama.....	65
2.4.2.2.2. Gestión de Donald Trump	67
2.4.3. Relación entre Rusia y Siria	71
Recapitulación	75
Capítulo 3. La guerra en Siria desde la prensa mexicana	77
3.1. El análisis argumentativo.....	77
3.1.2 Campos de la argumentación y términos modales	79
3.2. Elementos del modelo de argumentación	82
3.2.1 Aseveración/ <i>Claim</i> (C).....	82
3.2.2 Evidencia/ <i>Ground</i> (G).....	84
3.2.3. Garantía/ <i>Warrant</i> (W).....	85
3.2.4. Respaldo/ <i>Backing</i> (B)	86
3.2.5. Cualificadores modales / <i>Modal qualifiers</i> (Q).....	87
3.2.6 Reserva/ <i>Rebuttal</i> (R).....	89
3.3. Análisis argumentativo de <i>El Universal</i> y <i>La Jornada</i>	91
3.3.1 El Universal.....	93
3.3.1.1 Análisis de columnas Mauricio Meschoulam.....	94
3.3.1.2. Análisis de artículos de Nouhad Mahmoud.....	117
3.3.2. La Jornada.....	137
3.3.2.1. John Saxe-Fernández	138
3.3.2.2. Alfredo Jalife-Rahme	139
3.3.3. Interpretación de los datos.....	166
Conclusiones.....	170

Anexo 1. Artículos tentativos de análisis de John Saxe Fernández	173
Anexo 2. Listado de columnas y artículos de El Universal y La Jornada durante octubre de 2015 a marzo de 2018	178
Fuentes	185
Bibliografía	185
Cibergrafía	187
Hemerografía	192

Agradecimientos

A mi mamá, Ma. Isabel Calzada Vega, ya que con tu amor incondicional he podido creer en mí y ser perseverante al buscar mis sueños por más difíciles o alocados que parezcan: eres quien está y siempre estará. A mi hermana, Carmen Isabel Arriola Calzada por su apoyo en todos los sentidos y cariño. Las amo con toda el alma.

A mi familia por su cariño, confianza y solidaridad.

A mis amigos Anahí, Rocío, Aurea, Narciso, Sandra, Gessén, Rebeca, Marbella, Susana, y a mi querido y buen Dante por su amor, cariño y amistad sincera.

A mis estimados colegas de la facultad: Diana, Adán, Ceci, Leo y Ale por iniciar este camino profesional juntos.

A mi directora de tesis, la Mtra. Adriana Lorena González Boscó por sus enseñanzas, paciencia y acompañamiento en esta investigación; por su amplia responsabilidad y cariño que profesa a la docencia.

A mis sinodales, la Mtra. Elizabeth Fabiola Guízar García; Mtra. Mónica Flores Guzmán; Lic. Roberto José Domínguez Moro y Lic. Jorge Castillo por dedicar su tiempo en la revisión de este trabajo.

A mi hermosa madre,

A mi hermana y

A mi padre
(In memoriam)

Introducción

A pesar de las épocas, los contextos, los individuos, las tradiciones o de cualquier otra característica subjetiva de la sociedad, el ejercicio periodístico debe buscar la verdad. Sin embargo, esta búsqueda debería llevar consigo la reflexión de aquellos que practican el oficio, pero ¿qué ocurre cuando se toma como referente solo una porción de la realidad frente a la diversidad del mundo? ¿Acaso es válido hablar sin tener un sustento más que meramente comparativo o incluso de manera superficial con relación a lo que se conoce o se tiene a la mano, en específico, siendo un profesionalista, o al menos de nombre, que debe informar de manera imparcial y veraz? Estas preguntas me surgieron al leer la columna “Contracorriente” de Maite Azuela publicada el 21 de diciembre de 2017 en el diario *Milenio* con el título “Comparar a Siria y a México, ¿ridículo?”¹

Es entonces que reflexioné sobre las buenas prácticas periodistas con relación a un tema desconocido, al menos para mí previo a realizar este trabajo de investigación y análisis, con respecto a la postura, aparentemente, laxa de columnistas y articulistas mexicanos sobre un tema tan complejo y alejado a la realidad mexicana como lo es la Guerra Civil en Siria. Por ello, de los diversos sistemas para el análisis de discurso, decidí encaminar este texto hacia el análisis argumentativo porque se usa con el fin de afirmar o refutar una tesis, empleando el modelo propuesto por Stephen E. Toulmin en *Los usos de la argumentación*.

En esta ocasión, elegí dos medios de prensa diferentes, al menos en su línea editorial y formato, para comparar el manejo de la información entre unos y otros, y, al mismo tiempo, conocer si articulistas o columnistas “emiten opiniones” o sustentan sus escritos respondiendo a la pregunta: ¿cómo manejan *El Universal* y *La Jornada* la información sobre la guerra en Siria en columnas o artículos? De los

¹ Maite Azuela, Contracorriente Comparar a Siria y a México, ¿ridículo? Publicada en Milenio el 21 de diciembre de 2017. Disponible [en línea] <https://www.milenio.com/opinion/maite-azuela/contracorriente/comparar-a-siria-y-a-mexico-ridiculo>

cuales, seleccioné cuatro expertos, dos en cada uno de ellos, especializados en Oriente Medio.

Con relación a *El Universal* a Mauricio Meschoulam y Nouhad Mahmoud; por el lado de *La Jornada* a Alfredo Jalife Rahme y a John Saxe-Fernández. Cabe aclarar que la delimitación del trabajo es desde el 30 de septiembre de 2015 hasta el 30 de abril de 2018 con relación a la primera intervención militar rusa (conoceremos, más adelante, la importancia de la relación y vínculo de Rusia con el gobierno sirio a raíz de que este último se constituye como Estado).

En el primer apartado se abordarán algunos temas tratados en la práctica periodística; se dará un preámbulo de las funciones del periodismo, la clasificación de los géneros periodísticos pasando desde los géneros informativos, interpretativos y de opinión y cada uno de sus productos (nota informativa, entrevista, crónica, artículo, editorial, entre otros). Posteriormente, se brindará un esbozo sobre las políticas y línea editoriales de los medios y un poco de la historia de *La Jornada* y *El Universal*.

De igual manera, se darán elementos para conocer un poco más a fondo a los articulistas y columnistas; saber el contexto y su familiarización con respecto a los temas de Medio Oriente. Por otro lado, se realizó un monitoreo de los escritos de estos autores y de éste deriva una relación con respecto a la importancia que los medios seleccionados otorgan a los temas internacionales, en específico sobre Siria, así como la aparición de dichos especialistas en primeras planas.

Para el segundo capítulo se aborda la historia de Siria desde la primera mitad del siglo XX mientras esta región se encontraba bajo el mandato francés. Posteriormente, se da una explicación con respecto a la situación religiosa y el sectarismo en la región, así como la consolidación de Siria como una nación y el ascenso de los alauitas al poder. En realidad, más de que el desarrollo de la guerra con fechas y personajes fue preciso hacer esa introducción, dando a conocer los orígenes de lo que conocemos en la actualidad como Siria.

Asimismo, hablaremos sobre el desarrollo de las insurrecciones en Medio Oriente y cómo es que la “Primavera Árabe” llegó a territorio sirio. De igual manera, se incluye un esbozo de la gestión de Bashar al-Assad tras la muerte de su padre, Hafez al-Assad y el manejo que le dio al conflicto en Siria en los siguientes años. Por otro lado, mencionamos el papel poco visible de la intervención estadounidense en Siria y el apoyo al gobierno de al-Assad desde la gestión de Vladimir Putin.

Para el tercer apartado se dará a conocer el modelo propuesto por Toulmin y sus elementos, con el fin de explicar el método para analizar las columnas y los artículos. Luego, se llevará a cabo el análisis de las columnas seleccionadas con base en la pertenencia de los temas expuestos y una correlación de los eventos abordados por Jalife, Meschoulam, Nahmoud y Saxe.

Finalmente, se recapitularán los puntos abordados en la investigación y conoceremos la manera de cómo *El Universal* y *La Jornada* abordaron el tema sobre la guerra en Siria con base en sus articulistas y columnistas, cuestión que nos ayudará a comprender las buenas, o malas, prácticas realizadas por estos medios sobre temas alejados a nuestra cosmovisión del mundo.

Capítulo 1. Géneros periodísticos

"La ética no es una condición ocasional, sino que debe acompañar siempre al periodismo, como el zumbido al moscardón",

Gabriel García Márquez²

El interés de realizar un esbozo y revisión de los géneros periodísticos en este capítulo corresponde a la necesidad de conocer las características particulares de la deontología de los periodistas con relación a las empresas para las cuales trabajan, elementos que se tomarán como referencia en los siguientes capítulos.

Ya Wilbur Schramm mencionaba "que se pone en manifiesto una sorprendente simplicidad de planteamientos entrecruzando continuamente los hechos comunicativos con elementales consideraciones éticas"³. En este contexto, se retoma la idea del epígrafe inicial en este apartado: García Márquez, quien, en el ejercicio periodístico considera indisoluble la relación del periodista⁴ y las nociones éticas. Es por ello, que quien se dice periodista debe ser honesto al ejercer su profesión;⁵ con aquello que conoce y/o es su tema de especialidad. El término "honestidad" lo uso reemplazando a "objetividad", retomando la idea de la periodista argentina Leila Guerriero donde, en diversas conversaciones ha puesto en manifiesto un periodismo el cual "se trata de una subjetividad honesta, informada, una subjetividad basada en la experiencia... Esto sería lo ideal, aunque sabemos perfectamente que no todo el mundo trabajara a partir de estos principios."⁶

² "El mejor oficio del mundo: discurso de Gabriel García Márquez ante la SIP", *Disponible [en línea]* <https://fundaciongabo.org/es/recursos/discursos/el-mejor-oficio-del-mundo-discurso-de-gabriel-garcia-marquez-ante-la-sip>

³ Idea rescatada de *Responsability in Mass Communication* expuesta en Miquel de Moragas Spa, *Teorías de la Comunicación*. Gustavo Gilli, Barcelona, 1990. P. 63.

⁴ Al cual, para sentidos prácticos definiremos como quien se dedica a comunicar y transmitir una visión de la realidad.

⁵ *Cfr.* Ana María Iglesia, "Leila Guerriero: En escritura periodística, no se trata de demostrar que escribimos bien" en *Nueva Revista*. *Disponible [en línea]* <https://www.nuevarevista.net/libros/leila-guerriero-en-escritura-periodistica-no-se-trata-de-demostrar-que-escribimos-bien/>

⁶ *Ídem.*

Retomando el estudio de Schramm, analizó cuatro modelos que contextualizan el ámbito social, político, cultural, económico donde se genera y da a conocer la información, ofreciéndonos las siguientes teorías: autoritaria, comunista, liberal y de responsabilidad social. Ésta última tiene como base que "el rasgo característico de la responsabilidad social consiste, precisamente, en que la definen los periodistas y no se hace cumplir en lo absoluto. Si fuera decidida y llevada a la práctica por el Gobierno, no sería más que un sistema autoritario disfrazado".⁷

Entonces, en la etapa inicial de sus investigaciones, Schramm destacaría el factor de responsabilidad social, en cuanto a la de los comunicadores/periodistas, cuestión que continuaría en sus esquemas para la transmisión de la información y, cuya preocupación ha surgido en otros autores como Eric Hodgins, citado por Fraser Bond, quien afirma que el periodismo "es llevar información de aquí y de allá, con precisión, perspicacia y rapidez, y en forma tal que se respete la verdad y lo justo de las cosas, y así, lenta, aunque no inmediatamente, se vuelva más evidente".⁸ En este caso, se destacan los términos *verdad y justicia*⁹ los cuales son valores inherentes de la ética.

Ahora bien, ¿qué enfoque se da a la buena *praxis* periodística en cada uno de los actores que se dedican a transmitir algún tipo de información y comunicar por algún medio? Pues la responsabilidad de actuar de manera asertiva y ética. Aquí viene un concepto que se manejará a lo largo de este texto: la argumentación como medio para realizar una buena práctica periodística tema que trataremos más adelante y, en específico, en tópicos donde hay poca especialización, por lo menos aquí en México, con relación a la insurrección civil en Siria y sus implicaciones.

⁷ DE MORAGAS SPÁ, Miquel, *op. cit.* P. 64.

⁸ Fraser Bond. *Introducción al periodismo*, Limusa, México, 1992. PP. 21-23

⁹ Las cursivas son mías.

1.1. Una revisión de los géneros periodísticos

A través del tiempo, los géneros periodísticos como forma literaria han adquirido notoriedad no sólo en el ámbito de la prensa, sino en todas las formas de comunicación en la actualidad. En prensa, son el componente imprescindible para la construcción de los textos, los cuales pueden ir desde lo informativo, pasando por lo interpretativo hasta la opinión. Teóricos han definido de diversas maneras la acepción de géneros. Martínez Albertos define a los géneros periodísticos como “aquellas modalidades de la creación literaria concebidas como vehículos aptos para realizar una estricta información de actualidad (o periodismo) y que están destinadas a canalizarse a través de la prensa.”¹⁰

Alberto Dallal en cambio, contrasta a los géneros literarios con los periodísticos resaltando que en los segundos “ha sobrevenido una mayor libertad de acción: se han roto las limitaciones que padecían las estructuras de cada género y se han ampliado las perspectivas de sus respectivas manifestaciones, tanto en la prensa tradicional [...] como en los medios masivos tecnificados.”¹¹ Asimismo, aclara que, al hablar de género *grosso modo*:

[...] se está hablando de elementos que poseen iguales y generales (podríamos añadir) universales características de manera que resultan aplicables a fenómenos inmediatos, a una multiplicidad y a una diversidad de fenómenos inmediatos. Cuando hablamos de géneros, hablamos de esos conductos que la tradición y la cultura han hecho que se asienten y asuman características fundamentales.¹²

Por ello, para fines prácticos en esta investigación definiremos a los géneros periodísticos como las diferentes categorías literarias que permiten emitir

¹⁰José Luis Martínez Albertos. “Curso general de redacción periodística. Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine” Madrid. Paraninfo, 1993, p. 264.

¹¹ Alberto Dallal, Tipos de textos y géneros periodísticos en “Cuaderno No. 1.” México, 1988, Consultado en línea: http://teorialiteraria.filos.unam.mx/mis_archivos/u8/04_dalall.pdf, p. 25.

¹² *Ibidem*. P. 27.

información de interés periodístico¹³, las cuales son definidas con base en especificidades en cuanto a la forma y al manejo de la información. Cabe aclarar, en general, el lenguaje periodístico busca un lenguaje sencillo y claro.¹⁴ Tomando como referencia lo anterior, algunos autores¹⁵ han clasificado de diferentes formas a los géneros periodísticos, en este caso usaremos la siguiente propuesta de clasificación: géneros informativos, interpretativos y géneros de opinión.

1.1.1. Funciones del periodismo

Las funciones del periodismo corresponden a la importancia y utilidad que se le da información emitida por los medios; la importancia de la distribución de noticias supone el manejo de información a grandes sectores de la población con el objetivo de satisfacer sus necesidades informativas. No obstante, se cubre de igual forma las necesidades de la población, así como del poder político con base en los alcances, que el manejo y control de la información representan para los centros del poder.

Diversos autores manejan diferentes funciones periodísticas, sin embargo, la mayoría coincide en que la principal es informar. Rodríguez Revollar indica que informar es la función elemental del periodismo. La idea principal es transmitir la información a la sociedad sobre los hechos más trascendentes en la jornada, pero, se jerarquizan, priorizan u omiten de acuerdo con la importancia que les da a los acontecimientos el medio donde se publicará dicha información. Afirma también que “el carácter del medio informativo determinará cuales son esos hechos

¹³ De acuerdo con Leñero y Marín existen factores de interés periodístico, es decir, aquellos aspectos que interesan a la audiencia y pueden ser de distintos tipos como se enunciará a continuación: actualidad, conflicto, expectación, hazaña, humorismo, magnitud, progreso, prominencia, proximidad, rareza y trascendencia. *Cfr.* Vicente Leñero, *et. al.* “Manual de Periodismo”, México: Grijalbo, 1986, pp. 34-38.

¹⁴ Con ello nos referimos a la visión general de periodismo, no al periodismo especializado.

¹⁵ Leñero y Marín proponen dos clasificaciones de los géneros periodísticos (informativos, opinativos e híbridos/ informativos y opinativos). Sin embargo, para fines prácticos, en la presente investigación se tomará la división de acuerdo con su función en la prensa y con base en la compatibilidad de características.

trascendentales para determinar cuáles son las otras funciones que debe cumplir y en qué orden éstas deben ser consideradas.”¹⁶

Otra función del periodismo es educar debido a que, al hacer público una serie de contenidos, el receptor puede interpretar y comprender el periodo en el que le toca vivir; el periodismo se convierte en una guía para afinar el sentido crítico de la audiencia.

También, se pueden considerar como funciones del periodismo orientar y servir a la sociedad. La primera de ellas dirige a un juicio crítico sobre la información que el receptor recibe y con ella, se forma la opinión pública¹⁷. Al orientar a la sociedad, se puede ampliar el panorama sobre un tema y, sobre todo, tomar decisiones colectivas que influirán en el rumbo del país. Como menciona Fontacuberta “a un receptor bien informado no le basta con recibir información; debe conocer por qué recibe esa información y no otra.”¹⁸

Por otra parte, servir a la sociedad compete al sentido estricto y ético de la práctica periodística. Servir a la sociedad debe ser de las funciones principales a cumplir por el hecho de que quién escribe en un medio, debe de tener responsabilidad social, o por lo menos ese debería ser el ideal.¹⁹

1.2 Clasificación de los géneros

Para fines prácticos del presente trabajo, se utilizará la siguiente clasificación de los géneros periodísticos como: informativos, interpretativos y de opinión.

¹⁶ Richard Rodríguez Revollar, *Repasando las funciones elementales del periodismo* en “Sala de Prensa”, Consultado en línea: <http://www.saladeprensa.org/art764.htm>.

¹⁷ De acuerdo con Vincent Price se utiliza el término opinión pública “para referirse a juicios colectivos fuera de la esfera del gobierno que afecten a la toma de decisiones políticas”, Vincent Price. “La opinión pública”, Paidós, Barcelona, 1994, p. 22.

¹⁸ Mar de Fontacubierta. “La noticia: Pistas para percibir el mundo”, Paidós, Barcelona, 1993, p. 12.

¹⁹ *Vid. Supra*. p.8.

Géneros informativos	Géneros interpretativos	Géneros de opinión
<ul style="list-style-type: none"> • Noticia o nota informativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Reportaje • Entrevista • Crónica 	<ul style="list-style-type: none"> • Columna • Artículo • Editorial • Trascendido

Cuadro 1. Clasificación de los géneros²⁰

Cabe aclarar que algunos autores²¹ mencionan una cuarta clasificación: los géneros híbridos. En ellos se puede encontrar la crónica y la columna. La primera por tener elementos informativos e interpretativos, mientras que la segunda por poseer características de los géneros interpretativos y de opinión.

De acuerdo con Sonia Parratt, "las nuevas modalidades textuales de la prensa [...] llevaron a los más reticentes a preguntarse si no se estarían diluyendo las líneas divisorias de los géneros existentes hasta el momento."²² Aunque, la autora afirma que, por el contrario, se complementan porque dicha hibridación aporta más elementos al periodista para comunicar su trabajo al lector²³.

Asimismo, explicaremos de manera general cada uno de los géneros de la tabla anterior para tener un preámbulo sobre los textos que usaremos como material principal de análisis en los siguientes capítulos. Sin embargo, si bien se debe tener presente la forma, en este caso se enfocará esta investigación más en la práctica periodística que de ella deriva.²⁴

²⁰ Elaboración propia.

²¹ Pastora Moreno Espinosa, *Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional en "Ámbitos Revista Andaluza de Comunicación"*, núm. 5, julio-diciembre, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000, pp. 175- 177.

²² Sonia Parratt, *Géneros periodísticos en prensa*, Editorial "Quipus", CIESPAL, Quito, 2008. P. 29.

²³ Cfr. Sonia Parratt, *ídem*.

²⁴ Brian y Matthew Winston en *The roots of fake news* examinan aquellas percepciones que se tienen del periodismo en donde "encaja una larga historia de las formas en las que los medios de comunicación han evitado [...] ensombrecido la práctica periodística dejando sola a 'la verdad'". La traducción es mía. Brian Winston, *et.al.* *The roots of fake news*, Routledge, Nueva York, 2021. P. 3.

1.2.1. Géneros informativos

Dentro de los géneros informativos encontramos a la nota informativa, la cual, de acuerdo con Leñero y Marín es “el género fundamental del periodismo, el que nutre a todos los demás y cuyo propósito único es dar a conocer los hechos de interés colectivo.”²⁵ Por tal motivo, se debe dar a conocer el hecho y debe ser redactada con lenguaje sencillo. Con esto nos referimos a que no debe contener lenguaje técnico, sino lo más simple posible a fin de que cualquier persona, independientemente del grado de estudios que tenga, pueda entenderlo.²⁶ De la misma manera no debería incluir interpretaciones debido a que únicamente se informa el hecho sin emitir valoraciones sobre la información.

Sin embargo, debemos considerar que cada medio elige y jerarquiza la información de la nota informativa de acuerdo con su línea editorial y los intereses de la empresa. Por lo cual, a pesar de ser el género menos “subjetivo”²⁷ debe atender las demandas del medio en el que se publica. En resumen, la nota informativa debe dar a conocer el hecho, quiénes son los personajes que intervienen, dónde se lleva a cabo, cuándo y, de ser posible, cómo y por qué ocurre el acontecimiento. No debería tener juicios de valor u opiniones debido a que esto se les atribuye a otros géneros que se verán más adelante.

1.2.2. Géneros interpretativos

Los géneros interpretativos, como su nombre lo indica, son aquellos donde es necesaria la interpretación del periodista para su redacción. Asimismo, algunos de ellos pueden tender a ser informativos o de opinión;²⁸ en esta categoría se encuentran la entrevista, la crónica y el reportaje.

²⁵ Vicente Leñero... *op.cit.* p. 40.

²⁶ En este caso, no hacemos alusión al periodismo especializado, donde sí es posible utilizar lenguaje técnico debido al nivel de especialización de las publicaciones y la profundidad con la que abordan los temas.

²⁷ *Ídem.* P. 40.

²⁸ En este caso, retomaremos los géneros híbridos que manejan Leñero y Marín, pero, no los manejamos con esa clasificación para evitar confusiones posteriores entre los géneros híbridos y opinativos (de opinión), debido a que manejan la columna como parte de los géneros híbridos.

Con relación a la entrevista, se debe considerar la intervención de, al menos, dos interlocutores para llevar a cabo un diálogo y a su vez, resaltar contenido que puede ser usado como fuente informativa, incluso puede llegar a convertirse en la propia noticia. De igual manera, se debe tener presente que la parte sustancial de la entrevista debe centrarse en el personaje a quien se le realiza la entrevista y no al revés.

En cuanto a la crónica, es la forma periodística donde se relatan los acontecimientos como fueron ocurrieron o con base en los hechos más relevantes. El orden de la información dependerá del estilo que use el periodista para relatarlos; generalmente es utilizado al contar un acto deportivo o en el desarrollo de un evento o manifestación, pero no es excluyente de otro tipo de sucesos.

Finalmente describiremos al reportaje el cual, definen Leñero y Marín, como “el género mayor del periodismo, el más completo de todos.”²⁹ Esto se debe a que el reportaje recurre a todos los géneros periodísticos para su realización y, no sólo eso, también puede recurrir a recursos literarios.

El reportaje es el género que cuenta con mayor libertad dentro de los antes mencionados; el periodista es responsable de los datos que utilizará, la realización de entrevistas, la forma en cómo obtendrán sus fuentes, la verificación de la información con la cual conformará el trabajo final y la manera de cómo escribirá el texto. Éste debe atender “las causas de los hechos, explicar los pormenores, analizar caracteres, reproducir ambientes, sin distorsionar la información.”³⁰

1.2.3. Géneros de opinión

Esta clasificación de géneros es la que concierne en particular al punto de vista del autor debido a que se tratan de textos que son elaborados “a título personal”. Por tal razón, a los géneros de opinión los definiremos como el texto que le da mayor

²⁹ *Ídem.* P. 185

³⁰ *Ídem.*

libertad al periodista de expresar su opinión y determinar su postura, pero también juegan un papel decisivo en la línea editorial.

En primer lugar, podrían reafirmar la postura editorial del medio donde son publicados, sobre un tema de actualidad o coyuntura, o el segundo escenario que se presenta es brindar a la audiencia un sentido de pluralidad con el fin de equilibrar las opiniones emitidas. Véase el caso de Carmen Aristegui en el diario *Reforma*, por ejemplo. Entre este tipo de géneros de opinión, encontramos, la columna, el artículo y el editorial.

Cabe mencionar que los géneros de opinión si bien están permeados con una carga subjetiva y, por ende, con tendencia por parte del autor o empresa informativa, no se debe olvidar la práctica periodística que lleva consigo.

Como se menciona en el *Código Ético de la Sociedad de Periodistas Profesionales*³¹, uno de los deberes del periodista es “tomar responsabilidad por la precisión de su trabajo; verificar toda la información antes de distribuirla; usar fuentes originales siempre y cuando sea posible.” En este sentido, independientemente del contexto o de la postura de quien emite la columna, en tanto género periodístico debe regirse bajo el principio de veracidad.

Complementando lo anterior, el *Código de ética periodística y política editorial de la Fundación Manuel Buendía* refiere entre los principios del periodismo lo siguiente: “Deben desarrollar su tarea con rigor profesional, apegándose a los criterios de veracidad, equilibrio, precisión e imparcialidad, sin omitir ni distorsionar información.”³²

Por ello, es de destacar que, aunque algunos autores manifiesten como una opinión deliberada, por el simple hecho de considerarse periodismo, se deben

³¹ Sociedad de Periodistas Profesionales, Código Ético. Disponible [en línea] <https://mx.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/25/2016/09/SPJ-Codigo-de-Etica.pdf>

³² *Código de ética periodística y política editorial de la Fundación Manuel Buendía*, Consultado [en línea] https://unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/media_standards/codego%20etica%20fundacio%20bundia.pdf

tener siempre en mente las funciones y deberes éticos de esta profesión. Así es que se profundizará más adelante sobre el tema de la argumentación como un recurso metodológico para llevar a cabo las buenas prácticas periodísticas dentro de los géneros que aquí se considerarán de opinión, con el objetivo de no coartar la libertad de expresión de los periodistas o especialistas, pero a fin de tener un periodismo, responsable, ético e imparcial.

1.2.3.1. Columna

La columna como género periodístico cuenta con un título general y un lugar fijo en la prensa.³³ Es un trabajo respaldado por un columnista de renombre, quién puede ser un destacado analista en la materia o un periodista con experiencia en el medio. Su contenido versa en temas de interés público, de manera que informa, de forma breve, sobre los hechos que permean la agenda mediática.

1.2.3.2. Editorial

A diferencia de la columna, el editorial representa la postura directa del medio; en éste se destacan los tópicos trascendentes de la jornada. De igual manera, representa una visión parcial de los acontecimientos y demuestra la tendencia del medio. De acuerdo con Leñero y Marín pertenece, junto al artículo, a los "géneros subjetivos por antonomasia y define con claridad las posiciones políticas e ideológicas de los periodistas, en lo individual, y de las empresas periodísticas, en lo institucional."³⁴

Aquí cabe destacar que, al igual que el artículo y la columna debe priorizar la verdad por encima de los intereses particulares, ya que retomando lo dicho en el Código de ética se debe realizar el trabajo periodístico buscando ese fin.

³³ Es importante destacar que, con la evolución de los medios digitales, los columnistas tienen nuevos espacios de participación. Por lo cual, el lugar fijo no sólo refiere al espacio físico, sino también a la periodicidad de un medio.

³⁴ Leñero, *op. cit.* P. 287.

1.2.3.3. Artículo

Como se mencionó con anterioridad, el artículo representa una visión del medio donde se publica el texto. No obstante, a pesar de estar firmado por un articulista, la dirección del periódico se encarga de elegir a las personas que colaborarán dentro de la publicación y/o medio. La publicación del artículo es generalmente intermitente debido a que los articulistas son por lo regular figuras públicas, funcionarios o especialistas en el tema sobre el que escriben. No se dedican exclusivamente al ejercicio periodístico; se les ofrece un espacio en donde pueden escribir y emitir su opinión y postura *ad hoc* a la información que se ofrece en la publicación.

Perfil de la prensa: La política editorial

La información es poder. Bajo esta premisa se puede partir para aclarar la influencia de la prensa sobre la legitimación del sistema político del cual emerge. Por tal razón, se debe tener presente que las empresas informativas pueden fungir de acuerdo con su carácter político y económico para priorizar los intereses de los dueños o accionistas.

Como menciona Muro Benayas "los países tienen una necesidad ineludible de hacerse oír en los escenarios internacionales y hacer valer allí y en todos los sitios sus opciones".³⁵ Así, a pesar de los nuevos medios de comunicación, la prensa toma un papel relevante ya que:

[...] al tiempo que se institucionalizan las impresas y las instituciones, se globalizan los hechos informativos, es decir, se globalizan la economía, la ciencia, la tecnología, el ocio y el deporte. Junto a ellos, la guerra, el hambre, la explotación

³⁵ Ignacio Muro Benayas, *Globalización de la información y agencias de noticias*, Paidós, Barcelona, 2006, p.28.

*de la infancia, el calentamiento del planeta o los malos tratos a las mujeres, pasan a formar parte de los problemas de la humanidad.*³⁶

No en vano, se leen en los diarios ocho columnas sobre temas relevantes de la agenda política y económica. Así, cada empresa informativa decide la agenda mediática que abordará y la postura a tomar sobre temas específicos. De tal forma, las empresas, en este caso, las referentes a prensa, no sólo delimitan sus temas, sino que servirá también para dirigir su *target* y también conocer los sectores a los cuales brindan la información.

No obstante, queda la pregunta en el aire, ¿de qué manera estas empresas toman esas decisiones? ¿Qué se publica y qué no? ¿Qué es válido y cómo se trata la información? Pues bien, la respuesta es a través de una política editorial.

En ella se expresa y dan a conocer su visión, misión, valores, objetivos y características que definen al medio en cuestión. Desde su forma, hasta los lineamientos editoriales, de estilo y metodológicas a fin de llevar los procesos que llevarán a cumplir con las metas y objetivos establecidos en determinados plazos. Por ello, la política editorial tiene la función de planificar y crear una estrategia del medio así, como conocer la segmentación de la audiencia y la identificación de la competencia.³⁷

Entonces, se debe considerar que gran parte de los medios editoriales cuentan con manuales de estilo para unificar, de cierta manera, la información. Esto parecería una cuestión de estilo, sin embargo, va mucho más allá de esta simple afirmación ya que también determina, a través de quien dirige el medio y, como se comentó antes, quien recibe órdenes directas de los intereses de inversionistas y propietarios. Podemos mencionar muchos casos, que si bien, cada comunicador tiene una manera particular de escribir, si encamina hacia una visión, al menos, unificada de la información y la manera en cómo se cuentan las historias.

³⁶ *Ídem.* p. 30.

³⁷ Cfr. Jesús García Jiménez, *Tratado de producción editorial. El sector y su historia*, Visión Libros, Madrid, 2012.

Por tal motivo, no nos adentraremos a los manuales de estilo de *El Universal* y *La Jornada*, sino más bien, a la priorización que dan estos diarios a los temas internacionales, en este caso los correspondientes a la Guerra en Siria y a los especialistas que escriben en dichos diarios.

También cabe aclarar que la selección de los medios se hizo a través de un monitoreo constante de columnistas y articulistas que escriben sobre el tema, destacando en ambos diarios con distintas visiones de la realidad.³⁸ Por tal motivo, en el siguiente apartado se dará a conocer, de manera general, la historia de los diarios y un seguimiento de las notas sobre la situación en Medio Oriente relacionada a la insurrección civil siria.

1.3.1 El Universal

Hablar de *El Universal* es hablar de historia de México a inicios del siglo XX. La publicación es la más longeva en México con 104 años de vida, pero a lo largo de su existencia, ha sido marcada por diversas transformaciones, tanto internas, como externas. Este medio ha atravesado cambios en la vida nacional los cuales le han permitido prevalecer en el tiempo y en la historia de la prensa en México.

1.3.1.1. Historia

El primer número de *El Universal* salió a la luz el primero de octubre de 1916, siendo su fundador y primer director, Félix F. Palavicini. Después de la revolución, la demanda de información de la sociedad mexicana era mayor, no obstante, la mayoría de los diarios de la época atendían intereses de los partidos políticos en

³⁸ Es importante aclarar que en ambos medios se hizo un monitoreo de las columnistas y articulistas que abordan con mayor frecuencia el tema: Alfredo Jalife-Rahme (*La Jornada*), Mauricio Meschoulam (*El Universal*) y Nouhad Mahmoud (*El Universal*) fueron quienes más lo trataron. Sin embargo, en el caso de *La Jornada*, hubo una disyuntiva en el segundo columnista/articulista a tratar: Robert Fisk o John Saxe-Fernández. En este caso, se consideró el perfil de ambos, no obstante, decidí hacer el estudio basándome en el contexto donde se desenvuelve cada uno de los especialistas. En el caso de Fisk, es corresponsal de *The Independent* y *La Jornada*, entre otros medios, sobre temas de Medio Oriente ya que radica, desde hace muchos años en Líbano. Cuestión que crea una diferencia contextual entre los anteriores columnistas, radicados en México y las perspectivas y proyecciones en sus textos.

los que se incitaba la conformación de una sociedad nueva³⁹. Por tal motivo, el país requería nuevos medios acorde a la época⁴⁰ y, entonces Palavicini decidió emprender una visión informativa distinta a lo que se generaba en otros diarios.

Desde los primeros años de existencia, *El Universal* comenzó con información propiamente nacional, pero con un formato adquirido de los diarios de Estados Unidos. Posteriormente, a través de un convenio con la agencia estadounidense *Associated Press* (AP), se abrió un parteaguas a la información extranjera en este medio.⁴¹

El lema durante sus primeros años “El diario popular de la mañana” se modificó 5 años después, en enero de 1921, cuando la casa editorial le dio un giro a su línea editorial, y cuyo slogan continúa hasta la fecha “El gran diario de México”. *El Universal* no sólo mantuvo la frase que lo ha hecho célebre, sino también el diseño del logotipo, el cual ha tenido ligeras modificaciones con el paso del tiempo.⁴²

Para 1923, Palavicini dejó la dirección del diario y su sucesor fue Miguel Lanz Duret.⁴³ Posteriormente, entrada la década de los cuarenta, década de importantes cambios tanto a nivel nacional como a nivel internacional, Lanz Duret dejó su cargo a su hijo, Miguel Lanz Duret Jr. Durante la segunda mitad del siglo XX, *El Universal* continuó como uno de los principales medios informativos a nivel nacional a pesar del crecimiento de las telecomunicaciones, y en específico con la reproducción en masa de la televisión. Ahora, Juan Francisco Ealy Ortiz⁴⁴ entró como director el 23 de octubre de 1969 con una visión vanguardista que

³⁹ Cfr. María Ángeles Ruíz Colin, “Una experiencia de la F.C.P.y S. con *El Universal*”, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1991.

⁴⁰ Cfr. Raquel Vargas, “El Universal llega a su centenario con el don de adaptarse al paso del tiempo”, en *La razón* [en línea] <https://www.razon.com.mx/el-universal-llega-a-su-centenario-con-el-don-de-adaptarse-al-paso-del-tiempo/>

⁴¹ Cfr. María Ángeles Ruíz Colin, *op. cit.*

⁴² Véase en Raquel Vargas, *op. cit.*

⁴³ *Ídem.*

⁴⁴ *Ídem.*

respondía a la adecuación de la prensa nacional a las nuevas tecnologías y problemáticas de actualidad en su tiempo.

En la década de 1990, en el año de 1996, *El Universal* se sumó a la revolución tecnológica a finales del siglo XX con el uso del Internet. Así, el diario, *El Universal*, continuó en expansión hasta ahora, donde sigue con el formato impreso, con un sitio web y en la inmersión de la interacción con el lector a través de las redes sociales.

1.3.1.2. Perfil de Mauricio Meschoulam⁴⁵

Uno de los principales especialistas sobre el tema de la guerra en Siria en *El Universal* es Mauricio Meschoulam, académico, docente y analista sobre temas internacionales de violencia y paz. Su interés por las manifestaciones de Oriente Próximo surge desde su niñez, al provenir de una familia multicultural de origen judío. Con su madre, nacida en Marruecos y padre de nacionalidad mexicana, la brecha entre ambas naciones generó en él una concientización de los problemas que se gestan entre oriente y occidente.

Internacionalista por la Universidad Iberoamericana, Maestro en estudios humanísticos con especialización en historia por el Instituto Tecnológico de Monterrey y Doctor en políticas públicas con especialización en terrorismo, mediación y paz por Walden University. Su trayectoria le llevó a tener una formación especializada sobre nociones que afectan a los diferentes actores en el panorama mundial.

Con relación a su trabajo en investigación, éste comienza con su tesina de licenciatura sobre resistencias de China al capitalismo con base en la teoría de Max Webber sobre la sociología de la religión. Posteriormente, durante su estancia en la maestría, su investigación versó en el discurso histórico, en torno al discurso neoconservador de la Casa Blanca durante el periodo de George W. Bush. En la

⁴⁵ Se contactó a Mauricio Meschoulam para complementar su información de perfil, por tal razón, los datos recopilados aquí son de fuente directa.

actualidad sus investigaciones abordan los temas de violencia y paz a nivel internacional y nacional.

Con respecto a lo anterior cuenta con varios libros publicados entre los que destacan *ISIS o "Estado Islámico". Entender su guerra para buscar la paz: Cuatro años de análisis periodístico*, *La Guerra en Siria* y *Organized Crime, Fear and Peacebuilding in Mexico*. En cuanto a los artículos publicados en revistas especializadas, ha abordado los temas sobre el conflicto israelí palestino, sobre ISIS, aunado a temas de terrorismo. Asimismo, ha realizado capítulos de libros sobre dichos tópicos e investigaciones sobre temas de violencia y construcción de paz en México; análisis e investigación sobre terrorismo con relación a los valores, percepciones y concepciones sobre ello y sobre cómo afecta la violencia a los mexicanos y cuál es el papel de los medios de comunicación.

Sobre su experiencia docente, posee una trayectoria de 25 años donde ha impartido asignaturas enfocadas a relaciones internacionales en las universidades con mayor prestigio en el país. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) impartió Teoría Política, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Geopolítica y Problemas Estratégicos.

Sin embargo, donde ha ejercido por mayor tiempo su vocación docente es en la Universidad Iberoamericana como académico en el Departamento de Historia, Asia y África Contemporáneas y en el Departamento de Estudios Internacionales, que es el área en la que mayor cantidad de materias ha impartido, desde Geografía Económica y Política Mundial, Política Exterior Mexicana, Introducción a Relaciones Internacionales y, actualmente, Técnicas de Negociación Internacional que es la asignatura donde se practican los modelos de negociación para estudiantes, en el cual se llevan a cabo una investigación sobre los modelos de negociación para validar la eficacia de ese tipo de estrategia pedagógica, la cual ya está aprobada para su publicación.

Es fundador del Centro de Investigación para la Paz, México (CIPMEX, A.C); una asociación civil, con independencia total, por lo cual es fruto del crecimiento de la colaboración de asistentes de investigación. Ésta surge para el fomento de la investigación, para que los estudiantes se conviertan en académicos y que, de esta manera, sean coautores de los trabajos que se publican a través de investigación documental y de campo. Dentro de CIPMEX A.C., las investigaciones recientes han sido iniciativa de los colaboradores, sin embargo, Meschoulam se encarga de la coordinación y diseño de los trabajos.

Articulista de *El Universal* desde 2010, como colaborador invitado; como colaborador fijo y pagado, a partir de 2014. En cuanto a las participaciones de televisión ha colaborado con un vasto número de televisoras mexicanas: *TV Azteca, Televisa, Canal 11, Canal 22, Efecto TV, Bloomberg, Excélsior TV, Milenio TV*, etc. Así también en medios a nivel internacional como *CNN, Univisión, NT24*, entre otras.

A partir de 2016, Televisa le ofreció un contrato como colaborador de Foro TV, el contrato con esta televisora le permite colaborar con otros medios como, por ejemplo, *CNN*. Carmen Aristegui ha sido de las periodistas que más lo ha invitado a colaborar con ella tanto en *CNN* como en el programa de radio (mientras Aristegui estuvo en MVS). En cuanto al radio, forma parte de *W Radio* desde 2015 y previamente ha estado en *Radio Fórmula, Grupo Imagen, Radio Educación, IMER, Mario Campos, Ibero 90.9* en espacios fijos, *Radio UNAM*, estaciones locales del interior de la República. Colabora en la emisión "Así las cosas" de Gabriela Warkentin una colaboración fija semanal y en el programa de Denise Merkel para *Radio Fórmula*.

1.3.1.3. Perfil de Nouhad Mahmoud⁴⁶

Nouhad Mahmoud, ex embajador de Líbano en México escribe para el diario *El Universal* desde 2012 sobre temas internacionales enfocados principalmente a

⁴⁶ La información se obtuvo de manera directa a través de una entrevista realizada a Nouhad Mahmoud.

Medio Oriente. Mahmoud nació en el seno de una familia drusa⁴⁷, pero con una educación diversa en cuanto credos se refiere. Durante su formación escolar pasó por instituciones de diferentes doctrinas religiosas, cuestión que lo enriqueció culturalmente.

Realizó sus estudios de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración en la Universidad Libanesa y, posteriormente, hizo una maestría en St. John's University en Nueva York, durante su estancia como representante de la misión de Líbano ante las Naciones Unidas (ONU) entre 1985 y 1995.

Con relación a su experiencia profesional, comenzó en Nueva Delhi, como el encargado de negocios de la embajada de la India en 1977. Después en la embajada de Líbano en Islamabad, Pakistán. En 1999, Émile Lahoud, el entonces Presidente de la República de Líbano, designó a Mahmoud como embajador en México hasta el momento de su jubilación en 2011.

Tiempo después de su retiro como diplomático, comenzó a escribir para *El Universal* en enero de 2012 por invitación del Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración, Juan Francisco Ealy Ortiz. Su acuerdo consiste en dos textos mensuales sobre temas de Medio Oriente y, en específico, sobre el mundo árabe.

Ha publicado artículos en revistas y publicaciones de Líbano y, de igual forma, ha sido colaborador de *Efecto TV*. Asimismo, ha participado como especialista invitado en varios medios abordando asuntos internacionales.

1.3.2 La Jornada

La Jornada como medio surge en la década de los ochenta, como resultado de una fragmentación de otros medios, pero como alternativa a la prensa que se desarrollaba durante esa época. Es importante destacar que el control del Estado sobre el contenido de los medios generó que se requiriera una publicación diaria

⁴⁷ Facción religiosa minoría en Líbano, de acuerdo con lo dicho por el entrevistado.

que no tuviera injerencia directa del Gobierno, para que, de esta manera, se formara el periodismo independiente a nivel nacional.

1.3.2.1 Historia

A raíz de la salida de Julio Scherer del diario *Excélsior*, el destino del periodismo en México tuvo un giro. Con la fundación del semanario *Proceso* en 1976, se inició una etapa de independencia debido a que el Estado mexicano no brindaba apoyo de ninguna índole al semanario, y, por ende, este poco vínculo con el gobierno hizo posible que el periodismo fuera crítico con respecto a los grupos de poder, cuestión que no ocurría antes de la década de los años setenta, en donde abundaban “los soldados del PRI”⁴⁸.

Posteriormente, el 14 de noviembre de 1977, periodistas, que también salieron de las filas de *Excélsior*, fundaron el diario *Uno más uno* donde fungiría como Director General, Manuel Becerra Acosta. Empero esta publicación que surgió como cooperativa, fue deformando su razón social, debido a que, para la década siguiente, Becerra Acosta sería el accionista principal⁴⁹.

La anterior cuestión generó conflictos de orden sindical y de estructuración orgánica en la publicación⁵⁰. Asimismo, el director general tenía injerencia en la redacción de los textos y en la línea editorial, por lo cual, Carlos Payán Verver, Humberto Mussachio, Carmen Lira Saade, Miguel Ángel Granados Chapa y Héctor Aguilar Camín decidieron renunciar a la publicación y, con ellos, renunció personal

⁴⁸ Carmen Lira Saade, “La sociedad en el espejo de las princesas” en *La Jornada*, Consultado [en línea]: <http://www.jornada.com.mx/info/>

⁴⁹ Eduardo R. Huchim, “En los tiempos del Uno más uno” en *Revista de la Universidad*, UNAM, p. 39. Disponible [en línea] http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/2355/public/2355-6872-1-PB.pdf

⁵⁰ Cfr. Karim Bohmann, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. Alianza-Conaculta. México, 1989, p. 152.

de redacción, caricaturistas, periodistas, entre otros como muestra de solidaridad⁵¹.

Así el 19 de septiembre de 1984 se fundó *La Jornada* bajo la dirección de Carlos Payán. De acuerdo con el editorial de esa fecha, el diario “surge cuando la sociedad mexicana sufre todavía una de las peores crisis de su historia”⁵², por tal razón, junto con *Proceso*, se convirtió en un referente de máxima autonomía y libertad de expresión en cuanto a la crítica política se refiere. Para 1996, la dirección general pasó a manos de Carmen Lira Saade.

En 2017, la empresa entró en una crisis económica⁵³, por el recorte de ingresos que preveía el fin de la publicación:

En un laudo emitido el 31 de mayo pasado por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje se determinó que el contrato colectivo de trabajo firmado por Demos Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. [...] y el Sindicato Independiente de Trabajadores de *La Jornada* (Sitrajor) hace financieramente inviable a la empresa.⁵⁴

No obstante, a pesar de estallar la huelga el 30 de junio de 2017, el 04 de julio del mismo año fue levantada por ser declarada como “inexistente e ilegal” por la misma Junta Local de Conciliación y Arbitraje capitalina.

⁵¹ “El 8 de diciembre, 46 colaboradores de *Unomásuno* se sumaron a las renunciaciones. Entre ellos Emilio García Riera, Luis Suárez, Carlos Monsiváis, Adolfo Gilly, Rolando Cordera, Pablo González Casanova, Iván Restrepo, Federico Reyes Heróles”, en Rafael Rodríguez Castañeda. “Prensa vendida. Los periodistas y los presidentes; 40 años de relaciones”, México, Grijalbo: 1993, p. 237.

⁵² Editorial, *La Jornada*, 19 de septiembre de 1984.

⁵³ Esta versión es controversial debido a que se dice que se convocó a huelga por la eliminación de prestaciones extraordinarias al personal, no por un legítimo problema financiero. Blanche Petrich. “¿Por qué estoy contra la huelga en *La Jornada*?: opinión de Blanche Petrich” en *Aristegui Noticias*, 02 de julio de 2017, [en línea] <https://aristeguinoticias.com/0207/mexico/por-que-estoy-contrala-huelga-en-la-jornada-opinion-de-blanche-petrich/>

⁵⁴ “Huelga y continuidad” en *La Jornada* el 01 de julio de 2018.

1.3.2.3 Perfil de Alfredo Jalife-Rahme⁵⁵

Alfredo Jalife-Rahme, analista en relaciones internacionales y profesor de posgrado de la UNAM de nacionalidad mexicana y descendencia libanesa, escribe la columna "Bajo la lupa" en *La Jornada*. Médico cirujano de profesión por la UNAM (1971-1975) y, de acuerdo con información del CLACSO⁵⁶ miembro de la Academia de Ciencias de Nueva York.

En prensa, ha sido columnista en los periódicos *La Jornada*, *El Independiente de Hidalgo* y en la revista *Siempre!* en 1988. En cuanto a su colaboración en televisión destacan sus participaciones en RT, CNN en los programas de Aristegui y Mirador Mundial, ADN 40, Telesur, Canal 44 y en medios digitales como *Hispan TV* y *El Topo Viejo*. En radio ha participado en Reporte 98.5 y Radio Villahermosa.

Asimismo, es director del Centro de Estudios Geoestratégicos de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAM-X) y profesor de posgrado de Globalización y Geopolítica en la UNAM⁵⁷.

Se ha desarrollado como secretario de la Unión Libanesa Maronita-Católica Mundial, Beirut y México durante el periodo de 1982-1988; fue miembro de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia; México-Sociedad Libanesa de Amistad, en donde fungió como presidente de 1982 a 1990; como consejero en la Sociedad de Bioética Médica y en la Sociedad de Psiquiatría Biológica de México como tesorero en 1988⁵⁸.

⁵⁵ Se buscó al Alfredo Jalife para una entrevista, sin embargo, no aceptó la entrevista por cuestiones de agenda.

⁵⁶ Bbiblioteca Clacso, "Energía y Poder: precios del petróleo", Disponible [en línea]: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100704032308/05Jalife-Rahme.pdf> y Alfredo Jalife-Rahme Blog, Disponible [en línea]: <https://www.alfredojalife.com/>

⁵⁷ Cfr. *El Horizonte*, [en línea] <http://www.elhorizonte.mx/opinion/alfredo-jalife-rahme/1180>, Consultada: 30 septiembre, 12:20.

⁵⁸ Cfr. <https://prabook.com/web/alfredo.jalife-rahme/299941>, Consultada: 28 de septiembre, 10:19.

En su página personal existe un apartado sobre su biografía, en la cual destaca que ganó el Premio Nobel de la Paz en 1985⁵⁹, sin embargo, no hay información que corrobore ese dato⁶⁰ ya que se describe como miembro fundador de *International Physicians for the Prevention of Nuclear War* (IPPNW), pero no existe registro oficial de su participación⁶¹.

Ha asesorado una tesis en el Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM sobre Terrorismo Internacional en 2017 y ha publicado libros enfocados a geopolítica y análisis sobre el gobierno de Donald Trump, así como sobre la explotación de los hidrocarburos y el agua.

1.3.2.4 Perfil de John Saxe-Fernández⁶²

John Saxe-Fernández es investigador nivel III del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). De origen costarricense, estudió la licenciatura a través de una beca Wein International en la Universidad Brandeis de Massachussets Cum Laude y en la Universidad de Costa Rica.

Realizó la maestría en *Washington University* con una beca *Panamerican Union* con especialidad y realizó el doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, ambos enfocados en Estudios Latinoamericanos.

Como docente ha laborado en la *Universidad Hofstra* de Nueva York y en la Universidad Estatal de California en Los Ángeles; es profesor titular del posgrado de la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM* y en el Centro de Estudios Latinoamericanos, donde ha impartido los seminarios de relaciones

⁵⁹ Manuel Velasco Suárez fue el miembro fundador del grupo *Médicos Mexicanos para la Prevención de las Guerra Nuclear*, el cual se integró al IPPNW en 1982. Cfr. <http://www.mexicanisimo.com.mx/nobel-para-mexico/>, Consultada: 28 de septiembre de 2018, 17:41.

⁶⁰ Cfr. "Nobel Peace Prize Winner 1985" en *International Physicians for the Prevention of Nuclear War* <https://www.ippnw.org/nobel-peace-prize.html> Consultada: 28 de septiembre de 2018, 18:21

⁶¹ Cfr. <https://www.ippnw.org/affiliates-directory.html#Mexico>, Consultada: 28 de septiembre de 2018, 19:10

⁶² Se intentó entrevistar a John Saxe-Fernández, sin embargo, no se ha obtenido respuesta. Por tal razón, la información obtenida sobre su perfil ha sido recabada de la página del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) [en línea] https://www.ceiich.unam.mx/0/21Curri.php?tblPersonalAcademico_id=30 y de su página personal [en línea] <http://jsaxef.blogspot.com/>.

internacionales de México I y II y sobre la crisis económica mundial; geopolítica del capital en una era de crisis y transición hegemónica.

Sobre sus proyectos como investigador ha sido director del Proyecto Lázaro Cárdenas sobre la Condición estratégica del Petróleo mexicano CONACYT-UNAM-PEMEX; fue investigador en el *United Nations Institute for Training and Research* (UNITAR) y coordinó el Seminario de Teoría del Desarrollo del *Instituto de Investigaciones Económicas* (IIE).

En la actualidad se desempeña como investigador del programa "El Mundo en el Siglo XXI" del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM. Sin embargo, sus líneas de investigación versan sobre la estructura de la mundialización y su proyección hacia el siglo XXI; globalización y su contexto imperialista de clase; procesos de privatización en México y América Latina; la relación México-Estados Unidos y América Latina-Estados Unidos; la regionalización e integración económica; geoeconomía y geopolítica del capital; la explotación de combustibles fósiles y la crisis ecológica.

Asimismo, ha sido autor o coordinador de los libros "La compraventa de México", "Terror e Imperio"; "La energía en México. Situación y Alternativas"; "El reposicionamiento de la Federación Rusa" y "Crisis e Imperialismo", "Interés Público, APPs y Poderes Fácticos", "Tercera vía y neoliberalismo: un análisis crítico". También ha coordinado los documentales "Colapsos. Retos y alternativas a la crisis económica y ecológica" e "Hiroshima y Nagasaki. Holocaustos", éste último en conjunto con Carlos Bunge, Daniel Cazés Menach y Carlos Uscanga.

Saxe-Fernández ha sido galardonado en 2000 con los premios Jesús Silva Herzog y Universidad Nacional. Con relación a su participación como analista en prensa ha destacado su participación en *La Jornada* y *Excélsior*, así como su participación en revistas arbitradas nacionales, de América Latina, Estados Unidos y Canadá.

1.4 Contenido en primeras planas

Las primeras planas de los medios de comunicación aportan información relevante la cual quieren dar a conocer las empresas periodísticas. En éstas, si bien, brindan las tendencias o los temas principales, también transmiten un mensaje con la carga de información que priorizan en sus encabezados, fotografías y demás elementos que conforman el ejemplar. Por tal motivo, se hará una revisión del contenido de las primeras planas de *La Jornada* y *El Universal* para conocer, a través de un sencillo análisis de contenido⁶³, el cual funcionará como una herramienta para el procesamiento de datos para su ordenamiento y sistematización y el cual aportará elementos que permite conocer el contexto, información que nos servirá más adelante para el análisis argumentativo de las columnas, cuestión en la que se centra este estudio.

1.4.1 Contenido primeras planas *El Universal*

En primera instancia, se revisó *El Universal*, en donde daba importancia a los temas internacionales todos los días. En cada edición del diario aparecía al menos una nota en la portada sobre algún tema internacional. Cabe mencionar que ambos periódicos se revisaron desde septiembre de 2015 hasta abril de 2018, es decir durante 2 años 5 meses. En el caso de *El Universal*, las únicas fechas en que no se publicó el diario, durante este periodo, son dos: 01 de enero y 25 de diciembre.

A continuación, se muestra una relación de notas las cuales abordaban directamente el tema de Siria o se hace mención en las mismas. En total, se registraron 21 notas en primera plana; de igual manera, se contabilizaron 5 apariciones destacadas de la columna de Mauricio Meschoulam.

Fecha	Nota	Título de nota
-------	------	----------------

⁶³ En este caso, se emplea el análisis con base en la metodología de Krippendorff quien lo define como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto.” Klaus Krippendorff, “Metodología del análisis de contenido”, Paidós, Barcelona, 1990, p. 29.

14/11/2015	x	Terrorismo en Francia: más de 120 muertos
16/11/2015	x	Responde Francia: ataca a EI en Siria
17/11/2015	x	<ul style="list-style-type: none"> • Busca Hollande frente con EU y Rusia contra terroristas • "El mundo está a merced del hiperterrorismo": Gilles Lipovetsky
19/11/2015	x	Bélgica, el santuario yihadista en Europa
20/11/2015	x	El halcón del EI en Europa
21/11/2015	x	Contra terroristas la fuerza militar
26/11/2015	x	Putin envía más misiles a Siria
08/12/2015	x	Crean lista negra de terroristas
30/12/2015	x	EU abate a líder de Yihadistas
23/03/2016	x	Atentado en corazón de Europa
26/03/2016		Columna destacada
01/05/2016	x	Niños kamikaze, armas del terrorismo
30/07/2016	x	Francia: otra vez el temor
24/09/2016	x	Bombardeos desatan "infierno" en Siria
16/10/2016		Columna destacada
05/11/2016		Columna destacada
12/03/2017	x	Siria, la mirada de los refugiados
05/04/2017	x	Ataque químico en Siria deja 58 muertos
08/04/2017	x	Terrorismo ataca ahora Suecia
09/04/2017		Dossier Internacional El ABC del conflicto en Siria
28/05/2017	x	Terrorismo va por objetivos blandos
04/06/2017	x	<ul style="list-style-type: none"> • Europa se fortalece frente a Trump • Otro ataque terrorista en Londres
18/08/2017	x	Terroristas atacan en Barcelona
02/12/2017		Columna destacada

Cuadro 2. Notas y columnas en primera plana de *El Universal*.⁶⁴

Ahora, se considerarán los títulos empleados en las primeras páginas, en donde se destacan 3 términos con regularidad: terrorista (5)⁶⁵, terrorismo (5) y Siria (5) en diferentes encabezados o títulos de las notas registradas. Los dos primeros términos están muy arraigados en la sociedad occidental como una disrupción de la paz y la predominación del terror. Esta consideración se debe tener presente para el análisis del capítulo 3, puesto que los elementos a considerar serán variados para la realización del análisis argumentativo.

1.4.2. Contenido primeras planas *La Jornada*

Con relación a *La Jornada* se contaron 45 notas, tanto en la portada como en la contraportada, la cual funge como una extensión de la primera en este diario. Asimismo, es preciso aclarar que los columnistas y articulistas aparecen siempre dentro de un índice en la contraportada. En escasas ocasiones aparecen destacadas, sin embargo, de Alfredo Jalife y John Saxe-Fernández no hay artículos o columnas destacadas, escritos por ellos, durante el periodo delimitado.

Fecha	Notas
06/10/2015	Confirman la destrucción del Arco del Triunfo en Siria
02/11/2015	Expertos: la aeronave rusa se desintegró en el aire
14/11/2015	Terror en París / Ataques simultáneos atribuidos al extremismo islámico dejan más de 150 muertos
15/11/2015	Será despiadada la respuesta a la guerra: Hollande
16/11/2015	<ul style="list-style-type: none"> Francia bombardea bastión del Estado Islámico en Siria (8 columnas)

⁶⁴ Elaboración propia con base en la revisión de octubre de 2015 a marzo de 2018 de los números de *El Universal*.

⁶⁵ Los números expresados son con base en la aparición de las palabras en los títulos o encabezados con mayor aparición.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los atentados se perpetraron de manera sincronizada • Acuerda el G-20 frente común contra el yihadismo
17/11/2015	<ul style="list-style-type: none"> • Hollande va por férreo paquete contra el terrorismo • “Esta no es una guerra convencional”, dice Obama • El G-20 acuerda atacar fuentes financieras de extremistas
18/11/2015	Francia y Rusia coordinan sus ataques contra el EI
19/11/2015	Destruyen célula yihadista en suburbio de París
20/11/2015	Murió en Saint-Denis cerebro de la matanza en París
21/11/2015	El terror yihadista llega a Malí; al menos 27 muertos
25/11/2015	EU y Francia pactan intensificar ataques contra el EI
27/11/2015	Acuerdan Hollande y Putin frente contra el EI
28/11/2015	Prevé Francia sumar tropas sirias a la alianza contra yihadistas
29/11/2015	“No en nuestro nombre”, reclamo en Europa por el bombardeo a Siria
05/12/2015	Cuando París dejó de ser una fiesta
07/12/2015	Advierte Obama: el Estado Islámico será “destruido”
11/12/2015	Isis quiere que ataquen a musulmanes - Robert Fisk
01/02/2016	Atacan el EI y Boko Haram en Siria y Nigeria: 156 muertos
15/03/2016	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena Putin retirar la mayor parte de tropas rusas en Siria • Daña la guerra a 8.4 millones de niños sirios, alerta el Unicef
23/03/2016	<ul style="list-style-type: none"> • Invade el pánico el corazón de Europa • Condena en el mundo; reavivan alertas en urbes de la UE y EU
24/03/2016	Se incubaron en la marginación los ataques en Bélgica
08/05/2016	Liberan a los tres periodistas secuestrados en Siria
01/06/2016	Bombardeos rusos causan 23 muertos en Siria
15/07/2016	Terror en el Día Nacional de Francia
16/07/2016	El ataque, con marca del islamismo radical: Francia
19/08/2016	Víctima de la guerra en Siria

13/09/2016	Comienza la tregua pactada por EU y Rusia para Siria
21/09/2016	Siria, el muro de Trump y Colombia, temas en la ONU
19/12/2016	Pese a obstáculos, logran evacuar de Alepo a 350 personas
27/01/2017	Trump, Assad y Al Sisi: rasgo en común
29/01/2017	Juez echa abajo veto de Trump a musulmanes
05/04/2017	Bombardeo con armas químicas mata a 58 en Siria
06/04/2017	EU amenaza con "acciones unilaterales" contra Siria
07/04/2017	Lanza EU más de 50 misiles crucero contra Siria
09/04/2017	Irak y Siria: de las armas de destrucción masiva al gas sarín
13/04/2017	Encontronazo en Moscú entre Rusia y EU por Siria
10/05/2017	IISS: México, el país con más asesinatos después de Siria
12/07/2017	Divulgan que murió el líder máximo del Estado Islámico
21/02/2018	Bombardeos en Siria causan al menos 250 muertos

Cuadro 3. Notas en primera plana y contraportada de *La Jornada*.⁶⁶

Con relación a las notas destacadas, los términos más frecuentes son Siria/sirias (18)⁶⁷ Estado Islámico (7) y ataque/s (6).

⁶⁶ Elaboración propia.

⁶⁷ Los números expresados son con base en la aparición de las palabras en los títulos o encabezados con mayor aparición.

Capítulo 2. De la insurrección civil a la guerra en Siria

El conflicto en la República Árabe Siria surge a partir de una serie de problemas internos cuyo detonante fueron las manifestaciones civiles en Oriente Medio conocidas en conjunto como la "Primavera árabe". Dicha "Primavera" permitió a la población, inconforme con las condiciones de vida, poder manifestarse en contra de los regímenes de diversos países en la región.

Sin embargo, lo anterior es sólo una de las causas por las que se desarrolló la insurrección civil en Siria. Entre otros factores, se deben considerar cuestiones tales como el sectarismo, la forma en como Bashar al-Assad entró al poder después de la muerte de su padre, Hafez al-Assad. Asimismo, la relación que el mandatario lleva con los ciudadanos sirios, así como las decisiones políticas y militares que deliberó ante la insurrección civil en primera instancia pacífica y, que ahora, se convirtió, aparentemente, en una lucha del poder por el poder.

Por tal razón, en este capítulo se detallarán en primer lugar, la situación de partida de la historia siria en los cuales se centra la presente investigación y algunos de los elementos más destacados desde los inicios de la guerra. Por otro lado, los momentos que han sido factores cruciales para el desarrollo de los eventos acontecidos en el conflicto sirio como la intervención militar de Rusia y la intervención política de los Estados Unidos.

2.2. Conflicto religioso: los alauíes en el poder

Siria cuenta con una amplia diversidad de credos religiosos entre la población, se estima que más del 90% de los habitantes son musulmanes. Dentro de este porcentaje, es preciso aclarar que la segmentación del Islam es amplia, estimando entre sunnitas el 74%; chiitas 2%; las minorías, las cuales se podrían considerar algunas de ellas, derivadas del Islam aproximadamente 14%, (ismailíes,

duodecimanos; alauíes, drusos, etc.), mientras que el restante 10% compete a los cristianos greco-ortodoxos y católicos.⁶⁸

No obstante, el régimen gobernante actual en Siria es alauita, donde se representa una confrontación con la mayoría de la población no sólo por su forma de proceder en el gobierno, sino por el estado de minoría como grupo hegemónico. Por tal motivo, en el presente apartado explicaremos de manera general las características y el ascenso al poder de esta facción religiosa.

2.2.1 Los alauitas durante el mandato francés

Los alauitas son una minoría de la región noroeste de Siria, su ubicación, durante la primera mitad del siglo XX, reflejó la manera en que la facción se auto soslayó⁶⁹ del resto de los sirios tras la anexión de ese gobierno al régimen francés⁷⁰. Por lo que la élite alauita había apelado al naciente gobierno sirio que, debido a las diferencias religiosas, los primeros no debían ser obligados a unirse con el resto de Siria. Esto queda patente en una carta escrita por alauitas reconocidos, uno de ellos, por ejemplo, Ali Sulayman al-Assad (padre de Hafez al-Assad), al primer ministro francés Léon Blum en junio de 1936⁷¹, donde se declara lo siguiente:

Alawis differ from Sunnis religiously and historically; Alawis refuse to be joined to Syria, for it is a Sunni state and Sunnis consider them unbelievers (kaffirs); ending the mandate would expose them to mortal danger.⁷²

⁶⁸ Cfr. Gilberto Conde (coord.), *Siria en el Torbellino, insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, México, 2017, p. 120.

⁶⁹ Este término lo uso para referirme al alejamiento que los propios alauitas en la región hicieron previo a su anexión al gobierno sirio, quienes incluso sentían una mayor cercanía al mandato francés que al sirio sunnita como veremos más adelante.

⁷⁰ Los franceses adquirieron un mandato de la Liga de las Naciones sobre esta región en 1920 después de la reducción de los otomanos en el Levante. Debemos considerar que la historia moderna de Siria parte de las primeras décadas del siglo XX, donde hubo en Oriente Próximo un proceso de colonización. Leon T. Goldsmith, "Unearthing the Alawites: A political geography of the alawite community of Syria", Universidad Sultan Qaboos, 2007, p. 31.

⁷¹ Daniel Pipes, "Greater Syria: The History of an Ambition". Nueva York, Oxford University Press, p. 167

⁷² *Ídem.* p.167.

Lo anterior expresa las diferencias entre los sunnitas de la región y los alauitas, debido a que esta religión es altamente ecléctica y, por ende, contiene elementos de varios credos religiosos, así como de otras culturas que han influenciado el Levante.⁷³ No obstante, esta cuestión sectaria es la que impedía, en un inicio, la anexión de los alauitas a la Siria gobernada por sunnitas; por tal motivo, no enviaron una delegación que los representara al Congreso General Sirio para su anexión.

Cabe mencionar que previamente los alauitas resistieron la intrusión francesa en sus territorios desde 1918 hasta 1921. La revuelta alauita fue una reacción a los intentos franceses de imponer la hegemonía en su territorio, a la que ofrecieron una resistencia incondicional; estaban dispuestos a comprometerse con el dominio francés, pero no aceptaban la hegemonía extranjera. En el momento, cuando se hizo evidente que los franceses podían mejorar la posición geopolítica⁷⁴ de los alauitas con respecto a los árabes sunnitas, cesaron la resistencia y aceptaron el patrocinio francés.

Aunado a lo anterior, la preocupación alauita se centró en mantener su autonomía frente a la absorción por parte de un estado sunnita más amplio. Este punto se ve reforzado por el mandato francés inmediatamente después de que éstos otorgaran a los alauitas la semi-autonomía en su territorio en 1922, y se destacó aún más por su nula participación en la revuelta árabe contra el gobierno francés en 1925⁷⁵, por lo que para 1930 el "Estado alauita" cambió de nombre a "Gobierno de Latakia".⁷⁶ De tal suerte que los alauitas se convirtieron en una "herramienta" valiosa para los franceses por mantener su posición en la región; los franceses tenían mandatos en el litoral del Mediterráneo oriental, Líbano y

⁷³ *El Levante*, en términos generales, es el nombre que recibe la zona de Oriente Próximo conformada por Siria, Líbano, Israel, Palestina y Jordania.

⁷⁴ Cfr. Daniel Pipes, *op. cit.*

⁷⁵ Khoury, Phillip, S., *Syria and the French Mandate: The Politics of Arab Nationalism 1920-1945*, I.B. Taurus Books, Londres, 1987, pp.205-206.

⁷⁶ Latakia fue considerado el estado autónomo de los alauitas, Khoury, Phillip, *op.cit.*, p. 59.

Latakia.⁷⁷ De esa forma, los alauitas lograron obtener presencia regional después de siglos de aislamiento económico, religioso y político.

Además, esa facción religiosa manipuló activamente la división entre los nacionalistas sirios y los franceses para promover sus propios intereses: asegurar la autonomía dentro de su propio territorio. Por otro lado, los franceses sabían que nunca podrían obtener la confianza de la población árabe sunnita del interior así que buscaron asegurar su posición en la costa.⁷⁸ Los alauitas aprovecharon la oportunidad ofreciéndose como aliados con los franceses para mantener el control sobre los rebeldes árabes sunnitas. En consecuencia, formaron la mitad de los batallones de la Tropa Especial del Levante⁷⁹, las unidades militares y de inteligencia que fueron fundamentales para reprimir la disidencia al gobierno francés.

La cooperación alauita con los franceses para acabar con los movimientos nacionalistas en el interior de Siria demostró una continuidad de orientación geopolítica. Dada la oportunidad, los integrantes de la comunidad alauita trabajaron activamente contra sus opresores sunnitas históricos, sin ninguna concepción de la comunión árabe durante el mandato francés.

De manera superflua, parecería que la relación entre los franceses y los alauitas fue de conveniencia mutua. Sin embargo, los franceses trataron a los alauitas, a pesar de su utilidad, como seres inferiores. Éstos tuvieron ventaja con la participación de los alauitas en el ejército, pero no les brindaron educación porque este factor podría estrechar el cisma religioso con los sunnitas e, incluso, forjar una ideología nacionalista común.⁸⁰ Por tal motivo, los franceses trabajaron activamente para promover una división entre la comunidad alauita y la mayoría de la población, es decir, árabes sunnitas. Durante un tiempo, esta estrategia

⁷⁷ Ibid. p. 138.

⁷⁸ Khoury, Phillip, S., *op. cit.* p.138.

⁷⁹ Pipes, Daniel, *Greater Syria: The History of an Ambition*. Nueva York, *Oxford University Press*, 1990, p.166.

⁸⁰ Leon T. Goldsmith, *op. cit.* p. 32

pareció funcionar cuando los alauitas abrazaron su nueva independencia política, aunque bajo la tutela francesa.

Además, las alianzas y manipulaciones geopolíticas fueron críticas para la supervivencia alauita; la más importante de ellas fue su capacidad para fusionarse con el estado sirio de manera relativamente pacífica. Esto se logró a pesar de que habían luchado contra los árabes sunitas junto con los cruzados, se mantuvieron como opositores durante todo el período otomano⁸¹ y, una vez formado el estado Sirio oficialmente, habían sido cómplices del poder del mandato francés para vencer a los movimientos nacionalistas árabes por su participación en la Tropa Especial como se mencionó antes.

El advenimiento de la Segunda Guerra Mundial fue posponer la independencia efectiva de Siria hasta 1946. A partir de ese momento, la facción alauita se comprometió con una perspectiva espacial y política más amplia. Como se verá más adelante, el surgimiento de miembros de los alauitas en el escenario político más amplio tendría consecuencias de gran alcance las cuales repercuten en la historia más reciente de Siria.

2.2.2. El Partido Baath Árabe Socialista Sirio

A pesar de que el Partido Baath Árabe Socialista Sirio no fue la única fuerza política en la región, se puede considerar que ha sido un factor fundamental para el desarrollo de la historia moderna de Siria⁸². Esta facción fue fundada en 1947 por Michel Aflaq, un maestro sirio de origen cristiano, cuya tendencia de nacionalismo árabe radical ganó partidarios en toda la región, y el sunnita Salah al-Bitar⁸³. El lema

⁸¹ Después del siglo XX se comienza a usar el nombre de Siria como estado y no como una región de Oriente Próximo, la cual, pertenecía significativamente al imperio otomano. *Vid.* Daniel Pipes, *op.cit.* pp. 14- 16.

⁸² Raymond A. Hinnebusch. *Syria : revolution from above*, Nueva York, Routledge, 2002, p. 1.

⁸³ Renato Vélez Castro, "Hezbollah: Tres décadas de resistencia en el Líbano (1982-2013)", Universidad de Chile, Santiago, Consultado [en línea]

http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116767/V%C3%A9lez%20Renato_2014.pdf?sequence=1
p. 34.

inicial del partido "unidad, libertad, socialismo"⁸⁴ atrajo a una generación de activistas políticos árabes que querían derrocar a los gobiernos de Oriente Medio respaldados por Europa y así crear una economía industrial moderna. De acuerdo con Raymond A. Hinnebusch:

The Ba'ath created a regime which proved remarkably enduring. It confounded observers who expected its collapse or transformation from the Nasserist opposition of the sixties, the Islamic uprising of the late seventies, from the economic stagnation of the eighties, from the end of the Cold War's Soviet aid and protection, and from economic globalization and democratisation.⁸⁵

Para el año 1953, el partido se fusionó con el Partido Socialista Árabe de Akram Hawrani⁸⁶ para convertirse, como tal en el Partido Baath Socialista Árabe. Dicha alianza ayudó al nuevo grupo a convertirse rápidamente en un serio desafío para sus rivales. Sin embargo, fueron los oficiales del ejército quienes jugaron el papel principal en el establecimiento del gobierno baathista. Hafez al-Assad estaba entre un grupo de partidarios de Baath en el ejército sirio que tomó el poder en 1963.

Los crecientes desacuerdos entre los baathistas civiles, como Aflaq, y el Comité Militar del partido, liderado por jóvenes oficiales como Assad, causaron una división en el movimiento panárabe. Los partidarios de Aflaq fueron forzados por la dirección del Partido Baath. Encontraron refugio en Irak, donde el Partido Baath regresó al poder en un golpe de estado en julio de 1968.

⁸⁴ Raniah Tourkmani Masri, "El partido Ba'ath en Siria: Evolución ideológica de su fundador y praxis política a partir de 1940", Universidad Complutense de Madrid, (Tesis doctoral), 2015. Consultada [en línea] <https://eprints.ucm.es/39559/1/T37871.pdf>, p. 14.

⁸⁵ Hinnebusch, *op. cit.*, p. 1.

⁸⁶ Akram Hawrani fue miembro del Comando Nacional del Partido Árabe Socialista en 1952. Para 1953 desempeñó la misma función con el fusionado Partido Baath Socialista Árabe hasta septiembre de 1959 y fungió como vicepresidente de Siria del 7 de marzo de 1958 al 19 de septiembre de 1960. Cabe mencionar que la tradición del grupo hegemónico de origen sunnita continuaría hasta 1971, cuando Hafez al-Assad ascendió al poder como el primer presidente de origen alauita en Siria. *Vid.* Central Intelligence Agency, Syria under the Baath in Current Intelligence Weekly, 20 mayo de 1966, Consultado [en línea] <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A005300030004-9.pdf>

El período de 1946 a 1963 vio el surgimiento gradual de un entorno por el cual un pequeño grupo de alauitas, con el apoyo de sus correligionarios, podría comenzar a dirigir la trayectoria política del estado sirio. La comunidad alauita no organizó intencionalmente este cambio de las relaciones de poder en Siria. En 1966, la facción militar del Baath⁸⁷ eliminó a los civiles en un golpe de estado, por lo que la minoría alauita jugó un papel importante en la lucha por el poder, debido al vínculo de sus integrantes a las fuerzas armadas y por la politización de que fueron objeto los militares.

En tanto, los militantes baathistas iraquíes eligieron un nuevo liderazgo panárabe, que incluía a Saddam Hussein⁸⁸ y Aflaq. Después de que Hafez al-Assad lanzó su propio golpe de estado en Siria en 1970, apodado el "movimiento correctivo"⁸⁹, la ruptura entre los grupos rivales del Partido Baath se profundizó. Un tribunal sirio condenó a muerte a Aflaq y a otros baathistas fundadores.

Por lo que, para 1970, después de una lucha de poder con Salah Jadid por el control final del país, Hafez al-Assad venció a la oposición y se convirtió en presidente de Siria. A este nivel, debe resaltarse la actuación política y militar de los alauitas⁹⁰, en medio de una abrumante mayoría sunnita (75%), logró erigirse como dominante en Siria a partir de 1966. La posición de la comunidad alauita se basaba peligrosamente en la tenue legitimidad de la presidencia de Assad, por lo cual, la búsqueda de legitimidad iba a durar los próximos treinta años como veremos a continuación.

⁸⁷ Nubia Amparo García Gómez, "Siria: La transformación de la minoría alauita como dominante y sus efectos en el proceso político" (Tesis de maestría). Colegio de México, 1988.

⁸⁸ Debemos recordar que el partido Partido Baath Socialista Árabe surge como la búsqueda por obtener un estado, en cierta medida, laico.

⁸⁹ Hafez al-Assad, por ejemplo, había estado ansioso por declarar que su régimen no tenía la intención de cambiar la nacionalista "línea socialista" y caracterizó su golpe como un "movimiento correctivo" dentro de la revolución que simplemente lo restauraría al "verdadero camino". Cfr. Raymond A. Hinnebusch, *op. cit.*

⁹⁰ García Gómez., *op.cit.* p. 154

2.2.3. 'Muslim Brotherhood' en Siria

Antes de entrar en el gobierno de Hafez al-Assad, se mencionará un grupo rebelde que tuvo importancia política y social durante el desarrollo del gobierno. Sólo, por medio del entendimiento de este grupo, se puede conocer la manera en que Bashar al-Assad actuó en contra de los rebeldes, utilizando una estrategia similar a la que realizó su padre en la década de los ochenta en contra de la oposición, es decir, de Hermandad Musulmana (*Muslim Brotherhood*) en Siria como veremos en los siguientes apartados.

La Hermandad Musulmana surgió como un grupo fundamentalista que adquirió fuerza cuando el partido Baath entró al poder en 1963⁹¹; dicho movimiento se intensificó en el momento que el gobierno de Hafez al-Assad. Para marzo de 1973⁹², adoptó una nueva constitución la cual borraba cualquier referencia para el Islam como religión oficial de Siria. Sin embargo, el requisito primordial para poder postularse era pertenecer al Islam (sin importar la rama o escuela), pero cabe destacar que en cuanto a credos religiosos se refiere surgió una especie de secularización de estado.⁹³

A finales de los sesenta y principios de los setenta, los líderes de la Hermandad reconocieron que la opresión del régimen del Baath sólo podía terminar con una lucha armada bien organizada, y tomaron la decisión a principios 1970 de portar armas y comenzar la preparación para la última confrontación con el régimen. Por lo que en 1979 la Hermandad Musulmana, incitada por la revolución islámica en Irán, desarrolló un plan para desencadenar un golpe de

⁹¹ Con Nazim al-Kudsi como el primer presidente de Siria como representante del Partido Baath.

⁹² Defense Intelligence Agency, 'Syria: Muslim Brotherhood Pressure Intensifies', Defence Intelligence Agency Estados Unidos, mayo, 1982. Consultado [en línea] <https://syria360.files.wordpress.com/2013/11/dia-syria-muslimbrotherhoodpressureintensifies-2.pdf>

⁹³ Se menciona "una especie de secularización", porque no podemos hablar, en términos generales, del concepto llevado a cabo en su totalidad. En el artículo tercero de la constitución de Siria de 1970 se aprecia que a pesar de haber libertad en creencias, el presidente tenía como requisito profesar el Islam para ser electo. Por ello, la anexión de la religión alawita como rama del Islam calgunos textos. Empero, se debe recordar que para el año 2016 los principales miembros de la comunidad alawita enviaron un comunicado, aclarando estar en contra del gobierno de Bashar al-Assad y negando ser un culto, rama o escuela derivado del Islam. Caroline Wyatt, "Alawites distance themselves from Assad" en *BBC News*, 26 de abril de 2016. Disponible [en línea] <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-35941679>

estado a fin de expulsar a Hafez al-Assad. Razón por la cual, la masacre de los cadetes alauitas, el 16 de junio de 1979 en la escuela de artillería de Alepo⁹⁴, fue el inicio de una Hermandad Musulmana ofensiva.

2.2.4. El gobierno alauita de Hafez al-Assad

La facción del partido Baath liderada por Hafez al-Assad llegó al poder en 1971 a través de un golpe de Estado. Por un lado, los radicales intelectuales de izquierda y los sindicalistas; por el otro, Assad de la mano de altos oficiales del ejército y la burguesía.⁹⁵ De hecho, el ascenso de Assad marcó la victoria de los militares sobre los rebeldes, su objetivo era consolidar el inestable estado de Baath y movilizar a Siria en el contexto bélico para recuperar los territorios perdidos.⁹⁶ Desde el golpe de estado de Hafez al-Assad, el Partido Baath y las Fuerzas de Seguridad quedaron en manos de la familia, amigos y colaboradores de Hafez.

En el 11º Congreso Nacional de 1971, Assad revisó las políticas de sus predecesores e insistió en que el nuevo gobierno no tenía el deseo de modificar el rumbo socialista de la nación. Assad, como parte de su estrategia para recuperar los territorios perdidos, dio prioridad a la alineación con Egipto.⁹⁷ Asimismo, formó, como veremos a detalle más adelante, una estrecha alianza con la Unión Soviética ya que necesitaba respaldar la concentración militar de Siria.⁹⁸

Posteriormente, a inicios de 1980, Hafez al-Assad derrotó el levantamiento de la Hermandad Musulmana con una campaña apoyada, principalmente en tres estrategias para generar y emplear la fuerza militar: la cuidadosa selección y el

⁹⁴ Joseph Holliday, "The Assad Regime: From counterinsurgency to civil war, Middle East security report, Institute for the Study of War, 2013, p. 12.

⁹⁵ Raymond A. Hinnebusch, *op. cit.* p. 61.

⁹⁶ *Ídem.*, p. 61.

⁹⁷ Un socio necesario para recuperar el Golán.

⁹⁸ Más adelante se abordará el tema sobre los inicios de la relación entre Siria y la Unión Soviética, posteriormente Rusia, así como la alianza de ambos Estados a partir de 2012 con el inicio de la insurrección civil. *Ibid.*, p. 61

desplazamiento de las unidades militares de confianza, el aumento de milicias a favor del régimen y el uso de la fuerza para “limpiar” a los insurgentes de las áreas urbanas con el objetivo de mantener una densa tropa en la región.⁹⁹ El aumento en el país de quienes, liderados por la Hermandad Musulmana¹⁰⁰, propiciaban un derrocamiento del régimen y la instauración del Estado islámico, acabó en la masacre de Hama.

Hafez al-Assad utilizó personal selecto para enfrentar a este grupo opositor y, así evitar la desertión del ejército; abiertamente dio a conocer su estrategia para obligar al régimen a comprometer al ejército regular a combatir a la población. Así, la Hermandad creyó que, al ser el ejército en su mayoría sunnita, la lealtad bajo el régimen podría quebrantarse.¹⁰¹ El régimen de Assad impidió este resultado al desplegar solo las unidades del Ejército sirio más confiable, algunos de ellos, incluso eran sus familiares. Hafez desplegó y brindó máxima confianza en las Compañías de Defensa de su hermano Rifat. Él, a su vez, confió en su comandante adjunto y su yerno, Muin Nasif Kheirbek.¹⁰² Cuando el conflicto se intensificó a principios de 1980, Assad envió a su primo hermano, el general Shaqfiq Fayyad, comandante de la Tercera División Blindada, para mitigar la situación en Alepo. Los ofensores alauitas comandaron las dos brigadas que se desplegaron en Hama en 1982.

Por tal motivo, la ciudad siria de Hama se hizo mundialmente conocida, en febrero de 1982, como el lugar de la “masacre de Hama”. Las fuerzas del gobierno

⁹⁹ Joseph Holliday, *op. cit.*, p.9.

¹⁰⁰ Adicional a sus orígenes, es importante destacar que, en los últimos años, la “Hermandad Musulmana” ha sido designada por países de la región como Arabia Saudita, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos, así como Rusia, como una organización terrorista. Ya sea que esta agrupación es oficialmente considerada como un grupo terrorista o no, sus acciones llevaron a muchos a vincularlos con al-Qaeda, Hamas e ISIS y otros actos de violencia por motivos políticos o religiosos. Nawaf Obaid, “The Muslim Brotherhood. A failure in political evolution, Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs, 2017, Consultado [en línea] <https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Muslim%20Brotherhood%20-%20final.pdf> p. 3.

¹⁰¹ Nikolaos van Dam, *The struggle of power in Syria: Politics and society under Asad and the Ba’th party*, I.B.Tauris, Nueva York, 2011, p. 98.

¹⁰² Joseph Holliday, “The Assad Regime: From counterinsurgency to civil war, Middle East security report”, Institute for the Study of War, 2013, p. 11

sirio vencieron a la oposición donde el gobierno desplegó a sus unidades militares, bombardeando con tanques y artillería pesada a la oposición. Esta acción dio como resultado la cifra de víctimas civiles a más de 30 mil personas, sin contar alrededor de 15 mil personas desaparecidas.¹⁰³ El incidente de Hama fue un ejemplo de brutalidad del Estado sirio y una violación de los derechos civiles y humanos para mitigar a la oposición, cuestión abordada por organismos internacionales que ahora se muestran en oposición a Bashar al-Assad como veremos en los siguientes capítulos.

Aunado a lo anterior Hafez no permitió la menor sublevación política, por lo cual, su mandato se caracterizó como un periodo represor.¹⁰⁴ No obstante, también durante su gestión hubo tres décadas de estabilidad interna después de la agitación de la década de 1960.¹⁰⁵ Esto permitió importantes avances sociales, donde ocurrió una especie de secularización, mejor dicho, una identidad nacionalista. Con esto, las divisiones sociales se suavizaron mediante fuertes presiones para identificarse como sirias sin tener en cuenta la religión o el grupo étnico al que pertenecían.¹⁰⁶

2.2.5. Muerte de Hafez al- Assad y sucesión al poder

El 10 de julio de 2010 se anunció en la televisión siria la muerte de Hafez al-Assad y, con ello había llegado a su fin una época significativa: la era formativa de Siria

¹⁰³ Nina Wiedl, *The Hama Massacre – reasons, supporters of the rebellion*, Ben-Gurion University of the Negev, Beerseba, 2006, Consultado [en línea] https://195.35.109.44/gifiles/attach/124/124348_v63819_pdf.pdf consequences

¹⁰⁴ Cabe mencionar que, a pesar de ser de minoría alauita, Hafez al-Assad tuvo que ceder con respecto a los sectores musulmanes radicales. Por lo que como se mencionó *grosso modo* en otra nota, en 1973 aceptó incluir en el artículo tercero de la constitución una disposición, donde el presidente debía adscribirse al islam para ser también considerado chiita duodecimano. De acuerdo, con varios autores, ocurrió una especie de “sunnización”. Más adelante veremos un deslinde de los líderes sunitas con relación al gobierno de Bashar al-Assad y del Islam. Vid. Ángel Horacio Molina. “Los alauíes en Siria: supervivencia y poder” en Gilberto Conde, Siria en el Torbellino, insurrección, guerras y geopolítica, p. 120.

¹⁰⁵ Cfr. Tim Anderson, *The dirty war on Syria, Washington, regime change and resistance*, Global Research E-Book Series, 2016, p. 24.

¹⁰⁶ Cfr. Joseph Holliday, *op. cit.*

como un estado moderno¹⁰⁷. De manera paralela, el estado sirio convocó a una Asamblea Popular, el objetivo: aprobar una enmienda al artículo 83 de la constitución¹⁰⁸, la cual fue ratificada y con ello, fijó como edad mínima de los candidatos presidenciales de 40 a 34 años, edad que tenía precisamente Bashar al-Assad, segundo hijo de Hafez al-Assad y a quien se tuvo contemplado después de la muerte de Bassel¹⁰⁹, primogénito y quién sería el sucesor inmediato de Hafez

Al día siguiente, el vicepresidente Abd al-Halim Khaddam anunció dos decretos: el decreto 9, que nombró a Bashar como comandante de las fuerzas armadas, y el decreto 10, que lo ascendió al rango militar más alto al igual que, en su tiempo, Hafez. Esa noche, el alto mando sirio, encabezado por el Ministro de Defensa, Mustafa Talas y el Jefe de Estado Mayor Ali Aslan, protestaron lealtad a Bashar.¹¹⁰ La prontitud de la respuesta a la muerte de Assad demostró que se había alcanzado un consenso en Damasco con respecto a quién lo sucedería y, a su vez, se había establecido un plan en caso de que la muerte de Hafez fuera repentina para que pudieran movilizarse y así Bashar no tuviera dificultades para, una vez que fueran convocadas las elecciones, ser electo y continuar con el régimen de los Assad.

Tras varios días, las autoridades aprovecharon el Congreso del Partido Baath convocado en un ambiente de luto, por el líder del partido y de la nación, para nombrar a Bashar como Secretario General del partido¹¹¹ y, como tal, un miembro de sus órganos superiores: el Comando Nacional, el Comando Regional

¹⁰⁷ Cfr. Eyal Zisser, *Commanding Syria. Bashar al-Assad and the First Years*, I.B. Tauris, Nueva York, 2007, p. 39.

¹⁰⁸ Dicho artículo estipulaba que la edad mínima del presidente era de 40 años, una condición ampliamente percibida como uno de los principales obstáculos para el ascenso de Bashar al-Assad a la presidencia. *Ídem*. p. 39.

¹⁰⁹ Vid. William E. Schmidt, "The Assad son killed in an auto crash", en *The New York Times*, 22 de enero de 1994, Consultado [en línea] <https://www.nytimes.com/1994/01/22/world/assad-s-son-killed-in-an-auto-crash.html>

¹¹⁰ Eyal Zisser, *op. cit.*, p. 40

¹¹¹ Bashar al-Assad: Syria's unintended president, en *CNN*, 11 de agosto de 2011. Consultado [en línea] <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/08/10/syria.al.assad.profile/index.html>

y el Comité Central¹¹². Al leer las razones de la elección de Bashar como líder del partido, el asistente del Secretario General del Comando Regional, Sulayman Qaddah, señaló lo siguiente:

Bashar has personal qualities with which the late leader was also graced, including intelligence, courage, the ability to contend with difficulties, and an absolute commitment to the interest of the people.¹¹³

Posteriormente, el Comando Regional del partido eligió a Bashar como su candidato a la presidencia del país. Según la constitución siria, es el Comando Regional del Partido Baath¹¹⁴ el que elige al candidato para presidente. Asimismo, debe ser aprobado por la Asamblea Popular y, posteriormente, por los ciudadanos sirios a través de comicios. Por lo que, dicha asamblea se reunió el 26 de junio de 2000 y aprobó la candidatura de Bashar a la presidencia y, posteriormente se convocó a elecciones. Una parte del proceso estuvo acompañado por algunas demostraciones de apoyo a Bashar en toda Siria, que comenzó, de manera indirecta, el día en que Assad murió y fue organizada, al menos parcialmente, por las autoridades.

Los comicios se celebraron el 10 de julio de 2000. De acuerdo con las autoridades sirias, 8 millones 931 mil 623 fueron los votantes de un electorado total de 9 millones 442 mil 054, es decir, hubo una tasa de participación del 94.59 por ciento. Bashar obtuvo 8 millones 718 mil 689 de votos, constituyendo una mayoría del 97.29 por ciento. Los votos negativos ascendieron a 22 mil 439, o 0.25 del porcentaje total de los votantes con 219 mil 319 votos nulos.¹¹⁵ Los portavoces del gobierno sirio señalaron que el hecho de que Bashar obtuvo el 97.29 por ciento de los votos y no el 99.99 por ciento, como su padre solía alcanzar durante su mandato, fue una muestra del ejercicio democrático en la nación. No obstante,

¹¹² *Ibidem.* p. 41.

¹¹³ *Idem.*

¹¹⁴ *Cfr. Eyal Zisser, op. cit.*

¹¹⁵ *Eyal Zisser, op. cit., p. 41.*

los observadores internacionales pusieron en duda la credibilidad de los resultados.¹¹⁶

2.3 Gobierno de Bashar al-Assad

El gobierno de Bashar al-Assad se vio ensombrecido por el viejo régimen a pesar de sus esfuerzos por introducir ciertos cambios dirigidos a integrar sectores adicionales de la sociedad en la vida dominante, con un énfasis en el fortalecimiento de las instituciones no gubernamentales de Siria (la Asamblea Popular, los partidos políticos oficialmente reconocidos, partidos extraparlamentarios, entre otros).¹¹⁷

Dicho esfuerzo aparentemente surgió de la conciencia de Bashar de que la clave del futuro de Siria estaba en el mejor funcionamiento de su sistema gubernamental, especialmente sus instituciones sociales y económicas; al difundir la atmósfera de asfixia política que había prevalecido durante casi 40 años; y en conjunto con grupos poblacionales fuera del establecimiento en el desarrollo productivo del estado. Sin embargo, estos intentos de reforma, aunque limitados, no tuvieron éxito, al menos inicialmente, y Bashar pronto eligió, o se vio obligado a conformarse con una estructura gubernamental similar a la de su padre.

2.3.1 Primeros años de Bashar al-Assad en el poder

A partir de la toma de posesión como presidente de Siria, Bashar al-Assad, si bien buscó en primera instancia llenar el vacío dejado por su padre para afianzar su estatus como el primero entre iguales en la élite gobernante siria y en el ojo público, también decidió dar proyección a su imagen como un presidente de gran vitalidad: joven, honesto, trabajador, dedicado, inteligente, ingenioso, abierto, accesible al diálogo, cercano a la gente y, a la par, un hombre de principios

¹¹⁶ *A Wasted Decade: Human Rights in Syria during Bashar al-Assad's First Ten Years in Power* en HRW, 16 de julio de 2010, Consultada [en línea] <https://www.hrw.org/report/2010/07/16/wasted-decade/human-rights-syria-during-bashar-al-asads-first-ten-years-power>

¹¹⁷ Eyal Zisser, *op. cit.*, p. 48.

defensor de la nación. Esta imagen jovial y fresca es quizás la mayor diferencia entre su predecesor, aunque también significaría, en primera instancia, una diferencia entre él y otros líderes en el mundo árabe.¹¹⁸

Aunado a lo anterior, los organizadores de los comicios afirmaron que Bashar al-Assad ganó a través de una práctica democrática, a lo que él mismo aseguró que dicha democracia se llevaría a cabo con base en los valores cimentados en Oriente Próximo y no los de otras naciones de occidente:

Administering democracy is a must for us, but we must not implement the democracy of others. Western democracy is the product of a long history from which leaders and traditions emerged to create the present culture of democratic societies. We, in contrast, must adopt a democracy that is distinctive to us, founded on our history, our culture and our civilization, and stemming from the needs of the society and the reality in which we live.¹¹⁹

Por lo cual, Bashar dio un mensaje ambiguo, pero esperanzador sobre la concepción de democracia y la manera en que esta se llevaría a cabo en el territorio sirio a pesar de que, durante el dominio alauita, se realizaron, o al menos aparentemente, comicios que brindaban un "aire de democracia" en el país.

Para los ciudadanos el panorama era diferente ante un nuevo sucesor que tenía formación en occidente; dicho pensamiento trajo consigo un periodo que los periodistas y politólogos denominaron como "Primavera de Damasco". Ante el término acuñado, Bashar señaló en una entrevista lo siguiente:

I have noticed that many articles (*sobre Syria*) appearing in the Arab and Western press have used the term "spring". However, I am not convinced that spring is indeed the preferred season of the year. While there are those who do prefer the spring, there are also those who prefer the winter or the summer. Aside from that, the term "spring" expresses something temporary since it is a season of the year.

¹¹⁸ Esta proyección de la imagen de Bashar al-Assad se dio a conocer principalmente en las entrevistas que concedió a diferentes medios sirios. *Vid. Eyal Zisser, op. cit.*, p. 50

¹¹⁹ *Íbidem. P. 48*

Therefore the use of this term (*en el contexto de lo que estaba ocurriendo en Siria*) is, in my opinion, mistaken. After all, the seasons of the year repeat themselves every year and, in any case, the seasons of the year in our time are the same as those thousands and millions of years ago. Thus, the word “spring” totally contradicts the term [...] in describing what we have done in Syria – “development”. We do not wish to stay where we are today. We wish to bring progress and development. Therefore, I cannot agree to compare what is happening in Syria today to “spring”.¹²⁰

Con relación a lo anterior, Bashar así como tuvo una imagen distinta con los medios nacionales y extranjeros, mantuvo muchas de las características del régimen que había heredado de su padre, en especial la estructura jerárquica que aseguraba el dominio alauita en Siria. Su cargo le garantiza hegemonía sobre las instituciones gubernamentales de manera en que nadie puede ponerse en su contra y cuyo poder sigue vigente hasta la fecha.¹²¹

2.3.2 La primavera de Damasco

En el 2000 Bashar al Assad, no sólo se convirtió en el presidente de Siria, sino también fungiría como el candidato oficial para estructurar y reformar al país. Aunado a lo anterior, había una oposición política bastante grande, aunque fragmentada¹²². Por tal razón, muchos ciudadanos vieron la posibilidad de una reforma a través del nuevo presidente que transmitía una imagen distinta a la que su padre, Hafez, había proyectado, mientras que otros, en particular la “Hermandad Musulmana”, quisieron desmantelar al gobierno, estableciendo un tipo de teocracia. Sin embargo, el simple hecho de un cambio de liderazgo hacia

¹²⁰ Fragmento de una entrevista realizada por el diario *El País* y retomado en *Commanding Syria* de Eyal Zisser, *op. cit.*, p. 77.

¹²¹ Radwan Ziadeh, “La Primavera de la libertad bajo el régimen autoritario” en *Revista Culturas*, septiembre de 2010, p. 38.

Consultado [en línea] http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf

¹²² Tim Anderson, “America’s “Dirty War on Syria”: Bashar al Assad and Political Reform” en *Global Research*, 04 de diciembre de 2015, p. 27.

un hombre joven y educado en Occidente dio origen a la idea de una "Primavera de Damasco", durante el primer año de su mandato.¹²³

Bashar fue ampliamente considerado como un agente de reforma, pero su ascenso fue dependiente del gobernante partido Baath que lo había reclutado y, por ende, del régimen.¹²⁴ No hubo reformas políticas drásticas, a pesar de las denuncias generalizadas de corrupción. Sin embargo, sus reformas socioeconómicas implicaron dar un nuevo impulso a la educación masiva y la ciudadanía, con una liberalización económica controlada que abrió nuevos mercados.¹²⁵

Así pues, uno de los primeros parteaguas que hicieron creer a los ciudadanos que comenzaría una nueva etapa en la historia de Siria fue cuando Bashar liberó a miles de prisioneros políticos, en su mayoría islamistas y sus simpatizantes.¹²⁶ Asimismo, es probable que hubo poco espacio para la reforma política en los primeros años, ya que no tenía un distrito electoral organizado fuera del Partido Baath. En compensación, construyó vínculos con empresarios e inició varias organizaciones civiles patrocinadas por el gobierno entre jóvenes, estudiantes, otros sectores de la población urbana y rural¹²⁷.

Empero, dado que en realidad estas organizaciones no gubernamentales carecían de autonomía e independencia, pronto se convirtieron en herramientas de mayor control social.¹²⁸ También se debe destacar el papel que tuvo la primera dama, Asma al- Assad¹²⁹ en algunos de estos grupos, en particular los relacionados

¹²³ *Ídem.*

¹²⁴ Najib Ghabian, "Disidencia Política bajo el nuevo régimen" en Revista Culturas, septiembre de 2010, p.38. Consultado [en línea] http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf

¹²⁵ Tim Anderson, "America's' Dirty War on Syria' ..." *op. cit.*, p. 25

¹²⁶ *Ídem.* p. 25

¹²⁷ *Ídem.*

¹²⁸ Salam Kawakibi , "What Might have Been: a decade of civil activism in Syria", Open Democracy, Londres, 2013, Consultado [en línea] <https://www.opendemocracy.net/salam-kawakibi/what-might-have-been-decade-of-civil-activism-in-syria>

¹²⁹ La primera dama de Siria contribuyó en la imagen positiva del Bashar al-Assad, en primera instancia, de manera local y, posteriormente como una embajadora, tanto de Bashar como de ella, de la juventud siria en el extranjero. Esto último se ve reflejado en la aparición de Asma en la revista *Vogue* en marzo de 2011. No

con jóvenes y niños, motivo por lo cual, atrajeron a algunos socios internacionales, entre ellos el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Aunado a lo anterior, la retórica de empoderamiento, responsabilidad individual, educación y ciudadanía que despejó la reputación de dichas organizaciones también contribuyó a legitimar su papel con la comunidad internacional y los posibles donantes. Pero vale la pena ver las formas en que las actividades de estas organizaciones podían divergir de las intenciones de los agentes que los crearon. Estos grupos incluían el Fondo Sirio para el Desarrollo y el Fondo para el Desarrollo Rural Integrado de Siria.¹³⁰

Asimismo, en este periodo, un número importante de grupos de discusión política se establecieron, incluyendo el foro Kawakibi, Atassi y el foro Nacional de Diálogo. Comenzaron a emitir demandas sobre el gobierno, razón por la cual fueron bien recibidos con fuerte apoyo. Pero las leyes de "estado de emergencia"¹³¹ todavía se aplicaban y la inteligencia militar vio conspiradores en algunos de estos grupos, lo que llevó a arrestos en lo que se consideró el declive de la nación optimista que, al inicio, intentaba parecer más abierta al diálogo. De acuerdo con el diario, *El País* la primavera de Damasco:

Duró poco. Antes de un año, el régimen volvía a su costumbre de detener a los activistas prodemocracia y sometía internet a la censura. En junio de 2005, el gobernante Partido Baaz sugirió la creación de una ley de partidos políticos, otra

obstante, sobre el reportaje se descubrió posteriormente que funcionó como una fachada, puesto que la familia de los Assad pagó a una empresa dedicada al ámbito publicitario, *Brown, Lloyd and James*, con el fin de ser un nexo entre la publicación y Asma. Marta Tawil. *La transfiguración de Bashar al-Assad* en Gilberto Conde (Coord), *Siria en el Torbellino: insurrección, Guerras y Geopolítica*, op. cit. p 543.

¹³⁰ Estos detalles son mencionados por el carácter de transformación social que adquirieron, sin embargo, a partir de este punto adelante no se hondará más en ello. *Ídem*.

¹³¹ Cfr. Salam Kawakibi , op. cit.

de prensa y la revisión del estado de emergencia decretado por su padre en 1963. Todo quedó en letra muerta.¹³²

A pesar de esto, algunos analistas estadounidenses afirmaron que la "Primavera de Damasco" dejó algunos logros duraderos, aunque modestos. No hubo una oposición unificada, pero por primera vez en muchos años "los individuos podrían expresar opiniones críticas del régimen en entornos públicos".¹³³ Algunos de los grupos de discusión sobrevivieron durante algunos años, incluido el Comité para la reactivación de la sociedad civil y el Foro Atassi para el Diálogo Democrático.¹³⁴

En una entrevista con el diario *El País* en 2006, Bashar admitió que el proceso de reformas iba "un poco lento", responsabilizó a "una política internacional equivocada, sobre todo por parte de Estados Unidos". Dijo que "el magnífico ejemplo de democracia en Irak, Abu Ghraib y otros crímenes, [habían] causado un grave daño."¹³⁵ Pero antes de que eso sucediera, él ya había antepuesto la reforma económica a la apertura política.

2.3.3. La Primavera Árabe

Es fundamental tener noción sobre la "Primavera Árabe" y los motivos que originaron este movimiento, el cual fue un preámbulo significativo en el desarrollo de los primeros años de insurrección civil en Siria. Se originó el 18 de diciembre de 2010 en Túnez¹³⁶ y poco a poco se fue extendiendo en el mundo árabe. La sociedad civil fue la principal impulsora de dichas manifestaciones, en ellas, los jóvenes (principalmente) reaccionaron y fueron quienes dieron a conocer, de

¹³² Ángeles Espinosa, "Bashar el Asad, de la 'primavera de Damasco' al puño de hierro" en *El País*, 28 de marzo de 2011. Consultada [en línea]

https://elpais.com/internacional/2011/03/28/actualidad/1301263210_850215.html

¹³³ Ángeles Espinosa, "Estados Unidos tiene que escucharnos" en *El País*, 01 de octubre de 2006. Consultada [en línea] https://elpais.com/diario/2006/10/01/internacional/1159653601_850215.html

¹³⁴ Cfr. Tim Anderson, "America's 'Dirty War on Syria': Bashar al Assad and Political Reform", *op. cit.*

¹³⁵ Ángeles Espinosa, *op. cit.*

¹³⁶ Qadir Mushtaq, Abdul; Afzal Muhammad. "Arab Spring: It's Causes and Consequences", *Journal of the Punjab University Historical Society*, Vol.30, No.1, enero-junio, 2017.

manera casi inmediata, lo que ocurría en esa zona a través del internet y las nuevas tecnologías; usaron todos los recursos posibles para difundir su lucha.

Sierra Kobeh menciona que, debido al alcance de la globalización los jóvenes fueron partidarios de usar el "Internet y de la televisión satelital, así como de otras formas tradicionales"¹³⁷ para divulgar los acontecimientos gestados ante el malestar generalizado de la población debido, principalmente, a la falta de liberación política en los países árabes. Es decir, en palabras de Sierra se trata de "una nueva generación (...) que arriesga sus vidas en aras de un futuro mejor y que reclama una nueva relación Estado-sociedad."¹³⁸

Así pues, la primavera árabe fue un movimiento realizado por la población civil en contra de los regímenes de los países, inicialmente, Túnez y posteriormente tomarían el ejemplo en Egipto, Jordania, Bahrein, Yemen, Argelia, Marruecos, Libia y Siria. En Siria, como se adelantó, las cosas no surgieron de manera positiva para la población, por el contrario, el estado recurrió a la violencia para contrarrestar las manifestaciones.¹³⁹

2.3.4 La insurrección civil

Como ejemplo del resto de la región, la "Primavera Árabe" fungió como detonante indispensable para que la insurrección civil en Siria despertara. Sin embargo, en comparación con otros países que pudieron librarse del régimen imperante, el resultado no es el deseado en territorio sirio.¹⁴⁰ Por lo que en febrero de 2011 algunos grupos de activistas, que se habían formalizado a raíz de los foros organizados con anterioridad e intentaron llevar a cabo movilizaciones civiles en Damasco, con éxito entre la población civil, pero con escasa acción, hasta ese

¹³⁷ Ma. De Lourdes Sierra Kobeh "Aires de libertad en el mundo árabe: dinámicas locales y regionales y estrategias externas", UNAM, México, 2012, p. 7.

¹³⁸ *Ídem*, p. 15.

¹³⁹ Ma. De Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.* p. 7

¹⁴⁰ Se maneja en presente porque hasta el momento de la finalización de este trabajo, continúa el conflicto en Siria con cierta tendencia inclinada al régimen de Bashar al-Assad respaldado por Rusia y sus aliados.

momento, por parte del gobierno.¹⁴¹ Fue hasta marzo del mismo año cuando las autoridades actuaron con brutalidad en contra de un grupo de jóvenes por la realización de pintas con la leyenda: “El pueblo quiere que el régimen caiga”, frase usada en otros países de Medio Oriente durante la lucha en contra de los dictadores.¹⁴²

2.4 Transición de la revolución pacífica al conflicto armado

Las protestas en Siria se agravaron cuando cuatro personas fueron asesinadas por las fuerzas de seguridad en la ciudad de Daraa en marzo de 2011. Este incidente provocó nuevas protestas en todo el país. Inspirados por los acontecimientos en Túnez y Egipto, los manifestantes sirios se reunieron para alzar la voz contra el régimen de Bashar al-Assad, al inicio, los manifestantes exigieron una reforma política, el fin de la corrupción, la liberación de los presos políticos, la abolición de la ley de emergencia, etc.

Por otro lado, el régimen adoptó fuertes medidas coercitivas para tratar con los manifestantes. Junto con el fuerte despliegue de la policía y las fuerzas de seguridad, el gobierno utilizó helicópteros, tanques y artillería para dispersar a los manifestantes. Poco a poco, las protestas continuaron extendiéndose y el régimen de Assad respondió con medidas coercitivas aún más fuertes. Lo anterior multiplicó aún más la ira popular contra el régimen y la determinación de los manifestantes de pedir la eliminación de Assad se hizo más intensa y violenta.

En junio de 2011, Assad ofreció, de manera forzada, un diálogo con la gente para alcanzar una solución política a la crisis, pero fue rechazado de inmediato por los ciudadanos.¹⁴³ La oposición inició su propia campaña política y militar para destituir a Assad. En el proceso, la protesta por el cambio ahora descendió a un

¹⁴¹ *Vid. Supra.* p. 17 y 18

¹⁴² Gilberto Conde, “Génesis del torbellino sirio: insurrección, represión y guerras” en *Siria en el torbellino*, *op. cit.* p. 34.

¹⁴³ Prasanta Kumar Pradhan, *Arab Spring and sectarian faultlines in West Asia, Bahrain, Yemen and Syria*, Pentagon Press, Nueva Delhi, 2017, p. 95.

conflicto entre la firme determinación de Assad de continuar en el poder y la lucha de la oposición fragmentada para derrocarlo.

Aunado a lo anterior y de acuerdo con Gilberto Conde, la insurrección civil se vio mermada por la falta de acuerdos, la segregación de los grupos opositores, entre otros factores, los cuales provocaron que las manifestaciones pacíficas se tornaran a una guerra civil donde no se vislumbra el final y, que ha dejado miles de víctimas civiles y refugiados sirios a causa de la latente violencia. Conde identificó estas cuestiones como los “tres no de la revolución siria”: 1) no a la violencia, 2) no al sectarismo religioso y 3) no a la intervención extranjera.¹⁴⁴

2.4.1. Militarización y violencia

El factor de la militarización es uno de los preámbulos para que la transición pacífica se tornara a un conflicto violento y armado. En de 2011, los sirios tomaron las calles masivamente para exigir reformas democráticas como parte de la “Primavera Árabe”. En marzo de ese año las protestas se habían convertido en un evento regular en las principales ciudades en Siria tales como Damasco, Daraa, Hama y Homs y se estaban extendiendo cada vez más a las áreas rurales.¹⁴⁵ Durante el mes de abril, la respuesta del régimen a las protestas se hizo más agresiva y los manifestantes exigieron cada vez más el derrocamiento de Bashar al-Assad. En los meses siguientes se vieron cada vez más deserciones de los oficiales del ejército sirio, lo que finalmente llevó al establecimiento del Ejército Libre Sirio (*Free Syrian Army* - FSA) en julio de 2011.

Aunque numerosas facciones armadas que estaban activas en toda Siria pronto adoptaron el nombre no había una organización unificada. Más bien, el FSA trabajó como etiqueta utilizada por grupos de oposición armados independientes que operaban con poca coordinación entre ellos. El país se sumió

¹⁴⁴ Gilberto Conde, “Génesis del torbellino sirio: insurrección, represión y guerras” en Siria en el torbellino, *op. cit.* p. 38

¹⁴⁵ Emile Hokayem., *Syria's Uprising and the Fracturing of the Levant*, Routledge, Londres, 2013. p. 43–46

en la guerra, los bombardeos de las fuerzas sirias se multiplicaron y para 2012, los enfrentamientos armados llegaron a Damasco y a Alepo.¹⁴⁶

Desde el verano de 2012, los comandantes rebeldes en el terreno sirio comenzaron a coordinar tácticas para planificar operaciones y combinar recursos; esta cooperación facilitó muchas ofensivas importantes y los rebeldes tomaron el control de la mayoría de la parte oriental del país, invadiendo su primera capital provincial en marzo de 2013 con la captura de la ciudad de Al-Raqqa. No obstante, a esta intención, los rebeldes no pudieron concretar operaciones exitosas, y los combates se estancaron en los frentes de batalla actuales, particularmente en las áreas clave de Alepo, Homs y Damasco.¹⁴⁷

El desarrollo de la organización de los grupos armados de oposición debe entenderse en el contexto de la realidad fraccionada en la que surgieron grupos insurgentes de las protestas populares. Sin ninguna organización militar, los grupos de protesta habían comenzado inicialmente a adquirir armas con el único propósito de protegerse a sí mismos como a los suyos.

Por otra parte, el servicio militar obligatorio en Siria aseguró que los jóvenes fueran entrenados generalmente en el uso de armas; además, la creciente participación de los oficiales desertados aumentó la capacidad táctica de los grupos de oposición. A través de la captura de estaciones de policía y depósitos de armas, estos grupos obtuvieron armamento "más pesado", y algunos lograron rápidamente convertirse en brigadas casi militares. Sin embargo, las brigadas permanecieron dispersas por todo el país y altamente localizadas en su organización y alcance.

Hasta el 2012, la mayoría pensaba que el final del régimen estaba cerca, pero entonces Asad consiguió ayuda de sus aliados. Primero de Irán y de (el movimiento chií libanés) Hizbulá, que mandó a su milicia a luchar con Asad y le aportó avances

¹⁴⁶ Cfr. Emile Hokayem, *op. cit.*

¹⁴⁷ Elizabeth O'Bagy, "Middle east security report 9. The free Syrian Army", Institute for the study of war, Washington, 2013. p. 6.

que lo salvaron y le dieron mucha motivación [...] Irán movilizó a las milicias (chiís) de Paquistán, Afganistán, Irak y a la Guardia Revolucionaria iraní, que entrenó y apoyó a las fuerzas del régimen y lo salvó casi de hundirse en ese momento.¹⁴⁸

2.4.2. Sectarismo religioso

La política sectaria de Medio Oriente juega un papel importante durante el desarrollo del conflicto de la insurrección civil pacífica a un modo de guerra en el Estado sirio. Principalmente, las diferencias entre el chiismo y el sunnismo se han convertido en corrientes fuertes políticas, las cuales preponderan en el panorama político de la región.¹⁴⁹

A lo largo de la historia, las diferencias teológicas entre ambos bandos a menudo se reflejan en la política que afecta a las relaciones entre los países de Oriente Próximo; tales diferencias se han ampliado debido a las ambiciones de los regímenes de poder, conflictos regionales, liderazgo autoritario, intereses económicos de los estados e interferencia de los actores externos. No obstante, se debe recordar que, a diferencia de otros países del mundo árabe, Siria tiene un líder que representa una minoría, en este caso la comunidad alauita.

2.4.3. Internacionalización

Con el paso del tiempo, el conflicto se internacionalizó con una gran cantidad de intervenciones de actores extranjeros directamente o a través de representantes. Estos actores incluyen a Rusia, como el principal aliado del régimen, Estados Unidos, Irán, Turquía, países árabes del Golfo y grupos como Hezbolá e ISIS. Sin embargo, el gobierno de Assad se encuentra en una posición favorable y en ascenso, aunque áreas importantes de ese país parecen estar fuera de su

¹⁴⁸ Ana Alba, "Siria: La guerra que comenzó con un grafiti" en El Periódico, 11 de marzo de 2016, Consultado [en línea] <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152>

¹⁴⁹ Emile Hokayem, *op. cit.* pp. 1-4.

control.¹⁵⁰ Desde el comienzo de la guerra civil, Estados Unidos luchó para desarrollar una estrategia que pudiera equilibrar los intereses de los Estados Unidos, aunque con poco éxito como veremos más adelante.

Aunado a lo anterior, el proceso de internacionalización de la guerra siria se dio a través de varios factores. El primero de ellos, por el uso de armamento químico en la región de Ghouta en el suroeste de Siria. Los Estados Unidos recuperándose de una crisis hipotecaria y sin el interés de provocar una guerra con algún aliado de Rusia, decidieron intervenir de manera limitada en torno a una intervención militar; no obstante, tomaron como eje central de su discurso el supuesto uso de armamento químico por parte del régimen hacia los rebeldes, no para mantener la hegemonía de la Unión Americana en la región, sino como una cuestión de “seguridad”¹⁵¹.

2.4.3.1. Ataque en químico en Ghouta

El incidente en Ghouta Oriental abre una discusión acerca de sí los medios, potencias e incluso, las instancias internacionales, participaron en una guerra sucia en contra del régimen, la razón: no se tienen evidencias concretas sobre el uso de armamento químico por parte del régimen de Bashar al-Assad y sus aliados hacia los civiles. Asimismo, se involucraron repetidos escándalos, aparentemente, a manera de pretextos contra el gobierno sirio para posteriormente realizar una intervención más profunda. El incidente generó tal atención que la intervención directa de los Estados Unidos solo fue evitada por una iniciativa diplomática

¹⁵⁰ Robert Barron, *et. al.* “Trump Policy in the Middle East: Syria” en *Issue Brief*, Baker Institute for Public Policy, 3 de septiembre de 2018. Consultado [en línea] <https://www.bakerinstitute.org/media/files/files/2883be8c/bi-brief-030718-cme-syria.pdf>

¹⁵¹ En conjunto con varias naciones, entre las que destacan, Reino Unido y Francia, Estados Unidos convocó a la integración de un Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con el fin de castigar a Siria a finales de 2011 pero no funcionó. Para el primer semestre de 2012, la gestión de Obama continuó con la iniciativa aunque otra vez fracasó. Lo mismo ocurrió con los supuestos ataques de armas químicas pero el resultado fue el mismo. Por tal razón, la ONU se limitó a realizar reportes de derechos humanos en la región, así como a la administración de ayuda humanitaria. Rafat Ghotme, “El rol de las potencias en la guerra civil siria: hegemonía y contrahegemonía en la política mundial”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 118, enero-abril de 2014, p. 109.

rusa.¹⁵² El gobierno sirio acordó eliminar toda su reserva de armas químicas¹⁵³ sosteniendo que no fueron usadas.

De hecho, todas las pruebas de independencia sobre el incidente de Ghouta Oriental (incluidas las pruebas de Human Rights Watch (HRW) y la ONU como veremos más adelante) muestran que el Gobierno sirio fue acusado de los ataques perpetrados sin existir suficientes pruebas. Sin embargo, el uso de armas químicas por parte de los grupos islamistas fue en gran parte rechazado por los organismos internacionales y Estados Unidos por lo que esa postura se refleja en casi todos los informes de los medios occidentales.¹⁵⁴ Además, debido a que los reclamos de armas químicas se han repetido a raíz de 2013, las percepciones públicas parecen tener poca referencia a hechos basados en evidencia.

A mediados de 2013, la guerra favorecía al gobierno sirio, aunque varios grupos islamistas y rebeldes dominaron partes de Aleppo, el este de Damasco y algunas partes del este de Siria, el ejército había asegurado las principales áreas pobladas en el oeste de Siria y había cerrado gran parte del tráfico armado a través de la frontera montañosa del Líbano. A lo largo de las fronteras con los estados que apoyaron a los islamistas, Turquía, Israel y Jordania, hubo incursiones regulares, pero en su mayoría fueron rechazadas por el ejército sirio.¹⁵⁵ Durante mayo y junio de 2013, el ejército, respaldado por el Hezbolá del Líbano, recuperó la ciudad de Qusayr, al suroeste de Homs.

El principal grupo islamista armado que controlaba la zona, el Frente Islámico respaldado por Arabia Saudita culpó al gobierno de “utilizar agentes químicos” contra civiles. Fotografías de niños, principalmente, muertos o heridos circularon en la prensa internacional¹⁵⁶. Por otro lado, los rebeldes fueron

¹⁵² Tim Anderson, “America’s “Dirty War on Syria”: Bashar al Assad and Political Reform”, p. 82

¹⁵³ Laura Smith-Spark, *et. al.*, “U.S., Russia agree to framework on Syria chemical weapons” en *CNN*, 15 de septiembre 2013. Consultado [en línea] <http://edition.cnn.com/2013/09/14/politics/us-syria/>

¹⁵⁴ *Idem.*

¹⁵⁵ *Ídem.*

¹⁵⁶ *Ibidem* p. 83.

respaldados por el gobierno estadounidense y la organización HRW culpó al gobierno sirio. La ONG dijo lo siguiente sobre la posesión y el uso de las fuerzas armadas del régimen de Assad y sus aliados:

Human Rights Watch witness accounts of the rocket attacks, information on the likely source of the attacks, the physical remnants of the weapon systems used [...] weapon systems known and documented to be only in the possession of, and used by, Syrian government armed forces.¹⁵⁷

Lo mismo aseveró el gobierno de los Estados Unidos, sin embargo, más tarde se acusaría a HRW de correr una "puerta giratoria" entre sus oficinas y las del gobierno de los Estados Unidos.¹⁵⁸

El *New York Times* (NYT) respaldó la afirmación del gobierno estadounidense sobre que solo las fuerzas del gobierno sirio tenían la capacidad de llevar a cabo tal ataque.¹⁵⁹ La información publicada mencionaba que los cálculos vectoriales de las trayectorias de los cohetes indicaban que debían haber sido disparados desde las bases del ejército sirio en Damasco.¹⁶⁰ No obstante, los estudios del Instituto Tecnológico de Massachusetts (Massachusetts Institute of Technology por sus siglas en inglés MIT), mostraron rápidamente que los misiles tenían un alcance mucho más corto de lo que se sugería.

Por otro lado, el NYT desmitificó sus anteriores afirmaciones sobre la telemetría diciendo que, si bien algunos argumentaron que aún era posible que el gobierno fuera responsable, las nuevas pruebas debilitaron las afirmaciones

¹⁵⁷ Human Rights Watch. "Attacks on Ghouta: Analysis of Alleged Use of Chemical Weapons in Syria", Human Rights Watch, Washington, 10 de septiembre de 2013. Consultado [en línea] <http://www.hrw.org/reports/2013/09/10/attacks-ghouta>

¹⁵⁸ Tim Anderson, "America's "Dirty War on Syria": Bashar al Assad and Political Reform", *op. cit.* p. 84

¹⁵⁹ Gladstone, Rick y C.J Chivers. "Forensic Details in U.N. Report Point to Assad's Use of Gas", *New York Times*, 16 de septiembre de 2013. Disponible [en línea] http://www.nytimes.com/2013/09/17/world/europe/syria-united-nations.html?_r=0&adxnnl=1&adxnnlx=1387381766-55AjTxhuELAEFSCuukA7Og

¹⁶⁰ Robert Parry, "NYT Backs Off Its Syria-Sarin Analysis", *Global Research*, 30 de diciembre de 2013, Consultada [en línea] <http://www.globalresearch.ca/nyt-backs-off-its-syria-sarin-analysis/5363023>

hechas desde Washington sobre los puntos de lanzamiento de los misiles.¹⁶¹ No obstante, el informe final del MIT fue más enfático, concluyendo que los proyectiles no pudieron ser disparados en Ghouta Oriental desde el centro o por el borde este, del área controlada por el gobierno sirio que se muestra en el mapa de inteligencia publicado por la Casa Blanca el 30 de agosto de 2013.¹⁶² Si bien los medios de comunicación occidentales en su mayoría repitieron las acusaciones de Washington, los informes académicos e independientes continuaron contradiciendo esa versión.¹⁶³

2.4.2.2. Intervención de Estados Unidos

En primera instancia, el gobierno de Estados Unidos no tenía interés prioritario en la intervención política y militar en la guerra civil en Siria, por el contrario, su interés en política extranjera se centraba en la crisis de Ucrania. No obstante, como se dio a conocer en el apartado anterior, hasta la publicación de los informes sobre el uso de armamento químico, realizados tanto por Humans Rights Watch como por Naciones Unidas en Ghouta Oriental, comenzó a desarrollarse una diluida participación en el conflicto, por lo cual, fue hasta la gestión de Donald Trump cuando se propagó con mayor fuerza la presencia militar estadounidense por la denominada “lucha contra el Estado Islámico”.

2.4.2.2.1 Gestión de Barack Obama

Barack Obama mostró una laxa postura a pesar de los intereses de Rusia e Irán en la región; este motivo dejó en segundo plano a la superpotencia occidental como

¹⁶¹ Chivers, C.J. “New Study Refines View of Sarin Attack in Syria’, *New York Times*, 29 de diciembre de 2013, Consultada [en línea] <http://www.nytimes.com/2013/12/29/world/middleeast/new-study-refines-view-of-sarin-attack-in-syria.html>

¹⁶² Lloyd, Richard y Theodore A. Postol. “Possible Implications of Faulty US Technical Intelligence in the Damascus Nerve Agent Attack of August 21, 2013’, MIT, 14 de enero de 2014, Washington DC, Consultada [en línea] <https://www.documentcloud.org/documents/1006045-possible-implications-of-bad-intelligence.html#storylink=relast>

¹⁶³ Gavlak, Dale and Yahya Ababneh. “Syrians In Ghouta Claim Saudi-Supplied Rebels Behind Chemical Attack”, *Mint Press*, 29 de agosto de 2014, Consultado [en línea]: <http://www.mintpressnews.com/witnesses-of-gas-attack-say-saudis-supplied-rebels-with-chemical-weapons/168135/>

mediadora internacional entre 2011 y 2017.¹⁶⁴ Antes del incidente de Ghouta, Washington no había considerado una intervención militar amplia en Siria.

A la luz de la conclusión de las agencias de inteligencia occidentales, que se refleja en la declaración del entonces secretario de Estado de los EE. UU. John Kerry, sobre el régimen de Assad como responsable del uso de armamento químico ante el informe que generó Naciones Unidas, el gobierno norteamericano consideró una respuesta militar, con motivo de sancionar a Assad por su uso e intentar disuadirlo de seguir usando este tipo de armamento:

So I also want to underscore that while investigators are gathering additional evidence on the ground, our understanding of what has already happened in Syria is grounded in facts, informed by conscience, and guided by common sense. The reported number of victims, the reported symptoms of those who were killed or injured, the firsthand accounts from humanitarian organizations on the ground, like Doctors Without Borders (DWB) and the Syria Human Rights Commission, these all strongly indicate that everything these images are already screaming at us is real, that chemical weapons were used in Syria. Moreover, we know that the Syrian regime maintains custody of these chemical weapons. We know that the Syrian regime has the capacity to do this with rockets. We know that the regime has been determined to clear the opposition from those very places where the attacks took place. And with our own eyes, we have all of us become witnesses.¹⁶⁵

De acuerdo con lo anterior, los objetivos serían dañar el sentido de seguridad del presidente sirio; poner fin a la masacre y, de tal suerte finalizar la guerra civil. Para promover estos puntos, el presidente Obama debió restaurar el poder disuasivo de los Estados Unidos. Sin embargo, tomó distancia con relación al asunto; esa “moderación” fortaleció el sentido de seguridad de régimen de Bashar al-Assad y lo alentó a ampliar el alcance de sus operaciones contra los

¹⁶⁴ Rafat Ghotme, “Estados Unidos en la Guerra Civil Siria” en *Siria en el Torbellino...*, *op.cit.* p. 440.

¹⁶⁵ Max Fisher, “Read the full transcript: Kerry’s speech on Syria, chemical weapons and the need to respond” en *The Washington Post*, Consultado [en línea] https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/08/26/read-the-full-transcript-kerrys-speech-on-syria-chemical-weapons-and-the-need-to-respond/?noredirect=on&utm_term=.3e914090f61a

rebeldes y sus ataques en zonas estratégicas. Asimismo, reforzó a Moscú y al régimen sirio donde se mostró al mundo la lealtad de Rusia a sus aliados, así como sus principios, en contraste con los Estados Unidos, que supuestamente dejó a la deriva a los suyos por no apoyarlos “incondicionalmente” a pesar de las “pruebas”¹⁶⁶ que respaldaban la intervención y que obtuvo, como consecuencia, la actitud limítrofe de Barack Obama durante los seis años de la guerra civil siria que abarcaron su gestión.

2.4.2.2.2. Gestión de Donald Trump

Durante la llamada “era” de Donald Trump como presidente de Estados Unidos, se sumaron esfuerzos en mejorar la imagen y presencia estadounidense en Oriente Próximo; esto se debió a la postura de política exterior que llevó a cabo el gobierno de Obama. No solo por la cuestión de pretender “aminorar” los efectos del Estado Islámico y derrocar al régimen de Bashar al-Assad con la consigna de “defender” los derechos humanos en la región, sino también por recuperar la hegemonía y despojarse de esa imagen secundaria, la cual, adquirió Estados Unidos en la zona.

Antes de ser candidato a la presidencia, en su campaña y durante el primer año y medio de su gobierno, Donald Trump destacó que estaba de acuerdo con el gobierno de Bashar al-Assad; aseguró que Estados Unidos no debía ser “absorbido” por otro conflicto en Medio Oriente, en especial contra un régimen respaldado por Rusia. Tras ser electo presidente, Trump dio a conocer a *Wall Street Journal* su postura inicial sobre Siria, en donde mencionó que Estados Unidos estaba actuando contra el EI y, Siria, el régimen, estaba peleando contra éste también. Por lo tanto, ISIS debía ser destruido; a lo que Assad determinó, a primera

¹⁶⁶ Pongo pruebas entre comillas por las discrepancias en los informes de HRW, DWB y de la ONU sobre el uso de armamento químico en Siria.

impresión, que Estados Unidos durante este periodo se convertiría en un “aliado natural”.¹⁶⁷

Para finales de marzo de 2017, Nikki Haley, Embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas y Rex Tillerson, entonces Secretario de Estado, dieron una postura poco comprometida respecto a la situación con Siria. Incluso Haley aseguró en su momento que la Unión Americana debía saber “escoger sus batallas”.¹⁶⁸ Por tal motivo, los observadores internacionales entendieron, con las declaraciones de Haley, que se estaba abandonando el inicial compromiso retórico, al menos, de Barack Obama sobre el derrocamiento de Assad.

Sin embargo, días después de estas declaraciones, la postura de Trump cambió luego del ataque de Khan Sheikhoun, donde hubo varias decenas de víctimas mortales y heridos¹⁶⁹; por lo cual, Trump expresó enojo público, diciendo que Assad había cruzado la línea.¹⁷⁰ Para entonces, la planificación militar para un ataque de represalia fue inminente, por lo que ordenó un ataque a un aeródromo militar sirio en respuesta a lo que había denominado “una desgracia para la humanidad”.¹⁷¹

La intervención militar de Estados Unidos en Siria, durante el gobierno de Trump, ha tenido altibajos y cambios abruptos sobre las estrategias y el discurso en cuanto a la eliminación del Estado Islámico o acerca de la relación diplomática

¹⁶⁷ “My attitude was you’re fighting Syria, Syria is fighting Isis, and you have to get rid of Isis”. Mónica Langley, *et. al.* “Donald Trump, in Exclusive Interview Tells WSJ He Is Willing to Keep Parts of Obama Health Law” en *The Wall Street Journal*, Consultado [en línea] <https://www.wsj.com/articles/donald-trump-willing-to-keep-parts-of-health-law-1478895339>

¹⁶⁸ Nikki Haley: Assad's overthrow no longer a priority en *Al Jazeera*, 30 de marzo de 2017. Consultada [en línea] <https://www.aljazeera.com/news/2017/03/nikki-haley-bashar-al-assad-syria-170331005600046.html>

¹⁶⁹ Kareem Shaheen, “The dead were wherever you looked’: inside Syrian town after gas attack”, en *The Guardian*. Consultada [en línea] <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/06/the-dead-were-whenever-you-looked-inside-syrian-town-after-chemical-attack>

¹⁷⁰ Madeline Conway, *et. al.* “Trump: Chemical attack in Syria 'crossed many, many lines' “ en *Político*, 05 de abril de 2017. Consultada [en línea] <https://www.politico.com/story/2017/04/trump-chemical-attacks-in-syria-crossed-many-many-lines-236920>

¹⁷¹ John Wallcot, “Trump ordered Syrian air strike before dinner with Xi” en *Reuters*, 07 de abril de 2017, Consultada [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-trump/trump-ordered-syrian-air-strike-before-dinner-with-xi-idUSKBN1792W4>

con Assad, al dejar en diversas ocasiones, pie a colaborar con Rusia para acabar con ISIS. Tillerson dijo que tenía "esperanzas" de trabajar con Rusia y utilizar su influencia para lograr áreas de estabilización en toda Siria y crear las condiciones para un proceso político a través de Ginebra en el que se pueden involucrar a todas las partes del conflicto para un fin común. Para ese momento, el secretario de defensa de los Estados Unidos, James Mattis, emitió la siguiente declaración: "The Syrian government would be illadvised ever again to use chemical weapons."¹⁷²

Previamente, Tillerson mencionó que la prioridad del gobierno de Estados Unidos era derrotar a ISIS, sin embargo, también dijo que la comunidad internacional decidiría el destino de Bashar al-Assad. Por lo cual, el ex secretario de Estado estadounidense no dejó claro el destino del régimen, ni tampoco mencionó cuándo la Unión Americana concluiría con su guerra contra el Estado Islámico; esta cuestión pudo originarse, en primera instancia, por el apoyo constante de Rusia en la región y, por su activa participación para evitar algún enfrentamiento directo con Rusia.

Aunado a lo anterior, Tillerson dio a entender que derrocar a Assad sería una situación desfavorable. No obstante, Nikki Haley hacia lo contrario, al determinar que Estados Unidos podía ir más allá de derrotar a ISIS, lo cual creó mayor incertidumbre con respecto a una postura definitiva del país americano. Pero si Tillerson estaba nuevamente valorando la estabilidad sobre el cambio de régimen, Haley estaba haciendo lo contrario.

Sin embargo, pese a lo anterior Haley estuvo de acuerdo con Tillerson sobre la importancia de una solución pacífica entre los diversos actores, pero también dio a conocer la dirección que quería que tomara Estados Unidos: "In no way do

¹⁷² Jon Sharman, "Assad 'would be ill-advised ever again to use chemical weapons,' US Defense Secretary says, Independent" en *The Independent*, 10 de abril de 2017. Consultada [en línea] <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/james-mattis-syria-chemical-weapons-ill-advised-bashar-al-assad-khan-sheikhoun-a7677416.html>

we see peace in that area with Assad as the head of the Syrian government, and we have to make sure that we're pushing that process. The political solution has to come together for the good of the people of Syria".¹⁷³ Asimismo, la embajadora ante Naciones Unidas dio una declaración sobre la participación de Rusia en el conflicto aseverando que no permitiría que se "cubrieran" sus intenciones con el régimen de Bashar al-Assad.¹⁷⁴

Por otro lado, el entonces consejero de Seguridad Nacional, Herbert R. McMaster, parecía respaldar la visión de Haley de la diplomacia de Estados Unidos para Siria, al tiempo que atribuía a Rusia la responsabilidad del destino de Assad. Afirmó también que era complicado entender y negociar una solución política al conflicto con Bashar al mando del gobierno sirio.¹⁷⁵

Para 2018, a pesar de las diferentes posturas entre integrantes del gobierno estadounidense, la postura de Trump se mantuvo firme con relación al uso de armamento químico para continuar en la zona y de alguna manera "estabilizar" a la región:

I ordered the United States Armed Forces to launch precision strikes on targets associated with the chemical weapons capabilities of Syrian dictator Bashar al-Assad [...] Last Saturday, the Assad regime again deployed chemical weapons to slaughter innocent civilians -- this time, in the town of Douma, near the Syrian capital of Damascus. This massacre was a significant escalation in a pattern of chemical weapons use by that very terrible regime. The evil and the despicable attack left mothers and fathers, infants and children, thrashing in pain and gasping for air. These are not the actions of a man; they are crimes of a monster instead.¹⁷⁶

¹⁷³ Kailani Koenig, "Amb. Nikki Haley: We Don't See Peace in Syria With Assad" en *NBC News*, 9 de abril de 2017, Consultado [en línea] <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/amb-nikki-haley-we-don-t-see-peace-syria-assad-n744321>

¹⁷⁴ *Ídem*.

¹⁷⁵ Hope Yen, "H.R. McMaster: Russia needs to ask itself why it supports Assad's 'murderous regime'" en *Business Insider*, 10 de abril de 2017, Consultado: [en línea] <https://www.businessinsider.com/russia-needs-to-ask-itself-why-it-supports-assads-murderous-regime-2017-4>

¹⁷⁶ National Security & Defense, "Statement by President Trump on Syria", *White House*, 13 de abril de 2018. Consultado [en línea] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-syria/>

Por tal motivo, Estados Unidos, hasta el momento, pretende conservar su hegemonía, más que continuar con su política expansionista y como consecuencia preservar el estatus, así como mantener la credibilidad de la Unión Americana. Empero, esta situación ha hecho que sea dependiente y se mantenga al margen de las acciones que Rusia emprende. Un ejemplo de ello ocurrió durante las repetidas disposiciones de cese al fuego que han surgido a lo largo de la Guerra civil siria donde no se ha retado al gobierno de Putin o el de Assad, sino que han generado una respuesta reaccionaria y paralela de ambos bandos.

2.4.3. Relación entre Rusia y Siria

Siria desde que se formó como Estado, posterior al dominio francés, ha forjado fuertes relaciones diplomáticas con Rusia; éstas se reforzaron, en específico en las postrimerías de primera mitad del siglo XX, motivo por el cual, para julio de 1944¹⁷⁷, oficialmente se establecieron relaciones entre ambas naciones. Siria, se convirtió en el aliado más cercano a Rusia en Oriente Próximo, así, el interés, en un principio la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y, posteriormente, de la reciente Federación de Rusia¹⁷⁸, abrió un amplio interés en mantener al país colindante con el Mediterráneo como una nación cercana a los intereses del gobierno ruso, por su importancia estratégica y militar en la zona.

Para la década de los cuarenta, Rusia inició una política expansionista en Medio Oriente como una fórmula para contrarrestar la ideología occidental y, por ende, la consolidación capitalista. Por tal motivo, la confrontación entre ambos bandos se hizo más estrecha posterior a la Segunda Guerra Mundial y hasta

¹⁷⁷ Valentina Prudnikov Romeiko, “Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria” en Gilberto Conde, *Siria en el torbellino...*, op. cit. p. 477.

¹⁷⁸ Se hace la siguiente aclaración porque en 1989, tras la disolución de la URSS, la presencia de Rusia se reafirmó con la Guerra civil Siria por el interés de retomar las bases militares rusas de Tartus y Latakia como veremos a continuación.

1946.¹⁷⁹ Así, la cooperación de la URSS con Siria se acentuó al ser el primer país que reconoció la independencia como nación del Levante.

Aunado a lo anterior, los vínculos entre ambos países alcanzaron su punto álgido durante el periodo de la Guerra Fría, donde Siria se convirtió en un aliado muy importante de la Unión Soviética, comenzando por el derrocamiento de la ideología prooccidental en los partidos opositores del Baath, de corte socialista, y se acrecentaron con la llegada de Hafez al-Assad al poder.¹⁸⁰

Sin embargo, cabe destacar que el creciente nacionalismo árabe, así como los cambios de Oriente Próximo, con relación a la posición estadounidense en la región, fueron factores cruciales para que la URSS tuviera mayor interés en no retirar el apoyo y comenzara con una "sovietización"¹⁸¹.

Para 1955 y 1958, Siria recibió alrededor de 294 millones de dólares¹⁸² de la Unión Soviética en asistencia económica militar y directa. Después de que Hafez al-Assad llegó al poder se permitió a la Unión Soviética abrir una base naval en Tartus en el Mediterráneo, proporcionándose así una infraestructura permanente en Medio Oriente. En 1956, la URSS y Siria firmaron un tratado donde justificarían el intercambio de armamento por un espacio para construir instalaciones militares de Rusia, así iniciaría una relación que, con el paso de los años, prevaleció como la principal de la Unión Soviética en la zona; aunado a esto, la intervención de Estados Unidos en el estado de Israel con la Guerra de los Seis Días¹⁸³, se convirtió en un evento de la agenda rusa para asegurar un lugar en Medio Oriente.

Para 1980, las relaciones de amistad se reiteraron con la firma del Tratado de Amistad y Ayuda Militar, el cual tenía una vigencia de 20 años donde se

¹⁷⁹ María Josefa Pérez del Pozo, "La política exterior de Rusia en Oriente Medio. ¿Continuidad o cambio?" en *Revista UNISCI*, no. 41, Mayo de 2016. p. 141. Consultada [en línea]

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-6PEREZPOZO.pdf>

¹⁸⁰ Valentina Prudnikov Romeiko, "Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria" en Gilberto Conde, *Siria en el torbellino...*, *op. cit.* p. 479.

¹⁸¹ *Idem.* p. 481.

¹⁸² *Cfr.* Peter Mansfield, *et. al.* "A History of the Middle East", Penguin Books, New York, 2013.

¹⁸³ *Idem.*, p. 483.

“confirmaba a Siria como el principal aliado de la Unión Soviética en la región y le garantizaba un suministro de armas absolutamente vital para la deseada ‘paridad estratégica’ con Israel”¹⁸⁴. Aunque con la caída de la URSS, este tratado pasó a segundo término, se retomó la cooperación bilateral hasta el siglo XXI, durante la gestión de Vladimir Putin y la ascensión de Bashar al-Assad al poder.

2.4.3.1 Intervención de Rusia en el conflicto e intervención militar

A fines de mayo de 2011, tras iniciar las movilizaciones civiles en Siria, Rusia se opuso a cualquier participación de la ONU en el levantamiento, asegurando que la situación en esa región no representaría ninguna amenaza para la paz y seguridad internacionales, ya que una intervención desestabilizaría aún más a la nación¹⁸⁵.

No obstante, en junio de ese mismo año se ejerció suficiente presión para que los responsables políticos rusos aceptaran la visita de un grupo de manifestantes antigubernamentales sirios a Moscú. Después de que el grupo se reunió con un enviado ruso, Rusia pidió poner fin a todas las formas de violencia. Esto lo consideró la prensa occidental como un cambio ruso lejos de Siria. Hasta julio de 2011, el Primer Ministro ruso, Dimitri Medvedev, trabajó en conjunto con la Canciller alemana, Angela Merkel¹⁸⁶, para buscar una solución a la crisis; su objetivo era poner fin a la violencia que se estaba generalizando para garantizar que el país no se deslizara en una guerra civil como Libia.

A principios de agosto de ese mismo año, Rusia declaró que no se opondría ni vetaría ninguna resolución de Naciones Unidas que condenara la violencia en Siria siempre que no se impusieran sanciones al gobierno de aquel país. El 23 de

¹⁸⁴ Roberto Ortiz de Zárate, “Siria: Presidente de la República; ex primer ministro”, *CIDOB*, 1 de abril de 2011, como se cita en Valentina Prudnikov, *op. cit.* p. 483.

¹⁸⁵ Henry Meyer, *et. al.*, “Russia warns U.S., NATO not to aid Syrian protesters after Libya” en Bloomberg News, 2 de junio de 2011, Consultado [en línea] <https://www.bloomberg.com/news/articles/2011-06-01/russia-warns-u-s-nato-against-military-aid-to-syria-protests-after-libya>

¹⁸⁶ Sanu Kainikara, “In the bear's shadow. Russian intervention in Syria”, Air Power Development Centre, Canberra, 2018, p. 56.

agosto de 2011, Rusia, junto con China y Cuba¹⁸⁷, denunció una investigación de las ONU sobre violaciones de derechos humanos por parte del gobierno de Assad. A la par, Estados Unidos intentaba influir en la ONU para sancionar al gobierno sirio, en tanto, Rusia y China se opusieron a dicha moción. En aquella ocasión, por primera vez, el gobierno ruso declaró que usaría su poder de veto si fuera necesario para detener estos movimientos y propuso una resolución contraria que requería que Siria acelerara su proceso de reforma sin imponer sanciones.¹⁸⁸

Rusia inició su intervención militar en el conflicto sirio el 30 de septiembre de 2015¹⁸⁹, cuando Vladimir Putin obtuvo el visto bueno del Consejo de la Federación Rusa para realizar ejercicios militares en territorio sirio bajo el pretexto de combatir las fuerzas hostiles al gobierno del país. Así, la iniciativa rusa está destinada a proteger sus propios intereses nacionales: primero, aunque Assad recibe apoyo, con toda probabilidad, su posición se usará más adelante como una herramienta de negociación cuando se produzca el inevitable cambio de régimen en el momento en el que la situación volátil se haya estabilizado; y segundo, Rusia no renunciará a la base naval en Tartus.¹⁹⁰

Al proteger al régimen de Assad del ataque actual, Rusia también se aseguró de jugar un papel decisivo en la determinación del futuro de Siria, con o sin Assad al mando, y convirtiéndose así en el agente de poder más influyente en la región más amplia de Medio Oriente.¹⁹¹ Con este fin, Rusia llegó a un acuerdo sobre el intercambio de inteligencia con Siria, Irak e Irán y es un indicador de que no permitirá que Assad sea destituido o derrocado.

¹⁸⁷ Khaled Yacoub Oweis, "U.S. envoy visits Syria town, U.N. launches inquiry", en *Reuters*, 23 de agosto de 2011. Consultado [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-syria/u-s-envoy-visits-syria-town-u-n-launches-inquiry-idUSTRE77D0LP20110823>

¹⁸⁸ *Ibidem*.

¹⁸⁹ Valentina Prudnikov Romeiko, *op. cit.* p. 478.

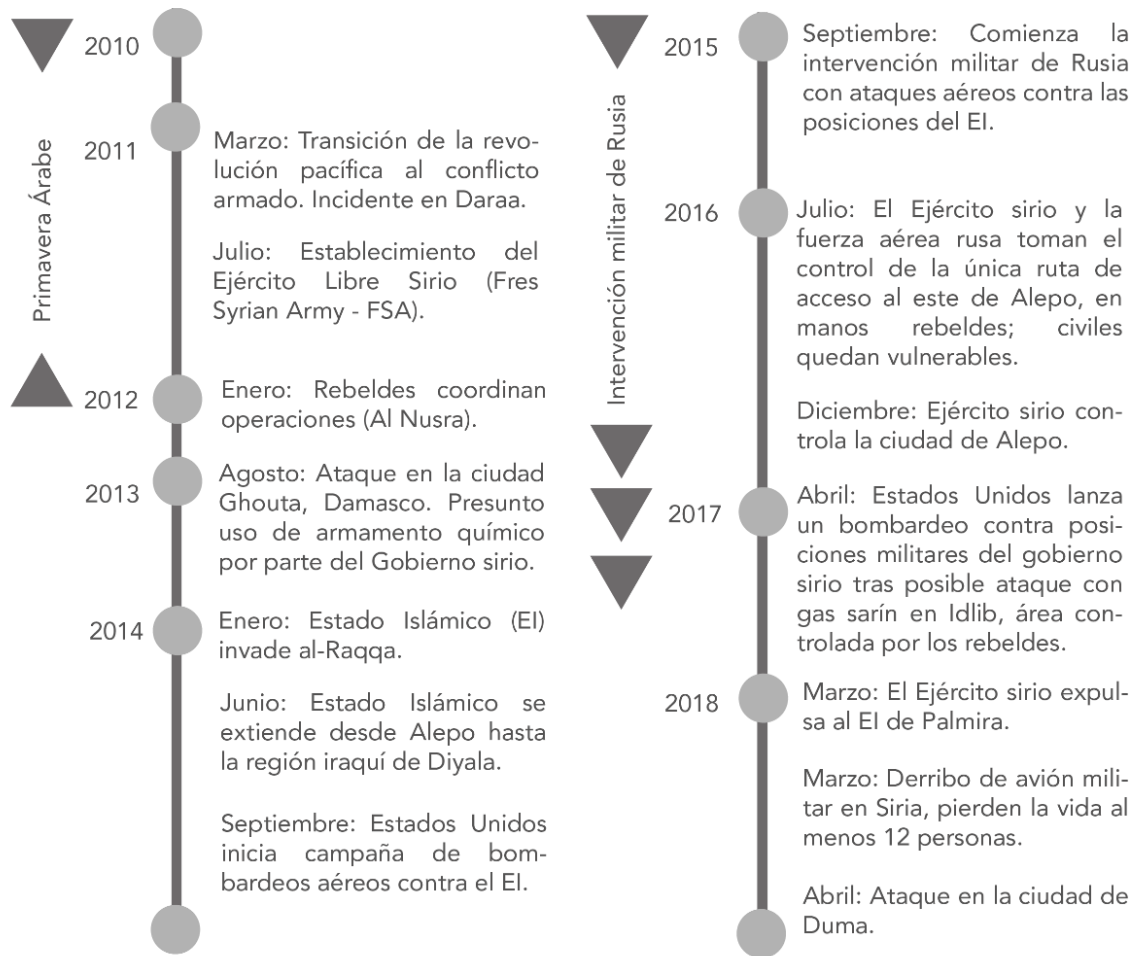
¹⁹⁰ Maxim A., Suchkov, "Russia's Plan for the Middle East", en *The National Interest*, 15 de enero de 2016. Consultado [en línea] <http://nationalinterest.org/feature/russias-plan-the-middleeast-14908>

¹⁹¹ *Idem*.

Recapitulación

El presente capítulo sirvió para contextualizar la situación ocurrida en Siria; no se puede hablar de este país del Levante sin conocer la situación previa debido que, como mencionamos con anterioridad, es una nación relativamente reciente. La lucha sectaria en Siria hace entendible el conflicto que hoy se vive. Sirvió, además, como preámbulo para conocer los antecedentes próximos y tener elementos suficientes para destacar en el análisis del siguiente capítulo, puesto que, aquí conocimos, en cierta medida, el papel de Siria en la región a partir de que se estableció como un Estado independiente al mandato francés.

Asimismo, la lucha religiosa entre sunnitas y alauitas para conservar, o ganar en el caso de los últimos, el poder. Los factores políticos externos que posteriormente tuvieron relevancia en Siria tales como la creación del Partido Baath Árabe Socialista Sirio; la creación de la Hermandad Musulmana y los procesos previos de relaciones internacionales, como la relación con Rusia, y Estados Unidos, los cuales repercutieron para una intervención directa e intencionada hacia el país gobernado por Bashar al- Assad.



Cuadro 4. Cronología de la Guerra Siria¹⁹²

¹⁹² Elaboración propia.

Capítulo 3. La guerra en Siria desde la prensa mexicana

El manejo de la información en los géneros de opinión en prensa debería, al menos desde la cuestión ética como abordamos al inicio del presente trabajo, tener argumentos que respalden la información brindada. En el primer capítulo se planteó que el artículo, el editorial y la columna, de manera general, expresan la postura de los medios donde se publican. En este caso, a través del análisis de las columnas con base en el modelo de argumentación de Stephen E. Toulmin se determinarán los elementos que usan los articulistas y columnistas de los medios seleccionados para conocer, de manera general, las herramientas de análisis y argumentación que son utilizadas en estos géneros de *El Universal* y *La Jornada*.

3.1. El análisis argumentativo

El análisis argumentativo, en términos generales, es aquel que toma aspectos del emisor al tratar de convencer sobre algún tema específico a los receptores. Con el fin de aceptar o refutar dicha idea con base en argumentos sólidos que, en primera instancia se podrían considera como formales y lógicos y, por ende, se encaminan a una determinada conclusión. Es por ello, que en el presente capítulo se tomará como referencia el modelo de Toulmin, el cual es un modelo genérico del razonamiento que se encuentra constituido, principalmente, por seis componentes los cuales pretender dar cuenta de los elementos lógicos del argumento.

Por ello, Stephen Toulmin en *Los usos de la argumentación* parte de los antecedentes históricos y fundamentos epistemológicos de la lógica, en donde pone a discusión si ésta tiene “la posibilidad de ser aplicada en la evaluación crítica de argumentos reales”¹⁹³ y reflexiona sobre la lógica formal y la manera en cómo su aplicación podría resultar deficiente al analizar los argumentos empleados en la vida diaria. En este sentido, se refiere a la distinción entre la filosofía desarrollada

¹⁹³ Stephen E. Toulmin, “Los usos de la argumentación”, Ediciones Península, Barcelona, 2007, p. 19.

por Ludwig Wittgenstein con respecto a la filosofía tradicional dentro del marco lógico.

Lo anterior hace referencia al mencionar que su estudio no se enfoca a los "problemas de lógica", sino aquellos problemas que la abordan, es decir, los "problemas *sobre*¹⁹⁴ lógica". Los cuales define como "problemas que surgen con especial fuerza no en el seno de la ciencia de la lógica, sino cuando se dejan a un lado las complejidades técnicas de la materia y se investigan acerca de cómo afectan la ciencia y sus descubrimientos a lo que hay fuera de ella [...] se trata de descubrir 'leyes o reglas de la argumentación en el sentido de recomendaciones para aquellos que quieran argumentar correctamente'".¹⁹⁵

Asimismo, menciona que la lógica no plantea en la realidad reconocimiento a la argumentación o quien argumenta, sin más bien se ve como una inferencia sobre algo. Por lo que comenta que "inferir es un tipo de proceso que debe ejecutarse de acuerdo con algunas reglas y que los principios de la lógica desempeñan la parte correspondiente a esas reglas, conduce a su vez a sus propias paradojas".¹⁹⁶ Con esto hace alusión a hacer conclusiones o conjeturas apresuradas sin tener en consideración los elementos normativos (reglas de cualquier tipo) y del contexto. Por lo cual, la lógica en el estudio de Toulmin:

[...] trata no de la manera en que inferimos ni sobre cuestiones de técnica: su objetivo principal es de tipo retrospectivo y justificatorio, pues trata de los de los argumentos que pueden esgrimirse a posteriori con el fin de apoyar nuestra pretensión de que las conclusiones a las que hemos llegado son conclusiones aceptables porque pueden justificarse.¹⁹⁷

¹⁹⁴ Las cursivas son mías.

¹⁹⁵ *Ídem* p. 17.

¹⁹⁶ *Ídem*. p. 20.

¹⁹⁷ *Ídem*. p. 23.

Incluso, Toulmin llega a comparar a la lógica con el derecho (jurisprudencia) porque en ella se identifican elementos clave dependiendo la situación de los implicados y los elementos dentro de la legislación. En palabras del autor:

[...] la lógica podríamos decir es una jurisprudencia generalizada [...] una de las tareas capitales de la jurisprudencia, es caracterizar los elementos esenciales del proceso legal: los procedimientos o trámites por medio de los cuales las demandas se presentan ante la ley, se debaten y se determinan, así como las categorías en que esto se lleva a cabo.¹⁹⁸

3.1.2 Campos de la argumentación y términos modales

En el texto de Toulmin, las aseveraciones juegan un papel relevante ya que son elementos en la argumentación que se emiten como proposiciones. En este caso, la aseveración requiere de argumentos justificatorios que nos dan elementos para defender una idea, postura, comentario, etc. donde se requiera convencer a un interlocutor cuando se exige la explicación a algún reclamo sobre la proposición. Es decir, "si el argumento que puede producirse en su apoyo muestra estar a la altura del nivel exigido".¹⁹⁹

Por ello, Toulmin cuestiona "¿cómo elaborar un argumento en defensa de la aseveración original? ¿Cuáles son los modos o la crítica y la evaluación apropiados para considerar los méritos del argumento que está presentando?".²⁰⁰ Por otro lado, surgen otras preguntas como:

[...] ¿en qué aspectos y de qué modo se puede prever que también varíe la manera en que evaluamos los argumentos; en otras palabras, la pregunta sería qué elementos del procedimiento de evaluación se verán afectados a medida que pasemos a considerar un paso de un de un tipo a considerar de otro tipo diferente

¹⁹⁸ *Ídem.* p. 24-25.

¹⁹⁹ *Ídem.* p. 30.

²⁰⁰ *Ídem.*, p. 30.

y qué elementos permanecerán idénticos independientemente de la clase de etapa del razonamiento que estemos considerando.²⁰¹

En este punto, las aseveraciones pueden ser cuestionadas y confrontadas, motivo por el cual es necesario identificar diferentes tipos lógicos para cada uno de los argumentos justificatorios. Éstos dependen de un campo de argumentación. Pero ¿en qué consisten estos campos que, si bien se han dicho que son derivados de tipologías lógicas, ¿cómo los identificamos?

A continuación, se retomará el ejemplo de la jurisprudencia, anteriormente mencionado por Toulmin, en contraste con la física, para dar a conocer los campos argumentativos. Las garantías, las cuales se verán más adelante, dependen precisamente del campo argumentativo; en este caso, se toman a consideración dos campos que aparentemente tienen bases distintas: la primera es normativa con respecto a los sujetos mientras que la segunda es normativa con base en la demostración científica, este es un ejemplo de dos diferentes campos, por lo que Toulmin menciona:

Se dice que dos argumentos pertenecen al mismo campo cuando los datos y las conclusiones en ambos argumentos son, respectivamente, del mismo tipo lógico; se dice que proceden de campos diferentes cuando el fundamento, respaldo o las conclusiones en ambos argumentos no son del mismo tipo lógico.²⁰²

Sin embargo, no es una regla usar un solo campo argumentativo o evidenciar entre si alguno tiene mayor verosimilitud o no, o si tiene menor rigor teórico, sino más bien considerando desde el contexto hasta las situaciones comunes, usos o costumbres, de dominio público, entre otras. Asimismo, Toulmin asevera que "dentro de un campo de argumentación, pueden ciertamente surgir cuestiones relativas acerca del rigor o la laxitud de los argumentos".²⁰³

²⁰¹ *Ídem.* p. 31.

²⁰² *Ídem.* p. 33.

²⁰³ *Ídem.* p. 34.

Aunado a lo anterior, refiere que hay diversas fases de los argumentos. En la primera de ellas, se da cuenta del planteamiento de un problema, empero, Toulmin afirma que su estudio no se centra:

[...] en el modo en el que se llega a una conclusión, sino en su subsiguiente establecimiento gracias a la elaboración de un argumento que la respalde. Nuestra tarea inmediata es caracterizar las etapas de acuerdo con los cuales se crea un argumento justificatorio con el fin de comprobar hasta qué punto esas etapas se hallan igualmente en el caso de argumentos procedentes de una gran variedad de campos.²⁰⁴

Una vez aclarado esto, el autor expone que, al reconocer un problema, siempre existe una primera etapa que da pie a una serie de *posibles*²⁰⁵ proposiciones. Con esto Toulmin se refiere y abre la puerta en lo que se dice es probable o no, se puede dar o no. En eso consisten los términos modales, en determinar si las aseveraciones son certeras o probables, a lo que el teórico comenta:

Calificar algo de "posible" y luego ignorarlo indefinidamente sin una buena razón es inconsistente [...] Sea como fuere, en este caso podemos empezar a elucidar el significado de una familia de términos modales señalando el lugar que ocupan en los argumentos justificatorios [...] En cada una de las situaciones resultantes aparecen términos modales desempeñando un papel decisivo.²⁰⁶

Así, a través de este apartado se dan a conocer, algunos elementos (aserción, garantías y cualificadores modales) que se analizarán con más detalle en el siguiente apartado, además de otros elementos (evidencia, respaldo y reserva), los cuales servirán de base para el análisis.

²⁰⁴ Ídem. p. 37.

²⁰⁵ Resalto la palabra posible, porque es un cualificador modal el cual nos brinda información, como algunos otros términos, que algo puede ser o no.

²⁰⁶ Ídem. p. 37.

3.2. Elementos del modelo de argumentación

Toulmin menciona seis elementos necesarios en su proceso argumentativo donde se distinguen los siguientes: aseveración (*claim*); evidencia (*ground*); garantía (*warrant*); cualificadores modales (*qualifiers*); respaldo (*backing*) y reserva (*rebuttal*). El modelo de Toulmin también intenta recuperar su naturaleza dialéctica del uso argumentativo del lenguaje y, por ende, como se mencionó antes, Trujillo Amaya reafirma:

[...] constituye una crítica radical a la inferencia deductiva que caracteriza el enfoque analítico de la lógica formal. Critica el supuesto según el cual la lógica debe convertirse en una ciencia formal, sin ningún tipo de preocupación por los contenidos materiales y las aplicaciones prácticas en contenidos específicos.²⁰⁷

Es entonces que esta propuesta trata de abrir nuevos horizontes sobre la concepción de un razonamiento práctico donde la argumentación y discusión crítica permitan conjeturas desde el marco de las preocupaciones epistemológicas concretas. Sin embargo, no se debe olvidar el concepto “campo argumentativo”, ya que se crea la distinción entre la teoría de argumentación de Toulmin y el punto álgido de su propuesta porque cada campo determina “los alcances y garantías y sus posibles usos.”²⁰⁸ Motivo por el cual se verá cada uno de los elementos para comprenderlos mejor.

3.2.1 Aseveración/*Claim* (C)

Dentro del modelo derivado de la teoría de Toulmin, se destaca la aseveración como el centro de los elementos del modelo argumentativo, pero ¿qué es y cómo juega este elemento con relación a los otros? En este caso es la idea central de la que se parte en el presente trabajo. Es la afirmación,²⁰⁹ utilizando el método

²⁰⁷ Julián Fernando Trujillo Amaya, Reseña de “Los usos de la argumentación de Stephen Toulmin”, *Praxis Filosófica*, núm. 25, julio-diciembre, 2007, p. 164.

²⁰⁸ *Ídem*, p. 166.

²⁰⁹ Luisa Isabel Rodríguez Bello, “El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa” en *Revista Digital Universitaria*, Volumen 5, número 1, p. 6. Disponible [en línea] http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf

científico, es la tesis; en términos generales es aquella proposición como punto de referencia para convencer o demostrar algo, es una idea sobre un problema o un tema en particular.

Rodríguez Bello retoma de las aseveraciones, que ella maneja como aseveraciones, de Nancy Wood²¹⁰ en donde propone cinco clases:

- a) Factuales: Contestan a las preguntas, ¿existe? ¿sucedió?²¹¹ Por ejemplo: *"los ingenieros tienen mala redacción"*.
- b) Valorativas: Se construyen con base en dicotomías y criterios estereotipados o con base en creencias o prácticas.²¹² Por ejemplo: *"México manda a su gente, pero no manda lo mejor. Está enviando a gente con un montón de problemas y están trayendo sus problemas aquí: están trayendo drogas, están trayendo crimen, ellos son violadores."*²¹³
- c) Políticas: Indican acciones a tomar²¹⁴. Por ejemplo: *"Se debe cambiar el plan de estudios para que los estudiantes se adapten a las nuevas tecnologías."*
- d) Causales: dan a conocer "los efectos" de lo que con la proposición se cambia o cambiaría.²¹⁵ Por ejemplo: *"la exposición a la radiación produce casos de cáncer."*
- e) Definitorias: "Responde a las preguntas: ¿qué es?, ¿cómo debería organizarse?, y ¿cómo es?"²¹⁶

En resumen, es la idea que el autor da a conocer y la cual quiere sostener; es posible identificarla a través de la pregunta ¿Qué es lo que se está tratando

²¹⁰ Cfr. Luisa Isabel Rodríguez Bello, *op. cit.* P. 7.

²¹¹ *Ídem.*

²¹² Cfr. *Ídem.* P. 7.

²¹³ "Donald Trump Presidential speech announcement 2016 - Donald Trump Bashes Mexico Obamacare" en YouTube, Disponible [en línea] <https://youtu.be/pDRqzKOPSOM>

²¹⁴ Cfr. Luisa Isabel [...] *op. cit.* p.7.

²¹⁵ *Ídem.* p. 7.

²¹⁶ *Ídem.* p. 7.

demostrar? Como caso práctico, se hará, a lo largo de la explicación de estos elementos, un ejercicio donde se reflejen cada uno de los puntos y su integración final. Por lo cual, en esta ocasión nuestra afirmación será la siguiente:

C: Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos. (C-valorativa).

3.2.2 Evidencia/Ground (G)

Con este elemento se da un soporte al argumento; éstos son, o se dan a conocer como hechos, explicaciones, ejemplos, razonamientos, pruebas, entre otros. Cabe mencionar que las opiniones de expertos²¹⁷ del tema aplican como evidencias, pero no aquellas que son mencionadas como supuestos por personas ajenas a las temáticas.

Un ejemplo de ello es continuando el ejercicio del apartado anterior:

(C) Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos, lo que para (G), podría ser lo siguiente:

G: No todos los árabes son musulmanes y no todos los musulmanes son extremistas.

En este caso se puede ser árabe sin ser musulmán y, ser musulmán no implica que se sea extremista religioso. Aquí con sencillos enunciados se sostiene la aseveración (C), porque bien se sabe que si existen árabes que tienen como doctrina religiosa el Islam, también hay musulmanes que pertenecen a diferentes ramas de este credo y son minoría las personas que forman parte de algún tipo de grupo extremista.

²¹⁷ Siempre y cuando empleen el conocimiento adquirido para aportar como evidencia.

3.2.3. Garantía/Warrant (W)

Las garantías son la parte de los argumentos que establecen una conexión lógica entre la aseveración y las evidencias. En este caso, Toulmin menciona lo siguiente:

El objetivo no consiste ya en reforzar la base sobre la que hemos elaborado nuestro argumento, sino en mostrar cómo a partir de esos datos hemos pasado a la afirmación original o conclusión y que el paso de los primeros a la segunda es apropiado y legítimo. Llegados a este punto, por tanto, lo que se necesita son enunciados hipotéticos, de carácter general, que actúen como puente entre unos y otros, legitimando el tipo de paso que el argumento en particular que hemos enunciado nos obliga a dar.²¹⁸

Esos puentes que Toulmin menciona son las garantías, las cuales explican cómo o por qué las evidencias aportan mayores elementos a la aseveración, ésta deberá ser común con respecto al contexto del emisor y de la audiencia, es decir, deberán ser proposiciones que conecten a ambos. Sin embargo, se podría pensar que aparentemente, una garantía también brinda evidencia, pero Rodríguez Bello menciona que "la aseveración no se presenta derivada de una garantía, sino de una evidencia."²¹⁹ En resumen, se puede argumentar que la aseveración deriva a partir de la evidencia; en cambio la garantía interactúa entre ambas, pero también entre quién emite el mensaje y la audiencia, aunque igual aporta elementos contextuales para dar solidez al argumento.

Así, nuestro ejercicio queda de la siguiente forma:

C: Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos.

G: No todos los árabes son musulmanes y no todos los musulmanes son extremistas.

²¹⁸ *Op. cit.* Toulmin, p. 134.

²¹⁹ *Op. cit.* Rodríguez Bello, p. 11.

W: "Musulmán es quien practica el Islam y no tiene nada que ver con el fundamentalismo religioso." ACNUR²²⁰

Aquí se usa como garantía una convención del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados que define así a los musulmanes, por lo tanto, esta afirmación sirve como puente para reafirmar G con respecto a C.

3.2.4. Respaldo/Backing (B)

Al estudiar este elemento, puede generar confusión porque aporta información para, como su nombre lo indica, dar un respaldo a la tesis. Sin embargo, la diferencia es que no respalda directamente a la aseveración, sino más bien a la garantía y, a su vez, aunque de manera indirecta da sustento a la afirmación inicial. En el ejemplo anteriormente abordado se cuenta con:

C: Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos.

G: No todos los árabes son musulmanes y no todos los musulmanes son extremistas.

W: "Musulmán es quien practica el Islam y no tiene nada que ver con el fundamentalismo religioso."

B: Edward Said menciona que se debe establecer la naturaleza de oriente con base en "el contexto específico, de su tema y sus circunstancias históricas"²²¹. Por ello, no se puede afirmar, de manera arbitraria, que los árabes musulmanes son fundamentalistas o pertenecen a algún grupo radical porque se tiene una visión occidental del Islam.

Así, en ocasiones la garantía por sí misma requiere de evidencia que la respalde. En este caso W, "Musulmán es quien practica el Islam y no tiene nada que ver con

²²⁰ ACNUR, "Aclarando los términos islam, islamismo, islamista y musulmán", *Disponible [en línea]* <https://eacnur.org/es/islam-islamismo-islamista-y-musulman-aclaremos-terminos>

²²¹ Edward Said. "Orientalismo", Debolsillo, Barcelona, 2002, p. 38.

el fundamentalista religioso” se refuerza con B porque, para Naciones Unidas es común que sinónimo de musulmán, erróneamente, sea extremista o fundamentalista, es decir, aquel que lleva al pie de la letra de la religión haciéndola llevar a su límite. Por tal motivo, el respaldo con la cita de Edward Said es relevante porque en tanto, la audiencia está familiarizada con los cánones y estereotipos occidentales, se desconocen las bases fundamentales del Islam así como las diversas ramas que de esta religión derivan. De tal manera que se brinda soporte, tanto a la garantía, como se reafirma la aseveración mediante otros datos y evidencias.

3.2.5. Cualificadores modales / Modal qualifiers (Q)

Los cualificadores modales juegan el papel de ser la fuerza relativa de un argumento, para Toulmin:

Cuando nos enfrentamos a cualquier tipo de problema hay una etapa inicial en la que nos vemos obligados a admitir que debe ser considerado un número de diferentes propuestas [...] En esta etapa, el término posibilidad, se encuentra como casa, junto con los verbos, adjetivos y adverbios asociados a este significado: hablar de una propuesta en concreto como una posibilidad es admitir que tiene derecho a ser considerada.²²²

Asimismo, antepone los términos *posible*, *probable*, *necesaria* y *frecuentemente*²²³, dando con ello un grado de certeza a la aseveración con respecto a la garantía, pero “matizando” nuestro argumento.

A veces podemos mostrar que una respuesta determinada podría ser la respuesta, suponiendo sólo que tenemos la seguridad de que ciertas condiciones inusuales o excepcionales no son aplicables a este caso concreto. En ausencia de una

²²² *Op. cit.* Toulmin, p. 39.

²²³ Las cursivas son mías.

*seguridad total respecto a este punto, se debe calificar nuestra conclusión, matizándola*²²⁴

Ahora, regresando al ejemplo inicial se tiene que:

C: Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos.

G: No todos los árabes son musulmanes y no todos los musulmanes son extremistas.

(Q) Posiblemente porque

W: "Musulmán es quien practica el Islam y no tiene nada que ver con el fundamentalismo religioso."

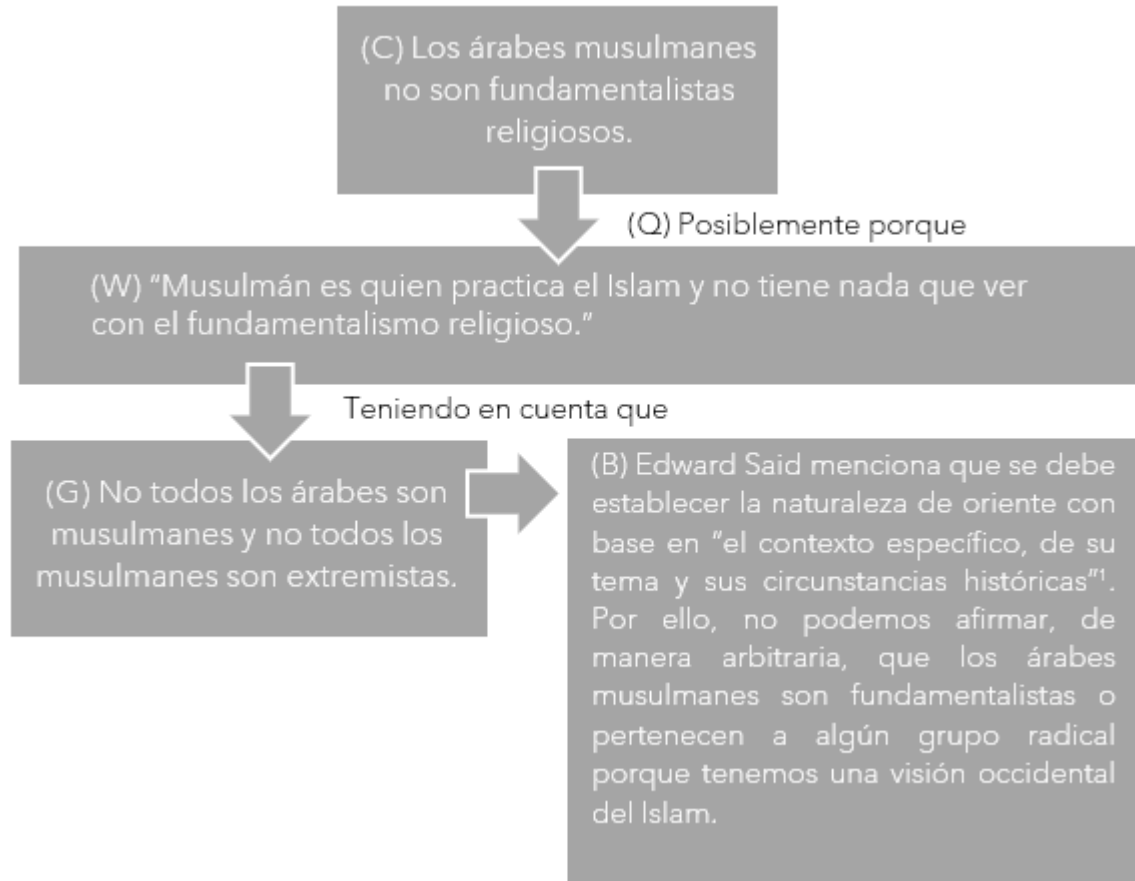
Teniendo en cuenta qué:

B: Edward Said menciona que se debe establecer la naturaleza de oriente con base en "el contexto específico, de su tema y sus circunstancias históricas"²²⁵. Por ello, no se puede afirmar, de manera arbitraria, que los árabes musulmanes son fundamentalistas o pertenecen a algún grupo radical porque existe una visión occidental del Islam.

Entonces, de manera gráfica se propone:

²²⁴ *Ídem.* p. 41.

²²⁵ Edward Said. "Orientalismo", Debolsillo, Barcelona, 2002, p. 38.



Cuadro 5. Modelo de argumentación de Toulmin con cualificadores modales.²²⁶

Así, es que el cualificador modal establece la fuerza y probabilidad de la aseveración. De tal suerte que brinda ese apoyo, pero a su vez también da lugar a las excepciones debido a que en los más rigurosos métodos científicos²²⁷ puede haber casos aislados o exentos de leyes o reglas.

3.2.6 Reserva/Rebuttal (R)

Las reservas o condiciones de refutación, término que maneja Toulmin como sinónimo, son aquellos contraargumentos o debilidades²²⁸ que presenta la aseveración. En este caso Toulmin las maneja como "circunstancias excepcionales

²²⁶ Elaboración propia.

²²⁷ Cfr. Luisa Rodríguez Bello, *op cit.* p. 12.

²²⁸ Ídem. p. 13

que, en casos particulares, puede hacer que se rechacen las presunciones creadas por la garantía."²²⁹

Por tal motivo, se deben tener en consideración puntos de vista que difieran con la aseveración. De lo contrario la tesis se debilita y puede ser refutada o en caso contrario, en donde se conozcan los puntos debatibles, menciona Rodríguez Bello que a través de la reserva "una aseveración puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones."²³⁰

C: Los árabes musulmanes no son fundamentalistas religiosos.

G: No todos los árabes son musulmanes y no todos los musulmanes son extremistas.

(Q) Posiblemente porque

W: "Musulmán es quien practica el Islam y no tiene nada que ver con el fundamentalismo religioso."

Teniendo en cuenta qué:

B: Edward Said menciona que se debe establecer la naturaleza de oriente con base en "el contexto específico, de su tema y sus circunstancias históricas"²³¹. Por ello, no podemos afirmar, de manera arbitraria, que los árabes musulmanes son fundamentalistas o pertenecen a algún grupo radical porque tenemos una visión occidental del Islam.

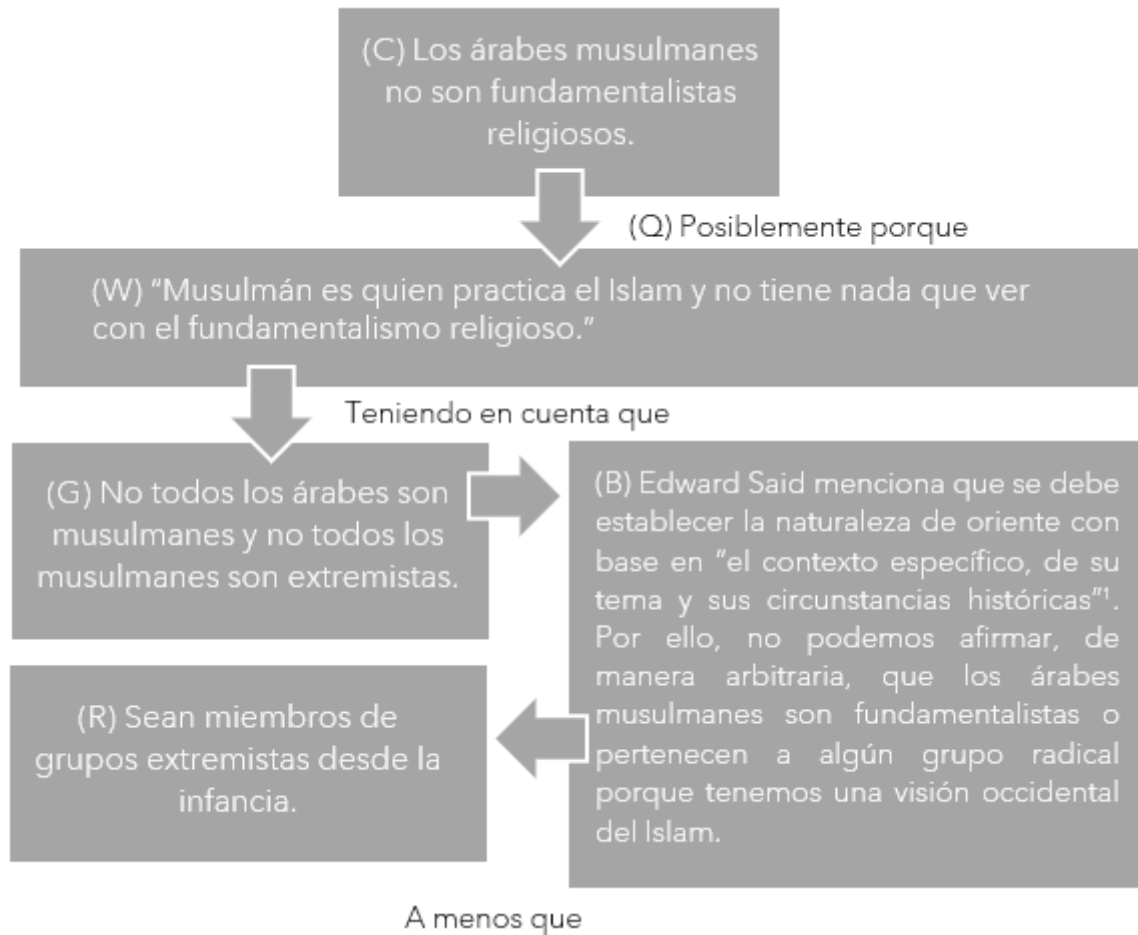
A menos que:

(R) Sean miembros de grupos extremistas desde la infancia.

²²⁹ Toulmin, *op.cit.* p. 144.

²³⁰ Luisa Rodríguez Bello, *op. cit.* P. 13.

²³¹ Edward Said. "Orientalismo", Debolsillo, Barcelona, 2002, p. 38.



Cuadro 6. Modelo de Toulmin integrado.²³²

Ahora, una vez integrado el modelo de Toulmin se puede comprender el método que, si bien parte de la crítica y estudio de los filósofos de la antigua Grecia, expone el anterior método a través de la cual se puede llegar a tener cualquier tipo de razonamiento y cuya función será sostener, o incluso refutar, la tesis ejemplificada.

3.3. Análisis argumentativo de *El Universal* y *La Jornada*

En este apartado se realizará el análisis argumentativo con base en los anteriores elementos para ver la manera en cómo manejan *El Universal* y *La Jornada* los temas internacionales en el género de opinión, en específico en el caso de la guerra en

²³² Elaboración propia.

Siria. Como se mencionó en el primer capítulo, la selección de los especialistas es por la frecuencia de menciones en cada una de sus columnas sobre temas de Medio Oriente, en particular Siria, en las columnas y artículos de los medios antes mencionados. Por tal motivo, hacemos un recuento de las veces que dichos autores hacen referencia.

Autor	Medio	Frecuencia en cada columna
Alfredo Jalife-Rahme	<i>La Jornada</i>	53
John Saxe-Fernández	<i>La Jornada</i>	10
Mauricio Meschoulam	<i>El Universal</i>	29
Nouhad Mahmoud	<i>El Universal</i>	28

Cuadro 7. Frecuencia de columnas o artículos sobre Siria²³³

Se consideraron sólo los artículos y columnas que tocan el tema de Siria, descartando aquellas que hablan sobre otros tópicos²³⁴. Por otro lado, se clasificaron las anteriores de acuerdo con la profundidad del tema; en algunos casos, solo se mencionaba Siria como apoyo o respaldo de otra situación, pero no como eje central del texto, por ejemplo:

Fue una salvajada antinacional endosar la IM cuando ya Bush había dicho que en su diseño de seguridad priorizaría la doctrina de autodefensa anticipatoria (preemption), que encubre brutales guerras de agresión (Irak, Libia, **Siria**²³⁵) y el golpismo (regime change) -Honduras, Venezuela, Brasil-.²³⁶

En este caso, es el fragmento de una columna de John Saxe-Fernández en donde se habla sobre la Ley de Seguridad Interior en Estados Unidos y poco tiene

²³³ Elaboración propia.

²³⁴ En donde sólo aparece el nombre de la nación o nacionalidad sin tener más detalles del conflicto, aunque el caso de Saxe-Fernández es particular, porque menciona el conflicto, pero no se encuentran los elementos propuestos por Toulmin, como veremos más adelante.

²³⁵ El resaltado es mío.

²³⁶ John Saxe-Fernández, “Ley de seguridad interior: ‘sería un golpe de Estado’” en *La Jornada*, 22 de diciembre de 2016. P. 20.

que ver con nuestro tema. Así pues, se descartaron también aquellas de este tipo, clasificándolas como *no relevantes (n/r)* para el presente estudio.

Ahora, otro aspecto importante fue encontrar los textos afines entre cada uno de los columnistas y rescatar aquellas fechas que tuvieron impacto mediático con relación a las fechas de la delimitación inicial. Éstas están representadas en la línea del tiempo mostrada al final del segundo capítulo, es decir, con respecto a la intervención militar de Rusia para apoyar a Bashar al-Assad.²³⁷

3.3.1 El Universal

A través del monitoreo de las columnas y artículos de Mauricio Meschoulam y Nouhad Mahmoud se realizó una selección para identificar los elementos del modelo de argumentación de Toulmin. Por tal motivo, a continuación, se conocerá el listado de los textos donde se identificarán los elementos de la estructura de argumentación.²³⁸

Articulista o columnista	Título	Fecha
Mauricio Meschoulam	A un año del combate de ISIS, un balance	30/09/2015
	Rusia en Siria: fuerza, diplomacia y ahora terror	07/11/2015
	Siria: reconquista de Aleppo y el fin del equilibrio	03/12/2016
	Aleppo: las culpas y las responsabilidades	17/12/2016
	La guerra que sigue	08/04/2017
	Intentando desarmar el rompecabezas en Medio Oriente	03/03/2018
	Armas químicas, responsabilidad, atribución y represalias	13/04/2018
Nouhad Mahmoud	Más contiendas en Siria	16/10/2015
	Aleppo, desastre humanitario	25/08/2016
	Nueva tregua en Siria	12/05/2016

²³⁷ *Vid. Supra.* p. .

²³⁸ *Vid Infra.* Anexo 2. Listado de columnas y artículos sobre Siria.

	¿Caso cerrado en Siria?	08/09/2016
	Otra prueba	06/04/2017
	Infierno en la Tierra	01/03/2018

Cuadro 8. Relación de columnas y/o artículos a analizar en *El Universal*.²³⁹

3.3.1.1 Análisis de columnas Mauricio Meschoulam

Como se vio en el apartado anterior, se analizarán 7 columnas de Mauricio Meschoulam para lo cual citaremos las columnas y se irán desglosando e identificando los elementos con base en el modelo propuesto por Toulmin.²⁴⁰

A un año del combate a ISIS, un balance

Un fantasma recorría los pasillos de la Asamblea General de Naciones Unidas durante los discursos de este año. Era el fantasma del “Estado Islámico” o ISIS, los muy distintos diagnósticos para explicar su fortalecimiento, las muy diferentes visiones para enfrentarle, los intereses que se conectan con esas distintas estrategias de combate, y por supuesto, la crisis de refugiados que estalla, en parte, por causa de ese conflicto irresuelto que es el sirio, en el que las principales potencias regionales y globales hoy ya están participando de manera directa. Así que a un año de la estrategia de Washington y sus aliados para, en sus palabras, “degradar y destruir a ISIS”, vale la pena intentar un balance.

Primero, el diagnóstico. Aunque ISIS es una escisión de Al Qaeda, hoy se manifiesta como algo muy diferente a su organización madre.

Ese ISIS que hoy conocemos es en realidad un subproducto de dos conflictos, el iraquí y el sirio. Borrando la frontera entre esos dos países, ISIS se comporta a veces, en efecto, como grupo terrorista. Otras veces, ISIS es grupo insurgente, una milicia que lo mismo puede utilizar tácticas de guerrilla, que tácticas mucho más frontales y tradicionales, gracias a su alianza con exmilitares sunitas pertenecientes a las élites de Saddam Hussein. Paralelamente, ISIS se convierte en gobierno en los sitios que controla, un gobierno con tareas burocráticas cotidianas, con funciones económicas como la explotación de los pozos petroleros que domina, o funciones financieras como el acuñar y poner en circulación su propia moneda. Por si fuera poco, al mismo tiempo, ISIS se proyecta como un estado, el “Estado Islámico”, lo que le convierte en una idea

²³⁹ Elaboración propia.

²⁴⁰ En las siguientes columnas, los subrayados son míos.

exportable y franquiciable. La organización establece conexiones con diversos grupos locales en Asia y África, muchos de ellos antiguamente leales a Al Qaeda, y funda en esos lejanos sitios las "provincias" de ese "Estado". De modo que ante los ojos de cualquier persona que escucha las noticias, lo que ha sucedido en los últimos dos años, no es la "degradación", sino el crecimiento de ese "Estado" a lo largo de tierras distantes, como si ISIS fuese "conquistando" cada vez más territorio a través de sus propias operaciones. Esto, a su vez, produce dos fenómenos paralelos: Ante unos, ISIS proyecta terror y urgencia de contenerle. Ante otros, ISIS produce respeto, admiración incluso, atracción. Así de compleja es esta organización que se busca "degradar y destruir".

El problema mayor es que al hacerlo, y regreso a lo que señalo arriba, hay que entender que el corazón de las operaciones de ISIS se ubica en el seno de dos conflictos, el iraquí y el sirio, en los cuales no solamente hay múltiples actores políticos y grupos sectarios enfrentados, sino que chocan intereses regionales y globales de importantes magnitudes. Esto ocasiona que al atacar o debilitar a un actor-local o extranjero-, ello a veces termina fortaleciendo a algún rival o enemigo propio.

Por consiguiente, la idea de Obama y la coalición que lidera, era que sus bombardeos a ISIS debían ser acompañados de combates terrestres por parte de milicias que fuesen

afines a los intereses occidentales. Esto, en el caso de Irak, significaba apoyarse en las milicias kurdas y las milicias sunitas. En el caso de Siria, la propuesta fue armar y entrenar milicias "moderadas", así las llamaban, que pudieran combatir contra ISIS, contra otras milicias islámicas radicales como la filial siria de Al Qaeda, y al mismo tiempo contra el régimen del presidente Assad.

A un año, de esa estrategia lo que se ha confirmado es que: (1) Los bombardeos de Washington y su coalición han tenido capacidad de contener el avance material de ISIS y en determinados casos han sido cruciales para contribuir en ciertas derrotas que se le han logrado infligir, pero -como ya se sabía- por sí solos, no pueden hacer todo el trabajo. Más aún, ISIS ha ido aprendiendo a esquivar la eficacia de estos bombardeos disfrazando sus vehículos, sus combatientes, mezclándose entre la población civil y ocultando a sus líderes, (2) Tanto en Siria como en Irak, las milicias kurdas han conseguido mayormente contener el avance de ISIS. El rol de los kurdos en esta coalición, sin embargo, ha levantado la oposición en Turquía, país que hoy resulta crucial en la estrategia de Washington, y quien ha decidido iniciar una campaña paralela de combate contra a ISIS y contra milicias kurdas, principalmente en Irak, pero también en la propia Siria, (3) En Irak, las milicias sunitas afines a Occidente han resultado ineficaces para golpear a ISIS. En cambio, las milicias que han obtenido las mayores victorias en

contra de esa organización islámica son las milicias chiítas, entrenadas y financiadas por Irán, uno de los mayores rivales de varios países que conforman la coalición liderada por Estados Unidos, (4) En Siria, los grupos rebeldes “moderados” que Washington entrenó y preparó para combatir contra ISIS, tampoco han resultado, hasta ahora, efectivos para esa tarea. Varias decenas de estos combatientes terminaron muertos o secuestrados, ni siquiera por ISIS, sino por otras milicias islámicas, (5) El resultado de todo lo anterior es que ISIS ha tenido en su zona central de operaciones, Siria e Irak, importantes victorias y también importantes derrotas, pero su “degradación” parece improbable en el corto o mediano plazo, (6) En cambio, su expansión como idea franquiciable no parece tener fin. A medida que han pasado los meses, cada vez hay más cantidad de grupos, milicias o células, grandes y pequeñas, desde Europa hasta África, desde el Cercano hasta el Lejano Oriente, que adoptan su nombre, sus metas y su ideología.

Por último, lo más nuevo en todo este panorama, es la decisión de Putin de hacer de

la lucha contra ISIS una bandera más para robustecer su presencia militar en Siria, y con ello garantizar sus intereses de largo plazo en la región. Putin, como lo expresó ante la Asamblea General de la ONU, considera que ha sido un error el debilitar a Assad, y que eso es justo lo que ha ocasionado el fortalecimiento de ISIS. Por consiguiente, Rusia se ha apresurado a brindar nuevas fuerzas al presidente sirio, su viejo aliado, lo que, por supuesto, complica enormemente el escenario para Washington y su coalición.

Como vemos, por ahora, los avances de la lucha contra ISIS, si acaso los hay, son escasos. El panorama para “degradar” a esa organización no es demasiado optimista. Aun así, si hubiera que empezar por algún lugar, habría que debilitar los factores que han propiciado su crecimiento y fortalecimiento: la nada simple tarea de generar condiciones de paz en los dos países de donde ISIS emerge, Irak y Siria. Pero para ello, las potencias tendrían que flexibilizar sus posturas y diseñar estrategias alternativas para buscar satisfacer sus intereses, las cuales no incluyan tenerse que pelear las unas con las otras. ¿Imposible?²⁴¹

Elemento

Fragmento

Aseveración

Ese ISIS que hoy conocemos es en realidad un subproducto de dos conflictos, el iraquí y el sirio.

²⁴¹ Mauricio Meschoulam, “A un año del combate de ISIS, un balance” en *El Universal*, 30 de septiembre de 2015.

<i>Evidencia</i>	Ante unos, ISIS proyecta terror y urgencia de contenerle. Ante otros, ISIS produce respeto, admiración incluso, atracción.
<i>Garantía</i>	Esto, en el caso de Irak, significaba apoyarse en las milicias kurdas y las milicias sunitas. En el caso de Siria, la propuesta fue armar y entrenar milicias “moderadas”, así las llamaban, que pudieran combatir contra ISIS, contra otras milicias islámicas radicales como la filial siria de Al Qaeda, y al mismo tiempo contra el régimen del presidente Assad.
<i>Respaldo</i>	Tanto en Siria como en Irak, las milicias kurdas han conseguido mayormente contener el avance de ISIS.
<i>Cualificador modal</i>	Pero su “degradación” parece improbable en el corto o mediano plazo.
<i>Reserva</i>	El panorama para “degradar” a esa organización no es demasiado optimista. Aun así, si hubiera que empezar por algún lugar, habría que debilitar los factores que han propiciado su crecimiento y fortalecimiento: la nada simple tarea de generar condiciones de paz en los dos países de donde ISIS emerge, Irak y Siria.

Cuadro 9. Elementos argumentativos de Toulmin en primera columna de Mauricio Meschoulam.²⁴²

Tras analizar fragmentos de la columna de Meschoulam, se demuestra que, durante todo el texto, expone su tesis sobre el Estado Islámico y da a conocer el *modus operandi* y su origen en territorio sirio e iraquí. El enunciado que sostendrá a lo largo de su discurso respondiendo a la pregunta ¿qué quiere demostrar el autor con su texto? Versa en que el EI es “en realidad un subproducto de dos conflictos, el iraquí y el sirio” y no un episodio único o aislado, sino más bien una consecuencia de dos conflictos que convergen. Así, de manera simplificada se obtiene la aseveración.

Ahora, con respecto a la evidencia, se dan a conocer dos panoramas de ISIS y la manera en cómo influye en el mundo; por un lado, algunos grupos de Medio

²⁴² Elaboración propia.

Oriente llegan a “admirar” al EI, mientras en el mundo occidental causa escozor el solo nombrar a la organización. De igual manera se da a conocer que el EI ha sido impulsado por el equipamiento de armas, en Siria, al contingente, la cual funciona como garantía y, a su vez, el respaldo es que en los dos países donde se originó ISIS han logrado, al menos, contener su avance por medio de grupos opositores.

En tanto el cualificador modal deja entrever que este grupo pueda perder fuerza en los siguientes años y, finalmente queda la reserva, de que se termine con el EI pero que es poco probable que se logre bajo condiciones de paz tanto en Siria como en Irak.

Rusia en Siria: fuerza, diplomacia y ahora terror

Aunque en el desplome del avión ruso de pasajeros en Egipto hace unos días, la hipótesis de accidente no ha sido descartada, cada vez son más las voces que se suman a la idea de que ese avión pudo ser objeto de un atentado terrorista a manos de un grupo que opera en el Sinaí que manifiesta lealtad a ISIS o “Estado Islámico”. Si esto último se confirmara, sería necesario añadir estos lamentables hechos a las repercusiones por la decisión de Putin de intervenir militarmente en Siria de manera directa en favor de su aliado Assad. Es decir, Rusia, un país ya enormemente afectado por el terrorismo, quizás tendrá que pagar elevados costos a raíz del probable incremento de este tipo de ataques a consecuencia de sus recientes decisiones. Sin embargo, esto era ya esperado y todo parece indicar que Putin ha estado dispuesto a soportar esa carga, toda vez que su incursión en esa guerra civil, también le ha reportado jugosos réditos. Hoy

Moscú tiene la iniciativa tanto en el terreno militar, como en el terreno diplomático, y está buscando adaptar cualquier potencial desenlace del conflicto sirio a sus intereses estratégicos. ¿Cuál es entonces el balance de la decisión de Putin hasta ahora?

El apoyo de Rusia a los Assad no es nuevo. Siria, país en donde Moscú tiene una base naval que representa una puerta de salida al Mediterráneo y puerta de entrada al Levante, es considerada por el Kremlin como parte de su esfera estratégica de influencia. Por consiguiente, desde el inicio del actual conflicto en 2011, Moscú ha dado todo el respaldo que ha podido -político, financiero y militar- a su aliado. Sin embargo, es apenas hace unas nueve semanas cuando Putin toma una decisión mucho más firme: participar de manera activa en la guerra civil apoyando a Assad no solo con asesores militares, sino con bombardeos directos en contra de todos sus enemigos. Muchos de estos bombardeos han

sido contra ISIS o "Estado Islámico", aunque la mayor parte de ellos han sido efectuados contra otras milicias rebeldes respaldadas, financiadas y armadas por potencias como Arabia Saudita, Turquía, Qatar o directamente por Estados Unidos.

Adicionalmente, hay que recordar que antes de que entraran los aviones rusos a estas batallas, los cielos sirios ya se encontraban saturados de potencias extranjeras incursionando en ellos para bombardear a ISIS, o con otros objetivos. Así que la meta de Putin era múltiple. Por un lado, al entrar a esta guerra civil con mucha más fuerza que cualquiera de las otras potencias, pretendía dominar el espacio aéreo sirio y ganar la iniciativa de las operaciones militares en favor de su aliado Assad. Esto evidentemente buscaba rescatar al presidente sirio en un momento en que lo requería desesperadamente. De ese modo, Moscú quiere garantizar que cualquier resolución a esta guerra civil, tendrá que considerar los intereses rusos como prioritarios. Adicionalmente, Rusia está buscando enviar un mensaje de fuerza que está siendo leído por todos sus enemigos y también por sus aliados. En estos tiempos que asemejan a la Guerra Fría del siglo pasado, Moscú está decidida a demostrar que no va a permitir que los espacios considerados como sus zonas de influencia, sean libremente intervenidos por potencias rivales, y que está dispuesta no solo a hacerse presente en estos territorios, sino a emplear la fuerza y los recursos con los que

cuenta, aunque ello suponga oponerse a Washington frontalmente.

Los resultados no se han hecho esperar. De manera relativamente rápida, Moscú fue capaz de retornar del terreno militar al terreno de la diplomacia, no sin antes haber reforzado la posición negociadora de Assad. Líderes de todas las potencias involucradas -Irán por primera vez incluido-, así como representantes de la oposición y la rebelión sirias, han pasado o estarán pasando por las mesas de negociación establecidas por Moscú en estos días. Putin con ello mantiene la iniciativa y busca asegurar que cualquier posible resolución al conflicto le sea favorable. Esto, si se llega a dar, representaría un escenario enormemente propicio para el Kremlin, salvo que hay un problema. El cascabel del gato se llama ISIS.

Rusia es un país que, desde hace años, ha tenido que enfrentar la militancia islámica en su territorio. Por tanto, para el Kremlin, uno de los riesgos del crecimiento de ISIS ha sido la potencial penetración de dicha organización entre sus propios habitantes. Se calcula que de los casi 30 mil combatientes extranjeros que han ido a parar a las filas de ISIS, 1500 han sido de nacionalidad rusa. Por lo tanto, además de todos los objetivos arriba mencionados, Moscú entra a Siria también buscando contener la amenaza de ISIS tanto dentro como fuera de su territorio.

Sin embargo, tras cinco semanas de combate, podríamos hablar ya de dos efectos negativos

para Moscú en este sentido. El primero es material; el segundo, psicológico-político. Para entender el primero, hay que considerar que el sirio no es un conflicto de dos, sino de múltiples actores, muchos de ellos enfrentados y combatiendo entre sí. Tras los bombardeos rusos contra decenas de las muy diversas milicias que luchan en Siria, el actor que ha conseguido sacar mayor ventaja territorial no ha sido el ejército leal a Assad, sino ISIS. A pesar de que también ha sido atacada por los aviones rusos, hasta ahora esa organización que actualmente controla alrededor del 50% del territorio sirio, ha sido la más eficaz en detectar y capturar varias de las posiciones vacantes que los bombardeos de Moscú están produciendo.

El segundo efecto negativo es precisamente el que vimos esta semana.

Independientemente de si el desplome del avión ruso en el Sinaí fue o no fue un atentado terrorista, el impacto psicológico-político ya recorre los medios y las percepciones de muchas personas desde hace varios días. Al igual que lo padeció Turquía hace unas semanas, hoy es la sociedad rusa quien recibe el mensaje de terror: el estar atacando a ISIS de manera directa conlleva consecuencias. Sin importar donde se encuentren, dentro o fuera de su país, ISIS quiere comunicar a los ciudadanos rusos, que tiene la capacidad de golpearlos, lo que, si comienza a materializarse (o repetirse), podría eventualmente generar impactos serios en la opinión pública de esa nación y así, poner en cuestión la estrategia completa. Ese es uno de los precios que Putin sabía que iba a tener que pagar. Hasta ahora ha estado dispuesto a pagarlo. Habrá que ver si se mantiene así.”²⁴³

Elemento	Fragmento
Aseveración	Hoy Moscú tiene la iniciativa tanto en el terreno militar, como en el terreno diplomático, y está buscando adaptar cualquier potencial desenlace del conflicto sirio a sus intereses estratégicos.
Evidencia	Putin toma una decisión mucho más firme: participar de manera activa en la guerra civil apoyando a Assad no solo con asesores militares, sino con bombardeos directos en contra de todos sus enemigos.
Garantía	El apoyo de Rusia a los Assad no es nuevo. Siria, país en donde Moscú tiene una base naval que representa una puerta de

²⁴³ Mauricio Meschoulam, “Rusia en Siria: fuerza, diplomacia y ahora terror” en El Universal, 7 de noviembre de 2015.

	salida al Mediterráneo y puerta de entrada al Levante, es considerada por el Kremlin como parte de su esfera estratégica de influencia.
<i>Respaldo</i>	Por un lado, al entrar a esta guerra civil con mucha más fuerza que cualquiera de las otras potencias, pretendía dominar el espacio aéreo sirio y ganar la iniciativa de las operaciones militares en favor de su aliado Assad.
<i>Cualificador modal</i>	Putin con ello mantiene la iniciativa y busca asegurar que cualquier posible resolución al conflicto le sea favorable.
<i>Reserva</i>	Sin embargo, tras cinco semanas de combate, podríamos hablar ya de dos efectos negativos para Moscú en este sentido. El primero es material; el segundo, psicológico-político.

Cuadro 10. Elementos argumentativos de Toulmin en segunda columna de Mauricio Meschoulam²⁴⁴

Como podemos ver, la segunda columna cuenta con los elementos para desarrollar el análisis. Es decir, de manera formal cumple los seis aspectos (aseveración, evidencia, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva). Primero porque el fragmento expuesto como aseveración da cuenta de porque el gobierno ruso decidió intervenir en el territorio sirio; sobre la evidencia, se da a conocer el poder que el gobierno de Putin ejercer en la región con el cual pondrá a sus fuerzas militares a disposición de sus aliados, cual sea el caso, es decir, mantener su poder hegemónico. Con respecto a la garantía versa sobre la base militar en el puerto de Tartus y la cual reafirma la relación entre Rusia y Siria con base en sus antecedentes históricos.

Por otro lado, con el respaldo menciona que Putin desea garantizar la relación con Assad por ser Siria un punto estratégico en el Levante. Ahora, con relación al cualificador modal queda la probabilidad de que el gobierno ruso se fortalezca con el término del conflicto. Finalmente, queda la reserva del desgaste

²⁴⁴ Elaboración propia.

de los rusos en el conflicto y, si a largo plazo continua así pone en entredicho los planes a futuro.

Siria: reconquista de Aleppo y fin del equilibrio²⁴⁵

El 15 de noviembre, tan solo unas horas después de haber conversado con el presidente electo Donald Trump, Putin dio la orden de reiniciar los bombardeos sobre Aleppo en una de las mayores ofensivas hasta ese momento lanzadas en coordinación con el ejército sirio. Era tiempo de, ahora sí, finalizar la reconquista de la posición más importante que Assad perdió desde hace años. Se sabe que en la llamada Putin-Trump el tema sirio fue discutido, de modo que cualquier cosa que en esa llamada haya sido dicho u omitido, fue suficiente para que Putin decidiese proceder con la ofensiva actual. Pero independientemente de esa llamada, Moscú está aprovechando el período de transición y vacío en Washington –un presidente saliente cerrando asuntos y un entrante que aún no asume el mando- para generar condiciones en el terreno que, para cuando Trump empiece a gobernar, ya hayan colocado a Assad en posición de fuerza con miras a una potencial resolución del conflicto. Podríamos decir que el equilibrio en el que se mantuvo la guerra siria durante varios años, finalmente se ha venido rompiendo.

El factor que rompe este equilibrio –no hoy, sino hace más de un año- es, claramente, la

decisión de Putin de intervenir de manera directa en esta guerra para salvar a su aliado Assad. Siria ha formado parte del círculo de influencia de Moscú desde hace décadas. Para Rusia, Siria es a la vez salida al Mediterráneo y puerta de entrada a Medio Oriente. Moscú ha apoyado y armado a los Assad desde tiempos de la Guerra Fría, y, obviamente, lo siguió haciendo cuando en 2011 inicia la rebelión en su contra. Pero fuera del apoyo diplomático, del financiamiento, del traslado de armas y asesoría militar, Moscú no había intervenido directamente en el conflicto. Hasta el 2015, Assad se había defendido mayormente con apoyo de Irán y de las milicias financiadas, entrenadas y armadas por ese país. Si bien eso no le estaba dando la victoria, al menos el presidente había logrado mantenerse con vida. Esto se debía, en parte, a que los múltiples grupos rebeldes no solo combatían al gobierno, sino también luchaban unos con otros. Esa situación también se observaba en lo internacional. Las principales potencias que apoyaban y financiaban a la rebelión, estaban fuertemente enfrentadas entre ellas. Arabia Saudita de un lado, y Turquía y Qatar del otro.

²⁴⁵ Mauricio Meschoulam, “Siria: reconquista de Aleppo y fin del equilibrio en El Universal, 03 de diciembre de 2016.

Sin embargo, a partir de la primavera del 2015, las cosas empezaron a cambiar. Riad, Ankara y Doha resolvieron varias de sus disputas e incentivaron a las milicias a formar un frente común. Así, se estableció una coalición rebelde que incluía grupos laicos e islámicos (y que veladamente también incluyó a Al Nusra, la filial de Al Qaeda en Siria), la cual empezó a tener un éxito marcado en el campo de batalla. Assad fue perdiendo terreno. De un lado los rebeldes ocupaban cada vez más posiciones. Del otro, ISIS -quien no formaba parte de ninguna coalición- aprovechaba las circunstancias para consolidar su fuerza, llegando a conquistar hasta 50% del territorio sirio.

Fue entonces cuando Moscú tomó la decisión de llegar al rescate. Y lo hizo por varios motivos: (1) Recuperar para Assad la delantera en la guerra y garantizarle una posición de fuerza ante cualquier desenlace, (2) Mostrar que Rusia está dispuesta a intervenir militarmente en favor de quienes considera sus aliados, (3) Asegurar para el Kremlin la iniciativa en cualquier negociación o resolución del conflicto y así, garantizar los intereses estratégicos de Moscú en esa región del mundo, (4) Mucho más allá de Siria, Rusia quería exhibir ante Washington y sus aliados, no solo el estado de su capacidad militar, sino su resolución y disposición a emplear esa capacidad militar cuando el Kremlin siente que sus intereses son amenazados, y (5) Por último, aunque con menor prioridad, tener presencia directa en Siria, permitiría a Moscú

asegurarse de que ISIS sería contenida o disminuida.

Para ese entonces, Washington y la coalición de países que lideraba, ya tenía algunos meses combatiendo contra ISIS en Siria. Sin embargo, Rusia llega a ocupar el espacio aéreo de su país protegido y lo hace con absoluta contundencia. Sin enfrentarse directamente con EU a lo largo de este año, pero haciendo sentir su presencia, Moscú estuvo dispuesta a atacar a cualquier grupo que peleaba contra Assad, independientemente de quién fuese el país que le patrocinaba y sin importar el costo humanitario que sus bombardeos ocasionaban. Al final, las alianzas locales entre milicias laicas, islámicas, moderadas y extremistas, permitían al Kremlin y a Assad afirmar que ellos solo combatían terroristas aliados a Al Qaeda o a ISIS. Y naturalmente, la situación del presidente sirio en el mapa, cambió radicalmente en los últimos meses.

En todo este panorama, Aleppo es la joya de la corona, no solo por su valor simbólico y estratégico, sino porque probablemente acelerará la caída en cascada de otras posiciones rebeldes y, quizás, abrirá la puerta a nuevas rondas de negociaciones en 2017, pero ahora, como lo deseaba Putin, bajo una posición muy distinta tanto para él como para Assad.

Varios temas, sin embargo, van a persistir y podrían hacer que, en esta larga guerra, las cosas volvieran a dar giros inesperados: (1)

Trump podría, efectivamente, favorecer un esquema de negociación para poner fin al conflicto, cediendo Siria a Moscú como baraja de cambio ante otras cuestiones a negociar. Pero esto aún no está escrito. Trump va a tener una enorme oposición en Washington, tanto dentro del Congreso –entre republicanos y demócratas- como dentro de su propio círculo de asesores, su gabinete –ojo con su nuevo secretario de defensa, Mattis- y aliados varios, quienes intentarán empujarle a evitar que Moscú se salga con la suya, así que habrá que ver si es que Trump se sostiene en lo que dijo durante su campaña o no, (2) Al margen de Washington, habrá que esperar la respuesta de las potencias regionales como Arabia Saudita, Turquía, Qatar o Israel, países que no ven con buenos ojos el fortalecimiento de la posición de Irán y sus aliados en Siria. Estos países podrían

seguir efectuando intervenciones directas o indirectas para proteger sus intereses o bien, podrían impulsar medidas diplomáticas para bloquear cualquier intento de negociación, (3) Por último, está el propio papel que van a jugar los actores internos en Siria, ahora muy mermados y replegados, pero lejos de morir. Algunos de estos actores son milicias que en los últimos tiempos mantuvieron una alianza muy cercana con la filial de Al Qaeda en Siria; otros, como ya ha ocurrido antes, podrían ahora afiliarse a ISIS para sumar fuerzas. De modo que, en este tema, falta

mucho por ver. Mientras tanto, la balanza se inclina hacia Assad, y hacia sus principales pilares de apoyo: Irán y, por supuesto, Moscú, con todo lo que ello implica para la región y para el globo.

Elemento	Fragmento
<i>Aseveración</i>	<i>Era tiempo de, ahora sí, finalizar la reconquista de la posición más importante que Assad perdió desde hace años (sobre Putin).</i>
<i>Evidencia</i>	Moscú está aprovechando el período de transición y vacío en Washington.
<i>Garantía</i>	Moscú ha apoyado y armado a los Assad desde tiempos de la Guerra Fría, y, obviamente, lo siguió haciendo cuando en 2011 inicia la rebelión en su contra.
<i>Respaldo</i>	Las principales potencias que apoyaban y financiaban a la rebelión, estaban fuertemente enfrentadas entre ellas.

<i>Cualificador modal</i>	Trump podría, efectivamente, favorecer un esquema de negociación para poner fin al conflicto, cediendo Siria a Moscú como baraja de cambio ante otras cuestiones a negociar.
<i>Reserva</i>	Al margen de Washington, habrá que esperar la respuesta de las potencias regionales como Arabia Saudita, Turquía, Qatar o Israel, países que no ven con buenos ojos el fortalecimiento de la posición de Irán y sus aliados en Siria.

Cuadro 11. Elementos argumentativos de Toulmin en tercera columna de Mauricio Meschoulam.²⁴⁶

En la columna anterior se identifican todos los componentes del modelo de Toulmin: la aseveración central es sobre el papel de Rusia en la recuperación del control en la región a través de la situación en Siria. Para la evidencia se demuestra que durante ese periodo, para Estados Unidos, principal rival del gobierno Ruso, los asuntos expansionistas e intervencionistas eran secundarios debido a que debían concentrarse en la transición de las, para ese entonces, recientes elecciones.

Aunado a ello, con la garantía, Meschoulam demuestra que el apoyo al gobierno sirio continúa vigente. Con esto respalda a la garantía porque menciona que Rusia decidió apoyar con armamento y fuerzas armadas al régimen de al-Assad porque durante el conflicto, los grupos rebeldes eran apoyados por fuerzas de la región, incluido, por supuesto Estados Unidos.

Así, el cualificador modal queda en la posibilidad de que Trump, con los asuntos que vendrían de por medio durante su próxima gestión presidencial, diera apertura al diálogo entre los implicados para concluir la guerra. Sin embargo, está la reserva de que países de Medio Oriente que intervienen en el conflicto no estén dispuestos a dialogar y el conflicto continúe.

²⁴⁶ Elaboración propia.

Alepo: las culpas y las responsabilidades²⁴⁷

La tragedia de Alepo se volvió de nuevo un asunto viral. Y por supuesto que se trata de un tema trágico que debe merecer toda nuestra atención. El problema es que a veces se envía el mensaje de que estamos ante una masacre en donde la comunidad internacional sólo mira pasivamente, cuando estamos, más bien, ante un fenómeno en el que un sector de esa comunidad internacional ha formado parte, no pasiva, sino activa, en cuanto a alimentar las llamas cuyo último incendio es el que hoy estamos atestiguando en Alepo.

Primero, la guerra siria no es una guerra a dos bandos –el “gobierno” contra “los rebeldes”. En ese complejo conflicto hay elementos como los siguientes: (a) Decenas de milicias “laicas”, consistentes, en parte, de grupos de ciudadanos sirios que participaron en las manifestaciones de la Primavera Árabe, brutalmente reprimidas por el gobierno autoritario de Assad, y en parte, consistente de cuerpos del ejército que fueron desertando y se unieron al levantamiento; (b) Milicias islámicas de ciudadanos locales; (c) Una filial de Al Qaeda, el frente Al Nusra; (d) El Estado Islámico o ISIS, compuesto de sirios, y de jihadistas extranjeros que se fueron sumando a sus filas; y (e) Las milicias kurdas-sirias defendiendo el espacio e integridad de su grupo étnico en ese país.

En determinados momentos, esos grupos armados han combatido no sólo contra Assad, sino ferozmente entre ellos; en otros momentos se han aliado o han colaborado unos con otros. Un sector de esas milicias ha cometido atentados terroristas y utilizado armamento químico contra civiles –no sólo ISIS o la filial de Al Qaeda. Los kurdos, en momentos, han atacado a Assad, en otros han colaborado con él. ISIS combate contra todos. Las líneas divisorias entre varios de dichos grupos rebeldes han sido enormemente confusas y porosas.

A ello hay que añadir la intervención directa o indirecta de potencias regionales que han usado a Siria como escenario para pelear sus batallas geopolíticas, quienes han financiado, armado y apoyado a milicias locales y/o extranjeras, para nutrir a los distintos bandos. Por último, está la participación de EU y sus aliados, apoyando y armando a la rebelión, y de Rusia, respaldando a Assad. Desde un inicio se sabía que Moscú no iba a permitir fácilmente que Siria, un sitio considerado parte de su esfera de influencia, cayera en manos de actores apoyados por Occidente. Cuando Putin entendió que el desplome de Assad se acercaba, cuando vio que Washington ya sobrevolaba Siria en su combate contra ISIS y que Turquía, un miembro de la OTAN, buscaba penetrar territorio sirio, tomó la decisión de intervenir

²⁴⁷ Mauricio Meschoulam, “Alepo: las culpas y las responsabilidades” en El Universal, 17 de diciembre de 2016.

más directa y decisivamente para rescatar a su aliado. Moscú, en línea con Assad, ha justificado su incursión como combate al “terrorismo”.

Al final, lo que tenemos es Aleppo, un sitio en el que todos los caminos anteriores se cruzan. La segunda ciudad siria, cuya parte oriental el ejército sirio perdió hace años. En esa ciudad confluye la venganza, el crimen y la sangre vertida por Assad, pero también confluye el cúmulo de intereses de potencias regionales

y globales, a favor o en contra de Assad, que decidieron usar ese ring para dirimir sus desencuentros. Confluye su dinero, sus armas y sus agendas; no los deseos de democracia y libertad para un pueblo que terminó preso en medio de sus estrategias y malabares. Preso, hasta que pudo morir o acaso huir, sólo para toparse con muros, y ahora sí, con la apatía y las soluciones inviables. Eso es Aleppo. Eso es Siria. ¿En dónde ubicamos las culpas? ¿En dónde las responsabilidades?

Elemento	Fragmento
Aseveración	[...] estamos, más bien, ante un fenómeno en el que un sector de esa comunidad internacional ha formado parte, no pasiva, sino activa, en cuanto a alimentar las llamas cuyo último incendio es el que hoy estamos atestiguando en Aleppo.
Evidencia	[...]la intervención directa o indirecta de potencias regionales que han usado a Siria como escenario para pelear sus batallas geopolíticas, quienes han financiado, armado y apoyado a milicias locales y/o extranjeras, para nutrir a los distintos bandos.
Garantía	[...] está la participación de EU y sus aliados, apoyando y armando a la rebelión, y de Rusia, respaldando a Assad.
Respaldo	Cuando Putin entendió que el desplome de Assad se acercaba, cuando vio que Washington ya sobrevolaba Siria en su combate contra ISIS y que Turquía, un miembro de la OTAN, buscaba penetrar territorio sirio, tomó la decisión de intervenir más directa y decisivamente para rescatar a su aliado.
Cualificador modal	-

Reserva

Eso es Aleppo. Eso es Siria. ¿en dónde ubicamos las culpas?
¿En dónde las responsabilidades?

Cuadro 12. Elementos argumentativos de Toulmin en cuarta columna de Mauricio Meschoulam.²⁴⁸

En este texto se observa que de manera directa están los elementos de la propuesta de Toulmin excepto el cualificador modal el cual aparece entre líneas. Con la aseveración se vislumbra que un factor importante son las naciones que ven con asombro, y terror, la situación derivada del bombardeo en la ciudad de Aleppo en 2016, sin embargo, Meschoulam asevera que forman parte de la situación.

Por otro lado, con respecto al respaldo, es sobre la situación de proveer armamento a los grupos opositores del régimen en el caso del gobierno de Estados Unidos y Rusia. Con relación a este último país, la intervención militar fue latente debido a la aproximación a territorio sirio, por parte de Turquía, quienes tienen como aliado a la Unión Americana. Así el cualificador modal no está explícito, pero se puede deducir que la manera de actuar de los opositores ha afectado, probablemente, las condiciones y el desarrollo del conflicto. La reserva se genera a modo de un cuestionamiento para ver quiénes son los actores responsables de la sangrienta situación en Siria.

La guerra que sigue ²⁴⁹

Analizar guerras no es fácil. A veces parece que quienes nos dedicamos a estos asuntos, fríamente perdemos de vista las imágenes, el sufrimiento de los niños, o las caras de madres y padres llorando sus tragedias. No es, al menos, mi caso. Pero si algo me queda claro tras años de analizar y escribir sobre el conflicto sirio y otros similares, es que cuando

las espirales de violencia se precipitan sin parar, y cuando diversos actores externos no solo miran pasivos, sino que activamente contribuyen a que esas espirales violentas se perpetúen de manera inescapable, esto es lo que pasa. Las armas químicas. Las culpas aventadas. Y detrás de ellas, las imágenes atroces que todos vimos en la semana.

²⁴⁸ Elaboración propia.

²⁴⁹ Mauricio Meschoulam, "La guerra que sigue" en El Universal, 08 de abril del 2017.

Esta ocasión, como muchas otras, la autoría del ataque químico parece encontrarse en las fuerzas leales a Assad. No porque los rebeldes sean inocentes de haber utilizado armamento químico en el pasado. Sino por la dimensión, las características del ataque, los análisis de expertos en la materia que detallan el tipo de material químico que parece haberse usado el martes, y por el historial de ataques de naturaleza muy similar. Esto deberá confirmarse con las investigaciones y no supone inmediatamente que el propio Assad hubiese autorizado el ataque. Sin embargo, es imposible obviar que, hasta ahora, cada vez que ha ocurrido un ataque de dimensiones similares, las investigaciones han indicado que el autor ha sido el ejército sirio.

En este contexto: con los distintos bandos en la guerra siria financiados y sostenidos por diversos patrocinadores internacionales, dicha guerra se mantuvo en un equilibrio prolongado, hasta que, en 2015, Moscú decidió intervenir directamente para rescatar a su aliado, Bashar al-Assad. Muchas milicias, tras sentirse reducidas, han estado negociando. Pero otras siguen peleando. Varias han formado una coalición con la filial de Al-Qaeda y han lanzado una feroz ofensiva en las últimas semanas contra el ejército, así como una nueva ola de atentados terroristas contra civiles. El ataque químico pudo ser la respuesta de Al-Assad. Para evitar los bombardeos de EU contra Al-Assad en 2013,

Moscú prometió asegurarse de que éste se deshara de sus armas químicas. Si bien se deshizo de la mayor parte de ellas, los reportes de ataques químicos siguieron fluyendo. Ya en 2017, al-Assad podría estar pensando que era hora de enviar un mensaje definitivo ante la nueva ofensiva rebelde. El presidente pudo haber estimado que en tiempos en que Donald Trump tiene otras prioridades, sus actos no tendrían consecuencias. Justo eso es lo que orilla a Trump a responder. La legalidad o legitimidad de la represalia estadounidense han sido cuestionadas y eso puede ser materia de otra discusión.

Desde lo geopolítico: (1) La postura personal de Trump en este temase transforma, probablemente influida por su gabinete, (2) Parte de la lógica detrás de esta represalia, aparentemente limitada, es disuadir a al-Assad de usar armas químicas; (3) El otro mensaje es que, a diferencia de Obama, esta administración sí está dispuesta a utilizar su fuerza, una advertencia destinada a actores como Irán, Corea del Norte, China y Rusia; (4) El presidente ruso Vladimir Putin intenta, desde ya, enviar sus contramensajes. Rusia aumentará su presencia en Siria y abandona los acuerdos que tenía con Washington para evitar cualquier roce militar entre ambos; (4) Uno de los mayores riesgos es, porta tanto, el escalamiento. Esto podría ocurrir si al-Assad decide atacar a las fuerzas especiales de EU que ya operan en Siria contra el EI, o bien, si continúan usando armamento químico; y (5) Washington y Moscú se exhibirán

mutuamente sus músculos, pero tratarán de contener cualquier fricción directa entre ellas. Sin embargo, al estar los aviones, barcos y tropas rusas tan presentes en Siria, y mucho más, si esa presencia sigue escalando, y EU es empujado a seguir respondiendo contra Assad, el peligro de algún incidente que se salga de las manos de todos es real. Esto

último es lo que más debe ser valorado por la comunidad internacional, al margen de los juegos de guerra entre Rusia y EU. Este es el momento en el que se debe pasar de las condenas iracundas a los máximos esfuerzos diplomáticos que hayamos visto en las últimas décadas.

Elemento	Fragmento
<i>Aseveración</i>	[...] la autoría del ataque químico parece encontrarse en las fuerzas leales a Assad.
<i>Evidencia</i>	[...] por la dimensión, las características del ataque, los análisis de expertos en la materia que detallan el tipo de material químico que parece haberse usado el martes, y por el historial de ataques de naturaleza muy similar.
<i>Garantía</i>	[...] un ataque de dimensiones similares, las investigaciones han indicado que el autor ha sido el ejército sirio.
<i>Respaldo</i>	[...] con los distintos bandos en la guerra siria financiados y sostenidos por diversos patrocinadores internacionales, dicha guerra se mantuvo en un equilibrio prolongado, hasta que, en 2015, Moscú decidió intervenir directamente para rescatar a su aliado, Bashar al-Assad.
<i>Cualificador modal</i>	El ataque químico pudo ser la respuesta de Al-Assad.
<i>Reserva</i>	Este es el momento en el que se debe pasar de las condenas iracundas a los máximos esfuerzos diplomáticos que hayamos visto en las últimas décadas.

Cuadro 12. Elementos argumentativos de Toulmin en la quinta columna de Mauricio Meschoulam.²⁵⁰

La anterior columna refleja la postura de Meschoulam sobre la responsabilidad del ataque químico por parte del mandatario sirio, Bashar al-Assad. Por tal motivo, la evidencia, respalda y garantiza esta información con base

²⁵⁰ Elaboración propia.

en sucesos que han ocurrido en el pasado y se han atribuido a su gestión. Ahora bien, a través del cualificador modal se deja ver la posibilidad de que Bashar al-Assad no haya sido capaz de realizar el ataque, está presente la posibilidad, mediante el verbo conjugado poder, pudo. Finalmente, la reserva deja ver que se debe trabajar en conjunto con otros gobiernos para que se evite, en medida de lo posible, el uso de armamento químico en Siria.

Intentando desarmar el rompecabezas de Medio Oriente²⁵¹

Hace unas semanas Turquía -miembro de la OTAN y aliado de EU- inició una ofensiva militar en Afrin, Siria, contra los kurdos - también aliados de Washington. Pero en otras acciones, en los mismos días, EU bombardeó y mató al menos a 100 combatientes leales al presidente sirio Assad, pues estos se dirigían a capturar posiciones de las mismas milicias kurdas apoyadas por Washington. Mientras tanto, Turquía negocia con Rusia y con Irán - los principales aliados de Assad- los términos para garantizar sus intereses en la zona. Pero, unos días después, el mismo presidente Assad pacta con los kurdos que Turquía está atacando y posiciona fuerzas en Afrin para defenderles. En otras palabras: Turquía, aliado de EU, se aleja de EU, se acerca a Rusia y ataca a los kurdos, otros aliados de EU, que ahora son defendidos por Assad, el aliado de Irán y Putin, quien negoció con Turquía el ataque a los mismos kurdos. Este rompecabezas, en donde dos más dos no son siempre son cuatro, parece ya cosa cotidiana en Medio Oriente.

Primero, en Siria las milicias rebeldes no forman un cuerpo unificado. A lo largo de los últimos seis años, fue muy común verlas pelear entre sí. También hemos visto alianzas entre milicias antes enfrentadas a muerte. Segundo, con el fin de debilitar a Assad y, sobre todo a Irán, su principal aliado, potencias regionales como Arabia Saudita, Turquía y Qatar apoyaron la rebelión. Pero esto no significa que esas potencias tuviesen intereses unificados. Cada una de ellas busca fortalecer su propia posición ante la inestabilidad que vive toda la zona. Esto produce competencia y conflicto entre ellas mismas. En aquel triángulo, Turquía está con Qatar, pero Erdogan tiene sus propios planes. Comprendiendo que quien estaba ganando la guerra era Assad -aliado de Rusia e Irán- Erdogan decide negociar con esos países para garantizar sus intereses de seguridad. Sin embargo, dado el panorama actual en territorio sirio Ankara se da cuenta de que las fuerzas kurdas son uno de los actores más beneficiados pues, tras haber combatido a ISIS exitosamente con ayuda de EU,

²⁵¹ Mauricio Meschoulam, "Intentando desarmar el rompecabezas de Medio Oriente" en El Universal, 03 de marzo del 2018.

actualmente controla un 25% del país. Esto provoca temores serios en Turquía, dada la importante minoría y militancia kurda que hay en ese país y Ankara lanza una ofensiva militar en su contra. El problema es que la alianza entre Washington y los kurdos coloca a Turquía y a EU -ambos miembros de la OTAN y aliados estratégicos- en dos bandos opuestos.

Pero hay más, muchos kurdos sienten que EU los utilizó sólo para combatir a ISIS, y actualmente, ante el embate de Turquía en su contra, Washington parece ausente. Así, buscando proteger su seguridad frente a los ataques turcos, hay algunos grupos kurdos que están pactando con Assad.

De igual modo, una superpotencia como Rusia actúa no a partir de mostrar "amistad" entre sus aliados, sino a partir de sus

intereses. Esto tiende a acercarle a actores de manera pragmática, para posteriormente alejarle de esos mismos actores, si lo juzga adecuado. Lo que a todos parece quedar claro es que, después de su intervención militar directa iniciada en 2015, y tras haber rescatado a Assad, Rusia es el poder mayor con el que hay que tratar en esa región.

Al final, tanto en Siria como en otras partes de Medio Oriente, se viven momentos de altísima inestabilidad, la cual presenta dinámicas distintas, alianzas y coaliciones fluidas, aproximaciones y deserciones todos los días. Tratar de entenderlas desde la lógica no siempre funciona. Lo que sí hay, es una constante: miles de muertos, heridos, desplazados internos y refugiados que siguen pagando los costos.

Elemento	Fragmento
Aseveración	En otras palabras: Turquía, aliado de EU, se aleja de EU, se acerca a Rusia y ataca a los kurdos, otros aliados de EU, que ahora son defendidos por Assad, el aliado de Irán y Putin, quien negoció con Turquía el ataque a los mismos kurdos.
Evidencia	[...], en Siria las milicias rebeldes no forman un cuerpo unificado. A lo largo de los últimos seis años, fue muy común verlas pelear entre sí. También hemos visto alianzas entre milicias antes enfrentadas a muerte.
Garantía	Turquía -miembro de la OTAN y aliado de EU- inició una ofensiva militar en Afrin, Siria, contra los kurdos -también aliados de Washington. Pero en otras acciones, en los mismos días, EU bombardeó y mató al menos a 100 combatientes leales al presidente sirio Assad.

<i>Respaldo</i>	[...] con el fin de debilitar a Assad y, sobre todo a Irán, su principal aliado, potencias regionales como Arabia Saudita, Turquía y Qatar apoyaron la rebelión. Pero esto no significa que esas potencias tuviesen intereses unificados.
<i>Cualificador modal</i>	Rusia es el poder mayor con el que hay que tratar en esa región.
<i>Reserva</i>	Al final, tanto en Siria como en otras partes de Medio Oriente, se viven momentos de altísima inestabilidad, la cual presenta dinámicas distintas, alianzas y coaliciones fluidas, aproximaciones y deserciones todos los días.

Cuadro 12. Elementos argumentativos de Toulmin en sexta columna de Mauricio Meschoulam.²⁵²

Como lo ha dejado claro a lo largo de sus columnas, Meschoulam comenta que el aliado estratégico por excelencia en Medio Oriente, en específico de Bashar al-Assad, es Rusia. Por lo cual, Estados Unidos ha perdido un importante poder en el área debido a no demostrar fidelidad a los intereses de sus aliados, tal como lo es en el caso de Turquía.

En esta ocasión, como aseveración se observa que, Meschoulam pone en discusión precisamente la alianza de la Unión Americana y Turquía, la cual representaba un contrapeso en la región con relación a la alianza Siria-Rusia, fortaleciendo a este último bando. Entre la evidencia se muestran los episodios donde se comienza a fracturar la relación entre los aliados occidentales y el gobierno turco. Como garantía y respaldo da a conocer las diferencias entre los aliados, quienes atienden a sus intereses tal como lo hace el propio gobierno de Putin. En cuanto a la identificación del cualificador modal está representado en que Rusia “es el poder mayor con el que hay tratar en la región”, es decir expresa de manera superlativa el poder que ejerce en el Levante. Y como reserva, se da a conocer que establecer estas alianzas no significa estabilidad en la región debido a los distintos intereses de cada uno de los actores confrontados.

²⁵² Elaboración propia.

El empleo de armamento químico en un conflicto sí es una línea roja. Más allá de la normatividad, lo es desde la perspectiva de la percepción de la comunidad internacional y lo es desde las implicaciones políticas que ello conlleva. Cientos de miles de personas han muerto en la guerra siria. Pero solo ante la creciente evidencia sobre el uso de armamento químico en ese conflicto, Barack Obama se sintió obligado a definir justo esa conducta como la que cambiaría las reglas del juego y orillaría a la superpotencia a intervenir. A pesar de esa amenaza, las armas químicas siguieron siendo utilizadas, y no solo por parte del presidente sirio Bashar al-Assad y no haber intervenido fue percibido por muchos como un signo de debilidad.

Esa carga pesa enormemente sobre Donald Trump y sus consejeros, pues el Magnate ha sido uno de quienes más han criticado a Obama por su palabra incumplida. El temor de mostrarse débiles ante el avance de Irán y Rusia - los mayores aliados de al-Assad- en la región, se encuentran presentes en todas sus reuniones. Eso es también lo que le decía el Pentágono hace unos días, cuando el presidente afirmó querer sacar a sus tropas de Siria. De hecho, el cruce de esa línea roja lo empujó hace un año a enviar más de 50 misiles contra el ejército sirio tras un ataque

químico similar. La cuestión es que aquella represalia solo fue capaz de disuadir a al-Assad durante un corto tiempo. Por consiguiente, en este punto, hay que revisar al menos tres elementos: la responsabilidad, la atribución y las represalias.

Primero, la responsabilidad: en este momento es imposible determinar quién perpetró el ataque químico. Para hacerlo se requiere de investigaciones que toman tiempo. Tanto al-Assad como Rusia niegan que hubiese ocurrido un ataque químico o que éste hubiera sido perpetrado por al-Assad. Eso no es nuevo.

Sabemos también que diversos grupos rebeldes han empleado armas químicas anteriormente.

Sin embargo: (1) Tras las investigaciones por parte de organizaciones como la ONU o la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas, la mayor parte de ataques químicos del pasado, incluido en el 2017, fueron imputados al ejército sirio; (2) Cuando grupos rebeldes han empleado armas químicas, el monto de víctimas ha sido inferior. Eso no les quita responsabilidad alguna; simplemente habla de sus menores capacidades; y (3) Al margen de las investigaciones que tomarán su tiempo, lo importante es que, partiendo de los datos de

²⁵³ Mauricio Meschoulam, "Armas químicas, responsabilidad, atribución y represalias" en El Universal, 13 de abril del 2018.

sus agencias de inteligencia, EU y varios de sus aliados atribuyen este ataque a Al-Assad. La atribución es importante porque nuevamente confronta al presidente estadounidense con tener que cumplir con su palabra.

Ahora bien, hasta el momento de este escrito, la represalia anunciada no ha ocurrido. Probablemente EU está contemplando una ofensiva bastante más robusta que la del año pasado. Para Trump, desde su "America First", lo ideal sería repetir el ataque limitado que no lo obligue a involucrarse en esa guerra. El problema es que aquella represalia en la lectura de Washington, fue ineficaz como factor disuasivo. Por lo tanto, una ofensiva de mayor escala, en su visión, es indispensable. No obstante, la logística de una represalia "aumentada" no es simple. La presencia rusa en Siria es muy importante, por lo que Washington tendrá que buscar evitar cualquier incidente que pudiera confrontar a

ambas superpotencias. En consecuencia, las alternativas no son demasiadas; ataques con misiles y acaso bombardeos dirigidos sobre todo a instalaciones químicas, quizás también a otros objetivos, pero únicamente en aquellos sitios en donde no haya presencia rusa o en donde esa presencia sea mínima. Esta vez, Washington ha buscado tejer una coalición que le pueda dar mayor cobijo político a sus acciones.

Habrà que ver la reacción de Moscú. La probabilidad es que, a pesar de declaraciones varias, el Kremlin evitará un escalamiento que se pudiera salir de control, pero será necesario monitorearlo de cerca. También será necesario valorar hasta qué punto las acciones de EU y sus aliados realmente consiguen la eficacia que buscan, o bien, si es que deciden escalar su intervención. No son buenas noticias para la población siria, la cual año tras año ha terminado sufriendo todas las consecuencias.

Elemento	Fragmento
Aseveración	A pesar de esa amenaza, las armas químicas siguieron siendo utilizadas, no solo por parte del presidente sirio Bashar al-Assad, y no haber intervenido fue percibido por muchos como un signo de debilidad.
Evidencia	[...] cuando el presidente afirmó querer sacar a sus tropas de Siria.
Garantía	Esa carga pesa enormemente sobre Donald Trump y sus consejeros, pues el Magnate ha sido uno de quienes más han criticado a Obama por su palabra incumplida. El temor de

	mostrarse débiles ante el avance de Irán y Rusia - los mayores aliados de al-Assad- en la región, se encuentran presentes en todas sus reuniones
<i>Respaldo</i>	La cuestión es que aquella represalia solo fue capaz de disuadir a al-Assad durante un corto tiempo. Por consiguiente, en este punto, hay que revisar al menos tres elementos: la responsabilidad, la atribución y las represalias.
<i>Cualificador modal</i>	La probabilidad es que, a pesar de declaraciones varias, el Kremlin evitará un escalamiento que se pudiera salir de control, pero será necesario monitorearlo de cerca.
<i>Reserva</i>	[...] También será necesario valorar hasta qué punto las acciones de EU y sus aliados realmente consiguen la eficacia que buscan, o bien, si es que deciden escalar su intervención.

Cuadro 12. Elementos argumentativos de Toulmin en séptima columna de Mauricio Meschoulam.²⁵⁴

Con esta última columna de Mauricio Meschoulam, observamos que, probablemente de manera lógica, emplea los elementos propuestos por Toulmin, puesto que, en la mayoría de los textos revisados se identifican en repetidas ocasiones. También, cabe mencionar, con relación a la responsabilidad del uso de armamento químico, Meschoulam pone en consideración en columnas pasadas quién inició los ataques de este tipo en Siria fue el mismo gobierno. Sin embargo, en esta columna distribuye las responsabilidades a otros actores, no sólo al gobierno de Bashar al-Assad.

²⁵⁴ Elaboración propia.

3.3.1.2. Análisis de artículos de Nouhad Mahmoud

Ahora, se seleccionaron 6 columnas de Nouhad Mahmoud para la identificación de los elementos del modelo propuesto por Toulmin.

*Mas contiendas en Siria*²⁵⁵

Las últimas noticias desde Siria indican una escalada de violencia y confrontaciones entre los diferentes grupos de combatientes. Una coalición conformada por el ejército sirio, Hezbolá, fuerzas iraníes apoyadas por la Fuerza Aérea rusa y asesores, está avanzando desde diferentes puntos del campo de batalla en Hama, en el centro, y hacia Idlib y Aleppo, en el norte. El objetivo parece ser el de hacer retroceder las ganancias de la oposición obtenidas en dichas regiones durante los últimos meses, lo que ha debilitado al régimen de Bashar al-Assad política y militarmente.

La participación rusa, desde finales de septiembre, es un nuevo factor en la guerra siria, añadiendo mayor violencia y complicación a una escena ya abarrotada. Las operaciones aéreas rusas están siendo coordinadas con los estadounidenses, la OTAN y la fuerza aérea siria con el fin de evitar un conflicto entre los diferentes ejércitos. El presidente Vladimir Putin anunció que el objetivo será la organización del Estado Islámico (EI), a la cual fallaron en aniquilar los estadounidenses y sus aliados, después de un

año de bombardeo, o de detener su expansión en Siria y en Irak.

Hasta ahora, los objetivos principales para los aviones rusos eran las fuerzas de la oposición, lejos de la localización de las posiciones del EI y sus campos. Este hecho ha enfurecido tanto a los europeos como a los árabes. El EI es el pretexto para que las naciones antepongan sus propios intereses. Unos meses atrás, Turquía anunció su intención de atacar al EI, en un acuerdo con Estados Unidos para utilizar su base aérea de Incirlik, pero los objetivos fueron los miembros del PKK, los combatientes kurdos en el norte de Irak y en el sur de Turquía. La intención rusa es la de apoyar a Al-Assad y mejorar sus condiciones en el terreno, en caso de negociarse y alcanzarse un acuerdo. Una solución política siempre significó, para el gobierno ruso, la de preservar a Al-Assad y a su régimen al final. Después de 300 mil fallecidos y de una destrucción total del país, no es realista legitimar a un presidente considerado como el responsable de la catástrofe del mismo.

²⁵⁵ Nouhad Mahmoud, "Más contiendas en Siria" en *El Universal*, 16 de octubre de 2020.

A nivel regional, la intervención rusa es considerada a favor de la alianza chiíta que incluye a Teherán, Bagdad, Damasco y Hezbolá. El ministro de defensa saudita y el príncipe heredero de los Emiratos Árabes Unidos realizaron una visita al presidente Putin para advertirle sobre las implicaciones de su iniciativa, la cual complicará la crisis aún más. Los indicios de ello ya están en el terreno. Después de cuatro años de negársele un apoyo militar efectivo, la oposición siria se encuentra ahora recibiendo y usando nuevos armamentos para enfrentar a la coalición liderada por Rusia. Cohetes Taw fueron utilizados en las últimas confrontaciones contra vehículos armados sirios y hay algunas versiones sobre los suministros de misiles antiaéreos de la oposición, los cuales no fueron permitidos por la administración de Barack Obama por años, a pesar de las súplicas de sus aliados y de las miles de víctimas civiles de la fuerza aérea siria. Otro acontecimiento fue el lanzamiento de 50 toneladas de municiones por parte de la fuerza aérea de EU para una coalición militar kurda-árabe en la parte norte de Siria. Esto con el objeto de apoyarla en su lucha contra el EI y Al-Assad.

La intervención rusa fue apoyada por la Iglesia ortodoxa en Moscú como una medida para proteger a las minorías de Levante, una declaración que no fue bien recibida en las capitales regionales ni en las occidentales. Añade mayor provocación a una situación donde las divisiones religiosas son una razón principal y resulta de los conflictos en Siria, Irak y todo el Medio Oriente. También es un mal recuerdo relacionado con la práctica histórica de potencias extranjeras en la región durante el Imperio Otomano: la protección a las minorías siempre fue el pretexto para intervenciones externas e intentos de colonización. Mientras que los portavoces gubernamentales hablan sobre la solución política del conflicto sirio, y mientras el enviado internacional, Stefan de Mistura, viaja entre capitales, las confrontaciones en el terreno son más agresivas con nuevos combatientes, nuevas municiones y más sirios muriendo o huyendo de su tierra, y no se vislumbra la luz al final del túnel. El hecho confirmado en este caos es que el EI probó ser útil para cualquier gobierno que quiera intervenir en Levante. Todos van a luchar contra el grupo terrorista y ninguno le da al blanco.

Elemento

Fragmento

Aseveración

La participación rusa, desde finales de septiembre, es un nuevo factor en la guerra siria, añadiendo mayor violencia y complicación a una escena ya abarrotada.

<i>Evidencia</i>	Las últimas noticias desde Siria indican una escalada de violencia y confrontaciones entre los diferentes grupos de combatientes. Una coalición conformada por el ejército sirio, Hezbolá, fuerzas iraníes apoyadas por la Fuerza Aérea rusa y asesores, está avanzando desde diferentes puntos del campo de batalla en Hama, en el centro, y hacia Idlib y Aleppo, en el norte.
<i>Garantía</i>	El presidente Vladimir Putin anunció que el objetivo será la organización del Estado Islámico (EI), a la cual fallaron en aniquilar los estadounidenses y sus aliados.
<i>Respaldo</i>	Una solución política siempre significó, para el gobierno ruso, la de preservar a Al-Assad y a su régimen al final.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	La intervención rusa fue apoyada por la Iglesia ortodoxa en Moscú como una medida para proteger a las minorías de Levante, una declaración que no fue bien recibida en las capitales regionales ni en las occidentales. Añade mayor provocación a una situación donde las divisiones religiosas son una razón principal y resulta de los conflictos en Siria, Irak y todo el Medio Oriente.

Cuadro 14. Elementos argumentativos de Toulmin en primera columna de Nouhad Mahmoud.²⁵⁶

En esta primera columna se observa que contiene la mayoría de los elementos. En primer lugar, Mahmoud brinda como aseveración el aumento de la violencia en territorio sirio desde la inmersión militar del ejército ruso. Para la evidencia emplea acontecimientos los cuales respaldan a la aseveración, tal como el avance de la coalición entre los gobiernos sirio y ruso, Hezbolá y las fuerzas iraníes a ciudades con importancia geoestratégica; ahora, la garantía gira en torno

²⁵⁶ Elaboración propia.

a la declaración de Putin quien en el discurso apoya al régimen de Bashar al-Assad sobre atender el problema derivado del Estado Islámico con el apoyo del régimen y, como respaldo de ésta, la aseveración de la unión histórica de Rusia y los al-Assad como posible solución al conflicto.

En cuanto al cualificador modal, no se brinda un grado de certeza sobre esta alianza, más bien se toma a lo largo del artículo como si fuese un hecho concreto, lo cual, si bien no es necesario precisar, es evidente al revisar la historia de la relación diplomática y militar de ambos países.

Por último, es importante destacar que la reserva de la complicidad entre Rusia y Siria puede verse afectada por el factor religioso, en este caso, la iglesia ortodoxa. Este aspecto se interpreta con desdén por parte de la clase política siria.

Nueva tregua en Siria²⁵⁷

Después de derrumbarse el acuerdo sobre el cese de hostilidades en Siria el pasado mes de febrero, el secretario de Estado estadounidense, John Kerry, anunció el lunes que un nuevo acuerdo con Rusia reemplazaría ceses del fuego localizados y fragmentados con una tregua reavivada en todo el país, mientras que el enviado de las Naciones Unidas, Stefan di Mistura, y los líderes mundiales lidian para poner nuevamente en marcha vacilantes conversaciones de paz. En París, para celebrar reuniones sobre la crisis siria, el secretario Kerry dijo que Rusia se había también comprometido a limitar la habilidad del gobierno sirio de sobrevolar zonas civiles.

La oposición siria acusa al ejército del presidente Bashar al-Assad de violar la tregua, bombardeando hospitales y objetivos civiles al norte de Siria y alrededor de Damasco. Una escalada militar, incluyendo nuevas unidades militares iraníes, fue observada. La retórica del régimen de luchar hasta el final fue otra señal de la dirección de la guerra civil.

Kerry dijo que Estados Unidos y Rusia compartieron su declaración con los demás países que participan en las conversaciones para terminar el largo conflicto sangrado de Siria. Advirtió que el acuerdo significaría poco si no es apoyado por las partes en el terreno. "Estas son palabras en un pedazo de papel, no son acciones... dependerá de los

²⁵⁷ Nouhad Mahmoud, "Nueva tregua en Siria" publicado en El Universal 12 de mayo de 2016.

comandantes en el campo y de las partes interesadas, que nos incluye a nosotros". No está claro, hasta ahora, si su declaración detendrá efectivamente la violencia o si Rusia y Siria lo ven de la misma manera. La primera señal vino de Damasco, cuyo gobierno anunció una reanudación de dos días de tregua dentro y fuera de Aleppo, ignorando flagrantemente la declaración de París.

La imposición de un alto el fuego en Siria fue casi imposible: los ataques contra el Frente al-Nusra, vinculado a Al-Qaeda, y el Estado Islámico seguían siendo permitidos. Estos grupos están luchando en las mismas zonas, dificultando la distinción entre los ataques que violan el alto el fuego y los que no. Esta confusión permitió al régimen y a sus aliados hacer lo mismo y elegir como blanco áreas tomadas por la oposición, que son en su mayoría moderadas.

En su nueva declaración, EU y Rusia se comprometieron a desarrollar un "entendimiento compartido" en este punto, como un paso hacia la eventual reactivación de conversaciones de paz. El último intento para revivir una tregua nacional vino mientras las naciones trabajaban para conseguir que los grupos del gobierno sirio y la oposición regresen a la mesa de negociación la próxima semana en Viena, donde las negociaciones en Ginebra para asegurar una transición política se tambalearon el mes pasado. El Comité de Altas Negociaciones de la oposición dejó las conversaciones tras acusar a las fuerzas de Al-Assad de violar la tregua y

bloquear la ayuda en áreas fuertemente golpeadas.

Marc Ayrault, ministro de Exteriores francés, dijo después de la reunión en París que "las conversaciones deben tener lugar la próxima semana". Agregó que Irán, aliado de Al-Assad, debería ser incluido, expresando su esperanza de que el nuevo acuerdo entre EU y Rusia sea "no solamente otra declaración... debe ser respetado".

Aún no hay indicios de que las partes estén más cercanas a un acuerdo sobre el principal punto de fricción, sobre si Al-Assad puede ser parte del futuro gobierno. Los límites han sido igualmente manifestados por ambos lados opositores con relación a este asunto.

Con el equilibrio prevaleciente donde Al-Assad tiene ahora la ventaja, y apoyado por aliados sólidos en Teherán y Moscú, no es realista esperar que negocie su caída. Cualquier periodo de transición significa finalmente su salida del poder. No mostró ninguna señal de vacilación sobre mantenerse en su puesto, pese al difícil momento que atraviesa.

La división de la oposición y la fluctuación de apoyo por parte de sus aliados, local e internacionalmente, hicieron al conflicto sirio largo, sangriento y destructivo. Después de cinco años de crisis, se ha negado a los rebeldes sirios el armamento efectivo para defender sus áreas y mantener sus posiciones, las cuales fueron duramente peleadas. Revertir los resultados de la guerra

catastrófica, principalmente sobre los cambios demográficos impuestos al pueblo sirio, no será posible con el actual equilibrio

de fuerzas. Ninguno de los dos lados cuenta aún con el proceso político para terminar el conflicto.

<i>Elemento</i>	<i>Fragmento</i>
<i>Aseveración</i>	John Kerry, anunció el lunes que un nuevo acuerdo con Rusia reemplazaría ceses del fuego localizados y fragmentados con una tregua reavivada en todo el país, mientras que el enviado de las Naciones Unidas, Stefan di Mistura, y los líderes mundiales lidian para poner nuevamente en marcha vacilantes conversaciones de paz.
<i>Evidencia</i>	La oposición acusa al ejército del presidente Bashar al-Assad de violar la tregua, bombardeando hospitales y objetivos civiles al norte de Siria y alrededor de Damasco.
<i>Garantía</i>	En su nueva declaración, EU y Rusia se comprometieron a desarrollar un “entendimiento compartido” en este punto como un paso hacia la eventual reactivación de conversaciones de paz.
<i>Respaldo</i>	Kerry dijo que Estados Unidos y Rusia compartieron su declaración con los demás países que participan en las conversaciones para terminar el largo conflicto sangrado de Siria.
<i>Cualificador modal</i>	No está claro hasta ahora, si su declaración detendrá efectivamente la violencia o si Rusia y Siria lo ven de la misma manera.
<i>Reserva</i>	Revertir los resultados de la guerra catastrófica, principalmente sobre los cambios demográficos impuestos al pueblo sirio, no será posible con el actual equilibrio de las fuerzas. Ninguno de los dos lados cuenta aún con el proceso político para terminar el conflicto.

Cuadro 15. Elementos argumentativos de Toulmin en segunda columna de Nouhad Mahmoud.²⁵⁸

²⁵⁸ Elaboración propia.

A lo largo del texto, se destaca la importancia del cese al fuego en Siria por parte de las superpotencias: Estados Unidos y Rusia. Es por esta razón que la aseveración recae sobre el tema de los acuerdos para mitigar la situación. Ahora, la evidencia son datos brindados por parte de la oposición sobre las consecuencias de los bombardeos de áreas pobladas por civiles y directamente en hospitales, acciones políticas, humanas y estratégicamente incorrectas por el daño directo a los habitantes.

Por otro lado, la garantía son el compromiso entre Rusia y Estados Unidos de procurar la paz, así que el respaldo de esta garantía es la declaración de John Kerry con la firme decisión de "terminar" con el conflicto político sectorial de la región. Con relación al cualificador modal se expresa duda, de manera no explícita, pero si con una preposición de probabilidad, que si con esta estrategia ambos países buscan la paz en la región o ésta solo es un medio para otros intereses. Ahora, en la reserva Nouhad Mahmoud pone en consideración que ambas naciones, durante ese momento histórico, no están políticamente en condiciones para lograr dicho cese al fuego.

Aleppo, desastre humanitario²⁵⁹

Una reunión se llevó a cabo el día 18 de este mes entre representantes de Estados Unidos, Rusia y las Naciones Unidas para discutir la situación humanitaria en Aleppo, así como formas de aliviar el sufrimiento de la población en y los alrededores de la ciudad sitiada. Staffan de Mistura, el enviado especial de las Naciones Unidas para Siria, terminó la junta después de ocho minutos, diciendo que "no tiene sentido" planear entregas de ayuda cuando no va a ser permitida su entrada en áreas bajo sitio. Estaba demandando 48 horas de alto al fuego en y alrededor de Aleppo, de

esta manera implícitamente rechazando una oferta rusa de tres horas diarias de pausa y corredores humanitarios para permitir a los civiles desalojar el este de Aleppo, que está bajo el control de los rebeldes.

Acorde con ABC News, cerca de dos millones de personas, en y alrededor de la ciudad, no tienen acceso a la electricidad ni al agua. La infraestructura de salud se está colapsando. Ocho de diez hospitales y 13 de 28 centros de salud están fuera de servicio o parcialmente funcionando.

²⁵⁹ Nouhad Mahmoud, "Aleppo, desastre humanitario", publicado en *El Universal* 25 de agosto de 2016.

Human Rights Watch documentó la semana pasada seis ataques aéreos por aviones sirios y rusos en Idlib, provincia tomada por los rebeldes, y en partes de Aleppo, que temporalmente cerraron las facilidades de salud y asesinaron a al menos 17 civiles.

Aleppo vive bajo un implacable bombardeo aéreo con 60 a 70 incursiones diarias por parte de la fuerza aérea de Rusia y Siria, revelando la determinación del eje Moscú-Damasco-Teherán de imponer su solución "política" al conflicto sirio a través de su poderío militar. El reciente recrudecimiento de ataques aéreos está sucediendo al mismo tiempo que las negociaciones "técnicas" entre Estados Unidos y Rusia sin resultados a la vista.

Las Naciones Unidas llamaron a un urgente alto el fuego humanitario en Aleppo, pero Rusia rechazó una pausa extendida, argumentando que serviría a los "terroristas" para mejorar sus posiciones. Frank Walter Steinmeier, el ministro de Exteriores alemán, ha dejado las negociaciones en Rusia decepcionado, después de que su empuje para un alto el fuego más largo en Aleppo no obtuvo una respuesta positiva. Incluso las tres horas de alto el fuego no se materializaron, el combate persistió debido al intento de las fuerzas del presidente sirio Bashar al-Assad de utilizar la tregua para su provecho. El enviado de las Naciones Unidas admitió que

la ayuda humanitaria no ha podido llegar a la ciudad.

A pesar del creciente sufrimiento de la población en Aleppo, las posibilidades de tener un respiro son hasta ahora pocas, dadas las continuas diferencias entre rusos y estadounidenses. Incluso la reunión esperada esta semana entre John Kerry y Sergei Lavrov sobre Siria, no tendrá resultados tangibles. Las condiciones para una asistencia de socorro y corredores humanitarios, propuestos por Moscú, implican la necesidad de tratar con el régimen sirio para implementarlas y eso se traduce en muy largas negociaciones, las cuales no apresurarán los representantes de Al-Assad para asegurar su éxito.

La última posición turca con respecto a Al-Assad como uno de los jugadores será invertida por Rusia para endurecer sus condiciones sobre asistencia humanitaria. En cuanto a los europeos, no se negarán a hacer frente a los hechos tal cual son, tal vez eso les evitará más refugiados y terrorismo.

En los últimos 150 días de la administración del presidente Barack Obama, los estadounidenses se están apegando a su falta de política en Siria intentando limitar sus pérdidas y evitando cualquier cambio de curso relativo a dejar el liderazgo a Rusia, expresando algunas veces verbalmente sus reservas. Los rusos y sus aliados están intentando fuertemente imponer sus planes,

tomando ventaja del momento de desapego estadounidense para afrontar al siguiente presidente de Estados Unidos con una situación de facto en el territorio, donde el equilibrio de fuerzas está definitivamente de su lado.

Después de la imagen dolorosa del año pasado de un infante sirio, Ilan, cuyo cuerpo fue arrastrado hacia la costa turca, el mundo se aterró la semana pasada por una escena de otro niño sirio, Omran Daqneesh, de cinco años. El niño, con un rostro pasmado y ensangrentado, fue sacado de entre los escombros junto con su familia después de que una bomba de un ataque aéreo destruyera el edificio donde vivían. Su hermano mayor no tuvo la oportunidad de sobrevivir. Su historia suma el horror de Aleppo estos días. Ganar el control de la ciudad es el principal objetivo militar del régimen sirio y sus aliados. Crímenes y distorsiones son cometidos para tal fin.

Mientras los rusos anuncian que sus ataques son en contra del EI, oficiales del ejército estadounidense dicen públicamente que no observan su presencia en ni alrededor de Aleppo, lo que quiere decir que los ataques aéreos rusos son realmente en contra de varios grupos anti-Assad. De acuerdo con su propio video, los rusos están lanzando bombas de gravedad no dirigidas llevando a

un bombardeo indiscriminado y más víctimas civiles.

Amnistía Internacional reportó el uso de armas químicas por las fuerzas del gobierno sirio en al menos tres ocasiones durante un periodo de dos semanas en agosto, utilizando gas cloro que mató a cuatro personas e hirió a 60, 40 de las cuales eran niños.

Otro reporte de Human Rights Watch, de la semana pasada, alega que armas incendiarias fueron utilizadas por los sirios y los rusos al menos 18 veces durante las últimas nueve semanas alrededor de Aleppo, aunque Rusia es signataria de un acuerdo de 113 países que prohíbe el uso de armas incendiarias en áreas con concentración de civiles.

Las Naciones Unidas y las organizaciones humanitarias están llamando a una solución diplomática para la peor crisis después de la Segunda Guerra Mundial. Llaman al respeto del derecho humanitario entre combatientes. Llaman a los gobiernos y naciones del mundo a ayudar a aquellos que necesitan ayuda. Se sienten impotentes y quieren que los ciudadanos del mundo expresen su indignación en contra de la indiferencia hacia la tragedia de inmensas dimensiones. Sumamos nuestra voz a la de ellas.

<i>Elemento</i>	Fragmento
<i>Aseveración</i>	A pesar del creciente sufrimiento de la población en Aleppo, las posibilidades de tener un respiro son hasta ahora pocas, dadas las continuas diferencias entre rusos y estadounidenses. Incluso la reunión esperada esta semana entre John Kerry y Sergei Lavrov sobre Siria, no tendrá resultados tangibles.
<i>Evidencia</i>	Las condiciones para una asistencia de socorro y corredores humanitarios, propuestos por Moscú, implican la necesidad de tratar con el régimen sirio para implementarlas y eso se traduce en muy largas negociaciones, las cuales no apresurarán los representantes de Al-Assad para asegurar su éxito.
<i>Garantía</i>	Human Rights Watch documentó la semana pasada seis ataques aéreos por aviones sirios y rusos en Idlib, provincia tomada por los rebeldes, y en partes de Aleppo, que temporalmente cerraron las facilidades de salud y asesinaron a al menos 17 civiles.
<i>Respaldo</i>	Aleppo vive bajo un implacable bombardeo aéreo con 60 a 70 incursiones diarias por parte de la fuerza aérea de Rusia y Siria, revelando la determinación del eje Moscú-Damasco-Teherán de imponer su solución "política" al conflicto sirio a través de su poderío militar.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	Mientras los rusos anuncian que sus ataques son en contra del EI, oficiales del ejército estadounidense dicen públicamente que no observan su presencia en ni alrededor de Aleppo, lo que quiere decir que los ataques aéreos rusos son realmente en contra de varios grupos anti-Assad.

Cuadro 16. Elementos argumentativos de Toulmin en tercera columna de Nouhad Mahmoud.²⁶⁰

²⁶⁰ Elaboración propia.

Como aseveración tenemos al pueblo sirio sin esperanza de que la guerra termine, o al menos disminuya sus efectos entre la población civil, a pesar de los acuerdos y pláticas realizadas entre los secretarios de Estado, John Kerry y Sergei Lavrov del cese al fuego. Ahora, como evidencia se proporciona información acerca de las conversaciones entre el gobierno de al-Assad y Putin así como la intervención de los observadores y medidores de paz podría llevar más tiempo para obtener resultados favorables.

En cuanto a la garantía Nouhad Mahmoud expone el reporte realizado por Human Rights Watch donde fue bombardeada el área de Idlib dejando 17 decesos de civiles; el respaldo está en los informes que ha registrado entre 60 y 70 incursiones diarias por los aliados. El cualificador modal no aparece explícito en la columna, sin embargo, si la reserva que es el cuestionamiento de los estadounidenses al respecto de las decisiones militares de los rusos quienes, en el discurso, con base en el contenido de la columna, mencionan que su intención es terminar con el Estado Islámico.

¿Caso cerrado en Siria?²⁶¹

Una reunión llevada a cabo el lunes 5 de septiembre entre el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y su contraparte ruso, Vladimir Putin –al margen de la reunión del G-20 en Hangzhou, China– para tratar un cese del fuego en Siria, fue inconclusa. Obama describió la largamente esperada reunión como “cándida, directa y profesional” y añadió que “brechas de confianza entre ambas partes habían obstaculizado las negociaciones”, describiéndolas como “duras” y “aún no hemos cerrado las brechas”.

De acuerdo con el presidente estadounidense, ambas partes están trabajando para intentar consumar el cese el fuego en Siria que permitiría mayores entregas de ayuda humanitaria. Se piensa que ambos países están tratando de llegar a un acuerdo sobre alguna forma de cooperación militar limitada en contra de organizaciones islámicas y, principalmente, el Estado Islámico (EI).

El presidente Putin fue más positivo, clamando que tenía razones para creer que

²⁶¹ Nouhad Mahmoud, ¿Caso cerrado en Siria? Publicada en El Universal, 08 de septiembre de 2016.

Rusia y Estados Unidos podrían llegar a un acuerdo sobre Siria en días, permitiéndoles luchar contra el EI. Respondiendo a las preguntas, dijo que era prematuro dar cualquier detalle sobre los términos de un acuerdo potencial, pero señaló que sentía que un acuerdo estaba cerca “y si lo está, entonces podemos decir que nuestro trabajo en conjunto con Estados Unidos para luchar contra las organizaciones terroristas, incluyendo las que operan en Siria, mejorará y se intensificará significativamente”.

La reunión de ambos presidentes se llevó a cabo después de largas negociaciones, que tuvieron lugar la semana pasada en Ginebra y Hangzhou entre el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, y el ministro de Exterior ruso, Serguei Lavrov, que fracasaron en llegar a un acuerdo sobre Siria.

En la cumbre del G-20, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, instó a las potencias mundiales a establecer una zona de exclusión aérea en el norte de Siria, donde no habría combates y que podría detener el flujo de migrantes desde Siria. Repitió su propuesta a los presidentes estadounidense y ruso, quienes ya habían expresado sus reservas sobre una situación que requiere de un fuerte compromiso militar. También hizo un llamado para lograr un cese del fuego antes del Eid Al-Adha, el gran evento religioso que tiene lugar la siguiente semana. El presidente francés, François Hollande, advirtió contra una posible catástrofe humanitaria en Aleppo y sobre la

posibilidad de internacionalizar el conflicto, abogando por una solución política en Siria. Un oficial del departamento de Estado dijo que ambos presidentes lograron definir las grandes diferencias y pidió a Kerry y Lavrov reunirse esta semana para llegar a un acuerdo. Expresó el punto de vista de su administración sobre la urgencia de alcanzar un acuerdo, dadas las condiciones humanitarias, y que dicho acuerdo debería ser claro y eficiente; de lo contrario se retirarían de todo el proceso.

Los rusos no comparten el mismo sentimiento de urgencia, ya que sus aliados –el régimen del presidente sirio Bashar al-Assad y su apoyo iraní– no son la parte sitiada. El sitio a Aleppo oriental será utilizado, como en muchas ocasiones de la guerra siria, como elemento político de presión ante la oposición. Hasta ahora, la dificultad reside en separar al grupo Fateh Al-Sham, ex Al-Nusra que estaba afiliado con Al-Qaeda, del resto de los rebeldes para aniquilarlos en coordinados esfuerzos ruso-estadounidenses. Eso sería un golpe a las fuerzas de la oposición y aseguraría el dominio de Al-Assad, y sus aliados militares, llevando a la imposición de su solución “política” del conflicto. Combatir al EI fue la razón dada por las fuerzas militares de intervención, tanto las iraníes como las rusas, las estadounidenses y turcas. Todos usaron ese pretexto, incluso armar a los kurdos en el norte de Siria se hizo bajo ese eslogan. El EI sigue ahí y servirá a su propósito por un

tiempo, pero el conflicto sirio es cada vez más complejo y la población siria es la víctima permanente, hecho sin precedentes en la historia moderna.

Aleppo oriental está nuevamente sitiada y su población, de 270 mil personas, carece de todo lo necesario para sobrevivir. Sus condiciones serán las mismas que las de otros civiles en otras ciudades sirias, la última de ellas Daria, donde fueron obligados a rendirse ante el régimen tras ocasionar una hambruna.

Incluso si las dos superpotencias, Estados Unidos y Rusia, son sinceras en su búsqueda por un alto el fuego en Siria, el resultado final no será distinto al alto el fuego del pasado mes de febrero. Con el tiempo y con las

continuas violaciones del régimen y sus aliados al cese el fuego, así como por parte de los islamistas que fueron excluidos de su beneficio, la calma impuesta fue erosionada y las hostilidades reanudadas.

No está dentro de los intereses de Al-Assad, ni de sus adversarios islámicos, participar de buena fe en cualquier proceso político que lleve a un periodo de transición, seguido por un cambio en la estructura política y la distribución de poderes en Siria. Eso también aplica a las organizaciones islámicas que serían eliminadas o marginadas en una situación de paz. Todos los intentos para negociar un acuerdo, o para cesar las hostilidades, fracasaron en el pasado y fracasarán en el futuro por esta obvia razón.

Elemento	Fragmento
<i>Aseveración</i>	El El sigue ahí y servirá a su propósito por un tiempo, pero el conflicto sirio es cada vez más complejo y la población siria es la víctima permanente, hecho sin precedentes en la historia moderna.
<i>Evidencia</i>	Aleppo oriental está nuevamente sitiada y su población, de 270 mil personas, carece de todo lo necesario para sobrevivir. Sus condiciones serán las mismas que las de otros civiles en otras ciudades sirias, la última de ellas Daria, donde fueron obligados a rendirse ante el régimen tras ocasionar una hambruna.
<i>Garantía</i>	Una reunión llevada a cabo el lunes 5 de septiembre entre el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y su contraparte ruso, Vladimir Putin –al margen de la reunión del G-20 en

	Hangzhou, China– para tratar un cese El fuego en Siria, fue inconclusa.
<i>Respaldo</i>	Un oficial del departamento de Estado dijo que ambos presidentes lograron definir las grandes diferencias y pidió a Kerry y Lavrov reunirse esta semana para llegar a un acuerdo.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	No está dentro de los intereses de Al-Assad, ni de sus adversarios islámicos, participar de buena fe en cualquier proceso político que lleve a un periodo de transición, seguido por un cambio en la estructura política y la distribución de poderes en Siria.

Cuadro 17. Elementos argumentativos de Toulmin en cuarta columna de Nouhad Mahmoud.²⁶²

En esta cuarta columna, Mahmoud utiliza como aseveración la presencia del ISIS en Siria, situación que desestabiliza el orden en la zona y produce incertidumbre a la población de las principales ciudades por el hecho de que el final de la guerra parece cada vez más alejado. Ahora, como evidencia el autor retoma las dificultades, de toda índole, y malestar en la población y expone varios ejemplos de ciudades las cuales fueron tomadas por el EI.

Como garantía y retomando la influencia de Rusia y Estados Unidos en la guerra, expone cómo aún no han conciliado el cese al fuego a pesar de las diversas reuniones, en esta ocasión, directamente los dos jefes de estado, Vladimir Putin y Barack Obama. Por otro lado, el respaldo de esa garantía es una próxima reunión en donde se prevé llegar a un acuerdo sobre el tema. En cuanto al cualificador modal continua ausente también es este texto.

²⁶² Elaboración propia.

Para concluir, la reserva da cuenta que Bashar al-Assad no cederá el poder, independientemente de que deje su cargo y con ello se logre alcanzar la paz y terminar con el Estado Islámico.

*Otra prueba*²⁶³

En la mañana del martes 4 de abril, justo después del amanecer, un avión de combate lanzó una bomba sobre un edificio en Jan Sheijun, en el norte de Siria. Un enorme humo amarillo se ha levantado del lugar, los residentes y vecinos y todos los que intentaron ayudarlos murieron o se enfermaron gravemente. Por el conteo final casi 100 perdieron la vida y alrededor de 500 se enfermaron debido al producto químico utilizado en el ataque.

Es el peor ataque cometido por el régimen sirio contra civiles en años, después del ataque a Ghouta cerca de Damasco en 2013, cuando más de mil murieron; muchos de ellos eran niños. Los expertos piensan que el gas sarín fue utilizado esta vez debido a su efecto devastador y el gran número de víctimas. La población del norte de Siria llegó a ser experta de las armas que ahora fueron usadas contra ellos. El uso de gas de cloro es una rutina, pero su efecto es menos mortal y con diferentes síntomas en las víctimas.

Pocas horas después, otro ataque aéreo a las clínicas tratando las víctimas, ya que el principal hospital de la región fue destruido hace unos días por el mismo bombardeo de

las fuerzas de Bashar al-Assad. Más muertos y más heridos.

El régimen y sus aliados, Rusia e Irán están usando en la región de Idlib las mismas tácticas atroces que utilizaban en Aleppo y en otros lugares ... haciendo imposible la vida a las familias que huían de sus hogares, sometiendo a las panaderías, escuelas, hospitales y otras instalaciones a la destrucción.

Con esta nueva tragedia el régimen sirio parece estar poniendo a prueba la paciencia de la comunidad mundial una vez más, seguro de salirse con la suya como en atrocidades anteriores. Bashar al-Assad está anotando un nuevo marcador para un líder con un récord de brutalidad desde 2011. La negación por el régimen de su responsabilidad es otra mentira añadida a sus crímenes.

Las noticias sobre los ataques mortales generaron reacciones enojadas en las capitales del mundo. La Casa Blanca lo llamó "reprensible" contra la gente inocente y que no puede ser ignorado por el mundo

²⁶³ Nouhad Mahmoud, "Otra prueba", publicada en *El Universal*, 06 de abril de 2017.

civilizado, pero Sean Spicer dijo que la matanza era poco probable que cambiara la postura estadounidense hacia Al-Assad debido a las realidades políticas en Siria. No omitió criticar a la administración Obama por la situación, debido a su debilidad e indecisión.

El secretario de Estado Rex Tillerson condenó a Al-Assad personalmente y señaló a Rusia e Irán que también tienen la responsabilidad de estas muertes. En París, el presidente François Holland acusó a Al-Assad de repetir lo que hizo en Ghouta, atacando a civiles usando armas prohibidas por el derecho internacional. Boris Johnson, ministro británico de Asuntos Exteriores, consideró el bombardeo característico del régimen que usó armas químicas muchas veces en el pasado. Staffan De Mistura, enviado de la ONU a Siria, expresó su condena por el ataque aéreo.

El ataque es otra violación del alto el fuego anunciado como un gran éxito para la diplomacia rusa, y su máquina de guerra en Astana, Kazajistán a finales de 2016.

A pesar de las garantías de Rusia, Irán y Turquía, el régimen, con la asistencia de las fuerzas rusas, estaba intentando todo este

tiempo para ganar terreno nuevo alrededor de Damasco y en Homs, Hama y la región norte. Como señaló el Departamento de Estado de EU, Rusia e Irán eran garantes del compromiso del gobierno de Al-Assad de adherirse a un alto el fuego en las negociaciones políticas organizadas por el Kremlin mismo. El gobierno de Trump ha dejado de lado la idea de cooperar militarmente con el gobierno de Al-Assad contra el Estado Islámico.

La matanza en Jan Sheijun es otro acto provocativo del régimen sirio que ha demostrado una y otra vez su mala fe en la promesa de desmantelar su arsenal químico. El uso criminal de sarín y gas de cloro son una prueba flagrante.

Los rusos, que se quedaron solos para tratar con el problema sirio, tienen que mostrar cierta eficiencia con su protegido, o todas sus maniobras diplomáticas serán expuestas. La oposición siria está cuestionando la utilidad de las conversaciones políticas en Ginebra cuando el régimen continúa su política contra el pueblo... y especialmente cuando el garante, Rusia, está participando en la violación de los mismos acuerdos que ha patrocinado en operaciones militares sobre el terreno y en el aire.

Elemento

Fragmento

Aseveración

[...] un avión de combate lanzó una bomba sobre un edificio en Jan Sheijun, en el norte de Siria [...] Es el peor ataque

	cometido por el régimen sirio contra civiles en años, después del ataque a Ghouta cerca de Damasco en 2013, cuando más de mil murieron; muchos de ellos eran niños.
<i>Evidencia</i>	Pocas horas después, otro ataque aéreo a las clínicas tratando las víctimas, ya que el principal hospital de la región fue destruido hace unos días por el mismo bombardeo de las fuerzas de Bashar al-Assad.
<i>Garantía</i>	Los expertos piensan que el gas sarín fue utilizado esta vez debido a su efecto devastador y el gran número de víctimas. La población del norte de Siria llegó a ser experta de las armas que ahora fueron usadas contra ellos. El uso de gas de cloro es una rutina, pero su efecto es menos mortal y con diferentes síntomas en las víctimas.
<i>Respaldo</i>	
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	La oposición siria está cuestionando la utilidad de las conversaciones políticas en Ginebra cuando el régimen continúa su política contra el pueblo... y especialmente cuando el garante, Rusia, está participando en la violación de los mismos acuerdos que ha patrocinado en operaciones militares sobre el terreno y en el aire.

Cuadro 18. Elementos argumentativos de Toulmin en quinta columna de Nouhad Mahmoud.²⁶⁴

En el análisis a este artículo se observa que la aseveración es sobre la destrucción que dejó uno de, de acuerdo con Mahmoud, de los mayores atentados durante la guerra en Siria desde el ataque de Ghouta en 2013. De tal modo que con la evidencia se brinda información sobre el atentado, primero hacia un edificio de civiles y, posteriormente en un hospital donde eran atendidas las víctimas del incidente.

²⁶⁴ Elaboración propia.

Con relación a la garantía, retoma información de expertos que mencionan el uso de gas sarín en el ataque por sus efectos letales, en comparación con el uso de gas cloro. En este caso no se identificaron ni respaldo de la garantía ni el cualificador modal.

Por último, sobre los lamentables hechos, se usa como reserva el discurso de la oposición, quien ve poco útiles las conversaciones en Ginebra y, de tal suerte, que no rendirán frutos y la situación de violencia en contra de los civiles, por ambos bandos: oposición y régimen, es un tema que no se resolverá, a menos que exista compromiso por ambas partes de conciliar la paz.

*Infierno en la tierra*²⁶⁵

El pasado martes el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, lanzó un llamado a los líderes mundiales: "El infierno en la tierra en el Ghouta Oriental de Siria debe terminar". Llegó después de diez días de bombardeos aéreos intensos en el enclave donde 400 mil civiles están sitiados desde 2013.

En ese año la zona fue escena de los ataques con gas sarín y de cloro más flagrantes del régimen sirio contra su pueblo, en los que mil 400 personas murieron, con cientos de niños como víctimas. La resolución 2401 del Consejo de Seguridad, votada unánimemente el sábado 24 de febrero, pidió 30 días de cese al fuego para permitir la asistencia humanitaria y la evacuación de los casos médicos urgentes. La resolución se produjo después de 15 días de contactos y deliberaciones para evitar otro veto ruso,

mientras que los hospitales y la infraestructura fueron, como de costumbre, los principales objetivos de los atacantes para hacer la vida imposible a los habitantes; 550 murieron durante los últimos 10 días, registrando una nueva escalada para la violencia en este conflicto que ya dura siete años.

La redacción de la resolución fue vaga para adaptarse a las demandas rusas. No fijó una fecha para el cese del fuego, excepto por señalar que: "lo antes posible". No todos los grupos de combatientes fueron incluidos, Al-Nusra y sus aliados, y cualquier otra unidad conectada con los "terroristas", están excluidos. El régimen sirio considera a todos los grupos armados de la oposición como terroristas, lo que significa dejar un gran margen para la violación de la resolución largamente esperada. Pocas horas después de su adopción, las fuerzas aéreas sirias y

²⁶⁵ Nouhad Mahmoud, "Infierno en la tierra" publicada en *El Universal*, 01 de marzo de 2018.

rusas estaban otra vez en acción. Después de un contacto entre el presidente francés, Emmanuel Macron, y la canciller alemana, Angela Merkel, con el presidente ruso, Vladimir Putin, se anunció una iniciativa rusa sobre una tregua que tendrá lugar durante cinco horas diarias para evacuar a los civiles de sus aldeas. Guterres tuvo que recordar al mundo que las resoluciones del Consejo de Seguridad tienen que aplicarse eficazmente para tener un significado.

El martes se suponía que se vería una pausa en el asalto de 10 días, pero ambos lados se culparon mutuamente por atacar corredores humanitarios destinados a la evacuación médica. En cuanto a la ayuda humanitaria, el ministro ruso de Relaciones Exteriores, Sergei Lavrov, declaró que necesita un entendimiento concreto entre las partes sobre el mecanismo que se va a aplicar, lo que significa que nada ocurrirá pronto a pesar de la urgencia de la situación. La oposición siria acusa a los rusos de ser socios del régimen iraní y de su protegido en Damasco en el plan de cambio demográfico en Siria en general, y alrededor de Damasco en particular, utilizando las mismas tácticas empleadas antes en Daraya, Homs, Aleppo y otras ciudades sunitas para expulsar a millones de sus habitantes.

Otro aspecto de la intervención rusa en Siria se menciona a menudo en declaraciones militares arrogantes. El general Vladimir Shamanov anunció que se probaron más de 200 nuevas armas mientras apoyaban al

pueblo sirio (!) y el mundo entero ha observado la eficiencia de las armas rusas. Otro general, Dimitri Piskov, declaró que el nuevo programa para modernizar el equipo del ejército ruso se basaría en los experimentos en Siria. Están probando felizmente sus nuevas municiones y la espectacular devastación en Siria es un éxito a celebrar.

Los rusos se convirtieron en el principal jugador en Siria y la región después de su intervención masiva en septiembre de 2015. Cualquier solución al conflicto sirio pasará por Moscú.

Rusia es percibida por la mayoría de los sirios como una potencia ocupante que apoya a un dictador impopular. Está dominando sobre la destrucción y la miseria y no llegará ayuda para la reconstrucción del país y el propio régimen no muestra una disposición para acomodar a su salvador.

La Conferencia de Sochi fue un fracaso. Los anuncios de victorias rusas y sus retiros militares de Siria parecen tener fines electorales y se contradicen por su implicación en la violencia renovada en todas las zonas de desescalada que eran de su invención. Su uso, últimamente, de la quinta generación de sus jets de combate SU-57 es otra controversia. En el terreno se enfrentan a la aspiración del régimen iraní de dominio y pronto se quedarán atascados con los aliados que son más una carga que activos.

Mientras tanto, la guerra Siria está entrando en una nueva fase violenta y todas las esperanzas de liberación política se han perdido. Es un escándalo para el mundo libre

que se ha entregado a regímenes criminales y dejó a los sirios para ser masacrados durante los últimos siete años sin ningún intento serio de detener la matanza.

Elemento	Fragmento
<i>Aseveración</i>	El pasado martes el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, lanzó un llamado a los líderes mundiales: “El infierno en la tierra en el Ghouta Oriental de Siria debe terminar” [...] La redacción de la resolución fue vaga para adaptarse a las demandas rusas. No fijó una fecha para el cese del fuego, excepto por señalar que: “lo antes posible”.
<i>Evidencia</i>	Los rusos se convirtieron en el principal jugador en Siria y la región después de su intervención masiva en septiembre de 2015. Cualquier solución al conflicto sirio pasaría por Moscú.
<i>Garantía</i>	Rusia es percibida por la mayoría de los sirios como una potencia ocupante que apoya a un dictador impopular.
<i>Respaldo</i>	Otro aspecto de la intervención rusa en Siria se menciona a menudo en declaraciones militares arrogantes. El general Vladimir Shamanov anunció que se probaron más de 200 nuevas armas mientras apoyaban al pueblo sirio (!) y el mundo entero ha observado la eficiencia de las armas rusas.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	Es un escándalo para el mundo libre que se ha entregado a regímenes criminales y dejó a los sirios para ser masacrados durante los últimos siete años sin ningún intento serio de detener la matanza.

Cuadro 19. Elementos argumentativos de Toulmin en sexta columna de Nouhad Mahmoud.²⁶⁶

²⁶⁶ Elaboración propia.

En esta columna se observa que las negociaciones del cese al fuego en Siria continúan, razón por la cual hay más actores que hacen este llamado, como el caso del Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres quien instó a los implicados terminar esa guerra. La evidencia de ésta recae en que Rusia debe ser de los primeros en llegar a un acuerdo sobre el fin de la guerra por ser un aliado militar estratégico, de manera contundente en 2015.

Sobre la garantía, se expone el pensar, de acuerdo con Mahmoud, de la población siria. Es decir, que el régimen cuenta con el apoyo de Rusia y, a su vez, el descontento de la población con el actual mandatario, por lo tanto, si los rusos no determinan poner fin al conflicto se prologará por más años, como ha ocurrido. En cuanto a la garantía, se le da fuerza con las pruebas con armas que han realizado en el territorio sirio.

En esta ocasión, tampoco se vislumbra el uso de un cualificador modal. Ahora, la reserva que deja en claro que poco puede importar la situación de Siria mientras los involucrados están con "sus asuntos".

3.3.2. La Jornada

Por medio del monitoreo de las columnas y artículos de Alfredo Jalife-Rahme y John Saxe-Fernández en *La Jornada*, se realizó una selección para identificar los elementos del modelo de argumentación de Toulmin. Por tal motivo, a continuación, se conocerá el listado de los textos donde se identificarán los elementos de la estructura de argumentación. De igual manera se agrega un anexo con el listado de los documentos con menciones de Siria.

Articulista o columnista	Título	Fecha
John Saxe-Fernández	Goldman/Clinton: finanza y guerra mundial	27/10/2016
	Fidel, revolución y riesgos existenciales	08/12/2016
	Riesgo de guerra nuclear	13/04/2017

Alfredo Jalife-Rahme	No habrá tercera guerra mundial: cooperación de Obama y Putin contra el yihadismo global	30/09/2015
	"Audaz jaque mate de Putin a EU" en Siria según <i>Conflicts Forum</i>	07/10/2015
	"Se desvanece la huella de EU en Medio Oriente" según The Wall Street Journal	14/10/2015
	"Sorprendente octubre": ominosa escalada nuclear de EU y Rusia	05/10/2016
	Caída de Aleppo: derrota de Obama y triunfo de Putin/Irán/Hezbollah	18/12/2016
	La "llamada del siglo": Trump contacta a Putin para un G-2	29/01/2017

Cuadro 20. Relación de columnas y/o artículos a analizar en *La Jornada*.²⁶⁷

3.3.2.1. John Saxe-Fernández

En un inicio las columnas a analizar eran las siguientes: Goldman/Clinton: finanza y guerra mundial; Fidel, revolución y riesgos existenciales y Riesgo de guerra nuclear.

En el caso de este autor, para el tema que compete en el presente análisis, no emplea los elementos del modelo de argumentación debido a que no se centran exclusivamente en el conflicto, más bien el uso de las menciones es para representar y ejemplificar otros conflictos (influencia neoliberal de Estados Unidos, consecuencias de las decisiones, ambiente latinoamericano, etc.), pero no profundiza en el tema que compete a la tesis. Por ello, se anexan las columnas seleccionadas de John Saxe-Fernández en el Anexo 1 para su consulta y revisión, destacando únicamente el momento en el cual nombra a Siria o al conflicto armado.

²⁶⁷ Elaboración propia.

3.3.2.2. Alfredo Jalife-Rahme

*No habrá tercera guerra mundial: cooperación de Obama y Putin contra el yihadismo global*²⁶⁸

Las dos últimas semanas de septiembre quizá se hayan alejado de una tercera guerra mundial nuclear cuando las visitas del papa Francisco, el mandarín Xi Jinping y el presidente Putin a Estados Unidos (EU) y a la ONU –sin perder de vista el relevante periplo del premier indio Narendra Modi– han optado por una sana negociación de sus complejos contenciosos.

Thierry Meyssan –presidente de Red Voltaire y único periodista occidental en Damasco– fue el primero en el mundo en anunciar el 24 de agosto pasado “la mayor implicación del ejército ruso en Siria (<http://goo.gl/2aRN7J>)”, lo cual fue retomado siete días después por el portal israelí YNet (<http://goo.gl/UjtWLD>) sin conceder su merecido crédito al portal galo, como consta: Un cambio muy profundo y significativo acaba de producirse en el Levante: el ejército ruso está comenzando a implicarse contra el terrorismo en Siria.

A juicio de Meyssan –con quien, por cierto, me encontré 10 días más tarde en el hotel Sheraton de Damasco (<http://goo.gl/akByCD>) para intercambiar información regional– considera que después de haber negociado con Arabia Saudita, Siria y Turquía el

establecimiento de una alianza regional contra el Emirato Islámico, Rusia se ve ahora obligada a cambiar de estrategia ante el brusco viraje turco.

Cuando dialogué con Meyssan no le presté atención suficiente a su diatriba contra el polémico general (retirado) John Allen, quien días más tarde fue despedido por Obama de su tramposo combate contra el yihadismo islámico al que, de hecho, había cobijado bajo la mesa (<http://goo.gl/myhjZr>).

Obama ha purgado literalmente a docenas de militares de alto rango (<http://goo.gl/v5BGQr>). What is going on?

Una hipótesis de Meyssan radica en que la conjunta cábala bélica del Pentágono y el Departamento de Estado –los generales Petraeus y Allen con el pugnaz senador John McCain y el perverso diplomático israelí-estadunidense Jeffrey Feltman– busca(ba) sabotear el acuerdo de paz entre EU e Irán (<http://goo.gl/LVQP2W>), que ha sacudido las placas tectónicas de la geopolítica en el gran Medio Oriente y cuya fractura principal es Siria.

²⁶⁸ Alfredo Jalife-Rahme, “Bajo la lupa: No habrá tercera guerra mundial: cooperación de Obama y Putin contra el yihadismo global”, publicado en *La Jornada*, 30 de septiembre de 2015.

Por lo menos la tercera guerra mundial nuclear no ocurrirá by the time being (<http://goo.gl/J690R7>).

A juicio de Meyssan, el nuevo mandamás del Pentágono, Ashton Carter (<http://goo.gl/9hZW9M>), regresa a los juegos geopolíticos al estilo Kissinger, lo cual dejaría de lado la confrontación de EU contra Rusia y China al estilo Brzezinski mediante los montajes hollywoodenses de revoluciones democráticas (sic) y sus anárquicos cambios de régimen.

El artículo de Meyssan fue precursor y aportó la exclusiva de la coordinación entre Moscú y Washington que acordaron el retiro de los misiles Patriot desplegados en Turquía, lo cual aniquilaba la zona de exclusión aérea de la OTAN en las fronteras de Turquía con Siria y adelantó la operación conjunta de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) días más tarde en Duchanbé, capital de Tayikistán, lo cual sucedió puntualmente, donde comenta que "contrariamente a una creencia generalizada, el objetivo de ese despliegue militar no sería tanto defender Irak y la República Árabe Siria, sino defender los estados miembros de la propia OTSC (<http://goo.gl/LocUL0>)".
¡Información privilegiada!

El periodista francés -de respetable origen judío (whatever that means) sefardita y feroz antisionista- asentó también los límites de la cooperación entre el Kremlin y la Casa Blanca

cuando Rusia quiere acabar con los yihadistas antes de que se vuelvan contra ella, mientras EU espera utilizar a algunos de ellos en otros conflictos, como ya lo hizo en Afganistán, en Bosnia-Herzegovina, en Chechenia y en Kosovo.

Juzga que en este momento, elementos del Emirato Islámico han llegado a la región de Kherson, en Ucrania, donde ya se encuentra un llamado gobierno de Crimea en el exilio. Un grave peligro de la contaminación yihadista es su conexión con los neonazis de Ucrania.

Meyssan no deglute tanta cooperación celestial entre Obama y Putin: Es evidente que, del lado estadounidense, la retirada de los misiles Patriot es una trampa. A Washington le gustaría que Rusia redujera la cantidad de yihadistas, pero también le encantaría verla empantanarse en Siria. Es por eso que el oso ruso avanza con mucha prudencia.

Después de la cumbre entre Obama y Putin en la ONU, Meyssan hace un llamado para apoyar la nueva coalición del presidente Putin: Al respaldar a la Hermandad Musulmana hemos abierto las puertas del infierno. Ayudemos a los sirios y los iraquíes a volver a cerrarlas. Unámonos al llamado del presidente Putin (<http://goo.gl/9CNLbW>).

Meyssan aduce que el conflicto que enluta a Siria no es una guerra civil entre comunidades, sino una guerra entre dos proyectos de sociedad.

Rememora que "el general estadounidense David Petraeus, en contra de la opinión de la Casa Blanca, respaldó la 'primavera árabe'", pero luego en 2012, la Casa Blanca, ya irritada (sic), exigió la abdicación del emir de Qatar y se deshizo del general Petraeus.

Comenta que "ante la ininterrumpida oleada de yihadistas provenientes del mundo entero, e incluso de nuestros propios países (léase: "Occidente (whatever that means), los sirios han optado por salvar al pueblo antes que defender su tierra. Hasta este momento (...) 4 millones de sirios se han refugiado en los países vecinos, mientras 8 millones han encontrado protección en los territorios controlados y administrados por la República Árabe Siria. De los 19 millones de habitantes que se mantienen en Siria, cerca de 500 mil se hallan bajo el yugo de los yihadistas, repartidos en un inmenso territorio". Ni más ni menos que la fuente de la trágica migración masiva a Europa...

Se calcula que existen 30 mil yihadistas foráneos que han llegado a Irak y Siria y pronto regresarán a desestabilizar a Rusia en el Cáucaso y a China en la provincia islámica de Xinjiang.

Meyssan juzga que "seguimos dejándonos engañar por la propaganda de guerra de nuestros aliados (sic), como la que proviene

del llamado 'Observatorio Sirio de los Derechos Humanos', una pantalla londinense de la Hermandad Musulmana, o del 'Consejo Nacional', asamblea no electa y controlada por los miembros de la cofradía". ¡Uf!

El premier israelí Bibi Netanyahu ha entendido las nuevas coordenadas en Siria y salió disparado a entrevistarse con el zar Putin (<http://goo.gl/VRqVxL>).

Hasta The Financial Times, portavoz del neoliberalismo bélicista/financierista global asimila que, pese a haber intercambiado acusaciones mutuas ante la ONU, los presidentes Obama y Putin acordaron colaborar en la medida de lo posible para concluir la guerra en Siria (<http://goo.gl/UTmY3z>) y así yugular la pandemia yihadista en el gran Medio Oriente que ha desestabilizado a Europa.

A ver cómo se acomodan las cuatro grandes potencias regionales islámicas a la nueva realidad: Irán, Turquía, Arabia Saudita y Egipto."

Por lo pronto, un portaviones chino se ha estacionado en el puerto sirio de Tartus para apoyar a Rusia e Irán, según Debka, presunto portal del Mossad (<http://goo.gl/s72n73>).

<i>Elemento</i>	Fragmento
<i>Aseveración</i>	Un cambio muy profundo y significativo acaba de producirse en el Levante: el ejército ruso está comenzando a implicarse contra el terrorismo en Siria.
<i>Evidencia</i>	Thierry Meyssan –presidente de Red Voltaire y único periodista occidental en Damasco– fue el primero en el mundo en anunciar el 24 de agosto pasado “la mayor implicación del ejército ruso en Siria.”
<i>Garantía</i>	El artículo de Meyssan fue precursor y aportó la exclusiva de la coordinación entre Moscú y Washington que acordaron el retiro de los misiles Patriot desplegados en Turquía, lo cual aniquilaba la zona de exclusión aérea de la OTAN en las fronteras de Turquía con Siria y adelantó la operación conjunta de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) días más tarde en Duchanbé, capital de Tayikistán, lo cual sucedió puntualmente, donde comenta que “contrariamente a una creencia generalizada, el objetivo de ese despliegue militar no sería tanto defender Irak y la República Árabe Siria, sino defender los estados miembros de la propia OTSC.
<i>Respaldo</i>	(Thierry Meyssan) [...] asentó también los límites de la cooperación entre el Kremlin y la Casa Blanca cuando Rusia quiere acabar con los yihadistas antes de que se vuelvan contra ella, mientras EU espera utilizar a algunos de ellos en otros conflictos, como ya lo hizo en Afganistán, en Bosnia-Herzegovina, en Chechenia y en Kosovo.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	Meyssan no deglute tanta cooperación celestial entre Obama y Putin: Es evidente que, del lado estadounidense, la retirada de los misiles Patriot es una trampa. A Washington le gustaría que Rusia redujera la cantidad de yihadistas, pero también le encantaría verla empantanarse en Siria. Es por eso que el oso ruso avanza con mucha prudencia.

Cuadro 20. Elementos argumentativos de Toulmin en primera columna de Alfredo Jalife-Rahme²⁶⁹

²⁶⁹ Elaboración propia.

En esta primera columna se observa que Alfredo Jalife toma como aseveración un enunciado donde se confirma que Rusia ha decidido actuar de manera activa en contra del terrorismo en Siria tras su intervención militar.

Como evidencia retoma lo dicho por un periodista especializado en Lejano Oriente, Therry Meyssan quien y la garantía es un artículo en el que el periodista francés afirma que esta intervención “contra el terrorismo” significa la protección de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva²⁷⁰ más que a los actores implicados, Siria e Irak, y el refuerzo de la garantía da a conocer más información sobre esto, a través del acercamiento de Estados Unidos y Rusia hacia un fin común contra los yihadistas.

Para finalizar, no hay cualificador modal explícito, pero sí la reserva, donde el autor (Jalife) menciona que con relación al avance de los acuerdos, Rusia va cauteloso y no cree en la aparente buena disposición de Estados Unidos para detener el conflicto.

Audaz jaque mate de Putin a EU en Siria, según Conflict Forum²⁷¹

El diplomático británico Alastair Crooke (AC) -director de Conflicts Forum, con sede en Beirut, y consejero para el Medio Oriente de Javier Solana, encargado de la cancillería de la Unión Europea (UE) de 1997 a 2003-, no es un improvisado cualquiera, por lo que su asombroso ensayo sobre el “audaz jaque mate de Putin a Estados Unidos (EU) en Siria (<http://goo.gl/Umk8Gs>)” cobra relieve superlativo en el incandescente debate que

se fragua en Occidente (whatever that means) sobre el asombroso golpe geoestratégico de timón de Rusia en Siria.

Una semana antes de su impactante ensayo, Crooke, anterior prominente espía británico del MI6, había adelantado la relevancia de Siria como trascendente sitio estratégico en el que abordaba tres variables cruciales: 1. El cambio cualitativo (¡súper sic!) de la

²⁷⁰ “Armenia, Bielarús, Federación Rusa, Kazajstán, Kirguizistán y Tadjikistán”. *Revista Cidob d'afers Internacionals, Asia Central. Área emergente en las relaciones internacionales*, Fundación CIDOB, número 70-71, octubre de 2015. P. 258 Disponible [en línea] <https://www.cidob.org/es/content/download/58325/1514450/version/1/file/organizaciones.pdf>.

²⁷¹ Alfredo Jalife Rahme, “Audaz jaque mate de Putin a EU en Siria, según Conflict Forum” en *La Jornada*, 07 de octubre de 2015.

intervención rusa; 2. La real crisis de Turquía, con su devaluada divisa (la lira), al borde de una guerra civil con su población kurda y “uno de los pilares de las fuerzas yihadistas (<http://goo.gl/jZ8SOM>)”, y 3. La zozobra financiero/económica de Arabia Saudita (AS) por el desplome del precio del petróleo, con amagos públicos de revuelta palaciega en la Casa Real wahabita (<http://goo.gl/6qD5w9>).

Me llama la atención que AC no cite a Egipto –mayor potencia militar del mundo árabe y su mayor población sunnita– que ha sido neutralizada y será factor relevante para la resolución del contencioso sirio cuando el general Abdelfatah Al-Sisi se ha acercado a Rusia y a China (<http://goo.gl/5JHXBV>), no a Irán, que está pendiente de la devolución de sus 150 mil millones de dólares por EU a principios de 2016 con el levantamiento de las sanciones occidentales y que forma parte del creciente chiíta con el eje Iraq, Hezbolá (Líbano) y los alauitas de Siria bajo la férula de Rusia y que desemboca en el principal puerto sirio: Latakia, puerta chiíta al mar Mediterráneo desde Irán y donde Rusia ha instalado su base militar aérea, al unísono de su añeja base naval en el puerto de Tartús. A esta alianza se le conoce ahora como la coalición C4+1 (<https://goo.gl/840C9x>).

AC comenta que gran parte de la conflagración en Siria se debe a que contiene una parte sustancial de la cuenca petrolera (¡súper sic!) gigante del Levante, con un potencial corredor crucial, para ser utilizado

como palanca para Rusia fuera del mercado europeo de energía. ¿Pues no que no sirve el petróleo, como pregona el México neoliberal itamita?

Debido a la trágica crisis de los migrantes sirios que ha desestabilizado a la UE, según AC, la mayor parte de Europa (con excepción de las reticencias de Gran Bretaña), están desesperados (sic) por una solución política en Siria con el abierto apoyo a Rusia del ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Frank-Walter Steinmeier (<http://goo.gl/BtrHBL>).

A mi juicio: lo óptimo es una salida diplomática con doble bendición de EU y Rusia.

Ante la política desacreditada del ajeno cambio de régimen y la ominosa yihadización de todo el Medio Oriente, AC afirma que la audaz jugada unilateral de Putin ha dado jaque mate (¡súper sic!) a Washington cuando Rusia está a punto de cambiar los hechos en el terreno desde el punto de vista militar.

Que conste que su ensayo fue escrito hace 19 días y hoy, a mi juicio, la intervención del zar Vldy Putin ha conseguido cinco puntos: 1. impide la caída de su aliado Bashar Al-Assad; 2. mantiene la hegemonía rusa de la costa siria de los puertos de Latakia y Tartús en el mar Mediterráneo (y su conectividad al mar Negro); 3. Rusia se reparte los cielos de Siria con la inefectiva coalición de 62 países (sic)

que encabeza EU contra los yihadistas que fue deliberadamente inoperante durante un año; 4. neutraliza la libertad celestial de los ataques aéreos unilaterales de Israel, y 5. busca consolidar el bastión alauita (secta esotérica del chiísmo y 15 por ciento de la población siria) en sus dos útiles y paralelas columnas vertebrales urbanas, donde habita 80 por ciento de la población: 1. La línea costera de Latakia a Tartús, y 2. El superestratégico eje vertical de Alepo/Hama/Homs/Damasco.

No todo es color de rosa para la intervención rusa, ya que tiene en su contra dos consideraciones demográficas cruciales: 1. El trascendental factor sunnita, cuando la mayoría de la población de Siria lo es (80 por ciento), no se diga 85 por ciento del sunnismo en el mundo árabe (22 países y 365 millones) y en el mundo islámico (57 países y mil 700 millones de feligreses), y 2. la repetición del empantamiento soviético en Afganistán, sumado de una chechenización juvenil de yihadistas.

Zbigniew Brzezinski, arquitecto del empantanamiento de la ex URSS en Afganistán, amenaza con la notable vulnerabilidad interna de Rusia y sus 20 millones de sunnitas (<https://goo.gl/hEJGyW>).

Cabe recalcar el arribo transnacional al teatro de guerra regional en Siria de 30 mil yihadistas (<http://goo.gl/GlsL6h>), provenientes del TransCáucaso, que incluyen

a los uigures de Xinjiang (provincia islámica de China).

No se puede soslayar que Rusia avanza su línea defensiva desde el TransCáucaso - Moscú ha librado dos guerras en Chechenia-hasta Siria, cuando los yihadistas de Daesh/ISIS en Siria/Iraq se han conectado con los neonazis de Ucrania para recuperar Crimea.

AC concluye que Obama tiene más en la mente concentrarse en Rusia y China, cuando estos dos colaboran en una alianza y pregunta qué harán AS, Qatar y Jordania.

Otro grave riesgo, a mi juicio, radica en la ominosa guerra religiosa que puede durar 30 años entre cristianos ortodoxos y sunnitas, cuando el patriarca de Moscú, Kirill, ha proclamado una guerra santa de Rusia para proteger a los cristianos (<http://goo.gl/HHZYM2>), mientras los clérigos wahabitas de AS conminan al yihad sunnita contra Rusia e Irán (<http://goo.gl/oRJu0P>).

Otro peligro es la balcanización de Siria en varios mini-estados étnico-teológicos: alawistán, sunnistán, kurdistán y druzostán.

A mi juicio, la jugada maestra de jaque previo al mate ya fue dada en las finales geoestratégicas entre las tres superpotencias, cuando EU orilló a la asociación estratégica entre Rusia y China, lo cual significa el retorno a las esferas de influencia y a sus respectivos regionalismos, cuando la desregulada globalización financierista sucumbe a sus

propios demonios y la otrora superpotencia unipolar, EU, no gana más guerras -destruye sin reconstruir, que no es lo mismo, con el objetivo nihilista de elevar su PIB mediante las guerras del complejo-militar-industrial y su colosal venta masiva de armas-, de la propia confesión de sus dos máximos geoestrategas vivientes: Henry Kissinger y Zbigniew Brzezinski.

del mundo, como Siria y Ucrania, son reflejo del jaque previo al mate global que sólo ocurriría mediante una tercera guerra mundial nuclear que ha sido pospuesta hasta el arribo del nuevo mandatario estadounidense en 15 meses, quien deberá tomar la suprema decisión de repartir el nuevo orden tripolar o acabar con la vida en la biosfera.

Los demás movimientos en el tablero de ajedrez global de los tres supremos actores tripolares -EU/Rusia/China- en varias partes

Falta elucidar el rumbo que toma (rá) el precio geopolítico del petróleo (<http://goo.gl/v2YliW>).

Elemento	Fragmento
Aseveración	[...] el "audaz jaque mate de Putin a Estados Unidos (EU) en Siria (http://goo.gl/Umk8Gs)" (sobre el ensayo de Alastair Crooke) cobra relieve superlativo en el incandescente debate que se fragua en Occidente (whatever that means) sobre el asombroso golpe geoestratégico de timón de Rusia en Siria.
Evidencia	Vlady Putin ha conseguido cinco puntos: 1. impide la caída de su aliado Bashar Al-Assad; 2. mantiene la hegemonía rusa de la costa siria de los puertos de Latakia y Tartús en el mar Mediterráneo (y su conectividad al mar Negro); 3. Rusia se reparte los cielos de Siria con la inefectiva coalición de 62 países (sic) que encabeza EU contra los yihadistas que fue deliberadamente inoperante durante un año; 4. neutraliza la libertad celestial de los ataques aéreos unilaterales de Israel, y 5. busca consolidar el bastión alauita (secta esotérica del chiísmo y 15 por ciento de la población siria) en sus dos útiles y paralelas columnas vertebrales urbanas.
Garantía	(Alaistair Crooke) había adelantado la relevancia de Siria como trascendente sitio estratégico en el que abordaba tres variables cruciales: 1. El cambio cualitativo (¡súper sic!) de la intervención

	<p>rusa; 2. La real crisis de Turquía, con su devaluada divisa (la lira), al borde de una guerra civil con su población kurda y “uno de los pilares de las fuerzas yihadistas (http://goo.gl/jZ8SOM)”, y 3. La zozobra financiero/económica de Arabia Saudita (AS) por el desplome del precio del petróleo, con amagos públicos de revuelta palaciega en la Casa Real wahabita.</p>
<i>Respaldo</i>	<p>No todo es color de rosa para la intervención rusa, ya que tiene en su contra dos consideraciones demográficas cruciales: 1. El trascendental factor sunnita, cuando la mayoría de la población de Siria lo es (80 por ciento), no se diga 85 por ciento del sunnismo en el mundo árabe (22 países y 365 millones) y en el mundo islámico (57 países y mil 700 millones de feligreses), y 2. la repetición del empantamiento soviético en Afganistán, sumado de una chechenización juvenil de yihadistas.</p>
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	<p>Los demás movimientos en el tablero de ajedrez global de los tres supremos actores tripolares -EU/Rusia/China- en varias partes del mundo, como Siria y Ucrania, son reflejo del jaque previo al mate global que sólo ocurriría mediante una tercera guerra mundial nuclear que ha sido pospuesta hasta el arribo del nuevo mandatario estadounidense en 15 meses, quien deberá tomar la suprema decisión de repartir el nuevo orden tripolar o acabar con la vida en la biosfera.</p>

Cuadro 21. Elementos argumentativos de Toulmin en segunda columna de Alfredo Jalife-Rahme.²⁷²

En esta ocasión, la aseveración propuesta por Jalife trata sobre la estrategia que durante ese periodo emprendió Siria en Rusia; dicha aseveración es retomada de un diplomático. Para dar solidez a su argumento usa como evidencia algunos aspectos emprendidos por Vladimir Putin en la región y, como garantía Jalife da a conocer los aspectos que enuncia Crooke sobre la importancia de mantener el

²⁷² Elaboración propia.

poder en Siria y los aspectos que conllevan en la región. El respaldo con ésta son las divergencias de Rusia con respecto a varios elementos a analizar.

Con respecto al cualificador modal no aparece a lo largo del texto, pero, como en el anterior artículo, si la reserva donde cuestiona el papel de las superpotencias en la región ante las elecciones estadounidenses.

La intervención militar rusa, que avanza sus líneas defensivas desde el Transcáucaso y el mar Negro hasta la costa de Siria y el mar Caspio, ha tenido mayor éxito en sólo dos semanas contra los yihadistas sunitas que todo un año de estériles bombardeos hollywoodenses de la coalición nominal de 62 (sic) países encabezada por EU -que incluye en forma demencial al "México neoliberal itamita (<http://goo.gl/xLVNI9>)"-, lo cual ha desnudado el diabólico doble juego de la estrategia subrepticia de Washington en el gran Medio Oriente, cuyo objetivo verdadero, a mi juicio, consiste en desestabilizar, sino demoler, al RIC (Rusia/India/China) en sus entrañas mediante la demográfica "carta islámica (<https://goo.gl/OBmoZI>)", según el axioma Brzezinski, continuador de la geopolítica británica de sir Halford McKinder (<http://goo.gl/lieRVO>).

¿Es posible que la naciente coalición del creciente chiíta del C4+1 -Irán/Irak/alawitas

Se desvanece la huella de EU en Medio Oriente, según The Wall Street Journal²⁷³

sirios/Hezbollah libanés, más Rusia- sea más eficiente que la bombástica coalición mercadológica de "62 países (incluido el 'México neoliberal itamita')" que lidera EU? ¡Qué bufonada!

La intervención rusa en Siria lleva dos semanas y van dos pasmosos game changers (puntos de quiebre) a su cuenta: 1. la consolidación de su presencia costera en Latakia, principal puerto sirio, y en su añeja base naval en Tartús (<http://goo.gl/Nuga52>) que reconfigura la cartografía del gran Medio Oriente, y 2. el asombroso lanzamiento de 26 misiles letales crucero del sistema Kalibr desde el mar Caspio que al día siguiente obligó a la retirada del último portaviones de EU en el golfo Pérsico, el USS Roosevelt (<http://goo.gl/knjOMT>), que para los hermeneutas geoestratégicos de China representa un prominente mensaje de Moscú a Washington.

²⁷³ Alfredo Jalife-Rahme, "Se desvanece la huella de EU en Medio Oriente según The Wall Street Journal" publicado en *La Jornada*, 14 de octubre de 2015.

Yaroslav Trofimov, del Wall Street Journal (WSJ), juzga que el papel especial de EU - principal poder en Medio Oriente durante décadas proveyendo a sus aliados guía (sic) y protección- parece "estar derritiéndose (<http://goo.gl/NGbDSn>)".

Cita a Ryan Crocker -diplomático de carrera y anterior embajador de EU en Irak, Siria, Líbano, Pakistán y Afganistán- quien considera que la influencia y compromiso de EU en la región se encuentra en su más bajo nivel desde la Segunda Guerra Mundial.

Crocker, ahora decano de la Escuela Bush (sic) de Gobierno y Servicio Público en la Universidad Texas A&M, sentencia que EU se ha ido ahora, y en nuestro lugar tenemos a los aliados chiítas de Irán, al Estado Islámico y a los rusos.

Yaroslav Trofimov aduce que hoy el vacío creado por el retiro de EU está siendo ocupado por los mismos poderes que la política estadounidense había buscado contener.

Evalúa que todavía EU guarda una relevante presencia a lo largo del gran Medio Oriente, con 45 mil soldados y profundos lazos con servicios de espionaje amigables y socios del poder desde Pakistán hasta Marruecos y aún después de las retiradas de EU en Irak y Afganistán, su poder militar en la región empuja el reciente despliegue ruso en

Siria que solamente tiene una docena de aviones y mil soldados.

No obstante, a juicio de Trofimov, la habilidad de EU para influir en la región ha sido socavada por una convicción creciente de que Washington, repelente al riesgo, enfocado a una política externa pivote a Asia (léase: contener a China) no desea ejercer más (sic) su liderazgo tradicional en Medio Oriente.

Pues sí: hoy el enemigo de EU a vencer es China, más que Rusia, con la cual todavía anhela componer.

En una reciente entrevista Henry Kissinger sentenció que el acuerdo de EU con China en los años 70 sacó a la URSS de Medio Oriente (<http://goo.gl/Bg9Obm>).

¿Se puede decir que 40 años más tarde la nueva asociación estratégica de Rusia y China saca a EU de Medio Oriente?

Trofimov arguye que la percepción de que EU evita riesgos en Medio Oriente ha cobrado vigencia cuando "sus aliados tradicionales -notablemente Israel y las monarquías del golfo- se sienten abandonados tras el acuerdo nuclear de la administración Obama con Irán".

Desde 2001, EU dilapidó 1.6 billones de dólares (trillones, en anglosajón) y sacrificó a casi 7 mil soldados en la región y, a juicio del

israelí-estadunidense Jeremy Shapiro, becario del Brookings Institution y anterior funcionario del Departamento de Estado, la política estadounidense en Irak no funcionó y ha empeorado las cosas, por lo que mediante la disminución de sus compromisos en Medio Oriente, la administración Obama reconoce en forma correcta las limitaciones del poder estadounidense en una región turbulenta en forma perenne (sic).

Trofimov aduce que hoy EU no ha sufrido un mayor ataque terrorista en su suelo desde 2001, los precios del petróleo permanecen bajos (sic) y los millones de refugiados de Siria e Irak inundan Europa lejos de EU, mientras con la "revolución del petróleo esquisto (shale oil) EU ya no es más dependiente del petróleo mediorienta", cuando Obama ha dictaminado que no habrá una guerra entre EU y Rusia, ya que no se trata de una competencia de superpotencias en el tablero de ajedrez.

Trofimov cita a Camille Grand, director de la Fundación para la Investigación Estratégica: Putin desea establecer un género de condominio (¡supersic!) con EU para supervisar a Medio Oriente en lo que hasta ahora ha casi tenido éxito.

Alastair Crooke (<http://goo.gl/Nuga52>) -ex espía del MI6, ex-diplomático británico y hoy analista conocedor de los intrínquilos de la OTAN- aporta luz sobre la intervención rusa cuando toda la cacofonía estéril "quizá

provenga también del significado de que (...) puede marcar el advenimiento de algo más serio -de la Organización de Cooperación de Shanghái (nota: el Grupo de Shanghái) como una alianza militar putativa". Evidentemente "la alianza 4+1 -Rusia, Irán, Siria e Irak, más Hezbolá- no es denominada como Grupo de Shanghái (y los socios de la coalición no se traslapan con la membresía del grupo), pero la asociación del 4+1 puede muy bien todavía probar ser un 'piloto' para los no occidentales, una coalición operativa exitosa".

Más aún: "su objetivo es precisamente prevenir los proyectos de cambio de régimen estilo OTAN -una preocupación primaria del Grupo de Shanghái" cuando "este prospecto seguramente irritará al establishment de seguridad occidental- y cambiaría potencialmente muchos de los cálculos existentes de la OTAN", por lo que "en varios cuarteles de occidente es ampliamente importante promover una narrativa de fracaso para la alianza 4+1, y así denigrar cualquier significado de que su ejemplo militar pudiera tener importancia estratégica para el mundo no occidental (<http://goo.gl/0hEIF2>)".

A mi juicio, si la intervención rusa en Siria, más el mensaje a EU desde el mar Caspio, ambos representan dos game changers simultáneos, el pasmoso teorema de AC -el C4+1 incrustado al Grupo de Shanghai- constituiría un "game changer euroasiático" que

aniquilaría la teoría geoestratégica del británico sir Halford McKinder y su aplicación

contemporánea por Brzezinski que prevaleció un siglo en Occidente.

<i>Elemento</i>	Fragmento
<i>Aseveración</i>	La intervención militar rusa, que avanza sus líneas defensivas desde el Transcáucaso y el mar Negro hasta la costa de Siria y el mar Caspio, ha tenido mayor éxito en sólo dos semanas contra los yihadistas sunitas que todo un año de estériles bombardeos hollywoodenses de la coalición nominal de 62 (sic) países encabezada por EU.
<i>Evidencia</i>	La intervención rusa en Siria lleva dos semanas y van dos pasmosos game changers (puntos de quiebre) a su cuenta: 1. la consolidación de su presencia costera en Latakia, principal puerto sirio, y en su añeja base naval en Tartús (http://goo.gl/Nuga52) que reconfigura la cartografía del gran Medio Oriente, y 2. el asombroso lanzamiento de 26 misiles letales crucero del sistema Kalibr desde el mar Caspio que al día siguiente obligó a la retirada del último portaviones de EU en el golfo Pérsico, el USS Roosevelt (http://goo.gl/knjOMT), que para los hermeneutas geoestratégicos de China representa un prominente mensaje de Moscú a Washington.
<i>Garantía</i>	Yaroslav Trofimov, del Wall Street Journal (WSJ), juzga que el papel especial de EU -principal poder en Medio Oriente durante décadas proveyendo a sus aliados guía (sic) y protección- parece “estar derritiéndose (http://goo.gl/NGbDSn)”.
<i>Respaldo</i>	Cita a Ryan Crocker -diplomático de carrera y anterior embajador de EU en Irak, Siria, Líbano, Pakistán y Afganistán- quien considera que la influencia y compromiso de EU en la región se encuentra en su más bajo nivel desde la Segunda Guerra Mundial.

<i>Cualificador modal</i>	¿Es posible que la naciente coalición del creciente chiíta del C4+1 -Irán/Irak/alawitas sirios/Hezbollah libanés, más Rusia- sea más eficiente que la bombástica coalición mercadológica de “62 países (incluido el ‘México neoliberal itamita’)” que lidera EU?
<i>Reserva</i>	A mi juicio, si la intervención rusa en Siria, más el mensaje a EU desde el mar Caspio, ambos representan dos game changers simultáneos, el pasmoso teorema de AC -el C4+1 incrustado al Grupo de Shanghai- constituiría un “ game changer euroasiático” que aniquilaría la teoría geoestratégica del británico sir Halford McKinder y su aplicación contemporánea por Brzezinski que prevaleció un siglo en Occidente.”

Cuadro 22. Elementos argumentativos de Toulmin en tercera columna de Alfredo Jalife-Rahme⁻²⁷⁴

Durante esta tercera columna, Alfredo Jalife-Rahme propone como aseveración la efectividad militar que ha obtenido Rusia en el país del Levante en comparación de la ruidosa, pero con poco valor, de acuerdo con el autor, actuación de la Unión Americana. En cuanto a la evidencia se brindan dos eventos ocurridos en apenas dos semanas donde la intervención siria, militarmente hablando ha sido satisfactoria.

La garantía está a cargo de la cita de un periodista especializado en temas de Medio Oriente donde menciona que Estados Unidos y su poderío en la región va en descenso y, como refuerzo de ésta, el comentario especializado de un diplomático donde menciona que la presencia estadounidense ha sido muy baja con respecto a hace más de medio siglo, durante la Segunda Guerra Mundial, en donde actuaron activamente como aliados y por ello su ausencia en Lejano Oriente.

²⁷⁴ Elaboración propia.

Por otro lado, el cualificador modal se encuentra dispuesto ante las posibilidades de que las alianzas entre países de la región con las fuerzas rusas sean suficientes para combatir a las coaliciones conformadas por países occidentales. La reserva, en cambio pone en manifiesto el cuestionamiento de las repercusiones del gobierno estadounidenses con relación al poder de las relaciones en Oriente, refiriéndose a China en específico.

Sorprendente octubre": ominosa escalada nuclear de EU y Rusia²⁷⁵

Las de por sí tensas relaciones entre EU y Rusia se deterioran a pasos acelerados y se han complicado en el fatídico mes de octubre previo a la elección presidencial (<https://goo.gl/Sk7LH6>).

"Sorprendente octubre": ominosa escalada nuclear de EU y Rusia

Una sorpresa de octubre -desde los perturbadores Wikileaks (<https://goo.gl/joSWJa>), pasando por atentados selectivos hasta un descalabro bursátil- es susceptible de incidir en el resultado presidencial de EU, así como los teatros de batalla del binomio Siria/Irak repercutirían en forma notable cuando la caída de Aleppo (norte de Siria) dañaría la imagen de Obama y su candidata Hillary Clinton, con el corolario del beneficio a Donald Trump.

En contrapunto, el inicio de la captura nada sorprendente de Mosul (norte de Irak) el 19

de octubre -fecha del último debate- gratifica a Hillary, quien ha exacerbado su legendaria rusofobia, al únisono de su portavoz oficioso The New York Times, que ha exorcizado al Estado de Putin como "fuera de la ley (<https://goo.gl/cYhfPX>)". ¿Cuál ley neoyorquina: la de Goldman Sachs o la del saduceo Ben Caifás?

Ya había relatado los tres primeros días amenazadores de la última semana de septiembre, cuando EU y Rusia escalaron su retórica incandescente e indecente, que alcanzó niveles paroxísticos los días iniciales de la primera semana de octubre, cuando EU suspendió las charlas con Rusia sobre el cese al fuego en Siria, a consecuencia del asfixiante sitio al reducto del sector oriental de Aleppo, a punto de caer en favor de la coalición de Rusia/Siria/Irán/Hezbollah.

Por lo menos EU y Rusia no han cesado sus canales de comunicación para impedir un

²⁷⁵ Alfredo Jalife-Rahme, "'Sorprendente octubre': ominosa escalada nuclear de EU y Rusia", publicado en *La Jornada*, 05 de octubre de 2016.

choque aéreo en el cielo sirio, que, advierte Debka, presunto portal del Mossad adicto a la técnica Hasbara –expuesta en el aleccionador documental *La ocupación de la mente estadounidense: la guerra de relaciones públicas de Israel en EU* (<https://goo.gl/gdj22a>), en la abarrotada Cineteca Nacional–: existe un sentimiento en Washington y Moscú por igual de que un choque militar entre EU y Rusia es inevitable (sic).

Sin subestimar las óptimas relaciones entre el zar Vlady Putin y el premier de Israel, Bibi Netanyahu, en forma asombrosa el portal sionista Debka culpa a EU (¡supersic!) del deterioro debido a su bombardeo intencional contra el ejército sirio en Deir-Ez-Zor –que socorrió a los yihadistas en forma accidental–, que pudo haber sido un sabotaje del Pentágono o la CIA (<https://goo.gl/YzUc2q>).

Algo sabrán en el Kremlin de las aviesas intenciones bélicas del Pentágono o la CIA o del mismo simulador Obama, ícono de la duplicidad, para que la portavoz de la cancillería rusa, Maria Zajarova (MZ), haya amenazado de cambios terribles, tectónicos (¡supersic!) en toda la región en caso de una nueva agresión directa de EU contra Damasco y el ejército sirio (<https://goo.gl/Yey9tV>).

Rusia ya instaló el sistema S-300 de defensa misilística en la base naval de Tartús, en Siria (<https://goo.gl/7WkswO>), y coloca hasta el 7 de octubre a 40 millones de ciudadanos en 5

mil abrigos nucleares como “ejercicio militar (<https://goo.gl/2Xrv0L>)”. ¡Super-Uf!

MZ imputó a un lobby sin especificar –que va desde los súper-halcones del Pentágono, pasando por la CIA, hasta la tríada de la banca Rothschild/Soros/Goldman Sachs que apoya a Hillary– de incitar a la confrontación con Rusia, colocada en forma insólita en el corazón del debate presidencial (<https://goo.gl/X0BD8Y>).

¿Está rebasado Obama? Suena inverosímil comprar esta temeraria hipótesis. O más bien: ¿tenía previsto Obama, mediante su proverbial duplicidad, el cambio del régimen de Bashar como su sorpresa de octubre para impulsar a Hillary?

Si la colisión entre EU y Rusia a nivel de batallas convencionales es atroz, su funesto deterioro a nivel nuclear regresó 16 años atrás: tanto con las insolentes amenazas de Ashton Carter (AC), secretario del Pentágono –quien anunció la modernización de su panoplia nuclear para disuadir a Rusia (<https://goo.gl/pdLpJE>)– como con la contraofensiva del zar Vlady Putin, quien, siete días después, suspendió un tratado con EU que usa(ba) el excedente de plutonio para los reactores, en lugar de la fabricación de más ojivas nucleares.

Putin, demonizado en forma pueril por el aparato propagandístico de EU, alegó como motivo los actos inamigables de EU que han

roto la estabilidad estratégica, en clara alusión a la escalada nuclear de AC.

El congelamiento del acuerdo del plutonio va acompañado de varias condiciones rusas que seguramente serán rechazadas por Obama: levantamiento de sanciones contra Rusia por el contencioso de Ucrania, con pago de compensaciones a Moscú; reducción de la presencia militar de EU en los países de Europa oriental miembros de la OTAN a los niveles de hace 16 años, y rechazo a la hostil Enmienda Magnitsky (<https://goo.gl/ISouvs>), lo cual en su conjunto altera toda la geoestrategia de asfixia contra Moscú en casi una generación (<https://goo.gl/f2B4T7>).

El Kremlin propina un tremendo golpe a toda la falsa política de desnuclearización de Obama que le valió su hoy grotesco Premio Nobel de la Paz, visto en retrospectiva.

El magnífico acuerdo sobre la disposición del excedente de plutonio de hace 16 años - ¡cuyas 34 toneladas métricas pueden servir para fabricar 17 mil bombas atómicas!- fue refrendado hace seis años y de cierta manera marca(ba) el barómetro de las relaciones de las dos superpotencias nucleares.

Michel Chossudovsky (MC), director del relevante portal Global Research, diagnostica que el mundo se encuentra en una peligrosa encrucijada, cuando Rusia como EU se preparan para una guerra nuclear (<https://goo.gl/k6Quxb>).

Al economista MC no se le escapa que la modernización del arsenal nuclear de EU (<https://goo.gl/buA3iV>), pregonada por el pugnaz AC, representa un gran negocio multimillonario y una bonanza financiera para los principales contratistas de defensa de Estados Unidos, que incluyen Boeing, Lockheed Martin y Northrop Grumman, que son también firmes apoyadores de la postura de Hillary Clinton en relación con un posible primer golpe nuclear contra Rusia, China, Irán y Norcorea. ¿Los cuatro juntos o cada uno por su lado?

MC evalúa también los preparativos de Rusia, cuya división de fuerzas estratégicas de misiles en la región Tver, su parte más occidental, pronto será rearmada con el sistema de misiles Yars, de carácter móvil terrestre, que sustituirá a los de por sí devastadores misiles balísticos intercontinentales Topol.

El despliegue de los nuevos misiles móviles Yars de Rusia seguramente constituye la contraofensiva al obsesivo avance misilístico de EU y la OTAN desde Polonia hasta Rumania, que en forma hilarante sus publicistas aducen que sirven para defenderse de un ataque proveniente de... Irán.

¡Nada más falta que sus propagandistas alucinen que fue para defenderse de los pingüinos de la Antártida!

Le asiste toda la razón a Willian Perry, anterior secretario del Pentágono, quien advierte que una mayor inversión en armas nucleares

incrementará el riesgo de una catástrofe atómica en el futuro.

Tremendo mes de octubre que se quedó sin sorpresas. ¡Urge que EU y Rusia regresen a la mesa de negociaciones!

Elemento	Fragmento
Aseveración	Las de por sí tensas relaciones entre EU y Rusia se deterioran a pasos acelerados y se han complicado en el fatídico mes de octubre previo a la elección presidencial.
Evidencia	Por lo menos EU y Rusia no han cesado sus canales de comunicación para impedir un choque aéreo en el cielo sirio, que, advierte Debka, presunto portal del Mossad adicto a la técnica Hasbara -expuesta en el aleccionador documental La ocupación de la mente estadounidense: la guerra de relaciones públicas de Israel en EU (https://goo.gl/gdj22a), en la abarrotada Cineteca Nacional-: existe un sentimiento en Washington y Moscú por igual de que un choque militar entre EU y Rusia es inevitable (sic).
Garantía	Sin subestimar las óptimas relaciones entre el zar Vlady Putin y el premier de Israel, Bibi Netanyahu, en forma asombrosa el portal sionista Debka culpa a EU (¡supersic!) del deterioro debido a su bombardeo intencional contra el ejército sirio en Deir-Ez-Zor -que socorrió a los yihadistas en forma accidental-, que pudo haber sido un sabotaje del Pentágono o la CIA (https://goo.gl/YzUc2q).
Respaldo	Rusia ya instaló el sistema S-300 de defensa misilística en la base naval de Tartús, en Siria (https://goo.gl/7WkswO), y coloca hasta el 7 de octubre a 40 millones de ciudadanos en 5 mil abrigos nucleares como "ejercicio militar (https://goo.gl/2Xrv0L)". ¡Super-Uf!
Cualificador modal	
Reserva	

Cuadro 23. Elementos argumentativos de Toulmin en cuarta columna de Alfredo Jalife-Rahme.²⁷⁶

²⁷⁶ Elaboración propia.

En esta ocasión, la aseveración es en relación con las elecciones norteamericanas y la influencia entre sus asuntos de política exterior en Medio Oriente, lo cual ha dificultado la relación Estados Unidos-Rusia. En cuanto a la evidencia, es la comunicación constante entre ambas naciones.

Por otro lado, menciona Jalife episodios entre los gobiernos rusos e israelí sobre los bombardeos en ciudades de la región y, como respaldo da a conocer la cifra de como la base militar de Tartus ha sido equipada en cuanto a armamento por los rusos. No están presenten elementos como cualificador modal o reserva.

Caída de Alepo: derrota de Obama y triunfo de Putin/Irán, Hezbolá²⁷⁷

Rusia y China despiden a Obama con tres resonantes humillaciones: 1) derrota de Estados Unidos (EU) en Alepo; 2) visita de Putin a Japón, y 3) captura de un dron submarino del Pentágono.

El acercamiento de Trump y Putin -mediante el nombramiento del texano Rex Tillerson, director de Exxon Mobil, como secretario de Estado (<http://goo.gl/wgufjC>)-, fracturó aún más al mundo y al propio EU antes del relevo de Obama, quien arremetió, al unísono de la derrotada Hillary, contra la presunta intervención de Putin en la elección presidencial de EU, lo cual suena más divertido que inverosímil.

En medio de la debacle de Obama en Alepo, sorprende que hasta ahora haya salido a relucir el hackeo ruso que hubo beneficiado a Trump. Is it possible?

La endemoniada contraofensiva de Obama/Hillary contra Putin se escenificó a cinco días de la votación del Colegio Electoral, que requiere de un mínimo de 270 votos y a cuyos miembros se pretende cambiar su preferencia por Trump.

El recuento de votos en Pensilvania/Michigan/Wisconsin resultó un fracaso: al contrario, el Partido Demócrata manipuló las boletas en Detroit en forma obscena.

Está en juego el nuevo orden mundial y no hay que soslayar la probabilidad de un atentado al estilo Colosio (en México) para que las dos dinastías perdedoras de los Bush y los Clinton -apuntalados por los Rothschild/Soros/Lockheed Martin-

²⁷⁷ Alfredo Jalife-Rahme, "Caída de Alepo: derrota de Obama y triunfo de Putin/Irán, Hezbolá" publicado en *La Jornada*, 18 de diciembre de 2016.

obstruyan la transcendental alianza de Trump y Putin.

Hasta un accionista con máscara de demócrata de la desinformadora Televisa, con sus conocidas ligas sionistas con Univisión/Haim Saban/Soros, exi-gió asesinar a Trump (<http://goo.gl/H440OS>).

Obama, totalmente descompuesto, declara dos guerras perdidas contra Trump y Putin.

A Obama le quedan 33 días para desestabilizar aún más EU y el mundo: busca impedir que Trump tenga arreglo con Putin y se agarra de los etéreos hackers rusos para encubrir su debacle en Siria, como señala el portal israelí Debka, uno de los portavoces del Mossad, que juzga que la caída de Alepo, gracias a Rusia, "ha sido la más desastrosa derrota militar y estratégica de Obama, con la ayuda de Irán y Hezbolá (<http://goo.gl/6siiD2>)".

Debka asevera que la calamidad de Alepo sirve de instrumento político (sic) en Washington, a 10 mil kilómetros de distancia, ya que el mismo Putin, quien "apadrinó las atrocidades (sic) en Alepo, también interfirió en la elección presidencial en EU al enviar a hackers para influir en el resultado en favor de Trump", lo cual será la carne de cañón del Partido Demócrata para enjuiciar (sic) a Trump antes del 20 de enero, cuando se trata de bloquear el camino de Trump para conseguir un arreglo con Putin y resolver el

conflicto en Siria, en lo cual fracasó Obama durante casi seis años.

¿Tendrá Trump, un blufista del póker, los necesarios resguardos militares y de espionaje para contrarrestar la guerra doméstica que le declaró Obama en forma desesperada?

El ex premier francés François Fillon, fuerte candidato presidencial por el Partido Republicano, fustigó la política occidental en Siria, donde, en particular, la diplomacia europea ha fracasado. Fillon no ocultó su admiración por Rusia y su presidente (<http://goo.gl/93GCck>).

La agencia francesa Afp expone el papel de Rusia en la recaptura de Alepo como una victoria de Putin, cuando la fuerza aérea rusa fue determinante.

Según Afp, Putin es el indiscutible hacedor de reyes (sic) en Siria y el jugador principal en todo Medio Oriente, dándose el lujo de negociar con el sultán otomano Erdogan y dejando de lado a EU y Europa (<http://goo.gl/cxapYs>).

A mi juicio, no se puede soslayar la aportación terrestre de la milicia chiíta libanesa de Hezbolá ni de los voluntarios iraníes.

El portal iraní HispanTV expone el punto de vista de Ali Akbar Velayati (asesor del ayatola Jamenei), quien considera la caída de Alepo

como el punto de inflexión y la señal impactante en las ecuaciones sirias e incluso regionales, así como una enorme derrota para el “terrorismo yihadista (<http://goo.gl/86pAxd>)”.

Para el analista turco Sinan Baykent “el cambio radical en la política de Turquía en Siria sucedió después del intento de golpe militar el 15 de julio (<http://goo.gl/tjOUQd>)”, conforme Turquía se distanció de EU y se volvió más amigable con Rusia, a grado tal de que el ejército turco desea formar parte del Grupo de Shanghai y salirse de la OTAN (<http://goo.gl/eYUc2u>).

Turquía, potencia militar sunita de primer orden, participó en la negociación de la rendición pacífica de los rebeldes sirios en Aleppo (<http://goo.gl/Wj69hj>).

¿Que obtendrá Turquía en la ineludible participación sunita en Siria?

¿Cuál será el devenir de los kurdos en el norte de Siria, dentro de Turquía y en Irak?

Dejo de lado los estratégicos acuerdos de Putin con Egipto (compra de un campo gasero), Qatar (compra de acciones de Rosneft), Arabia Saudita y la OPEP (alza del precio del crudo).

Tras la derrota en Aleppo y el sitio de Mosul (Irak), sería un grave error de juicio considerar liquidados a los yihadistas, ya que, en la cama

de agua del gran Medio Oriente, se reagrupan en Noráfrica y se consolidan en los linderos de China, India y el sudeste asiático.

El eje Rusia/Irán/Hezbollah tomó Aleppo, mientras 5 mil yihadistas –de un total de 30 mil fugados de Mosul (<http://goo.gl/9OuKWX>)– recapturaron Pal-mira en un sorprendente ataque.

El portal galo Red Voltaire incrimina que “Washington volvió a lanzar a Daesh contra Palmira (<http://goo.gl/ld50ZU>)”.

En forma insólita, tales yihadistas no fueron detectados en su fuga por la fuerza aérea de EU (<http://goo.gl/hDkgPc>).

Pero Moscú no se muerde la lengua y su “canciller ruso, Serguei Lavrov, sugiere que EU orquestó (sic) la captura de Palmira por los yihadistas (<http://goo.gl/ZYDRb6>)”.

Samia Medawar, analista libanesa pro occidental, del rotativo L’Orient/Le Jour, afirma que sin la ayuda de los aliados rusos e iraníes, el régimen sirio no habría podido resistir y tilda al presidente sirio, Bashar al-Assad, de ser un eunuco (sic) que se atribuye la virilidad de su amo, en este caso Putin (<http://goo.gl/kF548J>). ¡Uf!

El analista turco Murat Yetkin comenta que la caída de Aleppo cierra la tercera fase de los seis años de guerra en Siria –la primera fue la detonación de la guerra civil en 2011, y la segunda, el ascenso de los yihadistas

(<http://goo.gl/1Mea4n>)-, cuando ahora entrará a su cuarta fase con el advenimiento de Trump (<http://goo.gl/5v6NXF>).

Putin, el nuevo rey de Aleppo, adelanta para enero una trascendental cumbre en Moscú con sus homólogos, el sultán otomano Erdogan y el presidente iraní, Hasan Rouhani, para repartir sus zonas de influencia en Siria (<http://goo.gl/jlCIUg>), la cual prepararán sus respectivos cancilleres tres días después de Navidad (<http://goo.gl/yLqWZR>).

Si el Deep State de EU deja que llegue Trump al poder, la cuarta fase de la guerra siria reflejaría el acomodamiento de EU y Rusia en Medio Oriente con sus específicas definiciones idiosincráticas locales, acorde a los nuevos equilibrios de sus grandes potencias regionales: Turquía, Irán, Egipto, Arabia Saudita e Israel (en su papel de aguafiestas balcanizador).

Elemento	Fragmento
<i>Aseveración</i>	El acercamiento de Trump y Putin -mediante el nombramiento del texano Rex Tillerson, director de Exxon Mobil, como secretario de Estado (http://goo.gl/wgufjC)-, fracturó aún más al mundo y al propio EU antes del relevo de Obama, quien arremetió, al unísono de la derrotada Hillary, contra la presunta intervención de Putin en la elección presidencial de EU, lo cual suena más divertido que inverosímil.
<i>Evidencia</i>	En medio de la debacle de Obama en Aleppo, sorprende que hasta ahora haya salido a relucir el hackeo ruso que hubo beneficiado a Trump. Is it possible?
<i>Garantía</i>	La endemoniada contraofensiva de Obama/Hillary contra Putin se escenificó a cinco días de la votación del Colegio Electoral, que requiere de un mínimo de 270 votos y a cuyos miembros se pretende cambiar su preferencia por Trump.
<i>Respaldo</i>	El recuento de votos en Pensilvania/Michigan/Wisconsin resultó un fracaso: al contrario, el Partido Demócrata manipuló las boletas en Detroit en forma obscena.
<i>Cualificador modal</i>	Si el Deep State de EU deja que llegue Trump al poder, la cuarta fase de la guerra siria reflejaría el acomodamiento de EU

Reserva

y Rusia en Medio Oriente con sus específicas definiciones idiosincráticas locales, acorde a los nuevos requilibrios de sus grandes potencias regionales: Turquía, Irán, Egipto, Arabia Saudita e Israel (en su papel de aguafiestas balcanizador)."

A Obama le quedan 33 días para desestabilizar aún más EU y el mundo: busca impedir que Trump tenga arreglo con Putin y se agarra de los etéreos hackers rusos para encubrir su debacle en Siria, como señala el portal israelí Debka, uno de los portavoces del Mossad, que juzga que la caída de Aleppo, gracias a Rusia, "ha sido la más desastrosa derrota militar y estratégica de Obama, con la ayuda de Irán y Hezbolá (<http://goo.gl/6siiD2>)".

Cuadro 24. Elementos argumentativos de Toulmin en quinta columna de Alfredo Jalife-Rahme.²⁷⁸

Sí bien, las anteriores columnas han sido dedicadas en específico a las relaciones militares y geopolíticas entre Siria, Estados Unidos y Rusia, en esta ocasión versa el tema sobre las relaciones entre los últimos dos países y los choques tras las elecciones de Estados Unidos. La evidencia da cuenta de la política fallida de Obama en Aleppo y la agudización de la intervención de Rusia en las elecciones.

En tanto que la garantía recae en el recuento de los votos por el Colegio Electoral y el respaldo toma relevancia adicional con los estados que, de acuerdo con la información que cuenta Jalife, fueron manipulados por los demócratas.

Finalmente, el cualificador modal propone la posibilidad de que exista un reacomodo entre los papeles que juegan Rusia y Estados Unidos en Medio Oriente y, la reserva, da cuenta del posible panorama antes de que Obama deje su lugar y la posición que tomará, al concluir su mandato, con relación a la situación en Siria, Israel e Irán.

²⁷⁸ Elaboración propia.

La llamada del siglo: Trump contacta a Putin para un G-2²⁷⁹

Más allá de los respetables asuntos domésticos y las disputas regionales, en términos puramente geoestratégicos la llamada de 45 minutos del presidente Trump al zar Vlady Putin se podría calificar de la llamada del siglo XXI que, a mi juicio, inicia la construcción del andamiaje de un G-2 entre Estados Unidos (EU) y Rusia, y que, en una fase ulterior, debería incorporar a China para un G-3 y así asentar el nuevo orden tripolar del siglo XXI con sus respectivas esferas de influencia cuando han renacido los nacionalismos y las soberanías en medio de la catástrofe de la cruel globalización financierista antihumana y antidemocrática.

Pese a la viciosa rusofobia del establishment en EU, Trump deseaba establecer relaciones fantásticas (¡supersic!) con Putin.

Ya el zar Putin había felicitado a Trump por su elección.

Ocho días después de su juramento sobre dos Biblias -la de Lincoln y la de su madre escocesa anglicana- Trump contactó a su homólogo ruso: la llamada del siglo XXI.

La amplitud de los temas abordados por los mandatarios Trump y Putin, por lo que se ha dejado permear hasta ahora (<https://goo.gl/Mscc86>), delata una agenda

global de alcances geoestratégicos, más que bilateral propiamente dicho.

El abordaje de la seguridad global y la no-proliferación son la piedra de toque del G-2 que se inscribe en el abordaje simultáneo del contencioso nuclear de Norcorea -del que no puede ser dejado fuera China- y del programa civil pacífico nuclear iraní, que Trump, en alianza con el primer ministro israelí Netanyahu, desea rescindir, lo cual pondría en tela de juicio el acuerdo del P5+1, es decir, de los mismos EU y Rusia, al unísono de Gran Bretaña (GB), Francia, Alemania y China, a los que desea dejar fuera de la jugada el polémico presidente 45 de EU.

Cuando ya empezó la colaboración entre Trump y Putin con bombardeos coordinados contra el Estado Islámico en Siria, su principal cooperación se centra en el combate al yihadismo global -si es que no consigue descarrilarlo el establishment: tanto del Partido Republicano como del Partido Demócrata, totalmente controlado por el creador del caos global: George Soros (<https://goo.gl/eyL9dj>).

²⁷⁹ Alfredo Jalife-Rahme, "La llamada del siglo: Trump contacta a Putin para un G-2", publicado en *La Jornada*, 29 de enero de 2017.

A mi juicio, los temas regionales abordados comportan necesariamente un acuerdo global de carácter bipolar en el Olimpo geoestratégico, hoy compartido por Rusia y EU, desde el punto de vista de la supremacía militar y nuclear global, donde resalta el contencioso de Ucrania, que forma parte de la cosmogonía existencial de Rusia.

En referencia a Medio Oriente, se abordaron cuatro temas candentes: el terrorismo yihadista, la situación en Siria, el conflicto israelí-palestino y el programa nuclear iraní.

El acuerdo contra el combate al yihadismo global en Medio Oriente goza de pleno acuerdo entre Trump y Putin, quienes también, por la naturaleza de las cosas, como dirían los clásicos griegos, acomodarán sus intereses en Siria, mientras el contencioso israelí-palestino y el programa nuclear iraní (ya acordado con Obama) pueden causar algunas fricciones nada insuperables cuando Putin mantiene óptimas relaciones con Israel, Irán y la Autoridad Nacional Palestina, mientras la política de Trump es una fotocopia del irredentismo racista de Netanyahu.

¿Se podrá liberar Trump de la hipoteca de Netanyahu?

The Financial Times, portavoz de la agónica globalización financierista que sería sepultada por el G-2 entre Rusia y EU, destaca que la llamada cubrió la restauración de los lazos económicos (<https://goo.gl/ZzUoBO>).

Los dos máximos mandatarios militares nucleares del planeta no abordaron el levantamiento de sanciones de EU contra Rusia -quizá por la espera de la aprobación de varios miembros del gabinete Trump, donde no figura ningún latino, por el Congreso-, pero acordaron restaurar los lazos económicos (sic) y comerciales (sic) mutuamente benéficos entre los círculos de negocios (¡supersic!) de ambos países, que podrían adicionalmente (sic) estimular el desarrollo seguro de relaciones bilaterales.

Vladimir Putin, presidente de Rusia, habla, el miércoles pasado, a estudiantes de la Universidad Estatal de Moscú.

Según filtraciones de funcionarios del Congreso de EU, el equipo del Trump ha esbozado una orden ejecutiva para levantar las sanciones contra Rusia, que habría sido redactada por personal de carrera del Consejo de Seguridad Nacional (<https://goo.gl/z5fcGW>).

Se hace camino al andar y la llegada de Rex Tillerson, ex mandamás de Exxon Mobil, al Departamento de Estado desenterraría el magno acuerdo petrolero de Rusia y EU (<https://goo.gl/PkD6V4>).

Las piedras de toque de la arquitectura de un G-2 entre Trump y Putin pasan por el combate común contra el yihadismo global (<https://goo.gl/3boHdw>).

¿Abandonaría Trump la doctrina trasatlántica de contención de la OTAN contra Rusia?

Trump y Putin acordaron reunirse próximamente muy probablemente en Reikiavik (Islandia).

Un día antes a la llamada del siglo XXI, el presidente puritano WASP (<https://goo.gl/b92FwW>) recibió antes que nadie a la premier de GB, Theresa May, con quien salió agarrado de la mano como si fueran novios, en claro mensaje de la renovación de la relación especial de las dos máximas potencias anglosajonas del Atlántico norte.

Como Trump, la premier británica declaró renunciar al cambio de régimen ajeno y a cesar de reconfigurar el mundo (<https://goo.gl/xTYy9g>).

Trump desea establecer un acuerdo comercial expedito con GB como compensación por el Brexit: algo así como la consolidación del bloque geoeconómico de la anglósfera: EU, GB, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, etcétera.

La reacción en Francia, del candidato a la presidencia del partido gobernante, Emmanuel Macron, ha sido feroz: fustigó el vasallaje (sic) de GB con Trump cuando EU no podrá más coorganizar la globalización ni ser

el gendarme del mundo con la Unión Europea (UE), ya que el desequilibrio de cosas construidas durante tantas décadas y el repliegue de EU no garantizan más la seguridad de Europa.

A juicio de Macron, GB rompe su equilibrio dentro de la UE, mientras se produce un verdadero desequilibrio del mundo, lo cual reclama una Europa más fuerte (<https://goo.gl/VWYJRc>).

Tras llamar a Putin, Trump habló con el desgastado presidente francés, François Hollande, y la agazapada canciller Angela Merkel, quien lo invitó a la cumbre del G-20 en Hamburgo en julio. Trump aceptó la invitación.

Si por sus reacciones los conoceréis, algunos mandatarios de la dislocada UE han arremetido más contra Trump que contra Putin, cuando quizá ya se huelan que un G-2 aplicado a Ucrania los podría dejar fuera de la jugada. En una cumbre del Club Med, Hollande urgió contrarrestar las acciones de Trump mediante la unidad europea (<https://goo.gl/E8Pa8J>).

Durante la conferencia común con la premier británica, Trump declaró que si pudiéramos tener buenas relaciones con Rusia y China (¡supersic!), eso sería una tremenda ganancia.

El problema del G-2 anhelado por Trump, a instancias de Kissinger (<https://goo.gl/upo1RR>), es que deja fuera a

China, con quien Rusia ha establecido una alianza estratégica.

Hoy quien posee las mejores cartas geoestratégicas es Putin; no Trump, quien no tiene salida más que aceptar un G-3 con China. It is not so bad.

<i>Elemento</i>	<i>Fragmento</i>
<i>Aseveración</i>	Cuando ya empezó la colaboración entre Trump y Putin con bombardeos coordinados contra el Estado Islámico en Siria, su principal cooperación se centra en el combate al yihadismo global.
<i>Evidencia</i>	[...] si es que no consigue descarrilarlo el establishment: tanto del Partido Republicano como del Partido Demócrata, totalmente controlado por el creador del caos global: George Soros (https://goo.gl/eyL9dj).
<i>Garantía</i>	En referencia a Medio Oriente, se abordaron cuatro temas candentes: el terrorismo yihadista, la situación en Siria, el conflicto israelí-palestino y el programa nuclear iraní.
<i>Respaldo</i>	El acuerdo contra el combate al yihadismo global en Medio Oriente goza de pleno acuerdo entre Trump y Putin, quienes también, por la naturaleza de las cosas, como dirían los clásicos griegos, acomodarán sus intereses en Siria.
<i>Cualificador modal</i>	
<i>Reserva</i>	

Cuadro 25. Elementos argumentativos de Toulmin en sexta columna de Alfredo Jalife-Rahme.²⁸⁰

Para finalizar, en esta columna se habla, como aseveración, sobre la cooperación entre los mandatarios ruso y estadounidense sobre el combate contra el Estado Islámico. La evidencia es sobre la llamada de ambos personajes para, si las condiciones lo permiten, llevar a cabo un G-2 de estas superpotencias para mantener, o modificar el *status quo*. Ahora, las conversaciones entre Trump y Putin

²⁸⁰ Elaboración propia.

juegan en esta ocasión como garantía del panorama de Medio Oriente y, como respaldo de ésta, queda el acuerdo en contra de las manifestaciones, que ambas naciones consideran como "terroristas".

Para concluir, en esa ocasión, no se cuentan con cualificadores modales ni reserva lo cual resta rigidez argumentativa a la columna.

3.3.3. Interpretación de los datos

En esta ocasión, a través de la compilación y análisis de la prensa de los articulistas y columnistas, de los textos publicados y seleccionados se obtuvo información suficiente para conocer cómo se aborda el tema sobre Siria de acuerdo con los elementos propuestos por Toulmin para un análisis argumentativo. Por ende, se obtuvieron los resultados acerca de la manera en cómo se aborda, de manera general, el conflicto sirio en *El Universal* y *La Jornada*.

En cuanto al primer caso, *El Universal* con los textos de Nouhad Mahmoud y Mauricio Meschoulam, se manifiestan en la mayoría de los escritos, al menos entre 4 y 5 elementos de los propuestos de Toulmin. Con relación a las columnas de Meschoulam hay claridad en cuanto a la aportación de datos, es decir, en todos ellos encontramos evidencias y, como consecuencia, garantías que las respaldan para brindar solidez. Ahora, en el caso de Mahmoud se aprecia el uso de los primeros elementos también, sin embargo, en la mayoría de ellos notamos la ausencia, en gran parte de los escritos analizados, de cualificadores modales y reserva como veremos más adelante.

Cabe aclarar, esto que se determina como solidez o fuerza de los argumentos en el presente análisis, es el rigor e identificación de la aseveración con base en las categorías propuestas por Toulmin en *Los usos de la argumentación*: evidencias, garantías, respaldo, cualificadores modales y, por último, la reserva.

En la siguiente tabla mostramos el uso proporcional de cada uno de los autores de *El Universal* con base en la frecuencia de uso:

<i>Columna</i>	Aseveración	Evidencia	Garantía	Respaldo	Cualificador Modal	Reserva
1	x	x	x	x	x	x
2	x	x	x	x	x	x
3	x	x	x	x	x	x
4	x	x	x	x		x
5	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x	x	x	x
7	x	x	x	x	x	x

Cuadro 26. Frecuencia de uso de elementos argumentativos en columnas de Mauricio Meschoulam publicadas en *El Universal*.

<i>Columna</i>	Aseveración	Evidencia	Garantía	Respaldo	Cualificador Modal	Reserva
1	x	x	x	x		x
2	x	x	x	x	x	x
3	x	x	x	x		x
4	x	x	x	x		x
5	x	x	x			x
6	x	x	x	x		x

Cuadro 27. Frecuencia de uso de elementos argumentativos en artículos de Nouhad Mahmoud publicados en *El Universal*.

Por tal motivo, en el primer caso en los textos de Meschoulam se demuestran argumentos fuertes en todas las columnas, excepto en la cuarta donde se habla de la situación de Aleppo donde no existe la presencia del cualificador modal. La ausencia de este elemento impide ver el grado de probabilidad del argumento, es decir, puede dar a entender a la aseveración

como una “verdad absoluta”, empero, se requiere de ese nivel de duda con los cualificadores: posiblemente, probablemente, a lo mejor, etc.

Caso similar ocurre al analizar las columnas de Mahmoud puesto que, en la mayoría de ellas, salvo la columna 2, no hay presencia de los cualificadores modales y esto determina falta de probabilidad en el rigor de su escrito porque generalmente hay y existen excepciones y ante el razonamiento práctico no es viable la existencia de “verdades absolutas”.

En términos generales, los especialistas de *El Universal* cuentan con rigor académico y profesional al redactar sus escritos, siempre recordando que se tomó en cuenta el modelo de Toulmin para el presente análisis.

Columna Aseveración Evidencia Garantía Respaldo Cualificador Modal Reserva

1	x	x	x	x		x
2	x	x	x	x		x
3	x	x	x	x	x	x
4	x	x	x	x		
5	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x	x		

Cuadro 28. Frecuencia de uso de elementos argumentativos en columnas de Alfredo Jalife-Rahme publicados en *La Jornada*.

En cuanto a las consideraciones de *La Jornada*, el caso de John Saxe-Fernández es particular al hablar de temáticas internacionales y realizar menciones de Medio Oriente, en particular del conflicto sirio, pero las anteriores solo satisfacen a ser respaldo de garantías sobre otros tópicos. Por lo cual, en el caso de este autor en particular no aporta elementos argumentativos a las temáticas.

Caso opuesto ocurre con Jalife-Rahme puesto que los elementos contemplados entran dentro de las categorías propuestas cuentan con rigor en cuanto al uso de elementos que Toulmin refiere. En dos columnas, la tercera y quinta, se aprecia el uso total de los mismos. Por otro lado, en el caso de las

columnas primera y segunda no hay uso del cualificador modal, lo cual debilita un poco el argumento por no demostrar su grado de probabilidad. Ahora, en las columnas cuatro y seis, no se cuenta ni con cualificador modal ni con reserva, es decir, falta la noción de posibilidad; también de refutación puesto que no se expresa un contraargumento para refutar la aseveración inicial. Así que en esos textos se requiere mayor atención en estos últimos aspectos, que si bien, no por su orden implican menor importancia, deben ser considerados para dar mayor fuerza a la aseveración.

Entonces, se puede deliberar que ambos medios y, por tanto, los autores de las columnas y artículos tienen respaldo argumentativo; no solo se emiten opiniones, sino más bien los autores, excepto Saxe-Fernández²⁸¹, respaldan sus textos por medio de datos y razones consistentes que hacen de los textos publicados en *El Universal* y *La Jornada*, no carezcan, de acuerdo con los elementos de Toulmin, de verosimilitud e investigación. Por tal, no se les puede considerar, con base en la información recabada, únicamente como opiniones, sino contienen argumentos de fondo con base en la propuesta de argumentación de Stephen E. Toulmin.

²⁸¹ Por el hecho de no tener material para analizar dentro de la temática abordada en lo largo de este texto.

Conclusiones

Durante el presente análisis, se documentó cómo los medios impresos de circulación nacional, *El Universal* y *La Jornada*, así como el perfil de los autores seleccionados influyen en el abordaje de los textos donde Alfredo Jalife-Rahme, John Saxe-Fernández, Mauricio Meschoulam y Nouhad Mahmoud demuestran su *expertise* sobre la insurrección civil en Siria. A través del modelo de Toulmin, el contexto en el que se desarrollan los especialistas y con base en el conocimiento del conflicto se logró verificar que tres de los autores aportan un amplio panorama al conflicto.

Un punto importante para destacar es sobre las implicaciones éticas del ejercicio periodístico, los cuales fundamentan parte de esta tesis. Así, a través de la revisión de los autores y sus contextos profesionales, académicos y familiares (por ejemplo descendencia y origen), observamos que en el caso de Alfredo Jalife-Rahme, Nouhad Mahmoud y Mauricio Meschoulam, de descendencia libanesa los primeros y, en el caso del último, descendencia marroquí-mexicana, se observa que los tres tienen claridad entre temas de Oriente y Occidente porque en los títulos revisados demuestran una visión ampliada sobre las relaciones de Siria y la situación actual.

En el caso de John Saxe-Fernández hubo complicaciones que impidieron el análisis con base en el modelo argumentativo de Toulmin. En primera instancia sobre la selección de los artículos, cabe mencionar que su experiencia coincide con una muestra occidentalizada del conflicto, no demostrando en sus textos aseveraciones o tesis sobre el desarrollo de la guerra, mejor dicho, sólo eran menciones que apoyaban garantías acerca de temas latinoamericanos y estadounidenses. Los elementos expuestos por Toulmin no estaban presentes en dichas menciones, por lo cual, es el único caso que no tiene fuerza argumentativa sobre la situación originada desde 2015.

Por otro lado, cabe destacar que el conflicto en Siria tiene diversas aristas sobre su origen y/o desarrollo; lo único que está claro, considerando los recursos

para la obtención de información, es acerca de los actores involucrados. Es importante mencionar que durante la revisión hubo un ejemplo de lo complejo que es el conflicto. En el caso de Mauricio Meschoulam, hay dos columnas que se contraponen la una a la otra por la cuestión de que una de ellas, asevera que el uso de armamento químico, como se vio en el capítulo segundo de este estudio, fue orquestado por el régimen de Bashar al-Assad; mientras que una columna posterior, distribuye la carga a otros actores involucrados. En el caso de cómo abordan la situación y relación entre el gobierno de Siria y el gobierno ruso, hay mucha información al respecto, posiblemente aportada por la formación académica de cada uno de los autores.

Ahora, resulta práctico destacar que ambos medios, tanto *La Jornada* como *El Universal*, demostraron responsabilidad profesional al tener a los tres columnistas y articulista²⁸² con un amplio conocimiento del tema. Así como poner por encima la verosimilitud en una situación tan alejada a la realidad mexicana, pero también con libertad para abordar temas tan complejos a un público en México que prácticamente desconoce el tema.

Por otra parte, el modelo de Toulmin actuó como una manera de identificar las tesis expuestas por cada uno de los anteriores autores, conocidas en este estudio como las aseveraciones. Este modelo basado en una crítica de la lógica deductiva conduce, a través de elementos específicos y contextuales, a diversas categorías para encontrar los elementos necesarios que brindan información, aportan datos, probabilidades, respaldo de estos elementos, así como posibles refutaciones a la aseveración inicial. Por ello, es una pauta para encontrar y relacionar la exposición de estos elementos con las condiciones de un periodismo ético y con responsabilidad social.

²⁸² Esto no quiere decir que John Saxe-Fernández no argumente sus escritos. En este caso, los tópicos que abordan forman parte del respaldo de las garantías sobre otros temas, pero no del tema que engloba la presente investigación. Es por lo que no se hace mención dentro de los autores, pero eso no representa que no sea un destacado académico y experto en el ámbito de América Latina y Estados Unidos.

Así, el presente estudio fungió como un puente entre el modelo propuesto por Toulmin para conocer la fuerza de los argumentos y la praxis periodística en el ámbito internacional. Esto a fin de llevar a cabo buenas prácticas basadas en las funciones, deberes y ética periodística.

En esta investigación se dieron a conocer temas poco asociados con el contexto en México, con el objetivo de evitar versiones parciales, malinterpretadas y las cuales podrían contribuir a la polarización y a la perpetuidad de estereotipos generados en Oriente Medio. Por el contrario, se corroboró en los textos analizados, un profundo interés y cuestionamientos que contribuyen a la comprensión de temas inherentes, como lo fue el caso de la insurrección civil en Siria, en nuestra realidad y, además la responsabilidad social, académica y periodística de los autores analizados.

En resumen, la importancia de este trabajo en el ámbito de la comunicación versa sobre la responsabilidad que cada profesionista sea capaz de llevar a cabo buenas prácticas periodistas, con el modelo de argumentación de Toulmin, y todas sus implicaciones: con ello, leer, investigar, contrastar, interpretar, informar y emitir una opinión sólida que coadyuve a generar un periodismo honesto y veraz.

Anexo 1. Artículos tentativos de análisis de John Saxe Fernández

Goldman/Clinton: finanza y guerra mundial

Tal parece que Lloyd Blankfein, CEO de Goldman Sachs (GS), piensa que es total la amnesia sobre siglos de relación entre la génesis de las guerras y las finanzas, máxime en tiempos de guerra fría con epicentro en Ucrania y acentuado estancamiento secular de la economía mundial. Cuando en CNN le preguntaron ¿por qué Hillary Clinton evitaba divulgar sus pláticas a bancos/firmas de inversión de Wall Street too big to fail como GS? replicó: pregúnteselo a ella, agregando de inmediato que gente como él, centrada en finanzas, no podía percibir la razón. Es difícil creer que Blankfein, que recién en agosto 2015 contrató como asesor financiero a Anders Rasmussen, ex secretario general de la OTAN, a cargo del acoso estratégico contra Rusia con despliegues anti-balísticos, de bases, equipo y tropa cerca de la frontera rusa, no percibiera los profundos vínculos y consecuencias militares y financieras de los dichos de Clinton.

Wikileaks reveló que ante selecta audiencia de GS la ex secretaria de Estado mencionó operativos militares, como imponer una no-fly zone (zona de veda aérea) en Siria de enorme trascendencia como ya se vio en Libia, por la catástrofe que infligió al pueblo además de conllevar, en este caso, un alto riesgo de guerra mundial ya que Rusia fue invitada por Siria en guerra contra el terrorismo y ya desplegó ahí fuerzas aéreas, navales, cohetes aire-aire y tierra-aire. Blankfein también olvidó que gracias a Wikileaks sabemos que en 2013, ante los banqueros/inversionistas de GS, Clinton utilizó las palabras mágicas que abrían las perspectivas a grandes negocios y las puertas al infierno nuclear. Fue entonces que aclaró que sabía de los costos humanos:

“para tener una ‘zona de veda aérea’”, dijo Hillary, “uno tiene que atacar todas las defensas aéreas (del gobierno sirio) y muchas de ellas están localizadas en áreas pobladas. Así que usaremos nuestros cohetes, aún si no están en estado de alerta -no vamos a poner nuestros pilotos en riesgo-, así que se va a matar a muchos sirios” (you’re going to kill a lot of Syrians). En tiempos electorales aparecer como auspiciadora de la masacre del pueblo sirio, envía una imagen brutal. Eso preocupa a Clinton.

Nick Bernabe (theAntimedia.org) nos recuerda que una zona de veda aérea puede pasar de pequeña a gran escala, sea una prohibición completa de vuelos enemigos o un bloqueo parcial de aviación militar. Esencialmente significa controlar el espacio aéreo de una región completa o de un país. Eso requiere además de bombardear las defensas aéreas; atacar los aeropuertos; destruir los aviones, las naves marinas y las bases militares estableciendo nuevas para colocar ahí equipo y tropas; emplear radares; desplegar aviación de Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento; participar en combate aire-aire; colocar tropa en el terreno; operar bases militares existentes y crear toda la infraestructura necesaria para ofrecer apoyo a este tipo de operación de guerra mundial en medio de gran desestabilización estratégico-misilística.

Por eso cuando se habla de veda aérea, sea en una zona o un país, se frotan las manos los de la banca, los inversionistas de las grandes firmas contratistas del Pentágono y cunde la alarma entre la alta oficialidad siria, rusa y de

Estados Unidos, concedora sin duda al detalle, del alto costo para la población civil y de los graves riesgos que conlleva ese teatro de operaciones de intensificación bélica hacia una tercera guerra mundial terminal.

En el escenario sirio, dice Bernabe, la veda exigiría unos 70 mil soldados para dismantelar los sofisticados sistemas anti-aéreos e imponer una vigilancia sobre el país las 24 horas del día. Pero con el ingreso ruso al campo de batalla, la cifra se eleva a 100 mil soldados y sería el inicio de una campaña contra Siria y una confrontación directa de EU con Rusia, antecedida ya de vastos operativos militares y de propaganda de EU/OTAN de alta provocación en la frontera rusa. Para Gilbert Doctorow, gran conocedor de Moscú, el planteo de Clinton de una veda aérea conlleva respuesta rusa y la destrucción de aviones y barcos de EU, otra guerra mundial: o desconocen el teatro de

operaciones o están en un juego de alto riesgo.

El pasado 13 de octubre el jefe del Estado Mayor Conjunto de EU, general Joseph Dunford, en testimonio ante el Comité de las Fuerzas Armadas, al contestar al senador republicano Roger Whicker, de Misisipi, sobre el potencial para imponer una veda aérea en Siria mostró sensatez: En estos momentos, senador, para que nosotros contremos todo el espacio aéreo de Siria, requeriría la guerra contra Siria y Rusia... Esa es una decisión bastante fundamental que ciertamente yo no voy a tomar. Textual: Right now senator, for us to control all of the airspace in Syria it would require us to go to war, against Syria and Russia... That's a pretty fundamental decision that certainly I'm not going to make.

Fidel, revolución y riesgos existenciales

Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre. Ahora tomamos conciencia de este problema cuando es casi tarde para impedirlo. Así se inició el histórico discurso de Fidel Castro Ruz en la Cumbre de la ONU Sobre Desarrollo y Medio ambiente, Río de Janeiro 1992 (disponible en YouTube: *discurso Fidel Castro en Río 1992*) para advertir sobre las amenazas existenciales que enfrenta la humanidad por los impactos ecológicos de un sistema económico de explotación signado por la injusticia, la desigualdad, la depredación, los desequilibrios y las guerras. Lo dicho hace 24 años es actual. Su pertinencia es aún mayor hoy que Donald Trump, un negacionista de la ciencia climática, asumirá la presidencia imperial el 20 de enero de 2017. Cabe recordar, en momentos solemnes que viven Cuba y el mundo, lo que es parte nodal del

pensamiento y acción de esa inmensidad histórica, como Juan Bosch calificó a Fidel, ante cuya ausencia se oye el grito de yo soy Fidel, que significa, como decía Morrie Schwartz, mentor en la Universidad Brandeis, que la muerte acaba con una vida, no con una relación.

Fidel sigue en interlocución con generaciones de Cuba, América Latina y el mundo. Lo hace desde 1959 y se proyecta en el Siglo XXI frente a los crecientes riesgos de extinción de las especies, la nuestra incluida, sea por una guerra nuclear, sea por la catástrofe ecológica en curso. La acción revolucionaria realizada a favor del pueblo ante la pobreza, la promoción de salud, educación a todo nivel, alimentación, expectativa de vida, investigación científica, promoción de la medicina, el deporte, las artes, etcétera, es de un orden cualitativo y cuantitativo equiparable, y en rubros clave como la mortalidad infantil, igual o superior,

al de los centros del capitalismo. Así avalan informes técnicos de UNESCO, FAO y hasta del Banco Mundial que junto al FMI y BID, es parte y parcela de la diplomacia de fuerza que articula el imperialismo. Que esta gesta se realice en medio del sabotaje, de operaciones clandestinas, de terrorismo de Estado, guerra económica, sicológica, social y política, es asunto de atención especial: ni la Revolución Francesa o la Revolución Rusa enfrentaron desde sus inicios ¡y por 57 años sin un día de descanso! un acoso multifacético en medio de una asimetría de esta magnitud, con tal barbarie y persistencia, por parte de una potencia en acentuada crisis hegemónica, a sólo 145 kilómetros.

Así se ilustra en la sentencia, documentos y testimonios del Tribunal Internacional Benito Juárez (antecesor del Tribunal Permanente de los Pueblos) Resolutivo del Juicio Agresión de Estados Unidos contra Cuba disponible en ceiich.unam.com. Esa gesta revolucionaria adquiere un peso todavía mayor ante los grandes retos que se perfilan en las dos primeras décadas del Siglo XXI: la experiencia histórica de construcción social alternativa liderada por Fidel Castro adquiere una importancia y significación del más alto nivel ante la actual devastación humana, ecológica y económica del llamado neoliberalismo, que no es otra cosa que una guerra global de clase desatada por el alto capital en centro y periferia capitalista, ante una crisis de acumulación sin precedentes, ofensiva que se agudizó desde principios de los 80.

De igual valía es el planteo y la acción de Castro ante los mencionados riesgos existenciales del siglo XXI: una guerra

nuclear (Ver la valiosa interlocución de Fidel con Michel Chossudovsky en el libro *Globalización de la guerra*, Club de Periodistas de México, 2016) y el del calentamiento global antropogénico (CGA). En medio de un apagón informativo se supo que recién electo Trump (quien se dice opuesto a la guerra contra Damasco y Moscú) la Cámara de Diputados de Estados Unidos aprobó la Resolución H.R.5732 para instalar una zona de exclusión aérea en Siria, cuya aplicación, según advirtió al Senado el general Joseph Dunford, jefe del Estado Mayor Conjunto (ver JSF, *La Jornada*, 27/10/16) conlleva guerra con Siria y Rusia, la otra potencia que comparte con Estados Unidos 95 por ciento del arsenal nuclear.

En lo relacionado al CGA, en Río 1992 Fidel habló de las responsabilidades de las sociedades de consumo. Dijo que son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente. Ellas nacieron de las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el atraso y la pobreza que hoy azotan a la inmensa mayoría de la humanidad. Con sólo 20 por ciento de la población mundial, consumen dos terceras partes de los metales y tres cuartas partes de la energía que se produce en el mundo. Han envenenado los mares y ríos, contaminado el aire, debilitado y perforado la capa de ozono, saturado la atmósfera de gases que alteran las condiciones climáticas, con efectos catastróficos que ya empezamos a padecer (ibid).

Riesgo de guerra nuclear

Los cohetes lanzados por EU contra Siria como respuesta a un presunto ataque químico de Assad contra su población, se usaron sin sustento fáctico y legal y en un contexto estratégico con alto riesgo de exterminio mutuo por despliegues balísticos

y de tropa de EU y OTAN cerca de Rusia (y China). Sólo para bravatas con fuerza balística y tropa cerca de la frontera rusa, el presupuesto militar que dejó Obama pasó de 789 millones de dólares (mdd) en 2016 a 3 mil 400 mdd en 2017. Acosos contra

centros del poder ruso, con equipo y tropa en escenarios en potencia catastróficos son provocaciones de guerra nuclear de los que no se alerta al público, pues al estar en las entrañas de nuevas tecnologías, según el *Bulletin of Atomic Scientists* (BAS) quebrantan el equilibrio estratégico y aumentan el riesgo de destrucción mutua y asegurada.

Sobre el ataque químico, el teniente general Igor Konashenkov, del Ministerio de Defensa ruso, dijo que entre 2013 y 2016 Siria tomó medidas para eliminar las armas químicas, sus sistemas de lanzamiento y de producción. Todos los depósitos fueron eliminados. Los componentes para su producción se trasladaron a contratistas de EU, Finlandia, Inglaterra y Alemania donde fueron destruidos. El 17 de enero 2017 Susan Rice, asesora de seguridad nacional de Obama, también aseguró que la amenaza de armas químicas había sido superada gracias a acuerdos diplomáticos con Rusia y el Consejo de Seguridad: logramos que el gobierno sirio de manera voluntaria y verificable entregara su arsenal de armas químicas, por lo que tiene sentido que el primer ministro de Canadá sugiera investigar quién ordenó el ataque químico atribuido por EU a Assad. Hay pistas a descartar. El 29 de Enero de 2013 Louise Boyle, del *Daily Mail*, informó sobre correos filtrados de un contratista militar británico en relación a armas químicas diciendo que la idea de usarlas (culpando al gobierno sirio) había sido aprobada por EU (*ibid*).

Por ser parte de una dinámica bélica fluida, con desaceleración pero también intensificación bélica, con alto riesgo existencial al mundo, urge aclarar los hechos esgrimidos por EU. Políticos de la UE y ex inspectores de armas, como Hans Blix, apremian una investigación de los ataques con armas químicas. En entrevista con DW (*dw.com*) Blix comentó: No sé si EU presentó evidencia al Consejo de Seguridad, yo no la vi. Y agregó: Mostrar las víctimas, ante el horror del mundo, tales fotos no son necesariamente evidencia de quién lo hizo. DW también informa que Federica

Mogherini, encargada de la política exterior de la UE en el mismo tenor, pide una investigación y la participación en ella de la ONU y la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPCW).

Después de la no aclarada matanza en Ghouta (Michel Chossudovsky, *Chemical Lies*, *globalresearch.com* sept 17/2013) y la amenaza de ataques de EU contra Assad, el gobierno sirio sometió su arsenal químico a la ONU y OPCW para vigilar su destrucción. Desde entonces hasta 2015 se constató la destrucción de 600 toneladas de sustancias mortales. Bajo tal proceso no quedó al gobierno sirio gas sarín para ser usado sobre civiles". Según la ONU, los únicos casos verificados en uso de armas químicas en Siria involucran a las fuerzas yihadistas. Téngase presente que para Chossudovsky (*War on Syria, Prelude to World War III*) la ofensiva militar de EU en Siria podría desembocar en la intensificación e integración de cuatro escenarios bélicos diferentes: Afganistán-Paquistán; Irak, Palestina y Libia, asentándose la plataforma correspondiente a un escenario de Tercera Guerra Mundial (TGM): "un ataque contra Siria llevaría a la integración de esos teatros -de guerra separados- y conduciría a una guerra más amplia del Oriente Medio y Asia Central". El público no está al tanto de las graves implicaciones de planes que podrían potencialmente lanzar a la humanidad a un escenario de TGM(*globalresearch.com* 26/abril/2013)

Ya se registran iniciativas para una zona de exclusión aérea de EU en Siria, lo que gestaría confrontación EU-Rusia con efectos planetarios. En una guerra nuclear la extinción masiva de especies en curso, entre otros factores por el calentamiento global antropogénico, sería instantánea. Según se publicó en el BAS (1/marzo/2017) el plan de modernización nuclear de EU, presentado al público como medio para asegurar la confiabilidad y seguridad de las ojivas en lugar de mejorar su capacidad militar, en realidad lo que hace es usar nuevas y revolucionarias técnicas que elevan al máximo la capacidad del arsenal balístico de dar en el blanco: "Este aumento es tan vasto

que mejora la capacidad de infligir daños en un factor cercano a tres, *creando exactamente lo que uno esperaría si un Estado nuclear estuviese contemplando tener la capacidad de realizar -y ganar- una guerra nuclear, desarmando a los enemigos*

lanzando un primer ataque sorpresivo".
Cursivas mías.

Anexo 2. Listado de columnas y artículos de El Universal y La Jornada durante octubre de 2015 a marzo de 2018

John Saxe-Fernández - *La Jornada*

1. 29/10/2015 Barbarie nuclear o civilidad estratégica
2. 21/01/2016 París: Secuestro corporativo
3. 18 de agosto de 2016 EU, ¿sin rumbo no catastrófico?
4. 15 de septiembre de 2016 11-S: terrorismo de estado
5. 29 de septiembre de 2016 Geopolítica: energía, agua y territorio
6. 27 de octubre de 2016 Goldman/Clinton finanza y guerra mundial
7. 8 de diciembre de 2016 Fidel, revolución y riesgos existenciales
8. 22 de diciembre de 2016 Ley de Seguridad Interior; "sería un golpe de Estado"
9. N/R 5 de enero de 2017 Guerra y lucro: síntomas mórbidos
10. 13 de abril de 2017 Riesgo de guerra nuclear

Mauricio Meschoulam - *El Universal*

1. 30 de septiembre de 2015 A un año del combate de ISIS, un balance
2. 7 de noviembre de 2015 Rusia en Siria: fuerza, diplomacia y ahora terror
3. N/R 14 de noviembre de 2015 ¿Netanyahu y Obama finalmente se acercan?
4. 12 de diciembre de 2015 Turquía en choque con Rusia, Siria, Irak, Irán e ISIS
5. 16 de enero de 2016 La guerra en Siria a inicios de 2016
6. N/R 6 de febrero de 2016 Petróleo barato y geopolítica global
7. 13 de febrero de 2016 Los mensajes de Rusia
8. 20 de febrero Turquía, Rusia y Washington: el factor kurdo
9. 19 de marzo de 2016 Repliegue ruso de Siria ante negociaciones de paz
10. 13 de agosto de 2016 Cumbre Rusia-Turquía: guerra siria y más allá

11. 17 de septiembre de 2016 Cese al fuego en Siria: importancia y riesgos
12. 8 de octubre de 2016 Debates electorales e intervención de EU en Siria
13. 3 de diciembre de 2016 Siria: reconquista de Aleppo y el fin del equilibrio
14. 17 de diciembre de 2016 Aleppo: las culpas y las responsabilidades
15. 20 de diciembre de 2016 Las conexiones del asesinato
16. 14 de enero de 2017 Rusia vs Trump
17. 11 de febrero de 2017 Trump despierta al frente externo: movimientos y alianzas
18. 4 de abril de 2017 Primeras reflexiones sobre el atentado
19. 8 de abril de 2017 La guerra que sigue
20. N/R 22 de abril de 2017 "No es operación militar; es medio para comunicar"
21. N/R 20 de mayo de 2017 Revelaciones de Trump a Rusia: implicaciones externas
22. 24 de junio de 2017 Amenazas a EU y la competencia para ganar a ISIS
23. N/R 29 de julio de 2017 EU-Rusia: las tensiones crecen a pesar de Trump
24. 16 de diciembre de 2017 Los vacíos que deja Trump
25. 10 de febrero de 2018 Tiempos de Trump: alianzas, vacíos y líneas de choque
26. 17 de febrero de 2018 Las (más de) cuatro guerras en Siria
27. 3 de marzo de 2018 Intentando desarmar el rompecabezas en Medio Oriente
28. 13 de abril de 2018 Armas químicas, responsabilidad, atribución y represalias
29. 21 de abril de 2018 Irán-Israel: un conflicto bajo la sombra de la guerra en Siria

Nouhad Mahmoud - *El Universal*

1. 16 de octubre de 2015 Más contiendas en Siria
2. 26 de noviembre de 2015 Tratando los síntomas
3. 25 de febrero de 2016 Un alto el fuego en Siria

4. 1 de abril de 2016 Solución política en Siria gana terreno
5. 12 de mayo de 2016 Nueva tregua en Siria
6. 26 de mayo de 2016 Apuntado a hospitales
7. N/R 17 de junio de 2016 Una receta para el caos
8. N/R 14 de julio de 2016 Regenerando el terrorismo
9. 25 de agosto de 2016 Aleppo, desastre humanitario
10. 8 de septiembre de 2016 ¿Caso cerrado en Siria?
11. 22 de septiembre de 2016 Reanudando la escalada
12. 13 de octubre de 2016 Impasse mortal
13. 10 de noviembre de 2016 Aleppo, el ataque inminente
14. 15 de diciembre de 2016 ¿Qué pasará en Siria?
15. 29 de diciembre de 2016 Un camino duro para la paz
16. 12 de enero de 2017 Un año de transición
17. 26 de enero de 2017 Resultados modestos en Astaná
18. 9 de marzo de 2017 Señales confusas
19. 23 de marzo de 2017 Fechas y estadísticas
20. 6 de abril de 2017 Otra prueba
21. 13 de julio de 2017 Un mandato multilateral sobre Siria
22. 24 de agosto de 2017 Rehabilitar a Bashar al-Assad
23. 7 de septiembre de 2017 Después del Estado Islámico
24. 1 de noviembre de 2017 Un diálogo sobre Siria
25. 18 de enero de 2018 Sochi vs. Ginebra
26. 8 de febrero de 2018 Poder y limitaciones
27. 1 de marzo de 2018 Infierno en la Tierra
28. 22 de marzo de 2018 Una masacre abierta

Alfredo Jalife-Rahme - *La Jornada*

1. 30 de septiembre de 2015, No habrá tercera guerra mundial: cooperación de Obama y Putin contra el yihadismo global.

2. 07 de octubre de 2015, "Audaz jaque mate de Putin en EU" en Siria, según Conflicts Forum
3. 11 de octubre de 2015, Rusia conecta la costa siria a los mares Caspio y Negro ¿otro 'jaque' a la supremacía marítima de EU?
4. 14 de octubre de 2015, 'Se desvanece la huella de EU en Medio Oriente', según The Wall Street Journal
5. 18 de octubre de 2015, Control de daños fe Kissinger para la retirada de EU en Medios Oriente
6. 04 de noviembre de 2015, Los '50 James Bond' de Obama en Siria:¿para combatir a 230 mil yihadistas!
7. 15 de noviembre de 2015, "Terrorismo geopolítico": avión ruso en Egipto, barrio chiíta en Beirut y multiatentados en París
8. N/R 18 de noviembre de 2015, Crónica de atentados en París anunciados hace tres años
9. N/R 22 de noviembre de 2015 El alma de los yihadistas es el petróleo: ¿novena potencia de la OPEP!
10. N/R 25 de noviembre de 2015 Yihadistas: instrumento geoestratégico del Pentágono para la nueva cartografía del Medio Oriente
11. N/R 29 de noviembre de 2015 ¿Cuál será la reacción de Rusia al derribo de su avión por Turquía?
12. N/R 6 de diciembre de 2015 Brzezinski recula: pondera "acomodamiento" con Rusia
13. N/R 16 de diciembre de 2015 Merodea una ominosa guerra nuclear entre EU y Rusia
14. 27 de diciembre de 2015 ¿Nueva détente entre EU y Rusia?
15. 30 de diciembre de 2015 China pondera el acercamiento de EU con Rusia
16. 3 de enero de 2016 Otra trampa de Brzezinski y Stratford contra Rusia: "guerra demográfica" con Turquía
17. 2 de marzo de 2016 Siria: ¿el "plan B" de Kerry es el "plan Feltman"?
18. 6 de marzo de 2016 La deconstrucción de Siria, según Israel y Brookings Institution

19. 16 de marzo de 2016 Disección de la retirada de Putin en Siria: ¿evitar la "trampa Brzezinski?
20. 20 de marzo de 2016 Enigma del repliegue ruso en Siria; ¿con o sin Kurdistán?
21. N/R 17 de abril de 2016 Fracking geopolítico entre el norte y el sur de Latinoamérica
22. N/R 20 de abril de 2016 Las guerras geofinancieras de EU con Los papeles de Panamá, más efectivas que las militares
23. N/R 3 de julio de 2016 Espectacular reconciliación de Turquía con Israel y Rusia. Nueva cartografía mediooriental
24. 10 de julio de 2016 ¿Cesará Israel de apoyar a los yihadistas?
25. 20 de julio de 2016 Golpe nuclear" abortado en Turquía: pierde EU y gana Rusia
26. 31 de julio de 2016 Quiénes están detrás de los yihadistas, según Putin y Trump
27. N/R 21 de agosto de 2016 EU sale de Turquía; Rusia llega a Irán; chinos en Siria y Putin en Crimea
28. N/R 4 de septiembre de 2016 Brzezinski confiesa que EU estuvo detrás del golpe fallido en Turquía
29. N/R 2 de octubre de 2016 Octubre incandescente: ¡EU amenaza a Rusia con atentados "yihadistas" supuestamente ajenos!
30. 5 de octubre de 2016 "Sorprendente octubre": ominosa escalada nuclear de EU y Rusia
31. 12 de octubre de 2016 Asombrosos acercamiento "estratégico" de Putin y Erdogan: se dispara el petróleo
32. 17 de octubre de 2016 El "plan C" de EU en Siria: "guerra furtiva de baja intensidad" contra Rusia
33. 19 de octubre de 2016 Empezó la batalla de Mosul por EU: lo peor vendrá después
34. 18 de diciembre de 2016 Caída de Aleppo: derrota de Obama y triunfo de Putin/Irán/Hezbollah
35. N/R 4 de enero de 2017 Despedida vengativa de Obama contra Trump y Putin

36. 15 de enero de 2017 Espionaje británico sabotea acercamiento de Trump con Rusia: ¿la CIA vs el Pentágono?
37. 29 de enero de 2017 La "llamada del siglo": Trump contacta a Putin para un G-2
38. 9 de abril de 2017 La "hillaryzación" de Trump en Siria
39. 12 de abril de 2017 ¿Trump bombardeó Siria para amedrentar a Norcorea y a China?
40. N/R 16 de abril de 2017 La "Pascual nuclear" de Trump: "momento 1962"
41. N/R 23 de abril de 2017 La "teoría del loco" de Trumo y Kissinger para confundir a Rusia y China
42. N/R 26 de abril de 2017 ¿Intenta Trump resquebrajar la "alianza estratégica" de Rusia y China?
43. 7 de mayo de 2017 La "tercera llamada" de Trump y Putin culmina en "zonas de desescalada" en Siria
44. 21 de mayo de 2017 Rouhani, el reelegido en Irán, mientras Trump visita Arabia Saudita
45. 26 de noviembre de 2017 El deep State de EU impide un arreglo de Trump con el zar Vlady Putin
46. N/R 17 de diciembre de 2017 Pierde Trump. Gana Putin y Jerusalén "oriental" / Capital de palestina para la "OCT" de 57 países
47. N/R 31 de diciembre de 2017 ¿Librará Trump una guerra para ganar las elecciones intermedias de 2018?
48. 14 de febrero Las 5 guerras de Netanyahu: Siria, Irán, Líbano, Palestina y... la policía de Israel
49. N/R 18 de febrero de 2018 "Revisión de la postura nuclear" del Pentágono: EU contra Rusia y China
50. 28 de marzo de 2018 Bolton asesor de "seguridad" de Trump: el "diplomático" más peligroso del mundo
51. 11 de abril de 2018 La triple crisis de Trump: cancela su viaje a la cumbre de Perú
52. 15 de abril de 2018 Los misiles coreográficos de Trump en Siria. La presidencia de EU se juega en Washington

53. 18 de abril de 2018 El "días después" a los fracasados bombardeos tripartitas de EU/Francia/Gran Bretaña en Siria

Fuentes

Bibliografía

ANDERSON, Tim, "America's "Dirty War on Syria": Bashar al Assad and Political Reform" en *Global Research*, 04 de diciembre de 2015, p. 27.

_____ *The dirty war on Syria, Washington, regime change and resistance*, Global Research E-Book Series, 2016, p. 24.

BARRON, Robert et. al. "Trump Policy in the Middle East: Syria" en *Issue Brief*, Baker Institute for Public Policy, 3 de septiembre de 2018. Consultado [en línea] <https://www.bakerinstitute.org/media/files/files/2883be8c/bi-brief-030718-cme-syria.pdf>

BOND, Fraser. *Introducción al periodismo*, Limusa, México, 1992. PP. 21-23

DE FONTACUBIERTA, Mar. "La noticia: Pistas para percibir el mundo", Paidós, Barcelona, 1993, p. 12.

BOHMANN, Karim: *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. Conaculta. México, 1989.

CONDE, Gilberto (coord.), *Siria en el Torbellino, insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, México, 2017.

GARCÍA Gómez, Nubia Amparo. "Siria: La transformación de la minoría alawita como dominante y sus efectos en el proceso político" (Tesis de maestría). Colegio de México, 1988.

GARCÍA Jiménez, Jesús. *Tratado de producción editorial. El sector y su historia*, Visión Libros, Madrid, 2012.

GHOTME, Rafat. "El rol de las potencias en la guerra civil siria: hegemonía y contrahegemonía en la política mundial", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 118, enero-abril de 2014.

GOLDSMITH, Leon T. "Unearthing the Alawites: A political geography of the alawite community of Syria", Universidad Sultan Qaboos, 2007, p. 31.

HINNEBUSCH, Raymond A. *Syria : revolution from above*, Nueva York, Routledge, 2002.

HOKAYEM, Emile. *Syria's Uprising and the Fracturing of the Levant*, Routledge, Londres, 2013. p. 43-46

HOLLIDAY, Joseph. "The Assad Regime: From counterinsurgency to civil war, Middle East security report, Institute for the Study of War, 2013, p. 12.

KAWAKIBI, Salam "What Might have Been: a decade of civil activism in Syria", Open Democracy, Londres, 2013, Consultado [en línea] <https://www.opendemocracy.net/salam-kawakibi/what-might-have-been-decade-of-civil-activism-in-syria>

KHOURY, Phillip, S., *Syria and the French Mandate: The Politics of Arab Nationalism 1920-1945*, I.B. Taurus Books, Londres, 1987, p. 59.

KRIPPENDORF, Klaus "Metodología del análisis de contenido", Paidós, Barcelona, 1990, pp. 7-44.

KUMAR Pradhan, Prasanta. *Arab Spring and sectarian faultlines in West Asia, Bahrain, Yemen and Syria*, Pentagon Press, Nueva Delhi, 2017, p. 95.

LEÑERO, Vicente, et. al. "Manual de Periodismo", México: Grijalbo, 1986, pp. 34-38.

MANSFIELD, Peter et. al. "A History of the Middle East", Penguin Books, New York, 2013.

MARTÍNEZ Albertos, José Luis. "Curso general de redacción periodística. Lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine" Madrid. Paraninfo, 1993, p. 264.

MORAGAS DE SPA, Miquel, *Teorías de la Comunicación*. Gustavo Gilli, Barcelona, 1990. P. 63.

MURO Benayas, Ignacio. *Globalización de la información y agencias de noticias*, Paidós, Barcelona, 2006, p.28.

MUSHTAQ Qadir, Abdul; Afzal Muhammad. "Arab Spring: It's Causes and Consequences", *Journal of the Punjab University Historical Society*, Vol.30, No.1, enero-junio, 2017.

OBAID, Nawaf. "The Muslim Brotherhood. A failure in political evolution, Harvard Kennedy School Belfer Center for Science and International Affairs, 2017, Consultado [en línea] <https://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Muslim%20Brotherhood%20-%20final.pdf>

O'BAGY, Elizabeth. "Middle east security report 9. The free Syrian Army", Institute for the study of war, Washington, 2013. p. 6.

PARRATT, Sonia. "Géneros periodísticos en prensa", Editorial "Quipus", CIESPAL, Quito, 2008.

PIPES, Daniel. *Greater Syria: The History of an Ambition*. Nueva York, Oxford University Press, p. 167

- PRICE, Vincent. *La opinión pública*, Paidós, Barcelona, 1994, p. 22.
- RODRÍGUEZ Castañeda, Rafael. *Prensa vendida. Los periodistas y los presidentes; 40 años de relaciones*, México, Grijalbo. 1993.
- RÚÍZ Colín, María Ángeles, "Una experiencia de la F.C.P.y S. con *El Universal*", Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1991.
- SAID, Edward "Orientalismo", Debolsillo, Barcelona, 2002.
- SIERRA Kobeh, Ma. De Lourdes "Aires de libertad en el mundo árabe: dinámicas locales y regionales y estrategias externas", UNAM, México, 2012.
- TOULMIN, Stephen E. "Los usos de la argumentación", Ediciones Península, Barcelona, 2007.
- TOURKMANI Masri, Raniah, "El partido Ba'th en Siria: Evolución ideológica de su fundador y praxis política a partir de 1940", Universidad Complutense de Madrid, (Tesis doctoral), 2015. Consultada [en línea] <https://eprints.ucm.es/39559/1/T37871.pdf>, p. 14
- TRUJILLO Amaya, Julián Fernando Reseña de "Los usos de la argumentación" de Stephen Toulmin, Praxis Filosófica, núm. 25, julio-diciembre, 2007.
- VAN DAM, Nikolaos. *The struggle of power in Syria: Politics and society under Asad and the Ba'th party*, I.B.Tauris, Nueva York, 2011, p. 98.
- VÉLEZ Castro, Renato "Hezbollah: Tres décadas de resistencia en el Líbano (1982-2013)", Universidad de Chile, Santiago, Consultado [en línea] http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116767/V%C3%A9lez%20Renato_2014.pdf?sequence=1
- WIEDL, Nina *The Hama Massacre - reasons, supporters of the rebellion*, Ben-Gurion University of the Negev, Beerseba, 2006, Consultado [en línea] https://195.35.109.44/gifiles/attach/124/124348_v63819_pdf.pdf Consequences.
- WINSTON, Brian, et.al. *The roots of fake news*, Routledge, Nueva York, 2021.
- ZIADEH, Radwan "La Primavera de la libertad bajo el régimen autoritario" en Revista Culturas, septiembre de 2010, p. 38. Consultado [en línea] http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf
- ZISSER, Eyal. *Commanding Syria. Bashar al-Asad and the First Years*, I.B. Tauris, Nueva York, 2007.

Cibergrafía

S/A El mejor oficio del mundo: discurso de Gabriel García Márquez ante la SIP", Disponible [en línea]

<https://fundaciongabo.org/es/recursos/discursos/el-mejor-oficio-del-mundo-discurso-de-gabriel-garcia-marquez-ante-la-sip>

ACNUR, "Aclarando los términos islam, islamismo, islamista y musulmán", *Disponible [en línea]* <https://eacnur.org/es/islam-islamismo-islamista-y-musulman-aclaremos-terminos>

ALBA, Ana. "Siria: La guerra que comenzó con un grafiti" en *El Periódico*, 11 de marzo de 2016, Consultado [en línea]
<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152>

AZUELA, Maite Contracorriente Comparar a Siria y a México, ¿ridículo? Publicada en Milenio el 21 de diciembre de 2017. Disponible [en línea]
<https://www.milenio.com/opinion/maite-azuela/contracorriente/comparar-a-siria-y-a-mexico-ridiculo>

CHIVERS, C.J. "New Study Refines View of Sarin Attack in Syria", *New York Times*, 29 de diciembre de 2013, Consultada [en línea]
<http://www.nytimes.com/2013/12/29/world/middleeast/new-study-refines-view-of-sarin-attack-in-syria.html>

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY, Syria under the Baath en *Current Intelligence Weekly*, 20 mayo de 1966, Consultado [en línea]
<https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP79-00927A005300030004-9.pdf>

CEIICH, https://www.ceiich.unam.mx/0/21Curri.php?tblPersonalAcademico_id=30 y de su página personal CNN REDACCIÓN, Bashar al-Assad: Syria's unintended president, en *CNN*, 11 de agosto de 2011. Consultado [en línea]
<http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/08/10/syria.al.assad.profile/index.html>

Código de ética periodística y política editorial de la Fundación Manuel Buendía, Consultado [en línea]
https://unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/media_standards/codego%20etica%20fundacio%20bundia.pdf

CONWAY, Madeline, et. al. "Trump: Chemical attack in Syria 'crossed many, many lines'" en *Político*, 05 de abril de 2017. Consultada [en línea]
<https://www.politico.com/story/2017/04/trump-chemical-attacks-in-syria-crossed-many-many-lines-236920>

DALLAL, Alberto, Tipos de textos y géneros periodísticos en "Cuaderno No. 1." México, 1988, Disponible [en línea]
http://teorialiteraria.filos.unam.mx/mis_archivos/u8/04_dalall.pdf

DEFENSE INTELLIGENCE AGENCY, 'Syria: Muslim Brotherhood Pressure Intensifies', Estados Unidos, mayo, 1982. Consultado [en línea]

<https://syria360.files.wordpress.com/2013/11/dia-syria-muslimbrotherhoodpressureintensifies-2.pdf>

ESPINOSA, Ángeles "Bashar el Asad, de la 'primavera de Damasco' al puño de hierro" en *El País*, 28 de marzo de 2011. Consultada [en línea]

_____ "Estados Unidos tiene que escucharnos" en *El País*, 01 de octubre de 2006. Consultada [en línea] https://elpais.com/diario/2006/10/01/internacional/1159653601_850215.html

E. SCHMIDT, William, "The Assad son killed in an auto crash", en *The New York Times*, 22 de enero de 1994, Consultado [en línea] <https://www.nytimes.com/1994/01/22/world/assad-s-son-killed-in-an-auto-crash.html>

FISHER, Max. "Read the full transcript: Kerry's speech on Syria, chemical weapons and the need to respond" en *The Washington Post*, Consultado [en línea] https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/08/26/read-the-full-transcript-kerrys-speech-on-syria-chemical-weapons-and-the-need-to-respond/?noredirect=on&utm_term=.3e914090f61a

GAVLAK, Dale; Yahya Ababneh. "Syrians In Ghouta Claim Saudi-Supplied Rebels Behind Chemical Attack", *Mint Press*, 29 de agosto de 2014, Consultado [en línea]: <http://www.mintpressnews.com/witnesses-of-gas-attack-say-saudis-supplied-rebels-with-chemical-weapons/168135/>

GHADBIAN, NAJIB "Disidencia Política bajo el nuevo régimen" en *Revista Culturas*, septiembre de 2010, p.38. Consultado [en línea] http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf

GLADSTONE, Rick y C.J Chivers. "Forensic Details in U.N. Report Point to Assad's Use of Gas", *New York Times*, 16 de septiembre de 2013 Consultado [en línea] http://www.nytimes.com/2013/09/17/world/europe/syria-united-nations.html?_r=0&adxnml=1&adxnmlx=1387381766-55AjTxhuELAEFSCuukA7Og

HALEY, Nikki. "Assad's overthrow no longer a priority" en *Al Jazeera*, 30 de marzo de 2017. Consultada [en línea] <https://www.aljazeera.com/news/2017/03/nikki-haley-bashar-al-assad-syria-170331005600046.html>

HUMANS RIGHTS WATCH, *A Wasted Decade: Human Rights in Syria during Bashar al-Asad's First Ten Years in Power* en HRW, 16 de julio de 2010, Consultada [en línea] <https://www.hrw.org/report/2010/07/16/wasted-decade/human-rights-syria-during-bashar-al-asads-first-ten-years-power>

_____ "Attacks on Ghouta: Analysis of Alleged Use of Chemical Weapons in Syria", Human Rights Watch, Washington, 10 de septiembre de 2013. Consultado [en línea] <http://www.hrw.org/reports/2013/09/10/attacks-ghouta>

HUCHIM, Eduardo R. "En los tiempos del Uno más uno" en *Revista de la Universidad*, UNAM, p. 39. Disponible [en línea] http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/2355/public/2355-6872-1-PB.pdf

Hope Yen, "H.R. McMaster: Russia needs to ask itself why it supports Assad's 'murderous regime'" en *Business Insider*, 10 de abril de 2017, Consultado: [en línea] <https://www.businessinsider.com/russia-needs-to-ask-itself-why-it-supports-assads-murderous-regime-2017-4>

IGLESIAS, Ana María, "Leila Guerriero: En escritura periodística, no se trata de demostrar que escribimos bien" en *Nueva Revista*. Disponible [en línea] <https://www.nuevarevista.net/libros/leila-guerriero-en-escritura-periodistica-no-se-trata-de-demostrar-que-escribimos-bien/>

IPPNW, "Nobel Peace Prize Winner 1985" en International Physicians for the Prevention of Nuclear War <https://www.ippnw.org/nobel-peace-prize.html> Consultada: 28 de septiembre de 2018.

IPPNW, <https://www.ippnw.org/affiliates-directory.html#Mexico>, Consultada: 28 de septiembre de 2018.

Koenig, Kailani. "Amb. Nikki Haley: We Don't See Peace in Syria With Assad" 9 de abril de 2017, Consultado [en línea] <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/amb-nikki-haley-we-don-t-see-peace-syria-assad-n744321>

LANGLEY, Mónica, et. al. "Donald Trump, in Exclusive Interview Tells WSJ He Is Willing to Keep Parts of Obama Health Law" en *The Wall Street Journal*, Consultado [en línea] <https://www.wsj.com/articles/donald-trump-willing-to-keep-parts-of-health-law-1478895339>

LIRA Saade, Carmen, "La sociedad en el espejo de las princesas" en *La Jornada*, Consultado [en línea]: <http://www.jornada.com.mx/info/>

LLOYD, Richard y Theodore A. Postol. "Possible Implications of Faulty US Technical Intelligence in the Damascus Nerve Agent Attack of August 21, 2013", MIT, 14 de enero de 2014, Washington DC, Consultada [en línea] <https://www.documentcloud.org/documents/1006045-possible-implications-of-bad-intelligence.html#storylink=relat>

MORENO Espinosa, Pastora. Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional en "Ámbitos Revista Andaluza de Comunicación", núm. 5, julio-diciembre, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2000. Consultada [en línea] <https://www.redalyc.org/pdf/168/16800509.pdf>

PARRY, Robert, "NYT Backs Off Its Syria-Sarin Analysis", Global Research, 30 de diciembre de 2013, Consultada [en línea] <http://www.globalresearch.ca/nyt-backs-off-its-syria-sarin-analysis/5363023>

PÉREZ del Pozo, María Josefa "La política exterior de Rusia en Oriente Medio. ¿Continuidad o cambio?" en *Revista UNISCI*, no. 41, Mayo de 2016. p. 141. Consultada [en línea] <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-6PEREZPOZO.pdf>

PETRICH, Blanche. "¿Por qué estoy contra la huelga en La Jornada?: opinión de Blanche Petrich" en *Aristegui Noticias*, 02 de julio de 2017, [en línea] <https://aristeguinoticias.com/0207/mexico/por-que-estoy-contra-la-huelga-en-la-jornada-opinion-de-blanche-petrich/>

RODRÍGUEZ Bello, Luisa Isabel "El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa" en *Revista Digital Universitaria*, Volumen 5, número 1, p. 6. Disponible [en línea] http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf

RODRÍGUEZ Revollar, Richard. *Repasando las funciones elementales del periodismo* en "Sala de Prensa", Consultado en línea: <http://www.saladeprensa.org/art764.htm>.

SAXE-FERNÁNDEZ, John, Blog personal. Consultado [en línea]: <https://jsaxef.blogspot.com>

SHAHEEN, Kareem. "The dead were wherever you looked': inside Syrian town after gas attack", en *The Guardian*. Consultada [en línea] <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/06/the-dead-were-whenever-you-looked-inside-syrian-town-after-chemical-attack>

SHARMAN, Jon. Assad 'would be ill-advised ever again to use chemical weapons,' US Defense Secretary says, *Independent*, 10 de abril de 2017. Consultada [en línea] <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/james-mattis-syria-chemical-weapons-ill-advised-bashar-al-assad-khan-sheikhoun-a7677416.html>

SMITH-SPARK, Laura et. al., "U.S., Russia agree to framework on Syria chemical weapons" en *CNN*, 15 de septiembre 2013. Consultado [en línea] <http://edition.cnn.com/2013/09/14/politics/us-syria/>

Sociedad de Periodistas Profesionales, *Código Ético*. Consultado [en línea] <https://mx.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/25/2016/09/SPJ-Codigo-de-Etica.pdf>

SUCHKOV, Maxim A., "Russia's Plan for the Middle East", en *The National Interest*, 15 de enero de 2016. Consultado [en línea] <http://nationalinterest.org/feature/russias-plan-the-middleeast-14908>

VARGAS, Raquel, "El Universal llega a su centenario con el don de adaptarse al paso del tiempo", en *La razón* [en línea] <https://www.razon.com.mx/el-universal-llega-a-su-centenario-con-el-don-de-adaptarse-al-paso-del-tiempo/>

WALLCOT, John "Trump ordered Syrian air strike before dinner with Xi" en *Reuters*, 07 de abril de 2017, Consultada [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-trump/trump-ordered-syrian-air-strike-before-dinner-with-xi-idUSKBN1792W4>

WHITE HOUSE, National Security & Defense, "Statement by President Trump on Syria", 13 de abril de 2018. Consultado [en línea] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-syria/>

WYATT, Caroline. "Alawites distance themselves from Assad" en *BBC News*, 26 de abril de 2016. Disponible [en línea] <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-35941679>

EL HORIZONTE [en línea] <http://www.elhorizonte.mx/opinion/alfredo-jalife-rahme/1180>, Consultada: 30 septiembre, 12:20.

PRABOOK, <https://prabook.com/web/alfredo.jalife-rahme/299941>, Consultada: 28 de septiembre, 10:19.

<http://www.mexicanisimo.com.mx/nobel-para-mexico/>, Consultada: 28 de septiembre de 2018.

S/A "Donald Trump Presidential speech announcement 2016 - Donald Trump Bashes Mexico Obamacare" en *YouTube*, Disponible [en línea] <https://youtu.be/pDRqzKOPSOM>

Hemerografía

Editorial, *La Jornada*, 19 de septiembre de 1984.

Editorial, "Huelga y continuidad" en *La Jornada* el 01 de julio de 2018.

JALIFE-RAHME, Alfredo "Bajo la lupa: No habrá tercera guerra mundial: cooperación de Obama y Putin contra el yihadismo global", publicado en *La Jornada*, 30 de septiembre de 2015.

_____, "Bajo la lupa: Audaz jaque mate de Putin a EU en Siria, según Conflict Forum" en *La Jornada*, 07 de octubre de 2015.

_____, "Bajo la lupa: Se desvanece la huella de EU en Medio Oriente según The Wall Street Journal" publicado en *La Jornada*, 14 de octubre de 2015.

_____, "Bajo la lupa: 'Sorprendente octubre': ominosa escalada nuclear de EU y Rusia", publicado en *La Jornada*, 05 de octubre de 2016.

_____, "Bajo la lupa: Caída de Alepo: derrota de Obama y triunfo de Putin/Irán, Hezbolá" publicado en *La Jornada*, 18 de diciembre de 2016.

_____, "Bajo la lupa: La llamada del siglo: Trump contacta a Putin para un G-2", publicado en *La Jornada*, 29 de enero de 2017.

MAHMOUD, Nouhad "Más contiendas en Siria" en *El Universal*, 16 de octubre de 2020.

_____, "Nueva tregua en Siria" publicado en *El Universal* 12 de mayo de 2016.

_____, "Aleppo, desastre humanitario", publicado en *El Universal* 25 de agosto de 2016.

_____, ¿Caso cerrado en Siria? Publicada en *El Universal*, 08 de septiembre de 2016.

_____, "Otra prueba", publicada en *El Universal*, 06 de abril de 2017.

_____, "Infierno en la tierra" publicada en *El Universal*, 01 de marzo de 2018.

MESCHOULAM, Mauricio, "A un año del combate de ISIS, un balance" en *El Universal*, 30 de septiembre de 2015.

_____, "Rusia en Siria: fuerza, diplomacia y ahora terror" en *El Universal*, 7 de noviembre de 2015.

_____, "Siria: reconquista de Alepo y fin del equilibrio en *El Universal*, 03 de diciembre de 2016.

_____, "Alepo: las culpas y las responsabilidades" en *El Universal*, 17 de diciembre de 2016.

_____, "La guerra que sigue" en *El Universal*, 08 de abril del 2017.

_____, "Intentando desarmar el rompecabezas de Medio Oriente" en *El Universal*, 03 de marzo del 2018.

_____, "Armas químicas, responsabilidad, atribución y represalias" en *El Universal*, 13 de abril del 2018.

SAXE-Fernández, John. "Goldman/Clinton: finanza y guerra mundial" en *La Jornada* 27 de octubre de 2016.

_____, "Fidel, revolución y riesgos existenciales" en *La Jornada* el 08 de diciembre de 2016.

_____, "Riesgo de guerra nuclear" en *La Jornada* el 13 de abril de 2017.