



# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Estudios Superiores Iztacala

### Contexto de las familias con un integrante con trastorno de personalidad antisocial

T E S I S   
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA   
P R E S E N T A (N)

**Karla Daniela Encinas Loza**

Directora:  Lic.  **Juana Olvera Méndez**

Dictaminadores: Lic.  **Lesly Hernández Domínguez**

Dr.  **José de Jesús Vargas Flores**



Facultad de Estudios Superiores  
**IZTACALA**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## **Contexto de las familias con un integrante con trastorno de personalidad antisocial**

1. Personalidad.....	9
1.1. Teorías de la personalidad.....	10
1.1.1. Teoría de los rasgos.....	11
1.1.2. Teoría psicoanalítica.....	12
1.1.3. Teoría conductista.....	14
1.1.4. Teoría humanista.....	15
1.1.5. Teoría cognitiva.....	17
1.2. Factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad.....	18
1.2.1. Factores biológicos.....	19
1.2.2. Factores culturales.....	19
1.2.3. Factores familiares.....	20
2. Trastorno de personalidad antisocial.....	22
2.1. Etiología.....	26
2.2. Criterios de tipificación del trastorno de personalidad antisocial.....	29
2.2.1. Personalidad sociópata.....	29
2.2.2. Personalidad psicopática.....	30
2.2.3. Neurosis de carácter.....	33

2.3. Diagnóstico.....	35
3. Familia.....	37
3.1. Ciclo vital de la familia.....	38
3.2. Clasificación de las familias.....	40
3.3. Funciones psicosociales de la familia.....	43
3.4. Límites en la familia.....	47
3.5. Roles familiares.....	49
4. Influencia del contexto familiar en el desarrollo de un trastorno de personalidad antisocial.....	52
4.1. Modelo familiar de la psicopatía primaria.....	60
4.2. Modelo familiar de la psicopatía secundaria .....	61
4.3. Modelo de comunicación patológico.....	62
5. Conclusiones.....	65
6. Referencias.....	72



Se han realizado diversas investigaciones sobre el trastorno antisocial de personalidad y con conductas delictivas, como, por ejemplo:

La investigación llevada a cabo por López y López (2003) tiene como objetivo dar a conocer si los adolescentes que pertenecen a la población normal, los factores de personalidad, conducta antisocial y delictiva tienen relación. Los resultados obtenidos indican que existen relaciones significativas entre factores de personalidad, conducta antisocial y delictiva, además existen rasgos de bajo autocontrol, desaprobación de las normas sociales y menor culpabilidad.

También González (2012) que realizó una investigación con el objetivo de conocer el alcance de los trastornos de personalidad en el ámbito jurídico. Sus resultados indican que los principales trastornos se encuentran antisocial, límite, paranoide y narcisista, siendo sus principales delitos de violencia.

Algunos otros estudios relacionados con el trastorno de personalidad antisocial son de intervención, como la realizada por Ortiz (2017), su trabajo tenía como objetivo describir la eficacia del tratamiento cognitivo conductual en un paciente con trastorno de personalidad antisocial centrado en habilidades de autorregulación y solución de problemas. Sus resultados indican que este tipo de tratamiento permiten al paciente pronosticar y diseñar estrategias para afrontar emociones negativas y afrontar al contexto.

Los estudios relacionados con el trastorno de personalidad antisocial y familia, son deficientes la mayoría se enfoca en la conducta antisocial. Antolin, Oliva y Arranz (2009) llevaron a cabo una investigación que tenía como objetivo examinar la variable familia con las conductas antisociales, encontraron como resultados que la conducta antisocial está relacionada con el conflicto marital, y estrés y conflicto marital.

Acercas de las funciones familiares, Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) llevaron a cabo una investigación que tenía como objetivo identificar la función familiar y conductas antisociales en 409 adolescentes de instituciones públicas. Los resultados fueron el 84% de los adolescentes indican que han realizado conductas antisociales, el 69.2 % indicó que su familia tiene algún tipo de disfuncionalidad y el 35% no le satisface las condiciones de su entorno familiar.

Una vez realizada la búsqueda de información, se obtiene que no está clara la información que involucra a la familia como parte de los factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad antisocial, de igual manera no hay investigación suficiente que la tome como variable.

Pareciera que las investigaciones de estas dos variables son aisladas por un lado se investiga al trastorno de personalidad antisocial como factor para llevar a conductas delictivas o para identificar cual sería el mejor tratamiento.

En cambio, a la familia no se le menciona en las investigaciones sobre trastorno de personalidad antisocial, y en la mayor cantidad es mencionada como factor en el desarrollo de conductas antisociales.

A partir de lo anterior, el objetivo de la presente tesis es el siguiente: describir de qué manera influye el contexto de la familia para el desarrollo de la personalidad antisocial, a través de la recopilación de información.

Para cubrir el objetivo en el presente trabajo se pretende exponer la manera en la que influye la familia en el desarrollo del trastorno de personalidad antisocial, mediante la descripción de estos temas.

En el primer capítulo se aborda la familia, es indispensable acercar al lector a la definición actual ya que implica aspectos biológicos, culturales y sociales, y estos van



cambiando de acuerdo a la época. Por lo tanto, es de suma importancia comprender las funciones que esta ejerce, roles de los miembros y límites, estos subtemas se mostrarán de manera amplia y concisa.

La manera en la que influye el contexto familiar en el desarrollo de la personalidad antisocial se abordará en el segundo capítulo, en este se explica los modelos familiares de psicopatía. En este capítulo se pretende mostrar las pautas de comportamiento en la relación que se establece entre cada uno de los miembros de la familia y así favorecer el desarrollo de la personalidad antisocial. Además, se describe el modelo de comunicación patológica en el que se verá la como la información que se encuentra en la familia no permite el desarrollo normal de sus integrantes.

En el tercer capítulo se abordará la personalidad, se han generado distintas teorías para comprender el comportamiento humano y el desarrollo de la personalidad que son: psicoanalítica, conductista, humanista y cognitiva estas también se describen en el capítulo. Asimismo, se explican y se define la personalidad y los factores que intervienen en su desarrollo.

El trastorno de personalidad antisocial se define en el cuarto capítulo, tomando en cuenta la etiología, criterios de tipificación y diagnóstico. En este se toman en cuenta los componentes del trastorno y los factores que intervienen en el desarrollo como neurológicos, falta de supervisión, afectivos, abuso físico, genéticos y hormonales.

## 1. Personalidad

Este capítulo trata de la personalidad, esta se manifiesta por los pensamientos, sentimientos y conductas observables y cualidades internas de cada persona, cada uno de estos patrones al relacionarse hacen único a cada individuo con características que los distingue de los demás (Cervone y Pervin, 2009).

Ibarreche (2010) indica que la personalidad como la construcción psicológica que incluye las características de cada una de las personas y la define como la organización dinámica de los sistemas psicofísicos, estos determinan la forma de pensar y actuar de cada sujeto en el proceso de adaptación siendo única para todos.

La personalidad se compone por el temperamento que es la herencia genética que se hereda de padres a hijo y que define algunas características de cognición, comportamiento y emociones; y el carácter es el conjunto de características de personalidad que son aprendidas en el medio en el que se desarrolla un individuo, como las normas, comportamiento y la forma en la que se expresan los sentimientos (Seelbach, 2013).

Costa y MacCrae (1994, citado en Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda, 2013) indican que la definición de personalidad se debe complementar con los siguientes aspectos, Allport (1961) tomando en cuenta la organización dinámica del individuo de sistemas psicofísicos que determinan las características de pensamiento y comportamiento que plantea:

El primer punto se refiere a la organización dinámica, que se refiere a los procesos que integran la experiencia y conducta.

Sistemas psicofísicos se definen como las capacidades básicas del individuo como la fuerza, resistencia, mantener el organismo funcionando, etcétera.

Las actitudes, hábitos y la forma en la que se adapta cada individuo en su ambiente, lo que provoca una manera de característica de pensar o comportarse.

La influencia cultural, experiencias, situaciones inmediatas e históricas que rodean al individuo.

El auto concepto, es la definición propia del individuo y percepción o sentido de quién es él.

Como se define la personalidad es la manifestación de las cualidades, aprendizajes que surgen de las experiencias y por ende pensamientos y conductas. Sin embargo, es importante conocer cómo se desarrolla la personalidad en los individuos, como se explica a continuación.

## **1.1 Teorías de la Personalidad**

En cuanto a las teorías de la personalidad, estas deben de incluir una estructura que son las unidades que componen la personalidad (Cervone y Pervin, 2009); proceso que son los conceptos motivacionales que se dividen en motivos de placer, motivos de crecimiento y motivos cognoscitivos (Pervin,1996. Citando en Cervone y Pervin, 2009); crecimiento y desarrollo, como un individuo puede llegar a ser quien por factores genéticos y de crianza; psicopatología que describe el desarrollo del funcionamiento desordenado de la personalidad; y el cambio, se debe definir el por qué la gente cambia o se resiste al cambio.

Se han desarrollado distintas teorías para comprender y explicar cómo se compone la personalidad, algunas teorías son las siguientes:

### **1.1.1. Teoría de los rasgos.**

Los rasgos son el conjunto de actitudes que caracterizan el comportamiento de los seres humanos, cada uno tiene singularidades que lo hace diferente a los demás (Arango, 2015).

Esta teoría establece que cada persona tiene características particulares como la adaptación, labilidad emocional, temperamento y valores, a partir de esto distintos autores agrupa los rasgos de distinta manera, Raymond Cattel que indica que los hay comunes que son los que corresponden a cada persona; contra únicos que corresponden a los individuos; los observables que se les llama superficiales; hay algunos que solo pueden observarse a través de un análisis factorial y se les llama contra fuentes; constitucionales que son producto de la herencia; contra moldeados que surgen mediante el ambiente; dinámicos motivan a la persona a cumplir sus objetivos; contra habilidad que son los que permiten a la persona alcanzar sus metas; y temperamento que se refiere a las actitudes emocionales que permiten a las personas logran su objetivos (Aiken, 2013. Citado en Montaña, Palacios y Gantiva, 2009).

Gordon Allport define los rasgos como un sistema neuropsíquico generalizado que es único para el individuo que tiene la capacidad de hacer que los estímulos guíen formas de conducta adaptativa y expresiva, este autor caracteriza los rasgos como cardinales que son aquellos de dominan todo lo que hace una persona, los rasgos secundarios que se refieren a las formas en las que las personas son conscientes, este es menos

dominante y no afectan a lo que hacen, y el rasgo central que afecta a muchas de las conductas de una persona (Cloninger, 2003).

### **1.1.2 Teoría psicoanalítica.**

Cueli, Reidl, Martí, Lartigue y Michaca, (2008) comentan que Freud sostenía que los motivos sexuales influyen en los comportamientos humanos, las pulsiones son los instintos, en las personas se es la excitación central como respuesta a un estímulo, la pulsión está determinada genéticamente, pero puede alterarse por las experiencias, Freud formuló las estructuras mentales que compone el aparato psíquico que son:

El ello tiene el papel fundamental de la conducta, este tiene información heredada y está presente desde el nacimiento, durante el crecimiento el niño tiene nuevas experiencias que le permiten desarrollar una consciencia, el ello trabaja a partir del principio del placer.

El yo toma las decisiones, negocia soluciones a conflictos que llegan del ello, él trabaja a partir del principio de la realidad (Freud, 1938).

Superyó está formado por la consciencia que es lo que no se debe hacer y el ideal se refiere a los valores morales que el niño ha aprendido (Freud, 1938).

El aparato psíquico no tolera ningún tipo de displacer, cuando existe alguno hay que eliminarlo, para esto Cueli, Reidl, Martí, Lartigue y Michaca, (2008) hacen una descripción del uso de los mecanismos de defensa, que son:

La represión es la que se aleja asuntos incómodos fuera de la consciencia y se ajustan dentro del inconsciente, cuando yo se siente en peligro este mecanismo de defensa

provoca la inhibición del impulso instintivo y se olvidan las percepciones y representaciones de este (Freud, 1938).

Sublimación se refiere a la canalización de energía agresiva y sexual a actividades aceptadas por la sociedad como el arte y el deporte, esto es a lo que Freud denomina la “alta culturalización” (Freud, 1938).

La regresión se refiere a regresar a una etapa anterior o más temprana de su desarrollo para ajustarse a sus problemas, esta se usa cuando la persona tiene que enfrentar una situación penosa y que difícilmente puede tolerar o afrontar (Freud, 1938).

Proyección sucede cuando una persona no acepta o tiene algo en su personalidad que le provoca vergüenza, tiene ocultarlo y no se admite consistentemente en su ser, pero lo se observa constantemente en las demás personas (Freud, 1938).

Formación reactiva consisten en adoptar comportamientos opuestos a los instintos; la compensación es un mecanismo que se utiliza para dominar y sobresalir en un ambiente sustituyéndolo por otro (Freud, 1938).

La racionalización es utilizada para ofrecer razones socialmente aceptadas a los comportamientos que surgen por motivaciones poco aceptables; el escape se refiere a huir de las escenas estresantes (Freud, 1938).

Todo ser humano tiene un desarrollo de la sexualidad que se divide en fases, y que describen a continuación:

Fase oral, va desde el nacimiento a los dos años, en esta la zona erógena es la boca, la manifestación sexual es el chupeteo que consiste en succionar rítmicamente y repetidas ocasiones con los labios, la satisfacción del niño radica en saciar su apetito, posteriormente el chupeteo es auto erótico ya identifica una zona erógena (Freud, 1905).

Fase anal, se sitúa de los dos a los 4 años, en esta fase el objeto de satisfacción radica en la función de retención y defecación, la retención de las heces fecales puede utilizarse como masturbatoria de la zona anal, el niño considera sus heces como parte de su cuerpo y las considera su primer regalo (Freud, 1905).

Fase fálica, en esa se lleva a cabo una organización de la libido y se caracteriza por la unificación de las pulsiones parciales en los órganos genitales, en esta fase el niño y niña solo reconocen el órgano sexual masculino (Freud, 1905).

Periodo de latencia, esta etapa se caracteriza por que hay una pausa en el desarrollo de la sexualidad, existe una disminución de las actividades sexuales y sobresale la ternura sobre los deseos sexuales, inician los sentimientos de pudor y asco, y la moral intensifica la represión provocando amnesia, la libido se dirige a otras actividades como los estudios y deporte (Freud, 1905).

Fase genital, tanto en el sexo masculino como femenino la satisfacción radica en el pene y el clítoris, existe una preferencia por las frotaciones y se vuelven recurrentes (Freud, 1905).

### **1.1.3. Teoría conductista.**

Estas teorías se centran en los cambios experimentados en la conducta humana a partir de la experiencia, uno de los teóricos más influyentes es Skinner, el desarrollo de la personalidad es el cambio conductual, aprendizaje y modificación de conducta, esto a partir de la interacción que tiene el individuo con el medio, se puede explicar la personalidad con conceptos que desarrolló Skinner en sus investigaciones, Cueli, Reidl, Martí, Lartigue y Michaca (2008) los describen de la siguiente manera:.

Estímulos reforzantes, presentan en una situación para aumentar una conducta y el refuerzo negativo en los que se elimina algo aversivo de la situación para aumentar la conducta (Skinner, 1971).

Extinción de una conducta surge cuando se elimina el refuerzo de la conducta y las conductas ocurren cada vez menos (Skinner, 1971).

Evitación, es la conducta que sigue de la exposición a un estímulo aversivo, la aversión se presenta ante la exposición a estímulos desagradables, y el castigo es la presentación de un estímulo aversivo inmediatamente después de una conducta no deseada (Skinner, 1971).

#### **1.1.4. Teoría humanista.**

Para la teoría humanista cada uno de los individuos tiene la capacidad para decidir acerca de su vida, es decir cada uno elige que tipo de persona quiere ser, uno de los autores más reconocidos de este enfoque es Abraham Maslow.

Su teoría jerarquiza las necesidades de las personas, es decir se satisfacen necesidades básicas y surgen otras, además, Sollod, Wilson y Monte (2009) describen su teoría iniciando con la imagen de autorrealización de las personas de la siguiente manera:

Centrado en la realidad y en el problema, es decir identifica lo falso y deshonesto, se invierte energía en causas, se enfoca en problemas externos a sí mismos.

Aceptación de sí mismo y de los demás, espontaneidad y sencillez, se sabe que existe una aceptación de lo que no puede cambiarse, evitar daño a los demás, acepta su propia naturaleza.



Necesidad de privacidad, independencia de la cultura y el medio, la enculturación que se se definen como la confianza en sí mismo, resistencia a la presión a los demás y a estereotipos culturales y se generan juicios autónomos.

Creatividad y originalidad en la apreciación, se refiere a la capacidad de asombrarse de las cosas, ser original e ingenioso, y manifiesta creatividad en las actividades diarias.

Sentido del humor no hostil, democrático, y relaciones personales íntimas, primero es importante mencionar que *Gemeinschaftsgefühl* significa compañerismo e interés social, existe interés por el bien de los demás, hay amistades íntimas e intensas, no disfruta de bromas dirigidas a los demás y se busca un humor filosófico que dé un poco de gracia a la condición humana.

Experiencias cumbre, discriminación entre medios fines, hay una expresión del sentido ético, pero no de una forma convencional, identifica entre los medios y los fines morales e identificar que los medios pueden ser fines.

Imperfecciones, crueldad inesperada, distracción ocasional, culpa y ansiedad no neuróticas, es de suma importancia mencionar que no existen las personas perfectas, se busca la autorrealización, sin embargo, pueden existir pensamientos de traición, culpa o ansiedad y tener actitudes que facilitan meterse en problemas con las demás personas, estas son no neuróticas.

Observamos que la gente autor realizada funciona a través de las necesidades básicas superiores para obtener una buena vida.

Para entender lo anterior es importante mencionar que Maslow propone la jerarquía de las necesidades básicas, estas se dividen en tres niveles:

El primer es de las necesidades fisiológicas como el hambre, sed, fatiga, sexo; el segundo nivel son las necesidades de seguridad como el deseo de esta, evitar la

ansiedad, la pena y estrés; en el tercer nivel se encuentran las necesidades de pertenencia y amor, es decir el afecto, familia, grupos de pares e intimidad; y Estima es el último nivel en el que se busca maestría, adecuación y respeto por sí mismo.

Una vez que estas necesidades son cumplidas surge la necesidad de autorrealización es decir ser lo que uno puede ser, y se puede dirigir a la necesidad del saber en la búsqueda de la verdad, en la necesidad estética en la búsqueda de la belleza, estas anteriores se les denomina valores B (necesidades superiores).

#### ***1.1.5. Teoría cognitiva.***

Esta teoría plantea que la manera en la que piensas y actúas generan ciertos tipos de conducta, aunado a las contingencias del ambiente.

La teoría de Bandura propone que el ambiente causa el comportamiento, sin embargo, el comportamiento también influye en el ambiente, a esto lo nombró determinismo recíproco. Además, establece el aprendizaje por observación o modelado que se conforma por cuatro estructuras (Seelbach. 2013).

La primera estructura es la atención, necesaria para el aprendizaje por observación que si se desea aprender algo se tiene que estar atento, sin embargo, puede haber otras variables que pueden afectar el aprendizaje como el consumo de sustancias, sueño, enfermedades y el modelo a aprender que no fuera llamativo o de interés (Seelbach. 2013).

Retención es la segunda estructura y se refiere a la capacidad de recordar todo aquello a lo que le prestamos atención (Seelbach. 2013).

La tercera es la reproducción, es llevar a cabo el comportamiento observado, la imitación puede mejorar las habilidades con la práctica (Seelbach. 2013).

La motivación, es de suma importancia para poder llevar a cabo un comportamiento, para esta Bandura y National Inst of Mental Health. (1986) proponen los siguientes conceptos: Refuerzo y castigo pasado que es estímulo-respuesta, Refuerzo y castigo prometido, un incentivo que se puede imaginar y, Refuerzo y castigo vicario, el modelo a imitar es la motivación (Seelbach. 2013).

Por otro lado, Kelly (1995, citado en Montañó, Palacios y Gantiva) que el constructor de la personalidad es la manera en la que se interpreta y construye el ambiente, es decir funciona para anticipar y dar significado.

Cada una de las teorías revisadas está compuesta por investigaciones que nos dan un panorama amplio sobre el desarrollo de la personalidad y a la vez se entiende como surgen los trastornos de personalidad.

## **1.2 Factores que Intervienen en el Desarrollo de la Personalidad**

El desarrollo de la personalidad no se debe a una sola causa, como humanos estamos compuestos por la parte biológica como las neuronas, cerebro y hormonas, pero también estamos inmersos en una cultura con tradiciones, costumbres y comportamientos aceptados, de igual modo, todas personas forman parte de una familia que tiene como función principal proporcionar un ambiente para el desarrollo de sus integrantes; prosigamos con la explicación de los factores que están involucrados en el desarrollo de la personalidad.

Hiriyappa (2018), nos explica de la siguiente manera cuáles son los factores determinantes del desarrollo de la personalidad:

### **1.2.1 Factores biológicos.**

Con factores biológicos se refiere a los aspectos hereditarios como el sexo, nivel de energía, atractivo físico o estatura, son esenciales y permanentes a las personas y no se pueden separar de esta y se transmiten por línea sanguínea de padres a hijos. En la herencia la estructura de la personalidad se encuentra en los genes que se localizan en los cromosomas.

De igual modo, las características físicas como el ser alto, bajo, negro blanco, alto o delgado influyen en el concepto propio de cada persona y en lo efectos que tenga en otros individuos. sin embargo, el ambiente y las experiencias que se tienen a lo largo de la vida pueden alterar la fisiología heredada.

También el cerebro forma parte de los aspectos biológicos que determinan el desarrollo de la personalidad, en el estudio llamado Estimulación Eléctrica del Cerebro muestra áreas definidas asociadas a distintas emociones y comportamientos.

### **1.2.2 Factores culturales.**

En cada cultura existen, tradiciones, costumbres y regulación (reglas y normas), estas influyen directamente en el comportamiento de los miembros, ya que determinan actitudes como agresión, cooperación, pensamientos, deberes y responsabilidades.

Con respecto al desarrollo de la cada uno de los individuos, la cultura define el tipo de experiencias y situaciones que tendrán los niños, jóvenes y adultos formando características de la personalidad y reforzadas en el entorno.

### **1.2.3 Factores familiares.**

La familia influye directa o indirecta en el desarrollo de la personalidad, ya que cada uno de los miembros tienen roles específicos que definen las actividades que realiza dentro del entorno familiar y se introducen en la sociedad, estos pueden ser de recibir cuidado, da cuidado, supervisa y guía, etcétera.

Algo importante también es la interacción de las personas con sus parientes, al mismo tiempo esta interacción se define por el sexo de los integrantes, presencia de madre y padre, lugar de nacimiento y ubicación geográfica. Esta influye en el comportamiento, la forma de pensar y sentir de los miembros de la familia (El desarrollo de los hijos en hogares monoparentales, de acuerdo a investigaciones realizadas se encontró que los delincuentes provienen de padres separados o divorciados, sin embargo, no es la única variable ya que también está involucrada la relación de los hijos con los padres, estatus económico y la comunidad (Glueck y Glueck, 1955; Monahan, 1957; Eaton y Polk, 1961; y Rodman y Gras, 1967. Citado en Bartol y Bartol, 2017).

La familia es el primer agente socializador, ya que no se puede definir a un hombre o mujer sin tomar en cuenta su grupo familiar y por ende este influye en el desarrollo de la personalidad por las dinámicas que esta ejerce y se extrapolan en el plano social (Polaino-Lorente y Carreño, 1992, citado en Martínez, Anaya y Salgado, 2014).

A lo largo de la vida las personas se encuentran en un grupo familiar, culturas y desarrollo biológico que permite cada individuo tener experiencias e ir formando pensamientos, sentimientos, conductas y cualidades propias. Estas van a facilitar la adaptación y también definirán la manera en la que cada individuo se relaciona con el ambiente que lo rodea.

Sin embargo, cuando existe un desarrollo anormal de la personalidad, sea por factores biológicos, culturales o sociales, generan individuos poco flexibles y con poca capacidad de adaptación, a estos se les conoce como trastornos de personalidad, a continuación, revisaremos el trastorno de personalidad antisocial.

## 2. Trastorno de Personalidad Antisocial

En las teorías que se revisan podemos observar que se dan peso a los factores que intervienen, ahora bien, el desarrollo de la personalidad no siempre es lineal o normal, existen trastornos de personalidad y se pueden nombrar varios, sin embargo, en la actualidad uno de los que más llama la atención por su ocurrencia es el trastorno de personalidad antisocial, que se revisará a continuación.

Primero es necesario explicar los trastornos de personalidad, estos contienen patrones de comportamiento y pensamientos desadaptados e inflexibles al relacionarse con el entorno, imitan de forma severa la manera en la que los sujetos enfrentan situaciones de estrés, ya que solo pueden procesar respuestas específicas (Sarason y Sarason, 2006). Estos mismos autores indica que los trastornos de personalidad contienen una serie de características para por clasificarse:

Aparición temprana, muchos de los trastornos se pueden diagnosticar desde la adolescencia.

Estabilidad, los trastornos no tienen etapas con mayor acrecentamiento en la que sea más evidente la condición.

Dominante, la condición es evidente en cada uno de los ambientes del sujeto como familiar, social, laboral, etcétera.

Desadaptación clínicamente significativa, se refiere a la discapacidad en el comportamiento normal en la sociedad.

El DSM 5 (2002) define el trastorno de personalidad antisocial como: Se caracteriza por la falta de remordimiento por sus acciones, de comportamiento irresponsable y

criminal; tiene sus inicios durante la niñez o adolescencia con peleas, escapatorias de casa, faltas en la escuela, falsedad, robo y destrucción. Siendo adultos suelen ser impulsivos, un acto común es el adeudo de pagos, forma parte de la categoría de trastornos de personalidad del grupo B, las personas con este diagnóstico se caracterizan por la búsqueda de atención, estados de ánimo lábiles y superficiales, suelen ser melodramáticos, susceptibles, y tienen conflictos interpersonales intensos, en este también se encuentran los siguientes:

**Limítrofe:** Los pacientes tienen comportamientos que les provocan daño como, gastos inapropiados, uso de sustancias o aventuras sexuales, se muestran vacíos o aburridos, evitan a toda costa el abandono, inestables, expresan ira intensa o inapropiada, no pueden mantener relaciones interpersonales estables.

**Histriónico:** Las personas suelen ser egocéntricos y usan medios sexuales para seducir, son en extremo susceptibles y desesperadas por obtener atención.

**Narcisista:** Estos individuos muestran fantasías de éxito, s sientes importantes, tienen actitud prepotente, constantemente están intranquilos por envidia, rechazan las críticas que otros, y necesitan admiración constante.

Además de este grupo El DSM 5 divide los trastornos de personalidad en otros dos grupos A y C que se describen a continuación:

**Trastornos de personalidad del grupo A:** Las personas que se encuentran en este grupo suelen ser suspicaces, irracionales y retraídas, enseguida los enlisto:

**Paranoide:** Estos pacientes imaginan que los comentarios tienen significados ocultos, se ofenden con facilidad y son bastante suspicaces.



Esquizoide: Estos individuos evitan las relaciones interpersonales, se manifiestan indiferentes a los elogios y crítica, tienen un rango emocional restringido y tendencia a la soledad.

Esquizotípico: Las personas con este diagnóstico se caracterizan por pensamientos inusuales, lenguaje excéntrico, carecen de amigos cercanos y al estar en situaciones sociales se sienten incómodos, las relaciones interpersonales son difíciles para ellos.

Trastornos de la personalidad del grupo C: Las personas que se encuentran en este grupo suelen ser ansiosas, tensas y tienen control extremo.

Evitación: Suelen tener pocos amigos, exageran riesgos que surgen a partir de actividades fuera de su rutina, son tímidos, se sienten heridos con facilidad por las críticas que duda de involucrarse con otras personas.

Dependientes: Estas personas necesitan la aprobación de los otros, tanto que les cuesta tomar decisiones por si solos, la crítica les afecta con facilidad, le temen al abandono.

Obsesivo-compulsivo: Estos individuos se caracterizan por ser perfeccionistas y rígidos, se preocupan por los detalles, son indeciso, escrupulosos e insisten en que las personas hagan las cosas a su manera.

Se continua, el trastorno de personalidad antisocial en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) en 2002, describe de la siguiente manera el trastorno de personalidad antisocial, utilizando los siguientes apartados:

Los componentes del trastorno de personalidad antisocial los define Hikal (2009), sin embargo, indica que se pueden presentar en cualquier persona, aunque no hayan cometido un delito:

Egocentrismo: Se define como el sobre valor exagerado de la propia personalidad, la persona considera que es el centro de atención. Algunas de las características del egocentrismo son las siguientes: habla en primera persona, necesidad de reconocimiento, reacción exagerada de frustración y sobrepone sus juicios y valores; Este se puede manifestar en distintas maneras:

Egocentrismo intelectual: Existen una exageración de las ideas y pensamientos, al grado de no aceptar las creencias de otros.

Egocentrismo afectivo: El sujeto logra que la atención, cariño y cuidados sean para él, cuando esto no lo consigue se tiene molesto y celoso.

Egocentrismo social: Es la constante búsqueda de ser el centro de atención, tener papel principal, de víctima, líder, héroe y de autoridad.

Agresividad: Tocaven (1991, citado en Hikal, 2009) indica que la agresión forma parte de la fuerza básica esencial para la supervivencia del hombre. Existen dos tipos:

Agresividad negativa: Esta se refiere a toda conducta agresiva que no forme parte de la aceptación social. En el caso de sujetos con trastorno de personalidad antisocial se manifiesta al destruir el entorno, explosiva, intermitente, verbal o física.

Agresividad positiva: Es aquella que permite realizar un objetivo social aceptable, aquellos que tiene un diagnóstico de personalidad antisocial expresa a través de la creatividad.

Labilidad, se refiere a todo lo que ocurre con facilidad, que es poco estable y firme. En el caso del trastorno de personalidad antisocial, los sujetos tienen poco temor a la pena debido a la falta de objetivos a futuro, y por ende hacen caso omiso a las normas sociales, suelen ser impulsivos, lo que provoca cambios repentinos de trabajo, amigos y

residencia. Los sujetos antisociales tienen poco remordimiento sobre sus actos, además son indiferentes a sus ofensas, y abusos hacia los demás.

Indiferencia afectiva: Es refiere a la ausencia de sentimientos, y existe una distorsión de la manera en la que se expresan las emociones. Los sujetos con trastorno personalidad antisocial carecen de empatía, suelen ser indiferentes e insensibles y autosuficientes.

## 2.1 Etiología

Para el trastorno de personalidad antisocial es de suma importancia las circunstancias, situaciones y experiencias que aumentan la probabilidad de desarrollar este trastorno, a continuación, se revisan los principales factores y se describe cada uno de ellos.

Afectivos: Ciertos tipos de abuso físico, sexual y emocional, o negligencia física, emocional y de supervisión en la infancia (Oldham, Skodol, y Bender, 2007; citado en Ruiz y Gómez, 2012). El trastorno de personalidad antisocial puede desarrollarse con mayor facilidad cuando existe:

Abuso físico, este asociado con conductas violentas, agresivas y criminales (Pollock, Briere, Schneider, Knop, Mednick y Goodwin, 1990; citado en Ruiz y Gómez, 2012).

Falta de supervisión en la infancia, que se asocia a la dificultad de establecer vínculos afectivos, hostilidad y conducta antisocial (Carter, Joyce, Mulder, Luty y Sullivan, 1999. Citados en Ruiz y Gómez, 2012).

Neurobiológicos: Mata y Del-Benn (2002; 2005. Citado en Garzón, 2007) menciona que la amígdala y el hipotálamo trabajan en conjunto para identificar los tipos de ataque

que realice el sujeto para acelerar, agilizar o retrasarlos. De esta manera se definen dos tipos de respuesta que se definen a continuación:

**Desinhibición comportamental:** Esta se activa con estímulos placenteros o gratificantes. En lo que corresponde al Trastorno de Personalidad Antisocial, los sujetos tienen un hiperrespuesta, son buscadores de nuevas sensaciones y estímulos novedosos Mata (1998, citado en Garzón,2007).

**Inhibición comportamental:** Se refiere al bajo nivel de alerta tienen cierto número de sujetos, en el caso del trastorno antisocial se considera que el individuo es menos receptivo a las señales que implican un aprendizaje social. Howard (1986, citado en Garzón, 2007).

**Hormonales:** Es indispensable mencionar cómo funcionan las sustancias químicas en el cerebro y cuerpo, y de qué manera influyen el desarrollo del Trastorno de Personalidad Antisocial. Garzón (2007) las describe de la siguiente manera:

**Hormonas:** Las endocrinopatías, hipertiroidismo y tensión menstrual están asociadas con las conductas violentas, además el género también es un factor importante, las mujeres suelen cometer delitos menores, a diferencia de los varones que son más propensos a desarrollar el Trastorno de Personalidad Antisocial debido a los altos niveles de testosterona, está relacionada con la búsqueda de sensaciones, experiencias heterosexuales y dominancia social (García y Téllez, 1995; Mata, 1998. Citado en Garzón, 2007).

**Dopamina,** es un neurotransmisor que inhibe la agresión depredadora y estimula la defensa del sujeto y la conducta afectiva.

**Serotonina,** este neurotransmisor en el cerebro tiene como función inhibir los impulsos, por lo que las personas con bajos niveles de serotonina tienen problemas de control.

Genéticos: Una de las principales diferencias que tenemos cada uno de los humanos son los genes que se tienen, estos contienen información que se codifica para lograr el desarrollo, las características más importantes son las del cerebro y sistema nervioso, ya que intervienen en los rasgos comportamentales (Garzón,2007).

Por lo tanto, los factores de riesgo para el trastorno de personalidad antisocial no se deben a un solo evento, si no que va desde lo cultural, genética, hormonales y relaciones de afecto en la familia.

Los sujetos que están diagnosticados con trastorno de personalidad antisocial suelen tener comportamientos como la destrucción de propiedad, robar o agresiones que implican detenciones por parte de la policía o bien dedicarse a actividades ilegales (Hikal, 2012).

En cuanto al delito cometido por estos sujetos Redondo y Andres (2007) lo explica con la teoría general de la tensión que marca una relación con estrés y delito, dando pauta a la siguiente postura:

Las fuentes de tensión como el no cumplir con los objetivos sociales, ser privado de recompensas y ser sometido a eventos aversivos, estas situaciones pueden afectar al sujeto.

Las alteraciones de las situaciones anteriores pueden provocar emociones negativas como el enojo que puede provocar energizar su conducta con el objetivo de corregir la situación. En este caso una actividad correctora es la conducta delictiva, así la eliminación de la fuente de tensión consolida el mecanismo conductual utilizado.

## **2.2 Criterios de Tipificación del Trastorno de Personalidad Antisocial**

La manifestación del trastorno de personalidad antisocial debe conocerse a partir de las características que presenta cada una de las personas que lo ha desarrollado, como se expone la personalidad antisocial tiene diferentes características y de estas se definen tres géneros personalidad sociópata, personalidad psicopática y neurosis de carácter, que Lykken (1995) describe a continuación:

### ***2.2.1. Personalidad sociópata.***

Personalidad sociópata: Corresponde a hombres y mujeres que no socializan de manera adecuada en su infancia y adolescencia, se caracterizan por conductas impulsivas y aprendizaje desviado; y se divide en los siguientes subgéneros:

El sociópata común: En estas personas podemos observar pocas o nulas expectativas en el futuro, tal vez porque fueron criados en un ambiente con un futuro impredecible, suelen responder a estímulos momentáneos sin preocuparse por las metas a largo plazo y existe un orgullo por transgredir las normas; Este tipo de conductas se debe malos ejemplos por parte de los padres, vínculos afectivos débiles y escaso control parental.

Sociópata marginado: Los individuos que se encuentran en este subgénero son incapaces de amar y de relacionarse con los demás, no tienen la capacidad de generar empatía o de establecer vínculos afectivos; Este subgénero tiene distintas categorías:

El tipo desasociado: Desde la infancia no hubo un progenitor o estimulación para desarrollar la capacidad de amar y sentir, sin interacción en la infancia con los padres o

cuidadores el niño no aprende a socializar por lo que es incapaz de relacionarse emocionalmente con los demás, esta situación puede no tener tratamiento.

El tipo no empático: Estas personas tienen un círculo de empatía con sus allegados como sus hermanos, mascotas o pareja, pero trata a los demás como si fueran objetos, esto se debe a la experiencia del individuo y a la manera en la que sus padres o educadores se relacionaban con su ambiente cuando era niño.

El tipo hostil: Esta categoría surge cuando el individuo se siente rechazado y no cree adaptarse de manera exitosa a las reglas de la comunidad, repele la compañía de los demás y se vuelven hostiles y agresivos con los miembros de un grupo.

El tipo estafado: El individuo justifica sus conductas y su incapacidad de obedecer las reglas con distintas razones como a una discapacidad física o su origen social.

El sociópata agresivo: Se refiere a las personas que disfruten lastimando, agrediendo, tiranizando y asustando a los demás.

El sociópata disocial: Los individuos que pertenecen a este subgénero tuvieron una infancia normal, adquirieron habilidades educativas y socializan de manera adecuada, sin embargo, imitaron y adquirieron conductas antisociales de sus pares, por lo que son personas normales, pero tienen lealtad a una subcultura que tiene costumbres y normas diferentes a la cultura establecida.

### ***2.2.2. Personalidad psicopática.***

Psicópatas desestabilizados: Las personas tuvieron un desarrollo social adecuado, pero padecen un trastorno orgánico episódico de angustia en llevan a cabo conductas antisociales.

Psicópata primario: Son individuos que no son psicológicamente normales, no tienen ansias anormales, sin embargo, eligieron un delito para subsistir.

Psicópata secundario: En este subgénero las personas se caracterizan por ser impulsivos, agresivos, introvertidos, con tendencia a la culpa y retraídos.

Psicópata carismático: Los individuos utilizan su talento y habilidades para manipular a los que le rodean para conseguir lo que desean.

Psicópata histérico: Las personas se manifiestan indiferentes con las consecuencias de sus conductas, sin embargo, hay intermitencias donde muestran resentimiento y aprensión.

Hare (1993), describe algunas características de psicopatía, estas implican las emociones y formas de relacionarse de los individuos psicópatas:

Los psicópatas pueden llegar a ser buenos conversadores, muy afectivos, amables, divertidos y encantadores, intentan aparentar que saben sobre distintos temas, aunque desconozcan sobre lo que hablan, y no les importa ser descubiertos en su farsa, además no reflejan sinceridad.

El narcisismo es una característica de la psicopatía, comúnmente los psicópatas se sienten superiores, generar sus propias reglas, les encanta tener el control sobre las cosas y los demás, por esto pocas veces se avergüenzan de sus problemas e historiales, financieros, personales e ilegales, y los consideran como rachas temporales, mala suerte y la consecuencia de una sociedad injusta.

Existe una falta de interés, remordimiento y culpa en los psicópatas por los efectos de su conducta en las demás personas, suelen admitir sus acciones destructivas y dolor causado sin ningún tipo de aflicción. Cuando existe evidencia de su comportamiento suele negar lo sucedió o presentar excusas.



Los psicópatas perciben a la gente como objetos que les pueden proporcionar recompensas, a los seres allegados a él los considera como posesiones. Por lo que muestran falta de empatía, debido a su incapacidad de ponerse en los zapatos del otro, así que los derechos de los demás no son de su interés.

La psicopatía tiene como naturaleza mentir, engañar y manipular, los psicópatas tienen la incapacidad de pensar en la posibilidad de ser descubiertos, cuando lo son muestran indiferencia y cambian el discurso para reordenar los hechos. Este tipo de acciones no tienen un objetivo es la mera diversión.

La pobreza emocional es una característica de los psicópatas, suelen aparentar que no tienen sentimientos, hay ocasiones en las que suelen demostrarlos, aunque pareciera que no están demostrando lo que sienten y que solo actúan. Los psicólogos clínicos indican que las emociones de los psicópatas pueden considerarse protoemociones, estas respuestas primitivas a necesidades inmediatas.

La motivación es un aspecto de suma importancia en la vida de los psicópatas, ya son impulsivos por un solo objetivo obtener satisfacción, no reflexionan los puntos negativos y positivos de sus acciones ni de las consecuencias. Por lo que no le dan importancia al futuro, viven al día y sus planes cambian constantemente.

En los psicópatas el control inhibitorio es débil, así que con la más mínima provocación (frustración, fracaso, crítica y disciplina) reaccionan con facilidad con ataques verbales y físicos, amenazas y violencia, estas respuestas duran poco y finalmente se comportan como si nada hubiera pasado.

La búsqueda de excitación y emociones en los psicópatas provoca el consumo de sustancias, acciones delictivas y arriesgadas, constantemente hay un cambio en su vida

como por el cambio repentino de trabajo, esto por su incapacidad de tolerar la monotonía y rutinas.

Los psicópatas son incapaces adquirir obligaciones o compromisos con las demás personas, esto se extrapola a todas las áreas de su vida, como familiar, laboral y escolar, por ejemplo, las traiciones, mal uso de los recursos y faltas frecuentes.

### **2.2.3. Neurosis de carácter.**

Lagunas de súper ego: Se produce cuando la madre o el padre se satisfacen con la conducta del niño, y así se refuerza y aumenta.

Buscadores de castigos: El adolescente tiene padres permisivos, por lo que pone a prueba los límites de estos, así cuando los padres son aguantan la conducta del hijo hay un castigo, después ocurre la reconciliación. El hijo busca de este tipo de relaciones declaraciones de amor, arrepentimiento y reconciliación.

Rebelión adolescente: La relación que existe entre padres e hijos pueden provocar conductas indeseadas, con estas los hijos buscan castigar a los padres y acercarse a ellos.

De esto resulta que los trastornos de personalidad se consideran como un patrón de pensamientos, sentimientos y conductas son características que distinguen a una persona con las situaciones que experimenta y que persisten a lo largo del tiempo (Phares, 1988, citado en Caballo, 2004).

Millon (2006) describe las variantes de la personalidad antisocial que surgen como constructos derivado de la propuesta de la teoría evolutiva de la siguiente manera:

Antisocial codicioso, se caracteriza por el deseo de dominar y poseer, estos sujetos indican que no se le ha dado todo lo que merecen, que han sido privados de las recompensas materiales a diferencia de otros, a estas personalidades las motiva la envidia y las recompensas, a través de engaño y destrucción cumplen su objetivo que es compensar la sensación de vacío que experimentan. Se ha observado que mayor placer es apropiarse de lo que otros poseen.

También en estas variantes se encuentran los antisociales que defienden su reputación, en este caso son sujetos con rasgos narcisistas, las actividades que realizan tienen como objetivo que los demás se fijen en ellos y los reconozcan con el respeto que merecen. Estos sujetos antisociales son personas importantes, a los que no se puede tratar con indiferencia o tomar su posición, cuando son menospreciados amenazan, alardean y reaccionan con intensidad hasta que someten a su rival.

Existen sujetos que para impresionar a los demás toman una actitud de indiferencia ante sus comportamientos riesgosos, a estos individuos se les denomina antisociales arriesgados ya que se mezclan rasgos antisociales e histriónicos, debido a esto se notan insensibles a las experiencias que a cualquier persona puede causarle temor o serían peligrosas. Su principal motivación es la sensación de riesgo y se vuelve su recompensa, porque son buscadores de excitación, buscan la oportunidad de comprobar su valor llamando la atención y asombro público. Se consideran antisociales debido a su comportamiento irresponsable y desintereses por las consecuencias que traiga a los demás o a ellos mismos.

El antisocial nómada, se le denomina de esta manera porque se mantiene al margen de la sociedad ahí busca cualquier recurso que le favorezca; Este tipo de antisocial tiene rasgos esquizoides o de personalidad evitadora, manifestando sentimientos de fracaso y

se aleja con la predisposición a ser rechazado por todos, por lo que sin importar su seguridad o bienestar van de un lugar a otro sin hogar y con prevalencia del consumo de sustancias. Otra característica es que parecen estar desconectado de la realidad y carecen de identidad propia, debido a la indiferencia y arraigo suelen ser bastante agresivos, otros suelen ser inofensivos y otros muestran su resentimiento.

La combinación de la personalidad antisocial con paranoide se considera malevolente, se caracteriza por sujetos rencorosos, brutales, insensibles depravados y vengativos. En este caso estos individuos consideran la termina como signo de debilidad y cuando consideran que fueron atacados responden con agresión mostrando sus capacidades, además, si presentan características sádicas evidentes muestras actitudes de resentimiento y tratan de confirmar una imagen de fortaleza siendo los débiles sus víctimas si existe el caso contrario, es decir que alguien se rebele los sujetos antisociales no dejan de insistir hasta que sus víctimas se acobardan o abandonan.

### **2.3. Diagnóstico**

De acuerdo con la siguiente descripción, se entiende que el diagnóstico es la evaluación para determinar cuál el problema, en este caso es para identificar cuáles son los criterios para diagnosticar trastorno de personalidad antisocial.

El individuo debe de cumplir con los siguientes criterios:

La falta de atención y transgresión de los derechos de los demás.

Que inicia antes de los 15 años (existe evidencia de que existió un trastorno de conducta antes de los 15 años).

El individuo tiene que tener más de 18 años.

Manifiesta tres o más de los siguientes puntos:

Incumplimiento de las normas sociales que tienen implicaciones legales, lo que implica la detención en repetidas ocasiones

Mentiras en repetidas ocasiones, utilización de apodos o alias o estafas para obtener un placer personal.

Irritabilidad y agresividad, que se expresa con peleas en repetidas ocasiones

Falta de atención e imprudencia de la seguridad propia y a la de los demás

Irresponsabilidad, que se manifiesta en la incapacidad de mantener un trabajo o relaciones económicas.

Ausencia de remordimiento, que expresa con indiferencia o racionalización de un acto cometido.

Una vez realizado el diagnóstico se le brinda tratamiento y seguimiento, este dependerá de la situación de cada individuo, es decir gravedad de los síntomas y participación de este.

Se ha revisado el trastorno de personalidad antisocial sin embargo como ya observamos que un factor importante es la familia, esta es el primer contacto con la sociedad, tiene diferentes funciones así que llegar a influir en el desarrollo del trastorno de personalidad antisocial, a través de los estilos de crianza, aspectos hereditarios, comportamientos familiares normalizados, etcétera, es por eso que el siguiente capítulo aborda los aspectos de la familia para comprender su influencia.

### 3. Familia

Vamos a iniciar con la organización social más antigua que es la familia y a lo largo de la historia ésta se ha tenido que adaptar a las exigencias de la época. Por esta razón, la definición de familia se aborda desde distintos enfoques (Gervilla, 2010).

Se entiende a la familia como un sistema vivo, dinámico y en constante transformación. Sin embargo, cada persona tiene necesidades biológicas, psicológicas, sociales, y requiere siempre de pertenecer a un grupo, ya que desea sentir aceptación y ser querido, del mismo modo tiene necesidades de individualización, así cada persona tiene gustos y particularidades, la familia es un grupo que satisface ambas necesidades permitiendo el desarrollo psicológico y social, y es fundamental para la supervivencia y moldeamiento de la personalidad de cada uno de sus integrantes; la familia constituye un grupo basado en la unión biológica (Espinoza, 2008 y Rosales 2009; Belart y Ferrer, 2009; en Guerrero,2011).

Desde el enfoque sistémico, la familia es un sistema que se constituye por las relaciones que existen entre las personas a partir de reglas, y está compuesto por microsistemas, estos permiten a la familia llevar a cabo ciertas funciones de acuerdo a cada integrante y están conformados por diadas que dependen del sexo, generación e intereses, como hijo-madre, padre-hijo, esposa-esposo, etcétera; Estas relaciones permiten a los integrantes adquirir nuevas habilidades, por lo que familia debe ser el contexto que permite a sus miembros experimentar con las situaciones diarias, personas y objetos logrando un significado a las acciones aprobadas y desaprobadas con el objetivo de lograr nuevas habilidades. Así la familia permite experimentar a los

integrantes en relación a su crecimiento, emociones, valores y desarrollar capacidades (Mangato, 2001, Villa, 2009. Citados en García y Schneinder, 2017).

Beutler, Bur, Bhr y Herrín, 1989, en Esteinou 2008 indican que la relación que establece una persona en los grupos sociales como clubes, religiosos o amigos es distinta al de la familia por los siguientes motivos:

El nivel emocional con el que se involucra una persona en las relaciones con los miembros de su familia.

Las relaciones establecidas entre los miembros de la familia son de mayor duración a comparación con los grupos sociales, además, permiten desarrollar perspectivas sobre futuras interacciones lo que permite al individuo tener historia y tradición.

Formar parte de una familia permite tener derechos y responsabilidades a partir de las leyes y la cultura, costumbres y tradiciones, esto al ser, la familia, una institución social.

Sin embargo, estas no se desarrollan únicamente por la pertenencia a una familia, si no que están relacionados con las experiencias que generan aprendizajes en el grupo familiar, a estas se le llaman etapas y comprende el ciclo vital de la familia, y se describen a continuación.

### **3.1 Ciclo Vital de la Familia**

La familia forma parte del ciclo vital humano, ya que transcurre con la existencia de cada persona, siendo una institución social permite que desde la niñez se aprendan valores, conductas y creencias que se manifiestan en distintas formas de acuerdo a la sociedad y cultura a la que se pertenece, por lo que el concepto de familia no puede ser universal, ya que depende de la región y las condiciones sociales, políticos y económicos

(Cava y Musitu, 2002; Nardone, Giannotti, Rochi 2003; Musitu y García, 2004; en Estevéz 2008; Rosals y Espinoza, 2008; en Guerrero 2011).

El ciclo vital de la familia según Valladares (2008) es un proceso de desarrollo a partir de eventos significativos que surgen en distintos momentos y se separan por las siguientes etapas:

**Formación e integración:** Esta etapa se distingue por el matrimonio, la familia realizó un ajuste en su individualización acoplando sus intereses, necesidades y objetivos para formar su proyecto de vida.

**Extensión:** Es la etapa más larga del ciclo ya que abarca el crecimiento y desarrollo de los hijos, va del nacimiento del primer hijo hasta la independencia del último hijo. La pareja aprende el rol de padre o madre y de esposa y esposo.

**Contracción:** Inicia con la independencia del último, los padres dejan la tutela de sus hijos y regresa la comunicación entre ellos, se le llamada también a esta etapa el nido vacío por que los hijos han dejado el hogar.

**Disolución:** El evento principal de esta etapa es la muerte del primer cónyuge, existe un reajuste de roles y reestructuración de la jerarquía familiar. Es una etapa compleja para la familia por la pérdida y las consecuencias que trae a la familia.

De modo que, la familia es un grupo que satisface las necesidades de cada uno de sus integrantes, permitiendo el desarrollo de capacidades y habilidades experimentando emociones, costumbres, situaciones y tradiciones lo que permite la interacción de sus miembros en distintos grupos sociales.



### 3.2 Clasificación de las Familias

Hay una gran variación de familias con características y organización diferente que van cambiando de acuerdo al desarrollo económico, político y social, por lo tanto, estas variaciones se definen y se clasifican de distinta manera, tal y como lo abordaremos a continuación.

Existen distintas clasificaciones de acuerdo al autor, pero cada familia se tipifica desde los cambios en los roles conyugales, aporte económico, rupturas conyugales y los cambios políticos, sociales y económicos de la sociedad, Gracia y Musitu (2007) mencionan las siguientes tipologías familiares:

**Familia nuclear:** Está compuesta por ambos padres y sus hijos, y se unen por lazos de consanguinidad, todos habitan en la misma casa.

**Familia extensa,** se divide en completa e incompleta: La familia completa es aquella que está integrada por abuelos, padres y nietos en un solo hogar. Por el contrario, la familia incompleta solo se compone por uno de los abuelos, padres e hijos.

**Familia de extendida:** Está compuesta por padres, hijos, tíos y sobrinos viviendo en un solo techo.

**Familia simultánea:** Los dos miembros que conforman una pareja tienen hijos de relaciones anteriores y deciden vivir juntos formando una nueva familia.

**Familia con hijos adoptivos:** Los hijos no están relacionados genéticamente con los padres. Los padres antes de adoptar a un hijo, en ocasiones, son sometidos a tratamientos de infertilidad y llevaron a cabo investigaciones de idoneidad para adoptar (Golombok, 2006).

Familia homosexual: Los miembros de la pareja son del mismo sexo, los hijos de estas familias son producto de relaciones previas, adopción, procreación in vitro o vientres de alquiler.

Familia monoparental: Uno de los padres está a cargo de la familia, esto puede deberse a una separación, viudez, cárcel, etcétera.

Familia padrastral o madrastral: Un miembro de la pareja tiene hijos de una relación anterior y su nueva pareja cumple el rol de padre o madre con los hijos.

Estos mismos autores describen las relaciones y conflictos que existen las familias de acuerdo a su tipología de la siguiente manera:

Familia nuclear: Asociados a la etapa del desarrollo de los padres e hijos, en la adolescencia existen cambios físicos, psíquicos y sociales que afectan la interacción que tienen los hijos con los padres, además, estos últimos se encuentran en la edad media, etapa en la que no tienen los mecanismos o elementos para responder a las nuevas generaciones, por lo que, los conflictos ocurren por la confrontación de ambas generaciones, ya que sus interés y objetivos son distintos.

Los conflictos estructuras, surgen a partir de las relaciones de poder de los padres que buscan someter a hijos, y éstos buscan su autonomía. Por otra parte, también están las relaciones en las que los hijos no tienen a sus padres como figura de autoridad, siendo ellos quienes la reclaman.

Los conflictos por vínculos afectivos, existen distintos factores por los que se generan, por ejemplo, cuando los padres sobreprotegen a los hijos, resentimiento en las relaciones y rechazo de los hijos a los padres.

Familias monoparentales: De acuerdo con las investigaciones realizadas por Maclanahan y Gary (1994) y Center For Health Stastics (1988 citados en Gracia y Musitu,

2007), los adolescentes y jóvenes adultos criados sin la figura paterna presentan largos periodos sin trabajar o estudiar, embarazos adolescentes, mayor probabilidad de presentar problemas emocionales y de conducta.

Familias poligénéticas, simultáneas o reconstruidas: Los miembros de la familia tienen ya una historia familiar, lo que implica congeniar en valores y creencias.

Si, durante este nuevo comienzo en familia, continúa una relación de los hijos con su progenitor, la relación con el padrastro es menos intensa, por lo que la familia se divide en subsistemas.

Los niños son miembros de dos familias lo que les provoca ansiedad e inestabilidad, por el contrario, si el niño tiene contacto con sus padres siente aceptación por parte de la pareja.

Familias extensas o conjunta: Estas amortiguan las crisis económicas y pobreza, se convierten en el refugio de las madres solteras, en conjunto generan ingresos y son la organización que protege a los abuelos y ancianos.

Existen situaciones en las que los ancianos o abuelos quedan desautorizados por parte de sus hijos o nietos, sin ser considerados para ejercer las normas, y está el caso en el que los abuelos son permisivos en autoridad, siendo los padres quienes ejercen el control y rigor para hacer cumplir las normas.

Familia con hijos adoptivos: Los padres enfrentan temores al empezar hablar con sus hijos acerca de sus orígenes, con apoyo del trabajador social pueden expresar al niño facilitando en este el desarrollo de sentido de identidad (Golombok, 2006).

Cuando los padres deciden no hablar sobre la adopción perjudican las relaciones familiares, dañan el bienestar psicológico del niño en la adolescencia y etapa adulta.

Al hablar con los hijos sobre sus orígenes, los padres sienten temor sobre el actuar de sus hijos, que los sentimientos hacia ellos cambien o provocar disgusto o enojo al niño.

Por consiguiente, la composición de la familia es un proceso dinámico que cambia de acuerdo a la historia individual de cada uno de los integrantes, de acuerdo al ciclo vital en el que esta se encuentre y los eventos significativos que el grupo experimenta y las funciones que se lleven a cabo.

### **3.3 Funciones Psicosociales de la Familia**

Para Ackerman, 1964 y Macías, 1981. (Citado en Macías 1995) la familia como sistema realiza una serie de funciones psicosociales para garantizar la satisfacción de las necesidades de cada uno de sus integrantes, son las siguientes:

**Satisfacer las necesidades biológicas:** Se refiere a las necesidades de alimentación, abrigo, techo, protección, específicamente a aquellos miembros que no pueden hacerlo solos como bebés y niños pequeños.

**Relaciones afectivas inter-personales:** El contexto familiar permite establecer las primeras relaciones afectivas, la madre establece el primer contacto afectivo y el padre con la demostración de modelos de relación básicos, facilita la autoestima, seguridad y confianza.

**Desarrollo de la identidad individual ligada a la identidad familiar:** La familia brinda el primer momento de identidad grupal, siendo el antecedente a la identidad individual. Con la asignación de un nombre permite a la familia reconocerlo, así se brinda al sujeto un trato individualizado que se va reforzando en los distintos grupos de pertenencia en lo que se desarrolle.

Brindar los primeros modelos de identificación psicosexual: Los modelos de identificación sexual están presentes en todas las familias, ya que siempre hay adultos de ambos sexos. Por lo tanto, los niños pueden estar expuestos a modelos de identificación de género en el núcleo familiar o en el ámbito escolar, así en los integrantes de la familia puede haber figuras significativas que contribuyen en el desarrollo de la identificación psicosexual de los miembros.

Estimula el aprendizaje y creatividad: Los niños dentro de su familia aprenden comportamientos y conocimientos para incorporar información del ambiente externo de manera positiva, favoreciendo la libertad e individualidad de cada uno de los integrantes y a su vez aprender a manejar y resolver situaciones y problemáticas en familia.

Transmitir valores, ideología y cultura: La familia es una referencia para el niño de valores, reglas, comportamientos, costumbres y concepción del mundo, todo esto se transmite como proceso de socialización y permite la adherencia al grupo. Esta información el miembro de la familia la debe de recibir como parte de su individualización y libertad.

De acuerdo con Valdés (2007) las experiencias que se tienen en las relaciones padre-hijo es lo que facilita o dificulta las relaciones familiares, así la familia contribuye al desarrollo cognitivo, social y moral de un individuo, que se describen a continuación:

De acuerdo Fotheringham y Creal (s/f citado en Valdés, 2007) el desarrollo cognitivo involucra conocimientos y habilidades intelectuales que incluyen procesos como la atención, memoria, pensamiento, creatividad y lenguaje. El desarrollo cognitivo está vinculado con el logro académico, que está relacionado con las siguientes variables:

Nivel socioeconómico y educativo de los padres: Los niños criados en familias desfavorecidas se exponen a lenguaje poco desarrollado y carecen de experiencias que

brinden herramientas para la vida, los padres se encuentran poco preparados en temas escolares o en técnicas de enseñanza que pudieran utilizar en sus hijos para lograr mayor éxito escolar. Al contrario de los niños que son criados en familias con mayores recursos económicos, tienen padres que utilizan lenguaje más complejo y desarrollan en estas habilidades lingüísticas, además, existe la posibilidad de obtener mayores recursos y oportunidades de aprendizaje, como libros, visitas a museos, exposiciones culturales, acceso a computadoras o enciclopedias.

Aspiraciones y expectativas de los padres hacia los hijos: Marjoribanks (1984, citado en Valdés, 2007) menciona que las aspiraciones que los padres tienen acerca del futuro de sus hijos estimula el desarrollo cognitivo, ya que muestran mayor interés, apoyo y aliento a sus hijos por sus logros. Existe una distinción entre las familias de clase media-alta y baja respecto a este tema, los primeros pueden otorgar gratificaciones, mientras los segundos se enfocan en centrar y satisfacer necesidades básicas. (Criado, Palomares y Bueno, 2000. Citado en Valdés, 2007)

Participación de los padres en las actividades de los hijos: La participación de los padres se da en distintas actividades como el apoyar cuando el niño está realizando la tarea, asistir a las juntas escolares, con este tipo de acciones los padres logran el buen comportamiento de sus hijos, elevan la autoestima y las aspiraciones educativas. Autores como Fan y Chen (2001, citado en Valdés, 2007) mencionan conductas que pueden indicar el nivel de participación de los padres, como: el interés en las tareas, el tiempo y asistencia dedicado a las actividades del niño, discusiones en problemas y progresos, valor que brindan al desempeño escolar, participación de los padres en actividades escolares y sociales del niño dentro de la escuela.

Ambiente emocional entre los integrantes de la familia: Los padres que establecen relaciones amorosas con sus hijos influyen en el desarrollo cognitivo de sus hijos y desempeño académico, las demostraciones de apoyo y valor de padres a hijos, permiten adquirir un auto concepto positivo y sentimientos de confianza que les permitirá aprender y realizar cosas nuevas. Por el contrario, cuando los niños se desarrollan en situaciones con falta de supervisión, control y padres poco presentes en las actividades de los hijos existen mayores problemas escolares.

La familia tiene influencia directa en el desarrollo social emocional ya que en ésta se estructuran diferentes tipos de interacciones, transacciones sociales entre los miembros de la familia que se extrapolan en distintos contextos sociales. Los padres influyen de manera indirecta en el desarrollo socio emocional de los hijos debido a la ausencia de acontecimientos estresantes como cambios en el funcionamiento familiar, pocas ausencias debido a enfermedades o muertes, baja conflictividad entre sus integrantes, reorganización positiva cuando llegan nuevos hijos, ajustar estilos de crianza, calidad de relaciones, pocas peleas entre madre y padre y negociación asertiva (Pettit, Laird, Dodge, Bates y Criss, 1997. Citado en Valdés, 2007).

La familia tiene una gran responsabilidad en criar hijos con valores ya que son el futuro del país, en un contexto donde los niños aprenden normas y principios básicos de convivencia, los valores guiarán su vida en la etapa adulta. Cada familia es distinta y por ende los valores que se transmiten también, sin embargo, los también deben facilitar el desarrollo personal, promover las relaciones interpersonales y alentar el desarrollo académico y laboral.

### 3.4 Límites en la Familia

Es importante hacer énfasis en las funciones y la influencia que esta determina en los comportamientos de los integrantes de la familia, ya que al pertenecer a un grupo familiar los integrantes aprenden a convivir a partir del contexto en el que se encuentren, por lo que en este apartado se describen los límites que pueden existir en las familias.

La familia funciona como agente socializador y forma parte del desarrollo de la personalidad; a partir de la interacción social se forma el individuo, en el desarrollo de los niños y jóvenes es importante la asimilación de la experiencia social, permitiendo comunicar y relacionarse en distintas actividades, esto en función de desarrollar expectativas de actitudes, sentimientos y conocimientos, que se modifican y generan nuevas experiencias en los grupos en los que se encuentran; la familia otorga el primer espacio en el proceso de socialización es la educación ya que se realizan actividades para guiar y perfeccionar el desarrollo de la personalidad, esto es de suma importancia para la sociedad, de esto depende los comportamientos que tenga un individuo en la niñez, adolescencia y adultez (Hernández, 2016. Citado en Rivera 2017).

Para Camejo (2015) existen comportamientos psicopatógenos que se relacionan con el grado de funcionalidad de cada familia que no dependen de la estructura si no del tipo de relaciones como el vínculo, límites, normas y afectos que existen en la historia familiar y del individuo, las expectativas y representaciones, estos comportamientos se describen a continuación:

**Sobreprotección:** se refiere a la exageración de n comportamiento afectuoso normal.

**Rigidez y autoritarismo:** Se imponen reglas de comportamiento poco flexibles, sin considerar la edad, estados de ánimo y las circunstancias.



Permisividad: En este caso la familia no logra establecer normas educativas, al integrante se le permite hacer lo que desea y se le brinda todo lo que solicita sin autoridad.

Rechazo: Se refiere a la falta de afecto por parte de la madre o padre y puede ser encubierto o manifiesto.

Maltrato: Método educativo que utiliza gritos, amenazas y castigos corporales para obtener obediencia por parte del menor.

Conducta paranoide hacia el niño: La madre o padre se comportan de manera sospechosa hacia el menor, logrando un ambiente persecutorio y colocando al niño una imagen de malo. Esto puede relacionarse con la sexualidad, la disciplina o rendimiento escolar del menor.

Actitud culpabilizante: Los padres o madres realizan comportamientos o verbalizaciones con el objetivo de crear en el niño sentimientos de culpa.

Inconsistencia: Las familias inmaduras o los padres no preparados para ejercer el rol de educadores, premian, castigan o ignoran alternativamente la misma conducta.

Perfeccionismo: Aquella exigencia que sobrepasa la edad mental o emocional del niño.

Las conductas antisociales se desarrollan en el núcleo familiar cuando se practica la violencia para resolver problemáticas de pareja, modelado de la agresividad y refuerzo positivo de la agresividad, los padres rechazan a sus hijos, uso de castigos corporales, los padres no tienen control sobre los hijos, estilos permisivos y tolerante sobre los comportamientos, sin establecer límites o estilos autoritarios poco permisivos (en el cual se hace uso del castigo físico y expresión de emociones negativas).

Con lo anterior mencionado se entiende que el ambiente familiar y la interacción entre los miembros es fundamental para inducción un adecuado autocontrol, conductas morales y adaptación favorable, en cambio cuando las relaciones están siendo afectadas

la violencia y disciplina poco clara pueden provocar como ya hemos revisado conductas antisociales.

### **3.5 Roles Familiares**

Por otra parte, los integrantes de los grupos en este caso la familia, cumplen con un rol que cada uno va a desempeñar que definen la organización y funcionamiento de la estructura familiar, tomando en cuenta género y posición en la familiar como se explica a continuación.

En cuanto a los hijos hay características que se repiten de acuerdo al lugar de nacimiento, pero también definen su personalidad (Escobari, 2017).

El hijo mayor: Es quien tiene que lidiar con los padres primerizos, ya que marca las primeras experiencias que tienen los padres, estos a partir de su experiencia con el hijo mayor consiguen mayores habilidades al momento de criar a sus siguientes hijos (Universidad de Cornell, citado en Escobari, 2017); El hijo mayor recibe más atención por parte de sus padres lo que facilita su desarrollo, se le exige ser el “mayor” cuando nacen sus hermanos, frecuentemente son perfeccionistas, inteligentes, perseverantes y emocionalmente inseguros.

Hijo segundo: A este se le concede menos responsabilidad, suele ser más independiente, su hermano mayor es un estímulo para adquirir habilidades motrices, es indisciplinado, sociable y exitoso en habilidades motrices; Existen diferencias en la personalidad entre hombres y mujeres de acuerdo al hermano mayor:

Si es hombre y tiene una hermana mayor, si esta fue dominante entonces será un rebelde, si fue el caso contrario, tendrá una autoestima alta. Al ser criado entre mujeres no necesita hacer esfuerzo para llamar la atención.

Si un varón tiene un hermano mayor, entonces tenderá a ser testarudo, caprichoso, audaz e intrépido, impredecible y con humor cambiante.

La hermana menor de un varón, normalmente es optimista, atractiva, simpática y divertida, suele ser la preferida de la familia.

El tercer hijo: a diferencia de sus hermanos mayores es más independiente.

El hijo único: tiene dedicación por parte de los padres, estimulación y desarrollo intelectual, al ser el primogénito su mayor exigencia es cumplir con las expectativas de los padres, en su caso no tiene que compartir sus objetos como juguetes, comida o habitación, así que se relaciona con personas mayores, en consecuencia, le cuesta trabajo adaptarse a la escuela o deportes porque tiene que competir y no le brindan privilegios.

El hijo Benjamín, este tiene una diferencia de 6 años con su hermano mayor, recibe mucha estimulación intelectual, sobreprotección, es muy caprichoso, cariñoso, independiente, testarudo, juguetón, confiado y manipulador.

Membrillo (2004) comenta que el rol que juega el hombre y la mujer dentro de la sociedad depende los patrones culturales, las condiciones políticas y económicas del país. Por esto, no se puede estandarizar una sola conducta dentro la familia ya que estas se van modificando de acuerdo a la época, pero se pueden mencionar las siguientes:

Esposa madre tradicional: es el rol más frecuente en la sociedad, su principal función es la crianza de los hijos, existe dependencia económica hacia el marido, suele tener autoridad afectiva, y se le exige fidelidad al marido.

Esposa compañera: el rol principal es fortalecer el estatus social del marido compartiendo diversiones con él, la esposa tiene que conservarse atractiva, y cultivar permanente las relaciones sociales.

Esposa colaboradora: En este caso la esposa dedica una parte importante de su vida al trabajo, forma una relación igualitaria con su marido, así que la toma de decisiones es entre ambos.

Esposa proveedora: La mujer es la principal proveedora económica de la familia, suelen ser mujeres viudas, madres solteras o divorciadas, buscan sustento económico y están alejadas del hogar.

Esposo compañero: El hombre toma de las decisiones económicas en conjunto con su esposa, ambos contribuyen a su relación como pareja y desarrollo profesional. En este caso, el esposo reafirma la posición de su esposa en el trabajo para que esta sobresalga.

Esposo colaborador: Las funciones son iguales a las de la mujer, contribuye a la toma de decisiones del hogar, actividades, cuidado y desarrollo de los hijos. En la pareja ambos son independientes y autosuficientes, la participación en la familia es igualitaria.

Esposo proveedor: Todas las actividades giran alrededor de la reafirmación de la figura paterna, que se respalda en la fidelidad y relaciones sociales. El varón provee económicamente al hogar y es quien toma decisiones, contribuye poco o nada a las funciones familiares y del hogar.

Como hemos revisado anteriormente la familia tiene distintas funciones que son afectivas, satisfacer necesidades biológicas, ofrecer modelos de identidad y transmisión de valores y cultura, también tiene la función de ofrecer un ambiente sano que permita el desarrollo integral de cada uno de los integrantes, a continuación, se describe el caso contrario cuando la familia forma parte del desarrollo de los trastornos o enfermedad.

#### **4. Influencia del Contexto Familiar en el Desarrollo de un Trastorno de Personalidad Antisocial**

La función de la familia determina la conservación de la salud o la aparición de la enfermedad en cada uno de sus miembros, es importante considerar cinco aspectos en la funcionalidad familiar, el primero de ellos es la adopción que implica la capacidad de los miembros de utilizar los recursos del ambiente para preservar un bien común y satisfacer necesidades; cada uno de los miembros tienen responsabilidades específicas, comparten y se solidarizan con los problemas a esto se le denomina participación; el crecimiento también es un aspecto importante e implica a la autorrealización, madurez física y emocional y el apoyo mutuo de los individuos en la familia; otro punto son las expresiones de amor, ira, dolor que existen en la familia son manifestaciones de afecto; y la resolución hace referencia al compromiso y determinación para compartir, tiempo, espacio y recursos entre los miembros de la familia (Casanova, Rascón, Alcántara, y Alejandra, 2014).

La influencia de la familia en formación de creencias, hábitos, indicadores de riesgo, debido a las experiencias, historias y vivencias que se comportantes entre los miembros de la familia, Vielma ( 2003, citado en González, 2007) menciona que también influye en el desarrollo de patologías, acorde con Gubbins, Venegas y Romero (1999, citado en González, 2007) que indica que la familia participa en la enfermedad de sus integrantes debido a su dinámica y no solo por transmitir pautas culturales e incluso depende de los significados socio-culturales, autoconocimiento, sub sistemas que existen en el grupo familiar que se atribuyen al malestar experimentado y su relación con la enfermedad.

Para Clonninger, Svrakic y Przybeck (1993); Goldman, D'Angelo y DeMaso (1993); Kendler (1995); McClellan, Werry y Ham (1993); y Clark, Parker, y Lynch (1999) (citados en González, 2007) la familia es el lugar en el que los individuos se desarrollan y también se pueden observar procesos y antecedentes del trastorno de personalidad antisocial como la inadecuada supervisión parental, delincuencia familiar, conflictos conyugales consumo de sustancias pautas de crianza, hostilidad, trastornos afectivos parentales, falta de afecto, discordancia familiar, separaciones o divorcios y violencia física (Caballo, 2004). Los niños que son criados en estos ambientes no tienen sensibilidad humana o apego, carecen de empatía, esto se debe a que no experimentaron vínculos humanos suficientes como para experimentar sentimientos positivos hacia otros, en edades tempranas los niños los aprendizajes suelen ser continuos, es decir, existe el refuerzo, aprendizaje aleatorio, simbólico y generalizado, sin embargo al criarse en ambientes patógenos el aprendizaje sobre la forma en la que se controla la conducta se debe a estilos de comunicación y experiencias traumáticas (Millon y Davis, 2000. Citado en Caballo, 2004).

Existen dos factores principales para desarrollar impulsos innatos energéticos o temperamento fuerte, el primero es el factor genético y el segundo es la incompetencia familiar ya que esta inculca en sus miembros las normas sociales y el maltrato infantil afecta los lóbulos frontales y temporales, lo que aumenta la posibilidad de ejercer la violencia y por ende padecer trastorno de personalidad antisocial (Tamez, 2002).

Se han realizado investigaciones que indican que existe un patrón de agresión familiar para el desarrollo del trastorno de personalidad antisocial (Holguín y palacios, 2014). Un ejemplo de esto es la investigación realizada por Echeverry, Escobar, Martínez, Garzón y Gómez (2002) que tiene como objetivo describir la prevalencia de la enfermedad

mental, homicidio y la relación con el trastorno de personalidad antisocial en sujetos encarcelados; En los resultados encontrados describen las características de los diagnosticados como analfabetas, estudios de primaria incompletos, antecedentes familiares de consumo de sustancias con prevalencia en hermanos y madre, maltrato infantil e intervenciones quirúrgicas por causas violentas en edades tempranas.

Además, Cadorete, Yates y Troughton (1995) y White, Gunderson y Zanarini (2003) indican que el trastorno de personalidad antisocial tiene factores genéticos y ambientales, es decir, una persona adoptada que tiene un padre biológico que ha estado en la cárcel o ha mostrado conductas antisociales tiene cuatro veces más probabilidades de presentar una conducta agresiva, de igual manera si el padre adoptivo está diagnosticado con trastorno de personalidad antisocial tiene tres veces más probabilidades de desarrollar este trastorno, estos datos comparados con la población general (Holgin y Palacios, 2014).

De acuerdo a investigaciones realizadas se encontró que los delincuentes provienen de padres separados o divorciados, sin embargo, no es la única variable ya que también está involucrada la relación de los hijos con los padres, estatus económico y la comunidad (Glueck y Glueck, 1955; Monahan, 1957; Eaton y Polk, 1961; y Rodman y Gras, 1967. Citado en Bartol y Bartol, 2017).

Estas investigaciones se pueden apoyar de casos clínicos para comprender de manera adecuada la influencia de la familia en el desarrollo de personalidad antisocial, a continuaciones se hace una descripción breve:

Herrera y Lara (2010) explican el ambiente y la familia en la que se crió René de 28 años, él tiene un diagnóstico de trastorno de personalidad antisocial y llegó al hospital

por fracturas debidas a un accidente en motocicleta que el provocar al automovilista a no retirarse del camino lo que provocó un choque frontal.

En los antecedentes familiares de René se encuentra su padre con un antecedente de dependencia al alcohol y un diagnóstico de trastorno de personalidad antisocial, su madre padecía diabetes mellitus e hipertensión arterial con nulo apego al tratamiento de ambas enfermedades, y un trastorno límite de personalidad con intentos suicidas sin tratamiento psiquiátrico, su hermano era drogodependiente con un antecedente de trastorno de personalidad antisocial murió por un coma hiperosmolar que se agudizó de cuadro de diabetes por intoxicación con cocaína, vive desde hace un año con su madrastra, ella tiene un antecedente de trastorno bipolar y dependencia al alcohol, al igual que su padre acude a un grupo de AA y se encuentran en remisión total sostenida (no cumplen los criterios de dependencia desde hace 12 meses o más), esto en cuanto a las personas que se involucran o involucraron en su desarrollo.

Es importante mencionar que su estatus socioeconómico es bajo y presentó durante la infancia carencias económicas, ante esta situación su padre robo para obtener recursos, esta conducta fue imitada por los hijos sin ser castigada por los padres, además de esta situación presencié la separación de sus padres y violencia familiar.

La conducta de René desde la infancia fue violencia, y mató a un gato, en cuanto a su desempeño escolar, solía faltar a sus clases y debido a su comportamiento fue expulsado de varias escuelas, a los 14 años inició su consumo de cigarros, alcohol, inhalables como PVC y Resistol 5000, desde adolescente mostró poco apego a las reglas sociales involucrándose en robos, narcomenudeo, consumo de sustancias, daños a la propiedad y actualmente le imputan cargos por violación.



Así que la familia no solo tiene funciones específicas, sino que también es un referente para los integrantes de esta para un sano desarrollo o el manifiesto de trastornos desencadenados por la convivencia y comunicación que existe en el grupo familiar. Tal como lo explican Bartol y Bartol (2017) un factor de riesgo para el origen del comportamiento criminal es la familia:

Los estilos parentales son la forma en la que los padres se relacionan con los hijos y los estilos de crianza son patrones de conducta en la familia, ambas están relacionadas con el comportamiento delictivo esto se debe a los tipos de estilo parental: autoritativo tiene como objetivo controlar y moldear la vida del niño; negligente hace énfasis en la falta de compromiso y desapego en la vida de los hijos; autoritativo la intención reside en ser racional y aplicar restricciones razonables; y permisivo en este tipo existe una ausencia de control y existen pocas restricciones (Baumrind, 1991. Citado en Bartol y Bartol, 2017).

Bartol y Bartol (2017) también explican como factor de riesgo el monitoreo parental que describe como el conocimiento que tienen los padres sobre las amistades de los hijos, actividades de estos en el tiempo libre y en donde se encuentran cuando no se encuentran en su hogar, este tipo de monitoreo tiene como resultado el que existan pocas probabilidades de que los niños consuman drogas y de involucrarse en actos delictivos al reducir las relaciones de estos con conocidos conflictivos.

Los hermanos también moldean el comportamiento, específicamente los hermanos pequeños imitan a sus hermanos mayores siempre y cuando la relación sea estrecha y pasen mucho tiempo juntos, sin embargo, al existir algún conflicto entre hermanos puede que se alejen y se relacionen y sean influenciados por compañeros con comportamientos problemáticos y consumo de sustancias.

La psicopatología de los padres como el alcoholismo, violencia familiar, problemas de comportamiento y socioemocionales, deficiencias cognitivas y emocionales también son factores de riesgo para desarrollar comportamientos criminales en los hijos.

Se han explicado los factores de riesgo en la familia, sin embargo, Bartol y Bartol (2017) indican que no son los únicos factores que intervienen en el desarrollo del comportamiento criminal, este mismo autor los describe a continuación:

Pobreza se refiere a la carencia de los recursos básico y por ende no se pueden satisfacer las necesidades básicas, esta también tiene una gran relación con la violencia debido a que los jóvenes en estas situaciones no pueden asistir a escuelas adecuadas y suelen abandonar sus estudios, existe el desempleo, cuentan con pocos espacios para la recreación. Estas situaciones impactan en las relaciones que tiene los miembros de la familia, ya que en los padres pueden provocar estrés y pueden utilizar métodos coercitivos de crianza.

Rechazo de compañeros en los primeros años de escuela están relacionados con el comportamiento antisocial, lo que produce que todos lo que fueron rechazados generen relaciones con compañeros problemáticos e inicien el consumo de sustancias tóxicas y comportamiento problemático.

Los niños y jóvenes que llegan a casa y no encuentran a sus padres o cuidador tienen mayor probabilidad de dedicar su tiempo a actividades conflictivas ya que salen de casa para relacionarse con amigos antisociales y ambientes sin supervisión

El fracaso académico también es un factor de riesgo, ya que se ha encontrado en las prisiones que los recursos no han terminado el bachillerato y que algunos pocos han logrado cursar la secundaria.

La falta de empatía, es decir ignorar, no mostrar preocupación y no tratar de comprender los sentimientos y emociones del otro, esto es un factor de riesgo ya que esta situación permite involucrarse en actividades agresivas y situaciones violentas ya no pueden sentir el dolor de sus víctimas.

Las personas que tuvieron deficiencias en el cuidado que le brindaron los adultos en la niñez provocaron problemas en el apego, y suelen tener problemas para generar relaciones íntimas, problemas para autorregularse. Este tipo de eventos tienen como resultado comportamientos violentos.

Con los estudios de caso y los factores de riesgo explicados por Bartol y Bartol (2017) entendemos que el comportamiento delictivo está relacionado con el funcionamiento familiar, al ambiente en el que se desarrolle y las relaciones que genere.

Por lo anterior es importante mencionar cómo se desarrolla el comportamiento antisocial, Stoff, Breiling y Maser (2002) hacen una descripción de las teorías de aprendizaje de la siguiente manera:

Aprendizaje de la agresión, indica que el niño aprende por los resultados de su propio comportamiento y de observar el comportamiento de los otros que se encuentran a su alrededor, específicamente este proceso ocurre y se mantiene cuando el niño es reforzado por su conducta y no tiene la capacidad de establecer lazos sociales y afectivos con los demás. Esto sucede en todas las clases sociales, sin embargo, prevalece en comunidades de bajos recursos debido a las carencias económicas y sociales.

Hipótesis de la frustración y agresión, cuando se realizan las investigaciones para enlazar estos dos temas, se define agresión como la acción que tiene como objetivo lastimar a otro, los autores suponían que cuando las personas se sienten frustradas responden con agresión.

Teoría de aprendizaje de Hull Spence, este autor indicaba que el proceso de aprendizaje está basado en la pulsión, esta es la respuesta y recompensa. En la agresión la pulsión es la frustración que provoca el comportamiento agresivo, la recompensa es la consecuencia positiva o negativa emitida por la respuesta, si después de la esta se aplicaba un castigo ya no volvía a repetirse.

Conductismo operante, lo importante de esta teoría es la respuesta del entorno ante la conducta agresiva del sujeto, si esta respuesta es reforzada continuará si no lo es va a extinguirse, también si es castigado.

Teoría del aprendizaje social, el principal autor de esta teoría es Bandura quien postula que las conductas agresivas se aprenden y mantienen debido a las experiencias ambientales directas o vicarias, en cuanto a las conductas agresivas estas se mantienen por el reforzamiento o se eliminan a través del castigo.

Modelos cognitivos, en estos existen distintas investigaciones encontramos a Berkowits (1988. Citado en Stoff, 2002) quien postula que la agresión es una conducta estimulada por eventos aversivos que provoca un afecto negativo, lo que en la mayoría de las personas se asocia con pensamientos, sentimientos, reacciones expresivas y recuerdos de escape y peleas; Por otro lado, Dodge (1980. Citado en Stoff, 2002) indica que los niños agresivos tienen procesos cognitivos deficientes sobre la interpretación del comportamiento de los demás y de su propia conducta, a partir de las conductas ya aprendidas.

#### **4.1 Modelo Familiar de Psicopatía Primaria**

Se describe un modelo que explica la funcionalidad de la familia y su relación con la psicopatía, tomando en cuenta la participación de los padres e hijos en la dinámica de comunicación patológica, es importante ya que uno factor de riesgo para el desarrollo del trastorno de personalidad antisocial es la funcionalidad de la familia.

La psicopatía primaria se caracteriza por la apariencia funcional de la familia, pero presenta comunicación patológica que fomenta el maltrato psicológico y desconfirmación de las personas, estas parecen desapercibidas hasta que se realiza un estudio de la familia, en la triangulación familiar existe un conflicto entre ambos padres para ganarse a los hijos, cuando uno de ellos lo logra, se conforma el triángulo y se forma una coalición en el padre y el hijo provocando una alineación con el otro progenitor, como resultado de esta estructura el hijo empezará a valorar la posición de poder que tiene, además desarrolla una visión engrandecida de su valía, genera narcisismo, y estará siempre en la búsqueda de posiciones de poder (Lykken, 2000; Pinto, 2005; y Minuchin, 1983. Citado en Escobar, 2007)

Para Escobar (2007) los niños que crecen en esta estructura familiar, descubren que fuera de la familia el ambiente también es halagador y pueden ser apreciados fuera de su familia, sin embargo, al no desarrollar empatía y sin un modelo de afecto a seguir, ya que no existió entre los padres y sus hermanos, y que lo mantenía alejado de estos, en el ambiente externo sus habilidades serán valoradas, a estos jóvenes les gustarán las relaciones de poder y reconcomiendo, será manipulador, tener admiración por parte de otros le generará emociones fuertes, que sustituirán emociones de empatía que es

incapaz de sentir porque no las aprendió en su familia de origen, sin embargo estas no le permitirán ser impulsivo porque perdería su imagen ante los demás.

Se revisó el modelo de familiar de psicopatía primaria, es decir la estructura y dinámica los padres al tratar de obtener la afinidad con los hijos.

#### **4.2 Modelo Familiar de Psicopatía Secundaria**

A continuación, revisaremos la influencia de los límites y las alianzas que existen entre los padres e hijos y las emociones que surgen a partir de esto.

Escobar (2007) indica que existe también el modelo de la psicopatía primaria, en este la familia tiene límites muy rígidos, indiferentes y desligados, sin recompensas lo que imposibilita pensar en las consecuencias los actos, hasta que se pierda su imagen ante los demás, esto porque tiene poco control de sus impulsos, a pesar de tener temor al resultado de sus actos.

En este modelo se presenta una triangulación perversa en la que el padre que tiene desventaja sobre el otro alía con el niño y posteriormente en la adolescencia del hijo lo abandona rompiendo la alianza entre ellos, esta situación tiene como consecuencia una persona con rencor acumulado siendo la ira la emoción sobresaliente y poco control de sus impulsos (Pinto, 2005, citado en Escobar, 2007).

Minuchin (1983, citado Escobar, 2007) Las familias caóticas y multiproblemáticas producen sociópatas y trastornos de personalidad antisocial, al no brindar apoyo provocando que el ambiente externo se más influyente de los niños y jóvenes, sea visto que en estas familias no existen autoridad ni reglas, no hay protección entre los miembros, si esta familia se desarrolla en un ambiente problemático y de caos y existe

esta misma situación en el núcleo familiar entonces los hijos tienen que adaptarse a las circunstancias, por lo cual las emociones innatas se vuelven efectivas para sobrevivir.

Para Escobar (2007) el modelo de psicopatía primaria y secundaria explican cómo puede una persona desarrollar el trastorno de personalidad antisocial, los padres se mantienen atentos a sus propias necesidades, y no dan a los hijos atención y afecto, que tiene como consecuencia que no le temen al castigo, carecen de la necesidad de afecto y de acercamiento a sus pares.

### **4.3 Modelo de Comunicación Patológico**

Como se ha revisado en la literatura existen roles de los miembros en la familia y también comportamientos característicos de acuerdo a la cultura, grado escolar, nivel socioeconómico, etcétera. Esto influye en la manera en la que se van a comunicar cada uno de los integrantes y por ende la información que quieren hacer llegar y lo que se espera que se aprenda.

Para comprender el modelo de comunicación patológico es importante explicar que es la comunicación, DeFleur (2005) indica que es un proceso en el que el emisor inicia un mensaje, se transmite información expresando símbolos y significados, de tal manera que el receptor entiende y asimila los mensajes, la comunicación tiene dos objetivos, el primero es individual y se relaciona con la formación de la personalidad al insertar significado y símbolos, a través de la personalidad, el segundo objetivo tiene un sentido social que se refiere a la emisión de símbolos que se comparten en la sociedad.

La comunicación en la familia se afecta por dos tipos de ambientes, el ambiente positivo es aquel que tiene el contexto adecuado para expresar los mensajes de los

padres y los hijos tienen capacidad de los hijos para escuchar esos mensajes, en el ambiente negativo existen conductas conflictivas y confusas que se presentan en familias disfuncionales en las que cada uno de sus miembros no cumple con las funciones básicas que les corresponden (Muestre, 2007; Estévez, Murgi, Moreno y Musitu, 2007, citado en Gutiérrez, 2013), en este tipo de familias existen los mensajes dobles, en estos los miembros no transmiten en el mensaje no verbal lo que se está transmitiendo en el mensaje verbal (Estévez, Murgi, Moreno y Musitu, 2007; Sánchez y Díaz 2003; Herrera 1997. Citado en Gutiérrez, 2013).

Garza (1997) explica los axiomas de comunicación patológica de la siguiente manera:

Primer axioma, este se refiere a la imposibilidad de comunicar o existe el intento por no comunicar, esto sucede para evitar algún tipo de compromiso, puede suceder por el silencio y respuestas incongruentes.

Segundo axioma consiste en los tipos de mensajes que deban entenderse, cuando las personas entienden el contenido del mensaje pueden generar acuerdos, cuando esto no sucede porque se tenga poco entendimiento del tema o difieran entonces las relaciones se ven afectadas.

El tercer axioma indica que existe una frecuencia en la conversación de las personas, que se ve las personas cuando las personas no cuentan con la misma información

El cuarto axioma explica que existen dos tipos de comunicación que son la digital y analógica, se vuelve un problema cuando el material de la traducción no es el adecuado, es difícil de entender o no existe.

El quinto axioma se refiere al intercambio simétrico de comunicación en la que las dos personas se entienden, aceptan y existe un respeto mutuo, cuando no existe esto en las



relaciones surge la competencia, desconfirmación (negación de la persona su imagen) del otro.

A partir de lo anterior, se puede decir que la relación que existe entre familia y el trastorno de personalidad antisocial está en las funciones, roles, dinámicas y eventos que surgen en la familia, adicional a esto se agrega la comunicación en los distintos contextos en los que se desenvuelven los miembros y las relaciones que generan a partir de estos.

## Conclusiones

La familia es un sistema dinámico que satisface necesidades biológicas, sociales, psicológicas, y de pertenencia al igual de individualización. Al cubrir estas facilita el desarrollo de cada miembro facilitando la supervivencia y formar la personalidad.

Formar parte de una familia, garantiza que cada uno de sus integrantes aprenda valores, conductas y creencias. Esto depende de las condiciones políticas, sociales y económicas, además, las familias también experimentan un ciclo vital formado por etapas en las que sufren cambios que facilitan el aprendizaje y adaptación de sus miembros a una sociedad y cultura.

La interacción entre los miembros de la familia depende su tipología como puede ser nuclear, extensa, extendida, simultánea, etcétera; que enfrentan a distintas complicaciones como características propias que se deben a la cultura, historia de sus integrantes, condición económica, etapas del ciclo vital del desarrollo, intervención de otros miembros de la familia, etcétera.

Es importante mencionar las funciones de la familia, ya que va desde las biológicas como el techo y comida, desarrollo de la identidad psicosexual, familiar y social, transmitir cultura, estimular el aprendizaje, esto a su vez se logra con la interacción del padre-hijo, hermano-hermano, y sucesivamente con cada de uno de los miembros de la familia.

Estas funciones también se ven influidas por el comportamiento de cada uno de los miembros de la familia determinando las relaciones que se establecen como límites, normas y afecto, en algunos casos se considera patológicos comportamientos como: la sobreprotección, autoritarismo, permisividad, maltrato, etcétera. Esto moldea el comportamiento y la adaptación a los futuros ambientes de los integrantes.

Así que, las familias independientemente de la tipología son definidas por la cultura, economía y política. Por lo tanto, una familia es el primer contacto que tiene un individuo una sociedad.

Este primer contacto es influenciado por la educación de los padres, la historia misma de la familia, el rol que cumple cada uno de los miembros, así como las funciones que se llevan a cabo.

Por ende, la funcionalidad de la familia, está determinada por las relaciones que se establecen entre cada uno de los integrantes, esta relación va cambiando de acuerdo al ciclo vital del desarrollo y de la interacción que generan los miembros de la familia con el exterior.

El desarrollo adecuado de los miembros de la familia, depende las prácticas de afecto, límites y reglas congruentes y estilos de crianza que garanticen la trasmisión de ideologías y comportamientos adaptativos y funcionales en sociedad.

Además, la familia es uno de los factores del desarrollo de la personalidad en los individuos que la conforman, al recibir cuidado, ser supervisados y guiados. Asimismo, interfiere el sexo, zona geográfica, forma de pensar y sentir de los miembros para

determinar el rol que se les asigna generando dinámicas y formas de relacionarse que se imitan en el plano social.

Sin embargo, la familia no es el único factor que interviene en el desarrollo de la personalidad, también se encuentran los factores biológicos que son la herencia, atractivo físico, altura, color de piel y demás características físicas, estas son permanentes y se transmiten por la vía sanguínea, y definen el tipo de experiencias que van a tener los individuos.

Otro factor importante es la cultura, que influye directamente en el comportamiento de cada persona al tener tradiciones, costumbres y regulación, así interviene en tipo de experiencias, actitudes que se van generando en los individuos en cada una de las etapas del desarrollo.

Cada uno de los individuos manifiestan la personalidad con sus pensamientos, comportamientos, maneras de relacionarse y cualidades que lo hacen único y diferente a los demás. Al ser una construcción psicológica, ha sido descrita por las distintas teorías como la psicoanalítica, conductista, humanista y cognitiva para comprender y explicar.

La personalidad se va desarrollando a lo largo de la vida de un individuo, tenemos a la familia como el primer contacto en el que el individuo aprende, formas de relacionarse, comportarse, ideologías, creencias, tradiciones, estas definen características en cada uno de sus miembros que le van a permitir adaptarse e ingresar a la sociedad.

De acuerdo a la cultura en la que pertenezcan los individuos tendrás experiencias que moldean nuevamente la personalidad de las personas, anexando a su repertorio conductual y cognitivo nuevas formas de relacionarse.

Cada individuo tiene cualidades expresadas únicas generadas por el ambiente en el que se desarrolle de acuerdo a la literatura, es decir si hay creencias que faciliten el aprendizaje de conductas violentas, el comportamiento de las personas va dirigido a la agresión, y viceversa si el ambiente es armónico se debe esperar cualidades dirigidas a la cultura de la paz.

Con lo anterior, se quiere decir que cada individuo desarrolla pautas de conducta, formas de expresar sentimientos, pensamientos, maneras de relacionarse que le son únicas y lo hacen diferente a los demás miembros de la sociedad estas dependen de la cultura en la que se encuentre.

No obstante, el desarrollo de la personalidad no siempre es lineal también existen los trastornos de personalidad, es decir patrones de pensamiento y comportamiento desadaptado, los sujetos que tienen un diagnóstico de comportarse de acuerdo a las normas de la sociedad.

Existen distintos trastornos, algunos se caracterizan por comportamiento irracional, suspicaz y retraído; otro grupo manifiesta la ansiedad, tensión y el control extremo; el último conjunto expresa estados de ánimo lábiles, melodramáticos, búsqueda de atención y conflictos interpersonales intensos. Estas características suelen ser dominantes en la personalidad del sujeto y le impiden insertarse a un ambiente cultural y social.

En el último grupo mencionado anteriormente, se encuentra el trastorno de personalidad antisocial que se caracteriza por comportamientos irresponsables y criminales y por la falta de remordimiento en sus acciones.

Generalmente las personas diagnosticadas con este trastorno suelen considerarse el centro de atención, también logran cariño y afecto, no aceptan las ideas de los demás, manifiestan agresividad e indiferencia afectiva.

Si bien el trastorno de personalidad antisocial se puede diagnosticar hasta después de los 18 años, a lo largo de su vida los sujetos han realizado conductas desadaptativas, en la niñez y adolescencia, por ejemplo: destrucción, faltas a sus actividades y en casa, y peleas. Ya en la vida adulta, deudas, robos, etcétera

El trastorno personalidad antisocial afecta las relaciones con los grupos sociales, religiosos, de trabajo y familiares en los sujetos que padece.

Sin embargo, existe una serie de factores que intervienen en el desarrollo de la personalidad antisocial como los hormonales que son las sustancias químicas que se encuentran en cerebro y cuerpo; Neurológicos que tiene dos tipos de respuesta inhibición comportamental es decir hay poca recepción del aprendizaje social y desinhibición comportamental se refiere a un estado de alerta a nuevas sensaciones y estímulos; herencia que son los genes que codifican información para lograr el desarrollo; Falta de supervisión en la infancia que contribuye a la dificultad para establecer lazos afectivos, desarrollo de hostilidad y conducta antisocial; abuso sexual que se asocia a conductas violentas.

Con lo anterior se entiende que el individuo tiene características físicas que van a definir su comportamiento como los genes y neurológicas, sin embargo, el ambiente también da forma a las características de la personalidad.

Es importante recalcar la importancia de la familia en el desarrollo del trastorno personalidad antisocial, ya que parte de sus funciones es proporcionar protección, facilitar las primeras relaciones afectivas, autoestima y seguridad, identidad individual y grupal, valores ideología y cultura. Sin embargo, esto se ve frustrado por las relaciones poco funcionales de la familia como estilos de crianza autoritarios, permisividad, rechazo, maltrato.

Al establecer en la familia límites rígidos, indiferentes y desligados genera en sus integrantes poco control de sus impulsos y de sus actos, y poco o nulo temor a los castigos. También al desarrollarse en un ambiente problemático, sin autoridad y reglas, los miembros en desarrollo se ven forzados a utilizar las emociones innatas para sobrevivir y adaptarse.

Al criarse en ambiente violentos y familias disfuncionales los niños y adolescentes a lo largo de su crecimiento no desarrollan sensibilidad humana y carecen de empatía, ya que no experimentan vínculos afectivos positivos.

El distanciamiento de la familia que se ve reflejado en conductas como el ignorar o no comprender las emociones y sentimientos, trae consigo falta de empatía que les permite lastimar al otro sin sentir dolor, una falta de cuidado por parte de los adultos cuando son pequeños provoca problemas al momento de intentar generar relaciones afectivas o

intimas ya que no hay un buen control de sí mismo. Así que los comportamientos de los padres o cuidadores generan deficiencias socioemocionales y comportamentales.

Asimismo, la observación del niño de los comportamientos de su ambiente se genera un aprendizaje del manejo inadecuado de emociones y comportamientos que provocan las conductas antisociales.

Es decir, las experiencias que se establecen entre los miembros de la familia son fundamentales para desarrollar adultos funcionales con la capacidad para integrarse de manera efectiva y sana al trabajo, escuela, en la comunidad, relaciones de pareja, etcétera. Por el contrario, aquel adulto que se desarrolló en un ambiente violento entre los padres o de estos hacia los hijos es probable que no exista o haya muy poco apego a las reglas y normas sociales.

Sin embargo, el aprendizaje de conductas antisociales también se da con amigos o conocidos, la familia está implicada ya que no hay un monitoreo parental para conocer qué actividades realizan los hijos fuera de casa, y tampoco moldeamiento de relaciones afectivas y estilos de crianza funcionales que influyen en las relaciones que genere el niño o adolescente.

La carencia de afecto puede llegar a generar en los integrantes de la familia dificultades para relacionarse de manera adecuada y funcional con sus pares, siendo así la familia un factor, pero no determinante para el desarrollo de la personalidad antisocial.



## Referencias

1. Antolin, L., y Oliva, A., Arranz, E. (2009). Contexto familiar y conducta antisocial infantil. *Anuario de psicología*. 40 (3). 313-327
2. Arango, A. (2015). Definición de Rasgos. En Rasgos de personalidad según orden de nacimiento. Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología. Universidad Rafael Landívar. Guatemala
3. Bandura, A., (1986). Social Cognitive Theory. Social foundations of thought and action: *A social cognitive theory*. E.E.UU: Englewood Cliffs, NJ, US: Prentice-Hall, Inc. 18-29
4. Bartol, C. y Bartol, A. (2017). Introducción al comportamiento criminal. En *Comportamiento criminal*. Una perspectiva psicología. México: Pearson. 1-27
5. Belart, A. y Ferrer, M. (2009). La familia. En *El ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia (3a. ed.)*. España: Editorial DESCLEE DE BROUWER. 25-40.
6. Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P., y Rueda, B. (2013). Concepto de personalidad. En *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED
7. Caballo, V. (2004). El trastorno antisocial de la personalidad. En *Manual de trastornos de la personalidad*. Descripción, evaluación y tratamiento. Madrid: Editorial Síntesis. 109-134
8. Camejo, L. R. (2015). *La familia y su estructura*. El Cid Editor. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>
9. Casanova, L., Rascón, L., Alcántara, H., y Alejandra, S. (2014). Apoyo social y funcionalidad familiar en personas con trastorno mental. *Salud Mental* 37 (1), 443-448.

10. Castilla, F. (2013). La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en clase de primaria. Trabajo para obtener el grado de licenciatura. Universidad de Valladolid. España.
11. Cervone, D., y Pervin, L. (2009). Teoría de la personalidad: de las observaciones cotidianas a las teorías sistemáticas. En *Personalidad, teoría e investigación*. México: Manuel moderno. 2- 26.
12. Cloninger, S. (2003). La perspectiva de los rasgos. En *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación. 193- 226
13. Cueli, J., Reidl, L., Martí, C., Lartigue, T., y Michaca, P. (2008). Importancia del estudio histórico de la personalidad. En *Teorías de la personalidad*. México: Editorial Trillas. 13-39
14. DeFleur, M., Kearney, P., Plax, T., y DeFleur, M. (2005). El proceso de la comunicación. En *Fundamentos de la comunicación humana*. México: McGraw-Hill.
15. Echeverry, J., Escobar, F., Martínez, W., Garzón, A., y Gómez, D. (2002). Trastorno de personalidad antisocial en condenados por homicidio en Pereira. *Colombia Investigación en Salud*. 2 (1). 1-10. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/142/14240203.pdf>
16. Escobar, X. (2007). Evaluación familiar de la personalidad "estudio de caso". *AJAYU*. 5 (2). 189-208
17. Escobari, V. (2017). El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista de Investigación Psicológica*, 1 (17), 51-82. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S222330322017000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222330322017000100005&lng=es&tlng=es)

18. Esteinou, R. (2008). La familia como unidad de los sistemas. *La familia nuclear en México: lecturas de su modernidad siglos xvi al xx*. México: Porrúa Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>
19. Freud, S. (1938). Esquema del psicoanálisis. *Obras completas XXIII, Moisés y la religión monoteísta, Esquema del psicoanálisis y otras obras*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. 133-171
20. Freud, S. (1905). Tres ensayos para una teoría sexual. En *Obras Completas*, tomo 9. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores 2013. 1169-1237
22. García, C., y Schneider. (2017). Abordaje sistémico en familias latinas sobrevivientes de violencia. *Propósitos y representaciones*, (5) 2. 277-319
23. Garza, E. (1997). Trabajo con familias. En *Teoría de la comunicación humana*. México: editorial Facultad de Medicina. Universidad Autónoma de Nuevo León. 27-34.
24. Garzón, A. (2007). Factores neurobiológicos del trastorno de personalidad antisocial. *Revista Psicológica Científica*, 9 (12). 1-10.
25. Gervilla, A. (2010). Crianza y estilos familiares de educación. En *Familia y educación familiar: conceptos clave, situación actual y valores*. España: Narcea Ediciones. 65-80. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/initesp/detail.action?docID=4499236>
26. Golombok, S. (2006). La calidad de las relaciones padres e hijos. En *Modelos de familia. ¿Qué es lo que de verdad cuenta?* España: Grao. 113-133
27. González, F. (2007). Salud mental a nivel familiar desde la perspectiva de alteridad. *Psicología desde el Caribe*. 20 (1). 1-27. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/213/21302002.pdf>

28. González, L. (2012). Trastornos de personalidad: influencia sobre la conducta delictiva y repercusiones forenses en la jurisdicción penal. Tesis para obtener el título de licenciatura. Universidad Complutense de Madrid. España
29. Gracia, E., y Musitu. G. (2007). La familia como interacción. *Psicología social de la familia*. España: Ediciones Paidós Ibérica. 95-124
30. Guerrero, J. (2011). Características de la familia con adolescentes que presenten conducta antisocial. Tesis para obtener el título de licenciado en psicología. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. México.
31. Gutiérrez, M. (2013). Los estilos de comunicación familiar y relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict. Tesis para obtener el título de maestría. Escuela de Ciencias de la Educación, estudios de posgrado. México.
31. Hare, R. (1993). El perfil: sentimientos y relaciones. En *Sin conciencia El inquietante mundo de los psicópatas que nos rodean*. Nueva York: The Guilford Press. 33-48
32. Herrera, J., y Lara, M. (2010). Caso clínico. Trastorno de la personalidad antisocial en un hospital general. Departamento de Psiquiatría y Salud Mental, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. 25-30.
33. Hikal, W. (2009). Criminología del desarrollo: el estudio de la personalidad. *Ciencia UANL* 2 (12). 124-130
34. Hikal, W. (2012). El estudio de la personalidad antisocial durante el diagnóstico clínico. *Revista electrónica de Psicología Iztacala* 15 (3). 871-886
35. Hiriyappa. (2018). Determinantes de la personalidad. En *El desarrollo de la personalidad y sus teorías*. Babelcube

- 36.Holguín, M., Palacios, C. (2014). La genética del trastorno antisocial de la personalidad: Una revisión de la bibliografía. *Salud Mental*, 37 (1). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582/58229962010>
- 37.Ibarrache, J. (2010). La personalidad: semiología y patología. *En Semiología Psiquiátrica*. México: AstraZeneca Neurociencias. 89-102
- 38.López, C., y López J. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. *Psicopatología clínica legal y forense* 3 (21). 5-19
- 39.Lykken, D. (2000). Una clasificación de tipos de delincuentes. *En Las personalidades antisociales*. México: Herder. 39-78
- 40.Macias, R. (1995). Antología de sexualidad humana. *La familia*. México: CONAPO.
- 41.American Psychiatric Association. (2002). Trastornos de personalidad antisocial. *En Manual Diagnostico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. E.E.U.U: Editorial Medica Panamericana. 649-662
- 42.Martínez, P, C., Anaya, H, y Salgado, D. (2014). Desarrollo de la personalidad y virtudes sociales: relaciones en el contexto educativo familiar. *Educación y Educadores*. (17) 3, 447-467.
- 43.Membrillo, A. (2004) Roles familiares y de grupo. Mecnograma. Departamento de medicina familiar. UNAM. MÉXICO. 1-11
- 44.Millon, T. (2006). Personalidad antisocial. *En Trastornos de la Personalidad en la vida moderna*. España: Masson. 157-537
- 45.Montaño. M., Palacios. J., y Gantiva. C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*. 3 (2). 81-107

- 46.Ortiz, D. (2017). Intervención en paciente con Trastorno De Personalidad Antisocial; Centrado en el manejo de Habilidades Auto regulatorias y Solución De Problemas. Tesis para obtener el título de Maestría en Psicología. Universidad del Norte, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. México Recuperado de <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7852/3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- 47.Redondo, S., y Andres, A. (2007). La psicología de la delincuencia. *Papeles del psicólogo*. 28 (3). 147-156
- 48.Rivera, (2017). Familias contemporáneas ausentes y sus implicaciones en el desarrollo socio emocional de los hijos: un análisis histórico-cultural. Tesis para obtener el título de licenciada en psicología. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. México
- 49.Rodríguez, H., Espinosa, A., y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas en Ibagué- Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*. 3 (2). 137-149
- 50.Ruiz, D., y Gómez, I. (2012). Patrones de personalidad disfuncionales en niños y adolescentes: una revisión funcional – contextual. *Suma Psicológica*, 19 (2). 131-149.
- 51.Sarason, I., y B, Sarason. (2006). Trastornos de personalidad. *En Psicopatología, psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. México: Pearson Educación. 302-369
- 52.Seelbach, G. (2013). Definición de personalidad. En *Teorías de la personalidad*. México: Red Tercer Milenio. 6-14

53. Skinner, B.F. (1971). El análisis de la conducta. En *Ciencia y conducta humana*. Nueva York: The Macmillan Company. 58- 98
54. Sollod, R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). Abraham Maslow y Carl Rogers /Teoría humanista de la autorrealización. En *Teorías de la personalidad*. México: McGraw Hill 284-298
55. Stoff, D., Breiling, J., y Maser, J. (2002). Desarrollo del comportamiento antisocial desde una perspectiva del aprendizaje. En *Conducta antisocial, causas, evaluación y tratamiento*. México: Oxford México. 202-220
59. Tamez, R. (2002). Trastorno antisocial de la personalidad, una aproximación actual. *Revista Sanid Milit Mex.* 56 (1). 30-35 Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/sanmil/sm-2002/sm021h.pdf>
60. UNICEF. (2017). Cada niño está protegido contra cualquier forma de violencia explotación o abuso. En Informe Anual 2017 México. 27-39
61. Valdés, A. (2007). Funciones y dinámica de la familia. En *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. Colombia: Manual moderno. 15-44
62. Valladares. G. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6 (1), 4-13.
63. Ventosa, I. (2013). El trastorno antisocial de la personalidad, la psicopatía y sus repercusiones sociales. Tesis para obtener el grado de psicología. Universidad Abat Oliba CEU, facultad de Ciencias Sociales. España. Recuperado de <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/224317/TFG-VENTOSA-2013.pdf?sequen>